

**ANTİK LİMAN KENTİ AMASRA'NIN
KORUMA SORUNLARI VE REVİTALİZASYONU
İÇİN ÖNERİLER**

**2014
YÜKSEK LİSANS TEZİ
MİMARLIK ANABİLİM DALI**

Betül YILDIRIM

**ANTİK LİMAN KENTİ AMASRA'NIN
KORUMA SORUNLARI VE REVİTALİZASYONU İÇİN ÖNERİLER**

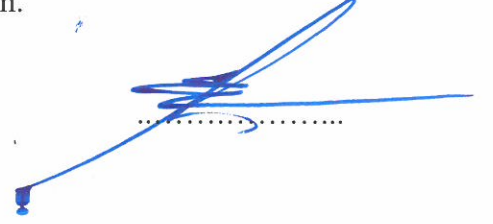
Betül YILDIRIM

**Karabük Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Mimarlık Anabilim Dalında
Yüksek Lisans Tezi
Olarak Hazırlanmıştır**

**KARABÜK
Haziran 2014**

Betül YILDIRIM tarafından hazırlanan “ANTİK LİMAN KENTİ AMASRA’NIN KORUMA SORUNLARI VE REVİTALİZASYONU İÇİN ÖNERİLER” başlıklı bu tezin Yüksek Lisans Tezi olarak uygun olduğunu onaylarım.

Prof. Dr. Aysun ÖZKÖSE
Tez Danışmanı, Mimarlık Anabilim Dalı



Bu çalışma, jürimiz tarafından oy birliği ile Mimarlık Anabilim Dalında Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir. 12/06/2014

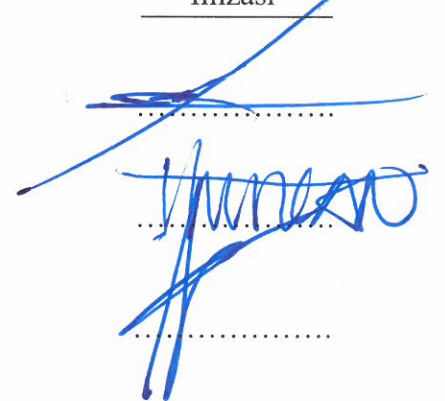
Ünvanı, Adı SOYADI (Kurumu)

İmzası

Başkan : Prof. Dr. Aysun ÖZKÖSE (KBÜ)

Üye : Yrd. Doç. Dr. Yüksel TURCAN (KBÜ)

Üye : Yrd. Doç. Dr. Şahin YILDIRIM (KBÜ)



..... /..... /2014

KBÜ Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu, bu tez ile, Yüksek Lisans derecesini onamıştır.

Prof. Dr. Mustafa BOZ
Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü



“Bu tezdeki tüm bilgilerin akademik kurallara ve etik ilkelere uygun olarak elde edildiğini ve sunulduğunu; ayrıca bu kuralların ve ilkelerin gerektirdiği şekilde, bu çalışmadan kaynaklanmayan bütün atıfları yaptığımı beyan ederim.”

Betül YILDIRIM

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

ANTİK LİMAN KENTİ AMASRA'NIN KORUMA SORUNLARI VE REVİTALİZASYONU İÇİN ÖNERİLER

Betül YILDIRIM

**Karabük Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Mimarlık Anabilim Dalı**

**Tez Danışmanı:
Prof. Dr. Aysun ÖZKÖSE
Haziran 2014, 236 sayfa**

Ülkemizde koruma kaygısı olmayan bir planlama ve gelişme karşısında yok edilen, zarar gören kentsel yerleşim alanlarında ortaya çıkmış ‘‘arkeolojik mirasın’’ sürdürülebilirliği ve korunması konusundaki kaygı ve bilincin geçmişi çok eskilere dayanmamaktadır. Arkeolojik değerlerin kentsel gelişmenin önünde korkulası bir engel olduğu kanısı çok yaygındır. Bu nedenle eksik ve yanlış imar planlama kararları ile arkeolojik değerler zarar görmekte, yok edilmekte ve bu alanlar üzerinde gelecekte yapılması olası bilimsel çalışmalar engellenmektedir. Bu alanlardaki rant baskısı, köhnemiş imar yönetmelikleri, kamulaştırma bedellerinin yüksek olması ya da kültür bakanlığı bütçesindeki yetersizlikler koruma yasasındaki ‘‘takas etme’’vb. gibi nedenler de kentsel doku içerisindeki arkeolojik mirasın korunmasını, sergilenecek yaşatılmasını güçleştirmektedir.

Bu tez çalışmasında; antik dönemde Anadolu'nun kuzeyinde yer alan Paflagonya Bölgesi'nde bulunan, ulaşım olanakları ve ticari liman özellikleri ile diğer kıyı kentlerinden farklı olan Amasra kenti ele alınmıştır. Kentin antik yerleşimi ve arkeolojik kalıntıları örneğinde Anadolu'da kentsel arkeolojik mirasın sürdürülebilirliğinin önündeki engeller ve bu engellere ilişkin çözüm önerileri değerlendirilmiş, kentin örnek yaşayan bir antik kent olması bağlamında antik gezi yolu rotası hazırlanmış ve antik dönem kalıntılarının yeni kent dokusu ile bütüncül olarak ele alınıp yaşatılması fikrinden yola çıkılarak revitalizasyonu hedeflenmiştir.

Anahtar Kelimeler : Amasra, Amastris, antik kent, antik liman, kentsel arkeoloji, arkeolojik park, sürdürülebilir arkeoloji.

Bilim Kodu : 805.1.218

ABSTRACT

M. Sc. Thesis

CONSERVATION PROBLEMS OF THE ANCIENT HARBOUR TOWN OF AMASRA AND SUGGESTIONS FOR ITS REVITALIZATION

Betül YILDIRIM

Karabük University

Graduate School of Natural and Applied Sciences

Department of Architecture

Thesis Advisor:

Prof. Dr. Aysun ÖZKÖSE

June 2014, 236 pages

The history of concern and consciousness regarding the sustainability and conservation of “archaeological heritage” within urban settlements, which are destroyed through planning and development without any conservation concerns, does not go very far in our country. The belief that archaeological values are dreadful obstacles against urban development is widespread. Therefore, archaeological values are being damaged and destroyed by deficient and erroneous building and planning decisions; and possible scientific work that could be conducted in such areas are prevented. Reasons including rent pressure, obsolete planning regulations, high costs of expropriations, or budget inadequacies of the Ministry of Culture and Tourism, the rule of “exchange” in the conservation law etc. make it difficult to conserve, exhibit and sustain archaeological heritage in urban settings.

This thesis examines the town of Amasra, located in the ancient Paphlagonia region in northern Anatolia, which differs from other seaside towns with its transportation opportunities and features as a trade harbour. Taking as samples the ancient settlement and its archaeological remains, obstacles in providing the sustainability of urban archaeological sites in Anatolia are discussed, together with suggestions to overcome them. A visitor route involving the ancient remains is defined with the view that Amasra is an epitome of a living ancient town, and the revitalization of ancient remains is aimed based on the idea that they should be addressed and sustained holistically with the new urban setting.

Keywords : Amasra, Amastris, ancient town, ancient harbour, urban archaeology, urban park.

Scientific Code: 805.1.218

TEŞEKKÜR

Bu tez alıőmasının planlanmasında, araőtırılmasında, yürütülmesinde ve oluşumunda ilgi ve desteğini esirgemeyen, engin bilgi ve tecrübelerinden yararlandığım, yönlendirme ve bilgilendirmeleriyle çalıőmamı bilimsel temeller ışığında őekillendiren sayın hocam Prof. Dr. Aysun ÖZKÖSE'ye sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tez çalışmalarını yürütmemde yardımlarını, anlayışını ve sabrını esirgemeyen Burhan KIZILKAYA'ya teşekkür ederim.

Sevgili ailem, arkadaşlarım Yeşim OZAN ve Aykut GÜVEN'e manevi hiçbir yardımı esirgemedен yanımda oldukları için tüm kalbimle teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
KABUL.....	ii
ÖZET.....	iv
ABSTRACT	vi
TEŞEKKÜR.....	viii
İÇİNDEKİLER	ix
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	xii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	xv
BÖLÜM 1	1
GİRİŞ	1
1.1. ÇALIŞMANIN AMACI VE KAPSAMI	3
1.2. ÇALIŞMANIN YÖNTEMİ	4
BÖLÜM 2	6
KENTSEL ARKEOLOJİK ALANLARDA KORUMA	6
2.1. KENTSEL ARKEOLOJİ KAVRAMININ TARİHİ GELİŞİMİ.....	7
2.2. KENTSEL ARKEOLOJİK ALANLARDAKİ KORUMA SORUNLARI ..	10
2.3. KENTSEL ARKEOLOJİK ALANLARDAKİ KORUMA YÖNTEMLERİ	11
2.3.1. Arkeolojik Değerlerin ‘in-situ’ Yolu ile Revitalizasyonu	12
2.3.1.1. Forum Romanum-Roma	13
2.3.1.2. Augustus Mabedi-Ankara	15
2.3.1.3. Antik Kent Kalıntıları- Selanik	17
2.3.1.4. Carnuntum Arkeoloji Parkı-Viyana	18
2.3.2. Arkeolojik Değerlerin Yeniden Yapılmak Suretiyle Revitalizasyonu ..	19
2.3.2.1. Abu Simbel Anıtı-Mısır	19
2.3.2.2. Marmaray-İstanbul	20
2.3.2.3. President’s House-Philadelphia	21

	<u>Sayfa</u>
BÖLÜM 3	23
AMASRA ANTİK LİMAN KENT DOKUSUNUN BOZULMA NEDENLERİ.....	23
3.1. TARİHİ SÜREÇTE UYGARLIKLARIN YARATTIĞI SORUNLAR	23
3.1.1. Tarih Öncesi Dönem	23
3.1.2. Paflagonya Dönemi	24
3.1.2.1. Pers Egemenliği Dönemi	25
3.1.2.2. Helenistik Dönem (Amastris Dönemi)	26
3.1.3. Roma Dönemi	30
3.1.4. Bizans Dönemi	48
3.1.5. Ceneviz Dönemi	53
3.1.6. Osmanlı Dönemi	54
3.1.7. Cumhuriyet Dönemi	78
3.1.8. Değerlendirme ve Sonuç	80
3.2. PLANLAMAYA YÖNELİK SORUNLAR.....	82
3.2.1. Koruma Kararları Öncesi Plan Çalışmaları	82
3.2.2. Koruma Kararları	84
3.2.3. Koruma Kararları Sonrası Plan Çalışmaları	85
3.2.4. Amasra Koruma İmar Planı Sonrası Plan Çalışmaları	89
3.2.5. Değerlendirme ve Sonuç	90
3.3. SOSYO-KÜLTÜREL VE SOSYO-EKONOMİK SORUNLAR	92
3.3.1. Değerlendirme ve Sonuç	95
BÖLÜM 4.	96
ANTİK LİMAN KENTİ AMASRANIN REVİTALİZASYONU İÇİN ÖNERİLER.....	96
4.1. ANTİK GEZİ YOLU ROTASI.....	113
BÖLÜM 5.	114
SONUÇLAR.....	114

	<u>Sayfa</u>
KAYNAKLAR	118
EK AÇIKLAMALAR A. PLAN ÖRNEKLERİ VE EKLERİ	121
EK AÇIKLAMALAR B. TESCİL FİŞLERİ	198
EK AÇIKLAMALAR C. ANKET FORMLARI	232
ÖZGEÇMİŞ	236

ŞEKİLLER DİZİNİ

Sayfa

Şekil 1.1. Amasra kentinin hava fotoğrafı	1
Şekil 1.2. Karadeniz kıyılarını gösteren harita	2
Şekil 2.1. Forum Romanum'da anastilosis örneği	12
Şekil 2.2. Forum Romanum planı	13
Şekil 2.3. Roma kenti içinde arkeolojik kalıntılar	14
Şekil 2.4. Augustus Tapınağı, Hacı Bayram Veli Cami ve Türbesi.....	15
Şekil 2.5. Selanik kenti antik kalıntılar	17
Şekil 2.6. Arkeolojik Park Carnuntum	18
Şekil 2.7. Mısır Abu Simbel Anıtı	19
Şekil 2.8. Marmaray kazı alanı	20
Şekil 2.9. President's House	21
Şekil 3.1. Anadolu'da Paphlagonia (Paflagonya) Bölgesi	24
Şekil 3.2. Pontus Euxinus (Karadeniz) haritası	24
Şekil 3.3. Amastris sikkesi	27
Şekil 3.4. Küçük Liman'da bulunan Batı Limanı	28
Şekil 3.5. Büyük Liman'da bulunan Doğu Limanı	29
Şekil 3.6. Roma Dönemi'nde Amastris kentinin tahmini çizimi	30
Şekil 3.7. Direklikaya	31
Şekil 3.8. Amasra Kalesi sur duvarları	32
Şekil 3.9. Antik taş iskele	33
Şekil 3.10. Bazilika-Bedesten yapı kalıntıları	34
Şekil 3.11. Kuşkayası Yol Anıtı	35
Şekil 3.12. Horhor Deresi	37
Şekil 3.13. Dere ıslah çalışmaları sırasında ortaya çıkan yapı kalıntısı	37
Şekil 3.14. Antik Tiyatro kalıntısı	38
Şekil 3.15. Akropol yapı kalıntısı	39
Şekil 3.16. Sahil Güvenlik kazı alanı	40

Sayfa

Şekil 3.17. Boztepe’de kilise kalıntısı	40
Şekil 3.18. Poseidon Mabedi kalıntısı	41
Şekil 3.19. Su Kemerı kalıntısı	42
Şekil 3.20. Kemerdere Köprüsü	43
Şekil 3.21. Roma Hamamı kalıntısı.....	44
Şekil 3.22. Karaevler Mevkii 2248 parsel kazı alanı	45
Şekil 3.23. Kum Mahallesi 1256 parsel kazı alanı	47
Şekil 3.24. Kemere Köprüsü	49
Şekil 3.25. Fatih Cami (Eski Kilise)	51
Şekil 3.26. Kültür Sanat Evi (Eski Şapel)	52
Şekil 3.27. Büyükada Kilise kalıntısı	52
Şekil 3.28. Cenova armaları	53
Şekil 3.29. Osmanlı Hamamı	57
Şekil 3.30. Türk Hamamı	59
Şekil 3.31. Arkeoloji Müzesi-Eski Bahriye Mektebi	60
Şekil 3.32. Ethem Ağa Konağı	61
Şekil 3.33. Kaymakam Konutu	62
Şekil 3.34. 1684 parseldeki tescilli Ali Uysal Evi	63
Şekil 3.35. 1433 parseldeki tescilli Mesut Zırtıl Evi	64
Şekil 3.36. 1842 parseldeki tescilli konut	64
Şekil 3.37. 1897 parseldeki tescilli konut	65
Şekil 3.38. 1680 parseldeki tescilli Kaptan Evi	66
Şekil 3.39. 1903 parseldeki tescilli konut	66
Şekil 3.40. 1970 ve 1971 parsellerdeki tescilli konutlar	67
Şekil 3.41. 1594 parseldeki tescilli konut	68
Şekil 3.42. 1599 parseldeki tescilli konut	69
Şekil 3.43. 1377 parseldeki tescilli konut	70
Şekil 3.44. 1590 parseldeki tescilli dükkan	71
Şekil 3.45. Amasra kenti yapı analizi	72
Şekil 3.46. İskele Cami	73
Şekil 3.47. Boztepe’de 1794 parsel üzerindeki konut	74
Şekil 3.48. Boztepe’de 1710 parsel üzerindeki konut	75

Sayfa

Şekil 3.49. Kum Mahallesi'nde 1376 parsel üzerindeki konut	75
Şekil 3.50. Boztepe'de 1779 parsel üzerindeki konut	76
Şekil 3.51. Boztepe'de 1792 parsel üzerindeki konut	76
Şekil 3.52. 1850 parsel üzerindeki konut	77
Şekil 3.53. Anket sonuçları	93
Şekil 4.1. I.Bölge güzergahı	96
Şekil 4.2. Kuşkayası Yol Anıtı ve çevresi	97
Şekil 4.3. Antik yol üzerinde imara açılan alanlar	99
Şekil 4.4. Kemerdere Köprüsü yakınında tünel inşaatı tahribatı.....	99
Şekil 4.5. Tünel inşaatı	99
Şekil 4.6. II.Bölge güzergahı	100
Şekil 4.7. Akropol	101
Şekil 4.8. Bedesten ve çevresi	102
Şekil 4.9. III.Bölge güzergahı	103
Şekil 4.10. Horhor Deresi	104
Şekil 4.11. Milli Eğitim Müdürlüğü'nün parselinde çıkan kalıntılar	104
Şekil 4.12. IV.Bölge güzergahı	105
Şekil 4.13. Dere ıslah çalışmaları sırasında yapı kalıntısı bulunan parsel	106
Şekil 4.14. Mevcut patika yol	106
Şekil 4.15. Antik duvar kalıntıları	106
Şekil 4.16. Temel kazısı sırasında çıkan antik döşeme	107
Şekil 4.17. V.Bölge güzergahı	108
Şekil 4.18. Antik tiyatrodaki mezarlık alanı ve üstünden geçen karayolu	108
Şekil 4.19. Küçük Tepe	109
Şekil 4.20. VI.Bölge güzergahı	110
Şekil 4.21. Arkeoloji Müzesi	110
Şekil 4.22. Kaleiçi Mahallesi.....	111
Şekil 4.23. Çekiciler Çarşısı	111
Şekil 4.24. Küçük Liman kıyısı	111
Şekil 4.25. Amasra Antik Gezi Yolu Rotası	113

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

KISALTMALAR

- UNESCO : United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
(Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Teşkilatı)
- ICCROM : The International Centre for The Study of the Preservation and
Restoration of Cultural Property (Kültür Varlıklarının Korunması ve
Onarımı için Araştırma Merkezi)
- ICOMOS : International Council on Monuments and Sites(Uluslararası Anıtlar
ve Sitler Konseyi)
- GMEEAYK : Gayri Menkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu
- AKTVKK : Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu
- KKTVKKBK : Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu
- KTVKYK : Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu
- TKTVYK : Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulu'nun
- KTVKGM : Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü
- AKKBM : Ankara Koruma Kurulu Büro Müdürlüğü
- KTVKK : Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu
- KUDEB : Koruma, Uygulama, Denetleme Bürosu
- EKİ : Ereğli Kömür İşletmeleri
- ATİ : Amasra Bölge Müdürlüğü
- TKİ : Taş Kömürü İşletmesi

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Yaşadığımız coğrafya, insanlık tarihi açısından binlerce yıldır göçer ya da yerleşik toplulukların sürekli yaşadıkları, bunun da ötesinde aynı tarihle bütünleşen bir uygarlıklar zinciri yarattıkları çok özel bir coğrafyadır [1]. Amasra kenti de, köklü kültür birikimine sahip Anadolu topraklarımızda bulunan, antik dönemden günümüze kadar yerleşim yeri olarak tercih edilmiş, deniz tarihinde önemli dönemlere tanıklık etmiş Karadeniz liman kentlerimizden bir tanesidir.

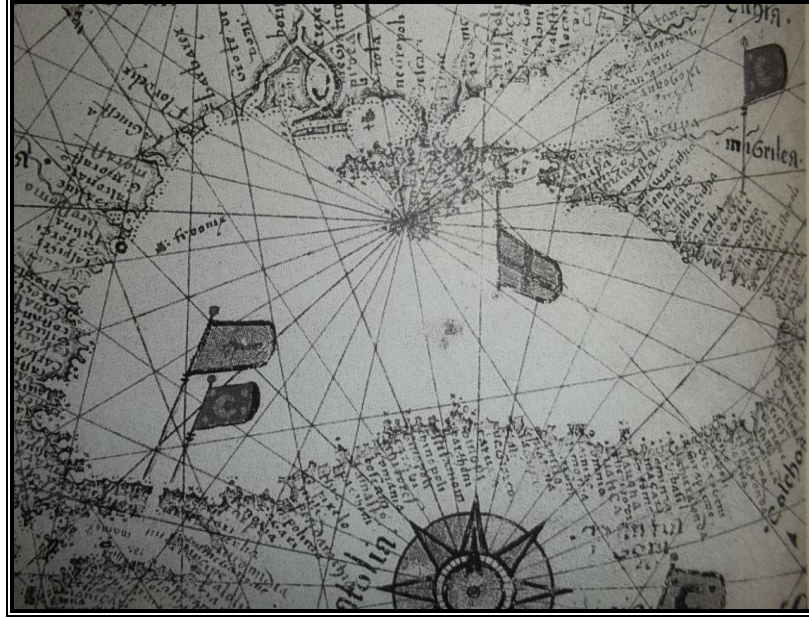


Şekil 1.1. Amasra kentinin hava fotoğrafı (Google Earth-2014).

Gemilerin barınmalarına, yük alıp boşaltmalarına, yolcu indirip bindirmelerine yarayan doğal veya yapay sığınak olarak tanımlanan limanlar [2], dünya taşımacılığının dolayısı ile ticaretinin en önemli alt yapısını oluşturmakta ve buldukları bölgenin gelişmesinde önemli rol üstlenmektedirler. Ülkelerin sadece ekonomik olarak değil, sosyal ve kültürel olarak da birbiri ile ilişki halinde olmasına

sebeup olan limanlara sahip kentler, bu nedenle diğer kıyı kentlerinden farklı bir yapıya ve öneme sahiptirler [3].

Greklere 'Pontus Axinos/Euxeinos', Arapların 'Bahr-i Esved' ve Rusların 'Kızarne More' olarak adlandırdığı Karadeniz, akıntı ve rüzgarların değişkenlik göstermesi sebebi ile 'kara' ünvanını almış bir iç denizdir [4]. Dolayısıyla Karadeniz'de, şiddetli fırtınaların yaşandığı zamanlarda gemiler için sığınılacak liman arayışı, eski çağdan günümüze coğrafi oluşumun etkisiyle doğal bir liman olan Amasra'yı ticari, sosyal ve kültürel açıdan da önemli kılmaktadır.



Şekil 1.2. Karadeniz kıyılarını gösteren harita (Giorgia Sideri, 1561) [5].

Dalgakıranlarla korumaya alınmış Amasra, doğal iki limanı ve zengin orman ürünleri ile ticari bir liman özelliği kazanmıştır. Sakaoğlu (1999), bilinen tarihi ile kentte, gemici tüccarların şimşir ve meşe ürünleri ile suya dayanıklı kereste, köle ve balık salamurası aldığı [6], gemicilere bakım ve onarım hizmetinin sunulduğu, daha sonraları denizcilikte ileri gidilerek gemi yapımının gerçekleştiğini söylemektedir [7].

Günümüz de ise, balıkçı ve turizm kenti olan Amasra’da tarihi miras, turizme bağlı yoğun yapılaşmanın etkisi ile geri planda bırakılmış olup, antik dönem izleri yok olmaya yüz tutmuştur.

1.1. ÇALIŞMANIN AMACI VE KAPSAMI

Sahip olduğu coğrafi konum ve iklimsel durum sebebi ile antik dönemden günümüze yerleşim yeri olarak tercih edilen Amasra kentinin, üst üste katmanlar halinde barındırdığı kültürel birikiminin günümüzde algılanamaması, antik kent dokusunun tekrar canlandırılması gerekliliğini doğurmuştur.

Bu amaçla; Amasra kentinin yerleşim süreci boyunca yaşadığı koruma sorunları, günümüz itibariyle edinilemeyen koruma anlayışının sebepleri ve koruma planlamalarının uygulanmasında engel teşkil eden sorunlar tespit edilmiştir.

Yapılan tespitler doğrultusunda günümüzde birbirinden kopuk olan turizm ve koruma faaliyetlerinin birbirini olumlu yönde etkileme olanakları araştırılmış, koruma sorunlarının ana başlıkları belirlenmiştir. Sonuç olarak kentin unutulmaya yüz tutmuş tarihi mirasının revitalizasyonu için sorunlara ilişkin öneriler sunulmuş, tarihi ile yaşayan antik liman kenti örneği haline gelmesine katkıda bulunacak Amasra’nın antik gezi yolu rotası çıkartılmıştır.

Çalışmada yapılan ayrıntılı tespitler ve geliştirilen öneriler, Amasra’nın bilinen tarihi ile keşfedilmeyi bekleyen arkeolojik buluntulara dayanılarak ilçe merkezi ile sınırlandırılmıştır. Ancak çalışmada ortaya çıkarılan ilkeler, korunmaya değer yapı ve buluntular ışığında Amasra ve çevresi geneli için de düşünülmelidir.

Çalışma dört ana bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde; çalışmanın temel amacı, kapsamı anlatılmış ve çalışmaya yön verecek araştırma yöntemlerinden bahsedilmiştir.

İkinci bölümde; kentsel arkeoloji kavramının tarihi gelişiminden, koruma olgusundan ve bu alanlardaki koruma sorunlarından bahsedilmiştir. Dünyadaki kentsel arkeolojik alanlardaki koruma yöntemleri incelenerek çalışmamıza ışık tutacak örnekler değerlendirilmiştir. Ayrıca ülkemizde korumaya yönelik yapılan bölgesel çalışmalardan örnekler de bu bölümde irdelenmiştir.

Üçüncü bölümde; antik liman kenti Amasra'nın kent dokusunun bozulma nedenleri alt başlıklarla anlatılmıştır. Bu alt başlıklardan ilki, tarihi süreç boyunca Amasra kentinde yer alan uygarlıkların yarattığı sorunlar olarak ele alınmıştır. Amasra kentinde yaşamış uygarlıkların tarihsel araştırması ve uygarlıkların dönemlerine ait yapı kalıntılarının tespiti yapılmış ve gezi yolu rotasının belirleyecek analizler hazırlanmıştır. İkinci alt başlıkta; Amasra kentinin planlama tarihine ait kararların ve uygulamadaki sorunların tespitleri değerlendirilmiştir. Son alt başlıkta; sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik nedenlerden kaynaklanan koruma sorunları tespit edilmiştir.

Tüm bu analiz ve tespitler ışığında dördüncü bölümde; çalışmamızın konusu olan antik liman kenti Amasra'nın korunmasına yönelik bir değerlendirme yapılmış ve Amasra'nın korunması değil aynı zamanda yaşatılması da fikrinden yola çıkılarak kentin revitalizasyonu (yeniden canlandırma, yaşatma) için arkeolojik değerlerin canlandırılması odaklı 'antik gezi yolu rotası' hazırlanmış, rotaya ilişkin sorun tespiti ve sorunlara ilişkin çözüm önerileri belirlenmiştir.

1.2. ÇALIŞMANIN YÖNTEMİ

Kullanılan materyallerden ilki, gözlem alanı olarak seçilen antik liman kenti Amasra'da, sondaj kazıları, temel kazıları, yol çalışması vb. sebeplerle ortaya çıkan yapı kalıntılarıdır.

Diğer materyal ise ilk kadastro ve halihazır haritaları ile uygulama planları, korumaya yönelik alınan kararlar ve planlardır.

Araştırmanın gerçekleştirilmesinde, doğrudan gözlem yolu ve literatür taramasına göre elde edilen verilerin değerlendirilmesi esas alınmıştır. Yapılan literatür taramasında tarihi süreç içinde yerleşmelerin, kentleşmenin gelişimi irdelenmiştir. Bu süreçte korumaya yönelik farklı dönem ve uygarlıklarda karşılaşılan tahribat ile değişimler değerlendirilerek dönem özellikleri ortaya konmuştur.

Dünya çapında antik dönemden günümüze ulaşan yapıların korunması konusunda uygulamaya yönelik örnekler incelenmiş, çalışmaya yön verebilecek ana kararlar değerlendirilmiştir.

Bu nedenle, Amasra kentinin tercih edilme sebepleri anket yapılarak, revitalizasyonu düşünülen antik dönem kalıntılarının turizm potansiyelindeki yerinin tespiti değerlendirme altına alınmıştır.

BÖLÜM 2

KENTSEL ARKEOLOJİK ALANLARDA KORUMA

Barınma ihtiyacı ile başlayan mimarlık serüveni, geçmişten günümüze gelen yapı kalıntılarının uygarlıkların mirası olarak nitelendirildiği bir süreçle yoluna devam etmektedir. Geçmişte yapıyı ayakta tutmak, yıkılan kısımlarını onarmak ve dönem içerisinde değişen isteklere göre yeni eklerle işlevsel yenilikler getirmek amacıyla yapılan koruma müdahaleleri, günümüz teknolojik yenilikler ve düşünsel ifadelerle farklı anlamlar kazanmıştır [8]. Tek yapı ölçeğinden zamanla, onu çevreleyen mekanın tarihsel ve estetik değerinin ortaya konması ile genişlemiş, anıtlar ve sitlerin yanı sıra, topluma yararlı her türlü doğal ve insan yapısı varlığı kapsayacak şekilde gelişmiştir [9].

Avrupa'nın düşünsel bir ürünü olan koruma, ülkemizde kavramsal olarak gelişmiş, ancak pratikte oldukça zorluklarla karşılaşmaktadır. Ülkemizde 1950 yılından günümüze, hızlı bir kentleşme ile kırdan kente olan bilinçsizce yapılan kontrolsüz göçler, kent ve kır yaşamındaki yerleşim sorunlarını beraberinde getirmiştir. Kır yerleşiminin yok olmaya yüz tuttuğu, kent yerleşimlerinde ise kontrolsüz yapılaşma ve planlamanın etkisi ile kültürel mirasın tehlike altında olduğu bir ortamda, koruma adına yapılanlar, tespit edilen tarihi mirasların kağıt üzerinde kayıtlarını tutmaktan öteye gidememektedir.

21. yüzyıla gelindiğinde dünyadaki ülkelerin, doğal ve tarihi çevrelerini korumayı başarmış olmaları, sadece doğal, kültürel zenginlik olarak değil, aynı zamanda siyasal bir güç ve prestij kaynağı olarak öne çıkarmaktadır [10]. Bu amaçla, koruma eyleminin bütününde elde edilecek faydanın, kültürel mirasımızın sosyal zenginlik dışında ekonomik boyutunu ve ülkeler arası stratejik ilişkiler doğrultusunda önemini de unutmamak gerekir.

2.1. KENTSEL ARKEOLOJİ KAVRAMININ TARİHİ GELİŞİMİ

Ülkemizde arkeoloji, 18.yüzyılın ortalarından itibaren, Osmanlı İmparatorluğu Dönemi'ne kadar uzanmaktadır. Arkeoloji olgusunun ülkemize ne zaman geldiği tam olarak bilinmemekle birlikte, Ortaçağ'dan itibaren Batılı koleksiyoncu, oryantalist, bilimsel araştırmacılar ve seyyahlar aracılığıyla geldiği düşünülmektedir [11].

Arkeolojik kazılar sonucu ortaya çıkartılan kalıntılar ya da kısmen ayakta duran yapılar incelendiğinde, zaman içerisinde gerek yapıyı ayakta tutmak için bütünleme çalışmalarının yapıldığı, yıkılan kısımların onarıldığı, gerekse değişen döneme göre yeni eklerle yapının yaşatılarak korunduğu anlaşılmaktadır [8].

Koruma kuramının bilimsel olarak ele alınması 1931 yılında Atina'da toplanan Tarihi Anıtların Korunması ile İlgili Mimar ve Teknisyenlerin I. Uluslararası Konferansı ile gerçekleşmiştir. Korumaya ilişkin çözüm önerileri getirilmek suretiyle toplanılan konferansta, arkeolojik alanlarda korumaya ilişkin kararlar da dile getirilmiştir. Atina Tüzüğü'nde, artık kullanılmayan, geçmiş uygarlıklara ait anıtların ve antik dönem eserlerinin anastilosis* yönteminin kullanılmasının uygun olduğu, eseri bütünlemekten kaçınılması, antik eserlerin gün ışığına çıkarıldığı kazı ve araştırmalarda, kurtarma çalışmalarının sistemli bir şekilde yapılmasının gerekliliği belirtilmiştir (madde 3) [12].

İkinci Dünya Savaşı sonrasında özellikle Avrupa kentleri ile savaşa dahil olan diğer kentler büyük bir yıkıma uğramış ve koruma yeniden yapılandırma çalışmaları sonucunda, birçok tüzük, sözleşme, ilke kararları ile kültürel miras yönetimini önemseyen süreç başlatılmıştır.

1964 yılında Venedik'te toplanan II. Uluslararası Tarihi Anıtlar Mimar ve Teknisyenleri Konferansı ile 'tarihi anıt' kavramının tanımı genişletilmiş ve 'onları bir sanat eseri olduğu kadar, bir tarihi belge olarak da korumak' amacı belirtilmiştir (madde 9,11,15) [12].

*Anastilosis : Arkeolojik kalıntının, genel çizgilerinin ortaya çıkarılarak korunması.

‘Kentsel Arkeoloji’ kavramı, savaş sonrasında kentlerin yeniden kurulmasıyla beraber kentsel ölçekte koruma anlayışı ile gündeme gelmiştir [13].

Venedik Tüzüğü’nün getirdiği genişletilmiş ‘anıt’ kavramı, hızla birçok ülkenin koruma yasalarına girmiş, ancak 1970’li yılların ortasına gelinmeden tüzüğü olduğu gibi savunanlara karşı, tüzüğün gereksinimlerini karşılamayan maddelerin değiştirilmesi gerektiğini düşünenler ile tüzüğün yerini alacak yeni bir tüzük yazılmasını isteyenler arasında yoğun tartışmalara neden olmuştur [14]. Tartışmalar sonunda, günümüzde Venedik Tüzüğü’nün çerçevesini aşan durumların var olduğu kabul edilmiş fakat tüzüğe dokunulmamıştır [8].

Avrupa’da İkinci Dünya Savaşı sonrasında UNESCO, Avrupa Konseyi, ICCROM, ICOMOS, Tarihi Kentler Birliği vb. kuruluşlar düzenledikleri organizasyonlar ve yayınladıkları tüzük, bildiri, sözleşmeler ile korumada etkin olmuşlardır [15].

Ülkemizde ilk defa 25.04.1973 tarihinde yürürlüğe giren 1710 sayılı Eski Eserler Kanunu’nda, sit kavramı gündeme gelmiş, “antik bir yerleşmenin veya eski bir medeniyetin kalıntılarının bulunduğu yer veya su altında bilinen veya meydana çıkarılan yerler arkeolojik sit (tarihî şehir kalıntısı)” olarak tanımlanmıştır.

10.12.1987 tarihli Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıklarının Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmelikte arkeolojik sit tanımında ‘korunması gerekli alanlar’ vurgusu yapılmıştır. Kentsel sit ise “mimari, mahalli, tarihsel, estetik ve sanat özelliği bulunan ve bir arada bulunmaları sebebiyle teker teker taşıdıkları kıymetten daha fazla kıymeti olan, kültürel ve tabii çevre elemanlarının (yapılar, bahçeler, bitki örtüleri, yerleşim dokuları, duvarlar) birlikte buldukları alanlar” olarak tanımlanmıştır.

Tespit edilen sit alanlarının ve korunması gerekli kültür ve tabiat varlıklarının sayısının artması sonucu, ülke bütününde tek merkezden koruma zorluğundan dolayı yeni bir örgütlenmeye ihtiyaç duyulmuştur. Bu gerekçeye cevap vermek üzere, 23.07.1983 tarih ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu yürürlüğe girmiş ve 25.04.1973 tarih ve 1710 sayılı Eski Eserler Kanunu yürürlükten

kaldırılmıştır. 17.06.1987 tarih ve 3386 sayılı Kanun ve 14.07.2004 tarih ve 5226 sayılı Kanunla yeniden düzenlemeye gidilmiştir. Daha sonraki yıllarda 2863 sayılı Kanun üzerinde yapılan değişikliklerle günümüzde de kullanılmaktadır.

1990 tarihinde katılımcı ülkeler ile imzalanan Arkeolojik Mirasın Korunması ve Yönetimi Tüzüğü'nde, arkeolojik alan yönetiminin gerekliliği vurgulanmıştır. Arkeolojik mirasın yerel halkın yaşayan geleneklerinin bir parçası olduğu, bu tür yerlere ait anıtların korunup yaşatılabilmesinin, yörenin kültürel guruplarının katılımı ile mümkün olacağı bildirilmiştir.

'Kentsel arkeolojik sit' kavramı, ilk defa KTVKYK'nun 30.11.1993 tarih ve 338 sayılı İlke Kararı ile tanımlanmış ve 1998 yılında, tarihsel sürekliliğin istenilen düzeyde sağlanamaması nedeniyle yürürlükten kaldırılmıştır. KTVKYK'nun 14.07.1998 tarih ve 594 sayılı İlke Kararı'nda yeniden ele alınan kavram, ilke kararının mevzuatla bütünleşememesi gerekçesi ile iptal edilmiştir.

KTVKYK'nun 05.11.1999 tarihinde onayladığı 658 sayılı ilke kararında kentsel arkeolojik sit alanları '2863 sayılı Yasanın 6. Maddesinde tanımlanan korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarını içeren ve aynı yasa maddesi gereği korunması gerekli kentsel dokuların birlikte bulunduğu alanlar' olarak tanımlanmaktadır. Bu alanlarda öncelikle envanter yapılması ve ardından hazırlanacak planlar doğrultusunda korumaya yönelik çalışmaların, kurul onayı ile gerçekleştirilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

KTVKYK'nun 15.04.2005 tarihinde onayladığı 702 nolu ilke kararında, kentsel arkeolojik sit alanları '3386 ve 5226 sayılı Kanunlarla değişik 2863 sayılı Kanun kapsamına giren arkeolojik sit alanları ile birlikte korunması gerekli kentsel dokuları içeren ve bu özellikleri ile bütünlük arz eden korumaya yönelik özel planlama gerektiren alanlar' olarak tanımlanmaktadır.

2.2. KENTSEL ARKEOLOJİK ALANLARDAKİ KORUMA SORUNLARI

İmar yapılaşmalarının doyumsuz olduğu günümüzde, arkeolojik miras kalıntılarımız, ya bir temel kazısında, ya alt yapı çalışmasında ya da benzeri bir durumla tesadüfen çıkartılmaktadır. Ortaya çıkan kalıntılar koruma planları ve ilke kararlarıyla değerlendirilmesine rağmen korunması ve yaşatılmasında sorunlarla karşılaşmaktadır.

Kent içinde terk edilmiş antik dönem kalıntıları, tanımsız bir mekan olarak kalması sebebi ile güncel yaşama dahil olamamaktadır. Bu da göstermektedir ki, bir asırlık ömrünü henüz tamamlayamamış olan koruma olgusu, yaşatmak ve onarmaktan öteye gidememiştir. Koruma kavramı, uygulama imar planları ve koruma imar planları ile bütünleşemediği için bilimsel tanımının dışına çıkamamıştır. Bu nedenle sorunların hepsi, bir sorundan diğer soruna yol açan paradoks durumundadır.

Ülkemizde tüm kamu kurum ve kuruluşları, görev ayrılıkları ile ülke düzenini sağlamak, halkın yaşantısı ve geleceği için kararlar alıp uygulamakla yükümlü olup, kanun, yönetmelik, genelge vb. mevzuatlar ile görev tanımları ve uygulama alanları belirlenmiştir. Ancak hiçbir kamu kurum ve kuruluşu birbirinden bağımsız olmayıp, bazı uygulamaların yürütülmesi, kurumların koordineli çalışması ile mümkündür. Bu sorun, devlet yetkililerinin, akademik araştırmacıların, özel veya kamu girişimcileri ile tüm halkın ortak bir sorunudur. Bu bağlamda, karşımıza çıkan kalıntıların koruma sorunu, sadece Kültür Bakanlığı yetkili kurumu (koruma kurulu, müze, kudeb vb.), belediye ve halk üçgeni arasında sıkışıp kalmamalıdır.

Yenilenemeyen bir kültürel kaynak olan arkeolojik miras alanlarının kontrolünün ve denetiminin sistematik gerçekleşmesi gerekmektedir. Aksi takdirde bir tahribatın gerçekleşmesi, tarihin izlerinin geri dönüşü olmadan silinmesi, dolayısıyla yıllardır koruma kavramının uygulanmasına yönelik yapılan tüm çalışmaların yok sayılması demektir.

İlke kararları ile sit alanlarının derecelendirilerek kontrol altına alınma düşüncesi, arkeolojik sit alanlarında bütünlüğün bozulmasına sebep olmaktadır. 3.Derece

Arkeolojik Sit alanlarında, belediyenin ilgili birimlerinden imar durumu ve akabinde yapı ruhsatı alarak yapılaşma hakkı kazanılan parsellerde, müze denetiminde sondaj kazıları yapılarak kontrollü yapılaşmaya izin verilmektedir. Ancak yapı ruhsatı alındıktan sonra sondaj kazısı yapılırken herhangi bir kalıntının çıkması, mülk sahiplerini sıkıntılı bir sürece sokmaktadır. Ekonomik olarak zarara uğrayan, zararı devlet tarafından karşılanmayan ya da karşılanması uzun bir süreç gerektiren durumlarda, kültür mirasımızın korunması konusunda mülk sahiplerinin isteksiz olmaları korumanın benimsenmesine engel olmaktadır. Dolayısıyla, arkeolojik mirasın kent ve ülke ekonomisine kazanç getirmesini olumsuz etkilemektedir.

2.3. KENTSEL ARKEOLOJİK ALANLARDA KORUMA YÖNTEMLERİ

Kentsel arkeolojik alanlarda uygulanan koruma yöntemleri konusunda kuramsal olarak konuya katkı sağlaması amacı ile Özköse (1987), Ahunbay (2009), Özcan (2006) ve Belge'nin (2004) çalışmalarından yararlanılmıştır.

Kentsel arkeolojik planlamanın ana ilkelerini oluşturacak, tarihi alanların korunmasına yönelik yöntemler, bulunduğu bölgenin sahip oldukları fiziksel, kültürel, tarihi özelliklerine, kent içerisindeki işlevsel kullanımına ve bu alanlarda tespit edilen sorunlarına göre farklılıklar göstermektedir. Bu farklı sorunlara göre koruma yöntemi genel olarak 'saklama (konservasyon)', 'onarım (restorasyon)' ve 'yaşatma (revitalizasyon)' aşamalarını içermektedir [16]. Kaybolan ve kaybolmaya yüz tutmuş arkeolojik kent dokusunun, bütüncül olarak ele alınarak yapı veya yapı bileşenlerinin özgün şekliyle yaşatılması düşüncesi ile, antik liman kenti Amasra'nın korunmasına yönelik önerilen yöntem 'revitalizasyon' aşaması kapsamında değerlendirilmiştir. Revitalizasyon aşaması iki şekilde uygulanmaktadır:

1. Pasif Revitalizasyon (Passive Revitalization): Korunacak değeri aslına uygun işlev vererek, 'yeniden yaparak yaşatma (reconstruction)', 'taşıyarak yaşatma (reconstution)' ve 'kopyalayarak yaşatma (reproduction)' şeklinde uygulanmaktadır [16].

2. Aktif Revitalizasyon (Active Revitalization): Korunacak değeri günümüz koşullarına uygun işlev vererek, ‘yeni den planlamak (rebuilding)’ ve ‘eskiyen kısımları yeni den oluşturmak (regeneration)’ şeklinde uygulanmaktadır [16].

Tez konumuz Amasra’nın revitalizasyonu için, aşağıdaki iki yöntemin kullanılması uygun görülmüştür:

1. Arkeolojik Değerlerin ‘in-situ’ Yolu ile Revitalizasyonu
2. Arkeolojik Değerlerin Yeni den Yapılmak Suretiyle Revitalizasyonu

2.3.1. Arkeolojik Değerlerin ‘in-situ’ Yolu ile Revitalizasyonu

Arkeolojik değerlerin ‘in-situ (yerinde koruma)’ yolu ile yaşıatılmasında, arkeolojik alanların teşhir edilmesine yönelik ‘anastilosis’ yani kalıntının genel çizgilerini ortaya çıkarılarak korunma yöntemi kullanılarak restorasyonu yapılmalıdır (Bkz. Şekil 2.1).

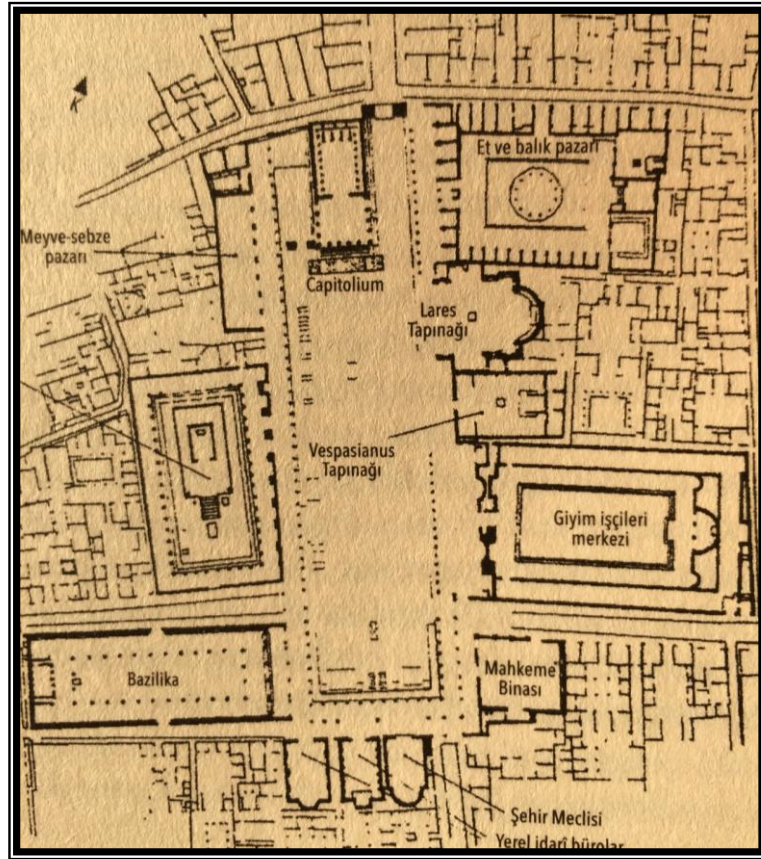


Şekil 2.1. Forum Romanum’da anastilosis örneği (2013) [17].

Bu gruptaki revitalizasyona örnek uygulamalar aşağıda incelenmiştir:

2.3.1.1. Forum Romanum-Roma

Roma kent tarihi, M.Ö.9. yüzyılda İtalya yarımadasında kurulmuş, M.Ö.1. yüzyıldan itibaren tüm Akdeniz kıyılarında federal kentlerden oluşan ve adına 'Mare Nostrum' (bizim deniz)'dedikleri bir imparatorluk statüsünde olmuştur [18]. Bu dönemde imparatorlar, gücünü kutlamak ve prestijini artırmak amaçlı kentte forumlar kurmuşlardır. En büyük ve en ünlü forum, 'Forum Romanum'dur (Bkz Şekil 2.2) [19].



Şekil 2.2. Forum Romanum planı [19].

Roma kent merkezinde bulunan antik yapı kalıntılarının restorasyonu, ait olduğu dönemin izleri ile mevcut yerinde, ayakta kalan hatları korunarak yapılmıştır (Bkz. Şekil 2.3).



a) Forum Romanum [17].



b) Kent merkezinden Forum Romanum (2013) [17].



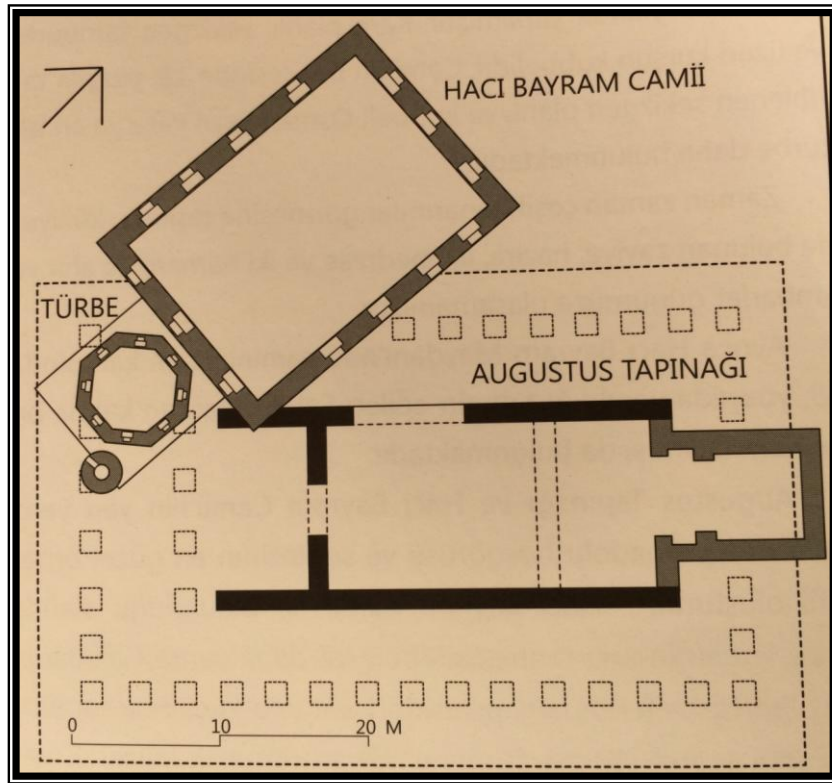
c) Kent merkezinden Forum Romanum (2013) [17].

Şekil 2.3. Roma kenti içinde arkeolojik kalıntılar.

2.3.1.2. Augustus Mabedi-Ankara

Ankara ili, Ulus ilçesinde bulunan Augustus Tapınağı, 15. yüzyıllarda Hacı Bayram Veli tarafından yaptırılan camiinin bitişiğinde bulunmaktadır (Bkz. Şekil 2.4-a). Roma Dönemi'ne ait tapınak, Roma İmparatoru Augustus'un başarılarını anlatan yazıtların bulunması sebebiyle imparatorun ismiyle anılmıştır. Bizans Dönemi'nde M.Ö.6. yüzyılda kilise olarak kullanılmıştır. Hacı Bayram Veli Camii yapıldığı zaman da medrese olarak kullanıldığı tahmin edilmektedir. 1926-1928 yıllarında Daniel Krencker ile Martin Schede, 1936-1938 yılları arasında Hamit Zübeyr Koşay ve 2008 yılından beri de Anadolu Medeniyetleri Müzesi Başkanlığı tarafından bilimsel kazıları yapılmıştır [20].

Roma Dönemi'ne ait Augustus Tapınağı kalıntıları, yanında Osmanlı Dönemi'ne ait, restorasyonu yapılan Hacı Bayram Camii ve çevresi Ulus ilçesinin hareketli yaşantısına dahil olmuş, bütüncül bir yaklaşım sunmaktadır (Bkz. Şekil 2.4).



a) Augustus Tapınağı, Hacı Bayram Camii ve Türbesi plan krokisi [20].

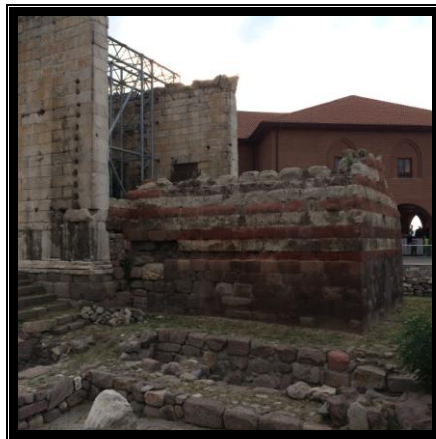
Şekil 2.4. Augustus Tapınağı, Hacı Bayram Camii ve Türbesi.



b) Augustus Tapınağı kalıntıları (2014) [21].



c) Augustus Tapınağı ve çevresi (2014) [21].



d) Augustus Tapınağı ve Hacı Bayram Veli Cami (2014) [21].

Şekil 2.4. (devam ediyor).

2.3.1.3. Antik Kent Kalıntıları-Selanik

Yunanistan'ın ikinci büyük kenti olan Selanik'te Roma Dönemi'ne ait birçok yapı kalıntısı kent merkezinde modern kent dokusu ile iç içe bulunmaktadır (Bkz. Şekil 2.5-a).



a) Forum kalıntıları (2013) [22].

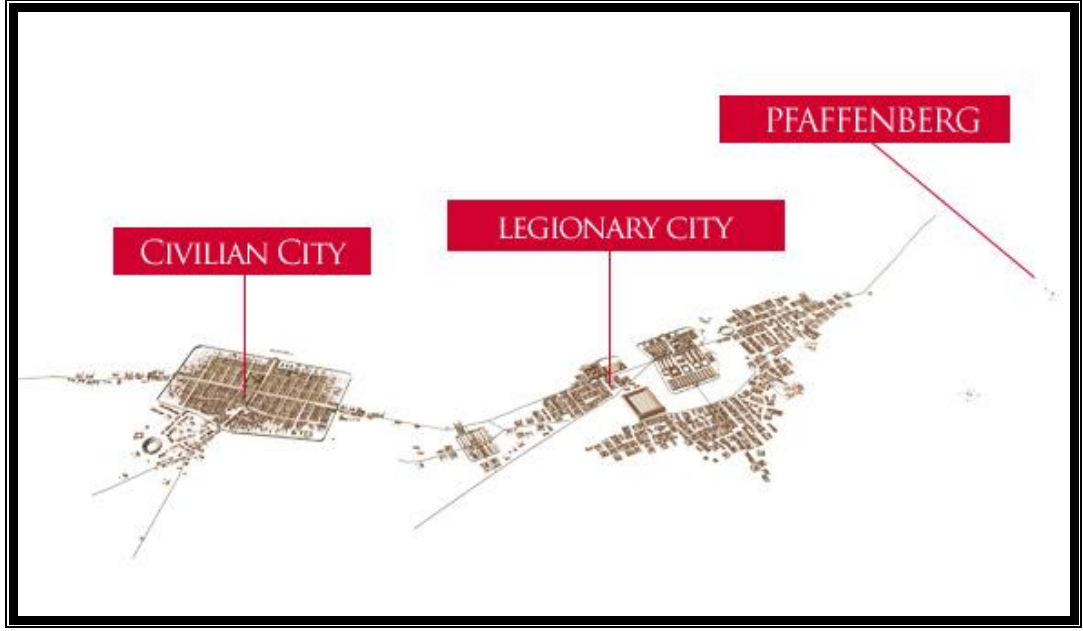


b) Antik tiyatro (2013) [22].

Şekil 2.5. Selanik kenti antik kalıntıları.

2.3.1.4. Carnuntum Arkeoloji Parkı-Viyana

Viyana ve Bratislava arasındaki Aşağı Avusturya'da bulunan Carnuntum antik kentinin, yaklaşık sadece binde 5'lik bir alanı kazılmış olup, "Arkeolojik Park Carnuntum" olarak rekonstrüksiyonu yapılmıştır (Bkz. Şekil 2.7) [23].



a) Roma Dönemi'nde Carnuntum kent yerleşimi [23].



b) Askeri kent kalıntıları ve amfityatro [23].

Şekil 2.6. Arkeolojik Park Carnuntum.

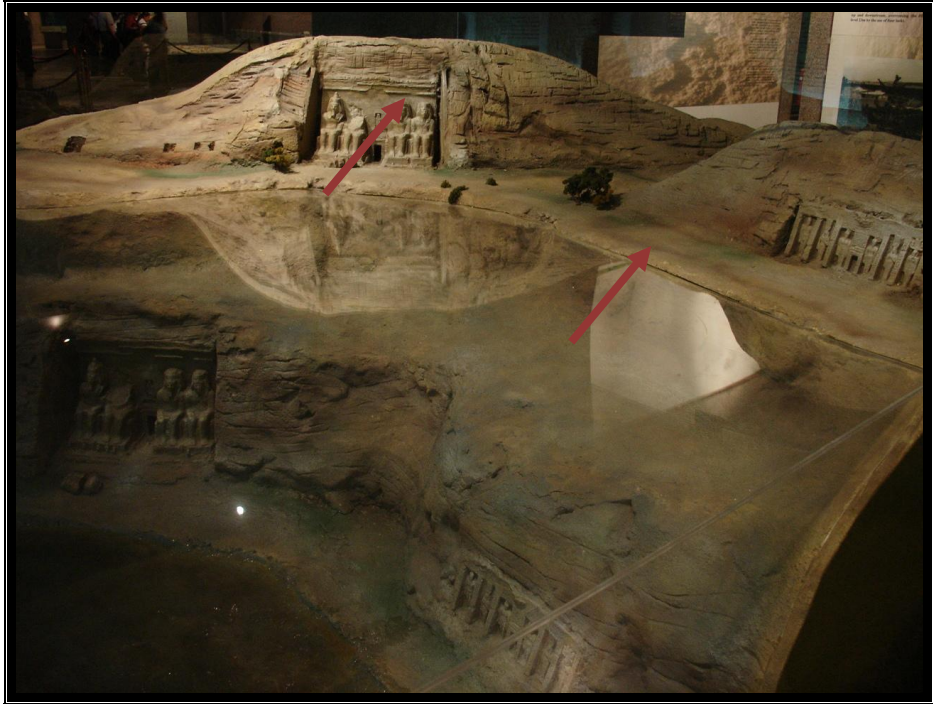
2.3.2. Arkeolojik Değerlerin Yeniden Yapılmak Suretiyle Revitalizasyonu

Arkeolojik değerlerin yeniden yapılmak suretiyle yaşatılması, ya tarihsel yapıtların buldukları konumdan başka yerlere taşınması yoluyla (rekonstitüsyon), ya da bulunduğu bölgede zarar gören yapının bazı kısımlarının kopyalanması yoluyla yapılmaktadır [16].

Bu gruptaki revitalizasyona örnek uygulamalar aşağıda incelenmiştir:

2.3.2.1. Abu Simbel Anıtı-Mısır

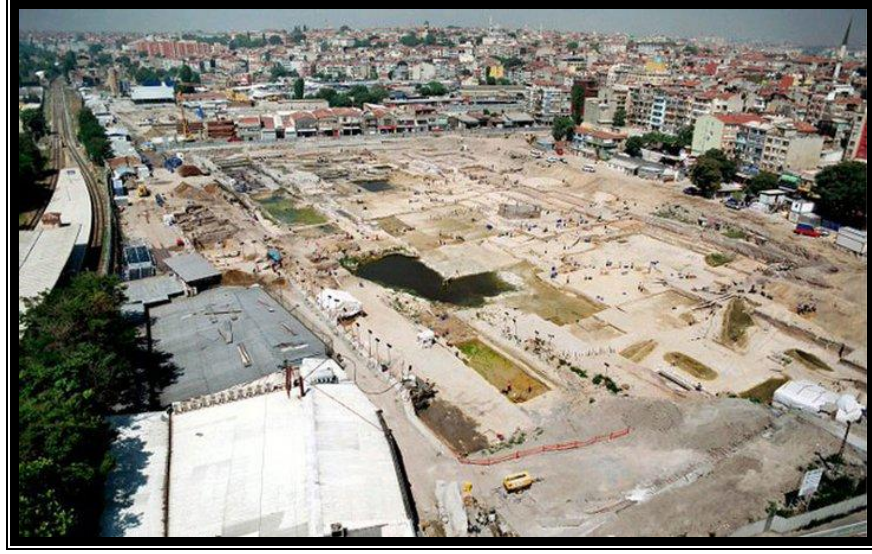
Mısır Abu Simbel Anıtı'nın heykelleri M.Ö.1300 yıllarında Nil Nehri kıyısında dev kayaların yontulmasıyla yapılmıştır. Bu eski Mısır eseri, Assuan Barajı nedeniyle sular altında kalmaması amacıyla bulunduğu konumdan yapılan modellemede gösterildiği gibi (Bkz Şekil 2.8) daha yüksek bir yere olduğu gibi taşınarak koruma altına alınmıştır [24].



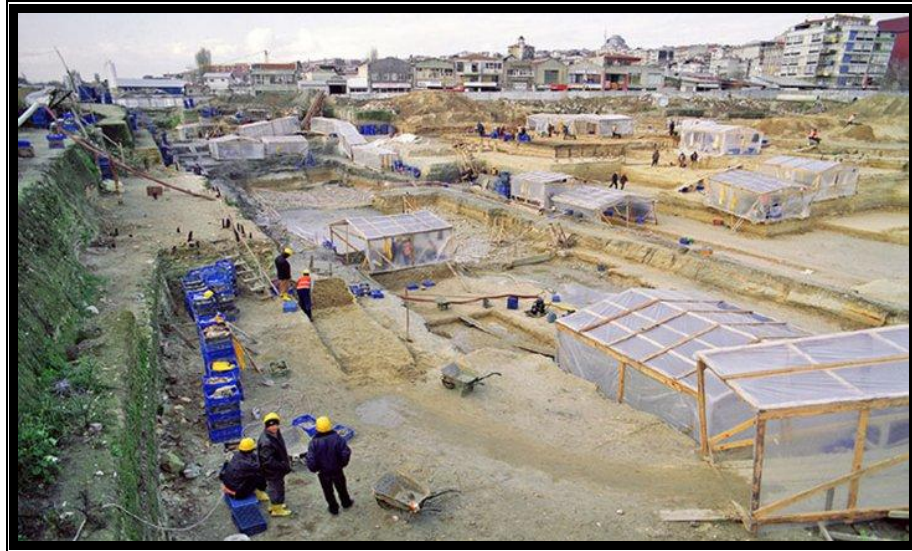
Şekil 2.7. Mısır Abu Simbel Anıtı [24].

2.3.2.2. Marmaray-İstanbul

Ulaştırma Bakanlığı ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan ve Marmaray ve Metro projeleri kapsamında Üsküdar, Sirkeci ve Yenikapı'daki istasyonların inşasıyla kent tarihi açısından oldukça önemli kalıntı ve bulgulara ulaşılmıştır.



a) Marmaray Yenikapı Teodosyus Limanı kazı alanı [25].



b) Yapı kalıntısı [25].

Şekil 2.8. Marmaray kazı alanı.

2.3.2.3. President's House-Philadelphia

1767 yılında yapılan yapı, George Washington ve John Adams dönemlerinde, 1790-1800 yılları arasında, Amerika Birleşik Devletleri Başkanlık Konağı olarak hizmet vermiştir. Amerika Birleşik Devletleri Başkanlık Konağı olmadan önce birçok meşhur kişi tarafından da kullanılmış olan konak, bir dönem otel ve ev pansiyonu olarak da işletilmiştir. Daha sonra temizlenerek, perakende alanı olmuş ve 1930 yıllarında yıkılmıştır. 2006 yılında yapılan arkeolojik kazı sonucu temelleri bulunan yapıda, Philadelphia mimarlık firması Kelly-Maiello tarafından bir tasarım ile President's House anısına bir çalışma yapılmıştır (Bkz Şekil 2.10-d). Orijinal yapı temellerinin sergilendiği ve yapı öğelerinin kısmen rekonstrüksiyonunun yapıldığı bir açık hava pavyonu şeklinde kullanılmaktadır [26].



a) Arkeolojik kazı (2006) [26].

Şekil 2.9. President's House.



b) Restorasyon öncesi alanda kazı çalışması (2006) [26].



c) Restorasyon sonrası (2009) [26].



d) Restorasyon sonrası (2009) [26].

Şekil 2.9. (devam ediyor).

BÖLÜM 3

AMASRA ANTİK LİMAN KENT DOKUSUNUN BOZULMA NEDENLERİ

Amasra kent dokusunun bozulma sorunları; kent tarihinde yer alan uygarlıkların yarattığı sorunlar, geçmişten günümüze yapılan planlamalara ilişkin sorunlar ve kent yaşamının parçalarından olan sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik sorunlar olmak üzere üç ana başlıkta değerlendirilmiştir.

3.1. TARİHİ SÜREÇTE UYGARLIKLARIN YARATTIĞI SORUNLAR

Amasra, bulunduğu coğrafyanın da etkisi ile bilinen tarihi süreci boyunca tüm uygarlıkların üst üste kurularak yaşandığı katmanlı bir kent dokusu sunmaktadır.

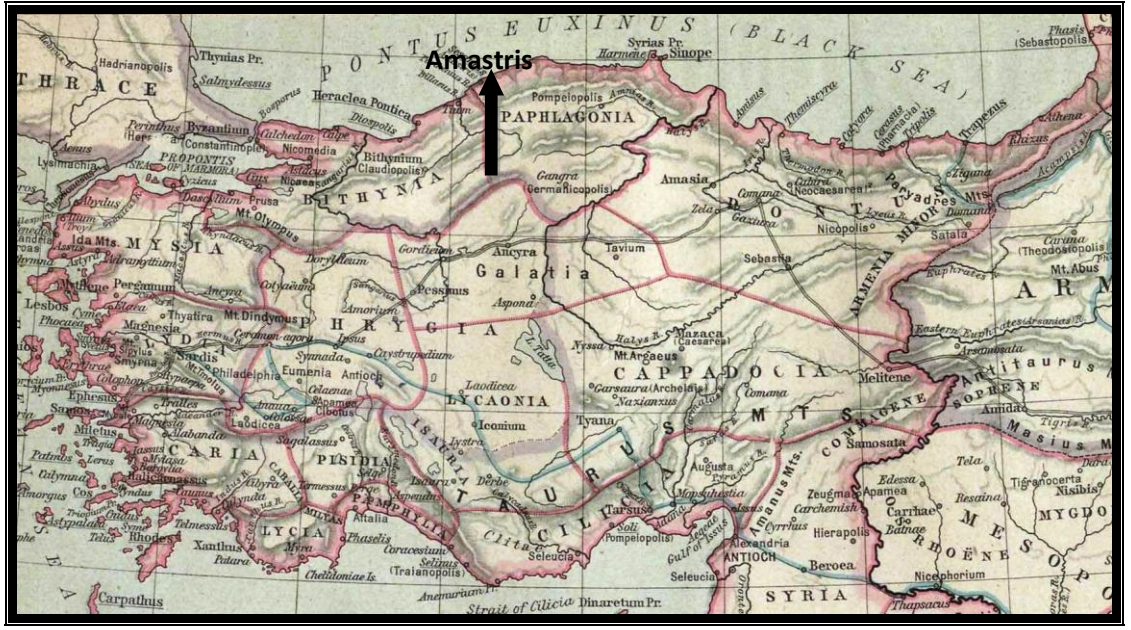
3.1.1. Tarih Öncesi Dönem

Günümüze kadar Batı Karadeniz Bölgesi'nde detaylı bir araştırma ve kazı çalışması yapılmaması sebebi ile eski çağ dönemlerine ait bir bilgi saptanamamıştır [27,28]. Yapılan araştırmalar, 20. yüzyılda Hill ve Crow (1990-1991) tarafından Amasra kalesine ilişkin dört adet yüzey araştırması ve Stanley Ireland tarafından Amasra Arkeoloji Müzesi'nde bulunan sikkelere ilişkin araştırma ile sınırlı kalmıştır [29-32].

Amasra Arkeoloji Müzesi'nin 2010 yılından sonra imar yapılaşmalarına ilişkin yapmış olduğu birkaç kazı çalışması bulunmaktadır. Ancak yapılan kazılar Roma Dönemi'nden öncesine gitmemektedir. Dolayısıyla tarih öncesi dönem yerleşimine ait herhangi bir buluntu olmadığı ve bilimsel bir çalışma yapılmadığı için, korumaya yönelik bir sorundan bahsetmemiz de mümkün değildir.

3.1.2. Paflagonya Dönemi

Antik kaynaklar Paphlagonia (Paflagonya) Bölgesini (Şekil.3-1); doğuda Halys Irmağı (Kızılırmak) ile Pontos Bölgesi, batıda Parthenios (Bartın Nehri) veya Billaios (Filyos Çayı) akarsuyuyla Bithynia Bölgesi, güneyde Gangra (Çankırı) kenti ve Galatia Bölgesi ile sınırlar [33,34].



Şekil 3.1. Anadolu'da Paphlagonia (Paflagonya) Bölgesi.



Şekil 3.2. Pontus Euxinus (Karadeniz) haritası (C.Cellarius, 1705/06) [5].

Bugünkü sınırlarıyla Paflagonya bölgesi, Bartın, Karabük, Kastamonu, Çankırı, Sinop illerini; Çorum ilinin Kızılırmak batısındaki bölümünü kapsamaktadır [28].

Amasra kent tarihinin başlangıcına ilişkin kimler tarafından, nasıl kurulduğuna dair net bir bilgi bulunmamaktadır. M.Ö.12. yüzyılda gerçekleştiği sanılan Troya Savaşı'nı konu alan İlyada destanında 'Paphlagonialıların Kytoros (Gidoros), Sesamos (Amasra) ve Parthenos ırmağı (Bartın Nehri) yakınlarında Kromna ve Aigialos'ta (Akka) oturdukları ve yüksek Erythinoi'de güzel evlerinin olduğu' şeklinde bahsedilmektedir [33]. Buradan yola çıkılarak kentin kurulmasının M.Ö.12. yüzyıllarda tamamlandığını söylemek mümkün olabilir [7].

Kentin 'Sesamos' adı ile kurulduğuna ilişkin farklı görüşler bulunmaktadır. Kimi kaynaklara göre Fenike kolonisi olarak kimi kaynaklara göre de İyon kolonisi olarak kurulduğu söylenmektedir [6,27,36].

Sakaoğlu (1999), M.Ö.4. yüzyıla ait paralardan yola çıkarak, Paflagonya kıyı siteleri arasında ilk para çıkarma ayrıcalığını elde eden sitenin Sesamos olduğunu söylemektedir. Sesamos'un kara bağlantısının coğrafi olanaklardan zayıf olması yapısal kalıntılara ve bulgulara rastlanmasa da deniz ticareti açısından liman geçmişinin eskilere dayandığını göstermektedir [6].

3.1.2.1. Pers Egemenliği Dönemi

M.Ö.5. yüzyılın sonunda Heraklia (Ereğli) sitesinin güçlenerek Sesamos'tan ön plana çıkması ve Lidya Krallarının ünlü Kral Yolu'nu Karadeniz'e bağlayan yolun Sesamos üzerinden geçmemesi, kentin yüzyıldan fazla sürecek durgunluk yaşamasına sebep olmuştur [6].

Paphlagonia (Paflagonya) bölgesiyle birlikte Sesamos kenti ve Anadolu'nun büyük bir kısmı, M.Ö.547 yılında yenilgiye uğrayarak Pers idaresine geçmiştir [27].

İç idarelerini ve hukuklarını fazla değiştirmeden satrap denilen yerli veya İranlı prenslerin idaresine bırakılan bu bağımsız şehirlerden, Paphlagonia (Paflagonya)'ya

İranlı Satrap gönderilmemiştir [35]. İdaredeki bu boşluktan yararlanan Yunanistan ve Batı Anadolu Hellenleri, yaklaşık M.Ö.750-550 yılları arasında kıyılarda yeni küçük kentler kurmuş ya da var olan kentleri Hellenleştirmişlerdir. Kıyı yerleşimi olan Sesamos kenti de M.Ö.7. yüzyılda Yunanistan'daki Megara'dan gelme göçmenler tarafından Hellenleştirmek için ele geçirilmiştir [28].

3.1.2.2. Helenistik Dönem (Amastris Dönemi)

İskender M.Ö.334 yıllarında Pers hakimiyeti altında olan Anadolu topraklarını ele geçirmiş, ancak Paphlagonia bölgesinden geçmemiş ve yöreyi kendi egemenlik alanına katmamıştır. Paphlagonia elçilik heyeti göndererek bağlılıklarını bildirmiş ve bölge idaresi Phrygia (Frigya) satrapına bırakılmıştır [6].

İskender, Büyük Asya seferinden sonra, düşmanı olan İranlılar ile ilişkilerini güçlendirmek için, başta kendisi olmak üzere, komutan ve askerlerini Pers prensesleri ile evlendirmiştir [35,37]. Amasra kentine adını veren İranlı prenses Amastris'te bu evlilik politikası sonucu evlendirilmiştir. M.Ö.322 yıllarında İskender İmparatorluğu parçalanmış ve Amastris'in evliliği de son bulmuştur [27]. Amastris daha sonra Heraklia (Ereğli) tiranı Dionysios ile evlenerek, Karadeniz'e gelmiş ve böylece 'Amastris' adı ile anılan bugünkü Amasra'nın bilinen tarihi de başlamıştır [35,37].

Amastris, M.Ö.300'lü yıllarda, dört yerleşme yeri olan Sesamos (Amasra), Kytoron (Gidoros), Kromna (Tekkeönü) ve Tieion (Filyos)'u birleştirerek bir kent kurmuştur. Bunlardan Tieion isyan ederek ayrılmış, ancak diğer üç yerleşim yeri bir arada kalmıştır [33]. Amastris, yerleşmek için Sesamos sitesini tercih etmiştir. Nüfusu az, barbarların akınları nedeniyle sarsılmış, harap olan liman şehrini canlandırmaya çalışmıştır. Hellen kültürüyle siteyi yeniden inşa etme sürecine girişmiş ve öncelikle diğer üç sitenin halkını Sesamos'a yerleştirerek nüfusa ve buna bağlı yapılaşmayla adını vereceği Amastris kentinin temellerini atmaya başlamıştır [6]. Yükleme limanı olarak görev yapan iskeleler genişletilerek yenilenmiştir. M.Ö.295'e doğru bağımsızlığını ilan ederek kendi adına paralar bastırmıştır (Şekil 3.3).



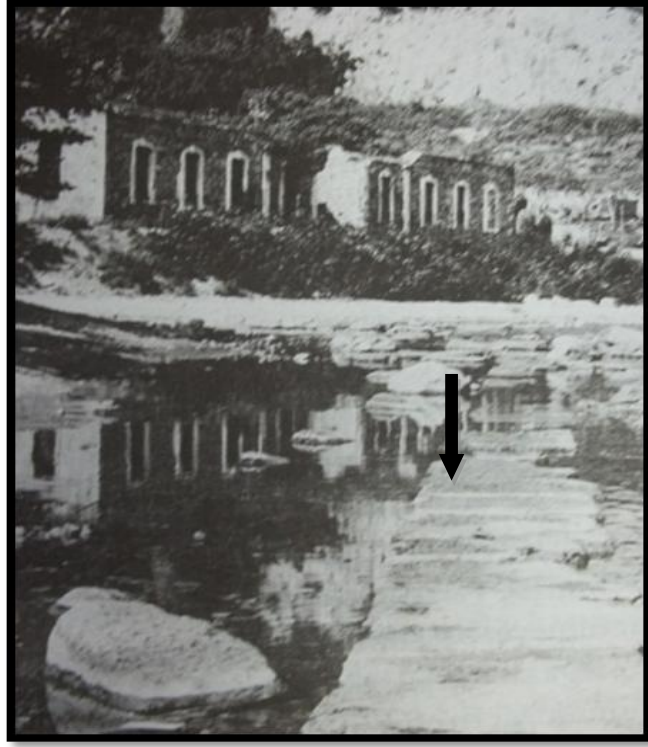
Şekil 3.3. Amastris sikkesi [6].

Seyyahların özellikle 18.yüzyılda bölgeye yapmış oldukları seyahatler üzerine kaleme aldıkları eserlerinde, Amastris dönemine ait yapı kalıntılarında bahsedilmektedir. Bıjışkyan ve Sakaoğlu'nun kitabında Bore'den (1838) yapılan alıntılara göre; Amastris'in kentin batı dağlarının doğu yamacına limana kadar uzanan, görkemli bir saray, amfi ve yapı kalıntılarının olduğundan söz edilmektedir [4,6]. Ayrıca Sakaoğlu ve Beceren'in (1965) Roma Dönemi'ne ait tahmini çiziminde Amastris Dönemi'ne ait yapılar da betimlenmiştir (Bkz. Şekil 3.6).

Günümüzde Amastris dönemine ait herhangi bir yapı kalıntısı bulunmamaktadır. Ancak uygarlıklar boyunca değişime uğrayarak günümüze kadar gelen, kentin doğusunda ve batısında bulunan limanların, Amastris Dönemi'nde de kullanıldığı tahmin edilmektedir.

Batı Limanı Kalıntıları

Küçük Liman bölgesinde bulunan batı limanından günümüze sadece tek sıra blok taşlardan oluşan bir iskele kalmıştır (Bkz. Şekil 3.4). Ancak bu kalıntılar antik Horhor Deresi akıntısı ile taşınan toprak dolgu altında kaybolmuş durumdadır.



a) Küçük Liman'da bulunan yapı kalıntısı [6].

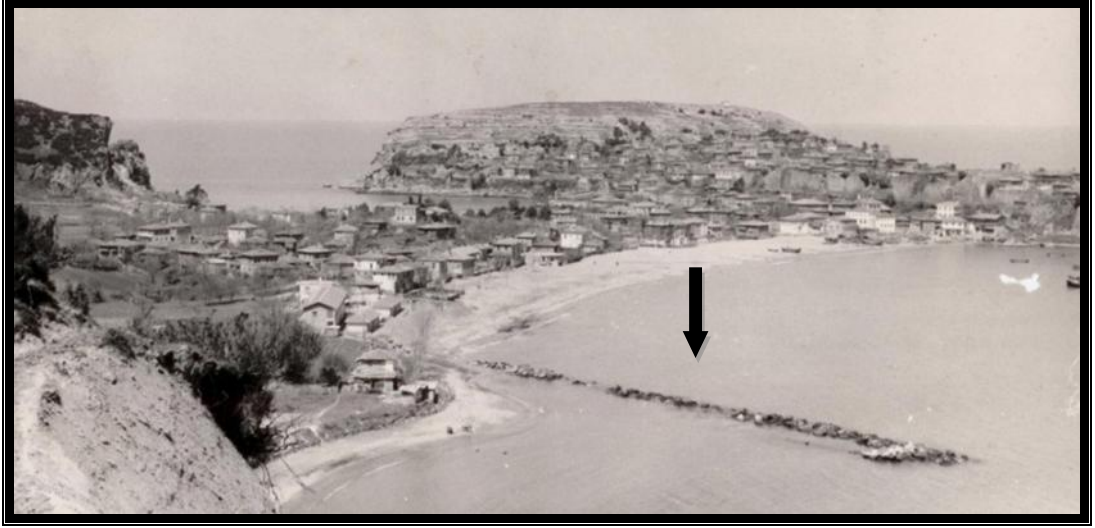


b) Küçük Liman (2013) [21].

Şekil 3.4. Küçük Liman'da bulunan Batı Limanı.

Doğu Limanı Kalıntıları

Büyük Liman bölgesinde bulunan doğu limanından günümüze kalan liman kalıntısıdır (Şekil 3.5). Ancak liman kalıntısı, bugünkü sahil güvenlik komutanlığının kullandığı askeri liman altında kalmıştır.



a) Büyük Liman'da bulunan Doğu Limanı kalıntısı (1940'lı yıllar) [6].



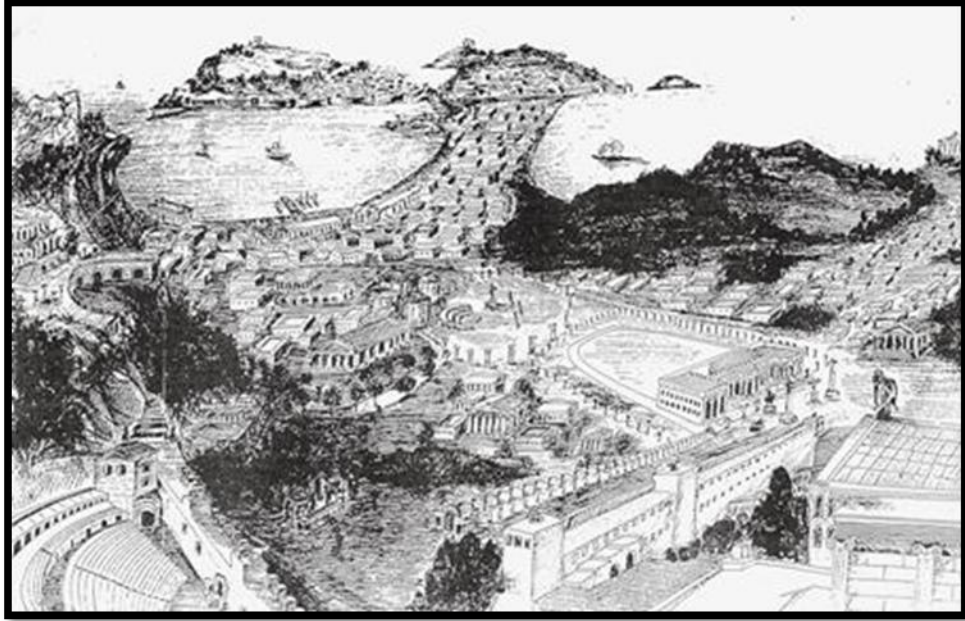
b) Büyük Limanı (2013) [21].

Şekil 3.5. Büyük Limanda bulunan Doğu Limanı.

3.1.3. Roma Dönemi

Paphlagonia bölgesindeki Pontos hakimiyeti, o devrin günden güne genişleyen güçlü Roma İmparatorluğu karşısında M.Ö.73-70 yıllarına kadar dayanabilmiştir. Bu süreç içerisinde de Amastris kenti oldukça zarar görmüş, tahrip olmuş ve kent yeniden inşa edilmiştir.

Necdet Sakaoğlu ve Özkan Beceren'in mevcut kalıntılardan yola çıkarak hazırladıkları tahmini çizimde (Bkz Şekil 3.6), sağda Akropol ve Jüpiter tapınağı, solda Açık hava tiyatrosu, tiyatronun ilerisinde Amastris'in yaptırdığı taraçalı saray, Akropol'ün önünde bazilika, tapınaklar, agora ve mahalleler betimlenmiştir [6].

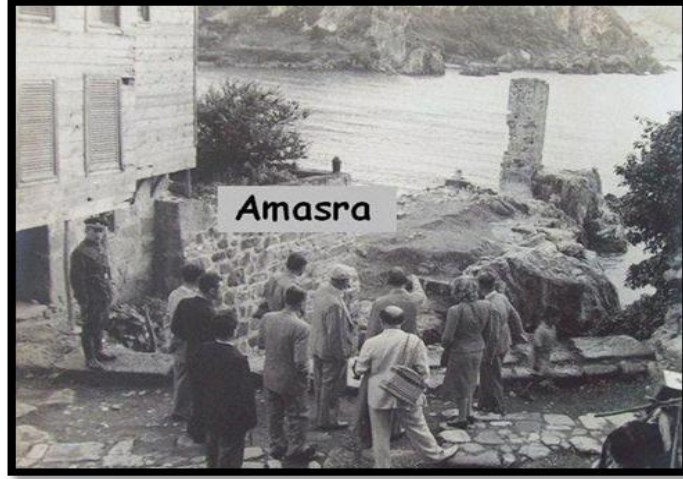


Şekil 3.6. Roma Dönemi'nde Amastris kentinin tahmini çizimi [6].

Amastris döneminden kalan yapıların çoğu yıkılmış olduğundan, Roma için kent yeniden inşa edilmiş ve Karadeniz'deki askeri üsler için önemli bir liman niteliği kazanmıştır. Bu nedenle günümüze kadar ayakta kalan yapıların ya da yapı kalıntılarının çoğunun bu döneme ait olduğu düşünülmektedir [6]. Bunlardan ayakta kalanlar arasında, Antik Rıhtım, Taş İskele, Kale, Akropol, Yol Anıtı, Bazilika, Antik Su Kanalı, Mabed, Hamam, Tiyatro v.b. yapıları sayılabilir.

Antik Rıhtım

Küçük Limanda bulunan antik yapı kalıntısı, 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı GEEAYK kararı ile tescillenmiş (EK AÇIKLAMALAR B), 'Direklikaya' olarak anılan antik rıhtımdır (Bkz Şekil 3.7). Yapının üç yüz yıl önce işlevini yitirerek üst kısımlarının yıkıldığı ve çevresinde kare planlı bir havuz, taşa oyulmuş basamaklar ve mermerden bir iskele babasının olduğu bilinmektedir. Ancak bugün su yüzeyinden çok az bir kısmı görünen dalgakıranın büyük bir bölümü kumlar altında kalmıştır.



a) Direklikaya'nın eski silüeti [6].



b) Direklikaya'nın yeni silüeti (2011) [21].

Şekil 3.7. Direklikaya.

Kale

GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenen kale (EK AÇIKLAMALAR B), farklı dönemlerde farklı uygarlıklara hizmet etmiştir (Bkz Şekil 3.8).

Stephen Hill'in kentte yapmış olduğu yüzey araştırmalarına göre, kalenin birkaç aşamada inşaa edildiği belirtilmektedir. İlk yapım aşamasında, klasik şehrin kamu binalarından alınan ağır dörtgen taşlar, kulelerinde tiyatrunun oturma sıraları ve binalardaki bazı süsleme parçaları kullanılmıştır. Araştırmacının notunda ilk aşama, Geç Roma/Erken Ortaçağ periyodunda küçük yerleşim olmasının beklentisine rağmen çok daha büyük ve görkemli bir kent olduğu söylenmektedir [31].



a) Boztepe Kale sur duvarları (2012) [21].



b) Kaleiçi kale sur duvarları (2012) [21].

Şekil 3.8. Amasra Kale sur duvarları.

Taş İskele

Büyük Limanda bulunan, farklı boyutlarda taş bloklardan yapılmış olan taş iskele (Bkz Şekil 3.9), KKTVKBK'nun 19.08.2009 tarih ve 1340 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B). Rıhtımın büyük bir kısmının, dalgakırana ulaşımı sağlayan yolun altında kaldığı tahmin edilmektedir.



a) Antik taş iskele [6].



b) Antik taş iskele (2013) [21].

Şekil 3.9. Antik taş iskele.

Bazilika-Bedesten

Opus reticulatum adı verilen klasik tuğla örgü sisteminde yapılmış olan Roma Dönemi Eyalet Meclis Sarayı (Bkz Şekil 3.10), GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillemiştir (EK AÇIKLAMALAR B). Yapının Roma Gymnasium'u olduğu düşünülmüşse de bu büyüklükte gymnasium olmayacağına kanaat getirilmiştir. Kale yapımında büyük olasılıkla tahribata uğrayan yapının bazı duvarları da, 1968 yılında yaşanan deprem ile yıkılmıştır (Bkz Şekil 3.10-a).



a) 1968 depremi sebebiyle yıkılmış Bedesten doğu bloğu (1953) [6].

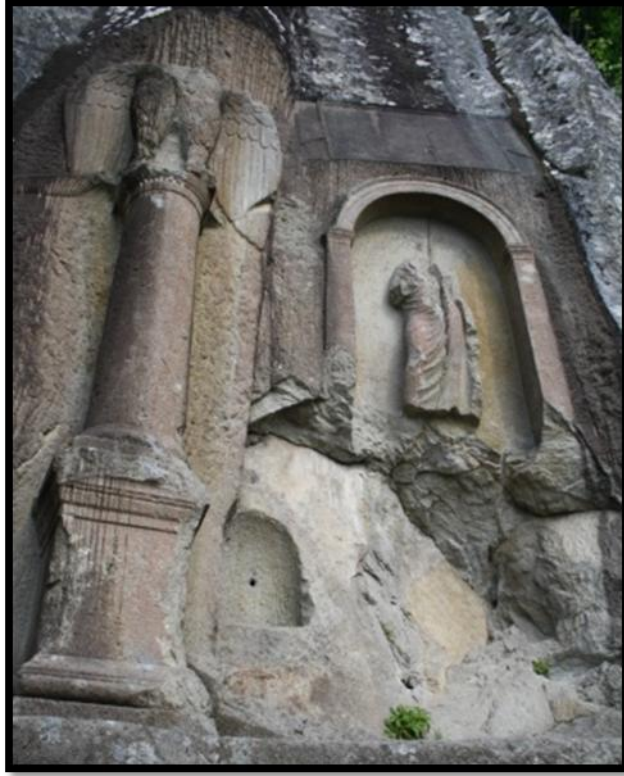


b) 2000 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yapılan restorasyon sonrası yapı kalıntıları (2013) [21].

Şekil 3.10. Bazilika-Bedesten yapı kalıntıları.

Kuşkayası Yol Anıtı

Amasra-Bartın karayolunun 4. kilometresinde yer alan anıt, Roma imparatoru Tiberius Claudius Cermanicus (M.S.41-54) zamanında Bithynia-Pontus valisi Gaius Julius Aquilla tarafından imparatorun anısına yaptırılmıştır. ‘Toskan’ üslubu bir sütunun üzerinde, başı kırılmış halde, kanatları iki yana açık ve pençelerinde iki hurma dalı tutan kartal heykeli ile, yine başı kırılmış olan roma tarzı kıyafet ve sandallar giymiş insan heykeli betimlenen anıt (Bkz Şekil 3.11-a), AKTVKK’nun 10.11.1992 tarih ve 2729 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B). 18. yüzyıldan günümüze tahrip edilmiş olarak gelen anıt üzerinde, iki adet kitabe (Bkz Şekil 3.11-b). ve nişler bulunmaktadır.



a) Roma imparatoru için yaptırılmış yol anıtı (2014) [21].

Şekil 3.11. Kuşkayası Yol Anıtı.



b) Anıt üzerinde bulunan kitabe (2014) [21].

Şekil 3.11. (devam ediyor).

Antik Su Kanalı (Horhor Deresi)

Büyük kesme taşlardan harçsız inşa edilen Roma Dönemi'ne ait antik su kanalı, GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B).

M.S. 111 yılında Bithynia Eyaleti'nin proconcul'u (eyalet valisi) olarak görev yapan Plinius Minor (Genç Plinius)'un (M.S.61-116) idaresi altındaki kentle ilgili İmparator Traianus'a (M.S.99-M.S.117) yazdığı mektupta, bu antik su kanalının bahsi geçmektedir. Mektupta, 'zarif ve süslü bir kent Amastris'in başlıca yapıları arasında çok güzel ve aynı zamanda çok uzun bir caddenin olduğundan ve cadde boyunca etrafa pis kokular saçan bir derenin aktığından ve bu derenin üzerinin bir tonoz ile kapatılması gerekliliğinden' bahsedilmektedir [38].

1900'lü yılların başında Küçük Liman'a dökülen Horhor Deresi'nin üzerinde tünelin izlerini görmek mümkün iken, günümüzde tünele ait herhangi bir iz bulunmamaktadır (Bkz Şekil 3.12).



Şekil 3.12. Horhor Deresi (2014) [21].

Antik Su Kanalı Üzerinde Antik Yapı Kalıntısı

1990 yılında yapılan Horhor Deresi ıslah çalışmaları sırasında ortaya çıkmış olan Roma Dönemi'ne ait, Bizans Dönemi'nde de onarılarak kilise olarak kullanılmış antik yapı kalıntısı (Bkz Şekil 3.13), AKTVKK'nun 25.09.1990 tarih ve 1380 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B).



a) Kazı sonrası antik yapı kalıntısının görünümü (1990) [39].

Şekil 3.13. Dere ıslah çalışmaları sırasında ortaya çıkan yapı kalıntısı.



b) Kazı alanı ve çevresi (1990) [39].

Şekil 3.13.(devam ediyor).

Tiyatro

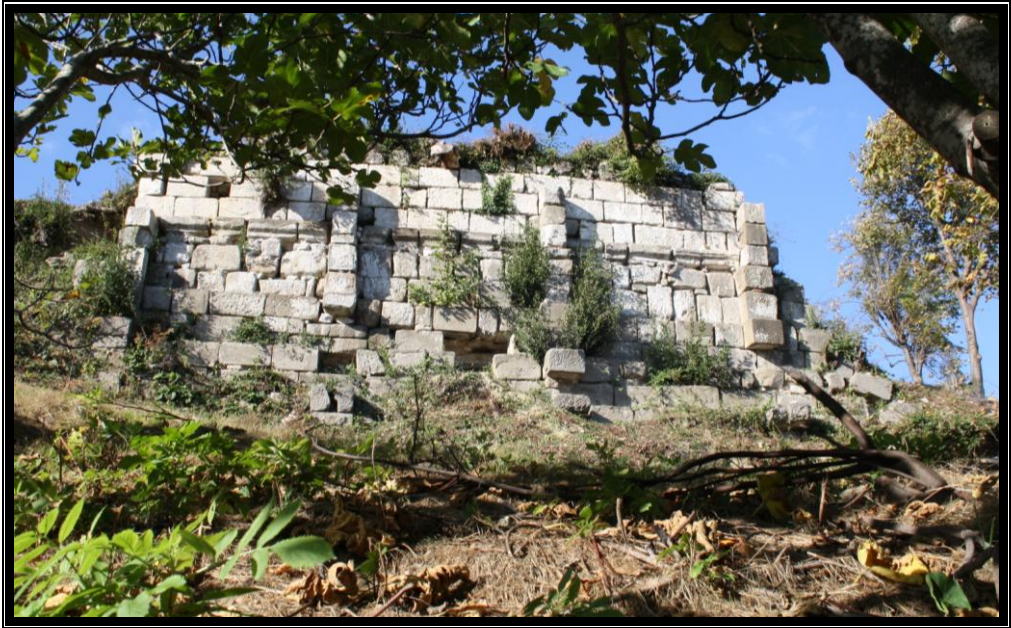
19.yüzyılın sonlarına kadar kısmen korunabilmiş olan tiyatronun (Bkz Şekil 3.14) yapı taşları, 1880'li yıllarda yol ve kaldırım yapımında kullanılmış olup, günümüze yalnızca bir kemeri ulaşmıştır. Günümüzde kent mezarlığı içerisinde bulunan tiyatro kalıntısı, GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B).



Şekil 3.14. Antik Tiyatro kalıntısı (2006) [39].

Akropol

Kuzey-güney ve doğu-batı yönünde kesişen iki duvarı mevcut olan ve büyük blok taşlarla harçsız olarak yapılmış akropol yapısı (Bkz Şekil 3.15), KKTVKBK'nun 16.06.2006 tarih ve 131 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B). Yoğun bir bitki örtüsü altında kalan yapı kalıntısının bulunduğu alanda, Amasra Müzesi tarafından temizlik çalışması yapılmış olup, 2014 yılı içerisinde bir kurtarma kazısı planlanmaktadır.



Şekil 3.15. Akropol yapı kalıntısı (2013) [21].

Sahil Güvenlik Kazı Çalışmaları

Sit alanı dışında bulunan Sahil Güvenlik Askeri Alanında, lojman inşaatı talebi üzerine yapılan zemin etüdü sonucunda bulgulara rastlanılmıştır. Amasra Müze Müdürlüğü tarafından 2010 yılında yapılan sondaj kazısı sonucu, çok sayıda etütlük çatı kiremiti, seramik ve cam parçalarının ile taşınmaz kültür varlığı niteliğinde duvar kalıntısı çıkmıştır (Bkz Şekil 3.16). KKTVKBK'nun 20.08.2010 tarih ve 1949 sayılı kararı ile I.Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B).



Şekil 3.16. Sahil Güvenlik kazı alanı (2010) [39].

Boztepe’de Kilise Kalıntısı

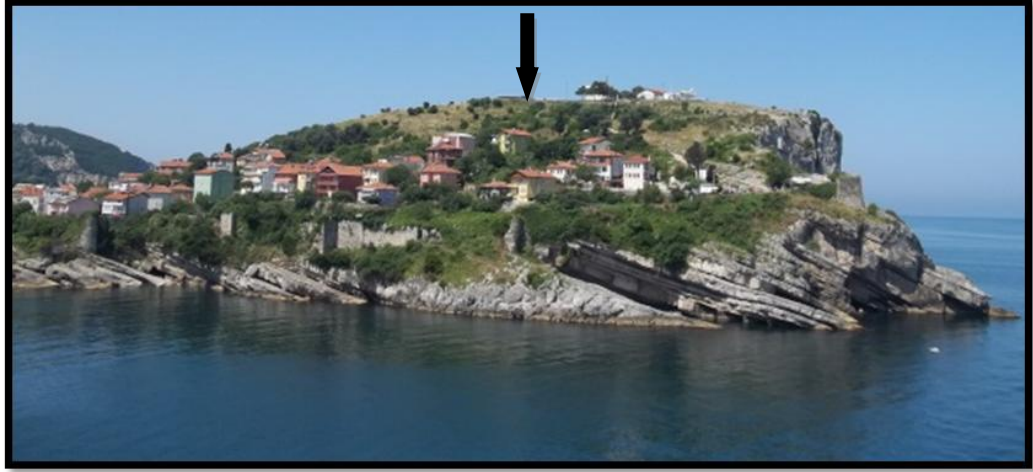
11.09.1976 tarih ve A157 sayılı GEEAYK kararı ile tescillenmiş yapı kalıntısı (Bkz EK AÇIKLAMALAR B), iri kesme taş bloklarla yapılmış kemerli kilise kalıntısıdır. Kemerler dışındaki tüm blok taşların kale yapımı için Büyük Limana taşındığı bilinmektedir. Günümüzde, içi küçük moloz taşlarla doldurulmuş iki kemeri görülebilmekte olan kalıntının üzerinde prefabrik yapı bulunmaktadır (Bkz Şekil 3.17).



Şekil 3.17. Boztepe’de kilise kalıntısı (2014) [21].

Boztepe’de Bulunan Mabed Kalıntısı

GEEAYK’nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile Poseidon Mabedi olarak tescillenmiş (EK AÇIKLAMALAR B), Boztepe Adasının en yüksek noktasında yer alan ve sadece temel izleri mevcut olan yapı kalıntısı (Bkz Şekil 3.18-a), günümüzde bitki örtüsü altında kaldığı için net olarak algılanamamaktadır (Bkz Şekil 3.18-b).



a) Boztepe adası (2011) [21].



b) Boztepe’de bulunan mabed kalıntısı [6].

Şekil 3.18. Poseidon Mabedi kalıntısı.

Su Kemerli Kalıntısı

AKTVKK'nun 07.09.1993 tarih ve 3134 sayılı kararı ile tescillenen su kemerinin ayağına ait kalıntı (Bkz EK AÇIKLAMALAR B), Kemerdere Köprüsü'nün 10-15 metre uzağında yer almaktadır (Bkz Şekil 3.19). Kesme blok taşlardan inşa edilmiş yapının alt sıra taşlarında bir hayvan kabartması ve savaş sahnesi içeren bir kabartma bulunmaktadır.

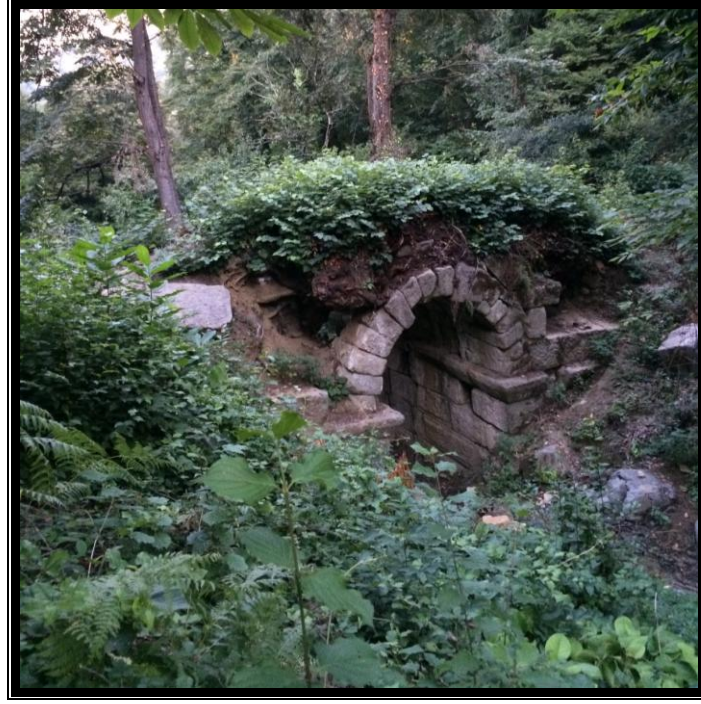


Şekil 3.19. Su Kemerli kalıntısı [39].

Kemerdere Köprüsü

AKTVKK'nun 07.09.1993 tarih ve 3134 sayılı kararı ile tescillenen Roma Dönemi'ne ait Kemerdere Köprüsü (Bkz EK AÇIKLAMALAR B), 8 metre uzunluğa, 5 metre genişliğe sahip olup, bindirme tekniği ile yapılmış kemerli bir yapıdır (Bkz Şekil 3.20).

Karayolları 15.Bölge Müdürlüğü tarafından yaptırılan restorasyon projeleri, 20.10.2012 tarih ve 558 sayılı KKVKBK kararı ile onaylanmış olup, henüz onarım çalışmaları başlamamıştır.



Şekil 3.20. Kemerdere Köprüsü (2014) [21].

Roma Hamamı

KKTVKKB'nun 07.06.2010 tarih ve 1846 sayılı kararı ile tescillenen Roma Hamamı'nda (Bkz EK AÇIKLAMALAR B) ilk kazı çalışması, 1993 yılında taşınmaz sahibinin yeni yapılaşma talebi üzerine yapılmıştır.

Sit alanı dışında bulunan, bitişik dört adet parselde yapı kalıntısına rastlanması üzerine temel kazısı durdurulmuş ve Kültür Bakanlığı izniyle Amasra Müze Müdürlüğü tarafından kurtarma kazısı gerçekleştirilmiştir. 1993 yılında I. Derece Arkeolojik Sit Alanı ilan edilen parseller, daha sonra çevresindeki diğer parsellerle birlikte III. Derece Arkeolojik Sit Alanına dönüştürülmüş ve hamam kalıntıları da taşınmaz kültür varlığı olarak tescillenmiştir.

2010 yılında mülk sahibinin sponsorluğunda ikinci defa yapılan kazı sonucunda, Roma Dönemi'ne ait, taş temel üzerine tuğla örülerek yapılmış hamamın, tepiderium (ılıklik), caldarium (sıcaklık) ve frigidarium (soğukluk) bölümleri ile Bizans Dönemi'nde de kullanılarak yeni mekânlar eklendiği ve hamamın doğu tarafına mezarlar yapıldığı tespit edilmiştir (Bkz Şekil 3.21).



a) Roma Hamamı kazı çalışmaları (2010) [39].



b) Roma Hamamı kazı çalışmaları sonrası (2014) [21].

şekil 3.21. Roma Hamamı kalıntısı.

Karaevler Mevkii, 2248 Parsel Kazı Çalışmaları

II. Derece Arkeolojik Sit Alanı olan Karaevler Mevkii, 2248 parselde, mülk sahibinin talebi üzerine Amasra Müze Müdürlüğü tarafından 2010 yılında kazı çalışması gerçekleştirilmiştir.

Yaklaşık 6.000 metrekare olan taşınmazın kuzeydoğusunda küçük bir alanda başlayan kazı çalışması sonucunda, Roma Dönemi'ne ait bir toplantı salonu ya da özel evlere ait mekânların olabileceği düşünülen duvar kalıntıları tespit edilmiştir (Bkz Şekil 3.22-a). Bu mekânlardan birinde kısmen korunmuş geometrik motifler ile süslü mozaik tabana rastlanması üzerine (Bkz Şekil 3.22-b), KKTVKBK'nun 07.06.2010 tarih ve 1850 sayılı kararı ile II. Derece Arkeolojik Sit Alanı, I. Derece Arkeolojik Sit Alanına dönüştürülmüştür (EK AÇIKLAMALAR B).

Alanın I. Derece Arkeolojik Sit Alanı olması sebebi ile 2010 yılında mülk sahibi tarafından takas talebinde bulunulmuştur. Ancak takas işlemleri henüz sonuçlanmamıştır.



a) Duvar kalıntıları (2010) [39].

Şekil 3.22.Karaevler Mevkii 2248 parsel kazı alanı.



b) Mozaik döşeme (2010) [39].

Şekil 3.22. (devam ediyor).

Kum Mahallesi, 1256 Parsel Kazı Çalışmaları

2012 yılında, Kum Mahallesinde, sit alanı dışında kalan 1256 parselde, mülk sahibinin talebi üzerine, Amasra Müze Müdürlüğü denetiminde temel kazısı yapılmıştır. Yapılan temel kazısı sırasında, taşınmaz kültür varlığı niteliği gösteren kare planlı bir yapı ve iki adet pişmiş toprak küpe rastlanması üzerine temel kazısı durdurulmuştur (Bkz Şekil 3.23-b).

2013 yılında mülk sahibinin talebi üzerine, parselin genelinde Amasra Müze Müdürlüğü denetiminde sondaj kazısı yapılmıştır. Yapılan sondaj kazısı sonucu, dikdörtgen planlı, kemerlerle üç bölüme ayrılmış Roma Dönemi'ne ait bir yapının temelini rastlanılmıştır (Bkz Şekil 3.23-c). Sondaj raporu KKTVKBK'a iletilmiş ve gerekli işlemlerin yapılması için beklenilmektedir.



a) Kazı alanı genel görünüm (2012) [21].



b) 2012 yılı temel kazısı (2012) [21].

Şekil 3.23. Kum Mahallesi 1256 parsel kazı alanı.



c) 2013 yılı kurtarma kazısı (2013) [21].

Şekil 3.23. (devam ediyor).

3.1.4. Bizans Dönemi

Hristiyanlığın ilk yüzyıllarında tüm dünyada olduğu gibi Amastris kentinde de karanlık bir dönem yaşanmıştır. M.S.395'te Roma İmparatorluğu'nun bölünmesi ile Amasra, Doğu Roma İmparatorluğu sınırlarında kalmış ve Hristiyanlığın serbest inanç olarak yayılmasına müsaade edildiği dönemde, piskoposluk merkezi niteliğinde bir kent olmuştur. 8.yüzyıla kadar piskoposluk merkezi kimliğini koruyan kentte, birçok kilise ve manastır inşa edilmiştir. Bunlardan biri Başpiskopos Kyros'un Büyükkada'da bulunan kilisesidir (Bkz Şekil 3.27) [27].

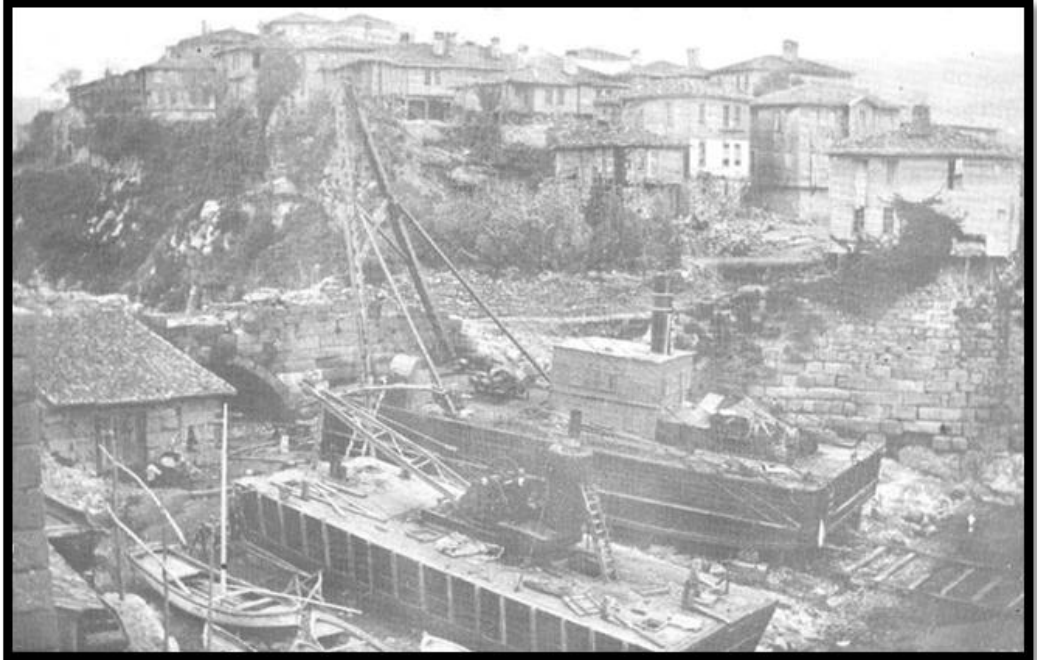
Bizans döneminde, topraklar sivil ve askeri idare bakımından 'thema' denilen vilayetlere ayrılmış ve Amastris, Paphlagonia Thema'sının önemli bir kenti konumunda olmuştur. 860 yılı dolaylarında Rhos kavminin akınlarına maruz kalmış olan kent yıkılmış ve kiliseleri yağmalanmıştır. İlk Çağ şehir kalıntılarının büyük bölümü yağmalar nedeniyle tahribata uğramıştır [27].

Bizans Dönemi'nden günümüze işlevini sürdürerek, Kemere Köprüsü, Liman, Kale, Mabed, Şapel, Kilise v.b. yapılar gelmiştir.

Kemere Köprüsü

GEEAYK 'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenen Bizans Dönemi'ne ait Kemere Köprüsü (EK AÇIKLAMALAR B), iki adayı birbirine bağlayan, kesme taşlarla inşa edilmiş, tek gözlü, kemerli bir yapıdır (Bkz Şekil 3.24-b).

2001 yılında onarım geçiren köprü, orijinal yapıya uygun olmayan kaplama taşları kullanılmak suretiyle müdahale görmüştür. Köprü'nün ikinci onarımına da, köprü ayaklarının dalgalarla aşınması üzerine yapılan tespitlerle Karayolları 15.Bölge Müdürlüğü tarafından yaptırılan restorasyon projeleri kapsamında başlanmıştır. 20.10.2012 tarih ve 557 sayılı KKVKBK kararı ile onaylanmış olan projenin uygulama aşaması devam etmektedir (Bkz Şekil 3.24-c).



a) Kemere çekek yeri (1920'li yıllar) [6].

Şekil 3.24. Kemere Köprüsü.



b) 2013 restorasyon öncesi (2007) [40].



c) 2013 yılı restorasyon çalışmaları (2013) [21].

Şekil 3.24. (devam ediyor).

Yapılan onarım çalışmaları, denize dökülen ve çevrede bulunan taşların öncelikli kullanımını ve doğal olmayan taşların kullanılmayacağına dair verilen restorasyon raporuna aykırı olarak yapılmaktadır. Amasra kent merkezinde bulunan orijinal taşların kullanımından çok, 2001 yılı onarımına benzerlik gösteren uyumsuz kaplama ve tamamlama uygulaması yapılmaktadır (Bkz Şekil 3.24-c).

Fatih Cami-Kilise

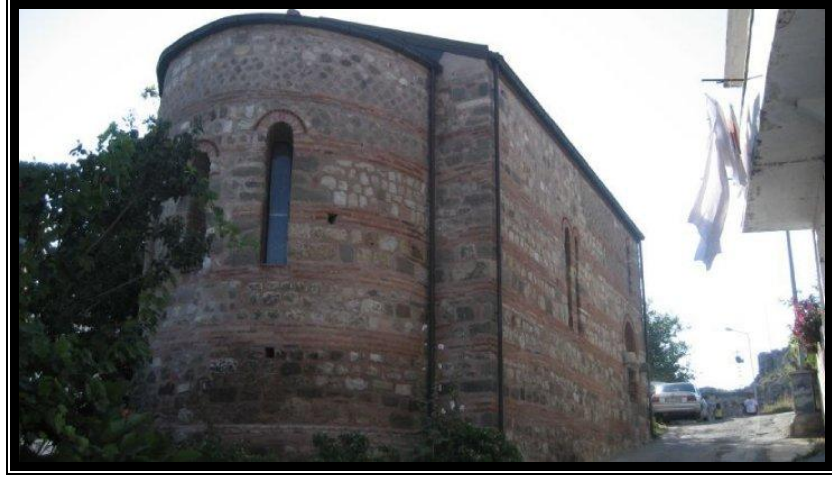
GEEAYK ‘nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenen yapı (EK AÇIKLAMALAR B), Bizans Dönemi’ne ait bir kilise olup, Fatih Sultan Mehmet’in Amasra’yı fethetmesi üzerine camiye dönüştürülmüştür. Kesme, moloz taş ve tuğlalarla yapılmış, dikdörtgen planlı olan kilise yapısına 1963 yılında minare ilave edilmiştir (Bkz Şekil 3.25).



Şekil 3.25. Fatih Cami (Eski Kilise) (2014) [21].

Kültür ve Sanat Evi-Şapel

GEEAYK ‘nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenen yapı (EK AÇIKLAMALAR B), Bizans Dönemi’ne ait şapel olup, Fatih Sultan Mehmet’in Amasra’yı fethetmesi üzerine mescide dönüştürülmüştür. Duvarları moloz taş, tuğla ve devşirme malzemeyle yapılmış dikdörtgen planlı yapı, daha sonra mescit olarak kullanılmış ve günümüzde Kültür Müdürlüğü’ne bağlı Kültür ve Sanat Evi olarak kullanılmaktadır (Bkz Şekil 3.26).



Şekil 3.26. Kültür Sanat Evi (Eski Şapel) (2012) [21].

Büyük Ada Kilisesi

AKTVKK ‘nun 01.06.1985 tarih ve 1098 sayılı kararı ile tescillenmiş (EK AÇIKLAMALAR B) Bizans Dönemine ait kilise kalıntısının yanında yer alan diŐer binalarla birlikte manastır olarak kullanıldığı tahmin edilmektedir (Bkz Şekil 3.27). Osmanlı Döneminde kullanılmamıŐ olması yıkımına sebep olmuş, döşeme mozaikleri ve temelleri defineciler tahrip etmiştir.



Şekil 3.27. Büyükada Kilise kalıntısı (2011) [21].

3.1.5. Ceneviz Dönemi

13. yüzyıllarda, Anadolu'da yayılan Türk'ler karşısında Bizans sınırları daralmaya başlamıştır. Bizans gücünün azalması ile Karadeniz kıyıları İtalyanların rahat ticaret yapmasına meydan vermiştir. Bu durum özellikle ticaret yollarına hakim olmak isteyen Cenovalılara yaramış, 14. yüzyıldan sonra, Bizans hakimiyeti altında olan Samastro (Cenevolalılar döneminde bu isimle anılmıştır) ve Heraklia (Ereğli) dışında çevrelerindeki yerler Türklerin eline geçmiştir. Ekonomik durumu kötüye giden Amastris kenti, Bizans hakimiyeti altında Cenova idaresine bırakılmıştır. Kilisenin gücünün gittikçe zayıflamaya başlaması Cenevizlerin gittikçe güçlenmesine sebep olmuştur [27]. Önceleri sadece liman hakimiyetini elinde tutan Cenovalılar, zamanla kale hakimiyetini de ele geçirmişlerdir. Bizans kalesinin duvarları onarılmış ve yeni kulelerle güçlendirilmiştir. Kaleye bir şato inşa etmişler ve soylu Cenovalıların armalarını şatonun iki kapısına koymuşlardır (Bkz Şekil 3.28) [6]. 1360 yılında Heraklia (Ereğli)'yı Osmanlılara bırakmak zorunda kalmışlarsa da, Osmanlı Devleti ile yapılan antlaşma ile Karadeniz kıyılarında rahat ticaret yapabilme şansını elde etmişlerdir [6].

Günümüzde işlevini sürdürerek Cenevizliler Dönemi'nden kalan Kale ve Liman yapıları vardır.



a) Cenova Şatosu kapısında bulunan armalar (2014) [21].

Şekil 3.28. Cenova armaları (2014).



b) Cenova Şatosu sur duvarlarında bulunan armalar (2014) [21].



c) Kalenin doğu kapısında bulunan Cenova Armaları (2014) [21].

Şekil 3.28. (devam ediyor).

3.1.6. Osmanlı Dönemi

Karadeniz ticareti için Osmanlıların güçlenmesi ve bölgenin en önemli gücü haline gelmesi Cenovalıların ve Karadeniz'in kaderini değiştirmeye başlamıştır. Bizans'a ve Balkanlardaki diğer devletlere karşı başarılı olan Osmanlıların, ticari faaliyetleri de kontrol altına alması Karadeniz'de etkin İtalyan şehir devletlerinin bu etkinliğini azaltmasına ve zamanla sona erdirmesine neden olmuştur. 1451 yılında tahta çıkan II. Mehmet, Boğazkesen Hisarı'nı inşa ettirerek boğazlardaki Osmanlı denetimini

arttırmak istemiş ve bu şekilde Karadeniz'den gelen ve Karadeniz'e giden bütün gemileri kontrol etme imkânına sahip olmuştur [41].

1453 yılında II. Mehmet'in İstanbul'u fethetmesi, Galata'yı teslim eden Ceneviz kolonisini de Osmanlı hakimiyeti altına sokmuştur. Karadeniz kıyısında Cenovalılara ait sadece Amasra kolonisi kalmıştır. Ancak II. Mehmet, olası bir tehlikeye karşılık, Trabzon'un fethine giderken 1460/1461 dolaylarında Amasra'yı da topraklarına katarak, kenti savaşız teslim almıştır [42].

II. Mehmet, kentte yaşayan Latin, Rum ve Ermeni halka kötü davranmamış, donanma filosu ile İstanbul'a göndermiş ve kaleyi yıktırmamıştır. Kuzey Karadeniz'de Cenova kolonilerinin olması sebebi ile halkın uzaklaştırılmalarının uygun olduğu düşünülmüştür. Kaleye muhafız birliği bırakılmış, kiliseler camiye dönüştürülmüş ve Karabük Eflani halkı buraya yerleştirilmiştir. NSakaoğlu (1999) 'nun bazı tespitlerine göre; limanda esir ve köle ticaretinin yapıldığını ve yükleme limanı olarak nitelik kazandığını söylemektedir [6].

1640 yılında Amasra'ya gelen Çelebi (1986), Seyahatnamesi'nde iki limanın, iskele başında mahzenlerinin olduğundan, çarşısının ve limanda ferah bir hamamının bulunduğundan bahsetmektedir [43].

Trabzonlu P.Minas Bijişkyan (1969), 1817-1819 tarihlerinde Karadeniz kıyılarını seyahat ederek kaleme aldığı eserinde, Amasra'da kıyıda yukarı yüksek bir yerde taş bir kaidenin bulunduğunu, kaidenin yanında bir kilise harabesinin olduğunu, ovada başlıkları ile mermer sütunların ve batı tarafında da Cenovalılardan kalmış tuğladan yapılmış bir binanın bulunduğunu belirtmektedir. Binanın önünden akan küçük bir derenin varlığından ve yakının da korent üslubunda sütunların mevcut olduğunu, tepe üzerinde de, yalnız dört sütunu ile holü mevcut olan büyük bir bina kalıntısının bulunduğunu yazmıştır [4].

Navarin olayından (1827) sonra Osmanlı Donanmasının yeniden oluşturulmasında, Amasra limanı gemi inşa edilen ve kereste temin edilen limanlardan biri olmuştur. Birinci Dünya Savaşı yıllarında Rus ablukası ve hatta bombardımanına maruz kalan

kent, İstiklal Harbi boyunca Rus limanlarından gelen cephane, araç ve gereçlerin depolandığı, transfer edildiği merkezlerden biri olmuştur. Ayrıca İstanbul'daki depolardan kaçırılan malzeme ve Anadolu'dan toplanan gönüllüler Amasra üzerinden cepheye aktarılmıştır. İstiklal Harbi (1919-1922) süresince faaliyet gösteren dört deniz üssünden biri olan Amasra Üss-i Bahri Komutanlığı da kıyı emniyetinin sağlanması ve istihbarat toplanmasında önemli görevler üstlenmiştir [7].

Tarih boyunca kıyısında olan siyasi güçlerin ilgisini çekmiş olan Karadeniz'de, tarihin en eski dönemlerinden itibaren önemli ticari faaliyetler yapılmıştır. Bir iç deniz olmasına rağmen, özellikle İstanbul ve Çanakkale boğazlarına hâkim olan devletlerin de kontrol edebileceği bir bölge olmuştur. Osmanlı Devleti'nin Karadeniz de dahil yakın doğunun önemli bir gücü haline gelmesi, Karadeniz'in durumunu etkilemiş ve II. Mehmet ve II. Bayezid'in fetihlerinden sonra bir Türk gölü haline gelmiştir. Karadeniz'in bu durumu XVIII. Yüzyılın sonlarına kadar devam etmiş ve Küçük Kaynarca Antlaşması sonrası Osmanlılar bu denizdeki üstünlüklerini kaybetmişlerdir. Bu tarihten sonra Rus yayılması ve Avrupalıların ticari faaliyetleri Karadeniz'in önemine katkı yapmış, bu bölge büyük güçlerin ekonomik ve siyasi mücadelelerinin gerçekleştiği bir yer olmuştur. Karadeniz liman kentleri bu yeni gelişmeden etkilenmiş ve Trabzon örneğinde olduğu gibi büyük bir ekonomik gelişme göstermişlerdir [44].

19.yüzyılda kendi yaptıkları firkateynleri gönderen Amasra'da, bahriyeli yetiştirmek için mektep açılmıştır. 1884 yılında Bolu Mutasarrıfı İsmail Kemal Bey, kamu binalarının inşasını başlatmıştır. Bunlardan Hükümet Konağı ve iptidai (ilkokul) binalarını bitirmiş ancak Bahriye Mektebi binası tamamlanamamıştır. İki katlı planlanan yapı, tek katlı olarak inşaatı tamamlanamadan kalmıştır [7].

Osmanlı döneminden günümüze işlevini sürdürerek gelen Kale, Liman, Bahriye Mektebi, Hamam, Bedesten, Cami ve konut yapıları ulaşmıştır.

Osmanlı Hamamı

GEEAYK 'nun Osmanlı Dönemi'ne ait 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescilli (EK AÇIKLAMALAR B), Osmanlı Dönemi'ne ait hamam 17. yüzyılda moloz taş ve tuğlalarla yapılmış bir hamam kalıntısıdır (Bkz Şekil 3.29-a). Devşirme malzemeler bulunan hamam, bugün kullanılmamakta olup, derin çatlakları bulunmaktadır (Bkz Şekil 3.29-b).



a) Osmanlı Hamamı ve çevresi (2011) [21].



b) Hamam içinden detay (2011) [21].

Şekil 3.29. Osmanlı Hamamı.

Türk Hamamı

Sağirosman ailesine ait hamam 1890'lı yıllarda yapılmış olup, GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B). Günümüzde kafe olarak işletilmektedir (Bkz Şekil 3.30).



a) Dıştan görünüş (2011) [21].



b) İçten görünüş (2011) [21].

Şekil 3.30. Türk Hamamı.

Müze Binası-Bahriye Mektebi

Osmanlı Dönemi'nin 1884 yıllarında, Bolu Mutasarrıfı İsmail Kemal Bey tarafından Amasra'da başlatılan birkaç kamu binasından biri de Bahriye Mektebi'dir (Bkz Şekil 3.30). İki katlı olarak planlanan yapı, tek katı yapılmış halde tamamlanamamıştır (Bkz Şekil 3.31-a). 1975'te Kültür Bakanlığı mülkiyetine geçen yapı, 1982 yılından bu yana Arkeoloji Müzesi olarak kullanılmaktadır. 1996-2003 yılları arasında restorasyon geçiren yapı, 2014 yılı Bakanlık onarım programına alınmış olup, yeniden restorasyonu yapılacaktır.



a) Bahriye Mektebi binası [6].

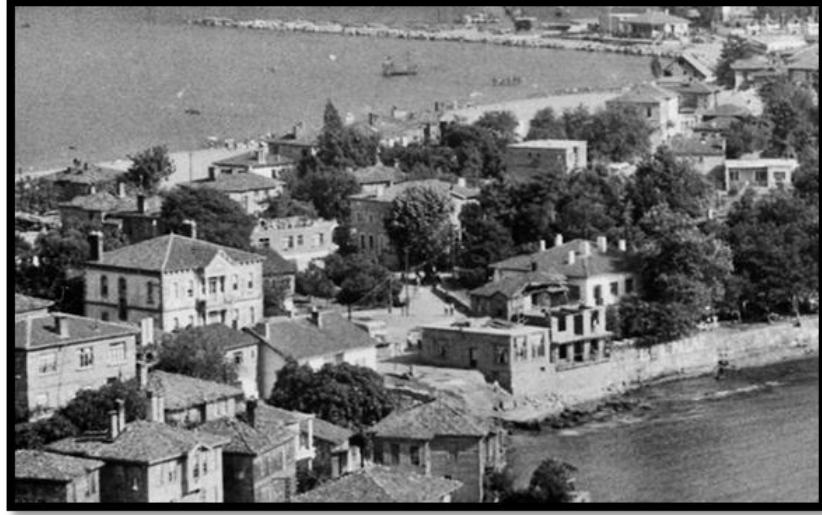


b) Müze Binası (2012) [21].

Şekil 3.31. Arkeoloji Müzesi-Eski Bahriye Mektebi.

Ethem Ağa Konağı

GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenmiş olan konak (EK AÇIKLAMALAR B), 1890 yılında Karabük Bulak'lı ustalar tarafından tamamlanmıştır (Bkz Şekil 3.32).



a) Ethem Ağa Konağı eski silüeti [6].



b) Ethem Ağa Konağı yeni silüeti (2014) [21].

Şekil 3.32. Ethem Ağa Konağı.

Kaymakam Konutu-Bucak Mdrlg Lojmanı

GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenmiş yapı (Bkz EK AÇIKLAMALAR B), 1881 yılında İptida-i Mektebi (İlk Mektep) olarak yapılmış olup, günümüzde Kaymakam Konutu olarak kullanılmaktadır (Bkz Şekil 3.33).



a) Kaymakam Konutu'nun Küçük Liman'dan görünüşü (2011) [45].



b) Kaymakam Konutu (2012) [21].

Şekil 3.33. Kaymakam Konutu.

1684 Parsel Ali Uysal Evi

Boztepe, Uçpalamar sokakta, 1684 parsel üzerinde bulunan konut (Bkz Şekil 3.34), GEEAYK'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B).



a) Onarım öncesi [40].



b) Onarım sonrası (2014) [21].

Şekil 3.34. 1684 parseldeki tescilli Ali Uysal Evi.

1433 Parsel Mesut Zırtıl Evi

Büyük Liman’da 1433 parsel üzerinde bulunan konut, GEEAYK’nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararı ile tescillenmiştir (Bkz EK AÇIKLAMALAR B, Şekil 3.35).



Şekil 3.35. 1433 parseldeki tescilli Mesut Zırtıl Evi (2010) [21].

1842 Parseldeki Konut

Kaleiçi’nde 1842 parsel üzerinde bulunan konut, AKTVKK ‘nun 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı kararı ile tescillenmiştir (Bkz EK AÇIKLAMALAR B, Şekil 3.36).



Şekil 3.36. 1842 parseldeki tescilli konut (2007) [40].

1897 Parsel Ali Zor Konutu

Kaleiçi'nde 1897 parsel üzerinde bulunan konut, 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı AKTVKK kararı ile tescillenmiştir (Bkz EK AÇIKLAMALAR B, Şekil 3.37). 2013 yılında restorasyonu tamamlanmıştır (Şekil 3.37-b).



a) Onarım öncesi (2010) [21].



b) Onarım sonrası (2014) [21].

Şekil 3.37. 1897 parseldeki tescilli konut.

1680 Parsel Kaptan Evi

Boztepe’de 1680 parsel üzerinde bulunan konut, 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı AKTVKK kararı ile tescillenmiştir (Bkz EK AÇIKLAMALAR B, Şekil 3.38). Restorasyon projeleri hazırlanmış olup, ruhsat aşaması devam etmektedir.



Şekil 3.38. 1680 parseldeki tescilli Kaptan Evi (2011) [21].

1903 Parseldeki Konut

Kaleiçi’nde 1903 parselde bulunan konut, AKTVKK ‘nun 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı kararı ile tescillenmiştir (Bkz EK AÇIKLAMALAR B, Şekil 3.39). 2012 yılında alınan ruhsat ile restorasyonu devam etmektedir.



Şekil 3.39. 1903 parseldeki tescilli konut (2010) [21].

1970 ve 1971 Parsellerdeki Konutlar

Kaleiçi'nde 1970 ve 1971 parsellerde bulunan bitişik konutlar (Bkz Şekil 3.40), AKTVKK 'nun 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı kararı ile tescillenmişlerdir (EK AÇIKLAMALAR B).



a) 1970 parsel üzerindeki yapı.



b) 1971 parsel üzerindeki yapı.

Şekil 3.40. 1970 ve 1971 parsellerdeki tescilli konutlar (2011) [21].

1594 Parseldeki Konut

Kalenin Sormagir kapısında, 1594 parsel üzerinde bulunan konut, AKTVKK ‘nun 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı kararı ile tescillenmiştir (Bkz EK AÇIKLAMALAR B, Şekil 3.41). 2011 yılında restorasyonu tamamlanmıştır (Şekil 3.41-b).



a) Onarım öncesi (2008) [40].



b) Onarım sonrası (2011) [21].

Şekil 3.41. 1594 parseldeki tescilli konut.

1599 Parseldeki Konut

Kalenin Sormagir kapısında, 1599 parsel üzerinde bulunan konut, AKTVKK ‘nun 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı kararı ile tescillenmiştir (Bkz EK AÇIKLAMALAR B, Şekil 3.43).



a) Onarım öncesi (2008) [40].



b) Onarım sonrası (2010) [21].

Şekil 3.42. 1599 parseldeki tescilli konut.

1377 Parseldeki Konut

Büyük Liman'da 1377 parselde bulunan konut (Şekil 3.44), 17.03.2011 tarih ve 2240 sayılı KKTVKBK kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B). Restorasyonu devam etmektedir.



a) Restorasyon öncesi (2010) [21].



b) Restorasyon sonrası (2014) [21].

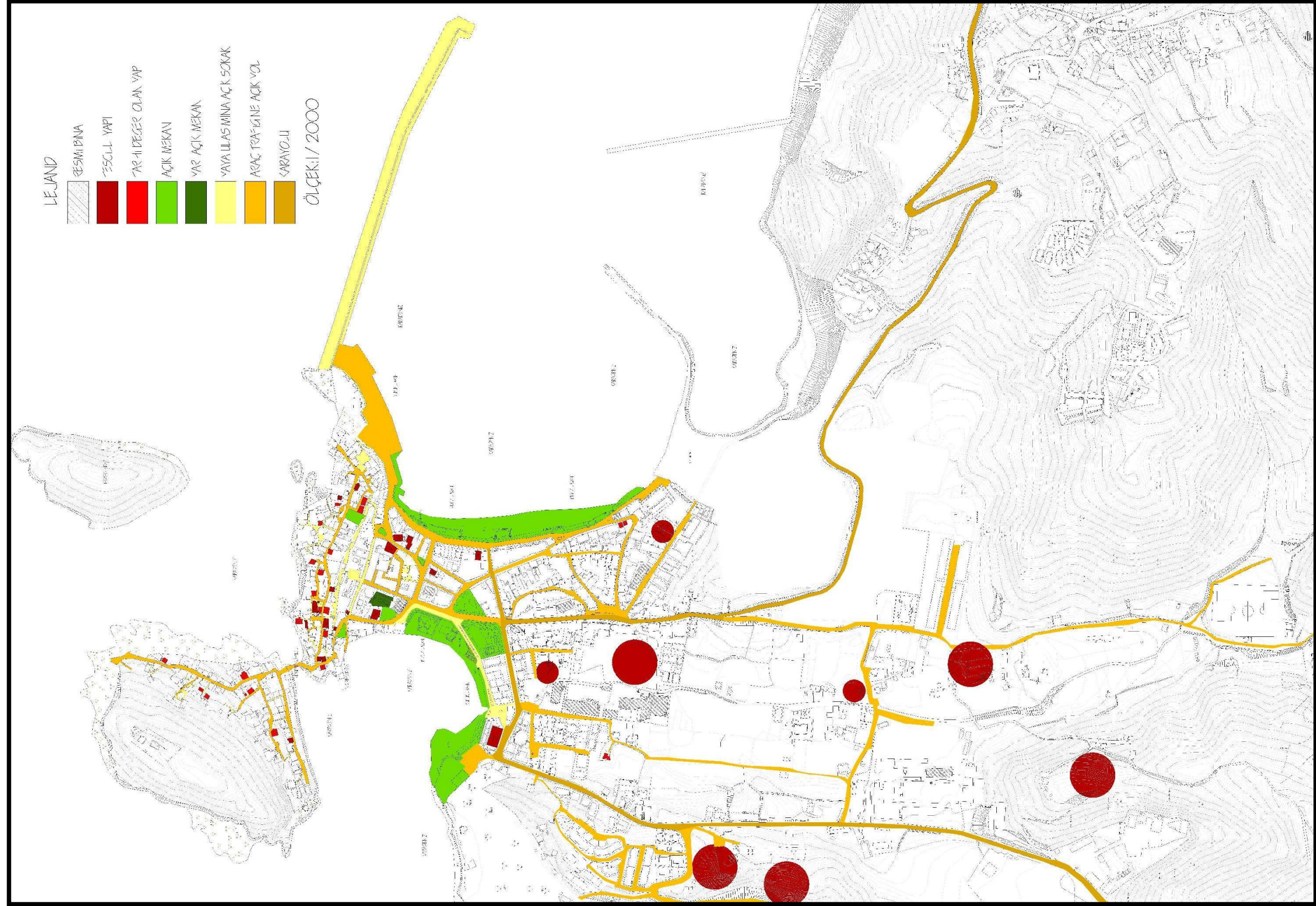
Şekil 3.43. 1377 parseldeki tescilli konut.

1590 Parseldeki Dükkan

Yığma taş sistemle inşa edilmiş cepheleri sıvalı olan yapının beden duvarları profilli taş silme ile sonlandırılan dükkan (Şekil 3.42), KKTVKBK'nun 30.09.2011 tarih ve 31 sayılı kararı ile tescillenmiştir (EK AÇIKLAMALAR B).



Şekil 3.44. Tescilli dükkan (2011) [21].



Şekil 3.45. Amasra kenti yapı analizi.

Tescilsiz Yapılar

İskele Cami



a) 1584 parsel üzerindeki İskele Cami eski görünüşü [6].



b) 1584 parsel üzerindeki İskele Cami yeni görünüşü [21].

Şekil 3.46. İskele Cami.

1794 Parseldeki Konut



a) Boztepe’de 1794 parsel üzerindeki konutun onarım öncesi hali (2007) [40].



b) Boztepe’de 1794 parsel üzerindeki konutun onarım sonrası hali (2010) [21].

Şekil 3.47. Boztepe’de 1794 parsel üzerindeki konut.

1710 Parseldeki Konut



Şekil 3.48. Boztepe’de 1710 parsel üzerindeki konut (2011) [21].

1376 Parseldeki Konut



Şekil 3.49. Kum Mahallesi’nde 1376 parsel üzerindeki konut (2011) [21].

1779 Parseldeki Konut



Şekil 3.50. Boztepe’de 1779 parsel üzerindeki konut (2010) [21].

1792 Parseldeki Konut



Şekil 3.51. Boztepe’de 1792 parsel üzerindeki konut (2010) [21].

1850 Parseldeki Konut



a) 1850 parsel üzerindeki konut un ön görünüşü (2011) [21].



b) 1850 parsel üzerindeki konutun arka görünüşü (2011) [21].

Şekil 3.52. 1850 parsel üzerindeki konut.

3.1.7. Cumhuriyet Dönemi

Cumhuriyetimizin ilanından sonra Nafia Vekaletince, yarım kalan imarına devam edilen Büyük Liman Mendireği 1929 yılında bitirilmiş, ancak aynı yıllar Amasra tarihinin en zor yılları olmuştur. 1920'lerin sonları ve 1930'lu yıllarda Amasra dünyadaki ekonomik buhrana paralel olarak kömür ocaklarının üretimi kısıması, çekicilik ve gemiciliğin geçersiz hale gelmesi ile yoğun olarak dışarıya göç vermiştir [6,27].

Amasra'nın ilk belediye teşkilatı 1901 yılında kurulmuştur. Ancak 1930 yılında yürürlüğe giren Belediyeler Kanunu ile 'nüfusu iki binden az' olduğu için belediye kapatılmıştır. İlk kez turizm potansiyeli 1931 yılında Amasra'yı ziyaret eden Mareşal Fevzi Çakmak tarafından vurgulanmıştır. Aynı yıl meydana gelen büyük fırtınada korkunç dalgalar mendireği aşarak limandaki çok sayıdaki gemiyi batırmıştır. Liman uzun süre kullanılamamıştır [6,27].

1940'lardan itibaren Amasra'da turizm canlılığı kendini göstermiş, özellikle yaz aylarında çoğunluğunu büyük şehirlerde yaşayan bürokrat ve Karabük Demir Çelik Fabrikasının mühendislerinin oluşturduğu ilk turist kabileleri bu canlılığın temelini oluşturmuştur.

1951 yılında Askeri Üs Komutanlığının kurulması, ardından Büyük Liman Mendireğinin 650 metreye uzatılması ile Amasra askeri ve ekonomik bir değer kazanmıştır. Bu hızlı gelişmeye paralel olarak 1955'de yeniden Belediye Teşkilatı kurulmuş ve Selahattin EYİCE Amasra'nın seçilmiş ilk Belediye Başkanı olmuştur.

03.09.1968 yılında 7 şiddetinde meydana gelen deprem, 26 kişinin ölümüne ve çok sayıda binanın yıkımına sebep olmuştur.

1973 yılında EKİ'ne bağlı ATİ kurulmuştur. Bu tarihten sonra dışarıdan göç almaya başlayan Amasra, turizm yönünün gerilediği bir döneme girmiştir.

Osmanlı döneminde ilçe iken, Cumhuriyet Dönemi'nde bucak statüsüne düşürülen Amasra, 04.07.1987 tarih ve 3392 sayılı Kanun ile ilçe statüsüne geçmiş ve 1991 yılında Bartın'ın il olması ile Bartın'a bağlanmıştır [46].

Amasra'nın tarihi mirası olan limanlar, kale, müze binası, kaymakamlık binası, konutlar, cami, kültür evi vb. yapılar Cumhuriyet Dönemi'nde de kullanılmaktadır. Ancak sivil mimari örnekleri günümüzde de kullanılmasına rağmen, bakımsız bir halde bulunmaktadır.

Günümüzde de kullanılmakta olan Amasra'nın doğu limanında, 1999 yılından bu güne yükleme-boşaltma faaliyeti yapılmamakta olup, limandan günübirlik yolcu taşımacılığı yapan yolcu motorları, ticari yatlar, özel tekneler ve balık avlama gemileri yararlanmaktadır. Bolu Ulaştırma Müdürlüğü tarafından 30.11.2011 tarihi itibarıyla Amasra Limanı Yolcu İskelesi Ve Küçük Tekne Yanaşma Yeri Projesi inşasına başlanılmıştır. 2013 yılında Amasra Belediyesi'ne işletmesi için devredilmiştir. Üst yapıların henüz tamamlanmadığı liman projesi henüz faaliyete geçmemiş olup, Amasra'nın otopark ihtiyacı için geçici olarak kullanılmaktadır.

Bartın-Amasra arası ulaşımı sağlayan 17 km.lik mesafenin kısaltılması ve kış aylarında ulaşımın güvenli olarak sağlanabilmesi için 2011 yılında tünel projesi başlatılmıştır. 2013 yılında teslim edilmesi planlanmış ancak, proje revizyonu nedeni ile inşai süreç devam etmektedir.

Ukrayna'nın UNESCO Dünya Miras Geçici Listesi'nde yer alan "Ceneviz Ticaret Yolu'nda Akdeniz'den Karadeniz'e Kadar Kale ve Surlu Yerleşimleri " başlıklı adaylık dosyasına; Türkiye'de yer alan Ceneviz Ticaret Yolu'nda Cenevizlilerin bir dönem kullandığı İzmir (Çandarlı ve Foça), İstanbul (Galata Kulesi ve Yoros Kalesi), Düzce (Akçakoca), Bartın (Amasra) ve Sinop kaleleri dahil edilmiş ve "Ceneviz Ticaret Yolu'nda Akdeniz'den Karadeniz'e Kadar Kale ve Surlu Yerleşimleri " adıyla 15.04.2013 tarihi itibarıyla UNESCO Dünya Miras Geçici Listesi'ne eklenmiştir. Konuyla ilgili 21.11.2013 tarihinde Bartın Valisi Ali ÇINAR Başkanlığında ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla bir toplantı yapılmış olup, Amasra'nın UNESCO Dünya Miras Asil Listesi'ne girebilmesi için yapılacak

hazırlık çalışmalarını yürütmek üzere İzleme Heyeti ve Yürütme Komitesi kurulması kararlaştırılmış ve çalışmalar başlatılmıştır.

Çalışmalar kapsamında Bartın Üniversitesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü akademisyenlerinin ve Bartın İl Kültür Müdürlüğü'nün katkılarıyla Batı Karadeniz Kalkınma Ajansına (BAKKA) “UNESCO Dünya Miras Yolunda Amasra'nın Stratejik Eylem Planının Oluşturulması” başlıklı proje önerisi sunulmuş ve Doğrudan Faaliyet Desteği kapsamında proje önerisi kabul edilmiştir. ‘Ceneviz Ticaret Yolunda Akdeniz'den Karadeniz'e Kadar Kale Ve Surlu Yerleşimleri’ projesi kapsamında 08-10.05.2014 tarihinde Amasra'da çalıştay düzenlenmiştir.

Söz konusu çalıştay da, alan yönetimi, arkeoloji, kamu vb. başlıklarla oturumlar düzenlenmiş olup, davet edilen akademisyenler ve konuya ilişkin uzman kişilerin katılımıyla “UNESCO Dünya Miras Yolunda Amasra'nın Stratejik Eylem Planının Oluşturulması” için çalışmalar yapılmıştır [40].

3.1.8. Değerlendirme ve Sonuç

Amasra, bulunduğu coğrafyanın da etkisi ile bilinen tarihi süreci boyunca birçok uygarlığın üst üste kurularak yaşandığı katmanlı bir kent dokusu sunmaktadır. Uygarlıkların yeni yerleşim alanları kurmamaları bir önceki uygarlığa ait kent dokusunun tahrip olmasına neden olmuştur.

Amasra kentinin uygarlıklar tarihi incelendiğinde, tarih öncesi döneme ait somut veriler bulunmamakta olup, kentin ilk izlerine Amastris Dönemi'nde ulaşılmaktadır. Ancak ‘İlyada’ destanından yola çıkılarak kentin 12. yüzyılda ‘Sesamos’ adı ile kurulduğunu ve ‘Sesamos’ adı ile ilk paranın basılmış olmasından ticaretin gelişmiş olduğunu söylemek mümkündür.

Bilinen uygarlıklar boyunca, coğrafi yapısı sayesinde doğal liman görevi üstlenmesi, Karadeniz'de özellikli bir liman kenti olma özelliğini kazandırmıştır. Kentin kara bağlantısının zorluğu, deniz ticaretinin gelişmesine sebep olmuştur.

Amastris döneminde ilk temelleri atılan limanlar, savaşların etkisi ile tahrip olmuş, Roma dönemi ve takip eden diğer dönemlerde yenilenmiştir. Batı limanı zamanla önemini yitirmiş ve günümüzde kalan son kalıntılarda doğal şartların etkisi ile toprak altında kalmıştır. Doğu limanı ise askeri bir kimlik kazanarak günümüzde büyütülerek kullanılmıştır. Osmanlı Döneminde mevcut doğu limanı yeterli olmayınca, ikinci bir liman kale taşları kullanılmak suretiyle yapılmıştır.

Roma Döneminde savaşların etkisi ile yıkık olan kent, bu dönemde yeniden inşa edilmiştir. Ancak Amastris Dönemi'nden kalan yapı kalıntıları Roma Dönemi mimarisi için bir malzeme kaynağı olmuş, bu da bir sonraki uygarlığın, kendinden önce var olan uygarlığın tarihi mirasını yok etmek suretiyle kendi uygarlığını inşa ettiğini göstermektedir.

Kentin kalesi, Amastris dönemi kamu binalarının taşları, tiyatronun oturma sıraları ve bazı süsleme elemanları kullanılarak Roma döneminde inşa edilmiştir. Ceneviz döneminde de kullanılan kale, ihtiyaca göre sağlamlaştırılmış, güçlendirilmiş ve bazı surları yenilenmiştir. Yapım aşamalarında devşirme malzeme kullanılmış, bazı kapı ve pencereler kapatılmış, kale kapılarına Cenova armaları eklenmiştir.

Bizans döneminde kilise olan Kaleiçi'nde ki yapı, Osmanlı döneminde camiye, şapel de mescide dönüştürülmüştür. Günümüzde ise eski şapel, restore edilerek Kültür ve Sanat Evi olarak kullanıma açılmıştır. Farklı dönemlerde farklı işlevlerle kullanılan yapılar, özgün değerlerini yitirmektedir.

Amasra tarihinde üst üste kurulan uygarlıkların yarattığı temel sorunlar şunlardır:

- Savaşların etkisi ile kent dokusu tahrip olmuş, kentin kuruluş tarihine ilişkin somut veriler yok olmuştur.
- Uygarlıkların üst üste yerleşmiş olması ile bir önceki uygarlık izleri yok edilmiştir.
- Yapıların daha sonraki uygarlıklarda kullanılmaması, eski uygarlık dönem izlerinin silinmesine sebep olmuştur.

- Yeni uygarlıkların ihtiyacına göre yapılarda yapılan bakım ve yenilikler, yapıların özgün niteliğinin yok olmasına sebep olmuştur.
- Yapıların farklı işlevlerde kullanılması, özgün halini yitirmesine sebep olmuştur.

3.2. PLANLAMAYA YÖNELİK SORUNLAR

3.2.1. Koruma Kararları Öncesi Plan Çalışmaları

Amasra'nın ilk uygulama planı, Nafia Vekaletince 03.03.1956 tarihinde onaylanmıştır (Bkz Ek I). Amasra'nın ilk uygulama imar planı incelendiğinde;

- Boztepe adasında mevcut yapı yoğunluğunun fazla olmadığı, adanın büyük kısmının 'eski ikamet sahası', bir kısmının da 'yeşil saha' olarak belirlendiği,
- Kaleiçi adasında mevcut yapı yoğunluğunun fazla olmadığı, adanın büyük kısmının 'eski ikamet sahası' olarak belirlendiği,
- Küçük Liman'da turizm amaçlı 'otel' yapılaşmalarının planlandığı,
- Bedesten çevresinin yapılaşmaya açılmadığı, büyük bir alanın sebze bahçesi olarak gösterildiği,
- Büyük Liman'da bulunan iki adet askeri dalgakıranın yapılmakta olduğunun belirtildiği,
- Büyük limanda ve Küçük tepede turizme yönelik 'haftasonu evleri'nin planlandığı,
- Yeni imarlı yerlerde yapı yoğunluğunun olmadığı ve parselasyon sınırlarının belirtildiği,
- Çekiciler çarşısının 'çarşı bölgesi' olarak gösterildiği,
- Kemere Köprüsü'nün altının dolgu olarak gösterildiği,
- 5 nolu paftada kemerli yapı kalıntısı ve bedesten yapı kalıntılarının işlendiği tespit edilmiştir.

17.12.1959 tarihinde ilk kadastral planlar, 23.07.1968 tarihinde de ilk halihazır planlar yapılmıştır. Kadastral planlar 03.01.2013 tarihinde, halihazır planlarda 19.01.2010 tarihinde güncellenmiştir.

28.09.1970 tarihli imar planı incelendiğinde;

- ‘Korunması gerekli anıt olarak tescilli tarihi arkeolojik değeri olan yapı ve alanlar hududu’ ve ‘anıt olarak tescil edilmemiş olup korunması öngörülen tabii değerler ile diğer tarihi arkeolojik ve sanat değeri olan yapı ve alanlar hududu’ lejantı ile arkeolojik yapı/yapı kalıntılarının belirtildiği,
- Özel karakterli konut alanlarında (Boztepe ve Kaleiçi) yapılaşmaya ilişkin özellikle kat adedi ve yapı gabarileri konusunda sınırlayıcı kararlar alındığı,
- Büyük Liman ve Çekiciler çarşısında bitişik iki katlı yapılaşmaya izin verildiği,
- Küçük Liman’da kıyıya çekme mesafesi bulunan adalarda üç katlı geçici konaklama alanlarının, diğer yerlerde de iki katlı yapılaşmaya, iç kesimlerde ise ayrı üç katlı yapılaşmaya izin verildiği,
- Kaleiçi ve Boztepe’de bulunan surların, Büyükada Kilise kalıntısının, Direklikaya’nın, Boztepe’de bulunan kilise kalıntısının, Fatih Cami’nin, eski Şapel’in, İskele Cami’nin, Türk Hamamı’nın, Osmanlı Hamamı’nın, Tekketepesi’nde mevcut yerinde bulunmayan bir yapı kalıntısı ile Bedesten mevkiinde bulunan duvar kalıntılarının, korunması gerekli anıt olarak tescilli ‘tarihi arkeolojik değeri olan yapı ve alanlar’ olarak gösterildiği tespit edilmiştir.

24.02.1971 tarihli revizyon imar planı incelendiğinde;

- Çekiciler çarşısından Büyük Liman mevkiine doğru bitişik nizam iki katlı yapılaşmaların bitişik nizam üç kat olarak revize edildiği tespit edilmiştir.

3.2.2. Koruma Kararları

11.09.1976 Tarih ve A157 Sayılı GMEEAYK Kararı

Amasra kentinin ilk korumaya yönelik kararı, Ereğli Kömür İşletmesi tarafından yapılan bazı uygulamalar ve Amasra Belediyesi tarafından limanda yapılan düzenlemelerin antik kent dokusunu bozduğu düşüncesi ile GMEEAYK tarafından 11.09.1976 yılı ve A157 sayılı kararı ile alınmıştır (Ek I).

Söz konusu kararda, 14 adet anıtsal, 6 adet çevresel yapı olmak üzere toplamda 20 adet yapı/yapı kalıntısı ve karar eki planda belirtilen alanlarda arkeolojik ve doğal sit olarak tescil edilmiştir.

11.09.1976 tarih ve A157 sayılı karar ile;

- İskan alanı içerisinde 3 kattan fazla yapı yapılmaması,
- Harita da taralı kısımlara kesin inşaat yasağı getirilmesi,
- Diğer alanlarda müze denetiminde yapılaşmaya izin verilmesi,
- Halihazırdan başka yapıya izin verilmemesi,
- Büyük Liman ve Küçük Liman'da tesis yapımına izin verilmemesi,
- Çekiciler çarşısının korunarak onarım harici yapılaşmaya izin verilmemesi,
- Müze binası önünden geçirilmek istenilen yolun yapılmaması gerektiği Amasra'nın plan kararları belirtilmiştir.

01.06.1985 Tarih ve 1098 Sayılı GMEEAYK Kararı

GMEEAYK'nun 01.06.1985 tarih ve 1098 sayılı kararı ile 2981 sayılı İmar Affi Kanunu'nun 6. maddesi uyarınca 11.09.1976 gün ve A157 sayılı kurul kararı ile belirlenen arkeolojik ve doğal sit alanları, yeniden tespit edilmiştir (Ek I).

01.06.1985 gün ve 1098 sayılı karar ile;

- Kaleiçi ve Boztepe'nin II. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit olarak devam etmesi,
- Tekketepe'nin I. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit'ten III. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı olarak değiştirilmesi,
- A157 sayılı karar ekinde belirlenen diğer alanların karar ekindeki gibi değiştirilmesi,
- 3 adet sivil mimari yapının tescil edilmesi (EK AÇIKLAMALAR B),
- Çekiciler Çarşısı'nın yapılaşmaya açılması,
- Belediye lojmanlarının üst kısmında yer alan arkeolojik duvar kalıntılarının bulunduğu alanın I. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesi gibi başlıca kararlar alınmıştır.

Ayrıca Arkeolojik Sit Alanlarının, derecelerine göre koruma ve kullanma koşulları belirlenmiştir.

3.2.3. Koruma Kararları Sonrası Plan Çalışmaları

1986 Tarihli İmar Planı

22.07.1986 tarihli imar plan notlarında (Ek I);

- Arkeolojik ve Doğal Sit Alanları üzerindeki yapılanma talebi azaltılarak, eski kent dokusunun korunması amacı ile, madencilğe bağlı nüfus artışının, turistik potansiyeli geriletici faktörleri minimize edilmeye çalışılarak, kentin her iki çıkışına doğru, topoğrafyanın imkanlarına göre yerleşimin yayılması,
- Kaleiçi ve Boztepe'deki sivil yapı özelliklerinin korunması,
- Sanayi işçilerinin konut ihtiyacının kent silüetini bozmayacak şekilde yamaçlara alınması,
- Küçük Liman ve Büyük Liman'ı kirletici faktörlerinin önlenmesi gerekliliği belirtilmiştir.

1988 Yılı Amasra Koruma İmar Planı

Amasra Koruma İmar Planı, AKTVKK'nun 01.04.1988 tarih ve 119 sayılı kararı ile onaylanmıştır (Ek I).

01.04.1988 tarih ve 119 sayılı karar ile;

- Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulu'nun 01.06.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile onaylanan II. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanları'nın bir kısmının KTVKYK'nun 04.03.1988 gün ve 3 sayılı kararı dikkate alınarak, planın önerdiği şekilde II. Derece Arkeolojik Sit Alanı'nda III. Derece Arkeolojik Sit Alanı önerisinin uygun olduğuna,
- AKTVKK'na sunulan Koruma İmar Planı'nda, Sormagir ve Zindan mahalleleri için planda getirilen tüm önerilerin uygun bulunduğuna,
- Söz konusu Amasra II. Derece ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanları'nda her türlü yeni yapılaşmanın ve mevcut tek yapıların sıhhileştirilmesi ve modernleştirilmesine yönelik her türlü inşai ve fiziki müdahale istemlerinin projeleri ile birlikte ATKVKK'na sunulması gerektiğine,
- Amasra yerleşim alanında tüm temel hafriyatları ile Arkeolojik Sit Alanı içerisindeki adi onarımların Müze Müdürlüğü ile Belediye denetiminde yapılması gerektiğine,
- Vasıflar Yönetmeliği'ne uygun turizm tesis alanlarının imar planları ile projelerinin ve tescilli binalara turistik fonksiyon (kullanış) veren restorasyon projelerinin öncelikle ATKVKK'nca incelenerek karara bağlanması gerektiğine,
- TKTVYK'nun 01.06.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile belirlenen Koruma ve Uygulama koşullarının iptaline, kararımız ekinde dağıtımı yapılan Amasra İmar Plan Ek Yönetmeliği'nin geçerli olduğuna karar verilmiştir.

09.10.1990 Tarih ve 1399 Sayılı AKTVKK Kararı

09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı karar ile (Ek I);

- Boztepe II. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı'nın I. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı'na dönüştürülmesinin, KTVKYK'na önerilmesine,
- TKTVYK'nun 01.06.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescillenen kültür varlıklarının tescilinin devam etmesine,
- 35 adet kültür varlığının tescil edilmesine (Ek I),
- Bartın-Amasra yolu üzerinde Türkiye Taşkömürü İşletme Müessesesi Lojmanları önündeki Erken Roma Dönemi'ne ait anıtsal yapı kalıntısının bulunduğu alanın III. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesine,
- Kaleiçi mahallesindeki yeni yapılaşmalarda, kale surlarından 5 metre çekme mesafesi uygulanmasına,
- Kaleiçi ve Boztepe mahallelerindeki tüm yeni yapılaşmalarda sadece tecilli yapıların mimari özelliklerine uygun cephe verecek şekilde tasarlanmış projelerin ruhsatlandırılmasına karar verilmiştir.

02.04.1991 Tarih ve 1715 Sayılı AKTVKK Kararı

02.04.1991 tarih ve 1715 sayılı karar ile (Ek I);

- Boztepe II. Derece Arkeolojik Sit Alanı ile Kum mahallesinde ortaya çıkartılan antik yapı kalıntısının koruma alanının I. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı olarak belirlenmesine,
- Amasra merkezindeki mevcut arkeolojik ve doğal sit alanlarının, Prof.Dr.Semavi Eyice başkanlığı ve KTVKGM ve AKKBM uzmanlarından oluşacak bir heyet ile sit incelemelerin yeniden yapılmasına,
- 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı AKTVKK kararı eki planlarda yapılan sehven hataların düzeltilmesine karar verilmiştir.

28.09.2007 Tarih ve 674 Sayılı KKTVKBK Kararı

2863 sayılı KTVKK'nun 17. maddesine istinaden, sit ilanından sonra üç ay içerisinde kurul tarafından geçiş dönemi kararlarının belirlenmesi ve iki yıl içerisinde belediye tarafından planların yaptırılması gerekmektedir (Ek I).

28.09.2007 tarih ve 674 sayılı karar ile (Ek I);

- Tavşan Adası'nın I. Derece Arkeolojik ve I. Derece Doğal Sit Alanı olarak belirlenmesine,
- Kuşna Kayalıkları'nın topoğrafik yapısı ve görsel peyzaj özelliği nedeni ile I. Derece Doğal Sit Alanı olarak belirlenmesine,
- Boztepe'de bulunan Mabet'in bulunduğu tepenin bütüncül topoğrafik yapı ve görsel peyzaj özelliği nedeni ile I. Derece Arkeolojik ve I. Derece Doğal Sit Alanı olarak belirlenmesine,
- Boztepe ve Kaleiçi'ndeki Doğal Sit kararının, doğal sit özelliği taşıması nedeniyle iptal edilmesine,
- Küçük Liman olarak bilinen ve Antik Ruhtım olarak tescilli (EK AÇIKLAMALAR B) bölgeninde içinde bulunduğu alanın I. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesine,
- Tekketepesi'nde Müze Müdürlüğü denetiminde yapılan temel kazılarında herhangi bir bulguya rastlanmaması ve yapılaşmanın büyük ölçüde tamamlanmış olması sebebi ile III. Derece Arkeolojik Sit kararının kaldırılmasına,
- Horhor Deresi'nin güneyinde bulunan alanın, Müze Müdürlüğü denetiminde yapılan temel kazılarında herhangi bir bulguya rastlanmaması ve yapılaşmanın büyük ölçüde tamamlanmış olması sebebi ile III. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenen kısmının karar ekinde belirtildiği şekilde güneye kaydırılmasına,
- Bu alanda yer alan Doğal Sit alanının, doğal sit özelliği taşıması nedeniyle iptal edilmesine,
- Bazilika'nın güneybatı tarafında yer alan tepede yapılan incelemelerde yapı kalıntılarında rastlanılması sebebi ile I. Derece Sit Alanı olarak tesciline,

- Amasra-Bartın yolunun TKİ lojmanlarının doğusunda, mevcut III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içinde yer alan yapı kalıntısının I. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine karar verilmiştir.

3.2.4. Amasra Koruma İmar Planı Sonrası Plan Çalışmaları

14.12.2007 tarih ve 739 sayılı karar ile (Ek I), KKTVKBK'nun 28.09.2007 tarih ve 674 sayılı kararı ile belirlenen sit alanları için 'geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları' belirlenmiştir. Sit alanı tescilinden itibaren iki yıl içinde (28.09.2009 tarihine kadar), Koruma Amaçlı İmar Planı'nın hazırlanması gerektiği belirtilmiştir.

AKTVKK'nun 01.04.1988 tarih ve 119 sayılı kararı ile onaylanan Amasra Koruma İmar Planı ve daha sonra alınan tüm koruma kararlarına rağmen uygulama imar planlarına yönelik revizyon ve tadilatlar yapılmış, özel olarak ada bazında, hatta parsel bazında plan kararları alınmıştır.

28.09.2009 tarihine kadar Koruma Amaçlı İmar Planı yapılamamış ve Belediye'nin talebi üzerine 04.11.2009 tarih ve 1491 sayılı karar ile bir yıl süre uzatımı verilmiştir. KKTVKBK'nun 11.02.2011 tarih ve 2199 sayılı kararı ile, 28.09.2007 tarih ve 674 sayılı karar ile tescilin devamına karar verilen sur duvarlarının güncel halihazır haritalar üzerine işlenmesi, eksiklik ve hataların giderilmesi amacıyla tescilli sur duvarları, tescilli duvar kalıntısı ve tescilli yapı kalıntılarına ilişkin karar eki planlar hazırlanmıştır.

18.05.2013 tarih ve 905 sayılı karar ile 3.Derece Arkeoloji Sit Alanı olarak yeni tescil alanları belirlenmiştir. 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kurul kararında kesin inşaat yasağı olan alanlar, 1976 sonrası kurul kararları ile yapılaşmaya açılmış, korumaya yönelik kararları ve dereceleri değiştirilmiştir. Söz konusu 18.05.2013 tarih ve 905 sayılı karar ile sitten çıkarılan ve sit dereceleri değiştirilen yerler yeniden III. Derece Sit Alanı olarak belirlenmiştir.

17.01.2011 tarihinde ihalesi yapılan Koruma Amaçlı İmar Planı, Amasra Belediye Meclisi'nce 08.12.2011 tarih ve 110 sayılı kararı ile onaylanmış ve KKVKBK'nun 17.07.2012 gün ve 418 sayılı kararı ile ilk kez gündeme alınmıştır. İki yıla yakın süredir tespit edilen eksiklik, hatalar vb. sebeplerle halen onaylanamamıştır.

3.2.5. Değerlendirme ve Sonuç

Kentin ilk uygulama imar planının, 1957 yılında yürürlüğe giren 6785 sayılı İmar Kanunu'ndan öncesi 03.03.1956 yılında yapıldığı ve yoğun yapılaşmaya izin verilmeyip, turizme yönelik kararların alındığı görülmektedir.

Dünyada 1931 yılında Atina Tüzüğü ve devamında 1964 yılında Venedik Tüzüğü ile başlayan koruma olgusu, ülkemizde yasal düzenlemesi 1973 yılında yürürlüğe giren Eski Eserler Kanunu ile yapılmıştır. Amasra kenti planlama tarihine bakıldığında, GMEEAYK tarafından 1976 yılında belirlenen koruma kararlarından önce, 1970 yılı uygulama imar planında, 'özel karakterli koruma alanı' başlığı altında korumaya yönelik yapılaşmaya ilişkin kararlar alınmıştır. Bu da Amasra ilçesi için arkeolojik değerlerin ülkenin yasal düzenlemesinden önce koruma olgusunun olduğunu, buna yönelik plan çalışmalarının yapıldığını göstermektedir.

1976 yılı koruma kararı öncesi 1970 yılı imar planında, kale silüeti önemsenmiş buna yönelik kat adetleri iki katla sınırlı tutulmuştur. 1976 yılında alınan koruma kararı ile kesin inşaat yasağı getirilen Kaleiçi, Boztepe ve kent merkezinde, özellikle 1970 sonrası madenciliğin etkisi ile nüfus oranlarında artışın olması, plan kararlarının uygulanmasında, denetlenmesinde sorunlar olduğunu ve kontrolsüz yapılaşma sürecinin yaşandığını göstermektedir.

1976 tarihli kurul kararında, yapılaşma yasağı getirilen Çekiciler Çarşısı'nda, plan kararlarının uygulanmasında yaşanan boşluk sebebi ile 1985 tarihli kurul kararı alınarak çarşı yapılaşmaya açılmıştır. Böylece Kaleiçi silüetini olumsuz yönde etkileyecek tarihi çarşı dokusu, çok katlı bina silüetleriyle ilk bozuk yapılaşmalarına meydan vermiştir.

Yine 1976 yılı kurul kararında, Tekketepe mevkiinin sit derecesinin düşürülmesi, 1970 yılındaki planda 'korunması gereken antik eser' lejantıyla gösterilen yapının, yok olmasına sebep olmaktadır.

08.03.1984 tarih ve 2961 sayılı İmar Affı Yasası'ndan faydalanabileceğini düşünen birçok kişi yönetimdeki boşluktan yararlanarak kaçak yapılaşmaya gitmiştir. Özel kanunla koruma altına alınan alanlarda İmar Affı Yasası'ndan yararlanamayan, özellikle Kaleiçi ve Boztepe bölgesindeki yapılar, kaçak hüviyetini korumuş ancak yetkililer tarafından yıkımı gerçekleştirilememiştir.

Sur duvarlarının özel şahıs mülkiyetine ait olması ve 1986 tarihli Koruma İmar Planı'ndaki kararlar ile sur duvarlarını korumaya yönelik herhangi bir kararın alınmaması, kontrolsüz yapılaşmayla birlikte kalenin tahribatına sebep olmuştur.

Amasra'da arkeolojik kent dokusunun korunması ve planlanması aşamasında tespit edilen temel sorunlar aşağıda belirtilmiştir:

- Sit sınırlarının derecelendirilmek suretiyle bir kısmının kontrollü de olsa yapılaşmaya açık olması, sitlerin bütüncül olarak değerlendirilmesinde sorunlarla karşılaşmasına sebep olmaktadır.
- Kent planlama sürecinde, plan yapma, yaptırma, onaylama ve denetleme yetkilerinin birbirinden kopukluğu, planın amacına uygun hizmet etmesinde zorluklarla karşılaşılmasına sebep olmaktadır.
- Tarihi doku içerisinde tasarım kriterlerinin kısıtlı tutulması, mimarların bu konudaki modern yapım teknik ve tasarımları ile ilgili yenilikçi olmamaları, kentin silüetinde bir dilbirliğinin olmamasına sebep olmaktadır.
- Arkeolojik alanlara ilişkin olarak; 1976'dan bu yana Kültür Bakanlığı'nın temsilcilerince; sit bölgelerinin sınır ve derecelerini saptamaya yönelik ve buralardaki yapılanma taleplerine karşın koruma amaçlı çok sayıda karar üretilmiştir. Ancak kararların uygulanmasında yaşanan sorunların önüne geçilememiş, bu nedenle alınan kararlar günün şartlarına göre değişikliğe uğramış, kimi zamanda tutarsız koruma kararları alınmıştır.

- 08.03.1984 tarih ve 2961 sayılı İmar Affı Kanunu ile yasal olmayan yapılaşmanın yasal kimlik kazandırılmasında sağlanan yönetsel boşluk, siyasi amaçlar için kullanılmış, ancak çözüme yönelik herhangi bir müdahale ve yaptırımında bulunulmamıştır.

3.3. SOSYO-KÜLTÜREL VE SOSYO-EKONOMİK SORUNLAR

Antik liman kenti Amasra'nın kent dokusunun bozulmasındaki önemli bir diğer sorun, turizm ve ekonomiye bağlı yapılaşmanın arkeolojik alanlar üzerinde yapmış olduğu baskıdır.

2010 yılından günümüze, Amasra Müze Müdürlüğü denetiminde, vatandaşın talebi ve sponsorluğu ile gerçekleşen sondaj ve temel kazıları ile çıkmış çok sayıda antik dönem yapı kalıntıları mevcuttur. Ancak çıkan kalıntılar, bakımsız ve korumasız Bakanlık onayı ile kamulaştırılmayı ya da trampa yapılmayı beklemektedir. Müteahhit ve vatandaşları ekonomik külfete sokan bir uygulama niteliğinde olan kazılar, koruma bilincinin edinilmesinde isteksizliğe sebep olmaktadır. Bu nedenle yasal boşluklarında bulunmasının da etkisiyle kontrolsüz şekilde mirasın yok edilmesi mümkündür.

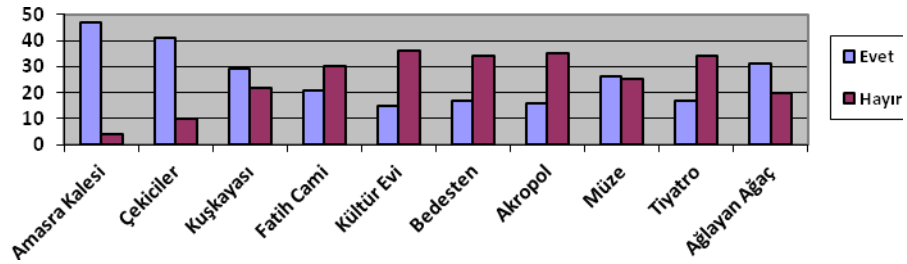
Amasra kentinin ekonomik gelir kaynağı olan turizm potansiyelinin sosyo-kültürel etkilerini değerlendirmek amacı ile yaşayan halka ve turistlere anket uygulaması yapılmıştır (EK AÇIKLAMALAR C).

50 kişiye uygulanan ilk ankette, Amasra'ya gelmeyi tercih edenlerin niteliği, tercih etme sebepleri, tekrar gelmeyi düşünüp düşünmedikleri vb. konularda bilgi almak amaçlanmıştır.

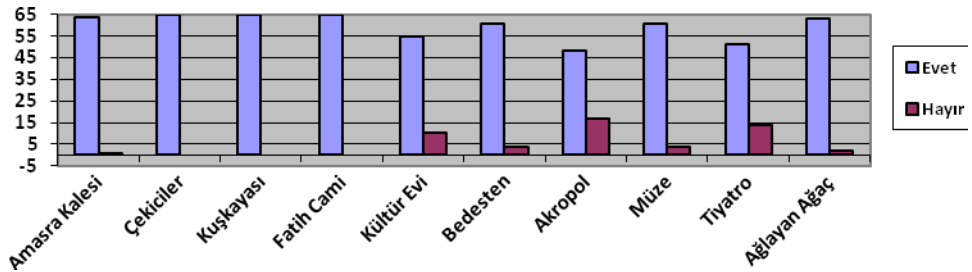
65 kişiye uygulanan ikinci ankette ise, Amasra'da yaşayan farklı meslek gruplarındaki kişilerin Amasra'nın turizm potansiyeline ilişkin görüşlerini değerlendirmek amaçlanmıştır.

Amasra’da 50 kişilik turiste uygulanan anket sonucunda;

- %56 kişinin kadın, %44 kişinin erkek olduğu,
- %4 kişinin 20 yaş altında, %48 kişinin 20-29 yaş arası, %18 kişinin 30-39 yaş arası, %20 kişinin 40-49 yaş arası ve %10 kişinin 50 ve üstü yaşında olduğu,
- %6 kişinin ilköğretim, %22 kişinin lise, %14 kişinin ön lisans ve %58 kişinin lisans mezunu olduğu,
- %26 kişinin Amasra’ya ilk kez geldiği,
- Katılımcıların hepsinin tekrar gelmeyi düşündüğü ve çoğunluğu doğal turizm ve gastronomik turizm için gelmeyi istediği,
- Amasra’ya gelen turistlerin çoğunluğunun, kentteki turistik çekim merkezlerinden Kale’yi, Çekiciler Çarşısı’nı, Kuşkayası Yol Anıtı’nı, Arkeoloji Müzesi’ni ve Ağlayan Ağacı gördüğü, diğer tarihi yerleri ise çoğunluğun görmediği (Şekil 3.45-a) tespit edilmiştir.



a) Amasra’ya gelen turistlere yapılan anket değerlendirme tablosu.



b) Amasra’da yaşayan halka yapılan anket değerlendirme tablosu.

Şekil 3.53. Anket sonuçları.

Amasra’da yaşayan 65 kişilik halka uygulanan anket sonucunda ise;

- %35 kişinin kadın, %65 kişinin erkek olduğu,
- %27 kişinin 21-30 yaş arası, %19 kişinin 31-40 yaş arası, %20 kişinin 41-50 yaş arası ve %34 kişinin 51 ve üstü yaşında olduğu,
- %18 kişinin ilköğretim, %44 kişinin lise, %17 kişinin ön lisans ve %21 kişinin lisans mezunu olduğu,
- Katılımcıların %91’inin kentin doğal dokusunun ve yaşayan halkın samimiyeti nedeni ile kentten memnun olduğu, %9’unun ise kentin küçük, sıkıcı, pahalı ve büyük kentlere olan uzaklığı nedeni ile memnun olmadığı,
- %46 kişi doğal güzelliğin, %32 kişi tarihi mirasın, %11 kişi yemek kültürünün, %11 kişi ise genel turizm olgusunun kentin en önemli değeri olduğunu,
- Kentin turizm dayanağının %33 tarihi, %30 doğa, %20 deniz ve %17 balıkçılığa dayandığı,
- Tüm katılımcılar için kentin tarihi kimliğinin önemli olduğu,
- Kentin gelişiminde %58 turizm, %18 eğitim, %13 ticaret ve %11 tarım sektörünün önemli olduğu,
- Kentin korunmasına ilişkin yapılan uygulamalardan %59 kişinin olumsuz, %41 kişinin olumlu yaklaşımda bulunduğu,
- Kentin tarihi kimliğinin korunmasının gerekliliğine ilişkin %98 evet %2 hayır cevapları verildiği,
- Tarihi dokuların çevresindeki yapılaşmaya ilişkin %55’in memnun olmadığı, %45’in memnun olduğu,
- Amasra’nın UNESCO geçici listesine alınmasına ilişkin kararı %77 kişinin bildiği, %23 kişinin bilmediği,
- UNESCO geçici listesine alınması ile ilgili %98 kişinin kente yararlı olacağı, %2 kişinin yararlı olmayacağı görüşünde bulunduğu,
- Amasra’da yaşayan halkın çoğunluğunun, kentteki turistik çekim merkezlerinden Kale’yi, Çekiciler Çarşısı’nı, Fatih Cami’ni Kuşkayası Yol Anıtı’nı, Kültür ve Sanat Evi’ni, Bedesten kalıntılarını, Akropol kalıntısını, Arkeoloji Müzesi’ni Antik Tiyatro’yu, Ağlayan Ağacı gördüğü (Şekil 3.45-b) tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; ilk yapılan anket ile doğa turizmi ve gastronomik turizmin ön planda olduğunu, tarihi/kültür turizminin geri planda olduğu bir turizm tercihinin bulunduğunu söyleyebilir. Kentte yaşıyan halkın ise kentin tarihi kimliğinin önemli olduğunun farkında oldukları ancak koruma bilinci açısından ilginin yetersiz olduğu söylenebilir.

3.3.1. Değerlendirme ve Sonuç

Amasra'da arkeolojik kent dokusunun bozulmasındaki sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik nedenlerden kaynaklanan temel sorunlar şunlardır:

- Kent sakinleri, doğal ve kültürel korumayı, kentin ekonomik gelişiminin, (özellikle turizm sektöründe) önünde kısıtlayıcı bir etken olarak görmektedir.
- Koruma planlarının onaylanmasındaki sürecin uzaması, sit irdeleme kararlarının dönem dönem değişkenlik göstermesi vb. sebepler yasal olmayan imar yapılaşmalarının önünü açmaktadır.
- Kentte kalkınmayı amaçlayan resmi bir örgüt mevcut değildir.
- Ekonomik kaygılar sebebi ile yöre halkında koruma bilinci bulunmamaktadır.
- Turizm sektörüne olan yoğun talep dengeli bir çevre yönetimi konusunda olumsuzluklara neden olmaktadır.
- Amasra'da yoğun bir kentsel yerleşme ve sanayileşme bulunmamakta, ancak mevsimlere göre nüfus değişimleri vardır. Bu nedenle de çevresel atık, su kaynağı vb sorunlar özellikle yaz aylarında potansiyel bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Mevsimler arası orantısız nüfus değişimi, planlı bir çalımla prensibi olmaması sebebi ile kentte olumsuz sonuçlar doğurmaktadır.

BÖLÜM 4

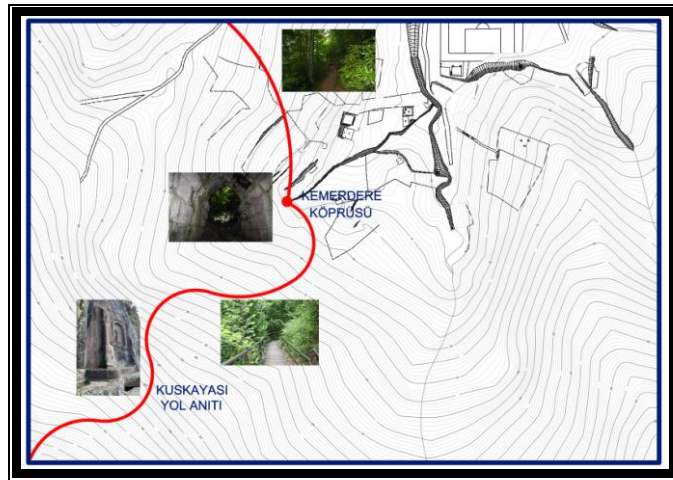
ANTİK LİMAN KENTİ AMASRA'NIN REVİTALİZASYONU İÇİN ÖNERİLER

Amasra tarihindeki tüm uygulamalara ait verilerin ortaya çıkartılması, algılanabilmesi, incelenebilmesi, kent yaşamına katılabilmesi yani sürdürülebilir arkeolojinin turizme veri olmasını sağlamak amacıyla bir gezi yolu rotası çıkartılmıştır.

Amasra antik kentinde, kent ile ilişkisi kopmuş olan arkeolojik ve tarihi çekim noktaları belirlenmiş, belli bir rota ile kolaylıkla gezilebilirliğini sağlamak, için önerilen gezi güzergahı 6 bölgeye ayrılarak (I, II, III, IV, V ve VI) bölgesel sorunlar ve sorunlara ilişkin çözüm önerileri getirilmiştir.

I.Bölge

I.Bölge, başlangıç noktası olarak kabul ettiğimiz Kuşkayası Yol Anıtı ile Kemerdere Köprüsü arasındaki alandır.



Şekil 4.1. I.Bölge güzergahı.

I.Bölgeye ilişkin tespit edilen sorunlar:

- Başlangıç noktası olarak belirlenen Kuşkayası Yol Anıtı'nda araç park yerleri düzenlenmemiş durumdadır.
- Anıt çevresinde bulunan tabela ve elektrik direkleri nedeni ile görüntü kirliliği mevcuttur.
- Anıt çevresinde piknik alanı olarak düzenleme yapılmış ve çevre kirliliği bilinci sağlanamamıştır.
- Anıt çıkışta kullanılan malzemelerde dil birliği bulunmamaktadır.
- Kuşkayası Yol Anıtı bakımsız durumdadır.
- Kuşkayası Yol Anıtı'ndan Kemerdere Köprüsü'ne kadar olan mevcut antik yol izi, yoğun bitki örtüsü, imara açılmış alanlar, tünel inşaatı vb. sebeplerle kaybolmuş durumdadır.
- Kemerdere Köprüsü yoğun bitki ve tünel inşaatı nedeni ile yıkılma tehlikesi altındadır.



a) Anıt'ın karayolu bağlantısı (2014) [21].

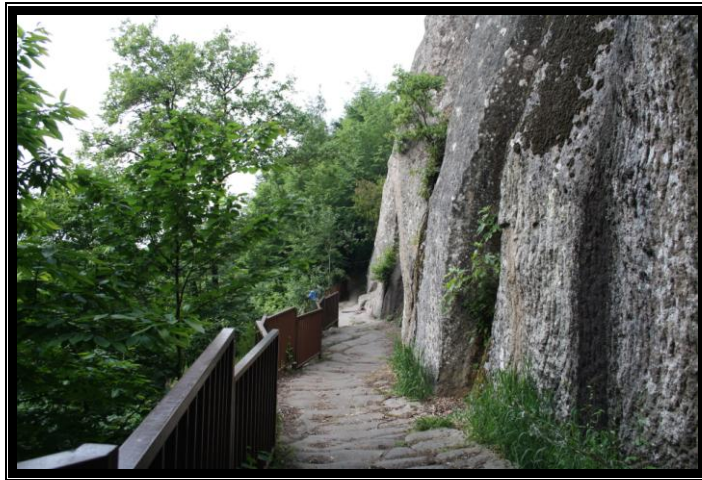
Şekil 4.2. Kuşkayası Yol Anıtı ve çevresi.



b) Anıtı çevresindeki piknik alanı (2014) [21].



c) Anıtı çevresindeki piknik alanı (2014) [21].



d) Anıt çevresindeki taş patika yollar (2014) [21].

Şekil 4.2. (devam ediyor).



Şekil 4.3. Antik yol üzerinde imara açılan alanlar (2014) [21].



Şekil 4.4. Kemerdere Köprüsü yakınında tünel inşaatı tahribatı (2014) [21].



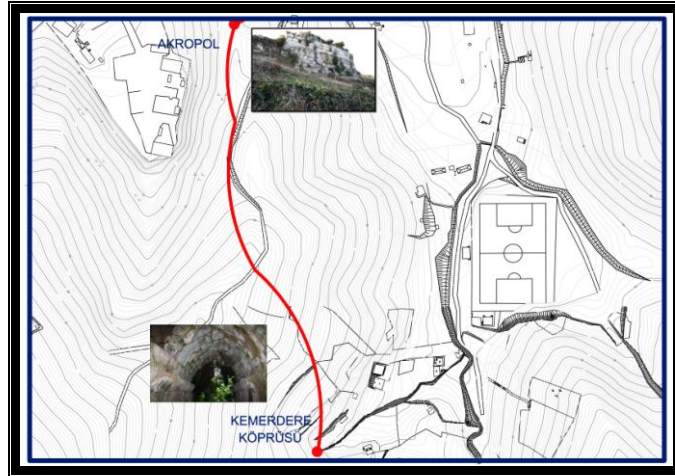
Şekil 4.5. Tünel inşaatı (2014) [21].

Öneriler:

- Gezi rotasının başlangıcında, araçlara ilişkin bir düzenleme getirilmesi,
- Çevre düzenlemesinin detaylı projelendirilmesi ve tüm donatı elemanlarının malzeme uyumlarının sağlanması,
- Bitki örtüsü altında kalan antik yol izleri temizlenmeli ve tabelalarla yönlendirilmek suretiyle düzenlemeler yapılması,
- İmara açılmış alanlar ve tünel inşaatı ile izleri kaybolan antik yol yerine, yeni bir güzergah belirlenmesi,
- Antik yol izlerinin olmadığı yerlerde yeni düzenlemeler yapılması,
- Kemerdere Köprüsü, tünel inşaatı ile daha fazla tahrip edilmeden restorasyonunun yapılması,
- Kemerdere Köprüsü yakınlarında bulunan izinsiz yapılaşmaların, tarihi ve doğal dokuya uygun olarak yasallaştırılması gerekmektedir.

II.Bölge

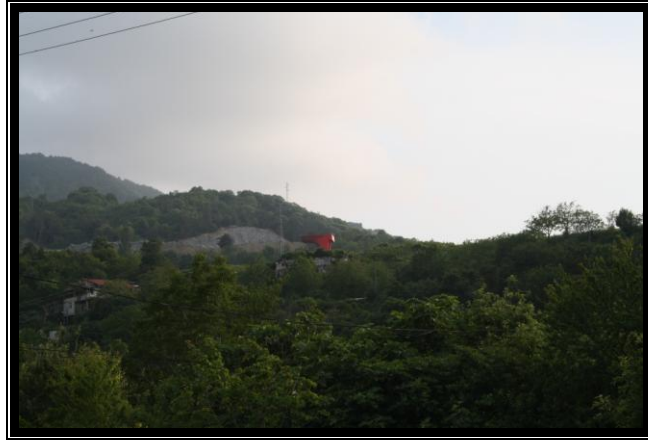
II.Bölge, Kemerdere Köprüsü'nden Akropol'e, Akropol'den de Bedesten'e ulaşan alandır.



Şekil 4.6. II.Bölge güzergahı.

II.Bölgeye ilişkin tespit edilen sorunlar:

- Kemerdere Köprüsü'nden Akropol'e ulaşan alanda belirli bir patika yol bulunmamaktadır.
- Akropol ve Bedesten alanı çevresinde kaçak yapılar mevcuttur.
- Akropol kalıntısının bitişik parsellerinde ATİ tesisi kömür sondaj kuyusu bulunmaktadır.
- Bedesten alanında kontrolsüz araç geçişleri yapılmakta olup, araç park ve geçici malzeme depolama alanı olarak kullanılmaktadır.
- Akropol ve Bedesten yapı kalıntıları yoğun bitki örtüsü altındadır.
- Bedesten yapı kalıntılarının karşısında sanayi bölgesi bulunmaktadır.



a) Akropol kalıntısı, sondaj kuyusu ve tünel inşaatı (2014) [21].



b) Akropol çevresindeki kaçak yapılar (2014) [21].

Şekil 4.7. Akropol.



a) Bedesten içerisinden geçen yol (2014) [21].



b) Bedesten çevresindeki görüntü kirliliği (2014) [21].



c) Bedesten karŐısındaki sanayi alanı (2014) [21].

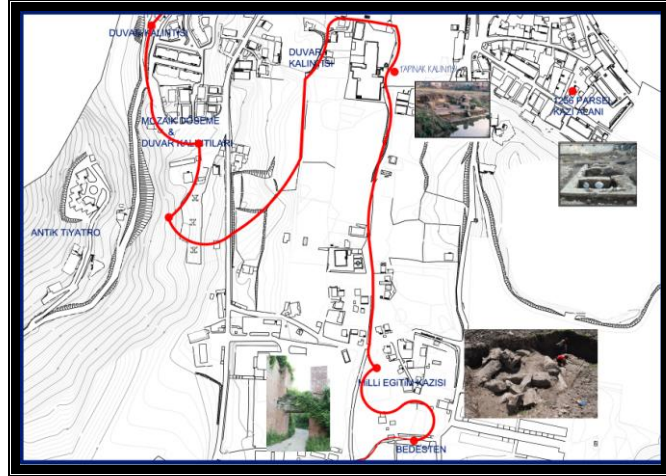
Şekil 4.8. Bedesten ve evresi.

Öneriler:

- Akropol ve Bedesten yapı kalıntılarının silüetini bozan kaçak yapıların yıkılması,
- Kalıntıların bitki örtüsü temizliğinin yapılması,
- Akropol kurtarma kazısının yapılması,
- Bedesten alanının araç trafiğine kapatılması,
- Bedesten kalıntılarını ve antik gezi yolu güzergahını olumsuz etkileyecek sanayi bölgesinin, mimari yapı elemanları ile birbirinden ayrılması gerekmektedir.

III.Bölge

III.Bölge, Bedesten'den antik Horhor deresi boyunca devam edip, dere kenarında bulunan tapınak kalıntılarının bulunduğu alandır.



Şekil 4.9. III.Bölge güzergahı.

III.Bölgeye ilişkin tespit edilen sorunlar:

- Antik su kanalı bakımsız ve atıl durumdadır.
- Oluşmuş bir patika yol bulunmamaktadır.
- Dere çevresinde kaçak yapılar mevcuttur.



Şekil 4.10. Horhor Deresi (2014) [21].



Şekil 4.11. Milli Eğitim Müdürlüğü'nün parselinde çıkan kalıntılar (2014) [39].

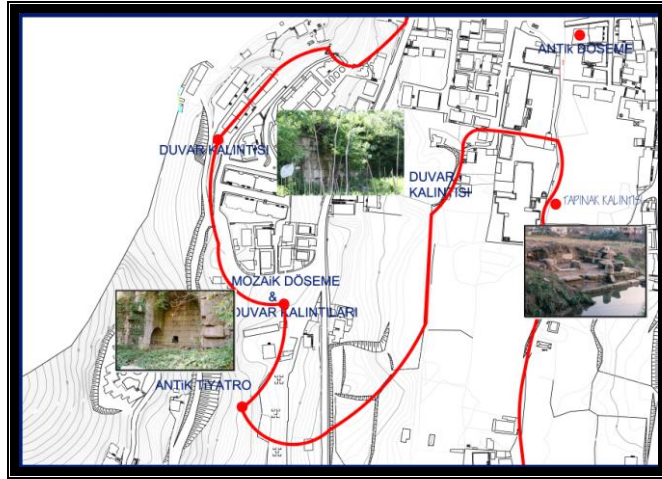
Milli Eğitim Müdürlüğü'nün Horhor Deresi yakınında okul yapmak için Müze Müdürlüğü'ne yapmış olduğu sondaj talebi sonucunda, birçok sütun, sütun başlığı ve yapı kalıntısına rastlanılmıştır. Müze Müdürlüğü'nce 2014 yılı kazı programına alınması planlanmaktadır.

Öneriler:

- Horhor deresinin ıslah edilmesi,
- Dere kenarında yapılan sondaj sonucu çıkan buluntuların kurtarma kazısı programına alınarak, gezi yolu güzergahı üzerinde antik izlerin açığa çıkartılması,
- Dere kenarında bulunan kaçak yapıların temizlenmesi gerekmektedir.

IV.Bölge

IV.Bölge, dere kenarında bulunan tapınak kalıntılarında, antik duvar kalıntıları paralelindeki mevcut patika yol üzerinde antik tiyatroya ulaşan alandır.



Şekil 4.12. IV.Bölge güzergahı.

IV.Bölgeye ilişkin tespit edilen sorunlar:

- Tapınak kalıntıları bulunan parsel, vatandaşların otopark yeri olarak kullanılmakta olup, bakımsız ve atıl durumdadır.
- Antik duvar izleri, ekili arsalar nedeni ile tam olarak algılanamamaktadır.
- Antik duvar izlerini takip eden patika yoldan antik tiyatroya mevcut bir yol yoktur.



Şekil 4.13. Dere ıslah çalışmaları sırasında yapı kalıntısı bulunan parsel (2011) [55].



Şekil 4.14. Mevcut patika yol (2014) [21].



Şekil 4.15. Antik duvar kalıntıları (2014) [21].



Şekil 4.16. Temel kazısı sırasında çıkan antik döşeme (2014) [40].

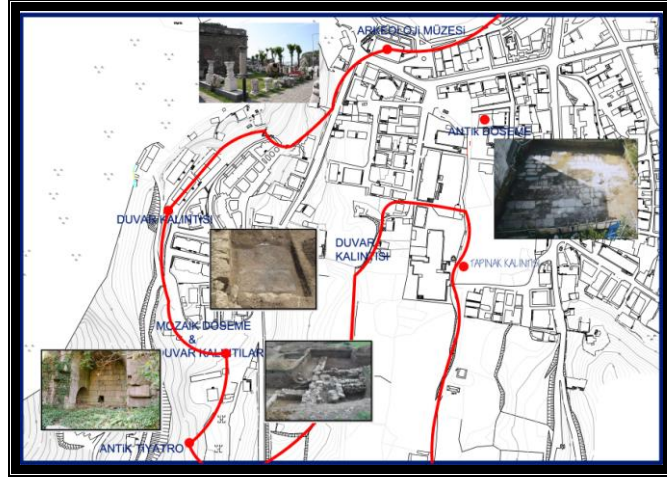
Öneriler:

- Tapınak kalıntılarının bulunduğu parsel, otopark kullanımından kurtarılmalı ve alanda bilimsel kazı yapılması,
- Tiyatro'ya ulaşan patika yol izinin belirlenmesi, kot farkı olan yerlerde, doğal taşların yontulması ile Amasra'nın birçok yerinde bulunan doğal taşların basamaklandırılması gerekmektedir.

Kazı sonucu çıkan yapı kalıntıları örneklere benzer şekilde açığa çıkartılarak Amasra kenti bir arkeolojik park gibi düşünülmelidir.

V.Bölge

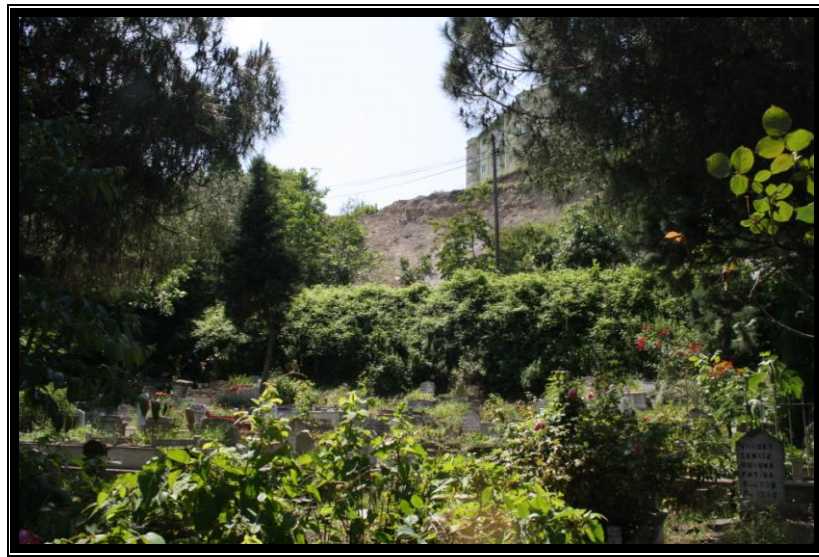
V.Bölge, antik tiyatrodan, Karaevler Mevkii 2248 parselde çıkartılan antik yapı kalıntıları ve oradan konut yapılaşmaları arasında kalan antik duvar kalıntıları takip edilerek Küçük Tepe'ye ve patika yollardan Amasra Müze Binası'na ulaşan güzergah belirlenmiştir.



Şekil 4.17. V.Bölge güzergahı.

V.Bölgeye ilişkin tespit edilen sorunlar:

- Antik tiyatro mezarlık alanı içerisinde, karayolları hattının hemen altında bulunmaktadır.
- Antik tiyatro ile Roma Dönemi'ne ait toplantı salonu ya da özel evlere ait mekânların olduğu tahmin edilen 2248 parsel arasında Belediye İtfaiye alanı bulunmaktadır.
- Tiyatrodan duvar kalıntılarına kadar yoğun bir yapılaşma mevcuttur.



Şekil 4.18. Antik tiyatrodaki mezarlık alanı ve üstünden geçen karayolu (2014) [21].



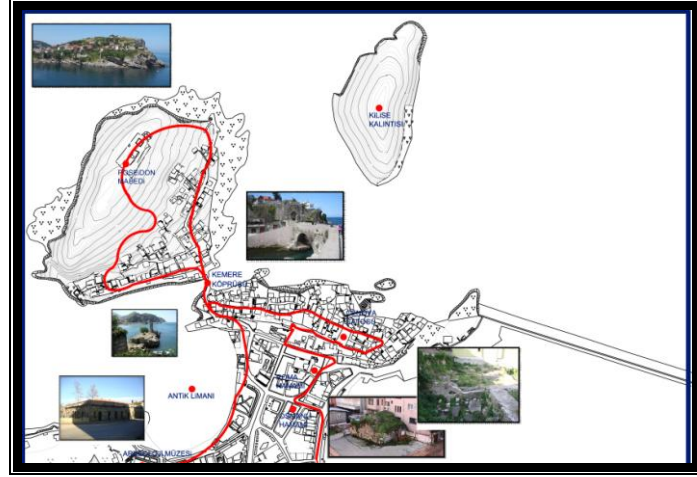
Şekil 4.19. Küçük Tepe (2011) [55].

Öneriler:

- Tiyatro için bilimsel bir kazı yapılmalıdır. Karayollarının antik tiyatroya olan olumsuz etkisi araştırılmalı ve gerekli önlemler alınmalıdır.
- Tiyatro yanında bulunan Belediye İtfaiye alanı kaldırılmalıdır. I.Derece Sit olan alan mevcut izinsiz uygulamalardan temizlenmelidir.
- Roma Dönemi'ne ait mozaik ve duvar kalıntılarının çıkartıldığı alanda, bilimsel kazı devam etmelidir.
- Bu noktadan Küçük Tepe'ye, oradan da Müze Binası'na kadar tabelalarla, donatı elemanları ile yol güzergahı yönlendirilmelidir.

VI.Bölge

VI.Bölge, Arkeoloji Müzesi'nden antik liman kıyısı boyunca Boztepe'ye oradan da Kaleiçi'nden kent merkezine inen güzergah belirlenmiştir. Bitiş noktası Büyük Liman'dır. Bitiş noktasında deniz turizmine yönelik plaj düzenlemeleri ve dinlenme mekanları oluşturulmalıdır.



Şekil 4.20. VI.Bölge güzergahı.

VI.Bölgeye ilişkin tespit edilen sorunlar:

- Antik Liman, Horhor Deresi'nden taşınan akıntı ile kirlenmektedir.
- Kontrolsüz yapılaşma, olumsuz kent silüeti oluşturmaktadır.
- Boztepe, Kaleiçi, Çekiciler Çarşısı ve Liman kıyılarında yapı yoğunluğu ve kat adedi fazlalığı mevcuttur.
- Kaleler yoğun bitki örtüsü ile tehdit altında bulunmaktadır.
- Liman kıyılarında yapılaşma yoğunluğu fazladır.



Şekil 4.21. Arkeoloji Müzesi (2014) [21].



Şekil 4.22. Kaleiçi Mahallesi (2014) [21].



Şekil 4.23. Çekiciler Çarşısı (2014) [21].



Şekil 4.24. Küçük Liman kıyısı (2014) [21].

Öneriler:

- Antik Liman bir açık hava müzesi gibi düşünölmelidir. Sualtı arkeolojisi geliştirilmeli, buna yönelik Küçük Liman Bölgesi'nde düzenlemeler yapılmalıdır.
- Antik Liman'a dökölen Horhor Deresi temizlenmelidir.
- Liman çevresinde kontrolsüz yapılaşmanın önüne geçilmeli ve tarihi dokuyu olumsuz etkilemeyen bir kent silüeti oluşturulmalıdır.
- Bozetepe'de ring yapılacak bir yol güzergahı oluşturulmalıdır.
- Bozetepe ve Kaleiçi yoğun yapılaşmasının önüne geçilmelidir.
- Kale surları için bitki temizliği yapılmalı, tahrip olan yerler ve olumsuz restorasyon örnekleri değerlendirilerek kalelerin restorasyonu gerçekleştirilmelidir.

BÖLÜM 5

SONUÇLAR

Hızlı kentleşme ve değişim ile baskı altında olan Amasra, yok olmaya yüz tutmuş tarihi dokusunu sistematik bir şekilde yeniden canlandırmak zorundadır. Aksi takdirde yenilenemeyen arkeolojik kalıntıların izleri tamamen silinecektir. Bu nedenle, arkeolojik kalıntıların izlerini sürmek için ‘antik gezi yolu rotası’ hazırlanmıştır. Sadece bir öneriyi içeren çalışmamızın temelinde, izler takip edilerek, koruma sorunlarının ortadan kaldırılması hedeflenmiştir. Bu sadece tek bir öneridir. Gün geçtikçe izlerini takip etme olanağı bulunduğu takdirde yapıların bilimsel olarak analizlerinin yapılması, kentin canlandırılması konusunda da en sağlam verileri sağlayacaktır. Bu bağlamda önerinin geliştirilmesi mümkündür.

Tarihi kültür mirası, tüm insanlığa kalan bir miras olsa da kentte yaşayan sakinlerin birincil sorumluluğudur. Kent sakinlerinin koruma bilincinin olmaması, ‘neyi, niçin, kime ve neye karşı koruyacağı?’ sorularının istenilen neticeyi verememesi durumu söz konusudur. Yani kentsel korumaya yönelik yapılan tüm çalışmalar korumanın uygulanabilirliği ve sürdürülebilirliği konusunda önemlidir.

Toplumsal sorumluluğumuz olan koruma bilincinin edinilmesi için eğitim önemlidir. Bu nedenle yöneticilerle birlikte tüm personelin, koruma olgusunu yaşatacak vatandaşların ve miras olarak üzerimizden sorumluluğu alacak geleceğin büyüklerinin şimdiki çocukların özenle, itina ile bilgilendirilmesi gerekmektedir. Bu aşamada kültürel grupların katılımı sağlanmalıdır.

Ukrayna’nın talebi ile ülkemizdeki Ceneviz Kaleleri’nin UNESCO Geçici Miras Listesi’ne kaydedilmesi konusu, 28-30.09.2012 tarihlerinde yapılan Kırım Özerk Cumhuriyeti’ndeki Feodosia kentinde düzenlenen toplantıda gündeme gelmiştir. Ukrayna, İtalya, Yunanistan ve ülkemizi temsilen Kültür Varlıkları ve Müzeler

Genel Müdürlüğü temsilcilerinin katılımıyla düzenlenen toplantıda, katılımcı ülkelerin sınırları içinde yer alan Ceneviz Kaleleri'nin uluslararası bir seri adaylık şeklinde UNESCO'ya sunulması uygun görülmüştür. 'Ceneviz Ticaret Yolu'nda Akdeniz'den Karadeniz'e Kadar Kale ve Surlu Yerleşimleri' başlığı altında, ülkemizin Akdeniz ve Karadeniz kıyılarında bulunan kale, liman kenti ve kolonileri olan İstanbul'daki Yoros Kalesi ve Galata Kalesi, İzmir'deki Foça Kalesi ve Çandarlı Kalesi, Bartın'daki Amasra Kalesi, Düzce'deki Akçakoca Kalesi ve Sinop Kalesi olarak, 15.04.2013 Tarihli UNESCO toplantısında Geçici Dünya Miras Listesine kaydedilmiştir. Bu tez çalışmamız, kentin UNESCO Kalıcı Miras Listesi'ne alınmasında kentin koruma sorunlarına ilişkin alınması gereken önlemleri de içermektedir.

Yapılan tüm bu araştırmalar ışığında konu başlıkları belirlenerek gerekli sorumluluklar belirtilmiştir:

1. Yasal Çerçevde Yapılması Gerekenler

- Yasalar, yetkililerin onayı ve kontrolü olmadan arkeolojik alanlarda yok edilmesine sebep olan değişiklikleri, bozulmaları ve uygulamaları engellemelidir.
- Yasalar, arkeolojik alan korumasına sahip çıkmalı ve finansal kaynaklarla ilgili olanaklar sunmalıdır.
- Korumaya yönelik tüm görev tanımları yasal çerçevelerle tanımlanmalı ve yasal düzenlemeler doğrultusunda koordinasyon sağlanmalıdır.

2. Yönetmel Çerçevde Yapılması Gerekenler

2.1. Yerel Yönetimler

- En etkin role sahip yerel yönetimler, koruma politikası geliştirmelidirler.
- Korumaya yönelik projeler geliştirmeliler ve aktif olarak korumaya dahil olmalıdırlar.
- Korumaya yönelik finansal destekte bulunmalıdırlar.

- Korumada karşılaşılan olumsuz sonuçlara ilişkin çözüm üretici yaklaşım sergilemelidirler.

2.2. Kamu Kurumları

- Tüm kamu kurum ve kuruluşlarının korumaya yönelik ilke edinmesi gerekir.
- Kamu kurum ve kuruluşlarda çalışanların bilinçli ve eğitilmiş olması gerekmektedir.
- Tüm kamu kurum ve kuruluşları korumaya yönelik uzlaşmacı olmalıdır.

3. Akademik Çerçeve de Yapılması Gerekenler

- Tarihi mirasın tüm bilimsel çalışmaları eksiksiz yerine getirilmelidir.
- Sürekli gelişimde ve değişimde olan bilim güncel olarak takip edilmeli, bilgiler yenilenmelidir.
- Disiplinler arası uyumlu bir çalışma gerektiren arkeolojik koruma alanları, koordineli bir çalışmayı gerektirmektedir. Arkeolojik miras sadece arkeologları değil mimar, planıcı, sosyolog, mühendis vb. tüm meslek gruplarını ilgilendiren bir bilimdir.
- Bilimsel çerçevede projeler hazırlanmalı ve sosyal içerikte güncel hayata konu olabilmesi için sunum teknikleri geliştirilmelidir.

4. Koruma Bilincinin Edinilmesi İçin Yapılması Gerekenler

4.1. Sivil Toplum Kuruluşları

- Koruma bilincinin varolması için sivil toplum kuruluşları kurulmalıdır.
- Korumaya yönelik yapılan çalışmaları da halkın bilgilendirilmesi için organizasyonlar düzenlemelidir.

4.2. Eğitim

- Öncelikle ocukların eğitiminde koruma bilinci sağlanmalıdır.
- Okul ncesi eğitimlerde dahil çocukların korumaya yönelik aktivitelere bulunmaları, korumaya dahil edilmeleri gerekir.

5. Ekonomik erevede Yapılması Gerekenler

- Arkeolojik mirasın etkin yönetimi için gerekli maddi kaynaklar sağlanmalıdır.
- Proje geliştirmeye yönelik destekleyici finansal kaynaklar bulunmalıdır.
- Vatandaşların ekonomik kaygısı ortadan kaldırılmalı, destekleyici ekonomik çözümler getirilmelidir.

KAYNAKLAR

1. Ekinci, O., “Adanmış Yazılar”, *Anahtar Kitaplar Yayinevi*, İstanbul, 18,19 (2005).
2. Ana Britannica Genel Kültür Ansiklopedisi, “Liman”, *Ana Yayıncılık*, İstanbul, 14: 482 (1989).
3. Oral, E. Z., “Kuzey Ege Limanı”, *TMMOB İzmir Kent Sempozyumu*, İzmir, 697 (2009).
4. Bijişkyan, P. M., “Karadeniz Kıyıları Tarih ve Coğrafyası 1817-1819”, Tercüme/Notlar: Hrand D. Andreasyan, *İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları*, İstanbul, 2 (1969).
5. Başgelen, N., “Eski Haritalarda Karadeniz”, *Arkeoloji ve Sanat Yayınları*, İstanbul, 11 (2009).
6. Sakaoğlu, N., “Çeşm-i Cihan Amasra”, *Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı*, İstanbul, 6 (1999).
7. Toksoy, L., “Amasra Tarihine Denizden Bakış”, *Deniz Basımevi*, İstanbul, 1 (2009).
8. Ahunbay, Z., “Tarihi Çevre ve Restorasyon”, *Yem Yayın*, İstanbul, 8, 20 (1996).
9. Can, C., “Kentsel koruma alanları ve koruma sorunları”, *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, 36 (1-2): 308 (1993).
10. Tankut, G., “Doğal ve tarihi çevrenin korunması: Sorunlar ve olası çözümler”, *Bilim ve Ütopya*, 105: 30,31 (2003).
11. Deutsches Bergbau-Museum, “Uluburun Gemisi 3000 Yıl Önce Dünya Ticareti”, Editörler: Ünsal Yalçın, Cemal Pulak, Rainer Slotta, *Ege Yayınları*, Bochum, 33 (2006).
12. İnternet: Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi Türkiye Milli Kongresi, “Tüzükler ve Diğer Uluslararası Bildirgeler”, <http://www.icomos.org.tr/?Sayfa=Tuzukler2&dil=tr-> (2014).
13. Belge, B., “Çok katmanlı tarihi kent merkezlerinin yönetimi; Kentsel arkeoloji ve planlama”, *TMMOB Şehir Plancıları Odası Yayını*, 30: 48-56 (2004).
14. Erder, C., “Venedik Tüzüğü tarihi bir anıt gibi korunmalıdır”, *ODTÜ Mimarlık Fakültesi Dergisi*, 3 (2): 167-190 (1977).

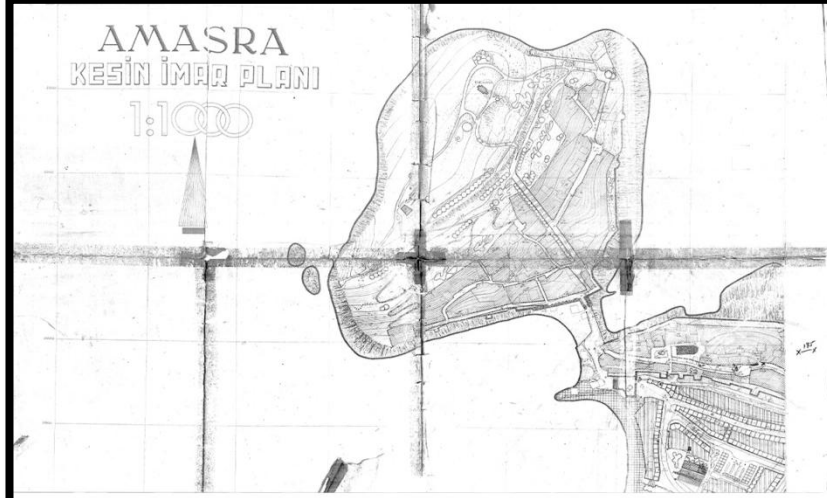
15. Yürü, N., “Kentsel sit alan yönetimi İstanbul Beyoğlu örneği”, Yüksek Lisans Tezi, *Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*, Ankara, 1 (2009).
16. Özköse, A., “Koruma Kaygısı olmayan bir gelişme ve planlama karşısında yapısal bütünlüğü bozulan eski kent dokularında korunacak alanlardaki ve Kırşehir Kent merkezinde ‘Anıtlar Çevresindeki’ sorunların tanımlanması”, Yüksek Lisans Tezi, *Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü*, Ankara, 36-42 (1987).
17. Özköse, A., “Fotoğraf arşivi”, *Aysun Özköse Kişisel Arşivi*, Karabük (2014).
18. Roth, L. M., “Mimarlığın Öyküsü”, Çeviren: Ergün Akça, *Kabalıcı Yayınevi*, İstanbul, 295,296 (2000).
19. Thorpe, M., “Roma Mimarlığı”, Çeviren: Rıfat Akbulut, *Homer Kitabevi*, İstanbul, 53-60 (2012).
20. Sargın, H., “Antik Ankara”, *Arkadaş Yayınevi*, Ankara, 120-123 (2012).
21. Yıldırım, B., “Fotoğraf arşivi”, *Betül Yıldırım Kişisel Arşivi*, Amasra (2014).
22. Yıldırım, Ş., “Fotoğraf arşivi”, *Şahin Yıldırım Kişisel Arşivi*, Karabük (2014).
23. İnternet: Archäologischer Park Carnuntum, “Carnuntum in Roman Times”, <http://www.carnuntum.co.at/carnuntum-in-roman-times> (2014).
24. Bauer, S. W., “Antik Dünya İlk Kayıtlardan Roma’nın Dağılmasına Kadar”, Çeviren: Mehmet Moralı, *Alfa Basım Yayım Dağıtım San. ve Tic. Ltd. Şti.*, İstanbul, 271-275 (2013).
25. Çoban, H., “Fotoğraf arşivi”, *Hüseyin Çoban Kişisel Arşivi*, Amasra (2014).
26. İnternet: Independence Hall Association, “The President’s House”, <http://www.ushistory.org/presidentshouse/index.htm> (2014).
27. Eyice, S., “Küçük Amasra Tarihi ve Eski Eserleri Klavuzu”, *Türk Tarih Kurumu Basımevi*, Ankara, 11-37 (1965).
28. Umar, B., “Paphlagonia Bir Tarihsel Coğrafya Araştırması ve Gezi Rehberi”, *İnkilap Kitabevi*, İstanbul, 12-32 (2007).
29. Hill, S. J., “Zonguldak Amasra’da ön araştırma”, *T.C. Kültür Bakanlığı, Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğü VII. Araştırma Sonucu Toplantısı*, Antyalıya, 87-91 (1989).
30. Hill, S. J. and Crow, J., “Amasra yüzey araştırması, Ağustos 1990”, *T.C. Kültür Bakanlığı, Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğü IX. Araştırma Sonucu Toplantısı*, Çanakkale, 83-86 (1991).

31. Hill, S. J. and Crow, J., “1991 Yılı Amasra yüzey araştırması”, *T.C. Kültür Bakanlığı, Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğü X. Araştırma Sonucu Toplantısı*, Ankara, 19-25 (1992).
32. Ireland, S., “1991 yılında Amasra Müzesi’nde bulunan sikkeler üzerine yürütülmüş olan çalışmanın raporu”, *T.C. Kültür Bakanlığı, Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğü X. Araştırma Sonucu Toplantısı*, Ankara, 26-27 (1992).
33. Homeros, “İlyada”, Çeviren: Fulya Koçak, Editör: Melih Pekdemir, *Arkadaş Yayınevi*, Ankara, 50,270 (2010).
34. Strabon, “Geographika Kitap XII-XIII-XIV”, Çeviren: Adnan Pekman, Editör: Nezih Başgelen, *Arkeoloji ve Sanat Yayınları*, İstanbul, 20,21 (2009).
35. Ksenophon, “Anabasis”, Çeviren: Hayrullah Örs, *Yunan Klasikleri:61*, İstanbul (1944).
36. Karauğuz, G. ve Özcan, A., “Eskiçağda Zonguldak Bölgesi ve Çevresi, En Eski Devirlerden İ.S. 395’e Kadar”, *Çizgi Kitabevi*, Konya, 42 (2010).
37. Arrianos, “İskender’in Anabasisi I-II”, Çeviren: Hayrullah Örs, *Yunan Klasikleri:65*, İstanbul (1949).
38. Plinius, “Genç Plinius’un Anadolu Mektupları-Plinius, Epistulae, 10. Kitap”, Çevirenler: Çiğdem Dürüşken ve Erendiz Özbayoğlu, *Yapı Kredi Yayınları*, İstanbul (1999).
39. Amasra Müze Müdürlüğü, “Arşiv”, *Amasra Müze Müdürlüğü*, Amasra (2014).
40. Amasra Belediyesi, “İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Arşivi”, *Amasra Belediyesi*, Amasra (2014).
41. İnalçık, H., “Osmanlı İmparatorluğu’nun Ekonomik ve Sosyal Tarihi 1300-1600”, Çeviren: Halil Berktaş, *Eren Yayıncılık*, İstanbul (2000).
42. Öztuna, Y., “Büyük Osmanlı Tarihi”, *Ötüken Neşriyat A.Ş.*, Cilt:I, Ankara (1994).
43. Çelebi, E., “Evliya Çelebi Seyahatnamesi Cilt:2”, *Üçdal Neşriyat*, İstanbul (1986).
44. Yılmaz, Ö., “The opening of the Black Sea to international trade and Trabzon”, *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2 (7): 359-382 (2009).
45. Türkoğlu, B., “Fotoğraf arşivi”, *Bülent Türkoğlu Kişisel Arşivi*, Karabük (2014).
46. İnternet: Bartın Valiliği, “İlçeler/Amasra”, <http://www.bartın.gov.tr/amasra> (2014).

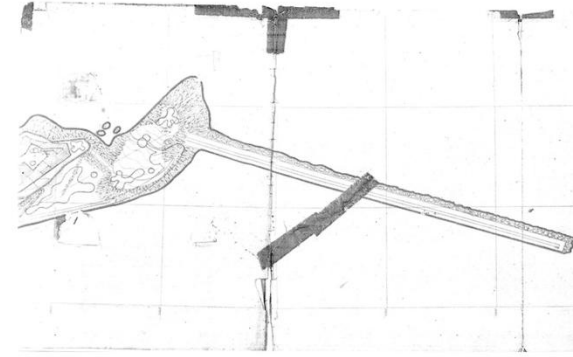
EK AÇIKLAMALAR A.

PLAN ÖRNEKLERİ VE EKLERİ

1956 YILI KESİN İMAR PLANI



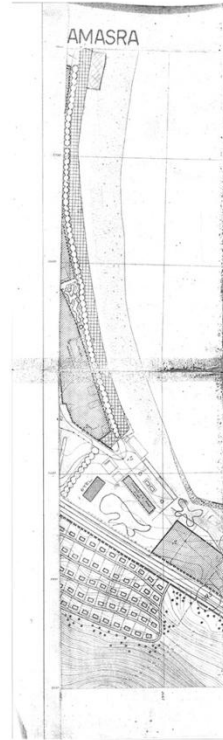
Kaleiçi Mahallesi



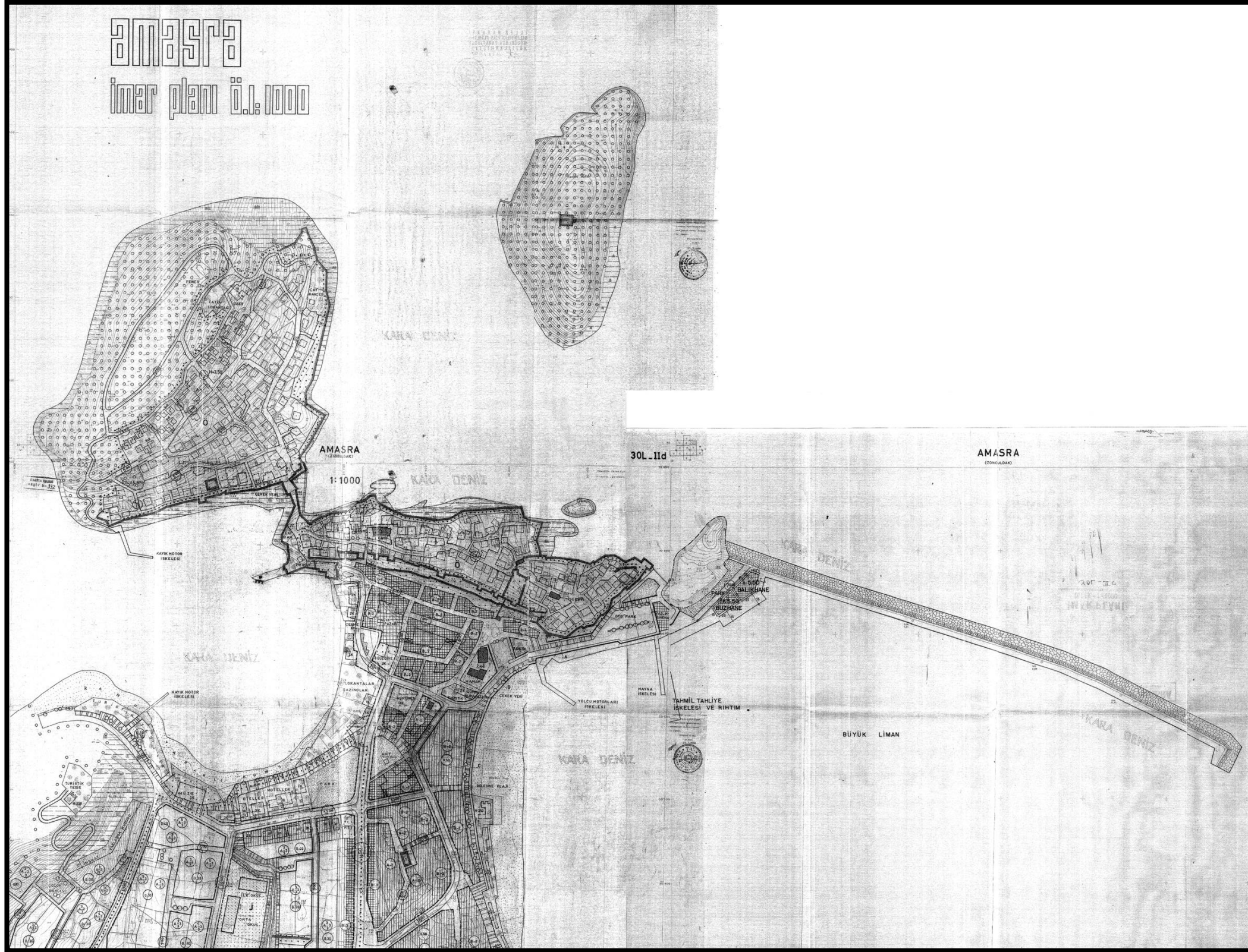
Antik Liman



Büyük Liman



1970 YILI REVİZYON İMAR PLANI



KÜLTÜR BAKANLIĞI
GAYRIMÜKUL ESKİ ESERLER ve ANITLAR
YÜKSEK KURULU BAŞKANLIĞI

KARAR

Hatice San

Toplantı No. ve Tarihi : 272.10.9.1976

Karar No. ve Tarihi : A157.11.9.1976

Toplantı yeri :

İSTANBUL

Zonguldak İli, Jartın İlçesi, Amasra Bucağında bulunan korunması gerekli eski eserlerin tescilli ile ilgili 9.9.1976 gün ve 477.2(67)006799 sayılı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğünün yazısı okundu, ekleri incelendi, yapılan mütakeresi sonunda:

Aşağıdaki listede adlara belirtilen eski eserlerin aynen korunması gerekli eski eser olarak, ekli haritada sınırları tespit edilen alanların, arkeolojik alan ve doğal SIT olarak tescilline, ekli plân kararlarının plânlama ve uygulamada gözönünde tutulmasına karar verildi.

ADI	YERİ	PAPAT NO
1-Kale	Bostancı ve Kale sınırları	30 L-II A-II d
2-Bisanz KÜprüsü	Küçük liman Caddesi üzeri	30 L-II d
3-Mabed	Bostancı (Akropol)	30 L-II a
4-Yapı kalıntısı (Kilise)	Uğbulmas Sokak	30 L-II d
5-Ali Uysal Evi	Uğbulmas Sok. 393	30 L-II d
6-Ducak MÜDÜRLÜĞÜ Lojmanı	Kemere sokak 330	30 L-II d
7-Kale-Fatih Camii (Kilise)	Kemere Sokak 3/7	30 L-II d
8-Küçük kilise	Kuledibi Sokak 282	30 L-II d
9-Ethem Ağa konağı	Küçük Liman Sokak 4	30 L-II d
10-Haman	İskele Caddesi ve Haman Sok. KÜye.	30 L-II d
11-Mesut Zırtal evi	Büyük Liman Belediye plajı karşısı 145	30 L-II d
12-Antik yapı	Daracak sokak	30 L-III a
13-Eski Bahriye Mektebi	Derebaşı Sok.	30 L-I d
14-Antik Hamam	Küçük Liman	30 L-II d
15-Müze binası	Çamlı Sokak 1	30 L-II d
16-Gymnasium	Sedesten	30 L-III d

./..

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
GAYRİMENKUL ESİKİ ESERLER VE ANITLAR
YÜKSEK KURULU BAŞKANLIĞI

K A R A R

karar No. ve Tarihi : 272-10.9.1976
karar No. ve Tarihi : 1157.11.9.1976

Toplantı yeri :

İ S T A N B U L

-2-

ADI	YERİ	PARTE NO.
17-Tiyatro	Mezarlık içinde	30 L-IV b
18-Kilise	Büyükada (Paşa Adası)	30 L-II a
19-Antik su yolu	Şehir içinde	30 L-II d
20-Kemerli Antik yapı	Hartın sosesi yanında	30 L-IV b

AMASRA İÇİN GÖZÜMÜNDEN TUTULMASI GEREKİ PLAN KARARLARI :

- 1-Amasra İskân alanı içinde 3 kattan fazla yükseklikte bina inşa edilmesine izin verilmemelidir.
- 2-Haritada taralı kısımlara kesin inşaat yasağı getirilmeli, diğer kısımlarda ise müsemmes kontrolünde inşaat yapılmasına izin verilmelidir.
- 3-Eski sahasında her türlü yapılar dışında inşaat yapılmamalıdır.
- 4-Gerek büyük gerek küçük (Antik) limanda her hangi bir tesisin yapılmasının, deniz kenarının ne şekilde olursa olsun inşaatlarla kapanmasının önlenmesi şarttır.
- 5-Eski tarafından yapılacak ve büyük limana kadar ulaşacak lavur tesisi antik şehrin üzerindedir. geçecek ve bilhassa Gynasiumu tahrip edeceğinden tesisin yapılmasının kesinlikle önlenmesi lazımdır.
- 6-Büyük limandaki Eski yükleme iskelesi, gerek çevreye aykırı görünüşü, gerekse dökülen kömür tozularından dolayı kussalı ve denizi kirleterek çevre kirlenmesine sebep olacaktır. Bu yüzden Amasra dışına taşınmalıdır.
- 7-Merkeziye tarafından küçük limanda yapılan toprak dökme işinin derhal durdurularak bu çala önlenmesi şarttır.
- 8-Merkeziye tarafından Grayd ile kıyıda yapılan düzeltme, antik limanı tahrip ettiğinden düzeltmenin hemen durdurulması lazımdır.
- 9-Küçük liman ağsında evvelce açılmış olan taş ocağının tekrar kullanılmaya alınmasının doğrudan tahribi ve erozyon görsününe alınarak önlenmesi uygun olur.

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
GAYRİMENKUL ESERLER ve ANITLAR
YÜKSEK KURULU BAŞKANLIĞI

K A R A R

No. ve Tarihi : 272.10.9.1976
No. ve Tarihi : 1157.11.9.1976

Toplantı yeri :
İ S T A N B U L

-3-

- 10-Küçük limana dökülen dere ağsının (Antik Kanal) ıslah edilmesi, (Lalen Eki tesislerinin kanalizasyon ve pisu giderleri bu kanal vasıtası ile antik limana akıtılmaktadır) Eki kanalizasyon ve pisu giderlerinin Amasra dışına açık denize verilmesi sağlanmalıdır.
- 11-Şehir içindeki Çekiciler Çarşısının aynen korunarak burada ufak onarımlar dışında yeni inşaat yapılmamasının tesisi uygundur.
- 12-Yeni müze binası (Bahriye Mektebi) önünden geçirmek istenen yol kesinlikle yapılmamalıdır.

Aslı Geliştirilmiştir

Doç. ORHAN ALSAÇ

H. KEMALİ SÖYLEMEZOĞLU

BAŞKAN

BAŞKANVEKİLİ

(Orhan)

Üye
Aktepe (Münir)

Üye
Akurgal (Ekrem)

Üye
Alkın (Euhadır)

Üye
Alsaç (Orhan)

Bulunmadı

Bulunmadı

(H.)

Üye
Eyice (Semavi)
Bulunmadı

Üye
Kırzoğlu (Fahrettin)

Üye
Kubın (Doğan)

Üye
Kuran (Aptullah)

(Münir)

Üye
Ögel (Semra)
Bulunmadı

Üye
Söylemezoğlu (H. Kemal)

Üye
Taylı (Hüsrev)

Üye
Yener (Mithat)
Bulunmadı

Üye
Vakıflar Genel Müdürü
Çataklı (Osman)

Üye
Eski Eserler ve Müzeler
Genel Müdürü
Gürçay (Hikmet)

Üye
Turizm Genel Müdürü
Kezer (Aydın)
Bulunmadı

Üye
Planlama ve İmar
Genel Müdürü
Yüceyalçın (Kayahan)

1976:80/AS

T. C.
KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI
TAŞINMAZ KÜLTÜR ve TABİAT VARLIKLARI
YÜKSEK KURULU
K A R A R

ASLI GİBİDİR

Toplanış Yeri: 10998
ANKARA

Değerlendirme No. ve Tarihi : 29, 30.5.1985
Karar No. ve Tarihi : 10998, 1.6.1985

Zonguldak İli, Bartın İlçesi, Amasra Bucağı'nda Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 11.9.1976 gün ve A-157 sayılı kararı ile belirlenen Arkeolojik ve Doğal Sit Alanları ile Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıklarının 2981 sayılı Kanun'un 6.maddesi uyarınca Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü uzmanları ile Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Ankara Bölge Kurulu'ndan iki üyenin mahallinde yaptıkları inceleme sonucunda hazırlanan bilgi ve belgelerin değerlendirilmesi sonucu;

+ 1-Ekli 1/1000 ölçekli halihazır haritalar üzerinde sınırları belirtilen Kaleiçi ve Boztepe mevki'nin II.Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı olarak tescilinin devamına,

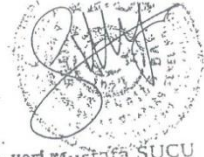
2-Ekli 1/1000 ölçekli halihazır harita üzerinde sınırları belirtilen Tekketepe Mevki'nin I.Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanından III.Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı olarak değiştirilmesine,

3-Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 11.9.1976 gün ve A-157 sayılı kararı ile belirlenen diğer Arkeolojik ve Doğal Sit Alanlarının ekli 1/1000 ölçekli halihazır haritalarda gösterildiği şekilde değiştirilmesinin uygun olduğuna,

ASLI GİBİDİR

İhsan KAYMAZ
Şube Md. V.

T.C.
KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI
TAŞINMAZ KÜLTÜR ve TABİAT VARLIKLARI
YÜKSEK KURULU
K A R A R



No. ve Tarihi: 29, 30.5.1985
No. ve Tarihi 1093, 1.6.1985 -2-

Toplantı yeri Mustafa SUCU
ANKARA

4-Ekli liste I'de adresleri belirtilen yapıların 2863 sayılı Kanun uyarınca korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilinin devamına,

5-Ekli liste II'de adresleri belirtilen yapıların korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tesciline,

6-Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 11.9.1976 gün ve A-157 sayılı kararı ile kesin yapı yasağı getirilen çekiciler çarşısının yeni yapılaşmaya açılmasına,

7-Amasra Belediye Meclisi'nin 13.6.1984 gün ve 7 sayılı kararı ile istenen çekme katların tam kata dönüştürülmesinin uygun olduğuna,

8-Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun, 11.9.1976 gün ve A-157 sayılı kararı ile alınan gerekli Plan Kararlarının devamına,

9-Belêdiye lojmanlarının bulunduğu kesimin üst kısmında yer alan 1/1000 ölçekli halihazır haritaların dışındaki alanda bulunan antik yapı kalıntılarının bulunduğu mevkinin I.Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı olarak tesciline; Amasra Müze Müdürlüğü elemanlarınca kadastral paftalar veya bir kroki üzerinde antik yapı kalıntıları ve koruma alanlarının belirlenerek Kurulumuza sunulmasına karar verildi.

BAŞKAN
Müsteşar
KEMAL GÖKÇE

Üye

Özkan (Feridun)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

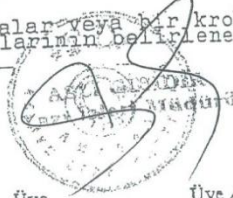
Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~

Üye

Özkan (Gönül)

~~Bulunmadı~~



ASLI GİBİDİR

Üye

Emre (Kutlu)

Karamağaralı (Haluk)

Üye

Özkan (Gönül)

Müsteşar Yardımcısı

Özkan (Gültekin)

Üye

Özkan (Gönül)

Üye

Özkan (Gönül)

Üye

Özkan (Gönül)

Üye

Özkan (Gönül)

Üye

Özkan (Gönül)

Üye

Özkan (Gönül)

Üye

Özkan (Gönül)

KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI
TAŞINMAZ KÜLTÜR ve TABİAT VARLIKLARI
YÜKSEK KURULU

K A R A R

nti No. ve Tarihi : 29, 30.5.1985

No. ve Tarihi : 1098, 1.6.1985

KORUNMASI GEREKLİ TAŞINMAZ KÜLTÜR
VARLIĞI ÖZELLİĞİ TAŞIYAN YAPILAR:

ASLI GİBİDİR
Müsteşarın
Toplantı yeri
ANKARA

ENV NO: ADI:

ADRES:

- | | | |
|----|---------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Kale | Boztepe ve Kale adaları |
| 2 | Bizans Köprüsü | Küçük Liman caddesi üzeri |
| 3 | Mabed | Boztepe(Akropol) |
| 4 | Yapı kalıntısı(Kilise) | Uçbulmaz Sokak |
| 5 | Ali Uysal Evi | Uçbulmaz Sokak,393 |
| 6 | Bucak Müdürlüğü Lojmanı | Kemere Sok,330 |
| 7 | Kale-Fatih Camii(Kilise) | Kemere Sok,3/7 |
| 8 | Küçük Kilise | Kuledibi Sok,282 |
| 9 | Ethem Ağa Konağı | Küçük Liman Sok,4 |
| 10 | Hamam | İskele Caddesi ve Hamam Sok,Köşe |
| 11 | Mesut Zırtıl Evi | Büyük Liman Belediye Plajı |
| | | Karşısı 145 |
| | | Daracık Sokak |
| 12 | Antik yapı | Dareagzı Sokak |
| 13 | Eski Bahriye Mektebi(Ye.Mü.Bin) | Küçük Liman |
| 14 | Antik Rıhtım | Bedesten |
| 15 | Gymnasium | Mezarlık içinde |
| 16 | Tiyatro | Büyükada (Taşan Adası) |
| 17 | Kilise | Şehir içinde |
| 18 | Antik su yolu | Bartın Şozesi yanında |
| 19 | Kemerli Antik yapı | |

BAŞKAN
Müsteşar
KEMAL GÖKÇE

ASLI GİBİDİR
Yazın İstedi Madde

ASLI GİBİDİR
Müsteşarın

ASLI GİBİDİR

Üye KAYMAK
Sube Müdürü

Üye
Akozan (Feridun)
Bulunmadı

Üye
Aktan (Tahir)

Üye
Çubuk (Mehmet)

Üye
Emre (Kutlu)

Üye
Karamağaralı (Haluk)

Üye
Öney (Gönül)
Bulunmadı

Üye
Özgüç Nimet

Üye
Tankut (Gönül)

Üye
Müsteşar Yardımcısı
Özkan (Gültekin)

Üye
Es. Eser. ve Müzeler
Genel Müdürü
ardımcı(Nurettin)

Üye
Turizm Genel
Müdürü
Ataman(Oktay)

Üye
Planlama ve İmar
Genel Müdürü
Ünal(Tankut)

Üye
Orman Genel
Müdürü
Karadeniz(M.Ali)
Bulunmadı

Üye
Vakıflar Genel
Müdürü
Elbruz(Leyla)

T.C.
KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI
TAŞINMAZ KÜLTÜR ve TABİAT VARLIKLARI
YÜKSEK KURULU

K A R A R

Toplantı No. ve Tarihi: 429, 30.5.1985
Karar No. ve Tarihi: 1098, 1.6.1985

ASLI GİBİDİR

Toplantı yeri Mustafa SUCU
ANKARA Müdürlüğü V.

ENV NO:	ADRES:	ŞEHRİ:
20	Kum Mahallesi, İskele Cad, NO:16	Konut
21	Kum Mahallesi, Okullar Sok, NO:34	Konut
22	Kum Mahallesi, İskele Cad, NO:18	Şehir Hamamı

ASLI GİBİDİR



İban KAYMAZ
Şube Md. V.

B A Ş K A N
Müsteşar
KEMAL GÖKÇE

ASLI GİBİDİR
Müsteşar Yardımcısı

Üye
Özkan (Feridun)
Bulunmadı

Üye
Aktan (Tahir)

Üye
Çubuk (Mehmet)

Üye
Emre (Kutlu)

Üye
Karamağaralı (Halûk)

Üye
Yılmaz (Gönül)
Bulunmadı

Üye
Özgüç Nimet)

Üye
Tankut (Gönül)

Üye
Müsteşar Yardımcısı
Özkan (Gültekin)

Üye
İşler ve Müzeler
Genel Müdürü
Yılmaz (Nurettin)

Üye
Turizm Genel
Müdürü
Ataman (Oktay)

Üye
Planlama ve İmar
Genel Müdürü
Ünal (Tankut)

Üye
Orman Genel
Müdürü
Karadeniz (M. Ali)

Üye
Vakıflar Genel
Müdürü
Elbruz (Leyla)

Bulunmadı

T. C.
KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI
TAŞINMAZ KÜLTÜR ve TABİAT VARLIKLARI
YÜKSEK KURULU
K A R A R

Toplantı No. ve Tarihi : 29, 30.5.1985
Karar No. ve Tarihi : 1098, 1.6.1985

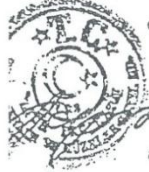

Mustafa SUCU
Toplantı yeri :
ANKARA

EKLİ 1/1000 ÖLÇEKLİ HARİTALARDA BELİRTİLEN I.DERECE ARKEOLOJİK SİT ALAN-
LARI KORUMA VE UYGULAMA KOŞULLARI:
=====

- a) Kesinlikle hiçbir yapılaşmaya izin verilmemesine, imar plan-
larında aynen korunacak SİT alanı olarak belirtilmesine,
b) Var işe mevcut yapıların zaman içinde yıkılarak SİT alanı dı-
şındaki hazine arazilerine veya kamulaştırılacak diğer arazilere taşın-
masına, bu hususta ortaya çıkacak sorunlar için Taşınmaz Kültür ve Tabiat
Varlıkları Yüksek Kurulu'nun kararının alınmasına,

ASLI GİRİDİR

- c) Yeni tarımsal alanların açılmamasına ağaçlandırılmaya gidilme-
mesine, yalnızca sınırlı mevsimlik tarımsal faaliyetlerin devam edebile-
ceğine,



- d) Her türlü kazı yapmanın önlenmesine (Bilimsel amaçlı olanların
istisna dışında), toprak ve taş alınmamasına, taş, tuğla, mermer v.s.gibi ocakların
açılmamasına,

- e) Bilimsel araştırmaya yönelik çalışmaların Kurulun 6.1.1984 gün
ve 64 sayılı ilke kararı doğrultusunda yapılmasına,

KAYMAK
Şube Md. V.

- f) Zorunlu durumlarda, ilgili resmi veya özel kuruluşlarca dikilecek
direkler, açılacak su kanalları, boru hatları, karayolları yapımında (v.s.gi-
bi) yerlerin belirlenmesi için Kuruldan özel izin alınmasına,

2.DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANLARI KORUMA ve UYGULAMA KOŞULLARI:
=====

- a) Yeni yapılaşmaya izin verilmemesine,
b) Ancak mevcut yapıların 66 sayılı ilke kararımızda belirtilen
türdeki adi onarımların Müze denetiminde yapılabileceğine,

ASLI GİRİDİR
Yazı İşleri Müdürü

./..

KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI
TAŞINMAZ KÜLTÜR ve TABİAT VARLIKLARI
YÜKSEK KURULU

K A R A R

No. ve Tarihi : 29; 30.5.1985
No: ve Tarihi : 1098, 1.6.1985

Toplantı yeri: ANKARA Mustafa SUCU
Müdür V.

- c) Mevsimlik tarım ve seracılığın Kurulumuzdan izin alınmak koşu-
lu ile Müze denetiminde yapılabileceğine,
d) Her türlü kazı yapmanın (Bilimsel amaçlı olanlar dışında) toprak,
taş almanın, ocak açmanın yasaklanmasına,

3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANLARI KORUMA ve UYGULAMA KOŞULLARI:

Bu alanlar Müze denetiminde inşaat yapılabilecek alanlar olup;

- a) İnşaat izni isteklerinde, Amasra Müzesi elemanlarınca giderleri
sahibince karşılanması koşulu ile inşaatın yapılacağı parselin tümünde
Arkeolojik dokuyu belirlemeye yönelik kazı ve sondajların yapılmasına,
b) Kazı ve sondaj çalışması sonucu herhangi bir buluntuya rastlanıl-

Herhangi bir kalıntıya rastlanıldığında Konunun Yüksek Kurul'a gisti-
rilmesi gerekmektedir.

ASLI GİBİDİR

BAŞKAN
Müsteşar
KEMAL GÖKÇE

Üye
Akozan (Feridun)
Bulunmadı

Üye
Öney (Gönül)
Bulunmadı

Üye
Es. Eser. ve Müzeler
Genel Müdürü
Yardımcı (Nurettin)

Üye
Aktan (Tahir)

Üye
Turizm Genel Planlama ve İmar
Müdürü Genel Müdürü
Ataman (Oktay) Ünal (Tankut)



Üye
İhan KAYMAZ
Şube Md. V.

Üye
Emre (Kutlu) Karamağaralı (Halûk)

Üye
Özgüç Nimet) Müsteşar Yardımcısı
Tankut (Gönül)

Üye
Müsteşar Yardımcısı
Özkan (Gültekin)

Üye
Orman Genel
Müdürü
Karadeniz (M. Ali)
Bulunmadı

Üye
Vakıflar Genel
Müdürü
Elbruz (Leyl)

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 1.4.1988 16
Karar Tarihi ve No. : 1.4.1988 119

Toplantı yeri :
ANKARA

Zonguldak İli, Bartın İlçesi, Amasra Bucağı koruma imar planı ve imar planı değişikliği istemine ilişkin Eskâ Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü Tespit-Planlama ve Arşiv Daire Başkanlığının 29.9.1987 gün ve 5541 sayılı, Devlet Bakanlığının 12.11.1987 gün ve 03.6.24/5899 sayılı, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 7.3.1988 gün ve 2156 sayılı yazıları okundu, ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;


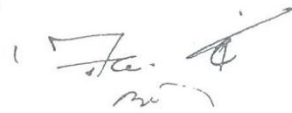
Zonguldak İli, Bartın İlçesi, Amasra Bucağı koruma imar planı ve imar planı değişikliği isteminde,

1- Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile onaylanan II.ve III.derece Arkeolojik Sit Alanlarının bir kısmının Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 4.3.1988 gün, 3 sayılı kararı dikkate alınarak, planın önerdiği şekilde II.derece Arkeolojik Sit Alanından III.derece Arkeolojik Sit Alanına dönüştürülmesi önerisinin uygun olduğuna,

2- Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna sunulan Koruma İmar Planında Sormagir ve Zindan Mahalleleri için planda getirilen tüm önerilerin uygun olduğuna,

3- Söz konusu Amasra II.derece ve III.derece Arkeolojik Sit Alanlarında her türlü yeni yapılaşmanın ve mevcut tek yapıların sıhhileştirilmesi ve modernleştirilmesine yönelik her türlü inşai ve fiziki müdahale istemlerinin projeleri ile birlikte Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna sunulması gerektiğine,

4- Amasra yerleşim alanında tüm temel hafriyatları ile Arkeolojik Sit Alanı içindeki adi onarımların Müze Müdürlüğü ile Belediyenin denetiminde yapılması gerektiğine,


ASLI GİBİDİR
Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna
Başkanı

ASLI GİBİDİR


Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna
Başkanı

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 1.4.1988 16
Karar Tarihi ve No. : 1.4.1988 119

Toplantı yeri :
ANKARA

-2-

5- a) Vasıflar Yönetmeliğine uygun turizm tesis alanlarının imar planları ile projelerinin,

b) Tescilli binalara turistik fonksiyon (kullanış) veren restorasyon projelerinin öncelikle Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunca incelenerek karara bağlanması gerektiğine,

6- Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile belirlenen koruma ve uygulama koşullarının iptaline, kararımız ekinde dağıtımı yapılan Amasra Koruma İmar plan ek yönetmeliğinin geçerli olduğuna karar verildi.

Prof.Dr.GÜNÜL TANKUT
BAŞKAN

Doç.Dr.FEYYAZ ERPİ
BAŞKAN YARDIMCISI

Üye Üye Üye Üye Üye
TANKUT(Gönül) ERPİ(Feyyaz) TEMİZSOY(İlhan) SOYER(Kemal) İPEKOĞLU(Başak)
Bulunmadı

Üye
AÇICI(Rifat)
Amasra Belediye Bşk.

Üye
ASLI GİBİDİR
Yazı İşleri Müdürü

Üye ASLI GİBİDİR

1988 YILI KORUMA İMAR PLANI



AMASRA KORUMA İMAR PLANI

3194 Sayılı İmar Kanunu
uyarınca hazırlanan
"3030 Sayılı Kanunun Kapsamı
Dışında Kalan Belediyeler
Tip İmar Yönetmeliği"ne

EK İMAR YÖNETMELİĞİ

14.1988 119

1/1000

9 6.1.1.1

GENEL HÜKÜMLER

AMAÇ

MADDE-1 Amasra Sit Bölgeleri içindeki imar uygulamalarını, Amasra Sit Bölgeleri dışındaki imar uygulamaları ile imar mevzuatı kapsamında uyumlu kılmak; 2863 sayılı " Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu" ile, 3386 sayılı 2863 sayılı "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Maddeler Eklenmesi Hakkında Kanun" ve bu yasalara dayalı yönetmelikler ve Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulu'nun (KTV Koruma Y. Kurulu) kararlarıyla, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca hazırlanmış olan "3030 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği'nin bütünlüğünü sağlamak, bu EK YÖNETMELİK'in amacıdır.

Kapsam

MADDE-2 Bu Yönetmelik; Yüksek Kurul'un 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı, "Amasra Sit Alanları ve Eski Eser Tesbitleri"ne ilişkin kararların eki olan haritada belirlenmiş Amasra Sit Alanları, bu karar ekinde bulunan tescilli eski eserler ile Amasra Koruma İmar Planı içindeki tüm yapıları kapsar.

Onama ,sağlık ve fen koşullarına uygunluk

MADDE-3 Bu Yönetmelik, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'nun (Ankara KTVKK) olumlu görüş ve kararı alınıp, Amasra Belediyesi'nce onanması ile yürürlüğe girer.

Bu Yönetmelik esaslarına göre yapılacak bütün yapılar, sağlık ve fen koşullarına ve ilgili tüzük ve yönetmeliklerine uymak zorundadır.

Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren, imar affı, çatı ve çekme katların tam kata çıkarılması ile ilgili yönetmelikler bu alana uygulanamaz.

Amasra Koruma İmar Planı ile ek imar yönetmeliği bir bütündür ve birlikte uygulanır.

Değişiklik

MADDE-4 Amasra Koruma İmar Planı sınırları içinde ve bu Yönetmeliğin ilgili hükümlerinin değiştirilmesi yönünde yapılacak değişiklik önerileri, Ankara KTVKK'un görüş ve kararı ile ve Amasra Belediyesi'nin onayı ile uygulanabilir.

Tanımlar

MADDE-5 Bu Yönetmelik içinde geçen terimler aşağıda tanımlanmıştır:

- Yapı Alanı: Aydınlik hariç olmak üzere yapının parsel zemininde kapsadığı alandır. Müstemilat bu alana dahil değildir.

- Kültür Varlıkları:Tarih öncesi ve tarih devirlerine ait bilim, kültür, din ve güzel sanatlarla ilgili bulunan yer üstünde, yer altında ya da su altındaki bütün taşınır ve taşınmaz varlıklardır.

- Sit: Tarih öncesinden günümüze kadar gelen çeşitli uygarlıkların ürünü olup, yaşadıkları devirlerin sosyal, ekonomik, mimari ve benzeri özelliklerini yansıtan kent ve kent kalıntıları, önemli tarihi olayların cereyan ettiği yerler ve tesbiti yapılmış tabiat özellikleri ile korunması gerekli alanlardır.

- Sit Alanları: Yüksek Kurul'un 1.6.1985 tarih ve 1098 sayılı kararı ile tescili yapılmış alanlardır.

- Koruma ve Korunma: Taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarında muhafaza, bakım, onarım, restorasyon, fonksiyon değiştirme işlemleridir.

- Koruma İmar Planı (Amasra Koruma İmar Planı): 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı Yüksek Kurul kararının eki haritada belirlenmiş olan Amasra Sit Alanı ve tescilli eski eserler için getirilen koruma kararlarını içeren imar planıdır.

- Sivil Mimarlık Örneği Yapı: Çevresel değeri olan ve birarada olduklarında sit karakterinde doku oluşturan eski eser.

- Anıtsal Eski Eser: Tek yapı olarak tarihi, arkeolojik, mimari, estetik, etnoğrafik yönleri ile ya da bunlardan birkaçı yönünden korunması gereken eski eser.

İlke Kararları

MADDE-5 Sit alanı içinde ve dışındaki taşınmaz kültür varlıkları için yapılacak, yıkım, ilave, onarım, yeni yapılanma işlemlerinde:

- + Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun eski eserler üzerinde yazı yazılmasına ve afiş asılmasına ilişkin 14.12.1974 tarih ve 8193 sayılı kararı ile ;
Yüksek Kurul'un:
- + Camilerin hariminde yapı yapılamayacağına ve son cemaat mahallinin kapatılamayacağına ilişkin,
6.1.1984 gün ve 55 sayılı kararı;
- + Anıtsal yapıların yıkılmayarak onarılmasına ilişkin,
6.1.1984 gün ve 56 sayılı kararı;
- + Korunması gerekli camilerin yerine yenisi yapılmak amacıyla yıkılamayacağına ilişkin,
6.1.1984 gün ve 57 sayılı kararı;
- + Korunması gerekli yapıların herhangi bir nedenle maili inhidam durumunda oldukları gerekçesi ile, Yüksek Kurul kararı alınmadan yıkılamayacağına ilişkin,
6.1.1984 gün ve 58 sayılı kararı;
- + Korunması gerekli sivil mimarlık örneklerinin kazaen ya da kasıtlı olarak ortadan kaldırılması halinde, yok edilen taşınmazın eski cephe özelliği, gabari ve inşaat hacminde yapı yapılabileceğine ilişkin,
6.1.1984 gün ve 59 sayılı kararı;

Stk.

9

6.1.84

- + Taşınmaz kültür varlıklarından, mimari yönden korunması gerekli bulunmayanların yapı elemanlarının korunmasına ilişkin,
6.1.1984 gün ve 60 sayılı kararı;
 - + Korunması gerekli kültür varlıklarının gruplanmaları ve bu yapıların üzerinde yapılacak eklenti, onarım, iç düzenleme gibi yapısal işlere ilişkin,
6.1.1984 gün ve 61 sayılı kararı;
 - + Camilere son cemaat yeri ve minare eklenmesine ilişkin,
6.1.1984 gün ve 63 sayılı kararı;
 - + Sit alanları içindeki korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ve diğer yapılar ile sit alanları dışındaki korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının adi onarımları ile sit alanları içinde yapılacak tüm yapılardaki her türlü esaslı onarım ile yeni yapılaşmalara ilişkin,
6.1.1984 gün ve 66 sayılı kararı;
 - + Korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarının II. grup uygulamalarına ilişkin,
6.1.1984 gün ve 68 sayılı kararı;
 - + Korunması gerekli taşınmaz kültür varlıkları ile tescilli yapılmamış, korunması gerekli kültür varlıkları karakterindeki yapıların adi onarımlarına ilişkin,
6.1.1984 gün ve 72 sayılı kararı ile ;
- 3386-2863 sayılı yasalara göre işlem yapılacaktır.

7/2.

9

6.1.1984

0300-0000 22

KORUMA ve ONAMAYA İLİŞKİN HÜKÜMLER

A- KORUMAYA İLİŞKİN HÜKÜMLER

Tescilli Yapıların Korunması

MADDE-6 1/1000 ölçekli Amasra Koruma İmar Planında korunması gereken eski eser niteliğindeki yapılar belirtilmiştir. Bu yapılar arsa, avlu duvarları, ağaçları ile birlikte korunur.

Tescilsiz Yapıların Korunması

MADDE-7 2863 sayılı yasanın 6. maddesinde belirtilen Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı tanımına uygun yapılar, Amasra Koruma İmar Planı içinde ve dışında tesbit ve tescilleri yapılmamış olsa bile korunacaklardır.

Yolların Korunması

MADDE-8 Amasra Koruma İmar Planı alanı içinde, toplayıcı ve dağıtıcı yollar dışında kalan ara yol ve sokaklar, zorunlu bir durum olmadıkça kadastral yönleri, eğimleri ve kaplama biçim ve malzemeleriyle birlikte korunacaktır.

Bahçe Duvarları ve Ögelerinin Korunması

MADDE-9 Korunması gerekli mimarlık örneklerine ait avlu duvarı, bahçe kapısı aynen korunacaktır.

Ağaçların Korunması

MADDE-10 Amasra Koruma İmar Planında belirtilen yetişmiş ağaçlar korunacaktır.

Koruma için Projelendirme

MADDE-11 Amasra Sit Alanları içinde tescil edilmiş ve edilecek korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı kararı alınmış bulunan sivil mimarlık örneklerinin onarım, değişiklik ve restorasyonları (adi onarım dışında) için tekniğe uygun 1/50 ya da 1/100 ölçekli röleve projesi içten ve dıştan tanıtıcı fotoğrafları ile ha-

fa.

zırlanmış tamir, tadil ve restorasyon projelerinin Ankara KTVKK'na getirilerek uygulama izni alınması zorunludur. Bu yapıları tamamlayan müstemilat, avlu vb. gibi eklerde de aynı koşullar geçerlidir.

Yapılacak uygulamanın denetleme ve kabulü Ankara KTVKK tarafından yapılacaktır. Uygulama sonucuna ait fotoğraflar ve rapor bilgi için Ankara KTVKK'na iletilecektir.

B- ONARIMA İLİŞKİN HÜKÜMLER

Adi Onarımın Tanımı

MADDE-12 Sit alanında korunması gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescil edilen sivil mimarlık örneklerinde yapının bünyesinde, mimarisinde (planında ve cephelerinde) ve malzemesinde de değişiklik yaratmayacak onarımlarla, kentsel sit alanı içinde ve dışında kalan korunması gerekli yapılarda yapılmak istenen, binanın esas bünyesinde ve mimarisinde değişiklik yaratmayacak onarımlar, adi onarımdır.

Adi Onarım İzni

MADDE- 13 Sit alanlarında adi onarım izni vermeye Belediye ve Müze Müdürlüğü yetkilidir Belediyesinden ve Müze Müdürlüğü'nden izin alınmadan korunması gereken yapılarda hiçbir inşai müdahalede bulunulamaz. Adi onarımda Belediyenin hazırlayacağı adi onarım zaptının bir sureti ile yeterli iç ve dış fotoğrafları, Müze Raporu, bilgi için Ankara KTVKK'na iletilecektir. Onarım sonrasında, onarımın eskiye uygun yapıldığı hususu, yine bir zabıtla tesbit edilip, onarım sonrası fotoğrafları ile birlikte bilgi için tekrar Ankara KTVKK'na iletilecektir.

Tescilli Yapıları Projelendirme Koşulları

MADDE-14 Amasra Sit Alanı içinde ve dışında 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı karar ile tescil edilmiş olan sivil mimarlık örneklerinin onarım ve değişiklikleri, onarıma ilişkin genel hükümler uyarınca yapılacaktır. Bu hükümlere göre hazırlanması gereken tadil, tadil ve restorasyon projelerinde aşağıdaki koşullar aranır:

a. Amasra Sit Alanında ve dışında tüm sivil mimarlık örnekleri, Yüksek Kurul tarafından guruplandırılmıştır. Guruplandırılmış olanbu yapılarda onarım koşulları, yönetmeliğin ilgili maddelerinde belirlenmiştir.

b. Bu maddeler uyarınca hazırlanacak tamir, tadil ve restorasyon projelerinde yapıların içinde, modern yaşamın ve sağlık koşullarının gerektirdiği değişiklikler guruplarında öngörülen koşullar uyarınca yapılabilir.

Ahşap Yapılarda Onarım

MADDE-15 Amasra Koruma İmar Planında bulunan tescilli eski eserlerin dışında kalan ahşap yapılarda yapılacak onarımlarda yapının gabarisi, dış mimari görüntüsü ve dış cephe elemanları aynen korunacak; taşıyıcı elemanlar, kat planları ve iç malzeme modern yapı teknikleri ve malzemeleriyle yenilenebilecektir.

Onarımda Kullanılacak Malzeme

MADDE-16 Sit Alanı içinde ve dışında bulunan tescilli yapıların onarımında, değiştirilmelerinde ve yenilenmelerinde modern malzeme kullanılabilir, ancak yöresel mimariye uyumlu ve yapının özgünlüğünü kaybettirmeyecek bir uygulama gerçekleştirilecektir.

BÖLÜMÜ 3

YENİ YAPILAŞMAYA İLİŞKİN HÜKÜMLER

A- YAPILAŞMAYA İLİŞKİN GENEL HÜKÜMLER

Genel Hükümlerin Kapsamı

MADDE-17 Bu bölümdeki hükümler Amasra Koruma İmar Planı alanındaki tescilli yapılar dışında kalan yenilenecek tüm yapılar için geçerlidir.

İmar Parseli

MADDE-18 Sit Alanı içindeki kadastral parseller imar parseli sayılır.

Bir Parselde Birden Fazla Yapı Yapma

MADDE-19 İca Konut, turizm, sosyal altyapı amaçlı önerilerde, Amasra Koruma İmar Planı alanındaki kentsel dokuya, bu ek Yönetmelik hükümlerine aykırı olmamak; öneri getirilmiş parselde sonradan ifraz yapmamak; Ankara KTVKK kararı alınarak ve gerekirse imar planı değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine uygun olarak onanmak koşulu ile bir parselde birden fazla yapı yapma izni verilir.

Yoldan Cepheli Parseller

MADDE-20 Yola cephesi olmayan parsellere yapı yapılamaz. Ancak hukuksal olarak sağlanacak geçit hakları ile parselin yola cephesi sağlanmış sayılır.

Parsel Büyüklüğü-İfraz Koşulu

MADDE-21 Amasra Koruma Planı içinde, üzerinde yapı bulunan parsellerde yıkım yolu ile yapı yapma istemlerinde alan büyüklüğü koşulu aranmaz.

Boş parsellerde yapılacak ifrazlarda en küçük parsel 200 m² den az olamaz.

Yapıların Kat Sayısı

MADDE-22 Amasra Koruma İmar Planı içinde yapıların kat sayı ikiden fazla olamaz.

Yapılara Kot Verilmesi

MADDE-23 Yapı yükseklikleri, yapının cephe aldığı tretuvarın üstünden saçak alt düzeyine kadar ölçülen yüksekliklerdir.

Amasra Koruma İmar Planı içinde, tretuvar üst kotunun (yolun kırmızı kotu) teşekkül etmediği hallerde yapılara kot, aşağıda belirtilen biçimde verilecektir:

a. Mevcut durum planında, varsa belirtilen avlu kotu, yoksa mevcut yapının zemin katı kotu $\pm 0,00$ olarak kabul edilecektir. Yapı yüksekliği, bu kottan saçak alt düzeyine kadar ölçülecek yükseklik olacaktır.

b. Üzerinde eski yapılaşma izleri bulunmayan boş parsellerde tabii zemin ortalama kotu, yapının kot aldığı $\pm 0,00$ kotu sayılır.

c. Tabii zemini yol kotu altında bulunan parsellerdeki yapılara, parselin cephe aldığı yolun en yüksek tretuvar düzeyinden kot verilecektir.

d. Tabii zemini yol kotu üstünde bulunan parsellerde, parselin köşe kotlarının ortalamasından kot verilecektir.

e. Yapılar istenirse (c) ve (d) fıkralarında belirtilen kotların altındaki bir kot esas alınarak projelendirilebilir. Ancak hiçbir halde, kat adedi ve yapı yüksekliğine ilişkin plan ve yönetmelik hükümleri aşılamaz. Yapı yüksekliği, esas alınan bu kottan başlayarak saçak alt düzeyine kadardır.

f. Boş parsellerde tretuvar üst kotu teşekkül etmemiş ise tesfiye kazısı yapılamaz, yapının kot alma biçimini değiştirmek

amacıyla arsalara hafriyat ya da dolgu yapılamaz, setler tanzim edilemez. Bu gibi hallerde 1/1000 ölçekli haritasındaki doğal zemin kotları ve çevresindeki durum esas alınır. Arsada eskiden kalma set duvarları var ise yapı bu sete oturtulur, yapı yüksekliği setin yola bakan yüzünün orta noktasından son kat tavanı üstüne kadardır. Arsada farklı seviyede iki ya da daha fazla set var ise, yapılacak yapı ölçüleri dolayısıyla bu setlerden birine oturtulmuyor ise, yapı farklı seviyelerde ve birbirine ilişkili ve kademeli olarak düzenlenir.

g. Yol meyilli ise bina kotu tretuvarın alt ve üst kotlarının ortalaması olarak parsel cephesinin orta noktasından verilir.

h. Yapılara kot verilmesi açısından sit alanları hükümlerinin uygulanmasında zorluk bulunduğu hallerde, Belediyenin, zorluğun doğduğu yapı adası cephesi boyunca hazırlayacağı etüd önerisi (Müze Müdürlüğü raporu ile birlikte) Ankara KTVKK görüş ve kararına göre uygulanır.

Yapı Ögeleri

MADDE-24 Amasra Koruma İmar Planı alanında boş parsellerde yeni yapılacak yapılarda bu Ek Yönetmeliğin ilgili maddelerinde belirtilen koşullarla ve Sit'in özelliğini bozmayacak biçimde tasarım yapılacaktır. Tasarımda, yapı ögelerinde aşağıda belirtilen koşullar göz önünde bulundurulacaktır:

a. Yapılarda yöresel mimari gelenegine uygun olarak kırma çatı yapılacaktır. Çatı suları parsel kenarına bitişik cephelerde toplanıp akıtılamaz. Çatılarda bu kenarlara doğru meyil verilemez. Çatı örtüsü üzerine görünür biçimde güneş enerjisi ile ısıtılan su sistemleri konulamaz.

b. Cephelerde, renk, malzeme, açıklık oranları vb. ögelerde bu Ek Yönetmeliğin ilgili maddelerine uygun olarak Sit'in özellik-

lerini bozmayacak tasarımlar yapılacaktır.

c. Yapıların cephelerinde çıkma yapılabilir. Yapıların so-
kafa bakan karşılıklı cumbalar arasında yatay uzaklık 2,50 m.den
az olamaz.

Çıkmalar birinci kattan başlar ve 0,5 m.den fazla olamaz.

d. Sokak cephelerinde gömme ya da çıkma şeklinde açık bal-
kon yapılamaz.

e. Pencereilerin kısa kenarları yatay olan dikdörtgen olacak-
tır. Kısa kenarın uzun kenara oranı $1/2$ 'dir. Kısa kenar en az 0,75 m
en çok 1,00 m. olacak, geniş pencere yapılmayacaktır. Pencere lento-
su düz olacaktır.

f. Giriş kapıları, kısa kenarları yatay olan dikdörtgen ola-
caktır.

İç Düzen

MADDE-25 Her bağımsız konutta en az bir oda, bir yatak odası,
bir mutfak ve bir banyo ile WC bulunacaktır.

Merdivenler

MADDE-26 İkidenden fazla konut bulunan yapılarda, birlikte kul-
lanılan iç merdivenler ahşap olamaz.

Altyapı

MADDE-27 Yapılacak projelendirmeye göre, özel bölgelerdeki
yaya yollarında elektrik ve telefon şebekeleri yer altına alınır.
Direkler kaldırılır. Projelendirmeye göre aydınlatma, telefon ka-
binleri, çöp sepetleri, çiçeklik vb. gibi donatım Belediyece yapı-
lır ya da yaptırılır.

Ana yaya yollarında da çıkışlar sağlanmak üzere yangın sön-
dürme ve şebeke ve su muslukları yerleştirilir.

Altyapı hafriyatları da, Müze Müdürlüğü elemanları gözeti-
minde yürütülür.

Ju.

Yeşil Alanlar

MADDE-28 Tüm yeşil alanlarda mevcut ağaçlar özenle korunacaktır.

Anıtsal yapıların çevresindeki koruyucu yeşil alanlarda hiçbir yeni yapı, eklenti yapılamaz, kullanıma açılmaz.

Park, çocuk bahçesi, vb. gibi yeşil alanların bakım ve geliştirilmesi çevrenin dokusuna aykırı olmayacaktır.

Yollar-Meydanlar

MADDE-29 Farklı işlevlere göre genişlikleri ve profilleri önerilmiş olan yolların yapımı, onarımı ve korunması aşağıda belirtilen koşullara göre yapılacaktır:

a. Bu yolların bordürlü veya bordürsüz inşaatı 1/1000 ölçekli uygulama planında belirtildiği gibi yapılacaktır.

b. Koruma İmar Planı alanı içinde ana yaya yollarında (gereğinde trafik yolları) projelendirmeye göre özel kaplama ve döşeme kullanılabilir.

c. Yol, sokak ve meydanlarda, projelerine göre yerleştirilecek, döşeme, işaretleme ve aydınlatma sistem gereçleri dışında hiçbir öge kullanılmaz.

d. Tüm Koruma İmar Planı alanı içinde taş kaplama yollar Ankara KTVKK 'nın izni alınmadıkça sökülemez, üzerleri çimento, harç beton ve benzeri malzeme ile kalıcı olarak kapatılmaz.

e. Taş ve döşeme yolların bakım ve onarım işleri, Belediye-since öncelik verilerek sağlanır.

f. Yayaların gezip görebilecekleri yerlerde, tüm Sit Alanı içinde, reklam amaçlı hiçbir pano, afiş, vb. tesbit edilemez.

Jke.

E- YAPILAŞMAYA İLİŞKİLİ ÖZEL HÜKÜMLER

Özel Hükümlerin Kapsamı

MADDE-30 Bu bölündeki hükümler, Amasra Koruma İmar Planı'nın tümünde uygulanacak genel hükümlerin yanında, mevcut tüm yapıların yapılacakları diğer önlemleri belirtmektedir.

Vardıkları Değerleri, Özellikleri Korunarak Yenilenebilecek Yapılar

MADDE-31 Bu yapılar yöresel yapılaşma özelliklerini yansıtan ve yöresel yapılaşmaya uyumlu yapıları kapsamaktadır. Bu nedenle yıkılarak yenilenme yerine, bu Ek Yönetmeliğin II. Bölümünde belirtilen kurallar çerçevesinde onarılarak korunmaları önerilmektedir. Ancak, bu yapılar tescilli değildir.

Bu yapılardan herhangi birinin yenilenmesi halinde, yerine yapılacak yeni yapının, taban alanı, eski yapının taban alanından fazla olamaz. Bu tür bir yeni yapının, tabanda işgal ettiği alan hiçbir şekilde artırılmaz, dolu boş oranları değiştirilemez.

Amasra Koruma İmar Planında bu lejant altında belirtilen yapılarda, yapılaşmaya ilişkin genel hükümlere uyulur.

İslah Edilecek ve Koşullu Yenilenebilecek Yapılar

MADDE-32 Bu yapılar yöresel yapılaşma değerlerine uyumsuz yapı öğeleri ve ölçülerine sahiptir.

Bu yapıların herhangi bir nedenle yenilenmesi halinde, yerine yapılacak yapının kütlesi yöresel yapılaşma değerlerine uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Bu tür bir yeni yapının tabanda işgal ettiği alan parselin en çok % 40'ını geçmeyecektir.

Amasra Koruma İmar Planında bu lejant altında belirtilen yapılarda, yapılaşmaya ilişkin genel hükümlere uyulacaktır.

Koşullu Yeni Yapılanma

MADDE-33 Amasra Koruma İmar Planı içindeki boş parsellere yeni yapılacak yapıların parsel içindeki yerleşme, korum ve küt - leleri plan üzerinde belirtilmiştir. Teknik bir zorunluluk nedeniyle kütle üzerinde 5/5'li geçmeyen değişiklik yapılabilir.

Parsel içinde bulunması olası avlu duvarları, avlu kapıları ihya edilecek, varsa yetişmiş ağaçlar korunacaktır.

Amasra Koruma İmar Planı içinde boş parsellerde yapılacak yapılar, yöresel mimariye uygun, modern teknik ve malzeme ile yapılabilirler. Ancak cephe kaplama ve boyalarında çevreye uyum sağlanacaktır.

Amasra Koruma İmar Planında bu lejant altında belirtilen alanlarda, "yapılaşmaya ilişkin genel hükümler" uygulanacaktır.

Diğer Yeni Yapılaşma

MADDE-34 Amasra Koruma İmar Planı içinde ve Sit sınırı dışında yeni yapılanmanın kat sayıları ve diğer koşulları plan üzerinde gösterilmiştir. Bu yapıların diğer yapılaşma koşulları İmar Yasası uyarınca yapılabilecektir.

7/10

[BÖLÜMÜ] 40

ÖZEL HÜKÜMLER

Özel Hükümlerin Kapsamı

MADDE- 35 Amasra Koruma İmar Planı, Yüksek Kurul'un 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı eki 1/1000 ölçekli haritalarda belirtilen II. Derece Arkeolojik Sit Alanlarından bir kısmını kapsamaktadır. Bu alanın dışında kalan II.derece Arkeolojik Sit Alanında, I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanlarında koruma ve uygulama koşulları söz konusu kararda belirtildiği gibidir.

I.Derece Arkeolojik Sit Alanlarında koruma ve uygulama
Yeni Yapılanma

MADDE- 36 Meskun yerleşme alanlarının dışında kalan bu alanlarda yeni yapılaşma izni verilemez.Varolan mevcut yapıların zaman içinde yıkılarak,Sit Alanı dışındaki hazine arazilerine veya kamulaştırılacak diğer arazilere taşınması gerklidir.Bu konuda ortaya çıkabilecek sorunlar için Ankara KTVKK'dan karar alınır.

Tarım Alanları ve Ağaçlandırma

MADDE- 37 Bu alanlarda,yeni tarımsal alanların açılması, ağaçlandırılmaya gidilmesi yasaktır.

Je.

Kazı Yapılması

MADDE- 38 Bu alanlarda,bilimsel amaçlı kazı yapılması dışında,toprak ve taş alınması,taş,tuğla veya mermer ocağı açılması yasaklanmıştır.Bilimsel araştırmaya yönelik çalışmalar Yüksek Kurul'un 6.1.1984 gün ve 64 sayılı ilke kararına göre yapılacaktır.

Altyapı

MADDE- 39 Bu alanlarda, resmi ve özel kuruluşlarca dikilecek direkler,açılacak su kanalları,boru hatları,yol yapımı yerlerinin belirlenebilmesi için Ankara KTVKK'dan izin alınır.

Je.

II.Derece Arkeolojik Sit Alanlarında koruma ve uygulama
Yeni Yapılanma ve Onarım

MADDE- 40 Mevcut konut alanlarının dışındaki kalsa alanlar-
da yeni yapılaşma izni verilmez. Ancak mevcut yapıların onarımı
Ek Yönetmeliğin ikinci bölümüne göre yapılır.

Tarım Alanları

MADDE -41 Mevsimlik tarım işlevleri Müze denetiminde sür-
dürülebilir.

Kazı Yapılması

MADDE- 42 Bilimsel amaçlı kazı yapılması dışında, toprak,
taş alınması, ocak açılması yasaklanmıştır.

III. Derece Arkeolojik sit alanlarında koruma ve uygulama
Yeni Yapılanma

MADDE- 43 Bu alanlarda İmar Planına uygun yeni yapılanma
yapılabilir.Yeni yapılanma isteklerinde,giderleri sahibi tarafın-
dan karşılanmak,Müze tarafından denetlenmek koşulu ile inşaatın
yapılacağı parselin tümünde Arkeolojik dokuyu belirlemeye yönelik
kazı ve sondaj yapılır.Herhangibir kalıntıya raslanıldığında konu
Ankara KTVKK'a getirilir.

Handwritten signature and initials

(658 nolu İlke Kararı) Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları

T.C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA YÜKSEK KURULU

Toplantı No. ve Tarihi : 60 5.11.1999
Karar No. ve Tarihi : 658 5.11.1999

Toplantı Yeri
ANKARA

İLKE KARARI

ARKEOLOJİK SİTLER, KORUMA VE KULLANMA KOŞULLARI

Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşullarına ilişkin 14.7.1998 gün ve 594 sayılı ilke kararı, uygulamada çıkan sorunlar, mevzuatla çelişen hususlar ve Danıştay 6. Dairesinin 11.11.1997 gün ve 1996 / 3313 esas, 1997 / 4875 sayılı kararı gözönüne alınarak aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

Arkeolojik Sit: İnsanlığın varoluşundan günümüze kadar ulaşan eski uygarlıkların yer altında, yer üstünde ve su altındaki ürünlerini, yaşadıkları devirlerin sosyal, ekonomik ve kültürel özelliklerini yansıtan her türlü kültür varlığının yer aldığı yerleşmeler ve alanlardır.

Arkeolojik Sitlerde Koruma ve Kullanma Koşulları: Bu bölümde yapılan derecelendirme arkeolojik sitlelerin taşıdıkları önem ve özelliklerinin yanısıra, alanda yapılacak koruma ve kullanma koşullarını kapsar.

1) I. Derece Arkeolojik Sit: Korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak sit alanlardır.

Bu alanda, kesinlikle hiçbir yapılaşmaya izin verilmemesine, imar planlarında aynen korunacak sit alanı olarak belirlenmesine, bilimsel amaçlı kazılar dışında hiçbir kazı yapılamayacağına, ancak;

- a) Resmî ve özel kuruluşlarca zorunlu durumlarda yapılacak alt yapı uygulamaları için müze müdürlüğüne ve varsa kazı başkanının görüşüyle konunun koruma kuruluunda değerlendirilmesine,
- b) Yeni tarımsal alanların açılmamasına, yalnızca sınırlı mevsimlik tarımsal faaliyetlerin devam edebileceğine, koruma kurullarınca uygun görülmesi halinde seracılığa geçilebileceğine,
- c) Höyük ve tümülüslerde toprağın sürülmesine dayanan tarımsal faaliyetlerin kesinlikle yasaklanmasına, ağaçlandırmaya gidilmemesine, yalnızca mevcut ağaçlardan ürün alınabileceğine,
- d) Taş, toprak, kum vb. alınmamasına, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocakların açılmamasına, toprak, curuf, çöp, sanayi atığı ve benzeri malzeme Jökülmemesine,
- e) Bu alanlar içerisinde yer alan ören yerlerinde gezi yolu düzenlemesi, meydan tanzimi, açık otopark, WC, bilet gişesi, bekleme kulübesi gibi ünitelerin koruma kurulundan izin alınarak yapılabileceğine,
- f) Bu alanlar içerisinde bulunan ve günümüzde halen kullanılan umuma açık mezarlıklarda sadece defin işlemlerinin yapılabileceğine,
- g) Taşınmaz kültür varlığının mahiyetine tesir etmeyecek şekilde ilgili koruma kurulundan izin almak koşuluyla birleştirme (tevhit) ve ayırma (ifraz) yapılabileceğine,
- h) **II. Derece Arkeolojik Sit:** Korunması gereken, ancak koruma ve kullanma koşulları koruma kurulları tarafından belirlenecek, korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak sit alanlardır. Bu alanlarda, yeni yapılaşmaya izin verilmemesine, ancak;
- i) Günümüzde kullanılmakta olan tescilsiz yapıların basit onarımlarının yürürlükteki ilke kararı doğrultusunda yapılabileceğine,
- j) I. derece arkeolojik sit koruma ve kullanma koşullarının a,b,c,d,e,f, maddelerinin geçerli olduğuna,

1) III. Derece Arkeolojik Sit: Koruma - kullanma kararları doğrultusunda yeni düzenlemelere izin verilebilecek arkeolojik alanlardır.

Bu alanlarda,

i) Geçmiş dönemi yapıların korunmasına, Geçiş dönemi yapıların korunmasına, belirlenmesinde;

Öneri yapı yoğunluğunun, mevcut imar planı ile belirlenmiş yoğunluğu aşmamasına,

Alana gelecek işlevlerin uyumuna,

Gerekli alt yapı uygulamalarına,

Öneri yapı gabarilerine,

Yapı tekniğine ve malzemesine, Mevcut ve olası arkeolojik varlıkların korunması ve değerlendirilmesini sağlayacak bir biçimde çözümler getirilmesine,

j) Varsa onaylı çevre düzeni ve nazım plan kararları ile yerleşime açılmış kesimlerinde arkeolojik değerlerin korunmasını gözeterek, koruma amaçlı imar planlarının yapılmasına,

k) Bu ilke kararının alınmasından önce Koruma Amaçlı İmar Planı yapılmış yerlerde planın öngördüğü koşulların geçerli olduğuna.

l) Bu alanlarda, belediyesince veya valilikçe inşaat izni verilmeden önce, ilgili müze müdürlüğü uzmanları tarafından sondaj kazısı gerçekleştirilerek, sondaj sonuçlarının bu alanlarla ilgili, varsa kazı başkanının görüşleriyle birlikte müze müdürlüğüne koruma kuruluna iletilip kurul kararı alındıktan sonra uygulamaya geçilebileceğine,

m) III. Derece arkeolojik sit alanı olarak belirlenen arkeolojik sit alanlarında koruma kurullarının, sondaj kazısı yapılacak alanlarla ilişkin genel sondaj kararı

alabileceğine,

f) Taşınmaz kültür varlıklarının mahiyetine tesir etmeyecek şekilde ilgili koruma kurulundan izin almak koşuluyla birleştirme (tevhit) ve ayırma (ifraz) yapılabileceğine.

g) Bu alanlarda, taş, toprak, kum vb. alınmasına, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocaklarının açılmamasına, toprak, curuf, çöp, sanayi atığı ve benzeri malzemenin dökülmemesine,

h) Ülke enerji üretimine getireceği katkı ve kamu yararı doğrultusunda bu alanlarda koruma kurulunca uygun görülmesi halinde rüzgar enerji santralleri yapılabileceğine.

i) Sit alanlarındaki su ürünleri üretim ve yetiştirme tesislerine ilişkin yürürlükteki ilke kararının geçerli olduğuna,

4) Kentsel Arkeolojik Sitler: (Not:05/11/1999 tarih ve 658 sayılı işbu ilke kararının 4. maddesi 15/04/2005 tarih ve 702 sayılı ilke kararı ile iptal edilmiştir.) Arkeolojik sitle, 2863 sayılı Yasanın 6. Maddesinde tanımlanan korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarını içeren ve aynı yasa maddesi gereği korunması gerekli kentsel dokuların birlikte bulunduğu alanlardır.

a) Bu alanlarda, arkeolojik değerlerin sağlıklı ve kapsamlı envanter çalışmasının yapılmasına, bu çalışma sonucunda hazırlanacak planlar onanmadan, parsel içinde uygulanmaya geçilmemesine,

» planlama çalışmaları sırasında;

- Alana gelecek işlevlerin uyumuna,

- Günümüz koşullarının gerektirdiği altyapı hizmetlerinin proje aşamasından itibaren kültür katmanına zarar vermeyecek ve toprak kullanımını en alt düzeyde tutacak ölçimde ele alınmasına,

- Önemli yapı gabarileri ile yapı tekniği ve malzemesinin geleneksel doku ile uyumuna özen gösterilmesine,

b) Bu alanlarda mevcut yıkıntı temeller üzerine, o temellerin ait olduğu eski yapı, korunması gerekli kültür varlığı niteliği taşıyorsa, ayrıca içinde bulunduğu sitin tarihsel kimliğinin yeniden canlandırılmasına önemli bir katkı yaratıyorsa yapıya ait eski bilgi, resim, gravür, fotoğraf, anı belgeleri vb. dokümanlarla restitüe edilebileceği ilgili koruma kurulunca kabul edildikten sonra restitüsyon projesi düzenlenerek ve kurulca onaylanarak, eski yapının yeniden ihya edilebileceğine,

c) Tek yapı içindeki korunması gerekli kültür varlığı niteliği taşıyan yapı ve yapı kalıntılarının röleve ve restorasyon projelerinin koruma kurulunca onanması koşulu ile onarıp kullanılabileceğine, yasa kapsamı dışında kalan taşınmazların ise yürürlükteki ilke kararında belirtilen esaslar kapsamında basit onarımlarının yapılabileceğine,

14.7.1998 gün ve 594 sayılı ilke kararının iptaline,

karar verildi.

(728 nolu ilke kararı) - Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun Doğal (Tabii) Sitler, Koruma Ve Kullanma Koşulları İle İlgili İlke Kararı

Toplantı No. ve Tarihi : 75 19/6/2007 Toplantı Yeri
Karar No. ve Tarihi : 728 19/6/2007 ANKARA

Doğal (Tabii) Sitler, Koruma ve Kullanma Koşullarına ilişkin 5/11/1999 tarih ve 659 sayılı ve 14/11/2002 tarih ve 698 sayılı ilke kararlarının Koruma Yüksek kurulunda yeniden değerlendirilmesi sonucunda:

Doğal (Tabii) Sit: Jeolojik devirlerle, tarih öncesi ve tarihi devirlere ait olup, ender bulunmaları veya özellikleri ve güzellikleri bakımından korunması gerekli yer üstünde, yer altında veya su altında bulunan korunması gerekli alanlardır.

Bu alanlarda yapılacak tespit çalışmalarında, alanın özelliğine göre ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınması esastır.

1- I. Derece Doğal (Tabii) Sit: Bilimsel muhafaza açısından evrensel değeri olan, ilginç özellik ve güzelliklere sahip olması ve ender bulunması nedeniyle kamu yararı açısından mutlaka korunması gerekli olan, korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak alanlardır.

Bu alanlarda, bitki örtüsü, topografya, silüet etkisini bozabilecek, tahribata yönelik hiçbir eylemde bulunulmayacağına, ancak;

a) Kesin yapı yasağı olmakla birlikte, resmi ve özel kuruluşlarca zorunlu olan alanlarda, teknik altyapı hizmetleri (kanalizasyon, açık otopark, telesiyej, teleferik, içme suyu, enerji nakil hattı, telefon hattı, doğalgaz hattı, GSM baz istasyonu ve benzeri) uygulamalarının koruma bölge kurulunun uygun göreceği şekliyle yapılabileceğine;

Bu alanlarda, doğal kaynak suyu kullanımına yönelik uygulamaların, ekolojik dengeye etkisine ilişkin Çevre ve Orman Bakanlığı ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün görüşleri ile Üniversitelerin ilgili bölümlerince hazırlanan rapor doğrultusunda koruma bölge kurulunun uygun göreceği şekliyle yapılabileceğine.

b) 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı veya 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanacak projesine göre ilgili koruma kurulundan izin almak koşulu ile halka açık rekreasyon amaçlı günübirlik tesisler (lokanta, büfe, kafeterya, soyunma kabinleri, wc, gezi yolu, açık otopark ve benzeri) ile alanın ve çevrenin özelliklerinden kaynaklanan faaliyetlerin korunması ve geliştirilmesi amacıyla yönelik yapıların (iskele, balıkçı barınağı, bekcı kulübesi ve benzeri) yapılabileceğine,

c) Alanın doğal bitki dokusunu değiştirmeden Orman Genel Müdürlüğü'nün ilgili biriminden alınacak uygun görüş doğrultusunda koruma kurulunca ağaçlandırmaya izin verilebileceğine.

ç) Kar ve rüzgar devrikleri, doğal afetlerden etkilenmiş, hastalanmış veya kıymet ağacı olmayan ağaçlar ile ormanların bakımı ve doğal dengenin korunmasını sağlamak amacıyla Orman Genel Müdürlüğü'nün ilgili biriminden alınacak teknik rapor doğrultusunda ağaç kesimine koruma kurulunca izin verilebileceğine.

d) Orman alanlarında yangın için gerekli koruma önlemlerinin ilgili kuruluşlarca alınmasına,

e) Taş, toprak, kum alınmamasına, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocakların açılmamasına, toprak, çuruf, çöp, sanayi atığı ve benzeri malzemenin dökülmemesine, ancak sit kararı ilanından önce ruhsat almış olan işletmelerde sahanın rehabilite edilerek yasal süresi içinde işlerinin tasfiyesine.

f) Doğal dengenin devamlılığının sağlanması amacıyla ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri doğrultusunda alanın özelliğinden kaynaklanan faaliyetlerin koruma kurulu izni doğrultusunda sürdürülebileceğine,

g) Bu alanların korunmasını sağlamak amacıyla yönelik, her türlü bilgi verici uyarı levhalarının konulmasına, bu alanlardaki koruma önlemlerinin ilgili kuruluş ve yerel yönetimlerce alınmasına,

g) Mevcut tescilli ve tescilsiz yapıların bakım ve onarımlarının yürürlükteki ilke kararları doğrultusunda yapılabileceğine.

2 – II. Derece Doğal (Tabii) Sit: Doğal yapının korunması ve geliştirilmesi yanında kamu yararı gözüne alınarak kullanıma açılacak alanlardır.

Bu alanlarda, turizm yatırım ve turizm işletme belgeli turistik tesisler ile hizmete yönelik yapılar dışında herhangi bir yapılaşmaya gidilemeyeceğine.

a) Kullanıma açılacak bölgelerde geçici dönem yapılanma koşullarının ilgili kurumların görüşleri alınarak Koruma Kurullarınca belirlenmesine, bu belirlemede varsa çevre düzeni planı veya nazım plan kararları ile arazinin topografya, peyzaj, silüet vb. karakteristiklerinin gözönünde tutulmasına, ancak hazırlanacak Koruma Amaçlı İmar Planı kriterlerini etkileyebilecek nitelik ve yoğunluktaki uygulamalara Koruma Amaçlı İmar Planı yaptırılmadan izin verilemeyeceğine.

b) Taş, toprak, kum alınmamasına, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocakların açılmamasına, toprak, curuf, çöp, sanayi artığı ve benzeri malzemenin dökülmemesine, ancak sit kararı ilanından önce ruhsat almış olan işletmelerde sahanın rehabilite edilerek yasal süresi içinde işlerinin tasfiyesine.

c) Doğal dengenin devamlılığının sağlanması amacıyla ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri doğrultusunda alanın özelliğinden kaynaklanan faaliyetlerin Koruma Kurulu izni doğrultusunda sürdürülebileceğine.

ç) Mevcut tarımsal ve hayvancılık faaliyetlerinin sürdürülebilmesinin yanı sıra, koruma kurulundan izin almak koşuluyla yeni tarımsal ve hayvancılık faaliyetlerinin yapılabileceğine.

3 – III. Derece Doğal (Tabii) Sit: Doğal yapının korunması ve geliştirilmesi yolunda, yörenin potansiyeli ve kullanım özelliği de gözönünde tutularak konut kullanımına da açılacak alanlardır.

a) Bu alanlarda, kullanıma açılacak bölgelerde geçici dönem yapılanma koşullarının ilgili kurumların görüşleri alınarak koruma kurullarınca belirlenmesine, bu belirlemede varsa 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı veya 1/5.000 ölçekli nazım planı kararları ile arazinin topografya, peyzaj, silüet vb. karakteristiklerinin gözönünde tutulmasına, ancak hazırlanacak Koruma Amaçlı İmar Planı kriterlerini etkileyebilecek nitelik ve yoğunluktaki uygulamalara Koruma Amaçlı İmar Planı yaptırılmadan izin verilemeyeceğine.

b) Mevcut tarımsal ve hayvancılık faaliyetlerinin sürdürülebilmesinin yanı sıra koruma kurulundan izin almak koşuluyla yeni tarımsal ve hayvancılık faaliyetlerinin yapılabileceğine.

c) Doğal peyzaj ve silüet dikkate alınarak koruma kurulunca belirlenecek koşullar doğrultusunda kum, çakıl, taş, maden ve benzeri malzeme alınabileceğine, bu amaçla ocak açılabilmesine, toprak, curuf, çöp, sanayi artığı ve benzeri dökülmemesine.

Kurulumuzun 16/6/1997 gün ve 541 sayılı, 14/7/1998 gün ve 593 sayılı, 14/7/1998 gün ve 596 sayılı, 12/3/1999 gün ve 639 sayılı, 5/11/1999 gün ve 659 sayılı ve 14/11/2002 gün ve 698 sayılı ilke kararlarının iptal edilmesine,

karar verildi.

Mayıs 2012 PERŞEMBE

Resmî Gazete

Sayı : 28281

İLKE KARARI

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

Toplantı No. ve Tarihi : 3 10/4/2012

Karar No. ve Tarihi : 37 10/4/2012

Toplantı Yeri

ANKARA

**YERLEŞİM ALANLARINDA; DAHA ÖNCEDEDEN VARLIğI BİLİNMEYEN ANCAK
YENİ YAPILANMA, ALT YAPI ÇALIŞMALARİ YA DA DOğAL AFETLER
SONUCU ORTAYA ÇIKAN-ÇIKARILAN KÜLTÜR VARLIğLARININ
KORUNMASI VE DEğERLENDİRİLMESİNE İLİŞKİN
KÜLTÜR VARLIğLARINI KORUMA YÜKSEK
KURULU İLKE KARARI**

Ülkemizde kentleşme hızının giderek ivme kazanmasının; insan ihtiyaçlarına uygun fiziki mekanların çeşitlenerek artmasına ve yeni alt yapı çalışmalarına yol açtığı, başta büyük kentlerimiz olmak üzere tüm eski kentlerin çekirdek yapılarının bozulup dönüşmekte olduğu, bu kentlerde mevcut alt yapının yetersiz kaldığı ve yeni ihtiyaçların bunlara eklenmesiyle (fiber optik kablo kanalları, doğalgaz iletim hatları, elektrik, su, telefon hatları, metro tünelleri vb.) modern yerleşmelerde, kent içinde sürekli altyapı için hafriyatlar yapıldığı hususları tespit edilmiştir.

Bu nedenle, sit alanı ilan edilerek kontrollü yeni yapılanmaya açılan ve müzesi denetiminde temel hafriyatları ve sondajları yapılan alanlarda sıkça kültür varlıklarına rastlandığı, doğal afetler sonucu da (tektonik hareketler, seller, toprak kaymaları vb.) yeraltında bulunan kültür varlıklarının açığa çıkabildiği Bakanlığımıza iletilen yazılı ve sözlü başvurulardan anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda;

• Her ne şekilde olursa olsun sit alanı olarak ilan edilen ya da henüz ilan edilmemiş yerlerde Bakanlıkça yaptırılan uzun süreli bilimsel arkeolojik kazılar dışında, açığa çıkan-çıkarılan taşınmaz kültür varlıklarının bilimsel yöntemlerle araştırılması, kazılarının yapılması, temizlenmesi ve uygun koruma yöntemleriyle yerinde teşhir edilerek kent arkeolojisine kazandırılmasının uygun olduğuna,

• Bu kültür varlıklarından, plan vermeyen, küçük boyutta olan ve yerinde korunmasına olanak bulunmayanların ilgili koruma bölge kurulunun kararıyla Bakanlığın uygun göreceği yere uzmanları denetiminde kaldırılacağına,

• Ortaya çıkan-çıkarılan kültür varlıkları; plan veren ya da tanımlanabilen bir mimariye sahipse, ait olduğu dönemin özgünlüğünü yansıtıyorsa, antik kent dokusuna aitse veya kazılar sürdürüldükçe bitişik ve komşu parsellerde de yayılma gösterir nitelikteyse (istidadında ise), boyutlarına bakılmaksızın, uygun koruma yöntemleriyle yerinde teşhir edilmesine,

• Bu kültür varlıkları özel mülkiyette ise kamu mülkiyetine geçirilmesinin sağlanmasına, kamu mülkiyetine geçirilemiyorsa tüm giderleri mülk sahibince karşılanmak üzere öncelikle bilimsel kazısı, korunması (projelendirme ve uygulama) ve yerinde teşhirinin sağlanmasına, mülk sahibinin bu alanda yapmak istediği uygulamalara Bakanlığın izni ve koruma bölge kurulunun uygun göreceği projeler kapsamında kültür varlıklarına zarar vermemek ve koruma kuramına aykırı olmamak koşuluyla izin verilebileceğine, izin kapsamında projeler üretilmeden önce, ilgili parsellerin proje alanı kapsamında plan tadilatının yapılmasının istenmesine,

karar verildi.

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R



Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :
ANKARA

Zonguldak İli, Amasra İlçesinde bulunan sur duvarları, arkeolojik ve mimari değerlere ilişkin Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 22.11.1988 gün ve 554 sayılı kararı ile 11.6.1990 günlü Kurul toplantısında verilen sözlü talimatlar uyarınca Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Büro Müdürlüğü raporlarının yerinde yaptıkları inceleme sonucunda hazırlanan 3.9.1990 gün ve 1373 sayılı rapor okundu, eki bilgi ve belgeler incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

1- Zonguldak İli, Amasra İlçesinde Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararıyla belirlenen Arkeolojik ve Doğal Sit Alanlarında 1.4.1988-gün ve 119 sayılı kararı ile düzeltilme yapıldığının anlaşıldığına; adı geçen kararlarla düzeltilen ve ekli haritada belirtilen I. II. ve III. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanlarının, Boztepe II. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı hariç olmak üzere aynen geçerli olduğuna, Boztepe II. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanının Poseidon Mabedi'nin taşıdığı arkeolojik değer ile tepenin sahip olduğu doğal ve görsel değerler gözönüne alınarak, sınır değişikliği yapılmadan II. Dereceden I. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanına dönüştürülmesinin Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kuruluna önerilmesine;

2- Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescillenen, ekli liste (1)de belirtilen ve haritada işaretlenen taşınmazların korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilinin devamına;

3- Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescilli olan korunması gerekli taşınmaz kültür varlıklarının bir kısmının yerinde yapılan çalışmalar sırasında özgünlüğünü yitirmiş olduğu veya hatalı işaretleme nedeniyle yerinde bulunmadığı anlaşıldığından, ekli liste (3)te belirtilen 1/1000 ölçekli haritada işaretlenen taşınmazların tescil kayıtlarının kaldırılmasının uygun olduğuna;

4- Kurul kararımız eki liste(2)de belirtilen, 1/1000 ölçekli haritalarda işaretlenen arkeolojik değerler ile sivil mimarlık örneklerinin 2863 ve 3386 sayılı yasalar uyarınca tescil edilmelerine;

5- Kum Mahallesi, Karaevler mevkiinde kararımız eki liste(1) ve (2) de belirtilen ve 1/1000 ölçekli haritada işaretli olan 61 ve 62 envanter nolu arkeolojik buluntuların III. Derece Arkeolojik ve

ASLI GİBİDİR
Yazı İşleri Müdürü

KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA-KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399



Toplantı Yeri : SUCU
Müdür V.
ANKARA

- 2 -

Doğal Bit Alanı içinde kalan bölümlerinin koruma alanlarının ekli 1/1000 ölçekli haritada gösterildiği şekilde belirlenmesine, söz konusu alanda taşınmazlara bitişik parsellerde basit onarımlar dışında her türlü inşai ve fiziki müdahalelerde Kurulumuzdan izin alınmasına,

6- Kum mahallesi, Amasra-Bartın yolu üzerinde Türkiye Taşkömürü İşletme Müessesesi Lojmanları önünde Erken Roma dönemine ait anıtsal bir yapı kalıntısı temeli ile aynı yörede Geç Roma dönemine ait sanduka tipi mezarın ortaya çıkması ve yüzeyde de mimari parçalar ile seramik buluntuların yoğunluğu nedeniyle ekli 1/1000 ölçekli haritada sınırları işaretlenen alanın III. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesine, söz konusu alanda Arkeolojik Sit Alanlarında Korunmaya yönelik Geçerli Fosullarına ilişkin Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 4.3.1988 gün ve 6 sayılı ilke kararının geçerli olduğuna, bu alandaki tüm uygulamalarda temel hafriyatlarının Müze Müdürlüğü ve Belediyesi tarafından yürütülmesine, basit onarım ve yapılaşma taleplerinde Kurum Kurulundan izin alınmasına,

7- Kale içi (Zindan mah.) ve Boztepe (Sormagir mah.) yerleşim alanı içinde dağınık şekilde bulunan mimari parçaların Amasra Müze Müdürlüğü tarafından toplanarak koruma altına alınmasına;

8- Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Büro Müdürlüğü uzmanları tarafından yerinde yapılan çalışmalar sırasında bazı yapıların tescilli surlara çok yakın olduğunun, ayrıca bazı parsellere Koruma Amaçlı İmar Planında surların tahribine neden olabilecek derecede yakın mesafe verildiğinin anlaşıldığına; tescilli surların korunmasının sağlanması amacıyla kararınız eki 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planında işaretlenen alanlarda, Amasra Belediye Başkanlığı tarafından İmar Planı tadilatı yapılarak yeni bina oturumları ve kullanımları getirilmesine ve bu alanda surlar ile yapılar arasında en az 5 metre mesafe kalmasının temininin gerekli olduğuna, belirtilen alanlarda kalan yapılarda adigeçen tadilatlar hazırlanıp Kurulumuza getirilinceye kadar basit onarımlar dışında hiçbir inşai ve fiziki müdahalede bulunamayacağına,

9- Kaleiçi (Zindan Mah.) ve Boztepe'de (Sormagir mah.) halen sezilebilmekle birlikte bir kentsel sit oluşturamayan dokunun korunabilmesi ve yaşatabilmesinin sağlanması için ekli 1/1000 ölçekli haritada sınırları belirtilen III. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı içindeki tüm yeni yapılaşmalarda tescilli yapıların mimari özelliklerine uygun cephe

(Handwritten signatures and initials)

YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

ASLI GİBİDİR

Mustafa SUCU
Müdür V.
Toplantı Yeri :

ANKARA

- 3 -

verecek şekilde tasarlanmış projelerin uygulanması ile söz konusu yapı cephelerinde ahşap kaplama (yalı baskı) veya kesme taş malzeme kullanılmasının sağlanmasının gerekli olduğuna; bu koşullar gerçekleşmediği takdirde Belediyesince adigeçen yapılara ruhsat verilemeyeceğine,

10- Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 25.9.1990 gün ve 1380 sayılı kararıyla Horhor Baresinde tescillenmiş antik yapı kalıntısının ekli liste (2)'de belirtilmesine ve koruma alanının kararımız eki 1/1000 ölçekli haritada işaretlenmesine,

11- Karar eki liste (1) ve (2)'de belirtilen taşınmazların kadastral durumlarının ekte yer alan 1/1000 ölçekli haritaya göre belediyesi ve Müze Müdürlüğüne kontrol edilerek, kontrol sonrası oluşturulan listelerin Kurulumuza gönderilmesine,

karar verildi.

Dr. GÖNÜL TANKUT
BAŞKAN

FİLİZ OĞUZ
BAŞKAN YARDIMCISI

Uye

Uye

Uye

Uye

Uye

ANKUT (Gönül) OĞUZ (Filiz) RENDA (Günsel) TOKLU (Gürkan) YILMAZER (Enver)

Uye

Uye

Uye

ICI (Rifat)
Başkan Bld. Bşk.



T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :
ANKARA

▼ LİSTE I ▼

ZONGULDAK İLİ AMASRA İLÇESİNDE BULUNAN TESCİL
KAYDININ DEVAMINA KARAR VERİLEN TAŞINMAZ KÜLTÜR
VARLIKLARI



YENİ

ENV

NO	ADI	ADRES	KADASTRAL		İMAR PAFTASI	
			PAFTA ADA	PARSEL		
77	1	Kilise - Manastır	Büyükada (Tavşan adası)	-	-	30L-IIa
	2	Doğu-Kuzey doğu sur duvarları	Boztepe (Sormagir Mah)	27	1775,1777,1780, 1787,1789,1802,1803, 1804, 1805	30L-IIa 30L-IIId
11	Mabet	Boztepe (Akrepol)	-	-	-	30L-IIa
12	Teras Duvarı	Boztepe (Sormagir Mah)	27	-	1761-1762	30L-IIa
15	Güney Sur Duvarları	Boztepe (Sormagir Mah) Üçpelamar Sok	-	-	1667,1668,1670,1671,1672, 1673,1675,1681,1693,	30L-IIId
5	22	Ali Uysal Evi	Üçpelamar Sok. No:393	27	1694,1771,1772 1684	30L-IIId
23	Yapı Kalıntısı (Kilise)	Boztepe Üçpelamar Sok.	27	-	1681	30L-IIa
24	Sur Duvarı	Boztepe (Sormagir Mah) Üçpelamar Sok	30	-	1667,1668	30L-IIa
25	Bizans (Kemere) Köprüsü	Çinden Mah. Küçük Mıman Cad. Üzerin de	27	-	-	-

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :

ANKARA

-LİSTE I-
-SAYFA II-

Kİ YENİ

V ENV

NO	ADI	ADRES	KADASTRAL		İMAR PAFTASI
			PAFTA	PARSEL	
26	Kuzey Sur Duvarı(I)	Zinden Meh.	30	- 1951,1952,1953,1954	30L-IIc
	Kuzey Sur Duvarı(II)	Zinden Meh.	30	- 1943, 1945	30L-IIc
28	Kuzey Sur Duvarı(III)	Zinden Meh.	30	- 1928, 1929, 1932	30L-IIc
29	Kuzey Sur Duvarı(IV)	Zinden Meh.	30	- 1884, 1891, 1917	30L-IIc
34	Bucek Müdür-Zinden Meh.Kemere LUĞU Lojman Sok. No:330		30	- 1972	30L-IIc
7 35	Kale-Fatih Cemii(Kilise) No:3/7	Kemere Sok.	30	- 1915	30L-IIc
8 39	Küçük Kilise	Kuledibi Sok. No:282	30	- 1853	30L-IIc
40	İçkale Sur Duvarları	Zinden Meh.	30	- 1806,1807,1808,1810,1816 1817, 1820,1824,1826,1827 1828,1831,1835,1842,1843 1844,1857,1858, 1859,1861 1862,1863,1864,1865,1866 1898,1899,1900, 1901,1903 1904, 1905,1906,1907,1908 1916,1972,1973,1974,1975 1976,1981, 1983,1984, 1985 1986,1987,1988,1990,1991	30L-IIc

Ash Gibidir.



T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :
ANKARA

-LİSTE I-
-SAYFA III-

YENİ ENV NO	ADI	ADRES	KADASTRAL			İMAR PAFTASI
			PAFTA	ADA	PARSEL	
47	Antik Rihtım	Küçük Liman	27	-	1989,1990,1991	30L-IIId
48	Dağkele Sur Duvarları	Zindan Meh.	30	-	1597,1605,1606 1611,1616,1617 1627,1628,1629 1638,1639,1643 1644,1645,1646	30L-IIa
52	Etemeğa Konağı	Küçük Liman Cad.No:4	30	-	1489	30L-IIId
53	Konut	Kum Meh.İskele Cad. No:16	30	-	1585, 1589	30L-IIId
54	Şehir Hamamı	Kum Meh.İskele Cad. No:18	25	-	-	30L-IIId
55	Hamam	İskele Cad.ve Hamam Sok.Kügesi	-	-	-	30L-IIId
56	Mesut Zırtıl Evi	Büyük Liman Belediye Planı Karşısı No:145	26	-	1489	30L-IIId
57	Eski Behriye Mektebi	Dereafzı Sok. (Müze Binası)	25	-	1461	30L-IIId
58	Konut	Kum Meh.Okullar Sok.No:34	25	-	-	30L-IIId
59	Antik Su Kanalı	KumMeh.HorhorDeresi	-	-	-	30L-IIId
60	Antik Yapı Kalıntısı	Kum Meh.Horhor Deresi Antik Su Kanalı Üzerinde	25	-	39, 1448	30L-IIId
61	Antik Yapı (Duvar Kalıntısı)	Karaevler Mevki Kum Meh.Daracık Sok 1	23	-	-	30L-IIId

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU
K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :
ANKARA

-LİSTE I-
-SAYFA IV-

31 YENİ

ENV

NO	ADI	ADRES	KADASTRAL			İMAR
			PAFTA	ADA	PARSEL	PAFTASI
63	Duvar Kalıntısı	Karsevler Mevkii Kum Meh.	1	-	83	30L-IIIa
66	Kemerli Yapı	Bartın Şosesi Yakınında	-	-	-	30L-IVb
67	Tiyatro	Amasra-Bartın Kerayolu kenarında Mezarlık içinde	-	-	-	30L-IIIa 30L-IVb
58	Gynunesim	Bedesten Mevkii	-	-	-	30L-IIIId

Aslı Gibidir.

Sakçe CÜNEL
Müdür

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :
ANKARA

- LİSTE II -

ZONGULDAK İLİ, AMASRA İLÇESİNDE BULUNAN, TESCİL
EDİLEN KORUNMASI GEREKLİ TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARI

ENV NO	ADI	ADRES	KADASTRAL		İMAR PAFTA
			ADA	PARSEL	
3	Kale Burcu	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1775	30L-IIa
4	" "	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1777	30L-IIa
5	" "	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1788	30L-IIa
6	" "	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1787	30L-IIa
7	" "	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1789	30L-IIa
8	" "	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1805	30L-IIa
	Kale Burcu	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1804	30L-IIa
10	Sur Duvarı	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1803, 1804 1805 arkası	30L-IIa
13	Duvar Kelintisi	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1744	30L-IIa
14	Sur Duvarı Perçesi	Boztepe (Sormagir Mah)	27	- 1771, 1772	30L-IId
16	Kale Burcu	Boztepe (Sormagir Mah) Uç Palamer Sok.	27	-	30L-IId



T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132

Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :
ANKARA

- LİSTE II -

- SAYFA II -

NO	ENV ADI	ADRES	KADASTRAL			İMAR PAFTASI
			PAFTA	ADA	PARSEL	
17	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Meh.) Üç Palamar Sok.	27	-	-	30L-IIId
18	" "	Boztepe(Sormagir Meh.) Üçpalamar Sok.	27	-	-	30L-IIId
	" "	Boztepe(Sormagir Meh.) Üç Palamar Sok.	27	-	-	30L-IIId
20	" "	Boztepe(Sormagir Meh?) Üç Palamar Sok.	27	-	-	30L-IIId
21	Konut	Boztepe(Sormagir Meh.)	27	-	1680	30L-IIId
30	Duvar	Zinden Meh. Ruşna Koyu Üzerinde	30	-	1889,1892	30L-IIId
31	Konut	Zinden Meh.	30	-	1870	30L-IIId
32	" "	" "	30	-	1971	30L-IIId
33	" "	Zinden Meh. Yalıkapısı Sok.No:22,22A	30	-	1949	30L-IIId
36	" "	Zinden Meh. Camiiönü Sok.No:21	30	-	1903	30L-IIId
37	" "	Zinden Meh. Camiiönü Sok.No:12	30	-	1898	30L-IIId
38	" "	Zinden Meh. Kuledibi Sok.No:7	30	-	1842	30L-IIId
41	Merdiven	Zinden Meh. Küçük Liman C.	30	-	1971,1976	30L-IIId
42	Sur Duvarı Parçası	Zinden Meh. Küçük Liman Cad.	30	-	1976	30L-IIId
43	Sur Duvarı	Zinden Meh. İçkele Surları Üzerinde	30	-	1976	30L-IIId

T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132
Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :
ANKARA

-LİSTE II-
-SAYFA III-

A-ENV NO	ADI	ADRES	KADASTRAL			İMAR
			PAPTA	ADA	PARSEL	PAPTASI
44	Merdiven	Zindan Meh.Hisardibi Sok.	30	-	1908,1972	30L-IIId
45	Sur Duvarı	Zindan Meh.Hisardibi Sok.	30	-	1908	30L-IIId
46	Sur Duvarı+ Kapı	Zindan Meh.	30	-	-	30L-IIId
49	Kale Burcu	Zindan Meh.Dışkale -Surları üzerinde	30	-	-	30L-IIId
50	Konut	Zindan Meh.Küçük Liman Cad.No:26A-26B	30	-	1594	30L-IIId
51	"	Çekiciler Sok.No:1/A	30	-	1599	30L-IIId
62	Duvar Kalın- tıslı	Karsévler Mevkii Kum Mah.	1	-	10,11,12 13,14,18 23,24,25,26,27, 28,50,51,59,83, 90,91,92,125	30L-IIIId
64	Duvar Kalın- tıslı	Karsévler Mevkii Kum Mah.	1	-	83	30L-IIIId
65	Duvar Kalın- tıslı	Daracık Sok.	1	-	91,125	30L-IIIId



T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 9.10.1990 132

Karar Tarihi ve No. : 9.10.1990 1399

Toplantı Yeri :

ANKARA

-LİSTE III-

ZONGULDAK İLİ, AMASRA İLÇESİNDE BULUNAN TESVİİ KAYDI
KALDIRILAN SUR DUVARLARI

SIRA NO	ADI	ADRESİ	KADASTRAL		İMAR PAFTASI
			PAFTA ADA	PARSEL	
1	Duvar Kalıntısı	Boztepe(Sormagir Meh) UçPalamaz Sok.	27	- 1673,1675	30L-IIa
2	" "	Boztepe(Sormagir Meh)UçPalamaz Sok.	27	- 1669,1670	30L-IIa
3	Sur Duvarı	Boztepe(Sormagir Meh) Kuzey Sur Duvarı Parçesi	27	-	30L-IIa
4	K. Doğu Sur Duvarı Parçesi	Mından Meh. İskele	30	- 1826	30L-IIa
5	Duvar Kalıntısı	Kum Mah.Karsavler Mevkii	1	- 59	30L-IIIa
6	" "	Kum Mah.Karsavler Mevkii	1	- 90-92	30L-IIIa
7	" "	Boztepe(Sormagir Meh) UçPalamaz Sok.	27	- 1671,1672	30L-IIa
8	" "	İskele Sok.	30	- 1645,1646	30L-IIa

Ash. G. Yıldırım



T. C.
KÜLTÜR BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA KURULU

K A R A R

Toplantı Tarihi ve No. : 2.4.1991 157
Karar Tarihi ve No. : 2.4.1991 1715

Toplantı Yeri :
ANKARA

Zonguldak İli, Amasra İlçesi, arkeolojik ve doğal sit alanlarına ilişkin, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünün 22.3.1991 gün ve Y.K.İd.Dav.Şb.200-13.03.13/67.01.1-1242 sayılı yazısı okundu, ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Zonguldak İli, Amasra İlçesi, sit alanlarına ilişkin Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 1.3.1991 gün ve 184 sayılı tavsiye kararı uyarınca, ekli 1/1000 ölçekli harita üzerinde sınırları belirlenen Boztepe Mevkii II.derece arkeolojik ve doğal sit alanı ile Kum Mahallesi'nde ortaya çıkartılan antik yapı kalıntısının korunma alanının I. derece arkeolojik ve doğal sit alanı olarak belirlenmesinin ve anılan tavsiye kararı ile Amasra İlçe Merkezindeki mevcut arkeolojik ve doğal sit alanlarının Prof.Dr.Semavi EYİCE'nin başkanlığında Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü ve Ankara Koruma Kurulu Büro Müdürlüğü uzmanlarından oluşacak bir heyet tarafından yeniden incelenmesinin uygun olduğuna,

Bu alanlarda Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 4.3.1988 gün ve 6 sayılı ilke kararının geçerli olduğuna,

Amasra İlçesi, Boztepe Mevkii, Uç Palamar Sokakta yer alan tuğ adet duvar kalıntısının tescil kaydı Kurulumuzun 9.10.1990 gün ve 1399 sayılı kararı ile kaldırılmış olup, harita üzerinde işaretlenmemiş olduğu, ayrıca Antik Limanı koruyan II.derece arkeolojik sit sınırının sehven I. derece lejandıyla gösterildiği anlaşıldığından, ekli 1/1000 ölçekli haritalar üzerinde gerekli düzeltmelerin yapılmasının uygun olduğuna karar verildi.

Prof.Dr.GÖNÜL TANKUT
BAŞKAN

(İMZA)



FİLİZ OĞUZ
BAŞKAN YARDIMCISI

Uye Uye Uye Uye Uye
TANKUT(GÖNÜL) OĞUZ(Filiz) RENDA(Günsel) TOKLU(Gürkan) YILMAZER(Enver)
(İMZA) (BULUNMADI) (İMZA) (İMZA)

Uye
AÇICI(Rifat)
Amasra Bld.Bşk.

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Karabük Kültür Ve Tabiat Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

AMASRA BELEDİYESİ Fen İşleri Müdürlüğü GELEN EVRAK	
TARİHİ	17.10.2007
NO.	722

SAYI : B.16.KVM.4.78.00.01/74.01/01 - 1286
KONU: Bartın İli, Amasra İlçesi
sit alanı ve sit sınırı değişiklikleri

SAFRANBOLU
09-10-2007

AMASRA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Özü yukarıda belirtilen konu hakkında Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan 28.09.2007 gün ve 674 sayılı karar ekte gönderilmektedir.

3386, 5177 ve 5226 sayılı kanunlar ile değişik 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile "Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıklarının Tespit-Tescili Hakkındaki Yönetmelik" gereğince; Tescil edilen Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıklarının tescil kararının Valiliğinize/Kaymakamlığınıza tebliğ tarihinden itibaren en geç 3 gün içerisinde ilan tahtalarına asılmak, Belediye hoparlörüyle duyurulmak ve Köy Muhtarlığı'na bildirilmek suretiyle ilan edilerek, ilan tutanağının Bakanlığımız il temsilciliğine teslim edilmesi;

Bu işlemler tamamlandıktan sonra, korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlığı il merkez ilçesinde bulunuyorsa Valiliğin, ilçe sınırları içerisinde kalıyor ise Kaymakamlığın yazısı üzerine tapu kütüğünün beyanlar hanesine Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür veya Tabiat Varlığı olduğuna dair kayıt konulması gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

- Ek: 1. Karar (1 Adet - 3 sayfa)
2. 1/1000 ölçekli harita (8 adet)
3. Tescil Fişi (1 Adet)
4. Liste (4 Sayfa)

Serdar ÜSTELCİ
Müdür V.

**DAĞITIM
GEREĞİ:**

- BARTIN VALİLİĞİ
İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'ne
- AMASRA KAYMAKAMLIĞI'NA
(Ek2 konmadı)
- AMASRA KAYMAKAMLIĞI
Tapu Sicil Müdürlüğü'ne
- AMASRA KAYMAKAMLIĞI
Kadastro Müdürlüğü'ne
- AMASRA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

BİLGİ:

- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Yatırımlar ve İşletmeler Genel Müdürlüğü'ne(Ek2 konmadı)
- BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'ne(Ek2 konmadı)
- ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Orman Genel Müdürlüğü'ne (Ek2 konmadı)
- ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne(Ek2 konmadı)
- KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Tespit ve Emlak Dairesi Başkanlığı'na
Kurullar Dairesi Başkanlığı'na(Ek2 konmadı)
Koruma Planlaması, Kültür Yatırım ve Teşvik Dairesi Başkanlığı
(Ek2 konmadı)
- DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü Etitid ve
Plan Dairesi Başkanlığı(Ek2 konmadı)
- İLLER BANKASI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE(Ek2 konmadı)
- BARTIN VALİLİĞİ
Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü'ne (Ek2 konmadı)

FEN İŞLERİNE
16 EKİM 2007
BELEDİYE BAŞKANI
Belediye Başkanı

AMASRA BELEDİYE BAŞKANLIĞI GENEL GELEN EVRAK	
Kayıt Tarihi	Kayıt No.
16.10.2007	1355
Şubesi:	Fen İşl.

ADRES : Musalla Mahallesi Kışlayanı Sokak No : 50 Safranbolu / KARABÜK
Tel.- Faks : 0.370.7127806 e-posta: karabukkurul@kultur.gov.tr

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu
KARAR

Toplantı Tarihi ve No: 28.09.2007 60
Karar Tarihi ve No :28.09.2007 674

Toplantı Yeri
AMASRA

Bartın İli, Amasra İlçesinde bulunan korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ile sit alanlarının tespit ve irdeleme çalışmasına ilişkin olarak, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü Tespit ve Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 18.05.2007 gün ve B.16.KVM.0.10.01/87656 sayılı yazısı ve ekli Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü uzmanlarının raporu, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 05.09.2007 gün ve B.16.KVM.0.10.01/152726 sayılı, 26.09.2007 gün ve B.16.KVM.0.10.01/163923 sayılı yazıları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Etüd ve Plan Dairesi Başkanlığı'nın 19.07.2007 gün ve B.15.1.DSİ.0.10.16.00/130.Ç-7839 sayılı yazısı, Amasra Kaymakamlığı Müze Müdürlüğü'nün 05.07.2007 gün ve B.16.KVM.4.74.20.01-220/368 sayılı yazısı, Çevre ve Orman Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü'nün 05.07.2007 gün ve B.18.0.Çed.005.01-250.04.74-25077229-38190 sayılı yazısı, Amasra Belediye Başkanlığı'nın 28.06.2007 gün ve 902 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden İşleri Genel Müdürlüğü'nün 01.08.2007 gün ve B.15.0.MGM.0.01.01.02-205007-45605 sayılı yazısı, Çevre ve Orman Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü'nün 07.09.2007 gün ve B.18.1.OGM.0.07.05.249.083379 sayılı yazısı okundu; ekleri incelendi; yapılan görüşmeler sonunda;

Tavşan Adası'nın ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle I. Derece Arkeolojik Sit alanı ve I. Derece Doğal Sit alanı olarak belirlenmesine,

Kuşna Kayalıkları'nın topoğrafik yapısı ve görsel peyzaj özellikleri nedeni ile I. Derece Doğal Sit alanı olarak belirlenmesine,

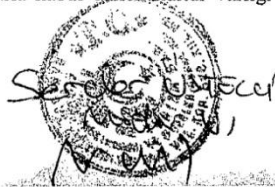
Poseidon Mabedi'nin bulunduğu tepenin kuzeybatısındaki alanın sahip olduğu bütüncül topoğrafik yapı ve görsel peyzaj özellikleri nedeniyle ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle I. Derece Arkeolojik Sit alanı ve I. Derece Doğal Sit alanı olarak belirlenmesine,

Boztepe (Sormagir) Mahallesi ile Kaleiçi (Zindan) Mahallesindeki Doğal Sit kararının; endemik veya korunması gerekli bitki türlerini bulundurmaması, biyolojik çeşitlilik açısından korunması gerekli bir alan olmaması ve doğal sit özellikleri taşıması dolayısıyla iptal edilmesine,

Boztepe (Sormagir) Mahallesi ile Kaleiçi (Zindan) Mahallesi'nin doğusunda dalgakıran yönünde III. Derece Arkeolojik Sit sınırlarının paftalarının birbiri ile çakışmaması ve sınırların birbirini tutmaması nedeniyle oluşan maddi hatanın giderilmesi suretiyle ekli 1/1000 ölçekli haritalarda düzeltildiği şekliyle III. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak belirlenmesine,

Küçük Liman olarak bilinen ve Antik Rıhtım olarak tescilli olan (47 envanter numaralı) alanın da içinde bulunduğu bölgenin ilke kararları gereğince ve içinde bulundurduğu antik kalıntılar dikkate alındığında ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle I. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak belirlenmesine,

Temel kazıları sırasında ortaya çıkan kalıntılar nedeniyle 12.07.1996 gün ve 4767 sayılı kararla III. Derece Arkeolojik Sit Alanı ilan edilen 30 pafta, 1560-1561-1562-1563-1564-1565-1566-1567-1568-1569 parsellerin tescillerinin hukuki statülerinin ve dolayısıyla III. Derece Arkeolojik sit alanı olarak tescilinin devamına ve 30 pafta 1563-1564-1565 parsellerde aynı kararla kabul edilen kültür varlığı tescili kararının devamına;



(2)

Tekketepesi mevkiinde Müze denetiminde yapılan temel kazılarında herhangi bir arkeolojik bulguya rastlanılmaması ve bu bölgede yapılaşmanın büyük ölçüde gerçekleşmiş olması nedeniyle III. Derece Arkeolojik Sit kararının kaldırılması ayrıca endemik ve korunması gerekli bitki türleri bulundurmaması, biyolojik açıdan korunması gerekli bir alan olmaması nedeniyle Doğal Sit kararının kaldırılmasına;

Horhor Deresi'nin güneyinde yer alan I. Derece Arkeolojik Sit sınırının ekli 1/1000 ölçekli haritalarda işaretlendiği şekliyle belirlenmesine,

Horhor Deresi'nin güneyinde bulunan III. Derece Arkeolojik Sit alanı içinde, yapılaşmanın büyük ölçüde tamamlanmış olması, Müze denetiminde yapılan kazılarda da herhangi bir buluntu veya kalıntıya rastlanılmaması nedeniyle III. Derece Arkeolojik Sit kararının güneye doğru çekilerek ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle III. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak belirlenmesine,

Bu alanda yer alan mevcut Doğal Sit alanının, endemik veya korunması gerekli bitki türlerini bulundurmaması, biyolojik çeşitlilik açısından korunması gerekli bir alan olmaması ve söz konusu alanın tarımsal nitelikli olması, Doğal Sit özellikleri taşımaması nedeniyle doğal sit kararının iptal edilmesine,

Bazilika'nın güneybatı tarafında yer alan tepede yapılan incelemelerde yapı kalıntısının dışında güneyde başka yapı kalıntılarına rastlanılması nedeniyle bu alanın ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle I. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tesciline,

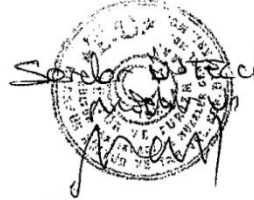
Söz konusu tepenin çevresindeki alanın ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle III. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak belirlenmesine, geri kalan bazilika ve güneybatı ve güneyinin ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle II. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tescilinin devamına,

İlçe mezarlığı ve 67 envanter numaralı Antik Tiyatro kalıntılarının bulunduğu II. Derece Arkeolojik Sit ile kuzeybatısında yer alan 66 envanter numaralı antik yapı kalıntısının bulunduğu II. Derece Arkeolojik Sit alanlarının ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle II. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak belirlenmesine,

Amasra-Bartın yolunun TKİ Lojmanlarının doğusunda, mevcut III. Derece Arkeolojik Sit alanı içinde yer alan yapı kalıntısının bulunduğu alanın ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle I. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tesciline,

Amasra-Bartın Karayolunun kuzeyinde yer alan mevcut III. Derece Arkeolojik Sit sınırlarının, güneyde Türkiye Kömür İşletmeleri Sahası ile kuzeyde haritası olmayan alanları da denize kadar kapsayacak şekilde ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle III. Derece arkeolojik Sit alanı olarak belirlenmesine; söz konusu bölgenin haritalarının ilgili kurumlarca yapılmasının ardından sit sınırlarının yeniden belirlenmesine,

Bartın-Amasra Karayolu'nun kuzeyinde yer alan alanın; biyolojik çeşitlilik açısından korunması gerekli bir alan olması, sahip olduğu bütüncül topografik yapı ve peyzaj özellikleri açısından Amasra'nın görsel yapısında önemli bir katkısı olması nedenleriyle; sınırlarının ekli 1/1000 ölçekli haritalarda gösterildiği şekliyle III. Derece Doğal Sit alanı olarak tesciline,



(3)

Daha önce 09.10.1990 gün ve 1399 sayılı kararla tescili yapılan 68 adet taşınmaz kültür varlığından tescil ayd. 02.04.1991 gün ve 1715 sayılı kararla tescil kaydı kaldırılan 24 envanter numaralı duvar kalıntısı ile 7.10.2005 gün ve 1030 sayılı kararla kaldırılan 58 envanter numara ile kayıtlı 25 pafta, 2448 parselde yer alan ivil mimarlık örneği yapının dışındaki ekli listede adres ve kadastral bilgileri düzeltilmiş şekliyle yer alan 66 adet korunması gerekli taşınmaz kültür varlığının tescilinin devamına,

Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 11.09.1976 gün ve A-157 sayılı kararına istinaden Amasra Tapu Sicil Muhafızlığı'nın 29.11.1976 gün ve 1945 yevmiye numarası ile "eski eser" şerhi konulan parsellerin tapularındaki beyanlar hanesinden bu şerhlerin terkin edilmesine, kararımız ile belirlenen sit anıtlarının isabet ettiği parsellere sit türü ve derecesi belirtilmek sureti ile ("1. Derece Arkeolojik Sit Alanında Calmaktadır" gibi) sit alanında kaldığına dair şerh verilmesine, kararımız eki listede yer alan 66 adet parselin beyanlar hanesine sit şerhi olsa bile " korunması gerekli taşınmaz kültür varlığıdır" şerhi verilmesine karar verildi.



BAŞKAN
Doç.Dr.Aysun ÖZKÖSE
İMZA

BAŞKAN YARDIMCISI
Yrd.Doç.Dr.K.Mert ÇUBUKÇU
İMZA

ÜYE
Doç.Dr.Ender Ethem ATAY
İMZA

ÜYE
Yrd.Doç.Dr.Lütfiye GÖKTAŞ KAYA
İMZA

ÜYE
Yrd.Doç.Dr. Halil Sencer ERKMAN
İMZA

ÜYE
Yrd.Doç.Dr.Vedat KELEŞ
İMZA

ÜYE
Mimar TUNCAY ÇİMEN
İMZA

ÜYE
AMASRA BLD. BŞK.
Ali YILDIRIM
İMZA

ÜYE

74.01/01 G.T.

**TESCİLİNİN DEVAMINA KARAR VERİLEN KORUNMASI GEREKLİ
TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARI LİSTESİ**

Eski Sıra No	Yeni Sıra No	Adı Veya Türü	Adresi	Kadastro bilgileri			Harita no
				Pafta	Ada	Parsel	
1	1	Kilise (Manastır)	Büyük Ada (Tavşan Adası)				30 L 2 A
2	2	Doğu-kuzeydoğu sur duvarları	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1775-1777-1780-1787-1789-1802-1803-1804-1805	30 L 2 A 30 L 2 D
3	3	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1775	30 L 2 A
4	4	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1777	30 L 2 A
5	5	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1788	30 L 2 A
6	6	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1787	30 L 2 A
7	7	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1789	30 L 2 A
8	8	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1805	30 L 2 A
9	9	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1804	30 L 2 A
10	10	Sur duvarı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1803-1804-1805	30 L 2 A
11	11	Mabed	Boztepe(Sormagir Mahallesi)				30 L 2 A
12	12	Teras Duvarı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1761-1762	30 L 2 A
13	13	Duvar kalıntısı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1744	30 L 2 A
14	14	Sur duvarı parçası	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1771-1772	30 L 2 D
15	15	Güney sur duvarları	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		1667-1668-1670-1671-1672-1673-1675-1681-1693-1694-1771-1772	30 L 2 D
16	16	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27			30 L 2 D
17	17	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27			30 L 2 D

8	18	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27			30 L 2 D
19	19	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27			30 L 2 D
20	20	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27			30 L 2 D
21	21	Konut	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Yassıkaya Sokak No:13	27			30 L 2 D
22	22	Konut (Ali UYSAL Evi)	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak No:16	27		1684	30 L 2 D
23	23	Yapı kalıntısı (kilise)	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		1681	30 L 2 A
25	24	Bizans Köprüsü (kemere)	Zindan Mahallesi Küçük Liman caddesi üzerinde	27			30 L 2 D
26	25	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30		1951-1952-1953-1954	30 L 2 D
27	26	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30		1943-1945	30 L 2 D
28	27	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30		1928-1929-1932	30 L 2 D
29	28	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30		1884-1891-1917	30 L 2 D
30	29	Duvar	Zindan Mahallesi Kuşnakoyu üzerinde	30		1889-1892	30 L 2 D
31	30	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük Liman Cad. No:13	30		1970	30 L 2 D
32	31	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük Liman Cad. No:11	30		1971	30 L 2 D
33	32	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Yalıkapısı Sok. No:22-22-A	30		1944	30 L 2 D
34	33	Konut (Kaymakamlık Lojmanı)	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok.	30		1972	30 L 2 D
35	34	Fatih Camii (Kilisesi)	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok. No: 3-7	30		1915	30 L 2 D
36	35	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok. No:25	30		1903	30 L 2 D

36	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok. No:19	30	1898 1897	16.06.2011 2758 sayılı 600	30 L 2 D	
38	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kuledibi Sok. No:8	30	1842		30 L 2 D	
39	Küçük kilise	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kuledibi Sok	30	1853		30 L 2 D	
40	İç kale sur duvarları	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30		1806-1807-1808- 1810-1816-1817- 1820-1824-1826- 1827-1828-1831- 1835-1842-1843- 1844-1857-1858- 1859-1861-1862- 1863-1864-1865- 1866-1898-1899- 1900-1901-1903- 1904-1905-1906- 1907-1908-1916- 1972-1973-1974- 1975-1976-1981- 1983-1984-1985- 1986-1986-1987- 1988-1990-1991	2539	30 L 2 D
41	Merdiven	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük liman Cad.	30	1971-1976		30 L 2 D	
42	Sur duvarı parçası	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük liman Cad.	30	1976		30 L 2 D	
43	Sur duvarı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30	1973		30 L 2 D	
44	Merdiven	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Hisardibi Sok.	30	1908-1972		30 L 2 D	
45	Sur duvarı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Hisardibi Sok.	30	1908		30 L 2 D	
46	Sur duvarı + kapı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30			30 L 2 D	
47	Antik Rıhtım	Küçük Liman	27		1989-1990-1991- 1597-1605-1606	30 L 2 D	
48	Dış kale sur duvarları	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30		1611-1616-1617- 1627-1628-1629- 1638-1639-1643- 1644-1645-1646	30 L 2 D	
49	Kale burcu	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30			30 L 2 D	
50	Konut	Küçük liman cad. No:26A-B	30	1594		30 L 2 D	
51	Konut	Çekiciler Sok. No:1A	30	1599		30 L 2 D	
52	Konut (Ethem Ağa Konağı)	Küçük liman Cad. No:4	30	1489		30 L 2 D	

	52	Konut	Kum Mahallesi General Mithat Cad. No:10	30		1585-1589	30 L 2 D
54	53	Hamam	Kum Mahallesi İskele Cad.	25		1585	30 L 2 D
55	54	Hamam	Kum Mahallesi İskele Sok. ile hamam Sok. köşesi				30 L 2 D
56	55	Konut (Mesut ZIRTIL Evi)	Büyük Liman Cad. Belediye Plajı karşısı No:38	26		1433	30 L 2 D
57	56	Eski Bahriye Mektebi (Müze)	Dereagzı Sok.	25		1461	30 L 2 D
59	57	Antik su kanalı	Kum Mahallesi Hor Hor Deresi				30 L 2 D
60	58	Antik yapı kalıntısı	Kum Mahallesi Hor Hor Deresi Antik Su kanalı üzerinde	25		39-1148	30 L 2 D
61	59	Antik yapı (duvar) kalıntısı	Karaevler mevki Daracık Sok.	1		23	30 L 3 A
62	60	Duvar kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1		10-11-12-13-14-18-23-24-25-26-27-28-50-51-59-83-90-91-92-125	30 L 3 A
63	61	Duvar Kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1		83	30 L 3 A
64	62	Duvar Kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1		83	30 L 3 A
65	63	Duvar Kalıntısı	Daracık Sok.	1		91-125	30 L 3 A
66	64	Kemerli yapı kalıntısı	Bartın Şosesi yakınında				
67	65	Tiyatro	Amasra Batın Karayolu kenarında mezarlık içinde				30 L 3 A 30 L 4 B
68	66	Bazilika (Gynasium)	Bedesten Mevkii				30 L 3 D

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Karabük Kültür Ve Tabiat Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

SAYI : B.16.KVM.4.78.00.01/74.01/01 -35
KONU: Bartın İli, Amasra İlçesi
sit alanı geçiş dönemi koruma esasları
ve kullanma şartları

SAFRANBOLU
09-01-2008

AMASRA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Özü yukarıda belirtilen konu hakkında Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan 14.12.2007 gün ve 739 sayılı kurul kararı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Ek: Karar (1 Adet-4 sayfa)

AMASRA BELEDİYESİ Fen İşleri Müdürlüğü GELİTİRMEK	
TARİHİ	14.01.2008
NO.	19


Mustafa SUCU
Müdür

**DAĞITIM
GEREĞİ:**

--ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR
BAKANLIĞI
Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne
-BARTIN VALİLİĞİ
İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'ne
- AMASRA KAYMAKAMLIĞI'NA
-AMASRA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

BİLGİ:

-KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Yatırımlar ve İşletmeler Genel Müdürlüğü'ne
-BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'ne
-ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Orman Genel Müdürlüğü'ne
-KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Tespit ve Emlak Dairesi Başkanlığı'na
Kurullar Dairesi Başkanlığı'na
Koruma Planlaması, Kültür Yatırım ve Teşvik Dairesi Başkanlığı
- DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü Etüd ve Plan Dairesi Başkanlığı
-İLLER BANKASI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
- BARTIN VALİLİĞİ
Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'ne
-BARTIN İL ÖZEL İDARESİNE

14 01 8 56
Şubesi: Fen İşleri

FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
14 Ocak 2008
Müdür
Bölge Başkanı

ADRES : Musalla Mahallesi Kışlayanı Sokak No : 50 Safranbolu / KARABÜK
Tel.- Faks : 0.370.7127806 e-posta: karabukkurul@kultur.gov.tr

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 14.12.2007 67
Karar Tarihi ve No : 14.12.2007 739

Toplantı Yeri
SAFRANBOLU

Bartın İli, Amasra İlçesi, Sit alanları Geçiş Dönemi Koruma Esasları Ve Kullanma Şartlarına ilişkin, Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının 12.12.2007 gün ve 2595 sayılı raporu okundu; ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

**KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU'NUN
28.09.2007 GÜN VE 674 SAYILI KARARI İLE BELİRLENEN SİT ALANLARI İÇİN
GEÇİŞ DÖNEMİ KORUMA ESASLARI VE KULLANMA ŞARTLARI;**

1) I. Derece Doğal Sit Alanları İçin;

- a) Kesin yapı yasağı olmakla birlikte, resmi ve özel kuruluşlarca zorunlu olan alanlarda, teknik altyapı hizmetleri (kanalizasyon, açık otopark, telesiyej, teleferik, içme suyu, enerji nakil hattı, telefon hattı, ve benzeri) uygulamalarının Koruma Kurulunca uygun görüleceği şekliyle yapılabileceğine,
- b) Bu alan sınırları içinde Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanıp Kurulumuza iletilene kadar, hazırlanacak projesine göre ilgili koruma kurulundan izin almak koşulu ile halka açık rekreasyon amaçlı günübirlik tesisler (lokanta, büfe, kafeterya, soyunma kabinleri, wc, gezi yolu, açık otopark, pergola, kamelya, çocuk bahçesi) yapılabileceğine,
- c) Alanın ve çevrenin özelliklerinden kaynaklanan faaliyetlerin korunması ve geliştirilmesi amacıyla yönelik yapıların (iskele, balıkçı barınağı, bekçi kulübesi, çekek yeri) Koruma Kurulundan izin alınmak koşuluyla yapılabileceğine,
- d) Alanın doğal bitki dokusunu değiştirmeden Orman Genel Müdürlüğü'nün ilgili biriminden alınacak uygun görüş doğrultusunda koruma kurulunca ağaçlandırmaya izin verilebileceğine,
- e) Kar ve rüzgar devrikleri, doğal afetlerden etkilenmiş, hastalanmış veya kıymet ağacı olmayan ağaçlar ile ormanların bakımı ve doğal dengenin korunmasını sağlamak amacıyla belediyesince Orman Genel Müdürlüğü'nün ilgili biriminden alınacak teknik rapor doğrultusunda ağaç kesim, bakım, budama ve benzeri işlemlerde koruma kurulunca izin verilebileceğine,
- f) Yangın için gerekli koruma önlemlerinin ilgili kuruluşlarca alınmasına,
- g) Taş, toprak, kum alınmamasına, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocakların açılmamasına, toprak, curuf, çöp, sanayi atığı ve benzeri atık malzemenin dökülmemesine, ancak sit kararı ilanından önce ruhsat almış olan işletmelerde sahanın rehabilite edilerek yasal süresi içinde işlerinin tasfiyesine,
- h) I. Derece Doğal Sit Alanına İlişkin olarak bu kararımızda belirtilmeyen diğer hususlarda da Koruma Bölge Kurulu Koruma Kurulu'nun uygun görüşü alınması gerektiğine,

SLI GİBİDİR

M. S. K. S. B. C. U.
Koruma Bölge Kurulu Müdürü

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 14.12.2007 67
Karar Tarihi ve No : 14.12.2007 739

Toplantı Yeri
SAFRANBOLU

(2)

2) III. Derece Doğal (Tabii) Sit İçin;

- a) Doğal yapının korunması ve geliştirilmesi yolunda, yörenin potansiyeli ve kullanım özelliği de göz önünde tutularak Koruma Bölge Kurulu kararı ile konut kullanımına da açılacak alanlardan olduğuna,
- b) Koruma Amaçlı İmar Planı kriterlerini etkileyebilecek nitelik ve yoğunluktaki uygulamalara Koruma Amaçlı İmar Planı yaptırılmadan izin verilemeyeceğine,
- c) Mevcut tarımsal ve hayvancılık faaliyetlerinin sürdürülebilmesinin yanısıra koruma kurulundan izin almak koşuluyla yeni tarımsal ve hayvancılık faaliyetlerinin yapılabileceğine,
- d) Doğal peyzaj ve silüet dikkate alınarak koruma kurulunca belirlenecek koşullar doğrultusunda kum, çakıl, taş, maden ve benzeri malzeme alınabileceğine, bu amaçla ocak açılabilmesine, toprak, curuf, çöp, sanayi atığı ve benzeri atık ve malzemelerin dökülemeyeceğine,
- e) 3. Derece Doğal Sit Alanına İlişkin olarak bu kararımızda belirtilmeyen diğer hususlarda da Koruma Kurulu'nun uygun görüşü alınması gerektiğine,

3) I. Derece Arkeolojik Sit İçin:

- a) Bu alanda, kesinlikle hiçbir yapılaşmaya izin verilmemesine, imar planlarında aynen korunacak sit alanı olarak belirlenmesine, bilimsel amaçlı kazıların dışında hiçbir kazı yapılamayacağına, ancak;
- b) Resmi ve özel kuruluşlarca zorunlu durumlarda yapılacak alt yapı uygulamaları için müze müdürlüğünün ve varsa kazı başkanının görüşüyle konunun koruma kurulunda değerlendirilmesine,
- c) Yeni tarımsal alanların açılmamasına, yalnızca sınırlı mevsimlik tarımsal faaliyetlerin devam edebileceğine, koruma bölge kurullarınca uygun görülmesi halinde seracılığa devam edilebileceğine,
- d) Höyük ve tümülüslerde toprağın sürülmesine dayanan tarımsal faaliyetlerin kesinlikle yasaklanmasına, ağaçlandırmaya gidilmemesine, yalnızca mevcut ağaçlardan ürün alınabileceğine,
- e) Toprak, kum vb. alınmamasına, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocakların açılmamasına, toprak, curuf, çöp, sanayi atığı ve benzeri malzeme dökülmemesine,



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 14.12.2007 67
Karar Tarihi ve No : 14.12.2007 739

Toplantı Yeri
SAFRANBOLU

(3)

f) Bu alanlar içerisinde yer alan ören yerlerinde gezi yolu düzenlemesi, meydan tanzimi, açık otopark, WC, bilet gişesi, beki kulübesi gibi ünitelerin koruma kurulundan izin alınarak yapılabileceğine,

g) Bu alanlar içerisinde bulunan ve günümüzde halen kullanılan umuma açık mezarlıklarda sadece defin işlemlerinin yapılabileceğine,

h) Taşınmaz kültür varlıklarının mahiyetine tesir etmeyecek şekilde ilgili koruma kurulundan izin almak koşuluyla birleştirme (tevhit) ve ayırma (ifraz) yapılabileceğine,

ı) 1. Derece Arkeolojik Sit Alanına İlişkin olarak bu kararımızda belirtilmeyen diğer hususlarda da Koruma Kurulu'nun uygun görüşü alınması gerektiğine,

2) 2. Derece Arkeolojik Sit İçin ;

a) Bu alanlarda yeni yapılaşmaya izin verilmemesine, ancak;

b) Günümüzde kullanılmakta olan tescilsiz yapıların basit onarımlarının yürürlükteki ilke kararı doğrultusunda yapılabileceğine,

c) 2. Derece Arkeolojik Sit Alanına İlişkin olarak bu kararımızda belirtilmeyen diğer hususlarda da Koruma Bölge Kurulu'nun uygun görüşü alınması gerektiğine,

3) 3. Derece Arkeolojik Sit İçin;

a) Yapı yoğunluğunda, Alana gelecek işlevlerin uyumunda, yapı gabarilerinde ve yapı tekniği ve malzeme seçiminde yürürlükteki koruma amaçlı imar plan kararları ile uyumlu olması gerektiğine,

b) Bu alanlarda, belediyesince veya valilikçe inşaat izni verilmeden önce, ilgili müze müdürlüğü uzmanları tarafından sondaj kazısı gerçekleştirilerek, sondaj sonuçlarının bu alanlarla ilgili, varsa kazı başkanının görüşleriyle birlikte müze müdürlüğünce Koruma Bölge Kuruluna iletilip kurul kararı alındıktan sonra uygulamaya geçilebileceğine,

f) Taşınmaz kültür varlıklarının mahiyetine tesir etmeyecek şekilde ilgili Koruma Bölge Kurulundan izin almak koşuluyla birleştirme (tevhit) ve ayırma (ifraz) yapılabileceğine,



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 14.12.2007 67
Karar Tarihi ve No : 14.12.2007 739

Toplantı Yeri
SAFRANBOLU

(4)

- g) Bu alanlarda, taş, toprak, kum vb. alınmamasına, kireç, taş, tuğla, mermer, kum, maden vb. ocaklarının açılmamasına, toprak, curuf, çöp, sanayi atığı ve benzeri malzemenin dökülmemesine,
- h) Ülke enerji üretimine getireceği katkı ve kamu yararı doğrultusunda bu alanlarda Koruma Bölge Kurulunca uygun görülmesi halinde rüzgar enerji santralleri yapılabileceğine,
- ı) Sit alanlarındaki su ürünleri üretim ve yetiştirme tesislerine ilişkin yürürlükteki ilke kararının geçerli olduğuna,
- İ) 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin olarak bu kararımızda belirtilmeyen diğer hususlarda da Koruma Bölge Kurulu'nun uygun görüşü alınması gerektiğine,

Ayrıca sit alanlarının çakışık olduğu alanlarda her iki sit alanına ilişkin hükümlerin uygulanması gerektiğine,
Sit Alanı içinde kalan mevcut Koruma Amaçlı İmar Planı hükümlerinin aynen geçerli olduğuna,
Sit alanı tescilinden (28.09.2007) itibaren iki yıl içinde Koruma Amaçlı İmar Planının hazırlanması gerektiğine,
karar verildi.



BAŞKAN
Doç.Dr. Aysun ÖZKÖSE
İMZA

BAŞKAN YARDIMCISI
Yrd.Doç.Dr. Mert ÇUBUKÇU
İMZA

ÜYE
Doç.Dr.Ender Ethem ATAY
İMZA

ÜYE
Yrd. Doç. Dr. Halil Sencer ERKMAN
İMZA

ÜYE
Yrd.Doç.Dr. Lütfiye GÖKTAŞ KAYA
İMZA

ÜYE
Yrd. Doç. Dr. Vedat KELEŞ
BULUNMADI

ÜYE
Mimar Tuncay ÇİMEN
İMZA

ÜYE
AMASRA BLD. TEM.
Burhan KIZILKAYA
İMZA

ÜYE

ÜYE

ÜYE

74.01/01 G.T.

KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU'NUN 28.09.2007 GÜN VE 674 SAYILI KARARI İLE TESCİLİNİN DEVAMINA KARAR VERİLEN ve İRDELEME ÇALIŞMASI KAPSAMINDA KADASTRAL BİLGİLERİ DÜZELTİLEN KORUNMASI GEREKLİ TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARINA (TESCİLLİ SUR DUVARI VE DUVAR KALINTILARINA) İLİŞKİN LİSTE

Sıra No	Adı Veya Türü	Adresi	Kadastro bilgileri			Harita no
			Pafta	Ada	Parsel	
1	Kilise (Manastır)	Büyük Ada (Tavşan Adası)				E28-b-23-c-3-d
2	Doğu-kuzeydoğu sur duvarları	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1775-1777-1778-1780-1783-1787-1789-1795-1802-1803-1804-1805	E28-b-23-c-4-c
3	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1775	E28-b-23-c-4-c
4	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1777	E28-b-23-c-4-c
5	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1780	E28-b-23-c-4-c
6	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1787	E28-b-23-c-4-c
7	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1789	E28-b-23-c-4-c
8	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1795	E28-b-23-c-4-c
9	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1805	E28-b-23-c-4-c
10	Sur duvarı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1795-2554-1799	E28-b-23-c-4-c
12	Teras Duvarı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1761-1762	E28-b-23-c-4-c
13	Duvar kalıntısı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1744	E28-b-23-c-4-c
14	Sur duvarı parçası	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1771-1772	E28-b-23-c-4-c
15	Güney sur duvarları	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		1667-1668-1670-1671-1672-1673-1675-1681-1682-1683-1684-1685-1686-1693-1694-1695-1691-1689-1688-2077-	E28-b-23-c-4-c
16	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27			E28-b-23-c-4-c

KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU

BÖLGE KURULU BAŞKANLIĞI

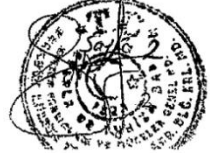
11.12.2011 2199



17	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
18	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
19	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
20	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
23	Yapı kalıntısı (kilise)	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27	1681	E28-b-23-c-4-c
25	Bizans Köprüstü (kemere)	Zindan Mahallesi Küçük Liman caddesi üzerinde	27	1980	E28-b-23-c-4-c
26	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30	1951-1952-1953- 1954	E28-b-23-c-4-c
27	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30	1943-1945	E28-b-23-c-4-c
28	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30	1928-1929-1932	E28-b-23-c-4-c
29	Kuzey Sur Duvarı	Zindan Mahallesi	30	1884-1891-1917	E28-b-23-c-3-d
30	Duvar	Zindan Mahallesi Kuşnakoyu üzerinde	30	1889-1892	E28-b-03-b-2-a

KARABÜK KÜLTÜR ve TAĞİMAT VARLIKLARINI KORUMA

BÖLGE İDARELERİNE
11.02.2011 Tarih ve 2199
SAYILI KARARI EKİDİR.



40	İç kale sur duvarları	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30	1806-1807-1808-1810-1813-1814-1815-1816-1817-1820-1824-1826-1827-1828-1829-1830-1831-1835-1842-1843-1844-1845-1846-1847-1848-1857-1858-1859-1861-1862-1863-1864-1865-1866-2539-1899-1900-1901-1903-1904-1905-1906-1907-1908-1916-1972-1973-1974-1975-1976-1981-1983-1984-1985-1986-1986-1987-1988-1990-1991	E28-b-03-b-2-a E28-c-03-b-1-b
41	Merdiven	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük liman Cad.	30	1971-1976	E28-c-03-b-1-b
42	Sur duvarı parçası	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük liman Cad.	30	1976	E28-c-03-b-1-b
43	Sur duvarı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30	1973	E28-c-03-b-1-b
44	Merdiven	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Hisardibi Sok.	30	1908-1972	E28-c-03-b-1-b
45	Sur duvarı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Hisardibi Sok.	30	1908	E28-c-03-b-1-b
46	Sur duvarı + kapı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30		E28-b-03-b-2-a
47	Antik Rıhtım	Küçük Liman	27	1989-1990-1991-	E28-c-03-b-1-b
48	Dış kale sur duvarları	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30	1597-1605-1606-1611-1616-1617-1627-1628-1629-1638-1639-1643-1644-1645-1646	E28-c-03-b-1-b
49	Kale burcu	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30		E28-c-03-b-1-b
59	Antik su kanalı	Kum Mahallesi Hor Hor Deresi			E28-c-03-b-1-b
60	Antik yapı kalıntısı	Kum Mahallesi Hor Hor Deresi Antik Su kanalı üzerinde	25	39-1148	E28-c-03-b-1-b
61	Antik yapı (duvar) kalıntısı	Karaevler mevkii Daracık Sok.	1	23	E28-c-03-b-1-b

KATARBUN KÜLTÜR VE TABİAT MİRASLARINI KORUMA VE SAĞLAMLIĞINI SAĞLAMAK İÇİN
11.02.2011 2199



62	Duvar kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1		12-13-14-18-23-24-25-26-27-28-50-51-59-83-90-91-92-125	E28-c-03-b-1-b
63	Duvar Kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1		83	E28-c-03-b-1-c
64	Duvar Kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1		83	E28-c-03-b-1-c
65	Duvar Kalıntısı	Daracık Sok.	1		91-125	E28-c-03-b-1-c
66	Kemerli yapı kalıntısı	Bartın Şosesi yakınında				E28-c-03-b-1-a
67	Tiyatro	Amasra Batın Karayolu kenarında mezarlık içinde				E28-c-03-b-1-d
68	Bazilika (Gynasium)	Bedesten Mevkii				E28-c-03-b-1-c
69	Duvar Kalıntısı	Bartın Şosesi yakınında				E28-c-03-b-1-a

KARADENİZ KÜLTÜR VE TARIHİ YAPILARINI KORUMA
BÖLGE KURULUŞU
11.02.2011 Tarihinde 2199
SAYILI KARARI İLE...





T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

20 TEM 2012

SAYI :B.16.0.KVM.4.78.00.01/74.01/01- 1118
KONU: Bartın İli, Amasra İlçesi, Koruma Amaçlı
Nazım İmar Planı, Koruma Amaçlı
Revizyon+İlave İmar Planı.

27.07.2012/531

1325
7

AMASRA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Özü yukarıda belirtilen konu hakkında Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan **17.07.2012 gün ve 418** sayılı kurul kararı ekte gönderilmektedir.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mustafa SUCU
Müdür

Ek: 1) Karar (1 Adet)
2) Envanter Listesi (6 Sayfa).

**DAĞITIM
GEREĞİ:**

- AMASRA KAYMAKAMLIĞINA
 - Tapu Müdürlüğü
- AMASRA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
- TÜRK PLANLAMA TASARIM
ŞEHİRCİLİK LTD.ŞTİ.
Bayır Mahallesi, Gazi Paşa Caddesi
Karakaoğlu Apartmanı No:5/1
KARABÜK

BİLGİ

- KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER GENEL
MÜDÜRLÜĞÜ
 - Kurullar Dairesi Başkanlığı (Ek 2 Konmadı)
 - Yüksek Kurul Dairesi Başkanlığına
- BARTIN VALİLİĞİ
 - İl Kültür ve Turizm Müdürlüğüne
 - Kadastro Müdürlüğüne

(Nihon Hanım)
Kurul kararının yerine
getirilmesi için plan
müdürlüğüne bildiririm.

İMAR ve ŞEHİRCİLİK
MÜDÜRLÜĞÜNE
20 TEM 2012
BELEDİYE BAŞKANI

Mustafa SUCU
İmar ve Şehircilik Md. V.

Mustafa SUCU
Televizyon Başkanı

ADRES: Musalla Mahallesi Kışlayanı Sokak No: 50 Safranbolu / KARABÜK
Tel: 0.370.7127806 Faks: 0.370.7123838 e-posta: karabukkurul@kultur.gov.tr

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
KARABÜK KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 17.07.2012 33
Karar Tarihi ve No : 17.07.2012 418

Toplantı Yeri
SAFRANBOLU

Bartın İli, Amasra İlçesi, Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, Koruma Amaçlı Revizyon+İlave İmar Planına ilişkin Amasra Belediye Başkanlığı'nın 20.01.2012 gün ve M.74.3.AMA.0.13-754-48/136 sayılı yazısı ve ekleri, 22.05.2012 tarih ve M.74.3.AMA.0.13-310.01-265/862 sayılı yazısı, Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü ile Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü uzmanlarının 09.07.2012 tarih ve 536 sayılı ortak raporu okundu; ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

- Kurulumuzca onaylanmış arkeolojik sit sınırlarının analiz ve plan paftalarında bir bölümünün eksik/yanlış işaretlenmiş olduğu; bazılarının işaretlenmemiş olduğu; bazı alanların ise sit sınırları dışında kalmasına rağmen Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları içine dahil edildiği anlaşılmıştır. Bütün sit sınırlarının güncel hali ile işlenmesi ve varsa etkileme geçiş alanı önerisi ile birlikte Koruma Amaçlı İmar Planı sınırlarının önerilmesi ve Koruma Bölge Kurulunca yerinde incelenerek belirlenmesine,
- Tescilli yapıların envanter numaralarının gösterimlerine ilişkin eksiklikler / yanlışlıkların karar ekimizde yer alan liste doğrultusunda giderilmesine, bu yapıların plan ve analiz paftalarına işlenmesine,
- Plan hazırlıkları kapsamında istenilen Kurum görüşlerine ilişkin eksikliklerin giderilmesi; görüşlerin eki niteliğindeki paftaların kurulumuza iletilmesi ve görüşlerin nasıl değerlendirildiğinin açıklanmasına,
- Plana esas jeolojik etüt raporlarının, kararlarının ve bu kararların plana nasıl yansıtıldığına ilişkin açıklamaların Koruma Bölge Kurulumuza iletilmesine,
- Plan ekibinde yer alan meslek gruplarının, uzmanlık alanları doğrultusunda planlama alanının özellikleri ile ilgili ayrıntılı analiz ve raporlarının plan araştırma raporuna eklenerek Koruma Bölge Kurulumuza iletilmesine,
- Analiz paftalarının mevcut sit sınırlarını kapsayacak şekilde; 1/2000 ölçekli olacak biçimde ve gösterimleri/renkleri algılanabilecek biçimde düzenlenerek Koruma Bölge Kurulumuza iletilmesine; mevcut plan kararları ve hali hazır haritadaki yapılaşmasını karşılaştıran (kat yüksekliği, TAKS/KAKS, sosyal altyapı alanları vb.) analizlerin eklenmesi; plan sınırları içinde Koruma Bölge Kurulu kararları ile ruhsatsız yada ruhsatına uygun olmadığı tespit edilen ve kaldırılması öngörülen yapılara ilişkin analiz paftalarının eklenerek Koruma Bölge Kurulumuza iletilmesine,
- Planlama çalışmalarında değerlendirilmek üzere Kültür Bakanlığı, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 11.09.1976 tarih ve A157 sayılı kararıyla 15 sıra numarasında tescil edilen Müze Binasının, tescile ilişkin durumunun Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca incelenmesine,

ASLI GİBİDİR

Mustafa S. Çelikkaya
Koruma Bölge Kurulu Müdürü

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
KARABÜK KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 17.07.2012 33
Karar Tarihi ve No : 17.07.2012 418

Toplantı Yeri
SAFRANBOLU

/2/

Plan sınırlarının kesinleşmesi, kurum görüşleri ve analiz çalışmalarına ilişkin eksikliklerinin tamamlanması ve bu çalışmaların plana yansıtılmasından sonra Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmasının değerlendirilmesine devam edilebileceğine karar verildi.



BAŞKAN
Prof.Dr. Sare SAHİL
BULUNMADI

BAŞKAN YARDIMCISI
Şehir Plancısı Mehmet Ali AÇIKALIN
İMZA

ÜYE
Prof. Dr. Ender Ethem ATAY
BULUNMADI

ÜYE
Prof.Dr.Can M. HERSEK
BULUNMADI

ÜYE
Doç. Dr. Sibel ECEMİŞ KILIÇ
İMZA

ÜYE
Yrd.Doç.Dr.Lütfiye GÖKTAŞ KAYA
İMZA

ÜYE
Mustafa BONCUKÇU
İMZA

ÜYE
AMASRA BLD. BŞK. TEM.
Burhan KIZILKAYA
İMZA

ÜYE
AMASRA MÜZE MÜD. V.
Sultan TUTAR
İMZA

74.01/1 A.U.

BARTIN İLİ AMASRA İLÇESİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI KAPSAMINDA TESCİLİNİN DEVAMINA KARAR VERİLEN, İRDELEME ÇALIŞMASI KAPSAMINDA KADASTRAL BİLGİLERİ DÜZELTİLEN VE YENİ TESCİLLENEN KORUNMASI GEREKLİ TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARINA İLİŞKİN LİSTEDİR.

Sıra No	Env No	Adı Veya Türü	Adresi	Kadastro bilgileri			Harita no
				Pafta	Ada	Parsel	
1	1	Kilise (Manastır)	Büyük Ada (Tavşan Adası)				E28-b-23-c-3-d
2	2	Doğu-kuzeydoğu sur duvarları	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1775-1777-1778-1780-1783-1787-1789-1795-1802-1803-1804-1805	E28-b-23-c-4-c
3	3	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1775	E28-b-23-c-4-c
4	4	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1777	E28-b-23-c-4-c
5	5	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1780	E28-b-23-c-4-c
6	6	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1787	E28-b-23-c-4-c
7	7	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1789	E28-b-23-c-4-c
8	8	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1795	E28-b-23-c-4-c
9	9	Kale Burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1805	E28-b-23-c-4-c
10	10	Sur duvarı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1795-2554-1799	E28-b-23-c-4-c
11	11	Poseidon Mabedi	Boztepe(Sormagir Mahallesi)				
12	12	Teras Duvarı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1761-1762	E28-b-23-c-4-c
13	13	Duvar kalıntısı	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1744	E28-b-23-c-4-c
14	14	Sur duvarı parçası	Boztepe(Sormagir Mahallesi)	27		1771-1772	E28-b-23-c-4-c
15	15	Güney sur duvarları	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		1667-1668-1670-1671-1672-1673-1675-1681-1682-1683-1684-1685-1686-1693-1694-1695-1691-1689-1688-2077-	E28-b-23-c-4-c

my.

16	16	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
17	17	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
18	18	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
19	19	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
20	20	Kale burcu	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27		E28-b-23-c-4-c
21	21	Konut	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Yassıkaya Sokak No:13	27	1680	E28-b-23-c-4-c
22	22	Konut (Ali UYSAL Evi)	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak No:16	27	1684	E28-b-23-c-4-c
23	23	Yapı kalıntısı (kilise)	Boztepe(Sormagir Mahallesi) Üç palamar Sokak	27	1681	E28-b-23-c-4-c
24	24	Ankara Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 02.04.1991 gün ve 1715 Sayılı Kararı İle Tescil Kaydı Kaldırılmıştır.				
25	25	Bizans Köprüsü (kemere)	Zindan Mahallesi Küçük Liman caddesi üzerinde	27	1980	E28-b-23-c-4-c
26	26	Kuzey Sur Duarı	Zindan Mahallesi	30	1951-1952-1953- 1954	E28-b-23-c-4-c
27	27	Kuzey Sur Duarı	Zindan Mahallesi	30	1943-1945	E28-b-23-c-4-c
28	28	Kuzey Sur Duarı	Zindan Mahallesi	30	1928-1929-1932	E28-b-23-c-4-c
29	29	Kuzey Sur Duarı	Zindan Mahallesi	30	1884-1891-1917	E28-b-23-c-3-d
30	30	Duvar	Zindan Mahallesi Kuşnakoyu üzerinde	30	1889-1892	E28-b-03-b-2-a
31	31	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük Liman Cad. No:13	30	1970	E28-c-03-b-1-b
32	32	Konut	Zindan (Kaleiçi)	30	1971	E28-c-03-b-1-b

MF

			Mahallesi Küçük Liman Cad. No:11				
33	33	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Yalıkapısı Sok. No:22-22-A	30		1944	
34	34	Konut (Kaymakamlık Lojmanı)	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok.	30		1972	E28-c-03-b-1-b
35	35	Fatih Camii (Kilisesi)	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok. No: 3-7	30		1915	
36	36	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok. No:25	30		1903	E28-c-03-b-1-b
37	37	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kemere Sok. No:19	30		1897	E28-c-03-b-1-b
38	38	Konut	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kuledibi Sok. No:8	30		1842	
39	39	Küçük kilise	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Kuledibi Sok	30		1853	
40	40	İç kale sur duvarları	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30		1806-1807-1808-1810-1813-1814-1815-1816-1817-1820-1824-1826-1827-1828-1829-1830-1831-1835-1842-1843-1844-1845-1846-1847-1848-1857-1858-1859-1861-1862-1863-1864-1865-1866-2539-1899-1900-1901-1903-1904-1905-1906-1907-1908-1916-1972-1973-1974-1975-1976-1981-1983-1984-1985-1986-1986-1987-1988-1990-1991	E28-b-03-b-2-a E28-c-03-b-1-b
41	41	Merdiven	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük liman Cad.	30		1971-1976	E28-c-03-b-1-b

MJ-

42	42	Sur duvarı parçası	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Küçük liman Cad.	30		1976	E28-c-03-b-1-b
43	43	Sur duvarı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30		1973	E28-c-03-b-1-b
44	44	Merdiven	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Hisardibi Sok.	30		1908-1972	E28-c-03-b-1-b
45	45	Sur duvarı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi Hisardibi Sok.	30		1908	E28-c-03-b-1-b
46	46	Sur duvarı + kapı	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30			E28-b-03-b-2-a
47	47	Antik Rıhtım	Küçük Liman	27		1989-1990-1991-	E28-c-03-b-1-b
48	48	Dış kale sur duvarları	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30		1597-1605-1606-1611-1616-1617-1627-1628-1629-1638-1639-1643-1644-1645-1646	E28-c-03-b-1-b
49	49	Kale burcu	Zindan (Kaleiçi) Mahallesi	30			E28-c-03-b-1-b
50	50	Konut	Küçük liman cad. No:26A-B	30		1594	E28-c-03-b-1-b
51	51	Konut	Çekiciler Sok. No:1A	30		1599	E28-c-03-b-1-b
52	52	Konut (Ethem Ağa Konağı)	Küçük liman Cad. No:4	30		1489	E28-c-03-b-1-b
53	53	Konut	Kum Mahallesi General Mithat Cad. No:10	30		1585-1589	E28-c-03-b-1-b
54	54	Hamam	Kum Mahallesi İskele Cad.	25		1585	E28-c-03-b-1-b
55	55	Hamam	Kum Mahallesi İskele Sok. ile hamam Sok. köşesi			1440	E28-c-03-b-1-b
56	56	Konut (Mesut ZIRTİL Evi)	Büyük Liman Cad. Belediye Plajı karşısı No:38	26		1433	E28-c-03-b-1-b
57	57	Eski Bahriye Mektebi(Müze)	Dereagzı Sok.	25		1461	E28-c-03-b-1-b
58	58	Ankara K.T.V. K.B.Kurulu'nun 27.10.2005 gün ve 1030 sayılı					

Mf

		kararı ile tescil kaydı kaldırılmıştır.				
59	59	Antik su kanalı	Kum Mahallesi Hor Hor Deresi			E28-c-03-b-1-b
60	60	Antik yapı kalıntısı	Kum Mahallesi Hor Hor Deresi Antik Su kanalı üzerinde	25	39-1148	E28-c-03-b-1-b
61	61	Antik yapı (duvar) kalıntısı	Karaevler mevkii Daracık Sok.	1	23	E28-c-03-b-1-b
62	62	Duvar kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1	12-13-14-18-23-24-25-26-27-28-50-51-59-83-90-91-92-125	E28-c-03-b-1-b
63	63	Duvar Kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1	83	E28-c-03-b-1-c
64	64	Duvar Kalıntısı	Kum Mahallesi Karaevler Mevkii	1	83	E28-c-03-b-1-c
65	65	Duvar Kalıntısı	Daracık Sok.	1	91-125	E28-c-03-b-1-c
66	66	Kemerli yapı kalıntısı	-Bartın Şosesi yakınında			E28-c-03-b-1-a
67	67	Tiyatro	Amasra Batın Karayolu kenarında mezarlık içinde			E28-c-03-b-1-d
68	68	Bazilika (Gymnasium)	Bedesten Mevkii			E28-c-03-b-1-c
69	69	Duvar Kalıntısı	Bartın Şosesi yakınında			E28-c-03-b-1-a
70	70	Taş İskele	Kum Mahallesi	30	1995	E28-c-03-b-2-a
71	71	Taş Döşeme (1. Der.Ark.Sit)	Kum Mahallesi	25	2364	E28-c-03-b-1-b
72	72	Duvar Kalıntısı	Cumhuriyet Meydanı Mevkii	26	1196	E28-c-03-b-1-b
73	73	Konut	Kum Mahallesi	30	1590	E28-c-03-b-1-b
74	74	Konut	Merkez-Zindan Mahallesi	30	1909	E28-c-03-b-1-b
75	75	Konut	Merkez-Zindan Mahallesi	30	1908	E28-c-03-b-1-b
76	76	Konut	Merkez-Zindan Mahallesi	30	1859	E28-c-03-b-2-a

MS -

77	77	Konut	Kum Mahallesi	26		1377	E28-c-03-b-2-a
78	78	Konut	Sormagir Mahallesi	27		1710	E28-b-23-c-4-c
79	79	Konut	Merkez Mahallesi	30		1932	E28-c-03-b-1-b
80	80	Konut	Merkez Mahallesi	30		1973	E28-b-23-c-4-c
81	81	Hamam (1. Der.Ark.Sit)	Kum Mahallesi	30		1563-1564 1565-1566	E28-c-03-b-1-b

Karabük Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17/7/2012 Gün ve 4.18.. Sayılı Karar Ekidir.





778-211.0013



2013
Piri Reis Dünya Haritası'nın
500. Yıl Dönümü

-1907

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Karabük Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

SAFRANBOLU

SAYI : 75059364-165-74.01/407 - 1928
KONU: Bartın ili, Amasra ilçesinde sınırları
belirlenen alanların 3. derece arkeolojik
sit alanı olarak tescil edilmesi.

AMASRA
BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Özü yukarıda belirtilen konu hakkında Karabük Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan **18.05.2013 gün ve 905** sayılı kararın Amasra Belediye Başkanlığı'na dağıtımının sehven yapılmamış olduğu anlaşılmış olup, bahsi geçen karar ve eklerinin onaylı birer örneği ekte gönderilmektedir.

2863 sayılı Kanun ile **13.03.2012 tarih ve 28232 sayılı Resmi Gazete**'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmeliğin" Tescil İşlemlerine ilişkin 8. maddesi uyarınca ve ilgili mevzuat kapsamında gerekli işlemlerin yapılması gerekmektedir.
Gereğini arz ederim.

Mustafa SUCU
Müdür

EKLER:

- 1) Karar (1 adet)
- 2) 1/2000 ölçekli harita (1 adet)

(Oğuz Bay)
Gereğinin yapılmasını
rica ederim.

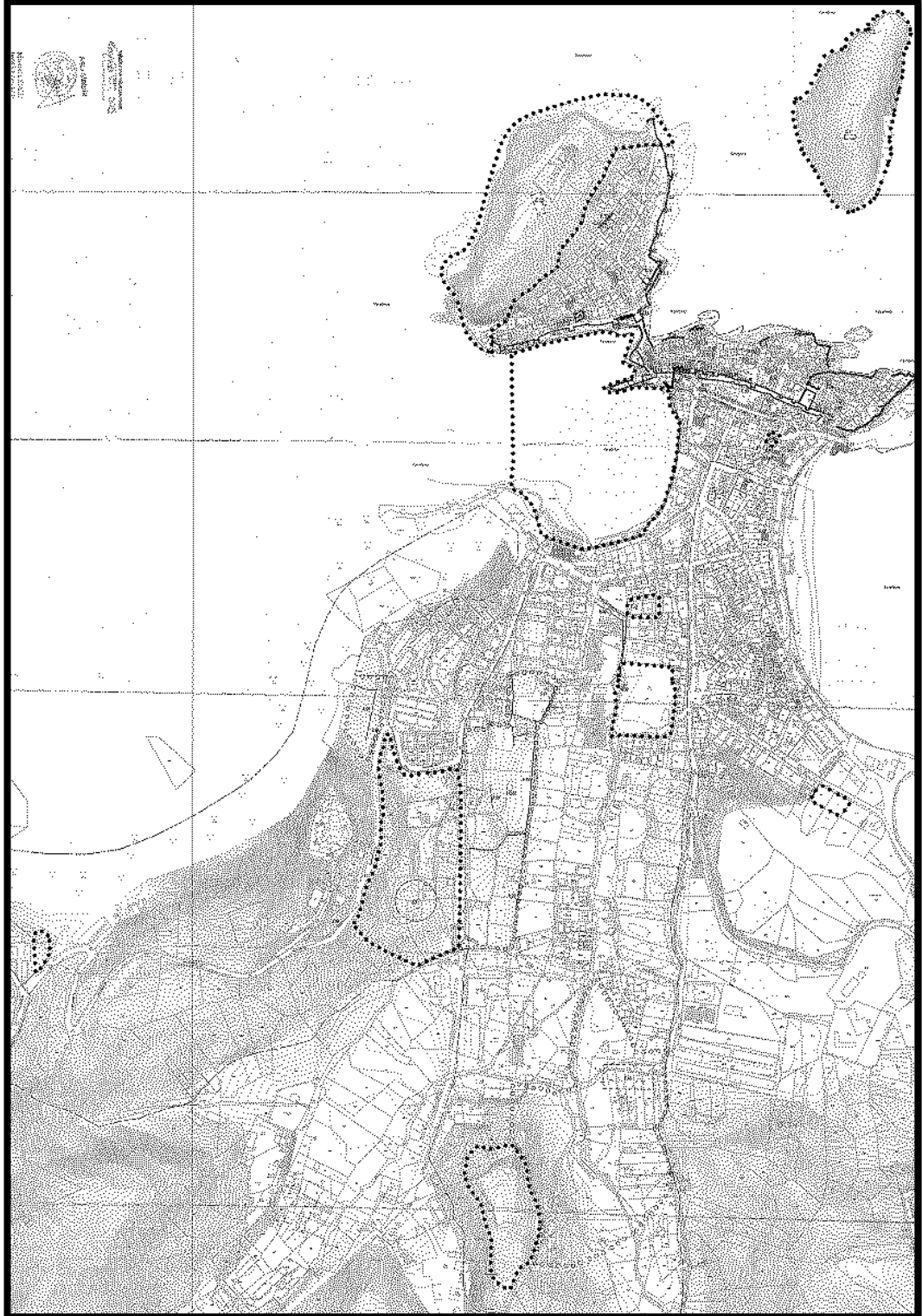
Burhan Kızı KAYA
İmar ve Şehircilik Md. V.

İMAR VE ŞEHİRCİLİK
MÜDÜRLÜĞÜ
20.05.2013
BELEDİYE BAŞKANI

M. Emin TIMUR
Belediye Başkanı

ADRES: Musalla Mahallesi Kışlayanı Sokak No: 50 Safranbolu / KARABÜK
Tel : 0.370.7127806 Faks : 0.370.7123838 e-posta: karabukkurul@kultur.gov.tr

2013 YILI SİT İRDELEME PAFTASI



EK IAÇIKLAMALAR B.

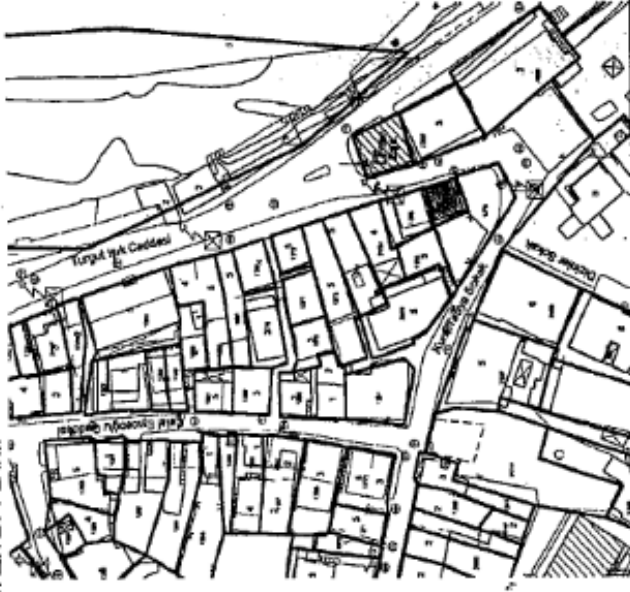
TESCİL FİŞLERİ

AVRUPA KONSEYİ		DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ (D.K.V.K.E.)		ANIT		Envanter No:	
T Ü R K İ Y E		KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ				Harita No:	
İLİ	BARTIN	İLÇESİ	AMASRA	MAHALLE	KUM	Konuma Derecesi	1 2 3
SOKAK		PAFTA	26	ADA	PARSEL	1377	ANITSAL 1 2 3 ÇEVRESEL 1 2 3
ADI		YAPTIRAN	YAPAN	YAPIM TARİHİ	KITABE		MİMARİ ÇAĞI VAKFIYE

GENEL TANIM

KORUNMUŞLUK DURUMU:	TAŞIYICI YAPİ:	CEPHE DURUMU:	ÖRTÜ DURUMU:	İÇ YAPİ DURUMU:	BEZEME DURUMU:
A B C	A B C A	A B C A	A B C A	A B C A	A B C A

VAZİYET PLANI:



FOTOĞRAF:



GÖZLEMLER

BUGÜNKÜ SAHİBİ

BAKIMDAN SORUMLU OLAN

YAPILAN ONARIMLAR

AYRINTILI TANIM:

Yapıya çift kanatlı 3 göbekli ahşap bir kapıdan, sokak cephesinden girilmektedir. Kapı üstü penceresi sabit olup demir parmaklıktır. Bodrum kata giriş için yol kotundan alta kalan ön cepheye bakan ayrı bir açıklık bulunmakta fakat ahşap bir kapı ile kapatılmış durumdadır. Taşınmazın ön cepheye bakan penceresi giyotin tarzda ahşap olup, zemin kattakiler demir parmaklıktır. Kat arasında ahşap elbörgündeler bulunmaktadır. Zemin kat taş zeminle başlamış ve üstü ahşap kaplamalıdır. Sol yan cephesinde bulunan pencerelede camlar bulunmamakta sadece ahşap çerçeveleri kalmış durumdadır. Bu cepheden yapının zeminin taş üzeri ahşap çatı arası kerpiç ve tuğla örülmüştür. 1.katın ahşap çatı arası ahşap dolgu olduğu svalarının döktülmesi sebebi ile görünmektedir. Arka cephe zemin kat sivali üst kat ahşap kaplamadır. Üst katın konsol çıkma bulunmakta ve ahşap payandaları desteklenmektedir. Üst kat penceresi camsız küçük pencerelelidir. Sağ yan cephe tamamen sivali olup zemin katın ahşap çatı arası penceresi, üst katın iki adet giyotin tarzda ahşap pencere bulunmaktadır. Taşınmazın çatısı alaturka kiremit kaplı kırma çatı tipinde olup çatısında kazgunluk bulunmaktadır.

ISITMA SİSTEMİ

KANALİZASYON

TEKNİK BİLGİLER

SU

ELEKTRİK

ÖZGÜN KULLANIMI:

KONUT

BUGÜNKÜ KULLANIMI:

KONUT

ÖNERİLEN KULLANIMI:

KONUT

HAZIRLAYANLAR:

Seda ÇİÇEK-Mimar

Yaşar YILDIRIM-Arkeolog

Gülşen TÜRKÖĞLU-Şehir Plancısı

KONTROL EDEN:

YAYIN DİZİNİ:

RAPOR

FOTOĞRAF

RÖLÖVE PROJESİ

RESTORASYON PROJESİ

HARİTA

KITABE





VAKFIYE

EKLER

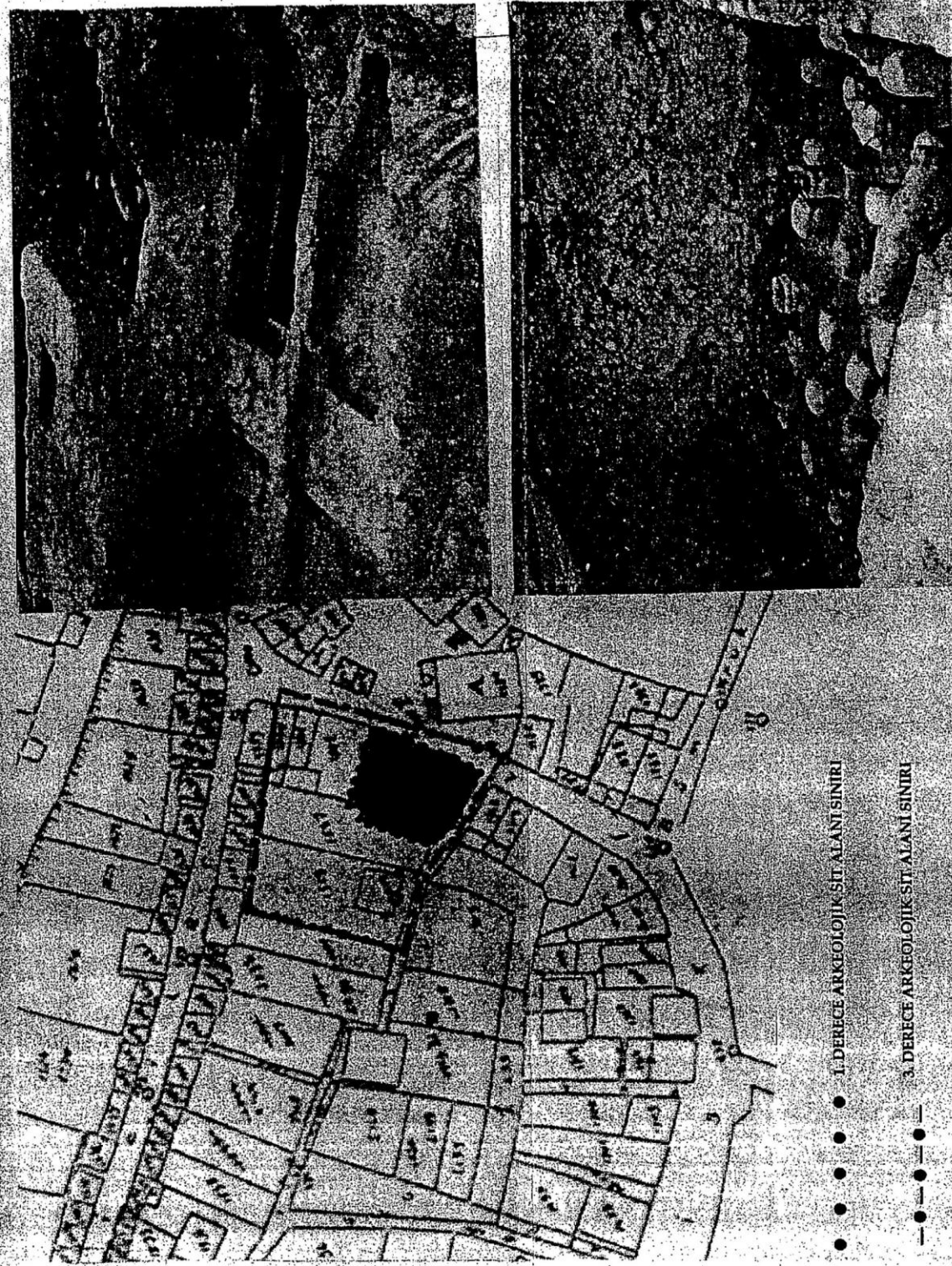
REVİZYON:

99

AVRUPA KONSEYİ		DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ (D.K.V.K.E.)		ANIT		Envanter No:							
T Ü R K İ Y E		KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ				Harita No:							
İLİ	BARTIN	İLÇESİ	AMASRA	MAHALLE	KUM MAHALLESİ	Koruma Derecesi	ANITSAL 1 2 3						
SOKAK		PAFTA	30	ADA		PARSEL	1590						
ADI	ADA	YAPTIRAN		YAPAN		MİMARİ ÇAĞI							
		YAPIM TARİHİ		KITABE		VAKFIYE							
GENEL TANIM		Bartın İli, Amasra İlçesi, Kum Mahallesi, tapuda 30 pafta, 1590 parselde kayıtlı tek katlı dükkan											
KORUNMUŞLUK DURUMU:		TAŞIYICI YAPI:		ÇEPHE DURUMU:		ÖRTÜ DURUMU:		İÇ YAPI DURUMU:		BEZEME DURUMU:			
A	B	ORTA	C	KÖTÜ	A	B	C	A	B	C	A	B	C
VAZİYET PLANI:													
GÖZLEMLER						BAKIMDAN SORUMLU OLAN							
BUGÜNKÜ SAHİBİ													
YAPILAN ONARIMLAR													
AYRINTILI TANIM:													
Bartın İli, Amasra İlçesi, Kum Mahallesi, tapuda 30 pafta, 1590 parselde kayıtlı tek katlı yapı Koruma Amaçlı İmar Planı ve Sit Sınırları dışındadır. Yığma taş sistemle inşa edilmiş cepheleri sıvalı olan yapının beden duvarları profilli taş silme ile sonlanmaktadır. Taşınmazın çatısı kırma tipte ve alaturka kiremit kaplıdır. Dükkan olarak kullanılan taşınmazın girişi ahşap camerkanlı, duvarları sıvalı, zeminini seramik kaplama ve tavani volta döşemlidir. İç mekanda ahşap elemanlar kullanılarak mühides ara kat ve bölümler oluşturulmuştur. Yapının ön cephesine ve sol yan cephesine sonradan üzeri ölütkü levha kaplı saçak eklenmiştir.						ISITMA SİSTEMİ							
						TEKNİK BİLGİLER							
						SU							
						ELEKTRİK							
						ÖZGÜN KULLANIMI:							
						DÜKKAN							
						BUGÜNKÜ KULLANIMI:							
						DÜKKAN							
						ÖNERİLEN KULLANIMI:							
						DÜKKAN							
						HAZIRLAYANLAR:							
						Funda BÖKE -Y. Mimar <i>Funda Böke</i>							
						Fahri KURT - Müze Araştırmacı <i>Fahri Kurt</i>							
						Yaşar YILDIRIM - Arkeolog <i>Yaşar Yıldırım</i>							
						KONTROL EDEN:							
						KURUL ONAYI							
						KARASUK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE YÜRÜRLÜĞÜ 30.09/2011 Tarih ve 21 SAYILI KARARI EKİDİR.							
YAYIN DİZİNİ:						EKLER							
						RAPOR							
						FOTOĞRAF							
						RÖLÖVE PROJESİ							
						RESTORASYON PROJESİ							
						HARİTA							
						KITABE							
						VAKFIYE							
						REVİZYON:							

KURUŞUM KONSEYİ		DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ D.K.V.K.E		SİT		ENVANTER NO:	
T.C. TÜRKİYE						HARİTA NO:	
İL:	İLÇESİ:	MAHALLE,KÖY	KADASTRO				
BARTIN	AMASRA	VEYA MEVKİİ:Sahil Güvenlik lojmanları	PAFTA: 25 ; ADA:- ;				
ADI:			PARSEL: 1209 -1210				
GENEL TANIM: Amasra Sahil Güvenlik Grup Komutanlığı sınırları içinde, 25 pafta, 1209 parselde gerçekleştirilen sondaj kazısı neticesinde üst seviyelerde Bizans Dönemine ait, 80 cm kalınlığında, irili ufaklı taşlardan oluşan bir duvar kalıntısı ile alt seviyelerde yine irili ufaklı taşlardan ancak daha düzgün bir hat veren duvar kalıntısına rastlanmıştır.Çalışma sırasında 1 adet Bizans, 3 adet Roma Dönemi olmak üzere toplam 4 adet sikke ile çok sayıda çatı kiremidi parçası,seramik ve cam parçasının yanı sıra bir adet bronz iğne parçası ve iki adet kemik iğne parçası, işlem görmüş kemik parçaları ele geçmiştir.Üst seviyelerde Bizans, alt seviyelerde ise Roma yerleşimine ait izler tespit edilmiş olan 1209 parsel ile zemin etüdü çalışmaları sırasında aynı şekilde bulgular veren 1210 parselde de aynı bulgular ile karşılaşılacağı olasılığının yüksek olması nedeniyle her iki parselinde sit alanı olarak koruma altına alınması uygun olacaktır.							
SİMDİKİ TEHLİKELER:							
SİMDİKİ DURUMU:							
İki parselden oluşan taşınmaz Amasra Sahil Güvenlik sınırları içinde, Askeri Alanda yer almaktadır.							
SİT POTANSİYELİ: VAR (1. Derece Arkeolojik Sit Alanı)				KORUMA DERECESİ: 1. Derece Arkeolojik sit			
SİMDİKİ KORUMA: YOK Askeri alan içinde yer almaktadır.				HAZIRLAYANLAR: Sultan TATAR, Yeşim OZAN, Arzu ÇİZİBAŞ Arkeolog Arkeolog Sanat Tarihcisi			
NERİLEN KORUMA: 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak ilan edilmesi. Amasra Sahil Güvenlik Grup Komutanlığı'nca da korunmasının sağlanması.				KONTROL EDEN:			
AYIN DİZİNİ:				G.M.E.E.A.Y.K.KARARLARI NO:			
ÖZLEMLER:				REVİZYON:			
ARITALAR VE FOTOGRAFLAR:				G.M.E.E.A.Y.K.KARARLARI NO:			
							
<p style="text-align: center;">ONANDI KARABÜK KÜLTÜR ve TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 20.08.2010 Tarih ve 1349 SAYILI KARARI EKİDİR ASLI SİT ALAN</p> <p style="text-align: right;">KARABÜK BÖLGE KURULU BAŞKANI</p>							

AVRUPA KONSEYİ	SİT	
TÜRKİYE	KADASTRO	
İLİ: BARTIN	MAHALLE KÖY: KUM MAHALLESİ	PARSEL: 1563-1564-1565-1566
İLÇESİ: AMASRA	MAHALLE KÖY: KUM MAHALLESİ	PAFTA: 30 ADA - PARSEL: 1563-1564-1565-1566
ADI: ROMA HAMAMI		
<p>GENEL TANIM: Bartın İli, Amasra İlçesi, Kum Mahallesi, 3. Derece Arkeolojik Sit Alanında, Koruma Amaçlı İmar Planı sınırları dışında; üzerinde korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli yapı kalıntısı bulunan 30 pafta, 1563, 1564 ve 1565 parseller ile 3. derece arkeolojik sit alanında olduğu için sondaj kazısı yapılan 1566 parselin, kuruturma ve sondaj kazıları sonuçlarının değerlendirilmesi neticesinde, 1. derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilmesine ve mevcut 3. derece arkeolojik sit alanı sınırlarının devamına karar verilmiştir. Roma Dönemine tarihlenen hamamın büyük bir bölümü ortaya çıkartılmış ayrıca söz konusu alanda içerisinde iskeletler bulunan mezarlıca da rastlanmıştır.</p>		
SİMDİKİ TEHLİKELER:		
SİMDİKİ DURUM:		
SİT POTANSİYELİ: 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı		
SİMDİKİ KORUMA: 3. Derece Arkeolojik Sit Alanıdır ve 30 pafta, 1563, 1564 ve 1565 parseller korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescillidir.		
ÖNERİLEN KORUMA: Mevcut 3. derece arkeolojik sit alanı tesisinin devam etmesi ayrıca 30 pafta, 1563, 1564, 1565 ve 1566 parsellerin 1. derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilmesi.		
YAYIN DİZİSİ:		
GÖZLEMLER:		
<p>KORUMA DERECESİ: 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı HAZIRLAYANLAR: Q3.06.1.2010. Y.YILDIZIM: <i>Y.Y.</i> Arkeolog Abdülkadir ULUAY Arkeolog</p>		
KONTROL EDEN: K.K.T.Y.K.B.K. ONAYI:		



SIT

AVRUPA KONSEYİ
TÜRKİYE

İLİ: BARTIN İLÇESİ: AMASRA MAHALLE KÖYÜ: KUM MAHALLESİ KADASTRO PAFTA, 1 ADA PARSEL 2248

ADI: YAPI KALINTISI
GENEL TANIM: Söz konusu parsel üzerinde Amasra Müze Müdürlüğüne yapılan kazı sonucunda alan üzerinde toplam 9 adet açma açılmıştır. 1,4,7,8. ve 9 nolu açmalarda birbirleriyle bağlantılı, mekân oluşturan ve yer yer ince mermer kaplama levhaların yer aldığı duvar kalıntılarına rastlanmıştır. 8 nolu kazı açmasında geometrik süslemelerin yer aldığı sağlam durumda taban mozağı bulunmuştur. Ayrıca parsel üzerinde yapılan kazı sonucunda 41 adet bronz sikkeler ve 4 adet bronz sikkeler ile seramik ve cam parçaları bulunmuştur. Ortaya çıkarılan duvar kalıntılarının burada büyük bir yapı kalıntısının bulunduğu anlaşılmaktadır. Bulunan sikkeler, seramik ve mozaiklerden yapı kalıntısının Roma döneminde yapıldığını göstermektedir. Ancak daha sonraki dönemlerde de farklı amaçlar için kullanıldığı yapıya eklenen ve gerek işçilik gerekse stil bakımından farklılık gösteren duvar kalıntılarının anlaşılmaktadır. Söz konusu yapının işlevinin tam olarak anlaşılabilmesi için kazılar devam ettirilmeli ve kalıntıların tamamen ortaya çıkarılması gerekmektedir. Ancak yapı kalıntısının Amasra Tiyatrosuna yaklaşık 150 metre mesafede olduğu düşünüldüğünde idari veya kültürel nitelikte bir yapı olabileceği ihtimal dahilindedir.

ŞİMDİKİ TEHLİKELER:
ŞİMDİKİ DURUM: Amasra Müze Müdürlüğüne 2010 Kazı Çalışmalarına Başlanmıştır.

SIT POTANSİYELİ: 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı

ŞİMDİKİ KORUMA: Karabük Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 28.09.2007 tarih ve 674 sayılı kararıyla II. Derece sit alanında bırakılmıştır.

ÖNERİLEN KORUMA: 1. derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilerek koruma altına alınması.

YAYIN DİZİSİ:

GÖZLEMLER: Kazılar tamamlandıktan ve yapı kalıntısı tamamen ortaya çıkarıldıktan sonra, gerek bulunan taşınabilir eserler, gerek yapı kalıntısı, gerekse sağlam durumdaki mozaikler Amasra'nın Roma, Bizans ve Osmanlı Dönemine ışık tutması açısından önemli bir veri kaynakları olacaktır.

KORUMA DEREJESİ: 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı

HAZIRLAYANLAR: Z. E. ...

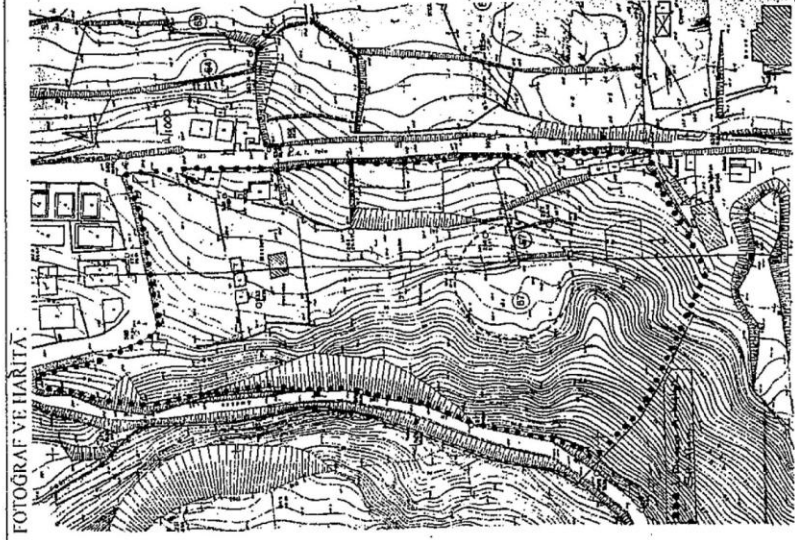
M. SUCU Müdür

A. ULUAY Arkeolog

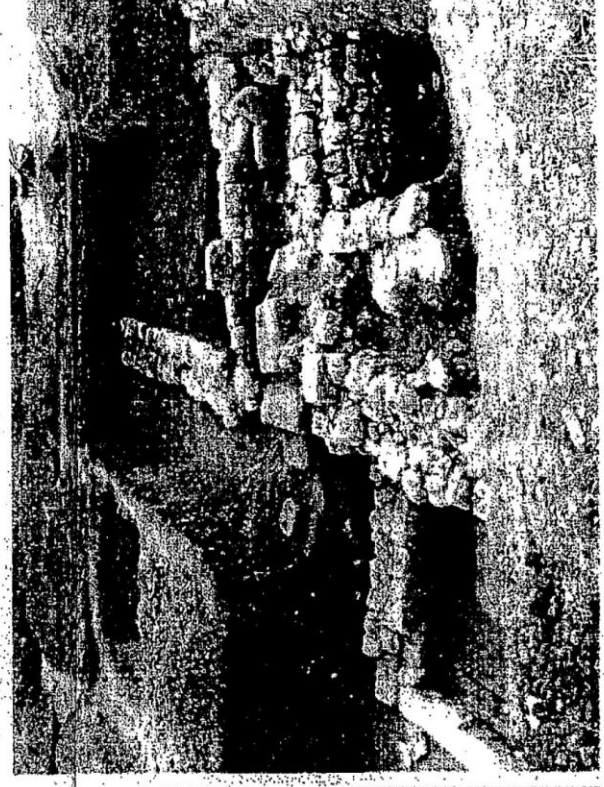
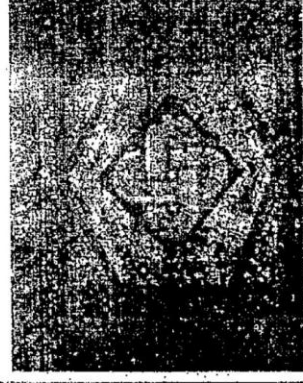
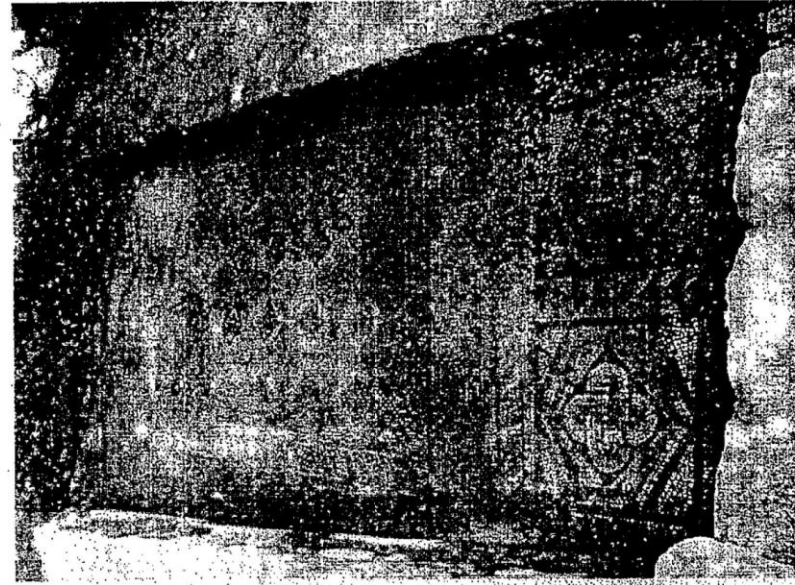
KONTROL EDEN: K.K.T.V.K.B.K. ONAYI:

7 6 2010 1850

MUSTAFA SUCU
Koruma Bölge
Koruma Müdürü

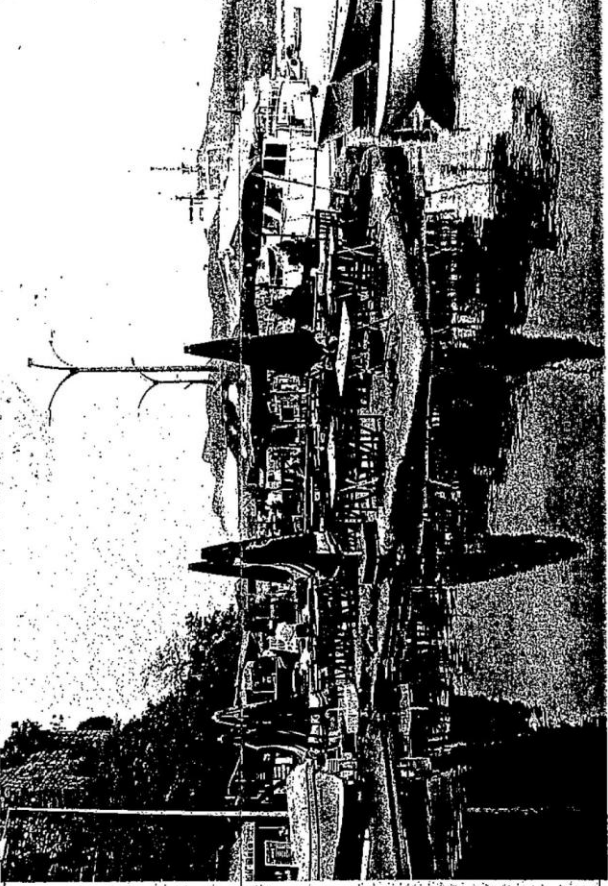


FOTOGRAF VE HARİTA:



AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ	D.K.V.K.K	ANIT	ENVANTER NO :
TÜRKİYE	KÜLTÜR VARLIKLARI VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ			HARİTA NO :
İli: Bartın	İLÇESİ : Amasra İlçesi	MAHALLE-KÖY-MEVKİ : Köy Mahallesi,İskele Cad.,Büyük Liman Mevkii	KORUMA DEREJESİ	ANITSAL
ADRESİ: Köy Mahallesi,İskele Cad.,Büyük Liman Mevkii / Amasra	PAFTA- ADA- PARSEL: 30	1995	CEVRESEL	1 2 3 1 2 3
ADI: Taş Rıhtım	YAPITIRAN :	YAPAN:	MİMARİ ÇAĞI: Roma Dönemi	
	YAPIM TARİHİ:	KITABE :-	VAKFIYE :	
GENEL TANIM: Bartın İli, Amasra İlçesi, Köy Mahallesi,İskele Cad.,Büyük Liman Mevkii, 30 pafta, 1995 parsel de kayıtlı, mülkiyeti Amasra Belediyesi Tüzel Kişiliği' ne ait olan taş rıhtım III Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmakta olup farklı boyutlardaki taş bloklardan oluşmaktadır.Roma Dönemine aittir.				
KORUMA DURUMU	A TAŞIYICI YAPI	A DIŞ YAPI	A ÜST YAPI	A SÜSLEME
	B	B	B	B
	C	C	C	C

VAZİYET PLANI



ÇÖZÜMLER : Taş rıhtım, III.Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmakta olup farklı boyutlardaki taş bloklardan oluşmaktadır.

BUGÜNKÜ SAHİBİ : Amasra Belediyesi Tüzel Kişiliği	BAKIMINDAN SORUMLU OLAN :	TEKNİK BİLGİLER	SU ELEKTRİK	ISITMA	KANALİZASYON
YAPILAN ONARIMLAR :		ORJİNAL KULLANIMI:	RIHTIM		
AYRINTILI TANIM : Bartın İli, Amasra İlçesi, Köy Mahallesi,İskele Cad.,Büyük Liman Mevkii, 30 pafta, 1995 parsel de kayıtlı, mülkiyeti Amasra Belediyesi Tüzel Kişiliği' ne ait tarihi rıhtım III.Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde yer almaktadır.Tarihi rıhtım,farklı boyutlarda olan taş bloklardan yapılmıştır.Rıhtımın büyük bir bölümünün ise muhtemelen büyük limana giden yol çalışması esnasında yolun altında kaldığını söylemek mümkündür.Taşların büyük bir kısmı korunabilmiş olmakla birlikte korunabilen alandaki düzgül blok taşların bir kısmının aşınmaya maruz kaldığı gözlemlenmektedir.		BUGÜNKÜ KULLANIM :			
		ÖNERİLEN KULLANIM			
		HAZIRLAYANLAR :	Yeşim OZAN (Arkeolog)		
		KONTROL EDEN	Arzu CİCİBAŞ (Sığar-Tarihçisi)		
YAYIN DİZİNİ : YOK	EKLER	KURUL ONAYI			
	RAFOR	ONANDI			
	FOTOĞRAF	KARABÜK KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARI İÇİŞLERİ BÜLGE KURULUNUN			
	RÖLÖVE PROJESİ	19.08.2009 Tarih ve 1310			
	RESTORASYON PROJESİ	SAYILI KARARI EKİDİR.			
	HARİTA				
	KROKİ				
	KITABE				
	VAKFIYE				
	DİĞER				

AVRUPA KONSEYİ TÜRKİYE	MAHALLE KÖY:	SİT	1/10000
İLİ: BARTIN	İLÇESİ: AMASRA	KADASTRO PAFTA	ADA
ADI: SİT ALANI			PARSEL

GENEL TANIM: Kuşna Kayalıkları'nın topografik yapısı ve görsel peyzaj özellikleri, Possidon Mabedi'nin bulunduğu tepenin kuzeybatısındaki alanın sahip olduğu bütüncül topografik yapı ve görsel peyzaj özellikleri, Boztepe (Sormağır) Mahallesi ile Kaleiçi (Zindan) Mahallesiindeki Doğal Sit kararının; endemik veya korunması gerekli bitki türlerini bulunduran; biyolojik çeşitlilik açısından korunması gerekli bir alan olmaması ve doğal sit özellikleri taşımaması, Boztepe (Sormağır) Mahallesi ile Kaleiçi (Zindan) Mahallesi'nin doğusunda dağ yönünde III. Derece Arkeolojik Sit sınırlarının birbirini tutmaması nedeniyle oluşan maddi hatanın giderilmesi, Küçük Liman olarak t ve Antik Kılıç olarak tescilli olan (47 envanter numaralı) alanın da içinde bulunduğu bölgenin ilke kararları gereğince ve içinde bulunduğu antik kalıntılar bulunması, Tekke mevkiinde Müze denetiminde yapılan temel kazılarında herhangi bir arkeolojik bulguya rastlanılmaması ve bu bölgede yapılaşmanın büyük ölçüde gerçekleşmiş olması nedeniyle III. I Arkeolojik Sit kararının kaldırılması ayrıca endemik ve korunması gerekli bitki türleri bulundurmaması, biyolojik açıdan korunması gerekli bir alan olmaması, Horhor Deresi'nin gün bulunan III. Derece Arkeolojik Sit alanı içinde, yapılaşmanın büyük ölçüde tamamlanmış olması, Müze denetiminde yapılan kazılarda da herhangi bir buluntu veya kalıntıya rastlanılm Bu alanda yer alan mevcut Doğal Sit alanının, endemik veya korunması gerekli bitki türlerini bulundurmaması, biyolojik çeşitlilik açısından korunması gerekli bir alan olmaması konusu alanın tarımsal nitelikli olması, Bazilika'nın güneybatı tarafında yer alan tepede yapılan incelemelerde yapı kalıntısının dışında günümüzde başka yapı kalıntılarının rastlanılması, t Amasra Karayolu'nun kuzeyinde yer alan alanın; biyolojik çeşitlilik açısından korunması gerekli bir alan olması, sahip olduğu bütüncül topografik yapı ve peyzaj özellikleri açı Amasra'nın görsel yapısında önemli bir katkısı olması.

ŞİMDİKİ TEHLİKELER:

ŞİMDİKİ DURUM : Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı

SİT POTANSİYELİ: Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı

ŞİMDİKİ KORUMA: Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 11.09.1976 tarih ve A-157 sayılı kararı, Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 01.06.1985 tarih ve 1098 sayılı kararı, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Kuruma Kurulunun 01.04.1988 tarih ve 119 sayılı kararı ile 01.06.1985 tarih ve 1098 sayılı kararı, 25.09.1990 tarih ve 1380 sayılı kararı, 09.10.1990 tarih ve 1399 sayılı kararı, 02.04.1991 tarih ve 1715 sayılı kararı ile sit alanları belirlenerek koruma altına alınmıştır.

ÖNERİLEN KORUMA : Arkeolojik ve Doğal Sit Alanı, Korunması Gerekli Kültür ve Tabiat Varlıklarının tescilinin devamı

YAYIN DİZİSİ: -

GÖZLEMLER: -

KORUMA DERECESİ

HAZIRLAYANLAR: *28/09/2023*

Gülşen TÜRKÖĞÜLLÜ (Şef. P. 11/2023)

Yaşar YILDIRIM (Arkeolog)

KONTROL EDEN:

G.M.E.E.A.Y.K. KARARLARI

NO:

REVİZYON:

K.K.T.V.K.B.K. ONAYI:

HARİTALAR FOTOĞRAFLAR



AVRUPA KONSEYİ	DUGAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENKAVİTERİ	DK.V.K.E.
T Ü R K İ Y E	ESKİ ESERLER VE MÖZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	ANIT
İLİ	İLÇESİ	MAHALLE KÖY/BEDESTEN MERKEZİ
SOKAK VE KAPI NO :	ADRESİ	YAPILANIN ADI
AD	YAPILANIN ADI	YAPILANIN ADI
GENEL TANIMI :	YAPILANIN ADI	YAPILANIN ADI

Kusay-Günay ve Değir-Batı yönünde kesilen iki duvar kalıntısı mevcut olan yapı iri blok taşlarla ve harçları olarak yapılmıştır. Kusay-Günay yönündeki duvar üzerinde yaklaşık 3 m. aralıklarla yapılmış çukurluklar mevcuttur.

KORUMA DURUMU	TAZİYECİ YAPI	DIŞ YAPI	ÜST YAPI	İÇ YAPI	SÜZGEÇ ELEMANLARI	RUTUBET	YOK	İZLİM	ORJINAL
A B C	A B C	A B C	A B C	A B C	A B C	A B C	A B C	A B C	A B C



Birafında ve üzerinde yer alan ağaçlar kesilerek, çevresinde tozsilik çalışması yapıldığı takdirde yapı daha fazla ortaya çıkacak ve definelerle karşı önlem alınmış olmaktadır.

Hasine araziisi içinde

Başımından sorumlu olması gereken kuruluş : Müse Müdürlüğü

AYRINTILI TANIM :

Yapı Reza Döşemine ait olan aneak Osmanlı Dönemindeki kullanımı nedeniyle Bedesten adını almış olan yapının güneybatısındaki yasağa yer almaktadır. Terasına yakın kısmı ağaçlarla kaplanmış olan yapının, yerli olmasına birlikte üzerindeki ağaçların bir kısmı kesildikten sonra ana hatları ortaya çıkmıştır. Şu anda sadece iki duvarı görülebilen yapının dikdörtgen planlı olması muhtemeldir. Birafında defineler tarafından birçok kaçak kasi yapılmış olan kalıntısına tesellilerle koruma altına alınması uygun olacaktır.

AKREPOL DAVARI

TEKNİK BİLGİLER

TEKNİK BİLGİLER	SE	ELEKTRİK	İSTİSNA	KAMALİZASYON
ORJİNAL KULLANIMI :				
BUGÜNKÜ KULLANIMI :				
GERİLEN BELLEMLERİ :				
HAYATLANLAR :	01/07/2004	Yapıtım	Yapım	01/07/2004
Müşavir :	Yusuf ÖZALP	Müşavir :	M. S. L. - 2. YJ.	
Yapı :		Yapı :		
NO. :		NO. :		
REVİZYON	/ / 19	REVİZYON	/ / 19	
G.E.E.A. Y.K. KAHARLARI		G.E.E.A. Y.K. KAHARLARI		

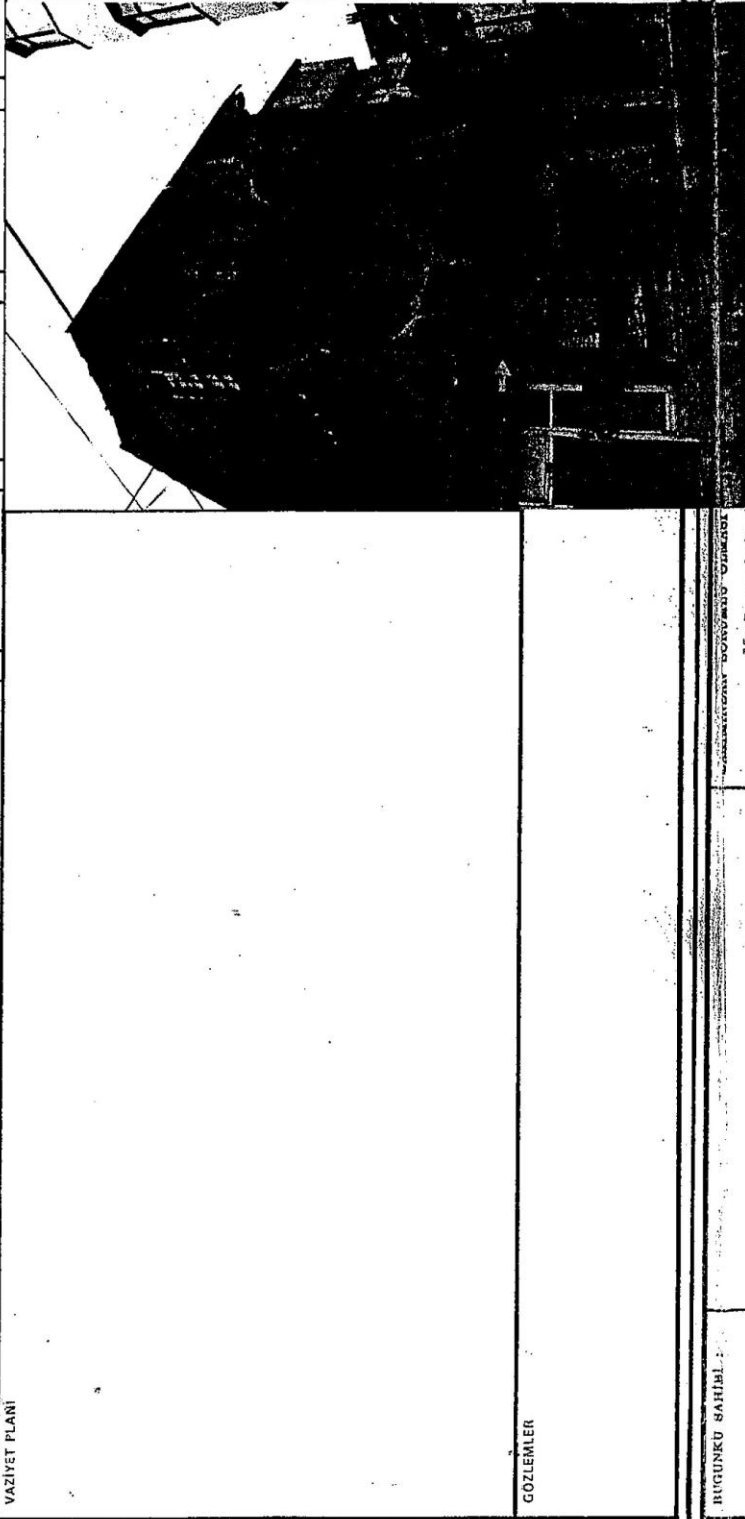
AVRUPA KONSEYİ		DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ		D.K.V.K.E.		ANIT		ENVANTER NO 67-01.A /60																																																	
TÜRKİYE		ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ						HARİTA NO. 301-114																																																	
İLİ : ZONGULDAK	İLÇESİ : AMASRA	MAHALLE KÖY YETA MEVKİİ : KUM MAH.			KORUMA ÖLÇÜLERİ : ANITRAL 1 2 3																																																				
BOKAK VE EYAZI NO : HORHOR DERESİ-ANTİK SU KAHALI ÜZERİNDE	KADASTRO : 25	ADA : 39-1148			CEVRESSEL 1 2 3																																																				
ADY : ANTIK YAPI KALINTISI	YAPILAN : YAPIM TARİHİ :	YAPAN : KİTAP : YAKIPE :			MİMARİ ÇAĞI : ROMA																																																				
GENEL TANIM : Röme Döneminde inşa edilmiş olan yapı Bizans Döneminde de onarılarak kullanılmıştır.Yapının inşasında iri,düzensiz kesme taş bloklar kullanılmıştır.																																																									
<table border="1"> <tr> <td>KORUMA DURUMU</td> <td>A</td> <td>İYİ</td> <td>TARİHİ YAPI</td> <td>A</td> <td>DİŞ YAPI</td> <td>A</td> <td>ÜST YAPI</td> <td>A</td> <td>İÇ YAPI</td> <td>A</td> <td>BÜYÜK KESANLARI</td> <td>A</td> <td>RUTUBET</td> <td>A</td> <td>YIK</td> </tr> <tr> <td></td> <td>B</td> <td>ORTA</td> <td></td> <td>B</td> <td></td> <td>B</td> <td></td> <td>B</td> <td></td> <td>B</td> <td></td> <td>B</td> <td></td> <td>B</td> <td>İÇİ YAK</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C</td> <td>FENİ</td> <td></td> <td>C</td> <td></td> <td>C</td> <td></td> <td>C</td> <td></td> <td>C</td> <td></td> <td>C</td> <td></td> <td>C</td> <td>YIKILMIŞ</td> </tr> </table>										KORUMA DURUMU	A	İYİ	TARİHİ YAPI	A	DİŞ YAPI	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	BÜYÜK KESANLARI	A	RUTUBET	A	YIK		B	ORTA		B		B		B		B		B		B	İÇİ YAK		C	FENİ		C		C		C		C		C		C	YIKILMIŞ
KORUMA DURUMU	A	İYİ	TARİHİ YAPI	A	DİŞ YAPI	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	BÜYÜK KESANLARI	A	RUTUBET	A	YIK																																										
	B	ORTA		B		B		B		B		B		B	İÇİ YAK																																										
	C	FENİ		C		C		C		C		C		C	YIKILMIŞ																																										
VAZİYET PLANI					FOTOĞRAF																																																				
GÖZLEMLER : Horhor Deresi islah çalışmaları sırasında ortaya çıkan Roma Dönemine ait yapıların temel taşlarından tapınak olabileceği düşünülmektedir.																																																									

DÜŞÜNÜK SAHİBİ :		BAKIMINDAN SORUMLU OLMASI GEREKEN KURULUŞ :																										
TAPILAN ONARIMLAR : Bizans Döneminde onarım görmüştür.																												
AYRINTILI TANIM : 1990 yılı içinde yapılan Horhor Deresi islah çalışmaları sırasında ortaya çıkarılmış olan antik yapı kalıntısı Roma Döneminde inşa edilmiş,Bizans Döneminde ise onarılarak muhtemelen kilise olarak kullanılmıştır.Temelde iri kesme blok taşların kullanıldığı gözlenmektedir.Şu an kalıntının temel taşları ve kuzeybatı cephesinde yer alan krepisi açığa çıkarılmış durumdadır.Yapıya ait duvarlar muhtemelen güneybatı ve doğuda da devam etmektedir.Kalıntının bulunduğu alanda yine Roma Dönemine ait Korinth başlığı,kaidesi ve diğer mimari parçaların ortaya çıkarıldığı görülmektedir.																												
YAPIM DİZİNİ		<table border="1"> <tr> <td>TEKNIK RİZOLİMLER</td> <td>RU</td> <td>ELEKTRİK</td> <td>ISITMA</td> <td>Konstrüksiyon</td> </tr> <tr> <td>ORJİNAL KULLANIMI :</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>DÜŞÜNÜK KULLANIMI :</td> <td colspan="4"></td> </tr> <tr> <td>GÖRÜLEN KULLANIMI :</td> <td colspan="4">Kalıntıların bulunduğu alanda kurtarma kazısı yapılarak kalıntıların ortaya çıkarılması.</td> </tr> <tr> <td>MARUZİYETLER :</td> <td colspan="4">24.9.90 Kutlay Uzkul Arkeolojik Serap Yarelli Muret Güler Mimar</td> </tr> </table>		TEKNIK RİZOLİMLER	RU	ELEKTRİK	ISITMA	Konstrüksiyon	ORJİNAL KULLANIMI :					DÜŞÜNÜK KULLANIMI :					GÖRÜLEN KULLANIMI :	Kalıntıların bulunduğu alanda kurtarma kazısı yapılarak kalıntıların ortaya çıkarılması.				MARUZİYETLER :	24.9.90 Kutlay Uzkul Arkeolojik Serap Yarelli Muret Güler Mimar			
TEKNIK RİZOLİMLER	RU	ELEKTRİK	ISITMA	Konstrüksiyon																								
ORJİNAL KULLANIMI :																												
DÜŞÜNÜK KULLANIMI :																												
GÖRÜLEN KULLANIMI :	Kalıntıların bulunduğu alanda kurtarma kazısı yapılarak kalıntıların ortaya çıkarılması.																											
MARUZİYETLER :	24.9.90 Kutlay Uzkul Arkeolojik Serap Yarelli Muret Güler Mimar																											
		<table border="1"> <tr> <td>TEKİR :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>RAFOR :</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>FOTOĞRAF :</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>RÖLİEF PROJEZİ :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>RESTORASYON PROJESİ :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>HARİTA :</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>KROKİ :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>KİTAP :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>YAKIPE :</td> <td></td> </tr> </table>		TEKİR :		RAFOR :	X	FOTOĞRAF :	X	RÖLİEF PROJEZİ :		RESTORASYON PROJESİ :		HARİTA :	X	KROKİ :		KİTAP :		YAKIPE :								
TEKİR :																												
RAFOR :	X																											
FOTOĞRAF :	X																											
RÖLİEF PROJEZİ :																												
RESTORASYON PROJESİ :																												
HARİTA :	X																											
KROKİ :																												
KİTAP :																												
YAKIPE :																												
		<table border="1"> <tr> <td>KURUL ONAYI NO :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma T.C. Kuruluna :</td> <td>1/19</td> </tr> <tr> <td>25.9.1990 tarihli 1380 sayılı :</td> <td>1/19</td> </tr> <tr> <td>kararı c. :</td> <td></td> </tr> <tr> <td>REVİZYON :</td> <td>1/19</td> </tr> <tr> <td>KURUL KARARLARI :</td> <td></td> </tr> </table>		KURUL ONAYI NO :		Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma T.C. Kuruluna :	1/19	25.9.1990 tarihli 1380 sayılı :	1/19	kararı c. :		REVİZYON :	1/19	KURUL KARARLARI :														
KURUL ONAYI NO :																												
Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma T.C. Kuruluna :	1/19																											
25.9.1990 tarihli 1380 sayılı :	1/19																											
kararı c. :																												
REVİZYON :	1/19																											
KURUL KARARLARI :																												

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARİ	ARI KORUMA ENVANTERİ	D.K.Y.	ENVANTER NO 690L4/5L
T Ü R K İ Y E	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	ANIT		HARİTA NO. 30 E II d
İL : ZONGULDAK	İLÇESİ : ARAŞRA	MAHALLESİ : ZİNDAN MAH.		KORUMA ANITSAL / 1 / 1
SOKAK VE KAPİ NO : Çekiciler sokak No:1-1A	KADASTRO PAFTA : 30 ADA : -	PARSEL : 1599		CEVRESSEL / 1 / 1
ADI	YAPITIRAN	MİMARİ ÇAĞI (USLUPI) :		Çevre Açıklığı
	YAPIM TARİHİ :	VAKİFTE :		

GENEL TANIM : Çekiciler sokakına cepheli Zemin kat kesmetiş ve Ahşap üst katlar ise ahşaptan yapılmış 3 katlı bir yapıdır

KORUMA DÜZEMİ	A	İYİ	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	SÜSLEME ELEMANLARI	A	RUTUBET	A	YOK										
	B	ORTA											B	B	B	B	B	B	B	B	B	B
	C	FENA											C	C	C	C	C	C	C	C	C	C



GOZLEMLER

BUGÜNKÜ SAHİBİ :

Mal sahibi

YAPILAN ONARIMLAR :

1.kat sol yan cephedeki pencerenin bir tanesi tuğla ile kapatılmış

AYRINTILI TANIM :

Çekiciler sokakına cepheli, zemin kat kesme taş-ahşap, üst katlar ise ahşapla yapılmış 3 katlı bir yapıdır. Zemin kat yeri olan yapının 1.katından itibaren yapı boyunca çalkalıdır. Üstün olan pencereleri çiyotin geçirevli olup büyük çatısı Alaturka kiremit kaplıdır.

TEKNIK BİLGİLER	SU	ELEKTRİK	ISITMA	Konut+İşyeri
ORJİNAL KULLANIMI :				
BUGÜNKÜ KULLANIMI :				Konut+İşyeri
ÖNERİLEN KULLANIMI :				Konut+İşyeri
HAZIRLAYANLAR :	3 / 9 / 19 9 0			
Dilge GÜÇER	Şehir Plancısı			
Serap Yaralı	Arkeoloğu			
Murat Güler	Mimar			
KONTROL EDEN	/ / 19			
KURUL ONAYI NO.:				
Ankara Kültür ve Tarih / 19				
Varlıkların İnceleme Kuruluna / 19				
2012/2013 sayılı / 19				
karar ekidir.				
REVİZYON	/ / 19			
KURUL KARARLARI				

YATIN DİZİNİ

EKLER :

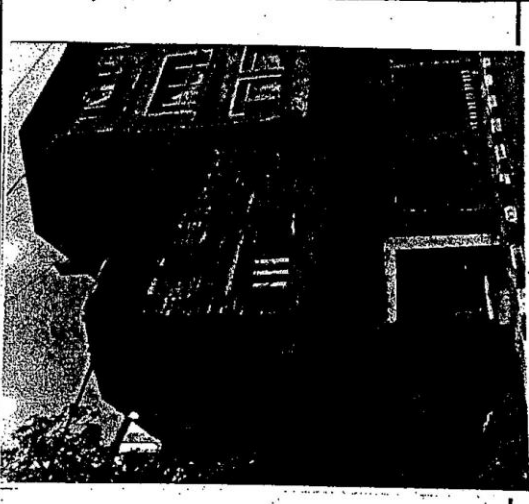
RAFOR	X
FOTOGRAF	X
BÖLÜME PROJESİ	
RESTORASYON PROJESİ	X
HARİTA	
KROKİ	
KITABE	
VAKİFTE	

Aslı Çiğdemdir.

AVRUKA KONSİYİ DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENYANTERİ D.K.V.E. ENYANTER NO 630.1.4/50
TÜRKİYE ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ANIT
 İLİ : ZONGULDAK İLÇESİ: AMASRA MAHALLE KÖY VEYA MEYDANI: ZİNDAN HARİTA NO. 30 L I I d.
 SOKAK VE KAPLI NO: Hisardibi sokak KADASTRO PAFTA.: 30 ADA: - PARSEL: 1594 E-ORNUMA- ANITSAL: / / Y
 ADI: YAPTIRAN YAPAN YAPIM TARİHİ: MİMARİ ÇAĞI (USLOP): ÇEVRESSEL: / / Y
 YAPIM TARİHİ: KİTABE: ÇEVRESEL: / / Y
 YAPIM TARİHİ: KİTABE: ÇEVRESEL: / / Y

Genel Tanım: Zemin kat ahşap çatı arası taş ve kerpiç dolgu üst katlar ise ahşapla yapılmış 3 katlı bir yapıdır. Logik çatısı alaturka kiremit kaplıdır.

KORUMA DURUMU	A			B			C			A			B			C		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C

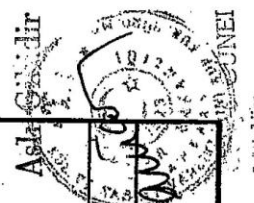


Gözlemler: Zemin kattaki dükkanın kapı ve vitrini yenilenmiş ayrıca 1.kat penceresinin bir tanesi yenilenmiştir. Bakım ve onarım yapılması gerekir.

BUGÜNKÜ SAHİBİ : MALK SAHİBİ
 YAPILAN ONARIMLAR : Bazı kapı ve pencereler yenilenmiş

AYRINTILI TANIM : Zemin katı ahşap çatı arası taş ve kerpiç dolgu üst katlar ise ahşapla yapılmış 3 katlı bir yapı olup zemin katın bir kısmı işyerine dönüştürülmüştür. 1.kattan itibaren söka doğru dar çıkması olup, 1.katın bir penceresi yenilenmiştir. Diğer pencereleri özgün ve çiyotin tipidir. Yapının beşik çatısı alaturka kiremitle kaplıdır.

TEKNE BİLGİLER	SU	ELEKTRİK	ISITMA	Kanallı sayı
ORJİNAL KULLANIMI:	X	X	X	X
KONUT				
BUGÜNKÜ KULLANIMI:				
KONUT + İŞYERİ				
ÖNERİLEN KULLANIMI:				
KONUT + İŞYERİ				
HAZIRLAYANLAR:	317/1990			
BİLGE GÜÇER	ŞEHİRCİLİK İŞLERİ			
SERAP YARALI	ARKEOLOJİ			
MURAT GÜLER	MİMARLIK			
KONTROL EDEN	/ / 19			
KURUL ONAYI NO.:				
Ekler:				
RAPORE	X			
FOTOGRAF	X			
RESTORASYON PROJESİ				
HARİTA	X			
KROKİ				
KİTABE				
YAKIYE				



MUCÜR

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARIN KORUMA ENVANTERİ	DEKVE	ENVANTER NO 27.04.1/38
T Ü R K İ Y E	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ		HARİTA NO. 30Lİİİ
İLİ :	ZONGULDAK	İLÇESİ : AMASRA	KORDMA DEĞERLERİ : ANITRAL 1 2 1 ÇEVRESSEL 1 2 X
SOKAK VE KAFI NO :	KHLEDİBİ SOKAK NO:7	MAHALLE KÖY VEZANININ : Zindan MAH.	Çevre Avırtı
ADI :	YAPIRAN	SADASYHO	
	YAPIM TARİHİ :	PAFTA : 30 ADA :	PARSEL : 1842
		YAPAN	MİMARİ ÖĞE (USLUP) :
		YAPIM TARİHİ :	YAKIYK :

GENEL TANIM :

Z + 1 olmak üzere 2 katlı olarak zemin kat taş.üzeri ahşaptan yapılmış olup, kırma çatıslı alaturka kiremit kaplıdır.

KORDMA DURUMU	A		B		C		RUTUBET	A		B		C	
	İYİ	ORTA	FENA	İYİ	ORTA	FENA		YÜKSEK KIRMANLARI	İÇİ	YÜK	İZİ	YAR.	GRZEZ.
	X			X			X	X	X	X	X	X	X

VAZİYET PLANI



GOZLEMLER

BUGÜNKÜ SAHİBİ :

BAZILINDAR BÖRÜMLÜ OLMASI GEREKEN KURULUŞ :

YAPILAN ONARIMLAR :

Mal Sahibi

AYRINTILI TANIM :

Z + 1 kat olmak üzere 2 katlı olarak zemin kat köşelerde kesme taş diğer kısımlarda moloztaş ve üst kat ahşapla yapılmıştır. Zemin kat giriş kapısının üzerinde ve pencere üstlerinde taş silmeheri olup kapı üzerindeki silmenin üzeri pencere olarak yapılmıştır. Bahçe içerisinde bulunan yapının 1. kat doğu cephesinin arka köşesinde odası dar çıkmalıdır. 1. kat pencereleri giyotin tipi olup, kırma çatıslı alaturka kiremit kaplıdır.

TEKNİK BİLGİLER	SU	ZELKTRİK	ISITMA	Kanalizasyon
ORJİNAL KULLANIMI :				
BUGÜNKÜ KULLANIMI :				
ÖNERİLEN KULLANIMI :				
HAZIRLAYANLAR :	317/1990			
Bilge GÜÇER	Şehir Pln.			
Serap YARALI	Arkeolog			
Murat GÜLER	Mimar			
KONTROL EDEN	/ / 19			
KURUL ONAYI				
Verilemediği İçin				
2.9.1990	1990			
Latur c				
REVİZYON	/ / 19			
KURUL KARARLARI				

Müdür

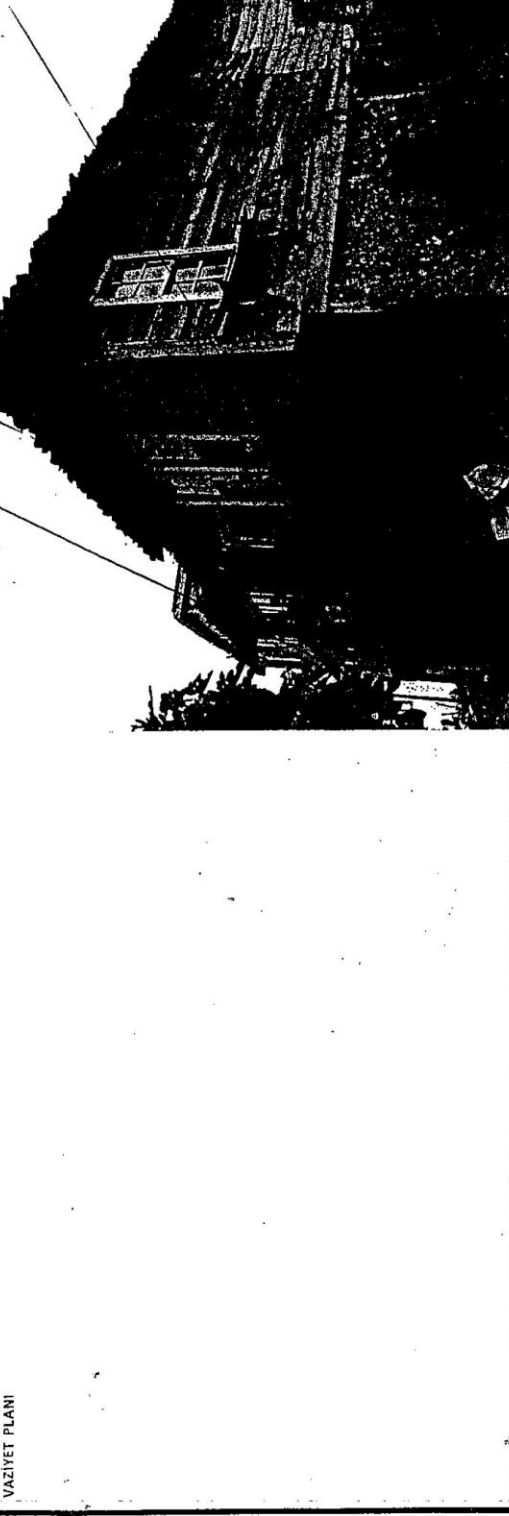
Müdür

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ	D.K.V.K.E.	ENVANTER NO 67.01.1/37
T Ü R K İ Y E	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ		HARİTA NO. 301112
İLİ : ZONGULDAK	İLÇESİ : AMASRA	MAHALLE KÖY VEYA MEYDANI : ZİNDAN MAH.	KORUMA DEĞERLERİ : ANITRAL 1 2 3 ÇEVRESEL 1 2 X
SOKAK VE KAPI NO : CAMİ ÖNÜ SOK NO:11	PAFTA : 30 ADA :	PARSEL : 1898	MİMARİ ÇAĞI (USLUP) :
ADI :	YAPILAN :	YAPIM TARİHİ :	YAKIYE :

DENEL TANIM :

Zemin kat moloz taş ve ahşap keplama üst kat ise ahşepten yapılmış. 2 katlı bir yapıdır. Kırmızı çatılı, üzeri alaturka kiremitle örtülmüştür.

KORUMA DURUMU	A	İYİ	A	DİŞ YAPI	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	SÜSLEMELERİ	A	RUTUBET	A	YÜK	A	İZİ VAR	A	İZİ YOK	C
	X	C	X	C	X	C	X	C	X	C	X	C	X	C	X	C	X	C	



GOZLEMLER

BAKIMINDAN SORUMLU OLMASI GEREKEN KURULUŞ : Mel Sahibi

YAPILAN ONARIMLAR :

Birinci katta bazı pencereler yenilenmiş.

AYRINTILI TANIM :

Cami Önü Sokağına cepheli olarak zemin kat taş+ahşap keplama, üst kat ise ahşepten yapılmış 2 katlı bir yapıdır. Yapının 1.katı sağ ve sol köşedeki odalar sokağa doğru çıkmalı olup sofa zemin katla aynı cephelidir. Giriş kapısının üzerindeki ve kapının sol yanındaki pencereler zemini aydınlatan pencereler olup yapının sol yan cephesi bitişiktir. Özgün olan pencereleri çiyotin tipi olan yapının kırmızı çatısı alaturka kiremit kaplıdır.

YATIN DİZİNİ	EKLER :	HAZIRLAYANLAR :	TEKNİK BİLGİLER	BU	ELEKTRİK	ISITMA	Konut
		3 / 9 / 19 90	ORJİNAL KULLANIMI :				
		Bilge GÜÇER Şehir Pln	BÜGÜNKÜ KULLANIMI :				KONUT
		Serap YARALI Arkeolog	ÖNERİLEN KULLANIMI :				KONUT
		Murat GÜLER Mimar					KONUT
		KONTROL EDEN					
		KURUL ONAYI					
		No: / / 19					
		Veri: / / 19					
		340.460.600 say:7					
		Katlar: 2					
		REVİZYON					
		KURUL KARARLARI					

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARINI KORUMA ENVANTERİ	DKVK	ENVANTER NO 67.04.1/23
T Ü R K İ Y E	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	ANIT	HARİTA NO. 30Lİİİ
İl : ZONGULDAK	MAHALLE KÖY VEYA MEYDAN : ZİNDAN MAH.	KORUMA DEREJESİ :	ANTİSAL 1 2 3 ÖZGÜN 1 2 3 Gözetim Akad. 1 2 3
SOKAK VE YALINKAPISI SOK NO:22-22A	KADASTRO ADA : 30	PARSEL : 1949	
ADI	YAPITIRAN	MİMARLIĞI (USLUP) :	
	YAPIM TARİHİ :	YAKİTTE :	

GENEL TANIM :

Zemin kat ahşap dikmeler arası taş üst kat ise ahşap arası tuğla dolgu üzeri ahşap kaplama olarak yapılmış 2 katlı bir yapıdır.Kırma çatısı alaturka kiremit kaplıdır.

KORUMA DURUMU	A			B			C			
	İYİ	ORTA	FENİ	TAŞIYICI YAPI	DİŞ YAPI	ÜST YAPI	10 YAPI	SÜSLEM ELEMENLARI	RUTUBET	YOK İZİ YAR. ÖZGÜN
	X			X			X	X	X	X

VAZİYET PLANI



GOZLEMLER

Yapının bir kısmı boş kullanılmıyor ve bakım-onarım ihtiyacı vardır.

BUGÜNKÜ SAHİBİ :

BASIMINDAN SORUMLU OLMASI GEREKEN KURULUŞ :

YAPILAN ONARIMLAR :

Mel Sahibi

AYRINTILI TANIM :

Zemin kat ahşap dikmeler arası taş dolgu ve bir kısmı ahşap kaplamalı, üst kat ise ahşap çatkı arası kerpiç dolgu ve üzeri ahşap kaplama ile yapılmış 2 katlı bir yapıdır.Yapının 1.katı sokağa ve sol yan cephesi bahçeye der çıkmalıdır. Üst kat pencerelerinin bir kısmı değişmiş olup özgün olan pencereleri giyotin tipidir. Kırma çatılı olan yapının üzeri alaturka kiremitle örtülmüştür.

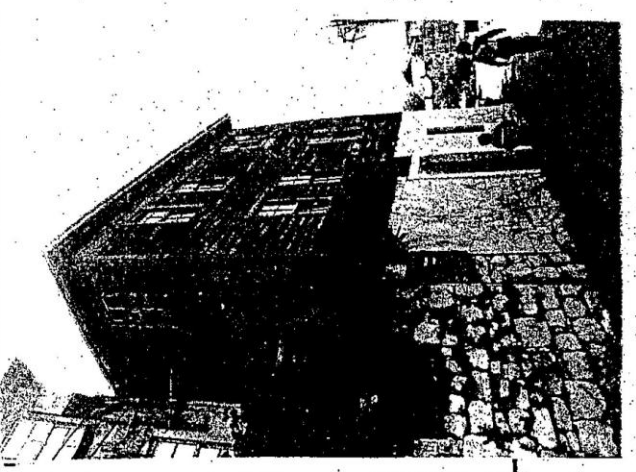
TEKNİK RİZOLÖLER	BU	ELEKTRİK	İSİTMA	Kenitirasy on
ORJİNAL KULLANIMI :				
KONUT				
BUGÜNKÜ KULLANIMI :				
KONUT				
ÖNERİLEN KULLANIMI :				
KONUT				
HAZIRLAYANLAR : 3 / 7 / 1970				
Bilge GÜÇER Şehir Pln.				
Serap YARALI Arkeolog				
Murat GÜLER Mimar				
KONTROL EDEN / / 19				
KURUL ONAYI				
NO. :				
Ankara Kültür ve Tabiat / 19				
Varlıkların Koruma Kuruluna / 19				
40.1790. Gen. 4399 sayılı / 19				
kararıdır.				
REVİZYON / / 19				
KURUL KARARLARI				
MİCUL				

YAYIN DİZİNİ

EKLER :

RAFOR	X
FOTOGRAF	X
RÖLÖVE PROJESİ	
RESTORASYON PROJESİ	
HARİTA	X
KROKİ	
KITABE	
VAKFIYE	

54

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARIN KORUMA ENVANTERİ	D.K.V.E	ENVANTER NO 67.01.4/52	ANIT												
T Ü R K İ Y E	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ															
İLİ : ZONGULDAK	İLÇESİ : AMASRA	MAHALAK KÖY YERİ MEVZİ : ZINDAN MAH.														
SOKAK VE KAPI NO :		KADASTRO PAFTA : 30 ADA : - PARSEL : 1971														
ADI :	YAPTIRAN YAPIM TARİHİ :	YAPAN KİTAP :	MİMARİ ÇAĞI (ÜSLUP) :	VAKİTTE :												
<p>GENEL TANIM : Zemin kat köşeleri, kesme taş diğer kısmı moloztaş ve üst katlar ahşaptan yapılmış 3 katlı bir yapıdır. Kıрма çatı alaturka kiremitle örtülmüştür.</p>																
KORUMA DURUMU	A	İYİ	ORTA	FENA	A	DİŞ YAPI	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	SÜSLEM ELEMENLARI	A	RUTUBET	A	YÜK
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
VAZİYET PLANI																
																
GÖZLEMLER																
<p>BUGÜNKÜ SAHİBİ : BAKIMINDAN SORUMLU OLMASI ÖZGİRKEN KURULDU :</p> <p style="text-align: center;">MAL SAHİBİ</p>																
YAPILAN ONARIMLAR :																
<p>AYRINTILI TANIM : Sokak üzerinde zemin kat köşeleri kesme taş diğer kısımları moloz taş ve üst katlar ahşapla yapılmış üç katlı bir yapıdır. Giriş kapısının üzeri taş lentolu ve lentomun üzeri penceredir. Kapının sağındaki dar pencerenin dışında zeminde başka pencere bulunmamaktadır. Çıkması olan yapının bütün pencereleri giyotin tipi olup kırma çatı alaturka kiremitle kaplıdır.</p>																
TARİH	SÜRE	YER	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK	KİMLİK

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIK İÇİ KORUMA ENVANTERİ	DKVK	ENVANTER NO 67-D.1.1/34
TÜRKİYE	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	ANIT	HARİTA NO. 30L-IIİG.
İLİ : ZONGULDAK	İLÇESİ : AMASRA	MAHALE KÖY VEYA MEVKİİ : ZİNDAN MAH.	KORUMA DERECESİ : ANITRAL ÇEVRESEL
SOKAK VE KAPI NO :	PAFTA : 30 ADA : - PARSEL : 1970	KADASTRO	Çevreye Ayrıntı
ADI	YAPILAN	YAPAN	MİMARİ ÇAĞI
	YAPIM TARİHİ :	KİTABE	USLUPI :
			VAKİTTE :

ORNEK TANIM : Kemere sokağında köğbeşına zemin kat taş üst katlar ise ahşapla yapılmış 3 katlı bir yapıdır.Kırma çatısı alaturka kiremit kaplıdır.

KORUMA DURUMU	A	İYİ	TAŞIYICI YAPI	A	DİŞ YAPI	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	SÜSLEMELER ELEMANLARI	A	RUTUBET	A	YOK
	M	ORTA		M		M		M		M				M	İZİ YAR
	C	FENA		C		C		C		C				C	ORNEK

VAZİYET PLANI



GOZLEMER

BÜGÜNKÜ SAHİBİ :	BAKIMINDAN BÖRÜMÜZÜ OLARAK GÖRÜŞEN KURULUŞ :
	MAL SAHİBİ

YAPILAN ONARIMLAR :

1.Kat pencerelerin bir kısmı yenilenmiş ve cephesi saçla kaplanmış,

AYRINTILI TANIM :

Kemere sokağında, köğbeşi yapı olarak zemin kat taş üst katlar ise ahşapla yapılmıştır. Sonradan cephesi saçla kaplanmış olan yapının 1.katından itibaren ön ve kemere sokağı dar çıkmalıdır.Yapının ön cephesi2. katta orta aksında bir cumbası olup cumbanın ön cephe penceresi kemerlidir. Ve bu kısımda çatı üggen alınmıştır.Zemin katı aydınlatan tükem biçimindeki pencereler dar ve demir parmaklıklardır. 1.katın değişmiş pencerelerinin dışındaki diğer pencereleri giyotin çerçevesindedir.

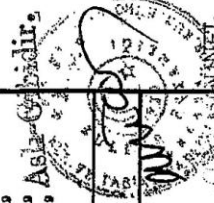
Yapının kırma çatısı alaturka kiremit kaplıdır.

TEKNİK BİLGİLER	SU	ELEKTRİK	İSTİMA	Kemertasy on
ORJİNAL KULLANIMI :				
KONUT				
BÜGÜNKÜ KULLANIMI :				
KONUT				
ÖNERİLEN KULLANIMI :				
KONUT				
HAZIRLAYANLAR :	31/4/1990			
Bilge GÜÇER	Şehir Plancısı			
Serap YARALI	Arkeolog			
Murat GÜLER	Mimar			
KONTROL EDEN	/ / 19			
KURUL ONAYI NO.:				
Ashara Leşer ve Çelik / 19				
Varlıklarını Koruma Kurulunun / 19				
14.1990 C'nin 1.599 sayılı / 19				
19.1990 C'nin 1.599 sayılı / 19				
REVİZYON	/ / 19			
KURUL KARARLARI				

YATIN DİZİNİ

EKLER :

RAPOR	X
FOTOGRAF	X
RÖLÖVE PROJESİ	
RESTORASYON PROJESİ	
HARİTA	X
KHOKİ	
KİTABE	
VAKİTTE	



Müdür

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARIN KORUMA ENVANTERİ	D.K.V.K.E.	ENVANTER NO 67-04.1/36
TÜRKİYE	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	ANIT	HARİTA NO. 30I-IIİD.
İL : ZONGULDAK	İLÇESİ : AMASRA	MAHALLE KÖY VEYA MEVKİİ : ZINDAN MAH.	KORUMA DERSERİ : ANITRAL ÇEVRESEL 1 ? 1 1 ? 1
SOKAK VE KAPI NO :	PAFTA : 30 ADA : -	PARSEL : 1903	Çevresel Ayrıntı
ADI	YAPAN	MİMARİ ÇAĞI (USLUPLU) :	
	YAPTIRAN	YAKIYI :	
	YAPIM TARİHİ :	YAKIYI :	

ÖRNEK TANIM : Zemin kat taş üst kat ise ahşapla yapılmış 2 katlı, kırma çatısı alaturka kiremit kaplı bir yapıdır.

KORUMA DURUMU	A	İYİ	ORTA	FENİ	A	DİŞ YAPI	A	ÜST YAPI	A	İÇ YAPI	A	BÜYÜKLEME BİLEMLERİ	A	RUTUBET	A	YOK



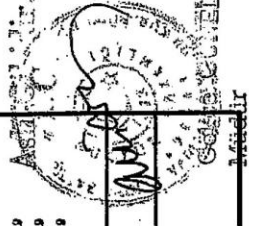
BÜGÜNKÜ SAHİBİ :	BAKIMINDAN SORUMLU OLMASI
YAPILAN ONARIMLAR :	Mal Sahibi

Zemin kat giriş kapısı ve penceresi yenilenmiş.

AYRINTILI TANIM : Camii üzü sokağına cepheli ve çıkmasız olarak, zemin kat köşelerinde kesmetiş diğer kısımlarda moloğ taş, üst kat ise ahşap çatı aralıkları yine ahşapla doldurularak yapılmış 2 katlı bir yapıdır. 1.kat pencere-leri özgün olup giyotin tipidir. 1.katın sokak cephesindeki 2 adet penceresinin alt pervazı oymalıdır.Yapının kırma çatısı alaturka kiremit-ile kaplıdır.

TENKİK BİLGİLER	SU	ELEKTRİK	ISITMA	Kenaltması on
ORJİNAL KULLANIMI :				
KONUT				
BÜGÜNKÜ KULLANIMI :				
KONUT				
ÖNERİLEN KULLANIMI :				
KONUT				
HAZIRLAYANLAR :	31/9/1990			
Bilge GÜÇER	Şeh.Plancısı			
Serap YARALI	Arkeolog			
Murat GÜLER	Mimar			
KONTROL EDEN	/ / 19			

EKLER :	
RAFOR	X
FOTOĞRAF	X
HÜLÖVE PROJESİ	
RESTORASYON PROJESİ	
HARİTA	X
KROKİ	
KITABE	
YAKIYI	
KURUL ONAYI	
NOVA EKİPİ VE TALENT	
Yapılaşma Projesi	/ 19
9.10.1990	1990
Revizyon	/ 19
KURUL KARARLARI	



52

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIĞI KORUMA ENVANTERİ	D.K.V.K.E.	ENVANTER NO 69.04.4/21
T Ü R K İ Y E	ESKİ ESERLER VE MÜZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ		HARİTA NO. 30 L II d
İLİ : ANKARA	İLÇESİ : ANKARA	MAHALLE KÖY VEYA MEVKİİ : BOZTEPE SORMAGIR MAH. KADASTRO	KORUMA DERECEĞİ : ANITSAL
SOKAK VE KAPI NO : YASSIKAYA SOKAK NO	PAFTA : 27	ADA : - PARSEL : 1680	CEVRESSEL : 1 / 1
ADI	YAPTIRAN	YAPAN	CEVRESİ ANIT : 1 / 1
	YAPIM TARİHİ :	KITABE	

GENEL TANIM : Zemin katın köşeleri kesme taş diğer kısımları moloztaş ve 1.katın ise beğçe cephesinin diğer kısımları zemin katta olduğu gibidir. Üst kat ise ahşaptan yapılmış üç katlı bir yapıdır. Kırmızı çatısı cılaturka kiremitle örtülmüştür.

KORUMA DURUMU	İYİ		ORTA		FENİ		A	B	C	RUTUBET	A	B	C	TOK	İZİ VAR	GİZEMİLİ
	A	B	A	B	A	B										



GOZLEMLER : Masrının en iyi korunabilmiş ve özgün yapılarından biridir. Acilen Eakım ve Onarım ihtiyacı vardır.

BUĞÜNKÜ SAHİRİ : BAKIMINDAN BORMU OLMASI GEREKEN KURULUŞ : MAL SAHİBİ

YAPILAN ONARIMLAR :

AYRINTILI TANIM : Yassıkaya sokakına ve yapının ön kısmındaki bahçeye cep- heli olarak yapılmıştır. 1.katın bahçe cephesi ile 2.katın tamamı ahşap diğer kısımlar ise ahşaptır. Yapının sağ girişi sokak üzerindeki 1.katın pahlamış kısmındaki çitayla süsleme yapılmış ahşap kaplıdır ve pahlı kısmın üzerine gelen 2.katın çıkma oluş- turan kısmı kapının 2 yanındaki ahşap payandayla taşınmaktadır. Çiyotia çerçevesi pencerelemeleri olan ancak sadece çerçeveleri kal- mış olan yapının sağ ve sol yan cepheleri orta akslarında çıkıntı- lıdır. Ayrıca yapının bahçe cephesinde sofa kısmı sağ ve sol yandeki odalara göre daha içeriye alınarak balkon oluşturulmuştur. Kırmızı çatısı cılaturka kiremit kaplıdır.

TARİH	SÜ	ELEKTRİK	ISITMA	Kapasite	ORJİNAL KULLANIMI :	BUĞÜNKÜ KULLANIMI :	ÖNERİLEN KULLANIMI :	KONTROL EDEN												
								NOVA	YERİ	TARİHİ										
HAZIRLAYANLAR :	3 / 9 / 1990																			
BİLGE GÜÇER	ŞEHİR PLANÇISI																			
SERAP YARALI	ARKEOLOJİ																			
MURAT GÜLER	MİMAR																			
KURUL ONAYI																				
NOVA Kütüphane ve Tarih																				
Çalışmaları İçerisinde																				
1 / 19																				
REVİZYON																				
KURUL KARARLARI																				

Müdür

İLİ : ZONGULDAK
İLÇESİ : AMASRA
ENVANTER NO. : 19 Y.Env.No: 66
FOTOĞRAF :

23

ADRES	BARTIN ŞOSESİ YAKININDA KEMERLİ YAPI	TANIMI: Bartın Şosesi yakınında yer alan yapı kalıntısının gözlük kısmı, bir sıra iri kesme taş bloklardan yapılmıştır. Bir mabedin teras duvarı olabilir.
KADASTRAL DURUM	30L- IV-b	
KONUM	BAHÇE İÇİNDE SOKAK ÜZERİNDE	
ÇEVRESEL DURUM		
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ X	CEPHE ELEMANLARI : PLAN DÜZENİ : PLAN ELEMANLARI :
ORJİNAL KULLANIM		ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi)
BUGÜNKÜ KULLANIM		
İNŞAAT TEKNİĞİ		
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ) Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) HARAP	DEĞİŞİMLİK : Ana Kitlede : Cephe Düzeninde : Plan Düzeninde

GÖRÜŞ Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen yapının tescil kaydının devam etmesi uygun olacaktır.

İL : ZONGULDAK
İLÇESİ : AMASRA
ENVANTER NO. :
FOTOĞRAF : 18 Yeni 69

22

ADRES	KUM MAH.	TANIMI: Kum mahallesini boydan boya katederek küçük limana dökülen dere MS15 yıllarında bu dere kapalı bir kanal içersine alınmıştır.Tünelin uzunluğu 1km.'den daha fazladır, ve cevizlik vadisine doğru toprak-altında uzadığı tahmin edilmektedir. Roma Dönemine ait olan ve büyük kesme taşlardan ve harçsız inşa edilen kanal birçok kesimde tıkanmış ve çökmüş durumdadır.
KADASTRAL DURUM	ANTİK SU KANALI (HORHOR DEREŞİ) 30L- II-a	
KONUM	BAHÇE İÇİNDE SOKAK ÜZERİNDE	
ÇEVRESEL DURUM		
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	CEPHE ELEMANLARI : PLAN DÜZENİ : PLAN ELEMANLARI :
ORJİNAL KULLANIM		ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Sacak tipi)
BUGÜNKÜ KULLANIM		
İNŞAAT TEKNİĞİ		
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ) Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) HARAP	DEĞİŞMİŞLİK : Ana Kitlede : Cephe Düzeninde : Plan Düzeninde

GÖRÜŞ Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen Antik su kanalının tescil kaydının devamı uygun olacaktır.

İLİ : ZONGULDAK
İLÇESİ : AMASRA
ENVANTER NO. : 17 Y.Env.No: 1
FOTOĞRAF :

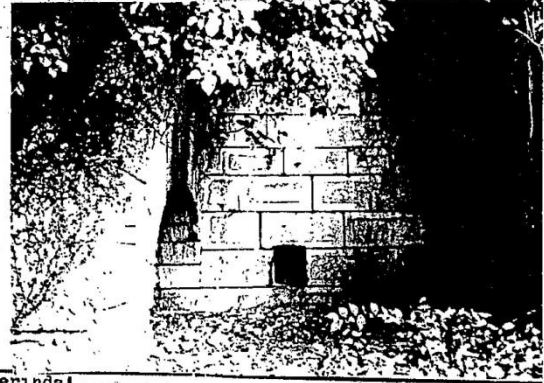
21

ADRES	BÜYÜK ADA(TAVŞAN ADASI) KİLİSE- MANASTIR?	TANIMI: Bizans döneminde kullanılan yapı Osmanlılar zamanında uzun yıllar boş kalmış ve kendiliğinden yıkılmıştır.Dö- şeme mozaikleri ve temelleri defineler tarafından sökülüştür.Büyükada Kilisesi yanında yer alan diğer binalarla birlikte manastır olarak kullanılmış olmalıdır.
KADASTRAL DURUM	30L-IIa	CEPHE ELEMENLARI :
KONUM	BAHÇE İÇİNDE SOKAK ÜZERİNDE	PLAN DÜZENİ :
ÇEVRESEL DURUM		PLAN ELEMENLARI :
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Sacak tipi)
ORJİNAL KULLANIM		DEĞİŞİMLİK : Ana Kitlede : Cephe Düzeninde : Plan Düzeninde
BUGÜNKÜ KULLANIM		
İNŞAAT TEKNİĞİ		
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ) Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster HARAP	

GÖRÜŞ Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen yapının tescil kaydının devam etmesi uygundur.

İLİ : ZONGULDAK
İLÇESİ : AMASRA
ENVANTER NO. : 16 Y.Env.No: 67
FOTOĞRAF :

ÇELİKÖZ



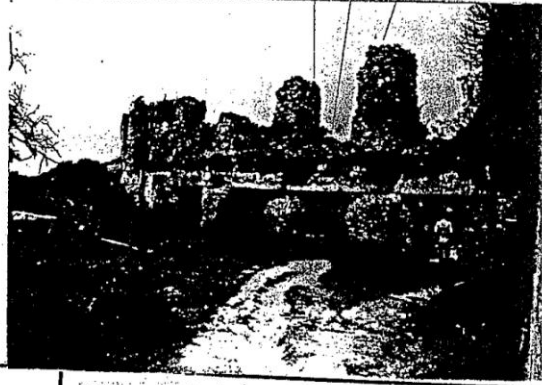
20

ADRES	Amasra-Bartın yolu kenarında bugünkü mezarlık içinde TIYATRO		TANIMI: Müze ile Bedesten arasında,bugünkü mezarlıkta,mezarlığın yamaç yanındadır. 19.yüzyılın sonlarına kadar korunabilen bu Roma yapısı 1880"li yıllarda bozulmuş taşları kaldırım yapımında kullanılmıştır Sahne ve cavea bölümleri tamamen yıkılmış olan tiyatronun sadece sahne yanındaki gi- rişlerden sağ ana girişi ayaktaadır.Tiyatr- nun yapımında düzgün kesilmiş büyük taşla kullanılmıştır.
KADASTRAL DURUM	30L-IV-b		
KONUM	BAHÇE İÇİNDE		
	SOKAK ÜZERİNDE		
ÇEVRESEL DURUM			
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ		CEPHE ELEMANLARI :
	BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ		PLAN DÜZENİ :
	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	X	PLAN ELEMANLARI :
ORJİNAL KULLANIM	TIYATRO		ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi)
BUGÜNKÜ KULLANIM			
İNŞAAT TEKNİĞİ			
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ)		DEĞİŞİMLİK :
	Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster)		Ana Kitlede :
	Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster)	X	Cephe Düzeninde :
	HARAP		Plan Düzeninde

GÖRÜŞ Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen Roma Dönemine ait tiyatronun tescil kaydının devam etmesi uygun olmaktadır.

İL : ZONGULDAK
İLÇESİ : AMASRA
ENVANTER NO. : 15 Y.Env.No: 63
FOTOĞRAF :

19



ADRES	BEDESTEN MEVKİİ GYMNASIUM	TANIMI: Müzenin 800m.kadar güneyinde olan ve bugün halkın "Bedesten" olarak anıldığı kalıntı büyük bir olasılıkla Roma Dönemine ait Basilika(Eyalet Meclis Sarayı) olmalıdır.Roma Gymnasiumu olduğu üzerinde durulsa da, Amasra'nın tarihinin hiçbir devrinde bu büyüklükte bir gymnasiumu gerektirecek bir kültür merkezi niteliği kazanmadığı bilinmektedir. Yapı, ogusreticulatum adı verilen klasik örgü tarzında tuğladan inşa edilmiştir.Kale yapımı sırasında büyük ölçüde tahribata uğramış 1968 yılında meydana gelen depremle bazı duvarları yıkılmıştır.
KADASTRAL DURUM	30L-III-a	
KONUM	BAHÇE İÇİNDE SOKAK ÜZERİNDE	
ÇEVRESEL DURUM		
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	X
ORJİNAL KULLANIM	GYMNASIUM	PLAN DÜZENİ : DİKDÖRTGEN
BUGÜNKÜ KULLANIM	-	PLAN ELEMENLARI :
İNŞAAT TEKNİĞİ		ÜST ÖRTÜ : (Çati biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi)
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ) Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) HARAP	X DEĞİŞMİŞLİK : Ana Kitlede : Cephe Düzeyinde : Plan Düzeyinde

Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı GÖRÜŞ kararı ile tescil edilen yapının tescil kaydının devamı etmesi uygun olacaktır.
Ayrıca gerekli koruma önlemlerinin alınması gerekmektedir.

DEKİLDİM.

İLİ : ZONGULDAK
 İLÇESİ : AMASRA
 ENVANTER NO. : 14 Y.Env.No: 47
 FOTOĞRAF :

18

DİREKLİ KAYA

ADRES	BAHRIYE MEKTEBİNİN ONUNDE ANTİK RIHTİM	TANIMI: Küçük Liman Kuzeybatı Fırtınala- larına kapayan antik dalga kıranını üçyüz yıl önce işlevini yitirip üstü kısımlarının yıkıldığı söylenebilir.Halen su yüzeyinden 3-4m. aşağılarda bir iz biçiminde görülebi- len dalgakatanının bugün büyük bir bölümü kum- lar altındadır.Doğudan Liman içine 20m.kada- sokulan doğal kaya ile üzerindeki örme sütün- na "Direklikaya denilmektedir.Burada denize bağlantılı kare planlı bir havuz taşa oyul- muş basamaklar ve mermerden bir iskele ba- bası görülmektedir.
KADASTRAL DURUM	27 pafta Parsel 30L-II-d 1989,1990,1991	CEPHE ELEMANLARI :
KONUM	BAHÇE İÇİNDE SOKAK ÜZERİNDE	PLAN DÜZENİ :
ÇEVRESEL DURUM		PLAN ELEMANLARI :
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ X	ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi)
ORJİNAL KULLANIM	ANTİK RIHTİM	DEĞİŞMİŞLİK :
BUGÜNKÜ KULLANIM	-	Ana Kitlede:
İNŞAAT TEKNİĞİ		Cephe Düzeninde :
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ) Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) X HARAP	Plan Düzeninde

GÖRÜŞ Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı
kararı ile tescil edilen antik rihtimin tescil kaydının devam etmesi ve
gerekli koruma önlemlerinin alınması gerekmektedir.

ÇEKİLDİ

İL : ZONGULDAK
İLÇESİ : BARTIN-AMASRA
ENVANTER NO. : H Seri Env. No: 56
FOTOĞRAF :

15



ADRES	Büyük Liman - Belediye Plaza Körfezi: 145	CEPHE DÜZENİ :
KADASTRAL DURUM		Giriş veya ön cephe: Sokak bakan cephe üzerin- den dir. zemin kat dışı, 1.kat balkonlu, üst kat cambalıdır.
KONUM	BAHÇE İÇİNDE	Diğer cepheler :
	SOKAK ÜZERİNDE	
CEVRESEL DURUM	Konutun bir yanında yeni, diğer yanında eski yapı mevuttur.	
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ	CEPHE ELEMANLARI : Kapı, Pencere, Çatma, Balkon
	BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ	PLAN DÜZENİ : —
	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	PLAN ELEMANLARI : —
ORJINAL KULLANIM	KONUT (NESUT ZİRTİL BİTİ)	ÜST ÖRTÜ :
BUGÜNKÜ KULLANIM	KONUT	(Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi)
İNŞAAT TEKNİĞİ	Zemin taşı yapıma üzeri sıvalı, üst katlar alçı kaplama.	Kırma Çatı, Alaturka Kiremit, der alçı kaplama saçak.
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ)	DEĞİŞİMLİK :
	Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster)	Ana Kitlede :
	Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster)	Cephe Düzeninde : Zemin kat pencere leni Yenilenmiştir.
	HARAP	Plan Düzeninde
GÖRÜŞ	Amasra'nın en iyi korunmuş yapılarından biridir.	

14

ÇELİKOL

67-02.02(1.0)/10
55

AVRUPA KONSEYİ	DOĞAL VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA ENVANTERİ	D.K.V.K.E.	ANIT	DEĞERLENDİRME NO : 67-02.02(1.0)/10					
TÜRKİYE	ESKİ ESERLER VE MÖZELER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ			SAYI : 301-172/11000					
İL : ZONGULDAK	İLÇE : BARTIN-AMASRA	MÜHÜRLE İYİ YA NEYER : ZAFER ÜZGE KÜLİ BAÑÇESİNDE	KÖZLEME DERCESEİ :	ÖZELLİK : X KONUM : X KONUM : X					
YOLUN VE SAKI NO : İSKELE CAD. VƏ HAHAN 80K. KÜŞÜŞİ ARKASINDA	SOKAK : HAHAN	YOLUN GENİRLİĞİ : 1640	YOLUN YANLARI : YOK	BAŞLIĞI : ORHANLI					
GENEL TARIH : Melez taş ve tuğlalarla yapılmış iki mekânlı küçük bir yapıdır.									
KORUMA DURUMU	A DEĞERİ	TARİHÇİ YAPI	A DIŞ YAPI	A ÖZ YAPI	A İÇ YAPI	A SÜZLEME ELEMANLARI	A BİTİMİT	A YERİ	A İÇ YERİ
	X	X	X	X	X	X	X	X	X
YAPILAR PLANI					FOTOĞRAF				
ÖZELLİKLERİ : Onarılarak eski eser olarak ziyarete açılmıştır.									

BÜYÜKÖZÜ SAHİBİ :	BAKIMINDA SORUMLU OLANAİ GEREKEN KURULUŞ :
ZAFER ÜZGE	MAL SAHİBİ
YAPILAR ÖZELLİKLERİ :	
AYRINTILI TARIHİ : Yapının duvarları melez taş ve tuğlalarla yapılmıştır. Sayınma kismının aksap olduğu anlaşılmaktadır. Diğer iki mekânden dikdörtgen plânlı elemanın üstte bir kubbeye ve iki yanına kubbeye örtülmüştür. Kare plânlı mekânin üstü ise büyük bir kubbeye örtülmüştür. Hemen bugün kullanılmamaktadır.	
AYRINTI DEĞERİ : MİLLİYET, Eski-Hükümet Amasra Tarihi ve Eski Eserler Kılavuzu, Ankara 1965, s. 72.	
YERİ :	X
YOLUN GENİRLİĞİ :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X
YOLUN YANLARI :	X

ÇİFT İLDE

İLİ : ZONGULDAK
İLÇESİ : BARTIN-AMASRA
ENVANTER NO. : 3-Yeni Emlak:52
FOTOĞRAF :

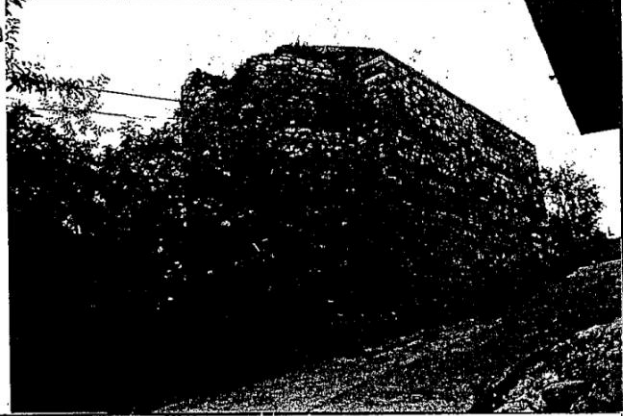


13

ADRES	Küçük Liman Sok. No:4	CEPHE DÜZENİ :
KADASTRAL DURUM	=	Giriş veya ön cephe: 1. ve 2. kat tam ortada balkonlu olup, üst kattaki balkon üşgen bir çatı ile son bulmaktadır.
KONUM	BAHÇE İÇİNDE <input checked="" type="checkbox"/>	Diğer cepheler: Diğer cepheler düz olup, yuvarlak kenarlı taş sövali 5'er pencere yer almaktadır.
CEVRESEL DURUM	Çevresinde yeni yapılar yer alır.	
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ <input checked="" type="checkbox"/> BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	CEPHE ELEMANLARI : Kapı, Pencere, balkon, taş sövali, çatı örtüsü, duvarlar, taş sövali.
ORJİNAL KULLANIM	KONUT (ETHEMİAĞA KONAĞI)	PLAN DÜZENİ : 19 Şifalı
BUGÜNKÜ KULLANIM	KONUT	PLAN ELEMANLARI : Taun, duvar, ocağ
İNŞAAT TEKNİĞİ	Taş yığma üstü sıvalı.	ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi) Kırma çatı, Mansiyon kiremit, dar alçak kaplama saçak altı, bir sıra halin de taş kenarlarla desteklenmektedir.
YAPISAL DURUM	İYİ (ONARIM İSTEMEZ) <input checked="" type="checkbox"/> Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) HARAP	DEĞİŞİMLİK : Ana Kitlede : — Cephe Düzeninde : — Plan Düzeninde : —
GÖRÜŞ Amasra'nın en iyi korunmuş ve en güzel konutudur.		

İLİ : ZONGULDAK
İLÇESİ : AMASRA
ENVANTER NO. : 8-Env.No:39
FOTOĞRAF :

ÇEKİLDİ

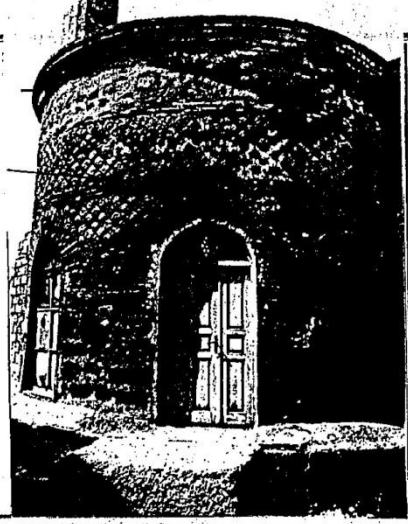


ADRES	RULE DİBİ SOK?282	TANIMI: Duvarları moloz taş, tuğla ve dev-
KADASTRAL DURUM	KÜÇÜK KİLİSE-BİZANS Paftg: 30 30L-II-d Parsel:1853	şirme malzemeyle yapılmış dikdörtgen planlı bir yapıdır. Bugün büyük ölçüde harap olmuş olan dikdörtgen planlı narteks üç bölümlü olan çapraz tonozlarla örtülüdür. Yapının duvarlarında fresk izleri mevcuttur. Apsiz içte ve dıştan yarım yuvarlakdır. Daha sonra camii olarak kullanılan yapı bugün terk edilmiş durumdadır. Yapının üst kısmı yıkılmıştır.
KONUM	BAHÇE İÇİNDE SOKAK ÜZERİNDE	CEPHE ELEMANLARI :
ÇEVRESEL DURUM		PLAN DÜZENİ : DİKDÖRTGEN
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ X	PLAN ELEMANLARI :
ORJİNAL KULLANIM	KİLİSE	ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tıplı)
BUGÜNKÜ KULLANIM	KULLANILMIYOR	DEĞİŞMİŞLİK :
İNŞAAT TEKNİĞİ		Ana Kitlede :
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ) Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) X HARAP	Cephe Düzeninde : Plan Düzeninde

GÖRÜŞ Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen kilise-caminin tescil kaydının devam etmesi gerekli koruma önlemlerinin alınması gerekmektedir.

ÇEKİLDİ

İL : ZONGULDAK
İLÇESİ : AMASRA
ENVANTER NO. : 7- YENİ 35
FOTOĞRAF :

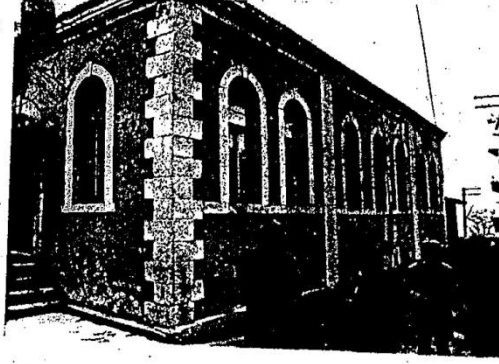


ADRES	KEMERE SOK. 317 FATİH CAMİİ (KİLİSE)	TANIMI: Kesme, Moloz taş ve tuğlarla yapılmış dikdörtgen planlı bir yapıdır. İçten örtülmüştür. Tek apsisli olup içten ve dıştan yarım yuvarlaktır. Yapıya 1963 yılında minare ilave edilmiştir, kesme taşlarla yapılmış minareye apsis yuvarlağındaki kapıdan çıkılmaktadır. Yapının ahşap mimberi ve taştan sağ bir mihrabı vardır.
KADASTRAL DURUM	Pafta : 30 30L -11d Parsel: 1915	
CEVRESSEL DURUM		
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	CEPHE ELEMANLARI : PLAN DÜZENİ : DİKDÖRTGEN PLAN ELEMANLARI :
ORJİNAL KULLANIM	KİLİSE	ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tıplı)
BUGÜNKÜ KULLANIM	CAMİİ	
İNŞAAT TEKNİĞİ		
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ)) X Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) HARAP	DEĞİŞİMLİK : Ana Kitlede : Cephe Düzeninde : Plan Düzeninde
GÖRÜŞ	Tasınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen kilise camininin tescil kaydının devam etmesi uygundur.	

GEZİLDİ

10

İL : ZONGULDAK
 İLÇESİ : BARTIN - AMASRA
 ENVANTER NO. : 6 Yeni Env. No: 34
 FOTOĞRAF :

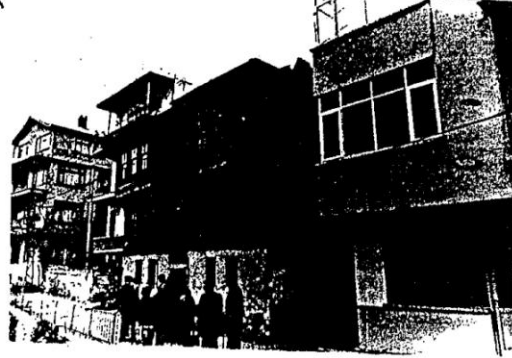


ADRES	Kemere sok 330		CEPHE DÜZENİ :
KADASTRAL DURUM			Giriş veya ön cephe: Sokağa bakan cephe azami 4,5m. Düz olup, tam ortada yuvarlak kemeri giriş kapısı yer alır. Kapının iki yanında yuvarlak kemeri taşlı bören pencere yer alır. Diğer cepheler:
KONUM	BAHÇE İÇİNDE		Yan cephelerde düz olup, 7'ye pencere bulunur.
	SOKAK ÜZERİNDE	X	
ÇEVRESEL DURUM	Çevresindeki yapılar 1a bir botalık sapsız		
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ	X	CEPHE ELEMANLARI: Kapi, Pencere yığı ve diğer taş süslemeler.
	BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ		PLAN DÜZENİ : orijinal ölçülerde yapılmış
	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ		PLAN ELEMANLARI : Akşap duvar
ORJİNAL KULLANIM			ÜST ÖRTÜ :
BUGÜNKÜ KULLANIM	Önce ticaret müdürlüğü lokmanı olarak kullanılmış. Bugün yapıda K. Lokmanı.		(Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Sacak tipi) Kurma taş, Alaturka kiremit, taş profi/ sacaklı.
İNŞAAT TEKNİĞİ	Yapıya taş üzeri sıvalı, keseler dışında kesme taş.		
YAPISAL DURUM	(iyi (ONARIM İSTEMEZ)	X	DEĞİŞİMLİK :
	Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster)		Ana Kitlede :
	Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster)		Cephe Düzeninde : pencerelerden birini kapı + çıkış
	HARAP		Plan Düzeninde
*GÖRÜŞ			

CEKPLD

19

İLİ : ZONGULDAK
 İLÇESİ : BARTIN - AMASRA
 ENVANTER NO. : 5 . Yarı Env.No: 22
 FOTOĞRAF :



ADRES	UÇ BULMAZ SOK. 393	CEPHE DÜZENİ :
KADASTRAL DURUM	27 Pafta, - , 1684 paşe	Giriş veya ön cephe : Sokakın bakan cepheden dir. Zemin ve 1. kat dış olup üst kat iki başta sıklıdır. 1. kat 2. kat 7 ser pencere ye
KONUM	BAHÇE İÇİNDE	DİĞER CEPHELER :
	SOKAK ÜZERİNDE	1. kat yan cephe de dış olup üst katlarda pencere sıklığı ye
ÇEVRESEL DURUM	Konutun iki yanında yeni yapılanma söz konusudur.	almaktadır.
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ	CEPHE ELEMANLARI : Kapı, pencere, sırtma
	BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ	PLAN DÜZENİ : İç Sofalı
	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ	PLAN ELEMANLARI : Dolap, Tavan, ocak.
ORJİNAL KULLANIM	KONUT (ALİ UYSAL EVİ)	ÜST ÖRTÜ :
BUGÜNKÜ KULLANIM	BOŞ	(Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi)
İNŞAAT TEKNİĞİ	Zemin taş vümm üst katlar ahşap kaplama.	Kırma çatı, Alçıtahta kiremit, derelap kaplama saçallı.
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ)	DEĞİŞİMLİK :
	Orta (Statik Durumu İy Malzeme Açısından Onarım İster)	Ana Kitlede : —
	Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster)	Cephe Düzeninde : —
	HARAP	Plan Düzeninde —

GÖRÜS Misafirhanesi olarak kullanılmak üzere, onarım yapılması düşünülmektedir.

GEREKİDİ

İLİ : ZONGULDAK
 İLÇESİ : AMASRA
 ENVANTER NO. : 4- YENİ 23
 FOTOĞRAF :

8

ADRES	UÇ PALAMAR SOK. BOZTEPE (BOZTEPE ADASININ KÜÇÜK LİMANA BAKAN KISMINDA VE UÇ PALAMAR SOKAĞI ÜZERİNDE) YAPI KALINTISI (KİLİSE-BİZANS)	TANIMI: Boztepe Adasının Küçük Limana bakan kısmında ve Uç Palamar Sokağı üzerinde dir. İri kesme taş bloklarla yapılmış, bazı yerlerinde kemerler bulunan bir yapıdır. Tam ortaya isabet eden kısımda prefabrik bir ev görülmektedir. Kemerlerin iç kısımları ve kemerleri yağma moloz taşlarla örülmüştür. Kemerler dışındaki tüm blok taşların kale yapı için Büyük Limana taşındığı bilinmektedir.
KADASTRAL DURUM	Pafta: 27 Farsel: 1681	
ÇEVRESEL DURUM		
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ X	CEPHE ELEMANLARI : PLAN DÜZENİ : PLAN ELEMANLARI :
ORJİNAL KULLANIM	KİLİSE	ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçimi, Örtü malzemesi, Saçak tipi)
BUGÜNKÜ KULLANIM	BAHÇE DUVARI	
İNŞAAT TEKNİĞİ		
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ) Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster) Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster) HARAP X	DEĞİŞİMLİK : Ana Kitlede : Cephe Düzeninde : Plan Düzeninde :

GÖRÜŞ : Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen yapı kalıntısının (Kilise) tescil kaydının devam etmesi uygundur.

İL : ZONGULDAK
 İLÇESİ : AMASRA
 ENVANTER NO. : 3- YENİ AL
 FOTOĞRAF :

Boztepe

ADRES	BOZTEPE (AKROPOL ALANI) MABET - ROMA	TANIMI: Boztepe en yüksek yerinde, Meteoroloji Binası yanında yer alan kalıntıların Poseidon Mabedine ait olduğu sanılmaktadır. Toprak üzerinde temel izleri görülen tapınak iri taş bloklardan inşa edildiği mevcut kalıntılardan anlaşılmaktadır. Ayrıca temel üzerinde duvar izleri takip edildiğinde, mabedin dikdörtgen planlı olduğu anlaşılmaktadır. Roma Dönemine ait mabete Bizan ve Hıristiyanlık Devrinde de bazı ilaveler yapıldığı sanılmaktadır.
KADASTRAL DURUM	30 L- 11 A	
KONUM	BAHÇE İÇİNDE SOKAK ÜZERİNDE	
ÇEVRESEL DURUM		
KORUMA DURUMU	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILARAK KORUNMUŞ	CEPHE ELEMANLARI :
	BAKIM YAPILARAK KISMEN KORUNMUŞ	PLAN DÜZENİ :
	GEREKLİ BAKIM VE ONARIM YAPILMAMIŞ X	PLAN ELEMANLARI :
ORJİNAL KULLANIM	MABET	ÜST ÖRTÜ : (Çatı biçiml, Örtü malzemesi, Saçak tıpl)
BUGÜNKÜ KULLANIM	KULLANILMIYOR	
İNŞAAT TEKNİĞİ		
YAPISAL DURUM	(İYİ (ONARIM İSTEMEZ)	DEĞİŞİMLİK : Ana Kitlede : Cephe Düzeninde : Plan Düzeninde
	Orta (Statik Durumu İyi Malzeme Açısından Onarım İster)	
	Kötü (Statik Durum ve Malzeme Açısından Onarım İster)	
	HARAP X	

GÖRÜŞ : Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 1.6.1985 gün ve 1098 sayılı kararı ile tescil edilen mabedin tescil kaydının devam etmesi uygundur.

EK AÇIKLAMALAR C.

ANKET FORMLARI

ANKET

Bilimsel amaçla yapılan bu ankette, Amasra'ya gelen turist profilinin çıkartılması düşünülmektedir.

*Sorulara objektif ve samimi cevaplar vereceğinize inanıyorum.

*Lütfen soruları tam olarak okuduktan sonra kendinize en uygun olan cevabı işaretleyiniz.

1. Cinsiyetiniz?				
a.Kadın		b.Erkek		
2. Yaşınız?				
a.20'nin altında	b.20-29	c.30-39	d.40-49	e.50'nin üstü
3. Eğitim durumunuz?				
a.İlköğretim	b.Lise	c.Yüksekokul	d.Üniversite	e.Yüksek Lisans/Doktora
4. Amasra'ya Kaçınıcı gelişiniz.				
a.İlk	b.2	c. 2'den fazla		
5. Tekrar gelmeyi düşünür müsünüz?				
a.Evet		b.Hayır		
Cevabınız "Evet" ise kısaca açıklayınız.				
Cevabınız "Hayır" ise kısaca açıklayınız.				
6. Amasra'ya gelme sebebiniz nedir?				
a. Tarih-kültür	b. Doğal Güzellik	c. Balık&Salata	d. Arkadaş Tavsiyesi	e.Diğer
7. Amasra kale'sini gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
8. Çekiciler Çarşısı'nı gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
9. Kuşkayası Yol Anıtı'nı gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
10. Fatih Camii (Bizans Kilisesi)'sini gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
11. Kültür Sanat Evi'ni (şapel) gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
12. Bedesten Kalıntısı'nı gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
13. Akropol Kalıntısı'nı gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
14. Arkeoloji Müzesi'ni gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
15. Antik Tiyatro Kalıntısı'nı gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		
16. Ağlayan Ağaç'ı gördünüz mü?				
a.Evet		b.Hayır		

Katkılarınız için teşekkürler...

ANKET

Bilimsel amaçla yapılan bu ankette, Amasra'ya gelen turist profilinin çıkartılması düşünülmektedir.

*Sorulara objektif ve samimi cevaplar vereceğinize inanıyorum.

*Lütfen soruları tam olarak okuduktan sonra kendinize en uygun olan cevabı işaretleyiniz.

1. Cinsiyetiniz?

a.Kadın | b.Erkek

2. Yaşınız?

.....

3. Eğitim durumunuz?

a.İlköğretim | b.Lise | c.Ön Lisans | d.Lisans | e.Lisansüstü

4. Kaç yıldır Amasra'da yaşıyorsunuz?

.....

5. Mesleğiniz?

.....

6. Yaşadığınız kentten memnun musunuz?

a.Evet | b.Hayır

Cevabınız "Evet" ise;

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Cevabınız "Hayır" ise;

.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. Sizce Amasra'nın en önemli değerleri nelerdir?5 tanesini sayınız.

1).....
2).....
3).....
4).....
5).....

8. Amasra'nın turizmi sizce neye dayanmaktadır?

.....
.....
.....
.....

9. Amasra'nın tarihi kimliği sizce önemli mi?

a.Evet | b.Hayır

10. Sizce Amasra'nın gelişmesi için hangi sektöre daha önem verilmelidir?

1) Turizm
2) Ticaret
3) Tarım
4) Eğitim
5)Diğer.....

11. Amasra'da korumaya yönelik yapılan uygulamalardan memnun musunuz?	
a.Evet	b.Hayır
12. Amasra'nın tarihi dokusunun korunmasını ister misiniz?	
a.Evet	b.Hayır
13. Tarihi dokuların çevresindeki yapılaşmayı uygun görüyor musunuz?	
a.Evet	b.Hayır
14. Amasra'nın UNESCO geçici miras listesine girdiğinden haberiniz var mı?	
a.Evet	b.Hayır
15. Amasra'nın UNESCO listesine girmesi sizce yarar sağlar mı?	
a.Evet	b.Hayır
16. Amasra Kale'sini gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
17. Çekiciler Çarşısı'nı gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
18. Kuşkayası Yol Anıtı'nı gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
19. Fatih Camii (Bizans Kilisesi)'sini gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
20. Kültür Sanat Evi'ni (şapel) gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
21. Bedesten Kalıntısı'nı gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
22. Akropol Kalıntısı'nı gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
23. Arkeoloji Müzesi'ni gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
24. Antik Tiyatro Kalıntısı'nı gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır
25. Ağlayan Ağaç'ı gördünüz mü?	
a.Evet	b.Hayır

Katkılarınız için teşekkürler...

ÖZGEÇMİŞ

Betül YILDIRIM 1983 yılında Ankara’da doğdu; ilk, orta ve lise öğrenimini aynı şehirde tamamladı. 2002 yılında Anadolu Üniversitesi Mimarlık Bölümü’nde öğrenime başlayıp 2009 yılında mezun oldu. 2008-2010 yıllarında Irmak Proje’de çalıştı. 2010 yılında Amasra Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü’nde sözleşmeli memur olarak göreve başladı ve 2014 yılı itibari ile kadrolu memur olarak aynı yerde çalışmaya devam etmektedir.

ADRES BİLGİLERİ

Adres : Amasra Belediyesi
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü
Amasra / BARTIN

Tel : (536) 306 1220

E-posta : yil.betul@gmail.com