

**T.C.
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI**

**4. ve 5. SINIF BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR DERS PROGRAMI HAKKINDA
ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ
Kars, Ardahan ve Iğdır İli Örneği**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Tarkan HAVADAR

**DANIŞMAN
Yrd. Doç. Dr. Murat TAŞDAN**

**KARS
OCAK 2013**

T.C.
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Tarkan HAVADAR'a ait "4. ve 5. Sınıf Beden Eğitimi ve Spor Ders Programı Hakkında Öğretmen görüşleri, Kars, Ardahan ve Iğdır ili örneği" konulu çalışma, jürimiz tarafından Eğitim Bilimleri Anabilim Dalında Yüksek Lisans tezi olarak oybirliği ile kabul edilmiştir.

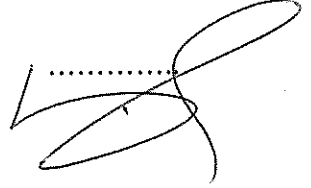
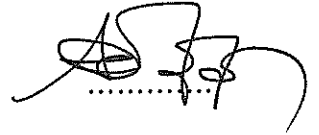
Öğretim Üyesinin Ünvanı, Adı ve Soyadı

Doç.Dr. Ali Osman ENGİN

Yrd.Doç.Dr.Murat TAŞDAN

Yrd.Doç.Dr. Yaşar KOP

İmza



Bu tezin kabulü Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun/...../2013 tarih ve/..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.

UYGUNDUR

...../...../.....

Yrd.Doç.Dr.Mustafa ÖZDEMİR
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

ÖNSÖZ

Bu araştırma ile Kars, Ardahan ve Iğdır ilindeki beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, hazırlanan yeni beden eğitimi dersi öğretim programı ile ilgili karşılaştıkları sorunları tespit etmek ve eğitim programı hakkında yeterince bilgiye sahip olup-olmadıklarını ortaya koymak, ayrıca programın yeterliliği ve geleceği hakkında görev yaptıkları ilköğretim okullarında karşılaştıkları sorunlara katkı yapılması düşünülmektedir.

Yapılandırmacı yaklaşımı ile öğrencilerin araştırma yapmasına, kültürel faaliyetlere katılmasına, sosyal aktiviteler içinde olmasına, öğrenmeye dayalı etkinlikler içinde bulunmasına fırsat tanınmaktadır. Beden eğitimi ve spor dersleri çocuğun en temel ihtiyaçlarından biri olan hareket ihtiyacını karşılaması, sağlıklı büyümesine ve sosyal olarak gelişmesine önemli katkılar sağlamanın yanında çocuğun, toplumda kendine yer edinmesini, topluma uyum sağlayabilen, başarılı ve mutlu bir vatandaş olarak yetişmesi için çok ayrı bir önem taşımaktadır.

Bu araştırmanın ortaya çıkmasında pek çok değerli insanın emeği geçmiştir. Araştırmanın her aşamasında değerli fikirleriyle beni yönlendiren ve yardımını hiç esirgemeyen, Doç. Dr. Ali Osman ENGİN, Yrd. Doç. Dr. H. İbrahim KAYA ve Yrd. Doç. Dr. Yaşar KOP hocalarıma, verilerin analizinde sıklımadan yardım eden Arş.Göv. Ali İbrahim Can GÖZÜM'e anket kullanımına izin veren değerli meslektaşım, Sayın Vedia GÜLÜM hocam'a Araştırmanın planlama, uygulama ve değerlendirme sürecinin her aşamasında hiçbir yardımı benden esirgemeyen değerli görüşleriyle bu araştırmanın tamamlanmasında büyük katkı sağlayan danışmanım, Yrd. Doç. Dr. Murat TAŞDAN Hocam'a, ve her zaman yanımda olan sevgili Annem'e, Babam'a, kız kardeşlerime ve Gökmen ÖZEN'E sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tarkan HAVADAR
Kars, Ocak-2013

Bu alışma yeğenim Eymen ÖZEN ve Nisa HAVADAR'a ithaf edilmiştir.

ÖZET

BEDEN EĞİTİM ÖĞRETMENLERİNİN İLKÖĞRETİM 4.-5. SINIF EĞİTİM PROGRAMLARI HAKKINDA GÖRÜŞLERİ (Kars, Ardahan ve Iğdır İli Örneği)

Dünyada bilginin önemi hızla artarken, “bilgi” kavramı ve “bilim” anlayışı da hızla değişmektedir. Bilgi toplumu oluşum sürecini başlatan bu gelişmelerin bilgi toplumunun ekonomik büyüme sürecini hızlandırıcı, sosyal alt yapı hizmetlerinin sunumunu iyileştirici ve kültürel etkileşimi artırıcı etkileri olduğu da açıktır. Günümüzde ekonomik ve sosyal kalkınmanın en önemli bileşeni olan eğitim, tüm dünya’da hızlı ve sürekli bir değişim içindedir. Gelişmiş tüm ülkeler, özellikle son yıllarda yoğun bir şekilde eğitimde reform çalışmaları başlatmışlardır.

Bir eğitim kurumunun niteliğini ortaya koymada, o kurumlarda uygulanan öğretim programları başta olmak üzere diğer yönetsel düzenlemelerin önemi büyüktür. 2006-2007 Öğretim yılında uygulanmaya başlanan yeni ilköğretim beden eğitimi ve spor programının, öğrencilerin yaparak-yaşayarak öğrenme etkinliklerine katılımlarını sağlayacak şekilde yapılandırmacı yaklaşım anlayışıyla hazırlanmış olması yeni tartışmaları gündeme getirmiştir. Bu nedenle beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, beden eğitimi ve spor dersi açısından yapılandırmacı programı değerlendirmeleri karşılaştıkları sorunları dile getirmek ve sorunlara çözüm bulmak bu çalışmanın amacını oluşturmaktadır. Kars, Ardahan ve Iğdır illerinde görev yapan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin görüşlerine göre; bu temel amaca ulaşmak için aşağıdaki alt sorulara cevap aranmıştır.

Hedef ve kazanımlar bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır? Tema bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır? Öğrenme- öğretim süreci bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır? Ölçme ve değerlendirme bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır? Tüm bu alt başlıklarda öğretmen görüşleri cinsiyet, mesleki kıdemi, eğitim durumu ve görev yaptığı yer bakımından anlamlı farklılıklar göstermekte midir?

Araştırmanın evrenini Kars, Ardahan ve Iğdır illerindeki ilköğretim okullarında görev yapan 165 beden eğitimi ve spor öğretmenleri oluşturmuştur. Anketler ve görüşme formları beden eğitimi öğretmenlerinin il çapındaki toplantıları sonunda ve

okullarına yapılan ziyaretlerde dağıtılmış, toplam 150 beden eğitimi öğretmenine anket soruları, 25 beden eğitim öğretmenine de görüşme formu verilmiş, anketlerden 140'ı, görüşme formlarından ise 20 tanesinin geri dönüşümü sağlanmıştır. Araştırmanın nicel verileri, yüzde, frekans, aritmetik ortalama, χ^2 (ki-kare) testi kullanılarak analiz edilmiştir. Toplanan nitel veriler ise içerik analizi yolu ile analiz edilmiştir.

Araştırmanın sonunda, beden eğitimi ve spor derslerinin uygulanabilirliği; haftalık ders saatlerinin bölünmeden, alan ve malzeme açısından yetersizlik bulunmuştur. İlkokuldan itibaren beden eğitimi derslerinin beden eğitimi ve spor öğretmeni tarafından verilmesi gerektiği ortaya çıkmıştır. Programlarda yer alan kazanım ve hedeflerinin yeterince yerine getirilmediği, bu programların belirli aralıklarla yeniden gözden geçirilmesi gerektiği saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: *Beden Eğitimi, Spor, Spor Programı, Ders Programı, Yapılandırmacı Yaklaşım, Yeni Öğretim Programı*

ABSTRACT

THE VIEWS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS' ABOUT TRAINING PROGRAMS OF 4TH AND 5TH CLASS STUDENTS IN PRIMARY EDUCATION. (A Semple Of Kars, Ardahan And Iğdır)

While the importance of education increases in the world, “ the concept of knowledge” and “the conception of knowledge” change rapidly.

It is obvious that, the improvements which starts the constitution of information society has impacts on information society as an accelerative force on economical development process, curative effect on serviny the social substructure services and an increasing effect on cultural interaction. Nowaday, education is the most important elemet of economical and social development in whole of the world and changes rapidly and continously. All of the developed countries,recently started a strong reform studies on education intersivly.

In expressing the quality of an education institute, the programs which are being applied there and the other executive arrangement shave greater importance. The new primary school education which has been started in 2006-2007 educiation year and which includes providing the students to participate in the practices by constructing and living in means of configurative approach, brought up new discussions with itself. Of this account, this study includes the evaluation of configurative programs in tems of physical education course by physical education teachers and games masters, try to Express the problems of the lectuners which they and try to find solutions to these problems. According to the lecturers opinions who who work in Kars, Ardahan and Iğdır, as to reach this bayic aim, it has been tried to find answers to these sub-questions:

What are the main problemsin terms of taarget and advanteges? What showld be done for the solutions of these problems? What are the problems in terms of thame? What showld be done for the solutions of these problems? What are the problems in terms of learing and teaching process? What showld be done for the solutions of these problems? What are the problems in terms of measurement and evaluation? What showld be done for the solutions of these problems? Is there any

significant difference in all these sub-questions in terms of the lecturers opinions, demograpgic, seniority, educattion level and the place where he/she Works?

The phase of this reseach consist of 165 physical education teachers and game masters . Who work in primary schools in Kars , Ardahan and Iğdır . The questionnaires and interview forms were given to the teachers in meetings which have been held in the city and also by visiting then in their schools in total questionnaires were given to 150 physical education teachers and interview forms were also given to the 25 physical education teachers 140 questionnaires and 20 interview forms were recycled . Quantitative data of reseach were analized by using percentage , frequency and mean and Standard deviation . The data collected were analized by analysis of the content .

Keywords : *Physical Education , Physical Education Teacher , Physical Education Lesson , physical education and sport , the new curriculum , physical education and sport program*

KISALTMALAR

%	Yüzde
f	Frekans
mak	Maksimum
min	Minimum
N	Toplam Denek Sayısı
n	Denek Sayısı
p	Anlamlılık Düzeyi
r	Korelasyon Katsayısı
SS	Standart Sapma
t	T istatistiği
X	Aritmetik Ortalama
X²	Ki-Kare Testi
α	Cronbach Alfa Katsayısı
M.E.B	Milli Eğitim Bakanlığı
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	i
ÖNSÖZ	i
ÖZET	ii
ABSTRACT	iv
SİMGELER VE KISALTMALAR	vi
TABLO VE ŞEKİLLER	x
BÖLÜM I	1
GİRİŞ	1
1.1.Problem Durumu	1
1.2.İlgili Araştırmalar	2
1.3.Araştırmanın Amacı ve Alt Amaçları	5
1.4.Araştırmanın Önemi	6
1.5.Sınırlılıklar	7
1.6.Tanımlar	8
BÖLÜM II	9
KURAMSAL ÇERÇEVE	9
2.1.Yapılandırmacı Yaklaşımının Tarihsel Gelişimi	9
2.2.Yapılandırmacı Yaklaşım	10
2.3.Yapılandırmacılığın Çeşitleri	11
2.4.Yapılandırmacı Yaklaşımında Öğrenme Etkinlikleri	14
2.5.Yapılandırmacı Öğrenmenin Temel İlkeleri	19
2.6.Yapılandırmacı Eğitim Ve Öğrenme Modeli Ve Teknikleri	19
2.7.Beden Eğitimi Ve Spor Dersi Öğretim Programı	27
BÖLÜM III	39
YÖNTEM	39
3.1.Araştırmanın Deseni	39
3.2.Çalışma Grubu	39
3.3.Katılımcılar	39
3.4.Veriler Toplama Araçları	40
BÖLÜM IV	42
BULGULAR VE YORUM	42

4.1.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programının Kazanımlarına Yönelik Görüşleri.....	42
4.2.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri.....	44
4.3.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programının Öğrenme Ve Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	46
4.4.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programını Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	48
4.5.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri.....	50
4.6.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	51
4.7.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	53
4.8.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri.....	55
4.9.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programın Tema'ya Yönelik Görüşleri.....	60
4.10.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	66
4.11.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri.....	70
4.12.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri.....	75
4.13.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Program İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	78
4.14.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	82
4.15.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri.....	85
4.16.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programına Kazanımlarına Yönelik Görüşleri.....	85
4.17.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Temaya Yönelik Görüşleri.....	90

4.18.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme - Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	95
4.19.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	99
4.20.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri ..	103
4.21.Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	106
4.22.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	109
4.23.Nitel Verilere İlişkin Bulgular.....	112
BÖLÜM V.....	122
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	122
5.1.Hedef ve Kazanımlar.....	122
5.2.Tema (İçerik).....	123
5.3.Öğrenme Öğretme Süreci.....	124
5.4.Ölçme ve Değerlendirme.....	125
KAYNAKÇA.....	127
EKLER.....	137
EK:1: YENİLENEN BEDEN EĞİTİM DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI (4-5 SINIFLAR) DEĞERLENDİRME ANKETİ.....	137
EK.1 : YENİLENEN BEDEN EĞİTİM DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI (4-5 SINIFLAR) DEĞERLENDİRME ANKETİ.....	138
EK.1 : YENİLENEN BEDEN EĞİTİM DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI (4-5 SINIFLAR) DEĞERLENDİRME ANKETİ.....	139
EK 2 : Anket Kullanma İzin Belgesi.....	140
EK 3 : Kars Valiliği İzin Belgesi.....	141
EK 3 : Kars Milli Eğitim Müdürlüğü İzin Belgesi.....	142

TABLolar

Tablo 1.Yapılandırmacı Sınıf Ortamı İle Geleneksel Sınıf Ortamının Karşılaştırılması.....	32
Tablo 2. Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları Sınıflaması.....	41
Tablo 3: Beden Eğitim Öğretmenlerinin Kişisel ve Genel Özelliklerine Göre Dağılımı.....	47
Tablo 4: Öğretmenlerin Programın Kazanımlara Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	50
Tablo 5: Öğretmenlerin Programın İçeriğine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	52
Tablo 6: Öğretmenlerin Programın Öğrenme-Öğretme Süreci Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	54
Tablo 7: Öğretmenlerin Programın Öğrenme-Öğretme Süreci Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	56
Tablo 8: Öğretmenlerin Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamalar.....	58
Tablo 9: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamalar.....	60
Tablo 10: Öğretmenlerin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	62
Tablo 11: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Programın Kazanımlarına Yönelik Görüşleri.....	63
Tablo 12: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programın Tema'ya Yönelik Görüşleri.....	69
Tablo 13: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	74
Tablo 14: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri.....	79
Tablo 15: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri.....	83
Tablo 16: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Program İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	87
Tablo 17: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	90
Tablo 18: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Kazanımlarına Yönelik Görüşleri.....	94
Tablo 19: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Temaya Yönelik Görüşler.....	99

Tablo 20: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme - Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	104
Tablo 21: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	108
Tablo 22: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri.....	112
Tablo 23: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	115
Tablo 24: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	119
Tablo 25: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Beden Eğitimi ve Spor Dersi İle İlgili Olarak Ortak Görüş ve Değerlendirmeleri.....	122

BÖLÜM I

Bu bölümde araştırmanın problemi, amacı, önemi, sınırlıkları ve araştırmayla ilgili tanımlara yer verilmiştir.

1.1.Problem Durumu

Sağlıklı kuşaklar yetiştirmek için beden eğitimi ve spor, genel eğitimin ayrılmaz ve tamamlayıcı bir parçası olarak görülmektedir. Bir devlet politikası olarak benimsenip insan yaşamının her devresini kapsayacak biçimde okullarda beden eğitimi ve spor etkinliklerinin sevdirmesi ve uygulanmasında beden eğitimi ve spor dersleri önemli yer tutar (Bilge, 1989). Bugün her alanda meydana gelen hızlı değişme ve gelişmeler, beden eğitimi ve spor alanında da elit sporcu yetiştirmek, kitle sporu oluşturmak ve genel eğitime katkı sağlamak gibi büyük menfaatler sağlamayı planlayan ülkeler, beden eğitimi ve spor alanında da büyük yatırımlar yapmaktadırlar (Karaküçük, 1989).

Beden eğitim ve spor dersi ile bireyin okulöncesi eğitiminden başlayarak yaşam boyu sürecek spor yapma alışkanlığının kazandırılması, sağlık için sporun önemini kavrama, hareket becerilerini öğrenme, fiziksel uygunluğun geliştirilmesi, sporun ve toplum ahlakının özüne bağlı kalan ve sahip çıkan bireylerin topluma kazandırılmasını amaçlamaktadır (Özşeker ve Orhun, 2005).

2006-2007 Eğitim-Öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlanan beden eğitimi ve spor dersi yeni ilköğretim beden eğitimi ve spor dersinde yapılandırmacı yaklaşım şu şekilde açıklamıştır. 2006-2007 Eğitim - Öğretim yılından beden eğitimi ve spor dersinin yeni öğretim programında yapılandırmacı yaklaşım temel alınmış, öğrenme ortamlarının çeşitlendirilmesi ve öğrencinin doğrudan süreci içinde olmasına dikkat edilmiştir (MEB, 2007).

Yapılandırmacı yaklaşıma göre öğrenciler, kendi öğrenmelerini yapılandırır. Yeni öğrenmeler öğrenenin önceki yaşantılarına dayanır. Yapılandırmacı yaklaşım ilkerleri ile işlenen derslerde öğrenme-öğretme ortamlarını katılımcı ve kendisini ifade etmektedir. Çünkü öğrenme yaşantıları öğrencilerin ilgi, istek, gereksinim ve ön öğrenmelerine dayanmaktadır. Her öğrenen birbirinden farklı ve kendine özgü olduğundan, öğrenme yolları da buna göre farklılık göstermelidir (MEB, 2007).

Beden eğitimi ve spor dersinde öğrencilerin gelişim özellikleri göz önünde tutularak onların, fert ve toplum önünde sağlıklı, mutlu, iyi ahlaklı, dengeli bir kişilik kazanmalarını amaçlar (Başoğlu, 1995, 5). Beden eğitimi ve spor dersinde öğretim etkinliklerinin yöneticisi olan beden eğitimi öğretmeni veya sınıf öğretmeni sadece üst düzeyde fiziksel beceriye sahip ya da konusunu iyi bilen kişi değil, aynı zamanda bunları öğrencilerine aktarabilen yani onların öğrenmelerini sağlayabilen kişi olarak değerlendirilmelidir (Ünlü ve Aydos, 2007, 2). Okullarda görevli yönetici ve öğretmenlere, özellikle beden eğitimi ve spor öğretmenlerine çocukların, gençlerin beden ve ruhen sağlıklı, mutlu, ahlaki değerlere sahip, kişilikli ve üretici vatandaşlar olarak yetişmeleri konusunda ihmal edilmeyecek görev ve sorumluluklar düşmektedir (MEB, 2007). Ülkemiz’de beden eğitimi ve spora gereken ilgi, yeteri kadar gösterilmemektedir. Bu ilgisizlik derse gereken önemin verilmemesine neden olmaktadır. Okullarımızda öğretmen eksikliği, beden eğitimi ve spor dersinin uygulanabilmesi için gerekli spor tesislerinin yetersizliği, malzeme eksikliği, okul yöneticileri ve öğrenci velilerinin derse karşı yaklaşımları, ders saatlerinin yetersiz olması, sınıftaki öğrenci sayısının fazlalığı, dersin uygulanmasını ve etkinliği olumsuz yönde etkilemektedir (Sönmez ve Sunay, 2004, 272).

Yapılandırmacı felsefe ile yeniden hazırlanan beden eğitimi ve spor öğretim programlarının karşılaşılan sorunların giderilmesi ve beden eğitimi derslerinin daha sağlıklı ve amacına uygun işlenmesi için beden eğitimi ve spor derslerinde karşılaşılan problemlerin tespiti ve incelenmesi önemlidir.

1.2.İlgili Araştırmalar

Alan yazı tarandığında beden eğitimi ve spor öğretim programlarıyla doğrudan ya da dolaylı ilişkisi olan çalışmalar olduğu görülmektedir. Bu çalışmalardan bazıları şunlardır;

1.2.1.Dünya’da Yeni Programla İlgili Daha Önce Yapılan Çalışmalar

Zhu, Ennis ve Chen’in (2011). “Yapısalcı beden eğitimi programı’nda uygulama zorlukları” öğretmenlerin beden eğitimi programının uygulanmasında karşılaştıkları zorlukları araştırmıştır.

Araştırma sonucunda programların uygulanmasında iki tematik zorluk ortaya çıkmıştır. Bunlar; Okul beden eğitiminde bilimsel öğrenme ortamını kısıtlayan sınırlılıkların olduğu bir yapıdadır ve kişisel tutumların ve tercihlerin

beden eğitimini programına dayanan bilimden ziyade rekreasyona dayanmaktadır.

Bradley (2004)'in "Cinsiyet ayrımcılığına karşı yapılandırmacı bir programda eğitsel oyunlar" adlı çalışmada; yapılandırmacı bir sosyal öğrenme ortamında kızların karşı cinsle çatışmalarını azaltmak için çalışma ve katılımcı olarak kızların önemini erkeklere gösteren, spora dayalı beden eğitimi programı içerisinde ve pedagojik yöntemler tanımlanarak yaratılan eğitsel oyunlar programının dokuzuncu sınıf kızlarını nasıl etkilediği incelenmiştir. Araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır; Hem kızlar hem de erkekler için beden eğitiminde yapılandırmacı program (eğitsel oyunlar) öğrenme çevresini nasıl etkiler? yapılandırmacı metotlar spora dayalı bir beden eğitimi programını içinde dokuzuncu sınıf kızlarının cinsiyet çatışmalarının seviyesini nasıl etkiler? Onların cinsiyet çatışmasını hafifletecek kızların değerli bir katılımcı ve çalışan olarak erkeklere yardım ettiği yöntem nedir?

Araştırmaya Afro-Amerikan, Asyalı ve İspanyol kökenli dokuzuncu sınıf öğrencisi 27 kız ve 21 erkek öğrenci katılmıştır. Çalışmada bir aylık süre içerisinde katılımcılara 10 derslik beden eğitimi programı uygulanmıştır. Derslerden önce öğrencilerin aileleri ile görüşülüp çalışmanın amacı anlatılmış ve dersler sonunda öğrencilerdeki değişim sorulmuştur. Dersler sırasında yardımcı öğretmenler tarafından tutulan notlar, öğrencilere sorulan sorular, bağımsız gözlemciler tarafından yapılan ders analizleri ve yardımcı öğretmenlerle yapılan röportajlardan bilgi toplanmıştır.

Araştırmanın sonunda; Eğitsel oyunların bilişsel özellikleri ile küçük takım aktiviteleri içinde hem kız, hem de erkeklerin aktif olarak meşgul olduğu eğitim ortamıdır. Eğitsel oyunlar rekabetin azalmasını ve kızlara yardım hissini destekleyen seçenekler sağlar Ayrıca modifiye edilmiş oyunlar ve yetenek grupları kızların değerli bir katılımcı olarak erkeklere yardım etmelerini ve erkeklerle kızların çatışmalarını hafifletmiştir.

1.2.2. Türkiye'de Yeni Programla İlgili Daha Önce Yapılan Çalışmalar

Akdoğan (2009), " Beden eğitimi öğretmenlerinin ilköğretim beden eğitimi dersi yeni öğretim programı hakkında görüşleri." Başlıklı çalışmasında, sürekli değişim içinde bulunan dünya'da insanın eğitilmesini sağlayan öğretim programlarının yaşanan bu gelişmeler doğrultusunda yenileştirilmesi

gerekmektedir. Bu nedenle programlar yaşanan gelişmeler ve yeni oluşan şartlar karşısında sürekli yenilenmeli, tazeliğini kaybetmemelidir. Ülkemizde daha önceki programları bile uygulamaya imkân vermeyen alt yapı sorunu varken modern dünya'ya ayak uydurmayı hedef alarak hazırlanmış bir program uygulanmasını sağlamak çok güçtür. Hazırlanan program içeriği ne kadar mükemmel olursa olsun geçerliğini kaybedebilir. Bunun yaşanmaması için öğretim programı gibi çok önemli bir program hazırlanırken, programın ülke şartlarına uygun olup-olmadığı sorgulanmalıdır.

Yüksel (2009)'in "Beden eğitimi öğretmenlerinin iş doyum düzeylerinin araştırılması." Başlıklı çalışmasında; Beden eğitimi öğretmenlerinin iş doyum düzeylerinde cinsiyete göre mesleki niteliği alt ölçeğinde anlamlı bir farklılık gösterdiği ve erkek beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kadın beden eğitimi ve spor öğretmenlerine göre iş doyumunun daha fazla olduğu görülmüştür. Beden eğitimi öğretmenlerinin iş doyum düzeylerinde eğitim durumlarına göre anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Yine aynı çalışmada beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin iş doyum düzeylerinde yaşa göre mesleki sosyal ilişkiler alt ölçeğinde anlamlı bir farklılık gösterdiği ve 20-30 yaşındaki beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, 51 ve üzeri yaşındaki beden eğitimi ve spor öğretmenlerine göre iş doyumunun daha fazla olduğu görülmüştür.

Hacısalıhoğlu (2006)'unun "Beden eğitimi öğretmenlerinin ders performanslarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesi." başlıklı çalışmasında, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin öğrenme aşamasında öğrencilere yardım etme konusunda katılımcıların % 84.6 gibi bir çoğunluğunun "katılıyorum", %7.6'sının "kararsızım", %7.8'inin ise "katılmıyorum" şeklinde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir. Çalışma kapsamındaki öğrencilerin; beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin dersi işlerken hataları söyleyip, öğrencilerin hatalarını düzeltip düzeltmediklerine dair görüşleri %82.8'inin "katılıyorum", %9.8 'inin "kararsızım", %7.4 'ünün ise "katılmıyorum" şeklinde olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin, beden eğitim ve spor dersi işlenirken öğretmenlerin konu ile ilgili oyun ve güvenlik kurallarını anlatıp anlatmadıkları hususunda %70.6'sının "katılıyorum", %15. 2'sinin "kararsızım", %14.2'sinin ise "katılmıyorum" şeklinde cevap verdikleri tespit edilmiştir. Sonuç olarak; araştırmaya katılan

öğrencilere göre beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin ders uygulamalarında yeterli oldukları, ancak derslere gerekli ilgiyi göstermedikleri tespit edilmiştir.

1.2.3.Kars'ta Yeni Programla İlgili Daha Önce Yapılan Çalışmalar

Elyıldırım (2006)'ın “ İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin öğretim yöntemlerini kullanma yeterlilikleri”, başlıklı çalışmasında, öğretmenlerin öğretim uygulamaları ile ilgili olarak, öğretim yöntemlerini kullanma düzeyleri hakkındaki mevcut durum saptamaya çalışmıştır. Öğretim yöntemleri konusunda öğretmenlerden ve kurumsal temellerden hareketle ortak bir anlayış çerçevesinde olası sorunları belirleme, eksiklikler tespit edilerek; Anlatma yöntemini kullanma yeterlilik düzeyleri, soru cevap yöntemini kullanma yeterlilik düzeyleri ve problem çözme yöntemini kullanma yeterlilik düzeylerini (düşük, orta, yüksek) ortaya koymuştur.

Kayalar (2007), “ İlköğretim 1. 2. ve 3. Sınıf hayat bilgisi ders programının öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi “ başlıklı araştırmasında, ilköğretim okullarında, ilköğretim 1. 2. ve 3. sınıf hayat bilgisi ders programının kazanım, tema, eğitim durumu ve değerlendirme boyutlarına ilişkin öğretmen görüşlerin incelenmiş ve şu sonuçlara ulaşılmıştır; Genel anlamda öğretim programları hazırlanırken dikkat edilmesi gereken en önemli hususların başında toplumun ihtiyaçları gelmektedir. Toplumun ihtiyaçları ile şekillenen program anlayışı aynı zamanda toplumun beklentilerini de yansıtmalıdır. Temalar ve üniteler ile konu ve kavramların birbirleriyle ilişkili ve bağlantılı olması gerekir. Bu gerçekleştiği ölçüde tema amacına hizmet edebilir.

1.3.Araştırmanın Amacı ve Alt Amaçları

Bu araştırmanın temel amacı; Kars, Ardahan ve Iğdır illerindeki ilköğretim okullarında görev yapan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin öğretim programı hakkındaki görüşlerini ortaya koymak ve sorunlara ilişkin çözüm önerileri geliştirmektir.

Bu temel amaca ulaşmak için aşağıdaki alt sorulara cevap aranmıştır.

Beden eğitim ve spor öğretmenlerinin görüşlerine göre;

- a- Hedef ve kazanımlar bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır?

- b- Tema bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır?
- c- Öğrenme- öğretme süreci bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır?
- d- Ölçme ve değerlendirme bakımından yaşanan sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümleri için neler yapılmalıdır?
- e- Tüm bu alt başlıklarda öğretmen görüşleri;
 - Öğretmenin cinsiyetine,
 - Öğretmenin mesleki kıdemine,
 - Öğretmenin eğitim durumuna,
 - Öğretmenin görev yaptığı yere,
 - Mezun oldukları yere göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.4.Araştırmanın Önemi

İnsanın düşünsel ve ruhsal unsurlarla bütünlüğünü meydana getiren vücudunu belli amaçlar için eğitmek düşüncesi, insanlığın evren üzerindeki varlığı kadar eskidir (Alpman, 2001, 6). Spor, tarihin her döneminde eğitimin vazgeçilmez bir parçası halini almıştır. Beden eğitimi ve spor etkinlikleri ise insanın bütünselliğini geliştirme ve koruma açısından çok değerli bir eğitim aracıdır (Hergüner, Arslan ve Ayan, 2004, 1).

Ülkemizde spor, temel eğitim programı içinde beden eğitimi ve spor dersleri ile yerini almıştır. Anayasanın 1739 sayılı Milli eğitim temel kanunu Türk Milli eğitiminin temel amaçları doğrultusunda, öğrencilerin beden, zihin, ahlaki, ruh ve duygu bakımlarından dengeli ve sağlıklı şekilde gelişim özellikleri de göz önünde tutularak, onların kişisel ve toplumsal yönden sağlıklı, mutlu, ahlaklı ve dengeli bir kişilik sahibi, yapıcı, yaratıcı ve üretken, milli kültür değerlerini ve demokratik hayatın temel ilkelerini benimsemiş fertler olarak yetiştirilmesi beden eğitimi ve spor derslerinin amacı olarak belirtilmiştir (MEB, 1973, 1).

Beden eğitimi ve spor dersi, ileride spor yapacak biçimde öğrencileri yönlendirmek, sporu sevdirmek ve istek uyandırarak spor yapma alışkanlığı kazandırmak, öğrencilerin daha çok beceri kazanması, temel motor özelliklerinin geliştirilmesi, başarılı ve kabiliyetli olanların, spor dallarına ayrılmak suretiyle özel olarak yetiştirilip, ülke sporuna katkıda bulunmak

amacıyla ilkokul, ortaokul ve liselerin müfredat programlarına ders olarak konulmuştur (Pehlivan, 1989, 8).

İlkokul ve ortaokullarda beden eğitimi ve spor için belirlenen amaçların güçlü olması beden eğitimi ve sporun temel ilkelerinin geçerli ve güçlü olmasıyla yöntem ve tekniklerin işe yarar ve pratik olması da belirlenen amaçların gerçekçi ve tutarlı olmasıyla yakından ilgilidir. Hangi açıdan bakılırsa bakılsın, insan yetiştirmenin öncelikli amacı; demokratik bir eğitim ortamında bireylerin yeteneklerinin olabildiği ölçüde geliştirilmesidir (Tekin, 2006,11).

Beden eğitimi ve spor dersleri, ülkemizde ilkokul ve ortaokulların programında zorunlu ders olarak yer almakta, birinci, ikinci ve üçüncü sınıflarda dersler sınıf öğretmenleri tarafından, üst sınıflarda ise branş öğretmenleri tarafından yürütülmektedir. 2006 - 2007 öğretim yılından itibaren ilköğretim programında ilk üç sınıf dışında ders saati haftada bir saate indirilmiştir. Ek olarak iki saat seçmeli spor etkinlikleri dersine yer verilmiştir. Beden eğitimi dersi müfredat programında belirtilen beden eğitimi dersinin genel amaçları ile yapılandırmacı yaklaşım programının amaçlarının arasında oluşan sorunları ve onlara çözüm bulma, düzenleme ve geliştirme çalışmalarına ışık tutmayı amaçlamıştır.

1.5.Sınırlılıklar

Bu araştırma, 2010–2011 eğitim-öğretim yılında, Kars, Ardahan ve Iğdır il merkezinde görev yapan ilköğretim okulu beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri ile sınırlıdır. 1, 2 ve 3, sınıflarda derse giren sınıf öğretmenleri ile beden eğitim ve spor öğretmenleri ile orta öğretimde derse giren beden eğitimi ve spor öğretmeni araştırmanın kapsamı dışındadır.

1.6.Tanımlar

1.6.1.Eğitim Programı

En geniş anlamda eğitim programı, bir eğitim kurumunda çocuklar, gençler ve yetişkinler için sağlanan milli eğitimin ve kurumun amaçlarının gerçekleşmesine dönük tüm faaliyetleri kapsar (Küçükahmet, 1997, 5).

1.6.2.Öğretim Programı

Okulda ya da okul dışında bireye kazandırılması planlanan bir dersin öğretimi ile ilgili tüm etkinlikleri kapsayan yaşantılar düzeneğidir (Demirel, 2006).

Ders programı, bir ders süresi içinde planlanan hedeflerin bireye nasıl kazandırılacağını gösteren tüm etkinliklerin yer aldığı bir plan şeklinde tanımlanmaktadır (Demirel, 2006).

Yapılandırmacı Yaklaşım: Duffy ve Jonassen, (1991) göre yapılandırmacı yaklaşım, bilginin ne olduğu ve bir şeyi bilmenin ne anlama geldiğine ilişkin olarak nesnelci görüşten oldukça farklı bir felsefi anlayışa sahiptir. Bu görüşün temelinde, bilginin ya da anlamın dış dünyada bireyden bağımsız olarak var olmadığı ve edilgen olarak dışarıdan bireyin zihnine aktarılmadığı, tersine etkin biçimde birey tarafından zihinde yapılandırıldığı görüşü yer alır (akt: Çetinkaya, 2008,34) .

Beden Eğitimi: Beden eğitimi, sağlık, güçlü, mutlu, olma, kişilik, karakter, ahlaki, değerler kazanma, kültürleşme, toplumsallaşma ve vatandaşlık eğitimidir. insanların bedenlen, ruhen ve fizikken organizmanın bütünlüğünü zedelemeyen dengeli bir şekilde gelişmesini sağlayan birey kendisine ve bulunduğu topluma yararlı bir insan olarak yetiştiren bilimsel beden eğitimi faaliyetlerine Beden eğitimi denir (Açak, Ilgın ve Erhan, 1997, 2).

Beden Eğitimi ve Spor Programı: Beden Eğitimi Programı, öğrencilerin yaşamlarında kullanabilecekleri temel, özelleşmiş spora özgü hareket becerileri ile fiziksel etkinliklere özgü bilgileri, duygusal ve toplumsal özellikleri kazanmaları ve sağlığı geliştirici fiziksel etkinliklere yaşam boyu etkin katılım sağlamaları amacıyla hazırlanmıştır (MEB, 2006).

BÖLÜM II

KURAMSAL ÇERÇEVE

Bu bölümde, yapılandırmacılığın tanımı, çeşitleri ve felsefesi ve kuramsal alt yapısı ele alınmış, beden eğitim ve spor ders programları yapılandırmacı yaklaşımda karşılaştığı sorunlara ilişkin kuramsal çerçevesine yer verilmiştir.

2.1.Yapılandırmacı Yaklaşımının Tarihsel Gelişimi

Yapılandırmacı yaklaşım yeni bir kavram değildir. Köklerini felsefeden almış sosyoloji, antropoloji, bilişsel psikoloji ve eğitim alanında uygulanmıştır. İlk yapılandırmacı filozofun, tezinde *“bir şeyi bilen onu açıklayabilendir”* yorumunu yapan Giambatista Vico olduğu ileri sürülmektedir. Vico'nun yapılandırmacı yaklaşımla ilgili görüşleri, o yüzyıllarda eğitimcilerin, ilgisini çekmemiştir (Duffy ve Cunningham, 1996 akt: Çelikkaya, 2008, 42).

Buna karşın yapılandırmacı yaklaşımın felsefi temelindeki açıklamalar 1800 ve 1900'lü yıllardaki Kant felsefesine ve İtalyan filozof Giambatista Vico'nun düşüncesine ve 20. yüzyılın başında Jean Piaget, Lev Vygotsky, William James, Bruner ve John Dewey gibi isimlere dayandırılmaktadır (Tezci ve Gürol, 2003, 151).

Birçok felsefeci ve eğitimci bu fikirler üzerinde çalışmıştır. Ancak yapılandırmacılığın ne olduğuna, ne içerdiğine yönelik açık bir fikir geliştirmek için ilk girişimler Piaget ve John Dewey tarafından yapılmıştır (Özden, 2003, 56).

Yapılandırmacı yaklaşımın sistemleştirilmesinde Wund, Ausubel ve Titchener gibi eğitimcilerle, Saussure, Jakapson, ve Levi-Strauss gibi düşünürlerin adları geçmektedir (Çınar, Teyfur ve Teyfur, 2006,50).

Yapılandırmacı yaklaşım bir öğretim yöntemi değildir. Öğrenmenin oluşumuna ilişkin bir yaklaşımdır. Bir başka ifadeyle *“insan nasıl öğrenir”* sorusunu cevaplandıran bir yaklaşımdır. Bu görüşü ortaya atan bilim adamlarına göre bir bilgi felsefesidir (Taşpınar, 2005,122).

Öğrenenin bilgiyi yapılandırmada etkin katılımı fikrine katılan ve eğitimi *“gelecek yaşama hazırlık değil yaşamın kendisi”* olarak gören pragmatik felsefeciler William James ve John Dewey, bilginin pasif bir şekilde alınamayacağını belirtmişlerdir (Erdem, 2001, 4).

Dewey'e göre her şey değişir. Değişmeyen ise doğal ortamlarda sürekli değişecek olan deneyimlerdir. İnsan için esas olan budur. Zihin deneyimlerin sayesinde gelişir. Birey çevresiyle etkileşim içindedir ve sürekli gelişip, değişen bir canlıdır. Bilgi pratik anlamda işe yarıyorsa, istenilen amaca ulaştırıyorsa doğrudur. Öğrenciler bilgi elde edilmesine etkin olarak katılmalıdırlar. Bilgiyi edinilebilir yapmak, düzenlemek ve sürekli yapmak için öğrencilerin bilgiyi yeniden yapılandırma, yeniden düzenleme ve deneyimlerde bulunmaları lazımdır. Öğrenme içsel bir süreçtir ve öğrenenin kişiliği, deneyimleri ve öğrenme hedeflerinden etkilenir (Tezci, 2002, 10).

Önceleri bir felsefi akım, bir bilgi felsefesi olarak bilinen yapılandırmacı yaklaşım, son zamanlarda eğitim ortamlarından teknoloji kullanımına, aile terapisine kadar birçok alanda kullanılmaya başlanmıştır. Yapılandırmacı yaklaşım; bilgi, bilginin doğası, nasıl bildiğimiz, bilginin yapılandırılması sürecinin nasıl bir süreç olduğu, bu sürecin nelerden etkilendiği gibi konularla ilgilenmekte ve düşünceleri eğitimsel uygulamalara temel oluşturmaktadır (Açıkgöz, 2003, 60).

2.2.Yapılandırmacı Yaklaşım

Bugün bireylerin, bilgi tüketmekten çok, bilgi üretmeleri beklenmektedir. Modern dünyanın kabul ettiği birey, kendisine aktarılan bilgileri aynen kabul eden, yönlendirilmeyi ve biçimlendirilmeyi bekleyen değil, bilgiyi yorumlayarak, anlamın yaratılması sürecine etkin olarak katılan bireydir (Yıldırım ve Şimşek, 1999, 15).

Yapılandırmacı yaklaşım, bilginin doğası ile ilgili bir kavram olarak ortaya çıkmıştır. Bu yaklaşım öğretimle ilgili bir yaklaşım değil; bilgi ve öğrenme ile ilgili bir yaklaşımdır. Bu yaklaşım, bilgiyi temelden kurmaya dayanır. Öğrencilerin bilgiyi nasıl öğrendiklerine ilişkin olarak gelişmiş ve zaman içinde öğrencilerin bilgiyi nasıl yapılandırdıklarına ilişkin bir yaklaşım hâline dönüşmüştür (Demirel, 2006, 157).

Brooks ve Brooks (1993) göre, yapılandırmacı eğitimin en önemli özelliği, öğrenenin bilgiyi yapılandırmasına, oluşturmasına, yorumlamasına ve geliştirmesine fırsat vermesidir. Geleneksel yöntemde öğretmen aktarır ya da öğrenenler bilgiyi kitaplardan veya başka kaynaklardan edinebilirler. Ama bilgiyi algılamak, bilgiyi yapılandırmak ile eş anlamlı değildir. Öğrenen, yeni bir

bilgi ile karşılaştığında, dünyayı tanımlama ve açıklama için önceden oluşturduğu kurallarını kullanır veya algıladığı bilgiyi açıklamak için yeni kurallar oluşturur (akt: Şaşan, 2002, 1).

Bu yaklaşıma göre öğrenciler daha önceki ya da yakın zamanda çevresinden edindiği ve bilgiye dönüştürdüğü veriler veya okulunda edindiği bilgiler ve derslerde elde edeceği bilgileri birbiri ile ilişkilendirerek, öğretmenin de önderliğinde kendisi yepyeni beceri ve değerlere sahip olur (Sağiroğlu, 2002, 9).

Foerster (1998) göre, öğrenciler sınıfa kendi deneyimleriyle ve bu deneyimlerden oluşmuş bilişsel yapılarıyla gelirler. Daha önce oluşturulan bu yapılar geçerli, geçersiz ya da eksik olabilir. Öğrenci, ancak yeni bilgi ve deneyimleri öncekilerle bir ilişki kurmak suretiyle bilişsel yapısını yeniden düzenler. Yeni fikirlerin öğrencinin hafızasının bütünleştirici ve yararlı bir parçası olması için eski anlayışlarıyla, yeni fikirler arasındaki çıkarım, ayrıntı ve ilişkileri öğrencinin kendisi oluşturmalıdır. Aksi takdirde öğrencinin önceki deneyimleriyle ilişkilendirilemeyen ezberlenmiş bilgiler çok çabuk unutulacaktır (akt: Arslan, 2007,46).

Öğrenenin etkin rol aldığı yapılandırmacı öğrenmede sadece okumak ve dinlemek yerine tartışma, fikirleri savunma, hipotez kurma, sorgulama ve fikirleri paylaşma gibi öğrenme sürecine etkin katılım yoluyla öğrenme gerçekleştirir. Bireylerin etkileşimi önemlidir. Öğrenenler, bilgiyi olduğu gibi kabul etmezler, bilgiyi yaratır ya da tekrar keşfederler (Perkins, 1999, akt: Şaşan, 2007, 2).

2.3.Yapılandırmacılığın Çeşitleri

Yapılan araştırmalar yapılandırmacı yaklaşımın temel varsayımlarına ilişkin farklı vurgulamaları, yapılandırmacılığa ilişkin farklı yaklaşımların ortaya çıkmasına neden olmuştur. Yapılandırmacı kuramda bilginin nasıl oluştuğuna ilişkin üç farklı anlayış vardır. Bunlar; bilişsel, sosyal ve radikal yapılandırmacılıktır.

2.3.1.Bilişsel Yapılandırmacılık

Zihin gelişim denilince ilk akla gelen Piaget (1896–1980) ve onun kuramıdır. Bilişsel yapıcılığın, öğrenmenin nasıl gerçekleştiği ve bilginin nasıl oluşturulduğu ile ilgili bölümünü onun ortaya koyduğu ilkeler oluşturur (Kılıç,

2001). Bilişsel yapılandırmacı yaklaşımın çıkış noktası kişinin o zamana kadar elde ettiği bilgiler ve bu bilgilerin oluşturduğu bilişsel yapıdır. Bu bilişsel yapı dengededir. Kişi yeni bilgiyi bu bilişsel yapısını kullanarak anlamlandırır. Eğer kişi yeni bilgiyi önceki bilgileriyle çelişmeden ilişkilendiriyorsa elde olunan bilişsel yapının içine yerleştirir. Bu durum o kişi için yeni bir denge oluşturmaktadır. Bu durumların tersi bir durum olursa yani yeni bilgi kişinin önceki bilişsel yapılandırmacı yaklaşımın yapısına ters ise, örtüşmüyorsa kişi yeni bilgiyi bilişsel yapının içinde özümseyemez. Bu durum, zihinde yeni bir kavram yaratarak gerçekleşir ve yeni bir bilişsel dengeye erer (Özden, 2003, 58-59).

Öğrencinin öğrenme sürecini nasıl oluşturup yapılandırıldığını ifade etmeye çalışılır. Öğrencilere kendi yaşantıları sonucunda kendi bilgilerini oluşturmaları için fırsat verilir. Bu fırsat öğretmenin anlatmasıyla sağlanamayacaktır. Anlamlı bağlamda öğrenme üzerine vurgu yapılmalı ve öğrenenlerin kendi zihinsel yapılarını yapılandırmaları desteklenir (Tezci, 2002, 24).

2.3.2.Sosyal Yapılandırmacılık

Vygotsky'nin görüşlerine dayanır. Sosyal yapılandırmacılar, öğrenmeyi açıklarken Vygotsky'nin sosyo-kültürel öğrenme kuramını kullanmaktadırlar. Vygotsky, öğrenmede kültürün ve dilin önemli bir etkisi olduğunu savunmuş ve bilginin sosyal etkileşimlerle oluştuğunu öne sürmüştür (Kılıç, 2001,). Sutherland'a (1992) göre, birey ve toplum arasındaki ilişki, öğrenmede sosyal etkileşim, dil ve kültürün etkisi Vygotsky'nin çalışmalarının odak noktasıdır. Vygotsky'ye göre çocuğun "etkinliği" eğitimin merkezini oluşturur ve öğretmen bu etkinliği desteklemelidir (Koç ve Demirel, 2004). Sosyal etkileşimin önemini vurgulayan Vygotsky, ergenlerin kavram oluşturmada kültürel, mesleki ve uygar dünyada karşı karşıya kaldıkları görevlerin önemli olduğunu ancak yeterli olmadığını belirtir (Tezci, 2002).

Doolittle (1999) ' göre sosyal yapılandırmacılığın doğasında işbirliği ve sosyal etkileşim vardır. İşbirliği ve sosyal etkileşim, bilişsel yapılandırmacılıktaki bireysel araştırmanın yerine geçmektedir. Birey, sosyal etkileşim ve bilişsel süreçler sonunda kendi bilgisini yapılandırmaktadır. Sosyal yapılandırmacılıkta bilginin sosyal etkileşim ve dil kullanımının ürünü olduğu savunulduğundan bireysel deneyimden çok paylaşım sürecine vurgu

yapılmaktadır. Sosyal yapılandırmacılıkta gerçeklik bilişsel yapılandırmacılığın savunduğu gibi nesnel ya da radikal yapılandırmacılığın savunduğu gibi deneysel değildir. Sosyal yapılandırmacılıkta bilgi sosyal etkileşimlerle yapılandırılır ve kültürel uygulamaların içinde çok katımlı çabanın sonucunda oluşur (akt. Karaduman, 2005,2).

Sosyal yaklaşıma dayalı öğrenme modelini savunan eğitimciler, öğrenmeyi bireyin içinde yaşadığı toplumsal ve kültürel yapı içerisinde gerçekleşen bilinçli bir etkinlik olarak değerlendirmektedirler. Buna göre öğrenciler anlamlı bilgiyi toplumsal ve kültürel çevreleri ile olan etkileşimleri sırasında yapılandırır (Deryakulu ve Eşgi 2001, 52).

2.3.3.Radikal Yapılandırmacılık

Glaserfeld'e (1995) göre, bilginin nasıl tanımlandığı önemli değildir. Bilgi, insanın beyninin içindekidir. Bu nedenle, bireyin düşünüş biçiminin alternatifi yoktur. Bir başka deyişle, bilginin yapılandırılması öznedir ve kişiye göre değişkenlik gösterir. Kişinin ne bildiği ve gerçeğin ne olduğu arasındaki ilişki hakkındaki görüşleri yapılandırmacılar arasında bir gerilim oluşturmuştur. Yapılandırmacılık fikrinin en önemli unsuru, dilin oynadığı roldür. Geleneksel olarak dilin bir kişiden diğerine aktarma görevini eleştirir. Kelimelerin anlamları üzerinde durur ve ona göre her birey kelimenin anlamını kendi tecrübeleriyle kendisi oluşturur. Glaserfelde göre bilgi transfer edilemez, bireysel olarak her bir öğrenci tarafından yapılandırılır, bu dilden vazgeçmek onu ekarte etmek anlamına gelmez. Dilin rolü farklı anlaşılmalıdır, onun rolünü sadece düşüncelerimizi alıcılara aktarma olarak kabul edemeyiz. Öğrencileri yapılandırma çabaları için yönlendirmeliyiz. Öğretmenlere düşen görev onların kavram ağları hakkında bilgi sahibi olmalarıdır (akt: Güney, 2007, 19).

Radikal yapılandırmacılığa göre öğrenenlerin günlük yaşam deneyimleri ile oluşturdukları kavramsal yapıları öğretmenlerin kavramsal yapılarıyla aynı düzeyde değildir. Böyle bir durumda öğrenenlerin geçmişte oluşturdukları yapılar ile öğretmenleri tarafından sunulan yeni yapılar arasında bağlantı kurmaları kolay değildir (Muğaloğlu, 2001, 56).

Bilişsel, sosyal ve radikal yapılandırmacılık, temelde, bilginin birey tarafından yapılandırıldığı görüşünü savunmaktadır. Bu yönüyle ortaklık gösteren bilişsel, sosyal ve radikal yapılandırmacılık, bireyin bilişsel süreç,

sosyal etkileşim, dil gelişimi ve algılama konularına verdikleri önem bakımından farklılık göstermektedir. Bilişsel yapılandırmacılık, bireyin bilişsel süreçlerini, sosyal yapılandırmacılık bireyin sosyal etkileşimini ve dil gelişimini, radikal yapılandırmacılık ise bireyin algılama süreci ve kişisel deneyimlerini ön plâna çıkarmaktadır (Çelebi, 2006, 32).

2.4.Yapılandırmacı Yaklaşımında Öğrenme Etkinlikleri

Yapılandırmacı yaklaşımın öğrenme etkinlikleri, hedef ve kazanımlar, tema, öğrenme- öğretme süreci ve ölçme değerlendirme olmak üzere dört başlık altında toplayabiliriz.

2.4.1.Hedef ve Kazanımlar

Yapılandırmacı felsefeye göre eğitim programının merkezinde öğrenen olmalıdır. Bu nedenle öğrenme hedefleri sürece dayalı ve üst düzeyde öğrenmeye yönelik belirlenmeli, öğrenme içeriği öğrencilerin ilgilerine dayalı ve gerçek yaşamla bağlantılı olmalı, öğrenme-öğretme ve değerlendirme etkinlikleri öğrenenlerle birlikte planlanmalı, uygulanmalı ve değerlendirilmelidir (Koç, 2002).

Eğitimin yeni hedefi; bilgiyi nasıl ve nerede kullanacağını bilen, kendi öğrenme yöntemlerini tanıyıp etkili bir biçimde kullanan ve yeni bilgiler üretmede önceki bilgilerinden yararlanan bir insan modeli yaratmadır (Abbott, 1999. akt.Şaşan, 2002, 49-52). Bu bağlamda programın amaçları da, bilmemiz gerekeni nasıl ve niçin biliyoruz ile ilgilenmelidir (Kesal ve Aksu, 2005, 118-126).

Yapılandırmacı yaklaşımının eğitime yansımalarını Fosnot (1996) şu şekilde belirtmiştir; Öğrenme gelişimin bir sonucu değil, öğrenme bir gelişimdir. Buluş ve kendi kendine organize etmeyi gerektirir. Bunun için öğretmenler öğrencilerin kendi sorularını sormalarını kendi hipotez ve modellerini oluşturmalarını ve bunların geçerliliğini kontrol etmelerini sağlamalıdır. Dengede olmamak öğrenmeyi kolaylaştırır. Yanlışlar öğrenenin görüşlerinin sonuçları olarak anlaşılmalı ve bundan dolayı küçümsenmemelidir. Açık uçlu, karmaşık araştırmalar, anlamlı içerikler sunulmalıdır. Böylece öğrenene birçok ihtimal oluşturma ve araştırma olanağı verilir. Öğrenciler kendi fikirlerini sınıfa açıklamak, savunmak ve doğrulamakla yükümlüdürler. Sınıfla iletişim

içerisinde olmaları gerekir. Eğer öğrenenler anlam oluşturabilmek için çabalarsa, görüşlerindeki ilerleme yönündeki yapısal değişiklikler oluşturulabilir. Büyük fikirler öğrenenler tarafından deneyimlerine dayalı olarak yapılandırılır (akt: Özmen, 2003, 18).

Yapılandırmacı yaklaşım amaçların davranışsal olarak önceden belirlenmesine karşı çıkmaktadır. Bu anlayış, eğitim uygulamalarını rasyonalist, doğrusal düşünme şeklinden, çoklu perspektiflere ve bağlam içinde düşünmeye doğru kaydırmıştır (Doğanay ve Sarı, 2007, 61).

2.4.2.Tema

Program geliştirmede öğrenme birimleri oluştururken dikkat edilmesi gereken nokta, içerik içerisinde, bir şekilde sunulabilecek olan kavramlar, olgular, ilişkiler ve işlemlerin neler olabileceğine dair verilen cevaplarla, içeriğin belirleyicileri ve ayrıntılı bir şekilde ortaya konulmalıdır. Böylelikle öğrenme birimi, hedef ve amacın gerektirdiği davranışsal özellikler açısından analiz edilmiş olmakla beraber her davranış özelliği için nasıl bir içeriğin gerekli olduğu da ortaya konulmuş olunur (Demirel, 2004, 121).

Araştırmacılar ve uygulayıcılar, öncelikle eğitim programlarının ve ortamlarının içerik ve sistematigi ile ilgili çalışmalarını yönlendirecek, bilgi ve gerçek anlayışına sahip olmak durumundadırlar (Şimşek, 2004, 118).

Yeni ilköğretim programlarında yapılandırmacılık ve yapılandırmacılığa uygun olarak tematik yaklaşım benimsenmiştir. Üniteler yerine daha kapsamlı öğrenme alanlarını içeren temalar belirlenmiştir. Temaların belirlenmesi ve çeşitli disiplinler ile ara disiplinler arasında bağlantılar kurulmuştur (Acat ve Ekinci, 2005, 3).

Her alan içindeki ana konular, öğrenme alanına ilişkin üniteleri işaret eder. Ünitelerin öğrenme alanlarına dayalı olarak belirlenmesi öğrencilerde konulara ilişkin anlayış ve bilgi edinilmesini sağlarken, önemli beceri ve tutumların gelişimini de plânlar. Üniteler/Temalar belirlenirken şu hususlarla açıklanmıştır; Öğrencilerin gelişim özellikleri, Öğrenme ilkeleri (yakından-uzağa, kolaydan-zora, basitten-karmaşığa, somuttan- soyuta), Ön şart ve birbiriyle ilişkililik, Birimler arasındaki anlamlı bütünlük,

Hoerr (2000) ' göre üniteler ve temalar öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını karşılayacak, yeteneklerini geliştirecek, amaçlar ile örtüşecek şekilde kapsamlı

olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte üniteler, değerlendirme sonucunda dönüt işlemini etkinlikle gerçekleştirilmesi için sınırlandırılmıştır (akt: Atasönmez, 2008, 111).

Armstrong (2000) 'göre temanın disiplinde belirli bir alan kapsayan ve bu sebeple disiplinler üstü birleşik bir kavram olduğunu belirtmiştir. Akademik anlamda öğretme becerileri, bireylere bazı yetenekleri kazandırmak amacıyla izole edilmiş bir takım bilgileri öğrenene aktarmayı hedefler; ancak bu öğretim şekli genellikle başarısızlıkla sonuçlanır. Artık eğitimciler tematik yaklaşımla; gerçek hayatı taklit eden ve hatta hayatın aynası olarak nitelendirilebilecek konuları öğrencilere çoklu zekâlarını geliştirebilme fırsatları da sunarak kazandırmayı hedeflemektedirler. Bu sebeple disiplinler arası bir yol izlenmektedir (akt: Gömleksiz ve Kan, 2007, 62). Tematik yaklaşımla farklı derslere ilişkin konular birbirleriyle anlamlı bir şekilde ilişkilendirilir. Farklı alanlara ilişkin konuların anlamlı bir biçimde ilişkilendirilmesi ve bireyin etkin bir biçimde öğrenme yaşantılarının içinde olması öğrenmenin daha sağlıklı gerçekleşeceğini gösterir. Farklı disiplinleri birleştirmeye yönelik çabalar, okul çalışma süresi içinde konuları gereğinden fazla yığmaya ve zamanın giderek parçalanmasına verilen bir cevap niteliğindedir (İşler, 2004, 43). Yeni ilköğretim programlarında tematik yaklaşımın seçilmesinde rol oynayan etkenler şöyle sıralanmıştır; Bireysel farklılıkları olan öğrencileri motive ederek çalışma potansiyellerini dolayısıyla kendilerine olan güveni arttırmak ve bu durumun farklı derslere yansımaları sağlamak. Öğrencilerin farklı bakış açılarını yakalayarak onlara saygılı olmalarını sağlamak. Öğrencilerin katılacakları etkinliklerle bilgi ve beceri kazanmalarını sağlamak. Öğrencilerde ekip ruhunu geliştirmek. Öğrencilerin çalışma alışkanlıklarında iyileşme sağlamak. Öğrencilerin okula ilişkin tutumlarının iyileşmesini sağlamak.

Tematik yaklaşımın uygulanabilmesi için öncelikle çocukların dünyası tanınmalıdır. Buna göre belirlenecek temaların ilgi çekici olmasına özen gösterilmelidir. Öğrenciler temalara ilişkin çeşitli sorunlarla karşılaştıklarında bunları çözebilmek için temalara ilişkin bilgi toplayacak ve bu sayede beceri kazanacaklardır (MEB, 2005, 31).

Böylece öğrenen, bir yandan değişik bakış açılarıyla fikirler arasında ilişkileri kavrarken, bir yandan da kendini belli bir düşüncenin içinde sınırlandırmayacaktır. İçeriğin katı bir şekilde yapılandırılmaması öğrenme

ortamında görevlere de esneklik sağlar. Esneklik ise yaratıcı düşüncenin geliştirilmesinde önemli bir etmendir. Yapılandırılmamış içerik, öğrenenlerin yeni ve farklı ilişkiler keşfetmesini sağlayacaktır. Oysa geleneksel tasarım, iyi yapılandırılmış içeriğin zihne depolanmasına veya yeniden üretimine yöneliktir. Bu iki durum, yaratıcı düşünce açısından oldukça farklı pozisyonlara sahiptir. Bir taraftan var olanı depolama ve hatırlama diğer taraftan yeni ve farklı bakış açılarını keşfetme, bilgiyi oluşturma amacı vardır (Tezci ve Dikici, 2003, 254).

2.4.3.Öğretme – Öğrenme Süreçleri

Öğrenme konusu, eğitim araştırmalarının temelini oluşturmaktadır. Bugüne kadar öğrenmenin etkililiği üzerine birçok çalışma yapılmış ve farklı yaklaşımlar, öğrenme ortamlarında denenmiştir (Gil,Guisasola, Moreno, Cachapuz, De Carvalio ,2002, akt: Balım, Kesercioğlu, Evrekli ve İnel, 2009, 1). Birçok araştırma öğrenmenin, öğrencilerin etkileşim sürecine katılımına bağlı olduğunu göstermektedir (Terwel, 1999, akt: Balım ve diğerleri, 2009,1). Sutinen (2008) göre, öğrencilerin öğrenme sürecine aktif katılımını sağlamaya yönelik yaklaşımlar öğretim programlarında yerini almaktadır. Söz konusu yaklaşımlardan biri de yapılandırmacı yaklaşımdır. Yapılandırmacı yaklaşım, davranışçı yaklaşımın aksine bilginin öğretmen tarafından bireye aktararak değil; birey tarafından aktif olarak yapılandırılarak öğrenilebileceğini savunmaktadır. Yapılandırmacı, öğrenmenin sürekli bağlantılar ve ilişkiler kurmaya çalışan zihne göre gerçekleştiğini varsaymaktadır (akt: Balım ve diğerleri, 2009,1).

Yapılandırmacı yaklaşıma dayalı öğrenme ortamlarında öğrenme yaşantıları düzenlenirken, öğrencinin kendi kararlarını verebildiği, kendi öğrenme planını yaptığı ve uyguladığı, gelişimini izlediği, çalışmalarını değerlendirdiği özgün öğrenme etkinlikleri kullanılmaktadır. Çünkü öğrenme anlamlı, özgün ve karmaşık ortamlarda gerçekleşir (Gagnon ve Collay, 2001, akt:Bay, 2008, 92).

Yapılandırmacı yaklaşım öğrenci aktivitelerine dayandığından, öğrencinin aktif olabileceği öğretim yöntemleri kullanılmalıdır. Washington Üniversitesince (1999) yapılan bir çalışmada yapılandırmacı sınıfta kullanılacak öğretim yöntemleri aşağıdaki gibi sıralanmıştır;

2.4.4.Katılım

Aktif eleştirel düşünme ve öğrenmeyi geliştirmek için küçük grup etkinlikleri oluşturmak, fikirleri birlikte keşfeden ve birlikte sonuçlar çıkaran öğrencilere sahip olmak, öğrencileri birbirlerine yardım etme konusunda cesaretlendirmek, özel bir öğretim süreci modellemek; öğrenciye soru sorarak yanıt alarak öğretim sürecini gözlemlemek, işbirliğine dayalı grup çalışmaları yaptırmak, karşılıklı öğretim kullanmak (Özmen, 2003, 24).

2.4.5.Tam Öğrenme İçin Öğrencilerin Sınavlarını Tekrar

Yapmalarını Önermek

Öğrencilerin ders planları ve benzer ödevlerin birkaç tane örneğini yazmalarını sağlamak, döngüsel öğrenme modelleyin; sesli konuşma süreci içinde problemleri çözebilmeleri için öğrencileri kaynaklara yöneltin, sınıfta tartışılmış gerçek örneklerin kavramlarını açıklattırma yoluyla araç gereçleri kişisel olarak anlamlı hale getirmek, tümevarımlı öğrenme yöntemini kullanmak, öğrenciler için çalışma rehberi hazırlamak, ön hazırlık-anlatım-gözden geçirme yaklaşımını kullanmak, verilmiş okuma ödevleri üzerinde öğrencileri tartışmalarını sağlamak, yaratıcılık ve problem çözme, öğrencilerin değişik kuramları düşünmesini sağlayarak kendine uygun olanı görmesini sağlamak (Özmen, 2003, 25).

2.4.6.Temel Becerileri Kazandırmak

Eleştirel düşünmeyi sağlamak, yaratıcı düşünme ortamı sağlamak, problem çözmelerini kolaylaştırmak, karar verme, araştırmacı olmasını sağlamak, çevresi ile iletişim kurmasını kolaylaştırmak (MEB, 2009, 3).

Jadallah (2000) ' göre öğrenme yaşantıları öğrencilerin keşfetmesini, analiz yapmasını, değerlendirme yapmasını, bilgiyi var olan kaynaklardan sentezlemesini, yorumlamasını ve anlamasını kapsamalı ve bilgi öğrencinin ön bilgisi üzerine inşa edilmelidir (akt: Yanpar, 2005, 514).Yapılandırmacı yaklaşımda öğrenme etkinlikleri öğretmen tarafından belirlenmez, öğretmen ve öğrenenler etkinliklere birlikte karar verirler (Koç ve Demirel, 2004, 178).

Öğrencinin aktif rol aldığı yapılandırmacı öğrenmede sadece okumak ve dinlemek yoktur. Tartışma, fikirlerini sunma, sorgulama, fikirlerin paylaşımı gibi etkinlikler, öğrencinin öğrenme sürecine aktif olarak katılmasıyla öğrenme gerçekleşir. Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı, bireyin içinde yaşamış olduğu dünyayı, ortamı kendine göre anlamlandırması düşüncesine dayanan bir

öğrenme yaklaşımı olarak görülmektedir. Yapılandırmacı yaklaşıma göre birey öğrenme ile ilgili tüm verileri kuralları ve zihinsel çerçeveleri kendisi yapılandırır. Yapılan etkinliklere bağlı olarak öğrenme, yeni öğrendikleri ile önceden öğrenmiş olduğu-zihinde var olan bilgileri ile birleştirdiği bir süreç olarak gerçekleşir (Erden ve Akman, 2005).

Bireye kendi isteği dışında bir şey öğretemeyiz, geleneksel yaklaşımlar öğretmede öğrencilere nedenini bilmedikleri ve anlayamadıkları birçok bilgi zihinlerine yerleştirmektedir. Bu bilgiler sadece sınavlarda lazımdır ve o zaman ortaya çıkması gerekir. Yapılandırmacı öğrenmeye göre öğrenci ihtiyacı olan bilgiyi ne kadar öğrenmek istiyorsa, bunun için yapması gerekeni kendisi belirlemelidir. Burada öğretme yoktur, öğrenme vardır ve bilgi beceri ve davranış edinme öğrencinin kendi tasarrufudur, öğrenme sadece bilgilenme değil, neyi, niçin, nasıl ve neden yapıldığını bilen olmaktır (Şahinel, 2005, 145).

2.5.Yapılandırmacı Öğrenmenin Temel İlkeleri

Yapılandırmacı öğrenmede esas olan öğrenmenin, öğrenci tarafından gerçekleştirilmesidir. Yapılandırmacı öğrenmede neyi, niçin, nasıl ve neden yapıldığı öğrenenler ve öğrenmeye rehberlik edenlerce bilinir. Öğrenenler, öğrendiklerini kendileri zihinlerinde yapılandırır. Bu yaklaşımda öğrenme ilkeleri, geleneksel öğrenme anlayışından farklılıklar gösterir.

Yapılandırmacı öğrenmenin temel ilkeleri Çiçek (2005) 'e göre şunlardır;

Öğrenme aktif bir süreçtir, insanlar öğrenirken öğrenmeyi öğrenir, anlam oluşturma en önemli eylemi zihinseldir, zihinsel etkinliklere kesinlikle ihtiyaç vardır, öğrenme ve dil iç içedir, öğrenme sosyal bir etkinliktir, öğrenmede grup içi çalışmalar ve sosyalleşme önem taşır, öğrenme yaşantımızla bağlantılıdır, öğrenmek için önceki bilgilerimize ihtiyaç vardır, öğrenme için zamana ihtiyaç vardır (Çiçek, 2005, 2).

2.6.Yapılandırmacı Eğitim Ve Öğrenme Modeli Ve Teknikleri

Öğrencinin aktif rol aldığı yapılandırmacı öğrenmede sadece okumak ve dinlemek yoktur. Tartışma, fikirlerini sunma, hipotez kurma, sorgulama, fikirlerin paylaşımı gibi etkinlikler, öğrencinin öğrenme sürecine aktif olarak katılmasıyla öğrenme gerçekleşir. Diğer bir ifadeyle mevcut etkinliklerden oluşan ve hayat boyu ilerleyen bir süreç vardır. Bilgi ve var olan yetenekleri

ortaya çıkarılırken bu bilgi ve becerilere nasıl ulaştıkları, ulaşamadıysa neden ulaşamadığını araştıran yapılandırmacı yaklaşımın teknikleri Özkan'a (2007) göre şunlardır; Performans değerlendirme, öz değerlendirme, gözlem, görüşme, sözlü sunum, açık uçlu sorular, proje çalışmaları, kavram haritaları, grup ve akran değerlendirme, günlük, bu teknikleri çoğaltmak mümkündür. Bu noktada önemli olan bu tekniklerin yerinde ve zamanında kullanılmasıdır (Özkan, 2007,147).

2.6.1.Ölçme- Değerlendirme

Eğitim sürecinde en önemli adımlardan biri, öğrencilerin hedef ve kazanımlara ulaşip ulaşmadığının kontrol edilmesidir. Ölçme değerlendirme için gerekli bilgiler verildikten sonra, hedeflere ulaşıp-ulaşmadığını anlamak için bir değerlendirme yapılmasıdır. Geleneksel eğitim yaklaşımının hâkim olduğu bir eğitim ortamında bilgiyi veren öğretmen, alan öğrencidir. Öğrencinin neyi öğrendiğini ya da öğrenmediğini göstermek için başarı testleri yapılır ve öğrenciler bilgilerini testler üzerinde gösterirler. Oysa yapılandırmacı yaklaşımda, öğretmen öğrencileri değerlendirmek için; test sonuçlarından çok gözlem formlarına önem verir. Sınıfta kullanmak üzere, gözlem formları hazırlar ve öğretim sırasında sürekli kayıtlar tutar. Öğretim sonunda da ya bire bir ya da gruplar halindeki öğrencilerle öğrenme sonuçlarını tartışır (Yaşar, 1998, 72).

Yapılandırmacı yaklaşım, bireysel farklılıkları dikkate alan öğrenci etkinlik merkezli öğretme ve öğrenme stratejileri benimsemiş olduğu için, ölçme ve değerlendirmede de öğrencilerin bilgi, beceri ve tutumlarını sergilemeleri için çoklu değerlendirmeyi gerektirir. Bu nedenle sadece yazılı ve sözlü sınavlarla öğrenci başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi uygun değildir. Çocukların tarihsel ve coğrafi becerileri uygulama düzeyleri farklıdır. Bazı çocuklar geçmişteki bir karakterin kararlarını tartışırken, sebep-sonuç ilişkilerini başarılı bir şekilde kullanırken, olayları kronolojik olarak yerleştiremeyebilir. Yine bazı çocuklar harita çalışmalarında, bazıları da sözlü sunumda daha iyi olabilirler. Değerlendirme teknikleri öğrencinin tüm yeteneklerinin değerlendirmesini sağlamalıdır (MEB, 2005, 103).

Sunal ve Haas (2001) göre, değerlendirme, karar verme için bilgiyi kullanma sürecidir. Değerlendirmenin aşamaları şunlardır; a) Öğrencilerin gereksinimleri nedir? b) Bu gereksinimleri en iyi nasıl karşılayabiliriz? c)

Öğrencilerin hem bilişsel, hem de duyuşsal alanlardaki gereksinimlerini daha iyi karşılamak için hangi reformları yapmalıyız (akt: Çelikkaya, 2008, 126).

2005 yılında yenilenen öğretim programında değerlendirme ile sadece öğrenme ürünü değil, öğrencilerin öğrenme süreçleri de izlenir ve bu süreç değerlendirilerek gerektiğinde kullanılan sınıf etkinlikleri değiştirilir. Bu programda değerlendirme, öğrencilerin ne bilmediklerini değil, ne bildiklerini görmeye yarayan bir araçtır (MEB, 2005, 77).

2.6.1.1.Yapılandırmacı Yaklaşımda Kullanılan Ölçme Araçları

Öğrenciyi merkeze alan bir öğretim modelinde, sadece sonuçlar değil süreç de ölçülmeli ve değerlendirilmelidir. Zira ölçme ve değerlendirme, öğretilen konudan ve nasıl öğretileceğinden bağımsız bir işlem değildir (MEB, 2005).

Tan ve Topaloğlu (2004) göre yapılandırmacı yaklaşımın değerlendirme ölçütleri şu şekilde açıklanmıştır; Hedefler ölçüt değildir. Öğrencilerin belli yorumları yapıp yapmadığına bakılmaz, sadece bu yorumları ne denli iyi formüle ettikleri ve tartıştıkları değerlendirilir. Bilgiyi yapılandırmayı sağlayan bağlam; merkezi çoklu bakış açılarını yansıtan ve anlamı sosyal olarak algılamaya olanak tanıyan özgün görevler, sorular kullanılmalıdır. Ürüne değil sürece yönelimli değerlendirme esastır. Çoklu değerlendirme teknikleri kullanılır. Değerlendirmenin amacı, öğrenciler tarafından belirlenir (Sifoğlu, 2007, 30).

Yapılandırmacı yaklaşımda kullanılabilecek ölçme araçlarından bazıları şunlardır.

2.6.1.2.Performans Değerlendirme

Öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alarak, onların bilgi ve becerilerini eyleme dönüştürmelerini, gerçek yasama aktarmalarını sağlayacak durum ve ödevler aracılığıyla değerlendirme yapmak biçiminde tanımlanabilir. Performans değerlendirme, dersin kazanımlarıyla ilgili olarak öğrencinin günlük yaşamındaki problemleri nasıl çözeceğini ve problem çözmek için sahip olduğu bilgi ve becerileri nasıl kullanacağını göstermesini ister (MEB, 2006, 3).

Performans değerlendirmesinde öğrenciler, kendi kendini değerlendirme, sınav saatleriyle sınırlandırılmaksızın daha geniş zaman diliminde çalışma ve tekrar yapma, oluşturulan ölçütlere göre yeterlilik

derecelerini ortaya koyma olanaklarına sahip olurlar. Öğrenciler işbirliği kurarak çalışmaya teşvik edilirler. Performans değerlendirmesi, geleneksel test yöntemini tamamen terk edeceğimiz anlamına gelmez; bazı eğitim çıktılarını geleneksel yöntemlerle değerlendiremeyeceğimizi vurgular. Aslında performans değerlendirmesi, öğretmenlerin öğrenmeyi iyileştirmek ve değerlendirmek için kullandıkları uygulamaları desteklemektedir: Veri toplama yöntemleri, objektif testler, gözlemler, ürünler ve öğrenci çalışmaları gibi (Çelebi, 2006, 48).

2.6.1.3.Portfolyo (Kişisel Gelişim Dosyası)

Öğrencilerin kendi çalışmalarını, değerlendirmeye katılımlarını, her bir öğrencinin kendi ilerleyişini izlemesini sağlayan araçlardır ve bireysel olarak öğrencilerin performanslarının değerlendirilmesi için bir temel oluşturur. Kişisel gelişim dosyaları sınıf içi uygulamalarda, öğrencilerin ihtiyaçlarını daha fazla dikkate almayı ve karşılaştırma yapmayı gerektiren bir eğitim anlayışını yansıtır (Korkmaz, 2004, 180).

Kişisel gelişim dosyası ile öğrencinin öğrenme süreci içerisindeki performansını kaydederek, nasıl ve ne öğrendiği, nasıl soru sorduğu, bilgiyi nasıl analiz edip yapılandırdığını ve öğrenme sürecinde ne tür güçlüklerle karşılaştığı belirlenir. Bu şekilde öğrencinin öğrenme süreci tespit edilmiş olur (Duman, 2004).

2.6.1.4.Görüşme (Mülâkat)

Yapılandırmacı yaklaşımdan öğretmen öğrenci ile iletişime geçerek onların bilgiyi nasıl yapılandırdığını ve bilgiyi yapılandırmak için nasıl bir süreç geçirdiği tespit edilmeye çalışılır. Görüşme öncesinde, öğrenenler hakkında detaylı bilgi edinmek için görüşme formu planlanarak hazırlanmalıdır (Çelebi, 2006, 50).

2.6.1.5.Gözlem

Öğrenme ortamında öğretmen öğrenci davranışlarını gözleyerek sınıf içi, grup içi ilişkilerini öğrenmek, öğrenme sürecinde öğrenci çalışma, tutum ve düşünme becerilerini belirlemek için gözlem yapılır. Bilgiler ya doğru ya da yanlıştır. Öğrenen, gereksiz ayrıntıları sınavda çıkacak korkusu ile ezberler. Yapılandırmacılıkta ise temel amaç çözümlenme, birleşim, değerlendirme gibi

üst düzey bilişsel becerileri kullanmak olduğundan öğrenen bilgiyi bireysel olarak yapılandırır ve bilgiye ilişkin yorumunu yapar. Bednar'ın da (1990) belirttiği gibi yapılandırmacı değerlendirme, hedeflere katı, bir şekilde bağlı değildir. Öğrenme sürecinde, öğrenme yaşantılarının önceden hesaplanmamış durumlarda da uygulanabilirliği değerlendirilir. Öğrenenler, hedefleri belirleme de olduğu gibi değerlendirmede de söz sahibidirler (Erdem, 2001).

2.6.2. Geleneksel Yaklaşım ile Yapılandırmacı Yaklaşımın Karşılaştırılması

Davranışçılık, pozitivist felsefenin bir ürünüdür. Nesnelcilik (objectivism) ile eş anlamlı olarak kullanılmaktadır. Nesnelcilikte, dünya hakkında güvenilir bir bilginin varlığına inanılır. Eğitimciler için amaç, bu bilgiyi aktarmak ve yaymak; öğrenciler için de bu bilgiyi almaktır. Davranışçılık ve bilgi-işlem gelenekleri ile yapılandırmacı bazı değişkenler açısından incelendiğinde, davranışçı ve bilgi işlem kuramını savunanlar, bilginin bireyden bağımsız, diğer bir anlatımla, bilişin dışında nesnel bir gerçekliğinin olduğunu kabul etmektedirler. Yapılandırmacı bilginin hiçbir zaman kişiden bağımsız olmadığı, duruma özgü, bağlamsal ve bireysel anlamların görünümü olduğu kabul edilmektedir. Bu nedenle bireysel anlamların diğerlerine aktarımı söz konusu olmamaktadır. Yapılandırmacı anlayışta bilgi, bireysel olarak oluşturulduğundan insanların içindedir (Demirel, 2005). Geleneksel sınıf öğretmeni merkezlidir ve önceden belirlenen bilgileri olduğu şekliyle öğrenciye aktarır. Doğrudan öğretim söz konusudur. Dersin içeriği genel olarak ders kitaplarından alınır, öğrenciler edilgen ve dersi izleyendirler. Bilgileri sorgulamak ya da karşılıklı konuşmalarla geçer bir ders ortamı genel olarak yoktur. Öğrenciler öğrenme etkinliklerini bireysel olarak yaparlar ve yarışmacı bir ortam vardır. İçerik önceden belirlenmiş olan kazanımlara göre parçalara ayrılmıştır. Küçük bir kavram dahi öğrenilecek olsa öğrenci tüm parçaları birleştirmek zorundadır. Anlatılan konu tüm öğrencilerce anlaşılmalıdır şeklinde kabul edilir ve öyle olması beklenir. Her öğrenen aynı öğrenme etkinliği ile öğrenmelidir ve aynı değerlendirme ölçütleriyle değerlendirilir (Deryakulu, 2001,7).

Yapılandırmacı sınıfta hem öğretmen, hem de öğrenciler bilgiyi, doğrudan ezberlenmesi gereken değişmez kalıplar olarak değil, içinde yaşadığımız dünyaya ait dinamik, sürekli değişen bir bakış açısı ve bu bakış açısını genişletme becerisi olarak görürler. Öğretmen, öğrencilerin mevcut bilgilerinden ve düşünüş şekillerinden haberdar hâldedir ve etkinlikleri bu bilgilerle ilişkilendirerek bu bilgiler üzerine inşa edilecek şekilde düzenler. Yapılandırmacı öğretmenler, yaptıkları etkinliklerin bir anlam oluşturmalarında nasıl yardımcı olduğunu sürekli değerlendirmeleri noktasında öğrencileri destekler (MEB, 2005).

Yapılandırmacı sınıf ortamı ile geleneksel sınıf ortamının karşılaştırılması tablo 1’de verilmiştir (Glickman, Gordon, Ross ve Gordon, 2004,akt. Gülüm, 2008, 110).

Tablo 1.Yapılandırmacı Sınıf Ortamı İle Geleneksel Sınıf Ortamının Karşılaştırılması

	Geleneksel sınıf	Yapılandırmacı sınıf
Amaç	• Bilginin aktarılması	• Bilginin yapılandırılması
Müfredat	• İçerik merkezli • Katı, ardışık	• Problem merkezli • Esnek, örüntülü
Öğretim Odağı	• Bilginin parçalara ayrılması • Yatay, yüzeysel	• Büyük fikirler • Derinlik
Planlama	• Öğretmen tarafından yapılır	• Öğretmen ve öğrenci tarafından yapılır
Öğretim Yöntemleri	• Anlatım • Ezberci • Bağımsız öğrenci alıştırmaları • Öğretmen doğru cevabı arayan sorular sorar • Öğretmen dönütüne göre öğrencinin alıştırmaya yapması	• Açık uçlu tartışma • Öğrenci kaynaklı sorular • Problem çözme • Araştırmacı • Aktif öğrenme • İşbirlikli öğrenme • Bireysel ve gruba yapılandırma
Değerlendirme	• Öğrenmeden bağımsız • Öğrenmeyi ölçmeyi ve öğrencileri derecelendirmeyi amaçlar • Öznel sınav ve testler • Dışarıdan veya öğretmen tarafından tasarlanır	• Öğrenmeyle bağlantılı • Öğretmen ve öğrenci tarafından birlikte planlanır • Öğrencinin yapılandırma düzeyini belirlemeye yönelik • Ürün ve süreci birlikte değerlendirme • Bireyi, grubu değerlendirme • Oluşturmacı

Kaynak: Tablo 1. Glickman, C, Gordon S. P, Ross-Gordon, J. M. Supervision, (2004). Pearson Allyn&Bacon,,s.110. akt. Gülüm, V. (2008). Adana ilindeki beden eğitim öğretmenlerinin ilköğretim okullarında uygulanmakta olan beden eğitimi öğretim programına yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi. Adana.

2.6.3.Yapılandırıcı Yaklaşımda Öğretmenin Rolü

Yapılandırmacılıkta öğretmenin yapması gereken, öğrenci ile eğitim programı arasında aracılık etmektir (Açıkgöz, 2003, 65). Brooks ve Books, (1999) göre, öğretmen öğrenenlerin bireysel farklılıklarına uygun seçenekler sunar, yönergeler verir, öğrenenin kendi kararını kendisinin oluşturmaya yardımcı olur. Bu noktada öğretmen yol gösterici ve rehberdir. Öğretmenler, problemi öğrenenler için çözmek yerine öğrencinin çözümlenmesi için ortam hazırlarlar (akt: Uslu, 2010,16).

Yapılandırıcı öğretmenler bilgi ve doğru bize has demezler, ikili yaklaşımda görüşme ve tartışmalarla sonuçlara varılmasına ve çözüm yollarının bu şekilde ortaya çıkarılmasına önem verirler. Böylece geleneksel yaklaşımdaki “öğretmenin öğrencileri”, “öğrencilerin öğretmeni” yani öğrencileşen öğretmen, öğretmenleşen öğrenciler oluyor. Bunun sonucunda öğretim öğretmen değil “öğrenci merkezli” hale getirilmiş ve öğretmen bilgi otoritesi değil, katılımcı ve gerektiğinde öğrenci olacak, öğrenci ise daima dinleyici değil, katılımcı olacaktır (Çivi, 2003,199).

Öğrencinin sınıfta başarılı olabilmesi için, öğretmenin mesleki özelliklerinin yanında kişilik özellikleri de önemlidir. Deniz (2005) bir öğretmende bulunması gereken kişilik özelliklerini şu şekilde özetlemiştir;

Sevecen, anlayışlı ve esprili olmalı, Hoşgörülü ve sabırlı olmalı, Açık fikirli ve esnek olmalı, Yüksek başarı beklentisine sahip olmalı (Deniz, 2005).

Yapılandırmacılık konusunda önemli bir yere sahip olan, Brooks ve Brooks (1993) göre, yapılandırıcı öğretmen rolleri; Öğrenci özerkliğini (otonomisini) kabul eder ve destekler, organize ile birlikte, ilk kaynakları, fiziksel materyalleri ve özellikle etkileşimi kullanır, çalışmalarını şekillendirmede yapılandırıcı terminolojiyi kullanır, öğrencilerin dersleri yürütmelerine ve stratejileri değiştirmelerine izin verir, kavramları öğrencilerle paylaşmadan önce, öğrenci anlayışları üzerinde araştırma yapar, öğrencilerin öğretmen ile işbirliği ve diyalog içinde olmalarını teşvik eder, açık sorular sorarak öğrencilerin düşüncelerini derinleştirir, sorunları ortaya koyduktan sonra bekleme süresi verir, öğrenci cevaplarını bir araya toplar. böylece öğrenci hatasını anlar, anlamları yeniden değerlendirir ve anlayışını yapılandırır (akt. Karakaya, 2001,113)

2.6.4.Yapılandırıcı Yaklaşımda Öğrencinin Rolü

Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı, öğrencilerin etkin bir şekilde bilgiyi üretmesi, oluşturması, önbilgiler göre yeniden düzenleyip ve yeni bilgi haline getirmesi düşüncesini savunur (Öztürk ve Dilek, 2007). Öğrenmenin sorumluluğu öğrencidedir. Öğrenci öğrenmeye öğretmeni ile birlikte yön verir, kendi kararlarını kendisi alır (Brooks ve Brooks, 1993 Akt. Karakaya, 2001).

Perkins (1999) göre, öğrenciler öğrenme sürecine etkin biçimde katılırlar ve öğrenmenin sorumluluğunu üstlenirler. Öğrenciler bilgiyi kendilerine sunulan biçimiyle değil, zihinlerinde bizzat yapılandırarak anlamlı hale getirirler. Yapılandırmacı yaklaşıma göre öğrenciler bilgiyi bireysel olarak elde ederler, yorumlarlar ve yeniden düzenlerler. Öğrenmek ve problemleri çözmek için hangi yöntem ya da stratejilerin kullanılacağına karar verme konusunda sorumluluk üstlenirler. Öğrenenin etkin rol aldığı yapılandırmacı öğrenme yaklaşımında yalnızca okumak ve dinlemek yerine tartışma, fikirleri savunma, hipotez kurma, sorgulama ve fikirleri paylaşma gibi sürece etkin katılım yoluyla öğrenme gerçekleştirilir. Yapılandırmacı yaklaşım, bireyin öğrenme sürecinde etkin rol üstlenmesinin yanı sıra, bilgi ve anlamın diğer bireylerle etkileşimde bulunularak sosyal bir biçimde yapılandırıldığını da vurgulamaktadır (akt: Şaşan, 2002, 2).

Yapılandırmacı sınıflarda öğrencilerin öğrenme ortamında daha fazla sorumluluk almalarına ve etkin olmalarına olanak sağlayan yaklaşımlar kullanılmaktadır. Bunlar temelde işbirlikli öğrenme ve probleme dayalı öğrenme yaklaşımlarıdır. Bu öğrenme yaklaşımları, öğrencilerin öğrenme sürecine daha fazla etkileşimde bulunmalarına ve kendilerini ifade etmelerine olanak sağlamaktadır. Bu yöntemlerle öğrencilerin problem çözme yetenekleri ve yaratıcılıklarının geliştirilmesi olanaklı olabilmektedir (Yaşar, 1998). Zihinsel yapılarının gelişmesine katkıda bulunabilecek çevredeki her tür fırsat ve olanaklardan yararlanmaya özen göstermelidirler (Fer ve Cırık, 2007).

Savery ve Duffy (1996)' göre yapılandırmacı eğitim ortamında öğrencilerin sergilemesi gereken davranışları şu şekilde sıralamak mümkündür; Öğrenme ortamında etkin olma, Öğrenme sürecinde sorumluluk üstlenme, Çevredeki her türlü fırsat ve olanaklardan yararlanma, Birlikte çalıştıkları grubun üyelerini ve kendilerini nesnel olarak değerlendirme, Grupta kendilerine yönelik her türlü eleştiriyi hoşgörüyle karşılama (akt: Yaşar, 1998).

2.6.5.Yapılandırmacı Eğitim Anlayışında Velinin Rolü

Bu yeni anlayışın savunduğu temel özelliklerden biri de öğrenenin okul dışı öğrenmelere de ihtiyaç duyduğunu kabul etmesidir. Bu anlamda baktığımız zaman öğrenci, okul dışı öğrenmelerinde ona rehberlik edebilecek bir çevreye ihtiyaç duymaktadır. Öğrencilerin, çevrelerinde ulaşabilecekleri en yakın kişiler de ebeveynleridir (Şentürk, 2009, 5). Okul dışı etkinliklerle aileyi de öğretimin bir parçası yapmaktır. Aile katılımı, okulun ve eğitimin önemli olduğu mesajını vererek, çocuğun okula istekli bir biçimde devam etmesine, benlik saygısının yükselmesine ve okula yönelik olumlu tutum geliştirmesine yardımcı olur (Acat, 2009).

Aile, öğrencinin öğrenme sürecine “katılımcı gözlemci” olarak dahil olmalıdır. Bu katılım yol gösterici, olası çözüm yollarını düşündürücü, araştırmaya yöneltici, farklı konularla ve bilgilerle bağlantı kurmaya teşvik edici sorularla öğrencinin bizzat kendi ödevini ve öğrenmesini tamamlamasını sağlayıcı sorularla olmalıdır. Veli çocuğuyla bu şekilde girdiği yapıcı diyaloglarla onun sosyal ve duygusal gelişimine de katkıda bulunmuş olur. Yapılandırmacı yaklaşımla birlikte, okul yaşantıları ve gerçek yaşam durumları arasındaki ilişkiler kuvvetlendirilmekte, öğrenmelerde velinin rolü de artmaktadır (Şentürk, 2009).

2.7.Beden Eğitimi Ve Spor Dersi Öğretim Programı

Cumhuriyetten bu yana ilköğretimde 1924, 1926, 1936, 1948, 1968, 1978, 1989 ve 2005 olmak üzere programlarda sekiz defa gelişmeye yönelik değişiklik yapılmıştır.

Cumhuriyetin kuruluşundan sonraki öğretim programlarına baktığımızda ilk uygulanan programın 1924'te ilköğretim programı olduğunu görürüz. Bu program dahilinde beden eğitimi dersi 3. sınıfa kadar 2 saat 4. ve 5. sınıflarda 1 saat “terbiye-i bedeni” ismi ile konulmuştur (Çelenk, Tertemiz ve Kalaycı, 2000). Cumhuriyetle birlikte bütün eğitim ve öğretim kurumlarında üniversiteler hariç beden eğitimi dersi mecburi tutulmuştur. 14 Ağustos 1923'de icra vekiller heyetinin programının 6. maddesi, beden eğitimi ve spor öğretmeni yetiştiren bir okulun açılması ve izcilik faaliyetlerine önem verileceği ve programla ilgili esasların uygulamaya konulacağı belirtilmiştir (Çapan, 1999). Mustafa Necati Bey'in Milli Eğitim Bakanı olduğu dönemde (1925-1929) ilk defa devletin

beden eğitimi öğretmeni ve spor yetiştirmek için kurs açtığını görüyoruz. 1926'da açılan bu kursun müdürlüğünü Selim Sırrı Tarcan yapıyordu. Kursun ders programı; Beden terbiyesi nazariyatı, fizyoloji, anatomi, mihanikiyeti hareket, hıfzısıhha dersleri ile spor nazariyatı ve tatbiki uygulama dersleri yer almıştır. Kurs için yurt dışından öğretmenler getirilmiş, dört yıl mezun vermiş ve 1930' da kapatılmıştır (Güçlü, 2001).

Beden eğitimi derslerinin okullara girmesi ile oluşan beden eğitimi öğretmeni ihtiyacını karşılamak üzere 5 Temmuz 1932 tarih ve 105 sayılı Talim Terbiye Kurulu Kararı ve Milli Eğitim Bakanlığının onayı ile “ Beden Terbiyesi” bölümü açılmıştır. Beden eğitimi öğretmenleri bu konuda eğitim veren yüksek okul mezunlarından yetişmeye başlamış, Dr. Raşit Galip Bey Millî Eğitim Bakanı iken, Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü'ne bağlı olarak beden terbiyesi şubesi, 1933 Şubatta eğitim ve öğretime açılmıştır. Öğrenim süresi 3 yıl olup ilk mezunları erkek öğrencilerdir. Kız öğrenciler 1936 yılında öğrenime alınmışlardır (Özalp ve Atanal, 1977, 98).

1948 programında beden eğitimi dersi adı altında haftada bir saatlik ders olarak yer almıştır. “1948 köy ilkokulu programında müzik ve beden eğitimi dersleri için başlı başına saat ayrılmamıştır. Bu derslerle ilgili çalışmalar program dışı olarak birinci dersten önce 20 dakikalık bir zaman içinde yapılması uygun görülmüştür” (Köksal, 1995, 15). Daha sonraki programlarda zorunlu bir ders haline gelmesine rağmen ders saatleri ve içeriği sürekli değiştirilmiştir (Çelenk ve diğerleri, 2000).

Beden eğitimi dersleri 1968 programında da 1948 programında olduğu gibi haftalık bir ders olarak yer almıştır (Cicioğlu, 1985, 100). İlköğretim kurumlarında 8 yıllık program bütünlüğünü sağlamak üzere beden eğitimi programı geliştirilmiş ve T.T.K.B.'nca 03.12.1987 tarih ve 232 sayılı kararı ile 1988 yılında kitap halinde basılan program son şeklini almıştır. Eğitim süreci içinde, öğrencilerin fiziksel, zihinsel ve sosyal gelişimlerini destekleyici unsurları kapsayan bir takım seçilmiş aktivitelerden oluşan beden eğitim dersleri günümüze kadar “İlköğretim Okulları, Lise ve Dengi Okullar Beden Eğitimi Dersi Eğitimi Programları” çerçevesinde uygulanmaktaydı. Bu programda dersin “Genel Amaçları”, “Sınıf Amaçları”, “Ünite ve Konular”, “Hedef Davranışlar”, “İşleniş ve Değerlendirme” bölümler yer almaktadır (Yaylacı, 1998, 25).

Okullarda Beden Eğitimi Dersleri çeşitli yaş gruplarına belirli aşamalarda uygulanmaktadır. 6-9 yaş grubundaki çocukların öncelikli beden eğitimi faaliyetlerini koşmak, tırmanmak ve zıplamak gibi doğal hareketler ve çok komplike olmayan, küçük motor beceriler gerektiren oyunlar oluştururken bu yaş grubundan daha büyük çocukların ise atletizm, jimnastik, yüzme gibi müsabakaya yönelik spor etkinlikleri ve çeşitli takım sporları oluşturmaktadır (Ağgön ve Yazıcı, 2010).

Özellikle ilköğretim kademesinde beden eğitimi, bir ders ve bir eğitim etkinliği olarak kuramsal düzeyde programlarda belli bir yer tutmakta ve bu derslere de belirli bir süre ayrılmaktadır (Pehlivan, Dönmez ve Yaşat, 2005, 51-62). Bu programda ilköğretim birinci kademesinde haftada 3 saat olan beden eğitimi dersi, ilköğretim 2. kademesinde 2 saat olarak işlenmekteydi. Son olarak Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı 28.08.2006 tarih ve 349 sayılı kararı ile 04.12.1987 tarih ve 232 sayılı Kararı ile kabul edilen öğretim programlarından “İlköğretim Beden Eğitimi (1.–8. sınıflar) Dersi Öğretim Programı”na ait olan kısmının, 2006–2007 öğretim yılından itibaren 1, 2, 3, 4, 5 ve 6. sınıflardan başlamak üzere kademeli olarak uygulamadan kaldırılmasına ve hazırlanan yeni öğretim programının uygulamaya konmasına karar vermiştir. Beden eğitimi dersi İlköğretim 1. -2. -3. sınıflarda iki, 4. -5. -6. -7. sınıflarda bir, 8. sınıflarda iki saat ve zorunludur, 2008-2009 eğitim öğretim yılında ise 8. sınıflarda da bir saate düşürülecektir (Yaylacı, 1998, 25).

2.7.1.Yapılandırmacılıkta Beden Eğitimi Ve Spor Dersi Öğretim Programı

Toplumların zamanla daha yüksek kültür seviyesine ulaşmasıyla, vücut hareketlerinde de belli bir senteze dayandırılan ve vücudun belli bölgelerini geliştirmeyi hedef alan hareketlerin uygulanmaya başlaması, beden eğitimi ve spor ile ilgili davranışların, insanın ruhu ve bedeni arasındaki ilişkileri geliştiren ve bunların karşılıklı birbirini etkilemesiyle bu dengeyi sağlayacak ihtiyaçları karşılayacak ölçüler içinde yapılmasına vesile olmuştur. Bu değişiklikler, beden eğitimi ve sporun da amaçlarının şekillenmesi ve gelişmesini sağlamıştır (Tayga, 1993).

Genel eğitimin tamamlayıcısı ve ayrılmaz parçası olan beden eğitimi ve spor, aynı zamanda kişinin eğitimidir. Öğrencilerin gelişim özellikleri göz

önünde tutularak onların, fert ve toplum önünde sağlıklı, mutlu, iyi ahlaklı ve dengeli bir kişilik olmalarını sağlar (Başoğlu, 1995).

Beden eğitimi ve spor dersinde öğrencilere kazandırılmak istenen nitelikler iyi ve etkili bir öğretim ile mümkündür. Beden eğitimi ve spor dersinde öğretim etkinliklerinin yöneticisi olan beden eğitimi öğretmeni veya sınıf öğretmeni sadece üst düzeyde fiziksel beceriye sahip ya da konusunu iyi bilen kişi değil, aynı zamanda bunları öğrencilerine aktarabilen yani onların öğrenmelerini sağlayabilen kişi olarak değerlendirilmelidir (Ünlü ve Aydos, 2007).

Bu bağlamda, yapılandırıcı yaklaşımın beden eğitimi ve spor alanına yansması, öğrenen merkezlik ve aktif katılım ilkeleri doğrultusunda öğrencinin sürece etkin katılması ve öğrendiklerini gerçek yaşama yansıtmasıyla olacaktır. Örneğin, koşma, sıçrama, çarpma, hedefe ulaşma gibi özellikleri kazanan birey kalabalık bir koridorda teneffüs arasında başkalarına çarpmadan koşabilir, kalabalık bir kaldırımda yürürken başkalarına ve diğer nesnelere çarpmadan yürüyerek olası kazalardan da korunabilir. Halk oyunlarını öğrenen birey kendi kültürü hakkında bilgi edinir ve paylaşmayı öğrenir (MEB, 2006, 6).

2.7.2.İlköğretim Birinci Kademe Beden Eğitimi Dersi (4-5. Sınıflar) Öğretim Programı

İlköğretim beden eğitimi programının vizyonu şu şekilde belirlenmiştir: Beden eğitimi programı, öğrencilerin yaşamlarında kullanabilecekleri temel, özelleşmiş spora özgü hareket becerileri ile fiziksel etkinliklere özgü bilgileri, duyuşsal ve toplumsal özellikleri kazanmaları ve sağlığı geliştirici fiziksel etkinliklere yaşam boyu etkin katılım sağlamaları amacıyla hazırlanmıştır (MEB, 2007).

Beden eğitimi ve spor dersi öğretim programının temelinde, fiziksel, devinişsel, bilişsel, duyuşsal ve toplumsal gelişimine katkıda bulunmak, yaşam boyu fiziksel etkinliklere katılmasını sağlamaktır (MEB, 2006).

İlköğretimin birinci kademesinde öğretime başlanmakta ve gelişim periyodu eğitim süresince devam etmektedir. İlköğretimin ilk beş yılında çocuklar vücutlarının parçalarını kullanmayı, önemli hareket örneklerini ayırt etmeyi ve mekanik ilkeleri, kurallara göre davranmayı, denge, zaman ve alanı kullanmayı öğrenebilmektedirler. İlköğretimin birinci kademesinde beden

eğitimi ve spor programı başarılı olduğu taktirde çocuklar, ilköğretimin ikinci kademesinde geleceğe dönük planlanan hareket etkinliklerinde yer alan becerileri kazanabilirler (Yaylacı, 1998, 95-106).

İlköğretimin birinci kademesinde öğrenim gören çocuk, ileriki yaşamında kullanacağı birçok beceriye dair çok çeşitli alanlarda bilgi sahibi olmaktadır. Bu alanlardan birisi ve belki de en önemlisi beden eğitimi ve spor dersidir. Beden eğitimi ve spor dersleri ilköğretim ders programlarının vazgeçilmez bir parçasını oluşturmaktadır. Genel eğitimin ve beden eğitimi dersinin amaçları arasındaki paralellik, beden eğitiminin, genel eğitimin amaçlarını gerçekleştirmede güçlü kaynaklara sahip olusu, kas etkinlikleriyle kişilik eğitiminde genel eğitime katkısının büyüklüğü ve oyun ve serbest zaman olanakları ile bireye, topluma ve eğitime yararlar sağlaması beden eğitiminin önemli özelliklerindedir. Beden eğitimi, çocuğun oyun hakkının ve serbest hareketinin okul yaşamı içindeki yerini güvenceye alır, fiziksel ve ruhsal eğitimi sağlayarak sportif etkinliklerden zevk alınmasını mümkün kılar. Her öğrenci, beden eğitimi dersi içinde yeteneklerini geliştirme olanağına sahiptir (Güneş, 2003).

Pangrazzi (2001)'ye göre, kaliteli bir beden eğitimi ve spor programı şu önemli özelliklere sahip olmalıdır; İçerik standartlarının rehberliğinde ilerler, öğrenci merkezli ve öğrencilerin gelişimlerine uygundur, programın çekirdeğine fiziksel etkinlik ve motor becerileri alır, yönetim becerilerini öğretir ve öz-disiplini artırır, tüm öğrencilerin katılımını sağlar, öğrenim çıktısından çok doğru şekilde öğrenmeye odaklanır, yaşam boyu sağlıklı olmayı sağlar, sorumluluğu, işbirliğini öğretir ve bireysel farklılığı vurgular.

Beden eğitimi ve spor eğitiminde amaç, tüm kişiliğin eğitimidir. Bu amaca yönelik beden eğitimi ve spor eğitimi zihinsel olduğu kadar fiziksel ve psikolojik eğitimi de öngörmekte, bireyi tüm yönleriyle geliştirmeyi amaçlamaktadır (Kale ve Erşen, 2003).

Eğitimde, daha önceden belirlenmiş program amaç ve kazanımlarına ulaşmak esastır. Planlı programlı yapılan bir eğitim-öğretim hem verimli çalışmayı hem de hedefe en kısa yoldan ulaşmayı sağlar. Plan yapmak, bir zorunluluk olmanın ötesinde her şeyden önce derse giren öğretmene güven duygusu vermektedir (Demirel, 2005).

2.7.3.Beden Eğitimi ve Spor Dersi Programın Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları

2.7.3.1.Öğrenme Alanları

Program hazırlama aşamasında, hedeflenen öğrenme alanları belirlenerek alt öğrenme alanları tespit edildikten sonra bunları içine alacak kazanımlar yazılmıştır. Asıl amaç, verilen örneklerin birebir uygulanmasından çok, beden eğitimi öğretmenlerinin özgün etkinliklerini oluşturmasıdır. Kazanımların gerçekleştirilmesi aşamasında uygulamaların yapılacağı fiziki koşullarla ilgili problemlerin en aza indirilebilmesi esas alınmıştır (MEB, 2009, 4).

Dünyada beden eğitimi ve spor dersinin içeriğine bakıldığında, öncelikle hareket eğitiminin ve bunun yanında bireyin kişisel ve toplumsal gelişiminin hedeflendiği görülmektedir. Bu noktadan hareketle beden eğitimi ve spor dersi öğretim programı hazırlanırken öğrenme alanları, hareket bilgi ve becerileri ile spor kültürü ve ulusal bilinç olarak ikiye ayrılmıştır (MEB, 2009, 5).

Dersler islenirken özellikle hareket eğitiminin bilişsel boyutuna ilişkin kazanımlara ait etkinliklerde anlatım, soru-cevap, dramatizasyon, örnek olay inceleme, tartışma, bilgisayarlı öğretim, beyin fırtınası, gösteri, yansıtma, grup ya da takım oyunları, gözlem, gezi ve projelerden yararlanılabileceği ve konuyla ilgili olarak öğretim yöntemleri ve program geliştirme kitaplarının incelenebileceği de ayrıca vurgulanmıştır (MEB, 2006).

2.7.3.2.Alt Öğrenme Alanları

Bununla beraber kazanımlar belirlenirken de bireyin gelişim özellikleri, bilimsel araştırma bulguları ve bireyin gereksinimleri dikkate alınarak iki ana öğrenme alanı;

1) Hareket bilgi ve becerileri. Temel hareket becerileri, özelleşmiş hareket becerileri ve spor becerileri olarak sınıflandırılmıştır. Hareket bilgi ve becerileri öğrenme alanının alt öğrenme alanları olan temel hareket becerileri, özelleşmiş hareket becerileri ve spor becerilerini kısaca açıklayacak olursak; Temel hareket bilgi ve becerileri; yer değiştirme hareketleri, dengeleme hareketleri, nesne kontrolü gerektiren hareketler ve bunların bir arada kullanıldığı birleştirilmiş hareketleri içermektedir (MEB, 2009, 4).

2) Etkin katılım ve sağlıklı yaşam. Yeni beden eğitimi programının öğrenme alanları etkin katılım ve sağlıklı yaşam ise düzenli fiziksel etkinlik, sağlıkla ve performansla ilişkili fiziksel uygunluğu koruma ve güçlendirme, fiziksel etkinlik beslenme ilişkisi, kişisel güvenlik ve kazalardan korunma, spor organizasyonları ve olimpiyat oyunları, Atatürk ve ulusal bayramları içermektedir (MEB, 2007).

Tablo 2. Öğrenme Alanları Ve Alt Öğrenme Alanları Sınıflaması

Öğrenme Alanı	Alt Öğrenme Alanı	Tutumve Değerler
A.Hareket Bilgi ve Becerileri	1. Temel hareket bilgi ve becerileri	Yer değiştirme hareketleri Dengeleme hareketleri Nesne kontrolü gerektiren hareketler
	2. Özelleşmiş hareket bilgi ve becerileri	Birleştirilmiş hareketler Vücut yönetimi Ritmik hareketler Jimnastik Bireysel ve eşli mücadeleler
	3. Spor bilgi ve becerileri	Oyun Doğa sporları, Dans Oyunlar, Cimnastik Bireysel ve eşli sporlar Yüzme
B.Etkin Katılım ve Sağlıklı Yaşam	Düzenli fiziksel etkinlik Fiziksel etkinliklere düzenli katılım ve beslenme Fiziksel uygunluğu koruma ve güçlendirme Kişisel güvenlik ve kazalardan korunma Atatürk ve ulusal bayramlar Spor organizasyonları ve olimpiyat oyunları	

Kaynak. Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları Sınıflaması MEB ilköğretim Beden Eğitimi Dersi (1-8. sınıflar) Öğretim Programı ve Kılavuzu'ndan alınmıştır.

2.7.4.Beden Eğitimi Ve Spor Dersi Öğretim Programında Hedef Ve Kazanımlar

İlk ve ortaokullarda beden eğitimi ve spor etkinlikleri sekiz yıllık bir sureyi kapsamaktadır. İlkokulda beden eğitimi ve spor dersi öğretime başlanmakta ve gelişim periyodu eğitim süresince devam etmektedir. İlk beş yılda çocuklar vücutlarının parçalarını kullanmayı, önemli hareket örneklerini ayırt etmeyi ve mekanik ilkeleri, kurallara göre davranmayı, denge, zaman ve alanı kullanmayı öğrenmektedirler. İlkokul kademesinde beden eğitimi ve spor dersi programı başarılı olduğu takdirde çocuklar, ortaokulların ikinci kademesinde geleceğe donuk planlanan hareket etkinliklerinde yer alan

becerileri kazanabilirler. İlkokullardan sonra bir üst öğretim kademesi olan ortaokullarda, ilkokullarda uygulanan beden eğitimi ve spor dersi öğretim programlarının gerektiği gibi uygulandığı varsayılmakta ve program bunun üzerine kurulmaktadır (Yaylacı, 1998, 95).

Beden eğitimi ve spor dersinde yapılandırmacı yaklaşımın gerçekleştirilmesi, öğrenen merkezlik ve aktif katılım ilkeleri doğrultusunda öğrencinin sürece etkin katılması ve öğrendiklerini gerçek yaşama yansıtmasıyla mümkün olabilir. Beden eğitimi ve spor dersi öğretim programı hazırlanırken bu farklılıklar göz önüne alınmıştır (MEB, 2009, 2).

Programın hazırlanmasında ayrıca, UNESCO'nun "Okulda beden eğitimi için küresel misyon" projesinde yer alan aşağıdaki kararları da dikkate alınmıştır: Bir bireyin sağlık ve esenlik kalitesi, uygulanan beden eğitimi dersi öğretim programının kalitesiyle doğru orantılıdır, kaliteli beden eğitimi dersi öğretim programları oluşturmak, beden eğitimcilerin sorumluluğu altındadır, tüm çocuklara/ergenlere kaliteli beden eğitimi hizmetleri sağlamak mesleğin desteğini gerektirmektedir, profesyonel beden eğitimciler, beden eğitimi konusunda çocuklarla/ergenlerle ilgilenen başlıca unsurlardır, okullar, beden eğitimi derslerinin verilmesi gereken temel yerlerdir (UNESCO, 2006).

Beden eğitimi ve spor dersi ile eğitimin diğer dersleri ile aynı hedefleri paylaşmalı ve hedefler arasında hiçbir uyumsuzluk olmamalıdır. Her yaşta insanın bedenini nasıl daha iyi kullanabileceğini öğrenmeye ihtiyacı vardır. Özellikle çocuklara ve gençlere, doğru hareket etmeyi öğrenmeleri için destek olmak, imkân sağlamak ve sağlıklı bir eğitim vermek gerekir. Hareket yoluyla öğrenmek ise beden eğitiminin çocuklara ve gençlere zihinsel, sosyal ve duygusal açıdan olumlu katkıda bulunmayı esas alır. İnsan davranışlarında zihinsel ve duygusal alanlar, birbirinden sanıldığı kadar bağımsız değildir. Tersine gencin motor gelişimi ve davranışıyla bu alanlar arasında sıkı bir ilişki vardır. Beden eğitimi ve sporun amaçları genel olarak dört alanda incelenebilir; Organik gelişim, psiko-motor (sinir-kas) gelişimi, zihinsel gelişim, ruhsal ve sosyal gelişim. Dikkat edilecek olursa, eğitimin amaçlarıyla beden eğitimi ve sporun amaçları arasında büyük bir benzerlik vardır. Bu da gösteriyor ki beden eğitimi ve spor etkinlikleri, eğitimin önemli bir parçasıdır. O hâlde beden eğitimi ve spor etkinliklerine yer vermeyen bir eğitim düşünülemez (Tamer ve Pulur, 2001).

2.7.5.Beden Eğitimi Ve Spor Dersi Öğretim Programının Teması

Talim ve Terbiye Kurulu'nun 14.07.2005 tarih ve 192 sayılı kararıyla ilköğretim okullarındaki haftalık beden eğitimi ve spor ders saatlerinde de değişikliğe gidilmiştir. Yeni uygulamaya giren beden eğitimi öğretim programına paralel olarak Talim ve Terbiye Kurulu'nun haftalık ders saatlerini, ilkokullarda haftalık ders çizelgesine göre 1, 2 ve 3. sınıflarda beden eğitimi ve spor dersi haftalık 2 saat, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflarda ise haftada 1 saat olarak işlenecek şekilde değiştirilmiştir (MEB, 2006).

İlköğretim beden eğitimi (1-8. sınıflar) dersi öğretim programı 349 sayılı kararla 28.08.2006 tarihinde Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından kabul edilmiştir (MEB, 2006). Bu karara göre; İlkokullarda beden eğitimi ve spor (1-8. sınıflar) dersi öğretim programı 2006-2007 öğretim yılından itibaren 1, 2, 3, 4, 5 ve 6. Sınıflardan başlamak üzere, kademeli olarak uygulamaya konulmuş ve 2006-2007 öğretim yılından itibaren 04.12.1987 tarih ve 232 sayılı kararla kabul edilen ilköğretim beden eğitimi dersi öğretim programı kademeli olarak uygulamadan kaldırılmaya başlanmıştır (MEB, 2006).

Yeni beden eğitimi programının uygulamasında yararlanılabilecek öğretim yöntemleri de yapılandırmacı yaklaşımla derslerin işlenmesini öngören yöntemler göz önüne alınarak belirlenmiştir. Beden eğitimi ve spor dersinin öğretme-öğrenme sürecinde yoğun olarak kullanılan öğretene merkezli komut ve alıştırmaya yöntemlerinin yanında daha öğrenene merkezli olan eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme, bireysel programlama, öğrencinin etkinliği başlatması ve kendi kendine öğrenme yöntemleri de programda yer almaktadır (Mosston ve Ashworth, 2004, akt. Arslan, 2008,23).

2.7.6.Beden Eğitimi Ve Spor Dersi Öğretim Programının Öğrenme-Öğretme Süreçleri

Eğitim sisteminin odak noktası sayılan öğretim programlarının, özellikle bireylerin bedensel, zihinsel-bilişsel ve psiko-sosyal gelişmelerinin bir bütün olarak desteklendiği ve onların yaşam boyu öğrenmeleri için gerekli olan temel öğrenme araçları ile bireysel ve toplumsal yaşamları için gerekli olan ortak temel bilgi, beceri, alışkanlık, tutum ve değerleri kazandıkları temel eğitim basamağı olan ilkokullar için önemi çok daha büyüktür. Genelde,

alışkanlıkların kazanıldığı ve pekiştirildiği dönem olarak kabul edilen ilkökul dönemini eğitim açısından şekillendiren, öğretmen öğrenci ilişkisini belirleyen, eğitimin, temellendiği yapıyı çizen, eğitimin bütün unsurları için rol oluşturan öğretim programlarında, olduğu gibi beden eğitimi ve spor dersi programında yeni bir yapılanmaya gidilmiştir (Dengiz ve Yılmaz, 2007, 203).

Program uygulanırken, çevre ve iklim şartları, mevcut spor salon, tesis durumu, öğretim materyalleri, belirli gün ve haftalar gibi benzeri değişkenler göz önünde bulundurularak, kız ve erkek öğrenci ayırmaksızın ortak ders işlenmelidir. Öğretmenler bireyin tüm gelişimine daha iyi katkıda bulunabilmek için alana özgü öğretim-öğrenme etkinliklerini istenilen nitelikte planlamalıdır. Öğrenme ve öğretim bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alanlarda olmaktadır. Bilişsel alan öğrenmeleri, zihinsel alan öğrenmeleri ve duyuşsal alan öğrenmeleri ilgi, tutum, devinişsel alan öğrenmeleri ise beceri öğrenimi olarak belirtilmektedir (MEB, 2001).

İlkokullardaki beden eğitimi ve spor derslerinde, amaçların gerçekleştirilmesi çocuğun gelişimine uygun çok çeşitli hareket formlarının deneyimlerle kazandırılmasına bağlıdır. İlkokul beden eğitimi ve spor dersi öğretmeni, çocuklara hareket etmeyi öğretmek veya hareketler yoluyla öğrenmenin gerçekleşmesini sağlamak için çeşitli öğretim yöntem, teknik ve eğitimsel yaklaşımları uygulaması gerekir (Çamlıyer, 1997). Öğretmen, bu uygulamaları yaparken farklı yöntem ve teknikleri kullanmalı, ünite konularına göre yöntemleri seçmeli ve uygulamalıdır. Öğretmenin yöntem ve teknikleri uygularken dikkat etmesi gereken hususlar ; Ünite konularının işlenişi, basitten karmaşığa, bilinenden bilinmeyene ve kolaydan zora doğru bir sırada ele alınmalıdır, öğrencilerin konuları tam olarak anlamaları, yorumlama, analiz ve sentez edebilmeleri için; problem çözme, tartışma, açıklama, canlandırma ve yeniden yapılandırma gibi teknikler kullanılmalıdır, beden eğitimi ve spor bilgileri sadece sınıfla sınırlandırılmamalı, öğrencilerin, kütüphaneler, spor merkezleri, spor salonları ve spor yüksek okulları gibi kurumlardaki kaynaklardan yararlanmasına imkân sağlanmalıdır, beden eğitimi ve spor eğitiminin teorik bilgilendirme süreçlerinde, dersin içeriğine uygun olacak şekilde panel, seminer, münazara gibi etkinlikler de düzenlenmelidir, öğrencilerin, beden eğitimi ve sporla ilgili bilimsel yayın, kitap ve dergi gibi materyalleri temin ederek bunları okuma, yorumlama, açıklama ve anlatma

etkinliklerine imkân sağlanmalıdır, MEB.'in belirlediği beden eğitimi ve spor alanlarıyla ilgili kaynaklar tavsiye edilmelidir, beden eğitimi ve sporun toplumsal boyutu hakkında öğrenciler araştırmaya yönlendirilmeli, araştırma sonuçları sınıf ortamında tartışmaya açılmalıdır, öğrenci kazanımları sadece işlendiği konuda değil, diğer konularda da pekiştirilmelidir, MEB okul spor hizmetleri ve izcilik dairesinin faaliyetleri araştırılarak bu etkinlikler öğrenciler arasında da uygulanacak şekilde organize edilmelidir, spor Liselerinde, haftalık ders saatleri ve yıllık eğitim-öğretim süresi dikkate alınarak okutulacak konular zümre öğretmenleri tarafından belirlenmelidir, zümre öğretmenleri, yıllık planda yer alacak konuları dönemin ihtiyacı olan bilgilere göre planlamalıdır (MEB, 2006, 8-9).

2.7.8.Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programının Ölçme-Değerlendirme Süreci

Beden eğitimi ve spor dersi öğretim programının amacına ulaşabilmesi için ölçme ve değerlendirmenin, öğrenen merkezli ve yapısalcı yaklaşım çerçevesi içinde ele alınması gerekmektedir. Bu bakış açısıyla öğrencilerin, öğrenme alanları ve alt öğrenme alanlarına ait kazanımlara ulaşma düzeylerinin öğrenim sürecinde belirlenmesi önemlidir. Beden eğitimi ve spor dersi öğretim programında hedeflenen öğretim sürecinde, fiziksel, devinîşsel, bilişsel, duygusal ve toplumsal gelişim alanlarındaki kazanımların ölçülüp değerlendirilmesinin gerekli olduğu ve öğrenme alanlarındaki kazanımların birçok farklı alandan olmaları nedeniyle öğretmenlerin farklı türdeki ölçme araçlarını bilmeleri, geliştirmeleri, kullanmaları ve sonuçları değerlendirmeleri gerektiği vurgulanmıştır (MEB, 2006).

Beden eğitimi ve spor derslerinde kazandırılması amaçlanan bilgi, beceri, tavır ve alışkanlıkların tamamının değerlendirilmesi gerekir (Başoğlu, 1995). Becerilerin değerlendirmesinde çoktan seçmeli, boşluk doldurma, eşleştirmeli, kısa cevaplı, açık uçlu sorulardan oluşan testlerin yanında, süreci değerlendirmeye yönelik olarak gözlem, performans ödevleri, görüşmeler, öz değerlendirme ölçekleri, öğrenci ürün dosyaları (portfolyo), projeler, posterler vb. araç ve yöntemler kullanılabilir (MEB, 2005, 78).

İyi bir değerlendirme sistemi için; Öğrencilerin neyi bildiğini, anladığını ve ne yapabildiğini keşfetmeye yardımcı olur, öğrencilerin gelişim düzeylerini gösterir, gelecekteki öğrenme sürecini planlamaya yardımcı olur, belli bir

dönemde öğrencilerin ulaşması beklenen standartları değerlendirme imkânı verir, öğrencilerin nasıl daha iyi öğrenebileceği ve daha iyi yapabileceğini betimlemeye yardım eder, değerlendirme sonuçlarının paylaşılması öğretmene, öğrencinin kendisine ve velilere öğrencinin öğrenme süreci hakkında bilgi sağlar, öğretmenlerin ve ilgili kişilerin programın uygulama, izleme ve geliştirme süreciyle ilgili kararlar almasına yardımcı olur, öğretim programlarında kullanılan yöntem ve yaklaşımların yeterliliğini ölçerken öğretmene yardımcı olur, öğrencilerin anlamakta güçlük çektiği alanları, zayıf yönlerini ve bilgi boşluklarını tespit etmede önemli bir rol oynar, öğretmenin, öğrencilerin öğrenmesini geliştirecek yaklaşımlar ve öğrenme-öğretme süreçlerini tasarlamasına yardım eder (MEB, 2009, 25-26).

Victor ve Kelleough, (2000) değerlendirme sadece öğrencinin başarısını görmek için yapılmaz. Değerlendirme, öğretimin hangi aşamalarında öğrencilerin zorluk çektiğini anlamak, dolayısıyla öğretim programının hazırlanmasına katkıda bulunmak için de yapılır (akt: Akpınar ve Ergin, 2005).

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evreni ve örnekleme, verilerinin toplanması ile çözümlenmesine yer verilmiştir.

3.1.Araştırmanın Deseni

Bu araştırmada, nicel ve nitel araştırma yönteminin birleşiminden oluşan karma desen kullanılmıştır. Karma desenler kendi içerisinde alt desenlere ayrılabilir. Craswell ve Plano Clark (2007)' a göre karma desenler dörde ayrılır. Bu çalışmada karma desenlerden zenginleştirilmiş desen (triangulation design) kullanılmıştır. Bu desene göre, nicel ve nitel veriler eş zamanlı toplanmış, daha sonra bu bulgular analiz edilerek verilerin bir birini destekleyip desteklemediği incelenmiştir.

Bu araştırmada Kars, Ardahan ve Iğdır illerindeki ilköğretim okullarında görev yapan beden eğitim ve spor öğretmenlerinin yapılandırmacı yaklaşımda karşılaştıkları sorunları ve çözüm yollarını ortaya koymak için anket uygulanmıştır. Uygulanan anketin sonuçları görüşme formundan elde edilen verilerle karşılaştırılmıştır.

3.2.Çalışma Grubu

Araştırmada örneklem alma yoluna gidilmemiş evrenin tamamına ulaşılması amaçlanmıştır.

Araştırmanın evrenini, Kars, Ardahan ve Iğdır illerindeki ilk ve ortaokullarda görev yapmakta olan toplam 140 beden eğitim ve spor öğretmenidir.

3.3.Katılımcılar

Araştırma Kars, Ardahan ve Iğdır illerinde görev yapan 140 öğretmenden elde edilen verilerin düzenlenmesi ve eksik verilerin tespitinden dolayı 126 beden eğitim öğretmeni ile gerçekleştirilmiştir.

Tablo 3: Beden Eğitim Öğretmenlerinin Kişisel Ve Genel Özelliklerine Göre Dağılımı

		n	%
Cinsiyet	Kız	46	36.5
	Erkek	80	63.5
	Toplam	126	100,0
Kıdem	1-5 yıl	70	56.6
	6-10 yıl	39	31.0
	11-15	17	13.5

	Toplam	126	100,0
Eğitim	Lisans	111	88,1
	Yüksek lisans	15	11,9
	Toplam	126	100,0
Seminere katılıp katılmama durumu	Katıldı	43	34,1
	Katılmadı	83	65,9
	Toplam	126	100,0
Görev yaptığı il	Kars	56	44,4
	Ardahan	35	27,8
	İğdır	35	27,8
	Toplam	126	100,0

Tablo 3' e göre araştırmaya katılan beden eğitim öğretmenlerinin 46'sı kadın, 80'i erkek öğretmenlerden oluşmaktadır. Katılımcıların kıdem yılları incelendiğinde 70 beden eğitim öğretmeni 1-5 yıl, 39 beden eğitim öğretmeni 6-10 yıl ve 17 beden eğitim öğretmeni ise 11-15 yıl görev yaptıkları belirlenmiştir. Araştırmaya katılan beden eğitim öğretmenlerinin eğitim durumlarının 111'i lisans, 15 öğretmenin ise yüksek lisans yaptığı belirlenmiştir. Katılımcıların 56'sı Kars ilinde, 35'i İğdır ilinde, 35'i de Ardahan ilinde görev yapmakta olup katılımcıların 43'ü programın tanıtımına yönelik seminere katılmış 83 'ü ise katılmamıştır.

3.4. Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerinin toplanması sürecinde, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Kars, Ardahan ve İğdır İl Milli Eğitim müdürlüklerinden alınan izinler sonrası okullarda görev yapan beden eğitim ve spor öğretmenleri ile görüşme yapılmış, görüşme esnasında her bir öğretmene sorulan soruların cevapları ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınarak, transkrip dökümü kodlanarak hazırlanmıştır.

3.4.1. Anket

Veri toplama aracı olarak kullanılan anket yedi bölümden oluşmuştur; birinci bölüm program kazanımlarına yönelik 17, ikinci bölüm programın içeriğine yönelik 16, üçüncü bölüm programın öğretme öğrenme sürecine yönelik 12, dördüncü bölümde programın değerlendirme yöntem ve sürecine yönelik 13, beşinci bölümde ise programın genel anlayışına yönelik 10 sorudan oluşmaktadır. Altıncı bölümde programın uygulanabilme koşullarına

yönelik 10, son bölümde ise programın ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik 8 sorudan oluşmaktadır.

Gülüm (2008) tarafından geliştirilen anketin güvenirlik katsayı değeri (Crombach Alpha) .90 dır. Anketin Kars, Ardahan ve Iğdır illerindeki uygulamasındaki güvenirlik katsayı değeri (Crombach Alpha) ... dır.

3.4.2.Görüşme Formu

Araştırmada bir diğer veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formu; kişisel bilgiler, programın tanıtımı, kazanımı, teması, öğretmen öğrenme süreci, ölçme değerlendirme süreci, güçlü ve zayıf yönleri, program için değişiklik gerekliliği ve program için öneriler olmak üzere 7 bölümü içeren açık uçlu sorulardan oluşmuştur.

Görüşme formunun geçerliliği için, alan uzmanlarının görüşüne başvurulmuştur. Araştırma sorularının geçerliliği için ayrıca çalışma grubu dışından 5 beden eğitimi öğretmenine uygulama yapılmıştır. Gerekli düzenlemeler yapıldıktan sonra görüşme formu katılımcılara sunulmuştur.

3.4.3.Verilerin Analizi

Araştırmanın nicel verilerinin analizinde SPSS 18 paket programı kullanılmıştır. Betimsel istatistik kısmında frekans, yüzdeler, aritmetik ortalamasına yer verilmiştir. Ayrıca Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programına yönelik görüşleri ve demografik değişkenler (seminere katılım, kıdem) arasında anlamlı farklılık ki kare testi ile analiz edilmiştir.

Araştırmanın nitel verilerinin analizinde içerik analiz tekniği kullanılarak veriler çözümlenmiştir. Bu amaçla önce görüşme verilerinin çözümlenmesi yapılmış ve çözümlenmelere metin üzerinde kodlar oluşturulmuştur. Daha sonra bir biri ile ilişkili ve anlamlı bütün oluşturan kodlar temalar altında birleştirilmiştir. Kodlama ve tema oluşturma sürecinin güvenirliğini sağlamak amacıyla veriler birbirinde bağımsız iki araştırmacı tarafından kodlanarak aradaki tutarlılık incelenmiştir.

Kavramsal çerçeveyi oluşturan temalar belirlendikten sonra araştırmacı tarafından oluşturulan kodlar 4 öğretim üyesinin uzman olarak görüşüne sunulmuş ve alınan dönütler göre kodlara son hali verilmiştir.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırmanın amaçları doğrultusunda elde edilen bulgulara ve bu bulguların yorumuna yer verilmiştir.

4.1. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programının Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin programdaki kazanımlarla ilgili olarak vermiş oldukları yanıtların frekans, yüzde ve aritmetik ortalama sonuçları tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4: Öğretmenlerin Programın Kazanımlara Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

Öğretim programındaki kazanımlarla ilgili anketteki maddeler	5		4		3		2		1		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma	16	12.7	95	75.4	5	4.0	10	7.9	-	-	3.92
2.Açıklık ve anlaşılır olma	25	19.8	80	63.5	13	10.3	7	5.6	1	0.8	3.96
3.Birbiri ile tutarlı olma	22	17.5	81	64.3	15	11.9	8	6.3	-	-	3.92
4.Bireysel farklılıkları dikkate alma	20	15.9	61	48.4	21	16.7	24	19.0	-	-	3.62
5.Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama.	20	15.9	69	54.8	19	15.1	17	13.5	1	0.8	3.70
6. Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.	31	24.6	63	50	15	11.9	15	11.9	2	1.6	3.84
7.Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme	17	13.5	76	60.3	19	15.1	11	8.7	3	2.4	3.72
8.Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.	17	13.5	65	51.6	24	19.0	20	15.9	-	-	3.62
9.Spor bilgi ve becerilerini kapsama	24	19.0	73	58.0	11	8.7	16	12.7	2	1.6	3.79
10.Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama	32	25.4	66	52.4	13	10.3	15	11.9	-	-	3.90
11. Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama	35	27.8	59	46.8	22	17.5	9	7.1	1	0.8	3.93
12.Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama	23	18.3	73	58.0	14	11.1	15	11.9	1	0.8	3.80
13.Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma	19	15.1	67	53.2	22	17.5	16	12.7	2	1.6	3.67
14.Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama	12	9.5	67	53.2	28	22.2	17	13.5	2	1.6	3.54
15. Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama	14	11.1	67	53.2	26	20.6	17	13.5	2	1.6	3.58
16. Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	12	9.5	69	54.8	27	21.4	15	11.9	3	2.4	3.55
17.Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma	16	12.7	40	31.7	25	19.9	36	28.6	9	7.1	3.14

1: Hiç Uygun değil, 2: Uygun değil, 3: Fikrim yok, 4: Uygun, 5: Tamamen Uygun , x : aritmetik ortalama

Tablo 4' deki betimsel istatistiklerde ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %75,4; açıklık ve anlaşılır olma ilgili

uygun diyen öğretmen oranının %63,5; birbiri ile tutarlı olma ilgili uygun diyen öğretmen oranının %64,3; bireysel farklılıkları dikkate alma ilgili uygun diyen öğretmen oranının %48,4; öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %54,8; Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma maddesine uygun diyen öğretmen oranı %50,0; Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58,0; yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme ilgili uygun diyen öğretmen oranının %51,6; spor bilgi ve becerilerini kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58,0; sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %52,4 görülmüştür.

Atatürk ve Ulusal Bayramlar anlam ve önemini kapsama ilgili uygun diye belirten öğretmen oranının %46,8; spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58,0; öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma ilgili uygun diyen öğretmen oranının %53,2; toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %53,2; bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %57,1; bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %53,2 olduğu tespit edilmiştir.

Yerel/bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma ilgili uygun diyen öğretmen oranının %36,1 en yüksek olduğu fakat öğretmenlerin %28,6 sının ise yerel kaynakların kullanılması uygun değil görüşü çizelge 4 de görülmektedir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin kazanımlar ile ilgili belirttiği görüşlerde en düşük ortalamaya sahip ilk "4" ifade "Yerel/bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma" $X=3.14$, "Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama" $X=3.54$ ve "Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama" $X=3.55$ ve "Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama" $X=3.58$ şeklindedir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin kazanımlar ile ilgili belirttiği görüşlerde en yüksek ortalamaya sahip ilk "4" ifade "Açıklık ve anlaşılır olma" $X=3.96$; "Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma" ve "Birbiri ile tutarlı olma" 3.92 iken

“Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsam” 3.90 olduğu görülmüştür.

4.2.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın içerik ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda içerik ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları ile aritmetik ortalamaları tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5: Öğretmenlerin Programın İçeriğine Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

Öğretim Programının içeriği ile ilgili Anketteki İfadeler	5		4		3		2		1		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.)	23	18.3	86	68.3	9	7.1	8	6.4	-	-	3.98
2. Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma	13	10.3	74	58.7	25	19.8	13	10.3	1	0.8	3.67
3. Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama	14	11.1	82	65.1	18	14.3	11	8.8	1	0.8	3.77
4. Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma	16	12.7	75	59.5	16	12.7	16	12.7	3	2.4	3.68
5. Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama.	21	16.7	74	58.7	20	15.9	11	8.8	-	-	3.83
6. Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama	22	17.5	73	57.9	12	9.5	18	13.4	1	0.8	3.77
7. Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama	18	14.3	60	47.6	24	19.0	21	16.7	3	2.4	3.55
8. Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma	20	15.9	71	56.3	15	11.9	19	15.1	1	0.8	3.71
9. Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme	20	15.9	63	50.0	22	17.5	20	15.9	1	0.8	3.64
10. Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma	14	11.1	81	64.3	18	14.3	13	10.3	-	-	3.76
11. Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma	19	15.1	73	57.9	18	14.3	13	10.3	3	2.4	3.73
12. Mevcut ders saati içinde uygulanabilme	18	14.3	55	43.7	17	13.5	23	18.3	13	10.3	3.35
13. Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinşsel becerileri kapsama	14	11.1	74	58.7	21	16.7	16	12.7	1	0.8	3.67
14. Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama	16	12.7	81	64.3	14	11.1	15	11.9	-	-	3.77
15. Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme	17	13.5	71	56.3	20	15.9	17	13.5	1	0.8	3.68
16. Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama	14	11.1	76	60.3	16	12.7	18	14.3	2	1.6	3.65

1: Hiç Uygun değil, 2: Uygun değil, 3: Fikrim yok, 4: Uygun, 5: Tamamen Uygun , x: Aritmetik ortalama

Yapılan betimsel istatistiklerde öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %68,3; eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58.7; demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %65.1; farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %59.5; öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58.7; öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %57.9; öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %47.6; öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %56.3; aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %50.0; değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %64.3; açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %57.9; mevcut ders saati içinde uygulanabilme %43.7; çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinışsel becerileri kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58.7; fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58.7; sağlıklı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme ilgili uygun diyen öğretmen oranının %56.3; fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %60.3 en yüksek olduğu görülmüştür.

Tablo 5'e göre; beden eğitimi öğretim programının içeriğini değerlendiren öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalaması en düşük ilk dört ifadesi; "Mevcut ders saati içinde uygulanabilme" $X= 3.35$, "Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama" $X=3.55$, "Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme" $X=3.64$ ve "Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama" $X=3.65$ dir.

Tablo 5'e göre; beden eğitimi öğretim programının içeriğini değerlendiren öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalaması en yüksek ilk dört ifadesi; "Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan

soyuta v.b düzenlenmiş olma.)” $X=3.98$, “Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama.” $X=3.83$, “Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama”, “Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama” ve “Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama” ifadelerinin üçünün de aritmetik ortalaması $X=3.77$ dir.

4.3.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programının Öğrenme Ve Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın öğelerinden olan “öğrenme ve öğretme süreci” ile ilgili ifadelerle beden eğitimi öğretmenlerinin verdikleri yanıtlara göre yapılan betimsel istatistik analizinde oluşturulan frekans, yüzde ve aritmetik ortalamaları tablo 6 ‘da verilmiştir.

Tablo 6: Öğretmenlerin Programın Öğrenme-Öğretme Süreci Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

Öğretim Programının “Öğrenme- Öğretme Süreci” ile ilgili ifadeler	5		4		3		2		1		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Kazanımlara uygun olma	13	10.3	85	67.5	13	10.3	15	11.9	-	-	3.76
2. Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	11	8.7	89	70.6	14	11.1	11	8.8	1	0.8	3.78
3. Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma	10	7.9	83	65.9	16	12.7	14	11.1	3	2.4	3.66
4. Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme	18	14.3	69	54.8	21	16.7	18	14.3	-	-	3.69
5. Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b.)yer verme	27	21.4	74	58.7	13	10.3	12	9.5	-	-	3.92
6. Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem,proje v.b.)	16	12.7	69	54.8	18	14.3	21	16.7	2	1.6	3.61
7. Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme	12	9.5	66	52.4	18	14.3	21	16.7	2	1.6	3.54
8. Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme	15	11.9	68	54.0	24	19.0	18	14.3	1	0.8	3.63
9. Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma	12	9.5	56	44.4	20	15.9	32	25.4	6	4.8	3.30
10. Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma	12	9.5	76	60.3	18	14.3	20	15.9	-	-	3.64
11. Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama	13	10.3	76	60.3	17	13.5	17	13.5	3	2.4	3.63
12. Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu	21	16.7	55	43.7	20	15.9	22	17.5	8	6.3	3.48

1: Hiç Uygun değil, 2: Uygun değil, 3: Fikrim yok, 4: Uygun, 5: Tamamen Uygun , x: Aritmetik ortalama

Yapılan betimsel istatistiklerde öğrenme-öğretme sürecinin kazanımlara uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %67.5; öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %70.6; öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %65.9; öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %54.8; öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b) yer vermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %58.7; öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanınması (gezi, örnek olay inceleme, gözlem, proje v.b.) ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %54.8; öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) vermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %52.4; öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirmesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %54.0; her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olduğuna uygun diyen öğretmen oranı %44.0; öğrenciyi bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırması ilgili uygun diyen öğretmen oranının %60.3; etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama ilgili uygun diyen öğretmen oranının %60.3; öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumuna uygun diyen öğretmen oranı %43.7 görülmüştür.

Beden eğitimi programının öğrenme ve öğretme sürecine yönelik beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerine göre en düşük ortalamaya sahip ilk dört madde, "Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olması" $X=3.30$, "Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu" $X=3.48$ ve "Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme" $X=3.54$, "Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme, gözlem, proje v.b.)" $X=3.61$ ifadelerine aittir.

Öğretmen görüşlerine göre en yüksek ortalamaya sahip olan ilk dört madde ise, "Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere(eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b)yer verme" $X=3.92$, "Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma" $X=3.78$ ve "Kazanımlara uygun olma" $X=3.76$, "Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme" $X=3.69$ maddelerine aittir.

4.4.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Öğretim Programını Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın öğelerinden olan “değerlendirme süreci” ile ilgili ifadelerle beden eğitimi öğretmenlerinin verdikleri yanıtlara göre yapılan betimsel istatistik analizinde oluşturulan frekans, yüzde ve aritmetik ortalamaları tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7: Öğretmenlerin Programın Öğrenme-Öğretme Süreci Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

Öğretim Programının “Değerlendirme” ile ilgili Anketteki İfadeler	5		4		3		2		1		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme	14	11.1	76	60.3	16	12.7	18	14.3	2	1.6	3,66
2. Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme	12	9.5	79	62.7	16	12.7	19	15.1	-	-	3,67
3. Ölçme, değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme	10	7.9	72	57.1	24	19.0	19	15.1	1	0.8	3,57
4. Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme	6	4.8	79	62.7	23	18.3	17	13.5	1	0.8	3,68
5. Belirlenen kazanımlara uygun olma	10	7.9	83	65.9	16	12.7	16	12.7	1	0.8	3,58
6. Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer verme	15	11.9	71	56.3	22	17.5	15	11.9	3	2.4	3,64
7. Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma	20	15.9	54	42.9	21	16.7	26	20.7	5	4.0	3,47
8. Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması	18	14.3	69	54.8	21	16.7	17	13.5	1	0.8	3,69
9. Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi	14	11.1	66	52.4	30	23.8	14	11.1	2	1.6	3,61
10. Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu	10	7.9	61	48.4	23	18.3	29	23.1	3	2.4	3,39
11. Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	12	9.5	69	54.8	22	17.5	23	18.3	-	-	3,56
12. Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma	13	10.3	68	54.0	24	19.0	20	15.9	1	0.8	3,58
13. Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme	11	8.7	50	39.7	26	20.6	25	19.9	14	11.1	3,17

1: Hiç Uygun değil, 2: Uygun değil, 3: Fikrim yok, 4: Uygun, 5: Tamamen Uygun , x: Aritmetik ortalama

Tablo 7’ye göre yapılan betimsel istatistiklerin incelenmesi sonucunda, öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilmesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %60.3; ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilmesi ile ilgili uygun diyen

öğretmen oranının %62,7; ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilmesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %57.1; ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %62,7; belirlenen kazanımlara uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %65,9; farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer vermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %56.3; verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %42.9; önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %54.8; öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %52.4; programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %48.4; öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %54.8; ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının %54.0 ; aileleri değerlendirme sürecine dahil etme ile ilgili uygun değil diyen öğretmen oranının %39.7 görülmüştür.

Tablo 7’de görüldüğü gibi beden eğitimi programının değerlendirme bölümüne ait öğretmen görüşlerine göre en düşük ortalamaya, “Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme” $X=3.17$ ve “Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu” $X=3.39$, “Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma” $X=3.47$ ifadeleri sahiptir.

Değerlendirme bölümü öğretmen görüşleri doğrultusunda incelendiğinde en yüksek ortalamaya sahip ilk dört madde, “Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme” $X=3.66$, “Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme” $X=3.67$ ve “Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme” $X=3.68$, “Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması” $X=3.69$ şeklindedir.

4.5.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı ile ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları ile aritmetik ortalamaları tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8: Öğretmenlerin Programının Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamalar

Öğretim Programının “Programın Genel Anlayışı” ile ilgili Anketteki İfadeler	5		4		3		2		1		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır	21	16,7	76	60,3	10	7,9	18	14,3	1	0,8	3,77
2. Eğitim felsefesi açık ve nettir	11	8,7	68	54,0	20	15,9	25	19,8	2	1,6	3,48
3. Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır	16	12,7	61	48,4	22	17,5	26	20,6	1	0,8	3,51
4. Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir	20	15,9	65	51,6	22	17,5	17	13,5	2	1,6	3,66
5. Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir	16	12,7	59	46,8	19	15,1	30	23,8	2	1,6	3,44
6. Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir	14	11,1	49	38,9	24	19,1	34	27,0	5	4,0	3,25
7.Okulun,bulunduğu,çevrenin,sosyokültür el Özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir	5	4,0	61	48,4	22	17,5	29	23,0	9	7,1	3,18
8. Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır	5	4,0	64	50,8	20	15,9	24	19,0	13	10,3	3,18
9. Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir	5	11,9	71	56,3	17	15,1	22	15,9	1	0,8	3,61
10. Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır	8	6,3	58	46,0	28	22,2	24	19,0	8	6,3	3,26

1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Fikrim yok, 4: Katılıyorum, 5 Kesinlikle katılıyorum

x: Aritmetik ortalama

Yapılan betimsel istatistiklerde programın genel anlayışı bölümünde çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır. ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %60.3; Eğitim felsefesi açık ve nettir. ifadesine uygun diyen “öğretmen” oranın %54.0; Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır. ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %48.4; öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir. ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %56.3 olarak görülmüştür.

“Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır” ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranın %50.8; Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranın %51.6; Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir, ifadesine

“katılmıyorum “ diyen “öğretmen” oranının %46.8; Toplumun ekonomik, sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranının %38.9; Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranının %48.4; Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranının %46.0 olarak görülmüştür.

Beden eğitimi programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına yönelik beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri bakımından en düşük ortalamaya, ”Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir” $X=3,18$, “Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır” $X=3.18$ ve “Toplumun ekonomik, sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir” $X=3.25$ ifadeleri sahip olduğu çizelge 9’de görülmektedir.

Öğretmen görüşleri bakımından en yüksek ortalama ise, çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır $X=3.77$, nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir $X=3.66$, Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir $X=3.61$ maddelerine ait olduğu görülmektedir.

4.6.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programının uygulanabilme koşulları ile ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda programının uygulanabilme koşulları ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları, aritmetik ortalamaları tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamalar

Öğretim,Programının“Uygulanabi lme koşulları” ile ilgili Anketteki İfadeler	5		4		3		2		1		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir	10	7,9	34	27,0	9	7,1	40	31,7	33	26,2	2,59
2. Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir	22	17,5	47	37,3	26	20,6	26	20,6	5	4,0	3,42
3. Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır	12	9,5	36	28,6	27	21,4	41	32,5	10	7,9	2,99
4.Programın öngördüğü öğrenme Etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir	7	5,6	53	42,1	24	19,8	34	42,1	8	6,3	3,14
5. Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir	9	7,1	64	50,8	22	17,5	27	21,4	4	3,2	3,36
6. Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur	11	8,7	47	37,3	13	10,3	31	24,6	24	19,0	2,92
7. Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır	11	8,7	29	23,0	16	12,7	40	31,7	30	23,8	2,61
8. Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır	12	37,3	47	37,3	21	16,7	33	26,2	13	10,3	3,10
9. Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.	7	5,6	49	38,9	19	15,1	39	31,0	12	9,5	3,00
10. Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır	9	7,1	25	19,8	21	16,7	47	37,3	24	19,0	2,59

1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Fikrim yok, 4: Katılıyorum, 5 Kesinlikle katılıyorum

x: Aritmetik ortalama

Yapılan betimsel istatistiklerde okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahiptir, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranının %31.7; Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir, ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranının %37.3; Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranının %32.5; Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirile bilmektedir, ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranının %42.1; Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir, ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranının %50.8; Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranının %31.7; Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır , ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranının %37.3; Program hazırlığı

sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranının %38.9 olarak görülmüştür.

Ayrıca programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur, ifadesine “kesinlikle katılıyorum” diyen “öğretmen” oranının %37.3; Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır ifadesine “kesinlikle katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranının %37.3 olarak görülmüştür.

Tablo 9’da görüldüğü gibi öğretmen görüşlerine göre beden eğitimi öğretim programının uygulanabilme koşulları bakımından en düşük ortalamaya sahip maddeleri, “Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahiptir” $X=2.59$ “Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır” $X=2.61$ “Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır” $X=2.59$ şeklindedir. Öğretmen görüşlerine göre beden eğitimi öğretim programının uygulanabilme koşulları bakımından en yüksek ortalamaya sahip maddeleri ise, “Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir” $X=3.42$, “Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir” $X=3.36$ ve “Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir $X=3.14$ ” şeklindedir.

4.7.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümüne ait maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik frekans ve yüzde sonuçları, aritmetik ortalamaları tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10: Öğretmenlerin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşlerinin Frekans Ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

Öğretim Programının “Eğitim Gereksinimi” ile ilgili ifadeler	5		4		3		2		1		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1. Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	46	36,5	69	54,8	2	1,6	7	5,6	2	1,8	4,19
2. Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	44	34,9	70	55,6	5	4,0	7	5,6	-	-	4,19

3. Beden Eğitimi dersi programının,önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	41	32,5	69	54,8	11	8,7	5	4,0	-	-	4,15
4. Beden Eğitimi dersi programının,önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	35	27,8	76	60,3	8	6,3	6	4,8	1	0,8	4,09
5. Beden Eğitimi dersi programının,önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	38	30,2	72	57,1	9	7,1	7	5,6	-	-	4,11
6. Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir	29	23,0	60	47,6	17	13,5	18	14,3	2	1,6	3,76
7. Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	25	19,8	47	37,3	18	14,3	29	23,0	7	5,6	3,42
8.Müfettişler,programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	19	15,1	49	38,9	20	15,9	30	23,8	8	6,3	3,32

1: Kesinlikle Katılmıyorum, 2: Katılmıyorum, 3: Fikrim yok, 4: Katılıyorum, 5 Kesinlikle katılıyorum x: Aritmetik ortalama

Yapılan betimsel istatistiklerde beden eğitimi ve spor dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim, ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %54.8; Beden eğitimi ve spor dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %55.6; Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %54.8; Beden eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim, ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen “ oranın %60.3; Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim, ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %57.1; Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir, ifadesine “katılıyorum” diyen “öğretmen” oranın %47.6 en yüksek olduğu görülmüştür. Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranın %37.3; Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir, ifadesine “katılmıyorum” diyen “öğretmen” oranın %38.9 olarak görülmüştür.

Beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda beden eğitimi öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik maddelerden en düşük

ortalamaya, “Müfettişler programının uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” $X=3.32$, “Okul yöneticileri programının uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” $X=3.42$ ve “Öğretmenler programının başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir” $X=3.76$ maddelerinin sahip olduğu çizelge 11’de görülmektedir.”

Öğretmen görüşlerine göre en yüksek ortalama ise, “Beden eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” $X=4.19$ “Beden eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” $X=4.19$ ve “Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” $X=4.15$ maddelerine aittir.

4.8.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı kazanımlarına yönelik görüşleri tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Programın Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Kazanımlar	Kıdem yıl	1	2	3	4	5	Top	X^2	sd	p	
1-Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma	1-5	N	6	3	51	10	70				
		%	8,6	4,3	72,9	14,3	100,0				
	6-10	N	4	2	28	5	39	4,152	6	,656	
		%	10,3	5,1	71,8	12,8	100,0				
	11-15	N	0	0	16	1	17				
		%	,0	,0	94,1	5,9	100,0				
Toplam	N	10	5	95	16	126					
	%	7,9	4,0	75,4	12,7	100,0					
2-Açıklık ve anlaşılır olma	1-5	N	0	5	6	42	17	70			
		%	0	7,1	8,6	60,0	24,3	100,0			
	6-10	N	1	2	6	25	5	39	7,302	8	,504
		%	2,6	5,1	15,4	64,1	12,8	100,0			
	11-15	N	0	0	1	13	3	17			
		%	0	,0	5,9	76,5	17,6	100,0			
Toplam	N	1	7	13	80	25	126				
	%	8	5,6	10,3	63,5	19,8	100,0				
3-Birbiri ile tutarlı olma	1-5	N	4	9	42	15	70				
		%	5,7	12,9	60	21,4	100,0				
	6-10	N	4	5	26	4	39	6,031	8	,644	
		%	10,3	12,8	66,7	10,3	100,0				
	11-15	N	0	1	13	3	17				
		%	0	5,9	76,5	17,6	100,0				
Toplam	N	8	15	81	22	126					
	%	6,3	11,9	64,3	17,5	100,0					
1-5	N	16	9	33	12	70					
	%	22,9	12,9	47,2	17,1	100,0					

4-Bireysel farklılıkları dikkate alma	6-10	N	7	6	20	6	39		
		%	17,9	15,4	51,3	15,4	100,0	5,693	8 ,682
	11-15	N	1	4	10	2	17		
		%	5,9	23,5	58,8	11,8	100,0		
Toplam		N	24	19	63	20	126		
		%	19,0	15,1	50	15,9	100,0		
5-Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama	1-5	N	1	11	8	39	11		
		%	1,4	15,7	11,4	55,8	15,7		
	6-10	N	0	5	8	19	7		
		%	,0	12,8	20,5	48,7	17,9	5,715	8 ,839
	11-15	N	0	1	3	11	2		
		%	,0	5,9	17,6	64,7	11,8		
Toplam		N	1	17	19	69	20		
		%	,8	13,5	15,1	54,	15,9		
6-Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.	1-5	N	2	6	8	36	18	70	
		%	2,9	8,6	11,4	51,4	25,7	100,0	
	6-10	N	0	6	5	18	10	39	
		%	0	15,4	12,8	46,2	25,6	100,0	3,722
	11-15	N	0	3	2	9	3	17	
		%	0	17,6	11,8	52,9	17,6	100,0	
Toplam		N	2	15	15	63	31	126	
		%	1,6	11,9	11,9	50,0	24,6	100,0	
7-Türk Milli Eğitim Sisteminin beklentilerine yanıt verebilme	1-5	N	2	6	11	44	7	70	
		%	2,9	8,6	15,7	62,	10,0	100,0	
	6-10	N	1	4	6	22	6	39	
		%	2,6	10,3	15,4	55,4	15,4	100,0	3,722
	11-15	N	0	1	2	10	4	17	
		%	0	5,9	11,8	58,8	23,5	100,0	
Toplam		N	3	11	19	76	17	126	
		%	2,4	8,7	15,1	60,3	13,5	100,0	
8-Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.	1-5	N	12	11	37	10	70		
		%	17,1	15,7	52,8	14,3	100,0		
	6-10	N	6	11	18	4	39		
		%	15,4	28,2	46,2	10,3	100,0	4,596	8 ,800
	11-15	N	2	2	10	3	17		
		%	11,8	11,8	58,8	17,6	100,0		
Toplam		N	20	24	65	17	126		
		%	15,9	19,0	51,6	13,5	100,0		
9-Spor bilgi ve becerilerini kapsama	1-5	N	2	11	7	3	30	17	
		%	2,9	15,7	10,0	4,3	42,9	24,3	
	6-10	N	0	4	4	1	27	3	
		%	0	10,3	10,3	2,6	69,	7,7	13,389
	11-15	N	0	1	0	0	12	4	
		%	0	5,9	,0	,0	70,6	23,5	
Toplam		N	2	16	11	4	69	24	
		%	1,6	12,7	8,7	3,2	54,8	19,0	

10-Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama	1-5	N	11	6	34	19	70			
		%	15,7	8,6	48,6	27,1	100,0			
	6-10	N	3	6	24	6	39			
		%	7,7	15,4	61,5	15,4	100,0	8,337	8	,401
	11-15	N	1	1	8	7	17			
		%	5,9	5,9	47,1	41,2	100,0			
Toplam	N	15	13	66	32	126				
	%	11,9	10,3	52,4	25,4	100,0				
11-Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama	1-5	N	0	5	12	35	18	70		
		%	0	7,1	17,1	50,0	25,7	100,0		
	6-10	N	1	3	8	13	14	39		
		%	2,6	7,7	20,5	33,3	35,9	100,0	7,302	8
	11-15	N	0	1	2	11	3	17		
		%	0	5,9	11,8	64,7	17,6	100,0		
Toplam	N	1	9	22	59	35	126			
	%	8	7,	17,5	46,8	27,8	100,0			
12-Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama	1-5	N	1	11	7	38	13	70		
		%	1,4	15,7	10,0	54,3	18,6	100,0		
	6-10	N	0	3	7	22	7	39		
		%	0	7,7	17,9	56,4	17,9	100,0	9,749	10
	11-15	N	0	1	0	13	3	17		
		%	0	5,9	,0	76,5	17,6	100,0		
Toplam	N	1	15	14	73	23	126			
	%	8	11,9	11,1	58,0	18,3	100,0			
13-Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma	1-5	N	0	13	7	38	12	70		
		%	0	18,6	10,0	54,3	17,1	100,0		
	6-10	N	2	3	10	18	6	39		
		%	5,1	7,7	25,6	46,2	15,4	100,0	22,446	10
	11-15	N	0	0	5	11	1	17		
		%	0	,0	29,4	64,7	5,9	100,0		
Toplam	N	2	16	22	67	19	126			
	%	1,6	12,7	17,5	53,2	15,1	100,0			
14-Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama	1-5	N	1	12	14	37	6	70		
		%	1,4	17,1	20,0	52,8	8,6	100,0		
	6-10	N	1	3	11	20	4	39		
		%	2,6	7,7	28,2	51,3	6	100,0	4,089	10
	11-15	N	0	2	3	10	2	17		
		%	0	11,8	17,6	58,8	11,8	100,0		
Toplam	N	2	17	28	67	12	126			
	%	1,6	13,5	22,2	53,2	9,5	100,0			
15-Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama	1-5	N	1	11	14	34	10	70		
		%	1,4	15,7	20,0	48,5	33	100,0		
	6-10	N	1	5	10	20	3	39		
		%	2,6	12,8	25,6	51,3	33	33	6,999	10
	11-15	N	0	1	2	13	1	17		
		%	,0	5,9	11,8	76,5	5,9	100,0		

Toplam	N	2	17	26	67	14	126		
	%	1,6	13,5	20,6	53,2	11,1	100,0		
16-Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	1-5	N	2	13	11	37	7	70	
		%	2,9	18,6	15,7	52,9	10,0	100,0	
	6-10	N	1	2	13	19	4	39	
		%	2,6	5,1	33,3	48,7	10,3	100,0	17,830
	11-15	N	0	0	3	13	1	17	
		%	0	,0	17,6	76,5	5,9	100,0	
Toplam	N	3	15	27	69	12	126		
	%	2,4	11,9	21,4	54,8	9,5	100,0		
17-Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma	1-5	N	6	20	10	24	10	70	
		%	8,6	28,6	14,3	34,3	14,3	100,0	
	6-10	N	3	13	10	8	5	39	
		%	7,7	33,3	25,7	20,5	12,8	100,0	9,448
	11-15	N	0	3	5	8	1	17	
		%	0	17,6	29,4	47,1	5,9	100,0	
Toplam	N	9	36	23	40	16	126		
	%	7,1	28,6	19,9	31,7	12,7	100,0		

1: Hiç Uygun değil, 2: Uygun değil, 3: Fikrim yok, 4: Uygun, 5: Tamamen Uygun

Tabo 11’de görüldüğü gibi; “Ölçülebilir ve gözlenebilir olma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 126, $x^2 = 4,152$, $sd= 6$, $p= 0,656$). 126 öğretmenin % 75,4’ü “Ölçülebilir ve gözlenebilir olma” kıdem programına “uygun” demiştir. “Açıklık ve anlaşılır olma” kazanımı, öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 126, $x^2 = 7.302$, $sd=8$, $p= 0,504$). 126 öğretmenin % 63,5 ‘i “Açıklık ve anlaşılır olma” kıdem programına “uygun” demiştir.

“Birbiri ile tutarlı olma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 126, $x^2 = 6,031$, $sd= 8$, $p= 0,644$). 126 öğretmenin % 64,3’ü, . “Birbiri ile tutarlı olma” kıdem programına “uygun” demiştir. “Bireysel farklılıkları dikkate alma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 126, $x^2 = 5,693$, $sd= 8$, $p= 0,682$). 126 öğretmenin % 50’si “Bireysel farklılıkları dikkate alma” kıdem programına “uygun” demiştir.

“Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 126, $x^2 = 5,715$, $sd= 8$, $p= 0,839$). 126 öğretmenin % 64,7’si “Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama” kıdem programına “tamamen uygun” demiştir.

“Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 3,722$, $sd= 8$, $p= 0,881$).126 öğretmenin %50,0 ‘si “Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma” kıdem programına “uygun” demiştir.

”Türk Milli Eğitim Sisteminin beklentilerine yanıt verebilme” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 3,722$, $sd= 8$, $p= 0,881$).126 öğretmenin %60,3 “Türk milli eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme” kıdem programına “uygun” demiştir.

“Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 4,569$, $sd= 8$, $p= 0,800$).126 öğretmenin %51’6’sının “Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme” kıdem programına “uygun” demiştir.

“Spor bilgi ve becerilerini kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 13,389$, $sd= 10$, $p= 0,203$).126 öğretmenin %54’8’sinin “Spor bilgi ve becerilerini kapsama” kıdem programına “tamamen uygun” demiştir.

“Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 8,337$, $sd= 8$, $p= 0,401$).126 öğretmenin %52,4 ‘ü, “Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama”, kıdem programına “uygun” demiştir.

“Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemi kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 7,302$, $sd= 8$, $p= 0,504$). 126 öğretmenin % 46,8 ‘inin, “ Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemi kapsama”, kıdem programına “uygun” demiştir.

“Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 9,749$, $sd= 10$, $p= 0,463$). 126 öğretmenin %58,0’nin “ Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama”, kıdem programına “uygun” demiştir.

“Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerilerini kazandırma”, kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına

göre anlamlı farklılık gösterir (N= 126, $x^2 = 22,446$, $sd= 10$, $p= 0,013$). 126 öğretmenin %53,2'sinin "Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerilerini kazandırma", kıdem programına "uygun" demiştir.

"Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 126, $x^2 = 4,089$, $sd= 10$, $p= 0,943$). 126 öğretmenin %53,2'sinin "Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama", kıdem programına "uygun" demiştir.

"Bireylerin problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 126, $x^2 = 6,999$, $sd=10$, $p= 0,726$). 126 öğretmenin %53,2'sinin, "Bireylerin problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama" kıdem programına "uygun" demiştir.

"Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırma kapsama" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 126, $x^2 = 17,830$, $sd=10$, $p= 0,058$). 126 öğretmenin %54,8'sinin, " Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırma kapsama" kıdem programına "uygun" demiştir.

"Yerel bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 126, $x^2 = 9,448$, $sd=10$, $p= 0,490$). 126 Öğretmenin % 31,7'sinin " Yerel bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma" kıdem programına "uygun" demiştir.

4.9.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programın Tema'ya Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı tema sürecine yönelik görüşleri tablo 12'de verilmiştir.

Tablo 12: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programın Tema'ya Yönelik Görüşleri

İçerik	Kıdem yılı	1	2	3	4	5	Top	X^2	sd	p
1-Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten	1-5	N	4	4	44	18	70	8,531	8	,383
		%	5,7	5,7	62,9	25,7	100,0			
karmaşığa,	6-10	N	3	4	28	4	39			
		%	7,7	10,3	71,8	10,3	100,0			
	11-15	N	1	1	14	1	17			
		%								

somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.		%	5,9	5,9	82,4	5,9	100,0		
Toplam		N	8	9	86	23	126		
		%	6,4	7,1	68,	18,3	100,0		
2-Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma	1-5	N	1	9	8	43	9	70	
		%	1,4	12,9	11,4	61,4	12,9	100,0	
	6-10	N	0	3	15	18	3	39	
		%	0	7,7	38,5	46,2	7,7	100,0	17,816
	11-15	N	0	1	2	13	1	17	
		%	0	5,9	11,8	76,5	5,9	100,0	
Toplam		N	1	13	25	74	13	126	
		%	8	10,3	19,8	58,7	10,3	100,0	
3-Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama	1-5	N	1	4	9	47	9	70	
		%	1,4	5,7	12,9	67,1	12,9	100,0	
	6-10	N	0	7	6	22	4	39	
		%	0	17,9	15,4	56,4	10,3	100,0	10,174
	11-15	N	0	0	3	13	1	17	
		%	0	,0	17,6	76,5	5,9	100,0	
Toplam		N	1	11	18	82	14	126	
		%	8	8,7	14,3	65,1	11,1	100,0	
4-Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma	1-5	N	3	11	5	38	13	70	
		%	4,3	15,8	7,1	54,3	18,6	100,0	
	6-10	N	0	3	7	27	2	39	
		%	0	7,7	17,9	69,2	5,1	100,0	18,188
	11-15	N	0	2	4	10	1	17	
		%	0	11,8	23,5	58,8	5,9	100,0	
Toplam		N	3	16	16	75	16	126	
		%	2,4	12,7	12,7	59,5	12,7	100,0	
5-Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama	1-5	N	5	10	44	11	70		
		%	7,1	14,3	62,9	15,7	100,0		
	6-10	N	5	8	19	7	39		
		%	12,9	20,5	48,7	17,9	100,0	4,520	8 ,807
	11-15	N	1	2	11	3	17		
		%	5,	11,8	64,	17,6	100,		
Toplam		N	11	20	74	21	126		
		%	8,7	15,9	58,7	16,7	100,0		
6-Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama	1-5	N	1	11	3	44	11	70	
		%	1,4	15,7	4,3	62,9	15,7	100,0	
	6-10	N	0	7	6	17	9	39	
		%	0	17,9	15,4	43,6	23,1%	100,0	12,984
	11-15	N	0	0	3	3	2	17	
		%	0	,0	17,6	70,6	11,8	3	
Toplam		N	1	18	12	73	22	126	
		%	8	14,3	9,5	57,9	17,5	100,0	
	1-5	N	2	6	11	44	7	70	
		%	2,9	8,6	15,7	62,9	10,0	100,	

7-Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama	6-10	N	1	4	6	22	6	39			
		%	2,6	10,3	15,4	55,4	15,4	100,0	12,984	10	,225
	11-15	N	0	1	2	10	4	17			
%		0	5,9	11,8	58,8	23,5	100,0				
Toplam		N	3	11	19	76	17	126			
		%	2,4	8,7	15,1	60,3	13,5	100,0			
8-Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma	1-5	N	0	12	8	39	11	70			
		%	0	17,1	11,4	55,7	15,7	100,0			
	6-10	N	1	5	7	21	5	39			
		%	2,6	12,8	17,9	53,8	12,8	100,0	12,744	10	,238
	11-15	N	0	2	0	11	4	17			
		%	0	11,8	,0	64,7	23,5	100,0			
Toplam		N	1	19	15	71	20	126			
		%	8	15,	11,9	56,3	15,9	100,0			
9-Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme	1-5	N	0	14	13	34	9	70			
		%	0	20,0	18,6	48,6	12,9	100,0			
	6-10	N	1	5	6	21	5	39			
		%	2,6	12,8	15,4	53,8	12,8	100,0	13,270	10	,209
	11-15	N	0	0	3	8	6	17			
		%	0	,	17,6	47,1	35,3	100,0			
Toplam		N	1	19	22	63	20	126			
		%	8	15,1	11,9	56,3	15,9	100,0			
10-Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma	1-5	N		11	9	42	8	70			
		%		15,8	12,9	60,0	11,4	100,0			
	6-10	N		1	7	27	4	39			
		%		2,6	17,9	69,2	10,3	100,0	8,694	8	,369
	11-15	N		1	2	12	2	17			
		%		5,9	11,8	70,6	11,8	100,0			
Toplam		N		13	18	81	14	126			
		%		10,4	14,3	64,3	11,1	100,0			
11-Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma	1-5	N	1	7	6	45	11	70			
		%	1,4	10,0	8,6	64,3	6	100,			
	6-10	N	2	6	10	14	7	39			
		%	5,1	13,4	25,	35,9	17,9	100,0	18,106	10	,053
	11-15	N	0	0	2	14	1	17			
		%	0	0	11,8	82,4	5,9	100,0			
Toplam		N	3	13	18	73	19	126			
		%	2,4	10,3	14,3	57,9	15,1	100,0			
12-Mevcut ders saati içinde uygulanabilme	1-5	N	10	11	6	31	12	70			
		%	14,3	15,8	8,6	6	17,1	100,0			
	6-10	N	2	10	9	16	2	39			
		%	5,1	25,6	23,1	41,0	5,1	100,0	12,327	10	,264
	11-15	N	1	2	2	8	4	17			
		%	5,9	11,8	11,8	47,1	23,5	100,0			
Toplam		N	13	23	17	55	18	126			
		%	10,3	18,3	13,5	43,7	14,3	100,0			

13-Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerileri kapsama	1-5	N	1	9	10	39	11	70			
		%	1,4	12,8	14,3	55,7	15,7	100,0			
	6-10	N	0	5	10	22	2	39			
		%	0	12,8	25,6	56,4	5,1	100,0	10,348	10	,410
	11-15	N	0	2	1	13	1	17			
		%	,0	11,8	5,9	76,5	5,9	100,0			
Toplam	N	1	16	21	74	14	126				
	%	8	12,7	16,7	58,7	11,1	100,0				
14-Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji – taktikleri kapsama	1-5	N		9	7	43	11	70			
		%		12,9	7	61,4	15,7	100,0			
	6-10	N		4	3	28	3	39			
		%		10,3	7,7	71,8	7,7	100,0			
	11-15	N		1	7	10	2	17	7,507	8	,483
		%		5,9	23,5	58,8	11,8	100,0			
Toplam	N		14	14	81	16	126				
	%		11,1	11,1	64,3	12,7	100,0				
15-Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme	1-5	N	1	11	10	39	9	70			
		%	1,4	15,7	14,3	55,7	12,9	100,0			
	6-10	N	0	6	8	21	4	39			
		%	0	15,4	20,5	53,8	10,3	100,0	10,901	10	,365
	11-15	N	0	0	2	11	4	17			
		%	0	,0	11,8	64,7	23,5	100,0			
Toplam	N	1	17	20	71	17	126				
	%		13,5	15,9	56,3	13,5	100,0				
16-Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	1-5	N	1	9	7	45	8	70			
		%	1,4	12,9	10,0	64,3	11,4	100,0			
	6-10	N	1	8	8	20	2	39			
		%	2,6	20,5	20,5	51,3	5,1	100,0	11,357	10	,330
	11-15	N	0	1	1	11	4	17			
		%	0	5,9	5,9	64,7	23,5	100,0			
Toplam	N	2	18	16	76	14	126				
	%	1,6	14,3	12,7	60,3	11,1	100,0				

1: Hiç uygun değil, 2: uygun değil, 3: fikrim yok, 4: uygun, 5: Tamamen uygun

Tablo 12’de görüldüğü gibi ; “Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b) düzenlenmiş olma” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 126, $\chi^2 = 8,531$, sd= 8 p= 0,383). 126 öğretmenin % 68,3’ünün “Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b)düzenlenmiş olma” temasına “uygun” demiştir.

“Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem

yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 17,816$, $sd= 10$, $p= 0,058$). 126 öğretmenin %58,7'sinin "Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma" temasına "uygun" demiştir.

"Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 10,174$ $sd= 10$, $p= 0,425$). 126 öğretmenin %65,1'inin "Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama" temasına "uygun" demiştir.

"Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 18,188$, $sd= 10$, $p= 0,052$). 126 öğretmenin %59,5'nin "Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma" temasına "uygun" demiştir.

"Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 4,520$, $sd= 8$, $p= 0,807$). 126 öğretmenin %58,7'sinin "Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama" temasına "uygun" demiştir.

"Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerilerini kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 12,984$, $sd= 10$, $p= 0,225$). 126 öğretmenin %57,9'unun "Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerilerini kapsama" temasına, "uygun" demiştir.

"Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 12,984$, $sd= 10$, $p= 0,225$). 126 öğretmenin %60,3'ünün "Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama" temasına, "uygun" demiştir.

"Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 12,744$, $sd= 10$, $p= 0,238$). 126 öğretmenin %56,3'ünün "Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma" temasına "uygun" demiştir.

"Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 13,270$, $sd= 10$, $p= 0,209$). 126 öğretmenin

%56,3'ünün "Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme", temasına, "uygun" demiştir.

"Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 8,694$, $sd= 8$, $p= 0,369$). 126 öğretmenin %64,3 'ünün "Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma" temasına "uygun" demiştir.

"Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 18,106$, $sd= 10$, $p= 0,053$). 126 öğretmenin %57,9 'unun "Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma" temasına "uygun" demiştir.

"Mevcut ders saati içinde uygulanabilme" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 12,327$, $sd= 10$, $p= 0,264$). 126 öğretmenin %43,7'sinin "Mevcut ders saati içinde uygulanabilme" temasına "uygun" demiştir.

"Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerileri kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 12,327$, $sd= 10$, $p= 0,264$). 126 öğretmenin % 58,7 'sinin " Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerileri kapsama" temasına "uygun " demiştir.

"Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji- taktikleri kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 7,507$, $sd= 8$, $p= 0,483$). 126 öğretmenin %64,3 'ünün " Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji- taktikleri kapsama" temasına, "uygun" demiştir.

"Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 126$, $x^2 = 10,901$, $sd= 10$, $p= 0,365$). 126 öğretmeni %56,3 'ünün "Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme" temasına " uygun " demiştir.

"Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına göre

anlamli bir farklılık gösterir ($N= 126$, $\chi^2 = 11,357$, $sd= 10$, $p= 0,330$). 126 öğretmen %60'3'ünün "Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama" temasına "uygun" demiştir.

4.10.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı öğrenme ve öğretme sürecine yönelik görüşleri tablo13 'de verilmiştir.

Tablo 13: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

ÖĞRENME- ÖĞRETME SÜRECİ	Kıdem	1	2	3	4	5	Top	χ^2	sd	p
1-Kazanımlara uygun olma	1-5	N	6	6	48	9	69			
		%	8,7	8,7	69,6	13,0	100,0			
	6-10	N	3	5	25	2	35			
		%	8,6	14,3	71,4	5,7	100,0	2,023	6	,918
	11-15	N	1	2	12	2	17			
		%	5,9	11,8	70,6	11,8	100,0			
Toplam	N	10	13	85	13	121				
	%	8,3	10,7	70,2	10,7	100,0				
2-Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	1-5	N	1	4	3	55	7	70		
		%	1,4	5,7	4,3	78,6	10,0	100,0		
	6-10	N	0	3	8	22	2	35		
		%	0	8,6	22,9	62,9	5,7	100,0	11,322	8
	11-15	N	0	0	3	12	2	17		
		%	0	,0	17,6	70,6	11,8	100,0		
Toplam	N	1	7	14	89	11	122			
	%	8	5,7	11,5	73,0	9,0	100,0			
3-Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma	1-5	N	3	5	6	48	7	69		
		%	4,3	7,2	8,7	69,6	10,1	100,0		
	6-10	N	0	4	8	21	2	35		
		%	0	11,4	22,9	60,0	5,7	100,0	9,375	8
	11-15	N	0	0	2	14	1	17		
		%	0	,0	11,8	82,4	5,9	100,0		
Toplam	N	3	9	16	83	10	121			
	%	2,5	7,4	13,2	68,6	8,3	100,0			
4-Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme	1-5	N	8	12	42	8	70			
		%	11,4	17,1	60,0	11,4	100,0			
	6-10	N	5	5	20	5	35			
		%	14,3	14,3	57,1	14,3	100,0	5,138	6	,526
	11-15	N	1	4	7	5	17			
		%	5,9	23,5	41,2	29,4	100,0			
Toplam	N	14	21	69	18	122				
	%	11,5	17,2	56,6	14,8	100,0				
5-Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma,	1-5	N	5	8	44	13	70			
		%	7,1	11,4	62,9	18,6	100,0			
	6-10	N	2	4	21	8	35			

kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b.)yer verme		%	5,7	11,4	60,0	22,9	100,0	2,474	6	,871	
		N	1	1	9	6	17				
	11-15	%	5,9	5,9	52,9	35,3	100,0				
Toplam		N	8	13	74	27	122				
		%	6,6	10,7	60,7	22,1	100,0				
6-Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.)	1-5	N	1	12	10	38	8	69			
		%	1,4	17,4	14,5	55,1	11,6	100,0			
	6-10	N	1	3	4	23	4	35	5,478	8	,706
		%	2,9	8,6	11,4	65,7	11,4	100,0			
	11-15	N	0	1	4	8	4	17			
		%	0	5,9	23,5	47,1	23,5	100,0			
Toplam		N	2	16	18	69	16	121			
		%	1,7	13,2	14,9	57,0	13,2	100,0			
7-Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme	1-5	N	1	10	15	38	5	69			
		%	1,4	14,5	21,7	55,1	7,2	100,0			
	6-10	N	1	5	6	19	4	35			
		%	2,9	14,3	17,1	54,3	11,4	100,0	5,478	8	,706
	11-15	N	0	0	5	9	3	17			
		%	0	0	29,4	52,9	17,6	100,0			
Toplam		N	2	15	26	66	12	121			
		%	1,7	12,4	21,5	54,5	9,9	100,0			
8-Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme	1-5	N	1	7	15	40	6	69			
		%	1,4	10,1	21,7	58,0	8,7	100,0			
	6-10	N	0	4	7	18	6	35			
		%	0	11,4	20,0	51,4	17,1	100,0	3,780	8	,876
	11-15	N	0	1	2	10	3	16			
		%	0	6,3	12,5	62,5	18,8	100,0			
Toplam		N	1	12	24	68	15	120			
		%	8	10,0	20,0	56,7	12,5	100,0			
9-Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma	1-5	N	5	17	11	33	4	70			
		%	7,1	24,3	15,7	47,1	5,7	100,0			
	6-10	N	1	7	5	15	7	35	7,929	8	,440
		%	2,9	20,	14,3	42,9	20,0	100,0			
	11-15	N	0	4	4	8	1	17			
		%	0	23,5	23,5	47,1	5,9	100,0			
Toplam		N	6	28	20	56	12	122			
		%	4,9	23,0	16,4	45,9	9,8	100,0			
10-Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma	1-5	N	12	9	44	5	70				
		%	17,1	12,9	62,9	7,1	100,0				
	6-10	N	4	6	19	6	35				
		%	11,4	17,1	54,3	17,1	100,0	7,172	6	,305	
	11-15	N	0	3	13	1	17				
		%									

		%	,0	17,6	76,5	5,9	100,0		
Toplam		N	16	18	76	12	122		
		%	13,1	14,8	62,3	9,8	100,0		
11-Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama	1-5	N	2	8	7	46	6	69	
		%	2,9	11,6	10,1	66,7	8,7	100,0	
	6-10	N	1	4	9	15	6	35	
		%	2,9	11,4	25,7	42,9	17,1	100,0	13,507
	11-15	N	0	0	1	15	1	17	
		%	0	0	5,9	88,2	5,9	100,0	
Toplam		N	3	12	17	76	13	121	
		%	2,5	9,9	14,0	62,8	10,	100,0	
12-Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu	1-5	N	5	12	10	34	9	70	
		%	7,1	17,1	14,3	48,6	12,9	100,0	
	6-10	N	2	5	8	12	8	35	
		%	5,7	14,3	22,9	34,3	22,9	100,0	5,713
	11-15	N	1	1	2	9	4	17	
		%	5,9	5,9	11,8	52,9	23,5	100,0	
Toplam		N	8	18	20	55	21	122	
		%	6,6	14,8	16,4	45,1	17,2	100,0	

1: Hiç uygun değil, 2: uygun değil, 3: fikrim yok, 4: uygun, 5: Tamamen uygun

Tablo 13' de görüldüğü gibi; “ Kazanımlara uygun olma” öğrenme-öğretme sürecine , beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 121$, $x^2 = 2,023$, $sd= 6$, $p= 0,918$). 121 öğretmenin %70,2 'sinin, “ Kazanımlara uygun olma” öğrenme- öğretim sürecine, “uygun” demıştır.

“Öğrencilerinin gelişim özelliklerine uygun olma” öğrenme – öğretim sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 122$, $x^2 = 11,322$, $sd= 8$, $p= 0,184$). 122 öğretmenin %73,0'ünün “ Öğrencilerinin gelişim özelliklerine uygun olma” öğrenme-öğretim sürecine, “uygun” demıştır.

“Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma” öğrenme- öğretim sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 121$, $x^2 = 9,375$, $sd= 8$, $p= 0,312$). 121 öğretmenin % 68,6'sının “ Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma” öğrenme- öğretim sürecine, “uygun” demıştır.

“Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme” öğrenme – öğretim sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 122$, $x^2 = 9,375$, $sd= 8$, $p= 0,312$). 122

öğretmenin % 56,6'sının "Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme" öğrenme- öğretme sürecine "uygun" demiştir.

"Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b)yer verme" öğrenme- öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $x^2 = 2,474$, sd= 6, p= 0,871). 122 öğretmenin %60,7'sinin, "Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b)yer verme" öğrenme- öğretme sürecine "uygun" demiştir.

"Öğrencilerin sınıf dışında da (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.) öğrenmelerine olanak tanıma" öğrenme- öğretme sürecine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=121, $x^2 = 5,478$, sd= 8, p= 0,706). 121 öğretmenin %57,0'sinin "Öğrencilerin sınıf dışında da (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.) öğrenmelerine olanak tanıma" öğrenme- öğretme sürecine "uygun" demiştir.

"Öğrencilere demokratik ve sosyal beceriler kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b) verme" öğrenme- öğretme sürecine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=121, $x^2 = 5,478$, sd= 8, p= 0,706). 121 öğretmenin %54,5 'inin, "Öğrencilere demokratik ve sosyal beceriler kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b) verme" öğrenme – öğretme sürecine, "uygun" demiştir.

"Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme" öğrenme – öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=120, $x^2 = 3,780$, sd= 8, p= 0,876). 120 öğretmenin %56,7'sinin "Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme" öğrenme – öğretme sürecine "uygun" demiştir.

"Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma" öğrenme – öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $x^2 = 7,929$, sd= 8, p= 0,440). 122 öğretmenin %45,9'unun " Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma" öğrenme – öğretme sürecine, "uygun" demiştir.

"Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma" öğrenme- öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik

anlamli bir farklılık gösterir ($N=122$, $\chi^2 = 7,172$, $sd= 6$, $p= 0,305$).122 öğretmennin %62,3'ünün "Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma" öğrenme- öğretme sürecine, "uygun" demmiştir.

"Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama" öğrenme- öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=121$, $\chi^2 = 13,507$, $sd= 8$, $p= 0,096$).121 öğretmenin %62,8'inin "Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama" öğrenme- öğretme sürecine, "uygun" demmiştir.

"Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu" öğrenme – öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $\chi^2 = 5,713$, $sd= 8$, $p= 0,679$). 122 öğretmenin %45,1'i " Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu" öğrenme – öğretme sürecine, "uygun" demmiştir.

4.11.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı değerlendirme sürecine yönelik görüşleri tablo 14'de verilmiştir.

Tablo 14: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri

Değerlendirme	Kıdem yılı		1	2	3	4	5	Top	χ^2	sd	p
1-Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme	1-5	N	1	8	10	41	10	70	4,592	8	,800
		%	1,4	11,4	14,3	58,6	14,3	100,0			
	6-10	N		5	5	21	3	35			
		%	2,9	14,3	14,3	60,0	8,6	100,0			
	11-15	N	0	1	1	14	1	17			
		%	0	5,9	5,9	82,4	5,9	100,0			
Toplam	N	2	14	16	76	14	122				
	%	1,6	11,5	13,1	62,3	11,5	100,0				
2-Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme	1-5	N		7	7	48	8	70	10,095	6	,121
		%		10,0	10,0	68,6	11,4	100,0			
	6-10	N		7	8	19	1	35			
		%		20,0	22,9	54,3	2,9	100,0			
	11-15	N		1	1	12	3	17			
		%		5,9	5,9	70,6	17,6	100,0			
Toplam	N		15	16	79	12	122				
	%		12,3	13,1	64,8	9,8	100,0				
3-Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını	1-5	N	0	11	14	39	6	70	11,931	8	,154
		%	0	15,7	20,0	55,7	8,6	100,0			
	6-10	N	1	3	10	18	3	35			
		%	2,9	8,6%	28,6	51,4	8,6	100,0			

ölçebilme	11-15	N	0	1	0	15	1	17		
		%	0	5,9	,0	88,2	5,9	100,		
Toplam		N	1	15	24	72	10	122		
		%	8	12,3	19,7	59,0	8,2	100,0		
4-Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme	1-5	N	1	8	11	44	5	69		
		%	1,4	11,6	15,9	63,8	7,2	100,0%		
	6-10	N	0	3	10	22	0	35		
		%	0	8,6	28,6	62,9	,0	100,0	6,661	8 ,574
	11-15	N	0	1	2	13	1	17		
		%	0	5,9	11,8	76,5	5,9	100,0		
Toplam		N	1	12	23	79	6	121		
		%	8	9,9	19,0	65,3	5,0	100,0		
5-Belirlenen kazanımlara uygun olma	1-5	N	1	9	8	47	5	70		
		%	1,4	12,9	11,4	67,	7,1	100,0		
	6-10	N	0	3	6	22	4	35		
		%	0	8,6	17,1	62,9	11,4	100,0	5,040	8 ,753
	11-15	N	0	0	2	14	1	17		
		%	0	0	11,8	82,4	5,9	100,0		
Toplam		N	1	12	16	83	10	122		
		%	8	9,8	13,1	68,0	8,2	100,0		
6-Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarları v.b) yer verme	1-5	N	2	8	13	36	10	69		
		%	2,9	11,6	18,8	52,2	14,5	100,0		
	6-10	N	1	1	6	24	3	35		
		%	2,9	2,9	17,1	68,6	8,6	100,0	4,661	8 ,793
	11-15	N	0	1	3	11	2	17		
		%	0	5,9	17,6	64,7	11,8	100,0		
Toplam		N	3	10	22	71	15	121		
		%	2,5	8,3	18,2	58,7	12,4	100,0		
7-Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma	1-5	N	3	14	10	29	14	70		
		%	4,3	20,0	14,3	41,4	20,0	100,0		
	6-10	N	1	7	7	15	5	35		
		%	2,9	20,0	20,0	42,9	14,3	100,0	5,540	8 ,699
	11-15	N	1	1	4	10	1	17		
		%	5,9	5,9	23,5	58,8	5,9	100,0		
Toplam		N	5	22	21	54	20	122		
		%	4,1	18,0	17,2	44,3	16,4	100,0		
8-Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması	1-5	N	0	7	11	42	10	70		
		%	0	10,0	15,7	60,0	14,3	100,0		
	6-10	N	1	5	8	17	4	35	6,059	8 ,641
		%	2,9	14,3	22,9	48,6	11,4	100,0		
	11-15	N	0	1	2	10	4	17		
		%	0	5,9	11,8	58,8	23,5	100,0		
Toplam		N	1	13	21	69	18	122		
		%	8	10,7	17,2	56,6	14,8	100,0		
	1-5	N	2	5	13	41	9	70		

9-Öğrencinin kendi kendini değerlendirme ni içerme	6-10	%	2,9	7,1	18,6	58,6	12,9	100,0		
		N	0	4	10	18	3	35		
	11-15	%	0	11,4	28,6	51,4	8,6	100,0	6,501	8 ,591
		N	0	1	7	7	2	17		
Toplam	N	%	2	10	30	66	14	122		
		%	1,6	8,2	24,6	54,1	11,5	100,0		
10-Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu	1-5	N	2	17	10	33	6	68		
		%	2,9	25,0	14,7	48,5	8,8	100,0		
	6-10	N	1	4	9	18	2	34		
		%	2,9	11,8	26,5	52,9	5,9	100,0	6,964	8 ,541
	11-15	N	0	1	4	10	2	17		
		%	0	5,9	23,5	58,8	11,8	100,0		
Toplam	N	%	3	22	23	61	10	119		
		%	2,5	18,5	19,3	51,3	8,4	100,0		
11-Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	1-5	N		11	11	39	9	70		
		%		15,7	15,7	55,7	12,9	100,0		
	6-10	N		7	6	19	3	35		
		%		20,0	17,1	54,3	8,6	100,0	5,530	6 ,478
	11-15	N		1	5	11	0	17		
		%		11	29,4	64,7	0	100,0		
Toplam	N	%		19	22	69	12	122		
		%		15,6	18,0	56,6	9,8	100,0		
12-Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma	1-5	N	1	8	10	42	8	69		
		%	1,4	11,6	14,5	60,9	11,6	100,0		
	6-10	N	0	5	10	15	4	34		
		%	0	14,7	29,4	44,1	11,8	100,0	5,957	8 ,652
	11-15	N	0	1	4	11	1	17		
		%	0	5,9	23,5	64,7	5,9	100,0		
Toplam	N	%	1	14	24	68	13	120		
		%	8	11,7	20,0	56,7	10,8	100,0		
13-Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme	1-5	N	9	13	14	28	6	70		
		%	12,9	18,6	20,0	40,0	8,6	100,0		
	6-10	N	5	7	7	12	4	35		
		%	14,3	20,0	20,0	34,3	11,4	100,0	6,563	8 ,584
	11-15	N	0	1	5	10	1	17		
		%	0	5,9	29,	58,8	5,9	100,0		
Toplam	N	%	14	21	26	50	11	122		
		%	11,5	17,2	21,3	41,0	9,0	100,0		

1: Hiç uygun değil, 2: uygun değil, 3: fikrim yok, 4: uygun, 5: Tamamen uygun

Tablo 14’de görüldüğü gibi ; “ Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme” değerlendirme sürecine, beden

eğitimi ve spor öğretmenlerin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 4,592$, $sd= 8$, $p= 0,800$). 122 öğretmenin %62,3'ünün " ğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütun olarak belirleyebilme" değerlendirme sürecine," uygun" demiştir.

"Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor ğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 10,095$, $sd= 6$, $p= 0,121$). 122 öğretmenin %64,8'inin " Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme" değerlendirme sürecine "uygun" demiştir.

"Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor ğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 11,931$, $sd= 8$, $p= 0,154$). 122 öğretmenin %59,0'unun " Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme" değerlendirme sürecine "uygun" demiştir.

"Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor ğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=121$, $x^2 = 6,661$, $sd= 8$, $p= 0,574$). 121 öğretmenin %65,3'ünün "Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme" değerlendirme sürecine "uygun" demiştir.

"Belirlenen kazanımlara uygun olma" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor ğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 5,040$, $sd= 8$, $p= 0,753$). 122 öğretmenin 68'inin "Belirlenen kazanımlara uygun olma" değerlendirme sürecine "uygun" demiştir.

"Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (kontrol listeleri, gözlem formları dereceli puanlama anahtar v.b) yer verme" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor ğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=121$, $x^2 = 4,661$ $sd= 8$, $p= 0,793$). 121 öğretmenin %58,7'inin "Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (kontrol listeleri, gözlem formları dereceli puanlama anahtar v.b) yer verme" değerlendirme sürecine " uygun" demiştir.

“Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $x^2 = 5,540$ sd= 8, p= 0,699). 122 öğretmenin,%44, 3'ünün “Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma “ değerlendirme sürecine “uygun” demiştir.

“Önerilen değerlendirmen formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $x^2 = 6,059$, sd= 8, p= 0,641). 122 öğretmenin %56,6'sının “Önerilen değerlendirmen formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması” değerlendirme sürecine, “uygun” demiştir.

“Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içirme” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $x^2 = 6,501$, sd= 8, p= 0,591). 122 öğretmenin %54,1'inin “Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içirme” değerlendirme sürecine, “uygun” demiştir.

“Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=119, $x^2 = 6,964$, sd= 8, p= 0,541). 119 öğretmenin %51,3'ünün Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu” değerlendirme sürecine, “uygun” demiştir.

“Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $x^2 = 5,530$, sd= 6, p= 0,478). 122 öğretmenin %56,6'sının “Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma” değerlendirme sürecine, “uygun” demiştir.

“Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=120, $x^2 = 5,957$, sd= 8, p= 0,652). 120 öğretmenin %56,7'sinin “Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma” değerlendirme sürecine “uygun” demiştir.

“Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $\chi^2 = 6,563$, sd= 8, p= 0,584). 122 öğretmenin %41,0’inin “Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme” değerlendirme sürecine “uygun” demiştir.

4.12. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Programın Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına yönelik görüşleri tablo 15 'de verilmiştir.

Tablo 15: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

UYGULANA -BİLME KOŞULLARI	Kıdem yılı		1	2	3	4	5	Top	χ^2	sd	p
1-Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir	1-5	N	21	17	5	21	6	70			
		%	30,0	24,3	7,1	30,0	8,6	100,0%			
	6-10	N	9	15	3	8	3	38			
		%	23,7	39,5	7,9	21,1	7,9	100,0	6,279	8	,616
	11-15	N	3	8	0	5	1	17			
		%	17,6	47,1	0	29,4	5,9	100,0			
Toplam	N	33	40	8	34	10	125				
	%	26,4	32,0	6,4	27,2	8,0	100,0				
2-Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir	1-5	N	3	15	10	30	12	70			
		%	4,3	21,4	14,3	42,9	17,1	100,0			
	6-10	N	2	8	10	12	5	37			
		%	5,4	21,6	27,0	32,4	13,5	100,0	5,942	8	,654
	11-15	N	0	3	4	5	5	17			
		%	0	17,6	23,5	29,4	29,4	100,0			
Toplam	N	5	26	24	47	22	124				
	%	4,0	21,0	19,4	37,9	17,7	100,0				
3-Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır	1-5	N	6	24	10	23	7	70			
		%	8,6	34,3	14,3	32,9	10,0	100,0			
	6-10	N	4	11	10	7	5	37			
		%	10,8	29,7	27,0	18,9	13,5	100,0	8,807	8	,359
	11-15	N	0	6	5	6	0	17			
		%	0	35,3	29,4	35,3	0	100,0			
Toplam	N	10	41	25	36	12	124				
	%	8,1	33,1	20,2	29,0	9,7	100,0				
4-Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri Gerçekleştirilebi lmektedir.	1-5 yıl	N	4	20	9	32	5	70			
		%	5,7	28,6	12,9	45,7	7,1	100,0			
	6-10	N	3	10	9	14	2	38			
		%	7,9	26,3	23,7	36,8	5,3	100,0	6,689	8	,570
	11-15	N	1	3	6	7	0	17			
		%	5,9	17,6	35,3	41,2	0	100,0			
Toplam	N	8	33	24	53	7	125				

	%	5,9	58,8	11,8	17,6	5,9	100,0
Toplam	N	24	47	20	25	9	125
	%	19,2	37,6	16,0	20,0	7,2	100,0

1: kesinlikle katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3:fikrim yok, 4:katılıyorum, 5: kesinlikle katılıyorum

Tablo 15’de görüldüğü gibi; “Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç- gereç, tesis) sahiptir” felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $\chi^2 = 6,279$, sd= 8, p= 0,616). 125 öğretmenin %32,0’si “Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç- gereç, tesis) sahiptir” genel anlayış sürecine “katılmıyorum” demiştir.

“Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=124, $\chi^2 = 5,942$, sd= 8, p= 0,654). 124 öğretmenin %37,9 ‘u “Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir” varsayımlar sürecine “ katılıyorum” demiştir.

“Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır” felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=124, $\chi^2 = 8,807$, sd= 8, p= 0,359). 124 öğretmenin % 33,1 inin “Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır” varsayımlar sürecine, “katılmıyorum” demiştir.

“Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirebilmektedir” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $\chi^2 = 6,689$, sd= 8, p= 0,570). 125 öğretmenin %42,4’ünün “Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirebilmektedir” varsayım sürecine “ katılmıyorum” demiştir.

“Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=124, $\chi^2 = 9,409$, sd= 8, p= 0,309). 124 öğretmenin %51,6’sının “Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir” varsayım sürecine “katılıyorum” demiştir.

“Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin

kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 9,745$, $sd= 8$, $p= 0,283$). 125 öğretmenin % 37,6'sının . “Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur” varsayımlar sürecine “katılıyorum” demiştir. “

Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=124$, $x^2 = 3,340$, $sd= 8$, $p= 0,911$). 124 öğretmenin % 32,3'ünün “

Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır” varsayımlar sürecine “katılmıyorum” demiştir. “Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=124$, $x^2 = 14,983$, $sd= 8$, $p= 0,059$). 124 öğretmenin %37,9'u “Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır” varsayımlar sürecine “katılıyorum” demiştir.

“Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 9,428$, $sd= 8$, $p= 0,308$). 125 öğretmenin %39,2'si “Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır” varsayımlar sürecine “katılıyorum” demiştir.

“Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır” felsefi varsayımlar süreci incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 5,445$, $sd= 8$, $p= 0,709$). 125 öğretmenin 537,6'sı “Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır” varsayımlar sürecine “katılmıyorum” demiştir.

4.13.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Program İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik görüşleri tablo 16 'da verilmiştir.

Tablo 16: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Kıdem Yılına Göre Öğretim Program İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ	Kıdem yılı	1	2	3	4	5	Top	X²	sd	p
1-Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	1-5	N	1	6	2	35	26	70		
		%	1,4	8,6	2,9	50,0	37,1	100,0		
	6-10	N	0	1	0	24	13	38		
		%	0	2,6	0	63,2	34,2	100,0	5,990	8
	11-15	N	0	0	0	10	7	17		
		%	0	0	0	58,8	41,2	100,0		
Toplam	N	1	7	2	69	46	125			
	%	8	5,6	1,6	55,2	36,8	100,0			
2-Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	1-5	N		6	3	36	25	70		
		%		8,6	4,3	51,4	35,7	100,		
	6-10	N		0	2	24	12	38		
		%		0	5,3	63,2	31,6	100,0	6,513	6
	11-15	N		0	0	10	7	17		
		%		0	0	58,8	41,2	100,0		
Toplam	N		6	5	70	44	125			
	%		4,8	4,0	56,0	35,2	100,0			
3-Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	1-5	N		3	5	39	23	70		
		%		4,3	7,1	55,7	32,9	100,0		
	6-10	N		1	6	21	10	38		
		%		2,6	15,8	55,3	26,3	100,0	6,224	6
	11-15	N		0	0	9	8	17		
		%		0	0	52,9	47,1	100,0		
Toplam	N		4	11	69	41	125			
	%		3,2	8,8	55,2	32,8	100,0			
4-Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	1-5	N	1	2	5	40	22	70		
		%	1,4	2,9	7,1	57,1	31,4	100,0		
	6-10	N	0	3	2	27	6	38		
		%	,0	7,9	5,3	71,	15,8	100,0	7,635	8
	11-15	N	0	0	1	9	7	17		
		%	0	0	5,9	52,9	41,2	100,0		
Toplam	N	1	5	8	76	35	125			
	%	8	4,0	6,4	60,8	28,0	100,0			
5-Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	1-5	N		3	5	40	20	68		
		%		4,4	7,4	58,8	29,4	100,0		
	6-10	N		1	3	23	11	38		
		%		2,6	7,9	60,5	28,9	100,0	1,739	6
	11-15	N		0	1	9	7	17		
		%		0	5,9	52,9	41,2	100,0		
Toplam	N		4	9	72	38	123			
	%		3,3	7,3	58,5	30,9	100,0			
6-Öğretmenler programının başarısı için gereken işbirliği ve	1-5	N	2	12	10	33	13	70		
		%	2,9	17,1	14,	47,1	18,6	100,0		
	6-10	N	0	4	4	18	12	38		
		%	0	10,	10,5	47,4	31,6	100,0	5,616	8

iletişim becerilerine yeterince sahiptir	11-15	N	0	1	3	9	4	17		
		%	0	5,9	17,6	52,9	23,5	100,0		
Toplam		N	2	17	17	60	29	125		
		%	1,6	13,6	13,6	48,0	23,2	100,0		
7-Okul yöneticileri programının uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	1-5	N	4	15	9	28	14	70		
		%	5,7	21,4	12,9	40,0	20,0	100,0		
	6-10	N	1	10	6	13	8	38		
		%	2,6	26,	15,8	34,2	21,1	100,0	2,528	8 ,960
	11-15	N	2	4	2	6	3	17		
		%	11,8	23,5	11,8	35,3	17,6	100,0		
Toplam		N	7	29	17	47	25	125		
		%	5,6	23,2	13,6	37,6	20,0	100,0		
8-Müfettişler programının uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	1-5	N	4	18	11	24	13	70		
		%	5,7	25,7	15,7	34,3	18,6	100,0		
	6-10	N	4	7	5	18	4	38		
		%	10,5	18,4	13,2	47,4	10,5	100,0	5,416	8 ,712
	11-15	N	0	5	3	7	2	17		
		%	0	29,4	17,6	41,2	11,8	100,0		
Toplam		N	8	30	19	49	19	125		
		%	6,4	24,0	15,2	39,2	15,2	100,0		

1: kesinlikle katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3:fikrim yok, 4:katılıyorum, 5: kesinlikle katılıyorum

Tablo16' da görüldüğü gibi, "Beden eğitimi ve spor dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 5,990$, $sd= 8$, $p= 0,648$). 125 öğretmenin %55,2'sinin "Beden eğitimi ve spor dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 6,513$, $sd= 8$, $p= 0,368$). 125 öğretmenin %56,0'sının "Beden eğitimi ve spor dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi için programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre

anlamli bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 6,513$, $sd= 8$, $p= 0,368$). 125 öğretmennin %55,2'sinin "Beden eğitimi ve spor dersi için programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği öğretim etkinlikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 7,635$, $sd= 8$, $p= 0,470$). 125 öğretmennin %60,8'inin "Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği öğretim etkinlikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=123$, $x^2 = 1,739$, $sd= 6$, $p= 0,942$). 123 öğretmennin % 58,5'inin "Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği iletişim becerilerine yeterince sahiptir" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 5,616$, $sd= 8$, $p= 0,690$). 125 öğretmennin %48,0'inin "Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği iletişim becerilerine yeterince sahiptir" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Okul yöneticileri programın uygulaması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 2,528$, $sd= 8$, $p= 0,960$). 125 öğretmennin %37,6'sinin "Okul yöneticileri programın uygulaması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir. "Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 5,416$, $sd= 8$, $p= 0,712$). 125 öğretmennin %39,2'sinin "Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

4.14.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı uygulanabilme koşullarına yönelik görüşleri tablo 17 'de verilmiştir.

Tablo 17: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI	Kıdem yılı		1	2	3	4	5	Top	X ²	sd	p
1-Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır	1-5	N	0	10	6	39	15	70			
		%	0	14,3	8,6	55,7	21,4	100			
	6-10	N	1	5	3	24	5	38			
		%	2,6	13,2	7,9	63,2	13,2	100,0	5,904	8	,658
	11-15	N	0	2	1	13	1	17			
		%	0	11,8	5,9	76,5	5,9	100,0			
Toplam		N	1	17	10	76	21	125			
		%	8	13,6	8,0	60,8	16,8	100,0			
2-Eğitim felsefesi açık ve nettir	1-5	N	1	16	13	35	5	70			
		%	1,4	22,9	18,6	50,0	7,1	100,0			
	6-10	N	1	7	6	19	5	38			
		%	2,6	18,4	15,8	50,0	13,2	100,0%	8,592	8	,378
	11-15	N	0	2	0	14	1	17			
		%	0	11,8	0	82,4	5,9	100,0			
Toplam		N	2	25	19	68	11	125			
		%	1,6	20,0	15,2	54,4	8,8	100,0			
3-Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır	1-5	N	1	11	12	39	7	70			
		%	1,4	15,7	17,1	55,7	10,0	100,0			
	6-10	N	0	12	7	14	5	38			
		%	0	31,6	18,4	36,8	13,2	100,0	8,347	8	,400
	11-15	N	0	2	3	8	4	17			
		%	0	11,8	17,6	47,1	23,5	100,			
Toplam		N	1	25	22	61	16	125			
		%	8	20,0	17,6	48,8	12,8	100,0			
4-Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir	1-5	N	0	8	9	43	10	70			
		%	0	11,4	12,9	61,4	14,3	100,0			
	6-10	N	2	6	10	15	5	38			
		%	5,3	15,8	26,3	39,5	13,2	100,0	12,454	8	,132
	11-15	N	0	2	3	7	5	17			
		%	0	11,8	17,6	41,2	29,4	100,0			
Toplam		N	2	16	22	65	20	125			
		%	1,6	12,8	17,6	52,0	16,0	100,0			
5-Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir	1-5	N	1	20	12	30	7	70			
		%	1,4	28,6	17,1	42,9	10,0	100,0			
	6-10	N	1	10	4	19	4	38			
		%	2,6	26,3	10,5	50,0	10,5	100,0	11,232	8	,189
	11-15	N	0	0	2	10	5	17			
		%	0	0	11,8	58,8	29,4	100,0			
Toplam		N	2	30	18	59	16	125			
		%	1,6	24,0	14,4	47,2	12,8	100,0			
6-Toplumun	1-5	N	3	22	8	30	7	70			

ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir	6-10	%	4,3	31,4	11,4	42,9	10,0	100,0		
		N	1	9	10	14	4	38		
	11-15	%	2,6	23,7	26,3	36,8	10,5	100,0	7,254	8 ,510
		N	1	3	5	5	3	17		
Toplam		N	5	34	23	49	14	125		
		%	4,0	27	18,4	39,2	11,2	100,		
7-Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir	1-5	N	4	21	11	31	3	70		
		%	5,7	30,0	15,	44,3	4,3	100,0		
	6-10	N	4	5	7	21	1	38		
		%	10,5	13,2	18,4	55,3	2,6	100,0	5,248	8 ,731
	11-15	N	1	3	3	9	1	17		
		%	5,9	17,6	17,6	52,9	5,9	100,0		
Toplam		N	9	29	21	61	5	125		
		%	7,2	23,2	16,8	48,8	4,0	100,0		
8-Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır	1-5	N	6	17	8	35	4	70		
		%	8,6	24,3	11,4	50,0	5,7	100,0		
	6-10	N	6	5	7	19	1	38		
		%	15,8	13,2	18,4	50,	2,6	100,0	7,061	8 ,530
	11-15	N	1	2	4	10	0	17		
		%	5,9	11,8	23,5	58,8	0	100,0		
Toplam		N	13	24	19	64	5	125		
		%	10,4	19,2	15,2	51,2	4,0	100,0		
9-Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir	1-5	N	1	15	6	41	7	70		
		%	1,4	21,4	8,6	58,6	10,0	100,0		
	6-10	N	0	5	9	17	7	38		
		%	0	13,2	23,7	44,7	18,4	100,0	13,535	8 ,095
	11-15	N	0	0	2	13	1	16		
		%	0	0	12,5	81,3	6,3	100,0		
Toplam		N	1	20	17	71	15	124		
		%	8	16,1	13,7	57,3	12,1	100,0		
10- Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.	1-5	N	4	18	12	31	5	70		
		%	5,7	25,7	17,1	44,3	7,1	100,0		
	6-10	N	4	4	10	17	3	38		
		%	10,5	10,	26	44,7	7,9	100,0	8,760	8 ,363
	11-15	N	0	2	4	10	0	16		
		%	0	12,5	25,0	62,5	0	100,0		
Toplam		N	8	24	26	58	8	124		
		%	6,5	19,4	21,0	46,8	6,5	100,0		

1: kesinlikle katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3:fikrim yok, 4:katılıyorum, 5: kesinlikle katılıyorum

Tablo 17’da görüldüğü gibi; “Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır” uygulanabilme koşulları incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş’a göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 5,904$,

sd= 8, p= 0,658). 125 öğretmen %60,8'inin " Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır" uygulanabilme koşullarına, " katılıyorum" demiştir.

"Eğitim felsefesi açık ve nettir " uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 8,592$, sd= 8, p= 0,378). 125 öğretmen %54,4'ünün. "Eğitim felsefesi açık ve nettir " uygulanabilme koşullarına, " katılıyorum" demiştir.

"Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 8,347$, sd= 8, p= 0,400). 125 öğretmen 48,8'inin "Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır" uygulanabilme koşullarına, " katılıyorum" demiştir.

"Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 11,232$, sd= 8, p= 0,189). 125 öğretmen %47,2'sinin " Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir" uygulanabilme koşulları "katılıyorum" demiştir.

"Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 7,254$, sd= 8, p= 0,510). 125 öğretmen %39,2'sinin "Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir" uygulanabilme koşulları " katılıyorum" demiştir.

"Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 5,248$, sd= 8, p= 0,731). 125 öğretmen %48,8'inin uygulanabilme koşulları "katılıyorum" demiştir.

"Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 7,061$, sd= 8, p= 0,530). 125 öğretmen %51,2'inin uygulanabilme koşulları " katılıyorum" demiştir.

"Öğretmene uygulamada bir takım değişiklikler yapma olanağı verme" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 13,535$, sd= 8, p= 0,095).

125 öğretmenin %57,3'ünün " Öğretmene uygulamada bir takım değişiklikler yapma olanağı verme" uygulanabilme koşulları " katılıyorum" demiştir.

"Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin yaş'a göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $\chi^2 = 8,760$, $sd = 8$, $p = 0,363$). 125 öğretmenin " Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır" uygulanabilme koşulları " katılıyorum" demiştir.

4.15. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin öğretim programı kazanımları, içeriği, öğrenme-öğretme süreci, değerlendirme süreci, felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı, uygulanabilme koşulları ve program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümlerine ait görüşleri program ile ilgili seminere katılımlarına göre değerlendirilmiş ve tablolar haline getirilmiştir.

4.16. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programına Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın kazanımlarına yönelik görüşleri tablo 18 'de verilmiştir.

Tablo 18: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programının Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Kazanımlar	Seminere Katılma	1	2	3	4	5	Top	χ^2	sd	p	
1- Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma	Evet	N			2	36	5	43			
		%			4,7	83,7	11,6	100			
	Hayır	N			3	75	5	83			
		%			3,6	90,4	6,0	100	1,339	2	,512
Toplam	N			5	111	10	126				
	%			4,0	88,1	7,9	100,0				
2-Açıklık ve anlaşılır olma	Evet	N	12	23	3	4	1	43			
		%	27,9	53,5	7,0	9,3	2,3	100,0			
	Hayır	N	13	57	10	3	0	83			
		%	15,7	68,7	12,0	3,6	0	100,0	7,455	4	,114
Toplam	N	25	80	13	7	1	126				
	%	19,8	63,5	10,3	5,6	8	100,0				
3-Birbiri ile tutarlı olma	Evet	N	9	21	8	4		42			
		%	21,4	50,0	19,0	9,5		100,0			
	Hayır	N	13	59	7	4		83			
		%	15,7	71,1	8,4	4,8		100,0	6,046	3	,109
Toplam	N	22	80	15	8		125				
	%	17,6	64,0	12,0	6,4		100,0				

4-Bireysel farklılıkları dikkate alma	Evet	N	10	21	5	5	41			
		%	24,4	51,2	12,2	12,2	100,0			
	Hayır	N	10	40	14	19	83			
		%	12,0	48,2	16,9	22,9	100,0	4,656	3 ,199	
Toplam	N	20	61	19	24	124				
	%	16,1	49,2	15,3	19,4	100,0				
5- Öğrencilere kazan- dırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama	Evet	N	11	19	6	5	1	42		
		%	26,2	45,2	14,3	11,9	2,4	100,0		
	Hayır	N	9	48	13	12	0	82	7,043	4 ,134
		%	11,0	58,5	15,9	14,6	0	100,0		
Toplam	N	20	67	19	17	1	124			
	%	16,1	54,0	15,3	13,7	8	100,0			
6- Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.	Evet	N	17	16	3	5	2	43		
		%	39,5	37,2	7,0	11,6	4,7	100,0		
	Hayır	N	14	47	12	10	0	83		
		%	16,9	56,6	14,5	12,	0	100,0	13,24	4 ,010
Toplam	N	31	63	15	15	2	126			
	%	24,6	50,0	11,9	11,9	1,6	100,0			
7-Türk Milli Eğitim Sisteminin beklentilerine yanıt verebilme	Evet	N	12	19	4	3	2	40		
		%	30,0	47,5	10,0	7,5	5,0	100,0		
	Hayır	N	5	53	15	8	1	82		
		%	6,1	64,6	18,3	9,8	1,2	100,0	15,26	4 ,004
Toplam	N	17	72	19	11	3	122			
	%	13,9	59,0	15,6	9,0	2,5	100,0			
8-Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.	Evet	N	7	21	7	7	42			
		%	16,7	50,0	16,7	16,7	100,0			
	Hayır	N	10	43	17	13	83	,684	3 ,877	
		%	12,0	51,8	20,5	15,7	100,0			
Toplam	N	17	64	24	20	125				
	%	13,6	51,2	19,2	16,0	100,0				
9-Spor bilgi ve becerilerini kapsama	Evet	N	9	21	3	7	2	42		
		%	21,4	50,0	7,1	16,7	4,8	100,0		
	Hayır	N	15	48	8	9	0	80		
		%	18,8	60,0	10,0	11,3	0	100,0	5,262	4 ,261
Toplam	N	24	69	11	16	2	122			
	%	19,7	56,6	9,0	13,1	1,6	100,0			
10-Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama	Evet	N	11	18	5	7	41			
		%	26,8	43,	12,2	17,1	100,0%			
	Hayır	N	21	43	8	8	80			
		%	26,3	53,8	10,0	10,0	100,0%	1,740	3 ,628	
Toplam	N	32	61	13	15	121				
	%	26,4	50,4	10,7	12,4	100,0				
11-Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve	Evet	N	14	20	4	4	1	43		
		%	32,6	46,5	9,3	9,3	2,3	100,0		
	Hayır	N	21	39	18	5	0	83		
		%	25,3	47,0	21,7	6,0	0	100,0	5,383	4 ,250

önemini kapsama	Toplam	N	35	59	22	9	1	126		
		%	27,8	46,8	17,5	7,1	8	100,0		
12-Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama	Evet	N	10	22	3	5	1	41		
		%	24,4	53,7	7,3	12,2	2,4	100,0		
	Hayır	N	13	46	11	10	0	80		
		%	16,3	57,5	13,8	12,5	0	100,0	3,939	4 ,414
	Toplam	N	23	68	14	15	1	121		
		%	19,	56,2	11,6	12,4	,8	100,0		
13- Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma	Evet	N	9	17	11	4	1	42		
		%	21,4	40,5	26,2	9,5	2,4	100,0		
	Hayır	N	10	49	11	12	1	83		
		%	12,0	59,0	13,3	14,5	1,2	100,0	6,858	4 ,144
	Toplam	N	19	66	22	16	2	125		
		%	15,2	52,8	17,6	12,8	1,6	100,0		
14- Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama	Evet	N	8	18	10	5	2	43		
		%	18,6	41,9	23,3	11,6	4,7	100,0		
	Hayır	N	4	47	18	12	0	81		
		%	4,9	58,0	22,2	14,8	0	100,0	10,81	4 ,029
	Toplam	N	12	65	28	17	2	124		
		%	9,7	52,4	22,6	13,7	1,6	100,0		
15-Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırma yı kapsama	Evet	N	8	20	7	5	2	42		
		%	19,0	47,6	16,7	11,9	4,8	100,0		
	Hayır	N	6	45	19	12	0	82		
		%	7,3	54,9	23,2	14,6	0	100,0	8,280	4 ,082
	Toplam	N	14	65	26	17	2	124		
		%	11,3	52,4	21,0	13,7	1,6	100,0		
16-Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırma yı kapsama	Evet	N	7	20	9	3	2	41		
		%	17,1	48,8	22,0	7,3	4,9	100,0		
	Hayır	N	5	45	18	12	1	81		
		%	6,2	55,6	22,2	14,8	1,2	100,0	6,238	4 ,182
	Toplam	N	12	65	27	15	3	122		
		%	9,8	53,3	22,1	12,3	2,5	100,0		
17-Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma	Evet	N	10	13	6	10	4	43		
		%	23,3	30,2	14,0	23,3	9,3	100,0		
	Hayır	N	6	27	17	26	5	81		
		%	7,4	33,3	21,0	32,1	6,2	100,0	7,436	4 ,115
	Toplam	N	16	40	23	36	9	124		
		%	12,9	32,3	18,5	29,0	7,3	100,0		

1: Hiç Uygun değil, 2: Uygun değil, 3: Fikrim yok, 4: Uygun, 5: Tamamen Uygun

Tablo 18’de görüldüğü gibi; “Ölçülebilir ve gözlenebilir olma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminare katılımlarına göre anlamlı farklılıklar gösterir ($N= 126$, $\chi^2 = 1,339$, $sd= 2$, $p= 0,512$). 126 öğretmenin % 88,1’inin “Ölçülebilir ve gözlenebilir olma” seminare katılım programına “uygun” demiştir.

“Açıklık ve anlaşılır olma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 126, $x^2 = 7.445$, $sd=4$, $p= 0,114$). 126 öğretmenin % 63,5 ‘i “Açıklık ve anlaşılır olma” seminere katılım programına “uygun değil ” demiştir. “Birbiri ile tutarlı olma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 125, $x^2 = 6,046$, $sd= 3$, $p= 0,109$). 125 öğretmenin % 64,0’ü, “Birbiri ile tutarlı olma” seminere katılım programına “uygun değil” demiştir.

“Bireysel farklılıkları dikkate alma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 124, $x^2 = 4,656$, $sd= 3$, $p= 0,199$). 124 öğretmenin % 49,2’si “ Bireysel farklılıkları dikkate alma” seminere katılım programına “uygun değil” demiştir.

“Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılıklar gösterir (N= 124, $x^2 = 7,043$, $sd= 4$, $p= 0,134$). 124 öğretmenin % 54,0’ü “Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama” seminere katılım programına “ uygun değil” demiştir.

“Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma” kazanımı, , beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 124, $x^2 = 13,24$, $sd= 4$, $p= 0,010$).124 öğretmenin %54,0 ‘ü “Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma” seminere katılım programına “uygun değil” demiştir.

“Türk milli eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılmayanların lehine anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $x^2 = 15,26$, $sd= 4$, $p= 0,04$).122 öğretmenin %59,0 “Türk milli eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme” seminere katılım programına “uygun değil” demiştir.

“Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 125, $x^2 = 4,684$, $sd= 3$, $p= 0,877$).125 öğretmenin %51,2’ sının “Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme” seminere katılım programına “uygun değil” demiştir.

“Spor bilgi ve becerilerini kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 122,

$x^2 = 5,262$, $sd = 4$, $p = 0,261$).122 öğretmenin %54,8'sinin "Spor bilgi ve becerilerini kapsama" seminere katılım programına "uygun değil" demiştir.

"Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir ($N = 121$, $x^2 = 1,740$, $sd = 3$, $p = 0,628$).121 öğretmenin %50,4 'ü, "Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama" seminere katılım programına "uygun değil" demiştir.

"Atatürk ve Ulusal Bayramlar anlam ve önemi kapsama" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir ($N = 126$, $x^2 = 7,302$, $sd = 8$, $p = 0,504$). 126 öğretmenin % 46,8 'inin, " Atatürk ve Ulusal Bayramlar anlam ve önemi kapsama" seminere katılım programına "uygun değil" demiştir.

"Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama" kazanımı, öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir ($N = 126$, $x^2 = 5,383$, $sd = 4$, $p = 0,250$). 126 öğretmenin %46,8'nin " Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama", seminere katılım programına "uygun değil" demiştir.

"Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerilerini kazandırma", kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir ($N = 125$, $x^2 = 6,858$, $sd = 4$, $p = 0,144$). 126 öğretmenin %52,8'inin " Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerilerini kazandırma", seminere katılım programına " uygun değil" demiştir.

"Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir ($N = 124$, $x^2 = 10,81$, $sd = 4$, $p = 0,029$). 124 öğretmenin %52,4'ünün "Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama" seminere katılım programına "uygun değil" demiştir.

"Bireylerin problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama" kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir ($N = 124$, $x^2 = 6,238$, $sd = 4$, $p = 0,182$). 124 öğretmenin %53,3'ünün, "Bireylerin problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama" seminere katılım programına "uygun değil" demiştir.

“Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırma kapsama” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 122, $\chi^2 = 6,238$, $sd=4$, $p= 0,182$). 122 öğretmenin %53,3’ünün, “ Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırma kapsama” kıdem programına “uygun değil” demiştir.

“Yerel bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma” kazanımı, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 124, $\chi^2 = 7,436$, $sd=4$, $p= 0,115$). 126 Öğretmenin % 32,3’ünün “Yerel bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma” seminere katılım programına “uygun değil” demiştir.

4.17.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Temaya Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın temasına yönelik görüşleri tablo 19’ da verilmiştir.

Tablo 19: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Temaya Yönelik Görüşler

İçerik	Seminere Katılma	1	2	3	4	5	Top	X ²	sd	P
1-Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.	Evet	N	2	5	27	8	42			
		%	4,8	11,9	64,3	19,0	100			
	Hayır	N	3	4	59	15	81			
		%	3,7	4,9	72,8	18,5	100	2,204	3	,531
Toplam	N	5	9	86	23	123				
	%	4,1	7,3	69,9	18,7	100				
2-Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma	Evet	N	1	2	8	27	5	43		
		%	2,3	4,7	18,6	62,8	11,6	100,0		
	Hayır	N	0	10	17	47	8	82		
		%	0	12,2	20,7	57,3	9,8	100,0	3,881	4
Toplam	N	1	12	25	74	13	125			
	%	8	9,6	20,0	59,2	10,4	100,0			
3-Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama	Evet	N	1	3	7	24	7	42		
		%	2,4	7,1	16,7	57,1	16,7	100,0		
	Hayır	N	0	6	11	58	7	82		
		%	0	7,3	13,4	70,7	8,5	100,0	4,557	4
Toplam	N	1	9	18	82	14	124			
	%	8	7,3	14,5	66,1	11,3	100,0			
4-Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma	Evet	N	1	3	4	27	5	40		
		%	2,5	7,5	10,0	67,5	12,5	100,0		
	Hayır	N	2	8	12	48	11	81		
		%	2,5	9,9	14,8	59,3	13,6	100,0	,953	4
Toplam	N	3	11	16	75	16	121			
	%	2,5	9,1	13,2	62,0	13,2	100,0			
Evet	N	4	7	23	9	43				

5-Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama		%	9,3	16,3	53,5	20,9	100,0		
	Hayır	N	6	13	51	12	82		
		%	7,3	15,9	62,2	14,6	100,0	1,169	3 ,760
	Toplam	N	10	20	74	21	125		
%		8,0	16,0	59,2	16,8	100,0			
6-Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama	Evet	N	0	3	3	26	10	42	
		%	0	7,1	7,1	61,9	23,8	100,0	
	Hayır	N	1	12	9	47	12	81	
		%	1,2	14,8	11,1	58,0	14,8	100,0	3,621
Toplam	N	1	15	12	73	22	123		
	%	8	12,2	9,8	59,3	17,9	100,0		
7-Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama	Evet	N	2	5	8	19	9	43	
		%	4,7	11,6	18,6	44,2	20,9	100,0	
	Hayır	N	1	13	16	41	9	80	
		%	1,3	16,3	20,0	51,3	11,3	100,0	3,840
Toplam	N	3	18	24	60	18	123		
	%	2,4	14,6	19,5	48,8	14,6	100,0		
8-Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma	Evet	N	1	4	5	22	10	42	
		%	2,4	9,5	11,9	52,4	23,8	100,0	
	Hayır	N	0	13	10	49	10	82	
		%	0	15,9	12,2	59,8	12,2	100,0	5,353
Toplam	N	1	17	15	71	20	124		
	%	8	13,7	12,1	57,3	16,1	100,0		
9-Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme	Evet	N	1	9	6	19	8	43	
		%	2,3	20,9	14,0	44,2	18,6	100,0	
	Hayır	N	0	10	16	44	12	82	
		%	0	12,2	19,5	53,7	14,6	100,0	4,598
Toplam	N	1	19	22	63	20	125		
	%	8	15,2	17,6	50,4	16,0	100,0		
10-Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma	Evet	N	2	4	28	7	41		
		%	4,9	9,8	68,3	17,1	100,0		
	Hayır	N	7	14	53	7	81		
		%	8,6	17,3	65,4	8,6	100,0	3,288	3 ,349
Toplam	N	9	18	81	14	122			
	%	7,4	14,8	66,4	11,5	100,0			
11-Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma	Evet	N	3	3	8	21	8	43	
		%	7,0	7,0	18,6	48,8	18,6	100,0	
	Hayır	N	0	9	10	52	11	82	
		%	0	11,0	12,2	63,4	13,4	100,0	8,522
Toplam	N	3	12	18	73	19	125		
	%	2,4	9,6	14,4	58,4	15,2	100,0		
12-Mevcut ders saati içinde uygulanabilme	Evet	N	6	6	6	19	5	42	
		%	14,3	14,3	14,3	45,2	11,9	100,0	
	Hayır	N	7	13	11	36	13	80	
		%	8,8	16,3	13,8	45,0	16,3	100,0	1,219
Toplam	N	13	19	17	55	18	122		
	%								

		%	10,7	15,6	13,9	45,1	14,8	100,0		
13-Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinışsel becerileri kapsama	Evet	N	0	5	7	24	7	43		
		%	0	11,6	16,3	55,8	16,3	100,0		
	Hayır	N	1	7	14	50	7	79		
		%	1,3	8,9	17,7	63,3	8,9	100,0	2,387	4 ,665
	Toplam	N	1	12	21	74	14	122		
		%	8	9,8	17,2	60,7	11,5	100,0		
14-Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji - taktiklerikapsama	Evet	N		4	4	26	9	43		
		%		9,3	9,3	60,5	20,9	100,0		
	Hayır	N		10	10	55	7	82		
		%		12,2	12,2	67,1	8,5	100,0	3,997	3 ,262
	Toplam	N		14	14	81	16	125		
		%		11,2	11,2	64,8	12,8	100,0		
15-Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme	Evet	N	1	3	9	21	8	42		
		%	2,4	7,1	21,4	50,0	19,0	100,0		
	Hayır	N	0	12	11	50	9	82		
		%	0	14,6	13,4	61,0	11,0	100,0	6,251	4 ,181
	Toplam	N	1	15	20	71	17	124		
		%	8	12,1	16,1	57,3	13,7	100,0		
16-Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	Evet	N	1	7	5	24	6	43		
		%	2,3	16,3	11,6	55,8	14,0	100,0		
	Hayır	N	1	10	11	52	8	82		
		%	1,2	12,2	13,4	63,4	9,8	100,0	1,344	4 ,854
	Toplam	N	2	17	16	76	14	125		
		%	1,6	13,6	12,8	60,8	11,2	100,0		

1: Hiç Uygun değil, 2: Uygun değil, 3: Fikrim yok, 4: Uygun, 5: Tamamen Uygun

Tablo 19’de görüldüğü gibi ; “Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b) düzenlenmiş olma” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 123, $x^2 = 2,204$, $sd = 3$ $p = 0,531$). 123 öğretmenin % 69,9’ünün “Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b)düzenlenmiş olma” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 125, $x^2 = 3,881$, $sd = 10$, $4 = 0,422$). 125 öğretmenin %59,2’sinin “Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 124, $\chi^2 = 4,557$ sd= 4, p= 0,336). 124 öğretmenin %66,1’inin “Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık gösterir (N= 121, $\chi^2 = 1,953$, sd= 4, p= 0,917). 121 öğretmenin %62,0’sinin “Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 125, $\chi^2 = 1,169$, sd= 3, p= 0,760). 125 öğretmenin %59,2’sinin “Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerilerini kapsama” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 123, $\chi^2 = 12,984$, sd= 10, p= 0,225). 123 öğretmenin %59,3’unun “Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerilerini kapsama” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 123, $\chi^2 = 3,840$, sd= 4, p= 0,428). 123 öğretmenin %48,8’inin “Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama” seminere katılım programına, “uygun” demiştir.

“Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 124, $\chi^2 = 5,353$, sd= 4, p= 0,263). 124 öğretmenin %57,3’ünün “Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 125, $\chi^2 = 4,598$, sd= 4, p= 0,331). 125

öğretmenin %50,4'ünün "Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme" seminere katılım programına, "uygun" demiştir.

"Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $\chi^2 = 3,288$, sd= 3, p= 0,349). 122 öğretmenin %66,4'ünün "Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma" seminere katılım programına, 'uygun' demiştir.

"Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 125, $\chi^2 = 8,522$, sd= 4, p= 0,074). 125 öğretmenin %58,4 'ünün "Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma" seminere katılım programına "uygun" demiştir.

"Mevcut ders saati içinde uygulanabilme" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $\chi^2 = 1,219$, sd= 4, p= 0,875). 122 öğretmenin %45,1'inin "Mevcut ders saati içinde uygulanabilme" seminere katılım programına "uygun" demiştir.

"Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerileri kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $\chi^2 = 2,387$, sd= 4, p= 0,665). 122 öğretmenin % 60,7 'sinin " Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerileri kapsama" seminere katılım programına "uygun" demiştir.

"Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji- taktikleri kapsama" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 125, $\chi^2 = 3,997$, sd= 3, p= 0,262). 125 öğretmenin %64,8 'inin " Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji- taktikleri kapsama" seminere katılım programına, "uygun" demiştir.

"Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme" temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 124, $\chi^2 = 6,251$, sd= 4, p= 0,181). 124 öğretmeni %57,3' ünün "Sağlığı güçlendirici düzeyde

fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme” seminare katılım programına “ uygun “ demiştir.

“Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama” temaya yönelik, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminare katılımlarına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N= 125$, $\chi^2 = 1,344$, $sd= 4$, $p= 0,854$). 125 öğretmenin %60’8’inin “ Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama” seminare katılım programına, “uygun” demiştir.

4.18.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminare Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme - Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminare katılımlarına göre programın öğrenme ve öğretme sürecine yönelik görüşleri tablo 20 'de verilmiştir.

Tablo 20: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminare Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme - Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

ÖĞRENME- ÖĞRETME SÜRECİ	Seminere Katılma	1	2	3	4	5	Top	χ^2	sd	p
1-Kazanımlara uygun olma	Evet	N	7	5	23	6	41			
		%	17,1	12,2	56,1	14,6	100,0			
	Hayır	N	3	8	62	7	80			
%		3,8	10,0	77,5	8,8	100,0	8,585	3	,035	
Toplam	N	10	13	85	13	121				
	%	8,3	10,7	70,2	10,7	100,				
2-Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	Evet	N	1	4	5	27	4	41		
		%	2,4	9,8	12,2	65,9	9,8	100,0		
	Hayır	N	0	3	9	62	7	81		
%		0	3,7	11,1	76,5	8,6	100,0	4,205	4	,379
Toplam	N	1	7	14	89	11	122			
	%	8	5,7	11,5	73,0	9,0	100,0			
3-Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma	Evet	N	2	1	6	28	3	40		
		%	5,0	2,5	15,0	70,0	7,5	100,0		
	Hayır	N	1	8	10	55	7	81		
%		1,2	9,9	12,3	67,9	8,6 %	100,0	3,692	4	,449
Toplam	N	3	9	16	83	10	121			
	%	2,5	7,4	13,2	68,6	8,3	100,0 %			
4-Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme	Evet	N	6	2	24	9	41			
		%	14,6	4,9	58,5	22,0	100,0			
	Hayır	N	8	19	45	9	81			
%		9,9	23,5	55,6	11,1	100,0	8,206	3	,042	
Toplam	N	14	21	69	18	122				
	%	11,5	17,2	56,6	14,8	100,0				
5-Öğrenciyi aktif kılan	Evet	N	5	4	19	13	41			
		%	12,2	9,8	46,3	31,7	100,0			

yöntemlere (eşli çalışma, kendinidenetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b.)yer verme	Hayır	N	3	9	55	14	81			
		%	3,7	11,1	67,9	17,3	100,0	7,685	3	,053
	Toplam	N	8	13	74	27	122			
		%	6,6	10,7	60,7	22,1	100,0			
6-Öğrencilerin sınıf dışında öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem,proje v.b.)	Evet	N	2	5	7	18	9	41		
		%	4,9	12,2	17,1	43,9	22,0	100,0		
	Hayır	N	0	11	11	51	7	80	9,598	4
		%	0	13,8	13,8	63,8	8,8	100,0		,048
	Toplam	N	2	16	18	69	16	121		
		%	1,7	13,2	14,9	57,0	13,2	100,0		
7-Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazan-dırarak yöntem-lereyer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme	Evet	N	2	7	8	18	6	41		
		%	4,9	17,1	19,5	43,9	14,6	100,0		
	Hayır	N	0	8	18	48	6	80	7,788	4
		%	0	10,0	22,5	60,0	7,5	100,0		,100
	Toplam	N	2	15	26	66	12	121		
		%	1,7	12,4	21,5	54,5	9,9	100,0		
8- Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme	Evet	N	1	5	5	19	10	40		
		%	2,5	12,5	12,5	47,5	25,0	100,0		
	Hayır	N	0	7	19	49	5	80	12,45	4
		%	0	8,8	23,8	61,3	6,3	100,0		,014
	Toplam	N	1	12	24	68	15	120		
		%	8	10,0	20,0	56,7	12,5	100,0		
9-Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma	Evet	N	4	8	6	14	9	41		
		%	9,8	19,5	14,6	34,1	22,0	100,0		
	Hayır	N	2	20	14	42	3	81	14,44	4
		%	2,5	24,7	17,3	51,9	3,7	100,0		,006
	Toplam	N	6	28	20	56	12	122		
		%	4,9	23,0	16,4	45,9	9,8	100,0		
10-Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma	Evet	N	9	5	19	8	41			
		%	22,0	12,2	46,3	19,5	100,0			
	Hayır	N	7	13	57	4	81	12,35	3	
		%	8,6	16,0	70,4	4,9	100,0		,006	
	Toplam	N	16	18	76	12	122			
		%	13,1	14,8	62,3	9,8	100,0			
11-Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama	Evet	N	2	6	1	24	8	41		
		%	4,9	14,6	2,4	58,5	19,5	100,0		
	Hayır	N	1	6	16	52	5	80	13,39	4
		%	1,3	7,5	20,0	65,0	6,3	100,0		,009
	Toplam	N	3	12	17	76	13	121		
		%	2,5	9,9	14,0	62,8	10,7	100,0		
12-Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu	Evet	N	5	9	3	15	9	41		
		%	12,2	22,0	7,3	36,6	22,0	100,0		
	Hayır	N	3	9	17	40	12	81	10,05	4
		%	3,7	11,1	21,0	49,4	14,8	100,0		,039
	Toplam	N	8	18	20	55	21	122		
		%	6,6	14,8	16,4	45,	17,2	100,0		

1: Hiç uygun değil, 2: uygun değil, 3: fikrim yok, 4: uygun, 5: Tamamen uygun

Tablo 20' de görüldüğü gibi; “ Kazanımlara uygun olma” öğrenme-öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılıma göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 121, $\chi^2 = 8,585$, sd= 3, p= 0,035). 121 öğretmenin %70,2 'sinin, “ Kazanımlara uygun olma” seminere katılım programına, “uygun” demiştir.

“ Öğrencilerinin gelişim özelliklerine uygun olma” öğrenme – öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılıma yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $\chi^2 = 4,205$, sd= 4, p= 0,379). 122 öğretmenin %73,0'ünün “ Öğrencilerinin gelişim özelliklerine uygun olma” seminere katılım programına, “uygun” demiştir.

“Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma” öğrenme- öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılıma yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N= 121, $\chi^2 = 3,692$, sd= 4, p= 0,449). 121 öğretmenin % 68,6'sının “Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma” seminere katılım programına, “uygun” demiştir.

“Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme” öğrenme– öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılım göre anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $\chi^2 = 8,206$, sd= 3, p= 0,042). 122 öğretmenin % 56'6'sının “Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme” seminere katılım programına “ uygun” demiştir.

“Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b) yer verme” öğrenme-öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılım yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N= 122, $\chi^2 = 7,685$, sd= 3, p= 0,053). 122 öğretmenin %60,7'sinin, “Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b)yer verme” seminere katılım programına “ uygun” demiştir.

“Öğrencilerin sınıf dışında da (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.) öğrenmelerine olanak tanıma” öğrenme- öğretme sürecine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılım yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=121, $\chi^2 = 9,589$, sd= 4, p= 0,048). 121 öğretmenin %57,0'sinin “Öğrencilerin sınıf dışında da (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.) öğrenmelerine olanak tanıma” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Öğrencilere demokratik ve sosyal beceriler kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b) verme” öğrenme- öğretme sürecine beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=121, $\chi^2 = 7,788$, sd= 4, p= 0,100). 121 öğretmenin %54,5 ‘inin, “ Öğrencilere demokratik ve sosyal beceriler kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b) verme” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme” öğrenme – öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminere katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=120, $\chi^2 = 12,45$, sd=4, p= 0,014). 120 öğretmenin %56,7’sinin “Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma” öğrenme – öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $\chi^2 = 14,44$, sd= 4, p= 0,006). 122 öğretmenin %45,9’unun “ Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma” seminere katılım programına “uygun” demiştir.

“Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma” öğrenme- öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $\chi^2 = 12,35$, sd= 3, p= 0,006).122 öğretmenin %62,3’ünün “Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma” seminere katılım programına, “uygun” demiştir.

“Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama” öğrenme- öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=121, $\chi^2 = 13,39$, sd= 4, p= 0,009).121 öğretmenin %62,8’inin “Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama” seminere katılım programına, “uygun” demiştir.

“Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu” öğrenme – öğretme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $\chi^2 = 10,05$, sd= 4, p= 0,039). 122 öğretmenin %45,1’i “ Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu” seminere katılım programına, “uygun” demiştir.

4.19. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın değerlendirme sürecine yönelik görüşleri tablo 21'de verilmiştir.

Tablo 21: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri

Değerlendirme	Seminere Katılma	1	2	3	4	5	Top	X ²	sd	p
1-Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme	Evet	N	2	3	8	21	7	41		
		%	4,9	7,3	19,5	51,2	17,1	100,0		
	Hayır	N	0	11	8	55	7	81		
		%	0	13,	9,9	67,9	8,6%	100,0	9,711	4
Toplam	N	2	14	16	76	14	122			
	%	1,6	11,5	13,1	62,3	11,5	100,0			
2-Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinışsel kazanımlarını ölçebilme	Evet	N		6	8	23	4	41		
		%		14,6	19,5	56,1	9,8	100,0		
	Hayır	N		9	8	56	8	81		
		%		11,1	9,9	69,1	9,9	100,0	2,917	3
Toplam	N		15	16	79	12	122			
	%		12,3	13,1	64,8	9,8	100,0			
3-Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme	Evet	N	1	6	12	16	6	41		
		%	2,4	14,6	29,3	39,0	14,6	100,0		
	Hayır	N	0	9	12	56	4	81		
		%	0	11,1	14,8	69,1	4,9	100,0	12,44	4
Toplam	N	1	15	24	72	10	122			
	%	8	12,3	19,7	59,0	8,2	100,0			
4-Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme	Evet	N	1	4	10	22	4	41		
		%	2,4	9,8	24,4	53,7	9,8	100,0		
	Hayır	N	0	8	13	57	2	80		
		%	0	10,0	16,3	71,3	2,5	100,0	7,061	4
Toplam	N	1	12	23	79	6	121			
	%	8	9,9	19,0	65,3	5,0	100,0			
5-Belirlenen kazanımlara uygun olma	Evet	N	1	3	4	27	6	41		
		%	2,4	7,3	9,8	65,9	14,6	100,0		
	Hayır	N	0	9	12	56	4	81		
		%	0	11,1	14,8	69,1	4,9	100,0	6,070	4
Toplam	N	1	12	16	83	10	122			
	%	8	9,8	13,1	68,0	8,2	100,0			
6-Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, derecelipuanla ma anahtarı v.b) yer verme	Evet	N	3	1	4	28	5	41		
		%	7,3	2,4%	9,8	68,3	12,2	100,0		
	Hayır	N	0	9	18	43	10	80		
		%	0	11,3	22,5	53,8	12,5	100,0	11,80	4
Toplam	N	3	10	22	71	15	121			
	%	2,5	8,3	18,2	58,7	12,4	100,0			
7-Verilen zaman içinde	Evet	N	3	4	6	20	8	41		
		%	7,3	9,8	14,6	48,8	19,5	100,0		

gerçekleştirilebilir olma	Hayır	N	2	18	15	34	12	81			
		%	2,5	22,2	18,5	42,0	14,8	100,0	4,797	4	,309
	Toplam	N	5	22	21	54	20	122			
		%	4,1	18,0	17,2	44,3	16,4	100,0			
8-Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması	Evet	N	0	5	8	20	8	41			
		%	0	12,2	19,5	48,8	19,5	100,0			
	Hayır	N	1	8	13	49	10	81			
		%	1,2	9,9	16,0	60,5	12,3	100,0	2,441	4	,655
	Toplam	N	1	13	21	69	18	122			
		%	8	10,7	17,2	56,6	14,8	100,0			
9-Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesi ni içermesi	Evet	N	2	1	13	18	7	41			
		%	4,9	2,4	31,7	43,9	17,1	100,0			
	Hayır	N	0	9	17	48	7	81			
		%	0	11,1	21,0	59,3	8,6	100,0	10,59	4	,032
	Toplam	N	2	10	30	66	14	122			
		%	1,6	8,2	24,6	54,1	11,5	100,0			
10-Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu	Evet	N	2	5	10	19	4	40			
		%	5,0	12,5	25,0	47,5	10,0	100,0			
	Hayır	N	1	17	13	42	6	79			
		%	1,3	21,5	16,5	53,2	7,6	100,0	3,989	4	,407
	Toplam	N	3	22	23	61	10	119			
		%	2,5	18,5	19,3	51,3	8,4	100,0			
11-Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	Evet	N		6	9	21	5	41			
		%		14,6	22,0	51,2	12,2	100,0			
	Hayır	N		13	13	48	7	81			
		%		16	16,0	59,3	8,6	100,0	1,221	3	,748
	Toplam	N		19	22	69	12	122			
		%		15,6	18,0	56,6	9,8	100,0			
12-Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma	Evet	N	1	7	8	17	8	41			
		%	2,4	17,1	19,5	41,5	19,5	100,0			
	Hayır	N	0	7	16	51	5	79			
		%	0	8,9	20,3	64,6	6,3	100,0	10,36	4	,035
	Toplam	N	1	14	24	68	13	120			
		%	8	11,7	20,0	56,7	10,8	100,0			
13-Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme	Evet	N	5	8	6	15	7	41			
		%	12,2	19,5	14,6	36,6	17,1	100,0			
	Hayır	N	9	13	20	35	4	81			
		%	11,1	16,0	24,7	43,2	4,9	100,0	6,247	4	,181
	Toplam	N	14	21	26	50	11	122			
		%	11,5	17,2	21,3	41,0	9,0	100,0			

1: Hiç uygun değil, 2: uygun değil, 3: fikrim yok, 4: uygun, 5: Tamamen uygun

Tablo 21’de görüldüğü gibi ; “ Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerin seminare katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir (N=122, $\chi^2 = 9,711$, $sd = 4$, $p = 0,046$). 122 öğretmenin %62,3’ünün “

Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme” seminare katılım programına “uygun” demiştir.

“Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 2,917$, $sd= 3$, $p= 0,405$). 122 öğretmenin %64,8’inin “ Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme” seminare katılım programına, “uygun” demiştir.

“Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 12,44$, $sd= 4$, $p= 0,014$). 122 öğretmenin %59,0’unun “ Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme” seminare katılım programına “uygun” demiştir.

“Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=121$, $x^2 = 7,061$, $sd= 4$, $p= 0,133$). 121 öğretmenin %65,3’ünün “Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme” seminare katılım programına,“uygun” demiştir.

“Belirlenen kazanımlara uygun olma” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 6,070$, $sd= 4$, $p= 0,194$). 122 öğretmenin %68’inin “Belirlenen kazanımlara uygun olma” seminare katılım programına, “uygun” demiştir.

“Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (kontrol listeleri, gözlem formları dereceli puanlama anahtar v.b) yer verme” değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamlı bir farklılık gösterir ($N=121$, $x^2 = 11,80$ $sd= 4$, $p= 0,019$). 121 öğretmenin %58,7’inin “Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (kontrol listeleri, gözlem formları dereceli puanlama anahtar v.b) yer verme” seminare katılım programına “ uygun” demiştir.

“Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma“ değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik

anlamli bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 4,797$ $sd= 4$, $p= 0,309$). 122 öğretmen, %44,3'ünün "Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma" seminare katılım programına, "uygun" demmiştir. "Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamli bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 2,441$, $sd= 4$, $p= 0,655$). 122 öğretmenin %56,6'sının "Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması" seminare katılım programına, "uygun" demmiştir.

"Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamli bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 10,59$, $sd= 4$, $p= 0,032$). 122 öğretmenin %54,1'inin "Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi" seminare katılım programına "uygun" demmiştir.

"Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamli bir farklılık gösterir ($N=119$, $x^2 = 3,989$, $sd= 4$, $p= 0,407$). 119 öğretmenin %51,3'ünün Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu" seminare katılım programına "uygun" demmiştir.

"Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamli bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 1,221$, $sd= 3$, $p= 0,748$). 122 öğretmenin %56,6'sının "Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma" seminare katılım programına "uygun" demmiştir.

"Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamli bir farklılık gösterir ($N=120$, $x^2 = 10,36$, $sd= 4$, $p= 0,035$). 120 öğretmenin %56,7'sinin "Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma" seminare katılım programına "uygun" demmiştir.

"Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme" değerlendirme sürecine, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminare katılımına yönelik anlamli bir farklılık gösterir ($N=122$, $x^2 = 6,247$, $sd= 4$, $p= 0,181$). 122 öğretmenin

%41,0'inin " Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme" seminare katılım programına "uygun" demiştir.

4.20.Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminare Katılımlarına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminare katılımlarına göre programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına sürecine yönelik görüşleri tablo 22 'de verilmiştir.

Tablo 22: Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminare Katılımlarına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI	Seminere Katılma		1	2	3	4	5	Top	X ²	sd	p
1-Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır	Evet	N	1	7	2	24	9	43	4,105	4	,392
		%	2,3	16,3	4,7	55,8	20,9	100,0			
	Hayır	N	0	10	8	52	12	82			
		%	0	12,2	9,8	63,	14,6	100,0			
Toplam	N	1	17	10	76	21	125				
	%	8	13,6	8,0	60,8	16,8	100,0				
2-Eğitim felsefesi açık ve nettir	Evet	N	2	10	6	18	7	43	10,290	4	,036
		%	4,7	23,3	14,0	41,9	16,3	100,0			
	Hayır	N	0	15	13	50	4	82			
		%	0	18,3	15,9	61,0	4,9	100,0			
Toplam	N	2	25	19	68	11	125				
	%	1,6	20,0	15,2	54,4	8,8	100,0				
3- Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır	Evet	N	1	14	7	14	7	43	11,304	4	,023
		%	2,3	32,6	16,3	32,6	16,3	100,0			
	Hayır	N	0	11	15	47	9	82			
		%	0	13,4	18,3	57,3	11,0	100,0			
Toplam	N	1	25	22	61	16	125				
	%	8	20,0	17,6	48,8	12,8	100,0				
4-Nasil uygulanacağı açıkça belirtilmiştir	Evet	N	1	7	9	18	8	43	2,822	4	,588
		%	2,3	16,3	20,9	41,9	18,6	100,0			
	Hayır	N	1	9	13	47	12	82			
		%	1,2	11,0	15,9	57,3	14,6	100,0			
Toplam	N	2	16	22	65	20	125				
	%	1,6	12,8	17,6	52,0	16,0	100,0				
5-Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir	Evet	N	2	10	8	14	9	43	10,99	4	,027
		%	4,7	23,3	18,6	32,6	20,9	100,0			
	Hayır	N	0	20	10	45	7	82			
		%	0	24,4	12,2	54,9	8,5	100,0			
Toplam	N	2	30	18	59	16	125				
	%	1,6	24,0	14,4	47,2	12,8	100,0				
6-Toplumun ekonomik sosyal ve politik	Evet	N	3	12	5	16	7	43			
	%	7,0	27,9	11,6	37,2	16,3	100,0				
	Hayır	N	2	22	18	33	7	82			

beklentilerine yanıt verecek niteliktedir becerilerine yeterince sahiptir	Toplam	%	2,4	26,8	22,0	40,2	8,5	100,0	4,674	4	,322
		N	5	34	23	49	14	125			
7-Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir	Evet	N	6	12	7	16	2	43			
		%	14,0	27,9	16,3	37,2	4,7	100,0			
	Hayır	N	3	17	14	45	3	82			
		%	3,7	20,7	17,1	54,9	3,7	100,0	6,663	4	,155
	Toplam	N	9	29	21	61	5	125			
		%	7,2	23,2	16,8	48,8	4,0	100,0			
8-Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır	Evet	N	6	8	10	16	3	43			
		%	14,0	18,6	23,3	37,2	7,0	100,0			
	Hayır	N	7	16	9	48	2	82			
		%	8,5	19,5	11,0	58,5	2,4	100,0	7,565	4	,109
	Toplam	N	13	24	19	64	5	125			
		%	10,4	19,2	15,2	51,2	4,0	100,0			
9-Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir	Evet	N	0	11	4	19	8	42			
		%	0	26,2	9,5	45,2	19,0	100,0			
	Hayır	N	1	9	13	52	7	82			
		%	1,2	11,0	15,9	63,4	8,5	100,0	9,449	4	,051
	Toplam	N	1	20	17	71	15	124			
		%	8	16,1	13,7	57,3	12,1	100,0			
10- Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.	Evet	N	4	11	3	19	5	42			
		%	9,5	26,2	7,1	45,2	11,9	100,0			
	Hayır	N	4	13	23	39	3	82			
		%	4,9	15,9	28,0	47,6	3,7	100,0	11,21	4	,024
	Toplam	N	8	24	26	58	8	124			
		%	6,5	19,4	21,0	46,8	6,5	100,0			

1: kesinlikle katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3:fikrim yok, 4:katılıyorum, 5: kesinlikle katılıyorum

Tablo 22’de görüldüğü gibi; “Çağdaş bir eğitim anlayışı yansıtmaktadır” felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 4,105$, $sd= 4$, $p= 0,392$). 125 öğretmenin %60,8’si “Çağdaş bir eğitim anlayışı yansıtmaktadır” genel anlayış sürecine “katılıyorum” demiştir.

“Eğitim felsefesi açık ve nettir” felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 10,290$, $sd= 4$, $p= 0,036$). 125 öğretmenin %54,4’ünün “Eğitim felsefesi açık ve nettir” genel anlayış sürecine “katılıyorum” demiştir.

“Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır” felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere

katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 11,304$, $sd= 4$, $p= 0,023$). 125 öğretmenin %48,8'inin "Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır" genel anlayış sürecine "katılıyorum" demiştir.

"Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir" felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 2,822$, $sd= 4$, $p= 0,588$). 125 öğretmenin % 52,0'sinin "Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir" genel anlayış sürecine "katılıyorum" demiştir.

"Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir" felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 10,99$, $sd= 4$, $p= 0,027$). 125 öğretmenin %47,2'sinin "Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir" genel anlayış sürecine "katılıyorum" demiştir.

"Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir becerileri ne niteliktedir" felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 4,674$, $sd= 4$, $p= 0,322$). 125 öğretmenin %39,2'sinin "Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir becerileri ne niteliktedir" genel anlayış sürecine "katılıyorum" demiştir.

"Okulun koşullarına uyarlanabilme özeliği vardır" felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 7,56$, $sd= 4$, $p= 0,109$). 125 öğretmenin %51,2'sinin "Okulun koşullarına uyarlanabilme özeliği vardır" genel anlayış sürecine "katılıyorum" demiştir.

"Öğretmene uygulamada bir takım değişiklikler yapma olanağı vermektedir" felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=124$, $\chi^2 = 9,449$, $sd= 4$, $p= 0,051$). 124 öğretmenin % 57,3'ünün "Öğretmene uygulamada bir takım değişiklikler yapma olanağı vermektedir" genel anlayış sürecine "katılıyorum" demiştir.

"Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır" felsefi varsayımlar süreci incelendiğinde beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=124$,

$\chi^2 = 11,21$, $sd = 4$, $p = 0,024$). 124 öğretmenin %46,8'inin "Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır" genel anlayış sürecine "katılıyorum" demiştir.

4.21. Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın uygulanabilme koşullarına yönelik görüşleri tablo 23'de verilmiştir.

Tablo 23: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

UYGULANA BİLME KOŞULLARI	Seminere Katılma		1	2	3	4	5	Top	χ^2	sd	p	
1-Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir	Evet	N	14	11	5	7	6	43				
		%	32,6	25,6	11,6	16,3	14,0	100,0				
	Hayır	N	19	29	3	27	4	82				
		%	23,2	35,4	3,7	32,9	4,9	100	10,36	4	,03	
	Toplam	N	33	40	8	34	10	125				
%		26,4	32,0	6,4	27,2	8,0	100					
2-Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir	Evet	N	3	12	12	9	7	43				
		%	7,0	27,9	27,9	20,9	16,3	100,0				
	Hayır	N	2	14	12	38	15	81				
		%	2,5	17,3	14,8	46,9	18,5	100,0	10,49	4	,03	
	Toplam	N	5	26	24	47	22	124				
%		4,0	21,0	19,4	37,9	17,7	100,0					
3-Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır	Evet	N	7	14	7	8	7	43				
		%	16,3	32,6	16,3	18,6	16,3	100,0				
	Hayır	N	3	27	18	28	5	81				
		%	3,7	33,3	22,2	34,6	6,	100,0	11,435	4	,022	
	Toplam	N	10	41	25	36	12	124				
%		8,1	33,1	20,2	29,0	9,7	100,0					
4-Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilir mektir	Evet	N	5	8	11	15	4	43				
		%	11,6	18,6	25,6	34,9	9,3	100,0				
	Hayır	N	3	25	13	38	3	82				
		%	3,7	30,5	15,9	46,3	3,7	100,0	8,176	4	,085	
	Toplam	N	8	33	24	53	7	125				
%		6,4	26,4	19,2	42,4	5,6	100,0					
5-Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir	Evet	N	1	13	7	16	6	43				
		%	2,3	30,2	16,3	37,2	14,0	100,0				
	Hayır	N	3	14	13	48	3	81				
		%	3,7	17,3	16,0	59,3	3,7	100,0	9,041	4	,060	
	Toplam	N	4	27	20	64	9	124				
%		3,2	21,8	16,1	51,6	7,3	100,0					
6-Programın	Evet	N	12	9	3	12	7	43				

uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur			27,9	20,9	7,0	27,9	16,3	100,0			
		%									
	Hayır	N	12	22	9	35	4	82			
		%	14,6	26,8	11,0	42,7	4,9	100,0	9,258	4	,055
Toplam	N	24	31	12	47	11	125				
	%	19,2	24,8	9,6	37,6	8,8	100,0				
7- Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır			11	12	4	8	7	42			
		%	26,2	28,6	9,5	19,0	16,7	100,0			
	Hayır	N	19	28	10	21	4	82			
		%	23,2	34,1	12,2	25,6	4,9	100,0	5,410	4	,248
Toplam	N	30	40	14	29	11	124				
	%	24,2	32,3	11,3	23,4	8,9	100,0				
8- Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır			7	13	4	12	7	43			
		%	6,3%	30,2	9,3	27,9	16,3	100,0			
	Hayır	N	6	18	17	35	5	81			
		%	7,4	22,2	21,0	43,2	6,2	100,0	9,794	4	,044
Toplam	N	13	31	21	47	12	124				
	%	10,5	25,0	16,9	37,9	9,7	100,0				
9- Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.			9	9	5	15	5	43			
		%	20,9	20,9	11,6	34,9	11,6	100,0			
	Hayır	N	3	30	13	34	2	82			
		%	3,7	36,6	15,9	41,5	2,4	100,0	15,896	4	,003
Toplam	N	12	39	18	49	7	125				
	%	9,6	31,2	14,4	39,2	5,6	100,0				
10- Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır			10	14	4	7	8	43			
		%	23,3	32,6	9,3	16,3	18,6	100,0			
	Hayır	N	14	33	16	18	1	82			
		%	17,1	40,2	19,5	22,0	1,2	100,0	15,138	4	,004
Toplam	N	24	47	20	25	9	125				
	%	19,2	37,6	16,0	20,0	7,2	100,0				

1: kesinlikle katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3: fikrim yok, 4: katılıyorum, 5: kesinlikle katılıyorum

Tablo 23'de görüldüğü gibi; "Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir" uygulanabilme koşulları incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılmayanların lehine anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $X^2 = 10,36$, $sd= 4$, $p= 0,03$). 125 öğretmenin %32,0'sinin "Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir" uygulanabilme koşullarına, " katılmıyorum" demiştir.

"Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptirler" uygulanabilme koşulları incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılanların lehine anlamlı bir farklılık gösterir ($N=124$, $X^2 = 10,49$,

sd= 4, p= 0,03). 124 öğretmenin %37,9'unun "Öğretmenler programının uygulanması için yeterli bilgiye sahiptirler" uygulanabilme koşullarına, "katılıyorum" demiştir.

"Program ön görüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılanlara göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=124, $X^2 = 11,435$, sd= 4, p= 0,022). 124 öğretmenin % 33,1'inin "Program ön görüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır" uygulanabilme koşullarına, " katılmıyorum" demiştir.

"Programın ön gördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 8,176$, sd= 4, p= 0,085). 125 öğretmenin %42,4'ünün "Programın ön gördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir" uygulanabilme koşullarına, "katılıyorum" demiştir.

"Programın ön gördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=124, $x^2 = 8,176$, sd= 4, p= 0,085). 124 öğretmenin %51,6'sının "Programın ön gördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir" uygulanabilme koşullarına, "katılıyorum" demiştir.

"Programın uygulanabilmesin için sınıf mevcutları uygundur" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=125, $x^2 = 9,258$, sd= 4, p= 0,055). 125 öğretmenin %37,6'sının "Programın uygulanabilmesin için sınıf mevcutları uygundur" uygulanabilme koşullarına, "katılıyorum" demiştir.

"Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=124, $x^2 = 5,410$, sd= 4, p= 0,248). 124 öğretmenin % 32,3'ünün "Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır" uygulanabilme koşullarına, "katılmıyorum" demiştir.

"Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir (N=124,

$\chi^2 = 9,749$, $sd = 4$, $p = 0,044$). 124 öğretmenin % 37,9'u "Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır" uygulanabilme koşullarına, "katılıyorum" demiştir.

"Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılanların lehine anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 15,896$, $sd = 4$, $p = 0,003$). 125 öğretmenin % "Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır" uygulanabilme koşullarına, "katılıyorum" demiştir.

"Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır" uygulanabilme koşulları incelediğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin seminere katılanların lehine anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 15,138$, $sd = 4$, $p = 0,004$). 125 öğretmenin % 37,6'sının "Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır" uygulanabilme koşullarına, "katılmıyorum" demiştir.

4.22. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik görüşleri tablo 24 'de verilmiştir.

Tablo 24: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ	Seminere Katılma		1	2	3	4	5	Top	χ^2	sd	p
1-Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	N	0	4	2	21	16	43	6,427	4	,169
		%	0	9,3	4,7	48,8	37,2	100,			
	Hayır	N	1	3	0	48	30	82			
		%	1,2	3,7	0	58,5	36,6	100,0			
Toplam	N	1	7	2	69	46	125				
	%	8	5,6	1,6	55,2	36,8	100,0				
2-Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	N	4	1	24	14	43	4	3,358	3	,340
		%	9,3	2,3	55,8	32,6	100,0	9,3			
	Hayır	N	2	4	46	30	82	2			
		%	2,4	4,9	56,1	36,6	100,0	2,4			
Toplam	N	6	5	70	44	125	6				
	%	4,8	4,0	56,0	35,2	100,0	4,8				
3-Beden Eğitimi	Evet	N	4	2	27	10	43				

dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim		%	9,3	4,7	62,8	23,3	100,0			
	Hayır	N	0	9	42	31	82			
		%	0	11,0	51,2	37,8	100,0	11,415	3	,010
	Toplam	N	4	11	69	41	125			
4-Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	N	0	4	3	26	10	43		
		%	0	9,3	7,0	60,5	23,3	100,0		
	Hayır	N	1	1	5	50	25	82		
		%	1,2	1,2	6,1	61,0	30,5	100,0	5,694	4
Toplam	N	1	5	8	76	35	125			
	%	8	4,0	6,4	60,8	28,0	100,0			
5-Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	N	3	2	24	12	41			
		%	7,3	4,9	58,5	29,3	100,0			
	Hayır	N	1	7	48	26	82			
		%	1,2	8,5	58,5	31,7	100,0	3,678	3	,298
Toplam	N	4	9	72	38	123				
	%	3,3	7,3	58,5	30,9	100,0				
6-Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir	Evet	N	2	7	4	18	12	43		
		%	4,7	16,3	9,3	41,9	27,9	100,0		
	Hayır	N	0	10	13	42	17	82		
		%	0	12,2	15,9	51,2	20,7	100,0	6,191	4
Toplam	N	2	17	17	60	29	125			
	%	1,6	13,6	13,6	48,0	23,2	100,0			
7-Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	Evet	N	3	8	4	17	11	43		
		%	7,0	18,6	9,3	39,5	25,6	100,0		
	Hayır	N	4	21	13	30	14	82		
		%	4,9	25,6	15,9	36,6	17,1	100,0	2,795	4
Toplam	N	7	29	17	47	25	125			
	%	5,6	23,2	13,6	37,6	20,0	100,0			
8-Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	Evet	N	3	11	5	17	7	43		
		%	7,0	25,6	11,6	39,5	16,3	100,0		
	Hayır	N	5	19	14	32	12	82		
		%	6,1	23,2	17,1	39,0	14,6	100,0	,705	4
Toplam	N	8	30	19	49	19	125			
	%	6,4	24,0	15,2	39,2	15,2	100,0			

1: kesinlikle katılmıyorum, 2: katılmıyorum, 3:fikrim yok, 4:katılıyorum, 5: kesinlikle katılıyorum

Tablo 24' de görüldüğü gibi, "Beden eğitimi ve spor dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, seminere katılımına

göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 6,427$, $sd= 4$, $p= 0,169$). 125 öğretmenin %55,2'sinin "Beden eğitimi ve spor dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 3,258$, $sd= 4$, $p= 0,340$). 125 öğretmenin %56,0'sının "Beden eğitimi ve spor dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "fikrim yok" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi için programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 11,415$, $sd= 3$, $p= 0,010$). 125 öğretmenin %55,2'sinin "Beden eğitimi ve spor dersi için programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği öğretim etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $x^2 = 5,694$, $sd= 4$, $p= 0,223$). 125 öğretmenin %60,8'inin "Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği öğretim etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=123$, $x^2 = 3,678$, $sd= 3$, $p= 0,298$). 123 öğretmenin % 58,5'inin "Beden eğitimi ve spor dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" eğitim gereksinimine "katılıyorum" demiştir.

"Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği iletişim becerilerine yeterince sahiptir" eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık

gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 6,191$, $sd= 4$, $p= 0,185$). 125 öğretmenin %48,0'inin .” Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği iletişim becerilerine yeterince sahiptir” eğitim gereksinimine “katılıyorum” demiştir.

“Okul yöneticileri programın uygulaması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, kıdem yılına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = 2,795$, $sd= 4$, $p= 0,593$). 125 öğretmenin %37,6'sının “Okul yöneticileri programın uygulaması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” eğitim gereksinimine “katılıyorum” demiştir.

“ Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” eğitim gereksinimi incelendiğinde, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, seminere katılımına göre anlamlı bir farklılık gösterir ($N=125$, $\chi^2 = ,705$ $sd= 4$, $p= 0,951$). 125 öğretmenin %39,2'sinin “ Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir “ eğitim gereksinimine “katılıyorum” demiştir.

4.23.Nitel Verilere İlişkin Bulgular

Araştırmaya katılan Beden Eğitimi öğretmenlerinin Beden eğitimi ve spor dersi ile ilgili olarak ortak görüş ve değerlendirmeleri aşağıda Çizelge ...'de özetlenmiştir. Araştırma sorusu çerçevesinde elde edilen sonuçlar yedi ana tema altında katılımcılardan doğrudan alıntılar kullanılarak açıklanmıştır.

Tablo 25: Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Ve Spor Dersi İle İlgili Olarak Ortak Görüş Ve Değerlendirmeleri

1- “Programın tanıtılıp tanıtılmadığı”
2- “Programların uygulanmasında kazanımlarla ilgili sorunların olup olmadığı”
3- “Programın uygulanmasında tema kaynaklı sorun”
4- “Programın uygulanmasında öğretme- öğrenme kaynaklı sorunlar”
5- “Programın uygulamasında ölçme ve değerlendirme kaynaklı sorunlar”
6- “ Beden eğitimi programının güçlü ve zayıf yönleri”
7- “ Etkili beden eğitimi ve spor dersleri için öneriler

Araştırmaya katılan gruptan Kars ilinde görev yapan öğretmenler K₁,K₂...K₅, Ardahan ilinde görev yapan öğretmenler A₁, A₂...A₅, Iğdır ilinde görev yapan öğretmenler I₁,I₂...I₅ şeklinde adlandırılmıştır.

4.23.1.Programın Tanıtımı

Beden eğitimi programı uygulanmadan önce tanıtılması; Araştırmaya katılan öğretmenlerin, beden eğitimi programı uygulanmadan önce yeterince tanıtılıp tanıtılmadığı ve tanıtılmama nedeni içeren soruya ait verilen cevaplarda, *“tanıtılmadı”, “seminerle tanıtılmadı”, “yeterince tanıtılmadı”, “pek fazla tanıtılmadı”* şeklinde ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bire bir ifadesi aşağıda verilmiştir birebir alıntı yapılan öğretmen görüşlerinin ortak noktası olarak tanıtılmadığı ya da yeterince tanıtılmadığı görüşü elde edilmiştir.

Kars ilindeki Öğretmenlerden K₁ ve K₃ herhangi bir tanıtım olmadığını söylerken, K₂, K₄ ve K₅ öğretmenlerinin yeterince tanıtılmadığını savunmuşlardır. K₂ gerekçe olarak *“... uzaktan eğitim adı altında sadece anlatılmaya çalışıldı”,* K₄ gerekçe olarak *“...herhangi bir seminerle tanıtılmadı.”* , K₅ *“... yapılan uygulama acil davranıldığı için yeterli bulmuyorum.”* şeklinde ifade etmişlerdir.

Ardahan ilindeki öğretmenlerden A₄ ve A₅ program hakkında tanıtım yapılmadığını ifade etmişlerdir. A₁, A₂ ve A₃ öğretmenleri ise beden eğitimi programının yeterince tanıtılmadığını savunmuşlardır. Tanıtılmama gerekçesi olarak A₁ *“...okullarda beden eğitimi dersine yeterince önem verilmemesi ve programı oluşturanların da kapsamlı bir araştırma yapmadan programı uygulamaya koyması olarak düşünüyorum.”* şeklinde ifade ederken, A₂ *“Atamalar gecikince tanıtılma süresi azaldığı için..”* uygulamanın aksadığını ifade etmiştir. A₃ ün tanıtılmama gerekçesi ise *“Atamaların gecikmesi ve uyum programları...”* olduğunu ifade etmiştir.

Iğdır ilindeki öğretmenlerden I₁ ile I₅ programın tanıtılmadığını belirtirken, I₂, I₃ ve I₄ ise programın tanıtılmasının eksik yanlarını şu şekilde ifade etmişlerdir. I₂ *“...yeterince altyapısı hazırlanmadı gerekli bilgilendirmeler yapılmadı, ilerde aksamalar olabilir, dersler için ve öğrencilerin katılımı için araç gereçler temin edilmeli.* I₃ ise *“...neyin eksik veya neyin fazla olduğunu bilmiyorlardı”* şeklinde ifade ederken I₄ ise *“...yeni program çok kısa sürede uygulandı...”* nı belirtmiştir. Programın tanıtılmama sebebi alt yapısının hazırlanmaması, yetersiz bilgilendirme ve programın eksik yönlerinin tam tespit edilmemesi, programın kısa sürede uygulamaya geçirilmesi tanıtılmama aksaklık nedenlerini oluşturmuştur.

Kars, Ardahan ve Iğdır öğretmenlerinin ortak görüşü olarak program “tanıtılmadı” ya da “yeterince tanıtılmadığı yapılan içerik analiziyle anlaşılmıştır. Tanıtılmama nedenleri ise uzaktan eğitimini yetersiz oluşu, seminerlerin düzenlenmemesi, programın çok kısa sürede uygulamaya konulması, uygulamadan önce kapsamlı araştırma yapılmadan neyin gerekli ve neyin gereksiz olduğu tespit edilmemesi, atamaların gecikmesi şeklinde olmuştur.

4.23.2. Programın Kazanımı

Beden eğitimi programı uygulanmasında kazanımla ilgili sorunlar; Araştırmaya katılan öğretmenlerin, beden eğitim programlarının uygulanmasında kazanımlarla ilgili sorunlar ve sebeplerine ilişkin soruya ait verilen cevaplarda, “var “, “yok”, şeklinde ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bire bir ifadesi aşağıda verilmiştir birebir alıntı yapılan öğretmen görüşlerinin ortak noktası olarak sorunlar var ya da sorun yok görüşü elde edilmiştir.

Kars ilindeki Öğretmenlerden K₂, K₄ ve K₅ sorunların var olduğunu söylerken, K₁ ve K₃ öğretmenlerin sorunları, görüşlerinin alınmadığı ve uygun ortam, verilmediğini, şekilde savunmuşlardır. K₂ gerekçe olarak “...*Kars gibi soğuk bölgelerde salonsuz okullarda beden eğitiminin sağlıklı biçimde izleneceğini düşünmüyorum, yetersiz malzeme...*” K₄ gerekçe olarak “...*yeterli imkanlar yok (tesis, salon vb.)*”, K₅ “...*uygulanabilecek bir sistem yok.*” şeklinde ifade etmişlerdir.

Ardahan ilindeki öğretmenlerden A₁ ve A₄ program hakkında sorun yok demiştir. A₂, A₃ ve A₅ öğretmenleri ise beden eğitimi programının kazanımların sorunlarını şu şekilde savunmuşlardır. A₂ gerekçe olarak “*Tamamen öğretmenin kendisidir.*” şeklinde ifade ederken, A₃ gerekçe olarak “...*beden eğitimi dersini boş ders olarak değerlendiren idarecilerin ders için gerekli araç-gereç temin etmek istememesi, araç-gereç ve milli eğitim okullarında spor salonu sıkıntısı ve geleneksel olarak uygulanan sadece top oynamaktan ibaret görülen beden eğitimi dersinin yanlış algılayış ve özellikle seçmeli derslerimizle ilgili eksik bilgiler*” uygulamanın aksadığını ifade etmiştir. A₅ ise gerekçesi olarak “*Kazanımlar daha çok öğrencinin gelişimine uygun değil...*” olmadığını ifade etmiştir.

İğdır ilindeki öğretmenlerden I₁, I₂ ve I₃ programda sorun var şeklinde ifade etmişken, I₄ ve I₅ ise programın sorunlarını var olduğunu şu şekilde ifade etmişlerdir. I₄ “...seviyeye inilmeden önceden kendilerince öğrencilerin özelliklerine, bireysel farklılıklarına göre hitap edilmemiştir.” I₅ ise gerekçe olarak “...işlevsel değildir. Çoğu kazanımların çocuklara yönelik olduğuna inanmıyorum. Esnek bir program yoktur” diye belirtmiştir. Kazanımların sorunların sebep olarak alt yapısının hazırlanmaması, yetersiz araç gereç ve spor tesislerin yetersizliği sorunları oluşturmuştur.

Kars, Ardahan ve İğdır öğretmenlerinin ortak görüşü olarak program “ sorun var” ya da sorunların nedenleri olarak “yeterli araç gereç, spor tesislerin olmayışı idarecilerin beden eğitim ve spor derslerine yeterince önem vermedikleri şeklinde olmuştur.

4.23.3. Programın Teması (İçerik)

Beden eğitimi programı uygulanmasında tema ile ilgili sorunlar; Araştırmaya katılan öğretmenlerin, beden eğitim programlarının uygulanmasında tema ile ilgili sorunlar ve sebeplerine ilişkin soruya ait verilen cevaplarda, “yanıt yok”, “var “ ve “yok”, şeklinde ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bire bir ifadesi aşağıda verilmiştir birebir alıntı yapılan öğretmen görüşlerinin ortak noktası olarak sorunlar var ya da sorun yok görüşü elde edilmiştir.

Kars ilindeki Öğretmenlerden K₁, K₂ ve K₃ var olduğunu söylerken, K₄, sorun olmadığını ve K₅ cevap yok şeklinde ifade etmiştir. K₁ gerekçe olarak “...Önce zemin hazırlanmalı sonra program”, K₃ gerekçe olarak “...Yeterli olduğunu düşünmüyorum” , K₄ ise gerekçe olarak “...pek fazla sorun olduğunu düşünmüyorum” şeklinde ifade etmişlerdir.

Ardahan ilindeki öğretmenlerden A₂ ve A₅ program hakkında sorun yok şeklinde ifade etmişlerdir. A₁, A₃ ve A₄ öğretmenleri ise beden eğitimi programının sorunların var olduğunu savunmuşlardır. Sorunlara gerekçesi olarak A₁ “...beden eğitimi dersinin kapalı spor salonunda yapılması daha uygun olur. Çünkü Ardahan ili kış mevsim şartları sert geçtiği için sınıflarda beden eğitimi dersleri yapılmaktadır.” şeklinde ifade ederken, A₃ gerekçe olarak “...araç gereç ve spor salonunun olmayışı olarak düşünüyorum.” şeklinde ifade etmiştir. A₄ ‘in sorunlara gerekçe olarak ise, “Tamamen öğretmenin kendisidir.” olduğunu ifade etmiştir.

İğdir ilindeki öğretmenlerden I₁ ve I₂ programda sorun yok şeklinde ifade etmiştir., I₃, I₄ ve I₅ ise programın sorunlarının sebeplerini şu şekilde ifade etmişlerdir. I₃ gerekçe olarak “...*Yabancı kavramlar ve yeni kavramlar öğrenciler için sorun olabilir. Hele ki eski kavramlar tam anlaşılmamış olmasına rağmen.*” I₄ ise “...*mevcut şartların yetersiz olmasıdır.*” şeklinde ifade ederken I₄ ise “*İçerikte aksaklıklar*” olduğunu belirtmiştir.

Kars, Ardahan ve İğdir öğretmenlerinin ortak görüşü olarak program temasında “sorun var ” ya da “aksaklıklar var” yapılan içerik analiziyle anlaşılmıştır. Sorunların nedenleri olarak, fiziki donanım ve materyal eksikliği, öğretmenin bireysel hatası, alt yapı hazırlanmaması, yabancı ve yeni kavramlar öğrenci için sorun, olduğu şeklinde olmuştur.

4.23.4. Programın Öğretme- Öğrenme Süreci

Beden eğitimi programı uygulanmasında kazanımla ilgili sorunlar; Araştırmaya katılan öğretmenlerin, beden eğitim programlarının uygulanmasında öğretme- öğrenme süreci ilgili sorunlar ve sebeplerine ilişkin soruya ait verilen cevaplarda, “var “, “yok” ve “fikrim yok” şeklinde ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bire bir ifadesi aşağıda verilmiştir birebir alıntı yapılan öğretmen görüşlerinin ortak noktası olarak sorunlar var ya da sorun yok görüşü elde edilmiştir.

Kars ilindeki Öğretmenlerden K₄ ve K₅ sorunların var olduğunu söylerken, K₁ K₂ ve K₃ öğretmenlerin sorunları, materyal eksikliği ders saatinin yetersizliği olarak ifade etmişlerdir. K₁ gerekçe olarak “...*öğretmen ve öğrencilerin materyal ve malzeme kaynaklı oluyor. Bu da öğrenme sürecini olumsuz etkilemektedir.*”, K₂ gerekçe olarak “*Müfredat, salonlu okullara göre yapılmış. Salon sıkıntısı var. Bu yüzden öğrenme ve öğretme sürecinde müfredatı gerçekçi bu öğretmen ve öğrencilerin materyal ve malzeme kaynaklı oluyor....*”, K₃ ise “*Ders saati süresi, materyal eksikliği.*” şeklinde ifade etmişlerdir.

Ardahan ilindeki öğretmenlerden A₁ ve A₅ program hakkında sorun yok demiştir. A₂, A₃ ve A₅ öğretmenleri ise beden eğitimi programının kazanımların sorunlarını şu şekilde savunmuşlardır. A₂ gerekçe olarak “*Yeni atandığımız için uygulama safhasına tam geçmedik. Bu yüzden bir fikrim yok.*” şeklinde ifade ederken, A₃ gerekçe olarak “*Bölgesel olarak iklim*

olumsuzlukları bir yıl boyunca ders işlememize engel oluyor ve spor dallarıyla ilgili sadece teorik olarak öğrenmelerine sebebiyet veriyor ...” uygulamanın aksadığını ifade etmiştir. A₄ ise gerekçesi olarak *“Alt yapıya 4. ve 5. sınıflardan başlamak gerekir ki bu sınıfların anlama ve uygulayabilme özelliği ...”* daha iyi olduğunu ifade etmiştir.

Iğdır ilindeki öğretmenlerden I₂, programın öğretme –öğrenme sürecinde sorun vardır derken I₅ yoktur diye ifade etmiştir. I₁, I₃, ve I₄ ise programın öğretme- öğrenme sürecindeki sorunları şu şekilde ifade etmişlerdir. I₁ *“Ders saatleri....”* I₃ ise gerekçe olarak *“...salon eksikliğidir.”* I₄ ise *“Çocukların Beden Eğitimi ve sporla daha genç yaşlarda tanışması bu faaliyetin daha aşağı seviyelere indirgenememiş olmasına rağmen bazı yeni öğrenme-öğretme süreçlerinin programa eklenmesi sıkıntı olacaktır...”* diye belirtmiştir. Programın öğretme – öğrenme sürecine ilişkin sorunların sebep olarak alt yapısının hazırlanmaması, yetersiz araç gereç ve spor tesislerin yetersizliği, ders saatlerinin yetersizliği, sorunları oluşturmuştur.

Kars, Ardahan ve Iğdır öğretmenlerinin ortak görüşü olarak program “ sorun var” ya da sorunların nedenleri olarak “yeterli araç gereç, spor tesislerin olmayışı, beden eğitim ve spor derslerinin ders saatinin yeterli olmadığını ve bölgenin iklim koşulları şeklinde olmuştur.

4.23.5. Programın Ölçme Değerlendirme Süreci

Beden eğitimi programı uygulanmasında ölçme değerlendirme ile ilgili sorunlar; Araştırmaya katılan öğretmenlerin, beden eğitim programlarının uygulanmasında ölçme değerlendirme ile ilgili sorunlar ve sebeplerine ilişkin soruya ait verilen cevaplarda, “var”, “yok” ve “yanıt yok” şeklinde ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bire bir ifadesi aşağıda verilmiştir birebir alıntı yapılan öğretmen görüşlerinin ortak noktası olarak sorunlar var ya da sorun yok görüşü elde edilmiştir.

Kars ilindeki Öğretmenlerden K₁, ve K₂ sorunların var olduğunu söylerken, K₃, ve K₄, öğretmenleri ölçme değerlendirme için uygun şartların ve not verilmenin gereksiz olduğunu, K₅ öğretmenini ise, sorun yok görüşünü ifade etmiştir. K₃ gerekçe olarak *“Ölçme ve değerlendirme yapılacak ortamın uygun şartlarda olmayışı ...”*, K₄ gerekçe olarak *“Beden Eğitiminde not*

verilmesine karşıyım ...” K₅ ise “...ölçme değerlendirme kaynaklı pek fazla sorun olduğunu düşünüyorum.” şeklinde ifade etmişlerdir.

Ardahan ilindeki öğretmenlerden A₁ ve A₂ program ölçme değerlendirme süreci hakkında “sorun yok” demiştir. A₅ ise “yanıt yok” şeklinde ifade etmiş, A₄ gerekçe olarak “uygulama yapmadığını” A₃ ise gerekçe olarak “...ölçme ve değerlendirme spor salonu olmayan okullarda, teorik ders yapmak zorunda olduğumuz için değerlendirmenin uygulama yerine teorik bir sınavla değerlendirilmesi ve bu konuda tüm öğretmenlerin aynı kanaatte olması için bilgilendirilmeli ve beden eğitim dersinden zayıf not olmaz anlayışı yetenekli öğrencinin yeteneği ölçüsünde değerlendirilmesi gerektiği kabul edilmeli.” şeklinde ifade etmiştir.

Iğdır ilindeki öğretmenlerden I₁ gerekçe olarak, “...geçerliliği ve güvenilirliği yoktur. Objektif olarak yapılmıyor sabit ve sistematik hatalar bir engel olmuştur.” I₂ ise “...uygun ölçme değerlendirmenin baz alınmaması ve bu ölçme ve değerlendirme için gerekli, güvenli, sağlıklı ortamın sağlanamaması” I₃ gerekçe olarak “Salon ve malzeme eksikliği olduğu için...” I₄, “...nota dayalı bir ölçme ve değerlendirme olması ve bunun da nesnel yapılamamasıdır” ve I₅ ise gerekçe olarak “Kazanımlardan kaynaklanan sorunlardan dolayı...” programın yapılamadığını ifade etmişlerdir.

Kars, Ardahan ve Iğdır öğretmenlerinin ortak görüşü olarak program “sorun var” ya da sorunların nedenleri olarak “beden eğitimi derslerinde not sistemine karşı olduklarını, spor tesislerin olmayışından dolayı uygulama notlarını veremeyişleri ve teori derslerine yönelmeleri ve geçerliliği ve güvenilirliğin olmayışı şeklinde ifade etmişlerdir.

4.23.6.Programın Güçlü Ve Zayıf Yönleri

Beden eğitimi programı uygulanmasının güçlü ve zayıf yönleri ile ilgili sorunlar; Araştırmaya katılan öğretmenlerin, beden eğitim programının uygulanmasında güçlü ve zayıf yönleri ile ilgili sorunlar ve sebeplerine ilişkin soruya ait verilen cevaplarda, “var “, “yok” ve “yanıt yok” şeklinde ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bire bir ifadesi aşağıda verilmiştir birebir alıntı yapılan öğretmen görüşlerinin ortak noktası olarak güçlü ve zayıf yanları var, yok ya da yanıt yok görüşü elde edilmiştir.

Kars ilindeki Öğretmenlerden K₁, programın güçlü yanları için gerekçe olarak “...öğrencilerin yaş ve seviyesine uygun” zayıf yanları için ise “*materyal ve malzeme eksikliği program ne kadar iyi olursa olsun uygulamada sorunlar yaşandığı...*” K₂ güçlü yanlar için “...tüm branşları kapsaması” zayıf yanları ise “...ders saatlerinin yetersizliğinden...” söylerken, K₃ güçlü yanları için “...kazanımların öğrenci seviyesine uygun ve uygulanabilir olması” zayıf yanlar içinse “...uygulama yapmak için ortam ve materyal eksikliği “ K₄,ise “...isminin olması sadece” zayıf yanları içinse “...imkansızlıklar nedeniyle hiçbir programın uygulanamaması.” K₅ öğretmenini ise, “yanıt yok” görüşünü ifade etmiştir.

Ardahan ilindeki öğretmenlerden A₁ , “...uygulama yapmadım.” A₂ ise “... salonu olan, olmayan okullarda uygulama alanı farklı olmalı ve bölgesel farklılıklara dikkat edilmeli”. A₃ ise “yanıt yok” şeklinde ifade etmiş, A₄ güçlü yanları için “ ... öğrencinin okul içindeki enerjisini boşaltması, öğrencinin kendini tanıması ve her hangi bir spor branşıyla ilgilenerek kötü alışkanlıklarından kendini koruması” zayıf yanları içinse “olduğunu düşünmüyorum “ A₅ ise “yanıt yok.” şeklinde ifade etmiştir.

Iğdır ilindeki öğretmenlerden I₁ programın güçlü yanlar için “...yeteneklerini ortaya çıkarması”, zayıf yanları içinse “...yetenekli ve yeteneksiz tüm öğrencileri kapsaması “ I₂ ise “Güçlü yanları güçsüz yanlarını bastırıyor...” I₃ programda güçlü yan olarak “...günümüz toplumlarının Beden Eğitimi ve spora önem vermeleri daha da üstüne düşmeleri...” zayıf yan olarak ise “...okullara yeterli önemin verilmemesi ve öğretmenlerin dersler için ders araç-gereçlerinin öğrencilere yeterince sunulmaması...” I₄, güçlü ve zayıf yanları için “...fiziksel, ruhsal ve sosyal olarak gelişmesinde büyük etkisi vardır. Spora bakış açılarını değiştirir. Çevreye karşı duyarlı olmasını sağlar “ I₅ ise” yanıt yok” şeklinde görüş belirtmiştir.

Kars, Ardahan ve Iğdır öğretmenlerinin programın güçlü yanları için öğrencilerin seviyelerine göre uygulanırsa daha verimli olacağı, öğrenciler okul sonrası hayata daha güçlü hazırlanacakları, zayıf yönleri olarak ise yeterli araç gereç, spor tesislerin olmayışı, ders sürelerinin yetersiz ve kısa, şeklinde olmuştur.

4.23.7.Program İçin Değişiklik Gerekli mi? Program İçin Öneriler

Daha etkili beden eğitimi programı uygulanması için yapılacak değişiklikler ile ilgili sorunlar ve öneriler;

Araştırmaya katılan öğretmenlerin, daha etkili beden eğitim programının uygulanmasında programda değişiklik gerektiğine ilişkin öneri ve görüşleri ile ilgili soruya ait verilen cevaplarda, “var “, “yok” ya da “yanıt yok” şeklinde ifade etmişlerdir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin bire bir ifadesi aşağıda verilmiştir. Birebir alıntı yapılan öğretmen görüşlerinin ortak noktası olarak değişiklik yapılmalı ve önerilere var , yok ya da yanıt yok şeklinde ifade etmişlerdir..

Kars ilindeki Öğretmenlerden K₁, programına değişiklik ve öneri için gerekçe olarak “...uygun program, programa uygun alt yapı gerekiyor” K₂ “...imkânlarla göre programlar, yeterli süre.” Şeklinde söylerken, K₃, ise değişiklik ve öneri için “ Spor salonunun mutlaka olması gerekir. Malzeme ve materyallerin eksiksiz olması gerekir...” K₄, ise gerekçe olarak “...haftada 8 saat olması gerekir. Programla beraber fiziki şartlarda ülkenin tüm okullarında standart bir yapılanmaya gidilmelidir. Okullara bütçe ayrılmalı Beden Eğitimi kalemi ayrı tutulmalı, malzeme konusunda Beden Eğitimi öğretmenleri dilencilikten kurtarılmalı sonra devamı kendiliğinden gelecektir.” K₅ öğretmenini ise değişiklik ve öneri için gerekçe olarak, “tema ve kazanımlar çoğaltılmalıdır “ görüşünü ifade etmiştir.

Ardahan ilindeki öğretmenlerden A₁ değişiklik ve öneri için “...yanıt yok .” A₂ ise “...okulların daha donanımlı ve kapalı spor salonu olması dersi daha verimli olacağını düşünüyorum.” A₃ ise değişiklik ve öneri için gerekçe olarak “...4. Ve 5. sınıflarda kazandırılması gerekmektedir. Alt yapı olarak düşünenecek olursak 4. Ve 5. sınıflara ön bilgi olarak sunulmalıdır. Şöyle ki 6.-7.-8. sınıflarda öğrenme daha kolay olsun” şeklinde ifade etmiş, A₄ öğretmeni ise “ ... seminere alınmalı, program eş güdümlü uygulanmalı, kılavuz kitapları değişmeli uygulanabilir araçlar temin edilebilir olmalı, kitaplarda eğitsel oyunlara yer verilmeli, seçmeli ders için kapsamlı program bizlere tanıtılmalı diye düşünüyorum. “ A₅ ise “...yöreğe uygun olarak esnetilmelidir” şeklinde ifade etmiştir.

Iğdır ilindeki öğretmenlerden I₁ değişiklik ve öneri için “...beden eğitimi dersine katılması lazımdır.” I₂ ise gerekçe olarak “Ders saatleri arttırılmalıdır.

Spor salonlarının sayısı ...” şeklinde görüş bildirmiş, I₃ değişiklik ve öneri için “...MEB’e bağlı okullarda spor salonlarının hepsinde salon çalışmalarına yer verilmeli Beden Eğitimi öğretmenlerinin malzeme ve çevre koşullarına uygun olarak düzenlenmeli ve araç-gereç temin edilmeli.” I₄, “...fiziksel, ruhsal ve sosyal olarak gelişmesinde büyük etkisi vardır. Spora bakış açılarını değiştirir. Çevreye karşı duyarlı olmasını sağlar ” I₅ ise değişiklik ve öneri için ” yanıt yok” şeklinde görüş belirtmiştir.

Kars, Ardahan ve Iğdır öğretmenlerinin programın değişiklik ve öneri için Öğretmenlerin fikirlerinin alınması gerektiğini, ders saatlerinin artırılması, yeterli araç gereç, spor tesislerin biran önce hizmete sokulması, öğretmenlere seminerler verilmesi, şeklinde olmuştur.

BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın bulgularına dayalı olarak ulaşılan sonuçlar ve geliştirilen öneriler yer almaktadır.

Günümüz dünyasında gerek bireyler gerek toplumlar arası ilişkilerin olumlu yönde artırılmasında küçük yaşlarda başlayan beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin büyük önem taşıdığı görülmüştür. Gelişmiş ülke toplumlarında eğitim anlayışı içinde bireylerin zihinsel olduğu kadar bedensel ve ruhsal yönlerinin de eğitilmesi bir gerçek olarak kabul edilmektedir. Bunun gerçekleştirilmesinde en etkili yol beden eğitimi ve spor etkinlikleridir (Ertürk, 1979 akt: Gülüm, 2008). Bu nedenle öğrencilere küçük yaşta beden eğitimi ve sporun sevdirilmesinde ve yaşam boyu spor alışkanlığının kazandırılmasında kritik bir dönem olan ilkokul 4 ve 5. sınıflarda, uygulanan öğretim programı ve bu programa uygun olarak yürütülen öğretim faaliyetlerin etkisi büyüktür.

Okuldaki eğitim ve öğretim faaliyetlerinin genel amacı bir ülkenin geleceği olan çocukların bilgi beceri ve davranış olarak sağlıklı ve verimli şekilde yetişmelerinin sağlanmasıdır. Eğitim tüm öğrencilerin en yüksek potansiyellerini kazandıkları bir süreç olmalıdır. Beden eğitimi ve spor öğretiminde de öğrencilere sağlıklı ve en verimli şekilde bilgi beceri ve davranış kazandırmak için uygulanan öğretim programının öğrenme öğretme etkinlikleri oluşturan; hedef ve kazanımlar, içerik (tema), öğrenme-öğretme süreçleri ve ölçme ve değerlendirme aşamaları öğrenci, öğretmen ve çevre şartları ile uyum içerisinde olmalıdır.

Araştırma neticesinde Kars, Ardahan ve Iğdır illerinde ilköğretim okullarında görev yapmakta olan beden eğitimi ve spor öğretmenlerine uygulanan anket formu ve görüşmeler ile elde edilen bulgular ışığında ilköğretim 4. ve 5. sınıflarında uygulanmakta olan yapılandırmacı eğitim modeline uygun olarak hazırlanan beden eğitimi ve spor öğretim programı hakkında 4 ana başlık altında sonuçlar ortaya çıkmıştır.

5.1.Hedef ve Kazanımlar

Öğretim programında yer alan hedef ve kazanımlar ile ilgili olarak, öğretmenlere uygulanan ankette yer alan sorulara verilen cevapların frekans değerlerine göre kazanımların Atatürk ve ulusal bayramların anlam ve

önemini kapsama niteliği, en olumlu görüş bildiren seçenek olan “Tamamen Uygun” seçeneği ile değerlendirilmiştir. Bu özellik öğretmen görüşlerine göre öğretim programında yer alan kazanımların en olumlu özelliğidir. Öğretim programında yer alan kazanımlar yerel ve bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma açısından değerlendirildiğinde ise kazanımların en olumsuz özelliği olarak öğretmenler tarafından değerlendirilmiştir. Öğretim programında yer alan kazanımlarla ilgili ankete katılan öğretmenlerin %95’inde kazanımların ölçülebilir ve gözlenebilirliğinin uygun olduğu yönünde güçlü bir kanaat vardır. Genel olarak elde edilen bulgular sonucunda frekans ve yüzde değerlerine bakıldığında öğretmenlerin öğretim programında yer alan hedef ve kazanımlarla ilgili çoğunluğun olumlu görüş bildirdiği göze çarpmaktadır.

Öğretmenlerle yapılan görüşmeler sonucunda ise “Sizce beden eğitim ve spor öğretim programının uygulanmasında kazanımlarla ilgili sorunlar var mı? Varsa bu sorunların sebepleri nelerdir?” sorusuna öğretmenler öğretim programında yer alan hedef ve kazanımların öncelikli olarak bölgesel çevre şartları göz önüne alınmadan belirlendiğini, işlevsel ve esnek olmadığını bu nedenlerden dolayı kazanımların tamamen gerçekleşmediğini ve uygulamada sorunlar olduğunu dile getirmişlerdir. Hedef ve kazanımların gerçekleştirilememesinde en büyük etkenin fiziki donanım ve materyal eksikliğinin en büyük etken olduğu sonucuna varılmıştır.

5.2.Tema (İçerik)

Beden eğitimi ve spor öğretim programının içeriğine ilişkin öğretmenlerin görüşleri incelendiğinde, beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın teması (içeriği) ile ilgili maddelerine verdikleri yanıtlar sonucunda öğretmenlerin mevcut programın içeriğinin “Mevcut ders saati içinde uygulanabilme”, “Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama”, “Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme” ve “Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama” açısından uygulamada problemler yaşadığı belirlenmiştir. Ayrıca öğretim programının teması ile ilgili olarak öğretmenlerin başta “Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b

düzenlenmiş olma.)” olmak üzere “Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama” ve “Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama” nitelikleri bakımından olumlu görüşleri olduğu ortaya çıkmıştır.

Öğretmenlerle yapılan görüşmeler sonucunda ise; öğretmenlerin genel kanaatlerinin beden eğitimi ve spor öğretim programını uygulamada tema kaynaklı olarak sorunların var olduğunu yönündedir. Görüşmeler sonucunda açığa çıkan sorunların temel kaynağı olarak mevcut fiziki yapı ve çevre şartları ile içerik arasında bir uyumsuzluk olduğu belirlenmiştir.

5.3.Öğrenme Öğretme Süreci

Beden eğitimi ve spor öğretim programının öğrenme ve öğretme sürecine yönelik beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerine göre öğrenme ve öğretme sürecini etkileyen en olumsuz faktörün araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişlilik olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin yetersiz olmasında öğrenme öğretme sürecini olumsuz etkileyen bir diğer önemli faktör olarak göze çarpmaktadır. Mevcut beden eğitimi ve spor öğretim programına uygun olarak yürütülen öğrenme öğretme sürecinde “Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere(eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b)yer verme”, “Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma” ve “Kazanımlara uygun olma”, “Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme” konularında öğretim programının işlevselliğinin değerlendirmesinde ise öğretmen görüşlerinin yüksek düzeyde olumlu olduğu ortaya çıkmıştır.

Öğretmenlerle yapılan görüşmeler sonucunda ise; öğrenme öğretme sürecini olumsuz yönde etkileyen en temel sorunun bölgenin iklim şartlarından kaynaklandığı belirlenmiştir. Bu duruma bağlı olarak okullarda spor salonun olmaması sebebiyle hava koşullarının açık alanda ders işlemeye imkan vermediği zamanlarda öğrenme öğretme sürecinin aksadığı öğretmenlerce belirtilmiştir. Bu faktörlerin dışında öğretim materyallerinin eksikliği ve ders süresinin yetersiz kalması da öğrenme öğretme sürecini olumsuz etkileyen diğer faktörler olarak göze çarpmaktadır.

5.4.Ölçme ve Değerlendirme

Beden eğitimi ve spor öğretim programının ölçme ve değerlendirme uygulamaları ile ilgili öğretmenlerin görüşleri incelendiğinde, beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın ölçme ve değerlendirme ile ilgili maddelerine verdikleri yanıtlardan elde edilen bulgulara göre öğretmenlerin programının ölçme ve değerlendirme açısından tablo 7 de görüldüğü gibi büyük çoğunluk olumlu yönde görüş bildirmiştir. Ancak öğretmenler ölçme ve değerlendirme uygulamalarında “Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme” “Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma” ve “Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu” gibi konularda ise olumsuz görüşler dikkat çekmektedir.

Öğretmenlerle yapılan görüşmeler sonucunda ise; beden eğitimi ve spor öğretim programının uygulanmasında ölçme değerlendirme sorunları olarak okullardaki fiziki şartlardan kaynaklı okullarda standart bir ölçme değerlendirme yapılamaması, yapılan ölçme değerlendirmelerin ise geçerliliğinin ve güvenilirliğinin olmayacağı yönünde görüşler ortaya çıkmıştır. Ayrıca beden eğitimi ve spor derslerinde öğrencilerin bilgi ve becerileri öğrenmeleri açısından bireysel farklılıkların diğer derslere göre daha etkili olması sebebiyle sınav türü, objektiflik ve not verme konularında da sorunlar yaşandığı tespit edilmiştir.

Araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak geliştirilen öneriler şöyledir:

Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgiler ve problem çözme yeteneğini arttırıcı kazanımlar programa dahil edilerek beden eğitimi programını uygulayan beden eğitimi öğretmenlerinin verimlilikleri artırılmalıdır.

Beden eğitimi ve spor öğretim programında yer alan kazanımların öğrencilere kazandırılabilmesi için okullarda fiziki şartların geliştirilmesi gerekmektedir.

Beden eğitimi ve spor öğretim programında yer alan kazanımların öğrencilere kazandırılabilmesi için içeriğin kazanımlarla uyumlu hale getirilmesi zenginleştirilmesi gerekir.

Beden eğitimi ve spor öğretim programındaki konu içeriğinin “Mevcut ders saati içinde uygulanabilme”, “Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını

kapsama” , “Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme” ve “Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama” koşullarını sağlayacak şekilde güncellenmelidir.

Beden eğitimi ve spor öğretim programının öğrenme ve öğretme sürecinin sağlıklı verimli bir şekilde gerçekleşmesi için okullardaki araç gereç ve fiziki koşulların iyileştirilmesi, eğitim materyallerinin zenginleştirilmesi gereklidir.

Beden eğitimi ve spor öğretim programı ölçme ve değerlendirme uygulamaları açısından ailelerin değerlendirme sürecine katılımları sağlanmalı, derslere uygun değerlendirme araçları sağlanmalıdır.

Beden eğitimi ve spor öğretim programının ölçme ve değerlendirme uygulamalarında ülke genelinde standart bir ölçme değerlendirme yapılabilecek şekilde program yapılandırılmalıdır.

Beden eğitimi ve spor öğretim programı bilgi beceri öğretiminde öğrencilerin bireysel farklılıklarını daha fazla dikkate alacak şekilde geliştirilmelidir.

Beden eğitimi ve spor öğretim programının eksiksiz bir şekilde uygulanabilmesi için okullardaki haftalık ders sayısının artırılması gerekmektedir.

KAYNAKÇA

- Abbott, T.R. (1999). “*Consstructing knowledge, reconstructing schooling*”. Educational leadership, november.
- Açak, M., Ilgın, A ve Erhan, S. (1997). “*Beden eğitimi ve Öğretmeninin El Kitabı*”. Dünya basım evi, Malatya.
- Acat, M. B. (2009). “*Velinin okula ilişkin tutumunu ve eğitim programına katılım düzeyini belirlemeye dönük ölçek geliştirme çalışması*”. III. Eğitim yönetimi kongresi. <http://www.pegem.net/akademi/kongrebildiri>
- Acat, M. B. ve Ekinci, A. (2005).”*Yapılandırıcı felsefe ve yeni müfredat programına etkileri*”. 14.Eğitim bilimleri kongresinde sunulan bildiri. Pamukkale Üniversitesi eğitim fakültesi, Denizli.
- Açıkgöz, K. (2003). “*Aktif öğrenme*”. İzmir. Eğitim dünyası yayınları
- Ağgön, E. ve Yazıcı, M. (2010).” *Sınıf öğretmenliği programı öğrencilerinin beden eğitimi dersine yönelik tutumları (Erzincan Üniversitesi Örneği)*”. 9.Ulusal sınıf öğretmenliği eğitimi sempozyumu. Elazığ, 1072-1074
- Akdoğan, S.(2009). “*Beden eğitimi öğretmenlerinin ilköğretim beden eğitimi dersi yeni öğretim programı hakkında görüşleri*”. Gazi üniversitesi. Ankara.
- Akpınar, E., ve Ergin, Ö. (2005). “*Yapılandırmacı kuramda fen öğretmenin rolü*”. Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca eğitim fakültesi, fen bilgisi eğitimi A.B.D. İzmir
- Alesandrini, K. ve Larson, L. (2002). “*Teachers bridge to constructivism. The clearing house*”. 75, 118-122. Retrieved September 19, 2004, from ProQuest database
- Alpman, C. (2001). “*Eğitimin bütünlüğü içinde beden eğitimi ve çağlar boyunca gelişimi*”. Ankara: GSGM spor eğitimi dairesi başkanlığı yayınları.
- Armstrong, T. (2000). “*Multiple intellegences in the classroom*”. VA, USA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Arslan, M. (2007). “*Constructivist approaches in education*”. Ankara
- Arslan, Y. (2008).” *Sınıf öğretmenlerinin ilköğretim birinci kademe beden eğitimi ders programlarına ve beden eğitimi dersine ilişkin görüşleri*”. Yüksek lisans tezi. Ankara.

- Atasönmez, S.S. (2008). "*Program geliştirme süreci doğrultusunda yeni ilköğretim programlarının incelenmesi*". Yüksek lisans tezi. Fırat üniversitesi. Elazığ.
- Balım, A.G., Kesercioğlu, T., İnel D. ve Evrekli, E. (2009). "*Fen öğretmen adaylarının yapılandırmacı yaklaşıma yönelik görüşlerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi*". On dokuz mayıs üniversitesi eğitim fakültesi dergisi. Samsun.
- Bay, E. (2008). "*Öğretmen eğitiminde yapılandırmacı program uygulamalarının etkinliğinin değerlendirilmesi*". Doktora tezi. Atatürk üniversitesi.Erzurum
- Başoğlu, B. (1995). "*Ankara ili devlet liselerinde görev yapan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin mesleki sorunları üzerine bir araştırma*". Gazi üniversitesi sağlık bilimleri enstitüsü, yüksek lisans tezi. Ankara.
- Bilge N.(1989)."*Türkiye’de beden eğitimi öğretmeninini yetiştirilmesi*". Ankara: Kültür bakanlığı yayınları. 1. Baskı.
- Bradley. A.M.E. (2004). "*Games for understanding: A constructivist curriculum that promotes gender empowerment*". Thesis submitted to the faculty of the graduate school of the University of Maryland, College Park in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of arts.
- Brooks, J. G. ve Brooks, M. G. (1993). "*In search of understanding: The case for constructivist classrooms*". Alexandria, Va: Association for Supervision and Curriculum Developments: 9
- Brooks G. and M G. Books. (1999)."*The courage ta be constructivist*". Educational Leadership,November.
- Çamlıyer, H. (1997)."*Eğitim bütünlüğü içinde çocuk hareket eğitimi ve oyun*". Can ofset. İzmir.
- Çapan, M.Ş. (1999). "*Türk sporunda selim sırrı tarcan*". Ünyay basımevi 1. baskı. Muğla
- Çelebi, C. (2006). "*Yapılandırmacılık yaklaşımına dayalı işbirlikli öğrenmenin ilköğretim 5.sınıf sosyal bilgiler dersinde öğrencilerin erişimi ve tutumlarına etkisi*". Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Selçuk üniversitesi sosyal bilimler enstitüsü, Konya.
- Çelenk S, Tertemiz I, Kalaycı N.(2000)."*İlköğretim programları ve gelişmeler*". Nobel yayınları. Ankara,
- Çelikkaya, T. (2008). "*Yapılandırmacı yaklaşımın sosyal bilgiler öğretiminde başarı, tutum ve kalıcılığa etkisi (5.sınıf örneği)*". Doktora tezi. Erzurum.

- Cicioğlu, H. (1985). "*Türkiye cumhuriyetinde ilk ve ortaöğretim (Tarihi gelişimi)*." Ankara üniversitesi. Ankara
- Çiçek, A. (2005). "*Yeni öğretim programları ve yapılandırmacı eğitim yaklaşımı*". [http://:www.mehmethekim.com/index.php?option=com](http://www.mehmethekim.com/index.php?option=com). Erişim 09.07.2012.
- Çınar, O., Teyfur, E., ve Teyfur, M.(2006). "*İlköğretim okulu öğretmen ve yöneticilerinin yapılandırmacı eğitim yaklaşımı ve programı hakkındaki görüşleri*". İnönü üniversitesi eğitim fakültesi dergisi, cilt: 7, Sayı:11, Malatya, .
- Çivi, C. (2003). "*Öğrenmeyi Öğrenmek*". Eğitime yeni bakışlar, ed. A. Murat Sümbül, Ankara: Mikro basın yayın dağıtım, s.199-201.
- Demirel, Ö. (2000). "*Kuramdan uygulamaya eğitimde program geliştirme*". Pegem A yayıncılık. Ankara,
- Demirel, Ö. (2004). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegem Yayıncılık 7. Baskı.
- Demirel, Ö. (2005). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Demirel, Ö. (2006). "*Genel öğretim yöntemleri*". Usem yayınları-11, Ankara.
- Dengiz, A.Ş., ve Yılmaz, B. (2007). "*İlköğretim programında okuma ve kütüphane kullanma alışkanlıklarına ilişkin öğretmen görüşleri*". Bilgi Dünyası
- Deniz, İ. (2005). "*Öğrenci merkezli fen bilgisi eğitiminin öğrenci başarılarına etkisi*". Yüksek lisans tezi. Denizli: P. Ü. Fen bilimleri enstitüsü.
- Deryakulu, D. (2001). "*Yapıcı öğrenme sınıfta demokrasi yayınları*". Afyon
- Deryakulu, D ve Eşgi, N. (2001). "*İnternet kafelerin ortam ve kullanıcı profili, eğitimde internet kullanımına ilişkin kullanıcı görüşleri*". Eğitim araştırmaları dergisi, 1.
- Doğanay, A. ve Sarı, M. (2007). "*Öğretim amaçlarının belirlenmesi, ifade edilmesi ve uygun içeriğin seçimi*". Öğrenme ilke ve yöntemleri. (Ed:Ahmet Doğanay). Pegem yayıncılık. Ankara.
- Doolittle, P. (1999). "*Constructivism and Online Education. Online Conference on Teaching Online in Higher Education*". Virginia Polytechnic Institute & State .
- Duffy, T. M. ve Cunningham, D. J. (1996). "*Constructivism: Implications For The Desig And The Delivery of Instruction*". In David H. Jonassen, (Ed.), Handbook of Research for Educational Communications And

Technology, USA, New York: Simon & Schuster Macmillan Library Reference, pp.170-198.

- Duman, B. (2004). “*Öğrenme-öğretme kuramları ve süreç temelli öğretim.*” Anı yayıncılık. Ankara.
- Elyıldırım, Ü. Y. (2006). “*İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin öğretim yöntemlerini kullanma yeterlilikleri.*” Kafkas üniversitesi. Yüksek lisans tezi. Kars
- Erden,M. (2001). “*Öğretmenlik mesleğine giriş*”. Alkım yayınları. İstanbul
- Erden, M. (2004). “*Öğretmenlik mesleğine giriş*”. Alkım yayınları. İstanbul
- Ergün, M. (2004). “*Öğretmenlik mesleğine giriş*”. Geliştirilmiş 2.baskı. Çağatay Özdemir (Ed.). Asil yayın dağıtım. Ankara
- Erden, M. ve Akman. Y. (2005). “*Gelişim Öğrenme-Öğretme*”. 14.Baskı, Arkadaş yayınevi, Ankara,
- Fer, S. ve Cırık,İ. (2007). “*Yapılandırmacı Öğrenme-Kuramdan Uygulamaya*”. Morpa yayınları. İstanbul
- Fidan, N. ve Erden, M. (2001). “*Eğitime giriş*”. Alkım yayınları. Ankara
- Foerster, H. Von (1998). “*Entdecken oder erfinden, wie lasst sich Verstehen verstehen*”. In: Foerster, Glasersfeld, Hejl, Schmidt, Watzlawick: Einführung in den Konstruktivismus, München, s. 45.
- Gagnon, Jr. G. W. ve M. Collay. (2001) “*Designing for learning:Six Elements in Constructivist Classrooms*”. Corwin Press, Inc, Thousand Oaks, CA, USA. <http://edutechwiki.unige.ch/en/Constructivism>.
- Gil-Pérez, D., Guisasola, J., Moreno, A., Cachapuz, A., De Carvalio, A. M. P., Torregrosa, J. ve diğerleri. (2002). “*Defending constructivism in science education*”. Science and Education, 11, 557-571.
- Glasersfeld, V.E. (1995). “*Radical constructivism: A way of knowing and learning*”. Washington, DC: Falmer. s:210
- Glickman C, Gordon S.P, Ross -Gordon J.M. (2004). “*Supervision*”. Pearson Allyn Bacon, s.111
- Gömlüksiz, M.N ve Kan, A.Ü. (2007). “*Yeni ilköğretim programlarının dayandığı temel ilke ve yaklaşımlar*”.Fırat üniversitesi Elazığ.
- Güçlü, M. (2001). “*Türklerde beden eğitimi ve sporun gelişimi*”. Milli Eğitim Dergisi, Sayı: 150. Erişim: 02.11.2012, <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/150/guclu.htm>

- Gülüm, V. (2008). "Adana ilindeki beden eğitim öğretmenlerinin ilköğretim okullarında uygulanmakta olan beden eğitimi öğretim programına yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi". Adana.
- Günes, A. (2003). "Okullarda beden eğitimi ve oyun öğretimi". Pegema yayıncılık. 3. Baskı. Ankara.
- Güney, S. Y. (2007). "Yapılandırmacılık, öğrenme, zeka ve motivasyon teorileri". Doktora programı ders ödevi. Marmara üniversitesi. İstanbul
- Hacısalihoğlu, M. (2006). "Beden eğitimi öğretmenlerinin ders performanslarının öğrenciler tarafından değerlendirilmesi." Gazi üniversitesi. Yüksek lisans tezi. Ankara.
- Hançerlioğlu, O. (1976). "Felsefe sözlüğü". İstanbul.
- Hergüner, G, Arslan, S. ve Ayan, S. (2004). "İlköğretim 1. kademe beden eğitimi öğretmeni ihtiyacı". Türkiye sosyal araştırmalar dergisi.
- Hoerr, T. R. (2000). "Becoming a multiple intelligences school". Alexandria, VA USA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- İşler, A. Ş. (2004). "Sanat eğitiminde disiplinler arası-tematik yaklaşım". Milli eğitim, sayı 163, s:43-53.
- Jadallah, E. (2000) "Constructivist learning experience for social studies education". The Social Studies, 91.
- Kale, R. Erşen, E. (2003). "Beden eğitimi ve spor bilimlerine giriş". Nobel yayın dağıtım. Ankara
- Karaduman, H. (2005). "Sosyal yapılandırmacı öğrenme ilkelerine göre hazırlanan öğretim materyallerinin öğrencilerin derse ilişkin tutumlarına, başarılarına ve hatırlama düzeylerine etkisi". Eskişehir Anadolu üniversitesi eğitim bilimleri enstitüsü yayınlanmamış yüksek lisans tezi.
- Karakaya, Ş. (2001). "Eğitimde program geliştirme çalışmaları". Atatürk üniversitesi yayınları: No: 917. Erzurum.
- Karaküçük, S. (1989). "Beden eğitimi öğretmenin eğitimi". Gazi üniversitesi yayını. Ankara.
- Kayalar, D. (2007). "İlköğretim 1. 2. ve 3. Sınıf hayat bilgisi ders programının öğretmen görüşlerine dayalı olarak değerlendirilmesi." Kafkas üniversitesi. Yüksek lisans tezi. Kars

- Kesal, F ve Aksu, M. (2005) "*Constructivist learning environment in elt Methodology II Courses*". Hacettepe üniversitesi eğitim fakültesi dergisi.
- Kılıç, G. B. (2001). "*Oluşturmacı fen öğretimi*". Kuram ve uygulamada eğitim bilimleri dergisi.
- Koç, G.(2002). *Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının duyuşsal ve bilişsel öğrenme ürünlerine etkisi*". Yayınlanmamış doktora tezi. Hacettepe üniversitesi, sosyal bilimler enstitüsü, Ankara.
- Koç, G ve Demirel, M. (2004). "*Davranışçılıktan yapılandırmacılığa, eğitimde yeni bir paradigma*". Hacettepe üniversite eğitim fakültesi dergisi.
- Korkmaz, H. (2004). "*Fen ve teknoloji eğitiminde alternatif değerlendirme yaklaşımları*". Yeryüzü yayınevi. Ankara
- Köksal, N. (1995). "*Temel eğitim 1. devre eğitim programlarında beden eğitimi dersleri*". Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Dokuz eylül üniversitesi sosyal bilimler enstitüsü. İzmir
- Küçükahmet, L. (1997). "*Eğitim programları ve öğretim*". Gazi kitabevi. Ankara.
- Küçükoğlu, A. ve Bay, E. (2007) "*Eğitimin felsefi temelleri*". Eğitim bilimine giriş, İstanbul.
- MEB, (1973). "*Milli eğitim temel kanunu*". Milli eğitim bakanlığı yayını: Maarif matbaası, İstanbul. Erişim tarihi. 10.09.2010 (www.meb.gov.tr).
- MEB. (2001). "*İlköğretimde etkili öğretme ve öğrenme öğretmen el kitabı*". Ankara: İlköğretim genel müdürlüğü yayınları.
- MEB, (2005). "*İlköğretim sosyal bilgiler dersi öğretmen kılavuzu (5. Sınıf)*". Sürat yayınları, İstanbul,
- MEB, (2005). "*İlköğretim sosyal bilgiler dersi öğretim programı ve kılavuzu (4.-5. Sınıflar)*". Milli eğitim bakanlığı talim ve terbiye kurulu başkanlığı, devlet kitapları müdürlüğü, Ankara
- MEB, (2006). "*Beden eğitimi bilimine giriş öğretim programı (9.sınıf)*". Orta öğretim genel müdürlüğü. Devlet Kitapları Müdürlüğü, Ankara, 8-9
- MEB, (2006). "*İlköğretim beden eğitimi (1-8. Sınıflar) dersi öğretim programı son baskısı*". Ankara (www.meb.gov.tr).
- MEB, (2007). "*Beden eğitimi dersi (1-8. sınıflar) öğretim programı ve kılavuzu*". Ankara.

- MEB, (2009). "*Orta öğretimde beden eğitim dersi öğretim programı (9-12 sınıflar)*". Bursa.
- Mosston, M., Ashworth, S. (2004). "*Beden eğitimi öğretimi*". Çeviren: E. Tüzemen). Bağırğan yayınevi, Ankara.
- Muğaloğlu, E. Z. (2001). "*Radical constructivism in science education*". Yüksek lisans tezi. Boğaziçi üniversitesi. İstanbul
- Özalp, R. Atanal A. (1977). "*Türk Milli Eğitim Sisteminde Düzenleme Teşkilatı*". MEB Yayını, İstanbul.
- Özden, Y. (2003). "*Öğrenme ve Öğretme*". Pegem Yayıncılık.s:58-59. Ankara
- Özkan, E. (2007). "*Öğrenmeyi Öğret Bana*". Bilgem üniversal eğitim. Konya.
- Özmen, Ş.G. (2003). "*Fen bilgisi öğretmenlerinin yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına ilişkin görüşlerinin İncelenmesi*". Yüksek lisans tezi. Hacettepe üniversitesi sosyal bilimler enstitüsü. Ankara:
- Özşeker, M ve Orhun A. (2005). "*İlköğretim okullarında beden eğitimi dersinin amaç ve içeriğine ilişkin sorunlar*". 4. Ulusal beden eğitimi ve spor öğretmenliği sempozyumu. Uludağ üniversitesi. Bursa.
- Öztürk, C ve Dilek, D. (2002). "*Sosyal Bilgiler Eğitimi*". Pegem Yayıncılık. Ankara:
- Pehlivan, Z. (1989). "*Ankara merkez ortaöğretim kurumlarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin ders dışı spor faaliyetleri üzerine bir araştırma*". Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi üniversitesi eğitim bilimleri enstitüsü. Ankara.
- Pehlivan, Z., Dönmez, B. ve Yaşat, H. (2005). "*Sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi dersine yönelik görüşleri*". Gazi üniversitesi. Beden eğitimi ve spor bilimleri dergisi. Ankara
- Perkins, D. N. (1999). "*The many faces of constructivism ve iucational Leadership*". Nov., 6-11.
- Sağıroğlu, Z. (2002). "*Yapılandırmacı öğrenme modelinin sosyal bilgiler dersindeki ünitelere uygulanması, yayınlanmamış yüksek lisans tezi*". Ankara: Gazi üniversitesi eğitim enstitüsü tarih eğitimi. s.9
- Savery, J.R. ve Duffy, T.M. (1996). "*Problem Based Learning*". An Instructional Model and Its Constructivist Framework. Educational Technology
- Senemoğlu, N. (2004). "*Gelişim Öğrenme Öğretim: Kuramdan Uygulamaya*". Ankara. Gazi Kitabevi.

- Sönmez, V. (2002). "*Eğitim felsefesi*". Ankara: Anı.
- Sönmez, T. ve Sunay, H. (2004). "*Ankara'daki ortaöğretim kurumlarında uygulanan beden eğitimi ve spor dersinin sorunlarına ilişkin bir inceleme*". Milli eğitim dergisi. Sayı. 162, 270-279, Ankara
- Sunal, S. C ve Haas, M. E. (2001). "*Social Studies For the Elementary and Middle Grades:A Constructivist Approach*". Boston: Allyn and Bacon, s:365
- Sutinen, A. (2008). "*Constructivism and Education: Education as an Interpretative Transformational Process*". Studies in Philosophy and Education, 27, 1-14.
- Şahinel, M, (2005). "*Etkin öğrenm, eğitimde yeni yönelimler*". Ed. Özcan Demirel, Ankara: Pegem Yayıncılık, s.145.
- Şaşan, H. (2002), "*Yapılandırmacı Öğrenme*".Erişim Tarihi. 10.06.2011. [http:// www.eğitim.aku.edu. tr/yapilandirmaci. Doc/](http://www.eğitim.aku.edu.tr/yapilandirmaci.Doc/)
- Şentürk, C. (2009). "*Eğitimde yeniden yapılanma ve yapılandırmacılık*". Eğitim dergisi, Sayı 23
- Şifaoğlu, N. (2007). "*İlköğretim 8. Sınıf fen bilgisi dersinde yapısalıcı öğrenme ve probleme dayalı öğrenme yaklaşımlarının öğrenci başarısı Üzerine Etkisi*". Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi üniversitesi eğitim bilimleri enstitüsü. Ankara.
- Şimşek, N. (2004). "*Yapılandırmacı öğrenme ve öğretime eleştirel bir yaklaşım*".Eğitim bilimleri ve uygulama dergisi. Sayı:5, cilt 3, s:115-139.
- Tamer, K ve Pulur, A. (2001). "*Beden eğitimi ve sporda öğretim yöntemleri*". Ankara: Kozan Ofset Mat. San. ve Tic. Ltd.
- Taşpınar, M. (2005). "*Kuramdan uyulamaya öğretim yöntemleri*". Ankara. Nobel yayıncılık
- Tayga, Y. (1993). "*Türk spor tarihine genel bakış*". GSGM Yayını, Yayın No:87 Ankara
- Tekin, M. (2006). "*Bazı ilköğretim okullarında beden eğitimi dersinin uygulanma düzeyi*". Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Selçuk üniversitesi sağlık bilimleri enstitüsü. Konya.
- Terwel, J. (1999). "*Constructivism and its Implications for Curriculum Theory and Practice*". Journal Curriculum Studies, 31(2), 195-199.

- Tezci, E. (2002). "*Oluşturmacı öğretim tasarım uygulamasının ilköğretim beşinci sınıf öğrencilerin yaratıcılıklarına ve başarılarına etkisi*". Yayınlanmamış doktora tezi. Elazığ: Fırat üniversitesi.
- Tezci, E. ve Dikici, A. (2003). "*Yaratıcı düşünmeyi geliştirme ve yapılandırmacı öğretim tasarımı*". Fırat Üniversitesi. Sosyal bilimler dergisi. Elazığ.
- Tezci, E ve Gürol, A. (2003). "*Oluşturmacı öğretim tasarımı ve yaratıcılık*".The Turkish online journal of educational technology.Cilt 2
- UNESCO, (2006). "*Dünya genelinde okul çocuklarına-gençlerine kaliteli beden eğitimi programı*". <http://www.ichpersd.org/>
- Uslu, S. (2010)."*İlköğretim 8. Sınıf bilişim teknolojileri dersinde uygulanan proje tabanlı öğretimin başarıya etkisinin öğrenci ve öğretmen görüşleri temelinde değerlendirilmesi*". Yüksek lisans tezi. Adana.
- Ünlü, H. ve Aydos, L. (2007). "*İlköğretim okullarında görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin kullandıkları öğretim yöntemleri*". Niğde üniversitesi. Beden eğitimi ve spor bilimleri dergisi.
- Weber, A. (1991). "*Felsefe tarihi, tanzimat'tan cumhuriyet'e türkiye Ansiklopedisi*". İstanbul.
- Varış, F. (1998). "*Eğitim bilimine giriş*". İstanbul: Alkım Yayınları.
- Victor, E., Kellough, R.D. (2000). "*Science for the Elementary and Middle " . School (9th Ed.)*". Upper Saddle River,NJ: Prentice-Hall,Inc
- Yanpar, T. (2005). "*Sosyal bilgileri dersinde oluşturmacı yaklaşımda öğrencilerin etkinlik dosyalarını yordayan değişkenler*" . Kastamonu Eğitim Dergisi. Cilt:13 No:2
- Yaylacı, F. (1998). "*İlköğretim okulları beden eğitimi dersi öğretim programının değerlendirilmesi*" . Afyon kocatepe üniversitesi. Sosyal bilimler dergisi. 1.
- Yaşar, Ş. (1998). "*Yapısalcı kuram ve öğrenme-öğretme süreci*". Anadolu üniversitesi eğitim fakültesi dergisi. Sayı:8.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (1999). "*Nitel araştırma yöntemleri*" Ankara: Seçkin yayınevi.
- Yüksel, Ö.(2009). "*Beden eğitimi öğretmenlerinin iş doyum düzeylerinin araştırılması*." Yeditepe üniversitesi. Yüksek lisans tezi. İstanbul.

Zhu,X. Ennis.C.D, ve Chen,A. (2011). "Implementation challenges for a constructivist physical education curriculum". *Physical Education & Sport Pedagogy* (2011) Volume: 16, Issue: 1, Pages: 83-99

EKLER

EK:1: YENİLENEN BEDEN EĞİTİM DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI (4-5 SINIFLAR) DEĞERLENDİRME ANKETİ

YENİLENEN BEDEN EĞİTİMİ DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI (4. - 5. Sınıflar) DEĞERLENDİRME ANKETİ

Değerli Meslektaşlarım,

2010-2011 öğretim yılından itibaren Beden Eğitimi programları yapılandırma yaklaşımına göre yeniden düzenlenmiştir. Aşağıda yer alan ifadelerle sizlerin, yeni uygulanmakta olan Beden Eğitimi Öğretim Programına yönelik görüşlerinizin alınması amaçlanmıştır. Bu amaçla hazırlanan anket formunda yer alan maddelere vereceğiniz yanıtlar, çalışmamıza ve eğitimimize önemli katkılar sunacaktır. **Lütfen ifadeleri dikkatle okuduktan sonra, ders saatini göz önünde bulundurmadan, bu ifadelerden size en uygun seçeneği (X) ile işaretleyiniz.** Katkılarınızdan dolayı şimdiden teşekkür ederiz.

Tarkan HAVADAR
Eğitim Bilimleri Yüksek Lisans
Öğrencisi

e-posta: tarkanhavadar@hotmail.com GSM : 0532 776 72 09

KİŞİSEL BİLGİLER

Cinsiyetiniz :	<input type="checkbox"/> Kadın	<input type="checkbox"/> Erkek			
Mesleki kıdeminiz :	<input type="checkbox"/> 1-5 yıl	<input type="checkbox"/> 6-10 yıl	<input type="checkbox"/> 11-15 yıl	<input type="checkbox"/> 16-20 yıl	<input type="checkbox"/> 20 yıl ve üstü
Eğitim durumunuz :	<input type="checkbox"/> Lisans	<input type="checkbox"/> Yüksek Lisans	<input type="checkbox"/> Doktora		
Görev Yaptığınız Yer :	<input type="checkbox"/> Kurs	<input type="checkbox"/> İlgü	<input type="checkbox"/> Ardahan		
Mezun olduğunuz Üniversite :				
Yeni programla ilgili olarak kurs veya seminere katıldınız mı :	<input type="checkbox"/> Evet	<input type="checkbox"/> Hayır			

A.KAZANIMLAR

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının (amaçlar) kazanımlar boyutu ile ilgilidir .Lütfen ifade bakımından öğrenci kazanımlarının sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek (1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüzde en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.	Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1. Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma					
2. Açıklık ve anlaşılır olma					
3. Birbiri ile tutarlı olma					
4. Bireysel farklılıkları dikkate alma					
5. Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama.					
6. Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.					
7. Türk Millî Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme					
8. Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.					
9. Spor bilgi ve becerilerini kapsama					
10. Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama					
11. Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama					
12. Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama					
13. Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma					
14. Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama					
15. Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama					
16. Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama					
17. Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma					

B. İÇERİK

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının içerik boyutu ile ilgilidir .Lütfen ifade bakımından Beden eğitimi programının içeriği bakımından sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek (1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüzde en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.	Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1. Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.					
2. Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma					
3. Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama					
4. Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma					
5. Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama					
6. Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama					
7. Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama					
8. Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma					
9. Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme					
10. Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma					
11. Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma					
12. Mevcut ders saati içinde uygulanabilme					
13. Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinimsel becerileri kapsama					
14. Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama					
15. Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme					
16. Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama					

EK.1 : YENİLENEN BEDEN EĞİTİM DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI (4-5 SINIFLAR) DEĞERLENDİRME ANKETİ

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının öğrenme - öğretme süreci boyutu ile ilgilidir .Lütfen ifade bakımından Beden eğitimi programının öğrenme - öğretme sürecinin sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek;(1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.		Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1.	Kazanımlara uygun olma					
2.	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma					
3.	Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma					
4.	Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme					
5.	Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b.)yer verme					
6.	Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem,proje v.b.)					
7.	Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme					
8.	Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme					
9.	Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma					
10.	Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma					
11.	Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama					
12.	Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu					

D. DEĞERLENDİRME

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının ölçme değerlendirme boyutu ile ilgilidir. Lütfen ifade bakımından Beden eğitimi programı değerlendirme etkinliklerinin sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek (1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.		Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1.	Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme					
2.	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme					
3.	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme					
4.	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme					
5.	Belirlenen kazanımlara uygun olma					
6.	Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b.)yer verme					
7.	Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma					
8.	Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması					
9.	Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi					
10.	Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu					
11.	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma					
12.	Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma					
13.	Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme					

EK.1 : YENİLENEN BEDEN EĞİTİM DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI (4-5 SINIFLAR) DEĞERLENDİRME ANKETİ

E. PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programına ilişkin genel ifadeler yer almaktadır. Lütfen ifadeleri okuduktan sonra (1) Kesinlikle katılıyorum (2) Katılıyorum (3) Fikrim yok (4) Katılmıyorum (5) Kesinlikle katılmıyorum seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
Beden Eğitimi Programı Genel Olarak;						
1.	Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır					
2.	Eğitim felsefesi açık ve nettir					
3.	Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır					
4.	Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir					
5.	Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir					
6.	Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir					
7.	Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlansabilecek niteliktedir					
8.	Okulun koşullarına uyarlansabilme özelliği vardır					
9.	Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir					
10.	Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.					

F. UYGULANABİLME KOŞULLARI

1.	Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir				
2.	Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir				
3.	Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır				
4.	Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir				
5.	Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir				
6.	Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur				
7.	Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır				
8.	Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır				
9.	Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.				
10.	Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır				

G. PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ

1.	Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim				
2.	Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim				
3.	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim				
4.	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim				
5.	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim				
6.	Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir				
7.	Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir				
8.	Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir				

- Yenilenen programın uygulamalarında sorunlarla karşılaştınız mı ? Karşılaştıysanız neler ? Lütfen aşağıda belirtiniz.

--

EK 2 : Anket Kullanma İzin Belgesi

"İlköğretim Beden Eğitimi öğretim programına yönelik Beden Eğitimi öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi" adlı çalışmamda kullandığım anketi Tarkan HAVADAR'IN tez çalışmasında kullanmasında sakınca görmüyorum. Anketin Crombach Alpha değeri .90'dır


20.09.2011
Vedat GÖLÖM

EK 3 : Kars Valiliği İzin Belgesi

T.C.
KARS VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı :B.08.4.MEM.0.36.-20.02.804.01/ 19787
Konu :Tez Çalışması

14 EKİM 2011

KAFKAS ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
KARS

İlgi : a)11/10/2011 tarih ve B.30.2.KAÜ.0.41.00.044./125 sayılı yazınız.
b)14/10/2011 tarih ve B.08.4.MEM.0.36.00.20.00.604.01/19727 say. Valilik Makam Olur'u

İlgi (b) Valilik Makam Olur'u ile Müdürlüğünüz Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencilerinden Tarkan Havadar'ın, "Yenilenen Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı" konulu tezi için gerekli olan anket çalışmasını, merkez ve merkeze bağlı ilköğretim okulları beden eğitimi öğretmenlerine uygulaması Müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize rica ederim.


Fevzi BUDAK
Vali a.
Milli Eğitim Müdürü

Eki:
-Valilik Makam Olur'u(1 Sayfa)
-Araştırma Değerlendirme Formu(1 Sayfa)

14/10/2011 Memur : G.FIRAT
14/10/2011 Şef : S.ABAK
14/10/2011 Müd. Yard.: G. ALTUN

Adres: Milli Eğitim Müdürlüğü Tel :0 474 2128226 E.Mail: meb@karsmem.gov.tr
KARS Fax : 0 474 2128229 İnt.Adresi: Karsmem@meb.gov.tr



EK 3 : Kars Valiliği İzin Belgesi

T.C.
KARS VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı :B.08.4.MEM.0.36.00.20.00.604.01/ 19727
Konu :Tez Çalışması

14 EKİM 2011

VALİLİK MAKAMINA
KARS

Kafkas Üniversitesi Eğitim Bilimleri Ana Bilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencilerinden Tarkan HAVADAR'ın, "**Yenilenen Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı**" anket çalışmasını İlimiz Merkez ve İlçe İlköğretim Okullarında görevli Beden Eğitim Öğretmenlerine uygulanması, Kafkas Üniversitesi Rektörlüğü Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'nün, 11/10/2011 tarih ve 215 sayılı yazılılarıyla istenilmektedir.

Adı geçenler tarafından, İlimiz Merkez ve İlçe İlköğretim Okullarında görev yapan Beden Eğitim Öğretmenlerine yukarıda belirtilen anket çalışmasının yapılması ve ilgiliye ait belgeler, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine yönelik İzin ve Uygulama Yönergesinin 10. Maddesine göre oluşturulan Araştırma ve Değerlendirme Komisyonu tarafından değerlendirilmiş olup, adı geçen tarafından eğitimi öğretimi aksatmayacak şekilde performans değerlendirmesini İlimiz Merkez ve İlçe İlköğretim Okullarında görevli Beden Eğitim Öğretmenlerine uygulanması ve sonucun CD'ye kayıtlı olarak ilgili birimimize teslim edilmesi, Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde Olur'larımıza arz ederim.


Fevzi BUDAK
Milli Eğitim Müdürü

OLUR
13/10/2011

Karahan DAŞTAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

12/10/2011 Memur
12/10/2011 Şef
13/10/2011 Şb.Md:

:G.FIRAT
:S.ABAK
:G.ALTUN

Adres: Milli Eğitim Müdürlüğü KARS Tel :0 474 2128226 E.Mail: meb@karsmem.gov.tr
Fax : 0 474 2128229 İnt.Adresi: Karsmem@meb.gov.tr

