

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YÜZME SPORCULARININ YENİ TİP KORONA VİRÜSE (COVID-19)
YAKALANMA KAYGISININ İNCELENMESİ

Batuhan BATU
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİMDALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman

Doç.Dr. Ali Dursun AYDIN

2020-KARS

ÖNSÖZ VE TEŞEKKÜR

Yeni Tip Korona Virüs'ün (COVID-19) birçok alanı olumsuz etkilediği bilinmektedir. Bu etkilerin gölgesinde olumsuz durumlar yaşayan spor dünyasında, hastalığa yakalanan sporcu haberlerinin genel anlamda kaygıya neden olduğu bir gerçektir. Çok fazla bilinmeyene sahip COVID-19'un etki ettiği alanlarla ilgili çalışmalara ilgi giderek artmaktadır.

Araştırmanın her aşamasında bilgisini ve tecrübelerini benimle paylaşan, yardımları ve desteği ile hep yanımda olan danışman hocam Sayın Doç. Dr. Ali Dursun AYDIN'a, araştırmanın tamamlanmasında değerli görüş ve yardımlarını esirgemeyen, akademik anlamda tecrübe sahibi olmama katkı sağlayan Sayın Arş. Gör. Gönül TEKKURŞUN DEMİR' e, çalışmanın istatistiksel analizine katkı sağlayan Sayın Doç.Dr. Adnan TAŞGIN'a, araştırmamın her aşamasında manevi desteği ile yanımda olan değerli eşim Damla BATU'ya ve

EMEĞİ GEÇEN FAKAT ADINI YAZAMADIĞIM HERKESE

SONSUZ TEŞEKKÜR EDERİM.

Batuhan BATU

ÖZET

Yüzme Sporcularının Yeni Tip Korona Virüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısının İncelenmesi

Araştırmada, yüzme sporcularının yeni tip korona virüse (COVID-19) yakalanma kaygısının incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmaya Türkiye Yüzme Federasyonu'nda aktif durumda olan kulüp sporcuları katılmıştır. Araştırmanın çalışma grubu Türkiye Yüzme Federasyonu'nda aktif durumda olan 247 kadın, 203 erkek, toplamda 450 sporcudan oluşmaktadır. Araştırmada ‘‘Kişisel Bilgi Formu’’ ve Demir ve ark. (2020) tarafından geliştirilen ‘‘Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği (SYTKYKÖ)’’ veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Araştırmada, sporcuların cinsiyeti ile bireysel kaygı alt boyutu arasında ve genel toplamda farklılıklar tespit edilmiştir. Sporcuların yaşları ile hem bireysel kaygı ve sosyalleşme kaygısı alt boyutları arasında hem de genel toplamda farklılıklar tespit edilmiştir. Haftalık antrenman sıklığı değişkenine göre incelendiğinde ise haftada 1 gün antrenman yapanların puanlarının 4 gün antrenman yapanlardan daha yüksek olduğu görülmüştür. Ailesinin veya kendisinin asgari ücrete göre maddi durumu, kronik hastalığa sahip olma durumu, lisanslı sporcu olma durumu, spor yaşı, en iyi yüzdüğünü düşündüğü yüzme stili, pandemi döneminde evde spor yapma durumu değişkenlerine göre farklılaşma olmadığı rapor edilmiştir. Araştırmada yüzme sporcularının COVID-19 ‘a yakalanma kaygı düzeylerinin orta düzeyden daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır.

Anahtar Sözcükler: covid-19, kaygı, pandemi, spor, yüzme

SUMMARY**Investigation of Anxiety of Swimmers Regarding Contracting New Type of Coronavirus (Covid-19)**

In this study, it was aimed to investigate that anxiety of Swimmers about contracting new type of Coronavirus (Covid19). Swimmers in active state in Turkish Swimming Federation participated in this study. The participants of this research consist of 247 female and 203 male swimmers (450 in total) who are in active state in Turkish Swimming Federation. In this study, “Personal Info Questionare” and “Anxiety of atheletes for contracting new type of Coronavirus (Covid-19) scale” developed by Demir et al. (2020) were used as data collection tool. Differences between sex and personal anxiety sub-dimension and general differences were determined. Differences between in personal anxiety and anxiety regarding socializing both in sub-scale and overall were determined. When it was investigataged according to training frequency, it was seen that points are higher for those make training one day per week than those make training swimmers four days per week. There is no difference reported according to factors such as financial status based on minimum wage, having a chronic disease, being registered athelet, the best swimming style, making practice at home during pandemic. It was concluded that, swimmers have higher level of anxiety of contracting new type of Coronavirus (Covid-19) than the medium level in this study.

Key Words: covid-19, anxiety, pandemic, sport, swimming

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ VE TEŞEKKÜR	II
ÖZET	III
SUMMARY	IV
RESİMLER LİSTESİ	VIII
TABLolar LİSTESİ	X
1.GİRİŞ VE AMAÇ	1
2. GENEL BİLGİLER	3
2.1. Spor Tanımı	3
2.2 Yüzmenin Tanımı	4
2.2.1 Yüzmenin Tarihçesi	5
2.2.2 Türkiye’de yüzme	7
2.2.3 Yüzmenin faydaları.....	7
2.2.4. Yüzme Teknikleri	8
2.2.4.1. Serbest stil yüzme tekniği	9
2.2.4.2. Sırt üstü stil yüzme tekniği	11
2.2.4.3. Kurbağalama stil yüzme tekniği	13
2.2.4.4. Kelebek stil yüzme tekniği.....	16
2.2.5. Yüzme yarış kuralları.....	17
2.2.5.1. Serbest stil yarış kuralları.....	17
2.2.5.2. Sırtüstü stil yarış kuralları	18
2.2.5.3. Kurbağalama stil yarış kuralları.....	19
2.2.5.4. Kelebek stil yarış kuralları	19
2.2.6. Yüzme diskalifiye sebepleri.....	20
2.3. Kaygı.....	22
2.3.1. Durumluk ve Sürekli kaygı	25
2.3.2. Olumlu ve olumsuz kaygı	26
2.3.3. Bilişsel ve bedensel (somatik) kaygı.....	27
2.3.4. Sosyal Kaygı	27
2.4. Yeni Tip Korona Virüs (Covid-19) ve Etkileri.....	28
3. MATERYAL VE METOT	32
3.1.Araştırmanın modeli	32

3.2. Evren Örneklem	32
3.3. Veri Toplama Aracı	34
3.4. Verilerin Analizi	34
4. BULGULAR	36
4.1. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Maddelerine İlişkin Betimleyici İstatistikler	36
4.2. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Analiz Sonuçları	37
4.3. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Analiz Sonuçları	38
4.4. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Ailesinin Veya Kendisinin Asgari Ücrete Göre Maddi Durumu Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Analiz Sonuçları	39
4.5. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Kronik Hastalığa Sahip Olma Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Analiz Sonuçları	40
4.6. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Lisanslı Sporcu Olma Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi İle Analiz Sonuçları	40
4.7. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Spor Yaşı Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığı Kruskal Wallis Testi İle Analiz Sonuçları	41
4.8. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının En İyi Yüzdüğü Düşünülen Yüzme Stili Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi İle Analiz Sonuçları	42
4.9. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Pandemi Döneminde Evde Spor Yapma Durumu Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi İle Analiz Sonuçları	43

4.10. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Haftada Yapılan Antrenman Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi İle Analiz Sonuçları	44
4.11. Yüzme Sporcularının Yeni Tip Koronavirüse Yakalanma Kaygılarının Ölçeğin Alt Boyutları Ve Genel Toplama İlişkin Betimleyici İstatistikler	45
5. TARTIŞMA	46
6. SONUÇ	53
7. EKLER	65
8. ÖZGEÇMİŞ	106



RESİMLER LİSTESİ

Resim 2.1. Sori Vadisi'ndeki Mağara duvarlarına çizilmiş yüzme duvar resimleri (www.fitnessandbeast.com/, Erişim tarihi: 5 Mayıs 2020).....	5
Resim 2.2. Eski Mısır yüzme resimleri (Bíró ve ark. 2015).....	6
Resim 2.3. Serbest stil vücut ve kafa pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).	9
Resim 2.4. Serbest stil kol atışı(www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).	10
Resim 2.5. Serbest stil bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	10
Resim 2.6. Serbest stil nefes alış pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).	11
Resim 2.7. Sırt üstü stil vucüt pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	12
Resim 2.8. Sırt üstü stil kol atışı (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).	12
Resim 2.9. Sırt üstü stil bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	13
Resim 2.10. Kurbağalama stil kol çekişi ve bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	13
Resim 2.11. Kurbağalama stil ayak pozisyonu esnasında vücut pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	14
Resim 2.12. Kurbağalama stil bacak vuruşu). (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).	14
Resim 2.13. Kurbağalama stil kol çekişi esnasında bacak pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	15
Resim 2.14. Kurbağalama stil nefes alış pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).	15
Resim 2.15. Kelebek stil vücut pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	16
Resim 2.16. Kelebek stil kol çekişi ve bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).....	17

Resim 2.17. Kelebek stil kafa pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020)..... 17



TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 3.2.1. Örneklemenin çeşitli değişkenlere göre dağılımı	33
Tablo 4.1.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” maddelerine ilişkin görüşleri.....	36
Tablo 4.2.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşma durumu	37
Tablo 4.3.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının yaş değişkenine göre farklılaşma durumu 38	
Tablo 4.4.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının ailesinin veya kendisinin asgari ücrete göre maddi durumu değişkenine göre farklılaşma durumu.....	39
Tablo 4.5.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının kronik hastalığa sahip olma değişkenine göre farklılaşma durumu	40
Tablo 4.6.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının lisanslı sporcu olma değişkenine göre farklılaşma durumu	40
Tablo 4.7.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının spor yaşı değişkenine göre farklılaşma durumu	41
Tablo 4.8.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının en iyi yüzdüğü düşünülen yüzme stili değişkenine göre farklılaşma durumu	42
Tablo 4.9.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının pandemi döneminde evde spor yapma durumu değişkenine göre farklılaşma durumu.....	43
Tablo 4.10.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının haftada yapılan antrenman değişkenine göre farklılaşma durumu	44
Tablo 4.11.1. Yüzme Sporcularının Yeni Tip Koronavirüse Yakalanma Kaygılarının Ölçeğin Alt Boyutları Ve Genel Toplama İlişkin Betimleyici İstatistikler	45

1.GİRİŞ VE AMAÇ

Spor, belirli kurallar dahilinde yapılan rekabet içeren eğlence veya yarışma adına yapılan bedensel veya bilişsel aktiviteler bütünüdür. Ayrıca bireylerin çevre ile etkileşimini sağlayan, becerilerini geliştiren, birçok obje kullanılarak veya objesiz şekilde ferdi veya takım halinde yapılan, boş zaman değerlendirme faaliyeti veya meslek haline getirilmiş sosyal, bütüncül, rekabetçi, dayanışmacı ve kültürel bir olgudur (Kılıçgil 1985). Günümüzde, kendi içinde kurallara ve oynama şekline sahip olan birçok spor dalı vardır. Bu dallardan biri de yüzme sporudur.

Yüzme sporu, 50m uzunluk 25m en ve en az 2m derinliğe sahip, uzun kulvar olarak isimlendirilen veya 25m uzunluk, 12,5m en ve en az 2m derinliğe sahip kısa kulvar olarak isimlendirilen uluslararası standartlardaki havuzlarda, kol ve bacak hareketleri dışında herhangi bir yardım olmaksızın, her sporcunun kendisine ait olan kulvarda serbest, sırtüstü, kelebek ve kurbağa stillerinde ayrı ayrı veya tüm stilleri karışık olarak 50, 100, 200, 400, 800, 1500m mesafelerde ferdi veya takım halinde gerçekleştirdikleri yarışmalardır (www.tyf.gov.tr, Erişim tarihi: 20 Mart 2020).

Tüm dünya yeni tip koronavirüsle (Covid-19) mücadele halindeyken, spor dünyası da daha önce emsali görülmemiş şekilde bir kriz yaşamaktadır. Karantina altındaki sporcular, antrenör ve yöneticiler, iptal edilen maçlar, ertelenen organizasyonlar gibi birçok olumsuz durumla karşı karşıya kalınmıştır. Bu bağlamda EURO 2020, Grand National 2020, Tokyo 2020 Olimpiyat Oyunları, ulusal şampiyonalar ve dünya şampiyonaları gibi birçok organizasyonun iptal edildiği veya ertelendiği bilinmektedir. Ülkemizde de tüm sportif faaliyetlerin durdurulması Covid-19'un olumsuz etkilerinin açık bir kanıtıdır. (Gallego ve ark, 2020; Parnell ve ark, 2020; McCloskey ve ark, 2020; Widdop ve ark, 2020; Mann ve ark, 2020). Sportif faaliyetlerin bir anda durdurulması, organizasyonların iptali veya ertelenmesi sporcuları psikolojik ve sosyal anlamda da olumsuz yönde etkilemiştir (Şahinler ve ark. 2020). Bu olumsuz durumlar karşısında kaygı yaşamamanın neredeyse imkansız bir hale geldiği söylenebilir.

Kaygı, hayatın parçalarından biridir. Yaşam boyunca farklı konulara karşı kaygı duyulabilir. Zamana karşı yapılan bir iş, girilen bir sınav, sağlık sorunları, maddi beklentiler, aile yaşantısı gibi birçok şeyde yaşanan sorunlar kaygı sebebi olabilir. Kaygı aynı zamanda bu sorunlara karşı hazırlıklı olmaya, hızlı karar verip çözüm bulmaya yardımcı olur (Guillén, ve Feltz, 2011). Kaygı, bulaşıcı bir duygudur ve çevresinin bireye karşı davranışları sonucu değişiklik gösterir. Bu bulaşıcı durumdan kaynaklı üzerlerinde baskı hisseden sporcular, doğru karar veremekte zorlanıp yanlış hareketler yapabilirler. Ayrıca daha önce defalarca tecrübe ettikleri hareketleri unutabilir, yaşanan duygu karmaşası sebebi ile olumsuz yönde davranışlar sergileyebilirler. (Ehtiyar ve Üngüren, 2008; Karabulut ve Ark. 2013). Yapılan birçok çalışmada sporcular ile kaygı arasında negatif yönde ilişkiler olduğu ortaya koyulmuştur (Koehni, 2013).

Yeni tip korona virüs sebebiyle sporcuların antrenman süreçlerinin de sekteye uğraması, performans düşüklüğü korkusu, salgına karşı yaşanan endişe, stres ve duygusal anlamda yaşanan karışıklık kaygı düzeylerini de etkileyecektir. Covid-19 süreci birçok branş ve sporcusunu etkilediği gibi yüzme sporcularını da etkilemiştir. Bu bağlamda yüzme sporcularının kaygı düzeylerinin incelenmesi önemlidir. Yapılan çalışmada yüzme sporcularının yeni tip koronavirüse (Covid-19) yakalanma kaygısının incelenmesi amaçlanmıştır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Spor Tanımı

Spor, Latince disportare ve desport biçiminde “dağıtmak, birbirinden ayırmak, eğlence, neşe” anlamına gelmektedir. Değişime uğramış haliyle günümüzde “Sport” şeklinde kullanıldığı araştırmacılar tarafından öne sürülmektedir (Özdenk 2018). İnsanlık tarihinde saldırı ve savunma için yapılan spor gün geçtikçe bireysel hale gelmiştir. Sporun tarihsel gelişim süreci sonucunda bireylerin rekabet etme arzuları ve yarışma istekleriyle beraber bireysel ve takım sporu olarak yapılmaya başlanmıştır (İnal 2003). Spor çok yönlü bir bakış açısı ile ele alındığından, bilim adamları sporu tanımlarken farklı görüşler sunmaktadır. Bu farklılığın sebebi, birçok spor dalının olması ve bu spor dallarının hedef, içerik ve icra edilme anlamında farklılık göstermesidir. Bu durumun kişiden kişiye farklı algılanması ve değerlendirilmesi değişik tanımlar ortaya koymaktadır (Yetim 2000).

Spor; bireylerin yetenek gelişimine, bedensel ve zihinsel anlamda katkı sağlayan, herhangi bir rekabet için ya da belirli bir hedefe ulaşabilmek amacıyla birtakım kurallar dahilinde bireysel veya grup halinde sergilenen bedensel etkinlikler bütünüdür (Tanrıverdi 2012). Diğer bir ifadeyle spor, bireyin fizyolojik ve psikolojik yönden sağlığına olumlu anlamda katkı sağlayan, sosyal davranışlarına yön veren, zihinsel ve motor beceri anlamında gelişime yardımcı olan biyolojik ve sosyal bir olgudur (Yılmaz ve ark. 2014). Spor, merkezinde mücadele etmeyi, oyun oynamayı ve çeşitli yarışmaları barındıran, kondisyon kazandırmayı amaçlayan fiziksel aktiviteler bütünüdür. (Konter 2010). Spor, belirli kurallar çerçevesinde, bireysel veya topluluk halinde uygulanan, hobi olarak veya bir kazanç elde etmek için, bünyesinde rakip ve rekabet barındıran, bilişsel ve fiziksel becerilerin kullanıldığı, aktivite veya meslek olarak yapılan bir olgudur (Demirci 1995).

Spora erken yaşlarda başlanması ve alışkanlık haline getirilebilmesi gerekir. Aksi takdirde yaş ilerledikçe bu alışkanlığın kazanılması oldukça güçtür. Özellikle okul çağlarında kişinin sporsal aktivitelere katılması, yetişkinlik dönemlerinde kazanmış olduğu spor yapma alışkanlığının temelini oluşturur (Çelebi 2008).

İnsanlar sporla; kuralları, neyin doğru neyin yanlış olduğunu, ahlaki değerleri, kendisine güvenmeyi, kazanmayı ve kaybetmeyi, saygı çerçevesi içerisinde ilişki kurmayı, toplumlarına ait ananelere uymayı öğrenmektedir ve bunun gibi birçok özelliği geliştirme becerisi kazanmaktadır (Yetim 2000).

Spor kendi içinde dallara ayrılmaktadır. Bu spor dallarından biri de yüzme sporudur.

2.2 Yüzmenin Tanımı

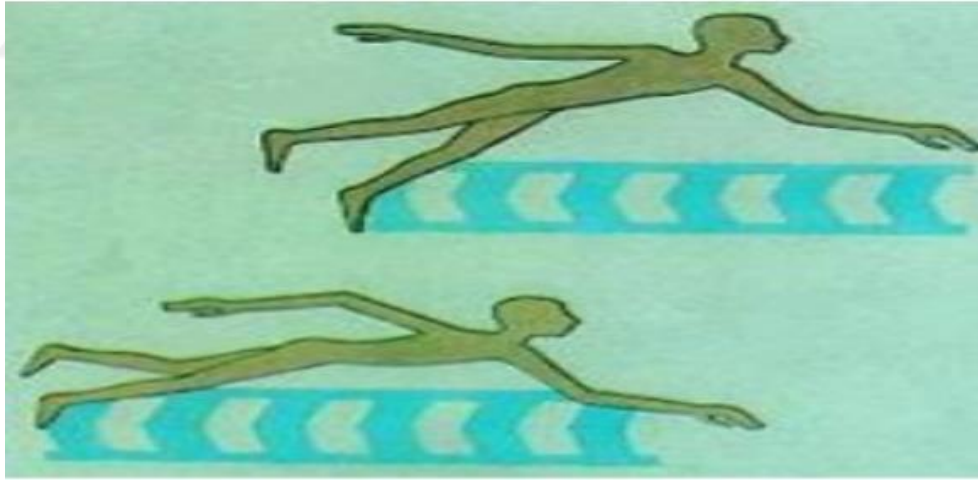
Yüzme, suda batmamak için bacakların ve kolların birlikte veya bağımsız şekilde kullanılmasıyla su yüzeyinde yatay hareketin uygulanmasıdır. Bu bağlamda yüzme, suyun nefes alıp vermeyi zorlaştıran baskısına maruz kalma, suyun içinde hareket etmeyi kısıtlayan sürtünmeye karşı koyabilme veya oluşan sürtünmeyi en aza indirmeye çalışma, su içinde enerji harcama gibi birçok özelliği ile diğer spor dallarından ayrılır (Odabaş 2003). Yüzme, bacakların ve kolların bir düzen içinde hareket ettiği ve bu hareketlerle su içerisinde mesafe kat edebilme yeteneğidir (Birö ve ark. 2015). Diğer bir tanıma göre yüzme; vücudun bütün kaslarını çalıştıran, suya karşı direnç uygulandığı için kondisyon ve güç anlamında önemli faydaları olan bir spor dalıdır (Bozdoğan 2003).

Yüzme sporu ise sporcunun serbest, sırt, kurbağalama ve kelebek teknikleriyle belirli bir mesafeyi su içerisinde zamana karşı kat edebilme becerisidir (Hanula ve Thornton 2001). Depar taşından atlayarak başlayan, merkezinde kol çekişi ve itişiyi beraber ayak vuruşlarının olduğu, koordinasyon gerektiren bir çok hareketi barındıran ve sistemli şekilde gerçekleştirilen bir branştır (Birö ve ark. 2015). Yüzme sporu, yerçekimi kuvvetinin en az etki ettiği bir spor dalı olduğu için kasların uyum içinde çalışmasına uygun bir ortam yaratır ve su direncine karşı kuvvet uygulandığı için herhangi yıpratıcı bir durum olmaksızın vücut direncini artırır, kasların bakışımı ve denge içeren bir biçimde gelişimini sağlar (Bozdoğan 2006). Yüzme esnasında vücut pozisyonu su yüzeyine ve tabanına paralel şekilde olduğu için dolaşım sistemi daha rahat ve diğer spor dallarına göre daha düzenli çalışır (Olaru 1994). Vücut pozisyonu sebebiyle bireyin ağırlığının iskelet sistemine olumsuz yönde bir etkisinin olmaması yüzmenin küçük yaşlarda da yapılabilceği gerçeğini

ortaya koymaktadır. Çocukların gelişimleri üzerinde birçok faydası olduğu bilinen yüzme sporunun bazı ülkelerde öğrenilme zorunluluğu olduğu bilinmektedir (Çelebi 2008). Gönül ve ark. (2016) yüzme sporunun fiziksel, zihinsel, kültürel gelişimi desteklediği, psikolojik açıdan iyi oluş, sosyalleşme, sağlıklı olma, boş zaman değerlendirme gibi çıktılarının, bireylerde egzersize katılım alışkanlığı sağladığını belirtmiştir.

2.2.1 Yüzmenin Tarihçesi

Yüzme sporu, eski çağlarda da ilkel bir şekilde yapılmaktaydı, savunma ve sportif anlamda önem teşkil ediyordu. Hayvan saldırılarından korunmak, doğal afetlere karşı tedbir olarak, ve yiyecek ihtiyaçlarını karşılamak için yüzmüşlerdir. (Urartu 1994). Tarihte insanların nehrin karşısına geçebilmek için köprü yerine yüzmeyi tercih ettikleri bilinmektedir. Yapılan arkeolojik araştırmalar sonucunda M.Ö 9000 yıllarda Libya çölünde Sori vadisindeki mağara duvarlarında yüzme ile ilgili kalıntılara rastlanmıştır (Ala 2001).



Resim 2.1. Sori Vadisi'ndeki Mağara duvarlarına çizilmiş yüzme duvar resimleri (www.fitnessandbeast.com/, Erişim tarihi: 5 Mayıs 2020).

Eski Mısır, Sümer ve Hititler "de birçok yüzme çeşidinin kullanıldığı arkeolojik bulgular sonucunda ortaya çıkmıştır. Yüzmenin bazı uygarlıklar tarafından askeri eğitimin bir parçası olarak hem kadınlar hem erkekler için kullanıldığı da bilinmektedir. Romalıların antik tiyatrolarda yüzme yarışmaları yaptırıldığı antik

kaynaklar tarafından tespit edilmiş ayrıca havuzlar yaptırdıkları da bilinmektedir. Japonya'da ise yayınlanan fermanlarda zorunlu yüzme eğitimi ve yüzme yarışlarının konu olduğu bilinmektedir. (Morpa Spor Ansiklopedisi 2005, Koca 2014).



Resim 2.2. Eski Mısır yüzme resimleri (Bíró ve ark. 2015).

Avrupa'da yüzme ile ilgili kayıtlar 1700lü yıllara aittir. Alman Nicolaus Wynma kaleminden 1532 yılında yüzme üzerine ilk kitap yazılmıştır. 1587'de "Sir Everard Diglay yüzme konulu kitabını yayınlamıştır. 1697'de kurbağalama stile benzer bir tanım içeren Fransız Thevenot'un yazdığı yüzme sanatı isimli kitap İngilizler tarafından ders kitabı olarak kullanılmıştır. 1828'de Liverpool'da ilk açık yüzme havuzunun yapımından 9 yıl sonra Londra'da 18 yıl sonra da Avusturya'da uluslararası yüzme müsabakalarının düzenlendiği bilinmektedir. 1875'te İngiliz Mathew Webbe'nin Manş Denizi'ni yüzerek geçmesi gibi gelişmeler yaşanmıştır. Bu bağlamda 1882'den sonra birçok Avrupa ülkesi federasyon kurmuştur (Tahıllıoğlu 1999).

1896 yılında Olimpiyat Oyunları adı altında Atina'nın ev sahipliği yaptığı 100, 500 ve 1200m serbest stil yüzme yarışları düzenlenmiştir. 1899 yılında Viyana'da Avrupa Amatör Yüzme Yarışması, İskoçya'da ise Kadın Yüzme Şampiyonası düzenlenmiştir (Bıldırcın 2006). 1908' de FINA'nın kurulması ile (Dünya Uluslar Arası Yüzme Birliği)(Bozdoğan 2003), eski yarışlar ve kurallar geçerliliğini yitirmiştir, yarışlarda FINA yönetmeliği ve kuralları geçerli olmuştur. Yüzme yarışlarının ölçütünün metre bazında değerlendirileceği belirlenmiş ve 4 yüzme tekniğinde yarışılmasına karar verilmiştir (Mechikoff ve Esres 2006).

2.2.2 Türkiye’de yüzme

Türkiye’de çağdaş anlamda yüzme sporuna atılan ilk adım, “1873 yılında Mekteb-i Sultani, yani Galatasaray Lisesi”nde gerçekleştirilmiştir. Bu yıllarda Heybeliada’daki Mekteb-i Fünun-ı Bahriye, yani Deniz Harb Okulu’nda yüzme öğrenme mecburiyeti” vardı (Bozdoğan 2006). Kulüpler arasında yüzme sporuna yer veren ilk kulüp Fenerbahçe olmuştur. Yüzme hızı yarışlarında şampiyon olan ilk yüzücümüz Kemal Akşi Bey iken uzun mesafe yüzen ilk yüzücümüz Said Salahaddin Bey’dir. Galatasaray Kulübü’nde yüzme branşını dahil etmesiyle çok sayıda başarılı yüzücülerin ortaya çıktığı bilinmektedir ve bunların başında Hüsameddin Bey gelmektedir.

1920’li yıllarda Ankara da bir çok havuz yapılmıştır ve bu durum insanların yüzmeye karşı olan ilgisini artırmıştır. 1928’de Kalamış’ta İstanbul Yüzme şampiyonası düzenlenmiştir. 1930’lu senelerde İstanbul Su Sporları Kulübü’nün faaliyet gösteriyor olması bu yılların en önemli gelişmelerindendir. 1931 yılında Türkiye’nin ilk yüzme havuzu yaptırılmıştır. Bu havuzu Şirket-i Hayriye , Boğaziçi’nde yaptırmıştır. 1932-1933 yıllarında yüzmeye karşı duyulan ilgi iyice artmış ve Alman antrenör Tekelof modern yüzmenin öğretilmesi amaçlanarak göreve getirilmiştir. Çalışmalar sonucunda Orhan Saka, Halil Dalkum, Methi Ağaoğlu çok sayıda rekora imza atmıştır. Kırılan bu rekorlar öncekilerle kıyaslandığında aradaki farkın çok fazla olduğu bilinmektedir ve bu rekorların kırılmasındaki en büyük etken yüzmenin kulüplere kadar inmiş olmasıdır. İlk Türkiye şampiyonası 1932 yılında yapılmıştır. 1934’te yapılan ilk Milli müsabaka ile de sporcularımız Rusya’da yarışmıştır.1957 yılında ise Yüzme Federasyonu kurulmuş ve yüzme ile alaklı tüm faaliyetler bu kapsamda devam etmiştir. (Atabeyoğlu 1993,Bozdoğan 2001, Bozdoğan ve Özüak 2003,Yılmaz 2012).

2.2.3 Yüzmenin faydaları

Düzenli yüzme antrenmanları, damar tıkanıklığına sebep olan maddeleri azaltmaya yardımcı olurken kalp kirizi riskini de azaltır. Bu antrenmanlarla kaslar güçlenmekte ve bireyin koordinasyon gelişimine önemli katkı sağlanmaktadır. Yer çekimi kuvvetinin etkisini yitirmesi nedeniyle sakatlanma ve yaralanma riski diğer

sporlara oranla %90 daha azdır bu bağlamda kilo problemi olan bireyler veya ileri yaştaki bireylere de yüzme sporu yapabilme olanağı sağlanmaktadır (Özdoğru 2018).

Düzenli şekilde yapılan yüzme sporu, kilo almayı önlediği gibi hamilelik esnasında da uygulanabilir bir spordur aynı zamanda erken doğum ve ölü doğum riskini de büyük oranda azaltır. Yapılan düzenli antrenmanlarla insülin duyarlılığı artar ve insüline karşı duyulan gereksinim azalır bu durum şeker hastalığına karşı yararının bir göstergesidir. Psikolojik anlamda da bir çok faydası olan yüzme sporu, özellikle gelişme çağındaki bireylerin özgüvenli, hırslı, disiplinli, odaklanma konusunda problem yaşamayan, programlı ve başarılı bireyler olmasında önemli rol oynamaktadır (Özdoğru 2018).

Rehabilitasyon içinde de uygulanabilen yüzme, eklemlere binen yükün azalması ve su direncinin hareketi kolaylaştırması sebebiyle eklemlere zarar vermeden güç kazanılmasına yardımcı olur (Hannula ve Thornton 2001). Yatay pozisyonda gerçekleştirildiği için omurgalara binen yük yok denecek kadar azdır bu durum disklerin rahatlamasına ve ordaki kan dolaşımının artması nedeniyle kendilerini onarmalarına olanak sağlamaktadır. Omurganın normal pozisyonda durabilmesini sağlayan kaslar güçlenmekte ve omur araları açıldığı için sinir sıkışması gibi durumlar ortadan kalkmaktadır. Bunlar ve bunlar gibi birçok özelliği ile yüzme sporu dünya üzerinde kabul görmüş temel spor dallarındandır (Günay 2007).

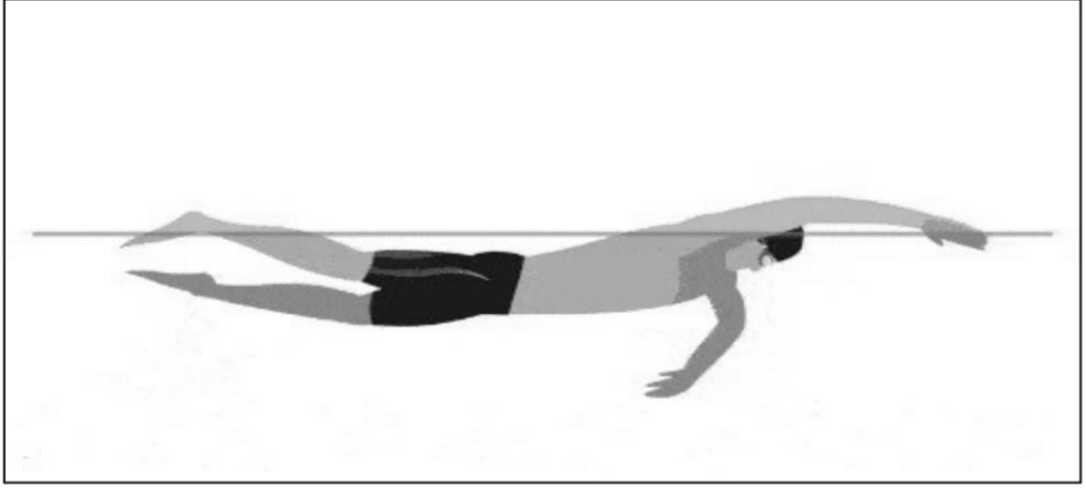
2.2.4. Yüzme Teknikleri

Yüzme sporunun temelde serbest yüzme tekniği, sırt üstü yüzme tekniği, kurbağalama yüzme tekniği ve kelebek yüzme tekniği olmak üzere 4 farklı tekniği vardır. Birçok ülkede yüzme eğitimine kurbağalama, sırt üstü veya kelebek yüzme tekniği başlangıç olarak verilse de ülkemizde yüzme eğitimine serbest yüzme tekniği ile başlanmaktadır (Kaya 2014).

2.2.4.1. Serbest stil yüzme tekniği

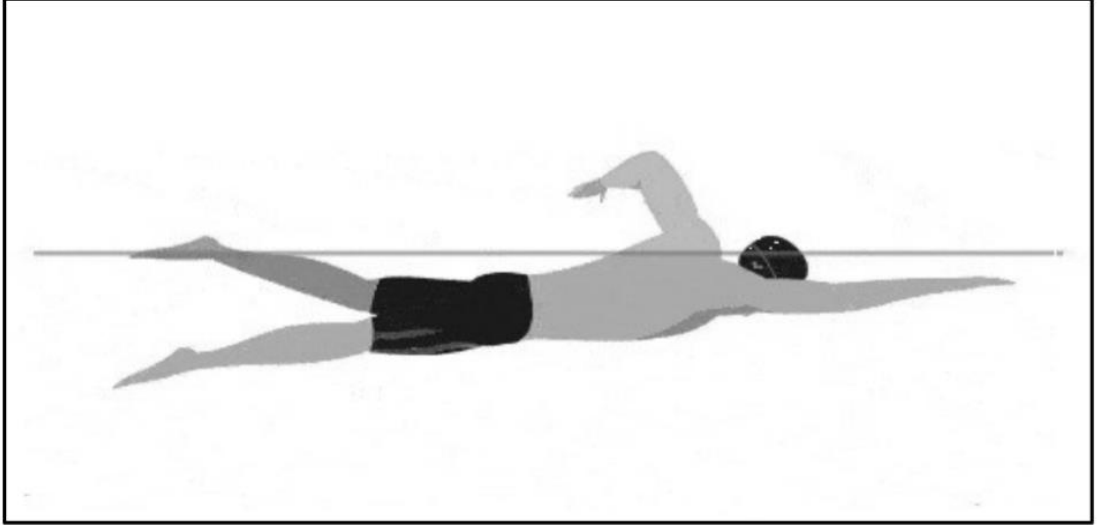
Serbest stil yüzme tekniği diğer 3 stile oranla en hızlı olan yüzme tekniğidir. Ardışık kol çekişi ve farklı sayıda ayak vuruğu ile gerçekleştirilmektedir.

Serbest stil yüzme tekniği uygulanırken vücut pozisyonu su yüzeyine paralel olmalı, kafa ve gözler hem aŗađıyı hem de ileriye görecek şekilde konumlandırılmalıdır. Kafa pozisyonu alnın en üst noktasıyla su yüzeyinin eşit seviyede olacağı şekilde ayarlanmalıdır. Kafanın aŗađı ve yukarı hareket etmesi kalçanın ve bacakların zıt yönde hareket etmesine sebep olacak ve bu durum mesafe kat etmeyi zorlaştıracaktır (Bozdoğan 2000).



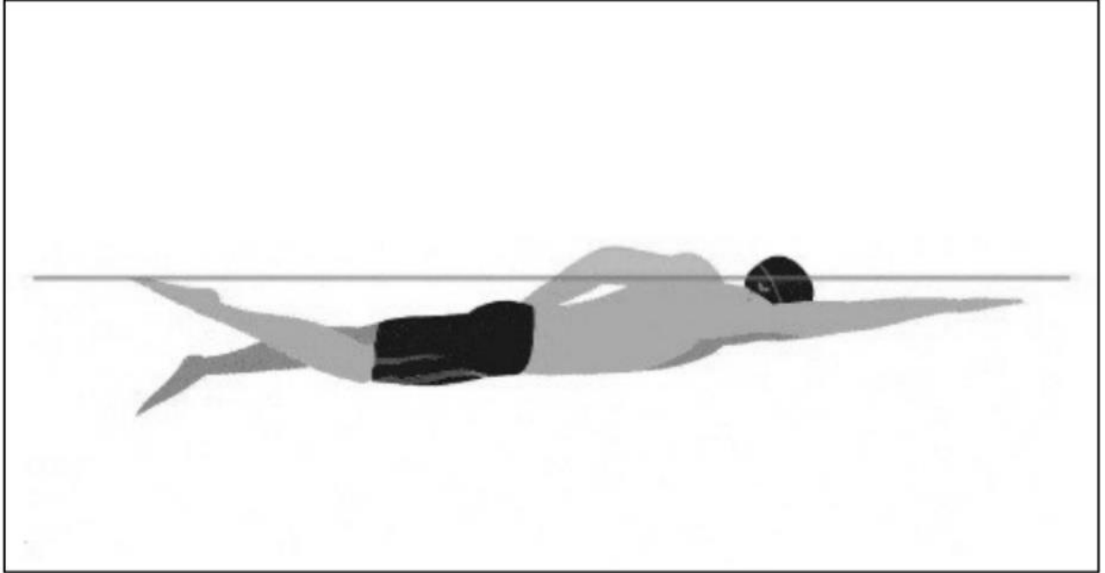
Resim 2.3. Serbest stil vücut ve kafa pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

Serbest stilde kol atışı ileriye doğru en uzak noktadan suyu yakalayacak şekilde olmalı ve su çekişi tamamlandığında geriye doğru en uzak noktada bırakılmalıdır. Bu durumun gerçekleşebilmesi için kol atışı yapıldığı esnada sürtünmeye dikkat edilmelidir (Bozdoğan 2003).



Resim 2.4. Serbest stil kol atışı(www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

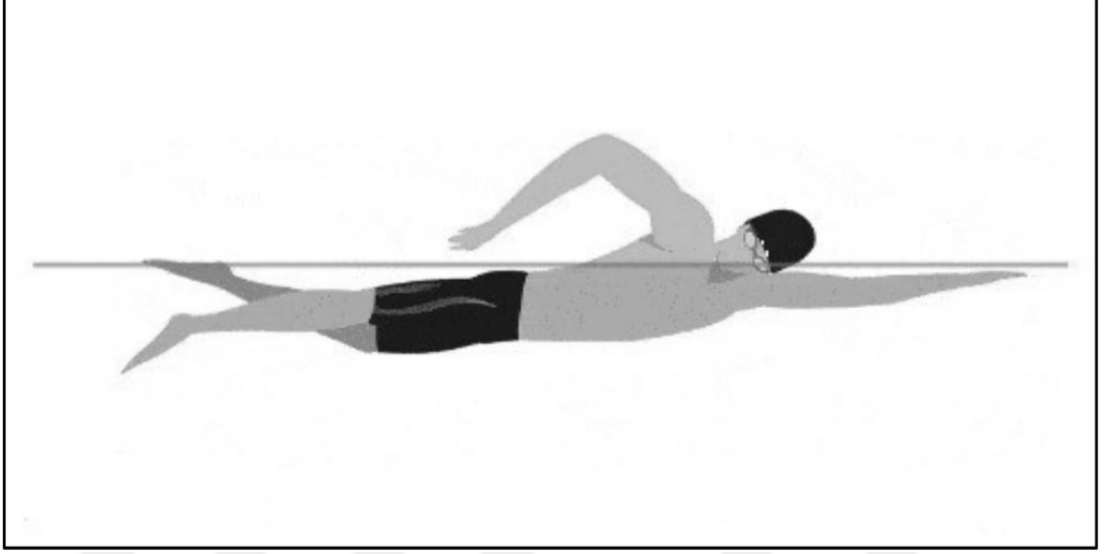
Ayak vuruşları, bacakların kalça ekleminden başlayarak makasa benzer bir şekilde aşağı ve yukarı doğru hareket etmesiyle gerçekleştirilir. Ayak vuruşları bu stilde sadece %10 oranında katkı sağlamakta, yuzme hızının buyuk kismini kulaç atma hızı sağlamaktadır (Yiğit 2011).



Resim 2.5. Serbest stil bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

Serbest stil yuzme tekniğinde nefes alışverişi kafanın yana doğru donerek ağzın su dışına çıkması ve tekrar aynı pozisyona geri donmesiyle gerçekleşir. Nefes

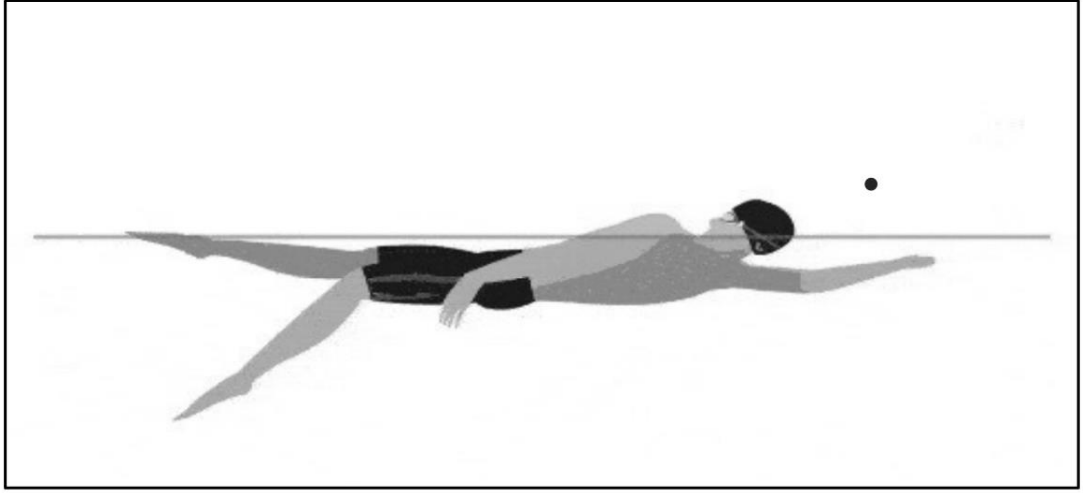
alma esnasındaki kafa pozisyonu vücut dengesini bozabildiğinden hareketin uygulanmasına ve zamanlamasına dikkat edilmelidir. Nefes, kulaç döngüsü başladığı an itibariyle nefes alınacak taraftaki kolun suyu çekişi ile başlar ve nefes alma tamamlandıktan sonra kolun suya girmesiyle beraber kafa başlangıç pozisyonuna getirilir. Alınan nefes su içine verilerek tekrar nefes almadan önce tamamen bitirilmiş olur (Güllü 2010).



Resim 2.6. Serbest stil nefes alış pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

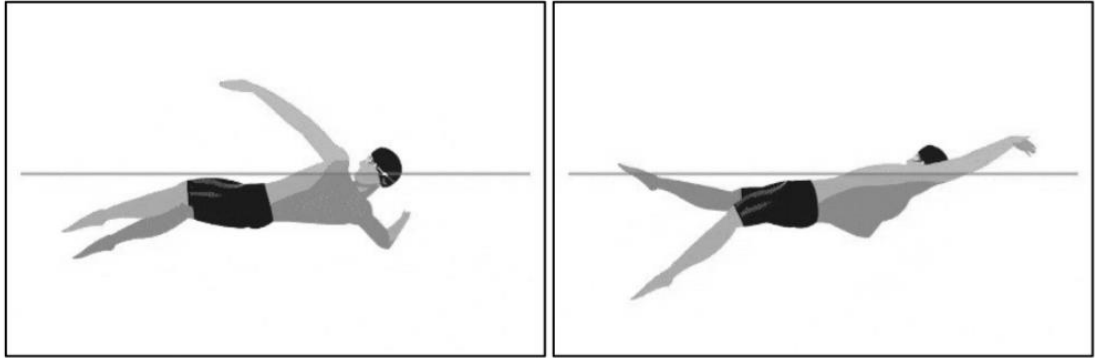
2.2.4.2. Sırt üstü stil yüzme tekniği

Bu yüzme tekniği serbest stil yüzme tekniği ile benzerlik göstermektedir ve vücut pozisyonu serbest stilin tam tersi olacak şekilde yine su yüzeyine paraleldir. Omuz başlangıç noktası kabul edilerek ayaklara doğru gidildikçe pozisyonda bir eğim olmalıdır. Kafa pozisyonu, çene ile göğüs arasındaki mesafenin kısa tutulduğu dolayısıyla kafanın gidiş yönüne doğru en uç noktasının hafif kalkık olduğu şekilde konumlandırılmalıdır. Bu stilde kafa hareketsizdir ve bu durum sırt üstü stile özel bir durumdur. Ağız su dışında olduğundan nefes alışverişi diğer stillere oranla daha kolaydır.



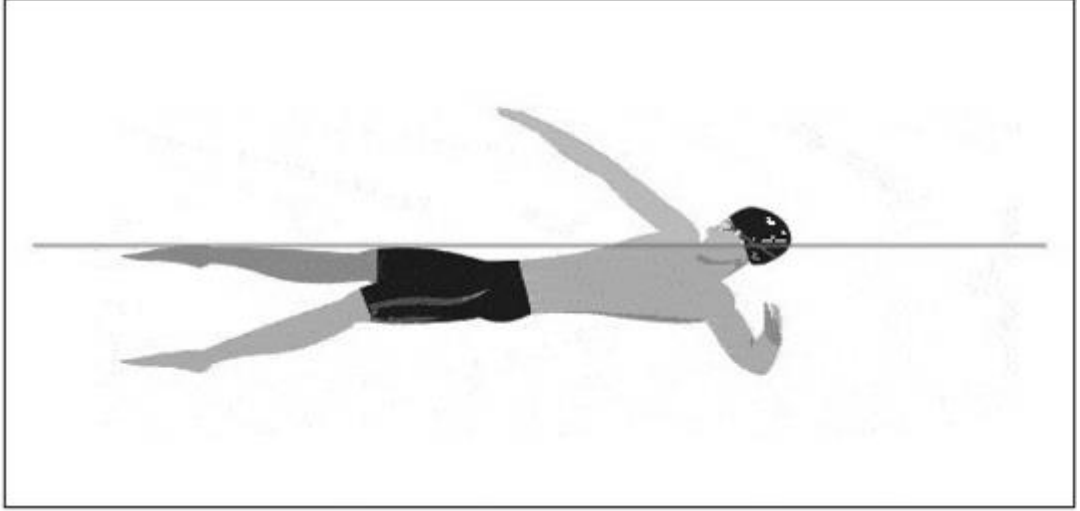
Resim 2.7. Sırt üstü stil vucüt pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

Serbest stilde olduğu gibi bu stilde de kollar ardışık şekilde birbirini takip eder ve bir kol sudayken diğeri su dışında olacak şekilde hareket eder. Kol hareketi şerçe parmağın suya girişi ve baş parmağın sudan çıkışı kuralı benimsenerek yapılmalıdır.



Resim 2.8. Sırt üstü stil kol atışı (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

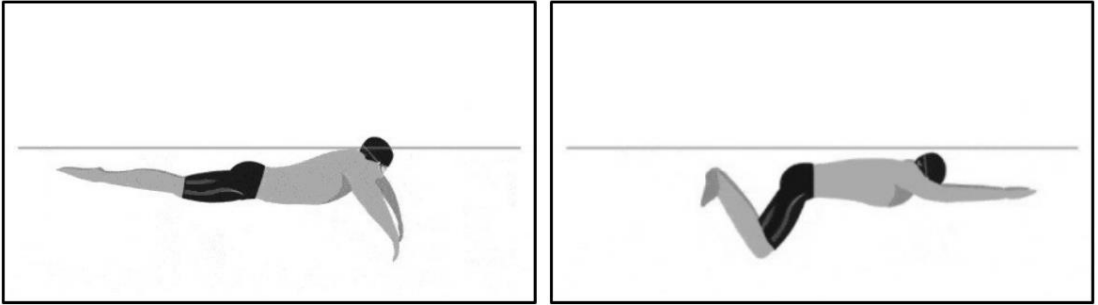
Ayak vuruşları, bacakların arasında bir açıklık olmadan ve dizlerden kısmen bükülmüş şekilde, baş parmaklar birbirine yakın topuklar birbirinden ayrı olmak koşulu ile makas hareketinin gerçekleştirilmesi ile yapılır. Yüzme esnasında sağa ve sola 45 derece olarak nitelendirdiğimiz bir salınım yapılmalıdır ve bacaklar bu salınımın yapıldığı yöne doğru hareket etmelidir. Yüzme esnasında kalçanın suya batmasına izin verilmemeli vücut gergin olmalıdır (Bozdoğan 2003, Luedke 1986).



Resim 2.9. Sırt üstü stil bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

2.2.4.3. Kurbağalama stil yüzme tekniği

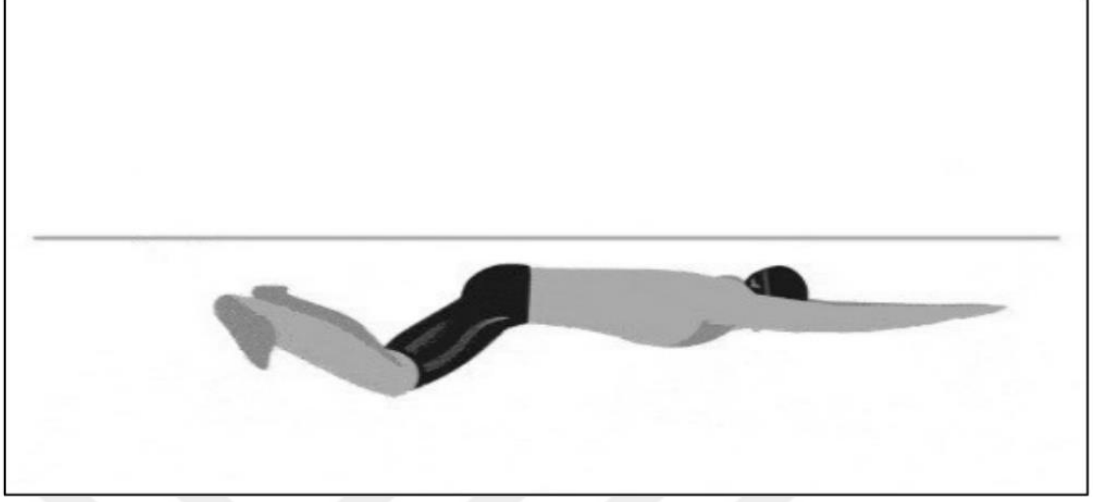
Kurbağalama yüzme tekniği diğer 3 stile oranla en yavaş olan yüzme tekniğidir. Bu teknikte kol çekişi ve ayak vuruşu esnasında hız artarken toparlanma esnasında oldukça düşer (Bozdoğan 2003). Bunun sebebi kol çekişi ve ayak vuruşu sırasında vücut pozisyonun yatay durumdan çıkmasıdır ve bu durum hızı düşürse de suya karşı direnci artırır (Young 2010).



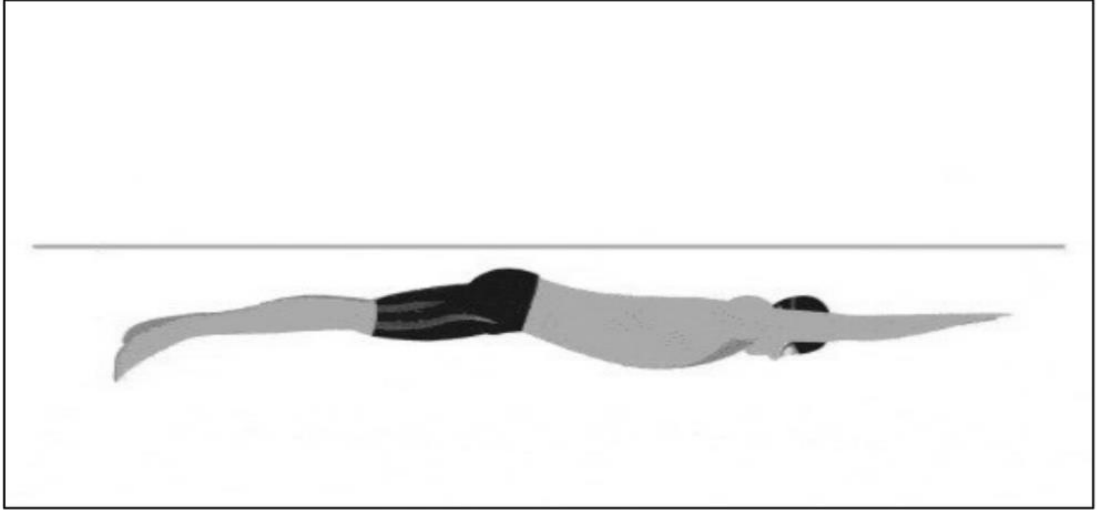
Resim 2.10. Kurbağalama stil kol çekişi ve bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

Teknik uygulanırken şarlon ayak vuruşu ve yarım daire şeklinde kol çekişleri yapılır (Yiğit 2011). Ayaklar, bilek ekleminde dışarıya doğru dönüktür ve ayak hareketi kollar gergin pozisyona geldiği an gerçekleştirilir. Ayak vuruşunun mesafe

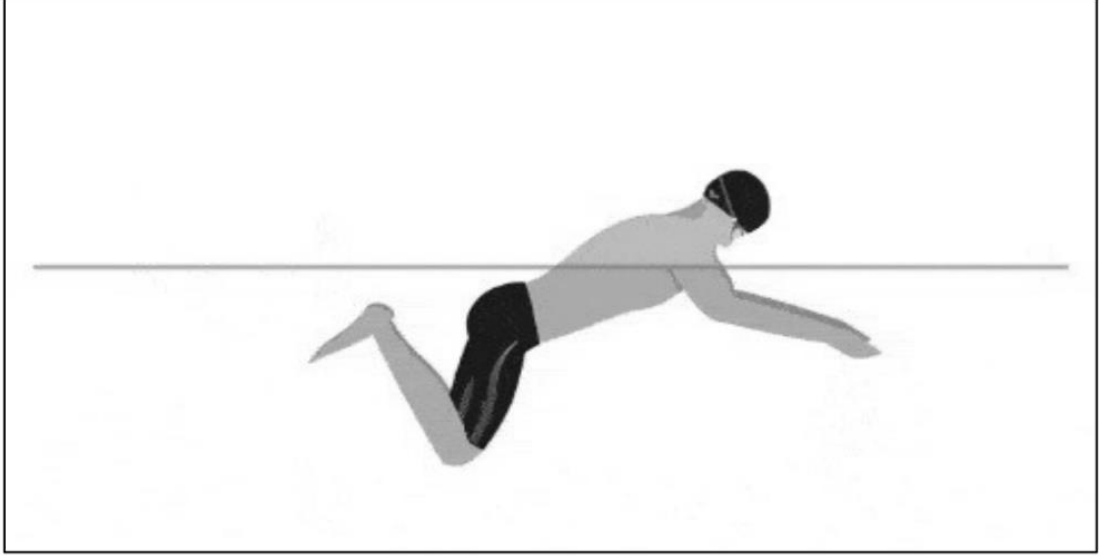
kat etme adına en fazla öneme sahip olduğu tekniktir. Kol çekişi yapıldığı esnada topuklar kalçaya yaklaştırılır (Bırol 2017).



Resim 2.11. Kurbağalama stil ayak pozisyonu esnasında vücut pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

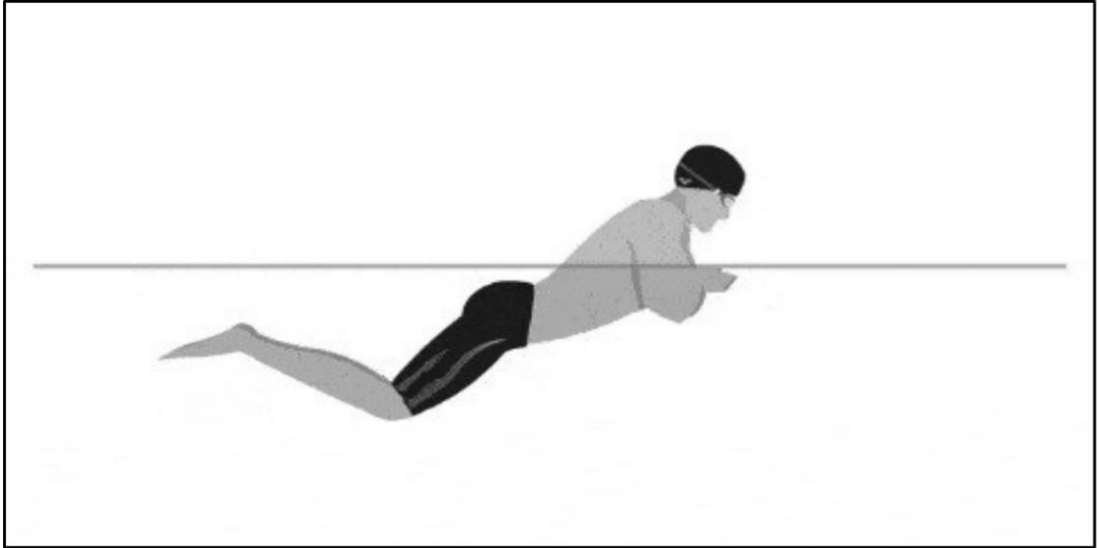


Resim 2.12. Kurbağalama stil bacak vuruşu). (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).



Resim 2.13. Kurbağalama stil kol çekişi esnasında bacak pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

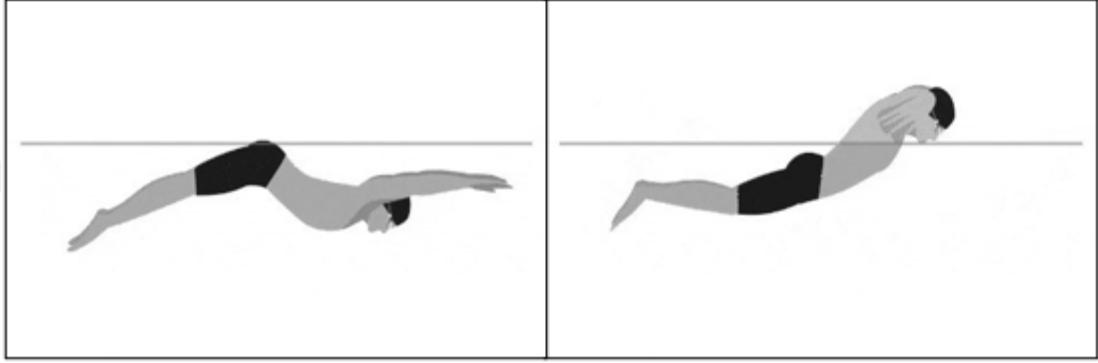
Ayakların tamamen su içinde kalması gerekmektedir ve kollar tamamen sudan çıkmaz. Çekilen her kolla birlikte kafa su üstüne çıkar ve nefes alınır (Bozdoğan 2003).



Resim 2.14. Kurbağalama stil nefes alış pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

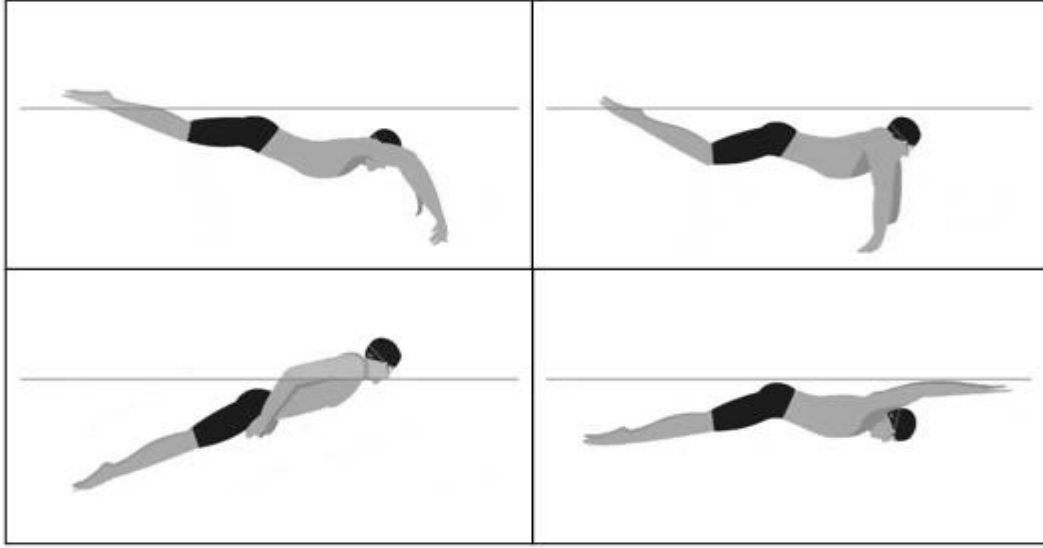
2.2.4.4. Kelebek stil yüzme tekniği

Kelebek yüzme tekniği, çok fazla güç ve koordinasyon gerektirmektedir. Kelebek stilde diğer tekniklerden çok daha fazla direçle karşı karşıya kalınır. Vücut su içinde dalgalı bir şekilde hareket eder. Bu stilde kollar birlikte hareket eder ve su dışından ileri doğru atılır. Su içerisinde ise sağ kol S harfine benzer bir hareket yaparken sol kol ters S çizer gibi bir hareket gerçekleştirir.



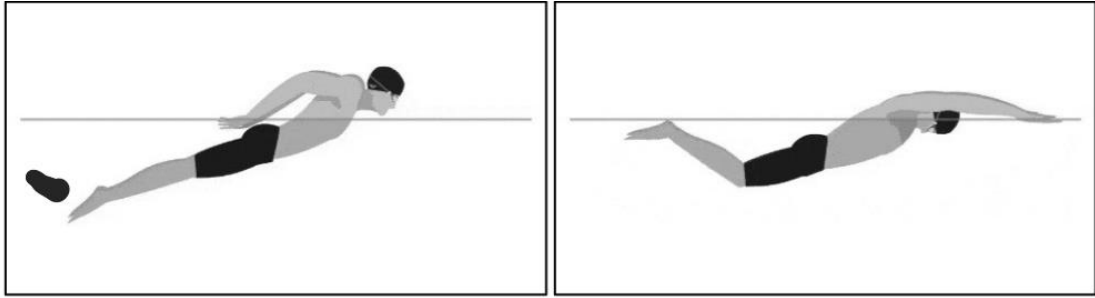
Resim 2.15. Kelebek stil vücut pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

Ayak vuruşu eş zamanlı yapılır. Bu hareket yunus balıklarının yaptığı hareketten esinlenerek dolphin adıyla ortaya çıkmıştır (Bozdoğan 2003). Bel, kalça ve ayakların koordineli bir şekilde hareket ettiği dolphin ayak vuruşu (Selçuk 2013), bacakların arasında boşluk kalmadan ve ayak baş parmakları birbirine yakın topuklar birbirinden ayrı olacak şekilde aynı anda aşağı ve yukarı doğru yapılan hareketlerle gerçekleştirilir. İki dolphin ayak vuruşu ve bir kol devri şeklinde uygulanmaktadır.



Resim 2.16. Kelebek stil kol çekişi ve bacak vuruşu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

Kafa, yapılan hareketlerle uyumlu bir şekilde hareket eder. Kafa, kollar sudan çıkmadan önce çıkar ve aynı şekilde kollardan önce suya girer. Kaç kol atışından sonra nefes alınacağı mesafe ile bağlantılı olarak değişiklik gösterebilir (Bozdoğan 2003).



Resim 2.17. Kelebek stil kafa pozisyonu (www.oksijenyuzmekulubu.com/, Erişim tarihi: 20 Mayıs 2020).

2.2.5. Yüzme yarış kuralları

2.2.5.1. Serbest stil yarış kuralları

- Yüzücü istediği herhangi bir stilde yüzebilir.
- Bayrak ve karışık bayrak yarışlarında kelebek, kurbağalama ve sırtüstü haricinde bir stil yüzülmelidir.

- Yüzücü her turda ve yarışı tamamladığında havuz duvarına dokunmalıdır.
- Yarış esnasında yüzücünün vücudunun herhangi bir bölümü su üstünde olmalıdır.
- Başlangıçta ve dönüşlerde su altından 15m ilerleyebilir. 15m bayraklarına gelindiğinde kafa suyu kesmelidir.
- Yüzücü istediği şekilde bir kol çekişi veya stil kombinasyonları(köpekleme dahil) kullanılabilir ve yarış ortasında stil değişikliği yapabilir.
- Dönüş esnasında havuz duvarına temas etme şartı ile her türlü şekilde dönüşünü yapılabilir (www.tyf.gov.tr, Erişim tarihi: 20 Mart 2020).

2.2.5.2. Sırtüstü stil yarış kuralları

- Çıkış sinyalinden önce yüzücü, yüzleri depar taşına bakacak şekilde, çift elle çıkış demirlerini tutar ve bu pozisyonda havuz oluklarına basmak ve ayak parmakları yardımı ile kuvvet olmak yasaktır.
- Çıkış ve dönüşlerde yüzücü duvardan destek alarak kendini itebilir ve yarışma boyunca dönüş haricinde yüzmeye devam eder.
- Sırtüstü pozisyonunda su yüzeyi paralelliğinde 90 dereceden fazla olmamak şartı ile vücut sağa ve sola doğru dönebilir ve başın pozisyonu önemli değildir.
- Yarış esnasında yüzücünün vücudunun herhangi bir bölümü su üstünde olmalıdır.
- Başlangıçta ve dönüşlerde su altından 15m ilerleyebilir. 15 m bayraklarına gelindiğinde kafa suyu kesmelidir.
- Dönüş yaparken vücudun herhangi bir kısmı havuz duvarına değmek zorundadır.
- Dönüş esnasında yüzücü sırt üstü pozisyondan yüz üstü pozisyona geçebilir ve dönüşü tamamlamak için devamlı ve kesintisiz bir şekilde tek veya aynı anda çift kol çekişi yapabilir, havuz duvarını terk etmeden önce sırtüstü pozisyona dönmüş olmalıdır.
- Yüzücü sırtüstü pozisyonu bozmadan ve vücudun bir kısmının su üstünde olduğu her şekilde yüzebilir.

- Yüzücü yarışı kendi kulvarında ve sırtüstü pozisyonda bitirmelidir (www.tyf.gov.tr, Erişim tarihi: 20 Mart 2020).

2.2.5.3. Kurbağalama stil yarış kuralları

- Çıkıştan ve her dönüşten sonra su altında geriye doğru bir tam kol çekişi yapma zorunluluğu, kol vuruşu esnasında bir kelebek ayak vuruşu sertbestliği ve sonrasında kurbağalama ayak vuruşu zorunluluğu vardır.
- Çıkış ve dönüşler hariç sırtüstü dönmeye hiçbir zaman izin verilmez.
- Yarış boyunca bir kurbağalama kol çekişi, bir kurbağalama ayak vuruşu döngüsü uygulanmalıdır.
- Kollar eş zamanlı hareket etmeli ve aynı yatay düzlemde olmalıdır.
- Eller eş zamanlı olma şartı ile su altından veya üstünden göğüs hizasında ileriye doğru atılmalıdır
- Dönüş ve bitiriş haricinde dirsekler su altında olmalıdır.
- Çıkış veya dönüşten sonraki bir tam kol çekişi hariç, tüm kol çekişlerinde eller bel hizasını geçmemelidir.
- Her döngüde kol çekişinin en geniş konumunda, eller içeriye doğru çevrilmeden önce baş su üstüne çıkmalıdır.
- Bacaklar aynı düzlemde eş zamanlı hareket etmelidir ve ayaklar bacak vuruşu esnasında dışa dönük olmalıdır.
- Kurbağalama stilde başın 15m. de suyu kesmesi kuralı uygulanmaz.
- Dönüş ve bitirişte havuz duvarına dokunma, her iki elle suyun altından veya üzerinden eller eş zamanlı degecek şekilde yapılmalıdır (www.tyf.gov.tr, Erişim tarihi: 20 Mart 2020).

2.2.5.4. Kelebek stil yarış kuralları

- Çıkış ve dönüş hariç ilk kol çekişinin başlangıcından sonra vücut göğüs üzerinde olmalıdır.
- Su altında yan konumda ayak vuruşuna izin verilir fakat sırt üstü dönüşe izin verilmez.
- Kollar su üzerinden beraber öne atılmalı ve aynı anda geri çekilmelidir.

- Her yukarı çıkış ve aşağı inişlerde, ayaklar eş zamanlı hareket etmelidir ve göğüs ile aynı yatay pozisyonda bulunduğu takdirde yan şekilde kelebek ayak vuruşu yapılabilir.
- Bacaklar ve ayaklar farklı seviyede konumlandırılabilir ancak ardışık olarak vuruş yapamazlar.
- Kurbağalama ayak vuruşuna izin verilmez.
- Yüzücü ilk kol çekişinde su üzerine çıkmalıdır.
- 15 metreyi geçmemek koşulu ile su altında bir veya daha fazla ayak vuruşu ve bir kol çekişine izin verilir.
- 15m bayrağına gelindiğinde baş suyu kesmelidir (www.tyf.gov.tr Erişim tarihi: 20 Mart 2020).

2.2.6. Yüzme diskalifiye sebepleri

Çıkış esnasında;

- Depar taşının üzerinde yüzücünün en az bir ayağı önde olmadığında,
- Çıkış sinyalinden önce hareketsizliğini bozduğunda veya çıkış yaptığında yüzücü diskalifiye edilir.
- Serbest stil yarışlarında;
- Dönüşte ve yarış sonunda duvara temas etmediğinde,
- Dönüş ve çıkıştan sonra başı 15 m de su üstüne çıkmadığında,
- Yarış boyunca su altında kaldığında,
- Havuz tabanında yürüdüğünde veya havuz basarak basarak ittiğinde yüzücü diskalifiye edilir.

Sırtüstü stil yarışlarında;

- Yüzme esnasında sırtüstü pozisyonunu 90 dereceden fazla bozduğunda,
- Yarış boyunca su altında kaldığında,
- Dönüş ve çıkıştan sonra başı 15 m den sonra su yüzeyine çıktığında,
- Dönüş için sırtüstü pozisyonunu terk ettikten sonra ayak vuruşu ve kol çekişi yaptığında,
- Dönüşten sonra duvardan ayrılırken sırtüstü pozisyonda olmadığında,

- Dönüş esnasında duvara dokunmadığında,
- Bitirişi sırtüstü pozisyonunda yapmadığında,
- Bitiriş esnasında vücudunun tamamı su altında olduğunda yüzücü diskalifiye edilir.

Kurbağalama stil yüzme yarışlarında;

- Çıkış ve tüm dönüşlerden sonra su altında birden fazla kelebek ayak vuruşu yaptığında,
- Çıkış ve her dönüşten sonra ikinci kol çekişinin en geniş yerine gelmeden baş suyu kesmediğinde
- Çıkıştan ve her dönüşten sonra vücut göğüs üstünde olmadığına,
- Bir kurbağalama kol ve bir kurbağalama ayak vuruşu olarak bir döngü uygulanmadığında,
- Kollar aynı zamanda hareket etmediğinde ve aynı yatay düzlemde olmadığına,
- Dönüşlerden ve bitirişten önceki son kol çekişi haricinde dirsekler suyun üzerine çıkarıldığında,
- Çıkış ve tüm dönüşlerden sonraki ilk kol çekişi hariç eller kalça hizasından geriye çekildiğinde,
- Döngü esnasında başın bir kısmı su yüzeyini kesmediğinde,
- Bacaklar eş zamanlı hareket etmediğinde ve yatay düzlemde olmadığına,
- Ayaklar dışa dönük olmadığına,
- Makas, çırpınma veya kelebek ayak vuruşu yaptığında,
- Yüzme esnasında kurbağa ayak vuruşunu takiben kelebek ayak vuruşu yaptığında,
- Dönüş veya bitirişi her iki elle yapmadığında veya aynı anda dokunmadığında yüzücü diskalifiye edilir.

Kelebek stil yüzme yarışlarında;

- Çıkış ve her dönüş sonrası yüz üstü pozisyonda olmadığına,
- Yarışma boyunca her iki kolu su üzerinde aynı anda atmadığında ve çekmediğinde,

- Yüzücünün bacak hareketleri ardışık olduğunda,
- Kurbağalama ayak vurduğunda,
- Her dönüşte ve yarış bitiminde her iki elle ve aynı anda duvara dokunmadığında,
- Çıkışta ve her bir dönüşten sonra su altında birden fazla kol çektiğinde,
- Çıkış ve her dönüşten sonra su altında 15 m den fazla gittiğinde yüzücü diskalifiye edilir (www.fina.org, Erişim tarihi: 10 haziran 2020).

2.3. Kaygı

Kaygı ile ilgili en eski yazılı kanıt Gılgamış'ın ölümsüzlüğü ile ilgili kuşklarını dile getirdiği Gılgamış Destanı olarak gösterilmektedir. Tıbbi anlamda Hint-Germen kökenli “angh” sözcüğünden türemiş anksiyete, “sıkıca bastırmak, boğazını sıkmak, sıkıntı ve tasa” anlamına gelmektedir (Tükel ve Alkın 2006). Türk Dil Kurumu (TDK) Tıp Terimleri Kılavuzu'nda “kaygı” kavramı “genellikle kötü bir şey olacakmış düşüncesiyle ortaya çıkan ve sebebi bilinmeyen gerginlik duygusu” olarak tanımlanmaktadır (Dökmeci 2012).

Kaygı kelimesini psikolojide kavram olarak ilk kullanan Freud, kişinin içgüdülerinin ve dürtülerinin ortaya çıkarıldığı gücü bilinç dışına itmesiyle oluştuğunu savunsa da, bir süre sonra tehlike içeren bir durum algılandığında bu durumu ortadan kaldırmak için bilinç dışına itebilmek adına ortaya çıktığını söylemiş (Köknel 1987, Çavuşoğlu 1993) ve üç farklı kaygı tanımlamıştır. Süper egodan gelen bir tehlike sinyalinin algılanması sonucunda ortaya çıkan kaygıyı moral kaygı olarak tanımlamış ve başlangıçta anne baba korkusu olarak ortaya çıktığını sonrasında süper egonun gelişimiyle birlikte kişinin ruhsal yapısında mevcut hale geldiğini ileri sürmüştür. Gerçek kaygı diye isimlendirdiği kaygıyı ise korkunun diğer bir adı diye tasvir etmiş ve dış dünyadan gelen herhangi bir tehlikeye karşı verilen bir tepki olarak tanımlamıştır. Kaygı tanımlarından sonuncu olan nörotik kaygıda bireyin, id içgüdülerinde algılanan herhangi bir tehlike sonucu ortaya çıktığını, id ile süper ego arasındaki çatışmada, egonun savunma durumunun zayıflayıp İd'in baskın çıkmasından korkması diye açıklamıştır. (Fischer 1970, Kısa 1996)

Genel anlamda kaygı, gelecek için endişe etme, gerginlik yaşama anlamına gelir ve bu durum kişinin ne ile karşılaşacağını bilmemesinden kaynaklanan huzursuz ve gergin olma durumu olarak adlandırılabilir. Duygusal anlamda verilen bir tepki olan kaygının neden başladığı ve neden kaynaklandığı bilinç düzeyinde belirsiz olsa da, hissiyat tamamen bilinç düzeyindedir ve fizyolojik anlamda değişime sebep olabilir (Kaya ve Varol 2004). Kaygı, canlıların büyük bir kısmında hissedilen bir duygu olmasına rağmen, bu duyguyu bilinçli bir şekilde ve sürekli tekrarlanır halde yaşamak insan olmanın handikapıdır (Kılıçbay 1999). Kimi kurumcular kaygıyı kişilik oluşumunda esas güç ilan etmişken, kimileri sonradan oluşan fakat ortaya çıkan davranışlarda ve kişilik gelişiminde önemli etkisi olduğunu savunmuşlardır (Köknel 1995). Kaygı, hayatın bir parçası olup, insanların yaşantıları boyunca sık sık görülebilen davranışlardandır (Karagözoğlu ve ark. 2013), aynı zamanda bireyin yaşam amacını bulmasına, büyümesine, ilkleri denemesine, kimliğini bulmasına doğal yollarla eşlik etmektedir (Aydın ve ark. 2017). Kaygı birçok araştırmacı tarafından farklı şekillerde tanımlanmıştır. Carl, Gustav ve Jung Kaygıyı, bilinçaltında bilişsel olmayan baskı ve korkunun bilince saldırısı olarak (Gümüş 2002), Köknel (1997), bireylerde baskı yaratan ve gerilime sebep olan korku, endişelenme, telaşlanma, üzülme gibi duygu durumları olarak tanımlamıştır. Günay ve ark. (2017), kişinin yaşamı ve geleceği için tehdit unsuru olan veya öyle algılanan, yaşadığı çatışmada dış ya da içten kaynaklı sebepleri olan olumsuz duygu ve durumlardır şeklinde tanımlamıştır.

Kaygı, süresi ve şiddeti açısından akut ve kronik olarak sınıflandırılabilir. Yaşanan kaygının süresinin kısa, yoğunluğunun fazla olduğu durum akut kaygı olarak isimlendirilirken, kaygı yaratan durumla eş zamanlı olarak ortaya çıkmaktadır. Yoğunluğunun az fakat süresinin uzun olduğu durum kronik kaygı diye isimlendirilir ve kaygıyanlanmaya yatkın olma durumudur (Geçtan 1992, Canbaz 2001). Kaygı, karşılaşılan duruma uyum sağlayabilme açısından önemlidir ve karşılaşılan durumun teklikli olması halinde ona karşı koyabilme veya bu durumdan kendini sakınma gibi davranışların oluşmasına yardımcı olur. Bu bağlamda kaygı düzeyindeki artış bireylerin çevre ile ilişkilerini, sosyal aktivitelerini olumsuz yönde etkiler ve artık ruhsal problemler yaratan bir durum olarak karşımıza çıkar (Özbayır ve ark. 2011). Birey alışılmadık herhangi bir engelle karşılaştığında kaygı duyar fakat bu kısa

sürekli, geçici ve normal bir durumdur, kaygı şiddetinde ve süresindeki artış kişide uyum problemi yaratır ve birçok araştırma kaygı bozukluğunun toplum içinde en yaygın bozukluk olduğunu göstermektedir (Öztürk 1994)

Kaygı, normal ve patolojik olmak üzere iki kısımda incelenebilir. Yaşlanma, hasta olma durumu ve yaşamın son bulması gibi gerçeklerden kaynaklı, yardım ihtiyacı doğduğunda veya yalnız kalma korkusu gibi sebeplerle yaşanan normal kaygı bebeklikten ölüme kadar yaşanabilir ve hiç bir neden olmaksızın patolojik bir hal alabilir. Ayrılık ve yok olma kaygısının çocuklarda endişe yaratması beklenen bir durumdur ancak ileri yaşlarda yaşamı etkileyecek konuma gelmesi patolojik olarak adlandırılabilir. Bu endişe yaş ile orantılı olarak normal veya patolojik olarak isimlendirilebilir (Alisinanoğlu ve Ulutaş, 2006).

Kurt 2006, kaygı sebeplerini 4 başlık altında tanımlamıştır. Bireyin çevre değişikliğinden kaynaklı aileden ayrı kalma, ev ortamından uzaklaşma, arkadaş desteğinden mahrum kalma gibi durumları desteğin çekilmesi diye, bireyin hazırlıksız bir şekilde karşılaştığı bir mahkeme sonucunun veya sınav sonucunun kötü geleceğini düşünmesini olumsuz bir sonuç beklemek olarak adlandırmıştır. İç çelişki ise kişinin bilişsel anlamda inandığı şey ile davranış haline gelen durum arasındaki çelişki olarak tanımlanır. Son olarak kişinin gelecek yaşantısında neler olacağını tahmin edememesi gelecek kaygısı ya da belirsizliği diye adlandırılmıştır ve bu belirsiz durum kaygının asıl kaynaklarından. Geçtan (2016), kaygı yaşayan insanlarda karamsarlığın baş gösterdiğini, beklentilerinin hep olumsuz yönde olduğunu ve etraflarındaki insanları da kafalarında kurdukları kötü senaryolarla rahatsız ettiklerini belirtmiştir. Karamsarlığın ve çaresizliğin insan yaşamında dönem dönem karşılaşılan zorluklar karşısında yaşadığı normal bir durum olarak belirtirken, kaygılı insanlar için başedilmesi güç bağımsız duygular olarak tanımlamıştır.

Lee ve Graham (2001), kaygı (Anksiyete) belirtilerini psikolojik, zihinsel, davranışsal ve bireyinde farkında olduğu fizyolojik belirtiler olarak tanımlamıştır. Kasların istem dışı kasılması, mide ve baş ağrısı, kalp atışında hızlanma, iştahsızlık, ishal, kabızlık mide bulantısı, kilo kaybetmek, düzensiz nefes alışverişi, ağız kuruluğu, terleme, titreme, yorgun ve halsiz hissetme, parmaklarda soğukluk gibi

birçok belirti fizyolojik, huzursuz, tedirgin, umutsuz, mutsuz, durgun, çaresiz. öfkeli, kızgın, endişeli olma hali, bir sebep olmaksızın kolayca ağlama eğilimi, kendini yalnız hissetme, değişik ruh halleri, karar vermede güçlük yaşama gibi belirtiler psikolojik, uykusuzluk, düşüncelerinin ve inandığı şeylerin olumsuzluk içermesi, unutkanlık, odaklanamama, düşüncelerini hayata geçirmede zorluk gibi belirtiler zihinsel belirtilerken, aşırı hareketli olma, aşırı, sorumluluklarını yerine getirmeme veya yarıda bırakma, uyumsuz davranışlar ve düşük performans gibi belirtilerin de davranışsal belirtiler olduğunu belirtmiştir.

2.3.1. Durumluk ve Sürekli kaygı

Spielberger ve ark. (1983), sürekli ve durumluk kaygının farklı türler olduğunu ancak birbirlerinden bağımsız olmadıklarını belirtmektedir. Durumluk kaygının belirli süre ve şiddetinin olduğunu söylerken, sürekli kaygının gizli olduğunu verilen reaksiyon şiddetinin değişiklik gösterdiğini ifade etmiştir.

Durumluk kaygı, karşılaşılan durum paralelinde şiddeti değişiklik gösteren geçici duygusal tepkidir. Bu bağlamda karşılaşılan durumun nasıl algılandığı kaygı düzeyindeki değişiklik için önemlidir. Karşılaşılan durum bir tehdit unsuru olarak algılanırsa durumluk kaygı düzeyi yüksek, tehdit unsuru olarak algılanmazsa düşük olacaktır (Özgüven 2012). Durumluk kaygı, bireyin içinde bulunduğu stresli durumdan dolayı hissettiği öznel korkudur ve istem dışı gerçekleşen kalp atışı, sindirim, solunum, tansiyon veya idrar kesesinin işlevi gibi fonksiyonları kontrol eden (otonom) sinir sisteminde gerçekleşir. Uyarılma sonucunda rengin solgunlaşması, gerginlik, terleme, kızarma ve sarsıntı gibi belirtiler, kişinin huzursuz duygularının kanıtıdır (Öner ve Le Compte 1985). Tehlike arzeden durumlarda, genelde herkesin yaşadığı geçici ve normal kaygı olarak kabul edilen durumluk kaygı, stres yoğunluğu ile doğru orantılı şekilde artış gösterirken, stres yaratan durumun ortadan kalkması ile düşer (Marakoğlu ve ark. 2003). Yıldırım ve Karaman (2017), durumluk kaygının, çevre kaynaklı oluşan stres sonucunda ortaya çıktığını mantık çerçevesi içinde olduğunu ve çevre tarafından nedeninin anlaşıldığını ileri sürmüştür. Durumluk kaygı, sporcu performansını iyi veya kötü yönde etkileyebilmekte, bedensel, ruhsal, bilişsel ve sosyal kapasiteleri ile kendilerini

gerçekleştirmelerinde yardımcı veya engelleyen bir rol oynayabilir (Cüceloğlu 1996) ve sporcu performansına etki edebilecek güdülenme, konsantrasyon, koordinasyon, karar verme becerisi, özgüven, ve yeteneklerine etki etmektedir (Konter 1997).

Sürekli kaygı için ise kişilik özelliği denilebilir. Bireyin bir tehdit veya tehlike içeren bir durum karşısında verdiği tepkilerin yoğunluk anlamında artış göstermesi ve devamlılık kazanması olarak tanımlanır ve diğer insanlarla kıyaslandığında tepkilerinin daha şiddetli olduğu görülmektedir (Özgüven 2012). İçsel sebeplerden kaynaklı bir kaygı türü olduğundan çevreye bağlı tehlikeler ile doğrudan bir bağı yoktur. Kişinin değerlerine bir saldırı varmış gibi hissetmesi veya yaşadığı durumları yorumlarken stres faktörünün dahil olması sonucu duyduğu kaygıdır. Bu durum kişi huzursuz hissettirir ve genelde mutsuzdurlar (Başoğlu ve ark. 2007). Sürekli kaygı kişileri ayırt edebilmede önemli bir özelliktir. Sürekli kaygı düzeylerine bakıldığında yüksek olanların düşük olanlara oranla yaşanan durumları tehditmiş gibi algılama eğiliminde oldukları görülmektedir (Marakoğlu ve ark. 2003). William (2002), Civan ve ark. (2010), sürekli kaygının kişi davranışlarından gözlemlenmeyeceğini, durumluk kaygı ile verilen reaksiyonların şiddet ve yoğunluğuna göre yorumlanabileceğini, sürekli kaygı düzeyi yüksek olan kişilerin stres karşısında durumluk kaygılarının hem şiddetinin hem de sıklığının daha fazla olacağını belirtmiştir. Başka bir tanımda Allsop ve ark. (2014), sürekli kaygının bozulmuş sosyal ilişkiler ile ilişkili olduğunu belirtmişlerdir. Mitte (2008) ise endişeli insanların tehdit edici sinyallere ve olumsuz bilgilere karşı daha uyanık olduklarını belirtmiş ve bireyler olumsuz ve tehdit edici sinyallere dikkat ettiğinde, kişilerarası ilişkilerin olumsuz etkilenebileceğini açıklamıştır.

2.3.2. Olumlu ve olumsuz kaygı

Kaygı genelde olumsuz ve istenmeyen bir durum olarak bilinse de, insanı araştırma, üretme, kazanam gibi faydalı olduğu düşünülen şeylere yönlendirebilmektedir. Okul hayatında yaşanan sınav stresi, iş yaşamında kariyer yapmak için yaşanan stres olumlu kaygı adı altında kişiyi motive eder ve kazanç sağlayıcıdır. Olumsuz kaygıya ise maddi anlamda yetersizlik, yaşanan ortamın elverişsizliği gibi durumlarda yaşanan kaygılar örnek verilebilir (Özgül 2003).

2.3.3. Bilişsel ve bedensel (somatik) kaygı

Bilişsel kaygı, kaygının zihinsel bölümü olarak adlandırılabilir ve kişi kendisini olumsuz yönde değerlendirirse veya başarıya karşı olumsuz düşüncelere sahipse ortaya çıkar (Kunter 1996). Konter 1996'e göre bilişsel kaygı, kişinin yaşadığı sıkıntılardan, görsel anlamda rahatsız eden imgelerden, ve bunlara bağlı olarak oluşan hislerden bilinç düzeyinde ayırt edilebilecek bir durumdur. Martens ve ark. 1990 bilişsel kaygıyı kişinin olumsuz öz değerlendirmesi ve benliği tehdit eden korku sonucunda oluşan durumluk kaygı bileşeni olarak tanımlamıştır. Kaygının fizyolojik ve duygusal yönü olan bedensel kaygı ise fizyolojik anlamda uyarılmışlığa bağlıdır. Kalp ritminin artış göstermesi, göz bebeklerinin genişlemesi gibi fizyolojik belirtiler gösterir. Her iki kaygı türü de kişinin derin uykuda veya uyanık ve etkin durumunda uyarılmışlığı ile yakından ilişkilidir. (Martens ve ark. 1990). Ayrıca iki kaygı türü bağımsız olarak değerlendirilmemelidir çünkü insan vücudu ve beyni ortak bir şekilde hareket etmektedir ve bu durum her iki kaygı türünün etkileşim içinde olduğunu göstermektedir. Bu kaygı türlerinin anlık veya sürekli yapılan davranışlarla ilişkili olduğu bilinmektedir ve yüksek düzeyde bilişsel veya bedensel kaygı başarısızlığa yol açmaktadır (Gümüş 2002).

2.3.4. Sosyal Kaygı

Sosyal kaygı başka insanların gözünde olumsuz bir görüntü sergilemekten korkma, değerlerinin azalmasından korkma, aşağılanma korkusu ve bu korkulan durumlardan kaçınma şeklinde tanımlanmaktadır (Amerikan Psikiyatri Birliği 1994). Gümüş (2006)'ya göre sosyal kaygı; kişinin sosyal ortamlara uygun olmayan davranışlar sergileyeceği ve bu şekilde düşeceği durumun kötü olacağı, ortamdakilere karşı olumsuz bir profilinin olacağı ve insanlar tarafından yeteneksiz, yetersiz biri olarak değerlendirileceğini düşündüğü ruh haline bürünmesidir. DSM-IV-TR (2005)' e göre ise insanlar tarafından sürekli izlendiğini düşünen ve toplumsal bir eylem gerçekleştirirken bu durumdan kaynaklı duyduğu korku olarak tanımlanır. Ayrıca kişi, duyulan kaygının bir anlamı olmadığını bildiği halde kaçınma davranışı sergiler. Dilbaz (1997), sosyal kaygı yaşayan bireylerin kendilerinin farkında olduklarını ve öz eleştiri eğilimi içinde olduklarını vurgulamıştır.

2.4. Yeni Tip Korona Virüs (Covid-19) ve Etkileri

Dünya Sağlık Örgütü'ne (WHO) göre sağlık için ciddi sorunlar yaratan viral hastalıklar ortaya çıkmaya devam ediyor. Son yirmi yıl incelendiğinde 2002-2003 yılları arasında şiddetli akut solunum sendromu ortaya çıkaran koronavirüs (SARS-CoV) ve 2009'da H1N1 influenza gibi çeşitli viral salgınlar kayıtlara geçmiştir. 2012 yılında ise ilk kez Suudi Arabistan'da (MERS-CoV) solunum sendromu olan koronavirüsü tanımlanmıştır. 2019 Aralık ayında Çin'in Hubei eyaletindeki en büyük metropol alanı Wuhan'da sebebi açıklanamayan düşük solunum yolu enfeksiyonu 31 Aralık 2019'da Çin'deki DSÖ Ülke Ofisine bildirildi. Nedeni tanımlanamadığından, ilk vakalar "bilinmeyen etiyolojisi olan pnömoni" olarak sınıflandırıldı. Çin Hastalık Kontrol ve Önleme Merkezi (CDC) ve yerel CDC'ler yoğun bir salgın araştırma programı düzenledi ve bu hastalığı da koronavirüs (CoV) ailesine ait yeni bir virüs olarak açıkladı (www.who.int, Erişim tarihi: 20 Haziran 2020).

Çin Ulusal Sağlık Komitesi 22 Ocak 2020'ye kadar 17 ölüm olduğunu açıklarken 25 Ocak 2020'de toplam 1975 vakanın ve 56 ölümün olduğu doğrulandı (Wang ve ark. 2020). 30 Ocak 2020'de Çin'de 7734 vaka onaylandı ve Tayvan, Tayland, Vietnam, Malezya, Nepal, Sri Lanka, Kamboçya, Japonya, Singapur, Kore Cumhuriyeti gibi bazı ülkelerden 90 vaka daha bildirildi (Bassetti ve ark. 2020). 30 Ocak 2020 tarihli bir toplantıda, Uluslararası Sağlık Tüzükleri uyarınca, salgın DSÖ tarafından Uluslararası Endişe Halk Sağlığı Acil Durumunda(PHEIC) ilan edildi çünkü 18 ülkeye yayıldı ve 4 ülke insandan insana bulaştığını rapor etti (www.ncbi.nlm.nih.gov, Erişim tarihi 17 Mayıs 2020).

Kişiden kişiye bulaşma, doğrudan temas yoluyla veya enfekte olmuş bir kişiden öksürme veya hapşırma ile yayılan damlacıklar yoluyla gerçekleşir. Ayrıca Covid-19 hastalarından yayılan damlacıkların yüzeye düşmesi ve bu damlacıklara sağlıklı bireylerin temas ederek yüzüne, gözüne, burun veya ağızına elini götürmesi de en önemli etkenlerden biridir. Covid19'un kuluçka süresi 2-14 gün arasındadır ve Covid-19 bulaşan hastaların % 20'si hastane koşullarında tedavi edilmektedir. Üçüncü trimesterde, koronavirüs ile enfekte olduğu doğrulanan kadınlar üzerinde yapılan küçük bir çalışmada, anneden çocuğa bulaşma olduğuna dair bir kanıt

bulunamamıştır. Virüs riski nedeniyle tüm hamile annelere sezaryenfeksiyon yapıldı, bu nedenle vajinal doğum sırasında bulaşmanın meydana gelip gelemeyeceği belirsizliğini koruyor. Hamileler solunum patojenleri nedeniyle enfeksiyona nispeten daha duyarlıdır bu sebeple bu durum önem arz etmektedir (Chen ve ark. 2020, www.hsgm.saglik.gov.tr, Erişim tarihi: 1 Haziran 2020).

Covid-19 birçok alanı etkilediği gibi spor camiasını da fazlasıyla etkilemiştir. Türkiye’de yurt içinde müsabakalar seyircisiz oynanmaya devam ederken 11.03.2020 tarihinde alınan karar ile ülkemizin ve yurt dışında birçok ülkenin ev sahipliği yapacağı,

Atıcılık ve Avcılık: Tabanca Fransa Grand Prix (13-18 Nisan, Fransa),

Atletizm: Diamond Lig (17 Nisan, Katar), Osmangazi Tarihi Kent Koşusu (12 Nisan, Türkiye-Bursa), İzmir Maratonu (12 Nisan, Türkiye-İzmir), 16. Vodafone İstanbul Yarı Maratonu (5 Nisan, Türkiye-İstanbul), Uluslararası Sur Yarı Maratonu (23 Nisan, Türkiye-Diyarbakır)

Badminton: Avrupa Gençler Ranking Turnuvası (2-4 Nisan, Hırvatistan)

Basketbol: 18 Yaş Altı Genç Erkekler Albert Schweitzer Turnuvası (11-18 Nisan, Almanya)

Bilardo: Avrupa Artistik Bilardo Şampiyonası (23-26 Nisan İspanya), 3 Bant 17 ve 21 Yaş Altı Avrupa Şampiyonası (10-13 Nisan, Belçika)

Bocce, Bowling ve Dart: Avrupa Gençler Bowling Şampiyonası (4-13 Nisan, Hollanda), Avrupa Kadınlar Bocce (Volo) Şampiyonası (28 Nisan-5 Mayıs, Slovenya)

Boks: Gençler Avrupa Şampiyonası (23 Nisan-3 Mayıs Karadağ)

Buz Hokeyi: 2020 IIHF Buz Hokeyi Erkekler Dünya Şampiyonası 3. Klasman A Grubu (19-25 Nisan, Lüksemburg)

Cimnastik: Artistik Cimnastik Uluslararası Gençler Takım Turnuvası (2-6 Nisan, Berlin), Ritmik Cimnastik Sofya Kupası Turnuvası (3-8 Nisan, Bulgaristan), Ritmik Cimnastik Dünya Kupası (14-20 Nisan, Özbekistan), Ritmik Cimnastik Prize of Yana Batyrshyna Uluslararası Turnuvası (16-20 Nisan, Azerbaycan), 1. Bükreş Açık Kupa Uluslararası Aerobik Cimnastik Müsabakası (22-27 Nisan, Romanya), Ritmik Cimnastik Ritam Cup Uluslararası Turnuvası (30 Nisan-4 Mayıs, Sırbistan)

Eskrim: Uluslararası 14 Yaş Altı Avrupa Circuit Turnuvası (4-12 Nisan, Türkiye-Antalya), Grand Prix (24-26 Nisan, Kore)

Gelişmekte Olan Spor Dalları: Avrupa Kuraş Şampiyonası (2-7 Nisan, Yunanistan), Squash Avrupa Takım Şampiyonası (14-19 Nisan, Slovenya)

Görme Engelliler: Golbol Uluslararası Turnuva ve Kamp (6-22 Nisan, Türkiye-Antalya)

Güreş: Uluslararası Zafer Kupası (10-12 Nisan, Türkiye-Antalya), Dan Kolov - Nikola Petrov (9-12 Nisan, Bulgaristan), Uluslararası Şampiyonlar Turnuvası (17-19 Nisan, Türkiye-Antalya)

Hava Sporları: Yamaç Paraşütü Dünya Mesafe Yarışması (24 Mart-4 Nisan, Brezilya), Mercimektepe Cross Country Yamaç Paraşütü Şampiyonası (15-19 Nisan, Tokat)

Kano: Akarsu Slalom Uluslararası Turnuva (4-5 Nisan, Makedonya)

Karate: Marmara Cup (21-21 Nisan, Türkiye-İstanbul), Balkan Çocuklar Karate Şampiyonası (24-26 Nisan, Türkiye-İstanbul), Premier Lig (17-19 Nisan, İspanya)

Kick Boks: Avusturya Klasik 2020 Wako Dünya Kupası (24-26 Nisan, Avusturya), 5. Uluslararası Türkiye Açık Avrupa Kupası Kick Boks Turnuvası (1-5 Nisan, Türkiye-Antalya), 2020 Okyanusya Şampiyonası (17-19 Nisan, Avustralya)

Kürek: Uluslararası Zagreb Kürek Yarışları (4-5 Nisan, Hırvatistan)

Yüzme: Multination Gençler Yüzme Şampiyonası (4-5 Nisan, Yunanistan) gibi toplamda 82 organizasyon ertelenmiştir. Yurt içinde ilk vaka görüldüğünde alınan karar müsabakaların seyircisiz oynanmasıydı fakat 19.03.2020 tarihinde Gençlik ve Spor Bakanı Dr. Mehmet Muharrem Kasapoğlu, Türkiye Futbol Federasyonu (TFF) Başkanı Nihat Özdemir, TFF 1. Başkan Vekili ve UEFA Yönetim Kurulu Üyesi Servet Yardımcı, Türkiye Basketbol Federasyonu Başkanı Hidayet Türkoğlu, Türkiye Voleybol Federasyonu Başkanı Mehmet Akif Üstündağ ve Süper Lig Kulüpler Birliği Vakfı Başkanı Mehmet Sepil'in katıldığı Ankara'da yapılan toplantıda futbol, basketbol, voleybol ve hentbol liglerinde müsabakaların durdurulması kararı alındı (www.hsgm.saglik.gov.tr, Erişim Tarihi: 30 Mayıs 2020). Alınan bu kararların, sporcuların yeni tip koronavirüse yakalanma kaygı düzeylerini artırdığı söylenebilir (Demir ve ark. 2020).

3. MATERYAL VE METOT

3.1.Araştırmanın modeli

Araştırmada nicel araştırma modellerinden tarama yöntemi kullanılmıştır. Nicel araştırmada vaka ve durumlar farklı kişilerin, üzerinde görüş birliğine vararak anlaşabilecekleri biçimde, duylara açık duruma getirilerek ölçülür (Cohen ve Manion 2007) ve sayısal verilerle açıklanabilmektedir. (Creswell 2013). Tarama yöntemi, varolan durumu hiçbir değişikliğe uğratmaksızın tasvir etmeyi amaçlayan bir model olarak tanımlanır (Karasar, 1999).

3.2. Evren Örneklem

Araştırmaya Türkiye Yüzme Federasyonu'nda aktif durumda olan yüzme kulüp sporcuları katılmıştır. Katılımcılar araştırmaya katılmadan önce, yapılan çalışmanın bilimsel bir amaçla yapıldığı bu bağlamda veri toplandığı belirtilmiş, verdikleri cevapların farklı yerlerde kullanılmayacağı ifade edilmiştir. Bu bilinçlendirme doğrultusunda katılımcılar araştırmaya gönüllü olarak katılmışlardır. Katılımcıların seçiminde ölçüt örnekleme yönteminden yararlanılmış ve katılımcılar aktif yüzücü olma kriteri ile araştırmaya dahil edilmiştir. Araştırmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır (Patton, 2014). Google formlar üzerinden hazırlanmış olan anket linki sporculara ulaştırılmış ve katılımları sağlanmıştır.

Tablo 3.2.1. Örneklemin çeşitli değişkenlere göre dağılımı

Değişken		n	%
Cinsiyet	Kadın	247	54.9
	Erkek	203	45.1
Yaş	12-18 Yaş	315	70.0
	19-25 Yaş	98	21.8
	26 ve Üzeri Yaş	34	8.2
Ailesinin veya kendisinin asgari ücrete göre maddi durumu	Düşük	27	6.0
	Orta	283	62.9
	Yüksek	140	31.1
Kronik Hastalığa Sahip Olma	Evet	32	7.1
	Hayır	418	92.9
Lisanslı Sporcu Olma Durumu	Evet	388	86.2
	Hayır	62	13.8
Spor Yaşı	1-5 Yıl	230	51.1
	6-10 Yıl	185	41.1
	11 ve Üzeri Yıl	35	7.8
En İyi Yüzdüğü Düşünülen Yüzme Stili	Serbest	248	55.1
	Sırt üstü	50	11.1
	Kurbağalama	79	17.6
	Kelebek	73	16.2
Pandemi Döneminde Evde Spor Yapma Durumu	Evet	334	74.2
	Hayır	116	25.8
Haftada Yapılan Antrenman	1 Gün	55	12.2
	2 Gün	140	31.1
	3 Gün	141	31.3
	4 Gün	114	25.3
Toplam		450	100.0

Tablo 3.2.1. incelendiğinde araştırmaya katılan 450 sporcunun 247'si (%54.9) kadın, 203'ü (%45.1) erkektir. Yaş değişkeni bakımından 315 sporcu (%70) 12-18 yaş aralığında, 98 sporcu (%21.8) 19-25 yaş aralığında ve 34 sporcu (%8.2) 26 ve üzeri yaşa sahiptirler. Ailesinin veya kendisinin asgari ücrete göre maddi durumu değişkenine göre 27 sporcunun (%6) düşük, 283 sporcunun (%62.9) orta ve 140 sporcunun (%31.1) yüksek maddi duruma sahip olduğunu görülmektedir. Katılımcıların kronik hastalığı bulunup bulunmadığına yönelik değişken bakımından 32 sporcunun (%7.1) kronik hastalığının olduğu, 418 sporcunun (%92.9) ise kronik hastalığının bulunmadığı anlaşılmaktadır. 450 katılımcıdan 388'inin (%86.2) lisanslı sporcu olduğu, 62'sinin (%13.8) ise lisanslı sporcu olmadığı; 230 sporcunun (%51.1) spor yaşının 1-5 yıl arası olduğu, 185 sporcunun (%41.1) spor yaşının 6-10 yıl arası olduğu ve 35 sporcunun (% 7.8) 11 ve üzeri yıl spor yaşına sahip olduğu

görülmektedir. Araştırmaya katılan 450 sporcunun 248'inin (%55.1) serbest yüzme stiline, 50 sporcunun (%11.1) sırt üstü yüzme stiline, 79 sporcunun (%17.6) kurbağalama yüzme stiline ve 73 sporcunun (%16.2) kelebek yüzme stiline sahip olduğu anlaşılmaktadır. Katılımcılardan 334'ünün (%74.2) pandemi döneminde evde spor yaptığı, 116'sının (%25.8) ise pandemi döneminde evde spor yapmadığı görülmektedir. Araştırmaya katılan 450 sporcunun 55'i (%12.2) haftada bir gün antrenman yaptığını, 140'ı (%31.1) haftada iki gün antrenman yaptığını, 141'i (%31.3) haftada üç gün antrenman yaptığını ve 114'ü (%25.3) haftada dört gün antrenman yaptığını belirtmiştir.

3.3. Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak yüzme sporcularının sosyo-demografik özellikleri hakkında bilgi toplamak amacıyla araştırmacının hazırladığı "Kişisel Bilgi Formu" ve "Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği (SYTKYKÖ)" kullanılmıştır (Ek 1). Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği (SYTKYKÖ): Demir ve ark. (2020) tarafından geliştirilen 16 madde ve 2 faktörden oluşan ölçek kullanılmıştır. SYTKYKÖ beşli likert tipindedir. Maddeler "Kesinlikle Katılmıyorum", "Katılmıyorum", "Kararsızım", "Katılıyorum", "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde sıralanmış; 1, 2, 3, 4 ve 5 şeklinde derecelendirilmiştir. Ölçekte yalnızca 2. madde olumsuz ifade içermektedir. İlk 11 maddeden oluşan Bireysel Kaygı faktöründen alınabilecek en düşük puan 11 olup, en yüksek puan 55'tir. Son 5 maddeden oluşan Sosyalleşme Kaygısı faktöründen alınabilecek en düşük puan 5 olup, en yüksek puan 25'tir. Ölçeğin tamamına ilişkin hesaplanan Cronbach Alpha katsayısı .917, "Bireysel Kaygı" alt boyutuna ilişkin hesaplanan Cronbach Alpha katsayısı .904 ve "Sosyalleşme Kaygısı" alt boyutuna ilişkin hesaplanan Cronbach Alpha katsayısı .816'dır. Elde edilen bu değerler araştırma için toplanan verilerin güvenilir olduğuna işaret etmektedir.

3.4. Verilerin Analizi

Yüzme sporcularının "Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği" alt boyutlar ve genel toplamda elde edilen puanların

değişkenlere göre normal dağılıp dağılmadığı kontrol edilmiştir. Verilerin normalliğinde aritmetik ortalama, medyan, skewness ve kurtosis değerleri incelenmiştir. Ayrıca Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro Wilk normallik testleri ile normallik değerleri incelenmiştir. Normalliğin test edildiği Q-Q plot grafikleri ve boxplot testleri de Ek 2’de yer almaktadır. Tüm değerler ve grafikler incelendiğinde verilerin değişkenlere göre normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Normallik analizleri ve grafikler Ek 2’de yer almaktadır. İki kategorili bir değişkenle bir sürekli değişken arasındaki farklılığı test etmede Mann Whitney U testi, ikiden fazla kategorili bir değişkenle bir sürekli değişken arasındaki farklılığı test etmede de Kruskal Wallis testi kullanılmıştır.

Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” alt boyutlar ve genel toplamda elde edilen puanların değişkenlere göre normal dağılıp dağılmadığı kontrol edilmiştir. Verilerin normalliğinde aritmetik ortalama, medyan, skewness ve kurtosis değerleri incelenmiştir. Ayrıca Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro Wilk normallik testleri ile normallik değerleri incelenmiştir. Normalliğin test edildiği Q-Q plot grafikleri ve boxplot testleri de Ek 2’de yer almaktadır. Tüm değerler ve grafikler incelendiğinde verilerin değişkenlere göre normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Normallik analizleri ve grafikler Ek 2’de yer almaktadır. İki kategorili bir değişkenle bir sürekli değişken arasındaki farklılığı test etmede Mann Whitney U testi, ikiden fazla kategorili bir değişkenle bir sürekli değişken arasındaki farklılığı test etmede de Kruskal Wallis testi kullanılmıştır.

4. BULGULAR

4.1. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Maddelerine İlişkin Betimleyici İstatistikler

Tablo 4.1.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” maddelerine ilişkin görüşleri

Maddeler	\bar{X}	ss
1. Yeni tip koronavirüsün performansımı düşürebileceğini düşününce endişelenirim.	3.39	1.26
2. Yeni tip koronavirüse yakalanmış biriyle karşılaşsam bile kendimi rahat hissederim.	3.90	1.18
3. Sportif ortamlarda bulunursam yeni tip koronavirüs bana bulaşacak diye korkarım.	3.25	1.22
4. Yeni tip koronavirüs yaşamımı kısıtlayacağı için gerilirim.	3.49	1.16
5. Yeni tip koronavirüsün vücudumda yaratacağı fiziksel tahribattan korkarım.	3.66	1.18
6. Yeni tip koronavirüse yakalanmış biriyle karşılaşmaktan endişe ederim.	3.82	1.11
7. Yeni tip koronavirüsün bende yaratacağı duygusal tahribattan korkarım.	3.24	1.20
8. Yeni tip koronavirüse yakalanırsam kendi ihtiyaçlarımı karşılayamam diye endişelenirim.	3.13	1.25
9. Yeni tip koronavirüs bana bulaşmış olsa kaygılı hissederdim.	3.94	1.09
10. Yeni tip koronavirüs bulaştığında başıma neler geleceğini bilememek beni tedirgin eder.	3.68	1.20
11. Yeni tip koronavirüs bulaşırsa ne kadar sürede iyileşeceğimi bilememek beni kaygılandırır.	3.78	1.14
12. Yeni tip koronavirüs bulaşacak diye dışarı çıkmaktan sakınırım.	3.41	1.19
13. Yeni tip koronavirüs bulaşacak diye antrenmanlarımı ertelerim.	2.89	1.24
14. Yeni tip koronavirüs bulaşacak diye alışverişimi ertelerim.	3.41	1.18
15. Yeni tip koronavirüs bulaşacak diye egzersiz yapmak için dışarı çıkmaktan kaçınırım.	3.21	1.24
16. Yeni tip koronavirüs bulaşır diye kalabalığa girmekten kaçınırım.	4.15	1.02

Tablo 4.1.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” nin maddelerine ilişkin

ortalamalar incelendiğinde en fazla katılım gösterdikleri madde “Yeni tip koronavirüs bulaşır diye kalabalığa girmekten kaçınıyorum. ($\bar{X}=4.15$)” maddesi iken, en düşük katılımı gösterdikleri madde ise “Yeni tip koronavirüs bulaşacak diye antrenmanlarımı ertelerim. ($\bar{X}=2.89$)” maddesidir.

4.2. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Analiz Sonuçları

Tablo 4.2.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	Sıra Ort.	Sıra Toplamı	U	Z	p
Bireysel Kaygı	Kadın	247	241.40	59627.00	21142	-2.865	.004
	Erkek	203	206.15	41848.00			
Sosyalleşme Kaygısı	Kadın	247	234.73	57977.50	22791.5	-1.666	0.96
	Erkek	203	214.27	43497.50			
Toplam	Kadın	247	240.84	59488.50	21280.5	-2.762	.006
	Erkek	203	206.83	41986.50			

Tablo 4.2.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının cinsiyet değişkenine yönelik “Bireysel Kaygı” alt boyutunda ($Sıra\ Ort_{Kadın}=241.40$, $Md_{Kadın}=42$, $Sıra\ Ort_{Erkek}=206.15$, $Md_{Erkek}=40$) ve genel toplamda ($Sıra\ Ort_{Kadın}=240.84$, $Md_{Kadın}=60$, $Sıra\ Ort_{Erkek}=206.83$, $Md_{Erkek}=56$) anlamlı bir farklılaşmanın olduğu anlaşılmaktadır [$U_{Bireysel\ Kaygı}=21142$, $z=-2.865$, $p<.05$; $U_{Toplam}=21280.5$, $z=-2.762$, $p<.05$]. Sosyalleşme kaygısı alt boyutu puanları ile cinsiyet değişkeni arasında ise anlamlı farklılaşmanın olmadığı görülmektedir [$U_{Sosyalleşme\ Kaygısı}=22791.5$, $z=-1.666$, $p>.05$].

4.3. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Analiz Sonuçları

Tablo 4.3.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının yaş değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p	Anlamlı Fark
Bireysel Kaygı	1. 12-18 Yaş	315	210.14	2	17.946	.000	2>1
	2.19-25 Yaş	98	273.76				
	3. 26 ve Üzeri Yaş	37	228.42				
Sosyalleşme Kaygısı	1. 12-18 Yaş	315	214.14	2	14.600	.001	2>3
	2.19-25 Yaş	98	269.52				
	3. 26 ve Üzeri Yaş	37	205.64				
Toplam	1. 12-18 Yaş	315	209.39	2	21.819	.000	2>1
	2.19-25 Yaş	98	279.48				
	3. 26 ve Üzeri Yaş	37	219.69				

Tablo 4.3.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının yaş değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis testi yapılmış ve analiz sonuçlarına göre hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı farklılıklar olduğu anlaşılmaktadır [$\chi^2_{\text{Bireysel Kaygı (2)}} = 17.946, p < .05$; $\chi^2_{\text{Sosyalleşme Kaygısı (2)}} = 14.600, p < .05$; $\chi^2_{\text{Toplam (2)}} = 21.819, p < .05$].

4.4. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Ailesinin Veya Kendisinin Asgari Ücrete Göre Maddi Durumu Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi Analiz Sonuçları

Tablo 4.4.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının ailesinin veya kendisinin asgari ücrete göre maddi durumu değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Asgari ücrete göre maddi durumu	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p
Bireysel Kaygı	1. Düşük	27	240.30	2	.948	.622
	2.Orta	283	227.93			
	3. Yüksek	140	217.74			
Sosyalleşme Kaygısı	1. Düşük	27	242.39	2	2.560	.278
	2.Orta	283	230.80			
	3. Yüksek	140	211.53			
Toplam	1. Düşük	27	240.39	2	1.194	.550
	2.Orta	283	228.57			
	3. Yüksek	140	216.43			

Tablo 4.4.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının ailesinin veya kendisinin asgari ücrete göre maddi durumu değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis testi yapılmış ve analiz sonuçlarına göre hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı farklılıklar olmadığı anlaşılmaktadır [$\chi^2_{\text{Bireysel Kaygı (2)}} = .948, p > .05$; $\chi^2_{\text{Sosyalleşme Kaygısı (2)}} = 2.560, p > .05$; $\chi^2_{\text{Toplam (2)}} = 1.194, p > .05$].

4.5. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Kronik Hastalığa Sahip Olma Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Analiz Sonuçları

Tablo 4.5.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının kronik hastalığa sahip olma değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Kronik Hastalık	N	Sıra Ort.	Sıra Toplamı	U	Z	p
Bireysel Kaygı	Evet	32	235.75	7544.00	6360	-.463	.643
	Hayır	418	224.72	93931.00			
Sosyalleşme Kaygısı	Evet	32	214.19	6854.00	6326	-.512	.608
	Hayır	418	226.37	94621.00			
Toplam	Evet	32	230.91	7389.00	6515	-.244	.807
	Hayır	418	225.09	94086.00			

Tablo 4.5.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının kronik hastalığa sahip olma değişkenine yönelik hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı anlaşılmaktadır [$U_{\text{Bireysel Kaygı}}=6360$, $z=-.463$, $p> .05$; $U_{\text{Sosyalleşme Kaygısı}}=6326$, $z=-.512$, $p> .05$; $U_{\text{Toplam}}=6515$, $z=-.244$, $p> .05$].

4.6. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Lisanslı Sporcu Olma Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi İle Analiz Sonuçları

Tablo 4.6.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının lisanslı sporcu olma değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Lisanslı Sporcu Olma	N	Sıra Ort.	Sıra Toplamı	U	Z	p
Bireysel Kaygı	Evet	388	223.69	86792.50	11326.5	-.739	.460
	Hayır	62	236.81	14682.50			
Sosyalleşme Kaygısı	Evet	388	224.65	87164.50	11698.5	-.348	.728
	Hayır	62	230.81	14310.50			
Toplam	Evet	388	223.81	86837.50	11371.5	-.691	.490
	Hayır	62	236.09	14637.50			

Tablo 4.6.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının lisanslı sporcu olma değişkenine yönelik hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı anlaşılmaktadır [$U_{\text{Bireysel Kaygı}}=11326.5$, $z=-.739$, $p>.05$; $U_{\text{Sosyalleşme Kaygısı}}=11698.5$, $z=-.348$, $p>.05$; $U_{\text{Toplam}}=11371.5$, $z=-.691$, $p>.05$].

4.7. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Spor Yaşı Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığı Kruskal Wallis Testi İle Analiz Sonuçları

Tablo 4.7.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının spor yaşı değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Spor Yaşı	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p
Bireysel Kaygı	1. 1-5 Yıl	230	222.23	2	1.222	.543
	2. 6-10 Yıl	185	225.26			
	3. 11 ve Üzeri Yıl	35	248.27			
Sosyalleşme Kaygısı	1. 1-5 Yıl	230	234.87	2	2.506	.286
	2. 6-10 Yıl	185	214.87			
	3. 11 ve Üzeri Yıl	35	220.16			
Toplam	1. 1-5 Yıl	230	226.34	2	.375	.829
	2. 6-10 Yıl	185	222.35			
	3. 11 ve Üzeri Yıl	35	236.64			

Tablo 4.7.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının spor yaşı değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis testi yapılmış ve analiz sonuçlarına göre hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı farklılıklar olmadığı anlaşılmaktadır [$\chi^2_{\text{Bireysel Kaygı (2)}}=1.222$, $p>.05$; $\chi^2_{\text{Sosyalleşme Kaygısı (2)}}=2.506$, $p>.05$; $\chi^2_{\text{Toplam (2)}}=.375$, $p>.05$].

4.8. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının En İyi Yüzdüğü Düşünülen Yüzme Stili Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi İle Analiz Sonuçları

Tablo 4.8.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının en iyi yüzdüğü düşünülen yüzme stili değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	En İyi Yüzdüğü Düşünülen Yüzme Stili	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p
Bireysel Kaygı	Serbest	248	223.51	3	.712	.870
	Sırtüstü	50	240.01			
	Kurbağalama	79	224.93			
	Kelebek	73	222.93			
Sosyalleşme Kaygısı	Serbest	248	227.36	3	4.893	.180
	Sırtüstü	50	242.43			
	Kurbağalama	79	235.30			
	Kelebek	73	196.98			
Toplam	Serbest	248	225.11	3	.952	.813
	Sırtüstü	50	239.01			
	Kurbağalama	79	227.04			
	Kelebek	73	215.89			

Tablo 4.8.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının en iyi yüzdüğü düşünülen yüzme stili değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis testi yapılmış ve analiz sonuçlarına göre hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı farklılıklar olmadığı anlaşılmaktadır [$\chi^2_{\text{Bireysel Kaygı (2)}} = .712, p > .05$; $\chi^2_{\text{Sosyalleşme Kaygısı (2)}} = 4.893, p > .05$; $\chi^2_{\text{Toplam (2)}} = .952, p > .05$].

4.9. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Pandemi Döneminde Evde Spor Yapma Durumu Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi İle Analiz Sonuçları

Tablo 4.9.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının pandemi döneminde evde spor yapma durumu değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Pandemi Döneminde Evde Spor Yapma Durumu	N	Sıra Ort.	Sıra Toplamı	U	Z	p
Bireysel Kaygı	Evet	334	226.13	75529.00	19160	-.176	.860
	Hayır	116	223.67	25946.00			
Sosyalleşme Kaygısı	Evet	334	223.90	74784.00	18839	-.443	.658
	Hayır	116	230.09	26691.00			
Toplam	Evet	334	225.28	75245.00	19300	-.060	.952
	Hayır	116	226.12	26230.00			

Tablo 4.9.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının pandemi döneminde evde spor yapma değişkenine yönelik hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı anlaşılmaktadır [$U_{\text{Bireysel Kaygı}}=19160$, $z=-.176$, $p>.05$; $U_{\text{Sosyalleşme Kaygısı}}=18839$, $z=-.443$, $p>.05$; $U_{\text{Toplam}}=19300$, $z=-.060$, $p>.05$].

4.10. Yüzme Sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” Puanlarının Haftada Yapılan Antrenman Değişkenine Göre Kruskal Wallis Testi İle Analiz Sonuçları

Tablo 4.10.1. Yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının haftada yapılan antrenman değişkenine göre farklılaşma durumu

Alt Boyutlar	Haftada Yapılan Antrenman	N	Sıra Ort.	sd	χ^2	p	Anlamlı Fark
Bireysel Kaygı	1. 1 Gün	55	231.25	3	2.802	.423	
	2. 2 Gün	140	236.06				
	3. 3 Gün	141	225.85				
	4. 4 Gün	114	209.32				
Sosyalleşme Kaygısı	1. 1 Gün	55	263.59	3	8.549	.036	1>4
	2. 2 Gün	140	234.65				
	3. 3 Gün	141	217.09				
	4. 4 Gün	114	206.29				
Toplam	1. 1 Gün	55	246.12	3	5.789	.122	
	2. 2 Gün	140	237.03				
	3. 3 Gün	141	223.84				
	4. 4 Gün	114	203.45				

Tablo 4.10.1. incelendiğinde yüzme sporcularının “Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği” puanlarının haftada yapılan antrenman değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek amacıyla Kruskal Wallis testi yapılmış ve analiz sonuçlarına göre “Sosyalleşme Kaygısı” alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu [$\chi^2_{\text{Sosyalleşme Kaygısı (3)}} = 8.549, p < .05$], “Bireysel Kaygı” ve genel toplamda anlamlı farklılık olmadığı anlaşılmaktadır [$\chi^2_{\text{Bireysel Kaygı (3)}} = 2.802, p > .05$; $\chi^2_{\text{Toplam (3)}} = 5.789, p > .05$].

4.11. Yüzme Sporcularının Yeni Tip Koronavirüse Yakalanma Kaygılarının Ölçeğin Alt Boyutları Ve Genel Toplama İlişkin Betimleyici İstatistikler

Tablo 4.11.1. Yüzme Sporcularının Yeni Tip Koronavirüse Yakalanma Kaygılarının Ölçeğin Alt Boyutları Ve Genel Toplama İlişkin Betimleyici İstatistikler

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	Minimum	Maksimum	\bar{X}	ss
Bireysel Kaygı	Kadın	247	11	55	40.26	9.02
	Erkek	203	11	55	38.09	9.47
Sosyalleşme Kaygısı	Kadın	247	5	25	17.46	4.36
	Erkek	203	5	25	16.70	4.55
Toplam	Kadın	247	16	80	57.66	12.30
	Erkek	203	16	80	54.79	12.82
Alt boyut ve Genel Toplam				\bar{X}	ss	
Bireysel Kaygı				57	.84	
Sosyalleşme Kaygısı				3.42	.89	
Toplam				3.52	.79	

Tablo 4.11.1. incelendiğinde hem alt boyutlarda hem de genel toplamda yüzme sporcularının yeni koronavirüse yakalanma kaygıları ölçeğinin maddelerine verdikleri cevaplara ilişkin ortalamalarda “Katılıyorum” şeklinde görüş belirttikleri anlaşılmaktadır. “Bireysel Kaygı” alt boyutunda sporcuların aritmetik ortalamalarının $\bar{X} = 39.28$, “Sosyalleşme Kaygısı” alt boyutunda sporcuların aritmetik ortalamalarının $\bar{X} = 17.12$ ve genel toplamda sporcuların aritmetik ortalamalarının ise $\bar{X} = 56.36$ olduğu görülmektedir.

5. TARTIŞMA

Araştırmada yüzme sporcularının yeni tip koronavirüse yakalanma kaygıları, cinsiyet, yaş, ailesinin veya kendisinin asgari ücrete göre maddi durumu, kronik hastalığa sahip olma durumu, lisanslı sporcu olma durumu, spor yaşı, en iyi yüzdüğünü düşündüğü yüzme stili, pandemi döneminde evde spor yapma durumu, haftalık antrenman sıklığı değişkenlerine göre analiz edilmiştir. Yapılan literatür taramasında mevcut ölçek kullanılarak yapılan bir çalışmaya rastlanmadığından tartışma için benzer çalışmalardan faydalanılmıştır.

Araştırmanın cinsiyet değişkenine göre elde edilen bulgusunda (Tablo 4.2.1.) kadın sporcuların lehine anlamlı farklılaşmanın olduğu hem sıra ortalamalar incelendiğinde hem de medyan değerleri incelendiğinde anlaşılmaktadır. Bu sonuç kadın sporcuların daha fazla bireysel kaygı yaşadıkları ve genel toplam düşünüldüğünde de yeni tip koronavirüse yakalanma kaygılarının daha yüksek olduğu şeklinde yorumlanabilir. Literatürde sporcular üzerinde yapılan birçok çalışma kadın sporcuların kaygı düzeylerinin erkeklere oranla daha yüksek olduğunu rapor etmiştir (Amen 2008, Arseven 1992). Çalışma bulguları paralelinde Ambarcı (2016), “The role of emotional intelligence on anxiety and aggression among athletes” konulu çalışmasında kadınların kaygı düzeylerinin erkeklerden yüksek olduğunu belirtmektedir. Segal ve Weinberg (1989) araştırmalarında kadınlar lehine sonuçlar bulmuşlardır. Frost ve Henderson (1991), kadın futbolcular üzerinde yapılan araştırma bulgularında, kadınların kaygı düzeylerinin oldukça yüksek olduğunu belirtmektedir. Sakaoğlu ve ark. (2020), COVID-19 salgını esnasında kaygı düzeyi üzerine yaptığı çalışmada, cinsiyete göre kaygı puanı ortalamasında, kadınlarda erkeklere göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunduğunu belirtmiştir. Yine farklı çalışmalarda Kuru ve Baştuğ (2008), Bilbek ve Yılmaz (2014), Yaşartürk ve ark (2014), Alemdağ ve Öncü (2015) kadın ve erkekler arasında kaygı açısından istatistiki farklılık tespit etmişlerdir. Mirzeoğlu ve Çetinkanat (2005), çalışmasında kadın ve erkek elit sporcuların kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamadığını rapor etmiştir. Tellioglu ve Karadenizli

(2018), tarafından sekiz haftalık kelebek teknik yüzme eğitiminde kaygı düzeylerinin karşılaştırıldığı çalışmada da anlamlı farklılık bulunamamıştır. Aktaş (2019)' un obez kadın ve erkekler üzerinde yaptığı çalışmada cinsiyete göre anlamlı bir farklılık bulunamamış, Karacabey ve ark. (2017)'nin ‘‘Ergen sporcuların kaygı ve kendine güven düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi’’ isimli çalışmasında da benzer sonuçlar bulunmuştur. Özbekçi (1989), Engür (2002), Yücel (2003), Civan ve ark. (2010) da araştırmalarında cinsiyet değişkeni ile kaygı arasında anlamlı farklılık tespit edilememiştir. Çalışma bulgularına zıt sonuç olarak Başaran ve ark. (2009) çalışmasında erkeklerin kaygı puanlarının kadınlardan daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Spielberger, Rus sporcularla yaptığı çalışmada, yaş değişkeni ile kaygı düzeyleri arasında farklılıklar gözlemlemiştir (McNally 2002). Yaş değişkenine göre elde edilen bulgular (Tablo 4.3.1.) incelendiğinde, yapılan çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre ‘‘Bireysel Kaygı’’ alt boyutunda 19-25 yaş aralığında olan sporcular ile 12-18 yaş aralığında olan sporcular arasında 19-25 yaş aralığında olan sporcular lehine; ‘‘Sosyalleşme Kaygısı’’ alt boyutunda 19-25 yaş aralığında olan sporcular ile 12-18 yaş aralığında olan sporcular arasında 19-25 yaş aralığında olan sporcular lehine, 19-25 yaş aralığında olan sporcular ile 26 ve üzeri yaşa sahip sporcular arasında 19-25 yaş aralığında olan sporcular lehine; genel toplamda da 19-25 yaş aralığında olan sporcular ile 12-18 yaş aralığında olan sporcular arasında 19-25 yaş aralığında olan sporcular lehine anlamlı farklılaşmanın olduğu anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar 19-25 yaş aralığında olan sporcuların bireysel kaygı ve sosyalleşme kaygılarının ve genel kaygı durumlarının diğer yaş aralığında olan sporculardan daha fazla olduğu şeklinde yorumlanabilir. Hacıcaferoğlu ve ark. (2015), araştırmasında, 20-22 ile 17-19 yaş arasında bulunan halk oyuncu sporcularının, 23-25 yaş gurubunda bulunanlara göre daha yüksek kaygı duyduklarını belirtmiş ve yaş arttıkça kaygı hissetme durumunun azaldığını rapor etmiştir. Bu bağlamda 20-22 yaş aralığı ve 19 yaş için bulunan sonuçların çalışmamızı destekler nitelikte olduğu diğer yaş gruplarındaki sonuçların ise çalışmamızın bulguları ile çeliştiği görülmektedir. Buna sebep olarak yaşların farklı şekilde kategorize edilmesi gösterilebilir. Başka bir çalışmada da, çalışma bulgularına benzer olarak 21-23 yaş arasındaki sporcuların kaygı düzeylerinin diğer yaş gruplarına göre daha yüksek olduğu sonucuna

varılmıştır (Tellioglu ve Karadenizli 2018). Telli ve Ünal (2016), üniversite öğrencileri üzerindeki çalışmada bulgularımızı destekler nitelikte sonuçlara ulaşmıştır. Aksu (2018), karete sporcuları üzerinde yaptığı çalışmada, yaş grupları ile kaygı düzeyi arasında anlamlı bir ilişki tespit edememiş olsa da en yüksek puana 18-20 yaş grubunun sahip olduğunu belirtmiştir. Koç (2004) ise futbol sporcularına yönelik araştırmasında; sporcuların yaşları arttıkça kaygıyı etkileyen nedenlerden daha az etkilendiklerini, duygu kontrolünü daha iyi yaptıklarını rapor etmiştir. Bu bağlamda yaş faktörünün kaygı düzeyi üzerinde etkisi olduğu düşünülmektedir fakat (Erbaş ve Küçük 2012), üst düzey basketbolcularla yaptığı çalışmada yaşları kronolojik bir sıraya göre analiz etmiş sonuç olarak bir farklılık bulamamıştır. Bu duruma katılımcıların yaşlarının birbirine çok yakın olması sebep gösterilebilir. Türkçapar (2012)'de güreşçiler üzerinde yaptığı çalışmada kaygı düzeylerinin yaşa göre değişiklik göstermediğini belirtmiştir. Farklı çalışmada da yaş değişkeni ile kaygı düzeyi arasında anlamlı farklılık bulunmadığı belirtilmiştir (Bingöl H ve ark. 2012, Aktaş 2009, Develi 2006, Ekşi 2006, Tekkoyun 2008).

Aksu (2018), karate sporcuları üzerine yaptığı çalışmada asgari tutara göre maddi durumu düşük seviyede olanlar ile orta seviyede olanlar arasında ve asgari tutara göre maddi durumu düşük seviyede olanlar ile yüksek seviyede olanlar arasında anlamlı bir farklılık tespit edemezken, asgari tutara göre maddi durumu orta seviye olanlar ile yüksek seviye olanlar arasında, orta seviyede olanlar lehine farklılık tespit etmiştir. Yentür (2004) de kadın elit sporcularla yaptığı çalışmada, orta düzey gelire sahip olanlar ile yüksek gelire sahip olanlar arasında anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşılmış olsa da çalışma bulguları (tablo 4.4.1) incelendiğinde sporcuların COVID-19'a yakalanma kaygısı ile maddi durum değişkeni arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. İşlek (2018), spor yöneticiliği bölümü öğrencileri ile yaptığı çalışmada kaygı düzeyinin aile gelir durumu değişkenine göre farklılaşmadığını belirterek çalışma bulgularını desteklemektedir. Benzer bir çalışmada, Karadeniz (2014), kaygı düzeyi ile maddi gelir arasında bir farklılık bulamamıştır. Dişçi ve ark. (1989) ve Karaman (2009), sporcuların kaygı düzeylerinin maddi duruma göre değişmediğini rapor etmişlerdir. Farklı bir çalışmada Göksel ve ark. (2018) de çalışmamızı destekler nitelikte sonuçlara ulaşmıştır. Tekeli (2017) de kaygı ile maddi durumun istatistiksel açıdan

anlamli farklılık göstermediğini ifade etmiştir. Girgin (1990), Bilge ve Pektaş (2004) ve Civan (2001) ise çalışmalarında yine bulgularımızla çelişen sonuçlar elde etmişlerdir. Bulunan çelişkili sonuçlara sebep olarak maddi ihtiyaçlarının karşılanamaması sonucunda güvensizlik ve eksiklik duygusunun ortaya çıkması gösterilmekte ve bu durumun kaygıyı doğurduğu bu bağlamda ailenin yapmış olduğu maddi desteğin kaygı düzeyinin düşmesini sağladığı idda edilmektedir (Dilmaç 2011).

Geçmişte yapılan birçok çalışma kronik hastalığa sahip bireylerin kaygı düzeylerinin yüksek olduğunu rapor etmiştir. Bağımsız olamama durumu ile geleceğe yönelik planlarda kısıtlama şeklinde algılanan kronik rahatsızlıklar, kaygı düzeyinin yükselmesine sebep olabilir (Gökler 1996, Lewis ve ark. 1988, Westbom 1992). Lewis ve ark. (1988) kronik hastalığı olan çocuklarda, kaygı düzeyinin yüksek olduğunu bildirmiştir. Farklı bir çalışmada Özen (2004), kronik hastalığı olan öğrencilerin kaygı puanlarının kronik hastalığı olmayanlara göre anlamlı şekilde daha yüksek bulmuştur. Şimşekoğlu ve Mayda (2016) da çalışmasında benzer sonuçlar bulmuştur. Deveci ve ark. (2012) çalışmasında kronik rahatsızlığı olanların kaygı düzeylerinin olmayanlara oranla daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Karahan ve Hamarta (2019) da en az 3 kronik rahatsızlığı olanların kaygı düzeylerinin yüksek olduğunu tespit etmiştir. Gortmarker ve ark. (1990) kronik hastalığı olan ergenlerin %10 oranında sosyal geri çekilme yaşadıklarını ve kaygı düzeylerinin daha yüksek olduğunu rapor etmiştir. Boekaerts ve Roder (1999) çocukluk dönemdeki kronik rahatsızlıklar ile ilgili yapılmış 200 çalışma taramış ve genel itibariyle sosyal geri çekilme gibi ruhsal problemlerin daha sık görüldüğünü belirtmişlerdir. Bu bağlamda çalışmada sosyalleşme kaygısı alt boyutunda anlamlı bir farklılık tespit edilmediğinden (Tablo 4.5.1.) taban tabana bir zıtlık olduğu söylenebilir. Tablo 4.5.1. incelendiğinde kronik hastalığa sahip olma değişkeni ile kaygı düzeyleri arasında anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı anlaşılmaktadır. Bu durumun, kronik rahatsızlığa sahip olan katılımcı sayısının tüm katılımcı sayısına oranla düşük olmasından kaynaklı olduğu düşünülmektedir. Çalışma bulguları ile aynı paralellikte sonuçlara ulaşan Kasar ve ark. (2016), katılımcılarda kronik hastalıkların bulunmasının kaygı düzeyini her zaman arttırmayacağını öngörmüştür.

Tablo 4.6.1. incelendiğinde yüzme sporcularının lisanslı sporcu olma değişkenine göre COVID-19'a yakalanma kaygısı arasında anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı görülmektedir. Bu duruma kaygıyı etkileyen birçok faktörün varlığı sebep olarak gösterilebilir. Yaş değişkenine göre kaygı düzeyi incelendiğinde (Tablo 4.3.1.) 19-25 yaş aralığında olan lisanslı veya lisanssız sporcuların kaygı düzeylerinin 12-18 ve 26 ve üzeri yaş gruplarında olan lisanslı veya lisanssız sporculara oranla daha yüksek olduğu görülmektedir. Haftalık antrenman sayıları incelendiğinde de haftada 4 gün antrenman yapanların haftada 1 gün antrenman yapanlara göre kaygı düzeylerinin düşük olduğu görülmektedir (Tablo 4.10.1.) ve katılımcıların lisanslı ve lisanssız sporculardan oluştuğu göz önüne alındığında lisanslı veya lisanssız olma durumunun kaygı düzeyi üzerinde bir etkiye sahip olmadığı düşünülmektedir. Literatürde lisanslı veya lisanssız sporcu olma değişkenine göre kaygı düzeylerinin incelendiği bir çalışmaya rastlanmamakla beraber, farklı bir çalışmada lisanslı sporcular ile sporcu olmayan bireylerin kaygı düzeyleri arasındaki puanların lisanslı sporcular lehine daha düşük olduğu tespit edilmiştir(Alpaslan 2009).

Tablo 4.7.1. incelendiğinde spor yaşı değişkenine göre hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Bu bağlamda bilinmeyen bir durumla karşılaşıldığında kaygı düzeyindeki değişikliğe spor yaşının etki etmediği söylenebilir. Benzer çalışmalarda da çalışmayı destekler nitelikte sonuçlara ulaşılmıştır (Navruz 2018, Erbaş 2012, Karabulut ve ark. 2013, Şahin 2009, Mirzeoğlu ve Çetinkanat 2005, Küçük 2005, Ögüt 2004). Demirli (2017), çalışmasında sporculuk süresi farklı olan güreşçilerin kaygı ölçeğinden aldıkları kaygı puanlarında anlamlı farklılık olmadığını tespit etmiştir. Öztürk (2019), araştırmaya katılan sporcuların kaygı puan ortalamalarının spor yaşına göre istatistiksel açıdan anlamlı olarak farklılık göstermediğini tespit etmiştir. Akçınar ve Arı (2019), Türker ve ark. (2018)' de çalışmasında spor yaşlarına göre kaygı puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığını belirtilmiştir. Literatür incelendiğinde çalışma bulguları ile çelişen sonuçlar görülmektedir. Tellioglu ve Karadenizli (2018)'in bulguları 13-17 yıl aralığında spor yaşına sahip sporcular için çalışmayı destekler niteliktedir fakat spor yaşı 3-7 ve 8-12 yıl arası olanlarda anlamlı farklılık tespit edilmiş ve bu sonuçlar çalışma bulguları ile çelişmektedir. Farklı bir çalışmada

Başaran ve ark.(2009), spor yaşı küçük sporcuların kaygı puanlarının spor yaşı büyük sporcuların kaygı puanlarından anlamlı derecede yüksek olduğunu tespit etmiştir. Hacıcaferoğlu ve ark. (2015) de halk oyunları oynayan sporcular üzerinde yaptığı çalışmada spor yaşı 1 yıla ulaşmamış sporcuların kaygı düzeylerinin, 1 yıldan fazla spor yaşı olanlara göre daha yüksek olduğunu belirtmiştir. Koç (2004) ise futbolcular üzerindeki araştırmasında katılımcıların spor yaşının artması ile kaygıyı etkileyen faktörlerden daha az etkilendiklerini ve duygularına hakim olma anlamında daha fazla yetiye sahip olduklarını belirtmiştir.

Araştırmanın bir diğer bulgusunda yüzme sporcularının en iyi yüzdüğünü düşündüğü yüzme stili ile kaygı düzeyleri arasında hem alt boyutlarda hem de genel toplamda anlamlı farklılıklar olmadığı anlaşılmaktadır (Tablo 4.8.1.). Literatürde yüzme sporcuları ile ilgili bu doğrultuda bir çalışmaya rastlanmamıştır fakat yüzücülerin 8 haftalık kelebek yüzme eğitimi sonrasında kaygı düzeylerini inceleyen Tellioglu ve Karadenizli (2018), istatistiksel olarak anlamlı düşüş tespit etmişlerdir. Sönmez ve ark. (2020) de çalışmasında 4 haftalık serbest yüzme eğitimi sonrası sporcuların kaygı düzeyi üzerinde düşüş olduğunu belirtmiştir. Bu bağlamda daha fazla çalışmaya ihtiyaç duyulduğu düşünülmektedir.

COVID-19 sebebi ile ertelenen veya iptal edilen spor müsabakaların olması sporcuları da fazlasıyla etkilemiştir. Yaşanan salgının ne zaman sona ereceği bilinmediğinden kısıtlamalar bittikten sonra tekrar müsabakalara katılacak olan sporcuların bu süreci performans düşüklüğü, sakatlık gibi durumlara sebep olmaması adına olumlu yönde değerlendirmesi gerekmektedir. Birçok kulüp antrenman videoları, ev tabanlı eğitim programları, özel antrenman programları hazırlamış olsa da, spor tesislerine ulaşımın olmaması veya normal şartlarda yapılan antrenmanların benimsenmiş olması sebebiyle programları uygulamanın zor olacağı (Sarto ve ark. 2020) ve evde yapılan antrenmanın sporcu üzerinde etkisinin normal şartlarda yaptığı antrenmanlarla aynı olmayacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda evde spor yapma durumu değişkenine (Tablo 4.9.1.) göre kaygı düzeyinde artış olması beklenen sonuç olsa da, hem alt boyutlarda hemde genel toplamda anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir. Bu bağlamda farklı branşlar üzerinde yapılacak olan çalışmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

Tablo 4.10.1. incelendiğinde haftalık antrenman sıklığı ile kaygı düzeyi arasında yapılan çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre “Sosyalleşme Kaygısı” alt boyutunda haftada 1 gün antrenman yapan sporcular ile haftada 4 gün antrenman yapan sporcular arasında haftada 1 gün antrenman yapan sporcular lehine anlamlı farklılık olduğu anlaşılmaktadır. Bu sonuç haftalık antrenman sıklığının artmasının sosyalleşme kaygısını azalttığı şeklinde yorumlanabilir.



6. SONUÇ

Yüzme sporcularının Covid-19'a yakalanma kaygı düzeylerinin saptanması, psiko-sosyal durumlarının açığa çıkartılması ve bu durumun performansı ne yönde etkilediğinin ortaya koyulması anlamında önem arz etmektedir. Uygulanan ölçekte Bireysel Kaygı faktöründen alınabilecek en düşük puan 11 olup, en yüksek puan 55'tir. Bu bağlamda "Bireysel Kaygı" alt boyutunda sporcuların aritmetik ortalamalarının $\bar{X}=39.28$ olduğu (Tablo 4.11.1.) ve sporcuların orta seviyeyi geçkin kaygı düzeyine sahip olduğu gözlenmiştir. Sosyalleşme Kaygısı faktöründen alınabilecek en düşük puan 5 olup, en yüksek puan 25'tir. "Sosyalleşme Kaygısı" alt boyutunda sporcuların aritmetik ortalamalarının $\bar{X} = 17.12$ olduğu (Tablo 4.11.1.) göz önüne alındığında yine alınabilecek en yüksek puana daha yakın olduğu görülmektedir. Toplam puan üzerinden yapılan değerlendirmelerde ölçekten alınabilecek en düşük puan 16 olup en yüksek puan 80'dir. Çalışmamızda genel toplamda sporcuların aritmetik ortalamalarının $\bar{X}=56.36$ olduğu görülmektedir (Tablo 4.11.1.) ve yüzme sporcularının COVID-19' a yakalanma kaygı düzeylerinin orta düzeyden daha yüksek olduğu görülmektedir. Sporcular, kişisel özelliklerine ya da alışkanlıklarına göre düşük, orta veya yüksek kaygı düzeyine sahip olabilirler. Yüksek kaygı sporcu performansını hatta yaşamını olumsuz yönde etkiler. Yüksek kaygı düzeyinin vereceği zararı engelleyebilmek adına öncelikle antrenörlerin kaygı düzeyleri hakkında gerekli bilgiye sahip olmaları ve sporcularının kaygılarını giderici yöntemler bulmaları önerilir. Ayrıca sporcuların psikolojik danışmanlık hizmetlerinden yararlanmaları hem performansları anlamında hem de yaşam kalitesi anlamında daha çabuk toparlanmalarını sağlayabilir. COVID-19 sürecinde evde kalmak zorunda olan sporcuların, süreç bittikten sonra müsabakalara katılımlarının bir süre ertelenmesinin, hem performansları için hem de sakatlık riskini aza indirebilmek için daha sağlıklı bir karar olacağı düşünülmektedir.

7. KAYNAKLAR

- Akçınar ve Arı: Okul Takımında Oynayan Lise Öğrencilerin Sınav Kaygı Düzeyleri Ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi. **İçinde:** İlkın M, Karataş Ö (Eds): Spor Bilimlerinde Güncel Çalışmalar 978-605-258-295-4 Akademisyen Kitabevi A.Ş. Ankara, 2019.
- Aksu O: Karate Sporcularının Sürekli Kaygı Düzeyleri, Duygusal Zekâ Ve Kişilik Özelliklerinin Çeşitli Değişkenlere Göre Belirlenmesi. Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2018.
- Aktaş MR: Obez Bireylerde Sosyal Kaygı Düzeyi Ve Sosyal Kaygıyı Etkileyen Etmenler. Yüksek Lisans Tezi, Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Manisa, 2019.
- Aktaş S: Eşlerden Birinin Kaygı Düzeyi İle Evlilik Uyumu Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi, İstanbul, 2009.
- Ala D: PNF Metodu ile Balistik Germanin Kopma Süresi Üzerine Etkisi. Uludağ üniv, Bitirme tezi, Bursa, 2001.
- Alemdağ S, ve Öncü E: Öğretmen Adaylarının Fiziksel Aktiviteye Katılım Ve Sosyal Görünüş Kaygılarının İncelenmesi. International Journal of Science Culture and Sport, Special Issue, 3, 287-300, 2015.
- Allsop A, Vander Weele CM, Wichmann R, Tye KM: Optogenetic insights on the relationship between anxiety-related behaviors and social deficits. Frontiers in Behavioral Neuroscience, (8): 1-14, 2014.
- Alpaslan AH: Ergen Yaştaki Lisanslı Sporcularda Anksiyete Ve Depresyon Düzeyleri İle Yaşam Kalitesinin Araştırılması. Uzmanlık Tezi, Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi, Bursa, 2009.
- Ambarcı S: The Role Of Emotional Intelligence On Anxiety And Aggression Among Athletes. Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir üniversitesi, İstanbul, 2016.
- Amen MH: Futbolda Müsabaka Öncesi Kaygı Düzeylerinin Karşılaştırılması Ve Bazı Değişkenlerin Etkisi. Gazi üniversitesi, sağlık bilimler enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2008.
- Amerikan Psikiyatri Birliği: Mental Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı (DSM-IV). Çev. Ed.: Köroğlu E: Hekimler Yayın Birliği, 4. Baskı, Ankara, 1994.
- Arseven, A , Güven, (99) Sporcuların Müsabaka Ortamındaki Anksiyete Düzeyleri. Spor Bilimleri II.Ulusal Kongresi Bildirileri, s.144- 151, 20- Kasım, acettepe-Ankara.
- Atabeyoğlu C: Türk Yüzme Tarihi. Türk Spor Vakfı Yayınları, İstanbul. 1993.
- Aydın AE, Çökmüş FP, Aydemir Ö, Aşçıbaşı K, Herdem A, Çöldür EÖ: DSM-5 düzey 2 anksiyete ölçeği Türkçe formunun geçerliliği ve güvenilirliği. Anadolu Psikiyatri Derg, 18(ek sayı 2): 45-50, 2017.

- Bassetti M, Vena A, Roberto GD: The Novel Chinese Coronavirus (2019-nCoV) Infections. Challenges for fighting the storm, Eur. J. Clin. Invest. e13209, 2020.
- Başaran MH, Taşğın Ö, Sanioğlu A, Taşkın AK: Sporcularda Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (21): 533-542, 2009.
- Bıldırcın CM: Yarışmacı Genç Yüzücülerin Yüzme Teknik Analizlerinin Sualtı Hareketli Kamera Sistemi İle Yapılması Ve Performans Durumlarının Takibi. Çukurova Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Adana, 2006.
- Bilge A, Pektaş İ: Öğrencilerin Sosyo Kültürel Özellikleri, Durumluk Sürekli Kaygı Düzeyleri Ve Başa Çıkma Becerilerinin İncelenmesi. Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu Dergisi, İzmir, 2004.
- Bingöl H, Çoban B, Bingöl Ş, Gündoğdu C: Üniversitelerde Öğrenim Gören Taekwondo Milli Takım Sporcularının Maç Öncesi Kaygı Düzeylerinin Belirlenmesi. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi, 14 (1):121-125, 2012.
- Biröl D: Türkiye'de Kısa ve Uzun Mesafe Yüzen Elit Erkek Yüzücülerin Fizyolojik Profillerinin Karşılaştırılması. Dokuz Eylül Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İzmir, Yüksek Lisans Tezi, 2017.
- Bilbek M, ve Yılmaz CY: Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyal Karşılaştırma Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Spormetre Dergisi, 12(2), 105-112, 2014.
- Birö M, Reves L, Hidvégi P: Swimming History Technique Teaching. The rector of Eszterházy Károly College, EKC Líceum Press Published, 2015.
- Boekaerts M, Roder I: Stress, Coping, And Adjustment İn Children With A Chronic Disease: A Review Of The Literature. Disabil Rehabil, 21:311-337, 1999.
- Bozdoğan A: Yüzmede Fizyoloji, Mekanik Ve Metot. Tekel Ambalaj Fabrikası Matbaası, İstanbul, 2000.
- Bozdoğan A: Teknikleriyle Temel Yüzme, Morpa Kültür Yayınları, (1):s 21, Ankara, 2001.
- Bozdoğan A: Yüzme Fizyoloji, Mekanik, Metot. İlpress Basım ve Yayın, İstanbul, 2003.
- Bozdoğan A, Özüak A: Stilleriyle Temel Yüzme. İlpress Basım ve Yayın, (1) 13-21, İstanbul, 2003.
- Bozdoğan A: Yüzme. Morpa Kültür Yayınları, İstanbul, 2006.
- Canbaz S: Samsun Çıraklık Eğitim Merkezi'ne Devam Eden Çırakların Sosyodemokratik, Çalışma Yaşamı Özelliklerinin ve Durumluk-Kaygı Düzeylerinin Değerlendirilmesi, O.M.Ü.Tıp Fakültesi, Uzmanlık Tezi, Samsun, 2001.

- Chen H, Guo J, Wang C, Fan L, Yu X, Wei Z ve ark: Clinical Characteristics And Intrauterine Vertical Transmission Potential Of COVID-19 Infection In Nine Pregnant Women:A Retrospective Review Of Medical Records. *Lancet*, 395: 809–1, 2020.
- Civan A: Bireysel Ve Takım Sporlarında Yer Alan Sporcuların Müsabaka Öncesi Ve Sonrası Durumluk Ve Sürekli Kaygılarının Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya, 2001.
- Civan A, Arı R, Görücü A, Özdemir M: Comparison Of The Pre And Post Game State And Trait Anxiety Levels Of Individual And Team Athletes. *Journal of Human Sciences*, 7(1):193-206, 2010.
- Cohen L, Manion L, Morrison K: Research methods in education. NY, Routledge, 2007.
- Creswell JW: Research Design: Qualitative, Quantitative, And Mixed Methods Approaches. Sage publications, 2013.
- Cüceloğlu D: İnsan ve Davranışı. Remzi Kitapevi, İstanbul, 1996.
- Çavuşoğlu S: Anadolu Lisesi Giriş Sınavına Katılan Öğrencilerin Sınav Öncesi Durumluk Kaygı Düzeylerinin Sınav Başarıları Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi. K.T.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Trabzon, 1993.
- Çelebi Ş: Yüzme Antrenmanı Yaptırılan 9-13 Yaş Grubu İlköğretim Öğrencilerinde Vücut Yapısal Ve Fonksiyonel Özelliklerinin İncelenmesi. Erciyes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek lisans tezi, Kayseri, 2008.
- Demir GT, Cicioğlu H, İlhan E: Sporcuların Yeni Tip Koronavirüse (Covid-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği (SYTKYKÖ) Geçerlik Ve Güvenirlik Çalışması. *Journal of Human Sciences*, 17(2), 458-468, 2020.
- Demirci N: A'dan Z'ye spor. Neyir Yayıncılık, Ankara, 1995.
- Demirli A: Elit Güreşçilerin Müsabaka Öncesi Ve Sonrası Durum Kaygı Düzeylerinin Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 2017.
- Deveci SE, Çalmaz A, Açık Y: Doğu Anadolu'da Yeni Açılan Bir Üniversitenin Öğrencilerinde Kaygı Düzeylerinin Sağlık, Sosyal Ve Demografik Faktörler İle İlişkisi. *Dicle Tıp Dergisi*, 39 (2): 189-196, 2012.
- Develi E: Konya'da İlköğretim Okullarında Görev Yapan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Sürekli Kaygı Durumlarının İncelenmesi, Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya, 2006.
- Dilbaz N: Sosyal fobi. *Psikiyatri Dünyası Dergisi*, (1): 18–24, 1997.
- Dilmaç O: Görsel Sanatlar Öğretmeni Adaylarının Kaygı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, 24, 49-65, 2011.
- Dişçi R, Güngörmüş O, Ayman U, Minibaş J: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Öğrencilerinin

Sosyo-Ekonomik Özellikleri İle Durumluk-Sürekli Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişkileri Belirlemeye Yönelik İstatistiksel Bir Çalışma. Tıp Fakültesi Mecmuası. 52, 79-86, 1989.

Dökmeci İ: Tıp Terimleri Sözlüğü. İstanbul Tıp Kitapevi, İstanbul, 2012.

DSM IV. TR: DSM IV-Tr Tanı Ölçütleri Başvuru El Kitabı. Çev. Köroğlu E: Hekimler Yayınlar Birliği, Ankara, 2005.

Ehtiyar R ve Üngüren E: Lise Ve Üniversitede Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Demografik Değişkenlerinin Umutsuzluk ve Kaygı Düzeylerine Etkilerinin Araştırılması. Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi, (2):34-51, 2008.

Ekşi F: Rehber Öğretmenlerin Okul İklimi Algıları İle Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişki Üzerine Bir Araştırma, Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul, 2006.

Engür M: Elit Sporcularda Başarı Motivasyonunun, Durumluk Kaygı Düzeyleri Üzerine Etkisi. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İzmir, 2002.

Erbaş MK, Küçük K: Üst Düzey Basketbolcularda Durumluk Kaygı Düzeylerinin Farklı Değişkenlere göre Karşılaştırılması. Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Bilim Dergisi, 14 (2): 257-261, 2012

Frost, R.O. ve Henderson, K.J. (1991). Perfectionism and Reactions To Athletic Competition. Journal Of Sport And Exercise Psychology, (13), 323-35

Gallego V, Nishiura H, Sah R, Rodriguez AJ, Morales AJ: The Covid-19 Outbreak and İmplications For The Tokyo 2020 Summer Olympic Games. Travel Medicine and Infectious Disease, 2020.

Gençtan E: Çağdaş Yaşam ve Normal Dışı Davranışlar. Evrim Yayınları, s.123, İstanbul, 1992.

Geçtan E: İnsan olmak. Metis Yayınları, İstanbul, 2016.

Girgin G: Farklı Sosyo Ekonomik Kesimden 13-15 Yaş Grubu Öğrencilerde Kaygı Alanları Ve Kaygı Düzeylerinin Başarıyla İlişkisi. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir, 1990.

Gortmaker SL, Walker DK, Weitzman M ve ark: Chronic Conditions, Socioeconomic Risks and Behavioral Problems İn Children and Adolescents. Pediatrics, 85:267-276, 2019.

Gökler B: Ölümcül Hastalık Karşısında Çocuk, Aile Ve Hekim. Katkı Pediatri Dergisi, 17:921-924, 1996.

Göksel AG, Çağdaş C, Yazıcı ÖF, Zorba E: Spor Hizmeti Alan Bireylerin Sosyal Görünüş Kaygısı Ve Özel Mutluluklarının İncelenmesi. Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, 3(3): 88-101, 2018.

Guillén F, ve Deborah LF: A conceptual model of referee efficacy. Frontiers in psychology, (2):25, 2011.

- Güllü N: Yüzme Sporunda Haftada 3 Gün Antrenman Yapan 9-12 Yaş Grubu Kız ve Erkek Çocuklarda Aerobik, Anaerobik Güç İle Bazı Motor Ve Fiziksel Parametrelerin İncelenmesi. İstanbul Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 2010.
- Gümüş EA: Sosyal Kaygının Benlik Saygısına Ve İşlevsel Olmayan Tutumlara Göre Yordanması. Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi, (26):63-75, 2006.
- Gümüş M: Profesyonel Futbol Takımlarında Puan Sıralamasına Göre Durumluk Kaygı Düzeylerinin incelenmesi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Sakarya, 2002.
- Günay E: Düzenli Yapılan Yüzme Antrenmanlarının Çocukların Bazı Fiziksel ve Fizyolojik Parametreleri Üzerine Etkisi, Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2007.
- Günay O, Nergis S, Aslantaş EE: Hastanede Yatan Çocukların Annelerinde Durumluk ve Sürekli Anksiyete Düzeyi ve İlişkili Faktörler. Turk Journal Public Health, 15(3), 176-186, 2017.
- Hacıcaferoğlu S, Hacıcaferoğlu B , Seçer M: Halk Oyunları Branşına Katılan Sporcuların Yarışma Öncesi Kaygı Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. International Journal of Science Culture and Sport, (4): 2148-1148, 2015.
- Hannula DL, Thornton N (Eds), The Swim Coaching Bible. Human Kinetics, p.21-133, London, 2001.
- İnal AN: Beden Eğitimi ve Spor Bilimi, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2003.
- İşlek Y: Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin İşsizlik İle İlgili Kaygılarının Depresyon Ve Kaygı Düzeyleri İle İlişkisi Açısından İncelenmesi (Akdeniz Bölgesi Örneği). Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2018.
- Karabulut O, Atasoy M, Kaya K, Karabulut A: 13-15 Yaş Arası Erkek Futbolcuların Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin Farklı Değişkenler Bakımından İncelenmesi. Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 14(1):243 – 253, 2013.
- Karacabey K, Apur U, Öntürk Y, Akyel Y: Ergen Sporcuların Kaygı ve Kendine Güven Düzeylerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi: Sporcu Eğitim Merkezleri Örneği. Batman Üniversitesi Yaşam Bilimleri Dergisi, (7) 2/1 , 2017.
- Karadeniz İ: Kırsal Kesimdeki Ortaokul Öğrencilerinin Matematiğe İlişkin Kaygıları İle Matematik Tutumları Arasındaki İlişki. Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir, 2014.
- Karagözoğlu Ş, Özden D, TokYıldız F: Entegre Program Hemşirelik Öğrencilerinin Klinik Stres Düzeyi ve Etkileyen Faktörler. Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi, 16(2), s.90-95, 2013.

- Karahan FŞ, Hamarta E: Geriatrik Olgularda Kronik Hastalıkların ve Polifarmasinin Ölüm Kaygısı ve Anksiyete Üzerine Etkisi. *Aegean J Med Sci*, (1):8-13, 2019.
- Karaman S: Sağlık İle İlgili Programlarda Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Durumluk Ve Sürekli Kaygı Düzeyleri. Yüksek lisans tezi, Erciyes Üniversitesi, Kayseri, 2009.
- Karasar N: Bilimsel Araştırma Yöntemi. Nobel Yayınevi, Ankara, 1999.
- Kasar SK, Karaman E, Şahin DS, Yıldırım Y, Aykar FŞ: Yaşlı Bireylerin Yaşadıkları Ölüm Kaygısı ile Yaşam Kalitesi Arasındaki İlişki. *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 5 (2); 48-55, 2016.
- Kaya M: Ankara'da Performans Sporunu Yapan Yüzme Sporcularının Yüzmeye Başlama Nedenleri Ve Beklentileri. Fırat Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Elazığ, 2014.
- Kaya M, Varol K: İlahiyat Fakültesi Öğrencilerinin Durumluk-Sürekli Kaygı Düzeyleri ve Kaygı Nedenleri (Samsun Örneği). *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, (17): 31-63, 204.
- Kılıçgil E: Sosyal Çevre-Spor İlişkileri. Bağiran Yayınevi, Ankara, 1985.
- Kılıçbay MA: Uygurluğun Ödülü Olarak Kaygı. *Doğu Batı Dergisi*, (6): 124. Ankara, 1999.
- Kısa SS: İzmir İl Merkezinde Dershaneye Devam Eden Lise Son Sınıf Öğrencilerinin Sınav Kaygılarıyla Ana – Baba Tutumları Arasındaki İlişki. D.E.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İzmir, 1996.
- Koca B: Jimnastik, Yüzme Ve Atletizm Branşlarında Yarışmalara Katılan 12 Yaş Çocukların Motor Özelliklerinin Karşılaştırılması. Haliç Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2014.
- Koç H: Profesyonel Futbolcularda Durumluk Kaygı Düzeylerini Etkileyen Faktörlerin Değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya, 2004
- Koehn S: Effects Of Confidence And Anxiety On Flow State İn Competition. *European Journal Of Sport Science*,13(5):543-50, 2013.
- Konter E: Profesyonel Futbolcuların Profesyonellik Yılı Sürelerinin Durumluk Kaygıları Üzerine Etkisi. 6. Ulusal Spor Hekimliği Kongresi Bildiri Özetleri, İzmir, 1997.
- Konter E: Sporda Stres Ve Performans, Kuramlar Ve Kontrol Etme Teknikleri. Baş saray Basımevi, İzmir, 2010.
- Köknel Ö: Kaygıdan Mutluluğa Kişilik. Altın Kitaplar Yayınevi, İstanbul, 1995, 1997.
- Kunter E: Sporda Stres ve Performans. Saray Tıp Kitapevleri, İzmir, 1996.
- Kurt İ: Sorularla Kaygı Ve Sınav Kaygısı. Asil Yayın Dağıtım, Ankara, 2006.

- Kuru E, ve Baştuğ G: Futbolcuların Kişilik Özellikleri Ve Bedenlerini Algılama Düzeylerinin İncelenmesi. Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Spormetre Dergisi, 6(2), 95-101, 2008.
- Küçük V, Koç H: Psiko-Sosyal Gelişim Süreci İçerisinde İnsan Ve Spor İlişkisi. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 10: 131-141, 2004.
- Lee J, Graham AV: Student's Perception of Medical School Stress and Tehiri Evaluation of a Wellness Elective. Medical Education, 35: 652-659, 2001.
- Lewis C, Knopf D, Chastain LK ve ark: Patient, Parent, And Physician Perspectives On Pediatric Oncology Rounds. J Pediatr, 112:378-384, 1988.
- Luedtke D: Backstroke biomechanics. ASCA: World Clinic Yearbook, s 95. 1986
- Mann RH, Clift BC, Boykoff J, Bekker S: Athletes As Community; Athletes In Community: Covid-19, Sporting Mega-Events and Athlete Health Protection. British Journal of Sports Medicine . doi: 10.1136/bjsports-2020-102433, 2020.
- Marakoğlu İ, Demirer S, Özdemir D, Sezer H: Periodontal Tedavi Öncesi Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeyi. Cumhuriyet Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Dergisi, 6(2): 73-79, 2003.
- Martens R, Vealey RS, Burton D, Competitive Anxiety in Sports. Human Kinetics Books, Champaign, 1990.
- McCloskey B, Zumla A, Ippolito G, Blumberg L, Arbon P, Cicero A: Mass Gathering Events And Reducing Further Global Spread Of Covid-19: A Political And Public Health Dilemma. The Lancet, (395):1096-1099, 2020.
- McNally RJ: Anxiety Sensitivity And Panic Disorder. Biological Psychiatry, 52: 938-946, 2002.
- Mechikoff RA, Esres SG: A History And Philosophy Of Sport And Physical Education From Antient Civilizationsto The Modern World. 4th Edition. Mc Graw Hill, New York, 2006.
- Mirzeoğlu C, Çetinkanat D: Elit Takım Sporcularının Kendini Gerçekleştirme Ve Sürekli Kaygı Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, (3): 19-28, 2005.
- Mitte K: Memory Bias For Threatening Information In Anxiety And Anxiety Disorders. A Meta-Analytic Review. Psychological Bulletin, 134(6), 886-911, 2008.
- Morpa Spor Ansiklopedisi, Cilt 5, Morpa Kültür Yayınları, İstanbul, 2005.
- Navruz A: Seçili Takım Sporlarında Mücadele Eden Lise Öğrencilerinin Müsabaka Öncesi Durumluk Ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin Motivasyon Düzeylerine Olan Etkisinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi. Isparta, 2018.

- Odabaş B: 12 Haftalık Yüzme Temel Eğitim Çalışmalarının 7-12 Yaş Grubu Kız ve Erkek Yüzücülerin Fiziksel ve Motorsal Özellikleri Üzerine Etkisi. Kocaeli Üniv. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli, 2003.
- Olaru AM: Sportif Yüzme; Teknik, Taktik, Antrenörlük Bilgisi, s:10-11, Adana, 1994.
- Öğüt R: Sporda Sürekli Kaygı İle Benlik Saygısının Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İzmir, 2004.
- Öner N ve Le Compte A: Durumluk – Sürekli Kaygı Envanteri El Kitabı. Boğaziçi Üniversitesi Yayınları, 2.Basım,İstanbul, 1985.
- Özbayır T, Yavuz M, Demir Korkmaz F, Taşdemir N, Dirimeşe E, Okgün A, Sek Z: Cerrahi Hastalıkları Hemşireliği İntörn Öğrencilerinin Klinik Uygulamaya İlişkin Değerlendirmeleri ve Akademik Başarı Durumları. Ege Üniv. Hemşirelik Y.O. Dergisi, 27(1), s.1-9, 2011.
- Özbekçi, F. (1989). Farklı Spor Dallarında Yaşanan Müsabaka Stres Düzeylerinin Araştırılması.Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. M.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul.
- Özdenk S: Beden Eğitimi ve Spor, Faydaları, Önemi ve Sınıflandırılması. Spor Bilimlerinde Akademik Araştırmalar, Gece Akademi, İstanbul, 2018.
- Özdoğru K: 10-12 Yaş Grubu Erkek Yüzücülerde 8 Haftalık Dinamik Kor Antrenmanının Bazı Motorik Özellikler İle 100 M Karışık Stil Yüzme Performansına Etkisi. İstanbul Gelişim Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2018.
- Özen SN: Uludağ Üniversitesi Öğrencilerinde Anksiyete Görülme Sıklığı ve Sosyo-Demografik Özellikleri İle Karşılaştırılması. Doktora Tezi, Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Bursa, 2004.
- Özgül F: Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Öğrencilerinde Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeyleri. Cumhuriyet Üniv. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Sivas, 2003.
- Özguven GE: Psikolojik testler. Nobel Yayınları, Ankara, 2012.
- Öztürk MO: Nevrotik Stresle İlgili Somatoform Bozukluklar. Hekimler Yayın Birliği, s. 261. İstanbul, 1994.
- Öztürk SE: Dart Sporcularının Durumluk Ve Sürekli Kaygı Düzeylerinin Performansa Etkisinin İncelenmesi. Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bartın, 2019.
- Parnell D, Widdop P, Bond A, Wilson R: Covid-19, Networks And Sport, Managing Sport And Leisure. doi: 10.1080/23750472.2020.1750100, 2020.
- Patton MQ: Qualitative Research Ve Evaluation Methods: Integrating Theory And Practice. Sage publications, 2014.
- Şahin A: Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulu Özel Yetenek Sınavına Giren Adayların Kaygı

- Düzeyleri İle Özel Yetenek Sınav Performansları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. İnönü Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü. Malatya, 2009.
- Sakaoğlu HH ,Orbatu D, Emiroglu M, Çakır Ö: Covid-19 Salgını Sırasında Sağlık Çalışanlarında Spielberg Durumluk ve Sürekli Kaygı Düzeyi: Tepecik Hastanesi Örneği. Tepecik Eğitim ve Araştırma Hastanesi Dergisi, 30(Ek sayı):1-9, 2020.
- Sarto F, Impellizzeri FM, Spörri J, Porcelli S, Olmo J, Requena B, Suarez AL ,Arundale A, Bilsborough J, Buchheit M, Clubb J, Coutts A, Nabhan D, Ronda LT, Villanueva AM, Mujika I, Mafuletti NA, Franchi MV: Impact of Potential Physiological Changes due to COVID-19 Home Confinement on Athlete Health Protection in Elite Sports: a Call for Awareness in Sports Programming. Sports Medicine, 2020.
- Selçuk H: 11-13 Yaş Grubu Erkek Yüzcülerde 12 Haftalık Terabant Antrenmanının Bazı Motorik Özellikler İle Yüzme Performansına Etkileri. Selçuk Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Konya, 2013.
- Senn AE: Power, Politics And The Olympic Games. Human Kinetics Books, USA, 1999.
- Spielberger CD, Gorsuch RL, Lushene R. Vagg PR, Jacobs GA: Durumluk-Sürekli Kaygı Envanteri El Kitabı. Palo Alto, Psychologists Press, p.216-219, CA, 1983.
- Şahinler Y, Ulukan M, Ulukan H: Covid-19 Sürecinde Fiziksel Aktivite Yapan Spor Bilimleri Fakültesi Öğrencilerinin Saldırganlık Düzeylerinin İncelenmesi.Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi, (3)1, 2020.
- Şimşekoğlu N, Mayda AS: Bir Üniversite Hastanesinde Görevli Hemşirelerin Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışları ve Sağlık Kaygısı Düzeyleri. Düzce Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi, 6(1): 19-29, 2016.
- Sönmez HO, Becer E, Gülen Ö, Madak E: 4 Haftalık Serbest Stil Yüzme Eğitiminde Beceri Öğreniminin Kaygı Düzeyi Üzerine Etkisi. International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal, 6(28): 217-222, 2020.
- Tanrıverdi H: Spor Ahlakı Ve Şiddet. Publication of Association Esprit, Societe et Rencontre, 1071-1093, 2012.
- Tahılloğlu A: Kara Harp Okulu Erkek Yüzme Takımının Bazı Antropometrik Ölçülerinin İncelenmesi Ve Değerlendirilmesi. Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek lisans Tezi, Ankara, 1999.
- Tekeli ŞC: Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adayları ile Diğer Öğretmen Adaylarının Sosyal Görünüş Kaygısı ve Akademik Öz – Yeterlilik Düzeylerinin Karşılaştırılması, Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üni. Eğitim Bil. Enst. Beden Eğt. Ve Spor Öğr. Bilim Dalı, Bartın, 2017.

- Tekkoyun M: Sınıftaki Öğrenci Sayısının İlköğretim Birinci Kademe Öğretmenlerinin Stres Ve Kaygısı Üzerine Etkisinin K. Çekmece İlköğretim Okulları Örneğinde İncelenmesi. Yüksek lisans tezi, Beykent Üniversitesi, İstanbul, 2008.
- Telli E, ve Ünal Z: Üniversite Öğrencilerinin Sosyo-Demografik Özelliklerine Göre Sosyal Görünüş Kaygısı. Bir alan araştırması, Mehmet Akif Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 8(15), 134-146, 2016.
- Tellioglu H, Karadenizli Zİ: Sekiz Haftalık Kelebek Teknik Yüzme Eğitiminde Kaygı Düzeylerinin Karşılaştırılması. Journal of Social And Humanities Sciences Research, (5): 2720-2729, 2018.
- Turan Başoğlu S: Sınav Kaygısı ile Öz güven Arasındaki İlişkinin Erinlik Döneminde İncelenmesi. Maltepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, s.12-14, İstanbul, 2007.
- Tükel R, Alkın T: Türk Psikiyatri Derneği (TPD). Anksiyete Bozuklukları. (s.3-4) Pozitif Matbaacılık ve Amb. San. Ltd. Şti. Ankara, 2006.
- Türkçapar Ü: Güreşçilerin Farklı Değişkenler Açısından Sürekli Kaygı Düzeylerinin İncelenmesi. GEFAD / GUJGEF 32 (1): 129-140, 2012.
- Urartu Ü: Yüzme Teknik-Taktik-Kondisyon. İnkılap Kitapevi, 1. Baskı, İstanbul, 1994.
- Wang W, Tang T, Wei F: Updated Understanding Of The Outbreak Of 2019 Novelcoronavirus (2019-nCoV) in Wuhan. J. Med. Virol. 92 (4) 441-447, 2020.
- Westbom L: Well-Being Of Children With Chronic İllness. A Population-Based Study İn A Swedish Primary Care District. Acta Paediatr, 81:625-629, 1992.
- Yaşartürk F, Çalık F, Kul M, Türkmen M, ve Akyüz H: Beden Eğitimi Ve Spor Yüksekokulunda Okuyan Öğrencilerin Sosyal Fiziki Kaygı Durumlarının İncelenmesi. International Journal of Science Culture and Sport, (1): 863-869, 2014.
- Yentür J: Milli Takım Düzeyindeki Elit Bayan Sporcuların Kişilik Yapılarıyla Bedenlerini Algılama Düzeylerinin Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Kırıkkale Üniversitesi, Kırıkkale, 2004.
- Yetim A: Sosyoloji ve Spor. Topkar Matbaacılık, s.148-151, 1. Baskı ,Ankara, 2000.
- Yıldırım TT, Karaman T: Diş Hekimliği Fakültesi Preklinik Öğrencilerinin Kaygı Ve Depresyon Düzeylerinin Çeşitli Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi. Türkiye Klinikleri Journal Dental Sci, 23(3), 155-165, 2017.
- Yılmaz A, Şentürk U, Ramazanoğlu F, Bedensel Engellilerde Spor Konulu Araştırmaların İçerik Analizi. Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri Dergisi, Cilt:9 sayı:1-2, 2014.
- Yiğit M: Düzenli Yüzme Antrenmanı Yapan Çocukların Antropometrik Gelişimlerinin İncelenmesi. Erciyes Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Kayseri, 2011.
- Young M: The Complete Guide To Swimming Breaststroke. 2nd Edition, Educate and Learn Publishing, Welwyn Garden City, United Kingdom, 2010.

Yücel EO: Taekwondocuların Durumluk Ve Sürekli Kaygı Düzeyleri Ve Müsabakalardaki Başarılarına Etkisi. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniveristesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 2003.



7. EKLER

Ek 1. Kişisel Bilgi Formu Ve Sporcuların Yeni Tip Korona virüse (COVİD-19) Yakalanma Kaygısı Ölçeği

BU ANKET KAFKAS ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ, BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI'NDA YAPILMAKTA OLAN YÜKSEK LİSANS TEZ ÇALIŞMASI İÇİN HAZIRLANMIŞTIR. ÇALIŞMANIN AMACI YÜZME SPORCULARININ YENİ KORONA VİRÜSE YAKALANMA KAYGISININ İNCELENMESİDİR.

Bu anket bir tez çalışmasında kullanılmak için yapılmaktadır. Araştırma bilimsel bir amaç doğrultusunda yapılacağından anketleri 3. şahıslar ile paylaşılmayacaktır.

Yaşınız:

.....

Cinsiyetiniz:

Kadın Erkek

Ailenizin veya sizin asgari ücrete göre maddi durumunuz?

Düşük Orta Yüksek

Kronik bir hastalığınız var mı?

Evet Hayır

Lisanslı Sporcu musunuz?

Evet Hayır

Kaç yıldır yüzme branşı ile uğraşmaktasınız?

.....

En iyi yüzdüğünüzü düşündüğünüz stil hangisidir?

Serbest Sırt üstü Kurbağalama Kelebek

Pandemi döneminde evde antrenman yapabiliyor musunuz?

Evet Hayır

Haftada kaç gün antrenman yapıyorsunuz?

Hiç yapmıyorum 1-2 kez 3-4 kez 5-7 kez

1)Yeni tip korona virüsün performansımı düşürebileceğini düşününce endişelenirim.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

2)Yeni tip korona virüse yakalanmış biriyle karşılaşsam bile kendimi rahat hissederim.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

3)Sportif ortamlarda bulunursam yeni tip korona virüs bana bulaşacak diye korkarım.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

4)Yeni tip korona virüs yaşamımı kısıtlayacağı için gerilirim.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

5)Yeni tip korona virüsün vücudumda yaratacağı fiziksel tahribattan korkarım.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

6)Yeni tip korona virüse yakalanmış biriyle karşılaşmaktan endişe ederim.

- Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum
- Kesinlikle katılıyorum

7)Yeni tip korona virüsün bende yaratacağı duygusal tahribattan korkarım.

- Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum
- Kesinlikle katılıyorum

8)Yeni tip korona virüse yakalanırsam kendi ihtiyaçlarımı karşılayamam diye endişelenirim.

- Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum
- Kesinlikle katılıyorum

9)Yeni tip korona virüs bana bulaşmış olsa kaygılı hissederdim.

- Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum
- Kesinlikle katılıyorum

10)Yeni tip korona virüs bulaştığında başıma neler geleceğini bilememek beni tedirgin eder.

- Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum
- Kesinlikle katılıyorum

11)Yeni tip korona virüs bulaşırsa ne kadar sürede iyileşeceğimi bilememek beni kaygılandırır.

- Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum
- Kesinlikle katılıyorum

12)Yeni tip korona virüs bulaşacak diye dışarı çıkmaktan sakınırım.

- Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

13)Yeni tip korona virüs bulaşacak diye antrenmanlarımı ertelerim.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

14)Yeni tip korona virüs bulaşacak diye alışverişimi ertelerim.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

15)Yeni tip korona virüs bulaşacak diye egzersiz yapmak için dışarı çıkmaktan kaçınırım.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

16)Yeni tip korona virüs bulaşır diye kalabalığa girmekten kaçınırım.

Kesinlikle katılmıyorum Katılmıyorum Kararsızım Katılıyorum

Kesinlikle katılıyorum

EK 2. Verilerin Normalliğinin Test Edilmesine İlişkin Tablo ve Grafikler

Normallik Analizleri

Descriptives						
Cinsiyet		Statistic	Std. Error			
BireyselKaygı	Kadın	Mean	40.2632	.57415		
		95% Confidence Interval for	Lower Bound	39.1323		
		Mean	Upper Bound	41.3940		
		5% Trimmed Mean		40.9287		
		Median		42.0000		
		Variance		81.422		
		Std. Deviation		9.02343		
		Minimum		11.00		
		Maximum		55.00		
		Range		44.00		
		Interquartile Range		10.00		
		Skewness		-1.223	.155	
		Kurtosis		1.713	.309	
		BireyselKaygı	Erkek	Mean	38.0887	.66523
				95% Confidence Interval for	Lower Bound	36.7770
Mean	Upper Bound			39.4004		
5% Trimmed Mean				38.4286		
Median				40.0000		
Variance				89.834		
Std. Deviation				9.47806		
Minimum				11.00		
Maximum				55.00		
Range				44.00		
Interquartile Range				12.00		
Skewness				-.580	.171	
Kurtosis				.019	.340	
Sosyalleşme Kaygısı	Kadın			Mean	17.3927	.27803
				95% Confidence Interval for	Lower Bound	16.8451
		Mean	Upper Bound	17.9403		
		5% Trimmed Mean		17.5864		
		Median		18.0000		
		Variance		19.093		

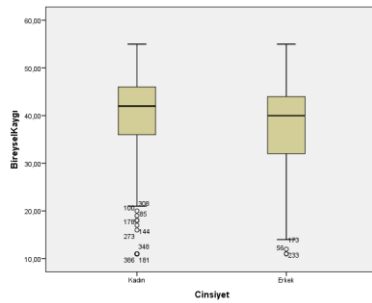
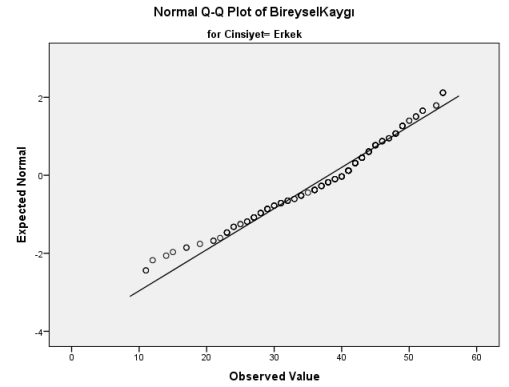
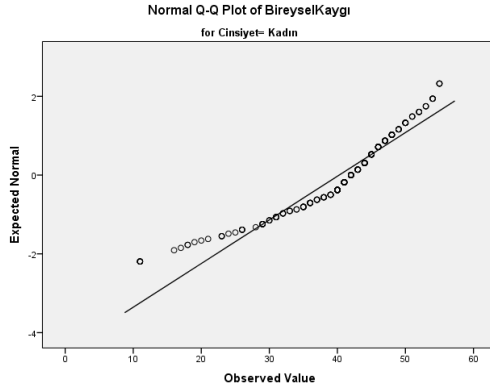
	Std. Deviation		4.36957	
	Minimum		5.00	
	Maximum		25.00	
	Range		20.00	
	Interquartile Range		5.00	
	Skewness		-.715	.155
	Kurtosis		.449	.309
	Mean		16.6995	.31922
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	16.0701	
	Mean	Upper Bound	17.3289	
	5% Trimmed Mean		16.8374	
	Median		18.0000	
	Variance		20.686	
Erkek	Std. Deviation		4.54824	
	Minimum		5.00	
	Maximum		25.00	
	Range		20.00	
	Interquartile Range		7.00	
	Skewness		-.495	.171
	Kurtosis		-.099	.340
	Mean		57.6559	.78289
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	56.1139	
	Mean	Upper Bound	59.1979	
	5% Trimmed Mean		58.5960	
	Median		60.0000	
	Variance		151.389	
Kadın	Std. Deviation		12.30403	
	Minimum		16.00	
	Maximum		78.00	
	Range		62.00	
	Interquartile Range		12.00	
	Skewness		-1.185	.155
	Kurtosis		1.719	.309
	Mean		54.7882	.89999
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	53.0136	
	Mean	Upper Bound	56.5628	
	5% Trimmed Mean		55.3060	
TOPLAM				
	Mean		54.7882	.89999
	95% Confidence Interval for	Lower Bound	53.0136	
	Mean	Upper Bound	56.5628	
	5% Trimmed Mean		55.3060	

Median	56.0000	
Variance	164.425	
Std. Deviation	12.82284	
Minimum	16.00	
Maximum	80.00	
Range	64.00	
Interquartile Range	17.00	
Skewness	-.635	.171
Kurtosis	.453	.340

Tests of Normality

	Cinsiyet	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
BireyselKaygı	Kadın	,169	247	,000	,907	247	,000
	Erkek	,118	203	,000	,968	203	,000
SosyalleşmeK aygısı	Kadın	,108	247	,000	,955	247	,000
	Erkek	,115	203	,000	,965	203	,000
TOPLAM	Kadın	,143	247	,000	,917	247	,000
	Erkek	,080	203	,003	,971	203	,000

a. Lilliefors Significance Correction



Descriptives					
	Yaş		Statistic	Std. Error	
1.00	Mean		38.2095	.53373	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	37.1594		
		Upper Bound	39.2597		
	5% Trimmed Mean		38.6552		
	Median		41.0000		
	Variance		89.733		
	Std. Deviation		9.47275		
	Minimum		11.00		
	Maximum		55.00		
	Range		44.00		
	Interquartile Range		13.00		
	Skewness		-.728	.137	
	Kurtosis		.162	.274	
	2.00	Mean		42.1735	.92877
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	40.3301	
Upper Bound			44.0168		
5% Trimmed Mean			43.0465		
Median			44.0000		
Variance			84.537		
Std. Deviation			9.19438		
Minimum			11.00		
Maximum			55.00		
Range			44.00		
Interquartile Range			8.00		
Skewness			-1.607	.244	
Kurtosis			3.324	.483	
3.00		Mean		40.7568	.89410
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	38.9434	
	Upper Bound		42.5701		
	5% Trimmed Mean		40.6742		
	Median		41.0000		
	Variance		29.578		
	Std. Deviation		5.43857		
	Minimum		28.00		
	Maximum		55.00		

BireyselKaygı

		Range	27.00	
		Interquartile Range	7.00	
		Skewness	.061	.388
		Kurtosis	.807	.759
		Mean	16.7016	.25238
		95% Confidence Interval	Lower Bound	16.2050
		for Mean	Upper Bound	17.1981
		5% Trimmed Mean	16.8527	
		Median	17.0000	
		Variance	20.064	
	1.00	Std. Deviation	4.47923	
		Minimum	5.00	
		Maximum	25.00	
		Range	20.00	
		Interquartile Range	6.00	
		Skewness	-.563	.137
		Kurtosis	.036	.274
		Mean	18.5000	.43617
		95% Confidence Interval	Lower Bound	17.6343
		for Mean	Upper Bound	19.3657
		5% Trimmed Mean	18.7710	
		Median	19.0000	
		Variance	18.644	
	2.00	Std. Deviation	4.31791	
		Minimum	5.00	
		Maximum	25.00	
		Range	20.00	
		Interquartile Range	6.00	
		Skewness	-.987	.244
		Kurtosis	1.367	.483
		Mean	16.5405	.65255
		95% Confidence Interval	Lower Bound	15.2171
		for Mean	Upper Bound	17.8640
	3.00	5% Trimmed Mean	16.6306	
		Median	17.0000	
		Variance	15.755	
		Std. Deviation	3.96929	

SosyalleşmeKaygısı

		Minimum	7.00	
		Maximum	24.00	
		Range	17.00	
		Interquartile Range	6.50	
		Skewness	-.380	.388
		Kurtosis	-.407	.759
		Mean	54.9111	.71954
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 53.4954 Upper Bound 56.3268	
		5% Trimmed Mean	55.5758	
		Median	57.0000	
		Variance	163.088	
	1.00	Std. Deviation	12.77058	
		Minimum	16.00	
		Maximum	80.00	
		Range	64.00	
		Interquartile Range	17.00	
		Skewness	-.757	.137
		Kurtosis	.455	.274
		Mean	60.6735	1.27245
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 58.1480 Upper Bound 63.1989	
		5% Trimmed Mean	61.9048	
		Median	63.0000	
		Variance	158.676	
	2.00	Std. Deviation	12.59666	
		Minimum	16.00	
		Maximum	79.00	
		Range	63.00	
		Interquartile Range	11.00	
		Skewness	-1.681	.244
		Kurtosis	3.809	.483
		Mean	57.2973	1.30076
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 54.6592 Upper Bound 59.9354	
		5% Trimmed Mean	57.1592	
		Median	59.0000	
TOPLAM				
	3.00			

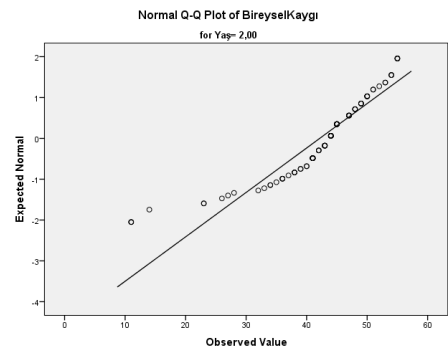
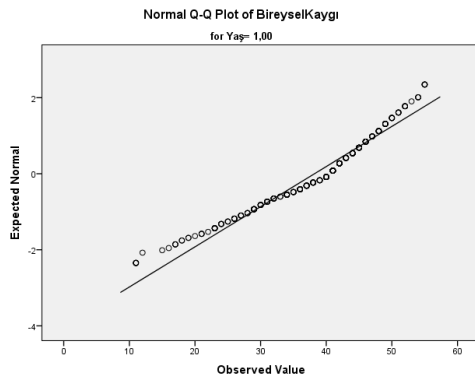
Variance	62.604	
Std. Deviation	7.91224	
Minimum	43.00	
Maximum	75.00	
Range	32.00	
Interquartile Range	12.00	
Skewness	.192	.388
Kurtosis	-.662	.759

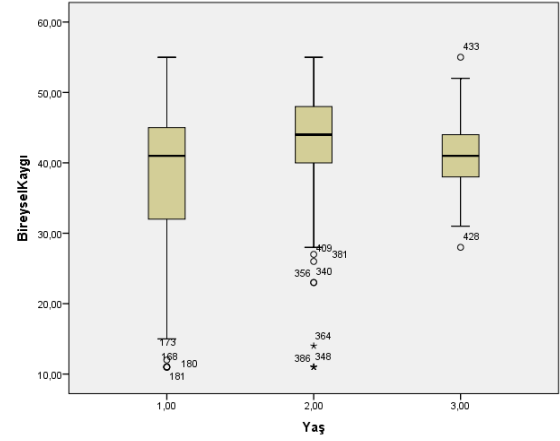
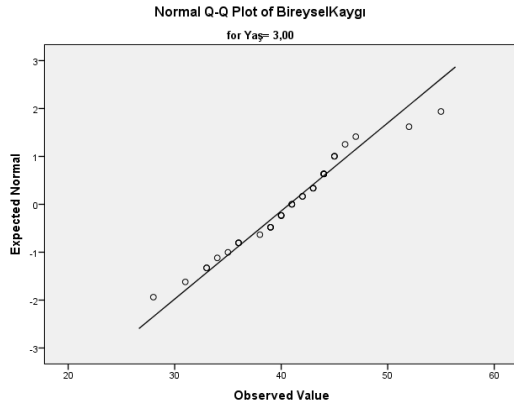
Tests of Normality

	Yaş	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
BireyselKaygı	1.00	.134	315	.000	.955	315	.000
	2.00	.194	98	.000	.855	98	.000
	3.00	.110	37	.200*	.973	37	.489
Sosyalleşme Kaygısı	1.00	.106	315	.000	.964	315	.000
	2.00	.128	98	.000	.931	98	.000
	3.00	.141	37	.062	.969	37	.394
TOPLAM	1.00	.102	315	.000	.960	315	.000
	2.00	.161	98	.000	.851	98	.000
	3.00	.100	37	.200*	.974	37	.526

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction





Descriptives

MaddiDurum		Statistic	Std. Error
Düşük	Mean	40.2593	1.92790
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	36.2964
		Upper Bound	44.2221
	5% Trimmed Mean	40.4815	
	Median	42.0000	
	Variance	100.353	
	Std. Deviation	10.01765	
	Minimum	21.00	
	Maximum	55.00	
	Range	34.00	
	Interquartile Range	19.00	
	Skewness	-.331	.448
	Kurtosis	-.990	.872
	Orta	Mean	39.5866
95% Confidence Interval for Mean		Lower Bound	38.5520
		Upper Bound	40.6212
5% Trimmed Mean		40.1050	
Median		41.0000	
Variance		78.180	
Std. Deviation		8.84192	
Minimum		11.00	
Maximum		55.00	
Range		44.00	
Interquartile Range		9.00	
Skewness		-1.027	.145
Kurtosis		1.277	.289

		Mean	38.4786	.84530
		95% Confidence	Lower Bound	36.8073
		Interval for Mean	Upper Bound	40.1499
		5% Trimmed Mean		39.0238
		Median		41.0000
		Variance		100.036
	Yüksek	Std. Deviation		10.00178
		Minimum		11.00
		Maximum		55.00
		Range		44.00
		Interquartile Range		13.75
		Skewness	-.813	.205
		Kurtosis	.205	.407
		Mean	17.5556	1.05589
		95% Confidence	Lower Bound	15.3851
		Interval for Mean	Upper Bound	19.7260
		5% Trimmed Mean		17.7963
		Median		18.0000
		Variance		30.103
	Düşük	Std. Deviation		5.48658
		Minimum		5.00
		Maximum		25.00
		Range		20.00
		Interquartile Range		9.00
		Skewness	-.529	.448
		Kurtosis	-.352	.872
Sosyalleşme Kaygısı		Mean	17.3074	.26018
		95% Confidence	Lower Bound	16.7953
		Interval for Mean	Upper Bound	17.8196
		5% Trimmed Mean		17.4482
		Median		18.0000
	Orta	Variance		19.157
		Std. Deviation		4.37686
		Minimum		5.00
		Maximum		25.00
		Range		20.00
		Interquartile Range		5.00

	Skewness		-.528	.145
	Kurtosis		.012	.289
	Mean		16.5286	.37117
	95% Confidence	Lower Bound	15.7947	
	Interval for Mean	Upper Bound	17.2624	
	5% Trimmed Mean		16.8016	
	Median		17.5000	
	Variance		19.287	
Yüksek	Std. Deviation		4.39169	
	Minimum		5.00	
	Maximum		25.00	
	Range		20.00	
	Interquartile Range		6.00	
	Skewness		-.871	.205
	Kurtosis		.466	.407
	Mean		57.8148	2.68638
	95% Confidence	Lower Bound	52.2929	
	Interval for Mean	Upper Bound	63.3367	
	5% Trimmed Mean		58.2202	
	Median		59.0000	
	Variance		194.849	
Düşük	Std. Deviation		13.95883	
	Minimum		26.00	
	Maximum		80.00	
	Range		54.00	
	Interquartile Range		22.00	
	Skewness		-.340	.448
	Kurtosis		-.590	.872
TOPLAM	Mean		56.8940	.70886
	95% Confidence	Lower Bound	55.4987	
	Interval for Mean	Upper Bound	58.2893	
	5% Trimmed Mean		57.6082	
Orta	Median		59.0000	
	Variance		142.201	
	Std. Deviation		11.92483	
	Minimum		16.00	
	Maximum		78.00	

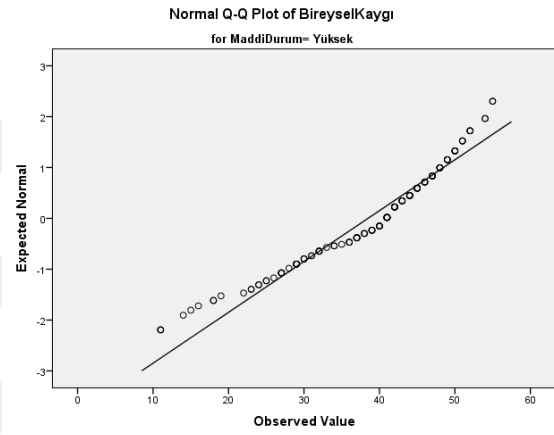
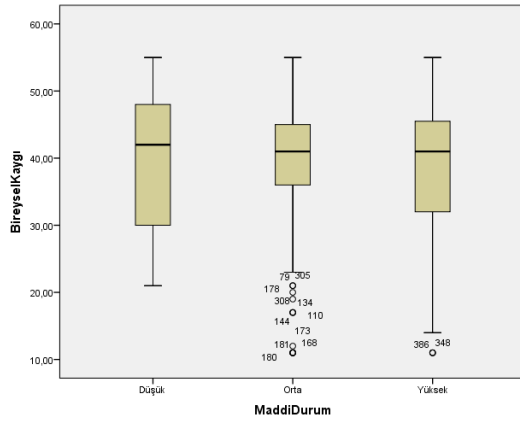
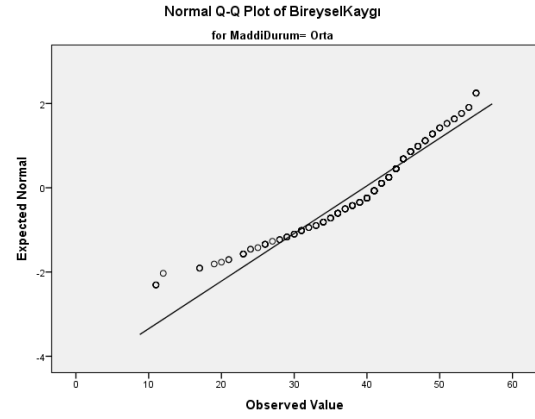
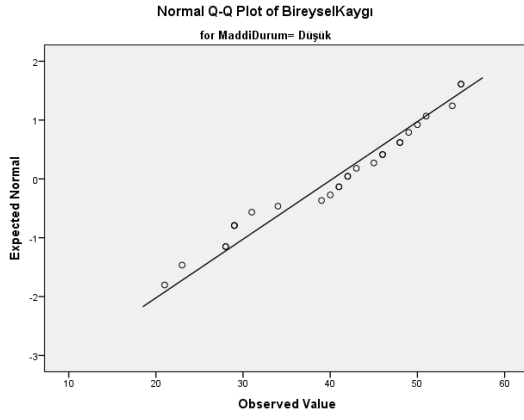
	Range	62.00	
	Interquartile Range	14.00	
	Skewness	-.971	.145
	Kurtosis	1.391	.289
	Mean	55.0071	1.15168
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 52.7301	Upper Bound 57.2842
	5% Trimmed Mean	55.8413	
	Median	59.0000	
	Variance	185.691	
Yüksek	Std. Deviation	13.62683	
	Minimum	16.00	
	Maximum	80.00	
	Range	64.00	
	Interquartile Range	17.00	
	Skewness	-.911	.205
	Kurtosis	.547	.407

Tests of Normality

	Maddi Durum	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Bireysel Kaygı	Düşük	,129	27	,200*	,942	27	,138
	Orta	,144	283	,000	,931	283	,000
	Yüksek	,142	140	,000	,942	140	,000
Sosyalleşme Kaygısı	Düşük	,126	27	,200*	,952	27	,236
	Orta	,110	283	,000	,968	283	,000
	Yüksek	,131	140	,000	,930	140	,000
TOPLAM	Düşük	,126	27	,200*	,965	27	,483
	Orta	,108	283	,000	,944	283	,000
	Yüksek	,144	140	,000	,933	140	,000

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction



Descriptives

KronikHastalık		Statistic	Std. Error	
BireyselKaygı	Mean	40.7188	1.37095	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	37.9227	
		Upper Bound	43.5148	
	5% Trimmed Mean	40.6319		
	Median	41.0000		
	Variance	60.144		
	Std. Deviation	7.75527		
	Minimum	28.00		
	Maximum	55.00		
	Range	27.00		
	Interquartile Range	14.50		
	Skewness	-.120	.414	
	Kurtosis	-.723	.809	
Hayır	Mean	39.1722	.45928	

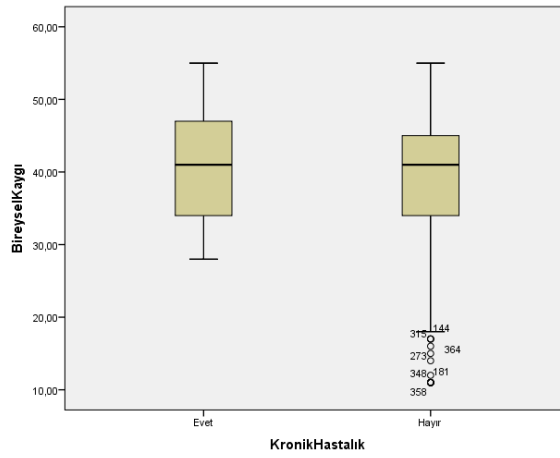
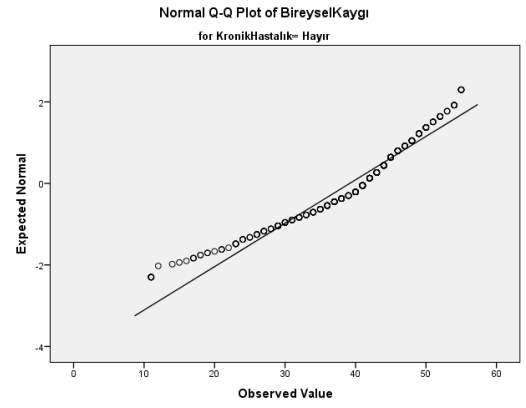
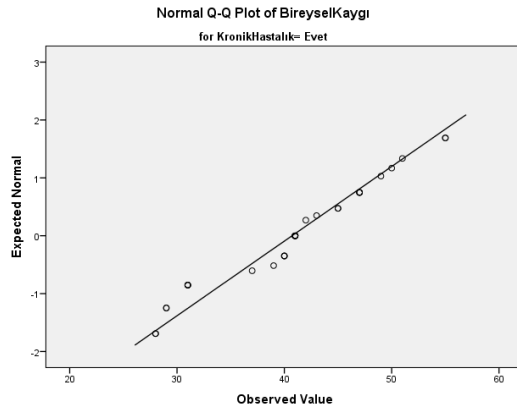
		95% Confidence	Lower Bound	38.2695	
		Interval for Mean	Upper Bound	40.0750	
		5% Trimmed Mean		39.7111	
		Median		41.0000	
		Variance		88.172	
		Std. Deviation		9.38998	
		Minimum		11.00	
		Maximum		55.00	
		Range		44.00	
		Interquartile Range		11.00	
		Skewness		-.927	.119
		Kurtosis		.701	.238
		Mean		17.1563	.62558
		95% Confidence	Lower Bound	15.8804	
		Interval for Mean	Upper Bound	18.4321	
		5% Trimmed Mean		17.0417	
		Median		17.5000	
		Variance		12.523	
	Evet	Std. Deviation		3.53881	
		Minimum		11.00	
		Maximum		25.00	
		Range		14.00	
		Interquartile Range		5.75	
		Skewness		.370	.414
		Kurtosis		-.222	.809
Sosyalleşme		Mean		17.0742	.22136
Kaygısı		95% Confidence	Lower Bound	16.6391	
		Interval for Mean	Upper Bound	17.5093	
		5% Trimmed Mean		17.2549	
		Median		18.0000	
		Variance		20.481	
	Hayır	Std. Deviation		4.52563	
		Minimum		5.00	
		Maximum		25.00	
		Range		20.00	
		Interquartile Range		6.00	
		Skewness		-.641	.119

	Kurtosis	.119	.238
	Mean	57.8750	1.64718
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 54.5156	Upper Bound 61.2344
	5% Trimmed Mean	57.6875	
	Median	60.0000	
	Variance	86.823	
Evet	Std. Deviation	9.31786	
	Minimum	41.00	
	Maximum	80.00	
	Range	39.00	
	Interquartile Range	13.75	
	Skewness	-.135	.414
	Kurtosis	.021	.809
TOPLAM	Mean	56.2464	.62735
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 55.0132	Upper Bound 57.4796
	5% Trimmed Mean	57.0266	
	Median	59.0000	
	Variance	164.512	
Hayır	Std. Deviation	12.82623	
	Minimum	16.00	
	Maximum	80.00	
	Range	64.00	
	Interquartile Range	16.00	
	Skewness	-.918	.119
	Kurtosis	.883	.238

Tests of Normality

	Kronik Hastalık	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Bireysel Kaygı	Evet	.151	32	.063	.940	32	.074
	Hayır	.140	418	.000	.937	418	.000
Sosyalleşme Kaygısı	Evet	.135	32	.145	.961	32	.284
	Hayır	.110	418	.000	.958	418	.000
TOPLAM	Evet	.204	32	.002	.928	32	.035
	Hayır	.105	418	.000	.946	418	.000

a. Lilliefors Significance Correction



Descriptives

LisanslıSporcuOlmaDurumu		Statistic	Std. Error	
BireyselKaygi	Mean	39.0670	.48449	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	38.1144	
		Upper Bound	40.0196	
	5% Trimmed Mean	39.6014		
	Median	41.0000		
	Variance	91.076		
	Std. Deviation	9.54335		
	Minimum	11.00		
	Maximum	55.00		
	Range	44.00		
	Interquartile Range	11.00		
	Skewness	-.860	.124	
	Kurtosis	.530	.247	
hayır	Mean	40.6290	.93784	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	38.7537	

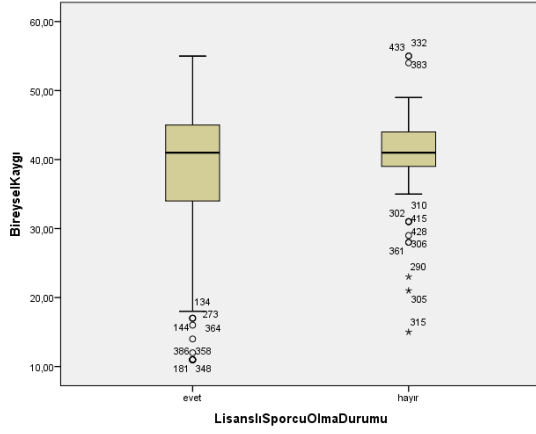
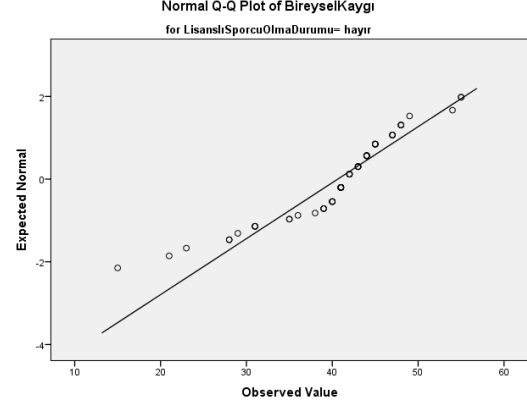
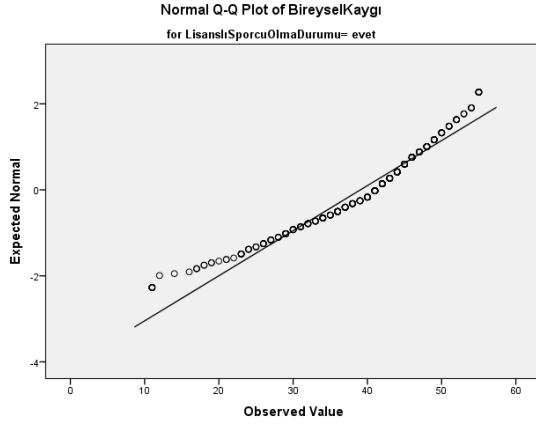
	Interval for Mean	Upper Bound	42.5044	
	5% Trimmed Mean		41.0090	
	Median		41.0000	
	Variance		54.532	
	Std. Deviation		7.38460	
	Minimum		15.00	
	Maximum		55.00	
	Range		40.00	
	Interquartile Range		5.00	
	Skewness		-1.139	.304
	Kurtosis		2.397	.599
	Mean		17.0464	.23029
	95% Confidence	Lower Bound	16.5936	
	Interval for Mean	Upper Bound	17.4992	
	5% Trimmed Mean		17.2131	
	Median		18.0000	
	Variance		20.577	
evet	Std. Deviation		4.53615	
	Minimum		5.00	
	Maximum		25.00	
	Range		20.00	
	Interquartile Range		6.00	
	Skewness		-.575	.124
	Kurtosis		.062	.247
Sosyalleşme Kaygısı	Mean		17.2903	.50455
	95% Confidence	Lower Bound	16.2814	
	Interval for Mean	Upper Bound	18.2992	
	5% Trimmed Mean		17.4875	
	Median		17.5000	
	Variance		15.783	
hayır	Std. Deviation		3.97281	
	Minimum		5.00	
	Maximum		25.00	
	Range		20.00	
	Interquartile Range		5.00	
	Skewness		-.911	.304
	Kurtosis		.957	.599

	Mean	56.1134	.65946
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	54.8168
		Upper Bound	57.4100
	5% Trimmed Mean	56.8671	
	Median	59.0000	
	Variance	168.736	
evet	Std. Deviation	12.98986	
	Minimum	16.00	
	Maximum	80.00	
	Range	64.00	
	Interquartile Range	17.00	
	Skewness	-.861	.124
	Kurtosis	.733	.247
TOPLAM	Mean	57.9194	1.24865
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	55.4225
		Upper Bound	60.4162
	5% Trimmed Mean	58.5233	
	Median	60.0000	
	Variance	96.666	
hayır	Std. Deviation	9.83186	
	Minimum	20.00	
	Maximum	77.00	
	Range	57.00	
	Interquartile Range	11.00	
	Skewness	-1.264	.304
	Kurtosis	3.301	.599

Tests of Normality

	Lisanslı Sporcu Olma Durumu	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statisti	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
BireyselKaygı	evet	.129	388	.000	.945	388	.000
	hayır	.208	62	.000	.894	62	.000
Sosyalleşme Kaygısı	evet	.102	388	.000	.964	388	.000
	hayır	.164	62	.000	.931	62	.002
TOPLAM	evet	.105	388	.000	.951	388	.000
	hayır	.140	62	.004	.922	62	.001

a. Lilliefors Significance Correction



Descriptives

SporYaşı		Statistic	Std. Error
Mean		38.9957	.60870
95% Confidence Interval for Lower Bound		37.7963	
Mean		Upper Bound	40.1950
5% Trimmed Mean		39.5459	
Median		41.0000	
Variance		85.218	
Std. Deviation		9.23138	
Minimum		11.00	
Maximum		55.00	
Range		44.00	
Interquartile Range		11.00	
Skewness		-.926	.160

BireyselKaygı 1-5

		Kurtosis	.626	.320
		Mean	39.1622	.71965
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	37.7423
			Upper Bound	40.5820
		5% Trimmed Mean	39.6847	
		Median	41.0000	
		Variance	95.811	
6-10		Std. Deviation	9.78828	
		Minimum	11.00	
		Maximum	55.00	
		Range	44.00	
		Interquartile Range	11.50	
		Skewness	-.849	.179
		Kurtosis	.544	.355
		Mean	41.8000	1.05145
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	39.6632
			Upper Bound	43.9368
		5% Trimmed Mean	41.8730	
		Median	41.0000	
		Variance	38.694	
11 ve üstü		Std. Deviation	6.22046	
		Minimum	26.00	
		Maximum	55.00	
		Range	29.00	
		Interquartile Range	6.00	
		Skewness	-.145	.398
		Kurtosis	.642	.778
		Mean	17.4130	.28850
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16.8446
			Upper Bound	17.9815
		5% Trimmed Mean	17.5725	
		Median	18.0000	
		Variance	19.143	
		Std. Deviation	4.37528	
		Minimum	5.00	
		Maximum	25.00	
		Range	20.00	
SosyalleşmeK aygısı	1-5			

		Interquartile Range	5.00	
		Skewness	-.618	.160
		Kurtosis	.158	.320
		Mean	16.6865	.33682
		95% Confidence Interval for	Lower Bound	16.0220
		Mean	Upper Bound	17.3510
		5% Trimmed Mean	16.8784	
		Median	17.0000	
		Variance	20.988	
6-10		Std. Deviation	4.58128	
		Minimum	5.00	
		Maximum	25.00	
		Range	20.00	
		Interquartile Range	6.00	
		Skewness	-.628	.179
		Kurtosis	.185	.355
		Mean	16.9714	.72701
		95% Confidence Interval for	Lower Bound	15.4940
		Mean	Upper Bound	18.4489
		5% Trimmed Mean	17.1032	
		Median	17.0000	
		Variance	18.499	
11 ve üstü		Std. Deviation	4.30106	
		Minimum	7.00	
		Maximum	25.00	
		Range	18.00	
		Interquartile Range	5.00	
		Skewness	-.440	.398
		Kurtosis	-.130	.778
		Mean	56.4087	.82058
		95% Confidence Interval for	Lower Bound	54.7918
		Mean	Upper Bound	58.0256
COVIDTOPL		5% Trimmed Mean	57.1739	
AM	1-5	Median	59.0000	
		Variance	154.872	
		Std. Deviation	12.44474	
		Minimum	16.00	

	Maximum	78.00	
	Range	62.00	
	Interquartile Range	17.00	
	Skewness	-.923	.160
	Kurtosis	.776	.320
	Mean	55.8486	.98296
	95% Confidence Interval for Lower Bound	53.9093	
	Mean Upper Bound	57.7880	
	5% Trimmed Mean	56.6366	
	Median	59.0000	
	Variance	178.749	
6-10	Std. Deviation	13.36969	
	Minimum	16.00	
	Maximum	80.00	
	Range	64.00	
	Interquartile Range	15.00	
	Skewness	-.909	.179
	Kurtosis	.914	.355
	Mean	58.7714	1.52408
	95% Confidence Interval for Lower Bound	55.6741	
	Mean Upper Bound	61.8687	
	5% Trimmed Mean	58.6349	
	Median	59.0000	
	Variance	81.299	
11 ve üstü	Std. Deviation	9.01660	
	Minimum	43.00	
	Maximum	77.00	
	Range	34.00	
	Interquartile Range	12.00	
	Skewness	.250	.398
	Kurtosis	-.304	.778

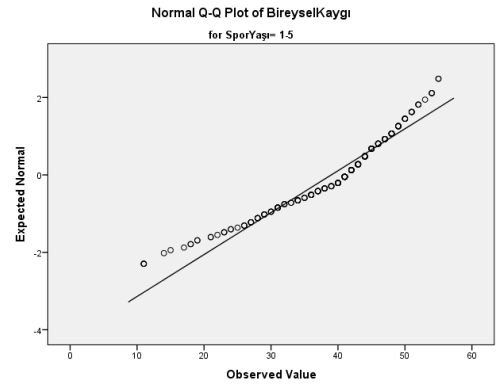
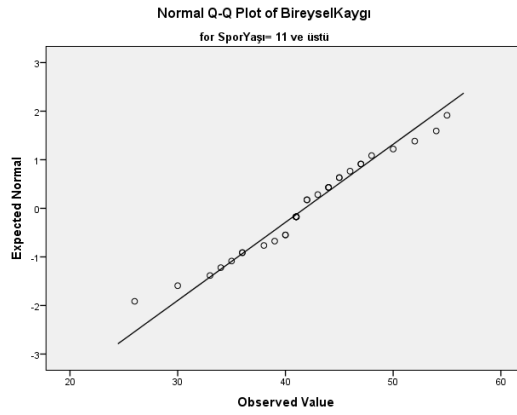
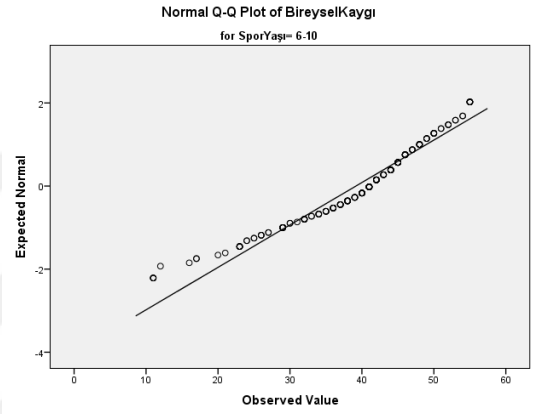
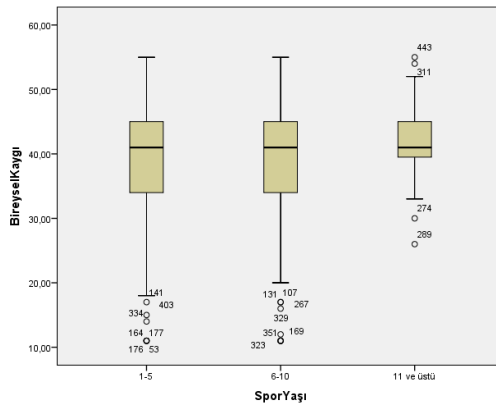
Tests of Normality

SporYaşı	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
1-5	,148	230	,000	,937	230	,000
BireyselKaygı 6-10	,129	185	,000	,943	185	,000
11 ve üstü	,135	35	,110	,974	35	,552

SosyalleşmeK aygısı	1-5	,120	230	,000	,960	230	,000
	6-10	,099	185	,000	,958	185	,000
	11 ve üstü	,131	35	,134	,973	35	,542
TOPLAM	1-5	,139	230	,000	,942	230	,000
	6-10	,101	185	,000	,944	185	,000
	11 ve üstü	,120	35	,200*	,965	35	,331

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction



Descriptives

EnİyiYüzmeStili		Statistic	Std. Error
BireyselKaygı serbest	Mean	39.2379	.58197
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	38.0916
		Upper Bound	40.3842
	5% Trimmed Mean	39.7177	
	Median	41.0000	
	Variance	83.996	
	Std. Deviation	9.16492	

	Minimum		11.00	
	Maximum		55.00	
	Range		44.00	
	Interquartile Range		11.00	
	Skewness		-.875	.155
	Kurtosis		.753	.308
	Mean		40.4800	1.17325
	95% Confidence	Lower Bound	38.1223	
	Interval for Mean	Upper Bound	42.8377	
	5% Trimmed Mean		40.7111	
	Median		42.0000	
	Variance		68.826	
sırtüstü	Std. Deviation		8.29615	
	Minimum		21.00	
	Maximum		55.00	
	Range		34.00	
	Interquartile Range		11.50	
	Skewness		-.501	.337
	Kurtosis		-.408	.662
	Mean		39.6076	.93429
	95% Confidence	Lower Bound	37.7476	
	Interval for Mean	Upper Bound	41.4676	
	5% Trimmed Mean		39.9262	
	Median		41.0000	
	Variance		68.959	
kurbağalama	Std. Deviation		8.30418	
	Minimum		17.00	
	Maximum		55.00	
	Range		38.00	
	Interquartile Range		11.00	
	Skewness		-.705	.271
	Kurtosis		.377	.535
	Mean		38.2603	1.31205
	95% Confidence	Lower Bound	35.6448	
kelebek	Interval for Mean	Upper Bound	40.8758	
	5% Trimmed Mean		38.9003	
	Median		41.0000	

	Variance		125.667	
	Std. Deviation		11.21015	
	Minimum		11.00	
	Maximum		54.00	
	Range		43.00	
	Interquartile Range		11.00	
	Skewness		-1.032	.281
	Kurtosis		.353	.555
	Mean		17.1855	.27539
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16.6431	
		Upper Bound	17.7279	
	5% Trimmed Mean		17.3889	
	Median		17.5000	
	Variance		18.808	
serbest	Std. Deviation		4.33677	
	Minimum		5.00	
	Maximum		25.00	
	Range		20.00	
	Interquartile Range		5.00	
	Skewness		-.701	.155
	Kurtosis		.468	.308
SosyalleşmeK aygısı	Mean		17.7800	.58574
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16.6029	
		Upper Bound	18.9571	
	5% Trimmed Mean		17.8889	
	Median		18.0000	
	Variance		17.155	
sırtüstü	Std. Deviation		4.14182	
	Minimum		8.00	
	Maximum		25.00	
	Range		17.00	
	Interquartile Range		5.00	
	Skewness		-.512	.337
	Kurtosis		.041	.662
	Mean		17.3418	.51931
kurbağalama	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	16.3079	
		Upper Bound	18.3756	

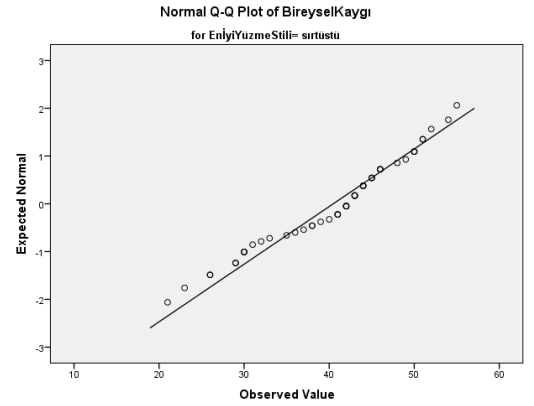
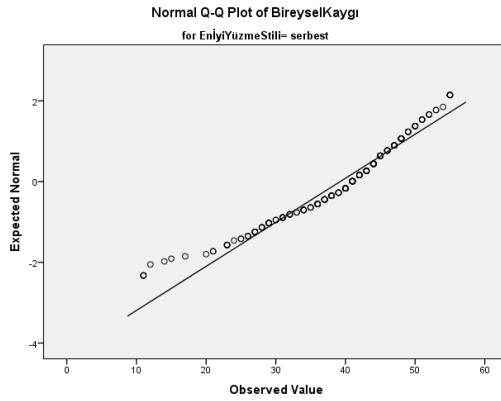
		5% Trimmed Mean	17.4360	
		Median	18.0000	
		Variance	21.305	
		Std. Deviation	4.61571	
		Minimum	6.00	
		Maximum	25.00	
		Range	19.00	
		Interquartile Range	7.00	
		Skewness	-.244	.271
		Kurtosis	-.666	.535
		Mean	15.9589	.56146
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 14.8397 Upper Bound 17.0782	
		5% Trimmed Mean	16.1560	
		Median	17.0000	
		Variance	23.012	
	kelebek	Std. Deviation	4.79710	
		Minimum	5.00	
		Maximum	25.00	
		Range	20.00	
		Interquartile Range	7.00	
		Skewness	-.723	.281
		Kurtosis	-.122	.555
		Mean	56.4234	.78827
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 54.8708 Upper Bound 57.9760	
		5% Trimmed Mean	57.1918	
		Median	59.0000	
		Variance	154.099	
	serbest	Std. Deviation	12.41368	
		Minimum	16.00	
		Maximum	80.00	
		Range	64.00	
		Interquartile Range	15.00	
		Skewness	-.962	.155
		Kurtosis	1.291	.308
TOPLAM	sırtüstü	Mean	58.2600	1.57320

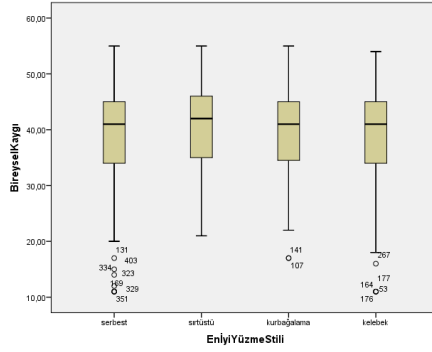
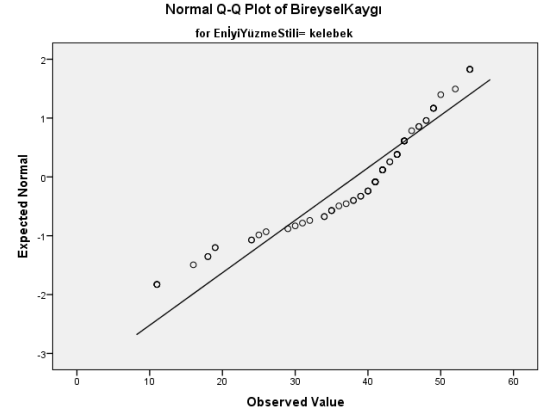
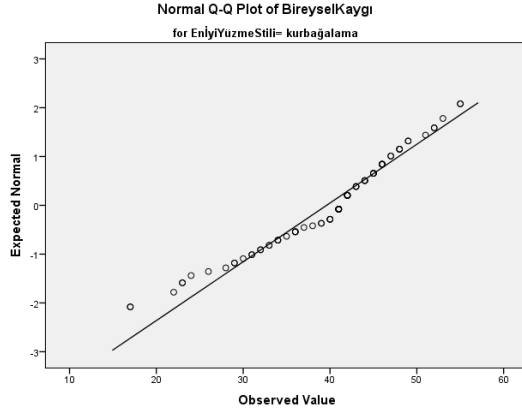
	95% Confidence	Lower Bound	55.0985	
	Interval for Mean	Upper Bound	61.4215	
	5% Trimmed Mean		58.5000	
	Median		59.5000	
	Variance		123.747	
	Std. Deviation		11.12418	
	Minimum		30.00	
	Maximum		78.00	
	Range		48.00	
	Interquartile Range		17.25	
	Skewness		-.290	.337
	Kurtosis		-.424	.662
	Mean		56.9494	1.31982
	95% Confidence	Lower Bound	54.3218	
	Interval for Mean	Upper Bound	59.5769	
	5% Trimmed Mean		57.3615	
	Median		59.0000	
	Variance		137.613	
kurbağalama	Std. Deviation		11.73085	
	Minimum		26.00	
	Maximum		77.00	
	Range		51.00	
	Interquartile Range		15.00	
	Skewness		-.538	.271
	Kurtosis		-.029	.535
	Mean		54.2192	1.74303
	95% Confidence	Lower Bound	50.7445	
	Interval for Mean	Upper Bound	57.6938	
	5% Trimmed Mean		55.0152	
	Median		58.0000	
	Variance		221.785	
kelebek	Std. Deviation		14.89244	
	Minimum		16.00	
	Maximum		79.00	
	Range		63.00	
	Interquartile Range		18.50	
	Skewness		-1.039	.281

		Kurtosis			.367		.555
Tests of Normality							
	En İyi Yüzme Stili	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Bireysel Kaygı	serbest	,130	248	,000	,946	248	,000
	sırtüstü	,145	50	,010	,959	50	,080
	kurbağala ma	,162	79	,000	,955	79	,007
	kelebek	,178	73	,000	,892	73	,000
Sosyalleşme Kaygısı	serbest	,105	248	,000	,956	248	,000
	sırtüstü	,181	50	,000	,950	50	,035
	kurbağala ma	,109	79	,022	,972	79	,084
	kelebek	,161	73	,000	,925	73	,000
TOPLAM	serbest	,103	248	,000	,945	248	,000
	sırtüstü	,087	50	,200*	,979	50	,515
	kurbağala ma	,122	79	,005	,967	79	,041
	kelebek	,151	73	,000	,895	73	,000

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction





Descriptives

		PandemiEvdeSporYapmaDurumu	Statistic	Std. Error	
BireyselKaygı	Evet	Mean	39.3623	.50233	
		95% Confidence Interval	Lower Bound	38.3741	
		for Mean	Upper Bound	40.3504	
		5% Trimmed Mean		39.8543	
		Median		41.0000	
		Variance		84.280	
		Std. Deviation		9.18040	
		Minimum		11.00	
		Maximum		55.00	
		Range		44.00	
		Interquartile Range		11.00	
		Skewness		-.854	.133
		Kurtosis		.643	.266
		Hayır	Mean	39.0517	.89265
95% Confidence Interval	Lower Bound		37.2836		
for Mean	Upper Bound		40.8199		
5% Trimmed Mean			39.6341		
Median			41.0000		

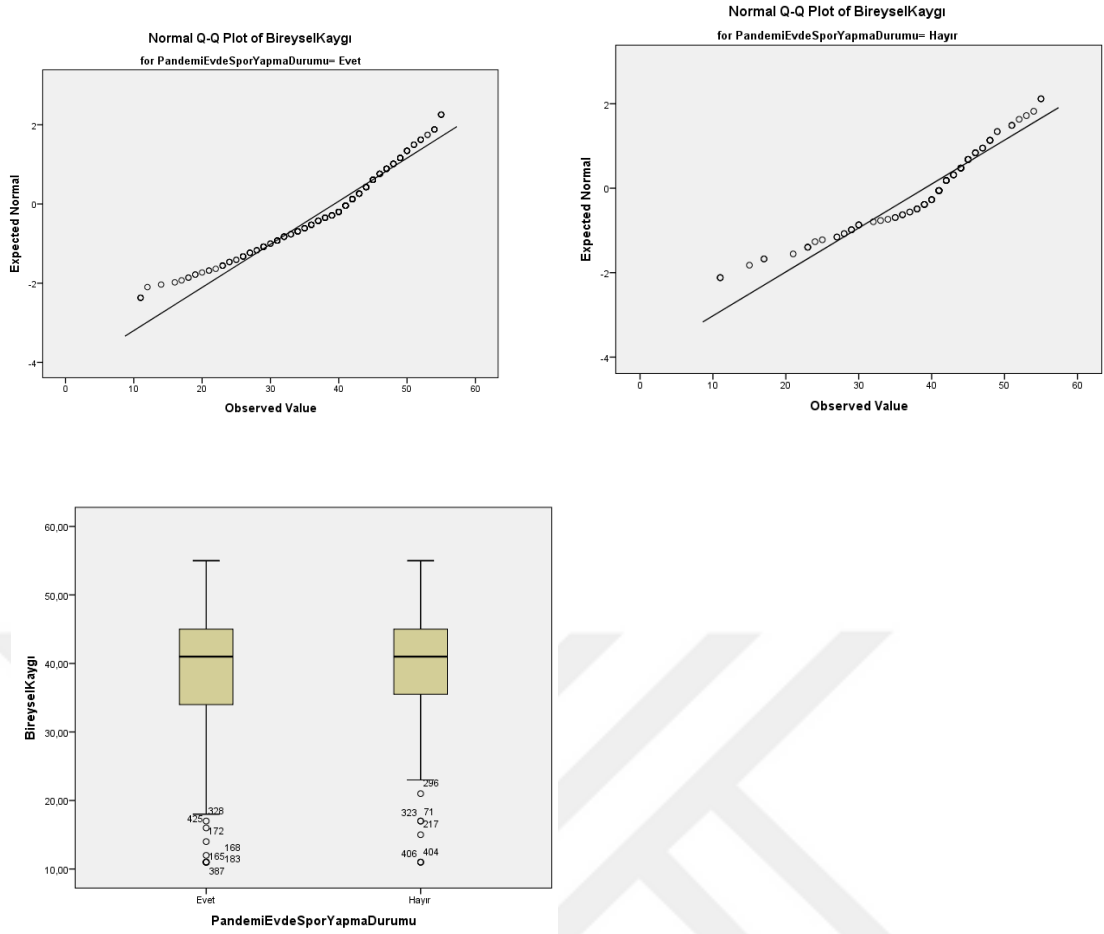
		Variance		92.432	
		Std. Deviation		9.61416	
		Minimum		11.00	
		Maximum		55.00	
		Range		44.00	
		Interquartile Range		9.75	
		Skewness		-1.044	.225
		Kurtosis		.925	.446
		Mean		17.0868	.22790
		95% Confidence Interval	Lower Bound	16.6385	
		for Mean	Upper Bound	17.5351	
		5% Trimmed Mean		17.3074	
		Median		18.0000	
		Variance		17.347	
	Evet	Std. Deviation		4.16495	
		Minimum		5.00	
		Maximum		25.00	
		Range		20.00	
		Interquartile Range		5.00	
		Skewness		-.785	.133
		Kurtosis		.632	.266
SosyalleşmeKaygı		Mean		17.1983	.48581
si		95% Confidence Interval	Lower Bound	16.2360	
		for Mean	Upper Bound	18.1606	
		5% Trimmed Mean		17.3640	
		Median		18.0000	
		Variance		27.378	
	Hayır	Std. Deviation		5.23237	
		Minimum		5.00	
		Maximum		25.00	
		Range		20.00	
		Interquartile Range		7.00	
		Skewness		-.351	.225
		Kurtosis		-.671	.446
		Mean		56.4491	.66718
TOPLAM	Evet	95% Confidence Interval	Lower Bound	55.1367	
		for Mean	Upper Bound	57.7615	

	5% Trimmed Mean	57.1880	
	Median	59.0000	
	Variance	148.675	
	Std. Deviation	12.19322	
	Minimum	16.00	
	Maximum	80.00	
	Range	64.00	
	Interquartile Range	14.50	
	Skewness	-.955	.133
	Kurtosis	1.202	.266
	Mean	56.1121	1.27992
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 53.5768	Upper Bound 58.6473
	5% Trimmed Mean	56.8429	
	Median	59.0000	
	Variance	190.031	
Hayır	Std. Deviation	13.78517	
	Minimum	20.00	
	Maximum	80.00	
	Range	60.00	
	Interquartile Range	16.75	
	Skewness	-.818	.225
	Kurtosis	.434	.446

Tests of Normality

	PandemiEv deSporYap maDurumu	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
BireyselKaygı	Evet	.132	334	,000	,948	334	,000
	Hayır	.170	116	,000	,914	116	,000
Sosyalleşme Kaygısı	Evet	.108	334	,000	,951	334	,000
	Hayır	.118	116	,000	,956	116	,001
TOPLAM	Evet	.114	334	,000	,945	334	,000
	Hayır	.109	116	,002	,946	116	,000

a. Lilliefors Significance Correction



Descriptives

		HaftadaKaçGünAntrenmanYapıyorsunuz	Statistic	Std. Error
BireyselKaygı	1.00	Mean	39.7636	1.21022
		95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	37.3373
		Upper Bound	42.1900	
		5% Trimmed Mean	40.0556	
		Median	41.0000	
		Variance	80.554	
		Std. Deviation	8.97520	
		Minimum	15.00	
		Maximum	55.00	
		Range	40.00	
		Interquartile Range	11.00	
		Skewness	-.695	.322
		Kurtosis	-.040	.634
2.00	Mean	39.8214	.82623	
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	38.1878	

	Interval for Mean	Upper Bound	41.4550
	5% Trimmed Mean		40.4444
	Median		41.0000
	Variance		95.572
	Std. Deviation		9.77610
	Minimum		11.00
	Maximum		55.00
	Range		44.00
	Interquartile Range		10.00
	Skewness		-1.099 .205
	Kurtosis		1.090 .407
	Mean		39.1489 .79045
	95% Confidence	Lower Bound	37.5862
	Interval for Mean	Upper Bound	40.7117
	5% Trimmed Mean		39.7262
	Median		42.0000
	Variance		88.099
3.00	Std. Deviation		9.38611
	Minimum		11.00
	Maximum		55.00
	Range		44.00
	Interquartile Range		11.50
	Skewness		-.937 .204
	Kurtosis		.664 .406
	Mean		38.5526 .81793
	95% Confidence	Lower Bound	36.9322
	Interval for Mean	Upper Bound	40.1731
	5% Trimmed Mean		38.8967
	Median		41.0000
	Variance		76.267
4.00	Std. Deviation		8.73310
	Minimum		11.00
	Maximum		55.00
	Range		44.00
	Interquartile Range		11.25
	Skewness		-.733 .226
	Kurtosis		.857 .449

		Mean	18.2000	.69554
		95% Confidence	Lower Bound	16.8055
		Interval for Mean	Upper Bound	19.5945
		5% Trimmed Mean		18.5202
		Median		20.0000
		Variance		26.607
	1.00	Std. Deviation		5.15824
		Minimum		5.00
		Maximum		25.00
		Range		20.00
		Interquartile Range		6.00
		Skewness		-.836 .322
		Kurtosis		.198 .634
		Mean	17.3500	.38802
		95% Confidence	Lower Bound	16.5828
		Interval for Mean	Upper Bound	18.1172
		5% Trimmed Mean		17.5238
		Median		18.0000
		Variance		21.078
	2.00	Std. Deviation		4.59108
		Minimum		5.00
		Maximum		25.00
		Range		20.00
		Interquartile Range		5.00
		Skewness		-.680 .205
		Kurtosis		.131 .407
		Mean	17.0071	.34422
		95% Confidence	Lower Bound	16.3265
		Interval for Mean	Upper Bound	17.6876
		5% Trimmed Mean		17.1580
		Median		17.0000
	3.00	Variance		16.707
		Std. Deviation		4.08743
		Minimum		5.00
		Maximum		25.00
		Range		20.00
		Interquartile Range		6.00

Sosyalleşme Kaygısı

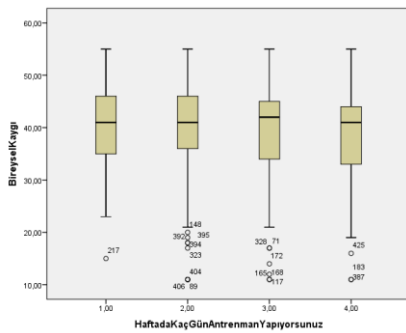
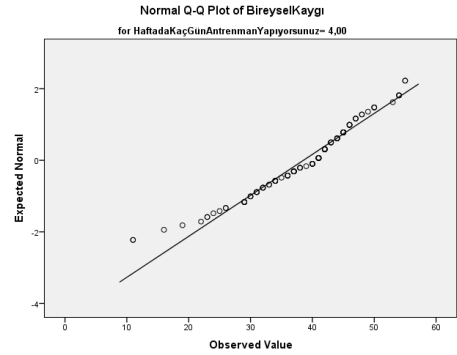
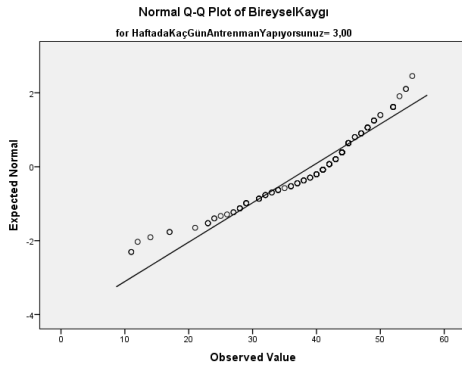
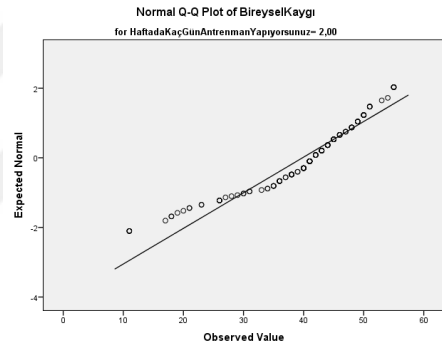
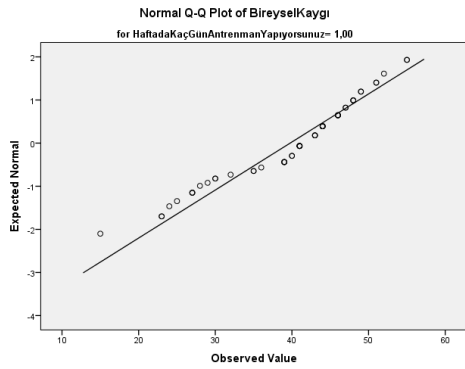
	Skewness		-.563	.204
	Kurtosis		.739	.406
	Mean		16.4386	.40318
	95% Confidence	Lower Bound	15.6398	
	Interval for Mean	Upper Bound	17.2374	
	5% Trimmed Mean		16.6374	
	Median		17.0000	
	Variance		18.532	
4.00	Std. Deviation		4.30483	
	Minimum		5.00	
	Maximum		25.00	
	Range		20.00	
	Interquartile Range		7.00	
	Skewness		-.637	.226
	Kurtosis		-.082	.449
	Mean		57.9636	1.77922
	95% Confidence	Lower Bound	54.3965	
	Interval for Mean	Upper Bound	61.5308	
	5% Trimmed Mean		58.6313	
	Median		61.0000	
	Variance		174.110	
1.00	Std. Deviation		13.19507	
	Minimum		20.00	
	Maximum		77.00	
	Range		57.00	
	Interquartile Range		19.00	
	Skewness		-.742	.322
	Kurtosis		.107	.634
	Mean		57.0571	1.13302
	95% Confidence	Lower Bound	54.8170	
	Interval for Mean	Upper Bound	59.2973	
	5% Trimmed Mean		57.9048	
2.00	Median		59.0000	
	Variance		179.723	
	Std. Deviation		13.40609	
	Minimum		16.00	
	Maximum		80.00	

TOPLAM

	Range			64.00			
	Interquartile Range			13.75			
	Skewness			-1.084	.205		
	Kurtosis			1.069	.407		
	Mean			56.1560	1.03599		
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound			54.1078		
		Upper Bound			58.2042		
	5% Trimmed Mean			56.9322			
	Median			59.0000			
	Variance			151.333			
3.00	Std. Deviation			12.30173			
	Minimum			16.00			
	Maximum			77.00			
	Range			61.00			
	Interquartile Range			15.50			
	Skewness			-1.031	.204		
	Kurtosis			1.303	.406		
	Mean			54.9912	1.09241		
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound			52.8270		
		Upper Bound			57.1555		
	5% Trimmed Mean			55.4123			
	Median			57.0000			
	Variance			136.044			
4.00	Std. Deviation			11.66380			
	Minimum			16.00			
	Maximum			79.00			
	Range			63.00			
	Interquartile Range			14.00			
	Skewness			-.726	.226		
	Kurtosis			1.317	.449		
Tests of Normality							
	HaftadaK	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	açGünAn	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
	trenman						
	Yapıyors						
	unuz						
BireyselKaygı	1.00	.175	55	.000	.943	55	.011

	2.00	.157	140	.000	.913	140	.000
	3.00	.139	141	.000	.934	141	.000
	4.00	.128	114	.000	.959	114	.002
Sosyalleşme Kaygısı	1.00	.175	55	.000	.919	55	.001
	2.00	.112	140	.000	.953	140	.000
	3.00	.084	141	.016	.965	141	.001
	4.00	.119	114	.000	.955	114	.001
TOPLAM	1.00	.149	55	.004	.949	55	.020
	2.00	.140	140	.000	.917	140	.000
	3.00	.126	141	.000	.932	141	.000
	4.00	.086	114	.038	.964	114	.004

a. Lilliefors Significance Correction



Ek 3. Anket Uygulama İzin Belgesi



TÜRKİYE YÜZME FEDERASYONU BAŞKANLIĞI



Sayı : 97009680-125.99-E.685585

06.07.2020

Konu : Tez Çalışması hk.

KAFKAS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 15.06.2020 tarih ve 16043 sayılı yazınız.

İlgi sayılı yazınıza istinaden Yüzme Sporcularının Yeni Tip Korona Virüse(Covid-19) Yakalanma Kaygısının İncelenmesi konulu tez çalışması hakkında online uygulama yapılması ile ilgili talebiniz Federasyonumuz Yüzme Teknik Heyetince uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize rica ederim.

e-İmza

Seçkin RENKLİBAY
Genel Sekreter

Not: Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Form Döğüşmesi Kodu: YR00C100 Form Takip Adresi: <https://www.ankara.gov.tr/gib-otuzadi-bolge-dogrulama>
Adres: Beştepe Mahallesi 33. Sokak No13 Yenimahalle-ANKARA
Telefon No: (312) 310 09 05 Faks No: (312) 309 36 24
Elektronik Ağ: <http://www.tyf.gov.tr/> E-Posta: info@tyf.gov.tr

Bilgi için: Bülge KARATAY
Yüzme Branş Sorumlusu
Telefon No:(312) 310 09 05-



8. ÖZGEÇMİŞ

1986 yılı Kars doğumluyum. İlk, orta ve lise eğitimimi Kars'ta tamamladım. 2006-2010 yılları arasında Kafkas Üniversitesi Sarıkamış Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümü'nde okudum. 2012-2013 yılları arasında Kars Çelik Başarı Koleji'nde Beden Eğitimi Öğretmeni olarak görev yaptım. 2017 yılında Kafkas Üniversitesi Yarı Olimpik Yüzme Havuzu'nda yüzme antrenörü olarak çalışmaya başladım ve hala devam etmekteyim. 2018 yılında Kafkas Üniversitesi Sarıkamış Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda lisansüstü eğitimime başladım ve devam etmekteyim

