



T.C.

HARRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
COĞRAFYA ANABİLİM DALI
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

ŞANLIURFA ŞEHRİNDE ÖĞRENİM GÖREN
ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN TURİZM ALGILARININ
DEĞERLENDİRİLMESİ

Nadir ZENGER

ŞANLIURFA – 2019



T.C.

HARRAN ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

COĞRAFYA ANABİLİM DALI

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

**ŞANLIURFA ŞEHRİNDE ÖĞRENİM GÖREN
ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN TURİZM ALGILARININ
DEĞERLENDİRİLMESİ**

Nadir ZENGER

DANIŞMAN

Dr. Öğretim Üyesi Mehmet AKBIYIK

ŞANLIURFA – 2019

T. C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Enstitünüz Coğrafya Anabilim Dalı 165225012 numaralı Nadir ZENGER'in hazırladığı "Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesi" konulu **yüksek lisans** tezi ile ilgili tez savunması, 24 / 06 / 2019 tarihinde, saat 16.00'da yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin KABUL (başarılı) olduğuna oybirliği/oy çokluğu ile karar verilmiştir.

24 / 06 / 2019

Sınav Jürisi	Unvan, Adı Soyadı	Kanaati	İmzası
Danışman	Dr. Öğr. Üyesi Mehmet AKBIYIK	Kabul	
Üye	Doç. Dr. Serhat HARMAN	Kabul	
Üye	Prof. Dr. Veysi GÜNAL	Kabul	

Bu tezin Coğrafya Anabilim Dalında Yapıldığını ve Enstitümüz Kurallarına Göre Düzenlendiğini Onaylarım.

11.07.2019

Prof. Dr. Şevket ÖKTEN
Müdür



Not: a) Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaktan yapılan alıntılar, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak gösterilmeden kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.

b) Tez, HÜBAK'tan Bilimsel Araştırma Projesi mali destek Almıştır Almamıştır.



HARRAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

ORJİNALLİK RAPORU VE BEYAN BELGESİ

ÖĞRENCİ BİLGİLERİ

Adı-Soyadı Nadir ZENGER
Öğrenci Numarası 165225012
Enstitü Anabilim Dalı Coğrafya
Programı
Başlık (Türkçe) “Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesi”

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

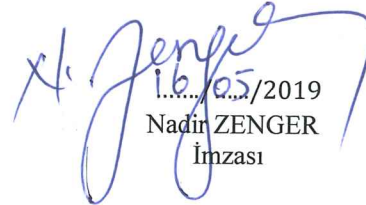
Yukarıda başlığı belirtilen YÜKSEK LİSANS çalışmamın a) Kapak sayfası, b) Giriş, c) Ana bölümler ve d) Sonuç kısımlarından oluşan toplam 392 sayfalık kısmına ilişkin, 16/05/2019 tarihinde şahsım/ danışmanım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, benzerlik oranı % .10’tür.

Uygulanan filtrelemeler:

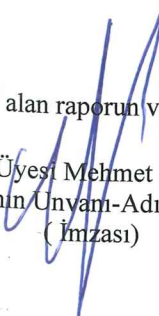
- 1- Kabul/Onay ve Bildirim sayfaları hariç,
- 2- Kaynakça hariç
- 3- Alıntılar dâhil
- 4- 6 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Yukarıda bilgileri verilen tezli/tezsiz lisansüstü programlarda seminer, dönem projesi, tez vb Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu tarafından kabul edilen lisansüstü orijinallik raporu alınması uygulama esasları ile belirlenen azami benzerlik oranlarını aşmadığını ve bütün bilgilerin, akademik kurallara uygun olarak toplanıp sunulduğunu, çalışmada bana ait olmayan tüm veri, düşünce ve sonuçları andığımı, blok şeklinde alıntılar yapmadığımı ve tüm alıntılarının bilimsel atıf kuralları çerçevesinde kaynağını gösterdiğimi, Yükseköğretim kurulu bilimsel araştırma ve yayın etiği yönergesi ile Harran Üniversitesi bilimsel araştırma ve yayın etiği yönergesinin 8. maddesinde yer alan etik ihlallerden her hangi birisinin yer almadığını, etik ihlal tespiti halinde, Enstitü yönetim kurulunca, diplomamın iptal edilmesini kabul ediyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.


16/05/2019
Nadir ZENGER
İmzası

Yukarıda yer alan raporun ve beyanın doğruluğunu onaylarım. 16/05/2019


Dr. Öğretim Üyesi Mehmet AKBIYIK
Danışmanın Unvanı-Adı-Soyadı
(İmzası)

TEŞEKKÜR

“Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesi” başlığı altında hazırlanan bu araştırma, Harran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Coğrafya Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi tarafından hazırlanmış “Yüksek Lisans Tez” çalışmasıdır. Coğrafya Anabilim Dalı öğretim üyelerinin desteği ile ortaya çıkan bu araştırmanın, bundan sonraki araştırmalara da yol gösterici olmasını umuyorum.

Bu araştırma süresince okulda idareciliği ve yüksek lisans eğitimi için öğrenciliği bir arada yürütmeye çalıştık. Zaman zaman ihmal ettiğim sevgili eşim Devrim, çocuklarım Meryem Helin, Abdulkadir ve Civan Roj’a sabırlarından dolayı teşekkür ediyor, sevgilerimi iletiyorum. Ayrıca, beni yüksek lisans eğitimi için yüreklendiren kardeşim Mehmet Hacı ve değerli eşi Gülşah’a da teşekkür ediyorum.

Bu araştırma boyunca zaman ve mekân gözetmeksizin yardımlarını esirgemeyen, yüksek lisans tez araştırmamı inceleyerek biçim ve içerik bakımından son şeklini almasına katkıda bulunan, ders danışmanım Dr. Öğretim Üyesi Mehmet AKBIYIK hocama çok teşekkür ediyorum. Ayrıca tezin nihai incelemesini yaparak katkı sunan Prof. Dr. Veysi GÜNAL’a ve **Coğrafya Bölümü** hocalarıma teşekkür ediyorum. Yüksek lisans araştırması süresince yardımlarını esirgemeyen değerli bölüm başkanımız Prof. Dr. Sedat BENEK Hocam’a sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

Şanlıurfa 2019

Nadir ZENGER

ÖZET

ŞANLIURFA ŞEHRİNDE ÖĞRENİM GÖREN ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN TURİZM ALGILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ZENGER, Nadir

Yüksek Lisans Tezi

Tez Danışmanı: Dr. Öğretim Üyesi Mehmet AKBIYIK

Hziran, 2019, 392 sayfa

Bu araştırmanın konusu, “Şanlıurfa şehrinde öğrenim gören ortaöğretim öğrencilerinin turizm algılarının değerlendirilmesi”dir. Araştırma yöntemi olarak “anket” kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini Şanlıurfa şehrinde (Karaköprü, Haliliye ve Eyyübiye ilçeleri) ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrenciler tarafından cevaplanan anketler SPSS 23 (Sosyal Bilimler İçin İstatistiksel Paket-Statistical Package for Social Sciences) programına yüklenerek değerlendirmeye alınmıştır. Araştırma, anket sonuçlarının Betimsel Analizine (descriptive statistics) dayanmaktadır.

Sürdürülebilir turizm politikalarının üretilmesi için gençlerimizin turizme dair görüşleri çok önemlidir. Bu ve buna benzer araştırmalar sonucunda ortaya çıkacak olan veriler dikkate alınarak oluşturulmuş plan, program ve projelerin geleceğimizin teminatı olan gençlerimiz tarafından daha kolay benimseneceği muhakkaktır.

Araştırmanın neticesine göre ortaöğretim öğrencileri, turizmin ekonomiyi güçlendirdiğini, iş olanaklarını arttırdığını ve Şanlıurfa ilinin önemli bir turizm potansiyeline sahip olduğunu düşünmektedir. Ancak öğrencilerin, Şanlıurfa turizminin şimdiki durumu hakkında olumlu bir algıya sahip olmadıkları görülüyor. Turizm faaliyetlerinin, Şanlıurfa ilinin ekonomisine önemli bir katkı sağlamadığını düşünüyorlar. Öğrenciler, kan davalarının ve şehri yanlış yansıtan televizyon programlarının, Şanlıurfa'nın turizm faaliyetlerini olumsuz etkilediğini, ülke dışından alınan göçlerin güvenlik sorunlarına yol açtığını düşünmektedir. Öğrenciler, çarpık kentleşmeyi turizmin zayıf yönlerinden biri olarak görüyor ve çevre

düzenlemesinin yetersiz olduğunu düşünüyor. Özellikle ulaşımın geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorlar. Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü ile ilgili öğrencilerin tercihlerine baktığımızda, "Göbeklitepe Kalıntıları"nın en yüksek oranda tercih edilen madde olduğu görülüyor.

Akademik başarısı yüksek olan okullarda (Fen Lisesi ve Anadolu Lisesi) okuyan öğrencilerin algı düzeylerinin daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Akademik başarısı düşük olan okullarda (MeslekLisesi, İmam Hatip Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi) okuyan öğrencilerinin algı düzeylerinin daha düşük olduğu tespit edilmiştir. Özellikle Turizm Meslek Lisesi'nde okuyan öğrencilerin, Şanlıurfa ilinin turizmine dair algı düzeylerinin düşüklüğü oldukça düşündürücüdür.

Anahtar kelimeler: Şanlıurfa, turizm, ortaöğretim, öğrenci.

ABSTRACT

EVALUATION OF TOURISM PERCEPTIONS OF SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN ŞANLIURFA

ZENGER, Nadir

Master's Thesis

Advisor: Asst. Prof. Dr. Mehmet AKBIYIK

June, 2019, 344 pages

The subject of this study is to evaluate the tourism perceptions of secondary school students who study in Şanlıurfa. "Questionnaire" was used as the research method. The population of the study consists of students studying at secondary schools in Şanlıurfa (Karaköprü, Haliliye and Eyyübiye districts). The questionnaires answered by the students were uploaded to SPSS 23 (Statistical Package for Social Sciences) program and evaluated. The research is based on descriptive statistics of the survey results.

In order to produce sustainable tourism policies, the views of young people on tourism are very important. It is certain that the plans, programs and projects based on the data that will emerge as a result of this and similar research will be adopted more easily by the young people who are the guarantee of our future.

According to the results of the research, secondary education students believe that tourism strengthens the economy and increases the job opportunities, and that the city of Şanlıurfa has the potential of an important tourism. However, it does not seem that they have a positive perception about the current situation of Şanlıurfa tourism. They think that tourism activities do not make a significant contribution to the economy of Şanlıurfa. Students believe that blood feuds and television programs that misrepresent the city adversely affect the tourism activities of Şanlıurfa and that migrations from abroad cause security problems. Students see distorted urbanization as one of the weaknesses of tourism and think that environmental regulation is insufficient. They think that transportation should be improved. When we look at the

preferences of the students about the presentation of Şanlıurfa, it is seen that 'Göbeklitepe ruins' are the most preferred material.

It has been found out that the students who have high academic achievement (Science High School and Anatolian High School) have higher perception levels. It has been determined that students who have low academic achievement (Vocational High School, Imam Hatip High School and Tourism Vocational High School) have lower perception levels. Especially, the low level of perception of tourism students in Sanliurfa is very engrossing.

Key words: Şanlıurfa, tourism, secondary education, student.



**ŞANLIURFA ŞEHRİNDE ÖĞRENİM GÖREN ORTAÖĞRETİM
ÖĞRENCİLERİNİN TURİZM ALGILARININ DEĞERLENDİRİLMESİ**

İÇİNDEKİLER

TEZ ONAY SAYFASI	II
ORİJİNALLİK RAPORU VE BEYAN BELGESİ	III
TEŞEKKÜR	IV
ÖZET	V
ABSTRACT	VII
İÇİNDEKİLER	IX
KISALTMALAR	XIV
TABLO LİSTESİ	XV
HARİTA LİSTESİ	XXXIII
ŞEKİL LİSTESİ	XXXIII
FOTOĞRAF LİSTESİ	XXXIV
EKLER LİSTESİ	XXXIV
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

**ARAŞTIRMA ALANININ YERİ, AMACI, ARAŞTIRMADA KULLANILAN
YÖNTEMLER VE ARAŞTIRMA ALANININ ÖZELLİKLERİ**

1.1.ARAŞTIRMA ALANININ YERİ VE SINIRLARI	2
1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ	3
1.3. ARAŞTIRMADA KULLANILAN ARAÇ VE YÖNTEMLER	3
1.4. ARAŞTIRMA ALANININ DOĞAL ÖZELLİKLERİ	6
1.5. ARAŞTIRMA ALANININ BEŞERİ ÖZELLİKLER	8
1.6. ARAŞTIRMA ALANININ EKONOMİK ÖZELLİKLERİ	11
1.7. LİTERATÜR TARAMASI (BENZER ÇALIŞMALAR)	15

İKİNCİ BÖLÜM

ŞEHİR TURİZMİ İLE İLGİLİ KAVRAMLAR

2.1. TURİZM KAVRAMI VE GELİŞİMİ	21
2. 2. ŞEHİR KAVRAMI VE GELİŞİMİ	23
2.3. ŞEHİRLEŞME VE KÜRESEL ŞEHİRLERLER	24
2.4. TURİZM'İN ÖNEMİ, DESTİNASYON, İMAJ VE MARKALAŞMA	27
2.4.1. Şehir Turizmi ve Destinasyon	28
2.4.2. Şehir Markalaşması ve İmaj	29

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ŞANLIURFA İLİ TURİZM POTANSİYELİ

3.1. İNANÇ TURİZMİ	32
3.2. TARİH VE KÜLTÜR TURİZMİ	35
3.2.1. Tarihi Eserler, Kalıntılar ve Geleneksel Mimari Yapılar	36
3.2.2. El Sanatları	39
3.2.3. Yemek Kültürü	40
3.2.4. Halk Oyunları	42
3.2.4.1. Halk Oyunlarında Giyim-Kuşam, Süsleme ve Takılar	43
3.2.4.2. Oyun	43
3.2.4.3. Müzik	44
3.2.5. Sıra Gecesi Geleneği	44
3.3. KUŞÇULUK	44
3.4. AT YETİŞTİRİCİLİĞİ	46
3.5. MÜZELER	46
3.6. KIŞ TURİZMİ	47
3.7. SU SPORLARI	48
3.8. SAĞLIK VE TERMAL TURİZM	48
3.9. EKOTURİZM	49
3.10. FUAR VE KONGRE TURİZMİ	50
3.11. ŞANLIURFA İLİ YILLARA GÖRE KONAKLAMA İSTATİSTİKLERİ	51
3.12. ŞANLIURFA İLİ KONAKLAMA TESİSİ TOPLAM KAPASİTESİ	51
3.13. ŞANLIURFA İLİ TURİZM SEYAHAT ACENTESİ SAYISI	53

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM
ŞANLIURFA ŞEHRİNDE ÖĞRENİM GÖREN ORTAÖĞRETİM
ÖĞRENCİLERİNİN TURİZM ALGILARININ DEĞERLENDİRİLMESİNE
DAİR BULGULAR

4.1. KATILIMCILARIN PROFİLİ	54
4.1.1. Okul Türü	54
4.1.2. Cinsiyet	55
4.1.3. İkamet Edilen İlçe	56
4.1.4. Aile Büyüklüğü	57
4.1.5. Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?	58
4.1.6. Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?	62
4.2. SİZE GÖRE TURİZM NEYİ İFADE ETMEKTEDİR?	66
4.2.1. Ekonomiyi Güçlendirir	67
4.2.2. İş Olanaklarını Arttırır	71
4.2.3. Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar	74
4.2.4. Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar	78
4.2.5. Çevre Düzenlemesini Sağlar	82
4.2.6. Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar	86
4.2.7. Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur	91
4.2.8. Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir	94
4.3. ŞANLIURFA TURİZMİNİN ÖNDE GELEN ÖZELLİĞİ NEDİR?	98
4.3.1. Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir	99
4.3.2. Peygamberler Şehridir	103
4.3.3. Zengin Kültürel Birikime Sahiptir	107
4.3.4. Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir	111
4.3.5. Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir	115
4.3.6. Güvenli Bir Şehirdir	119
4.3.7. Tatil Maliyeti Düşüktür	123
4.3.8. İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir	127
4.4. ŞANLIURFA TURİZMİNİN ŞİMDİKİ DURUMUNU NASIL BULUYORSUNUZ?	131
4.4.1. Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir	132
4.4.2. Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir	136
4.4.3. Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir	140

4.4.4. İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksek	145
4.4.5. Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir	148
4.5. ŞANLIURFA'DA TURİZM FAALİYETLERİ EKONOMİYİ NASIL ETKİLEMİŞTİR?	152
4.5.1. İş İmkânları Artmıştır	154
4.5.2. Halkın Alım Gücü Artmıştır	157
4.5.3. Şehrimize Yatırım Artmıştır	161
4.5.4. Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir	165
4.5.5. Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır	169
4.5.6. Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır	173
4.5.7. Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır	177
4.5.8. Küçük Esnaf Zarar Görmüştür	181
4.6. ŞANLIURFA'DA TURİZM FAALİYETLERİ HANGİ OLUMLU OLUMSUZ ÇEVRESEL ETKİLERİ ORTAYA ÇIKARMIŞTIR?	185
4.6.1. Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur	187
4.6.2. Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır	191
4.6.3. Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır	194
4.6.4. Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır	198
4.6.5. Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür	202
4.6.6. Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır	206
4.6.7. Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır	210
4.6.8. Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır	214
4.7. ŞANLIURFA'DA TURİZM FAALİYETLERİNİ OLUMLU OLUMSUZ ETKİLEYEN ETMENLER NELERDİR.	218
4.7.1. Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor	220
4.7.2. Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor	223
4.7.3. Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtılıyor	227
4.7.4. Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır	232
4.7.5. Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır	235
4.7.6. Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır	239
4.7.7. Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır	243
4.8. ŞANLIURFA TURİZMİNİN ZAYIF YÖNLERİ NELERDİR?	247
4.8.1. Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır	248
4.8.2. Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir	252

4.8.3. Şehrin Altyapı Sorunları Vardır	256
4.8.4. Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür	260
4.8.5. Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir	265
4.8.6. Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir	268
4.8.7. Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir	272
4.8.8. Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir	276
4.9. SİZE GÖRE ŞANLIURFA'DA TURİZMİNİN GELİŞTİRİLMESİ İÇİN NELER YAPILMALIDIR.	280
4.9.1. Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır	281
4.9.2. Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır	285
4.9.3. Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır	289
4.9.4. Ulaşım Geliştirilmelidir	293
4.9.5. Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir	297
4.9.6. Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır	301
4.9.7. Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır	305
4.10. SİZCE ŞANLIURFA'NIN TANITIM YÜZÜ HANGİSİ OLMALIDIR?	309
4.10.1. Kelaynak Kuşu	310
4.10.2. Ceylan	314
4.10.3. Harran Evi	318
4.10.4. Şanlıurfa Kalesi	322
4.10.5. Göbeklitepe Kalıntıları	326
4.10.6. Atatürk Barajı	330
4.10.7. Halil-ür Rahman Gölü	334
4.10.8. Şanlıurfa Biberi	338
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	343
KAYNAKÇA	348
EKLER LİSTESİ	1
EK-1 Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesi Anketi	1
EK-2 Faktörlere Verilen Cevapların Değişkenler Bakımından Ortaya Çıkan Fark Tablosu	4

KISALTMALAR

A.S.	:Aleyhiselam
Dr.	:Doktor
GAP	:Güneydoğu Anadolu Projesi
GPCI	:Global Urban Power Index (Küresel Şehir Güç Endeksi)
GW	:Gigawatt
Ha	:Hektar
Hz.	:Hazret, Hazreti
Km ²	:Kilometre Kare
Lt	: Litre
M ³	:Metre Küp
MEGEP	: Mesleki Eğitim ve Öğretim Sistemini Güçlendirme Projesi
MÖ	:Milattan Önce
MS	: Milattan Sonra
MTA	: Maden Tetkik ve Arama
MW	: Megawatt
N	: Veri Miktarı
P	: Anlamlılık Derecesi
SPSS	: Sosyal Bilimler İçin İstatistiksel Paket (Statistical Package for Social Sciences)
ŞURKAV	: Şanlıurfa Kültür Eğitim Sanat ve Araştırma Vakfı
TDK	: Türk Dil Kurumu
TÜİK	: Türkiye İstatistik Kurumu
TÜRSAB	: Türkiye Seyahat Acentaları Birliği
UNESCO	: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü)
UNWTO	: United Nations World Tourism Organization(Birleşmiş Milletler Dünya Turizm Örgütü)
X ²	: Serbestlik Derecesi

TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Anket Çalışması Yapılan Okulların Listesi (2018)	4
Tablo 2: Şanlıurfa İli Ortalama Sıcaklık ve Yağış Değerleri (1929 - 2018)	7
Tablo 3: Şanlıurfa İli En Yüksek ve En Düşük Sıcaklık Değerleri (1929 - 2018)	8
Tablo 4: Şanlıurfa İlinin Yıllara Göre Örgün Ortaöğretim Öğrenci Sayıları	11
Tablo 5: Şanlıurfa İlindeki Elektrik Santrali Kurulu Gücü(2018)	13
Tablo 6: Şanlıurfa İlinde Yapım Aşamasındaki Elektrik Santralleri(2018)	14
Tablo 7: Dünyanın En Güçlü Küresel Şehirleri (2018)	27
Tablo 8: Dünyada En Fazla Ziyaretçi Çeken 10 Şehir (2018)	29
Tablo 9: Şanlıurfa İli Mutfağının Eşsiz Örnekleri	41
Tablo 10: Şanlıurfa İli Yıllara Göre Konaklama İstatistikleri (2007-2019)	51
Tablo 11: Şanlıurfa İli Konaklama Tesisi Kapasitesi (2019)	52
Tablo 12: Şanlıurfa İli Konaklama Tesisi Toplam Kapasitesi (2019)	52
Tablo 13: “Okul Türü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	54
Tablo 14: “Cinsiyet” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği	55
Tablo 15: “İkamet Edilen İlçe” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	56
Tablo 16: “Aile Büyüklüğü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	57
Tablo 17: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	58
Tablo 18: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	59
Tablo 19: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	60
Tablo 20: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	61
Tablo 21: “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	61
Tablo 22: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	62
Tablo 23: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	63
Tablo 24: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	64
Tablo 25: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	64
Tablo 26: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	65

Tablo 27: Öğrencilerin, “Size Göre Turizm Neyi İfade Etmektedir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	66
Tablo 28: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	67
Tablo 29: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	68
Tablo 30: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	69
Tablo 31: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	70
Tablo 32: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	71
Tablo 33: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	72
Tablo 34: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	73
Tablo 35: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	74
Tablo 36: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	74
Tablo 37: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	76
Tablo 38: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	77
Tablo 39: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	78
Tablo 40: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	79
Tablo 41: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	80
Tablo 42: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	81
Tablo 43: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	82
Tablo 44: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	83

Tablo 45: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	84
Tablo 46: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	85
Tablo 47: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	86
Tablo 48: Öğrencilerin, “Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	87
Tablo 49: Öğrencilerin, “Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	88
Tablo 50: Öğrencilerin, “Turizm Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	89
Tablo 51: Öğrencilerin, “Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	90
Tablo 52: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	91
Tablo 53: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	92
Tablo 54: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	93
Tablo 55: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	94
Tablo 56: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	95
Tablo 57: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	96
Tablo 58: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	97
Tablo 59: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	98
Tablo 60: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Turizminin Önde Gelen Özelliği Nedir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	99

Tablo 61: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	100
Tablo 62: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	101
Tablo 63: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	102
Tablo 64: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	103
Tablo 65: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	104
Tablo 66: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	105
Tablo 67: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	106
Tablo 68: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	107
Tablo 69: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	108
Tablo 70: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	109
Tablo 71: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	110
Tablo 72: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	111
Tablo 73: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	112
Tablo 74: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	113
Tablo 75: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	114
Tablo 76: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	115
Tablo 77: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	116
Tablo 78: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	117

Tablo 79: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	118
Tablo 80: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	119
Tablo 81: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	120
Tablo 82: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	121
Tablo 83: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	122
Tablo 84: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	123
Tablo 85: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	124
Tablo 86: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	125
Tablo 87: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	126
Tablo 88: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	127
Tablo 89: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	128
Tablo 90: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	129
Tablo 91: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	130
Tablo 92: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	131
Tablo 93: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Turizminin Şimdiki Durumunu Nasıl Buluyorsunuz?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	132
Tablo 94: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	133
Tablo 95: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	134
Tablo 96: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	135

Tablo 97: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	136
Tablo 98: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	137
Tablo 99: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	138
Tablo 100: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	139
Tablo 101: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	140
Tablo 102: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	141
Tablo 103: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	142
Tablo 104: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	143
Tablo 105: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	144
Tablo 106: Öğrencilerin, “İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksek.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	145
Tablo 107: Öğrencilerin, “İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksek.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	146
Tablo 108: Öğrencilerin, “İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksek.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	147
Tablo 109: Öğrencilerin, “İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksek.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	148
Tablo 110: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	149
Tablo 111: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	150
Tablo 112: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	151
Tablo 113: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	152

Tablo 114: Öğrencilerin, “Şanlıurfa’da Turizm Faaliyetleri Ekonomiyi Nasıl Etkilemiştir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algıların Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	153
Tablo 115: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	154
Tablo 116: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	155
Tablo 117: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	156
Tablo 118: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	157
Tablo 119: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	158
Tablo 120: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	159
Tablo 121: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	160
Tablo 122: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	161
Tablo 123: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	162
Tablo 124: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	163
Tablo 125: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	164
Tablo 126: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	165
Tablo 127: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	166
Tablo 128: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	167
Tablo 129: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	168
Tablo 130: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	169
Tablo 131: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	170

Tablo 132: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	171
Tablo 133: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	172
Tablo 134: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	173
Tablo 135: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	174
Tablo 136: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	175
Tablo 137: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	176
Tablo 138: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	177
Tablo 139: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	178
Tablo 140: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	179
Tablo 141: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	180
Tablo 142: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	181
Tablo 143: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	182
Tablo 144: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	183
Tablo 145: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	184
Tablo 146: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	185
Tablo 147: Öğrencilerin, “Şanlıurfa’da Turizm Faaliyetleri Hangi Olumlu – Olumsuz Çevresel Etkileri Ortaya Çıkarmıştır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	186

Tablo 148: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	187
Tablo 149: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	188
Tablo 150: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	189
Tablo 151: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	190
Tablo 152: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	191
Tablo 153: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	192
Tablo 154: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	193
Tablo 155: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	194
Tablo 156: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	195
Tablo 157: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	196
Tablo 158: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	197
Tablo 159: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	198
Tablo 160: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	199
Tablo 161: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	200
Tablo 162: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	201

Tablo 163: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	202
Tablo 164: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	203
Tablo 165: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	204
Tablo 166: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	205
Tablo 167: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	206
Tablo 168: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	207
Tablo 169: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	208
Tablo 170: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	209
Tablo 171: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	210
Tablo 172: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	211
Tablo 173: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	212
Tablo 174: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	213
Tablo 175: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	214
Tablo 176: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	215
Tablo 177: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	216
Tablo 178: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	217

Tablo 179: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	218
Tablo 180: Öğrencilerin, “Şanlıurfa’da Turizm Faaliyetlerini Olumlu–Olumsuz Etkileyen Etmenler Nelerdir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algıların Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	219
Tablo 181: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	220
Tablo 182: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	221
Tablo 183: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	222
Tablo 184: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	223
Tablo 185: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	224
Tablo 186: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	225
Tablo 187: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	226
Tablo 188: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	227
Tablo 189: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtıyor.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	228
Tablo 190: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtıyor.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	229
Tablo 191: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtıyor.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	230
Tablo 192: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtıyor.” Faktörüne Ait Algıların Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	231
Tablo 193: Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algıların Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	232
Tablo 194: Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algıların Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	233
Tablo 195: Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algıların İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	234

- Tablo 196:** Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 235
- Tablo 197:** Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 236
- Tablo 198:** Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 237
- Tablo 199:** Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 238
- Tablo 200:** Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 239
- Tablo 201:** Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 240
- Tablo 202:** Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 241
- Tablo 203:** Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 242
- Tablo 204:** Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 243
- Tablo 205:** Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 244
- Tablo 206:** Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 245
- Tablo 207:** Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 246
- Tablo 208:** Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 247
- Tablo 209:** Öğrencilerin, “Şanlıurfa Turizminin Zayıf Yönleri Nelerdir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu 248
- Tablo 210:** Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 249

Tablo 211: Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	250
Tablo 212: Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	251
Tablo 213: Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	252
Tablo 214: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	253
Tablo 215: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	254
Tablo 216: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	255
Tablo 217: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	256
Tablo 218: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	257
Tablo 219: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	258
Tablo 220: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	259
Tablo 221: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	260
Tablo 222: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	261
Tablo 223: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	262
Tablo 224: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	263
Tablo 225: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	264
Tablo 226: Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	265

- Tablo 227:** Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 266
- Tablo 228:** Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 267
- Tablo 229:** Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 268
- Tablo 230:** Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 269
- Tablo 231:** Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 270
- Tablo 232:** Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 271
- Tablo 233:** Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 272
- Tablo 234:** Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 273
- Tablo 235:** Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 274
- Tablo 236:** Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 275
- Tablo 237:** Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 276
- Tablo 238:** Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 277
- Tablo 239:** Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 278
- Tablo 240:** Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 279
- Tablo 241:** Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi 280

Tablo 242: Öğrencilerin, “Size Göre, Şanlıurfa’da Turizminin Geliştirilmesi İçin Neler Yapılmalıdır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	281
Tablo 243: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	282
Tablo 244: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	283
Tablo 245: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	284
Tablo 246: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	285
Tablo 247: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	286
Tablo 248: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	287
Tablo 249: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	288
Tablo 250: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	289
Tablo 251: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	290
Tablo 252: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	291
Tablo 253: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	292
Tablo 254: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	293
Tablo 255: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	293
Tablo 256: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	295
Tablo 257: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	296
Tablo 258: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	297

Tablo 259: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	298
Tablo 260: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	299
Tablo 261: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	300
Tablo 262: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	301
Tablo 263: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	302
Tablo 264: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	303
Tablo 265: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	304
Tablo 266: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	305
Tablo 267: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	306
Tablo 268: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	307
Tablo 269: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	308
Tablo 270: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	309
Tablo 271: Öğrencilerin, “Sizce Şanlıurfa’nın Tanıtım Yüzü Hangisi Olmalıdır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu	310
Tablo 272: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	311
Tablo 273: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	312
Tablo 274: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	313

Tablo 275: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	314
Tablo 276: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	315
Tablo 277: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	316
Tablo 278: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	317
Tablo 279: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	318
Tablo 280: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	319
Tablo 281: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	320
Tablo 282: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	321
Tablo 283: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	322
Tablo 285: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	323
Tablo 286: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	324
Tablo 287: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	325
Tablo 288: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	326
Tablo 288: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	327
Tablo 289: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	328
Tablo 290: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	329
Tablo 291: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi.....	330
Tablo 292: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	331
Tablo 293: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	332
Tablo 294: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	333
Tablo 295: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	334

Tablo 296: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	335
Tablo 297: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	336
Tablo 298: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	337
Tablo 299: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	338
Tablo 300: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	339
Tablo 301: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	340
Tablo 302: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	341
Tablo 303: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi	342

HARİTA LİSTESİ

Harita 1: Şanlıurfa İli Lokasyon Haritası

2



ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1: Şanlıurfa İli Nüfus Artışı (2007-2018)	10
Şekil 2: Şanlıurfa İli Nüfus Artış Hızı (2007-2018)	10
Şekil 3: “Okul Türü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği	55
Şekil 4: “Cinsiyet” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği	56
Şekil 5: “İkamet Edilen İlçe” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği	57
Şekil 6: “Aile Büyüklüğü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği	58
Şekil 7: “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği	59
Şekil 8: “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği	62

FOTOĞRAF LİSTESİ

Fotoğraf 1: Mescid-i Nebevi ve Hac ibadetini yerine getiren Müslümanlar	32
Fotoğraf 2: Dünyanın ilk anıtsal tapınak kalıntısı olan Göbeklitepe	33
Fotoğraf 3: Rızvaniye Camii ve Halil-ür Rahman Gölü (Balıklıgöl)	34
Fotoğraf 4: Hz. İbrahim Peygamber'in doğduğu mağara ve Mevlid-i Halil Camii	34
Fotoğraf 5: Şanlıurfa kalesinin kuzeyden görünümü	36
Fotoğraf 6: Gümrük Hanı	37
Fotoğraf 7: Şanlıurfa'da Edessa Mozaik Müzesi'nde yer alan savaşçı Amazon kraliçelerine ait mozaik	38
Fotoğraf 8: Şanlıurfa'da bakırcılık	39
Fotoğraf 9: Şanlıurfa ilinin yemek çeşitleri	40
Fotoğraf 10: Şanlıurfa yöresi halk oyunları ekibi	43
Fotoğraf 11: Şanlıurfa'da işlemeli küpe takılı güvercin	45
Fotoğraf 12: Şanlıurfa müzeleri	47
Fotoğraf 13: Atatürk Baraj Gölü'nde su sporları	48
Fotoğraf 14: Halfeti evleri ve Birecik Barajı su tutma havzasında su altında kalan camii minaresinin görünüşü.	49

EKLER LİSTESİ

EK-1 Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesi Anketi	ek s.1
EK-2 Faktörlere Verilen Cevapların Değişkenler Bakımından Ortaya Çıkan Fark Tablosu	ek s.4

GİRİŞ

Mezopotamya'nın kalbinde yer alan peygamberler şehri Şanlıurfa, yaklaşık 12.000 yıllık tarihi ile çevresine ışık saçan nadide bir ildir. 12.000 yıllık tarihi geçmişe sahip bir ilin, tarihi ve kültürel birikiminin gelecek kuşaklara bozulmadan aktarılması, şehirlerin gelişiminde büyük paya sahip olan turizm gelirinden daha fazla faydalanılabilmesi çok önemlidir. Küreselleşme ile birlikte sınırların öneminin giderek azaldığı bir dönemde yaşıyoruz. Turizm bir ilin sahip olabileceği önemli gelir kaynaklarından biridir. Sahip oldukları potansiyeli iyi değerlendiren iller dünyada öne çıkmakta ve diğer illerin avantajlarını da kendilerine doğru çekmektedirler. Yeni iş imkânlarının yaratılması, tarihi ve kültürel yapının korunması, yüksek oranda döviz girdisinin sağlanması vb. konularda turizm büyük rol oynamaktadır.

İnsanoğlu var olduğundan bu yana gezip görmek, yeni yerler keşfetmek, yeni tatlar denemek, iyi vakit geçirmek için sürekli bir arayış içine girmiştir. İnsanların bu arayışında illerin fark edilebilir duruma gelmesi, uygulanacak doğru politikalarla ilgilidir. Bu politikaların doğru saptanması ancak bilimsel projelerin artmasıyla mümkündür.

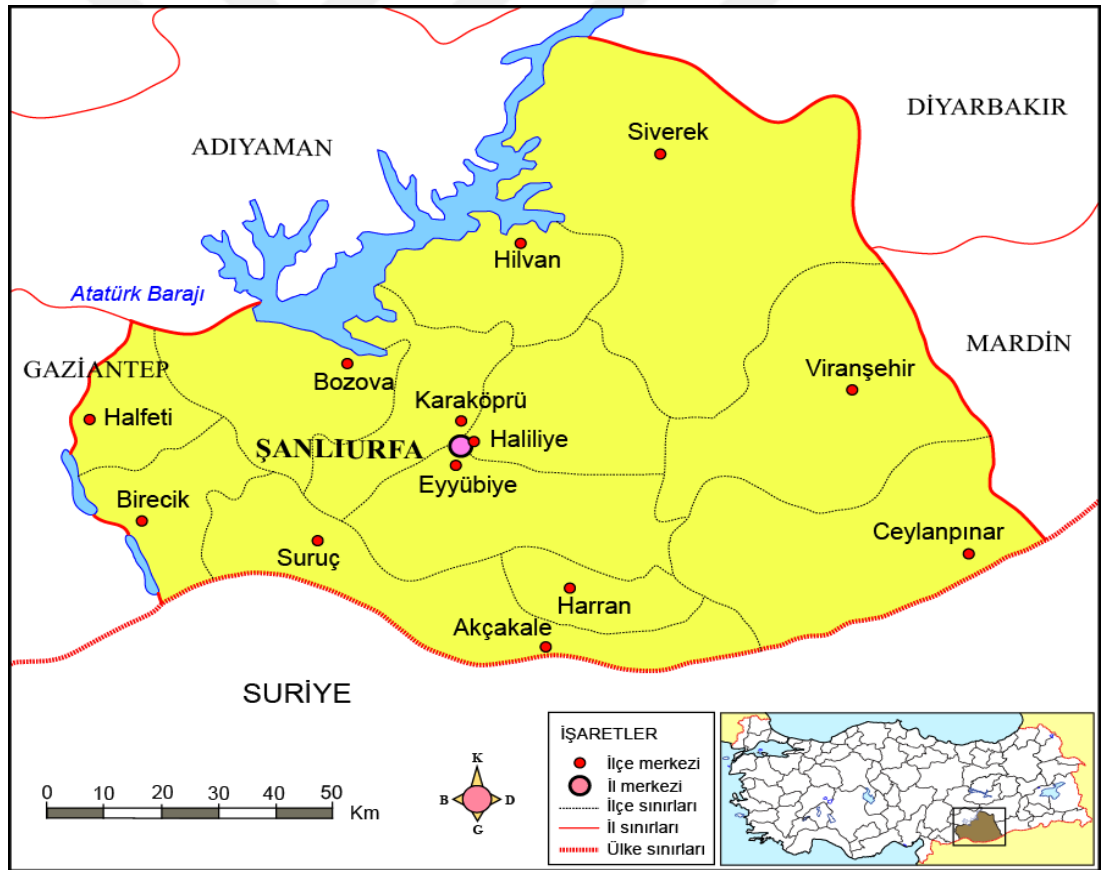
Bu araştırma ile sahip olduğumuz turizm hazinesinin mirasçıları olan gençlerimizin görüşlerini tespit etme, onları doğru anlama ve bunlara dayanarak gerçekçi planlamalar yapma fırsatı bulmuş olacağız. Geleceğimize yön verecek olan gençlerimizin turizme dair görüşleri, Şanlıurfa turizminin geleceğine ışık tutacaktır. Bu araştırmanın neticesi, öğrencilerimize verdiğimiz turizm eğitiminin eksik ve düzeltilmesi gereken yönlerini tespit etme imkânı verecektir.

BİRİNCİ BÖLÜM

ARAŞTIRMA ALANININ YERİ, AMACI, ARAŞTIRMADA KULLANILAN YÖNTEMLER VE ARAŞTIRMA ALANININ ÖZELLİKLERİ

1.1.ARAŞTIRMA ALANININ YERİ VE SINIRLARI

Araştırma alanımız olan Şanlıurfa ili, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin Orta Fırat Bölümü'nde yer almaktadır. Doğusunda Mardin, batısında Gaziantep, kuzeydoğusunda Diyarbakır, kuzeybatısında Adıyaman ve güneyden Suriye toprakları ile çevrelenmiş bir sınır ilidir(Harita 1). Şanlıurfa ili coğrafi konum olarak, 36 derece 40 dakika ve 36 derece 02 dakika kuzey enlemleri ile 37 derece 50 dakika ve 40 derece 12 dakika doğu boylamları arasında yer alır.



Harita 1: Şanlıurfa İli Lokasyon Haritası

1.2. ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖNEMİ

“Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesi” adlı bu araştırmanın amacı, Şanlıurfa şehrindeki (Şehir, idari olarak Karaköprü, Haliliye ve Eyyübiye merkez ilçelerinden oluşmaktadır.) örgün ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencilerin, ilin sahip olduğu tarihi ve kültürel değerleri kapsayan turizm potansiyeli konusunda algılarını ölçmektir. Şanlıurfa ilinin sahip olduğu turizm potansiyelinin doğru değerlendirilebilmesi için bir perspektif ortaya koymaktır. Öğrencilerimizin ilimiz turizmine olan ilgisi hakkında bilgi sahibi olmak, ilimiz turizmi ile ilgili eksik veya yanlış bilinenleri tespit etmektir. İlimiz turizm faaliyetlerini iyileştirmek ve geliştirmek amacıyla oluşturulacak turizm politikaları, plan ve programlar için veriler ortaya koymaktır.

Turizmin marka şehirlerinden biri olma potansiyeline sahip Şanlıurfa’da, geleceğin turizmcileri olan öğrencilerimizin bakış açısı, planlama süreçlerinin sağlıklı bir biçimde yürümesi ve hedeflere ulaşılmasında büyük katkı sağlayacaktır.

1.3. ARAŞTIRMADA KULLANILAN ARAÇ VE YÖNTEMLER

Öncelikle çalışma alanı ile ilgili literatür çalışması yapılmıştır. Çalışma alanı ile ilgili verilerin temin edilmesi, temin edilen verilerin değerlendirilmesi, hatalardan arındırılarak kullanılabilir hale getirilmesi bu çalışmanın temelini oluşturmaktadır.

Bu tezde araştırma, inceleme ve veri toplama yöntemi olarak anket tekniği kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini, Şanlıurfa şehrindeki (Şehir, idari olarak Karaköprü, Haliliye ve Eyyübiye merkez ilçelerinden oluşmaktadır.) örgün ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Şanlıurfa şehrinde (Karaköprü, Haliliye ve Eyyübiye ilçeleri) yer alan 19 ortaöğretim kurumlarında okuyan 848 öğrenci oluşturmaktadır.

Tablo 1: Anket Çalışması Yapılan Okulların Listesi (2018)

Sıra	İlçe	Okul
1	Haliliye	TOBB Fen Lisesi
2	Haliliye	Urfa Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
3	Haliliye	Bahçelievler Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
4	Haliliye	Urfa Anadolu Lisesi
5	Haliliye	Süleymaniye Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi
6	Haliliye	Şanlıurfa Anadolu İmam Hatip Lisesi
7	Karaköprü	Şanlıurfa Güzel sanatlar Lisesi
8	Karaköprü	Evliya Çelebi Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
9	Karaköprü	Şanlıurfa Fen Lisesi
10	Karaköprü	Karaköprü Gap Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
11	Karaköprü	İsmail-Nazif Bayraktar Mesl. ve Teknik Anadolu Lisesi
12	Karaköprü	Yahya Kemal Beatlı Anadolu Lisesi
13	Karaköprü	Hatice Kübra Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi
14	Karaköprü	Karaköprü Anadolu İmam Hatip Lisesi
15	Eyyübiye	Eyyübiye Sanayi Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
16	Eyyübiye	Eyyübiye Gap Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi
17	Eyyübiye	Gazi Anadolu Lisesi
18	Eyyübiye	Eyyübiye Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi
19	Eyyübiye	Eyyübiye Anadolu İmam Hatip Lisesi

Şanlıurfa ilinin Karaköprü, Haliliye ve Eyyübiye ilçelerindeki örgün ortaöğretim (lise) kurumlarında okuyan öğrencileri kapsayan bu anket çalışması iki bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde, ankete katılan ortaöğretim öğrencilerine ait demografik ve kişisel veriler(profilleri) (okuduğu okul, cinsiyet, ikamet ettiği ilçe, aile büyüklüğü, turizmin bir ihtiyaç olup olmadığı ve tatile çıkıp çıkmadığı) elde edilmeye çalışılmıştır.

Anketin ikinci bölümünde ortaöğretim öğrencilerinin Şanlıurfa turizmine yönelik algılarını ölçmek amacıyla 9 ana başlık altında 67 adet faktör irdelenmektedir.

1. “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında 8 faktör,
2. “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında 8 faktör,
3. “Şanlıurfa turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?” başlığı altında 5 faktör,

4. “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında 8 faktör,
5. “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu-olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında 8 faktör,
6. “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu-olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında 7 faktör,
7. “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında 8 faktör,
8. “Size göre Şanlıurfa’da turizmin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında 7 faktör,
9. “Size göre Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında ise 8 faktör irdelenmektedir.

Gönüllülük esasına bağlı kalınarak 19 okulumuza 50’şer adet anket dağıtılmıştır. Anketlerden bir kısmı okullar tarafından geri gönderilmemiştir. Bir kısmına işaretleme yapılmadan iade edilmiştir. Teslim alınan anketlerden bazıları kullanılmayacak şekilde yanlış doldurulmuştur. Kullanılabilir durumdaki 848 anket SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 23 programına yüklenerek değerlendirmeye alınmıştır.

Anket sorularının hazırlanmasında İncekara ve Savran (2011) ile Ateş (2013) çalışmalarından yararlanılmıştır.

Yukarıdaki hedefler doğrultusunda, “Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesine” yönelik olarak, anket hazırlanmıştır. Hazırlanan anket formu, 5’li Likert tipi ölçek (Kesinlikle Katılmıyorum = 1, Katılmıyorum = 2, Fikrim Yok = 3, Katılıyorum = 4, Kesinlikle Katılıyorum = 5) şeklinde hazırlanmıştır. Daha sonra aynı meramı ifade etmeleri göz önünde bulundurularak, ölçek (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum = 2, Fikrim Yok = 3, Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum = 4) yeniden düzenlenerek 3’lü Likert tipi ölçeğe çevrilmiştir.

Anketin birinci bölümünde yer alan “Şu anda ikamet ettiğiniz ilçe ve mahalle” değişkeninde öğrencilerin hemen hemen tamamı “mahalle” kısmını cevaplamadığı için “mahalle” kısmı değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Anketin ikinci bölümünde yer alan “Size göre Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında sorgulanan faktörlerden biri olan “Diğer” faktörü, öğrenciler tarafından cevaplanmadığı için değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Çalışma, anket sonuçlarının **Betimsel Analizine** (descriptive statistics) dayanmaktadır. Betimsel analiz içerisinde en çok Sıklık (frequency), Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi analiz türüne başvurulmuştur.

1.4. ARAŞTIRMA ALANININ DOĞAL ÖZELLİKLERİ

Şanlıurfa ilinin yüzölçümü 19.451 km² dir. Şanlıurfa ili yüzölçümü bakımından Türkiye’nin en büyük yedinci ilidir. İlin ortalama yükseltisi 518 metredir. Şanlıurfa ili arazilerinin % 62’si platolardan, % 22’si dağlardan ve % 16’sı ovalardan oluşmaktadır. Şanlıurfa ilinin arazi yapısına baktığımızda, kuzeyden güneye doğru alçalan bir yapı arz etmekte ve bu arazi yapısı genelde geniş düzlüklerden oluşmaktadır. Bu düzlükler Fırat Nehri ve kolları tarafından yer yer derin bir şekilde parçalanarak Şanlıurfa Platosu’nu oluşturmuştur. Fırat Nehri ile Karacadağ arasında uzanan plato, kuzeyden güneye Suriye sınırına doğru alçalan bir yapı gösterir. Bu plato üstünde yüksekliği fazla olmayan Kaşmer Dağı (954 m) ve Tektek Dağı (749 m) yer alır.

Yükseklikleri fazla olmayan dağlar genellikle ilin kuzey kısmında yer alır. Bunlar Güneydoğu Torosların orta kısmının güney eteklerini oluşturur. Şanlıurfa ilinin en yüksek noktasını Diyarbakır-Şanlıurfa arasında sönmüş basık bir volkanik kütle olan Karacadağ oluşturur. Karacadağ’ın en yüksek noktasını Mirinmir Tepesi (1919 m) oluşturur. İlin diğer dağları, Arat Dağı (895 m), Susuz Dağ (812 m), Germuş Dağları (800 m), ve Cudi Dağı (638 m) dır.

Şanlıurfa, Mezopotamya’nın verimli toprakları üzerinde, tarih boyunca bereketi ile birçok medeniyeti bağrında barındırmış bir ildir. Şanlıurfa ilinin ovaları, ilin güneyinde yer alır. Viranşehir Ovası, Suruç Ovası, Ceylanpınar Ovası ve Harran Ovası ilin, bölgenin ve aynı zamanda Türkiye’nin önemli ovalarıdır. Güneydoğu Anadolu Projesi kapsamında sulu tarım imkânlarına kavuşan Harran Ovası, modern tarım teknikleri uygulandığı takdirde, Türkiye’nin önemli bir tarımsal üretim merkezi olacaktır.

Şanlıurfa ili akarsu bakımından fakir olan illerden biridir. Fırat Nehri, Habur Suyu, Culap Suyu, Belik Suyu, Cavsak Suyu, Karakoyun Deresi ve Zengeçur Çayı ilin başlıca akarsularıdır.

Şanlıurfa ili sınırları içerisinde doğal göl yoktur. Atatürk Baraj Gölü, Birecik Baraj Gölü ve küçük çaplı yapay göller (Büyükgöl, Küçükgöl, Halil-ür Rahman Gölü, Aynzeliha Gölü) bulunmaktadır.

Şanlıurfa ilinde karasal iklim hüküm sürmektedir. Kışlar soğuk, yazlar uzun ve çok sıcak geçer. Kış ile yaz, gece ile gündüz arasında sıcaklık farkı fazladır. Bölge genelinde olduğu gibi, Şanlıurfa ilinde de nem oranı az olduğu için yüksek sıcaklıklar yaşanmasına rağmen boğucu hava koşulları yaşanmaz. Şanlıurfa ilinde en sıcak ay olan Temmuz ayında sıcaklık ortalama 31.9 °C dir. En soğuk ay olan Ocak ayının ortalama sıcaklık değeri 5.5 °C dir. Şanlıurfa ilinde yaşanan en yüksek sıcaklık 30 Temmuz 2000 tarihinde +46.8 °C olarak ölçülmüştür. En düşük sıcaklık ise 09 Şubat 1932 yılında -12.4 °C olarak ölçülmüştür.

Tablo 2: Şanlıurfa İli Ortalama Sıcaklık ve Yağış Değerleri (1929 - 2018)

Şanlıurfa	O	Ş	M	N	M	H	T	A	E	E	K	A	Yıllık
Sıcaklık(°C)	5.5	7.0	10.8	16.1	22.1	28.1	31.9	31.3	26.8	20.2	12.8	7.5	18.3
En Yüksek Sıcaklık(°C)	9.9	11.9	16.4	22.3	28.6	34.6	38.7	38.3	33.9	27.0	18.7	12.0	24.4
En Düşük Sıcaklık(°C)	2.0	2.9	5.8	10.3	15.2	20.5	24.2	23.9	19.9	14.5	8.4	3.9	12.6
Ortalama Güneşlenme Süresi (saat)	4.1	5.1	6.4	7.8	10.0	12.1	12.3	11.4	10.0	7.9	5.9	4.0	97.0
Yağışlı Gün Sayısı	12.0	10.6	10.3	8.8	6.1	1.4	0.3	0.2	0.8	4.8	7.5	10.7	73.5
Aylık Top. Yağış(kg/m ²)	87.7	69.2	62.1	49.4	26.1	3.5	0.6	0.6	2.5	24.6	44.9	80.1	451.3

Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü, 006.05.2019

Yıllık yağış ortalaması 451,3 kg/m² dir. En yağışlı ay 87,7 kg/m² ile Ocak ayıdır. Şanlıurfa’da yaz ayları oldukça kurak geçmektedir. En kurak aylar 0,6 kg/m² ile temmuz ve ağustos aylarıdır. Yağışlı gün sayısı en fazla olan ay ortalama 12 gün ile ocak ayıdır. En az yağışlı gün sayısı ise, ortalama 0,2 gün ile ağustos ayına aittir.

Tablo 3: Şanlıurfa İli En Yüksek ve En Düşük Sıcaklık Değerleri (1929 - 2018)

Şanlıurfa	O	Ş	M	N	M	H	T	A	E	E	K	A	Yıllık
En Yüksek Sıcaklık(°C)	21.6	25.5	29.5	36.4	40.0	44.0	46.8	46.2	42.1	37.8	30.8	26.0	46.8
En Düşük Sıcaklık(°C)	-10.6	-12.4	-7.3	-3.2	2.5	8.3	15.0	16.0	10.0	1.9	-6.0	-6.4	-12.4

Kaynak: Meteoroloji Genel Müdürlüğü, 006.05.2019

Şanlıurfa’da yaz sıcaklıklarının yüksek olması buharlaşmayı artırmakta ve bu da su açığını ortaya çıkarmaktadır. Ortaya çıkan su açığı ağaç yetişmesini engellemektedir. Şanlıurfa ilinin doğal bitki örtüsü steptir (bozkır). Step ya da bozkır bitki örtüsü, ilkbaharda yeşeren ve ilkbahar sonu yaz başlarında sararıp kurumaya başlayan ot örtüsüdür. Gelincik, papatya, kuzukulağı, yabani buğday, çiğdem, kekik deve diken ve meyan kökü en sık rastlanan bitki türleridir.

1.5. ARAŞTIRMA ALANININ BEŞERİ ÖZELLİKLER

Şanlıurfa’nın ilk kuruluşu hakkında kesin bilgiler yoktur. Ünlü Arap tarihçisi Ebul Faraç’a göre Şanlıurfa Nuh Tufan’ından sonra yeryüzünde kurulan ilk yedi yerleşim merkezinin ilki ve en önemlisidir. Hz. Adem (A.S.)’in çiftçilik yaptığı, Hz. İbrahim Halil, Hz. Eyyüp, Hz. Şuayp, Hz. Elyasa gibi peygamberlerin yaşadığı bu bölge bugün “Peygamberler Şehri” diye anılmaktadır. Hatta Hristiyanlar, Hz. İsa’nın mendilinin Şanlıurfa’da bulunmuş olmasından dolayı buraya Dir-Mesih adını vermişlerdir (web.harran.edu.tr, 2017).

Geçmişten günümüze, gün yüzüne çıkarılmış ve henüz çıkarılmamış binlerce yıllık tarihi ve sahip olduğu kültürel birikimiyle Ortadoğu’nun en eski illerinden biridir Şanlıurfa. Göbeklitepe alanında yapılan kazılarda, Şanlıurfa ilinin tarihi günümüzden yaklaşık 12.000 yıl öncesine kadar uzandığı bilimsel olarak

ispatlanmıştır. Bu tarihten itibaren yerleşik hayatın olduğu, dolayısıyla Mezopotamya coğrafyasında ilk tarımsal faaliyetlere sahne olmuş bir ildir.

Şanlıurfa, dünya tarihinde bilinen en eski tapınağının inşa edildiği, dünyanın ilk üniversitelerinden biri olarak kabul edilen Harran Üniversitesi'nin kurulduğu, birçok peygamberin gelip geçtiği, onlarca medeniyetin izler bıraktığı, her köşesi tarih kokan bir ildir.

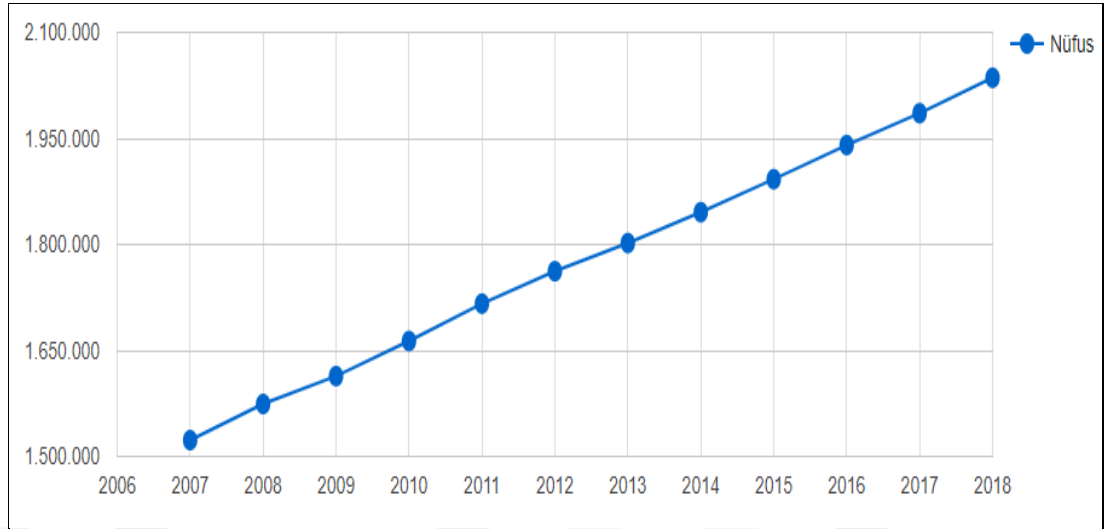
Gerek Balıklıgöl çevresinde arkeolog Dr. Bahattin Çelik tarafından yapılan arkeolojik kazılarda bulunan ve dünyanın en eski heykeli olan “Balıklıgöl Heykeli” , gerekse Alman Arkeolog Klaus Schmidt tarafından Göbeklitepe’de yapılan arkeolojik kazılarda bulunan işlemeli taş kalıntılarında da görüleceği üzere, Şanlıurfa sahip olduğu birikimiyle çöl ortasında bir vaha gibidir.

Şanlıurfa 12.000 yıllık geçmişinden bugüne kadar birçok medeniyete beşiklik etmiş “kadim” bir ildir. Ebla, Akad, Sümer, Babil, Hitit, Hurri-Mitani, Arami, Asur, Pers, Makedon, Roma ve Bizans devletlerinin yönetiminde kalmıştır. Daha sonra Selçuklu ve Haçlı Kontluğu idaresinde kalan şehir, beylikler döneminden sonra 1516’da Osmanlı sınırlarına dâhil olmuştur. Osmanlının son dönemlerinde önce İngiliz, sonra Fransız işgaline uğramış ve nihayetinde verdiği milli mücadele ile işgalden kurtularak, Cumhuriyet sonrasında Türkiye Cumhuriyeti'nin bir ili olmuştur. Şanlıurfa’da bütün bu medeniyetlere ait izleri, kentin müzesinde ve sokaklarında görmek mümkündür. Sahip olduğu tarihi ve kültürel potansiyel bakımından ülkemizde sayılı illerinden biridir.

Şanlıurfa, geçmişten günümüze kadar birçok farklı isim almıştır. Bu isimler Ur, Urhoy, Urhei, Orhei, Ruhai, Ruhha, Ar-Ruha, Reha ve Edessa’dır. Şanlıurfa’ya halkının Kurtuluş Savaşı’nda gösterdiği büyük kahramanlığın anısına 1984 yılında Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından “Şanlı” unvanı verilerek adı ŞANLIURFA olmuştur.

Şanlıurfa, nüfus bakımından Türkiye'nin en kalabalık sekizinci ilidir. Şanlıurfa ilinin nüfusu, 2018 yılı verilerine göre 2.035.809 kişidir. Nüfus bakımından Türkiye’de 8. sırada yer alır.

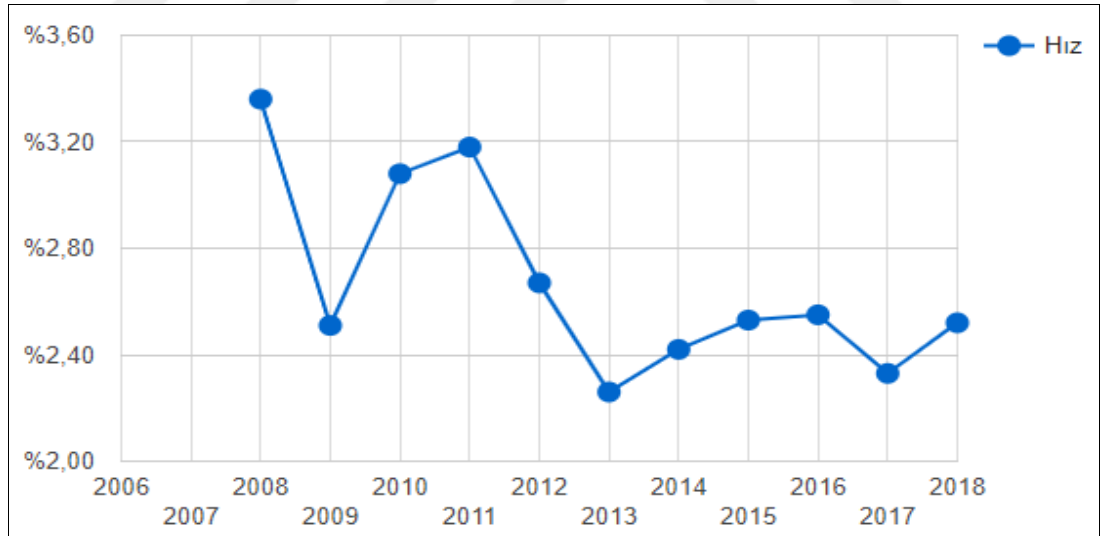
Şekil 1: Şanlıurfa İli Nüfus Artış Grafiği (2007-2018)



Kaynak: www.nufusu.com/il/sanlıurfa-nufusu. 23.08.2019

Şanlıurfa nüfusunun **1.026.719** (%50,43) erkek, **1.009.090** (%49,57) kadındır. Nüfus artış hızı 2018 verilerine göre **% 2,52**'dir. Nüfus yoğunluğu **105 kişi/ km²** dir.

Şekil 2: Şanlıurfa İli Nüfus Artış Hızı (2007-2018)



Kaynak: nufusu.com, 23.08.2019

Çocuk ve genç nüfus oranı yüksek olan bir şehirdir. Örgün ortaöğretimde (lise) okuyan öğrenci sayısı yıllara göre sürekli artış göstermektedir. Tablo 4'te görüldüğü üzere, 2014-2015 ile 2018-2019 yılları arasında örgün ortaöğretime (lise) okuyan öğrenci sayısı sürekli bir artış göstermiştir. Şanlıurfa İl Milli Eğitim Müdürlüğünden Eylül 2018'de alınan verilere göre, 2018-2019 eğitim-öğretim

yılında örgün ortaöğretime (lise) eğitimde devam eden öğrenci sayısı 114.203 kişi olmuştur.

Tablo 4: Şanlıurfa İlinin Yıllara Göre Örgün Ortaöğretim Öğrenci Sayıları

YILLAR	2014-2015			2015-2016			2016-2017			2017-2018			2018-2019		
İLÇE	ERKEK	KIZ	TOPLAM	ERKEK	KIZ	TOPLAM	ERKEK	KIZ	TOPLAM	ERKEK	KIZ	TOPLAM	ERKEK	KIZ	TOPLAM
AKÇAKALE	2262	872	3134	2901	1046	3947	2809	1114	3923	2784	1118	3902	2840	1167	4007
BİRECİK	3596	3195	6791	3488	3506	6994	3544	3515	7059	3419	3472	6891	3234	3105	6339
BOZOVA	1793	1236	3029	2049	1565	3614	1718	1415	3133	1670	1397	3067	1540	1229	2769
CEYLANPINAR	2035	1921	3956	2537	2420	4957	2783	2320	5103	2748	2296	5044	3218	2358	5575
EYYÜBİYE	8162	5286	13448	8906	5326	14232	9354	5451	14805	9206	5381	14587	9664	5883	15547
HALFETİ	1009	843	1852	1221	1011	2232	921	969	1890	924	977	1901	921	937	1858
HALİLİYE	12288	8866	21154	12190	9534	21724	13047	9367	22414	13041	9309	22350	12988	8277	21265
HARRAN	2378	1224	3602	2561	967	3528	2486	1140	3626	2472	1174	3646	2613	1225	3838
HİLVAN	1279	1022	2301	1415	1459	2874	1460	1408	2868	1427	1402	2829	1319	1282	2601
KARAKÖPRÜ	4074	4362	8436	6870	7609	14479	7308	8975	16283	7218	8926	16144	8095	9069	17164
SİVEREK	5933	5008	10941	7588	7370	14958	7436	7207	14643	7364	7157	14521	7989	7699	15688
SURUÇ	4074	3068	7142	3820	3336	7156	3634	3186	6820	3563	3234	6797	3412	3170	6582
VİRANŞEHİR	3476	2707	6183	5134	4341	9475	5544	4621	10165	5481	4632	10113	6081	4889	10970
Genel Toplam	52359	39610	91969	60680	49490	110170	62044	50688	112732	61317	50475	111792	63914	50290	114203

Kaynak: Şanlıurfa İl Millî Eğitim Müdürlüğü- Eylül 2018

Araştırmanın evrenini oluşturan, Şanlıurfa şehrindeki (Şehir, idari olarak Karaköprü, Haliliye ve Eyyübiye merkez ilçelerinden oluşmaktadır.) merkez ilçeleri örgün ortaöğretim kurumlarında 2018-2019 eğitim-öğretim yılında okuyan öğrenci sayısı 53.976 kişidir. Tablo 4'te görüldüğü gibi öğrenci sayısı yıllara göre sürekli artış göstermektedir.

1.6. ARAŞTIRMA ALANININ EKONOMİK ÖZELLİKLERİ

Tarım ve hayvancılığın ön planda olduğu Şanlıurfa'da, sanayi yeterli oranda gelişmemiştir. Güneydoğu Anadolu Projesinin (GAP) merkezi olan Şanlıurfa, projenin tamamlanmasıyla Türkiye'nin, hatta dünyanın sayılı tarımsal üretim merkezlerinden biri haline gelecektir. Buna bağlı olarak tarıma dayalı sanayinin yanında diğer sanayi kolları da büyük gelişme gösterecektir.

Şanlıurfa ilinin ekonomisi büyük oranda tarım ve hayvancılığa dayanır. Yağış yetersizliği ve aşırı buharlaşma tarımsal üretim üzerinde olumsuz rol oynamaktadır. Sulama imkânının olmadığı alanlarda verim düşüktür. Fakat Güneydoğu Anadolu Projesinin devreye girmesiyle, sulama yapılan alanlarda yüksek verim ve buna bağlı olarak yüksek gelir elde edilmeye başlanmıştır. Sulama ile çehresi değişen alanlarda, bilinçsiz sulama, verimli tarım alanlarında tuzlanma ile birlikte çoraklaşmaya yol açmıştır. Harran, Ceylânpınar, Suruç ve Viranşehir ovalarının tamamında sulu tarıma geçilmesiyle Şanlıurfa, Türkiye'nin tarımsal üretim merkezi olacaktır.

Yetiştirilen başlıca tarım ürünleri mercimek, mısır, pamuk, arpa, buğday, Antep fıstığı ve zeytindir. Şanlıurfa, Türkiye'nin mercimek ambarıdır. Pamuk üretiminde ilk sırada yer almaktadır. Fıstık üretiminde Gaziantep ile birlikte en önemli iki üretici durumundadır.

Sebzecilik, sulama imkânının atmasıyla önemli gelir kaynaklarından biri olmuştur. Özellikle Karaali kaplıca bölgesinde yapılan seracılık faaliyetleri ile seracılıkta da önemli bir yere gelmiştir. Yabani fıstık ağaçlarının aşılmasıyla üretilen ve Antep fıstığı olarak adlandırılan fıstık üretimim gün geçtikçe artmaktadır. Zamanla zeytinin ve sulama yapılamayan diğer alanlardaki ürünlerin yerini, daha kârlı olan Antep fıstığı ağaçları almaktadır. Antep fıstığı üretim alanları ve verimli tarım toprakları, artan nüfus ve yanlış imar planları nedeniyle şehirleşme baskısıyla karşı karşıya kalmaktadır.

Şanlıurfa'nın önemli gelir kaynaklarından biri de hayvancılıktır. Şanlıurfa'da iklim koşullarına bağlı olarak, daha çok küçükbaş hayvancılık gelişmiştir. Büyükbaş hayvancılık Karacadağ çevresinde yoğunlaşmıştır. İlde sığır, koyun, kıl keçisi ve hindi beslenir. Son yıllarda büyükbaş ahır hayvancılığı gelişmeye başlamıştır. Gerek et üretiminde, gerekse süt üretiminde önemli mesafe kaydetmiştir. Şanlıurfa'nın peyniri ve tereyağı meşhurdur. Arıcılık gelişmektedir. Türkiye'nin en iyi yarış atları Şanlıurfa'da yetiştirilmektedir.

Şanlıurfa'da orman alanı yok denecek kadar azdır. En önemli ormanlık alan Karaköprü ilçesinin sınırları içerisinde yer alır. Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğü verilerine göre ildeki orman varlığının 4543 ha. kısmı bozuk orman alanı, 4405 ha. kısmı verimli orman alanı olmak üzere toplam 8948 ha'dır.

Şanlıurfa ili yeraltı kaynakları bakımından zengin bir il değildir. Bozova ilçesinde, Bostancık köyü civarında fosfat yatakları ortaya çıkarılmıştır. Karaköprü-Bozova arasında büyük miktarda tuğla-kiremit ve çimento hammaddesi bulunmaktadır.

Maden Tetkik ve Arama (MTA) tarafından 1993 yılında Karaali jeotermal alanında 15 sondaj kuyusu açılmıştır. Bu çalışmada 3.480 m derinliğe kadar inilmiştir. Bu sondaj çalışması sonucunda 44 °C sıcaklıkta ve toplamda 118 lt/sn jeotermal su çıkarılarak hizmete sunulmuştur.

Şanlıurfa ilinin kurulu elektrik santrali gücü 3.431 MW'dir. Toplamda on adet elektrik enerji santrali bulunmaktadır. Bu elektrik santrallerinden yıllık yaklaşık 10.058 GW elektrik üretilmektedir.

Tablo 5: Şanlıurfa İlindeki Elektrik Santrali Kurulu Gücü(2018)

Sıra	Santral Adı	Tesis Türü	Firma	Kurulu Güç
1	Atatürk Barajı ve HES	Hidroelektrik	EÜAŞ	2.405 MW
2	Birecik Barajı ve HES	Hidroelektrik	EÜAŞ	672 MW
3	Şanlıurfa OSB Enerji Santrali	Doğalgaz	Aksa Enerji	147 MW
4	Odaş Doğalgaz Santrali	Doğalgaz	Odaş Enerji	140 MW
5	Şanlıurfa HES	Hidroelektrik	EÜAŞ	51 MW
6	Astor Enerji Bozova GES	Güneş	Astor Enerji	8,97 MW
7	Şanlıurfa Biyokütle Enerji Santrali	Çöp Gazı	Full Force Enerji	6,24 MW
8	Doğal Enerji Biokütle Enerji Santrali	Biyogaz	Doğal Enerji Hiz.	0,82 MW
9	Odaş Şanlıurfa Güneş Enerji Santrali	Güneş	Odaş Enerji	0,25 MW
10	ŞUTSO Güneş Enerji Santrali	Güneş	ŞUTSO	0,10 MW

Kaynak: enerjiatlasi.com, 08.05.2019

Güneş enerjisi potansiyelinin yüksek olduğu Şanlıurfa ilinde, halen kurulum aşamasında olan üç adet güneş enerjisi santrali bulunmaktadır. Güneş Enerji Santrali

sayısının arttırılması enerji üretimine büyük katkı sağlayacaktır. Güneş Enerji Santrali kurmak amacıyla yapılacak yatırımlara devlet desteğinin sağlanması, yatırım yapmak için kolaylaştırıcı bir etken olacaktır.

Tablo 6: Şanlıurfa İlinde Yapım Aşamasındaki Elektrik Santralleri(2018)

Sıra	Santral Adı	Tesis Türü	Firma	Kurulu Güç
1	Hitit Enerji Güneş Enerji Santrali	Güneş	Hitit Enerji	20 MW
2	Hilvan Güneş Enerji Santrali	Güneş	Hilvan Enerji	20 MW
3	Catic Group Bozova Güneş Enerji Santrali	Güneş	Catic Group	6,00 MW

Kaynak: enerjiatlasi.com, 08.05.2019

Şanlıurfa'da sanayi son yıllarda gelişmeye başlamıştır. Özellikle organize sanayi bölgelerinin kurulmasıyla fabrika sayısında artış izlenmiştir. Şanlıurfa sanayisi daha çok tarım ve hayvancılığa dayalıdır. Un, tuğla-kiremit, çırçır, pamuk ipliği, tekstil, çimento, yem, kimya, yağ, plastik, zirai aletler fabrikaları ile Et Kombinasyonu ve Yapağı ve Yün İpliği fabrikaları gibi çok sayıda tesis kurulmuştur.

Şanlıurfa'da ulaşım son yıllarda gelişim gösteren sektörlerden biridir. Kara yolu, demir yolu ve hava yolu ulaşımının yapılabildiği kentlerden biridir. Şanlıurfa coğrafi konum itibarıyla ulaşım açısından kavşak noktalardan biridir. Gaziantep-Şanlıurfa-Nusaybin-Cizre-Silopi-Habur hattı üzerinde yer alır. Adıyaman ve Diyarbakır yönlerinden gelip, Suriye sınır kapılarına geçiş Şanlıurfa üzerinden gerçekleşmektedir. Bu yollar transit taşımacılık açısından büyük önem arz eder.

Şanlıurfa ili, Uluslararası GAP Hava Limanı ile havayolu ulaşımında önemli bir potansiyele sahiptir. Ancak hac dönemleri dışında uluslararası seferlerin yapılamıyor olması önemli bir eksikliklerdir.

Suriye sınırına paralel olarak geçen demir yolu hattı, yük ve yolcu taşımada istenilen seviyeye ulaşamamıştır. Gelişmeye muhtaç ulaşım yollarından biridir.

1.7. LİTERATÜR TARAMASI (BENZER ÇALIŞMALAR)

Şanlıurfa ili sahip olduğu tarihi, dini ve kültürel birikim ile ülkemizde ve Ortadoğu coğrafyasında önemli bir yere sahiptir. Tüm dünyada olduğu gibi Şanlıurfa’da da turizm önemi anlaşılmaya başlanmış ve önemli gelir araçlarından biri olduğu anlaşılmıştır. Bu nedenle ilimizin turizm faaliyetlerine katılan yerli ve yabancı turistlerin nicelik olarak artması ancak ve ancak nitelikli bir hizmet politikasının oluşturulması ile mümkündür. Nitelikli hizmet politikasının oluşturulması, katılımcı bir planlamaya ile gerçekleşebilir. Her alanda geleceğin çalışanları, üretenleri ve bundan faydalanacak olan gençlerimizin turizme dair bakış açıları, oluşturulacak plan ve programların şekillenmesinde önemli parametrelerden biri olacaktır.

Turizm sektöründe verimliliği arttırmanın yollarından biri de bilinçli insan yetiştirmekten geçmektedir. Bu amaçla ortaöğretim çağındaki gençlerimizin bakış açılarında istenen yönde değişim ve gelişim sağlayabilmek için ne düşündüklerini bilmek gerekir. Bu çalışma sonucunda ortaya çıkacak veriler bize yol gösterecektir.

Yapılan literatür taramasında yerel halkın turizm algısını ölçmeye veya belli bir bölgede gelişen turizm faaliyetlerine dair algıyı tespiti yönelik çok sayıda çalışma tespit edilmiştir. Bunun yanında üniversite öğrencilerine yönelik turizm algısı, üniversite okuduğu şehre yönelik algı tespiti ve eğitim gördükleri bölümlerle ilgili memnuniyet ve algıyı tespiti yönelik çalışmalar yoğunlaşmıştır. Ancak ortaöğretim öğrencilerinin turizm ile ilgili algılarının tespitine yönelik sınırlı sayıda çalışma bulunmaktadır. Geleceğimiz olan gençlerimizin turizme dair tutum ve algılarını belirlemek, sürdürülebilir bir turizm için çok önemli temel taşlarından. Öğrencilerin turizm algılarının değerlendirilmesi ile yapılan bu çalışmamız Şanlıurfa için bir ilk olacaktır.

Yerel halkın turizm algısı ile ilgili yapılan çalışmaların biri Akova tarafından yapılmıştır. “Yerel Halkın Turizm Etkilerini Algılamalarına ve Tutumlarına Yönelik Bir Araştırma” adlı çalışmada, Cumalıkızık kültür destinasyonunda 2001 ve 2003 yılları arasında yerel halkın tutumu ölçülmüş. Analizlerin neticesinde yerel halkın turizme yönelik tutumları her iki dönemde çoğunlukla olumludur. 2003 yılında 2001 yılına göre olumlu tutum seviyesi yükselmiştir. Her iki dönemde algılamalarda

farklılıklar saptamış, 2003 yılında, 2001 yılına göre olumsuz algılamaların azaldığı görülmüştür (Akova O. 2006, s. 77).

Özdemir ve Kervankıran tarafından “Turizm ve Turizmin Etkileri Konusunda Yerel Halkın Yaklaşımlarının Belirlenmesi: Afyonkarahisar Örneği” adlı bir çalışma yapılmış. Çalışma sonucunda yerel halkın genel olarak günümüze kadar turizmin ildeki gelişim sürecine olumlu yaklaştığı, ilin doğal, tarihi ve kültürel potansiyelinin turizmin gelişimine müsait olduğundan turizm yatırımlarının artması gerektiğini düşündüğü görülmüştür. Katılımcılara göre turizm ilin ekonomik canlanmasında ve sosyo-kültürel gelişiminde önemli etkiye sahiptir. Ancak turizmdeki gelişmeler şehirde bazı olumsuz çevresel etkilere de meydana getirmiştir (Özdemir ve Kervankıran, 2011, s. 77).

Duran ise, “Yerel Halkın Sürdürülebilir Turizm Gelişimine Yönelik Tutumları: Bozcaada Örneği” adlı çalışmada, yerel halk desteğinin tüm yapılardan; özellikle turizmden fayda sağlama ve sürdürülebilirliğin sağlanmasına yönelik uzun dönem planlama faktörleri arasındaki ilişki düzeyinden, yüksek oranda etkilendiğini göstermektedir (Duran E. 2013, s. 76).

Ateş tarafından hazırlanan “Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde Turizm Algısı ve Turizmin Geliştirilmesi Stratejileri” başlıklı bu makalede, her iki bölgeye dair turizm algısı ölçülmüştür. Üretilecek akılcı stratejilerle kültür turizminin önemli ölçülerde geliştirilme potansiyelinin bulunduğu (Ateş Hamza, 2016, s. 111).

Boğan ve Saruışık tarafından hazırlanan “Yerel Halkın Turizme Faaliyetine Yönelik Görüş ve Algılarının Belirlenmesi Üzerine Alanya’da Bir Araştırma” adlı bir çalışma yapılmıştır. Çalışmanın amacı; Alanyalıların ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri açısından turizm faaliyetine yönelik görüş ve algılamalarını belirlemektir. Alanya’daki yerel halk turizm faaliyetlerini ekonomik olarak olumlu karşılarken, sosyal açıdan olumsuz etkilere sahip olduğuna inanmaktadır (Boğan ve Saruışık, 2016, s. 325).

Işık ve Çalışkan’ın “Yerel Halkın Turizm Algısı: TRA2 Bölgesi Analizi” isimli çalışmaları, TRA2 Bölgesi (Ağrı, Ardahan, Iğdır ve Kars) içinde yer alan yerel halkın turizmi algılama düzeyini belirlemek ve bölgede yenilikçi turizm

planlaması çerçevesinde yapılması gerekenler konusunda halkın fikir ve önerilerini incelemektir. 400 kişiye uygulanan anketin analizi sonucunda turizmin etkileri ile yerel halkın demografik ve istihdam özellikleri arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir (Işık ve Çalışkan, 2016, s. 19).

Hançer ve Mancı'nın "Yerel Halkın Turizme Bakış Açısının Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma: Diyarbakır Örneği" adlı makalesi Diyarbakır ilinde ikamet eden yerel halkın turizme bakış açısını belirlemeyi esas alan bir çalışmadır. Yerel halk turizm sayesinde gelirinde bir artış olacağı, il ekonomisine katkı sağlayacağı ve diğer sektörlerdeki yatırımları da tetikleyeceği, böylece işsizliğin azalabileceği görüşündedir. Bununla birlikte, doğal çevre ve tarihi yapıların korunacağını, altyapı ve ulaşım sorunlarının azalabileceği yönünde olumlu bir bakış açısına sahiptir (Hançer ve Mancı, 2017, s. 70).

Üniversite öğrencilerine yönelik olarak da birçok çalışmaya rastlamak mümkün. Gerek turizm ve turizm bölgeleri, gerekse eğitim alanları ile ilgili olarak algılarının değerlendirilmesi üzerine çalışmaların sayısı fazladır. Bu çalışmaların bazı örneklerine baktığımızda gerçekten de aydınlatıcı verileri görebiliyoruz.

Kırsal turizmin gelişim sürecine katkı sağlamak amacıyla lisans ve önlisans düzeyinde turizm eğitimi alan öğrencilerin, kırsal turizme bakış açıları ve algılarını konu alan bu çalışma Ayaz, Yeşiltaş ve Türkmen tarafından yapılmıştır. "Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Kırsal Turizme Bakış Açıları ve Algıları Üzerine Bir Araştırma" adlı bu çalışma neticesinde öğrenciler; kırsal turizmi, kültür ve çevreyi değerlendirme yönünde önemli bir araç olarak görürken, öğrencilerin kırsal turizmle birlikte doğal çevrenin kirleneceği ve bozulacağı yönünde kaygılar taşıdıkları gözlemlenmiştir (Ayaz, Yeşiltaş, Türkmen, 2012).

Demirel ve Yaşarsoy tarafından Kastamonu İli kent imajının turizm potansiyeli üzerindeki etkisini ortaya koymak için yapılan "Kastamonu Kent İmajının Turizm Potansiyeline Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma", adlı çalışma yapılmıştır. Çalışmanın sonucunda; Kastamonu'nun destinasyon boyutlarına ilişkin algı ile turizm potansiyeli arasında bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır (Demirel ve Yaşarsoy, 2016, s. 491)

Şafaklı'nın "Üniversite Öğrencilerinin Turizmin Olumsuz Çevre Etkilerini Algılama Düzeyi: Kuzey Kıbrıs Örneği" adlı çalışmasında Kuzey Kıbrıs'taki üniversite öğrencilerinin turizmin çevresel etkilerine yönelik algıları ölçülmüştür. Araştırma sonuçları itibariyle olumsuz bir algıya rastlanmamıştır. T.C. uyruklu öğrencilerin Kuzey Kıbrıs dışındaki diğer uyruklulara göre çevresel algıları yüksek bulunmuştur (Şafaklı O. 2017, s. 66).

Karabük Üniversitesi öğrencilerine yönelik Türker, Uçar ve Ateş tarafından yapılan çalışmada, Karabük Üniversitesi Turizm Bölümü'nde eğitim gören öğrencilerin turizme yönelik algıları değerlendirilmiştir. "Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Turizm Sektörü Algıları: Karabük Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma" adlı çalışma neticesinde yapılan analizler öğrencilerin sektörü çalışma koşulları açısından olumsuz algıladıklarını göstermektedir. Lisans ve önlisans turizm öğrencilerinin sektör algıları arasında anlamlı farklılıklar bulunmuştur (Türker, Uçar, Ateş, 2016).

Diyarbakır'da geleceğin öğretmenleri olan, Dicle Üniversitesi coğrafya eğitimi anabilim dalında okuyan öğrencilerle, "Diyarbakır Kültür Turizmine İlişkin Coğrafya Öğretmen Adaylarının Bakış Açılarının Belirlenmesi" adlı bir çalışma yapılmıştır. Değerliyurt, Aksu, Aydoğmuş, Kaya, Türkmen tarafından yapılan bu çalışmada coğrafya öğretmen adaylarının Diyarbakır ilinin kültürel turizm potansiyelinin ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırma neticesine göre tanıtım faaliyetlerinin artırılması ve medyanın olumlu imaj oluşturması gerektiği, buna bağlı olarak kültürel turizm faaliyetlerinin yörenin kalkınmasına ve imajına pozitif katkı sağlayacağı düşünülmektedir (Değerliyurt, Aksu, Aydoğmuş, Kaya, Türkmen, 2013).

Yerel halkın ve üniversite öğrencilerinin turizm algısını ölçmeye dair yapılmış farklı birçok çalışma olmasına rağmen, ortaöğretim öğrencilerinin turizm ile ilgili algılarının tespitine yönelik sınırlı sayıda çalışma bulunmaktadır. Son yıllarda ortaöğretim öğrencilerinin turizm algılarının tespitine yönelik bazı çalışmalar yapılmaya başlanmıştır. Geleceğimiz olan gençlerimizin turizme dair fikirleri ve turizmi algılama şekilleri turizm faaliyetlerinin şekillenmesinde belirleyici olacaktır. Bu nedenle, ortaöğretimde yer alan gençlerimizin turizm hakkında ne düşündüklerini

bilmek, bize ilerisi için yol göstereceği gibi, algılamada yanlışlık varsa eğitim programları ile doğruya yöneltme fırsatı da verecektir.

Öğrencilerin algılarını ölçmeye yönelik çalışmalardan biri, ortaokul öğrencilerine yönelik olarak Çetin ve Önger tarafından yapılmıştır. Bu çalışmada “Ortaokul Öğrencilerinin İnanç Turizmi ve Hoşgörü Algısı” başlığı altında 8. Sınıf öğrencilerinin inanç turizmi ve hoşgörü algısı ölçülmeye çalışılmıştır. İnanç turizmi ve hoşgörüye ilişkin bulgular incelendiğinde, öğrenciler inanç turizmini en çok hoşgörü değeriyle, hoşgörü değerindeki önemli şahsiyetleri ise Mevlana ile ilişkilendirmiştir (Çetin ve Önger, 2017, s. 70).

Ortaöğretim öğrencilerinin turizm kavramı ile ilgili algılarını metaforlar yolu ile tespit etmek için “Ortaöğretim Öğrencilerinin “Turizm” Kavramı İle İlgili Geliştirdikleri Metaforların Analiz Örneği” adlı çalışma Özder, Kaya ve Ünlü tarafından yapılmıştır. Çalışmanın neticesinde katılımcıların klasik turizm anlayışının yanı sıra, çalışma sahasının tarihi ve kültürel yönlerini de ön plana çıkaran metaforlar geliştirmiştir (Özder, Kaya, Ünlü, 2012).

Turizm alanında, ortaöğretim öğrencilerine yönelik yapılan çalışmalardan bir tanesi Taş, Düz ve Ünlü’ye aittir. “Ortaöğretim Öğrencilerinin “Alternatif Turizm” Kavramına İlişkin Algılarının Metaforlar Yardımıyla Analizi” adıyla yapılan bu çalışmada, öğrencilere “Alternatif Turizm” kavramına ilişkin algılarının ne yönde olduğunu ve bu algılarını hangi metaforlarla açıkladıklarını incelemeyi amaçlayan betimsel bir çalışmadır (Taş, Düz, Ünlü, 2016).

Ortaöğretim öğrencilerinin turizme yönelik algılarını ölçmek için yapılan önemli çalışmalardan bir tanesi de, “Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizme Bakış Açısının Değerlendirilmesi Üzerine Bir Çalışma: Hatay İli Örneği” adlı çalışmadır. İncekara ve Savran tarafından yapılan çalışmada, ortaöğretim öğrencilerinin Hatay ilinin turizm kaynakları hakkındaki algıları belirlemeye çalışılmıştır. Öğrenciler, Hatay ilinde turizmin gelişimi için doğal, tarihi ve kültürel kaynaklar bakımından yeterli zenginliğe sahip olduğunu ve turizmin getirdiği avantajlardan daha fazla yararlanılması için tanıtım, yatırım ve eğitim eksikliklerinin giderilmesi gerektiğini ortaya çıkarmıştır (İncekara ve Savran, 2011, s. 144).

Edirne ilinde okuyan ortaöğretim öğrencilerinin kentsel turizm kaynakları hakkındaki görüş ve farkındalıklarını belirlemeye yönelik bir çalışma Ateş tarafından yapılmıştır. “Ortaöğretim Öğrencilerinin Kentsel Turizm Algılarının Değerlendirilmesi: Edirne İli Örneği” adlı çalışma sonucunda, öğrencilerin Edirne’de turizmin gelişimi hakkında ekonomik, çevresel, sosyal ve kültürel bakımından olumlu düşündükleri anlaşılmıştır (Ateş Murat, 2013, s. 49).



İKİNCİ BÖLÜM

ŞEHİR TURİZMİ İLE İLGİLİ KAVRAMLAR

2.1. TURİZM KAVRAMI VE GELİŞİMİ

Turizm, yurt içinde veya yurt dışında dinlenme, eğlenme, görme, tanıma, sportif karşılaşmalar yapma, temsil veya konser verme, bilgi ve görgüsünü artırma gibi amaçlarla; ya da sadece zevk için (duygusal amaçlarla) yapılan gezi (seyahate çıkma), demektir (Doğanay, 1998a, s. 580).

Yeryüzünde ortaya çıkan coğrafi, tarihi ve kültürel farklılıklar, her zaman insanların dikkatini çekmiş, kendisinden farklı medeniyetleri ve ortaya koydukları değerleri tanıma isteğini uyandırmıştır. Bu merak ve tanıma isteği, turizmi, tüm dünyaya yayılan bir hareket olarak ortaya çıkarmıştır.

Turizmin tarihi ile ilgili kaynaklara baktığımızda; araştırmacıların, turizmin doğuşunda etkili olan ticaret ve seyahat gibi dinamiklerin kökenlerini, MÖ 4000 yıllarına kadar dayandırdıkları görülür (Akgün Ö.T., 2014, s. 751).

Eski Yunan ve Roma Uygarlık Dönemi'nde, kara ve deniz yolu ulaşım şebekeleri ticaretin yanı sıra seyahate de elverişli biçimde yapılmıştır. Böylece, coğrafi mekân bakımından birbirinden uzak topluluklar arasında değişim ekonomisinin işlevine uygun bir ilişki kurulmaktadır. Aynı zamanda topluluklar arası gezi nedenine dayalı (çünkü çağımıza kadar varlığını sürdüren, açık hava tiyatroları, stadyum ve hipodrom kalıntıları bunu kanıtlamakta) seyahatler, düzenli ve kesintisiz olarak toplumdaki yerlerini almışlardır (Eralp, 1983a, s. 3).

Çeşitli ticaret yolları sayesinde (Çin, Hindistan) farklı kültürlerin birbirini tanımasını ilgi uyandırmış, sonraki dönemlerde Coğrafi Keşiflerin başlamasında önemli katkısı olmuştur. Coğrafi keşiflerle zenginleşen Avrupa'da, sanayi devrimi ile birlikte artan üretim ve yarattığı yeni iş imkânları, zenginleşmeyi de beraberinde getirmiştir. Artan maddi imkânlarla birlikte, iş yaşamında ortaya çıkan tatil dönemleri, turizmin gelişiminde önemli rol oynamıştır.

I. Dünya Savaşı, 1930'lardaki ekonomik buhran ve akabinde ortaya çıkan II. Dünya Savaşı, turizm faaliyetleri üzerine olumsuz etki yapmıştır. Buna rağmen

insanlar dinlenme, gezip görme, tanıma ve kaliteli zaman geçirme tutkularından vazgeçmemiştir.

Turizm faaliyetleri, II. Dünya Savaşı nedeniyle tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de durma noktasına gelmiştir. Savaşın yol açtığı sıkıntılar, ekonomisi turizm gelirlerine dayanan ülkeler açısından büyük boyutlu olmuştur. Bununla birlikte fiili olarak savaşa girmeyen ve savaşın etkilerinden kendini olabildiğince uzak tutmayı başaran Türkiye için savaş yılları, savaş sonrasında dünya genelinde hareketlenmesi beklenen turizm faaliyetlerine yönelik hazırlıklarda bulunmak ve turizm alanında önde gelen ülkeler ile rekabet imkânlarını kuvvetlendirmek açısından bazı avantaj ve fırsatları beraberinde getirmiştir (Evcin E. 2016, s. 129).

Günümüzde teknolojik gelişmeler sayesinde artan maddi imkânlar ve boş zaman, turizm faaliyetlerini oldukça hızlandırmıştır. Özellikle ulaşım, haberleşme ve iletişim araçları sayesinde uzak diyarlardaki doğal, tarihi ve kültürel çekim alanlarına kolay bir şekilde ulaşılabilir. Bu nedenlerle XX. ve XXI. yüzyılın en çok gelişen endüstrilerinden biri turizm olmuştur.

Turizm endüstrisi dünyanın birçok yerinde ekonomik büyümeye yardımcı olmaya ve istihdam yaratmaya devam etmektedir. Merkezi İspanya'nın başkenti Madrid'de bulunan Birleşmiş Milletler Dünya Turizm Örgütü (UNWTO) tarafından her yıl açıklanan verilere göre, dünya turizm geliri, 2017 yılında 1 trilyon 340 milyar dolara yükselmiştir. 2018 yılında ise 1 trilyon 410 milyar dolar olmuştur. Dünya genelinde 2017 yılı içerisinde seyahat eden ve en az bir geceleme yapan turist sayısı 1 milyar 322 milyon kişi iken, bir yılda 78 milyon kişi artarak, 2018 yılı içerisinde 1 milyar 400 milyon kişiye ulaşmıştır.

Türkiye dünya turizm pazarında yüzde 3,7'lik bir paya sahipken, Avrupa turizm pazarında ise yüzde 7,1'lik paya sahiptir. Dünya Turizm Örgütü (UNWTO) 2017 yılı verilerine göre Türkiye, dünyada en fazla ziyaret edilen ülkeler sıralamasında 6. sırada yer alırken, turizmden elde edilen gelir sıralamasında 11. sırada yer almaktadır. 2018 yılında elde edilen turizm gelirleri bakımından 14. sıraya gerilemiştir. (turizmgunlugu.com, 09.05.2019).

Entelektüel hayatın bir parçası olan merak etme, gezip görme, kaliteli zaman geçirme, ilişki kurma ve farklı kültürleri tanıyarak yeni ufuklar kazanma, ancak

turizm hareketlerine katılarak mümkün olabilmektedir. Günümüz turistik hareketlere baktığımızda, bunların gelişigüzel çıkılan yolculuklar olmadığını görüyoruz. Bu nedenle turistik hareketlerin odak noktası haline gelebilmek için şehrimizde turizmin hizmetine sunduğumuz alanları fark edilebilir duruma getirmek gerekir.

2. 2. ŞEHİR KAVRAMI VE GELİŞİMİ

Şehir sosyoekonomik ve kültürel özellikleri, yönetim durumu ve nüfus bakımından kırsal alanlardan ayırt edilen, genellikle tarımsal olmayan üretimin yapıldığı, hareketliliğin yaygın olduğu yerleşim alanıdır (www.nedir.com, 2017).

Zaman içerisinde toplayıcı hayat tarzından, toprağı işlemeyi öğrenen birey haline gelen insanoğlu, yaşamsal faaliyetlerini üzerinde yaşadığı coğrafyaya uygun olarak geliştirmiştir. Bilgi birikimine bağlı olarak ilerleyen dönemlerde, çevresel faktörleri kendi ihtiyaçlarına uygun olarak kontrol altına alınmaya başlanmıştır. Daha uzun süre bir alanda kalma ihtiyacı yerleşmeyi zorunlu hale getirmiştir. Yerleşmelerin gelişmesi ve daha geniş alanlara yayılmaya başlaması örgütlenmeyi zorunlu hale getirmiştir. Bu örgütlenmeye bağlı olarak ekonomik, sosyal ve siyasal anlamda yapılar oluşmuştur.

İnsanların ortaya çıkardığı örgütlenmenin sonucu olan şehirler, yaşam biçimleri bakımından birine benzese de, fonksiyonları ve tarihi gelişimleri açısından oldukça farklı özellikler barındırmaktadır.

MÖ Antik Yunanistan'da ortaya çıkan şehir devletleri (Atina, Sparta, Fenike, Sayda vb.) bağımsız bir yapıda olan şehir devletleriydi. Günümüzde küreselleşme ile birlikte şehirler, ellerine geçirdikleri sermaye sayesinde yeniden güç sahibi olmaya başlamıştır.

Şehir devleti olan Antik Yunan şehirleri, merkezi yönetimden bağımsız bir şekilde kendi kontrol alanlarını yöneterek, kentlerin gelişiminde büyük ilerleme sağlamışlardır. Zamanla yerlerini imparatorluklara bırakmak zorunda kalan şehir devletleri, kentlerin gelişiminde de kırılmaya yol açmıştır. Özerk durumları ortadan kalkan, merkezi otoritenin bilgisi dışında karar alamaz hale gelen şehirler, ekonomik güçlerini yitirmiş ve gerilemiştir.

Orta çağ ve feodalite ile birlikte tekrar özerkliklerini ilan eden şehirler elde ettikleri ekonomik ve siyasal güçle kontrol ettikleri bölgede parlak dönem yaşamışlardır. Fransız İhtilali ile ortaya çıkan özgürlükçü düşünceler ve milliyetçilik akımları, ulus devletlerin ortaya çıkmasının zeminini hazırlamıştır. Ulus devletlerle birlikte güçlenen merkezi otorite şehirlerin özerkliklerini yitirmesine neden olmuştur. Bu durum şehirler ekonomik ve siyasal güçlerini elinden almış, ulusal çıkarların ön plana çıkmasına yol açmıştır. Şehirlerin karar alma gücünü yitirmesi ve ekonomik gücünün ortadan kalkması, diğer taraftan ulus-devlet yönetimlerinin güçlenmesi şehirlerin gelişimini tersine çevirmiştir. Sanayi Devrimi ile birlikte şehirlerdeki üretim artışı, ekonomik olarak güçlenmesine ve nüfus artışı ile birlikte şehirlerin tekrar cazibe merkezleri haline dönüşmesini sağlamıştır.

Sanayi devrimine kadar şehirlerdeki gelişim süreci yavaş bir seyir izlemiştir. Son 20-30 yılda artan küreselleşme süreci ile birlikte şehirlerde de ekonomik, siyasal, teknolojik, eğitim, ulaşım, pazarlama ve yönetsel anlamda büyük değişim ve dönüşümlerin yaşandığını görmekteyiz. Bu durum devletlerin yönetim politikalarını da etkilemiştir. Günümüzde, ulusal ekonominin devlet eli ile inşa edildiği kapalı yapıdan çıkılmaya çalışılmaktadır. Küreselleşen dünyada şehirler, toplumların ekonomik kalkınmalarını belirleyen temel birimler haline gelmişlerdir (Keyder Ç. 1996, s. 17).

Artık, belirli bir ulus devlet içinde yer alan ve söz konusu ulus devletin bir parçası olan şehir tanımlamaları yerine; tüm küre üzerinde nüfuz alanı oluşturabilen ve bunun için küre üzerindeki diğer şehirlerle sürekli bir yarış içinde olan ve bu süreci etkileyen ve ondan etkilenen şehir tanımı ağırlık kazanmaktadır. şehirlerin bu süreçte yer alabilmesi ve küresel sermayeyi çekebilmesi için gerekli altyapıyı oluşturmaları ve çeşitli girişimlerde bulunmaları gereklidir (Kaypak 2013a, s. 343).

2.3. ŞEHİRLEŞME VE KÜRESEL ŞEHİRLERLER

Şehirleşme, dar anlamda şehir sayısının ve şehirlerde yaşayan nüfusun artmasını ifade eder. Ancak şehirleşme sadece demografik bir olgu olmayıp aynı zamanda ekonomik, sosyal, siyasal ve kültürel bir sürecin ifadesidir (Tunçer P. 2015, s. 276).

Günümüzde kentlerin artan fonksiyonları ile birlikte kırsal alanlardan şehirlere yoğun bir şekilde göçler yaşanmaktadır. Gerek dünyada gerekse ülkemizde kentleşme ile birlikte kırsal alanlardan şehirlere doğru nüfus göçü devam etmektedir.

1950 yılındaki verilere göre dünyada nüfusun % 30'u şehirlerde yaşarken, % 70'i kırsal alanda yaşamaktaydı. 2010 yılında bu oran % 50'yi geçmiştir. 2016 yılı verilerine göre ise, şehirlerde yaşayanların oranı %54,5'e çıkarken, kırsal nüfus oranı % 45,5'e gerilemiştir. Dünya nüfusu 2016 yılında yaklaşık 83 milyon artarak 7 milyar 433 milyona ulaşmıştır. Dünya nüfusu her yıl ortalama % 1,09 oranında artmaktadır. Mayıs 2019 itibariyle dünya nüfusu 7,7 milyarı geçmiştir.

Türkiye'ye baktığımızda ise 1950-2016 yılları arasındaki şehirleşme oranının daha yüksek olduğunu görüyoruz. 1950'de şehir nüfus oranı % 27,77 iken, kırsal nüfus oranı % 75,23'tür. 2016 yılında şehir nüfus oranı % 79,9'a çıkarken, kırsal nüfus oranı % 26,1'e düşmüştür. (nufusu.com, 02.04.2017).

TÜİK 2018 verilerine göre il ve ilçe merkezleri nüfusunun toplam nüfus içindeki payı % 92,27 olmuştur. Belde ve köylerin nüfusunun toplam nüfus içindeki payı ise % 7,73'tür. Türkiye nüfusu bir önceki yıla göre 1 milyon 193 bin 357 kişi artarak, Aralık 2018 tarihi itibariyle 82 milyon 3 bin 882 kişiye ulaşmıştır. (tuik.gov.tr, 11.05.2019).

Bu durum dünyada ve ülkemizde şehir sayılarını hızla arttırırken aynı zamanda şehirler üzerinde büyük baskı da yaratmaktadır. Şehirlerde nüfus artışı ile birlikte küreselleşmeye bağlı olarak sermayenin kolay bir şekilde yer değiştirmesi, şehirlerin yapısını değiştirirken, aynı zamanda üretime dayalı rekabet gücünü arttırmakta ve yeni fırsatlar yaratmaktadır. Elde ettikleri ekonomik güçle ön plana çıkan şehirler, dünyada şehirler arası rekabeti farklı bir boyuta taşımaya başlamışlardır. Küresel şehirler olarak adlandırılan bu şehirlerin uyguladıkları politikalar ile kendi değerlerini doğru pazarlayarak elde ettikleri avantajlar sayesinde kalkınmada çok fazla öne geçtikleri görülmektedir. İnisiyatif kullanamayan, doğru politikalar üretemeyen şehirler, rekabette geri kalmış ve kan kaybetmiştir.

Rekabette öne çıkan şehirler, cazibe merkezi olacağı için, diğer şehirlerin değerlerini, varlıklarını da kendisine çekecektir. Bu anlamda, marka şehir; iş, sanat,

kültür, eğlence, sanayi ve ulaşım açısından da merkez durumunda olacaktır (Kaypak, 2013b, s. 336).

Teknolojik gelişmelerin yarattığı imkânlar sayesinde ulaşım ağlarında (hava yolu, demir yolu, deniz yolu, kara yolu) erişilen gelişim düzeyi, küresel şehirlerin en büyük avantajları arasında yer almaktadır. Bu imkânlar sayesinde küresel şehirler sermayenin biriktiği çekim merkezleri olmaktadır. Planlı ve sürdürülebilir politikalarla iş, turizm, ticaret faaliyetleri artmaktadır. Yaratılan artı değer şehrin refah düzeyini yükseltmektedir.

Dünya genelinde birbirinden farklı özelliklere sahip çok sayıda şehir bulunmaktadır. Fakat bazı şehirler sahip olduğu fonksiyon, hinterlant ve konum itibariyle diğerlerine göre daha fazla gelişme imkânı bulmuştur. Günümüzde dünyanın sayılı kentleri arasında yer alan bu şehirlerin büyük bir kısmı orta kuşakta yer almaktadır.

Merkezi Japonya'nın Tokyo kentinde olan Mori Anıt Vakfı Kentsel Stratejiler Enstitüsü (Institute for Urban Strategies the Mori Memorial Foundation-MMF) "Küresel Şehir Güç Endeksi 2018 (Global Power City Index 2018)" adlı dünyanın en güçlü kentlerini sıralayan bir çalışma yapmıştır.

Küresel Şehir Güç Endeksi (GPCI), şehrin güçlülüğünü temsil eden altı temel fonksiyona (Ekonomi, Araştırma ve Geliştirme, Kültürel Etkileşim, Yaşanılabilirlik, Çevre ve Erişilebilirlik) göre elde edilen verilerle kapsamlı gücünü değerlendirir. Sıralama aynı zamanda beş farklı katılımcı kategorisine göre (Yöneticiler, Araştırmacılar, Sanatçılar, Ziyaretçiler ve Sakinler) her bir şehrin değerlendirmesini de yansıtmaktadır. Küresel güç endeksine göre şehirler aldıkları puanlara göre aşağıdaki Tablo 7' deki gibi sıralanmıştır.

Tablo 7: Dünyanın En Güçlü Küresel Şehirleri (2018)

Sıra	Kent	Puan	Ülke
1	Londra	1692.3	İngiltere
2	New York	1565.3	A.B.D.
3	Tokyo	1462.0	Japonya
4	Paris	1393.9	Fransa
5	Singapur	1310.6	Singapur
6	Amsterdam	1265.9	Hollanda
7	Seul	1237.5	Güney Kore
8	Berlin	1232.2	Almanya
9	Hong Kong	1204.9	Çin
10	Sydney	1200.7	Avustralya
34	İstanbul	951.6	Türkiye

Kaynak: Global Power City Index 2018, 28.03.2019

Tablo 7’ de görüldüğü gibi ülkemizden hiçbir şehir ilk on şehir arasında yer almamaktadır. İstanbul bu sıralamada ancak otuz dördüncü olarak kendisine yer bulabilmektedir.

2.4. TURİZM’İN ÖNEMİ, DESTİNASYON, İMAJ VE MARKALAŞMA

Turizm, yurt içinde veya yurt dışında dinlenme, eğlenme, görme, tanıma, sportif karşılaşmalar yapma, temsil veya konser verme, bilgi ve görgüsünü artırma gibi amaçlarla; ya da sadece zevk için (duygusal amaçlarla) yapılan gezi (seyahate çıkma), demektir (Doğanay, 1998b, s. 580).

Turist ise bir ülkeyi veya bölgeyi görmek, gezmek, spor yapmak, eğlenmek, tedavi olmak, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılamak amacıyla ikamet ettiği yerden ayrılıp başka bir yerde en az 24 saat veya en az bir gece kalan ve maddi harcama yapan kişilere denir.

Turist, verimi yüksek bir gelir kaynağıdır. Her yıl milyonlarca kişi turizm faaliyetlerine katılmaktadır. Böylece milyarlarca döviz, ulusal ve uluslararası alanda el değiştirmektedir. Turizm sayesinde ülkeler döviz elde etmekte ve dış ticaret açığını kapatmada önemli rol oynamaktadır. TÜİK verilerine göre 2018 yılında

ülkemize gelen yabancı turist sayısı 39 milyon 566 bin kişidir. Elde edilen gelir ise 29 milyar 500 milyon dolar olmuştur. Ülkelerin ve dolayısıyla şehirlerin gelişiminde önemli pay sahibi olan turizm, gelişmenin de parametrelerin biridir. Turist arttıkça mal ve hizmet üretimi de artacaktır. Bununla birlikte daha fazla kişinin iş bulma imkânı artacaktır. Turizm işsizliğin azalmasına önemli bir faktördür.

Turizme katılan insanlar bu faaliyetler esnasında farklı medeniyetleri ve bunlara ait kültürel değerleri tanıırken, aynı zamanda kendi kültürlerine ait değerleri de tanıtmaya fırsatı yakalayabilmektedir. Farklı kültürlerin tanışması ülke içinde ve ülkelerarası barışın tesisinde önemli rol oynar.

2.4.1. Şehir Turizmi ve Destinasyon

Günümüz koşullarında insanları turizm faaliyetlerine yönelten nedenlerin doğru bir şekilde tespit edilmesi önemlidir. Bu tespitler turizmin gelişimi ve ilin turistik değerlerinin doğru bir şekilde kullanılması ile turistik kaynaklardan daha fazla kazanç elde edilmesi için çok önemlidir.

Şanlıurfa, turizm için elverişli ortamın sağlanabildiği nadir şehirden biridir. Birbirinden farklı özellikteki kültürlerin kesiştiği bir noktada yer alan Şanlıurfa'nın sahip olduğu tarihsel geçmişi, şehrin kimliğini oluşturan en önemli özelliğidir. Şehrin sahip olduğu bu tarihi kimliğinin ispatı niteliğindeki konakları, şehir surları ve kalesi, tarihi hanları ve hamamları, cami ve kiliseleri, arkeolojik kalıntıları vb. eserler, Şanlıurfa'yı turizm açısından özgün kılan ve bir kimlik kazandıran değerleridir.

Şehrin sahip olduğu turizm potansiyelinin değerlendirilebilmesi için sadece ulusal alanda değil, uluslararası alanda da bilinen bir destinasyon olması gerekir. Bir bölgenin turistik destinasyon olabilmesi ve turizm açısından gelişebilmesi için bir takım özelliklere sahip olması gerekir. Bu özellikler, çekicilikler başta olmak üzere, imaj, konaklama, yeme-içme, öğrenme yeri, müze, park ve benzeri eğlence-dinlendirme imkânlarının varlığı gibi bir takım ürün ve hizmetlerin karışımı olarak ifade edilebilir (İlban M.O. 2007, s. 6-7).

Göbeklitepe gibi yaklaşık 12.000 yıllık geçmişe sahip dünyanın ilk dini mabedin kalıntısına, Harran Üniversitesi gibi dünyanın ilk üniversitelerinden birine, tüm semavi dinler için kutsal sayılan mekânlara, birçok peygamberin ayak

bastığı veya kutsadığı topraklara, her köşesi buram buram tarih ve kültür kokan, medeniyetlerin kardeşçe yaşadığı bir şehre sahibiz.

Şanlıurfa, İlban'ın da yukarıda bahsettiği gibi, destinasyon olabilir koşullarının tümüne sahip bir şehirdir. Eksik olan planlama, irade, reklam ve tanıtımdır. Ulusal düzeyde yeteri kadar bilinen bir kent olan Şanlıurfa'yı uluslararası düzeyde tanıtacak faaliyetlere ağırlık verilmesi gerekir.

2.4.2. Şehir Markalaşması ve İmaj

Marka, benzer ürünleri ya da hizmetleri başkalarının ürün ya da hizmetlerinden ayırt etmek üzere kullanılan ya da belirli bir hizmetin sunulması sırasında kullanılan ayırt edici işaret marka olarak tanımlanmaktadır. Sözcükler, sayılar, harfler, şekiller, ürünün şekli veya ambalajı ile bunların birlikte sunulmaları marka olarak değerlendirilmektedir(avrupapatent.com, 11.05.2017).

Marka kavramı sadece bir ürün, işletme veya hizmet için geçerli değildir. Günümüzde şehirler, sahip oldukları birikimi pazarlayabilmek için markalaşma yolunda önemli aşama kaydetmişler. Bir şehrin markalaşması, bir ürün veya hizmete nazaran daha farklıdır. Dünyada turizmde marka olmuş şehirler sahip oldukları potansiyeli en iyi şekilde pazarlayabilen şehirlerdir. Ziyaret eden turist sayılarına baktığımızda dünyada ilk on kentin sıralaması şu şekildedir.

Tablo 8: Dünyada En Fazla Ziyaretçi Çeken 10 Şehir (2018)

Sıra	Kent	Ülke	Ziyaretçi Sayısı(kişi)
1	Bangkok	Tayland	21Milyon
2	Londra	İngiltere	20 Milyon
3	Paris	Fransa	17 Milyon
4	Dubai	B.A.E.	16 Milyon
6	Singapur	Singapur	14 Milyon
5	New York	A.B.D	13 Milyon
7	Kuala Lumpur	Malezya	13 Milyon
8	İstanbul	Türkiye	12 Milyon
9	Tokyo	Japonya	12 Milyon
10	Antalya	Türkiye	11 Milyon

Kaynak: e-gezegen.com. 28.03.2019

Şehrin markalaşması, bir amaca yönelik olarak bir şehre dair tüm bilgilerin sembolik bir biçimde şekillendirilmesidir. Bu kavram şehrin rekabet gücü, mekânsal kalitesi, tarihi, yaşam biçimi ve kültürünü açıklayan bir araçtır (Akturan ve Oğuztimur, 2016, s. 117).

Günümüzde şehirler, küreselleşen dünyada ekonomik, sosyal ve kültürel manada kalkınmayı sağlamak ve sürdürülebilmek için markalaşmanın bir ihtiyaç olduğunun farkına varmışlardır. Gerek ulusal, gerekse uluslararası alanda diğer şehirlerle rekabet edebilmek, o şehir ile ilgili farkındalık yaratarak ön plana çıkarabilmek için şehir kimliği-şehir imajı oluşturma yarışına girmişler.

Bir şehrin markalaşması, merkezi ve yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları, mimar ve mühendisler, turizmciler, pazarlamacılar ve en önemlisi de üniversiteleri içine alan çok boyutlu bir çalışmayı gerektirir.

Bir şehrin kimliği sahip olduğu fonksiyonlarıdır. İmajı ise bu fonksiyonların dışarıya, başka bir deyişle müşteriye nasıl yansıtıldığıdır. Şehrin tarihi, kültürü, mimarisi, ekonomik etkinlikleri, dini yapısı fonksiyonlarını oluşturur. İmaj oluşturma ve markalaşma sürecinde bu fonksiyonların sunum şekli, reklam, tanıtım, logo ve slogan çalışmaları bu gücün fark edilebilir hale getirilmesi ile ilgilidir.

Şehir markalaşması, öncelikle şehrin cazibesinin artırılması, tarihi ve turistik mekânların tanıtılması, yöresel ürün ve hizmetlerin duyurulması hedeflerine yönelik çalışmaları kapsamaktadır. Bu çalışmalara paralel olarak şehrin yaşam kalitesi de değiştirilmekte, kentsel planlamalar yapılmakta, tanıtım ve marka imajı oluşturma çalışmaları ile birlikte kentin çehresi de insanlar açısından olumlu olacak şekilde değişmeye başlamaktadır. Markalaşma çalışmalarının en büyük önemi, şehrin ekonomik açıdan canlandırılması, şehir yaşayanlarına ek ekonomik faydalar sağlaması ve yaşam kalitesinin artırılması olarak sayılabilir. Markalaşan şehir ile birlikte yatırım olanaklarının artması, yeni işletmeler açılması, var olan işletmelerin gelişmesi ve büyümesi istihdam olanaklarının da artmasına yol açmaktadır (Akçi ve Uluşık, 2016, s. 356).

Şehirlerin markalaşması çalışmalarında dil, tarih, coğrafya, din gibi faktörler göz ardı edilerek oluşturulacak projelerin başarılı olması mümkün değildir. Bir kentin sahip olduğu farklılıklar, o kentin zenginliğidir.

Şanlıurfa gibi birçok halkın (Kürt, Arap, Türkmen) bir arada yaşadığı şehirlerde tekçi, dar, milliyetçi bakış açısından uzak durmak gerekir. Böyle kozmopolit kentlerde tarihi ve kültürel birikimi doğru sunacak kapsamlı projelere ihtiyaç vardır. Gelecek vizyonu ve buna bağlı oluşturulacak imaj çalışmalarında tüm paydaşların kendisini kentin bir parçası olarak görmesi, hedeflere ulaşılması açısından önemlidir. Yaratılacak suni bir imaj uzun ömürlü olmayacaktır.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ŞANLIURFA İLİ TURİZM POTANSİYELİ

3.1. İNANÇ TURİZMİ

Din, hem tarihsel hem de çağdaş bir olgudur. Burada bizi ilgilendiren yönü, turist akışına neden olan özelliğidir. Bu özellik, önce onun gösteri biçiminde bir düzenlemeye dayalı kurallarından kaynaklanır. Yaşayan dinlerin hemen hepsinde yılın belirli zamanları, gösteri niteliğinde ibadete ayrılmıştır. Örneğin, Hindu dininde günahlardan arınmak için Ganj nehrinde toplu ibadet, Vatikan'da papa yönetimine 24 Aralık'ta başlayıp bir hafta süren ibadet ve nihayet Müslümanların her yıl Kurban Bayram'ında Mekke'de yaptıkları toplu ibadet, evrensel boyutlara ulaşmış gösterilerdir (Eralp, 1983b, s. 91).



Fotoğraf 1: Mescid-i Nebevi ve Hac ibadetini yerine getiren Müslümanlar

Bu tür ibadetlerin yapıldığı mekânlar, insanlar tarafından kutsal kabul edilmektedir. Söz konusu ibadet veya dinsel ritüellerin, o dine mensup kişiler tarafından bu kutsal mekânlarda icra edilmesi, inançlarının gereği olarak kabul edilmektedir. Bu özellikler inananların söz konusu mekânlara yönelmesine neden olur.

Şanlıurfa, çok sayıda dini eserin yer aldığı ve turizm açısından büyük önem arz eden bir ildir. İnsanların inançlarının gereklerini ve kendilerini bu inançlarının

gereklerini yerine getirdiği için huzurlu hissetmek için kutsal saydıkları mekanları ziyaret etmeleri, inanç turizminin Şanlıurfa için ne kadar büyük bir potansiyel yarattığının en açık delilidir.

Din, tarih boyunca insanların seyahatinde önemli etkidir. Turizm etkinlikleri, geçmişten bugüne dek her dinden, özellikle; İslamiyet, Musevilik, Hristiyanlık, Hinduizm, Sihizm ile Budizm'den etkilenmiştir. Geçmişten günümüze kadar dini aidiyetler, insanların seyahat tercihlerinde önemli bir isteklendirme aracı olarak süregelmiştir.



Fotoğraf 2: Dünyanın ilk anıtsal tapınak kalıntısı olan Göbeklitepe

Göbeklitepe gibi dünyanın ilk anıtsal tapınak kalıntısına sahip olan Şanlıurfa, tüm semavi dinler için önem atfedilen nadir illerden biridir. Şanlıurfa, ilkel dinlerden çok tanrılı dinlere, oradan da tek tanrılı dinlere kadar ev sahipliği yapmış bir ildir. Hristiyanlık, İslamiyet ve Musevilik dinlerine inanan insanlar tarafından kutsal sayılan bir ildir.

Museviler açısından Şanlıurfa, Hz. İbrahim, Hz. Yakup ve Hz. Musa'nın yaşadığı topraklar olması dolayısıyla Arz-ı Mevdut yani Hz. İbrahim'den dolayı vaat edilmiş topraklar içerisinde kalan en önemli merkezlerden biridir. Hristiyanlar açısından Şanlıurfa, Hz. İsa'nın kutsadığı bir şehirdir.



Fotoğraf 3: Rızvaniye Camii ve Halil-ür Rahman Gölü (Balıklıgöl)

En kıymetli emanet olan "Kutsal Mendil ve Kefen" Şanlıurfa'ya aittir. Bu kıymetli eser İtalya'nın Torino müzesinde "Şanlıurfa'ya ait Kutsal Kefen" adıyla sergilenmektedir. Müslümanlar açısından Şanlıurfa, İbrahimî ve Eyyubî bir şehirdir. Hz. İbrahim'in soyundan olan Hz. Eyyub, Şam diyarından gelerek Eyyübnebi beldesine yerleşmiş, vefatının akabinde bu beldeye defnedilmiştir. Hz. Eyyub'u görmeye gelen Hz. Elyasa, onu göremeden vefat etmiş ve Eyyubnebi beldesine defnedilmiştir. Eyyub'un sabrını miras alan bu şehir, Şuayp Antik Şehri'yle, Hz. Musa'nın sığınma yeri olmuştur (urfabulteni.com, 12.05.2017).



Fotoğraf 4: Hz. İbrahim Peygamber'in doğduğu mağara ve Mevlid-i Halil Camii

Peygamberler şehri veya Peygamberler diyarı olarak adlandırılan Şanlıurfa, bu peygamberlere ait makamların halen günümüzde de ayakta kalan ve halkın ziyaretine açık mekânlarıyla dini turizm açısından zengin olanaklar sunmaktadır.

Şanlıurfa, camileri (Ulu Camii, Hasan Padişah Camii, Halil-ür Rahman Camii, Mevlevihane Camii vb.), medreseleri (Halil-ür Rahman Medresesi, Eyyubi Medresesi, Rızvaniye Medresesi vb.) ile İslamiyet açısında önemli bir merkezdir. Manastır ve kiliseleri (Aziz Petrus ve Aziz Paulus Kilisesi, Rahibeler Kilisesi, sonradan camiye çevrilen On İki Havari Kilisesi-Fırfırlı Camii, Aziz Johannes Prodromos Addai Kilisesi-Selahaddin Eyyubi Camii, Deyr Yakup Manastırı vb.) ile dinlerin buluştuğu kutsal bir ildir.

3.2. TARİH VE KÜLTÜR TURİZMİ

Değişik kültürlerin ve kültür eserlerinin görülmesi için yapılan seyahatler, tarih ve kültür turizmi olarak adlandırılır. Bunlar antik yerleşim yerleri, camiler, kiliseler, hanlar, hamamlar, türbeler, su kemerleri, köprüler, kervansaraylar gibi örnekler ile arkeolojik eserler, ören yerleridir. Araştırma, keşif, yerel mimari ve orijinal özellikler, kütüphaneler, yerel mutfak, festivaller ve fuarlar, tiyatro ve sinema, müzik ve dans, lisans ve edebi çalışmalar ve alt kültürleri tanıma amacı ile yapılan seyahatler kültür turizmi içinde yer alıyor (Millî Eğitim Bakanlığı, MEGEP, 2007).

Şanlıurfa'nın tarihsel geçmişi, Şanlıurfa kimliğinin oluşmasındaki en önemli etkidir. Şanlıurfa'da cazibe noktası oluşturacak çok sayıda tarihi imge bulunmaktadır. Ancak, bu tarihi yapıların hepsi koruma altına alınmamıştır. Başka bir ülkede olsa dört elle sarılabilecek yapılar ilgisizlik nedeniyle büyük ölçüde tahrip olmuş durumdadır. Kültür ve tabiat varlıklarının korunmasında karşılaşılan en büyük sorun bürokrasi sorunudur. Kurumlarda teknoloji kullanımı düşüktür ve korumaya yönelik uygulama araçları yetersizdir. Tüm bu olumsuzluklar tarihi ve kültürel mekânlarda sorun yaşanmasına neden olmaktadır (planlama.org, 18.04.2017).

3.2.1. Tarihi Eserler, Kalıntılar ve Geleneksel Mimari Yapılar

Şanlıurfa ilinde tescilli eserlerin toplam sayısı 1100 civarındadır. Bunların 39'u camii, 329'u tarihi ev, 12 han, 15 köprü olmak üzere çok sayıda tarihi eser bulunmaktadır (harran.edu.tr, 27.04.2017).

Şehrin etrafını saran ve sekiz giriş kapısına sahip olduğu bilinen surlardan günümüze az bir kısmı ulaşmıştır. Halen ayakta kalabilen kısımları Harran Kapısı, Bey Kapısına ait Mahmutoğlu Kulesi ve günümüzde ortaya çıkarılan duvar ve burç kalıntılarıdır.

Şanlıurfa şehir merkezinde bulunan Şanlıurfa Kalesi, araştırmalara göre MS 812 yılında şehir surları yenilenirken inşa edilmiş. Sarp kayalıklar üzerinde kurulan kale, Bizans dönemine ait kaya mezarları üzerinde yapılmıştır. Şanlıurfa Kalesi'nin üç tarafı derin hendeklerle çevrilidir. Kale surlarında çeşitli kitabe ve yazıtlar bulunmaktadır.



Fotoğraf 5: Şanlıurfa kalesinin kuzeyden görünümü

Şanlıurfa'nın mimarisinde köprüler, su bentleri ve çeşmeler önemli bir yere sahiptir. Hızmalı Köprü, Jüstinyen Su Bendi, Millet Köprüsü, Karakoyun Su Kemerli şehrin gerdanlıkları gibidir. Hekimdede, Firuz Bey, Şeyh Saffet ve Emencekzade çeşmeleri geçmişten günümüze insanların istifade ettikleri önemli hayratlardır.

Şanlıurfa, sahip olduğu hamamları ile ülkemizde önemli bir yere sahiptir. Eskiden şehirde önemli bir sosyal alan oluşturan Cıncıklı, Şaban, Vezir, Veli Bey, Sultan, Serçe ve Keçeci Hamamları, günümüzde de faaliyete devam etmektedir.

Tarihe baktığımızda, önemli geçiş güzergâhında yer alan şehirlerde hanlar önemli bir işleve sahiptir. Şanlıurfa sahip olduğu hanlarıyla tarihi bir kent olduğunu ispatlamaktadır. Gümrük Hanı, Millet Hanı, Hacı Kamil Hanı ve Topçu Hanı bunlardan birkaç tanesidir.



Fotoğraf 6: Gümrük Hanı

Birçoğu, Osmanlı döneminden kalma Şanlıurfa çarşıları, geleneksel ve modern dönemlere ait her nevi malın alınıp satıldığı, ticaret hayatının oldukça canlı olduğu alanlardır. Kazancı Pazarı, Attar Pazarı, Bıçakçı Pazarı, Kürkçü Pazarı, Neccar Pazarı, Sipahi Pazarı, İsoctu Pazarı, Tenekeci Pazarı bunlardan bazılarıdır. Bunlar, çarşılar genellikle iş hanlarından oluşan ve eski bir ticaret merkezi olan Gümrük Hanı çevresinde toplanmıştır.

Taş ustalığının nadide eserleri olan konaklar ve Şanlıurfa evleri, görenleri kendine hayran bırakan tarzda mimarisiyle günümüzde de dimdik ayakta kalmayı başarmışlardır. Sakıb'ın Köşkü, Mahmut Nedim Konağı, Çardaklı Köşk, Gülizar Konukevi, Hacı Hafız Efendi Evi, Yıldız Sarayı, Cevahir Konukevi, ŞURKAV Kültür Merkezi olarak kullanılan Mehmet Bağmancı-Malatyalı Halil Evi taş işlemeli yapıların bazılarıdır.

Şanlıurfa mimari yapısının önemli bölümünü yüzlerce harika ev ve sokaktan oluşan doku oluşturmaktadır. Bu mimari yapıların çoğu bozulmadan günümüze ulaşmış, buralarda hayat tüm canlılığıyla devam etmektedir. Bu özellikleriyle UNESCO Dünya Kültür Mirası listesine aday bir şehirdir.

Şanlıurfa bir mozaikler şehri olarak şimdiye kadar 100'den fazla mozaik bulunmuş ve koruma altına alınmıştır. Savaşçı Amazon kraliçelerine ait mozaikler oldukça ilginç ve değerlidir.



Fotoğraf 7: Şanlıurfa'da Edessa Mozaik Müzesi'nde yer alan savaşçı Amazon kraliçelerine ait mozaik

Şanlıurfa'nın tanınmasında önemli rol oynayan kubbeli evler (Harran Evleri), Balıklıgöl ile Göbeklitepe ayrıca bahsedilmeye değer çok önemli tarihi ve turistik alanlardır.

Tarihi MÖ 6000 yıllarına kadar uzanan konik yapıli kubbeli evler (Harran Evleri), Şanlıurfa-Birecik ve Şanlıurfa-Akçakale arasındaki bölgelerde yoğunlaşmaktadır. Genellikle kubbelerinin tuğladan, diğer kısımların kerpiçten yapıldığı kubbeli ev geleneği iklim koşulları ile uyumlu bir durum sergilemektedir. Yağışın az ve buna bağlı olarak ağaç malzemenin yetersiz olduğu bu bölgede, mimari özgünlüğü ile kubbeli evler bölgenin karakteristik özelliğini en iyi yansıtan

yapılardır. Harran Evleri olarak adlandırdığımız bu yapılar, yazın serin, kışın sıcak tutma özelliğine sahiptir.

Halil-ür Rahman Gölü, diğer adıyla Balıklıgöl kentin kutsal mekânlarından biri olup, efsanelere konu olan balıklarıyla çok önemli bir turistik alandır. Halil-ür Rahman Gölü, Hz. İbrahim Halil'in ateşe atıldıktan sonra ateşin suya, odunların balıklara dönüştüğü mekândır. Şanlıurfa turizminin en önemli alanlarından biridir. Her yıl çok sayıda yerli ve yabancı turist gelip ziyaret ettiği ve diğer semavi dinler tarafından da kabul edilen kutsal bir alandır.

Göbeklitepe, Şanlıurfa il merkezinin kuzeydoğusundadır. Şanlıurfa ili Haliliye ilçesi sınırları içerisinde yer alır. Şanlıurfa kent merkezine yaklaşık 22 km uzaklıkta bulunan Örencik köyü yakınlarında bulunur. Göbeklitepe, dünyanın bilinen en eski anıtsal tapınak kalıntılarında oluşur. T biçiminde 10-12 dikilitaşın yuvarlak biçimde dizilmesi aralarının taşlarla örülmesiyle oluşturulmuş bir yapıdır. Bu kalıntıların inşa tarihinin günümüzden yaklaşık 12.000 yıl öncesine dayandığı ileri sürülmektedir. Bu buluntular insanoğlunun yerleşik hayata geçişle ilgili tezlerini çürüterek yeni yaklaşımların ortaya çıkmasını sağlamıştır.

3.2.2. El Sanatları

Şanlıurfa el sanatları yönünde büyük birikime sahip kentlerimizdendir. Hatta geleneksel el sanatlarının önemli merkezlerinden biridir. Bu el sanatlarının bir kısmı, şehrin tarihi sokaklarında, çarşılarında (Kazaz (Bedesten) Pazarı, Sipahi Pazarı, vb.) günümüzde de yaşatılmaya çalışılmaktadır.



Fotoğraf 8: Şanlıurfa'da bakircilik

Taş süslemeciliği, abacılık, ağaç oymacılığı, bakırcılık, kürkçülük, keçecilik, çuhacılık (bez dokumacılığı), kazazlık (ipek işleme), çulculuk (semercilik-plancılık) bu el sanatlarının bazılarıdır.

Günümüzde teknolojik gelişmeler karşısında fazla direnemeyen birçok el sanatı ortadan kalkmış veya kalkmaya yüz tutmuştur. Talep olmadığı için geçimini sağlayamayacak duruma gelen ve yetiştirecek eleman bulamayan ustalar istemeden başka alanlara yönelmek zorunda kalıyorlar. Birçok el sanatıyla, son ustalarının da hayattan göçmesiyle, artık sadece tarih sayfalarında karşılaşmış olacağız. Turizm geleneksel kültürün kaybolmamasında ve yok olmaya doğru giden değerlerin yeniden canlandırılmasında çok önemli bir etkidir.

3.2.3. Yemek Kültürü

Şanlıurfa ili kendine has lezzetleri bulunan ender yörelerden biridir. Şanlıurfa ili çok çeşitli sebze, hamur işi, et, kebab çeşitleri, tatlı, salata ve daha birçok çeşit yemeğin, en güzel lezzetlerin üretildiği zengin bir mutfak kültürüne sahiptir.



Fotoğraf 9: Şanlıurfa ilinin yemek çeşitleri

Şanlıurfa, Türkiye’de yemek kültürü bakımında önde gelen illerden biridir. Şanlıurfa ili, Kültür ve Turizm Bakanlığının Turizm Eylem Planı’nda (2013), “Güneydoğu Anadolu Gurme Aksı” içinde yer alan illerden biridir.

Şanlıurfalıların misafir sevme özelliğinin, hiçbir öğün misafirsiz yemeğe oturmayan Hz. İbrahim’den geldiği söylenmektedir. “Halil İbrahim Sofrası” deyimini herkes tarafında bilinen bir deyimdir. Şanlıurfa’nın mutfak kültürü, geçmişten gelen

en zengin kültürel miraslarımızdan biridir. Şanlıurfa mutfağını müstesna konumuna getiren, sahip olduğu tarihsel ve kültürel birikimidir. Şanlıurfa mutfağında Müslüman, Yahudi, Hristiyan, Türk, Arap, Süryani, Ermeni, Ezidi vb. her milletten ve her kültürden izler bulunmaktadır (Akbıyık M. 2014, s. 292-293).

Tablo 9: Şanlıurfa İli Mutfağının Eşsiz Örnekleri

Çorbalar	Tirit, Etlı Lebni Çorbası, Şışperek, Mahluta, Ekşili Çorba, Hamurlu Aş, Kaburga Suyu Çorbası, Kelle-Paça, Lebni, Kurut Çorbası, Mercimek Çorbası, Pirinç Çorbası, Pıtpıt Çorbası, Püşürük Çorbası, Terbiyeli Un Çorbası, Yoğurt Çorbası, Kulak Çorbası
Pilavlar	Firik Pilavı, Etlı Nohutlu Firik, Kuzu İçi, Kengerli Pilav, Etlı Nohutlu Bulgur Aşı, Kıymalı Bademli Pilav, Kemeli Pilav, Üzlemeli Pilav, Meyhane Pilavı, Yağlı Kıyma, Pirçikli Pilavı, İç Pilav, Ciğerli Bulgur Aşı, Duvaklı Pilav, Baklalı Bulgur Pilavı, Mığrıbi Pilav
Et Yemekleri	Sini Taraklığı, Miftahi Tas Kebabı, Kaburga, Biryantavasası, Bostanalı Tas Kebabı, But Sarması, Ciğer Kavurması, Kaburga Dolması, Kavurma, Kemeli Kavurma, Kemeli Kızartma, Kemeli Tas Kebabı, Kızartma, Pilavlı Tas Kebabı, Tas Kebabı, Sac Kavurma, Kuzu Dolması, Hindi Dolması, Sıkma, Siverek Tava, Mimbar
Sebze Yemekleri	Soğan Aşı, Bamya Çömleği, İsoot Çömleği, Su Kabağı, Tatlı Bamya, Kazan Kebabı, Çağala Aşı, Pakla Aşı, Pancar Boranısı, Bakla Boranısı, Keme Boranısı, Ekşi Bakla, Basalla, Acır Annaziği, Doğrama, Yumurtalı Kömeç, Saca Basma, Söğülme, Kenger Aşı
Dolmalar	Yaprak Sarma, Tatlı Dolma, Yumurtalı Sarma, Acır Dolması, Mimbar, Ekşili Dolma, Has (Marul) Dolması
Köfteler	Çiğköfte, Yahudi Köftesi, Basma Köftesi, Aya Köftesi, Lıklıkı Köfte, Dolmalı Köfte, Erikli Köfte, Tiritli Köfte, Yuvarlak, Kıyma, Yumurtalı Köfte, Mercimekli Köfte, Firenkli Köfte, Yağlı Köfte, İçli Köfte. Ekşili Köfte, Cirişli Köfte, Basma Köftesi, Etlı Kıyma

Kebaplar	Şanlıurfa Kebabı, Kıyma Kebabı, Patatesli Kebap, Haşhaş Kebabı, Kemeli Kebap, Tike Kebabı, Kazan Kebabı, İsoot Kebabı, Tepsi Kebabı, Kemeli Tas Kebabı, Balcanlı Kebap, Soğanlı Kebap, Soğanlı Tepsi Kebabı, Müftehi Tas Kebabı, Frenkli Kebap, Ciğer Kebabı
Hamur İşleri	Semsek, Ağzı Açık, Ağzı Yumuk, Kıymalı Ekmek, Peynirli Ekmek, Döğmeç, Bişe, Ekmek Aşı, Taplama, Külünçe
Salata ve Cacıklar	Keme Bostanası, Bostana, Zeytin Bostanası, Koruk Salatası, Pencer Cacığı, Hırtleşor (Koruk Suyuyla Cacık), İsoot Salatası, İsoot Cacığı, Bahçacı Bostanası, , Yarpız Cacığı, Pirpirim Cacığı, Lolaz Bostanası, Sahtışor, Has Cacığı
Tatlılar	Peynirli Kadayıf, Katmer, Aşır Aşı, Palıza, Fakir Şıllığı, Şıllık, Haside, Küncülü Akıt, Kuymak, Zingil, Zerde, Kadı Beyni, Pendirli Helva, Un Bulamacı, Pekmez Bulamacı, Kalbur Tatlısı, Daş Ekmeği, Hırtlevik, Peynir Tatlısı, Hurma Helvası, Bastık Kavurması, Patlıcan Tatlısı
İçecekler	Bıyan Balı, Meyan Şerbeti, Koruk Şurubu, Karlamaç, Mırra, Menengüç Kahvesi
Şanlıurfa'ya Özgü Diğer Tatlar	İsoot, İsoot Reçeli, Frenksuyu, Eşkili (Şanlıurfa Biber Turşusu), Bastık, Çekçek, Kesme, Muska, Külünçe, Ev Kâhkesi, Şire Bulamacı

Kaynak: urfakultur.gov.tr, 08.05.2019.

3.2.4. Halk Oyunları

Halk oyunları, kökü tarihin derinliklerinden gelen ve geleneksel figürler, ritüeller ve çalgılarla icra edilen en önemli kültür mirasımızdan biridir. Halk oyunları, insanoğlunun duygu ve düşünlerini ritmik hareketlerle müzik eşliğinde anlatımıdır. Başka bir tanımlamayla, insanların var olduğu günden bugüne, geleneklerini, dinini, törelerini, duygularını, düşüncelerini, içinde bulunduğu günlük yaşantısını ve etkisinde kaldığı olayları, tasvir etmek için yaptığı birtakım ritmik hareketlere "Halk oyunu" adını veriyoruz. Halk

oyunları, insanoğlunun müzikle birleştirerek ortaya koyduğu bir kültür ürünüdür (urfakultur.gov.tr, 15.03.2019).



Fotoğraf 10: Şanlıurfa yöresi halk oyunları ekibi

Şanlıurfa kültüründe önemli bir yere sahip olan halk oyunlarını üç başlık altında ele almak mümkündür.

3.2.4.1. Halk Oyunlarında Giyim-Kuşam, Süsleme ve Takılar

Erkeklerde Giyim-Kuşam: Köynek (gömlek), poşu (sırmalı), kuşak, kırkdüğme yelek, şalvar, çorap, yemeni,

Erkeklerde Takılar: Yüzük ve pazıbent

Kadınlarda Giyim-Kuşam: Gümüş başlık, hıbrıye başlık, köfü başlık, üçetek, köynek (gömlek), ayze (entari), şalvar, önlük, çorap, yemeni,

Kadınlarda Süs ve Takılar: Ahıtma bilezik, frankbağı, gümüş başlık, köfi, üçetek, köynek, azye, şalvar, önlük, çorap ve yemeni.

3.2.4.2. Oyun

Şanlıurfa ili genelinde oynanan oyunları Halay ve Karşılama başlıkları altında toplayabiliriz.

Halay Türünde Oynanan Oyunlar: Gırani (ağırlama), terge (tırge), düz (düzzo), tek ayak (derik), iki ayak (dinnig), üç ayak, urfalıyam ezelden, teşi, soseh, gazale, dinge, lorke (abrevey), gemi, cezayir,

Karşılama Türünden Oynanan Oyunlar: Dörtlü Değnek Oyunu, Kılıç Kalkan Oyunu, Fasıl Oyunu, Bıçak Oyunu

3.2.4.3. Müzik

Şanlıurfa ili genelinde oynanan oyunları Halay ve Karşılama oyunlarında müzik aleti olarak davul ve zurna en çok kullanılan müzik aletleridir. Bunun yanında kaval ve arbane de kullanılır. Bazı yerlerde buna saz ile de eşlik edilir.

3.2.5. Sıra Gecesi Geleneği

Sıra gecesi geleneği, Şanlıurfa kültürünün önemli bir parçasıdır. Sıra gecesi; sohbet, muhabbet, edebiyat, musiki, birlik, beraberlik, dayanışma, yardımlaşma, usta-çırak geleneği, küçüğe sevgi, büyüğe hürmet gibi temel özellikleri taşır.

Sıra gecesi, sadece yemek, içmek ve eğlenmek amacıyla yapılan bir gece değildir. Sıra gecelerinin esas amacı; dayanışmaktır, paylaşmaktır, sohbetir, muhabbettir. Memleketin çok önemli sorunlarının konuşulduğu, tartışıldığı, gerektiğinde karar alındığı ve buna göre gerekli girişimlerin yapıldığı bir toplantıdır.

Acı kahve, misafirlere ilk geldiklerinde ve kalkacakları sırada iki kez ikram edilir. Acı kahve ikramından sonra ise, çay ikramı yapılır. Sıra gecelerinde yemek olarak çiğ köfte yapılır. Sıra gecelerinde en güzel tatlılardan olan "şıllık" ve "katmer" tatlısı ikram edilir.

Şanlıurfa'da müziğin gelişmesi, yaşatılması ve yeni bestelerin, sanatçıların ortaya çıkışında sıra geceleri çok önemli rol oynar. Sıra gecelerinde usta-çırak geleneği içerisinde, sıra elemanlarınca müzik icra edilir. Sıra gecelerine "halk konservatuarı" da denilebilir (siragecesi.org, 26.04.2017).

3.3. KUŞÇULUK

Kuşçuluk, zevk için yapılmakla birlikte kendine özgü özellikleri olan bir meslek olarak da görülmekte ve halk dilinde kuş besleyip uçuranlara 'Kuşçu' adı

verilmektedir. Şanlıurfa'da kuşçuların buluştuğu 'Kuşçu Kahvehaneleri' vardır. Şanlıurfa halkının kuşa verdiği değer mimariyi de etkilemiştir. Bu evlerin hayat'a (avlu) bakan pencerelerinin üst kısmında 'Kuş Takaları' denilen kuş evleri bulunur. Şanlıurfa'daki kuş türleri arasında; ev kuşları (angut), kafes kuşları, evlere alışmış yabani kuşlar (güvercin), Halis kuşlar (eğitilmiş ve eve alışmış) ve Yapışan (taklacı) kuşları sayabiliriz (sanliurfa.bel.tr, 25.03.2017).



Fotoğraf 11: Şanlıurfa'da işlemeli küpe takılı güvercin

Kuşların bakımına büyük özen gösteren kuşçular, "Onları boncuk ve takılarla süslerler. Ayaklarına 'takım' denilen kemikten veya kehribardan yapılmış takılar takarlar. Ayrıca ayaklarına halhal denen küçük çingiraklar takılır. Kulaklarına sarı madenden işlemeli küpeler takılır. Bunlar yazın çıkarılır. İki kulak arasına takılan ve boyunda duran 'gerdanlık' takılır. Bu takılarla kuşlar damda ve hayatta yürürken çok güzel sesler çıkartırlar (forum.anadoluguvercin.com, 25.03.2017).

Şanlıurfa kültüründe ayrı bir yeri ve önemi bulunan "kuş kahvehaneleri", günümüzde de varlığını sürdürüyor. Halk dilinde kuş besleyip uçuranlara "kuşçu" denilirken, kuşçuluk, Şanlıurfa'da özel meraklardan biri olarak yerini koruyor. Müşterilerini, kuş meraklılarının oluşturduğu bu kahvehaneler, insanlarla kuşların dostluğunun yeşerdiği mekânları oluşturuyor (anadoluguvercin.com, 25.03.2017).

Şanlıurfa'daki kültüründe kendine özgü süslü, güzel ve son derece kıymetli kuşların, kuş mekânlarının ve kuşçuluk kültürünün turizm kapsamında ele alınması kent turizmüne büyük katkı sağlayacaktır. Yapılacak turizm eylem planlarında bu konuya yer verilerek, kuşçuluk bir turistik ürün olarak tasarlanabilir. Gerek yurt içinde, gerekse dışında önemli oranda meraklısı bulunan kuşçuluğun, Şanlıurfa'da festival, şenlik gibi etkinliklere dönüştürülerek sunulması, Şanlıurfa turizmüne de yeni bir soluk katacaktır.

3.4. AT YETİŞTİRİCİLİĞİ

Türkiye atçılığında Şanlıurfa ilinin ayrı bir yeri vardır. Sahip olsun, olmasın Şanlıurfalıları atı uğur sayarlar. Dünyanın en asil Arap atlarının yetiştiği yörelerden birisi Şanlıurfa'dır. Bugün Türkiye'de 3000 safkan Arap atı olduğu hesap edilmektedir. Bunun yaklaşık 1500 kadarı Şanlıurfa'da olup, 400 tanesi damızlık kısraaktır. Genel olarak Şanlıurfa'daki at sayısı 20 bin civarındadır. Türkiye Yarış Atı Yetiştiricileri ve Sahipleri Derneği'ne kayıtlı Şanlıurfalı üye sayısı 300 kadardır. Türkiye'de resmi at yarışları yapılan 6 ilden birisi Şanlıurfa'dır. 750 dönümlük arazi üzerine kurulu Şanlıurfa Hipodromu ve korusu ile her türlü gelişime müsait bir konumdadır (ekitap.kulturturizm.gov.tr. 08.05.2017).

3.5. MÜZELER

Her tarafı tarih ve kültür kokan bu kadim kent, müzeler vasıtasıyla geçmişini gelecek kuşaklara aktarmaktadır. Bölgede ve ülkemiz genelinde en fazla arkeolojik kazı yapılan illerden biridir Şanlıurfa. Gerek bu kazılardan çıkarılan eserlerin, gerekse kültürel değerlerin il, bölge ve ülke insanının hizmetine sunulması için son yıllarda önemli adımlar atılmıştır.



Fotoğraf 12: Şanlıurfa müzeleri

Kent tarihini ve kültürünü güzel bir şekilde yansıtan müzelerimizin sayısı artmaktadır. Kendisi bir açık hava müzesi olan Şanlıurfa ili, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi Kent Müzesi (Mahmudoğlu Kulesi), Şanlıurfa Arkeoloji Müzesi, Edessa Mozaik Müzesi, Şanlıurfa Kurtuluş Müzesi (Mahmud Nedim Konağı), Şanlıurfa Valiliği-Şurkav Geleneksel El Sanatları Müzesi, İbrahim Tatlıses Müzesi, Müslüm Gürses Müzik Müzesi, Hacıbanlar Evi Mutfak Müzesi gibi müzelerimizle geçmişini bozulmadan gelecek kuşaklara aktarabilme imkânlarına kavuşmuştur.

3.6. KIŞ TURİZMİ

Kış aylarında bölge halkının spor yapmak, eğlenmek ve boş zamanlarını geçirmek için gittiği, Şanlıurfa'nın ve bölgenin kayak yapılan ve kış turizmine yönelik hizmet veren tek merkezi olan Karacadağ Kayak Merkezi, Siverek ilçesi sınırları içerisinde yer alır. Kış turizmine yönelik hizmet veren bu merkez, Şanlıurfa ve Diyarbakır illerine yakın konumu nedeniyle her iki ilden de ziyaretçi çekmektedir.

3.7. SU SPORLARI



Fotoğraf 13: Atatürk Baraj Gölü'nde su sporları

Denizlere kıyısı olmayan Şanlıurfa'da su sporları için uygun alanlar baraj gölleridir. Karkamış, Birecik ve özellikle de ülkenin üçüncü büyük gölü olan Atatürk Baraj Gölleri, Şanlıurfa Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü tarafından aktif olarak kullanılmaktadır. Atatürk Baraj Gölü'nde her yıl Su Sporları Şenliği düzenlenmektedir. Bu baraj göllerinin yanında yer alan Halfeti ve Bozova ilçelerinde su sporları yapmak için uygun alanlar bulunmaktadır.

3.8. SAĞLIK VE TERMAL TURİZM

Şanlıurfa ili, sağlık hizmetlerinde giderek gelişmekte olan bir kentimizdir. Harran Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi, Şanlıurfa Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Mehmet Akif İnan Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve özel hastanelerle birlikte hem kent halkına hem de çevre illerden gelenlere hizmet vermektedir.

Şanlıurfa'nın 40 km. güneydoğusunda bulunan Karaali köyündeki sıcak su kaplıcasında 90 ha alan sıcak su rezervi tespit edilmiştir. İl Özel İdaresi tarafından 1997 yılında açılan Kaplıca Otel Tesisleri ve Kapalı Havuz Tesisleri 34 odalı ve 68 yataklıdır. Kaplıca 150.000 m³/saat sıcak su kapasitelidir. Ayrıca 2000 yılında

açılmış olan 54 dairesel bir apart otel tesisi bulunmaktadır. 49–55 derecedeki sıcak suyun, sinir sistemi, eklem, cilt, dolaşım ve benzeri hastalıklar için şifa özelliği taşıdığı tespit edilmiştir. Karaali Kaplıcaları bölgeden ve çevre illerden yılın her döneminde çok sayıda ziyaretçi çekmektedir. Fakat kaplıcaların altyapıları ve çevre kalitesi yetersiz durumdadır. Kaplıca merkezlerinde altyapının iyileştirilmesi, tesislerin modernizasyonu, mevcut kapasitenin kullanılmasına yönelik olarak yeni tesislerin kurulması, çevre kalitesi ve hizmet kalitesinin artırılması gerekmektedir (2023.karacadag.org.tr, 20.04.2017).

3.9. EKOTURİZM

Ekoturizm, çevreyi gözetken, yerel halkın refahını ön planda tutan, doğal alanların korunmasına karşı hassasiyetleri önceleyen bir turizm şeklidir. Turizm sektöründe, doğaya dayalı turizm türü olarak tanımlanan ekoturizm, sürdürülebilir kalkınma aracı olarak görülmektedir.

Doğal ve kültürel değerlerin korunmasını ön planda tutan, geleneksel mimari ve yerel kaynakların kullanımına dayalı, daha çok kırsal alanlarda ailelerin işlettiği küçük tesislerde, sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı kesimlerin gelir düzeyini artıracak olan turizm çeşitlerinden biridir.



Fotoğraf 14: Halfeti evleri ve Birecik Barajı su tutma havzasında su altında kalan camii minaresinin görünüşü

Tek Tek Dağları Milli Parkı, Kızılkuyu Yaban Hayatı Geliştirme Sahası, Ceylanpınar ilçesindeki Ceylan Üretim Çiftliği, Birecik'teki kelaynak kuşları, Halfeti'nin Fırat'a paralel ve nehir manzarasını görecek şekilde yapılmış evleri ve kovan evler olarak da adlandırılan Harran kümbet evleri, eko turizmle ilgilenen turistler açısından Şanlıurfa'nın önemli zenginlikleridir(investsanliurfa.com, 20.04.2017).

Dünyada nesilleri tükenmek üzere olan kuş türleri arasında yer alan Kelaynak kuşlarına özel olarak değinmek gerekir. Kuzeybatı Afrika, Güneydoğu Anadolu, Kızıldeniz kıyıları ve Etiyopya'da yaşar. Şanlıurfa'nın Birecik ilçesindeki Kelaynak kuşları, kış aylarında leylekler gibi Afrika'ya, özellikle Etiyopya (Habeşistan) ve Kızıldeniz ülkelerine göç ederler. Mart ayı ortalarında yeniden Şanlıurfa'nın Birecik ilçesine dönerek Fırat kenarında, Şanlıurfa'nın Birecik ilçesinin kayalıklarında yuva yapıp kuluçkaya yatarlar. Bilinen diğer iki üreme merkezleri ise Fas'tadır. Tarımsal alanlarda aşırı kullanılan ilaçlar sonucu, ülkemizde 1950'den beri nesilleri tükenmeye başlamıştı. Son dönemlerde Türkiye'de korunmaya alınarak, sun'i barınaklarda beslenip üremeleri sağlanmaktadır.

3.10. FUAR VE KONGRE TURİZMİ

İnşaat Yapı Dekorasyon ve Ev Tekstili Fuarı, yapı malzemeleri, teknolojileri, iş makineleri, mobilya, iç dekorasyon ve ev tekstili sektörlerindeki bileşenleri bir araya getirmektedir.

Şanlıurfa Tarım-Gıda ve Hayvancılık Fuarı, tarım hayvancılık, tavukçuluk ve süt sektörlerindeki uluslararası katılımcı ve ziyaretçileri bir araya getirmektedir.

Şanlıurfa'da son yıllarda her türlü imkâna ve altyapıya sahip fuar alanlarının yapılması, çok önemli bir eksikliği gidermiştir.

Son yıllarda Şanlıurfa'da büyük kapasiteli salonlar ve çok sayıda otel açılmasına rağmen, kentimiz kongre turizmi açısından önemli bir yere sahip değildir.

3.11. ŞANLIURFA İLİ YILLARA GÖRE KONAKLAMA İSTATİSTİKLERİ

Şanlıurfa ili yerli ve yabancı turist konaklama istatistiğine baktığımızda 2014 yılına kadar düzenli bir artış görülmektedir. 2014 yılından sonra gerek iç karışıklıklar ve gerekse ülkemiz sınırlarında cereyan eden savaştan kaynaklı bir düşüş görülmektedir. Yerli turist sayısında bir toparlanma görülse de, eski rakamlara ulaşamadığı görülüyor. 2017 yılından itibaren turist sayısında tekrar artış olmuştur.

Tablo 10: Şanlıurfa İli Yıllara Göre Konaklama İstatistikleri (2007-2019)

Yılı	Yerli Turist	Yabancı Turist	Toplam
2007*	134.688	11.433	146.121
2008*	329.038	44.868	373.606
2009*	345.317	41.710	387.027
2010*	397.283	31.700	428.983
2011*	420.202	36.646	456.848
2012*	459.493	34.997	494.490
2013*	565.210	62.347	627.557
2014*	736.834	69.302	806.136
2015*	623.638	52.375	676.013
2016*	646.502	44.296	690.798
2017*	760.948	45.417	806.365
2018**	976.694	33.385	1.010.079
2019 Mayıs ayı itibariyle	430.837	13.554	444.391

*İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Alay Komutanlığı verileri baz alınmıştır
**Bakanlığımız İstatistik Sistemindeki veriler baz alınmıştır.

Kaynak: Şanlıurfa İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 20.06.2019

3.12. ŞANLIURFA İLİ KONAKLAMA TESİSİ TOPLAM KAPASİTESİ

İlimizde, Şanlıurfa İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü 2019 Mayıs ayı istatistiklerine göre, il ve ilçeler dâhil toplam 78 adet (pasif durumda 6 tesis eklenmemiş) konaklama tesisi mevcuttur.

Tablo 11: Şanlıurfa İli Konaklama Tesisleri Kapasitesi (2019)

2019 Yılı	Turizm İşletme Belgeli Konaklama Tesisleri			Belediye Belgeli Konaklama Tesisleri		
	Aktif Durumda			Aktif Durumda		
	Merkez	İlçeler	Toplam	Merkez	İlçeler	Toplam
Tesis Sayısı	11	6	17	22	18	40
Oda sayısı	907	247	1.154	705	406	1.111
Yatak Sayısı	1.816	508	2.324	1.652	896	2.548
2019 Yılı	Turizm Yatırım Belgeli Konaklama Tesisleri			Kamu Kurum Misafirhaneleri (Öğrt. Evi, Polis Evi, DSİ Misaf.)		
	Pasif Durumda*			Aktif Durumda		
	Merkez	İlçeler	Toplam	Merkez	İlçeler	Toplam
Tesis Sayısı	4 (I), (II), (III), (IV)	1 (V)	5	10	11	21
Oda sayısı	66	17	86	337	257	594
Yatak Sayısı	127	34	161	721	462	1.183
*(I) Miran Süit Otel (Merkez-5*lı), (II) Otel Asil(Merkez-2*lı), (III) Al Makam Butik Otel (Merkez-Butik), (IV) Melik Otel (Merkez- Özel Kon. Tes.), (V) Vefa Park Otel, (VI) MMC Çelebi Otel.						

Kaynak: Şanlıurfa İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 20.06.2019

Bu tesislerin toplam oda sayısı 2.859'dur (pasif durumda 323 oda eklenmemiş). Toplam yatak kapasitesi ise 6.055 adettir (pasif durumda 641 yatak eklenmemiş).

Tablo 12: Şanlıurfa İli Konaklama Tesisleri Toplam Kapasitesi (2019)

2019 Yılı	Toplam Konaklama Kapasitesi (Aktif Durumda)		
	Merkez	İlçeler	Toplam
Tesis Sayısı	43	35	78
Oda Sayısı	1.949	910	2.859
Yatak Kapasitesi	4.189	1.866	6.055

Kaynak: Şanlıurfa İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 20.06.2019

3.13. ŞANLIURFA İLİ TURİZM SEYAHAT ACENTESİ SAYISI

Seyahat acentaları, kâr amacı ile turistlere turizm ile ilgili bilgiler vermeye, paket turları ve diğer turları oluşturmaya, turizm amaçlı konaklama, ulaştırma, gezi, spor ve eğlence hizmetlerini vermeye yetkili olan, ürünü kendi veya diğer seyahat acentaları aracılığı ile pazarlayabilen ticari kuruluşlardır (sanliurfa.ktb.gov.tr, 20.06.2019).

A Grubu Seyahat acentesi, bakanlığına bağlı, TÜRSAB'a üye, tüm yurttaki gezi tertip etme, tur satma, sattırma, tüm ulaşım araçları biletlerini satma yetkisi olan seyahat acentesi gurubudur.

Seyahat acentesi belgesi, seyahat acentesi faaliyeti yapmak için Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından verilen belgedir. Şanlıurfa ilinde 2019 yılı mayıs ayı itibariyle toplam 41 tane A Grubu seyahat acentesi (A Grubu Merkez 34, A Grubu Şube 7) faaliyet göstermektedir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ŞANLIURFA ŞEHRİNDE ÖĞRENİM GÖREN ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN TURİZM ALGILARININ DEĞERLENDİRİLMESİNE DAİR BULGULAR

4.1. KATILIMCILARIN PROFİLİ

4.1.1. Okul Türü

Anket için çalışma yapılan okullarımız türlerine göre sınıflandırmaya tabi tutulmuştur. Bunun sonucunda ortaya çıkan tablo aşağıya çıkarılmıştır. Tablo 13'te görüldüğü üzere, okullarımız 5 başlık altında birleştirilmiştir.

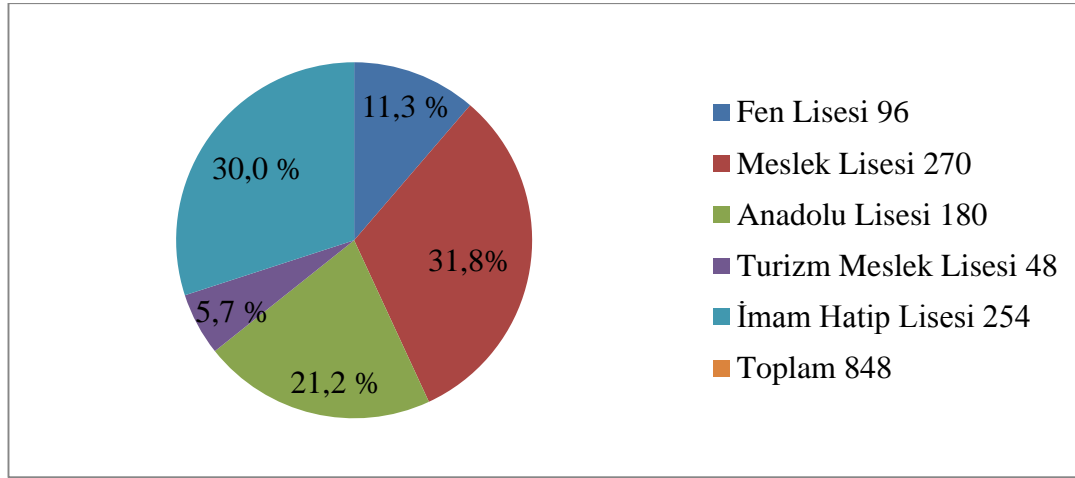
Tablo 13: “Okul Türü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Okul Türü	Sayı	Yüzde (%)
Fen Lisesi	96	11,3
Meslek Lisesi	270	31,8
Anadolu Lisesi	180	21,2
Turizm Meslek Lisesi	48	5,7
İmam Hatip Lisesi	254	30,0
Toplam	848	100,0

Yukarıdaki Tablo 13'te anket çalışması yapılan okul türleri ve öğrenci sayısı görülmektedir. Tablo 1'de İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün izni ile anket çalışması yapılan okulların ve buldukları ilçenin adları bulunmaktadır.

Örnekleme olarak seçtiğimiz okullarda anketimize katılan öğrenci sayıları farklılık arz etmektedir. En yüksek sayının 270 kişi ile Meslek Liselerine ait olduğu görülmüştür. İkinci sırada 254 kişi ile İmam Hatip Liseleri gelmektedir. Anadolu Liseleri 180 kişi, Fen Liseleri 96 kişi olduğu görülmüştür. Turizm Meslek Lisesi ise 48 kişi olarak anketimizde yer almıştır. Bir meslek lisesi olmasına rağmen Turizm Meslek Lisesinin ayrı bir grup olarak gösterilmesinin nedeni, asıl işlerinin ve eğitimlerinin turizm ile ilgili olmasıdır.

Şekil 3: “Okul Türü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği



4.1.2. Cinsiyet

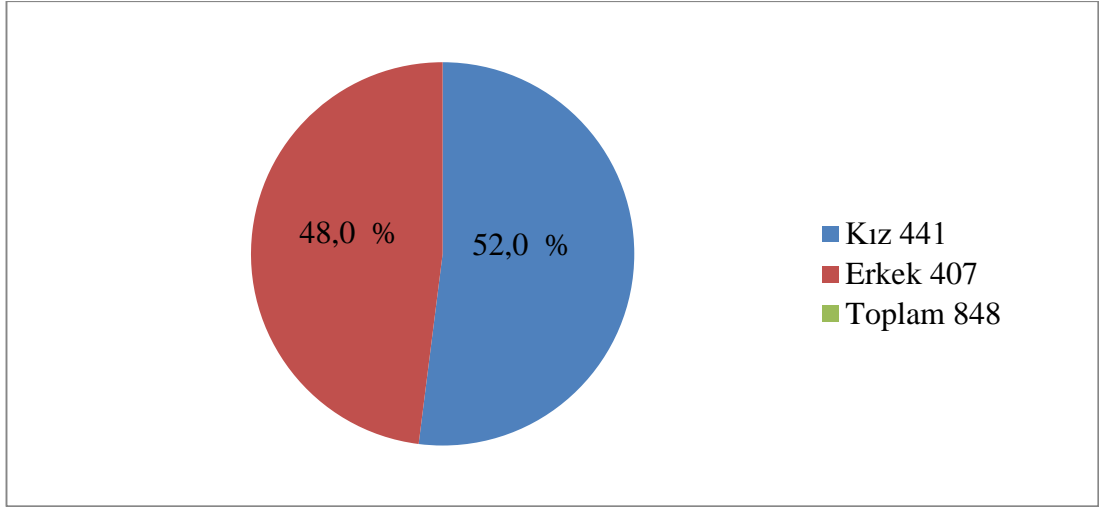
Gönüllülük esasına dayanılarak anket soruları yöneltilen öğrencilerimizin cinsiyet dağılımı % 52’si (441 kişi) kız, % 48’i (407 kişi) erkek şeklinde ortaya çıkmıştır. Ankete katılan 848 öğrencinin cinsiyet dağılımı birbirine yakın değerler arz ettiği görülmektedir.

Tablo 14: “Cinsiyet” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği

Cinsiyet	Sayı	Yüzde (%)
Kız	441	52,0
Erkek	407	48,0
Toplam	848	100,0

Cinsiyet dağılımının ait pasta grafikte de görüldüğü gibi kız ve erkek dağılımının birbirine yakın değerler göstermektedir. Kız ve erkek dağılımının birbirine yakın değerler arz etmesi için her ilçeden Meslek ve İmam Hatip Liselerinden bir kız ve bir erkek lisesi seçilmiştir (Tablo 1).

Şekil 4: “Cinsiyet” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği



4.1.3. İkamet Edilen İlçe

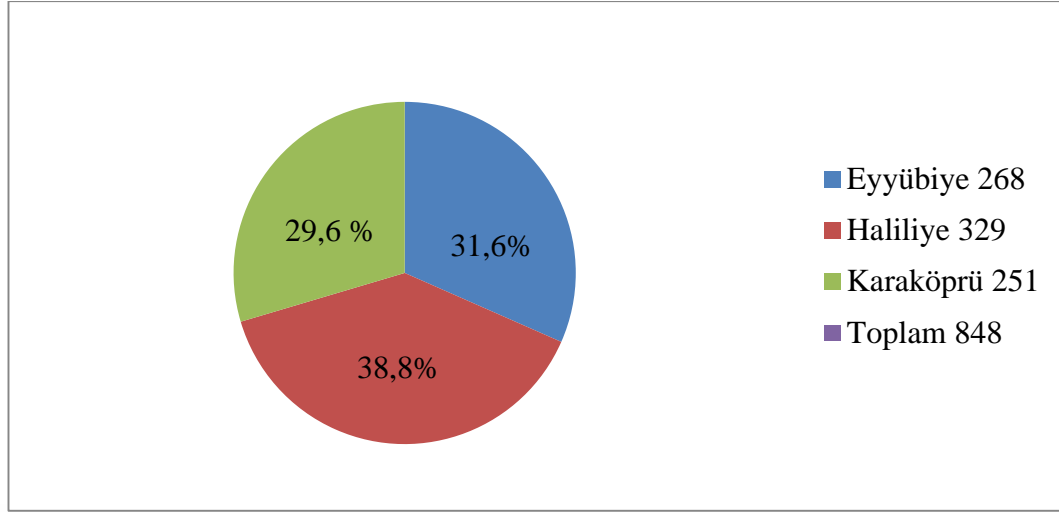
Araştırmanın evrenini, Şanlıurfa şehrindeki Karaköprü, Haliliye ve Eyyübiye ilçeleri oluşturmaktadır. Bu üç ilçemizin toplam nüfusu 950.926 kişidir. Üç ilçemizin toplam nüfusu Şanlıurfa ili nüfusunun (2.035.809 kişi) yaklaşık yarısını oluşturmaktadır.

Tablo 15: “İkamet Edilen İlçe” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

İkamet Edilen İlçe	Sayı	Yüzde (%)
Eyyübiye	268	31,6
Haliliye	329	38,8
Karaköprü	251	29,6
Toplam	848	% 100

Ankete katılan öğrencilerimizin % 36,6’sı (268 kişi) Eyyübiye ilçesinde, %38,8’i (329 kişi) Haliliye ilçesinde ve % 29,6’sı (251 kişi) Karaköprü ilçesinde ikamet etmektedir.

Şekil 5: “İkamet Edilen İlçe” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği



4.1.4. Aile Büyüklüğü

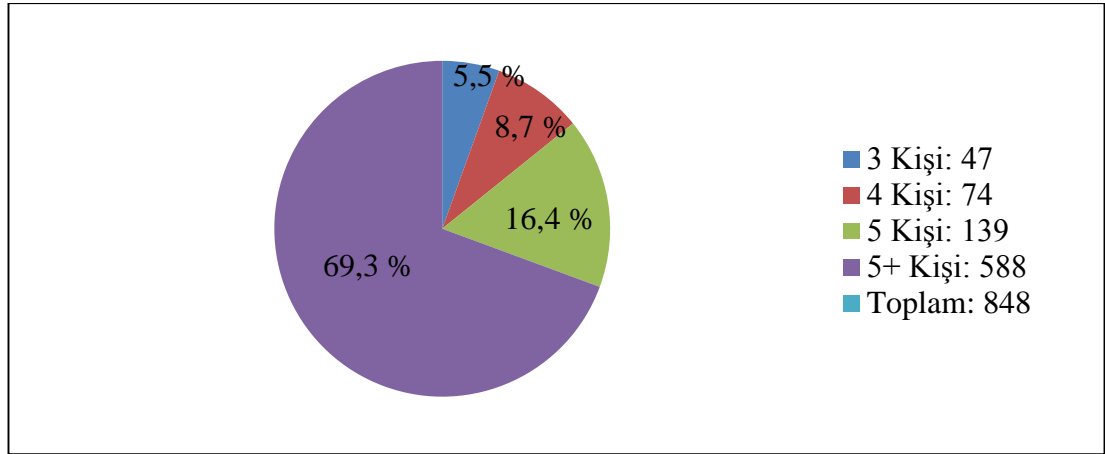
Katılımcıların aile büyüklüklerine bakıldığında, çok çocuklu bir aile yapısı karşımıza çıkmaktadır. Tablo 5.4.'e bakıldığında, % 5,5'i (47 kişi) üç kişiden oluşan aileler, % 8,7'si (74 kişi) dört kişiden oluşan aileler, % 16,4'ü (139 kişi) beş kişiden oluşan aileler ve % 69,3'ü (588 kişi) beş kişiden daha fazla olan ailelerden oluşan bir yapı ile karşılaşmaktayız.

Tablo 16: “Aile Büyüklüğü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Aile büyüklüğü	Sayı	Yüzde (%)
3 Kişi	47	5,5
4 Kişi	74	8,7
5 Kişi	139	16,4
5+ Kişi	588	69,3
Toplam	848	100

Şanlıurfa ilinin nüfusu, 2018 yılı verilerine göre 2.035.809 kişidir. Nüfus sayısı bakımından Türkiye’de 8. sırada yer alır. Türkiye’de nüfus artış hızı % 1,5 iken, Şanlıurfa ilinde nüfus artış hızı 2018 verilerine göre % 2,52’dir. Bu nedenle aile büyüklüklerine bakıldığında en yüksek oranı % 69,3 ile 6+ kişilik aileler oluşturmaktadır.

Şekil 6: “Aile Büyüklüğü” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği



4.1.5. Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?

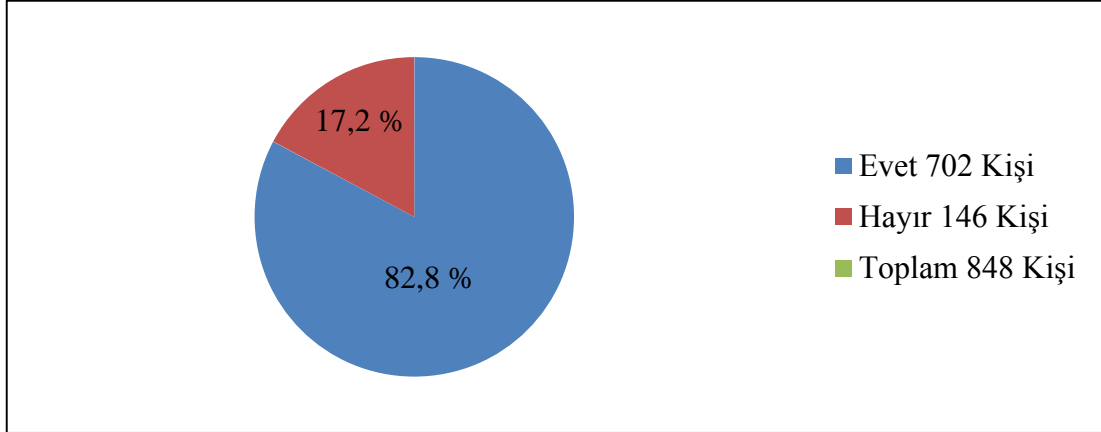
“Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne katılımcıların %82,8’i (702 kişi) “evet” cevabı verirken, % 17,2’si (146 kişi) “hayır” cevabı vermiştir. Güldüğü gibi öğrencilerimizin çok büyük bir çoğunluğu “Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne “evet” cevabını vermiştir.

Tablo 17: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?	Sayı	Yüzde (%)
Evet	702	82,8
Hayır	146	17,2
Toplam	848	100

Ankete katılan öğrencilerimiz, tüm değişkenler bakımından (Okul Türü, Cinsiyet, ikamet ve Aile Büyüklüğü) tatilin bir ihtiyaç olduğu konusunda hemfikir. İnsanların tatili bir ihtiyaç olarak görmesi, turizmin çok önemli bir ekonomik faaliyet olduğunun göstergesidir. Şehirlerin ve ülkelerin ekonomisi için çok önem bir gelir kaynağıdır.

Şekil 7: “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği



Öğrenciler “Katılımcıların profili” başlığı altında yer alan “Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne % 82,8 oranında “Evet” cevabı vermiştir(Tablo 17). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 18: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Tür		Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	84	12	96	6,185	,186
	Beklenen Sayı	79,5	16,5	96,0		
	Yüzde (%)	87,5	12,5	100		
Meslek Lisesi	Sayı	215	55	270		
	Beklenen Sayı	223,5	46,5	270,0		
	Yüzde (%)	79,6	20,4	100		
Anadolu Lisesi	Sayı	145	35	180		
	Beklenen Sayı	149,0	31,0	180,0		
	Yüzde (%)	80,6	19,4	100		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	43	5	48		
	Beklenen Sayı	39,7	8,3	48,0		
	Yüzde (%)	89,6	10,4	100		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	215	39	254		
	Beklenen Sayı	210,3	43,7	254,0		
	Yüzde (%)	84,6	15,4	100		
Toplam	Sayı	702	146	848		
	Beklenen Sayı	702,0	146,0	848,0		
	Yüzde (%)	82,8	17,2	100		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” bakımından farklılık gösterip, göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.186)

Tablo 19: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algularının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
Kız	Sayı	359	82	441	1,223	,269
	Beklenen Sayı	365,1	75,9	441,0		
	Yüzde (%)	81,4	18,6	100		
Erkek	Sayı	343	64	407		
	Beklenen Sayı	336,9	70,1	407,0		
	Yüzde (%)	84,3	15,7	100		
Toplam	Sayı	702	146	848		
	Beklenen Sayı	702,0	146,0	848,0		
	Yüzde (%)	82,8	17,2	100		

Öğrencilerin “Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.269)

Tablo 20: Öğrencilerin, “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	218	50	268	,867	,648
	Beklenen Sayı	221,9	46,1	268,0		
	Yüzde (%)	81,3	18,7	100		
Haliliye	Sayı	277	52	329		
	Beklenen Sayı	272,4	56,6	329,0		
	Yüzde (%)	84,2	15,8	100		
Karaköprü	Sayı	207	44	251		
	Beklenen Sayı	207,8	43,2	251,0		
	Yüzde (%)	82,5	17,5	100		
Toplam	Sayı	702	146	848		
	Beklenen Sayı	702,0	146,0	848,0		
	Yüzde (%)	82,8	17,2	100		

Öğrencilerin “Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.648)

Tablo 21: “Sizce Tatil Yapmak Bir İhtiyaç Mıdır?” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	36	11	47	2,633	,452
	Beklenen Sayı	38,9	8,1	47,0		
	Yüzde (%)	76,6	23,4	100		
4 kişi	Sayı	62	12	74		
	Beklenen Sayı	61,3	12,7	74,0		
	Yüzde (%)	83,8	16,2	100		
5 işi	Sayı	120	19	139		
	Beklenen Sayı	115,1	23,9	139,0		
	Yüzde (%)	86,3	13,7	100		
5+ kişi	Sayı	484	104	588		
	Beklenen Sayı	486,8	101,2	588,0		
	Yüzde (%)	82,3	17,7	100		
Toplam	Sayı	702	146	848		
	Beklenen Sayı	702,0	146,0	848,0		
	Yüzde (%)	82,8	17,2	100		

Öğrencilerin “Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.452)

4.1.6. Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?

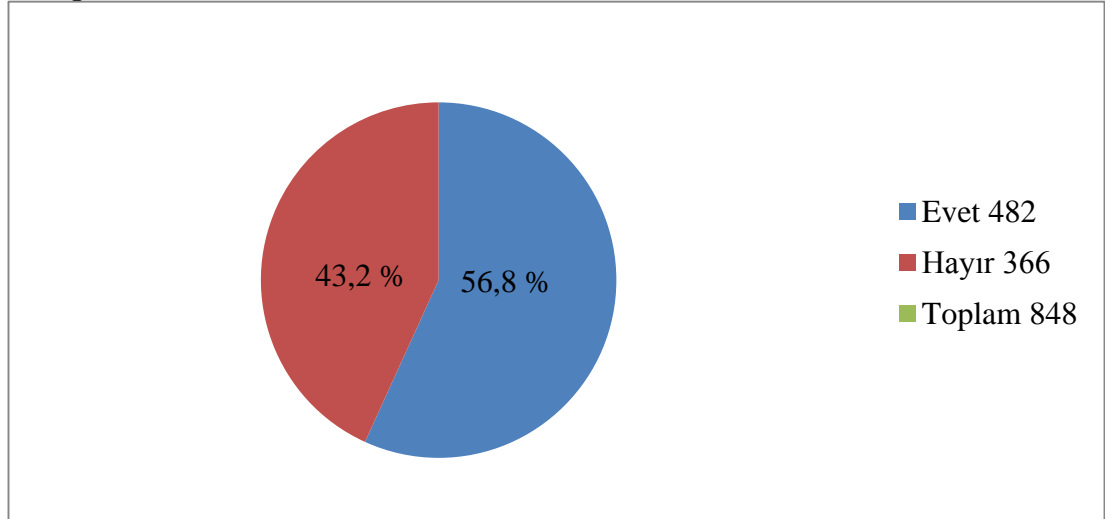
Katılımcıların cevaplamasını istediğimiz bir diğer faktör ise hiç tatile çıkıp çıkmadıkları ile ilgili. “Hiç tatile çıktınız mı?” diye sorduğumuz faktöre öğrencilerin % 56,8’i (482 kişi) “Evet” şeklinde cevaplarırken, % 43,2’si (366 kişi) “Hayır” diye cevaplamıştır.

Tablo 22: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Siz hiç tatile çıktınız mı?	Sayı	Yüzde (%)
Evet	482	56,8
Hayır	366	43,2
Toplam	848	100,0

“Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?” faktörüne ait pasta grafiğinde baktığımızda öğrencilerin çok büyük bir oranı tatili bir ihtiyaç olarak görüyor (Şekil 7). Ancak tatile çıkabilen öğrenci oranı (%56,8) oldukça düşük (Şekil 8).

Şekil 8: “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Grafiği



Öğrenciler “Katılımcıların profili” başlığı altında yer alan “Siz hiç tatile çıktınız mı?” faktörüne % 56,8 oranında “Evet”, % 43,2 oranında “Hayır” cevabı vermiştir(Tablo 22). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 23: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Tür		Siz hiç tatile çıktınız mı?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	86	10	96	53,501	,001
	Beklenen Sayı	54,6	41,4	96,0		
	Yüzde (%)	89,6	10,4	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	137	133	270		
	Beklenen Sayı	153,5	116,5	270,0		
	Yüzde (%)	50,7	49,3	100		
Anadolu Lisesi	Sayı	105	75	180		
	Beklenen Sayı	102,3	77,7	180,0		
	Yüzde (%)	58,3	41,7	100		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	30	18	48		
	Beklenen Sayı	27,3	20,7	48,0		
	Yüzde (%)	62,5	37,5	100		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	124	130	254		
	Beklenen Sayı	144,4	109,6	254,0		
	Yüzde (%)	48,8	51,2	100		
Toplam	Sayı	482	366	848		
	Beklenen Sayı	482,0	366,0	848,0		
	Yüzde (%)	56,8	43,2	100		

Öğrencilerin “Siz hiç tatile çıktınız mı?” sorusuna verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001).

Çapraz tabloya baktığımızda farkın Fen Lisesi öğrencileri ile diğer okul türleri arasında olduğunu görüyoruz. En büyük farkın Fen Lisesi öğrencileri ile İmam Hatip Lisesi öğrencileri arasındadır. Başarı durumu yüksek olan öğrencilerin gelir

seviyesinin de daha yüksek olduğu ortaya çıkmaktadır. İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin %51,2'si hiç tatile çıkmadığını belirtmiştir.

Tablo 24: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Siz hiç tatile çıktınız mı?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
Kız	Sayı	262	179	441	2,475	,116
	Beklenen Sayı	250,7	190,3	441,0		
	Yüzde (%)	59,4	40,6	100		
Erkek	Sayı	220	187	407		
	Beklenen Sayı	231,3	175,7	407,0		
	Yüzde (%)	54,1	45,9	100		
Toplam	Sayı	482	366	848		
	Beklenen Sayı	482,0	366,0	848,0		
	Yüzde (%)	56,8	43,2	100		

Öğrencilerin “Siz hiç tatile çıktınız mı?” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet”değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.116)

Tablo 25: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Siz hiç tatile çıktınız mı?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	94	174	268	87,218	,001
	Beklenen Sayı	152,3	115,7	268,0		
	Yüzde (%)	35,1	64,9	100		
Haliliye	Sayı	200	129	329		
	Beklenen Sayı	187,0	142,0	329,0		
	Yüzde (%)	60,8	39,2	100		
Karaköprü	Sayı	188	63	251		
	Beklenen Sayı	142,7	108,3	251,0		
	Yüzde (%)	74,9	25,1	100		
Toplam	Sayı	482	366	848		
	Beklenen Sayı	482,0	366,0	848,0		
	Yüzde (%)	56,8	43,2	100		

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Siz hiç tatile çıktınız mı?” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı bir fark vardır. (p=.001)

İkamet ile “Siz hiç tatile çıktınız mı?” faktörü arasında yapılan çapraz tabloya baktığımızda en büyük farkın Karaköprü ilçesinde ikamet eden öğrenciler ile Eyyübiye ilçesinde ikamet eden öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Karaköprü ilçesinde ikamet eden öğrencilerin %74,9’u tatile çıktığını ifade ederken, Eyyübiye ilçesinde ikamet edenlerin 35,1’i tatile çıktığını ifade etmiştir. Özellikle bu iki ilçe arasında büyük fark olduğu görülüyor.

Tablo 26: Öğrencilerin, “Siz Hiç Tatile Çıktınız Mı?” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Siz hiç tatile çıktınız mı?				
		Evet	Hayır	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	27	20	47	39,888	,001
	Beklenen Sayı	26,7	20,3	47,0		
	Yüzde (%)	57,4	42,6	100		
4 kişi	Sayı	54	20	74		
	Beklenen Sayı	42,1	31,9	74,0		
	Yüzde (%)	73,0	27,0	100		
5 kişi	Sayı	106	33	139		
	Beklenen Sayı	79,0	60,0	139,0		
	Yüzde (%)	76,3	23,7	100		
5+ kişi	Sayı	295	293	588		
	Beklenen Sayı	334,2	253,8	588,0		
	Yüzde (%)	50,2	49,8	100		
Toplam	Sayı	482	366	848		
	Beklenen Sayı	482,0	366,0	848,0		
	Yüzde (%)	56,8	43,2	100		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Siz hiç tatile çıktınız mı?” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı bir fark vardır. (p=.001).

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın 4 kişilik ve 5 kişilik aileler ile 5+ kişilik aileler arasında olduğunu görüyoruz. 4 kişilik ve 5 kişilik ailelere sahip öğrenciler daha fazla tatile çıkabilmektedir. Ancak 5+ kişiden oluşan ailelerin daha az tatile çıktığını görüyoruz.

4.2. SİZE GÖRE TURİZM NEYİ İFADE ETMEKTEDİR?

Bu bölüm ile ilgili olarak öğrencilere “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında sekiz adet faktör irdelenmiştir. Katılımcılar yüksek oranda turizmin ekonomiyi güçlendirdiği (% 76,2), iş olanaklarını arttırdığı (% 74,4), kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağladığı (% 73,0) ve tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağladığı (% 71,5) yönünde görüş beyan etmiştir. Bunları “Çevre düzenlemesini sağlar.” (% 55,4) faktörü takip etmektedir. Katılımcılar “Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir.” faktörüne % 55,4 ile “Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur.” faktörüne % 53,7 ile “Katılmıyorum” şeklinde cevap vermiştir. Ancak turizmin “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne öğrencilerin % 35,5’i “Katılmıyorum” derken, % 35,4’ü “Katılıyorum” şikkını işaretlemiştir. % 29,1’i “Fikrim yok” şeklinde cevap vermiştir. Dolayısıyla “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne verilen cevaplara göre öğrencilerin farklı düşündükleri görülmektedir.

Tablo 27: Öğrencilerin, “Size Göre Turizm Neyi İfade Etmektedir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Size göre turizm neyi ifade etmektedir?	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Ekonomiyi güçlendirir	11,6	98	12,3	104	76,2	646
İş olanaklarını artırır	12,9	109	12,7	108	74,4	631
Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar	12,4	105	16,2	137	71,5	606
Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar	9,0	76	18,0	153	73,0	619
Çevre düzenlemesini sağlar	17,6	149	27,0	229	55,4	470
Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar	35,5	301	29,1	247	35,4	300
Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur	53,7	455	23,1	196	23,2	197
Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir	57,7	489	23,9	203	18,4	156

4.2.1. Ekonomiyi Güçlendirir

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “Ekonomiyi güçlendirir.” faktörüne % 76,2 oranında “Katılıyorum” cevabı vermiştir(Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların, dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 28: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Ekonomiyi güçlendirir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	2	7	87	96	37,389	,001
	Beklenen Sayı	11,1	11,8	73,1	96,0		
	Yüzde (%)	2,1	7,3	90,6	100		
Meslek Lisesi	Sayı	44	47	179	270		
	Beklenen Sayı	31,2	33,1	205,7	270,0		
	Yüzde (%)	16,3	17,4	66,3	100		
Anadolu Lisesi	Sayı	14	20	146	180		
	Beklenen Sayı	20,8	22,1	137,1	180,0		
	Yüzde (%)	7,8	11,1	81,1	100		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	11	5	32	48		
	Beklenen Sayı	5,5	5,9	36,6	48,0		
	Yüzde (%)	22,9	10,4	66,7	100		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	27	25	202	254		
	Beklenen Sayı	29,4	31,2	193,5	254,0		
	Yüzde (%)	10,6	9,8	79,5	100		
Toplam	Sayı	98	104	646	848		
	Beklenen Sayı	98,0	104,0	646,0	848,0		
	Yüzde (%)	11,6	12,3	76,2	100		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Ekonomiyi güçlendirir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, birinci farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek ve Turizm Meslek Lisesi öğrencileri arasında olduğu görülmektedir. Fen Lisesi öğrencilerinin % 90,6'sı turizmin ekonomiyi güçlendirdiğini düşünmektedir. Meslek Lisesi (% 66,3) ve Turizm Meslek Lisesi (% 66,7) öğrencileri ise daha düşük bir oranda turizmin ekonomiyi güçlendirdiğini düşünmektedir.

Çapraz tabloda ortaya çıkan ikinci farkın Anadolu Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi öğrencileri arasında olduğu görülmektedir. Anadolu Lisesi öğrencilerinin % 81,1'i, İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin % 79,5'i turizmin ekonomiyi güçlendirdiğini düşünürken, Meslek Lisesi öğrencilerinde bu oran % 66,3'e düşmektedir.

Tablo 29: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Ekonomiyi güçlendirir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	48	60	333	441	1,761	,415
	Beklenen Sayı	51,0	54,1	336,0	441,0		
	Yüzde (%)	10,9	13,6	75,5	100		
Erkek	Sayı	50	44	313	407		
	Beklenen Sayı	47,0	49,9	310,0	407,0		
	Yüzde (%)	12,3	10,8	76,9	100		
Toplam	Sayı	98	104	646	848		
	Beklenen Sayı	98,0	104,0	646,0	848,0		
	Yüzde (%)	11,6	12,3	76,2	100		

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Ekonomiyi güçlendirir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.415)

Tablo 30: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Ekonomiyi güçlendirir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	36	37	195	268	2,738	,602	
	Beklenen Sayı	31,0	32,9	204,2	268,0			
	Yüzde (%)	13,4	13,8	72,8	100			
Haliliye	Sayı	34	37	258	329			
	Beklenen Sayı	38,0	40,3	250,6	329,0			
	Yüzde (%)	10,3	11,2	78,4	100			
Karaköprü	Sayı	28	30	193	251			
	Beklenen Sayı	29,0	30,8	191,2	251,0			
	Yüzde (%)	11,2	12,0	76,9	100			
Toplam	Sayı	98	104	646	848			
	Beklenen Sayı	98,0	104,0	646,0	848,0			
	Yüzde (%)	11,6	12,3	76,2	100			

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Ekonomiyi güçlendirir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.602)

Tablo 31: Öğrencilerin, “Ekonomiyi Güçlendirir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Ekonomiyi güçlendirir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	8	3	36	47	7,246	,299	
	Beklenen Sayı	5,4	5,8	35,8	47,0			
	Yüzde (%)	17,0	6,4	76,6	100			
4 kişi	Sayı	6	5	63	74			
	Beklenen Sayı	8,6	9,1	56,4	74,0			
	Yüzde (%)	8,1	6,8	85,1	100			
5 kişi	Sayı	17	21	101	139			
	Beklenen Sayı	16,1	17,0	105,9	139,0			
	Yüzde (%)	12,2	15,1	72,7	100			
5+ kişi	Sayı	67	75	446	588			
	Beklenen Sayı	68,0	72,1	447,9	588,0			
	Yüzde (%)	11,4	12,8	75,9	100			
Toplam	Sayı	98	104	646	848			
	Beklenen Sayı	98,0	104,0	646,0	848,0			
	Yüzde (%)	11,6	12,3	76,2	100			

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Ekonomiyi güçlendirir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.299)

4.2.2. İş Olanaklarını Arttırır

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “İş olanaklarını arttırır.” faktörüne % 74,4 oranında “Katılıyorum” cevabı vermiştir(Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların, dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 32: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		İş olanaklarını arttırır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	2	3	91	96	52,570	,001
	Beklenen Sayı	12,3	12,2	71,4	96,0		
	Yüzde (%)	2,1	3,1	94,8	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	49	40	181	270		
	Beklenen Sayı	34,7	34,4	200,9	270,0		
	Yüzde (%)	18,1	14,8	67,0	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	14	14	152	180		
	Beklenen Sayı	23,1	22,9	133,9	180,0		
	Yüzde (%)	7,8	7,8	84,4	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	12	10	26	48		
	Beklenen Sayı	6,2	6,1	35,7	48,0		
	Yüzde (%)	25,0	20,8	54,2	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	32	41	181	254		
	Beklenen Sayı	32,6	32,3	189,0	254,0		
	Yüzde (%)	12,6	16,1	71,3	100,0		
Toplam	Sayı	109	108	631	848		
	Beklenen Sayı	109,0	108,0	631,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,9	12,7	74,4	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “İş olanaklarını arttırır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.001)

Oluşturulan çapraz tabloya baktığımızda, farkın en çok Fen Lisesi ve Anadolu Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencileri arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencilerinin % 94,8'i, Anadolu Lisesi öğrencilerinin % 84,4'ü turizm “İş olanaklarını artırır.” faktörüne “Katılıyorum” cevabı vermiştir. En düşük “Katılıyorum” cevabını % 54,2 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdiği görülüyor.

Tablo 33: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		İş olanaklarını artırır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	57	59	325	441	,365	,833
	Beklenen Sayı	56,7	56,2	328,1	441,0		
	Yüzde (%)	12,9	13,4	73,7	100,0		
Erkek	Sayı	52	49	306	407		
	Beklenen Sayı	52,3	51,8	302,9	407,0		
	Yüzde (%)	12,8	12,0	75,2	100,0		
Toplam	Sayı	109	108	631	848		
	Beklenen Sayı	109,0	108,0	631,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,9	12,7	74,4	100,0		

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “İş olanaklarını artırır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.833)

Tablo 34: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		İş olanaklarını arttırır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	51	35	182	268	19,714	,001	
	Beklenen Sayı	34,4	34,1	199,4	268,0			
	Yüzde (%)	19,0	13,1	67,9	100,0			
Haliliye	Sayı	31	51	247	329			
	Beklenen Sayı	42,3	41,9	244,8	329,0			
	Yüzde (%)	9,4	15,5	75,1	100,0			
Karaköprü	Sayı	27	22	202	251			
	Beklenen Sayı	32,3	32,0	186,8	251,0			
	Yüzde (%)	10,8	8,8	80,5	100,0			
Toplam	Sayı	109	108	631	848			
	Beklenen Sayı	109,0	108,0	631,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,9	12,7	74,4	100,0			

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “İş olanaklarını arttırır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı bir fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Karaköprü ilçesinde ikamet eden öğrenciler ile Eyyübiye ilçesinde ikamet eden öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz. Karaköprü ilçesinde ikamet eden öğrenciler “İş olanaklarını arttırır.” faktörüne, % 80,5 ile “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Bu farkın, gelir düzeyi yüksek, hızlı bir şekilde büyüyen ve pastadan daha fazla pay alan Karaköprü ilçesinde ikamet eden öğrenciler ile ekonomik olarak daha alt seviyede olan Eyyübiye ilçesinde ikamet eden öğrenciler arasında olması anlaşılabilir bir durumdur.

Tablo 35: Öğrencilerin, “İş Olanaklarını Arttırır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		İş olanaklarını arttırır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	6	2	39	47	8,108	,230	
	Beklenen Sayı	6,0	6,0	35,0	47,0			
	Yüzde (%)	12,8	4,3	83,0	100,0			
4 kişi	Sayı	5	10	59	74			
	Beklenen Sayı	9,5	9,4	55,1	74,0			
	Yüzde (%)	6,8	13,5	79,7	100,0			
5 işi	Sayı	16	23	100	139			
	Beklenen Sayı	17,9	17,7	103,4	139,0			
	Yüzde (%)	11,5	16,5	71,9	100,0			
5+ kişi	Sayı	82	73	433	588			
	Beklenen Sayı	75,6	74,9	437,5	588,0			
	Yüzde (%)	13,9	12,4	73,6	100,0			
Toplam	Sayı	109	108	631	848			
	Beklenen Sayı	109,0	108,0	631,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,9	12,7	74,4	100,0			

Öğrencilerin “İş olanaklarını arttırır.” faktörüne verdikleri cevapların, Aile Büyüklüğü değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.230)

4.2.3. Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar.” faktörüne % 71,5 oranında “Katılıyorum” cevabı vermiştir (Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 36: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	16	7	73	96	34,111	,001
	Beklenen Sayı	11,9	15,5	68,6	96,0		
	Yüzde (%)	16,7	7,3	76,0	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	39	45	186	270		
	Beklenen Sayı	33,4	43,6	192,9	270,0		
	Yüzde (%)	14,4	16,7	68,9	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	13	27	140	180		
	Beklenen Sayı	22,3	29,1	128,6	180,0		
	Yüzde (%)	7,2	15,0	77,8	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	15	9	24	48		
	Beklenen Sayı	5,9	7,8	34,3	48,0		
	Yüzde (%)	31,3	18,8	50,0	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	22	49	183	254		
	Beklenen Sayı	31,5	41,0	181,5	254,0		
	Yüzde (%)	8,7	19,3	72,0	100,0		
Toplam	Sayı	105	137	606	848		
	Beklenen Sayı	105,0	137,0	606,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,4	16,2	71,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı bir fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın en çok Anadolu Lisesi öğrencileri ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Anadolu Lisesi öğrencilerinin % 77,8’i turizmin tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağladığını düşünürken, Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin

ancak % 54,0'si turizmin tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağladığını düşünmektedir.

Tablo 37: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	56	63	322	441	2,373	,305
	Beklenen Sayı	54,6	71,2	315,1	441,0		
	Yüzde (%)	12,7	14,3	73,0	100,0		
Erkek	Sayı	49	74	284	407		
	Beklenen Sayı	50,4	65,8	290,9	407,0		
	Yüzde (%)	12,0	18,2	69,8	100,0		
Toplam	Sayı	105	137	606	848		
	Beklenen Sayı	105,0	137,0	606,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,4	16,2	71,5	100,0		

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.305)

Tablo 38: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	28	54	186	268	5,731	,220
	Beklenen Sayı	33,2	43,3	191,5	268,0		
	Yüzde (%)	10,4	20,1	69,4	100,0		
Haliliye	Sayı	43	50	236	329		
	Beklenen Sayı	40,7	53,2	235,1	329,0		
	Yüzde (%)	13,1	15,2	71,7	100,0		
Karaköprü	Sayı	34	33	184	251		
	Beklenen Sayı	31,1	40,6	179,4	251,0		
	Yüzde (%)	13,5	13,1	73,3	100,0		
Toplam	Sayı	105	137	606	848		
	Beklenen Sayı	105,0	137,0	606,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,4	16,2	71,5	100,0		

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.220)

Tablo 39: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapıların Korunmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	5	7	35	47	8,017	,237	
	Beklenen Sayı	5,8	7,6	33,6	47,0			
	Yüzde (%)	10,6	14,9	74,5	100,0			
4 kişi	Sayı	13	15	46	74			
	Beklenen Sayı	9,2	12,0	52,9	74,0			
	Yüzde (%)	17,6	20,3	62,2	100,0			
5 kişi	Sayı	19	14	106	139			
	Beklenen Sayı	17,2	22,5	99,3	139,0			
	Yüzde (%)	13,7	10,1	76,3	100,0			
5+ kişi	Sayı	68	101	419	588			
	Beklenen Sayı	72,8	95,0	420,2	588,0			
	Yüzde (%)	11,6	17,2	71,3	100,0			
Toplam	Sayı	105	137	606	848			
	Beklenen Sayı	105,0	137,0	606,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,4	16,2	71,5	100,0			

Anketimize katılan öğrencilerimizin, “Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.237)

4.2.4. Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar.” faktörüne % 73,0 oranında “Katılıyorum” cevabı vermiştir (Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 40: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	4	9	83	96	27,882	,001
	Beklenen Sayı	8,6	17,3	70,1	96,0		
	Yüzde (%)	4,2	9,4	86,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	34	56	180	270		
	Beklenen Sayı	24,2	48,7	197,1	270,0		
	Yüzde (%)	12,6	20,7	66,7	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	9	27	144	180		
	Beklenen Sayı	16,1	32,5	131,4	180,0		
	Yüzde (%)	5,0	15,0	80,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	9	8	31	48		
	Beklenen Sayı	4,3	8,7	35,0	48,0		
	Yüzde (%)	18,8	16,7	64,6	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	20	53	181	254		
	Beklenen Sayı	22,8	45,8	185,4	254,0		
	Yüzde (%)	7,9	20,9	71,3	100,0		
Toplam	Sayı	76	153	619	848		
	Beklenen Sayı	76,0	153,0	619,0	848,0		
	Yüzde (%)	9,0	18,0	73,0	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı bir fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi ve Anadolu Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi ve Anadolu Lisesi öğrencilerinin turizmin kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağladığı konusunda diğer okullara oranla daha yüksek “Katılıyorum” cevabı verdiği görülüyor. Okul başarı

durumu daha düşük olan Meslek Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinde ise bu oranın daha düşük olduğunu görüyoruz.

Başarı oranı daha yüksek öğrencilerden oluşan bu okullarımızda okuyan öğrencilerimizin turizmin “Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar.” faktörüne yüksek oranda “Katılıyorum” cevabı vermesinin, daha fazla dikkate değer olduğu kanısındayım. Başarı durumu ile algılama düzeyi arasında bir paralellik olduğu görülüyor.

Tablo 41: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	33	81	327	441	2,465	,292
	Beklenen Sayı	39,5	79,6	321,9	441,0		
	Yüzde (%)	7,5	18,4	74,1	100,0		
Erkek	Sayı	43	72	292	407		
	Beklenen Sayı	36,5	73,4	297,1	407,0		
	Yüzde (%)	10,6	17,7	71,7	100,0		
Toplam	Sayı	76	153	619	848		
	Beklenen Sayı	76,0	153,0	619,0	848,0		
	Yüzde (%)	9,0	18,0	73,0	100,0		

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.292)

Tablo 42: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar					N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum					
Eyyübiye	Sayı	26	52	190		268	1,296	,862	
	Beklenen Sayı	24,0	48,4	195,6		268,0			
	Yüzde (%)	9,7	19,4	70,9		100,0			
Haliliye	Sayı	30	55	244		329			
	Beklenen Sayı	29,5	59,4	240,2		329,0			
	Yüzde (%)	9,1	16,7	74,2		100,0			
Karaköprü	Sayı	20	46	185		251			
	Beklenen Sayı	22,5	45,3	183,2		251,0			
	Yüzde (%)	8,0	18,3	73,7		100,0			
Toplam	Sayı	76	153	619		848			
	Beklenen Sayı	76,0	153,0	619,0		848,0			
	Yüzde (%)	9,0	18,0	73,0		100,0			

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.862)

Tablo 43: Öğrencilerin, “Kültürel Aktarımı ve İnsanların Kaynaşmasını Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
3	Sayı	3	12	32	47	6,071	,415	
	Beklenen Sayı	4,2	8,5	34,3	47,0			
	Yüzde (%)	6,4	25,5	68,1	100,0			
4	Sayı	9	14	51	74			
	Beklenen Sayı	6,6	13,4	54,0	74,0			
	Yüzde (%)	12,2	18,9	68,9	100,0			
5	Sayı	15	18	106	139			
	Beklenen Sayı	12,5	25,1	101,5	139,0			
	Yüzde (%)	10,8	12,9	76,3	100,0			
5+	Sayı	49	109	430	588			
	Beklenen Sayı	52,7	106,1	429,2	588,0			
	Yüzde (%)	8,3	18,5	73,1	100,0			
Toplam	Sayı	76	153	619	848			
	Beklenen Sayı	76,0	153,0	619,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,0	18,0	73,0	100,0			

Anketimize katılan öğrencilerimizin “Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.415)

4.2.5. Çevre Düzenlemesini Sağlar

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “Çevre düzenlemesini sağlar.” faktörüne % 55,4 oranında “Katlıyorum” ve % 27,0 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 44: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Çevre düzenlemesini sağlar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	22	19	55	96	12,389	,135
	Beklenen Sayı	16,9	25,9	53,2	96,0		
	Yüzde (%)	22,9	19,8	57,3	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	53	77	140	270		
	Beklenen Sayı	47,4	72,9	149,6	270,0		
	Yüzde (%)	19,6	28,5	51,9	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	20	54	106	180		
	Beklenen Sayı	31,6	48,6	99,8	180,0		
	Yüzde (%)	11,1	30,0	58,9	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	12	12	24	48		
	Beklenen Sayı	8,4	13,0	26,6	48,0		
	Yüzde (%)	25,0	25,0	50,0	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	42	67	145	254		
	Beklenen Sayı	44,6	68,6	140,8	254,0		
	Yüzde (%)	16,5	26,4	57,1	100,0		
Toplam	Sayı	149	229	470	848		
	Beklenen Sayı	149,0	229,0	470,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,6	27,0	55,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevre düzenlemesini sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.135)

Tablo 45: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Çevre düzenlemesini sağlar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	78	131	232	441	3,804	,149
	Beklenen Sayı	77,5	119,1	244,4	441,0		
	Yüzde (%)	17,7	29,7	52,6	100,0		
Erkek	Sayı	71	98	238	407		
	Beklenen Sayı	71,5	109,9	225,6	407,0		
	Yüzde (%)	17,4	24,1	58,5	100,0		
Toplam	Sayı	149	229	470	848		
	Beklenen Sayı	149,0	229,0	470,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,6	27,0	55,4	100,0		

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Çevre düzenlemesini sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.149)

Tablo 46: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Çevre düzenlemesini sağlar					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	46	77	145	268	1,247	,870	
	Beklenen Sayı	47,1	72,4	148,5	268,0			
	Yüzde (%)	17,2	28,7	54,1	100,0			
Haliliye	Sayı	62	86	181	329			
	Beklenen Sayı	57,8	88,8	182,3	329,0			
	Yüzde (%)	18,8	26,1	55,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	41	66	144	251			
	Beklenen Sayı	44,1	67,8	139,1	251,0			
	Yüzde (%)	16,3	26,3	57,4	100,0			
Toplam	Sayı	149	229	470	848			
	Beklenen Sayı	149,0	229,0	470,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,6	27,0	55,4	100,0			

Ortaöğretim okullarında okuyan öğrencilerin “Çevre düzenlemesini sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.870)

Tablo 47: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesini Sağlar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Çevre düzenlemesini sağlar					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3	Sayı	8	10	29	47	2,622	,855	
	Beklenen Sayı	8,3	12,7	26,0	47,0			
	Yüzde (%)	17,0	21,3	61,7	100,0			
4	Sayı	10	22	42	74			
	Beklenen Sayı	13,0	20,0	41,0	74,0			
	Yüzde (%)	13,5	29,7	56,8	100,0			
5	Sayı	25	34	80	139			
	Beklenen Sayı	24,4	37,5	77,0	139,0			
	Yüzde (%)	18,0	24,5	57,6	100,0			
5+	Sayı	106	163	319	588			
	Beklenen Sayı	103,3	158,8	325,9	588,0			
	Yüzde (%)	18,0	27,7	54,3	100,0			
Toplam	Sayı	149	229	470	848			
	Beklenen Sayı	149,0	229,0	470,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,6	27,0	55,4	100,0			

Anketimize katılan öğrencilerimizin “Çevre düzenlemesini sağlar.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.855)

4.2.6. Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne % 35,4 oranında “Katılıyorum”, % 35,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 29,1 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 48: Öğrencilerin, “Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	44	24	28	96	15,618	,048
	Beklenen Sayı	34,1	28,0	34,0	96,0		
	Yüzde (%)	45,8	25,0	29,2	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	94	76	100	270		
	Beklenen Sayı	95,8	78,6	95,5	270,0		
	Yüzde (%)	34,8	28,1	37,0	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	65	53	62	180		
	Beklenen Sayı	63,9	52,4	63,7	180,0		
	Yüzde (%)	36,1	29,4	34,4	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	17	22	9	48		
	Beklenen Sayı	17,0	14,0	17,0	48,0		
	Yüzde (%)	35,4	45,8	18,8	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	81	72	101	254		
	Beklenen Sayı	90,2	74,0	89,9	254,0		
	Yüzde (%)	31,9	28,3	39,8	100,0		
Toplam	Sayı	301	247	300	848		
	Beklenen Sayı	301,0	247,0	300,0	848,0		
	Yüzde (%)	35,5	29,1	35,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark vardır. (p=.048)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin turizmin ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açtığı görüşünde kararsız oldukları görülüyor. Fen

Lisesi öğrencileri bu okullardaki öğrencilere göre farklı düşünmektedir. En yüksek “Katılmıyorum” cevabı % 45,8 ile Fen Lisesi öğrencilerine aittir.

Tablo 49: Öğrencilerin, “Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	167	124	150	441	2,262	,323
	Beklenen Sayı	156,5	128,5	156,0	441,0		
	Yüzde (%)	37,9	28,1	34,0	100,0		
Erkek	Sayı	134	123	150	407		
	Beklenen Sayı	144,5	118,5	144,0	407,0		
	Yüzde (%)	32,9	30,2	36,9	100,0		
Toplam	Sayı	301	247	300	848		
	Beklenen Sayı	301,0	247,0	300,0	848,0		
	Yüzde (%)	35,5	29,1	35,4	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.323)

Tablo 50: Öğrencilerin, “Turizm Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	89	89	90	268	5,866	,209	
	Beklenen Sayı	95,1	78,1	94,8	268,0			
	Yüzde (%)	33,2	33,2	33,6	100,0			
Haliliye	Sayı	111	95	123	329			
	Beklenen Sayı	116,8	95,8	116,4	329,0			
	Yüzde (%)	33,7	28,9	37,4	100,0			
Karaköprü	Sayı	101	63	87	251			
	Beklenen Sayı	89,1	73,1	88,8	251,0			
	Yüzde (%)	40,2	25,1	34,7	100,0			
Toplam	Sayı	301	247	300	848			
	Beklenen Sayı	301,0	247,0	300,0	848,0			
	Yüzde (%)	35,5	29,1	35,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.209)

Tablo 51: Öğrencilerin, “Ahlaki ve Kültürel Yozlaşmaya Yol Açar.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	20	8	19	47	13,114	,041
	Beklenen Sayı	16,7	13,7	16,6	47,0		
	Yüzde (%)	42,6	17,0	40,4	100,0		
4 kişi	Sayı	35	20	19	74		
	Beklenen Sayı	26,3	21,6	26,2	74,0		
	Yüzde (%)	47,3	27,0	25,7	100,0		
5 kişi	Sayı	57	37	45	139		
	Beklenen Sayı	49,3	40,5	49,2	139,0		
	Yüzde (%)	41,0	26,6	32,4	100,0		
5+ kişi	Sayı	189	182	217	588		
	Beklenen Sayı	208,7	171,3	208,0	588,0		
	Yüzde (%)	32,1	31,0	36,9	100,0		
Toplam	Sayı	301	247	300	848		
	Beklenen Sayı	301,0	247,0	300,0	848,0		
	Yüzde (%)	35,5	29,1	35,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesinde aile büyüklüğüne göre “Turizm ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne verilen cevaplar bakımından anlamlı bir fark vardır. (p=.041)

Farkın yönünü tespit etmek için hazırlanan çapraz tabloya baktığımızda, asıl farkın 4 kişilik aileye sahip öğrenciler ile 5+ kişilik aileye sahip öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. 4 kişilik aileye sahip öğrencilerin, 5+ kişilik aileye sahip öğrencilere göre, turizm “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne daha az katıldığını görüyoruz.

4.2.7. Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne % 23,2 oranında “Katılıyorum”, % 53,7 oranında “Katılmıyorum” ve % 23,1 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 52: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	50	23	23	96	5,475	,706
	Beklenen Sayı	51,5	22,2	22,3	96,0		
	Yüzde (%)	52,1	24,0	24,0	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	150	54	66	270		
	Beklenen Sayı	144,9	62,4	62,7	270,0		
	Yüzde (%)	55,6	20,0	24,4	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	101	43	36	180		
	Beklenen Sayı	96,6	41,6	41,8	180,0		
	Yüzde (%)	56,1	23,9	20,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	28	12	8	48		
	Beklenen Sayı	25,8	11,1	11,2	48,0		
	Yüzde (%)	58,3	25,0	16,7	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	126	64	64	254		
	Beklenen Sayı	136,3	58,7	59,0	254,0		
	Yüzde (%)	49,6	25,2	25,2	100,0		
Toplam	Sayı	455	196	197	848		
	Beklenen Sayı	455,0	196,0	197,0	848,0		
	Yüzde (%)	53,7	23,1	23,2	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık

gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.706)

Tablo 53: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	244	98	99	441	1,037	,595
	Beklenen Sayı	236,6	101,9	102,4	441,0		
	Yüzde (%)	55,3	22,2	22,4	100,0		
Erkek	Sayı	211	98	98	407		
	Beklenen Sayı	218,4	94,1	94,6	407,0		
	Yüzde (%)	51,8	24,1	24,1	100,0		
Toplam	Sayı	455	196	197	848		
	Beklenen Sayı	455,0	196,0	197,0	848,0		
	Yüzde (%)	53,7	23,1	23,2	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.595)

Tablo 54: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	144	63	61	268	2,160	,706	
	Beklenen Sayı	143,8	61,9	62,3	268,0			
	Yüzde (%)	53,7	23,5	22,8	100,0			
Haliliye	Sayı	180	79	70	329			
	Beklenen Sayı	176,5	76,0	76,4	329,0			
	Yüzde (%)	54,7	24,0	21,3	100,0			
Karaköprü	Sayı	131	54	66	251			
	Beklenen Sayı	134,7	58,0	58,3	251,0			
	Yüzde (%)	52,2	21,5	26,3	100,0			
Toplam	Sayı	455	196	197	848			
	Beklenen Sayı	455,0	196,0	197,0	848,0			
	Yüzde (%)	53,7	23,1	23,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.706)

Tablo 55: Öğrencilerin, “Çevre ve Gürültü Kirliliğine Neden Olur.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	25	13	9	47	1,740	,942	
	Beklenen Sayı	25,2	10,9	10,9	47,0			
	Yüzde (%)	53,2	27,7	19,1	100,0			
4 kişi	Sayı	43	16	15	74			
	Beklenen Sayı	39,7	17,1	17,2	74,0			
	Yüzde (%)	58,1	21,6	20,3	100,0			
5 kişi	Sayı	75	33	31	139			
	Beklenen Sayı	74,6	32,1	32,3	139,0			
	Yüzde (%)	54,0	23,7	22,3	100,0			
5+ kişi	Sayı	312	134	142	588			
	Beklenen Sayı	315,5	135,9	136,6	588,0			
	Yüzde (%)	53,1	22,8	24,1	100,0			
Toplam	Sayı	455	196	197	848			
	Beklenen Sayı	455,0	196,0	197,0	848,0			
	Yüzde (%)	53,7	23,1	23,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.942)

4.2.8. Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir

Öğrenciler “Size göre turizm neyi ifade etmektedir?” başlığı altında yer alan “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne % 18,4 oranında “Katılıyorum”, % 57,7 oranında “Katılmıyorum” ve % 23,9 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 27). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 56: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	54	25	17	96	7,378	,496	
	Beklenen Sayı	55,4	23,0	17,7	96,0			
	Yüzde (%)	56,3	26,0	17,7	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	143	69	58	270			
	Beklenen Sayı	155,7	64,6	49,7	270,0			
	Yüzde (%)	53,0	25,6	21,5	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	113	41	26	180			
	Beklenen Sayı	103,8	43,1	33,1	180,0			
	Yüzde (%)	62,8	22,8	14,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	25	14	9	48			
	Beklenen Sayı	27,7	11,5	8,8	48,0			
	Yüzde (%)	52,1	29,2	18,8	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	154	54	46	254			
	Beklenen Sayı	146,5	60,8	46,7	254,0			
	Yüzde (%)	60,6	21,3	18,1	100,0			
Toplam	Sayı	489	203	156	848			
	Beklenen Sayı	489,0	203,0	156,0	848,0			
	Yüzde (%)	57,7	23,9	18,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.496)

Tablo 57: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	266	105	70	441	4,307	,116
	Beklenen Sayı	254,3	105,6	81,1	441,0		
	Yüzde (%)	60,3	23,8	15,9	100,0		
Erkek	Sayı	223	98	86	407		
	Beklenen Sayı	234,7	97,4	74,9	407,0		
	Yüzde (%)	54,8	24,1	21,1	100,0		
Toplam	Sayı	489	203	156	848		
	Beklenen Sayı	489,0	203,0	156,0	848,0		
	Yüzde (%)	57,7	23,9	18,4	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.116)

Tablo 58: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	155	66	47	268	2,575	,631	
	Beklenen Sayı	154,5	64,2	49,3	268,0			
	Yüzde (%)	57,8	24,6	17,5	100,0			
Haliliye	Sayı	198	71	60	329			
	Beklenen Sayı	189,7	78,8	60,5	329,0			
	Yüzde (%)	60,2	21,6	18,2	100,0			
Karaköprü	Sayı	136	66	49	251			
	Beklenen Sayı	144,7	60,1	46,2	251,0			
	Yüzde (%)	54,2	26,3	19,5	100,0			
Toplam	Sayı	489	203	156	848			
	Beklenen Sayı	489,0	203,0	156,0	848,0			
	Yüzde (%)	57,7	23,9	18,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.631)

Tablo 59: Öğrencilerin, “Yerel Halkın Yaşam Alanlarına Zarar Verir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	30	11	6	47	2,559	,862
	Beklenen Sayı	27,1	11,3	8,6	47,0		
	Yüzde (%)	63,8	23,4	12,8	100,0		
4 kişi	Sayı	42	19	13	74		
	Beklenen Sayı	42,7	17,7	13,6	74,0		
	Yüzde (%)	56,8	25,7	17,6	100,0		
5 kişi	Sayı	74	36	29	139		
	Beklenen Sayı	80,2	33,3	25,6	139,0		
	Yüzde (%)	53,2	25,9	20,9	100,0		
5+ kişi	Sayı	343	137	108	588		
	Beklenen Sayı	339,1	140,8	108,2	588,0		
	Yüzde (%)	58,3	23,3	18,4	100,0		
Toplam	Sayı	489	203	156	848		
	Beklenen Sayı	489,0	203,0	156,0	848,0		
	Yüzde (%)	57,7	23,9	18,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. ($p=.862$)

4.3. ŞANLIURFA TURİZMİNİN ÖNDE GELEN ÖZELLİĞİ NEDİR?

Bu başlık altında öğrencilerimize yöneltilen sekiz adet faktör sorgulanmıştır. Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği konusunda öğrencilerimizin büyük çoğunluğunun üstünde birleştiği faktör “Peygamberler şehridir.” faktörü olduğu görülmektedir. % 88,7 gibi yüksek bir oranla bu faktöre katıldıklarını belirtmişlerdir. Öğrenciler, “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne % 72,8 ile, “Yaklaşık

1200 yıllık tarihi bir şehirdir.” faktörüne % 70,3 ile, “Zengin kültürel birikime sahiptir.” faktörüne % 67,2 ile, “Tatil maliyeti düşüktür.” faktörüne % 63,4 ile “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Kalan üç soruda “Katılıyorum” cevabının düştüğünü görmekteyiz. Ankete katılan öğrenciler “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne % 53,9 oranında, “Güvenli bir şehirdir.” faktörüne ise % 52,8 oranında katılıyorum cevabını vermiştir. “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne verilen cevaplara baktığımızda öğrencilerin % 45,8’i “Katılıyorum” derken, % 30,5’i “Katılmıyorum” ve % 23,7’si “Fikrim yok” cevabını vermiştir. Öğrencilerimizin “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne verdikleri cevaplara bakıldığında, bu faktörün Şanlıurfa turizmine katkı sağlayan bir özellik olmadığı ortaya çıkmaktadır.

Tablo 60: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Turizminin Önde Gelen Özelliği Nedir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir	8,3	70	21,5	182	70,3	596
Peygamberler şehridir	6,6	56	4,7	40	88,7	752
Zengin kültürel birikime sahiptir	15,0	127	17,8	151	67,2	570
Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir	19,9	169	26,2	222	53,9	457
Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir	13,7	116	13,6	115	72,8	617
Güvenli bir şehirdir	28,4	241	18,8	159	52,8	448
Tatil maliyeti düşüktür	12,9	109	23,7	201	63,4	538
İklim koşullarının her mevsim turizme elverişlidir	30,5	259	23,7	201	45,8	388

4.3.1. Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir.” faktörüne % 70,3 oranında “Katılıyorum”, % 8,3 oranında “Katılmıyorum” ve % 21,5 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 61: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	6	10	80	96	27,941	,001
	Beklenen Sayı	7,9	20,6	67,5	96,0		
	Yüzde (%)	6,3	10,4	83,3	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	35	62	173	270		
	Beklenen Sayı	22,3	57,9	189,8	270,0		
	Yüzde (%)	13,0	23,0	64,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	6	39	135	180		
	Beklenen Sayı	14,9	38,6	126,5	180,0		
	Yüzde (%)	3,3	21,7	75,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	7	12	29	48		
	Beklenen Sayı	4,0	10,3	33,7	48,0		
	Yüzde (%)	14,6	25,0	60,4	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	16	59	179	254		
	Beklenen Sayı	21,0	54,5	178,5	254,0		
	Yüzde (%)	6,3	23,2	70,5	100,0		
Toplam	Sayı	70	182	596	848		
	Beklenen Sayı	70,0	182,0	596,0	848,0		
	Yüzde (%)	8,3	21,5	70,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi ve Anadolu Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Başarı düzeyi daha yüksek olan Fen Lisesi ve Anadolu Lisesi öğrencilerinin şehrin tarihi hakkında daha bilgili oldukları görülüyor. Başarı düzeyi daha alt seviyelerde olan Meslek Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin, başarı düzeyi daha yüksek olan okullardaki öğrencilere göre düşük

oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Bu okullarda okuyan öğrencilerin tarih ve genel kültür seviyelerinin yükseltilmesi gerekmektedir. Özellikle turizm sektörüyle daha fazla iç içe olacak olan Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin bu konulardaki algı düzeylerinin daha yüksek olması beklenir.

Tablo 62: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	37	113	291	441	9,847	,007
	Beklenen Sayı	36,4	94,6	309,9	441,0		
	Yüzde (%)	8,4	25,6	66,0	100,0		
Erkek	Sayı	33	69	305	407		
	Beklenen Sayı	33,6	87,4	286,1	407,0		
	Yüzde (%)	8,1	17,0	74,9	100,0		
Toplam	Sayı	70	182	596	848		
	Beklenen Sayı	70,0	182,0	596,0	848,0		
	Yüzde (%)	8,3	21,5	70,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.007)

Erkek öğrencilerin % 74,9’u “Şanlıurfa, yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir.” faktörüne “Katılıyorum” cevabı vermiştir. “Katılıyorum” cevabı veren kız öğrencilerin oranı ise %66,0’dır. Dolayısıyla bu soru erkek öğrencilerin algı düzeylerinin daha yüksek olduğu görülüyor.

Tablo 63: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	23	71	174	268	8,285	,082	
	Beklenen Sayı	22,1	57,5	188,4	268,0			
	Yüzde (%)	8,6	26,5	64,9	100,0			
Haliliye	Sayı	22	64	243	329			
	Beklenen Sayı	27,2	70,6	231,2	329,0			
	Yüzde (%)	6,7	19,5	73,9	100,0			
Karaköprü	Sayı	25	47	179	251			
	Beklenen Sayı	20,7	53,9	176,4	251,0			
	Yüzde (%)	10,0	18,7	71,3	100,0			
Toplam	Sayı	70	182	596	848			
	Beklenen Sayı	70,0	182,0	596,0	848,0			
	Yüzde (%)	8,3	21,5	70,3	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.082)

Tablo 64: Öğrencilerin, “Yaklaşık 12.000 Yıllık Tarihi Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	6	12	29	47	4,187	,651	
	Beklenen Sayı	3,9	10,1	33,0	47,0			
	Yüzde (%)	12,8	25,5	61,7	100,0			
4 kişi	Sayı	8	12	54	74			
	Beklenen Sayı	6,1	15,9	52,0	74,0			
	Yüzde (%)	10,8	16,2	73,0	100,0			
5 kişi	Sayı	12	31	96	139			
	Beklenen Sayı	11,5	29,8	97,7	139,0			
	Yüzde (%)	8,6	22,3	69,1	100,0			
5+ kişi	Sayı	44	127	417	588			
	Beklenen Sayı	48,5	126,2	413,3	588,0			
	Yüzde (%)	7,5	21,6	70,9	100,0			
Toplam	Sayı	70	182	596	848			
	Beklenen Sayı	70,0	182,0	596,0	848,0			
	Yüzde (%)	8,3	21,5	70,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.651)

4.3.2. Peygamberler Şehridir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “Peygamberler şehridir” faktörüne % 88,7 oranında “Katılıyorum”, % 6,6 oranında “Katılmıyorum” ve % 4,7 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 65: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Peygamberler şehridir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	3	3	90	96	27,285	,001	
	Beklenen Sayı	6,3	4,5	85,1	96,0			
	Yüzde (%)	3,1	3,1	93,8	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	33	17	220	270			
	Beklenen Sayı	17,8	12,7	239,4	270,0			
	Yüzde (%)	12,2	6,3	81,5	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	5	4	171	180			
	Beklenen Sayı	11,9	8,5	159,6	180,0			
	Yüzde (%)	2,8	2,2	95,0	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	2	3	43	48			
	Beklenen Sayı	3,2	2,3	42,6	48,0			
	Yüzde (%)	4,2	6,3	89,6	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	13	13	228	254			
	Beklenen Sayı	16,8	12,0	225,2	254,0			
	Yüzde (%)	5,1	5,1	89,8	100,0			
Toplam	Sayı	56	40	752	848			
	Beklenen Sayı	56,0	40,0	752,0	848,0			
	Yüzde (%)	6,6	4,7	88,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Peygamberler şehridir” faktörüne verdikleri cevapların, **Okul Türü** değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Meslek Lisesi öğrencileri ile diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Bu soruya tüm okul türleri yüksek oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Ancak Meslek Lisesi öğrencileri biraz daha düşük oranla “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Aradaki farkın başarı durumlarıyla bağlantılı olduğu kanısındayım. Başarı durumu algılama düzeyini etkilemektedir.

Tablo 66: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Peygamberler şehridir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	25	21	395	441	1,302	,522
	Beklenen Sayı	29,1	20,8	391,1	441,0		
	Yüzde (%)	5,7	4,8	89,6	100,0		
Erkek	Sayı	31	19	357	407		
	Beklenen Sayı	26,9	19,2	360,9	407,0		
	Yüzde (%)	7,6	4,7	87,7	100,0		
Toplam	Sayı	56	40	752	848		
	Beklenen Sayı	56,0	40,0	752,0	848,0		
	Yüzde (%)	6,6	4,7	88,7	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Peygamberler şehridir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.522)

Tablo 67: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Peygamberler şehridir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	17	11	240	268	,434	,980	
	Beklenen Sayı	17,7	12,6	237,7	268,0			
	Yüzde (%)	6,3	4,1	89,6	100,0			
Haliliye	Sayı	22	17	290	329			
	Beklenen Sayı	21,7	15,5	291,8	329,0			
	Yüzde (%)	6,7	5,2	88,1	100,0			
Karaköprü	Sayı	17	12	222	251			
	Beklenen Sayı	16,6	11,8	222,6	251,0			
	Yüzde (%)	6,8	4,8	88,4	100,0			
Toplam	Sayı	56	40	752	848			
	Beklenen Sayı	56,0	40,0	752,0	848,0			
	Yüzde (%)	6,6	4,7	88,7	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Peygamberler şehridir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.980)

Tablo 68: Öğrencilerin, “Peygamberler Şehridir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Peygamberler şehridir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	5	1	41	47	5,759	,451	
	Beklenen Sayı	3,1	2,2	41,7	47,0			
	Yüzde (%)	10,6	2,1	87,2	100,0			
4 kişi	Sayı	3	5	66	74			
	Beklenen Sayı	4,9	3,5	65,6	74,0			
	Yüzde (%)	4,1	6,8	89,2	100,0			
5 kişi	Sayı	12	9	118	139			
	Beklenen Sayı	9,2	6,6	123,3	139,0			
	Yüzde (%)	8,6	6,5	84,9	100,0			
5+ kişi	Sayı	36	25	527	588			
	Beklenen Sayı	38,8	27,7	521,4	588,0			
	Yüzde (%)	6,1	4,3	89,6	100,0			
Toplam	Sayı	56	40	752	848			
	Beklenen Sayı	56,0	40,0	752,0	848,0			
	Yüzde (%)	6,6	4,7	88,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Peygamberler şehridir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.451)

4.3.3. Zengin Kültürel Birikime Sahiptir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “Zengin kültürel birikime sahiptir.” faktörüne % 67,2 oranında “Katılıyorum”, % 15,0 oranında “Katılmıyorum” ve % 18,8 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 69: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Zengin kültürel birikime sahiptir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	9	12	75	96	22,518	,004	
	Beklenen Sayı	14,4	17,1	64,5	96,0			
	Yüzde (%)	9,4	12,5	78,1	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	58	55	157	270			
	Beklenen Sayı	40,4	48,1	181,5	270,0			
	Yüzde (%)	21,5	20,4	58,1	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	20	26	134	180			
	Beklenen Sayı	27,0	32,1	121,0	180,0			
	Yüzde (%)	11,1	14,4	74,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	7	9	32	48			
	Beklenen Sayı	7,2	8,5	32,3	48,0			
	Yüzde (%)	14,6	18,8	66,7	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	33	49	172	254			
	Beklenen Sayı	38,0	45,2	170,7	254,0			
	Yüzde (%)	13,0	19,3	67,7	100,0			
Toplam	Sayı	127	151	570	848			
	Beklenen Sayı	127,0	151,0	570,0	848,0			
	Yüzde (%)	15,0	17,8	67,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Zengin kültürel birikime sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.004)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen, Anadolu ve İmam Hatip Liseleri ile Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Diğer okul türlerinin “Zengin kültürel birikime sahiptir.” fikrinde birleştiklerini görüyoruz. Bu faktöre Meslek Lisesi öğrencilerinin biraz daha düşük oranla “Katılıyorum” cevabı verdiği görülüyor. Şanlıurfa’nın sahip olduğu turizm potansiyeli hakkında Meslek Lisesi öğrencilerinin daha fazla bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Tablo 70: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Zengin kültürel birikime sahiptir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	70	70	301	441	2,569	,277
	Beklenen Sayı	66,0	78,5	296,4	441,0		
	Yüzde (%)	15,9	15,9	68,3	100,0		
Erkek	Sayı	57	81	269	407		
	Beklenen Sayı	61,0	72,5	273,6	407,0		
	Yüzde (%)	14,0	19,9	66,1	100,0		
Toplam	Sayı	127	151	570	848		
	Beklenen Sayı	127,0	151,0	570,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,0	17,8	67,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Zengin kültürel birikime sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.277)

Tablo 71: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Zengin kültürel birikime sahiptir					N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum					
Eyyübiye	Sayı	43	48	177	268	2,220	,695		
	Beklenen Sayı	40,1	47,7	180,1	268,0				
	Yüzde (%)	16,0	17,9	66,0	100,0				
Haliliye	Sayı	43	63	223	329				
	Beklenen Sayı	49,3	58,6	221,1	329,0				
	Yüzde (%)	13,1	19,1	67,8	100,0				
Karaköprü	Sayı	41	40	170	251				
	Beklenen Sayı	37,6	44,7	168,7	251,0				
	Yüzde (%)	16,3	15,9	67,7	100,0				
Toplam	Sayı	127	151	570	848				
	Beklenen Sayı	127,0	151,0	570,0	848,0				
	Yüzde (%)	15,0	17,8	67,2	100,0				

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Zengin kültürel birikime sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.695)

Tablo 72: Öğrencilerin, “Zengin Kültürel Birikime Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Zengin kültürel birikime sahiptir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	6	11	30	47	3,798	,704	
	Beklenen Sayı	7,0	8,4	31,6	47,0			
	Yüzde (%)	12,8	23,4	63,8	100,0			
4 kişi	Sayı	10	12	52	74			
	Beklenen Sayı	11,1	13,2	49,7	74,0			
	Yüzde (%)	13,5	16,2	70,3	100,0			
5 kişi	Sayı	27	24	88	139			
	Beklenen Sayı	20,8	24,8	93,4	139,0			
	Yüzde (%)	19,4	17,3	63,3	100,0			
5+ kişi	Sayı	84	104	400	588			
	Beklenen Sayı	88,1	104,7	395,2	588,0			
	Yüzde (%)	14,3	17,7	68,0	100,0			
Toplam	Sayı	127	151	570	848			
	Beklenen Sayı	127,0	151,0	570,0	848,0			
	Yüzde (%)	15,0	17,8	67,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Zengin kültürel birikime sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.704)

4.3.4. Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne % 53,9 oranında “Katılıyorum”, % 19,9 oranında “Katılmıyorum” ve % 26,2 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 73: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şanhurfa, coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	40	21	35	96	34,952	,001
	Beklenen Sayı	19,1	25,1	51,7	96,0		
	Yüzde (%)	41,7	21,9	36,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	52	68	150	270		
	Beklenen Sayı	53,8	70,7	145,5	270,0		
	Yüzde (%)	19,3	25,2	55,6	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	26	50	104	180		
	Beklenen Sayı	35,9	47,1	97,0	180,0		
	Yüzde (%)	14,4	27,8	57,8	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	9	11	28	48		
	Beklenen Sayı	9,6	12,6	25,9	48,0		
	Yüzde (%)	18,8	22,9	58,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	42	72	140	254		
	Beklenen Sayı	50,6	66,5	136,9	254,0		
	Yüzde (%)	16,5	28,3	55,1	100,0		
Toplam	Sayı	169	222	457	848		
	Beklenen Sayı	169,0	222,0	457,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,9	26,2	53,9	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne verdikleri cevapların, **Okul Türü** değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek, Anadolu, Turizm ve İmam Hatip Liseleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne, diğer okul türlerine oranla daha az “Katılıyorum” cevabını verdiklerini görüyoruz.

Tablo 74: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	85	119	237	441	,429	,807
	Beklenen Sayı	87,9	115,5	237,7	441,0		
	Yüzde (%)	19,3	27,0	53,7	100,0		
Erkek	Sayı	84	103	220	407		
	Beklenen Sayı	81,1	106,5	219,3	407,0		
	Yüzde (%)	20,6	25,3	54,1	100,0		
Toplam	Sayı	169	222	457	848		
	Beklenen Sayı	169,0	222,0	457,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,9	26,2	53,9	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.807)

Tablo 75: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yerdedir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	36	68	164	268	14,520	,006
	Beklenen Sayı	53,4	70,2	144,4	268,0		
	Yüzde (%)	13,4	25,4	61,2	100,0		
Haliliye	Sayı	70	94	165	329		
	Beklenen Sayı	65,6	86,1	177,3	329,0		
	Yüzde (%)	21,3	28,6	50,2	100,0		
Karaköprü	Sayı	63	60	128	251		
	Beklenen Sayı	50,0	65,7	135,3	251,0		
	Yüzde (%)	25,1	23,9	51,0	100,0		
Toplam	Sayı	169	222	457	848		
	Beklenen Sayı	169,0	222,0	457,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,9	26,2	53,9	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.006)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler ile Haliliye ve Karaköprü ilçelerinde oturan öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler, Haliliye ve Karaköprü ilçelerinde oturan öğrencilere göre daha yüksek oranda “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 76: Öğrencilerin, “Coğrafi Konum İtibariyle Önemli Bir Yeredir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	13	15	19	47	11,766	,067	
	Beklenen Sayı	9,4	12,3	25,3	47,0			
	Yüzde (%)	27,7	31,9	40,4	100,0			
4 kişi	Sayı	22	17	35	74			
	Beklenen Sayı	14,7	19,4	39,9	74,0			
	Yüzde (%)	29,7	23,0	47,3	100,0			
5 kişi	Sayı	29	29	81	139			
	Beklenen Sayı	27,7	36,4	74,9	139,0			
	Yüzde (%)	20,9	20,9	58,3	100,0			
5+ kişi	Sayı	105	161	322	588			
	Beklenen Sayı	117,2	153,9	316,9	588,0			
	Yüzde (%)	17,9	27,4	54,8	100,0			
Toplam	Sayı	169	222	457	848			
	Beklenen Sayı	169,0	222,0	457,0	848,0			
	Yüzde (%)	19,9	26,2	53,9	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Coğrafi konum itibariyle önemli bir yerdedir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.067)

4.3.5. Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne % 72,8 oranında “Katılıyorum”, % 13,7 oranında “Katılmıyorum” ve % 13,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 77: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	24	19	53	96	41,031	,001	
	Beklenen Sayı	13,1	13,0	69,8	96,0			
	Yüzde (%)	25,0	19,8	55,2	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	44	36	190	270			
	Beklenen Sayı	36,9	36,6	196,5	270,0			
	Yüzde (%)	16,3	13,3	70,4	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	27	31	122	180			
	Beklenen Sayı	24,6	24,4	131,0	180,0			
	Yüzde (%)	15,0	17,2	67,8	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	7	4	37	48			
	Beklenen Sayı	6,6	6,5	34,9	48,0			
	Yüzde (%)	14,6	8,3	77,1	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	14	25	215	254			
	Beklenen Sayı	34,7	34,4	184,8	254,0			
	Yüzde (%)	5,5	9,8	84,6	100,0			
Toplam	Sayı	116	115	617	848			
	Beklenen Sayı	116,0	115,0	617,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,7	13,6	72,8	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı bir fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile İmam Hatip Liseleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne, diğer okul türlerine oranla daha az “Katılıyorum” cevabını verdiklerini görüyoruz. İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin % 40,2’ Eyyübiye, % 38,6’sı Haliliye ve % 21,3’ü de Karaköprü

ilçesinde oturmaktadır. Geniş ve geleneksel aile şekli ile dini değerlerin birleşmesi böyle bir sonuç ortaya çıkarmıştır.

Tablo 78: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Kız	Sayı	55	59	327	441	1,246	,536	
	Beklenen Sayı	60,3	59,8	320,9	441,0			
	Yüzde (%)	12,5	13,4	74,1	100,0			
Erkek	Sayı	61	56	290	407			
	Beklenen Sayı	55,7	55,2	296,1	407,0			
	Yüzde (%)	15,0	13,8	71,3	100,0			
Toplam	Sayı	116	115	617	848			
	Beklenen Sayı	116,0	115,0	617,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,7	13,6	72,8	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.536)

Tablo 79: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	25	30	213	268	11,696	,020	
	Beklenen Sayı	36,7	36,3	195,0	268,0			
	Yüzde (%)	9,3	11,2	79,5	100,0			
Haliliye	Sayı	47	45	237	329			
	Beklenen Sayı	45,0	44,6	239,4	329,0			
	Yüzde (%)	14,3	13,7	72,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	44	40	167	251			
	Beklenen Sayı	34,3	34,0	182,6	251,0			
	Yüzde (%)	17,5	15,9	66,5	100,0			
Toplam	Sayı	116	115	617	848			
	Beklenen Sayı	116,0	115,0	617,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,7	13,6	72,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.020)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler ile Karaköprü ilçesinde oturan öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler daha yüksek oranda “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Eyyübiye ilçesinde ikamet eden öğrencilerin aile yapısının diğer ilçelere göre biraz daha geniş ve geleneksel bir yapıda olması, bu sonucun çıkmasında etkili olmuş olabilir.

Tablo 80: Öğrencilerin, “Genç ve Misafirperver Nüfusa Sahiptir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	8	5	34	47	17,807	,007	
	Beklenen Sayı	6,4	6,4	34,2	47,0			
	Yüzde (%)	17,0	10,6	72,3	100,0			
4 kişi	Sayı	21	10	43	74			
	Beklenen Sayı	10,1	10,0	53,8	74,0			
	Yüzde (%)	28,4	13,5	58,1	100,0			
5 kişi	Sayı	18	23	98	139			
	Beklenen Sayı	19,0	18,9	101,1	139,0			
	Yüzde (%)	12,9	16,5	70,5	100,0			
5+ kişi	Sayı	69	77	442	588			
	Beklenen Sayı	80,4	79,7	427,8	588,0			
	Yüzde (%)	11,7	13,1	75,2	100,0			
Toplam	Sayı	116	115	617	848			
	Beklenen Sayı	116,0	115,0	617,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,7	13,6	72,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.007)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın 4 kişiden oluşan ailelere sahip öğrenciler ile diğerleri arasında olduğunu görüyoruz. 4 kişiden oluşan ailelere sahip öğrenciler Şanlıurfa'nın genç ve misafirperver nüfusa sahip olduğu görüşüne diğer aile büyüklüklerine sahip öğrencilere oranla daha düşük düzeyde katılmaktadır.

4.3.6. Güvenli Bir Şehirdir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “Güvenli bir şehirdir.” faktörüne % 52,8 oranında “Katılıyorum”, % 28,4 oranında “Katılmıyorum” ve % 18,8 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo

60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 81: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Güvenli bir şehirdir				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	46	20	30	96	47,398	,001	
	Beklenen Sayı	27,3	18,0	50,7	96,0			
	Yüzde (%)	47,9	20,8	31,3	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	86	54	130	270			
	Beklenen Sayı	76,7	50,6	142,6	270,0			
	Yüzde (%)	31,9	20,0	48,1	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	52	38	90	180			
	Beklenen Sayı	51,2	33,8	95,1	180,0			
	Yüzde (%)	28,9	21,1	50,0	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	12	9	27	48			
	Beklenen Sayı	13,6	9,0	25,4	48,0			
	Yüzde (%)	25,0	18,8	56,3	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	45	38	171	254			
	Beklenen Sayı	72,2	47,6	134,2	254,0			
	Yüzde (%)	17,7	15,0	67,3	100,0			
Toplam	Sayı	241	159	448	848			
	Beklenen Sayı	241,0	159,0	448,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,4	18,8	52,8	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Güvenli bir şehirdir.” sorusuna verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile diğer liselerde okuyan öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Güvenli bir şehirdir.” faktörüne, diğer okul türlerine oranla daha fazla

“Katılmıyorum” cevabı vermiştir. Şanlıurfa’nın en başarılı okulları olan Fen Lisesi öğrencilerinin güvenlik kaygısı taşımaları önemli bir tespittir. En az güvenlik kaygısı taşıyan öğrenciler ise İmam Hatip Lisesi öğrencileridir.

Tablo 82: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Güvenli bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Kız	Sayı	136	94	211	441	9,438	,009	
	Beklenen Sayı	125,3	82,7	233,0	441,0			
	Yüzde (%)	30,8	21,3	47,8	100,0			
Erkek	Sayı	105	65	237	407			
	Beklenen Sayı	115,7	76,3	215,0	407,0			
	Yüzde (%)	25,8	16,0	58,2	100,0			
Toplam	Sayı	241	159	448	848			
	Beklenen Sayı	241,0	159,0	448,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,4	18,8	52,8	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Güvenli bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.009)

“Güvenli bir şehirdir.” faktörüne, tabloda görüldüğü üzere erkek öğrenciler, kız öğrencilere oranla daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Kız öğrenciler daha fazla güvenlik kaygısı taşımaktadır.

Tablo 83: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Güvenli bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	63	45	160	268	11,162	,025	
	Beklenen Sayı	76,2	50,3	141,6	268,0			
	Yüzde (%)	23,5	16,8	59,7	100,0			
Haliliye	Sayı	99	57	173	329			
	Beklenen Sayı	93,5	61,7	173,8	329,0			
	Yüzde (%)	30,1	17,3	52,6	100,0			
Karaköprü	Sayı	79	57	115	251			
	Beklenen Sayı	71,3	47,1	132,6	251,0			
	Yüzde (%)	31,5	22,7	45,8	100,0			
Toplam	Sayı	241	159	448	848			
	Beklenen Sayı	241,0	159,0	448,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,4	18,8	52,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Güvenli bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.025)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler ile Karaköprü ilçesinde oturan öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler, daha yüksek oranda “Güvenli bir şehirdir.” faktörüne “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Karaköprü ilçesinde ikamet eden öğrencilerin, Şanlıurfa’nın güvenli bir şehir olduğu faktörüne pek katılmadıkları görülüyor. Şanlıurfa’nın ekonomik anlamda daha iyi koşullara sahip ilçesinde ikamet eden öğrencilerin bu kaygıları önemlidir.

Tablo 84: Öğrencilerin, “Güvenli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Güvenli bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	14	5	28	47	8,176	,226	
	Beklenen Sayı	13,4	8,8	24,8	47,0			
	Yüzde (%)	29,8	10,6	59,6	100,0			
4 kişi	Sayı	29	12	33	74			
	Beklenen Sayı	21,0	13,9	39,1	74,0			
	Yüzde (%)	39,2	16,2	44,6	100,0			
5 kişi	Sayı	43	27	69	139			
	Beklenen Sayı	39,5	26,1	73,4	139,0			
	Yüzde (%)	30,9	19,4	49,6	100,0			
5+ kişi	Sayı	155	115	318	588			
	Beklenen Sayı	167,1	110,3	310,6	588,0			
	Yüzde (%)	26,4	19,6	54,1	100,0			
Toplam	Sayı	241	159	448	848			
	Beklenen Sayı	241,0	159,0	448,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,4	18,8	52,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Güvenli bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark yoktur. (p=.226)

4.3.7. Tatil Maliyeti Düşüktür

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “Tatil maliyeti düşüktür.” faktörüne % 63,4 oranında “Katılıyorum”, % 12,9 oranında “Katılmıyorum” ve % 23,7 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 85: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Tatil maliyeti düşüktür					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	12	22	62	96	7,293	,505
	Beklenen Sayı	12,3	22,8	60,9	96,0		
	Yüzde (%)	12,5	22,9	64,6	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	43	71	156	270		
	Beklenen Sayı	34,7	64,0	171,3	270,0		
	Yüzde (%)	15,9	26,3	57,8	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	20	38	122	180		
	Beklenen Sayı	23,1	42,7	114,2	180,0		
	Yüzde (%)	11,1	21,1	67,8	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	7	12	29	48		
	Beklenen Sayı	6,2	11,4	30,5	48,0		
	Yüzde (%)	14,6	25,0	60,4	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	27	58	169	254		
	Beklenen Sayı	32,6	60,2	161,1	254,0		
	Yüzde (%)	10,6	22,8	66,5	100,0		
Toplam	Sayı	109	201	538	848		
	Beklenen Sayı	109,0	201,0	538,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,9	23,7	63,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tatil maliyeti düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.505)

Tablo 86: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Tatil maliyeti düşüktür					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	62	103	276	441	1,192	,551
	Beklenen Sayı	56,7	104,5	279,8	441,0		
	Yüzde (%)	14,1	23,4	62,6	100,0		
Erkek	Sayı	47	98	262	407		
	Beklenen Sayı	52,3	96,5	258,2	407,0		
	Yüzde (%)	11,5	24,1	64,4	100,0		
Toplam	Sayı	109	201	538	848		
	Beklenen Sayı	109,0	201,0	538,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,9	23,7	63,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tatil maliyeti düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.551)

Tablo 87: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Tatil maliyeti düşüktür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	31	63	174	268	7,380	,117	
	Beklenen Sayı	34,4	63,5	170,0	268,0			
	Yüzde (%)	11,6	23,5	64,9	100,0			
Haliliye	Sayı	34	83	212	329			
	Beklenen Sayı	42,3	78,0	208,7	329,0			
	Yüzde (%)	10,3	25,2	64,4	100,0			
Karaköprü	Sayı	44	55	152	251			
	Beklenen Sayı	32,3	59,5	159,2	251,0			
	Yüzde (%)	17,5	21,9	60,6	100,0			
Toplam	Sayı	109	201	538	848			
	Beklenen Sayı	109,0	201,0	538,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,9	23,7	63,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Tatil maliyeti düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.117)

Tablo 88: Öğrencilerin, “Tatil Maliyeti Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Tatil maliyeti düşüktür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	6	8	33	47	2,846	,828	
	Beklenen Sayı	6,0	11,1	29,8	47,0			
	Yüzde (%)	12,8	17,0	70,2	100,0			
4 kişi	Sayı	7	21	46	74			
	Beklenen Sayı	9,5	17,5	46,9	74,0			
	Yüzde (%)	9,5	28,4	62,2	100,0			
5 kişi	Sayı	17	34	88	139			
	Beklenen Sayı	17,9	32,9	88,2	139,0			
	Yüzde (%)	12,2	24,5	63,3	100,0			
5+ kişi	Sayı	79	138	371	588			
	Beklenen Sayı	75,6	139,4	373,0	588,0			
	Yüzde (%)	13,4	23,5	63,1	100,0			
Toplam	Sayı	109	201	538	848			
	Beklenen Sayı	109,0	201,0	538,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,9	23,7	63,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Tatil maliyeti düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.828)

4.3.8. İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?” başlığı altında yer alan “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne % 45,8 oranında “Katılıyorum”, % 30,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 23,7 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 60). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 89: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	57	9	30	96	52,790	,001
	Beklenen Sayı	29,3	22,8	43,9	96,0		
	Yüzde (%)	59,4	9,4	31,3	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	72	68	130	270		
	Beklenen Sayı	82,5	64,0	123,5	270,0		
	Yüzde (%)	26,7	25,2	48,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	55	46	79	180		
	Beklenen Sayı	55,0	42,7	82,4	180,0		
	Yüzde (%)	30,6	25,6	43,9	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	12	19	17	48		
	Beklenen Sayı	14,7	11,4	22,0	48,0		
	Yüzde (%)	25,0	39,6	35,4	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	63	59	132	254		
	Beklenen Sayı	77,6	60,2	116,2	254,0		
	Yüzde (%)	24,8	23,2	52,0	100,0		
Toplam	Sayı	259	201	388	848		
	Beklenen Sayı	259,0	201,0	388,0	848,0		
	Yüzde (%)	30,5	23,7	45,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne, diğer okul türlerine oranla daha fazla “Katılmıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 90: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	148	98	195	441	4,064	,131
	Beklenen Sayı	134,7	104,5	201,8	441,0		
	Yüzde (%)	33,6	22,2	44,2	100,0		
Erkek	Sayı	111	103	193	407		
	Beklenen Sayı	124,3	96,5	186,2	407,0		
	Yüzde (%)	27,3	25,3	47,4	100,0		
Toplam	Sayı	259	201	388	848		
	Beklenen Sayı	259,0	201,0	388,0	848,0		
	Yüzde (%)	30,5	23,7	45,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.131)

Tablo 91: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	73	59	136	268	4,229	,376
	Beklenen Sayı	81,9	63,5	122,6	268,0		
	Yüzde (%)	27,2	22,0	50,7	100,0		
Haliliye	Sayı	103	82	144	329		
	Beklenen Sayı	100,5	78,0	150,5	329,0		
	Yüzde (%)	31,3	24,9	43,8	100,0		
Karaköprü	Sayı	83	60	108	251		
	Beklenen Sayı	76,7	59,5	114,8	251,0		
	Yüzde (%)	33,1	23,9	43,0	100,0		
Toplam	Sayı	259	201	388	848		
	Beklenen Sayı	259,0	201,0	388,0	848,0		
	Yüzde (%)	30,5	23,7	45,8	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**İkamet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.376)

Tablo 92: Öğrencilerin, “İklim Koşulları Her Mevsim Turizme Elverişlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	13	13	21	47	7,443	,282	
	Beklenen Sayı	14,4	11,1	21,5	47,0			
	Yüzde (%)	27,7	27,7	44,7	100,0			
4 kişi	Sayı	29	12	33	74			
	Beklenen Sayı	22,6	17,5	33,9	74,0			
	Yüzde (%)	39,2	16,2	44,6	100,0			
5 kişi	Sayı	50	29	60	139			
	Beklenen Sayı	42,5	32,9	63,6	139,0			
	Yüzde (%)	36,0	20,9	43,2	100,0			
5+ kişi	Sayı	167	147	274	588			
	Beklenen Sayı	179,6	139,4	269,0	588,0			
	Yüzde (%)	28,4	25,0	46,6	100,0			
Toplam	Sayı	259	201	388	848			
	Beklenen Sayı	259,0	201,0	388,0	848,0			
	Yüzde (%)	30,5	23,7	45,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.282)

4.4. ŞANLIURFA TURİZMİNİN ŞİMDİKİ DURUMUNU NASIL BULUYORSUNUZ?

Şanlıurfa turizminin şimdiki durumu ile ilgili verilen cevaplara baktığımızda, pek de iç açıcı bir tablo göremiyoruz. Genel olarak öğrencilerin bu durumdan pek memnun olmadıkları görülüyor. Sadece “İnanç turizmi potansiyeli yüksektir.” faktörüne öğrencilerin yarısından fazlası “Katılıyorum” şeklinde cevaplamıştır.

Şanlıurfa turizminin şimdiki durumu ile ilgili diğer faktörlere verilen cevapların memnuniyetsizlik ifade ettiğini söyleyebiliriz. Öğrenciler “İnanç turizmi potansiyeli yüksektir.” faktörüne % 50,2 ile en yüksek “Katılıyorum” cevabını verirken, aynı faktöre öğrencilerin %19,2’si “Katılmıyorum” cevabı vermiştir. “Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.” faktörüne öğrencilerin % 46,1’i “Katılmıyorum” cevabını verirken, % 30,8’i ise “Katılmıyorum” şeklinde cevaplamıştır.

Şanlıurfa turizminin şimdiki durumu ile ilgili olumsuz cevap verilen faktörlerin sayısının fazla olduğunu görüyoruz. En yüksek oranda “Katılmıyorum” cevabını % 49,6 ile “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne verilmiştir. Öğrencilerin %47,9’u “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne, %47,8’i “Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne, “Katılmıyorum” şeklinde cevap vermiştir.

Bu ana başlık altında verilen faktörlere baktığımızda, dikkat çeken diğer bir durum ise “Fikrim yok” şikkını işaretleyen katılımcı sayısının yüksek olmasıdır. Öğrencilerimizin Şanlıurfa turizmi hakkında bilgilendirilmesi, önceki yıllarda okullarda okutulan turizm dersinin tekrar verilmesi bir çözüm olabilir.

Tablo 93: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Turizminin Şimdiki Durumunu Nasıl Buluyorsunuz?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Şanlıurfa turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Turizm imkânları yeterli bir şehirdir	47,8	405	21,5	182	30,8	261
Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir	30,8	261	23,1	196	46,1	391
Mevcut tesisler turizm için yeterlidir	47,9	406	31,6	268	20,5	174
İnanç turizmi potansiyeli yüksektir	19,2	163	30,5	259	50,2	426
Tanıtım faaliyetleri yeterlidir	49,6	421	24,2	205	26,2	222

4.4.1. Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?” başlığı altında yer alan “Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne % 38,8 oranında “Katılıyorum”, % 47,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 21,5 oranında

“Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 93). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 94: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Turizm imkânları yeterli bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	73	12	11	96	38,213	,001	
	Beklenen Sayı	45,8	20,6	29,5	96,0			
	Yüzde (%)	76,0	12,5	11,5	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	118	61	91	270			
	Beklenen Sayı	129,0	57,9	83,1	270,0			
	Yüzde (%)	43,7	22,6	33,7	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	85	42	53	180			
	Beklenen Sayı	86,0	38,6	55,4	180,0			
	Yüzde (%)	47,2	23,3	29,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	23	8	17	48			
	Beklenen Sayı	22,9	10,3	14,8	48,0			
	Yüzde (%)	47,9	16,7	35,4	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	106	59	89	254			
	Beklenen Sayı	121,3	54,5	78,2	254,0			
	Yüzde (%)	41,7	23,2	35,0	100,0			
Toplam	Sayı	405	182	261	848			
	Beklenen Sayı	405,0	182,0	261,0	848,0			
	Yüzde (%)	47,8	21,5	30,8	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile diğer liselerde okuyan öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri, Şanlıurfa’nın turizm imkânlarının yeterli bir şehir olduğu faktörüne,

diğer okul türlerine oranla daha fazla “Katılmıyorum” cevabını vermiştir. Tüm okul türlerinin bu soruya verdikleri “Katılmıyorum” cevabının oranı, diğer cevapların oranına göre daha yüksektir. Tüm okul türleri, Şanlıurfa’nın turizm imkânları bakımından yeterli bir şehir olmadığını düşünmektedir.

Tablo 95: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Turizm imkânları yeterli bir şehirdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	226	101	114	441	10,478	,005
	Beklenen Sayı	210,6	94,6	135,7	441,0		
	Yüzde (%)	51,2	22,9	25,9	100,0		
Erkek	Sayı	179	81	147	407		
	Beklenen Sayı	194,4	87,4	125,3	407,0		
	Yüzde (%)	44,0	19,9	36,1	100,0		
Toplam	Sayı	405	182	261	848		
	Beklenen Sayı	405,0	182,0	261,0	848,0		
	Yüzde (%)	47,8	21,5	30,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.005)

“Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere erkek öğrenciler, kız öğrencilere oranla daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Kız öğrencilerin % 51,2’si Şanlıurfa’nın turizm imkânları bakımından yeterli bir şehir olmadığını düşünmektedir.

Tablo 96: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Turizm imkânları yeterli bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	106	58	104	268	13,742	,008	
	Beklenen Sayı	128,0	57,5	82,5	268,0			
	Yüzde (%)	39,6	21,6	38,8	100,0			
Haliliye	Sayı	170	70	89	329			
	Beklenen Sayı	157,1	70,6	101,3	329,0			
	Yüzde (%)	51,7	21,3	27,1	100,0			
Karaköprü	Sayı	129	54	68	251			
	Beklenen Sayı	119,9	53,9	77,3	251,0			
	Yüzde (%)	51,4	21,5	27,1	100,0			
Toplam	Sayı	405	182	261	848			
	Beklenen Sayı	405,0	182,0	261,0	848,0			
	Yüzde (%)	47,8	21,5	30,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.008)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler ile Karaköprü ve Haliliye ilçelerinde oturan öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz. Karaköprü ve Haliliye ilçelerinde oturan öğrencilerin büyük çoğunluğu Şanlıurfa'nın turizm imkânları bakımından yeterli bir şehir olmadığını düşünmektedir. Eyyübiye ilçesinde oturan öğrencilerin verdikleri cevapların birbirine yakın olması, net bir fikir sahibi olmadıklarını gösteriyor.

Tablo 97: Öğrencilerin, “Turizm İmkânları Yeterli Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Turizm imkânları yeterli bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	25	9	13	47	13,333	,038	
	Beklenen Sayı	22,4	10,1	14,5	47,0			
	Yüzde (%)	53,2	19,1	27,7	100,0			
4 kişi	Sayı	45	11	18	74			
	Beklenen Sayı	35,3	15,9	22,8	74,0			
	Yüzde (%)	60,8	14,9	24,3	100,0			
5 kişi	Sayı	76	31	32	139			
	Beklenen Sayı	66,4	29,8	42,8	139,0			
	Yüzde (%)	54,7	22,3	23,0	100,0			
5+ kişi	Sayı	259	131	198	588			
	Beklenen Sayı	280,8	126,2	181,0	588,0			
	Yüzde (%)	44,0	22,3	33,7	100,0			
Toplam	Sayı	405	182	261	848			
	Beklenen Sayı	405,0	182,0	261,0	848,0			
	Yüzde (%)	47,8	21,5	30,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.038)

Farkın yönünü tespit etmek için hazırlanan çapraz tabloya baktığımızda, asıl farkın 5 kişilik aileye sahip öğrenciler ile 5+ kişilik aileye sahip öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. 5 kişilik aileye sahip öğrenciler, 5+ kişilik aileye sahip öğrencilere oranla, “Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.” faktörüne daha az “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

4.4.2. Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?” başlığı altında yer alan “Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.” faktörüne

% 46,1 oranında “Katılıyorum”, % 30,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 23,1 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 93). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 98: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	54	11	31	96	38,524	,001
	Beklenen Sayı	29,5	22,2	44,3	96,0		
	Yüzde (%)	56,3	11,5	32,3	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	79	69	122	270		
	Beklenen Sayı	83,1	62,4	124,5	270,0		
	Yüzde (%)	29,3	25,6	45,2	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	52	43	85	180		
	Beklenen Sayı	55,4	41,6	83,0	180,0		
	Yüzde (%)	28,9	23,9	47,2	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	15	14	19	48		
	Beklenen Sayı	14,8	11,1	22,1	48,0		
	Yüzde (%)	31,3	29,2	39,6	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	61	59	134	254		
	Beklenen Sayı	78,2	58,7	117,1	254,0		
	Yüzde (%)	24,0	23,2	52,8	100,0		
Toplam	Sayı	261	196	391	848		
	Beklenen Sayı	261,0	196,0	391,0	848,0		
	Yüzde (%)	30,8	23,1	46,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, **Okul Türü** değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencilerinin % 56,3'ü “Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.” faktörüne, “Katılmıyorum” cevabını vermiştir. En yüksek oranla “Katılıyorum” cevabını % 52,8 ile İmam Hatip Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 99: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	152	96	193	441	5,876	,053
	Beklenen Sayı	135,7	101,9	203,3	441,0		
	Yüzde (%)	34,5	21,8	43,8	100,0		
Erkek	Sayı	109	100	198	407		
	Beklenen Sayı	125,3	94,1	187,7	407,0		
	Yüzde (%)	26,8	24,6	48,6	100,0		
Toplam	Sayı	261	196	391	848		
	Beklenen Sayı	261,0	196,0	391,0	848,0		
	Yüzde (%)	30,8	23,1	46,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.” sorusuna verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark yoktur. (p=.053)

Tablo 100: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	65	55	148	268	17,085	,002
	Beklenen Sayı	82,5	61,9	123,6	268,0		
	Yüzde (%)	24,3	20,5	55,2	100,0		
Haliliye	Sayı	105	89	135	329		
	Beklenen Sayı	101,3	76,0	151,7	329,0		
	Yüzde (%)	31,9	27,1	41,0	100,0		
Karaköprü	Sayı	91	52	108	251		
	Beklenen Sayı	77,3	58,0	115,7	251,0		
	Yüzde (%)	36,3	20,7	43,0	100,0		
Toplam	Sayı	261	196	391	848		
	Beklenen Sayı	261,0	196,0	391,0	848,0		
	Yüzde (%)	30,8	23,1	46,1	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.002)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler ile Karaköprü ve Haliliye ilçelerinde oturan öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz. Karaköprü ve Haliliye ilçelerinde oturan öğrencilerin büyük çoğunluğu, Şanlıurfa’nın turizm potansiyeli açısından çekici bir şehir olmadığını düşünmektedir. Eyyübiye ilçesinde oturan öğrencilerin % 55,2’si, Şanlıurfa’nın turizm potansiyeli açısından çekici bir şehir olduğunu düşünmektedir.

Tablo 101: Öğrencilerin, “Turizm Potansiyeli Açısından Çekici Bir Şehirdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	17	9	21	47	9,758	,135	
	Beklenen Sayı	14,5	10,9	21,7	47,0			
	Yüzde (%)	36,2	19,1	44,7	100,0			
4 kişi	Sayı	31	13	30	74			
	Beklenen Sayı	22,8	17,1	34,1	74,0			
	Yüzde (%)	41,9	17,6	40,5	100,0			
5 kişi	Sayı	45	39	55	139			
	Beklenen Sayı	42,8	32,1	64,1	139,0			
	Yüzde (%)	32,4	28,1	39,6	100,0			
5+ kişi	Sayı	168	135	285	588			
	Beklenen Sayı	181,0	135,9	271,1	588,0			
	Yüzde (%)	28,6	23,0	48,5	100,0			
Toplam	Sayı	261	196	391	848			
	Beklenen Sayı	261,0	196,0	391,0	848,0			
	Yüzde (%)	30,8	23,1	46,1	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.135)

4.4.3. Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?” başlığı altında yer alan “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne % 20,5 oranında “Katılıyorum”, % 47,9 oranında “Katılmıyorum” ve % 31,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 93). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 102: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Mevcut tesisler turizm için yeterlidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	77	11	8	96	55,855	,001	
	Beklenen Sayı	46,0	30,3	19,7	96,0			
	Yüzde (%)	80,2	11,5	8,3	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	112	87	71	270			
	Beklenen Sayı	129,3	85,3	55,4	270,0			
	Yüzde (%)	41,5	32,2	26,3	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	88	57	35	180			
	Beklenen Sayı	86,2	56,9	36,9	180,0			
	Yüzde (%)	48,9	31,7	19,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	21	22	5	48			
	Beklenen Sayı	23,0	15,2	9,8	48,0			
	Yüzde (%)	43,8	45,8	10,4	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	108	91	55	254			
	Beklenen Sayı	121,6	80,3	52,1	254,0			
	Yüzde (%)	42,5	35,8	21,7	100,0			
Toplam	Sayı	406	268	174	848			
	Beklenen Sayı	406,0	268,0	174,0	848,0			
	Yüzde (%)	47,9	31,6	20,5	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencilerinin % 80,2’si “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne, “Katılmıyorum” cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri cevapların birbirine yakın olduğu

görülyor. Fen Lisesi öğrencileri ile diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında büyük fark olduğu gözlenmektedir.

Tablo 103: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre apraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Mevcut tesisler turizm için yeterlidir					N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum					
Kız	Sayı	208	151	82		441	3,777	0,151	
	Beklenen Sayı	211,1	139,4	90,5		441,0			
	Yüzde (%)	47,2	34,2	18,6		100,0			
Erkek	Sayı	198	117	92		407			
	Beklenen Sayı	194,9	128,6	83,5		407,0			
	Yüzde (%)	48,6	28,7	22,6		100,0			
Toplam	Sayı	406	268	174		848			
	Beklenen Sayı	406,0	268,0	174,0		848,0			
	Yüzde (%)	47,9	31,6	20,5		100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.151)

Tablo 104: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Mevcut tesisler turizm için yeterlidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	114	101	53	268	7,528	,111	
	Beklenen Sayı	128,3	84,7	55,0	268,0			
	Yüzde (%)	42,5	37,7	19,8	100,0			
Haliliye	Sayı	163	94	72	329			
	Beklenen Sayı	157,5	104,0	67,5	329,0			
	Yüzde (%)	49,5	28,6	21,9	100,0			
Karaköprü	Sayı	129	73	49	251			
	Beklenen Sayı	120,2	79,3	51,5	251,0			
	Yüzde (%)	51,4	29,1	19,5	100,0			
Toplam	Sayı	406	268	174	848			
	Beklenen Sayı	406,0	268,0	174,0	848,0			
	Yüzde (%)	47,9	31,6	20,5	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.111)

Tablo 105: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler Turizm İçin Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Mevcut tesisler turizm için yeterlidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	26	11	10	47	16,643	,011	
	Beklenen Sayı	22,5	14,9	9,6	47,0			
	Yüzde (%)	55,3	23,4	21,3	100,0			
4 kişi	Sayı	46	17	11	74			
	Beklenen Sayı	35,4	23,4	15,2	74,0			
	Yüzde (%)	62,2	23,0	14,9	100,0			
5 kişi	Sayı	78	34	27	139			
	Beklenen Sayı	66,5	43,9	28,5	139,0			
	Yüzde (%)	56,1	24,5	19,4	100,0			
5+ kişi	Sayı	256	206	126	588			
	Beklenen Sayı	281,5	185,8	120,7	588,0			
	Yüzde (%)	43,5	35,0	21,4	100,0			
Toplam	Sayı	406	268	174	848			
	Beklenen Sayı	406,0	268,0	174,0	848,0			
	Yüzde (%)	47,9	31,6	20,5	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. ($p=.011$)

Farkın yönünü tespit etmek için hazırlanan çapraz tabloya baktığımızda, asıl farkın 4 kişilik aileye sahip öğrenciler ile 5+ kişilik aileye sahip öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. 4 kişilik aileye sahip öğrencilerin, 5+ kişilik aileye sahip öğrencilere oranla, “Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.” faktörüne daha az “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

4.4.4. İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksektir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?” başlığı altında yer alan “İnanç turizmi potansiyeli yüksektir.” faktörüne % 50,2 oranında “Katılıyorum”, % 19,2 oranında “Katılmıyorum” ve % 30,5 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 93). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 106: Öğrencilerin, “İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksektir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		İnanç turizmi potansiyeli yüksektir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	16	15	65	96	41,991	,001
	Beklenen Sayı	18,5	29,3	48,2	96,0		
	Yüzde (%)	16,7	15,6	67,7	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	55	95	120	270		
	Beklenen Sayı	51,9	82,5	135,6	270,0		
	Yüzde (%)	20,4	35,2	44,4	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	31	55	94	180		
	Beklenen Sayı	34,6	55,0	90,4	180,0		
	Yüzde (%)	17,2	30,6	52,2	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	21	16	11	48		
	Beklenen Sayı	9,2	14,7	24,1	48,0		
	Yüzde (%)	43,8	33,3	22,9	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	40	78	136	254		
	Beklenen Sayı	48,8	77,6	127,6	254,0		
	Yüzde (%)	15,7	30,7	53,5	100,0		
Toplam	Sayı	163	259	426	848		
	Beklenen Sayı	163,0	259,0	426,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,2	30,5	50,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “İnanç turizmi potansiyeli yüksektir.” sorusuna verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Turizm Meslek Lisesi öğrencileri ile Fen Lisesi, Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin % 22,9'u "İnanç turizmi potansiyeli yüksektir." faktörüne, "Katılıyorum" cevabını vermiştir. Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin % 43,8'i ise "Katılmıyorum" şeklinde cevap vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri "Katılıyorum" cevabının, Turizm Meslek Lisesi öğrencilerine göre daha yüksek olduğu gözlenmektedir. "İnanç turizmi potansiyeli yüksektir." faktörüne en yüksek oranda "Katılıyorum" cevabını Fen Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 107: Öğrencilerin, "İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksektir." Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		İnanç turizmi potansiyeli yüksektir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	89	122	230	441	3,605	0,165
	Beklenen Sayı	84,8	134,7	221,5	441,0		
	Yüzde (%)	20,2	27,7	52,2	100,0		
Erkek	Sayı	74	137	196	407		
	Beklenen Sayı	78,2	124,3	204,5	407,0		
	Yüzde (%)	18,2	33,7	48,2	100,0		
Toplam	Sayı	163	259	426	848		
	Beklenen Sayı	163,0	259,0	426,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,2	30,5	50,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin "İnanç turizmi potansiyeli yüksektir." faktörüne verdikleri cevapların, "Cinsiyet" değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.165)

Tablo 108: Öğrencilerin, “İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksek” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		İnanç turizmi potansiyeli yüksektir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	45	89	134	268	4,123	,390	
	Beklenen Sayı	51,5	81,9	134,6	268,0			
	Yüzde (%)	16,8	33,2	50,0	100,0			
Haliliye	Sayı	61	102	166	329			
	Beklenen Sayı	63,2	100,5	165,3	329,0			
	Yüzde (%)	18,5	31,0	50,5	100,0			
Karaköprü	Sayı	57	68	126	251			
	Beklenen Sayı	48,2	76,7	126,1	251,0			
	Yüzde (%)	22,7	27,1	50,2	100,0			
Toplam	Sayı	163	259	426	848			
	Beklenen Sayı	163,0	259,0	426,0	848,0			
	Yüzde (%)	19,2	30,5	50,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “İnanç turizmi potansiyeli yüksektir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.390)

Tablo 109: Öğrencilerin, “İnanç Turizmi Potansiyeli Yüksek” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		İnanç turizmi potansiyeli yüksektir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	11	11	25	47	6,935	,327
	Beklenen Sayı	9,0	14,4	23,6	47,0		
	Yüzde (%)	23,4	23,4	53,2	100,0		
4 kişi	Sayı	19	18	37	74		
	Beklenen Sayı	14,2	22,6	37,2	74,0		
	Yüzde (%)	25,7	24,3	50,0	100,0		
5 kişi	Sayı	30	37	72	139		
	Beklenen Sayı	26,7	42,5	69,8	139,0		
	Yüzde (%)	21,6	26,6	51,8	100,0		
5+ kişi	Sayı	103	193	292	588		
	Beklenen Sayı	113,0	179,6	295,4	588,0		
	Yüzde (%)	17,5	32,8	49,7	100,0		
Toplam	Sayı	163	259	426	848		
	Beklenen Sayı	163,0	259,0	426,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,2	30,5	50,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “İnanç turizmi potansiyeli yüksektir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.327)

4.4.5. Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?” başlığı altında yer alan “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne % 26,2 oranında “Katılıyorum”, % 49,6 oranında “Katılmıyorum” ve % 24,2 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 93). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 110: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Tanıtım faaliyetleri yeterlidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	78	13	5	96	51,739	,001	
	Beklenen Sayı	47,7	23,2	25,1	96,0			
	Yüzde (%)	81,3	13,5	5,2	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	116	74	80	270			
	Beklenen Sayı	134,0	65,3	70,7	270,0			
	Yüzde (%)	43,0	27,4	29,6	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	93	46	41	180			
	Beklenen Sayı	89,4	43,5	47,1	180,0			
	Yüzde (%)	51,7	25,6	22,8	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	19	13	16	48			
	Beklenen Sayı	23,8	11,6	12,6	48,0			
	Yüzde (%)	39,6	27,1	33,3	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	115	59	80	254			
	Beklenen Sayı	126,1	61,4	66,5	254,0			
	Yüzde (%)	45,3	23,2	31,5	100,0			
Toplam	Sayı	421	205	222	848			
	Beklenen Sayı	421,0	205,0	222,0	848,0			
	Yüzde (%)	49,6	24,2	26,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencilerinin % 81,3’ü “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne, “Katılmıyorum” cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri “Katılmıyorum” cevaplarının oranı, Fen Lisesi öğrencilerine göre daha düşüktür. “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne

en yüksek “katılıyorum” cevabını % 33,3 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 111: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Tanıtım faaliyetleri yeterlidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	211	122	108	441	6,231	0,044
	Beklenen Sayı	218,9	106,6	115,5	441,0		
	Yüzde (%)	47,8	27,7	24,5	100,0		
Erkek	Sayı	210	83	114	407		
	Beklenen Sayı	202,1	98,4	106,5	407,0		
	Yüzde (%)	51,6	20,4	28,0	100,0		
Toplam	Sayı	421	205	222	848		
	Beklenen Sayı	421,0	205,0	222,0	848,0		
	Yüzde (%)	49,6	24,2	26,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.044)

“Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere erkek öğrenciler, kız öğrencilere oranla daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Kız öğrencilerin, “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne daha az katıldıkları gözlenmektedir.

Tablo 112: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Tanıtım faaliyetleri yeterlidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	117	74	77	268	6,115	,191	
	Beklenen Sayı	133,1	64,8	70,2	268,0			
	Yüzde (%)	43,7	27,6	28,7	100,0			
Haliliye	Sayı	169	77	83	329			
	Beklenen Sayı	163,3	79,5	86,1	329,0			
	Yüzde (%)	51,4	23,4	25,2	100,0			
Karaköprü	Sayı	135	54	62	251			
	Beklenen Sayı	124,6	60,7	65,7	251,0			
	Yüzde (%)	53,8	21,5	24,7	100,0			
Toplam	Sayı	421	205	222	848			
	Beklenen Sayı	421,0	205,0	222,0	848,0			
	Yüzde (%)	49,6	24,2	26,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.191)

Tablo 113: Öğrencilerin, “Tanıtım Faaliyetleri Yeterlidir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Tanıtım faaliyetleri yeterlidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	23	8	16	47	8,788	,186	
	Beklenen Sayı	23,3	11,4	12,3	47,0			
	Yüzde (%)	48,9	17,0	34,0	100,0			
4 kişi	Sayı	45	18	11	74			
	Beklenen Sayı	36,7	17,9	19,4	74,0			
	Yüzde (%)	60,8	24,3	14,9	100,0			
5 kişi	Sayı	70	36	33	139			
	Beklenen Sayı	69,0	33,6	36,4	139,0			
	Yüzde (%)	50,4	25,9	23,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	283	143	162	588			
	Beklenen Sayı	291,9	142,1	153,9	588,0			
	Yüzde (%)	48,1	24,3	27,6	100,0			
Toplam	Sayı	421	205	222	848			
	Beklenen Sayı	421,0	205,0	222,0	848,0			
	Yüzde (%)	49,6	24,2	26,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.186)

4.5. ŞANLIURFA’DA TURİZM FAALİYETLERİ EKONOMİYİ NASIL ETKİLEMİŞTİR?

Bu başlık altında öğrencilere cevaplaması için verilen faktörler içerisinde en yüksek olumlu cevap, % 54,6 ile “Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” faktörüne verilmiştir. “Şehirde mal hizmetlerin fiyatı artmıştır.” faktörüne “Katılıyorum” cevabı verenlerin oranı % 49,3, “Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.” faktörüne “Katılıyorum” cevabı verenlerin oranı % 48,2 olmuştur.

“İş imkânları artmıştır.” sorusuna öğrencilerin % 40,1’i “Katılıyorum”, % 31,4’ü “Katılmıyorum”, “Şehrimize yatırım artmıştır.” faktörüne % 40,1’i “Katılıyorum”, % 28,8’i “Katılmıyorum” ve “Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne ise % 34,9’u “Katılıyorum”, % 31,5’i “Katılmıyorum” şeklinde cevap vermiştir.

Tablo 114: Öğrencilerin, “Şanlıurfa’da Turizm Faaliyetleri Ekonomiyi Nasıl Etkilemiştir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
İş imkânları artmıştır.	31,4	266	28,5	242	40,1	340
Halkın alım gücü artmıştır.	31,5	267	33,6	285	34,9	296
Şehrimize yatırım artmıştır.	28,8	244	31,1	264	40,1	340
Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir.	22,6	192	45,6	387	31,7	269
Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.	18,9	160	26,5	225	54,6	463
Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.	17,6	149	34,2	290	48,2	409
Şehirde mal hizmetlerin fiyatı artmıştır.	17,1	145	33,6	285	49,3	418
Küçük esnaf zarar görmüştür.	27,9	237	37,4	317	34,7	294

“Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında öğrencilere yöneltilen sekiz adet faktör arasında öne çıkan, katılımcıların büyük çoğunluğunun hemfikir olduğu bir cevaba rastlamıyoruz. Burada en fazla göze çarpan özellik, “Fikrim yok” şikkını işaretleyen katılımcı sayısının yüksek olmasıdır. “Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir.” faktörüne öğrencilerin % 45,6’sı “Fikrim yok” cevabı vermiştir. “Küçük esnaf zarar görmüştür.” faktörüne “Fikrim yok” şeklinde cevap verenlerin oranı ise % 37,4 olmuştur. Bu iki faktöre “Fikrim yok” şeklinde cevap verenlerin oranı, diğer cevap şıklarından daha yüksektir.

4.5.1. İş İmkânları Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “İş imkânları artmıştır.” faktörüne % 40,1 oranında “Katılıyorum”, % 31,4 oranında “Katılmıyorum” ve % 28,5 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 115: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		İş imkânları artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	27	31	38	96	8,303	,404
	Beklenen Sayı	30,1	27,4	38,5	96,0		
	Yüzde (%)	28,1	32,3	39,6	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	87	84	99	270		
	Beklenen Sayı	84,7	77,1	108,3	270,0		
	Yüzde (%)	32,2	31,1	36,7	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	54	51	75	180		
	Beklenen Sayı	56,5	51,4	72,2	180,0		
	Yüzde (%)	30,0	28,3	41,7	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	21	12	15	48		
	Beklenen Sayı	15,1	13,7	19,2	48,0		
	Yüzde (%)	43,8	25,0	31,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	77	64	113	254		
	Beklenen Sayı	79,7	72,5	101,8	254,0		
	Yüzde (%)	30,3	25,2	44,5	100,0		
Toplam	Sayı	266	242	340	848		
	Beklenen Sayı	266,0	242,0	340,0	848,0		
	Yüzde (%)	31,4	28,5	40,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “İş imkânları artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.404)

Tablo 116: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şanlıurfa’da iş imkânları artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	145	136	160	441	6,231	0,058
	Beklenen Sayı	138,3	125,9	176,8	441,0		
	Yüzde (%)	32,9	30,8	36,3	100,0		
Erkek	Sayı	121	106	180	407		
	Beklenen Sayı	127,7	116,1	163,2	407,0		
	Yüzde (%)	29,7	26,0	44,2	100,0		
Toplam	Sayı	266	242	340	848		
	Beklenen Sayı	266,0	242,0	340,0	848,0		
	Yüzde (%)	31,4	28,5	40,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “İş imkânları artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.058)

Tablo 117: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		İş imkânları artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	92	65	111	268	5,033	,284	
	Beklenen Sayı	84,1	76,5	107,5	268,0			
	Yüzde (%)	34,3	24,3	41,4	100,0			
Haliliye	Sayı	104	101	124	329			
	Beklenen Sayı	103,2	93,9	131,9	329,0			
	Yüzde (%)	31,6	30,7	37,7	100,0			
Karaköprü	Sayı	70	76	105	251			
	Beklenen Sayı	78,7	71,6	100,6	251,0			
	Yüzde (%)	27,9	30,3	41,8	100,0			
Toplam	Sayı	266	242	340	848			
	Beklenen Sayı	266,0	242,0	340,0	848,0			
	Yüzde (%)	31,4	28,5	40,1	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “İş imkânları artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.284)

Tablo 118: Öğrencilerin, “İş İmkânları Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		İş imkânları artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	20	9	18	47	7,572	,271	
	Beklenen Sayı	14,7	13,4	18,8	47,0			
	Yüzde (%)	42,6	19,1	38,3	100,0			
4 kişi	Sayı	23	27	24	74			
	Beklenen Sayı	23,2	21,1	29,7	74,0			
	Yüzde (%)	31,1	36,5	32,4	100,0			
5 kişi	Sayı	43	44	52	139			
	Beklenen Sayı	43,6	39,7	55,7	139,0			
	Yüzde (%)	30,9	31,7	37,4	100,0			
5+ kişi	Sayı	180	162	246	588			
	Beklenen Sayı	184,4	167,8	235,8	588,0			
	Yüzde (%)	30,6	27,6	41,8	100,0			
Toplam	Sayı	266	242	340	848			
	Beklenen Sayı	266,0	242,0	340,0	848,0			
	Yüzde (%)	31,4	28,5	40,1	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “İş imkânları artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.271)

4.5.2. Halkın Alım Gücü Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne % 34,9 oranında “Katılıyorum”, % 31,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 33,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 119: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Halkın alım gücü artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	39	34	23	96	13,522	,095	
	Beklenen Sayı	30,2	32,3	33,5	96,0			
	Yüzde (%)	40,6	35,4	24,0	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	89	90	91	270			
	Beklenen Sayı	85,0	90,7	94,2	270,0			
	Yüzde (%)	33,0	33,3	33,7	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	54	63	63	180			
	Beklenen Sayı	56,7	60,5	62,8	180,0			
	Yüzde (%)	30,0	35,0	35,0	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	19	15	14	48			
	Beklenen Sayı	15,1	16,1	16,8	48,0			
	Yüzde (%)	39,6	31,3	29,2	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	66	83	105	254			
	Beklenen Sayı	80,0	85,4	88,7	254,0			
	Yüzde (%)	26,0	32,7	41,3	100,0			
Toplam	Sayı	267	285	296	848			
	Beklenen Sayı	267,0	285,0	296,0	848,0			
	Yüzde (%)	31,5	33,6	34,9	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.095)

Tablo 120: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Halkın alım gücü artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	140	168	133	441	11,455	,003
	Beklenen Sayı	138,9	148,2	153,9	441,0		
	Yüzde (%)	31,7	38,1	30,2	100,0		
Erkek	Sayı	127	117	163	407		
	Beklenen Sayı	128,1	136,8	142,1	407,0		
	Yüzde (%)	31,2	28,7	40,0	100,0		
Toplam	Sayı	267	285	296	848		
	Beklenen Sayı	267,0	285,0	296,0	848,0		
	Yüzde (%)	31,5	33,6	34,9	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.003)

“Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere erkek öğrenciler, kız öğrencilere oranla daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Kız öğrencilerin, “Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne, daha az katıldıkları gözlenmektedir. Şanlıurfa’da gerek aile yapısı, gerekse çevresel faktörler nedeniyle kadınların iş hayatına düşük seviyede katılması bunda etkili olabilir.

Tablo 121: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Halkın alım gücü artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	84	88	96	268	1,367	,850	
	Beklenen Sayı	84,4	90,1	93,5	268,0			
	Yüzde (%)	31,3	32,8	35,8	100,0			
Haliliye	Sayı	109	112	108	329			
	Beklenen Sayı	103,6	110,6	114,8	329,0			
	Yüzde (%)	33,1	34,0	32,8	100,0			
Karaköprü	Sayı	74	85	92	251			
	Beklenen Sayı	79,0	84,4	87,6	251,0			
	Yüzde (%)	29,5	33,9	36,7	100,0			
Toplam	Sayı	267	285	296	848			
	Beklenen Sayı	267,0	285,0	296,0	848,0			
	Yüzde (%)	31,5	33,6	34,9	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.850)

Tablo 122: Öğrencilerin, “Halkın Alım Gücü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Halkın alım gücü artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	15	15	17	47	6,228	,398	
	Beklenen Sayı	14,8	15,8	16,4	47,0			
	Yüzde (%)	31,9	31,9	36,2	100,0			
4 kişi	Sayı	32	22	20	74			
	Beklenen Sayı	23,3	24,9	25,8	74,0			
	Yüzde (%)	43,2	29,7	27,0	100,0			
5 kişi	Sayı	46	47	46	139			
	Beklenen Sayı	43,8	46,7	48,5	139,0			
	Yüzde (%)	33,1	33,8	33,1	100,0			
5+ kişi	Sayı	174	201	213	588			
	Beklenen Sayı	185,1	197,6	205,2	588,0			
	Yüzde (%)	29,6	34,2	36,2	100,0			
Toplam	Sayı	267	285	296	848			
	Beklenen Sayı	267,0	285,0	296,0	848,0			
	Yüzde (%)	31,5	33,6	34,9	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın alım gücü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.398)

4.5.3. Şehrimize Yatırım Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “Şehrimize yatırım artmıştır.” faktörüne % 40,1 oranında “Katılıyorum”, % 28,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 31,1 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 123: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şehrimize yatırım artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	35	25	36	96	14,468	,070	
	Beklenen Sayı	27,6	29,9	38,5	96,0			
	Yüzde (%)	36,5	26,0	37,5	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	83	86	101	270			
	Beklenen Sayı	77,7	84,1	108,3	270,0			
	Yüzde (%)	30,7	31,9	37,4	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	49	46	85	180			
	Beklenen Sayı	51,8	56,0	72,2	180,0			
	Yüzde (%)	27,2	25,6	47,2	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	15	20	13	48			
	Beklenen Sayı	13,8	14,9	19,2	48,0			
	Yüzde (%)	31,3	41,7	27,1	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	62	87	105	254			
	Beklenen Sayı	73,1	79,1	101,8	254,0			
	Yüzde (%)	24,4	34,3	41,3	100,0			
Toplam	Sayı	244	264	340	848			
	Beklenen Sayı	244,0	264,0	340,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,8	31,1	40,1	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrimize yatırım artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.070)

Tablo 124: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şehrimize yatırım artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	122	146	173	441	1,715	,424
	Beklenen Sayı	126,9	137,3	176,8	441,0		
	Yüzde (%)	27,7	33,1	39,2	100,0		
Erkek	Sayı	122	118	167	407		
	Beklenen Sayı	117,1	126,7	163,2	407,0		
	Yüzde (%)	30,0	29,0	41,0	100,0		
Toplam	Sayı	244	264	340	848		
	Beklenen Sayı	244,0	264,0	340,0	848,0		
	Yüzde (%)	28,8	31,1	40,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrimize yatırım artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre göre anlamlı fark yoktur. (p=.424)

Tablo 125: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Şehrimize yatırım artmıştır					N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum					
Eyyübiye	Sayı	85	80	103	268	11,525	,021		
	Beklenen Sayı	77,1	83,4	107,5	268,0				
	Yüzde (%)	31,7	29,9	38,4	100,0				
Haliliye	Sayı	94	118	117	329				
	Beklenen Sayı	94,7	102,4	131,9	329,0				
	Yüzde (%)	28,6	35,9	35,6	100,0				
Karaköprü	Sayı	65	66	120	251				
	Beklenen Sayı	72,2	78,1	100,6	251,0				
	Yüzde (%)	25,9	26,3	47,8	100,0				
Toplam	Sayı	244	264	340	848				
	Beklenen Sayı	244,0	264,0	340,0	848,0				
	Yüzde (%)	28,8	31,1	40,1	100,0				

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Şehrimize yatırım artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.021)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Karaköprü ilçesinde oturan öğrenciler ile Eyyübiye ve Haliliye ilçelerinde oturan öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz. Karaköprü ilçesinde oturan öğrenciler, Eyyübiye ve Haliliye ilçelerinde oturan öğrencilere göre, “Şehrimize yatırım artmıştır.” faktörüne daha fazla katılmaktadır. Ancak, tüm okul türlerinde bu oran % 50’nin altında kalmaktadır. Yatırımların yeterince artmadığının düşünüldüğü gözlenmektedir.

Tablo 126: Öğrencilerin, “Şehrimize Yatırım Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Şehrimize yatırım artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	15	14	18	47	3,309	,769	
	Beklenen Sayı	13,5	14,6	18,8	47,0			
	Yüzde (%)	31,9	29,8	38,3	100,0			
4 kişi	Sayı	25	24	25	74			
	Beklenen Sayı	21,3	23,0	29,7	74,0			
	Yüzde (%)	33,8	32,4	33,8	100,0			
5 kişi	Sayı	40	48	51	139			
	Beklenen Sayı	40,0	43,3	55,7	139,0			
	Yüzde (%)	28,8	34,5	36,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	164	178	246	588			
	Beklenen Sayı	169,2	183,1	235,8	588,0			
	Yüzde (%)	27,9	30,3	41,8	100,0			
Toplam	Sayı	244	264	340	848			
	Beklenen Sayı	244,0	264,0	340,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,8	31,1	40,1	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrimize yatırım artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.769)

4.5.4. Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “Hizmet sektörü dışındaki sektörlerde olumlu etkilenmiştir.” faktörüne % 31,7 oranında “Katılıyorum”, % 22,6 oranında “Katılmıyorum” ve % 45,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 127: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	29	26	41	96	18,663	,017
	Beklenen Sayı	21,7	43,8	30,5	96,0		
	Yüzde (%)	30,2	27,1	42,7	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	57	129	84	270		
	Beklenen Sayı	61,1	123,2	85,6	270,0		
	Yüzde (%)	21,1	47,8	31,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	36	83	61	180		
	Beklenen Sayı	40,8	82,1	57,1	180,0		
	Yüzde (%)	20,0	46,1	33,9	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	25	10	48		
	Beklenen Sayı	10,9	21,9	15,2	48,0		
	Yüzde (%)	27,1	52,1	20,8	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	57	124	73	254		
	Beklenen Sayı	57,5	115,9	80,6	254,0		
	Yüzde (%)	22,4	48,8	28,7	100,0		
Toplam	Sayı	192	387	269	848		
	Beklenen Sayı	192,0	387,0	269,0	848,0		
	Yüzde (%)	22,6	45,6	31,7	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Hizmet sektörü dışındaki sektörlerde olumlu etkilenmiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.017)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri, diğer okul türlerinde okuyan öğrencilere göre daha yüksek oranda “Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir.” faktörüne, “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 128: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	91	208	142	441	2,171	,338
	Beklenen Sayı	99,8	201,3	139,9	441,0		
	Yüzde (%)	20,6	47,2	32,2	100,0		
Erkek	Sayı	101	179	127	407		
	Beklenen Sayı	92,2	185,7	129,1	407,0		
	Yüzde (%)	24,8	44,0	31,2	100,0		
Toplam	Sayı	192	387	269	848		
	Beklenen Sayı	192,0	387,0	269,0	848,0		
	Yüzde (%)	22,6	45,6	31,7	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.338)

Tablo 129: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	61	133	74	268	4,225	,376	
	Beklenen Sayı	60,7	122,3	85,0	268,0			
	Yüzde (%)	22,8	49,6	27,6	100,0			
Haliliye	Sayı	71	149	109	329			
	Beklenen Sayı	74,5	150,1	104,4	329,0			
	Yüzde (%)	21,6	45,3	33,1	100,0			
Karaköprü	Sayı	60	105	86	251			
	Beklenen Sayı	56,8	114,5	79,6	251,0			
	Yüzde (%)	23,9	41,8	34,3	100,0			
Toplam	Sayı	192	387	269	848			
	Beklenen Sayı	192,0	387,0	269,0	848,0			
	Yüzde (%)	22,6	45,6	31,7	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.376)

Tablo 130: Öğrencilerin, “Hizmet Sektörü Dışındaki Sektörler de Olumlu Etkilenmiştir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	10	19	18	47	10,570	,103	
	Beklenen Sayı	10,6	21,4	14,9	47,0			
	Yüzde (%)	21,3	40,4	38,3	100,0			
4 kişi	Sayı	25	30	19	74			
	Beklenen Sayı	16,8	33,8	23,5	74,0			
	Yüzde (%)	33,8	40,5	25,7	100,0			
5 kişi	Sayı	35	69	35	139			
	Beklenen Sayı	31,5	63,4	44,1	139,0			
	Yüzde (%)	25,2	49,6	25,2	100,0			
5+ kişi	Sayı	122	269	197	588			
	Beklenen Sayı	133,1	268,3	186,5	588,0			
	Yüzde (%)	20,7	45,7	33,5	100,0			
Toplam	Sayı	192	387	269	848			
	Beklenen Sayı	192,0	387,0	269,0	848,0			
	Yüzde (%)	22,6	45,6	31,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Hizmet sektörü dışındaki sektörler de olumlu etkilenmiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.103)

4.5.5. Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” faktörüne % 54,6 oranında “Katılıyorum”, % 18,9 oranında “Katılmıyorum” ve % 26,5 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 131: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	19	29	48	96	10,938	,205	
	Beklenen Sayı	18,1	25,5	52,4	96,0			
	Yüzde (%)	19,8	30,2	50,0	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	63	73	134	270			
	Beklenen Sayı	50,9	71,6	147,4	270,0			
	Yüzde (%)	23,3	27,0	49,6	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	24	49	107	180			
	Beklenen Sayı	34,0	47,8	98,3	180,0			
	Yüzde (%)	13,3	27,2	59,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	11	10	27	48			
	Beklenen Sayı	9,1	12,7	26,2	48,0			
	Yüzde (%)	22,9	20,8	56,3	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	43	64	147	254			
	Beklenen Sayı	47,9	67,4	138,7	254,0			
	Yüzde (%)	16,9	25,2	57,9	100,0			
Toplam	Sayı	160	225	463	848			
	Beklenen Sayı	160,0	225,0	463,0	848,0			
	Yüzde (%)	18,9	26,5	54,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.205)

Tablo 132: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	69	119	253	441	6,417	,040
	Beklenen Sayı	83,2	117,0	240,8	441,0		
	Yüzde (%)	15,6	27,0	57,4	100,0		
Erkek	Sayı	91	106	210	407		
	Beklenen Sayı	76,8	108,0	222,2	407,0		
	Yüzde (%)	22,4	26,0	51,6	100,0		
Toplam	Sayı	160	225	463	848		
	Beklenen Sayı	160,0	225,0	463,0	848,0		
	Yüzde (%)	18,9	26,5	54,6	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.040)

“Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere kız öğrenciler, erkek öğrencilere oranla daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Ailede el emeğine dayalı üretim, daha çok kadınlar tarafından yapılmaktadır. Bu nedenle kız öğrencilerin, “Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” faktörüne daha çok katıldıkları gözlenmektedir.

Tablo 133: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	51	69	148	268	1,646	,801	
	Beklenen Sayı	50,6	71,1	146,3	268,0			
	Yüzde (%)	19,0	25,7	55,2	100,0			
Haliliye	Sayı	59	84	186	329			
	Beklenen Sayı	62,1	87,3	179,6	329,0			
	Yüzde (%)	17,9	25,5	56,5	100,0			
Karaköprü	Sayı	50	72	129	251			
	Beklenen Sayı	47,4	66,6	137,0	251,0			
	Yüzde (%)	19,9	28,7	51,4	100,0			
Toplam	Sayı	160	225	463	848			
	Beklenen Sayı	160,0	225,0	463,0	848,0			
	Yüzde (%)	18,9	26,5	54,6	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” sorusuna verdikleri cevapların, **İkamet** değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.801)

Tablo 134: Öğrencilerin, “Yöresel El Sanatlarına Dayalı Meslekler Canlanmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	4	13	30	47	10,354	,111	
	Beklenen Sayı	8,9	12,5	25,7	47,0			
	Yüzde (%)	8,5	27,7	63,8	100,0			
4 kişi	Sayı	22	18	34	74			
	Beklenen Sayı	14,0	19,6	40,4	74,0			
	Yüzde (%)	29,7	24,3	45,9	100,0			
5 kişi	Sayı	27	41	71	139			
	Beklenen Sayı	26,2	36,9	75,9	139,0			
	Yüzde (%)	19,4	29,5	51,1	100,0			
5+ kişi	Sayı	107	153	328	588			
	Beklenen Sayı	110,9	156,0	321,0	588,0			
	Yüzde (%)	18,2	26,0	55,8	100,0			
Toplam	Sayı	160	225	463	848			
	Beklenen Sayı	160,0	225,0	463,0	848,0			
	Yüzde (%)	18,9	26,5	54,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.111)

4.5.6. Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.” faktörüne % 48,2 oranında “Katılıyorum”, % 17,6 oranında “Katılmıyorum” ve % 34,2 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 135: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	19	18	59	96	19,600	,012	
	Beklenen Sayı	16,9	32,8	46,3	96,0			
	Yüzde (%)	19,8	18,8	61,5	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	54	98	118	270			
	Beklenen Sayı	47,4	92,3	130,2	270,0			
	Yüzde (%)	20,0	36,3	43,7	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	25	64	91	180			
	Beklenen Sayı	31,6	61,6	86,8	180,0			
	Yüzde (%)	13,9	35,6	50,6	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	17	18	48			
	Beklenen Sayı	8,4	16,4	23,2	48,0			
	Yüzde (%)	27,1	35,4	37,5	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	38	93	123	254			
	Beklenen Sayı	44,6	86,9	122,5	254,0			
	Yüzde (%)	15,0	36,6	48,4	100,0			
Toplam	Sayı	149	290	409	848			
	Beklenen Sayı	149,0	290,0	409,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,6	34,2	48,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark vardır. (p=.012)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. “Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.” faktörüne Fen Lisesi öğrencilerinin % 61,5’i, Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin ise % 37,5’i “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 136: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	67	161	213	441	4,392	,111
	Beklenen Sayı	77,5	150,8	212,7	441,0		
	Yüzde (%)	15,2	36,5	48,3	100,0		
Erkek	Sayı	82	129	196	407		
	Beklenen Sayı	71,5	139,2	196,3	407,0		
	Yüzde (%)	20,1	31,7	48,2	100,0		
Toplam	Sayı	149	290	409	848		
	Beklenen Sayı	149,0	290,0	409,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,6	34,2	48,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.111)

Tablo 137: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	43	99	126	268	3,102	,541
	Beklenen Sayı	47,1	91,7	129,3	268,0		
	Yüzde (%)	16,0	36,9	47,0	100,0		
Haliliye	Sayı	63	113	153	329		
	Beklenen Sayı	57,8	112,5	158,7	329,0		
	Yüzde (%)	19,1	34,3	46,5	100,0		
Karaköprü	Sayı	43	78	130	251		
	Beklenen Sayı	44,1	85,8	121,1	251,0		
	Yüzde (%)	17,1	31,1	51,8	100,0		
Toplam	Sayı	149	290	409	848		
	Beklenen Sayı	149,0	290,0	409,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,6	34,2	48,2	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**İkamet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.541)

Tablo 138: Öğrencilerin, “Yöresel Mal ve Hizmetlere Rağbet Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	3	16	28	47	10,290	,113	
	Beklenen Sayı	8,3	16,1	22,7	47,0			
	Yüzde (%)	6,4	34,0	59,6	100,0			
4 kişi	Sayı	20	21	33	74			
	Beklenen Sayı	13,0	25,3	35,7	74,0			
	Yüzde (%)	27,0	28,4	44,6	100,0			
5 kişi	Sayı	24	44	71	139			
	Beklenen Sayı	24,4	47,5	67,0	139,0			
	Yüzde (%)	17,3	31,7	51,1	100,0			
5+ kişi	Sayı	102	209	277	588			
	Beklenen Sayı	103,3	201,1	283,6	588,0			
	Yüzde (%)	17,3	35,5	47,1	100,0			
Toplam	Sayı	149	290	409	848			
	Beklenen Sayı	149,0	290,0	409,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,6	34,2	48,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.113)

4.5.7. Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır.” faktörüne % 49,3 oranında “Katılıyorum”, % 17,1 oranında “Katılmıyorum” ve % 33,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 139: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	15	36	45	96	4,974	,760	
	Beklenen Sayı	16,4	32,3	47,3	96,0			
	Yüzde (%)	15,6	37,5	46,9	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	54	93	123	270			
	Beklenen Sayı	46,2	90,7	133,1	270,0			
	Yüzde (%)	20,0	34,4	45,6	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	28	62	90	180			
	Beklenen Sayı	30,8	60,5	88,7	180,0			
	Yüzde (%)	15,6	34,4	50,0	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	8	16	24	48			
	Beklenen Sayı	8,2	16,1	23,7	48,0			
	Yüzde (%)	16,7	33,3	50,0	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	40	78	136	254			
	Beklenen Sayı	43,4	85,4	125,2	254,0			
	Yüzde (%)	15,7	30,7	53,5	100,0			
Toplam	Sayı	145	285	418	848			
	Beklenen Sayı	145,0	285,0	418,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,1	33,6	49,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.760)

Tablo 140: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	66	163	212	441	5,796	,055
	Beklenen Sayı	75,4	148,2	217,4	441,0		
	Yüzde (%)	15,0	37,0	48,1	100,0		
Erkek	Sayı	79	122	206	407		
	Beklenen Sayı	69,6	136,8	200,6	407,0		
	Yüzde (%)	19,4	30,0	50,6	100,0		
Toplam	Sayı	145	285	418	848		
	Beklenen Sayı	145,0	285,0	418,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,1	33,6	49,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.055)

Tablo 141: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	39	92	137	268	5,526	,237
	Beklenen Sayı	45,8	90,1	132,1	268,0		
	Yüzde (%)	14,6	34,3	51,1	100,0		
Haliliye	Sayı	65	116	148	329		
	Beklenen Sayı	56,3	110,6	162,2	329,0		
	Yüzde (%)	19,8	35,3	45,0	100,0		
Karaköprü	Sayı	41	77	133	251		
	Beklenen Sayı	42,9	84,4	123,7	251,0		
	Yüzde (%)	16,3	30,7	53,0	100,0		
Toplam	Sayı	145	285	418	848		
	Beklenen Sayı	145,0	285,0	418,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,1	33,6	49,3	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.237)

Tablo 142: Öğrencilerin, “Şehirde Mal ve Hizmetlerin Fiyatı Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	6	10	31	47	7,243	,299	
	Beklenen Sayı	8,0	15,8	23,2	47,0			
	Yüzde (%)	12,8	21,3	66,0	100,0			
4 kişi	Sayı	15	25	34	74			
	Beklenen Sayı	12,7	24,9	36,5	74,0			
	Yüzde (%)	20,3	33,8	45,9	100,0			
5 kişi	Sayı	21	45	73	139			
	Beklenen Sayı	23,8	46,7	68,5	139,0			
	Yüzde (%)	15,1	32,4	52,5	100,0			
5+ kişi	Sayı	103	205	280	588			
	Beklenen Sayı	100,5	197,6	289,8	588,0			
	Yüzde (%)	17,5	34,9	47,6	100,0			
Toplam	Sayı	145	285	418	848			
	Beklenen Sayı	145,0	285,0	418,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,1	33,6	49,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehirde mal ve hizmetlerin fiyatı artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.299)

4.5.8. Küçük Esnaf Zarar Görmüştür

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir?” başlığı altında yer alan “Küçük esnaf zarar görmüştür.” faktörüne % 34,7 oranında “Katılıyorum”, % 27,9 oranında “Katılmıyorum” ve % 37,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 114). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 143: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Küçük esnaf zarar görmüştür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	26	36	34	96	6,705	,569	
	Beklenen Sayı	26,8	35,9	33,3	96,0			
	Yüzde (%)	27,1	37,5	35,4	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	68	95	107	270			
	Beklenen Sayı	75,5	100,9	93,6	270,0			
	Yüzde (%)	25,2	35,2	39,6	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	59	69	52	180			
	Beklenen Sayı	50,3	67,3	62,4	180,0			
	Yüzde (%)	32,8	38,3	28,9	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	18	17	48			
	Beklenen Sayı	13,4	17,9	16,6	48,0			
	Yüzde (%)	27,1	37,5	35,4	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	71	99	84	254			
	Beklenen Sayı	71,0	95,0	88,1	254,0			
	Yüzde (%)	28,0	39,0	33,1	100,0			
Toplam	Sayı	237	317	294	848			
	Beklenen Sayı	237,0	317,0	294,0	848,0			
	Yüzde (%)	27,9	37,4	34,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Küçük esnaf zarar görmüştür.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.569)

Tablo 144: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Küçük esnaf zarar görmüştür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Kız	Sayı	116	192	133	441	15,595	,001	
	Beklenen Sayı	123,3	164,9	152,9	441,0			
	Yüzde (%)	26,3	43,5	30,2	100,0			
Erkek	Sayı	121	125	161	407			
	Beklenen Sayı	113,7	152,1	141,1	407,0			
	Yüzde (%)	29,7	30,7	39,6	100,0			
Toplam	Sayı	237	317	294	848			
	Beklenen Sayı	237,0	317,0	294,0	848,0			
	Yüzde (%)	27,9	37,4	34,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Küçük esnaf zarar görmüştür.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

“Küçük esnaf zarar görmüştür.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere erkek öğrenciler, kız öğrencilere oranla daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha fazla “Fikrim yok” cevabı vermiştir. “Fikrim yok” cevabının fazla olması, kızların iş hayatında fazla yer almaması ile ilgilidir. Erkeklerin daha yüksek oranla “Katılıyorum” cevabın vermesi, iş hayatında daha çok yer alması ile ilgilidir.

Tablo 145: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Küçük esnaf zarar görmüştür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	74	88	106	268	8,414	,078	
	Beklenen Sayı	74,9	100,2	92,9	268,0			
	Yüzde (%)	27,6	32,8	39,6	100,0			
Haliliye	Sayı	102	128	99	329			
	Beklenen Sayı	91,9	123,0	114,1	329,0			
	Yüzde (%)	31,0	38,9	30,1	100,0			
Karaköprü	Sayı	61	101	89	251			
	Beklenen Sayı	70,1	93,8	87,0	251,0			
	Yüzde (%)	24,3	40,2	35,5	100,0			
Toplam	Sayı	237	317	294	848			
	Beklenen Sayı	237,0	317,0	294,0	848,0			
	Yüzde (%)	27,9	37,4	34,7	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Küçük esnaf zarar görmüştür.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.078)

Tablo 146: Öğrencilerin, “Küçük Esnaf Zarar Görmüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Küçük esnaf zarar görmüştür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	10	16	21	47	4,324	,633	
	Beklenen Sayı	13,1	17,6	16,3	47,0			
	Yüzde (%)	21,3	34,0	44,7	100,0			
4 kişi	Sayı	25	26	23	74			
	Beklenen Sayı	20,7	27,7	25,7	74,0			
	Yüzde (%)	33,8	35,1	31,1	100,0			
5 kişi	Sayı	42	53	44	139			
	Beklenen Sayı	38,8	52,0	48,2	139,0			
	Yüzde (%)	30,2	38,1	31,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	160	222	206	588			
	Beklenen Sayı	164,3	219,8	203,9	588,0			
	Yüzde (%)	27,2	37,8	35,0	100,0			
Toplam	Sayı	237	317	294	848			
	Beklenen Sayı	237,0	317,0	294,0	848,0			
	Yüzde (%)	27,9	37,4	34,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Küçük esnaf zarar görmüştür.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.633)

4.6. ŞANLIURFA’DA TURİZM FAALİYETLERİ HANGİ OLUMLU OLUMSUZ ÇEVRESEL ETKİLERİ ORTAYA ÇIKARMIŞTIR?

Şanlıurfa’da turizmin çevresel etkileri konusunda, öğrenci görüşlerinde öne çıkan faktör, “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörü olduğunu gözlemliyoruz. % 56,0’lık bir oran turizmin “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne “Katılıyorum” şeklinde cevaplamıştır. Öğrencilerin % 52,0’si “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne

“Katılıyorum” cevabını vermiştir. Öğrenciler “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne % 48,1, “Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.” faktörüne ise % 47,5 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Öğrencilerin % 41,6’sı “Şehrin tarihi dokusu zarar görmüştür.” faktörüne “Katılmıyorum” cevabını verirken, % 27,8’i ise “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Geri kalan sorulara baktığımızda öğrencilerin verdiği cevaplarda yüzdeler olarak belirgin bir farklılık görülmemektedir. Anketimize katılan öğrencilerimizin % 42,2’si “Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.” faktörüne “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Öğrenciler, “Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.” faktörüne % 37,4 ve “Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.” faktörüne % 34,3 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Verilen cevaplardan da görüldüğü gibi, öğrenciler büyük oranda turizmin turistik alanlarda kirlilik ve gürültüye neden olduğunu, düzensiz ve çarpık kentleşmeyi arttırdığı ve dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata yol açtığını düşünmektedirler.

Tablo 147: Öğrencilerin, “Şanlıurfa’da Turizm Faaliyetleri Hangi Olumlu – Olumsuz Çevresel Etkileri Ortaya Çıkarmıştır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu –olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.	26,4	224	17,6	149	56,0	475
Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.	25,7	218	22,3	189	52,0	441
Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.	25,2	214	26,7	226	48,1	408
Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.	28,2	239	24,3	206	47,5	403
Şehrin tarihi dokusu zarar görmüştür.	41,6	353	30,5	259	27,8	236
Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.	36,2	307	26,4	224	37,4	317
Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.	29,4	249	28,4	241	42,2	358
Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.	29,5	250	36,2	307	34,3	291

Bu başlık altındaki sorulara verilen cevaplarda dikkat çeken bir diğer husus ise “Fikrim yok” cevabını verenlerin oranının fazla olmasıdır. En yüksek “Fikrim yok” cevabı, % 36,2 ile “Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden

olmaktadır.” faktörüne verilirken, ikinci sırada ise % 30.5 ile “Şehrin tarihi dokusu zarar görmüştür.” faktörüne verilmiştir.

4.6.1. Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne % 56,0 oranında “Katılıyorum”, % 26,4 oranında “Katılmıyorum” ve % 17,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 147). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 148: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	41	14	41	96	18,761	,016
	Beklenen Sayı	25,4	16,9	53,8	96,0		
	Yüzde (%)	42,7	14,6	42,7	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	71	51	148	270		
	Beklenen Sayı	71,3	47,4	151,2	270,0		
	Yüzde (%)	26,3	18,9	54,8	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	46	31	103	180		
	Beklenen Sayı	47,5	31,6	100,8	180,0		
	Yüzde (%)	25,6	17,2	57,2	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	14	7	27	48		
	Beklenen Sayı	12,7	8,4	26,9	48,0		
	Yüzde (%)	29,2	14,6	56,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	52	46	156	254		
	Beklenen Sayı	67,1	44,6	142,3	254,0		
	Yüzde (%)	20,5	18,1	61,4	100,0		
Toplam	Sayı	224	149	475	848		
	Beklenen Sayı	224,0	149,0	475,0	848,0		
	Yüzde (%)	26,4	17,6	56,0	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.016)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencilerinin % 42,7’si “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne “Katılıyorum” cevabını verirken, % 42,7’si de “Katılmıyorum” cevabı vermiştir. “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne en yüksek oranda “Katılıyorum” cevabını % 61,4 ile İmam Hatip Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 149: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	117	71	253	441	1,438	,487
	Beklenen Sayı	116,5	77,5	247,0	441,0		
	Yüzde (%)	26,5	16,1	57,4	100,0		
Erkek	Sayı	107	78	222	407		
	Beklenen Sayı	107,5	71,5	228,0	407,0		
	Yüzde (%)	26,3	19,2	54,5	100,0		
Toplam	Sayı	224	149	475	848		
	Beklenen Sayı	224,0	149,0	475,0	848,0		
	Yüzde (%)	26,4	17,6	56,0	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.487)

Tablo 150: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	53	48	167	268	9,487	,050
	Beklenen Sayı	70,8	47,1	150,1	268,0		
	Yüzde (%)	19,8	17,9	62,3	100,0		
Haliliye	Sayı	95	58	176	329		
	Beklenen Sayı	86,9	57,8	184,3	329,0		
	Yüzde (%)	28,9	17,6	53,5	100,0		
Karaköprü	Sayı	76	43	132	251		
	Beklenen Sayı	66,3	44,1	140,6	251,0		
	Yüzde (%)	30,3	17,1	52,6	100,0		
Toplam	Sayı	224	149	475	848		
	Beklenen Sayı	224,0	149,0	475,0	848,0		
	Yüzde (%)	26,4	17,6	56,0	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne verdikleri cevapların, “**İkamet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.050)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler ile Haliliye ve Karaköprü ilçelerinde oturan öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz. Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler, Karaköprü ve Haliliye ilçelerinde oturan öğrencilere göre “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne daha fazla katılmaktadır.

Tablo 151: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Yapılar Daha İyi Korunmuştur.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	10	12	25	47	15,782	,015	
	Beklenen Sayı	12,4	8,3	26,3	47,0			
	Yüzde (%)	21,3	25,5	53,2	100,0			
4 kişi	Sayı	32	11	31	74			
	Beklenen Sayı	19,5	13,0	41,5	74,0			
	Yüzde (%)	43,2	14,9	41,9	100,0			
5 kişi	Sayı	41	22	76	139			
	Beklenen Sayı	36,7	24,4	77,9	139,0			
	Yüzde (%)	29,5	15,8	54,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	141	104	343	588			
	Beklenen Sayı	155,3	103,3	329,4	588,0			
	Yüzde (%)	24,0	17,7	58,3	100,0			
Toplam	Sayı	224	149	475	848			
	Beklenen Sayı	224,0	149,0	475,0	848,0			
	Yüzde (%)	26,4	17,6	56,0	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” sorusuna verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.015)

Farkın yönünü tespit etmek için hazırlanan çapraz tabloya baktığımızda, asıl farkın 4 kişilik aileye sahip öğrenciler ile 5+ kişilik aileye sahip öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. 4 kişilik aileye sahip öğrencilerin, 5+ kişilik aileye sahip öğrencilere göre, “Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.” faktörüne daha az katıldığını görüyoruz. 4 kişilik aileye sahip öğrencilerin % 41,9’u tarihi ve kültürel yapıların daha iyi korunduğunu düşünürken, % 43,2’si iyi korunmadığını düşünmektedir.

4.6.2. Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne % 52,0 oranında “Katılıyorum”, % 25,7 oranında “Katılmıyorum” ve % 22,3 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 147). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 152: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	35	25	36	96	20,106	,010
	Beklenen Sayı	24,7	21,4	49,9	96,0		
	Yüzde (%)	36,5	26,0	37,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	72	57	141	270		
	Beklenen Sayı	69,4	60,2	140,4	270,0		
	Yüzde (%)	26,7	21,1	52,2	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	50	32	98	180		
	Beklenen Sayı	46,3	40,1	93,6	180,0		
	Yüzde (%)	27,8	17,8	54,4	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	15	9	24	48		
	Beklenen Sayı	12,3	10,7	25,0	48,0		
	Yüzde (%)	31,3	18,8	50,0	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	46	66	142	254		
	Beklenen Sayı	65,3	56,6	132,1	254,0		
	Yüzde (%)	18,1	26,0	55,9	100,0		
Toplam	Sayı	218	189	441	848		
	Beklenen Sayı	218,0	189,0	441,0	848,0		
	Yüzde (%)	25,7	22,3	52,0	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.010)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne pek katılmazken, İmam Hatip Lisesi öğrencileri, aynı faktöre % 55,0 gibi bir yüksek oranla “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 153: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	104	101	236	441	2,172	,338
	Beklenen Sayı	113,4	98,3	229,3	441,0		
	Yüzde (%)	23,6	22,9	53,5	100,0		
Erkek	Sayı	114	88	205	407		
	Beklenen Sayı	104,6	90,7	211,7	407,0		
	Yüzde (%)	28,0	21,6	50,4	100,0		
Toplam	Sayı	218	189	441	848		
	Beklenen Sayı	218,0	189,0	441,0	848,0		
	Yüzde (%)	25,7	22,3	52,0	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.338)

Tablo 154: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	57	75	136	268	10,872	,028	
	Beklenen Sayı	68,9	59,7	139,4	268,0			
	Yüzde (%)	21,3	28,0	50,7	100,0			
Haliliye	Sayı	85	63	181	329			
	Beklenen Sayı	84,6	73,3	171,1	329,0			
	Yüzde (%)	25,8	19,1	55,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	76	51	124	251			
	Beklenen Sayı	64,5	55,9	130,5	251,0			
	Yüzde (%)	30,3	20,3	49,4	100,0			
Toplam	Sayı	218	189	441	848			
	Beklenen Sayı	218,0	189,0	441,0	848,0			
	Yüzde (%)	25,7	22,3	52,0	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.028)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Haliliye ilçesinde oturan öğrenciler ile Eyyübiye ve Karaköprü ilçelerinde oturan öğrenciler arasında olduğunu görüyoruz. Haliliye ilçesinde oturan öğrenciler, Eyyübiye ve Karaköprü ilçelerinde oturan öğrencilere göre “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne daha fazla katılmaktadır.

Tablo 155: Öğrencilerin, “Yeni Alanların Turizme Kazandırılması İçin Çalışmalar Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	8	14	25	47	7,875	,247
	Beklenen Sayı	12,1	10,5	24,4	47,0		
	Yüzde (%)	17,0	29,8	53,2	100,0		
4 kişi	Sayı	26	13	35	74		
	Beklenen Sayı	19,0	16,5	38,5	74,0		
	Yüzde (%)	35,1	17,6	47,3	100,0		
5 kişi	Sayı	36	36	67	139		
	Beklenen Sayı	35,7	31,0	72,3	139,0		
	Yüzde (%)	25,9	25,9	48,2	100,0		
5+ kişi	Sayı	148	126	314	588		
	Beklenen Sayı	151,2	131,1	305,8	588,0		
	Yüzde (%)	25,2	21,4	53,4	100,0		
Toplam	Sayı	218	189	441	848		
	Beklenen Sayı	218,0	189,0	441,0	848,0		
	Yüzde (%)	25,7	22,3	52,0	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.247)

4.6.3. Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne % 48,1 oranında “Katılıyorum”, % 25,2 oranında “Katılmıyorum” ve % 26,7 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 147).

Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 156: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	38	14	44	96	26,418	,001
	Beklenen Sayı	24,2	25,6	46,2	96,0		
	Yüzde (%)	39,6	14,6	45,8	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	69	75	126	270		
	Beklenen Sayı	68,1	72,0	129,9	270,0		
	Yüzde (%)	25,6	27,8	46,7	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	43	45	92	180		
	Beklenen Sayı	45,4	48,0	86,6	180,0		
	Yüzde (%)	23,9	25,0	51,1	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	18	14	16	48		
	Beklenen Sayı	12,1	12,8	23,1	48,0		
	Yüzde (%)	37,5	29,2	33,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	46	78	130	254		
	Beklenen Sayı	64,1	67,7	122,2	254,0		
	Yüzde (%)	18,1	30,7	51,2	100,0		
Toplam	Sayı	214	226	408	848		
	Beklenen Sayı	214,0	226,0	408,0	848,0		
	Yüzde (%)	25,2	26,7	48,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Turizm Meslek Lisesi öğrencileri ile İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz.

Turizm Meslek Lisesi öğrencileri “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne pek katılmazken, İmam Hatip Lisesi öğrencileri aynı soruya % 51,2 oranda “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 157: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	111	111	219	441	1,214	,545
	Beklenen Sayı	111,3	117,5	212,2	441,0		
	Yüzde (%)	25,2	25,2	49,7	100,0		
Erkek	Sayı	103	115	189	407		
	Beklenen Sayı	102,7	108,5	195,8	407,0		
	Yüzde (%)	25,3	28,3	46,4	100,0		
Toplam	Sayı	214	226	408	848		
	Beklenen Sayı	214,0	226,0	408,0	848,0		
	Yüzde (%)	25,2	26,7	48,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.545)

Tablo 158: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	46	85	137	268	15,168	,004
	Beklenen Sayı	67,6	71,4	128,9	268,0		
	Yüzde (%)	17,2	31,7	51,1	100,0		
Haliliye	Sayı	92	83	154	329		
	Beklenen Sayı	83,0	87,7	158,3	329,0		
	Yüzde (%)	28,0	25,2	46,8	100,0		
Karaköprü	Sayı	76	58	117	251		
	Beklenen Sayı	63,3	66,9	120,8	251,0		
	Yüzde (%)	30,3	23,1	46,6	100,0		
Toplam	Sayı	214	226	408	848		
	Beklenen Sayı	214,0	226,0	408,0	848,0		
	Yüzde (%)	25,2	26,7	48,1	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.004)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Eyyübiye ilçesinde oturan öğrenciler ile Karaköprü ilçesinde oturan öğrencilerin arasında olduğunu görüyoruz. “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne, Eyyübiye ilçesinde oturan öğrencilerin % 17,2’si “Katılmıyorum” cevabını verirken, % 51,1’i “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Karaköprü ilçelerinde oturan öğrencilerin % 30,3 “Katılmıyorum” cevabını verirken, % 46,6’sı “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 159: Öğrencilerin, “Halkın Turistik Mekânlara Dair Algı Düzeyi Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	11	11	25	47	4,604	,596	
	Beklenen Sayı	11,9	12,5	22,6	47,0			
	Yüzde (%)	23,4	23,4	53,2	100,0			
4 kişi	Sayı	25	16	33	74			
	Beklenen Sayı	18,7	19,7	35,6	74,0			
	Yüzde (%)	33,8	21,6	44,6	100,0			
5 kişi	Sayı	36	34	69	139			
	Beklenen Sayı	35,1	37,0	66,9	139,0			
	Yüzde (%)	25,9	24,5	49,6	100,0			
5+ kişi	Sayı	142	165	281	588			
	Beklenen Sayı	148,4	156,7	282,9	588,0			
	Yüzde (%)	24,1	28,1	47,8	100,0			
Toplam	Sayı	214	226	408	848			
	Beklenen Sayı	214,0	226,0	408,0	848,0			
	Yüzde (%)	25,2	26,7	48,1	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.596)

4.6.4. Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.” faktörüne % 47,5 oranında “Katılıyorum”, % 28,2 oranında “Katılmıyorum” ve % 24,3 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 147). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 160: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	40	20	36	96	18,014	,021
	Beklenen Sayı	27,1	23,3	45,6	96,0		
	Yüzde (%)	41,7	20,8	37,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	75	76	119	270		
	Beklenen Sayı	76,1	65,6	128,3	270,0		
	Yüzde (%)	27,8	28,1	44,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	53	34	93	180		
	Beklenen Sayı	50,7	43,7	85,5	180,0		
	Yüzde (%)	29,4	18,9	51,7	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	13	22	48		
	Beklenen Sayı	13,5	11,7	22,8	48,0		
	Yüzde (%)	27,1	27,1	45,8	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	58	63	133	254		
	Beklenen Sayı	71,6	61,7	120,7	254,0		
	Yüzde (%)	22,8	24,8	52,4	100,0		
Toplam	Sayı	239	206	403	848		
	Beklenen Sayı	239,0	206,0	403,0	848,0		
	Yüzde (%)	28,2	24,3	47,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.021)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.” faktörüne pek katılmazken, İmam Hatip Lisesi öğrencileri yüksek oranda “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 161: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	115	102	224	441	4,026	,134
	Beklenen Sayı	124,3	107,1	209,6	441,0		
	Yüzde (%)	26,1	23,1	50,8	100,0		
Erkek	Sayı	124	104	179	407		
	Beklenen Sayı	114,7	98,9	193,4	407,0		
	Yüzde (%)	30,5	25,6	44,0	100,0		
Toplam	Sayı	239	206	403	848		
	Beklenen Sayı	239,0	206,0	403,0	848,0		
	Yüzde (%)	28,2	24,3	47,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.134)

Tablo 162: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	66	72	130	268	8,170	,086	
	Beklenen Sayı	75,5	65,1	127,4	268,0			
	Yüzde (%)	24,6	26,9	48,5	100,0			
Haliliye	Sayı	86	82	161	329			
	Beklenen Sayı	92,7	79,9	156,4	329,0			
	Yüzde (%)	26,1	24,9	48,9	100,0			
Karaköprü	Sayı	87	52	112	251			
	Beklenen Sayı	70,7	61,0	119,3	251,0			
	Yüzde (%)	34,7	20,7	44,6	100,0			
Toplam	Sayı	239	206	403	848			
	Beklenen Sayı	239,0	206,0	403,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,2	24,3	47,5	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.086)

Tablo 163: Öğrencilerin, “Çevre Düzenlemesine Yönelik Belediye Hizmetleri Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	12	11	24	47	10,962	,090	
	Beklenen Sayı	13,2	11,4	22,3	47,0			
	Yüzde (%)	25,5	23,4	51,1	100,0			
4 kişi	Sayı	32	14	28	74			
	Beklenen Sayı	20,9	18,0	35,2	74,0			
	Yüzde (%)	43,2	18,9	37,8	100,0			
5 kişi	Sayı	43	35	61	139			
	Beklenen Sayı	39,2	33,8	66,1	139,0			
	Yüzde (%)	30,9	25,2	43,9	100,0			
5+ kişi	Sayı	152	146	290	588			
	Beklenen Sayı	165,7	142,8	279,4	588,0			
	Yüzde (%)	25,9	24,8	49,3	100,0			
Toplam	Sayı	239	206	403	848			
	Beklenen Sayı	239,0	206,0	403,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,2	24,3	47,5	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.090)

4.6.5. Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür.” faktörüne % 27,8 oranında “Katılıyorum”, % 41,6 oranında “Katılmıyorum” ve % 30,5 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 147). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 164: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	43	15	38	96	20,644	,008
	Beklenen Sayı	40,0	29,3	26,7	96,0		
	Yüzde (%)	44,8	15,6	39,6	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	109	78	83	270		
	Beklenen Sayı	112,4	82,5	75,1	270,0		
	Yüzde (%)	40,4	28,9	30,7	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	68	67	45	180		
	Beklenen Sayı	74,9	55,0	50,1	180,0		
	Yüzde (%)	37,8	37,2	25,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	20	15	13	48		
	Beklenen Sayı	20,0	14,7	13,4	48,0		
	Yüzde (%)	41,7	31,3	27,1	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	113	84	57	254		
	Beklenen Sayı	105,7	77,6	70,7	254,0		
	Yüzde (%)	44,5	33,1	22,4	100,0		
Toplam	Sayı	353	259	236	848		
	Beklenen Sayı	353,0	259,0	236,0	848,0		
	Yüzde (%)	41,6	30,5	27,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.008)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür.” faktörüne diğer okul türlerine göre daha fazla katılırken, İmam Hatip Lisesi öğrencileri en düşük “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 165: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	187	134	120	441	,267	,875
	Beklenen Sayı	183,6	134,7	122,7	441,0		
	Yüzde (%)	42,4	30,4	27,2	100,0		
Erkek	Sayı	166	125	116	407		
	Beklenen Sayı	169,4	124,3	113,3	407,0		
	Yüzde (%)	40,8	30,7	28,5	100,0		
Toplam	Sayı	353	259	236	848		
	Beklenen Sayı	353,0	259,0	236,0	848,0		
	Yüzde (%)	41,6	30,5	27,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyete**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.875)

Tablo 166: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	107	87	74	268	,828	,935	
	Beklenen Sayı	111,6	81,9	74,6	268,0			
	Yüzde (%)	39,9	32,5	27,6	100,0			
Haliliye	Sayı	138	98	93	329			
	Beklenen Sayı	137,0	100,5	91,6	329,0			
	Yüzde (%)	41,9	29,8	28,3	100,0			
Karaköprü	Sayı	108	74	69	251			
	Beklenen Sayı	104,5	76,7	69,9	251,0			
	Yüzde (%)	43,0	29,5	27,5	100,0			
Toplam	Sayı	353	259	236	848			
	Beklenen Sayı	353,0	259,0	236,0	848,0			
	Yüzde (%)	41,6	30,5	27,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.935)

Tablo 167: Öğrencilerin, “Şehrin Tarihi Dokusu Zarar Gömüştür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	22	14	11	47	6,979	,323
	Beklenen Sayı	19,6	14,4	13,1	47,0		
	Yüzde (%)	46,8	29,8	23,4	100,0		
4 kişi	Sayı	34	18	22	74		
	Beklenen Sayı	30,8	22,6	20,6	74,0		
	Yüzde (%)	45,9	24,3	29,7	100,0		
5 kişi	Sayı	61	33	45	139		
	Beklenen Sayı	57,9	42,5	38,7	139,0		
	Yüzde (%)	43,9	23,7	32,4	100,0		
5+ kişi	Sayı	236	194	158	588		
	Beklenen Sayı	244,8	179,6	163,6	588,0		
	Yüzde (%)	40,1	33,0	26,9	100,0		
Toplam	Sayı	353	259	236	848		
	Beklenen Sayı	353,0	259,0	236,0	848,0		
	Yüzde (%)	41,6	30,5	27,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrin tarihi dokusu zarar gömüştür.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.323)

4.6.6. Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.” faktörüne % 37,4 oranında “Katılıyorum”, % 36,2 oranında “Katılmıyorum” ve % 26,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 147). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 168: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	28	16	52	96	21,248	,007
	Beklenen Sayı	34,8	25,4	35,9	96,0		
	Yüzde (%)	29,2	16,7	54,2	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	93	75	102	270		
	Beklenen Sayı	97,7	71,3	100,9	270,0		
	Yüzde (%)	34,4	27,8	37,8	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	70	49	61	180		
	Beklenen Sayı	65,2	47,5	67,3	180,0		
	Yüzde (%)	38,9	27,2	33,9	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	26	10	12	48		
	Beklenen Sayı	17,4	12,7	17,9	48,0		
	Yüzde (%)	54,2	20,8	25,0	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	90	74	90	254		
	Beklenen Sayı	92,0	67,1	95,0	254,0		
	Yüzde (%)	35,4	29,1	35,4	100,0		
Toplam	Sayı	307	224	317	848		
	Beklenen Sayı	307,0	224,0	317,0	848,0		
	Yüzde (%)	36,2	26,4	37,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.007)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Anadolu Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.” faktörüne diğer okul türlerine göre daha fazla katılırken, özellikle Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin % 54,2 oranında “Katılmıyorum” cevabını vermiş oldukları gözlemlenmektedir.

Tablo 169: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	169	116	156	441	2,135	,344
	Beklenen Sayı	159,7	116,5	164,9	441,0		
	Yüzde (%)	38,3	26,3	35,4	100,0		
Erkek	Sayı	138	108	161	407		
	Beklenen Sayı	147,3	107,5	152,1	407,0		
	Yüzde (%)	33,9	26,5	39,6	100,0		
Toplam	Sayı	307	224	317	848		
	Beklenen Sayı	307,0	224,0	317,0	848,0		
	Yüzde (%)	36,2	26,4	37,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.344)

Tablo 170: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	88	81	99	268	3,592	,464
	Beklenen Sayı	97,0	70,8	100,2	268,0		
	Yüzde (%)	32,8	30,2	36,9	100,0		
Haliliye	Sayı	122	83	124	329		
	Beklenen Sayı	119,1	86,9	123,0	329,0		
	Yüzde (%)	37,1	25,2	37,7	100,0		
Karaköprü	Sayı	97	60	94	251		
	Beklenen Sayı	90,9	66,3	93,8	251,0		
	Yüzde (%)	38,6	23,9	37,5	100,0		
Toplam	Sayı	307	224	317	848		
	Beklenen Sayı	307,0	224,0	317,0	848,0		
	Yüzde (%)	36,2	26,4	37,4	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.464)

Tablo 171: Öğrencilerin, “Turistik Alanlarda Kirlilik ve Gürültü Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	16	14	17	47	6,225	,398
	Beklenen Sayı	17,0	12,4	17,6	47,0		
	Yüzde (%)	34,0	29,8	36,2	100,0		
4 kişi	Sayı	36	14	24	74		
	Beklenen Sayı	26,8	19,5	27,7	74,0		
	Yüzde (%)	48,6	18,9	32,4	100,0		
5 kişi	Sayı	51	38	50	139		
	Beklenen Sayı	50,3	36,7	52,0	139,0		
	Yüzde (%)	36,7	27,3	36,0	100,0		
5+ kişi	Sayı	204	158	226	588		
	Beklenen Sayı	212,9	155,3	219,8	588,0		
	Yüzde (%)	34,7	26,9	38,4	100,0		
Toplam	Sayı	307	224	317	848		
	Beklenen Sayı	307,0	224,0	317,0	848,0		
	Yüzde (%)	36,2	26,4	37,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.398)

4.6.7. Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.” faktörüne % 42,2 oranında “Katılıyorum”, % 29,4 oranında “Katılmıyorum” ve % 28,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 147). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 172: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	21	18	57	96	25,573	,001	
	Beklenen Sayı	28,2	27,3	40,5	96,0			
	Yüzde (%)	21,9	18,8	59,4	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	80	68	122	270			
	Beklenen Sayı	79,3	76,7	114,0	270,0			
	Yüzde (%)	29,6	25,2	45,2	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	62	59	59	180			
	Beklenen Sayı	52,9	51,2	76,0	180,0			
	Yüzde (%)	34,4	32,8	32,8	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	18	17	13	48			
	Beklenen Sayı	14,1	13,6	20,3	48,0			
	Yüzde (%)	37,5	35,4	27,1	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	68	79	107	254			
	Beklenen Sayı	74,6	72,2	107,2	254,0			
	Yüzde (%)	26,8	31,1	42,1	100,0			
Toplam	Sayı	249	241	358	848			
	Beklenen Sayı	249,0	241,0	358,0	848,0			
	Yüzde (%)	29,4	28,4	42,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Anadolu Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.” faktörüne % 59,4 oranında katılırken, Anadolu Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin diğer okul türlerine ve özellikle Fen Lisesi öğrencilerine göre daha yüksek oranda “Katılmıyorum” cevabını vermiş olduğu gözlemlenmektedir.

Tablo 173: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	131	131	179	441	1,147	,563
	Beklenen Sayı	129,5	125,3	186,2	441,0		
	Yüzde (%)	29,7	29,7	40,6	100,0		
Erkek	Sayı	118	110	179	407		
	Beklenen Sayı	119,5	115,7	171,8	407,0		
	Yüzde (%)	29,0	27,0	44,0	100,0		
Toplam	Sayı	249	241	358	848		
	Beklenen Sayı	249,0	241,0	358,0	848,0		
	Yüzde (%)	29,4	28,4	42,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.563)

Tablo 174: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	84	75	109	268	4,125	,389	
	Beklenen Sayı	78,7	76,2	113,1	268,0			
	Yüzde (%)	31,3	28,0	40,7	100,0			
Haliliye	Sayı	89	104	136	329			
	Beklenen Sayı	96,6	93,5	138,9	329,0			
	Yüzde (%)	27,1	31,6	41,3	100,0			
Karaköprü	Sayı	76	62	113	251			
	Beklenen Sayı	73,7	71,3	106,0	251,0			
	Yüzde (%)	30,3	24,7	45,0	100,0			
Toplam	Sayı	249	241	358	848			
	Beklenen Sayı	249,0	241,0	358,0	848,0			
	Yüzde (%)	29,4	28,4	42,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.389)

Tablo 175: Öğrencilerin, “Düzensiz ve Çarpık Kentleşme Artmıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	13	13	21	47	10,286	,113
	Beklenen Sayı	13,8	13,4	19,8	47,0		
	Yüzde (%)	27,7	27,7	44,7	100,0		
4 kişi	Sayı	26	11	37	74		
	Beklenen Sayı	21,7	21,0	31,2	74,0		
	Yüzde (%)	35,1	14,9	50,0	100,0		
5 kişi	Sayı	47	35	57	139		
	Beklenen Sayı	40,8	39,5	58,7	139,0		
	Yüzde (%)	33,8	25,2	41,0	100,0		
5+ kişi	Sayı	163	182	243	588		
	Beklenen Sayı	172,7	167,1	248,2	588,0		
	Yüzde (%)	27,7	31,0	41,3	100,0		
Toplam	Sayı	249	241	358	848		
	Beklenen Sayı	249,0	241,0	358,0	848,0		
	Yüzde (%)	29,4	28,4	42,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.113)

4.6.8. Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hangi olumlu – olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?” başlığı altında yer alan “Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.” faktörüne % 34,3 oranında “Katılıyorum”, % 29,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 36,2 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 147). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 176: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	21	33	42	96	14,848	,062
	Beklenen Sayı	28,3	34,8	32,9	96,0		
	Yüzde (%)	21,9	34,4	43,8	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	67	106	97	270		
	Beklenen Sayı	79,6	97,7	92,7	270,0		
	Yüzde (%)	24,8	39,3	35,9	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	56	65	59	180		
	Beklenen Sayı	53,1	65,2	61,8	180,0		
	Yüzde (%)	31,1	36,1	32,8	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	19	19	10	48		
	Beklenen Sayı	14,2	17,4	16,5	48,0		
	Yüzde (%)	39,6	39,6	20,8	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	87	84	83	254		
	Beklenen Sayı	74,9	92,0	87,2	254,0		
	Yüzde (%)	34,3	33,1	32,7	100,0		
Toplam	Sayı	250	307	291	848		
	Beklenen Sayı	250,0	307,0	291,0	848,0		
	Yüzde (%)	29,5	36,2	34,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.062)

Tablo 177: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	128	164	149	441	,386	,824
	Beklenen Sayı	130,0	159,7	151,3	441,0		
	Yüzde (%)	29,0	37,2	33,8	100,0		
Erkek	Sayı	122	143	142	407		
	Beklenen Sayı	120,0	147,3	139,7	407,0		
	Yüzde (%)	30,0	35,1	34,9	100,0		
Toplam	Sayı	250	307	291	848		
	Beklenen Sayı	250,0	307,0	291,0	848,0		
	Yüzde (%)	29,5	36,2	34,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.824)

Tablo 178: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	74	98	96	268	1,218	,875
	Beklenen Sayı	79,0	97,0	92,0	268,0		
	Yüzde (%)	27,6	36,6	35,8	100,0		
Haliliye	Sayı	100	115	114	329		
	Beklenen Sayı	97,0	119,1	112,9	329,0		
	Yüzde (%)	30,4	35,0	34,7	100,0		
Karaköprü	Sayı	76	94	81	251		
	Beklenen Sayı	74,0	90,9	86,1	251,0		
	Yüzde (%)	30,3	37,5	32,3	100,0		
Toplam	Sayı	250	307	291	848		
	Beklenen Sayı	250,0	307,0	291,0	848,0		
	Yüzde (%)	29,5	36,2	34,3	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.875)

Tablo 179: Öğrencilerin, “Dini Mekânlarda ve Eklentilerinde Tahribata Neden Olmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	12	16	19	47	4,392	,624
	Beklenen Sayı	13,9	17,0	16,1	47,0		
	Yüzde (%)	25,5	34,0	40,4	100,0		
4 kişi	Sayı	25	28	21	74		
	Beklenen Sayı	21,8	26,8	25,4	74,0		
	Yüzde (%)	33,8	37,8	28,4	100,0		
5 kişi	Sayı	48	47	44	139		
	Beklenen Sayı	41,0	50,3	47,7	139,0		
	Yüzde (%)	34,5	33,8	31,7	100,0		
5+ kişi	Sayı	165	216	207	588		
	Beklenen Sayı	173,3	212,9	201,8	588,0		
	Yüzde (%)	28,1	36,7	35,2	100,0		
Toplam	Sayı	250	307	291	848		
	Beklenen Sayı	250,0	307,0	291,0	848,0		
	Yüzde (%)	29,5	36,2	34,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.624)

4.7. ŞANLIURFA’DA TURİZM FAALİYETLERİNİ OLUMLU OLUMSUZ ETKİLEYEN ETMENLER NELERDİR.

Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerin etkileyen faktörler incelendiğinde öne çıkan iki cevap dikkat çekmektedir. Bunlardan birincisi “Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.” faktörüdür. Bu faktöre öğrencilerin % 63,3’ü “Katlıyorum” cevabı

vermiştir. İkincisi ise “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüdür. Bu faktöre öğrencilerin % 61,6’sı “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Bunları % 54,8 “Katılıyorum” cevabı ile “Ülke dışından alınan göç güvenlik sorunları oluşturmaktadır.” faktörü takip etmektedir.

Diğer faktörlerle ilgili olumlu veya olumsuz anlamda dikkat çeken herhangi bir cevap yoktur. “Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor.” faktörüne verilen cevapların birbirine yakın olması, öğrencilerin bunu bir sorun olarak görmemeleri ilginçtir.

“Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır.” faktörü ile “Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.” faktörüne verilen cevaplara baktığımızda “Katılıyorum” cevabının az da olsa önde olduğunu görüyoruz.

Tablo 180: Öğrencilerin, “Şanlıurfa’da Turizm Faaliyetlerini Olumlu–Olumsuz Etkileyen Etmenler Nelerdir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir.	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor	34,8	295	25,6	217	39,6	336
Kan davaları şehrin imajını etkiliyor	21,5	182	15,2	129	63,3	537
Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor	19,6	166	18,8	160	61,6	522
Ülke dışından alınan göç güvenlik sorunları oluşturmaktadır	17,0	144	28,2	239	54,8	465
Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır	34,1	289	25,4	215	40,6	344
Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır	23,5	199	42,3	359	34,2	290
Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.	19,1	162	37,7	320	43,2	366

“Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.” faktörüne cevap veren öğrencilerimizin % 42,3’ü “Fikrim yok” şikkını işaretlemiştir. % 34,2’si “Katılıyorum” ve % 23,5’i “Katılmıyorum” cevabını vermiştir. Genel olarak “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler” başlığı altındaki faktörlere verilen “Fikrim yok” cevabının yüksek olduğu görülmüştür.

4.7.1. Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında yer alan “Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor.” faktörüne % 39,6 oranında “Katılıyorum”, % 34,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 25,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 180). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 181: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	24	20	52	96	15,460	,051	
	Beklenen Sayı	33,4	24,6	38,0	96,0			
	Yüzde (%)	25,0	20,8	54,2	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	97	75	98	270			
	Beklenen Sayı	93,9	69,1	107,0	270,0			
	Yüzde (%)	35,9	27,8	36,3	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	65	44	71	180			
	Beklenen Sayı	62,6	46,1	71,3	180,0			
	Yüzde (%)	36,1	24,4	39,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	24	9	15	48			
	Beklenen Sayı	16,7	12,3	19,0	48,0			
	Yüzde (%)	50,0	18,8	31,3	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	85	69	100	254			
	Beklenen Sayı	88,4	65,0	100,6	254,0			
	Yüzde (%)	33,5	27,2	39,4	100,0			
Toplam	Sayı	295	217	336	848			
	Beklenen Sayı	295,0	217,0	336,0	848,0			
	Yüzde (%)	34,8	25,6	39,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark yoktur. (p=.051)

Tablo 182: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	151	109	181	441	,821	,663
	Beklenen Sayı	153,4	112,9	174,7	441,0		
	Yüzde (%)	34,2	24,7	41,0	100,0		
Erkek	Sayı	144	108	155	407		
	Beklenen Sayı	141,6	104,1	161,3	407,0		
	Yüzde (%)	35,4	26,5	38,1	100,0		
Toplam	Sayı	295	217	336	848		
	Beklenen Sayı	295,0	217,0	336,0	848,0		
	Yüzde (%)	34,8	25,6	39,6	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.663)

Tablo 183: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	92	74	102	268	3,217	,522
	Beklenen Sayı	93,2	68,6	106,2	268,0		
	Yüzde (%)	34,3	27,6	38,1	100,0		
Haliliye	Sayı	115	74	140	329		
	Beklenen Sayı	114,5	84,2	130,4	329,0		
	Yüzde (%)	35,0	22,5	42,6	100,0		
Karaköprü	Sayı	88	69	94	251		
	Beklenen Sayı	87,3	64,2	99,5	251,0		
	Yüzde (%)	35,1	27,5	37,5	100,0		
Toplam	Sayı	295	217	336	848		
	Beklenen Sayı	295,0	217,0	336,0	848,0		
	Yüzde (%)	34,8	25,6	39,6	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.522)

Tablo 184: Öğrencilerin, “Kadın Cinayetleri Turizmi Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	17	12	18	47	5,457	,487	
	Beklenen Sayı	16,4	12,0	18,6	47,0			
	Yüzde (%)	36,2	25,5	38,3	100,0			
4 kişi	Sayı	29	17	28	74			
	Beklenen Sayı	25,7	18,9	29,3	74,0			
	Yüzde (%)	39,2	23,0	37,8	100,0			
5 kişi	Sayı	53	26	60	139			
	Beklenen Sayı	48,4	35,6	55,1	139,0			
	Yüzde (%)	38,1	18,7	43,2	100,0			
5+ kişi	Sayı	196	162	230	588			
	Beklenen Sayı	204,6	150,5	233,0	588,0			
	Yüzde (%)	33,3	27,6	39,1	100,0			
Toplam	Sayı	295	217	336	848			
	Beklenen Sayı	295,0	217,0	336,0	848,0			
	Yüzde (%)	34,8	25,6	39,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.487)

4.7.2. Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında yer alan “Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.” faktörüne % 63,3 oranında “Katılıyorum”, % 21,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 15,2 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 180). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 185: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Kan davaları şehrin imajını etkiliyor					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	8	12	76	96	16,317	,038
	Beklenen Sayı	20,6	14,6	60,8	96,0		
	Yüzde (%)	8,3	12,5	79,2	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	67	45	158	270		
	Beklenen Sayı	57,9	41,1	171,0	270,0		
	Yüzde (%)	24,8	16,7	58,5	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	40	23	117	180		
	Beklenen Sayı	38,6	27,4	114,0	180,0		
	Yüzde (%)	22,2	12,8	65,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	12	8	28	48		
	Beklenen Sayı	10,3	7,3	30,4	48,0		
	Yüzde (%)	25,0	16,7	58,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	55	41	158	254		
	Beklenen Sayı	54,5	38,6	160,8	254,0		
	Yüzde (%)	21,7	16,1	62,2	100,0		
Toplam	Sayı	182	129	537	848		
	Beklenen Sayı	182,0	129,0	537,0	848,0		
	Yüzde (%)	21,5	15,2	63,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.038)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.” faktörüne % 79,2 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Turizm Meslek Lisesi öğrencileri ise % 58,3’te kalmıştır.

Tablo 186: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Kan davaları şehrin imajını etkiliyor					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	89	59	293	441	4,140	,126
	Beklenen Sayı	94,6	67,1	279,3	441,0		
	Yüzde (%)	20,2	13,4	66,4	100,0		
Erkek	Sayı	93	70	244	407		
	Beklenen Sayı	87,4	61,9	257,7	407,0		
	Yüzde (%)	22,9	17,2	60,0	100,0		
Toplam	Sayı	182	129	537	848		
	Beklenen Sayı	182,0	129,0	537,0	848,0		
	Yüzde (%)	21,5	15,2	63,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.126)

Tablo 187: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Kan davaları şehrin imajını etkiliyor					N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum					
Eyyübiye	Sayı	68	43	157	268	4,802	,308		
	Beklenen Sayı	57,5	40,8	169,7	268,0				
	Yüzde (%)	25,4	16,0	58,6	100,0				
Haliliye	Sayı	66	46	217	329				
	Beklenen Sayı	70,6	50,0	208,3	329,0				
	Yüzde (%)	20,1	14,0	66,0	100,0				
Karaköprü	Sayı	48	40	163	251				
	Beklenen Sayı	53,9	38,2	158,9	251,0				
	Yüzde (%)	19,1	15,9	64,9	100,0				
Toplam	Sayı	182	129	537	848				
	Beklenen Sayı	182,0	129,0	537,0	848,0				
	Yüzde (%)	21,5	15,2	63,3	100,0				

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.308)

Tablo 188: Öğrencilerin, “Kan Davaları Şehrin İmajını Etkiliyor.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Kan davaları şehrin imajını etkiliyor					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	14	6	27	47	8,881	,180	
	Beklenen Sayı	10,1	7,1	29,8	47,0			
	Yüzde (%)	29,8	12,8	57,4	100,0			
4 kişi	Sayı	21	12	41	74			
	Beklenen Sayı	15,9	11,3	46,9	74,0			
	Yüzde (%)	28,4	16,2	55,4	100,0			
5 kişi	Sayı	28	14	97	139			
	Beklenen Sayı	29,8	21,1	88,0	139,0			
	Yüzde (%)	20,1	10,1	69,8	100,0			
5+ kişi	Sayı	119	97	372	588			
	Beklenen Sayı	126,2	89,4	372,4	588,0			
	Yüzde (%)	20,2	16,5	63,3	100,0			
Toplam	Sayı	182	129	537	848			
	Beklenen Sayı	182,0	129,0	537,0	848,0			
	Yüzde (%)	21,5	15,2	63,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.180)

4.7.3. Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtılıyor

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında yer alan “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne % 61,6 oranında “Katılıyorum”, % 19,6 oranında “Katılmıyorum” ve % 18,8 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 180). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 189: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtılıyor.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	11	8	77	96	31,793	,001	
	Beklenen Sayı	18,8	18,1	59,1	96,0			
	Yüzde (%)	11,5	8,3	80,2	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	49	66	155	270			
	Beklenen Sayı	52,9	50,9	166,2	270,0			
	Yüzde (%)	18,1	24,4	57,4	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	31	31	118	180			
	Beklenen Sayı	35,2	34,0	110,8	180,0			
	Yüzde (%)	17,2	17,2	65,6	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	14	21	48			
	Beklenen Sayı	9,4	9,1	29,5	48,0			
	Yüzde (%)	27,1	29,2	43,8	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	62	41	151	254			
	Beklenen Sayı	49,7	47,9	156,4	254,0			
	Yüzde (%)	24,4	16,1	59,4	100,0			
Toplam	Sayı	166	160	522	848			
	Beklenen Sayı	166,0	160,0	522,0	848,0			
	Yüzde (%)	19,6	18,9	61,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne % 80,2 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. En düşük “Katılıyorum” cevabını % 43,8 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 190: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtılıyor.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	67	78	296	441	14,315	,001
	Beklenen Sayı	86,3	83,2	271,5	441,0		
	Yüzde (%)	15,2	17,7	67,1	100,0		
Erkek	Sayı	99	82	226	407		
	Beklenen Sayı	79,7	76,8	250,5	407,0		
	Yüzde (%)	24,3	20,1	55,5	100,0		
Toplam	Sayı	166	160	522	848		
	Beklenen Sayı	166,0	160,0	522,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,6	18,9	61,6	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

“Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 191: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtılıyor.” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor					N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum					
Eyyübiye	Sayı	56	59	153	268	5,657	,226		
	Beklenen Sayı	52,5	50,6	165,0	268,0				
	Yüzde (%)	20,9	22,0	57,1	100,0				
Haliliye	Sayı	56	57	216	329				
	Beklenen Sayı	64,4	62,1	202,5	329,0				
	Yüzde (%)	17,0	17,3	65,7	100,0				
Karaköprü	Sayı	54	44	153	251				
	Beklenen Sayı	49,1	47,4	154,5	251,0				
	Yüzde (%)	21,5	17,5	61,0	100,0				
Toplam	Sayı	166	160	522	848				
	Beklenen Sayı	166,0	160,0	522,0	848,0				
	Yüzde (%)	19,6	18,9	61,6	100,0				

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.226)

Tablo 192: Öğrencilerin, “Televizyon Programlarında Şehrimiz Yanlış Yansıtılıyor.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	18	4	25	47	16,730	,010	
	Beklenen Sayı	9,2	8,9	28,9	47,0			
	Yüzde (%)	38,3	8,5	53,2	100,0			
4 kişi	Sayı	17	10	47	74			
	Beklenen Sayı	14,5	14,0	45,6	74,0			
	Yüzde (%)	23,0	13,5	63,5	100,0			
5 kişi	Sayı	31	26	82	139			
	Beklenen Sayı	27,2	26,2	85,6	139,0			
	Yüzde (%)	22,3	18,7	59,0	100,0			
5+ kişi	Sayı	100	120	368	588			
	Beklenen Sayı	115,1	110,9	362,0	588,0			
	Yüzde (%)	17,0	20,4	62,6	100,0			
Toplam	Sayı	166	160	522	848			
	Beklenen Sayı	166,0	160,0	522,0	848,0			
	Yüzde (%)	19,6	18,9	61,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.010)

Farkın yönünü tespit etmek için hazırlanan çapraz tabloya baktığımızda, asıl farkın 3 kişilik aileye sahip öğrenciler ile 4 ve 5+ kişilik aileye sahip öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. 3 kişilik aileye sahip öğrencilerin, 4 ve 5+ kişilik aileye sahip öğrencilere göre, “Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.” faktörüne daha az katıldığını görüyoruz. En yüksek “Katılmıyorum” cevabını, 3 kişilik aileye sahip öğrenciler % 38,3 ile verirken, en yüksek “Katılıyorum” cevabını 4 kişilik aileye sahip öğrenciler % 63,5 ile vermiştir.

4.7.4. Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında yer alan “Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır.” faktörüne % 54,8 oranında “Katılıyorum”, % 17,0 oranında “Katılmıyorum” ve % 28,2 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 180). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 193: Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	6	12	78	96	36,625	,001
	Beklenen Sayı	16,3	27,1	52,6	96,0		
	Yüzde (%)	6,3	12,5	81,3	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	54	89	127	270		
	Beklenen Sayı	45,8	76,1	148,1	270,0		
	Yüzde (%)	20,0	33,0	47,0	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	30	45	105	180		
	Beklenen Sayı	30,6	50,7	98,7	180,0		
	Yüzde (%)	16,7	25,0	58,3	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	9	16	23	48		
	Beklenen Sayı	8,2	13,5	26,3	48,0		
	Yüzde (%)	18,8	33,3	47,9	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	45	77	132	254		
	Beklenen Sayı	43,1	71,6	139,3	254,0		
	Yüzde (%)	17,7	30,3	52,0	100,0		
Toplam	Sayı	144	239	465	848		
	Beklenen Sayı	144,0	239,0	465,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,0	28,2	54,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır.” faktörüne % 81,3 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. En düşük “Katılıyorum” cevabını % 47,0 ile Meslek Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 194: Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	73	128	240	441	,358	,836
	Beklenen Sayı	74,9	124,3	241,8	441,0		
	Yüzde (%)	16,6	29,0	54,4	100,0		
Erkek	Sayı	71	111	225	407		
	Beklenen Sayı	69,1	114,7	223,2	407,0		
	Yüzde (%)	17,4	27,3	55,3	100,0		
Toplam	Sayı	144	239	465	848		
	Beklenen Sayı	144,0	239,0	465,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,0	28,2	54,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.836)

Tablo 195: Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	48	86	134	268	9,049	,060	
	Beklenen Sayı	45,5	75,5	147,0	268,0			
	Yüzde (%)	17,9	32,1	50,0	100,0			
Haliliye	Sayı	45	94	190	329			
	Beklenen Sayı	55,9	92,7	180,4	329,0			
	Yüzde (%)	13,7	28,6	57,8	100,0			
Karaköprü	Sayı	51	59	141	251			
	Beklenen Sayı	42,6	70,7	137,6	251,0			
	Yüzde (%)	20,3	23,5	56,2	100,0			
Toplam	Sayı	144	239	465	848			
	Beklenen Sayı	144,0	239,0	465,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,0	28,2	54,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.060)

Tablo 196: Öğrencilerin, “Ülke Dışından Alınan Göç, Güvenlik Sorunları Oluşturmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	8	11	28	47	3,701	,717
	Beklenen Sayı	8,0	13,2	25,8	47,0		
	Yüzde (%)	17,0	23,4	59,6	100,0		
4 kişi	Sayı	16	22	36	74		
	Beklenen Sayı	12,6	20,9	40,6	74,0		
	Yüzde (%)	21,6	29,7	48,6	100,0		
5 kişi	Sayı	26	34	79	139		
	Beklenen Sayı	23,6	39,2	76,2	139,0		
	Yüzde (%)	18,7	24,5	56,8	100,0		
5+ kişi	Sayı	94	172	322	588		
	Beklenen Sayı	99,8	165,7	322,4	588,0		
	Yüzde (%)	16,0	29,3	54,8	100,0		
Toplam	Sayı	144	239	465	848		
	Beklenen Sayı	144,0	239,0	465,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,0	28,2	54,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ülke dışından alınan göç, güvenlik sorunları oluşturmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.717)

4.7.5. Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında yer alan “Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır.” faktörüne % 40,6 oranında “Katılıyorum”, % 34,1 oranında “Katılmıyorum” ve % 25,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 180). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir

farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 197: Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	28	21	47	96	19,875	,011	
	Beklenen Sayı	32,7	24,3	38,9	96,0			
	Yüzde (%)	29,2	21,9	49,0	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	83	74	113	270			
	Beklenen Sayı	92,0	68,5	109,5	270,0			
	Yüzde (%)	30,7	27,4	41,9	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	54	39	87	180			
	Beklenen Sayı	61,3	45,6	73,0	180,0			
	Yüzde (%)	30,0	21,7	48,3	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	20	10	18	48			
	Beklenen Sayı	16,4	12,2	19,5	48,0			
	Yüzde (%)	41,7	20,8	37,5	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	104	71	79	254			
	Beklenen Sayı	86,6	64,4	103,0	254,0			
	Yüzde (%)	40,9	28,0	31,1	100,0			
Toplam	Sayı	289	215	344	848			
	Beklenen Sayı	289,0	215,0	344,0	848,0			
	Yüzde (%)	34,1	25,4	40,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın İmam Hatip Lisesi öğrencileri ile Fen Lisesi, Meslek Lisesi ve Anadolu Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. İmam Hatip Lisesi öğrencileri “Halkın ve esnafın turistlere

yaklaşımı yanlıştır.” faktörüne % 31,1 oranında “Katılıyorum”, % 40,9 oranında “Katılmıyorum” cevabını vermiştir. En yüksek “Katılıyorum” cevabını % 49,0 ile Fen Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 198: Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	162	115	164	441	4,674	,097
	Beklenen Sayı	150,3	111,8	178,9	441,0		
	Yüzde (%)	36,7	26,1	37,2	100,0		
Erkek	Sayı	127	100	180	407		
	Beklenen Sayı	138,7	103,2	165,1	407,0		
	Yüzde (%)	31,2	24,6	44,2	100,0		
Toplam	Sayı	289	215	344	848		
	Beklenen Sayı	289,0	215,0	344,0	848,0		
	Yüzde (%)	34,1	25,4	40,6	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.097)

Tablo 199: Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	96	70	102	268	1,226	,874
	Beklenen Sayı	91,3	67,9	108,7	268,0		
	Yüzde (%)	35,8	26,1	38,1	100,0		
Haliliye	Sayı	110	84	135	329		
	Beklenen Sayı	112,1	83,4	133,5	329,0		
	Yüzde (%)	33,4	25,5	41,0	100,0		
Karaköprü	Sayı	83	61	107	251		
	Beklenen Sayı	85,5	63,6	101,8	251,0		
	Yüzde (%)	33,1	24,3	42,6	100,0		
Toplam	Sayı	289	215	344	848		
	Beklenen Sayı	289,0	215,0	344,0	848,0		
	Yüzde (%)	34,1	25,4	40,6	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.874)

Tablo 200: Öğrencilerin, “Halkın ve Esnafın Turistlere Yaklaşımı Yanlıştır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	15	14	18	47	6,068	,416
	Beklenen Sayı	16,0	11,9	19,1	47,0		
	Yüzde (%)	31,9	29,8	38,3	100,0		
4 kişi	Sayı	22	17	35	74		
	Beklenen Sayı	25,2	18,8	30,0	74,0		
	Yüzde (%)	29,7	23,0	47,3	100,0		
5 kişi	Sayı	51	26	62	139		
	Beklenen Sayı	47,4	35,2	56,4	139,0		
	Yüzde (%)	36,7	18,7	44,6	100,0		
5+ kişi	Sayı	201	158	229	588		
	Beklenen Sayı	200,4	149,1	238,5	588,0		
	Yüzde (%)	34,2	26,9	38,9	100,0		
Toplam	Sayı	289	215	344	848		
	Beklenen Sayı	289,0	215,0	344,0	848,0		
	Yüzde (%)	34,1	25,4	40,6	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.416)

4.7.6. Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında yer alan “Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.” faktörüne % 34,2 oranında “Katılıyorum”, % 23,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 42,3 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 180). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 201: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	14	31	51	96	22,890	,004
	Beklenen Sayı	22,5	40,6	32,8	96,0		
	Yüzde (%)	14,6	32,3	53,1	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	66	115	89	270		
	Beklenen Sayı	63,4	114,3	92,3	270,0		
	Yüzde (%)	24,4	42,6	33,0	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	39	74	67	180		
	Beklenen Sayı	42,2	76,2	61,6	180,0		
	Yüzde (%)	21,7	41,1	37,2	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	23	12	48		
	Beklenen Sayı	11,3	20,3	16,4	48,0		
	Yüzde (%)	27,1	47,9	25,0	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	67	116	71	254		
	Beklenen Sayı	59,6	107,5	86,9	254,0		
	Yüzde (%)	26,4	45,7	28,0	100,0		
Toplam	Sayı	199	359	290	848		
	Beklenen Sayı	199,0	359,0	290,0	848,0		
	Yüzde (%)	23,5	42,3	34,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.004)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.” faktörüne % 53,1 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrenciler, düşük oranda “Katılıyorum” cevabını

vermiştir. Fen Lisesi öğrencileri dışında kalan okullardaki öğrenciler, % 40'ın üzerinde “Fikrim yok” cevabını vermiştir.

Tablo 202: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	101	191	149	441	,377	,828
	Beklenen Sayı	103,5	186,7	150,8	441,0		
	Yüzde (%)	22,9	43,3	33,8	100,0		
Erkek	Sayı	98	168	141	407		
	Beklenen Sayı	95,5	172,3	139,2	407,0		
	Yüzde (%)	24,1	41,3	34,6	100,0		
Toplam	Sayı	199	359	290	848		
	Beklenen Sayı	199,0	359,0	290,0	848,0		
	Yüzde (%)	23,5	42,3	34,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.828)

Tablo 203: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	55	118	95	268	4,238	,375
	Beklenen Sayı	62,9	113,5	91,7	268,0		
	Yüzde (%)	20,5	44,0	35,4	100,0		
Haliliye	Sayı	81	145	103	329		
	Beklenen Sayı	77,2	139,3	112,5	329,0		
	Yüzde (%)	24,6	44,1	31,3	100,0		
Karaköprü	Sayı	63	96	92	251		
	Beklenen Sayı	58,9	106,3	85,8	251,0		
	Yüzde (%)	25,1	38,2	36,7	100,0		
Toplam	Sayı	199	359	290	848		
	Beklenen Sayı	199,0	359,0	290,0	848,0		
	Yüzde (%)	23,5	42,3	34,2	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.375)

Tablo 204: Öğrencilerin, “Tarihi ve Kültürel Alanlardaki Tahribat Fazladır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	12	21	14	47	11,026	,088
	Beklenen Sayı	11,0	19,9	16,1	47,0		
	Yüzde (%)	25,5	44,7	29,8	100,0		
4 kişi	Sayı	19	31	24	74		
	Beklenen Sayı	17,4	31,3	25,3	74,0		
	Yüzde (%)	25,7	41,9	32,4	100,0		
5 kişi	Sayı	46	47	46	139		
	Beklenen Sayı	32,6	58,8	47,5	139,0		
	Yüzde (%)	33,1	33,8	33,1	100,0		
5+ kişi	Sayı	122	260	206	588		
	Beklenen Sayı	138,0	248,9	201,1	588,0		
	Yüzde (%)	20,7	44,2	35,0	100,0		
Toplam	Sayı	199	359	290	848		
	Beklenen Sayı	199,0	359,0	290,0	848,0		
	Yüzde (%)	23,5	42,3	34,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.088)

4.7.7. Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır

Öğrenciler “Şanlıurfa’da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir?” başlığı altında yer alan “Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.” faktörüne % 43,2 oranında “Katılıyorum”, % 19,1 oranında “Katılmıyorum” ve % 37,7 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 180). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 205: Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	4	22	70	96	48,950	,001	
	Beklenen Sayı	18,3	36,2	41,4	96,0			
	Yüzde (%)	4,2	22,9	72,9	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	47	113	110	270			
	Beklenen Sayı	51,6	101,9	116,5	270,0			
	Yüzde (%)	17,4	41,9	40,7	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	41	63	76	180			
	Beklenen Sayı	34,4	67,9	77,7	180,0			
	Yüzde (%)	22,8	35,0	42,2	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	11	15	22	48			
	Beklenen Sayı	9,2	18,1	20,7	48,0			
	Yüzde (%)	22,9	31,3	45,8	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	59	107	88	254			
	Beklenen Sayı	48,5	95,8	109,6	254,0			
	Yüzde (%)	23,2	42,1	34,6	100,0			
Toplam	Sayı	162	320	366	848			
	Beklenen Sayı	162,0	320,0	366,0	848,0			
	Yüzde (%)	19,1	37,7	43,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.” faktörüne % 72,9 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinin verdiği “Katılıyorum” cevabı oldukça düşük kalmıştır.

Tablo 206: Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	82	178	181	441	2,760	,252
	Beklenen Sayı	84,2	166,4	190,3	441,0		
	Yüzde (%)	18,6	40,4	41,0	100,0		
Erkek	Sayı	80	142	185	407		
	Beklenen Sayı	77,8	153,6	175,7	407,0		
	Yüzde (%)	19,7	34,9	45,5	100,0		
Toplam	Sayı	162	320	366	848		
	Beklenen Sayı	162,0	320,0	366,0	848,0		
	Yüzde (%)	19,1	37,7	43,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.252)

Tablo 207: Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	59	111	98	268	7,988	,092	
	Beklenen Sayı	51,2	101,1	115,7	268,0			
	Yüzde (%)	22,0	41,4	36,6	100,0			
Haliliye	Sayı	54	121	154	329			
	Beklenen Sayı	62,9	124,2	142,0	329,0			
	Yüzde (%)	16,4	36,8	46,8	100,0			
Karaköprü	Sayı	49	88	114	251			
	Beklenen Sayı	48,0	94,7	108,3	251,0			
	Yüzde (%)	19,5	35,1	45,4	100,0			
Toplam	Sayı	162	320	366	848			
	Beklenen Sayı	162,0	320,0	366,0	848,0			
	Yüzde (%)	19,1	37,7	43,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.092)

Tablo 208: Öğrencilerin, “Yanlış Turizm Politikaları Uygulanmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	7	21	19	47	3,501	,744	
	Beklenen Sayı	9,0	17,7	20,3	47,0			
	Yüzde (%)	14,9	44,7	40,4	100,0			
4 kişi	Sayı	17	22	35	74			
	Beklenen Sayı	14,1	27,9	31,9	74,0			
	Yüzde (%)	23,0	29,7	47,3	100,0			
5 kişi	Sayı	26	51	62	139			
	Beklenen Sayı	26,6	52,5	60,0	139,0			
	Yüzde (%)	18,7	36,7	44,6	100,0			
5+ kişi	Sayı	112	226	250	588			
	Beklenen Sayı	112,3	221,9	253,8	588,0			
	Yüzde (%)	19,0	38,4	42,5	100,0			
Toplam	Sayı	162	320	366	848			
	Beklenen Sayı	162,0	320,0	366,0	848,0			
	Yüzde (%)	19,1	37,7	43,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.744)

4.8. ŞANLIURFA TURİZMİNİN ZAYIF YÖNLERİ NELERDİR?

Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri ile ilgili sorularda en çok dikkati çeken faktör, “Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörü olmuştur. Öğrenciler bu faktöre % 69,3 gibi yüksek bir oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Yüksek bir oranda “katılıyorum” cevabı verilen bir diğer faktör, % 66,3 ile “Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir” faktörü olmuştur. Bunu % 61,4

“Katılıyorum” cevabı ile “Ulusal ve uluslararası tanıtım yetersizdir.” faktörü izlemektedir. Öğrenciler “Şehrin altyapı sorunları vardır.” faktörüne % 61,2 “Katılıyorum” cevabı vermiştir. “Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.” faktörüne öğrencilerin % 57,9’u, “Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır” faktörüne öğrencilerin % 57,2’si “Katılıyorum” cevabını işaretlemiştir. Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri ile ilgili diğer faktörlerden biri olan “Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.” faktörüne öğrencilerin % 56,8’i “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 209: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Turizminin Zayıf Yönleri Nelerdir?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır	18,6	158	24,2	205	57,2	485
Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.	20,6	175	21,5	182	57,9	491
Şehrin altyapı sorunları vardır	13,8	117	25,0	212	61,2	519
Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür	17,2	146	25,9	220	56,8	482
Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir	15,7	133	15,0	127	69,3	588
Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir	13,8	117	19,9	169	66,3	567
Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir	11,4	97	35,0	297	53,5	454
Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir	14,2	120	24,4	207	61,4	521

En düşük “Katılıyorum” cevabını ise % 53,5 ile “Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir” faktörü almıştır. Yine % 35,0 ile en yüksek “Fikrim yok” cevabı ve % 11,4 en düşük “Katılmıyorum” cevabı da bu faktöre verilmiştir.

4.8.1. Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır.” faktörüne % 57,2 oranında “Katılıyorum”, % 18,6 oranında

“Katılmıyorum” ve % 24,2 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 210: Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algularının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	6	14	76	96	29,317	,001
	Beklenen Sayı	17,9	23,2	54,9	96,0		
	Yüzde (%)	6,3	14,6	79,2	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	58	63	149	270		
	Beklenen Sayı	50,3	65,3	154,4	270,0		
	Yüzde (%)	21,5	23,3	55,2	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	31	43	106	180		
	Beklenen Sayı	33,5	43,5	102,9	180,0		
	Yüzde (%)	17,2	23,9	58,9	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	16	19	48		
	Beklenen Sayı	8,9	11,6	27,5	48,0		
	Yüzde (%)	27,1	33,3	39,6	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	50	69	135	254		
	Beklenen Sayı	47,3	61,4	145,3	254,0		
	Yüzde (%)	19,7	27,2	53,1	100,0		
Toplam	Sayı	158	205	485	848		
	Beklenen Sayı	158,0	205,0	485,0	848,0		
	Yüzde (%)	18,6	24,2	57,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır.” faktörüne % 79,2 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. En düşük oranda “Katılıyorum” cevabını % 39,6 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 211: Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algularının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	79	103	259	441	,888	,641
	Beklenen Sayı	82,2	106,6	252,2	441,0		
	Yüzde (%)	17,9	23,4	58,7	100,0		
Erkek	Sayı	79	102	226	407		
	Beklenen Sayı	75,8	98,4	232,8	407,0		
	Yüzde (%)	19,4	25,1	55,5	100,0		
Toplam	Sayı	158	205	485	848		
	Beklenen Sayı	158,0	205,0	485,0	848,0		
	Yüzde (%)	18,6	24,2	57,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.641)

Tablo 212: Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	49	74	145	268	3,363	,499	
	Beklenen Sayı	49,9	64,8	153,3	268,0			
	Yüzde (%)	18,3	27,6	54,1	100,0			
Haliliye	Sayı	60	71	198	329			
	Beklenen Sayı	61,3	79,5	188,2	329,0			
	Yüzde (%)	18,2	21,6	60,2	100,0			
Karaköprü	Sayı	49	60	142	251			
	Beklenen Sayı	46,8	60,7	143,6	251,0			
	Yüzde (%)	19,5	23,9	56,6	100,0			
Toplam	Sayı	158	205	485	848			
	Beklenen Sayı	158,0	205,0	485,0	848,0			
	Yüzde (%)	18,6	24,2	57,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**İkamet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.499)

Tablo 213: Öğrencilerin, “Çevremizde Yaşanan Olaylar ve Alınan Dış Göç Güvenlik Sorunları Yaratmaktadır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	11	10	26	47	4,487	,611	
	Beklenen Sayı	8,8	11,4	26,9	47,0			
	Yüzde (%)	23,4	21,3	55,3	100,0			
4 kişi	Sayı	16	19	39	74			
	Beklenen Sayı	13,8	17,9	42,3	74,0			
	Yüzde (%)	21,6	25,7	52,7	100,0			
5 kişi	Sayı	32	32	75	139			
	Beklenen Sayı	25,9	33,6	79,5	139,0			
	Yüzde (%)	23,0	23,0	54,0	100,0			
5+ kişi	Sayı	99	144	345	588			
	Beklenen Sayı	109,6	142,1	336,3	588,0			
	Yüzde (%)	16,8	24,5	58,7	100,0			
Toplam	Sayı	158	205	485	848			
	Beklenen Sayı	158,0	205,0	485,0	848,0			
	Yüzde (%)	18,6	24,2	57,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.611)

4.8.2. Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.” faktörüne % 57,9 oranında “Katılıyorum”, % 20,6 oranında “Katılmıyorum” ve % 21,5 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 214: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	9	16	71	96	19,019	,015
	Beklenen Sayı	19,8	20,6	55,6	96,0		
	Yüzde (%)	9,4	16,7	74,0	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	53	64	153	270		
	Beklenen Sayı	55,7	57,9	156,3	270,0		
	Yüzde (%)	19,6	23,7	56,7	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	40	31	109	180		
	Beklenen Sayı	37,1	38,6	104,2	180,0		
	Yüzde (%)	22,2	17,2	60,6	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	13	22	48		
	Beklenen Sayı	9,9	10,3	27,8	48,0		
	Yüzde (%)	27,1	27,1	45,8	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	60	58	136	254		
	Beklenen Sayı	52,4	54,5	147,1	254,0		
	Yüzde (%)	23,6	22,8	53,5	100,0		
Toplam	Sayı	175	182	491	848		
	Beklenen Sayı	175,0	182,0	491,0	848,0		
	Yüzde (%)	20,6	21,5	57,9	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.015)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar

arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.” faktörüne % 74,0 oranında “Katılıyorum”, cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrenciler düşük oranda “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 215: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	86	89	266	441	2,203	,332
	Beklenen Sayı	91,0	94,6	255,3	441,0		
	Yüzde (%)	19,5	20,2	60,3	100,0		
Erkek	Sayı	89	93	225	407		
	Beklenen Sayı	84,0	87,4	235,7	407,0		
	Yüzde (%)	21,9	22,9	55,3	100,0		
Toplam	Sayı	175	182	491	848		
	Beklenen Sayı	175,0	182,0	491,0	848,0		
	Yüzde (%)	20,6	21,5	57,9	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.332)

Tablo 216: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	58	51	159	268	3,477	,481	
	Beklenen Sayı	55,3	57,5	155,2	268,0			
	Yüzde (%)	21,6	19,0	59,3	100,0			
Haliliye	Sayı	71	68	190	329			
	Beklenen Sayı	67,9	70,6	190,5	329,0			
	Yüzde (%)	21,6	20,7	57,8	100,0			
Karaköprü	Sayı	46	63	142	251			
	Beklenen Sayı	51,8	53,9	145,3	251,0			
	Yüzde (%)	18,3	25,1	56,6	100,0			
Toplam	Sayı	175	182	491	848			
	Beklenen Sayı	175,0	182,0	491,0	848,0			
	Yüzde (%)	20,6	21,5	57,9	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.481)

Tablo 217: Öğrencilerin, “Çarpık Kentleşme Yaygındır ve Çevre Düzenlemesi Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	14	13	20	47	8,452	,207	
	Beklenen Sayı	9,7	10,1	27,2	47,0			
	Yüzde (%)	29,8	27,7	42,6	100,0			
4 kişi	Sayı	16	12	46	74			
	Beklenen Sayı	15,3	15,9	42,8	74,0			
	Yüzde (%)	21,6	16,2	62,2	100,0			
5 kişi	Sayı	29	36	74	139			
	Beklenen Sayı	28,7	29,8	80,5	139,0			
	Yüzde (%)	20,9	25,9	53,2	100,0			
5+ kişi	Sayı	116	121	351	588			
	Beklenen Sayı	121,3	126,2	340,5	588,0			
	Yüzde (%)	19,7	20,6	59,7	100,0			
Toplam	Sayı	175	182	491	848			
	Beklenen Sayı	175,0	182,0	491,0	848,0			
	Yüzde (%)	20,6	21,5	57,9	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.207)

4.8.3. Şehrin Altyapı Sorunları Vardır

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Şehrin altyapı sorunları vardır.” faktörüne % 61,2 oranında “Katılıyorum”, % 13,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 25,0 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı

değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 218: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algularının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şehrin altyapı sorunları vardır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	6	16	74	96	14,811	,063
	Beklenen Sayı	13,2	24,0	58,8	96,0		
	Yüzde (%)	6,3	16,7	77,1	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	40	74	156	270		
	Beklenen Sayı	37,3	67,5	165,2	270,0		
	Yüzde (%)	14,8	27,4	57,8	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	27	43	110	180		
	Beklenen Sayı	24,8	45,0	110,2	180,0		
	Yüzde (%)	15,0	23,9	61,1	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	10	13	25	48		
	Beklenen Sayı	6,6	12,0	29,4	48,0		
	Yüzde (%)	20,8	27,1	52,1	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	34	66	154	254		
	Beklenen Sayı	35,0	63,5	155,5	254,0		
	Yüzde (%)	13,4	26,0	60,6	100,0		
Toplam	Sayı	117	212	519	848		
	Beklenen Sayı	117,0	212,0	519,0	848,0		
	Yüzde (%)	13,8	25,0	61,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrin altyapı sorunları vardır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.063)

Tablo 219: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şehrin altyapı sorunları vardır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	64	112	265	441	,584	,747
	Beklenen Sayı	60,8	110,2	269,9	441,0		
	Yüzde (%)	14,5	25,4	60,1	100,0		
Erkek	Sayı	53	100	254	407		
	Beklenen Sayı	56,2	101,8	249,1	407,0		
	Yüzde (%)	13,0	24,6	62,4	100,0		
Toplam	Sayı	117	212	519	848		
	Beklenen Sayı	117,0	212,0	519,0	848,0		
	Yüzde (%)	13,8	25,0	61,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrin altyapı sorunları vardır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.747)

Tablo 220: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Şehrin altyapı sorunları vardır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	34	64	170	268	1,184	,881	
	Beklenen Sayı	37,0	67,0	164,0	268,0			
	Yüzde (%)	12,7	23,9	63,4	100,0			
Haliliye	Sayı	49	85	195	329			
	Beklenen Sayı	45,4	82,3	201,4	329,0			
	Yüzde (%)	14,9	25,8	59,3	100,0			
Karaköprü	Sayı	34	63	154	251			
	Beklenen Sayı	34,6	62,7	153,6	251,0			
	Yüzde (%)	13,5	25,1	61,4	100,0			
Toplam	Sayı	117	212	519	848			
	Beklenen Sayı	117,0	212,0	519,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,8	25,0	61,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Şehrin altyapı sorunları vardır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.881)

Tablo 221: Öğrencilerin, “Şehrin Altyapı Sorunları Vardır.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Şehrin altyapı sorunları vardır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	5	12	30	47	3,976	,680	
	Beklenen Sayı	6,5	11,8	28,8	47,0			
	Yüzde (%)	10,6	25,5	63,8	100,0			
4 kişi	Sayı	9	19	46	74			
	Beklenen Sayı	10,2	18,5	45,3	74,0			
	Yüzde (%)	12,2	25,7	62,2	100,0			
5 kişi	Sayı	25	38	76	139			
	Beklenen Sayı	19,2	34,8	85,1	139,0			
	Yüzde (%)	18,0	27,3	54,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	78	143	367	588			
	Beklenen Sayı	81,1	147,0	359,9	588,0			
	Yüzde (%)	13,3	24,3	62,4	100,0			
Toplam	Sayı	117	212	519	848			
	Beklenen Sayı	117,0	212,0	519,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,8	25,0	61,2	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehrin altyapı sorunları vardır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.680)

4.8.4. Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.” faktörüne % 56,8 oranında “Katılıyorum”, % 17,2 oranında “Katılmıyorum” ve % 25,9 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 222: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	8	16	72	96	23,831	,002	
	Beklenen Sayı	16,5	24,9	54,6	96,0			
	Yüzde (%)	8,3	16,7	75,0	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	54	71	145	270			
	Beklenen Sayı	46,5	70,0	153,5	270,0			
	Yüzde (%)	20,0	26,3	53,7	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	31	51	98	180			
	Beklenen Sayı	31,0	46,7	102,3	180,0			
	Yüzde (%)	17,2	28,3	54,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	15	13	20	48			
	Beklenen Sayı	8,3	12,5	27,3	48,0			
	Yüzde (%)	31,3	27,1	41,7	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	38	69	147	254			
	Beklenen Sayı	43,7	65,9	144,4	254,0			
	Yüzde (%)	15,0	27,2	57,9	100,0			
Toplam	Sayı	146	220	482	848			
	Beklenen Sayı	146,0	220,0	482,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,2	25,9	56,8	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.002)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın, Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Anadolu Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Şehir dışındaki tarihi ve turistik

alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.” faktörüne % 75,0 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrenciler daha düşük oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 223: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	75	112	254	441	,222	,895
	Beklenen Sayı	75,9	114,4	250,7	441,0		
	Yüzde (%)	17,0	25,4	57,6	100,0		
Erkek	Sayı	71	108	228	407		
	Beklenen Sayı	70,1	105,6	231,3	407,0		
	Yüzde (%)	17,4	26,5	56,0	100,0		
Toplam	Sayı	146	220	482	848		
	Beklenen Sayı	146,0	220,0	482,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,2	25,9	56,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.895)

Tablo 224: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	47	73	148	268	3,780	,437	
	Beklenen Sayı	46,1	69,5	152,3	268,0			
	Yüzde (%)	17,5	27,2	55,2	100,0			
Haliliye	Sayı	48	87	194	329			
	Beklenen Sayı	56,6	85,4	187,0	329,0			
	Yüzde (%)	14,6	26,4	59,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	51	60	140	251			
	Beklenen Sayı	43,2	65,1	142,7	251,0			
	Yüzde (%)	20,3	23,9	55,8	100,0			
Toplam	Sayı	146	220	482	848			
	Beklenen Sayı	146,0	220,0	482,0	848,0			
	Yüzde (%)	17,2	25,9	56,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.437)

Tablo 225: Öğrencilerin, “Şehir Dışındaki Tarihi ve Turistik Alanlarda Hizmet Kalitesi Düşüktür.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	6	14	27	47	3,519	,742
	Beklenen Sayı	8,1	12,2	26,7	47,0		
	Yüzde (%)	12,8	29,8	57,4	100,0		
4 kişi	Sayı	12	18	44	74		
	Beklenen Sayı	12,7	19,2	42,1	74,0		
	Yüzde (%)	16,2	24,3	59,5	100,0		
5 kişi	Sayı	30	31	78	139		
	Beklenen Sayı	23,9	36,1	79,0	139,0		
	Yüzde (%)	21,6	22,3	56,1	100,0		
5+ kişi	Sayı	98	157	333	588		
	Beklenen Sayı	101,2	152,5	334,2	588,0		
	Yüzde (%)	16,7	26,7	56,6	100,0		
Toplam	Sayı	146	220	482	848		
	Beklenen Sayı	146,0	220,0	482,0	848,0		
	Yüzde (%)	17,2	25,9	56,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.742)

4.8.5. Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörüne % 69,3 oranında “Katılıyorum”, % 15,7 oranında “Katılmıyorum” ve % 15,0 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 226: Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	3	8	85	96	29,809	,001
	Beklenen Sayı	15,1	14,4	66,6	96,0		
	Yüzde (%)	3,1	8,3	88,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	53	45	172	270		
	Beklenen Sayı	42,3	40,4	187,2	270,0		
	Yüzde (%)	19,6	16,7	63,7	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	26	19	135	180		
	Beklenen Sayı	28,2	27,0	124,8	180,0		
	Yüzde (%)	14,4	10,6	75,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	10	10	28	48		
	Beklenen Sayı	7,5	7,2	33,3	48,0		
	Yüzde (%)	20,8	20,8	58,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	41	45	168	254		
	Beklenen Sayı	39,8	38,0	176,1	254,0		
	Yüzde (%)	16,1	17,7	66,1	100,0		
Toplam	Sayı	133	127	588	848		
	Beklenen Sayı	133,0	127,0	588,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,7	15,0	69,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin, “Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.002)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörüne % 88,5 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrenciler daha düşük oranda “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Tablo 227: Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	67	47	327	441	14,651	,001
	Beklenen Sayı	69,2	66,0	305,8	441,0		
	Yüzde (%)	15,2	10,7	74,1	100,0		
Erkek	Sayı	66	80	261	407		
	Beklenen Sayı	63,8	61,0	282,2	407,0		
	Yüzde (%)	16,2	19,7	64,1	100,0		
Toplam	Sayı	133	127	588	848		
	Beklenen Sayı	133,0	127,0	588,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,7	15,0	69,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

“Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 228: Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	44	37	187	268	1,573	,814
	Beklenen Sayı	42,0	40,1	185,8	268,0		
	Yüzde (%)	16,4	13,8	69,8	100,0		
Haliliye	Sayı	46	52	231	329		
	Beklenen Sayı	51,6	49,3	228,1	329,0		
	Yüzde (%)	14,0	15,8	70,2	100,0		
Karaköprü	Sayı	43	38	170	251		
	Beklenen Sayı	39,4	37,6	174,0	251,0		
	Yüzde (%)	17,1	15,1	67,7	100,0		
Toplam	Sayı	133	127	588	848		
	Beklenen Sayı	133,0	127,0	588,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,7	15,0	69,3	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.814)

Tablo 229: Öğrencilerin, “Kongre, Fuar, Festival, Spor Etkinlikleri vb. Faaliyetler Yetersizdir.” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	4	9	34	47	4,028	,673	
	Beklenen Sayı	7,4	7,0	32,6	47,0			
	Yüzde (%)	8,5	19,1	72,3	100,0			
4 kişi	Sayı	11	9	54	74			
	Beklenen Sayı	11,6	11,1	51,3	74,0			
	Yüzde (%)	14,9	12,2	73,0	100,0			
5 kişi	Sayı	22	17	100	139			
	Beklenen Sayı	21,8	20,8	96,4	139,0			
	Yüzde (%)	15,8	12,2	71,9	100,0			
5+ kişi	Sayı	96	92	400	588			
	Beklenen Sayı	92,2	88,1	407,7	588,0			
	Yüzde (%)	16,3	15,6	68,0	100,0			
Toplam	Sayı	133	127	588	848			
	Beklenen Sayı	133,0	127,0	588,0	848,0			
	Yüzde (%)	15,7	15,0	69,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.673)

4.8.6. Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir.” faktörüne % 66,3 oranında “Katılıyorum”, % 13,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 19,9 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı

değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 230: Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	4	5	87	96	47,011	,001	
	Beklenen Sayı	13,2	19,1	63,6	96,0			
	Yüzde (%)	4,2	5,2	90,6	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	39	72	159	270			
	Beklenen Sayı	37,3	53,8	178,9	270,0			
	Yüzde (%)	14,4	26,7	58,9	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	31	24	125	180			
	Beklenen Sayı	24,8	35,9	119,3	180,0			
	Yüzde (%)	17,2	13,3	69,4	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	12	11	25	48			
	Beklenen Sayı	6,6	9,6	31,8	48,0			
	Yüzde (%)	25,0	22,9	52,1	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	31	57	166	254			
	Beklenen Sayı	35,0	50,6	168,3	254,0			
	Yüzde (%)	12,2	22,4	65,4	100,0			
Toplam	Sayı	117	169	562	848			
	Beklenen Sayı	117,0	169,0	562,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,8	19,9	66,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir.” faktörüne % 90,6

oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrencilerin düşük oranda “katılıyorum” cevabını verdiği görülüyor. En düşük oranda “Katılıyorum” cevabını % 52,1 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencileri vermiştir.

Tablo 231: Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	55	85	301	441	1,912	,385
	Beklenen Sayı	60,8	87,9	292,3	441,0		
	Yüzde (%)	12,5	19,3	68,3	100,0		
Erkek	Sayı	62	84	261	407		
	Beklenen Sayı	56,2	81,1	269,7	407,0		
	Yüzde (%)	15,2	20,6	64,1	100,0		
Toplam	Sayı	117	169	562	848		
	Beklenen Sayı	117,0	169,0	562,0	848,0		
	Yüzde (%)	13,8	19,9	66,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.385)

Tablo 232: Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	36	56	176	268	,498	,974	
	Beklenen Sayı	37,0	53,4	177,6	268,0			
	Yüzde (%)	13,4	20,9	65,7	100,0			
Haliliye	Sayı	48	64	217	329			
	Beklenen Sayı	45,4	65,6	218,0	329,0			
	Yüzde (%)	14,6	19,5	66,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	33	49	169	251			
	Beklenen Sayı	34,6	50,0	166,3	251,0			
	Yüzde (%)	13,1	19,5	67,3	100,0			
Toplam	Sayı	117	169	562	848			
	Beklenen Sayı	117,0	169,0	562,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,8	19,9	66,3	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.974)

Tablo 233: Öğrencilerin, “Halkta Turizm Bilinci Yeterince Gelişmemiştir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	8	11	28	47	4,169	,654	
	Beklenen Sayı	6,5	9,4	31,1	47,0			
	Yüzde (%)	17,0	23,4	59,6	100,0			
4 kişi	Sayı	6	14	54	74			
	Beklenen Sayı	10,2	14,7	49,0	74,0			
	Yüzde (%)	8,1	18,9	73,0	100,0			
5 kişi	Sayı	23	26	90	139			
	Beklenen Sayı	19,2	27,7	92,1	139,0			
	Yüzde (%)	16,5	18,7	64,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	80	118	390	588			
	Beklenen Sayı	81,1	117,2	389,7	588,0			
	Yüzde (%)	13,6	20,1	66,3	100,0			
Toplam	Sayı	117	169	562	848			
	Beklenen Sayı	117,0	169,0	562,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,8	19,9	66,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.654)

4.8.7. Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir.” faktörüne % 53,5 oranında “Katılıyorum”, % 11,4 oranında “Katılmıyorum” ve % 35,0 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 234: Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	7	15	74	96	33,663	,001
	Beklenen Sayı	11,0	33,6	51,4	96,0		
	Yüzde (%)	7,3	15,6	77,1	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	40	96	134	270		
	Beklenen Sayı	30,9	94,6	144,6	270,0		
	Yüzde (%)	14,8	35,6	49,6	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	17	60	103	180		
	Beklenen Sayı	20,6	63,0	96,4	180,0		
	Yüzde (%)	9,4	33,3	57,2	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	5	17	26	48		
	Beklenen Sayı	5,5	16,8	25,7	48,0		
	Yüzde (%)	10,4	35,4	54,2	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	28	109	117	254		
	Beklenen Sayı	29,1	89,0	136,0	254,0		
	Yüzde (%)	11,0	42,9	46,1	100,0		
Toplam	Sayı	97	297	454	848		
	Beklenen Sayı	97,0	297,0	454,0	848,0		
	Yüzde (%)	11,4	35,0	53,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir.” faktörüne % 77,1 oranında “Katılıyorum” cevabını

vermiştir. Diğer okul türlerinde okuyan öğrenciler düşük oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 235: Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	43	164	234	441	3,557	,169
	Beklenen Sayı	50,4	154,5	236,1	441,0		
	Yüzde (%)	9,8	37,2	53,1	100,0		
Erkek	Sayı	54	133	220	407		
	Beklenen Sayı	46,6	142,5	217,9	407,0		
	Yüzde (%)	13,3	32,7	54,1	100,0		
Toplam	Sayı	97	297	454	848		
	Beklenen Sayı	97,0	297,0	454,0	848,0		
	Yüzde (%)	11,4	35,0	53,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.169)

Tablo 236: Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	33	100	135	268	2,608	,625	
	Beklenen Sayı	30,7	93,9	143,5	268,0			
	Yüzde (%)	12,3	37,3	50,4	100,0			
Haliliye	Sayı	37	106	186	329			
	Beklenen Sayı	37,6	115,2	176,1	329,0			
	Yüzde (%)	11,2	32,2	56,5	100,0			
Karaköprü	Sayı	27	91	133	251			
	Beklenen Sayı	28,7	87,9	134,4	251,0			
	Yüzde (%)	10,8	36,3	53,0	100,0			
Toplam	Sayı	97	297	454	848			
	Beklenen Sayı	97,0	297,0	454,0	848,0			
	Yüzde (%)	11,4	35,0	53,5	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.625)

Tablo 237: Öğrencilerin, “Özel Sektör ve Kamu Kuruluşlarının Turizme Desteği Yeterli Değildir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	4	19	24	47	1,738	,942
	Beklenen Sayı	5,4	16,5	25,2	47,0		
	Yüzde (%)	8,5	40,4	51,1	100,0		
4 kişi	Sayı	8	26	40	74		
	Beklenen Sayı	8,5	25,9	39,6	74,0		
	Yüzde (%)	10,8	35,1	54,1	100,0		
5 kişi	Sayı	14	46	79	139		
	Beklenen Sayı	15,9	48,7	74,4	139,0		
	Yüzde (%)	10,1	33,1	56,8	100,0		
5+ kişi	Sayı	71	206	311	588		
	Beklenen Sayı	67,3	205,9	314,8	588,0		
	Yüzde (%)	12,1	35,0	52,9	100,0		
Toplam	Sayı	97	297	454	848		
	Beklenen Sayı	97,0	297,0	454,0	848,0		
	Yüzde (%)	11,4	35,0	53,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.942)

4.8.8. Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir

Öğrenciler “Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir?” başlığı altında yer alan “Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir.” faktörüne % 61,4 oranında “Katılıyorum”, % 14,2 oranında “Katılmıyorum” ve % 24,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 209). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı

değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 238: Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	5	13	78	96	27,636	,001	
	Beklenen Sayı	13,6	23,4	59,0	96,0			
	Yüzde (%)	5,2	13,5	81,3	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	41	73	156	270			
	Beklenen Sayı	38,2	65,9	165,9	270,0			
	Yüzde (%)	15,2	27,0	57,8	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	19	43	118	180			
	Beklenen Sayı	25,5	43,9	110,6	180,0			
	Yüzde (%)	10,6	23,9	65,6	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	12	10	26	48			
	Beklenen Sayı	6,8	11,7	29,5	48,0			
	Yüzde (%)	25,0	20,8	54,2	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	43	68	143	254			
	Beklenen Sayı	35,9	62,0	156,1	254,0			
	Yüzde (%)	16,9	26,8	56,3	100,0			
Toplam	Sayı	120	207	521	848			
	Beklenen Sayı	120,0	207,0	521,0	848,0			
	Yüzde (%)	14,2	24,4	61,4	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Ulusal ve uluslararası tanıtımın

yetersizdir.” faktörüne % 81,3 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. En düşük oranda “Katılıyorum” cevabını Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin vermesi dikkat çekicidir.

Tablo 239: Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	56	116	269	441	2,749	,253
	Beklenen Sayı	62,4	107,6	270,9	441,0		
	Yüzde (%)	12,7	26,3	61,0	100,0		
Erkek	Sayı	64	91	252	407		
	Beklenen Sayı	57,6	99,4	250,1	407,0		
	Yüzde (%)	15,7	22,4	61,9	100,0		
Toplam	Sayı	120	207	521	848		
	Beklenen Sayı	120,0	207,0	521,0	848,0		
	Yüzde (%)	14,2	24,4	61,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.253)

Tablo 240: Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	36	78	154	268	5,739	,251	
	Beklenen Sayı	37,9	65,4	164,7	268,0			
	Yüzde (%)	13,4	29,1	57,5	100,0			
Haliliye	Sayı	46	70	213	329			
	Beklenen Sayı	46,6	80,3	202,1	329,0			
	Yüzde (%)	14,0	21,3	64,7	100,0			
Karaköprü	Sayı	38	59	154	251			
	Beklenen Sayı	35,5	61,3	154,2	251,0			
	Yüzde (%)	15,1	23,5	61,4	100,0			
Toplam	Sayı	120	207	521	848			
	Beklenen Sayı	120,0	207,0	521,0	848,0			
	Yüzde (%)	14,2	24,4	61,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.251)

Tablo 241: Öğrencilerin, “Ulusal ve Uluslararası Tanıtımın Yetersizdir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	7	9	31	47	7,903	,245	
	Beklenen Sayı	6,7	11,5	28,9	47,0			
	Yüzde (%)	14,9	19,1	66,0	100,0			
4 kişi	Sayı	13	10	51	74			
	Beklenen Sayı	10,5	18,1	45,5	74,0			
	Yüzde (%)	17,6	13,5	68,9	100,0			
5 kişi	Sayı	22	31	86	139			
	Beklenen Sayı	19,7	33,9	85,4	139,0			
	Yüzde (%)	15,8	22,3	61,9	100,0			
5+ kişi	Sayı	78	157	353	588			
	Beklenen Sayı	83,2	143,5	361,3	588,0			
	Yüzde (%)	13,3	26,7	60,0	100,0			
Toplam	Sayı	120	207	521	848			
	Beklenen Sayı	120,0	207,0	521,0	848,0			
	Yüzde (%)	14,2	24,4	61,4	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.245)

4.9. SİZE GÖRE ŞANLIURFA’DA TURİZMİNİN GELİŞTİRİLMESİ İÇİN NELER YAPILMALIDIR.

Ankete katılan öğrenciler, bu başlık altında verilen faktörlerin tümüne, % 70’in üzerinde “katılıyorum” cevabı vermiştir. Öğrencilerimiz tarafından en yüksek “Katılıyorum” cevabı verilen faktör, % 79,4 ile “Ulaşım geliştirilmelidir.” faktörü

olurken, en düşük “Katılıyorum” cevabı verilen faktör, % 72,1 ile “Konaklama tesisleri arttırılmalıdır.” faktörü olmuştur.

Tablo 242: Öğrencilerin, “Size Göre, Şanlıurfa’da Turizminin Geliştirilmesi İçin Neler Yapılmalıdır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Size göre Şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır.	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Konaklama tesisleri arttırılmalıdır	15,8	134	12,1	103	72,1	611
Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır	10,5	89	11,4	97	78,1	662
Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır	9,8	83	16,9	143	73,3	622
Ulaşım geliştirilmelidir	9,3	79	11,3	96	79,4	673
Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir	8,5	72	17,3	147	74,2	629
Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır	7,9	67	15,6	132	76,5	649
Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır	9,8	83	13,9	118	76,3	647

Faktörlerin tümüne verilen cevapların Şanlıurfa ili turizmi için oldukça önemli bir tespittir. Tüm sorulara % 70’in üzerinde “Katılıyorum” cevabı verilmiş olması, Şanlıurfa ilinde turizmin geliştirilmesi için daha yapılacak çok iş olduğunu ortaya koymaktadır.

4.9.1. Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır

Öğrenciler “Size göre şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında yer alan “Konaklama tesisleri arttırılmalıdır.” faktörüne % 72,1 oranında “Katılıyorum”, % 15,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 12,1 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 242). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 243: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Konaklama tesisleri arttırılmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	8	12	76	96	13,419	,098
	Beklenen Sayı	15,2	11,7	69,2	96,0		
	Yüzde (%)	8,3	12,5	79,2	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	55	34	181	270		
	Beklenen Sayı	42,7	32,8	194,5	270,0		
	Yüzde (%)	20,4	12,6	67,0	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	22	23	135	180		
	Beklenen Sayı	28,4	21,9	129,7	180,0		
	Yüzde (%)	12,2	12,8	75,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	11	3	34	48		
	Beklenen Sayı	7,6	5,8	34,6	48,0		
	Yüzde (%)	22,9	6,3	70,8	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	38	31	185	254		
	Beklenen Sayı	40,1	30,9	183,0	254,0		
	Yüzde (%)	15,0	12,2	72,8	100,0		
Toplam	Sayı	134	103	611	848		
	Beklenen Sayı	134,0	103,0	611,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,8	12,1	72,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Konaklama tesisleri arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.098)

Tablo 244: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Konaklama tesisleri arttırılmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	63	42	336	441	8,723	,013
	Beklenen Sayı	69,7	53,6	317,7	441,0		
	Yüzde (%)	14,3	9,5	76,2	100,0		
Erkek	Sayı	71	61	275	407		
	Beklenen Sayı	64,3	49,4	293,3	407,0		
	Yüzde (%)	17,4	15,0	67,6	100,0		
Toplam	Sayı	134	103	611	848		
	Beklenen Sayı	134,0	103,0	611,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,8	12,1	72,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Konaklama tesisleri arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.013)

“Konaklama tesisleri arttırılmalıdır.” faktörüne tabloda görüldüğü üzere kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre daha fazla “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 245: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Konaklama tesisleri arttırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	34	33	201	268	3,603	,462	
	Beklenen Sayı	42,3	32,6	193,1	268,0			
	Yüzde (%)	12,7	12,3	75,0	100,0			
Haliliye	Sayı	56	43	230	329			
	Beklenen Sayı	52,0	40,0	237,1	329,0			
	Yüzde (%)	17,0	13,1	69,9	100,0			
Karaköprü	Sayı	44	27	180	251			
	Beklenen Sayı	39,7	30,5	180,9	251,0			
	Yüzde (%)	17,5	10,8	71,7	100,0			
Toplam	Sayı	134	103	611	848			
	Beklenen Sayı	134,0	103,0	611,0	848,0			
	Yüzde (%)	15,8	12,1	72,1	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Konaklama tesisleri arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.462)

Tablo 246: Öğrencilerin, “Konaklama Tesisleri Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Konaklama tesisleri arttırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	9	7	31	47	3,469	,748	
	Beklenen Sayı	7,4	5,7	33,9	47,0			
	Yüzde (%)	19,1	14,9	66,0	100,0			
4 kişi	Sayı	16	8	50	74			
	Beklenen Sayı	11,7	9,0	53,3	74,0			
	Yüzde (%)	21,6	10,8	67,6	100,0			
5 kişi	Sayı	22	15	102	139			
	Beklenen Sayı	22,0	16,9	100,2	139,0			
	Yüzde (%)	15,8	10,8	73,4	100,0			
5+ kişi	Sayı	87	73	428	588			
	Beklenen Sayı	92,9	71,4	423,7	588,0			
	Yüzde (%)	14,8	12,4	72,8	100,0			
Toplam	Sayı	134	103	611	848			
	Beklenen Sayı	134,0	103,0	611,0	848,0			
	Yüzde (%)	15,8	12,1	72,1	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Konaklama tesisleri arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.748)

4.9.2. Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır

Öğrenciler “Size göre şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında yer alan “Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır.” faktörüne % 78,1 oranında “Katılıyorum”, % 10,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 11,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 242). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 247: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	4	6	86	96	29,825	,001
	Beklenen Sayı	10,1	11,0	74,9	96,0		
	Yüzde (%)	4,2	6,3	89,6	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	43	30	197	270		
	Beklenen Sayı	28,3	30,9	210,8	270,0		
	Yüzde (%)	15,9	11,1	73,0	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	13	22	145	180		
	Beklenen Sayı	18,9	20,6	140,5	180,0		
	Yüzde (%)	7,2	12,2	80,6	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	11	6	31	48		
	Beklenen Sayı	5,0	5,5	37,5	48,0		
	Yüzde (%)	22,9	12,5	64,6	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	18	33	203	254		
	Beklenen Sayı	26,7	29,1	198,3	254,0		
	Yüzde (%)	7,1	13,0	79,9	100,0		
Toplam	Sayı	89	97	662	848		
	Beklenen Sayı	89,0	97,0	662,0	848,0		
	Yüzde (%)	10,5	11,4	78,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi ve Anadolu Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz Fen Lisesi öğrencileri “Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır.” faktörüne % 89,6 oranında “Katılıyorum” cevabını

vermiştir. En düşük oranda “Katılıyorum” cevabını % 64,6 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin vermesi dikkat çekicidir.

Tablo 248: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	41	44	356	441	3,805	,149
	Beklenen Sayı	46,3	50,4	344,3	441,0		
	Yüzde (%)	9,3	10,0	80,7	100,0		
Erkek	Sayı	48	53	306	407		
	Beklenen Sayı	42,7	46,6	317,7	407,0		
	Yüzde (%)	11,8	13,0	75,2	100,0		
Toplam	Sayı	89	97	662	848		
	Beklenen Sayı	89,0	97,0	662,0	848,0		
	Yüzde (%)	10,5	11,4	78,1	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.149)

Tablo 249: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algularının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	23	28	217	268	3,969	,410	
	Beklenen Sayı	28,1	30,7	209,2	268,0			
	Yüzde (%)	8,6	10,4	81,0	100,0			
Haliliye	Sayı	33	42	254	329			
	Beklenen Sayı	34,5	37,6	256,8	329,0			
	Yüzde (%)	10,0	12,8	77,2	100,0			
Karaköprü	Sayı	33	27	191	251			
	Beklenen Sayı	26,3	28,7	195,9	251,0			
	Yüzde (%)	13,1	10,8	76,1	100,0			
Toplam	Sayı	89	97	662	848			
	Beklenen Sayı	89,0	97,0	662,0	848,0			
	Yüzde (%)	10,5	11,4	78,1	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.410)

Tablo 250: Öğrencilerin, “Mevcut Tesisler İyileştirilmeli ve Hizmet Kalitesi Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	5	7	35	47	6,097	,412	
	Beklenen Sayı	4,9	5,4	36,7	47,0			
	Yüzde (%)	10,6	14,9	74,5	100,0			
4 kişi	Sayı	12	6	56	74			
	Beklenen Sayı	7,8	8,5	57,8	74,0			
	Yüzde (%)	16,2	8,1	75,7	100,0			
5 kişi	Sayı	17	12	110	139			
	Beklenen Sayı	14,6	15,9	108,5	139,0			
	Yüzde (%)	12,2	8,6	79,1	100,0			
5+ kişi	Sayı	55	72	461	588			
	Beklenen Sayı	61,7	67,3	459,0	588,0			
	Yüzde (%)	9,4	12,2	78,4	100,0			
Toplam	Sayı	89	97	662	848			
	Beklenen Sayı	89,0	97,0	662,0	848,0			
	Yüzde (%)	10,5	11,4	78,1	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.412)

4.9.3. Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır

Öğrenciler “Size göre şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında yer alan “Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır.” faktörüne % 73,3 oranında “Katılıyorum”, % 9,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 16,9 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 242). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip

göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 251: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	4	10	82	96	21,392	,006	
	Beklenen Sayı	9,4	16,2	70,4	96,0			
	Yüzde (%)	4,2	10,4	85,4	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	34	60	176	270			
	Beklenen Sayı	26,4	45,5	198,0	270,0			
	Yüzde (%)	12,6	22,2	65,2	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	16	26	138	180			
	Beklenen Sayı	17,6	30,4	132,0	180,0			
	Yüzde (%)	8,9	14,4	76,7	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	8	6	34	48			
	Beklenen Sayı	4,7	8,1	35,2	48,0			
	Yüzde (%)	16,7	12,5	70,8	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	21	41	192	254			
	Beklenen Sayı	24,9	42,8	186,3	254,0			
	Yüzde (%)	8,3	16,1	75,6	100,0			
Toplam	Sayı	83	143	622	848			
	Beklenen Sayı	83,0	143,0	622,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,8	16,9	73,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.006)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz Fen Lisesi öğrencileri “Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır.” faktörüne % 85,4 oranında

“Katılıyorum” cevabını vermiştir. Meslek Lisesi öğrencileri ise % 65,2 oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 252: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	42	70	329	441	3,805	,671
	Beklenen Sayı	43,2	74,4	323,5	441,0		
	Yüzde (%)	9,5	15,9	74,6	100,0		
Erkek	Sayı	41	73	293	407		
	Beklenen Sayı	39,8	68,6	298,5	407,0		
	Yüzde (%)	10,1	17,9	72,0	100,0		
Toplam	Sayı	83	143	622	848		
	Beklenen Sayı	83,0	143,0	622,0	848,0		
	Yüzde (%)	9,8	16,9	73,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.671)

Tablo 253: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	26	49	193	268	1,714	,788	
	Beklenen Sayı	26,2	45,2	196,6	268,0			
	Yüzde (%)	9,7	18,3	72,0	100,0			
Haliliye	Sayı	31	58	240	329			
	Beklenen Sayı	32,2	55,5	241,3	329,0			
	Yüzde (%)	9,4	17,6	72,9	100,0			
Karaköprü	Sayı	26	36	189	251			
	Beklenen Sayı	24,6	42,3	184,1	251,0			
	Yüzde (%)	10,4	14,3	75,3	100,0			
Toplam	Sayı	83	143	622	848			
	Beklenen Sayı	83,0	143,0	622,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,8	16,9	73,3	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.788)

Tablo 254: Öğrencilerin, “Restorasyon Çalışmaları Hızlandırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	2	8	37	47	6,097	,354	
	Beklenen Sayı	4,6	7,9	34,5	47,0			
	Yüzde (%)	4,3	17,0	78,7	100,0			
4 kişi	Sayı	9	8	57	74			
	Beklenen Sayı	7,2	12,5	54,3	74,0			
	Yüzde (%)	12,2	10,8	77,0	100,0			
5 kişi	Sayı	18	27	94	139			
	Beklenen Sayı	13,6	23,4	102,0	139,0			
	Yüzde (%)	12,9	19,4	67,6	100,0			
5+ kişi	Sayı	54	100	434	588			
	Beklenen Sayı	57,6	99,2	431,3	588,0			
	Yüzde (%)	9,2	17,0	73,8	100,0			
Toplam	Sayı	83	143	622	848			
	Beklenen Sayı	83,0	143,0	622,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,8	16,9	73,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.354)

4.9.4. Ulaşım Geliştirilmelidir

Öğrenciler “Size göre şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında yer alan “Ulaşım geliştirilmelidir.” faktörüne % 79,4 oranında “Katılıyorum”, % 9,3 oranında “Katılmıyorum” ve % 11,3 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 242). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 255: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Ulaşım geliştirilmelidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	3	6	87	96	16,845	,032
	Beklenen Sayı	8,9	10,9	76,2	96,0		
	Yüzde (%)	3,1	6,3	90,6	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	35	35	200	270		
	Beklenen Sayı	25,2	30,6	214,3	270,0		
	Yüzde (%)	13,0	13,0	74,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	12	23	145	180		
	Beklenen Sayı	16,8	20,4	142,9	180,0		
	Yüzde (%)	6,7	12,8	80,6	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	7	4	37	48		
	Beklenen Sayı	4,5	5,4	38,1	48,0		
	Yüzde (%)	14,6	8,3	77,1	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	22	28	204	254		
	Beklenen Sayı	23,7	28,8	201,6	254,0		
	Yüzde (%)	8,7	11,0	80,3	100,0		
Toplam	Sayı	79	96	673	848		
	Beklenen Sayı	79,0	96,0	673,0	848,0		
	Yüzde (%)	9,3	11,3	79,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ulaşım geliştirilmelidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.032)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz Fen Lisesi öğrencileri “Ulaşım geliştirilmelidir.” faktörüne % 90,6 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Meslek Lisesi öğrencileri ise % 74,1 oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 256: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Ulaşım geliştirilmelidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Kız	Sayı	34	44	363	441	5,017	,081	
	Beklenen Sayı	41,1	49,9	350,0	441,0			
	Yüzde (%)	7,7	10,0	82,3	100,0			
Erkek	Sayı	45	52	310	407			
	Beklenen Sayı	37,9	46,1	323,0	407,0			
	Yüzde (%)	11,1	12,8	76,2	100,0			
Toplam	Sayı	79	96	673	848			
	Beklenen Sayı	79,0	96,0	673,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,3	11,3	79,4	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ulaşım geliştirilmelidir.” sorusuna verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.081)

Tablo 257: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Ulaşım geliştirilmelidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	20	30	218	268	7,845	,097	
	Beklenen Sayı	25,0	30,3	212,7	268,0			
	Yüzde (%)	7,5	11,2	81,3	100,0			
Haliliye	Sayı	29	46	254	329			
	Beklenen Sayı	30,6	37,2	261,1	329,0			
	Yüzde (%)	8,8	14,0	77,2	100,0			
Karaköprü	Sayı	30	20	201	251			
	Beklenen Sayı	23,4	28,4	199,2	251,0			
	Yüzde (%)	12,0	8,0	80,1	100,0			
Toplam	Sayı	79	96	673	848			
	Beklenen Sayı	79,0	96,0	673,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,3	11,3	79,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Ulaşım geliştirilmelidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.097)

Tablo 258: Öğrencilerin, “Ulaşım Geliştirilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Ulaşım geliştirilmelidir					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	5	6	36	47	3,452	,750	
	Beklenen Sayı	4,4	5,3	37,3	47,0			
	Yüzde (%)	10,6	12,8	76,6	100,0			
4 kişi	Sayı	10	10	54	74			
	Beklenen Sayı	6,9	8,4	58,7	74,0			
	Yüzde (%)	13,5	13,5	73,0	100,0			
5 kişi	Sayı	15	15	109	139			
	Beklenen Sayı	12,9	15,7	110,3	139,0			
	Yüzde (%)	10,8	10,8	78,4	100,0			
5+ kişi	Sayı	49	65	474	588			
	Beklenen Sayı	54,8	66,6	466,7	588,0			
	Yüzde (%)	8,3	11,1	80,6	100,0			
Toplam	Sayı	79	96	673	848			
	Beklenen Sayı	79,0	96,0	673,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,3	11,3	79,4	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ulaşım geliştirilmelidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.750)

4.9.5. Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir

Öğrenciler “Size göre şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında yer alan “Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.” faktörüne % 74,2 oranında “Katılıyorum”, % 8,5 oranında “Katılmıyorum” ve % 17,3 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 242). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 259: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	5	7	84	96	29,762	,001
	Beklenen Sayı	8,2	16,6	71,2	96,0		
	Yüzde (%)	5,2	7,3	87,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	29	56	185	270		
	Beklenen Sayı	22,9	46,8	200,3	270,0		
	Yüzde (%)	10,7	20,7	68,5	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	11	34	135	180		
	Beklenen Sayı	15,3	31,2	133,5	180,0		
	Yüzde (%)	6,1	18,9	75,0	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	11	6	31	48		
	Beklenen Sayı	4,1	8,3	35,6	48,0		
	Yüzde (%)	22,9	12,5	64,6	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	16	44	194	254		
	Beklenen Sayı	21,6	44,0	188,4	254,0		
	Yüzde (%)	6,3	17,3	76,4	100,0		
Toplam	Sayı	72	147	629	848		
	Beklenen Sayı	72,0	147,0	629,0	848,0		
	Yüzde (%)	8,5	17,3	74,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.001)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.” faktörüne, % 87,5 “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Meslek Lisesi öğrencileri ise % 68,5 oranında “Katılıyorum” cevabı vermiştir. En düşük oranda “Katılıyorum” cevabını % 64,6 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin vermesi dikkat çekicidir.

Tablo 260: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	35	74	332	441	,648	,723
	Beklenen Sayı	37,4	76,4	327,1	441,0		
	Yüzde (%)	7,9	16,8	75,3	100,0		
Erkek	Sayı	37	73	297	407		
	Beklenen Sayı	34,6	70,6	301,9	407,0		
	Yüzde (%)	9,1	17,9	73,0	100,0		
Toplam	Sayı	72	147	629	848		
	Beklenen Sayı	72,0	147,0	629,0	848,0		
	Yüzde (%)	8,5	17,3	74,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.723)

Tablo 261: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Eyyübiye	Sayı	19	48	201	268	2,710	,607
	Beklenen Sayı	22,8	46,5	198,8	268,0		
	Yüzde (%)	7,1	17,9	75,0	100,0		
Haliliye	Sayı	29	62	238	329		
	Beklenen Sayı	27,9	57,0	244,0	329,0		
	Yüzde (%)	8,8	18,8	72,3	100,0		
Karaköprü	Sayı	24	37	190	251		
	Beklenen Sayı	21,3	43,5	186,2	251,0		
	Yüzde (%)	9,6	14,7	75,7	100,0		
Toplam	Sayı	72	147	629	848		
	Beklenen Sayı	72,0	147,0	629,0	848,0		
	Yüzde (%)	8,5	17,3	74,2	100,0		

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.607)

Tablo 262: Öğrencilerin, “Pazarlama ve Tanıtıma Ağırlık Verilmelidir” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	5	13	29	47	11,048	,087
	Beklenen Sayı	4,0	8,1	34,9	47,0		
	Yüzde (%)	10,6	27,7	61,7	100,0		
4 kişi	Sayı	9	13	52	74		
	Beklenen Sayı	6,3	12,8	54,9	74,0		
	Yüzde (%)	12,2	17,6	70,3	100,0		
5 kişi	Sayı	17	18	104	139		
	Beklenen Sayı	11,8	24,1	103,1	139,0		
	Yüzde (%)	12,2	12,9	74,8	100,0		
5+ kişi	Sayı	41	103	444	588		
	Beklenen Sayı	49,9	101,9	436,1	588,0		
	Yüzde (%)	7,0	17,5	75,5	100,0		
Toplam	Sayı	72	147	629	848		
	Beklenen Sayı	72,0	147,0	629,0	848,0		
	Yüzde (%)	8,5	17,3	74,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.087)

4.9.6. Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır

Öğrenciler “Size göre şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında yer alan “Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır.” faktörüne % 76,5 oranında “Katılıyorum”, % 7,9 oranında “Katılmıyorum” ve % 15,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 242). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 263: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	3	4	89	96	22,610	,004
	Beklenen Sayı	7,6	14,9	73,5	96,0		
	Yüzde (%)	3,1	4,2	92,7	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	28	50	192	270		
	Beklenen Sayı	21,3	42,0	206,6	270,0		
	Yüzde (%)	10,4	18,5	71,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	11	24	145	180		
	Beklenen Sayı	14,2	28,0	137,8	180,0		
	Yüzde (%)	6,1	13,3	80,6	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	5	10	33	48		
	Beklenen Sayı	3,8	7,5	36,7	48,0		
	Yüzde (%)	10,4	20,8	68,8	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	20	44	190	254		
	Beklenen Sayı	20,1	39,5	194,4	254,0		
	Yüzde (%)	7,9	17,3	74,8	100,0		
Toplam	Sayı	67	132	649	848		
	Beklenen Sayı	67,0	132,0	649,0	848,0		
	Yüzde (%)	7,9	15,6	76,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.004)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi, Turizm Meslek Lisesi ve İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri “Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır.” faktörüne % 92,7 “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Meslek Lisesi öğrencileri ise % 71,1 oranında, İmam Hatip Lisesi öğrencileri % 74,8 oranında

“Katılıyorum” cevabı vermiştir. En düşük oranda “Katılıyorum” cevabını % 68,8 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin vermesi dikkat çekicidir.

Tablo 264: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	31	60	350	441	4,115	,128
	Beklenen Sayı	34,8	68,6	337,5	441,0		
	Yüzde (%)	7,0	13,6	79,4	100,0		
Erkek	Sayı	36	72	299	407		
	Beklenen Sayı	32,2	63,4	311,5	407,0		
	Yüzde (%)	8,8	17,7	73,5	100,0		
Toplam	Sayı	67	132	649	848		
	Beklenen Sayı	67,0	132,0	649,0	848,0		
	Yüzde (%)	7,9	15,6	76,5	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.128)

Tablo 265: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	19	42	207	268	1,193	,879	
	Beklenen Sayı	21,2	41,7	205,1	268,0			
	Yüzde (%)	7,1	15,7	77,2	100,0			
Haliliye	Sayı	25	54	250	329			
	Beklenen Sayı	26,0	51,2	251,8	329,0			
	Yüzde (%)	7,6	16,4	76,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	23	36	192	251			
	Beklenen Sayı	19,8	39,1	192,1	251,0			
	Yüzde (%)	9,2	14,3	76,5	100,0			
Toplam	Sayı	67	132	649	848			
	Beklenen Sayı	67,0	132,0	649,0	848,0			
	Yüzde (%)	7,9	15,6	76,5	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.879)

Tablo 266: Öğrencilerin, “Yerel Halkta Turizm Bilinci Arttırılmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	5	6	36	47	6,333	,387	
	Beklenen Sayı	3,7	7,3	36,0	47,0			
	Yüzde (%)	10,6	12,8	76,6	100,0			
4 kişi	Sayı	8	12	54	74			
	Beklenen Sayı	5,8	11,5	56,6	74,0			
	Yüzde (%)	10,8	16,2	73,0	100,0			
5 kişi	Sayı	16	18	105	139			
	Beklenen Sayı	11,0	21,6	106,4	139,0			
	Yüzde (%)	11,5	12,9	75,5	100,0			
5+ kişi	Sayı	38	96	454	588			
	Beklenen Sayı	46,5	91,5	450,0	588,0			
	Yüzde (%)	6,5	16,3	77,2	100,0			
Toplam	Sayı	67	132	649	848			
	Beklenen Sayı	67,0	132,0	649,0	848,0			
	Yüzde (%)	7,9	15,6	76,5	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.387)

4.9.7. Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır

Öğrenciler “Size göre şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır?” başlığı altında yer alan “Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır.” faktörüne % 76,3 oranında “Katılıyorum”, % 9,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 13,9 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 242). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 267: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	3	11	82	96	20,452	,009
	Beklenen Sayı	9,4	13,4	73,2	96,0		
	Yüzde (%)	3,1	11,5	85,4	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	35	43	192	270		
	Beklenen Sayı	26,4	37,6	206,0	270,0		
	Yüzde (%)	13,0	15,9	71,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	14	26	140	180		
	Beklenen Sayı	17,6	25,0	137,3	180,0		
	Yüzde (%)	7,8	14,4	77,8	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	10	8	30	48		
	Beklenen Sayı	4,7	6,7	36,6	48,0		
	Yüzde (%)	20,8	16,7	62,5	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	21	30	203	254		
	Beklenen Sayı	24,9	35,3	193,8	254,0		
	Yüzde (%)	8,3	11,8	79,9	100,0		
Toplam	Sayı	83	118	647	848		
	Beklenen Sayı	83,0	118,0	647,0	848,0		
	Yüzde (%)	9,8	13,9	76,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.009)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi ve Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz Fen Lisesi öğrencileri “Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır.” faktörüne, % 85,4 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Meslek Lisesi öğrencileri ise % 71,1 oranında “Katılıyorum” cevabı verirken, en düşük oranda “Katılıyorum” cevabını % 62,5 ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin vermesi dikkat çekicidir.

Tablo 268: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	42	54	345	441	2,358	,308
	Beklenen Sayı	43,2	61,4	336,5	441,0		
	Yüzde (%)	9,5	12,2	78,2	100,0		
Erkek	Sayı	41	64	302	407		
	Beklenen Sayı	39,8	56,6	310,5	407,0		
	Yüzde (%)	10,1	15,7	74,2	100,0		
Toplam	Sayı	83	118	647	848		
	Beklenen Sayı	83,0	118,0	647,0	848,0		
	Yüzde (%)	9,8	13,9	76,3	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.308)

Tablo 269: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katlıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	21	41	206	268	2,464	,651	
	Beklenen Sayı	26,2	37,3	204,5	268,0			
	Yüzde (%)	7,8	15,3	76,9	100,0			
Haliliye	Sayı	37	42	250	329			
	Beklenen Sayı	32,2	45,8	251,0	329,0			
	Yüzde (%)	11,2	12,8	76,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	25	35	191	251			
	Beklenen Sayı	24,6	34,9	191,5	251,0			
	Yüzde (%)	10,0	13,9	76,1	100,0			
Toplam	Sayı	83	118	647	848			
	Beklenen Sayı	83,0	118,0	647,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,8	13,9	76,3	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.651)

Tablo 270: Öğrencilerin, “Turizm Faaliyetlerini Tüm Yıla Yayacak Projeler Hazırlanmalıdır” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	6	4	37	47	5,284	,508	
	Beklenen Sayı	4,6	6,5	35,9	47,0			
	Yüzde (%)	12,8	8,5	78,7	100,0			
4 kişi	Sayı	10	10	54	74			
	Beklenen Sayı	7,2	10,3	56,5	74,0			
	Yüzde (%)	13,5	13,5	73,0	100,0			
5 kişi	Sayı	17	22	100	139			
	Beklenen Sayı	13,6	19,3	106,1	139,0			
	Yüzde (%)	12,2	15,8	71,9	100,0			
5+ kişi	Sayı	50	82	456	588			
	Beklenen Sayı	57,6	81,8	448,6	588,0			
	Yüzde (%)	8,5	13,9	77,6	100,0			
Toplam	Sayı	83	118	647	848			
	Beklenen Sayı	83,0	118,0	647,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,8	13,9	76,3	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır.” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.508)

4.10. SİZCE ŞANLIURFA’NIN TANITIM YÜZÜ HANGİSİ OLMALIDIR?

Bu başlık altında verilen faktörler arasında öğrencilerin en yüksek oranda birleştiği faktör, tarihi “Göbeklitepe Kalıntıları” olmuştur. Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü “Göbeklitepe Kalıntıları” olmalıdır faktörüne, öğrencilerin % 76,7’si “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Bu faktörün öğrencilerimiz tarafından yüksek bir oranda onay alması, tarihi kalıntıların değerinin kavranmış olduğunu göstermektedir. Bu da her

köşesi tarih kokan Şanlıurfa'nın geleceği için, sürdürülebilir bir turizm için büyük önem arz etmektedir.

“Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yüksek oranda “Katılıyorum” cevabı verilen faktörlerden biri de “Halil-ür Rahman Gölü” olmuştur. Öğrencilerin % 75,9'u bu faktöre “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü olarak “Şanlıurfa Kalesi” için “Katılıyorum” cevabı verenlerin oranı ise % 74,8 olmuştur.

Şanlıurfa, medeniyetlerin beşiği, tarihin seyrini değiştiren ve tarihe yön veren şehir, semavi dinlerin birleştiği kutsal şehir olarak kabul edilmektedir. Bu üç maddenin öğrenciler tarafından yüksek oranda tercih edilmiş olması, bilinç düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Tablo 271: Öğrencilerin, “Sizce Şanlıurfa'nın Tanıtım Yüzü Hangisi Olmalıdır?” Başlığı Altında Yer Alan Faktörlere Ait Algılarının Sıklık (Frequency) ve Yüzde (Percent) Tablosu

Sizce Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?	Katılmıyorum		Fikrim Yok		Katılıyorum	
	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı
Kelaynak Kuşu	38,8	329	20,6	175	40,6	344
Ceylan	37,7	320	22,5	191	39,7	337
Harran Evi	27,8	236	13,4	114	58,7	498
Şanlıurfa Kalesi	15,4	131	9,8	83	74,8	634
Göbeklitepe Kalıntıları	13,0	110	10,4	88	76,7	650
Atatürk Barajı	28,2	239	18,6	158	53,2	451
Halil-ür Rahman Gölü	12,3	104	11,8	100	75,9	644
Şanlıurfa Biberi	24,3	206	16,3	138	59,4	504

“Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında en düşük “katılıyorum” cevabı alan maddeler % 40,6 ile “Kelaynak Kuşu” ve % 39,7 ile “Ceylan” olmuştur. Ülkemizde sadece Şanlıurfa'nın Birecik ilçesinde yaşam alanı bulabilen ve nesli tehlike altında olan Kelaynak Kuşları ile yaşam alanları giderek daralan, milli parklar gibi korunaklı alanlarda yaşam bulabilen Ceylanların düşük oranda tercih edilmesi üzerinde durulması gereken maddeler olmuştur.

4.10.1. Kelaynak Kuşu

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Kelaynak kuşu” faktörüne % 40,6 oranında “Katılıyorum”, % 38,8

oranında “Katılmıyorum” ve % 20,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir(Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 272: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Kelaynak Kuşu				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	30	16	50	96	11,839	,159	
	Beklenen Sayı	37,2	19,8	38,9	96,0			
	Yüzde (%)	31,3	16,7	52,1	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	107	63	100	270			
	Beklenen Sayı	104,8	55,7	109,5	270,0			
	Yüzde (%)	39,6	23,3	37,0	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	71	32	77	180			
	Beklenen Sayı	69,8	37,1	73,0	180,0			
	Yüzde (%)	39,4	17,8	42,8	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	22	13	13	48			
	Beklenen Sayı	18,6	9,9	19,5	48,0			
	Yüzde (%)	45,8	27,1	27,1	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	99	51	104	254			
	Beklenen Sayı	98,5	52,4	103,0	254,0			
	Yüzde (%)	39,0	20,1	40,9	100,0			
Toplam	Sayı	329	175	344	848			
	Beklenen Sayı	329,0	175,0	344,0	848,0			
	Yüzde (%)	38,8	20,6	40,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kelaynak Kuşu”, faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.159)

Tablo 273: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Kelaynak Kuşu					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Kız	Sayı	191	93	157	441	10,499	,005	
	Beklenen Sayı	171,1	91,0	178,9	441,0			
	Yüzde (%)	43,3	21,1	35,6	100,0			
Erkek	Sayı	138	82	187	407			
	Beklenen Sayı	157,9	84,0	165,1	407,0			
	Yüzde (%)	33,9	20,1	45,9	100,0			
Toplam	Sayı	329	175	344	848			
	Beklenen Sayı	329,0	175,0	344,0	848,0			
	Yüzde (%)	38,8	20,6	40,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kelaynak Kuşu” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre ileri düzeyde anlamlı fark vardır. (p=.005)

Tabloda görüldüğü üzere, erkek öğrencilerin % 45,9’u ve kız öğrencilerin % 35,6’sı Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü, “Kelaynak Kuşu” olmalıdır faktörüne “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Aynı faktöre kız öğrencilerin % 43,3’ü ve erkek öğrencilerin % 33,9’u “Katılmıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 274: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Kelaynak Kuşu					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	102	58	108	268	,991	,911	
	Beklenen Sayı	104,0	55,3	108,7	268,0			
	Yüzde (%)	38,1	21,6	40,3	100,0			
Haliliye	Sayı	131	69	129	329			
	Beklenen Sayı	127,6	67,9	133,5	329,0			
	Yüzde (%)	39,8	21,0	39,2	100,0			
Karaköprü	Sayı	96	48	107	251			
	Beklenen Sayı	97,4	51,8	101,8	251,0			
	Yüzde (%)	38,2	19,1	42,6	100,0			
Toplam	Sayı	329	175	344	848			
	Beklenen Sayı	329,0	175,0	344,0	848,0			
	Yüzde (%)	9,8	13,9	76,3	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Kelaynak Kuşu”, faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.911)

Tablo 275: Öğrencilerin, “Kelaynak Kuşu” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Kelaynak Kuşu					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	13	11	23	47	10,928	,091	
	Beklenen Sayı	18,2	9,7	19,1	47,0			
	Yüzde (%)	27,7	23,4	48,9	100,0			
4 kişi	Sayı	33	7	34	74			
	Beklenen Sayı	28,7	15,3	30,0	74,0			
	Yüzde (%)	44,6	9,5	45,9	100,0			
5 kişi	Sayı	61	25	53	139			
	Beklenen Sayı	53,9	28,7	56,4	139,0			
	Yüzde (%)	43,9	18,0	38,1	100,0			
5+ kişi	Sayı	222	132	234	588			
	Beklenen Sayı	228,1	121,3	238,5	588,0			
	Yüzde (%)	37,8	22,4	39,8	100,0			
Toplam	Sayı	329	175	344	848			
	Beklenen Sayı	329,0	175,0	344,0	848,0			
	Yüzde (%)	38,8	20,6	40,6	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Kelaynak Kuşu” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.091)

4.10.2. Ceylan

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Ceylan” faktörüne % 39,7 oranında “Katılıyorum”, % 37,7 oranında “Katılmıyorum” ve % 22,5 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 276: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Ceylan				X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N		
Fen Lisesi	Sayı	41	20	35	96	4,272	,976
	Beklenen Sayı	36,2	21,6	38,2	96,0		
	Yüzde (%)	42,7	20,8	36,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	92	63	115	270		
	Beklenen Sayı	101,9	60,8	107,3	270,0		
	Yüzde (%)	34,1	23,3	42,6	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	75	37	68	180		
	Beklenen Sayı	67,9	40,5	71,5	180,0		
	Yüzde (%)	41,7	20,6	37,8	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	19	10	19	48		
	Beklenen Sayı	18,1	10,8	19,1	48,0		
	Yüzde (%)	39,6	20,8	39,6	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	93	61	100	254		
	Beklenen Sayı	95,8	57,2	100,9	254,0		
	Yüzde (%)	36,6	24,0	39,4	100,0		
Toplam	Sayı	320	191	337	848		
	Beklenen Sayı	320,0	191,0	337,0	848,0		
	Yüzde (%)	37,7	22,5	39,7	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ceylan” faktörüne verdikleri cevapların, “**Okul Türü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.976)

Tablo 277: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Ceylan					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	182	105	154	441	9,087	,011
	Beklenen Sayı	166,4	99,3	175,3	441,0		
	Yüzde (%)	41,3	23,8	34,9	100,0		
Erkek	Sayı	138	86	183	407		
	Beklenen Sayı	153,6	91,7	161,7	407,0		
	Yüzde (%)	33,9	21,1	45,0	100,0		
Toplam	Sayı	320	191	337	848		
	Beklenen Sayı	320,0	191,0	337,0	848,0		
	Yüzde (%)	37,7	22,5	39,7	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ceylan” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.011)

Tabloda görüldüğü gibi erkek öğrencilerin % 45,0’i ve kız öğrencilerin % 34,9’u Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü “Ceylan” olmalıdır faktörüne “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Aynı faktöre kız öğrencilerin % 41,3’ü ve erkek öğrencilerin % 33,9’u “Katılmıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 278: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Ceylan					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	98	62	108	268	1,757	,780	
	Beklenen Sayı	101,1	60,4	106,5	268,0			
	Yüzde (%)	36,6	23,1	40,3	100,0			
Haliliye	Sayı	119	77	133	329			
	Beklenen Sayı	124,2	74,1	130,7	329,0			
	Yüzde (%)	36,2	23,4	40,4	100,0			
Karaköprü	Sayı	103	52	96	251			
	Beklenen Sayı	94,7	56,5	99,7	251,0			
	Yüzde (%)	41,0	20,7	38,2	100,0			
Toplam	Sayı	320	191	337	848			
	Beklenen Sayı	320,0	191,0	337,0	848,0			
	Yüzde (%)	37,7	22,5	39,7	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Ceylan” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.780)

Tablo 279: Öğrencilerin, “Ceylan” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Ceylan					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	17	10	20	47	1,777	,939	
	Beklenen Sayı	17,7	10,6	18,7	47,0			
	Yüzde (%)	36,2	21,3	42,6	100,0			
4 kişi	Sayı	32	13	29	74			
	Beklenen Sayı	27,9	16,7	29,4	74,0			
	Yüzde (%)	43,2	17,6	39,2	100,0			
5 kişi	Sayı	53	32	54	139			
	Beklenen Sayı	52,5	31,3	55,2	139,0			
	Yüzde (%)	38,1	23,0	38,8	100,0			
5+ kişi	Sayı	218	136	234	588			
	Beklenen Sayı	221,9	132,4	233,7	588,0			
	Yüzde (%)	37,1	23,1	39,8	100,0			
Toplam	Sayı	320	191	337	848			
	Beklenen Sayı	320,0	191,0	337,0	848,0			
	Yüzde (%)	37,7	22,5	39,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Ceylan” faktörüne verdikleri cevapların, “**Aile Büyüklüğü**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.939)

4.10.3. Harran Evi

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Harran evi” faktörüne % 58,7 oranında “Katılıyorum”, % 27,8 oranında “Katılmıyorum” ve % 13,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 280: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Harran Evi				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	32	8	56	96	8,245	,410	
	Beklenen Sayı	26,7	12,9	56,4	96,0			
	Yüzde (%)	33,3	8,3	58,3	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	68	39	163	270			
	Beklenen Sayı	75,1	36,3	158,6	270,0			
	Yüzde (%)	25,2	14,4	60,4	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	52	29	99	180			
	Beklenen Sayı	50,1	24,2	105,7	180,0			
	Yüzde (%)	28,9	16,1	55,0	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	18	5	25	48			
	Beklenen Sayı	13,4	6,5	28,2	48,0			
	Yüzde (%)	37,5	10,4	52,1	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	66	33	155	254			
	Beklenen Sayı	70,7	34,1	149,2	254,0			
	Yüzde (%)	26,0	13,0	61,0	100,0			
Toplam	Sayı	236	114	498	848			
	Beklenen Sayı	236,0	114,0	498,0	848,0			
	Yüzde (%)	27,8	13,4	58,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Harran Evi” faktörüne verdikleri cevaplar bakımından “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.410)

Tablo 281: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Harran Evi					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	133	53	255	441	3,306	,191
	Beklenen Sayı	122,7	59,3	259,0	441,0		
	Yüzde (%)	30,2	12,0	57,8	100,0		
Erkek	Sayı	103	61	243	407		
	Beklenen Sayı	113,3	54,7	239,0	407,0		
	Yüzde (%)	25,3	15,0	59,7	100,0		
Toplam	Sayı	236	114	498	848		
	Beklenen Sayı	236,0	114,0	498,0	848,0		
	Yüzde (%)	27,8	13,4	58,7	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Harran Evi” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.191)

Tablo 282: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Harran Evi				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Eyyübiye	Sayı	78	36	154	268	2,704	,609	
	Beklenen Sayı	74,6	36,0	157,4	268,0			
	Yüzde (%)	29,1	13,4	57,5	100,0			
Haliliye	Sayı	91	38	200	329			
	Beklenen Sayı	91,6	44,2	193,2	329,0			
	Yüzde (%)	27,7	11,6	60,8	100,0			
Karaköprü	Sayı	67	40	144	251			
	Beklenen Sayı	69,9	33,7	147,4	251,0			
	Yüzde (%)	26,7	15,9	57,4	100,0			
Toplam	Sayı	236	114	498	848			
	Beklenen Sayı	236,0	114,0	498,0	848,0			
	Yüzde (%)	27,8	13,4	58,7	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Harran Evi” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.609)

Tablo 283: Öğrencilerin, “Harran Evi” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Harran Evi					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	15	6	26	47	3,548	,738	
	Beklenen Sayı	13,1	6,3	27,6	47,0			
	Yüzde (%)	31,9	12,8	55,3	100,0			
4 kişi	Sayı	22	9	43	74			
	Beklenen Sayı	20,6	9,9	43,5	74,0			
	Yüzde (%)	29,7	12,2	58,1	100,0			
5 kişi	Sayı	32	24	83	139			
	Beklenen Sayı	38,7	18,7	81,6	139,0			
	Yüzde (%)	23,0	17,3	59,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	167	75	346	588			
	Beklenen Sayı	163,6	79,0	345,3	588,0			
	Yüzde (%)	28,4	12,8	58,8	100,0			
Toplam	Sayı	236	114	498	848			
	Beklenen Sayı	236,0	114,0	498,0	848,0			
	Yüzde (%)	27,8	13,4	58,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Harran Evi” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.738)

4.10.4. Şanlıurfa Kalesi

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Şanlıurfa kalesi” faktörüne % 74,8 oranında “Katılıyorum”, % 15,4 oranında “Katılmıyorum” ve % 9,8 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 284: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şanlıurfa Kalesi					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	19	7	70	96	10,611	,225
	Beklenen Sayı	14,8	9,4	71,8	96,0		
	Yüzde (%)	19,8	7,3	72,9	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	44	33	193	270		
	Beklenen Sayı	41,7	26,4	201,9	270,0		
	Yüzde (%)	16,3	12,2	71,5	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	19	21	140	180		
	Beklenen Sayı	27,8	17,6	134,6	180,0		
	Yüzde (%)	10,6	11,7	77,8	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	9	2	37	48		
	Beklenen Sayı	7,4	4,7	35,9	48,0		
	Yüzde (%)	18,8	4,2	77,1	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	40	20	194	254		
	Beklenen Sayı	39,2	24,9	189,9	254,0		
	Yüzde (%)	15,7	7,9	76,4	100,0		
Toplam	Sayı	131	83	634	848		
	Beklenen Sayı	131,0	83,0	634,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,4	9,8	74,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şanlıurfa Kalesi” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.225)

Tablo 285: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şanlıurfa Kalesi					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	62	46	333	441	1,604	,448
	Beklenen Sayı	68,1	43,2	329,7	441,0		
	Yüzde (%)	14,1	10,4	75,5	100,0		
Erkek	Sayı	69	37	301	407		
	Beklenen Sayı	62,9	39,8	304,3	407,0		
	Yüzde (%)	17,0	9,1	74,0	100,0		
Toplam	Sayı	131	83	634	848		
	Beklenen Sayı	131,0	83,0	634,0	848,0		
	Yüzde (%)	15,4	9,8	74,8	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şanlıurfa Kalesi” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.448)

Tablo 286: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Şanlıurfa Kalesi					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	37	25	206	268	4,760	,313	
	Beklenen Sayı	41,4	26,2	200,4	268,0			
	Yüzde (%)	13,8	9,3	76,9	100,0			
Haliliye	Sayı	58	38	233	329			
	Beklenen Sayı	50,8	32,2	246,0	329,0			
	Yüzde (%)	17,6	11,6	70,8	100,0			
Karaköprü	Sayı	36	20	195	251			
	Beklenen Sayı	38,8	24,6	187,7	251,0			
	Yüzde (%)	14,3	8,0	77,7	100,0			
Toplam	Sayı	131	83	634	848			
	Beklenen Sayı	131,0	83,0	634,0	848,0			
	Yüzde (%)	15,4	9,8	74,8	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Şanlıurfa Kalesi” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.313)

Tablo 287: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Kalesi” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Şanlıurfa Kalesi					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	13	7	27	47	11,377	,077	
	Beklenen Sayı	7,3	4,6	35,1	47,0			
	Yüzde (%)	27,7	14,9	57,4	100,0			
4 kişi	Sayı	11	3	60	74			
	Beklenen Sayı	11,4	7,2	55,3	74,0			
	Yüzde (%)	14,9	4,1	81,1	100,0			
5 kişi	Sayı	23	13	103	139			
	Beklenen Sayı	21,5	13,6	103,9	139,0			
	Yüzde (%)	16,5	9,4	74,1	100,0			
5+ kişi	Sayı	84	60	444	588			
	Beklenen Sayı	90,8	57,6	439,6	588,0			
	Yüzde (%)	14,3	10,2	75,5	100,0			
Toplam	Sayı	131	83	634	848			
	Beklenen Sayı	131,0	83,0	634,0	848,0			
	Yüzde (%)	15,4	9,8	74,8	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şanlıurfa Kalesi” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.077)

4.10.5. Göbeklitepe Kalıntıları

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Göbeklitepe kalıntıları” faktörüne % 76,7 oranında “Katılıyorum”, % 13,0 oranında “Katılmıyorum” ve % 10,4 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 288: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Göbeklitepe Kalıntıları					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	5	7	84	96	15,959	,043
	Beklenen Sayı	12,5	10,0	73,6	96,0		
	Yüzde (%)	5,2	7,3	87,5	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	41	37	192	270		
	Beklenen Sayı	35,0	28,0	207,0	270,0		
	Yüzde (%)	15,2	13,7	71,1	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	22	19	139	180		
	Beklenen Sayı	23,3	18,7	138,0	180,0		
	Yüzde (%)	12,2	10,6	77,2	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	8	1	39	48		
	Beklenen Sayı	6,2	5,0	36,8	48,0		
	Yüzde (%)	16,7	2,1	81,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	34	24	196	254		
	Beklenen Sayı	32,9	26,4	194,7	254,0		
	Yüzde (%)	13,4	9,4	77,2	100,0		
Toplam	Sayı	110	88	650	848		
	Beklenen Sayı	110,0	88,0	650,0	848,0		
	Yüzde (%)	13,0	10,4	76,7	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Göbeklitepe Kalıntıları” faktörüne verdikleri cevaplar bakımından “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.043)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. Fen Lisesi öğrencileri Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü “Göbeklitepe Kalıntıları” olmalıdır faktörüne, % 87,5 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Meslek Lisesi öğrencileri ise % 71,1 oranında “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 289: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Göbeklitepe Kalıntıları					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Kız	Sayı	58	45	338	441	,050	,970	
	Beklenen Sayı	57,2	45,8	338,0	441,0			
	Yüzde (%)	13,2	10,2	76,6	100,0			
Erkek	Sayı	52	43	312	407			
	Beklenen Sayı	52,8	42,2	312,0	407,0			
	Yüzde (%)	12,8	10,6	76,7	100,0			
Toplam	Sayı	110	88	650	848			
	Beklenen Sayı	110,0	88,0	650,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,0	10,4	76,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Göbeklitepe Kalıntıları” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.970)

Tablo 290: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Göbeklitepe Kalıntıları					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	41	32	195	268	3,750	,441	
	Beklenen Sayı	34,8	27,8	205,4	268,0			
	Yüzde (%)	15,3	11,9	72,8	100,0			
Haliliye	Sayı	38	34	257	329			
	Beklenen Sayı	42,7	34,1	252,2	329,0			
	Yüzde (%)	11,6	10,3	78,1	100,0			
Karaköprü	Sayı	31	22	198	251			
	Beklenen Sayı	32,6	26,0	192,4	251,0			
	Yüzde (%)	12,4	8,8	78,9	100,0			
Toplam	Sayı	110	88	650	848			
	Beklenen Sayı	110,0	88,0	650,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,0	10,4	76,7	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Göbeklitepe Kalıntıları” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.441)

Tablo 291: Öğrencilerin, “Göbeklitepe Kalıntıları” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Göbeklitepe Kalıntıları					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	4	8	35	47	5,709	,457	
	Beklenen Sayı	6,1	4,9	36,0	47,0			
	Yüzde (%)	8,5	17,0	74,5	100,0			
4 kişi	Sayı	7	6	61	74			
	Beklenen Sayı	9,6	7,7	56,7	74,0			
	Yüzde (%)	9,5	8,1	82,4	100,0			
5 kişi	Sayı	16	17	106	139			
	Beklenen Sayı	18,0	14,4	106,5	139,0			
	Yüzde (%)	11,5	12,2	76,3	100,0			
5+ kişi	Sayı	83	57	448	588			
	Beklenen Sayı	76,3	61,0	450,7	588,0			
	Yüzde (%)	14,1	9,7	76,2	100,0			
Toplam	Sayı	110	88	650	848			
	Beklenen Sayı	110,0	88,0	650,0	848,0			
	Yüzde (%)	13,0	10,4	76,7	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Göbeklitepe Kalıntıları” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.457)

4.10.6. Atatürk Barajı

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Atatürk barajı” faktörüne % 53,2 oranında “Katılıyorum”, % 28,2 oranında “Katılmıyorum” ve % 18,6 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 292: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Atatürk Barajı					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Fen Lisesi	Sayı	37	18	41	96	13,474	,097
	Beklenen Sayı	27,1	17,9	51,1	96,0		
	Yüzde (%)	38,5	18,8	42,7	100,0		
Meslek Lisesi	Sayı	63	49	158	270		
	Beklenen Sayı	76,1	50,3	143,6	270,0		
	Yüzde (%)	23,3	18,1	58,5	100,0		
Anadolu Lisesi	Sayı	56	37	87	180		
	Beklenen Sayı	50,7	33,5	95,7	180,0		
	Yüzde (%)	31,1	20,6	48,3	100,0		
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	15	5	28	48		
	Beklenen Sayı	13,5	8,9	25,5	48,0		
	Yüzde (%)	31,3	10,4	58,3	100,0		
İmam Hatip Lisesi	Sayı	68	49	137	254		
	Beklenen Sayı	71,6	47,3	135,1	254,0		
	Yüzde (%)	26,8	19,3	53,9	100,0		
Toplam	Sayı	239	158	451	848		
	Beklenen Sayı	239,0	158,0	451,0	848,0		
	Yüzde (%)	28,2	18,6	53,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Atatürk Barajı” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.097)

Tablo 293: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Atatürk Barajı					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	130	80	231	441	,777	,678
	Beklenen Sayı	124,3	82,2	234,5	441,0		
	Yüzde (%)	29,5	18,1	52,4	100,0		
Erkek	Sayı	109	78	220	407		
	Beklenen Sayı	114,7	75,8	216,5	407,0		
	Yüzde (%)	26,8	19,2	54,1	100,0		
Toplam	Sayı	239	158	451	848		
	Beklenen Sayı	239,0	158,0	451,0	848,0		
	Yüzde (%)	28,2	18,6	53,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Atatürk Barajı” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.678)

Tablo 294: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Atatürk Barajı					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	62	47	159	268	7,389	,117	
	Beklenen Sayı	75,5	49,9	142,5	268,0			
	Yüzde (%)	23,1	17,5	59,3	100,0			
Haliliye	Sayı	105	63	161	329			
	Beklenen Sayı	92,7	61,3	175,0	329,0			
	Yüzde (%)	31,9	19,1	48,9	100,0			
Karaköprü	Sayı	72	48	131	251			
	Beklenen Sayı	70,7	46,8	133,5	251,0			
	Yüzde (%)	28,7	19,1	52,2	100,0			
Toplam	Sayı	239	158	451	848			
	Beklenen Sayı	239,0	158,0	451,0	848,0			
	Yüzde (%)	28,2	18,6	53,2	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Atatürk Barajı”, faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.117)

Tablo 295: Öğrencilerin, “Atatürk Barajı” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Atatürk Barajı					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
3 kişi	Sayı	12	10	25	47	7,833	,251
	Beklenen Sayı	13,2	8,8	25,0	47,0		
	Yüzde (%)	25,5	21,3	53,2	100,0		
4 kişi	Sayı	25	7	42	74		
	Beklenen Sayı	20,9	13,8	39,4	74,0		
	Yüzde (%)	33,8	9,5	56,8	100,0		
5 kişi	Sayı	36	34	69	139		
	Beklenen Sayı	39,2	25,9	73,9	139,0		
	Yüzde (%)	25,9	24,5	49,6	100,0		
5+ kişi	Sayı	166	107	315	588		
	Beklenen Sayı	165,7	109,6	312,7	588,0		
	Yüzde (%)	28,2	18,2	53,6	100,0		
Toplam	Sayı	239	158	451	848		
	Beklenen Sayı	239,0	158,0	451,0	848,0		
	Yüzde (%)	28,2	18,6	53,2	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Atatürk Barajı” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.251)

4.10.7. Halil-ür Rahman Gölü

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Halil-ür Rahman gölü” faktörüne % 75,9 oranında “Katılıyorum”, % 12,3 oranında “Katılmıyorum” ve % 11,8 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 296: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Halil-ür Rahman Gölü					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Fen Lisesi	Sayı	12	16	68	96	15,673	,047	
	Beklenen Sayı	11,8	11,3	72,9	96,0			
	Yüzde (%)	12,5	16,7	70,8	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	37	31	202	270			
	Beklenen Sayı	33,1	31,8	205,0	270,0			
	Yüzde (%)	13,7	11,5	74,8	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	21	20	139	180			
	Beklenen Sayı	22,1	21,2	136,7	180,0			
	Yüzde (%)	11,7	11,1	77,2	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	11	9	28	48			
	Beklenen Sayı	5,9	5,7	36,5	48,0			
	Yüzde (%)	22,9	18,8	58,3	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	23	24	207	254			
	Beklenen Sayı	31,2	30,0	192,9	254,0			
	Yüzde (%)	9,1	9,4	81,5	100,0			
Toplam	Sayı	104	100	644	848			
	Beklenen Sayı	104,0	100,0	644,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,3	11,8	75,9	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halil-ür Rahman Gölü” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı fark vardır. (p=.047)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın İmam Hatip Lisesi öğrencileri ile Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz. İmam Hatip Lisesi öğrencileri, Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü “Halil-ür Rahman Gölü” olmalıdır faktörüne, % 81,5 oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Turizm Meslek Lisesi öğrencileri ise % 58,3 oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 297: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Halil-ür Rahman Gölü					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	55	52	334	441	,037	,981
	Beklenen Sayı	54,1	52,0	334,9	441,0		
	Yüzde (%)	12,5	11,8	75,7	100,0		
Erkek	Sayı	49	48	310	407		
	Beklenen Sayı	49,9	48,0	309,1	407,0		
	Yüzde (%)	12,0	11,8	76,2	100,0		
Toplam	Sayı	104	100	644	848		
	Beklenen Sayı	104,0	100,0	644,0	848,0		
	Yüzde (%)	12,3	11,8	75,9	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halil-ür Rahman Gölü” faktörüne verdikleri cevapların, “**Cinsiyet**” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.981)

Tablo 298: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Halil-ür Rahman Gölü					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	24	26	218	268	6,666	,155	
	Beklenen Sayı	32,9	31,6	203,5	268,0			
	Yüzde (%)	9,0	9,7	81,3	100,0			
Haliliye	Sayı	47	41	241	329			
	Beklenen Sayı	40,3	38,8	249,9	329,0			
	Yüzde (%)	14,3	12,5	73,3	100,0			
Karaköprü	Sayı	33	33	185	251			
	Beklenen Sayı	30,8	29,6	190,6	251,0			
	Yüzde (%)	13,1	13,1	73,7	100,0			
Toplam	Sayı	104	100	644	848			
	Beklenen Sayı	104,0	100,0	644,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,3	11,8	75,9	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Halil-ür Rahman Gölü” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.155)

Tablo 299: Öğrencilerin, “Halil-ür Rahman Gölü” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Halil-ür Rahman Gölü					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	7	8	32	47	3,505	,743	
	Beklenen Sayı	5,8	5,5	35,7	47,0			
	Yüzde (%)	14,9	17,0	68,1	100,0			
4 kişi	Sayı	7	8	59	74			
	Beklenen Sayı	9,1	8,7	56,2	74,0			
	Yüzde (%)	9,5	10,8	79,7	100,0			
5 kişi	Sayı	14	18	107	139			
	Beklenen Sayı	17,0	16,4	105,6	139,0			
	Yüzde (%)	10,1	12,9	77,0	100,0			
5+ kişi	Sayı	76	66	446	588			
	Beklenen Sayı	72,1	69,3	446,5	588,0			
	Yüzde (%)	12,9	11,2	75,9	100,0			
Toplam	Sayı	104	100	644	848			
	Beklenen Sayı	104,0	100,0	644,0	848,0			
	Yüzde (%)	12,3	11,8	75,9	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Halil-ür Rahman Gölü” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.743)

4.10.8. Şanlıurfa Biberi

Öğrenciler “Sizce Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?” başlığı altında yer alan “Şanlıurfa biberi” faktörüne % 59,4 oranında “Katılıyorum”, % 24,3 oranında “Katılmıyorum” ve % 16,3 oranında “Fikrim yok” cevabı vermiştir (Tablo 271). Öğrencilerin bu faktöre verdiği cevapların dört farklı değişkene göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek amacıyla çapraz tablolar oluşturulmuş ve Ki-kare (Chi-Square) Testi uygulanmıştır.

Tablo 300: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının Okul Türü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Okul Türü		Şanlıurfa Biberi				N	X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum				
Fen Lisesi	Sayı	37	11	48	96	19,203	,014	
	Beklenen Sayı	23,3	15,6	57,1	96,0			
	Yüzde (%)	38,5	11,5	50,0	100,0			
Meslek Lisesi	Sayı	52	43	175	270			
	Beklenen Sayı	65,6	43,9	160,5	270,0			
	Yüzde (%)	19,3	15,9	64,8	100,0			
Anadolu Lisesi	Sayı	45	38	97	180			
	Beklenen Sayı	43,7	29,3	107,0	180,0			
	Yüzde (%)	25,0	21,1	53,9	100,0			
Turizm Meslek Lisesi	Sayı	13	7	28	48			
	Beklenen Sayı	11,7	7,8	28,5	48,0			
	Yüzde (%)	27,1	14,6	58,3	100,0			
İmam Hatip Lisesi	Sayı	59	39	156	254			
	Beklenen Sayı	61,7	41,3	151,0	254,0			
	Yüzde (%)	23,2	15,4	61,4	100,0			
Toplam	Sayı	206	138	504	848			
	Beklenen Sayı	206,0	138,0	504,0	848,0			
	Yüzde (%)	24,3	16,3	59,4	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şanlıurfa Biberi” faktörüne verdikleri cevapların, “Okul Türü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini tespit etmek için Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre çok anlamlı fark vardır. (p=.014)

Çapraz tabloya baktığımızda, farkın Fen Lisesi öğrencileri ile Meslek Lisesi öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında olduğunu görüyoruz Fen Lisesi öğrencileri, Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü “Şanlıurfa Biberi” olmalıdır, faktörüne, % 50,0 ile en düşük oranında “Katılıyorum” cevabını vermiştir. Meslek Lisesi öğrencileri ise % 64,8 ile en yüksek oranda “Katılıyorum” cevabı vermiştir.

Tablo 301: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Cinsiyet		Şanlıurfa Biberi					
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N	X ²	P
Kız	Sayı	105	68	268	441	,776	,678
	Beklenen Sayı	107,1	71,8	262,1	441,0		
	Yüzde (%)	23,8	15,4	60,8	100,0		
Erkek	Sayı	101	70	236	407		
	Beklenen Sayı	98,9	66,2	241,9	407,0		
	Yüzde (%)	24,8	17,2	58,0	100,0		
Toplam	Sayı	206	138	504	848		
	Beklenen Sayı	206,0	138,0	504,0	848,0		
	Yüzde (%)	24,3	16,3	59,4	100,0		

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şanlıurfa Biberi” faktörüne verdikleri cevapların, “Cinsiyet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.678)

Tablo 302: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının İkamet Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

İkamet		Şanlıurfa Biberi					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
Eyyübiye	Sayı	64	51	153	268	2,929	,570	
	Beklenen Sayı	65,1	43,6	159,3	268,0			
	Yüzde (%)	23,9	19,0	57,1	100,0			
Haliliye	Sayı	78	47	204	329			
	Beklenen Sayı	79,9	53,5	195,5	329,0			
	Yüzde (%)	23,7	14,3	62,0	100,0			
Karaköprü	Sayı	64	40	147	251			
	Beklenen Sayı	61,0	40,8	149,2	251,0			
	Yüzde (%)	25,5	15,9	58,6	100,0			
Toplam	Sayı	206	138	504	848			
	Beklenen Sayı	206,0	138,0	504,0	848,0			
	Yüzde (%)	24,3	16,3	59,4	100,0			

Ortaöğretimde okuyan öğrencilerin “Şanlıurfa Biberi” faktörüne verdikleri cevapların, “İkamet” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.570)

Tablo 303: Öğrencilerin, “Şanlıurfa Biberi” Faktörüne Ait Algılarının Aile Büyüklüğü Değişkenine Göre Çapraz Tablo (crosstab) ve Ki-kare (Chi-Square) Testi

Aile Büyüklüğü		Şanlıurfa Biberi					X ²	P
		Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	N			
3 kişi	Sayı	10	8	29	47	4,366	,627	
	Beklenen Sayı	11,4	7,6	27,9	47,0			
	Yüzde (%)	21,3	17,0	61,7	100,0			
4 kişi	Sayı	23	10	41	74			
	Beklenen Sayı	18,0	12,0	44,0	74,0			
	Yüzde (%)	31,1	13,5	55,4	100,0			
5 kişi	Sayı	39	24	76	139			
	Beklenen Sayı	33,8	22,6	82,6	139,0			
	Yüzde (%)	28,1	17,3	54,7	100,0			
5+ kişi	Sayı	134	96	358	588			
	Beklenen Sayı	142,8	95,7	349,5	588,0			
	Yüzde (%)	22,8	16,3	60,9	100,0			
Toplam	Sayı	206	138	504	848			
	Beklenen Sayı	206,0	138,0	504,0	848,0			
	Yüzde (%)	24,3	16,3	59,4	100,0			

Ortaöğretim öğrencilerinin “Şanlıurfa Biberi” faktörüne verdikleri cevapların, “Aile Büyüklüğü” değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla Ki-kare (Chi-Square) testi uygulanmıştır. Testin neticesine göre anlamlı bir fark yoktur. (p=.627)

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Şanlıurfa ili, sahip olduğu tarihi ve kültürel birikim bakımından Ortadoğu coğrafyasının nadide şehirlerinden biridir. Medeniyetin beşiği olan bu topraklarda, turizm etkinliklerinin doğru bir şekilde planlanması ve sürdürülebilir politikaların ortaya konması oldukça önemlidir. Bir şehrin turizm politikaları belirlenirken, planlamalar yapılırken yerel yönetimlerin, meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının, halkın, üniversitelerin ve öğrencilerin uygulanacak turizm politikaları hakkında bilgi sahibi olması ve görüşlerinin alınması gerekir. Turizm ile ilgili yapılacak planlamaların tüm paydaşları kapsamı, sahiplenmeyi de beraberinde getirir. Paydaşlar arasındaki iş birliği başarının en önemli anahtarıdır.

Şanlıurfa şehrinde öğrenim gören ortaöğretim öğrencilerinin turizm algılarının değerlendirilmesi amacıyla yapılan bu çalışmada, Şanlıurfa'nın turizm potansiyeli, ekonomik, sosyal, kültürel ve çevresel faktörleri irdelenmiştir. Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri ile geliştirilmesi gereken yönleri hakkında öğrencilerin görüşleri alınmıştır.

Anketin uygulandığı okullarda, soruları cevaplayan öğrencilerin cinsiyete göre dağılımının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Ankete katılan kız öğrencilerin oranı % 52, erkek öğrencilerin oranı ise % 48'dir. (Tablo 15).

Öğrencilerin ikamet ettiği ilçelerin tespitine yönelik analiz yapılmıştır. Tablo 16'da görüldüğü gibi Haliliye ilçesinde ikamet edenlerin oranı, Eyyübiye ve Karaköprü ilçesinde ikamet edenlerin oranından fazladır. Eyyübiye ve Karaköprü ilçelerinde ikamet edenlerin oranları birbirine yakındır.

Öğrencilerin aile büyüklüklerine ait sonuçlara baktığımızda kalabalık aile yapısının ön plana çıktığını görüyoruz. Ankete katılan öğrencilerin % 69,3'ünün aile büyüklüğü 5+ kişiden oluşmaktadır(Tablo 17). Şanlıurfa'nın nüfus artış hızı (% 2,52), Türkiye ortalamasının üzerindedir. Bu nedenle çok çocuklu ailelerin sayısı fazladır.

Ankete katılan öğrencilerin %82,8'i tatilin bir ihtiyaç olduğunu ifade etmiştir(Tablo 18). Önemli oranla tatil yapmanın bir ihtiyaç olduğunu belirten öğrencilerin yalnızca % 56,8'i tatil yaptığını ifade etmiştir(Tablo 23). Okul türlerine göre Fen Lisesi öğrencileri, en fazla tatile çıkan öğrenciler olmuştur. İmam Hatip

Lisesi öğrencileri ise en az tatile çıkan okul türünü oluşturuyor(Tablo 24). Tatil yapabilen kız öğrencilerin oranı % 59,4 iken, erkek öğrencilerin oranı % 54,1 olmuştur(Tablo 25). İkamete göre Karaköprü ilçesinde oturan öğrenciler, diğer ilçelerde oturan öğrencilere göre daha fazla tatile çıkmıştır(Tablo 26). Tatil yapmanın bir maliyeti vardır. Bu da Fen Lisesinde okuyan öğrenciler ile Karaköprü ilçesinde oturan öğrencilerin ekonomik durumlarının, diğer okul türlerinde okuyan ve diğer ilçelerde oturan öğrencilere göre daha iyi olduğunu gösteriyor. İmam Hatip Lisesi öğrencilerinin tatile en az çıkan grup olmasında, ekonomik nedenlere ek olarak dini çekinceler de etkili olmuş olabilir.

Öğrencilerin büyük çoğunluğu turizmin ekonomiyi güçlendirdiğini, iş olanaklarını arttırdığını, kültürel aktarım sağladığını, insanları kaynaştırdığını, tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağladığını düşünmektedir. Öğrenciler bu soruların tümüne % 70'in üzerinde bir oranla katıldığını ifade etmiştir. “Turizm çevre düzenlemesini sağlar.” faktörüne katılımcıların yarısından fazlası “Katılıyorum” cevabı vermiştir. Öğrencilerin turizm “Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.” faktörüne verdikleri cevaplara baktığımızda, öğrencilerin “Katılıyorum” ve “Katılmıyorum” cevaplarının % 35 civarında olduğu görülüyor. Burada öğrencilerin bir kafa karışıklığının olduğu ortaya çıkmaktadır(Tablo 28).

Öğrencilerin %88,7'sinin Şanlıurfa şehrinin bir “Peygamberler şehri” olduğu konusunda birleştiğini görüyoruz. Bu tespit, Şanlıurfa şehrinin dini fonksiyonunu ön plana çıkarmaktadır. Diğer maddeleri değerlendirdiğimizde, Şanlıurfa'nın genç ve misafirperver nüfusa sahip olduğu, tarihi bir şehir olduğu, zengin bir kültürel birikime sahip olduğu ve tatil maliyeti düşük bir şehir olduğu sonucuna varmaktayız. Ancak öğrencilerin şehrin coğrafi konumu, güvenliği ve iklim koşulları başlıkları hakkında çekinceleri olduğu görülmektedir(Tablo 61).

Öğrencilerin büyük çoğunluğunun Şanlıurfa turizminin şimdiki durumu hakkında olumlu düşünmediklerini görüyoruz. Şanlıurfa'nın turizm imkânları, şehrin çekiciliği, tesislerin yeterliliği ve şehrin tanıtım faaliyetleri hakkında olumsuz görüşlere sahip oldukları görülüyor. Sadece inanç turizmi potansiyelinin yeterli olduğu hakkında öğrencilerin % 50'den biraz fazlası olumlu görüş belirtmiştir. Diğer tüm maddelerde olumsuz görüşe sahiptirler(Tablo 94).

Şanlıurfa'da turizm faaliyetlerinin ekonomiye etkisi ile ilgili maddeleri irdelediğimizde pek olumlu bir tablo ile karşılaşmıyoruz. Öğrenciler Şanlıurfa'daki turizm faaliyetlerinin yeni iş imkânları, halkın alım gücü, şehre yatırım, hizmet dışı sektörlerin gelişimi, mal ve hizmetlere rağbeti pek olumlu etkilemediğini düşünmektedir. Öğrencilerin verdikleri cevaplar neticesinde ortaya çıkan tabloya baktığımızda, az da olsa turizm faaliyetlerinin yöresel el sanatlarına dayalı mesleklere ilgiyi, mal ve hizmetlere rağbeti arttırdığını düşündükleri görülmektedir. Öğrenciler turizm faaliyetleri sonucunda özellikle küçük esnafın zarar gördüğünü düşünmektedir(Tablo 115).

Şanlıurfa'da turizm faaliyetlerinin ortaya çıkardığı olumlu-olumsuz çevresel faktörler konusunda öğrencilerin daha çok olumsuz fikir beyan ettiklerini görüyoruz. Ankete katılan ortaöğretim öğrencileri; Şanlıurfa'da turizm faaliyetlerinin tarihi ve kültürel yapıların korunmasına, yeni alanların turizme kazandırılmasına olumlu etki ettiği görüşünde. Ancak halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi ve çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmış olduğuna dair net fikir sahibi olmadıkları görülüyor. Şehrin tarihi dokusu zarar görmüştür, turistik alanlarda gürültü ve kirlilik artmıştır, düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır, dini mekânlarda tahribat artmıştır gibi başlıklarla ilgili net olmadıkları görülüyor. Genellikle olumsuz bir algıya sahip oldukları ortaya çıkmaktadır(Tablo 148).

Öğrenciler; kan davalarının ve şehri yanlış yansıtan televizyon programlarının Şanlıurfa'nın turizm faaliyetlerini olumsuz etkilediğini, ülke dışından alınan göçlerin güvenlik sorunlarına yol açtığını düşünmektedir. Kadın cinayetleri, halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı, tarihi ve kültürel alanlardaki tahribatın fazla olması ile ilgili konularıda öğrencilerin karasız olduğu görülmektedir. Ancak uygulanan turizm politikalarına pek katılmadıklarını belirtmişlerdir(Tablo 181).

Öğrenciler; Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri olarak kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri gibi faaliyetlerin yetersiz olması, halkta turizm bilincinin gelişmemesi, ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersiz olmasını görüyor. Şehrin altyapı sorunları bir diğer önemli sorun olarak görülüyor. Öğrenciler, şehir dışındaki turistik alanlardaki hizmet kalitesinin düşük olduğunu düşünmektedir. Çevre düzenlemesindeki yetersizlik ve çarpık kentleşme öğrenciler tarafından zayıf yönler

olarak görülüyor. Şanlıurfa sınırındaki olaylar ve alınan dış göçün yarattığı güvenlik sorunları da turizmin zayıf yönleri olarak karşımıza çıkmaktadır(Tablo 210).

Ortaöğretim öğrencileri Şanlıurfa’da turizmin geliştirilmesi için yapılması gerekenler konusunda hemfikir olduğunu görmekteyiz. Öğrenciler özellikle ulaşımın geliştirilmesi gerektiğini düşünmektedir. Turistik tesislerin iyileştirilmesi, sayısının artırılması, hizmet kalitesinin iyileştirilmesi, restorasyonun hızlandırılması, pazarlama ve tanıtıma önem verilmesi, halkın turizm bilincini artırıcı çalışmaların yapılması gerektiği öğrenciler tarafından ortaya konmuştur. Özellikle de turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projelerin oluşturulmasının gerekliliği ortaya çıkmıştır. Tüm sorulara % 70’in üzerinde “Katılıyorum” cevabı verilmiş olması, Şanlıurfa’da turizminin geliştirilmesi için daha yapılacak çok iş olduğunu ortaya koymaktadır(Tablo 243).

Şanlıurfa’nın tanıtım yüzü ile ilgili öğrencilerin tercihlerine baktığımızda “Göbeklitepe Kalıntıları” % 76,7 ile en yüksek oranda tercih edilen şık olduğu görülmektedir. Bunun dışında Halil-ür Rahman Gölü ve Şanlıurfa Kalesi’nin öğrenciler tarafından yüksek oranda kabul gören maddeler olduğunu görüyoruz(Tablo 272).

Tüm sorular için yapılan Ki-kare (Chi-Square) Testi sonucunda, hemen hemen tüm sorulara verilen cevaplar bakımından Okul Türü değişkenine göre anlamlı fark tespit edilmiştir. Akademik anlamda başarı durumu yüksek olan Fen Lisesi öğrencileri ve Anadolu Lisesi öğrencilerinin algı düzeyinin daha yüksek olduğu görülmüştür. Genel olarak akademik başarı ile turizm konusundaki birikim algı arasında paralellik olduğunu görüyoruz.

Ortaya çıkan sonuçlardan biri de kız öğrencilerin algı düzeyinin, erkek öğrencilerin algı düzeyinden daha yüksek olmasıdır. Toplumsal yapının kadına bakış açısı, kız öğrencilerin daha erken olgunlaşmasına ve bakış açılarının farklılaşmasına neden oluyor.

Öğrencilerin turizm ile ilgili algılarının değerlendirilmeye çalışıldığı bu araştırmada, özellikle Turizm Meslek Lisesi öğrencilerinin farkındalığının daha yüksek olması gerekirken tam tersi bir durumun ortaya çıktığını görüyoruz. Örneğin “Peygamberler şehri” olarak anılan Şanlıurfa ilinin “İnanç turizmi potansiyeli

yüksektir.” faktörüne % 24,1 oranında “Katılıyorum” cevabı verilmiştir(Tablo 66). Akademik anlamda alt düzeyde olan öğrencilerin bu okulu tercih etmesi, ilimizin turizmi için bir olumsuzluktur. Bu okulda okuyan öğrenci profilinin yükseltilmesi, eğitim programlarının gözden geçirilmesi bir ihtiyaç gibi görünüyor.

Araştırmada göze çarpan önemli tespitlerden biri de “Fikrim yok” diye cevap veren öğrencilerin oranının fazla olmasıdır. Örneğin “Şanlıurfa’da turizm faaliyetleri hizmet sektörü dışındaki sektörleri de olumlu etkilenmiştir.” faktörünü öğrencilerin % 45,6’sı “Fikrim yok” diye cevaplamıştır(Tablo 115). Başka birçok başlıkta verilen cevaplara baktığımızda “Fikrim yok” cevabının yüksek sayılabilecek oranlarda verildiğini görüyoruz. Ortaöğretim öğrencilerinin şehrin turizm durumu hakkında fazla bilgi sahibi olmadıkları ortaya çıkıyor. Ortaöğretim okullarında daha önceki yıllarda okutulan turizm dersinin tekrar okutulması, turistik alanlara turların organize edilmesi, İl Turizm Müdürlüğü yetkilileri tarafından okullarda bilgilendirme çalışmalarının yapılması yararlı olacaktır.

KAYNAKÇA

- Akbıyık, M. (2014). *Şanlıurfa İlinin Turizm Potansiyelinin Belirlenmesi ve Planlamaya Yönelik Öneriler* (Yayımlanmış Doktora Tezi). Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Erzurum.
- Akçi, Y. ve Uluişik, Ö. (2016). Marka şehir oluşturma: Şehirde oturanların değerlendirmeleri üzerine bir uygulama (Adıyaman Örneği). *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(34), 355-371.
- Akgün Ö.T. (2014). İslami turizm: Dünyadaki ve türkiye'deki genel durum üzerine bir inceleme. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(29), 751-766.
- Akova, O. (2006). Yerel halkın turizm etkilerini algılamalarına ve tutumlarına yönelik bir araştırma. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 1(2), 77-109.
- Akturan, U. ve Senay O. (2016). Kent markalaşması kavramının içeriği ve gelişimi: Farklı disiplinler farklı yaklaşımlar. *Planlama-TMMOB Şehir Plancıları Odası Yayını*, 26(2), 117-129.
- Ateş, H. (2016). Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde turizm algısı ve turizmin geliştirilmesi stratejileri. *Bilgi Ekonomisi ve Yönetimi Dergisi*, 11(11), 111-140.
- Ateş, M. (2013). Ortaöğretim öğrencilerinin kentsel turizm algılarının değerlendirilmesi: Edirne ili örneği. *Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 1(2), 49-62.
- Ayaz, N., Yeşiltaş, M. ve Türkmen, F. (2012). Turizm eğitimi alan öğrencilerin kırsal turizme bakış açıları ve algıları üzerine bir araştırma. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 14(22), 103-112.
- Boğan, E. ve Sarıışık, M. (2016). Yerel halkın turizme faaliyetine yönelik görüş ve algılarının belirlenmesi üzerine Alanya'da bir araştırma. *Kastamonu Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, (12), 325-342.
- Çetin, T. ve Önger, S. (2017). Ortaokul öğrencilerinin inanç turizmi ve hoşgörü algısı. *Anadolu Kültürel Araştırmalar Dergisi*, 1(1), 70-84.

- Duran, E. (2013). Yerel halkın sürdürülebilir turizm gelişimine yönelik tutumları: Bozcaada örneği. *Uluslararası Hakemli Beşeri ve Akademik Bilimler Dergisi*, 2(3), 76-94.
- Değerliyurt, M., Aksu, R., Aydoğmuş, M.Y., Kaya, M:F. ve Türkmen, E. (2013). Diyarbakır Kültür Turizmine İlişkin Coğrafya Öğretmen Adaylarının Bakış Açılarının Belirlenmesi. *Turkish Studies*, 8(9), 1045-1057.
- Demirel, Y. ve Yaşarsoy, E. (2016). Kastamonu kent imajının turizm potansiyeline etkisi: üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma. *I. Uluslararası Abana Sempozyumu* (s. 481-493). Kastamonu: Abana.
- Doğanay, H. (1998). *Türkiye ekonomik coğrafyası*. Konya: Çizgi Kitabevi yayınları.
- Eralp, Z. (1983). *Genel turizm*. Ankara: Ankara Üniversitesi Basın Yayın Yüksek Okulu Yayınları.
- Evcin, E. (2016). İkinci dünya savaşının türkiye turizminde yarattığı fırsatlar. *Uluslararası Tarih ve Araştırmalar Dergisi*, (15), 129-154.
- Hançer, Ş. ve Mancı, A.R. (2017). Yerel halkın turizme bakış açısının belirlenmesi üzerine bir araştırma: Diyarbakır örneği. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, (1), 70-91.
- İlban, M. O. (2007). *Destinasyon Pazarlamasında Marka İmajı ve Seyahat Acentalarında Bir Araştırma* (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Balıkesir.
- İncekara, Süleyman, Zehranur Savran, “Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizme Bakış Açısının Değerlendirilmesi Üzerine Bir Çalışma: Hatay İli Örneği”, *Marmara Coğrafya Dergisi*, S. 23, (2011), s. 144-164.
- Işık, C. ve Çalışkan, Ö. (2016). Yerel Halkın turizm algısı: TRA2 bölgesi analizi. *Iğdır Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, (1), 19-47.
- Kaypak, Ş. (2013). Küreselleşme Sürecinde Kentlerin Markalaşması ve Marka Kentler. *C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 14(1), 335-355.

- Keyder, Ç. (1996). *Ulusal kalkınmacılığın iflası*. İstanbul: Metis Yayınları.
- Kültür ve Turizm Bakanlığı, (2007). *Türkiye Turizm Stratejisi 2023 Eylem Planı 2007*. Ankara.
- Millî Eğitim Bakanlığı, (2007). *Konaklama ve Seyahat Hizmetleri Turizm Hareketleri*. Ankara: MEGEP-Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi.
- Özdemir, M.A. ve Kervankıran, İ. (2011). Turizm ve turizmin etkileri konusunda yerel halkın yaklaşımlarının belirlenmesi: Afyonkarahisar örneği. *Marmara Coğrafya Dergisi*, (24), 1-25.
- Özder, A., Kaya, H. ve Ünlü, M. (2012). Ortaöğretim öğrencilerinin “Turizm” kavramı ile ilgili geliştirdikleri metaforların analiz örneği. *Marmara Coğrafya Dergisi*, (25), 18-31.
- Şafaklı, O.V. (2017). Üniversite öğrencilerinin turizmin olumsuz çevre etkilerini algılama düzeyi: Kuzey Kıbrıs örneği. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 6(6), 58-67.
- Taş, M., Düz, İ. ve Ünlü, E. (2016). Ortaöğretim Öğrencilerinin “Alternatif Turizm” Kavramına İlişkin Algılarının Metaforlar Yardımıyla Analizi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(Özel Sayı), 352-360.
- Tunçer, P. (2015). Türkiye’de kentleşme politikaları. *The Journal of Academic Social Science Studies*, (37), 27-290.
- Türker, N., Uçar, M. ve Ateş, M.A. (2016). Turizm Eğitimi Alan Öğrencilerin Turizm Sektörü Algıları: Karabük Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(2), 311-333.

İnternet Siteleri

<http://2023.karacadag.org.tr>, Erişim Tarihi: 20.04.2017

<https://biruni.tuik.gov.tr/bolgeselistatistik/tabloOlustur.do.html>, Erişim Tarihi: 11.05.2019

<https://egezegegen.com/seyahat/dunyanin-en-cok-ziyaret-edilen-yerleri-2018>, Erişim

Tarihi: 28.03.2019

<http://ekitap.kulturturizm.gov.tr/TR,80870/sanliurfada-atcilik.html>, Erişim Tarihi: 08.05.2017

<http://mori-m-foundation.or.jp/english/ius2/gpci2/index.shtml>, Erişim Tarihi: 28.03.2019

<https://www.tursab.gov.tr/eistatistikler-içerik/turizm-geliri.html>, Erişim Tarihi: 11.05.2019

<https://www.tuseb.gov.tr/enstitu/tacesse/n-fus-verileri.html>, Erişim Tarihi: 11.05.2019

<https://www.turizmgunlugu.com/2018/02/23/en-cok-turist-ceken-10-ulke.html>, Erişim Tarihi: 09.05.2019

<https://sanliurfa.ktb.gov.tr/TR-165054/e-hizmet.html>, Erişim Tarihi: 20.06.2019

www.anadoluguvercin.com, Erişim Tarihi: 25.03.2017

www.avrupapatent.com/marka-nedir.html, Erişim Tarihi: 11.05.2017

www.enerjiatlası.com/sehir/sanliurfa.html, Erişim Tarihi: 08.05.2019

www.forum.anadoluguvercin.com, Erişim Tarihi: 25.03.2017

www.harran.edu.tr, Erişim Tarihi: 27.04.2017

www.investsanliurfa.com/sectorler.html, Erişim Tarihi: 20.04.2017

www.mgm.gov.tr, Erişim Tarihi: 06.05.2017

www.nufusu.com/il/sanliurfa-nufusu.html, Erişim Tarihi: 28.03.2019

www.planlama.org, Erişim Tarihi: 18.04.2017

www.sanliurfa.bel.tr, Erişim Tarihi: 25.03.2017

www.siragecesi.org/sira_gecesi.html, Erişim Tarihi: 26.04.2017

www.urfabulteni.com, Erişim Tarihi: 12.05.2017

www.urfakultur.gov.tr/Eklenti/22378/urfa-halk-oyunlari.html, Erişim Tarihi: 15.03.2019

www.urfakultur.gov.tr/TR,164345/istatistikler.html, Erişim Tarihi: 25.04.2017

www.urfakultur.gov.tr/TR-165054/e-hizmet.html, Erişim Tarihi: 08.05.2019

EKLER LİSTESİ

EK-1 Şanlıurfa Şehrinde Öğrenim Gören Ortaöğretim Öğrencilerinin Turizm Algılarının Değerlendirilmesi Anketi

Değerli Öğrenciler,

Bu çalışmanın amacı, ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencilerin Şanlıurfa turizmi ile ilgili görüş ve düşüncelerini ortaya koyan “Yüksek Lisans Tez” çalışması yapmaktır. Ankette bulunan sorulara vereceğiniz cevaplar tarafımızca saklı tutulacak ve tamamen bilimsel amaçlı olarak kullanılacaktır.

Bu anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm kişisel bilgilerin elde edilmesi amacıyla hazırlanan sorulardan; ikinci bölüm ise Şanlıurfa turizmi hakkındaki görüş ve düşüncelerinizi belirleme amacıyla hazırlanan sorulardan meydana gelmektedir.

Anket sonuçlarının sağlıklı olabilmesi için soruları samimi ve doğru olarak yanıtlamanız gerekmektedir. Lütfen anketlerin üzerinde isim belirtmeyiniz.

İlgi ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederiz.

Nadir ZENGER

Coğrafya Öğretmeni

BİRİNCİ BÖLÜM

Birinci bölüm kişisel bilgilerin elde edilmesi amacıyla hazırlanan sorulardan meydana gelmektedir. Doğru sonuçlara ulaşmak için kişisel bilgilerin eksiksiz girilmesi önemlidir.

Okul Adı				
Cinsiyet	Kadın ()	Erkek ()		
Şu anda ikamet ettiğiniz ilçe ve mahalle	Eyyübiye ()	Haliliye ()	Karaköprü ()	Mahalle :
Aile Büyüklüğü	3 ()	4 ()	5 ()	5+ ()
Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?	Evet ()		Hayır ()	
Siz hiç tatile çıktınız mı?	Evet ()		Hayır ()	

İKİNCİ BÖLÜM

Bu bölümde Şanlıurfa turizmine ilişkin görüşlerinizi öğrenmek amacıyla çeşitli sorular verilmiştir. Lütfen bu soruları kendi düşünceleriniz doğrultusunda; **Kesinlikle Katılmıyorum(1), Katılmıyorum(2), Fikrim Yok(3), Katılıyorum(4), Kesinlikle Katılıyorum(5)** seçeneklerinden birini tik (X) koyarak cevaplandırınız.

SORU-CEVAP	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Fikrim Yok	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Size göre turizm neyi ifade etmektedir?					
Ekonomiyi güçlendirir.	1	2	3	4	5
İş olanaklarını artırır.	1	2	3	4	5
Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar.	1	2	3	4	5
Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar.	1	2	3	4	5
Çevre düzenlemesini sağlar.	1	2	3	4	5
Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar.	1	2	3	4	5
Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur.	1	2	3	4	5
Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir.	1	2	3	4	5
Şanlıurfa turizminin önde gelen özelliği nedir?					
Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir.	1	2	3	4	5
Peygamberler şehridir.	1	2	3	4	5
Zengin kültürel birikime sahiptir.	1	2	3	4	5
Coğrafi konum itibarıyla önemli bir yerdedir.	1	2	3	4	5
Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir.	1	2	3	4	5

Güvenli bir şehirdir.	1	2	3	4	5
Tatil maliyeti düşüktür.	1	2	3	4	5
İklim koşulları her mevsim turizme elverişlidir.	1	2	3	4	5
Şanlıurfa'nın turizminin şimdiki durumunu nasıl buluyorsunuz?					
Turizm imkânları yeterli bir şehirdir.	1	2	3	4	5
Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir.	1	2	3	4	5
Mevcut tesisler turizm için yeterlidir.	1	2	3	4	5
İnanç turizm potansiyeli yüksektir.	1	2	3	4	5
Tanıtım faaliyetleri yeterlidir.	1	2	3	4	5
Şanlıurfa'da turizm faaliyetleri ekonomiyi nasıl etkilemiştir.					
İş imkânları artmıştır.	1	2	3	4	5
Halkın alım gücü artmıştır.	1	2	3	4	5
Şehrimize yatırım artmıştır.	1	2	3	4	5
Hizmet sektörü dışındaki sektörler olumlu etkilenmiş.	1	2	3	4	5
Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.	1	2	3	4	5
Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.	1	2	3	4	5
Şehirde mal hizmetlerin fiyatı artmıştır.	1	2	3	4	5
Küçük esnaf zarar görmüştür.	1	2	3	4	5
Şanlıurfa'da turizm faaliyetleri hangi olumlu –olumsuz çevresel etkileri ortaya çıkarmıştır?					
Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.	1	2	3	4	5
Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.	1	2	3	4	5
Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.	1	2	3	4	5
Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.	1	2	3	4	5
Şehrin tarihi dokusu zarar görmüştür.	1	2	3	4	5
Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.	1	2	3	4	5
Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.	1	2	3	4	5
Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.	1	2	3	4	5
Şanlıurfa'da turizm faaliyetlerini olumlu–olumsuz etkileyen etmenler nelerdir.					
Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor.	1	2	3	4	5
Kan davaları şehrin imajını etkiliyor.	1	2	3	4	5
Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor.	1	2	3	4	5
Ülke dışından alınan göçün güvenlik sorunları oluşturmaktadır.	1	2	3	4	5
Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır.	1	2	3	4	5
Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır.	1	2	3	4	5
Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.	1	2	3	4	5
Şanlıurfa turizminin zayıf yönleri nelerdir.					
Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır.	1	2	3	4	5
Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.	1	2	3	4	5
Şehrin altyapı sorunları vardır.	1	2	3	4	5
Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür.	1	2	3	4	5

Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir.	1	2	3	4	5
Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir.	1	2	3	4	5
Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir.	1	2	3	4	5
Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir.	1	2	3	4	5
Size göre Şanlıurfa'da turizminin geliştirilmesi için neler yapılmalıdır.					
Konaklama tesisleri artırılmalıdır.	1	2	3	4	5
Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi artırılmalıdır.	1	2	3	4	5
Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır.	1	2	3	4	5
Ulaşım geliştirilmelidir.	1	2	3	4	5
Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir.	1	2	3	4	5
Yerel halkta turizm bilinci artırılmalıdır.	1	2	3	4	5
Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır.	1	2	3	4	5
Sizce Şanlıurfa'nın tanıtım yüzü hangisi olmalıdır?					
Kelaynak Kuşu	1	2	3	4	5
Ceylan	1	2	3	4	5
Harran Evi	1	2	3	4	5
Şanlıurfa Kalesi	1	2	3	4	5
Göbeklitepe Kalıntıları	1	2	3	4	5
Atatürk Barajı	1	2	3	4	5
Halil-ür Rahman Gölü	1	2	3	4	5
Şanlıurfa Biberi	1	2	3	4	5
Diğer					

EK-2 Faktörlere Verilen Cevapların Değişkenler Bakımından Ortaya Çıkan Fark Tablosu

1-Fark Vardır (p < .05), 2-Fark Yoktur (p > .05)					
SIRA	FAKTÖRLER	DEĞİŞKENLER			
		Okul T.	Cinsiyet	İkamet	Aile B.
1	Sizce tatil yapmak bir ihtiyaç mıdır?	2	2	2	2
2	Siz hiç tatile çıktınız mı?	1	2	1	1
3	Ekonomiyi güçlendirir	1	2	2	2
4	İş olanaklarını artırır	1	2	1	2
5	Tarihi ve kültürel yapıların korunmasını sağlar	1	2	2	2
6	Kültürel aktarımı ve insanların kaynaşmasını sağlar	1	2	2	2
7	Çevre düzenlemesini sağlar	2	2	2	2
8	Ahlaki ve kültürel yozlaşmaya yol açar	1	2	2	1
9	Çevre ve gürültü kirliliğine neden olur	2	2	2	2
10	Yerel halkın yaşam alanlarına zarar verir	2	2	2	2
11	Yaklaşık 12.000 yıllık tarihi bir şehirdir	1	1	2	2
12	Peygamberler şehridir	1	2	2	2

13	Zengin kültürel birikime sahiptir	1	2	2	2
14	Coğrafi konum itibarıyla önemli bir yerdedir	1	2	1	2
15	Genç ve misafirperver nüfusa sahiptir	1	2	1	1
16	Güvenli bir şehirdir	1	1	1	2
17	Tatil maliyeti düşüktür	2	2	2	2
18	İklim koşullarının her mevsim turizme elverişlidir	1	2	2	2
19	Turizm imkânları yeterli bir şehirdir	1	1	1	1
20	Turizm potansiyeli açısından çekici bir şehirdir	1	2	1	2
21	Mevcut tesisler turizm için yeterlidir	1	2	1	1
22	İnanç turizm potansiyeli yüksektir	1	2	2	2
23	Tanıtım faaliyetleri yeterlidir	1	1	2	2
24	İş imkânları artmıştır.	2	2	2	2
25	Halkın alım gücü artmıştır.	2	1	2	2
26	Şehrimize yatırım artmıştır.	2	2	1	2
27	Hizmet sektörü dışındaki sektörlerde olumlu etkilenmiştir.	1	2	2	2
28	Yöresel el sanatlarına dayalı meslekler canlanmıştır.	2	1	2	2
29	Yöresel mal ve hizmetlere rağbet artmıştır.	1	2	2	2
30	Şehirde mal hizmetlerin fiyatı artmıştır.	2	2	2	2
31	Küçük esnaf zarar görmüştür.	2	1	2	2
32	Tarihi ve kültürel yapılar daha iyi korunmuştur.	1	2	1	1
33	Yeni alanların turizme kazandırılması için çalışmalar artmıştır.	1	2	1	2
34	Halkın turistik mekânlara dair algı düzeyi artmıştır.	1	2	1	2
35	Çevre düzenlemesine yönelik belediye hizmetleri artmıştır.	1	2	2	2
36	Şehrin tarihi dokusu zarar görmüştür.	1	2	2	2
37	Turistik alanlarda kirlilik ve gürültü artmıştır.	1	2	2	2
38	Düzensiz ve çarpık kentleşme artmıştır.	1	2	2	2
39	Dini mekânlarda ve eklentilerinde tahribata neden olmaktadır.	2	2	2	2
40	Kadın cinayetleri turizmi etkiliyor	2	2	2	2
41	Kan davaları şehrin imajını etkiliyor	1	2	2	2
42	Televizyon programlarında şehrimiz yanlış yansıtılıyor	1	1	2	1
43	Ülke dışından alınan göçün güvenlik sorunları oluşturmaktadır	1	2	2	2
44	Halkın ve esnafın turistlere yaklaşımı yanlıştır	1	2	2	2
45	Tarihi ve kültürel alanlardaki tahribat fazladır	1	2	2	2
46	Yanlış turizm politikaları uygulanmaktadır.	1	2	2	2
47	Çevremizde yaşanan olaylar ve alınan dış göç güvenlik sorunları yaratmaktadır	1	2	2	2
48	Çarpık kentleşme yaygındır ve çevre düzenlemesi yetersizdir.	1	2	2	2
49	Şehrin altyapı sorunları vardır	2	2	2	2
50	Şehir dışındaki tarihi ve turistik alanlarda hizmet kalitesi düşüktür	1	2	2	2
51	Kongre, fuar, festival, spor etkinlikleri vb. faaliyetler yetersizdir	1	1	2	2
52	Halkta turizm bilinci yeterince gelişmemiştir	1	2	2	2
53	Özel sektör ve kamu kuruluşlarının turizme desteği yeterli değildir	1	2	2	2
54	Ulusal ve uluslararası tanıtımın yetersizdir	1	2	2	2

55	Konaklama tesisleri arttırılmalıdır	2	2	2	2
56	Mevcut tesisler iyileştirilmeli ve hizmet kalitesi arttırılmalıdır	1	2	2	2
57	Restorasyon çalışmaları hızlandırılmalıdır	1	2	2	2
58	Ulaşım geliştirilmelidir	1	2	2	2
59	Pazarlama ve tanıtıma ağırlık verilmelidir	1	2	2	2
60	Yerel halkta turizm bilinci arttırılmalıdır	1	2	2	2
61	Turizm faaliyetlerini tüm yıla yayacak projeler hazırlanmalıdır	1	2	2	2
62	Kelaynak Kuşu	2	1	2	2
63	Ceylan	2	1	2	2
64	Harran Evi	2	2	2	2
65	Şanlıurfa Kalesi	2	2	2	2
66	Göbeklitepe Kalıntıları	1	2	2	2
67	Atatürk Barajı	2	2	2	2
68	Halil-ür Rahman Gölü	2	2	2	2
69	Şanlıurfa Biberi	1	2	2	2