

**T.C. HALIÇ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI
UYGULAMALI PSİKOLOJİ PROGRAMI**

**EVLİ BİREYLERİN CİNSEL MİT İNANÇLARI,
CİNSEL BİLGİ DÜZEYLERİ, İLİŞKİLERİNDEKİ
MUTLULUK DÜZEYLERİ VE CİNSEL DOYUMLARI
ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Hazırlayan
Ayşe TURAN**

**Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Pervin Sevda BIKMAZ**

2013- İSTANBUL

**T.C. HALIÇ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI
UYGULAMALI PSİKOLOJİ PROGRAMI**

**EVLİ BİREYLERİN CİNSEL MİT İNANÇLARI,
CİNSEL BİLGİ DÜZEYLERİ, İLİŞKİLERİNDEKİ
MUTLULUK DÜZEYLERİ VE CİNSEL DOYUMLARI
ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Hazırlayan
Ayşe TURAN**

**Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Pervin Sevda BIKMAZ**

2013- İSTANBUL

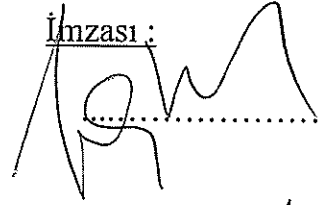
T.C.
HALIÇ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Psikoloji Anabilim Dalı Uygulamalı Psikoloji Programı Tezli Yüksek Lisans öğrencisi **Ayşe Turan** tarafından hazırlanan “**Evli Bireylerin Cinsel Mit İnançları, Cinsel Bilgi Düzeyleri, İlişkilerindeki Mutluluk Düzeyleri ve Cinsel Doyumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi**” adlı bu çalışma jürimizce Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

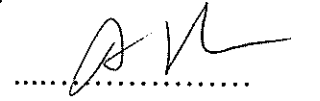
Sınav Tarihi : 25.06.2013

(Jüri Üyesinin Ünvanı , Adı , Soyadı ve Kurumu) :

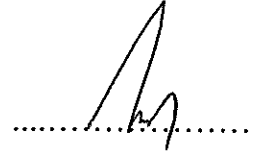
Jüri Üyesi : Yrd.Doç.Dr.Sevda Pervin Bıkmaz
Danışman- HAL.Üniv. Psikoloji ABD Öğr.Üyesi

İmzası : 

Jüri Üyesi: Yrd.Doç.Dr.Aslı Burçak Taşören
HAL.Üniv. İngilizce Mütercim Tercümanlık Öğr.Üyesi

.....


Jüri Üyesi : Yrd.Doç.Dr.Seda Bayraktar
HAL.Üniv. Psikoloji ABD Öğr.Üyesi

.....


Jüri Üyesi : Yrd.Doç.Dr.Banu Sayiner
HAL.Üniv. Psikoloji ABD Öğr.Üyesi(Yedek)

.....

Jüri Üyesi: Prof.Dr.Özkan Pektaş
HAL.Üniv. Psikoloji ABD Öğr.Üyesi (Yedek)

.....

Teşekkür

Öncelikle lisans öğrenimimin başından bu yana desteğini esirgemeyen TÜBİTAK' a teşekkürü bir borç bilirim.

Araştırmamın hazırlanmasında yardımlarını esirgemeyen değerli hocam ve danışmanım Yard. Doç. Dr. Pervin Sevda Bıkmaz' a, veri toplamamda bana yardımcı olan bütün arkadaşlarıma, beni büyütüp bugüne getiren anne ve babama, her yazdığımı okuyan ve beni can kulağıyla dinleyen, bu süreçte ihmal ettiğim sevgili eşim Burak Turan' a teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No.
TABLolar LİSTESİ	II
ÖZET	III
ABSTRACT	IV
1. GİRİŞ	1
1.1. Araştırmanın Amacı	1
1.2. Araştırmanın Önemi	1
1.3. Araştırmanın Değişkenleri	4
1.4. Araştırmanın Hipotezleri	4
2. GENEL BİLGİLER	5
2.1. Cinsellik	5
2.1.1. Cinsel İşlevler	5
2.1.1.1. İstek	6
2.1.1.2. Heyecan	6
2.1.1.3. Plato	6
2.1.1.4. Orgazm	6
2.1.1.5. Çözülme	6
2.1.2. Cinsel İşlev Bozuklukları	7
2.1.2.1. Cinsel İstek Bozuklukları	8
2.1.2.1.1. Azalmış (hipoaktif) Cinsel İstek Bozukluğu	8
2.1.2.1.2. Cinsel Tiksinti Bozukluğu	9
2.1.2.2. Cinsel Uyarılma Bozukluğu	9
2.1.2.2.1. Kadında Cinsel Uyarılma Bozukluğu	9
2.1.2.2.2. Erkeklerde Eretil (sertleşme) Bozukluk	9
2.1.2.3. Orgazm Bozuklukları	10

2.1.2.3.1. İnhibe Kadın Orgazmı	10
2.1.2.3.2. İnhibe Erkek Orgazmı	10
2.1.2.3.3. Erken Boşalma.....	10
2.1.2.4. Cinsel Ağrı Bozuklukları.....	11
2.1.2.4.1 Disparoni	11
2.1.2.4.2 Vajinismus	11
2.2. Cinsel Mitler	11
2.3. Cinsel Bilgi	15
2.4. Cinsel Doyum	15
3. YÖNTEM	17
3.1. Örneklem	17
3.2. Veri Toplama Araçları.....	17
3.2.1. Kişisel Bilgi Formu	17
3.2.2. Golombok- Rust Cinsel Doyum Ölçeği	17
3.2.3. Cinsel Konular ile İlgili Bilgi Düzeyine İlişkin Değerlendirme Formu.....	18
3.2.4. Cinsel Mitleri Değerlendirme Formu	18
3.2.5. İlişkilerde Mutluluk Ölçeği	19
3.3. Verilerin toplanması	19
3.4. Verilerin İstatistiksel Analizi.....	19
4. BULGULAR	22
4.1. Katılımcıların Demografik Değişkenlere Göre Dağılımı	22
4.2. Cinsel Mitleri Onaylayanların Cinsiyete Göre Dağılımı	25
4.3. Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Sorunlu ve Sorunsuz Grup Olarak Ayrılan Erkek Bireylerin Cinsel Konularla İlgili Bilgi Düzeyi, Cinsel Mitlere Olan İnançları ve İlişkilerindeki Mutluluk Düzeyinin Karşılaştırılması	29
4.4. Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Sorunlu ve Sorunsuz Grup Olarak	

Ayrılan Kadın Bireylerin Cinsel Konularla İlgili Bilgi Düzeyi, Cinsel Mitlere Olan İnançları ve İlişkilerindeki Mutluluk Düzeyinin Karşılaştırılması	30
4.5. Cinsel Doyum Ölçeği, Cinsel Konular ile İlgili Bilgi Düzeyi Formu, Cinsel Mitleri Değerlendirme Formu ve İlişkilerde Mutluluk Ölçeği Puanlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması.....	31
4.6. Bireylerin Cinsel Doyum Ölçeği Puanlarının, Cinsel Konular ile İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Oranı ile İlişkisine İlişkin Korelasyon Analizi	32
4.7. Bireylerin Cinsel Doyum Ölçeği Puanlarının, Cinsel Konular ile İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Oranından Etkilenme Düzeyine İlişkin Regresyon Analizi	33
4.8. Erkek Bireylerde, Cinsel Doyum Ölçeğinin, Cinsel Konularla İlgili Bilgi Düzeyi İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Oranı ile İlişkisine İlişkin Korelasyon Analizi	34
4.9. Kadın Bireylerde, Cinsel Doyum Ölçeğinin, Cinsel Konularla İlgili Bilgi Düzeyi İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Oranı ile İlişkisine İlişkin Korelasyon Analizi	39
4.10. Kadın Bireylerde Doyum Ölçeğinin Demografik Özelliklere Göre Dağılımı	43
4.11. Erkek Bireylerde Doyum Ölçeğinin Demografik Özelliklere Göre Dağılımı	61
5. TARTIŞMA	79
5.1. Cinsel Mitlerin Onaylanması ve Cinsiyetlere Göre Dağılımının Tartışılması	79
5.2. Sorunlu ve Sorunsuz Grup Olarak Ayrılan Kadın ve Erkek Bireylerin Cinsel Bilgi, Cinsel Mit ve İlişkilerde Mutluluk Düzeyi Puanlarının Karşılaştırma Bulgularının Tartışılması.....	80
5.3. Ölçek Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırma Bulgularının Tartışılması.....	82

5.4. Bireylerin Cinsel Doyum Puanları ile Cinsel Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Düzeyi Arasındaki İlişkinin İncelenmesine Dair Bulguların Tartışılması.....	83
5.5. Kadın Bireylerin Cinsel Doyum Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Yordanmasına İlişkin Bulguların Tartışılması	85
5.6. Erkek Bireylerin Cinsel Doyum Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Yordanmasına İlişkin Bulguların Tartışılması	87
6. SONUÇ VE ÖNERİLER	89
KAYNAKLAR.....	91
EKLER	97
ÖZGEÇMİŞ	111

TABLO LİSTESİ

Sayfa No.

Tablo 3.1. Cronbach's Alpha	20
Tablo 3.2. KR-20 ve KR-21	20
Tablo 4.1. Demografik Özellikler	22
Tablo 4.2. Cinsiyete Göre Demografik Özelliklerin Dağılımı	24
Tablo 4.3. Cinsel Mitlere İnanma Düzeylerinin Cinsiyete Göre Dağılımı	25
Tablo 4.4. Erkek Bireylerde Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Cinsel Yaşamı Sorunlu Olan ve Olmayanların Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi Cinsel Mitlere İnanma Oranının Dağılımı	29
Tablo 4.5. Kadın Bireylerde Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Cinsel Yaşamı Sorunlu Olan ve Olmayanların Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranının Dağılımı	30
Tablo 4.6. Ölçek Toplam Puanlarının Cinsiyete Göre Dağılımı	31
Tablo 4.7. Bireylerin Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranı İle İlişisine İlişkin Korelasyon Analizi.....	32
Tablo 4.8. Bireylerin Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranından Etkilenme Düzeyine İlişkin Regresyon Analizi	34
Tablo 4.9. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi Cinsel Mitlere İnanma Oranı İle İlişisine İlişkin Korelasyon Analizi	35
Tablo 4.10. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi Cinsel Mitlere İnanma Oranı İle İlişisine İlişkin Korelasyon Analizi	39
Tablo 4.11. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Yaş Değişkenine Göre Dağılımı	43
Tablo 4.12. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Eğitim Düzeyine Değişkenine Göre Dağılımı	46
Tablo 4.13. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlilik Süresi Değişkenine Göre Dağılımı.....	50
Tablo 4.14. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı.....	53
Tablo 4.15. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Çocuk Değişkenine Göre Dağılımı	56
Tablo 4.16. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlenme Tipi Değişkenine Göre Dağılımı.....	58
Tablo 4.17. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Yaş Değişkenine Göre Dağılımı	61
Tablo 4.18. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlilik Süresi Değişkenine Göre Dağılımı	63
Tablo 4.19. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı	68
Tablo 4.20. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı	70
Tablo 4.21. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Çocuk Varlığı Değişkenine Göre Dağılımı	74
Tablo 4.22. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlenme tipi Değişkenine Göre Dağılımı	76

GENEL BİLGİLER

Adı ve Soyadı : Ayşe TURAN
Anabilim Dalı : Psikoloji
Programı : Uygulamalı Psikoloji
Tez Danışmanı : Yrd. Doç. Dr. Pervin Sevda BIKMAZ
Tez Türü ve Tarihi : Yüksek Lisans – Haziran 2013

EVLİ BİREYLERİN CİNSEL MİT İNANÇLARI, CİNSEL BİLGİ DÜZEYLERİ, İLİŞKİLERİNDEKİ MUTLULUK DÜZEYLERİ VE CİNSEL DOYUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

ÖZET

Cinselliğin yaşam kalitesi oluşturan öğeler arasında önemli bir yeri vardır. Cinsel sağlığın hem erkek hem de kadınlarda; ilişkileri, mutluluğu ve yaşam kalitesini doğrudan etkilediği araştırmalarla kanıtlanmıştır. Toplumlarda cinsel sorunların önemli bir nedeni, şaşırtıcı boyutlardaki cinsel bilgisizlik, daha da önemlisi yanlış bilgilenme ve yanlış inanışlardır. Bu çalışmanın amacı da evli bireylerin, cinsel bilgi düzeylerinin, cinsel mit inançlarının ve ilişkilerde mutluluk düzeylerinin, cinsel doyumlarına etkisini incelemektir. Bu nedenle 81’ i kadın, 51’i erkek olmak üzere toplam 132 katılımcıya, kişisel bilgi formu, Golombok- Rust Cinsel Doyum Ölçeği erkek ve kadın formu, Cinsel Konular ile İlgili Bilgi Düzeyine İlişkin Değerlendirme Formu, Cinsel Mitleri Değerlendirme Formu, İlişkilerde Mutluluk Ölçeği uygulanmıştır. Yapılan analizler sonucunda ilişkilerde mutluluk düzeyinin cinsel doyumunu etkilediği bulunmuştur. İlişkide mutluluk azaldıkça cinsel doyum da azalmaktadır. Cinsiyet değişkeni cinsel doyum üzerinde etkili bir değişkendir. Erkeklerin cinsel doyumları kadınların cinsel doyumlarında yüksek bulunmuştur. Hem erkeklerde hem de kadınlarda en çok yanlış bilinen mit “ eşler birbirini seviyorsa seksten de zevk almasını bilirler” olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Cinsel doyum, cinsel mit, cinsel bilgi düzeyi, ilişkilerde mutluluk düzeyi

GENERAL KNOWLEDGE

Name and Surname : Ayşe TURAN
Field : Psychology
Program : Applied Psychology
Supervisor : Assistant Professor Doctor Pervin Sevda BIKMAZ
Degree Awarded and Date : Master – June 2013

EXAMINATION OF THE AMONG SEXUAL MYTH BELIEFS, SEXUAL KNOWLEDGE LEVELS, HAPPINESS LEVELS IN RELATIONSHIP AND SEXUAL SATISFACTIONS OF THE MARRIED INDIVIDUALS

Sexuality has an important place among the components which forms the quality of life. It is proved by the reaserches that sexual health directly affects relationships, happiness and the quality of both men and women’s life. One of the important causes of sexual problems in communities is sexual unawareness which has surprising extent, and also more important causes are being misinformed and false beliefs. The aim of this study is to examine the effect of sexual knowledge levels, sexual myht beliefs and happiness levels in relationships of married couples on sexual satisfactions. Therefore, a personal information form, Golombok-Rust sexual satisfaction scale man and woman form, evaluation form of knowlege levels related to sexual subjects, sexual myhts evaluation form and relationship happiness scale has been applied to 132 participants 81 of which are female and 51 of which are male. According to the analysises; it is found that the happiness level of a relationship affects the sexual satisfaction. In a relationship as happiness decreases, sexual satisfaction decreases as well. Gender variable is an effective variable on sexual satisfaction. It is found that men' s sexual satisfaction is higher than women' s. The most common false myth of both men and women is “if the couple love each other, they may also know how to take pleasure in sex”.

Keywords: Sexual satisfaction, sexual myth, sexual knowledge level, happiness level in relationships.

1.GİRİŞ

1.1. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı evli bireylerin cinsel doyumları ile cinsel bilgi düzeyleri, cinsel mitlere inanç düzeyleri ve ilişkilerindeki mutluluk düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemektir.

1.2. Araştırmanın Önemi

Cinsellik; biyolojik, psikolojik, sosyal, kültürel, geleneksel, ahlaki, dini, antropolojik, politik ve ekonomik boyutları olan karmaşık bir bütündür. Cinsel ifade ve davranış insan yaşamının ayrılmaz parçasıdır. İnsan davranışı ve cinselliği bedensel, psikolojik ve sosyal koşullardan etkilenir. Cinsellik, deneyime bağlı olarak bazen hoş, keyifli, romantik, sıcak bir yakınlaşma, bazen bir zorunluluk dolayısıyla da çekince ve tikslenme kaynağı olarak yaşanır (CETAD, 2007 a).

Toplumumuz, sosyal ve kültürel yapısı itibarıyla, cinselliğin tabu olarak görüldüğü ve cinsel konuların açık olarak konuşulmadığı toplumlardan biridir (Torun ve ark, 2011). Ülkemizde cinsellik çok zorlu bir konudur. Hem en çok merak edilen, hem en çok yasaklanan, hem en çok konuşulan ama aslında hiç konuşulmayan, çok bilindiği iddia edilen ama en az bilinen, bir yanda övünülen diğer yanda ise aslında çok utanılan bir konudur (Mutlu, 2009). Bütün insanlar yaşama ve çoğalma gibi iki biyolojik gücün etkisi altındadırlar. Ancak hem yaşamın pek çok yönünü etkileyen, hem de üremeyi sağlayan cinsel olaylar önemsenmekle birlikte algılanışları nedeniyle dokunulmayan konular olmakta ve bireyler kulaktan dolma bilgilerle yetinmek zorunda kalmaktadırlar. Ancak hem insan yaşamının pek çok yönünü etkileyen hem de üremeyi sağlayan cinsel olayları yok kabul etmek doğaya aykırıdır (Babacan, 2003).

Cinselliğin yaşam kalitesi oluşturan öğeler arasında önemli bir yeri vardır. Cinsel sağlığın hem erkek hem de kadınlarda ilişkileri, mutluluğu ve yaşam kalitesini doğrudan etkilediği araştırmalarla kanıtlanmıştır (Torun ve ark. , 2011). İnsan gereksinimi karşılayabilecek doyumlu bir cinsel yaşamı olduğu oranda, ruhsal açıdan ve genel anlamda sağlıklı olacaktır (Poroy, 2010: 1). Cinsel sağlığın bozulması

sadece fiziksel sağlığın bozulması anlamına gelmez aynı zamanda birbirini etkileyerek ruhsal sağlığın, devamında aile sağlığının ve sosyal sağlığın da bozulması anlamına gelir (CETAD, 2006 a).

Toplumlarda cinsel sorunların en önemli nedeni, şaşırtıcı boyutlardaki cinsel bilgisizlik, daha da önemlisi yanlış bilgilenme ve yanlış inanışlardır (Vural, 2007). Türkiye’ de de cinsel sorunların çoğunun sebebi eksik bilginin yanı sıra kulaktan dolma yanlış bilgilerdir (Poroy, 2010: 173). Yanlış bilgilenmenin en sık karşılaşılanı cinsel mitlerdir. Değişik kültür ve toplumlarda önemli benzerlikler gösteren cinsel mitler toplum içinde kabul görmektedir. CETAD’ ın yürüttüğü bir araştırmada Türk Toplumunu cinsel sorunlarının en büyük nedenini % 62 olarak cinsel bilgisizlik ve eğitimsizlik olarak bildirmiştir (CETAD, 2007 b).

Genellikle ergenlik yaşlarında başlayan cinsel bilgilenmenin kaynağını sıklıkla arkadaş çevresi, büyük kardeşler ve gazete, dergi, kitap gibi yayınlar oluşturur. Büyük oranda eksik, daha da kötüsü hatalı bilgi aktaran bu kaynaklar cinsellikle ilgili önyargı ve mitlerin genel kabul görmesine katkıda bulunurlar. Cinsel bilgisizlik veya yanlış bilgilenme, hatalı bilişsel şemaların oluşumuna yol açar; bunlar ise aşırı kaygı, suçluluk duyguları, gerçekçi olmayan beklentiler veya başaramama korkusu gibi nedenlerle cinsel işlev bozukluklarının ortaya çıkmasında ve sürmesinde etken olurlar (Özmen, 1999).

Eğitim eksikliği nedeniyle ergenlik ve gençlik yıllarında aileden ve çevreden gelen cinselliğin ayıp, kötü ve pis bir şey olduğu düşüncesine yol açan hatalı mesajlar, ileriki yaşlarda cinsel fonksiyon bozukluklarının oluşmasında rol oynayabilir. Cinselliğe karşı baskı yapılması ve ayıp sayılması özellikle kadınlarda eşlerine karşı cinsel ilgilerini göstermelerini engeller. Bu durum da evlilikte sorunlara neden olabilir (Poroy, 2010: 174).

Korkmaz Çetin ve arkadaşlarının sekiz yıl arayla yürüttüğü bir çalışmada erkek ergenlerin cinsel bilgiyi elde etme yolları araştırılmıştır. İlk araştırmada medya yoluyla bilgi etme oranı yüksekken ikinci araştırmada pornografik yayınlardan bilgi edinme oranı yükselmiştir. Bu yayınlardan elde edilen bilgiler de cinsellikle ilgili

yanlış bilgi ve mesajlar içermektedir. Bu nedenle, araştırmada doğru cinsel bilgi eğitimi vermenin önemi vurgulanmıştır (Korkmaz Çetin, 2008).

Vural' ın yürüttüğü bir çalışmada ise evlilik öncesi cinsel danışmanlık eğitimi alan çiftlerin cinsel doyum puanları cinsel eğitim almayanlara göre daha düşük çıkmıştır. Bu da cinsel doyum üzerinde cinsel bilgi düzeyinin etkisi olduğunu düşündürmektedir (Vural, 2007).

Türkiye' de cinsel mitlere inanma derecesi ve bunun cinsel işlevsellik üzerindeki etkisine ilişkin bir çalışmada çeşitli cinsel işlev bozuklukları nedeniyle kliniğe başvuran toplam 33 erkeğin, cinsel işlev bozukluğu yakınması olmayan yine 33 kişilik kontrol grubuyla karşılaştırıldığı ve mitlere inanma derecesi cinsel işlev bozukluğu grubunda kontrol grubuna göre istatistiksel olarak ileri derecede anlamlı olmak üzere (p: 0.0005) yüksek bulunmuştur (Özmen, 1999).

İnsanın cinsel yaşamı diğer yaşam alanlarından özellikle de evlilik yaşamından ayrı veya izole olarak düşünülemez. Bu bağlamda cinsel uyum genel uyumun bir parçası olmaktadır. O halde cinsel alandaki bir sorun evlilik yaşamını ve yaşamın diğer alanlarını da etkilemektedir (CETAD, 2006 b). Eşler arasında sağlıklı ilişkilerin oluşturulmasında da cinsel sağlığın önemli etkisi olduğu, gözden kaçırılmamalıdır (Kayır, 1998). Mutlu bir evlilik için çiftlerin cinsel yönden anlaşması gerekir (Poroy, 2010: 193). Cinsel işlevlerin sorunsuz olması durumunda, evliliğe olumlu katkısının olduğu ancak, cinsel işlevlerde sorun yaşandığında bunun evlilik üzerinde oldukça güçlü ve olumsuz bir etkisinin bulunduğu, olumlu duyguları ve evlilik içerisindeki yakınlığı tükettiği öne sürülmektedir (McCarthy 1997). Yapılan araştırmalarda cinsel doyumun evlilikteki doyuma ilişkili bulunduğu görülmüştür.

Morokoff ve Gilliland tarafından yürütülen bir çalışmada, stres, cinsel işlev ve evlilikte mutluluk arasındaki ilişki araştırılmıştır. Araştırma sonucunda cinsel doyumun belirgin biçimde evlilikte mutlulukla doğru orantılı olduğu görülmüştür (Morokoff ve ark. , 1993, akt. Gülsün ve ark. , 2009).

Donnelly' nin 6029 evli bireyde yürüttüğü bir araştırmada, evlilikte mutluluk azaldıkça cinsel aktivitenin de azalma olasılığının yükseldiğini söylemiştir. Donnelly

araştırmasında, cinsel işlevsellikte azalma olan evliliklerin, mutlu ve doyum sağlayan evlilikler olmadığını vurgulamıştır (Donnelly, 1993).

Sonuç olarak yapılan araştırmalar irdelendiğinde cinsel mitler ve cinsellikle ilgili eksik ve yanlış bilgilerin kişilerin cinsellikle ilgili yanlış beklentilere girmesine sebep olarak cinsel işlev bozukluklarının oluşumuna zemin hazırladığı ve bireylerin cinsel doyumlarını etkilediği görülmektedir. Evli bireylerin cinsel yaşantılarından aldıkları doyumun azalması da evlilik ilişkilerinden aldıkları doyumunu etkilemektedir.

Bu araştırmanın sonuçları itibariyle, cinsel sorunlarla başvuran danışanların cinsel bilgi düzeylerinin ve cinsellikle ilgili yanlış inanışlarının bu sorunlarını ne derecede etkilediğinin tespiti açısından önem taşıyacağı düşünülmektedir.

Ayrıca evlilik sorunlarıyla başvuran danışanların cinsel yaşantılarının da sorgulanması gerektiği ve yürütülecek danışmanlığın hem evlilik terapisi hem cinsel terapi olarak yürütülmesi gerektiği konusunda bilgi sağlayıcı olacaktır.

1.3. Araştırmanın Değişkenleri

Araştırmanın bağımlı değişkeni evli bireylerin cinsel doyum ölçeğinden aldığı puanlardır. Araştırmanın bağımsız değişkenleri ise sosyo-demografik özelliklerle birlikte cinsel mitleri değerlendirme formundan, cinsel bilgi düzeyine ilişkin değerlendirme formundan ve ilişkilerde mutluluk ölçeğinden alınan puanlardır.

1.4. Araştırmanın Hipotezleri

1. Cinsel mitlere inanma oranları yüksek olan bireylerin cinsel doyum ölçeğinden aldıkları puanların daha düşük olması beklenmektedir.
2. Cinsel bilgi düzeyi formundan düşük puan alan bireylerin cinsel doyum ölçeğinden aldıkları puanların daha düşük olması beklenmektedir.
3. Cinsel doyumları yüksek olan bireylerin ilişkilerde mutluluk ölçeğinden aldığı puanların da yüksek olması beklenmektedir.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Cinsellik

İnsan cinselliği son derece karmaşık, kendine has özellikleri olan ve birçok bileşenden oluşan bir davranışlar topluluğudur (Eşel, 2006). Cinsellik, genel anlamda bireyin hem bedensel hem de ruhsal katılımı ile gerçekleşen doyuma ve üremeye yönelik yaşantılar olarak tanımlanabilir. Üremeye yönelik yaşantılarda karşı cinsten bir partnerin olması şartken hazza yönelik yaşantılarda bir partnere ihtiyaç olmayabilir. Cinsellik biyolojik, psikolojik ve sosyokültürel yönü olan karmaşık bir bütündür. Biyolojik yönüyle bakıldığında, sağlıklı bir cinsellik için sağlıklı bir beden olmazsa olmazdır. Psikolojik olarak baktığımızda da cinsellik, insan psikolojisini oluşturan temel tutumlar, davranışlar, travmalar, geçmiş yaşantılar ve şemalardan etkilenir. Sosyokültürel yönüyle ise; gelenek-görenek, toplumsal yargılar, aile değerleri ve yaşanılan çevreden etkilenir (CETAD, 2006 b). Yani diyebiliriz ki, cinsel uyarılma ve onun son noktası olan cinsel davranış, fizyolojik, psikolojik ve kültürel etkenlerin bir ağıdır. Cinsellik, salt biyolojik dürtülerin ürünü olmaktan çok, bir sosyalizasyon sürecidir (Kayır, 1998).

Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) sağlıklı cinselliği, “somatik, duygusal entelektüel ve sosyal bileşenleri olumlu yönde bütünleştiren, zenginleştiren ve kişiliği, iletişimi, sevgiyi geliştiren bütünlük” olarak tanımlamaktadır (akt. , CETAD, 2006 a).

Cinsellik, hayatın doğumdan ölüme her basamağında vardır ve fizyolojik, psikolojik, toplumsal ve elbette ki keyifli bir gerçekliktir. Cinsellikle ilgili rahat iletişim kurmak, cinsel hayattan haz almak, cinsel eşimizle barışık ve doyumlu bir cinsellik yaşamak insan olmamıza büyük katkı sağlayan etmenlerdir (Kadıoğlu ve Şatıroğlu, 2011: 27).

2.1.1. Cinsel işlevler

Normal cinsel işlevler, cinsel yanıt döngüsünün sorunsuz bir şekilde tamamlanması olarak görülebilir. Normal cinsel yanıt döngüsü Masters ve Johnson’ a göre dört evreden oluşur (Master ve Johnson, 1970). Bu dört evreye daha sonra

Kaplan bir evre daha eklemiştir (Kaplan, 1974). Kadın ve erkeklerde hemen hemen benzer olduğu görülen bu evreler aşağıdaki gibi tanımlanmıştır.

2.1.1.1. İstek

Kaplan tarafından cinsel yanıt döngüsüne eklenen bu evre sıklıkla cinselliği uyaran fantezilerle bağlantılı olarak ortaya çıkan cinsel istek ve ilgiye işaret eder (Kaplan, 1974).

2.1.1.2. Heyecan

İlk aşama olan heyecan aşamasında fizyolojik ve psikolojik olarak değişiklikler ortaya çıkar. Psikolojik olarak erotik düşüncelerde artış olur ve erojen bölgelerde zevke yönelik duyular artar. Fizyolojik olarak ise kalp atışı hızlanır, nefes sıklaşır, genital bölge damarları genişler ve o bölgelerde kan akışı hızlanır. Bu durum erkeklerde penisin sertleşmesini, kadınlar da ise göğüs uçlarının sertleşmesini ve vajinanın ıslanmasını sağlar. Bu işlevlerin başlaması için gereken süre kişiden kişiye çok farklılık gösterir. Hatta kişinin deneyiminden deneyimine de değişebilmektedir.

2.1.1.3. Plato

Bu evrede fizyolojik heyecan en üst seviyededir. Genital organlarda en çok kan bu aşamada toplanmıştır. Erkeklerde en sert ereksiyon bu evrede tanımlanır. Kadınlarda da genital dokuların en şişkin olduğu ve kayganlığın en fazla olduğu evredir.

2.1.1.4. Orgazm:

Bu aşamada cinsel zevk tepe noktaya ulaşır. Fiziksel olarak orgazm, genital bölgedeki ve etrafındaki kasların ritmik olarak kasılmasıdır. Her iki cinste de kas gerilimi ve istemsiz pelvis hareketleri görülür. Bu evrede genellikle erkeklerde boşalma ortaya çıkar. Yoğun olarak yaşanan zevk duygusu cinsel organlarda ortaya çıkar ama pek çok kişiye göre tüm vücutta hissedilen bir olgudur.

2.1.1.5. Çözülme:

Bu son aşamada bir rahatlama ve kendini iyi hissetme hali ortaya çıkar. Kaslar rahatlar ve kan akışı normale döner. Penis normal şeklini alır ve vajina kayganlığını yitirir. Erkekler orgazm olduktan sonra, belli bir süre cinsel olarak

uyarılmazlar ve sertleşme gerçekleşmez. Bu süre kişiden kişiye ve aynı kişide deneyimden deneyime değişir. Kadınlar ise kısa sürede yeniden uyarılabilirler ve orgazma ulaşabilirler. Bu kadınların çoklu orgazm yaşayabilmelerini mümkün kılar.

Eğer cinsel deneyim tatminkar olmuş ise kişide derin bir memnuniyet hissi yaratır. Fakat yeterince doyurucu olarak yaşanmadıysa utanç, suçluluk, kızgınlık gibi duygulara sebep olur (Daş, 2009: 211, Davison ve Neale, 1998: 401-402, Yalom, 2012: 75).

2.1.2. Cinsel İşlev Bozuklukları

En genel anlamıyla cinsel işlev bozuklukları kişinin istediği biçimde cinsel ilişkide bulunmasını engelleyen bozukluklardır (Daş, 2009: 211). Bu bozukluklar normal cinsel yanıt döngüsünde ketlenmeye yol açarlar (Davison ve Neale, 1998: 399). Bilişsel – davranışçı bakış açısına göre cinsel işlev bozuklukları, yanlış öğrenilmiş davranışlar ve yanlış inanışlardan kaynaklanır. Bu yanlış tepki ve inanışların öğrenilmesi de onları hazırlayan, ortaya çıkaran, sürdüren etmenlere bağlıdır.

Hazırlayan etmenler:

Cinsel işlev bozukluklarının ortaya çıkmasını kolaylaştıran etmenlere hazırlayıcı etmenler denir.

1. Ailenin ve toplumun cinselliğe bakışı
2. Eksik ya da yanlış cinsel bilgi
3. Aşırı tutucu, dindar yetiştirilme biçimi
4. Cinsellikle ilgili gerçekdışı beklentiler
5. Anne-baba arasındaki olumsuz ilişki biçimi
6. Erken travmatik yaşantılar
7. Eşler arasındaki iletişim biçimi
8. Uyarılma eşiğinin yüksek olması
9. Nevrotik kişilik özellikleri
10. Yakınlaşma sorunları
11. Ayrılık anksiyetesi
12. Cinsel istismara maruz kalma

Ortaya çıkaran etmenler:

Bozuklukların ilk defa ortaya çıkmasında rol oynayan etmenlerdir.

1. Eşler arasındaki uyumsuzluk
2. Cinsel iletişim sorunları
3. Eşin cinsel bir sorunun olması
4. Performans anksiyetesi
5. Fiziksel ya da psikiyatrik hastalıklar
6. Yorgunluk ve stres
7. Aşırı alkol veya ilaç kullanımı
8. Hamile kalma korkusu
9. Evlenme
10. Evlilik öncesi ve dışı ilişkiler
11. Travmatik cinsel yaşantı

Sürdüren etmenler:

Cinsel bozuklukları kronikleştiren ya da daha da kötüleştiren etmenlere denir.

1. Sorunun çözümüyle ilgili yanlış uygulamalar
2. Çok sık cinsel ilişkide bulunma
3. Cinsel ilişkiden kaçınma
4. İlişkiye kendini verememe
5. Performans anksiyetesi
6. Suçluluk ve utanç duyguları
7. Eşin tepkileri (Daş, 2009: 215-216)

DSM-IV cinsel işlev bozukluklarını dört ana başlık altında inceler. Bu bozukluklar şu şekildedir;

1. Cinsel istek bozuklukları
2. Cinsel uyarılma bozuklukları
3. Orgazm bozuklukları
4. Cinsel ağrı bozuklukları

2.1.2.1. Cinsel İstek Bozuklukları

2.1.2.1.1. Azalmış (hipoaktif) Cinsel İstek Bozukluğu

Azalmış cinsel istek bozukluğu, sürekli olarak ya da yineleyici bir biçimde, cinsel fantezilerin ve cinsel etkinlikte bulunma isteğinin az olması ya da hiç olmaması olarak tanımlanabilir. Klinisyen, kişinin yaşı ve yaşam koşulları gibi cinsel işlevselliğini etkileyen etkenleri göz önünde bulundurarak cinsel isteğin azaldığı ya da hiç olmadığı yargısına varır. Fakat bu konuda yargıya varmak oldukça güçtür. Kişi ne kadar sıklıkla cinsel etkinlikte bulunmayı istemelidir? Bu bozuklukta tanı koyabilmek için başvuran kişinin subjektif değerlendirmeleri oldukça önemlidir. Bu bozukluk, belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu nedenle tedaviye başvuran bir kişinin tedaviye başvurma sebebi, o kişinin cinselliğe olan ilgisinin azlığından şikayet eden bir başka kişidir.

Bu cinsel işlev bozukluğu, başka bir Eksen I bozukluğuyla daha iyi açıklanamaz (başka bir Cinsel İşlev Bozukluğu dışında) ve sadece bir maddenin (örneğin kötüye kullanılabilen bir ilaç, tedavi için kullanılan bir ilaç) ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir.

2.1.2.1.2. Cinsel Tiksinti Bozukluğu

Kişinin cinsel temastan neredeyse kaçındığı ciddi bir bozukluktur. Bu bozukluk belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu cinsel işlev bozukluğu, başka bir Eksen I bozukluğuyla daha iyi açıklanamaz (başka bir Cinsel İşlev Bozukluğu dışında).

2.1.2.2. Cinsel Uyarılma Bozuklukları

2.1.2.2.1. Kadında Cinsel Uyarılma Bozukluğu

Cinsel uyarılma bozukluğu, kadınlarda cinsel birleşmenin rahat bir şekilde gerçekleşmesi için gerekli olan vajinal ıslanmanın sürekli ve yineleyici bir biçimde yetersiz olmasıdır. Bu bozukluk, belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu cinsel işlev bozukluğu, başka bir Eksen I bozukluğuyla daha iyi açıklanamaz (başka bir Cinsel İşlev Bozukluğu dışında) ve sadece bir maddenin ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir.

2.1.2.2.2 Erkeklerde Eretil (Sertleşme) Bozukluk

Eretil bozukluk, cinsel ilişkinin tamamlanabilmesi için gerekli olan sertleşmenin sürekli ve yineleyici biçimde sağlanamaması ya da sürdürülememesi

olarak tanımlanabilir. Bu bozukluk, belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu cinsel işlev bozukluğu, başka bir Eksen I bozukluğuyla daha iyi açıklanamaz (başka bir Cinsel İşlev Bozukluğu dışında) ve sadece bir maddenin ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir.

2.1.2.3 Orgazm Bozuklukları

2.1.2.3.1 İnhibe Kadın Orgazmı

Sürekli ya da yineleyici olarak cinsel etkinlik sırasında olağan bir cinsel uyarılma evresi sonrası orgazmın gecikmesi ya da hiç olmaması olarak tanımlanabilir. Kadında orgazm bozukluğu tanısı, klinisyenin, kadının yaşı, cinsel deneyimi ve aldığı cinsel uyarıların yeterliliği açısından baktığında orgazm olma yetisinin beklenenden daha az olduğu yargısına varması temeline dayanmalıdır. Bu bozukluk belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu işlev bozukluğu; başka bir I. Eksen bozukluğuyla daha iyi açıklanamaz (başka bir cinsel işlev bozukluğu dışında) ve sadece bir maddenin (Ör: kötüye kullanılabilen bir ilaç ya da tedavi amacıyla kullanılan bir ilaç) ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir.

2.1.2.3.2 İnhibe Erkek Orgazmı

Sürekli ya da yineleyici olarak cinsel etkinlik sırasında olağan bir cinsel uyarılma evresi sonrası orgazmın gecikmesi ya da hiç olmaması olarak tanımlanabilir. Bu bozukluk belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu işlev bozukluğu; başka bir I. Eksen bozukluğuyla daha iyi açıklanamaz (başka bir cinsel işlev bozukluğu dışında) ve sadece bir maddenin (Ör: kötüye kullanılabilen bir ilaç ya da tedavi amacıyla kullanılan bir ilaç) ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir.

2.1.2.3.3 Erken Boşalma

Sürekli ya da yineleyici olarak çok az bir cinsel uyarılma ile ya da kişi istemeden önce ve vajinaya girme öncesi, girer girmez ya da hemen sonra boşalmanın olması olarak tanımlanabilir. Bu bozukluk belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu işlev bozukluğu; başka bir I. Eksen bozukluğuyla daha iyi açıklanamaz (başka bir cinsel işlev bozukluğu dışında) ve

sadece bir maddenin (Ör: kötüye kullanılabilen bir ilaç ya da tedavi amacıyla kullanılan bir ilaç) ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir.

2.1.2.4 Cinsel Ağrı Bozuklukları

2.1.2.4.1 Disparoni

Cinsel ilişki öncesi, sırasında ya da sonrası sürekli ya da yineleyici bir genital ağrının olması olarak tanımlanabilir. Disparoni tanısının konulabilmesi için ağrının, vajinal ıslanma eksikliğinden veya vajinismustan kaynaklanmıyor olması gerekir. Bu bozukluk belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu işlev bozukluğu; başka bir I. Eksen bozukluğuyla daha iyi açıklanmaz (başka bir cinsel işlev bozukluğu dışında) ve sadece bir maddenin (Ör: kötüye kullanılabilen bir ilaç ya da tedavi amacıyla kullanılan bir ilaç) ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir.

2.1.2.4.2 Vajinismus

Vajinismus, vajinanın dış üçte birindeki kaslarda birleşmeyi engelleyecek biçimde, sürekli ya da yineleyici istem dışı kasılmalar olarak tanımlanabilir. Bu bozukluk belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası ilişkilerde zorluklara neden olur. Bu işlev bozukluğu; başka bir I. Eksen bozukluğuyla daha iyi açıklanmaz (başka bir cinsel işlev bozukluğu dışında) ve sadece bir maddenin (Ör: kötüye kullanılabilen bir ilaç ya da tedavi amacıyla kullanılan bir ilaç) ya da genel tıbbi bir durumun doğrudan fizyolojik etkilerine bağlı değildir (Daş, 2009: 212-213, DSM-IV TR, 2007, Davison ve Neale, 1998: 402-405).

2.2. Cinsel Mitler

Mit veya sözlük karşılığı olarak efsane, ağızdan ağza, kulaktan kulağa dolaşarak yayılan, çoğu zaman kaynağı gerçek olmayan olağanüstü özellikler içeren bir kavramı aklımıza getirir. Cinsel mitler denildiğinde de kastedilen, kişilerin cinsel konularda doğru olduğunu düşündükleri, çoğu zaman abartılı, yanlış, bilimsel değeri bulunmayan inanışlardır (Kayır, 1998). Toplumlarda cinselliğin tabu olarak görülmesi, üzerinde konuşulup tartışılmaması cinsel mitlerin yaygınlaşmasına neden olur (Keçe, 2012: 11). Cinsel mitler, cinsellikte iletişimi engeller, hatta cinsel

işlev bozukluğuna bile neden olabilir. B. Zilbergeld ve arkadaşları tarafından ortaya konan cinsel mitler çoğu toplumlarda kabul görmektedir (Kadioğlu ve Şatiroğlu, 2011: 45). Zilbergeld, eksik, daha da kötüsü hatalı bilgi aktaran arkadaş çevresi, büyük kardeşler, basın yayın organlarındaki sorumsuz bazı haberler, fıkralar, şakalar, pornografik yayınlar ve gazete, dergi, kitap gibi yayınların, toplum genelinde cinsel mitlerin kabul görmesine katkıda bulunduğunun altını çizmiştir (Zilbergeld, 1978).

Cinsel mitler cinselliğin doğasına uymayan olumsuz düşüncelerdir. Bu yanlış düşüncelerin yerine doğruların koyulması gerekir. Çünkü cinsel mitler, cinsellikle ilgili abartılı ve gerçekçi olmayan beklentilerin oluşmasına, suçluluk ve pişmanlık hislerine, cinsellikle ilgili kaygı ve korkulara neden olarak cinsel işlev bozukluklarına yol açabilir ve artarak devam etmesine olumsuz katkıda bulunabilir (Keçe, 2012: 12-13).

Cinsel mitlerin en önemli nedeni; cinsellikle ilgili konuların açıkça konuşulmaması, tartışılmaması ve yeterli bilimsel veri tabanının olmamasıdır. Tahmin edilenin aksine, cinsel mitlere eğitim düzeyi yüksek gruplarda, hatta hekimler arasında bile rastlanmaktadır (CETAD, 2006 b). Bu sebeple söz konusu bir eğitimden önce hekimlerin ve profesyonellerin geçmesi gerekmektedir (Sungur, 1998).

En sık karşılaşılan cinsel mitler :

1. Erkek cinselliği her zaman istemelidir ve cinsel ilişkiye her zaman hazır olmalıdır.

En yaygın olan ve sertleşme bozukluklarıyla en yakından ilişkili cinsel mitlerden biridir. İnsanların çoğu, erkeklerin zaman, yer ve cinsel eş faktörlerini göz önünde bulundurmadan her zaman cinsel ilişkiye hazır olduklarına inanırlar. Doğal olarak erkekler de büyük bir cinsel başarı beklentisine girerler. Bu da onları büyük bir stres ve yük altında bırakır. Bu durum da cinsel işlev bozukluklarına zemin hazırlar (Özmen, 1999, Kadioğlu ve Şatiroğlu, 2011: 53, Keçe, 2012: 24).

2. Mastürbasyon pis ve zararlıdır.

En eski ve yaygın mitlerden biridir. Mastürbasyon yapmanın bedensel (örneğin; körlük) veya ruhsal (örneğin; delilik) hastalık veya yıkımlara yol açtığı, sapıklık olduğu, alışkanlık yaptığı şeklindeki önyargılara sıklıkla rastlanmaktadır.

Oysa ki uygun yer, zaman ve sıklıkla yapıldığı zaman mastürbasyonun hiçbir zararı yoktur. Kişinin kendi bedenini tanınması ve cinselliğın haz verici olduğunu öğrenmesi için uygun bir deneyimdir (Özmen, 1999, Kadioğlu ve Şatiroğlu, 2011: 51, Keçe, 2012: 33).

3. Oral seks pistir.

Oral seks, her iki partnerin onay verdiği durumda ve hijyen kurallarına uyulduğunda bilimsel olarak da kabul edilmiş bir cinsel etkinlik türüdür. Uyarıcı gücü oldukça yüksektir (Keçe, 2012: 72).

4. İyi sekste amaç cinsel birleşmedir.

Bu mit cinselliğın amacını sadece cinsel birleşme ile sınırlar. Ön sevişme olmaksızın sadece birleşmeye yönelen cinsel ilişkiler, kadınlarda yetersiz uyarılmaya dolayısıyla orgazm bozukluklarına neden olabilir. Erkeklerde de sadece sertleşmeye odaklanmış bir cinsel ilişki kaygıya neden olur. Bu da ereksiyon bozukluklarına zemin hazırlayabilir (Özmen, 1999).

5. Kadınlar eller kullanılmadan penis hareketleri ile orgazm olmalıdırlar.

Yapılan araştırmalara göre kadınların sadece %20 ile %30' u vajinal birleşme ile orgazm olabilmektedir. Kadınların vajinal birleşmenin yanı sıra klitoral uyarıma da ihtiyaçları vardır. Kadınlar klitoral olarak yaşadıkları orgazmı daha güçlü olarak tanımlamışlardır. Bu nedenle sadece vajinal birleşmeye değil klitorislerinin elle uyarılmasına da ihtiyaç duyabilirler (Özmen, 1999).

6. Seksi erkek yönetir, kadının seksini başlatması ahlaksızlıktır.

Bu mit kadının cinsel ilişkideki edilgen konumuna vurgu yapmaktadır. Kadının seksini istemesi, haz duyması ahlaksızlık olarak kabul edilir (Kayır, 1998).

7. Sertleşmiş büyük bir penis iyi sevişmenin anahtarıdır.

Sertleşmiş, büyük bir penis ilkel çağlardan bu yana erkeklik gücünün simgesi olagelmiştir. Pornografik yayınlarla da pekiştirilen bu mit, kadınların tatmin olabilmesinin ancak büyük bir penis ile mümkün olabileceği önyargısına neden olmaktadır (Özmen, 1999).

8. Seks doğaldır, öğrenilemez.

Çiftler sevişme sırasında ya da daha sonra cinsellikleri hakkında konuşarak, birbirlerine geri bildirim vererek, nelerden haz duyduklarını ya da rahatsız olduklarını söyleyerek cinselliği birlikte öğrenebilirler (Kadioğlu ve Şatıroğlu, 2011: 56).

9. Cinsel fanteziler kurmak yanlıştır.

Cinsel fantezi kurmak sağlıklı cinsel yaşamın göstergelerinden biridir. Fanteziler cinsel uyarı sağlamak, haz duymak ve orgazm olabilmek için zorunlu olmadığı, tekrarlayıcı bir yapıya bürünmediği, sabit bir düşünce veya davranışa dönüşmediği takdirde sorun oluşturmamaktadır (Keçe, 2012: 79).

10. Fiziksel bütün yakınlaşmalar cinsel ilişkiye gider.

Tüm fiziksel yakınlaşmalar cinsel birleşmeyle bitmek zorunda değildir. Çiftler sadece birbirlerine dokunmaktan ya da birbirlerini okşamaktan da zevk alabilirler. (Kadioğlu ve Şatıroğlu, 2011: 55).

11. Sekste kesin, evrensel doğrular vardır.

Sekste kesin ve evrensel doğrular yoktur. Neyin normal neyin anormal olduğu çiftlere göre değişiklik gösterebilir. Çiftlerin karşılıklı olarak onay verdikleri sürece yaşadıkları cinsel aktiviteler normal olarak kabul edilebilir (Kayır, 1998).

12. Erkekler duygularını belli etmemelidirler.

Çoğu toplumlarda erkeklerin saldırganlık, öfke gibi duyguları belli etmesi kabul edilebilir bir durumken üzüntü, sevgi, fiziksel yakınlık, yumuşaklık gibi duyguları ifade etmesi kabul edilebilir bir durum değildir (Kayır, 1998).

13. Eğer iki insan birbirlerini seviyorsa seksten de zevk almasını bilir.

İnsanlar birbirlerini ne kadar severse sevsin cinsellik için bir uyum ve birbirini tanıma süreci gereklidir. Cinselliği yaşarken öğrenir ve geliştiririz (Keçe, 2012: 24).

14. Seks ancak çift aynı anda orgazm olabilirse güzeldir.

Kadın ve erkeklerin fizyolojik olarak birbirlerinden farklı olmaları sebebiyle birlikte orgazm olmaları çok zor bir durumdur. Böyle yüksek bir beklentiye giren çiftler de performans anksiyetesine kapılırlar. Bu durumda evlilik ve cinsel ilişki sorunlarına neden olabilir (Kayır, 1998).

15. İlişkiye giren bir çift içgüdüsel olarak karşısındakinin ne istediğini bilir.

Çiftler birbirlerinin ne istediğini iç güdüsel olarak bilemezler. Karşısındakinin ne istediği bilmek bir iletişim ve geribildirim sürecidir (Kayır, 1998).

2.3. Cinsel Bilgi

Türkiye’ de sosyal ve kültürel faktörler nedeniyle cinsel konuların ailede halen tabu konumunda olduğu bilinmektedir (Set ve ark. , 2006). Cinselliğin konuşulmasının bile ayıp, yasak olduğu bir ortamda büyüyen gençlerin de cinselliğe ilişkin soru sorabilmesi, merak ettiklerini ya da sorunlarını paylaşabilmesi çok zor olacak veya mümkün olmayacaktır (Avcı ve Beji, 2011). Bu cinsellikle ilgili bilgi eksikliği de kişileri değişik kaynaklardan, özellikle basın-yayın organlarından veya aynı derecede bilgisiz yaşlılarından gelen mesajlara duyarlı kılacaktır (Set ve ark. , 2006).

Ülkemizde, cinsel bilgi eksikliği veya yanlış bilgilerin oluşturduğu olumsuz sonuçlar oldukça düşündürücüdür. Çünkü erkek ve kadınlardaki abartılı veya yanlış cinsel inanışların ve bilgi eksikliğinin, cinsel işlev bozukluklarının oluşumunda ve devamındaki yeri ve önemi bugün kesin olarak bilinmektedir (Sungur, 1998).

2.4. Cinsel Doyum

Cinsel doyum, bireyin cinsellikle ilgili olumlu ve olumsuz boyutları subjektif olarak değerlendirmesinden kaynaklanan bir duygusal tepki olarak tanımlanabilir. Cinsel tatmin, ilişki memnuniyeti, özsaygı gibi değişkenlerle birlikte evlilikteki istikrarın da bir belirleyicisidir. Dolayısıyla cinsel tatminin çoğu birey için mutluluğun en önemli öğelerinden biri olması şaşırtıcı değildir (Stephenson ve Meston, 2011). Ayrıca cinsel doyum, bireyin cinsel ilişkisinden memnuniyetinin ve keyfinin düzeyi olarak da tanımlanmaktadır ve ilişkinin cinsel ve cinsel olmayan yönleri bunu belirlemektedir. Bireyin toplum içindeki ilişkileri, yaşam koşulları, içinde bulunduğu kültür ortamı, kadın ya da erkek oluşu, yaşı, yaşamı boyunca cinsel deneyimlerini nasıl geliştirdiği gibi değişik faktörler cinsel doyumda etkili olmaktadır (Varma ve ark. , 2005).

Cinsel doyum ve evlilik doyumunu birbiriyle yakından bağlantılıdır. Evlilik doyumunu yüksek olan bireylerin cinsel ilişkiden aldıkları tatmin de yüksek düzeydedir

(Timm and Keiley, 2011). Bu sebeple, çiftler arasındaki ilişki doyumunun önemli faktörlerinden biri onların cinsel tatmin düzeyleridir demek yanlış olmaz (Smith ve ark. , 2011) .

3. YÖNTEM

3.1. Örneklem

Araştırmanın örneklemini 18-40 yaş, en az bir yıllık evli 132 bireyden oluşmaktadır. Evli bireylerin seçilmesindeki amaç; toplumumuzda cinselliğin bir tabu olması, bu sebeple de evlilik dışı ya da öncesi cinsel ilişkiye giren bireylerin bu sorulara yanıt vermeyeceği ya da cinsel ilişkiye girdiğini belirtmeyeceğinin düşünülmesidir.

3.2. Veri Toplama Araçları

3.2.1. Kişisel Bilgi Formu

Katılımcıların demografik bilgilerini öğrenmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan bilgi formu kullanılmıştır. Bu formda katılımcılara yaş, cinsiyet, çocuk sahibi olma, eğitim durumu, sosyo-ekonomik düzey gibi demografik sorular sorulmuştur. Ayrıca evlilik özelliklerini öğrenmek amacıyla kaç yıllık evli oldukları ve nasıl evlendikleri (görücü usulü mü, flört ederek mi) sorulmuştur.

3.2.2. Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği

Rust ve Golombok (1983) tarafından geliştirilen Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği (GRCDÖ) cinsel ilişkinin niteliğini ve cinsel işlev bozukluklarını değerlendirmeye yönelik bir ölçme aracıdır (Akt., Tuğrul, Öztan ve Kabakçı, 1993). Sürekli bir eşi olan heteroseksüel bireylere ya da çiftlere uygulanmaktadır. Elde edilen toplam puan cinsel işlevlerin niteliği ile ilgili genel bir fikir vermekte, alt boyut puanları ise ilişkinin çeşitli yönleri ile ilgili daha detaylı bilgiler ortaya koymaktadır. Özellikle bazı alt boyut puanlarından tanı koyabilmek için de yararlanılabilmektedir. Ölçek, ayrıca yapılan cinsel terapinin etkinliğinin ölçülebilmesi ya da çeşitli sosyal, psikolojik, medikal veya farmakolojik müdahalelerin cinsellik üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla da kullanılabilmektedir.

Maddelerin yanıtlandırılması beşli likert tipi bir ölçek üzerinde yapılmaktadır ve "hiçbir zaman-0 puan", "nadiren-1 puan ", "bazen-2 puan ", "çoğunlukla-3 puan ",

"her zaman-4 puan" seçeneklerinden oluşmaktadır. Ölçeğin yorumlanmasında tutarlılık için olumsuz yapıdaki sorular tersine kodlanmıştır. Ölçeğin değerlendirilmesinde hem ölçek toplam puanı, hem de alt boyutlardan elde edilen puanlar kullanılabilir. Yüksek puanlar cinsel işlevlerdeki ve ilişkinin niteliğindeki bozulmaya işaret etmektedir. Elde edilen ham puanlar daha sonra 1 ile 9 arasında değişen standart puanlara (5 kesme noktasıdır) dönüştürülebilmekte, 5 puan ve üzerinde olan puanlar cinsel ilişkinin veya işlevlerin bozulması olarak tanımlandığından 5 puan ve üzerinde puan alan katılımcılar "sorunlu grup", 5 puan altında alanlar "sorunsuz grup" olarak adlandırılmıştır. Kadın ve erkekler için ayrı ayrı ya da çiftler için ortak bir profil çizilebilmektedir

Ölçeğin standardizasyon çalışması Tuğrul ve arkadaşları (1993) tarafından yapılmıştır.

Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği'nin Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı erkeklerde .83, kadınlarda .94 olarak hesaplanmıştır. Bu örneklemden elde edilen verilere göre tüm alt boyutlar için Cronbach alfa değerlerinin kadın formunda .59 ile .88 arasında, erkek formunda ise .42 ile .85 arasında değiştiği bulunmuştur (Tuğrul, Öztan ve Kabakçı, 1993).

3.2.3.Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyine İlişkin Değerlendirme Formu

Vural (2007) tarafından hazırlanan bilgi formunda kadın ve erkek üreme organları anatomi ve fizyolojisi, üreme sağlığı ve gebelikten korunma yöntemleri, cinsel yaşam, cinsel fonksiyon bozuklukları, cinsel yolla bulaşan hastalıklar konusunda sorular yer almaktadır.

Katılımcıların her bir ifadeyi doğru ya da yanlış olarak işaretlemeleri gerekmektedir (Vural, 2007).

3.2.4. Cinsel Mitleri Değerlendirme Formu

Zilbergeld tarafından yalnızca erkeklerde denenmiş cinsel mitlerin yanı sıra, sonra diğer yazarlarında sık görüldüğünü düşündükleri hem erkek hem de kadınlara yönelik hazırlanmış mitleri içeren Cinsel Mitleri Değerlendirme Formu kullanılması amaçlanmıştır. Bu form, değişik mitleri içeren 15 maddeden oluşmuştur. "Mastürbasyon pis ve zararlıdır", "iyi sekste amaç cinsel birleşmedir", "erkekler

cinsel eyleme her an hazır ve isteklidir”, “seks doğaldır, öğrenilemez”, “sekste kesin, evrensel doğrular vardır” gibi mitlerden oluşan 15 maddelik formdur. Katılımcıların mitleri doğru ya da yanlış olarak onaylamaları beklenmektedir (Akt., Vural, 2007).

3.2.5. İlişkilerde Mutluluk Ölçeği

Yakın ilişkilerin genel değerlendirmesini içeren İlişkilerde Mutluluk Ölçeği (Relationship Happiness Questionnaire) 6 maddelik bir ölçek olup, Fletcher ve arkadaşları (1990) tarafından geliştirilmiştir. Ölçek maddeleri; sevgi, mutluluk, genel doyum, ilişkinin istikrarı, sorunların ciddiyeti ve ilişkiye bağlılık/yükümlülük düzeyi ile ilgili algıları ölçmektedir. Maddeler, 7 basamaklı bir ölçek üzerinden puanlanmaktadır (örn. hiç sevmiyorum 1....2....3....4....5....6...7 çok seviyorum gibi). Ölçekten alınabilecek en düşük puan 6, en yüksek puan ise 42'dir.

Ölçeğin standardizasyon çalışması Kışlak tarafından yapılmıştır. Ölçeğin cronbach alpha iç tutarlık katsayısı .80' dir. Ölçeği iki yarım test güvenilirlik değeri .80 ve test-tekrar test tekniği ile güvenilirlik değeri .86' dır. Ölçeğin geçerlik katsayısı da .69 olarak bildirilmiştir (Kışlak, 2002).

3.3. Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri İstanbul Büyükşehir Belediyesi Kadın Koordinasyon Merkezi, Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Ümraniye Eğitim ve Araştırma Hastanesi ve bazı özel işyerlerinde çalışan personellerden toplanmıştır. Ölçekler katılımcılara kapalı zarfta verilmiş ve cevaplamayı bitirdikten sonra zarfı kapatmaları istenmiştir. Veriler Ocak- 2013 ve Nisan 2013 tarihleri arasında toplanmıştır.

3.4. Verilerin İstatistiksel Analizi

Çalışmada elde edilen bulgular değerlendirilirken, istatistiksel analizler için istatistik paket programı kullanılmıştır. Çalışma verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel metotların (Frekans, Yüzde, Ortalama, Standart sapma) yanı sıra normal dağılımın incelenmesi için Kolmogorov - Smirnov dağılım testi kullanılmıştır.

Niteliksel verilerin karşılaştırılmasında ise Pearson Ki-Kare testi ve Fisher Exact test kullanılmıştır. Niceliksel verilerin karşılaştırılmasında iki grup durumunda, parametrelerin gruplar arası karşılaştırmalarında Mann Whitney U test

kullanılmıştır. Niceliksel verilerin karşılaştırılmasında ikiden fazla grup durumunda, normal dağılım göstermeyen parametrelerin gruplar arası karşılaştırmalarında Kruskal Wallis testi ve farklılığa neden olan grubun tespitinde Mann Whitney U test kullanılmıştır. Ölçekler arası ilişkilerin incelenmesinde Pearson Korelasyon Analizi kullanıldı. Bağımsız değişkenlerin bağımlı değişkene etkisini incelemek için Lineer Regresyon analizi kullanılmıştır.

Genel güvenilirlik için Cronbach's Alpha katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach's Alpha Katsayısının değerlendirilmesinde kullanılan değerlendirme kriteri;

1. $0,00 \leq \alpha < 0,40$ ise ölçek güvenilir değildir.
2. $0,40 \leq \alpha < 0,60$ ise ölçek düşük güvenilirliktedir.
3. $0,60 \leq \alpha < 0,80$ ise ölçek oldukça güvenilirdir (Özdamar, 2004: 633).

Tablo 3.1. Cronbach's Alpha

	Cronbach's Alpha	Madde sayısı
Doyum ölçeği kadın formu	0,835	28
Doyum ölçeği erkek formu	0,780	28
İlişkilerde mutluluk düzeyi	0,879	6

Doyum ölçeği kadın formu ölçeği güvenilirlik düzeyi 0,835; Doyum ölçeği erkek formu ölçeği güvenilirlik düzeyi 0,780; İlişkilerde mutluluk düzeyi ölçeği güvenilirlik düzeyi 0,879 olarak bulunmuştur.

Bilgi ölçen ölçekler için güvenilirlik KR-20 ve KR-21 değerleri ile hesaplanmıştır.

Tablo 3.2. KR-20 ve KR-21

	KR20	KR21	Madde sayısı
Cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi	0,586	0,451	25
Cinsel Mitlere inanma oranı	0,813	0,750	15

Cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi ölçeği KR20 değeri 0,586; KR21 değeri 0,451 olarak bulunmuştur. Cinsel Mitlere inanma oranı ölçeği KR20 değeri 0,813; KR21 değeri 0,750 olarak bulunmuştur.

Sonuçlar % 95 güven aralığında, $p<0,05$ anlamlılık düzeyinde ve $p<0,01$ $p<0,001$ ileri anlamlılık düzeyinde değerlendirildi.

4. BULGULAR

Bu bölümde, araştırma probleminin çözümü için, Bireylerin ölçekler yoluyla toplanan verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgular yer almaktadır. Elde edilen bulgulara dayalı olarak açıklama ve yorumlar yapılmıştır.

4.1. Katılımcıların Demografik Değişkenlere Göre Dağılımı

Tablo 4.1. Demografik Özellikler

		n	%
Cinsiyet	Kadın	81	61,4
	Erkek	51	38,6
	Toplam	132	100,0
Yaş	18-25 Arası	10	7,6
	26-30 Arası	42	31,8
	31-35 Arası	32	24,2
	36-40 Arası	48	36,4
	Toplam	132	100,0
Eğitim Düzeyi	İlkokul	13	9,8
	Ortaokul	12	9,1
	Lise	38	28,8
	üniversite	56	42,4
	Yüksek Lisans	13	9,8
	Toplam	132	100,0
Gelir Düzeyi	Alt	4	3,0
	Orta	65	49,2
	İyi	59	44,7

	Cok İyi	4	3,0
	Toplam	132	100,0
Evlilik Süresi	1-5 Yıl	58	43,9
	6-10 Yıl	22	16,7
	11-15 Yıl	23	17,4
	16-20 Yıl	13	9,8
	20 Ve üzeri	16	12,1
	Toplam	132	100,0
Çocuk	Var	95	72,0
	Yok	37	28,0
	Toplam	132	100,0
Evlenme Tipi	Flört Ederek	99	75,0
	Görücü Usulü	33	25,0
	Toplam	132	100,0

Bireylerin cinsiyet değişkenine göre 81'i (%61,4) kadın, 51'i (%38,6) erkek olarak dağılmaktadır. Bireylerin yaş değişkenine göre 10'u (%7,6) 18-25 arası, 42'si (%31,8) 26-30 arası, 32'si (%24,2) 31-35 arası, 48'i (%36,4) 36-40 arası olarak dağılmaktadır. Bireylerin eğitim düzeyi değişkenine göre 13'ü (%9,8) ilkokul, 12'si (%9,1) ortaokul, 38'i (%28,8) lise, 56'sı (%42,4) üniversite, 13'ü (%9,8) yüksek lisans olarak dağılmaktadır. Bireylerin gelir düzeyi değişkenine göre 4'ü (%3,0) alt, 65'i (%49,2) orta, 59'u (%44,7) iyi, 4'ü (%3,0) çok iyi olarak dağılmaktadır. Bireylerin evlilik süresi değişkenine göre 58'i (%43,9) 1-5 yıl, 22'si (%16,7) 6-10 yıl, 23'ü (%17,4) 11-15 yıl, 13'ü (%9,8) 16-20 yıl, 16'sı (%12,1) 20 ve üzeri olarak dağılmaktadır. Bireylerin çocuk değişkenine göre 95'i (%72,0) var, 37'si (%28,0) yok olarak dağılmaktadır. Bireylerin evlenme tipi değişkenine göre 99'u (%75,0) flört ederek, 33'ü (%25,0) görücü usulü olarak dağılmaktadır.

Tablo 4.2. Cinsiyete Göre Demografik Özelliklerin Dağılımı

		Kadın		Erkek		P
		n	%	N	%	
Yaş	18-25 Arası	6	%7,4	4	%7,8	$X^2=5,195$ $p=0,158$
	26-30 Arası	20	%24,7	22	%43,1	
	31-35 Arası	22	%27,2	10	%19,6	
	36-40 Arası	33	%40,7	15	%29,4	
Eğitim Düzeyi	İlkokul	10	%12,3	3	%5,9	$X^2=3,915$ $p=0,418$
	Ortaokul	6	%7,4	6	%11,8	
	Lise	21	%25,9	17	%33,3	
	üniversite	34	%42,0	22	%43,1	
	Yüksek Lisans	10	%12,3	3	%5,9	
Gelir Düzeyi	Alt	1	%1,2	3	%5,9	$X^2=2,591$ $p=0,459$
	Orta	40	%49,4	25	%49,0	
	İyi	37	%45,7	22	%43,1	
	Çok İyi	3	%3,7	1	%2,0	
Evlilik Süresi	1-5 Yıl	28	%34,6	30	%58,8	$X^2=8,348$ $p=0,080$
	6-10 Yıl	14	%17,3	8	%15,7	
	11-15 Yıl	17	%21,0	6	%11,8	
	16-20 Yıl	10	%12,3	3	%5,9	
	20 Ve üzeri	12	%14,8	4	%7,8	
Çocuk	Var	64	%79,0	31	%60,8	$X^2=5,154$ $p=0,020^*$
	Yok	17	%21,0	20	%39,2	
Evlenme Tipi	Flört Ederek	57	%70,4	42	%82,4	$X^2=2,397$

	Görücü Usulü	24	%29,6	9	%17,6	p=0,089
--	--------------	----	-------	---	-------	---------

*p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Kadın bireylerin 6' sının (% 7, 4) 18- 25 arası, 20' si (%24, 7) 26- 30 arası, 22' si (%27, 2) 31- 35 arası, 33' ünün (%40, 7) 36- 40 arası; Erkek bireylerin 4' ünün (%7,8) 18- 25 arası, 22' si (%43, 1) 26- 30 arası, 10' unun (%19, 6) 31- 35 arası, 15' i (%29,4) 36- 40 arası olduğu görülmüştür. Kadın bireylerin 10' unun (%12, 3) ilkokul, 6'sının (%7,4) ortaokul, 21'i (%25,9) lise, 34'ünün (%42,0) üniversite, 10'unun (%12,3) yüksek lisans; Erkek bireylerin 3'ünün (%5,9) ilkokul, 6'sının (%11,8) ortaokul, 17'si (%33,3) lise, 22'si (%43,1) üniversite, 3'ünün (%5,9) yüksek lisans olduğu görülmüştür. Kadın bireylerin 1'i (%1,2) alt, 40'ının (%49,4) orta, 37'si (%45,7) iyi, 3'ünün (%3,7) çok iyi; Erkek bireylerin 3'ünün (%5,9) alt, 25'i (%49,0) orta, 22'si (%43,1) iyi, 1'i (%2,0) çok iyi olduğu görülmüştür. Kadın bireylerin 28' i (%34,6) 1-5 yıl, 14' ünün (%17, 3) 6-10 yıl, 17' si (%21,0) 11-15 yıl, 10' unun (%12,3) 16-20 yıl, 12'si (%14,8) 20 ve üzeri; Erkek bireylerin 30' unun (%58, 8) 1-5 yıl, 8'i (%15,7) 6-10 yıl, 6'sının (%11,8) 11-15 yıl, 3' ünün (%5,9) 16-20 yıl, 4' ünün (%7,8) 20 ve üzeri olduğu görülmüştür. Kadın bireylerin 64' ünün (%79,0) var, 17' si (%21,0) yok; Erkek bireylerin 31' i (%60,8) var, 20' si (%39,2) yok olduğu görülmüştür. Kadın bireylerin 57' si (%70,4) flört ederek, 24' ünün (%29,6) görücü usulü; Erkek bireylerin 42' si (%82,4) flört ederek, 9' unun (%17,6) görücü usulü olduğu görülmüştür.

4.2. Cinsel Mitleri Onaylayanların Cinsiyete Göre Dağılımı

Tablo 4.3. Cinsel Mitlere İnanma Düzeylerinin Cinsiyete Göre Dağılımı

		Kadın		Erkek		P
		n	%	N	%	
Mastürbasyon Pis ve Zararlıdır.	Yanlış	20	%25,0	8	%15,7	X ² =1,608 p=0,147
	Doğru	60	%75,0	43	%84,3	
Oral Seks Pistir.	Yanlış	45	%56,2	18	%35,3	X ² =5,479 p=0,015*
	Doğru	35	%43,8	33	%64,7	

İyi Sekste Amaç Cinsel Birleşmedir.	Yanlış	44	%55,0	31	%60,8	$X^2=0,426$ $p=0,319$
	Doğru	36	%45,0	20	%39,2	
Kadınlar Eller Kullanılmadan Penis Hareketleri İle Orgazm Olmalıdırlar.	Yanlış	24	%30,0	20	%39,2	$X^2=1,186$ $p=0,184$
	Doğru	56	%70,0	31	%60,8	
Erkekler Cinsel Eyleme Her An Hazır ve İsteklidir.	Yanlış	48	%60,0	28	%54,9	$X^2=0,332$ $p=0,346$
	Doğru	32	%40,0	23	%45,1	
Seksi Erkek Yönetir, Kadının Seksi Başlatması Ahlaksızlıktır.	Yanlış	2	%2,5	7	%13,7	$X^2=6,134$ $p=0,018^*$
	Doğru	78	%97,5	44	%86,3	
Sertleşmiş Büyük Bir Penis İyi Sevişmenin Anahtarıdır.	Yanlış	30	%37,5	29	%56,9	$X^2=4,717$ $p=0,023^*$
	Doğru	50	%62,5	22	%43,1	
Seks Doğaldır, Öğrenilemez.	Yanlış	43	%53,8	24	%47,1	$X^2=0,558$ $p=0,285$
	Doğru	37	%46,2	27	%52,9	
Cinsel Fanteziler Kurmak Yanlıştır.	Yanlış	8	%10,0	7	%13,7	$X^2=0,426$ $p=0,350$
	Doğru	72	%90,0	44	%86,3	
Fiziksel Bütün Yaklaşımlar Cinsel İlişkiye Gider.	Yanlış	18	%22,5	21	%41,2	$X^2=5,196$ $p=0,019^*$
	Doğru	62	%77,5	30	%58,8	
Sekste Kesin, Evrensel Doğrular Vardır.	Yanlış	26	%32,5	26	%51,0	$X^2=4,443$ $p=0,027^*$
	Doğru	54	%67,5	25	%49,0	
Erkekler Duygularını Belli Etmemelidirler.	Yanlış	4	%5,0	7	%13,7	$X^2=3,083$ $p=0,078$
	Doğru	76	%95,0	44	%86,3	
Eğer İki İnsan Birbirlerini Seviyorlarsa Seksten de Zevk Almasını Bilirler.	Yanlış	62	%77,5	41	%80,4	$X^2=0,155$ $p=0,434$
	Doğru	18	%22,5	10	%19,6	
İlişkiye Giren Bir Çift İçgüdüsel Olarak Karşısındakinin Ne İsteddiğini Bilir.	Yanlış	59	%73,8	35	%68,6	$X^2=0,403$ $p=0,330$
	Doğru	21	%26,2	16	%31,4	

Seks Ancak Çift Aynı Anda Orgazm Olabilirse Güzeldir.	Yanlış	45	%56,2	34	%66,7	$X^2=1,412$ $p=0,157$
	Doğru	35	%43,8	17	%33,3	

* $p<0,05$ ** $p<0,01$ *** $p<0,001$

Tabloda doğrular mitlere inanmayanları temsil etmektedir.

“Mastürbasyon Pis Ve Zararlıdır” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir ($X^2=1,608$; $p=0,147>0.05$). Kadın bireylerin 20'si (%25,0) yanlış, 60'ının (%75,0) doğru; Erkek bireylerin 8'i (%15,7) yanlış, 43'ünün (%84,3) doğru olduğu görülmektedir.

“Oral Seks Pistir” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermektedir. ($X^2=5,479$; $p=0,015<0.05$). Kadın bireylerin 45'i (%56,2) yanlış, 35'i (%43,8) doğru; Erkek bireylerin 18'i (%35,3) yanlış, 33'ünün (%64,7) doğru olduğu görülmektedir.

İyi Sekste Amaç Cinsel Birleşmedir” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=0,426$; $p=0,319>0.05$). Kadın bireylerin 44'ünün (%55,0) yanlış, 36'sının (%45,0) doğru; Erkek bireylerin 31'i (%60,8) yanlış, 20'si (%39,2) doğru olduğu görülmektedir.

“Kadınlar Eller Kullanılmadan Penis Hareketleri İle Orgazm Olmalıdırlar” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=1,186$; $p=0,184>0.05$). Kadın bireylerin 24'ünün (%30,0) yanlış, 56'sının (%70,0) doğru; Erkek bireylerin 20'si (%39,2) yanlış, 31'i (%60,8) doğru olduğu görülmektedir.

“Erkekler Cinsel Eyleme Her An Hazır Ve İsteklidir” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=0,332$; $p=0,346>0.05$). Kadın bireylerin 48'i (%60,0) yanlış, 32'si (%40,0) doğru; Erkek bireylerin 28'i (%54,9) yanlış, 23'ünün (%45,1) doğru olduğu görülmektedir.

“Seksi Erkek Yönetir, Kadının Seksi Başlatması Ahlaksızlıktır” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermektedir. ($X^2=6,134$; $p=0,018<0.05$). Kadın bireylerin 2'si (%2,5) yanlış, 78'i (%97,5) doğru; Erkek bireylerin 7'si (%13,7) yanlış, 44'ünün (%86,3) doğru olduğu görülmektedir.

“Sertleşmiş Büyük Bir Penis İyi Sevişmenin Anahtarıdır” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermektedir. ($X^2=4,717$;

$p=0,023<0.05$). Kadın bireylerin 30'unun (%37,5) yanlış, 50'si (%62,5) doğru; Erkek bireylerin 29'unun (%56,9) yanlış, 22'si (%43,1) doğru olduğu görülmektedir.

“Seks Doğaldır, Öğrenilemez” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=0,558$; $p=0,285>0.05$). Kadın bireylerin 43'ünün (%53,8) yanlış, 37'si (%46,2) doğru; Erkek bireylerin 24'ünün (%47,1) yanlış, 27'si (%52,9) doğru olduğu görülmektedir.

“Cinsel Fanteziler Kurmak Yanlıştır” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=0,426$; $p=0,350>0.05$). Kadın bireylerin 8'i (%10,0) yanlış, 72'si (%90,0) doğru; Erkek bireylerin 7'si (%13,7) yanlış, 44'ünün (%86,3) doğru olduğu görülmektedir.

“Fiziksel Bütün Yaklaşımlar Cinsel İlişkiye Gider” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermektedir. ($X^2=5,196$; $p=0,019<0.05$). Kadın bireylerin 18'i (%22,5) yanlış, 62'si (%77,5) doğru; Erkek bireylerin 21'i (%41,2) yanlış, 30'unun (%58,8) doğru olduğu görülmektedir.

“Sekste Kesin, Evrensel Doğrular Vardır” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermektedir. ($X^2=4,443$; $p=0,027<0.05$). Kadın bireylerin 26'sının (%32,5) yanlış, 54'ünün (%67,5) doğru; Erkek bireylerin 26'sının (%51,0) yanlış, 25'i (%49,0) doğru olduğu görülmektedir.

“Erkekler Duygularını Belli Etmemelidirler” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=3,083$; $p=0,078>0.05$). Kadın bireylerin 4'ünün (%5,0) yanlış, 76'sının (%95,0) doğru; Erkek bireylerin 7'si (%13,7) yanlış, 44'ünün (%86,3) doğru olduğu görülmektedir.

“Eğer İki İnsan Birbirlerini Seviyorlarsa Seksten De Zevk Almasını Bilirler” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=0,155$; $p=0,434>0.05$). Kadın bireylerin 62'si (%77,5) yanlış, 18'i (%22,5) doğru; Erkek bireylerin 41'i (%80,4) yanlış, 10'unun (%19,6) doğru olduğu görülmektedir.

“İlişkiye Giren Bir Çift İçgüdüsel Olarak Karşısındakinin Ne İsteddiğini Bilir” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=0,403$; $p=0,330>0.05$). Kadın bireylerin 59'unun (%73,8) yanlış, 21'i (%26,2) doğru; Erkek bireylerin 35'i (%68,6) yanlış, 16'sının (%31,4) doğru olduğu görülmektedir.

“Seks Ancak Çift Aynı Anda Orgazm Olabilirse Güzeldir” cinsel mitine inanma oranları cinsiyete göre değişim göstermemektedir. ($X^2=1,412$; $p=0,157>0,05$). Kadın bireylerin 45'i (%56,2) yanlış, 35'i (%43,8) doğru; Erkek bireylerin 34'ünün (%66,7) yanlış, 17'si (%33,3) doğru olduğu görülmektedir.

4.3. Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Sorunlu ve Sorunsuz Grup Olarak Ayrılan Erkek Bireylerin Cinsel Konularla İlgili Bilgi Düzeyi, Cinsel Mitlere Olan İnançları ve İlişkilerde Mutluluk Düzeylerinin Karşılaştırılması

Tablo 4.4. Erkek Bireylerde Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Cinsel Yaşamı Sorunlu Olan ve Olmayanların Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi Cinsel Mitlere İnanma Oranının Dağılımı

	<5 (cinsel Yaşamı Sorunsuz) (n=46)		≥5 (cinsel Yaşamı Sorunlu) (n=5)		MW	p
	Ort	Ss	Ort	Ss		
Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi	0,644	0,128	0,584	0,054	73,500	0,187
İlişkilerde Mutluluk Düzeyi	6,029	1,049	4,800	1,773	64,500	0,106
Cinsel Mitlere İnanma Oranı	0,584	0,244	0,347	0,152	48,500	0,034*

Erkek bireylerin cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi puanları ortalamalarının doyum ölçeği toplam puanı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=73,500; $p=0,187>0,05$).

Erkek bireylerin ilişkilerde mutluluk düzeyi puanları ortalamalarının doyum ölçeği toplam puanı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=64,500; $p=0,106>0,05$).

Erkek bireylerin cinsel mitlere inanma oranı puanları ortalamalarının doyum ölçeği toplam puanı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur (Mann Whitney U=48,500; p=0,034<0,05). Doyum ölçeği kesim noktasına göre cinsel yaşamı sorunsuz olan bireylerin cinsel mitleri onaylamama puanları (x=0,584), doyum ölçeği kesim noktasına göre cinsel yaşamı sorunlu olan bireylerin cinsel mitlere inanmama oranı puanlarından (x=0,347) yüksek bulunmuştur.

4.4. Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Sorunlu ve Sorunsuz Grup Olarak Ayrılan Kadın Bireylerin Cinsel Konularla İlgili Bilgi Düzeyi, Cinsel Mitlere Olan İnançları ve İlişkilerde Mutluluk Düzeylerinin Karşılaştırılması

Tablo 4.5. Kadın Bireylerde Doyum Ölçeği Kesim Noktasına Göre Cinsel Yaşamı Sorunlu Olan ve Olmayanların Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranının Dağılımı

	<5 (cinsel Yaşamı Sorunsuz) (n=72)		≥5 (cinsel Yaşamı Sorunlu) (n=8)		MW	p
	Ort	Ss	Ort	Ss		
Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi	0,679	0,127	0,675	0,124	281,500	0,916
İlişkilerde Mutluluk Düzeyi	5,838	1,132	4,750	1,904	189,000	0,111
Cinsel Mitlere İnanma Oranı	0,606	0,219	0,567	0,283	269,500	0,766

Kadın bireylerin cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi puanları ortalamalarının doyum ölçeği toplam puanı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=281,500; p=0,916>0,05).

Kadın bireylerin ilişkilerde mutluluk düzeyi puanları ortalamalarının doyum ölçeği toplam puanı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları

arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=189,000; p=0,111>0,05).

Kadın bireylerin cinsel mitlere inanma oranı puanları ortalamalarının doyum ölçeği toplam puanı değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=269,500; p=0,766>0,05).

4.5. Cinsel Doyum Ölçeği, Cinsel Konularla İlgili Bilgi Düzeyi Formu, Cinsel Mitleri Değerlendirme Formu, İlişkilerde Mutluluk Ölçeği Puanlarının Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

Tablo 4.6. Ölçek Toplam Puanlarının Cinsiyete Göre Dağılımı

	Kadın		Erkek		MW	p
	Ort	Ss	Ort	Ss		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	30,290	10,476	18,730	9,847	814	0,000***
Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi	0,679	0,126	0,638	0,123	1638	0,056
İlişkilerde Mutluluk Düzeyi	5,729	1,257	5,909	1,174	1807	0,269
Cinsel Mitlere İnanma Oranı	0,602	0,225	0,561	0,246	1818	0,294

*p<0,05

**p<0,01

***p<0,001

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur (Mann Whitney U=814; p=0,000<0,05). Kadın bireylerin doyum ölçeği toplam puanları (x=30,290), erkek bireylerin doyum ölçeği toplam puanlarından (x=18,730) yüksek bulunmuştur.

Bireylerin cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=1638; p=0,056>0,05).

Bireylerin ilişkilerde mutluluk düzeyi ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=1807; p=0,269>0,05).

Bireylerin cinsel mitlere inanma oranı ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=1818; p=0,294>0,05).

4.6. Bireylerin Cinsel Doyum Ölçeği Puanlarının, Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranı ile İlişkisine İlişkin Korelasyon Analizi

Tablo 4.7. Bireylerin Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranı İle İlişkisine İlişkin Korelasyon Analizi

		Cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi	İlişkilerde mutluluk düzeyi	Cinsel Mitlere inanma oranı	Doyum ölçeği toplam puanı
Cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi	r		-0,022	0,664	-0,068
	p		0,799	0,000***	0,443
	N		131	131	131
İlişkilerde mutluluk düzeyi	r	-0,022		-0,030	-0,400
	p	0,799		0,737	0,000***
	N	131		131	131
Cinsel Mitlere inanma oranı	r	0,664	-0,030		-0,100
	p	0,000	0,737		0,257
	N	131	131		131

*p<0,05

**p<0,01

***p<0,001

İlişkilerde mutluluk düzeyi ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=-0,022$; $p=0,799>0,05$).

Cinsel mitlere inanma oranı ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %66,4 pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. ($r=0,664$; $p=0,000<0,05$). Buna göre cinsel mitlere inanmama oranı arttıkça cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi de artmaktadır.

Doyum ölçeği toplam puanı ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=-0,068$; $p=0,443>0,05$).

Cinsel mitlere inanma oranı ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=-0,030$; $p=0,737>0,05$).

Doyum ölçeği toplam puanı ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %40,0 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. ($r=-0,400$; $p=0,000<0,05$). Buna göre doyum ölçeği toplam puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Doyum ölçeği toplam puanı ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=-0,100$; $p=0,257>0,05$).

4.7. Bireylerin Cinsel Doyum Ölçeği Puanlarının, Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranından Etkilenme Düzeyine İlişkin Regresyon Analizi

Tablo 4.8. Bireylerin Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi, Cinsel Mitlere İnanma Oranından Etkilenme Düzeyine İlişkin Regresyon Analizi

Bağımsız Değişkenler	Doyum Ölçeği Toplam Puanı		
	β	t	p
Sabit	51,521	7,472	0,000
Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi	-0,407	-0,041	0,968
İlişkilerde Mutluluk Düzeyi	-3,841	-4,992	0,000***
Cinsel Mitlere İnanma Oranı	-5,448	-1,008	0,315
F	8,817		
Model (p)	0,000		
R²	0,153		

Cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi, ilişkilerde mutluluk düzeyi, cinsel mitlere inanma oranı ile doyum ölçeği toplam puanı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan regresyon analizi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F=8,817$; $p=0,000<0.05$). Doyum ölçeği toplam puanının belirleyicisi olarak cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi, ilişkilerde mutluluk düzeyi, cinsel mitlere inanma oranı değişkenleri ile ilişkisinin (açıklayıcılık gücünün) zayıf olduğu görülmüştür ($R^2=0,153$). Bireylerin cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi doyum ölçeği toplam puanı düzeyini etkilememektedir ($p=0.968>0.05$). Bireylerin ilişkilerde mutluluk düzeyi doyum ölçeği toplam puanı düzeyini azaltmaktadır ($\beta=-3,841$). Bireylerin cinsel mitlere inanma oranı düzeyi doyum ölçeği toplam puanı düzeyini etkilememektedir ($p=0.315>0.05$).

4.8. Erkek Bireylerde, Cinsel Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Oranı ile İlişkisine İlişkin Korelasyon Analizi

Tablo 4.9. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi Cinsel Mitlere İnanma Oranı İle İlişisine İlişkin Korelasyon Analizi

		Cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi	İlişkilerde mutluluk düzeyi	Cinsel Mitlere inanma oranı
Erkek formu empotans alt boyutu	r	0,400	-0,136	0,082
	p	0,004**	0,342	0,565
	N	51	51	51
Erkek formu erken boşalma alt boyutu	r	-0,004	-0,055	0,035
	p	0,978	0,701	0,809
	N	51	51	51
Erkek formu dokunma alt boyutu	r	-0,203	-0,367	-0,264
	p	0,154	0,008**	0,061
	N	51	51	51
Erkek formu kaçınma alt boyutu	r	0,053	-0,489	-0,029
	p	0,713	0,000***	0,840
	N	51	51	51
Erkek formu doyum alt boyutu	r	-0,266	-0,700	-0,180
	p	0,059	0,000***	0,205
	N	51	51	51
Erkek formu sıklık alt boyutu	r	0,047	-0,334	0,067
	p	0,743	0,017*	0,641
	N	51	51	51
Erkek formu iletişim alt boyutu	r	-0,263	-0,306	-0,185
	p	0,063	0,029*	0,195

	N	51	51	51
Doyum ölçeği toplam puanı	r	-0,085	-0,550	-0,131
	p	0,552	0,000***	0,361
	N	51	51	51

*p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Erkek formu empotans alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %40,0 pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. ($r=0,400$; $p=0,004<0,05$). Buna göre erkek formu empotans alt boyutu puanı arttıkça cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi alt boyutu puanı da artmaktadır.

Erkek formu erken boşalma alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,004$; $p=0,978>0,05$).

Erkek formu dokunma alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,203$; $p=0,154>0,05$).

Erkek formu kaçınma alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=0,053$; $p=0,713>0,05$).

Erkek formu doyum alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi alt arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,266$; $p=0,059>0,05$).

Erkek formu sıklık alt boyut ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=0,047$; $p=0,743>0,05$).

Erkek formu iletişim alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=-0,263$; $p=0,063>0,05$).

Doyum ölçeği toplam puanı ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi alt boyutu arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,085$; $p=0,552>0,05$).

Cinsel mitlere inanma oranı ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=0,271$; $p=0,054>0,05$).

Erkek formu empotans alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır. ($r=-0,136$; $p=0,342>0,05$).

Erkek formu erken boşalma alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,055$; $p=0,701>0,05$).

Erkek formu dokunma alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %36,7 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,367$; $p=0,008<0,05$). Buna göre erkek formu dokunma alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Erkek formu kaçınma alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi alt boyutu arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %48,9 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,489$; $p=0,000<0,05$). Buna göre erkek formu kaçınma alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Erkek formu doyum alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %70,0 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,700$; $p=0,000<0,05$). Buna göre erkek formu doyum alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Erkek formu sıklık alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %33,4 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,334$; $p=0,017<0,05$). Buna

göre erkek formu sıklık alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Erkek formu iletişim alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %30,6 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,306$; $p=0,029<0,05$). Buna göre erkek formu iletişim alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Doyum ölçeği toplam puanı ile ilişkilerde mutluluk düzeyi alt boyutu arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %55,0 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,550$; $p=0,000<0,05$). Buna göre doyum ölçeği toplam puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Erkek formu empotans alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=0,082$; $p=0,565>0,05$).

Erkek formu erken boşalma alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=0,035$; $p=0,809>0,05$).

Erkek formu dokunma alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,264$; $p=0,061>0,05$).

Erkek formu kaçınma alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,029$; $p=0,840>0,05$).

Erkek formu doyum alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,180$; $p=0,205>0,05$).

Erkek formu sıklık alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=0,067$; $p=0,641>0,05$).

Erkek formu iletişim alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,185$; $p=0,195>0,05$).

Doyum ölçeği toplam puanı alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,131$; $p=0,361>0,05$).

4.9. Kadın Bireylerde, Cinsel Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Oranı ile İlişisine İlişkin Korelasyon Analizi

Tablo 4.10. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Cinsel Konular İle İlgili Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi Cinsel Mitlere İnanma Oranı İle İlişisine İlişkin Korelasyon Analizi

		Cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi	İlişkilerde mutluluk düzeyi	Cinsel Mitlere inanma oranı
İlişkilerde mutluluk düzeyi	r	-0,125	1,000	-0,215
	p	0,270	0,000***	0,056
	N	80	80	80
Cinsel Mitlere inanma oranı	r	0,719	-0,215	1,000
	p	0,000***	0,056	0,000***
	N	80	80	80
Kadın formu sıklık alt boyutu	r	-0,202	-0,070	-0,055
	p	0,072	0,537	0,629
	N	80	80	80
Kadın formu iletişim alt boyutu	r	-0,379	-0,205	-0,377
	p	0,001**	0,068	0,001**
	N	80	80	80
Kadın formu doyum	r	-0,089	-0,443	-0,113

alt boyutu	p	0,432	0,000***	0,318
	N	80	80	80
Kadın formu kaçınma alt boyutu	r	0,044	-0,485	0,121
	p	0,701	0,000***	0,287
	N	80	80	80
Kadın formu dokunma alt boyutu	r	-0,161	-0,293	-0,170
	p	0,154	0,008**	0,132
	N	80	80	80
Kadın formu vajinismus alt boyutu	r	-0,193	0,142	-0,140
	p	0,088	0,211	0,220
	N	79	79	79
Kadın formu anorgazmi alt boyutu	r	-0,098	-0,014	-0,170
	p	0,387	0,903	0,132
	N	80	80	80
Doyum ölçeği toplam puanı	r	-0,213	-0,346	-0,184
	p	0,058	0,002**	0,102
	N	80	80	80

*p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Kadın formu sıklık alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,202$; $p=0,072>0,05$).

Kadın formu iletişim alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %37,9 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,379$; $p=0,001<0,05$).

Buna göre kadın formu iletişim alt boyutu puanı arttıkça cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi puanı azalmaktadır.

Kadın formu doyum alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,089$; $p=0,432>0,05$).

Kadın formu kaçınma alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=0,044$; $p=0,701>0,05$).

Kadın formu dokunma alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,161$; $p=0,154>0,05$).

Kadın formu vajinismus alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,193$; $p=0,088>0,05$).

Kadın formu anorgazmi alt boyutu ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,098$; $p=0,387>0,05$).

Doyum ölçeği toplam puanı ile cinsel konular ile ilgili bilgi düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,213$; $p=0,058>0,05$).

Cinsel mitlere inanma oranı ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,215$; $p=0,056>0,05$).

Kadın formu sıklık alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,070$; $p=0,537>0,05$).

Kadın formu iletişim alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,205$; $p=0,068>0,05$).

Kadın formu doyum alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %44,3 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,443$; $p=0,000<0,05$). Buna göre kadın formu doyum alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Kadın formu kaçınma alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %48,5 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,485$; $p=0,000<0,05$). Buna göre kadın formu kaçınma alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Kadın formu dokunma alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %29,3 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,293$; $p=0,008<0,05$). Buna göre kadın formu dokunma alt boyutu puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Kadın formu vajinismus alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=0,142$; $p=0,211>0,05$).

Kadın formu anorgazmi alt boyutu ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,014$; $p=0,903>0,05$).

Doyum ölçeği toplam puanı ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında %34,6 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,346$; $p=0,002<0,05$). Buna göre doyum ölçeği toplam puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanı azalmaktadır.

Kadın formu sıklık alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,055$; $p=0,629>0,05$).

Kadın formu iletişim alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında

%37,7 negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur ($r=-0,377$; $p=0,001<0,05$). Buna göre kadın formu iletişim alt boyutu puanı arttıkça cinsel mitlere inanma oranı puanı azalmaktadır.

Kadın formu doyum alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,113$; $p=0,318>0,05$).

Kadın formu kaçınma alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=0,121$; $p=0,287>0,05$).

Kadın formu dokunma alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,170$; $p=0,132>0,05$).

Kadın formu vajinismus alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,140$; $p=0,220>0,05$).

Kadın formu anorgazmi alt boyutu ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,170$; $p=0,132>0,05$).

Doyum ölçeği toplam puanı ile cinsel mitlere inanma oranı arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizi sonucunda, puanlar arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunamamıştır ($r=-0,184$; $p=0,102>0,05$).

4.10. Kadın Bireylerde Doyum Ölçeğinin Demografik Özelliklere Göre Dağılımı

Tablo 4.11. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Yaş Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	p
Kadın Formu Sıklık Alt Boyutu	18-25 Arası	6	3,000	2,000	8,165	0,043*
	26-30 Arası	20	3,000	1,686		
	31-35 Arası	22	3,410	1,681		
	36-40 Arası	32	4,220	1,601		

Kadın Formu İletişim Alt Boyutu	18-25 Arası	6	4,500	1,378	4,267	0,234
	26-30 Arası	20	2,950	1,959		
	31-35 Arası	22	3,550	2,262		
	36-40 Arası	32	3,750	2,048		
Kadın Formu Doyum Alt Boyutu	18-25 Arası	6	3,000	2,000	3,954	0,266
	26-30 Arası	20	3,500	2,090		
	31-35 Arası	22	5,000	2,878		
	36-40 Arası	32	4,530	3,464		
Kadın Formu Kaçınma Alt Boyutu	18-25 Arası	6	2,500	2,588	1,580	0,664
	26-30 Arası	20	3,300	2,273		
	31-35 Arası	22	3,680	2,697		
	36-40 Arası	32	3,970	2,788		
Kadın Formu Dokunma Alt Boyutu	18-25 Arası	6	3,670	1,966	6,093	0,107
	26-30 Arası	20	2,350	2,231		
	31-35 Arası	22	4,230	2,266		
	36-40 Arası	32	3,720	3,235		
Kadın Formu Vajinismus Alt Boyutu	18-25 Arası	6	6,500	1,517	2,364	0,500
	26-30 Arası	20	5,450	2,645		
	31-35 Arası	22	5,180	3,002		
	36-40 Arası	31	4,870	2,680		
Kadın Formu Anorgazmi Alt Boyutu	18-25 Arası	6	6,170	1,472	6,946	0,074
	26-30 Arası	20	5,900	1,334		
	31-35 Arası	22	7,050	1,253		
	36-40 Arası	32	6,720	2,052		

Doyum Ölçeği Kadın Formu Dönüştürülmüş Puan	18-25 Arası	6	3,170	1,169	4,828	0,185
	26-30 Arası	20	2,600	1,353		
	31-35 Arası	22	3,640	1,677		
	36-40 Arası	32	3,440	1,795		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	18-25 Arası	6	29,330	5,922	4,264	0,234
	26-30 Arası	20	26,450	8,648		
	31-35 Arası	22	32,090	10,551		
	36-40 Arası	32	31,620	11,788		

*p<0,05

**p<0,01

***p<0,001

Kadın formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmuştur (KW=8,165; p=0,043<0.05). Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek üzere Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre; yaşı 36-40 arası olanların kadın formu sıklık alt boyutu puanları (4,220 ± 1,601), yaşı 26-30 arası olanların Kadın formu sıklık alt boyutu puanlarından (3,000 ± 1,686) yüksek bulunmuştur.

Kadın formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır (p>0.05).

Bireylerin kadın formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır (p>0.05).

Bireylerin kadın formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla

yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu vajinismus alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği kadın formu dönüştürülmüş puan puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4.12. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Eğitim Düzeyine Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	p
Kadın Formu Sıklık Alt Boyutu	İlkokul	9	3,780	1,394	0,790	0,940
	Ortaokul	6	3,500	2,665		
	Lise	21	3,670	1,853		
	üniversite	34	3,650	1,704		

	Yüksek Lisans	10	3,200	1,398		
Kadın Formu İletişim Alt Boyutu	İlkokul	9	4,780	2,279	4,703	0,319
	Ortaokul	6	3,330	1,033		
	Lise	21	3,520	2,112		
	üniversite	34	3,530	2,048		
	Yüksek Lisans	10	2,700	2,058		
Kadın Formu Doğum Alt Boyutu	İlkokul	9	6,000	4,153	1,915	0,751
	Ortaokul	6	3,330	1,862		
	Lise	21	4,190	2,676		
	üniversite	34	4,120	2,993		
	Yüksek Lisans	10	4,100	2,514		
Kadın Formu Kaçınma Alt Boyutu	İlkokul	9	3,330	3,162	0,999	0,910
	Ortaokul	6	3,670	3,141		
	Lise	21	3,760	2,448		
	üniversite	34	3,440	2,501		
	Yüksek Lisans	10	4,100	2,961		
Kadın Formu Dokunma Alt Boyutu	İlkokul	9	4,110	3,586	1,570	0,814
	Ortaokul	6	5,000	4,099		
	Lise	21	3,190	2,064		
	üniversite	34	3,380	2,785		
	Yüksek Lisans	10	3,200	2,044		
Kadın Formu Vajinismus Alt Boyutu	İlkokul	9	5,890	2,147	2,318	0,678
	Ortaokul	5	6,400	4,930		
	Lise	21	5,190	2,804		

	üniversite	34	4,710	2,493		
	Yüksek Lisans	10	5,900	2,183		
Kadın Formu Anorgazmi Alt Boyutu	İlkokul	9	7,220	2,048	1,308	0,860
	Ortaokul	6	6,170	2,041		
	Lise	21	6,520	1,632		
	üniversite	34	6,410	1,690		
	Yüksek Lisans	10	6,800	1,317		
Doyum Ölçeği Kadın Formu Dönüştürülmüş Puan	İlkokul	9	3,890	1,764	2,037	0,729
	Ortaokul	6	3,500	2,168		
	Lise	21	3,240	1,300		
	üniversite	34	3,060	1,740		
	Yüksek Lisans	10	3,300	1,703		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	İlkokul	9	35,110	11,363	2,236	0,692
	Ortaokul	6	30,330	15,293		
	Lise	21	30,050	7,426		
	üniversite	34	29,240	11,274		
	Yüksek Lisans	10	30,000	10,121		

Bireylerin kadın formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu vajinismus alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği kadın formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanI ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4.13. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlilik Süresi Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	p
Kadın Formu Sıklık Alt Boyutu	1-5 Yıl	28	3,210	1,969	3,403	0,493
	6-10 Yıl	14	3,500	1,092		
	11-15 Yıl	17	3,650	1,539		
	16-20 Yıl	10	4,300	1,636		
	20 Ve üzeri	11	4,000	2,049		
Kadın Formu İletişim Alt Boyutu	1-5 Yıl	28	3,460	2,081	5,437	0,245
	6-10 Yıl	14	3,360	1,906		
	11-15 Yıl	17	3,060	2,304		
	16-20 Yıl	10	4,900	1,912		
	20 Ve üzeri	11	3,550	1,695		
Kadın Formu Doyum Alt Boyutu	1-5 Yıl	28	4,360	2,896	4,679	0,322
	6-10 Yıl	14	3,710	2,128		
	11-15 Yıl	17	4,410	3,759		
	16-20 Yıl	10	5,600	2,914		
	20 Ve üzeri	11	3,450	2,583		
Kadın Formu Kaçınma Alt Boyutu	1-5 Yıl	28	3,390	2,514	1,354	0,852
	6-10 Yıl	14	3,640	2,818		
	11-15 Yıl	17	3,410	2,874		
	16-20 Yıl	10	3,600	1,897		
	20 Ve üzeri	11	4,450	3,012		
Kadın Formu Dokunma Alt Boyutu	1-5 Yıl	28	3,180	2,736	6,895	0,142
	6-10 Yıl	14	3,070	2,093		

	11-15 Yıl	17	3,290	2,201		
	16-20 Yıl	10	5,800	3,084		
	20 Ve üzeri	11	3,180	3,219		
Kadın Formu Vajinismus Alt Boyutu	1-5 Yıl	28	5,610	2,671	2,129	0,712
	6-10 Yıl	14	4,360	2,373		
	11-15 Yıl	17	5,290	2,285		
	16-20 Yıl	10	5,100	3,784		
	20 Ve üzeri	10	5,400	2,797		
Kadın Formu Anorgazmi Alt Boyutu	1-5 Yıl	28	5,960	1,401	15,688	0,003**
	6-10 Yıl	14	6,710	1,729		
	11-15 Yıl	17	7,290	1,213		
	16-20 Yıl	10	7,800	1,814		
	20 Ve üzeri	11	5,640	1,859		
Doyum Ölçeği Kadın Formu Dönüştürülmüş Puan	1-5 Yıl	28	3,140	1,693	5,709	0,222
	6-10 Yıl	14	3,000	1,519		
	11-15 Yıl	17	3,180	1,667		
	16-20 Yıl	10	4,400	1,350		
	20 Ve üzeri	11	3,000	1,732		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	1-5 Yıl	28	29,180	10,822	5,609	0,230
	6-10 Yıl	14	28,360	9,162		
	11-15 Yıl	17	30,410	9,906		
	16-20 Yıl	10	37,100	9,398		
	20 Ve üzeri	11	29,180	12,197		

*p<0,05

**p<0,01

***p<0,001

Bireylerin kadın formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu vajinismus alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($KW=15,688$; $p=0,003<0.05$). Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek üzere Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre; evlilik süresi 11-15 yıl olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu

puanları ($7,290 \pm 1,213$), evlilik süresi 1-5 yıl olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanlarından ($5,960 \pm 1,401$) yüksek bulunmuştur. Evlilik süresi 16-20 yıl olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ($7,800 \pm 1,814$), evlilik süresi 1-5 yıl olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanlarından ($5,960 \pm 1,401$) yüksek bulunmuştur. Evlilik süresi 11-15 yıl olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ($7,290 \pm 1,213$), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanlarından ($5,640 \pm 1,859$) yüksek bulunmuştur. Evlilik süresi 16-20 yıl olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ($7,800 \pm 1,814$), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanlarından ($5,640 \pm 1,859$) yüksek bulunmuştur.

Bireylerin doyum ölçeği kadın formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4.14. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	p
Kadın Formu Sıklık Alt Boyutu	Orta	40	3,670	1,700	0,167	0,920
	İyi	37	3,540	1,804		
	Çok İyi	3	3,330	1,528		
Kadın Formu İletişim Alt Boyutu	Orta	40	3,480	1,961	0,042	0,979
	İyi	37	3,620	2,178		
	Cok İyi	3	3,670	2,517		
Kadın Formu Doyum Alt Boyutu	Orta	40	4,500	3,072	1,708	0,426
	İyi	37	3,890	2,726		

	Cok İyi	3	6,330	3,786		
Kadın Formu Kaçınma Alt Boyutu	Orta	40	3,950	2,601	3,583	0,167
	İyi	37	3,050	2,380		
	Cok İyi	3	6,000	4,359		
Kadın Formu Dokunma Alt Boyutu	Orta	40	3,650	2,760	1,538	0,463
	İyi	37	3,270	2,745		
	Cok İyi	3	4,670	2,309		
Kadın Formu Vajinismus Alt Boyutu	Orta	40	5,350	2,797	0,780	0,677
	İyi	36	4,970	2,535		
	Cok İyi	3	6,670	3,512		
Kadın Formu Anorgazmi Alt Boyutu	Orta	40	6,550	1,616	0,336	0,845
	İyi	37	6,540	1,789		
	Çok İyi	3	7,000	1,732		
Doyum Ölçeği Kadın Formu Dönüştürülmüş Puan	Orta	40	3,330	1,639	1,252	0,535
	İyi	37	3,110	1,560		
	Çok İyi	3	4,330	2,887		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	Orta	40	31,150	10,391	1,337	0,512
	İyi	37	28,760	10,076		
	Çok İyi	3	37,670	16,197		

Bireylerin kadın formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek

amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu vajinismus alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği kadın formu dönüştürülmüş puan puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4.15. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Çocuk Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	MW	p
Kadın Formu Sıklık Alt Boyutu	Var	63	3,860	1,605	318,000	0,009**
	Yok	17	2,650	1,869		
Kadın Formu İletişim Alt Boyutu	Var	63	3,590	2,115	503,000	0,699
	Yok	17	3,410	1,873		
Kadın Formu Doyum Alt Boyutu	Var	63	4,410	3,186	521,500	0,868
	Yok	17	3,820	1,776		
Kadın Formu Kaçınma Alt Boyutu	Var	63	3,730	2,659	480,000	0,509
	Yok	17	3,180	2,455		
Kadın Formu Dokunma Alt Boyutu	Var	63	3,520	2,890	512,500	0,785
	Yok	17	3,470	2,065		
Kadın Formu Vajinismus Alt Boyutu	Var	62	5,060	2,579	431,000	0,247
	Yok	17	5,820	3,067		
Kadın Formu Anorgazmi Alt Boyutu	Var	63	6,750	1,732	360,500	0,036*
	Yok	17	5,880	1,317		
Doyum Ölçeği Kadın Formu Dönüştürülmüş Puan	Var	63	3,320	1,702	495,000	0,628
	Yok	17	3,060	1,435		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	Var	63	30,840	10,768	463,000	0,393
	Yok	17	28,240	9,324		

*p<0,05 **p<0,01

***p<0,001

Bireylerin kadın formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur (Mann Whitney U=318,000; p=0,009<0,05). Çocuğu olanların kadın formu sıklık alt boyutu puanları (x=3,860), çocuğu

olmayanların kadın formu sıklık alt boyutu puanlarından ($x=2,650$) yüksek bulunmuştur.

Bireylerin kadın formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=503,000$; $p=0,699>0,05$).

Bireylerin kadın formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=521,500$; $p=0,868>0,05$).

Bireylerin kadın formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=480,000$; $p=0,509>0,05$).

Bireylerin kadın formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=512,500$; $p=0,785>0,05$).

Bireylerin kadın formu vajinismus alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=431,000$; $p=0,247>0,05$).

Bireylerin kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark

istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur (Mann Whitney U=360,500; p=0,036<0,05). Çocuğu olanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları (x=6,750), çocuğu olmayanların kadın formu anorgazmi alt boyutu puanlarından (x=5,880) yüksek bulunmuştur.

Bireylerin doyum ölçeği kadın formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=495,000; p=0,628>0,05).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=463,000; p=0,393>0,05).

Tablo 4.16. Kadın Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlenme Tipi Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	MW	p
Kadın Formu Sıklık Alt Boyutu	Flört Ederek	56	3,520	1,819	632,500	0,673
	Görücü Usulü	24	3,790	1,503		
Kadın Formu İletişim Alt Boyutu	Flört Ederek	56	3,200	1,901	466,500	0,029*
	Görücü Usulü	24	4,380	2,203		
Kadın Formu Doyum Alt Boyutu	Flört Ederek	56	4,210	2,977	635,000	0,694
	Görücü Usulü	24	4,460	2,919		
Kadın Formu Kaçınma Alt Boyutu	Flört Ederek	56	3,620	2,555	651,500	0,828
	Görücü Usulü	24	3,580	2,796		
Kadın Formu Dokunma Alt Boyutu	Flört Ederek	56	2,980	2,385	429,000	0,010*
	Görücü Usulü	24	4,750	3,096		
Kadın Formu Vajinismus Alt	Flört Ederek	55	5,040	2,524	557,500	0,269

Boyutu	Görücü Usulü	24	5,670	3,046		
Kadın Formu Anorgazmi Alt Boyutu	Flört Ederek	56	6,410	1,487	565,000	0,253
	Görücü Usulü	24	6,920	2,062		
Doyum Ölçeği Kadın Formu Dönüştürülmüş Puan	Flört Ederek	56	3,050	1,589	509,000	0,082
	Görücü Usulü	24	3,750	1,700		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	Flört Ederek	56	28,890	9,753	506,500	0,082
	Görücü Usulü	24	33,540	11,564		

*p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Bireylerin kadın formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=632,500; p=0,673>0,05).

Bireylerin kadın formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur (Mann Whitney U=466,500; p=0,029<0,05). evlenme tipi flört ederek olanların kadın formu iletişim alt boyutu puanları (x=3,200), evlenme tipi görücü usulü olanların kadın formu iletişim alt boyutu puanlarından (x=4,380) düşük bulunmuştur.

Bireylerin kadın formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=635,000; p=0,694>0,05).

Bireylerin kadın formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark

istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=651,500$; $p=0,828>0,05$).

Bireylerin kadın formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur (Mann Whitney $U=429,000$; $p=0,010<0,05$). Evlenme tipi flört ederek olanların kadın formu dokunma alt boyutu puanları ($x=2,980$), evlenme tipi görücü usulü olanların kadın formu dokunma alt boyutu puanlarından ($x=4,750$) düşük bulunmuştur.

Bireylerin kadın formu vajinismus alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=557,500$; $p=0,269>0,05$).

Bireylerin kadın formu anorgazmi alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=565,000$; $p=0,253>0,05$).

Bireylerin doyum ölçeği kadın formu dönüştürülmüş puan puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=509,000$; $p=0,082>0,05$).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=506,500$; $p=0,082>0,05$).

4.11 Erkek Bireylerde Cinsel Doyum Ölçeği Puanlarının Demografik Özelliklere Göre Dağılımı

Tablo 4.17. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Yaş Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	P
Erkek Formu Empotans Alt Boyutu	18-25 Arası	4	2,750	2,363	1,617	0,656
	26-30 Arası	22	2,950	1,588		
	31-35 Arası	10	3,200	2,821		
	36-40 Arası	15	2,400	2,473		
Erkek Formu Erken Boşalma Alt Boyutu	18-25 Arası	4	6,000	2,944	4,344	0,227
	26-30 Arası	22	4,500	3,128		
	31-35 Arası	10	4,300	2,584		
	36-40 Arası	15	3,070	1,981		
Erkek Formu Dokunma Alt Boyutu	18-25 Arası	4	1,750	2,872	0,793	0,851
	26-30 Arası	22	2,050	2,968		
	31-35 Arası	10	2,200	2,974		
	36-40 Arası	15	1,670	2,380		
Erkek Formu Kaçınma Alt Boyutu	18-25 Arası	4	0,500	1,000	1,653	0,648
	26-30 Arası	22	1,410	1,764		
	31-35 Arası	10	1,600	1,578		
	36-40 Arası	15	1,270	1,831		
Erkek Formu Doyum Alt Boyutu	18-25 Arası	4	1,750	1,258	2,581	0,461
	26-30 Arası	22	3,770	3,131		
	31-35 Arası	10	3,800	2,781		
	36-40 Arası	15	4,270	2,890		
Erkek Formu Sıklık Alt Boyutu	18-25 Arası	4	2,750	1,500	0,225	0,973

	26-30 Arası	22	2,450	1,654		
	31-35 Arası	10	2,400	1,350		
	36-40 Arası	15	2,530	1,552		
Erkek Formu İletişim Alt Boyutu	18-25 Arası	4	1,500	1,291	0,387	0,943
	26-30 Arası	22	2,140	1,552		
	31-35 Arası	10	2,400	2,366		
	36-40 Arası	15	2,400	2,586		
Doyum Ölçeği Erkek Formu Dönüştürülmüş Puan	18-25 Arası	4	2,500	1,291	0,604	0,896
	26-30 Arası	22	3,270	2,142		
	31-35 Arası	10	3,400	2,171		
	36-40 Arası	15	2,870	1,598		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	18-25 Arası	4	17,000	5,354	0,700	0,873
	26-30 Arası	22	19,270	10,806		
	31-35 Arası	10	19,900	11,210		
	36-40 Arası	15	17,600	8,975		

Bireylerin erkek formu empotans alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu erken boşalma alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği erkek formu dönüştürülmüş puan puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı puanları ortalamalarının yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4.18. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlilik Süresi Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	p
Erkek Formu Empotans Alt Boyutu	1-5 Yıl	30	2,930	1,596	5,692	0,223
	6-10 Yıl	8	3,620	3,249		
	11-15 Yıl	6	3,000	3,225		

	16-20 Yıl	3	0,670	1,155		
	20 Ve üzeri	4	1,750	1,258		
Erkek Formu Erken Boşalma Alt Boyutu	1-5 Yıl	30	4,270	2,970	3,771	0,438
	6-10 Yıl	8	5,120	2,900		
	11-15 Yıl	6	4,000	1,789		
	16-20 Yıl	3	3,670	1,528		
	20 Ve üzeri	4	2,000	2,449		
Erkek Formu Dokunma Alt Boyutu	1-5 Yıl	30	1,430	1,755	10,275	0,036*
	6-10 Yıl	8	4,750	4,621		
	11-15 Yıl	6	1,670	2,251		
	16-20 Yıl	3	2,670	3,055		
	20 Ve üzeri	4	0,000	0,000		
Erkek Formu Kaçınma Alt Boyutu	1-5 Yıl	30	1,100	1,470	8,882	0,064
	6-10 Yıl	8	2,750	1,488		
	11-15 Yıl	6	1,330	2,805		
	16-20 Yıl	3	0,330	0,577		
	20 Ve üzeri	4	1,000	0,816		
Erkek Formu Doyum Alt Boyutu	1-5 Yıl	30	2,870	2,609	10,879	0,028*
	6-10 Yıl	8	6,250	2,121		
	11-15 Yıl	6	3,670	3,141		
	16-20 Yıl	3	5,670	3,055		
	20 Ve üzeri	4	4,250	3,403		
Erkek Formu Sıklık Alt Boyutu	1-5 Yıl	30	2,200	1,495	4,357	0,360
	6-10 Yıl	8	3,380	1,506		

	11-15 Yıl	6	2,830	1,472		
	16-20 Yıl	3	2,670	0,577		
	20 Ve üzeri	4	2,250	2,062		
Erkek Formu İletişim Alt Boyutu	1-5 Yıl	30	1,970	1,629	10,482	0,033*
	6-10 Yıl	8	2,880	2,167		
	11-15 Yıl	6	3,170	2,317		
	16-20 Yıl	3	4,000	3,606		
	20 Ve üzeri	4	0,000	0,000		
Doyum Ölçeği Erkek Formu Dönüştürülmüş Puan	1-5 Yıl	30	2,770	1,654	8,787	0,067
	6-10 Yıl	8	5,000	2,330		
	11-15 Yıl	6	3,170	2,137		
	16-20 Yıl	3	3,330	1,155		
	20 Ve üzeri	4	1,750	0,500		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	1-5 Yıl	30	16,770	7,873	9,852	0,043*
	6-10 Yıl	8	28,750	12,174		
	11-15 Yıl	6	19,670	12,011		
	16-20 Yıl	3	19,670	5,859		
	20 Ve üzeri	4	11,250	4,924		

*p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Bireylerin erkek formu empotans alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu erken boşalma alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($KW=10,275$; $p=0,036<0.05$). Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek üzere Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre; evlilik süresi 6-10 yıl olanların erkek formu dokunma alt boyutu puanları ($4,750 \pm 4,621$), evlilik süresi 1-5 yıl olanların Erkek formu dokunma alt boyutu puanlarından ($1,430 \pm 1,755$) yüksek bulunmuştur. evlilik süresi 6-10 yıl olanların erkek formu dokunma alt boyutu puanları ($4,750 \pm 4,621$), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların Erkek formu dokunma alt boyutu puanlarından ($0,000 \pm 0,000$) yüksek bulunmuştur.

Bireylerin erkek formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($KW=10,879$; $p=0,028<0.05$). Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek üzere Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre; evlilik süresi 6-10 yıl olanların erkek formu doyum alt boyutu puanları ($6,250 \pm 2,121$), evlilik süresi 1-5 yıl olanların Erkek formu doyum alt boyutu puanlarından ($2,870 \pm 2,609$) yüksek bulunmuştur.

Bireylerin erkek formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmuştur(KW=10,482; p=0,033<0.05). Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek üzere Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre; evlilik süresi 1-5 yıl olanların erkek formu iletişim alt boyutu puanları (1,970 ± 1,629), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların Erkek formu iletişim alt boyutu puanlarından (0,000 ± 0,000) yüksek bulunmuştur. Evlilik süresi 6-10 yıl olanların erkek formu iletişim alt boyutu puanları (2,880 ± 2,167), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların Erkek formu iletişim alt boyutu puanlarından (0,000 ± 0,000) yüksek bulunmuştur. evlilik süresi 11-15 yıl olanların erkek formu iletişim alt boyutu puanları (3,170 ± 2,317), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların Erkek formu iletişim alt boyutu puanlarından (0,000 ± 0,000) yüksek bulunmuştur. evlilik süresi 16-20 yıl olanların erkek formu iletişim alt boyutu puanları (4,000 ± 3,606), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların Erkek formu iletişim alt boyutu puanlarından (0,000 ± 0,000) yüksek bulunmuştur.

Bireylerin doyum ölçeği erkek formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır (p>0.05).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı ortalamalarının evlilik süresi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmuştur(KW=9,852; p=0,043<0.05). Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek üzere Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre; evlilik süresi 6-10 yıl olanların doyum ölçeği toplam puanı puanları (28,750 ± 12,174), evlilik süresi 1-5 yıl olanların Doyum ölçeği toplam puanı puanlarından (16,770 ± 7,873) yüksek bulunmuştur. Evlilik süresi 6-10 yıl olanların doyum ölçeği toplam puanı puanları (28,750 ± 12,174), evlilik süresi 20 ve üzeri olanların Doyum ölçeği toplam puanı puanlarından (11,250 ± 4,924) yüksek bulunmuştur.

Tablo 4.19. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Gelir Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	p
Erkek Formu Empotans Alt Boyutu	Alt	3	2,670	2,309	0,298	0,960
	Orta	25	2,880	2,472		
	İyi	22	2,820	1,868		
	Çok İyi	1	2,000	0,000		
Erkek Formu Erken Boşalma Alt Boyutu	Alt	3	0,670	0,577	7,691	0,053
	Orta	25	4,320	3,078		
	İyi	22	4,590	2,197		
	Çok İyi	1	1,000	0,000		
Erkek Formu Dokunma Alt Boyutu	Alt	3	1,330	2,309	5,989	0,112
	Orta	25	2,840	3,338		
	İyi	22	1,090	1,571		
	Çok İyi	1	0,000	0,000		
Erkek Formu Kaçınma Alt Boyutu	Alt	3	0,330	0,577	3,439	0,329
	Orta	25	1,760	1,964		
	İyi	22	1,050	1,327		
	Çok İyi	1	0,000	0,000		
Erkek Formu Doyum Alt Boyutu	Alt	3	1,330	2,309	5,718	0,126
	Orta	25	4,440	3,029		
	İyi	22	3,500	2,596		
	Çok İyi	1	0,000	0,000		
Erkek Formu Sıklık Alt Boyutu	Alt	3	1,000	1,732	3,983	0,263
	Orta	25	2,600	1,555		

	İyi	22	2,640	1,399		
	Çok İyi	1	1,000	0,000		
Erkek Formu İletişim Alt Boyutu	Alt	3	1,330	1,528	3,459	0,326
	Orta	25	2,200	2,327		
	İyi	22	2,450	1,683		
	Çok İyi	1	0,000	0,000		
Doyum Ölçeği Erkek Formu Dönüştürülmüş Puan	Alt	3	1,330	0,577	5,754	0,124
	Orta	25	3,560	2,256		
	İyi	22	2,950	1,397		
	Çok İyi	1	1,000	0,000		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	Alt	3	8,670	6,429	7,223	0,065
	Orta	25	21,040	11,774		
	İyi	22	18,140	6,081		
	Çok İyi	1	4,000	0,000		

Bireylerin erkek formu empotans alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu erken boşalma alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği erkek formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı ortalamalarının gelir düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4.20. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılımı

	Grup	N	Ort	Ss	KW	p
Erkek Formu Empotans Alt Boyutu	İlkokul	3	3,670	2,517	2,638	0,620
	Ortaokul	6	2,170	3,125		
	Lise	17	3,000	2,525		

	üniversite	22	2,680	1,673		
	Yüksek Lisans	3	3,330	1,155		
Erkek Formu Erken Boşalma Alt Boyutu	İlkokul	3	3,330	4,933	6,503	0,165
	Ortaokul	6	2,500	2,258		
	Lise	17	5,240	2,488		
	üniversite	22	3,680	2,438		
	Yüksek Lisans	3	5,670	4,041		
Erkek Formu Dokunma Alt Boyutu	İlkokul	3	3,330	3,055	4,909	0,297
	Ortaokul	6	1,330	1,966		
	Lise	17	2,820	3,844		
	üniversite	22	1,500	1,683		
	Yüksek Lisans	3	0,000	0,000		
Erkek Formu Kaçınma Alt Boyutu	İlkokul	3	1,330	1,528	1,264	0,867
	Ortaokul	6	1,670	2,733		
	Lise	17	1,120	1,654		
	üniversite	22	1,450	1,503		
	Yüksek Lisans	3	1,000	1,732		
Erkek Formu Doyum Alt Boyutu	İlkokul	3	2,330	4,041	2,051	0,726
	Ortaokul	6	4,330	3,445		
	Lise	17	4,180	2,628		
	üniversite	22	3,500	2,841		
	Yüksek Lisans	3	3,670	4,041		
Erkek Formu Sıklık Alt Boyutu	İlkokul	3	2,670	2,517	1,272	0,866
	Ortaokul	6	2,330	1,862		

	Lise	17	2,590	1,583		
	üniversite	22	2,320	1,249		
	Yüksek Lisans	3	3,330	2,082		
Erkek Formu İletişim Alt Boyutu	İlkokul	3	3,000	0,000	7,512	0,111
	Ortaokul	6	1,000	2,000		
	Lise	17	2,880	2,369		
	üniversite	22	2,090	1,797		
	Yüksek Lisans	3	1,000	1,000		
Doyum Ölçeği Erkek Formu Dönüştürülmüş Puan	İlkokul	3	3,000	1,000	2,910	0,573
	Ortaokul	6	2,500	2,258		
	Lise	17	3,760	2,306		
	üniversite	22	2,770	1,541		
	Yüksek Lisans	3	3,330	2,082		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	İlkokul	3	19,670	3,512	3,411	0,492
	Ortaokul	6	15,330	13,837		
	Lise	17	21,820	11,759		
	üniversite	22	17,230	7,124		
	Yüksek Lisans	3	18,000	12,288		

Bireylerin erkek formu empotans alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu erken boşalma alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini

belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin erkek formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Bireylerin doyum ölçeği erkek formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$). Bireylerin doyum ölçeği toplam puanı puanları ortalamalarının eğitim düzeyi değişkeni açısından anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Kruskal Wallis H-Testi sonuçlarına göre; grup ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmamıştır ($p>0.05$).

Tablo 4.21. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Çocuk Varlığı Değişkenine Göre Dağılımı

		N	Ort	Ss	MW	p
Erkek Formu Empotans Alt Boyutu	Var	31	2,160	1,968	157	0,003
	Yok	20	3,850	2,059		
Erkek Formu Erken Boşalma Alt Boyutu	Var	31	3,970	2,811	270	0,443
	Yok	20	4,450	2,724		
Erkek Formu Dokunma Alt Boyutu	Var	31	2,160	3,045	294	0,754
	Yok	20	1,600	2,162		
Erkek Formu Kaçınma Alt Boyutu	Var	31	1,290	1,829	278	0,512
	Yok	20	1,400	1,465		
Erkek Formu Doyum Alt Boyutu	Var	31	3,840	2,758	293	0,741
	Yok	20	3,650	3,150		
Erkek Formu Sıklık Alt Boyutu	Var	31	2,580	1,501	279	0,548
	Yok	20	2,350	1,565		
Erkek Formu İletişim Alt Boyutu	Var	31	2,390	2,333	303	0,891
	Yok	20	1,950	1,395		
Doyum Ölçeği Erkek Formu Dönüştürülmüş Puan	Var	31	3,030	2,041	276	0,511
	Yok	20	3,250	1,743		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	Var	31	18,390	10,698	273	0,481
	Yok	20	19,250	8,602		

Erkek formu empotans alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur (Mann Whitney U=157,000; p=0,003<0,05). Çocuğu olan erkeklerin erkek formu empotans alt boyutu puanları (x=2,160), Çocuğu olmayan

erkeklerin erkek formu empotans alt boyutu puanlarından ($x=3,850$) düşük bulunmuştur.

Erkek formu erken boşalma alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=270,500$; $p=0,443>0,05$).

Erkek formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=294,500$; $p=0,754>0,05$).

Erkek formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=278,000$; $p=0,512>0,05$).

Erkek formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=293,000$; $p=0,741>0,05$).

Erkek formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=279,500$; $p=0,548>0,05$).

Erkek formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=303,000$; $p=0,891>0,05$).

Doyum ölçeği erkek formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark

istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=276,500; p=0,511>0,05).

Doyum ölçeği toplam puanı puanları ortalamalarının çocuk değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney U=273,500; p=0,481>0,05).

Tablo 4.22. Erkek Olgularda Doyum Ölçeğinin Evlenme tipi Değişkenine Göre Dağılımı

		N	Ort	Ss	MW	p
Erkek Formu Empotans Alt Boyutu	Flört Ederek	42	2,860	2,067	169	0,625
	Görücü Usulü	9	2,670	2,646		
Erkek Formu Erken Boşalma Alt Boyutu	Flört Ederek	42	4,360	2,801	149	0,326
	Görücü Usulü	9	3,220	2,489		
Erkek Formu Dokunma Alt Boyutu	Flört Ederek	42	2,000	2,913	177	0,766
	Görücü Usulü	9	1,670	1,658		
Erkek Formu Kaçınma Alt Boyutu	Flört Ederek	42	1,190	1,330	182	0,854
	Görücü Usulü	9	2,000	2,828		
Erkek Formu Doyum Alt Boyutu	Flört Ederek	42	3,570	3,029	133	0,164
	Görücü Usulü	9	4,670	2,000		
Erkek Formu Sıklık Alt Boyutu	Flört Ederek	42	2,430	1,548	158	0,434
	Görücü Usulü	9	2,780	1,394		
Erkek Formu İletişim Alt Boyutu	Flört Ederek	42	2,140	1,983	170	0,633
	Görücü Usulü	9	2,560	2,242		
Doyum Ölçeği Erkek Formu Dönüştürülmüş Puan	Flört Ederek	42	3,100	1,948	177	0,772
	Görücü Usulü	9	3,220	1,856		
Doyum Ölçeği Toplam Puanı	Flört Ederek	42	18,550	9,853	181	0,843

	Görücü Usulü	9	19,560	10,370		
--	--------------	---	--------	--------	--	--

Erkek formu empotans alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=169,500$; $p=0,625>0,05$).

Erkek formu erken boşalma alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=149,500$; $p=0,326>0,05$).

Erkek formu dokunma alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=177,500$; $p=0,766>0,05$).

Erkek formu kaçınma alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=182,000$; $p=0,854>0,05$).

Erkek formu doyum alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=133,000$; $p=0,164>0,05$).

Erkek formu sıklık alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark

istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=158,000$; $p=0,434>0,05$).

Erkek formu iletişim alt boyutu puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=170,000$; $p=0,633>0,05$).

Doyum ölçeği erkek formu dönüştürülmüş puan ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=177,500$; $p=0,772>0,05$).

Doyum ölçeği toplam puanı puanları ortalamalarının evlenme tipi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır (Mann Whitney $U=181,000$; $p=0,843>0,05$).

5. TARTIŞMA

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular literatür bilgileri ışığında tartışılmış ve literatür bilgisiyle karşılaştırılmıştır.

Katılımcıların 81'i (%61,4) kadınlardan, 51'i (%38,6) erkeklerden oluşmaktadır. Katılımcıların 10'u (%7,6) 18-25 yaş arası, 42'si (%31,8) 26-30 yaş arası, 32'si (%24,2) 31-35 yaş arası, 48'i (%36,4) 36-40 yaş arasındadır. Katılımcıların 13'ü (%9,8) ilkokul, 12'si (%9,1) ortaokul, 38'i (%28,8) lise, 56'sı (%42,4) üniversite, 13'ü (%9,8) yüksek lisans mezunudur. Katılımcıların 4'ü (%3,0) alt, 65'i (%49,2) orta, 59'u (%44,7) iyi, 4'ü (%3,0) çok iyi gelir düzeyindedir. Katılımcıların 58'i (%43,9) 1-5 yıldır, 22'si (%16,7) 6-10 yıldır, 23'ü (%17,4) 11-15 yıldır, 13'ü (%9,8) 16-20 yıldır, 16'sı (%12,1) 20 ve üzeri yıldır evlidir. Katılımcıların 95'i (%72,0) çocuk sahibidir. Katılımcıların 99'u (%75,0) flört ederek, 33'ü (%25,0) görücü usulü ile evlenmişlerdir.

5.1. Cinsel Mitlerin Onaylanması ve Cinsiyetlere Göre Dağılımının Tartışılması

Araştırmaya katılan katılımcıların cinsel mitlere inanma oranları cinsiyet değişkenine göre karşılaştırıldığında; oral seks pistir, kadının seksini başlatması ahlaksızlıktır, sertleşmiş büyük bir penis iyi sevişmenin anahtarıdır, fiziksel bütün yaklaşımlar cinsel ilişkiye gider, sekste kesin evrensel doğrular vardır mitleri ile cinsiyet arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur.

Her iki grupta da en çok yanlış bilinen mit “ eğer iki insan birbirini seviyorlarsa seksten de zevk almasını bilirler” miti olmuştur. Erkek katılımcıların % 80' i, kadın katılımcıların ise % 77' si bu miti onaylamıştır. Aydın' ın yürüttüğü çalışmada da (2012) bu mit % 71 onaylanma oranıyla en çok onaylanan mittir (Aydın, 2012) . Yine Mutlu' nun çalışmasında % 98 onayla bu mit en çok yanlış bilinen mit olmuştur (Mutlu, 2009) . Kocagöz' ün (2008) cinsel işlev bozukluğu olan ve olmayan gruplarda yürüttüğü çalışmasında yine sözü edilen mit her iki grupta da sırasıyla % 83 ve % 79 oranla en çok onaylanan mit olmuştur (Kocagöz, 2008) . Bu sonuçlara bakıldığında bu araştırmadaki sonuçların literatürle uyumlu olduğu görülmektedir.

“ Eşler birbirlerini seviyorlarsa seksten de zevk almasını bilirler” mitinin en çok onaylanan mit olmasının sebebi olarak, her iki cins için de sevginin cinsellikten zevk almak için bir önkoşul olarak görülmesi olduğu söylenebilir. Ayrıca cinselliğin öğrenilebilen, geliştirilebilen bir davranış olduğunu reddeden, kendiliğinden, doğal olarak yaşandığının düşünülmesi olabilir.

Kadın ve erkeklerde en az onaylanan mitin sırasıyla % 2.5 ve % 13.7 oranlarıyla “ Seksi erkek yönetir. Kadının cinsel ilişkiyi başlatması ahlaksızlıktır” olduğu görülmektedir. Yaşan ve Gürgeç’ in 2004 yılında yürüttüğü çalışmada adı geçen mit % 14.3 ‘ lük onaylanmayla en az kabul gören mit olmuştur. Aydın (2012) bu oranı % 21 olarak bildirmiştir ve kendi araştırmasında en az kabul gören ikinci mit olmuştur. Mutlu’ nun (2009) çalışmasında ise % 16.8’ lik oranla yine en az kabul gören mit olmuştur. Bu çalışmadaki sonuçlar diğer araştırmalarla benzer sonuçlar vermiştir.

“ Seksi erkek yönetir. Kadının seksini başlatması ahlaksızlıktır” mitinin kadın ve erkeklerde en az kabul gören mit olması cinsel ilişki de kadının edilgen olmasının istenmemesinin bir sonucu olarak gösterilebilir. Kadınlar cinsel ilişkide aktif olmayı savunurken erkekler de aynı şekilde onların aktif olmasını savunmaktadır diyebiliriz.

5.2.Sorunlu ve Sorunsuz Grup Olarak Ayrılan Kadın ve Erkek Bireylerin Cinsel Bilgi, Cinsel Mit ve İlişkilerde Mutluluk Düzeyleri Puanlarının Karşılaştırma Bulgularının Tartışılması

Cinsel doyum puanlarının standart puanlara çevrilmesiyle sorunlu ve sorunsuz grup olarak ayrılan erkek katılımcıların cinsel bilgi düzeyi ve ilişkilerde mutluluk düzeyi arasında anlamlı bir fark gözlenmemiştir.

Sorunlu ve sorunsuz olarak ayrılan erkek gruplarının cinsel mitlere inanma oranları karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Sorunlu olarak tanımlanan grupta cinsel mitlerin onaylanma oranı sorunsuz olarak tanımlanan gruptan daha yüksektir. Soylu’ nun (1999) cinsel işlev bozukluğu tanısı almış kırk erkekle yürüttüğü çalışmada katılımcıların cinsel mitlere inanma oranı % 64.8 olarak bulunmuştur (Soylu, 1999). Türkiye’ de cinsel mitlere inanma derecesi ve bunun cinsel işlevsellik üzerindeki etkisine ilişkin bir çalışmada çeşitli cinsel işlev

bozuklukları nedeniyle kliniğe başvuran toplam 33 erkeğin, cinsel işlev bozukluğu yakınması olmayan yine 33 kişilik kontrol grubuyla karşılaştırıldığı ve mitlere inanma derecesi cinsel işlev bozukluğu grubunda kontrol grubuna göre istatistiksel olarak ileri derecede anlamlı olmak üzere (p: 0.0005) yüksek bulunmuştur (Özmen, 1999). Aslan ve arkadaşlarının araştırmasında ise cinsel işlev bozukluğu olan ve olmayan grup arasında cinsel mitlere inanma açısından anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Her iki grupta da cinsel mitlere inanma oranı yüksektir (Aslan ve ark, 1997).

Sorunlu ve sorunsuz grup olarak ayrılan kadınlarda ise cinsel bilgi, cinsel mit ve ilişkide mutluluk düzeyi puanları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Benzer bir çalışmada ise vajinismus tanısı alan kadınlar ve eşlerinin, yarısından fazlasının cinsel bilgi düzeylerinin düşük olduğu ortaya çıkmıştır (Tuğrul ve Kabakçı, 1997). Ayrıca birçok araştırma eşler arasındaki uyumsuzlukla cinsel işlev bozukluklarının orta derecede ilişkili olduğunu ortaya koymuştur (Avcı, 2008). Yine Tuğrul ve Kabakçı, eşine güvenememenin vajinismusun ortaya çıkmasında önemli bir etken olduğunu ortaya koymuşlardır (Tuğrul ve Kabakçı, 1997). Kaplan da erkeğe göre kadının cinsel yanıtının sevdiği kişiyle olan ilişkisinin niteliğine bağlı olduğunu söylemiştir (Kaplan, 1974, akt. , Avcı, 2008).

Araştırmada, cinsel yaşantısında sorun yaşayanların oranı % 10' dur. Mutlu' nun çalışmasında ise cinsel yaşamında sorun yaşayanların oranı % 69,7 olarak bulunmuştur (Mutlu, 2009). Yine benzer bir çalışmada kadınlar, % 80 oranında eşleriyle cinsel problemleri olduğunu bildirmiştir (Avcı, 2008). Bu araştırmadaki oranların, ilgili araştırmalarla benzer nitelikte olmadığı görülmüştür. Örneklemin küçük olmasının, diğer araştırmalarla benzer ve daha anlamlı sonuçlar almayı etkilediği düşünülmektedir. Ayrıca sorun yaşayan kişi sayısı ile sorun yaşamayan kişi sayısı arasındaki farkın çok yüksek olması doğru karşılaştırma sonuçlarına ulaşılmasında engel olarak görülebilir.

5.3. Ölçek Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırma Bulgularının Tartışılması

Bireylerin cinsel bilgi düzeyi puanları cinsiyet değişkenine göre karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. CETAD' ın yürüttüğü araştırmada erkekler kendilerini % 53 oranında bilgili olarak, kadınlar ise % 44 oranında pek bilgili olmadıklarını bildirmişlerdir. Yine aynı araştırmada kadınların bilgisiz, erkeklerin ise yanlış bilgilendikleri bulunmuştur (CETAD, 2007 c).

Cinsel mitlere inanma puanları cinsiyet değişkenine göre karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Kora ve Kayır' ın yaptığı çalışmada da cinsel mitlere inanma cinsiyet değişkeni açısından bir fark göstermemiştir (Kora ve Kayır, 1996).

Araştırmadaki sonuçlara bakıldığında cinsiyet değişkeninin, cinsel bilgi düzeyi ve cinsel mitlere inanma puanlarını yordamada belirleyici olmadığı görülmüştür. Bu sonuca bakarak toplumda kabul gören eksik ve yanlış inanışların sadece tek bir cinsiyeti değil her iki cinsiyeti de etkilediğini söyleyebiliriz. Ayrıca katılımcıların benzer sosyo- kültürel yapılarda olması benimsedikleri inançları cinsiyet fark etmeden benzer kılmıştır diyebiliriz.

Cinsel doyum puanları cinsiyet değişkenine göre karşılaştırıldığında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Kadın katılımcıların cinsel doyum puanları erkek katılımcılardan anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Doyum ölçeğinden yüksek puan almanın cinsel işlevlerde bozulma olarak yorumlandığı göz önünde bulundurulduğunda erkek katılımcıların kadınlara göre cinsel ilişkiden daha fazla doyum aldıkları söylenebilir. Bu konuda yapılan araştırmalarda da benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmüştür. Arslan' ın (1996) yürüttüğü çalışmada, evli erkeklerin evlilikte kadınlara oranla daha fazla cinsel doyum sağladıkları gözlenmiştir (Arslan, 1996) . Vural' ın çalışmasında da erkeklerin kadınlara göre cinsel doyumlarının daha fazla olduğu bulunmuştur (Vural, 2007). Konya' daki evli nüfus üzerinde yürütülen bir çalışmada da kadınların toplam doyum puanları erkeklerin toplam doyum puanlarından anlamlı derecede yüksek bulunmuştur (

Yılmaz ve ark. , 2010). Hong Kong' ta evli çiftlerle yürütülen bir çalışmada kadınların cinsel doyumları genel anlamda erkeklerin cinsel doyumlarından daha az bulunmuştur (Zhang ve ark. , 2012). Kadınların erkeklere göre cinsel ilişkiden daha az doyum almasının sebebi, erkeklerin yaşadığı sorunların kadınları etkilemesi olarak görülebilir.

5.4. Bireylerin Cinsel Doyum Puanları ile Cinsel Bilgi Düzeyi, İlişkilerde Mutluluk Düzeyi ve Cinsel Mitlere İnanma Düzeyi Arasındaki İlişkinin İncelenmesine Dair Bulguların Tartışılması

Bireylerin cinsel doyum puanları ile cinsel bilgi düzeyi, cinsel mitlere olan inanç ve ilişkilerde mutluluk düzeyi arasındaki ilişkiyi belirlemek üzere yapılan korelasyon analizinde, cinsel doyum ve ilişkilerde mutluluk arasında, negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Cinsel doyum puanı arttıkça ilişkilerde mutluluk düzeyi puanları azalmaktadır. Cinsel doyum ölçeğinde yüksek puanlar soruna işaret ettiğinden, cinsel yaşamdaki sorunlar arttığında ilişkideki mutluluk azalmaktadır, diyebiliriz. Daha detaylı sonuçlar elde etmek için yapılan regresyon analizinde de, yine ilişkilerde mutluluk düzeyinin, cinsel doyum üzerinde açıklayıcı olduğu görülmüştür.

Erkek bireylerin cinsel doyum ölçeği toplam puanı ve alt boyut puanlarının cinsel bilgi düzeyi, cinsel mitlere inanma düzeyi ve ilişkilerde mutluluk düzeyi ile ilişkisine bakmak üzere korelasyon analizi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına bakıldığında; empotans alt boyutu ve cinsel bilgi düzeyi arasında pozitif yönde korelasyon olduğu gözlenmiştir. Empotans alt boyutu puanları arttıkça cinsel bilgi düzeyi puanları da artmaktadır. Dokunma, kaçınma, doyum, sıklık, iletişim alt boyutları ile ilişkilerde mutluluk puanları arasında negatif yönde korelasyonel ilişki bulunmuştur. İlişkilerde mutluluk düzeyi arttıkça bu alt boyutlardaki puanlar azalmaktadır.

Kadın katılımcılarda, cinsel doyum toplam puanı ve alt boyut puanları ile cinsel bilgi düzeyi, cinsel mitlere olan inanç ve ilişkilerde mutluluk puanlarının ilişkisini belirlemek üzere korelasyon analizi yapılmıştır. Sonuçlara bakıldığında iletişim alt boyutu ile cinsel bilgi düzeyi ve cinsel mitlere olan inanç arasında negatif

yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Cinsel bilgi düzeyi ve cinsel mitlere inanmama arttıkça, iletişim puanları azalacaktır. Doyum, kaçınma, dokunma ve toplam cinsel doyum puanları ile ilişkilerde mutluluk düzeyi arasında negatif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. İlişkilerde mutluluk düzeyi arttıkça bu alt boyutlardaki puanlar azalmaktadır.

Elde edilen bulgular incelendiğinde, cinsiyet ayrımı yapılmadan ve cinsiyet ayrımı yapılarak cinsel doyum puanlarını yordayan değişkenlerin incelenmesi sonucunda, ilişkilerde mutluluk düzeyinin hem toplam doyum puanı hem de alt boyut puanları üzerinde etkisi olduğu gözlenmiştir. İlişkilerde mutluluk düzeyi arttıkça alt boyutlardaki sorunların azaldığı ve cinsel doyumun yükseldiği görülmüştür. Bu bulgular literatürdeki diğer araştırmalarla karşılaştırılmıştır.

Kuduaki' nin cinsel doyum ve evlilik uyumu arasındaki ilişkiyi incelediği çalışmasında, cinsel doyumunu yüksek olanların evlilik uyumları da anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur (Kuduaki, 2002). Gülsün' ün cinsel işlev bozukluğu olan ve olmayan iki grubu evlilik yaşantıları bağlamında karşılaştırdığı araştırmasında, cinsel işlev bozukluğu olan erkek ve kadınların, evlilikle ilgili beklentileri, evlilik sorunları ile baş etmedeki motivasyonları, evlilikteki heyecan, sorumluluk yüklenme, ev içindeki huzur, evliliğin gidişi, karı koca ilişkisinin niteliği, eşle baş başa geçirilen aktiviteler gibi alanları daha olumsuz değerlendirdikleri görülmüştür (Gülsün, 2003). Cinsellik ve çift uyumunu inceleyen bir başka araştırmada da cinsel yaşamını çok iyi/ iyi olarak tanımlayanların çift uyumu puanları yüksek, kötü olarak tanımlayanların çift uyumu puanları ise anlamlı olarak düşük bulunmuştur (Erbek ve ark. , 2005). Basat, cinsel doyumunu yordayan çeşitli değişkenleri incelediği çalışmasında, evlilik doyumunun cinsel doyumunu anlamlı derecede yordadığını bildirmiştir (Basat, 2004). Cupah ve Comstock' un normal örnekleme yaptıkları bir araştırmada cinsel iletişimde yaşanan doyumun evlilik uyumu ile anlamlı düzeyde ilişkili olduğu ($r=0.50, p<.001$) görülmüştür (Cupah ve Comstock, 1990). Benzer bir diğer çalışmada da iletişimi iyi olan çiftlerin cinsel doyumunu evlilik doyumunu etkilemezken, iletişimde güçlük çeken çiftlerin cinsel doyumları iyi olduğunda, evlilik

doyumlarının da iyi olduğu görülmüştür (Litzinger ve Gordon, 2005). Bahsi geçen araştırmalardaki bulgular bu araştırmadaki bulguları destekler niteliktedir.

Cinsel bilgi ve cinsel mit değişkenlerine baktığımızda, bu değişkenlerin cinsel doyum ile anlamlı düzeyde ilişkileri olmadığı, yalnızca bazı alt boyutlarda etkili oldukları görülmüştür. Vural' ın araştırmasında, kadın katılımcılarda, cinsel mitlerin, cinsel doyumunu belirlemede varyansı %10, bilgi kazancının ise %14 artırdığı görülmüştür. Erkek katılımcılarda ise, cinsel mitler varyansı %20 artırmıştır. Yine aynı çalışmada, evlilik öncesi danışmanlık alan deney grubu ve almayan kontrol grubunda cinsel doyumunu yordayan değişkenlere bakılmıştır. Kontrol grubunda bilgi kazancının cinsel doyum üzerinde anlamlı düzeyde etkisi olmadığı belirlenmiştir. Deney grubunda ise, bilgi kazancının cinsel doyumunu belirlemede olumlu etkiye sahip olduğu görülmüştür (Vural, 2007). Benzer bir diğer çalışmada da vajinismus tanısı alan kadınların, kontrol grubuna oranla cinsel bilgi düzeylerinin düşük olduğu bulunmuştur (Doğan ve Saraçoğlu, 2009). Bu sonuçlara bakıldığında cinsel bilginin ve cinsel mitlere inancın cinsel doyumunu belirlemede önemli değişkenler olduğu söylenebilir. Bu araştırmada anlamlı sonuçlar elde edilememesi katılımcı sayısının az oluşuyla ilişkilendirilebilir.

5.5. Kadın Bireylerin Cinsel Doyum Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Yordanmasına İlişkin Bulguların Tartışılması

Cinsel doyum toplam puanı ve alt boyut puanları üzerinde demografik değişkenlerin etkisini belirlemek üzere yapılan analiz sonuçlarına bakıldığında, yaş değişkeninin sıklık alt boyutu üzerinde etkisi olduğu görülmüştür. Farkın hangi yaş grupları arasında olduğuna bakmak için yapılan analizler sonucunda, yaşı 36- 40 olanların sıklık alt boyutu puanları 26- 30 arasında olanlardan anlamlı derecede yüksek bulunmuştur. Bu bulguya dayanarak yaşı 36- 40 aralığında olanlar yaşı 26- 30 aralığında olanlardan daha az sıklıkta cinsel ilişkiye giriyor sonucuna varabiliriz. Bu farklılığın sebebi olarak 26- 30 yaş aralığının evliliğin ilk yılları olması olasılığının daha yüksek olması, henüz çocuk sahibi olmama gösterilebilir. Araştırmamızda çocuğu olanların sıklık alt boyutu puanlarının yüksek olması bunu

destekler niteliktedir. Benzer bir çalışmada da yaş ile cinsel doyum arasında ters yönde bir ilişki bulunmuştur (Vural ve Temel, 2010).

Eğitim düzeyine göre bakıldığında gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Eğitim düzeyi cinsel doyum yordamakta yetersizdir diyebiliriz. Bu konudaki bir başka araştırmaya baktığımızda; eğitim seviyesine göre vajinismus ve anorgazmi puanlarında fark bulunmuştur (Yılmaz ve ark. , 2010). Yine başka bir çalışmada eğitim düzeyi ile cinsel doyum arasında ters yönde ilişki bulunmuştur (Vural ve Temel, 2010).

Evlilik süresi değişkenine bakıldığında, anorgazmi alt boyutu için gruplar arasında anlamlı fark bulunmuştur. Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını bulmak için yapılan analizler sonucunda, evlilik süresi 1- 5 yıl olanların anorgazmi puanları 16- 20 olanlardan düşük, evlilik süresi 20 ve üzeri yıl olanların puanları 11- 15 yıl olanlarda düşük, evlilik süresi 20 ve üzeri yıl olanların puanları 16- 20 olanlardan düşük çıkmıştır. Yılmaz ve Arkadaşlar 'ının yürüttüğü çalışmada evlilik süresi ve anorgazmi puanı pozitif korelasyon göstermiştir. Evlilik süresi arttıkça anorgazmi puanlarının da yükseldiğini belirtmişlerdir (Yılmaz ve ark. , 2010). Bu araştırmada 1- 5 yıllık evli olanların anorgazmi puanlarının 16- 20 yıl olanlardan düşük çıkması sözü edilen araştırmayla benzer niteliktedir.

Gelir düzeyi değişkenine bakıldığında gruplar arasında anlamlı bir fark bulunmadığı görülmüştür. Benzer bir çalışmada ise gelir düzeyi ile cinsel doyum arasında ters yönde ilişki bulunmuştur (Vural ve Temel, 2010).

Çocuk değişkenine göre bakıldığında, sıklık alt boyutu ve anorgazmi alt boyutu puanları için gruplar arasında anlamlı fark vardır. Çocuğu olanların sıklık alt boyutu puanları çocuğu olmayanlardan yüksek bulunmuştur. Çocuk sahibi olunca ilginin ve zamanın çocuğa yönelmesi, çocuğun gece anne ve babayla uyuması bu durumun sebebi olarak gösterilebilir. Aynı şekilde çocuğu olanların anorgazmi puanları da çocuğu olmayanlara göre yüksek bulunmuştur. Başka bir çalışmada ise anorgazmi puanları çocuk sahibi olma açısından anlamlı fark göstermemiştir (Yılmaz ve ark. , 2010). Çocuk sahibi olanların anorgazmi puanlarının yüksek olması,

hem cinsel ilişki sıklığının azalmasıyla hem de cinsel ilişkiye ayrılan sürenin kısalmasıyla açıklanabilir.

Evlenme türüne göre doyum puanlarının değişip değişmediğine bakmak için yapılan analizler sonucunda, iletişim ve dokunma alt boyutları için gruplar arasında anlamlı fark gözlenmiştir. Görücü usulüyle evlenenlerin iletişim ve dokunma puanları, flört ederek evlenenlerden yüksek bulunmuştur. Bu bulgu doğrultusunda, görücü usulüyle evlenen kadınların eşleriyle cinsel iletişim kurma ve dokunma açısından, flört edenlere göre daha fazla sorun yaşadıkları söylenebilir. Flört ederek evlenenlerin birbirlerini daha fazla tanıyarak evlendikleri göz önünde bulundurulduğunda bu sonuç şaşırtıcı değildir. Ayrıca görücü usulüyle evlenenlerin eşlerini sevmeden evlenme olasılığı da vardır. Bu da dokunma alt boyutunu etkileyen sorun olarak düşünülebilir. Benzer bir çalışmada da vajinismus tanısı alan kadınlar kontrol grubuna göre daha fazla görücü usulüyle evlilik yapmışlardır (Doğan ve Saraçoğlu, 2009).

5.6. Erkek Bireylerin Cinsel Doyum Puanlarının Demografik Değişkenlere Göre Yordanmasına İlişkin Bulguların Tartışılması

Yaş değişkeninin cinsel doyum toplam ve alt boyut puanları üzerindeki etkisini incelemek amacıyla yapılan analiz sonuçlarına göre gruplar arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür.

Evlilik yılı değişkenine göre bakıldığında dokunma, doyum, iletişim alt boyutları ve toplam doyum puanı için gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Evlilik yılı 6- 10 yıl olanların dokunma alt boyut puanları 1- 5 yıl olanlardan ve 20 ve üzeri yıl olanlardan anlamlı derecede yüksek bulunmuştur. Evlilik yılı 6- 10 yıl olanların doyum alt boyut puanları 1- 5 yıl olanlardan yüksek bulunmuştur. Evlilik yılı 1- 5 yıl olanların 20 ve üzeri olanlardan, 6- 10 yıl olanların 20 ve üzeri olanlardan, 11- 15 yıl olanların 20 ve üzeri olanlardan, 16- 20 yıl olanların 20 ve üzeri yıl olanlardan, iletişim alt boyut puanları anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Toplam doyum puanına bakıldığında ise evlilik süresi 6- 10 yıl olanların puanları 1-5 yıl ve 20 ve üzeri yıl olanlardan anlamlı derecede yüksek bulunmuştur.

Gelir düzeyinin cinsel doyum üzerindeki etkisinin incelemek amacıyla yapılan analizler sonucunda, gruplar arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür.

Eğitim değişkenine bakıldığında ise gruplar arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Vural ve Temel' in çalışmasında ise eğitim ile cinsel doyum arasında pozitif yönde bir ilişki saptanmıştır. Eğitim düzeyi yükseldikçe erkeklerde cinsel doyumun arttığını belirtmişlerdir (Vural ve Temel, 2010). Yılmaz ve arkadaşları da çalışmalarında eğitim düzeyine göre, erkek katılımcıların erken boşalma puanların da anlamlı fark bulmuşlardır (Yılmaz ve ark. , 2010).

Çocuk değişkenine bakıldığında ise empotans alt boyutu için gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur. Çocuk sahibi olan erkek bireylerin, empotans alt boyut puanları, çocuk sahibi olmayan erkek bireylere göre düşük bulunmuştur. Diğer alt boyutlarda ve toplam doyum puanında çocuk değişkenine göre bir fark gözlenmemiştir.

Evlenme türü değişkenine göre ise alt boyut puanları ve toplam doyum puanı için gruplar arasında anlamlı fark gözlenmemiştir.

6. SONUÇ ve ÖNERİLER

Yapılan analizler sonucunda, en çok yanlış bilinen mitin “ eşler birbirlerini seviyorlarsa seksten de zevk almasını bilirler” olduğu ve en az yanlış bilinen mitin ise “ seksi erkek yönetir, kadının seksi başlatması ahlaksızlıktır” olduğu bulunmuştur.

Sorunlu ve sorunsuz grup olarak ayrılan erkek bireylerde cinsel mitlere inanmanın etkili olduğu bulunmuştur. Sorunlu olarak ayrılan grubun cinsel mitlere, sorunsuz olan gruptan daha fazla inandığı bulunmuştur.

Cinsiyetin toplam doyum puanı üzerinde etkili olduğu bulunmuştur. Erkek katılımcıların cinsel doyumlarının, kadın katılımcılardan daha fazla olduğu sonucuna varılmıştır.

İlişkilerde mutluluk düzeyinin toplam doyum üzerinde etkili olduğu bulunmuştur. İlişkilerde mutluluk düzeyi ve cinsel doyum puanları arasında negatif korelasyonel ilişki vardır. Ayrıca regresyon analizinde ilişkilerde mutluluk düzeyinin cinsel doyumunu yordadığı görülmüştür. İlişkilerde mutluluk düzeyi arttıkça cinsel doyum da artmaktadır. İlişkilerde mutluluk düzeyinin cinsel doyum ölçeği alt boyutlarında da etkili olduğu bulunmuştur. İlişkilerde mutluluk düzeyi arttıkça, kadın ölçeği alt boyutlarından doyum, kaçınma, dokunma ve toplam cinsel doyum puanı azalacaktır. Yine ilişkilerde mutluluk düzeyi arttıkça erkeklerde, dokunma, kaçınma, doyum, sıklık, iletişim alt boyut puanları azalacaktır.

Kadın bireylerde cinsel mitler inanmama ve cinsel bilgi düzeyi arttıkça iletişim alt boyut puanı azalacaktır.

Erkek bireylerde cinsel bilgi düzeyi arttıkça, empotans alt boyut puanı azalacaktır.

Kadın katılımcılarda yaş, evlilik süresi, çocuk olup olmaması ve evlilik türü cinsel doyumunu etkileyen demografik değişkenler olarak bulunmuştur.

Erkek katılımcılarda evlilik yılı, cinsel doyumunu etkileyen demografik değişken olarak bulunmuştur.

Bulgular incelendiğinde, ilişkilerde mutluluk düzeyinin, hem toplam cinsel doyum puanları üzerinde da hem de alt boyut puanları üzerinde etkili bir değişken

olduğu görülmüştür. Buradan ıkarılacak sonuç, bireylerin cinsel yaşamlarında yaşadıkları doyum ile ilişkilerinde yaşadıkları doyumun birbirinden izole olarak dşnlemeyeceğidir. Cinsel doyum hem ilişkinin diğer boyutlarındaki tatminden etkilenmekte hem de diğer boyutlardaki tatminleri etkilemektedir. Evlilik sorunları ya da cinsel sorunlar için terapiye başvuran çiftlerin bu sebeple, bütüncül bir yöntemle ele alınması gerektiği düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Amerikan Psikiyatri Birliği: Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal Elkitabı, Dördüncü Baskı, Yeniden Gözden Geçirilmiş Tam Metin (DSM-IV-TR) , Amerikan Psikiyatri Birliği, Washington DC, 2000, Köroğlu E.(çeviri ed.), Hekimler Yayın Birliği, Ankara, 2007

Aslan, SH. ve Ark. (1997). Cinsel İşlev Bozukluğu Olan Erkek Hastalarda Cinsiyet Rollerini ve Cinsel Mitler: Karşılaştırmalı Bir Klinik Çalışma. *Nöropsikiyatri Arşivi* 34(4), 169–172 (1997).

Avcı, DK. , (2008). Van Bölgesinde Kadınların Cinsel Bilgi, Tutum ve Davranışlarının Araştırılması, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Aile Hekimliği Anabilim Dalı, Uzmanlık Tezi.

Avcı N. , Beji NK. , (2011). Toplumlarda cinselliğe bakış, etkileyen faktörler. *Androloji Dergisi* 2011; 45: 155- 159

Aydın, D. (2012). Sağlık Çalışanı Evli Kadınlarda Cinsel Mitlere İnanma Durumu ve Cinsel İşlev Bozuklukları, Haliç Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.

Babacan, S. (2003). İnsan Seksüalitesinin Kültürel ve Psikososyal Yönleri. *Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 131-136.

Basat, Ç. (2004). Cinsel Doyumun, Evlilik Doyumu, Kontrol Odağı ve Kendilik Değeri Üzerinden Yordanması, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Psikoloji Bölümü, Yüksek Lisans Tezi.

CETAD, (2007 c). *Araştırma Dosyası 1*. İstanbul: Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği Yayınları

CETAD, (2006 a). *Cinsel Yaşam ve Sorunları*. İstanbul: Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği Yayınları

CETAD, (2006 b). *Erkek Cinselliği*. İstanbul: Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği Yayınları

CETAD, (2007 a). *Kadın Cinselliği*. İstanbul: Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği Yayınları

CETAD, (2007 b). *Medya Rehberi*. İstanbul: Cinsel Eğitim Tedavi ve Araştırma Derneği Yayınları

Cupah, W.R., Comstock, J. (1990). Satisfaction with Sexual Communication in Marriage. Links to Sexual Satisfaction and Dyadic Adjustment. *Journal of Social and Personal Relationship*, 7:179-186.

Daş, C. (2009). *Bilişsel Davranışçı Terapiler, Cinsel İşlev Bozukluklarının Tedavisinde Bilişsel-Davranışçı Terapi Yaklaşımı*. Türk Psikologlar Derneği Yayınları No: 7.

Davison, G. Ve Neale, J. (1998). *Anormal Psikolojisi*. Dağ, İ. (Ed).

Doğan, S. ve Saraçoğlu, GV. , (2009). Yaşam Boyu Vajinismus Olan Kadınlarda Cinsel Bilgi, Evlilik Özellikleri, Cinsel İşlev ve Doyumun Değerlendirilmesi, *Trakya Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi* 2009;26(2):151-158.

Donnelly, D. (1993). Sexually İnactive Marriages. The Journal of Sex Research Vol. 30, no.2, pp. 171- 179.

Eşel, E. (2006). İnsan Cinselliğinin Biyolojik ve Evrimsel Temelleri. Klinik Psikofarmakoloji Bülteni, Cilt: 16, Sayı: 4.

Erbek, E. Ve Ark. , (2005). Cinsellik ve Çift Uyumunu Arasındaki İlişki: Üç Grup Evli Çiftte Karşılaştırmalı Bir Çalışma, *Düşünen Adam*; 2005, 18(2): 72-81.

Gülsün, M. (2003). Evlilik İlişkinin Cinsel İşlev Bozukluğu Bağlamında İncelenmesi. GATA, Tıp Fakültesi, Psikiyatri Anabilim Dalı, Uzmanlık Tezi

Gülsün, M. Ve Ark. (2009). Psikiyatrik Açıdan Evlilik ve Cinsellik. Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar 2009; 1: 68-79.

Kadıoğlu, D. ve Şatıroğlu, H. (2011). *Vajinismus*. Arkadaş Yayınevi.

Kayır, A. (1998). Cinsellik Kavramı ve Cinsel Mitler, Cinsel İşlev Bozuklukları Monograf Serisi (1): Cinsel Sorunlara Genel Yaklaşım, Roche Müstahzarları Sanayi AŞ, İstanbul, 30-35.

Kaplan, HS. (1974). *The New Sex Therapy*. New York: Brunner/ Mazel.

Keçe, C. (2012). *Yatak Efsaneleri*. Pusula Yayınevi

Kocagöz, S. (2008). Cinsel İşlev Bozukluğu Tipleri ve Cinsel Mitler Arasındaki İlişki, Uludağ Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Psikiyatri Anabilim Dalı, Uzmanlık Tezi.

Kora, K. ve Kayır, A. (1996) : Cinsel roller ve cinsel mitler (Sexual roles and sexual myths). *Düşünen Adam* 2, 255–258

Korkmaz Çetin, S. ve Ark. (2008). Erkek Ergenlerde Cinsel Davranış ve Cinsel Bilgi Kaynakları: Sekiz Yıl Arayla Değerlendirme. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 2008; 19(4) : 390- 397.

Kuduaki, Ç. (2010). Cinsel Doyum ve Evlilik Doyumu Arasındaki İlişki, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.

Litzinger, S. ve Gordon, KC. , (2005). Exploring Relationships Among Communication, Sexual Satisfaction, and Marital Satisfaction, *Journal of Sex & Marital Therapy*, 31:409-424, 2005.

Masters, WH. ve Johnson, VE. (1970). *Human Sexual Inadequacy*. Boston: Little Brown.

McCarthy B. (1997). Strategies and techniques for revitalizing a nonsexual marriage. *Journal of Sex & Therapy* 23(3): 231-240.

Mutlu, E. (2009). Vajinismus Tanısı Alan Hastaların Sosyodemografik Özelliklerinin Cinsel Mit İnançları, Cinsel Öyküleri, Cinsel Doyum Düzeyleri ve Eş Değerlendirme Biçimleriyle Karşılaştırılması, İnönü Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Psikiyatri Anabilim Dalı, Uzmanlık Tezi

Özdamar, K. (2004). *Paket Programlar ile İstatistiksel Veri Analizi*. Eskişehir: Kaan Kitabevi

Özmen, HE. (1999). Cinsel Mitler ve Cinsel İşlev Bozuklukları. *Psikiyatri Dünyası* , İstanbul, 1999; 2: 49- 53

Poroy, A. (2010). *Cinsellik El Kitabı*. Alfa Yayınları.

- Set, T. ve Ark. (2006). Ergenlerde Cinsellik. *Genel Tıp Dergisi* 2006; 16(3)
- Smith, A. ve Ark. , (2011). Sexual and Relationship Satisfaction Among Heterosexual Men and Women: The Importance of Desired Frequency of Sex. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 37: 104– 115, 2011
- Soylu, L. (1999). Cinsel işlev bozukluklarında Psikososyal Etmenler. Çukurova Üniversitesi, Tıp Fakültesi, Psikiyatri Anabilim Dalı, Uzmanlık Tezi.
- Stephenson, K., Meston, C. (2011). The association between sexual costs and sexual satisfaction in women: An exploration of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, Vol. 20 (1) 2011
- Sungur, MZ. (1998). Cinsel Eğitim. *Klinik Psikiyatri* 1998; 2 : 103-108
- Timm, T. ve Keiley, M. , (2011). The Effects of Differentiation of Self, Adult Attachment, and Sexual Communication on Sexual and Marital Satisfaction: A Path Analysis. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 37: 206– 223, 2011
- Torun, F. ve Ark. (2011). Erkeklerde Cinsel Mitlere İnanma Oranı ve Mitlere İnanmayı Etkileyen Faktörler, *Düşünen Adam Psikiyatri ve Nörolojik Bilimler Dergisi* 2011; 24: 24-31
- Tuğrul C. ve Kabakçı E. (1997). Vaginismus and its correlates. *Journal of Sexual and Marital Therapy*, 12(1):23-35. 1997.
- Tuğrul, C. , Öztan, N., Kabakçı, E. (1993). Golombok-Rust Cinsel Doyum Ölçeği'nin Standardizasyon Çalışması, *Türk Psikiyatri Dergisi*, , 4(2), 83-88.

Tuterel Kışlak, Ş. , (2002). İlişkilerde Mutluluk Ölçeği (İMÖ) : Güvenirlik ve Geçerlik Çalışması. *Kriz Dergisi* 10 (1): 37- 43

Varma, G.S. ve Ark., (2005). Doğal ve Cerrahi Menopozda Depresyon ve Anksiyete Düzeyleri ile Cinsel Doyum Arasındaki İlişki. *Klinik Psikiyatri* 2005; 8: 109- 115

Vural, B. (2007). Evlilik Öncesi Cinsel Danışma Programının Yeni Evli Çiftlerin Cinsel Doyumuna Etkisi, Ege Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi

Vural, B. ve Temel, A. (2010). Cinsel Doyumun Yordanmasında Bazı Faktörlerin İncelenmesi, *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2010; 13: 1.

Yalom, I.D. (Ed.) (2012). *Cinsel Terapi*. Kotiloğlu, G. (Çev.). İstanbul: Prestij Yayınları

Yaşan, A. ve Gürgen, F. (2004). Cinsel Partneri Olan Bir Hemşire Grubu ile Hiç Partneri Olmamış Bir Hemşire Grubunun Cinsel Bilgi Edinme Yolları ve Cinsel Mitlerin Yaygınlığının Karşılaştırılması. *Yeni Symposium Dergisi* 42 (2): 72-76, 2004.

Yılmaz, E. ve Ark. , (2010). Konya İl Merkezi' nde Yaşayan Evli Nüfusta Cinsel Sorunların Araştırılması. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 2010

Zhang H. Ve Ark. , (2012). Does Similarity Breed Marital and Sexual Satisfaction? , *Journal of Sex Research*, 49(6), 583–593, 2012.

Zilbergeld, B. (1978). *Male Sexuality*, Boston, Little Brown.

EKLER

EK 1- Kişisel Bilgi Formu

Sayın Katılımcı,

Bu araştırma evli çiftlerin cinsel yaşantıları ile ilgili bilgi toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Vereceğiniz bilgiler sadece bilimsel veri oluşturmak amacıyla kullanılacaktır. Bilgilerinizin gizliliğinin korunması için ölçekleri cevaplandırmayı bitirdikten sonra size verilen zarflara koyup ağzını kapatın. Araştırmaya katılmak zorunlu değildir. İstedığınız zaman soruları cevaplamayı bırakabilirsiniz. Bununla birlikte araştırma sonuçlarının sağlıklı olması için samimi cevaplar vermeniz oldukça önemlidir.

Katılımınız için teşekkürler.

Psk. Ayşe TURAN
Haliç Üniversitesi S.B.E. Uygulamalı Psikoloji A.B.D

KİŞİSEL BİLGİ FORMU

1.Cinsiyetiniz

1.Kadın () 2. Erkek ()

2. Yaşınız

1. 18-25 arası () 2. 26-30 arası () 3. 31-35 arası () 4. 36-40 arası ()

3. Eğitim Durumunuz

1. Okur- Yazar ()
2. İlkokul ve Dengi ()
3. Ortaokul ve Dengi ()
4. Lise ve Dengi ()
5. Yüksekokul/ Üniversite ()
6. Yüksek lisans/ Doktora ()

4. Gelir Durumunuz

Alt () Orta () İyi () Çok İyi ()

EVLİLİKLE İLGİLİ ÖZELLİKLER

1. Kaç yıllık evlisiniz?
2. Çocuğunuz var mı? Var () Yok ()

3. Eşinizle nasıl evlendiniz?

1. Flört ederek () 2. Görücü usulü ile () 3. Diğer () yazınız.....

EK 2- Cinsel Bilgi Düzeyine İlişkin Bilgi Formu

CİNSEL KONULAR İLE İLGİLİ BİLGİ DÜZEYİNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME FORMU

Lütfen aşağıdaki cümleleri doğru ve yanlış olarak sınıflandırınız.

	DOĞRU	YANLIŞ
1- Evlilik bir iletişim ve etkileşim sistemidir.		
2- Cinsellik, öğrenilmez yaşanır.		
3- Karşılıklı olarak istenen ve cevaplanan her temas, cinsellikte mutluluğu yaratır.		
4- Cinsel ilişki sıklığı ve biçimi için sınırlamalar olmalıdır.		
5- Kadın ve erkeğin hem kendi vücudunu hem de eşinin vücudunu tanınması, sağlıklı cinsellik açısından çok önemlidir.		
6- Kadınlarda cinsel yaşam menopoz ile sona erer.		
7- Erkeklerde cinsel uyarı öncelikle, üreme organına odaklanmıştır		
8- Hazne içine girmeden olan boşalmalarda da gebelik oluşmaz.		
9- İlk cinsel birleşimde mutlaka kanama olması gereklidir.		
10- Cinsel yolla bulaşan hastalıklar açısından en riskli olan ilişki korunmasız makat-penis ilişkisidir.		
11- Erkeklerde, her türlü cinsel uyarana karşı her zaman ve her koşulda peniste sertleşme olması gerekir.		
12- Kadınlar orgazm sonrası, cinsel uyarana olsa bile tekrar orgazm olamazlar.		
13- Vajinismusta kasılma bilinç dışıdır.		
14- Her erkek öğrenme süreciyle boşalmayı kontrol edebilir.		
15- İstenmeyen bir gebeliği önlemek için cinsel ilişki sırasında mutlaka etkili bir aile planlaması yöntemi kullanılmalıdır.		

16- Gebelik önleyici hapların kullanımı kansızlığa, ağrılı adete, yumurtalık ve rahim kanserine karşı koruyucudur.		
17- Gebelikten koruyucu iğneler, etkisiz aile planlaması yöntemleridir.		
18- Rahim içi araç – RİA (Spiral), kansızlığı önler ve adeti düzenli hale getirir.		
19- Geri çekme gebelikten kesin korur		
20- Kondom, cinsel yolla bulaşan hastalıklara karşı büyük ölçüde koruyucudur.		
21- Vazektomi (erkeğin kanallarının bağlanması) sonrası, kişi istediği zaman tekrar çocuk sahibi olabilir.		
22- Cinsel ilişkiden hemen sonra hazne (vajina), su ile yıkanmalıdır.		
23- Cinsel yolla bulaşan hastalıklardan AIDS, frengi (sifiliz), hepatit B, hem kan yoluyla hem de anneden bebeğe bulaşır.		
24- AIDS virüsü bağışıklık sistemini zayıflatarak ölüme neden olur.		
25- Frengi (sifiliz), açık yaralar varsa tokalaşma ile bulaşır.		

EK 3- Cinsel Mitleri Değerlendirme Formu
CİNSEL MİTLERİ DEĞERLENDİRME FORMU

Aşağıda cinsel mitler (yanlış/abartılı inanış) ilgili sorular yer almaktadır. Sizden her maddeyi doğru ve yanlış olarak sınıflandırmanız istenmektedir.

	DOĞRU	YANLIŞ
1-Mastürbasyon pis ve zararlıdır.		
2-Oral seks pistir.		
3-İyi sekste amaç cinsel birleşmedir.		
4-Kadınlar eller kullanılmadan penis hareketleri ile orgazm olmalıdırlar.		
5-Erkekler cinsel eyleme her an hazır ve isteklidir.		
6-Seksi erkek yönetir, kadının seks başlatması ahlaksızlıktır.		
7-Sertleşmiş büyük bir penis iyi sevişmenin anahtarıdır.		
8-Seks doğaldır, öğrenilemez.		
9-Cinsel fanteziler kurmak yanlıştır.		
10-Fiziksel bütün yaklaşımlar cinsel ilişkiye gider.		
11-Sekste kesin, evrensel doğrular vardır.		
12-Erkekler duygularını belli etmemelidirler.		
13-Eğer iki insan birbirlerini seviyorlarsa seksten de zevk almasını bilirler.		
14-İlişkiye giren bir çift içgüdüsel olarak karşısındakinin ne istediğini bilir.		
15-Seks ancak çift aynı anda orgazm olabilirse güzeldir.		

EK 4- İlişkilerde Mutluluk Ölçeği

İLİŞKİLERDE MUTLULUK ÖLÇEĞİ (İMÖ)

Aşağıda eşinizle olan ilişkinizle ilgili altı soru yer almaktadır. Lütfen her bir soruyu okuduktan sonra 7-dereceli ölçek üzerinde cevap veriniz.

1. Eşinizi ne kadar seviyorsunuz?

Hiç 1.....2.....3.....4.....5.....6.....7 Çok
sevmiyorum seviyorum

2. İlişkinizde ne kadar mutlusunuz?

Hiç 1.....2.....3.....4.....5.....6.....7 Çok
mutlu değilim mutluyum

3. Genelde, ne sıklıkta eşinizle aranızdaki ilişkinin iyi gittiğini düşünürsünüz?

Hiç 1.....2.....3.....4.....5.....6.....7 Çok
düşünmem düşünürüm

4. İlişkinizdeki sorunlar ne kadar ciddidir?

Çok 1.....2.....3.....4.....5.....6.....7 Hiç
ciddi ciddi değil

5. Tüm yönleriyle düşündüğünüzde, ilişkinizden ne kadar doyum alıyorsunuz?

Hiç 1.....2.....3.....4.....5.....6.....7 Çok
doyum doyum
almıyorum alıyorum

6. Genelde, ilişkinize ne kadar bağlısınız?

Hiç 1.....2.....3.....4.....5.....6.....7 Çok
bağlı bağıyım
değilim

EK 5- GOLOMBOK RUST CİNSEL DOYUM ÖLÇEĞİ

GRISS (Golombok Rust Inventory of Sexual Satisfaction) - KADIN FORMU

Aşağıda cinsel yaşamla ilgili sorular yer almaktadır. Her soru için “hiçbir zaman”, “bazen”, “çoğu zaman”, “her zaman” şeklinde beş cevap şıkkı yer almaktadır. Sizden istenilen kendi cinsel yaşamınızı göz önüne alarak soruları cevaplandırmanızdır.

Cevaplandırırken:

1. Her soruyu dikkatle okuyunuz.
2. Sorulan durumun son zamanlarda ne kadar sıklıkta ortaya çıktığını düşününüz.
3. Söz konusu durumun ne kadar sıklıkta ortaya çıktığına karar verdikten sonra, o seçeneğin altındaki parantezin içine (x) işareti koyarak cevabınızı belirtiniz.
4. Hiçbir soruyu cevapsız bırakmayınız.

Lütfen soruları içtenlikle ve dürüstçe cevaplandırmaya özen gösteriniz.

Cevaplandırırken, başkalarının görüşlerini dikkate almadan sadece kendi görüşünüzü belirtiniz.

	Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Çoğu zaman	Her zaman
1.Cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?					
2. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak nelerden hoşlanıp, nelerden hoşlanmadığınızı sorar mısınız?					
3. Bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu? (adet günleri, hastalık gibi nedenler dışında)					
4.Cinsel yönden kolaylıkla uyarılır mısınız?					
5.Sizce, sizin ve eşinizin ön sevişmeye (öpme,					

okşama gibi) ayırdığınız zaman yeterli mi?					
6.Kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organının giremeyeceği kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?					
7.Eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?					
8.Cinsel ilişki sırasında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız'?					
9.Eşinize sarılıp, vücudunu okşamaktan zevk alır mısınız?					
10.Eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkar bulur musunuz?					

	Hiçbir zaman	nadiren	bazen	Çoğu zaman	Her zaman
11. Gerekirse rahatsızlık ve acı duymaksızın, parmağınızı cinsel organınızın içine sokabilir misiniz?					
12. Eşinizin cinsel organına dokunup, okşamaktan rahatsız olur musunuz?					
13. Eşiniz sizinle sevişmek istediğinde, rahatsız olur musunuz?					
14. Sizin için doyuma (orgazma) ulaşmanın mümkün olmadığını düşünür müsünüz?					
15. Haftada iki defadan fazla cinsel birleşmede bulunur musunuz?					
16. Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak, nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söyleyebilir misiniz?					
17. Eşinizin cinsel organı, sizin cinsel organınıza rahatsızlık vermeden girebilir mi?					
18. Eşinizle olan cinsel ilişkinizde sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?					
19. Eşinizin cinsel organınıza					

dokunup okşamasından zevk alır mısınız?					
20.Eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?					
21.Ön sevişme sırasında eşiniz bızırınızı (klitoris) uyardığında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?					
22.Sevişme boyunca, sadece cinsel birleşme için ayrılan süre sizin için yeterli mi?					
23.Sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?					
24.Kendi cinsel organınızın, eşinizin cinsel organının derine girmesini engelleyecek kadar dar olduğunu düşünür müsünüz?					
25.Eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?					
26.Sevişme sırasında cinsel organınızda ıslaklık olur mu?					
27.Cinsel birleşme anından hoşlanır mısınız?					
28.Cinsel birleşme anında doyuma (orgazma) ulaşır mısınız?					

EK 6- GOLOMBOK RUST CİNSEL DOYUM ÖLÇEĞİ

GRISS - (Golombok Rust Inventory of Sexual Satisfaction) - ERKEK FORMU

Asağıda cinsel yaşamla ilgili sorular yer almaktadır. Her soru için “hiçbir zaman”, “bazen”, “çoğu zaman”, “her zaman” şeklinde beş cevap şıkkı yer almaktadır. Sizden istenilen kendi cinsel yaşamınızı göz önüne alarak soruları cevaplandırmanızdır.

Cevaplandırırken:

1. Her soruyu dikkatle okuyunuz.
2. Sorulan durumun son zamanlarda ne kadar sıklıkta ortaya çıktığını düşününüz.
3. Söz konusu durumun ne kadar sıklıkta ortaya çıktığına karar verdikten sonra, o seçeneğin altındaki parantezin içine (x) işareti koyarak cevabınızı belirtiniz.
4. Hiçbir soruyu cevapsız bırakmayınız.

Lütfen soruları içtenlikle ve dürüstçe cevaplandırmaya özen gösteriniz.

Cevaplandırırken, başkalarının görüşlerini dikkate almadan sadece kendi görüşünüzü belirtiniz.

	Hiçbir zaman	nadiren	bazen	Çoğu zaman	Her zaman
1.Haftada iki defadan fazla cinsel birleşmede bulunur musunuz?					
2.Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili olarak, nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığınızı söyleyebilir misiniz?					
3.Cinsel yönden kolay uyarılır mısınız?					
4.Cinsel ilişki sırasında boşalmak için henüz erken olduğunu düşünürseniz boşalmayı geciktirebilir misiniz?					
5.Eşinizle olan cinsel yaşamınızı tekdüze (monoton) buluyor musunuz?					
6.Eşinizin cinsel organına dokunup					

okşamaktan rahatsızlık duyar mısınız?					
7.Eşiniz sizinle sevişmek istediğinde, tedirgin ve endişeli olur musunuz?					
8.Cinsel organınızın, eşinizin cinsel organına girmesinden zevk alır mısınız?					
9.Eşinize, cinsel ilişkinizle ilgili nelerden hoşlanıp nelerden hoşlanmadığını sorar mısınız?					
10.İlişki sırasında cinsel organınızın sertleşmediği olur mu?					
11.Eşinizle olan cinsel ilişkinizde sevgi ve şefkatin eksik olduğunu hisseder misiniz?					
12.Eşinizin, cinsel organınıza dokunup, okşamasından zevk alır mısınız?					
13.Cinsel birleşme sırasında erken boşalmayı engelleyebilir misiniz?					
14.Eşinizle sevişmekten kaçınır mısınız?					
15.Eşinizle olan cinsel ilişkinizi tatminkar buluyor musunuz?					
16.Ön sevişme (öpme, okşama gibi) sırasında cinsel organınızın sertleştiği olur mu?					
17.Bir hafta boyunca cinsel ilişkide bulunmadığınız olur mu? (hastalık gibi nedenler dışında)					
18.Eşinizle karşılıklı mastürbasyon yapmaktan (kendinizi tatmin etmekten) zevk alır mısınız?					

19. Eşinizle sevişmek istediğinizde ilişkiyi siz başlatır mısınız?					
20. Eşinizin sizi sevip okşamasından hoşlanır mısınız?					
21. İsteddiğiniz kadar sık cinsel ilişkide bulunur musunuz?					
22. Eşinizle sevişmeyi reddettiğiniz olur mu?					
23. Cinsel birleşme sırasında cinsel organınızın sertliğini kaybettiği olur mu?					
24. Cinsel organınız eşinizin cinsel organına girer girmez istemeden boşaldığınız olur mu?					
25. Eşinize sarılıp, vücudunu okşamaktan zevk alır mısınız?					
26. Cinsel yaşama karşı ilgisizlik duyar mısınız?					
27. Cinsel organınız eşinizin cinsel organına girmek üzereyken, istemeden boşaldığınız olur mu?					
28. Sevişme sırasında yaptıklarınızdan tiksinti duyar mısınız?					

ÖZGEÇMİŞ



KİŞİSEL ÖZELLİKLER:

- Ad : Ayşe
- Soyad : TURAN
- Doğum Tarihi ve Yeri : 18.06.1988 – Trabzon
- Medeni Durumu : Evli
- Adres : Siyavuşpaşa Mah. Çınar sok.
No:31/14 Bahçelievler/İstanbul
- Cep Tel. No : 0 506 474 61 51 / 0 506 211 24 16
- E-posta : psk.aysedemirbas@hotmail.com

EĞİTİM BİLGİLERİ:

- 2010-.....,Yüksek lisans, Haliç Üniversitesi, Uygulamalı Psikoloji
- 2006-2010, Hacettepe Üniversitesi, Psikoloji Bölümü (not ortalaması: 3.33/4.00)
- 2002-2006, Trabzon Tefvik Serdar Anadolu lisesi
- 1994-2002, Beşikdüzü Merkez İlköğretim Okulu, Trabzon

1.1.1.1. DİL ve DİĞER ÖZELLİKLER:

- İngilizce – Upper-Intermediate

- Microsoft Office programlar

DENEYİMLER:

- Ağustos 2008-Eylül 2008, Trabzon Özel İmperial Hastanesi, Stajyer Psikolog
- Temmuz 2008-Ağustos 2008, Trabzon Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Stajyer Psikolog
- Haziran 2009-Temmuz 2009, İstanbul Özel Balıklı Rum Hastanesi, Stajyer Psikolog
- Ekim 2009-Mart 2010, Dikkat Eksikliği ve Hiperaktivitesi Olan Bir Çocukla Dikkat Üzerine Çalışma
- Eylül 2010- Aralık 2010, Özel Yeditepe Işık Rehabilitasyon Merkezi, Psikolog
- Ağustos 2011- halen, İBB Kadın Koordinasyon Merkezi

KONGRELER

- 12. Ulusal Psikoloji Öğrencileri Kongresi, Katılımcı, Yakın Doğu Üniversitesi, Kıbrıs
- 13. Ulusal Psikoloji Öğrencileri Kongresi, Görevli, Hacettepe Üniversitesi, Ankara
- 14. Ulusal Psikoloji Öğrencileri Kongresi, Katılımcı, İstanbul Üniversitesi

PROJELER

- WISC-IV Çocuklar İçin Zeka Ölçeği standardizasyon çalışması

TESTLER

- WISC-R Çocuklar İçin Zeka Ölçeği
- Minnesota Çok Yönlü Kişilik Envanteri (MMPI)
- Goog Enough Harris “ Bir Adam Çiz” Testi
- Bender Geşalt Testi
- 16 Kişilik Faktörü Envanteri Testi