

**T. C.  
HALIÇ ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TÜRK MUSİKİSİ ANASANAT DALI  
TÜRK MUSİKİSİ PROGRAMI**

**TRT REPERTUVARINDA BULUNAN BEŞ ANKARA  
TÜRKÜSÜ'NÜN GÜNÜMÜZDEKİ İCRASAL  
DEĞİŞİKLİKLERİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Hazırlayan  
Erdal ŞAHİN**

**Danışmanı  
Doç. Dr. Mehmet KINIK**

**İstanbul - 2014**

T.C.  
HALIÇ ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

.....T.M.....Anabilim/Anasanat Dalı .....T.M..... Programı Tezli Yüksek Lisans  
öğrencisi .....ERDAL ŞAHİN..... tarafından hazırlanan  
".....T.R.T.....REPERTUVARINDA.....BULUNAN....."BEŞ.....ANKARA.....TÜRKÜSÜ'NÜ  
GÜNÜMÜZDEKİ.....İCRASAL.....DEĞİŞİKLİKLERİ"....."  
adlı bu çalışma jürimizce Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Sınav Tarihi : 16.06.2014

( Jüri Üyesinin Unvanı, Adı, Soyadı ve Kurumu ):

Jüri Üyesi: ..Doç. Dr. Mehmet KINIK  
Danışman: ..Fatih..... Üniv. T.M. ASD/ABD Öğr. Üyesi

Jüri Üyesi: ..Doç. Metin EKE  
.....i. T. N. .... Üniv. T.M. A. K. ASD/ ABD Öğr. Üyesi

Jüri Üyesi: ..Öğr. Gör. Nilgün Onat  
.....HALIÇ..... Üniv. T.M. ASD/ ABD Öğr. Üyesi

Jüri Üyesi: .....  
.....Üniv. .... ASD/ ABD Öğr. Üyesi (Yedek)

Jüri Üyesi: .....  
.....Üniv. .... ASD/ ABD Öğr. Üyesi (Yedek)

İmzası :



## ÖNSÖZ

Son yıllarda Ankara'da boy gösteren yerel sanatçıların kendi anlayışlarına göre sergilemiş oldukları halk müziği icrası bölgenin eğlence anlayışına da yansımış, elektro bağlama ile yapılan bu icra şekli özellikle düğün ve eğlence mekanlarının vazgeçilmezi haline gelmiştir. Halk ve müzisyen arasında arz talep dengesi içerisinde sürdürülen bu döngüde saz icrası ve sözel yapı itibarıyla TRT kaynaklarına nazaran belirgin değişimlerin ortaya çıktığı gözlemlenmiştir.

Bu çalışmada, Ankara yöresine ait 5 türkü, farklı yorumculardan dinlenmiş, yorumcuların saz ve söz icraları incelenmiştir. Ankara yöresi türkülerinin, gelenekte nasıl icra edildiği ve günümüz icrası ile arasında ne gibi farklılıkların olduğu tespit edilmiştir. Bu başlangıç Ankara Halk Müziğindeki icra çeşitliliğini ve uygulama alanını zenginleştirmek bakımından da ayrıca önem arz etmektedir.

Bu çalışmanın bahsi geçen hedeflere ulaşması ve konuyla ilgili daha sonraki çalışmalara kaynak olmasını dilerim.

Başlangıcından bitişine kadar tez süresince, birikimi ve bilimsel duruşuyla bana yol gösteren, karşılaştığım her türlü zorlukta çıkış yollarını bulmada yardımcı olan, daima örnek alacağım, çok değerli hocam sayın Doç. Dr. Mehmet KINIK'a teşekkürü borç bilirim.

Eldeki ses ve video kayıtları'nın, notaya aktarılması konusunda katkıda bulunan, Kabak Kemane sanatçısı Uğur ÖNÜR'e, İstanbul Teknik Üniversitesi Türk Müziği Devlet Konservatuvarı Öğretim Görevlisi Gökhan KARAKAYA'ya, notaların bilgisayar ortamına alınmasıyla ilgili bilgilerini paylaşan Hasan HEKİMOĞLU'na, fikirleri ve düşünceleri ile her zaman ufkumu açan Yrd. Doç. Dr. Fatma Adile BAŞER hocama ve tezimin her aşamasında yanımda olan ve desteğini hiç esirgemeyen arkadaşım, Fatih Üniversitesi Türk Müziği Konservatuvarı Araştırma Görevlisi Zehra YILMAZ'a çok teşekkür ederim.

Bu süreçte her konuda desteklerini aldığım dostlarıma ve bu değerli kültür dağarını açık gönüllülükle paylaşan tüm kaynak kişilere saygılarımı ve sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

İstanbul 2014

Erdal ŞAHİN

# İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖNSÖZ.....	I
İÇİNDEKİLER .....	II
KISALTMALAR .....	VI
ŞEKİL LİSTESİ.....	VII
ÖZET.....	VIII
ABSTRACT .....	IX
<b>1. GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>
<b>2. ANKARA HALK MÜZİĞİ.....</b>	<b>3</b>
2.1. Seymenlik .....	4
2.2. Ankara Türküleri .....	6
2.3. Ankara Oyunları .....	6
2.3.1. Zeybekler .....	6
2.3.2. Düz Oyunlar.....	6
<b>3. BELİRLENEN BEŞ ANKARA TÜRKÜSÜNÜN ANALİZİ.....</b>	<b>7</b>
3.1. Atım Araptır Benim.....	8
3.1.1. Çankırlı Şaban .....	10
3.1.1.1. Eserin Müzikal Analizi.....	12
3.1.1.2. Eserin Sözel Analizi .....	13
3.1.1.3. Eserin Ses İle İcra Analizi.....	14
3.1.1.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	14
3.1.1.5. Video Klibin İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	15
3.1.2. Ankaralı İbocan .....	15
3.1.2.1. Eserin Müzikal Analizi .....	18
3.1.2.2. Eserin Sözel Analizi.....	18
3.1.2.3. Eserin Ses ile İcra Analizi .....	19
3.1.2.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	20
3.1.2.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	20
3.1.3. Ankaralı Namık .....	21
3.1.3.1. Eserin Müzikal Analizi .....	24
3.1.3.2. Eserin Sözel Analizi.....	24
3.1.3.3. Eserin Ses ile İcra Analizi .....	25

3.2.3.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	26
3.2.3.5.	Video Klibin İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	26
3.1.4.	Hakan Gider.....	27
3.1.4.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	29
3.1.4.2.	Eserin Sözel Analizi.....	29
3.1.4.3.	Eserin Ses ile İcra Analizi.....	30
3.1.4.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	31
3.1.4.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	31
3.2.	Fidayda (Hüdayda) Türküsü .....	32
3.2.1.	Ankaralı Namık .....	36
3.2.1.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	39
3.2.1.2.	Eserin Müzikal Analizi .....	39
3.2.1.3.	Eserin Sözel Analizi.....	40
3.2.1.4.	Eserin Ses İle İcra Analizi.....	41
3.2.1.5.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	41
3.2.1.6.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	42
3.2.2.	Ethem Yeşiltaş.....	42
3.2.2.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	45
3.2.2.2.	Eserin Sözel Analizi.....	45
3.2.2.3.	Eserin Ses İle İcra Analizi.....	46
3.2.2.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	47
3.2.2.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	47
3.2.3.	Kızılcahamamlı Ahmet.....	48
3.2.3.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	50
3.2.3.2.	Eserin Sözel Analizi.....	51
3.2.3.3.	Eserin Ses İle İcra Analizi.....	52
3.2.3.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	52
3.2.3.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	52
3.3.	Güvercin Uçuverdi (Misket) Türküsü.....	53
3.3.1.	Ankaralı Namık .....	56
3.3.1.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	58
3.3.1.2.	Eserin Sözel Analizi.....	59
3.3.1.3.	Eserin Ses İle İcra Analizi.....	60
3.3.1.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	61
3.3.1.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	61
3.3.2.	Yenikentli Nadir .....	62
3.3.2.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	64
3.3.2.2.	Eserin Sözel Analizi.....	65
3.3.2.3.	Eserin Ses ile İcra Analizi.....	66
3.3.2.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	67
3.3.2.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	67
3.3.3.	Çankırlı Şaban .....	68
3.3.3.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	69

3.3.3.2.	Eserin Sözel Analizi.....	69
3.3.3.3.	Eserin Ses ile İcra Analizi.....	70
3.3.3.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	71
3.3.3.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	71
3.4.	Gayadan Bakan Oğlan (Şekeroğlan).....	72
3.4.1.	Sincanlı Mustafa.....	75
3.4.1.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	77
3.4.1.2.	Eserin Sözel Analizi.....	78
3.4.1.3.	Eserin Ses İle İcra Analizi.....	79
3.4.1.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	79
3.4.1.5.	Video Klip 'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Bulgular .....	80
3.4.2.	Güdüllü Ergün .....	80
3.4.2.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	82
3.4.2.2.	Eserin Sözel Analizi.....	83
3.4.2.3.	Eserin Ses ile İcra Analizi .....	84
3.4.2.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	84
3.4.2.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Bulgular .....	85
3.4.3.	Ankaralı Namık .....	86
3.4.3.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	87
3.4.3.2.	Eserin Sözel Analizi.....	87
3.4.3.3.	Eserin Ses İle İcra Analizi.....	88
3.4.3.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	89
3.4.3.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Bulgular .....	89
3.5.	İp Attım Ucu Kaldı .....	89
3.5.1.	Ankaralı Coşkun .....	91
3.5.1.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	93
3.5.1.2.	Eserin Sözel Analizi.....	93
3.5.1.3.	Eserin Ses ile İcra Analizi.....	94
3.5.1.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi.....	94
3.5.1.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	94
3.5.2.	Ankaralı Turgut .....	95
3.5.2.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	98
3.5.2.2.	Eserin Sözel Analizi.....	98
3.5.2.3.	Eserin Ses ile İcra Analizi.....	99
3.5.2.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi... ..	100
3.5.2.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	100
3.5.3.	Sincanlı Erkal .....	100
3.5.3.1.	Eserin Müzikal Analizi .....	102
3.5.3.2.	Eserin Sözel Analizi.....	102
3.5.3.3.	Eserin Ses ile İcra Analizi.....	103
3.5.3.4.	Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi... ..	104
3.5.3.5.	Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz .....	104

<b>4. SONUÇLAR VE DEĞERLENDİRME</b> .....	<b>105</b>
<b>5. KAYNAKLAR</b> .....	<b>107</b>
<b>6. EKLER</b> .....	<b>112</b>
<b>7. ÖZGEÇMİŞ</b> .....	<b>113</b>

## **KISALTMALAR**

- Doç.** : Doçent  
**Dr.** : Doktor  
**T.R.T.** : Türkiye Radyo Televizyon Kurumu  
**Vb.** : Ve benzeri



## ŞEKİL LİSTESİ

	<b>Sayfa No</b>
Şekil 3.1: “Atım Araptır Benim” türküsünün TRT notası .....	9
Şekil 3.2: Çankırlı Şaban (Şaban Gürsoy) .....	10
Şekil 3.3: Çankırlı Şaban’ın “Atım Araptır Benim” türkü icrası .....	11
Şekil 3.4: Ankaralı İbocan (İbrahim Kibaroğlu) .....	16
Şekil 3.5: Ankaralı İbocan’ın “Atım Araptır Benim” türkü icrası .....	17
Şekil 3.6: Ankaralı Namık (Namık Uğurlu).....	21
Şekil 3.7: Ankaralı Namık’ın “Atım Araptır Benim” türkü icrası .....	23
Şekil 3.8: Hakan Gider .....	27
Şekil 3.9: Hakan Gider’in “Atım Araptır” icrasının notası.....	28
Şekil 3.10: Fidayda (Hüdayda) türküsünün TRT notası .....	33
Şekil 3.11: Ankaralı Namık’ın Fidayda(Hüdayda) icrasının notası.....	36
Şekil 3.12: Ethem Yeşiltaş.....	42
Şekil 3.13: Ethem Yeşiltaş’ın Fidayda(Hüdayda) icrasının notası .....	43
Şekil 3.14: Kızılcahamamlı Ahmet .....	48
Şekil 3.15: Kızılcahamamlı Ahmet’in Fidayda(Hüdayda) icrasının notası .....	49
Şekil 3.16: “Güvercin Uçuverdi” (Misget) türküsünün TRT notası .....	54
Şekil 3.17: Ankara’lı Namık’ın “Güvercin Uçuverdi” (Misget) türküsü icrasının notası .....	56
Şekil 3.18: Yenikentli Nadir Gürsoy .....	62
Şekil 3.19: Yenikentli Nadir Gürsoy’un “Güvercin Uçuverdi” (Misget) türkü icrasının notası .....	63
Şekil 3.20: Çankırlı Şaban Gürsoy’un “Güvercin Uçuverdi” (Misget) türkü icrasının notası .....	68
Şekil 3.21: “Gayadan Bakan Oğlan” (Şekeroğlan) türküsünün TRT notası.....	73
Şekil 3.22: Sincanlı Mustafa Taş.....	75
Şekil 3.23: Sincanlı Mustafa Taş’ın “Şekeroğlan” türkü icrasının notası.....	76
Şekil 3.24: Güdüllü Ergün.....	80
Şekil 3.25: Güdüllü Ergün’ün “Şekeroğlan” türkü icrası notası.....	81
Şekil 3.26: Ankaralı Namık’ın “Şekeroğlan” türküsü icrasının notası .....	86
Şekil 3.27: “İp Attım Ucu Kaldı” türküsünün, kaynak kişi Seyit Çevik icrasının notası .....	90
Şekil 3.28: Ankaralı Coşkun Direk .....	91
Şekil 3.29: Ankaralı Coşkun Direk’in “İp Attım Ucu Kaldı” türkü icrasının notası.....	92
Şekil 3.30: Ankaralı Turgut Karataş .....	95
Şekil 3.31: Ankaralı Turgut Karakaş’ın “İp Attım Ucu Kaldı” türkü icrasının notası.....	97
Şekil 3.32: Sincanlı Erkal Sonel.....	100
Şekil 3.33: Sincanlı Erkal Sonel’in “İp Attım Ucu Kaldı” türkü icrasının notası.....	101

## GENEL BİLGİLER

**Adı ve Soyadı** : Erdal ŞAHİN  
**Anabilim Dalı** : Türk Musikisi  
**Programı** : Türk Musikisi Yüksek Lisans Programı  
**Tez Danışmanı** : Doç. Dr. Mehmet KINIK  
**Tez Türü ve Tarihi** : Yüksek Lisans – Haziran 2014

### BELİRLENMİŞ BEŞ TÜRKÜNÜN ANALİZİ ÜZERİNDEN ANKARA HALK MÜZİĞİNDEKİ DEĞİŞİMİN GÖZLENMESİ

#### ÖZET

Türk Halk Müziğinde Ankara yöresi, hem saz icrası hem de söz icrası bakımından ustalık isteyen türkülere sahiptir. Ankara yöresi türkülerinin büyük bir kısmını, oyunlu türküler oluşturmaktadır. Ankara yöre kültürünün en önemli dinamiklerinden biri olan Seymenlik kültürü kapsamında, bu icraların yapıldığı görülmektedir. Bu icralar Seymen Meclisleri olarak adlandırılan ortamlarda yapılmaktadır.

Çalışmamızda Ankara yöresi türküleri ile ilgili, son dönemde yapılan değişiklikler incelenmiştir. Bu değişikliklerde TRT notası esas alınarak, kıyaslama yapılmıştır. Yörede en çok bilinen ve en sık icra edilen türküler seçilmiş, bu türkülerin her biri 3 - 4 farklı yorumcudan dinlenilmiş, dinlenen yorumlar notaya alınmış ve analiz edilmiştir. Bu değişiklikler müzikal, sözel, icrasal ve icranın yapıldığı ortam unsurları ile sınıflandırılmış ve tespit edilmiştir. Eserlerin makamsal yönden bir değişime uğrayıp uğramadığı, ritimsel yönden bir değişim olup olmadığı, sözlerinin değişime uğrayıp uğramadığı ve katma sözler kullanılıp kullanılmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca yorumcular ile görüşülmüş, bu değişiklikleri neden yaptıkları, gelenekteki müzikle ilgili düşüncelerini ve halkın, kendilerinin yorumlarına olan bakış açısı sorulmuştur. Değişikliklerin ne yönde yapıldığı analiz edilerek sunulmuştur. Son bölümde ise bu analizler ışığında değerlendirmeler yapılmıştır.

## GENERAL KNOWLEDGE

**Name and Surname** : Erdal ŞAHİN  
**Department** : Turkish Music  
**Program** : Turkish Music  
**Thesis Advisor** : Asst. Prof. Dr. Mehmet KINIK  
**Thesis Type and Date** : Master – June 2014

## O MONITOR THE CHANGE OF ANKARA FOLK MUSIC THROUGH FIVE DESIGNATED FOLK SONGS

### ABSTRACT

Ankara folk music includes folk songs which require virtuosity in terms of both performance and song writing. A large majority of Ankara folk music is constituted by folk dance music. These performances are seen and performed in the Seymen culture which is the most important one in Ankara. In this study, the change in folk music was analyzed and compared to the notes of the TRT. The best known and most performed folk songs in that region were chosen. Each of them were listened from 3 or 4 folk singers. The changes were classified and identified according to their music, lyrics and performance. Also an identification was made if each piece of work was changed in the aspect of its music, rythm or lyric. In addition, folk singers were asked why the made these changes, what the outlook of the audience is and what they think about their own performances. In the final section, evaluation was made which is based on the analyzes.

## 1. GİRİŞ

Ankara yöresi gerek bulunduğu konum, gerekse tarihi süreçte oynadığı rol dolayısıyla önemli bir bölgedir. Ankara'da icra edilen halk müziği, çeşitli etkenlerden dolayı, geçtiğimiz 50 yıl içerisinde birtakım değişimlere uğramıştır. Yaptığımız tespitler sonucunda, günümüz Ankara'sının yerel icracılarının mevcut repertuar üzerinde ciddi bir değişim yarattıkları gözlemlenmiştir. Bu durum bizi, konu hakkında tespit odaklı bir çalışma yapmaya teşvik etmiştir.

Bu tezde Ankara halk müziği repertuarının en bilinen ve en çok icra edilen beş türküsü üzerinden söz konusu değişimin açığa çıkarılması amaçlanmıştır. Eserleri icra eden yorumcuların, yöre halkı tarafından en çok tanınan ve dinlenen kişiler olması konusuna özen gösterilmiştir. Her bir türkü için üç veya dört yorumcunun icra örnekleri ayrı ayrı incelenmiş ve birbirleriyle karşılaştırılmış, böylelikle varılan sonuçların daha da güçlendirilmesi hedeflenmiştir. Değişime uğrayan türkülerin genellikle oyunlu türküler olması, ilgili oyunların da değişmiş olduğu ihtimalini akla getirmektedir. Ancak tezimizde bu noktaya, konumuzun kapsamı dışında kaldığı için yer verilmemiştir.

Analizler yapılırken TRT notaları esas alınmış, yorumcuların yarattıkları değişimler bu asıl notaya göre değerlendirilmiştir. Bunun yanında icra örnekleri kullanılan yorumculara ait kayıtlar internet, VCD, görsel medya gibi ortamlardan edinilerek notalandırılmıştır. Birinci türküye ilişkin analizler dört farklı icracının, diğer dört türküye ilişkin analizler ise üç farklı icracının yorumunun karşılaştırılması sonucunda elde edilmiştir. Buna göre eserler ezgisel, ritmik, sözel, vokal icra ve yorum, ortam ve görsel objeler, enstrümantal icra ve internet ortamında izlenme oranları esas alınarak değerlendirilmiştir. Ayrıca yorumcuların bir kısmıyla kişisel görüşmeler yapılarak bu kişilerin yorumlarını meydana getiren dinamiklerin saptanması amaçlanmıştır.

Yaşantımızın her bölümünde zaruri bir ihtiyaç haline gelmiş olan internet, insanların bir bilgiye ulaşmalarında en hızlı araç olarak göze çarpmaktadır. Çeşitli internet sitelerinde, müzik icracılarının, ses ya da görüntülü videolarını görmekteyiz.

İnsanlar ulaşamadıkları ya da dinleyemedikleri müzik icracılarını, bu sitelerden takip etmekte ve bu sitelerden yapılan müziği dinlemektedir. İnsanlar müzik dinlemek istedikleri zaman en rahat ve en hızlı şekilde internet ve video sitelerinden istifade etmektedir. Bir eserin beğenilip beğenilmediğini, arz-talep durumunu da belirten bu sitelerde görmek mümkündür. Çalışmamızda ayrıca en fazla beğenilen ve internet ortamına aktarılan eserler ve bu eserlerin izlenme oranları hakkında bilgi verilmiştir.

Çalışmamız 4 ana bölümden oluşmaktadır. 1. Bölümde Giriş, çalışmanın amacı, yöntemi, 2. Bölümde Ankara halk müziğini oluşturan dinamikler hakkında özet bilgi, 3. Bölümde tespit edilen türkülerin TRT kaydı ve yöresel yorumlarının karşılaştırmalı analizi ve bulgular, 4. Bölümde ise sonuçlar ve çalışmalar ışığında yapılmış olan değerlendirmeler yer almaktadır.

Bu çalışmanın başlangıç aşamasında ilgili literatür taranmış, bu taramalar sonucunda günümüze kadar yapılmış çalışmalar tespit edilmiştir. Bu noktada şunu belirtmek gerekir ki, hedeflediğimiz kapsamda yapılmış herhangi bir çalışmaya rastlanamamıştır. Bu nedenle tespit ettiğimiz yazın ürünlerinin, konumuzla birinci dereceden değil ikinci dereceden ilgili olduğunu söyleyebiliriz.

## 2. ANKARA HALK MÜZİĞİ

“1071 tarihinde Türklerin hâkimiyetine girene kadar Galata, Roma, Bizans, Latin devletlerine ev sahipliği yapan Ankara, 1077’den itibaren Konya Selçuklu Devleti, İlamiler-Danişmentler, Eretna Oğulları ve Osmanlılarla tanışmış, en son Osmanlı Devleti’nin yıkılışı ile milli mücadelede yer almış ve yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti’ne başkentlik yapmaya başlamıştır” (Yönetken, 1966:45).

Bulunduğu konum dolayısıyla Ankara, bir kültürel etkileşim bölgesidir. Ülkenin doğu, batı, kuzey ve güney bölgelerini birbirine bağlayan bir merkez noktasında bulunan şehir, dolayısıyla zeybek, halay, bar, horon, karşılama ve semah gibi birçok türü içerisinde barındırmaktadır. “Göçmenlerin oyun ve müzikleri de ilin folklorik zenginliğini artıran bir öğedir” (Tan ve Turhan, 1998:5).

Ankara müziğinde önemli yeri olan bir diğer unsur da “Cümbüş”tür. Cümbüş bir tür müzikli, oyunlu eğlencedir. Gizli toplantılar halinde tertip edilen cümbüşlerde oyuncu kadınlar konuklara içki ve meze dağıtır, sigaralarını yakar, zaman zaman da zillerini takıp oynarlardı.

“Eğlenceye yatsı namazından sonra bağlama çalınarak başlanır, önce oturak denilen divanlar, koşmalar, aşık deyişleri çalınıp söylenir sonra da kırık havalara geçilir, oyuna kalkılırdı. Sabahi, Misket, Mor Koyun, Nağme Gelin, Hüdayda, Ankara Koşması, Şeker Fındık, Yandım Şeker sıralamasına genellikle uyulurdu. Seymenlerden sonra pileli-uzun entarileri ve ellerinde zilleriyle çengiler oynardı. Oyuncu kadınlar yani çengiler cümbüş gecesinde birkaç kez oynayıp oturarak diğer hizmetleri yaparlardı. Sabaha karşı Seymenler zeybek oynarlar, Cezayir havası veya “Ay Doğar Ayan Ayan” kalkma havasıyla Cümbüş’e son verilirdi” (Yönetken, 1966:17).

Cümbüş toplantıları yanı sıra, Ankara şehir merkezinde, orta ve orta yaş üzeri erkeklerin bir araya geldikleri içkili, kadınsız toplantılar olan “Muhabbet”ler vardır. “Muhabbeti yöneten yaşlı bir efe bulunurdu. Bu toplantılarda yaşlılar konuşur; hatıralar, menkıbeler, ibretli hikayeler anlatır, tatlı nükteler yapılırdı. Muhabbette sık sık savak verilir yani bağlama dinlenirdi. Bağlama çalanlar ustadan çırağa doğru

dizilirdi. Bağlamaya zilli maşa ve elde çalınan kaşık eşlik ederdi” (Erdoğdu, 1965:281-282). “Cezayir havasıyla muhabbet sona ererdi” (akır, 1993:19).

Bir diğer yapı ise Ferfenedir. Genellikle kiş geceleri düzenlenen, sıra gezmesine benzeyen bir eğlencedir. Delikanlılar aralarında para toplayıp ya da sırayla masrafları üstlenip yiyecek, iki temin eder Ferfene gecesini düzenlerlerdi.

“Ramazan ve kurban bayramlarının ilk günü gecesi nişanlı gençler şerefine köy odalarında toplantı düzenlenip eğlenilirdi. Bu toplantıya Kızılcahamam’ın rencik köyünde “Dernek” denilmekteydi” (Tuğrul, 1945:6). şereflikohisar’da genç kızların ve daha yaşlı kadınların ayrı ayrı düzenledikleri müzikli, oyunlu eğlencelere “Sohbet” adı verilmiştir.

## 2.1. Seymenlik

Ankara, tarihte Anadolu esnaf dayanışma teşkilatı olan Ahiliğin önemli bir merkeziydi. Ankara kültürünün önemli bir parçası olan Seymenlik de Ahilikten ayrı düşünülemeyecek, adeta onun devamı olan bir unsurdur. Günümüzde Seymen, Ankara köylerinde ve Anadolu'nun bazı yörelerinde tekil olarak "*efe veya köy yiğidi*"; çoğul olarak da "*düğün alayı*" anlamında kullanılmaktadır. Bununla birlikte Seymenlik, yalnızca oyun ve müzikten ibaret değildir. Bunların ötesinde ruh ve beden terbiyesini de içine alan, binlerce yıllık geçmişe sahip bir Oğuz geleneğidir. Seymenliğin değerleri ise Oğuz Türkleri'nin çeşitli dönemlerde oluşturduğu ve birer "kardeşlik" rgtlenmesi olan Alperenlik ile Ahilik statülerinde olduğu gibi; cömertlik, mertlik ve bilgelik temel ilkelerinden oluşan üçlü bir sacayağı üzerine oturmaktadır. Cömertlik ilkesi; fedakarlık, vericilik, yardımseverlik ve dayanışma erdemlerini kapsamaktadır. Mertlik ilkesi cesur, dürüst ve güvenilir olmakta ifadesini bulmaktadır. Ruh ve beden terbiyesinin en st kıdemi olan Bilgelik ilkesi ise aydın, engin, ağırbaşlı ve tevazu içinde olmayı içermektedir.

"Seymen" kelimesinin etimolojik kökenine ilişkin olarak günümüze değin çeşitli görüşler ileri sürülmüştür. Bunlardan en yaygınına göre "Seymen/ Seğmen" terimi Farsça bir ifade olan "*segban*" ile ilişkilendirilmekte ve "*bayram günlerinde, düğünlerde trene yerli giysilerle, atlı ve silahlı olarak katılan yiğit*" olarak

tanımlanmaktadır (TDK, 1998). Benzer şekilde kelimenin *Sekban*<sup>1</sup> sözcüğünden türediğini ileri süren görüşler de mevcuttur (Uluğ, 1997). Diğer yandan Uluğ bir adım daha öteye giderek, Sekban'ın öz Türkçe bir terim olan "*Sökmen*" kelimesinden geldiğini belirtmektedir. Sökmen ise savaş saflarını yaran öncü kuvvetlere, "yiğitlere" verilen addır ve halk ağzında bu terim zamanla Seymen'e çevrilmiştir. "Seymen" terimini "sekban" ile ilişkilendiren bir diğer tarihçi ise E. B. Şapolyo'dur. Şapolyo'ya (2002) göre İkinci Mahmud'un kurduğu Sekban Teşkilatı<sup>2</sup> adını Seymen kelimesinden almıştır<sup>3</sup>.

"Seymen kuruluşundan dolayı, Ankara şehir merkezinin oyunları ve halk ezgileri çevre köy ve ilçelere göre oldukça farklıdır. Çankırı halk müziği ve oyunları; Yaren Meclisleri, Konya halk müziği ve oyunları; Oturak Âlemleri sayesinde korunup yaşatılabilmektedir. Ankara merkezinde de seymenler, türkülere, oyunlara sahip çıkmışlardır" (Tan ve Turhan, 1998:5).

Seymenlik geleneği Türklerin en eski tarihlerine kadar uzanır. Sıra dışı durumlarda, kısa süre içinde seçilmiş bir lider etrafında örgütlenme esasına dayanır. "Bu olaya "Seymen Alayı" kurulması denir. (Özgenel, 2003:3). Seymen düzülme, toplu ve milli bir galeyana anıdır (Şahin, 1998:24). Seymenlik, Ege bölgesindeki Zeybek kültürüyle benzer işleve sahiptir. Her iki grup da zor zamanlarda, halkın felakete uğradığı ya da, haksız bir düzenin işlediğine inanıldığında aktif olur. "Bu anane yalnız Türklerin Oğuz kolunda görülmektedir. Bu sebeptendir ki Oğuzlar tarihin hiçbir devrinde devletsiz kalmamışlardır. Zaten Oğuzların Beydili Aşireti Çubuk'ta Kınık, Elmadağ eteğinde Bayındır, Ayaş'ta Kayı, Hüseyin Gazi eteğinde Peçenek, Yazı, Dodurga, Bala'da Avşar, Çubuk'ta Kargın, Çavundur-Eymir Gölü, Bökdü köylerinde yerleştiklerinden, Seymen Alayı kurulması anane olarak saklanmış ve halen sürdürülmektedir" (Şimşek, 2001:28).

---

<sup>1</sup> Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğüne göre Sekban, muhtelif zümrelere verilen bir tabirdir ve halk arasında "Seymen" olarak tanımlanmaktadır. Yeniçeri Ocağı'nda Sekban ise Yeniçeri Ocağı'nın Sekban Bölükleri, Ağa Bölükleri ve Cemaat olmak üzere 3 ana bölüğünden en önemlisidir.

<sup>2</sup> 1808'de Sekban-ı Cedit adıyla kurulan askeri birlik.

<sup>3</sup> Şapolyo (2002) İstanbul'da Şehzade Cami karşısında Çukurçeşme civarında eskiden bir Seymenler mezarlığı olduğunu da belirtmekte ve İstanbul esnafı arasında Ahi teşkilatında bulunan Seymenlerin Ankara Ahileriyle bir ilişkisi olduğunu ileri sürmektedir.



## **2.2. Ankara Türküleri**

Ankara yöresinde türküler, divan, kırat, muhabbet havaları, oturak havaları, bozlaklar, ağıtlar olmak üzere altı grupta incelenir.

## **2.3. Ankara Oyunları**

Bu bölümde Ankara halk müziği içerisinde yer alan oyunlara değinilmiştir. Sadece müziğiyle değil oyunlarıyla da dikkat çeken yöre sanatı, zeybekleri ve düz oyunları ile bilinir.

### **2.3.1. Zeybekler**

Ankara Zeybeği; en az iki kişi tarafından oynanır. Mendil Zeybeği; ağır ve akıncı figürleriyle Ankara zeybeğine yakındır. İki kişi tarafından sazla oynanır. Karaşar Zeybeği; Ankara'nın Karaşar nahiyesinde tütün kaçakçılığıyla meşgul olan beş kardeşin bir baskın sonucunda öldürülmesi sonucu yasa boğulan yöre insanının, bu olay üzerine yaktığı türkünün oyunudur. Bir kıvrak zeybek türüdür. Oyun söylenen türkünün müteakibinde iki kişi tarafından icra edilir. Seymen Zeybeği; bahsi geçen diğer zeybeklerin aksine davul zurnayla, iki veya üç kişi tarafından oynanır. İsminden de anlaşıldığı üzere Seymenler tarafından icra edilen bir oyundur. Yağcıoğlu Zeybeği; Yağcıoğlu Fehmi Efe'nin babası Ahmet Efe'ye ithaf edilmiştir. Bu zeybeğin sazını çalan kimse sazını göğüs hizasında ve ayakta çalar.

### **2.3.2. Düz Oyunlar**

Ankara düz oyunlarının hepsi saz eşliğinde ve en az iki kişiyle oynanır. İcra edilen düz oyunlar şunlardır: Misket; adını Ankara'da yetişen küçük ve kırmızı bir elma türü olan misket elmasından alır. Üç ila dört kişi tarafından oynanan oyunda üç hareket esastır; duruş, yürüyüş, sekiş. Hüdayda; Ankara'nın en eski oyunudur. Adını, eski bir dönemde, bölgede yaşamış, padişaha rakkaslık yapan, güzel ve işveli bir kadın olan Fatma'nın hikâyesinden almıştır. En fazla iki kişiyle oynanır. Mor Koyun; iki ila dört kişi tarafından oynanır. Kadın Oyunları; Allılar oyunu kadın oyunlarına bir örnektir.

### 3. BELİRLENEN BEŞ ANKARA TÜRKÜSÜNÜN ANALİZİ

İncelenen Ankara türkülerinin melodik yapısına bakıldığında genel olarak, Misket, Müstezat, Uşşak, Kürdi makam dizilerinde oldukları görülmektedir. Türkülerin kendi geleneksel ortamı içerisinde icralarına bakıldığında Seymen kültürüne dayalı ve bu meclislerde icra edildiği görülmektedir. Eserlerde görülen “yan bakma”, “yavaş ol”, “çekil ordan” v.b. sözel unsurların, yorumcuların icra sırasında karşılıklı iletişim durumunda olmalarından kaynaklanmaktadır. Bunun yanında, güncel icralarda yorumcuların anlık ruh hallerinden ya da, yöredeki eğlence kültürü içerisinde yaygın olarak kullanılan katma sözlerden esinlenerek, türkülerin sözel bölümlerinde, değişiklikler yaptıkları görülmektedir.

Öte taraftan, icra örneğini aldığımız yorumculardan biri olan Sincanlı Mustafa Taş’a, bu gibi değiştirmeleri ne sebeple yaptığını sorduğumuzda, şu cevabı veriyor;

“Eski oyun havalarının dillendirildiği sanatçıların okuma şekli o, TRT de farklı olabilir, ama halk bizim okuduğumuzu biliyor. Necati Coşkunes, Peçenekli Süleyman, Oğuz Yılmaz hep böyle okumuşlar. 1950’lerde sanatçılarda öyle okumuş. İnsanların da bizden beklentileri bu olduğu için böyle okumak zorunda kalıyorsun. TRT’nin notasını okuyunca insanlar yadırgıyorlar. Seymen Kulübünde, çok eski kaynaklar var. Bayram Aracı kaynakları da var. Ankara oyun havaları, erkekler arasında değişiklik söyleniyor, kadınlar arasında farklı söyleniliyor. Sen şimdi TRT de diyorsun ama Seymen Kulübünde, Bayram Aracı’nın okuduğu 17 kıta küfürlü sözlü hali de var. Geçen hafta gittiğimde yine aynı sözlerin olduğu bölümler vardı. Ben TRT kaynağını da biliyorum, işin piyasa tarafını da biliyorum. Konserlerde düzgün sözler ile okuyoruz ama gece eğlencelerinde bunu yapıyoruz. “Kısır muhabbeti” geceleri var ve orada seymenler de aynı şekilde müstehcen kelimeler ile okuyor. Bu atalardan böyle gelmiş. Ancak seymenler bunu dört duvar arasında yapıyorlar. TRT hiçbir türküyü olduğu gibi almamıştır. Belirli bir süzgeçten geçiriyorlar. TRT repertuarında yok ama aslında Damdan düştüm pat diye sözü de var. TRT sansür uygulamış bu sözlere” (Taş, Kişisel Görüşme, 2014).

### 3.1. Atım Araptır Benim

Türkünün TRT notası, Mucip Arcıman'dan, Nurettin Çamlıdağ tarafından, 1952 yılında derlenmiş ve notaya alınmıştır. Müstezat makamındaki türkünün usulü 4/4'lüktür ve toplam 16 ölçüden oluşmaktadır (Bkz. Şekil 3.1). Eserin söz bölümü aşağıdaki gibidir;

Atım araptır benim (aman aman)  
(Haydi) Yüküm şaraptır benim (aman)  
Bu yıl böyle giderse (aman aman)  
(Haydi) Halım haraptır benim (aman)

Emiş 'im (de) gümüşüm bir hoşum (aman)  
Çokça da içtim sarhoşum (aman)

Atım kara ben kara (aman aman)  
(Aman) Kalk gidelim Ilgar'a (aman)  
Ilgar bizi neylesin (aman aman)  
(Aman) Biz gidelim sazlara (aman)

Emiş' im (de) gümüşüm bir hoşum (aman)  
Çokça da içtim sarhoşum (aman)

TRT MÜZİK DAİRESİ YAYINLARI  
TMM REPERTUAR SIRA No: 3301  
İNCELEME TARİHİ: 17.3.1989

DERLEVEN  
NURETTİN ÇAMLIDAĞ

YÖRESİ

ANKARA  
KİMDEN ALINDIĞI

MUCİP ARÇIMAN  
SÜRESİ :

## ATIM ARAPTIR BENİM

DERLEME TARİHİ  
1952

NOTAYA ALAN  
NURETTİN ÇAMLIDAĞ

A TIM A RAP TIR BE NİM A MA NA MAN

A MAN YÜ KÜM ŞA RAP TIR BE Nİ MA MAN  
HAY Dİ YÜ KÜM ŞA RAP TIR BE Nİ MA MAN

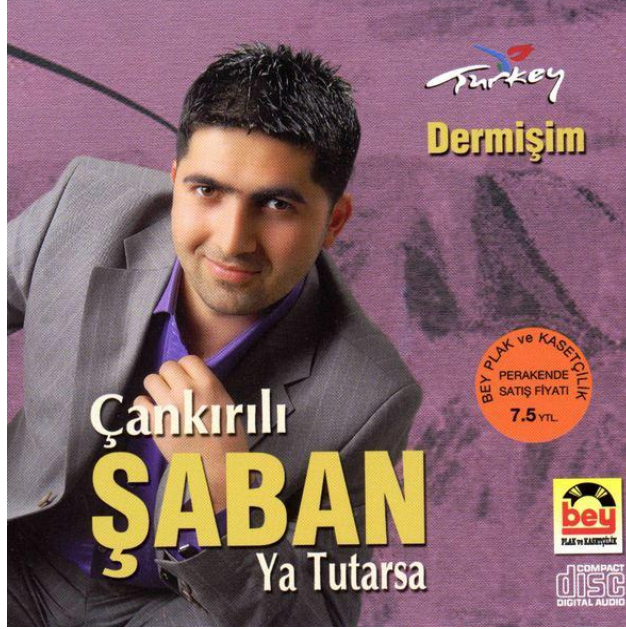
BU YIL BÖY LE Gİ DER SE A HA NA MAN

A MAN HA LİM HA RAP TIR BE NİM VAY VAY  
HAY Dİ HA LİM HA RAP TIR BE NİM VAY VAY

Şekil 3.1: Atım Araptır Benim türküsünün TRT notası.

Bu türkü dört ayrı icracının yorum örnekleri karşılaştırılarak incelenmiştir. Bahsi geçen icracılar yöresel isimleriyle şöyledir; Çankırlı Şaban, Ankaralı İbocan, Ankaralı Namık ve Hakan Gider.

### 3.1.1. Çankırlı Şaban



Şekil 3.2: Çankırlı Şaban (Şaban Gürsoy) (URL 1)

Çankırı 'da dünyaya gelen Şaban Gürsoy 5 yaşına kadar burada yaşamış ve daha sonra ailesi ile birlikte İstanbul'a göçmüştür (Bkz. Şekil 3.2). İlk ve orta öğrenim sıralarında müzikle ilgilenmeye başlayan Gürsoy'un müziğe karşı ilgisinin artmasıyla bu alanda eğitim almaya karar vermiştir. O yıllarda TRT Türk halk müziği sanatçısı olan Ali Gürlü ile tanışarak ondan bir süre bağlama dersi almıştır. Böylece okul dışında kalan boş zamanlarını müzikle değerlendirmektedir.

Askerlik yıllarına kadar birçok festival, düğün ve kınalara katılan Çankırlı Şaban Gürsoy, bu şekilde halkla iç içe olmuş, onların müzik anlamında ne istediğini nelerden daha çok hoşlandığını öğrenerek kendini bu taleplere cevap verecek biçimde geliştirme fırsatı bulmuştur. İcracının “Sarı Ceren”, “Tantana yapma” “Ya tutarsa dermişim”, “Zimba.com ve Baba” olmak üzere dört albümü vardır. Atım Araptır türküsünün Çankırlı Şaban tarafından icra edilen yorumu tarafımızca notaya alınmıştır (Bkz. Şekil 3.3).

# ATIM ARAPTIR

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı :  
Çankırılı Şaban

GOÇUUUM YANAŞ

7 ÇERKEŞTENİLGAZDANBURÇLUDANADAPAZARINDAN YANAŞ

13

19 A TIM GA RA

25 YEMİNET ÖLÜMÜGÖR BEN GA RA VAY

31 MAY AM MAN GOÇUUUM YANAŞ İSKELEYEYANAŞ GAVURÇOCUĞU

37 A MAN MEM LE KE TİM DE GO ÇUM AN GA RA VAY

43 VAY BİR E LİM DE NA NE GA RA GÖZ LÜM

Şekil 3.3: Çankırılı Şaban'ın Atım Araptır Benim türkü icrası



Şekil 3.3 (devam): Çankırlı Şaban'ın Atım Araptır Benim türkü icrası

### 3.1.1.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin dizisi 'Sol Müstezat'ır. Saz ve söz bölümlerindeki icra ile TRT tarafından kayda alınan notası arasında büyük farklılıklar olduğu gözlemlenmektedir. Söz bölümü başlangıcına kadar olan saz bölümü Müstezat dizisi sesleri ile çalınmış olmasına rağmen, TRT notasında var olan saz bölümünden tamamen farklıdır. Saz bölümünde notada yer alan sadeliğin dışına çıkılarak çalınma yönelik çeşitli eklemelere yer verilmiş, farklı aciliteler yapılmış ve söz bölümünün girişine kadar orijinal notadan farklı melodilere yer verilmiştir.

Eserde söze başladıktan sonra, melodi bitmeden, belirli kısımlarda iki ölçü ritim çalındıktan sonra, tekrar eserin söz bölümüne devam etmiştir. Söz bölümü içerisinde bağlamanın icra ettiği gelenek dışı motifler görülmektedir. Ayrıca söz bölümlerine giriş niteliğindeki eklentiler de amacından uzak görünmektedir.

Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Ayrıca daha önce de belirtildiği gibi TRT notası 16 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 49 ölçü çalınmıştır.

### 3.1.1.2. Eserin Sözel Analizi

Eserlerde en göze çarpan diğer bir farklılık da, sözlerde karşımıza çıkmaktadır. Güncel icralarda sıklıkla katma sözler<sup>4</sup> kullanılmıştır. Ancak bu sözler geleneksel kullanımdan ziyade sokak ağzı olarak ifade edebileceğimiz manada sözcükler içermektedir. Bunları şu şekilde sıralamak mümkündür; saz bölümünün 3. ölçüsünde ki, ‘goççum’ kelimesi, saz bölümünün 4. ölçüsündeki ‘yanaş’ kelimesi, saz bölümünün 7. ölçüsündeki, ‘Çerkeş’ten, Ilgaz’dan, saz bölümünün 8. ölçüsündeki ‘Burçaktan, Adapazarı’ndan’ kelimeleri, saz bölümünün 9. ölçüsündeki ‘yanaş’ kelimesi, şan bölümünün 23. ölçüsündeki ‘Yemin et’ kelimesi, saz bölümünün 24. ölçüsündeki ‘ölümü gör’ kelimesi, saz bölümünün 30. ölçüsündeki ‘İskeleyle yanaş’ kelimeleri, saz bölümünün 31. ölçüsündeki ‘gavur çocuğu’ kelimeleri eser içerisindeki katma sözler olarak karşımıza çıkmaktadır.

Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel söz unsurlarının yöredeki dil ve üslup şeklinde olmadığı saptanmış olup ayrıca “Sokak Ağzı” üslubu ile icra ettiği gözlemlenmiştir. İcra esnasında yapmış olduğu katma sözler, sözlerin arasına eklediği serbest tekerlemeler ile yorumlandığı görülmüştür.

Ayrıca esere, TRT repertuarındaki notada yer alan sözlerin 2. kıtasından başlamış olup bu sözlerin de büyük bir bölümünü değiştirmiştir. Buna göre TRT repertuarındaki notada yer alan 2. Kıta şu şekildedir;

Atım kara ben kara (aman aman)  
(Aman) Kalk gidelim Ilgar'a (aman)  
Ilgar bizi neylesin (aman aman)  
(Aman) Biz gidelim sazlara (aman)

Çankırı’lı Şaban’ın icrasındaki sözler ise şu şekildedir;  
Atım gara ben gara vay vay aman  
Aman memleketim’de goççum Angara vay vay  
Bir elimde nane, kara gözlüm nane

Ayrıca eserin 2. Kıta sözleri şu şekilde değişmiştir.

Eski yoldan Şabanözü, yeni yoldan Karcılar  
Ecük daha gidersen arkası Kurşunlu, Ilgaz  
Çağırın gelsin ebeyi,alsın gitsin bebeyi  
Siz oynayın goçlarım Şaban versin ayarı

<sup>4</sup> Türk Halk Müziği repertuarında bulunan “of, aman, anam, gel gel, efeler” vb.. gibi sözcükler.



Şaban Gürsoy ile yapılan telefon görüşmesinde, kendisine neden bu sözleri okuduğunu, hangi kaynaklardan etkilendiği soruldu. Kendisi;

TRT, kültürümüz için önemli bir kaynak olabilir saygı duyuyorum ama halkın bizden beklediği bizim bu yönde okumamızdır. TRT'nin sözlerini halk bilmiyor. Eskiler bilir diyeceğim ama gençler bilmiyor. Ankara düğün piyasasının önemli isimleri vardı eskiden. Bunlar Necati Şenses, Peçenekli Süleyman, Oğuz Yılmaz gibi. Bunları dinleyerek müziğe başladım. Halkın hoşuna gidiyor böyle argo kelimeler. Kendilerinin yaşadığı ve yaşam içerisinde kullandıkları kelimeleri kullanıyoruz. Bu eğlence sektörü, kültürü yaşatmak gibi bir gayem yok. TRT'nin de son dönemde kültürü yaşatmak gibi hevesinin olduğunu düşünmüyorum. Son dönemde kanallarındaki programlar hep eğlenceye hitap ediyor (Gürsoy, Kişisel Görüşme, 2014).

Şeklinde görüşlerini belirtmektedir.

### **3.1.1.3. Eserin Ses İle İcra Analizi**

Çankırı'lı Şaban eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Eser içerisinde; “aman memleketim” sözünü kullanırken, memleket sözcüğü, uzun-kısa-uzun şeklinde icra edilmesi gerekirken, uzun-uzun-uzun şeklinde heceleri kullandığı gözlemlenmiştir. Bu ise eser icrasında ‘Prozodi’ kavramını içeren problemlere sebep olmuştur. Ancak Türk Halk Müziğinde yöresellik özelliğinin olması sebebiyle prozodi aranmaz.

Ses kaslarını çok iyi kullanamadığı için, hançere yapılacak bölümleri, daha sade bir ifade ile sunmaktadır. Bağlama çalıp okuduğu için, ses frekansını kaybettiği bölümlerde, bağlamadan destek alarak, icra hâkimiyetini devam ettirmeye çalışmıştır. Sözlerin arasına kattığı, serbest tekerlemeler, serbest sözler melodiler kullandığı gözlemlenmiştir.

Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıdan uzak olduğu görülmektedir. Bu görüntülerde profesyonel müzisyenler yer almayıp, enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD’de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir.

### **3.1.1.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında ve Ankara’da yayın yapan bazı yerel TV kanallarında yer alan klip’te sunuma bakıldığında çekimlerin amatör ortamlarda kayda alındığı

belirgin bir şekilde görülmektedir. Çekim hataları sıklıkla görülmektedir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir. Ayrıca klip'te oyuncu olarak yer alan kişilerin ise Ankara Pavyonlarında çalışan kadınlar olduğu tarafımızca tespit edilmiştir. Oyuncu kadınların kıyafetlerinde tutarlılık yoktur. Oyunlardaki figürler çoğu zaman kişisel olmakla birlikte, oyunun belirli bölümlerinde küçük koreograflerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

### **3.1.1.5. Video Klibin İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Gürsoy'un eserine yönelik olarak 3 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 23 Mart 2011 tarihinde yüklenmiş ve 266.751 kez izlenmiştir. Bu video, Youtube video izleme sitesine Müyap kullanıcısı tarafından yüklenmiştir (URL 2).

2. Video: 8 Nisan 2011 tarihinde yüklenmiş ve 19.929 kez izlenmiştir. Bu video, Müyap kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 3).

3. Video: 26 Nisan 2012 tarihinde yüklenmiş ve 49.970 kez izlenmiştir. Bu video, Bey Plak kullanıcısı tarafından dailymotion.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 4).

### **3.1.2. Ankaralı İbocan**

1976 yılında Ankara- Mamak'ta doğmuştur. Asıl adı İbrahim Kibaroglu'dur. Çocuk yaşlardan itibaren, bağlama çalmaya başlamıştır. Ankara gazino ve düğün piyasasının önemli bir yorumcusudur. "Adam Gibi Seven Yar Angarada Kalmadı" isminde bir albümü vardır (Bkz. Şekil 3.4).

Atım Araptır türküsünün Çankırlı Şaban tarafından icra edilen yorumu tarafımızca notaya alınmıştır (Bkz. Şekil 3.5).



Şekil 3.4: Ankaralı İbocan (İbrahim Kibaroglu) (URL 2)

## ATIM ARAPTIR

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı :  
Ankaralı İbocan



Şekil 3.5: Ankaralı İbocan'ın Atım Araptır Benim türkü icrası

Atım Araptır

2

53

37

41

45

AN KA RA SE Nİ EY LE MEZ AM MAN AM MAN

49

53

HAY Dİ GAL KIN Gİ DE K K SAZ LA RA VAY VAY

57

BİR E LİN DE SA ZI ÇA LI YO DA BA ZI BA ZI

61

Ö PE ÇEK TİM İS SİR Dİ DA O CİN GA NİN Gİ Zİ

Şekil 3.5 (devam): Ankaralı İbocan'ın Atım Araptır Benim türkü icrası

### 3.1.2.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin dizisi ‘Sol Müstezat’ tır. Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından kayda alınan nota arasında kısmen farklar gözlemlenmiştir. Eserde söz bölümü başlangıcına kadar olan saz bölümünün 1.ve 2 ölçüsü intro şeklinde yapılmıştır. Saz bölümünde icra edilen melodiler ile birlikte, söz bölümünde kullanılan melodileri de, eserin saz bölümünde görülmektedir.

Eserde saz bölümünde daha süslü anlatım ifadelerine yer verilmiş ve makamsal geçki yapılmıştır. Bu makamsal geçkide, düğah (la)perdesi üzerinde hicaz dörtlüsünün yapıldığı gözlemlenmiştir. Bu geçki eserin TRT kaynağı olan notasında sadece söz bölümünde yapılmış olmasına rağmen, bu icrada saz bölümünde de yapıldığı tespit edilmiştir.

### 3.1.2.2. Eserin Sözel Analizi

Eserin söz bölümünde, söze başladıktan sonra, ‘intro’ bölümündeki 2 ölçü’lük saz cevabını eser içerisindeki kelimeleri böler iken tekrar kullandığı gözlemlenmiştir. Ayrıca melodi bitmeden, belirli ölçülerde boş ritm çalınır, tekrar eserin söz bölümüne devam etmiştir. Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınır okunmuştur. Eser 60 ölçü çalınmıştır.

Eserlerde en belirgin şekilde kendini gösteren değişimler, sözlerin değişmesi olarak karşımıza çıkmaktadır. . Katma sözler kullanılmıştır. Bu katma sözler: ‘aman aman’, ‘vay vay’ gibi katma sözlerdir. Eserde değişen söz unsurları sokak ağzı ve argo kelimelerin olduğu bir üslupla değişmiştir.

Esere, TRT repertuarındaki 2. kıta sözleriyle başlamasına rağmen bu sözlerin büyük bir bölümünü değiştirmiş;

Atım kara ben kara (aman aman)  
(Aman) Kalk gidelim Ilgar'a (aman)  
Ilgar bizi neylesin (aman aman)  
(Aman) Biz gidelim sazlara (aman)

Sözlerinin yerine;

Aman Atımda gara, ben gara (aman aman)  
Aman Memleketimde Angara (vay vay)  
Angara seni eylemez (aman aman)  
Haydi kalkın gidek sazlara (vay vay)

Bir elinde sazı, çalar bazı bazı  
Öpecektim ısırida verdi, o cinganın gızı

Sözleriyle icra etmiştir

Ayrıca eserin 2. Kıtasında  
Oy kargalar kargalar (aman aman)  
Haydi ceviz dalınıda ırgalar (vay)  
Bir elinde sazı çalar bazı bazı  
Öpecektim ısırida verdi o gavurun gızı

Ankaralı İbocan ile yapılan telefon görüşmesinde, kendisine neden bu sözleri okuduğunu, hangi kaynaklardan etkilendiği soruldu. Kendisi;

Küçük yaşlardan beri bağlama çalıyorum. Düğünlerde çalarak bu işe başladım. Bu piyasada herkes bu şekilde okuyor. Ben geleneğinde çok farklı olmadığını düşünüyorum. Eskilerde böyle okuyordu, belki TRT'ye sözleri öyle vermişlerdir. Belki de TRT sözleri düzeltmiştir. İnsanlar TRT'nin sözlerini bilmiyorlar ki zaten. O sözlerle eğleneceklerini düşünmüyorum. Eklediğim sözleri zaten insanlar beğeniyor (Kıbaroğlu, Kişisel Görüşme, 2014).

Şeklinde görüşünü belirtmiştir.

### **3.1.2.3. Eserin Ses ile İcra Analizi**

Sanatçının eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Eser içersinde;

Sözler değişmiş olsa da, 'prozodi' probleminin olmadığı görülmektedir. Yorumcu eserin bazı bölümlerinde yapmış olduğu glisendolar ile esere ayrı bir akış kazandırmıştır. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel unsura yakın bir üslup olduğu bölümlerin dışında ayrıca "sokak ağzı" üslubu iç içe girmiş bir üslubun olduğu da gözlemlenmiştir. Sazına olan hakimiyeti ile sazında olan icrayı, sesine yansıttığı gözlemlenmiştir.

Müzikal duyum olarak, profesyonelle yakın bir duyum gözlemlenmiştir. Bu görüntülerde profesyonel müzisyenler yer almayıp, enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Sazına olan hâkimiyeti (teknik vb açısından), orta

dereceli bir icracı olduğunu, gözlemlememize sebep olmuştur. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD’de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir.

#### **3.1.2.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

Video çekiminde Ankara’nın bir köyünde düğün esnasında çekilmiş olan bir görüntü vardır. Bu görüntü alışıla gelmişin dışında amatör ortamlarda, kayda alınmış olup, video ’da oyuncu olarak yer alan kişilerin ise Ankara Seymenlik kültürü oyun havalarna yakın bir oyun sergileyen ve düğüne misafir olarak gelen gençlerden oluştuğu görülmektedir. Teknik olarak çok iyi bir müzik tesisatının olmadığı gözlemlenmiştir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir. Oyunda gençlerin belirli bir koreografi içerisinde oynadıkları gözlemlenmiştir.

#### **3.1.2.5. Video Klip’in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 7 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 20 Mart 2013 tarihinde yüklenmiş ve 81.750 kez izlenmiştir. Bu video, Fatih Tavız kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 5).

2. Video: 18 Mayıs 2013 tarihinde yüklenmiş ve 290.774 kez izlenmiştir. Bu video, Yakup Ünlü kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir. (URL 6)

3. Video: 4 Ağustos 2013 tarihinde yüklenmiş ve 36.752 kez izlenmiştir. Bu video, Ankaralı İbocan kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 7).

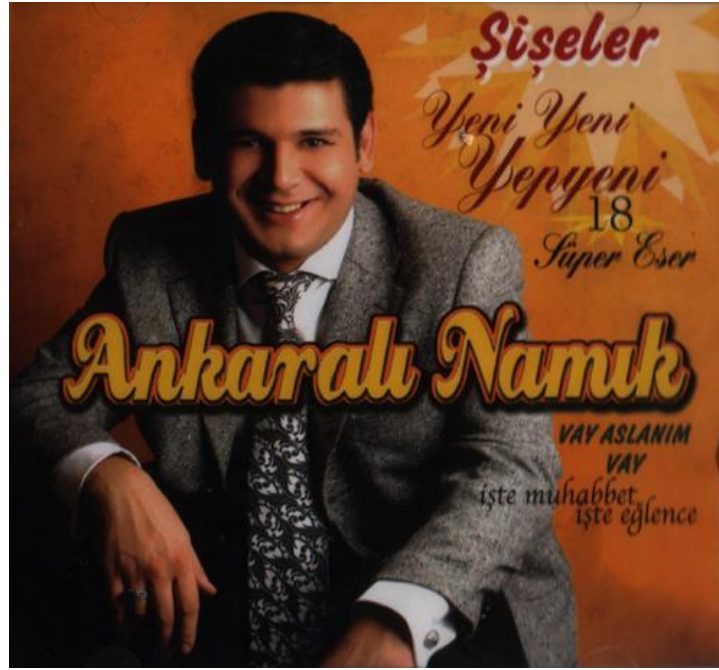
4. Video: 6 Ağustos 2013 tarihinde yüklenmiş ve 25.740 kez izlenmiştir. Bu video, Ankaralı İbocan kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 8).

5. Video: 01 Kasım 2013 tarihinde yüklenmiş ve 18.630 kez izlenmiştir. Bu video, mplay kullanıcısı tarafından İzlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 9).

6. Video: 02 Kasım 2013 tarihinde yüklenmiş ve 49.785 kez izlenmiştir. Bu video, Batuhan Atasert kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 10).

7. Video: 14 Kasım 2013 tarihinde yüklenmiş ve 150.732 kez izlenmiştir. Bu video, Cevid kullanıcısı tarafından İzlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 11).

### 3.1.3. Ankaralı Namık



Şekil 3. 6: Ankaralı Namık (Namık Uğurlu) (URL 12)

Ankaralı Namık, 6 yaşında saz çalmaya başlamıştır. Sazından lakabını almıştır. Önceleri “Sazcı Namık” ve “Ayarıcı Namık” lakaplarıyla anılan Namık asıl şöhreti “Ankaralı Namık” adıyla yakalamıştır. Gerçek adı Namık Uğurlu’dur. Ankara’nın şimşir kaşıklarına müzikler yaparak ve esprili sözleri bu müziklere ekleyerek, eğlenceli, insanı coşturan, piste davet eden, hareketli müziklerle şöhreti yakalamıştır. Müzikleri tüm Türkiye’ye yayılmıştır. Ankaralı Namık; İnönü Üniversitesi Makine Mühendisliği Bölümünü bitirmesine rağmen mesleğini icra etmemiş, müzikle kendine bir yol çizmiştir. Ankaralı Namık ilk albümlerini kendi satmaya çalışmış, azminin kararlılığının sayesinde şimdilerde albümleri binlerce satmayı başarmıştır.



Ankara'dan bağımsız milletvekili olarak siyasete atılmayı denemiş ama başarılı olamamıştır. Şimdilerde Ankara Eczacı spor Kulübü Başkan Yardımcılığını ve Tüm Türkiye Çalışan ve Emekliler Birliği Genel Başkan Vekilliğini sürdürüyor.

Ankaralı Namık; Çankırı Kurşunlu'nun Yeşilöz köyünden.6 yaşına kadar Altındağ da büyümüştür.6 yaşında saz çalmaya başlamış olduğu hayatında düğünlerden, gazinolardan kasetleri binlerce satan bir şarkıcıdır. Gazinolarında ki programlarında akşamdan sabaha kadar pop müziğinden, sanat müziğine, arabeske kadar şarkılar söylüyor. Ankara tarzı müziğin neşeyi, eğlenceyi bunların yanında, dramı da barındırdığını söylüyor şarkıcı. Bu müzik aslında, ona göre, yaşamı hissedene kendisini anlattığını söylüyor (URL 13).

Atım Araptır türküsünün Ankaralı Namık tarafından icra edilen yorumu tarafımızca notaya alınmıştır (Bkz. Şekil 3.7).

# ATIM ARAPTIR

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Ankaralı Namık

GOÇLAR AĞARDAN

AĞALARAPAŞA LARA KÖŞE LEREŞİŞE LERE TAKSİCİYE DÖL MÜŞÇUYA KAMYONCUYA OTOBÜŞCÜYE HALİCİ YAKAZI CUYA

YAZICI YASAZCIYA KAZI SANADAÇIKAR

AT TIM GA RA YOKYA VALLADE BEN GA RA AM MAN AM MA N A MAN MEM LE

KE TIM GOÇ LAR AN GA RA VAY VAY

BU YIL BÖY LE SICAK AŞKSIZ SEVDASIZ GE ÇER SE AM

MAN AM MA N A MAN HA LIM HA RAP TIR BE NİM GOÇ LAR BİR E LİN DE

SAZI ÇA LAR BA ZI BAZI BEL Kİ SA NA DA ÇI KAR KA ZI GO ÇUM KAZI

Şekil 3.7: Ankaralı Namık'ın Atım Araptır Benim türküsü

### 3.1.3.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin dizisi ‘Sol Müstezat’ tır. Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından alınmış olan nota arasında, büyük farklılıklar olduğu gözlemlenmiştir. Eserde saz bölümünün büyük bir bölümünü, intro şeklindeki bir melodi yer almıştır. Saz bölümünde icra edilen melodilerin türkünün saz ve söz bölümlerinden bağımsız ve farklı olduğu gözlemlenmiştir.

Eserde saz bölümünde daha süslü anlatıma yer verilmiş olsa da, çalınan Saz Bölümü’nün, eserin söz bölümüne giriş kısmına kadar olan melodisinin 16’lık notalar ile çalınan farklı melodiler olduğu gözlemlenmiştir. Eserin söz bölümünde, söze başladıktan sonra, ‘intro’ bölümündeki 2 ölçü’lük saz cevabını, eser içerisindeki kelimeleri böler iken tekrar kullandığı gözlemlenmiştir.

Eser icra edilirken, aralarda olan katma sözler gereği, sürekli ‘es’ler verilmiş, eserin bütünlüğünün bu şekilde bozulduğu gözlemlenmiştir. Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Eser 55 ölçü çalınmıştır.

### 3.1.3.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde sözlerinde değişimler olduğu gözlemlenmiştir Eser İçerisinde katma sözler kullanılmıştır. Bu katma sözler, “sokak ağzı” ile kullanılmış katma sözlerdir. Bu sözler:

Eserin saz bölümünün 3. ölçüsünde yapılan, ‘goçlar’ kelimesi, saz bölümünün 5. ölçüsünde yapılan ‘ağardan’ kelimesi, saz bölümünün 8. ölçüsünde yapılan ‘ağalara, paşalara’ kelimeleri, saz bölümünün 9. ölçüsünde yapılan ‘köşelere, şişelere’ kelimeleri, saz bölümünün 10. ölçüsünde yapılan ‘taksiciye, dolmuşçuya’ kelimeleri, söz bölümünün 11. ölçüsünde yapılan ‘kamyoncuya, otobüşçüye’ kelimeleri, söz bölümünün 12. ölçüsünde yapılan ‘halıcıya, kazıcıya’ kelimeleri, söz bölümünün 13. ölçüsünde yapılan ‘yazıcıya, sazcıya’ kelimeleri, söz bölümünün 14. ölçüsünde yapılan ‘kazı’ kelimesi, söz bölümünün 15. ölçüsünde yapılan ‘sana da çıkar’ kelimeleri, söz bölümünün 26. ölçüsünde yapılan ‘yok ya’ kelimesi, söz

bölümünün 27. ölçüsünde yapılan ‘vallaha de’ kelimesi, söz bölümünün 38. ölçüsünde yapılan ‘sıcak’ kelimesi, söz bölümünün 39. ölçüsünde yapılan ‘aşksız’ kelimesi, söz bölümünün 40. ölçüsünde yapılan ‘sevdasız’ kelimesi eser içerisindeki katma sözlere aittir.

Eserde, TRT Repertuarındaki 2. Kıta sözleriyle başlamasına rağmen bu sözlerin büyük bir bölümünü değiştirmiştir;

Atım kara ben kara (aman aman)  
(Aman) Kalk gidelim Ilgar'a (aman)  
Ilgar bizi neylesin (aman aman)  
(Aman) Biz gidelim sazlara (aman)

Sözlerinin yerine;

Aman Atım gara, ben gara (aman aman)  
Aman memleketim goçlar Angara (vay vay)  
Bu yıl böyle geçerse(aman aman)  
Aman halim haraptır benim (vay vay)

Bir elinde sazı, çalar bazı bazı  
Belki sana da çıkar, kazı koçum kazı  
Sözleriyle icra etmiştir.

Ayrıca eserin 2. Kıtasında;  
Bizde muhabbeette rakı içeriz  
Cuma, cumartesi, pazar, pazartesi salı  
Sarhoş gezeriz

Çık güzelim kız ortaya çık  
Aşktan saklanmak ne demek  
Mutluluğun formülü çok açık  
Bir sen, bir ben, henüz çocuk düşünmüyoruz

Sözleriyle icra etmiş ve bu sözleri kendisi eklemiştir. Eserin 1. Kıtasının sözlerini kullanmamıştır.

### 3.1.3.3. Eserin Ses ile İcra Analizi

Sanatçının eseri ses ile icrasına bakıldığında, ses tekniği ve ses eğitimi olmadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Eser içerisinde;

Sözleri icra ederken ‘prozodi’ problemi gözlemlenmiştir. Prozodi gözlemlenen kelimeler: ‘Bir elinde sazı’ yerine ‘Bire-linde sazı’, ‘Belki sana da

çıkar' yerine, ' Belki sana- daçıkar' şeklinde uzun heceleri kısa, kısa heceleri de uzattığı gözlemlenmiştir.

Yorumcu eseri icra ederken, müzikalite 'ye önem vermek yerine, eser saz ve söz aralarında söylediği argo kelimeler ile eseri sürdürdüğü gözlemlenmiştir. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, tamamen yörenin dışında bir üslup ile icra ettiği gözlemlenmiştir.

Müzikal duyum olarak, iyi dereceli icraya yakın bir duyum gözlemlenmiştir. Bu görüntülerde profesyonel müzisyenler yer almayıp, enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Sazına olan hâkimiyeti (teknik vb açısından), orta dereceli bir icracı olduğunu gözlemlememize sebep olmuştur.

#### **3.2.3.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

Klip alışıla gelmişin dışında, amatör ortamlarda, kayda alınmış olup, klip'de oyuncu olarak yer alan kişilerin ise, oyun havası oynamakla maddi kazancını sağlayan gençlerin olduğu tarafımızca tespit edilmiştir. Çekim kalitesinin çok düşük olduğu gözlemlenmiştir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir. Oyuncu erkeklerin kıyafetleri kendi aralarında uyumlu olsa da, yöresel bir kıyafet olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca oyuncuların oyunun tamamında belirli bir Koreografi içerisinde yapıldığı gözlemlenmiştir.

#### **3.2.3.5. Video Klibin İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 4 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 27 Ekim 2006 tarihinde yüklenmiş ve 1.522.109 kez izlenmiştir. Bu video, isimsiz kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 14).

2. Video: 9 Eylül 2009 tarihinde yüklenmiş ve 65.430 kez izlenmiştir. Bu video, Birkin Acar kullanıcısı tarafından dailymotion.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 15).

3. Video: 18 Ağustos 2010 tarihinde yüklenmiş ve 51.601 kez izlenmiştir. Bu video, isimsiz kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 16).

4. Video: 18 Ağustos 2013 tarihinde yüklenmiş ve 92.542 kez izlenmiştir. Bu video, Emrah tüzel kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 17).

### 3.1.4. Hakan Gider



Şekil 3.8: Hakan Gider (URL 18)

Hakan Gider, 1971 yılında Ankara- Polatlı'da dünyaya gelmiştir. İlkokul ve ortaokulu Polatlı'dan okuyan Hakan Gider, Ankara oyun havalarında çok dinlenen ve takip edilen bir solisttir.

Nihavent Müzik Prodüksiyonun sahibidir. Ankara gazinolarında eğlence müziği yapan birçok solistin albümünü yapmıştır (URL 19).

# ATIM ARAPTIR

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı :  
Hakan GİDER

7  
AĞALARAPAŞALARA ŞİŞELEREKÖŞELERE ORALARABURALARA SÜTÇÜYETÜPÇÜYE SAZCIYABERBERE SALDIR

13

19  
A TIM A RAP TIR BE NİM AM MAN AM MA N

25  
A MAN YÜ KÜM ŞA RA P TIR BE NİM VAY

31

37  
BİR E LİN DE SAZI ÇA LAR DI BA ZI BAZI

43  
BEL Kİ SA NA DA ÇI KAR KA ZI HA KAN KAZI

Şekil 3.9: Hakan Gider'in Atım Araptır icrasının notası

### 3.1.4.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin dizisi ‘Sol Müstezat’ tır. Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından alınmış olan, nota arasında büyük farklılıklar olduğu gözlemlenmiştir. Eserde saz bölümünün büyük bir bölümünü intro şeklindeki bir melodi yer almıştır. Bu intro bölümü, diğer incelemiş olduğumuz, icralardan daha farklı bir melodi şeklinde yapılmıştır.

Eserde saz bölümünde sade bir icra ifadesi olsa da, çalınan saz bölümünün, eserin söz bölümüne giriş kısmına kadar olan melodisi, eserin TRT notasında bulunan saz ve söz bölümlerine, müzikal olarak benzememektedir.

Eserin 8.ölçüsünden itibaren, melodi yerine katma sözler kullanılmış, bu esnada sadece ritimler ölçüyü çalmaktadır. Eser çalınırken, müzikal unsurlardan çok, söz unsurları ile geçiştirildiği gözlemlenmiştir. Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Eser 41 ölçü çalınmıştır.

### 3.1.4.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde söz unsuru bakımından değişimler olduğu gözlemlenmiştir Eser İçerisinde katma sözler kullanılmıştır. Bu katma sözlerin bir kısmı, sokak ağzı ile kullanılmış katma sözlerdir. Bu sözler:

Eserin saz bölümünün 7. ölçüsünde yapılan, ‘ağalara, paşalara’ kelimeleri, saz bölümünün 8. ölçüsünde yapılan ‘şişelere, köşelere’ kelimeleri, saz bölümünün 9. ölçüsünde yapılan ‘oralara, buralara’ kelimeleri, saz bölümünün 10. ölçüsünde yapılan ‘sütçüye, tüpçüye’ kelimeleri, saz bölümünün 11. ölçüsünde yapılan ‘sazcıya, berbere’ kelimeleri, saz bölümünün 12. ölçüsünde yapılan ‘Saldır’ kelimesi eser içerisindeki katma sözlerdir.

Esere, TRT Repertuarındaki 1. Kıta sözleriyle başlamasına rağmen bu sözlerin, bir kısmını okuduktan sonra, nakarat bölümünü farklı sözler ile okumuştur.

Atım araptır benim (aman aman)  
(Haydi) Yüküm şaraptır benim (aman)  
Bu yıl böyle giderse (aman aman)  
(Haydi) Halım haraptır benim (aman)



Sözlerinin yerine;

Atım araptır benim (aman aman)  
Aman yüküm şaraptır benim (vay vay)

Bir elinde sazı, çalar bazı bazı  
Belki sana da çıkar, kazı Hakan kazı

Sözleriyle icra etmiştir.

Ayrıca eserin 2. Kıtasında;

Angara bizi eylemez (aman aman)  
Haydi kalkın gidek sazlara (vay vay)

Bir elinde elecek, suya gitti gelecek  
Geçen akşam söz verdi, bizim eve gelecek

Sözleriyle icra etmiş ve bu sözleri kendisi eklemiştir. Eserin 2. kıtasının sözlerini kullanmamıştır.

Hakan Gider ile yapılan telefon görüşmesinde, kendisine neden bu sözleri okuduğunu, hangi kaynaklardan etkilendiği soruldu. Kendisi;

Düğünlerde, darbuka çalarak başladım müziğe. Gazinolarda ve pavyonlarda ritim çaldım bütün solistlere. Onun için çekirdekten yetiştim diyebilirim. TRT'nin sözlerini bilmiyorum ama benim söylediğim bu sözler Ankara piyasasında okunan sözler. Kendim de o an içimden ne geliyorsa bi şeyler ekliyorum. İnsanlarında hoşuna gidiyor ve alkışlıyor beni. Ben de çok yanlış yolda olmadığımı düşünüyorum ama nihayetinde bu eğlence sektörü ve kültürü çok ta etkilemez diye düşünüyorum. (Gider, Kişisel Görüşme, 2014)

Şeklinde görüşlerini belirtmiştir.

### **3.1.4.3. Eserin Ses ile İcra Analizi**

Sanatçının eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Eser içerisinde;

Sözleri icra ederken 'prozodi' problemi gözlemlenmiştir. Prozodi hatası gözlemlenen kelimeler: 'Belki sana da çıkar' yerine 'Belki sana- daçkar' şeklinde uzun heceleri kısa, kısa heceleri de uzattığı gözlemlenmiştir. Ancak Türk Halk Müziğinde yöresel unsurlar olduğu için prozodi aranmaz.

Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, kısmen yörenin dışında bir üslup ile icra ettiği gözlemlenmiştir.

Müzikal duyum olarak, orta dereceli bir icraya yakın bir duyum gözlemlenmiştir. Bu görüntüde orkestranın profesyonel müzisyenler olduğu görülmektedir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Sazına olan hâkimiyeti (teknik v.b. açısından), orta dereceli bir icracı olduğunu gözlemlememize sebep olmuştur.

#### **3.1.4.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

Yorumcu eseri, Vatan TV isminde bir yerel TV de, Ankara Oyun Havaları ile ilgili programda icra ediyor. Profesyonel bir çekim olmasına rağmen, tonlamannın çok başarılı bir şekilde yapılmadığı gözlemlenmiştir. Sanatçı eseri icra ederken mimikleri ile komik hareketler yapıp, izleyenlerin dikkatini çekmeye çalışıyor.

#### **3.1.4.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 4 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 27 Eylül 2008 tarihinde yüklenmiş ve 28.894 kez izlenmiştir. Bu video, Altay kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 20).

2. Video: 17 Kasım 2009 tarihinde yüklenmiş ve 86.740 kez izlenmiştir. Bu video Altan Baran kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 21).

3. Video: 11 Ekim 2013 tarihinde yüklenmiş ve 51.601 kez izlenmiştir. Bu video, Gürhan Battır kullanıcısı Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 22).

4. Video: 31 Ağustos 2013 tarihinde yüklenmiş ve 79.851 kez izlenmiştir. Bu video, Şatabaran kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 23).

### 3.2. Fidayda (Hüdayda) Türküsü

Türkü, Nida Tüfekçi tarafından 1964 yılında Sadık Ergin ve Bayram Aracı'dan derlenmiş ve notaya alınmıştır. Kürdi (Bozlak dizisi) makamındaki türkünün usulü 4/4'lüktür ve saz ve söz bölümü 51 ölçü, oyun bölümü ise 28 ölçüden oluşmaktadır. Re perdesi üzeri çalınmış ve yazılmıştır. (Bkz. Şekil 3.10). Eserin söz bölümü aşağıdaki gibidir;

Aman bulguru kaynadırlar  
Serine yayladırlar  
Aman bizde adet böyledir  
Güzeli ağladılar  
Aman çirkini söyledirler

Fidayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başımı da yesin bu sevda

Aman dama çıkma baş açık  
Haydi dama çıkma baş açık  
Arpalar kara kılçık  
Aman arpalar kara kılçık

Fidayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başımı da yesin bu sevda

Eğer gönlün var ise  
Aman eğer gönlün var ise  
Gey galucu yola çık  
Aman gey galucu yola çık

Fidayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başımı da yesin bu sevda

SÜRESİ

FİDAYDA (HÜDAYDA)

A MAN BULGU RU KAY NA DIR LAR  
MAY DI BULGU RU KAY NA DIR LAR SE Rİ NE YA YI  
LA DIR LA RI A MAN SE Rİ NE YA YI  
LA DI RI LAR

Şekil 3.10: Fidayda- Hüdayda türküsünün TRT notası

FİDAYDA - 2

BİZ DE A DET BÖY LE DİR A MAN BİZ DE A DET  
 BÖYÜ LE DİR GÜ ZE Lİ AĞ LA DIR LA RI  
 A MA NI ÇİR KI Nİ SÖY LE DİR LER  
 Fİ DAY DA DA AN KA RA LIM Fİ DAY Yİ DA  
 BEŞ YÜZ AL TIN YE Dİ Rİ DİM Bİ RA Yİ DA  
 GİT Tİ DE GEL ME Dİ NE FAY Yİ DA  
 BA ŞI NI DA YE SİN BU SE V DA

AMAN DAMA ÇIKMA BAŞAÇIK  
 HAYDİ " " "  
 ARPALAR GARA GİLÇİK  
 AMAN " " "

EĞER GÖNLÜN VAR İSE  
 AMAN " " " "  
 GEY GALUÇU YOLA ÇIK  
 AMAN " " " "

Şekil 3.10 (devam): Fidayda- Hüdayda türküsünün TRT notası

BÖYLE OKUNACAK : F İ D A Y D A 3 (Söz.....)

A M A N E Ğ E R G Ö N L Ü N V A R R İ S E

ÖYUN KİSİMİ

BİR K A Ç D E F A

Şekil 3.10 (devam): Fidayda- Hüdayda türküsünün TRT notası

### 3.2.1. Ankaralı Namık

Kimden Alındığı :  
Ankaralı Namık

## HÜDAYDA

Yan Cehennem Yan

Beş Gamyon Kömürden Geliyom

GÖ DE YIL DI Z

SA YI L MAZ A MAN GÖ DE YIL DI Z

Şekil 3.11: Ankaralı Namık'ın Fidayda-Hüdayda icrasının notası

Hüdayda

2

33 SA YI L MAZ ÇIĞ YU MUR TA

37 SO YU L MA A MAN ÇIĞ YU MUR TA

41 SO YUL MAZ

45 GÖ ZEL

49 SA RA N Yİ Ğİ DİN A MAN GÖ ZEL

53 SA RA N Yİ Ğİ DİN HEÇ GOL

57 LA RI YO RUL MAZ A MAZ HEÇ GOL

61 LA RI YO RU L MAZ HÜ DAY DA DA

Şekil 3.11 (devam): Ankaralı Namık'ın Fidayda-Hüdayda icrasının notası



Hüdayda

3

65  
AN GA RA LIM HÜ DA Y DA GİT Tİ DE

69  
GEL Mİ YOR NE FA Y DA BA ŞI NI DA

73  
YE SİN A NA M BU SE V DA  
Tek Tek Angaralı

77  
Gır Gaşıkları

81

85

89

93

Şekil 3.11 (devam): Ankaralı Namık'ın Fidayda-Hüdayda icrasının notası

### 3.2.1.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin makamı ‘Uşşak’tır. Eser içerisinde birçok yerde ‘Saba Makamı’ geçkisi yapılmıştır. TRT repertuarında ise eser Kürdi makamı çalınmıştır. Eser TRT Repertuarında “re perdesi” üzerinden çalınıp notaya alınmıştır, ancak yorumcu “la perdesi” üzerinden çalıp söylemiştir. Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından kayda alınan notası arasında büyük farklılıklar vardır.

Eserde saz bölümünde notada yer alan sadeliğin dışına çıkılarak, çalınma yönelik çeşitli eklemelere yer verilmiş ve söz bölümünün girişine kadar orijinal notadan farklı melodilere yer verilmiştir. Eser söze başladığında, “Hicaz Makamı” geçki sesleri ile başlamıştır. 27. ölçü ile 34. ölçü arasında eser “Hicaz Makamı” okunmuştur.

### 3.2.1.2. Eserin Müzikal Analizi

Eserde söze başladıktan sonra, melodi bitmeden, belirli kısımlarda üç ölçü ritim çalındıktan sonra, tekrar eserin söz bölümüne devam etmiştir. Eserin söz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Ayrıca eserin söz bölümlerine giriş niteliğindeki eklentiler de amacından uzak görülmektedir.

Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Eserin orijinali saz ve söz bölümü 51 ölçüdür. Fakat eser 75 ölçü çalınmıştır. Ayrıca orijinal notada oyun kısmı 28 ölçü çalınmasına karşın, yorumcunun 22 ölçü çaldığı görülmüştür.

### 3.2.1.3. Eserin Sözel Analizi

Eserde söz unsuru bakımından değişimler olduğu gözlemlenmiştir Eser İçerisinde katma sözler kullanılmıştır. Bu katma sözler, sokak ağzı ile kullanılmış katma sözlerdir. Bu sözler:

Eserin saz bölümünün 12. ölçüsünde yapılan, ‘Yan Cehennem Yan’ kelimeleri, saz bölümünün 13. ölçüsünde yapılan ‘Beş Gamyon’ kelimeleri, saz bölümünün 14. ölçüsünde yapılan ‘Kömürlen Geliyom’ kelimeleri, söz bölümünün 76. ölçüsünde yapılan ‘Tek Tek Angaralı’ kelimeleri, söz bölümünün 78. ölçüsünde yapılan ‘Gır Gaşıkları’ kelimeleri eser içerisindeki katma sözlerdir.

Esere, TRT repertuarında olmayan, yeni eklenmiş sözlerle başlanmaktadır.

TRT repertuarındaki 1. Kıta sözü

Aman bulguru kaynadırlar  
Serine yayladırlar  
Aman bizde adet böyledir  
Güzeli ağladılar  
Aman çirkini söyledirler

Fidayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başımı da yesin bu sevda

Sözlerinin yerine;

Göğde yıldız sayılmaz  
Aman göğde yıldız sayılmaz  
Çiğ yumurta soyulmaz  
Aman çiğ yumurta soyulmaz

Hüdayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başımı da yesin bu sevda

Sözleriyle icra etmiştir.

Ayrıca eserin 2. Kıtasında;  
Gözel saran yiğidin  
Aman güzel saran yiğidin  
Hiç kolları yorulmaz  
Aman hiç kolları yorulmaz

Sözleriyle icra etmiş ve eserin orijinal notasının sadece nakarat kısmındaki sözlerine yer vermiştir.

#### **3.2.1.4. Eserin Ses İle İcra Analizi**

Sanatçının eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Eser içerisinde;

Sözleri icra ederken ‘prozodi’ problemi gözlemlenmiştir. Prozodi gözlemlenen kelimeler: ‘Bir elinde sazı’ yerine ‘Bire-linde sazı’, ‘Belki sana da çıkar’ yerine ‘Belki sana- daçıkır’ şeklinde uzun heceleri kısa, kısa heceleri de uzattığı gözlemlenmiştir. Fakat Türk Halk Müziğinde yöresellik unsuru olduğu için, prozodi aramaz.

Yorumcu eseri icra ederken, müzikalite’ye önem vermek yerine, eser saz ve söz aralarında söylediği argo kelimeler ile eseri sürdürdüğü gözlemlenmiştir. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, tamamen yörenin dışında bir üslup ile icra ettiği gözlemlenmiştir.

Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıdan uzak olduğu görülmektedir. Bu görüntülerde profesyonel müzisyenler yer almayıp, enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD’de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir

#### **3.2.1.5. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

Video klip’te alışla gelmişin dışında amatör ortamlarda, kayda alınmıştır. Klip’te oyuncu olarak yer alan kişilerin ise oyun havası oynamakla maddi kazancını sağlayan gençlerin olduğu tarafımızca tespit edilmiştir. Çekim kalitesinin çok düşük olduğu gözlemlenmiştir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir. Oyuncu erkeklerin kıyafetleri kendi aralarında uyumlu olsa da, yöresel bir kıyafet olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca oyuncuların oyunun tamamında belirli bir koreografi içerisinde yapıldığı gözlemlenmiştir.

### 3.2.1.6. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz

Bu kişinin eserine yönelik olarak 6 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 11 Haziran 2009 tarihinde yüklenmiş ve 128.528 kez izlenmiştir. Bu video, AMG kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 24).

2. Video: 25 Temmuz 2009 tarihinde yüklenmiş ve 260.589 kez izlenmiştir. Bu video, muratti19033 kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 25).

3. Video: 10 Ağustos 2010 tarihinde yüklenmiş ve 89.990 kez izlenmiştir. Bu video, Müyap kullanıcısı Youtube izleme sitesine yüklenmiştir (URL 26).

4. Video: 08 Nisan 2011 tarihinde yüklenmiş ve 161.330 kez izlenmiştir. Bu video, Müyap kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 27).

### 3.2.2. Ethem Yeşiltaş



Şekil 3.12: Ethem Yeşiltaş (URL 28)

27 Kasım 1967 yılında Ankara Nallıhan'da doğmuştur. 10 yaşında bağlama çalmaya başlamıştır. Asker dönüşünde Ankara düğünlerinde bağlama çalıp türkü söylemeye başlamıştır. Ankara'da bütün gazinolarda çalışan sanatçı diye anılmıştır (URL 29).

# HÜDAYDA

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı :  
Ethem YEŞİLTAŞ

7  
BAK HELE

13

19  
YAVAŞ HELE GAVURA BAK HELE

25

31

37

43

The musical score is written on a single staff in treble clef, 2/4 time signature, and B-flat major. It consists of eight measures of music. The first measure starts with a sharp sign above the staff. The lyrics are: 'BAK HELE' (measures 7-12), 'YAVAŞ HELE GAVURA BAK HELE' (measures 19-24), and 'HELE GAVURA BAK HELE' (measures 25-30). The score ends with a double bar line at measure 43.

Şekil 3.13: Ethem Yeşiltaş'ın Fidayda-Hüdayda icrasının notası

Hüdayda

2

49



BUL GU RU GAY NA DI R LAR AMA NBUL GU  
GÖK TE YIL DİZ NE CO LUR AMA NGÖK TE

55



RU GA Y NA DI R LAR SE RİN DE YA Y LA DI R  
YIL DI Z NE CO LUR GÜ ZEL LER GÜ LE CO

61



LA R SE RİN DE YA Y LA DI R LAR  
LU R GÜ ZEL LE R GÜ LE CO LUR

67



73



BİZDE A DE T BÖY LE DIR YAN DIM BİZ DE  
SE VE CE SE N MER D SEV İLAY DI SE VE

79



A DE T BÖY LE DIR GÜ ZE Lİ O Y NA DI R  
CLK SE N MER Dİ SEV İHER SÖ ZÜ GE R ÇE KO

85



LAR GÜ ZE Lİ O Y NA DI R LAR HÜ DAY DA DA  
LUR HER SÖ ZÜ GE R ÇE KO LUR " " " "

91



A N KA RA LI HÜ DA Y DA BEŞ YÜZ AL TIN YE DİR DİN Bİ RA Y  
" " " " " " " " " " " " " " " " " " "

97



DA Gİ T Tİ DE GEL Mİ YOR NE FA Y DA BA ŞI Mİ DA  
" " " " " " " " " " " " " " " " " " "

103



YE Sİ NA MA BU SE V DA  
" " " " " " " " " " " " " " " " " " "

Şekil 3.13 (devam): Ethem Yeşiltaş'ın Fidayda-Hüdayda icrasının notası

### 3.2.2.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin icra edildiği makam ‘Uşşak’ tır. Eser’de karar sese geçildiğinde ‘Hicaz’ geçkileri görülmektedir. TRT repertuarında ise eser Kürdi Makamında çalınmıştır. Eser TRT Repertuarında “re perdesi” üzerinden notaya alınmıştır, ancak yorumcu “la perdesi” üzerinden çalıp söylemiştir. Eserde saz bölümü TRT kaynağındaki nota ile farklı olsa da, duyum olarak birbirine yakın olduğu gözlemlenmiştir.

Eser söze başladığında icracı başlangıç sözünde doğru melodilerle girmesine rağmen, ilerleyen bölümdeki tiz sesleri veremediği için, pest sesler ile icra etmeye başlamıştır. Eserin söz bölümünde solist tiz bölümlerde ve pest bölümlerde, yoğun bir şekilde hançere kullanmıştır.

Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Eserin orijinali saz ve söz bölümü 51 ölçüdür. Fakat eser 101 ölçü çalınmıştır. Ayrıca orijinal notada oyun kısmı 28 ölçü çalınmasına karşın, oyun kısmında herhangi bir saz icrası yapılmadan tekrar başa dönmüştür.

### 3.2.2.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde söz unsuru bakımından değişimler olduğu gözlemlenmiştir. Eser içerisinde katma sözler kullanılmıştır. Bu katma sözler, sokak ağzı ile kullanılmış katma sözlerdir. Bu sözler:

Eserin saz bölümünün 7. ölçüsünde yapılan, ‘bak hele’ kelimeleri, saz bölümünün 20. ölçüsünde yapılan ‘yavaş’ kelimesi, saz bölümünün 21. ölçüsünde yapılan ‘hele gavura bak’ kelimeleri, saz bölümünün 22. ölçüsünde yapılan ‘bak hele’ kelimeleri, söz bölümünün eser içerisindeki katma sözlerdir.

Esere, TRT repertuarında olmayan, yeni eklenmiş sözlerle başlanmaktadır.

TRT repertuarındaki 1. Kıta sözü

Aman bulguru kaynadırlar  
Serine yayladırlar  
Aman bizde adet böyledir  
Güzeli ağladılar  
Aman çirkini söylediler



Fidayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başımı da yesin bu sevda

Sözlerinin yerine;

Bulguru kaynadırlar  
Serinde yayladırlar  
Bizde adet böyledir  
Güzeli oynadırlar, çirkini söyledirler

Hüdayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başın gözün yesin anam bu sevda

Sözleriyle icra etmiştir...

Ayrıca eserin 2. Kıtasında;

Gökte yıldız nec olur  
Güzeller güleç olur  
Seveceksen mert sev  
Her sözü gerçek olur

Sözleriyle icra etmiş ve eserin orijinal notasında olmayan bu sözleri eklemiştir.

### **3.2.2.3. Eserin Ses İle İcra Analizi**

Sanatçının eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Eser içerisinde;

Sözleri icra ederken 'prozodi' problemi gözlemlenmiştir. Prozodi gözlemlenen kelimeler: 'Bir elinde sazı' yerine 'Bire-linde sazı', 'Belki sana da çıkar' yerine 'Belki sana- daçıkır' şeklinde uzun heceleri kısa, kısa heceleri de uzattığı gözlemlenmiştir. Ancak Türk Halk Müziği'nde yöresel dil unsurları olması sebebiyle, prozodi aranmamaktadır.

Yorumcu eseri icra ederken, müzikalite 'ye önem vermek yerine, eser saz ve söz aralarında söylediği, argo kelimeler ile eseri sürdürdüğü gözlemlenmiştir.

Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, tamamen yörenin dışında bir üslup ile icra ettiği gözlemlenmiştir.

Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıdan uzak olduğu görülmektedir. Eserin ilk 2 ölçüsünü klavyenin çaldığı, daha sonra bağlamanın eşlik ettiği görülmüştür. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Bu görüntülerde profesyonel müzisyenler yer almış olsa da, icrasal olarak çok üst düzey olmadıkları tesbit edilmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD’de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir

#### **3.2.2.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

Video klip’te Ankara Pavyonlarında, amatör ortamlarda, kayda alındığı, ayrıca klip’te oyuncu olarak yer alan kişilerin Ankara Pavyonlarında çalışan yabancı uyruklu kadınların olduğu tespit edilmiştir. Çekim kalitesinin çok düşük olduğu gözlemlenmiştir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir ve seslerin duyumu dengesizdir. Oyuncu bayanların kıyafetleri kendi aralarında uyumsuzdur. Ayrıca oyuncuların oyunun tamamında belirli bir koreografi içerisinde oynadığı gözlemlenmemiştir.

#### **3.2.2.5. Video Klip’in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 3 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 31 Aralık 2006 tarihinde yüklenmiş ve 1.413.102 kez izlenmiştir. Bu video, trafikcanavarii kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 30).

2. Video: 21 Ekim 2008 tarihinde yüklenmiş ve 61.957 kez izlenmiştir. Bu video, big dede kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 31).

3. Video: 4 Ocak 2012 tarihinde yüklenmiş ve 117.990 kez izlenmiştir. Bu video, yücel erten kullanıcısı Youtube izleme sitesine yüklenmiştir (URL 32).

### 3.2.3. Kızılcahamamlı Ahmet



Şekil 3.14: Kızılcahamamlı Ahmet (URL 33)

Ahmet Şahin 1989 yılında Ankara-Kızılcahamam'da doğmuştur. 12 yaşında Sincan da, Mehmet Demirtaş Müzik Merkezinde bağlama dersine başladı. İlköğretimini ve Lise'yi Ankara da okumuştur.

2014 yılında 'Kalleşliğin Adı Sende Aşk mıdır' müzik albümünü yaptı. Ankara, Etlik ve Sincan İlçelerinin düğünlerinde en çok dinlenen solisttir (URL 34).

# HÜDAYDA

Notaya Alan:  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Kızılcahamamlı Ahmet

5

9

13

17

BUL GU RU GAY NA DI R LAR

21

A MAN BUL GU RU GA Y NA DI R LAR

25

GÜ ZE Lİ OY NA DI R LA R

29

YAV RUM ÇIR Kİ NŞ SÖ Y LE DI R R

Şekil 3.15: Kızılcahamamlı Ahmet'in Fidayda-Hüdayda icrasının notası

Hüdayda

2

32

LER HÜ DAY DA DA AN GA RA LIM HÜ DA Y DA BEŞ YÜZ AL TIN

38

YE DİR Dİ BİR A Y DA Gİ T Tİ DE GEL ME Dİ NE FA Y

44

DA BA ŞI NI DA YE Sİ N BU SE V DA

Şekil 3.15 (devam): Kızılcahamamlı Ahmet'in Fidayda-Hüdayda icrasının notası

### 3.2.3.1. Eserin Müzikal Analizi

11

DONANIM KARAR SESİ SES SAHASI DİZİSİ GÜÇLÜSÜ

Eserin icra edildiği makam ‘Uşşak’tır. Eser içerisinde birçok yerde ‘Saba Makamı’ geçkisi yapılmıştır. Eser TRT Repertuarında “re perdesi” üzerinden çalınıp notaya alınmıştır, ancak yorumcu “la perdesi” üzerinden çalıp söylemiştir. Eserin saz bölümü La perdesi üzerinden çalınması, TRT notası ile farklı olsa da, duyum olarak çok farklı seslerin olmadığı, birbirine yakın bir melodinin olduğu gözlemlenmiştir.

Eserin söz bölümü başladığında, uşşak makamı ile başlayıp, hicaz makamı seslerine geçilmiştir. Eserin söz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Ayrıca eserin söz bölümlerine giriş niteliğindeki eklentiler de amacından uzak görünmektedir.

Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 ‘tür. Bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Eserin orijinali saz ve söz bölümü 51 ölçüdür. Fakat eser ölçü çalınmıştır. Ayrıca orijinal notada oyun kısmı 28 ölçü çalınmasına karşın, yorumcunun 47 ölçü çaldığı görülmüştür.

### 3.2.3.2. Eserin Sözel Analizi

Eserin sözlerinde değişimler olduğu gözlemlenmiştir Eser İçerisinde katma sözler kullanılmıştır. Bu katma sözler, sokak ağzı ile kullanılmış katma sözlerdir. Bu sözler:

Eserin saz bölümünün 5. ölçüsünde yapılan, ‘Alkışlar tempolarda’ kelimeler i, saz bölümünün 7. ölçüsünde yapılan ‘Alkışlayan elleriniz dert görmesin’ cümlesi, eser içerisindeki katma sözlerdir.

Esere, TRT repertuarında olmayan yeni kelimeler eklendiği görülmüştür.

TRT repertuarındaki 1. Kıta sözü

Aman bulguru kaynadırlar  
Serine yayladırlar  
Aman bizde adet böyledir  
Güzeli ağladılar  
Aman çirkini söyledirler

Fidayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz altın yedirdim bir ayda  
Gitti de gelmedi ne fayda  
Başımı da yesin bu sevda

Sözlerinin yerine;

Aman bulguru kaynadırlar  
Serine yayladılar  
Aman bizde adet böyledir  
Güzeli oynadılar  
Aman sazcıya söyledirler

Hüdayda da Ankara'lım hüdayda  
Beş yüz kayma yedim bir ayda  
Gitti de gelmiyor ne fayda  
Başımı da yesin aman bu sevda

Sözleriyle icra etmiştir...

Kızılcahamamlı Ahmet ile yapılan telefon görüşmesinde, kendisine neden bu sözleri okuduğunu, hangi kaynaklardan etkilendiği soruldu. Kendisi;

İnsanlar sözlerin böyle basit cümleler yada kelimelerden olmasını seviyor. TRT'nin sözlerini de biliyorum fakat, okuyunca çok basit geliyor. Arada söylediğimiz, değiştirdiğimiz sözlerle daha güzel, millet daha çok eğleniyor. Oğuz Yılmaz'dan, Mehmet Demirtaş'tan çok etkilendim. Onlar piyasanın kralları idi zamanında. (Şahin, Kişisel Görüşme, 2014)

Şeklinde görüşlerini belirtmiştir.

### **3.2.3.3. Eserin Ses İle İcra Analizi**

Sanatçının eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Eser içerisinde;

Yorumcunun ses kaslarını ve hançeresini hızlı kullanamadığı, bun yerine daha sade icranın olduğu gözlemlenmiştir. Yorumcu eseri icra ederken, kelime bitmeden arada 1/4 lük saz cümlesi yapıp, kelimenin geri kalan hecesine devam etmiştir.

Eserin tiz bölümünü tiz'den icra edemediği için, tiz bölümleri aynı seslerin pest sesleriyle icra etmiştir. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, tamamen yörenin dışında bir üslup ile icra ettiği gözlemlenmiştir. Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıdan uzak olduğu görülmektedir. Bu görüntüde albümün kapak resmi olduğu için kaç kişinin esere eşlik ettiği bilinmemektedir. Ancak duyum olarak elektro bağlama, 2 ya da 3 ritim ve klavyenin olduğu düşünülmektedir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD'de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir.

Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıdan uzak olduğu görülmektedir. Bu görüntüde albümün kapak resmi olduğu için kaç kişinin esere eşlik ettiği bilinmemektedir. Ancak duyum olarak elektro bağlama, 2 ya da 3 ritim ve klavyenin olduğu düşünülmektedir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD'de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir

### **3.2.3.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

Video klip'te, sadece yorumcunun albümünün kapak resmi vardır.

### **3.2.3.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 2 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 17 Eylül 2013 tarihinde yüklenmiş ve 28.569 kez izlenmiştir. Bu video, Yunus Cebecim kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 35).

2. Video: 19 Şubat 2014 tarihinde yüklenmiş ve 56.596 kez izlenmiştir. Bu video, oyun havaları kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 36).

### 3.3. Güvercin Uçuverdi (Misket) Türküsü

Türkünün TRT notası, Muzaffer Sarısözen tarafından Mustafa Hulusi Koçer'den derlenmiş ve notaya alınmıştır. Trt Repertuarında var olan nota da, Güvercin Uçuverdi (Misget) şeklinde yazıldığı görülmüştür. Bu çalışma için alınan notalara da “Misget” yazılmasına rağmen, yörede ve bilimsel araştırma kitaplarında “misket” yazdığı için, bu eser analizindeki cümleler de “misket” şeklinde yazılacaktır. Evç (Misket) makamındaki türkünün usulü 4/4'lüktür ve saz ve söz bölümü 21 ölçü, oyun kısmı 8 ölçüden oluşmaktadır (Bkz. Şekil 3.16). Eserin söz bölümü aşağıdaki gibidir;

Güvercin uçuverdi  
Kanadın açiverdi ben yandım anam  
El oğlu değil mi (aman aman)  
Sevdi de kaçiverdi

A benim hacı yarım  
Başımın tacı yarım  
Ellere bana acımaz  
Sen bari acı yarım

Güvercinim uyur mu  
Çağırısam uyanır mı  
(Ben yandım anam)  
Sen orada ben burda  
Buna can dayanır mı

Deniz susuz olur mu  
Dibi kumsuz olur mu  
Ben müftüye danıştım  
Yiğit yarsız olur mu



TRT MÜZİK DAİRESİ YAYINLARI

THM 395

Tarih: 22/6/1975

YÖRESİ

ANKARA

KİMDEN ALINDIĞI

M. HULÜSİ KOÇER

DERLEYEN  
M. SARISOZEN

DERLEME TARİHİ

NOTAYA ALAN  
M. SARISOZEN

## GÜVERCİN UÇVERDİ (Misget)

SÜRE:

(Saz....)

BÜ VER CİN U ÇU VER Dİ  
GÜ VER Cİ Nİ MU YUR MU

KANA Dİ NA ÇI VER Dİ BEN YAN Dİ MA MAN  
ÇA ĞİR SA MU YA NIR Mİ " " " "

E LOĞ LU DE ĞİL Mİ DA A MA NA MAN SEVDİ DE KA ÇI  
SE NO RA DA BEN BUR DA " " " " BU NA CAN DA YA

VER Dİ A BE NİM HA CI YA RİM BA ŞI MIN TA CI YÂ RİM  
NİR Mİ DE NİZ ŞU BU ZO LUR MU Dİ Bİ KUM ŞU ZO LUR MU

EL LER BA NA A CI MAZ SEN BA Rİ A CI YA RİM  
BEN MUF TÜ YE DA NIŞ TIM Yİ ĞİT YÂR SI ZO LUR MU

(Saz....)

Şekil 3.16: Güvercin Uçverdi (Misget) türküsünün TRT notası

Oyun kısmı

(1)	(2)
Güvercin uçuverdi	Güvercinim uyurmu
Kanadın açiverdi, ben yandım aman	Çagırsam uyanırmı, ben yandım aman
El oğlu değilmi aman aman	Sen orada ben burda
Sevdide kaçiverdi	Buna can dayanırmı

(1. Bağlantı)

A benim hacı yârim  
Başımın tacı yârim  
Eller bana acımaz  
Sen bari acı yârim

(2. Bağlantı)

Deniz susuz olurmu  
Dibi kumsuz olurmu  
Ben müftüye danıştım  
Yiğit yarsız olurmu

**NOT:**

Oyun kısmı genellikle sözlerin tamamının bitiminden sonra çalınmakla birlikte, istenirse iki güfte arasında da icra edilir.

Şekil 3.16 (devam): Güvercin Uçuverdi (Misget) türküsünün TRT notası

### 3.3.1. Ankaralı Namık

## MİSGET

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı :  
Ankaralı Namık

1  
5  
GOÇLAR  
9  
13  
17  
21  
GÜ VER  
25  
Cİ NU ÇU VER Dİ PİRR  
29  
GÜVERCİNLERİKAÇIRDIN RECEPBABA GERİŞİGELİRBEKARDEŞ

Şekil 3.17: Ankara'lı Namık'ın Güvercin Uçuverdi (Misget) türküsü icrasının notası

Misget

2



Şekil 3.17 (devam): Ankara'lı Namık' ın Güvercin Uçuverdi (Misget) türküsü icrasının notası

## Misget

3

68

72

BAŞ KA YER DE BU LA MA

76

SA KIN O LA A RA MA A LEM DE EŞİ YOK KI

80

A Bİ MİZ RE CO BA BA

82

83

Şekil 3.17 (devam): Ankara'lı Namık' ın Güvercin Uçuverdi (Misget) türküsü icrasının notası

### 3.3.1.1. Eserin Müzikal Analizi

DONANIM KARAR SESİ SES SAHASI DİZİSİ GÜÇLÜSÜ

Eserin icra edildiği makam 'Evç Makamı. Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından kayda alınan notası arasında büyük farklılıklar vardır. Eserde söz bölümü başlangıcına kadar olan saz bölümü Misket dizisi sesleri ile çalınmış olmasına rağmen, TRT Notasında var olan saz bölümünden tamamen farklıdır.

Eserde saz bölümünde notada yer alan sadeliğin dışına çıkılarak çalınma yönelik çeşitli eklemelere yer verilmiş ve söz bölümünün girişine kadar orijinal notadan farklı melodilere yer verilmiştir.

Eserde söze başladıktan sonra, melodi bitmeden, belirli kısımlarda bir ölçü ritim çalındıktan sonra, tekrar eserin söz bölümüne devam etmiştir. Eserin söz bölümü

içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Ayrıca eserin söz bölümlerine giriş niteliğindeki eklentiler de amacından uzak görünmektedir.

Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Eserin orijinali 21 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 84 ölçü çalınmıştır.

### 3.3.1.2. Eserin Sözel Analizi

Eserlerde en göze çarpan değişimler sözlerde karşımıza çıkmaktadır. Katma sözler kullanılmıştır. Ancak bu katma sözler geleneksel Türk Halk Müziği repertuarımızda bulunan of, aman, anam, gel gel, efeler vb.. gibi sözcüklerden ziyade sokak ağzı olarak ifade edebileceğimiz manada sözcükler içermektedir. Bunları şu şekilde sıralamak mümkündür;

Eserin saz bölümünün 3. ölçüsünde ki, 'goççlar' kelimesi, saz bölümünün 17. ölçüsündeki 'uzadı kısım' kelimesi, söz bölümünün 21. ölçüsündeki, 'pırr', söz bölümünün 23. ölçüsündeki 'güvercinleri kaçırın' kelimeleri, söz bölümünün 24. ölçüsündeki 'Recep baba' kelimeleri, söz bölümünün 25. ölçüsündeki 'gerisi gelir be kardeş' cümlesi, söz bölümünün 50. ölçüsündeki 'ağalara, paşalara' kelimeleri, söz bölümünün 51. ölçüsündeki 'köşelere, şişelere' kelimeleri, söz bölümünün 52. ölçüsündeki 'taksiciye, dolmuşçuya' kelimeleri, söz bölümünün 53. ölçüsünde 'kamyoncuya, otobüsçüye' kelimeleri, 54. ölçüsünde 'pavyoncuya, kumarcıya' kelimeleri, söz bölümünün 55. ölçüsünde 'alemciye hah şöyle' kelimeleri, söz bölümünün 56. ölçüsünde 'açılalım afiyet olsun' cümlesi eser içerisindeki katma sözler olarak karşımıza çıkmaktadır.

Eser'e, TRT repertuarındaki notada yer alan sözlerin 1. kıtasından başlamış olup bu sözlerin de büyük bir bölümünü değiştirmiştir. Buna göre TRT repertuarındaki notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

Güvercin uçuverdi  
Kanadın açiverdi Ben yandım anam  
El oğlu değil mi (aman aman)  
Sevdi de kaçiverdi

A benim hacı yarım  
Başımın tacı yarım  
Ellere bana acımaz  
Sen bari acı yarım

Ankaralı Namık'ın icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

Güvercin uçuverdi  
Ganadın açıverdi  
Taklitleri çok ama  
Namığı seçi verdi

Başka yerde bulama  
Sakın ola arama  
Alem'de eşi yok ki  
Abimiz neco baba

Ayrıca eserin 2. Kıta sözleri şu şekilde değişmiştir.

Sesi narin geliyor  
Herkes ayıp ediyor  
Pantolon uyduramadı  
Şalvarda giyiyor

Sırtırıktan teyyare  
Selam söyle o yâre  
Huzurunuzda sizlerle  
Namık'ta el ele

Tüm bunlara ek olarak eserin 1. kıtasının sözleri hiç kullanılmamıştır.

### 3.3.1.3. Eserin Ses İle İcra Analizi

Ankaralı Namık'ın eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Sesinde pürüzler tespit edilmiştir. Eser içerisinde;

Güvercin uçuverdi cümlesini Güvercin u-çuverdi şeklinde kullandığı, Ganadın açıverdi cümlesini Ganadın a-çıverdi kullandığı gözlemlenmiştir. Bu ise eser icrasında 'prozodi' kavramını içeren problemlere sebep olmuştur. Ancak Türk Halk Müziğinde yöresellik özelliğinin olması sebebiyle prozodi aranmaz.

Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel söz unsurlarının telaffuzu olmadığı saptanmış olup ayrıca "sokak ağzı" üslubu ile icra ettiği gözlemlenmiştir. İcra esnasında yapmış olduğu katma sözler, sözlerin arasına eklediği serbest tekerlemeler ile yorumlandığı görülmüştür.

Ses kaslarını çok iyi kullanamadığı için, hançere yapılacak bölümleri, daha sade bir ifade ile sunmaktadır. Bağlama çalıp okuduğu için, ses frekansını kaybettiği bölümlerde, bağlamadan destek alarak, icra hâkimiyetini devam ettirmeye çalışmıştır.

Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıdan uzak olduğu görülmektedir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Bu görüntülerde profesyonel müzisyenler yer almayıp, enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD’de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir.

#### **3.3.1.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında görüldüğü üzere ve Ankara gazino ortamında yer alan klip’te sunuma bakıldığında çekimlerin amatör ortamlarda kayda alındığı belirgin bir şekilde görülmektedir. Çekim hataları sıklıkla görülmektedir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir. Ayrıca klip’te oyuncu olarak yer alan kişilerin ise Ankara pavyonlarında çalışan kadınlar olduğu tarafımızca tespit edilmiştir. Oyuncu kadınların kıyafetlerinde tutarlılık yoktur. Oyunlardaki figürler çoğu zaman kişisel olmakla birlikte, oyunun belirli bölümlerinde küçük koreografilerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

#### **3.3.1.5. Video Klip’in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 4 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 24 Nisan 2008 tarihinde yüklenmiş ve 104.751 kez izlenmiştir. Bu video, a4a6a4 kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir. (URL 37).

2. Video: 22 Eylül 2008 tarihinde yüklenmiş ve 768.787 kez izlenmiştir. Bu video, almatos kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir. (URL 38).

3. Video: 27 Ocak 2009 tarihinde yüklenmiş ve 236.560 kez izlenmiştir. Bu video, Sabri Bostancı kullanıcısı tarafından dailymotion.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 39).



4. Video: 5 Ekim 2013 tarihinde yüklenmiş ve 280.058 kez izlenmiştir. Bu video, vaveya kullanıcı tarafında dilymotion.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 40).

### 3.3.2. Yenikentli Nadir



Şekil 3.18: Yenikentli Nadir Gürsoy (URL 41)

Nadir Gürsoy isimli solist, 1977 yılında Ankara- Sincan – Yenikentli’dir. 15 yaşında bağlama çalmaya başlayan Nadir Gürsoy, Ankara gazinoları ve düğün salonlarının önemli yıldızlarından.

Çokta Deli Oynuyon - Ne Dost Ne Ahbap" adlı albümüyle piyasada yerini almıştır (URL 42).

# MİSGET

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı :  
Yenikentli Nadir

5

9

13

17

21

25

29

GÜ VER CİN U ÇU VER Dİ

Şekil 3.19: Yenikentli Nadir Gürsoy'un Güvercin Uçuverdi (Misget) türkü icrasının notası

Misget

2

34  
KA NA DI NA ÇI  
E LIN OĞ LU DE ĞİL Mİ

38  
VER Dİ  
A MAN

42  
BEN YAN DIM AM MAN AM MAN A Y RI İA  
SEV Dİ DE GA ÇI VER Dİ

46  
MAM DE Nİ Zİ BU

50  
LAN DIR MA İ ÇI NI SU LAN DIR MA AÇ MA FER HAT

54  
RA KI YI AĞ ZI MI SU LAN DIR MA

Şekil 3.19 (devam): Yenikentli Nadir Gürsoy'un Güvercin Uçuverdi (Misget) türküsü icrasının notası

### 3.3.2.1. Eserin Müzikal Analizi

11  
DONANIM KARAR SESİ SES SAHASI Dizisi GÜÇLÜSÜ

Eser başlanmadan önce Evç makamı bir açış yapılmıştır. Eserin icra edildiği makam 'Evç Makamıdır. Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından kayda alınan notası arasında melodik olarak büyük farklılıklar görülmemiştir, ancak aynı sesler ile çalınmasına rağmen nota kalıplarının farklı olduğu gözlemlenmiştir.

Eserde söz bölümü başlangıcına kadar olan saz bölümü Evç Makamı (Misget) dizisi ile çalınmış, bazı ölçülerle TRT kaynağındaki nota da olmamasına rağmen, tekrar notalar çalınmıştır. Eserde saz bölümünde notada yer alan sadeliğin dışına çıkılarak çalma yönelik çeşitli eklemeler ve acilitasyonlar'ın yapıldığı görülmektedir.

Eserde söze başladıktan sonra, söz içerisinde yaptığı melodik cümleyi, söz cümlesi bitiminde sazı ile icra etmiş, aynı melodiyi hem söz de hem de saz da duyurmuştur. Eserin söz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir.

Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınıp okunmuştur. Eserin orijinali 21 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 56 ölçü çalınmıştır.

### 3.3.2.2. Eserin Sözel Analizi

Eserlerde en göze çarpan değişimler sözlerde karşımıza çıkmaktadır. İcracı eserin TRT repertuarındaki sözlerinin bir kısmını kullandıktan sonra, kendi eklediği sözleri kullanmıştır.

Eser'e, TRT repertuarındaki notada yer alan sözlerin 1. kıtasından başlamış olup bu sözlerin de önemli bir bölümünü değiştirmiştir. Buna göre TRT repertuarındaki notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

Güvercin uçuverdi  
Kanadın açiverdi Ben yandım anam  
El oğlu değil mi (aman aman)  
Sevdi de kaçiverdi

A benim hacı yarım  
Başımın tacı yarım  
Ellere bana acımaz  
Sen bari acı yarım

Yenikentli Nadir'in icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

Güvercin uçuverdi  
Ganadın açiverdi  
Elin oğlu değilmi  
Sevdi de gaçı verdi

Denizi bulandırma  
İçini sulandırma  
Açma gardaş rakıyı  
Ağzımı sulandırma

Ayrıca eserin 2. Kıta sözleri şu şekilde değişmiştir.

Caminin müezzini yok  
İçinin düzeni yok  
Çok memleketler gezdim aman aman  
Misgetten güzeli yok

Deniz tuzsuz olur mu  
Dibi kumsuz olur mu  
Ben müftüye danıştım  
Sazcı parasız olur mu

Yenikentli Nadir ile yapılan telefon görüşmesinde, kendisine neden bu sözleri okuduğunu, hangi kaynaklardan etkilendiği soruldu. Kendisi;

Ankara – Sincan’da doğdum. Doğal olarak direk Ankara oyun havalarının içinde doğdum. Gelenekteki Ankara müziğini biliyorum, istesem söyle çalarım yani. Dinleyenlerin bizden bekledikleri böyle. Hem ben mutlu oluyorum hem de onlar. TRT’nin sözleri acaba doğru mu onu bilmek lazım. Seymen kulüplerine gittiğimde bile TRT’nin sözlerini okumuyorlar. İnsanlar türkülerin arasında memleketlerinin isminin geçmesini istiyor, damadın gelinin isminin geçmesini istiyorlar. Eskiler den Necati Şensen, Mehmet Demirtaş, Oğuz Yılmaz bu işlerde bir numaraymış. Ben hepsini dinliyorum, seviyorum. Ama kendim gibi olmaya çalışıyorum. (Gürsoy, Kişisel Görüşme,2014)

. Şeklinde görüşlerini belirtmiştir.

### 3.3.2.3. Eserin Ses ile İcra Analizi

Yenikentli Nadir’in eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Ayrıca hançere yapamama sorunu tespit edilmiştir. Eser içerisinde;

Güvercin uçuverdi cümlesini Güvercin u-çuverdi şeklinde kullandığı, Ganadın açiverdi cümlesini Ganadın a-çıverdi kullandığı gözlemlenmiştir. Bu ise eser icrasında ‘prozodi’ kavramını içeren problemlere sebep olmuştur. Ancak Türk Halk Müziğinde yöresellik özelliğinin olması sebebiyle prozodi aranmaz.

Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel söz unsurlarının telaffuzu olmadığı saptanmış olup ayrıca sokak ağzı üslubu ile icra ettiği gözlemlenmiştir.

İcracının hançere tekniğini geliştirmiş olduğu ve esere yansıtmış olduğu görülmektedir. Bağlama çalıp okuduğu için, daha az detone olmuştur. Ancak icra

esnasında yorumsal olarak ek bir katkı yapmadığı, daha sade bir şekilde ifade ettiği görülmektedir.

Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıdan uzak olduğu görülmektedir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, üç adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Bu görüntülerde profesyonel müzisyenler yer almayıp, enstürman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD’de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir.

#### **3.3.2.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında görüldüğü üzere Ankara gazino ortamında yer alan klip’te sunuma bakıldığında çekimlerin amatör ortamlarda kayda alındığı belirgin bir şekilde görülmektedir. Çekim hataları sıklıkla görülmektedir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir. Ayrıca klip’te oyuncu olarak yer alan kişilerin ise Ankara Pavyonlarında çalışan kadınlar ve pavyona eğlenme amacıyla gelen erkeklerin karşılıklı oynadıkları tarafımızca tespit edilmiştir.

Oyuncu kadınların kıyafetleri aynı, karşılarında oyuna eşlik eden erkeklerin kıyafetlerinin farklı olduğu görülmüştür. Oyunlardaki figürler çoğu zaman kişisel olmakla birlikte, oyunun belirli bölümlerinde küçük koreograflerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

#### **3.3.2.5. Video Klip’in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 3 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 5 Ekim 2008 tarihinde yüklenmiş ve 160.415 kez izlenmiştir. Bu video, Birol Akgül kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 43).

2. Video: 12 Ekim 2008 tarihinde yüklenmiş ve 145.563 kez izlenmiştir. Bu video, askaisyan66 kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 44).

3. Video: 27 Nisan 2011 tarihinde yüklenmiş ve 116.856 kez izlenmiştir. Bu video, isimsiz kullanıcısı tarafından widiwodo.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 45).

### 3.3.3. Çankırılı Şaban

## MİSGET

Notaya Alan:  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Çankırılı Şaban

GÜ VER CİN U ÇU VER Dİ  
GA NA DIN A ÇI VER Dİ  
YAR YAN DIM AM MA N  
A Y RI LA MAM EL GI ZI DE ĞİL Mİ  
A MAN A MAN SEV Dİ DE GA ÇI VE R  
Dİ DA RA CIK DA RA CIK SO KA K LAR GIZ LAR MİS GET YU VAR LAR  
GIZ LA RA GO CA VER Mİ YO R GO CA MAN GO CA MAN GA RI LAR

Şekil 3.20: Çankırılı Şaban Gürsoy'un Güvercin Uçuverdi (Misget) türküsünün notası

### 3.3.3.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin icra edildiği makam Evç Makamı (Misket dizisi). Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından kayda alınan notası arasında melodik olarak büyük farklılıklar görülmemiştir ancak yorumcu aynı bölümleri sık sık tekrar etmiştir.

Eserde saz bölümünde notada yer alan sadeliğin dışına çıkılarak çalınan yönelik çeşitli eklemeler ve acilitasyonlar'ın yapıldığı görülmektedir. Eserde söz bölümünün içerisinde, sürekli söze devam etmek yerine kelimeler bölünmüş araya 4/4 lük ölçü sürecinde aynı melodinin olduğu bir müzik cümlesini bağlama ile çalmıştır.

Eserin söz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Eserin, TRT repertuarındaki notası 4/4 olmasına rağmen; bu icrada 2/4 lük çalınmış okunmuştur. Eserin orijinali 21 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 37 ölçü çalınmıştır.

### 3.3.3.2. Eserin Sözel Analizi

Eserlerde en göze çarpan değişimler sözlerde karşımıza çıkmaktadır. İcracı eserin TRT repertuarındaki sözlerinin bir kısmını kullandıktan sonra, kendi eklediği sözleri kullanmıştır.

Eser'e, TRT repertuarındaki notada yer alan sözlerin 1. kıtasından başlamış olup bu sözlerin de büyük bir bölümünü değiştirmiştir.

Buna göre TRT repertuarındaki notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

Güvercin uçuverdi  
Kanadın açiverdi Ben yandım anam  
El oğlu değil mi (aman aman)  
Sevdi de kaçiverdi



A benim hacı yarım  
Başımın tacı yarım  
Ellere bana acımaz  
Sen bari acı yarım

Çankırılı Şaban'ın icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

Güvercin uçuverdi  
Ganadın açıverdi  
Yar yandım aman ayrılamam

Seni gidi oyunbaz  
Cilvesine doyulmaz  
Senin gibi oynak yar  
Ankara'da bulunmaz

Oy farfara farfara  
Ateş düştü şalvara  
Ağzım dilim kurusun  
Gız sana yalvara yalvara

Ayrıca eserin 2. Kıta sözleri şu şekilde değişmiştir.

Güvercin uçmayınan  
Kanadın açmayınan  
Yar yandım aman aman ayrılamam  
Kurtulmazasın benden  
İzmire kaçmayınan

Deniz tuzsuz olur mu  
Dibi kumsuz olur mu  
Ben hakime danıştım  
Yiğit yar sız olur mu?

### 3.3.3.3. Eserin Ses ile İcra Analizi

Çankırılı Şaban'ın eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Ayrıca hançere yapamama sorunu tespit edilmiştir. Eser içerisinde;

Güvercin uçuverdi cümlesini Güvercin u-çuverdi şeklinde kullandığı, Ganadın açıverdi cümlesini Ganadın a-çıverdi kullandığı gözlemlenmiştir. Bu ise eser icrasında 'prozodi' kavramını içeren problemlere sebep olmuştur. Ancak Türk Halk Müziğinde yöresellik özelliğinin olması sebebiyle prozodi aranmaz.

Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel söz unsurlarının telaffuzu olmadığı saptanmış olup ayrıca “sokak ağzı” üslubu ile icra ettiği gözlemlenmiştir.

Müzikal duyum olarak, profesyonel bir yapıya yakın olduğu gözlemlenmiştir. Bağlama icrası başarılı bir icradır. Bu görüntüde albümün kapak resmi olduğu için kaç kişinin esere eşlik ettiği bilinmemektedir. Ancak duyum olarak elektro bağlama, 2 ya da 3 ritim ve klavyenin olduğu düşünülmektedir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD’de örnekleri içeren kayıtlarda bunlar görülmektedir

İcracının hançere tekniğini geliştirmiş olduğu ve esere yansıtmiş olduğu görülmektedir. Bağlama çalıp okuduğu için, daha az detone olmuştur. Ancak icra esnasında yorumsal olarak ek bir katkı yapmadığı, daha sade bir şekilde ifade ettiği görülmektedir.

#### **3.3.3.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

Video klip’te, sadece yorumcunun albümünün kapak resmi vardır.

#### **3.3.3.5. Video Klip’in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 4 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 5 Şubat 2011 tarihinde yüklenmiş ve 88.883 kez izlenmiştir. Bu video, vavelya kullanıcısı tarafından dailymotion.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 46).

2. Video: 11 Ocak 2012 tarihinde yüklenmiş ve 91.563 kez izlenmiştir. Bu video, muyap kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 47).

3. Video: 11 Mayıs 2013 tarihinde yüklenmiş ve 11.774 kez izlenmiştir. Bu video, isimsiz kullanıcısı tarafından dailymotion.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 48).

4. Video: 10 Nisan 2014 tarihinde yüklenmiş ve 8.598 kez izlenmiştir. Bu video, Ankara Oyun Havaları kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 49).

### 3.4. Gayadan Bakan Oğlan (Şekeroğlan)

Türkü, Yağcıoğlu Fehmi Efe'den, Burhan Gökalt tarafından derlenmiş ve notaya alınmıştır. UŞŞak (Yahyalı Kerem Dizisi) makamındaki türkünün usulü 4/4'lüktür. Saz ve söz bölümü 14 ölçü, oyun kısmı 24 ölçüden oluşmaktadır (Bkz. Şekil 3.21). Eserin söz bölümü aşağıdaki gibidir;

Gayadan bakan oğlan  
Kakülü sarkan oğlan  
Gece gelme gündüz gel  
Horozdan korkan oğlan

Amman oğlan oğlan  
Yandım Şeker oğlan  
Anasına darılmış  
Damda yatan oğlan

Elinde de nacak  
Sandım bana vuracak  
İrkeklerin günahı  
Gızlardan sorulacak

Amman oğlan oğlan  
Yandım Şeker oğlan  
Anasına darılmış  
Damda yatan oğlan

YÖRESİ  
ANKARA  
KİMDEN ALINDIĞI  
YAĞCIOĞLU FEHİMİ EFE

GAYADAN BAKAN OĞLAN  
"Şeker Oğlan"

DERLEME TARİHİ

NOTALAYAN  
BURHAN GÖKALP

SÜRESİ :

The musical score is written on a grand staff with a key signature of two flats (B-flat and E-flat) and a 4/4 time signature. It begins with a saz introduction marked "(SAZ...)". The melody is characterized by a mix of eighth and sixteenth notes, often beamed together. The lyrics are written below the vocal line, with hyphens indicating syllables that span across multiple notes. The piece concludes with a final saz flourish.

(SAZ...)

GA YA DA-N BAKAN OĞ LA-N KA KI LI SARKA-N O Ğ LA-N  
E LİN DE DE NA CA A-K SANDIM BA NA VU RA CA-K

GE CE GE-L ME GÜN DÜ-Z GE-L HO RU-Z DA-N GO-R KAN O Ğ LA-N  
İR KEK LE Rİ-N GÜ NA HI Gİ-Z LA-R DA-N SO RU LA CA-K

A MA-N ŞE KER O Ğ LA-N O Ğ LAN U-S DA-N BE KA-R O Ğ LA-N  
A NA SI NA DA RI-L Mİ-Ş DA-M DA YA TA-N O Ğ LA-N

A MA-N ŞE KER O Ğ LA N O Ğ LAN U-S DA-N BE KA-R O Ğ LA-N  
A NA SI NA DA RI L Mİ-Ş DA-M DA YA TA-N O Ğ LA-N

(SAZ...)

Şekil 3.21: Gayadan Bakan Oğlan (Şekeroğlan) türküsünün TRT notası

-2-  
GAYADAN BAKAN OĞLAN  
"Şeker Oğlan"

SON

GAYADAN BAKAN OĞLAN  
KAKLI SARKAN OĞLAN  
GECE GELME GÜNDÜZ GEL  
HORUZDAN KORKAN OĞLAN

AMAN ŞEKER OĞLAN OĞLAN  
USDAN BEKAR OĞLAN  
ANASINA DARILMIŞ  
DAMDAN DA YATAN OĞLAN

ELİNDE DE NACAK  
SANDIM BANA YURACAK  
İRKEKLERİN GÜNAHI  
GIZLARDAN SORULACAK

AMAN ŞEKER OĞLAN OĞLAN  
USDAN BEKAR OĞLAN  
ANASINA DARILMIŞ  
DAMDAN DA YATAN OĞLAN

Şekil 3.21 (devam): Gayadan Bakan Oğlan (Şekeroğlan) türküsünün TRT notası

### 3.4.1. Sincanlı Mustafa



Şekil 3.22: Sincanlı Mustafa Taş (URL 50)

30 Nisan 1985 tarihinde Ankara’da dünyaya gelen Mustafa Taş’ın müziğe olan ilgisi ailesi tarafından çok küçük yaşlarda fark edildi. Abisi de bağlama çalan Mustafa Taş 7 yaşında müziğe olan aşkı ve abisinin yardımlarıyla bağlama çalmaya başladı. Hayatı o dönemlerde sadece okul ve müzikten ibaretti. Müzik onun için yaşam tarzı olmuştu. İlk ve orta öğrenimini Sincan’da tamamladı. Orta öğrenim sıralarında profesyonelliğe ilk adım olarak TRT gençlik korosuyla tanıştı. Aynı zamanda da ünlü bağlama hocalarından ders almaya devam etti. Lise öğrenimini 2002 yılında Etimesgut Lisesinde tamamladı. Lise yıllarında Kültür Bakanlığı Türk Halk Oyunları Topluluğunda 2 yıl bağlama sanatçısı olarak görev aldı.

2002 yılının ortalarında TRT’de akitli bağlama sanatçısı olarak görev aldı. O dönemlerde birçok halk müziği sanatçısına bağlamasıyla sahnelerde eşlik etti. 2003 yılında arkadaşları ile kurmuş oldukları Grup Özgür adı ile çeşitli sahnelerde yine bağlamasıyla eşliklerde bulundu. Ankara müziğine, kültürüne yakın olan Mustafa Taş 2004 yılında Ankara gece mekanlarında hem bağlama hem ses sanatçısı olarak sahne almaya başladı. Bir çok mekanda çalıştıktan sonra 2009 yılında ilk solo albümü “Atamın Seymenleri”ni piyasaya sundu. Dop dolu bir albümle piyasalara bomba gibi düşen Mustafa Taş, yine bu albümle geniş kitlelere ismini duyurmayı başardı. Orta Anadolu albüm satış sırasında yükselerek birinciliğini uzun süre

kaybetmedi. Bu arada Anadolu Üniversitesi Kamu Yönetimi Bölümünü kazanarak öğrenimine devam etti. Albümden sonra konser, festival ve çalışmalarına hız kesmeden devam etti. İkinci solo albümü 2012 kasım ayında “2012 DOST KAZIĞI” adı ile dinleyicilerinin beğenisine sundu (URL 51).

## ŞEKER OĞLAN

Notaya Alan:  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Sincanlı Mustafa

DAM DAN DÜŞ TÜ PAT Dİ YE Bİ RÖ PÜ CÜK AL DIM SAP Dİ YE

DAM DAN DÜŞ TÖM PAT Dİ YE Bİ Rİ PÜ CÜK AL DIM SAP Dİ YE

A NA Sİ DA AR KAM DAY MIŞ SIR TI MA DA DEP Dİ PAT Dİ YE

A MAN ŞE KER OĞ LAN YAN DIM BE KAR OĞ LAN

AK ŞA MA TEZ GEL KA PI DA DA KAL MA OĞ LAN

AM MAN ŞE KER OĞ LAN YAN DIM BE KAR OĞ LAN

AK ŞA MA TEZ GEL KA PI DA DA KAL MA OĞ LAN

Şekil 3.23: Sincanlı Mustafa Taş'ın Şekeroğlan türküsü icrasının notası



Şekil 3.23 (devam): Sincanlı Mustafa Taş'ın Şekeroğlan türkú icrasının notası

### 3.4.1.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin icra edildiği makam Uşşak'tır. Eserin saz ve söz bölümlerindeki icra ile, TRT tarafından kayda alınan notası arasında büyük farklılıklar vardır. Yorumcu eseri, Uşşak makamı sesleri ile çalsa da, farklı dizilerde melodiler eklediği görölmektedir.

Eserde saz bölümünde notada yer alan sadeliğin dışına çıkılarak çalıma yönelik çeşitli eklemelere yer verilmiş ve söz bölümünün girişine kadar orijinal notadan farklı melodilere yer verilmiştir.

Eserin söz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görölmektedir. Ayrıca eserin söz bölümlerine giriş niteliğindeki eklentiler de amacından uzak görünmektedir.

Eserin söz bölümünde, cümleleri devam ettirmek yerine arada aynı melodileri içeren cevap sazları çalınmıştır. Eser, TRT repertuarında olduğu gibi 4/4 lük ölçü ile çalınmıştır. Saz bölümünün son ölçüsü 2/4 lük ölçü ile çalınmıştır. Eser TRT repertuarında 14 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 23 ölçü çalınmıştır.



### 3.4.1.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde sözel yönden TRT repertuarı ile büyük farklar görülmektedir. Eserin sadece tekrar bölümü olan Şekeroğlan kısmının küçük bir bölümü eserde kullanılmış, diğer kıtalarda yeni sözler eklenmiştir.

Buna göre TRT repertuarındaki notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

Gayadan bakan oğlan  
Kakülü sarkan oğlan  
Gece gelme gündüz gel  
Horozdan korkan oğlan

Amman oğlan oğlan  
Yandım şeker oğlan  
Anasına darılmış  
Damda yatan oğlan

Sincanlı Mustafa'nın icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

Damdan düştüm pat diye  
Bir öpücük aldım şap diye  
Anasıda arkamdaymış  
Sırtımada depti pat diye

Aman şekeroğlan  
Yanma bekar oğlan  
Akşama tez gel  
Kapıda da kalma oğlan

Ayrıca eserin 2. Kıta sözleri şu şekilde değişmiştir.

Kayaların yosunu  
Sevdim güzel hasını  
Güççüğünü ben aldım  
Sende al ablasını

Aman şekeroğlan  
Yanma bekar oğlan  
Akşama tez gel  
Kapıda da kalma oğlan

Sincanlı Mustafa ile yapılan telefon görüşmesinde, kendisine neden bu sözleri okuduğunu, hangi kaynaklardan etkilendiği soruldu. Kendisi;

Eski oyun havalarının dillendirildiği sanatçıların okuma şekli o, TRT de farklı olabilir, ama halk bizim okuduğumuzu biliyor. Necati Coşkunes, Peçenekli Süleyman, Oğuz Yılmaz hep böyle okumuşlar. 1950'lerde sanatçılarda öyle okumuş. İnsanların da bizden beklentileri bu olduğu için böyle okumak zorunda kalıyorsun.

TRT'nin notasını okuyunca insanlar yadırgıyorlar. Seymen Kulübünde, çok eski kaynaklar var. Bayram Aracı kaynakları da var. Ankara oyun havaları, erkekler arasında değişiklik söyleniyor, kadınlar arasında farklı söyleniliyor. Sen şimdi TRT de diyorsun ama Seymen Kulübünde, Bayram Aracı'nın okuduğu 17 kıta küfürlü sözlü hali de var. Geçen hafta gittiğimde yine aynı sözlerin olduğu bölümler vardı. Ben TRT kaynağını da biliyorum, işin piyasa tarafını da biliyorum. Konserlerde düzgün sözler ile okuyoruz ama gece eğlencelerinde bunu yapıyoruz. "Kısır muhabbeti" geceleri var ve orada seymenler de aynı şekilde müstehcen kelimeler ile okuyor. Bu atalardan böyle gelmiş. Ancak seymenler bunu dört duvar arasında yapıyorlar. TRT hiçbir türküyü olduğu gibi almamıştır. Belirli bir süzgeçten geçiriyorlar. TRT repertuarında yok ama aslında Dam düştüm pat diye sözü de var. TRT sansür uygulamış bu sözlerle. (Taş, Kişisel Görüşme, 2014)

Şeklinde görüşlerini belirtmiştir.

### **3.4.1.3. Eserin Ses İle İcra Analizi**

Yorumcunun söz bölümünde, cümlelerin son hecesinde, kaldığı sesin 4 ses tiz (ince) notasına basarak, bütün son heceleri o tiz sese vurup geçtiği gözlemlenmiştir. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel şivesinin icrada olduğu saptanmıştır.

Ses kaslarını çok iyi kullanamadığı için, hançere yapılacak bölümleri, daha sade bir ifade ile sunmaktadır. Bağlama çalıp okuduğu için, entonasyon probleminin daha az olduğu görülmüştür. Müzikal duyum olarak, müzisyenin icrasında büyük problemler görülmemektedir. enstürman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Orkestrada bulunan diğer kişilerin, çalım güçlerinin çok profesyonel olmadığı görülmektedir.

Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD'de örnekleri içeren kayıtlarda, bunlar görülmektedir.

### **3.4.1.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında görüldüğü üzere ve Ankara gazino ortamında yer alan Klip'te sunuma bakıldığında çekimlerin amatör ortamlarda kayda alındığı belirgin bir şekilde görülmektedir. Çekim hataları sıklıkla görülmektedir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir.

Ayrıca Klip'te oyuncu olarak yer alan kişilerin ise Ankara Pavyonlarında çalışan bir kadın ve oraya müşteri olarak gelmiş bir erkeğin, olduğu tarafımızca tespit edilmiştir. Ayrıca eğlenmeye gitmiş insanların oyunu izlediği görülmüştür.

Oyuncu kadın ile müşterinin kıyafetlerinde tutarlılık yoktur. Oyunlardaki figürler çoğu zaman kişisel olmakla birlikte, oyunun belirli bölümlerinde küçük koreografilerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

### 3.4.1.5. Video Klip 'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Bulgular

Bu kişinin eserine yönelik olarak 4 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 24 Eylül 2012 tarihinde yüklenmiş ve 7009 kez izlenmiştir. Bu video, Burak Kılıç kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 52).

2. Video: 11 Temmuz 2013 tarihinde yüklenmiş ve 83.220 kez izlenmiştir. Bu video, Mustafa Talat kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 53).

3. Video: 22 Ağustos 2013 tarihinde yüklenmiş ve 179.370 kez izlenmiştir. Bu video, daesfag kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 54).

4. Video: 24 Ağustos 2013 tarihinde yüklenmiş ve 280.058 kez izlenmiştir. Bu video, onu istiyorum kullanıcı tarafında Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 55).

### 3.4.2. GÜDÜLLÜ ERGÜN



Şekil 3.24: Gündüllü Ergün (URL 56)

Ergün Atasoy 1976 yılında Ankara-Güdül'de doğmuştur. İlkokul ve ortaokulu GÜDÜL'de tamamlayan Ergün Demir 2007 yılında 'Boli Boli Ankara' müzik albümünü çıkartmıştır. 2009 yılında 'Harbi Ankaralıyız' müzik albümü ile Ankara gazino ve pavyonlarının önemli bir solistidir (URL 57).

## ŞEKER OĞLAN

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Güdüllü Ergün

BA CA DA YA TAN OĞ LAN GÖM LE Ğİ KE TE NOĞ LAN

BA CA DA YA TA NOĞ LAN GÖM LE Ğİ KE TE NOĞ LAN

GE CE GEL ME GÜN DÜZ GEL TA VUK TAN KOR KAN OĞ LAN

A MAN ŞE KER OĞ LAN YAN DIM BE KAR OĞ LA N

A NA Sİ NA DA RIL MI Ş DAM DA YA TAN OĞ LA N

Şekil 3.25: Güdüllü Ergün'ün Şekeroğlan türküsü icrası notası

Şekil 3.25 (devam): GÜDÜLLÜ ERGÜN'ÜN ŞEKEROĞLAN TÜRKÜ İCRASI NOTASI

### 3.4.2.1. Eserin Müzikal Analizi

Eserin icra edildiği makam Uşşak'tır. Eser TRT repertuarındaki nota ile birebir örtüşmese de melodik olarak TRT notasına yakın bir icra ile çalınmıştır.

Eserin söz bölümünde tekrar edilecek bölümleri, aynı sesler ile tekrar etmek yerine, farklı melodiler içeren cümle kurduğu görülmektedir. Eserin söz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Ayrıca eserin söz bölümlerine giriş niteliğindeki eklentiler de amacından uzak görünmektedir.

Eserin söz bölümünde, cümleleri devam ettirmek yerine arada aynı melodileri içeren cevap sazları çalınmıştır. Eser, TRT repertuarında olduğu gibi 4/4 lük ölçü ile çalınmıştır.

Söz bölümünden saz bölümüne geçerken ve söz bölümündeki cümlelerin arasında 2/4 lük ölçü tekrarları yapmıştır. Eser TRT repertuarında 14 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 24 ölçü çalınmıştır.

### 3.4.2.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde sözel yönden TRT repertuarı ile büyük farklar görülmektedir. Eserin sadece tekrar bölümü olan Şekeroğlan kısmının küçük bir bölümü eserde kullanılmış, diğer kıtalarda yeni sözler eklenmiştir.

Buna göre TRT repertuarındaki notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

Gayadan bakan oğlan  
Kakülü sarkan oğlan  
Gece gelme gündüz gel  
Horozdan korkan oğlan

Amman oğlan oğlan  
Yandım şeker oğlan  
Anasına darılmış  
Damda yatan oğlan

Güdüllü Ergün'ün icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

Bacadan bakan oğlan  
Gömleği keten oğlan  
Gece gelme gündüz gel  
Tavuktan korkan oğlan

Aman şekeroğlan  
Yandım bekar oğlan  
Anasına darılmış  
Damda yatan oğlan

Ayrıca eserin 2. Kıta sözleri şu şekilde değişmiştir.

Kayaların karını  
Getirdiler karını  
Güççüğünü ben aldım  
Sende al gardaşını

Aman şekeroğlan  
Yandım bekar oğlan  
Anasına darılmış  
Damda yatan oğlan

### **3.4.2.3. Eserin Ses ile İcra Analizi**

Güdüllü Ergün'ün eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir.

Söz bölümünün tekrar eden yerlerinde, yorumcu aynı ses ile başlamak yerine 3 ses daha tizinden alıp bir yorum katmaya çalışmıştır. Eseri söz bölümünde oyun havası tarzından çıkartıp, arabesk bir yorum üslubu kullanmıştır.

Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel unsurların olmadığı görülmektedir. Sesini kullanamadığı için, hançere yapılması gereken yerleri, daha düz ve sade geçmiştir.

Bağlama çalıp okumasına rağmen, ses bölümü girişlerini klavyeden aldığı için, klavyenin vermiş olduğu yayvan sesler ile icrasına başlamıştır. Müzikal duyum olarak, müzisyenin icrasında büyük problemler vardır. Kendisine eşlik eden klavye ile çalmış olduğu bağlamadaki koma seslerde, entonasyon problemi tespit edilmiştir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir.

Enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptığı gözlenmiştir. Orkestrada bulunan diğer kişilerin, çalım güçlerinin çok profesyonel olmadığı görülmektedir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD'de örnekleri içeren kayıtlarda, bunlar görülmektedir.

### **3.4.2.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında yer alan Klip'te sunuma bakıldığında çekimlerin bir düğün salonunda çekildiği ve amatör ortamlarda kayda alındığı belirgin bir şekilde görülmektedir. Çekim hataları sıklıkla görülmektedir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir.

Klip'te oyuncu olarak yer alan kişilerin ise düğüne gelen misafir gençlerden oluştuğu, tarafımızca tespit edilmiştir. Ayrıca eğlenmeye gitmiş insanların oyunu izlediği görülmüştür. Oyunlardaki figürler de küçük koreografilerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

### **3.4.2.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Bulgular**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 3 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 25 Ağustos 2007 tarihinde yüklenmiş ve 36.813 kez izlenmiştir. Bu video, Tahsin Efe Yiğit kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 58).

2. Video: 9 Mart 2007 tarihinde yüklenmiş ve 27.856 kez izlenmiştir. Bu video, Mustafa Talat kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 59).

3. Video: 1 Ocak 2014 tarihinde yüklenmiş ve 63.856 kez izlenmiştir. Bu video, byomrum byomrum kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 60).



### 3.4.3. Ankaralı Namık

## ŞEKER OĞLAN

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Ankaralı Namık

BA CA DAN BA KAN OĞ LAN GÖMLE Ğİ SARKAN OĞ LAN GE CE GEL ME GÜNDÜZ GEL

TA VUK TAN KOR KAN OĞ LAN LAN TAVUK BİŞİY ETMEZ LAYN

A MAN ŞE KER OĞ LAN YAN DIM BE KAR OĞ LAN

AK ŞA MA TEZ GE L CA NİM ÇE KER OĞ LAN

Şekil 3.26: Ankaralı Namık'ın Şekeroğlan türküs icrasının notası

### 3.4.3.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin icra edildiği makam Uşşak'tır. Eser TRT repertuarındaki nota ile birebir örtüşmese de melodik olarak TRT notasına yakın bir icra ile çalınmıştır. Eserin söz bölümünde ilk ölçüde farklı bir melodi yapıldığı gözlemlenmiştir.

Eserin söz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Ayrıca eserin söz bölümlerine giriş niteliğindeki eklentiler de amacından uzak görünmektedir. Bağlamada küçük acilite motiflerine yer verildiği gözlemlenmiştir.

Eserin söz bölümünde, cümle aralarında boş ölçüler bırakılmış ve bu ölçülerde ritm ölçüyü çalmaya devam etmiştir. Eser, TRT repertuarında olduğu gibi 4/4 lük ölçü ile çalınmıştır.

Eser TRT repertuarında 14 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 22 ölçü çalınmıştır.

### 3.4.3.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde söz unsuru bakımından değişimler olduğu gözlemlenmiştir. Eser içerisinde katma sözler kullanılmıştır. Bu katma sözler, sokak ağzı ile kullanılmış katma sözlerdir. Bu sözler:

Eserin söz bölümünün 12.ölçüsünde yapılan, 'Lan tavuk bişey etmez lan' cümlesi, saz bölümünün 17.ölçüsünde yapılan 'canım çek' kelimeleri, katma sözler olarak görülmektedir.

Eserde sözel yönden TRT repertuarı ile büyük farklar görülmektedir. Eserin sadece tekrar bölümü olan Şekeroğlan kısmının küçük bir bölümü eserde kullanılmış, diğer kıtalarda yeni sözler eklenmiştir.

Buna göre TRT repertuarındaki notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

Gayadan bakan oğlan  
Kakülü sarkan oğlan  
Gece gelme gündüz gel  
Horozdan korkan oğlan

Amman oğlan oğlan  
Yandım Şeker oğlan  
Anasına darılmış  
Damda yatan oğlan

Ankaralı Namık'ın icrasındaki sözler ise Şu Şekildedir;

Bacadan bakan oğlan  
Gömleği sarkan oğlan  
Gece gelme gündüz gel  
Tavuktan korkan oğlan

Aman Şekeroğlan  
Yandım bekar oğlan  
Akşama tez gel  
Canım Şeker oğlan

Ayrıca eserin 2. Kıta sözleri Şu Şekilde değişmiştir.

Kayaların karını  
Sprmedim karını  
Gcğğn ben aldım  
Sende al ablasını

Aman Şekeroğlan  
Yandım bekar oğlan  
Akşama tez gel  
Yatak dŐekte oğlan

### 3.4.3.3. Eserin Ses İle İcra Analizi

Ankaralı Namık'ın eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir.

Söz bölümü aralarında katma sözler kullanmıştır. Söz bölümü içerisinde boş ritim ölçülerine yer vermiş ve bu boş ölçülerin üzerine, konuşur gibi kelimeler söylemiştir. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel unsurların olmadığı görülmektedir.

Müzikal duyum olarak, müzisyenin icrası baŐarısız bir icradır. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Enstrüman icrasını (bağlama), solistin kendi yaptđı gözlenmiştir. Orkestrada bulunan diğer kişilerin, alım gclerinin çok profesyonel olmadığı görülmektedir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD'de örnekleri içeren kayıtlarda, bunlar görülmektedir.

Sesini kullanamadığı için, hançere yapılması gereken yerleri, daha düz ve sade geçmiştir. Bağlama çalıp okumasına rağmen, ses bölümü girişlerinde sese net ve temiz basamadığı, detonasyon ve sürtonasyonlar görülmüştür.

### **3.3.3.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında yer alan klip'te sunuma bakıldığında, sadece albüm kapak resminin olduğu bir video görünmektedir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir.

### **3.4.3.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Bulgular**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 3 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 25 Temmuz 2009 tarihinde yüklenmiş ve 32.106 kez izlenmiştir. Bu video, muratti19033 kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 61).

2. Video: 9 Mart 2007 tarihinde yüklenmiş ve 27.856 kez izlenmiştir. Bu video, bilinmeyen kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 62).

3. Video: 28 Ağustos 2008 tarihinde yüklenmiş ve 50.520 kez izlenmiştir. Bu video, petite blumes kullanıcısı tarafından dailymotion.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 63).

## **3.5. İp Attım Ucu Kaldı**

Türkü, Seyit Çevik'den, derlenmiş ve notaya alınmıştır. Kaynak kişinin şu anda yaşıyor olması sebebiyle, TRT nota kaynağı yerine, sanatçının en son yaptığı icra notaya alınmıştır. Kürdi (Bozlak) makamındaki türkünün usulü 2/4'lüktür. Eser 30 ölçü çalınıp söylenmiştir. (Bkz. Şekil 1). Eserin söz bölümü aşağıdaki gibidir;

İp attım ucu kaldı da  
Darazda gücü kaldı  
Ben sevdim eller aldı  
Yürekte acı kaldı

Almayı yüke koydum da  
Ağzını büke koydum

Aldın yâri elimden  
Boynumu büke koydun

Astarda urganım var da  
Yün basma yorganım var  
O yar senin derlerse  
On koyun kurbanım var

## İP ATTIM

Notaya Alan:  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Seyit ÇEVİK

İP AT TIM U CU GAL DI DA  
DA RAK DA GÜ CÜ GAL DI BEN SEV DİM EL LER AL DI DA  
YÜ REK DE A CI GAL DI BEN SEV DİM EL LER AL DI DA  
YÜ REK DE A CI GAL DI

Şekil 3.27: İp Attım Ucu Kaldı türküsünün, Kaynak kişi Seyit Çevik icrasının notası

### 3.5.1. Ankaralı Coşkun



Şekil 3.28: Ankaralı Coşkun Direk (URL 64)

Coşkun Direk 20 Nisan 1977. 15 yaşında bağlama çalmaya başlamıştır. 2012 yılında çıkardığı Ankara'nın Bağları Albümü ile 2012 yılının en iyi çıkış yapan erkek sanatçı olmuştur (URL 65).

# İP ATTIM

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Ankaralı Coşkun

İP AT TIM U CU GAL DI DA DA RAZ DA GÜ CÜ GAL DI

BEN SEV DİM EL LER AL DI DA İ ÇİM DE A CI GAL DI

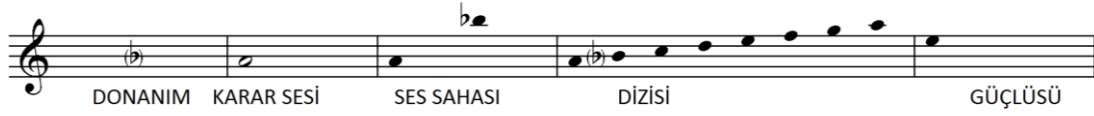
BEN SEV DİM EL LER AL DI DA İ ÇİM DE A CI GAL DI

AN GA RA NIN BAĞ LA RI DA BÜK LÜM BÜK LÜM YOL LA RI

NE ZA MAN SER HOŞ OL DUN DA GAL DI RA MI YON GOL LA RI

Şekil 3.29: Ankaralı Coşkun Direk'in İp AttımUcu Kaldı türkü icrasının notası

### 3.5.1.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin icra edildiği makam Kürdi'dir. Eserin kaynak kişisi tarafından son icrası baz alınarak yazılan nota ile birebir örtüşmese de melodik olarak kaynak kişinin icrasına, yakın bir melodi ile çalınmıştır.

Eserin kaynak kişisi saz bölümünde, mi perdesini bemol ile çalmasına rağmen, icracı bu bölümü natürel sesler ile çalmıştır.

Eserin saz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Bağlamada küçük acilite motiflerine yer verildiği gözlemlenmiştir.

Eserin söz bölümünün meyan kısmında, yeni sözler eklenerek aynı bölümü tekrar çaldığı görülmüştür. Eser, 2/4 lük ölçü ile çalınmıştır. Eser TRT repertuarında 30 olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 32 ölçü çalınmıştır.

### 3.4.1.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde söz unsuru bakımından nakarat bölümüne yeni sözler eklendiği görülmektedir. Bu yeni sözlerin her kıtanın sonunda tekrar söylendiği görülmüştür. .

Buna göre kaynak kişinin son icrasında notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

İp attım ucu kaldı da  
Darazda gücü kaldı  
Ben sevdim eller aldı  
Yürekte acı kaldı

Ankaralı Coşkun'un icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

İp attım ucu kaldı da  
Darazda gücü kaldı  
Ben sevdim eller aldı  
Yürekte acı kaldı

Ankara'nın bağları da  
Büklüm büklüm yolları  
Ne zaman sarhoş oldun da  
Kaldıramıyon kolları



Yorumcu 2. ve 3. Kıtalarda kaynak kişi ile aynı sözleri okuduktan sonra nakarat kısmında tekrar Ankara'nın Bağları bölümü okunmaktadır.

### **3.5.1.3. Eserin Ses ile İcra Analizi**

Ankaralı Coşkun'un eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir.

Söz bölümüne yeni bir bölüm eklemiştir. Yorumcunun sesini iyi kullandığı, kıvrak hançere tekniklerini uygulayabildiği, herhangi bir detonasyon yada sürtonasyon yapmadığı görülmüştür. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel unsurların olmadığı görülmektedir.

Müzikal duyum olarak, müzisyenin albüm kayıtlarında bağlama icrasını kendi yaptığı görülmektedir. Eserin icrasında başarılı bir enstrüman icrası görülmektedir. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD'de örnekleri içeren kayıtlarda, bunlar görülmektedir.

### **3.5.1.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında yer alan klip'te sunuma bakıldığında, profesyonel bir klip çekimi olduğu görülmektedir. . Seslerin mix ve mastering duyumlarının başarılı ve temiz kayıtlar olduğu görülmektedir.

### **3.5.1.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 7 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 7 Ocak 2011 tarihinde yüklenmiş ve 30.565.869 kez izlenmiştir. Bu video, muyap kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 66).

2. Video: 14 Ocak 2011 tarihinde yüklenmiş ve 498.716 kez izlenmiştir. Bu video, seckin38 kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 67).

3. Video: 23Şubat 2011 tarihinde yüklenmiş ve 2.193.980 kez izlenmiştir. Bu video, pekaankaracor kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 68).

4. Video: 19 Ekim 2011 tarihinde yüklenmiş ve 548.963 kez izlenmiştir. Bu video, bilinmeyen kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 69).

5. Video: 29 Mart 2013 tarihinde yüklenmiş ve 222.744 kez izlenmiştir. Bu video, davut\_dag kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 70).

6. Video: 16 Nisan 2013 tarihinde yüklenmiş ve 197.783 kez izlenmiştir. Bu video, izf48110487 kullanıcısı tarafından izlesene.com video sitesine yüklenmiştir (URL 71).

7.Video: 6 Ocak 2014 tarihinde yüklenmiş ve 189.255 kez izlenmiştir. Bu video, Orhun Tosun kullanıcısı tarafından Youtube video sitesine yüklenmiştir (URL 72).

### 3.5.2. Ankaralı Turgut



Şekil 3.30: Ankaralı Turgut Karataş (URL 73)

Asıl adı, Turgut Karataş'tır. Müzik hayatına henüz 12 yaşındayken köy düğünlerinde darbuka çalarak başlayan Ankaralı Turgut, 1963 Ankara doğumlu. Ailesinin içinde müzisyen sayısının çok yüksek oluşundan dolayı kendisini çocuk yaşta köy düğünlerinde ve müziğin içinde bulan sanatçının babası da davul çalıyordu. Askere gidene kadar müzisyenlik yapan darbukadan sonra bağlama çalan Ankaralı Turgut, bir taraftan da Ankara'nın oynak türkülerini söylemeye başladı.

Askerlik dönüşü yöresel olarak ilk albümünü çıkaran sanatçı daha sonra amatör olarak üç albüm daha yapar.

1994 yılında İstanbul'a gelen sanatçı ilk olarak Tarkan'ın Oynama Şıkıdım isimli eserini "ti"ye alarak profesyonel anlamda ilk albümünü yaptı. Pop şarkının bazı sözlerinin kullanıldığı halk müziği enstrümanlarıyla süslenen bu tür, dinleyicilere oldukça farklı gelmişti. Sanatçının bu albümü reklamsız 300 bin satınca artık Turgut da Unkapanı piyasasında aranan isimlerden olmuştu. Barış Manço'nun "Oku Bakım" i değiştirerek ikinci albümünü yapan sanatçı müzik dünyasına yeni bir tarz getirdiğini iddia ediyor.

Ankara'nın neşeli oyun havalarını medya ile tanıştıırıp tüm Türkiye ye taşıma ünvanını da alan Ankaralı Turgut o yıllarda eşinin rahatsızlığı nedeniyle firmanın kendisine destek olmaması ve sahipsiz bırakması üzerine bağlarını koparır ve 1996 yılında Tutku Müziğe geçer.

Sırası ile Tavla, Arabası Var, Döşiyelim Abi isimli albümleri yapan sanatçı 1997 yılında artık medyanın da yakından tanıdığı milyonların sevdi bir sanatçı olmuştu. Bir boru firmasının reklamından etkilenerek sözlerini yazdığı Döşiyelim Abi isimli türküsü artık her yerde dinlenmekte ve çalınmaktadır. 850 bin satış trajına ulaşan sanatçı halen Ankara'nın gecekondu bölgelerinden olan Altındağ da oturmaktadır. Bu durumdan hiç rahatsız olmayan sanatçı aldığı apartman dairesine taşınınca çok sevinmiştir. Beş çocuklu bir ailenin reisi olan Ankaralı Turgut o günden sonra Müzik Dünyası'nın aranılan isimlerinden olmasına rağmen yaşantısında pek değişiklik olmaz.

Sanatçı "Döşiyelim Abi" isimli albümünden sonra Yakalarsam Tık Tık, Ne Yersin, Annene Diyecem, Sen Gittikten Sonra, Aganigi Naganigi, Vay Vay isimli albümlerini yapar. Bu tarihe kadar Kenan Kaya ile Basın ve Menajerlik konusunda birlikte olan sanatçı daha sonra Para, Dazır Duzur ve bak hele isimli albümlerini çıkarır. Sanatçı görüntülü CD lerin piyasada çok soruluyor olması ve ısrarlar üzerine Oturak Alemi ve Ankaralı Turgutla Oturak Alemi isimli iki tane de VCD çıkarır. Her ne kadar oyun havası türküleri okusa da iyi Bozlak ve Barak yorumlayan sanatçı şu anda stüdyo da Halk Müziği albümü hazırlama çalışmalarında. Yılbaşına doğru özel halk müziği türkülerinin yanı sıra Bozlak ve Barak'larında yer alacağı albümünü çıkartmaya hazırlanan sanatçı bir hayalinin daha gerçekleşeceğini söylüyor (URL 74).

# İP ATTIM

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı :  
Ankaralı Turgut

İP AT TIM U CU GAL DI DA DA RAK DA GÜ CÜ GAL DI

BEN SEV DİM EL LER AL DI DA

A CI SI BA NA DAL DI BEN SEV DİM EL LER AL DI DA A CI SI BA

NA GAL DI GIR ŞEH Rİ NİN BAĞ LA RI DA BÜK LÜM BÜK LÜM YOL LA RI

NE ZA MAN SER HOŞ OL DUN DA İN Dİ Rİ VE Rİ YON GOL LA RI

Şekil 3.31: Ankaralı Turgut Karakaş'ın İp Attım Ucu Kaldı türküsü icrasının notası

### 3.5.2.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin icra edildiği makam Kürdi'dir. Eserin kaynak kişisi tarafından son icrası baz alınarak yazılan nota ile, farklılıklar gözlemlenmiştir. Eserin kaynak kişisi saz bölümünde, mi perdesini bemollü çalmasına rağmen, icracı bu bölümü natürel sesler ile çalmıştır.

Eserin saz bölümü içerisinde bağlama ile gelenek dışı atraksiyonlar olarak ifade edebileceğimiz motifler görülmektedir. Bağlamada küçük acilite motiflerine yer verildiği gözlemlenmiştir.

Eserin söz bölümünün meyan kısmında, yeni sözler eklenerek aynı bölümü tekrar çaldığı görülmüştür. Bu sözlerin bir kısmı Ankaralı Coşkun'un eklediği sözler, diğer kısmı yeni eklenmiş sözlerdir. Eser, 2/4 lük ölçü ile çalınmıştır.

Eser TRT repertuarında 30 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 34 ölçü çalınmıştır.

### 3.5.2.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde söz unsuru bakımından nakarat bölümüne yeni sözler eklendiği görülmektedir. Bu yeni sözlerin her kıtanın sonunda tekrar söylendiği görülmüştür. .

Buna göre kaynak kişinin son icrasında notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

İp attım ucu kaldı da  
Darazda gücü kaldı  
Ben sevdim eller aldı  
Yürekte acı kaldı

Ankaralı Turgut'un icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

İp attım ucu kaldı da  
Tarakta gücü kaldı  
Ben sevdim eller aldı  
Yürekte acı kaldı

Gırşehirinin bağları da  
Büklüm büklüm yolları  
Ne zaman sarhoş oldun da  
İndiriveriyon kolları

Yorumcu 2. ve 3. Kıtalarda kaynak kişi ile aynı sözleri okuduktan sonra nakarat kısmında farklı sözler kullanmaktadır. Bu sözler:

Elmayı yüke koydum da  
Ağzını büke koydum  
Ben sevdim eller aldı da  
Boynumu büke koydun

Şu İzmir'in yolları da  
Fıstık gibi kızları  
Ne zaman sarhoş oldun da  
İndiriverin kolları

Astarda urganım var da  
Yün basma yorganım var  
O yar senin deselerde  
Yüz koyun kurbanım var

İstanbul'un bağları da  
Büklüm büklüm yolları  
Ne zaman sarhoş oldun da  
İndiriverin kolları

### **3.5.2.3. Eserin Ses ile İcra Analizi**

Ankaralı Turgut'un eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses Eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir.

Söz bölümüne yeni bir bölümler eklemiş ve her nakaratta aynı melodinin üzerine farklı illerin ismini olduğu sözler yapmıştır.

Yorumcunun sesini iyi kullanamadığı, kıvrak hançere tekniklerini uygulayamadığı ve daha daha sade ve düz yorumladığı görülmüştür. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel unsurların olmadığı görülmektedir.

Müzikal duyum olarak, bir albüm çalışmasının içerisinde olduğu için teknik aksaklıklar görülmemektedir. Eserin icrasında başarılı bir enstrüman icrası görülmektedir. Çalışmanın ekler kısmında yer alan VCD'de örnekleri içeren kayıtlarda, bunlar görülmektedir.

### 3.5.2.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi

İnternet ortamında yer alan klip'te ki sunuma bakıldığında, albümün kapak resminin olduğu bir video görülmektedir.

### 3.5.2.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz

Bu kişinin eserine yönelik olarak 3 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 11 Mayıs 2013 tarihinde yüklenmiş ve 52.869 kez izlenmiştir. Bu video, romanhavalari kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 75).

2. Video: 8 Ağustos 2013 tarihinde yüklenmiş ve 27.716 kez izlenmiştir. Bu video, noasfb kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir.

3. Video: 23şubat 2012 tarihinde yüklenmiş ve 83.980 kez izlenmiştir. Bu video, h.cekmen kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir.

### 3.5.3. Sincanlı Erkal



şekil 3.32: Sincanlı Erkal Sonel (URL 78)

Erkan Sonel 1980 yılında Ankara Sincan'da doğmuştur. İlk, orta, lise öğrenimini Sincan'da tamamlayan Erkan Sonel, Ankara gazino ve pavyonlarının önemli bir solistidir (URL 79).

# İP ATTIM

Notaya Alan :  
Erdal ŞAHİN

Kimden Alındığı:  
Sincanlı Erkal

İP AT TIM U CU GAL DI DA TA RAK TA GÜ CÜ GAL DI

BEN SEV DİM EL

LER AL DI DA İ ÇİM DE A CI GAL DI BEN SEV DİM EL LER AL DI DA

İ ÇİM DE A CI GAL DI AN KA RA NIN BAĞ LA RI DA BÜK LÜM BÜK LÜM

YOL LA RI NE ZA MAN SER HOŞ OL DUN DA GAL DI RA MI YON GOL LA RI

Şekil 3.33: Sincanlı Erkal Sonel'in İp Attım Ucu Kaldı türkü icrasının notası



### 3.5.3.1. Eserin Müzikal Analizi



Eserin icra edildiği makam Kürdi'dir. Eserin kaynak kişisi tarafından son icrası baz alınarak yazılan nota ile, farklılıklar gözlemlenmiştir. Eserin saz bölümünün melodisi çalınmadan önce intro bölümü çalınmıştır, daha sonra türkünün saz bölümü çalınmıştır.

Eserin orijinal notası mi bemol olmasına rağmen, icracı bu bölümü natürel sesler ile çalmıştır. Eserin söz bölümünün meyan kısmında, yeni sözler eklenerek aynı bölümü tekrar çaldığı görülmüştür. Bu sözlerin bir kısmı Ankaralı Coşkun'un eklediği sözler ile icra edilmiştir.

Eser, 2/4 lük ölçü ile çalınmıştır. Eser TRT repertuarında 30 ölçü olmasına rağmen yapılan eklemelerle birinci söz ve bağlantı ile birlikte 40 ölçü çalınmıştır.

### 3.5.3.2. Eserin Sözel Analizi

Eserde söz unsuru bakımından nakarat bölümüne yeni sözler eklendiği görülmektedir.

Buna göre kaynak kişinin son icrasında notada yer alan 1. Kıta şu şekildedir:

İp attım ucu kaldı da  
Darazda gücü kaldı  
Ben sevdim eller aldı  
Yürekte acı kaldı

Sincanlı Erkal'ın icrasındaki sözler ise şu şekildedir;

İp attım ucu kaldı da  
Tarakta gücü kaldı  
Ben sevdim eller aldı  
Yürekte acı kaldı

Ankara'nın bağları da  
Büklüm büklüm yolları  
Ne zaman sarhoş oldun da  
Kaldıramıyon kolları

Yorumcu 2. ve 3. Kıtalarda kaynak kişi ile aynı sözleri okuduktan sonra nakarat kısmında farklı sözler kullanmaktadır. Bu sözler:

Elmayı yüke koydum da  
Ağzını büke koydum  
Ben sevdim eller aldı da  
Boynumu büke koydun

Elvan'ın bağları da  
Büklüm büklüm yolları  
Ne zaman sarhoş oldun da  
Kaldırıverin kolları

Sincan'lı Erkal ile yapılan telefon görüşmesinde, kendisine neden bu sözleri okuduğunu, hangi kaynaklardan etkilendiği soruldu. Kendisi;

Küçük yaşlarda başladım bağlama çalmaya, düğünlerde çala çala şimdi piyasada çalışıyorum. TRT notasını bilmiyorum ama biz büyüklerimizden böyle gördük. İnsanlar bizim bu okuyuşumuzu seviyor. Eğlence sektöründe böyle cümleler kurmadan insanlar eğlenemiyorlar. (Sonel, Kişisel Görüşme, 2014)

Şeklinde görüşlerini belirtmiştir.

### **3.5.3.3. Eserin Ses ile İcra Analizi**

Sincanlı Erkal'ın eseri ses ile icra ederken, ses tekniği ve ses eğitimi almadığı görülmüş, ses eğitiminde temel unsurların başında gelen diyafram kasını kullanmadığı gözlemlenmiştir. Söz bölümüne yeni bir bölümler eklediği görülmektedir.

Sanatçının sesini iyi kullanamadığı, kıvrak hançere tekniklerini uygulayamadığı ve daha daha sade ve düz yorumladığı görülmüştür. Dile ve yöreye uygunluk açısından incelendiğinde, yöresel unsurların olmadığı görülmektedir.

Müzikal duyum olarak, bağlamanın akordunun bozuk olduğu duyulmaktadır. Yorumcunun bağlamayı kendi icra ettiği görülmektedir. Amatör bir orkestra ile çalışıldığı, ritim ve duyulan akorlardaki yanlış armonilerden anlaşılmaktadır. Eserin elektro bağlama ile çalındığı, iki adet ritim sazın ve klavyenin eşlik ettiği gözlemlenmiştir.

#### **3.5.3.4. Eserin İcra Edildiği Ortam ve Görsel Objelerin Analizi**

İnternet ortamında ve Ankara gazino ortamında yer alan klip'te sunuma bakıldığında çekimlerin amatör ortamlarda kayda alındığı belirgin bir şekilde görülmektedir. Çekim hataları sıklıkla görülmektedir. Seslerin mix ve mastering durumları belirgin bir şekilde problemlidir. Ayrıca klip'te oyuncu olarak yer alan kişilerin ise Ankara Pavyonlarında çalışan kadınlar olduğu tarafımızca tespit edilmiştir. Oyuncu kadınların kıyafetlerinde tutarlılık yoktur. Oyunlardaki figürler çoğu zaman kişisel olmakla birlikte, oyunun belirli bölümlerinde küçük koreografilerin yapıldığı gözlemlenmiştir.

#### **3.5.3.5. Video Klip'in İnternet Ortamında İzlenme Oranlarına Yönelik Analiz**

Bu kişinin eserine yönelik olarak 3 adet görüntü bulunmaktadır.

1. Video: 10 Ocak 2011 tarihinde yüklenmiş ve 103.784 kez izlenmiştir. Bu video, Mehmet Kiremitçi kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 80).

2. Video: 8 Aralık 2011 tarihinde yüklenmiş ve 23.515 kez izlenmiştir. Bu video, ebrara06 kullanıcısı tarafından izlesene.com video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 81).

3. Video: 6 Ağustos 2011 tarihinde yüklenmiş ve 65.856 kez izlenmiştir. Bu video, Melih Ramço kullanıcısı tarafından Youtube video izleme sitesine yüklenmiştir (URL 82).

#### 4. SONUÇLAR VE DEĞERLENDİRME

Bu çalışmada belirlenen 5 Ankara türküsü hakkında elde edilen örnekler yer almaktadır. Bu 5 türkü seçilirken; türkülerin en bilinen, en çok izlenen ve halkın en çok tercih ettiği eserler oluşuna dikkat edilmiştir. Eserleri icra eden yorumcuların, yöre halkı tarafından en çok tanınan ve tercih edilen kişiler olması konusuna özen gösterilmiştir. Eserleri icra eden yorumcular ile görüşmeler yapılmış, bu kişilere eserleri icra ederken yaptıkları yorumların gerekçeleri, herhangi bir kaynak kişiden etkilenip etkilenmedikleri, dinleyicilerinin nasıl bir beklenti içinde oldukları soruları sorulmuştur.

Her bir türküye ait birden fazla farklı yorum İnternet, VCD, görsel medya gibi iletişim araçları ve ortamlarından elde edilerek notaya alınmış olup, bünyelerinde yapılan değişiklikler tespit edilmeye çalışılmıştır. Buna göre eserler ezgisel, sözel, icra ve yorum, ortam ve görsel objeler, müzisyen icrası, internet ortamında izlenme oranları yönünden incelenmiştir. Bu doğrultuda;

1. İncelenen türkülerinin melodik yapısına bakıldığında genel olarak, Misget, Müstezat, Uşşak, Kürdi makam dizilerinde oldukları görülmektedir. İncelenen Ankara türkülerinin ritmik yapısına bakıldığında, daha çok oyun havası türünde oldukları ve mevcut hızlarından daha ağır tempoda icra edildiği görülmektedir.

2. İncelenen Ankara türkülerinin, kendi geleneksel ortamı içerisinde icralarına bakıldığında Seymen kültürüne dayalı ve bu meclislerde icra edildiği görülmektedir. Eserlerde görülen sözel değişimlerin yorumcuların icra esnasında dinleyicilerle etkileşim halinde olmalarından kaynaklanan “yan bakma”, “yavaş ol”, çekil ordan” v.b. söz unsurlarının olduğu görülmüştür. Bunun yanında anlık ruh hallerinden ya da yöredeki eğlence kültürü içerisinde yaygın olarak kullanılan katma sözlerin eklendiği görülmüştür.

3. Örneklerde eserleri icra eden ve araştırmaya konu olan yorumcuların Ankara yöresi tezene tavırlarını nadiren kullandıkları görülmüştür. Türkülerin TRT notasında yer alan saz bölümünün, incelediğimiz yorumcular tarafından küçük bir bölümü çalındığı tespit edilmiştir. Türkülerin TRT notasında yer alan saz bölümü ile,

icracıların saz bölümü genel olarak farklı melodilerden oluşsa da, aynı makam sesleri ile seyir etmiştir. Türkülerin TRT notasında yer alan söz bölümünün küçük bir kısmının kullanıldığı, bu kullanılan sözlerde de değişiklik yapıldığı tespit edilmiştir. Ayrıca söz bölümünün büyük bir kısmında, yorumcular kendi ekledikleri sözleri icra etmişlerdir.

4. Türkülerin saz ve söz bölümlerinde, katma sözler kullanılmış, bu katma sözlerin argo ve sokak ağzı olduğu dikkat çekmiştir. Türkülerde yorumcuların özellikle söz unsuru konusunda birbirlerinden etkilendikleri görülmüş, etkilendikleri bölümlerde de yorumcuların kendilerince bazı değişiklikler yaptığı tespit edilmiştir. Türkülerde saz icralarının tümünde elektro bağlama, ritim ve klavye kullandıkları tespit edilmiştir bunların dışında herhangi bir çalgı kullanımına rastlanmamıştır.

5. Yorumcuların genel görüş olarak savundukları olgu, TRT notasında ki sözlerin de doğru olmadığıdır. Yorumcular TRT'nin, bir takım müstehcen kelimelere sansür uygulayıp, bu sözlerin yerine başka sözler eklendiğini iddia etmektedirler. Ancak bu durumu herhangi bir yazılı ya da icranın dinlendiği bir kaynağa dayandıramamaktadırlar. Yorumcuların genel görüş olarak savundukları bir başka olgu ise, halkın eserler içerisine eklenen sözlerden dolayı mutlu olması ve bunun sonucu bu yorumları talep ettiğini söylemektedirler.. Halk, ne kadar sokak ağzı kullanılırsa, bir eseri o kadar seviyor, iddiasında bulunmaktadırlar.

6. Eserlerin internet ve video izleme oranlarına, bakıldığında bu müziğin halkın beğendiği ve sevdiği görülmektedir. Örneğin İp Attım Ucu Kaldı, türküsü'nün Ankaralı Coşkun icrası internet ortamında yaklaşık 31 milyon kez izlenmiş, aynı türkünün Mehmet Erenler ya da Gülşen Kutlu gibi yöreyi çok iyi icra eden ve meşhur olan TRT sanatçılarının yine internet ortamında 10 bin civarında izlendiği görülmüştür.

Tüm bu değerlendirmeler ışığında Türk Halk Müziği arşivi hususunda en yetkin ve önemli kurum olan TRT Türk Halk Müziği Arşivi kaynaklarına göre bu 5 türkünün hem ezgisel hem de sözel açıdan değişmiş olduğu tespit edilmiştir. Bu değişim Ankara türkülerindeki değişimin sadece bu beş türküyle sınırlı olmaması ihtimalini güçlendirmektedir. Yorumcular her ne kadar Ankara türkülerini kendilerinin icra ettiği şeklin doğru olduğunu iddia etseler de, herhangi bir kaynak gösterememeleri, bilimsel açıdan bu iddiayı tartışmaya açık hale getirmektedir.

## 5. KAYNAKLAR

- Çakır, A. (1993). “Ankara Seymen Oyunları”, Anfora yayınları, Ankara.
- Erdoğan, Ş. (1965). “Ankaram”, alkan Matbaası, Ankara.
- Özgenel, E. (2003). “Ankara Seymenlerinin Oyun Müziklerinin İncelenmesi”, Bitirme Ödevi, İstanbul Teknik Üniversitesi Türk Müziği Devlet Konservatuvarı Temel Bilimler Bölümü, İstanbul.
- Şahin, M. (1998), “Ankara Seymen Oyunlarının Davul Üzerindeki Ritmik Vurguları”, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Şapolyo, E. B. (2002). “Atatürk ve Seymen Alayı”, Ankara Kulübü Yayınları, 2. Baskı. Ankara.
- Şimşek, H.G. (2001). “Ankara Halk Türküleri ve Oyun Havaları”, Vehbi Koç ve Ankara Araştırmaları Merkezi, Ankara.
- Tan, N., Turhan, S. (1998). “Ankara Halk Müziği”, Ankara Büyükşehir Belediyesi, Ankara.
- TDK (1998), *Türkçe Sözlük*, “Seymen” maddesi, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu,9. Baskı. Ankara.
- Tuğrul, M. (1945). “Ankara Örencik ve Ahi Köylerinin Türküleri”, Recep Ulusoğlu Basım, Ankara.
- Türkmen, E. F. (2010). “Halk Müziğindeki Değişimler Ve Halk Müziği Eğitimine Etkileri” AKÜ Devlet Konservatuvarı yayınları, Kuramsal Eğitimbilim Dergisi, 3 (2), 53-68, Afyon.
- Uluğ, N. H. (1997). “*Hemşehrimiz Atatürk*”, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları. 3. Baskı, Ankara.
- Yönetken, H. B. (1945). “Ankara’da Cümbüş, Ankara Müzik Folkloru, Ankara Dolayları Müzik ve Oyun Folkloru”, Ülke Gazetesi, 12-25 Kasım, Sivas.
- Yönetken, H. B. (1966). “Derleme Notları”, Orkestra Yayınları, Ankara.

- URL 1 : [http://www.turkcemuzik.com/album/8606/%C3%87ank%C4%B1r%C4%B11%C4%B1-%C5%9Eaban\\_Ya-Tutarsa---Dermi%C5%9Fim.html](http://www.turkcemuzik.com/album/8606/%C3%87ank%C4%B1r%C4%B11%C4%B1-%C5%9Eaban_Ya-Tutarsa---Dermi%C5%9Fim.html)
- URL 2 : <http://www.youtube.com/watch?v=OP4SUKntEhs>
- URL 3 : <http://www.izlesene.com/video/cankirili-saban-atim-arap/3256533#>
- URL 4 : [http://www.dailymotion.com/video/xpow90\\_cankirili-saban-atim-arap\\_music](http://www.dailymotion.com/video/xpow90_cankirili-saban-atim-arap_music)
- URL 5 : <http://www.youtube.com/watch?v=Wq-0WIdKUwc>
- URL 6 : [http://www.youtube.com/watch?v=\\_KAYQHxfWal](http://www.youtube.com/watch?v=_KAYQHxfWal)
- URL 7 : <http://www.youtube.com/watch?v=ax2hc5s35Zg>
- URL 8 : <http://www.youtube.com/watch?v=GwRy4ozDXzA>
- URL 9 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-ibocan-atim-arap/7285664#>
- URL 10 : <http://www.youtube.com/watch?v=I6LteOwSO28>
- URL 11 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-ibocan-atim-arap/7111498#>
- URL 12 : [http://www.damarsohbet.com/fotograflar\\_resimler/ankarali\\_namik\\_resimleri.php](http://www.damarsohbet.com/fotograflar_resimler/ankarali_namik_resimleri.php)
- URL 13 : <http://polatlihaber.blogspot.com.tr/2012/05/ankarali-namik-kindir.html>
- URL 14 : <http://www.youtube.com/watch?v=psiT14zZxu8>
- URL 15 : [http://www.dailymotion.com/video/xakd9h\\_ankarali-namik-atim-arap\\_music](http://www.dailymotion.com/video/xakd9h_ankarali-namik-atim-arap_music)
- URL 16 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-namik-atim-kara/7064579#>
- URL 17 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-namik-atim-kara/7064579#>
- URL 18 : <https://galeri.uludagsozluk.com/r/hakan-gider-275005/>
- URL 19 : <https://www.facebook.com/hakan.gider.7/about>
- URL 20 : <http://www.izlesene.com/video/hakan-gider-atim-arap/6899608#>
- URL 21 : <http://www.youtube.com/watch?v=KiLVPKOm51w>

- URL 22 : <http://www.youtube.com/watch?v=2bv-OoSgcgA>
- URL 23 : <http://www.youtube.com/watch?v=HdCf95KwET4>
- URL 24 : [http://www.youtube.com/watch?v=WCuIC7elt\\_Y](http://www.youtube.com/watch?v=WCuIC7elt_Y)
- URL 25 : <http://www.youtube.com/watch?v=aV90KWQYguk>
- URL 26 : <http://www.youtube.com/watch?v=Vb0PVNQPSJw>
- URL 27 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-namik-hudayda/3264371>
- URL 28 : [https://www.ttnetmuzik.com.tr/artist/Ethem\\_Yesiltas/51297](https://www.ttnetmuzik.com.tr/artist/Ethem_Yesiltas/51297)
- URL 29 : <https://www.facebook.com/pages/Ethem-ye%C5%9Filta%C5%9F/191148547571511>
- URL 30 : <http://www.youtube.com/watch?v=dKwYcy74vi4>
- URL 31 : <http://www.youtube.com/watch?v=oHnwtX3R2Po>
- URL 32 : [http://www.youtube.com/watch?v=\\_gmjiFXKAXw](http://www.youtube.com/watch?v=_gmjiFXKAXw)
- URL 33 : <http://www.kizilcahamamanahaber.com/ozel-haber/kizilcahamamli-ahmet-kizilcahamamda-klip-cekti-h1185.html>
- URL 34 : <https://www.facebook.com/Kizilcahamamli.Ahmet.Hayranlari?fref=ts>
- URL 35 : <http://www.youtube.com/watch?v=IOrhkqrDWqo>
- URL 36 : <http://www.youtube.com/watch?v=vsXBoEnBK8I>
- URL 37 : <http://www.youtube.com/watch?v=OFK68Cvidi8>
- URL 38 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-namik-misket-oyun-havasi-elektro-saz/537784>
- URL 39 : [http://www.dailymotion.com/video/x864nz\\_ankarali-namik-misket\\_music](http://www.dailymotion.com/video/x864nz_ankarali-namik-misket_music)
- URL 40 : [http://www.dailymotion.com/video/xxmrpa\\_ankarali-namik-misket\\_music](http://www.dailymotion.com/video/xxmrpa_ankarali-namik-misket_music)
- URL 41 : <http://djugur.unblog.fr/category/musiqueoyun-havasi/>
- URL 42 : <https://www.facebook.com/yenikentlinadir06/info>
- URL 43 : <http://www.youtube.com/watch?v=q6dDNgMZrYc&feature=kp>



- URL 44 : <http://www.izlesene.com/video/ankara-misket-yenikentli-nadir-ata66kan/461545>
- URL 45 : <http://www.vidivodo.com/video/misket-yenikentli-nadir-/178738>
- URL 46 : [http://www.dailymotion.com/video/xpovez\\_cankirili-saban-misket\\_music](http://www.dailymotion.com/video/xpovez_cankirili-saban-misket_music)
- URL 47 : <http://www.izlesene.com/video/cankirili-saban-misket/5453947>
- URL 48 : [http://www.dailymotion.com/video/xzs4cc\\_misket-cankirili-saban\\_music](http://www.dailymotion.com/video/xzs4cc_misket-cankirili-saban_music)
- URL 49 : <http://www.izlesene.com/video/cankirili-saban-misket/7311861>
- URL 50 : <https://www.facebook.com/mustafatasfan/photos/a.397285010284518.99799.152662908080064/524424500903901/?type=1&theater>
- URL 51 : <http://mustafatas.net/biyografi.html>
- URL 52 : [http://www.youtube.com/watch?v=4RPY4ldqz\\_A](http://www.youtube.com/watch?v=4RPY4ldqz_A)
- URL 53 : [http://www.youtube.com/watch?v=4P\\_fn3KKlVk](http://www.youtube.com/watch?v=4P_fn3KKlVk)
- URL 54 : <http://www.izlesene.com/video/sincanli-mustafa-tas-seker-oglan-arabam-60-model/7037019>
- URL 55 : <http://www.youtube.com/watch?v=eoSTqjfwak4>
- URL 56 : [http://dailynewvideos.com/gudullu-ergun-sincanli-mustafa-tas-2009-album-indir\\_3196932a.php](http://dailynewvideos.com/gudullu-ergun-sincanli-mustafa-tas-2009-album-indir_3196932a.php)
- URL 57 : <https://www.facebook.com/ergun06angara/info>
- URL 58 : <http://www.youtube.com/watch?v=cL3sBb16vHQ>
- URL 59 : <http://www.youtube.com/watch?v=J2RboD4v0Cc>
- URL 60 : <http://www.youtube.com/watch?v=ppr8mUffKC4>
- URL 61 : <http://www.youtube.com/watch?v=STWyywTLqvEs>
- URL 62 : <http://www.youtube.com/watch?v=J2RboD4v0Cc>
- URL 63 : [http://www.dailymotion.com/video/xab3tu\\_sinan-yilmaz-ankarali-namik-seker-o\\_music](http://www.dailymotion.com/video/xab3tu_sinan-yilmaz-ankarali-namik-seker-o_music)
- URL 64 : <http://www.ankaralicoskun.net/?photo=studyo>
- URL 65 : [http://www.ankaralicoskun.net/?page\\_id=19](http://www.ankaralicoskun.net/?page_id=19)

- URL 66 : <http://www.youtube.com/watch?v=etYRwS09SgE>
- URL 67 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-coskun-ankaranin-baglari/2980099>
- URL 68 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-coskun-ankaranin-baglari/2980099>
- URL 69 : <http://www.izlesene.com/liste/ankaranin-baglari>
- URL 70 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-coskun-ankaranin-baglari/6907128>
- URL 71 : <http://www.izlesene.com/video/ankarali-coskun-ankaranin-baglari/6923474>
- URL 72 : <http://www.youtube.com/watch?v=gQRJfVk8baM>
- URL 73 : <http://kahvegeyigi.blogspot.com.tr/2010/11/ankara-uzerine.html>
- URL 74 : <http://www.msxlabs.org/forum/muzik-tr/246398-ankarali-turgut.html#ixzz33zVYsojZ>
- URL 75 : <http://www.youtube.com/watch?v=c3pUqsKNi08>
- URL 76 : <http://www.youtube.com/watch?v=HwWwmaCQAWk>
- URL 77 : <http://www.youtube.com/watch?v=cdpYc20v8YI4>
- URL 78 : <http://www.indirvideo.net/sincanli-erkal-bahcede-hurma-yarim-hq--77340.html>
- URL 79 : <https://www.facebook.com/sincanlierkall/info>
- URL 80 : <http://www.youtube.com/watch?v=EldT-TAr6eI>
- URL 81 : <http://www.izlesene.com/video/sincanli-erkal-ankaranin-baglari/5218271>
- URL 82 : <http://www.youtube.com/watch?v=6XmOh4HseCI>

#### Kişisel Görüşmeler

Mustafa Taş, Kişisel Görüşme, 2014  
Şaban Gürsoy, Kişisel Görüşme, 2014  
İbrahim Kibaroğlu, Kişisel Görüşme, 2014  
Hakan Gider, Kişisel Görüşme, 2014  
Ahmet Şahin, Kişisel Görüşme, 2014  
Erkal Sonel, Kişisel Görüşme, 2014

## **6. EKLER**

Ek cd tezin arka kapak sayfasındadır.

## 7. ÖZGEÇMİŞ

27 Şubat 1987 yılında Ankara Mamak ilçesinde doğan Erdal Şahin ilk ve Orta öğrenimini Ankara'da tamamlamıştır. 2002-2005 yılları arasında Ankara'da HAMOY (Halk Müziği ve Halk Oyunları Araştırma Derneği) ile Halk Müziği korosunda Abdullah GÜNDÜZ şefliğinde korist ve solist olarak çalıştı. 2001-2005 yılları arasında TKİ (Türkiye Kömür İşletmeleri) korosunda SERBÜLENT YASUN şefliğinde çalışmalarına 4 yıl devam etti.

2001-2005 TRT Ankara Radyosu Türk Halk Müziği Gençlik Korosuna SERBÜLENT YASUN şefliğinde ve kısa bir dönem ALİ HAYDAR GÜL şefliğinde devam etti.

2002-2005 yılları arasında Şef Mehmet Özbek eşliğindeki Kültür Bakanlığı Türk Halk Müziği Gençlik Korosunda bulundu.

2005 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Türk Musikisi Devlet Konservatuvarı Ses Eğitimi Bölümü'nü kazandı ve 2010 yılında mezun oldu. İstanbul'a gelmesinin ardından TRT İstanbul Radyosu THM Gençlik Korosu'ndaki çalışmalarına başladı. 4 yıl Erol Köker şefliğinde bu koroya devam etti. Gençlik korosunda Elvan Sevim ve Nihat Erdağ'dan da yararlandı. Konservatuarda Prof. Dr. Can Etili Ökten, Prof. Dr. Cihat Aşkın, Doç. Erol Parlak, Doç. Cihangir Terzi, San. Öğr. Görevlisi Serap Baltutan, San. Öğr. Görevlisi Esin Şentürk, San. Öğr. Görevlisi Taşkın Doğanışık, San. Öğr. Görevlisi Engin Şafak Gürler gibi isimlerden ders aldı. Şan eğitimine ise Erol Uras eşliğinde devam etti. Uras'ın yetiştirmiş olduğu son öğrencilerdendir.

İTÜ TMDK'daki eğitimi sırasında, sanat yönetmenliğini Erol Aktı'nın ve şefliğini Erdoğan Eskimez'in yaptığı Türkü TürküTürkiyem isimli tiyatral halk müziği gösterisinde korist ve solist olarak görev yaptı.

Cihangir Terzi şefliğinde İTÜ TMDK Türk Halk Müziği korosunda korist ve solist olarak görev yaptı.

2008 yılında Kültür Bakanlığı İstanbul Devlet Halk Müziği Korosunda misafir sanatçı olarak koro çalışmalarına başladı. Bu koroda solist, korist olarak görev yaptı.

Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Gençlik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının tertiplemiş olduğu Kulüp Dernek Kurum ve Kuruluşlar arası Türk Halk Müziği yarışmasının 21 Kasım tarihinde yapılan elemelerde Akdeniz Bölgesinde ‘SOLO SES BİRİNCİSİ’, 19-20 Aralık tarihindeki final yarışmasında solo ses dalında ‘TÜRKİYE İKİNCİSİ’ olmuştur.

Yıldız Teknik niversitesinde Pedagojik Formasyon Eğitimi aldı.

2011 yılında Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Müziği Bölümünde Yüksek Lisans eğitimine başladı.