



**GİRESUN ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI**  
**ANABİLİM DALI**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ZÜBEYDE KAYA**

**20142005023**

**2018**

## JÜRİ ÜYELERİ ONAY SAYFASI

Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün .... tarihli toplantısında oluşturulan jüri,  
Sosyal Bilimler Enstitüsü .... Anabilim Dalı Yüksek Lisans / Doktora / Sanatta Yeterlilik  
öğrencisi .... 'nın ... başlıklı tezini incelemiş olup aday ... tarihinde, saat... da jüri önünde tez  
savunmasına alınmıştır.

Aday çalışma, sınav sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek  
Lisans/Doktora/Sanatta Yeterlilik tezi olarak kabul edilmiştir.

| Sınav Jürisi | Unvanı, Adı Soyadı | İmzası |
|--------------|--------------------|--------|
| Üye (Başkan) |                    |        |
| Üye          |                    |        |
| Üye          |                    |        |
| Üye          |                    |        |
| Üye          |                    |        |

**ONAY**

...../...../201..

**Doç. Dr. Güven ÖZDEM**  
**Enstitü Müdürü**

## YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “Kadro Dergisi Üzerinde Bir İnceleme” adlı çalışmamın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

.../.../...

(Zübeyde KAYA)





## ÖN SÖZ

Türkiye'deki çağdaşlaşma sürecine bakıldığında gelişmeleri çoğunlukla devletin yönlendirdiği görülür. Ama zaman zaman aydınların da uygarlaşma yolunda önemli adımlar attığını söz konusu etmek gerekir. Osmanlı'da Tanzimat, Islahat ve I. Meşrutiyet'i devletin bizzat gündeme getirmesinden güç alan aydınlar II. Meşrutiyet'in ilanında da en büyük pay sahibidirler. Birbiriyle bağlantılı olan bu gelişmelerden sonra gerek Türkiye gerekse dünyada önemli olaylar oldu ve I. Dünya Savaşı, âdeta Osmanlı'nın üzerine karabasan gibi çöktü. Dünyada 19. yüzyılın ikinci yarısı üretim ve pay kapma yarışıyla geçmişti. İmparatorluk anlayışının yerini milli devlet anlayışıyla sömürge yarışına bırakması, önemli bir coğrafyadaki Osmanlı'yı derinden etkiledi. Ayrıca bu savaş Avrupa'da yerleşmekte olan yeni iktisadi yapılanmaya göre üretimi destekleyen unsurlar olan pazar bulmayı ve lojistiği en kilit konular haline getirdi.

İstanbul merkezli Osmanlı'nın baskılara dayanamayıp yerini Anadolu'da ulusal mücadeleyle kurulan Türkiye Cumhuriyeti'ne devretmesi Türk tarihinin de önemli bir dönüm noktası oldu. Yeni devletin kayıtsız şartsız Batı uygarlığını kendisine örnek alması, yanı başında yine 19. yüzyılda uygarlaşmasını tamamlayarak 20. Yüzyıla yeni bir iktisadi, sosyal ve kültür yapısıyla temsil edilen SSCB'yle de çatışmasına neden oldu. Zira hemen hemen aynı tarihlerde hem Türkiye hem de Rusya'da devrim oldu ve bu devrimin karşıt güçleri her ikisi için de aynıydı. Hatta denilebilir ki Emperyalizm, Rusya'yı değil Osmanlı topraklarını işgal etmişti ve yeni SSCB, Osmanlı'nın işgal edilmesine karşı Yeni Türkiye'ye destek olmuştu. Cumhuriyetin kurulma aşamalarında çiçeği burnunda iki devletin iyi ilişkiler kurması Türkiye Cumhuriyeti'nin rol model olarak SSCB'yi benimseyebileceği görüntüsünü verdi. Ancak devletin kurucusu başta olmak üzere yeni yönetim, Tanzimat'tan beri devam eden süreci tercih ederek Batılılaşma 'da taviz vermedi.

Ancak Türkiye Cumhuriyeti devletinin kuruluş aşamasında SSCB'ye göndermiş olduğu iyi niyet elçileri SSCB'nin sistemini Türkiye'de sorgulamaya devam etti. Türkiye içinde Tanzimat yıllarında görülen Batılılaşma ve özde kalma çelişkisi Cumhuriyet'ten sonra da Komünizm ve Emeryalizm karşıtlığı olarak sürdü. Bu karşıtlık aydınlar arasında zaman zaman sert tartışmalara neden oldu.

İlk sayısı İkinci Kanun (Ocak) 1932’de; son sayısı İkkânun - Sonkânun (Aralık - Ocak) 1934-1935’te toplam 35 – 36 (son sayı birlikte) sayı çıkan Kadro dergisi, iktisat merkezli olarak yeni devletin politikalarına yön vermeyi amaçlayan bir süreli yayındır. Aylık yayın yapan derginin İmtiyaz Sahibi Yakup Kadri, Neşriyat Müdürü Vedat Nedim’dir (derginin son iki sayısında Şakir Hazim). Dergide Yakup Kadri, Vedat Nedim, Şevket Süreyya, Burhan Asaf ve İsmail Hüsrev başta olmak üzere dönemin önemli fikir ve sanat adamları yazı yazmıştır.

Kadrocular, devletçi ekonomi sistemini benimseyen, bu anlayış doğrultusunda ülke ekonomisine çözüm önerileri sunan, inkılâpçı bir duruş sergilemiştir. Onlar henüz emekleme evresindeki Türk inkılâbının ideolojisinin belirlenmesi, yerleşmesi ve derinleşmesi için çalışmıştır. Dünyada 1929 ekonomi buhranı yaşanırken Türkiye bir inkılâp sürecindedir. Bir devrim yaşanmıştır ve inkılâplar için zamanın yanında süreci idare edebilecek kadrolara ihtiyaç vardır. İhtilal sürecini başarıyla atlatan inkılâbın artık genişleme ve derinleşme zamanıdır. Kayıtsız şartsız herkesin inkılâp düzenine taraftar olması lazımdır. Kadrocular kendilerini bu sürece yön verecek inkılâbı idrâk etmiş sayılı aydın kişiler olarak görmektedir.

Bu çalışmanın giriş bölümünde Kadroculara kadar Türkiye’deki ekonomi politikası üzerinde kısaca duruldu, Kadrocuların kuruluşu ve fikirleri söz konusu edildi ve grubun dağılışı anlatıldı. Çalışmanın Birinci Bölümü’nde Kadro Dergisinin Türk Kültür Hayatındaki Yeri üst başlığı altında Kadro dergisi belli bir disiplin içinde değerlendirilecektir. Buna göre derginin Şekil Özellikleri, Kimlik Bilgileri, Yayın Politikası, belli başlı Yazar Kadrosu ve Edebi Faaliyetleri üzerinde duruldu. Tezin İkinci Bölümü’nde ise Açıklamalı Dizin yer almaktadır. Burada dergideki tüm yazılar ayırt edilmeksizin Sayılarına, Yazar Adına ve Konularına ve Türlerine göre açıklamalı dizinle verildi. Bu bölümde ayrıca tüm yazı ve görsellerin tablo dizini yer almaktadır.

Bu çalışmada her zaman yanımda olan ve bana desteğini esirgemeyen Hocam Dr. Hatem Türk’e, aileme ve arkadaşım Hilal Özkaya’ya teşekkürü borç bilirim.

Zübeyde KAYA

Samsun 2018

**ÖZET**

Yüksek Lisans Tezi

Kadro Dergisi Üzerinde Bir İnceleme

Zübeyde Kaya

Giresun Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Türk Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı

Danışman: Dr. Öğr. Üy. Hatem TÜRK

Giresun-2018

Türkiye’de Tanzimat’la başlayan çağdaşlaşma hareketlerinin önemli aşamalarından birini de Cumhuriyetin ilanı oluşturur. Osmanlı’nın küllerinden doğan yeni Türkiye Cumhuriyeti, emperyalizme karşı savaşını kazandıktan sonra milli devlet kimliğiyle büyük sorunlarla yüzleşti. Gazi Mustafa Kemal ve arkadaşları, yeni devletin Batılı bir anlayışla kurulmasını istemekteydi. Hayatın hemen her alanıyla ilgili sorunları demokrasinin kurumlarıyla çözmeye çalışan yeni devlet, kendi içinde tartışmalar da yaşadı. Kurumlar, devleti çağdaş uygarlıklar seviyesine çıkarmak için yoğun bir şekilde çalışırken diğer taraftan ülke geleceği için tartışmalar devam etmekteydi. Bu tartışmaların odağındaki gruptan biri de kadroculardır. Birkaç aydının Kadro adındaki dergiyi kurarak özellikle iktisat konusundaki tartışmalara katılmaları ülke politikalarına yön vermiştir.

Bu çalışmanın Giriş bölümünde Kadroculara kadar Türkiye’deki ekonomi politikası üzerinde kısaca durulacak, Kadrocuların kuruluşu ve fikirleri söz konusu edilecek ve grubun dağılışı anlatılacaktır. Çalışmanın Birinci Bölümü’nde Kadro dergisi belli bir disiplin içinde değerlendirilecektir. Buna göre derginin Şekil Özellikleri, Kimlik Bilgileri, Yayın Politikası, belli başlı Yazar Kadrosu ve Edebi Faaliyetleri üzerinde durulacaktır. Tezin İkinci Bölümü’nde ise Açıklamalı Dizin yer almaktadır. Burada dergideki tüm yazılar ayırt edilmeksizin Sayılarına, Yazar Adına ve Konularına ve Türlerine göre açıklamalı dizinle verilecektir. Bu bölümde ayrıca tüm yazı ve görsellerin tablo dizini yer almaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Kadrocular, Kadro Dergisi, İktisat, Cumhuriyet Dönemi.

**ABSTRACT**

One of the single most important stages that had taken place during the modernization of Turkey as part of Tanzimat Reform Era was the declaration of the Turkish Republic. This new country, which had emerged out of the ashes from the now fallen Ottoman Empire, now had to deal with a national identity crises in the wake of defeating imperialism. Mustafa Kemal Atatürk and his contemporaries had wanted to establish the new Turkey within a Western framework. The country itself had found itself stewing in heated debate at as its founders attempted to resolve its many challenges though democracy—that is, while the state was working furiously to bring itself up to modern standards, many nevertheless quarrelled over the direction of its future. Among the latter had included the *Kradoists* [*Kadrocular*], a small circle of intellectuals who had printed a magazine of the same name [*Kadro*], which had served as a platform to debate, and ultimately shape Turkey’s economic policies.

The introduction section of this study will briefly discuss the economic policy that had existed in Turkey prior to the Kadroists, as well as will look the establishment, the ideas, and the ultimate disbandment of the Kadroists. The first section will evaluate the *Kadro* magazine within a certain disciplinary framework, examining it under the following subsections: Format Properties, Credentials, Editorial Policy, Writing/Editorial Staff, and Literary Activities. The second, or Annotated Index section of this study further categorizes magazine content according to Issue, Author, Subject, and Genre without focusing on any one particular article. Each article and graphic, moreover, has been presented in an index table.

**Keywords:** Kadroists, Kadro Magazine, Economy, Republican Period



**İÇİNDEKİLER**

|  |      |
|--|------|
| ÖN SÖZ .....   | I    |
| ÖZET .....   | III  |
| ABSTRACT.....  | IV   |
| İÇİNDEKİLER .....  | V    |
| KISALTMALAR.....   | VIII |
| GİRİŞ .....  | 1    |
| 1. KADRO HAREKETİ .....  | 1    |
| 1.1. Kadro Öncesine Genel Bir Bakış.....                                 | 1    |
| 1.2. Yeni Yol Arayışında Bir “Kadro”.....                                | 5    |
| 1.3. Teoriden Pratiğe yahut “İnkılâp ve Kadro”dan “Kadro” Dergisine..... | 7    |
| 1.4. “Kadro”nun Dağılışı .....   | 10   |
| BİRİNCİ BÖLÜM .....  | 14   |
| 1. KADRO DERGİSİNİN TÜRK KÜLTÜR HAYATINDAKİ YERİ .....                   | 14   |
| 1.1. ŞEKİL ÖZELLİKLERİ.....  | 14   |
| 1.2. KİMLİK BİLGİLERİ.....   | 15   |
| 1.3. YAYIN POLİTİKASI.....   | 17   |
| 1.4. YAZAR KADROSU .....   | 22   |
| 1.4.1. Kadro Dergisinde Şevket Süreyya Aydemir .....                     | 22   |
| 1.4.2. Kadro Dergisinde Yakup Kadri Karaosmanoğlu .....                  | 32   |
| 1.4.3. Kadro Dergisinde Vedat Nedim Tör.....                             | 37   |
| 1.4.4. Kadro Dergisinde Burhan Asaf Belge.....                           | 40   |
| 1.5. EDEBÎ FAALİYETLER.....  | 47   |
| İKİNCİ BÖLÜM.....  | 57   |
| 2. AÇIKLAMALI DİZİN .....  | 57   |
| 2.1. SAYILARINA GÖRE .....   | 57   |
| SAYI 1 .....   | 57   |
| SAYI 2 .....   | 58   |
| SAYI 3 .....   | 58   |
| SAYI 4 .....   | 59   |
| SAYI 5 .....   | 60   |
| SAYI 6 .....   | 61   |
| SAYI 7 .....   | 62   |
| SAYI 8 .....   | 62   |
| SAYI 9 .....   | 63   |
| SAYI 10 .....  | 64   |

|  |     |
|--|-----|
| SAYI 11 .....  | 65  |
| SAYI 12 .....  | 66  |
| SAYI 13 .....  | 66  |
| SAYI 14 .....  | 67  |
| SAYI 15 .....  | 68  |
| SAYI 16 .....  | 69  |
| SAYI 17 .....  | 70  |
| SAYI 18 .....  | 71  |
| SAYI 19 .....  | 73  |
| SAYI 20 .....  | 74  |
| SAYI 21 .....  | 75  |
| SAYI 22 .....  | 76  |
| SAYI 23 .....  | 77  |
| SAYI 24 .....  | 78  |
| SAYI 25 .....  | 79  |
| SAYI 26 .....  | 80  |
| SAYI 27 .....  | 81  |
| SAYI 28 .....  | 82  |
| SAYI 29 .....  | 83  |
| SAYI 30 .....  | 84  |
| SAYI 31 .....  | 84  |
| SAYI 32 .....  | 85  |
| SAYI 33 .....  | 86  |
| SAYI 34 .....  | 87  |
| SAYI 35-36 .....                                     | 88  |
| 2.2. YAZAR ADINA GÖRE .....                          | 89  |
| 2.3. KONULARINA VE TÜRLERİNE GÖRE.....               | 121 |
| 2.3.1. Dil ve Edebiyat & Kültür ve Sanat .....       | 121 |
| 2.3.2. Şiir ve Hikâye .....                          | 125 |
| 2.3.3. Kitap Tanıtımı ve Eleştiri.....               | 125 |
| 2.3.4. Ekonomi.....                                  | 127 |
| 2.3.5. Sosyoloji & Felsefe & Fikir Hareketleri ..... | 136 |
| 2.3.6. İnkılâp ve Modernleşme.....                   | 139 |
| 2.3.7. Teknoloji Enerji ve Ulaşım .....              | 142 |
| 2.3.8. Kadro ve Kadrocular .....                     | 144 |
| 2.3.9. Tarih.....                                    | 145 |

## VII

|   |     |
|---|-----|
| 2.3.10. Mustafa Kemal Atatürk.....            | 146 |
| 2.3.11. Köycülük.....                         | 146 |
| 2.3.12. Eğitim.....                           | 147 |
| 2.3.13. İlan Duyuru ve Tebrik.....            | 148 |
| 2.4. TABLO DİZİNİ.....                        | 152 |
| 2.5. KADRO İLE İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR..... | 174 |
| SONUÇ.....                                    | 175 |
| KAYNAKÇA.....                                 | 178 |



**KISALTMALAR**

B. A. : Burhan Asaf

C.H.P. : Cumhuriyet Halk Partisi

İ.H. : İsmail Hüsrev

S.C.F. : Serbest Cumhuriyet Fırkası

Ş. S. : Şevket Süreyya

TKP: Türkiye Komünist Partisi

V. N. : Vedat Nedim

Y. K. : Yakup Kadri



## GİRİŞ

### 1. KADRO HAREKETİ

#### 1.1.Kadro Öncesine Genel Bir Bakış

Henüz yüz yaşını doldurmamış olan Türkiye Cumhuriyeti Devleti, var olduğundan bu yana çeşitli fikir akımlarını, ideolojik ayrılıkları, siyasi tartışmaları, darbeleri vb. hareketleri tecrübe etmiştir. Tüm dinamizmiyle devam eden bu hareketlilik bir anlamda, geçen zamana rağmen tam olarak yerleşemeyen cumhuriyet rejimine işaret etmektedir. Yakın geçmişte yaşanan ülke yönetim sistemindeki değişim, demokrasi tartışmaları da bunun en belirgin göstergeleridir. Bununla birlikte coğrafi konumuyla jeopolitik önem arz eden, kıtalar arası köprü görevi üstlenen Anadolu toprakları, tarihin diğer dönemlerinde olduğu gibi dış tehditlerin hedefi konumundadır. Ayrıca sınır komşularının emperyalist güçler tarafından kuşatılmış olması da Türkiye'yi olumsuz yönde etkileyen nedenlerin başında gelir.

Sanayi devriminden bu yana, modern dünyada teknoloji sürekli gelişmekte, fakat bu gelişme daha çok güçlü olan ve gücünü elinde tutmayı başaran belirli ülkelerde yaşanmaktadır. İngiltere, Amerika Birleşik Devletleri, İsrail, Japonya, Almanya, Çin gibi gelişmiş ülkeler, teknolojileri ve ekonomik güçleriyle dünya siyasetine yön vermeye devam etmektedir. Zira modern dünyada, siyasete yön vermek için en önemli şart güçlü bir ekonomiye sahip olmaktır. Çünkü artık dünyada savaşlar dahi ekonomi üzerinden yürütülmekte, saldırılar silahlarla toprakları işgal etmek yerine, ekonomiyi çökertmek odaklı yapılmaktadır. Bu saldırıları yapanlar da kapitalist ve onun devamı olan emperyalist bir anlayışla gücü elinde tutan sayılı ülkelerdir. Çeşitli yollarla tüketimin artmasını sağlayarak insanları devamlı bir tüketim hastalığına sürükleyen, sürekli para harcayan kapitalizm ve meydana getirdiği tüketim talebini karşılamak için zayıf olanı sömürüye dayanan emperyalizm 18. yüzyıldan bu yana dünya ekonomisinin temelini oluşturur.

Osmanlı İmparatorluğu, 18. ve 19. yüzyıllarda Avrupa'da meydana gelen gelişmeleri takip edemedi. Sanayinin gelişimiyle birlikte refah seviyesi artan bireyin de özgürleşmesi yeni fikir akımlarının doğmasına zemin hazırladı ve dünyada feodal düzen, yerini ulus devlet anlayışına bıraktı. Bu gelişmelerin bedelini Osmanlı

İmparatorluğu yıkılarak, geride hem ekonomik, hem duygusal hem de nüfus bakımından çökmüş durumda olan bir halk bırakarak ödedi. Bu haliyle Türk toplumunun elindeki tek şansı Mustafa Kemal Atatürk gibi strateji bilen, ileri görüşlü bir lidere sahip olmaktı. I. Dünya Savaşı'nda yenilen tarafta olsa da Kurtuluş Savaşı'yla küllerinden yeniden doğan Türk milleti bir ulus devlet olmuştu. Fakat bu haliyle sanayileşmiş ülkelerin pazarı konumundaydı. Bulunan hammaddeyi işleyecek sanayi, eğitilmiş insan gücü, sermaye gibi temel gerekliliklerin hiç biri yoktu.

Bir ülkenin, gelişmiş ülkelerin pazarı olmaktan ve sömürülmekten kurtulmasının yolu kendi kendisine yetmesidir. Yani, ihtiyaç duyulan ürünleri, teknolojiyi kendisi üretmek, fabrikalar kurmak, elde bulunan hammaddeyi işleyebilmek, tarım ve sanayide gelişmeler kat etmek, bir ülkenin emperyalist güçlerin sömürsünden kurtulmasının tek yoludur. Dışa bağımlılığı azalan ülke, ekonomik olarak kalkınacak ve dünyadaki gelişmelere daha hızlı ayak uyduracaktı. Kendi kaynaklarını verimli bir şekilde kullanan toplumun refah düzeyi de artacaktır. Bu sebeple devletin ekonomik bağımsızlığı ve gelişmişliği toplumun en küçük yapı birimi olan bireyi de olumlu yönde etkileyecektir. Ekonomik gücü elinde olan ülke de dünya siyasetinde söz sahibi olabilecek ve doğabilecek olan olumsuzluklar karşısında ayakta durabilecek gücü elinde tutacaktır. Yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin ilk yapması gerekenlerden biri bağımsız bir ekonomi siyaseti oluşturmak olmuştur. Ülkenin her şeyden önce bir iş yapabilmesi için sermayeye ihtiyacı vardır. Atılan ilk adımlarda sermaye birikimini sağlamak hedeflenmiştir.

Cumhuriyet liderlerinin, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün, yeni kurulan devletin ekonomi siyasetini belirlemek adına giriştiği ilk hareket İzmir İktisat Kongresi'dir. Burada belirlenen ekonomi politikası, büyük ölçüde uygulanarak Cumhuriyet ekonomisinin 1931'e kadar izlediği yol olmuştur. Kongre İzmir'de, 17 Şubat 1923'te, çeşitli illerden gelen çiftçi, esnaf ve tüccar gibi farklı sınıftan 1135 delegenin katılımıyla açılmış, 4 Mart 1923'te sona ermiştir. Kongre esasında İstanbul ticaretini Türklerin eline geçirmek amacıyla planlamıştır. O tarihlerde henüz işgal altında olan İstanbul'da ticaret Avrupalıların, Rum ve Ermeni tüccarların elindedir. İstanbul'daki tüccarlar 1922'de Milli Türk Ticaret Birliği'ni kurup, ticareti Türkleştirmek için işgal altındaki İstanbul'da kongre düzenlemeyi planlarlar. Bunu duyan hükümet, İzmir İktisat Kongresini organize eder ve İktisat Vekili Mahmut Esat Bozkurt İstanbul'daki tüccarlar birliğine kendi kongrelerini iptal ederek

İzmir’de düzenlenecek olan kongreye katılmalarını teklif eder. Böylelikle tüccar, çiftçi, sanayici ve işçi şeklinde oluşturulan dört grupla ekonomi zirvesi Kâzım Karabekir başkanlığında toplanır.

“İzmir’de toplanan Türkiye İktisat Kongresi’nde esas olarak liberal bir kalkınma yolu benimsenmiştir. Devlet özel sektörü destekleyerek gelişmesini sağlayacak, alt yapı tesislerini kuracak ve özel sektörün gücünün yetmediği alanlarda yatırımlar yapacaktır. Olabildiği ölçüde piyasa ekonomisi politikası benimsenmiştir. Kısacası kongre toprak sahiplerinin ve özellikle İstanbul tüccarının başını çektiği ticaret burjuvazisinin etkinliği altında geçmiştir”. (Yanardağ, 2008: 54).

İzmir İktisat Kongresi’nden sonra ekonomi alanında yapılan önemli girişimlerden biri de İş Bankası’nın kuruluşudur (26 Ağustos 1924). Atatürk’ün verdiği 250.000 TL. sermayeyle kurulan bankanın genel müdürü Celal Bayar, yönetim kurulu başkanlığına Mahmut Soydanlı getirir (Avcıoğlu, 1977: 373-175). Banka, yerli ve yabancı sermaye ile siyasi iktidarın ilişkilerinin yürütülmesinde önemli bir görev üstlenir. “İş Bankası ile çeşitli ilişkileri olan siyasi kadrolar sermaye çevreleriyle devlet arasında âdeta bir köprü görevi gördüler. Politikacı, iş adamı ve tüccarlardan oluşan bu çevreye ‘İş Bankası Grubu’ adı verildi” (Yanardağ, 2008: 54). Fakat giderek özel sektörün sözcülüğünü üstlenen bu grup, devletçilik tartışmalarında Kadrocuların aleyhinde bir duruş sergiler<sup>1</sup>.

İzmir İktisat Kongresi’nden sonra uygulanan liberal ekonomi politikası başarılı olamamıştır. “... kongrede alınan kararlar büyük tüccar ve toprak sahiplerinin yararına olmuştur” (Avcıoğlu, 1977: 340). Özellikle 1930’lara doğru ekonomideki bozukluk halkı da huzursuz etmeye başlamış, aynı sıralarda dünya genelinde yaşanan ekonomik buhranın da etkisiyle huzursuzluğun şiddeti de artmaya başlamıştır. “Bunalım dünya çapındaki bir arz-talep dengesizliğinden doğmuştur.

<sup>1</sup> Avcıoğlu, devlet yönetiminde yer alan politikacıların içinde bulunduğu İş Bankası grubunun devlet eliyle gelişen sanayiye baltaladığını belirtir. “Banka şeker fabrikalarının ortağıdır. Çıkarı, teorik planda, şeker ithalinin önlenmesi ve iç üretimin geliştirilmesi olmalıdır, diye düşünülebilir. Fakat ithal malı şeker o kadar ucuzdur ki, bunu ithal edip içerde yüksek fiyata satmak, daha çok kolay ve kârlıdır” (Avcıoğlu, 1977: 385). Nüfuzlu İş Bankası grubu da ülkenin büyük şeker üreticilerinden olan Hayri İpar’la işbirliği içine girip, şeker satış tekelini ele geçirir, fabrikaların açılışına ve üretimine kısıtlama getirir. “Üretimini kısan şeker fabrikaları ise, zarar etmiş ve devletin yüksek teşvik ve himayesi ile girişilen sanayileşme hareketi, devlete en yakın eller tarafından baltalanmıştır” (Avcıoğlu, 1977: 386). Benzer durumlar cam ve kâğıt sanayinde de görülmüştür. İnönü’nün cumhurbaşkanı oluşundan sonra bu grubu politika sahnelerinden silecek ama çoğu zengin iş adamları olarak hayatlarına devam edecektir. 1950’de iktidarın değişmesinden sonra İş Bankası, Türkiye’de kapitalizmin gelişmesinde önemli rol oynayacaktır. Tüm bunlara rağmen bankanın ülkenin sanayileşmesinde önemli bir rolü olduğu belirtilebilir (Avcıoğlu, 1977: 393).

Uluslararası kapitalizmin üretimini karşılayacak bir talep yetersizliği söz konusuydu. Bunalım sonucunda büyük fiyat düşüşleri, iflaslar ve kitlesel işsizlik ortaya çıktı. Piyasayı büyük bir panik kaplamıştı, dev şirketler çöküyor, toplumun sağlam sanılan değerleri sarsılıyordu” (Yanardağ, 2008: 68).<sup>2</sup>

Bu da devlet yönetimini yeni bir arayış içine sürüklemiştir. Yürürlükte olan ekonomi politikası zaten devleti tamamen yönetimin dışında bırakmıyordu. Çünkü piyasada devletin desteği olmadan yürütülecek ticari faaliyetler için sermaye birikimi yoktur. İç piyasadaki sıkıntıya dünya ekonomik buhranı da eklenince devlet yönetimi, devletçi bir ekonomi politikası uygulamaya karar vermiştir. Fakat bu ne milleti ekonomi faaliyetlerinden uzaklaştıracak ne de sosyalizm gibi bireylerin üretim faaliyetlerini elinden alacak bir politikadır (Yanardağ, 2008: 67).

Atatürk, bizzat devletçi ekonomi politikasını şöyle açıklar: “... bizim izlediğimiz devletçilik, bireysel emek ve çalışmayı esas tutmakla birlikte, mümkün olduğu kadar az zaman içinde millet zenginliğe ve ülkeyi bayındırlığa ulaştırmak için milletin genel ve yüksek menfaatlerinin gerektirdiği işlerde özellikle ekonomik alanda devleti bizzat ilgili tutmaktır” (İnan, 2010: 78).

Devletçilik politikasından ilk defa İsmet İnönü, 30 Temmuz 1930’da Sivas’a demiryolunun ulaşması münasebetiyle yaptığı konuşmada söz etmiştir. Atatürk’ün Ocak 1931’de yaptığı bir konuşmanın ardından ise devletçilik, C.H.P.’nin parti programına dâhil edilir (Yanardağ, 2008: 67-68).

“... devletçilik, cumhuriyet Türkiye’inde kapitalist sermaye birikiminin özel bir yolu olarak ortaya çıkmıştır. Bu özel yol, 1920’li yılların ‘liberal’ politikalarına bir tepki olarak geliştiği gibi, esas itibarıyla 1930’lu yılların ulusal ve uluslar arası koşullarının zorunlu bir sonucu olmuştur diyebiliriz” (Yanardağ, 2008: 70).

Bu dönemdeki ekonomik model arayışı, siyasal model arayışını da beraberinde getirir. Serbest Cumhuriyet Fırkası<sup>3</sup> girişimi bu arayışın sonucunda doğmuştur. “...1929 ekonomik buhranı patlak verdiği zaman Türkiye’de siyasî

<sup>2</sup> Dünya ekonomik buhranı sadece ekonomiyi değil dünya siyasetini de etkilemiştir. Toplumlarda Batı uygulamalarına, liberalizme, demokrasiye karşı bir güvensizlik oluşur. Bunlar yerine daha disiplinli ve sert bir otorite arayışı ortaya çıkar. Bu da Batı ve Avrupa ülkelerinde daha sert, ırkçı, faşist rejimlerin doğmasına zemin hazırlar. Almanya, İspanya ve bazı doğu ülkelerinde bu hareketler başarıya ulaşır (Yanardağ, 2008: 68)

<sup>3</sup> Fırka, 8 Ağustos 1930’da Atatürk’ün isteği üzerine kurulur...



rejimin önünde iki yol vardır: Ya burjuva demokratik hak ve hürriyetlerin iadesi ile rejimi yumuşatmak, ya da büsbütün sertleştirmek. Görünüşe göre, Serbest Fırka birinci yolun denemesidir” (Timur, 1994: 161).

C.H.P.’nin devletçilik politikasının uygulanmaya başlandığı dönemde kurulan S.C.F., ona karşı liberal ekonomiyi savunmuştur. “SCF, iktidarın yoksul sınıflara karşı vergi ve tekeller politikasını kıyasıya eleştirmiştir. Bürokrasiye karşı da şiddetli bir politika yürüten parti, memur maaşlarının yükselmesine karşı çıkmıştır” (Yanardağ, 2008: 73). Fakat buna karşılık uygulanabilir önerilerde üretememiştir.

Atatürk’ün, Türkiye’yi demokratik bir halk devleti yapmak amacıyla attığı bir adım olarak ya da toplumdaki muhalefeti ortaya çıkarıp kontrol altında tutmak için yaptığı bir hamle (Timur, 1994: 162) olarak değerlendirilen çok partili hayat denemesi başarılı olamamıştır. Daha sonra ikinci yola başvurulmuş, daha sert bir yönetim politikası uygulamaya konulmuştur. Parti-devlet modelinin gelişmesi ve bu modelin “Milli Şef” teorisiyle desteklenmesi, devlet ve partinin iç içe geçmesine ve diktatörlüğe giden bir yönetim anlayışının doğmasına zemin hazırlamıştır (Yanardağ, 2008: 77). Kadrocular da Türkiye’nin çok partili hayata geçişini erken bulmuş, daha otoriter bir rejime ihtiyaç duyulduğu görüşünü savunmuştur. Bu iç içelik ve otoriter yönetim şekli daha sonra C.H.P.’nin iktidardan düşmesine sebep olacaktır. Kadro, böyle bir siyasî, ekonomik ve sosyal karmaşanın bulunduğu arayış ortamında, yeni bir yol açmak fikriyle doğmuştur.

## **1.2.Yeni Yol Arayışında Bir “Kadro”**

Liberal ekonomi siyasetinin başarısız olmasının ardından, devletçiliğin uygulanmaya başlandığı yıllarda ortaya çıkan, dönemin aydını olan bir grup arkadaşın oluşturduğu, devletin ekonomi politikasına fikirler üreten ve inkılâpları ideolojik bir çerçeveye oturtmayı amaçlayan topluluk “Kadro” veya “Kadrocular” ismiyle, bu topluluğun faaliyetleri de “Kadro Hareketi” olarak tarihe geçmiştir. Kadro hareketi üzerine müstakil bir çalışma hazırlayan Merdan Yanardağ’a göre kadroyu oluşturan 6 isim şöyledir: Şevket Süreyya Aydemir, Vedat Nedim Tör, İsmail Hüsrev Tökin, Burhan Asaf Belge, Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Şevki Yazman. Bu isimlerin en belirgin ortak noktası, geçmişlerinde Marksizmle tanışmış olmaları, Moskova’dan yollarının geçmesidir. Sadece Yakup Kadri onlardan

farklıdır. Sosyalist düşünceyle, komünizmle bir ilgisi olmamış, sanat ve edebiyatla ilgilenmiş bir yazardır. Onun da hayatındaki değişim sanatında olmuş, bireyci bir anlayışı benimseyen Fecr-i Âti topluluğuna yakınken, içinde buldukları sosyal koşullar sebebiyle toplumsal konulara geçiş yapmıştır. Romanlarıyla Cumhuriyet döneminin toplum hayatına ışık tuttuğu görülür.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu dışındaki tüm kadrocuların, Kadro'yu çıkarmadan önce, Türkiye Komünist Partisi içinde yer aldıkları ve parti içinde önemli görevlerde buldukları bilinmektedir (Yanardağ, 2008: 93). Bu sebeple Kadrocuların fikir gelişiminde Marksizmden izler bulunmaktadır. Hattâ zaman zaman da Marksist olmakla suçlanmışlardır. Fakat, Kadro hareketi içinde sosyalizm ve komünizmden alınmış bazı fikir parçaları olmakla birlikte, temeli daha çok Ziya Gökalp'in solidarizm, korporatizm anlayışına dayanmaktadır (Belge, 2016: 60).

Özellikle Kadro'nun fikir babası Ş. S. Aydemir, Türk milleti için çözümü önce Turancı fikirde, daha sonra Marksizmden arar. Diğer Kadrocular da onun gibi Moskova'da eğitim görmüş ve Sosyalizmi öğrenmişler, Türkiye'de de bu düşünceyi yaymak için faaliyetlerde bulunmuşlar, sosyalist düşüncenin yayılmasında önemli rol oynayan "Aydınlık" gibi dergilerde yazılar yayınlamışlar. Bu dava içinde yer alırken kendisinin bir otomata döndüğünü fark eden Şevket Süreyya, yolunu Atatürk devrimlerine çevirmiş ve Türk milleti için uygun olanın bu yoldan gitmek olduğuna karar vermiştir. Onun gibi diğer kadrocular da asıl olanın Atatürk ilke ve devrimlerinin yolundan gitmek olduğu kanısına varırlar. Böylelikle TKP ile bağlantılarını koparırlar. "Kadro'yu oluşturan insanların TKP'den kopuşu farklı değerlendirmelere neden olmuştur. Bunları iki grupta toplayabiliriz: Birincisi, Kadrocular'ı 'dönek' ve 'hain' olarak değerlendirenler. Bunlar genellikle eski partili arkadaşları ve çevrelerdir. İkincisi ise, onların 'dönek' ya da 'hain' olmadığını, asıl değişimin TKP olduğunu söyleyenlerdir. İkinci görüşü savunanlar Kadrocular'ın parti içinde 'milliyetçi' düşünceleri savunduklarını öne sürmektedir" (Yanardağ, 2008: 110).

TKP ile siyasi yollarını ayıran bu aydınlar, dâhil oldukları Cumhuriyetçi ve inkılâpçı safta kendilerine bir rol belirlerler. Bu anlamda ilk hareket İsmail Hüsrev ve Şevket Süreyya'dan gelir. İsmail Hüsrev, Kadro'nun nasıl doğduğunu şöyle anlatır:

“Aslında Kadro’yu biz Şevket ile ikimiz düşündük ilk defa. Biz karar verdik. Ondan sonra Şevket, Y. Kadri ve Burhan Belge ile konuştu. Yakup Kadri de uygun gördü. Gitti, Atatürk ve İnönü’den izin aldı. Kadro’nun asıl kurucusu, bu fikri ortaya atan Şevket’le ben oldum. Kadro’ya ben sonradan katılmış değilim. Evvela biz Şevket’le katıldık. Türk Ocağı’nda verdiği konferans var. Konferansı yine ikimiz beraber düşündük. O hazırladı, bana okudu ve münakaşasını yaptık. O münakaşadan sonra kalktı orada okudu” (H. Melda Kapyalı’dan akt.: Yanardağ, 2008: 112).

Türkiye, belli aşamalardan geçmiş, yönetim sistemi değişmiş, ortadan kalkma derecesine gelip küllerinden yeniden doğmuş bir milletin eseri idi. Her anlamda tükenme seviyesine gelmiş bu milleti yeniden ayağa kaldırmak gerekiyordu ve bu görev de Türk aydınına düşüyordu. Aydemir’e göre, Türk inkılâbı belli başlı prensiplere ve kendisini sürdürecektir fikir unsurlarına sahipti. Fakat bu prensipler ve fikir unsurları, inkılâba ideoloji olabilecek bir fikir sistemi içinde derlenip düzenlenmiş değildir. Bu önemli iş günün inkılâp aydınlarına düşen en acele görevdir (Aydemir, 1968: 86). “İlkeleri tarihi mantık açısından, hem inkılâbın nedenlerine, hem inkılâbın yönüne ışık tutan objektif bir fikir bütünlüğü içinde sistemleştirmeye çalışmak, bilhassa aydının işiydi. Türk aydını için, bu vazifesini gereği gibi yapmıştır, denilemez..” (Aydemir, 1968: 13). Türk sanatkârına Şevket Süreyya’nın da bulunduğu Yüksek Komisyon, çeşitli konularda (Pul tasarımı vs.) yardım istemiş ama kimse bu çağrıya cevap vermemiştir. Döneminin Türk aydınının duyarsızlığını bu örnekle açıklayan Şevket Süreyya, Faruk Nâfiz ve Behçet Kemal onuncu yıl marşını yazmasaydı o da olmayacaktı, diyerek durumun vahametini dile getirir.

İnkılâp sürecinde meydana gelen fikir karışıklıkları ve bu karışıklıkların sebep olduğu ruh düşkünlükleri ve bozgunculuklar, inkılâbın bir ideoloji sistemine oturtulmamasından kaynaklıdır. İnkılâp hareketi bir ideoloji sistemine oturtulduğunda, “yani inkılâbımızın dünya görüşü, inkılâbın akışı içinde izahını buldukça, Türk aydınları arasında da bir farklılaşma (différentation) olacaktır.” İnkılâbı kabul edenler ve etmeyenler birbirinden ayrılacak kabul edenler iradeleriyle, kabul etmeyenler de iradeleri dışında “bu prensiplere tâbi olacaklar, yani inkılâbın emrinde bulunacaklardır (Aydemir, 1968: 87).

### 1.3. Teoriden Pratiğe yahut “İnkılâp ve Kadro”dan “Kadro” Dergisine

İsmail Hüsrev’in sözünü ettiği konferans, 5 Ocak 1931’de Ankara’daki Türk Ocağı’nda gerçekleşir. Şevket Süreyya’nın konferansta aktardığı görüşler Kadrocuların fikirlerinin temelini oluşturacaktır. Aydemir, çevrede oldukça yankı uyandıran bu görüşlerini daha sonra, eklemelerle birlikte “İnkılâp ve Kadro” adıyla kitap halinde yayınlar. Ardından bir dergi çıkarma girişimleri başlar. Parti içinde Kadro’nun yayınlanması fikrini hoş karşılamayanlar olmuştur. Yakup Kadri, bunlardan biri olan Recep Peker’le aralarında geçen diyalogu şöyle aktarır:

“... ‘Kadro’yu çıkarmadan önce, parti disiplinine aykırı bir harekette bulunmamak endişesiyle ona gidip Atatürk devrimlerinin fikri ve ilmi izahını yapacak, daha doğrusu, CHP’nin ‘avant-garde’ (öncü) organı vazifesini görecektir bir dergi çıkarmak istediğimi söylediğim vakit Recep Peker, genel sekreterlik odasının pencere camlarını sarsan bir sesle bağırarak:

‘Bu salahiyeti nereden alıyorsun? Böyle bir organı çıkarırsak ancak biz çıkarabiliriz’ vs. vs. diye gürül gürül gürelemişti...” (Karaosmanoğlu, 1984: 108).

Recep Peker’den böyle sert bir tepki gören Karaosmanoğlu, bunun üzerine isteklerini doğrudan İnönü ve Atatürk’e iletir. Konferanstan bir yıl sonra, Atatürk ve İnönü’nün izniyle 1932 yılının Ocak ayında Kadro dergisi yayın hayatına başlar. Muhalefetlere rağmen çıkarılmaya başlanılan derginin amacı, onu filizlendiren kişi tarafından şöyle dile getirilir:

“... ‘imtiyazsız, sınıfsız, kaynaşmış bir millet’ ülküsünde ve buna sözcü olmaya çalışan ‘İnkılâp ve Kadro’ ile bütün Kadro hareketinde, bu slogan işlenmiştir. Görüşlerimize göre eski Türkiye, zaten bir yarı sömürgeydi. Harap, sermayesiz bir ülkeydi. Sanayisizdi. Şehir, kasaba ayân ve eşrafı ve toprak ağaları ile, İstanbul ve İzmir’de yabancı ülkelerle ticarî hareketlere aracılık eden dar ve zayıf bir levantenler zümresinden başka keskin sınıf ayrılıkları yoktu. O halde çağdaş sınıf ayrılıklarının doğmasını, tabîî karma bir ekonomi düzeni içinde önlemek pek âlâ mümkündü. Bunun için de Batı’nın XIX. yüzyıl tipinde klasik ve sınıflar yaratıcı demokrasisi yerine, güdümlü bir demokrasinin gerçekliği üzerinde duruyorduk. İktidar partisinin tutumu ve prensipleri de buydu. Nitekim cumhuriyetçiliği, inkılâpçılığı, milliyetçiliği, devletçiliği, laikliği ve halkçılığı, hem parti programına, hem sonra anayasaya geçiren Atatürk bu nizam görüşünden hareket ediyordu” (Aydemir, 1968: 20-21).

Murat Belge babasının da içinde bulunduğu bu hareketin amacını şöyle yorumlamaktadır:

“Derginin bir tezi vardı: kısaca, Türkiye sınıflaşmamış biraz gelişmiş ülkedir, ne bir burjuvazisi, ne de bir proleteryası vardır. Burada modern bir ekonomi kurmak için gerekli sermayeyi ancak devlet üretebilir (1929 buhranından sonra zaten devletçilik yolu seçilmişti). Devlet bunu kapitalizm kurmak ve bir burjuvazi yaratmak için yapmamalıdır. Bu ekonominin kârını gene halka yönlendirmelidir – park yapmaktan okul açmaya, işçilere lojman yapmaktan yol yapmaya. Böylece kapitalist olmayan, bir anti-emperyalist, sosyal-adaletçi sistem kurmuş oluruz. Bu bir Sultan Galiyev”ci öneriydi. Belki bir “Üçüncü Dünya Sosyalizmi” formülasyonuydu” (Belge, 2016: 59).

Belge'nin üçüncü dünya sosyalizmi olarak adlandırdığı formülasyon, kadrocuların kapitalizm ve sosyalizm dışında Türkiye ekonomisinin gelişimi için önerdikleri, “üçüncü yol ”dur. Türk toplumunun yapısı ve Türk ekonomisi kapitalizmle ve sosyalizm için uygun değildir. Onların “üçüncü yol” unda milliyetçi, devletçi, Atatürkçü, inkılâpçı bir ekonomi ve devlet yönetimi anlayışı yer almaktadır. Açılacak olan bu yeni yol, Türkiye gibi Ulusal kurtuluş mücadelesi veren diğer ülkeler için de bir ilham kaynağı olacaktır.

Kadrocuların görüşleriyle Ziya Gökalp'in solidarist (dayanışmacı) görüşlerinin bir birine yakınlığı da dikkat çeker. Türkiye'de yürütülen halkçılık hareketinin de temelinde Ziya Gökalp'in görüşleri yer almaktadır. Ziya Gökalp'in sınıfların reddi, toplumsal dayanışma ve devletçilik anlayışı ve kadrocuların tezi benzerlik göstermektedir (Yanardağ, 2008: 151).

Kadrocuların ilham kaynağı olarak gösterilen bir diğer oluşum da Sultangaliyevizm'dir. Sultan Galiyev (1880-1940), 1917 Ekim Devrimi'nde Rusya'ki Müslüman halka önderlik eden, devrimden sonra da önemli görevlerde bulunan Tatar Türkü bir aydın, Türk milliyetçisidir. Galiyev'in Sovyetler Birliği'ndeki milliyetçi eğilimleri partiden tasviyesine (1923) sebep olmuştur. Fakat buna kadar Stalin'in yakınındaki sayılı isimlerden biri olarak devrim için görev yapmıştı. “Devrim sonrasında sosyalist hiyerarşinin en üst basamaklarında görev yapan ilk Müslüman kökenli Marksist...”tir (Yanarda, 2008: 160). Sosyalizmin doğu Türkleri arasında yayılmasında önemli rol oynamıştır. Zamanla Sovyet yönetiminin doğulu halklara karşı tutumundan hoşnut olmayan Galiyev, düşüncelerini sert eleştiriler getirmeye başlar. Marksizme yeni bir yorum getirerek onu doğu halklarına uyarlamaya çalışan Galiyev ve arkadaşları giderek Sovyetler Birliği'nden ayrı bir bağımsız devlet kurmak fikrine yaklaşır. Bu fikrin temelinde ise yerel ve yabancı kapitalizme boyun eğmeden, halkı kalkındırma fikri yer alır. İsmail Gaspıralı, Yusuf

Akçura gibi Kuzeyli Türkçü aydınların Ceditçilik hareketinin mirasçısı olarak Galiyev ve arkadaşları milliyetçiliğin ve sosyalizmin bir arada uygulanabileceğini düşünmektedir. Partiden ihracı ve tutuklanma süreçlerinin ardından Galiyev, en son 1940’larda görüldükten sonra esrarengiz bir şekilde ortadan kaybolmuştur.

Galiyevizmi ve Kadrocuları birleştiren en önemli nokta, milliyetçiliktir. Bu iki akım Marksistlerin, ulusal kurtuluş hareketini anlayamadığını ve sorunların çözümünde yetersiz kaldığını düşünür: “Onlara göre insanlığı kurtuluşa götürecektir ve sanayileşmiş ülkelerle geri kalmış ülkeler arasındaki çelişkiyi çözecek araç, ya sömürgeler enternasyonelidir (S. Galiyev) ya da ulusal kurtuluş hareketleridir (Kadrocular). Galiyev bu görüşlerini Marksizm içinde kalarak, Kadrocular ise Marksizm eleştirisi üzerinden savunuyorlar” (Yanardağ, 2008: 180).

Merdan Yanardağ, Galiyevcilik ve Kadrocular arasındaki benzerlik ve farklılıkları uzun uzun tartıştıktan sonra şu kaniya varır: “Kadroculuk bir anlamda Sultangaliyevizm’in uç bir yorumu ve devamı gibidir. Yani bu çizgi (Galiyevcilik) biraz daha ileri götürüldüğünde kaçınılmaz olarak varılacak adres Kadro’dur” (Yanardağ, 2008: 183). Ayrıca Yanardağ, Şevket Süreyya’nın Moskova’daki eğitimi sırasında Galiyev’le tanışmış olabileceği görüşündedir. Onunla tanışmasa bile Galiyev’in aktif siyasette rol aldığı, tutuklandığı yıllarda, Aydemir de Moskova’da parti toplantılarına katılmaktadır. Aynı zamanda onun KUTV’da öğrenciliğinde, Galiyev üniversitenin rektörlüğünde bulunmuştur. İki hareket arasında bir ilişkinin varlığını bu tür kanıtlarla desteklemek de mümkündür.

#### **1.4.“Kadro”nun Dağılışı**

Üç yıl yayınlandıktan sonra 1934’ün sonunda Kadro dergisinin yayın hayatı sona erer. “... Kadrocular, devlet müdahaleciliğini ve devlet kapitalizmini ekonomiye egemen kılmak ümidiyle Atatürk’e hizmetlerini sunan, orta sınıf kökenli küçük bir ‘Kadro’durlar. Sorunları idealist düzeyde ve sınıf kavgasının dışında ele aldıkları için, pek küçümsedikleri sınıf kavgası sonucu tasfiye olmuşlardır” (Timur, 1994: 170).

Muhalefetlere rağmen Kadro, yayımlandıktan sonra da tartışmaların sebebi olmuştur:

“... ‘Kadro’ yayınlanmağa başladıktan sonra dahi dostum Recep gene benimle uğraşmaktan bir an hâli kalmamıştı. Ayda bir çıkan o iki üç formalık mütevazî fikir dergisi, iki buçuk yıl boyunca CHP merkez idare heyetini ikide bir Çankaya köşküne taşıdıran ve Atatürk’ün başını ağrıtan bir mesele, bir dava haline girmiş, daha doğrusu, benimle arkadaşlarım aleyhine her türlü şikâyetlere yol açmıştı” (Karaosmanoğlu, 1984: 108).

Sayılı aydından oluşan bu “Kadro”nun amacı ülke yöneticileri için yönetim amacı ve yönetim önerisinde bulunmaktı. “Ama önerenler ‘solcu’ olarak bilinen kişilerdi. Atatürk’ün çevresindeki ‘aydınlar’, sözgelişi Falih Rıfkı, Mahmut Esat, Recep Peker, Yunus Nadi, Şükrü Kaya ve daha birçokları yirmileri Mussolini hayranlığıyla geçirmiş kişilerdi. ‘vazgeçtik’ deseler de, eski komünist bireylerden gelecek bir öneriye kulak veremezlerdi. Bu çevre sürekli Kadro aleyhinde dedikodu üretti. Atatürk’ün birden bire Yakup Kadri’yi Arnavutluk’a elçi tayin etmesi ‘Bu dergi kapansın’ anlamına geliyordu. Mesaj alındı ve dergi kapandı” (Belge, 2016: 60).

Kadro’nun yazı işleri sorumlusu olan Vedat Nedim ise derginin kapanmasını siyasi nedenlere bağlayarak burada Yakup Kadri’nin dergideki önemini şöyle açıklamaktadır: ... “Fakat ne yazık ki, bizi saran bu yeni ideolojideki samimiyetimize bir türlü CHP’nin Recep Peker, Necip Ali gibi fikri idarecilerini inandıramadık... Kadro Hareketinin Kemalist bir ideolojik sistem halinde gelişmesinden gocunanlar ve onu kendi özel çıkarları için bir tehlike kaynağı sananlar, uydurdukları çeşitli dedikoduların bir sonuç vermediğini görünce imtiyaz sahibimiz Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nu Arnavutluk’a elçi tayin ettirerek, bizi Çankaya ile bağlantımızdan yoksun bırakmayı denediler” (Ertan, 2003: 30-31).

Mecliste, Kadro sebebiyle çıkan kargaşalardan arkadaşları vasıtasıyla haberdar olan ve uyarılan Yakup Kadri de, bu baskılara daha fazla dayanamadığını belirtir. Bizzat Atatürk’e gidip Kadro’yu kapatmak istediğini belirtse de Gazi buna izin vermez ama gözlerini üzerlerinde tuttuğunu söyler. Buna rağmen Kadro daha fazla ayakta duramaz. Yakup Kadri de bu yılgınlığı şu sözlerle ifade eder: “... bende artık kendimi savunma takati kalmamıştı, Kadro macerası da birkaç ay sonra Tiran yolunu boylamamla son bulacaktı” (Karaosmanoğlu, 1984: 126).

Kadro kapandıktan sonra hareketin içinde yer alanlar, çeşitli statülerde devlet kurumlarında üst düzey görevlere getirilmiştir. Şevket Süreyya hariç diğer üyelerde Kadro fikrini sürdürdüklerine dahi bir hareket görülmemiştir. “Aydemir, 1960’lı yıllarda gelişen ve bir anlamda Kadrocu akımın devamı sayılabilecek Yön Hareketi içinde yer aldı” (Yanardağ, 2008: 114). Yön Bildirisini, imzalayan yazarlar içinde bulunan Aydemir, burada Kadro’da olduğu kadar aktif olamamıştır. Buna rağmen Aydemir, araştırmaları ve yazdığı biyografilerle yakın tarihe ışık tutan önemli eserler ortaya koymuştur<sup>4</sup>.

Sınıfsız bir toplum yaratmanın bir ütopya olduğunu kabul eden İsmail Hüsrev Tökin, Demokrat Parti iktidarına kadar çeşitli kamu görevlerinde bulunur. İktidarın değişmesiyle CHP içinde görev alır ve daha sonra İstanbul Ticaret Odası’nda çalışır. Vedat Nedim Tör, Matbuat Umum Müdürlüğü, Ankara Radyosu Müdürlüğü, bazı bakanların danışmanlığını yapar. Burhan Asaf, içlerinde en değişkenlik gösterendir. 1950’ye kadar Atatürkçü çizgisini sürdürmüş, Demokrat Parti iktidarından sonra ise liberal ve demokrat bir çizgiye kaymıştır. 1960 darbesinden sonra, Adnan Menderes’le birlikte yargılanıp mahkûm olanlar arasında o da vardır. Daha sonra yurt dışına çıkan Belge, Alman Radyosu’nda Türkiye uzamanı olarak görev yapar (Yanarda, 2008: 114).

Derginin kapanması için bir anlamda sürgüne gönderilen Yakup Kadri ise kendini daha çok edebiyata verir. Onun Tiran’a büyükelçi olarak atanması, derginin kapanması için bir bahanedir. Derginin imtiyaz sahibi olan Yakup Kadri’nin bu “zoraki diplomat”lığı, derginin kapanmasına neden olmuştur. Çeşitli ülkelerde büyükelçiliklerde bulunduktan sonra bir sanat ve edebiyat adamı olarak Türk edebiyatının önemli kalemleri arasına adını yazdırır.

Kadronun dağılışımdan sonra, hareketin önderleri tekrar bir girişimde bulunmamıştır. Kadro dağıldıktan sonra da ekonomide devletçilik politikası sürdürülmeye devam etmiş, bir sermaye birikimi sağlanmıştır. Ancak tek partinin otoriter yönetim şekli, 1950’de iktidarı elinden kaybetmesine sebep olmuştur. İktidarı elde eden Demokrat Partinin ekonomi politikasında devletçilik kısmen sürdürülmekle birlikte dış kaynakların desteğiyle kapitalizmin gelişmesine hizmet

<sup>4</sup> Aydemir’in Atatürk’ün hayatını anlattığı üç ciltlik “Tek Adam”, İnönü’nün hayatını anlattığı “İkinci Adam” biyografileri ve kendi hayatını anlattığı “Suyu Arayan Adam” adlı anı-otobiyografisi burada anılabilir.



edilmiştir. Demokrat Partinin asker ve sivil bürokrasinin iktidardaki konumunu yok sayması ise 27 Mayıs 1960 askeri darbesiyle sonuçlanır. Darbelerde istenilen sonuç alınamayınca iki kez daha darbe girişiminde bulunulur fakat bu girişimler bastırılır. Bu karmaşık ortam asker ve sivil bürokratlarla aydınların önemli kısmını radikal bir siyasal çizgiye yöneltmiş, bu da Yön Hareketi'ni doğurmuştur. Siyasi düşüncelerini çıkardıkları Yön Dergisi'yle duyurmaya çalışan aydınların oluşturduğu bu hareket, Kadro'nun devamı niteliğindedir.



## BİRİNCİ BÖLÜM

### 1. KADRO DERGİSİNİN TÜRK KÜLTÜR HAYATINDAKİ YERİ

#### 1.1.ŞEKİL ÖZELLİKLERİ

Kadro, aynı düşünce yapısına sahip bir arkadaş grubunun, belli bir amaç doğrultusunda çıkarmaya başladığı bir dergidir. Şevket Süreyya Aydemir, Burhan Belge, Yakup Kadri Karaosmanoğlu, Vedat Nedim Tör ve İsmail Hüsrev'den oluşan grup, bu sebeple derginin adını da Kadro vermiştir.

Derginin ilk sayısının kapağı sayfada yukarıdan aşağıya yer kaplayacak şekilde büyük, diğerleri ota büyüklükte harflerle “Kadro” yazılıdır. Derginin sayı numarası da kırmızı renkte büyük rakamlarla kapaktadır. Diğer sayılarda kapaklar farklılık göstermekle birlikte kapak tasarımlarındaki sadelik dikkat çeker. Bu sadeliğin, derginin ele aldığı konuların ciddiyetiyle ilgili olduğu da söylenebilir. Aynı şekilde iç sayfalarda da herhangi bir resim veya fotoğrafa rastlanmaz, renksizdir. Yazılar haricinde az da olsa bulunan tek farklılık rakamlarla, hesaplarla dolu tablolar ve grafiklerdir.



Derginin klişe ifadesi “Aylık Fikir Mecmuası” dır.

İlk sayının iç kapağında derginin idare sorumluları ve adres bilgileri yer alır. Buna göre “Kadronun müessisleri” olarak Yakup Kadri; Şevket Süreyya, Dr. Vedat Nedim, Burhan Asaf<sup>5</sup> ve İsmail Hüsrev sayılır. “İmtiyaz Sahibi” Yakup Kadri, “Neşriyat Müdürü” Dr. Vedat Nedim'dir. İdareci bu iki isim ayrıca her sayının son sayfasının altında belirtilir. Değişiklik olarak, otuz

<sup>5</sup> Dergide imla Bürhan şeklinde.

üçüncü sayıyla birlikte neşriyat müdürlüğüne Şakir Hazim'in geldiği görülür.

Dergi, altıncı sayı da dâhil olmak üzere, İstanbul'da Milliyet Matbaası'nda basılır. Altıncı sayıdan sonra matbaa olarak, "Matbaacılık ve Neşriyet T.A.Ş. İstanbul" gösterilir. Adres olarak "Yakup Kadri, Manisa Meb'usu – Ankara" verilmiştir. İdare merkezi de yine Ankara'dır. Tevzi merkezi ise İstanbul'da (Ankara Caddesi) Muallim Ahmet Halit Kitaphanesi'dir. Abone şartı seneliği 3 lira olarak belirlenmiştir.

İkinci sayıdan itibaren dergide "İçindekiler" bölümü bulunur. Sayfa sayılarının 48-64 arasından değiştiği görülür.

### 1.2.KİMLİK BİLGİLERİ

| Sayı | Sayfa | Abonelik-Fiyat  | Tarih               | Adres   | İmtiyaz Sahibi | Neşriyat Müdürü |
|------|-------|-----------------|---------------------|---|----------------|-----------------|
| 1    | 48    | Senelik: 3 Lira | İkinci Kanun 1932   | Muallim Ahmet Halit Kitaphanesi, Ankara Caddesi, İstanbul | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 2    | 48    | -               | Şubat 1932          | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 3    | 48    | -               | Mart 1932           | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 4    | 48    | -               | Nisan 1932          | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 5    | 48    | -               | Mayıs 1932          | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 6    | 48    | -               | Haziran 1932        | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 7    | 48    | -               | Temmuz 1932         | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 8    | 48    | -               | Ağustos 1932        | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 9    | 48    | -               | Eylül 1932          | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 10   | 48    | -               | Birinci Teşrin 1932 | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 11   | 50    | -               | İkinci Teşrin 1932  | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 12   | 48    | -               | Birinci Kânun 1932  | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 13   | 48    | -               | İkinci Kânun 1932   | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 14   | 52    | -               | Şubat 1933          | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 15   | 52    | -               | Mart 1933           | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 16   | 52    | -               | Nisan 1933          | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 17   | 59    | -               | Mayıs 1933          | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |
| 18   | 96    | -               | Haziran 1933        | -   | Yakup Kadri    | Vedat Nedim     |

|       |    |   |                        |   |             |             |
|-------|----|---|------------------------|---|-------------|-------------|
| 19    | 59 | - | Temmuz 1933            | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 20    | 48 | - | Ağustos 1933           | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 21    | 50 | - | Eylül 1933             | - | -           | -           |
| 22    | 57 | - | Teşrinievvel 1933      | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 23    | 51 | - | İkinci Teşrin 1933     | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 24    | 49 | - | Birinci Kânun 1933     | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 25    | 48 | - | İkinci Kânun 1933      | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 26    | 48 | - | Şubat 1934             | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 27    | 59 | - | Mart 1934              | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 28    | 50 | - | Nisan 1934             | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 29    | 48 | - | Mayıs 1934             | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 30    | 51 | - | Haziran 1934           | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 31    | 42 | - | Temmuz 1934            | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 32    | 44 | - | Ağustos 1934           | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 33    | 46 | - | Eylül 1934             | - | Yakup Kadri | Vedat Nedim |
| 34    | 39 | - | T. Evvel 1934          | - | Yakup Kadri | Şakir Hazim |
| 35-36 | 64 | - | İlkkânun-<br>1934-1935 | - | -           | -           |

### 1.3.YAYIN POLİTİKASI

Yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin pek çok alanda yeni bir sisteme ihtiyacı vardı. Hukuk, eğitim, ekonomi gibi kollardan başlayan sistemleşme hareketleri yurt dışına gönderilen inceleme heyetleriyle desteklenerek sürdürülmüş, Türk Medeni Kanunu kabul edilmiş, Halkevlerinin kuruluşu gibi yenileşme hareketleri gerçekleşmiştir. Fakat öncelik ekonomiye verilmiş, devletin bir an önce kendi ayakları üzerinde durabileceği ekonomik güce sahip olması hedeflenmiş ve bu yönde çalışmalar başlatılmıştır. Cumhuriyet'in kuruluş yıllarıyla birbirini takip eden İzmir İktisat Kongresi, liberal bir ekonomi anlayışını benimser. Bu politikadan istenilen sonuç alınamayınca devletçi bir ekonomi anlayışı devreye girer. Kadro dergisi de devletçi ekonomi sistemini benimseyen, bu anlayış doğrultusunda ülke ekonomisine yön verebilecek fikirler ortaya koyan, çözüm önerileri sunan, inkılâpçı bir duruş sergilemiştir. Türk inkılâbının ideolojisinin belirlenmesi, yerleşmesi ve derinleşmesi için çalışmış yazarlar bu amaç doğrultusunda kalem oynatmıştır. Derginin ilk sayısındaki sunuş yazısında amaçlarını dile getirirler. Buna göre Türkiye bir inkılâp sürecindedir. Bir ihtilâl yaşanmıştır, bu inkılâp için gerekli bir süreçtir. İhtilal sürecini başarıyla atlatan inkılâbın artık genişleme ve derinleşme zamanıdır. Kayıtsız şartsız herkesin inkılâp düzenine taraftar olması lazımdır. Bu sürece ise yön verecekler inkılâbı idrâk etmiş sayılı aydın kişilerdir:

“İnkılâbın irade ve menfaati, inkılâbı duyan ve yürüten azlık, fakat şuurlu bir avangardın, azlık fakat ileri bir KADRO'nun iradesinde temsil olunur. Bu kadro, inkılâbın şeniyetinden çıkarılan ve onun seyrine uygun bir şekilde izah edildikçe şekillenmiş ve nazariyeleşen prensipleri kendine şuur edinir. İnkılâbın derinleşmesi demek, her şeyden evvel, bu prensiplerin ve onların ifadesi olan inkılâp ahlâk ve disiplinin, ileri kadronun dimağında genç neslin, şehir halkının ve köylünün dimağına inmesi ve yerleşmesi demektir” (İmzasız, 1932: 2).

Bu işi üstlenenler olarak da kendilerini telakki eden Kadrocular, derginin misyonunu şöyle açıklar:

“Gerek milli mahiyeti gerek beynelmilel şümül ve tesirleri itibarile, tarihin en manalı hareketlerinden biri olan inkılâbımızı, zatinde mündemiç bu ileri fikir ve prensip unsurlarını, şimdi inkılâbın seyri içinde ve onun icaplarına uygun bir şekilde izah işi, bugünkü Türk inkılâp münevverliğine düşen vazifelerin en acil ve en şerefliisidir. İnkılâbımızın, her biri ayrı ayrı kıymetdar ve orijinal olan bu fikir ve nazariye unsurları birer birer izah edildikçe, bu esaslar inkılâp nesli için kriteriyumlar olacak, yeni ve standartlaşmış inkılâpçı tip böyle doğacaktır. Bu tip her nerede, her ne şerait altında olursa olsun, karşılaştığı her

inkılâp sahasında, aynı hadiseyi aynı kriteriyumlara vuracak, aynı ölçülerle düşünecek, aynı neticelere varacak ve İnkılâbın kendine has CİHAN TELÂKKİ TARZI böyle vücut bulacaktır.

... İnkılâp şevkini her zaman uyanık tutmak ve inkılâbımızın bir bakışta idrakimizi durdurur gibi görünen coşkun ve mürekkep cereyanına daima hakim kalabilmek için, onun prensiplerini hududu muayyen kriteriyumlar şeklinde bilmeye, benimsemeye ve benimsetmeye mecburuz.

KADRO, BUNUN İÇİN ÇIKIYOR” (İmzasız, 1932: 2).

Dergi adını dönemin aydınları olan Y. K. Karaosmanoğlu, B. A. Belge, Ş. S. Aydemir, V. N. Tör ve İ. H. Tökin’in bir araya gelerek oluşturduğu bu Kadro’dan alır. Derginin adı sosyalist partilerde kullanılan “cadre” tabirinden alındığı ve içinde yabancı ideolojiler barındırdığı iddiasıyla CHP içinde tartışmaya sebep olur:

“Oysa, ‘kadro’ sözü Osmanlı saltanatı devrinden beri ‘memurin kadrosu’, ‘kadro harici’ vs. şeklinde resmi dilimize geçmiş, yerleşmiş bulunuyordu ve bizim bu adı alışımızın sebebi bir devrim partisinin, her şeyden önce, bir fikir ve ideal çerçevesi içinde yürütülebileceği kanısına dayanıyordu”, diyen Yakup Kadri, bu hareketle altı okun ilkelerini tüm vuzuhuyla açıklamaya çalıştıklarını belirtir (Karaosmanoğlu, 1984: 109).

Ona göre bu altı ok içinde en çok anlaşılmayan ise Devletçilik’tir. Mecliste dahi, devletçiliği tam olarak kavrayamayanlar vardır. Bazılarına göre, devletçilik, devlet tarafını tutmak, bazılarına göre devlet monopolculuğu anlamına gelir. “İsmet Paşa’nın ‘affairiste’ adını taktığı iş adamlarına gelince, bunların devletçilikten anladıkları şey ise sırtlarını devlet nüfuzuna dayayarak kendi çıkarlarını sağlamaktan ibaretti” (Karaosmanoğlu, 1984: 109).

Bu anlayışlar karşısında Kadrocuların yaptığı ise, Türkiye gerçeklerinden hareketle, ülkenin durumuna uygun bir ekonomi siyasetiyle kalkınmayı ve sermaye birikimini sağlayarak sömürülmekten kurtulmak, Atatürk ilke ve inkılâplarının açık bir şekilde anlatarak yerleşip derinleşmesini sağlamaktır. Hareketin ilk adımı ise Şevket Süreyya Aydemir’in Ankara’da Türk Ocağı’nda verdiği konferansla başlar. Konferans metni daha sonra genişletilerek “İnkılâp ve Kadro” adıyla yayınlanır. “1932, 1933, 1934 yıllarında muntazam aylık neşriyatını yapan, içeride ve dışarıda geniş akisler yaratan Kadro Dergisi, İnkılâp ve Kadro’da formüleştirmeye çalışılan görüş ve prensipleri, ideoloji mücadelesinin aslî ilkeleri olarak işledi” (Aydemir, 1968: 17).

Devletçi bir ekonomi politikasını benimseyen kadrocuların en çok ele aldığı konu iktisat ve inkılâp meseleleridir. Kadro, bir iktisat dergisi olduğundan diğer konulara pek yer verilmediği görülür. Bunun yanı sıra tarih, edebiyat, sanat, farklı konularda kitapların tanıtımı veya eleştirisi, fikir hareketleri, köylerin kalkındırılması ve kooperatifçilik, kentleşme, modernizm, enerji ve teknik, eğitim gibi farklı konuların da işlendiği görülür. Ayrıca dergide şiir ve hikâye türünde eserler kaleme alınmıştır. 12. Sayıda Burhan Asaf'ın 'Kötürüm' adlı bir hikâyesi ve Behçet Kemal'in 'Milyonların Marşı' adlı şiiri edebi tür olarak yer almıştır.

Kadro'daki yazılarda ele alınanların başında inkılâp konusu gelir. Zira Kadroculara göre "İnkılâp halkın hayrına olanları halka rağmen, fakat halk için, halka getirmek işidir" (Aydemir, 1968: 83). Halka rağmen, yani halkın eski alışkanlıklarına bağlılığına rağmen onlara inkılâpları benimsetmeyi kendisine amaç edinen aydınlar, bu konu üzerine pek çok yazı kaleme almıştır. Derginin ilk sayısından itibaren inkılâp konusunda; 10'u imzasız, 8'i Şevket Süreyya'ya, 4'ü Vedat Nedim'e, 2 tanesi Yakup Kadri ve Tahir Hayrettin'e ait, bunların dışında farklı sayılarda B. A., Hakkı Mahir, İsmail Hüsrev, Burhan Asaf, Mehmet İlhan ve Ahmet Hamdi'ye ait olmak üzere toplamda 32 tane yazıya yer verilmiştir. Bunlarla beraber inkılâp konusu modernleşmenin çatısı olduğundan farklı konular ele alınırken de dolaylı olarak da olsa inkılâp konusuna değinildiği görülür.

Bunlardan ilki II. Kanun 1932 tarihli 1. sayıda Şevket Süreyya'nın kaleme aldığı "İnkılâbın Psikolojisi Pesimist"tir. Yazıda Türk inkılâbına pesimist (kötümser) bir haleti ruhiye içinde bakılması irdelenmiştir. Şevket Süreyya'nın 2. sayıda yer alan "İnkılâp Heyecanı (Antuziosm)" başlıklı yazısında, inkılâp yapan ve yaşayan bir cemiyetin durgun olmaması gerektiğinden bahsedilmiştir. Yazarın 3. sayıda yer verdiği "İnkılâp bitti mi?" başlıklı yazısında, Türk inkılâbının Türkiye'nin yeniden yapılışı ve kuruluşu olduğu için sistemli bir şekilde devam etmesi gerektiğinden bahsedilmiştir. 5. sayıda yer verdiği "Plan Mefhumu Hakkında" başlıklı yazıda, inkılâp hareketlerinin planlı bir şekilde yapılması gerekliliğinden bahsedilmiştir. 6. sayıdaki "Geri Teknik ve Say'ın Sefaleti" adlı yazıda "Bugünkü Türkiye nasıl bir tarihin mahsulüdür ve gelecekte nasıl bir tarihi sürece gebedir?", sorusunun cevabı aranmıştır. 8. sayıda yer alan "Milli Kurtuluş Hareketlerinin Ana Prensipleri" başlıklı yazısında Türk inkılâbının insanlık seyrine müdahale eden, cihanın sayısız insan topluluğuna yeni bir yol çizen istikametinden bahsetmiştir. 22. sayıda yer alan

“İnkılâp Neslinin Şarkısı” başlıklı yazısında, Türkiye Cumhuriyeti’nin, Türk inkılâbının öz ve doğal bir mahsulü ve kuvvetli bir sesi olduğundan bahsetmiştir. 26. sayıda bu konudaki “İnkılâp Hukuku” adlı son yazısında ise Ankara Üniversitesi’nde verilen “İnkılâp Hukuku ve İnkılâp Hukukçusu Nedir?” konulu konferans meselesine değinmiştir.

Dergide bu konuda Vedat Nedim’e ait yazılar da yer alır. 1. ve 2. sayıda ortak başlıkla yer alan “Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” adlı yazıda Türk inkılâbının iktisat sahasındaki etkileri ve eskimiş bir iktisattan millî bir iktisata geçiş süreci ele alınmıştır. Yazarın 12. sayıda kaleme aldığı “Serbest Ticaretten Bağlı Ticarete” başlıklı yazısında inkılâpla birlikte değişen ekonominin ticari değişimlerinden bahsedilmiştir. 15. sayıda “Devletin Yapıcılık ve İdarecilik Kudretine İnanmak Gerekir” yazısında ise Türk inkılâbını, devleti proleter ve burjuva devleti olmadan, hem iktisaden hem de siyaseten kurtuluşunun bir temsili saymıştır.

Dergide inkılâp konusunda kaleme alınan bir başka yazı 1. sayıda yer alan B.A. imzalı “İnkılâbımız ve Hilafet”tir. Yazıda, Türk inkılâbının istismar edilen milletlerce kurtuluşun bir ilanı sayıldığından bahsedilmiştir. 2. sayıda yer alan İsmail Hüsrev’e ait “Köy İktisadiyatında Teknik İnkılâp” başlıklı yazıda köy ekonomik hayatında yapılan teknik inkılâplar ve bunların devamlılığı konusu ele alınmıştır. 11. sayıda yer alan Burhan Asaf’a ait “İnkılâbımızın Sesi” başlıklı yazıda Türk inkılâbının sesini duyurabilmek konusunda neden tereddüde düştüğü sorgulanmış ve yazar bu konudaki görüşlerini yazısının sonunda şu sözlerle dile getirmiştir: “Biz inkılâpların en erkeğini yapmış bir milletiz. Sesimizi yükseltmek ve duyurmak sırası gelmiştir. Çünkü artık cihan:...büyük hareketler yapan ve büyük hareketler namına konuşan milletleri dinliyor” (Belge, II. Teşrin 1932: 33).

Kadro dergisinin 15. ve 18. sayılarında Yakup Kadri ve Ahmet Hamdi’nin inkılâp konusunda kaleme aldığı yazılara yer verilmiştir. Yakup Kadri 15. sayıdaki “Kültür ve Medeniyet” başlıklı yazısında, bir milletin nasıl teşekkül ettiğine bunun yolunun ileri teknikli bir cemiyet olmaktan inkılâp yapmaktan geçtiğine değinmiştir. 18. sayıda “Ankara. Moskova. Roma.” başlıklı yazısında ise içeriği Rus ve Roma inkılâplarıyla ilgili görüşlerden oluşan bir anısına yer vermiştir. Ahmet Hamdi 21.



sayıda “Buhranlar ve İnkılâplar Telakkisi” başlıklı yazısında Türk İnkılâbının doğuşu, yürüyüşü, tasfiyesi ve zaferini ele almıştır.

Tahir Hayrettin, Hakkı Mahir, Mehmet İlhan, Kadro dergisinde inkılâp konusunda yazan diğer isimlerdir. Tahir Hayrettin 18. sayıda “Ayarlı Millet ve Plan” başlıklı yazısında Türk milletinin inkılâp hareketinin planlı olması gerektiğinden; 19. sayıda yer alan “Türk İnkılâbı Kürsüleşiyor” başlıklı yazısında ise inkılâbın bir ilim olmasından ve bu yolda yapılması gerekenlerden bahsetmiştir. Hakkı Mahir 18. sayıda yer alan “Avrupa Bize İdeal mi Örnek mi Olabilir?” başlıklı yazısında Türk inkılâp hareketi sürecinde Avrupa’ya bakış açımıza değinmiştir. Mehmet İlhan da 18. sayıda yer alan “İnkılâbı Bilmek” adlı yazısında inkılâbı bilmekle anlamak arasındaki ilişkiye yer vermiştir. Bu konunun önemini şu şekilde ifade etmiştir: “Milletimiz, feragatli ve ahlaklı bir basamakta inkılâbını su gibi bilen, kültürü ve tekniği mükemmel bir örnek- millet’e yükselmek istidadındadır. Bu arada yolumuzda çocuklaşan her sarsıntı ancak hızımızı kamçılar” (İlhan, Haziran 1933: 65).

Dergide inkılâp konusunu imzasız olarak “KADRO” başlığı altında ele alan 10 tane daha yazı vardır. Bunlardan 7. sayıda yer alan yazıda, Türk inkılâbının giderek derinleşip verimlileştiği; 8. sayıda yer alan yazıda, inkılâp hareketimizin her aşamasının miras sayılması gerektiği; 9. sayıda yer alan yazıda, savaş sonrası matbuat olarak inkılâbı görmemiz gerektiği; 12. sayıda yer alan yazıda, Türk inkılâbının Türk milletinin ruhunu yansıttığı; 14. sayıda yer alan yazıda, inkılâbımızın sesinin duyulması gerektiği; 15. sayıda yer alan yazıda kurtuluş işaretinin içimizde olması gerektiği; 21. sayıda yer alan yazıda inkılâp yolundaki mücadelenin zaruri olduğu; 22. sayıda yer alan yazıda inkılâbın 10 yıllık süreçteki yolculuğu; 26. sayıda yer alan yazıda, halkevlerinin ilk görevinin inkılâbı inşa edecek gençleri eğitmek olduğu konuları ele alınmıştır. 29. sayıda yer alan yazıda ise, bir inkılâp hareketi içinde oportünist şahısların konumu ele alınmıştır.

Kadro dergisi, yayın hayatına devam ettiği süreçte inkılâp konusuna sıklıkla yer vermiştir. Dergide bu konuda kaleme alınan yazılarda genel hatlarıyla Türk inkılâbının oluşumu, gelişim süreci, Türk ve dünya milletlerine etkileri ve geleceği üzerinde görüşlere yer verilmiştir.

“Kadro dergisinde ‘medeniyet’ ve ‘halkçılık’ edebiyatı yapılmamıştır. Ancak rejimini sınıf âhengi fikrin dayanan ‘halkçılık’ görüşü olduğu gibi benimsenmiş ve savunulmuştur.

#### **1.4.YAZAR KADROSU**

##### **1.4.1. Kadro Dergisinde Şevket Süreyya Aydemir**

Şevket Süreyya Aydemir, kadronun fikir babasıdır. İnkılâp ve Kadro eserinde Türk inkılâbı hakkındaki fikirlerini ve inkılâbın temellerini ayrıntılı bir şekilde dile getirmiştir. Kadro dergisi de onun fikirleri doğrultusunda ortaya çıkmıştır. Aydemir’in, bir Türkçü olarak başlayan siyasî yolculuğu, bir süre Marksizme uğradıktan sonra Atatürkçü bir Cumhuriyet aydını olarak kendisini bulmuştur. Bu yolculuğun en dikkat çeken yönü ise Aydemir’in bağımsız, kendi ayakları üzerinde durabilen, kimse tarafından sömürülmeyen ve kimseyi sömürmek gibi bir gayesi olmayan, sanayii, teknolojisi gelişmiş bir Cumhuriyet Türkiye’si meydana getirmek için çabalayan, vatanının bekâsını ve milletin refahını düşünen bir Türk aydını olmasıdır. Zira anılarını anlattığı “Suyu Arayan Adam” da doğru bildiğinin peşinden gitmenin, yanlış ile doğruyu birbirinden ayırabilmenin ve fikirleri uğruna yaşamının zorluğunu anlattıktan sonra her şeye rağmen aradığını bulduğunu şu cümleler ifade eder:

“Evet, onu ödemek lazım. Benim ödediğim paha, hayatımın hepsidir. Ama bundan üzgün değilim. Ödediğim bedel, ulaştığım kaynak için çok değerlidir. Çünkü bu kaynağın başında ben, yıllar yılı kaybettiğim en değerli şeyi, yani kendimi buldum” (Aydemir, 2010: 408).

Kadro’nun önderi olması açısından Şevket Süreyya Aydemir’in hayatına değinmek, onun fikirlerinin temelini anlamak açısından faydalı olacaktır. Edirne’nin kenar mahallerinden birinde, Türk-Yunan savaşının ortasında (1897) doğan Şevket Süreyya Aydemir, çocukluğunun çetecilik, komitacılık oyunları oynayarak, korkunç, esrarlı çete hikâyeleri dinleyerek geçtiğini anlatır. Rum, Bulgar, Arnavut gibi pek çok azınlığın milliyetçi hareketlerinin başladığı Osmanlı’da Türk’ün “kaba, görgüsüz ve kabiliyetsiz” olarak görüldüğü zamanlarda, Türk Yurdu dergisinden Ahmet Hikmet Müftüoğlu’nun yazdığı “Üzümcü” öyküsü onu çok etkiler. Bu dönemde Türkçülük hareketi, yeni bir Ergenekon, Türk milletinin kurtuluşu için tek yoldur.

Arayış içinde geçen bir ömrün hikâyesi olan “Suyu Arayan Adam” da Türkçülük düşüncesiyle tanışıp milliyetçi rüzgârın akışına kapılmasını kendi benine yaklaşması olarak ifade eder:

“Benim de kalbim artık bu yeni duygularla çarpıyordu. Sanki aradığım bir şeyleri artık bulmuş gibiydim. Çölde su artık görünmüştü” (Aydemir, 2010: 49).

Muallim mektebinde okur. Kendisi de artık “halka doğru” giden yolun yolcusudur. I. Dünya Savaşı’nda yaşı tutmadığı için biraz bekledikten sonra Kafkas Cephesine (1915 yaz sonu) gönderilir. İçinde Sarıkamış’ta şehit olan ağabeyinin yerini de doldurma isteği vardır. Kafkasya’da bulunduğu sıralarda Turan rüyası içinde olan Şevket Süreyya Aydemir, kendisine bir de örnek kahraman seçmiştir: Aydemir:<sup>6</sup>

“Aydemir, bir ülkü ve gönül adamıydı. Gönlü, ülküsü kadar engindi. Kılıcın değil, imanın ve kendini inandığına verişin, kurtarmak istediği halkın potasında eriyişin adamıydı.

Bir mücadelenin fırtınaları içinde savrulur, silahı da en kutsal emanet sayar, şan ve zaferi bu yollarda ararken; Müfide Ferit’in yarattığı bu hayal kahramanının adını Turan’da, kendime soyadı olarak seçtiğim günün heyecanını, hâlâ hatırlarım” (Aydemir, 2010: 99).

Cephe şartları içinde okuduğu bu kitap, ona, “Hakkın bir ilhamı” gibi gelmiş, defalarca okumuş etkisinden kurtulamamıştır. Savaştan sonra Azerbaycan’da çeşitli yerlerde öğretmenlik yaparak Aydemir olma hayalini gerçekleştirmeye koyulur. 1 Eylül 1920’de Bakü’de toplanacak olan “Şark Milletleri Kurultayı’na delege seçilir. Burada sosyalist düşünceyle ve pek çok sosyalistle tanışır. Kafkaslarda, Türkçülük adına kurduğu hayaller pek de umduğu gibi gitmemiş bir boşluğa düşmüş ve kendine yeni bir yol seçmiştir. O da bir ihtilâlcî olur:

“Gayesiz, maksatsız, başıboş, birçok yerler dolaşıyordum. Hazer Denizi’yle Karadeniz arasında bir Ortaçağ şövalyesi gibiydim. Nerede karışıklık varsa, nerede bir çarpışma olursa, ben oradaydım. Çarpışan taraflar o kadar mühim değildi. Korkusuz ve kaygusuz, belki sonumu arıyordum” (Aydemir, 2010: 184).

Fakat ihtilalciliğin de onun aradığı şey olmadığını daha sonra fark edecektir.

<sup>6</sup> Aydemir, Müfide Ferit Tek’in 1917’de kaleme aldığı romanı.

Rusya’da Vâlâ Nureddin ve Nâzım Hikmet’le dostluk kuran Şevket Süreyya Aydemir, yeni arkadaşlarıyla birlikte Moskova’da üniversite eğitimine başlarlar.<sup>7</sup> Bu eğitim sırasında Aydemir, sosyalist sistemin yetiştirdiği insanların kendi iradelerini yitiren birer “otomot”a dönüştüğünü fark eder. “Ama, aydın bir insan bir otomot olursa, bu onun evvelâ kendi kendini inkâr edişidir ki, toplum yapısında onun varlığı, artık toplum için de bir kayıp demektir” (Aydemir, 2010: 301). Bir süre dâhil olduğu ihtilâl hareketinde aradığını bulamayan Aydemir, dört yıl önce geldiği ihtilâl memleketinden, 1923 sonunda İstanbul’a döner. Bir ilkokulda öğretmenlik yapmaya başlar. Aydınlik dergisinde sosyalizm propagandası yapan yazılar yayımlar. Siyasi sebeplerle 1925’te tutuklanıp 10 yıl ceza alır, Afyonkarahisar Cezaevi’ne gönderilir. Bu süre yıllarını okuyarak, düşünerek ve yazarak geçiren Aydemir için burada geçirdiği zaman yeni bir aydınlanma dönemi olur. Cezaevini kendisi için bir okul haline getirir: “Memleketin ve toplumun nabzı, biraz da cezaevlerinde atar. Bu atışları dinlemeyi ve değerlendirmeyi bilen, aydın insan içindir ki, Cezaevi, bir üniversite olabilir. Eğer bu görüş doğruysa?...” (Aydemir, 2010: 326).

Moskova’dan otomat olarak döndüğünü söyleyen Aydemir, Anadolu gerçeğiyle karşı karşıya gelmiş ve cezaevinde sağlanan imkânlarla bu gerçekler doğrultusunda kendisine yeni bir çalışma rotası belirlemiştir. Burada “Muasır Türkiye’nin İktisâdî İnkişaf İstikametleri” adında bir kitap hazırlar. Kitapta elde ettiği kaynaklar doğrultusunda “... memleketin içinde bulunduğu devrenin ekonomik karakteristiği tasvir edildikten sonra, millî iktisat faaliyetlerinin başlıca cephelerinin işleyiş şekli ayrı ayrı ele alınıyor ve sonunda:

Devletçilik esasına dayanan bir millî iktisat, sisteminde duruluyordu” (Aydemir, 2010: 337).

Cezaevinde geçirdiği bu süreç Aydemir’i yeni ufuklara sürüklemiştir. Yazdığı kitap yayınlanmasa da yazarının daha sonra düşünmeye ve yazmaya devam edeceği devletçi ekonomi politikasının başlangıcı sayılabilir:

<sup>7</sup> Vâlâ Nurettin, Nâzım Hikmet’le olan anılarını kaleme aldığı “Bu Dünya’dan Nâzım Geçti”de birlikte, Şevket Süreyya’nın da olduğu eğitim yıllarını ayrıntılı şekilde anlatır. Şevket Süreyya okulun adını Moskova üniversitesi olarak belirtir. Vâlâ Nurettin ise KUTV şeklinde kısaltmasını verdiği okulun tam adının Doğu Ezilenleri (Halkları) Komünist Üniversitesi şeklinde Türkçeleştirir. Burası “[...] başta Uzakdoğu ülkeleri olmak üzere, önemli Komünist siyasi liderler için devrimci bir eğitim okuluydu. Okul Komünist Enternasyonal şemsiyesi altında çalıştı ve 1921’den 1930’ların sonuna kadar faaliyet gösterdi” (Vânû, 2018: 342).

“Araştırmaların ve düşüncülerin beni, cezaevi duvarları arasında daha iyi değerlendirebildiğim çeşitli şartların ve gerçeklerin aydınlığı altında, komünist bir nizamdan ve bu nizamı getirecek, yani elbette ki bizim imkânlarımızla başarılamayacak komünist usullerden, *Devletçi*, bir iktisat görüşüne götürmüştü, bir ihtilal bağlılığından ayırmıştı. Ama bu, o kadar kolay olmadı. Nice tereddütler, nice iç burkuntuları yaşadım. Evet, Türkiye’de başka bir devlet kurulmalıydı. Belki gene halka rağmen, ama halk için bir devlet. Belki güdümlü bir Demokrasi. Artık devlet, imam ve millet cemaat olmalıydı. Bu imamın da cemaate vereceği herhalde bir şeyler vardır” (Aydemir, 2010: 339).

Bu süreç daha sonra Kadrocuların bir araya gelerek Kadro dergisini çıkarmasıyla devam eder. Şevket Süreyya Aydemir, Ankara Ticaret Okulu’nun müdürü, İsmail Hüsrev Tökin de okulda öğretmendir. İlk kıvılcımlar bu ikili arasında başlar. Yakup Kadri ve Burhan Asaf’la da Türk Ocağındaki sohbetlerde tanışır (Ertan’dan Akt.: Demirci, 2006: 42). Devamında Kadro’yu yayınlılar.

Şevket Süreyya’nın dergide 53 yazısı tespit edilmiştir. Bunlar ekonomi alanında 9, sanayide 3, devletçilikte 2, sosyoloji/ felsefe alanında 15, inkılâpta 8, dil ve edebiyatta 1, kitap tanıtımı/ eleştirisi alanında 8, dergi hakkında 3, tarih alanında 1, eğitim alanında 1, halkevleri alanında 1 ve diğer konularda 10 yazı olarak belirlenmiştir.

Şevket Süreyya, “İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” adlı yazısında Türk milletinin çalışma azmi olduğuna ancak bütçenin yetersiz olduğuna değinmiştir. İş sahasına verilen bütçe nüfusun iş bulmasını zorlaştırmaktadır. Buna göre paraya göre iş değil, işe göre para bütçesi çıkartılmalıdır. Yazarın ikinci yazısında geçen “içtimaî iş bölümünün inkişafı iç pazarın yaratılması seyrinde bir vaziyeti esasiyedir” (Süreyya, Eylül 1932: 9) şeklindeki ifadeye göre iç pazar ve iş bölümü birbirini tamamlar niteliktedir. Bu yazıda üstünde durulan konu Türkiye’nin köy memleketi halinden çıkıp büyümeye ve gelişmeye ihtiyacı olduğu üzerinedir. Gelişmek ve büyümek için gerekli olan iç pazar sahasının büyümesidir. Köylü kesimin ürünlerini sergileyebilecekleri bir alan sunulmalıdır. Derginin 12. sayısında çıkan “İnkılâbın İdeolojisi- Enfilasyon Değil İş Bolluğu” başlıklı yazısında yine iş planlaması, bütçe, para denkleminde iş sahaslarının genişletilmesi gerektiğini önermiştir. Türkiye, eğer plansız bir iş sahası kurarsa enflasyon karşısında paranın git gide değer kaybedeceğini belirtmektedir. Yapılacak planda iş sahasları genişletilirken mevsimlerin göz önüne alınması gerektiğini savunmaktadır. Şevket Süreyya 14.

sayıda “İnkılâbın İdeolojisi - Darülfünun İnkılâp Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı” başlıklı yazısında iktisat konferansından bahsetmiştir. Ağaoğlu Ahmet Bey’in konuşmalarını yanlış ve eksik bulan Şevket Süreyya, Darülfünun Müderris ve mensuplarının devlet aleyhtarlarının coşkulu ve tasvipkâr hallerinden rahatsızlığını dile getirir. Darülfünun hakkında “Bizim Darülfünunumuzun kürsüleri, Türk inkılâbının ilk gününden bugüne kadar bütün cemiyet ilimleri sahasında, inkılâbın kuruluş ve yaratış davalarını işleyen, reel olanı orijinal olan bir tek eser, bir tek broşür hatta bir tek sahife vermemiştir” (Aydemir, Şubat 1933: 8) demiştir. Yazıda Millet iktisatçılığı yapamayan Darülfünuna karşı tepkisinin nedeni ise şu cümlelerinden anlaşılır:

“Cemiyetin hayat şartlarını yeniden düzenlemek için Orta Anadolu’nun büyük bozkırlarını yeşertmek, çevre Anadolu’nun deli nehir sularını itaat altına alabilmek, yeşil Anadolu’nun dağını, ormanını adım adım işlemek ve kalabalıklaştırabilmek için bir toprak, tecrübe ve hayat adamı demek olan âlimin bilgisine muhtacız (Aydemir, Şubat 1933: 8)

Derginin 15. sayısında Türkiye’nin “İktisadi mıntikalara bölünmesi: Rayonlaştırma” adlı yazısında Türkiye topraklarının tarımsal veyahut sanayi bakımından ayrışmasının zorluğundan bahsedilmiştir. 25. sayıdaki “İnkılâbın İdeolojisi - Yürüyen Devlet” adlı yazısı yeni Türkiye iktisadî kuruluş planının icra vekillerinin eline geçmesi üzerine yazılmıştır. Beş senelik sanayi planının daima yaşayan ve daima yürüyen bir halde olması vurgulanmıştır. Yazarın ekonomi alanındaki son yazısı 27. sayıdaki “Açık Bütçeden Mütevazın Bütçeye Mütevazın Bütçeden Zengin Bütçeye” adlı yazısı Devlet bütçesi hakkındadır. Yazıda gelir gider oranlarındaki eşitsizlik ve devlet bütçesindeki açıklığın nedeni üzerinde durulmuştur. Yıllara göre (1923- 32) gelir gider arasındaki fark gösterilmiştir.

Şevket Süreyya’nın sanayii alanında ekonomiye göre daha az yazısı bulunmaktadır. Bu alanda ilk yazısı 11. sayıda yer alan “Şeker İstiklali ve 160.000 Ton Türk Şekeri” isimli makalesidir. Şeker üretiminin geçmişinin yakın bir tarihe dayandığından ve şeker sanayiinin gelişmesi ve bunun için de pancar sahalarının gelişmesi gerektiğinden bahsetmektedir. İkinci yazısı ise 23. sayıda “İnkılâbımızın İdeolojisi – Makinaların Muhacereti” başlıklı yazıdır. Bu yazıda makinelerin artık aktif bir görev aldığı ve nüfusun sanayi bölgelerine yerleşmesi üzerinde durulmuştur. Bu konuda Şevket Süreyya’nın son yazısı 24. sayıda çıkan “Milli İktisat Plânı ve Şeker Sanayimiz” başlıklı yazısıdır. Bu yazıda milli iktisat planının yeniden

düzenlenmesi ve yapılandırılması üzerinde durulmuştur. Ayrıca yazar, yine şeker sanayi ve sahaların geliştirilmesi konusuna değinmektedir.

Derginin 2. sayısında yer alan “Türk Tütüncülüğü ve İktisadi Devletçilik” başlıklı yazıda Şevket Süreyya, dünya tütün sahasının geniş olduğundan ancak Şark tütününün sönük kaldığından, Türkiye’deki tütüncülüğün iyi bir ilerlemesi olduğundan bahsetmektedir. Ayrıca Türk tütüncülüğünde iktisadî devletçilik anlayışı olması gerektiğine değinmiştir.

“...bütün Şark tütünleri cihan tütün istihsalâtının % 1.3 ünü teşkil eder. Şark tütünlerinin umumî yekûnundan vasatî 19.500.000 kilosu bu müstahsil memleketler dahilinde sarfolunur:

|             |                 |
|-------------|-----------------|
| Türkiye     | 10.050.000 kilo |
| Yunanistan  | 3.500.000 ”     |
| Bulgaristan | 4.000.000 ”     |

Binaenaleyh Şark memleketlerinin cihana verdikleri harmanlık tütün miktarı umumî yekûn itibarile her sene vasatî 100.000.000 kiloya düşer. Halbuki cihanın her sene Şark tütünleri ihtiyacı vasatî, (hatta son senelerin talep darlığına rağmen) 120.150.000.000 kilo arasındadır. En son intişar eden bir mütehassıs raporuna göre, hatta bu cihan ihtiyacının takriben 48.500.000 kilosu Türkiye’nin 24 tütün mıntıkasına rasyonel bir şekilde tevzi olunduğu takdirde her zaman müşterisini bulur” (Aydemir, Şubat 1932: 42).

İkinci yazısı 34. sayıda “İnkılâbın İdeolojisi - Programlı Devletçilik” başlığıyla çıkmıştır. Şevket Süreyya bu konuda “Devletçilik bir milli ve içtimai nizamdır ki bu nizamda milli hayatın bütün sahaları ve milli bünyenin iskeleti, milletin umumî ve yüksek menfaatlerini perakende menfaatlerin ve temayüllerin üstünde tutan teşkilâtlı bir millî ahenk içinde tanzim olunur” (Aydemir, Teşrinievvel 1934: 6) diyerek devletçiliğin önemini özetlemiştir.

Sosyoloji ve felsefe alanında da yazılar yazmıştır. 7. sayıda yayımlanan “Europacentrisme”nin Tasfiyesi” başlıklı yazıda Avrupa’nın merkeziyetçi görüşünden bahsedilmiştir. Bu konudaki ikinci yazı ise “Bergsonizm Yahut Bir Korkunun Felsefi İfadesi...” başlığıyla 11. sayıda yayımlanmıştır. Mehmet Şekip Bey’in Kadro dergisi hakkında yazılarına cevap vermiş ve Bergson’un filozofluğuna

değirmiştir. Bergson'u bir sihirbaz filozof olarak nitelendirmiştir. 13. sayıda "Polemik - Bergson Bahsi ve Hürriyet Telâkkimiz" başlıklı yazısında Bergson'a değirmiş ve hürriyet telakkisinde insanın bir madde olarak ele alınmasına değirmiştir. 16. sayıda ise "İnkılâbın İdeolojisi - Emperyalizm Şahlanıyor Mu?" başlıklı yazıda Emperyalizmin yeniden doğmasının nedenleri verilmiştir. Buna göre Avrupa'daki meydana gelen sanayii gelişimi ve makinalaşma faaliyetleri Emperyalizme zemin oluşturmaktadır. Derginin 18. sayısında ise "İnkılâbın İdeolojisi - Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi I Faşizm" başlıklı yazısında, Faşizm fikrinin İtalya'da milli bütünlük duygusundan doğduğu, ancak asıl kimliğini Almanya'da bulduğundan bahsetmektedir. Bu yazının devamını oluşturan 19. ve 20. sayılarda "Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi" II ve III olarak devam etmiştir. Bu yazılarda da Marksizm'in doğuşunu 1. Alman felsefesi 2. Fransız sosyalizmi ve 3. İngiliz siyasi iktisadına (Aydemir, Temmuz 1933: 8) bağlamıştır. Bu konular işlendikten sonra Türk inkılâbının izah meselesi üzerinde durulmuştur.

Şevket Süreyya'nın inkılâp konusunda kaleme aldığı 7 tane yazısı bulunmaktadır. İlk yazısı 2. sayıda "İnkılâbın Psikolojisi - İnkılâp Heyecanı (Antuziasm)" başlıklı yazı ile çıkmıştır. İnkılâp neslinin bu oluşuma seerek ve isteyerek bakmasının gerekliliği hakkındadır. İkinci yazısı 3. sayıda "İnkılâp Bitti mi?" başlığıyla çıkmıştır ve radyolarda sorulan bu soruya cevap olarak "Biten inkılâp bittiğine inanılan inkılâptır" (Aydemir, Mart 1932: 6) demiştir. İnkılâbın İdeolojisi "Milli Kurtuluş Hareketlerinin Ana Prensipleri" adlı yazı 8. sayıda yayımlanmış ve İnkılâp ve Kadro eserinden alıntılı bir yazı olmuştur. Bu yazıda milli kurtuluş için gereken disiplin unsurları belirtilmiştir. 22. sayıda "İnkılâp Neslinin Şarkısı" adlı yazısında genç nesle seslenen Şevket Süreyya gençlere şunları söylemiştir:

"Engin denizler ortasında engin dalgalar bu geminin dümenine yapışmış genç inkılâp neslinin şarkılarile inlesin:

Daha iyiye

daha mükemmele doğru!

İleri!

Daha ileri,

ve



Daima ileri! (Aydemir, Teşrinievvel

1933: 13).

Şevket Süreyya'nın bu konudaki son yazısı 26. sayıda "İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Hukuku" adlı yazıda inkılâp hukuku üzerinde durulmuştur. Yazara göre yeni bir hukuk sistemi kurmak için yeni bir mülkiyet hissi benimsenmelidir. Ankara Üniversitesi'nde verilen İnkılâp Hukuku ve İnkılâp Hukukçusu nedir? Konulu konferans meselesine değinilmiştir.

Dergide kitap tanıtımları da yapan Şevket Süreyya, 1. sayıda yer alan "Bir Ruh Fantazisi Yahut Yerli Peygamber" adlı yazısında Hilmi Ziya'nın "Halka Rağmen Halk İçin Kitap Yahut Aşk Ahlakı" adlı kitabına değinmiştir. Bu konudaki ikinci yazısı "Polemik - Ziya Gökalp" adlı yazı derginin 2. sayısında çıkmıştır. Bu yazısında ise Ali Nüzhet Bey'in Ziya Gökalp'in Hayatı ve Malta Mektupları hakkında bilgi vermektedir. Kitap, "Malta'da Ziya Gökalp, artık kendi ruhunda yaşadığını ve kendi ruhunun tatmin edişini" (Aydemir, Şubat 1932: 29) anlatmaktadır. Üçüncü yazısı ise derginin 5. sayısında "Polemik- "Çok Nüfuslu Anadolu" başlığıyla yayımlanmış ve Neşet Halil Bey'in "Devamsız" adlı kitabı hakkındadır. 6. sayıda yayımlanan "Polemik - Derebeyi ve Dersim" adlı yazıda Naşit Hakkı Bey'in "Derebeyi ve Dersim" kitabı üzerinedir. Bu yazıda Derebeyi'nin kim olduğu, derebeyliğin ne olduğu sorularına cevap vermektedir. "Falih Rıfkı ve Son Eseri" adlı yazı Falih Rıfkı'nın "Moskova ve Roma" adlı kitabına 9. sayıda değinmektedir. Yakup Kadri'nin "Yaban" romanı hakkındaki yazısında ise romanın olay örgüsü hakkında bilgi vermektedir. Yazıda roman üzerinden milli edebiyat anlatılmakta ve önemi üzerinde durulmaktadır. 17. sayıda Ahmet Hamdi Bey'in "İktisadi Devletçilik" adlı kitabından bahseden Şevket Süreyya, kitaptaki çözüm önerilerinde Ahmet Hamdi Bey ile metot farklılıkları olduğunu ancak sonuçta aynı paydada birleştiklerini belirtmektedir. 25. sayıda yine Neşet Halil Bey'e yer veren Şevket Süreyya, bu sefer Büyük Meclis ve İnkılâp adlı kitabına değinmiştir. Bu konudaki son yazısında İsmail Hüsrev Bey'in "Türkiye Köy İktisadiyatı" adlı eserini söz konusu etmektedir. Konu hakkında ise "İşte arkadaşımız ve mecmuamızın genç tetikçisi İsmail Hüsrev Bey Anadolu iktisadiyatının şimdiye kadar el sürülmeyen ve el sürülmediği için de ya da hiç bilinmeyen, ya hatalı bilinen içtimai kuruluşunu kısmen aydınlatmak teşebbüsünde bulundu" (Aydemir, Teşrinievvel 1934: 36) demektedir.

Şevket Süreyya, edebiyatla ilgili de bir yazı kaleme almıştır. Bu yazı Moskova’da birlikte eğitim gördüğü, okul arkadaşı Nazım Hikmet’in bir şiiri üzerinedir. “Benerji Kendini Niçin Öldürdü?”<sup>8</sup> başlıklı yazı Nâzım Hikmet’in aynı adlı şiirinin değerlendirilmesidir. Burada Nazım’ı arkadaşları tarafından terk edilen Benerji olarak niteler ve Nazım Hikmet’in siyasi görüşlerini değerlendirir:

“Nazım Hikmet bütün yazılarını, bir içtimaî tezdin ifadesi sayar. Fakat bana kalırsa bu ifade Nazımda, bizzat bu içtimaî tezdin, cemiyet harici kılacak kadar mücerretleşmiş ve sübjektifleşmiştir. Ve bu ifade galatı da şundan gelir ki, bizzat Nazımın kendisi, dünyanın bütün memleketlerinin davasını bir, ve dünyanın bütün insanların birbirine benzer görecektedir kadar, realitenin ve cemiyetin haricinde kalmıştır.” (Aydemir, Nisan 1932: 36)

Nazım Hikmet’in adına “Benerji Kendini Niçin Öldürdü?” kitabında yer alan Cevap: Numara Dört başlıklı şiirinde kadrocuları eleştirmiştir. Moskova’da birlikte eğitim gördükleri arkadaşları Şevket Süreyya (Aydemir), İsmail Hüsrev (Tökin) ile Vedat Nedim (Tör)’ün siyasi düşüncelerindeki dönüşümü bu eleştirilerin sebebidir (Sülker, 2005: 366) Şiirin başında şu notla da eleştireceği isimleri tanıtmıştır:

“Bu yazı gizli bir din halinde bir nevi Neo-faşist bir ideoloji yaptıkları halde bunu ikrardan sakınanlara aittir. Böyle bir halt karıştırmıyoruz, diyenler üzerlerine alınmayabilirler.” (Ran, 2013: 364 )

Nazım Hikmetle birlikte üniversite yıllarında Marksizm’i öğrenen bu üç isim yurda gelince fikir olarak değişir ve Atatürk’ün yanında yani iktidar tarafında yer alırlar. Nazım onları giyim tarzlarıyla Burjuvalara benzetir. Bu durum da Nazım Hikmet’in dizelerinde isyana yergiye sebeptir.

“Onlar istiyorlar ki  
Çift ağızlı baltalarıyla  
Yuvarlansın kafalarımız önüne yarın-  
O kara gömlekleri beyaz kordonlu  
Golf pantolonlu  
Kadroların...” (Ran, 2013:364 )

Dergide 1932’de açılmaya başlayan Halkevleri hakkında yayımlanan tek yazı Şevket Süreyya’ya aittir. Üçüncü sayıda çıkan “Halkevleri” adlı yazıda, yazar

<sup>8</sup> Şevket Süreyya’nın kaleme aldığı “Benerji Kendini Niçin Öldürdü?” şiirin kahramanın adını Nazım Hikmet “Benerji” olarak belirtmemiştir. Bkn. Nazım Hikmet Ran. (2013) **Bütün Şiirleri**. (9. Basım) İstanbul:Yky.s.261

Halkevlerini genç neslin yetiştirilmesi için gerekli bir organ olarak görmektedir. Çünkü “Yeni Türkiye’de fert evvela memleketinin sonra kendinindir” (Aydemir, Mart 1932: 35). “Bir Halk evi teşkilatını bütün halk için esas olarak yetiştirilecek olgun insanlardan mürekkep bir rehber unsura ihtiyaç vardır. Türkiye’de Halkevlerini idare edecek, yetişmiş insan unsuru mevcuttur” (Aydemir, Mart 1932: 37).

4. sayıda yer alan “Genç Nesil Meselesi” adlı yazıda yazar, gençlerin eğitiminde planlı hareket edilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Çünkü başboş bir neslin kendini kaybetmesi durumunda telafi olunamayacağını savunmaktadır.

13. sayıda kaleme aldığı “İnkılâbın İdeolojisi - Ergenekon Efsanesi” başlıklı yazısında Ergenekon’un bir milletin doğuşunun madde üzerinden verilmesinin inkılâp devrine nasıl ışık tutacağından bahsetmektedir. Bunu şöyle ifade eder:

“...Türk milletinin bir “Ergenekon” efsânesi vardır ki, bu efsânede maddenin hareketi ve hareketin şiiri, şimdi içinde yaşadığımız inkılâp nesli için de şiir ve sembol olacak kadar güzel ve manalıdır.

Ergenekon efsânesinin beş unsuru vardır: 1- Âsî tabiat, 2- İnsan kudreti, 3- Teknik yahut tabiatle mücadele vasıtaları, 4- Şef yahut millî irade, 5- Rehber fikir.

Efsanenin mevzuu, “insanın” tabiatla mücadelesi ve ona galebesidir. Bu efsanede tabiat, aşılmaz bir demirdağ halinde insan kudretini sarmıştır. Yolunu kaybeden ve hedefinden mahrum kalan insan kudreti bu aşılmaz dağ seddi içinde tam dört yüz yıl bir geçit arıyor, ürüyor, çoğalıyor, fakat bu kemiyet artışı onun kurtulması demek değildir... Asırlarca yolu kapayan demirden dağ, bu ateşin alevinde eriyor. Efsanenin dördüncü unsuru bir demirci şeklinde tasvir olunan şef, bu efsanede, milletin birleşmiş iradesidir. Cemiyetin her ferdinde başka istikametlere dağılan irâdî kuvvet şefte timsalini buluyor e maşeri irade böyle teşekkül ediyor.”( Aydemir, İkinci Kanun 1933: 5-6 )

Dergi hakkında 6. sayıda 2 yazı yayımlanmıştır. İlki “Kronikler: Kadro ve İzvestiya” Kadro dergisi ve İzvestiya gazetesi hk., bir diğer yazı “Kadro ve Elmuhadenet” Kadro dergisi ve Elmuhadenet gazetesi hk. adlı yazılar İzvestiya ve Elmuhadenet gazetelerinde Kadro hakkında çıkan yazıların memnuniyeti hakkındadır.

8. sayıda Ağustos 1932’de yayımlanan “Polemik- Münevverler Kulübü” adlı yazıda Nurullah Ata Bey’in Kadro dergisine yönelttiği yarı münevverler kulübü ifadesine cevap vermiş ve dergiyi savunmuştur.

Şevket Süreyya'nın Kadro'daki Diğer Yazıları başlığı altında değerlendirilen yazıları da dikkat çekicidir. Bu anlamdaki ilk yazı, 12. sayıda yer alan “Milli Kurtuluş Hareketleri Hakkında Bizim Tezimiz” başlıklı makale, milli mücadele hareketleri hakkındadır. Mayıs 1933'te yayımlanan yazıda Kazım Karabekir'e yer verilmiştir. 25. sayı bir dilekçe örneğidir. “THE NEW HISTORY SOCIETY” Reisliğine gönderilen bu dilekçe yeni bir din nasıl olmalıdır? sorusunun şu anda absürt bir mesele olarak durduğunu, buna ayrılacak vaktin olmaması üzerine yazılmıştır. Yazar, 29. sayıda “İktisatçılar Cemiyeti Konferansı”, 30. sayıda İş Kanunu kavramına yer vermiştir. Buna göre işçi iş alet ve vasıtalarından tamamen ayrılmalıdır. Şevket Süreyya, 29, 31 ve 33. sayılarda Hüseyin Cahit Bey'e yer vermiştir. Şevket Süreyya bu yazılarında milli bilincin oluşumunda büyük emeği olması vesilesi ile teşekkür etmiştir.

Bu verilere göre Şevket Süreyya'nın yıllara göre Kadro Dergisindeki yazı varlığı aşağıda tablo olarak gösterilmiştir.

Şevket Süreyya, Kadro dergisindeki yazılarında çoğunlukla ekonomi, sosyoloji ve kitap tanıtımı / eleştirisi konularında yazmıştır. Üzerinde durduğu konular ülkenin planlı büyüme ve gelişmesi üzerinedir. Yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti'nin ekonomi ve sanayi alanında sağlam temellere dayanmasının gerekliliğini vurgulamıştır. Yazar, sadece iktisat alanına değil edebiyat, tarih, eğitim gibi konulara da yönelmiştir.

#### **1.4.2. Kadro Dergisinde Yakup Kadri Karaosmanoğlu**

Derginin 5 kurucu üyesinden biri olan Yakup Kadri, aynı zamanda imtiyaz sahibidir. İdare merkezi Ankara kabul edilen derginin adresine ilk sayıda Yakup Kadri'nin şu bilgileri eklenmiştir: “Yakup Kadri, Manisa Meb'usu – Ankara” (Kadro, İkinci Kanun 1932: 1). 3 yıl yayınlanan dergide toplam 42 yazı kaleme alan Yakup Kadri, genel olarak “Kültür”, “Edebiyat,” “Ankara Moskova Roma” ve Kronik” üst başlıklarını kullanmıştır. Dergide aynı sayıda birden fazla yazısı olduğunda “Y. K.” imzasına yer veren sanatçı, toplam 7 sayıda<sup>9</sup> hastalığı, ameliyatı ve seyahatte oluşu sebebiyle yazısı yer almamıştır.

<sup>9</sup> Yakup Kadri'nin Kadro dergisinde yazısının olmadığı sayılar şunlardır: 17, 18, 19, 20, 31, 32, 34.

Kadro dergisinde çeşitli duyuru (5), ilan (2) ve yazıda (4) hakkında düşüncelere yer verilen Yakup Kadri, burada daha çok “Yaban” romanıyla “Polemik” başlığı altında tartışmaların odağındadır. Ta. Hay. imzasıyla yayınlanan yazıda romandan örnekler verilerek Türk münevverlerine seslenilir:

“Bu toprakta okumuşların yabandan farkı ne? Alfabeyi sökenlerin hepsi birden, kendilerini kümeden üstün ve bütünden ayrı görmüyor mu? İşte Yakup Kadri bu romanıyla, bizim diyarda ilk defa bu mevzuu üzerinde, hem de dokunaklı konuşandır. [...] İstiklal mücadelemiz, her manasıyla, yerli ile yabanın boğuşması idi ve Yakup’un kitabı, bunun bir remzidir. Nutuk kavgamızın iradesini temsil eder; yaban da ifadesini” (Hay. Mart 1933: 47).

Yakup Kadri, Yaban romanıyla uyuyan Türk münevverini uyandırır. Aynı yazıda bu uyandırişta kinayeli bir sitem vardır:

“Kalemin kırılınsın, Usta! Niçin bizi tatlı münevverlik uykumuzdan uyandırıyor sun? Niçin bizi hülyalarımızla baş başa bırakmıyor sun? Niçin bizi sarsan ve harap eden çıplak realite ile karşı karşıya koyuyorsun? Biz, milleti, var biliyoruz; onun tariflerini münakaşa ediyoruz; onun namına konuşuyoruz... Fakat sen, niçin bize dili, iş ve kültürü, mefkûresi, bir olmamış bir kalabalığı gösteriyorsun? Ve diyorsun: ‘Sen derviş olamazsın!’” (Hay. Mart 1933: 48).

Vedat Nedim ise “İşte bir roman: Yaban” adlı yazısında eser ve yazarını yüceltir. Yaban’ı ilk orijinal Türk romanı olarak kabul eder. Yakup Kadri köy ve köylü etrafında kurgulanan sorunsuz bir yaşayış içinde örülen edebiyat maskesini kaldırmıştır. Vedat Nedim’e göre Yakup Kadri santimental şair ve yazarlarımızın avutucu edebiyatlarından çıkararak “bir hamlede hayal âleminin cennetinden çekip, hakikat cehenneminin ateşine oturttu” (Tör, Nisan 1933: 47). Türk köyünü sanatına malzeme yaparak inkılâbı destekleyen yazar, romanıyla inkılâbın unsur ve hedeflerini göstermiştir.

Yaban ile ilgili son yazı Şevket Süreyya’ya aittir. Ona göre Yaban, Türk Millî edebiyatında bir devrin başlangıcıdır. Türk aydını bu romanı yadırgasa bile okumalıdır. “Türk milleti, Türk münevveri ve Türk köylüsü, Yaban’da karşı karşıya geliyor ve hesaplaşıyor. Türk köylüsü münevveri yadırgıyor ve ona (Yaban!) diyor! Çünkü bu iki insan arasında asırların açtığı ve henüz kapanmayan korkunç bir uçurum vardır” (Aydemir, Haziran 1933: 84).

Yakup Kadri’nin Kadro dergisindeki kendi yazıları da genel olarak “Ankara Moskava Roma”, “Edebiyat”, “Kültür”, “Diğer yazılar” şeklinde sınıflandırılabilir.

Ankara Moskova Roma başlıklı yazılarında Rus inkılâbı, Fransız ihtilali, Rus edebiyatçıları, Rus - İtalyan köylüleri, Türk inkılâbı, yaşam tarzları ve iş disiplinleri üzerinde durmuştur. Bu başlıktaki ilk yazısında Fransız inkılâbından bahseden Yakup Kadri, inkılâbın sonucunda ortaya çıkan sömürgecilik faaliyetlerini eleştirir ve Cemiyeti Akvam'ı (Milletler Cemiyeti) sömürgeciliği resmileştiren bir unsur olarak görür. İnsanlık için yeni bir düzenin başlangıcı olan Rus inkılâbının yakından alaka ile takip edileceğini belirtir:

“İşte biz, çürüyerek, korkarak, çözümlenerek, nihayet ‘Cemiyeti Akvam’da son galiz şeklini bulan şu müesseseler karşısında S.S.C.B. ile yeni bir dünya, yeni bir insanlık, yeni bir cemiyet nizamının doğmakta olduğunu müşahade ediyoruz ve bu hadiseyi 1789-1793’deki Türk entelektüelleri gibi garip bir lakaytlık ve gafletle değil, ta içten gelen bir dikkat ve alâka ile takibe koyuluyoruz. İçten gelen bir alâka ile dedik. Çünkü biz, Rus inkılâbını lakayt bir gözle tetkik edemeyiz” (Karaosmanoğlu, Haziran 1932: 40).

Rus ve Türk inkılâbını kıyaslayan Yakup Kadri, her iki harekette de henüz yerleşmemiş eskiyi arayan unsurlar bulur. Eski ve yeninin arasındaki tezatlıklar tam anlamıyla ortadan kalkmış değildir. Eski hayat terk edilememiş ve yeni olan kendine açık kapılar aramaktadır. Her iki inkılâbın değişim ve gelişim safhaları vardır. Yakup Kadri Türk inkılâbındaki yenilik hareketlerini ve inkılâpçıların bakış açılarını şu sözlerle ifade eder:

“Bizim şu mahut Caddei-Kebir’in adı resmen İstiklâl Caddesi olmuş; fakat caddenin bu yeni adı, posta müvezzilerile tramvay kondüktörlerinden başka kimse bilmiyor. Bazı şeylerin adı değişmekle mahiyetlerini değiştirebileceği zannı, inkılâp hareketinin, bizde, yarım yamalak kalmasına sebep olan amillerden biridir” (Karaosmanoğlu, Birinci Teşrin 1932, 42).

Türk inkılâpçıların aşırı iyimser bulan Yakup Kadri, henüz benimsenememiş ve hedeflenen seviyeye ulaşamamış inkılâpları şu örneklerle anlatır:

“Türk inkılâpçıları lüzumundan fazla optimisttirler. Bunlar arasında birçokları, hükümetin bilmem kaç yıl evvel verdiği bir kararın veya meclisten çıkmış bilmem hangi kanunun hayatta bir tatbik ve tahakkuk sahası bulduğuna kanidir. Hâlbuki bugün inkılâbımızın bu onuncu yılında, hilei-şer’iyesiz şapka ve kasket giyenler, kanunu medeniyete göre evlenip boşananlar ve yeni harflerle okuyup yazanlar bütün Türkiye’de on bin kişiyi geçmez. Bütün Anadolu kasabalarında, Ankara’nın, İzmir’in, İstanbul’un bütün kenar mahallelerinde kadınlar sımsıkı kapalıdır. Kocalarına şeriatçe bağlıdır” (Karaosmanoğlu, Birinci Teşrin 1932: 43).

İtalya'daki faşizmden bahseden Yakup Kadri, faşizm sayesinde İtalya'nın bir kronometre gibi işlediğini söyler. Rusya'nın ise bütün askeri disiplinine rağmen bu seviyeye ulaşamayışını Çarlık Rusya'sına dair her şeyi kökünden söküp atmış olmasıyla açıklar. Her şeye sıfırdan başlayan Rus inkılâpçıları mevcut unsurlardan istifade etmemiştir. Önce her şeyi yok eden ve sonra her şeyi yoktan var etmeye çalışan Rus inkılâpçıları böylelikle kendi orijinalliğini ortaya koymuştur. Bu orijinallik inkılâplar arasındaki amaç farklılıklarını ortaya koyar. Yakup Kadri, inkılâplar arasındaki orijinalliği şöyle anlatır:

“Ankara, Moskova Roma... bu üç harp sonrası inkılabı arasında her üçünün kullandıkları sisteme dair yaptığımız mukayese, bize şunu ispat eder: Bu üç inkılâp, menşe itibariyle eşitir. Yani, her üçü de müesses bir nizama karşı birer reaksiyondur. Fakat geye itibariyle birbirinin tamamıyla zıttı olduğu kadar kullandıkları sistemlerce de birbirine pek o kadar benzemezler” (Karaosmanoğlu, Birinci Kanun 1932: 33).

Ankara Moskova Roma başlığı altında yazılan diğer yazılarda ise harp sonu inkılâpların gelişimi, Rusya ve İtalya'daki halkların iş disiplini, eğlence hayatı, köy yaşamı ve köylü kadınları, Rus edebiyatçıları anlatılmaktadır. Kültür başlığını taşıyan 3 yazısında da sanat ölçütlerinin değişiminde, bahariye yazmaktan ve Moskova Edebiyat Kongresi'nden bahsedilir. Yakup Kadri'nin kongrede Fransızca olarak okuduğu bildiri, Kadro dergisinde Türkçe tam metin olarak yayımlanır. Konuşmasında umumi harp ve inkılâp hareketlerinden bahseden Yakup Kadri, Kurtuluş Savaşı'ndan da söz açar. Çorak Anadolu topraklarında emperyalist güçlere karşı verilen mücadeleyi şu ifadelerle anlatır:

“Efendiler, Türk Milleti bu harbi, mazlum milletlerin emperyalist devletlere karşı bu ilk kurtuluş demiryolu raylarını eritip top kamaları yaparak ve yüzlerce kilometre mesafelerden köylü kadınların sırtında mühimmat taşıyarak kazandı. Evet; Avrupa emperyalist devletlerinin o yaman istila ve istismar siyaseti işte bu şerait içinde, bütün o müthiş tekniği, o muazzam teşkilatıyla böylece ilk defa olarak çorak Anadolu toprakları üstünde mağlup oldu” (Karaosmanoğlu, Eylül 1934: 32).

Yazarın edebiyat başlığı altında değerlendirilebilecek 24 yazısı bulunmaktadır. Edebiyat yazılarının içeriğini “Divan edebiyatı, Halk edebiyatı, Türk dili, sözün etkisi, Fecri-i Âti edebiyatı, eser ve halk arasındaki bağlam, edebiyatta eski ve yeni kavramları, Türk inkılâp edebiyatı, sanat, sanatçı, sanat eseri, Rus edebiyatçıları ve ihtilalin Sovyet edebiyatına etkisi” oluşturmaktadır.

Türk entelektüelini birçok yazısında değerlendiren Yakup Kadri'ye göre eşitlik düşüncesi halk ve aydın arasındaki en büyük uçurumdur. Türk entelektüeli bir sabun köpüğünden oluşan balon gibi göklerde uçmaktadır. Türk aydını hakikati ifade etmeyi halktan öğrenecektir. Sahte ve cılız sesin kaybolmasıyla, “Anadolu kasabalarının dolambaçlı sokaklarından, halis bir Anadolu bestesiyle, tiz ve canhıraş, şu feryad yükselir:

Ankara'nın taşına bak

Gözlerimin yaşına bak

Biz Yunana esir olduk

Şu Allah'ın işine bak” (Karaosmanoğlu, Şubat 1932: 27).

Dil kurultayındaki konuşmaların genel bir değerlendirmesini yapan Yakup Kadri, Osmanlı edebiyatını artık tarihin karanlığına gömülmüş olarak görür ancak geçmişini de tamamen yok saymaz. “Bize, yaşayış ve oluşta devam hissini veren şey gelecekte ziyade geçmiştedir” (Karaosmanoğlu, Birinci Teşrin 1932, 26) der. Ona göre divan edebiyatı, rüzgârın olmadığı donmuş bir orman gibidir. “Onun içindir ki, Divan Edebiyatı mahzeninden çıkıp da milli, halk şairlerine kavuşunca, birden bire, insan karakterleri, kuş cıvıltıları, yaparak haşırtiları, güneş ve deniz parıltılarıyla dolu canlı bir âleme doğmuş gibi oluruz” (Karaosmanoğlu, Birinci Teşrin 1932: 27).

Yakup Kadri, Kadro'daki bir başka yazısında Fecri Âtî topluluğuna katılımını anlatır. “Sanat şahsi ve muhteremdir” sözünü bir düstur gibi kabul etmiş, yıllarca bu düsturu bir meşale gibi taşımıştır. Balkan harbinde birçok milli felaketler takip etse de hâlâ “Sanat şahsi ve muhteremdir” der. 1914-1918'li yıllar geldiğinde bu sözünden vazgeçişini şöyle ifade eder:

“Nihayet, 1914, 1918 geldi. Garp emperyalizminin kandan ve yağmadan gözü dönmüş kurt sürüleri, bütün vahşetiyle bizim zavallı ağıllarımızın üstüne de saldırdı ve ortada, ne edebi cemiyetlerden, ne mukaddes sanat davalarından eser kaldı. O zaman, artık, bütün acı sarahatiyle anladım ki, istiklali uğruna o derece ter döktüğüm sanat evvela, bir cemiyetin, bir milletin malıdır. Sonra da nihayet bir devrin ifadesidir. Bunlardan tecrit edilmiş bir sanatın ne manası, ne kıymeti vardır. Müstakil sanat müstakil vatanda bulunabilir” (Karaosmanoğlu, Şubat 1933: 26).



Yakup Kadri, fikrinden vazgeçişini tecrübe kavramı ile ilişkilendirir. Çünkü onların nesli fikir ve hisleri kitaplarda hazır olarak bulamadı. Hayatın içinden zorluklar neticesinde erişti.

### 1.4.3. Kadro Dergisinde Vedat Nedim Tör

Vedat Nedim Tör, 1897’de İstanbul’da doğmuştur. 1916’da Galatasaray lisesini bitirmiş, yükseköğrenimini Berlin’de tamamlamış, doktorasını iktisat alanında yapmıştır. Oyun, anı, deneme ve roman türlerinde eserler vermiştir. 1933-1934 yılları arasında Ticaret Bakanlığı’na bağlı Milli İktisat ve Tasarruf Cemiyeti merkez müdürlüğü görevinde bulunmuştur. Yazar, Şevket Süreyya, Yakup Kadri ve birkaç arkadaşıyla birlikte Ocak 1932’de yayın hayatına başlayan “Kadro” dergisinin kurucuları arasında yer almış, bu dergi çevresindeki siyasal düşünce akımının öncülerinden olmuştur. 1932-1935 yılları arasında yayın hayatına devam eden dergide “Millet İktisadiyatı” başlığı altında Vedat Nedim’e ait 34 yazı yer almıştır.

Kadro dergisinde Vedat Nedim’e ait yazılardan 1. ve 2. sayılarda yer alan “Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” başlıklı yazısında Türk İnkılabının iktisat sahasındaki etkileri ve eskimiş bir iktisattan milli bir iktisata geçiş süreci ele alınmıştır. 4. sayıda “Kreuger, Hitler, Goethe” adını verdiği yazısında Alman milletinin siyasi ve iktisadi talih hakkında görüşlerini şu şekilde dile getirmiştir: “İşte dostlarım, Alman milletinin siyasi talii böyle en çürük pamuk ipliğinden daha çürük bin bir tesadüfe bin bir endişeye bağlı” (Tör, Nisan 1932:29). 5. sayıda “Değişen Cihan Münasebetleri İçinde Türkiye” yazısında genel iktisadi gelişimimizin bir plan dâhilinde teşkilatlandırılması gerekliliğine değinmiştir. 6. sayıda yer alan “Niçin ve Nasıl Sanayileşmek Lazım” yazısında yıllara göre ithalat ihracat değişimlerini vererek sanayileşmede izlenecek yollardan bahsetmiştir. 7. sayıda kaleme aldığı “Donan Ziraat Kredilerine Karşı” yazısında teknik inkılabın yalnızca kredi yöntemiyle hallolunamayacağını ifade etmiştir. 8. sayıda “Mefhum Teşkilatı Değil Madde Teşkilatı” yazısında devletçilik politikasından; 9. sayıda “Fındıkta Devlet Kooperatifi” adlı yazısında fındık ticaretinde devlet desteğinin öneminden bahsetmiş, bu konudaki görüşlerine 16. sayıdaki Gene Fındıkta Devlet kooperatifi yazısında da devam etmiştir.

Vedat Nedim, Kadro dergisinde yazdığı yazılarında milli iktisadiyatımıza yönelik düşüncelerine yer vermiştir. Bunlar içerisinde devletçilik ve özel teşebbüs en sık üzerinde durduğu konular olmuştur. 10, 13 ve 21. sayıda kaleme aldığı yazılarında özel teşebbüse karşılık devletçilik politikasını savunmuş, özel teşebbüsün Türk ekonomisinde kurucu olamayacağına ve gerektiği hallerde devletin veto hakkını kullanabileceğine yer vermiştir. Devletçilik politikası ile ilgili görüşlerine ise 11, 14, 17, 19, 20, 23, 25, 26, 27, 33 ve 34. sayılardaki yazılarında yer vermiştir. Bu yazılarında genel çerçeve içinde, Türk devletçilik anlayışının, başka milletlerin ekonomi anlayışlarına bağlı kalamayacağına; yüksek bir iktisat meclisine ihtiyacımız olduğuna; ziraat ekonomisinde, kömürde, dış ticarete ve çimento sanayi gibi sektörlerde devletçilik politikasının benimsenmesi, devlet kooperatiflerinin yaygınlaşması ve bunun devam etmesinin zaruri bir ihtiyaç olduğu üzerindeki görüşlerini ifade etmiştir. 23. sayıda “Devletçilik Yolunda Aydınlik” adlı yazısında dile getirdiği düşüncelerine, Başvekilimizin şu sözlerini dayanak göstermiştir: “Gelecek on sene içinde ümit ederim ki Türk devletçiliği memleketteki eserleri ve beynelmilel tesirleriyle iktisadiyatta devletçilik anlayışının en mükemmel ilmi ve şaheseri olarak zikrolunacaktır” (Tör, İkinci Teşrin 1933: 17). Bu konuyla ilgili ayrıca 22. sayıda bir yazı daha yayınlamıştır. “İktisatta İstiklal” başlıklı bu yazıda devletçiliğin devam etmesi gerektiğini Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün şu vecizeleriyle ifade etmiştir: “Millet müşterek gayeye müştereken sayfi gayret ederek yürürse behemehal muvaffak olur.” “İnsanlar ferdi olarak çalışırlarsa muvaffak olamazlar”. “Heyeti umumiyenin selametini temin edecek mesai ancak makinenin heyeti umumiyesinin işlemesile mümkün olur ve heyeti umumiye işlemedikçe bu makineden bir kısım muhassala dahi almak kabil olamaz” (Tör, Teşrinevvel 1933: 18).

Vedat Nedim yazısının devamında Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün bu sözleri için “Bu sözler liberal ve ferdiyetçi zihniyetin idam beratıdır” (Tör, Teşrinevvel 1933: 18). yorumunu yapmıştır.

Atatürk, 1923 İzmir İktisat Kongresinde iktisat politikaları açısından çok daha olumlu bir düşünce yapısına sahip olarak ortaya attığı devletçilik tanımını yumuşatmıştır. Sınıfsız, imtiyazsız ve birbiriyle kaynaşmış insan topluluğu fikri temelleri bu dönemde başlamıştır.

“Mustafa Kemal, İzmir İktisat Kongresi’nde;

İktisadiyat sahasında düşünürken ve konuşurken zannolunmasın ki, biz ecnebi sermayesine hasım bulunuyoruz. Hayır, bizim memleketimiz vâsidir. Çok sây ve sermayeye ihtiyacımız vardır. Binaenaleyh kanunlarımıza riayetkâr olmak şartıyla ecnebi sermayelerine lâzım gelen teminatı vermeye her zaman hazırız ve şayan-ı arzudur ki, ecnebi sermayesi bizim sayemize ve serveti sabitemize intizam etsin.” Diyerek yabancı sermayeye yatırım izni verilmesinin ötesinde ülkenin üretime ve sermayeye ihtiyacı olduğu gerekçesiyle bunlar doğrudan teşvik edilir” (Beriş, 2015: 109).

Burada görünüşte yabancı sermaye istenmiyor gibi görünse de ülkenin uluslararası kapitalist sistemin bir parçası olmaya ılımlı olduğu bu düşünceyi desteklediği görülmektedir.

Kadrocuların ilkesi olan inkılabımız orijinal olacaktır düşüncesini Vedat Nedim de şu sözleriyle desteklemektedir:

“...Türkiye’nin önünde taklit edilecek bir örnek bulunmadığıdır: “Önümüzde taklit edebileceğimiz hiçbir örnek görmüyoruz. Bu büyük işin bütün hal çarelerini kendi kendimize yaratmak mecburiyetindeyiz. İnkılâbımızın diğer unsurları gibi iktisadi inkılâbımız da orijinal bir eser olacaktır. Zaten harp sonu iktisadiyatının üç büyük meselesi vardır: 1- Kapitalist iktisat sistemi yerine komünist iktisat sistemini kurmak. Bunu Rusya halle çalışıyor. 2- Kapitalist İktisat sistemini kurtarmak. Bu işle Akvam Cemiyeti uğraşiyor. 3- Müstemleke iktisadiyatı yerine müstakil millet iktisadiyatı yaratmak. Bu da Türkiye Cumhuriyeti’ne düşüyor” (Aktrn Mehmet Işık/Şakir Eşitti 2014, 279-280)

Yazar, 18. sayıdaki “Milli Kurtuluş Hareketleri ve Buhran” yazısında milli kurtuluş hareketleri ile kapitalizm ilişkisi üzerinde durmuştur. 30. ve 31. sayıdaki “Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatında İnkılâp İstiyor” başlıklı yazısında ise pamuk sanayi ve pamuk ziraatine yönelik görüşlerine yer vermiştir.

Kadro dergisi Türk devriminin ideolojisini sistemleştirme çabasında görüşler bildiren bir dergidir. Derginin kurucusu ve başyazarlarından olan ekonomist-yazar Vedat Nedim de Kadro dergisinde Türk devriminin milli ideolojisi, Türk devletçiliği ve ekonomisi hakkındaki görüşlerini belirten yazılarına yer vermiştir. Yazar 1985 yılında İstanbulda vefat etmiştir.

#### 1.4.4. Kadro Dergisinde Burhan Asaf Belge

Derginin kurucuları arasında yer alan Burhan Asaf'ın, dergide toplam 50 yazısı bulunmaktadır. Bu yazıların 2'si Burhan Belge, 7'si B. A., 41'i ise Burhan Asaf imzasını taşımaktadır. Çoğu yazısında Burhan Asaf imzasını kullanan yazar, Burhan Belge imzasını, derginin birlikte basılan ve son sayısı olan 35-36. sayılarında kullanmıştır. Aynı sayıda birden fazla yazısı yer aldığı anda ise İsmail Hüsrev, Yakup Kadri, Şevket Süreyya ve Vedat Nedim gibi isminin ilk harflerini alarak B. A. şeklinde bir imza tercih etmiştir.

Burhan Asaf'ın derginin 4., 6., 30. ve 31. sayıları haricindeki bütün sayılarında yazıları yayımlanmıştır. Dergi, Burhan Asaf'ın 31. sayıda yazamamasının sebebini sayının başında "Yakup Kadri ve Burhan Asaf Beyler seyahatte bulduklarından bu sayımız yazılarından mahrum kaldı." (Duyuru Temmuz 1934: 2) diyerek açıklamıştır.

Dergideki yazılarının genel başlıklarına bakıldığında "Cihan İçinde Türkiye", "Polemik", "Sanat" gibi üst başlıklar görülmektedir.

Burhan Asaf'ın "Cihan İçinde Türkiye" üst başlığını taşıyan 30 yazısı bulunmaktadır. Bu başlık altındaki "Bir Yılbaşı Bilançosu", "Cihan Buhranı Bitti mi?", "Çökmekte Olan Cihan Nizamı", "Emtia Kredileri ve Türk'ün Alınları", "Merhumun Dolaşık İşleri", "Mübadelenin Rolü ve Karakteri", "Orta Avrupa", "Orta Avrupa'nın Devasızlığı", "Orta Avrupa'nın Devasızlığı II Avusturyacılık", "Plânlı Dış Ticaret Ofisleri" ve "Lausanne'daki Anlaşmaların İç Yüzü" yazıları ekonomi içerikli yazılardır. Burhan Asaf, bu yazılarda hem ülke hem de dünya ekonomisini ele alarak tespitlerde bulunup açıklamalar yapmış ve hatta öneriler sunmuştur. "Çökmekte Olan Cihan Nizamı" adlı yazısında Batı'nın pazarı haline gelen memleketlere şu şekilde düşüncelerini önermiştir:

"Garp bizim istihlak kabiliyetimize, bugün her zamankinden fazla muhtaçtır. Güzel. İstihlak edeceğiz. Fakat, ne mamul maddesini, ne de ham maddesini istihlak edeceğiz. Ondandır, yalnızca istihsal vesaiti alacağız. Mamul maddeleri ve zirai maddelerinin ithalini sistemli ve gittikçe artan bir takyide tabi tutacağız. İstihsal vesaiti ihtiyacımızı örttüğünde, onun mamul maddelerine olan ihtiyacımız azalmış olacak" (Belge, İkinci Kanun 1932: 26).

Önerilerini sıralayan Burhan Asaf, sonrasında “Bu görüş Türk inkılabının görüşü olduğu gibi, aynı zamanda, bütün bizim gibi milletlerin gözlerini açacak, gayretlerini istikametlendirecek ve şuurlandırarak yeni ve orijinal bir hadisedir.” (Belge İkinci Kanun 1932: 26) sözleriyle de sunduğu tekliflerin Türk inkılabını destekleyici görüşler olduğunu ifade etmiş olur.

Burhan Asaf yine aynı üst başlık altındaki “Fotomontaj”, “Faşizm, Niçin Beynelmilleleşmek İstiyor?” ve “Liberal Emperyalizmden Dirije Emperyalizme Doğru” adlı yazılarında dünyayı etkisi altına almış düşünce akımları olan faşizm ve emperyalizmden bahsetmiştir. “Faşizm, Niçin Beynelmilleleşmek İstiyor?” adlı yazısında Avrupa faşizmini sadece belirli bölgelerle sınırlandırmanın yanlış olduğunu söyleyen Burhan Asaf, derginin bu akıma bakışını; “Kadro neşriyatı, bu hareketle meşgul olmağa başladığı ilk günden itibaren bu hareketin,

- a) Müstemleke fukaralığından,
- b) Sermaye fukaralığından,
- c) Bu iki menfi unsura mukabil bunlara birer çare bulunmasını emreden nüfus kesafeti yüzünden doğduğuna işaret etmiştir.” (Burhan Asaf Şubat 1934: 30) sözleriyle dile getirmiştir.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye” üst başlığı altında konferanslarla ilgili yazılara da yer vermiştir. “Ölü Doğan Çocuk Londra Konferansı” adlı yazısında öncelikle derginin dünyadaki ekonomik krize bakışını; “Aman şu buhran bitse!” temennisi KADRO’nun sahifelerine girmemiştir. Bilakis Türk inkılabının muvaffak olacağına ve bütün cephe boyunca bütün gayelerine varacağına bir delil olmak üzere, buhranın artacağı, derinleşeceği ve milli kurtuluş hareketlerine engel olan cihan nizamını mutlaka tasfiye edeceği ileri sürülmüştür.” (Belge, Temmuz 1933: 32-33) sözleriyle belirttikten sonra Londra Konferansı hakkında açıklamalarda bulunur. “Londra konferansı ölü doğmuş bir çocuktan başka bir şey değildi.” (Belge, Temmuz 1933: 33) diyen Burhan Asaf konferansın toplanma gerekçelerini de belirtir. Ona göre bu konferans; “İhtiyarlık çağına gelmiş olan emperyalizmin belki son şakası değildir ama muhakkak, şimdiye kadar ki en büyük şakasıdır” (Belge, Temmuz 1933: 35).

Burhan Asaf, 5. sayıda B. A. imzasıyla yayımladığı “Ottawa Konferansı” adındaki yazısında Britanya’nın savaş sonrası durumunu da ele alarak Ottawa’da

imparatorluk meselelerini konuşacağı konferanstan bahsetmiştir. Yazarın konferansla ilgili bir diğer yazısı ise “592 - inci Konferans’ın Zabıtlarından Çıkarılmış Bir Parçadır” adını taşıyan bir konferans maddesidir.

Derginin son kısımlarında “Kronikler” başlığı önemli bir yer tutmakta ve bu başlık altında çeşitli konularda yazılar kaleme alınmaktadır. Burhan Asaf da “Kronikler” başlığı altında 3’ü B. A. imzasıyla olmak üzere 4 yazı kaleme almıştır. Bu yazılardan ilki 1. sayıda yayımlanmış olan “İnkılabımız ve Hilafet” adındaki yazıdır. Burhan Asaf burada emperyalizm gazabına uğramış milletlerden bahsettikten sonra Türk inkılabının bu hareket karşısındaki duruşunu şu sözlerle açıklamıştır:

“İşte Türk inkılabı, istismar mekanizmasını, her iki unsurundan da tecrit etmiş ve binaenaleyh onu dışsız ve pençesiz bırakmış olan cihanşümül hadisedir. Yalnız, teokrasiyi tasfiye edecek olan ileri düşünce ve ileri duygu malzemesini vermekle kalmamış aynı zamanda, müstemlekenin bir müstakil ve milli pazara inkılabı için üzerlerinden yürünmesi elzem iktisadi prensipleri de ilan etmiştir” (Belge, İkinci Kanun 1932: 37).

12. sayıda yayımlanan “Kronikler” başlıklı yazıda Burhan Asaf, yeni Almanya başbakanı olan Von Schleicher’den bahsederek Almanya’daki milli geliri konu edinmiştir. Almanya milli gelir dağılımında ciddi sorunlar olduğunu belirten Burhan Asaf şu sözleri söylemiştir: “İşte Von Schleicher, ne kapitalist ne de sosyalist olduğunu programının başına geçirmekle, bu iltihaplı vaziyete çare arıyacağını anlatmak istiyor. Fakat bu beyanat, Alman milleti için bir teminat olamaz. Çünkü Almanya’nın davası ‘milli gelir’in taksimi olmaktan çıkmış ‘milli gelir’in temini olmuştur” (Belge, Birinci Kanun 1932: 45).

“Kronikler” başlığı altındaki son yazısı “Bizdeki Azlıklar” adındadır. Burhan Asaf 16. sayıda yayımlanan bu yazıda Almanya’da bulunan azınlıklarla Türkiye’deki azınlıkları karşılaştırmıştır.

Burhan Asaf 12. sayıda “Kötürüm” adlı hikâyede dar bir oda içinde yapılan sanatsal faaliyetleri anlatır. Burada Asaf, kötürüm bir adamın karanlık bir odanın içerisinde rafları kitaplarla dolu ve duvarlarında çeşitli resim görsellerinin yer aldığı bir ortamda sanata olan bakış açısını şu şekilde dile getirir: “... Bir tarafında, bir mermer levhanın üzerinde, yıldızları aşınmış harflerle şu ibareyi okudum:

“Burada san’at için san’at yapılır. Burada San’atkâr oturur!” ( Asaf, Birinci Kanun 1932 :37 ).

Burhan Asaf, eğitim konusuna da değinmiştir. Yazar, “Arkada Kalan Darülfünun” ve “Üniversite’nin Manası” başlıklı yazılarında İstanbul Darülfünun’dan bahsetmiştir. Derginin 8. sayısında “Kronikler” başlığı altında yazdığı “Arkada Kalan Darülfünun”da Atatürk tarafından Türkiye’ye getirilen İsviçreli pedagog Malche’nin Darülfünun hakkındaki raporunu ele almıştır. Darülfünun’un dışarıdaki bütün yeniliklere karşın geride kalmasını eleştiren Burhan Asaf; “Arkada kalan bir Darülfünun vardır. Ona yeni bir isim değil, yeni bir cisim ve yeni bir ruh vermek, Darülfünun gençliğine ve dolayile inkılabımıza karşı ödeyeceğimiz müterakim borçların başında gelse gerektir. Vakıa şudur: İnkılap yürüyor ve Darülfünun geridedir.” (Belge, Ağustos 1932: 48) demiştir. Dergide Darülfünun hakkındaki ikinci yazı 20. sayıda yayımlanan “Üniversite’nin Manası” başlıklı yazıdır. Burhan Asaf burada eleştiri oklarını Darülfünun’a yöneltmiş ve özellikle Darülfünun hocalarını Türk inkılabını desteklememekle suçlamıştır:

“Darülfünunla hiç alakası olmayan memleket çocukları, bu davada, taşları bile heyecana ve iştirake davet edecek bir ceht ve hararet göstermişlerdir. Mecmualarla, kitaplarla, konferanslarla inkılabımızın ne olduğunu ifadeye çalışmışlardır. Fakat darülfünun dışında kopan bu fikir gürültüleri, darülfünun müderrislerinin başlarını pencereden bakacak kadar olsun alakadar kılamamışlardır” (Belge, Ağustos 1933: 24).

Yazının devamında Rusya, İtalya ve Almanya’nın Darülfünuna müdahale edişlerini belirten Burhan Asaf, Türkiye’nin Darülfünuna müdahale edişini İstanbul Üniversitesi’ne dönüştürülmesi olduğunu söyler. İstanbul Üniversitesi’nin esas vazifesi ise Türk inkılabını desteklemektir. “Darülfünundan üniversiteye geçiş, Türkiye’de ilim davasının, hem mefhum hem de teşkilat bakımından, baştan aşağı bir keyfiyet değişikliği yaptığına delalet eylemektedir” (Belge, Ağustos 1933: 28).

Derginin 9. sayısında yer alan “Cihan İçinde Türkiye- Fırka Mektebi” adındaki yazıda öncelikle Mülkiye mektebinden bahseden Burhan Asaf, inkılâbın düşüncelerini yaymak için genç bir kadronun yetiştirilmesi gerektiğini savunur:

“Hemen söyleyelim ki, milli kurtuluş inkılabımız ‘vahdet’ prensibini başa geçirdiği için, idare ile fırkada ikiliği kabul edemez. Binaenaleyh, kadroyu

yetiştirecek olan müessese, Mülkiye mektebi yahut mevcut Hukuk Fakülteleri ile yan yana yaşayamaz. Yeni ve genç kadroyu, kanaatimizce, ancak bir Fırka Mektebi yetiştirebilir. Öyle bir Fırka Mektebi ki, ondan mezun olacak gençler, gerek idarede, gerek hariciye memurluklarında, gerek adliyede, gerek ise matbuat sahasında aynı görüşler ve aynı siyasi terbiye ile yer alsınlar” (Belge, Eylül 1932: 32).

Böyle bir kadronun varlığı ülke için çok önemli olacak ve idari, iktisadi ve mali sahalarda bilinçli elemanlar yetiştirilecektir.

Dergideki pek çok yazar gibi Burhan Asaf da inkılâp konusunu ele alan yazılar kaleme almıştır. Bu konudaki yazıların ilki derginin 11. sayısında yer alan “İnkılabımızın Sesi” başlıklı yazıdır. Türk inkılabının sesini yurt içinde olduğu kadar yurt dışına kadar duyurması gerektiğini söyleyen Burhan Asaf, böylesine bir inkılabı ihtiyacı olan milletler hakkında tespitlerde bulunduktan sonra şu sözleri sarf etmiştir:

“Bütün Balkanlar ve yukarıya doğru Şark Avrupası ve (son senelerin yarattığı inanılmaz vaziyetler dolayısı ile) bütün Orta Avrupa, Türk inkılabının sesini duymaya mecbur yerlerdir. Bu saydığımız topraklarda oturan milletler, haraç mezat, finans emperyalizminin senedat cüzdanına girmişlerdir. O kadar borçlanmışlar ve borçlanma yüzünden istiklallerini o derece elden çıkarmış milletlerdir ki bunlar, kendilerini mezada çıkarmış olan bir nizamı bağlı kaldıkça, belki yarım asır belki bundan da daha fazla bir müddet, ödemek için çalışacaklar, ödemek için yaşayacaklardır” (Belge, İkinci Teşrin 1932: 33-34).

Konu hakkındaki görüşlerini Şevket Süreyya'nın “İnkılap ve Kadro” adlı kitabından alıntılar yaparak da açıklayan Şevket Süreyya, Türk inkılabının sesini yurt dışına duyuracak olanın fırka olduğunu söyler. Çünkü devlet ve hükümet resmî kurumlar oldukları için dışarıya karşı durumdadırlar ancak fırka için böyle bir durum yoktur. Bu nedenle bu konuda rahat bir şekilde hareket edebilir (Belge, İkinci Teşrin 1932: 35).

Türk inkılabı için; “Biz, inkılâpların en erkeğini yapmış bir milletiz. Sesimizi yükseltmek ve duyurmak sırası gelmiştir.” (Belge, İkinci Teşrin 1932: 37) Burhan Asaf, Türk inkılabının sesini duyurması için en önemli yolların başında basın ve yayın geldiğini belirtir. Bunun için bir inkılâp kitaphanesinin gerekliliğini vurgular ve 1933 senesi sonuna kadar inkılâp konulu 100 eserin yazılmasını ister. Burhan Asaf'ın inkılabın yayılması için gerekli gördüğü adımlardan diğeri ise Ankara



radjosunda yayın yapmaktır. Bu şekilde inkılabın sesi daha geniş kitlelere ulaşabilecektir.

Burhan Asaf'ın bu konu hakkında yazılarından biri de 29. sayıda “Cihan İçinde Türkiye” üst başlığı altında yer alan “İnkılap Sanatına Varmak Yolları” adlı yazıdır. Sanat hakkındaki görüşlerini belirten yazar, sanata “akiyde” diyen toplumların cemiyet davalarını anlamamızın zorunlu olduğunu söyler. “Zamanımızdaki inkılâpların sanata büyük bir ehemmiyet vererek onu kendi emirlerine almak istemeleri, işte bu yüzdendir. İnkılâplar, bunu yapmakla, sanatın büyük yardımına başvuruyorlar. Çünkü hiçbir telkin sanatkârınki kadar kuvvetli olmamıştır.” (Belge, Mayıs 1934: 30) sözleriyle sanatkârın, inkılâp fikirlerini yaymada ne kadar güçlü bir yeri olduğunu belirtir. Ancak Burhan Asaf'a göre;

“[...] eğer sanatkâr inkılâp akiydesinin emrine kerhen yahut ‘kâr bundadır ve ancak bu suretle geçinmek kabildir’ diye giriyorsa, meydana getireceği eserlerin başlıca vasfı samimiyetsizlik olacaktır. [...] Fakat sanatkar; inkılabın akiydesine kendiliğinden inanıp bağlanmış ve cemiyetin, uğrunda boğuşup kan döktüğü yeni ölçüleri kendi sahasında arayan bir insansa, o zaman, severek yarattığı eserlere bağlandığı akiydenin ihtiraslarını da koyacağı için sevdiği ve bağlandığı şeyi ‘sirayet’ yolundan sevdireceği muhakkaktır” (Belge, Mayıs 1934: 30).

Burhan Asaf, birkaç yazısını da bazı kimselerin yazısına cevap olarak kaleme almıştır. Derginin 8. sayısında yer alan “Faşizm ve Türk Milli Kurtuluş Hareketi” başlıklı yazısında Dr. Ettore Rossi'nin Giornale di Politice e di Letteratura (Politika ve edebiyat gazetesi)'da yayımladığı Türkiye'nin milli kurtuluş inkılabı hakkındaki yazısından bahsetmiştir. Burhan Asaf bu yazıyı inceleyerek doğru ve yanlışlarını ortaya koymuştur. Yazarın eleştirdiği yazılardan bir diğeri de 9. sayıda yayımlanmış olan “Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Bunların İnkılap Nazariyeleri” başlıklı yazıdır. Burada “Berlin’de The Anti - İmperialist isminde emperyalist aleyhtarı Marksist bir mecmua” (Belge, Eylül 1932: 39) da G. Safarof'un eserinden alıntı yapılmış bir yazıyı eleştirmiştir.

Dergide toplam 50 yazısı yayımlanan Burhan Asaf, gerek ekonomi, gerek akımlar, konferanslar, gerek eğitim ve gerekse inkılâp konuları üzerinde pek çok yazı kaleme almıştır. Bu yazılara bakıldığında Burhan Asaf'ın inkılâp konusu üzerinde

dikkatli bir şekilde durduğu gör÷lmektedir. Diğer konular hakkındaki yazıları olduğu gibi Türk inkılâbı hakkındaki yazıları da önemli olan Burhan Asaf, yazılarında Türk inkılâbının yayılmasının önemini çokça vurgulamıştır.



### 1.5.EDEBÎ FAALİYETLER

Kadro dergisi, Türk İnkılâbı'nın askeri ve siyasi aşamalarından sonra ekonomik ve kültürel boyutlarıyla da tamamlanması için elinden geleni yapmaya çalışmıştır. Ülkenin gelinen noktada büyük bir kadro açığına dikkat çeken dergi, bu anlamda fikir üretmeye çalışmıştır. Onlara göre inkılâp çok boyutludur ve Türk İnkılâbı'nın eksiklikleri vardır. Bu eksikliklerden biri de söylemdir. Kadrocular, her alanda inkılabı tamamlayacak kadrolara ihtiyaç olduğunu ifade eder. Bu açıdan Şevket Süreyya, sonraki yıllarda pek iyimser değildir:

“ [...] inkılâbımız kendi devrinde, kendi akışı içinde önderlerini, kahramanlarını yarattı, fakat yorumcularını, nazariyecilerini vermedi. Fikir alanında savaşçılarını, mücahitlerini ortaya atmadı. Hattâ denebilir ki inkılâbımızın sade fikir sistemi değil, edebiyatı da yoktur. Halk şarkılarında, destanlarda, şiirde, romanda ve sahne edebiyatında inkılâp, onun azametini ve manasını daha sonraki nesillere aktaracak eserini vermedi. Kendine yakışan, kendi büyüklüğü ile boy ölçüşen sanatkârlarını doğuramadı. Kitaplarda, resimde, heykelde, anıtlarda inkılâbın hatıralarını gerçekten yaşatacak eserlerini ve ifadelerini bulamadı” (Aydemir, 1968: 12).

Kadro Dergisi, Dil ve Edebiyat konuları bakımından çok zengin olmamakla birlikte, dergide bu konularla ilgili 36 metin bulunur. Yazıların 22'si Yakup Kadri, 6'sı İbrahim Necmi, imzasını taşıırken Burhan Asaf, Eflatun Cem, Behçet Kemal ve Şevket Süreyya gibi yazarların 1'er yazısı bulunmaktadır. Dil ve Edebiyat alanında 4 imzasız yazı tespit edilmiştir.

Yakup Kadri'nin ilk yazısı “Şairin bize anlatacağı şey kaldı mı?” başlığıyla 1. sayıda çıkmıştır. Yazar bu yazıda dünya edebiyatındaki her şeyin eleştirildiğinden bahseder ve şöyle ekler: “Bütün bu sözler hep Avrupa'ya göredir” (Karaosmanoğlu, 1932: 29). Buna göre edebiyatı yönlendiren Avrupalılardır. “Dante'nin Cehennemi'ne türkülü bir film gibi” (Karaosmanoğlu, 1932: 27) bakmamızın sebebi artık onu benimsemiş olmaktan geçer. Bu eser çok fazla incelenip konuşulduğundan benimsenmektedir. “Halis ve safî adaletin tadı bize her şeyi unutturur. Bu tadı taşımayan eserler bizim bahsimizin dışındadır. Bu gibilerin sanat sahasına niçin geldikleri anlaşılmaz. Mevcudiyetleri ancak yüreğimizde nedamete benzer bir his uyandırır” (Karaosmanoğlu, 1932: 20).

Yakup Kadri, derginin 6. sayısında “Bedii heyecan” adlı yazıda zamana karşı direnemeyen eserlere değinir. Buna göre iyi bir sanatçının eseri insanı daima

heyecanlandırmalıdır. Aksi halde yok olacaktır ve unutulacaktır. Yakup Kadri'nin sanat ve sanatçı hakkındaki bir diğer yazısı da derginin 16. sayısında yer alır. “Şu halde ruhlarımızdan utanmayalım. Onları, hapsettiğimiz yerlerden çıkaralım. Belki, ihtiyaçları bir parça aydınlıktır. Belki, gün yüzüne çıkınca söyleyecekleri, bir söz olacaktır” (Karaosmanoğlu, 1933: 30). Yakup Kadri'ye göre sanatçı batı sanatını gördükten sonra utanmamalıdır. Aksine kendini güçlü bulmalı ve alanında yoğunlaşmalıdır. Sanatçı sanatını yaparken ona ait olan şey materyaller değil düşünce ve histir. Yazarın diğer yazılarında üstünde durduğu şeyler ise edebiyatın doğuşunun kaçınılmaz olduğunu bunun Allah ile insan arasında olduğunu belirtmektedir. Ayrıca yazar eser ve halk arasında da bir uyum olması gerektiğini savunmaktadır.

Derginin edebiyat yazılarında üzerinde durduğu başka bir konu da eski-yeni, divan - halk edebiyatı ve Fecr-i Âtî gibi edebî oluşumlar hakkındadır. Bu konularda derginin kurucularından Yakup Kadri'nin 4 adet yazısı bulunmaktadır. "Milli Tasarruf ve Halk" edebiyatı yazısında “Türkiye’de halk şairleri daima devirlerinin heyecanlarını ifade etmişlerdir. Fakat bu, eski devirlerin bazı dalkavuk saray şairlerinde yeni devirlerin bazı politikacı kalem sahiplerinde olduğu gibi ismarlama bir uysallık eseri değil doğrudan doğruya milli şuurun derinliklerinden çıkan duyguların yankısıdır. Onun içindir ki bazı suni cereyanların resmî ve konvansiyonel hareketlerin halk edebiyatında izi bulunmaz” (Karaosmanoğlu, 1932: 26). Diyerek halk edebiyatı ve halk şairliğinin önemine değinmiştir ve saray şairleri ile yeni dönemin özgün olamayan şairlerine eleştirel bir bakış sunmuştur. Ayrıca bu yazıda Türk halkının aydın kesimine de “Türk entelektüeli gerçi göklerde uçuyor. Fakat sabun köpüğünden balon gibi...” (Karaosmanoğlu, 1932: 28) demiştir. Yazarın bir diğer yazısı da 8. sayıda çıkan “Edebiyat Buhranına Dair” adlı yazıdır. Bu yazıda divan edebiyatının bitişinden bahsederken yeni bir edebi oluşumun gerekliliğinden söz eder. Yakup Kadri'ye göre: “Hamit de Fikret de Türkün son edebî hayatında birer kaza birer tesadüftür” (Karaosmanoğlu, 1932: 29). Çünkü artık divan edebiyatı ile toplumun bağı kalmamış aralarındaki zincir halkası kopmuştur. Bu iki şair ise birer tesadüftü. Bu gibi başka örnekler yoktur. Divan Edebiyatı hakkındaki bir diğer yazısı “Enderun Şairleri ve Halk edebiyatı” adlı yazıdır. Dokuz günlük Dil Kurultayının ardından yazdığı bu yazıda Divan edebiyatı için şu ifadeler yer alır: “Âşık Paşa’dan Fikret’e kadar devam eden ve adına Osmanlı Edebiyatı denilen bir

nevi dil ve kültür mahsulü artık, bir daha gün yüzüne çıkmamak üzere tarihin karanlığına gömülmüştür” (Karaosmanoğlu, 1932: 26). Ayrıca yazar divan edebiyatına insan dışı bir oluşum olarak bakar. Yani, insanî bir özellik taşımaz kusursuz gibi görünmektedir. Fakat halk edebiyatının üzerindeki etkisi daha farklıdır. “Divan edebiyatı mahzeninden çıkıp da milli şairlerine kavuşunca, birdenbire, insan karakteri, kuş cıvıltıları, yaparak hıştırtıları, güneş ve deniz parıltılarile dolu canlı bir âleme doğmuş gibi oluruz” (Karaosmanoğlu, 1932: 27). Buna göre Divan edebiyatında her şey donmuş gibidir ve canlı değildir. Her zaman kalıp ifadeler yer aldığı için başka bir insan figürü veyahut mekân bulunamaz. Saray dışında geçen bir şiir bulmak neredeyse imkânsızdır. 14. sayıdaki yazısında ise Fecr-i Âtî cemiyetinin oluşumundan bahsederken ‘sanat şahsi ve muhteremdir’ düşüncesinin Balkan Harbi yıllarında “Çatalca önüne dayanan düşman topraklarının sesini ta yatağımın içinden işitmeye başladım, hisseder gibi oldum ki hayatta benim yaptığım mücadeleden daha mühimleri vardır” (Karaosmanoğlu, 1933: 26) diyerek bu cemiyetten ayrılış nedenine bir açıklık getirmiş olur. Memleket bu haldeyken tartışılacak, konuşulacak ve araştırılacak başka şeylerin var olduğuna dikkat çeker. Şu hâlde elinden gelen sadece şahsi ve muhterem bir şey değildir. Sanatın etkileyeceği başka şeylerin olduğuna değinir.

Dergide üzerinde durulan konulardan biri de inkılâp edebiyatıdır. Bunu üzerine dört yazı yayımlanmıştır. Üçü Yakup Kadri’nin, biri Eflatun Cem’indir. Eflatun Cem inkılâp edebiyatı hakkındaki dileklerini şöyle sıralamıştır:

- San’at kafası
- San’at Mecmuası
- Neşriyat
- Halkevleri

Yeni bir düşünüş ve yaşayış için gerekli olanlar bu maddelerdir. Buna göre yeni zihinlerin var olması için genç kuşakların buralarda var olması gerekir. Yakup Kadri ise inkılâp edebiyatına yeni bir ruh telakkisi olarak bakar. İnkılap sanatkârının bugünkü malzemelerle yeni şeyler çıkaramayacağına değinir. “Bu edebiyat yalnız vekarın, sadeliğin ve samimiyetin ifadesidir” (Karaosmanoğlu, 1933: 25). Diyerek inkılâp edebiyatının dayanak noktasını belirtmiştir.

Behçet Kemal'in "Milyonların Marşı" adlı şiiri, dergide yayımlanan tek şiir olma özelliği taşır. Uzun olan şiirin bir kısmı şu şekildedir:

"...Yolunu kaybedip arıyan

Esir sahipleri!

Sonu geldi artık alinteri ticaretinin..." (Çağlar, 1932: 41).

Emperyalizme ve dünyadaki mal mülk sahiplerinin alın teri ticareti yapıp haksız kazanç yapmalarına karşı yazılmıştır.

Burhan Asaf'ın "Kötürüm" adlı hikâyesi de dergideki tek hikâye olma özelliğini taşır. Hikâyede dar bir oda içinde yapılan sanatsal faaliyetler anlatılır. Başlarda boş ve dar bir oda olmasına rağmen sonraları genişler ve sanatsal faaliyetler duvarlara yansır.

Şevket Süreyya edebiyat alanındaki tek yazısında Nazım Hikmet'e yer vermiştir. "Benerji Kendini Niçin Öldürdü?" adlı yazının sonunda Şevket Süreyya "Benerjide Nazım Hikmet kendini konuşturdu ve Bernerji Nazım'ın kendisidir" (Aydemir, 1932: 39). diyerek okurlara bir itirafta bulunur. Ona göre "Bizzat Nazım'ın kendisi dünyanın bütün memleketlerinin davasını bir ve dünyanın bütün insanların birbirine benzer görece kadar realitenin ve cemiyetin dışında kalmıştır" (Aydemir, 1932: 36). Bu durumda Nazım Hikmet'in şiiri her vakitte farklı görünecektir. Alışılmışın ve bilinenin dışında kalacaktır. Manzum bir hikâye olan Benerji'nin vakası Hindistan'da geçmektedir. Nazım Hikmet'in işlediği ve elinde güzelleştirdiği Türkçe gençlere "benimdir" diyebileceği bir dil olarak sunulur.

Dergide imzasız olarak yayınlanan bir yazıda Ahmet Haşim'in ölümünden duyulan üzüntüye ve şairliğine yer verilmiştir. Haşim'in "ayakları toprağa değmeden öldü" (İmzasız, 1933: 58) denmesinin nedeni realiteden uzak kalmasına ve daima sembolün peşinde olmasına bağlanmıştır. Ona göre Haşim, daima sözün güzelliğinin ahengin peşinden gitmiştir.

Derginin beşinci sayısında Yakup Kadri imzasıyla Maksim Gorki'nin edebî düşüncelerine yer verilmiştir. Gorki'ye göre gelecekteki Rus edebiyatı proletarya sınıfından çıkacaktır. Bu yazıda Yakup Kadri, Gorki'ye hak verir çünkü Rusya'nın sanatsal olaylara yatkınlığının çok fazla olduğuna değinir. Ayrıca 16. sayıda Yakup

Kadri, Rus edebiyatının gelişimini dünya edebiyatlarının karşısında yani zanaattan sanata doğru değil de sanattan zanaata doğru bir seyir izlediğini belirtmektedir. Yazının devamında Maksim Gorki'nin yeni Rusya edebiyatının onun yazdıklarından ileri gitmediğini söylemiştir. Yakup Kadri'nin Fransa'daki ruh buhranı yazısında Fransa edebiyatında Paul Varlain'den bahsetmiştir. Yazara göre Fransa'nın şu anki durumu eskisine nazaran daha kötü durumdadır.

Dergide Dil ve Edebiyat alanında Yakup Kadri'den sonra en çok yazısı bulunan İbrahim Necmi'dir. Yazar, Dil Köşesi bölümünde Türk dilinin önemine yer vermiştir. Bunun için de Dede Korkut'tan Kanlı Koca Oğlu Kanaduralı Boyu metni üzerinden gitmiştir. 4 ayrı yazısında daima bu hikâyeden yararlanmıştı. İbrahim Necmi'nin üzerinde durduğu konu Türk dilinin çok önemli bir yeri olması ve köklerinin eskiye dayanmasıdır. Türk dilinin sadece bugünü değil geçmişi de araştırılmalı ve incelenmelidir. Dergide ayrıca İmzasız olarak bulunan iki metin de Türk dilinin öneminden bahseder. Dergide çıkan, iki imzasız yazıda Türk dilinin bütün dillerle aynı önemde olduğu üzerinedir. 10. sayıda geçen ifade şöyledir: “Bu dil her şeyden evvel bir büyük dil, yani bir kültür dili olacaktır” (İmzasız, 1932: 3).

Kadro dergisi sayılarının çoğunu ekonomi, sosyoloji, tarım ve inkılâp üzerine çıkartmıştır. Ancak dil ve edebiyat yazıları da azımsanamayacak kadar vardır. Dil ve edebiyat alanında genellikle sosyal konular üzerine yoğunlaşmıştır. Türkçenin önemi ve güzelliği, Türk konuşmacıların eksik yönleri, inkılâp edebiyatı, yeni bir edebiyata geçiş, halk ve divan edebiyatının özellikleri ve karşılaştırılması yeni bir edebî oluşuma geçerken yapılması gerekenler ve Rus edebiyatı gibi konular dikkat çeker. Dergideki şiir bir marş niteliği taşır. Öyküde ise sanatın gücüne vurgu yapılmaktadır.

### **Kadro Dergisinde Kitap Tanıtımı/ Eleştirisi**

Dergide kitap tanıtımı önemli bir yer tutmaktadır. Kitapla ilgili toplam 23 yazı bulunmaktadır. Dergideki kitap tanıtımları genellikle dergi yazarlarına ait eserler hakkındadır. Bunlar arasında Falih Rıfki, Neşet Halil, Şevket Süreyya ve Yakup Kadri başı çekmektedir.

Dergide kitap tanıtımı yazılarına bakıldığında en fazla yazının Şevket Süreyya'ya ait olduğu görülmektedir. Konu hakkında 8 yazı kaleme almıştır. Bir yazısı haricindeki diğer yazılarını “Polemik” üst başlığı altında kaleme aldığı

görülmektedir. Şevket Süreyya, bu yazılarında bahsi geçen kitabı tanıtmanın yanında kitabın eleştirisini de yapmaktadır.

Şevket Süreyya, kitap hakkındaki ilk yazısını derginin 1. sayısında kaleme almıştır. “Polemik” üst başlığı altında yer alan “Bir Ruh Fantazisi Yahut Yerli Peygamber” adındaki yazıda Şevket Süreyya, Hilmi Ziya Ülken’in “Halka Rağmen Halk İçin Kitap Yahut Aşk Ahlakı” adlı eserini ele almıştır. Kitabın öncelikle şekil ve içerik özelliklerine değinen yazar, sonrasında kitaptan alıntılar yaparak eleştirilerde bulunmuştur.

Şevket Süreyya’nın derginin 2. sayısında yayımlanan “Ziya Gökalp” başlıklı yazısı Ali Nüzhet Bey’in “Ziya Gökalp’in Hayatı ve Malta Mektupları” kitabı hakkındadır. Öncelikle eserin bölümlerine değinen yazar, sonrasında içeriğinden bahsetmiştir. “Ali Nüzhet Bey’in eseri, eğer yanılmıyorsam, Ziya Gökalp hakkında kitap şeklinde çıkan tetkiklerin henüz ikincisidir” (Aydemir, Şubat 1932: 32) diyen yazar, eserin ilk bölümü için: “[...] Ziya Gökalp’in gençliğine tahsis olunan sayfalar da, Ali Nüzhet Bey’in kitabının tam alaka ile okunan bahislerinden biridir. Bu sayfalarda, bir temiz idealistin ne kadar dar bir muhite, ne kadar müsaadesiz şartlara rağmen, kendi benliğini tevhin ve kendi otoritesini halk edebilmesinin güzel misallerinden birini okuyoruz” (Aydemir, Şubat 1932: 29) demiştir. Şevket Süreyya’nın, kitabın diğer bölümleri için yaptığı eleştiriler de bu yönde olumlu olmuştur.

Şevket Süreyya’nın “Çok Nüfuslu Anadolu” başlığındaki yazısı gazeteci-yazar Neşet Halil Uluğ’un “Davamız” adlı kitabı hakkındadır. Bu yazısında, kitabın tezini yaptığı alıntılarla açıklayan yazar, Türkiye’nin nüfusu üzerine fikirlerini açıklamıştır. Yazarın, Neşet Halil Uluğ’un kitabı hakkında bir yazısı daha vardır. “Büyük Meclis ve İnkılâp” adını taşıyan bu yazıda Şevket Süreyya, yazarın aynı adlı kitabını ele almıştır. Cumhuriyetin onuncu yıl dönümünde neşriyat serisinin ortaya çıktığını söyleyen yazar şöyle devam eder:

“Bu neşriyat içinde devletin, Halk Fırkasının veya Halkevlerinin, belediye veya ticaret odaları gibi müesseselerin, cemiyetlerin ve kulüplerin hülasa her nevi toplulukların ve teşekküllerin gazete, broşür, kitap şekline girmiş yazı eserleri olduğu gibi hususi muharrirlerin şahsi müşahede ve tahlillerini taşıyan eserler de vardır.” (Aydemir, İkinci Kânun 1934: 39).



Örnek olarak Neşet Halil Uluğ'un kitabını göstermiştir. Öncelikle kitabın yazarını tanıtan yazar; "Davamız" için: "“Davamız’ Türkçe’de nevi şahsına münhasır bir etüttür. Bu etütte Türkiye’de nüfusun çoğaltılması mefkûresi bir tez haline girmiş ve bu tez rakam, mukayese gibi kuru, şiarlar ve hedefler gibi sürükleyici bütün teknik malzeme ile tamamlandıktan sonra az hacimde topluluğun ve tamamlılığın bir misali olarak verilmiştir” (Aydemir, İkinci Kânun 1934: 39-40) demiştir.

Derginin kurucu yazarlarından olan İsmail Hüsrev Tökin'in "Türkiye Köy İktisadiyatı" adlı eseri hakkında da bir yazı kaleme almış olan Şevket Süreyya, İsmail Hüsrev'in Anadolu iktisadiyatının şimdiye kadar değinilmeyen ya da unutulmuş bir konu üzerinde durduğunu belirtir. Eserin, "...Türkiye'nin cemiyet bünyesinin temel unsurunu teşkil eden köy iktisadiyatımızın içtimai bir tahlili..." (Aydemir, Teşrinievvel 1934: 35) olduğuna dikkat çeker.

Şevket Süreyya, dergide kitaplar hakkında pek çok yazı kaleme aldığı gibi, onun kitapları hakkında da yazılar ve duyurular yer almıştır. Falih Rıfki, Şevket Süreyya'nın "İnkılâp ve Kadro" adındaki kitabını derginin 9. sayısında yer alan yazısında anlatmıştır. "Türk inkılâbı için en faydalı fikir eserlerinden başlıcası, Şevket Süreyya'nın yeni çıkan "İnkılâp ve Kadro"su olduğuna şüphe yoktur. Şevket Süreyya bu kitabında İnkılâp Türkiye'sinin toptan yekûn inşa planı hakkında esas prensiplerini izah etmektedir" ( Atay, Eylül 1932: 47 ) dedikten sonra "Şevket Süreyya İnkılâp ve Kadro'sunu bir nizamname olarak vermiyor; bir anahtar projesi olarak veriyor" (Atay, Eylül 1932: 48) diyerek eserin inkılâpların yerleştirilmesi açısından önem arz ettiğini belirtir. İnkılâp ve Kadro hakkında bir başka eleştiri de Neşet Halil'e aittir.

Dergide Falih Rıfki'nin eserleri hakkında da yazılar yayımlanmıştır. Bu yazılardan birini "Falih Rıfki ve Son Eseri" başlığıyla Şevket Süreyya yazmıştır. Şevket Süreyya bu yazısında yazarın "Moskova ve Roma" adlı kitabını incelemiştir. Falih Rıfki'nin eserleri hakkında yazarlardan bir diğeri ise Burhan Asaf'tır. Derginin 32. sayısında "Taymis Kıyıları" adındaki yazısında, yazarın aynı addaki eserini ele almıştır. Yakup Kadri de yazarın "Zeytindağı" adlı eserini konu edinen bir yazı kaleme almış ve bu eser için; "Falih Rıfki'nin bize hatırlattığı devir, Türk milletinin geçirdiği ve geçirebileceği felaket devirlerinin en facialısı, en dehşetlisi ve ruha en çok bezginlik verenidir. Eğer, muharririn keskin ve yüksek zekâsı bu devir üstüne

berrak bir aydınlık gibi aksetmemiş olsaydı, biz ona doğru başımızı çevirip, tekrar bakmak arzu ve cesaretini kendimizde bulamayacaktık” (Karaosmanoğlu, Nisan 1932: 40) demiş ve bu gibi pek çok sözle kitabı takdir etmiştir.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu, “Yaban” adlı romanını 1932’de yayınladı. Kadro’da bu roman hakkında duyurular yapılmakla beraber yazılar da neşredilmiştir. Bu yazılardan ilki 15. sayıda yayımlanan Ta. Hay. imzasını kullanan yazar tarafından kaleme alınan “Türk Edebiyatının İlk Original Eseri: Yaban” adındaki yazıdır. Dergi bu yazıyı Taşpınar mecmuasından aldığını yazının başında; “Arkadaşımız Yakup Kadri beyin son eseri olan “Yaban” romanı hakkında, Afyon’da neşrolunan “Taşpınar” mecmuasından aşağıdaki yazıyı alıyoruz. Bu yazı, yeni neslin fikir uyanıklığının ve fikir hareketliğinin son tezahürlerinden biridir.” (Ta. Hay. Mart 1933: 47) sözleriyle açıklamıştır. Yazar, “Yaban” için; “Bizim gibi yabanın biri; yani Türk okumuşu. Niçin garip buluyorsunuz? Bu toprakta okumuşların yabandan farkı ne? Alfabeyi sökenlerin hepsi birden, kendilerini kümeden üstün ve bütünden ayrı görmüyor mu? İşte Yakup Kadri, bu roman ile bizim diyarda ilk defa bu mevzu üzerinde, hem de dokunaklı konuşandır.” (Ta. Hay., Mart 1933: 47) demiştir.

“Yaban” ile ilgili diğer bir yazı da Vedat Nedim Tör tarafından yazılmıştır. “İşte Bir Roman: Yaban” adındaki bu yazıda yazar, öncelikle Yakup Kadri için dönemin köyü ve köylüsünün yaşamına ışık tutması açısından önemli olduğunu şu sözlerle ifade eder:

“Yakup Kadri, asırların ufunet ve cerahatini içinde taşıyan büyük bir çibana neşteri vurdu: Şimdiye kadar Türk Köyü ve Türk köylüsü etrafında örülen edebiyat maskesini erkek bir jestle alaşağı etti. [...] Sanatını inkılâbın emrine vakfeden sanatkâr, ancak böyle bir eser yaratabilirdi. Şımarık, avare ve köksüz Türk münevverinin suratına ancak böyle bir sille aksedebilirdi: Yaban!” (Tör, Nisan 1933: 47-48).

Roman için ise “Yaban, Türk inkılâbının doğuşmek ve mutlaka yenmek mecburiyetinde olduğu bütün menfi unsurları içinde taşır. Yaban, inkılâbın hedeflerine doğru uzanmış plastik bir işaret parmağıdır” (Tör, Nisan 1933: 48) sözlerini kullanmıştır. Dergide “Yaban” hakkındaki son yazı ise Şevket Süreyya’ya aittir.

Derginin daimî yazarlarından olan İsmail Hüsrev, Hüseyin Avni'nin “Bir Yarım Müstemleke Oluş Tarihi” adlı kitabını ele almıştır. Kitabın içeriğini şu şekilde açıklamıştır:

“Kitapta garp kapitalizminin Türkiye gibi iktisaden geri bir memleketi nasıl müstemlekeleştirdiğini ve bu müstemleke işinde ne gibi siyasi tazyiklerin yapıldığını ve Türkiye bir yanı müstemleke haline gelirken, memleket dâhilinde nasıl bir taraftan yeni müstemleke şartlarına göre bir sınıflaşma, diğer taraftan da geniş bir fakirleşme hareketinin cereyan ettiğini görüyoruz” (Tökin Birinci Teşrin 1932: 46).

Dergide tanıtımı yapılan kitaplardan biri de Cumhuriyet Halk Fırkası tarafından çıkarılan rehber kitaptır. Kitap, Cumhuriyet Halk Fırkasının, onuncu yıl kutlamaları için hazırlanmıştır. İçeriğini ise firkanın ilkelerinin açıklanması ve cumhuriyetin on yıllık geçmişinde yapılanların özeti, rakamlar ve tablolarla somutlaştırıldığı belirtilmiştir (İmzasız, Teşrinevvel 1933: 55-56).

Dergide yabancı eserlerden bahseden yazıların da yer aldığı görülmüştür. Bahsi geçen eserlerden ikisi ekonomi ile ilgiliyken diğeri ise kapitalizmle ilgilidir. 5. sayıda Vedat Nedim, “Kronikler” başlığı altında “(Kadro) yu Teyit Eden Bir Eser: Die Zukunft des Kapitalismus- Werner Sombart” adındaki yazısında Werner Sombart'ın “Die Zukunft des Kapitalismus” adında, Türkçeye “Kapitalizmin Geleceği” şeklinde de çevrilebilecek olan Almanca yazılmış bir eserden söz eder. Burhan Asaf, 14. sayıda “Para Tezimiz ve Prof. Wagemann” adındaki yazısında Türk parasından bahsettikten sonra Wagemann'nın “Para Nedir?” adlı kitabını anlatmıştır. Derginin 18. sayısında ise H. Eyraud'un “Buhranların Para Nazariyesi” adındaki kitabından bahsedilmiş ve kitaptan bir bölüm alınarak yayımlanmıştır.

Dergide kitap tanıtımlarının yanında 4. sayıda kitap listesi de yayımlanmıştır. Bu listedeki isimlere bakıldığında Reşat Nuri, Halide Nusret, Aka Gündüz, Şukufe Nihal, Ahmet Refik, Hüseyin Cahit, Falih Rıfkı, Nazım Hikmet ve Yaşar Nabi gibi dönemin önemli edebiyat kalemlerinin yer aldığı görülmektedir. Bu isimlerin yanında ekonomi ve halk edebiyatı gibi çeşitli dallardaki eserlerin isimlerine de listede yer verilmiştir.

Vedat Nedim, 1. sayıda yayımladığı “Kitap Günü” başlıklı yazısında bir kitap günü yapılmasının gerekliliğini savunmuş, derginin 11. sayısında imzasız olarak yayımlanan “Bir Tenkit Münasebetile” başlıklı yazıda dergiye yapılan eleştiriler konu edinilmiştir.

## İKİNCİ BÖLÜM

### 2. AÇIKLAMALI DİZİN

#### 2.1.SAYILARINA GÖRE

##### SAYI 1

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 2.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın Psikolojisi- Pesimist” (İnkılâp ve Pesimizm hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 3-5.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” (İnkılâpların ekonomi alanındaki yeri hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 6-9.

İsmail Hüsrev, “Cihan İktisadiyatı - Ham Madde Memleketlerindeki Para Buhranının Karakteri” (Ham madde-para ilişkisi hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 10-15.

İ. H., “İktisadi Kronik - Dünya Buhranı Ne Halde?” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 16-19.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Çökmekte Olan Cihan Nizamı” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 20-26.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Şairin, Bize Anlatacağı Şey Kaldı mı?” (Edebiyat hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 27-29.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bir Ruh Fantazisi Yahut Yerli Peygamber” (Hilmi Ziya'nın “Halka Rağmen Halk İçin Kitap Yahut Aşk Ahlakı” kitabı hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 30-36.

B. A., “Kronik - İnkılâbımız ve Hilafet” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 37-40.

V. N., “Kitap Günü” (Kitap günü hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 41.

V. N., “Ümmilikle Mücadele İçin Köy Kampları” (Köy kampları hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 42-43.

B. A., “Çin ve Hindistan” (Çin ve Hindistan’daki millet bilinci hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 44-46.

İmzasız, “Tasarruf ve Yerli Malı Haftası” (Yerli malı hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 47-48.

## **SAYI 2**

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın Psikolojisi - İnkılâp Heyecanı (Antuziasm)” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 5-8.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” (Milli ekonomi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 9-14.

İsmail Hüsrev, “Cihan İktisadiyatı - Köy İktisadiyatında Teknik İnkılâp” (Köy ekonomisi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 15-21.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Merhumun Dolaşık İşleri” (Osmanlı’nın borçları hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 22-25.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı” (Halk edebiyatı hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 26-28.

Şevket Süreyya, “Polemik - Ziya Gökalp” (Ali Nüzhet Bey’in “Ziya Gökalp’in Hayatı ve Malta Mektupları” kitabı hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 29-40.

Ş. S., “Kronikler - Türk Tütüncülüğü ve İktisadi Devletçilik” (Tütün hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 41-45.

İ. H., “Gümüş Para Meselesi” (Gümüş para hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 41-42.

Y. K., “Mutahassıs” (Avrupa’dan gelen uzmanlar hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 47.

İ. H., “Dünya Buhranı Hakkında Bazı Rakamlar” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 48.

## **SAYI 3**

İmzasız, “Kadro” (Sözün insan üzerindeki etkisi hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Bitti mi?” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 5-10.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Asya” (Asya’nın dünyadaki durumu hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 11-16.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Ham Madde ve Halkla Sanatkâr” (Sanatçı ve sanatkâr hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 17-18.

Şevket Süreyya, “Millet İktisadiyatı - Tabiata Tahakküm” (Yeni Türkiye’deki köylerin durumu hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 19-24.

İsmail Hüsrev, “Millet İktisadiyatı - Türkiye Köy İktisadiyatında Borçlanma Şekilleri” (Köylerin borçlanması hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 25-34.

Ş. S., “Halk Evleri” (Halk Evleri hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 35-37.

İmzasız, “Kronikler - Leipzig Sergisinde Türk Sesi” (Leipzig sergisinde Vedat Nedim’in konuşması hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 38-39.

M. Z., “İktisadi Kronik - Cumhuriyet Merkez Bankası” (Banka hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 39-47.

İmzasız, “Birkaç Söz” (Dergi hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 48.

#### **SAYI 4**

İmzasız, “Kadro” (Fikir hareketi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Genç Nesil Meselesi” (Gençlerin eğitimi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 5-9.

İsmail Hüsrev, “Türkiye Köy İktisadiyatında Toprak Rantı” (Toprak gelirleri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 10-14.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Hâile Unsuru” (Sanat eseri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 15-17.

Mümtaz Ziya, “Afyon Meselesi” (Afyon ticareti hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 18-25.

Vedat Nedim, “Cihan İçinde Türkiye - Kreuger, Hitler, Göthe” (Felsefe), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 26-30.

Şevket Süreyya, “Polemik - Benerji Kendini Niçin Öldürdü?” (Nazım Hikmet’in şiiri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 31-39.

Y. K., “Kronikler - Zeytindağı” (Falih Rıfkı’nın “Zeytindağı” kitabı hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 40-42.

İ. H., “İktisadi Kronik - Asyada Nüfus Hareketleri” (Asya nüfusu hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 42-44.

Y. K., “Eskiler Almayalım” (Batı’ya yönelme hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 44-45.

İmzasız, “Dünya Konjonkturuna Umumi Bir Bakış” (Dünya ekonomisi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 45-46.

İmzasız, “Okunacak Kitaplar - Kıymetli Eserler - Manzun Eserler” (Kitap listesi), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 47-48.

## **SAYI 5**

İmzasız, “Kadro” (Türkiye’nin iradesi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Plan Mefhumu Hakkında” (İnkılâpların planlanması hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 5-12.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Değişen Cihan Münasebetleri İçinde Türkiye” (Türkiye’deki ticaret hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 13-18.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Etütleri – Türkiye’de El Sanayii” (Sanayileşmenin Türkiye’deki etkisi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 18-24.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Emtia Kredileri ve Türk’ün Alınları” (Mal kredileri hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 25-28.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Maxim Gorki ile Mülakat” (Maxim Gorki hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 29-30.

İlan, “Ankara Moskova Roma” (Kitap ilanı), Kadro, S. 5, s. 30.

Şevket Süreyya, “Polemik - Çok Nüfuslu Anadolu” (Neşet Halil Bey’in “Davamız” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 31-36.

V. N., “Kronikler - (Kadro)yu Teyit Eden Bir Eser: Die Zukunft des Kapitalismus - Werner Sombart” (Werner Sombart’ın eseri hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 37-38.

İmzasız, “1932=1913” (Sanayi üretimi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 39.

İmzasız, “Türkiyede Zirai Kooperatifler” (Zirai kooperatifler hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 40-42.

B. A., “Ottowa Konferansı” (Ottowa Konferansı hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 43-44.

B. A., “Japonya ve Mançuri Meselesi” (Japonya’nın Mançuri’yi işgali hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 44-46.

V. N., “Üçüncü Milli Sanayi Sergisi Münasebeti ile” (Sergi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 47-48.

## **SAYI 6**

İmzasız, “Kadro” (Yeni Türkiye hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro ve Die Tat” (Kadro ve Die Tat dergileri hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 5-8.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Geri Teknik ve Say’ın Sefaleti” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 9-12.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Niçin ve Nasıl Sanayileşmemiz Lazım?” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 13-18.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Bedii Heyecan” (Edebi heyecan hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 19-20.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı - Cemiyeti Akvam İstikrazları ve Mali Müdahaleler” (Milletler Cemiyetindeki borçlanmalar hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 21-29.

İmzasız, “Cihan İçinde Türkiye - Bir İcmal” (Teknolojik gelişmeler hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 30-36.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Fransız İhtilali hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 37-40.



Şevket Süreyya, “Polemik - Derebeyi ve Dersim” (Naşit Hakkı Bey’in “Derebeyi ve Dersim” kitabı hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 41-45.

Ş. S., “Kronikler: Kadro ve İzvestiya” (Kadro dergisi ve İzvestiya gazetesi hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 46-47.

Ş. S., “Kadro ve Elmuhadenet” (Kadro dergisi ve Elmuhadenet gazetesi hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 48.

### **SAYI 7**

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - “Europacentrisme”nin Tasfiyesi” (Avrupa merkezîyetçiliği görüşü hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 5-10.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Donan Ziraat Kredilerine Karşı” (Zirai kredi hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 11-15.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiyede Derebeylik Rejimi” (Derebeylik hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 16-23.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Ferdîyet ve Şahsiyet” (Ferdîyet ve şahsiyet hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 24-25.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Makina Medeniyeti” (Makinalaşmak hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 26-31.

Yakup Kadri, “Ankara Moskava Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 32-35.

İsmail Hüsrev, “Polemik - Plan Mefhumu Hakkında” (Ahmet Hamdi Bey’in tenkidine cevap), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 36-43.

B. A., “Lausanne’deki Anlaşmaların İç Yüzü” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 44-48.

### **SAYI 8**

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 3-5.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Milli Kurtuluş Hareketlerinin Ana Prensipleri” (“İnkılâp ve Kadro” eserinden alıntı), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 6-12.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı- Mefhum Teşkilatı Değil Madde Teşkilatı” (Ekonomik hayat hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 13-17.

İlan, “İnkılâp ve Kadro Çıktı” (Kitap ilanı), Kadro, S. 8, s. 17.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye- 592-inci Konferans’ın Zabıtlarından Çıkarılmış Bir Parçadır” (Konferans maddesi), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 18-26.

Yakup Kadri, “Edebiyat Buhranına Dair” (Türk edebiyatı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 27-29.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Derebeylik Rejimi” (Derebeylik hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 30-35.

Burhan Asaf, “Faşizm ve Türk Milli Kurtuluş Hareketi” (Ettora Rossi’nin yazısı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 36-39.

Şevket Süreyya, “Polemik - Yarı Münevverler Kulübü” (Nurullah Ata Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 40-43.

İmzasız, “Üzüm Meselesi” (Türkiye’deki üzüm meselesi hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 44-46.

B. A., “Kronikler - Arkada Kalan Darülfünun” (M. Malche’nin Darülfünun raporu hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 47-48.

## **SAYI 9**

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp eserleri hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 3.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” (İşsizlik hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 4-10.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Fındıkta Devlet Kooperatifi - Devletle Müstahsilin İş Birliğine Doğru” (Fındık üretimi hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 11-18.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Türkçe” (Türkçe hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 19-22.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Toprak Ağalığı” (Toprak ağalığı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 23-29.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Fırka Mektebi” (Fırka mektebi kurulması hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 30-33.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 34-38.

Burhan Asaf, “Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Bunların İnkılâp Nazariyeleri (G. Safarof’a Cevaptır)” (G. Safarof’un yazısına cevap), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 39-42.

Şevket Süreyya, “Falih Rıfkı ve Son Eseri” (Falih Rıfkı’nın “Moskova ve Roma” kitabı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 43-47.

F. R., “Kronikler - İnkılâp ve Kadro” (Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 47-48.

İlan, “İnkılâp ve Kadro’yu Okuyunuz!” (Kitap ilanı), Kadro, S. 9, s. 48.

#### **SAYI 10**

İmzasız, “Kadro” (Yeni Türk dili hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İç Pazar ve İktisatta “Bütün”lük” (Ekonomide birlik sağlama hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 5-12.

Vedat Nedim, “İktisat İşlerinde Devlete Veto Hakkı ve İktisat Vekâleti” (Ekonomi bakanlığı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 13-19.

Duyuru, “Kadro’ya Açık Mektup” (Yeni Türk Mecmuası’nda yayımlanan Mustafa Şekip Bey’in yazısına cevap hk.), Kadro, S. 10, s. 19.

İlan, “İnkılâp ve Kadro Çıktı” (Kitap ilanı), Kadro, S. 10, s. 19.

İsmail Hüsrev, “Millet İktisadiyatı- Türkiye’de Milli Sermaye Hareketi” (Milli sermaye hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 20-25.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Enderun Şairleri ve Halk Edebiyatı” (Divan edebiyatı ve halk edebiyatı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 26-27.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Cihan Buhranı Bitti mi?” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 28-39.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 40-43.

Neşet Halil, “Kronikler - İnkılâp ve Kadro” (Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 44-46.

İ. H., “Bir Eser” (Hüseyin Avni Bey’in “Bir Yarım Müstemleke Oluş Tarihi” kitabı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 46-48.

### **SAYI 11**

İmzasız, “Kadro” (Emperyalizm hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Şeker İstiklali ve 160.000 Ton Türk Şekeri” (Türkiye’de şeker sanayii hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 5-16.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Sınıflaşmamak ve İktisat Siyaseti” (Sınıflaşma ve ileri ekonomi hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 17-21.

İlan, “Kadro Bir Sayı Sonra Birinci Yılıni Bitiriyor” (Abone yenileme ilanı), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 21.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik” (Doğudaki derebeylik hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 22-29.

İlan, “Kadro” (Dergi hk. ilan), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 29.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Yalın Söz” (Sözün etkisi hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 30-32.

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone yenileme ilanı), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 32.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - İnkılâbımızın Sesi” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 33-37.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 38-40.

Behçet Kemal, “Milyonların Marşı” (Şiir), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 41.

İmzasız, “Bir Tenkit Münasebetile” (Dergiye yöneltilen eleştiriler hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 42.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bergsonizm Yahut Bir Korkunun Felsefi İfadesi...”  
(Mustafa Şekip Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s.  
43-50.

## **SAYI 12**

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 3-4.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Enfilasyon Değil İş Bolluğu” (Derginin 9.  
Sayısında yer alan “İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” adlı yazı  
hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 5-11.

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone ilanı), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 11.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Serbest Ticaretten Bağlı Ticarete” (Ticaret hk.),  
Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 12-17.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik” (Doğudaki  
derebeylik hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 18-24.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Eski Yeni” (Edebiyatta eski - yeni kavramları hk.), Kadro,  
S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 25-26.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Rejimler, Nasıl Niçin Değişiyor?” (Değişen  
rejimler hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 27-32.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Türk, Rus ve Fransız inkılâbı hk.), Kadro,  
S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 33-35.

Burhan Asaf, “Kötürüm” (Hikâye), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 36-37.

Şevket Süreyya, “Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri Hakkında Bizim Tezimiz”  
(Milli mücadele hareketleri hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 38-44.

B. A., “Kronikler” (Almanya milli geliri hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s.  
45-48.

## **SAYI 13**

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Ergenekon Efsanesi” (Ergenekon Efsanesi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 5-9.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Bizde Hususi Teşebbüsün Zaferi” (Hususi teşebbüslerin etkisi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 10-16.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu’da Bir Köy Tipi” (Köy tipi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 17-21.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Mübadelenin Rolü ve Karakteri” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 22-28.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Yaşam tarzları ve iş disiplini hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 29-31.

Burhan Asaf, “Edebiyat - Niçin Sanatsız?” (Makineleşme ve sanatta duygu hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 32-34.

M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye” (Türkiye’nin elektrik ihtiyacı hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 35-41.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bergson Bahsi ve Hürriyet Telâkkimiz” (Mustafa Şekip’in yazısına Şevket Süreyya’nın cevabı), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 42-46.

İlân, “Kadro Aboneleri!” (Abone ilanı), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 46

V. N., “Kronik - Bir Rüya” (Hammadde fiyatları hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 47-48.

Duyuru, “Eshabı - Kehf Uyanıyor” (Şevket Süreyya’nın gelecek sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 48.

#### **SAYI 14**

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Darülfünun İnkılâp Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı” (İktisat konferansı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 5-11.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Türk İktisadiyatının Erkânı Harbiye Dairesi: Âlî İktisat Meclisi” (Âlî İktisat Meclisi’nin gerekliliği hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 12-17.

- İlân, “Kadro’ya Abone Olunuz!” (Abone ilanı), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 17.
- İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu Köyünde Bünye Tahavvülü” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 18-24.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Bir Kıssa ve Bir Hisse” (Fecr-i Âtî hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 25-27.
- Burhan Asaf, “Para Tezimiz ve Prof. Wagemann” (Türk parası ve Prof Wagemann’ın “Para Nedir?” kitabı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 28-38.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus - İtalyan köyü ve kadınları hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 39-44.
- İlan, “İki Neslin Arasında” (Kitap ilanı), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 44.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye II Türkiye’de Elektrik Sanayii Nasıl Olmalıdır?” (Türkiye’de elektrik üretimi hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 45-50.
- İ. H., “Kronik - Dördüncü Buhran Senesine Girerken Yahut Üç Senede Otuz Sene Geri” (Sanayi ve ziraî krizler hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 51-52.

### **SAYI 15**

- İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 3-4.
- Şevket Süreyya, “İnkılâp İdeolojisi - Türkiye’nin İktisadî Mıntıkalara Bölünmesi: Rayonlaştırma” (İktisadî rayonlaştırma hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 5-12.
- Kadro, “Tenkitlere Cevap” (Dergiye yapılan eleştiriler hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 12.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devletin Yapıcılık ve İdarecilik Kudretine İnanmak Gerekir” (Türk inkılâbının devlet ideali hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 13-19.
- İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı - Müstemleke ve Yarım Müstemlekelerde Buhranın Tesirleri” (Sömürgeciliğin etkileri hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 20-24.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Kültür ve Medeniyet” (Kültür ve medeniyet oluşumu hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 25-27.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz!” (Abone ilanı), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 27.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - İman Tesettürü Dalgası, Şimdi Fransa’nın Üzerinde” (Sömürgecilik hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 28-31.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 32-35.

Duyuru, “Dil Köşesi” (Dil köşesi hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 35.

Burhan Asaf, “Sanat - Sanat ve Teknik” (Nurullah Ataç’ın Burhan Asaf’a sanat üzerine verdiği cevaplar hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 36-39.

İlan, “Türkiye’de Ziraat Kooperatif Hareketi” (Kitap ilanı), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 39.

M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye III Elektriklenme Hakkında Bir Ön Proje” (Elektriklenme ve demiryolu projesi hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 40-46.

Foto, “Adana Tarsus - Mersin Mıntıkası Elektrikleme Ön Projesi” (Elektrikleme projesi), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 42.

Ta. Hay., “Polemik - Türk Edebiyatının İlk Original Eseri: Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 47-49.

Lord Melehatt, “Kronik - İlimlerin Terakkisi, Ortodoks Nazariyeleri Nakzediyor” (Ortodoks para nazariyesi hk.), (Çev. Z. Zeybek), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 49-52.

## **SAYI 16**

İmzasız, “Kadro” (Emperyalist dörtler kulübü devletleri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 3-4.

Duyuru, “Kadro’nun 18. Sayısı” (18. Sayının özel sayı olacağı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Emperyalizm Şahlanıyor Mu?” (Emperyalizmin gelişimi hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 5-10.

Falih Rıfki, “Kuvayı Milliye” (Kuvayı milliye hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 11-14.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Gene Fındıkta Devlet Kooperatifi” (Fındık kooperatifi ve devlet desteği hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 15-22.



İsmail Hüsrev, “Milli İktisat - Türk Parasının Kıymeti ve Kemmiyetçiler” (Türk parasının değeri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 23-28.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Vedat Nedim’in 17. sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 28.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Şevket Süreyya’nın 17. sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 28.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Samimiyete Davet” (Edebiyat hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 29-30.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Liberal Emperyalizmden Dirije Emperyalizme Doğru” (Liberal emperyalizmden dirije emperyalizme geçiş hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 31-38.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Şevket Süreyya’nın gelecek sayıdaki tenkitleri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 38.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma – Sanat ve Edebiyat” (Rus sanatçıları ve Maksim Gorki hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 39-41.

M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye IV. Evvelâ Enerji Plânı” (Termik santraller ve enerji plânı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 42-46.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 46.

Vedat Nedim, “Polemik - İşte Bir Roman: Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 47-49.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Türk Dilinin Ana Çizgileri” (Türk dili ve yapılıması plânlanan anket hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 50-51.

Burhan Asaf, “Kronik - Bizdeki Azlıklar” (Azınlıklar hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 52.

## **SAYI 17**

Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin hastalığı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 2.

İmzasız, “Kadro” (Türk gençliği hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâp Tahlilleri - Bir Münakaşanın Manası” (Kazım Karabekir hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 5-8.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Don Kişotun Yeldeğirmenleriyle Muharebesine Kürsü Politikacılığına ve Cavit Bey İktisatçılığına Dair...” (Don Kişot, kürsü politikacılığı ve Cavit Bey iktisatçılığı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 9-15.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Türk Devletçiliği İhtibas Devletçiliği Değildir” (Türk ve Batı devletçiliği hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 16-21.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat - Türk Parasının Kıymeti ve Kemmiyetçiler II” (Türk parasının değeri hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 22-31.

Duyuru, “18. Kadro” (18. Sayının özel sayı olması hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 31.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Washington-Londra” (İktisat ve Para Konferansı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 32-36.

İlân, “Kadro’yu Sevenler” (Abone ilânı), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 36.

Şevket Süreyya, “Polemik - İktisadî Devletçilik” (İktisadi devletçilik hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 37-45.

Burhan Asaf, “Sanat - Sanat’ın Salamurası Karşısında” (Resim sanatı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 46-49.

A. Şefik, “12.000.000 Liralık Dahilî İstikraz Tahvilleri Neden En Sağlam Bir Plâsmandır?” (Türkiye’de yapılan istikrazlar hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 50-55.

T., “Kronik - Fende de İstiklâl” (Fen - bilim insanı yetiştirmek hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 56-59.

## **SAYI 18**

Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin hastalığının devamı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 2.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi I Faşizm” (Faşizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 5-14.

Falih Rıfki, “İnkılâp İdealleri - Bizim Köy” (Kemalist köy ve köylüye kavuşma düşüncesi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 15-17.

- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Buhran” (Milli kurtuluş hareketi ve kapitalizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 18-24.
- İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 24.
- İsmail Hüsrev, “Milli Kurtuluş Devletçiliği I” (Devletçilik anlayışı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 25-36.
- İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 36.
- Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Milli Kurtuluş İnkılâbının Cihanşümül Ehemiyetini Anlıyan Anlıyana” (Milli kurtuluş hareketi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 37-42.
- İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 42.
- Ahmet Hamdi, “Kapitalizm (Emperyalizm) ile Millet İktisat Rejimi ve Ferdietçilik ile Devletçiliğin Manaları” (Ferdietçilik ve devletçilikte emperyalizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 43-49.
- M. Şevki, “Teknik - Millî Mahrukât Meselesi” (Türkiye’de yakıt rezervleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 50-53.
- Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz - Ayarlı Millet ve Plân” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 54-58.
- Hakkı Mahir, “Avrupa, Bize İdeal mi, Örnek mi Olabilir?” (Millet olabilmek ve inkılâp hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 59-62.
- Nazir, “Demiryollarımızda Nakil Ücretleri” (Demiryolları nakliyat ücretleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 63-64.
- Mehmet İlhan, “İnkılâbı Bilmek” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s.65-66.
- Eflâtun Cem, “Edebiyat - İnkılâp Edebiyatı” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 67-69.
- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Eski Türk Hikâyelerinden Dil ve Edebiyat İçin Ne Güzel Şeyler Çıkabilir?” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 70-79.
- Şevket Süreyya, “Polemik - Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 80-87.

Şakir Hâzım, “Faydalı Hava Hatları Kâr Getirmek İçin Nasıl Olmalıdır?” (Hava yolu taşımacılığı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 88-90.

H. Eyaud, “Kronik - Buhranların Para Nazariyesi” (H. Eyaud’un “Buhranların Para Nazariyesi” kitabı hk.), (Çev. Zeki Zeybek), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 91-96.

A.B., “Arkada Kalan Darülfünun ’un Başına Gelenler” (Darülfünun hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 95-96.

### **SAYI 19**

Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin ameliyat olması hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 2.

İmzasız, “Kadro” (Londra Konferansı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 3-5.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 5.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi II Marksizm” (Türk milliyetçiliği ve marksizm hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 6-16.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Ziraat Siyasetimizde Liberalizmden Devletçiliğe” (Türk ziraat siyaseti hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 17-22.

İsmail Hüsrev, “Milli Kurtuluş Devletçiliği II” (Kapitalizm hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 23-31.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Ölü Doğan Çocuk Londra Konferansı” (Londra konferansı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 32-36.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 36.

Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz - Türk İnkılâbı Kürsüleliyor” (İnkılâbın cemiyet içinde olgunlaşması hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 37-40.

M. Şevki, “Teknik - Milli Mahruk Meselelerinden: II Petrol ve Türkiye Petrolleri Hakkında Bir Eser” (Kemal Lokman Bey’in “Türkiye Petrol Madenleri” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 41-44.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Gene Dede Korkut Kitabından – Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 45-54.

Şakir Hâzım, “Hava Nakliyatının Faydaları – İyi Malzeme, İyi Teşkilât” (Hava taşımacılığı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 55-57.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 57.

İmzasız, “Kronik - Kooperatif Mecmuası, Ahmet Haşim’in Ölümü” (Kooperatif mecmuası ve Ahmet Haşim hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 58.

V. N. “Plân Müsabakaları - Mimar Yetiştirmek, Mimara İş Vermekle Olur” (Mimar yetiştirmek hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 59.

## **SAYI 20**

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933) s. 2.

İmzasız, “Kadro” (Londra konferansı hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 3.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Beynelmilel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III Türk Nasyonalizmi” (Türk milliyetçiliği hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 4-11.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Devletçi Bir Ziraat Siyasetinin Ana Prensipleri” (Ziraatta devlet desteği hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 12-19.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 19.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı – Dünya Buhranına Umumî Bir Bakış” (Dünya iktisadı hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 20-23.

İlan, “Kadro Okuyucularına” (Abone ilanı), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 23.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Üniversite’nin Manası” (Üniversite ve Darülfünun hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 24-28.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 28.

Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz – İnkılâp ve Köy” (Türk köyü ve köylüsü hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 29-36.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 36.

M. Şevki, “Teknik – Milli Mahrukat Meselesi III İspirto” (Yakıt hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 37-42.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 42.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Dede Korkut Hikâyeleri Üzerine Bir İki Söz” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 43-46.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 46.

V. N., “Kronik – Şehirlerimiz Güzelliğini Zevksiz Ev Sahiplerinin Tecavüzünden Korumalıyız!” (Şehirleşme hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 47-48.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 48.

## **SAYI 21**

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Beynelmilel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III” (Türk milliyetçiliği hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 5-14.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 14.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devletçilik Karşısında Zümre Menfaati ve Münevver Mukavemeti” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 21. (Eylül 1933), s. 15-20.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 20.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsü Bir Toprak Reformu Bekliyor” (Türk köylüsü ve toprak reformu hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 21-24.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü” (Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü ve Fransa’daki ruh buhranları hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 25-28.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Hürriyet Mefhumu Etrafında” (Hürriyet kavramı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 29-32.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 32.

M. Şevki, “Teknik – Milli Mahrukat Meselesi IV Kömür ve Linyit” (Kömür ve linyit rezervleri hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 33-38.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 38.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 39-46.

Ahmet Hamdi, “Kronik – Buhranlar ve İnkılâplar Telâkkisi” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 47-50.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 50.

## **SAYI 22**

İmzasız, “Kadro” (Kutlama), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 2.

M. Kemal, “...” (Cumhuriyetin 10. yılı ve Atatürk’ün Kadro dergisi ile alakalı sözleri hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 3.

İsmet İnönü, “Fırkamızın Devletçilik Vasfı” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 4-6.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 7-8.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi – İnkılâp Neslinin Şarkısı” (Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 9-13.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – İktisatta İstiklal” (Cumhuriyet ve iktisatta bağımsızlık hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 14-18.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Milli İktisat Bütünlüğüne Doğru” (Ekonomide bütünlük hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 19-23.

M. Kemal, “...” (Atatürk’ün bir sözü), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 23.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Gazi Cumhuriyet” (Cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 24-27.

M. Kemal “...” (Atatürk’ün bir söz), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 27.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Fikirde İstiklal” (Düşünce özgürlüğü hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 28-32.

M. Şevki, “Teknik – Teknikte İstiklal” (Ekonomik özgürlük hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 33-36.

Mehmet İlhan, “İnkılâbın Anlaşılması Yolunda – Halkın Karşısında Bürokrat” (Bürokrat ve halk hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 37-41.

Ahmet Hamdi, “Türk Devletçiliği ve Himayeci Fertçilik” (Devletçilik ve fertçilik hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 42-46.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu III” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 47-54.

M. Kemal, “...” (Atatürk’ün bir sözü), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 54.

İmzasız, “Kronik – Rehber Kitap” (Cumhuriyetin 10. yılı ve halk fırkasının yayınladığı kitap hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 55-57.

M. Kemal, “...” (Atatürk’ün sözleri), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 57.

### **SAYI 23**

İmzasız, “Kadro” (Cumhuriyet ve 10. yılı hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 3-5.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 5.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Makinaların Muhacereti” (Makinalar ve sanayileşme hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 6-11.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Devletçilik Yolunda Aydınlik...”, (Devletçilik hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 12-17.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 17.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Fotomontaj”, (Garp ve kapitalizm hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 18-22.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 22.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Türk İnkılâbında Üslup” (Türk inkılâbı ve edebiyat), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 23-25.

M. Şevki, “Milli Mahrukat Meselesi V. Kömür ve Linyitlerimizden Mayi Mahruk İstihsalı” (Kömür ve linyit rezervleri hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 26-32.



İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsünü Topraklandırmalı. Fakat Nasıl?” (Türk köylüsü hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 33-39.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 39.

Duyuru, “Gelecek Sayıda” (Şevket Süreyya’nın bir yazısı hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 40.

Kadro, “Siirt Mebusu Mahmut Beyefendiye Açık Mektup” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 41-44.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 44.

Muhlis Etem, “Bizde Kürsü İktisatçıları ve İktisat İlmi” (İktisatçıları ve iktisat ilmi hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 45-51.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 51.

#### **SAYI 24**

Kadro, “Türk İnkılâbında Gazi ve Bizim Bir İnanımız” (Atatürk ve Türk inkılâpçılığı hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Milli İktisat Plânı ve Şeker Sanayii” (Şeker sanayii hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 5-16.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Sanayileşme Davası” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 17-21.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Bizde Hatiplik” (Türk konuşmacıları hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 22-24.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 24.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Anadolu’da Ziraî İşleme Şekilleri” (Türk köylüsü ve toprağı işleme şekilleri hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 25-32.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 32.

M. Şevki, “Teknik – Büyük Sanayi Kuruluşunun Devletleşmesindeki Teknik Zaruretler” (Türk Sanayii ve devlet desteğinin önemi hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 33-36.

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 36.

İri Boz, “İzmir’den – Bir Mektup – Dr. Vedat Nedim B.” (Devletin uygulamalarda etkinliği hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 37-41.

İlan, “Her Kadro Abonesi” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 41.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Milli Kurtuluş Davasını Tarih, Mikado’ya Yahut Mussolini’ye Vermemiştir” (Milli kurtuluş davası ve inkılâpçılıkta öncü olmak hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 42-46.

İmzasız, “Kronik – İstikrarlı Para, Mütevazın Bütçe, Zengin ve Dolgun Bütçe” (Bütçe hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 47-49.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 49.

## **SAYI 25**

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 3.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Yürüyen Devlet” (Ekonomi planı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 5-12.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Kömürde Devletçilik” (Kömür ekonomisi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 13-20.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 20.

Yakup Kadri, “Edebiyat - İnkılâp Edebiyatı” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 21-23.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Bir Yılbaşı Bilançosu” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 24-29.

M. Şevki, “Kömür Yakan Türkiye” (Kömür kullanımına teşvik hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 30-33.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 33.

İsmail Hüsrev, “Millet İçinde Sınıf Meselesi” (Sınıflaşma hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 34-38.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 38.

Şevket Süreyya, “Polemik - Büyük Meclis ve İnkılâp” (Neş’et Halil Bey’in “Büyük Meclis ve İnkılâp” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 39-44.

İriboz, “Ziraatta Planlı Çalışmak Zarureti” (Ziraatte planlı olmak hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 45-48.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 48.

## **SAYI 26**

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Hukuku” (Hukukun asıl işlevi hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 5-10.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Dış Ticarete Devletçilik” (Dış ticarete yönelme hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 11-15.

Falih Rıfkı, “İngiliz Tuhaflığı” (İngiliz ve Osmanlı hikâyeleri hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 16-19.

İsmail Hüsrev, “Millet İçinde Sınıf Meselesi II” (Köy hayatındaki sınıf ayrımı hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 20-26.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz” (Abone ilanı), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 26.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Gene İnkılâp Edebiyatına dair” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 27-29.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 29.

Burhan Asaf, “Cihan içinde Türkiye - Faşizm, Niçin Beynelmilleleşmek İstiyor?” (Faşizm hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 30- 36.

İmzasız, “Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi” (Sanayileşme ve “Sanayi İstatistiki” adlı kitap hk.), Kadro, s. 37-42.

İriboz, “İhracat Mallarımız - İncirde Devletin Rolü” (İncir üretiminde devletin rolü hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 43-46.

İmzasız, “Mecmualarımız” (Dönemin dergileri hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 47-48.

**SAYI 27**

Kadro, “Memleketin Büyük Kaybı” (Dr. Reşat Galip’in ölümü hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “The New History Society Reisliğine” (The New History Society’nin mektubuna cevap), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 5.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Açık Bütçeden Mütevazın Bütçeye Mütevazın Bütçeden Zengin Bütçeye” (Devlet bütçesi hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 6-18.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Çimento Sanayiinde Devletçilik” (Çimento sanayi hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 19-25.

İsmail Hüsrev, “Beş Senelik Programın Manası” (Sanayii programı hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 26-30

Yakup Kadri, “Edebiyat - Allah ve Şeytan” (Edebiyatın doğuşu hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 31-33.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz” (Abone ilanı), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 33.

İmzasız, “ ‘Makinelerin Muhacereti’ ne Zeyl” (Derginin 23. Sayısında çıkan Şevket Süreyya’nın aynı başlıklı yazısına ilave), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 34-37.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 37.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Oklar Neyi Gösteriyor?” (Makinalaşmak hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 38-43.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 43.

M. Şevki, “Buhrandan Korkmayan Sanayii - Harp Sanayii” (Harp sanayii hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 44-48.

İmzasız, “Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi II” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 49-51.

İmzasız, “Kronik - Mecmualarımız” (Dönemin dergileri hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 52-53.

Burhan Asaf, “Doktor Reşit Galip” (Dr. Reşit hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 53-54.

## **SAYI 28**

İmzasız, “Wors Words and Words” (Kelimenin önemi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Kürsüsünde, İnkılâp İlimleşmelidir.” (İnkılâbın ilmileşmesi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 5-13.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Belediyeleştirme.” (Belediyelerin modernize edilmesi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 14-18.

İlan, “Kadro Okuyucusu” (Abone ilanı), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 18.

İsmail Hüsrev, “Beş Senelik Sanayi Programı ve Kredi Meselesi” (Sanayileşmede kredilerin önemi hk.), S. 28 (Nisan 1934), s. 19-23.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 23.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Eser ve Halk” (Eser-halk ilişkisi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 24-26.

İlan, “Yakup Kadri - Ankara” (Kitap ilanı), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 26.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Plânlı Dış - Ticaret Ofisleri” (Dış ticaret hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 27-34.

Duyuru, “Yeni Adam Dergisine Cevap” (Şevket Süreyya’nın Yeni Adam dergisine cevabı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 34.

Burhan Asaf, “Polemik - Rakkamların Anlattığı Sanayi III” (Sanayinin ürettiği ürünlerin yetersizliği hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 35-39.

Y. K., “Kronik - Moda ve Sakarya” (Modanın kapitalizme kapılması hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 40-41.

İmzasız, “Ahmet Hamdi Beyin Mühim Yazısı” (Ahmet Hamdi Bey’in Kooperatif dergisinde çıkan yazısı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 42-43.

İmzasız, “Ankara İkinci Tütün Kongresi.” (Tütün kongresi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 44-47.

Duyuru, “Hüseyin Cahit Beye Cevabımız” (Şevket Süreyya’nın, Hüseyin Cahit’in yazısına cevabı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 47.

Mansur Tekin, “Ankara” (Ankara romanı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 48-50.

### **SAYI 29**

İmzasız, “Kadro” (İnkılâpta fırsatçılık hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Yeni Devletin İktisadî Fonksiyonları” (Konferans), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 5-14.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Kazançlı İstihsal Seferberliği” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 15-18.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 18.

İsmail Hüsrev, “Bir Kredi Ekspansiyonu Bir İnflasyon Yapar mı?” (İktisadi plan hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 19-24.

İmzasız, “Kooperatif” (Kooperatif dergisi hk. tebrik), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 24.

Yakup Kadri, “Kültür - Sanat Ölçüleri” (Sanat eserleri hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 25-27.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - İnkılâp Sanatına Varmak Yolları” (Sanat ve sanatçının inkılâba etkisi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 28-32.

Duyuru, “İş Kanunu” (Şevket Süreyya’nın yazısı hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 32.

M. Şevki, “Bizde Kok ve Demir Sanayii I” (Demir sanayi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 33-36.

Şevket Süreyya, “Polemik - İsmail Hakkı Bey’in Mefkûreciliği” (İsmail Hakkı Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 37-42.

Şevket Süreyya, “Polemik - Biz Avrupa’nın Hayranı Değil, Mirasçısıyız!” (Hüseyin Cahit Bey’in Fikir Hareketleri mecmuasındaki yazıları hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 43-46.

Y. K. “Kronik - Hebâ Olan Enerjiler” (Türk gençliği hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 47-48.

İlan, “Çığır” (Çığır dergisi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 48.

### **SAYI 30**

İmzasız, “Kadro” (Auto - kritik kelimesi hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İş Kanunu Yeni Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir” (İş kanunu hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 5-15.

İlan, “Türkiye Köy İktisadiyatı” (Şevket Süreyya’nın kitabı hk. ilan), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 15.

Vedat Nedim, “Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatinde İnkılâp İstiyor” (Pamuk sanayii hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 16-19.

İsmail Hüsrev, “Buğday İşine Bir Bakış” (Buğday hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 20-34.

Duyuru, “Hüseyin Cahit Beye cevap” (Şevket Süreyya’nın Hüseyin Cahit’e cevabı hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 40.

Yakup Kadri, “Kültür: Yarıda Kalan Bir Bahariye” (Bahariye yazmak hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 32-34.

M. Şevki, “Bizde Kok ve Demir Sanayii” (Demir sanayi hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 35-40.

Şevket Süreyya, “Şeker Mütahassısımım Raporu Ne İçin Eksiktir?” (Şeker üretimi hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 41-48.

İriboz, “Hasta Mahsul” (Mahsullerin hastalıkları hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 49-51.

### **SAYI 31**

Duyuru, “...” (Yakup Kadri ve Burhan Asaf’ın 31. sayıda yazamayacağı hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 2.

İmzasız, “Kadro” (Memleket ve millet hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İş Kanunu, Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir II. Kıymetsiz “Sa’y”den Kıymetli “Sa’y”e” (İş gücü hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 5-15.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 15.

Vedat Nedim, “Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatinde İnkılâp İstiyor” (Pamuk sanayii hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 16-21.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 21.

İsmail Hüsrev, “Gümüş Meselesi” (Gümüşün değerlenmesi hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 22-28.

M. Şevki, “Sanayii Kuruluşunda Eleman Meselesi” (Sanayi işçileri hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 29-34.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 34.

Şevket Süreyya, “Hüseyin Cahit Beyin Hazin Tarafı” (Hüseyin Cahit Bey hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 35-41.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 41.

Şevket Süreyya, “İçtimai Zihniyet” (Toplumsal zihniyet hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 42.

### **SAYI 32**

İmzasız, “Kadro” (Dil hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “1789 İhtilâlin Mezarı Başında I” (Fransız İhtilalinin sonuçları hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 4-11.

Vedat Nedim, “Demir Yolu Tarife Siyasetimizde İnkılâp” (Demiryollarındaki ekonomi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 12-16.

İlan, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 16.

İsmail Hüsrev, “Garpte Sermaye Terakümünde Müstemlekelerin Rolü” (Avrupa’nın Doğu’yu sömürmesi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 17-21.

İlan, “Türkiye Köy İktisadiyatı” (İsmail Hüsrev’in kitabı hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 21.



M. Şevki, “Teknik: Sanayide Norm ve Kalite Mes’esi” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 22-24.

Burhan Asaf, “Kültür - Taymis Kıyıları” (Falih Rıfkı’nın “Taymis Kıyıları” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 25-27.

Burhan Asaf, “Milli Kurtuluş Hareketleri - Emperyalizmin Telaşı” (Emperyalizm hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 28-32.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa” (Avrupa’daki ekonomik olaylar hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 33-36.

İsmet İnönü, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 36.

M. Ş., “Polemik - Yapı Heyecanı” (Ülkedeki bina yapılanması hk.) Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 37-39.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 39.

M. Şevket, “Sanat Hareketleri - Bir “Kıymet” Kendini Vadediyor” (Musiki hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 40-42.

M. Şevket, “Kronik - Dünya Piyasasına Bir Bakış” (Dünya piyasasındaki hammaddeler hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 43.

### **SAYI 33**

İmzasız, “Kadro” (Cumhuriyet rejimi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 3.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - 1789 İhtilalin Mezarın Başında II” (Fransa’daki işçi sorunları hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 4-10.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Köylü Kazanmalıdır” (Köylü ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 11-15.

İsmail Hüsrev, “İç Pazar Meselesi” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 16-20.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa’nın Devasızlığı” (Almanya ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 21-26.

Yakup Kadri, “Kültür - Moskova Edebiyat Kongresinde” (Yakup Kadri’nin kongrede okuduğu yazı), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 27-32.

M. Şevki, “Kömür Sanayii ve Madenî Mahrukata Doğru” (Kömür ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 33-36.

Şevket Süreyya, “Polemik - Hüseyin Cahit Bey Öncü!..” (Hüseyin Cahit hk. eleştiri), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 37-44.

İmzasız, “Aydın İncir Müstahsillerinin Başvekil İsmet Paşaya Arızaları” (İncir üreticilerinin karşılaştığı sıkıntılar hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 45-46.

### **SAYI 34**

Duyuru, “Kadro” (Derginin yayına ara vermesi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 2.

İmzasız, “Kadro” (Anlatı ve anlatıcılık hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 3-4.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Programlı Devletçilik” (Devletçilik politikası hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 5-13.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devlet İncir Kooperatifliğine Doğru” (İncir üreticilerinin kooperatifleşmeleri hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 14-18.

İsmail Hüsrev, “Dünya Konjonktoruna Bir Bakış” (Sanayi ülkelerinin ekonomisi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 19-23.

İsmail Hüsrev, “Edebiyat - Artist ve Politikacı” (Artist ve politikacı karşılaştırması hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 24-25.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa'nın Devasızlığı II Avusturyacılık” (Avusturya ekonomisi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 26-30.

M. Şevki, “Teknik - Enerjide Tarife Meselesi” (Sanayide kullanılan enerji kaynakları hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 31-33.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bir İlk Eser: Türkiye Köy İktisadiyatı” (İsmail Hüsrev Bey'in ‘Türkiye Köy İktisadiyatı’ adlı eseri hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 34-39.

**SAYI 35-36**

Duyuru, “Kadro” (Derginin sonlandığı hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s. 2.

İmzasız, “Öz Türkçe - Ulusal Ökonomya Kurumlu Ökonomyadır” (Milli ekonomi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s.3-4.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 5-7.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Sosyal Milliyetçiliğin Zaferi” (Türkiye’de sosyal milliyetçilik hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 8-22.

Vedat Tör, “Millet İktisadiyatı - Sanayi Planından Sonra Ziraat Planı” (Ziraat planlanması hk.), S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 23-27.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Sovyet Edebiyatı” (1917 İhtilalinin Sovyet edebiyatına etkileri hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 28-34.

Burhan Belge, “Cihan İçinde Türkiye: 1934” (1934 yılının değerlendirmesi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s.35-43.

İsmail Hüsrev, “Türkiye İndustrisinde ‘İlk Sermaye Birikmesi’ ” (Sermaye birikimi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s. 44-49.

M. Şevki, “İleri Teknik ve İleri Sanayi Amacımız” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 50-54.

Burhan Belge, “1935’in Romanı” (1935’in romanı hk. ve roman tefrikası), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 55-64.

## 2.2.YAZAR ADINA GÖRE

- A. Şefik, “12.000.000 Liralık Dâhilî İstikraz Tahvilleri Neden En Sağlam Bir Plâsmandır?” (Türkiye’de yapılan istikrazlar hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 50-55.
- A.B., “Arkada Kalan Darülfunun’un Başına Gelenler” (Darülfunun hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 95-96.
- Ahmet Hamdi, “Kapitalizm (Emperyalizm) ile Millet İktisat Rejimi ve Ferdiyetçilik ile Devletçiliğin Manaları” (Ferdiyetçilik ve devletçilikte emperyalizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 43-49.
- Ahmet Hamdi, “Kronik – Buhranlar ve İnkılâplar Telâkkisi” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 47-50.
- Ahmet Hamdi, “Türk Devletçiliği ve Himayeci Fertçilik” (Devletçilik ve fertçilik hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 42-46.
- B. A., “Çin ve Hindistan” (Çin ve Hindistan’daki millet bilinci hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 44-46.
- B. A., “Japonya ve Mançuri Meselesi” (Japonya’nın Mançuri’yi işgali hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 44-46.
- B. A., “Kronik - İnkılâbımız ve Hilafet” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 37-40.
- B. A., “Kronikler - Arkada Kalan Darülfunun” (M. Malche’nin Darülfunun raporu hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 47-48.
- B. A., “Kronikler” (Almanya milli geliri hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 45-48.
- B. A., “Lausanne’daki Anlaşmaların İç Yüzü” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 44-48.
- B. A., “Ottawa Konferansı” (Ottawa Konferansı hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 43-44.
- Behçet Kemal, “Milyonların Marşı” (Şiir), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 41.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Fotomontaj”, (Garp ve kapitalizm hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 18-22.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Gazi Cumhuriyet” (Cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 24-27.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Hürriyet Mefhumu Etrafında” (Hürriyet kavramı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 29-32.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Milli Kurtuluş Davasını Tarih, Mikado’ya Yahut Mussolini’ye Vermemiştir” (Milli kurtuluş davası ve inkılâpçılıkta öncü olmak hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 42-46.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Üniversite’nin Manası” (Üniversite ve Darülfünun hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 24-28.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - 592-inci Konferans’ın Zabıtlarından Çıkarılmış Bir Parçadır” (Konferans maddesi), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 18-26.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Bir Yılbaşı Bilançosu” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 24-29.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Cihan Buhranı Bitti mi?” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 28-39.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Çökmekte Olan Cihan Nizamı” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 1 (İkinci. Kanun 1932), s. 20-26.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Emtia Kredileri ve Türk’ün Alınları ” (Mal kredileri hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 25-28.

Burhan Asaf, “Cihan içinde Türkiye - Faşizm, Niçin Beynelmilleşmek İstiyor?” (Faşizm hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 30- 36.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Fırka Mektebi” (Fırka mektebi kurulması hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 30-33.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - İman Teşettütü Dalgası, Şimdi Fransa’nın Üzerinde” (Sömürgecilik hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 28-31.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - İnkılâbımızın Sesi" (İnkılâp hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 33-37.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - İnkılâp Sanatına Varmak Yolları" (Sanat ve sanatçının inkılâba etkisi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 28-32.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Liberal Emperyalizmden Dirije Emperyalizme Doğru" (Liberal emperyalizmden dirije emperyalizme geçiş hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 31-38.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Makina Medeniyeti" (Makinalaşmak hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 26-31.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Merhumun Dolaşık İşleri" (Osmanlı'nın borçları hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 22-25.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Milli Kurtuluş İnkılâbının Cihanşümül Ehemiyetini Anlıyan Anlıyana" (Milli kurtuluş hareketi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 37-42.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Mübadelenin Rolü ve Karakteri" (Ekonomi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 22-28.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Oklar Neyi Gösteriyor?" (Makinalaşmak hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 38-43.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa" (Avrupa'daki ekonomik olaylar hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 33-36.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupanın Devasızlığı II Avusturyacılık" (Avusturya ekonomisi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 26-30.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa'nın Devasızlığı" (Almanya ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 21-26.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Ölü Doğan Çocuk Londra Konferansı" (Londra konferansı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 32-36.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye- Plânlı Dış - Ticaret Ofisleri" (Dış ticaret hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 27-34.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Rejimler, Nasıl Niçin Değişiyor?” (Değişen rejimler hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 27-32.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Washington-Londra” (İktisat ve Para Konferansı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 32-36.

Burhan Asaf, “Doktor Reşit Galip” (Dr. Reşit hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 53-54.

Burhan Asaf, “Edebiyat - Niçin Sanatsız?” (Makineleşme ve sanatta duygu hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 32-34.

Burhan Asaf, “Faşizm ve Türk Milli Kurtuluş Hareketi” (Ettora Rossi’nin yazısı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 36-39.

Burhan Asaf, “Kötürüm” (Hikâye), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 36-37.

Burhan Asaf, “Kronik - Bizdeki Azlıklar” (Azınlıklar hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 52.

Burhan Asaf, “Kültür - Taymis Kıyıları” (Falih Rıfkı’nın “Taymis Kıyıları” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 25-27.

Burhan Asaf, “Milli Kurtuluş Hareketleri - Emperyalizmin Telaşı” (Emperyalizm hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 28-32.

Burhan Asaf, “Para Tezimiz ve Prof. Wagemann” (Türk parası ve Prof Wagemann’nın “Para Nedir?” kitabı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 28-38.

Burhan Asaf, “Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Bunların İnkılâp Nazariyeleri (G. Safarof’a Cevaptır)” (G. Safarof’un yazısına cevap), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 39-42.

Burhan Asaf, “Polemik - Rakkamların Anlattığı Sanayi III” (Sanayinin ürettiği ürünlerin yetersizliği hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 35-39.

Burhan Asaf, “Sanat - Sanat ve Teknik” (Nurullah Ataç’ın Burhan Asaf’a sanat üzerine verdiği cevaplar hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 36-39.

Burhan Asaf, “Sanat - Sanat’ın Salamurası Karşısında” (Resim sanatı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 46-49.

Burhan Belge, “1935’in Romani” (1935’in romani hk. ve roman tefrikası), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 55-64.

Burhan Belge, “Cihan İçinde Türkiye: 1934” (1934 yılının değerlendirmesi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s.35-43.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Asya” (Asya’nın dünyadaki durumu hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 11-16.

Duyuru, “...” (Yakup Kadri ve Burhan Asaf’ın 31. sayıda yazamayacağı hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 2.

Duyuru, “18. Kadro” (18. Sayının özel sayı olması hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 31.

Duyuru, “Dil Köşesi” (Dil köşesi hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 35.

Duyuru, “Eshabı - Kehf Uyanıyor” (Şevket Süreyya’nın gelecek sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 48.

Duyuru, “Gelecek Sayıda” (Şevket Süreyya’nın bir yazısı hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 40.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Şevket Süreyya’nın 17. sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 28.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Şevket Süreyya’nın gelecek sayıdaki tenkitleri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 38.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Vedat Nedim’in 17. sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 28.

Duyuru, “Hüseyin Cahit Beye Cevabımız” (Şevket Süreyya’nın, Hüseyin Cahit’in yazısına cevabı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 47.

Duyuru, “Hüseyin Cahit Beye cevap” (Şevket Süreyya’nın Hüseyin Cahit’e cevabı hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 40.

Duyuru, “İş Kanunu” (Şevket Süreyya’nın yazısı hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 32.



- Duyuru, “Kadro’nun 18. sayısı” (18. Sayının özel sayı olacağı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 4.
- Duyuru, “Kadro’ya Açık Mektup” (Yeni Türk Mecmuası’nda yayımlanan Mustafa Şekip Bey’in yazısına cevap hk.), Kadro, S. 10, s. 19.
- Duyuru, “Kadro” (Derginin sonlandığı hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s. 2.
- Duyuru, “Kadro” (Derginin yayına ara vermesi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 2.
- Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin ameliyat olması hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 2.
- Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin hastalığı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 2.
- Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin hastalığının devamı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 2.
- Duyuru, “Yeni Adam Dergisine Cevap” (Şevket Süreyya’nın Yeni Adam dergisine cevabı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 34.
- Eflâtun Cem, “Edebiyat - İnkılâp Edebiyatı” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 67-69.
- F. R., “Kronikler - İnkılâp ve Kadro” (Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 47-48.
- Falih Rıfki, “İngiliz Tuhaflığı” (İngiliz ve Osmanlı hikâyeleri hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 16-19.
- Falih Rıfki, “İnkılâp İdealleri - Bizim Köy” (Kemalist köy ve köylüye kavuşma düşüncesi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 15-17.
- Falih Rıfki, “Kuvayı Milliye” (Kuvayı milliye hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 11-14.
- Foto, “Adana Tarsus - Mersin Mintıkası Elektrikleme Ön Projesi” (Elektrikleme proje), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 42.

- H. Eyaud, “Kronik - Buhranların Para Nazariyesi” (H. Eyaud’un “Buhranların Para Nazariyesi” kitabı hk.), (Çev. Zeki Zeybek), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 91-96.
- Hakkı Mahir, “Avrupa, Bize İdeal mi, Örnek mi Olabilir?” (Millet olabilmek ve inkılâp hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 59-62.
- İ. H., “Bir Eser” (Hüseyin Avni Bey’in “Bir Yarım Müstemleke Oluş Tarihi” kitabı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 46-48.
- İ. H., “Dünya Buhranı Hakkında Bazı Rakamlar” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 48.
- İ. H., “Gümüş Para Meselesi” (Gümüş para hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 41-42.
- İ. H., “İktisadi Kronik - Asya’da Nüfus Hareketleri” (Asya nüfusu hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 42-44.
- İ. H., “İktisadi Kronik - Dünya Buhranı Ne Halde?” (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 16-19.
- İ. H., “Kronik - Dördüncü Buhran Senesine Girerken Yahut Üç Senede Otuz Sene Geri” (Sanayi ve ziraî krizler hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 51-52.
- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Dede Korkut Hikâyeleri Üzerine Bir İki Söz” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 43-46.
- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Gene Dede Korkut Kitabından – Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 45-54.
- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 39-46.
- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu III” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 47-54.
- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Türk Dilinin Ana Çizgileri” (Türk dili ve yapılması plânlanan anket hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 50-51.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Eski Türk Hikâyelerinden Dil ve Edebiyat İçin Ne Güzel Şeyler Çıkabilir?” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 70-79.

İlan, “Ankara Moskova Roma” (Kitap ilanı), Kadro, S. 5, s. 30.

İlan, “Çığır” (Çığır dergisi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 48.

İlan, “Her Kadro Abonesi” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 41.

İlan, “İki Neslin Arasında” (Kitap ilanı), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 44.

İlan, “İnkılâp ve Kadro Çıktı” (Kitap ilanı), Kadro, S. 10, s. 19.

İlan, “İnkılâp ve Kadro Çıktı” (Kitap ilanı), Kadro, S. 8, s. 17.

İlan, “İnkılâp ve Kadro’yu Okuyunuz!” (Kitap ilanı), Kadro, S. 9, s. 48.

İlan, “Kadro Aboneleri!” (Abone ilanı), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 46

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone ilanı), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 11.

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 36.

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone yenileme ilanı), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 32.

İlan, “Kadro Bir Sayı Sonra Birinci Yılıni Bitiriyor” (Abone yenileme ilanı), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 21.

İlan, “Kadro Okuyucularına” (Abone ilanı), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 23.

İlan, “Kadro Okuyucusu” (Abone ilanı), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 18.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz!” (Abone ilanı), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 17.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz!” (Abone ilanı), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 27.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz” (Abone ilanı), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 26.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz” (Abone ilanı), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 33.

İlan, “Kadro’yu Sevenler” (Abone ilanı), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 36.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 4.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 46.

- İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 36.
- İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 24.
- İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 38.
- İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 18.
- İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 39.
- İlan, “Kadro” (Dergi hk. ilan), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 29.
- İlan, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 16.
- İlan, “Türkiye Köy İktisadiyatı” (İsmail Hüsrev’in kitabı hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 21.
- İlan, “Türkiye Köy İktisadiyatı” (Şevket Süreyya’nın kitabı hk. ilan), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 15.
- İlan, “Türkiye’de Ziraî Kooperatif Hareketi” (Kitap ilanı), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 39.
- İlan, “Yakup Kadri - Ankara” (Kitap ilanı), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 26.
- İmzasız, “ ‘Makinelerin Muhacereti’ ne Zeyl” (Derginin 23. Sayısında çıkan Şevket Süreyya’nın aynı başlıklı yazısına ilave), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 34-37.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 20.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 33.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 48.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 29.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 37.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 43.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 23.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 15.
- İmzasız, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 21.

- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 34.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 31, (Temmuz 1934), s. 41.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 5.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 36.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 57.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933) s. 2.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 19.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 28.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 36.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 42.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 46.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 48.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 14.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 20.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 32.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 38.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 50.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 5.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 17.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 22.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 39.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 44.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 51.
- İmzasız, "...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 32.

İmzasız, “...” (İktisat modeli maddesi), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 49.

İmzasız, “1932=1913” (Sanayi üretimi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 39.

İmzasız, “Ahmet Hamdi Beyin Mühim Yazısı” (Ahmet Hamdi Bey’in Kooperatif dergisinde çıkan yazısı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 42-43.

İmzasız, “Ankara İkinci Tütün Kongresi.” (Tütün kongresi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 44-47.

İmzasız, “Aydın İncir Müstahsillerinin Başvekil İsmet Paşaya Arızaları” (İncir üreticilerinin karşılaştığı sıkıntılar hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 45-46.

İmzasız, “Bir Tenkit Münasebetile” (Dergiye yöneltilen eleştiriler hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 42.

İmzasız, “Birkaç Söz” (Dergi hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 48.

İmzasız, “Cihan İçinde Türkiye - Bir İcmal” (Teknolojik gelişmeler hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 30-36.

İmzasız, “Dünya Konjonkturuna Umumi Bir Bakış” (Dünya ekonomisi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 45-46.

İmzasız, “Kadro ve Die Tat” (Kadro ve Die Tat dergileri hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 5-8.

İmzasız, “Kadro” (Anlatı ve anlatıcılık hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Auto-kritik kelimesi hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Cumhuriyet rejimi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (Cumhuriyet ve 10. yılı hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 3-5.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 24.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 42.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s. 5-7.

İmzasız, “Kadro” (Dil hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Emperyalist dörtler kulübü devletleri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Emperyalizm hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Fikir hareketi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp eserleri hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâpta fırsatçılık hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Kutlama), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 2.

İmzasız, “Kadro” (Londra Konferansı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 3-5.

İmzasız, “Kadro” (Londra konferansı hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (Memleket ve millet hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Sözün insan üzerindeki etkisi hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk gençliği hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 3-5.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 7-8.

İmzasız, “Kadro” (Türkiye’nin iradesi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Yeni Türk dili hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Yeni Türkiye hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kooperatif” (Kooperatif dergisi hk. tebrik), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 24.

İmzasız, “Kronik – İstikrarlı Para, Mütevazın Bütçe, Zengin ve Dolgun Bütçe” (Bütçe hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 47-49.

İmzasız, “Kronik - Kooperatif Mecmuası, Ahmet Haşim’in Ölümü” (Kooperatif mecmuası ve Ahmet Haşim hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 58.

İmzasız, “Kronik – Rehber Kitap” (Cumhuriyetin 10. yılı ve halk fırkasının yayınladığı kitap hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 55-57.

İmzasız, “Kronik - Mecmualarımız” (Dönemin dergileri hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 52-53.

İmzasız, “Kronikler - Leipzig Sergisinde Türk Sesi” (Leipzig sergisinde Vedat Nedim’in konuşması hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 38-39.

İmzasız, “Mecmualarımız” (Dönemin dergileri hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 47-48.

İmzasız, “Okunacak Kitaplar- Kıymetli Eserler - Manzun Eserler” (Kitap listesi), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 47-48.

İmzasız, “Öz Türkçe - Ulusal Ökonomya Kurumlu Ökonomyadır” (Milli ekonomi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s.3-4.

İmzasız, “Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi II” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 49-51.

İmzasız, “Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi” (Sanayileşme ve “Sanayi İstatiki” adlı kitap hk.), Kadro, s. 37-42.



İmzasız, “Tasarruf ve Yerli Malı Haftası” (Yerli malı hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 47-48.

İmzasız, “Türkiye’de Zirai Kooperatifler” (Zirai kooperatifler hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 40-42.

İmzasız, “Üzüm Meselesi” (Türkiye’deki üzüm meselesi hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 44-46.

İmzasız, “Wors Words and Words” (Kelimenin önemi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 3-4.

İri Boz, “İzmir’den – Bir Mektup – Dr. Vedat Nedim B.” (Devletin uygulamalarda etkinliği hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 37-41.

İriboz, “Hasta Mahsul” (Mahsullerin hastalıkları hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 49-51.

İriboz, “İhracat Mallarımız - İncirde Devletin Rolü” (İncir üretiminde devletin rolü hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 43-46.

İriboz, “Ziraatta Planlı Çalışmak Zarureti” (Ziraatte planlı olmak hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 45-48.

İsmail Husrev, “Beş Senelik Sanayi Programı ve Kredi Meselesi” (Sanayileşmede kredilerin önemi hk.), S. 28 (Nisan 1934), s. 19-23.

İsmail Husrev, “Türkiye İndustrisinde ‘İlk Sermaye Birikmesi’” (Sermaye birikimi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s. 44-49.

İsmail Hüsrev, “Beş Senelik Programın Manası” (Sanayii programı hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 26-30

İsmail Hüsrev, “Bir Kredi Ekspansiyonu Bir İnflasyon Yapar mı?” (İktisadi plan hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 19-24.

İsmail Hüsrev, “Buğday İşine Bir Bakış” (Buğday hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 20-34.

İsmail Hüsrev, “Cihan İktisadiyatı - Ham Madde Memleketlerindeki Para Buhranının Karakteri” (Ham madde - para ilişkisi hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 10-15.

İsmail Hüsrev, “Cihan İktisadiyatı - Köy İktisadiyatında Teknik İnkılâp” (Köy ekonomisi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 15-21.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı – Dünya Buhranına Umumî Bir Bakış” (Dünya iktisadı hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 20-23.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı - Cemiyeti Akvam İstikrazları ve Mali Müdahaleler” (Milletler Cemiyetindeki borçlanmalar hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 21-29.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı - Müstemleke ve Yarım Müstemlekelerde Buhranın Tesirleri” (Sömürgeciliğin etkileri hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 20-24.

İsmail Hüsrev, “Dünya Konjonktoruna Bir Bakış” (Sanayi ülkelerinin ekonomisi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 19-23.

İsmail Hüsrev, “Edebiyat - Artist ve Politikacı” (Artist ve politikacı karşılaştırması hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 24-25.

İsmail Hüsrev, “Garpte Sermaye Terakümünde Müstemlekelerin Rolü” (Avrupa'nın Doğu'yu sömürmesi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 17-21.

İsmail Hüsrev, “Gümüş Meselesi” (Gümüşün değerlenmesi hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 22-28.

İsmail Hüsrev, “İç Pazar Meselesi” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 16-20.

İsmail Hüsrev, “Millet İçinde Sınıf Meselesi II” (Köy hayatındaki sınıf ayrımı hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 20-26.

İsmail Hüsrev, “Millet İçinde Sınıf Meselesi” (Sınıflaşma hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 34-38.

İsmail Hüsrev, “Millet İktisadiyatı - Türkiye Köy İktisadiyatında Borçlanma Şekilleri” (Köylerin borçlanması hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 25-34.

İsmail Hüsrev, “Millet İktisadiyatı - Türkiye’de Milli Sermaye Hareketi” (Milli sermaye hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 20-25.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Etütleri - Türkiyede El Sanayii” (Sanayileşmenin Türkiye’deki etkisi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 18-24.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Anadolu’da Ziraî İşleme Şekilleri” (Türk köylüsü ve toprağı işleme şekilleri hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 25-32.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Milli İktisat Bütünlüğüne Doğru” (Ekonomide bütünlük hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 19-23.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsü Bir Toprak Reformu Bekliyor” (Türk köylüsü ve toprak reformu hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 21-24.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsünü Topraklandırmalı. Fakat Nasıl?” (Türk köylüsü hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 33-39.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu Köyünde Bünye Tahavvülü” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 18-24.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu’da Bir Köy Tipi” (Köy tipi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 17-21.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik” (Doğudaki derebeylik hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 22-29.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik” (Doğudaki derebeylik hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 18-24.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Derebeylik Rejimi” (Derebeylik hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 30-35.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Toprak Ağalığı” (Toprak ağalığı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 23-29.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiyede Derebeylik Rejimi” (Derebeylik hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 16-23.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat - Türk Parasının Kıymeti ve Kemmiyetçiler” (Türk parasının değeri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 23-28.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat - Türk Parasının Kıymeti ve Kemmiyetçiler II” (Türk parasının değeri hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 22-31.

İsmail Hüsrev, “Milli Kurtuluş Devletçiliği I” (Devletçilik anlayışı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 25-36.

İsmail Hüsrev, “Milli Kurtuluş Devletçiliği II” (Kapitalizm hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 23-31.

İsmail Hüsrev, “Polemik - Plan Mefhumu Hakkında” (Ahmet Hamdi Bey’in tenkidine cevap), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 36-43.

İsmail Hüsrev, “Türkiye Köy İktisadiyatında Toprak Rantı” (Toprak gelirleri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 10-14.

İsmet İnönü, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 36.

İsmet İnönü, “Fırkamızın Devletçilik Vasfı” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinievvel 1933), s. 4-6.

Kadro, “Memleketin Büyük Kaybı” (Dr. Reşat Galip’in ölümü hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 3-4.

Kadro, “Siirt Mebusu Mahmut Beyefendiye Açık Mektup” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 41-44.

Kadro, “Tenkitlere Cevap” (Dergiye yapılan eleştiriler hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 12.

Kadro, “Türk İnkılâbında Gazi ve Bizim Bir İnanımız” (Atatürk ve Türk inkılâpçılığı hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 3-4.

Lord Melehatt, “Kronik - İlimlerin Terakkisi, Ortodoks Nazariyeleri Nakzediyor” (Ortodoks para nazariyesi hk.), (Çev. Z. Zeybek), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 49-52.

M. Kemal “...” (Atatürk’ün bir söz), Kadro, S. 22 (Teşrinievvel 1933), s. 27.

M. Kemal “...” (Atatürk’ün bir sözü), Kadro, S. 22 (Teşrinievvel 1933), s. 54.

- M. Kemal, "...” (Atatürk’ün bir sözü), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 23.
- M. Kemal, "...” (Atatürk’ün sözleri), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 57.
- M. Kemal, "...” (Cumhuriyetin 10. yılı ve Atatürk’ün Kadro dergisi ile alakalı sözleri hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 3.
- M. Ş., “Polemik - Yapı Heyecanı” (Ülkedeki bina yapılanması hk.) Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 37-39.
- M. Şevket, “Kronik - Dünya Piyasasına Bir Bakış” (Dünya piyasasındaki hammaddeler hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 43.
- M. Şevket, “Sanat Hareketleri - Bir “Kıymet” Kendini Vadediyor” (Musiki hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 40-42.
- M. Şevki, “Bizde Kok ve Demir Sanayii I” (Demir sanayii hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 33-36.
- M. Şevki, “Bizde Kok ve Demir Sanayii” (Demir sanayii hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 35-40.
- M. Şevki, “Buhrandan Korkmayan Sanayii - Harp Sanayii” (Harp sanayii hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 44-48.
- M. Şevki, “İleri Teknik ve İleri Sanayi Amacımız” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 50-54.
- M. Şevki, “Kömür Sanayii ve Madenî Mahrukata Doğru” (Kömür ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 33-36.
- M. Şevki, “Kömür Yakan Türkiye” (Kömür kullanımına teşvik hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 30-33.
- M. Şevki, “Milli Mahrukata Meselesi V. Kömür ve Linyitlerimizden Mayi Mahruk İstihsali” (Kömür ve linyit rezervleri hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 26-32.
- M. Şevki, “Sanayi Kuruluşunda Eleman Meselesi” (Sanayii işçileri hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 29-34.

- M. Şevki, “Teknik – Büyük Sanayi Kuruluşunun Devletleşmesindeki Teknik Zaruretler” (Türk Sanayii ve devlet desteğinin önemi hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 33-36.
- M. Şevki, “Teknik – Milli Mahrukat Meselesi III İspirto” (Yakıt hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 37-42.
- M. Şevki, “Teknik – Milli Mahrukat Meselesi IV Kömür ve Linyit” (Kömür ve linyit rezervleri hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 33-38.
- M. Şevki, “Teknik – Teknikte İstiklal” (Ekonomik özgürlük hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 33-36.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye II Türkiye’de Elektrik Sanayii Nasıl Olmalıdır?” (Türkiye’de elektrik üretimi hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 45-50.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye III Elektriklenme Hakkında Bir Ön Proje” (Elektriklenme ve demiryolu projesi hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 40-46.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye IV. Evvelâ Enerji Plâni” (Termik santraller ve enerji plâni hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 42-46.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye” (Türkiye’nin elektrik ihtiyacı hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 35-41.
- M. Şevki, “Teknik - Enerjide Tarife Meselesi” (Sanayide kullanılan enerji kaynakları hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 31-33.
- M. Şevki, “Teknik - Milli Mahruk Meselelerinden: II Petrol ve Türkiye Petrolleri Hakkında Bir Eser” (Kemal Lokman Bey’in “Türkiye Petrol Madenleri” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 41-44.
- M. Şevki, “Teknik - Millî Mahrukat Meselesi” (Türkiye’de yakıt rezervleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 50-53.
- M. Şevki, “Teknik: Sanayide Norm ve Kalite Mes’eleleri” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 22-24.
- M. Z., “İktisadi Kronik - Cumhuriyet Merkez Bankası” (Banka hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 39-47.

- Mansur Tekin, “Ankara” (Ankara romanı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 48-50.
- Mehmet İlhan, “İnkılâbı Bilmek” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s.65-66.
- Mehmet İlhan, “İnkılâbın Anlaşılması Yolunda – Halkın Karşısında Bürokrat” (Bürokrat ve halk hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 37-41.
- Muhlis Etem, “Bizde Kürsü İktisatçıları ve İktisat İlmi” (İktisatçıları ve iktisat ilmi hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 45-51.
- Mümtaz Ziya, “Afyon Meselesi” (Afyon ticareti hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 18-25.
- Nazir, “Demiryollarımızda Nakil Ücretleri” (Demiryolları nakliyat ücretleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 63-64.
- Neşet Halil, “Kronikler - İnkılâp ve Kadro” (Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 44-46.
- Ş. S., “Halk Evleri” (Halk Evleri hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s.35-37.
- Ş. S., “Kadro ve Elmuhadenet” (Kadro dergisi ve Elmuhadenet gazetesi hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 48.
- Ş. S., “Kronikler - Türk Tütüncülüğü ve İktisadi Devletçilik” (Tütün hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 41-45.
- Ş. S., “Kronikler: Kadro ve İzvestiya” (Kadro dergisi ve İzvestiya gazetesi hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 46-47.
- Şakir Hâzım, “Faydalı Hava Hatları Kâr Getirmek İçin Nasıl Olmalıdır?” (Hava yolu taşımacılığı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 88-90.
- Şakir Hâzım, “Hava Nakliyatının Faydaları – İyi Malzeme, İyi Teşkilât” (Hava taşımacılığı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 55-57.
- Şevket Süreyya, “Falih Rıfkı ve Son Eseri” (Falih Rıfkı’nın “Moskova ve Roma” kitabı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 43-47.
- Şevket Süreyya, “İç Pazar ve İktisatta “Bütün”lük” (Ekonomide birlik sağlama hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 5-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - “Europacentrisme”nin Tasfiyesi” (Avrupa merkezîyetçiliği görüşü hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Enfilasyon Değil İş Bolluğu” (Derginin 9. Sayısında yer alan “İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” adlı yazı hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 5-11.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Genç Nesil Meselesi” (Gençlerin eğitimi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 5-9.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Geri Teknik ve Say’ın Sefaleti” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 9-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Bitti mi?” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” (İşsizlik hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 4-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Milli Kurtuluş Hareketlerinin Ana Prensipleri”(‘İnkılâp ve Kadro’ eserinden alıntı), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 6-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Plan Mefhumu Hakkında” (İnkılâpların planlanması hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 5-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Şeker İstiklali ve 160.000 Ton Türk Şekeri” (Türkiye’de şeker sanayii hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 5-16.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın Psikolojisi - İnkılâp Heyecanı (Antuziasm)” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 5-8.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın Psikolojisi - Pesimist” (İnkılâp ve Pesimizm hk.), Kadro, S. 1 (II. Kanun 1932), s. 4-7.

Şevket Süreyya, “Millet İktisadiyatı - Tabiata Tehakküm” (Yeni Türkiye’deki köylerin durumu hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 19-24.

Şevket Süreyya, “Polemik - Benerji Kendini Niçin Öldürdü?” (Nazım Hikmet’in şiiri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 31-39.



Şevket Süreyya, “Polemik - Bergsonizm Yahut Bir Korkunun Felsefi İfadesi...” (Mustafa Şekip Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 43-50.

Şevket Süreyya, “Polemik - Çok Nüfuslu Anadolu” (Neşet Halil Bey’in ‘Davamız’ adlı kitabı hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 31-36.

Şevket Süreyya, “Polemik - Derebeyi ve Dersim” (Naşit Hakkı Bey’in ‘Derebeyi ve Dersim’ kitabı hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 41-45.

Şevket Süreyya, “Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri Hakkında Bizim Tezimiz” (Milli mücadele hareketleri hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 38-44.

Şevket Süreyya, “Polemik - Yarı Münevverler Kulübü” (Nurullah Ata Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 40-43.

Şevket Süreyya, “Polemik - Ziya Gökalp” (Ali Nüzhet Bey’in “Ziya Gökalp’in Hayatı ve Malta Mektupları” kitabı hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 29-40.

Şevket Süreyya, “1789 İhtilâlin Mezarı Başında I” (Fransız İhtilalinin sonuçları hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 4-11.

Şevket Süreyya, “Hüseyin Cahit Beyin Hazin Tarafı” (Hüseyin Cahit Bey hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 35-41.

Şevket Süreyya, “İçtimai Zihniyet” (Toplumsal zihniyet hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 42.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Beynelmilel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III Türk Nasyonalizmi” (Türk milliyetçiliği hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 4-11.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Beynelmilel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III” (Türk milliyetçiliği hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 5-14.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Makinaların Muhacereti” (Makinalar ve sanayileşme hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 6-11.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Milli İktisat Plânı ve Şeker Sanayiiimiz” (Şeker sanayii hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 5-16.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Emperyalizm Şahlanıyor Mu?” (Emperyalizmin gelişimi hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Ergenekon Efsanesi” (Ergenekon efsanesi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 5-9.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi – İnkılâp Neslinin Şarkısı” (Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 9-13.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - 1789 İhtilalin Mezarın Başında II” (Fransa’daki işçi sorunları hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 4-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Açık Bütçeden Mütevazın Bütçeye Mütevazün Bütçeden Zengin Bütçeye” (Devlet bütçesi hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 6-18.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Darülfünun İnkılâp Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı” (İktisat konferansı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 5-11.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Don Kişotun Yeldeğirmenlerle Muharebesine Kürsü Politikacılığına ve Cavit Bey İktisatçılığına Dair...” (Don Kişot, kürsü politikacılığı ve Cavit Bey iktisatçılığı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 9-15.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi I Faşizm” (Faşizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 5-14.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi II Marksizm” (Türk milliyetçiliği ve marksizm hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 6-16.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Hukuku” (Hukukun asıl işlevi hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Kürsüsünde, İnkılâp İlimleşmelidir.” (İnkılâbın ilmileşmesi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 5-13.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Programlı Devletçilik” (Devletçilik politikası hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 5-13.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Sosyal Milliyetçiliğin Zaferi” (Türkiye’de sosyal milliyetçilik hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 8-22.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Yeni Devletin İktisadî Fonksiyonları” (Konferans), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 5-14.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Yürüyen Devlet” (Ekonomi planı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 5-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâp İdeolojisi - Türkiye’nin İktisadî Mıntıklara Bölünmesi: Rayonlaştırma” (İktisadî rayonlaştırma hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 5-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâp Tahlilleri - Bir Münakaşanın Manası” (Kazım Karabekir hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 5-8.

Şevket Süreyya, “İş Kanunu Yeni Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir” (İş kanunu hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 5-15.

Şevket Süreyya, “İş Kanunu, Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir II. Kıymetsiz “Sa’y”den Kıymetli “Sa’y”e” (İş gücü hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 5-15.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bergson Bahsi ve Hürriyet Telâkkimiz” (Mustafa Şekip’in yazısına Şevket Süreyya’nın cevabı), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 42-46.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bir İlk Eser: Türkiye Köy İktisadiyatı” (İsmail Hüsrev Bey’in ‘Türkiye Köy İktisadiyatı’ adlı eseri hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 34-39.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bir Ruh Fantazisi Yahut Yerli Peygamber” (Hilmi Ziya’nın “Halka Rağmen Halk İçin Kitap Yahut Aşk Ahlakı” kitabı hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 30-36.

Şevket Süreyya, “Polemik - Biz Avrupa’nın Hayranı Değil, Mirasçısıyız!” (Hüseyin Cahit Bey’in Fikir Hareketleri mecmuasındaki yazıları hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 43-46.

- Şevket Süreyya, “Polemik - Büyük Meclis ve İnkılâp” (Neş’et Halil Bey’in “Büyük Meclis ve İnkılâp” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 39-44.
- Şevket Süreyya, “Polemik - Hüseyin Cahit Bey Öncü!..” (Hüseyin Cahit hk. eleştirisi), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 37-44.
- Şevket Süreyya, “Polemik - İktisadî Devletçilik” (İktisadi devletçilik hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 37-45.
- Şevket Süreyya, “Polemik - İsmail Hakkı Bey’in Mefkureciliği” (İsmail Hakkı Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 37-42.
- Şevket Süreyya, “Polemik - Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 80-87.
- Şevket Süreyya, “Şeker Mütahassısımım Raporu Ne İçin Eksiktir?” (Şeker üretimi hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 41-48.
- Şevket Süreyya, “The New History Society Reisliğine” (The New History Society’nin mektubuna cevap), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 5.
- T., “Kronik - Fende de İstiklâl” (Fen- bilim insanı yetiştirmek hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 56-59.
- Ta. Hay., “Polemik - Türk Edebiyatının İlk Original Eseri: Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 47-49.
- Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz- Ayarlı Millet ve Plân” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 54-58.
- Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz – İnkılâp ve Köy” (Türk köyü ve köylüsü hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 29-36.
- Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz - Türk İnkılâbı Kürsüleşiyor” (İnkılâbın cemiyet içinde olgunlaşması hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 37-40.
- V. N., “Kronikler - (Kadro) yu Teyit Eden Bir Eser: Die Zukunft des Kapitalismus- Werner Sombart” (Werner Sombart’ın eseri hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 37-38.
- V. N. “Plân Müsabakaları - Mimar Yetiştirmek, Mimara İş Vermekle Olur” (Mimar yetiştirmek hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 59.
- V. N., “Kitap Günü” (Kitap günü hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 41.

- V. N., “Kronik - Bir Rüya” (Hammadde fiyatları hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 47-48.
- V. N., “Kronik – Şehirlerimiz Güzelliğini Zevksiz Ev Sahiplerinin Tecavüzünden Korumalıyız!” (Şehirleşme hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 47-48.
- V. N., “Üçüncü Milli Sanayi Sergisi Münasebeti ile” (Sergi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 47-48.
- V. N., “Ümmilikle Mücadele İçin Köy Kampları” (Köy kampları hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 42-43.
- Vedat Nedim, “Cihan İçinde Türkiye - Kreuger, Hitler, Göthe” (Felsefe), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 26-30.
- Vedat Nedim, “Demir Yolu Tarife Siyasetimizde İnkılâp” (Demiryollarındaki ekonomi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 12-16.
- Vedat Nedim, “İktisat İşlerinde Devlete Veto Hakkı ve İktisat Vekâleti” (Ekonomi bakanlığı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 13-19.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Bizde Hususi Teşebbüsün Zaferi” (Hususi teşebbüslerin etkisi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 10-16.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Devletçi Bir Ziraat Siyasetinin Ana Prensipleri” (Ziraatta devlet desteği hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 12-19.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Devletçilik Yolunda Aydınlik...”, (Devletçilik hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 12-17.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Gene Fındıkta Devlet Kooperatifi” (Fındık kooperatifi ve devlet desteği hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 15-22.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – İktisatta İstiklal” (Cumhuriyet ve iktisatta bağımsızlık hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 14-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Sanayileşme Davası” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 17-21.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Belediyeleştirme.” (Belediyelerin modernize edilmesi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 14-18.

- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Çimento Sanayiinde Devletçilik” (Çimento sanayii hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 19-25.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Değişen Cihan Münasebetleri İçinde Türkiye” (Türkiye’deki ticaret hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 13-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devlet İncir Kooperatifliğine Doğru” (İncir üreticilerinin kooperatifleşmeleri hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 14-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devletçilik Karşısında Zümre Menfaati ve Münevver Mukavemeti” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 21. (Eylül 1933), s. 15-20.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devletin Yapıcılık ve İdarecilik Kudretine İnanmak Gerekir” (Türk inkılâbının devlet ideali hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 13-19.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Dış Ticarete Devletçilik” (Dış ticarete yönelme hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 11-15.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Donan Ziraat Kredilerine Karşı” (Zirai kredi hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 11-15.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Fındıkta Devlet Kooperatifi- Devletle Müstahsilin İş Birliğine Doğru” (Fındık üretimi hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 11-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Kazançlı İstihsal Seferberliği” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 15-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Kömürde Devletçilik” (Kömür ekonomisi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 13-20.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Köylü Kazanmalıdır” (Köylü ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 11-15.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Mefhum Teşkilatı Değil Madde Teşkilatı” (Ekonomik hayat hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 13-17.

- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Buhran” (Milli kurtuluş hareketi ve kapitalizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 18-24.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” (İnkılâpların ekonomi alanındaki yeri hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 6-9.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” (Milli ekonomi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 9-14.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Niçin ve Nasıl Sanayileşmemiz Lazım?” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 13-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Serbest Ticaretten Bağlı Ticarete” (Ticaret hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 12-17.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Sınıflaşmamak ve İktisat Siyaseti” (Sınıflaşma ve ileri ekonomi hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 17-21.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Türk Devletçiliği İhtibas Devletçiliği Değildir” (Türk ve Batı devletçiliği hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 16-21.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Türk İktisadiyatının Erkânı Harbiye Dairesi: Âlî İktisat Meclisi” (Âlî İktisat Meclisi’nin gerekliliği hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 12-17.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Ziraat Siyasetimizde Liberalizmden Devletçiliğe” (Türk ziraat siyaseti hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 17-22.
- Vedat Nedim, “Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatinde İnkılâp İstiyor” (Pamuk sanayii hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 16-19.
- Vedat Nedim, “Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatinde İnkılâp İstiyor” (Pamuk sanayii hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 16-21.
- Vedat Nedim, “Polemik - İşte Bir Roman: Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 47-49.
- Vedat Tör, “Millet İktisadiyatı - Sanayi Planından Sonra Ziraat Planı” (Ziraat planlanması hk.), S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 23-27.

- Y. K. “Kronik - Hebâ Olan Enerjiler” (Türk gençliği hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 47-48.
- Y. K., “Eskiler Almayalım” (Batı’ya yönelme hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 44-45.
- Y. K., “Kronik- Moda ve Sakarya” (Modanın kapitalizme kapılması hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 40-41.
- Y. K., “Kronikler - Zeytindağı” (Falih Rıfki’nın “Zeytindağı” kitabı hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 40-42.
- Y. K., “Mutahassıs” (Avrupa’dan gelen uzmanlar hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 47.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 32-35.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma – Sanat ve Edebiyat” (Rus sanatçıları ve Maksim Gorki hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 39-41.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Fransız İhtilali hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 37-40.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 32-35.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 34-38.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 40-43.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 38-40.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus-İtalyan köyü ve kadınları hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 39-44.
- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Türk, Rus ve Fransız inkılâbı hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 33-35.



- Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Yaşam tarzları ve iş disiplini hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 29-31.
- Yakup Kadri, “Edebiyat – Bizde Hatiplik” (Türk konuşmacıları hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 22-24.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Enderun Şairleri ve Halk Edebiyatı” (Divan edebiyatı ve halk edebiyatı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 26-27.
- Yakup Kadri, “Edebiyat – Fikirde İstiklal” (Düşünce özgürlüğü hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 28-32.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Samimiyete Davet” (Edebiyat hk. deneme), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 29-30.
- Yakup Kadri, “Edebiyat – Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü” (Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü ve Fransa’daki ruh buhranları hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 25-28.
- Yakup Kadri, “Edebiyat – Türk İnkılâbında Üslup” (Türk inkılâbı ve edebiyat), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 23-25.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Allah ve Şeytan” (Edebiyatın doğuşu hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 31-33.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Bedii Heyecan” (Edebi heyecan hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 19-20.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Bir Kıssa ve Bir Hisse” (Fecr-i Âtî hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 25-27.
- Yakup Kadri, “Edebiyat Buhranına Dair” (Türk edebiyatı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 27-29.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Eser ve Halk” (Eser-halk ilişkisi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 24-26.
- Yakup Kadri, “Edebiyat - Eski Yeni” (Edebiyatta eski-yeni kavramları hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 25-26.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Ferdiyet ve Şahsiyet” (Ferdiyet ve şahsiyet hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 24-25.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Gene İnkılâp Edebiyatına Dair” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 27-29.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Hâile Unsuru” (Sanat Eseri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 15-17.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Ham Madde ve Halkla Sanatkâr” (Sanatçı ve sanatkâr hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 17-18.

Yakup Kadri, “Edebiyat - İnkılâp Edebiyatı” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 21-23.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Kültür ve Medeniyet” (Kültür ve medeniyet oluşumu hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 25-27.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Maxim Gorki ile Mülakat” (Maxim Gorki hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 29-30.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı” (Halk edebiyatı hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 26-28.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Sovyet Edebiyatı” (1917 İhtilalinin Sovyet edebiyatına etkileri hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 28-34.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Şairin, Bize Anlatacağı Şey Kaldı mı?” (Edebiyat hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 27-29.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Türkçe” (Türkçe hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 19-22.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Yalın Söz” (Sözün etkisi hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 30-32.

Yakup Kadri, “Kültür - Moskova Edebiyat Kongresinde” (Yakup Kadri'nin kongrede okuduğu yazı), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 27-32.

Yakup Kadri, “Kültür - Sanat Ölçüleri” (Sanat eserleri hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 25-27.

Yakup Kadri, “Kültür: Yarıda Kalan Bir Bahariye” (Bahariye yazmak hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 32-34.

İsmail Hüsrev, “Milli Kurtuluş Devletçiliği II” (Kapitalizm hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 23-31.



## 2.3.KONULARINA VE TÜRLERİNE GÖRE

### 2.3.1. Dil ve Edebiyat & Kültür ve Sanat

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - İnkılâp Sanatına Varmak Yolları” (Sanat ve sanatçının inkılâba etkisi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 28-32.

Burhan Asaf, “Edebiyat - Niçin Sanatsız?” (Makineleşme ve sanatta duygu hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 32-34.

Burhan Asaf, “Faşizm ve Türk Milli Kurtuluş Hareketi” (Ettora Rossi’nin yazısı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 36-39.

Burhan Asaf, “Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Bunların İnkılâp Nazariyeleri (G. Safarof’a Cevaptır)” (G. Safarof’un yazısına cevap), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 39-42.

Burhan Asaf, “Sanat - Sanat ve Teknik” (Nurullah Ataç’ın Burhan Asaf’a sanat üzerine verdiği cevaplar hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 36-39.

Burhan Asaf, “Sanat - Sanat’ın Salamurası Karşısında” (Resim sanatı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 46-49.

Eflâtun Cem, “Edebiyat - İnkılâp Edebiyatı” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 67-69.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Dede Korkut Hikâyeleri Üzerine Bir İki Söz” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 43-46.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Gene Dede Korkut Kitabından – Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 45-54.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 39-46.

İbrahim Necmi, “Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu III” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinvevvel 1933), s. 47-54.

- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Türk Dilinin Ana Çizgileri” (Türk dili ve yapılması plânlanan anket hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 50-51.
- İbrahim Necmi, “Dil Köşesi - Eski Türk Hikâyelerinden Dil ve Edebiyat İçin Ne Güzel Şeyler Çıkabilir?” (Dede Korkut Hikâyeleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 70-79.
- İmzasız, “ ‘Makinelerin Muhacereti’ ne Zeyl” (Derginin 23. sayısında çıkan Şevket Süreyya’nın aynı başlıklı yazısına ilave), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 34-37.
- İmzasız, “Ahmet Hamdi Beyin Mühim Yazısı” (Ahmet Hamdi Bey’in Kooperatif dergisinde çıkan yazısı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 42-43.
- İmzasız, “Kadro” (Anlatı ve anlatıcılık hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 3-4.
- İmzasız, “Kadro” (Auto - kritik kelimesi hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 3-4.
- İmzasız, “Kadro” (Dil hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 3-4.
- İmzasız, “Kadro” (Yeni Türk dili hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 3-4.
- İmzasız, “Kronik - Kooperatif Mecmuası, Ahmet Haşim’in Ölümü” (Kooperatif mecmuası ve Ahmet Haşim hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 58.
- İmzasız, “Kronik - Mecmualarımız” (Dönemin dergileri hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 52-53.
- İmzasız, “Kronikler - Leipzig Sergisinde Türk Sesi” (Leipzig sergisinde Vedat Nedim’in konuşması hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 38-39.
- İmzasız, “Mecmualarımız” (Dönemin dergileri hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 47-48.
- İsmail Hüsrev, “Edebiyat - Artist ve Politikacı” (Artist ve politikacı karşılaştırması hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 24-25.
- M. Şevket, “Sanat Hareketleri - Bir “Kıymet” Kendini Vadediyor” (Musiki hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 40-42.
- Mansur Tekin, “Ankara” (Ankara romanı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 48-50.
- Şevket Süreyya, “Polemik - Benerji Kendini Niçin Öldürdü?” (Nazım Hikmet’in şiiri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 31-39.

Şevket Süreyya, “Polemik - Yarı Münevverler Kulübü” (Nurullah Ata Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 40-43.

Şevket Süreyya, “Polemik - Biz Avrupa’nın Hayranı Değil, Mirasçısıyız!” (Hüseyin Cahit Bey’in Fikir Hareketleri mecmuasındaki yazıları hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 43-46.

Şevket Süreyya, “Polemik - İsmail Hakkı Bey’in Mefkureciliği” (İsmail Hakkı Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 37-42.

Şevket Süreyya, “The New History Society Reisliğine” (The New History Society’nin mektubuna cevap), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 5.

V. N., “Üçüncü Milli Sanayi Sergisi Münasebeti ile” (Sergi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 47-48.

Y. K., “Eskiler Almayalım” (Batı’ya yönelme hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 44-45.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma – Sanat ve Edebiyat” (Rus sanatçıları ve Maksim Gorki hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 39-41.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Bizde Hatiplik” (Türk konuşmacıları hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 22-24.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Enderun Şairleri ve Halk Edebiyatı” (Divan edebiyatı ve halk edebiyatı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 26-27.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Fikirde İstiklal” (Düşünce özgürlüğü hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 28-32.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Samimiyete Davet” (Edebiyat hk. deneme), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 29-30.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü” (Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü ve Fransa’daki ruh buhranları hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 25-28.

Yakup Kadri, “Edebiyat – Türk İnkılâbında Üslup” (Türk inkılâbı ve edebiyat), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 23-25.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Allah ve Şeytan” (Edebiyatın doğuşu hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 31-33.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Bedii Heyecan” (Edebi heyecan hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 19-20.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Bir Kıssa ve Bir Hisse” (Fecr-i Âtî hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 25-27.

Yakup Kadri, “Edebiyat Buhranına Dair” (Türk edebiyatı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 27-29.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Eser ve Halk” (Eser-halk ilişkisi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 24-26.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Eski Yeni” (Edebiyatta eski-yeni kavramları hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 25-26.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Ferdiyet ve Şahsiyet” (Ferdiet ve şahsiyet hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 24-25.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Gene İnkılâp Edebiyatına dair” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 27-29.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Hâile Unsuru” (Sanat eseri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 15-17.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Ham Madde ve Halkla Sanatkâr” (Sanatçı ve sanatkâr hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 17-18.

Yakup Kadri, “Edebiyat - İnkılâp Edebiyatı” (İnkılâp edebiyatı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 21-23.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Kültür ve Medeniyet” (Kültür ve medeniyet oluşumu hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 25-27.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Maxim Gorki ile Mülakat” (Maxim Gorki hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 29-30.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı” (Halk edebiyatı hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 26-28.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Sovyet Edebiyatı” (1917 İhtilalinin Sovyet edebiyatına etkileri hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s. 28-34.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Şairin, Bize Anlatacağı Şey Kaldı mı?” (Edebiyat hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 27-29.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Türkçe” (Türkçe hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 19-22.

Yakup Kadri, “Edebiyat - Yalın Söz” (Sözün etkisi hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 30-32.

Yakup Kadri, “Kültür - Moskova Edebiyat Kongresinde” (Yakup Kadri’nin kongrede okuduğu yazı), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 27-32.

Yakup Kadri, “Kültür - Sanat Ölçüleri” (Sanat eserleri hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 25-27.

Yakup Kadri, “Kültür: Yarıda Kalan Bir Bahariye” (Bahariye yazmak hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 32-34.

### **2.3.2. Şiir ve Hikâye**

Behçet Kemal, “Milyonların Marşı” (Şiir), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 41.

Burhan Asaf, “Kötürüm” (Hikâye), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 36-37.

### **2.3.3. Kitap Tanıtımı ve Eleştiri**

Burhan Asaf, “Kültür - Taymis Kıyıları” (Falih Rıfki’nin “Taymis Kıyıları” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 25-27.

Burhan Asaf, “Para Tezimiz ve Prof. Wagemann” (Türk parası ve Prof Wagemann’nın “Para Nedir?” kitabı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 28-38.

Burhan Belge, “1935’in Romani” (1935’in romani hk. ve roman tefrikası), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 55-64.

F. R., “Kronikler - İnkılâp ve Kadro” (Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 47-48.



H. Eyaud, “Kronik - Buhranların Para Nazariyesi” (H. Eyaud’un “Buhranların Para Nazariyesi” kitabı hk.), (Çev. Zeki Zeybek), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 91-96.

İ. H., “Bir Eser” (Hüseyin Avni Bey’in “Bir Yarım Müstemleke Oluş Tarihi” kitabı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 46-48

İmzasız, “Bir Tenkit Münasebetile” (Dergiye yöneltilen eleştiriler hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 42.

İmzasız, “Kronik – Rehber Kitap” (Cumhuriyetin 10. yılı ve halk fırkasının yayınladığı kitap hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 55-57.

İmzasız, “Okunacak Kitaplar - Kıymetli Eserler - Manzun Eserler” (Kitap listesi), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 47-48.

Neşet Halil, “Kronikler - İnkılâp ve Kadro” (Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 44-46.

Şevket Süreyya, “Falih Rıfki ve Son Eseri” (Falih Rıfki’nin “Moskova ve Roma” kitabı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 43-47.

Şevket Süreyya, “Polemik - Çok Nüfuslu Anadolu” (Neşet Halil Bey’in “Davamız” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 31-36.

Şevket Süreyya, “Polemik - Derebeyi ve Dersim” (Naşit Hakkı Bey’in “Derebeyi ve Dersim” kitabı hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 41-45

Şevket Süreyya, “Polemik - Ziya Gökalp” (Ali Nüzhet Bey’in “Ziya Gökalp’in Hayatı ve Malta Mektupları” kitabı hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 29-40.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bir İlk Eser: Türkiye Köy İktisadiyatı” (İsmail Hüsrev Bey’in ‘Türkiye Köy İktisadiyatı’ adlı eseri hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 34-39.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bir Ruh Fantazisi Yahut Yerli Peygamber” (Hilmi Ziya’nın “Halka Rağmen Halk İçin Kitap Yahut Aşk Ahlakı” kitabı hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 30-36.

Şevket Süreyya, “Polemik - Büyük Meclis ve İnkılâp” (Neş’et Halil Bey’in “Büyük Meclis ve İnkılâp” adlı kitabı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 39-44.

Şevket Süreyya, “Polemik - Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 80-87.

Ta. Hay., “Polemik - Türk Edebiyatının İlk Original Eseri: Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 47-49.

V. N., “Kronikler - (Kadro)yu Teyit Eden Bir Eser: Die Zukunft des Kapitalismus-Werner Sombart” (Werner Sombart’ın eseri hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 37-38.

V. N., “Kitap Günü” (Kitap günü hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 41.

Vedat Nedim, “Polemik - İşte Bir Roman: Yaban” (Yakup Kadri’nin Yaban romanı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 47-49.

Y. K., “Kronikler - Zeytindağı” (Falih Rıfki’nin “Zeytindağı” kitabı hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 40-42.

#### **2.3.4. Ekonomi**

A. Şefik, “12.000.000 Liralık Dahilî İstikraz Tahvilleri Neden En Sağlam Bir Plâsmandır?” (Türkiye’de yapılan istikrazlar hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 50-55.

Ahmet Hamdi, “Kapitalizm (Emperyalizm) ile Millet İktisat Rejimi ve Ferdietçilik ile Devletçiliğin Manaları” (Ferdietçilik ve devletçilikte emperyalizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 43-49.

Ahmet Hamdi, “Türk Devletçiliği ve Himayeci Fertçilik” (Devletçilik ve fertçilik hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 42-46.

B. A., “Kronikler” (Almanya milli geliri hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 45-48.

B. A., “Lausanne’daki Anlaşmaların İç Yüzü” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 44-48.

B. A., “Ottowa Konferansı” (Ottowa Konferansı hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 43-44.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye – Fotomontaj", (Garp ve kapitalizm hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 18-22.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - 592-inci Konferans'ın Zabıtlarından Çıkarılmış Bir Parçadır" (Konferans maddesi), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 18-26.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Bir Yılbaşı Bilançosu" (Ekonomi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 24-29.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Cihan Buhranı Bitti mi?" (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 28-39.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Çökmekte Olan Cihan Nizamı" (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 1 (İkinci. Kanun 1932), s. 20-26.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Emtia Kredileri ve Türk'ün Alınları" (Mal kredileri hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 25-28.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Merhumun Dolaşık İşleri" (Osmanlı'nın borçları hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 22-25.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Mübadelenin Rolü ve Karakteri" (Ekonomi hk.), Kadro, S. 13

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa" (Avrupa'daki ekonomik olaylar hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 33-36.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa'nın Devasızlığı II Avusturyacılık" (Avusturya ekonomisi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 26-30.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa'nın Devasızlığı" (Almanya ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 21-26.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Plânlı Dış- Ticaret Ofisleri" (Dış ticaret hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 27-34.

Burhan Asaf, "Cihan İçinde Türkiye - Washington-Londra" (İktisat ve Para Konferansı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 32-36.

Burhan Asaf, "Polemik - Rakkamların Anlattığı Sanayi III" (Sanayinin ürettiği ürünlerin yetersizliği hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 35-39.

Burhan Belge, "Cihan İçinde Türkiye: 1934" (1934 yılının değerlendirmesi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 35-43.

İ. H., "Dünya Buhranı Hakkında Bazı Rakamlar" (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 48.

İ. H., "Gümüş Para Meselesi" (Gümüş para hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 41-42.

İ. H., "İktisadi Kronik - Dünya Buhranı Ne Halde?" (Ekonomik kriz hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 16-19.

İ. H., "Kronik - Dördüncü Buhran Senesine Girerken Yahut Üç Senede Otuz Sene Geri" (Sanayi ve ziraî krizler hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 51-52.

İmzasız, "... " (İktisat modeli maddeleri) , Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 20. / S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 33. / S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 48. / S. 26 (Şubat 1934), s. 29. / S. 27 (Mart 1934), s. 37. / S. 27 (Mart 1934), s. 43. / S. 28 (Nisan 1934), s. 23. / S. 31, (Temmuz 1934), s. 15. / S. 31, (Temmuz 1934), s. 21. / S. 31, (Temmuz 1934), s. 34. / S. 31, (Temmuz 1934), s. 41. / S. 19 (Temmuz 1933), s. 5. / S. 19 (Temmuz 1933), s. 36. / S. 19 (Temmuz 1933), s. 57. / S. 20 (Ağustos 1933) s. 2. / S. 20 (Ağustos 1933), s. 19. / S. 20 (Ağustos 1933), s. 28. / S. 20 (Ağustos 1933), s. 36. / S. 20 (Ağustos 1933), s. 42. / S. 20 (Ağustos 1933), s. 46. / S. 20 (Ağustos 1933), s. 48. / S. 21 (Eylül 1933), s. 14. / S. 21 (Eylül 1933), s. 32. / S. 21 (Eylül 1933), s. 32. / S. 21 (Eylül 1933), s. 38. / S. 21 (Eylül 1933), s. 50. / S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 5. / S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 17. / S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 22. / S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 39. / S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 44. / S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 51. / S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 32. / S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 49.

İmzasız, "1932=1913" (Sanayi üretimi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 39.

İmzasız, "Ankara İkinci Tütün Kongresi." (Tütün kongresi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 44-47.

İmzasız, "Aydın İncir Müstahsillerinin Başvekil İsmet Paşaya Arızaları" (İncir üreticilerinin karşılaştığı sıkıntılar hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 45-46.

İmzasız, “Dünya Konjonkturuna Umumi Bir Bakış” (Dünya ekonomisi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 45-46.

İmzasız, “Kronik – İstikrarlı Para, Mütevazın Bütçe, Zengin ve Dolgun Bütçe” (Bütçe hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 47-49.

İmzasız, “Öz Türkçe - Ulusal Ökonomya Kurumlu Ökonomyadır” (Milli ekonomi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun- Sonkânun 1934-1935), s.3-4.

İmzasız, “Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi II” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 49-51.

İmzasız, “Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 37-42.

İmzasız, “Tasarruf ve Yerli Malı Haftası” (Yerli malı hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 47-48.

İmzasız, “Türkiye’de Zirai Kooperatifler” (Zirai kooperatifler hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 40-42.

İmzasız, “Üzüm Meselesi” (Türkiye’deki üzüm meselesi hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 44-46.

İri Boz, “İzmir’den – Bir Mektup – Dr. Vedat Nedim B.” (Devletin uygulamalarda etkinliği hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 37-41.

İriboz, “Hasta Mahsul” (Mahsullerin hastalıkları hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 49-51.

İriboz, “İhracat Mallarımız - İncirde Devletin Rolü” (İncir üretiminde devletin rolü hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 43-46.

İriboz, “Ziraatta Planlı Çalışmak Zarureti” (Ziraatte planlı olmak hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 45-48.

İsmail Husrev, “Beş Senelik Sanayi Programı ve Kredi Meselesi” (Sanayileşmede kredilerin önemi hk.), S. 28 (Nisan 1934), s. 19-23.

İsmail Husrev, “Türkiye İndustrisinde ‘İlk Sermaye Birikmesi’ ” (Sermaye birikimi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 44-49.

İsmail Hüsrev, “Beş Senelik Programın Manası” (Sanayii programı hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 26-30

İsmail Hüsrev, “Bir Kredi Eksponşyonu Bir İnflasyon Yapar mı?” (İktisadi plan hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 19-24.

İsmail Hüsrev, “Buğday İşine Bir Bakış” (Buğday hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 20-34.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı – Dünya Buhranına Umumî Bir Bakış” (Dünya iktisadı hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 20-23.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı - Cemiyeti Akvam İstikrazları ve Mali Müdahaleler” (Milletler Cemiyetindeki borçlanmalar hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 21-29.

İsmail Hüsrev, “Dünya İktisadiyatı - Müstemleke ve Yarım Müstemlekelerde Buhranın Tesirleri” (Sömürgeciliğin etkileri hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 20-24.

İsmail Hüsrev, “Dünya Konjonktoruna Bir Bakış” (Sanayi ülkelerinin ekonomisi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 19-23.

İsmail Hüsrev, “Garpte Sermaye Terakümünde Müstemlekelerin Rolü” (Avrupa’nın Doğu’yu sömürmesi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 17-21.

İsmail Hüsrev, “Gümüş Meselesi” (Gümüşün değerlenmesi hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 22-28.

İsmail Hüsrev, “İç Pazar Meselesi” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 16-20.

İsmail Hüsrev, “Millet İktisadiyatı - Türkiye Köy İktisadiyatında Borçlanma Şekilleri” (Köylerin borçlanması hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 25-34.

İsmail Hüsrev, “Millet İktisadiyatı - Türkiye’de Milli Sermaye Hareketi” (Milli sermaye hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 20-25.

- İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Etütleri – Türkiye’de El Sanayii” (Sanayileşmenin Türkiye’deki etkisi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 18-24.
- İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Milli İktisat Bütünlüğüne Doğru” (Ekonomide bütünlük hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 19-23.
- İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu Köyünde Bünye Tahavvülü” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 18-24.
- İsmail Hüsrev, “Milli İktisat - Türk Parasının Kıymeti ve Kemmiyetçiler” (Türk parasının değeri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 23-28
- İsmail Hüsrev, “Milli Kurtuluş Devletçiliği I” (Devletçilik anlayışı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 25-36.
- İsmail Hüsrev, “Türkiye Köy İktisadiyatında Toprak Rantı” (Toprak gelirleri hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 10-14.
- İsmet İnönü, “...” (İktisat modeli maddeleri), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 36.
- İsmet İnönü, “Fırkamızın Devletçilik Vasfı” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 4-6.
- Kadro, “Siirt Mebusu Mahmut Beyefendiye Açık Mektup” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 41-44.
- M. Şevki, “Bizde Kok ve Demir Sanayii I” (Demir sanayii hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 33-36.
- M. Şevki, “Bizde Kok ve Demir Sanayii” (Demir sanayii hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 35-40.
- M. Şevki, “Buhrandan Korkmayan Sanayii - Harp Sanayii” (Harp sanayi hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 44-48.
- M. Şevki, “İleri Teknik ve İleri Sanayi Amacımız” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 50-54.
- M. Şevki, “Kömür Sanayii ve Madenî Mahrukata Doğru” (Kömür ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 33-36.

- M. Şevki, “Sanayi Kuruluşunda Eleman Meselesi” (Sanayii işçileri hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 29-34.
- M. Şevki, “Teknik – Büyük Sanayi Kuruluşunun Devletleşmesindeki Teknik Zaruretler” (Türk Sanayii ve devlet desteğinin önemi hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 33-36.
- M. Şevki, “Teknik – Teknikte İstiklal” (Ekonomik özgürlük hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 33-36.
- M. Şevki, “Teknik – Teknikte İstiklal” (Ekonomik özgürlük hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 33-36.
- M. Şevki, “Teknik: Sanayide Norm ve Kalite Mes’eleleri” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 22-24.
- M. Şevki, “Teknik: Sanayide Norm ve Kalite Mes’eleleri” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 22-24.
- M. Z., “İktisadi Kronik - Cumhuriyet Merkez Bankası” (Banka hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 39-47.
- Mümtaz Ziya, “Afyon Meselesi” (Afyon ticareti hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 18-25.
- Ş. S., “Kronikler - Türk Tütüncülüğü ve İktisadi Devletçilik” (Tütün hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 41-45.
- Şevket Süreyya, “İç Pazar ve İktisatta “Bütün”lük” (Ekonomide birlik sağlama hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 5-12.
- Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Enfilasyon Değil İş Bolluğu” (Derginin 9. Sayısında yer alan “İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” adlı yazı hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 5-11.
- Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” (İşsizlik hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 4-10.
- Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Makinaların Muhacereti” (Makinalar ve sanayileşme hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 6-11.



Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Milli İktisat Plânı ve Şeker Sanayimiz” (Şeker sanayi hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 5-16.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Açık Bütçeden Mütevazın Bütçeye Mütevazün Bütçeden Zengin Bütçeye” (Devlet bütçesi hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 6-18.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Darülfünun İnkılâp Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı” (İktisat konferansı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 5-11.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Don Kışotun Yeldeğirmenleriyle Muharebesine Kürsü Politikacılığına ve Cavit Bey İktisatçılığına Dair...” (Don Kışot, kürsü politikacılığı ve Cavit Bey iktisatçılığı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 9-15.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Programlı Devletçilik” (Devletçilik politikası hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 5-13.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Şeker İstiklali ve 160.000 Ton Türk Şekeri” (Türkiye’de şeker sanayi hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 5-16.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Yeni Devletin İktisadî Fonksiyonları” (Konferans), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 5-14.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Yürüyen Devlet” (Ekonomi planı hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 5-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâp İdeolojisi - Türkiye’nin İktisadî Mıntıkalara Bölünmesi: Rayonlaştırma” (İktisadî rayonlaştırma hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 5-12.

Şevket Süreyya, “Polemik - İktisadî Devletçilik” (İktisadi devletçilik hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 37-45.

Şevket Süreyya, “Şeker Mütihazsısımım Raporu Ne İçin Eksiktir?” (Şeker üretimi hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 41-48.

Vedat Nedim, “Demir Yolu Tarife Siyasetimizde İnkılâp” (Demiryollarındaki ekonomi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 12-16.

Vedat Nedim, “İktisat İşlerinde Devlete Veto Hakkı ve İktisat Vekâleti” (Ekonomi bakanlığı hk.), Kadro, S. 10 (Birinci Teşrin 1932), s. 13-19.

- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Bizde Hususi Teşebbüsün Zaferi” (Hususi teşebbüslerin etkisi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 10-16.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Devletçi Bir Ziraat Siyasetinin Ana Prensipleri” (Ziraatta devlet desteği hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 12-19.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Devletçilik Yolunda Aydınlik...”, (Devletçilik hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 12-17.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Gene Fındıkta Devlet Kooperatifi” (Fındık kooperatifi ve devlet desteği hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 15-22.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – İktisatta İstiklal” (Cumhuriyet ve iktisatta bağımsızlık hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 14-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı – Sanayileşme Davası” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 17-21.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Çimento Sanayiinde Devletçilik” (Çimento sanayi hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 19-25.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Değişen Cihan Münasebetleri İçinde Türkiye” (Türkiye’deki ticaret hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 13-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devlet İncir Kooperatifliğine Doğru” (İncir üreticilerinin kooperatifleşmeleri hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 14-18.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devletçilik Karşısında Zümre Menfaati ve Münevver Mukavemeti” (Devletçilik hk.), Kadro, S. 21. (Eylül 1933), s. 15-20.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Dış Ticarete Devletçilik” (Dış ticarete yönelme hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 11-15.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Donan Ziraat Kredilerine Karşı” (Zirai kredi hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 11-15.
- Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Fındıkta Devlet Kooperatifi - Devletle Müstahsilin İş Birliğine Doğru” (Fındık üretimi hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 11-18.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Kazançlı İstihsal Seferberliği” (Ekonomi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 15-18.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Kömürde Devletçilik” (Kömür ekonomisi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 13-20.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Köylü Kazanmalıdır” (Köylü ekonomisi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 11-15.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Mefhum Teşkilatı Değil Madde Teşkilatı” (Ekonomik hayat hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 13-17.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Niçin ve Nasıl Sanayileşmemiz Lazım? ” (Sanayileşme hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 13-18.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Sınıflaşmamak ve İktisat Siyaseti” (Sınıflaşma ve ileri ekonomi hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 17-21.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Türk Devletçiliği İhtibas Devletçiliği Değildir” (Türk ve Batı devletçiliği hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 16-21.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Türk İktisadiyatının Erkânı Harbiye Dairesi: Âlî İktisat Meclisi” (Âlî İktisat Meclisi'nin gerekliliği hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 12-17.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Ziraat Siyasetimizde Liberalizmden Devletçiliğe” (Türk ziraat siyaseti hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 17-22.

Vedat Nedim, “Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatında İnkılâp İstiyor” (Pamuk sanayi hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 16-21.

Vedat Tör, “Millet İktisadiyatı - Sanayi Planından Sonra Ziraat Planı” (Ziraat planlanması hk.), S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 23-27.

### **2.3.5. Sosyoloji & Felsefe & Fikir Hareketleri**

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Asya” (Asya'nın dünyadaki durumu hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 11-16.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Hürriyet Mefhumu Etrafında” (Hürriyet kavramı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 29-32.

Burhan Asaf, “Cihan içinde Türkiye - Faşizm, Niçin Beynelmilleleşmek İstiyor?” (Faşizm hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 30- 36.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - İman Teşettütü Dalgası, Şimdi Fransa’nın Üzerinde” (Sömürgecilik hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 28-31.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Liberal Emperyalizmden Dirije Emperyalizme Doğru” (Liberal emperyalizmden dirije emperyalizme geçiş hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 31-38.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Rejimler, Nasıl Niçin Değişiyor?” (Değişen rejimler hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 27-32

Burhan Asaf, “Kronik - Bizdeki Azlıklar” (Azınlıklar hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 52.

Burhan Asaf, “Milli Kurtuluş Hareketleri - Emperyalizmin Telaşı” (Emperyalizm hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 28-32.

Falih Rıfki, “İngiliz Tuhaflığı” (İngiliz ve Osmanlı hikâyeleri hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 16-19.

İ. H., “İktisadi Kronik - Asyada Nüfus Hareketleri” (Asya nüfusu hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 42-44.

İmzasız, “Kadro” (Cumhuriyet rejimi hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (Cumhuriyet ve 10. yılı hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 3-5.

İmzasız, “Kadro” (Emperyalist dörtler kulübü devletleri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Emperyalizm hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Memleket ve millet hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Sözün insan üzerindeki etkisi hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Wors Words and Words” (Kelimenin önemi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 3-4.

İsmail Hüsrev, “Millet İçinde Sınıf Meselesi II” (Köy hayatındaki sınıf ayrımı hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 20-26.

İsmail Hüsrev, “Millet İçinde Sınıf Meselesi” (Sınıflaşma hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 34-38.

Lord Melehatt, “Kronik - İlimlerin Terakkisi, Ortodoks Nazariyeleri Nakzediyor” (Ortodoks para nazariyesi hk.), (Çev. Z. Zeybek), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 49-52.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi – ‘Europacentrisme’nin Tasfiyesi” (Avrupa merkezîyetçiliği görüşü hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bergsonizm Yahut Bir Korkunun Felsefi İfadesi...” (Mustafa Şekip Bey’in yazısına cevap), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 43-50.

Şevket Süreyya, “1789 İhtilâlin Mezarı Başında I” (Fransız İhtilalinin sonuçları hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 4-11.

Şevket Süreyya, “İçtimai Zihniyet” (Toplumsal zihniyet hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 42.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Beynelmilel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III Türk Nasyonalizmi” (Türk milliyetçiliği hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 4-11.

Şevket Süreyya, “İnkılâbımızın İdeolojisi – Beynelmilel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III” (Türk milliyetçiliği hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 5-14.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Emperyalizm Şahlanıyor Mu?” (Emperyalizmin gelişimi hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - 1789 İhtilalin Mezarın Başında II” (Fransa’daki işçi sorunları hk.), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 4-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi I Faşizm” (Faşizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 5-14.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi II Marksizm” (Türk milliyetçiliği ve marksizm hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 6-16.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Sosyal Milliyetçiliğin Zaferi” (Türkiye’de sosyal milliyetçilik hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 8-22.

Şevket Süreyya, “Polemik - Bergson Bahsi ve Hürriyet Telâkkimiz” (Mustafa Şekip’in yazısına Şevket Süreyya’nın cevabı), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 42-46.

Vedat Nedim, “Cihan İçinde Türkiye - Kreuger, Hitler, Göthe” (Felsefe), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 26-30.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Buhran” (Milli kurtuluş hareketi ve kapitalizm hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 18-24.

### **2.3.6. İnkılâp ve Modernleşme**

Ahmet Hamdi, “Kronik – Buhranlar ve İnkılâplar Telâkkisi” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 47-50.

B. A., “Kronik - İnkılâbımız ve Hilafet” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 37-40.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - İnkılâbımızın Sesi” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 33-37.

Hakkı Mahir, “Avrupa, Bize İdeal mi, Örnek mi Olabilir?” (Millet olabilmek ve inkılâp hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 59-62.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp eserleri hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (İnkılâpta fırsatçılık hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 3-5.

İmzasız, “Kadro” (Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 7-8.

İsmail Hüsrev, “Cihan İktisadiyatı - Köy İktisadiyatında Teknik İnkılâp” (Köy ekonomisi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 15-21.

M. Ş., “Polemik - Yapı Heyecanı” (Ülkedeki bina yapılanması hk.) Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 37-39.

Mehmet İlhan, “İnkılâbı Bilmek” (Türk inkılâbı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s.65-66.

Ş. S., “Halk Evleri” (Halk Evleri hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 35-37.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Geri Teknik ve Say’ın Sefaleti” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 9-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Bitti mi?” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Milli Kurtuluş Hareketlerinin Ana Prensipleri” (“İnkılâp ve Kadro” eserinden alıntı), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 6-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Plan Mefhumu Hakkında” (İnkılâpların planlanması hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 5-12.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın Psikolojisi - İnkılâp Heyecanı (Antuziasm)” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 5-8.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın Psikolojisi - Pesimist” (İnkılâp ve Pesimizm hk.), Kadro, S. 1 (II. Kanun 1932), s. 4-7.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi – İnkılâp Neslinin Şarkısı” (Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 9-13.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Hukuku” (Hukukun asıl işlevi hk.), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 5-10.

Şevket Süreyya, “İş Kanunu Yeni Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir” (İş kanunu hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 5-15.

Şevket Süreyya, “İş Kanunu, Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir II. Kıymetsiz “Sa’y”den Kıymetli “Sa’y”e” (İş gücü hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 5-15.

Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz - Ayarlı Millet ve Plân” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 54-58.

Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz - Türk İnkılâbı Kürsüleşiyor” (İnkılâbın cemiyet içinde olgunlaşması hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 37-40.

V. N., “Kronik – Şehirlerimiz Güzelliğini Zevksiz Ev Sahiplerinin Tecavüzünden Korumalıyız!” (Şehirleşme hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 47-48.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Belediyeleştirme.” (Belediyelerin modernize edilmesi hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 14-18.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Devletin Yapıcılık ve İdarecilik Kudretine İnanmak Gerekir” (Türk inkılâbının devlet ideali hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 13-19.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” (İnkılâpların ekonomi alanındaki yeri hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 6-9.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına” (Milli ekonomi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 9-14.

Vedat Nedim, “Millet İktisadiyatı - Serbest Ticaretten Bağlı Ticarete” (Ticaret hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 12-17.

Y. K., “Kronik - Moda ve Sakarya” (Modanın kapitalizme kapılması hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 40-41.



Yakup Kadri, “Ankara Moskava Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 32-35.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Fransız İhtilali hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 37-40.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (İnkılâp hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 32-35.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus inkılâbı hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 38-40.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Rus-İtalyan köyü ve kadınları hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 39-44.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Türk, Rus ve Fransız inkılâbı hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 33-35.

Yakup Kadri, “Ankara Moskova Roma” (Yaşam tarzları ve iş disiplini hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 29-31.

### **2.3.7. Teknoloji Enerji ve Ulaşım**

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Makina Medeniyeti” (Makinalaşmak hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 26-31.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Oklar Neyi Gösteriyor?” (Makinalaşmak hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 38-43.

Foto, “Adana Tarsus - Mersin Mintıkası Elektrikleme Ön Projesi” (Elektrikleme proje), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 42.

İmzasız, “Cihan İçinde Türkiye - Bir İcmal” (Teknolojik gelişmeler hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 30-36.

M. Şevket, “Kronik - Dünya Piyasasına Bir Bakış” (Dünya piyasasındaki hammaddeler hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 43.

M. Şevki, “Kömür Yakan Türkiye” (Kömür kullanımına teşvik hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 30-33.

- M. Şevki, “Milli Mahrukat Meselesi V. Kömür ve Linyitlerimizden Mayi Mahruk İstihali” (Kömür ve linyit rezervleri hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 26-32.
- M. Şevki, “Teknik – Milli Mahrukat Meselesi III İspirto” (Yakıt hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 37-42.
- M. Şevki, “Teknik – Milli Mahrukat Meselesi IV Kömür ve Linyit” (Kömür ve linyit rezervleri hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 33-38.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye II Türkiye’de Elektrik Sanayii Nasıl Olmalıdır?” (Türkiye’de elektrik üretimi hk.), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 45-50.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye III Elektriklenme Hakkında Bir Ön Proje” (Elektriklenme ve demiryolu projesi hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 40-46.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye IV. Evvelâ Enerji Plâni” (Termik santraller ve enerji plâni hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 42-46.
- M. Şevki, “Teknik - Elektrikli Türkiye” (Türkiye’nin elektrik ihtiyacı hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 35-41.
- M. Şevki, “Teknik - Enerjide Tarife Meselesi” (Sanayide kullanılan enerji kaynakları hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 31-33.
- M. Şevki, “Teknik - Milli Mahruk Meselelerinden: II Petrol ve Türkiye Petrolleri Hakkında Bir Eser” (Kemal Lokman Bey’in ‘Türkiye Petrol Madenleri’ adlı kitabı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 41-44.
- M. Şevki, “Teknik - Millî Mahrukat Meselesi” (Türkiye’de yakıt rezervleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 50-53.
- Nazir, “Demiryollarımızda Nakil Ücretleri” (Demiryolları nakliyat ücretleri hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 63-64.
- Şakir Hâzım, “Faydalı Hava Hatları Kâr Getirmek İçin Nasıl Olmalıdır?” (Hava yolu taşımacılığı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 88-90.
- Şakir Hâzım, “Hava Nakliyatının Faydaları – İyi Malzeme, İyi Teşkilât” (Hava taşımacılığı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 55-57.

Şevket Süreyya, “İnkılâp Tahlilleri - Bir Münakaşanın Manası” (Kazım Karabekir hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 5-8.

V. N., “Kronik - Bir Rüya” (Hammadde fiyatları hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 47-48.

### 2.3.8. Kadro ve Kadrocular

İmzasız, “Birkaç Söz” (Dergi hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 48.

İmzasız, “Kadro ve Die Tat” (Kadro ve Die Tat dergileri hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 5-8.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 24.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 42.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 3.

İmzasız, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 5-7.

İmzasız, “Kadro” (Fikir hareketi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Türkiye’nin iradesi hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 3-4.

İmzasız, “Kadro” (Yeni Türkiye hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 3-4.

Kadro, “Tenkitlere Cevap” (Dergiye yapılan eleştiriler hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 12.

Ş. S., “Kadro ve Elmuhadenet” (Kadro dergisi ve Elmuhadenet gazetesi hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 48.

Ş. S., “Kronikler: Kadro ve İzvestiya” (Kadro dergisi ve İzvestiya gazetesi hk.), Kadro, S. 6 (Haziran 1932), s. 46-47.

Şevket Süreyya, “Polemik - Hüseyin Cahit Bey Öncü!..” (Hüseyin Cahit hk. eleştirisi), Kadro, S. 33 (Eylül 1934), s. 37-44.

Şevket Süreyya, “Polemik - Hüseyin Cahit Beyin Hazin Tarafı” (Hüseyin Cahit Bey hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 35-41.

### 2.3.9. Tarih

B. A., “Çin ve Hindistan” (Çin ve Hindistan’daki millet bilinci hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 44-46.

B. A., “Japonya ve Mançuri Meselesi” (Japonya’nın Mançuri’yi işgali hk.), Kadro, S. 5 (Mayıs 1932), s. 44-46.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Gazi Cumhuriyet” (Cumhuriyet hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinievvel 1933), s. 24-27.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Milli Kurtuluş Davasını Tarih, Mikado’ya Yahut Mussolini’ye Vermemiştir” (Milli kurtuluş davası ve inkılâpçılıkta öncü olmak hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 42-46.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Milli Kurtuluş İnkılâbının Cihanşümül Ehemiyetini Anlıyan Anlıyana” (Milli kurtuluş hareketi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 37-42.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Ölü Doğan Çocuk Londra Konferansı” (Londra konferansı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 32-36.

Falih Rıfki, “Kuvayı Milliye” (Kuvayı milliye hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 11-14.

İmzasız, “Kadro” (Londra Konferansı hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 3-5.

İmzasız, “Kadro” (Londra konferansı hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 3.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik” (Doğudaki derebeylik hk.), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 22-29.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik” (Doğudaki derebeylik hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 18-24.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Derebeylik Rejimi” (Derebeylik hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 30-35.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiyede Derebeylik Rejimi” (Derebeylik hk.), Kadro, S. 7 (Temmuz 1932), s. 16-23.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat - Türk Parasının Kıymeti ve Kemmiyetçiler II” (Türk parasının değeri hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 22-31.

Şevket Süreyya, “Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri Hakkında Bizim Tezimiz” (Milli mücadele hareketleri hk.), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 38-44.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Ergenekon Efsanesi” (Ergenekon efsanesi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 5-9.

### **2.3.10. Mustafa Kemal Atatürk**

Kadro, “Türk İnkılâbında Gazi ve Bizim Bir İnanımız” (Atatürk ve Türk inkılâpçılığı hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 3-4.

M. Kemal “...” (Atatürk’ün bir sözü), Kadro, S. 22 (Teşrinvevvel 1933), s. 54.

M. Kemal, “...” (Atatürk’ün bir sözü), Kadro, S. 22 (Teşrinvevvel 1933), s. 23.

M. Kemal, “...” (Atatürk’ün sözleri), Kadro, S. 22 (Teşrinvevvel 1933), s. 57.

M. Kemal, “...” (Cumhuriyetin 10. yılı ve Atatürk’ün Kadro dergisi ile alakalı sözleri hk.), Kadro, S. 22 (Teşrinvevvel 1933), s. 3.

### **2.3.11. Köycülük**

Falih Rıfkı, “İnkılâp İdealleri - Bizim Köy” (Kemalist köy ve köylüye kavuşma düşüncesi hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 15-17.

İmzasız, “Kadro” (Türk gençliği hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 3-4.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Anadolu’da Ziraî İşleme Şekilleri” (Türk köylüsü ve toprağı işleme şekilleri hk.), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 25-32.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsü Bir Toprak Reformu Bekliyor” (Türk köylüsü ve toprak reformu hk.), Kadro, S. 21 (Eylül 1933), s. 21-24.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsünü Topraklandırmalı. Fakat Nasıl?” (Türk köylüsü hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 33-39.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu’da Bir Köy Tipi” (Köy tipi hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 17-21.

İsmail Hüsrev, “Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Toprak Ağalığı” (Toprak ağalığı hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 23-29.

Şevket Süreyya, “Millet İktisadiyatı - Tabiata Tehakküm” (Yeni Türkiye’deki köylerin durumu hk.), Kadro, S. 3 (Mart 1932), s. 19-24.

Tahir Hayrettin, “Kurtuluş Hareketlerimiz – İnkılâp ve Köy” (Türk köyü ve köylüsü hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 29-36.

V. N., “Ümmilikle Mücadele İçin Köy Kampları” (Köy kampları hk.), Kadro, S. 1 (İkinci Kanun 1932), s. 42-43.

Y. K. “Kronik - Hebâ Olan Enerjiler” (Türk gençliği hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 47-48.

### **2.3.12. Eğitim**

A.B., “Arkada Kalan Darülfunun’un Başına Gelenler” (Darülfunun hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 95-96.

B. A., “Kronikler - Arkada Kalan Darülfunun” (M. Malche’nin Darülfunun raporu hk.), Kadro, S. 8 (Ağustos 1932), s. 47-48.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye – Üniversite’nin Manası” (Üniversite ve Darülfunun hk.), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 24-28.

Burhan Asaf, “Cihan İçinde Türkiye - Fırka Mektebi” (Fırka mektebi kurulması hk.), Kadro, S. 9 (Eylül 1932), s. 30-33.

Muhlis Etem, “Bizde Kürsü İktisatçıları ve İktisat İlmi” (İktisatçıları ve iktisat ilmi hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 45-51.

Şevket Süreyya, “İnkılâbın İdeolojisi - Genç Nesil Meselesi” (Gençlerin eğitimi hk.), Kadro, S. 4 (Nisan 1932), s. 5-9.

T., “Kronik - Fende de İstiklâl” (Fen - bilim insanı yetiştirmek hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 56-59.

V. N. “Plân Müsabakaları - Mimar Yetiştirmek, Mimara İş Vermekle Olur” (Mimar yetiştirmek hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 59.

Y. K., “Mutahassıs” (Avrupa’dan gelen uzmanlar hk.), Kadro, S. 2 (Şubat 1932), s. 47.

### **2.3.13. İlan Duyuru ve Tebrik**

Burhan Asaf, “Doktor Reşit Galip” (Dr. Reşit hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 53-54.

Duyuru, “...” (Yakup Kadri ve Burhan Asaf’ın 31. sayıda yazamayacağı hk.), Kadro, S. 31 (Temmuz 1934), s. 2.

Duyuru, “18. Kadro” (18. sayının özel sayı olması hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 31.

Duyuru, “Dil Köşesi” (Dil köşesi hk.), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 35.

Duyuru, “Eshabı - Kehf Uyanıyor” (Şevket Süreyya’nın gelecek sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 48.

Duyuru, “Gelecek Sayıda” (Şevket Süreyya’nın bir yazısı hk.), Kadro, S. 23 (İkinci Teşrin 1933), s. 40.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Şevket Süreyya’nın 17. sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 28.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Şevket Süreyya’nın gelecek sayıdaki tenkitleri hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 38.

Duyuru, “Gelecek Sayımızda” (Vedat Nedim’in 17. sayıdaki yazısı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 28.

Duyuru, “Hüseyin Cahit Beye Cevabımız” (Şevket Süreyya’nın, Hüseyin Cahit’in yazısına cevabı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 47.

Duyuru, “Hüseyin Cahit Beye Cevap” (Şevket Süreyya’nın Hüseyin Cahit’e cevabı hk.), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 40.

Duyuru, “İş Kanunu” (Şevket Süreyya’nın yazısı hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 32.

Duyuru, “Kadro’nun 18. sayısı” (18. sayının özel sayı olacağı hk.), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 4.

Duyuru, “Kadro’ya Açık Mektup” (Yeni Türk Mecmuası’nda yayımlanan Mustafa Şekip Bey’in yazısına cevap hk.), Kadro, S. 10, s. 19.

Duyuru, “Kadro” (Derginin sonlandığı hk.), Kadro, S. 35-36 (İlkkânun - Sonkânun 1934-1935), s. 2.

Duyuru, “Kadro” (Derginin yayına ara vermesi hk.), Kadro, S. 34 (Teşrinievvel 1934), s. 2.

Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin ameliyat olması hk.), Kadro, S. 19 (Temmuz 1933), s. 2.

Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin hastalığı hk.), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 2.

Duyuru, “Yakup Kadri” (Yakup Kadri’nin hastalığının devamı hk.), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 2.

Duyuru, “Yeni Adam Dergisine Cevap” (Şevket Süreyya’nın Yeni Adam dergisine cevabı hk.), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 34.

İlan, “Ankara Moskova Roma” (Kitap ilanı), Kadro, S. 5, s. 30.

İlan, “Çığır” (Çığır dergisi hk.), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 48.

İlan, “Her Kadro Abonesi” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 41.

İlan, “İki Neslin Arasında” (Kitap ilanı), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 44.

İlan, “İnkılâp ve Kadro Çıktı” (Kitap ilanı), Kadro, S. 10, s. 19.

İlan, “İnkılâp ve Kadro Çıktı” (Kitap ilanı), Kadro, S. 8, s. 17.

İlan, “İnkılâp ve Kadro’yu Okuyunuz!” (Kitap ilanı), Kadro, S. 9, s. 48.



İlân, “Kadro Aboneleri!” (Abone ilanı), Kadro, S. 13 (İkinci Kânun 1933), s. 46

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone ilanı), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 11.

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 36.

İlan, “Kadro Aboneleri” (Abone yenileme ilanı), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 32.

İlan, “Kadro Bir Sayı Sonra Birinci Yılıni Bitiriyor” (Abone yenileme ilanı), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 21.

İlan, “Kadro Okuyucularına” (Abone ilanı), Kadro, S. 20 (Ağustos 1933), s. 23.

İlan, “Kadro Okuyucusu” (Abone ilanı), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 18.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz!” (Abone ilanı), Kadro, S. 14 (Şubat 1933), s. 17.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz!” (Abone ilanı), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 27.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz” (Abone ilanı), Kadro, S. 26 (Şubat 1934), s. 26.

İlan, “Kadro’ya Abone Olunuz” (Abone ilanı), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 33.

İlân, “Kadro’yu Sevenler” (Abone ilâni), Kadro, S. 17 (Mayıs 1933), s. 36.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 12 (Birinci Kanun 1932), s. 4.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 16 (Nisan 1933), s. 46.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 18 (Haziran 1933), s. 36.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 24 (Birinci Kânun 1933), s. 24.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 25 (İkinci Kânun 1934), s. 38.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 18.

İlan, “Kadro” (Abone ilanı), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 39.

İlan, “Kadro” (Dergi hk. ilan), Kadro, S. 11 (İkinci Teşrin 1932), s. 29.

İlan, “Kadro” (Dergi hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 16.

İlan, “Türkiye Köy İktisadiyatı” (İsmail Hüsrev’in kitabı hk.), Kadro, S. 32 (Ağustos 1934), s. 21.

İlan, “Türkiye Köy İktisadiyatı” (Şevket Süreyya’nın kitabı hk. ilan), Kadro, S. 30 (Haziran 1934), s. 15.

İlan, “Türkiye’de Ziraî Kooperatif Hareketi” (Kitap ilanı), Kadro, S. 15 (Mart 1933), s. 39.

İlan, “Yakup Kadri - Ankara” (Kitap ilanı), Kadro, S. 28 (Nisan 1934), s. 26.

İmzasız, “Kadro” (Kutlama), Kadro, S. 22 (Teşrinevvel 1933), s. 2.

İmzasız, “Kooperatif” (Kooperatif dergisi hk. tebrik), Kadro, S. 29 (Mayıs 1934), s. 24.

Kadro, “Memleketin Büyük Kaybı” (Dr. Reşat Galip’in ölümü hk.), Kadro, S. 27 (Mart 1934), s. 3-4.

## 2.4.TABLO DİZİNİ

| Sayı | Tarih             | Yazı   | Yazar Adı      | Konu  | Sayfa |
|------|-------------------|--|----------------|---|-------|
| 1    | İkinci Kanun 1932 | Kadro  | İmzasız        | Dergi hk.   | 3     |
| 1    | “                 | İnkılâbın Psikolojisi – Pesimist   | Şevket Süreyya | İnkılâp ve Pesimizm hk.   | 4-7   |
| 1    | “                 | Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına    | Vedat Nedim    | İnkılâpların ekonomi alanındaki yeri hk.                                  | 6-9   |
| 1    | “                 | Cihan İktisadiyatı - Ham Madde Memleketlerindeki Para Buhranının Karakteri | İsmail Hüsrev  | Ham madde - para ilişkisi hk.   | 10-15 |
| 1    | “                 | İktisadi Kronik - Dünya Buhranı Ne Halde?                                  | İ. H           | Ekonomik kriz hk.   | 16-19 |
| 1    | “                 | Cihan İçinde Türkiye - Çökmekte Olan Cihan Nizamı                          | Burhan Asaf    | Ekonomik kriz hk.   | 20-26 |
| 1    | “                 | Edebiyat - Şairin, Bize Anlatacağı Şey Kaldı mı?                           | Yakup Kadri    | Edebiyat hk.  | 27-29 |
| 1    | “                 | Polemik - Bir Ruh Fantazisi Yahut Yerli Peygamber                          | Şevket Süreyya | Hilmi Ziya'nın “Halka Rağmen Halk İçin Kitap Yahut Aşk Ahlakı” kitabı hk. | 30-36 |
| 1    | “                 | Kronik - İnkılâbımız ve Hilafet  | B. A.          | İnkılâp hk.   | 37-40 |
| 1    | “                 | Kitap Günü   | V. N.          | Kitap günü hk.  | 41    |
| 1    | “                 | Ümmilikle Mücadele İçin Köy Kampları                                       | “              | Köy kampları hk.  | 42-43 |
| 1    | “                 | Çin ve Hindistan   | B. A.          | Çin ve Hindistan'daki millet bilinci hk.                                  | 44-46 |
| 1    | “                 | Tasarruf ve Yerli Malı Haftası   | İmzasız        | Yerli malı hk.  | 47-48 |
| 2    | Şubat 1932        | Kadro  | “              | Dergi hk.   | 3-4   |
| 2    | “                 | İnkılâbın Psikolojisi - İnkılâp Heyecanı (Antuziasm)                       | Şevket Süreyya | İnkılâp hk.   | 5-8   |
| 2    | “                 | Millet İktisadiyatı - Müstemleke İktisadiyatından Millet İktisadiyatına    | Vedat Nedim    | Milli ekonomi hk.   | 9-14  |
| 2    | “                 | Cihan İktisadiyatı - Köy İktisadiyatında Teknik İnkılâp                    | İsmail Hüsrev  | Köy ekonomisi hk.   | 15-21 |
| 2    | “                 | Cihan İçinde Türkiye - Merhumun Dolaşık İşleri                             | Burhan Asaf    | Osmanlı'nın borçları hk.  | 22-25 |
| 2    | “                 | Edebiyat - Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı                                | Yakup Kadri    | Halk edebiyatı hk.  | 26-28 |

|   |            |  |                |  |       |
|---|------------|--|----------------|--|-------|
| 2 | “          | Polemik - Ziya Gökalp  | Şevket Süreyya | Ali Nüzhet Bey'in<br>“Ziya Gökalp'in<br>Hayatı ve Malta<br>Mektupları” kitabı<br>hk. | 29-40 |
| 2 | “          | Kronikler - Türk<br>Tütüncülüğü ve İktisadi<br>Devletçilik                     | Ş. S.          | Tütün hk.  | 41-45 |
| 2 | “          | Gümüş Para Meselesi  | İ. H.          | Gümüş para hk.   | 45-46 |
| 2 | “          | Mutahassıs   | Y. K.          | Avrupa'dan gelen<br>uzmanlar hk.   | 47    |
| 2 | “          | Dünya Buhranı<br>Hakkında Bazı Rakamlar  | İ. H.          | Ekonomik kriz hk.  | 48    |
| 3 | Mart 1932  | Kadro  | İmzasız        | Sözün insan<br>üzerindeki etkisi hk.   | 3-4   |
| 3 | “          | İnkılâbın İdeolojisi -<br>İnkılâp Bitti mi?                                    | Şevket Süreyya | İnkılâp hk.  | 5-10  |
| 3 | “          | Cihan İçinde Türkiye -<br>Asya   | Bürhan Asaf    | Asya'nın dünyadaki<br>durumu hk.   | 11-16 |
| 3 | “          | Edebiyat - Ham Madde<br>ve Halkla Sanatkâr                                     | Yakup Kadri    | Sanatçı ve sanatkâr<br>hk.   | 17-18 |
| 3 | “          | Millet İktisadiyatı -<br>Tabiata Tehakküm                                      | Şevket Süreyya | Yeni Türkiye'deki<br>köylerin durumu hk.   | 19-24 |
| 3 | “          | Millet İktisadiyatı -<br>Türkiye Köy<br>İktisadiyatında<br>Borçlanma Şekilleri | İsmail Hüsrev  | Köylerin borçlanması<br>hk.  | 25-34 |
| 3 | “          | Halk Evleri  | Ş. S.          | Halk Evleri hk.  | 35-37 |
| 3 | “          | Kronikler - Leipzig<br>Sergisinde Türk Sesi                                    | İmzasız        | Leipzig sergisinde<br>Vedat Nedim'in<br>konuşması hk.                                | 38-39 |
| 3 | “          | İktisadi Kronik -<br>Cumhuriyet Merkez<br>Bankası                              | M. Z.          | Banka hk.  | 39-47 |
| 3 | “          | Birkaç Söz   | İmzasız        | Dergi hk.  | 48    |
| 4 | Nisan 1932 | Kadro  | “              | Fikir hareketi hk.   | 3-4   |
| 4 | “          | İnkılâbın İdeolojisi -<br>Genç Nesil Meselesi                                  | Şevket Süreyya | Gençlerin eğitimi hk.  | 5-9   |
| 4 | “          | Türkiye Köy<br>İktisadiyatında Toprak<br>Rantı                                 | İsmail Hüsrev  | Toprak gelirleri hk.   | 10-14 |
| 4 | “          | Edebiyat - Hâile Unsuru  | Yakup Kadri    | Sanat eseri hk.  | 15-17 |
| 4 | “          | Afyon Meselesi   | Mümtaz Ziya    | Afyon ticareti hk.   | 18-25 |
| 4 | “          | Cihan İçinde Türkiye -<br>Kreuger, Hitler, Göthe                               | Vedat Nedim    | Felsefe  | 26-30 |
| 4 | “          | Polemik - Benerji<br>Kendini Niçin Öldürdü?                                    | Şevket Süreyya | Nazım Hikmet'in<br>şiiri hk.   | 31-39 |
| 4 | “          | Kronikler - Zeytindağı   | Y. K.          | Falih Rıfkı'nın<br>“Zeytindağı” kitabı<br>hk.  | 40-42 |
| 4 | “          | İktisadi Kronik - Asyada   | İ. H.          | Asya nüfusu hk.  | 42-44 |

|   |                 |  |                |  |       |
|---|-----------------|--|----------------|--|-------|
|   |                 | Nüfus Hareketleri  |                |  |       |
| 4 | “               | Eskiler Almayalım  | Y. K.          | Batı'ya yönelme hk.                                | 44-45 |
| 4 | “               | Dünya Konjonkturuna<br>Umumi Bir Bakış   | İmzasız        | Dünya ekonomisi hk.                                | 45-46 |
| 4 | “               | Okunacak Kitaplar -<br>Kıymetli Eserler -<br>Manzun Eserler  | “              | Kitap listesi                                      | 47-48 |
| 5 | Mayıs 1932      | Kadro  | “              | Türkiye'nin iradesi<br>hk.                         | 3-4   |
| 5 | “               | İnkılâbın İdeolojisi -<br>Plan Mefhumu Hakkında  | Şevket Süreyya | İnkılâpların<br>planlanması hk.                    | 5-12  |
| 5 | “               | Millet İktisadiyatı -<br>Değişen Cihan<br>Münasebetleri İçinde<br>Türkiye                            | Vedat Nedim    | Türkiye'deki ticaret<br>hk.                        | 13-18 |
| 5 | “               | Milli İktisat Etütleri -<br>Türkiyede El Sanayii   | İsmail Hüsrev  | Sanayileşmenin<br>Türkiye'deki etkisi<br>hk.       | 18-24 |
| 5 | “               | Cihan İçinde Türkiye -<br>Emtia Kredileri ve<br>Türk'ün Alınları                                     | Burhan Asaf    | Mal kredileri hk.                                  | 25-28 |
| 5 | “               | Edebiyat - Maxim Gorki<br>ile Mülakat  | Yakup Kadri    | Maxim Gorki hk.                                    | 29-30 |
| 5 | “               | Ankara Moskova Roma  | İlan           | Kitap ilanı  | 30    |
| 5 | “               | Polemik - Çok Nüfuslu<br>Anadolu   | Şevket Süreyya | Neşet Halil Bey'in<br>“Davamız” adlı<br>kitabı hk. | 31-36 |
| 5 | “               | Kronikler - (Kadro)yu<br>Teyit Eden Bir Eser: Die<br>Zukunft des<br>Kapitalismus - Werner<br>Sombart | V. N.          | Werner Sombart'ın<br>eseri hk.                     | 37-38 |
| 5 | “               | 1932=1913  | İmzasız        | Sanayi üretimi hk.                                 | 39    |
| 5 | “               | Türkiyede Zirai<br>Kooperatifler   | “              | Zirai kooperatifler<br>hk.                         | 40-42 |
| 5 | “               | Ottawa Konferansı  | B. A.          | Ottawa Konferansı<br>hk.                           | 43-44 |
| 5 | “               | Japonya ve Mançuri<br>Meselesi   | “              | Japonya'nın<br>Mançuri'yi işgali hk.               | 44-46 |
| 5 | “               | Üçüncü Milli Sanayi<br>Sergisi Münasebeti ile  | V. N.          | Sergi hk.  | 47-48 |
| 6 | Haziran<br>1932 | Kadro  | İmzasız        | Yeni Türkiye hk.                                   | 3-4   |
| 6 | “               | Kadro ve Die Tat   | “              | Kadro ve Die Tat<br>dergileri hk.                  | 5-8   |
| 6 | “               | İnkılâbın İdeolojisi -<br>Geri Teknik ve Say'ın<br>Sefaleti  | Şevket Süreyya | İnkılâp hk.  | 9-12  |
| 6 | “               | Millet İktisadiyatı -<br>Niçin ve Nasıl<br>Sanayileşmemiz Lazım?                                     | Vedat Nedim    | Sanayileşme hk.                                    | 13-18 |

|   |              |  |                |  |       |
|---|--------------|--|----------------|--|-------|
| 6 | “            | Edebiyat - Bedii Heyecan   | Yakup Kadri    | Edebi heyecan hk.                                  | 19-20 |
| 6 | “            | Dünya İktisadiyatı - Cemiyeti Akvam İstikrazları ve Mali Müdahaleler                 | İsmail Hüsrev  | Milletler Cemiyetindeki borçlanmalar hk.           | 21-29 |
| 6 | “            | Cihan İçinde Türkiye - Bir İcmal   | İmzasız        | Teknolojik gelişmeler hk.                          | 30-36 |
| 6 | “            | Ankara Moskova Roma  | Yakup Kadri    | Fransız İhtilali hk.                               | 37-40 |
| 6 | “            | Polemik - Derebeyi ve Dersim   | Şevket Süreyya | Naşit Hakkı Bey’in “Derebeyi ve Dersim” kitabı hk. | 41-45 |
| 6 | “            | Kronikler: Kadro ve İzvestiya  | Ş. S.          | Kadro dergisi ve İzvestiya gazetesi hk.            | 46-47 |
| 6 | “            | Kadro ve Elmuhadenet   | “              | Kadro dergisi ve Elmuhadenet gazetesi hk.          | 48    |
| 7 | Temmuz 1932  | Kadro  | İmzasız        | Türk inkılâbı hk.                                  | 3-4   |
| 7 | “            | İnkılâbın İdeolojisi - “Europacentrisme”nin Tasfiyesi                                | Şevket Süreyya | Avrupa merkezîyetçiliği görüşü hk.                 | 5-10  |
| 7 | “            | Millet İktisadiyatı - Donan Ziraat Kredilerine Karşı                                 | Vedat Nedim    | Zirai kredi hk.                                    | 11-15 |
| 7 | “            | Milli İktisat Tetkikleri - Türkiyede Derebeylik Rejimi                               | İsmail Hüsrev  | Derebeylik hk.                                     | 16-23 |
| 7 | “            | Edebiyat - Ferdîyet ve Şahsiyet  | Yakup Kadri    | Ferdîyet ve şahsiyet hk.                           | 24-25 |
| 7 | “            | Cihan İçinde Türkiye - Makina Medeniyeti   | Burhan Asaf    | Makinalaşmak hk.                                   | 26-31 |
| 7 | “            | Ankara Moskova Roma  | Yakup Kadri    | Rus inkılâbı hk.                                   | 32-35 |
| 7 | “            | Polemik - Plan Mefhumu Hakkında  | İsmail Hüsrev  | Ahmet Hamdi Bey’in tenkidine cevap                 | 36-43 |
| 7 | “            | Lausanne’daki Anlaşmaların İç Yüzü   | B.A.           | Ekonomi hk.  | 44-48 |
| 8 | Ağustos 1932 | Kadro  | İmzasız        | Türk inkılâbı hk.                                  | 3-5   |
| 8 | “            | İnkılâbın İdeolojisi - Milli Kurtuluş Hareketlerinin Ana Prensipleri                 | Şevket Süreyya | “İnkılâp ve Kadro” eserinden alıntı                | 6-12  |
| 8 | “            | Millet İktisadiyatı - Mefhum Teşkilatı Değil Madde Teşkilatı                         | Vedat Nedim    | Ekonomik hayat hk.                                 | 13-17 |
| 8 | “            | İnkılâp ve Kadro Çıktı   | İlan           | Kitap ilanı  | 17    |
| 8 | “            | Cihan İçinde Türkiye – 592 - inci Konferans’ın Zabıtlarından Çıkarılmış Bir Parçadır | Burhan Asaf    | Konferans maddesi                                  | 18-26 |

|    |                     |   |                |  |       |
|----|---------------------|---|----------------|--|-------|
| 8  | “                   | Edebiyat Buhranına Dair   | Yakup Kadri    | Türk edebiyatı hk.                               | 27-29 |
| 8  | “                   | Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Derebeylik Rejimi                                       | İsmail Hüsrev  | Derebeylik hk.                                   | 30-35 |
| 8  | “                   | Faşizm ve Türk Milli Kurtuluş Hareketi  | Burhan Asaf    | Ettora Rossi’nin yazısı hk.                      | 36-39 |
| 8  | “                   | Polemik - Yarı Münevverler Kulübü   | Şevket Süreyya | Nurullah Ata Bey’in yazısına cevap               | 40-43 |
| 8  | “                   | Üzüm Meselesi   | İmzasız        | Türkiye’deki üzüm meselesi hk.                   | 44-46 |
| 8  | “                   | Kronikler - Arkada Kalan Darülfünun   | B. A.          | M. Malche’nin Darülfünun raporu hk.              | 47-48 |
| 9  | Eylül 1932          | Kadro   | İmzasız        | İnkılâp eserleri hk.                             | 3     |
| 9  | “                   | İnkılâbın İdeolojisi - İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi                         | Şevket Süreyya | İşsizlik hk.                                     | 4-10  |
| 9  | “                   | Millet İktisadiyatı - Fındıkta Devlet Kooperatifi - Devletle Müstahsilin İş Birliğine Doğru   | Vedat Nedim    | Fındık üretimi hk.                               | 11-18 |
| 9  | “                   | Edebiyat - Türkçe   | Yakup Kadri    | Türkçe hk.                                       | 17-22 |
| 9  | “                   | Milli İktisat Tetkikleri - Türkiye’de Toprak Ağalığı  | İsmail Hüsrev  | Toprak ağalığı hk.                               | 23-29 |
| 9  | “                   | Cihan İçinde Türkiye - Fırka Mektebi  | Burhan Asaf    | Fırka mektebi kurulması hk.                      | 30-33 |
| 9  | “                   | Ankara Moskova Roma   | Yakup Kadri    | Rus inkılâbı hk.                                 | 34-48 |
| 9  | “                   | Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri ve Bunların İnkılâp Nazariyeleri (G. Safarof’a Cevaptır) | Burhan Asaf    | G. Safarof’un yazısına cevap                     | 39-42 |
| 9  | “                   | Falih Rıfkı ve Son Eseri  | Şevket Süreyya | Falih Rıfkı’nın “Moskova ve Roma” kitabı hk.     | 43-47 |
| 9  | “                   | Kronikler - İnkılâp ve Kadro  | F. R.          | Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk. | 47-48 |
| 9  | “                   | İnkılâp ve Kadro’yu Okuyunuz!   | İlan           | Kitap ilanı                                      | 48    |
| 10 | Birinci Teşrin 1932 | Kadro   | İmzasız        | Yeni Türk dili hk.                               | 3-4   |
| 10 | “                   | İç Pazar ve İktisatta “Bütün”lük  | Şevket Süreyya | Ekonomide birlik sağlama hk.                     | 5-12  |
| 10 | “                   | İktisat İşlerinde Devlete Veto Hakkı ve İktisat Vekâleti                                      | Vedat Nedim    | Ekonomi bakanlığı hk.                            | 13-19 |
| 10 | “                   | Kadro’ya Açık Mektup  | Duyuru         | Yeni Türk Mecmuası’nda yayımlanan Mustafa        | 19    |

|    |                    |   |                |   |       |
|----|--------------------|---|----------------|---|-------|
|    |                    |   |                | Şekip Bey'in yazısına cevap hk.   |       |
| 10 | “                  | İnkılâp ve Kadro Çıktı  | İlan           | Kitap ilanı   | 19    |
| 10 | “                  | Millet İktisadiyatı - Türkiye’de Milli Sermaye Hareketi           | İsmail Hüsrev  | Milli sermaye hk.   | 20-25 |
| 10 | “                  | Edebiyat - Enderun Şairleri ve Halk Edebiyatı                     | Yakup Kadri    | Divan edebiyatı ve halk edebiyatı hk.   | 26-27 |
| 10 | “                  | Cihan İçinde Türkiye - Cihan Buhramı Bitti mi?                    | Burhan Asaf    | Ekonomik kriz hk.   | 28-39 |
| 10 | “                  | Ankara Moskova Roma   | Yakup Kadri    | Rus inkılâbı hk.  | 40-43 |
| 10 | “                  | Kronikler - İnkılâp ve Kadro                                      | Neşet Halil    | Şevket Süreyya’nın “İnkılâp ve Kadro” kitabı hk.                                | 44-46 |
| 10 | “                  | Bir Eser  | İ. H.          | Hüseyin Avni Bey’in “Bir Yarım Müstemleke Oluş Tarihi” kitabı hk.               | 46-48 |
| 11 | İkinci Teşrin 1932 | Kadro   | İmzasız        | Emperyalizm hk.   | 3-4   |
| 11 | “                  | İnkılâbın İdeolojisi - Şeker İstiklali ve 160.000 Ton Türk Şekeri | Şevket Süreyya | Türkiye’de şeker sanayii hk.  | 5-16  |
| 11 | “                  | Millet İktisadiyatı - Sınıflaşmamak ve İktisat Siyaseti           | Vedat Nedim    | Sınıflaşma ve ileri ekonomi hk.   | 17-21 |
| 11 | “                  | Kadro Bir Sayı Sonra Birinci Yılıni Bitiriyor                     | İlan           | Abone yenileme ilanı  | 21    |
| 11 | “                  | Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik         | İsmail Hüsrev  | Doğudaki derebeylik hk.   | 22-29 |
| 11 | “                  | Kadro   | İlan           | Dergi hk. ilan  | 29    |
| 11 | “                  | Edebiyat - Yalın Söz  | Yakup Kadri    | Sözün etkisi hk.  | 30-32 |
| 11 | “                  | Kadro Aboneleri   | İlan           | Abone yenileme ilanı  | 32    |
| 11 | “                  | Cihan İçinde Türkiye - İnkılâbımızın Sesi                         | Burhan Asaf    | İnkılâp hk.   | 33-37 |
| 11 | “                  | Ankara Moskova Roma   | Yakup Kadri    | Rus inkılâbı hk.  | 38-40 |
| 11 | “                  | Milyonların Marşı   | Behçet Kemal   | Şiir  | 41    |
| 11 | “                  | Bir Tenkit Münasebetile   | İmzasız        | Dergiye yöneltilen eleştiriler hk.  | 42    |
| 11 | “                  | Polemik - Bergsonizm Yahut Bir Korkunun Felsefi İfadesi...        | Şevket Süreyya | Mustafa Şekip Bey’in yazısına cevap   | 43-50 |
| 12 | Birinci Kanun 1932 | Kadro   | İmzasız        | İnkılâp hk.   | 3-4   |
| 12 | “                  | “   | İlan           | Abone ilanı   | 4     |
| 12 | “                  | İnkılâbın İdeolojisi - Enfilasyon Değil İş Bolluğu                | Şevket Süreyya | Derginin 9. Sayısında yer alan “İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi” | 5-11  |



|    |                   |   |                |   |       |
|----|-------------------|---|----------------|---|-------|
|    |                   |   |                | adlı yazı hk.                                       |       |
| 12 | “                 | Kadro Aboneleri   | İlan           | Abone ilanı   | 11    |
| 12 | “                 | Millet İktisadiyatı - Serbest Ticaretten Bağlı Ticarete     | Vedat Nedim    | Ticaret hk.   | 12-17 |
| 12 | “                 | Milli İktisat Tetkikleri - Şark Vilayetlerinde Derebeylik   | İsmail Hüsrev  | Doğudaki derebeylik hk.                             | 18-24 |
| 12 | “                 | Edebiyat - Eski Yeni  | Yakup Kadri    | Edebiyatta eski-yeni kavramları hk.                 | 25-26 |
| 12 | “                 | Cihan İçinde Türkiye - Rejimler, Nasıl Niçin Değişiyor?     | Burhan Asaf    | Değişen rejimler hk.                                | 27-32 |
| 12 | “                 | Ankara Moskova Roma   | Yakup Kadri    | Türk, Rus ve Fransız inkılâbı hk.                   | 33-35 |
| 12 | “                 | Kötürüm   | Burhan Asaf    | Hikâye  | 36-37 |
| 12 | “                 | Polemik - Milli Kurtuluş Hareketleri Hakkında Bizim Tezimiz | Şevket Süreyya | Milli mücadele hareketleri hk.                      | 38-44 |
| 12 | “                 | Kronikler   | B.A.           | Almanya milli geliri hk.                            | 45-48 |
| 13 | İkinci Kânun 1933 | Kadro   | İmzasız        | Dergi hk.   | 3-4   |
| 13 | “                 | İnkılâbın İdeolojisi - Ergenekon Efsanesi                   | Şevket Süreyya | Ergenekon Efsanesi hk.                              | 5-9   |
| 13 | “                 | Millet İktisadiyatı - Bizde Hususi Teşebbüsün Zaferi        | Vedat Nedim    | Hususi teşebbüslerin etkisi hk.                     | 10-16 |
| 13 | “                 | Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu'da Bir Köy Tipi          | İsmail Hüsrev  | Köy tipi hk.  | 17-21 |
| 13 | “                 | Cihan İçinde Türkiye - Mübadelenin Rolü ve Karakteri        | Burhan Asaf    | Ekonomi hk.   | 22-28 |
| 13 | “                 | Ankara Moskova Roma   | Yakup Kadri    | Yaşam tarzları ve iş disiplini hk.                  | 29-31 |
| 13 | “                 | Edebiyat- Niçin Sanatsız?                                   | Burhan Asaf    | Makineleşme ve sanatta duygu hk.                    | 32-34 |
| 13 | “                 | Teknik - Elektrikli Türkiye                                 | M. Şevki       | Türkiye'nin elektrik ihtiyacı hk.                   | 35-41 |
| 13 | “                 | Polemik - Bergson Bahsi ve Hürriyet Telâkkimiz              | Şevket Süreyya | Mustafa Şekip'in yazısına Şevket Süreyya'nın cevabı | 42-46 |
| 13 | “                 | Kadro Aboneleri!  | İlan           | Abone ilanı   | 46    |
| 13 | “                 | Kronik - Bir Rüya   | V.N.           | Hammadde fiyatları hk.                              | 47-48 |
| 13 | “                 | Eshabı - Kehf Uyanıyor                                      | Duyuru         | Şevket Süreyya'nın gelecek sayıdaki yazısı hk.      | 48    |

|    |            |  |                |   |       |
|----|------------|--|----------------|---|-------|
| 14 | Şubat 1933 | Kadro  | İmzasız        | Dergi hk.   | 3-4   |
| 14 | “          | İnkılâbın İdeolojisi - Darülfünun İnkılâp Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı       | Şevket Süreyya | İktisat konferansı hk.                                    | 5-11  |
| 14 | “          | Millet İktisadiyatı - Türk İktisadiyatının Erkânı Harbiye Dairesi: Âlf İktisat Meclisi | Vedat Nedim    | Âlf İktisat Meclisi'nin gerekliliği hk.                   | 12-17 |
| 14 | “          | Kadro'ya Abone Olunuz!   | İlan           | Abone ilanı   | 17    |
| 14 | “          | Milli İktisat Tetkikleri - Anadolu Köyünde Bünye Tahavvülü                             | İsmail Hüsrev  | Ekonomi hk.   | 18-24 |
| 14 | “          | Edebiyat - Bir Kıssa ve Bir Hisse  | Yakup Kadri    | Fecr-i Âtî hk.  | 25-27 |
| 14 | “          | Para Tezimiz ve Prof. Wagemann   | Burhan Asaf    | Türk parası ve Prof Wagemann'nın “Para Nedir?” kitabı hk. | 28-38 |
| 14 | “          | Ankara Moskova Roma  | Yakup Kadri    | Rus-İtalyan köyü ve kadınları hk.                         | 39-44 |
| 14 | “          | İki Neslin Arasında  | İlan           | Kitap ilanı   | 44    |
| 14 | “          | Teknik - Elektrikli Türkiye II Türkiye'de Elektrik Sanayii Nasıl Olmalıdır?            | M. Şevki       | Türkiye'de elektrik üretimi hk.                           | 45-50 |
| 14 | “          | Kronik - Dördüncü Buhan Senesine Gिरerken Yahut Üç Senede Otuz Sene Geri               | İ. H.          | Sanayi ve ziraî krizler hk.                               | 51-52 |
| 15 | Mart 1933  | Kadro  | İmzasız        | Türk inkılâbı hk.   | 3-4   |
| 15 | “          | İnkılâp İdeolojisi - Türkiye'nin İktisadî Mıntikalara Bölünmesi: Rayonlaştırma         | Şevket Süreyya | İktisadî rayonlaştırma hk.                                | 5-12  |
| 15 | “          | Tenkitlere Cevap   | Kadro          | Dergiye yapılan eleştiriler hk.                           | 12    |
| 15 | “          | Millet İktisadiyatı - Devletin Yapıcılık ve İdarecilik Kudretine İnanmak Gerekir       | Vedat Nedim    | Türk inkılâbının devlet ideali hk.                        | 13-19 |
| 15 | “          | Dünya İktisadiyatı - Müstemleke ve Yarım Müstemlekelerde Buhanın Tesirleri             | İsmail Hüsrev  | Sömürgeciliğin etkileri hk.                               | 20-24 |
| 15 | “          | Edebiyat - Kültür ve Medeniyet   | Yakup Kadri    | Kültür ve medeniyet oluşumu hk.                           | 25-27 |
| 15 | “          | Kadro'ya Abone Olunuz!   | İlan           | Abone ilanı   | 27    |
| 15 | “          | Cihan İçinde Türkiye - İman Teşettütü Dalgası,   | Burhan Asaf    | Sömürgecilik hk.  | 28-31 |

|    |            |  |                |  |       |
|----|------------|--|----------------|--|-------|
|    |            | Şimdi Fransa'nın<br>Üzerinde   |                |  |       |
| 15 | “          | Ankara Moskova Roma  | Yakup Kadri    | İnkılâp hk.  | 32-35 |
| 15 | “          | Dil Köşesi   | Duyuru         | Dil köşesi hk.   | 35    |
| 15 | “          | Sanat - Sanat ve Teknik  | Burhan Asaf    | Nurullah Ataç'ın<br>Burhan Asaf'a sanat<br>üzerine verdiği<br>cevaplar hk. | 36-39 |
| 15 | “          | Türkiye'de Ziraât<br>Kooperatif Hareketi   | İlan           | Kitap ilanı  | 39    |
| 15 | “          | Teknik - Elektrikli<br>Türkiye III<br>Elektriklenme Hakkında<br>Bir Ön Proje     | M. Şevki       | Elektriklenme ve<br>demiryolu projesi hk.                                  | 40-46 |
| 15 | “          | Adana Tarsus - Mersin<br>Mıntkası Elektrikleme<br>Ön Projesi                     | Foto           | Elektrikleme proje   | 42    |
| 15 | “          | Polemik - Türk<br>Edebiyatının İlk Original<br>Eseri: Yaban                      | Ta. Hay.       | Yakup Kadri'nin<br>Yaban romanı hk.  | 47-49 |
| 15 | “          | Kronik - İlimlerin<br>Terakkisi, Ortodoks<br>Nazariyeleri Nakzediyor             | Lord Melehett  | Ortodoks para<br>nazariyesi hk.<br>Çev. Z. Zeybek                          | 49-52 |
| 16 | Nisan 1933 | Kadro  | İmzasız        | Emperyalist dörtler<br>kulübü devletleri hk.                               | 3-4   |
| 16 | “          | Kadro'nun 18. sayısı   | Duyuru         | 18. sayının özel sayı<br>olacağı hk.                                       | 4     |
| 16 | “          | İnkılâbın İdeolojisi -<br>Emperyalizm Şahlanıyor<br>Mu?                          | Şevket Süreyya | Emperyalizmin<br>gelişimi hk.  | 5-10  |
| 16 | “          | Kuvayı Milliye   | Falih Rıfkı    | Kuvayı milliye hk.   | 11-14 |
| 16 | “          | Millet İktisadiyatı - Gene<br>Fındıkta Devlet<br>Kooperatifi                     | Vedat Nedim    | Fındık kooperatifi ve<br>devlet desteği hk.                                | 15-22 |
| 16 | “          | Milli İktisat - Türk<br>Parasının Kıymeti ve<br>Kemmiyetçiler                    | İsmail Hüsrev  | Türk parasının değeri<br>hk.   | 23-28 |
| 16 | “          | Gelecek Sayımızda  | Duyuru         | Vedat Nedim'in 17.<br>sayıdaki yazısı hk.                                  | 28    |
| 16 | “          | “  | “              | Şevket Süreyya'nın<br>17. sayıdaki yazısı<br>hk.                           | 28    |
| 16 | “          | Edebiyat - Samimiyete<br>Davet   | Yakup Kadri    | Edebiyat hk. deneme  | 29-30 |
| 16 | “          | Cihan İçinde Türkiye -<br>Liberal Emperyalizmden<br>Dirije Emperyalizme<br>Doğru | Burhan Asaf    | Liberal<br>emperyalizmden<br>dirije emperyalizme<br>geçiş hk.              | 31-38 |
| 16 | “          | Gelecek Sayımızda  | Duyuru         | Şevket Süreyya'nın<br>gelecek sayıdaki<br>tenkitleri hk.                   | 38    |

|    |                 |  |                |   |       |
|----|-----------------|--|----------------|---|-------|
| 16 | “               | Ankara Moskova Roma<br>– Sanat ve Edebiyat   | Yakup Kadri    | Rus sanatçıları ve<br>Maksim Gorki hk.                                  | 39-41 |
| 16 | “               | Teknik - Elektrikli<br>Türkiye IV. Evvelâ<br>Enerji Plânı  | M. Şevki       | Termik santraller ve<br>enerji plânı hk.                                | 42-46 |
| 16 | “               | Kadro  | İlan           | Abone ilanı   | 46    |
| 16 | “               | Polemik - İşte Bir<br>Roman: Yaban   | Vedat Nedim    | Yakup Kadri'nin<br>Yaban romanı hk.                                     | 47-49 |
| 16 | “               | Dil Köşesi - Türk Dilinin<br>Ana Çizgileri   | İbrahim Necmi  | Türk dili ve<br>yapılması plânlanan<br>anket hk.                        | 50-51 |
| 16 | “               | Kronik - Bizdeki<br>Azlıklar   | Burhan Asaf    | Azlıklar hk.  | 52    |
| 17 | Mayıs 1933      | Yakup Kadri  | Duyuru         | Yakup Kadri'nin<br>hastalığı hk.  | 2     |
| 17 | “               | Kadro  | İmzasız        | Türk gençliği hk.   | 3-4   |
| 17 | “               | İnkılâp Tahlilleri - Bir<br>Münakaşanın Manası   | Şevket Süreyya | Kazım Karabekir hk.   | 5-8   |
| 17 | “               | İnkılâbın İdeolojisi -<br>Don Kişotun<br>Yeldeğirmenlerle<br>Muharebesine Kürsü<br>Politikacılığına ve Cavit<br>Bey İktisatçılığına<br>Dair... | “              | Don Kişot, kürsü<br>politikacılığı ve<br>Cavit Bey<br>iktisatçılığı hk. | 9-15  |
| 17 | “               | Millet İktisadiyatı - Türk<br>Devletçiliği İhtibas<br>Devletçiliği Değildir  | Vedat Nedim    | Türk ve Batı<br>devletçiliği hk.  | 16-21 |
| 17 | “               | Milli İktisat - Türk<br>Parasının Kıymeti ve<br>Kemmiyetçiler II   | İsmail Hüsrev  | Türk parasının değeri<br>hk.  | 22-31 |
| 17 | “               | 18. Kadro  | Duyuru         | 18. sayının özel sayı<br>olması hk.                                     | 31    |
| 17 | “               | Cihan İçinde Türkiye -<br>Washington-Londra  | Burhan Asaf    | İktisat ve Para<br>Konferansı hk.                                       | 32-36 |
| 17 | “               | Kadro'yu Sevenler  | İlan           | Abone ilanı   | 36    |
| 17 | “               | Polemik - İktisadî<br>Devletçilik  | Şevket Süreyya | İktisadi devletçilik<br>hk.   | 37-45 |
| 17 | “               | Sanat - Sanat'ın<br>Salamurası Karşısında  | Burhan Asaf    | Resim sanatı hk.  | 46-49 |
| 17 | “               | 12.000.000 Liralık<br>Dahilî İstikraz Tahvilleri<br>Neden En Sağlam Bir<br>Plâsmandır?   | A. Şefik       | Türkiye'de yapılan<br>istikrazlar hk.                                   | 50-55 |
| 17 | “               | Kronik - Fende de<br>İstiklâl  | T.             | Fen - bilim insanı<br>yetiştirmek hk.                                   | 56-59 |
| 18 | Haziran<br>1933 | Yakup Kadri  | Duyuru         | Yakup Kadri'nin<br>hastalığının devamı<br>hk.                           | 2     |
| 18 | “               | Kadro  | İmzasız        | Dergi hk.   | 3-4   |
| 18 | “               | İnkılâbın İdeolojisi -   | Şevket Süreyya | Faşizm hk.  | 5-14  |

|    |   |   |                 |   |       |
|----|---|---|-----------------|---|-------|
|    |   | Fikir Hareketleri<br>Arasında Türk<br>Nasyonalizmi I Faşizm   |                 |   |       |
| 18 | “ | İnkılâp İdealleri - Bizim<br>Köy  | Falih Rıfki     | Kemalist köy ve<br>köylüye kavuşma<br>düşüncesi hk.                               | 15-17 |
| 18 | “ | Millet İktisadiyatı - Milli<br>Kurtuluş Hareketleri ve<br>Buhran  | Vedat Nedim     | Milli kurtuluş<br>hareketi ve<br>kapitalizm hk.                                   | 18-24 |
| 18 | “ | Kadro   | İmzasız         | Dergi hk.   | 24    |
| 18 | “ | Milli Kurtuluş<br>Devletçiliği I  | İsmail Hüsrev   | Devletçilik anlayışı<br>hk.   | 25-36 |
| 18 | “ | Kadro   | İlan            | Abone ilanı   | 36    |
| 18 | “ | Cihan İçinde Türkiye -<br>Milli Kurtuluş<br>İnkılâbının Cihanşümül<br>Ehemiyyetini Anlıyan<br>Anlıyana    | Burhan Asaf     | Milli kurtuluş<br>hareketi hk.  | 37-42 |
| 18 | “ | Kadro   | İmzasız         | Dergi hk.   | 42    |
| 18 | “ | Kapitalizm<br>(Emperyalizm) ile Millet<br>İktisat Rejimi ve<br>Ferdietçilik ile<br>Devletçiliğin Manaları | Ahmet Hamdi     | Ferdietçilik ve<br>devletçilikte<br>emperyalizm hk.                               | 43-49 |
| 18 | “ | Teknik - Millî Mahrukat<br>Meselesi   | M. Şevki        | Türkiye’de yakıt<br>rezervleri hk.  | 50-53 |
| 18 | “ | Kurtuluş Hareketlerimiz<br>- Ayarlı Millet ve Plân  | Tahir Hayrettin | İnkılâp hk.   | 54-58 |
| 18 | “ | Avrupa, Bize İdeal mi,<br>Örnek mi Olabilir?  | Hakkı Mahir     | Millet olabilmek ve<br>inkılâp hk.  | 59-62 |
| 18 | “ | Demiryollarımızda Nakil<br>Ücretleri  | Nazir           | Demiryolları nakliyat<br>ücretleri hk.  | 63-64 |
| 18 | “ | İnkılâbı Bilmek   | Mehmet İlhan    | Türk inkılâbı hk.   | 65-66 |
| 18 | “ | Edebiyat - İnkılâp<br>Edebiyatı   | Eflâtun Cem     | İnkılâp edebiyatı hk.   | 67-69 |
| 18 | “ | Dil Köşesi - Eski Türk<br>Hikâyelerinden Dil ve<br>Edebiyat İçin Ne Güzel<br>Şeyler Çıkabilir?            | İbrahim Necmi   | Dede Korkut<br>Hikâyeleri hk.   | 70-79 |
| 18 | “ | Polemik - Yaban   | Şevket Süreyya  | Yakup Kadri’nin<br>Yaban romanı hk.   | 80-87 |
| 18 | “ | Faydalı Hava Hatları Kâr<br>Getirmek İçin Nasıl<br>Olmalıdır?   | Şakir Hâzım     | Hava yolu<br>taşımacılığı hk.   | 88-90 |
| 18 | “ | Kronik - Buhranların<br>Para Nazariyesi   | H. Eyaud        | H. Eyaud’un<br>“Buhranların Para<br>Nazariyesi” kitabı<br>hk.<br>Çev. Zeki Zeybek | 91-95 |
| 18 | “ | Arkada Kalan<br>Darülfunun’un Başına  | A.B.            | Darülfunun hk.  | 95-96 |

|    |                 | Gelenler   |                 |   |       |
|----|-----------------|--|-----------------|---|-------|
| 19 | Temmuz<br>1933  | Yakup Kadri  | Duyuru          | Yakup Kadri'nin<br>ameliyat olması hk.                                  | 2     |
| 19 | “               | Kadro  | İmzasız         | Londra Konferansı<br>hk.  | 3-5   |
| 19 | “               | ...  | İmzasız         | İktisat modeli<br>maddesi   | 5     |
| 19 | “               | İnkılâbın İdeolojisi -<br>Fikir Hareketleri<br>Arasında Türk<br>Nasyonalizmi II<br>Marksizm      | Şevket Süreyya  | Türk milliyetçiliği ve<br>marksizm hk.                                  | 6-16  |
| 19 | “               | Millet İktisadiyatı -<br>Ziraat Siyasetimizde<br>Liberalizmden<br>Devletçiliğe                   | Vedat Nedim     | Türk ziraat siyaseti<br>hk.   | 17-22 |
| 19 | “               | Milli Kurtuluş<br>Devletçiliği II  | İsmail Hüsrev   | Kapitalizm hk.  | 23-31 |
| 19 | “               | Cihan İçinde Türkiye -<br>Ölü Doğan Çocuk<br>Londra Konferansı                                   | Burhan Asaf     | Londra konferansı<br>hk.  | 32-36 |
| 19 | “               | ...  | İmzasız         | İktisat modeli<br>maddesi   | 36    |
| 19 | “               | Kurtuluş Hareketlerimiz<br>- Türk İnkılâbı<br>Kürsüleiyor  | Tahir Hayrettin | İnkılâbın cemiyet<br>içinde olgunlaşması<br>hk.                         | 37-40 |
| 19 | “               | Teknik - Milli Mahruk<br>Meselelerinden: II Petrol<br>ve Türkiye Petrolleri<br>Hakkında Bir Eser | M. Şevki        | Kemal Lokman<br>Bey'in "Türkiye<br>Petrol Madenleri"<br>adlı kitabı hk. | 41-44 |
| 19 | “               | Dil Köşesi - Gene Dede<br>Korkut Kitabından –<br>Kanlı Koca Oğlu<br>Kanduralı Boyu               | İbrahim Necmi   | Dede Korkut<br>Hikâyeleri hk.   | 45-54 |
| 19 | “               | Hava Nakliyatının<br>Faydaları – İyi Malzeme,<br>İyi Teşkilât                                    | Şakir Hâzım     | Hava taşımacılığı hk.   | 55-57 |
| 19 | “               | ...  | İmzasız         | İktisat modeli<br>maddesi   | 57    |
| 19 | “               | Kronik - Kooperatif<br>Mecmuası, Ahmet<br>Haşim'in Ölümü   | “               | Kooperatif mecmuası<br>ve Ahmet Haşim hk.                               | 58    |
| 19 | “               | Plân Müsabakaları -<br>Mimar Yetiştirmek,<br>Mimara İş Vermekle<br>Olur                          | V.N.            | Mimar yetiştirmek<br>hk.  | 59    |
| 20 | Ağustos<br>1933 | ...  | İmzasız         | İktisat modeli<br>maddesi   | 2     |
| 20 | “               | Kadro  | “               | Londra konferansı<br>hk.  | 3     |
| 20 | “               | İnkılâbımızın İdeolojisi   | Şevket Süreyya  | Türk milliyetçiliği   | 4-11  |

|    |            |   |                 |                                 |       |
|----|------------|---|-----------------|---------------------------------|-------|
|    |            | – Beynelmîlel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III Türk Nasyonalizmi        |                 | hk.                             |       |
| 20 | “          | Millet İktisadiyatı – Devletçi Bir Ziraat Siyasetinin Ana Prensipleri                   | Vedat Nedim     | Ziraatta devlet desteği hk.     | 12-19 |
| 20 | “          | ...   | İmzasız         | İktisat modeli maddesi          | 19    |
| 20 | “          | Dünya İktisadiyatı – Dünya Buhranına Umumî Bir Bakış                                    | İsmail Hüsrev   | Dünya iktisadı hk.              | 20-23 |
| 20 | “          | Kadro Okuyucularına   | İlan            | Abone ilanı                     | 23    |
| 20 | “          | Cihan İçinde Türkiye – Üniversite'nin Manası  | Burhan Asaf     | Üniversite ve darülfünundan hk. | 24-28 |
| 20 | “          | ...   | İmzasız         | İktisat modeli maddesi          | 28    |
| 20 | “          | Kurtuluş Hareketlerimiz – İnkılâp ve Köy  | Tahir Hayrettin | Türk köyü ve köylüsü hk.        | 29-36 |
| 20 | “          | ...   | İmzasız         | İktisat modeli maddesi          | 36    |
| 20 | “          | Teknik – Milli Mahrukat Meselesi III İspirto  | M. Şevki        | Yakıt hk.                       | 37-42 |
| 20 | “          | ...   | İmzasız         | İktisat modeli maddesi          | 42    |
| 20 | “          | Dil Köşesi – Dede Korkut Hikâyeleri Üzerine Bir İki Söz                                 | İbrahim Necmi   | Dede Korkut Hikâyeleri hk.      | 43-46 |
| 20 | “          | ...   | İmzasız         | İktisat modeli maddesi          | 46    |
| 20 | “          | Kronik – Şehirlerimiz Güzelliğini Zevksiz Ev Sahiplerinin Tecavüzünden Korumalıyız!     | V. N.           | Şehirleşme hk.                  | 47-48 |
| 20 | “          | ...   | İmzasız         | İktisat modeli maddesi          | 48    |
| 21 | Eylül 1933 | Kadro   | “               | Türk inkılâbı hk.               | 3-4   |
| 21 | “          | İnkılâbımızın İdeolojisi – Beynelmîlel Fikir Hareketleri Arasında Türk Nasyonalizmi III | Şevket Süreyya  | Türk milliyetçiliği hk.         | 5-14  |
| 21 | “          | ...   | İmzasız         | İktisat modeli maddesi          | 14    |
| 21 | “          | Millet İktisadiyatı - Devletçilik Karşısında Zümre Menfaati ve Münevver Mukavemeti      | Vedat Nedim     | Devletçilik hk.                 | 15-20 |

|    |             |  |                |  |       |
|----|-------------|--|----------------|--|-------|
| 21 | “           | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi   | 20    |
| 21 | “           | Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsü Bir Toprak Reformu Bekliyor      | İsmail Hüsrev  | Türk köylüsü ve toprak reformu hk.   | 21-24 |
| 21 | “           | Edebiyat – Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü        | Yakup Kadri    | Secil Sorel, Marlene Dietrich ve Paul Verlain’in Büstü ve Fransa’daki ruh buhranları hk. | 25-28 |
| 21 | “           | Cihan İçinde Türkiye – Hürriyet Mefhumu Etrafında                        | Burhan Asaf    | Hürriyet kavramı hk.   | 29-32 |
| 21 | “           | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi   | 32    |
| 21 | “           | Teknik – Milli Mahrukat Meselesi IV Kömür ve Linyit                      | M. Şevki       | Kömür ve linyit rezervleri hk.   | 33-38 |
| 21 | “           | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi   | 38    |
| 21 | “           | Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu | İbrahim Necmi  | Dede Korkut Hikâyeleri hk.   | 39-46 |
| 21 | “           | Kronik – Buhranlar ve İnkılâplar Telâkkisi                               | Ahmet Hamdi    | Türk inkılâbı hk.  | 47-50 |
| 21 | “           | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi   | 50    |
| 22 | Teşrinevvel | Kadro  | “              | Kutlama  | 2     |
| 22 | “           | ...  | M. Kemal       | Cumhuriyetin 10. yılı ve Atatürk’ün Kadro dergisi ile alakalı sözleri hk.                | 3     |
| 22 | “           | Fırkamızın Devletçilik Vasfı   | İsmet İnönü    | Devletçilik hk.  | 4-6   |
| 22 | “           | Kadro  | İmzasız        | Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.  | 7-8   |
| 22 | “           | İnkılâbın İdeolojisi – İnkılâp Neslinin Şarkısı                          | Şevket Süreyya | Türk inkılâbı ve cumhuriyet hk.  | 9-13  |
| 22 | “           | Millet İktisadiyatı – İktisatta İstiklal                                 | Vedat Nedim    | Cumhuriyet ve iktisatta bağımsızlık hk.  | 14-18 |
| 22 | “           | Milli İktisat Tetkikleri – Milli İktisat Bütünlüğüne Doğru               | İsmail Hüsrev  | Ekonomide bütünlük hk.   | 19-23 |
| 22 | “           | ...  | M. Kemal       | Atatürk’ün bir sözü  | 23    |
| 22 | “           | Cihan İçinde Türkiye – Gazi Cumhuriyet                                   | Burhan Asaf    | Cumhuriyet hk.   | 24-27 |
| 22 | “           | ...  | M. Kemal       | Atatürk’ün bir söz   | 27    |
| 22 | “           | Edebiyat – Fikirde İstiklal  | Yakup Kadri    | Düşünce özgürlüğü hk.  | 28-32 |



|    |                    |  |                |  |       |
|----|--------------------|--|----------------|--|-------|
| 22 | “                  | Teknik – Teknikte İstiklâl   | M. Şevki       | Ekonomik özgürlük hk.  | 33-36 |
| 22 | “                  | İnkılâbın Anlaşılması Yolunda – Halkın Karşısında Bürokrat                   | Mehmet İlhan   | Bürokrat ve halk hk.   | 37-41 |
| 22 | “                  | Türk Devletçiliği ve Himayeci Fertçilik                                      | Ahmet Hamdi    | Devletçilik ve fertçilik hk.                                   | 42-46 |
| 22 | “                  | Dil Köşesi – Gene Dede Korkut Kitabından: Kanlı Koca Oğlu Kanduralı Boyu III | İbrahim Necmi  | Dede Korkut Hikâyeleri hk.                                     | 47-54 |
| 22 | “                  | ...  | M. Kemal       | Atatürk’ün bir sözü  | 54    |
| 22 | “                  | Kronik – Rehber Kitap  | İmzasız        | Cumhuriyetin 10. yılı ve halk fırkasının yayınladığı kitap hk. | 55-57 |
| 22 | “                  | ...  | M. Kemal       | Atatürk’ün sözleri   | 57    |
| 23 | İkinci Teşrin 1933 | Kadro  | İmzasız        | Cumhuriyet ve 10. yılı hk.                                     | 3-5   |
| 23 | “                  | ...  | “              | İktisat modeli maddesi   | 5     |
| 23 | “                  | İnkılâbımızın İdeolojisi – Makinaların Muhacereti                            | Şevket Süreyya | Makinalar ve sanayileşme hk.                                   | 6-11  |
| 23 | “                  | Millet İktisadiyatı – Devletçilik Yolunda Aydınlik...                        | Vedat Nedim    | Devletçilik hk.  | 12-17 |
| 23 | “                  | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi   | 17    |
| 23 | “                  | Cihan İçinde Türkiye – Fotomontaj  | Burhan Asaf    | Garp ve kapitalizm hk.   | 18-22 |
| 23 | “                  | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi   | 22    |
| 23 | “                  | Edebiyat – Türk İnkılâbında Üslup  | Yakup Kadri    | Türk inkılâbı ve edebiyat                                      | 23-25 |
| 23 | “                  | Milli Mahrukat Meselesi V. Kömür ve Linyitlerimizden Mayi Mahruk İstihsali   | M. Şevki       | Kömür ve linyit rezervleri hk.                                 | 26-32 |
| 23 | “                  | Milli İktisat Tetkikleri – Türk Köylüsünü Topraklandırmalı. Fakat Nasıl?     | İsmail Hüsrev  | Türk köylüsü hk.   | 33-39 |
| 23 | “                  | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi   | 39    |
| 23 | “                  | Gelecek Sayıda   | Duyuru         | Şevket Süreyya’nın bir yazısı hk.                              | 40    |
| 23 | “                  | Siirt Mebusu Mahmut Beyefendiye Açık Mektup                                  | Kadro          | Devletçilik hk.  | 41-44 |
| 23 | “                  | ...  | İmzasız        | İktisat modeli   | 44    |

|    |                   |  |                | maddesi  |       |
|----|-------------------|--|----------------|--|-------|
| 23 | “                 | Bizde Kürsü İktisatçıları ve İktisat İlmi  | Muhlis Etem    | İktisatçıları ve iktisat ilmi hk.                      | 45-51 |
| 23 | “                 | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi                                 | 51    |
| 24 | “                 | Türk İnkılabında Gazi ve Bizim Bir İnanımız  | Kadro          | Atatürk ve Türk inkılapçılığı hk.                      | 3-4   |
| 24 | “                 | İnkılabımızın İdeolojisi – Milli İktisat Plânı ve Şeker Sanayimiz                              | Şevket Süreyya | Şeker sanayii hk.                                      | 5-16  |
| 24 | “                 | Millet İktisadiyatı – Sanayileşme Davası   | Vedat Nedim    | Sanayileşme hk.  | 17-21 |
| 24 | “                 | Edebiyat – Bizde Hatiplik  | Yakup Kadri    | Türk konuşmacıları hk.                                 | 22-24 |
| 24 | “                 | Kadro  | İlan           | Abone ilanı  | 24    |
| 24 | “                 | Milli İktisat Tetkikleri – Anadolu’da Ziraat İşleme Şekilleri                                  | İsmail Hüsrev  | Türk köylüsü ve toprağı işleme şekilleri hk.           | 25-32 |
| 24 | “                 | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddesi                                 | 32    |
| 24 | “                 | Teknik – Büyük Sanayi Kuruluşunun Devletleşmesindeki Teknik Zarureterler                       | M. Şevki       | Türk Sanayii ve devlet desteğinin önemi hk.            | 33-36 |
| 24 | “                 | Kadro Aboneleri  | İlan           | Abone ilanı  | 36    |
| 24 | “                 | İzmir’den – Bir Mektup– Dr. Vedat Nedim B.   | İri Boz        | Devletin uygulamalarda etkinliği hk.                   | 37-41 |
| 24 | “                 | Her Kadro Abonesi  | İlan           | Abone ilanı  | 41    |
| 24 | “                 | Cihan İçinde Türkiye – Milli Kurtuluş Davasını Tarih, Mikado’ya Yahut Mussolini’ye Vermemiştir | Burhan Asaf    | Milli kurtuluş davası ve inkılapçılıkta öncü olmak hk. | 42-46 |
| 24 | “                 | Kronik – İstikrarlı Para, Mütevazın Bütçe, Zengin ve Dolgun Bütçe                              | İmzasız        | Bütçe hk.  | 47-49 |
| 24 | “                 | ...  | “              | İktisat modeli maddesi                                 | 49    |
| 25 | İkinci Kânun 1934 | Kadro  | “              | Dergi hk.  | 3-4   |
| 25 | “                 | İnkılabın İdeolojisi - Yürüyen Devlet  | Şevket Süreyya | Ekonomi planı hk.                                      | 5-12  |
| 25 | “                 | Millet İktisadiyatı - Kömürde Devletçilik  | Vedat Nedim    | Kömür ekonomisi hk.                                    | 13-20 |
| 25 | “                 | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                               | 20    |
| 25 | “                 | Edebiyat - İnkılap Edebiyatı   | Yakup Kadri    | İnkılap edebiyatı hk.                                  | 21-23 |
| 25 | “                 | Cihan İçinde Türkiye - Bir Yılbaşı Bilançosu   | Burhan Asaf    | Ekonomi hk.  | 24-29 |

|    |            |  |                |   |       |
|----|------------|--|----------------|---|-------|
| 25 | “          | Kömür Yakan Türkiye  | M. Şevki       | Kömür kullanımına teşvik hk.                                  | 30-33 |
| 25 | “          | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                                      | 33    |
| 25 | “          | Millet İçinde Sınıf Meselesi   | İsmail Hüsrev  | Sınıflaşma hk.  | 34-38 |
| 25 | “          | Kadro  | İlan           | Abone ilanı   | 38    |
| 25 | “          | Polemik - Büyük Meclis ve İnkılâp  | Şevket Süreyya | Neş’et Halil Bey’in “Büyük Meclis ve İnkılâp” adlı kitabı hk. | 39-44 |
| 25 | “          | Ziraatta Planlı Çalışmak Zarureti  | İriboz         | Ziraatte planlı olmak hk.                                     | 45-48 |
| 25 | “          | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                                      | 48    |
| 26 | Şubat 1934 | Kadro  | “              | İnkılâp hk.   | 3-4   |
| 26 | “          | İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Hukuku  | Şevket Süreyya | Hukukun asıl işlevi hk.                                       | 5-10  |
| 26 | “          | Millet İktisadiyatı - Dış Ticarete Devletçilik   | Vedat Nedim    | Dış ticarete yönelme hk.                                      | 11-15 |
| 26 | “          | İngiliz Tuhaflığı  | Falih Rıfkı    | İngiliz ve Osmanlı hikayeleri hk.                             | 16-19 |
| 26 | “          | Millet İçinde Sınıf Meselesi II  | İsmail Hüsrev  | Köy hayatındaki sınıf ayrımı hk.                              | 20-26 |
| 26 | “          | Kadro’ya Abone Olunuz  | İlan           | Abone ilanı   | 26    |
| 26 | “          | Edebiyat - Gene İnkılâp Edebiyatına dair   | Yakup Kadri    | İnkılâp edebiyatı hk.   | 27-29 |
| 26 | “          | ...  | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                                      | 29    |
| 26 | “          | Cihan İçinde Türkiye - Faşizm, Niçin Beynelmileleşmek İstiyor?                           | Burhan Asaf    | Faşizm hk.  | 30-36 |
| 26 | “          | Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi  | İmzasız        | Sanayileşme ve “Sanayi İstatiki” adlı kitap hk.               | 37-42 |
| 26 | “          | İhracat Mallarımız - İncirde Devletin Rolü   | İriboz         | İncir üretiminde devletin rolü hk.                            | 43-46 |
| 26 | “          | Mecmualarımız  | İmzasız        | Dönemin dergileri hk.   | 47-48 |
| 27 | Mart 1934  | Memleketin Büyük Kaybı   | Kadro          | Dr. Reşat Galip’in ölümü hk.                                  | 3-4   |
| 27 | “          | The New History Society Reislğine  | Şevket Süreyya | The New History Society’nin mektubuna cevap                   | 5     |
| 27 | “          | İnkılâbın İdeolojisi - Açık Bütçeden Mütevazın Bütçeye Mütevazün Bütçeden Zengin Bütçeye | “              | Devlet bütçesi hk.  | 6-18  |
| 27 | “          | Millet İktisadiyatı - Çimento Sanayiinde   | Vedat Nedim    | Çimento sanayii hk.   | 19-25 |

|    |            | Devletçilik   |                |  |       |
|----|------------|---|----------------|--|-------|
| 27 | “          | Beş Senelik Programın Manası                                      | İsmail Hüsrev  | Sanayii programı hk.   | 26-30 |
| 27 | “          | Edebiyat - Allah ve Şeytan  | Yakup Kadri    | Edebiyatın doğuşu hk.  | 31-33 |
| 27 | “          | Kadro'ya Abone Olunuz   | İlan           | Abone ilanı  | 33    |
| 27 | “          | “Makinelerin Muhacereti” ne Zeyl                                  | İmzasız        | Derginin 23. Sayısında çıkan Şevket Süreyya'nın aynı başlıklı yazısına ilave | 34-37 |
| 27 | “          | ...   | “              | İktisat modeli maddeleri   | 37    |
| 27 | “          | Cihan İçinde Türkiye - Oklar Neyi Gösteriyor?                     | Burhan Asaf    | Makinalaşmak hk.   | 38-43 |
| 27 | “          | ...   | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri   | 43    |
| 27 | “          | Buhrandan Korkmayan Sanayii - Harp Sanayii                        | M. Şevki       | Harp sanayii hk.   | 44-48 |
| 27 | “          | Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi II                          | İmzasız        | Sanayileşme hk.  | 49-51 |
| 27 | “          | Kronik - Mecmualarımız  | “              | Dönemin dergileri hk.  | 53    |
| 27 | “          | Doktor Reşit Galip  | Burhan Asaf    | Dr. Reşit hk.  | 53-54 |
| 28 | Nisan 1934 | Wors Words and Words  | İmzasız        | Kelimenin önemi hk.  | 3-4   |
| 28 | “          | İnkılâbın İdeolojisi - İnkılâp Kürsüsünde, İnkılâp İlimleşmelidir | Şevket Süreyya | İnkılâbın ilmileşmesi hk.  | 5-13  |
| 28 | “          | Millet İktisadiyatı – Belediyeleştirme                            | Vedat Nedim    | Belediyelerin modernize edilmesi hk.   | 14-18 |
| 28 | “          | Kadro Okuyucusu   | İlan           | Abone ilanı  | 18    |
| 28 | “          | Beş Senelik Sanayi Programı ve Kredi Meselesi                     | İsmail Husrev  | Sanayileşmede kredilerin önemi hk.   | 19-23 |
| 28 | “          | ...   | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri   | 23    |
| 28 | “          | Edebiyat - Eser ve Halk   | Yakup Kadri    | Eser - halk ilişkisi hk.   | 24-26 |
| 28 | “          | Yakup Kadri - Ankara  | İlan           | Kitap ilanı  | 26    |
| 28 | “          | Cihan İçinde Türkiye - Plânlı Dış - Ticaret Ofisleri              | Burhan Asaf    | Dış ticaret hk.  | 27-34 |
| 28 | “          | Yeni Adam Dergisine Cevap   | Duyuru         | Şevket Süreyya'nın Yeni Adam dergisine cevabı hk.                            | 34    |
| 28 | “          | Polemik - Rakamların Anlattığı Sanayi III                         | Burhan Asaf    | Sanayinin ürettiği ürünlerin yetersizliği hk.                                | 35-39 |
| 28 | “          | Kronik - Moda ve Sakarya  | Y. K.          | Modanın kapitalizme kapılması hk.  | 40-41 |

|    |              |   |                |   |       |
|----|--------------|---|----------------|---|-------|
| 28 | “            | Ahmet Hamdi Beyin Mühim Yazısı                              | İmzasız        | Ahmet Hamdi Bey’in Kooperatif dergisinde çıkan yazısı hk.         | 42-43 |
| 28 | “            | Ankara İkinci Tütün Kongresi                                | “              | Tütün kongresi hk.  | 44-47 |
| 28 | “            | Hüseyin Cahit Beye Cevabımız                                | Duyuru         | Şevket Süreyya’nın, Hüseyin Cahit’in yazısına cevabı hk.          | 47    |
| 28 | “            | Ankara  | Mansur Tekin   | Ankara romanı hk.   | 48-50 |
| 29 | Mayıs 1934   | Kadro   | İmzasız        | İnkılâpta fırsatçılık hk.   | 3-4   |
| 29 | “            | İnkılâbın İdeolojisi - Yeni Devletin İktisadi Fonksiyonları | Şevket Süreyya | Konferans   | 5-14  |
| 29 | “            | Millet İktisadiyatı - Kazançlı İstihsal Seferberliği        | Vedat Nedim    | Ekonomi hk.   | 15-18 |
| 29 | “            | Kadro   | İlan           | Abone ilanı   | 18    |
| 29 | “            | Bir Kredi Ekspansiyonu Bir İnflasyon Yapar mı?              | İsmail Hüsrev  | İktisadi plan hk.   | 19-24 |
| 29 | “            | Kooperatif  | İmzasız        | Kooperatif dergisi hk. tebrik                                     | 24    |
| 29 | “            | Kültür - Sanat Ölçüleri                                     | Yakup Kadri    | Sanat eserleri hk.  | 25-27 |
| 29 | “            | Cihan İçinde Türkiye - İnkılâp Sanatına Varmak Yolları      | Burhan Asaf    | Sanat ve sanatçının inkılâba etkisi hk.                           | 27    |
| 29 | “            | İş Kanunu   | Duyuru         | Şevket Süreyya’nın yazısı hk.                                     | 28-32 |
| 29 | “            | Bizde Kok ve Demir Sanayii I                                | M. Şevki       | Demir sanayii hk.   | 32    |
| 29 | “            | Polemik - İsmail Hakkı Bey’in Mefkureciliği                 | Şevket Süreyya | İsmail Hakkı Bey’in yazısına cevap                                | 33-36 |
| 29 | “            | Polemik - Biz Avrupa’nın Hayranı Değil, Mirasçısıyız!       | Şevket Süreyya | Hüseyin Cahit Bey’in Fikir Hareketleri mecmuasındaki yazıları hk. | 37-42 |
| 29 | “            | Kronik - Hebâ Olan Enerjiler                                | Y. K.          | Türk gençliği hk.   | 43-46 |
| 29 | “            | Çığır   | İlan           | Çığır dergisi hk.   | 48    |
| 30 | Haziran 1934 | Kadro   | İmzasız        | Auto - kritik kelimesi hk.  | 3-4   |
| 30 | “            | İş Kanunu Yeni Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir        | Şevket Süreyya | İş kanunu hk.   | 5-15  |
| 30 | “            | Türkiye Köy İktisadiyatı                                    | İlan           | Şevket Süreyya’nın kitabı hk. ilan                                | 15    |
| 30 | “            | Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatinde İnkılâp İstiyor              | Vedat Nedim    | Pamuk sanayii hk.   | 16-19 |

|    |              |   |                |   |       |
|----|--------------|---|----------------|---|-------|
| 30 | “            | Buğday İşine Bir Bakış  | İsmail Hüsrev  | Buğday hk.  | 20-34 |
| 30 | “            | Kültür: Yarıda Kalan Bir Bahariye   | Yakup Kadri    | Bahariye yazmak hk.                                       | 32-34 |
| 30 | “            | Bizde Kok ve Demir Sanayii  | M. Şevki       | Demir sanayii hk.   | 35-40 |
| 30 | “            | Hüseyin Cahit Beye cevap  | Duyuru         | Şevket Süreyya'nın Hüseyin Cahit'e cevabı hk.             | 40    |
| 30 | “            | Şeker Mütahhasısımım Raporu Ne İçin Eksiktir?   | Şevket Süreyya | Şeker üretimi hk.   | 41-48 |
| 30 | “            | Hasta Mahsul  | İriboz         | Mahsullerin hastalıkları hk.                              | 49-51 |
| 31 | Temmuz 1934  | ...   | Duyuru         | Yakup Kadri ve Burhan Asaf'ın 31. sayıda yazamayacağı hk. | 2     |
| 31 | “            | Kadro   | İmzasız        | Memleket ve millet hk.                                    | 3-4   |
| 31 | “            | İş Kanunu, Cemiyetin Temel Kanunlarından Biridir II. Kıymetsiz “Sa'y”den Kıymetli “Sa'y”e | Şevket Süreyya | İş gücü hk.   | 5-15  |
| 31 | “            | ...   | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                                  | 15    |
| 31 | “            | Pamuk Sanayii Pamuk Ziraatında İnkılâp İstiyor  | Vedat Nedim    | Pamuk sanayii hk.   | 16-21 |
| 31 | “            | ...   | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                                  | 21    |
| 31 | “            | Gümüş Meselesi  | İsmail Hüsrev  | Gümüşün değerlenmesi hk.                                  | 22-28 |
| 31 | “            | Sanayi Kuruluşunda Eleman Meselesi  | M. Şevki       | Sanayii işçileri hk.                                      | 29-34 |
| 31 | “            | ...   | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                                  | 34    |
| 31 | “            | Hüseyin Cahit Beyin Hazin Tarafı  | Şevket Süreyya | Hüseyin Cahit Bey hk.                                     | 35-41 |
| 31 | “            | ...   | İmzasız        | İktisat modeli maddeleri                                  | 41    |
| 31 | “            | İçtimai Zihniyet  | Şevket Süreyya | Toplumsal zihniyet hk.                                    | 42    |
| 32 | Ağustos 1934 | Kadro   | İmzasız        | Dil hk.   | 3-4   |
| 32 | “            | 1789 İhtilâlin Mezarı Başında I   | Şevket Süreyya | Fransız İhtilalinin sonuçları hk.                         | 4-11  |
| 32 | “            | Demir Yolu Tarife Siyasetimizde İnkılâp   | Vedat Nedim    | Demiryollarındaki ekonomi hk.                             | 12-16 |
| 32 | “            | Kadro   | İlan           | Dergi hk.   | 16    |

|    |                  |  |                |   |       |
|----|------------------|--|----------------|---|-------|
| 32 | “                | Garpte Sermaye Terakümünde Müstemlekelerin Rolü              | İsmail Hüsrev  | Avrupa'nın Doğu'yu sömürmesi hk.                  | 17-21 |
| 32 | “                | Türkiye Köy İktisadiyatı                                     | İlan           | İsmail Hüsrev'in kitabı hk.                       | 21    |
| 32 | “                | Teknik: Sanayide Norm ve Kalite Mes'elesi                    | M. Şevki       | Sanayileşme hk.                                   | 22-24 |
| 32 | “                | Kültür - Taymis Kıyıları                                     | Burhan Asaf    | Falih Rıfkı'nın “Taymis Kıyıları” adlı kitabı hk. | 25-27 |
| 32 | “                | Milli Kurtuluş Hareketleri - Emperyalizmin Telaşı            | “              | Emperyalizm hk.                                   | 28-32 |
| 32 | “                | Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupa                           | “              | Avrupa'daki ekonomik olaylar hk.                  | 33-36 |
| 32 | “                | ...  | İsmet İnönü    | İktisat modeli maddeleri                          | 36    |
| 32 | “                | Polemik - Yapı Heyecanı                                      | M.Ş.           | Ülkedeki bina yapılanması hk.                     | 37-39 |
| 32 | “                | Kadro  | İlan           | Abone ilanı                                       | 39    |
| 32 | “                | Sanat Hareketleri - Bir “Kıymet” Kendini Vadediyor           | M. Şevket      | Musiki hk.  | 40-42 |
| 32 | “                | Kronik - Dünya Piyasasına Bir Bakış                          | M. Şevket      | Dünya piyasasındaki hammaddeler hk.               | 43    |
| 33 | Eylül 1934       | Kadro  | İmzasız        | Cumhuriyet rejimi hk.                             | 3     |
| 33 |                  | İnkılâbın İdeolojisi - 1789 İhtilalin Mezarın Başında II     | Şevket Süreyya | Fransa'daki işçi sorunları hk.                    | 4-10  |
| 33 |                  | Millet İktisadiyatı - Köylü Kazanmalıdır                     | Vedat Nedim    | Köylü ekonomisi hk.                               | 11-15 |
| 33 |                  | İç Pazar Meselesi  | İsmail Hüsrev  | Ekonomi hk.                                       | 16-20 |
| 33 |                  | Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupanın Devasızlığı            | Burhan Asaf    | Almanya ekonomisi hk.                             | 21-26 |
| 33 |                  | Kültür - Moskova Edebiyat Kongresinde                        | Yakup Kadri    | Yakup Kadri'nin kongrede okuduğu yazı             | 27-32 |
| 33 |                  | Kömür Sanayii ve Madenî Mahrukata Doğru                      | M. Şevki       | Kömür ekonomisi hk.                               | 33-36 |
| 33 |                  | Polemik - Hüseyin Cahit Bey Öncü!..                          | Şevket Süreyya | Hüseyin Cahit hk. eleştiri                        | 37-44 |
| 33 |                  | Aydın İncir Müstahsillerinin Başvekil İsmet Paşaya Arızaları | İmzasız        | İncir üreticilerinin karşılaştığı sıkıntılar hk.  | 45-46 |
| 34 | Teşrinevvel 1934 | Kadro  | Duyuru         | Derginin yayına ara vermesi hk.                   | 2     |

|       |                               |   |                |  |       |
|-------|-------------------------------|---|----------------|--|-------|
| 34    | “                             | İmzasız   | Kadro          | Anlatı ve anlatıcılık hk.                                      | 3-4   |
| 34    | “                             | İnkılâbın İdeolojisi - Programlı Devletçilik                        | Şevket Süreyya | Devletçilik politikası hk.                                     | 5-13  |
| 34    | “                             | Millet İktisadiyatı - Devlet İncir Kooperatifliğine Doğru           | Vedat Nedim    | İncir üreticilerinin kooperatifleşmeleri hk.                   | 14-18 |
| 34    | “                             | Dünya Konjonktörüne Bir Bakış                                       | İsmail Hüsrev  | Sanayi ülkelerinin ekonomisi hk.                               | 19-23 |
| 34    | “                             | Edebiyat - Artist ve Politikacı                                     | İsmail Hüsrev  | Artist ve politikacı karşılaştırması hk.                       | 24-25 |
| 34    | “                             | Cihan İçinde Türkiye - Orta Avrupanın Devasızlığı II Avusturyacılık | Burhan Asaf    | Avusturya ekonomisi hk.  | 26-30 |
| 34    | “                             | Teknik - Enerjide Tarife Meselesi                                   | M. Şevki       | Sanayide kullanılan enerji kaynakları hk.                      | 31-33 |
| 34    | “                             | Polemik - Bir İlk Eser: Türkiye Köy İktisadiyatı                    | Şevket Süreyya | İsmail Hüsrev Bey'in 'Türkiye Köy İktisadiyatı' adlı eseri hk. | 34-39 |
| 35-36 | İlkkânun – Sonkânun 1934-1935 | Kadro   | Duyuru         | Derginin sonlandığı hk.  | 2     |
| 35-36 | “                             | Öz Türkçe - Ulusal Ökonomya Kurumlu Ökonomyadır                     | İmzasız        | Milli ekonomi hk.  | 3-4   |
| 35-36 | “                             | Kadro   | “              | Dergi hk.  | 5-7   |
| 35-36 | “                             | İnkılâbın İdeolojisi - Sosyal Milliyetçiliğin Zaferi                | Şevket Süreyya | Türkiye’de sosyal milliyetçilik hk.                            | 8-22  |
| 35-36 | “                             | Millet İktisadiyatı - Sanayi Planından Sonra Ziraat Planı           | Vedat Tör      | Ziraat planlanması hk.   | 23-27 |
| 35-36 | “                             | Edebiyat - Sovyet Edebiyatı   | Yakup Kadri    | 1917 İhtilalinin Sovyet edebiyatına etkileri hk.               | 28-34 |
| 35-36 | “                             | Cihan İçinde Türkiye: 1934  | Burhan Belge   | 1934 yılının değerlendirmesi hk.                               | 35-43 |
| 35-36 | “                             | Türkiye İndustrisinde ‘İlk Sermaye Birikmesi’                       | İsmail Husrev  | Sermaye birikimi hk.   | 44-49 |
| 35-36 | “                             | İleri Teknik ve İleri Sanayi Amacımız                               | M. Şevki       | Sanayileşme hk.  | 50-54 |
| 35-36 | “                             | 1935’in Romanı  | Burhan Belge   | 1935’in romanı hk. ve roman tefrikası                          | 55-64 |



## 2.5.KADRO İLE İLGİLİ YAPILAN ÇALIŞMALAR

Fırat Ender Koçyiğit, “Stefan Zweig ve Şevket Süreyya Aydemir’in Politik Biyografilerinin mukayeseli incelemesi”, Yüksek Lisans Tezi, Alman Dili ve Edebiyatı,

Hayriye Yüksel Gürbüz, “Cumhuriyet Aydını Olarak Şevket Süreyya Aydemir’in Düşünce Dünyası (1923-1976)”, Doktora, Tarih,

Melda Omay, “Bir Siyasal Düşünür Olarak Şevket Süreyya’nın Kadro Hareketindeki Yeri”, Yüksek Lisans, Siyasal Bilimler, 1986.

Abbas Özfirat, “Türkiye’de Sivil Muhalefet: Kadro Hareketi ( 1932-1934 )”, Yüksek Lisans, Tarih, 2009.

Sabri Yılmaz, “Bir Kültür Tarihi Çalışması: Kadro dergisi ve Kadrocular”, Yüksek Lisans, Sosyoloji, 2018.

Zeynep Ekin Bal, “Türkiye Cumhuriyeti Kuruluş Sürecinde Devletçilik Tartışması; Kadro Dergisi Örneği ( 1932-1934 )”, Yüksek Lisans, Ekonomi, 2011.

Oğuzhan Atilla İlhan, “Cumhuriyet İdeolojisinin Oluşmasında Kadro Dergisi ve Kadro Hareketi’nin Rolü”, Yüksek Lisans, Gazetecilik, 2011.

Devrim Hacısalihoğlu, “Kadro Dergisi Örneğinde Türkiye’de Sol Düşünce İçinde Kemalizm”, Yüksek Lisans, Gazetecilik, 2004.

Ozan Ekin Derin, “Kadro Hareketi ve Erken Cumhuriyet Dönemi Bağlamındaki politik pratiği”, Yüksek Lisans, Siyasal Bilimler, 2016.

Murat Karaman, “Kadro Hareketinin Batı Algısı”, Yüksek Lisans, Siyasal Bilimler, 2016.

Çağla Diner, “Kadro Hareketinin Halkçılık Anlayışı ve Kökenleri - Farklı bir Halkçılık Anlayışı Örneği”, Yüksek Lisans, Siyasal Bilimler, 1999.

Mustafa Erdem Özgür, “Kadro Hareketinin İktisadi Gelişme Anlayışı”, Yüksek Lisans, Ekonomi, 1998.

İlteriş Yıldırım, “Türk Modernleşmesi ve Türk Solu Kadro Hareketi Örneği”, Yüksek Lisans, Sosyoloji, 2007.

Durgut Özgür, “Elitizm Örneği Olarak Kadro Örneği”, Yüksek Lisans, Siyasal Bilimler, 2005.

Temuçin Faik Ertan, “Kadrocular ve Kadro Hareketi ( görüşler, yorumlar ve değerlendirmeler), Doktora, Türk İnkılâp tarihi, 1992.

Merdan Yanardağ, “Türk devriminin sınıfsal yapısı Cumhuriyet’in ilk yıllarında model arayışları ve Kadro Hareketi”, Yüksek Lisans, Tarih, 1986.

Merdan Yanardağ, “Türk Siyasal Yaşamında Kadro Hareketi”, İstanbul: Siyah Beyaz Yayınları, 2008.

Mehmet Işık / Şakir Eşitti, “Kadro Dergisinde Yol Söylemi”, Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi, 2014.

Temuçin Faik Ertan, “Kadro Dergisi Niçin Kapandı?”, Atatürk Dergisi. Cilt: III, Sayı: 4, 2003.

## SONUÇ

Türkiye’de Cumhuriyetin ilanından hemen sonra yeni devletin büyük ihtiyaçları olduğu ortaya çıktı. Devletin yönetim şekli, kurumlarının ve felsefesinin de göstergesi oldu. Yeni devlet, tavizsiz olarak Batılı bir anlayışı kabul etmişti. Ancak bu pratikte çok zor görünmekteydi. Çünkü nihayet bir şeriat devleti olarak yüzyıllarca Batı düşünce dünyasına düşman hatta zaman zaman küçümseyerek bakan Osmanlı, son yüzyılda Avrupa’ya bakışını esnetse de nihayet geniş halk kitleleri hâlâ aynı duyarlılıktaydı ve modern düşünce yapısını anlayacak düzeyde değildi.

Yeni Türkiye Cumhuriyeti devletini zor durumda bırakan başka bir gelişme de yanı başındaydı. Rusya’nın 19. Yüzyılda aydınlanmasını tamamlayarak 20. Yüzyıla bir devrimle girmesi ve ne yaptığını bilen, emperyalizme rağmen yeni sistemini dünyaya tanıtıp etki alanını en yakından başlayarak genişletmek istemesi, Türkiye’nin işini zorlaştırdı. Çünkü Türkiye, Tanzimat’tan beri yönünü Batı’ya dönmüş ve bunu bir devlet politikası haline getirmişti. Oysa şimdi SSCB, siyasi, ekonomik ve kültürel olarak en az Batı kadar güçlü bir kutup haline gelmişti.

İşte bu iki taraf arasında kalan yeni Türkiye’nin aydınları arasında da her iki tarafa yönelenler vardı. Kadrocular, kültürel bağları itibarıyla da SSCB tarafına yakın durarak ülkenin başta iktisadi yönünü etkilemek istediler. Onlar, devrime inanmış aydınlardı ve devrimin inkılâplar boyutuna ivme kazandırmak ve entelektüel birikimlerini topluma yaymak amacıyla Kadro dergisini yayınlamışlardır. Güçlü bir kadroyla yayın yapan Kadrocular, devletin en üst düzey mercilerini etkileyip kararlarda etken olmaya başlayınca yavaş yavaş sonlarını da hazırlamış olurlar.

Kadro dergisinde bir dil köşesi yer almaktadır. Bu köşede İbrahim Necmi dil inkılabına hizmet eden yazılar kaleme almıştır. Bu köşe herkesin kolayca okuyup anlayacağı yazı dilini bir şekle sokmayı amaçlamaktadır.

İbrahim Necmi Türk dilinin güzelliğini, inceliğini göstermek için en iyi örneklerin eski kitaplar olduğunu söyler. Örnek olarak da Orhun abidelerini belirtir( Kül Tigin, Bilge Kağan, Tonyukuk). Dil köşesinde eski metinlere örnek olarak Dede Korkut Hikâyelerinden parçalar sayılarda bölüm bölüm verilmiştir. Bu yazılarda dipnotlarla hikâyedeki kelimelerin günümüz Türkçesiyle olan anlamsal bağları verilmiştir. Dil köşesinde Dede Korkut’la ilgili yazılan bu yazılardan okuyucular tarafından olumlu tepkiler alınmıştır.

Kadrocular, ülkede sınırlı sayıda bulunan yönetici ve yönlendirici kadroların geniş halk kitlelerine devrimleri nakletmesi gerektiğini düşünmüş ve bu yolda yayın yapmıştır. Onların iktisat görüşlerinin temelinde güçlü bir devletçi yapı yatmaktadır. Bu yapı, tüm dünyayı etkileyen ekonomik krizden devleti koruyacak ve ülkeyi saygın bir konuma getirecektir. Nitekim ekonomiyi canlandıracak özel teşebbüs imkânlarından yoksun olan ülkenin güçlü bir devletçi yapıya ihtiyacı vardır. İşte bu düşünce sayesinde Cumhuriyetin başlangıç yıllarında hızlı bir fabrikalaşma başlamış bir şekilde ülke hammaddesi sınırlı da olsa ülke içinde işlenmeye başlamıştır.

Ülkede devletçiliğe olan ihtiyaç sadece iktisat alanında değil diğer alanlarda da gerekliydi. Kültürel birliğe ve duyarlılığa ihtiyacı olan halkın devlet eliyle yapılacak kurumlara kavuşması milli devlet yapısının da güçlenmesini sağlamış oldu. Halkevleri, Köy Enstitüleri gibi devlet kurumlarının yanında Coğrafya Kongresi, İzmir İktisat Kongresi gibi toplanmalarla da devletin halk üzerindeki etkisi güçlendirilmeye çalışıldı.

Kadro 'ya yapılan eleştirilerin artmasıyla dergi kapanmıştır. Derginin sahibi olan Yakup Kadri Karaosmanoğlu Tiran'a büyükelçi olarak atanmıştır, derginin diğer üyeleri ise üst düzey görevlere atanmıştır. Atatürk ve İsmet İnönü'den izin alınarak çıkan dergi yine onlar tarafından, bu ekibin itibarı sarsılmadan kapanmıştır. Yakup Kadri'nin yurt dışına gönderilişi derginin son sayısında gerekçe gösterilerek, yayına ara verdiğini okuyucularına duyurmuştur.

### KAYNAKÇA

- Atatürk, Mustafa Kemal. (2010). **Medeni Bilgiler**. (Haz. Afet İnan), (2. Basım). İstanbul: Toplumsal Dönüşüm Yayınları.
- Atay, F. R., (1932 Eylül). “Kronikler- İnkılâp ve Kadro”, **Kadro**, S. 9, s. 47-48.
- Avcioğlu, Doğan. (1977). **Türkiye'nin Düzeni (Birinci Kitap)**. (11. Basım). İstanbul: Tekin Yayınevi.
- Aydemir, Şevket Süreyya. (2010). **Suyu Arayan Adam**. (22. Basım). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- [Aydemir], Ş. S., (1932, Haziran). “Kadro ve Elmuhadenet”, **Kadro**, S. 6, s. 48.
- [Aydemir], Ş. S., (1932, Mart). “Halk Evleri”, **Kadro**, S. 3, s.35-37.
- [Aydemir], Ş. S., “Kronikler- Türk Tütüncülüğü ve İktisadi Devletçilik”, **Kadro**, S. 2 (Şubat 1932), s. 41-45.
- [Aydemir], Şevket Süreyya (1932, Eylül). “İş Hasreti ve 500.000.000 Liralık Türk Bütçesi”, **Kadro**, S. 9, s. 4-10.
- [Aydemir], Şevket Süreyya( İkinci Kânun 1933). “İnkılâbın İdeolojisi - Ergenekon Efsanesi”, **Kadro**, S. 13,s. 5-9.
- [Aydemir], Şevket Süreyya (1933, Şubat). “Darülfünun İnkılâp Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı”, **Kadro**, S. 14, s. 5-11.
- [Aydemir], Şevket Süreyya (1934, Teşrinievvel). “Programlı Devletçilik”, **Kadro**, S. 34, s. 5-13.
- [Aydemir], Şevket Süreyya, (1932, Mart). “İnkılâp Bitti mi?”, **Kadro**, S. 3, s. 5-10.
- [Aydemir], Şevket Süreyya, (1932, Nisan). “Benerji Kendini Niçin Öldürdü?”, **Kadro**, S. 4, s. 31-39.
- [Aydemir], Şevket Süreyya, (1932, Nisan). “Benerji Kendini Niçin Öldürdü?”, **Kadro**, S. 4, s. 31-39.
- [Aydemir], Şevket Süreyya, (1932, Şubat). “Polemik- Ziya Gökalp”, **Kadro**, S. 2 s. 29-40.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1932, Şubat. “Polemik- Ziya Gökalp”, **Kadro**, S. 2, s. 29-40.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1932, Temmuz). “Europacentrisme”nin Tasfiyesi”, **Kadro**, S. 7, s. 5-10.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1933, Haziran). “Polemik- Yaban” **Kadro**, S. 18, s. 80-87.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1933, Teşrinievvel), “İnkılâp Neslinin Şarkısı”, **Kadro**, S. 22, s. 9-13.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1933, Teşrinievvel). “İnkılâp Neslinin Şarkısı”, **Kadro**, S. 22, s. 9-13.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1934, İkinci Kânun). “Polemik- Büyük Meclis ve İnkılâp”, **Kadro**, S. 25, s. 39-44.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1934, Teşrinievvel). “Bir İlk Eser: Türkiye Köy İktisadiyatı”, **Kadro**, S. 34, s. 34-39.

[Aydemir], Şevket Süreyya, (1934, Teşrinievvel). “Polemik - Bir İlk Eser: Türkiye Köy İktisadiyatı”, **Kadro**, S. 34, s. 34-39.

[Belge, Murat. (2016). **Step ve Bozkır**. İstanbul: İletişim Yayınları.

[Belge], B. A., (1932 Ağustos). “Kronikler - Arkada Kalan Darülfünun”. **Kadro**, S. 8, s. 47-48.

[Belge], B. A., (1932 Birinci Kanun). “Kronikler”, **Kadro**, S. 12, s. 45-48.

[Belge], B. A., (1932 İkinci Kanun). “Kronik- İnkılâbımız ve Hilafet”. **Kadro**, S. 1, s. 37-40.

[Belge], Burhan Asaf, (1932 Eylül). “Cihan İçinde Türkiye- Fırka Mektebi”, **Kadro**, S. 9 s. 30-33.

[Belge], Burhan Asaf, (1932 Eylül). “Polemik- Milli Kurtuluş Hareketleri ve Bunların İnkılâp Nazariyeleri (G. Safarof’a Cevaptır)”, **Kadro**, S. 9, s. 39-42.

[Belge], Burhan Asaf, (1932 İkinci Kanun). “Cihan İçinde Türkiye- Çökmekte Olan Cihan Nizamı”. **Kadro**, S. 1, s. 20-26.

[Belge], Burhan Asaf, (1932 İkinci Teşrin). “Cihan İçinde Türkiye- İnkılâbımızın Sesi”, **Kadro**, S. 11 s. 33-37.

[Belge], Burhan Asaf, (1932 İkinci Teşrin). “Cihan İçinde Türkiye-İnkılâbımızın Sesi” **Kadro**, S. 11, s. 33-37.

[Belge], Burhan Asaf, (1932 Birinci Kanun)“Kötürüm”, **Kadro**, S. 12.

[Belge], Burhan Asaf, (1933 Ağustos). “Cihan İçinde Türkiye – Üniversite’nin Manası” **Kadro**, S. 20 s. 24-28.

[Belge], Burhan Asaf, (1933 Temmuz). “Cihan İçinde Türkiye- Ölü Doğan Çocuk Londra Konferansı”. **Kadro**, S. 19 s. 32-36.

[Belge], Burhan Asaf, (1934 Mayıs). “Cihan İçinde Türkiye- İnkılâp Sanatına Varmak Yolları”, **Kadro**, S. 29, s. 28-32.

[Belge], Burhan Asaf, (1934 Şubat). “Cihan içinde Türkiye- Faşizm, Niçin Beynelmileleşmek İstiyor?”. **Kadro**, S. 26, s. 30- 36.

Beriş, Hamit Emrah. (2015). **Tek Parti Döneminde Devletçilik**. (1. Basım). İstanbul: Tezkire Yayıncılık.

[Çağlar], Behçet Kemal, (1932 İkinci Teşrin). “Milyonların Marşı”, **Kadro**, S. 11, s. 41.

Demirci, Fatih. (2006). **Kadro Hareketi ve Kadrocular**. **Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, S. 15, s. 35-54.

Duyuru, (1934 Temmuz). “...”. **Kadro**, S. 31, s. 2.

Eflâton Cem, (1933 Haziran). “İnkılâp Edebiyatı”, **Kadro**, S. 18, s. 67-69.

Ertan, Temuçin Faik. (2003). **Kadro Dergisi Niçin Kapandı?**. Atatürk Dergisi. Cilt: III, Sayı:4.

Işık, Mehmet/ Eşitti, Şakir, (2014)“**Kadro Dergisinde Yol Söylemi**”. Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi.

İ. H., (1932 Birinci Teşrin). “Bir Eser”, **Kadro**, S. 10, s. 46-48.

İmzasız, (1932, Birinci Teşrin). “Kadro”, **Kadro**, S. 10, s. 3-4.

İmzasız, (1932, Eylül). “Kadro”, **Kadro**, S. 9, s. 3.

İmzasız, (1932, Haziran). “Kadro ve Die Tat”, **Kadro**, S. 6, s. 5-8.

İmzasız, (1932, İkinci Kanun). “Kadro”, **Kadro**, S. 1, s. 2.

İmzasız, (1932, İkinci Kanun). “Kadro”, **Kadro**, S. 1, s. 3.

İmzasız, (1932, Nisan). “Kadro”, **Kadro**, S. 4, s. 3-4.

İmzasız, (1932, Şubat). “Kadro”, **Kadro**, S. 2, s. 3-4.

İmzasız, (1933, Haziran). “Kadro”, **Kadro**, S. 18, s. 24.

İmzasız, (1933, Haziran). “Kadro”, **Kadro**, S. 18, s. 3-4.

İmzasız, (1933, Temmuz). “Kooperatif Mecmuası, Ahmet Haşim’in Ölümü”, **Kadro**, S. 19, s. 58.

İmzasız, (Teşrinevvel 1933). “Kronik – Rehber Kitap”, **Kadro**, S. 22, s. 55-57.

Kadro, (1932, İkinci Kanun). “...”. **Kadro**, S. 1 s. 1.

Karaosmanoğlu, Yakup Kadri. (1984). **Politikada 45 Yıl**. (2. Basım). İstanbul: İletişim Yayınları.

[Karaosmanoğlu], Y. K., (1932, Nisan). “Kronikler- Zeytindağı”, **Kadro**, S. 4, s. 40-42.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932 Birinci Kanun). “Ankara Moskova Roma”, **Kadro**, S. 12 s. 33-35.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932 Birinci Teşrin). “Ankara Moskova Roma”, **Kadro**, S. 10 s. 40-43.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932 Birinci Teşrin). “Edebiyat- Enderun Şairleri ve Halk Edebiyatı”, **Kadro**, S. 10 s. 26-27.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932 Haziran). “Ankara Moskova Roma”, **Kadro**, S. 6 s. 37-40.

Karaosmanoğlu, Yakup Kadri, (1932, Ağustos). “Edebiyat Buhranına Dair”, **Kadro**, S. 8, s. 27-29.

Karaosmanoğlu, Yakup Kadri, (1932, Haziran). “Bedii Heyecan”, **Kadro**, S. 6, s. 19-20.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932, İkinci Kanun). “Şairin, Bize Anlatacağı Şey Kaldı mı?”, **Kadro**, S. 1, s. 27-29.



[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932, Mayıs). “Maxim Gorki ile Mülakat”, **Kadro**, S. 5, s. 29-30.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932, Şubat). “Edebiyat - Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı”, **Kadro**, S. 2, s. 26-28.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1932, Şubat). “Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı”, **Kadro**, S. 2, s. 26-28.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1933 Şubat). “Edebiyat- Bir Kıssa ve Bir Hisse”, **Kadro**, S. 14 s. 25-27.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1933, İkinci Teşrin). “Türk İnkılâbında Üslup”, **Kadro**, S. 23, s. 23-25.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1933, Nisan). “Samimiyete Davet”, **Kadro**, S. 16 s. 29-30.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1933, Şubat). “Bir Kıssa ve Bir Hisse”, **Kadro**, S. 14, s. 25-27.

[Karaosmanoğlu], Yakup Kadri, (1934 Eylül). “Kültür- Moskova Edebiyat Kongresinde”, **Kadro**, S. 33 s. 27-32.

Mehmet İlhan, (1933, Haziran). “İnkılâbı Bilmek”, **Kadro**, S. 18, s.65-66.

[Ran], Nazım Hikmet. (2013) **Bütün Şiirleri**. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.

Sülker, Kemal, (2005). **Nazım Hikmet’in Gerçek Yaşamı**. (1. Basım). İstanbul: İleri Yayınları.

Ta. Hay., (1933, Mart). “Polemik - Türk Edebiyatının İlk Original Eseri: Yaban”, **Kadro**, S. 15, s. 47-49.

Ta. Hay., (1933, Mart). “Polemik - Türk Edebiyatının İlk Original Eseri: Yaban”, **Kadro**, S. 15, s. 47-49.

Timur, Taner. (1994). **Türk Devrimi ve Sonrası**. (3. Basım). Ankara: İmge Kitabevi Yayınları.

[Tör], Vedat Nedim, (1933 İkinci Teşrin). “Millet İktisadiyatı-Devletçilik Yolunda Aydınlik” **Kadro**, s. 17.

[Tör], Vedat Nedim, (1933 Nisan). “Polemik - İşte Bir Roman: Yaban”, **Kadro**, S. 16 s. 47-49.

[Tör], Vedat Nedim, (1933 Teşrinevvel). “Millet İktisadiyatı - İktisatta İstiklal”. **Kadro**, s. 18.

[Tör], Vedat Nedim, (1933, Nisan). “Polemik - İşte Bir Roman: Yaban”, **Kadro**, S. 16, s. 47-49.

Vâ-nû, Vâlâ Nureddin. (2018). **Bu Dünyadan Nâzım Geçti**. İstanbul: Kırmızı Kedi Yayınevi.

Yanardağ, Merdan. (2008). **Türk Siyasal Yaşamında Kadro Hareketi**. İstanbul: Siyah Beyaz Yayınları.



**ÖZGEÇMİŞ**

Zübeyde Kaya, 1992’de Tokat/Reşadiye’de doğdu. İlk ve Orta öğrenimini Samsun Çarşamba Atatürk İlköğretim okulunda, liseyi Çarşamba Yeşilirmak Lisesi’nde tamamladı. 2010 yılında Giresun Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü’nde başladığı lisans eğitimini 2014’te tamamladı. 2018’de Kadro Dergisi Üzerinde Bir İnceleme adlı teziyle yüksek lisans eğitimini tamamlamıştır.

