



**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**

**GİRESUN ÜNİVERSİTESİ**

**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANA BİLİM DALI**

**YÖN DERGİSİNDE (1961-1967) EDEBİYAT ÜZERİNDE BİR İNCELEME**

**“AN ANALYSIS ON LITERATURE IN YÖN MAGAZINE (1961-1967)”**

**EMİNE GUT**

**Yüksek Lisans Tezi**

**DANIŞMAN**

**DOÇ. DR. HATEM TÜRK**

**GİRESUN-2020**

## JÜRİ ÜYELERİ ONAY SAYFASI

Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün / /2020 tarihli toplantısında oluşturulan jüri, Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Emine GUT'un "Yön Dergisinde (1961-1967) Edebiyat Üzerinde Bir İnceleme" başlıklı tezini incelemiş olup aday 30/12/2020 tarihinde, saat 15.00'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Aday çalışma, sınav sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Sınav Jürisi	Unvanı, Adı Soyadı	İmzası
Üye (Başkan)	Doç. Dr. E. Bilgehan TÜRK	
Üye (Danışman)	Doç. Dr. Hatem TÜRK	
Üye	Dr. Öğretim Üyesi Kürşad KARA	

**ONAY**

...../...../2020

**Prof. Dr. Enver SARI**  
**Enstitü Müdürü**

## YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “Yön Dergisinde (1961-1967) Edebiyat Üzerinde Bir İnceleme” adlı çalışmamın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

30/12/2020

Emine GUT

## ÖN SÖZ

*Yön* dergisi, 1960 döneminin önemli yayın organlarından biridir. İlk sayısından itibaren güçlü bir aydın kadrosuyla yayın hayatına başlar. Aynı zamanda sol düşüncenin de güçlü yayın organlarından biri olan dergi, 1961-1967 yılları arasında çıkar ve 222 sayı yayımlanır. İlk sayısında birçok aydının imzasını taşıyan bir bildiri yayımlanır. Dergi, yayımladığı bu bildiri ile dikkatleri üzerine çeker. Yönetime yön vermek amacıyla yola çıktıkları belirtilen bildiride dört ana amaç gösterilir. Bununla birlikte bildiride imzası bulunanların sayısı başlangıçta 164 iken bu sayı daha sonra 1048'e yükselir.

Döneminde özellikle siyaset üzerinde büyük etkilere sahip olan dergi, 5 Haziran 1963'te yayımlanan sayısından sonra kapatılır. 14 ay süren kapatılma sürecinden sonra tekrar yayın hayatına başlar. Uzun bir süre kapalı kalması nedeniyle bazı maddi sıkıntılar yaşansa da yayınlarda herhangi bir aksama söz konusu olmaz. Aksine politika gibi konuların yanında sanat alanında da güçlü yayınlar yapmaya özen göstermişlerdir.

*Yön*, sanat ve edebiyat alanında önemli yayınlar yapmış bir dergidir. Başlangıçta daha çok tiyatro ve sinema üzerine yoğunlaşmışsa da zamanla bunu aşar. Özellikle sanat sayfasının başına Memet Fuat'ın getirilmesiyle dergide edebî metinlerin sayısında artış olduğu görülür. Edebiyat üzerine tartışmalar başlatılarak farklı yorumların yapılmasına olanak sağlanır. Memet Fuat'tan sonra sanat sayfasını düzenleyen kişiler de edebiyatın farklı alanlarıyla ilgili metinlerin yer almasına özen gösterir.

*Yön* hakkında bugüne kadar yapılmış dört tez bulunmaktadır. Bu tezlerde derginin siyaset bilimi, siyasal bilimler ve uluslararası ilişkiler, kamu yönetimi ve kamu hukuku alanlarında incelendiği görülür. Mert Dikici'nin "Yön Dergisi ve Türk Dış Politikası" ve Onur İşçi'nin "Türkiye İşçi Partisi ile Yön Dergisi Arasındaki İlişkiler (1961-1965)" adlı tezi siyasal bilimler, Ersan Barkın'ın "Yön Dergisi Yazılarında Demokrasi Anlayışı" adlı tezi hukuk, Atıl Cem Çiçek'in "Türk Siyasal Yaşamında Yön Dergisi: 1961-1967" adlı tezi ise kamu yönetimi alanında yapılmıştır.

*Yön* dergisi, edebî açıdan büyük bir zenginlik barındırmasına karşın bugüne kadar dergi hakkında edebî açıdan bir çalışma yapılmamıştır. Bu çalışmadaki amaç *Yön* dergisindeki edebî faaliyetleri göstermektir. Çalışma girişle birlikte iki bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde dergi hakkında genel bir bilgi verildikten sonra sanat sayfası tanıtılmıştır. Derginin adından başlayarak yayımladığı bildiri, yayın politikası ve şekil özellikleri üzerinde durulmuştur. Sanat sayfası hakkında ise daha çok sanat sayfasını düzenleyenlerden bahsedilmiştir.

İkinci bölümde dergi edebî açıdan incelenmiş ve tespit edilen edebî metinler türlerine ve konularına göre sınıflandırılmıştır. Dergide şiir, hikâye, deneme, anı, mektup, fıkra, röportaj ve gezi yazısı türleriyle birlikte edebiyat hakkındaki yazılar, polemikler, kitap tanıtımları ve eleştirilerinden oluşan yazılar da incelenmiştir. Çalışmanın üçüncü bölümünde ise *Yön* dergisindeki tüm edebî içerikli yazıların “Sayılarına Göre”, “Türlerine ve Konularına Göre” ve “Yazar Adlarına Göre” açıklamalı dizinine yer verilmiştir.

Çalışmada, bilimsel çalışmalara katkı sağlamak amacıyla *Yön*’deki sanatçılara ait tüm metinlere yer verilmiştir. Ancak edebî içeriğe sahip olmayan bu metinlerin detaylı bir incelemesi yapılmamıştır.

Bu çalışmaya beni yönlendiren, çalışma boyunca yardım ve desteğini esirgemeyen saygıdeğer hocam Doç. Dr. Hatem TÜRK’E teşekkürü bir borç bilirim.

Emine GUT

Giresun- 2020

## ÖZET

## “Yön Dergisi’nde (1961-1967) Edebiyat Üzerinde Bir İnceleme”

## Yüksek Lisans, 2020, Türk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı

*Yön* dergisinin ilk sayısı 20 Aralık 1961’de yayımlanmıştır. 5 Haziran 1963 tarihli 77. sayısından sonra Prof. Bahri Savcı’nın bir kitabındaki yazısının yayımlanması gerekçe gösterilerek kapatılmıştır. Dergi, 25 Eylül 1964’te yeniden yayımlanmaya devam etmiştir. 30 Haziran 1967 tarihli 222. sayısı ile ise yayın hayatına son vermiştir.

1960’lı yılların önemli bir siyasi yayın organı olan dergi, edebî metinler bakımından oldukça zengindir. Dergide edebî türlerin yanında, farklı metinlerde toplumcu gerekçi sanat ve İkinci Yeni şiiri gibi konular da ön plana çıkar.

Çalışma giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde *Yön* dergisinin genel özellikleri ve sanat sayfası hakkında bilgi verilmiştir. Birinci bölümde ise dergideki şiir, hikâye, deneme, eleştiri vb. edebî metinlerin incelemesi yapılmıştır. İkinci bölümde dergideki edebî metinlerle birlikte sanatçılar tarafından kaleme alınan yazıların açıklamalı dizinine yer verilmiştir.

*Yön* dergisinde Türk edebiyatının önemli pek çok ismini görmek mümkündür. Dergide edebî türlerle ilgili yapılan tanıtım ve tartışmalar, toplumcu sanatla ilgili metinlerin yanında kitap sansürü ve yazarların tutuklanması gibi konularda da metinler görmek mümkündür.

“Yön Dergisi’nde (1961-1967) Edebiyat Üzerinde Bir İnceleme” adlı bu çalışmada *Yön* dergisindeki edebî metinler ele alınarak incelenmiştir. Çalışmada derginin edebiyat alanındaki varlığını ortaya koymak amaçlanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Yön dergisi, edebiyat, şiir, tartışma.

**ABSTRACT****“An Analysis on Literature in Yön Magazine (1961-1967)”****Post Graduate, 2020, Turkish Language and Literature Department**

The first issue of the Yön magazine was published at 20th December 1961. After its 77. issue of 5th June 1963 Prof. Bahri Savcı’s article in one of his books was closed on the grounds that it was published. The magazine, that continued to be published again on 25th September 1964. The magazine ended its publication life with its 222. issue dated 30th June 1967.

The magazine, which was an important political publication of the 1960s., is rich in literary texts. Besides literary genres in the magazine, subjects such as socialist justification art and İkinci Yeni poetry come to the fore in different texts.

The study consists of an introduction part and two additional parts. At the introduction, it is informed about the general features of Yön magazine and its art page. At the first part, the observation of the literary texts of the magazine such as poem, story, essay, critical review has been done. At the second part, the annotated index of the articles that have been written by literati was included with the literary texts of the magazine.

It is possible to see so many important names of Turkish Literature in the Yön magazine. Besides that, it is also possible to see some subjects like arguments and promotions about literary genre, the articles related to socialist art, censor of books and arrestment of writers.

At the study that named as “An Analysis on Literature in Yön Magazine (1961-1967)”, the articles of the Yön magazine has been observed. The purpose of the study is revealing the existance of the magazine at the literature field.

**Key Words:** Yön magazine, literature, poem, discussion.

## İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ .....	I
ÖZET .....	III
ABSTRACT .....	IV
İÇİNDEKİLER.....	V
KISALTMALAR.....	VII
GİRİŞ: YÖN DERGİSİ.....	1
SANAT SAYFASI.....	6
YÖN DERGİSİNİN EDEBÎ AÇIDAN İNCELENMESİ .....	8
1.1. ŞİİR .....	8
1.2. HİKÂYE.....	20
1.3. DENEME.....	23
1.4. ANI VE MEKTUP .....	36
1.5. EDEBİYAT- SANAT YAZILARI .....	41
1.6. POLEMİKLER .....	66
1.7. RÖPORTAJLAR.....	75
1.8. GEZİ YAZILARI.....	78
1.9. FIKRA- MİZAH .....	78
1.10. KİTAP TANITIMI / ELEŞTİRİSİ.....	79
1.11. DERGİLERLE İLGİLİ YAZILAR.....	94
1.12. KÖY ENSTİTÜLERİ, EĞİTİM VE ATATÜRK KONULU YAZILAR .....	98
1.13. TİYATRO VE SİNEMA İLE İLGİLİ YAZILAR .....	100
1.14. SİYASİ İDEOLOJİLERLE İLGİLİ YAZILAR .....	102
1.15. SİYASİ, EKONOMİK VE SOSYOLOJİK YAZILAR .....	103
1.16. GÜNCEL OLAYLARLA İLGİLİ YAZILAR.....	105
1.17. FOTOĞRAF, KARİKATÜR, HARİTA, TELGRAF .....	106
AÇIKLAMALI DİZİN .....	108
2. 1. Sayılarına Göre .....	108
2. 2. Türlerine ve Konularına Göre.....	188
Şiir.....	188



Hikâye- Mizah Hikâyesi.....	201
Deneme.....	202
Anı- Mektup.....	212
Edebiyat- Sanat.....	213
Polemik.....	227
Röportaj.....	231
Gezi Yazısı.....	234
Fıkra- Mizah.....	236
Kitap Tanıtımı/ Eleştirisi.....	237
Dergi.....	249
Köy Enstitüleri- Eğitim- Atatürk.....	251
Tiyatro- Sinema.....	252
Siyasi İdeolojiler.....	255
Siyasi- Ekonomik- Sosyolojik.....	256
Güncel Olaylar.....	258
Foto- Karikatür- Harita- Telgraf.....	259
2. 3. Yazar Adına Göre.....	275
SONUÇ.....	346
KAYNAKLAR.....	348
ÖZ GEÇMİŞ.....	359

**KISALTMALAR**

Bk. Bakınız

Çev. Çeviren

Haz. Hazırlayan

s. Sayfa

S. Sayı

TİP Türkiye İşçi Partisi

vb. ve benzeri

Y. Yıl

## GİRİŞ: YÖN DERGİSİ

Demokrasi vaadiyle iktidara gelen Demokrat Parti'nin icraatleri kısa zamanda aydınlar arasında huzursuzluklara neden olmuş ve pek çok aydın Demokrat Parti'ye karşı tavır almıştır. Özellikle basın-yayın özgürlüğüne yapılan müdahalelerle ülkede pek çok sorun baş göstermiştir. *Akis* ve *Forum* gibi dönemin gündemini belirleyen siyasi ve fikir dergilerinin yazarları sık sık yargılanmıştır. Bunun gibi olaylar insanların iktidara bakışını etkilemiştir. Özellikle ülkedeki aydınlar mevcut iktidarın son bulması gerektiğini düşünmüş ve demokratik bir yönetim inancıyla 27 Mayıs Askeri Darbesi'ni desteklemiştir. 27 Mayıs Askeri Darbesi sonrasında yaşanan kargaşaların yanında yeni gelişmeler meydana gelmiştir. Bu gelişmelerin en önemlilerinden biri de yeni bir anayasa ilan edilmesidir. İlan edilen 1961 Anayasası ile birçok alanda olduğu gibi basın yayın alanında da özgürlükler getirilmiştir.

“1960'lar öncesinde muhalif fikir hayatının temel mekânları Kim, Forum, *Akis* gibi süreli yayınlarla, CHP'nin yayın organı olan *Ulus* ve kısmen de onun kapatılması sonucunda yayımlanmaya başlanan *Halkçı* gazetelerdir. 1960 sonrası ise, muhalif hareket “sol yayınlar” temelinde şekillendi. Bu yayınlardan en önemlisi dönemin birçok farklı sesinin platformu gibi değerlendirilebilecek *YÖN* dergisidir” (Barkın, 2011, 40).

Güçlü bir aydın kadrosu ile yayın hayatına başlayan *Yön* dergisi, ilk sayısını 20 Aralık 1961'de çıkarır. İlk sayıda, birçok imzanın bulunduğu bir bildiri yayımlanır. Bildiri hakkında;

“*Yön* gazetesi etrafında toplananlar, inandıkları ve savunacakları fikirleri, gazetenin ilk sayısında yayımlanacak ortak bir bildiriyle okuyucularına ve Türk kamuoyuna açıklamayı bir ödev bildiler. Hazırlanan bildiri, Türk toplum hayatının çeşitli kesimlerinde görev almış kimselere danışılarak, onların fikirleri göz önünde tutularak meydana getirildi” (İmzasız, 20 Aralık 1961, 13) açıklaması yapılır.

İlk etapta 164 imzanın bulunduğu bildirin başında; “Türk halkının, çok çetin iktisadi, siyasi ve sosyal meseleler ortasında, kendisini büyük özlemlerine kavuşturacak bir yön aramakta olduğu bu günlerde, toplum hayatının çeşitli kesimlerinde görev almış olan bizler, altına imzalarını attığımız bu bildiri ile, ortak inançlarımızı açıklamayı doğru bulduk” (İmzasız, 20 Aralık 1961, 13) sözleriyle amaçlarını bildirirler. Dergi, bu

bildiriyle birlikte büyük bir yankı uyandırır. Yayımlanan bu bildiride belirtilen dört ana madde şu şekildedir:

“1. Atatürk devrimleriyle amaç edinilen çağdaş uygarlık seviyesine ulaşmanın, eğitim davasını sonuçlandırmanın, Türk demokrasisini yaşatmanın, sosyal adaleti gerçekleştirmenin ve demokrasi rejimini sağlam temeller üzerine oturtmanın, ancak iktisadi alanla hızla kalkınmakla, yani milli istihsal seviyesini hızla yükseltmekte göstereceğimiz başarıya bağlı olduğuna inanıyoruz.

2. Bugün Türk toplumuna yön verebilmek durumunda bulunan öğretmen, yazar, politikacı, sendikacı, müteşebbis ve idareci gibi kimselerin, belli bir kalkınma felsefesinin ana hatları üzerinde anlaşmaya varmalarını zaruri sayıyoruz.

3. Kalkınma felsefemizin hareket noktaları olarak, bütün imkanlarımızı harekete geçirmeyi, yatırımları hızla arttırmayı, iktisadi hayatı bütünüyle planlamayı, kütleleri sosyal adalete kavuşturmayı, istismarı kaldırmayı ve demokrasiyi kütlelere maaletemeyi zaruri sayıyoruz. Varmak istediğimiz bu amaçlara yeni bir devletçilik anlayışıyla erişebileceğimize inanıyoruz.

4. Yeni devletçiliği, yukarıda belirttiğimiz amaçlara erişmek için mutlaka başvurulması gereken şuurla devlet müdahalesi şeklinde anlıyoruz” (İmzasız, 20 Aralık 1961, 13-14).

Okuyucularına da seslenen dergi yönetimi, bildiride belirtilen görüşlere katılmak isteyenlerin hangi meslekten olursa olsun ad, soyad ve meslek bilgilerinin yanında kısaca görüşlerinin de yer aldığı bir mektubu, kendilerine bildirmeleri gerektiğini duyurur. Dergiye gönderilen bu isimler, geliş sırasına göre dergide yayımlanacaktır. Söylenildiği gibi gelen bu isimler tek tek yayımlanmış, böylelikle bildiride imza sayısını 1042’ye ulaştırmıştır.

222 sayılı geniş bir yayın dönemi yaşayan dergi, son sayısını 30 Haziran 1967’de yayımlar. Dergi, 5 Haziran 1963’te yayımlanan 77. sayı sonrasında kapatılır.<sup>1</sup> Kapatılma sebebi olarak Prof. Bahri Savcı’nın Siyasal Bilgiler Fakültesi tarafından basılan kitabındaki bir yazısının yayımlanması gösterilir.<sup>2</sup> Dergi, 14 ay kapalı kalmasının ardından 25 Eylül 1964’te yayın hayatına devam eder. Yayın dönemine

<sup>1</sup> Cemal Tural, “Yön Neden Kapatıldı?”, *Yön*, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 11.

<sup>2</sup> “Türkiye 1963 yılında son derece hareketli günler yaşamaktadır. Siyasal tansiyon giderek yükselmekte, yeni bir askeri darbenin hazırlıkları herkes tarafından bilinmektedir. İşte böyle bir ortamda, Atatürk dönemi, Milli Eğitim Bakanlarından Cemal Hüsnü Taray’ın ‘Kim Sorumlu?’ başlıklı başyazısından dolayı Yön’le ilgili makamlarca sözlü uyarı yapılır. Bu uyarıdan sonra Yön iki sayı daha yayımlanır. Fakat 77. sayıdan (5 Haziran 1963) sonra kapatılır. Yön’ün kapatılması Danıştay’da dava konusu edildiğinde, Ankara Sıkıyönetim Komutanı Orgeneral Cemal Tural imzasıyla yapılan savunmaya göre kapatılma nedeni olarak Prof. Bahri Savcı’nın yazısı gösterilir”. Bk: Hikmet Özdemir, *Kalkınmada Bir Strateji Arayışı Yön Hareketi*, Bilgi Yayınevi, Ankara, 1986, s. 55.

tekrar başlayan dergi, “Yön’den Yön’cülere” adlı bir yazı yayımlar. Bu yazıda derginin kapatılma süreci hakkında;

“[...] Yön 14 ay kapalı kaldı. Bir gazetenin 14 ay kapalı kalması çok partili hayat döneminde ilk defa vuku bulmaktadır. Yön böylece susturulmuş oldu, fakat Yön’ün kapatılmasıyla onun temsil ettiği fikirler susturulmuş olmadı. Aksine fikirler hızla gelişti. ‘Yeni bir Türkiye’nin özlemini dile getiren bu fikirler, önümüzdeki yıllarda çok daha yaygınlaşacaktır’ (İmzasız, 25 Eylül 1964, 2) açıklaması yapılır.

*Yön* dergisinin imtiyaz sahibi ve mesul müdürü Doğan Avcıoğlu’dur. Bununla birlikte “on birinci sayıya kadar bu durumda bir değişiklik olmazken, derginin 28 Şubat 1962 tarihli on birinci sayının ikinci sayfasında ‘kurucuları’ ibaresinin yanında, Doğan Avcıoğlu, Mümtaz Soysal ve Cemal Reşit Eyüboğlu isimlerinin yazdığı görülmektedir” (Çiçek, 2013, 30).

Derginin okuyuculara ayrılan ikinci sayfasında okuyucular tarafından gönderilen yazılar yayımlanır. Bununla birlikte derginin ilk sayılarından itibaren kitap ve sanat bölümüne de yer verilir. Bu bölümlerde hem önemli görülen kitaplara hem de dönemin tiyatro ve sinema olayları hakkında güncel haberlerin gösterimine önem verilir. İlerleyen sayılarda ise edebiyata da yer verildiği görülür. 99. sayıda derginin başından itibaren yer verilen kitap bölümünün yanına bir de dergiler için bölüm konulur. Ancak bu bölüm, kitap bölümü kadar aktif olmayacaktır.

Dergide sosyal, siyasi, politik, ekonomik, güncel, tiyatro, sinema ve edebiyat gibi hemen pek çok alanla ilgili metinle karşılaşmak mümkündür. Aynı zamanda dergide dönemin ünlü isimlerinin yanında halktan gelen mektup ve yazılara da yer verilmiştir. Bu durum derginin, toplumun her kesimine hitap ettiğinin de bir göstergesidir.

Önemli unsurlardan biri de derginin adıdır. Çünkü bu ad zamanla dergi etrafında şekillenen bir hareket adı olarak anılmaya başlanacaktır. Dergiye “Yön” adını veren kişi Mümtaz Soysal’dır. Mümtaz Sosyal, Doğan Avcıoğlu ile aralarında ad bulma konusunu şu sözlerle anlatır: “Çıkarılacak haftalık dergiye bir ad ararken, ‘Yön’ sözünü söylediğimde, Doğan Avcıoğlu, o her zamanki ‘kesin kararlılığıyla ‘tamam’ demişti” (Özdemir, 1986, 13).

Haftalık olarak yayın yapan derginin, kapakta büyük harflerle yer alan adının altında “haftalık gazete” yazmasına karşın iç kapaktaki bilgide “haftalık fikir ve sanat

dergisi” ibaresi yer alır. Bununla birlikte bu ibarenin hemen altında ikinci sayıdan itibaren “basın ahlak yasasına uymayı taahhüt etmiştir” bilgisi görülür.

Dergi kapağının renkli olarak basılmasına karşılık iç kısımlarda böyle bir kullanım söz konusu değildir. İç kısımlar siyah-beyaz olarak basılır. Ancak bazı önemli bölümlerin kırmızı ile belirtildiği görülür. Gerek dergi kapağında gerekse sayfalarda çeşitli fotoğraf ve karikatürlere yer verilir. Dergide çoğunluğu Turhan Selçuk’a ait birçok karikatür yayımlanır.

Derginin sayfa sayılarına bakıldığında değişikliklerle karşılaşılır. 1. sayıdan 7. sayıya kadar 24 sayfa olarak çıkan dergi, 7. sayıdan 50. sayıya kadar ise 20 sayfa olarak basılır. 47. sayının da 24 sayfa olarak çıktığı görülür. Dergi, 50. sayısından son sayıya kadar ise 16 sayfa olarak yayımlanır.

Derginin idarehanesi Ankara ve İstanbul olmak üzere iki şehirde bulunur. Yazı işleri Ankara’da yapılan derginin basımı ise İstanbul’da yapılır. Ankara adresi olarak “Atatürk Bulvarı 137/ 8 Bakanlıklar” verilirken İstanbul adresi olarak ise “Mollafeneri Sokağı 32 Cağaloğlu” adresi gösterilir. İstanbul için verilen adres bilgilerinde son sayıya kadar herhangi bir değişiklik görülmez. Ancak ilerleyen sayılarda Ankara adresinin sürekli değiştiği görülür. İkinci adres olarak “Ziya Gökalp Caddesi 28/ 1 Yenışehir” verilir. Sonrasında tekrar değişen adres yine Yenışehir’de olmakla birlikte Sümer Sokak No: 16/ 8 olarak belirtilir. Uzunca bir süre burası idarehane adresi olarak gösterilmesine karşın derginin son sayılarına doğru her türlü yazışma adresi olarak PK. 512, İstanbul gösterilir. Temsilcisinin İlhami Soysal olduğu Ankara bürosu için ise Kızılay, Emekli Sandığı İşhanı’nın bilgisine yer verilir.

Başlangıçta derginin basıldığı matbaa olarak Vatan Gazetecilik ve Matbaacılık T.A.Ş. gösterilir. Ancak derginin kapatılması sonrasında matbaanın değiştiği görülmektedir. Derginin yeni matbaası Güneş Matbaacılık T.A.Ş.’dir.

Dergi fiyatlarına bakıldığında çok değişiklik görülmez. Dergi fiyatı adet başına 100 kuruş olarak belirtilir. Aboneler için ise fiyatlar şu şekilde belirlenir: Yıllığı (52 sayı) 50 lira, altı aylığı (26 sayı) 25 lira, üç aylığı (13 sayı) 12.50 liradır. Genel aboneler için verilen fiyatların yanında öğretmen ve öğrenciler için farklı bir tarife uygulanır. Onlar için yıllık 40 lira, altı aylığı 20 lira, üç aylığı ise 10 liradır. İlerleyen sayılarda

kimi zaman özel indirimli tarifelerin yapıldığı da görülür. Yurt dışına da gönderilen dergi, yurt dışı aboneleri için posta pulu fiyatının normal tarifeye ekleneceği bilgisini verir. Geçmiş döneme ait dergilerin fiyatı ise 2.50 liradır. Derginin 14 ay kapalı kalmasının ardından fiyatlarda bir değişikliğe gidilir. Bu durum okuyuculara;

“Yön, sıkıyönetimin kalkacağı ümidi ile uzun zaman çıkışa hazır bekledi. Bunun dar gelirli Yön için ne kadar ağır mali külfetler yarattığını okuyucularımız kolaylıkla tahmin edeceklerdir. 14 ay kapalı kalmak bir yayının yıkılması demektir. Yön, büyük gayretlerle bu 14 ay zarfında ayakta ve hayatta kalmayı başarabilmiştir. Fakat, katlanılan ağır mali külfetlerin bizi, Yön’ün fiyatını 125 kuruşa çıkarmak zorunda bıraktığını üzümlere belirtiriz” (İmzasız, 25 Eylül 1964, 2) sözleriyle açıklanır.

Bu açıklama sonrası derginin tanesi 125 kuruş, abonelikler yıllığı 60 lira, altı aylığı 30 lira, üç aylığı ise 15 lira olarak belirlenmiştir.

## SANAT SAYFASI

*Yön* dergisi, ilk sayıdan itibaren genellikle 14. ve 15. sayfalarını sanata ayırır. Ancak sanat için ayrılan bu sayfalarda daha çok tiyatro ve sinemaya yer verildiği görülür. Yine bu sayfalarda kitap tanıtımlarının yanında kimi zaman edebî yazılara da rastlanır. Bu durum, derginin birinci yılını doldurmasının ardından dikkat çekmiş ve sanat sayfası konusunda düzenlemelere gidilmiştir. Bu amaçla yeni düzenlemeler yapmak adına seçilen kişilerin aydın isimlerden olduğu görülür. Bu kişiler Memet Fuat, Fethi Naci, Selahattin Hilav ve Edip Cansever'dir.

Sanat sayfası hakkında yapılacak ilk düzenlemeler 61. sayıda, "*Yön*'ün sanat sayfalarını bundan böyle edebiyat çevrelerinin çok iyi tanıdığı Memet Fuat yönetecek" (Duyuru, 13 Şubat 1963, 15) notuyla duyurulur. 62. sayıda da duyurusunu yineleyen dergi, burada Memet Fuat'ın sanat sayfası hakkındaki görüşlerine de yer verir. Öncelikle derginin genel okunma potansiyeli hakkında;

"*Yön* dergisi seçkin aydınların okuduğu bir dergi. Genel olarak sanattan çok politikaya, ekonomiye, bilimlere ilgi duyan aydınlar. Sanat çevreleri denince akla gelen birkaç bin sanatseveri de belli bir oranda içine alan ama büyük çoğunluğu o çevrenin dışında kalan bir okur topluluğunun karşısına çıkılacak" (İmzasız, 20 Şubat 1963, 15)

yorumunu yapan Memet Fuat, derginin sanatsever okuyucularının karşısına ağırlıklı olarak tiyatro ve sinema olayları hakkında bilgilerin sunulduğunu ifade eder. Derginin sanat sayfalarının bu tutumunu eksik bulan yazar, bundan sonra kendisinin düzenleyeceği sanat sayfaları hakkında şu sözleri söyler:

"[...] Böyle seçkin okurlara, başta edebiyat olmak üzere, bütün sanat olaylarının günü gününe, gerekli açıklamalarla duyurulması yararlı olur sanıyorum. Elimden geldiğince bunu gerçekleştirmeye çalışacağım. Ayrıca yeni çıkan kitaplardan, dergilerden güzel yazıları, şiirleri aktarmak, ilginç tartışmaları özetlemek de istiyorum -ki o noktada seçme, değerlendirme işi önem kazanıyor. Bu seçme, değerlendirme işinin bütün sorumluluğunu ben taşıyacağım -yeni örneklerin seçilişinde sanat değeri, estetik ölçüler önde gelecek" (İmzasız, 20 Şubat 1963, 15).

63. sayıdan itibaren dergide edebiyat alanındaki yazılarda bir artış göze çarpar. Memet Fuat açıklamasından sonra her sayıda edebiyat üzerine bir yazı yayımlamaya



özen gösterir. Yayımlanan şiir ve edebî metinlerin yanında kitap tanıtımlarında edebî içerikli kitaplara ağırlık verilmeye başlandığı görülür.

Memet Fuat, dergisinin sanat sayfasını iki yıl boyunca yönetir. Ancak 98. sayıda yayımlanan yazıda sanat sayfasının yönetici değiştirdiği görülür. Bu konu hakkındaki açıklama “Sanat Sayfamız” adını taşıyan notta;

“Yön okurları, bu sayıdan itibaren san’ata ayırdığımız sayfalarda bazı değişiklikler olduğunu fark edeceklerdir. Değişikliğin sebebi, bu sayfaların düzenlenmesinin yeni bir ekip tarafından ele alınmasıdır. Artık Yön’ün sanat sayfalarını Fethi Naci, Selahattin Hilâv ve Edip Cansever hazırlayacak. Yeni ekip, san’at sayfalarının daha çok kültür ve eleştiri konularının ağır basacağı bir şekilde düzenlemek arzusunda” (İmzasız, 12 Şubat 1965, 14)

sözleriyle ifade edilir. Bu görevden ayrılan ilk isim Edip Cansever olur. *Yön*’deki varlığı sadece sanat sayfasını düzenlediği dönemde kaleme aldığı dört metin ile sınırlı olan Edip Cansever, sanat sayfası düzenleyiciliğinden ayrıldığını belirten bir mektupla dergiden uzaklaşmış olur. Bu durum dergide “Arkadaşımız Edip Cansever, 3 Mayıs 1965’te gönderdiği mektubunda, Yön’ün sanat ve kültür sayfalarını düzenlemek görevinden ayrıldığını bildirmiştir. Yön’ün kültür ve sanat sayfaları bundan sonra Fethi Naci ve Selahattin Hilav tarafından düzenlenecektir” (İmzasız, 14 Mayıs 1965, 14) sözleriyle belirtilir. Edip Cansever’den yaklaşık bir yıl sonra Fethi Naci sanat sayfasını hazırlamayı bıraktığını açıklar.<sup>3</sup> Fethi Naci’den sonra ise derginin sanat sayfasını son sayısına kadar Selahattin Hilav düzenler.

<sup>3</sup> Bk: Fethi Naci, “Bir Açıklama”, *Yön*, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 14.

# YÖN DERGİSİNİN EDEBÎ AÇIDAN İNCELENMESİ

## 1.1. ŞİİR

Şiir, *Yön*'de en çok yer tutan edebî türlerden biridir. Derginin ilk sayılarında şiire rastlanmamasına karşın 27. sayıdan itibaren bir hareketlilik göze çarpar. 47. sayıdan itibaren ise dergide yayımlanan şiirlerin sayısında artış olduğu görülür.

Dergide, metin içinde yayımlananlar haricinde 254 şiir yer almaktadır. Bu şiirlerin 205'i yerli şairlere aitken 49'u ise çeviri şiirlerdir. Dergideki şairlere bakıldığında Ahmet Oktay, Arif Damar, Attilâ İlhan, Behçet Necatigil, Cahit Irgat, Cahit Sıtkı Tarancı, Cahit Tanyol, Can Yücel, Ceyhun Atuf Kansu, Ercümen Behzat Lav, Fazıl Hüsnü Dağlarca, Fethi Giray, Gülten Akın, Hasan Hüseyin Korkmazgil, İsmet Zeki Eyuboğlu, Nâzım Hikmet, Necati Cumali, Oktay Rifat, Ömer Faruk Toprak, Özdemir Asaf, Şükran Kurdakul, Tahsin Saraç, Turgut Uyar ve Türkan İldeniz gibi önemli isimlerin yer aldığı görülmektedir.

*Yön*'de imzası bulunan şairler ve şiir sayıları şöyledir: Nâzım Hikmet (45), Fazıl Hüsnü Dağlarca (28), Mehmet Karabulut (13), Arif Damar (13), Ceyhun Atuf Kansu (10), Tefik Fikret (8), Yevgeny Yevtuşenko (6), Ömer Faruk Toprak (6), Gülten Akın (6), Can Yücel (6), Özdemir Asaf (6), Cahit Irgat (5), Guillaume Apollinaire (4), Turgut Uyar (3), Şükran Kurdakul (3), Cahit Tanyol (3), Fethi Giray (3), Basil Davidson (3), Pablo Neruda (3), Paul Eluard (3), Wolfgang Borchert (3), Catullus (3), Martialis (2), Belkıs Turan (2), İmzasız (2), Necati Cumali (2), A. İhsan Sayın (1), A. Kemal Diyarbakırlı (1), Ahmet Arman (1), Ahmet Esenyel (1), Ahmet Oktay (1), Ahmet Peykân (1), Attilâ İlhan (1), Behçet Necatigil (1), Cahit Sıtkı Tarancı (1), Celal Vardar (1), Doğan Türker (1), Ercan Eyüboğlu (1), Ercümen Behzat Lav (1), Erdoğan Çokduru (1), Eren Arı (1), Erhan Tıglı (1), Ferruh Toksöz (1), H. Yazıküşu (1), Halim Yağcıoğlu (1), Hasan Hüseyin Korkmazgil (1), Hikmet Koç (1), İsmet Zeki Eyuboğlu (1), Kemal Aksoy (1), Kemal Burkay (1), Kemâl Yücel (1), Mehmet Ayhan (1), Mehmet Doğan (1), Müşkureli Başaran (1), Nevzat Üstün (1), Nurer Uğurlu (1), Oktay Rifat (1), Orhan Vardım (1), Orhon Murat Aruburnu (1), Rıfat

İnkaya (1), Sennur Sezer (1), Serdar Altuğ (1), Süreyya Kampak (1), Tahsin Saraç (1), Turgut Akın (1), Türkan İldeniz (1), Yusuf Ziya Çetin (1), Benoist Rey (1), Beranger (1), Blaise Cendrars (1), Carlos Castro Saavedra (1), Gerard de Nerval (1), Horatius (1), Ilya Ehrenburg (1), John Keats (1), Lermontof (1), Louis Aragon (1), Lumumba (1), Mustai Karim (1), Vladimir Mayakovski (1).

Nâzım Hikmet, *Yön*'de en fazla şiiri yayımlanan sanatçılardandır. Nâzım Hikmet'in vatan haini olarak anıldığı ve herkesin onun şiirini yayımlamaktan çekindiği bir dönemde *Yön* dergisinin, Nâzım Hikmet'e büyük bir yer ayırması önemli bir adımdır.<sup>4</sup> Nadir Nadi'nin de ifade ettiği gibi “[...] 1934 yılında Şehir Tiyatrosunda piyesleri oynanan “sapık” şairden rahat rahat söz açmak, 1964 yılının çok partili Türkiyesinde suç sayılabilirdi” (Nadir Nadi, 1 Ocak 1965, 15). Dergi, Nâzım Hikmet'in şiirlerine ilk olarak 83. sayıda “Yön, Bir Demagojiyi Daha Yıkıyor” adlı yazısında, Nâzım Hikmet'in şairliği üzerinde yoğunlaşan açıklanmasından sonra yer vermiştir: “Yön, şairin şahsında şiiri mahkûm eden yobaz zihniyetin ağır baskısına rağmen Nâzım Hikmet'in memleketçi şiirlerini yayımlamakla, aydınlarımızı bu utanç verici durumdan kurtardığı ve Türk kültürüne hizmet ettiği inancındadır” (İmzasız, 30 Ekim 1964, 15). Bu açıklamanın devamında şairin “Yine Memleketim Üzerine Söylenmiştir”, “Üsküdar Balkonunda” ve “Davet” şiirleri yayımlanmıştır.

Nâzım Hikmet'in, dergide farklı metinler içinde verilenler haricinde 45 şiiri bulunmaktadır. Bu şiirlerin genellikle insan ve memleket sevgisini öne çıkaran şiirler olduğu görülmektedir. Henüz derginin yaptığı ilk açıklamanın altında yer verilen şiirde, memleket hasretiyle yanıp tutuşan ve “Memleketim, memleketim, memleketim / Ne kasketim kaldı: Senin ora işi, / Ne yollarını taşımış ayakkabılarım / [...] Sen şimdi yalnız saçımın akında, / Enfarktında yüreğimin / Alnımın çizgilerindesin memleketim / Memleketim / Memleketim” (İmzasız, 30 Ekim 1964, 15) diye seslenen bir Nâzım Hikmet'in sesi yankılanır.

Dergide, Nâzım Hikmet'in şiirleri yayımlanmaya devam ederken onun vatan ve millet sevgisini ifade eden yazılar da görülmeye başlar. Fakat dergi, Nâzım

<sup>4</sup> “60'lı yılların ortasında şiirimizde bir büyük deprem yaşanır: 1938'den o güne değin ‘yasaklı’ olan Nâzım Hikmet'in şiiri zincirlerini kırar. Uzun bir ayrılıktan sonra okur, ilk kez 1964 yılında Nâzım Hikmet'in şiirleriyle *Yön* dergisinde buluşur. Bu, hem toplumun düşünce ufğunun genişlemesine, hem Türk şiirinin yıllardır yaşadığı tikanıklıktan kurtulmasına yol açar.” Bk: Ahmet Özer, **Sözün Nakışı**, Kıyı Dergisi Yayınları, Trabzon, 2014.

Hikmet'in şiirlerinin yayımlanmasına olumlu cevaplar aldığı gibi tepkilerle de karşılaşır. Dergi yönetimi, henüz şairin şiirlerinin yayımlandığı yedinci sayı olan 89. sayıda, bu konu hakkında bir açıklama yapmak zorunda kalır:

“Milliyetçi bir yayın organı Yön, neden Nâzım Hikmet'in şiirlerini yayınlıyor, denmektedir. Yayınlıyor, zira Mısır'da, Cezayir'de, İtalya'da, Fransa'da, Birleşik Amerika'da yıllardır eserleri oynanan ve şiirleri her dile çevrilen Nâzım Hikmet, Türk kültürünün olduğu kadar, Milli Kurtuluş Savaşımızın da bir parçasıdır. Milli Kurtuluş Savaşımızı en iyi dile getiren şair Nâzım Hikmet'tir. Bu şiirleri reddetmek Kurtuluş Savaşımızı inkâr etmek demektir” (Yön, 11 Aralık 1964, 12).

Nâzım Hikmet'in millî bir şair olduğunu ifade eden *Yön*, söylediklerini desteklemek için “Nâzım Hikmet'in, bütün milliyetçilerin belleklerinde her an canlı tutmaları gereken bir şiirini yayınlıyoruz” (Yön, 11 Aralık 1964, 12) sözleriyle şairin, *Kurtuluş Savaşı Destanı*'ndan “İkinci Bab”ı yayımlar.

*Yön*'e, Nâzım Hikmet hakkındaki tepkiler devam eder. Hatta dava açılır. Derginin 91. sayısında yayımlanan “Yön, Dâvâ Edildi” başlıklı yazıda “Yön'ün 83. sayısında yayımlanan Nâzım Hikmet'in şiirleri için Ankara Savcı Yardımcısı Nâzım Torunbalcı tarafından dava açılmıştır” (İmzasız, 25 Aralık 1964, 15) açıklaması yapılır. Davanın ilk duruşması 27 Ocak 1965'te Ankara Toplu Basın Mahkemesinde yapılacaktır. Denilen tarihte ilk duruşma gerçekleşse de davanın, Yenişehir'de görüşülmesine karşı çıkılır ve dava Çankaya'da yapılmak üzere ertelenir.<sup>5</sup>

Aziz Nesin, Nâzım Hikmet tepkilerinin karşısına, şairi destekleyici ifadeler kaleme alan yazarlardan biridir. Nâzım Hikmet'in çağdaşı ve yurttaşı olmakla övünen Aziz Nesin, kendi sanatı üzerindeki Nâzım Hikmet etkisini de dile getirir. Nâzım Hikmet için; “Bence Nâzım, dünyaya gittikçe yayılıp dalgalanan bir bayraktır; bu bayrak Türk sesinin dalgalanışı olarak dünyamızı dolanıp duruyor. [...] Nâzım öyle bir bayraktı ki, dalgalanması için gereken rüzgârı da kendisi estiriyordu. 52 yıllık yaşamının hiç değilse yarım yüzyılında bu bayrak kendi estirdiği rüzgarında dalgalanıp durdu” (Nesin, 16 Nisan 1965, 14) ifadelerine yer vermiştir. Kendinden sonraki kuşakların da Nâzım Hikmet'in değerini bileceğini belirten yazar, sözü Nâzım Hikmet hakkında kaleme alınan diğer yazılara getirir. Bu yazılarda kimi yazarlar

<sup>5</sup> Bk: İmzasız, “Nâzım Hikmet Davası”, *Yön*, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 5.

Nâzım Hikmet'in şairliğini överler ancak yanlış bir öğretiyeye kapıldığı da söylerler. Aziz Nesin bu kişilere cevap olarak şu ifadelere yer verir:<sup>6</sup>

“Biz yıllarca duyduk, hâlâ da söylenir: ‘Evet, çok, çok büyük şair ama, ne yazık ki yanlış, kötü bir öğretiye kapılmış.’”

Bu, bilim ve gerçek dışı bir yargıdır; çünkü Nâzım, yaşamı, öğretisi ve şiirleriyle bir bütündür, bu üçü birbirinden ne ayrılabilir ne de ayrılınca ortada tek olarak biri kalabilir. Nâzım, kendine seçtiği yaşamı ve öğretisince sürdürdüğü bu yaşamı ve ondan çıkardığı şiirleriyle vardır” (Nesin, 16 Nisan 1965, 14).

Yazısının devamında Türkiye'deki toplumculuk akımından bahseden Aziz Nesin, bu akımın halkın yaşamından etkilenilerek değil, daha çok solcu aydınlardaki duygusal yoğunluk ve coşkunluktan kaynaklanarak oluştuğunu söyler. Yazar, bu duygusal gücün ana sebeplerinden biri olarak Nâzım Hikmet'i gösterir:

“Türkiye’de bugünkü toplumculuk akımına, Nâzım Hikmet’in yaşamıyla da, şiirleriyle de, davranışlarıyla da büyük etkisi olmuştur. Büyük örgütlerin bile zor başarabilecekleri oranda, Nâzım Hikmet sanatının büyük gücüyle, Türk toplumculuğuna kaynaklık etmiştir. Yirmi yıla yaklaşık bir zaman, Nâzım’ın şiirleri anayurdunda yayımlanamamış, o şiirleri bilmeyen yeni bir kuşak yetişmiş olduğu halde, onu bilmeyenlerin bile toplumculuklarında dolaylı olarak Nâzım’ın büyük etkisi vardır. Türkiye’de önce duygusal planda toplumculuk akımını yayan, genişleten en başta Nâzım’dır demek, gerçeği söylemek olur” (Nesin, 16 Nisan 1965, 14).

Nâzım Hikmet'in toplumcu kuşağının çektiği sıkıntılara değinen Aziz Nesin, yazısını Nâzım Hikmet'in Türkiye'deki karşıtlarına seslenerek sonlandırır:

“Nâzım Hikmet'in Türkiye'deki sınıfsal düşmanları, onu çürütemek için, en güçlü yanı olan şiirlerinin değersiz olduğunu iddia ediyorlar. Böyle bir iddia, bütün dünyanın enayi olduğunu sanmak demektir. Bu iddiada olanlar Nâzım’ın eserlerinin altmış dile çevrildiğini, her dilde birçok kez basıldığını, gün geçtikçe de daha çok yayıldığını ve bunun nedenini düşünmelidirler” (Nesin, 16 Nisan 1965, 14).

*Yön*'de Nâzım Hikmet'in şiirlerine gelen tepkilere bir cevap da Fethi Naci'den gelir. Fethi Naci, Nâzım Hikmet'in şiir anlayışı hakkında yorum yapanlara ve ondan etkilenmediklerini söyleyen şair ve yazarlara eleştirilerde bulunur. Onların bir şiir anlayışının olmadığını söyleyen yazar, onları değişik toplumların şiir anlayışlarını

<sup>6</sup> Yön'de, Nâzım Hikmet'le ilgili yayımlanan yazıların bir kısmında Nâzım Hikmet'in şairlik yönü övülmüş fakat yanlış bir öğretiye kapıldığı ifade edilmiştir. Bu konuyu Nadir Nadi de bir yazısında ele almıştır. Bk: Nadir Nadi, “Nâzım Hikmet Meselesi”, *Yön*, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 15.

Türkçeye uyarlayan “*mekanik bir taklitçi*” olarak görür. Nâzım Hikmet’in şiiri hakkında yorumda bulunanların asıl amaçlarının Nâzım Hikmet’i edebiyat dışına taşımak olduğu söyler:

“Bilinen bir şey: Edebiyat alanı, her alandan daha çok açıktır değişik anlayışlara. Oysa açıkça görülen, bir an önce Nâzım Hikmet’i tartışma ve ilgi alanının dışına itmek, edebiyat dışı bir olay durumuna getirmek isteğidir. Bu istek öylesine gözleri karartmıştır ki buna güçlerinin yetmeyeceğini düşünmezler bile! Ve siz bir kere daha tekrarlamak zorunda kalırsınız: Az gelişmiş ülkelerin en koyu bireycileri çoğu zaman toplumcular arasından çıkar...” (Fethi Naci, 30 Nisan 1965, 14).

Eleştirilerine muhafazakâr çevrenin yanında toplumcuları da katan Fethi Naci, toplumcuların Nâzım Hikmet’i daha çok benimsemeleri gerekirken tersine onların da Nâzım Hikmet’e cephe aldıklarını söyler. Fethi Naci’ye göre yapılacak şey; tartışmaları farklı yöne çekmek değil Nâzım Hikmet’in büyüklüğünü göstermektir:

“Nâzım Hikmet’in büyüklüğünü açıklamak, şiirlerinin hayatla, insanla ilişkisini göstermek, evrensel düşüncüyü kendi öz şiiriyle nasıl kaynaştırdığını, başka bir deyişle, sosyalist öze milli biçimi nasıl birleştirdiğini belirtmek, herhalde heyecanlı övgülerden, yersiz saldırılardan çok daha yararlı olacak. Bunları yapabilmek, bugün hayatın epey dışına düşen şiirimizin de eleştirisini yapmak, Nâzım Hikmet’e karşı çıkanların sanat anlayışlarını gözden geçirmek imkanını sağlayacaktır” (Fethi Naci, 30 Nisan 1965, 14).

*Yön*’de Nâzım Hikmet’in şairliğini destekleyen yazarlardan biri de Yaşar Kemal’dir. Yazar, sosyalistlerin ön plana çıkarıldığı “Kültür Sömürücülüğü” adlı yazısında Nâzım Hikmet için şu sözleri kullanır: “Ne derlerse desinler, isterlerse şiir inceliği yok onda desinler, yalan ya, anlayışsızlık ya, Türkiye’nin büyük millî şairi Nâzım Hikmet’tir. Türk millî kültürünün bayrağı olduğu için de insanlığın kültür bayraklarından birisidir” (Yaşar Kemal, 14 Mayıs 1965, 14).

Nâzım Hikmet’e karşı olan olumsuz görüşleri yıkmak adına şairin şiirlerini yayımlayan dergi, bu amacına ulaştığını “Yön, memleketimiz bakımından utanç verici bir kültür yobazlığına son vermek için Nâzım Hikmet’in şiirlerini yayınladı. Bugün artık Nâzım’ın şiir kitapları basılmakta, çeşitli dergilerde şiirleri yer almaktadır. Demagoji yıkılmıştır” (İmzasız, 30 Temmuz 1965, 14) sözleriyle açıklar.

Görüldüğü üzere Nâzım Hikmet'in şiirlerinin *Yön* dergisinde yayımlanması beraberinde birçok tartışma konusunu da getirmiş ve bir polemik ortamı oluşmasına neden olmuştur.

Nâzım Hikmet'ten sonra dergide yoğun olarak şiiri yayımlanan şair Fazıl Hüsnü Dağlarca'dır. *Yön*'de 28 şiiri bulunan şairin ilk şiiri, derginin 47. sayısında yayımlanan "Dört Yönle Sonsuz" adlı şiiridir. Mustafa Kemal'in konu edildiği şiirde özgürlük ön plana çıkarılmıştır. Yazarın dergideki ikinci şiiri, ilk şiirinden yaklaşık 6 ay sonra yayımlanır. İlk önce *Varlık* dergisinde yayımlanan "Baltacı" adlı bu şiir bir notla birlikte *Yön*'de de yer alır: "Varlık dergisinin 15 Nisan sayısında yayımlanan bu şiir, usta bir sanatçının basit, orta malı duyguları bile işlerken belli bir düzeyin üstüne çıkabileceğini gösteren çok ilginç bir örnek. Doğrudan doğruya dış biçime yaslanılarak şiirin kurtarılışı" (İmzasız, 24 Nisan 1963, 15).

Fazıl Hüsnü Dağlarca'nın, *Yön*'ün 151. sayısında "Horoz" adlı bir şiiri yayımlanmış ve bu şiirde komünizm propagandası yapıldığı gerekçesiyle şaire dava açılmıştır. Derginin 194. sayısında yer alan "'Horoz' Davası" adlı yazıda belirtildiği üzere; Prof. Sulhi Dönmezer tarafından "[...] şiirde komünizm propagandası yapıldığının iddia edilemeyeceği ileri sürdüğü ve 'Horoz'un komünist ihtilallerin değil, Fransız Büyük İhtilalinin sembolü olabileceğini belirttiği görüldü" (İmzasız, 16 Aralık 1966, 4). Mahkeme bu ilk bilirkişi raporundan sonra, ikinci bilirkişi raporundan da net bir cevap alamamış ve üçüncü bilirkişi raporuna başvurmuştur. Şiir, üçüncü heyette yer alan Ali Nihat Tarlan tarafından suçlu bulunmuştur. Sonrasında şiir hakkındaki davalar devam etse de "[...] İstanbul ve Ankara ağırceza mahkemelerinden, içinde komünistlik bulunmadığına dair iki karar" (İmzasız, 14 Nisan 1967, 4) alınmıştır. Dava sonucuna sayfalarında yer veren *Yön*, şiiri yeniden yayımlamıştır.

Dergide kimi şiirler hakkında detaylı bilgiler verilmemiştir. Bu nedenle bu şairlere ve şiirlerine kısaca değinilmiştir.

Türk edebiyatının 1940 Kuşağı toplumcu şairleri arasında anılan Arif Damar da *Yön*'de yer alan sanatçılardan biridir. Dergide, Aralık 1964- Haziran 1966 yılları arasında varlık gösteren şairin 13 şiiri yayımlanmıştır. Dönemin şairlerinden ve aynı zamanda Beşiktaş Kız Lisesi Felsefe öğretmenlerinden biri olan Mehmet Karabulut,

dergide şiirleriyle varlık göstermiş önemli sanatçılardan biridir. Dergide şiirleri yer alan sanatçılardan bir diğeri de Ceyhun Atuf Kansu'dur. Şairin dergide yayımlanan şiirleri genel olarak Atatürk, Kurtuluş Savaşı ve bağımsızlık konularındadır.

Tevfik Fikret'in *Yön*'de 8 şiiri A. Kadir tarafından sadeleştirilmiş haliyle yer almıştır. Şairin yayımlanan şiirleri arasında "Tarih-i Kadim", "Promete" ve "Ferda" gibi meşhur şiirleri bulunmaktadır.

Ömer Faruk Toprak, dergide deneme, anı, tiyatro ve sanat alanlarının yanında şiirleriyle de varlık gösteren sanatçılardan biridir. Dördüncü şiir kitabı *Susan Anadolu*'nun yayımlanışı, Ömer Faruk Toprak'ın *Yön* dergisinde yazdığı döneme denk gelir. Dergide 6 şiiri bulunan sanatçının, yine dergide yayımlanan "Susan Anadolu", "Ateşe Dönük", "Gece Saat 1'den Sonra", "Kızgın Gök Mavi" ve "Yanarak" adlı şiirleri bu kitapta yer alan şiirlerdir. Susan Anadolu'yla ilgili gerek olumlu ve gerekse olumsuz yazılar da dergi sayfalarında yer almıştır. Bu konudaki ilk yazıda kitap için şu ifadeler yer almıştır:

"Bu kitaptaki şiirlerin 'Dağda Ateş Yakanlar'dan sonra daha bir olgun, duru Türkçe'ye kavuştukları, daha bir anlam zenginliği, toplumcu duyarlık derinliği kazandıkları görülüyor. Onun edebiyatımızda öncüsü olduğu yol, yeni denemelere, şekil cambazlıklarına, aşırılıklara gereksinme duymayan bir 'Promete aşama'sıdır. Son kitabı ile bu büyük inanç ve direnme isteyen yolu seçmişti" (İmzasız, 23 Eylül 1966: 14).

Ömer Faruk Toprak derginin 201. sayısında yayımlanan "Sorumsuzluk Çıkmazı" adındaki denemesinde, Memet Fuat'ın yayıncılığı hakkında görüşlerini belirttikten sonra sözü *Susan Anadolu* kitabıyla ilgili, Memet Fuat'ın yazdığı metne getirmiştir. Memet Fuat, incelemesinde Arif Damar'ın *Alıcı Kuş* ve Ömer Faruk Toprak'ın *Susan Anadolu* eserlerini karşılaştırma yaparak ele almıştır. Yazarların benzer ve farklı yönlerini dile getiren Memet Fuat, *Susan Anadolu* için; "[...] Edebiyatımızın yakın geçmişteki değerli adları üzerinde aksatmasız anı yazıları ve şiirimizin hayattan, gerçekten yanlış ayrılışı üzerine eleştiriler yayımlayan Toprak, düşüncesini iletmede elinde olmadan cümleleştiriyor anılarını" (Toprak, 3 Şubat 1967, 14) ifadelerini kullanmıştır. İki eserin karşılaştırılma nedeninin sırf aynı yayınevlerinden çıkması nedeniyle olduğunu söyleyen Ömer Faruk Toprak, amacın kitap tanıtımı olduğu bir yazıda karşılaştırma yapmanın da gereksiz olduğunu söylemiştir. Yine Ömer Faruk Toprak'a göre bu yazıda "[...] iki ozanın ya da bu iki



kitabın tanıtımı yapılmıyor da gelişigüzel konuşuluyor izlenimi” (Toprak, 3 Şubat 1967, 14) verilmiştir.

*Yön* dergisinde Ömer Faruk Toprak’ın şiirlerinin yanında Türk şiiriyle ilgili metinleri de yer almıştır. Bu konudaki ilk yazısı derginin 71. sayısında yayımlanan “Şiirimizin Serüveni” adlı metindir. Yazısında Tanzimat öncesi şiirin Divan ve Halk şiiri olmak üzere iki koldan geldiğini belirten yazar, Divan şiirinin; belirli bir tabakaya ait ve hümanizmden uzak olduğu için sanat bakımından yetersiz bir şiir olduğunu söyler. Ömer Faruk Toprak; halk şiirinin ise bir kol olmama nedenini, şiirlerde birçok ortak noktasının olmasına ve birbirine çok benzemesine bağlar. “[...] Eğer halk şiiri türküsünü tek sesle söylemeseydi, öyle sanıyorum ki, edebiyatımızın yaşayan bir kolu olacaktı” (Toprak, 24 Nisan 1963, 15) demektedir. Divan ve Halk edebiyatıyla ilgili yorumlarından sonra sözü Yahya Kemal’e getiren Ömer Faruk Toprak, Yahya Kemal’in sanat bakımından yetersiz olduğunu düşündüğü şiirlerinin bile yüceltildiğini söyler. Ona göre “[...] kim ne derse desin, o olduğundan çok büyük gösterilmiş bir ozandır. [...] Yahya Kemal’in de bütün şiirleri bir araya getirilip yayımlandıkça etkilerden sıyrılan eleştirmeciler, onun üzerine şimdi olduğundan başka türlü yargılar vereceklerdir” (Toprak, 24 Nisan 1963, 15).

“Yetiş Yunus’um Yetiş!...” adlı yazısında öncelikle Yunus Emre’nin Türk şiirindeki yerini ve önemini vurgulayan yazar, ulusal bir şiirde yer alması gereken unsurların Yunus Emre’nin şiirlerindeki gibi olması gerektiğini söyler. Yeni Türk şiirinde de ulusallığı yakalamak için Yunus Emre’ninkilere bakarak halk şiirinin öneminin anlaşılması gerektiğini belirten Ömer Faruk Toprak, dönemin şiiri için ise şu yorumu yapar:

“Öyle sanıyorum ki, şiirimiz yeni bir döneme giriyor. 1966 yılında aydınlık, ulusal yani evrensel ve toplumsal bir çizgiye giriyor şiirimiz. İlk soyuta yaslanan ozanlara bakın. Bunalımlardan sıyrılmaya başladıklarını göreceksiniz. Daha doğrusu çıkmazda olduklarını anladıklarına dair belirtiler vardır. Sonra ağır baskı koşullarından geçen toplumcu ozanların yeni şiirlerini okuyun. ‘Çağından haberi olmak’ diye bir şey var ya, hızla ona, onun atmosferine giriyor ozanlarımız. Ne Nâzım Hikmet şiirini küçültme ne de bizlerin toplumsal şiirimizi yadsımak çabaları bir gerçeğin özüne dayanmadığı için boşunadır diyorum ben. Daha Cumhuriyet döneminin şiiri tartışılmamıştır. Kıymetler gerçek yerine oturtulmamıştır. Yeni yeni başlıyoruz, başlayacağız bu işe. Anılarla Yunus Emre

şairinin içinden geçip, onun şiir serüvenini anlamak ne kadar gerekli bugün diyorum” (Toprak, 29 Temmuz 1966, 14).

Ömer Faruk Toprak “Şiir Okurunu Arıyor” adlı yazısında ise döneminin yazar ve şairlerinin yeterince tanıtılmamasından ve yayınevlerinin ticareti ön planda tutarak onların eserlerini basmamasından şikâyet eder. Yazarın şikâyet ettiği durumlardan biri de Cumhuriyet dönemi sanatçıları tanıtan nitelikli bir eserin olmamasıdır. Bunun nedeni olarak da yine yayınevlerinin ticaret yapmayı ön plana çıkarmasını gösterir:

“Cumhuriyet döneminin ozanlarını, yazarlarını geniş analizlerle tanıtan resimli kitaplarımız yoktur. Antolojileri açsanız çeşitli nedenlerle noksanlıklar çıkar karşımıza. Kimisi resimsizdir. Kimisi bir tek örnekle ozanı tanıtmaya çalışır. Bazıları da belli bir çizgiye varmış ozanları almamıştır. Çünkü sayfalar gayet ölçülüdür. Kitap için ayrılacak gider ne kadar düşürülebilirse zarar az olur düşüncesi gitmez uslarından. Böylece dört başı mamur bir eser yerine noksanlıklarla dolu bir antoloji çıkar ortaya” (Toprak, 24 Şubat 1967, 14).

*Yön* dergisinde farklı alanlardaki yazılarıyla varlık gösteren yazarlardan biri de Can Yücel’dir. Can Yücel’in dergide 6 şiiri yayımlanmıştır. Dergide yayımlanan şiir sayısı bakımından Özdemir Asaf ve Gülten Akın da Can Yücel’le eşit durumdadır. Ancak Özdemir Asaf, Can Yücel’in aksine dergide sadece şiirleriyle var olmuştur. Şairin bu şiirleri, dördüncü şiir kitabı olan *Yumuşaklıklar Değil* (1962) adlı kitabında yer alan şiirlerindendir. Cahit Irgat da dergide sadece şiirleriyle yer alan isimlerdendir. Gülten Akın, hakkında da bir yazı kaleme alınmıştır. Bu yazıda şairle ilgili genel bilgiler verildikten sonra onun sanatında yöneldiği yeni dönem şu sözlerle ifade edilmiştir:

“Şimdi birkaç yıldır bir başka, artık denemeleri ve yoklamaları aşmış yeni bir Gülten Akın beliriyor: Anadolu kadını sürüp gelen büyük ezilmişliği içinde, yeni bir dil anlayışı, halk edebiyatı zevkine aşılınıp gelen bir ses zenginliği ile veriyor. Gülten Akın, Anadolu insanının yaşamında kendi bencil, küçük sıkıntılarını aşan yüce ve soylu bir direnmeyi bulmuş, bunu kendi direnmesi olarak kabullenmiş görünüyor” (İmzasız, 17 Haziran 1966, 15).

Turgut Uyar, 1962’de yayımlanan *Tütünler Islak* kitabıyla 1963 Yeditepe Şiir Armağanı’nı almıştır. Bu ödül derginin sayfalarına da yansımıştır:

“1962’de Ercümen Behzat Lav, A. Kadir, Attila İlhan, Ülkü Tamer’in kitapları çıkmış, ayrıca Melih Cevdet Anday ile Sabahattin Kudret Aksal sanatlarında

atılım sayılabilecek birer eser yayımlamışlardı. Ama oylama sonunda Yeditepe Şiir Armağanı'nı Turgut Uyar'ın kazandığı görüldü. 'Tütünler Islak'la şiirinin en yüksek noktalarına ulaşmış görülen Turgut Uyar'ın böylesine seçkin eserler arasından armağanı alışı büyük bir başarıydı" (İmzasız, 23 Mayıs 1963, 15).

*Tütünler Islak*'la ilgili bir yazı da Konur Ertop tarafından kaleme alınmıştır. Turgut Uyar'ın şiiri hakkında olumlu düşüncelerini dile getiren Ertop, *Tütünler Islak* için şu yorumu yapmıştır: "[...] Tütünler Islak'ta şiirimizin altı yedi yıldır kazandığı anlatım, örgü yenilikleri, bu yılların bize tanıttığı bakış açıları, özel bir evren sunulmasında kişisel bir işçilik içinde kullanılmıştır" (Ertop, 23 Mayıs 1963, 14).

Dergide şiirleri yayımlananlar arasında Şükran Kurdakul, Cahit Tanyol, Necati Cumali, Ahmet Oktay, Attilâ İlhan, Behçet Necatigil, Cahit Sıtkı Tarancı,ERCÜMEND Behzat Lav, Fethi Giray, Hasan Hüseyin Korkmazgil, İsmet Zeki Eyuboğlu, Oktay Rifat, Türkan İldeniz ve Tahsin Saraç da bulunmaktadır.

*Yön* dergisinde yer alan şairlerden biri de Edip Cansever'dir. Ancak Edip Cansever, *Yön*'de şiirleri yerine sanat hakkındaki metinleriyle varlık göstermiştir. Edip Cansever'in dergide 4 metni bulunurken bu metinlerden ikisi şiirle ilgilidir. Bu konudaki ilk yazısı 100. sayıda yayımlanan "Kendini Yazan Şiir" adlı metindir. Edip Cansever bu metninde yazdığı uzun şiirleri nedeniyle kendisini eleştirenlere seslenir. Kendine yapılan eleştirileri ise şu şekilde açıklar: "Şiir dışı olanaklarla beslendiğim, düzyazıyla anlaşma eğiliminde olduğum, gereksiz uzatmalarla şiiri güç anlaşılır duruma getirdiğim söyleniyor" (Cansever, 26 Şubat 1965, 15). Bu eleştirilere karşılık Nâzım Hikmet ve Orhan Veli gibi isimlerin de uzun şiirler yazdığı ancak onların bir ölçü bulduğu ve okuyucu tarafından benimsenmiş olduğu için yadırganmadığını söyler. Bunların yanında bu şiirlerin uzunluk bakımından tartışılmamasının nedeni olarak özlerinin açıkça anlaşılıyor olmasını da gösterir. Yapılan eleştirilere karşılık kendi şiirini "bir yazı yazma biçimi" olarak tanımlayan Edip Cansever, "[...] benim de amacım şiirlerimin kuramını açıklamak, ilkelerini saptamak değil. Olsa olsa daha sonra söyleyeceklerime yararı olur umuduyla birtakım varsayımlar koymak istiyorum ortaya hepsi bu" (Cansever, 26 Şubat 1965, 15) açıklamasını yapar. Edip Cansever uzun şiirler için ise "kendini yazan şiir" ifadesini kullanır. Şiirlerin uzun olmasını şu sözlerle açıklar:

“Kendini yazan şiir diyorum. Sanki ozanın istemiyle şiirin istemi denkleştir artık. Sözlerin bir kimliği vardır: hızlanırlar, yavaşlarlar, saflaşır, sevinirler, acı çekerler, katlanırlar, bilinçlenirler, başkaldırırlar, tökezlerler, dururlar, uysal ve dik kafalı olurlar, kısacası bütün yaşama biçimlerini simgeleyerekten devinirler boyuna. Yani söze benzer sözden çok, hayata benzer sözler sıralanır. Böylece uzunluğunu, kısalığını kendisi belirler artık şiirin; bir bakıma ozanın yönetiminden bile çıkar. Bu durumda uzun şiiri yargılayanların, bu uzunluğun nedenini ozandan değil şiirden sormaları gerekir. Ama şiir onlara bir yanıt vermiyorsa, o zaman da, şiirin gerektirdiği ölçüyü kullanmasını öğrenince yedek, Ataç’ın deyişiyle, şiiri anlamak yerine, şiire alışmaya çalışmalıdırlar” (Cansever, 26 Şubat 1965, 15).

Edip Cansever, “Şiirde Fazlalıklar” adlı yazısında, şiirdeki kelimeler üzerinde durur. Ona göre şiirde bir kelimenin atılmasıyla şiirin bütünlüğü bozulmaz. Çünkü şiirde esas olan özdür. Ve o “[...] öz şiir deyince kısaca bütünsel bir dünya görüşünü kapsayan ya da bu dünya görüşünün parçalarıyla yüklü olan; lisanı bu açıdan kurcalayan, eleştiren, varoluşunu izleyen şiirleri” (Cansever, 12 Mart 1965, 14) amaçlar. Edip Cansever bir kelimenin atılmasıyla bozulan şiirlerin yaratıcılık değil işçilik ürünü olduğunu söyler. Bunun aksine öz şiirde ise yaratıcılık vardır. Bu nedenle öz şiirde “[...] sözcükler arası bağlantıları amaçlamak yerine bu bağlantıları araç haline getirme çabası önemlidir” (Cansever, 12 Mart 1965, 14). Böylelikle bu şiirlerde bir kelimenin atılması veya değiştirilmesi şiirdeki bütünlüğe zarar vermeyecektir.

*Yön* dergisinde şiir üzerine kaleme alınan metinlerden biri de Memet Fuat’ın “Garip’ten Esen Şiir” adlı yazısıdır. Memet Fuat, Selahattin Hilav’ın “Günümüzün Şairleri” adlı eserine yazdığı ön sözde Garip akımı ile ilgili yer alan “Türk şiirini 1920’lerde ve 1930’larda ulaştığı çizgiden geriye düşmüştür” (Memet Fuat, 16 Ekim 1964, 15) ifadesini desteklemediğini açıklar. Ona göre Garip şiiri kendi ön sözünde belirtilen yolda ilerlememiş olup Türk şiirinin de on yıldan uzun bir süre dinamik kalmasını sağlamıştır.

*Yön* dergisinde çeviri şiirlerin de önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Dergide Fransız, Rus, İsveç, Alman, Yunan gibi pek çok uluslararası edebiyattan önemli sanatçıların şiirlerine yer verilmiştir.

Çeviri şiirler arasında şiirlerine en çok yer verilen isim Alman şair Bertolt Brecht’tir. Şairin dergide 11 şiiri yayımlanmıştır. *Yön* dergisinde Bertolt Brecht’le ilgili olarak bir de “Brecht’in Sorguya Çekilişi” adlı bir yazıya yer verilmiştir. Bertolt

Brecht'in sorgulanmasını içeren bu metnin bazı bölümleri, "Arkadaşımız Memet Fuat'ın yönettiği Yeni Dergi'nin Nisan sayısında, 1947 yılında, Amerika'ya Karşı Davranışları Araştırma Kurulunca sorguya çekilen Bertolt Brecht'in sorgusu yayımlandı" (F. N., 2 Nisan 1965, 14) açıklamasından sonra yayımlanmıştır. Dergide, Bertolt Brecht'in şiirlerine bu yazı sonrasında yer verilmeye başlandığı görülür.

Nâzım Hikmet'in arkadaşlarından biri olan Yevgeny Yevtuşenko'nun şiirleri de *Yön*'ün sayfalarında yerini almıştır. Dergide 6 şiiri yayımlanan Yevgeny Yevtuşenko'nun şiirleri Memet Fuat, Ülkü Tamer ve Özdemir İnce tarafından çevrilmiştir. Memet Fuat, "Yevtuşenko Olayı Üzerine"<sup>7</sup> adlı yazısında Amerika'nın *Life International* dergisinin Yevtuşenko hakkındaki haberine değinir. Bu dergide, Yevtuşenko'nun sanatı yerine daha çok politikacılar arasındaki işleviyle anıldığını belirten Memet Fuat, dönem dergilerinin de aynı davranışı sergilemesini eleştirir. Memet Fuat'a göre bir şairin sanat değeri üzerinde durulmaması alışıldık bir hale gelmiştir. Yazar, Yevtuşenko'nun hayatı hakkında kısaca bahsetmesinin ardından dergideki haberin içeriği hakkında bilgi verir. Şairin dergide yer alan şiirlerinden biri olan "Konuşu" adlı şiirinin altına düşülen bir not, bu şiirin yazılması hakkındaki bir yanlış anlaşılmayı gidermek amacıyla yapılmıştır. Bu notta, "Konuşu" adlı şiirin, "Babi Yar"ı eleştirenlere bir cevap olarak yazıldığını söyleyenlere seslenilmiştir: "Bu şiir, 1960'da New York'ta yazılmıştır. Onun için de (bazı yazarların ileri sürdüğü gibi) sonradan yayımlanan 'Babi Yar'a çatan eleştirmenlere bir cevap değildir" (Yevtuşenko, 29 Mayıs 1963, 15).

*Yön* dergisindeki çeviri şiirler arasında görünen şairlerden biri de Fransız yazar ve şair Guillaume Apollinaire'dir. Dergide 4 şiiri bulunan şairin ilk şiiri 64. sayıda yayımlanmıştır. Necati Cumalı'nın çevirisiyle yayımlanan bu şiirin yanına, şiir çevirilerinin başarılı bulunmasıyla ilgili; "Necati Cumalı'nın Sabahattin Eyuboğlu ile birlikte Guillaume Apollinaire'den çevirdiği ünlü 'Marizibill' şiiri, çeviri edebiyatımızın unutulmaz örneklerindedir. Yeditepe'nin 80. sayısında Necati Cumalı gene Guillaume Apollinaire'den başarılı bir şiir çevirisi yayımladı" (Apollinaire, 6 Mart 1963, 15) notu düşülmüştür.

<sup>7</sup> Bk: Memet Fuat, "Yevtuşenko Olayı Üzerine", *Yön*, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 14.

Basil Davidson'un 3 şiiri dergide "Afrikalı Şairlerden Seçmeler" başlığı altında verilmiştir. "Senghor", "Agos Tinho Neto" ve "Cesaire" adındaki bu şiirler, Attilâ Tokatlı'nın çevirdiği ve Basil Davidson'a ait "Afrika'da Millî Kurtuluş ve Sosyalizm Hareketleri" adlı kitaptan alınmıştır.

Pablo Neruda, Paul Eluard, Ilya Ehrenburg, Aragon, Lumumba ve Vladimir Mayakovski gibi isimler de dergide şiiri yayımlanan yabancı şairlerdendir.

*Yön* dergisi, bünyesinde gerek Türk edebiyatından gerekse uluslararası edebiyattan şairlere yer vermesiyle geniş çaplı bir şiir yayını yapmıştır. Bununla birlikte şiir ve şiir kitapları üzerine kaleme alınan yazılarla okuyucuya daha geniş bilgiler sunulmuştur.

## 1.2. HİKÂYE

*Yön* dergisinde şiir kadar olmasa da hikâyeler de yer almaktadır. 42 hikâye bulunan dergide hikâyelerin 41'ini Hasan Hüseyin Korkmazgil'in, "Hüseyin Korkmazgil" imzasıyla yazdığı, "Öhhöööö" adlı mizah hikâyeleri oluşturmaktadır. Hasan Hüseyin Korkmazgil, *Yön*'de, 7 Mart 1962- 28 Şubat 1963 tarihleri arasında varlık göstermiştir. "Bu dergi de *Sosyal Adalet* gibi Hasan Hüseyin'in dünya görüşüne yakındır" (Türk, 2014, 33). Sanatçı dergide daha çok mizah hikâyeleriyle yer almıştır. "Hasan Hüseyin şairliği kadar mizah yazarlığı ile de tanınmış bir aydındır. Onun mizah yazılarının büyük bir kısmı iğneleyici bir üslupla kaleme aldığı küçük, parça parça metinlerdir. Bu parçalarda yazar, çoğunlukla güldürü unsurunu kullanarak toplumsal eleştiri yapar" (Türk, 2014, 104).

Hasan Hüseyin Korkmazgil'in "[...] mizahında güldürü unsurundan çok yergi vardır. [...] O çok değer verdiği Mustafa Kemal Atatürk'ten sonraki liderlerin mirasyedi olduğuna, ülkede yapılması gerekenleri yapmadıklarına inanır. Bu yüzden o, siyaseti yani iktidar ve muhalefeti; Türk Dil Kurumu ve TRT gibi birtakım devlet

kuruluşlarını eleştirmiştir” (Türk, 2014, 102-103). Korkmazgil, *Yön*'de yer alan “Öhhööö” adlı mizah hikâyelerinde de çoğunlukla siyaset, politika, bakanlıklar vb. konularda eleştirilerde bulunur. Bunların yanında “Öhhööö”ler içinde aydınlardan bahseden başlıklar da bulunmaktadır. Bu konudaki ilk başlık 21 Mart 1962'de yayımlanan “Aydın Hali” adlı metindir. Korkmazgil, bu metninde Fazıl Hüsni Dağlarca'yı hedef almıştır. Korkmazgil'e göre Dağlarca; bir kitap imalatçısıdır. Onun, şairliğini, kitap imalatı için kullandığını ve asıl amacının ticaret olduğunu söyler. Hatta Korkmazgil'e göre Dağlarca'nın düzyazıya yönelimi de boşuna değildir: “[...] Bir gün baktık Vatan gazetesinin bir köşesinde ‘Daha’ başlığı altında vecizeler döktürüyor. Oysa şairlik elden gider korkusuyla, düzyazı yazdığı görülmemiştir Dağlarca'nın. Düzyazı yazmağa başladığına göre ya şairlik elden gitti ya da sımsıkı sarıldı şiire, orası ayrı...” (Korkmazgil, 21 Mart 1962, 14).

Korkmazgil'in eleştirdiği asıl nokta bir aydın olan Fazıl Hüsni Dağlarca'nın, kendi kitap dükkânında, satılmaz korkusuyla *Sosyalizm Nedir?* adlı kitaba yer vermemesidir. Yazar, aynı zamanda Fazıl Hüsni Dağlarca üzerinden, bu tavırda olan bütün aydınları eleştirmiştir:

“İşte bu şairimiz, ‘Sosyalizm Nedir?’ adlı kitabı satılmaz zarar ederim korkusuyla dükkânına sokmamış. Eh, haklı tabii... Her dükkâncı böyle düşünür. Bir malın satıp satmayacağını bilmeyen kişi ne diye dükkâncılık yapsın? Dağlarca da ‘Bu kitap satmaz, zarar ederim’ korkusuyla bu kitaba yüz vermemiş. İşe bakın ki, kitap üç günde on beş bin satmış!... Bunun üzerine almış Dağlarca'yı bir kaygı:

- Ah kafa, kafa, kafa!... Ne diye almadım kitabı?” (Korkmazgil, 21 Mart 1962, 14).

Hasan Hüseyin Korkmazgil, “Daaank!...” alt başlığını taşıyan mizah hikâyesinde ise Yaşar Kemal'in, *Yön*'ün 15. sayısında yayımlanan “Çıplaklar, Ağalar ve Kadirli Kaymakamı Üzerine Bir Mektup” adlı yazısına verilen tepkileri ele almıştır. Yaşar Kemal yazısında, Çıplaklar köyü halkının ağalar yüzünden çektiği sıkıntılara ve başka bir yazısında övdüğü kaymakamın yine ağalar nedeniyle sürgün edilmesini anlatmıştır. Korkmazgil de tıpkı Yaşar Kemal gibi Çeltik ağalarının yaptıklarını ve iktidar güçlerini eleştirmiştir. Yine Yaşar Kemal'in yazısında övdüğü kişilerin sürgün edilmesinden yakındığı gibi Korkmazgil de bu duruma sessiz kalmamıştır: “[...] Çünkü hükümetler, Çeltik ağalarının hükümetleridir. Çünkü kaymakamlar çoğunlukla aydın kitledendirler. Bundan sonra Yaşar Kemal birini mi övmek istiyor, birini mi

savunmak istiyor, çekecek kalemi yerin dibine batıracak o kişiyi. Bakın o zaman nasıl etkisini gösteriyor muskası” (Korkmazgil, 4 Nisan 1962, 7).

29 Mayıs 1962 tarihli “Eller Yukarı” alt başlığını taşıyan mizah hikâyesinde Korkmazgil, Türkçülük ve milliyetçilikle uğraşan bir derginin bazı gazete ve dergiler hakkındaki sınıflandırmasını vermiştir. Bu sınıflandırma şu şekildedir:

“Milliyet, sosyalist; Cumhuriyet, solcu; Vatan, aşırı solcu; Akşam, sağdan sola dönük; Dünya, solcu; Öncü, aşırı solcu; Kudret, solcu; Ulus, solcu; Forum, solcu; Akis, yılın on bir ayında solcu; Kim, Akis gibi; Akbaba, sağın yanında, solun içinde; YÖN, marksist; Varlık, solcu; Yeditepe, aşırı solcu; Dost, aşırı solcu; Zübük, komünist; Hür Vatan, fırlıdak...” (Korkmazgil, 29 Mayıs 1962, 8).

Yapılan bu sınıflandırmada neredeyse dönemin bütün önemli dergi ve gazeteleri sayılmıştır, denilebilir. Korkmazgil ise değerlendirmeyi yapan dergi için; “[...] Bu zavallılar, korkudan şesi beş görmeğe başladılar gibime geliyor” (Korkmazgil, 29 Mayıs 1962, 8) yorumunda bulunmuştur. Yazar, yine aynı mizah hikâyesinin “Tavuskuyruğu”<sup>8</sup> başlıklı metninde ise Falih Rıfkı Atay’ın devleti konu edinen bir yazısından bahsetmiştir.

Hasan Hüseyin Korkmazgil’in şair ve yazarlardan bahsettiği “Öhhöööö”lerin alt başlıklarından biri de “Dün-Bugün” adlı mizah hikâyesidir. Yazar, bu yazısında Orhan Veli’nin *Yaprak* dergisini ele almıştır. Yazar, *Yaprak*’a, yayımlandığı zamanlarda nasıl bir bakış açısıyla bakıldığını söylemiştir: “[...] Orhan Veli ‘Yaprak’ adlı gazetesinde iyi laflar ederdi. O zaman da ilerici, gerici vardı. İlericiler ‘Yaprak’ı ellerine alırlardı, gericilerse ağızlarına... ‘Yaprak’ın ara sıra salyaya bulandığı olurdu. ‘Yaprak’ı okumak o zaman suçtu. Çıkacağı günü ipe çekerdik” (Korkmazgil, 17 Ekim 1962, 13). Korkmazgil, Orhan Veli’nin o zamanlar dile getirdiği sorunlar için komünist olarak suçlandığını, her olumsuz olayın sonucunun komünistlere bağlandığını ancak halkın artık daha kötü durumda olmasına rağmen politikacıların koltuk sevdasına kimsenin ses çıkarmadığını dile getirmiştir.

Korkmazgil, 46. sayıda yayımlanan “Öhhöööö”nün alt başlığı olan “O Değil Öteki” adlı yazısında Tarık Buğra’nın bir yazısını,<sup>9</sup> 50. sayıdaki “Yuh” alt başlığında

<sup>8</sup> Bk: Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö”, *Yön*, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 8.

<sup>9</sup> Yazar bu metinde Tarık Buğra’nın Türk gençliği hakkında kaleme aldığı bir yazıdan alıntılar yapmış ancak yazının adından bahsetmemiştir. Bk: Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö”, *Yön*, Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 15.



ise Aziz Nesin'in Siyasal Bilgiler Fakültesindeki açık oturumda karşılaştığı tepkileri işlemiştir.<sup>10</sup>

Bütün bahsedilenlere bakılarak Hasan Hüseyin Korkmazgil'in aydınları ele aldığı mizah hikâyelerinin gerek Korkmazgil'in kişiliğinin gerekse döneminin özellikleri nedeniyle siyasi ağırlıkta olduğunu söylemek mümkündür.

Yön dergisinde Hasan Hüseyin Korkmazgil'in mizah hikâyelerinden başka yayımlanan bir hikâyeye de Adalet Cimcoz tarafından çevrilen B. Traven'e ait "Bomba"dır.

Dergide yayımlanan hikâyelere bakıldığında bu türde çok az yayına sahip olduğu ve bu türün Hasan Hüseyin Korkmazgil istisna edilirse pek tercih edilmediği görülmektedir.

### 1.3. DENEME

Dergideki edebî türlerden biri de denemedir. 218 denemenin bulunduğu dergide, denemelerin konuları itibarıyla büyük bir kısmının siyasi olduğunu söylemek mümkündür. Ancak edebî açıdan önemli deneme metinleri de yer almaktadır.

Yön dergisindeki deneme yazarları, metinleriyle dünden bugüne kendi alanlarında ses getirmiş kimselerdir. Bu yazarlar arasında; Attilâ İlhan, Fethi Naci, Aziz Nesin, Fakir Baykurt, Yaşar Kemal, Ömer Faruk Toprak, Samim Kocagöz ve Hasan Hüseyin Korkmazgil gibi sanatçılar yer almaktadır. Günümüzde de gerek edebî eserlerine gerekse diğer alanlardaki metinlerine oldukça önem verilen bu yazarların yanında edebî yönüyle çok fazla ön planda olmayan isimler de *Yön*'ün deneme yazarları arasında bulunmaktadır.

<sup>10</sup> Bk: Hüseyin Korkmazgil, "Öhhöööö", *Yön*, Y. 1, S. 50 (28 Kasım 1962), s. 11.

Dergide yer alan deneme yazarları ve sayıları şu şekildedir: Mehmed Kemal (77), Fethi Naci (53), Attilâ İlhan (33), Samim Kocagöz (8), Behzat Ay (7), Çetin Altan (6), Yaşar Kemal (6), Aziz Nesin (5), Cahit Tanyol (4), Fakir Baykurt (4), Ceyhun Atuf Kansu (3), Erdoğan Alkan (3), Raif Ertem (3), Ömer Faruk Toprak (2), Tahsin Saraç (2) ve Hasan Hüseyin Korkmazgil (1).

Şair ve yazar Mehmed Kemal Kurşunluoğlu, *Yön* dergisinde daha çok siyasi yazıları ve denemeleriyle yer almıştır. Yazar, 77 denemesiyle *Yön*'de en çok deneme yazan isimdir. Denemelerinde daha çok siyasi ve politik konularla birlikte devlet adamlarını ele almıştır. Mehmed Kemal'in dergide edebî konulu bir metni bulunmamaktadır.

Türk edebiyatının önemli yazar ve eleştirmenlerinden biri olan Fethi Naci'nin dergide 53 denemesi bulunmaktadır. Dergideki denemelerini, "Gerçek Saygısı" adlı köşesinde kaleme alan yazarın denemelerinin neredeyse hepsi siyasi içeriklidir.

Dergideki deneme yazarlarından biri de Attilâ İlhan'dır. Attilâ İlhan'ın dergide 33 denemesi bulunmaktadır. Yazar, denemelerinde dönemin siyasi ve sosyal olaylarının yanında edebî konuları da ele almıştır. Özellikle "Attilâ İlhan'ın Defteri" adı altında yayımlanan denemeleri edebî açıdan önemli metinlerdir. Attilâ İlhan bu denemelerine *Yön*'ün 189. sayısında başlamış ve son sayıya kadar devam etmiştir. Bu başlık altında 31 deneme yer almaktadır.

Attilâ İlhan'ın *Yön* dergisinde "Attilâ İlhan'ın Defteri" adıyla yayımladığı ilk metni millî edebiyatla ilgilidir. Yazar, Fransız ve İngiliz dergilerinde hep eski ve yeni edebiyat üzerine tartışıldığından fakat Türk edebiyatı dergilerinde böyle bir durumun söz konusu edilmediğinden şikâyet eder:

"[...] Toplumcu gerçekçilik (realisme socialiste) ve ileri gelen sanatçıları konusunda, gerçeküstücülük (surrealisme) ileri gelen sanatçıları konusunda, varoluşçuluk (existentialisme) ileri gelen sanatçıları konusunda tomar tomar çeviri, inceleme, deneme vardır da, eski yeni sanatımızın temel sorunlarına önem vererek değinen tutarlı araştırmalar yok gibidir: Divan Edebiyatı toptan, Tanzimat toptan, Edebiyat-ı Cedide toptan silinmiştir defterden; Hececiler'i küçümsemek, daha sonrakileriyse hiç hesaba katmamak adet olmuştur" (İlhan, 11 Kasım 1966, 15).

Attilâ İlhan, yazısının devamında daha öncesinde defalarca çeviri metinlerden ulusal bir edebiyat yaratılamayacağını ve “[...] Türk aydınının kendi edebiyatını en derin köklerine kadar inceleme, anlama, benimseme ve değerlendirmesi gerektiğini” (İlhan, 11 Kasım 1966, 15) vurguladığından ve toplumcu düşüncede olduğunu sandığı kimselerden de itirazlarla karşılaştığından bahseder. Yazar, bu kişilere örnek olarak Memet Fuat’ı gösterir. Önceleri İkinci Yeni’yi savunmak konusunda kararlı gördüğü Memet Fuat’ın, tıpkı onunla aynı görüşte olanların yaptığı gibi zamanla ulusal edebiyatla ilgili çalışmalara yöneldiğini söyler. Attilâ İlhan bu duruma örnek olarak “[...] çeviri dergisi diye tanımladığı ‘Yeni Dergi’de Türk sanatçıları üzerine araştırmalar yapmayı öneren bir yarışma” (İlhan, 11 Kasım 1966, 15) açmasını gösterir. Yazar, dönemin İkinci Yeni’yi savunan şairleri için ise; “[...] ozanlar dengesiz, birer ikişer İkinci Yeni bulutlarından sıyrılıyor; kimisini gerçekten ozan olmayanları yıkıyor bu, yerle bir ediyor ama, öbürlerini edebiyatımıza kazandırıyor” (İlhan, 11 Kasım 1966, 15) yorumunda bulunur.

Attilâ İlhan, bir denemesinde Niyazi Akıncıoğlu ve yeni dönem şairlerini ele alır. Attilâ İlhan’a göre Akıncıoğlu oldukça başarılı bir şairdir: “[...] Akıncıoğlu’nun Edirne gibi, Bursa gibi daha başka, bir o kadar da başarılı şiirleri de vardır. Şiirlerinde gerek divan, gerekse halk edebiyatından adamakıllı faydalanır, insana belki biraz buruk ve exotique gelen usta bileşimleri yapardı” (İlhan, 18 Kasım 1966, 15). Attilâ İlhan, Akıncıoğlu’nun şiiriyle ilgili yorumlarından sonra sözü dönemin ünlü şairlerine getirir. Turgut Uyar’dan ve Akıncıoğlu’ndan verdiği şiir örnekleriyle bu iki şairin aralarındaki karşılaştırmayı okuyucuya bırakır.

Attilâ İlhan’ın denemelerinde ele aldığı sanatçıları arasında Cahit Irgat da yer alır. Yeni neslin Cahit Irgat’ı tanımadığından bahseden Attilâ İlhan, bu durumun nedeni olarak eleştirmenlerin, Cahit Irgat’ın oyunculuğunu ve şairliğini birbirine katarak şairlik tarafını geri plana atmalarını gösterir. Attilâ İlhan’a göre Cahit Irgat; “[...] Garip’çi anlayışın imgeyi (image) ve edebi sanatları yadsıyan tutumuyla, inadına imgeci toplumsal şiir tutumunu, kendine göre yoğun ve başarılı bir bileşimde (synthese) kaynaştırmış, kısa kısa fakat yüksek yoğunluğu nedeninden iyice vurucu şiirler yazmıştır” (İlhan, 10 Mart 1967, 15). Cahit Irgat’ın savaş, şehir ve toplumsal konularda oldukça başarılı şiirler kaleme aldığını söyleyen yazar, onun gibi önemli bir

şairin kitaplarının ilgisizlik ve başka çeşitli nedenler yüzünden artık kolay bulunamamasından da şikâyetçidir.

Attilâ İlhan'ın denemelerinde şiir kitapları hakkında da yorumlarda bulunduğu görülür. Şükran Kurdakul'un *İzmir'in İçinde Amerikan Neferi* adlı şiir kitabını ele alan yazar, bu kitap üzerine bir şeyler yazmayı istemişse de gerçekleştirememiştir. Bunun nedeni olarak ise kitabın çok yoğun bir içeriğe sahip olmasını gösterir:

“[...] 40 yıllarının karanlık İzmir'i, Körfez vapurunun kıçında toplumsal sanat tartışmalarımız, lise dershanelerinden 'münferit' hücrelerine götürülmeler, savaş ağrısı yadsınmaklar 'genç yaşımdan aşına kelepçeye bileklerim', 'Adım adım', 'Miğdem konuşuyor', sövülmekler... Paldır küldür saldırıp diyeceklerimi acı gülümsemelere, yiğit anımsamalara çeviriyor” (İlhan 23 Aralık 1966: 15).

Attilâ İlhan Yön'deki 11 Ocak 1967 tarihli denemesinde *Duvar* adlı şiir kitabına getirilen eleştirilerden bahseder. Eleştirmenlerce bu kitap hakkında; güçlü toplumcu şiirler barındırdığı ancak neden aşk şiirlerine yer verildiği hakkında eleştiriler yapılmıştır. Attilâ İlhan da bu eleştirilere karşılık olarak eleştirmenlerin toplumcu şiirde bireyselliğe yer verilmemesi görüşüne karşı çıkmıştır:

“[...] Oysa bir türlü toplumcu sanat yapacak bir sanatçının bireysel yaşantı ve heyecanlarını yapıtlarından silmesi zorunluluğuna inanamıyorum ben; bu bana tehlikeli bir zorlama, aşırı bir gayretkeşlik gibi görünüyor. Daha o zamandan belki billurlaştıramadığım ama iyice sezinlediğim şey, gerçek toplumsal sanatın bireysel özü atması değil kapsamı, toplumsal gerçek içine sindirmesi! Tersine davranışlar gözüme işi ilkele indirgemek, çarpım cetveli mantığına sokmak gibi geliyor” (İlhan, 11 Ocak 1967, 15).

Attilâ İlhan yine aynı yazısında, dönemin en önemli sanat olayı olarak yeni dönem sanatçıların eserlerinde millî sanat birikimine daha fazla yönelmelerini göstermiştir. “[...] Başka bir deyişle, öykünme alafrangacılığa, ikinci yeniciliğe, uydurma varoluşçuluğa boş verip ayakları yerde, ulusal, kalabalığa açılma yetenekleri olan bir sanat tutumunun zorunluluğunu 'etinde' duyması!” (İlhan, 11 Ocak 1967, 15). Yazar, gazete ve dergilerde bu önemli gelişmenin değil de daha az öneme sahip konuların yer almasından şikâyet etmiştir:

“Düne kadar, üstelik ilerici ve toplumculuk etiketlerini de kullanarak Batı'dan aktarma bir çeşit komprador sanatı deneyenler, gelişen koşulların aydınlığında birdenbire çağdaş Türk sanatının da tıpkı toplumsal Türk çağdaşlaşması gibi batılı yöntemlerle ama Batı'ya karşı yapılması gerektiğini görüyorlar. O zaman açık açık yanıldıklarını, son yirmi yılı rastgele harcadıklarını, okuyucuyu

canından bezdirdiklerini içten ve sıkı bir öz eleştirmesiyle belirtecek yerde, sözü döndürüp dolaştırıp yan sonuçları dert ediniyorlar, bu onları içine düştükleri açmazdan kurtarmaya yetecekmiş gibi!” (İlhan, 11 Ocak 1967, 15).

191. sayıdaki bir denemesine, *Kurtlar Sofrası* adlı romanının henüz yayımlanmadan önce bazı bölümlerine, toplumcu bir eleştirmen<sup>11</sup> tarafından karşı çıkılmasından hareketle başlayan Attilâ İlhan, sözü toplumcu sanatçıların Atatürk’ü konu etmesine getirir. Attilâ İlhan’a göre sanatçılarda Atatürk’ü işlemek konusunda bir çekingenlik vardır: “[...] Toplumcular arasında Atatürk’ü ve Kurtuluş Savaşı’nı ‘efendice’ ilk değerlendirenler sanırım Nâzım Hikmet’le Kemal Tahir olmuştur. Son yirmi beş yıllık toplumcu yayınlar silsilesinden onunla ilgili pek az şey anımsıyorum” (İlhan, 25 Kasım 1966, 15) diyen Attilâ İlhan sanatçıların Atatürk tutumu karşısında, şahsına getirilen eleştirilere de cevap vermiştir:

“[...] Toplumsal gerçekçi bir sanat tutumunu Türk gerçeklerine yerleştirmek gerekince benim Mustafa Kemal’den çıkarılmış bir platforma yaslanmak dileğimi yadırgamakta idiler. Bazılarının bu yüzden beni açıkça kınadıkları oldu. Bence o sıralar Atatürk’e böyle uzak duruş bir kere olaylara tarih gözüyle bakmaya alışamadıklarından, bir de iç sorunlarımıza Tanzimat’tan süregelen bir alışkanlığa uyarak ille ‘dışardan’ çözüm aramalarından doğmakta idi” (İlhan, 25 Kasım 1966, 15).

Attilâ İlhan, toplumcu gerçekçi sanat hakkındaki denemelerinden birinde de Kemal Tahir’i ele almıştır. Attilâ İlhan’ın burada asıl karşı çıktığı nokta Kemal Tahir’in romanlarının bazı kimselerce “halkçı bir romanda olması gereken her şeyi barındırdığının” ifade edilmesidir. Yazar, Kemal Tahir’in romanlarında anlatıcının sorunlu olmasını ve kahramanlardaki zayıflığın dramatik olayların öne çıkarılarak kapatılmaya çalışılmasını dile getirir. Attilâ İlhan’a göre Kemal Tahir’in romanları bir anlatıcı tarafından teybe alınmış “*şifahi romanlar*”dır. “[...] Kolay okunması belirli okuyucu çevrelerce ve sığ eleştiricilerce beğenilmesi de besbelli bundandır” (İlhan, 2 Aralık 1966, 15). Eğer Kemal Tahir romanlarını toplumcu gerçekçi bir anlayışla kaleme almışsa yanılmıştır. Çünkü; “[...] toplumcu gerçekçi estetik anlayışı ikinci boyutun yanına üçüncüsünü, imge kuramı yüzünden katmak zorundadır; bu böyle

<sup>11</sup> Yazar, metinde isim belirtmek yerine “toplumcu bir eleştirmen” ifadesini kullanmıştır. Bk: Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, *Yön*, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 15.

olunca romandaki, şiirdeki uzay, süreç ve kapsadıkları insanlar hareket halinde belirlenmiş imgesel varlıklar olarak verilebileceklerdir” (İlhan, 2 Aralık 1966, 15).

Attilâ İlhan’ın eleştirdiği konulardan biri de toplumcu kitapların yayımlanması hakkındadır. Yayınevlerinin bu konudaki kitap basımlarından bahseden yazar, bu durumun bir karışıklığa da sebebiyet verdiğini söyler: “[...] Bakıyorsunuz üç yayınevi birden aynı eseri yangından mal kaçırmış gibi ardı ardına basıyorlar: Bakıyorsunuz anahtar ve kilit önemindeki eserler dururken ciddiliği tartışma kaldırır eserler elden ele geziyor” (İlhan, 16 Aralık 1966, 15). Attilâ İlhan’a göre bu durumun sebebi yayınevlerinin ticareti ön planda tutmasıdır. Asıl kızdığı ise toplumcu yayınevleridir. Onların bu konu hakkında daha bilinçli davranmasının beklenilmesine karşı diğer yayınevleri gibi hareket etmelerinin açıklanacak tarafı yoktur: “[...] Sosyalist yayımlar konusunda toplumcu yayınevleri ‘açıkgöz serbest teşebbüs erbabı’ gibi hareket edip tam bir plansızlık örneği verdiler. Çok yazık!” (İlhan, 16 Aralık 1966, 15).

*Yön* dergisindeki denemelerinde ağırlıklı olarak toplumcu sanat üzerinde duran Attilâ İlhan’ın elbette Nâzım Hikmet’ten de bahsetmesi kaçınılmaz olmuştur. Nâzım Hikmet’in dergilerde farklı imzalarla birçok şiirinin yayımlandığını ve toplumcuların bu şiirleri büyük bir hevesle ezberlediklerini söyleyen Attilâ İlhan, Nâzım Hikmet hakkındaki görüşlerini şu sözlerle dile getirmiştir:

“[...] Onun Aragon, Lorca, Nezvad vs. gibi Mayakovskiy’den şiddetle esinlenmiş olduğunu, toplumcu gerçekçiliğin yüzyıl başında Avrupa’dan esen futurist-dadaiste rüzgarlardan etkiler taşıdığını, siyasal bağlılık anlayışının eleştirme bilmez bir saflığa yaklaşır gibi olduğunu aklımız ermedikçe sezebilsek de insanlık ve ozanlık değerinin yüceliğinden asla kuşkulamadık” (İlhan, 30 Aralık 1966, 15).

Yazar, Nâzım Hikmet’in şiirinin yadsınamayacak kadar güçlü olduğunu ve onu yok sayarak ilerlemeye çalışan hareketlerin de büyük yıkımlarla sonuçlandığını ifade etmiştir: “[...] Şeyh Bedrettin Destanı’ndan başlayarak geliştirdiği ulusal bileşim öylesine sağlam düşünce ve estheque temellerine oturtulmuştur ki, onu görmezlikten gelmek isteyen, ona yaslanmayan sonraki iki şiir hareketi (Garip’ciler ve İkinci Yeni’ciler) kocaman fiyaskolar halinde son bulmuşlardır” (İlhan, 30 Aralık 1966, 15).

Attilâ İlhan, bir başka denemesinde ise “Nâzım Hikmet’i Kurtarma Komitesi”ndeki anılarından<sup>12</sup> bahsederek Nâzım Hikmet’in suçsuzluğunu ifade eder.

Attilâ İlhan, toplumcu hareketle ilgili yorumlarına devam eder. Yazara göre toplumcular hem arzularını fazla büyüterek hem de siyasal durumları yanlış değerlendirerek pek çok hata yapmıştır: “Türk toplumcu hareketinde en eksik olan da, sanırım, eskilerin ihâta dediği, kapsamı geniş düşünebilmek yetisi. Ya bilgimiz kıt, ya yöntemi iyice kavrayamadık, ya da düpedüz imgelemi dar kişileriz” (İlhan, 17 Şubat 1967, 15).

Attilâ İlhan’ın denemelerinde değindiği konulardan biri de Türk tiyatrosu olmuştur. Sanatçıların diğer sanat dallarında olduğu gibi tiyatrodaki da “batılı” olacak diye ulusal olanı geri plana attıklarını söyler:

“[...] ‘Batılı’ Türk Tiyatrosu kavramı yerleşik ve geleneksel Türk tiyatrosu kavramının bir devamı diye alınacak yerde düpedüz karşıtı diye alınmış; birikmiş, yerli çok da başarılı oyun olanakları çağdaş yöntemlerle değerlendirilmek yerine hiçe sayılarak içlemi olmayan soyut ve biçimsel bazı kavramlar ‘dışardan’ seyirciye benimsetilmek istenmiştir” (İlhan, 3 Şubat 1967, 15).

Attilâ İlhan bu duruma rağmen tiyatronun sevilmesinin nedeni olarak oyuncuların tiyatro karakterleri ile özdeşleşmesini göstermiştir.

Attilâ İlhan, Yön’deki denemelerinde Türk sanatçılardan başka yabancı sanatçıları da işler. Bu sanatçılardan biri de Lavrence Durrell’dir. Lavrence Durrell’den Fransız basımında oldukça sık söz edildiğini söyleyen Attilâ İlhan, yazarın *İskenderiye Dörtlemesi*’ni ele alır. Attilâ İlhan, Lavrence Durrell için; “[...] bir türlü sıraya giremeyen, bir türlü evcilleşemeyen bir yazar. Büyüklüğünün önemli bir kısmı bundan doğuyorsa, bir başka kısmı on dokuzuncu yüzyıldan devralınmış iki büyük roman yöntemini, yüzyılımızın verilerini de içine katarak görmekli bir bileşim biçimine sokabilmesinden doğuyor” (İlhan, 17 Mart 1967, 15) ifadelerini kullanır. *İskenderiye Dörtlemesi*’ni birçok yönden öven Attilâ İlhan, bu serinin “[...] Balzac gibi düşünülmüş fakat Proust gibi yazılmış bir roman” (İlhan 17 Mart 1967: 15) olduğunu belirtir. Eserin gerek toplumsal gerekse insancıl pek çok gerçeği yansıttığını

<sup>12</sup> Bk: Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, *Yön*, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 15.

ve tiplerinin çok başarılı olduğunu söyleyen yazar, *İskenderiye Dörtlemesi*'nin diğer ünlü eserlerle anılmasını şu sözlerle açıklar:

“[...] Şaşırtıcı ve olağanüstü kahramanlarıyla, onların gayet çetrefil ilişkileriyle, hem nesnel gerçeği veriyor hem de bu gerçeğin kişilere göre değişebilirliğini! Romana, birbirini izleyen dört cilt olmaktan çok, bir olaya, aynı zaman parçası içinde dört ayrı yandan yöneltmiş dört ayrı objektif olması niteliğini veren bu” (İlhan, 17 Mart 1967, 15).

Attilâ İlhan, denemelerinde Memet Fuat ve Fethi Naci'yi de hedef alır. Yazar, Fethi Naci'den “[...] biçimci ve biçimsel bir şiiri nasıl gargaraya getirip de toplumu diye savunduğunu açıklamasını bekleyip durduğumuz eleştirmeci” (İlhan, 28 Nisan 1967, 15) sözleriyle bahseder. Attilâ İlhan'ın burada bahsettiği şiir İkinci Yeni'dir. Fethi Naci'nin haftalık bir dergi olan Ant'ta, İkinci Yenicileri övmek adına; Asım Bezirci, Selahattin Hilav, Cevat Çapan ve Memet Fuat'la açık oturum yaptığından bahseden yazar, Asım Bezirci ve Selahattin Hilav'ın yorumlarını yerinde bulmuş ve İkinci Yeni'yi savunanları eleştirmiştir:

“[...] Sanat dışı baskıların onca ağırlığına rağmen karınca kararınca, toplumsal bir şiir yapmak isteyenleri 'eskimiş olmak'la onlar suçladı. Şimdi birdenbire kendi eskimişliklerinin, en önemlisi, gereksizliklerinin bilincine varınca niye kabahati iyi saatte olsunlara yüklemeye kalkıyorlar? Oldu olacak, o dergi koleksiyonlarını da hokus pokus, yok ediversinler ortadan” (İlhan, 28 Nisan 1967, 15).

*Yön*'deki denemelerinde İkinci Yeni'den sıkça söz eden Attilâ İlhan, son denemelerinden birinde de yine onları ele alır. İkinci Yeni'nin soyuta yönelmesinden bahseden Attilâ İlhan, onların; “Siyasal baskı dönemlerinde şiir baskı gereği somuttan soyuta kayar, o halde Menderes döneminde İkinci Yeni'nin soyuta kayması bir kusur değil toplumsal bir zorunluluktur” (İlhan, 23 Haziran 1967, 13) savıyla savunmada bulunacaklarını belirtir. Yazara göre İkinci Yeni bu savunmalarında “içlemde soyutlanmaya gitme” ve “içlemden soyutlanmaya gitme” kavramlarını yanlış yorumlamışlardır. İçlemde soyutlanmaya gitmeyi neredeyse bütün sanatçıların yaptığını söyleyen Attilâ İlhan, içlemden soyutlanmaya gitmenin ise siyasal baskıdan dolayı olduğunu belirtmiştir. İçlemden soyutlanmada “[...] Ozan 'gelip kelimeye dayanıyor' içlemin yeni anlamın tehlikesinden ürkerak işi 'rastlansallığa' bırakıyor, daha çok biçimsel çalışmalara gidiyor” (İlhan, 23 Haziran 1967, 13) diyen Attilâ İlhan, bahsettiği İkinci Yeni savunması için “[...] bu acayip savunma tutmaz. Biçimcidirler,



biçimciliği seçmişlerdir, dürüst toplumcular olamadılar bari dürüst biçimciler olarak kalmayı bilsinler. Kaçamak aramasınlar” (İlhan, 23 Haziran 1967, 13) ifadelerine yer verir.

*Yön*'deki deneme yazarlarından biri de Aziz Nesin'dir. Dergide beş denemesi bulunan yazarın “Tanıştığım Sovyet İnsanları” adlı denemesi dışında yer alan metinleri siyaset ve basınla ilgilidir. Aziz Nesin “Tanıştığım Sovyet İnsanları” adlı metninde ise tanıdığı Sovyet yazarlarla ilgili kısa anılarından bahseder. Anılan kişiler arasında Leonid Lench, Ilya Ehrenburg, Konstantin Mihayloviç Simonov ve Yevgeniy Yevtuşenko gibi isimler bulunmaktadır. Yevgeniy Yevtuşenko ile Asya-Avrupa Yazarlar Birliği Toplantısında tanıştığını söyleyen Aziz Nesin, kapitalist ülkelerin onun şiirini kendi amaçları için kullandığını ancak şairi tanırsalar bu amaçlarında hayal kırıklığına uğrayacaklarını söyler. Yevtuşenko'nun dilini bilmeseydi de şiirinden çokça etkilendiğini söyleyen Aziz Nesin, onun şiiri için “[...] Şiirin yığını nasıl etkilediğini, rüzgârda ekin başakları nasıl bir yana eğilirse, şiirin rüzgarıyla da insan başlarının nasıl dalgalandığını o gece gördüm” (Nesin, 6 Ocak 1967, 6) ifadelerini kullanır.

Fakir Baykurt, “Memleketin Havası” adlı denemesinde içinde bulunduğu dönemin karışıklığından ve Türkiye'deki düşünce özgürlüğünden; “[...] Türkiye'nin eser ve üslup sahibi sanatçıları alt alta yazın, elde ettiğiniz listeden komünist denmemiş, bu yüzden peşine polis düşürülmemiş tek kişiye rastlamayacaksınız. Ciddi dergiler, yurtsever gazeteler, onlar da aynı karaya batırılıyor” (Baykurt, 11 Haziran 1965, 12) sözleriyle bahseder. 27 Mayıs sonrası daha özgür bir ortam düşünülmesine rağmen aksi bir durumun söz konusu olduğunu söyleyen Fakir Baykurt, yine bu dönemde pek çok kişinin fikir suçu işlediği gerekçesiyle tutuklanmasını da eleştirmiştir:

“[...] Suçu ekmek parasından kırıp sarıp her ay bize o güzel ‘Yeni Ufuklar’ı sunmak, o güzel ‘Çan’ yayınlarını önümüze sermek olan Vedat Günyol’un arkadaşı Sabahattin Eyüboğlu'nun karakollara mahkemelere çağırılması,<sup>13</sup>Akçaabat yargıcı Ali Faik Cihan'ın kitabından dolayı işinden

<sup>13</sup> Orhan Burian'ın kurduğu Ufuklar dergisi, Orhan Burian'ın vefatından sonra Vedat Günyol'un devralmasıyla Yeni Ufuklar adıyla çıkmaya başlamıştır. Sabahattin Eyüboğlu'nun katkılarıyla daha da güçlenen dergi bir süre sonra Çan Yayınları'nı çıkarmaya ve çeviri kitaplar yayınlamaya başlar. “Sabahattin Eyüboğlu Çan Yayınları'na kitap yetiştirmek için çeviri faaliyetlerini durmaksızın sürdürür. Çan Yayınları çeviri dizisini devam ettirir. 1964'te Vedat Günyol'la Babeuf'un 'Devrim Yazıları' adlı kitabını çevirerek Çan Yayınlarından çıkarılır. Kısa süre sonra savcılık kitabı toplattır. Bu durum ülkede gündeme otururken TBMM'ye kadar gider. 1965'te kitap yüzünden Vedat Günyol, Sabahattin Eyüboğlu ile söz konusu kitaptan bazı parçaları gazetesinde yayınlamakla aynı suça katılmaktan

çıkarılması; uğruna canımızı kanımızı vermeğe gönüllü olduğumuz bu anayasa günündedir” (Baykurt 11 Haziran 1965: 12).

Fakir Baykurt, dönemin bu derece kötü olmasını ise aydınların görevini yeterince yerine getirmemelerine bağlar. Aydınlar “[...] memleketin içine düştüğü hallerden habersiz meyhanelerde lokallerde soyut sanat, somut sanat laflarıyla oyalanıp rakı şişelerinde balık oluyorlardı” (Baykurt, 11 Haziran 1965, 12) ve “[...] Büyük anaparacıların borusunu öttüren ve onların sofraya atıklarıyla beslenen konferansçılar köy imamlarını il merkezlerine toplayıp kandırırken bizim aydınlar, kulüplerde, salonlarda bağımsızlığın soyut laflarıyla oyalanmaktan” (Baykurt, 11 Haziran 1965, 12) vazgeçmeliydi. Fakir Baykurt başka bir denemesinde de 27 Mayıs’ın sanat ve düşünce üzerindeki baskısını eleştirir:

“[...] Bu dönemde romancılar tutuklanmış, ozanlar sorguya çekilmiştir. Yüzden fazla öğretmen, okuduklarından ve okuttuklarından dolayı bu dönemde sürülmüşlerdir. Düşünce ve sanat dünyamıza yenilikler getirmeye çalışanların peşine polis bu dönemde daha çok düşmüştür” (Baykurt 3 Haziran 1966: 14).

Yazar, yine bu dönemde hükümet baskısı nedeniyle Uluslararası Nancy Tiyatro Şenliklerinde birinci olan Türk tiyatro ekibinin, Yaşar Kemal’in bir romanından çıkarılmış *Uzun Dere* adlı oyununu, eser ve yazar adını saklayarak oynadıklarını belirtir.

Samim Kocagöz’ün, dergideki denemelerinin hem siyasi hem de edebî içerikli olduğu görülmektedir. Yazar, “Halktan Kopan Şiir” adlı yazısına, Yeni Asır’ın haberinden hareketle başlamıştır. TİP’in âşık gecesindeki eğlenceden bahseden haberde gece sonunda yaşanan arbede konu edilmiştir. Gece sonrasında ise Âşık İhsani de darp edilmiştir. Arbedenin, Âşık Nesimi’nin dörtlüğünün bahane edilmesi nedeniyle olduğunu söyleyen Samim Kocagöz, sözü halk şiirine getirir. Samim Kocagöz’e göre kavganın asıl nedeni Âşık İhsani’nin şiirlerinin halkı coşturması ve bundan dolayı komünizm propagandası yapıldığının düşünülmesidir. Türk halkının şair bir halk olduğunu; Yunus Emre, Pir Sultan Abdal ve Karacaoğlan gibi önemli pek çok halk şairinin, halkla iç içe olduğunu belirten Samim Kocagöz, Osmanlı’nın yıkılmasıyla halk edebiyatının bir üst seviyeye daha ulaştığını söylemektedir: “[...]”

---

yargılanan Aziz Nesin 1966’da beraat ederler. Eyuboğlu’nun Edebiyatçılar Birliği’nin başkanı olduğu bu dönemde arkadaşı Vedat Günyol’la yapmış oldukları ‘Devrim Yazıları’ çevirisi, TCK’nun 141 ve 142. Maddelerden yargılanmasına neden olmuştur.” Bk: Hatem Türk, **Bir Mavi Yolcu- Sabahattin Eyuboğlu**. Serander Yayınları, Trabzon, 2017, s. 255.

Meşrutiyet sonrası halkçı akım Nâzım Hikmet ve Orhan Veli ile Halk edebiyatı ile birleşen üstün bir düzeye varmıştır. [...] 1950 sonrası, Halk edebiyatının geçen yüzyılda önde giden şairleri, bu sefer Nâzım, Veli havasının yörüngesine girmiş, yeniden halk şiirini canlandırmışlardır” (Kocagöz, 21 Nisan 1967, 15). Yazısının devamında eski dönemlerdeki gibi büyük halk şairlerinin artık olmadığını söyleyen Samim Kocagöz, o dönemdeki halk şiirinin en iyi temsilcisi olarak Hasan Hüseyin Korkmazgil’i gösterir. Halk ozanları dışında çağdaş şairlerin de şiiri halkla iç içe kullandığını ve “[...] artık halk şiiri ile daha doğrusu halkın deyişi ile bütün Türk şiirinin söyleyiş ayrılıkları arasında bir ayrım” (Kocagöz, 21 Nisan 1967, 15) kalmadığını ifade etmiştir.

Samim Kocagöz, tıpkı Attilâ İlhan gibi, Fethi Naci’nin *Ant* dergisinde düzenlediği açık oturum nedeniyle Memet Fuat’a seslenmektedir. İkinci Yeni’den “[...] Bugün edebiyatımızı toplumcu, iyici, güzelci edebiyatımızı nötralize etmek sevdasında olan bilerek ya da bilmeyerek bir topluluk var. Tıpkı Divan şairleri gibi şiiri halktan koparmak istiyorlar” (Kocagöz, 21 Nisan 1967, 15) sözleriyle bahseden yazar, Memet Fuat’ı onları desteklediği için eleştirmektedir:

“[...] Bu oturumda halktan kopma -bu eğilimlerini- türlü sudan nedenlere bağlayıp, yetersizliklerini örtbas eden -sevdasında olan şiirleri -şairseler-savunuyorsun. Oturuma katılan ne Hilâv’ı ne Bezirci’yi kandıramamışsın. Söyle be kardeşim: Takma aslan yelelerinden yana mısın, yoksa şiirden yana mı? Savunduğun bu topluluk çok kısa bir zamanda güreşçi deyimi ile açık düşmüştür” (Kocagöz, 21 Nisan 1967, 15).

İkinci Yeni’nin, Meşrutiyet sonrası şiirde halka yönelmeyi ortadan kaldırmaya çalıştığı düşüncesinde olan Samim Kocagöz, onların bu amaçlarında daha başından yenildiklerini söylemektedir. Çünkü büyük bir geleneğe sahip olan Divan edebiyatı bile halkla bağı olmaması nedeniyle belirli bir kesimin benimsemesinden ötürü ortadan kalktıysa İkinci Yeni’nin bu konuda hiçbir şansı yoktur. Samim Kocagöz’e göre; “[...] Bugün halk şiiri, aydın şiiri diye ayrım yapmanın olanağı ortadan kalkmaktadır. Gerçek Türk şiiri vardır ortada. [...] Nâzım’ı, Orhan’ı bile daha halk kitleleri yeni yeni okuyup anlamakta, öğrenmekte. Korkmazgil’ler, İhsani’ler bu yörüngede başarı ile dolanmaktadır” (Kocagöz, 21 Nisan 1967, 15).

Ömer Faruk Toprak, dergide farklı türdeki metinleriyle yer almış bir yazardır. Yazarın deneme türünde ise iki metni bulunmaktadır. Derginin 198. sayısında yer alan

“Edebiyatsız” adlı metnini iki kişi arasında geçen sohbet şeklinde kaleme almıştır. Metinde iki farklı düşünce ön plana çıkmaktadır. İlk kişi; Osmanlı’nın ulusal bir edebiyatı olmadığını ileri sürse de diğeri buna karşılık olarak; Osmanlı ve öncesi döneminin geniş bir şiir birikimine sahip olduğunu ve özellikle halk şairlerine ait şiirlerin önemli bir edebiyat değeri içerdiğini söylemiştir. Birinci kişi ise; Osmanlı döneminin folklor açısından zengin olduğunu ancak şair kişiliğinde sayılabilecek elle sayılır kişi olduğunu, Divan şiirinin ise kendi soyut dünyasından dışarı çıkmadığını ifade eder. Divan edebiyatının güçlü bir birikim bıraktığı ve halk şairleriyle birlikte güçlü bir edebiyata sahip olduğumuzun ileri sürülmesine, birinci kişi karşı çıkar. Birinci kişiye göre ulusal bir edebiyat yoktur. Çünkü ülke her bakımdan bir sömürüye kapılmış, Kurtuluş Savaşı’ndan sonra bile bu durumdan kurtulamamıştır.

“[...] Toplumsal gerçeklere giren yeni aydınlarımız, şimdi kendi kendilerine soruyorlar, ne yapmalı, ne yapmalı diye. Bugün nasıl gardırop Atatürkçülüğü varsa, gardırop batıcılığı Tanzimat’tan sonra aydınlarımıza, İstanbul’un Avrupa yakasına iyice yerleşmiştir. Afrika’nın ortasından Asya’nın ucuna kadar bir uyanma yaşanmıştır. Anadolumuz da bu uyanmanın gün ışığına döndürmüştür yüzünü. Ağır uykusundan silkinmektedir. Belki kısa bir süre sonra, feodal kuruluşun bağlarından sıyrılacaktır. Asıl önemlisi aydınlarımızın batı özentisi Osmanlılıktan kurtulmasıdır. [...] Edebiyat olsun, kültür olsun, toplumsal gelişmeye sıkı sıkıya bağlı bence. Bundan dolayı Cumhuriyet dönemine edebiyatsız geldik diyorum tekrar. Ulusal edebiyat son kırk yıldır, otuz yıldır kurulmaya başladı” (Toprak, 11 Ocak 1967, 15).

Ömer Faruk Toprak, diğeri denemesi olan “Sorumsuzluk Çıkmazı”nda Varlık Yıllığı ve Memet Fuat’ın yıllığı hakkındaki görüşlerini yine iki kişi arasında geçen bir sohbet şeklinde vermiştir. Öncelikle Varlık Yıllığı’nı ele alan Ömer Faruk Toprak, yıllığın, önceki yıllarda sadece *Varlık* yazarlarına yer vermeyi artık yavaş yavaş bıraktığını söylemiştir. Yazar, edebiyat yıllığı hakkındaki görüşlerini; “[...] Yıllık denince ilkin Avrupa’dakileri düşünüyorum. Amaçları o yılın romansa roman, şiirse şiir bilançosunu vermektir. Yargıları da vardır ama, bu yargılar daha çok tanıtıcı, çözümleyici olurlar” (Toprak, 3 Şubat 1967, 14) sözleriyle belirtmiştir. Yazısının devamında; yıllıkta yer alan Tahir Alangu’nun “1966’da Roman ve Hikayemiz” adlı yazısının oldukça faydalı olduğunu belirten Ömer Faruk Toprak, yine aynı yıllıkta yer alan Rauf Mutluay’ın “1966’da Şiirimiz” adlı yazısını ise yetersiz bulmuştur.

Ömer Faruk Toprak'ın eleştirdiği diğer yıllık ise Memet Fuat'a ait olandır. Yılığın büyük bir kısmının *Yeni Dergi*'den aktarma olduğunu ve Memet Fuat'ın kendi sınırlarından dışarı çıkamadığını söyleyen Ömer Faruk Toprak, Memet Fuat'ın yayıncılığı için şu sözleri söylemiştir:

“Edebiyatta görüş açısı ve tutum sorunu önemli bence. Memet Fuat biçimci ve soyut bir sanat taraflısı görünüyor. Bunu, yayınları ile açık seçik belli ediyor. Nâzım Hikmet'in eserlerini yayınlanması, Haldun Taner'i 'Sulandırılmış Toplumculuk' yapmakla suçlandırması ona toplumculuk niteliğini kazandırmaz hiçbir zaman. Esasta, özde kendi bileşimi formalist bir çizgiden geliyor. Dergisinin bütünü ile gösterdiği işaret bu, bana kalırsa. Mutluay'ı sorarsanız, çok zaman anlaşılmaz buluyorum onu” (Toprak, 3 Şubat 1967, 14).

Hasan Hüseyin Korkmazgil'in dergideki tek denemesi olan “Sakallı Celal” adlı metinde, pek bilinmese de dönemin ünlü aydınlarından biri olan ve Sakallı Celal adıyla anılan Mahmut Celal Yalnız'dan<sup>14</sup> bahsedilmiştir. Sakallı Celal'in ölümü üzerine kaleme alınan bu yazıda hayatı ve hakkındaki fıkralarla ilgili bilgi verilmiştir. Korkmazgil, Sakallı Celal'i;

“O gerçekten aydın, güçlü, mutlu, seven, ileriye gören bir insandı. Fakat, içinde yaşadığı toplum düzeni ona, yararlı olma fırsatı vermedi. [...] Sakallı Celal, gericilikle savaşta yalnız bırakıldığını anladığı andan itibaren kendi kabuğuna çekilmiş, kimseye boyun eğmeden, inançlarından vazgeçmeden, dilediği gibi yararlı olamamanın büyük acısını çekerek yaşamış ve ölmüştür” (Korkmazgil, 20 Haziran 1962, 15) cümleleriyle anlatmıştır.

*Yön* dergisinde yer alan deneme metinleri arasında farklı olarak bir de çeviri metin yayınlanmıştır. Albert Camus'a ait olan “Ruhta Ölüm” adındaki bu metin, yazarın *Tersi ve Yüzü* adlı eserinden alınmış bir bölümdür.

Derginin deneme yazarları arasında yer alan Yaşar Kemal, Tahsin Saraç, Raif Ertem, Çetin Altan, Ceyhan Atuf Kansu, Cahit Tanyol, Erdoğan Alkan ve Behzat Ay'ın metinleri siyasi ya da politik içerikli olması nedeniyle incelemeye alınmamıştır.

<sup>14</sup> Sakallı Celal, bir Paşa çocuğu olarak dünyaya gelir. Çok küçük yaşlarda Fransızca öğrenir. Galatasaray Lisesi'nde öğrenim gören Sakallı Celal, Ahmet Haşim'le de sınıf arkadaşıdır. Devletin yükseköğrenim için yurt dışına gönderdiği kişiler arasında yer alır. Burada kendini pek çok açıdan geliştirse de eğitimini yarıda bırakarak ülkesine döner. Döndüğünde Galatasaray Lisesi'nde hocası da olan Tevfik Fikret'in yanında öğretmenlik yapar. Öğretme aşkıyla dolu olan Sakallı Celal daha sonra Anadolu'nun farklı yerlerinde öğretmenlik yapar. Atatürk'ü çok sever ve Millî Mücadele için elinden geleni yapar. Bk: Orhan Karaveli, **Sakallı Celal**. Pergamon Yayınları, İstanbul, 2004, s. 232.

#### 1.4. ANI VE MEKTUP

*Yön*'de sayıca en az yer alan türler anı ve mektup olmuştur. Yazarları arasında ünlü sanatçıların bulunduğu bu yazılar edebî açıdan dikkate değerdir.

Anı türünde 12 yazının bulunduğu dergide yazarlar; A. Kadir, Orhan Kemal, Yaşar Kemal, Ömer Faruk Toprak, Talip Apaydın, Fikret Otyam ve Baha Gelenbevi'den oluşmaktadır.

Dergideki anılarda en çok konu edinilen kişi Nâzım Hikmet olmuştur. Nâzım Hikmet hakkındaki ilk anı derginin 169. sayısında Orhan Kemal tarafından kaleme alınmıştır. “Nâzım Hikmet'ten Anılar” başlığıyla yer alan bu yazılar üç sayı boyunca devam etmiştir. Orhan Kemal'in bu metinleri daha sonra *Nâzım Hikmet'le Üç Buçuk Yıl* adlı kitabında toplanmıştır. Yazar, anının hemen öncesinde kitap oluşumu konusunda şu açıklamayı yapmıştır:

“1939 sonlarından 1943 Eylül'ü sonlarına kadar, onunla Bursa Cezaevinin çeşitli koğuş ve revirlerinde üç buçuk yılım geçti. Ben bu anılarımı ‘Nâzım Hikmet’le üç buçuk yıl’ diye bir kitapçıkta toplamıştım. Hala kitap haline gelemeyen bu yazıların yazılışı yanılmıyorsam yirmi yıllık. [...] YÖN için hazırladığım bu yazıda, yirmi yıl önce yazdığım ‘Nazım Hikmet’le... Üç Buçuk Yıl’ yazılarımdan aktarmalar yaptım. Diline ilişmeden, olduğu gibi. Olduğu gibi ki, dilimizin o günden bugüne uğradığı değişikliğin bir küçük örneğini versin...” (Orhan Kemal, 2 Nisan 1965, 15).

Bu anılarda Orhan Kemal'in, Nâzım Hikmet'in aynı cezaevine geleceğini duyduğu andan itibaren yaşadığı heyecan ve Nâzım Hikmet'le tanışmaları dahil pek çok yaşanmışlık anlatılır. Orhan Kemal, Nâzım Hikmet'in ona aynı koğuştta kalmayı teklif ettiğini ve şiirlerinin Nâzım Hikmet tarafından beğenilmediğini de anlatır. Nâzım Hikmet, Orhan Kemal'e ders vermeyi teklif etmiş ve işe Fransızca dersleriyle başlamıştır. Orhan Kemal, yine anılarında Nâzım Hikmet'in şiir yazarken yaşadığı anlardan, dil, şiir ve nesir hakkındaki görüşlerinden de sıkça bahsetmiştir.

*Yön*'de Nâzım Hikmet'le ilgili olan bir diğer anı da A. Kadir tarafından kaleme alınmıştır. Bu anı da kitaplaşmıştır. Kitapla aynı adı taşıyan “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet” adlı metinde, yazarın Harp Okulu öğrencisiyken arkadaşları ile birlikte tutuklanması ve sorgulanma süreçleri anlatılır. Sorgulanma sebepleri ise; bir arkadaşının Nâzım Hikmet'le görüşmesi ve Nâzım Hikmet kitaplarının okunması

dolayısıyla. Bu gerekçeler öne sürülerek komünizm propagandası yapmakla suçlanırlar (A. Kadir, 24 Haziran 1966, 14-15).

Nâzım Hikmet’le ilgili anı kaleme alanlardan biri de yönetmen Baha Gelenbevi’dir. Nâzım Hikmet’in yakın arkadaşlarından biri olan Baha Gelebevi, Nâzım Hikmet’in Moskova’ya gitmeden önceki günlerde beraber geçirdikleri zamanı anlatır. Baha Gelenbevi’nin anlattığına göre Nâzım Hikmet’in Moskova’ya gitme konusunda herhangi bir hazırlığı yoktur. Şairin Moskova’ya gittiğini o da gazetelerden öğrenir.

Dergide Nâzım Hikmet’ten sonra anılarda konu edilen kişi Orhan Kemal olmuştur. Bu anılardan ilki 155. sayıda Fikret Otyam tarafından “Arkadaşım Orhan Kemal” başlığıyla kaleme alınmıştır. Orhan Kemal ile tanışmalarına ve sonrasında devam eden dostluklarına değinen Fikret Otyam, Orhan Kemal’in daha iyi anlaşılabilmesi için mektuplarından bazı parçalara yer vermiştir. “[...] Yüzlerce mektuptan bazı bölümler alacağım, ta ilk mektuplarından son mektubuna kadar, ibret olsun elaleme! Bu işi yaptığım için üzgünüm, amma er geç yayınlayacaktım bu mektupları,<sup>15</sup> belki yapılan haksızlıklar belli olur diye” (Otyam, 18 Mart 1966, 14) açıklamasıyla verilen mektuplarda, Orhan Kemal’in yaşadığı tüm sıkıntılara rağmen roman yazmaya olan bağlılığı da açıkça görülmektedir.

Orhan Kemal üzerine bir diğer anı da Yaşar Kemal tarafından kaleme alınmıştır. “Orhan Kemal Üstüne Anılar” başlığını taşıyan metin, Yaşar Kemal’in, Orhan Kemal’in 30. sanat yıl dönümünde yaptığı konuşma metnidir. Bu durumla ilgili açıklama, metnin öncesinde şu cümlelerle yer almaktadır:

“Ünlü romancı Orhan Kemal’in yazı hayatına girişinin otuzuncu yıldönümü. Gen-Ar Tiyatrosunda sanatçıların, oyuncuların, aydınların ve halkın katılımıyla kutlanmıştır. Melih Cevdet Anday’ın açık konuşmasından sonra söz alan değerli yazar Yaşar Kemal, aşağıda okuyacağınız konuşmayı yapmıştır” (Yaşar Kemal, 15 Nisan 1966, 15).

Yaşar Kemal, konuşmasında Orhan Kemal ile tanışmasına ve onun eserlerinde nelerden esinlendiği üzerinde durur.

<sup>15</sup> Fikret Otyam’ın bahsettiği bu mektuplar 1975’te E Yayınları tarafından yayımlanmıştır. Bk: Fikret Otyam, **Arkadaşım Orhan Kemal ve Mektupları**, E Yayınları, İstanbul, 1975, s. 495.

Dergide Orhan Kemal'den bahsedilenler haricinde Orhan Kemal'in yazdığı anı metni de yer almaktadır. Yazar, "İkbal Öldü" adlı yazısında, hayatındaki en önemli yerlerden biri olan İkbal kahvesi üzerine duygularını dile getirmektedir. Gençliğinden itibaren kendisinde bir kahve (kırcaathane) tutkusu olduğunu dile getiren Orhan Kemal, bu tutkusunun ilk olarak Adana'da Giritli kahvesinde başladığını anlatır. İstanbul'a gidince de farklı kahveleri mekân edindikten sonra uzun bir süre Meserret kahvesi uğrak yeri olmuştur. Burada Fikret Otyam, Sait Faik ve Yaşar Kemal ile sürekli buluştuklarını dile getiren Orhan Kemal, daha birçok yazarın da buraya geldiğini belirtir: "Meserret'e Haldun Taner'ler, Melih Cevdet'ler, Oktay Akbal'lar, Rıfat Ilgaz'lar, ne bileyim Babıali'nin hemen hemen tanınmış bütün kalemleri -başyazarları hariç- gelirlerdi" (Orhan Kemal, 10 Aralık 1965, 14). Meserret kahvesi kapandıktan bir süre sonra İkbal kahvesini mekân edinen Orhan Kemal ve arkadaşları, buraya kendi aralarında "Kahvetür- İkbal" demektedirler. Kendilerinden önceki dönemlerde burada toplanan yazarların hayaliyle vakitlerini burada geçirmeye başlarlar. Arkadaşlarıyla birlikte döneminin bütün tartışma ve değerlendirmelerinin burada yapıldığını söyleyen Orhan Kemal, İkbal'in onlar için anlamını şu sözlerle açıklar:

"İkbal bizim için evimiz kadar, hatta bir bakıma evimizden daha çok bize yakın oldu. Orada yurt ve dünyanın politik gidişi üzerine az mı fikirler yürütüldü?.. Devlet ve hükümetlerin politikası az mı yerildi?.. Buna paralel olarak edebiyat dedikodularının daniskası mı geçmedi?.. Hikayeciler, şairler, romancılar, herhangi bir piyes, dergiler burada az mı süzgeçten geçti" (Orhan Kemal, 10 Aralık 1965, 14).

Yazarın adeta bir dosttan söz ediyormuşçasına bahsettiği bu kahveyi bir halıcı satın almış ve böylece onların kendilerini buldukları bu mekân ortadan kalkmıştır.

Dergide anı kaleme alan yazarlardan biri de Ömer Faruk Toprak'tır. Yazarın biri Sait Faik Abasıyanık'la, diğeri Sabahattin Ali ile olmak üzere iki anı metni yer almaktadır. "Sabahattin Ali Altmış Yaşında" adlı metninde, Sabahattin Ali metinleriyle ilk karşılaşmasının ağabeyinin eve getirdiği *Varlık* nüshalarıyla olduğunu söyleyen Ömer Faruk Toprak, o güne kadar aradığı güçlü kalemi onda bulduğunu söyler. Sabahattin Ali'yle tanışmalarına ve sonrasındaki buluşmalarına da değinen yazar, onun sanatı için; "[...] Dağlar ve Rüzgârdan sonra şiiri bırakmış, hikayeci ve romancı olarak Cumhuriyet döneminin en ilginç kişisi olmuştur. Ama ülkemizin



folklor zenginliklerini incelemesi, kendi sanatını böyle bir maya ile tutturması, doğru bir yöntemden, gerçek bir sanat tutumundan işaretler veriyor” (Toprak, 11 Şubat 1966, 15) ifadelerini kullanır. Yazar, Sabahattin Ali’nin eserleri hakkında da genel değerlendirmelerde bulunur.

Ömer Faruk Toprak’ın dergideki diğer anısı “Bir Sait Faik Yaşamıştı” adlı metindir. Yazarın “Anılar Kitabı”nda yer alan bu bölüm “11 Mayıs, ünlü hikâyecimiz Sait Faik’in ölüm yıldönümüdür. Onu, on iki yıl önce yitirmiştir. Arkadaşımız şair Ömer Faruk Toprak’ın hazırlamakta olduğu ‘Anılar Kitabı’ndan Sait Faik’e ait bir bölümü sunuyoruz” (Toprak, 13 Mayıs 1966, 14) açıklamasıyla birlikte verilmiştir. Ömer Faruk Toprak, Sait Faik’ten bahsetmeden önce döneminin genel bir değerlendirmesini şu sözlerle yapar:

“Biliyorsunuz biz bir baskı döneminden geçtik. Namuslu edebiyatçı olmak, yurtsever ozan olmak yiğit bir kişilik istiyordu o zamanlar. Gerçi şimdilerde de aydın kişilerin, sanatçıların çekileri devam ediyor. Ama 1940 ile 1960 arasında olanaklar çok yetersizdi. Sanat aşkını, halk aşkını yüreğinde yaşatmak ancak ağır baskı koşullarını göze almakla mümkün oluyordu. Nedensiz sorguya çekilmeler, hiçbir yargıç kararı olmadan kitap toplatmalar hemen her sanatçının başına gelen basit olaylardandı. Çağımızda sanat erlerinin, ilkin mangal bir yürekle hazırlanmaları, yola çıkmaları gerekli derim hep” (Toprak, 13 Mayıs 1966, 14).

Sait Faik’in de bu olayları yaşayanlardan biri olduğunu söyleyen yazar, onun *Medarı Maişet Motoru* adlı eserini kendi parasıyla bastırıldığını da anlatır. Yazar, bu romanın toplatıldığı bilgisini verir. Kitabın toplatılma nedeni ise; Sait Faik’in bir arkadaşı tarafından kaleme alınan jurnalde, kitapta propaganda yapıldığının ileri sürülmesidir. Kendi emeğiyle basılan kitabın toplatılması Sait Faik’i çok üzer ve yazma eyleminden uzaklaşmasına sebebiyet verir: “Yazmayacağım artık. Emek veriyorsun, yazıyorsun, paranla bastırıyorsun. Toplatıp atıyorlar bir kenara. Yazmayacağım” (Toprak, 13 Mayıs 1966, 14). Ömer Faruk Toprak, Sait Faik’in “Kestaneci Dostum” adlı hikâyesi sebebiyle de karakola çağrıldığını anlatır. Çağırılma sebebi ve sonrasında yaşananlar şu sözlerle anlatılır:

“[...] Kestanecinin mangalına ‘Burada satmak yasaktır’ diyerek tekme vuran memur cezalandırılacak, sonradan eroinciliğe alışan kestaneci de okula verilecekti. Onların kimliklerini öğrenmek istiyorlarmış. Sait, bin dereden su getirerek hikâyenin gerçek olmadığı anlatmış da kurtulmuş” (Toprak, 13 Mayıs 1966, 15).

Derginin anı yazarları arasında Talip Apaydın da bulunmaktadır. Köy Enstitüsü çıkışlı bir öğretmen olan Apaydın, “Düşmanlık Nereden Çıktı, Nasıl Gelişti?” adlı yazısında, enstitüde okuduğu yıllarda, enstitüler hakkında yapılan kötü haberlerin kendi üzerindeki etkilerini anlatır. Köy Enstitülü bir öğrenci olduğu için arkadaşları tarafından eleştirildiğini şu sözlerle anlatır:

“[...] Yaz tatillerinde ağanın çocuklarıyla buluşup arkadaşlık ederdik. Onlar okullarını anlatırlardı, ben enstitüdeki çalışmalarımızı anlatırdım. Mandolin çalardım. Ufak tefek tartışmalara girişirdik. Elbiselerimi beğenmezlerdi. Saçımı kestirmemi tenkit ederlerdi. Bir de duvar ördüğümüzü, ağaç diktiğimizi başıma vururlardı. Gücümce savunmaya çalışırdım” (Apaydın, 11 Nisan 1962, 16).

A. Kadir’in “‘Kadir Amca’, ‘Şadi Baba’yı Anlatıyor” adlı yazıları dergideki anı metinlerindedir.

Yön dergisinde mektup, diğer türlere göre az yer bulmuştur. Bununla birlikte mektuplarda konu bakımından edebî bir içerik yoktur. Toplam 7 adet olan mektup yazarları arasında Nâzım Hikmet Ran, Yaşar Kemal, Aziz Nesin, Samim Kocagöz ve Fatma İrfan Serhan isimleri yer almaktadır.

Dergideki ilk mektup örneği olan “Çıplaklar, Ağalar ve Kadirli Kaymakamı Üzerine Bir Mektup” adlı metinde Yaşar Kemal, öncelikle aydınların halk üzerine yaptığı tartışmalara değinmiş ardından Çıplaklar köyü halkından birinin gönderdiği mektubu yayımlamıştır. Samim Kocagöz de tıpkı Yaşar Kemal gibi bir köylü tarafından kendine yazılan mektubu yayımlamıştır. Fatma İrfan Serhan, “Tütün Yaprağından İsmet Paşa’ya” adlı metninde, tütün hasadındaki zorlukları ve kazançları, tütün yaprağının ağzından İsmet İnönü’ye seslenerek dile getirmiştir.

Bir diğer mektup metni de Nâzım Hikmet’e aittir. “Nâzım Hikmet’in Atatürk’e Yazdığı Mektup” adlı metin; “Nâzım’ın bu mektubu, Atatürk’e sunulmak üzere şairin bir yakınına verilmiştir. Fakat o sırada hastalığı ağırlaşan Atatürk’e mektup bu yüzden sunulamamıştır. Haluk Şehsuvaroğlu’nun eline geçen mektup, Yücel arşivinde saklanmak üzere Muhtar Enata’ya tevdi edilmiştir” (Ran, 3 Şubat 1967, 5) notuyla yayımlanmıştır.

Mektup yazarlarından biri de Aziz Nesin'dir. Aziz Nesin tarafından yazılan bu mektuplar, Doğu ve Batı Almanya'nın, Sosyal Demokrat Partisi ve Sosyalist Birlik Partisi arasında geçen metinlerdir.

### 1.5. EDEBİYAT- SANAT YAZILARI

*Yön* dergisinde edebiyat-sanat alanında Türk edebiyatının pek çok güçlü kalemini görmek mümkündür. Bu kişiler arasında Asım Bezirci, Yaşar Kemal, Aziz Nesin, Demir Özlü, Şükran Kurdakul, Fethi Naci, Edip Cansever, Samim Kocagöz, Ahmet Oktay, Kemal Tahir, Memet Fuat, Raif Ertem, Rifat Ilgaz, Selahattin Hilav, Cevdet Kudret, Hasan Hüseyin Korkmazgil, Fakir Baykurt, Leyla Erbil, Ömer Faruk Toprak, Samih Emre, Ahmet Taner Kışlalı, Ekber Babayev, Güzin Dino, Cahit Tanyol, Nadir Nadi, Talip Apaydın ve Mehmet Seyda gibi ünlü isimler yer almaktadır. Bu isimler gerek edebî türlerdeki metinleriyle ve gerekse eleştirileriyle dergiyi edebiyat bakımından güçlü kılmışlardır. Dergi, sahip olduğu yazar kadrosuyla dönemin siyasetini etkilediği kadar edebiyatında da ses getirmiştir.

*Yön*'de edebiyat ve sanatla ilgili yer alan yazılar genellikle toplumcu sanat, sanatçıların karşılaştıkları engeller ve sorunları ele alış şekilleri, edebiyatta yaşanan yenilikler vb. konularda ilerlemiştir. Özellikle toplumcu sanat üzerine eğilimin fazla olduğu görülür. Toplumcu sanat üzerinden sanatçıların eserlerinin içeriğinin nasıl olması gerektiği hakkında pek çok yazı kaleme alınmıştır.

Toplumcu sanat hakkında önemli çalışmaları bulunan Asım Bezirci'nin *Yön* dergisinde yine bu konuda yazıları yayımlanmıştır. "Edebiyatta Sosyalist Gerçeklik" adlı yazısında sosyalist gerçekçiliğin ana ilkelerini beş maddede açıklar. Metne göre sosyalist gerçekçilik; bilimsel bir yönteme, gerçekçi bir felsefeye ve halkçı bir tutuma

dayanırken aynı zamanda devrimci bir anlayışa ve ilerici bir tekniğe de sahiptir. Asım Bezirci verdiği bu beş madde altında açıklamalarını da yapar.<sup>16</sup>

*Yön* dergisinde edebiyat ve sanat hakkında önemli metinler kaleme alan yazarlardan biri de Samim Kocagöz'dür. Samim Kocagöz, ilk olarak "Otuz Yılın Özeti" adlı yazısında, Türk edebiyatının son otuz yılının değerlendirmesini yapar. Türk edebiyatında halka yönelişin 1930'lu yıllardan itibaren yoğunlaştığını ancak bu yönelişin önüne pek çok engelin çıktığını söyler. Onların önündeki engel ise devlet yöneticileridir. Aydınların köyü ve köy gerçeğini anlatması, Atatürk döneminde devletçilik ilkesinin temel prensiplerinden biri olarak kabul edilip desteklenirken Atatürk'ün ölümünden sonra devletçilik ilkesinin yönü halk gerçeğine değil devlet kurumlarının yararına döndürülür. Devlet yöneticileri memleketin asıl durumunun gün yüzüne çıkmasını istemez. "[...] 1930'dan sonra gelişen kuşak, elden geldiğince okurlarının gözünün önünde 'itibar' kazanmasınlar diye uğraşıldı" (Kocagöz, 25 Temmuz 1962, 16). Bundan dolayı yazarlar artık yazdıklarından ötürü komünistlikle suçlanırlar, sürgün edilirler. Yöneticilerin fikir sömürücüleri olduğunu söyleyen Kocagöz, aydınların ilerlemesini engellemek için onları Genç Hikâyeciler, Gerçekçiler, Toplumsal Gerçekçiler ve Güdümlü Sanatçılar gibi isimlerle andıklarını ve eserlerinde politika yapmakla itham ettiklerini de ifade eder.

Samim Kocagöz'ün dergide yer alan bir sonraki yazısı da yine sanatçılar hakkındadır. Yazar, "Kimden Yanayız?" adlı yazısında halk ve aydın arasındaki uzaklığı ele alır. Tıpkı Kurtuluş Savaşı döneminde olduğu gibi gerçek aydınlarla halk arasına sahte aydınlar girmekte ve bu nedenle de ikisi arasında bir kopukluk yaşanmaktadır. Ama gerçek aydınlar tüm sorunlarla savaşmış ve toplumu anlatmaya devam etmiştir. Yazar, "Aydınların Yalnızlığı" adlı yazısında ise aydınların toplum içindeki yalnızlığını ele alır. Burada da yine aydınların toplumla kaynaşmasına engel olarak devlet yöneticilerini göstermiştir. Ama onların önlerine ne kadar engel çıkarılırsa çıkarılsın yenilmemişlerdir:

"Dünya tarihinde ilerici aydınların yenildiği görülmemiştir. Aydınlar -ama gerçek aydınlar- geçici bir süre için, toplumdan zorla uzaklaştırılabilirler, sürülebilirler, yapayalnız bırakılabilirler. Ama toplumun akışı, gelişmesi,

<sup>16</sup> Bk: Asım Bezirci, "Edebiyatta Sosyalist Gerçeklik", *Yön*, Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 19.

kaynaşması, yürümesi, her zaman; her çağda aydınlardan yanadır. Kurulu düzenciler, yöneticiler biraz tarih bilseler...” (Kocagöz, 14 Kasım 1962, 2).

Yazar, “Vur Abalıya” adlı yazısında da yine politikacıların edebiyata saldırısını işlemiştir. Bir gazete haberinden hareketle kaleme alınan yazıda sol görüşlü aydınlara verilen gözdağından bahsedilir. Burada seslenen asıl kişi ise Milletvekili A. Nihat Akay’dır. Çünkü A. Nihat Akay sol cereyanlara karşı önlemler alınması gerektiğini ileri sürmüştür. Yazar, A. Nihat Akay üzerinden siyasilerin edebiyat hakkında bir bilgin tavrı takınmalarını şiddetle eleştirir.<sup>17</sup>

Edebiyat ve sanatçılar üzerine yazılar kaleme almış sanatçılardan biri de Demir Özlü’dür. Demir Özlü de yazılarında sanatçıların özgür olması gerektiği üzerinde durur. Batı ülkelerindeki düşünce özgürlüğüne dikkat çeken yazar, “özgürlük olmadan bu ülkeye düşüncenin gireceğini, güçlü düşünürlerimiz, düşünce düzenlerimiz olacağını sanmak boştur” (Özlü, 9 Mayıs 1963, 15) demektedir. Bir diğer yazısı olan “Yazarlık Sorumu” adlı yazısında ise yazarların topluma karşı sorumlulukları üzerinde durur. Yazara göre toplumu anlamaya çalışmayan ve onun sorunlarına ilgisiz duran sanatçılar geçicidir. Ancak toplumun sorunlarını kavrayan ve yansıtan bilinçli yazarlar ise kalıcıdır. Bununla birlikte Demir Özlü’ye göre “yazar çağını kavramak, hatta daha ötede bir şey; çağının kişisini savunmasını, onun içinde bulunduğu yabancılaşmayı ortaya koyarak yapmak zorunda; bir anlamda kendini de savunması demektir bu. Tarihi oluşum onu kavganın ortasına itmiştir; gücünü de bu kavgadan alacak yazar” (Özlü, 23 Ekim 1964, 14).

Memet Fuat, *Yön*’de edebiyatın pek çok alanıyla ilgili yazılar kaleme almış bir yazardır. Sanat ve sanatçı hakkında pek çok yazısı bulunmaktadır. “Sanat Eğitimi” adlı yazısında aydın kimselerin sadece yetişme yıllarında sanatla ilgilendiğinden sonrasında ise sanattan uzaklaştıklarından bahseden yazar, bu durumun nedeni olarak Türkiye’deki sanat eğitiminin eksikliğini gösterir. Gerek okullarda gerekse gazetelerde bu konu hakkında yeterli bir bilgilendirme yoktur. Okullarda farklı sanat dalları hakkında eğitim verilse de bu eğitimler yüzeysel olduğu için bir fayda sağlayamaz. Aynı zamanda okullarda sanatçıların nasıl gösterildiği de önemli bir konudur: “[...] Aşağı yukarı bütün yeni sanatçıları, dinç, çağıyla ilgi kurabilen sanatçıları, memleketin

<sup>17</sup> Bk: Samim Kocagöz, “Vur Abalıya”, *Yön*, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 10.

kötülüğünü isteyen kişiler olarak gören gösteren bir anlayışın elindeki eğitim kurumlarımızın başka bir hava estirebileceklerini sanmıyorum” (Memet Fuat, 10 Nisan 1963, 15). Gazetelerde ise kimi zaman sanattan bahsedildiğini belirten Memet Fuat, bu yazılarda sanatçı ya da eserin sanatsal değerinin değil de daha gündemsel konuların ön plana çıktığını söyler.<sup>18</sup>

Memet Fuat’ın sanat eğitiminin eksikliği üzerinde durduğu yazılarından biri de “Sanat Neymiş Palavra” adlı yazısıdır. Yazar bu yazısında yine sanat eğitiminin ilk önce okullarda verilmesi gerektiğine değinirken verilen eğitimin yetersiz oluşu, çocukların bu konuda yanlış yönlendirilmesi, kitapların içeriği gibi etkenlerle bu konuda çok ilerleme kaydedilmesinin beklemediğini ifade eder:

“Yaşayan, çağdaş olan sanatla en küçük bir ilinti kurulmalarına izin verilmeden geliştirilen ‘çocuk beğenilerinin’ okullardan kurtulur kurtulmaz gerçek sanatın tatlarına ulaşivermesi beklenemez ki... Yalnızca eskinin güzelliklerini (onu da çağdaş bir açığa bağlamadan) sunan cansız edebiyat kitaplarından alınan sanat eğitiminin, sonunda ‘Sanat neymiş, palavra’ yargısına gelip dayanmasını yadırgamamak gerekir” (Memet Fuat, 9 Ekim 1964, 15).

Memet Fuat, “Sanata Güvenmek” adlı yazısını, daha önce yayımladığı “Sanatın Öncülüğü”<sup>19</sup> adlı yazısında belirttiği görüşlerine yöneltilen bir soruya cevap olarak kaleme almıştır. Sanatçılar ve politikacılar arasındaki ilişkiden bahseden Memet Fuat’a gönüllü sanatçılarla politikacılar arasındaki ilişkinin nasıl olacağı sorulur. Memet Fuat yazısında öncelikle sanatçının özgürlüğü üzerinde durur. Ona göre sanatçı belirli kıstaslara bağlı kalmaz. “Sanata güvenmeyen, sanatçının kurallar, anlayışlar, politikalar üzerine yükselebilmeye gücünü göremeyen kişiler, sanat konusunda konuşur ya da yazarken, ister istemez yanılacaklardır... Öyleyse, bütün kurallar gibi, sanatçının bağımsız bırakılması da aşılmaz bir kural olarak görülmemelidir” (Memet Fuat, 24 Nisan 1963, 15). Bununla birlikte bir politikayı benimsemiş sanatçıların da yetersiz bir sanatçı olarak görülmesini de eleştiren Memet Fuat bu düşüncenin yanlışlığı üzerinde durur. Yazara göre gönüllü sanatçılar için de aynı görüşler geçerlidir: “[...] Bir düşünceye bağlanmak ya da bağlanmamak sanat için ölçüt olamaz. Kimi bağlı ulaşır başarıya, kimi bağımsız... Kimi kendi içine kapanıp

<sup>18</sup> Bk: Memet Fuat, “Gazetelerde Sanat”, **Yön**, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 15.

<sup>19</sup> Bk: Memet Fuat, “Sanatın Öncülüğü”, **Yön**, Y. 2, S. 68 (3 Nisan 1963), s. 15.

yücelir, kimi yığınlarla kucaklaşıp... Kimi barış adına, kimi savaş adına...” (Memet Fuat, 24 Nisan 1963, 15).

Sanat eğitiminin eksikliği ve sanatçının düşüncelerinin özgür olması gerektiği üzerinde duran Memet Fuat’ın, sanatçının yazma süreci hakkındaki yazıları da derginin sayfalarında yer alır. ““Tam Düşünürken Vurdular”” adlı yazısında sanatçıların düşüncelerindeki sansürden bahseder. Memet Fuat, dıştan bir sansür uygulanmasa bile sanatçıların yazmalarını engelleyen faktörler olduğunu belirtir. Bu faktörler sanatçıların kendilerine yapılabilecek eleştirilerden çekinmesi ve politikacıları karşısına almaktan korkmalarıdır. Yine sanatçı ve politikacı ilişkisine değinen Memet Fuat, sanatçı ve politikacıların anlaşamaması konusunda şu değerlendirmeyi yapar: “[...] Hiçbir toplumda sanatçı yöneticilerle geçinemiyorsa kafasının içindeki sansürlere karşı korkunç bir duyarlılığı olmasından, onlarla bir türlü uzlaşamamasından. Sanatçı hep tedirgin, hep öfkeli, hep kıpır kıpır...” (Memet Fuat, 9 Mayıs 1963, 15).

Edebiyat ve sanatçılar hakkında yazılar kaleme alan isimlerden biri de Fethi Naci’dir. Yazar, dergideki “Gerçek Saygısı” adlı köşesinde yer alan “Vurun İlgisizliğe” adlı yazısında Türk aydınının sorunlara ilgisizliği üzerinde durur. Yazara göre Türk aydınının, memleketin ve günün gerçeklerine olan ilgisizliği, ülkenin gelişmesinin önündeki büyük engellerdendir. Gelişimin yaşanması için aydınlarla önemli görevler düşmektedir:

“Toplumcu aydınlar ve Atatürkçü gençlik halkla kaynaştığı, halkı kendi kaderine ilgilendirdiği ölçüde; bu bozuk düzenin değişebileceğine inandığı ve bu inancı halka aşılayabildiği ölçüde; bu bozuk düzeni ancak bu halkın düzelterebileceğine inandığı ve bunu halka anlatabildiği ölçüde ilgisizlik çemberini kırarak, yaşamalarını haklı bir savaşla donatarak bunalmalardan, yalnızlıklardan, yılgınlıklardan kurtulacaktır” (Fethi Naci, 25 Eylül 1964, 15).

Fethi Naci, başka bir yazısında da edebiyata olan ilgisizlik konusunu ele alır. “Bu İlgisizlik Neden?” adını taşıyan yazıyı Memet Fuat’ın görüşleri üzerinden kaleme alır. Kendi devri için bilinçlenme ve uyanma günlerinin yaşandığını belirten yazar, okurların ilgisinin düşünceye dayanan eserlere yöneldiğini söyler. Edebiyat eserlerine karşı ilgisizliğin nedeni olarak ise okurun 27 Mayıs sonrası düşünce eserleri

beklemesine karşılık yazarların bundan kaçmasını gösterir. Fethi Naci'ye göre yazarlar döneme hâkim olan eylemleri ve bilinci eserlerinde işleselerdi “[...] hem düşünceye dayanan güçlü eserler yaratılmasına yol açacak hem de yazar-okur ilişkisinin yeniden kurulmasını sağlayacaktı. Olmadı. Bunda belki ‘Yaprak’ döneminin şiire fıkra yazarıyla yaklaşmak eğiliminin başarısız sonuçlarının da etkisi oldu” (Fethi Naci, 12 Şubat 1965, 15). Yazarların güncel olanı eserlerinde işlemesi için öncelikle konuya bir birey olarak yaklaşması gerektiğini söyleyen Fethi Naci, onların ya bireyselliğe sahip olmadığını ya da çeşitli gerekleri ön plana çıkararak bundan uzaklaştıklarını ifade eder. Fethi Naci'ye göre edebiyata ilgisizliğin başlıca iki sebebi yazar ve okur arasındaki uzaklık ile sanatçı ve eseri hakkında her türlü bilgiyi verebilecek eleştirmenlerin var olmayışıdır.

“Tek Boyutlu Bakışlar” adlı yazısında sanat eserlerindeki umutsuzluk konusunu ele alan Edip Cansever, umutsuz bir sanatçının düşünülmemeyeceğini ve gerçeklik barındıran her sanat eserinin umut taşıyıcısı olduğunu dile getirir. Edip Cansever'e göre;

“[...] sanatçıyı umutsuzlukla, olumsuzlukla suçlayanların çoğu, sanat yapıtlarını bütün boyutlarıyla ve birden algılamaktan yoksun kişilerdir. İşte bu yarı kör bakışsa, sanatı daha baştan yok eden, hastalıklı bir bakıştır. Onlara kalırsa şiir olsun, öteki söz sanatları olsun soyut bir umuda, saltık (mutlak) bir geleceğe oturtulmalıdır; olanı değil, olacağı vermelidir daha çok” (Cansever, 19 Şubat 1965, 15).

Sanat hakkında farklı yazılar kaleme alan yazarlardan biri de Selahattin Hilav'dır. Selahattin Hilav, sanat eserinin politikayla ilişkilendirmesi sonucunda toplumcu sanat anlayışında da farklı anlaşmazlıklar ortaya çıktığı görüşündedir. Yeni bir toplumcu sanat görüşünün ortaya çıkmasının yeni problemleri beraberinde getirdiğini söyleyen Selahattin Hilav, bu yeni görüşün bilim ve düşüncenin sanat eseriyle sıkı bir bağlantısının olmaması durumunu ortaya çıkardığını ifade eder. Her ne kadar bunu olumsuz bir durum olarak görse de sanat eserinin yaratılışına bir sınır getirilemeyecek olmasını haklı bulur. Selahattin Hilav'a göre sanat eserinin diğer bilimlerle bağlantısının kurulamayacağı görüşü yanlıştır. Çünkü sanat eserinin mutlaka diğer bilimlerle bir ilişkisi olacaktır.<sup>20</sup>

<sup>20</sup> Selâhattin Hilâv, “Toplumcu Sanat Felsefesinde Yeni Görüşler”, *Yön*, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.



Selahattin Hilav'ın toplumcu sanat hakkındaki yazılarından biri de “Toplumcu Sanat Felsefesi Yeni Gelişmeleri Açısından Sanatın Özü Problemi” adlı yazıdır. Yazar burada Roger Garaudy, Ernest Fischer ve George Lucas'ın sanatın özü hakkındaki görüşlerine yer verir. Selahattin Hilav, derginin 99. sayısında yer alan bu yazısından sonra, bir sonraki yazıda konusu yine toplumcu sanat olan bir yazı kaleme alır. Yayımlanan bu yazıda yabancı yazarların sanatın görevi üzerine görüşleri ele alınmıştır.

Sanat hakkında yazıları bulunanlar arasında Ahmet Oktay ve Demirtaş Ceyhun gibi isimler de yer almaktadır. Ahmet Oktay, “İşin Aslı” adlı yazısında şiirin toplumla ilişkisi olmadığını söyleyenlere seslenir. Onların “geri kalmış ülke yazını” adı altında farklı görüşleri değiştirmeye çalıştıklarını dile getiren Ahmet Oktay, bu konuda başarılı olmadıklarını, biçimcilikten öteye gidemediklerini söyler. Ahmet Oktay, bu kişilerin, yazarların batı ile ilişkilerinin kesmelerini ve eski edebiyata yönelmesi gerektiği yönündeki söylemlerini yanlış bulur. Çünkü; “[...] halkın uyanmasına, onun siyasal iktidarı ele almasına yardım etmeyen bir çaba istediği kadar gelenekleri diriltsin, halkın diliyle yakın ilgiler kursun, gerici bir çabadır. Ve giderek faşizmin kucağına yuvarlanır” (Oktay, 2 Nisan 1965, 14). Biçimcilikten öteye gidemeyen bu yönelişlerin bir faydası olmayacaktır. İlk önce yapılması gereken yabancılaşma nedeninin ortaya çıkarılmasıdır.

“Edebiyatçının Edebiyatçıya Edebiyatı” adlı yazısında Türk edebiyatının büyük bir kriz dönemi içinde olduğunu anlatan Demirtaş Ceyhun, ülkedeki okur-yazar oranı üzerinde durur. İmkânların artmasına rağmen okuma oranında bir artış olmamasından yakınır. Edebiyata yöneltilen yanlış bakışların ve giderek çoğalan ilgisizliğin bir an önce çözülmesi gerektiğini söyler. Yazar, bu durum için bazı önerilerde bulunur:

“[...] Sanatlarımızın, toplumumuzun geleceği yönünden son derece tehlikeli bu krizden kurtulması, her ne kadar sanatçının kişiliğine değgin kuramsal nedenlerle ilgiliyse de, bence asıl siyasallığının yanlış yorumlanmamasının ve günün çağcıl olanaklarından yeterince yararlanabilmesi için yardımcı olunmasına bağlıdır. Politikacı ona yanlış görevler vermemelidir. Editör, çeviri kitap spekülasyonundan artık vazgeçip, sanatçıya, parasının egemenliğindeki çağcıl olanaklarla tanıştırmalıdır” (Ceyhun, 3 Aralık 1965, 14).

Edebiyat üzerine yazılar kaleme alan sanatçılardan biri olan Ömer Faruk Toprak, “Değer Yargıları Değişti” adlı yazısında Türk edebiyatında değişen yargılardan bahseder. Yazar, İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra yaşanan gelişmelerle birlikte birçok değişimin varlığından söz eder. Bununla birlikte okullardaki edebiyat kitaplarının yetersizliğini de dile getirir. Yönetimin karşısında olan gerçekçi şairler ve solcu yazarlar edebiyat kitaplarına alınmamaktadır. Durum böyle olsa da solcu aydınlar sayesinde gelişmelerin yaşandığını söyleyen yazar, edebî türlerle birlikte ülkenin karanlığının aydınlatılmaya başlandığını ifade eder. 1960 sonrasındaki edebiyatın ulusalcılık ve toplumsalcılık ekseninde ilerlediğini söyleyen Ömer Faruk Toprak, yaşanan gelişmeler karşısında edebiyat alanındaki inceleme kitaplarının eksikliğine dikkat çeker. Yazar dönemi için ise şu sözleri söyler:

“[...] Ulusal Kurtuluş Savaşlarının şavkları vuruyor yüzümüze. Önemli bir tarih yaşıyoruz çünkü. ‘Özgürlükleri Koparıp Alma’ çağımızın adı. Beraberinde yeni ozanlarını da getirecektir. Bu çağın yeni değer yargıları getirdiğini, er geç edebiyatımızı da yeni baştan inceleyip yeniden kıymetlendirmek zorunluluğunda olduğumuzu anlamalıyız” (Toprak, 17 Haziran 1966, 14).

Ömer Faruk Toprak’ın dergideki diğer yazıları şairlerle ilgilidir. “Çağımızda Ozan Olmak” adlı yazısında dönem şairleri üzerinde duran yazar, şairlerin şiirlerinde halkı konu edinmesi gerektiğini söyler. Ömer Faruk Toprak’a göre;

“[...] salt güzellik peşinde, salt süslemecilik değil ozanın işi. Halkı getirmeli, halk tutkusunu getirmeli yapıtlarına. Önce ülkesini tanımalı, ülkesinin her köşesindeki insanı öğrenmekle başlamalı görevine. Yaşama denemelerinden geçerse, alışma uyusukluğunu kırar, çağının dramından yeni sentezler çıkarır. [...] Büyük bir çağ, yeni bir çağ bizimki. Kendisini yeniden kurabilir, yeniden tazeleyebilir bugünkü ozan” (Toprak, 9 Eylül 1966, 14).

Ömer Faruk Toprak’ın şairler hakkında kaleme aldığı yazılardan biri de “İnsanlarımız Ozanların Gözbebeklerinde Durdu” adlı yazıdır. Yazar, burada öncelikle Yahya Kemal’i ele alır. Ona göre Yahya Kemal; “[...] Cumhuriyet çağında, bir Osmanlı özlemi, bir saray beğenisi kurmaya çalışıyor. Sanki bir devrim geçirmemiştiz, gene hanedana dönecekmıştiz sanısını vermek ister bizlere” (Toprak, 14 Nisan 1967, 15). Yahya Kemal’in şiirlerinde Ankara’ya

değil İstanbul'a bir özleyiş olduğunu dile getiren yazar, sözü dönemin şairlerine getirir. Ülkenin içinde bulunduğu buhranlı dönem karşısında şairlerin neler yaptığını sorgular.

### Sanatçılarla İlgili Yazılar

Edebiyat hakkında kaleme alınan metinlerde, şairlik ve yazarlıkla ilgili genel içerikli metinlerin olduğu kadar sanatçıların kişisel değerlendirmelerinin olduğu metinlerin de yer aldığı görülür. Bu sanatçılar arasında adından en çok söz edilen kişi Nâzım Hikmet olmuştur. Derginin gösterdiği Nâzım Hikmet taraftarı tutumun<sup>21</sup> yanında Ahmet Taner Kışlalı, Aziz Nesin, Edip Cansever, Ekber Babayev, Güzin Dino, Fethi Naci ve Yaşar Kemal gibi pek çok yazarın Nâzım Hikmet'in kişiliği ve sanatı üzerine yazıları bulunur. Bu yazılarda genellikle Nâzım Hikmet'in sanatının gücü ve vatan sevgisinin gösterilmesi ağır basmaktadır.

8 Aralık 1964'te Paris'te Salle Pleyel salonunda “Nâzım Hikmet'in Varlığı” adıyla Nâzım Hikmet'i anma gecesi düzenlenir. Dergide bu gece üzerine farklı kişiler tarafından yazılar yayımlanır. Bu gecede Jean Paul Sartre, Aragon, Simanov, Wilfrid Brands ve Peter Hamm gibi isimler Nâzım Hikmet'in hayatı ve sanatı hakkında bilgi verip anılarını anlatır ve şiirlerini okurlar. Hatta senaryosunu onun yazdığı filmler izlenip yine onun sesinden şiir ve türküler dinlenir. *Yön*'de imzasız olarak yayımlanan “Salle Pleyel'de Nâzım Hikmet” adlı ilk yazıda Türkçe'nin en büyük şairlerinden biri olan Nâzım Hikmet'in anıldığı böyle bir gecede Türkiye'nin yer almamasından yakınılır. “Türkçeden başka dilde tek mısra yazmayan, fakat bizim reddettiğimiz bir Türk şairi, şu veya bu olduğu için değil sadece büyük şair olduğu için Fransız sanatçıları tarafından anılmakta ve övülmektedir. Türk kültürü ile ilgili yetkililer ve sanatçılar susmaktadır” (İmzasız, 11 Aralık 1964, 7) diyen yazar, bu durumdan utanç duyduğunu ifade eder. Düzenlenen gece hakkında yazısı yayımlananlardan biri olan Ahmet Taner Kışlalı da Türkiye'nin Nâzım Hikmet'i reddedişini şu sözlerle eleştirir:

<sup>21</sup> Bk: İmzasız, “Yön, Bir Demagojiyi Daha Yıkıyor”, *Yön*, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 15.

“Dün gece oraya gelenler bir komünist değil, fakat dünya çapındaki büyük bir şairi anmak için toplanmışlardı. Halbuki biz, onu sanatı ile beraber, ünü ile beraber reddediyorduk” (Kışlalı, 11 Aralık 1964, 6). Ahmet Taner Kışlalı’nın yazısıyla beraber dergide yayımlanan “Sartre, Aragon ve Simonov Nâzım Hikmet’i Anlatıyor” ve “Ne Dediler?” adlı yazılar da düzenlenen gecede sanatçıların konuşmalarını içerir. Bunlarla birlikte dergide Batı Almanya’da çıkan Die Zeit dergisinde Nâzım Hikmet’le ilgili Von Peter Hamm tarafından “‘Bana Sonu İyi Biten Kitaplar Gönderin...’ Türk Şairi Nâzım Hikmet Nasıl İhmal Edildi?”<sup>22</sup> adlı makale de yayımlanmıştır.

106. sayıda yayımlanan “Neler Dediler?” adlı yazıda Oktay Rıfat, Behçet Kemal Çağlar, Orhan Seyfi Orhon, Sartre, Aragon ve Simonov’un Nâzım Hikmet hakkındaki düşünceleri verilirken Selahattin Hilav tarafından çevrilen “Nâzım Hikmet’in Şiiri ve Evrensellik” adlı yazıda ise Tristan Traza’nın ifadeleri yayımlanır. Yine aynı sayıda Edip Cansever de Nâzım Hikmet hakkında bir yazı kaleme alır. “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri” başlığını taşıyan yazı daha sonra eleştirilere neden olacaktır. Edip Cansever yazısında Nâzım Hikmet’in Kurtuluş Savaşı adlı kitabını “Türkçeden Türkçeye çevrilmiş bir kitap” (Cansever, 9 Nisan 1965, 14) olarak niteler. Nâzım Hikmet’in şiirlerini küçük yaşlarda ve sadece bir antolojide yer alan bölümden okuduğunu belirttiikten sonra şimdilerde ise Nâzım Hikmet şiirine bakışının değiştiğini şu cümlelerle açıklar:

“[...] Şiiri salt duygularıyla algıladığım, duygularıyla sevebildiğim bir dönemde, ancak bu kadar okuyabildim Nâzım Hikmet’i. Bugünse aklın denetiminden geçmiyen bir duyarlılıkla bakamadığım gibi şiire, beğenilerim, ölçülerim de çok değişti. Sanırım o zekadan, o ustalıktan pek az bir şey kalacak elimde. Ama beni hazırlayan, kuran, pekiştiren ozanlardan birinin de Nâzım Hikmet olması mutluluğunu tatmak isterdim. [...] Gene de yepyeni bir ozan gibi bakmak isterim ona; kimbilir, ben onu değerlendirirken, o da beni değerlendirir belki” (Cansever, 9 Nisan 1965, 14).

Edip Cansever’in bu yazısı üzerine Fethi Naci “Nâzım Hikmet Tedirginliği” adlı bir yazı yayımlar. Yazıda doğrudan Edip Cansever’i hedef alır ve Edip Cansever’in şiirini de eleştirir:

<sup>22</sup> Bk: Von Peter Hamm, “‘Bana Sonu İyi Biten Kitaplar Gönderin...’ Türk Şairi Nâzım Hikmet Nasıl İhmal Edildi?”, *Yön*, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 14-15.

“Bakıyorsunuz, bütün ömrü boyunca birtakım yabancı şairlerin uydusu olmaktan kurtulamamış bir şair, Nâzım Hikmet’in kendi kuşağının şiir anlayışına yöneldiğini, bu anlayıştan esinlendiğini, kendilerinin Nâzım Hikmet’ten hiç etkilenmediklerini söyleyiveriyor. Oysa bu şairin de o kuşaktan olan öbür şairlerin de kendilerine özgü bir şiir anlayışları olmadığını, hazır bir anlayışı Türkiye’ye aktardıklarını, izinden gittikleri şair değiştiğe, ya da izinden gidilecek yeni şairler keşfettikçe şiir anlayışlarının da değiştiğini hep biliyoruz. [...] Mekanik bir taklitçilik, şiirlerini kişisel ve toplumsal yaşamının, giderek edebiyatın dışına itiyor. Ve sonunda okurların ilgi alanının dışına... Böyle şairlerin kalkıp da Nâzım Hikmet’in kendilerinden esinlendiğini söylemeleri, gülünç bir kendini beğenmişlikten öteye gidemiyor” (Fethi Naci, 30 Nisan 1965, 14).

Yazar, yazısının devamında Nâzım Hikmet hakkında eleştiri yapan diğer kişileri de ele alır. Hem Nâzım Hikmet’in hem de diğer şairlerin şiirlerini aynı anda sevmek yerine, bir tarafı kör bir inançla savunan kişileri “yadsınanların yadsıması” olarak niteler.<sup>23</sup>

Dergide yayımlanan daha sonraki yazılarda Nâzım Hikmet’e Türkiye’deki bakış, Nâzım Hikmet’in vatanperverliği, eserlerinin ve şiir plaklarının yasaklanması gibi çeşitli konular ele alınmıştır.

Nâzım Hikmet’in Türkiye’de yeniden konuşuluyor olması yayınevlerini de harekete geçirir. Kitapları yüksek fiyatlarla tekrar satışa sunulur. “Ayıptır” adıyla yayımlanan yazıda hem bu durum hem de Nâzım Hikmet’in *Kan Konuşmaz* adlı romanının Pınar Yayınevi tarafından yayımlanması eleştirilir. Yazar bu romanın hiç kimseden izin almadan yayımlandığı üzerinde durur:

“Nâzım Hikmet imzasıyla piyasaya sürülen ‘Kan Konuşmaz’ adlı roman ise bütün ölçülerin ötesinde bir utanmazlığa ulaştı. Bir kere bu kitap Nâzım Hikmet’in kendi imzasıyla yazdığı bir roman değil. Orhan Selim takma adıyla bir gazetede tefrika edilmiş. Pınar Yayınevi de bu tefrikayı ele geçirmiş... Peki, kimden izin almışlar yayımlamak için? Nâzım Hikmet’in kendi adıyla yayımlamak istemediği (çünkü o zaman cezaevinde değildi, takma ad kullanmasının başka bir nedeni olamaz) bir romanı, onun adıyla yayımlamak yetkisini nasıl kendilerinde görebilmişler?” (İmzasız, 10 Eylül 1965, 15).

<sup>23</sup> Bu konu Metin Cengiz’in Ahmet Oktay’la yaptığı bir söyleşide de geçmiş ve Ahmet Oktay konuyla ilgili şu ifadeleri kullanmıştır: “[...] Edip Cansever Nâzım’ın kitabının çıkmasından sonra ve Nazım çevresinde oluşan tartışmalar dolayısıyla Yön’de bir yazı yazdı. ‘Nazım’a ben hiçbir şey borçlu değilim, tanımam etmem’ diyen bir yazı. Biraz da Nazım’ı küçümseyen bir yazıydı. Bunun üzerine Fethi Naci yine Yön’de Edip’in bu tavrını eleştiren bir yazı yayımladı.” Bk: Metin Cengiz, *Hayat, Edebiyat, Siyaset- Ahmet Oktay ile Düünden Bugünden*, Everest Yayınları, İstanbul, 2004.

“Nâzım Hikmet Kendi Şiirini Anlatıyor” adlı bir yazı yayımlayan Ekber Babayev, öncelikle Nâzım Hikmet’le olan arkadaşlığına ve eserlerine yazdığı ön sözden bahseder. Daha sonra şairin sanatı ile ilgili yazılarına, anılarıyla birlikte yer veren Babayev, ona ait metinlerdeki imlada herhangi bir düzeltme yapmaz. Bu yazılarda Nâzım Hikmet’in ön söz yazması, ilk şiirlerini yazışı, şiire bakışı vb. konular yer alır.

Dergide, hakkında yazı kaleme alınan yazarlardan biri de Orhan Veli’dir. Memet Fuat, “Alttan Gelen Sansür” adlı yazıda bir açık mektuptan bahseder. Öğretmen Ahmet Ergün ve Yücel Aksan tarafından kaleme alınan mektup, İstanbul Radyosuna yazılmıştır. Radyo, “Bir Portre” adlı programında Orhan Veli’nin ölümünün on dördüncü yıl dönümü münasebetiyle onun hakkında bir program hazırlamış ancak “Yol Türküleri” adlı şiiri okunurken içinden Köy Enstitüleriyle ilgili bölümü çıkarılmıştır. İki öğretmen bu durumu eleştiren bir mektup yazmıştır. Onlara hak veren Memet Fuat, bu durumu “[...] sanat eserine saygısızlığın, sinsisi, acınası politikacılığın korkunç bir örneği. Belki de salt biz işgüzarlık” (Memet Fuat, 25 Aralık 1964, 13) olarak nitelendirir. Bu aynı zamanda alttan gelen bir sansürdür. Orhan Veli hakkında bir başka yazı da “Orhan Veli Günü” adıyla yayımlanır. Yazıda Ankara Sanatseverler Kulübünde gerçekleşen Orhan Veli’yi anma toplantısının verimli geçmediği ifade edilir.

Dergide pek çok konuda yazısı olan Aziz Nesin hakkında Samih Emre ve M. Hasırşapkalı tarafından farklı yazılar kaleme alınmıştır. “Edebiyatımızda Aziz Nesin” başlıklı yazısında Samih Emre, Aziz Nesin’in yaşadığı zorluklara rağmen eserlerindeki başarısına dikkat çeker. Yazar onun yazarlığını;

“[...] Aziz Nesin, yazar olmamak için, yazar olamamak için yaşanmış bir ömür dolusu engellerin üstesinden geliyor. Yazmamak, yazamadığını en küçük bir özürle olsun saklamak durumuna düşmeden kendisini savunabilmek hakkına sahip olduğu halde her şeye rağmen yazar oluyor. Üstelik bu ülkede, bu ortamda, bu zamanda orataya bir Aziz Nesin olarak çıkıyor” (Samih Emre 4 Haziran 1965: 15) sözleriyle över.

M. Hasırşapkalı ise “Aziz Nesin’le Söyleşi” adlı yazısında Ankara Bilgi Kitabevi’nde Aziz Nesin’le yaptığı söyleşiyi yayımlar.

Samih Emre, “Fikri Hür, İrfanı Hür, Vicdanı Hür Bir Şair” adlı yazısında Tevfik Fikret’in hayatını çocukluğundan başlayarak genel hatlarıyla anlatır. Onun sanatına ve eserlerinin yasaklı oluşuna değinen yazar, Tevfik Fikret’in, dilinin artık anlaşılmadığı için eserleriyle değil, hakkında anlatılan hikâyelerle anıldığını söyler. Yazar bu durumu Tevfik Fikret külliyyatında yer alan eserlerinin hâlâ basılmamış olmasına da bağlar (Samih Emre, 20 Ağustos 1965, 14). İmzasız olarak yayımlanan “Tevfik Fikret’in Mirası” adlı yazıda Tevfik Fikret’in ölüm yıl dönümü için hiçbir hazırlık yapılmamasını, onun artık unutulmuş olmasına yoran yazar, Tevfik Fikret’in çoğu zaman kişilerin fikirlerini ifade etmede kullanılan başkişilerden olduğunu da hatırlatır. Siyasi dönemlerde pek çok kişinin onun sözleriyle düşüncelerini yansıttıklarını söyler. “Tevfik Fikret’in değeri yalnız sanat yönünden yeterli ölçüde belirlenemez. [...] Onu 1908 Meşrutiyetinin sürekli ve günümüze kadar uzayan devrimlerin bir öncüsü ve şairi olarak ele almak gerekiyor” (İmzasız, 19 Ağustos 1966, 15) diyen yazar, Tevfik Fikret’in “Yüzüncü Doğum Yıldönümü” sonrasındaki çalışmaların verimli olmasını diler.

Ölüm yıl dönümü olması sebebiyle dergide hakkında yazı yazılan sanatçılardan biri de Mehmet Akif’tir. Ölümünün otuzuncu yıl dönümü olan sanatçı hakkındaki ilk yazıyı Cevdet Kudret kaleme almıştır. Cevdet Kudret, Mehmet Akif’in emperyalizm karşısındaki tutumunu göstermiştir. Ömer Faruk Toprak, “Mehmet Akif’e Bakmak...” adlı yazısında ise sanatçı ile ilgili anılarını dile getirir.

Dergide sanatçılar hakkında kaleme alınan yazılar arasında farklı olarak Âşık İhsani Sırlıoğlu ismi dikkati çeker. Öncelikle Osman K. Akol, onun *Ağalı Dünya* kitabıyla birlikte çektiği sıkıntıları ve sömürü karşısında duruşunu anlatır. Âşık İhsani, halkı sömürenlere karşı cephe almıştır. Onun eşiyle birlikte bu savaşta yer aldığını söyleyen yazar, âşığın şiirleri için “[...] Tomson’dan etkili sazlarına yumularak, yüreklerinden kopup gelen dizelere kattıkları isyanı duyurmak istiyorlar tüm sömürücülere” (Akol, 28 Ocak 1966, 14) der. 48 sayfadan oluşan bu kitabın Türk halkının hikâyesini anlattığını söyler.

Fakir Baykurt, çağının ozanı olarak tanımladığı Âşık İhsani’yi; “[...] halkın iyice kurtulması, dengeli, sapsağlam bir toplum düzeninin kurulması için; kahvelerde, hanlarda, uzak köylerde, harap kasabalarda çalıyor, söylüyor.

‘Sorumluyum ben çağımdan’ deyince sanatının özü değişiyor, yoksulluklar içindeki Türk halkının sorunları, sanatının da baş sorunu olup çıkıyor” (Baykurt, 11 Mart 1966, 13) sözleriyle anlatır.

Dergide, Türk edebiyatı sanatçılarının yanında yabancı sanatçılarla ilgili yazıların varlığı da görülür. Bu sanatçılardan biri, dergide şiirleri de yayımlanan Yevgeny Yevtuşenko’dur. Yevtuşenko hakkında yazılardan birini kaleme alan Memet Fuat, Yevtuşenko’nun sanatı yerine politik özelliği üzerinde durulmasını eleştirir. Serge Lentz’dan çevrilerek yayımlanan “O Da Aşkları Anlatıyor” adlı yazıda ise Serge Lentz ile Yevgeny Yevtuşenko arasında geçen bir anı anlatılır. Çeviri yazılardan biri de Gaetan Picon’a ait “Camus’nün Güçlü ve Güçsüz Yanı” adlı metindir. Yazar, bu yazısında Albert Camus’un sanatı üzerinde eleştirilerde bulunur.

Dergide farklı milletlerden şairler hakkındaki yazılar da dikkati çeker. Selahattin Hilav’ın kaleme aldığı “T. S. Eliot Öldü” adlı yazıda Thomas Stearns Eliot’ın sanatı üzerinde durulur. Ölümü üzerine dergide anılan şairlerden biri de Rus şair Anna Akhmatova’dır. 5 Mart 1966’da vefat ettiği bilgisi verilen şairin edebî kişiliğine de değinilir. Dergide tanıtılan bir diğer şair de Pay Çu Yi’dir. Çin şair Pay Çu Yi’nin hayatına kısaca değinilmiş ve bir şiir örneği verilmiştir.

Bu isimlerden başka Konstantin Mihayloviç Simonov, Ernest Hemingway, Rafael Alberti, Pablo Neruda, Nikolay Vaptsarov, Nicalos Guillen vb. sanatçılar hakkında da çeşitli yazıların varlığı görülür.

### **Tartışma ve Edebî Etkinliklerle İlgili Yazılar**

*Yön* dergisinde tartışma ve edebî etkinliklerle ilgili metinlerin önemli bir yer tuttuğu görülür. Yayımlanan bu metinlerle dönemin güncel edebiyat ortamı hakkında bilgi verilmeye çalışılır.

Cezayir’de sanat ve kültür tartışması oturumu yapılır. Bu oturum *Yön*’de Fethi Naci tarafından okuyucuya sunulmuş ve 4 sayı boyunca yayımlanır. Fethi Naci oturum



metnini vermeden önce bir açıklamada bulunur. Yaptığı açıklamada artık dergilerde sanat ve sanatçı üzerine yazılar yer almaya başladığını ancak yaratılan bu tartışma ortamının okuyucuda edebî eserlere karşı bir ilgi uyandırıp uyandırmayacağı konusunda tereddütte olduğunu söyler. Fethi Naci bu oturumu yayımlama nedenini ise şu sözlerle açıklar: “[...] Kültür ve sanat konularında öteki az gelişmiş ülkelerin sanatçılarının, yazarlarının ne düşündüklerinin merak edilmesi... Bunu göz önünde bulundurarak, sosyalist kalkınma yolunu seçmiş bir Afrika ülkesinde, Cezayir’de yapılan bir tartışmalı oturumu okurlarımıza duyurmak istedik” (Fethi Naci, 6 Ağustos 1965, 14). Bu oturumun başkanı Fransız gazeteci Albert- Paul Lentin, katılımcıları ise Beşir Hac Ali, Muhammed Budia, Muhammed Hedda ve Ahmet Azegag’dır.

*Yön* dergisinde Fethi Naci tarafından oturumun yayımlanmasıyla birlikte bu konu hakkında yine Fethi Naci tarafından bir soruşturma başlatılır: “Düşünürlerimizin, yazarlarımızın, sanatçılarımızın bu meseleler üzerinde söyleyecekleri, yalnız Türkiye için değil, az gelişmiş öteki ülkeler için de önem taşıyacaktır. Soruları, değişik eğilimleri yansıtabilmek isteğiyle belirli yazarlara ve sanatçılara sorduk. Cevapları elimize geçme sırasına göre yayımlayacağız” (Fethi Naci, 3 Eylül 1965, 14) diyen derginin bu konudaki soruları şunlardır:

“1. Türk sanatçısı, geçmişimizin kültürel ve sanatsal değerlerinden yararlanabilir mi?

- a) Yararlanabilirse bu yararlanma nasıl olmalı? Edebiyatta, müzikte, resimde, tiyatrodada?
- b) Yararlanamazsa sanatını neye dayandırmalı?
- c) Bir millî kültürün oluşum şartları sizce nelerdir?

2. Batı kültürü ile olan ilişkilerimizde göz önünde bulundurulması gereken noktalar sizce nelerdir?

- a) Batı kültüründe ‘zararlı-yararlı’ şeklinde bir ayırma yapmayı doğru buluyor musunuz? Doğru bulmuyorsanız, nedenleri?
- b) Böyle bir ayırmayı doğru buluyorsanız, sizce Batı kültürünün hangi yanlarını almalıyız?” (Fethi Naci, 3 Eylül 1965, 14).

“Yön’ün Soruşturması” adı altında altı sayı boyunca yayımlanan bu yazıda Sabahattin Eyuboğlu, Niyazi Berkes, Mehmet Seyda, Melih Cevdet, Ferit Edgü, Turgut Uyar, İlhan Berk, Abidin Dino, Pertev Naili Boratav, Memet Fuat, Demir Özlü ve Orhan Duru’nun millî kültür ve batı kültürü hakkındaki görüşleri yayımlanmıştır. Sorulan sorulara ilk cevap Sabahattin Eyuboğlu’ndan gelir. Eyuboğlu’na göre

geçmişin kültürel ve sanatsal değerlerinden yararlanılmamış bir Türk sanatı düşünülemez. Sanatçı kültürel ve sanatsal değerleri eserlerinde nasıl kullanacağına eserini yaratım esnasında karar vermelidir. Bununla birlikte eski değerlerden yararlanmak adına sanatçının eski dönemlere ait dil ve üslupla yazması doğru değildir. Yine Eyuboğlu'na göre millî bir kültürün oluşumu için “[...] bağımsız, laik ve halkçı bir millet olmak” gerekir. “Millî kültür, millete mâl edilen dünya ve insanlık değerleri demektir” (Fethi Naci, 3 Eylül 1965, 14). Eyuboğlu'nun ikinci soruya cevabı millî kültürün oluşumunda Batı'daki gibi evrensel değerler ve hümanizmden doğan bir kültürün varlığının gerektiğidir. Aynı zamanda Eyuboğlu, Türk milletinin Batı'yı düşünüş yönünden örnek alması gerektiğini de söyler.

Ferit Edgü'ye göre sanatçılar ulusal bir edebiyat yaratmak için sadece kendi değerlerinden değil bütün ulusların kültürel değerlerinden yararlanmalıdır. Kültürün gelişmesi de Batı kültürüne yapılan katkılarla olacaktır. Batı kültürü için zararlı-yararlı şeklinde bir ayırım yapmayı doğru bulmayan yazar bu konuda şu sözleri söyler: “[...] Her sanat, her düşünce yapıtı, gerçekliği (authenticite) ölçüsünde yararlıdır; zararlı olan böylesi bir ayırımın yapılması, şu ya da bu kitabın ülkede yasaklanmasıdır” (Fethi Naci, 10 Eylül 1965, 15).

Derginin soruşturmasına cevap veren yazarlardan biri de Memet Fuat'tır. Türk sanatçısının geçmişindeki kültürel ve sanatsal değerlerinden yararlanmama gibi bir durumunun olamayacağını söyler. Memet Fuat'a göre “[...] ulusal kültür halka ulaşan, ulaşabilen, halktan doğan değerleri kapsayan kültürdür. İnsanı (toplumsal ilişkilerden soymadan) amaç edinen ve özgürlük içinde kurulan birey deneyleriyle oluşur. Yaşama gücünü ise evrensel kültürün bir parçası olabilmesiyle, öteki ulusal kültürlerle bir alışverişe girebilmesiyle sağlar” (Fethi Naci, 17 Eylül 1965, 14).

Turgut Uyar, Türk sanatçısının millî bir kültür yaratmada kendi kaynaklarına yöneleceğinin ve bu sürecin etnik yapıya ve tarihsel gelişime uygun bir millî kültürün oluşmasında büyük bir şans olduğunu dile getirir. Bunun için Türk sanatçısının sosyolojiyi iyi bilmesi ve halkla iç içe olması gerekir. Turgut Uyar'a göre batı kültürü ile olan ilişkilerde ise “Doğulu olduğumuzu unutmamak” (İmzasız, 24 Eylül 1965, 14) gerekir. İlhan Berk de *Yön*'ün soruşturmasına katılan yazarlardandır. İlhan Berk millî kültürün oluşumunda şairlerin şiirini geçmiş Türk şairlerine yaslamaları gerektiğini

söyler. Bu konuda örnek olarak Yahya Kemal ve Nâzım Hikmet'i gösterir. Onların şiirine bakıldığında geçmiş dönemdeki şairlerin sesini duymak mümkündür ve kendilerine özgü bir üsluba sahiptirler. “[...] Nâzım'ın, Yahya Kemal'in şiirlerinin yapıları Batı şiirinin yapısını yadırgatırlar. Sarsarlar. Bunu kendi şiirimizin çizgisine bağlanmakla yapmışlardır. İki de büyük bir bireysellik örneği verirler” (İmzasız, 24 Eylül 1965, 14).

*Yön*'de sanatçılarla ilgili yapılan etkinlikler Cezayir'de ve dergi bünyesinde yapılanlarla sınırlı kalmamıştır. Aziz Nesin tarafından 1965 Uluslararası Yazarlar Toplantısı ve Asya-Afrika Yazarlar Birliği'nin Bakü Kongresi hakkındaki bilgiler de dergi sayfalarında yerini almıştır. Aziz Nesin öncelikle “Yeni Faşizme Karşı Birleşen Dünya Yazarları”<sup>24</sup> adlı yazısında 1965 Uluslararası Yazarlar Toplantısını konu edinir. Kültür ve barışı korumak adına Alman Demokratik Halk Cumhuriyeti Yazarlar Birliği tarafından yapılan bu toplantıya 50 ülkeden 250 yazar katılır. Türkiye'den katılan tek yazar ise Aziz Nesin'dir.

Aziz Nesin'in katıldığı toplantılardan biri de Asya-Afrika Yazarlar Birliği'nin Bakü Kongresi'dir. *Yön*'de öncelikle yazarın bu toplantıya katılımı ile ilgili bilgi verilmiş ve sonrasında orada yaptığı “Vietnam Saldırısı ve Türkiye'deki Yankıları” adlı konuşma metni yayımlanmıştır.

Aziz Nesin'in Asya-Afrika Yazarlar Birliği ikinci yazısı “Asya-Afrika Yazarlar Birliği ve Bakü Kongresi” adıyla yayımlanmıştır. “Asya-Afrika Yazarlar Birliği'nin kuruluş amacı, sorunları birbirine yakın olan bu iki kıta ülkelerinin edebiyatlarını birbirlerine tanıtmak, o ve ortak sorunlar üstünde edebiyatçıların karşılıklı olarak birbirlerini desteklemeleriydi” (Nesin, 7 Ekim 1966, 7). Bu toplantıda Vietnam Saldırısı ve yazarlar birliğinin sorunları olmak üzere iki konu ele alınmıştır. Asya-Afrika Yazarlar Birliği'nin daha önceki toplantılarına da değinen Aziz Nesin, Türkiye'den kendisiyle birlikte Orhan Kemal ve Mahmut Makal'ın da çağrıldığını söyler. Diğer yazarlar çeşitli sebeplerden ötürü bu toplantıya katılamamış, katılan tek kişi Aziz Nesin olmuştur. Aziz Nesin, yazısının devamında toplantıda yapılan

<sup>24</sup> Bk: Aziz Nesin, “Yeni Faşizme Karşı Birleşen Dünya Yazarları”, *Yön*, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 15.

etkinlikleri sırasıyla anlatmıştır. Bununla birlikte Josepg North'un<sup>25</sup> Asya-Afrika Yazarlar Kongresinde yaptığı konuşma da dergide yer almaktadır.

### Yarışmalar ve Ödüllerle İlgili Yazılar

*Yön* dergisinde edebî etkinlik ve tartışmaların yanında yarışmalar hakkındaki metinlerin de varlığı görülür. Güncel edebî yarışmalardan bahsetmeye özen gösteren dergi, yarışmada derece kazanan sanatçının tanıtımını içeren metinlere de yer verir.

Dergide yer alan bu konudaki ilk yazı 1963 Yeditepe Şiir Armağanı ile ilgilidir. 16 Mayıs'ta toplanan kurulda 1962'de yayımlanmış şiir kitapları değerlendirilir. Asım Bezirci, Memet Fuat, Tahir Alangu, Hüsamettin Bozok, Edip Cansever, Behçet Necatigil ve Fethi Naci'nin yer aldığı kurul üyeleri tarafından Turgut Uyar'ın *Tütünler Islak* adlı kitabı birinci seçilir. Yazar bu başarı için “Tütünler Islak'la şiirinin en yüksek noktalarına ulaşmış görülen Turgut Uyar'ın böylesine seçkin eserler arasından armağanı alışı büyük bir başarıydı” (İmzasız, 23 Mayıs 1963, 15) ifadelerini kullanır. Değerlendirmeye alınan diğer kitaplar ise şunlardır: Sabahattin Kudret Aksal'ın *Elinle*, Attilâ İlhan'ın *Bela Çiçeği*, Melih Cevdet Anday'ın *Kolları Bağlı Odysseus*, Ülkü Tamer'in *Ezra ile Gary*, A. Kadir'in *Dört Pencere* ve Ercümen Behzat Lav'ın *Mau Mau*'dur.

*Yön* dergisi, Yeditepe Şiir Armağanı'ndan sonraki yıllarda da bahsedecektir. Yeditepe Şiir Armağanı'nın 1965'teki toplantısında ise birinci olarak Ahmet Oktay seçilecektir. *Her Yüz Bir Öykü Yazar* adlı şiir kitabıyla Ahmet Oktay, 1964 Yeditepe Şiir Armağanı'nın sahibi olur. 15 Ocak 1966'da yapılan kurul toplantısında ise 1965 şiir armağanını Ceyhun Atuf Kansu alır. Ceyhun Atuf Kansu'nun *Bağımsızlık Günü* kitabının yanında Ataol Behramoğlu'nun *Bir Ermeni General*, Ece Ayhan'ın *Bakışsız Bir Kedi Kara*, Metin Eloğlu'nun *Türkiye'nin Adresi*, Ülkü Tamer'in *Virgülün Başından Geçenler*, Nahit Ulvi Akgün'ün *Gerçek Düş*, Ali Püsküllüoğlu'nun

<sup>25</sup> Bk: Josepg North, “Bir Amerikalı Vietnam Savaşı'nı Anlatıyor”, *Yön*, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 11.

*Sırtımızda Kızgın Güneş* ve Cahit Külebi'nin *Süt* adlı şiir kitapları değerlendirmeye alınmıştır.

*Yön*'de, Türk Dil Kurumu Ödülleri'nden de bahsedilir. Bu ödül hakkındaki bilgi; "1964 yılı Türk Dil Kurumu Ödülleri'ni şiirde 'Yaz Dönemi' adlı kitabıyla Behçet Necatigil, hikâyede 'Soluma' kitabıyla Demir Özlü, eleştiri-deneme-gezide 'Eflatun' adlı kitabıyla Necip Alsan,' çeviride 'Günümüz Fransız Şiiri' adlı kitabıyla Tahsin Saraç kazandılar" (İmzasız, 2 Ekim 1964, 14) sözleriyle verilir.

Samih Emre, "Yanlışlıklar Yarışması" adlı yazısında okullarda yapılan yarışmalardan bahseder. Yazarın eleştirdiği ilk yarışma münazaralardır. Yazara göre hiçbir bilimsellik barındırmayan münazaralar sadece öğrencilerin konuşma yeteneklerinin ön plana çıkarıldığı yarışmalardır. Samih Emre'nin eleştirdiği diğer yarışma ise bir gazetenin, kendi haber özetlerini sormasıyla başlayan bir yarışmanın sonrasında okullarda da yapıyor olmasıdır. Yazar, bu tür yarışmaların toplumu yozlaştırdığı ve gençleri zararlı yollara soktuğu düşüncesindedir. Çağdaş bir kültürün amacının; insanın doğayı, evreni ve kendini tanimasından geçtiğini söyleyen yazar, yapılacak yarışmalarda bu unsurları göz önünde bulundurmasını ister.

"[...] Bu düşünce olgunluğuna varmanın yolları da anadil eğitiminden, edebiyat beğenisinden, güzel sanatlar çalışmasından, siyaset ve iktisat bilgilerine yönelen felsefe kültüründen, tarih ve coğrafyadan, özellikle pozitif bilimlerin fizik, kimya, matematik ve biyolojisinden geçer. O halde 'liseler arası bilgi yarışması' sözünden çıkaracağımız tanım da buna uygun olmalıdır" (Samih Emre, 5 Mart 1965, 14).

1963'te Yapı Kredi Yayınları'na bağlı Doğan Kardeş Yayınları tarafından bir çocuk romanı yarışması düzenlenir. Bu yarışma üzerine Mehmet Seyda "Çocuk Romanı Yarışması'nın Sonu" adlı bir yazı yayımlar. Yazar, bu yazıyı yazma amacını "[...] 'Yapı Kredi Bankası' bir daha sefere 'Kültür Hizmetleri' propagandası altında yarışma falan açacak olursa, sanatçı arkadaşlarımızın yararlanmaları, halkımızın da küçük ayak oyunlarını öğrenmesi için aşağıdaki bilgileri vermeye kendimi yükümlü sayıyorum" (Mehmet Seyda, 11 Mart 1966, 14) sözleriyle açıklar. Yazar da bu yarışmaya davet edilenler arasındadır. Çocuk romanı alanındaki boşluğu doldurmak için yapılan bu yarışmada derece kazananlara para ödülü verilmekle birlikte eserleri

de yabancı dillere çevrilecektir. Yazarların Türk Edebiyatçılar Birliği üyesi olması ve eserlerin takma adla gönderilmesi yarışmanın bazı şartlarındandır. Kırk iki roman arasından on sekizi Memet Fuat, Rauf Mutluay, Behçet Necatigil, Tahir Alangu ve Ahmet Kutsi Tecer'den oluşan jüriye sunulur. Yarışma sonucunun açıklanıp üzerinden bir yıl geçmesine rağmen derece elde eden kitapların basımı yapılmaz. Bu durumun nedeni olarak Vedat Nedim Tör'ün Doğan Kardeş'ten ayrılması gösterilir. Vedat Nedim Tör'ün yerine gelen Şevket Rado ise edebî eserler yerine Doğan Kardeş'e kâr sağlayacak yayınları ön planda tutmaktadır. Romanları basmayı reddeder. Verilen bu cevap sonrasında Kazım Taşkent'e bir şikâyet mektubu yazan Mehmet Seyda, bir cevap alamaz. Yazar, kültür hizmeti düşüncesiyle başlatılan bu hareketin etkilerini şu sözlerle açıklar:

“Türk Edebiyatçılar Birliği gibi bir organ, yargılarına imza basan eleştirmenler, yarışmada derece almış eserlerin sahipleri, yarışma sonucunu gazete ve dergilerde okuyanlar... Kısacası bütün bir toplum, Yapı ve Kredi Bankasının küçük hesap oyunlarına gelmiş. Bankanın çıkarı uğruna fena halde aldatılıp atlatılmış bulunuyor” (Mehmet Seyda, 11 Mart 1966, 14).

Dergide bahsedilen yarışmalardan biri de Sait Faik Hikâye Armağanı Yarışması'dır. 1966'da düzenlenen yarışmanın jürisi Behçet Necatigil, Sabri Esat Siyavuşgil, Tahir Alangu, Kemal Tahir, Vahit Turan ve Haldun Taner'den oluşur. Dokuz yazarın, on bir kitapla katıldığı yarışmada 5000 liralık ödülü *Çölde Bir Deve* adlı kitabıyla Cengiz Yörük kazanır. İkinciliği ise *Almanya, Almanya* adlı kitabıyla Nevzat Üstün alır (İmzasız, 13 Mayıs 1966, 15).

Bulgaristan'da yayımlanan *Narodna Mladej* gazetesi, Bulgar mizah yazarı Aleko Kostantinov adına, Uluslararası Mizah Hikâyesi yarışması düzenlemektedir. İlkini yapıldığı yarışmada “[...] birinciliği Aziz Nesin ile Batı Almanya'dan Erich Kastner, ikinciliği İsraili ünlü mizahçı Efraim Kişon ile Kiefi genç yazar Yuri Yaşikin, üçüncülüğü de Macar Andraş Kurti ile Yugoslav İlia Popovski kazandılar” (İmzasız, 15 Ekim 1966, 15). Derginin ilerleyen sayfalarında bu yarışmanın ikincisi için Aziz Nesin tarafından bir duyuru yapılır. Yarışmanın içeriği hakkında “Bulgaristan'da her yıl Uluslararası Mizah Hikâyesi yarışması yapılmaktadır. [...] Birinciye Altın Kirpi, ikinciye Gümüş Kirpi, üçüncüye Brons Kirpi ödülleri verilmekte ve ayrıca kazanan bütün yazarlar, Bulgaristan'ın yazlıklarında yirmi gün konuk olarak ağırlandı”

(Nesin, 6 Ocak 1967, 2) bilgilerini veren Aziz Nesin, yazarları yarışmaya katılmak konusunda teşvik eder.

*Yön*, sadece Türk sanatçıların kazandığı ödüllere yer vermekle sınırlı kalmaz. Dergide Mihail Aleksandroviç Şolohov ve Jean Paul Sartre'ın kazandığı ödüllerden de bahsedilir. Öncelikle Jean Paul Sartre'ın, Nobel Ödülü'nü neden reddettiği hakkındaki kendi görüşlerine yer verilir. Jean Paul Sartre, bir gazetede İsveç Akademisinin Nobel Ödülü için kendisini seçme eğiliminde olduklarına dair haberi okuyunca Akademi'ye ödülü istemediğini anlatan bir mektup yazar. Yazarın Nobel'e hayır demesinin sebebi ise hiçbir resmî kuruma bağlı olmak istemeyişindedir. Özgür bir yazar olduğunu açıklayan yazar, resmî bağlantısı olan ödülleri reddedişini “[...] gerek Batı'nın gerek Doğu'nun kültürel kurumlarınca dağıtılan ödülleri kabul edemem. Sempatilerim, sosyalist tarafa gittiği halde, bana mesela Lenin ödülü teklif edilirse -gerçi eden yok- aynı şekilde onu da reddederim” (Sartre, 30 Ekim 1964, 15) sözleriyle ifade eder.

Nobel Ödülü ile ilgili diğer bir yazı ise Mihail Aleksandroviç Şolohov ile ilgilidir. 1965 Nobel Edebiyat Armağanı'nı kazandığı söylenen yazarın hayatı ve sanatı hakkında kısaca bilgi verilmiştir.

### **Hapis ve Mahkeme Süreçleriyle İlgili Yazılar**

60'lı yılların karışık siyasi ortamı içinde gerek siyasetçiler gerekse sanatçılar arasında çeşitli suçlar sebebiyle yargılanan pek çok isim olmuştur. Yargılanma süreci *Yön* sayfalarında güncel bir şekilde gösterilmiş ve konuyla ilgili pek çok yazı yayımlanmıştır.

Bu bölümde, dergide aydınlarla ilgili tutuklanma ve dava edilme konulu yazılar ele alınacaktır. Dergide, konuyla ilgili yazılarda Nâzım Hikmet, Çetin Altan, Orhan Kemal, Mahmut Makal, Hasan Hüseyin Korkmazgil ve Muzaffer Erdost gibi Türk sanatçılarının yanında Bertolt Brecht, François-Noël Babeuf ve John Steinbeck gibi isimleri de görmek mümkündür. Kaleme aldıkları metinlerde yansıttıkları düşünceler sebebiyle yargılanan sanatçıların kitapları da toplatılır.

*Yön* dergisinde aydınlarla ilgili yer alan davalar incelendiğinde Nâzım Hikmet’i başta anmak gerekir. Yaptığı açıklamalarla Nâzım Hikmet’i destekleyen bir tavır sergileyen dergi, hem bu konuda açılan davalarla uğraşmış hem de eleştirileri cevaplamıştır.<sup>26</sup>

Fransız Devrimi’nin önde gelen isimlerinden biri olan Babeuf’un kitapları Türkiye’de anayasanın 141. ve 142. maddelerine aykırı olduğu gerekçesiyle toplatılmıştır. “Nâzım Hikmet ve Babeuf” adıyla yayımlanan yazıda, daha önce Nâzım Hikmet’in ülkede yasaklanmış olmasını eleştiren YTP senato başkan yardımcısı İhsan Hamit Tiğrel’in, bu sefer senatoda Babeuf’u gündeme getirmesi anlatılır. İhsan Hamit Tiğrel bu hareketi şu sözlerle eleştirir:

“165 yıl önce yayınlanan yazılardan derlenen bir kitap toplattırılmıştır. Bunu fikir hürriyetine aykırı telakki ederim. [...] İster faşizm, ister komünizme ait ne olursa olsun kitaplar yayımlanmalı ve gençlik bunlardan yararlanıp bilgi sahibi olmalıdır. Bu olmadığı takdirde herkes birbirine bilmeden faşist, komünist damgası vurmaktadır” (İmzasız, 4 Aralık 1964, 6).

Dergide Babeuf’la ilgili yer alan diğer yazıda ise bir mahkûmiyet söz konusu edilir. Türkiye’de komünist bir ihtilalci olarak bilinen Babeuf’la ilgili herhangi bir yayın yapmak suç haline gelmiştir. *Gündem* gazetesi eski yazı işleri müdürü Atilla Bartınlioğlu, “[...] Başbakanlık Devlet Basımevi grevi sırasında, Prof. Sabahattin Eyüpoğlu ve Vedat Günyol’un çevirdikleri Babeuf’un kitabından ‘Oyalayıcılara Karşı’ başlıklı bir pasajı gazete sütunlarına” (İmzasız, 3 Aralık 1965, 4) aktarmak suçundan yargılanır. “Demokratik dönemin en ağır cezası” olarak adlandırılan bu yargılamada, komünizm propagandacılığı yaptığı gerekçesiyle Bartınlioğlu’na yedi buçuk yıl ağır hapisle birlikte iki buçuk yıl da sürgün cezası verilir. Derginin 141. sayısında yer alan “Babeuf Kararı” adlı yazıda bu mahkemenin içeriğine yer verilir.<sup>27</sup> Komünizm propagandası ile yargılanan bir diğer isim ise John Steinbeck olmuştur. *Bitmeyen Kavga* adlı romanında komünizm propagandası yaptığı gerekçesiyle İstanbul Dördüncü Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanan yazar beraat eder.

<sup>26</sup> Nâzım Hikmet ile ilgili dergide yaşananlar ve dava süreci “Şiir” bölümünde ele alındığı için burada tekrar bahsedilmeyecektir.

<sup>27</sup> Bk: İmzasız, “Babeuf Kararı”, *Yön*, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 10.



Dergide yabancı yazarların sorgulanması hakkında yer alan başka bir yazı ise Fethi Naci tarafından yayımlanan “Brecht’in Sorguya Çekilişi” adlı yazıdır. Bu yazı, 1947’de Amerika’ya Karşı Davranışları Araştırma Kurulu tarafından sorgulanan Bertolt Brecht’in sorgu metnidir. Derginin 152. sayısında imzasız yayımlanan “Moskova Davası” adlı yazıda ise Siniaviski ve Daniel’in Sovyet aleyhtarlığı yaptığı gerekçesiyle hapse mahkûm edilmesi protesto edilir.

Komünizm propagandacılığı yapma suçundan tutuklanma ya da yargılanma sadece yabancı yazarların eserleriyle sınırlı kalmaz. Orhan Kemal, Mehmet Vahni ve Mehmet Şahin de bu suçtan tutuklanır. Çıkarıldıkları mahkemede serbest bırakılmalarına karşın sonrasında tekrar bir tutuklama kararı çıkartılır ve evlerindeki kitaplar toplatılır. Bu olay sonrasında AP yanlısı bazı gazetelerin, komünizm yuvası basıldı şeklinde haberler yaparak bir iftira kampanyası başlattıklarını söyleyen yazar, onların sadece bir polis raporundan hareket ederek bu tür haber yapmalarını kınar (İmzasız, 11 Mart 1966, 4-5).

Şükran Kurdakul ülkede bu şekilde yargılanmalar olması sonucunda “142. Madde Önünde Türk Sanatçısı ve Adalet Bakanı” adlı bir yazı yayımlar. Cumhuriyet’in ilanından Atatürk’ün ölümüne kadar olan sürede sadece birkaç sanatçının cezalandırıldığı, bunların da yalnızca ihtar yoluyla yapıldığını belirten Kurdakul, 1938 sonrasında bu sayıda büyük bir artış olduğunu söyler. Yazar, 1938’den 1966’ya kadar olan süreçte yapılan sanatçı yargılanmalarını göstermek için bu zamanı ikiye ayırır. 1938-1950 yıllarını kapsayan ilk süreçte 142. Madde gereğince Sabahattin Eyuboğlu, Vedat Günyol, Sait Faik Abasıyanık, Attilâ İlhan, Aziz Nesin, Mahmut Makal, Sabahattin Ali, Samim Kocagöz ve Nuri İyem hakkında cezai işlem yapılması istenir. 1950-1966 arasını kapsayan ikinci dönemde ise 142. maddede cezaların süresinin artırılması yönünde değişiklikler olur. Yazarın belirttiği ikinci dönemde ise;

“Melih Cevdet Anday, Adalet Cimcoz, Cahit Irgat, Ferruh Doğan, Attilâ İlhan, Adnan Benk, Yılmaz Pütün -Güney-, Suat Taşer, Arif Damar, Fethi Naci, Orhan Kemal, İbrahim Balaban, Marta Tözge, Kemal ve İhsan İcesu, Avni Memetoğlu, İlhan Berk, Sabih Şendil, Sabahattin Eyüpoğlu, Vedat Günyol, Ercüment Behzat Lav ve Âşık İhsani bu dönemde yargıç karşısına çıkarılan sanatçılar arasındadır” (Kurdakul, 1 Temmuz 1966, 14).

Adalet Bakanı Hasan Dinçer'in, sanatçılar hakkında yaptığı yorumlara karşılık olarak Kurdakul, her ne kadar 142. maddede sanatçılar için sınırlayıcı etkenler olsa da sanatçıların bu şekilde durdurulamayacağını söyler.

Kitaplarından dolayı yargılananlar arasında Mahmut Makal da yer alır. *Bizim Köy* adlı romanı sebebiyle Adana'ya sürülen yazar, sonrasında bakanlık emrine alınır. Yazıları ve eserleri hakkında birçok dava dosyasının olduğunu söyleyen yazar, davalar hakkında herhangi bir bilgisinin olmadığını belirtir. Türkiye Öğretmenler Sendikası ve T.Ö.D.M.F. Başkanı Prof. Bahri Savcı da Mahmut Makal'ın yaşadığı bu olayı protesto ederler.

Komünizm propagandası suçu işlemekle suçlananlar arasında Hasan Hüseyin Korkmazgil ve Muzaffer Erdost da vardır. Muzaffer Erdost, yöneticisi olduğu Sol Yayınlarında Mao'nun *Teori ve Pratik* adlı kitabını yayımlaması dolayısıyla, Hasan Hüseyin Korkmazgil ise *Kızılırmak*<sup>28</sup> kitabı nedeniyle tutuklanır. "Korkmazgil ve Erdost'un Tevkifi" adlı yazıda tutuklanmanın usulsüz olduğunun belirtilmesinin yanında "Korkmazgil ve Erdost'un tevkifini, anayasadan ve fikir özgürlüğünden yana olan herkes protesto etmelidir. Yazarların kesin hüküm giymedikçe, yazılarından dolayı tevkif edildikleri bir ülkede fikir özgürlüğünden söz açılmaz" (İmzasız, 3 Şubat 1967, 6) denmektedir. Tutuklamanın üzerinden iki gün geçer ve Muzaffer Erdost serbest bırakılır. Ankara Birinci Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan duruşmada bilirkişi tarafından herhangi bir suç gerekçesi bulunmaz. Ankara Üçüncü Ağır Ceza Mahkemesinde, Ord. Prof. Dr. Recai Okandan tarafından, Korkmazgil'in *Kızılırmak* kitabında sosyalist düzeni övdüğü gerekçesiyle hazırlanan raporuna dayanarak açılan davada beraat kararı çıkar.

<sup>28</sup> "Hasan Hüseyin, 1966 sonunda önce Dost dergisinde özel sayı şeklinde çıkan *Kızılırmak* şiirini, daha sonra kitap şeklinde Bizim Yayınlar'ın ilk kitabı olarak çıkarır. Şair, bu kitabından dolayı 30 Ocak 1967'de Türk Ceza Yasası'nın 142. Maddesi gereğince tutuklanarak mahkemeye verilir. Kırk gün Ankara Ulucanlar Cezaevi'nde tutuklu kalan Hasan Hüseyin daha sonra tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır. Bu süreçte *Kızılırmak*, üç kez bilirkişi kurulundan geçirilmiş, Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesince, 25 Kasım 1968 tarihinde şairini üç yıl ağır hapse ve ayrıca sürgün cezasına mahkûm etmiştir. 10 Eylül 1969'da da Yargıtay Birinci Ceza Dairesi, mahkûmiyet kararını esastan bozduktan sonra 16 Aralık 1969'da 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yeniden görülen dâvada, Hasan Hüseyin, bir üyenin muhalefet şerhine karşı aklanır." Bk: Hatem Türk, **Hasan Hüseyin Korkmazgil- Başkaldıran Dizeler**, Asitan Yayıncılık, Sivas, 2014.

## Edebiyatçılar Birliğiyle İlgili Yazılar

1960'lı yılların çalkantılı dönemleri içerisinde edebiyat sahası da oldukça hareketli zamanlar geçirir. Gerek yazarlara karşı yapılan suçlamalar gerekse sanat hakkındaki tartışmalar sık sık gündeme gelir. Yaşananlar karşısında kaleme alınan yazılarda Türk Edebiyatçılar Birliği de varlığını gösterir. Kimi zaman Türk Edebiyatçılar Birliğinin olaylar karşısındaki duruşu gösterilirken kimi zamansa birliğin desteğiyle hazırlanan yarışmalar farklı metinlerde konu edilir.

Türk Edebiyatçılar Birliğinin tepki gösterdiği olaylardan biri Babeuf'un *Devrim Yazıları* adlı kitabından dolayı sorgulanmasıdır. İçerisinde Edip Cansever, Demir Özlü, Vedat Günyol, Melih Cevdet Anday, Şükran Kurdakul, Arif Damar, Memet Fuat ve Yaşar Kemal'in de bulunduğu birlik üyeleri "Türk Edebiyatçıları Birliği, bütün Türk aydın ve düşünürleriyle birlik olduğuna inanarak, bu olayı bilim ve düşünce özgürlüğüne indirilmiş, toplumumuzu küçük düşürücü bir darbe olarak gördüğünü belirtir ve kamuoyu önünde protesto eder" (İmzasız, 6 Kasım 1964, 15) açıklamasıyla olayı protesto eder. Yapılan protesto sonrası ise orada bulunanlara "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa" aykırı olduğu gerekçesiyle dava açılır.

Türk Edebiyatçılar Birliği sanatçıların yanında olduğu gibi eğitimcileri de desteklemiştir. Isparta Şehit Ali İhsan Kalmaz Lisesi edebiyat öğretmeni Ahmet Aksakal'a karşı açılan idari tahkikat nedeniyle kınama içeren bir bildiri yazılır. Ahmet Aksakal'a soruşturma açılma nedeni ise öğrencileri öz Türkçe kelimeler kullanmaya ve Yaşar Kemal'in *Teneke* adlı kitabını okumaya sevk etmesi gösterilir. Bildiride öz Türkçe kelime kullanılmasına karşı soruşturma yapılmasının, dil devrimine karşı gelmek anlamına geldiği söylenir. Yaşar Kemal'in eserine bu şekilde yaklaşılması ise saygısızlık olarak yorumlanır.

Türk Edebiyatçılar Birliği ile ilgili yazılardan biri de birlik tarafından Açık Hava Tiyatrosu'nda yapılacak olan sanat şenliği ile ilgilidir. Geceye davet edilen sanatçıların gelmemesi bir sorun oluşturmuşsa da sonrasında bir sorun yaşanmamıştır. Yazının devamında gecenin özeti yapılmıştır.

## 1.6. POLEMİKLER

Sürelî yayınlarda, bir konu hakkında daha geniş bilgiler edinilmek ve derin bilgilere ulaşılmak istendiğinde zaman zaman tartışma yaratacak metinler yayımlanır. Bu metinler üzerinden diğer yazarlara seslenilir ve yazarların konu hakkındaki görüşlerini belirtmeleri istenir. Bu şekilde ortaya çıkan polemiklerde, hem konunun geniş bir şekilde tartışılması hem de okuyucunun daha da bilgi sahibi olması sağlanacaktır. *Yön* dergisinde de polemikler de önemli bir yer tutmaktadır. Dergide gerek siyasi gerek edebî konularda farklı polemikler yer alsa da burada şair ve yazarlarla ve edebiyatla ilgili olanlar incelenecektir. Siyasi konulu metinlerden ise yüzeysel olarak bahsedilecektir.

Cahit Tanyol, dergide her ne kadar edebî metinleriyle de yer alsa da sosyolojiyle ilgili metinlerinin daha ağırlıkta olduğu görülmektedir. Cahit Tanyol ile ilgili yayımlanan ilk yazı, Tanyol'un Türkiye'deki sosyal gelişme üzerine kaleme aldığı bir metin hakkındadır. "Prof. Tanyol'un Önemli Bir Yazısı" adlı yazıda, Cahit Tanyol'un Türkiye'deki sosyal gelişme hakkındaki önemli yorumları üzerinde durulur. Daha sonra tartışma Cahit Tanyol, Behice Boran ve Erol Ulubelen arasında devam eder.

Memet Fuat, *Yön*'de yazılarıyla en çok yer alan yazarlardan biridir. Yazar, dergide edebiyatın hemen hemen her alanındaki yazılarıyla varlık gösterir. Dergide yer alan polemiklerde de onun isminin ön plana çıktığı görülür. Memet Fuat'ın bu konuda ilk yazısı "Batı Düşüncesi"dir. İsmet Zeki Eyuboğlu'nun *Yelken* dergisinde yayımlanan "Batı Düşüncesi" adlı yazısı hakkında kaleme alınan bu yazıda Memet Fuat, Eyuboğlu'nun aydınlar hakkındaki görüşlerini eleştirir. Aydınları, sorumluluklarını bilmeye ve ona göre davranmaya davet eden Eyuboğlu'na karşılık Memet Fuat "[...] ortalama bir aydının (yazar değilse) sesini duyurması, sorumluluğunu bilmesi oy vermekten ya da -en ilerisi- politikaya atılmaktan, yani partilere girmekten öteye geçemez" (Memet Fuat, 6 Mart 1963, 15) demektedir. Memet Fuat'a göre, aydınlar eğer gazete gibi yerlerde yayımlanan bu tarzdaki yazılarla sorumluluklarının farkına varacaksa ileride yine gazetelerdeki yazılara bakarak bu sorumluluklarından vazgeçeceklerdir.

Dergide polemik başlatan yazılardan biri olan “Öncü Tiyatro”, Memet Fuat tarafından yazılmıştır. Memet Fuat bu yazısını, *Yeni Sabah*'ta yayımlanan “Yeni Gelişen Öncü Tiyatroya Yer Var mı?” adlı yazı üzerine kaleme alır. Yazar, metin içinde tiyatronun yeni gelişimlerinden bahsedilip Arena'dan bahsedilmemiş olmasını eleştirir. Yazıda bahsedilen gerek resmî tiyatroların gerekse özel tiyatroların farklı tarzdaki oyunları sahnelemektense yerleşmiş zevk üzerinden devam ettiklerini söyleyen görüşe karşı çıkar. Devlet tiyatrolarında öncü, sol görüşlü oyunların sahnelendiğini söyler. Memet Fuat'ın tiyatro hakkında kaleme aldığı yazılardan biri de “Özel Tiyatrolar” adlı yazısıdır. Yazar, burada Refik Erduran'ın *Milliyet* gazetesinde yayımlanan “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısından hareketle görüşlerini bildirir. Refik Erduran'ın yazısında, özel tiyatroların ticarethane olarak anılmasına karşı çıkılır ve ileride sağ düşüncenin iktidara geldiği dönemde, toplumcu oyunların devlet tiyatrolarında sahnelenmesine izin verilmemesi durumunda, bu oyunların sahnelenmesi için en iyi yerlerin özel tiyatrolar olduğu söylenir. Memet Fuat ise, Refik Erduran'ın “[...] ‘özel tiyatroculuğun’ toplumcu sanat bakımından önemini belirtirken özel tiyatroların çok çeşitli olduklarını göz önünde tutmamasında, ‘toptan’ bir temize çıkarmaya” (Memet Fuat, 12 Şubat 1965, 14) girişmesi konusunda yanıldığını söyler. Memet Fuat'a göre Erduran'ın yanıldığı bir başka konu ise özel tiyatrolara karşı olan duruşun sebebinin, toplumcu sanata uzak olmaları görüşüdür. Yazara göre burada esas olan şey “sanat” olmalıdır. Memet Fuat'ın, Refik Erduran'ı eleştirdiği yazılardan biri de “Sanatın Dost Görünen Düşmanları” adlı yazısıdır. Yazar burada Refik Erduran'ın *Milliyet*'te yayımladığı “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısını eleştirir.

Tiyatro hakkındaki polemiklerden biri de Memet Fuat, Fethi Naci ve Salim Şengil arasında yaşanır. Polemiği başlatan ilk yazı Fethi Naci tarafından kaleme alınır. Nâzım Hikmet'in *Ferhad ile Şirin* adlı tiyatro eserinden bahseden yazıda, eser hakkındaki olumlu düşüncelerin ardından bir tiyatroda sahneleneceği bilgisi verilir. Bunun üzerine Memet Fuat, derginin 136. sayısında ““Ferhad ile Şirin'in İki Baskısı Üzerine Mektup” adlı bir yazı yayımlar. “Ferhad ile Şirin”in kendisi tarafından ve Dost Yayınevi tarafından yayımlanan baskısı üzerinde bir karşılaştırma yapar. Kendi yaptığı baskının düzgün olduğunu söyleyen Memet Fuat, Dost Yayınevi tarafından yapılan baskıdaki hata ve eksiklikleri ortaya çıkarır. Memet Fuat'ın söylediklerine cevap, Dost Yayınlarını temsilen Salim Şengil'den gelir. Salim Şengil, Fethi Naci'ye

seslenerek başladığı mektubunda Memet Fuat'ın, kendi yaptığı baskıyı övmesini eleştirir ve Memet Fuat'ın belirttiği sorunlar hakkında açıklamalarda bulunur.

Memet Fuat'ın *Yön*'de içinde bulunduğu polemiklerden biri de sanat hakkındadır. Tartışma ilk olarak Memet Fuat'ın “Sanatın Öncülüğü” adlı yazısıyla başlar. Memet Fuat bu yazısında, büyük bir sanatçının gücünün, politikayla ilişkisinden değil sanatından kaynaklı olduğunu söyler. Yazının sonunda ise sanatçıları, sanat ve politika ilişkisini tartışmaya davet eder. Sonrasında Memet Fuat'a gönüllü sanatçı ve politika ilişkisinin nasıl olması gerektiği hakkında bir soru yöneltilir. Yazar, bu soruya “Sanata Güvenmek” adlı yazısında cevap verir. Yazara göre bir politikaya bağlı olmak sanatçı için bir kıstas olarak görülmemelidir. Önemli olan sanattır.

Dergide sanat ve politika ilişkisi işlenmeye devam eder. Memet Fuat'ın başlattığı tartışma hakkında bir yazı da Ayperi Akalan tarafından yayımlanır. Ayperi Akalan, “Sanat ve Politika İlişkisi” adlı yazısında, sanatı; düşünmeyi kabul etmek, politikayı ise toplumları iyi bir şekilde yaşatma sanatı olarak tanımladığını söyler. Akalan'a göre insanların daha iyi yaşaması için politika gereklidir. Yaşamın içinde yer alan sanatçı da “[...] politika ile çevrilmiş koşullanmıştır, böyle olunca da sanat politika ile bir arada yaşayacaktır. Yani sanat eserine neresinden yanaşılırsa yanaşılın bir yanında politika” (Akalın, 15 Mayıs 1963, 14) yer alacaktır. Memet Fuat'ın, sanata, politika açısından yaklaşmasını eleştiren Akalan, değişen düşüncelerle birlikte sanatın da geliştiğini ve böylelikle artan toplum mutluluğunun bir bakımdan politik bir olay olduğunu söyler. Yazar, Memet Fuat'ın *Yön*'deki diğer yazılarını da eleştirir. Karşı çıkılan görüşlerden bir diğeri de Memet Fuat'ın salt sanatı yüceltmesidir. Akalan, Memet Fuat'ın sözlerine karşılık şu ifadeleri kullanır:

“[...] Sanatı salt sanat açısından ele almak, onu kaldırıp rafa koymakla bir geliyor bana. Kaldı ki raftakiler bile olumsuzluktan yana olsun, bir önem teşkil ediyorlar. Demek istiyorum ki sanatın en önemli yanı (bence) bu önemin eleştirilmesindedir. Bu öneme yalnız başına sopsoyut bir anlam vererek alabildiğine bir kapalı hayranlık duymakta değil” (Akalın, 15 Mayıs 1963, 15).

Memet Fuat'ın Ayperi Akalan'a cevabı gecikmez. Eleştiriden anlamayan eleştirimen olarak tanımladığı Ayperi Akalan'ın, anlatmak istediklerini yanlış

anladığını söyler. Memet Fuat, sanat ve politika ilişkisinde, “politika dışı kalmak” ve “politikacıların oyuncağı olmak” şeklinde iki ayrım yapar. Politikacıların sanatçılara yol göstermeye çalışmaları gülünçtür. Sanatçılar ise bir politikanın arkasından gitseler bile bir süre sonra bu davranışından vazgeçer ve artık politikaya öncülük etmeye başlarlar. Yazar, politikacıların propagandacısı olarak nitelediği sanatçılar için ise şu sözleri söyler:

“[...] Politikacıların bulduğu ‘hazır’ gerçekleri yayma görevini yüklenen sanatçılar, mekanik birer propaganda aracı olma durumuna çok yakındırlar. [...] Politikacılar barış istiyorsa barış türküleri, savaş istiyorsa savaş türküleri söylerler. Çağın gerçeklerine, insana, topluma doğrudan doğruya açılmaz, şaşırtıcı, sarsıcı, yadırgatıcı, tedirgin edici düşünceler getiremez, köşeleri en önde dönemezler. Politikacı olmaktan çok propagandacıdır onlar” (Memet Fuat, 23 Mayıs 1963, 14).

Kafka, Sartre ve Camus’u ise kendi çağının politikalarını, kendi propagandaları ile yansıtan sanatçılar olarak yorumlar. Her şeyin üstünde tutulması gerekenin sanat değeri olduğunu söyleyen Memet Fuat, sanat ve politika ilişkisinin daha net sonuçlara ulaşılabilmesi için sosyalist, komünist, faşist, kralcı sanatçıları ve onların çektikleri sıkıntıları konuşmanın daha iyi olacağını söyler. Memet Fuat’ın beklediği sanatçı düşüncüyü ön plana çıkaran, baskılara boyun eğmeyen ve sorunlara kayıtsız durmayan biridir.

Memet Fuat etrafında gelişen polemiklerden biri de Ali Uzunisa ile yaşanır. Memet Fuat, derginin 80. sayısında yayımlanan “Sanat Neymiş Palavra” adlı yazısında, belli bir azınlık haricinde sanatla uğraşanların olmadığını söyler. Bunun nedenlerinden biri olarak ise okullardaki sanat eğitiminin eksikliğini gösterir. Okullarda yeterli eğitim verilmediğinden üniversite mezunlarının sanata gerektiği değeri vermesi beklenmemelidir. Bu yazı üzerine Ali Uzunisa, “Evet, Sanat Ülkemizde Palavradır”<sup>29</sup> adlı bir yazı yayımlar. Ali Uzunisa’ya göre ülkede sanatçıların toplumdan uzaklaşıp yabancılaşmaya yöneldiği, halkın anlamayacağı şekilde eser veren ama sol görüşlü olduğunu söyleyen sanatçıların ve köy kökenli

<sup>29</sup> Bk: Ali Uzunisa, “Evet, Sanat Ülkemizde Palavradır”, *Yön*, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 14.

sanatçıları eleştirenlerin olduğu bir sanat ortamı vardır. Yazar, böyle bir ortamda sanatçıların, sanat üzerine konuşma ve yeni arayışlar içerisinde gösterdikleri çabanın boşuna olduğunu söyler. Sanatta ilerlemenin, halkı sevmek ve halk yararına işler yapmakla olacağını söyleyen yazar, Memet Fuat'ın, halktan uzaklaşan ve halkın anlayamayacağı bir dilde eserler veren sanatçıların tanınması gerektiği görüşüne karşı çıkar. Memet Fuat'ın tek amacının yeni ve güçlü yazarları tanıtmak ve küçük bir alan içerisinde sanatı geliştirmek olduğunu söyleyen yazara göre, bu şekilde halka yabancılaşan sanatçıları yeni nesillere tanıtmaya gerek yoktur. Yazar, halktan uzak olan yayınların yok edilmesi ve sonrasında kurtarıcı bir sanat girişiminde bulunulması gerektiği görüşündedir.

Ali Uzunisa'nın yazısına Memet Fuat'la birlikte Mehmet Doğan'dan da bir cevap gelir. Memet Fuat, Ali Uzunisa'nın görüşlerine şiddetle karşı çıkar. Ali Uzunisa'nın halka uzak olan eserleri yakma düşüncesini çok eskilerde kalmış bir düşünce olarak yorumlar. Ayrıca Memet Fuat'a göre eserleri, "halka sırtını dönmüş" ve "halkın yanında olan" yayınlar olarak ayırmak söz konusu değildir. Bireysel konulu ürünler veren sanatçıların varlığı, halk için savaşılan sanatçılara bir engel değildir diyen Memet Fuat, sanatta ustalaşma hakkında şu ifadeleri kullanır:

"[...] Sanatta ustalaşma, inceliklere yönelme halktan uzaklaşmayı halka karşı dönmeyi gerektirmez. Halk için savaşılan yazarlar yetiştirmeyelim, diyen de yok. Çünkü, en başta, yazarlar 'yetiştirilmez' yetişir. Halk için savaşmayı kafalarına koydular mı da, karşılarında kimse duramaz. En yoğun baskı günlerinde bütün umutların sanatçılara bağlanması da bu yüzdendir" (Memet Fuat, 13 Kasım 1964, 15).

Ali Uzunisa'dan da cevap gecikmez. Memet Fuat'ın, kendi kişiliği hakkındaki yorumlarını eleştiren yazar, halka yabancılaşan sanatçıları kabul etmeme konusunda ısrarcıdır.

Mehmet Doğan, Ali Uzunisa'nın görüşlerine karşılık kaleme aldığı "Kolay Bir Söz: Palavra" adlı yazısında, ülkenin diğer alanlarda olduğu gibi sanatta da geri kaldığını, ancak böyle bir ortam içerisinde bir şeyler yapmaya çalışan sanatçıları geri plana atmanın doğru olmayacağını söyler. Yazara göre ülkemizde her ne kadar farklı alanlara yönelen sanatçıların olması bir çatışma ortamı yaratsa da bu durum halktan yana olan sanatçıların var olmadığı anlamına gelmez. Önemli olan halkçı sanatçıların işlevidir. Mehmet Doğan, Ali Uzunisa'nın toplumcu sanat harici eserlerin yok



edilmesi görüşüne karşı çıkar. Önemli olan şeyin eserdeki sanat değeri olduğunu belirten yazar, şu açıklamaları yapar:

“[...] Sanat değeri taşımayan bir eser, sırf toplumcu olduğu için yüceltilemeyeceği gibi, gerçek sanat eseri de toplumcu, devrimci olmadığı için inkâr edilemez. Bu iki özelliği bir arada bir sanatçıda buluyor muyuz, baş tacı edelim onu, diyecek yok. Ama sanat eserlerini de ‘palavra’ deyip bir kalemde silmeyelim, yok saymayalım. Onlar da bu toplumun ürünüdür, istesek de istemesek de vardır” (Doğan, 20 Kasım 1964, 14).

Mehmet Doğan’ın bir başka yazısı da Demirtaş Ceyhun’un, “Edebiyatçının Edebiyatçıya Edebiyatı” adlı yazısı hakkında kaleme alınmıştır. Demirtaş Ceyhun, yazısında edebiyat ve sanat alanında bir kriz döneminin yaşandığını söyler. Kriz dönemi yaşanmadığı görüşünde olan Mehmet Doğan ise, Demirtaş Ceyhun’un 1960 öncesi ve sonrasını bir bütün olarak değerlendirdiği için yanlış yorumlar yaptığını söyler. 1960 öncesi ve sonrasında düşünce yapısı değiştiği için verilen eserlerde de değişiklikler görülmektedir. Yazar, 1960 dönemi edebiyatını bir “bunalım edebiyatı” olarak değil “serpilme edebiyatı” olarak görür. Sanatçıların, Garipçilerden itibaren toplum üzerindeki baskıya karşı çıkmaya başladıklarını söyleyen yazar, 1960 öncesinde bir başkaldırı edebiyatının olmadığını belirtir. Yazara göre; o dönemlerde henüz düşüncenin olgunlaşmamış olmasından dolayı bir başkaldırının nasıl yapılacağına tanımı yapılamamış ve bu da edebiyatta bunalıma sebep olmuştur. 1960 sonrasında ise edebiyatta büyük bir atılım başlamıştır (Doğan, 24 Aralık 1965, 14).

Polemik konusu olabilecek yazılardan biri de Fay Kirby Berkes ve Sabahattin Eyuboğlu arasında geçer. Fay Kirby Berkes “İşini Bilir Bir Amerikalıya Hediye Edilen 796 Bin Lira” başlıklı yazısını Sabahattin Eyuboğlu’na açık mektup olarak yayımlar. Mektup, Türkiye’yi tanıtmak amacıyla olduğunu söyleyen bir Amerikalının ICF adlı bir kurum adına Sabahattin Eyuboğlu’ndan ve devletten gerekli malzemeyi istemesi ve bunun devamında yaşananlar hakkındadır. Gerek Eyuboğlu gerekse devlet kurumları tarafından elden geldiğince yardım edilmeye çalışılır. Sonrasında bu kurumdan “Turkey” adlı İngilizce yazılmış bir broşür gelir. Broşürde, bütün ticari hakların ICF’ye ait olduğu bilgisini gören Sabahattin Eyuboğlu, Fay Kirby Berkes’ten bu kurum hakkında bilgi toplamasını ister. Fay Kirby Berkes yaptığı araştırmalara rağmen elle tutulur bir bilgiye ulaşamaz. Fay Kirby Berkes’in eleştirdiği konu bu kuruma verilen malzemelerin devlet bütçesinden çıkmış olmasıdır. Sabahattin

Eyuboğlu, gereksiz bir saldırı olarak nitelediği bu yazıyı cevapsız bırakmaz. İstanbul Üniversitesi bünyesinde 1954'ten itibaren ülkeyi tanıtmak amacı güden kültür filmleri çalışması başlatılır. İçerisinde Hitit Güneşi<sup>30</sup> gibi filmlerin olduğu bu filmlerin bir kopyası istenildiği takdirde çeşitli üniversite ve kurumlara da verilir. Burada ana amaç ülkenin kültürel zenginliğinin tanıtılmasıdır. Eyuboğlu ICF derneği temsilcisi ile görüştüğünde, temsilci zaten İstanbul Üniversitesi Rektörlüğünden bu filmleri bir anlaşma ile almıştır. Ortada Fay Kirby Berkes'in anlattığı gibi bir durumun olmadığını söyleyen Eyuboğlu, dergiyi de bu tarzda yazıları yayımladığı için eleştirir.<sup>31</sup>

*Yön* dergisindeki önemli tartışmalardan biri de Roger Garaudy'nin *Sosyalizm ve İslamiyet* adlı kitabı üzerinden yapılır. Bu kitabın *Yön* Yayınları tarafından tekrar yayımlanmasıyla birlikte dergide yavaş yavaş farklı yazılar yayımlanmaya başlar.

“Bu kitapta ünlü Fransız düşünürü R. Garaudy, yeni Cezayir karşısında İslamiyet ve Sosyalizm sorunlarını ele almakta ve Cezayirlilere Müslüman kültürünün çağımız hümanizmasına katkısı konusu üzerindeki düşüncelerini anlatmaktadır. Yazarın böyle bir işe girişmesindeki temel neden, sosyalist kalkınma yolunu seçmiş olan az gelişmiş ya da sömürgelikten yeni kurtulmuş bir toplumun, batı karşısında bir kültür ezilmişliğine düşerek kendi geçmişini ve ulusal değerlerini yansıttığı yanığı belirtmektir” (Anday, 17 Aralık 1965, 14).

Öncelikle Cahit Tanyol, derginin 134. sayısında sosyalizm hakkında bir yazı yayımlar. Cahit Tanyol'un, Niyazi Berkes'in de Garaudy ile aynı fikirde olduğunu söylemesi üzerine Niyazi Berkes de “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine...” adlı bir yazı yayımlar. Berkes, Roger Garaudy ile aynı düşüncede olmadığını söyler. Garaudy'nin Cezayir ve Araplar üzerinde kurduğu ilginin Türk toplumuna uymayacağını söyleyen yazar, Garaudy'nin İslam üzerine bilgilerinin de yetersiz olduğunu belirtir.

<sup>30</sup> 1959'da İstanbul Üniversitesi, Sabahattin Eyuboğlu ve Mazhar Şevket İbşiroğlu'nun denetiminde, Anadolu'daki medeniyet kalıntılarının ülkeye ve dünyaya tanıtılması amacıyla kısa kültür filmleri yapılmasına karar verilir. “Bunun sonucunda ikili, ‘Hitit Güneşi’ni aynı yıl tamamlayarak Türkiye’de bu alanda önemli bir amaca hizmet etmiş olur. Bu film, 1955'te Uluslararası Berlin Film Festivali'nde ikinci olarak ‘Gümüş Ayı’ ödülünü kazanmıştır. Aynı ekip, bir yıl sonra da Mehmet Siyahkalem'in ‘Fatih Albümü’ adlı minyatür derlemesi hakkında yaptıkları ‘Siyah Kalem’ adlı yapıtla aynı festivalde mansiyon ödülü alır. Göreme'deki kayalıklara oyulmuş kiliselerdeki mozayikleri konu alan ‘Karanlıkta Renkler’ 1959'da Berlin Film Festivali'nde gösterilir. Antakya'daki mozayikleri konu alan ‘Anadolu'da Roma Mozayikleri’ ve III. Murat'ın 1582'de oğlu için yaptığı gösterişli düğünü anlatan bir kitaptan hareketle ‘Sürname’ adını taşıyan belgesel de aynı ekibin yaptığı belgesellerdir.” Bk: Hatem Türk, **Bir Mavi Yolcu-Sabahattin Eyuboğlu**, Serander Yayınları, Trabzon, 2017.

<sup>31</sup> Bk: Sabahattin Eyuboğlu, ‘Yönsüz Bir Saldırı’, *Yön*, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 11.

Konu hakkında yazanlardan birisi de Melih Cevdet Anday olmuştur. Melih Cevdet Anday, “Değişik Üzüntüler- Sosyalizm ve İslamiyet’in Düşündürdükleri” adındaki yazısında, *Sosyalizm ve İslamiyet* kitabına, Doğan Avcıoğlu ve E. Tüfekçi tarafından yazılan iki ön söz üzerinde durur. Doğan Avcıoğlu’nun kültürümüzün kendi değerlerini, özünü ve kaynağını hatırlatmaya yönelik bir çağrıda bulunduğunu söyleyen yazar, Türk toplumunda millî kültür kaynaklarının araştırılmasında tamamıyla İslam’a yönelmenin doğru olup olmadığını sorgular. Melih Cevdet Anday, E. Tüfekçi’nin Türk milletinin evrensel sosyalizme hem doğulu hem de Müslüman olarak katkı yapacağı görüşünde olduğundan bahseder. E. Tüfekçi’nin, yaptığı yorumlarda aceleci davranmış olduğunu söyleyen Melih Cevdet Anday, bu yorumların bir alt yapıya dayanıp dayanmadığını sorgular. Yazar, aynı zamanda ülkemizde sosyalizmin yabancı eserler üzerinden sorgulanmasını da eleştirir. Bu yorumlar üzerine E. Tüfekçi’den cevap gecikmez. Hem Niyazi Berkes’in hem de Melih Cevdet Anday’ın yazılarını “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine Tartışmalar: Açık ve Sağlam Bir Tutum”<sup>32</sup> adlı yazısında ele alır. Kitabın yararlı bulduğu özellikleri üzerinde duran E. Tüfekçi, Niyazi Berkes’in Garaudy hakkındaki görüşlerine katılmaz. Berkes’in görüşlerine katıldığı nokta ise Garaudy’nin İslam hakkındaki görüşleri konusunda yeterli bilgiye sahip olmayışıdır. E. Tüfekçi, yazısının devamında Garaudy’nin görüşlerini destekleyici ifadeler kullanır.

*Sosyalizm ve İslamiyet* tartışmaları devam eder. Melih Cevdet Anday “Gelelim Emperyalist Kültüre” adlı bir yazı daha yayımlar. Yazar, E. Tüfekçi’nin, eski Yunan düşünürlerinin kullandığı sorgulama metoduyla sosyalizmle ilgili bütün soruların yanıtlanabileceği hakkındaki görüşünü şiddetle eleştirir. E. Tüfekçi’nin soruları üzerinden devam eden Melih Cevdet Anday, onun asıl konudan uzaklaştığını söyler. *Sosyalizm ve İslamiyet* tartışmaları E. Tüfekçi’nin görüşleri üzerinden devam eder. Selahattin Hilav’ın da katıldığı tartışma dergideki en uzun ve kapsamlı polemiklerden biri olmuştur.

Ferit Edgü, Yön’ün 145. sayısında “Gloria Mundi” adlı bir yazı yayımlar. Yazarın bu metni yayımlama amacı daha önce *Yeni Ufuk*’ta, sanat ve toplum ilişkileri

---

<sup>32</sup> Bk: E. Tüfekçi, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine Tartışmalar: Açık ve Sağlam Bir Tutum”, *Yön*, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 16.

konusunda yayımladığı yazısına yapılan eleştiriler nedeniyledir. Ferit Edgü, burada belirttiği görüşlerin, Mehmet Seyda ve Demirtaş Ceyhun tarafından, tamamıyla anlaşılardan eleştirildiği görüşündedir. Yazar kendine yöneltilen eleştirilere şu sözlerle cevap verir:

“[...] Ben sanatın gereksizliğinden söz etmiyorum. Ne az gelişmiş ne de çok gelişmiş ülkelerde. [...] sanattan söz ettiğimizde, bizim ülkemizde sanatın sorunları başkadır, çok gelişmiş ülkelerde başkadır, diye bir şeyin söz konusu olamayacağını anlatmaya çalışıyorum. Sanatın her yerde, her devirde bir tek sorunu olmuştur; kendisi” (Edgü, 7 Ocak 1966, 15).

Bu yorumlar üzerine Mehmet Seyda da bir yazı yayımlar. Ferit Edgü’nün kendilerine karşı olan sert tavrını ve Ferit Edgü’nün yazılarının sonunu beklenmedik ve uymayan bir şekilde bağlamasını eleştirir. Yazar, “mutsuz yazar” olarak nitelediği Ferit Edgü’nün “Toplum ve Sanat İlişkileri” ve “Gloria Mundi” yazıları için şu sözleri söyler:

“[...] içine düştüğü, kendisini –‘Bunu anlamazlar, hiçbir zaman anlayamayacaklar’ diye – hırçınlaştıran çıkmaz, eytişimsel yöntemle düşünüyorum, tasarlıyorum sanırken aslında tek yanlı bir kurgusallığa kapılmaışı, dediği gibi; ne çok karanlık ne çok yeni kişisel olmayan görüşlerinde, ‘Yalancı olmayan biricik düşünce, kısır düşüncedir’ sözüne olsun hak kazandırmaksızın, bir o yana bir bu yana yıkılması yüzündendir” (Seyda, 21 Ocak 1966, 15).

Samih Emre, Şevket Süreya Aydemir’in *İkinci Adam* adlı kitabı üzerine bir yazı kaleme alır.<sup>33</sup> Yazar, öncelikle kitabın kapağını eleştirir. İsmet İnönü’nün kapakta yer alan fotoğrafının neden yaşlılık döneminden olduğu sorgulanır. Şevket Süreya’nın biyografi alanındaki bir boşluğu doldurduğunu söyleyen yazar, onun *Suyu Arayan Adam* ve *Tek Adam* adlı kitaplarına da değinir. Yazar, *Tek Adam*’da yer alan kimi bölümlerin burada aynen yer aldığını, kitap içinde ilgi çeken yerlerin de az olduğunu söyler. Şevket Süreya’nın, İsmet İnönü’yü ailesinden uzak, soyut bir kişi olarak ele aldığını söyleyen yazar, kitabı biyografi öznelliğinden yoksun olarak yorumlar. Şevket Süreya Aydemir bu yorumlar üzerine “İkinci Adam’ın Asıl Cephesi” adlı bir yazı yayımlar. Şevket Süreya, Samih Emre’nin üzerinde durduğu noktaların çoğuna katıldığını ifade eder. *Tek Adam*’da verilen bazı bölümlerin *İkinci Adam*’da da yer aldığını söyleyen Şevket Süreya, bu durumun kaçınılmaz olduğu görüşündedir. İsmet

<sup>33</sup> Bk: Samih Emre, “İkinci Adam”, *Yön*, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 15.

İnönü'nün soyut bir kişilik olarak yer aldığı hakkındaki yoruma ise “Bir devrin akışı söz konusu olunca da, o eserde ele alınan şahsiyetin aşklarından, dostluklarından veya kinlerinden ziyade, o devre damgasını vuran gelişmelere, hatta bazı rakamlara dahi eğilmek acaba o kitap için bir fazlalık sayılır mı? Zannetmem” (Aydemir, 25 Mart 1966, 15) sözleriyle cevap verir.

*Yön*'deki başka bir polemik ise Doğan Avcıoğlu, Sencer Divitçioğlu, Fethi Naci, Mustafa Gerçekçi ve Samim Kocagöz arasında yaşanır. Ancak bu polemik konusu itibarıyla edebiyatla bir ilgisi olmadığından incelenmeyecektir.

## 1.7. RÖPORTAJLAR

*Yön* dergisinde çeşitli konularda röportajlar da yayımlanmıştır. Dergide yer alan röportajların bir kısmı edebî içerikli iken bir kısmı da sosyal-siyasi içeriklidir. Sanatçılarla ilgili röportajlara bakıldığında Türk edebiyatından Nâzım Hikmet, Aziz Nesin, Yaşar Kemal ve Ülkü Tamer gibi isimlerle karşılaşılırken yabancı edebiyatlardan James Baldwin ve İlya Ehrenburg isimlerine rastlanılır.

Dergide, Nâzım Hikmet ile ilgili pek çok türde metinle karşılaşıldığı gibi röportajlara da yer verildiği görülür. Nâzım Hikmet'le ilgili ilk röportaj, İlhami Soysal tarafından yayımlanır. Yayımlanan bu metindeki amaç Nâzım Hikmet'in Moskova'daki son günlerinde neler yaşadığını okuyucuya sunmaktır. Ekber Babayev'le yapılan röportajda, Nâzım Hikmet'in son günleriyle birlikte mezarı, onun memleketine olan hasreti ve şiirleri hakkında bilgilere yer verilir. Bunların yanında bu metin, Moskova'da Nâzım Hikmet'e duyulan saygıyı ve önemi göstermek bakımından da oldukça önemlidir. Şairin ölümü sonrasında edebî mirasını korumak adına kurulan komisyonu Ekber Babayev şu sözlerle açıklar:

“Sovyet Yazarlar Birliği ‘Nâzım Hikmet’in Edebî Mirası Komisyonu’ adıyla bir komisyon kurdu. Ünlü yazar Konstantin Simenof [Simonov] bu komisyonun başkanı. Simenof Edebiyat Gazetesinin başyazarıdır. Komisyon sekreter olarak da beni tayin etti. Surkof, Poloyov, İlya Ehrenburg gibi Sovyetler Birliği'nin en

ünlü yazar ve şairlerinden 12 kişi de komisyonumuzun üyesi” (Soysal, 20 Kasım 1964, 9).

Bu komisyondaki amaç; “[...] Nâzım Hikmet’in yayınlanmış yayınlanmamış bütün şiirlerini, romanlarını ve yazılarını, Nâzım Hikmet’e ait ne kadar eşya, el yazısı vesaire varsa hepsini ve hepsini toplamakla görevli. Nâzım Hikmet’in külliyyatını tam bir seri halinde altı ciltte toplayarak” (Soysal, 20 Kasım 1964, 9) yayımlamaktır. Bir taraftan bulunan bütün veriler mikro filmle kayıt altına alınırken diğer taraftan da Nâzım Hikmet için dünyanın büyük yazar ve şairlerinin yazdıkları yazılarla bir anı kitabı oluşturulmaya çalışılmaktadır. Komisyon aynı zamanda Türkiye’den, Nâzım Hikmet’in edebî mirası ve naaşı istendiğinde hemen gönderilmesi konusunda bir karar alır.

Dergide, Nâzım Hikmet’le ilgili röportajlardan biri de Charles Dobzynski’ye aittir. Charles Dobzynski’nin 1958’de Nâzım Hikmet’le yaptığı röportajın bazı bölümlerini, Selahattin Hilâv Türkçe’ye çevirerek Yön’de yayımlar.<sup>34</sup> Yayımlanan metinde Nâzım Hikmet’in edebiyat ve sanat hakkındaki görüşlerine yer verilir.

Nâzım Hikmet hakkında röportajı yayımlananlardan biri de Şevket Süreyya Aydemir’dir. Doğan Avcıoğlu tarafından yapılan bu röportaj üç sayı boyunca devam eder. Şevket Süreyya Aydemir, Nâzım Hikmet’le ilgili görüşlerini ilk kez *Kadro*<sup>35</sup> dergisinde dile getirdiğini söyler.

“Şevket Süreyya, edebiyatla ilgili de bir yazı kaleme almıştır. Bu yazı Moskova’da birlikte eğitim gördüğü, okul arkadaşı Nazım Hikmet’in bir şiiri üzerinedir. ‘Benerji Kendini Niçin Öldürdü?’ başlıklı yazı Nâzım Hikmet’in aynı adlı şiirinin değerlendirilmesidir. Burada Nazım’ı arkadaşları tarafından terk edilen Benerji olarak niteler ve Nazım Hikmet’in siyasi görüşlerini değerlendirir” (Kaya, 2018, 30).

Aydemir, Nâzım Hikmet’in *Kadro* dergisiyle ilgili görüşlerine de yer verir. Aydemir’e göre, Nâzım Hikmet daha başından itibaren *Kadro*’nun anlayışını yanlış yorumlamıştır. Nâzım Hikmet’le Ankara’da karşılaşan Şevket Süreyya, onun Ankara’ya karşı olan ön yargısını yıkmak için, Ankara’nın çeşitli yerlerinde gezdirir. Kendi arkadaşlarıyla Nâzım Hikmet’in sohbet edebileceği bir gece de düzenler. Onun

<sup>34</sup> Bk: Charles Dobzynski, “Nâzım Hikmet’le Bir Konuşma”, (Çev. S. Hilâv), *Yön*, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.

<sup>35</sup> Bk: Şevket Süreyya, “Benerji Kendini Niçin Öldürdü?”, *Kadro*, S. 4 (Nisan 1932), s. 31-39.

İstanbul'da kalmaya devam ettiği müddetçe sürekli sorunlar yaşayacağını düşünen Şevket Süreya, Ankara'da kalması için teklifte bulunur. Ankara'da kalırsa bir taraftan eserlerinin basımı ile ilgilenecek, bir taraftan da tercüme yapmak gibi işlerle meşgul olacaktır. Nâzım Hikmet bu teklifi kabul etmesine rağmen Ankara'ya gelemmez. Bir süre sonra tutuklanır ve hapse mahkûm edilir.

Dergide yayımlanan bir başka röportaj ise Aziz Nesin'le ilgilidir. *Toros Canavarı* adlı oyununun sahnelenmesi üzerine Yugoslavya'ya giden Aziz Nesin'le ilgili Üsküp'te çıkan *Birlik* gazetesinde bir röportaj yayımlanır. Yön'de de yayımladığı bu metin, Aziz Nesin'in tiyatro ve Çağdaş Türk edebiyatı hakkındaki görüşlerini içerir. Tiyatro hakkında bir röportaj da Ülkü Tamer tarafından yapılır. Ülkü Tamer, Yaşar Kemal'le yaptığı bu röportajında *Teneke* oyununu ele alır.<sup>36</sup>

Dergide, yabancı yazarlarla ilgili röportajlara da yer verilir. Bu konudaki ilk metin Tektaş Ağaoğlu'nun "James Baldwin'le Konuşma" adlı yazısıdır. Bu metin "[...] James Baldwin'le İstanbul'a son gelişinde yapılmış olan uzun bir konuşmanın önemli bölümlerinden bir seçmedir" (Ağaoğlu, 25 Eylül 1964, 15). Metnin içeriği daha çok siyah-beyaz çatışması üzerinedir. Yabancı yazarlarla ilgili başka bir röportaj ise Ilya Ehrenburg hakkındadır. Bu metin, Bernard Féron'un, *La Monde Hebdomadaire*'in 856. sayısında yayımlanmış yazısıdır.<sup>37</sup> Yöneltilen sorularla, Ilya Ehrenburg'un edebiyat ve yazarlarla ilgili görüşleri açıklanır.

Dergide edebiyat ya da sanatçılarla ilgili olmayan fakat şair ve yazarlar tarafından yapılan röportajların varlığı da söz konusudur. Bu kişiler arasında Fakir Baykurt, Muzaffer Buyrukçu, Raif Ertem, Dursun Akçam, Melih Cevdet Anday ve Muzaffer Erdost gibi isimler bulunur. Özellikle Dursun Akçam, Melih Cevdet Anday ve Muzaffer Erdost tarafından yapılan röportajlar dergide büyük bir yer tutmaktadır. Anadolu'nun çeşitli yerlerindeki geziler sonucunda ortaya çıkan bu metinler, edebî içerikli olmadığından incelenmemiştir.

<sup>36</sup> Bk: Ülkü Tamer, "'Teneke' Üstüne: Yaşar Kemal ile Ayak Üstü Konuşma", *Yön*, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 14.

<sup>37</sup> Bu yazı Mehmet Doğan tarafından çevrilerek Yön dergisinde yayımlanmıştır. Bk: Bernard Féron, "İlya Ehrenbourg ile Bir Konuşma", (Çev. Mehmet Doğan), *Yön*, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 15.

## 1.8. GEZİ YAZILARI

Gezi yazıları dergide en az yer kaplayan türlerden biridir. Dergide 14 gezi yazısı bulunur. Bu metinlerden ikisi Celile Cem'e aitken geri kalanı Fakir Baykurt tarafından kaleme alınmıştır.

Celile Cem, "Doğu'da Turistlik Bir Gezi: Boz Yolculuk" adıyla yayımladığı yazısında, arkadaşıyla birlikte çıktığı yirmi sekiz günlük gezisini anlatır. Celile Cem, Mersin'de başlayıp Ardahan'a uzayan yolculuğunu anlatırken doğal ve kültürel güzelliklerin yanında karşılaştıkları insanların sosyolojik ve siyasi görüşlerine de yer verir.

Fakir Baykurt, gezi yazılarında, Bulgaristan ve Macaristan'a yaptığı gezilerdeki izlenimlerini aktarır. Yazarın, Bulgaristan hakkında yayımladığı yazı diğerine göre daha hacimlidir. Sekiz sayı boyunca yayımlanmış bu yazılarda Bulgaristan'ın ekonomik durumu, sanatı, eğitimi, etnik grupları ve kültürü hakkında bilgiler yer alır. Yazar, Macaristan gezilerini anlatan yazılarında ise hemen hemen aynı konuları ele almıştır.

## 1.9. FIKRA- MİZAH

Dergide gezi yazısının yanında sayıca az olan türlerden biri de fıkradır. Dergide bu türde on üç yazı yer alır. Bunlardan on ikisi Çetin Altan'a, biri ise Rıfat Ilgaz'a aittir.

Çetin Altan, farklı başlıklar ve kısa içeriklerden oluşan fıkralarında genellikle politika, siyaset, güncel olaylar, milletvekili maaşları, memurların durumu, Bâbiâli basını vb. konuları ele alır. Çetin Altan'ın dergideki ilk fıkrası "Bu fikranın yayım hakkı Türk Haberler Ajansına aittir. Hiçbir suretle iktibas edilemez" (Altan, 2 Nisan 1965, 5) dipnotuyla birlikte yayımlanır. Çetin Altan, fıkralarında her ne kadar siyaset



ve politika üzerine yoğunlaşsa da kimi zaman 1960 döneminin özellikle sanatçıları etkileyen konularından bahsettiği de görülür. Derginin 110. sayısında yayımlanan “İhmâl” adlı fıkasında, ülkedeki kitap toplatılma durumunu eleştirir: “Boyuna kitap topluyorlar Türkiye’de, Babeuf, Plekhanov, Steinbeck vs. Ve bu yüzden çok daha önemli şeyleri toplamaya vakit bulamıyorlar; mesela akıllarını” (Altan, 7 Mayıs 1965, 4).

Rıfat Ilgaz, “Kaçar Delikanlı” adlı yazısında Tülay ve Yılmaz karakterleri üzerinden dönemin baskıcı yönetimini eleştirir. Yazıda, her hareketin yasak olduğu bir dönemde esrar, eroin ve vergi kaçakçılığı gibi durumlara suç olarak bakılmadığı ancak insan davranışlarına pek çok sınır getirildiği anlatılır.

### 1.10. KİTAP TANITIMI / ELEŞTİRİSİ

Birçok aydının yer aldığı *Yön* dergisinde kitaplar hakkında farklı yazıların kaleme alındığı görülmektedir. Bu yazıların içeriği genellikle kitap tanıtımı ve kitap eleştirisi hakkındadır. Aynı zamanda dönemdeki kitap yasaklamaları ve toplatılmaları konularını da ele alınır. Roman, hikâye, şiir ve ders kitaplarının yanında siyasi içerikli kitaplar hakkında da yazılar bulunmaktadır.

#### Şiir Kitapları

*Yön*, bünyesinde yer verdiği şiirler haricinde, şiir kitapları hakkında tanıtım ve eleştiri yazılarına da yer vermiş bir dergidir. Bu yazıları kaleme alınanlar arasında Cemal Süreya, Nâzım Hikmet, Metin Eloğlu, Fazıl Hüznü Dağlarca ve Ömer Faruk Toprak gibi isimler bulunmaktadır. İncelenen şiir kitaplarının daha çok 1960’lı yıllarda yayımlanan kitaplar olduğu görülmektedir.

Cemal Süreya, 1965'te *Göçebe* adlı şiir kitabını çıkarır. Bunun üzerine Fethi Naci bir tanıtım yazısı yayımlar. Kitap; “[...] 17 şiir var içinde. [...] Göçebe'deki şiirler, Üvercinka'daki şiirlere göre, daha bir durulmuş, gereksiz şiirlerden kurtulmuş. Gene de Cemal Süreya'nın kendine özgü şiir işçiliği, kimi şiirlerinde şairliğinden ağır basıyor” (F. N., 6 Ağustos 1965, 15) sözleriyle tanıtılır. 1965'te yayımlanan bir diğer şiir kitabı da Metin Eloğlu'nun *Türkiye'nin Adresi* adlı kitabıdır. Kitap hakkında dergide öncelikle kısa bir yazı yayımlanır. Bu yazıda kitap; “Toplumsal hicvi ve kendine özgü lirizmi ile şiirimizi etkilemiş olan değerli sanatçının ‘Türkiye'nin Adresi’ adlı beşinci kitabında 1961'de yayımlanan ‘Horozdan Korkan Oğlan’da yer alan şiirlerde görülen yeni bir dil arayış çabası göze çarpıyor” (İmzasız, 21 Mayıs 1965, 14) sözleriyle kısaca tanıtılır. Kitapla ilgili geniş çaplı bir yazı ise Oğuz Tansel tarafından kaleme alınır. Oğuz Tansel, Metin Eloğlu'nun bu kitabında dili kullanmakta iyice ustalaştığını söyler. Kendine özgü bir deyiş yarattığını, ressamlığının da etkisiyle şiirlerinde renkli tablolara yer verdiğini ifade eder. Dönemin kapalı-anlamsız şiir modası üzerinden Metin Eloğlu'nun şiirini yorumlamanın doğru olmayacağını belirten Oğuz Tansel, onun başından beri belirli bir çizgide ilerlediğini söyler. Tansel'e göre “[...] Eloğlu'nun dilde yapmak istedikleri bir zorlama sayılamaz. [...] sanatçı; tümce yapısıyla değil, sözcüklerle oynuyor. Anadilin kurallarını çok iyi bildiği için, olanaklarını yokluyor, kurcalıyor” (Tansel, 16 Temmuz 1965, 14).

Fazıl Hüsnü Dağlarca, 1966'da *Vietnam Savaşımız* adlı bir şiir kitabı yayımlar. Dergide ilk olarak şairin bu kitapta yer alan üç şiiriyle birlikte, kitap hakkında kısa bir yazı yayımlanır. Bu yazının ardından kitap hakkında ayrıntılı bir yazıyı Şevket Süreyya Aydemir kaleme alır. Şevket Süreyya bu kitap için “[...] Bu küçük kitapta biz, yalnız Fazıl Hüsnü Dağlarca'nın daima gelişen ve genişleyen sanat ufkundan yeni bir görünüşe değil, aynı zamanda çağımızın insanlar ve milletlerarası duygu ve kader birliğinin, gittikçe gelişen ve genişleyen yeni bir gelişini de izliyoruz” (Aydemir, 7 Ekim 1966, 16) demektedir. Yazar, Fazıl Hüsnü Dağlarca'nın *Vietnam Savaşı*'yla ilgili duygularını dile getirişini ise şu sözlerle anlatır:

“[...] İstanbul'un Aksaray'ında yaşayan bir Türk şairi, 12 bin mil uzağında kanayan yaranın ağrısını kendi içinde duymuştur. Dillerini, dinlerini bilmediği, yüzlerini görmediği, fakat vahşi bir istila ordusunun elinde, eski kültür ve yaratıcısı mazlum bir halkın döktüğü kanların, akıttığı gözyaşlarının sıcaklığını

sanki avuçlarında hissetmiştir. Onların acısını, dağlar ve dalgalar çapında dile getirmesini bilmiştir” (Aydemir, 7 Ekim 1966, 16).

1966’da yayımlanan bir başka şiir kitabı ise Ömer Faruk Toprak’ın *Susan Anadolu* adlı kitabıdır. Bu yayın üzerine dergide imzasız olarak bir tanıtım yazısı yayımlanır. Yazıda bu kitap için “[...] Bu kitaptaki şiirlerin ‘Dağda Ateş Yakanlar’dan sonra daha bir olgun, duru Türkçe’ye kavuştukları, daha bir anlam zenginliği, toplumcu duyarlık derinliği kazandıkları görülüyor” (İmzasız, 23 Eylül 1966, 14) yorumu yapılır.

Şiir kitapları üzerine yazılan yazılar arasında Nâzım Hikmet’in eserleri konusu edilir. Nâzım Hikmet’in *Kurtuluş Savaşı Destanı* 1965’te Yön Yayınları tarafından tekrar yayımlanır. Bunun üzerine Samih Emre bir yazı kaleme alır. Nâzım Hikmet’in eserlerinin tekrar basılıyor oluşundan dolayı yaşadığı mutluluğu dile getiren yazar, basılan kitaplarda pek çok yanlışın olduğunu ve bu yanlışların ancak karşılaştırma yapılarak giderilebileceğini söyler. Samih Emre’ye göre Nâzım Hikmet, eserlerinde *Kurtuluş Savaşı*’nı işleyen pek çok yazar ve şairden ayrı bir yerdedir:

“[...] Bütün öteki şiirlerde Mustafa Kemal yüceltilir, ulusun sembolü olur: Nâzım Hikmet ‘O’ der ve ayırdığı beş on dize ile bu ortak ruhu duyurur. Bütün ozanlar kahramanlık edebiyatı yaratma çabasında birleşirler: Nâzım Hikmet son sayfada zafere ayırdığı küçük bir paragraf dışında baştan sonra hep çekilen ulusal ıstırapı anlatır” (Samih Emre, 9 Nisan 1965, 15).

Nâzım Hikmet’in şiir kitaplarıyla ilgili başka bir yazı ise *Simavne Kadısı Oğlu Şeyh Bedreddin* adlı eseri hakkındadır. Nurullah Ataç, “Şeyh Bedrettin Üzerine” adlı bu yazısına, Ahmet Muhip Dranas’ın, *Simavne Kadısı Oğlu Şeyh Bedreddin*’de Nâzım Hikmet’in hece vezni ile mısraları bulunduğunu ve heceye döndüğünü belirten görüşüne karşı çıkarak başlar. Ataç’a göre: “[...] Nâzım Hikmet, halk şiiri unsurlarından daima istifade etmiştir; fakat bundan evvelki manzumeleri, o unsurlardan istifade etmesine Şeyh Bedreddin Destanı kadar müsait değildi” (Ataç, 16 Nisan 1965, 14). Bu kitabında, öncekilere göre farklı bir özellik bulunmamasına karşın bir olgunluğun var olduğunu söyleyen Ataç, eserin bir bütünlük içinde ortaya konulduğunu söyler. Ataç’a göre eserin yetkinliğine rağmen büyük bir kusuru da vardır:

“[...] Şeyh Bedreddin ile Börklüce Mustafa'nın hayatlarının yalnız son yıllarını 'action' ve mağlubiyet yıllarını gösteriyor. O adamların nasıl yetiştiklerini, düşüncelerinin teşekkülünü görmüyoruz; bunun için de kitabı okurken onların şahıslarına değil, ancak şairin tasvir ve anlatma kuvvetine alaka duyuyoruz” (Ataç 16 Nisan 1965: 14).

Yazar, bu eksiklik için Nâzım Hikmet'e eserine bir birinci bölüm yazmasını önerir. Böylelikle eserin mükemmelleşeceği görüşündedir.

### **Roman, Hikâye, Anı ve Deneme Kitapları**

Dergide hikâye, roman, anı ve deneme türlerindeki eserler hakkında yazıların da yayımlandığı görülür. Roman ve hikâye türlerinde genellikle Yakup Kadri, Fakir Baykurt, Kemal Tahir, Yaşar Kemal, Melih Cevdet Anday, Demir Özlü, Kemal Bilbaşar, Orhan Kemal ve Mehmet Seyda gibi isimler yer alırken anı ve deneme türlerinde ise Asım Bezirci, Melih Cevdet Anday, Sabahattin Eyuboğlu ve Nadir Nadi gibi isimlerle karşılaşılır.

Dergide en çok adı geçen roman yazarlarından biri Yakup Kadri'dir. Dergide Yakup Kadri'nin romanlarıyla ilgili yazıların olduğu kadar ilanların da yayımlandığı görülür. Ele alınan yazılarda yazarın genellikle *Ankara*, *Sodom ve Gomore* ve *Hüküm Gecesi* romanlarından bahsedilir. Ceyhun Atuf Kansu, “Genç Kuşaklara Okunması Gereken Bir Kitap: Ankara” adlı yazısında, *Ankara* romanını inceler. Öncelikle romanın bölümlerinden ve karakterlerinden bahsedilir. Türk devriminin Neşet Sabit ve Selma Hanım gibi karakterlerini olmadığını belirten yazar, romanı daha çok Türk devrimi bakımından inceler ve şu yorumu yapar:

“[...] Bir iki Mustafa Kemalci yazar dışında devrimin yazar kadrosu, İstanbul'dan gelmiş oportünistler alayı ile doldurulmuştur. Yola bu gerçekten çıkarsak romanın, 'Ankara'nın çatışmasını daha iyi anlarız. Neden bu roman, düşsel birtakım çatışmalar yaratarak, devrimin eleştirisini vermektedir, anlarız” (Kansu, 4 Aralık 1964, 12).

Yakup Kadri'nin romanları hakkında yazı kaleme alanlardan biri de Samih Emre'dir. Samih Emre, ilk önce *Sodom ve Gomore* romanını inceler. Yazar, herkesin

Yakup Kadri’yi ele alma nedeninin, bir sanatçının hayatını ve eserlerini incelerken dönemi hakkında da geniş çaplı bilgiler edinmek amacıyla olduğunu söyler. Bu amaç için ise en uygun isim Yakup Kadri’dir. Böylelikle başlayan çalışmalar Yakup Kadri hakkında pek çok eserin ortaya çıkmasını sağlamıştır. Samih Emre, Yakup Kadri’nin eserlerinin yeniden basıldığını belirtirken *Sodom ve Gomore* hakkında da çeşitli yorumlar yapar. Yazar, roman için “Sodom ve Gomore, İstanbul nefretinden Anadolu ümidine yönelişin en açık belgesi olarak şimdi yeni okuyucularının karşısına çıkmış bulunuyor” (Samih Emre, 25 Mart 1966, 14) ifadelerini kullanır.

Samih Emre’nin bir diğer yazısı da Yakup Kadri’nin *Hüküm Gecesi* adlı romanıyla ilgilidir. *Hüküm Gecesi* de tıpkı *Sodom ve Gomore* romanı gibi Bilgi Yayınevi tarafından yeniden basılır. Samih Emre, sanatçının bu romanının diğer romanına göre daha geri planda kalmış olmasından yakınır:

“Yazarın bile ‘siyasi roman’ diyerek garip bir yanılgıya düştüğü Hüküm Gecesi, II. Meşrutiyet döneminin bazı gerçek kişilerinin adları geçtiği için bazılarınca da röportaj özelliğinde görülmüş, İsmail Habib’in yıllar önce kullandığı ‘şimdiye kadar nasir, romancıdan çok yüksekte kaldı ve romanın müellifi nesrin şairine bir türlü yetişemiyor’ gibi özentili yargıların arkasında Ahmet Kerim’in serüveni bütünüyle gizli kalmıştır” (Samih Emre, 12 Ağustos 1966, 15).

Yazısının devamında romanın başkarakteri Ahmet Kerim hakkında yorumlarda bulunan yazar, romanı “Türk aydınını kahraman yapan romanların en başarılılarından” (Samih Emre, 12 Ağustos 1966, 15) sayar.

*Yılanların Öcü*, dergide gerek roman gerekse sinema ve tiyatro konusunda adından sık söz edilen bir eser olmuştur. Fakir Baykurt, bu romanını 1959’da yayımlar. Ancak bu romanın film ve tiyatro olarak sahnelenmesi beraberinde pek çok tartışmayı getirir. Özellikle politikacılar bu roman hakkında pek çok yorumda bulunmuşlardır. Fakir Baykurt, bu tartışmalara cevap olarak bir yazı yayımlar ve romanı için şu sözleri kullanır:

“‘Yılanların Öcü’ Türkiye’nin köy gerçeklerini dile getiren bir romandır. İçi boş değildir. Hepimizi rahatsız edecek acı bir dille yazılmış bölümleri çoktur. Birçok sayfalarında halkın bilinç altı konuşmaktadır. Şimdi ‘Ortaçağ’ anlayışıyla, şahsımda o sesi boğmaya çalışanlar, lütfen o sese kulak versinler. O sesin söylediklerini anlamağa çalışsınlar. Ben halktan yana olan sanatçıların daha ağır suçlar altında bırakıldığını, daha ağır çileler çektiğini biliyorum. Ama eserler ve fikirler öldürülemez. Yanlış yoldaki politikacıların sonunu da gayet iyi biliyorum.

Onlar uğraşmaya devam etsinler. Asıllı asılsız her saldırıdan böyle sağlam çıktığı için ben eserimi şimdi daha çok seviyor ve onu öpüp başıma koyuyorum” (Baykurt, 14 Şubat 1962, 16).

Fakir Baykurt’un dergide bahsedilen diğer romanı ise *Amerikan Sargısı*’dır. Romanla ilgili ilk yazıyı kaleme alan Osman K. Akol, roman hakkında “Genç sanatçı bu yeni romanıyla, Amerikan sömürgeciliğini ve ondan kurtulma olanaklarını bütün halka anlatmaktadır” (Akol, 16 Aralık 1966, 13) yorumunda bulunur. Osman K. Akol’un amacı romanı edebî açıdan değerlendirmek değil, romanda yer alan Türk köyündeki Amerikan sömürgesini açıklamaktır. *Amerikan Sargısı* ile ilgili başka bir yazı da Samih Emre tarafından yazılır. Samih Emre’ye göre Fakir Baykurt bu romanda;

“[...] mecburi bir kültür değişmesinin köy katındaki imkansızlığını göstermek isteyen Fakir Baykurt, bütün taklit hevesleriyle değişik denemelerin eleştirisindedir. [...] Yerli hayatımızın hiçbir ögesini bilmeden köye kadar sokulmak istenen yabancı güçlere, bu iklimin, bu toprağın, bu insanın, bu tarihle geleneğin isyan edeceği umundadır” (Samih Emre, 31 Mart 1967, 15).

Samih Emre’nin roman hakkında kaleme aldığı diğer iki yazı da Mehmet Seyda’nın romanlarıyla ilgilidir. Samih Emre’nin ilk yazısı *Cinsel Oyun* romanıyla ilgilidir. Öncelikle yazarın sanatı hakkında bilgiler veren Samih Emre, sonrasında romanın içeriğinden bahseder. Roman hakkında “Cinsel Oyun, gerçekten Mehmet Seyda’nın en düğümlü eseri. Kendi gerçeğiyle düşlerinin; doğrusuyla yalanının, yeteneğiyle ustalığının, samimiyetiyle uydurma hayatının, gençliğiyle olgunluğunun karışık bir yumağı” (Samih Emre, 8 Nisan 1966, 15) yorumunu yapar.

Mehmet Seyda’nın *Bir Gün Büyüyeceksin* adlı romanı, Türkiye’de 1963’te Doğan Kardeş Yayınları tarafından yapılan çocuk yarışmasında birincilik kazanmış bir eserdir. Ancak yarışma sonrasında, yayınevinde vaatler gerçekleştirilmemiştir.<sup>38</sup> Samih Emre, Mehmet Seyda’nın intikamını romanın kapağında yer alan notla aldığını söyler. Kapaktaki notta, romanın bir çocuk yarışmasında derece aldığı söylenir, ancak hangi yarışma olduğu konusunda herhangi bir bilgi verilmez. Yazar, “[...] ‘yayım alanına haklı bir şansa, emekli ve onurlu bir yoldan, yazarına vereceği yeni bir çalışma çabasının aydınlık umuduyla’ özgür ve eşit bir yarışmanın ödülünü kazanarak çıkmış

<sup>38</sup> Bu yarışma ile ilgili gerekli bilgiler “Edebiyat- Sanat Yazıları” başlığı altında verilmiştir. Ayrıca yazının aslı için Bk: Mehmet Seyda, “Çocuk Romanı Yarışması’nın Sonu”, *Yön*, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 14.

oluyor” (Samih Emre, 11 Kasım 1966, 15) dediği romanı “dürüst bir çocuk romanı” olarak niteler.

Samih Emre’nin romanlar hakkındaki yazıları yayımlanmaya devam eder. Orhan Kemal, Hasan İzzettin Dinamo, Kemal Bilbaşar ve Melih Cevdet Anday’ın romanları üzerine yazıları da dergide yer alır. Orhan Kemal’in *Bir Filiz Vardı* romanının diğer eserleriyle birçok benzerlik barındırdığını söyleyen yazar, romanı “[...] Orhan Kemal repertuarının kendisine yeni görünen eski bir kopyası” (Samih Emre, 16 Nisan 1965, 15) sözleriyle eleştirir. *Aylaklar*, Melih Cevdet Anday’ın *Cumhuriyet*’te tefrika edilmiş ve politikacılarca da konuşulmuş romanıdır. Samih Emre romanı “[...] bir Abdülhamit paşasının miras köşkünde altmış yıllık toplum hayatının bütün dalgalarına uzak ve yabancı kalan bu durgun ve kokuşmuş ortamda aralarındaki tek ortak özellikle hazıryiyicilikle birbirine yaklaşan tutarsız kişilerin portresidir” (Samih Emre, 15 Haziran 1965, 15) sözleriyle tanıtır.

Samih Emre’nin incelediği kitaplardan biri de Hasan İzzettin Dinamo’nun *Kutsal İsyân* adlı romanıdır. Ancak eser hakkında eleştiride bulunmaz. Çünkü altı kitap olarak yayımlanan bu serinin henüz yalnızca bir kitabını okumuştur. Bütün ciltleri okuyacağını söyleyerek kitabın arka kapağında yer alan bilgiler üzerinden çıkarımlarda bulunur. Kemal Bilbaşar’ın *Cemo* romanı hakkında da bir tanıtım yazısı kaleme alan Samih Emre, Kemal Bilbaşar’ın *Ay Tutulduğu Gece* adlı romanını hiç beğenmemesine karşın *Cemo*’ya hayranlık duyduğunu dile getirir. Yazara göre “Cemo, Anadolu halkının hayat kaderine bambaşka bir köşeden ayrı bir bakış. Bozkır köylerinin yoksulluk ve cahillik alinyazısına karamsar yaklaşımlardan ayrı dağ insanların dağ insanların değişik yaradılışlarına şiiirce bir kaynaşma”dır (Samih Emre, 18 Mart 1966, 15).

Yaşar Kemal’in *Akçasazın Ağaları* romanı da *Yön* sayfalarında değerlendirilmiştir. Roman hakkında bir yazı kaleme alan Nimet Arzık, böylesine değerli bir eserden hiçbir yerde bahsedilmemesinden duyduğu rahatsızlığı dile getirir. Bu romanı, Yaşar Kemal’in sanat dünyasında bir dönemeç ve sonradan yazılacak büyük bir eserin habercisi olarak yorumlayan Nimet Arzık, romanı “[...] ayaklarının dibinde ‘senin dünyanın’ diye geleneğin beynine kaktığı dünyanın çatırdadığını hisseden ve kişiliğini bir çatırtıda, bin bir kuklanın arasında tam tüm sakınan, feodalitenin

temsilcisi bir gerçek kişizadenin yani batan bir dünyanın hikayesi” (Arzık, 11 Aralık 1964, 14) sözleriyle tanımlar.

Dergide roman incelemelerinin yanında hikâyelerle ilgili yazılar da bulunmaktadır. Roman hakkındaki yazıların çoğunda olduğu gibi hikâyelerle ilgili yazılan metinlerde de Samih Emre adıyla karşılaşılır. Samih Emre, Fakir Baykurt’un hikâyeleriyle ilgili bir yazı yayımlar. Yazar öncelikle köy gerçeklerine yönelen sanatçılara değinir. 1950’li yıllara kadar köy gerçeğinin dışarıdan bir bakışla yansıtıldığını söyleyen yazar, artık köyün Mahmut Makal, Talip Apaydın ve Fakir Baykurt gibi kendi sözcülerini yetiştirdiğini söyler. Yazısında Baykurt’un *Cüce Muhammed* adlı hikâye kitabı üzerinde duran Samih Emre, Fakir Baykurt’a eleştirilerde bulunur. Yazarın, Fakir Baykurt’un hikâyeciliği hakkındaki eleştirileri şu şekildedir. Fakir Baykurt’un; “[...] yazılarının çoğunda gerçeklik var, gerçek yok. Köy yaşamının çeşitli yanları, köylü davranışları, köylü sorunları, olmuşluk ve olabilirlik doğrulukları içinde söylemeye can attığı köy olayları. Ama bunların sahilikleri ne kadar güçlü birer örnek olarak görünürse görünsün, sanat eserinin yalancı yapısına bürünmeden inandırıcı ve etkileyici olmak imkanına kavuşmayabilir. Fakir Baykurt’un dokümancılık tutumu, başka yazılarına güç kazandırabilir ama hikâyelerine zararlı oluyor” (Samih Emre, 19 Mart 1965, 14).

Samih Emre’nin hikâyeler hakkındaki diğer bir yazısı Demir Özlü’nün üçüncü hikâye kitabı *Boğuntulu Hikâyeler* ile ilgilidir. Demir Özlü’nün dili kullanmadaki titizliği üzerinde duran yazar, sanatçının kitabına seçtiği adı eleştirir. Yazara göre “boğuntu” kelimesi sırf farklılık oluşturmak amacıyla ortaya konulmuş bir kelimedir. Yazarın gerek bu kitabındaki gerekse diğer hikâyelerindeki kelime kullanımına dikkat çeken Samih Emre, bu konuda birçok eleştiri yapar.

Melih Cevdet Anday’ın *Doğu- Batı* adlı deneme kitabı hakkında Asım Bezirci tarafından bir yazı kaleme alınır. Kitabı, eleştiri ya da deneme eseri olarak değerlendiremeyeceğini söyleyen yazar, bunun nedenini kitapta fıkra metinlerinin daha ağır basıyor olmasına bağlar. Melih Cevdet Anday’ın belirli felsefe ya da yöntemden beslenmediğini, özgün düşünceler ve çözümler getirmediğini söyleyen Asım Bezirci, Melih Cevdet Anday’ı “[...] ‘yaratıcı’ bir düşünürden çok eleştirici, çözümleyici bir yazar” (Bezirci, 29 Mayıs 1962, 19) olarak tanımlar. Asım Bezirci’ye



göre Melih Cevdet Anday bu kitabında öğretici olmaktan çok düşündürücü olmayı yeğler. Asım Bezirci'nin deneme kitapları hakkındaki başka bir yazısı da Sabahattin Eyuboğlu'nun *Mavi ve Kara* adlı kitabıyla ilgilidir. Eyuboğlu'nun kitapta yer alan denemelerinde toplumsal sorunlara yöneldiğini belirten yazar, eserin konuca bir zenginlik barındırmadığını söyler. Ayrıca Asım Bezirci'ye göre Eyuboğlu, bilindik toplumsal düşünceleri tekrarlar, yeni çözüm ve sorunlara yönelmez. Bununla birlikte Eyuboğlu'nun denemelerinde bir merak unsurunun olmadığını da söyler. Denemeler hakkında birçok eleştiride bulunan Bezirci, bütün olumsuzluklara karşın Eyuboğlu'nun elindeki verileri iyi kullanmasını bilen ve güzel bir anlatım kurgulayan biri olduğunu da belirtir.

Samih Emre'nin anı kitapları hakkında yazıları da vardır. Aziz Nesin'in *Böyle Gelmiş Böyle Gitmez* adlı kitabı hakkında kaleme aldığı yazı bunlardan biridir. Yazar öncelikle anı türünden ve Türk edebiyatındaki anı eserlerinden bahseder. Devamında sözü Aziz Nesin'in kitabına getiren yazar, kitap için “[...] benzerlerinden tamamen başka, daha eşi yazılmamış, düşünülmemiş özgünlükteki bu ilginç kitap, görünüşündeki sade yalınlığın derinliğinde inanılmaz bir hazine değeri getirmektedir” (Samih Emre, 10 Haziran 1966, 14) der. Kitabın içindekiler hakkında da bilgi veren yazar, kitap hakkındaki övgülerine devam eder. Samih Emre'ye göre *Böyle Gelmiş Böyle Gitmez*; “Birinci Dünya Savaşı yıllarından bugüne kadar yaşamış bir kuşağın ve onun ardından gelenlerin en gerçek, en büyük anı toplamıdır; edebiyatımız için de yepyeni bir şey. Değeri zamanla daha iyi anlaşılacak ve devamı hemen temenni edilecek doğru bir çalışma”dır (Samih Emre, 10 Haziran 1966, 14).

Yusuf Ziya Ortaç'ın, *Bizim Yokuş* adlı anı kitabı da Samih Emre'nin incelediği kitaplardan biridir. Bu eserde, yarım asır öncesindeki basın hayatı, yazıların piyasalanması, yazarların duygu ve düşünce dünyaları gibi pek çok bilgiye yer verildiğini belirten yazar, aynı zamanda kitabın “[...] bir kuşağın edebiyat zevkini de açıkça ortaya koyduğu için sağlam bir belge sayabiliriz” (Samih Emre, 25 Mart 1967, 14) demektedir.

Samih Emre'nin dergide, yazar ve eserlerle ilgili birçok yazısı bulunmaktadır. Bu yazarlar arasında Cevdet Kudret, Muzaffer Buyrukçu, Tahir Alangu, Yahya

Kemal, Abdülhak Şinasi Hisar, Sabahattin Selek ve Hasan Hüseyin Korkmazgil gibi isimleri saymak mümkündür.

### **Kitap Bölümü ve Ön Söz**

*Yön* dergisinde kitap tanıtımı ve eleştirilerinin yanında kitap bölümleri ve ön sözler de yer alır. Dergide en çok yayımlanan kitap bölümü Selahattin Hilav'ın, Nâzım Hikmet hakkında hazırladığı kitaptan alınmıştır. Bu kitaptan 7 bölüm yayımlanmıştır. Selahattin Hilav'ın bu kitap haricinde *Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları* adlı kitabından da bazı bölümler yayımlanmıştır.

Kitap bölümleri yayımlanan başka bir sanatçı da Ömer Faruk Toprak'tır. Yazarın *Anılar Kitabı*'ndan Nurullah Ataç ve Orhan Veli ile ilgili, *Ayva Sarı Nar Kırmızı Sonbahar* adlı kitabından ise Cahit Sıtkı Tarancı ile ilgili bölüm yayımlanmıştır. Bunlardan başka Kemal Tahir'in *Kelleci Mehmet* romanından ve A. Kadir'in *1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet* adlı kitabından da bölümlerin yayımlandığı görülür.

Dergide Türkçe eserlerin yanında yabancı eserlerin de kitap bölümleri yayımlanmıştır. Albert Camus'un *Tersi ve Yüzü*, Paul Stirling'in *The Nature of Human Society: Turkish Village* kitaplarından da bir bölüm yayımlanmıştır.

Dergide kitap bölümlerinin yanında ön sözler de yayımlanır. Ön sözü yayımlanan yazarlar ve eserleri şu şekildedir: Aziz Nesin'in *Sevilene Karşı Duyulan Öfke* ve Yunanca'ya çevrilen hikâye kitabı, Fethi Naci'nin *Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm* ve Oktay Rıfat'ın *Latin Ozanlarından Çeviriler*. Yabancı yazarların eserlerinde yer alan ön sözlerin de dergide yayımlandığı görülür. J. P. Sartre'ın, Fransız Fanon'un *Dünyanın Lanetlileri* kitabı için yazdığı ön söz ve Philippe Soupault'un bir antolojiye yazdığı Nâzım Hikmet hakkında ön söz de yayımlananlar arasındadır.

## Yabancı Kitaplar

Dergide Türk edebiyatına ait kitaplara yer verilmesinin yanında yabancı edebiyatlara ait kitaplardan da bahsedilmiş ve bunlar üzerine çeşitli yazılar kaleme alınmıştır. Konu hakkında yayımlanan yazıların roman ağırlıklı olduğu görülür. Bu konuda kaleme alınan ilk yazı Irving Wallace'ın *Chapman Raporu* adlı romanı hakkındadır. Roman büyük bir ilgi uyandırır ve birçok dile çevrilir. Hatta bazı ülkelerde yasaklanır. Irving Wallace, *Chapman Raporu* adlı romanını, cinsellik konusunda yapılan bir araştırma sonucunda ortaya çıkan *Kinsey Raporu* adlı kitabın büyük bir ilgi uyandırmasından hareketle kaleme alır. Romandaki olaylar *Kinsey Raporu*'nun hazırlanma ve basılma sürecindeki yaşananlara benzerdir. Bu özelliği dikkate alan yazar, roman hakkında şunları söyler:

“Wallece'ın romanı, bir bakıma Kinsey Raporu'na yöneltilen eleştirmelerin yankılanması, bunları bir düzen içinde ortaya koyması, soruşturmaya katılanların ve soruşturmayı yapanların davranışlarını açıklaması Amerika'daki bilim araştırmalarının desteklenişindeki bazı 'kirli' yönleri ortaya koyması, bunun uğrunda bilimden yapılan tavizleri belirtmesi bakımından ilgi vericidir” (N. Ö., 3 Ocak 1962, 20).

Dergide roman türleri ile ilgili geniş bir yer kaplayan tanıtım yazılarının yanında, romanlardan bazı bölümlere de yer verildiği görülür.

Dergide yabancı romanlarla ilgili yayımlanan ikinci yazı Carlo Levi'nin, *İsa Bu Köye Uğramadı* adlı romanıyla ilgilidir. Yazar, Carlo Levi'nin romanı yazma süreci hakkında bilgi vermesinin ardından romanın içeriği hakkında eleştiride bulunur.

Dergide daha çok mizah hikâyeleriyle varlık gösteren Hasan Hüseyin Korkmazgil'in, Themis Kornaros'un *Haydarî Kampı* adlı kitabıyla ilgili bir yazısı yayımlanır. Alman faşizmini konu edinen roman için Korkmazgil, “[...] Kornaros bize 'Hitler rejiminin doğuşunu ve çöküşünü' anlatmıyor. Kornaros bize Haydari Kampı'nda, faşizmin canavarlaştırdığı 'insan'ın 'insan'a ettiklerini anlatıyor” (Korkmazgil, 3 Ekim 1962, 18) demektedir. Korkmazgil, yazısının devamında romanın içeriğiyle ilgili çeşitli yorumlar yapar. Bu romanı özellikle milliyetçilik arkasına gizlenen faşistlerin okumasını ister.

*Yön* dergisinde bahsedilen yabancı roman yazarları arasında William Faulkner da yer alır. Faulkner hakkında yayımlanan iki yazı da romanlarıyla ilgilidir. Dergide öncelikle Jean Paul Sartre tarafından yazılan “Sartoris William Faulkner” adlı yazı yayımlanır. Bu yazı Faulkner’in *Sartoris* adlı romanıyla ilgilidir. Bu romanda Faulkner’in kendini gösterdiğini söyleyen Sartre, “[...] her yanda onun elini, onun katkılarını yakalıyoruz. Sanatının büyük gücünü anladım bu romanı okuyunca: gerçeğe aykırılık” (Sartre, 9 Ekim 1964, 15) der. Sartre sonrasında, Faulkner’in romandaki kişileri üzerinde durur. Faulkner’in ele alınan diğer romanı *Döşegimde Ölürlen*’dir. Samih Emre, Faulkner’in sanat gücü üzerinde ayrıntılı bir şekilde durur. Faulkner’in güçlü sanatçı kişiliğinin üslubuna yansıdığını söyler. Yazar, Murat Belge tarafından Türkçe’ye çevrilen romanın çeviri sorunlarına dikkat çeker. Yazara göre sanat yanı bu derece güçlü olan birinin eserini çevirirken sorunlar yaşaması son derece normaldir.

Samih Emre, romanlar hakkında incelemelere devam eder. Bir yazısında da Rus yazar Mihail Şolohov’un *Uyandırılmış Toprak* ve *Don Kıyısında Hasat* adlı iki romanını ele alır. Bu iki roman Şolohov’un bir serisidir. *Don Kıyısında Hasat*, *Uyandırılmış Toprak*’ın devamı niteliğindedir. Romanları “Uyandırılmış Toprak- Don Kıyısında Hasat; yakın bir dünya serüveninin alışmadığımız bir açık sözlülük ve içtenlikle anlatılan büyük hikayesi... Güçlü bir doğa sevgisi, ilginç toplum sorunlarıyla, heyecanlı bir kavganın usta romanı” (Samih Emre, 21 Ocak 1966, 15) sözleriyle tanıtan yazar, okuyuculara bu romanları en kısa sürede okumaları konusunda tavsiyede bulunur.

Dergide, Türk edebiyatı eserleri hakkında pek çok yazı sahibi olan Samih Emre, yabancı eserler hakkındaki yazılarıyla da çoğunluk göstermektedir. Yazarın, yukarıda bahsedilen eserler haricinde daha pek çok eser hakkında inceleme yazısı vardır. Samih Emre’nin yanında yabancı eserler hakkında yazı kaleme alanlar arasında Ferit Edgü, Memet Fuat ve Behçet Necatigil gibi isimler de bulunur. Eserleri incelenen yabancı sanatçılar şunlardır: J. P. Sartre, Jacques Prevert, Arata Osata, Bertolt Brecht ve Jack London.

## Sosyal- Siyasi Kitaplar

Dönemin siyaseti üzerinde önemli bir yeri olan *Yön* dergisinde gerek sosyoloji ve siyasetle ilgili gerekse siyasi kişilerle ilgili kitaplar hakkında çeşitli yazılar yayımlanır. Bu kitaplar edebiyatla ilgili olmadığı için incelenmeyecektir. Hakkında yazı kaleme alınan kitaplar ve yazarları ise şu şekildedir: Jacques Locquin Raffaella Uboldi, Etiemble Simone de Beauvoir ve Li Fu- Chun'un "*Yeni Çin- Dün Bugün*", Antonio Gramsci'nin "*Hapishane Mektupları*", Roger Garaudy'in "*Sosyalizm ve İslamiyet*", G. V. Plehanov, Jean Louis Lecercle ve Pierre Albouy'un "*Sanat ve Sosyalizm*", Maurice Duverger'in "*Diktatörlüğe Dair*", Çetin Altan'ın "*Atatürk'ün Sosyal Görüşleri*" ve "*Bir Uçtan Bir Uca*", Dr. Topuzoğlu'nun "*Kongo Kurtuluş Savaşı*", Murat Sarıca ve Rona Aybav'ın "*Faşizm*", M. Fahri'nin "*Amerikan Harp Doktrinleri*", Çetin Özek'in "*Direnen Faşizm*", Mümtaz Turhan'ın "*Garplılaşmanın Neresindeyiz?*", Nimet Arzık'ın "*Bitmeyen Kavga-İnönü*", İlhan Selçuk'un "*Güzel Amerikalı*", John Hersey'in "*Hiroşima*", C. S. Barlas'ın "*Sosyalistlik Yolları ve Türkiye Gerçekleri*", G. Palocz Horvath'ın "*Dün Köleydik Bugün Halkız*", George Bernard Shaw'ın "*Akıllı Kadının Sosyalizm ve Kapitalizm Klavuzu*" ve Maurice Bouvier ve Ajam Gilsert Mury'in "*Kapitalist Toplumda Sınıflar*"dır.

## Kitap Sansürü

Dünyanın her yerinde zaman zaman farklı iktidarlarca kitaplara sansür uygulanmıştır. Millet için herhangi bir açıdan zararlı görünen eserlerin yayımlanmasına izin verilmemiş, basılan eserler ise toplatılmıştır. Bu eserlerin yazarları ise fikir suçu işledikleri gerekçesiyle hapse mahkûm edilmiştir. Genellikle iktidara karşıt görüşlere karşı yapılan bu yasaklama hangi dönemde olursa olsun büyük tepkilerle karşılaşmıştır.

1960'lı yıllar hem kitap sansürü hem de tiyatro sansürü uygulanan bir dönem olmuştur. Bu dönemdeki sansürün nedeni olarak genellikle komünizm propagandası yapıldığı iddiası ön plana çıkar. Hatta bu nedenle pek çok yargılama da gerçekleşir.

Yargılama süreçleriyle ilgili *Yön* dergisinde Nâzım Hikmet, Hasan Hüseyin Korkmazgil, Fazıl Hüsnü Dağlarca, Orhan Kemal, Mahmut Makal, Muzaffer Erdost, Bertolt Brecht, François-Noël Babeuf ve John Steinbeck isimleri ön plana çıkar.<sup>39</sup>

Türkiye’de kitap sansürü konusunda çok anılan isimlerden biridir Nâzım Hikmet. Yazarın eserleri komünizm düşüncesi içerdiği gerekçesiyle 1930’lu yıllardan itibaren yasaklanmış ve hiçbir yerde hakkında yazı yayımlanmasına izin verilmemiştir. Türkiye’de, Nâzım Hikmet hakkındaki yazılar ancak ölümünden sonra yayımlanmaya başlar. Bu konuda harekete geçen yayın organlarından biri de *Yön* dergisidir. Dergi bu nedenle pek çok sorun yaşasa da Nâzım Hikmet’le ilgili metinleri yayımlamaktan geri durmaz.

Dergide kitap sansürü ile ilgili ilk yazı Ülkü Tamer tarafından yayımlanmıştır. Yazar, “210’ların Bildirisi” adlı yazısında Amerika’daki kitap sansürünü konu edinir. Henry Miller’in *Yengeç Dönencesi* adlı eseri Amerika’da yasaklanır. Yapılan mahkeme sonucunda ise suç barındırmadığı gerekçesiyle beraat eder. Ancak kitap hakkında karşı çıkışlar devam eder. Bunun üzerine iki yüz on şair, yazar, editör ve gazeteciden oluşan topluluk tarafından bir bildiri yazılır. Bildiride, Yargıç Epstein’le aynı görüşte olduklarını savunan topluluk üyeleri edebiyat ve sanat alanında yapılan sansürlerin karşısında yer aldıklarını ifade ederler.

Kitap sansürü ile ilgili bir diğer yazıyı da Evinç Dinçer kaleme alır. 1933’te Berlin Üniversitesi’ndeki öğrenciler tarafından 2500 kitabın yakıldığı ve etraftaki kişilerin bu olaya sessiz kaldıklarını belirten Dinçer, bu gibi utanç verici olayların arkasında genellikle farklı nedenlerin ortaya konulduğunu söyler. Kitap yakılmaları ve sansürlerini eleştiren yazar, bu uygulamayı gerçekleştiren iktidarlar için; “[...] düşünce özgürlüğünün sağlayacağı gelişmeden yoksun bırakılmış toplumların yöneticileri tarih önünde suçludurlar” (Dinçer, 1 Ekim 1965, 15) demektedir.

Orhan Apaydın da kitap sansürü hakkında yazı kaleme alanlardan biridir. Yazar, “Kitap Toplamak Anayasa’ya Aykırıdır” adlı yazısında 1961 Anayasası’na göre temel haklarla ilgili maddelerin kanun hükmünde olması sebebiyle uyulması konusunda zorunluluk arz ettiğini belirtir. Kitap yasaklamalarının ancak hâkim

<sup>39</sup> Bu isimlerin mahkeme süreçleriyle ilgili metinler “Edebiyat ve Sanat Yazıları” başlığı altında incelenmiştir.

kararıyla olabileceğini söyleyen yazar, basın özgürlüğünü engelleyici faaliyetlerin anayasaya aykırı olduğunu belirtir: “[...] Gerçekten son günlerde memleketi seven aydın kişilerin üzüntü ile takip ettikleri, kitap toplamak ve tiyatro eserlerinin oynanmasını yasaklamak şeklinde yapılan işlemlerin yapılamayacağı hakkında, Anayasamızda emredici nitelikte hükümler vardır” (Apaydın, 10 Aralık 1965, 6).

Dergide imzasız olarak yayımlanan “Kitap Düşmanlığı” adlı yazı, kitap toplatılmaları hakkındaki bir kanun teklifiyle ilgilidir. Bülent Ecevit ve Ali İhsan Göğüş, yurt dışından gelen bütün kitapların doğrudan kara listeye alınmasına karşı çıkarlar. “Ecevit ve Göğüş, bakanlıkları sırasında görmüşlerdir ki, Türk fikir ve sanat hayatı bakımından gerekli birçok değerli kitap, bazı milli emniyet yetkilileri tarafından kara listeye alınmakta ve bakanlar da önlerine getirilen karar suretlerini bilmeden imzaladıkları için değerli kitapların yurda girişi yasaklanmaktadır” (İmzasız, 25 Mart 1966, 7). Ancak sundukları yasa tasarısı kabul edilmez.

Türkiye’de 60’lı yıllarda yasaklanan kitaplardan biri de Atilla Tokatlı’nın çevirdiği Lenin’in *Seçme Yazılar* adlı kitabıdır.

“[...] İstanbul Savcılığı, 1. Sulh Ceza Hakimliğine başvurarak kitabın toplattırılmasını istemiştir. Mahkeme ‘talebin bilirkişi tarafından verilmiş bir rapora dayanmadığı gibi, kitabın da bir nüshasının elde bulunması’ gerekçesiyle ve ‘Anayasanın 22/5 inci madde ve fıkrası hükmüne nazaran’ söz konusu kitabın bütün nüshalarının toplattırılması talebini reddetmiştir. Bunun üzerine Savcılık, 1. Toplu Asliye Ceza Mahkemesine karara itirazın başvurusu ve bu mahkeme aynı gün içinde toplama kararı vermiştir” (İmzasız, 11 Mart 1966, 7).

“Bertrand Russel Ortanın Solunda” adlı yazısında, önceki dönemlerde yaşanan yoğun kitap sansürleri nedeniyle artık edebiyat ve sanat alanında yeterli yayın yapılmadığından yakınan Samih Emre, yayınevlerinin daha çok öğretici ve hemen tükenecek, telif hakkı ödenmeyecek, az fiyatlı olan kitaplara yöneldiğini söyler. Samih Emre, her yerde birbirine benzer çeviri kitapların yanında bunlar arasında özellikle sosyalizm ve az gelişmiş ülkeler hakkındaki kitapların çoğunlukta olduğunu belirtir. İlericilik görünümü vermek amacıyla bu eserlerin ünlü kalemlerin elinden çıkmasına da dikkat edilir. Bu ünlü isimlerden biri Bertrand Russel olur. Gazetelerde adının Vietnam Savaşı ile birlikte

anılmasının ardından yayınevleri kitaplarını yayımlamaya başlar. Yazar, Bertrand Russel'ın Türkiye'de beş yılda on beş kitabının yayımlanmasına karşılık, hiçbir kitabında yazar hakkında yetkin bir metne rastlanılmadığına dikkat çeker.

### 1.11. DERGİLERLE İLGİLİ YAZILAR

Yön dergisi, 222 sayısııyla uzun bir yayın süreci yaşamıştır. Dergi, döneminde gerek siyaset gerekse edebiyat ve sanat alanlarında ses getiren bir yayın olmuştur. Bu derece geniş bir alana hitap eden derginin, diğer dergilerle de iletişimde olmaması düşünülemez.

Yön'de, dergilerle ilgili yazılara bakıldığında ilk olarak *Kadro* dergisini konu edinen yazılara rastlanılır. Derginin 27. sayısında “Atatürk Kadro’yu Niçin Destekledi?” adlı röportaj yazısı yayımlanır. Şevket Süreyya Aydemir ile yapılan bu röportajda, Aydemir'in Kadro hareketi ve dergisi hakkındaki görüşlerine yer verilir. Kadro'nun hazırlanmasında etkin olan durumlar, derginin çıkarılması, mahiyeti, ideolojisi gibi konularda açıklamalarda bulunulur. Bu yazının başına, bir bölümü kesilmiş şekilde Kadrocuların yer aldığı bir fotoğraf altındaki bir notla birlikte verilir.<sup>40</sup> Bunun üzerine Şevket Süreyya Aydemir, dergiye bir mektup gönderir. Fotoğrafın altında yer alan açıklama nedeniyle üzüntü duyduğunu dile getiren Aydemir, kendi gibi diğer Kadrocuların da aynı hissiyat içinde olabileceğini söyler. Aydemir, bu üzüntünün nedenini ise şu satırlarla açıklar: “Çünkü bu grup resminin altında sadece ‘Kadro hareketine katılanlardan bir kısmı’ denilebilirdi. Bu grupta görünmeyen

<sup>40</sup> Bahsedilen not şu şekildedir: “‘Kadro’cular bir arada... Soldan sağa doğru: M. Şevki Yazman, Burhan Belge, Şevket Süreyya Aydemir ve Yakup Kadri Karaosmanoğlu (Herkesçe bilindiği gibi Kadro hareketinde iki kişi daha vardı: Vedat Nedim Tör ve İsmail Hüsrev Tökin. Yukarıda resmin orijinalinde bu iki Kadrocu da gözükmektedir. Fakat bu iki Kadrocu son anda telgrafla müracaat ederek kendilerinin fotoğrafta gözükmelerini istememişler ve bu yüzden tarihi resmi kesmek gerekmiştir. Bunlardan Vedat Nedim Tör, Yapı ve Kredi Bankasında büyük sermayedar Kazım Taşkent'in ‘Kültür’ işlerine, İsmail Hüsrev Tökin de aynı bankada, aynı zâtın ‘konjanktür’ işlerine bakmaktadır.” Bk: İmzasız, “Atatürk Kadro’yu Niçin Destekledi?”, *Yön*, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 10-11.



arkadaşların bu yokluğunu, çeşitli anlayışlara ve yorumlara yol açacak şekilde satırlar ise, hakikatten uzak, yersiz ve lüzumsuzdu” (İmzasız, 27 Haziran 1962, 4).



Foto: Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 10.

Dergide yayımlanan bir diğer yazıda, *Kadro* ve *Yön* dergileri konu edilir. Farklı yayımlarla yayımlanan yazılarda, *Kadro* ve *Yön* dergilerinin bağlantılı olduğunun gösterilmesine karşı çıkan yazar, *Kadro* dergisinin amacının, mevcut iktidarın öğretilerini hazırlamak olduğunu söyler. *Yön*'ün, *Kadro* dergisinden farkı şu satırlarla açıklanır:

“*Yön* ise, her şeyden önce mevcut bir iktidarın fikriyatını yapmamaktadır. Geleceğin Türkiyesi ile ilgilidir. *Yön*, iktisadi bağımsızlığın yanı sıra, içerideki her türlü sömürmeye karşıdır. İç sömürme düzeninin tasfiyesi ve halkçı bir idarenin kurulması için savaşılmaktadır” (İmzasız, 4 Temmuz 1962, 4).

*Sosyal Adalet* dergisi ve *Yön* dergisinin konu edildiği bir yazı da vardır. Bu yazıda *Yön*'ün emperyalizmle mücadele konusundaki tavrını, *Sosyal Adalet* dergisinin eleştirilmesi konu edilir.

*Yön* ve diğer dergilerin ilişkileri yanında dönemin edebiyat dergileri hakkında da yazılar bulunmaktadır. Gerek dergilerin sayıları gerekse içinde yer alan yazılar hakkında *Yön* dergisinde yayımlar yapılır. Bu yazılardan biri Samih Emre tarafından kaleme alınır. Aydınların daha çok dergilere yöneldiğini belirten yazar, dergilerinin sanat hayatındaki önemini “[...] edebiyatçının gazeteyi araç yaptığı ara aşamalardan sonra şimdi edebiyatla gazete büsbütün yabancı birbirine. Sanat hayatımız yalnız dergilerde soluk alıp, dergilerde birikiyor” (Samih Emre, 16 Aralık 1966, 14)

sözleriyle ifade eder. Öncelikle *Varlık*, *Türk Dili*, *Yeni Ufuklar* ve *Hisar* dergilerinden bahseden Samih Emre, bu dergilerin yeteri kadar tanınmadığından yakınır. Yazar, yazısının devamında *Yordam*, *Soyut*, *Şiir Sanatı*, *Dünyaya Açılan Pencere- Cep Dergisi*, *Dost* ve *Yeni Dergi* hakkında tanımlayıcı bilgiler verir.

*Yön*'de, dönemin diğer edebiyat dergilerinin yayını üzerine de yazıların yer aldığı görülür. “‘Türk Yurdu’ Neden Parvüs’e Başvurdu?” adlı yazıda, Sosyalist Parvüs olarak bilinen Alexander Helphan’ın “Köylüler ve Devlet” adlı yazısının dergide yayımlanması konu edilir. Derginin bu yazara yer vermesi ise “‘Türk Yurdu’ memleketin tanınmış iktisatçılarına baş vurduğu halde vaatten başka bir şey alamamış, o sırada İstanbul’da bulunan Parvüs Efendi’yle anlaşmak zorunda kalmıştır” (İmzasız, 29 Mayıs 1963, 8) sözleriyle açıklanır. Yazının devamında bir süreliğine derginin yazarları arasında yer alan bu yazar hakkında bilgilere yer verilmiştir.

Fethi Naci’nin kaleme aldığı “Edebiyatta Pis Politika” adlı yazıda *Türk Dili* dergisinin “Roman Özel Sayısı” ele alınır. *Türk Dili*, 1964’te Temmuz ve Haziran olmak üzere iki defa “Roman Özel Sayısı” yapmıştır. Temmuz sayısını çok beğenen ve bu sayıda yer alan yazılarla ilgili yorumlar yapan yazar, Ağustos sayısındaki “Roman Özel Sayısı” için yayımlanan notu baz alarak bazı eleştirilerde bulunur. Fethi Naci, Temmuz ve Ağustos sayılarında olmak üzere iki defa yayımlanan Roman Özel Sayısı’nda, Türk edebiyatı başta olmak üzere Fransız, İtalyan, İspanyol, Alman, Amerika, Avusturya ve İngiliz edebiyatlarından yer verdikleri örneklerle, “Dünya romanı üzerinde az çok toplu bir düşünce uyandırdığımızı sanıyoruz” (Fethi Naci, 26 Şubat 1965, 14) diyen yazı kuruluna, özel sayıda Rus romanına yer vermedikleri için ağır eleştirilerde bulunur. Millî Eğitim Bakanlığının dahi pek çok Rus romanını okullarda okuttuğunu söyleyen yazar, *Türk Dili* dergisinin bu davranışını edebiyata yapılan büyük bir saygısızlık olarak yorumlar. Yazar, içinde Rus romanının olmadığı bir dünya romanından bahsedilemeyeceğini söyler. “[...] Dünya romanı üzerinde toplu bir düşünce uyandırmak isteyen yazı kurulu Rus romanına bir bölüm ayırmak gereği duymaz. İşte edebiyatta pis politika diye buna denir” (Fethi Naci, 26 Şubat 1965, 14) diyen yazar, yazı kurulunun bu davranışı soğuk savaşın hizmetinde bir hareket olarak yorumlar.

Dergilerin özel sayıları ile ilgili bir başka yazı da “Eylem’in TİP Özel Sayısı” adındadır. Bu yazıda *Eylem* dergisinin 1 Ekim tarihli “TİP Özel Sayısı” konu edilir. Yazar, derginin bu özel sayısı için “Eylem dergisinin T.İ.P. hakkında derli toplu bilgi sunan, yöneticilerini ve bu parti çevresinde toplanmış aydınların düşüncelerini ve tanıklıklarını kapsayan bir belge niteliği taşıyan” (İmzasız, 8 Ekim 1965, 15) bir sayı ifadeleri kullanır.

*Yön*'de yukarıda bahsedilen dergilerle birlikte *Yaprak*, *Papirüs*, *Akis* ve *Sesler* dergileri hakkında da yazılar bulunmaktadır. Aziz Nesin'in “İkinci Kurtuluş” adlı yazısı, Almanya'daki Türk öğrenciler tarafından çıkarılan *Yaprak* dergisinde yayımlanmış bir yazıdır. *Yaprak* dergisinden Aziz Nesin'e bir mektup gelir. Mektupta, Aziz Nesin'den dergi için bir yazı göndermesi istenir. “İkinci Kurtuluş” adlı yazısında, dergi hakkında bir bilgisi olmadığını ancak meşguliyeti nedeniyle bir yazı göndermeye fırsat bulamadığını anlatan yazar, derginin bir sayısının eline ulaşmasıyla dergiye göndereceği yazıdan vazgeçer. Aziz Nesin, dergiye göndereceği yazıda okuyuculara Batılılaşma adına kapitalist oyunlara gelmeme konusunda öğütlerde bulunacakken derginin bu konularda çok yol kat ettiğini görmüş ve bu kararından vazgeçmiştir. *Yaprak* dergisi hakkında olumlu yorumlarda bulunan yazar, dergiyi çıkaran gençlerin, oradaki öğrenimlerini bitirip ülkeye geldiklerinde büyük işler başaracaklarını söyler.

Samih Emre, Cemal Süreya'nın çıkardığı *Papirüs* hakkında bir yazı yayımlar.

“[...] En az bir kitap kadar bütünleşmiş bir kişilikle, bu arada sayfa sayısı, kapağı, cildi, özü ve mesajıyla kitap biçiminde ve öneminde gelen dergiler var şimdi. [...] Yalnız bu görünüş bile edebiyatımızın yeni bir döneme, bağımsızlığını ve onurunu kendi imkanlarıyla savunacağı yoğun bir savaş dönemine girdiğinin işareti olmaya yeter” (Samih Emre, 2 Eylül 1966, 15)

diyen yazar, bu dergilere örnek olarak *Varlık Yıllıkları*, *Türk Dili*, *Yeni Dergi* ve *Tercüme* dergisiyle birlikte *Papirüs*'ü gösterir. Yazar, *Papirüs*'ün yayın politikası gibi özellikleri üzerinde durur.

Makedonya'da çıkan *Sesler* dergisi de *Yön*'de tanıtılan dergilerden biridir. Yazar, bu derginin Yugoslav edebiyatının yanında çağdaş Türk edebiyatına da büyük yer verdiğini ve derginin “[...] Türk kültürünü yaymaya, bu kültürle beslenmeye ve

bilinçlenmeye yönelen çalışmalarının” (İmzasız, 21 Ekim 1966, 15) bilinçli bir tercih olduğunu söyler.

*Yön*'de, farklı dergi ve gazetelerde yayımlanan yazıların yer aldığı görülür. Bu yazılar ve yayınları şunlardır: Yusuf Ziya Ortaç'ın *Akbaba* dergisindeki “İnönü'nün Utancı”, Çetin Altan'ın *Milliyet*'teki “Onu Külahıma Anlatsınlar”, Aziz Nesin'in *Yeni Tanin*'deki “Aziz Nesin İfşa Ediyor?” ve *New York Review of Books* dergisinde yayımlanan Thich Nhat Nanh'nin “Vietnamlı Bir Budist Şair Vietnam'da Olanı Anlatıyor”dur. Bu yazıların yanında, yine farklı yayın organlarındaki Nâzım Hikmet'le ilgili bazı yazıların da dergide yayımlandığı görülmektedir. Fuat Uluç'un “Bir Azıtma Münasebetiyle” adlı yazısı *Düşünen Adam* dergisinde, Yüksel Pazarkaya'nın “Nâzım Hikmet ve Yeni Kalemde Çıkan Lirizm” adlı yazısı *Stuttgarter Zeitung* gazetesinde, Falih Rıfkı Atay'ın “Nâzım Hikmet” adlı yazısı ise *Dünya* gazetesinde yayımlanan bir yazıdır.

*Yön*, farklı yayın organlarından aldığı yazılarla hacmini genişletmiş ve bu yazılarla, dergide bahsedilen konularla ilgili daha fazla bilgi sunma imkânı bulmuştur.

## 1.12. KÖY ENSTİTÜLERİ, EĞİTİM VE ATATÜRK KONULU YAZILAR

*Yön*'de siyasetten ekonomiye, sosyolojiden siyasi ideolojilere kadar birçok konu işlenir. Ele alınan konularda eğitim hakkında da çeşitli görüşler dile getirilir. Her ne kadar dergide eğitim konusunda birçok yazı olsa da burada sadece şair ve yazarlar tarafından kaleme alınanlar incelenecektir.

*Yön* dergisinde, eğitim konusuna bakıldığında Köy Enstitüleri'nin ön plana çıktığı görülür. Köy Enstitüleri hakkındaki yazılarda Fakir Baykurt, Mehmet Başaran, Sabahattin Eyuboğlu ve Tahir Alangu'nun isimleri ön plandadır.

Köy enstitüleri hakkındaki ilk yazı Sabahattin Eyuboğlu<sup>41</sup> tarafından kaleme alınır. Eyuboğlu yazısında, demokrasinin getirilerinden bahsettikten sonra ülkenin kötüye giden durumunun köylünün eğitilmesiyle giderilebileceği üzerinde durur. Yazar, köylerdeki ve tekkelerdeki eğitim yerine köylünün her bakımdan bilgi sahibi olabileceği ve kendini yetiştirebileceği okulların kurulması gerektiğini söyler. Bu tarz okullar sayesinde halk kendini geliştirebilecek ve ülkenin de refah seviyesi yükselecektir. Yazar, Köy Enstitülerinin de kurulma gerekçelerinin bu durum olduğunu belirtir. Köy Enstitülerinin kapatılmasını “yürekler acısı bir hikâye” olarak nitelendiren Eyuboğlu, Köy Enstitüleri için şu ifadeleri kullanır:

“[...] Türk eğitim tarihinin en olumlu, en verimli kaynaklarından biri olmakla kalmayıp, dünya eğitim tarihinde bize tek yer verdiren, Avrupa’da, Amerika’da, Hindistan’da yankıları olan, Unesco’nun halk eğitimi uzmanlarıncaya örnek tutulmaya değer sayılan bir eğitim kurumu oldular” (Eyuboğlu, 20 Aralık 1961, 16).

Köy Enstitüleriyle ilgili “Karabekirler, Günaltaylar ve Düşünseller” adlı yazısında anılarını dile getiren Mehmet Başaran, konuyla ilgili bir diğer yazısında, *İmce* dergisinde yayımlanan “Türkiye’de Köy Enstitüleri” adlı çalışmadan bahseder. Bu çalışma “[...] Columbia Üniversitesi’nin Teachers Colloge bölümü tarafından doktora tezi olarak kabul edilmiş” (Başaran, 14 Kasım 1962, 16). Mehmet Başaran yazısının devamında çalışmada sunulan tezler hakkında yorumlarda bulunur. Tahir Alangu ise “Türkiye’de Köy Enstitüleri” adlı yazısında, Fay Kirby Berkes’in aynı adla yayımlanan kitabını konu edinir.

Köy Enstitülerini konu edinen yazıların yanında dergide eğitim konusunda farklı yazılar da görülür. Behzat Ay’ın bu konudaki yazıları genellikle güncel sorunları ele almakla birlikte bir deneme hüviyetindedir. Fakir Baykurt ve Mahmut Makal ise öğretmenlerin yaşadığı sorunlar üzerinde dururlar. Sabahattin Eyuboğlu, Köy Enstitüleri hakkındaki yazısında olduğu gibi eğitimle ilgili diğer yazılarında da halk eğitiminin önemini vurgular.

<sup>41</sup> Sabahattin Eyuboğlu, Köy Enstitüleri konusunda birçok emeği olan bir aydındır. Özellikle Köy Enstitüleri’nin dergisi olan Köy Enstitüleri Dergisi’nin yönetimini üstlenmiştir. “Derginin bütün işlerini Yüksek Köy Enstitüsü öğrencilerinden oluşan, Sabahattin Eyuboğlu rehberliğindeki “Dergi Kolu” üstlenmiştir. 16.000 nüsha olarak basılan dergi, tüm öğretmen ve öğrencilerin faydalanması için enstitülere dağıtılmıştır” Bk: Emine Gut, “Köy Enstitüleri Dergisi Üzerinde Bir İnceleme”, *Hars Akademi*, 2018, Y. 1, S. 1, s. 69-94.

Mustafa Kemal Atatürk hakkında *Yön* dergisinde pek çok farklı yazı bulunmaktadır. Atatürk hakkında yazılan yazılara bakıldığında Cahit Tanyol, Erdoğan Alkan, Kemal Tahir ve Yakup Kadri Karaosmanoğlu isimlerine rastlanılır. Bu yazılarda Atatürk'ün Osmanlı'ya bakışı konusunun yanında Atatürkçülük ve Atatürk'ün neden sevilmediği de ele alınır.

### 1.13. TİYATRO VE SİNEMA İLE İLGİLİ YAZILAR

Önceki yıllarda olduğu gibi 1960'lı yıllarda da tiyatroların sahnelenmesi konusunda sıkıntılar yaşanmıştır. Tıpkı kitaplar konusunda olduğu gibi tiyatlara da da sansür uygulanmıştır. Komünizm propagandası içerdiği gerekçesiyle devlet tiyatrolarında yasaklanan pek çok eser, özel tiyatrolarda sahnelenme imkânı bulur. Dergi de sinema ve tiyatro konulu yazılara da yer vermiş ve bu başlık altında konu hakkındaki tüm yazılar değil sadece şair ve yazarlarla ilgili olan yazılar ele alınmıştır. Bu konudaki yazılarda Aziz Nesin, Ülkü Tamer, Can Yücel, Ömer Faruk Toprak, Fethi Naci ve Fakir Baykurt gibi isimlerin ön plana çıktığı görülmüştür.

Tiyatro eserleriyle ilgili ele alınan yazılarda Nâzım Hikmet ön plana çıkar. Yazılarda Nâzım Hikmet'in *Ferhat ile Şirin* ve *Yolcu* adlı tiyatro eserleri ele alınmıştır. Bu eserler hakkında çeşitli yazılar içinde görüşler belirtilmesinin yanında doğrudan bu eserleri konu edinen yazılar da bulunmaktadır.

Nâzım Hikmet'in diğer eserleri gibi tiyatroları da ölümünden sonra tekrar sahnelenmeye başlamıştır. Bu sahnelenmelerle birlikte oyunlarla ilgili yazılar da yayımlanmaya başlar. Nâzım Hikmet'in *Yolcu* adlı oyunu hakkında derginin 200. sayısında üç yazı yayımlanmıştır. Oyun hakkındaki ilk yazı Can Yücel'e aittir. Oyunun Gen-ar Tiyatrosu'nda oynandığının bilgisini veren Can Yücel, sonrasında oyun içeriği hakkında bilgi verir. *Yolcu*'nun Gen-ar Tiyatrosu'nda oynanması üzerine yazı kaleme alan diğer isim Ömer Faruk Toprak'tır. Oyun hakkında olumlu yöndeki düşüncelerini ifade eden yazar, Nâzım Hikmet'in oyunundaki dil günü hakkında şu yorumu yapar:

“Yolcu’yu gördükten sonra, eserlerine yıllarca yasaklar konulmuş bir ozanı, Türkçe’den uzaklaştırmak olanaksız diyeceksiniz. Bir de şu kaniya varacaksınız, Nâzım Hikmet, bu oyununda Türkçe’nin, Türk konuşma dilinin en güzel örneklerinden birini vermiş, gözlemine edineceksiniz” (Toprak 27 Ocak 1967: 14).

Nâzım Hikmet’in dergide konu edilen diğer tiyatro eseri *Ferhat ile Şirin*’dir. Dergide yayımlanan “Nâzım Hikmet’in ‘Ferhat ile Şirin’i Oynanacak” adlı yazıda, Gülriz Sururi-Engin Cezzar Topluluğu’nun perdelerini *Ferhat ile Şirin* oyunuyla açacağı ve oyunun ülkede ilk kez oynanacağı bilgisi şu ifadelerle verilir:

“[...] Otuz yıldır sahnelerimizde hiçbir eseri oynanmayan Nâzım Hikmet’in bu oyunu Avrupa’nın çeşitli ülkelerinde oynanmış, balesi ve filmi yapılmıştı. Türk sahnesine ilk defa çıkacak olan ‘Ferhat ile Şirin’de Ferhat rolünü Engin Cezzar, Şirin’i Gülsüm Kamu oynayacaktır” (İmzasız, 17 Eylül 1965, 15).

Yazının devamında *Ferhat ile Şirin*’den sonra Yaşar Kemal’in *Teneke* oyununun sahneleneceği bilgisi de verilir. *Ferhat ile Şirin*’le ilgili diğer yazı Fethi Naci tarafından kaleme alınır. Oyun hakkında “[...] aşka ve insanlığa bir övgü oluvermiş Ferhad ile Şirin Nâzım Hikmet’in elinde aşka ve insanlığa övgü, insanın yaratıcı gücüne övgü... Bireye karşı duyulan aşkla toplum sevgisinin birbirinden ayrılmaz hale gelişi, birbirine karşıt olmayıp birbirini tamamlayışı...” (Fethi Naci, 24 Eylül 1965, 15) yorumunu yapan Fethi Naci, oyunun tekrar sahnelenmesi konusundaki sevincini de dile getirir.

Dergide bahsedilen diğer bir oyun ise Yaşar Kemal’in *Teneke* oyunudur. Memet Fuat, “Cezzarlarda Teneke” adlı yazısında, Gülriz Sururi- Engin Cezzar Topluluğu tarafından sahnelenen oyun hakkında olumlu düşüncelerini dile getirir. *Teneke* hakkında düşüncelerini dile getiren diğer isim Fakir Baykurt’tur. Yazısında devlet tiyatrosu ve özel tiyatrolarla ilgili görüşlerini ifade eden yazar, oyunu başarılı bulduğunu belirtir.

Tiyatrolar hakkında konu edilen diğer eser ise Fakir Baykurt’un *Yılanların Öcü* oyunu hakkındadır. Derginin 5. sayısında yayımlanan yazıda devlet tiyatrolarında oyunun sahnelenmesinin bir süreliğine durdurulduğunun bilgisi verilir. Dergide, *Yılanların Öcü* konusunda daha çok sinema alanında yazılar kaleme alınmıştır.

Dergide yabancı tiyatrolar hakkında da yazıların varlığı görülür. Bunlar arasında *Oppenheimer Olayı*, *Aslan Asker Şvayk*, *Altın Yumurtlayan Horoz* ve *Tütün Yolu* adlı oyunlar yer almaktadır.

Tiyatro eserleriyle birlikte sinema hakkında da birçok yazının varlığı söz konusudur ancak bu çalışmada yalnızca dergide yer alan aydınların eserleri üzerinde durulmuştur. Sinema alanında, imzasız yazıların yanında Attilâ İlhan, Bülent Habora, Onat Kutlar ve Yaşar Kemal isimleri görülür. Dergide sinema alanındaki yazılarda Yılanların Öcü öne çıkmakla birlikte Madridde Ölmek, Milano’da Mucize, Sessizlik ve İnce Memed filmleri konu edilmiştir.

#### 1.14. SİYASİ İDEOLOJİLERLE İLGİLİ YAZILAR

Türkiye’de, yirminci yüzyılda canlanmaya başlayan sosyalizm hareketi gerek siyasi parti ve topluluklar gerekse süreli yayımlar aracılığıyla geniş kitlelere ulaşır. Pek çok tepki ile karşılaşan bu hareket, özellikle aydınlar sayesinde kendine sağlam bir temel hazırlar. Türkiye’de daha çok *Aydınlık* ve *Kadro* gibi dergilerle sesini duyuran sosyalizm *Yön* dergisiyle birlikte daha da güçlü yankılar uyandırır.

*Yön*’de siyasi ideolojilerle özellikle de sosyalizmle ilgili önemli yazılar olsa da burada yalnızca aydınlar tarafından kaleme alınan yazılar incelenecektir. Dergideki siyasi ideolojilerle ilgili incelenecek yazılara bakıldığında sosyalizmin ön plana çıktığı görülür. Emperyalizm ve liberalizm hakkında yazılar da bulunmaktadır.

Sosyalizm hakkındaki yazılarda Cahit Tanyol ön plana çıkar. “Türkiye’de Mülkiyet Meselesi” adlı yazısında sosyalizm ve mülkiyet ilişkisi üzerinde duran Tanyol, Tehlike Çanı üst başlığını taşıyan yazılarında ise sosyalizme yönelik, sosyalizmin devletlere etkisi, İslam ve sosyalizm ilişkisi gibi konuları ele alır.

Sosyalizm hakkında yazı kaleme alanlardan biri de Erdoğan Alkan’dır. Yazar, “Dinler ve Sosyalizm”, “Sosyalizm ve Köy Kalkınması” adlı yazılarında din ve



sosyalizm ilişkisiyle birlikte köyde sosyalizmin etkisini konu edinir. Bahsedilen yazılardan başka sosyalizmle ilgili Aziz Nesin'in "Yozlaştırılan Sosyalizm", Samim Kocagöz'ün ise "Sosyalizmin Bıyığı" adlı birer yazıları bulunmaktadır.

Emperyalizm hakkında yer alan iki yazının yazarı da Fethi Naci'dir. Bu yazılar "Emperyalizm Nedir?" ve "Emperyalizm ve Az Gelişmiş Memleketlerin Sanayileşmesi" başlıklarını taşırlar. Fethi Naci'nin "Şaşkınlık" adlı diğer bir yazısı da antikomünizm hakkındadır. Çetin Altan ise "Yaşasın Liberalizm" adlı yazısında liberalizmi konu edinir.

Dergideki bu yazılarda daha çok sosyalizmin devlet yönetimi ve dinle ilişkisi üzerinde durulur. Bunun yanında emperyalizm, liberalizm ve antikomünizm hakkında yazılar da bulunmaktadır.

### **1.15. SİYASİ, EKONOMİK VE SOSYOLOJİK YAZILAR**

*Yön*, Türk siyasetinde önemli bir yere sahiptir. Dergide gerek iç gerekse dış politika hakkında birçok yazı yer alır. Bu konudaki yazılarda, dönemin önemli siyasetçileri ve politikacılarının yanında bazı aydınların da yazıları görülmektedir. Dergide ekonomi, demokrasi, toprak reformu ve sosyoloji gibi konularda da şair ve yazarlar tarafından kaleme alınan yazılar mevcuttur. Attilâ İlhan, Aziz Nesin, Cahit Tanyol, Ceyhun Atuf Kansu, Erdoğan Alkan, Orhan Seyfi Orhon, Raif Ertem, Samim Kocagöz, Vâlâ Nureddin, Yaşar Kemal, Talip Apaydın, Fethi Naci, Dursun Akçam ve Hasan Hüseyin Korkmazgil gibi sanatçılar bu konularda yazılar kaleme alan sanatçılardır.

Siyaset alanında incelenen yazılarda iç ve dış siyaset olmak üzere farklı yazıların yer aldığı görülmektedir. Dergide iç siyaset hakkında yer alan yazılar şunlardır: Cahit Tanyol'un "19 Mayıs'tan 27 Mayıs'a" ve "Sömürge Demokrasilerinin Nitelikleri", Erdoğan Alkan'ın "Bir Kaymakam, İçişleri Bakanına Sesleniyor" ve

“Gericiler Azınlıktadır”, Ceyhun Atuf Kansu’nun “Sağlık Devletçiliği”, Mehmed Kemal’in “CHP’nin Son Kozu”, Orhan Seyfi Orhon’un “Vatan Tehlikede”, Raif Ertem’in “28 Nisan’lar”, Samim Kocagöz’ün “Tütün Dumanı”, Yaşar Kemal’in “Demokrasi Korkusu”, Vâlâ Nureddin’in “Demokratik Müeyyideler” ve “Püf Noktası 141’ler”.

Fethi Naci’nin “Dilencilik Politikasının Hizmetinde Bir Toprak Reformu” ve Talip Apaydın’ın “5000!...”, “Toprağın Kökü” adlı yazıları toprak reformuyla ilgilidir.

Dış siyaset hakkındaki yazılarda ise; Attilâ İlhan’ın “De Gaulle’den Sonra Ne Olacak?”, “Unutulmaz Bir Grevin Hikayesi”, Fethi Naci ‘nin “Dış Yardım Dedikleri” ve “Üçüncü Dünya ve Biz”, Aziz Nesin’in “Amerikan Salatası Nasıl Başladı?”, Azra Erhat’ın “Karnı Tok Avrupa” ve imzasız olarak yayımlanan “Çetin Altan’ın Gensoru Önergesi” adlı metinler yer alır.

Dergide, aydınlar tarafından kaleme alınmış sosyoloji konulu yazılara bakıldığında ise Hüseyin Korkmazgil’in “Pek Sayın Hırsızlar”, Erdoğan Alkan’ın “Yarım Saat Ötede Çağ Değişiyordu”, Fatma İrfan Seyhan’ın “Ağalar ve Masallar”, Dursun Akçam’ın “Göç” ve Raif Ertem’in “Kalkınma ve Köylü” adlı yazılarının yer aldığı görülür. Bu yazılarda halkın yoksulluğu, köyler, ağalık ve kente göç konuları işlenmiştir. Ekonomi hakkında ise Ergin Günçe’nin “Amerikan Ekonomisinin Fotoğrafı” adlı bir yazısı bulunmaktadır.

Ele alınan bu yazılar, edebiyat dünyasında yer alan isimlerin, gündemde olan sorunlara karşı kayıtsız kalmadıklarını göstermektedir. Yazarlar gerek sanat alanında verdikleri eserleriyle gerekse siyaset, demokrasi, sosyoloji alanlarındaki yazılarıyla yol gösterici olmaya devam etmişlerdir.

## 1.16. GÜNCEL OLAYLARLA İLGİLİ YAZILAR

*Yön*'de yer alan sanatçıların pek çok konuda olduğu gibi güncel olaylar hakkındaki yazılarına da rastlanılır. Bu sanatçılar arasında Ahmet Say, Gülten Akın, Samih Emre, Attilâ İlhan, Cevdet Kudret, Fethi Naci, Muzaffer Erdost ve Samim Kocagöz yer almaktadır.

Dergide, Türkiye İşçi Partisi (TİP) en çok ele alınan konulardan biri olur. Bu konu hakkında farklı kalemler tarafından yazılan pek çok yazının yer almasının yanında dergide, TİP üzerine geniş çaplı bir soruşturmanın yapıldığı da görülür. Bununla birlikte Ahmet Say, Gülten Akın ve Samih Emre'nin de TİP üzerine yazıları bulunmaktadır.

TİP hakkındaki yazılardan başka dönemdeki farklı güncel olaylar üzerine de yazılara rastlanılır. Ahmet Say “Kapitalist Basının Afyonlama Metodları” adlı yazısında kapitalist basının yöntemlerini, Attilâ İlhan “General de Gaulle’e Bir Rakip Aranıyor” adlı yazısında Fransa seçimlerini, Aziz Nesin “Bulgaristan’dan Göç Edecek Bulgaristan Türkleri” adlı yazısında Bulgaristan Türklerini, Cevdet Kudret “Suç ve Cezayir” adlı yazısında Cezayir olaylarını, Fethi Naci “Bilim Esnaflığına Karşı” adlı yazısında öğretim elemanlarını ve “Yeni Sömürgecilik Nedir?” adlı yazısında güncel sömürge yöntemlerini konu edinir.

Dergide yukarıda adı geçen yazılardan farklı olarak Muzaffer Erdost'un hayvanlar hakkında soru-cevap içeren “Veterineriniz Diyor Ki...” adlı bir yazısı da yer almaktadır. Yabancı yazarlardan James Baldwin'in de bir yazısı bulunmaktadır. Yazar, “İşgal Bölgesinden Bir Rapor” adlı yazısında ise siyah-beyaz kavgası hakkında görüşlerini bildirir.

### 1.17. FOTOĞRAF, KARİKATÜR, HARİTA, TELGRAF

Dergideki yazılarda, konunun içeriğiyle alakalı kimi zaman fotoğraf ve karikatürlere yer verilmiştir. Bu başlık altında çalışmada ele alınan yazıların içindeki fotoğraf ve karikatürler incelenecektir.

Dergide pek çok konuda olduğu gibi fotoğraflarda da Nâzım Hikmet'in ön plana çıktığı görülmektedir. Nâzım Hikmet'in dergide on dört fotoğrafı bulunmaktadır. Sanatçının tek olduğu fotoğrafların yanında arkadaşlarıyla olan fotoğrafları da bulunmaktadır. Nâzım Hikmet'in fotoğraflarda birlikte yer aldığı arkadaşları arasında Orhan Kemal, İlya Ehrenburg, Ekber Babayev, NT, Baha Gelenbevi ve İlhami Soysal vardır. Bunların yanında bir de Ekber Babayev'in, Nâzım Hikmet'in oğlu Memet'le olduğu bir fotoğraf da yayımlanmıştır.

Dergide fotoğrafları bulunan sanatçılardan biri de Fakir Baykurt'tur. Fakir Baykurt'la ilgili on fotoğraf yayımlanmıştır. Sanatçının tek olduğu fotoğrafların yanında Bulgar yazarlar ve Kübalı yazarlarla ilgili fotoğraflar da yer almaktadır. Aynı zamanda Fakir Baykurt'un, Erno Urban ve Latif Ali ile birlikte olduğu fotoğraflar da vardır. Sanatçının gezi yazıları içinde ise Eski Zara'daki Türkler ve köylülerle birlikte çekilen fotoğraflar bulunmaktadır.

Aziz Nesin'in dergide beş fotoğrafı yer alır. Bu fotoğraflardan birinde Aziz Nesin, Radi Fiş ile birlikte. Yakup Kadri Karaosmanoğlu'nun dört, Mehmed Kemal'in yedi, Cahit Tanyol ve Fethi Naci'nin altı, Dursun Akçam'ın beş, Kemal Tahir ve Yaşar Kemal'in üç fotoğrafı bulunmaktadır. Yaşar Kemal'in bir fotoğrafı da Teneke oyununu sahneleyen oyuncularla birlikte olduğu fotoğraftır.

Aynı zamanda dergide Ahmet Oktay, Azra Erhat, Ceyhun Atuf Kansu, Güngör Dilmen, Mahmut Makal, Memet Fuat, Metin Eloğlu, Ömer Faruk Toprak, Turgut Uyar, İlhan Berk, A. Kadir, S. Eyuboğlu, Mehmet Seyda, Sabahattin Ali, Sabahattin Selek, Orhan Kemal, Melih Cevdet, Ferit Edgü, Demir Özlü, Pertev Naili Boratav, Orhan Duru, Kemal Bilbaşar, Sait Faik Abasıyanık, Demir Özlü, Selahattin Hilav, Tahir Alangu, Tevfik Fikret, Mehmet Akif, Abidin Dino, Cahit Sıtkı Tarancı, Behzat Ay ve Âşık İhsani'nin fotoğrafları da yayımlanmıştır.

Dergide Türk sanatçılarıyla ilgili fotoğrafların yanında yabancı sanatçılarla ilgili fotoğraflar da yayımlanmıştır. Jean Paul Sartre, Albert Camus, George Bernard Shaw, Mihail Şolohov, Pablo Neruda, William Faulkner, T. S. Eliot, Petöfi, Lumumba, Jack London, Kamen Kalçef- Nikolay Yankof- Diko Fıçıcıyef, Yevgeny Yevtuşenko, Friedrich Schiller, Irwing Wallace, Simonov, Bertrand Russel, Nikolay Vaptsarov ve James Baldwin bu isimlerdendir. Bunlar arasında Mihail Şolohov, Yevgeny Yevtuşenko ve Bertrand Russel ön plana çıkmaktadır.

İncelenen yazılar içerisinde film ve tiyatrolarla ilgili fotoğraflar da yayımlanır. Bunların yanında fotoğraflarda Mustafa Kemal Atatürk, İsmet İnönü, İsmail Hakkı Tonguç, Şevket Süreya Aydemir, Türkkaya Ataöv, Atilla Bartınlıoğlu, Müşfik Kenter ve Hasan Ali Yücel gibi isimler de görülmektedir.

Dergide fotoğrafların yanında konuların içerikleriyle ilgili karikatürler de görülür. Karikatürlerde sanatçı olarak Samim Kocagöz, Gülten Akın, Tevfik Fikret, Fazıl Hüsnü Dağlarca ve Yevgeny Yevtuşenko isimlerine yer verilir.

İncelenen yazılarda iki harita ve iki telgrafa da yer verildiği görülür. Telgraflardan biri Türk Edebiyatçılar Birliğinin iken diğeri Amerikan Haber Merkezi ile ilgilidir.

## AÇIKLAMALI DİZİN

### 2. 1. Sayılarına Göre

#### Y. 1, S. 1, (20 Aralık 1961)

Çetin Altan, “Yaşasın Liberalizm” (Liberalizm hk.), s. 9.

Tahir Alangu, “Diktatörlüğe Dair” (Maurice Duverger’in kitabı hk.), s. 21-22.

Sabahattin Eyüboğlu, “Neden Köy Enstitüsü?” (Köy Enstitüleri hk.), s. 16.

Aziz Nesin, “Sulu İktidar, Cıvık Basın” (Deneme), s. 24.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 24.

#### Y. 1, S. 2, (27 Aralık 1961)

Çetin Altan, “Eski Sakız” (Deneme), s. 4.

Türkkaya Ataöv, “Sartre’in Gözüyle Küba” (Jean Paul Sartre’in “Sartre on Cuba” kitabı hk.), s. 22.

Foto, “[...]” (Türkkaya Ataöv’ün fotoğrafı), s. 22.

#### Y. 1, S. 3, (3 Ocak 1962)

Çetin Altan, “Gerçeği Görmek Görebilmek” (Deneme), s. 5.

İmzasız, “Chapman Raporundan Raporlar” (Irving Wallace’in romanından bir bölüm), s. 19.

Foto, “Irving Wallace” (Irving Wallace’in fotoğrafı), s. 19.

N. Ö, “Chapman Raporu” (Irving Wallace’in romanı hk.), s. 19-20.

#### Y. 1, S. 4, (10 Ocak 1962)

Çetin Altan, “Meselenin Özüne İnelim” (Deneme), s. 6.

Aziz Nesin, “Olmadı... Olmadı...” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Gökalp’ten Cümleler” (Ziya Gökalp’in sözleri), s. 17.

Kenan Buluoğlu, “Prof. Mümtaz Turhan’ın ‘Kalkınma’ Reçetesi” (Mümtaz Turhan’ın “Garplılaşmanın Neresindeyiz?” kitabı hk.), s. 19-20.

**Y. 1, S. 5, (17 Ocak 1962)**

Çetin Altan, “Vatanperver Olunca” (Deneme), s. 5.

Aziz Nesin, “Sabotaj” (Deneme), s. 6.

İmzasız, “Yılanların Öcü” (Fakir Baykurt’un eseri hk.), s. 11.

**Y. 1, S. 6, (24 Ocak 1962)**

Çetin Altan, “İthamlar, Yalanlar, şantajlar” (Deneme), s. 6.

Tahir Alangu, “‘İsa Bu Köye Uğramadı’ ve Köy Romanları Üzerine” (Köy romanları hk.), s. 21.

**Y. 1, S. 7, (31 Ocak 1962)**

Çetin Altan, “Arslan Makaracı” (Deneme), s. 5.

Sabahattin Eyüboğlu, “Eğitimde Eşit şans: Halk Çocuklarının Okutulması” (Eğitim hk.), s. 15-16.

**Y. 1, S. 9, (14 şubat 1962)**

Fakir Baykurt, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü hk.), s. 16.

Foto, “[...]” (Fakir Baykurt’un fotoğrafı), s. 16.

**Y. 1, S. 10, (21 şubat 1962)**

Tahir Alangu, “Turhan 62” (Turhan Selçuk’un kitabı hk.), s. 17.

Karikatür, “Turhan Selçuk’un Kanadalı Meşhur Karikatürist Allen Reeve Tarafından Çizilen ‘-portrait- Chaeye’ı” (Karikatür), s. 17.

Azra Erhat, “Karnı Tok Avrupa” (Avrupa hk.), s. 18.

Foto, “[...]” (Azra Erhat’ın fotoğrafı), s. 18.

Foto, “Avrupa şehirlerinin Refah Manzarası İnsana Önce şaşkınlık Veriyor” (şehirden bir görüntü), s. 18.

**Y. 1, S. 12, (7 Mart 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 8.

Reşat Titiz, “Açlığın Kara Kitabı” (Josef de Castro’nun kitabı hk.), s. 13.

İlhan Tarus, “Büyük Suçlu: Hukuk” (Türkiye’deki hukuk sistemi hk.), s. 14.

**Y. 1, S. 13, (14 Mart 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 7.

Nermin Menemenciöğlu, “Korsan Çıkmazı” (Nezihe Meriç’in romanı hk.), s. 16.

**Y. 1, S. 14, (21 Mart 1962)**

İmzasız, “Gürsel ve Fakir Baykurt” (“Yılanların Öcü”nün filmi hk.), s. 4.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 14.

İmzasız, “Kadın Nedir” (Simone de Beauvoir’in kitabı hk.), s. 18-19.

**Y. 1, S. 15, (28 Mart 1962)**

Yaşar Kemal, “Çıplaklar, Ağalar ve Kadirli Kaymakamı Üzerine Bir Mektup”  
(Çıplaklar köyünün mektubu hk.), s. 7.

Foto, “[...]” (Yaşar Kemal), s. 7.

Foto, “Fakir Köy, Düşünen Köylü” (Fikret Otyam tarafından çekilen fotoğraf), s. 7.

D. A. “C. S. Barlasın Sosyalizmi” (C. S. Barlas’ın “Sosyalistlik Yolları ve Türkiye Gerçekleri” kitabı hk.), s. 17.

İmzasız, “Yılanların Öcü’ Beyaz Perdede” (Yılanların Öcü hk.), s. 18-19.

Foto, “Sansürden Bir Türlü Geçemeyen ‘Yılanların Öcü’nden Bir Sahne” (Oyundan sahne), s. 18.

**Y. 1, S. 16, (4 Nisan 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 7.

Yaşar Kemal, “Ağalar” (Deneme), s. 12.



Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 12.

**Y. 1, S. 17, (11 Nisan 1962)**

Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Kadınlığı ve Eğitim” (Kadınlaraın eğitimi hk.), s. 12.

Mehmet Başaran, “Karabekirler, Günaltaylar ve Düşünseller” (Köy Enstitüleri hk.), s. 14-15.

Foto, “[...]” (Kazım Karabekir, Şemsettin Günaltay ve F. Fikri Düşünsel), s. 14.

Talip Apaydın, “Düşmanlık Nereden Çıktı, Nasıl Gelişti?” (Anı), s. 16.

Nijat Özön, “Ankara’da Öcü Var!..” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), s. 19.

**Y. 1, S. 18, (18 Nisan 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Çağımızın Gerçekleri” (J. P. Sartre’ın kitabı hk.), s. 16.

A.E., “Tonguç’a Kitap” (İ. H. Tonguç’un kitabı hk.), s. 16.

Foto, “[...]” (İ. H. Tonguç), s. 16.

Azra Erhat, “Milano’da Mucize” (Milano’da Mucize filmi hk.), s. 19.

**Y. 1, S. 19, (25 Nisan 1962)**

İmzasız, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), s. 4.

İmzasız, “Akıllı Kadınların Sosyalizm Klavuzu” (George Bernard Shaw’ın “Akıllı Kadının Sosyalizm ve Kapitalizm Klavuzu” kitabı hk.), s. 17.

Foto, “[...]” (George Bernard Shaw), s. 17.

**Y. 1, S. 20, (2 Mayıs 1962)**

İmzasız, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), s. 4.

**Y. 1, S. 21, (9 Mayıs 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 12.

İlhan Tarus, “Ahmet’in Mehmet’in Değil; Bu Memleketin Çocukları...” (Röportaj), s. 16-17.

Foto, “Kimsesiz Bir Memleket Çocuğu” (Çocuk fotoğrafı), s. 16.

Foto, “Kimsesiz Çocuklar Yurdunda Biçki-Dikiş Dersi” (Yurttan fotoğraf), s. 16.

Nijat Özön, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), s. 19.

Foto, “Yılanların Öcü’nden Aşk Sahnesi” (Filmden sahne), s. 19.

**Y. 1, S. 22, (14 Mayıs 1962)**

Yaşar Kemal, “Kasaba Politikacıları” (Deneme), s. 9.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 9.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 12.

**Y. 1, S. 23, (22 Mayıs 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Çağımızın Gerçekleri” (Bertrand Russell’in kitabı hk.), s. 19.

Foto, “Bertrand Russell” (Bertrand Russell), s. 19.

**Y. 1, S. 25, (6 Haziran 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 9.

**Y. 1, S. 26, (13 Haziran 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 9.

**Y. 1, S. 27, (20 Haziran 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 9.

İmzasız, “Atatürk Kadro’yu Niçin Destekledi?” (Kadro dergisi hk.), s. 10-11.

Foto, “[...]” (Kadro’cular bir arada), s. 10.

Foto, “[...]” (Atatürk’ün el yazısı ile Şevket Süreya hakkındaki düşünceleri), s. 11.

Talip Apaydın, “Gericiler Saldırıyor” (Varlık’ta yayımladığı “Eski Yapı” şiiri hk.), s. 14.

Hüseyin Korkmazgil, “Sakallı Celal” (Deneme), 15.

Foto, “[...]” (Sakallı Celal), s. 15.

**Y. 1, S. 28, (27 Haziran 1962)**

İmzasız, “Şevket Süreyya Aydemir’in Açıklaması” (Kadro dergisi hk.), s. 4.

Kemal Tahir, “Nasrettin Hoca- Türk Gençliği” (Nasreddin Hoca festivali hk.), s. 8.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 9.

Talip Apaydın, “5000!...” (Toprak kanunu hk.), s. 17.

**Y. 1, S. 29, (4 Temmuz 1962)**

Yusuf Ziya Ortaç, “İnönü’nün Utancı” (Yusuf Ziya Ortaç’ın Akbaba dergisindeki yazısı), s. 2.

İmzasız, “Kadro ve Yön” (Kadro ve Yön dergisi hk.), s. 4.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 13.

Asım Bezirci, “Edebiyatta Sosyalist Gerçeklik” (Sosyalist gerçekçilik hk.), s. 19.

**Y. 1, S. 30, (11 Temmuz 1962)**

Behzat Ay, “Gerçekler, Demokrasi, Milliyetçilik” (Deneme), s. 9.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 12.

**Y. 1, S. 31, (18 Temmuz 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 8.

Fatma İrfan Seyhan, “Ağalar ve Masallar” (Ağalık hk.), s. 13.

Karikatür, “Altı da Birdir Üstü de Birdir Yerin...” (Karikatür), s. 13.

**Y. 1, S. 32, (25 Temmuz 1962)**

Çetin Altan, “Onu Külahıma Anlatsınlar” (Çetin Altan’ın Milliyet’teki yazısı), s. 2.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 15.

Samim Kocagöz, “Otuz Yılın Özeti” (Türk edebiyatı hk.), s. 16-17.

Karikatür, “[...]” (Samim Kocagöz), s. 16.

**Y. 1, S. 33, (1 Ağustos 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 6.

Fatma İrfan Serhan, “Tütün Yaprağından İsmet Paşa’ya” (Mektup), s. 9.

Hüseyin Korkmazgil, “İlyada” (‘İlyada’ adlı eser hk.), s. 17-18.

Karikatür, “Kim Demiş Okuma Yazma Bilmiyoruz Diye” (Karikatür), s. 17.

**Y. 1, S. 34, (8 Ağustos 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 15.

**Y. 1, S. 35, (15 Ağustos 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 15.

**Y. 1, S. 36, (22 Ağustos 1962)**

İmzasız, “Prof. Tanyol’un Önemli Bir Yazısı” (Cahit Tanyol’un yazısı hk.), s. 4.

Ceyhun Atuf Kansu, “Halkın Sesi” (Deneme), s. 7.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 8.

Erdoğan Alkan, “Yarım Saat Ötede Çağ Değişiyordu” (Hacıselli ve Çalboğaz köyü hk.), s. 13.

Kemal Tahir, “Kelleci Mehmet” (Kemal Tahir’in ‘Kelleci Mehmet’ romanından alıntı), s. 16-17.

Foto, “[...]” (Kemal Tahir), s. 16.

**Y. 1, S. 37, (29 Mayıs 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 8.

Hüseyin Korkmazgil, “Pek Sayın Hırsızlar” (Halkın yoksulluğu hk.), s. 12.

Asım Bezirci, “Doğu- Batı” (Melih Cevdet Anday’ın kitabı hk.), s. 18-19.

Foto, “Melih Cevdet Anday” (Melih Cevdet Anday’ın fotoğrafı), Yön, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 18.

**Y. 1, S. 38, (5 Eylül 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 12.

Foto, “Okulsuz Köylü Çocukları- Enstitüleri Yıkanların Günahı” (Çocuklar), s. 16.

**Y. 1, S. 39, (12 Eylül 1962)**

Vâlâ Nureddin, “Demokratik Müeyyideler” (Demokratik yaptırımlar hk.), s. 7.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 9.

Samim Kocagöz, “Uzak Batı” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Sisam Adasının Karşısına Düşen Sahillere Yerleşecek Nüfus, Orada Bol Balık Bulacak” (Ağ tutan adamlar), s. 10.

Harita, “Yazımızda Sözü Geçen Toprakların Bugünkü Durumu” (Harita), s. 10-11.

Harita, “Yazımızda Sözü Geçen Toprakların Gelecekteki Durumu” (Harita), s. 11.

Foto, “[...]” (Balıkçılar), s. 11.

Tahir Alangu, “Türkiye’de Köy Enstitüleri” (Köy Enstitüleri hk.), s. 18.

Foto, “Köy Enstitülerinde Tatbiki Ders Gören Öğrenciler” (Öğrenciler), s. 18.

**Y. 1, S. 40, (19 Eylül 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 12.

Erdoğan Alkan, “Dinler ve Sosyalizm” (Din ve sosyalizm ilişkisi hk.), s. 18-19.

**Y. 1, S. 41, (26 Eylül 1962)**

Mustafa Şanlı, “‘Aklı Selim’ Of Ortaokulunda” (“Aklı Selim” adlı eserin okullarda okutulması hk.), s. 2.

Behzat Ay, “İlköğretim Haftasında” (Deneme), s. 8.

Foto, “Behzat Ay, Mehmet Şimşek’le Konuşuyor” (Behzat Ay ve Mehmet Şimşek), s. 8.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 9.

Yaşar Kemal, “Engin Cezzar ile Tütün Yolu Üstüne Bir Konuşma” (“Tütün Yolu” romanının piyesi hk.), s. 18.

Foto, “Küçük Sahne’de Tütün Yolu” (Oyun hk.), s. 18.

Ülkü Tamer, “210’ların Bildirisi” (Amerika’daki kitap sansürü hk.), s. 19.

**Y. 1, S. 42, (3 Ekim 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 12.

Hüseyin Korkmazgil, “Haydarî Kampı” (Themos Kornaros’un kitabı hk.), s. 18.

**Y. 1, S. 43, (10 Ekim 1962)**

Ziya Gökalp, “Yeni Türkiye’nin Hedefleri” (Makale), s. 8.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 13.

Ülkü Tamer, “Tütün Yolu’nda Bizim İnsanlar” (Tütün Yolu’nun oyunu hk.), s. 18-19.

Ali Dilber, “Yunan İşçilerinin Şiirleri” (Yunan işçilerin söylediği şiir hk.), s. 19.

**Y. 1, S. 44, (17 Ekim 1962)**

Cahit Tanyol, “Türkiyede Burjuva Meselesi” (39. sayıda yayımlanan Behice Boran’ın yazısı hk.), s. 6-7.

Samim Kocagöz, “Kimden Yanayız?” (Aydınlık hk.), s. 13.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 13.

Rıfat Ilgaz, “TİP’in Resim Sergisi” (Resim sergisi hk.), s. 18.

Foto, “TİP’in Resim Sergisi’nde Teşhir Edilen Picasso’nun Tablosu” (Picasso’nun tablosu), s. 18.

**Y. 1, S. 45, (24 Ekim 1962)**

İmzasız, “Yakup Kadri Ne Diyor?” (Yakup Kadri’nin CHP’den istifası hk.), s. 6.

Foto, “Yakup Kadri Karaosmanoğlu- Milli Sosyalizm” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), s. 6.

Erdoğan Alkan, “Sosyalizm ve Köy Kalkınması” (Köyde sosyalizmin etkisi hk.), s. 7.

Foto, “Köy Okul, Yol, Su ve Doktor Bekliyor” (Köylüler), s. 7.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 9.

Karikatür, “Demokrasi Dokunmadan Kırılır” (Karikatür), s. 7.

Behzat Ay, “Öğretmen Trajedisi” (Deneme), s. 12.

Bertrand Russel, “Bertrand Russel’den Seçmeler”, (Çev. Sevgi Sanlı), (Bertrand Russel’in farklı yazıları), s. 18.

Foto, “Bertrand Russel” (Bertrand Russel), s. 18.

**Y. 1, S. 46, (31 Ekim 1962)**

İmzasız, “Ziya Gökalp Günü” (Ziya Gökalp’in anılması hk.), s. 4.

Cahit Tanyol, “Türkiye’de Mülkiyet Meselesi” (Sosyalizm ve mülkiyet ilişkisi hk.), s. 7-8.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 15.

**Y. 1, S. 47, (7 Ekim 1962)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Dört Yönle Sonsuz” (Şiir), s. 4.

Attilâ İlhan, “Mustafa Kemal” (Şiir), s. 5.

Foto, “[...]” (Mustafa Kemal Atatürk), s. 5.

Cahit Tanyol, “Gerçekçi ve Osmanlı Mustafa Kemal” (Atatürk hk.), s. 8-9.

Foto, “[...]” (Mustafa Kemal Atatürk), s. 8.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu, “Esir Milletlerin Lideri: Atatürk” (Atatürk hk.), s. 10-11.

Foto, “[...]” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), s. 10.

Foto, “[...]” (Mustafa Kemal Atatürk), s. 10.

Foto, “Atatürk, İstiklal Savaşı Sırasında Halka Hitap Ediyor” (Mustafa Kemal Atatürk), s. 11.

Hasan Hüseyin, “Efendiler” (Şiir), s. 14.

Halim Yağcıoğlu, “Ben Bütün Bayramlarda Ağlarım” (Şiir), s. 14.

Karikatür, “Atatürk’ü Anıyoruz” (Karikatür), s. 15.

Foto, “Atatürk’ün Cephedeki Yatağı, Telefonu ve Feneri” (Atatürk’ün eşyaları), s. 16.

Foto, “İstiklal Savaşı Sırasında Çankaya Postanesi” (Çankaya Postanesi), s. 16.

Kemal Tahir, “Anadolu Türklüğü Açısından Atatürkçülük” (Atatürk hk.), s. 17.

Foto, “[...]” (Mustafa Kemal Atatürk), s. 17.

Behzat Ay, “Ekonomide Atatürkçülük” (Deneme), s. 20.

Ceyhun Atuf Kansu, “Atatürk’ün Postacısı” (Şiir), s. 24.

Cahit Sıtkı Tarancı, “Atatürk” (Şiir), s. 24.

Fethi Giray, “Mustafa Kemal’e” (Şiir), s. 24.

Foto, “[...]” (Mustafa Kemal Atatürk), s. 24.

**Y. 1, S. 48, (14 Kasım 1962)**

Samim Kocagöz, “Aydınların Yalnızlığı” (Aydınların toplumda yalnız kalışı hk.), s. 12.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 14.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 14.

M. Başaran, “Türkiye’de Köy Enstitüleri ve Varılan Sonuçlar” (Köy Enstitüleri hk.), s. 16.

Mehmet Halil, “Kölelerin İsyanı: Spartaküs” (Howard Fast’ın romanı hk.), s. 19.

**Y. 1, S. 49, (21 Kasım 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 7.

Vâlâ Nureddin, “Püf Noktası 141’ler” (Anayasa’nın 141. maddesi hk.), s. 13.

Erdoğan Alkan, “Gericiler Azınlıktadır” (Toplumdaki muhafazakâr hareketler hk.), s. 14.

Karikatür, “Sosyal Doku” (Karikatür), s. 14.



Behzat Ay, “Kimler Gerici?...” (Deneme), s. 14.

Mehmet Halil, “Roman Üstüne” (Roman ve romancı hk.), s. 19.

**Y. 1, S. 50, (28 Kasım 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 11.

**Y. 1, S. 51, (5 Aralık 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 11.

**Y. 1, S. 52, (12 Aralık 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 11.

Asım Bezirci, ““Düş’ün Payı”” (Suut Kemal Yetkin’in kitabı hk.), s. 14-15.

**Y. 1, S. 53, (19 Aralık 1962)**

Erdoğan Alkan, “Şapkalı Kaymakamlar” (Deneme), s. 5.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 10.

**Y. 2, S. 54, (26 Aralık 1962)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 10.

Ülkü Tamer, “Üç Oyun” (Tiyatro hk.), s. 15.

Foto, “Tuncer Necmioğlu, Nurhan Nur, Serpil Gence, Remzi İnanç” (Oyuncular), s. 15.

Foto, “Aklın Oyunu: Engin Cezzar ve Gülriz Sururi” (Oyuncular), s. 15.

Samim Kocagöz, “Tütün Dumanı” (Tütün piyasası hk.), s. 16.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 16.

**Y. 2, S. 55, (2 Ocak 1963)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 7.

Erdoğan Alkan, “Tabiatla Savaşta Tek Başına Bırakılan Köylü” (Deneme), s. 14.

**Y. 2, S. 56, (9 Ocak 1963)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 12.

**Y. 2, S. 57, (11 Ocak 1963)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 11.

Bülent Habora, “Sinema Ağaları” (Türk sineması hk.), s. 12-14.

Foto, “Türkan Şoray- Ayhan Işık” (Filmden görüntü), s. 12.

Foto, “Gecelerin Ötesi’nden Bir Sahne” (Filmden sahne), s. 12.

Foto, “Fikret Hakan- Nurhan Nur” (Filmden görüntü), s. 13.

Ülkü Tamer, “Yeni Oyunlar” (Tiyatro hk.), s. 14.

**Y. 2, S. 58, (23 Ocak 1963)**

Erdoğan Alkan, “Bir Kaymakam, İçişleri Bakanına Sesleniyor” (Sesleniş), s. 12.

**Y. 2, S. 59, (30 Ocak 1963)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 13.

İmzasız, “Kelleci Memet’ Üzerine” (Kemal Tahir’in romanı hk.), s. 15.

Foto, “Kemal Tahir” (Kemal Tahir), s. 15.

Selahattin Hilav, “Sanat ve Sosyalizm” (G. V. Plehanov, Jean Louis Lecercle ve Pierre Albouy’un kitabı hk.), s. 15.

**Y. 2, S. 60, (13 Şubat 1963)**

Erdoğan Alkan, “Toprak Kavgası” (Deneme), s. 14.

Ülkü Tamer, “Aslan Asker Şvayk” (Aslan Asker Şvayk oyunu hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Oyundan bir sahne), s. 15.

Bülent Habora, “Batı’da Sabah Oldu” (Sinema hk.), s. 15.

**Y. 2, S. 61, (13 Şubat 1963)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 7.

Bülent Habora, “Dikkat!. Türklerle Alay Ediliyor” (Türk sineması hk.), s. 15.

Foto, “Rejisör Elia Kazan” (Elia Kazan), s. 15.

Foto, “Rejisör Metin Erksan” (Metin Erksan), s. 15.

**Y. 2, S. 62, (20 Şubat 1963)**

Mahmut Makal, “On Binlerin Yürüyüşü” (Öğretmenler hk.), s. 11.

Foto, “[...]” (Mahmut Makal), s. 11.

Raif Ertem, “İraklı Gençler İhtilali Anlatıyor” (Röportaj), s. 13.

Foto, “Bağdat Sokaklarında Eli Silahlı Milli Muhafızlar” (Muhafızlar), s. 13.

Hasan Hüseyin, “Balaban 3” (İbrahim Balaban’ın sergisi hk.), s. 14.

Foto, “Altıncı Harman- Balaban” (Balaban’ın tablosu), s. 14.

İmzasız, “Memet Fuat” (Memet Fuat’ın dergide yazması hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Memet Fuat), s. 15.

**Y. 2, S. 63, (28 Şubat 1963)**

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), s. 11.

Behzat Ay, “Savaş Yıllarına Özlem” (Deneme), s. 12.

Foto, “İnönü ve Yücel Bir Enstitüde” (İsmet İnönü ve Hasan Ali Yücel), s. 12.

Oktay Rıfat, “Latin Ozanlarından Çeviriler” (Ön söz), s. 14.

Memet Fuat, “Rahatı Kaçan Okur” (Melih Cevdet Anday’ın ‘Kolları Bağlı Odysseus’ kitabı hk.), s. 15.

Catullus, “Lesbia’nın Ölümü” (Şiir), s. 15.

Catullus, “Ayaklanma” (Şiir), s. 15.

Catullus, “İpotek” (Şiir), s. 15.

Horatius, “Ozanların Desteği Mekenas’a” (Şiir), s. 15.

Martialis, “Dostluk” (Şiir), s. 15.

Martialis, “Yine de” (Şiir), s. 15.

**Y. 2, S. 64, (6 Mart 1963)**

B. Traven, “Bomba”, (Çev. Adalet Cimcoz), (Hikâye), s. 14-15.

İmzasız, “Dinamit” (J. Wieder’in Deutsche Woche dergisinde yayımlanan B. Traven yazısı hk.), s. 14.

Memet Fuat, “Batı Düşüncesi” (İsmet Zeki Eyüboğlu’nun Yelken dergisinde yayımlanan “Batı Düşüncesi” yazısı hk.), s. 15.

Guillaume Apollinaire, “Dünyagül”, (Çev. Necati Cumalı), (Şiir), s. 15.

**Y. 2, S. 65, (13 Mart 1963)**

İmzasız, “Şiirler” (Jacques Prevert’in kitabı hk.), s. 14-15.

Memet Fuat, “Prevert’in Türkçesi” (Sabahattin Eyüboğlu’nun Jacques Prevert’in şiirlerini çevirisi hk.), s. 15.

**Y. 2, S. 66, (20 Mart 1963)**

Selahattin Hilav, “Aslan Asker Chveik” (Jaroslav Hasek’in kitabı hk.), s. 14.

Memet Fuat, “Öncü Tiyatro” (Yeni Sabah’ta yayımlanan “Yeni Gelişen Öncü Tiyatroya Yer Var mı?” yazısı hk.), s. 15.

İmzasız, “Yunan Ozanlarından Çeviriler” (Oktay Rifat’ın Yeni Ufuklar’da yayımladığı çeviri şiirler hk.), s. 15.

**Y. 2, S. 67, (27 Mart 1963)**

Ferid Edgü, “[...]” (Sanat hk. not), s. 14.

Memet Fuat, “Yahya Kemal” (Ahmet Hamdi Tanpınar’ın “Yahya Kemal” kitabı hk.), s. 14.

Can Yücel, “Aydınlı Yol Amelesi” (Şiir), s. 16.

**Y. 2, S. 68, (3 Nisan 1963)**

Melih Cevdet Anday, “Bilim Ahlakı” (Albert Bayet’in kitabı hk.), s. 14.

Memet Fuat, “Sanatın Öncülüğü” (Sanatçıların politika karşısında sanatı öncü tutmaları hk.), s. 15.

Özdemir Asaf, “Özdemir Asaf” (Özdemir Asaf’ın “Yumuşaklıklar Değil” kitabından 6 şiir), s. 15.

**Y. 2, S. 69, (10 Nisan 1963)**

Can Yücel, “Karga ile Tilki” (Şiir), s. 12.

Karikatür, “[...]” (5 karikatür), s. 12.

Attilâ İlhan, “Unutulmaz Bir Grevin Hikayesi” (Fransa’daki işçilerin grevi hk.), s. 13.

Foto, “Fransa’daki Grevlerden Bir Görünüş” (Grev), s. 13.

Behçet Necatigil, “Fener, Gece ve Yıldızlar” (Behçet Necatigil’in Wolfgang Borchert’in kitabının çevirisi hk.), s. 14.

Memet Fuat, “Sanat Eğitimi” (Türk toplumunda sanat eğitiminin eksikliği hk.), s. 15.

Wolfgang Borchert, “Rüzgâr ve Gül” (Şiir), s. 15.

Wolfgang Borchert, “Öpüş” (Şiir), s. 15.

Wolfgang Borchert, “Hamburg’da” (Şiir), s. 15.

**Y. 2, S. 70, (17 Nisan 1963)**

Behzat Ay, “Eğitimde Demokrasiye Giden Yol Kapalı” (Eğitim hk.), s. 13.

Foto, “Demokraside Okuyan Köylü” (Köylü), s. 13.

Asım Bezirci, “Mavi ve Kara” (Sabahattin Eyuboğlu’nun kitabı hk.), s. 14-15.

Foto, “Jack London- Ölümünden Birkaç Ay Önce” (Jack London), s. 14.

Upton Sinclair, “Martin Eden” (Jack London’ın kitabı hk.), s. 14.

Memet Fuat, “Gazetelerde Sanat” (Gazetelerde sanat eserlerinin nasıl gösterildiği hk.), s. 15.

**Y. 2, S. 71, (24 Nisan 1963)**

Ceyhun Atuf Kansu, “Sağlık Devletçiliği” (Sağlık devletçiliği hk.), s. 8-10.

Foto, “[...]” (Hemşire ve çocuk), s. 8.

Foto, “Köyde Tedavi” (Köylü halk), s. 9.

Paul A. Baran, “Toplum ve Aydın”, (Çev. Mehmet Selik), (Aydın hk.), s. 11-13.

Özdemir Nutku, “Modern Tiyatro Akımları” (Özdemir Nutku’nun kitabı hk.), s. 14.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Baltacı” (Şiir), s. 15.

İmzasız, “[...]” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Baltacı” şiiri hk. not), s. 15.

Memet Fuat, “Sanata Güvenmek” (Sanatın öncülüğü hk.), s. 15.

Ö. F. Toprak, “Şiirimizin Serüveni” (Türk şiiri ve Yahya Kemal hk.), s. 15.

**Y. 2, S. 72, (1 Mayıs 1963)**

Raif Ertem, “28 Nisan’lar” (28 Nisan olayları hk.), s. 6.

Attilâ İlhan, “Fransa Fransa, Avrupa Avrupa Olmalıdır...” (Deneme), s. 12.

Memet Fuat, “Bir Derleme Bir Oyun” (Bertolt Brecht’in kitabı hk.), s. 14.

Bertolt Brecht, “Zavallı B. B.”, (Çev. Teoman Aktürel), (Şiir), s. 15.

**Y. 2, S. 73, (9 Mayıs 1963)**

Can Yücel, “Öyle Bir...” (Şiir), s. 14.

Demir Özlü, “Uygarlığın Yapıcıları” (Yazarlarla iletişim kurmak hk.), s. 14-15.

Memet Fuat, ““Tam Düşünürken Vurdular”” (Sanatçıların yazmasını engelleyen etkenler hk.), s. 15.

Duyuru, “[...]” (Ayperi Akalan’ın Memet Fuat’a karşı yazdığı hk.), s. 15.

**Y. 2, S. 74, (15 Mayıs 1963)**

Samim Kocagöz, “Sömürgeciliğe Atılan İlk Bomba” (Sömürgecilik hk.), s. 8-9.

Foto, “Hasan Tahsin Recep Bey” (Hasan Tahsin Recep Bey), s. 8.

Foto, “[...]” (Konak Meydanı’na dikilen anıt), s. 8.

Foto, “Sömürgeciliğe 15 Mayıs 1919’da İlk Bombanın Atıldığı Yer Olan Konak Meydanı” (Konak Meydanı), s. 9.

Attilâ İlhan, “Madridde Ölmek” (Film hk.), s. 10.

Ayperi Akalan, “Sanat ve Politika İlişkisi” (68. Sayıdaki Memet Fuat’ın “Sanatın Öncülüğü” adlı yazısı hk.), s. 14-15.

İmzasız, “Abdülhak Şinasi Hisar” (Abdülhak Şinasi Hisar hk.), s. 15.

Memet Fuat, “Çağını Görebilmek” (Sanatçıların olaylar karşısında gerçekçiliği hk.), s. 15.

### **Y. 2, S. 75, (1 Mayıs 1963)**

Cahit Tanyol, “19 Mayıs’tan 27 Mayıs’a” (Türkiye’nin iç durumu hk.), s. 5.

Foto, “[...]” (Cahit Tanyol), s. 5.

Memet Fuat, “Sanatın Önemi Konusunda Sanat- Politika İlişkisi” (74. sayıdaki Ayperi Akalan’ın yazısına cevap), s. 14-15.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 14.

Konur, “Tütünler Islak” (Turgut Uyar’ın kitabı hk.), s. 14.

İmzasız, “1963 Yeditepe Şiir Armağanı: Turgut Uyar” (1963 Yeditepe Şiir Armağanı hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Turgut Uyar), s. 15.

Turgut Uyar, “Çok Üşümek” (Şiir), s. 15.

Turgut Uyar, “Kurtarmak Bütün Kaygıları” (Şiir), s. 15.

### **Y. 2, S. 76, (29 Mayıs 1963)**

Cahit Tanyol, “Devlet Adamı, Sokak Adamı” (Deneme), s. 6.

Foto, “[...]” (Cahit Tanyol), s. 6.

Foto, “Mobil Benzin Deposu” (Benzin deposu), s. 6.

Raif Ertem, “Yitik Kuşak” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “‘Türk Yurdu’ Neden Parvüs’e Başvurdu?” (Türk Yurdu dergisinin yayını hk.), s. 8.

Attilâ İlhan, “De Gaulle’den Sonra Ne Olacak?” (Fransız siyaseti hk.), s. 13.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 13.

Memet Fuat, “Yevtuçenko Olayı Üzerine” (Rus şair Yevgeny Yevtuşenko hk.), s. 14.

Foto, “Hiç Anıt Yok Babi Yar’da” (Yevgeny Yevtuşenko), s. 14.

Foto, “El Yazısıyla Bir Şiiri” (Yevgeny Yevtuşenko’nun şiiri), s. 14.

Yevgeni Yevtuçenko, “Beklerken”, (Çev. Memet Fuat), (Şiir), s. 14.

Yevgeni Yevtuçenko, “Konuşu”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 15.

Yevgeni Yevtuçenko, “Babi Yar”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 15.

Serge Lentz, “O Da Aşkları Anlatıyor”, (Çev. Ayhan Sümer), (Rus şair Yevgeny Yevtuşenko hk.), s. 15.

## **Y. 2, S. 77, (5 Haziran 1963)**

Cahit Tanyol, “Devlet Adamı ve Kahraman” (Deneme), s. 5.

Foto, “[...]” (Cahit Tanyol), s. 5.

Karikatür, “Yazısız” (Karikatür), s. 5.

Albert Camus, “Ruhta Ölüm”, (Çev. Tahsin Yücel), (Deneme), s. 14-15.

Foto, “[...]” (Albert Camus), s. 14.

Albert Camus, “Tersi ve Yüzü” (Eserden bir bölüm), s. 14.

Tahsin Yücel, “Tersi ve Yüzü” (Albert Camus’un kitabı hk.), s. 14.

Gaetan Picon, “Camus’nün Güçlü ve Güçsüz Yanı”, (Çev. Asım Bezirci), (Albert Camus hk.), s. 15.

## **Y. 3, S. 78, (25 Eylül 1964)**

Aziz Nesin, “Yozlaştırılan Sosyalizm” (Sosyalizm hk.), s. 6.



Yaşar Kemal, “Bu Köşeden Birleşmek” (Deneme), s. 12.

Tektaş Ağaoğlu, “James Baldwin’le Konuşma” (Röportaj), s. 15.

Foto, “Baldwin Orhan Veli’nin Mezarında” (James Baldwin), s. 15.

Fethi Naci, “Vurun İlgisizliğe” (Türk aydınının sorunlara ilgisizliği hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Fethi Naci), s. 15.

Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), s. 15.

Mehmed Kemal, “Casus mu Bilim Adama mı?” (Casus bilim adamları hk.), s. 15.

### **Y. 3, S. 79, (2 Ekim 1964)**

Attilâ İlhan, “Pantolon İhtilali” (Deneme), s. 10.

Samim Kocagöz, “Budala Yerine Konmak” (Deneme), s. 11.

Behçet Necatigil, “Solgun Bir Gül Dokununca” (Şiir), s. 14.

Ayperi Akalan, “Ahap Nasıl Bir Deli Melville Nasıl Bir Yazar?” (Herman Melville’nin “Moby Dick” romanı hk.), s. 13-14.

İmzasız, “Türk Dil Kurumu Ödülleri” (TDK ödülleri hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 14.

Memet Fuat, “Çizgilerin Kesiştiği Yerde” (Sanatçının özgün olması hk.), s. 15.

İmzasız, “İnce Memed Filme Çekiliyor” (Yaşar Kemal’in romanı hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Yaşar Kemal), s. 15.

Fethi Naci, “Dış Yardım Dedikleri” (Siyaset hk.), s. 16.

Mehmed Kemal, “Komünizm Ticareti” (Deneme), s. 16.

Foto, “[...]” (Fethi Naci), s. 16.

Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), s. 16.

### **Y. 3, S. 80, (9 Ekim 1964)**

Cahit Tanyol, “Parazit Kadro” (Deneme), s. 6.

Tahsin Saraç, “İt Yesin Onlar Yemesin” (Deneme), s. 13.

Oktay Rifat, “Elleri Var Özgürlüğün” (Şiir), s. 14.

Jean Paul Sartre, “Sartoris William Faulkner” (William Faulkner’in “Sartoris” adlı eseri hk.), s. 14-15.

Foto, “William Faulkner” (William Faulkner), s. 14.

Memet Fuat, “Sanat Neymiş Palavra” (Sanat eğitimi hk.), s. 15.

Fethi Naci, “Dilencilik Politikasının Hizmetinde Bir Toprak Reformu” (Toprak reformu hk.), s. 16.

Foto, “[...]” (Fethi Naci), s. 16.

**Y. 3, S. 81, (16 Ekim 1964)**

Mehmed Kemal, “CHP’nin Son Kozu” (CHP programı hk.), s. 6.

Fethi Naci, “Üçüncü Dünya ve Biz” (Türk elçileri hk.), s. 10.

Rıfat Ilgaz, “Kaçar Delikanlı” (Mizah), s. 13.

Selahattin Hilav, “Günümüzün Şairleri Dizisine Giriş” (Blaise Cendrars’ın kitabının ön sözü), s. 14.

Blaise Cendrars, “Güney Amerikalı Kadınlar”, (Çev. Said Maden), (Şiir), s. 14.

Memet Fuat, “Garip’ten Esen Şiir” (Garip şiiri hk.), s. 15.

**Y. 3, S. 82, (23 Ekim 1964)**

Fethi Naci, “İleri Türkiye’ye Giden Yol” (Deneme), s. 6.

Foto, “[...]” (Fethi Naci), s. 6.

Mehmed Kemal, “Hangisi Daha Tehlikeli” (Deneme), s. 7.

Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), s. 7.

Demir Özlü, “Yazarlık Sorumu” (Yazarların sorumluluğu hk.), s. 14.

Foto, “Ayla Algan ve Müşfik Kenter ‘Üç Kuruşluk Opera’da” (Opera), s. 14.

Ceyhun Atuf Kansu, “Çağrı” (Şiir), s. 15.

**Y. 3, S. 83, (30 Ekim 1964)**

Aziz Nesin, “Aziz Nesin İfşa Ediyor?” (Aziz Nesin’in Yeni Tanin’deki yazısı), s. 2.

Fethi Naci, “Bağımsızlık Bilincine Doğru” (Deneme), s. 7.

Foto, “[...]” (Fethi Naci), s. 7.

Mehmed Kemal, “İsmet Paşa’sız Dönem” (Deneme), s. 11.

Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), s. 11.

Ali Uzunisa, “Evet, Sanat Ülkemizde Palavradır” (Memet Fuat’ın 80. sayıda yayımlanan yazısı hk.), s. 14.

Jean Paul Sartre, “Sartre Nobel’e Neden Hayır Deddiğini Açıklıyor”, (Çev. Sevil Avcıoğlu), (Jean Paul Sartre’in Nobel Ödülü’nü reddetmesi hk.), s. 14-15.

Foto, “Jean Paul Sartre” (Jean Paul Sartre), s. 14.

İmzasız, “Yön, Bir Demagojiyi Daha Yıkıyor” (Nâzım Hikmet hk.), s. 15.

**Y. 3, S. 84, (6 Kasım 1964)**

Ceyhun Atuf Kansu, “Bağımsızlık Günü” (Şiir), s. 4.

Fethi Naci, “Bilim Esnaflığına Karşı” (Öğretim elemanları hk.), s. 6.

Nâzım Hikmet, “26 Ağustos Gecesi, Büyük Taarruza Tekaddüm Eden Gece Saatlar” (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Babeuf Olayı” (Türk Edebiyatçılar Birliği’nin Babeuf’un “Devrim Yazıları” adlı kitabına açılan davayı protesto etmesi hk.), s. 15.

Karikatür, “20. Yüzyılda İkinci Giyotin Hadisesi” (Karikatür), s. 15.

**Y. 3, S. 85, (13 Kasım 1964)**

Mehmed Kemal, “Merdiven Altı’ndan Koridora Doğru...” (Deneme), s. 5.

Aziz Nesin, “Amerikan Salatası Nasıl Başladı?” (Dış politika hk.), s. 6.

Mehmed Kemal, “Atatürk ve Mesleği” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Kör Osman’ın Tarlası” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “[...]” (Bir çocuk), s. 10.

Sırrı Hocaoglu, “Ziya Gökalp” (Ziya Gökalp hk.), s. 11.

Attilâ İlhan, “Topkapı” (Sinema hk.), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Doktor Faust’un Evi” (Şiir), s. 14.

Nâzım Hikmet, “İstiklal” (Şiir), s. 14-15.

Nâzım Hikmet, “Vapur” (Şiir), s. 15.

Memet Fuat, “Sanatta Ustalaşma, İnceliklere Yönelme Halktan Uzaklaşmayı Halka Karşı Dönmeyi Gerektirmez” (Ali Uzunisa’nın 83. sayıdaki yazısı hk.), s. 15.

**Y. 3, S. 86, (20 Kasım 1964)**

Fethi Naci, “Şaşkınlık” (Antikomünizm hk.), s. 6.

İlhami Soysal, “Bir Türk Şairin Ölümü” (Ekber Babayev’le Nâzım Hikmet hk. röportaj), s. 8-9.

Foto, “İlhami Soysal, Moskova’da Nâzım Hikmet’in Mezarı Başında” (İlhami Soysal), s. 8.

Nâzım Hikmet, “Bu Biyografi 1961 Yılı 11 Eylül’ünde Doğu Berlin’de Yazıldı” (Şiir), s. 9.

Mehmed Kemal, “Fikir Sapıkları” (Deneme), s. 11.

Attilâ İlhan, “General de Gaulle’e Bir Rakip Aranıyor” (Fransa seçimleri hk.), s. 13.

Fethi Naci, “Emperyalizm ve Az Gelişmiş Memleketlerin Sanayileşmesi” (Sanayileşme hk.), s. 13.

Mehmet Doğan, “Kolay Bir Söz: Palavra” (Ali Uzunisa’nın 83. Sayıdaki yazısı hk.), s. 14.

**Y. 3, S. 87, (24 Kasım 1964)**

Fethi Naci, “Hariçten Gazel” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Polis Raporları” (Deneme), s. 11.

Ceyhun Atuf Kansu, “Bit” (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Düzeltilme” (Ceyhun Atuf Kansu’nun 84. Sayıda yayımlanan şiiri hk. düzeltilme), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Ceviz Ağacı” (Şiir), s. 15.

Ali Uzunisa, “Zavallı Mantarlar” (Sanatçıların halka yönelmesi hk.), s. 15.

Ali Uzunisa, “[...]” (Memet Fuat’ın cevabına not), s. 15.

**Y. 3, S. 88, (4 Aralık 1964)**

Hüseyin Balkaner, “Nâzım Hikmet Hakkında” (İlhami Soysal’a cevap), s. 2.

Fethi Naci, “Non Figüratif Bir Muhalefet” (Deneme), s. 5.

İmzasız, “Nâzım Hikmet ve Babeuf” (Nâzım Hikmet hk.), s. 5-6.

Mehmed Kemal, “Dokunulmazlıklar” (Deneme), s. 6.

Ceyhun Atuf Kansu, “Genç Kuşaklara Okunması Gereken Bir Kitap: Ankara” (Yakup Kadri’nin romanı hk.), s. 12-13.

Foto, “Yakup Kadri Karaosmanoğlu” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), s. 12.

Nâzım Hikmet, “Masalların Masalı” (Şiir), s. 15.

**Y. 3, S. 89, (11 Aralık 1964)**

Fethi Naci, “Havada Bir İyimserlik” (Deneme), s. 5.

İmzasız, “Salle Pleyel’de Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), s. 7.

Yön, “[...]” (Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), s. 12.

Nâzım Hikmet, “İkinci Bab: Yıl Yine 1919 ve İstanbul’un Hâli ve Erzurum ve Sivas Kongreleri” (Şiir), s. 12-13.

Foto, “[...]” (Mustafa Kemal Atatürk), s. 12.

Arif Damar, “31 Ekim 1964” (Şiir), s. 14.

Nimet Arzık, “Yaşar Kemal ve Akçasazın Ağaları” (Yaşar Kemal’in romanı hk.), s. 14-15.

**Y. 3, S. 90, (18 Aralık 1964)**

Fuat Uluç, “Bir Azıtmı Münasebetiyle” (“Düşünen Adam” dergisinde yayımlanan Fuat Uluç’un Nâzım Hikmet’le ilgili yazısı), s. 2.

Fethi Naci, “Grevlerin Getirdiği” (Deneme), s. 5.

Ahmet Taner Kışlalı, “Paris’te Nâzım Hikmet” (Paris’te Nâzım Hikmet için yapılan anma gecesi hk.), s. 6.

Mehmed Kemal, “Hükümette Değişiklik” (Deneme), s. 6.

Raif Ertem, “Akıllanmaz Hariciye Uslanmaz Radyo ve Bir Kongolu” (Deneme), s. 10.

Bülent Habora, “Milli Eğitim Değil Komedi Tiyatrosu” (MEB hk.), s. 14.

Foto, “Milli Eğitim Komedi” (Afiş), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Birinci Bab- Yıl 1918-1919 ve Karayılan Hikayesi” (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 91, (25 Aralık 1964)**

Mehmed Kemal, “Devlet İçinde Devlet” (Deneme), s. 6.

Fethi Naci, “Kârdan Toplum Kâr Eder” (Deneme), s. 7.

Güzin Dino, “Sartre, Aragon ve Simonov Nâzım Hikmet’i Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), s. 13-14.

İmzasız, “Ne Dediler?” (Jean Paul Sartre, Aragon, Simanov, Wilfrid Brands ve Peter Hamm’ın Nâzım Hikmet hk. sözleri), s. 13.

Memet Fuat, “Alttan Gelen Sansür” (Orhan Veli hk.), s. 13.

Von Peter Hamm, “‘Bana Sonu İyi Biten Kitaplar Gönderin...’ Türk Şairi Nâzım Hikmet Nasıl İhmal Edildi?” (Nâzım Hikmet hk.), s. 14-15.

Foto, “Türk Şairi Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Rubailer: Birinci Bölüm” (Şiir), s. 15.

İmzasız, “Yön Dava Edildi” (Dergiye Nâzım Hikmet şiirleri yüzünden dava açılması hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 92, (1 Ocak 1965)**

Müşkürelî Başaran, “Ben Sadece Gülüyorum” (Şiir), s. 2.

Fethi Naci, “Bir Uyanışın Eşiğinde” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Ses Ver!...” (Deneme), s. 7.

Samim Kocagöz, “Vur Abalıya” (Siyasilerin edebiyata saldırısı hk.), s. 10.

Ceyhun Atuf Kansu, “Lumumba” (Şiir), s. 14.

Arif Damar, “Alıcı Kuş” (Şiir), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Bizim Kadınlarımız” (Şiir), s. 15.

Nadir Nadi, “Nâzım Hikmet Meselesi” (Nâzım Hikmet hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 93, (8 Ocak 1965)**

Mehmed Kemal, “Küstahlığın Dikalası” (Deneme), s. 6.

Fethi Naci, “Cadı Ağacı” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Perde Aralığından” (Nadir Nadi’nin kitabı hk.), s. 14.

Foto, “Nadir Nadi” (Nadir Nadi), s. 14.

Foto, “Millî Şef İnönü” (İsmet İnönü), s. 14.

Nâzım Hikmet “Nurettin Eşfak’ın Bir Mektubu ve Bir Şiir” (Şiir), s. 15.

Nâzım Hikmet “Türk Köylüsü” (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 94, (15 Ocak 1965)**

Fethi Naci, “Sözün ve Programın Değeri Var Mı?” (Deneme), s. 5.

Behzat Ay, “Eğitim Ne Değildir Ne Değildir?” (Eğitim hk.), s. 12.

Mehmet Karabulut, “Grevci Sevinç Gülsuna’nın Dedikleri” (Şiir), s. 13.

Foto, “[...]” (Sevinç Gülsuna), s. 13.

Ceyhun Atuf Kansu, “To Let Or Not To Let” (Şiir), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Dünyanın En Tuhaf Mahluku” (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 95, (22 Ocak 1965)**

Fethi Naci, “Kalkınma Davamız Bir Bütündür ve Çözüm Yolu Politikdir!...”  
(Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Düşünmeye Alışmak” (Deneme), s. 7.

Celâl Vardar, “Halk Türküsü” (Şiir), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Mehmetçik” (Şiir), s. 15.

Yüksel Pazarkaya, “Nâzım Hikmet ve Yeni Kaleminden Çıkan Lirizm” (Yazarın  
Stuttgarter Zeitung gazetesinde çıkan yazısı), s. 15.

**Y. 4, S. 96, (29 Ocak 1965)**

Fethi Naci, “Aşırı” (Deneme), s. 5.

İmzasız, “Nâzım Hikmet Davası” (Dergiye açılan dava hk.), s. 5.

Mehmed Kemal, “Şaşkınlık Çağı” (Deneme), s. 6.

M. Başaran, “Köy Öğretmenine Mektup” (Ceyhun Atuf Kansu’nun kitabı hk.), s. 12.

Cahit Tanyol, “Koyun Baba” (Deneme), s. 12.

Memet Fuat, “Sanatın Dost Görünen Düşmanları” (Refik Erduran’ın Milliyet  
gazetesinde yayımlanan “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısı hk.), s. 14.

Foto, “Direkler Arası’nın Bir Sahnesi” (Oyundan sahne), s. 14.

Ömer Faruk Toprak, “Ateşe Dönük” (Şiir), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Üçüncü Bab- Yıl 1920” (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 97, (5 Şubat 1965)**

Fethi Naci, “Milli Savunma ve Milli Kalkınma” (Deneme), s. 5.

Sabahattin Eyüboğlu, “Yönsüz Bir Saldırı” (Dergide yayımlanan Fay Kirby Berkes’in  
yazısı hk.), s. 11.



Raif Ertem, “Kalkınma ve Köylü” (Köyler hk.), s. 13.

Foto, “Kilometrelerce Öteden Sirtında Gazyağı Taşıyor” (Köylü bir adam), s. 13.

Ceyhun Atuf Kansu, “Kemalciler” (Şiir), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Hikâye-i Arhavili İsmail” (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 98, (5 Şubat 1965)**

Mehmed Kemal, “Belli Bir Tip” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Sanat Sayfamız” (Derginin sanat sayfası hk.), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Son Otobüs” (Şiir), s. 14.

Memet Fuat, “Özel Tiyatrolar” (Refik Erduran’ın Milliyet gazetesinde yayımlanan “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısı hk.), s. 14.

S. H., “T. S. Eliot Öldü” (İngiliz şair Thomas Stearns Eliot hk.), s. 14.

Foto, “T. S. Eliot” (T. S. Eliot), s. 14.

Fethi Naci, “Bu İlgisizlik Neden?” (Edebiyata ilgisizlik hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 99, (19 Şubat 1965)**

Fethi Naci, “Bağımsızlığa ve Reformlara Karşı” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Yol Yakınken” (Deneme), s. 7.

Selahattin Hilav, “Toplumcu Sanat Felsefesinde Yeni Görüşler” (Toplumcu sanat görüşü hk.), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Rubailer: İkinci Bölüm- Üçüncü Bölüm” (Şiir), Yön, Y. 4, S. 99, s. 14.

Fethi Naci, “Aydınlar Çıkmazı” (Haydar Kazgan’ın Yeni Ufuklar dergisinde yayımlanan “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı” adlı yazısı hk.), s. 14.

Edip Cansever, “Tek Boyutlu Bakışlar” (Sanattaki umutsuzluk hk.), s. 15.

Ahmet Oktay, “Filinta” (Şiir), s. 15.

İmzasız, “1965 Yeditepe Şiir Armağanı: Ahmet Oktay” (Ahmet Oktay’ın ödül alması hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Ahmet Oktay), s. 15.

Ahmet Oktay, “Ahmet Oktay Kendini Anlatıyor” (Ahmet Oktay hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 100, (26 Şubat 1965)**

Fethi Naci, “1965 Yılında Türk Milliyetçiliği Kimdir?” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Başladığımız Yerden” (Deneme), s. 7.

Selahattin Hilav, “Toplumcu Sanat Felsefesi Yeni Gelişmeleri Açısından Sanatın Özü Problemi” (Ernest Fischer ve George Lucas’ın sanatın özü üzerine görüşleri hk.), s. 14.

Fethi Naci, “Edebiyatta Pis Politika” (Türk Dili dergisinin “Roman Özel Sayısı” hk.), s. 14.

Samih Emre, “Dr. Rıza Nur Üzerine” (Rıza Nur’un kitabı hk.), s. 15.

Nâzım Hikmet, “Mesaj” (Şiir), s. 15.

Edip Cansever, “Kendini Yazan Şiir” (Şiirin biçimi hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 101, (5 Mart 1965)**

Mehmet Ayhan, “Saksağanın Kuyruğu” (Şiir), s. 2.

Mehmed Kemal, “Namus Günüdür!...” (Deneme), s. 6.

Yaşar Kemal, “Çetin Altan ile Bir Konuşma” (Röportaj), s. 7.

Selahattin Hilav, “Sanatın Görevi Nedir?” (Yabancı yazarların sanatın görevi konusundaki düşünceleri hk.), s. 14.

Samih Emre, “Yanlışlıklar Yarışması” (Okullardaki yarışmalar hk.), s. 14.

Mehmet Seyda, “Çocuk Romanı Yarışması Üzerine: Sanat Yapıtına Freud’çu Bakış” (Sanat eserlerindeki yaratılış sürecine Freud felsefesiyle bakmak hk.), s. 15.

Nâzım Hikmet, “Ölümlere Dair” (Şiir), s. 15.

Türk Edebiyatçılar Birliği Yönetim Kurulu, “Türk Edebiyatçılar Birliği’nin Bildirisi” (Bildiri), s. 15.

**Y. 4, S. 102, (12 Mart 1965)**

Mehmed Kemal, “Planlı Borçlanma” (Deneme), s. 6.

Samim Kocagöz, “Çavdar Köyünden Halil İbrahim’in Mektubu” (Mektup), Yön, Y. 4, S. 102, s. 11.

Cevdet Kudret, “Suç ve Cezayir” (Cezayir olayları hk.), s. 13.

Nâzım Hikmet, “Hasret” (Şiir), s. 14.

Selahattin Hilav, “Sanat ve Halk Arasındaki İlişkiler” (Sanatçının eserlerini halkın estetik zevkine göre yazması hk.), s. 14.

Edip Cansever, “Şiirde Fazlalıklar” (Şiirin özü hk.), s. 14.

Fethi Naci, “Atatürk’ün Sosyal Görüşleri” (Çetin Altan’ın kitabı hk.), s. 15.

Yaşar Kemal, “Ya Bu Deveyi Güdersin, Ya Bu Diyardan Gidersin!...” (Deneme), s. 16.

**Y. 4, S. 103, (19 Mart 1965)**

Ceyhun Atuf Kansu, “Mehmet Çavdar’a Ağıt” (Şiir), s. 4.

Mehmed Kemal, “Bitmeyen Kavga” (Deneme), s. 6.

Samih Emre, “Baykurt’un Hikayeleri” (Fakir Baykurt’un hikayeleri hk.), s. 14.

Demir Özlü, “Ayak-Bacak Fabrikası” (Ayak-Bacak Fabrikası adlı oyun hk.), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Ellerinize ve Yalana Dair” (Şiir), s. 15.

Fethi Naci, “Yeni Sömürgecilik Nedir?” (Yeni sömürgecilik hk.), s. 16.

**Y. 4, S. 104, (26 Mart 1965)**

Sennur Sezer, “Kara Türkü” (Şiir), s. 2.

Fethi Naci, “Dış Ticaret, Az Gelişmiş Ülkeler ve Amerika” (Deneme), s. 5.

Ceyhun Atuf Kansu, “Köye Dış Yardım” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Devlet İçinde Devlet” (Deneme), s. 7.

Ahmet Say, “Kapitalist Basının Afyonlama Metodları” (Kapitalist basın hk.), s. 12-13.

Samim Kocagöz, “Tarih Boyunca Soygunculuk” (Deneme), s. 13.

Nâzım Hikmet, “Karıma Mektup” (Şiir), s. 14.

Yüksel Pazarkaya, “Kardeşlik Haftasında Nâzım Hikmet- Batı Almanya Radyolarında  
‘1941 Yılında’” (Nâzım Hikmet ve “1941 Yılında” adlı eseri hk.), s. 14.

Samih Emre, “Faulkner Güçlüğü” (William Faulkner’ın “Döşegimde Ölürken” kitabı  
hk.), s. 15.

Louis Aragon, “Gül ve Sümbül”, (Çev. Atilla Tokatlı), (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 105, (2 Nisan 1965)**

Çetin Altan, “Bereket Versin” (Fıkra), s. 5.

Mehmed Kemal, “Mah İdi Mah-Mit Oluyor!...” (Deneme), s. 6.

Yaşar Kemal, “Demokrasi Korkusu” (Türkiye’de demokrasi hk.), s. 7.

Tahsin Saraç, “Kılıf ve Eğitim Fakülteleri Üzerine” (Deneme), s. 11.

Nâzım Hikmet, “Bugün Pazar” (Şiir), s. 14.

Ahmet Oktay, “İşin Aslı” (Sanatçının sorunlara yabancılaşması hk.), s. 14.

F. N, “Brecht’in Sorguya Çekilişi” (Bertolt Brecht’in sorgulanması hk.), s. 14.

Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar” (Anı), s. 15.

Foto, “Orhan Kemal ve Nâzım Hikmet Cezaevi Avlusunda” (Orhan Kemal ve Nâzım  
Hikmet), s. 15.

**Y. 4, S. 106, (9 Nisan 1965)**

Çetin Altan, “Deruni Sevgi, Uygunu, Büyük Fark, Karşılık, İğne Batmış Gibi,  
Bilmece, Bittecrübe Sâbit” (Fıkra), s. 5.

Mehmed Kemal, “Gün Işığına Çıkanlar” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Genç Fotoğrafsızlar Ne Düşünüyor?” (Röportaj), s. 12-13.

Edip Cansever, “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri” (Nâzım Hikmet hk.), s. 14.

Bertolt Brecht, “Generalim, Sizin Tank Da...”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Neler Dediler?” (Yazarların Nâzım Hikmet’le ilgili düşünceleri hk.), s. 14.

Nâzım Hikmet, “İki Şiir” (Şiir), s. 14.

Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar” (Anı), s. 15.

Foto, “Orhan Kemal ve Nâzım Hikmet Bursa Cezaevinde” (Orhan Kemal ve Nâzım Hikmet), s. 15.

Samih Emre, “Kurtuluş Destanı” (Nâzım Hikmet’in kitabı hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 107, (16 Nisan 1965)**

Çetin Altan, “İşte Sual, Arzu, İhtisasa Saygı, Cicim Çok Mu Acıttı, Kimi Oraya Kimi Buraya” (Fıkra), s. 4.

Fethi Naci, “Üç Yanlı Bir Hareket” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Sosyalizm Deyince” (Deneme), s. 6.

Yaşar Kemal, “Sömürücülük Bir Bütündür” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Türkiye’de Padişah Var Niye Olmasın?...” (Röportaj), s. 13.

Aziz Nesin, “Şair Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Sebastian Bach’ın 1 Numaralı Konçertosu” (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Jöntürk Fikirleri” (Şerif Mardin’in kitabı hk.), s. 14.

Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar” (Anı), s. 15.

Foto, “Şair Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet), s. 15.

**Y. 4, S. 108, (16 Nisan 1965)**

Ferruh Toksöz, “Kurtuluş Savaşı Destanı” (Şiir), s. 2.

Çetin Altan “Hamur Meselesi, Samimiyet Budur İşte, Kutlu Olsun, Tanrı Kabul Etsin, Düştü Düşecek, Ezelden Mühürlü Yardım” (Fıkra), s. 4.

Aziz Nesin, “Bir Önsöz” (Aziz Nesin’in Yunanca’ya çevrilen hikâye kitabının ön sözü), s. 5.

Mehmed Kemal, “İnsanın Temel Hakları” (Deneme), s. 6.

Muzaffer Erdost, “Padişahsız Türkiye Geçinebilir Mi? Vardır Padişah!...” (Röportaj), s. 11.

Tahsin Saraç, “Eğitim Fakülteleri ve Aldatmacada Direnme” (İbrahim Öktem’in “Eğitim Fakülteleri” yazısı hk.), s. 11.

Talip Apaydın, “Toprağın Kökü” (Toprak sahipleri hk.), s. 12.

Nurullah Ataç, “Şeyh Bedrettin Üzerine” (Nâzım Hikmet’in kitabı hk.), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanından” (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Orhan Kemal Tekrarı” (Orhan Kemal’in “Bir Filiz Vardı” romanı hk.), s. 15.

#### **Y. 4, S. 109, (30 Nisan 1965)**

Çetin Altan, “Teknik Bozukluk, Nasıl Bilir?, Salamura Yardımı, Bir Türlü Deviremedik, Yanlış Anlaşılmasın, Şaşırtmaca, Nerde O Kolaylık” (Fıkra), s. 4.

Mehmed Kemal, “Hadi Oradan Utanmazlar” (Deneme), s. 5.

Muzaffer Erdost, “Dünyanın Döndüğünden Hiç Haberim Yok...” (Röportaj), s. 12.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 12.

Philippe Soupault, “Philippe Soupault Nâzım Hikmet’i Anlatıyor” (Philippe Soupault’un bir antolojiye yazdığı Nâzım Hikmet hk. ön söz), s. 14.

Foto, “[...]” (Nâzım Hikmet’), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanı’ndan” (Şiir), s. 14.

Fethi Naci, “Nâzım Hikmet Tedirginliği” (Şairlerin Nâzım Hikmet ile ilgili söyledikleri hk.), s. 14.

Samih Emre, “Cumhuriyetten Sonra Hikâye ve Roman” (Tahir Alangu’nun eseri hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Tahir Alangu), s. 15.

**Y. 4, S. 110, (7 Mayıs 1965)**

Kemâl Yücel, “Bir Mutlu Azınlık Ki...” (Şiir), s. 2.

Çetin Altan, “Acaba, Özgürlük Dediğin, İhmâl, Uzatmadan, Malûm, Reçete, Ulvicenaplık” (Fıkra), s. 4.

Mehmed Kemal, “Doğu Kurnazı” (Deneme), s. 6.

Dursun Akçam, “Göç” (Kente göç hk.), s. 13.

Foto, “[...]” (At üzerinde köylü), s. 13.

Muzaffer Erdost, “Türküz, Elhamdülillah” (Röportaj), s. 13.

Nâzım Hikmet, “‘Taranta Babu’ya Mektuplar’dan” (Şiir), s. 14.

Tristan Traza, “Nâzım Hikmet’in Şiiri ve Evrensellik”, (Çev. S. Hilâv), (Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), s. 14.

Falih Rıfki Atay, “Nâzım Hikmet” (Falih Rıfki Atay’ın Dünya gazetesindeki yazısının Nâzım Hikmet’le ilgili bölümü), s. 15.

Bernard Féron, “İlya Ehrenbourg ile Bir Konuşma”, (Çev. Mehmet Doğan), (Röportaj), s. 15.

**Y. 4, S. 111, (14 Mayıs 1965)**

Çetin Altan, “İyice Görünüyor Artık, İç Niyet, Manevi Zina, Formül, Dört Tekerlek İçin, Vaveylanın Sebebi, Anlaşıldı” (Fıkra), s. 4.

Fethi Naci, “Emperyalizmin İhtiyaç Metarı: Karşı Devrim” (Deneme), s. 5.

Yaşar Kemal, “Bir Gecekondu Yıkıldılar” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Gereksiz Çıkışlar” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Ay’a Zevk Almak İçin Gitmek İstiyorlar, Ben Türk Oğlu Türküm” (Röportaj), s. 13.

Nâzım Hikmet, “Korku” (Şiir), s. 14.

Yaşar Kemal, “Kültür Sömürücülüğü” (Kültür sömürücülüğü ve Nâzım Hikmet hk.), s. 14.

Tahir Alangu, “Ölüm Yıldönümünde Sait Faik Abasıyanık” (Sait Faik Abasıyanık hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 112, (21 Mayıs 1965)**

Ercan Eyüboğlu, “Yapacak Elbet” (Şiir), s. 2.

Çetin Altan, “Kâr Dünyası, Elinde Değil, Manevra, Teşrifat, Kantarın Topuzu, Nazar Boncuğu, Şahit Ortada” (Fıkra), s. 4.

Ceyhun Atuf Kansu, “Petrol” (Şiir), s. 4.

Fethi Naci, “Türkiye’ye İnanmak” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Öğünürken Geçmiş Bakmalı” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Taşı Attıran Düşman Tarafı..., Türküz, Türkler Dostumuz” (Röportaj), s. 7.

Nâzım Hikmet, “İnsan Manzaralarından” (Şiir), s. 14.

Charles Dobzynski, “Nâzım Hikmet’le Bir Konuşma”, (Çev. S. Hilâv), (Röportaj), s. 14.

İmzasız, “Metin Eloğlu’nun Yeni Şiir Kitabı” (Metin Eloğlu’nun kitabı hk.), s. 14.

Foto, “[...]” (Metin Eloğlu), s. 14.

Ernest Hemingway, “Yazmak”, (Çev. Alev Ulvi), (Günün romanı ve hikayesi hk.), s. 15.

Samih Emre, “Vercors” (Vercors’un eserleri hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 113, (28 Mayıs 1965)**



Çetin Altan, “Anlaşıyor, Ara ki Bulasın, Öğüt, Bekleyiniz, Sıya Mola, Yerinde” (Fıkra), s. 4.

Mehmed Kemal, “27 Mayıs Hüzünü” (Deneme), s. 5.

Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), s. 5.

Fethi Naci, “Beş Yıl Sonra” (Deneme), s. 6.

Foto, “[...]” (Fethi Naci), s. 6.

Nâzım Hikmet, “Don Kışot” (Şiir), s. 14.

Pablo Neruda, “Unutma”, (Çev. Atilla Tokatlı), (Şiir), s. 14.

J. P. Sartre, “Dünyanın Lanetlileri’ İçin Önsöz”, (Çev. Ali Uzunisa), (J. P. Sartre’in Fransız Fanon’un kitabı için yazdığı ön söz), s. 14-15.

Ziya Akçapar, “Bir Hint Bilim Adamı Türk Şiiri Üzerine Konuştu” (Röportaj), s. 14.

Foto, “[...]” (Ekmel Eyübi), s. 14.

**Y. 4, S. 114, (4 Haziran 1965)**

Çetin Altan, “İyi Günlere Doğru, Asıl Öğüt, Markası Başka, Güle Güle, Yuvası, Hayret, Durum” (Fıkra), s. 5.

Mehmed Kemal, “Sınıf Kavgası” (Deneme), s. 6.

Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), s. 6.

Fethi Naci, “Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm” (Yazarın “Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm” kitabının ön sözü), s. 8-9.

Foto, “[...]” (İnsanların olduğu üç fotoğraf), s. 8-9.

Muzaffer Erdost, “Türkler, Muhammet Mustafa’nın Ümmetleridir” (Röportaj), s. 13.

Nâzım Hikmet, “[...]” (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Edebiyatımızda Aziz Nesin” (Aziz Nesin hk.), s. 15.

Foto, “Aziz Nesin” (Aziz Nesin), s. 15.

A. Kadir, “Gelecek Günler” (Tevfik Fikret’in “Ferda” şiiri), s. 15.

**Y. 4, S. 115, (11 Haziran 1965)**

Orhan Vardım, “Bayrak Altına Çağrı” (Şiir), s. 2.

Çetin Altan, “Yavaş Yavaş, Bilmece, Tamamlama, Hep O Şey..., Sonun Başlangıcı, Manzara, Asile Göre” (Fıkra), s. 4.

Fethi Naci, “Toplu Sözleşmelerle Verilen Zamlar Nasıl Geri Alınıyor?” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Cıncık Boncuk Bezirganları” (Deneme), s. 6.

Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), s. 6.

Fakir Baykurt, “Memleketin Havası” (Deneme), s. 12.

Samim Kocagöz, “Pişman Olurmuşuz” (Deneme), s. 12.

Muzaffer Erdost, “Hiçbir Zaman Padişah Ölmez..., Türkiye’de En Çok Sevdği Adam Atatürk” (Röportaj), s. 13.

Nâzım Hikmet, “Tebahhür Suresi” (Şiir), s. 14.

Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabından bölüm), s. 14.

Foto, “[...]” (Selahattin Hilav), s. 14.

A. Kadir, “Buda” (Tevfik Fikret’in şiiri), s. 14.

Aziz Nesin, “Yeni Faşizme Karşı Birleşen Dünya Yazarları” (1965 Uluslararası yazarlar toplantısı hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Schiller), s. 15.

**Y. 4, S. 116, (15 Haziran 1965)**

Çetin Altan, “Artık Almayın, Küçük Bir Teferruat, Bes Belli, Elveda, Hele Bekleyin, Kara Sevda, İşin Doğrusu” (Fıkra), s. 4.

Mehmed Kemal, “Genç Atatürkçüye!...” (Deneme), s. 6.

Muzaffer Erdost, “Bir Adama Düzenlenmiş Aleti Bozuyor, Nato’dan Dışarı Çıkmiş Oluyor, Ay’a Biz Daha Önce Çıkarız, Çünkü Şanslıyız” (Röportaj), s. 13.

Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabından bir bölüm), s. 14-15.

Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanı’ndan” (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Aylaklar” (Melih Cevdet Anday’ın romanı hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 117, (25 Haziran 1965)**

Ülkü Tamer, “Amerikan Haberler Merkezi” (Telgraf), s. 2.

Fethi Naci, “Cezayir’e Doğru” (Deneme), s. 6.

Nâzım Hikmet, “Ben İçeri Düştüğümünden Beri” (Şiir), s. 14.

Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabı hk.), s. 14.

A. Kadir, “Promete” (Tevfik Fikret’in şiiri), s. 15.

Samih Emre, “Yorgun Savaşçı” (Kemal Tahir’in romanı hk.), s. 15.

Foto, “Kemal Tahir” (Kemal Tahir), s. 15.

**Y. 4, S. 118, (2 Temmuz 1965)**

Mehmed Kemal, “Ne Olacak Bunun Sonu?” (Deneme), s. 5.

Fethi Naci, “Kökü Dışarıda Bir Adım: Anti- Komünizm” (Deneme), s. 6.

Samim Kocagöz, “Sanatı Uslu Kişiler Yapabilir” (Sanatçılar hk.), s. 14.

Foto, “Balaban’ın Bir Tablosundan” (Balaban’ın tablosu), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Ben Beni Bir Daha Ele Geçirsem” (Şiir), s. 14.

Bertolt Brecht, “Bertolt Brecht’in Savaş Yıllarında Hitler İçin Yazdıklarından”, (Çev. Ahmet E. Işık- Ahmet Arpad), (Şiir), s. 14.

Ayperî Akalan, “Toplumcu Eleştiri ve Çok Kritik Zamanlar” (Rasih Güran’ın dergide yayınlanan “Toplumcu Sanatçı Eleştirisi” yazısı hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 119, (9 Temmuz 1965)**

Mehmed Kemal, “Sırça Köşkte Oturanlar” (Deneme), s. 5.

Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- Dilin Kullanışı ve “Temiz Türkçe” Denemesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in dili hk.), s. 14.

A. Kadir, “Kutba Doğru” (Tevfik Fikret’in şiiri), s. 15.

İmzasız, “Bir Sosyal Yapı İncelemesi” (Maurice Bouvier ve Ajam Gilsert Mury’in “Kapitalist Toplumda Sınıflar” kitabı hk.), s. 15.

Bertolt Brecht, “Okuyan Bir İşçinin Düşündükleri”, (Çev. Ülkün Tansel), (Şiir), s. 15.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı” (Türkiye’nin iç durumu hk.), s. 16.

**Y. 4, S. 120, (16 Temmuz 1965)**

Yusuf Ziya Çetin, “And Olsun” (Şiir), s. 2.

Fethi Naci, “A.P.’nin Devrim Hareketleri” (Deneme), s. 6.

Necati Cumalı, “Çekirge Sürüleri” (Şiir), s. 14.

Oğuz Tansel, “Türkiye’nin Adresi” (Metin Eloğlu’nun şiir kitabı hk.), s. 14.

Foto, “Metin Eloğlu” (Metin Eloğlu), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Balkon” (Şiir), s. 15.

Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- “Temiz Türkçe” Denemesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in dili hk.), s. 15.

Nâzım Hikmet, “Güneşin Kokusu” (Mensur Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 121, (23 Temmuz 1965)**

Erdoğan Çokduru, “Bu Şiir Memedin Çok Memedin” (Şiir), s. 2.

Fethi Naci, “Biçim Değiştiren Faşizm” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Sevmiyoruz Birbirimizi” (Deneme), s. 6.

Cahit Tanyol, “Nâzım Hikmet Vatan Haini mi?” (Nâzım Hikmet’in vatanperverliği hk.), s. 7.

Foto, “[...]” (Cahit Tanyol), s. 7.

Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- Şiirde İmaj” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm), s. 14.

Foto, “Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet), s. 14.

A. Kadir, “Sabah Olursa” (Tevfik Fikret’in şiiri), s. 14.

Samih Emre, “Anadolu İhtilali” (Sabahattin Selek’in kitabı hk.), s. 15.

Foto, “Sabahattin Selek” (Sabahattin Selek), s. 15.

Vladimir Mayakovski, “Omurganın Kavalı”, (Çev. Atilla Tokatlı), (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 122, (30 Temmuz 1965)**

Fethi Naci, “Halkına Güvenen, Halkına Söyler” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Tarihin Doğruladığı” (Deneme), s. 6.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı” (Türkiye’nin iç durumu hk.), s. 7.

Foto, “[...]” (Cahit Tanyol), s. 7.

Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- “Tab’ı Şairane”nin Eleştirilmesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), s. 14.

İmzasız, “Nâzım Hikmet’ten Beş Yeni Şiir” (Nâzım Hikmet’in 5 şiiri), s. 14.

Ayper Akalan, “Hiroşima Özgürleri” (John Hersey’in “Hiroşima” kitabı hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 123, (6 Ağustos 1965)**

Mehmed Kemal, “Sapır Sapır Dökülenler” (Deneme), s. 6.

Fethi Naci, “Emperyalizm Nedir?” (Emperyalizm hk.), s. 8-10.

Foto, “Vietnam’da Emperyalistlerin Zulüm Aracı Haline Gelen Kuvvetlerin Silah Tehdidi Altındaki Sefil Halk” (Halk), s. 8-9.

Melih Cevdet Anday, “Macaristan ve Sovyetler Birliği Yolculuğu: Macaristan’da On Beş Gün” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Tuna Üzerindeki Estergon Kalesinin Üsten Görünüşü” (Estergon Kalesi), s. 10.

A. Kadir, “Bir Resmin Önünde” (Tevfik Fikret’in şiiri), s. 14.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışması: Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumun çevirisi), s. 14.

F. N., “Göçebe” (Cemal Süreya’nın şiir kitabı hk.), s. 15.

Samim Kocagöz, “Eğitimde Sömürücülük” (Eğitim hk.), s. 16.

**Y. 4, S. 124, (13 Ağustos 1965)**

Mehmed Kemal, “Neyin Yolcuları Bunlar?..” (Deneme), s. 6.

Fethi Naci, “Bir Yolculuğun Düşündürdükleri” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Sosyal Adalet Dergisi ve Yön” (Sosyal Adalet Dergisi ve Yön dergileri hk.), s. 7.

Melih Cevdet Anday, “Macaristan ve Sovyetler Birliği Yolculuğu: Macaristan’da On Beş Gün” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Peca Şehrinin Ünlü Katedrali” (Katedral), s. 10.

Foto, “Macaristan’da Bir İşçi Sitesinin Lokantası” (Lokanta), s. 11.

Aziz Nesin, “Bertrand Russel Vakfının Vietnam Görüşü” (Bertrand Russel Vakfı’nın Vietnam savaşı hk. görüşü), s. 13.

Yevtuçenko, “Zima Kavşağı”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumun çevirisi), s. 14.

Onat Kutlar, “Bir Açıklama” (Ayperi Akalan’ın derginin 122. Sayısında yayımlanan yazısı hk.), s. 15.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: III- Çıkar Yol Niçin Sosyalizm?” (Sosyalizmin devletlere etkisi hk.), s. 16.

**Y. 4, S. 125, (20 Ağustos 1965)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Almanya’da Çöpçülerimiz” (Şiir), s. 4.

İmzasız, “Çünkü Doymaları Gerek” (Fritz Baade’nin kitabı hk.), s. 8-9.

Foto, “[...]” (Köylü kadın), s. 8.

Foto, “[...]” (Dağda gezen askerler), s. 9.

Melih Cevdet Anday, “Macaristan ve Sovyetler Birliği Yolculuğu: Macaristan’da On Beş Gün” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Budapeşte’den Bir Görünüş” (Budapeşte), s. 10.

Raif Ertem, “Kültür Şenlikleri” (TMTP Kültür Şenlikleri hk.), s. 13.

Foto, “Polonya’da Geste Pantomime’i Gösteride” (Oyundan bir sahne), s. 13.

Tahsin Saraç, “Karakısrak” (Şiir), s. 13.

Samih Emre, “Fikri Hür, İrfanı Hür, Vicdanı Hür Bir Şair” (Tevfik Fikret hk.), s. 14.

Karikatür, “[...]” (Tevfik Fikret), s. 14.

A. Kadir, “Eski Çağlar Tarihi” (Tevfik Fikret’in “Tarih-i Kadim” şiiri), s. 14.

Necati Cumalı, “Günlerin Kötüsü Pazar” (Şiir), s. 15.

İmzasız “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumun çevirisi), s. 15.

**Y. 4, S. 126, (27 Ağustos 1965)**

Fethi Naci, “A.P., İşçiler ve Politika” (Deneme), s. 5.

Muzaffer Erdost, “Veterineriniz Diyor Ki...” (Hayvanlar hk. soru-cevap), s. 7.

Karikatür, “[...]” (Beş tane at karikatürü), s. 7.

Melih Cevdet Anday, “Sovyetler Birliği Gezisi” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Odesa’ dan Bir Görünüş” (Odesa), s. 10-11.

Foto, “Moskova’ dan Bir Görünüş” (Moskova), s. 10-11.

Mehmet Doğan, “Sanat Dışı Sanat Eleştirileri” (Sanat eleştirileri hk.), s. 14.

Ceyhun Atuf Kansu, “Hiroşima 8.15” (Şiir), s. 14-15.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), s. 15.

**Y. 4, S. 127, (3 Eylül 1965)**

Kemal Aksoy, “Bir Fotoğrafın Duyurdukları” (Şiir), s. 2.

Foto, “[...]” (Çocuk), s. 2.

Fethi Naci, “Çürüyen Bir Taraf Var” (Deneme), s. 6.

Melih Cevdet Anday, “Sovyetler Birliği Gezisi” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Lenin’in Ölüsünü İşçilerin Gorkiy’den Moskova’ya Nasıl Taşıdıklarını Gösteren Anıt” (Anıt), s. 10.

Foto, “Moskova Metrosundan İki Görünüş” (Moskova metrosu), s. 10.

Foto, “Lenin’in Şimdi Müze Olan Öldüğü Ev” (Lenin’in evi), s. 10-11.

Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler” (Sabahattin Eyuboğlu, Niyazi Berkes, Mehmet Seyda, Melih Cevdet, Ferit Edgü, Memet Fuat, Demir Özlü ve Orhan Duru’nun milli kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), s. 14-15.

Foto, “S. Eyüboğlu, Niyazi Berkez, Mehmet Seyda” (S. Eyuboğlu, Niyazi Berkez ve Mehmet Seyda), s. 14-15.

Paul Eluard, “İşçi”, (Çev. C. Sevdalı), (Şiir), s. 14.

**Y. 4, S. 128, (10 Eylül 1965)**

Erhan Tıgılı, “Dolu Ayna” (Şiir), s. 2.



Şükran Kurdakul, “İkinci Dokuz Eylül’e Doğru” (Şiir), s. 5.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Fuel- Oil Meselesi” (Elektrik santrali hk.), s. 5.

Fethi Naci, “Seçme Özgürlüğü ve T.İ.P.” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Dar Geçide Doğru” (Deneme), s. 7.

Melih Cevdet Anday, “Sovyetler Birliği Gezisi” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Bakü’de Nizami Müzesi” (Müze), s. 10.

Foto, “Bakü Yazarlar Birliği’nde” (Yazarlar Birliği’ne katılan bazı yazarlar), s. 10.

Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler” (Sabahattin Eyuboğlu, Niyazi Berkes, Mehmet Seyda, Melih Cevdet, Ferit Edgü, Memet Fuat, Demir Özlü ve Orhan Duru’nun milli kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), s. 14-15.

Foto, “Melih Cevdet, Ferit Edgü” (Melih Cevdet ve Ferit Edgü), s. 14.

Muzaffer Buyrukçu, “Bir Uçtan Bir Uca” (Çetin Altan’ın kitabı hk.), s. 15.

İmzasız, “Ayıptır” (Nâzım Hikmet’in eserleri üzerinden ticaret yapmak hk.), s. 15.

#### **Y. 4, S. 129, (17 Eylül 1965)**

Fethi Naci, “10 Ekim’in Anlamı” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Her Taşın Altında” (Deneme), s. 7.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yeryağ” (Şiir), s. 9.

Melih Cevdet Anday, “Sovyetler Birliği Gezisi” (Röportaj), s. 10-11.

Foto, “Semerkant: Uluğ Bey Medresesi” (Uluğ Bey Medresesi), s. 10.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: IV- Çıkar Yol Niçin Sosyalizm?” (Sosyalizmin devletlere etkisi hk.), s. 12.

Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler” (Sabahattin Eyuboğlu, Niyazi Berkes, Mehmet Seyda, Melih Cevdet, Ferit Edgü, Memet

Fuat, Demir Özlü ve Orhan Duru'nun milli kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), s. 14-15.

Foto, "Memet Fuat, Demir Özlü, Orhan Duru" (Yazarlar), s. 14.

İmzasız, "Nâzım Hikmet'in "Ferhat ile Şirin"i Oynanacak" (Nâzım Hikmet'in tiyatro eseri hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 130, (24 Eylül 1965)**

Mehmed Kemal, "Güzel Günlere Doğru" (Deneme), s. 6.

Cahit Tanyol, "Tehlike Çanı: V- İslamın Cenneti Sosyalizmdir" (Sosyalizmin hk.), s. 7.

Melih Cevdet Anday, "Sovyetler Birliği Gezisi" (Röportaj s. 11.

İmzasız, "Yön'ün Soruşturması" (Turgut Uyar ve İlhan Berk'in milli kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), s. 14.

Foto, "Turgut Uyar, İlhan Berk" (Turgut Uyar ve İlhan Berk), s. 14.

Benoist Rey, "Onursuzluk Türküsü", (Çev. TEO), (Mensur şiir), s. 14.

Fethi Naci, "Ferhad ile Şirin" (Nâzım Hikmet'in eseri hk.), s. 15.

Bertolt Brecht, "Yeni Kuşak İçin", (Çev. Ekin Duru), (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 131, (1 Ekim 1965)**

Fethi Naci, "Halklaşan Seçmen" (Deneme), s. 6.

İmzasız, "Yön'ün Soruşturması" (Abidin Dino'nun milli kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), s. 14.

Foto, "Abidin Dino" (Abidin Dino), s. 14.

F. N., "Sanat ve Biz" (Yeni Dergi'de yayımlanan A. L. Morton'un "Sanat ve Halk" yazısından bir bölüm), s. 14.

Evinç Dinçer, "Kitap Yasaklama ve "Yasaklanmış Kitaplar"" (Kitapların yasaklanması ve Anne Lyon Haight'ın kitabı hk.), s. 15.

Mehmet Karabulut, “Haber Spiker’inin Dedikleri” (Şiir), s. 15.

Bertolt Brecht, “Erik Ağacı”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 132, (8 Ekim 1965)**

A. İhsan Sayın, “Çolak Mehmetlerin Oyları” (Şiir), s. 2.

Hikmet Koç, “Seçim Nutukları” (Şiir), s. 2.

Fethi Naci, “Öbür Gün...” (Deneme), s. 6.

Samim Kocagöz, “Tartışma Dedğin Böyle Olur!...” (Deneme), s. 6.

Fakir Baykurt, “Bahçe Gibi Bir Ülke” (Gezi yazısı), s. 10-11.

Foto, “[...]” (Tarım işçileri), s. 10.

Foto, “Bir Köyün Ana Caddesi” (Cadde), s. 10.

Foto, “Tarlalar Böyle Geniş, Böyle Deniz Gibi” (Tarla), s. 11.

İmzasız, “Yön’ün Soruşturması” (Pertev Naili Boratav’ın millî kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), s. 14-15.

Foto, “Pertev Naili Boratav” (Pertev Naili Boratav), s. 14.

İmzasız, “Eylem’in TİP Özel Sayısı” (Eylem dergisinin son sayısı hk.), s. 15.

Doğan Türker, “Türküleme” (Şiir), s. 15.

Orhon Murat Aruburnu, “Dardayız Darda” (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 133, (15 Ekim 1965)**

Fethi Naci, “Seçimlerden Sonra” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Doların Zaferi” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 2: Canlandırılmış Köyler” (Gezi Yazısı), s. 10-11.

Foto, “Fakir Baykurt, Kuklen Yöneticilerinden Bazılarıyla” (Fakir Baykurt ve köylüler), s. 10.

Foto, “Piovdiŕ”teki ‘Alyoŕa’ Anıtı” (Alyoŕa Anıtı), s. 10.

Foto, “Kuklen Köyünün ‘Kültür Evi’” (Kültür Evi), s. 11.

Bertolt Brecht, “Büyükler”, (ev. Ahmet Arpad, Ahmet E. Iŕık), (Ŗiir), s. 14.

Cevdet Kudret, “Halkçılık Açısından Dil Devrimi: I “Dil Dilenciligi” ağı” (Türk dili hk.), s. 14.

Memet Fuat, “Altın Yumurtlayan Horoz” (“Altın Yumurtlayan Horoz” oyunu hk.), s. 15.

Roger Garaudy, “Pikasso- Resim Sanatının ‘P’ Vitamini”, (ev. Mehmet Doğan), (Picasso’nun sanatı hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 134, (22 Ekim 1965)**

Fakir Baykurt, “Silistre Dolayları” (Gezi Yazısı), s. 10-11.

Foto, “Karadeniz Kıyılarında Bir Plaj” (Plaj), s. 10.

Foto, “[...]” (Anıt), s. 10.

Foto, “[...]” (Köy çocukları), s. 11.

Cahit Tanyol, “Türkiye’de Mülkiyet Yapısı ve Sosyalizmi Zorunlu Kılan Nedenler” (Sosyalizme yneliŖ hk.), s. 12.

Cahit Irgat, “Halk” (Ŗiir), s. 14.

Cevdet Kudret, “Halkçılık Açısından Dil Devrimi: II- Dil Devrimi ve Sonrası” (Türk dilinin kullanımı hk.), s. 14.

İmzasız, “Mihail Ŗolohof 1965 Nobel Edebiyat Armağanını Kazandı” (Mihail Aleksandroviç Ŗolohov’un ödül kazanması hk.), s. 14.

Onat Kutlar, “Sessizlik” (Film hk.), s. 15.

Foto, “‘Sessizlik’ten Bir Sahne” (Fimden sahne), s. 15.

**Y. 4, S. 135, (29 Ekim 1965)**

H. YazıkŖu, “Haylolo” (Ŗiir), s. 2.

Fethi Naci, “Sosyalizmin Türkçesi” (Deneme), s. 6.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 4: Bulgar Yazarları” (Gezi yazısı), s. 10-11.

Foto, “Varna’daki Yazarlar Dinlenme Evinin Taraçasında Bulgar Yazarların Bazılarıyla” (Fakir Baykurt ve Bulgar yazarlar), s. 10-11.

Foto, “Fakir Baykurt Yazarlar Birliği’nin Kübalı Konuklarıyla” (Fakir Baykurt ve Kübalı yazarlar), s. 10.

Foto, “Kamen Kalçef- Nikolay Yankof- Diko Fıçıciyef” (Yazarlar), s. 11.

Fethi Naci, “Faşizm Nedir?” (Murat Sarıca ve Rona Aybav’ın “Faşizm” kitabı hk.), s. 14.

Guillaume Apollinaire, “Füze”, (Çev. Necati Cumalı), (Şiir), s. 14.

Guillaume Apollinaire, “Posta Kartı”, (Çev. Necati Cumalı), (Şiir), s. 14.

Guillaume Apollinaire, “Talim”, (Çev. Necati Cumalı), (Şiir), s. 14.

Memet Fuat, “Ferhad Usta, Ferhad Usta Bu Güzellik Niçin Mahzun Eder Seni?” (Nâzım Hikmet’in “Ferhad ile Şirin” oyunu hk.), s. 15.

Foto, ““Ferhad ile Şirin’de Engin Cezzar ve Gülsüm Kamu” (Oyundan bir sahne), s. 15.

Muzaffer Buyrukçu, ““Açlık Yılları’ Üstüne” (Sergey Aleksandroviç’in romanı hk.), s. 15.

#### **Y. 4, S. 136, (5 Kasım 1965)**

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 5: Oradaki Türkler” (Gezi yazısı), s. 10-11.

Foto, “Eski Zara’da Eğitimi Geliştirme Enstitüsünün Seminerine Katılan Türkler Arasında” (Fakir Baykurt ve Eski Zara’daki Türkler), s. 10.

Foto, “Fakir Baykurt Türk Ozanlarından Latif Ali ile” (Fakir Baykurt ve Latif Ali), s. 10.

Foto, “Türk Köylerinden Birinin Caddesi” (Cadde), s. 10.

Foto, “Tarlalar Sulanıyor” (Tarla), s. 11.

Ceyhun Atuf Kansu, “Sevi” (Şiir), s. 14.

Fethi Naci, “Halit Ziya’yı Okurken” (Halit Ziya Uşaklıgil’in romanları hk.), s. 14.

Memet Fuat, “‘Ferhad ile Şirin’in İki Baskısı Üzerine Mektup” (Nâzım Hikmet’in ‘Ferhad ile Şirin’ eseri hk. Fethi Naci’nin yazısına karşılık), s. 15.

Paul Eluard, “Umudun Gücü”, (Çev. Attilâ Tokatlı), (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 137, (12 Kasım 1965)**

Serdar Altuğ, “Bu Baharlar” (Şiir), s. 2.

Fethi Naci, “Eski Plak” (Deneme), s. 6.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 6: Eğitim Çalışmaları” (Gezi yazısı), s. 10-11.

Foto, “[...]” (İlkokuldan bir görüntü), s. 10.

Foto, “Ortaöğretimdeki Kız ve Erkekler ‘Piyoner’ Örgütüne Girerler” (Öğrenci), s. 10.

Foto, “Bir Köyde Okul Öncesi Eğitim” (Öğrenciler), s. 11.

Bertolt Brecht, “Sürgün Üzerine”, (Çev. Attilâ Tokatlı), (Şiir), s. 14.

Bertolt Brecht, “Çağrı”, (Çev. Attilâ Tokatlı), (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Eserleri Yeniden Basılırken Sabahattin Ali” (Sabahattin Ali hk.), s. 14.

Cahit Irgat, “İnsan” (Şiir), s. 15.

**Y. 4, S. 138, (19 Kasım 1965)**

Fethi Naci, “Söz Eskiyor” (Deneme), s. 6.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 7: Kültür Hayatı” (Gezi yazısı), s. 10-11.

Foto, “[...]” (Kültür şenliklerinden görüntü), s. 10.

Foto, “[...]” (Bayraklar), s. 10.

Foto, “‘Şeftali Hırsızı’ Oyunundan Bir Oyuncu: Rade Markoviç” (Rade Markoviç), s. 11.

Fethi Naci, “Bir Millî Kurtuluş Kahramanı Lumumba” (Dr. Topuzoğlu’nun “Kongo Kurtuluş Savaşı” kitabı hk.), s. 14.

Foto, “Lumumba” (Lumumba), s. 14.

İmzasız, “Lumumba’nın Son Çağrısı” (Dr. Topuzoğlu’nun “Kongo Kurtuluş Savaşı” kitabından bir bölüm), s. 14.

İmzasız, “Cezzarlarda ‘Teneke’” (Yaşar Kemal’in romanının tiyatro olması hk.), s. 14.

Şükran Kurdakul, “142’siz Şiir” (Şiir), s. 15.

Gerard de Nerval, “Bir Luxembourg Yolu”, (Çev. TEO), (Şiir), s. 15.

Onat Kutlar, “Bir Kaynak: Sinematek” (Sinematek hk.), s. 15.

Foto, “Henri Langlois” (Henri Langlois), s. 15.

**Y. 4, S. 139, (26 Kasım 1965)**

Fethi Naci, “Halka Anlatmak” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Mit Tuzağı” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 8: Nasıl Böyle Olmuş?” (Gezi yazısı), s. 10-11.

Foto, “Sofya İstasyonu” (Fakir Baykurt ve Bulgar yazarlar), s. 10.

Foto, “[...]” (Samakov), s. 10.

Samim Kocagöz, “Sosyalizmin Bıyığı” (Sosyalizm hk.), s. 12.

Foto, “Bu Bıyıklar mı Benziyor?” (Mehmet Ali Aybar ve Stalin), s. 12.

Ülkü Tamer, “‘Teneke’ Üstüne: Yaşar Kemal ile Ayak Üstü Konuşma” (Röportaj), s. 14.

Foto, “Yaşar Kemal Teneke’nin Oyuncuları Arasında” (Yaşar Kemal ve oyuncular), s. 14.

Salim Şengil, “Memet Fuat’ın İki Ferhat Karşılaştırmasına Karşılık” (Memet Fuat ve Fethi Naci’nin Nâzım Hikmet’in tiyatro eseri hk. yazısına cevap), s. 14.

Bertolt Brecht, “Su Çarkı ile Suyun Şarkısı” (Şiir), s. 15.

Samih Emre, “Bir Belleğin Bencilliği” (Vâlâ Nurettin’in ‘Bu Dünyadan Nâzım Geçti’ eseri hk.), s. 15.

İmzasız, “Orhan Veli Günü” (Orhan Veli’yi anma toplantısı hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 140, (3 Aralık 1965)**

İmzasız, “Varan Bir: Babeuf Mahkumiyeti!” (Atilla Bartınlioğlu’nun Babeuf’un kitabından bölüm yayımlaması sonucu ceza alması hk.), s. 4.

Foto, “Atilla Bartınlioğlu” (Atilla Bartınlioğlu), s. 4.

Mehmed Kemal, “Gecekondu ve Dolmuş” (Deneme), s. 6.

Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 1: Bıyıklı Kalkanlı Anıtlar, Büyük ve Küçük Balıklar” (Gezi yazısı), 12-13.

Foto, “Macaristan Sanki Bir Anıt Ülkesi” (Anıt), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 12.

Mehmet Karabulut, “Ses” (Şiir), s. 14.

Demirtaş Ceyhun, “Edebiyatçımın Edebiyatçıya Edebiyatı” (Türk edebiyatı hk.), s. 14.

Samih Emre, “Bir Sevgi Bakışı: Melih Cevdet Anday’ın Gezi Notları” (Melih Cevdet Anday’ın kitabı hk.), s. 15.

Niyazi Berkes, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine...” (Roger Garaudy’nin “Sosyalizm ve İslamiyet” adlı kitabı hk.), s. 16.

**Y. 4, S. 141, (10 Aralık 1965)**

Mehmed Kemal, “Az Pilav, Salçalı Olsun!..” (Deneme), s. 5.

Fethi Naci, “Batı Yolu” (Deneme), s. 6.

Orhan Apaydın, “Kitap Toplamak Anayasa’ya Aykırıdır” (Kitap toplatılmaları hk.), s. 6.

İmzasız, “Babeuf Kararı” (Mahkeme kararı), s. 10.



Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 2: Geniş ve Derin Topraklar” (Gezi yazısı), s. 12-13.

Foto, “Petöfi’nin Doğduğu Ev” (Müze), s. 12.

Foto, “[...]” (Petöfi anıtı), s. 12.

Orhan Kemal, “İkbal Öldü” (Anı), s. 14.

Samih Emre, “Cinayet Anonim Şirketi Made in U.S.A.” (‘Amerika’da Adam Öldürme Anonim Şirketi’ kitabı hk.), s. 15.

**Y. 4, S. 142, (17 Aralık 1965)**

Mehmed Kemal, “Gonca Gül” (Deneme), s. 6.

Fethi Naci, “Geç de Olsa” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Nâzım Hikmet Yasağı” (Nâzım Hikmet’in şiir plağının yasaklanması hk.), s. 7.

Melih Cevdet Anday, “Değişik Üzüntüler- Sosyalizm ve İslamiyet’in Düşündürdükleri” (Roger Garaudy’in “Sosyalizm ve İslamiyet” kitabı hk.), s. 14.

İmzasız, “K. M. Simonov” (Simonov hk.), s.14.

Foto, “[...]” (Simonov), s.14.

Samih Emre, “Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman” (Cevdet Kudret’in kitabı hk.), s. 15.

Memet Fuat, “Cezzarlarda Teneke” (Yaşar Kemal’in oyunu hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 143, (24 Aralık 1965)**

Memed Kemal, “Borçlanmanın Zekâtı” (Deneme), s. 6.

Fethi Naci, “Uyduluk Politikasının İflası” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 3: Macar Kültürü” (Gezi yazısı), s. 11-13.

Foto, “Macar Romancı Erno Urban ve Kızı Angeş” (Fakir Baykurt ve Erno Urban), s. 11.

Foto, “Budapeşte: Tuna Kıyıları” (Tuna Kıyıları), s. 12.

Ömer Faruk Toprak, “Gece Saat 1’den Sonra” (Şiir), s. 14.

Mehmet Doğan, “Sanatçılarımız Kendilerini Tanıtıyor” (Derginin 140. sayısında yayımlanan Demirtaş Ceyhun’un yazısı hk.), s. 14.

Muzaffer Buyrukçu, “Güzel Amerikalı” (İlhan Selçuk’un kitabı hk.), s. 15.

Samih Emre, “Rousseau, Einstein, Camus’dan” (Rousseau, Einstein, Camus’un Türkçe’ye çevrilmiş birkaç eseri hk.), s. 15.

E. Tüfekçi, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine Tartışmalar: Açık ve Sağlam Bir Tutum” (Melih Cevdet Anday’ın derginin 142. Sayısında yayımlanan yazısı hk.), s. 16.

**Y. 5, S. 144, (31 Aralık 1965)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Ağıt Önü” (Şiir), s. 4.

Mehmed Kemal, “Hala Göremiyorlarsa...” (Deneme), s. 6.

Fethi Naci, “Karanlıktan Alacakaranlığa” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 4: Budapeşte’den Çizgiler” (Gezi yazısı), s. 12-13.

Foto, “Macaristan’da Bir Fabrika Kitaplığından Görünüş” (Kitap okuyan insanlar), s. 12.

Foto, “Yaz Gelince Göl Kıyılarına Çekilen Halk Oyuncuları” (Halk oyuncuları), s. 13.

Attilâ Tokatlı (Çev.), “Afrikalı Şairlerden Seçmeler” (Basil Davidson’un “Afrika’da Millî Kurtuluş ve Sosyalizm Hareketleri” kitabından üç şiir), s. 14.

Ferit Edgü, “Aleksander Soljenitsin’in Bir Günü” (Aleksander Soljenitsin’in romanları hk.), s. 14.

Süreyya Kampak, “Yoksul Bir Aile Dedi Ki” (Şiir), s. 14.

Demir Özlü, “Edebiyatımız Niçin Dış Etkiler Altında” (Türk edebiyatı hk.), s. 15.

Samih Emre, “Sosyalizm ve Ahlak” (Roger Garaudy’nin kitabı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 145, (7 Ocak 1966)**

Mehmed Kemal, “Voroşilof Ağacı” (Deneme), s. 7.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar” (Röportaj), s. 12.

Foto, “[...]” (Dursun Akçam), s. 12.

Foto, “[...]” (Bir kadın ve erkek), s. 12.

Cahit Irgat, “Bacak” (Şiir), s. 14.

Melih Cevdet Anday, “Gelelim Emperyalist Kültüre” (E. Tüfekçi’nin derginin 143. sayısında yayımlanan yazısı hk.), s. 14.

Fethi Naci, “Müthiş Bir Oyun” (“Oppenheimer Olayı” oyunu hk.), s. 15.

Ferit Edgü, “Gloria Mundi” (Yeni Ufuk’ta yayımladığı yazısına gelen eleştiriler hk.), s. 15.

Pablo Neruda, “Chimbarango’da Seçim”, (Çev. Cemal Süreya), (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 146, (16 Ocak 1966)**

Fethi Naci, “Değişen Şartlar Değişmeyen 142” (Deneme), s. 5.

Mehmed Kemal, “Türk Türk’e Kalabilmek” (Deneme), s. 7.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar” (Röportaj), s. 11.

Foto, “[...]” (Dursun Akçam), s. 11.

Foto, “[...]” (Kadın), s. 11.

Fakir Baykurt, “Tonguç Işığı” (İsmail Hakkı Tonguç’un etkisi hk.), s. 13.

Foto, “[...]” (Fakir Baykurt), s. 13.

Memet Fuat, “Tepebaşında Oppenheimer Olayı” (“Oppenheimer Olayı” oyunu hk.), s. 14.

E. Tüfekçi, “Gene ‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine” (Derginin 145. sayısında yayımlanan Melih Cevdet Anday’ın yazısı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 147, (21 Ocak 1966)**

Fethi Naci, “Bittecrübe” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Uçurumun Kenarında” (Deneme), s. 7.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar” (Röportaj), s. 13.

Foto, “[...]” (Dursun Akçam), s. 13.

Foto, “[...]” (Odun kesen adam), s. 13.

Samih Emre, “‘Uyandırılmış Toprak’, ‘Don Kıyısında Hasat’” (Mihail Şolohov’un iki romanı hk.), s. 14-15.

Foto, “Mihail Şolohof” (Mihail Şolohov), s. 14-15.

Mehmet Seyda, “Bir ‘Mutsuz Yazar’ İçin” (Derginin 145. sayısında yayımlanan Ferit Edgü’nün yazısı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 148, (28 Ocak 1966)**

Fethi Naci, “Che Guevara’nın Mektubu” (Deneme), s. 6.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar” (Röportaj), s. 12.

Foto, “[...]” (Dursun Akçam), s. 12.

Foto, “[...]” (At üstünde adam), s. 12.

Osman K. Akol, “Âşık ve Agalı Dünya” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), s. 14.

Foto, “Âşık İhsani” (Âşık İhsani), s. 14.

Beranger, “[...]”, (Çev. E. T.), (Şiir), s. 14.

Mustai Karim, “Sevdiğim Dinle”, (Çev. Atillâ Tokatlı), (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Yeditepe Şiir Armağanı: Ceyhun Atuf Kansu” (Yeditepe Şiir Armağanı hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Ceyhun Atuf Kansu), s. 15.

Ömer Faruk Toprak, “Yanarak” (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 149, (4 Şubat 1966)**

Aziz Nesin, “Acınacak Adam” (Yeni Tanin’de yayımlanan deneme), s. 2.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yas Çağrı” (Şiir), s. 4.

Fethi Naci, “Aç Kalacağız” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Polisin Eski Numaraları” (Deneme), s. 11.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar: Düğünler” (Röportaj), s. 13.

Foto, “[...]” (Dursun Akçam), s. 13.

Foto, “[...]” (Üç adam), s. 13.

Mehmet Karabulut, “Karanlık Doku” (Şiir), s. 14.

Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Bilim Açısından Din”  
(Roger Garaudy’in kitabı hk.), s. 14.

Pablo Neruda, “Kaymak Tabakası”, (Çev. Cemal Süreya), (Şiir), s. 15.

Fakir Baykurt, “Teneke’nin Düşündürdükleri” (Yaşar Kemal’in oyunu hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 150, (11 Şubat 1966)**

Fethi Naci, “Dön Baba, Dönelim” (Deneme), s. 6.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar” (Röportaj), s. 13.

Foto, “[...]” (Bir kadın ve erkek), s. 13.

Mehmet Doğan, “Sen de Gel” (Şiir), s. 14.

Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Asya Tipi Üretim Nedir?”  
(Derginin 146. Sayısında yayımlanan E. Tüfekçi’nin yazısı hk.), s. 14.

Bertolt Brecht, “Devrimciye Övgü”, (Çev. TEO), (Şiir), s. 15.

Ömer Faruk Toprak, “Sabahattin Ali Altmış Yaşında” (Anı), s. 15.

Foto, “Sabahattin Ali ve Kızı Filiz Bir Yolculukta” (Sabahattin Ali ve kızı), s. 15.

**Y. 5, S. 151, (18 Şubat 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Horoz” (Şiir), s. 4.

Mehmed Kemal, “Hiç mi Umut Yok?” (Deneme), s. 5.

Fethi Naci, “Zor Geçit” (Deneme), s. 6.

Niyazi Berkes, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Tartışmaları” (E. Tüfekçi’nin Roger Garaudy’nin kitabıyla ilgili yazdığı yazısı hk.), s. 11.

Samim Kocagöz, “Hababam Sınıfı” (Deneme), s. 12.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar” (Röportaj), s. 13.

Foto, “[...]” (İnek otlatan kadın ve çocuk), s. 13.

Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Asya Tipi Üretim Nedir?” (Yazarın kitabından bölüm), s. 14.

Paul Eluard, “Yalnızlığa Karşı”, (Çev. Atillâ Tokatlı), (Şiir), s. 15.

Ferit Edgü, “Atom Bombası Çocukları” (Arata Osata’nın kitabı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 152, (25 Şubat 1966)**

Ali İhsan Onar, “[...]” (“Trio ve Sonrası” adlı şiir hk.), s. 2.

Fethi Naci, “Bilim Adamlarımız” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Amerikan Kumarı” (Deneme), s. 7.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar” (Röportaj), s. 13.

Foto, “[...]” (Dans eden kadın ve adamlar), s. 13.

Arif Damar, “Konuşma” (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Moskova Davası” (Yazar Siniaviski ve Daniel’in hapse atılması hk.), s. 14.

Foto, “Siniaviski- Daniel” (Siniaviski ve Daniel), s. 14.

Yevgeni Yevtuşenko, “Moskova Yük İstasyonu”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 15.

Karikatür, “[...]” (Yevgeny Yevtuşenko), s. 15.

Samih Emre, “Cehennem” (Muzaffer Buyrukçu’nun kitabı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 153, (4 Mart 1966)**

Fethi Naci, “Nkrumah Ne İstiyordu?” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Ne Olacağız Belli!..” (Deneme), s. 7.

M. Hasırşapkalı, “Yücel’i Anma Toplantısı” (Hasan Ali Yücel’i anma toplantısı hk.),  
s. 13.

Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: ‘Yabancılaşma Kavramı’”  
(Yazarın kitabından bölüm), s. 14-15.

Samih Emre, “Kutsal İsyan” (Hasan İzzettin Dinamo’nun romanı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 154, (11 Mart 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Ozandede” (Şiir), s. 4.

İmzasız, “Hapishanede Roman Yazarım” (Orhan Kemal, Mehmet Vahni ve Mehmet  
Şahin’in tutuklanması hk.), s. 4-5.

Fethi Naci, “Anayasa” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “İsmet Paşa Susuyor...” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Kitap Toplatmak!” (Lenin’in “Seçme Yazılar” kitabının toplattırılması hk.),  
s. 7.

Fakir Baykurt, “Âşıkların Çektiği” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), s. 13.

Foto, “[...]” (Âşık İhsani Sırlıoğlu), s. 13.

Mehmet Seyda, “Çocuk Romanı Yarışması’nın Sonu” (Çocuk Romanı Yarışması hk.),  
s. 14.

Samih Emre, “İkinci Adam” (Şevket Süreya Aydemir’in kitabı hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Şevket Süreya Aydemir), s. 13.

**Y. 5, S. 155, (18 Mart 1966)**

Fethi Naci, “Men Çi Güyem” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Bu Oyun Sökmez” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Özgürlüğe Selam” (Deneme), s. 11.

Fikret Otyam, “Arkadaşım Orhan Kemal” (Anı), s. 14-15.

Foto, “Orhan Kemal’in F. Otyam Tarafından Çekilen Son Resmi” (Orhan Kemal), s. 14.

Samih Emre, “Cemo” (Kemal Bilbaşar’ın romanı hk.), s. 15.

Foto, “Kemal Bilbaşar” (Kemal Bilbaşar), s. 15.

**Y. 5, S. 156, (25 Mart 1966)**

Türkan İldeniz, “Hiroşima Pişmanı” (Şiir), s. 2.

Fethi Naci, “İktidarsız İktidarın Çırpınışları” (Deneme), s. 6.

Mehmed Kemal, “Kitabını...” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Kitap Düşmanlığı” (Kitap toplatılmaları hk.), s. 7.

Lumumba, “Afrika’nın Yüreğindeki Şafak”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Sodom ve Gomore” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nun romanı hk.), s. 14.

Foto, “Yakup Kadri Karaosmanoğlu” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), s. 14.

Şevket Süreya Aydemir, “İkinci Adam’ın Asıl Cephesi” (Derginin 154. Sayısında yayımlanan Samih Emre’nin yazısı hk.), s. 15.

Foto, “İsmet İnönü” (İsmet İnönü), s. 14.

Arif Damar, “Bilmez miyim” (Şiir), s. 15.

Arif Damar, “Ötesi Kolay” (Şiir), s. 15.

Arif Damar, “Akşit’in Türküsü” (Şiir), s. 15.

Arif Damar, “Nice” (Şiir), s. 15.

Arif Damar, “Çarşamba” (Şiir), s. 15.



**Y. 5, S. 157, (1 Nisan 1966)**

İmzasız, “Çetin Altan’ın Konferansı” (Çetin Altan’ın 27 Mayıs Millî Devrim Derneği’nde verdiği konferans hk.), s. 6.

Mehmed Kemal, “Adı Konmadan” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Sıkıştırılan Düşünce” (Deneme), s. 13.

Samim Kocagöz, “Yerme Sanatı” (Dost dergisinin 33. sayısında yayımlanan Konur Ertop’un yazısına cevap), s. 14.

Fethi Naci, “Bir Açıklama” (Derginin sanat sayfası hk.), s. 14.

Hüseyin Baş (Çev.), “Akhmatova Öldü” (Anna Akhmatova hk.), s. 15.

Karikatür, “Modiglianai’nin Çizgileriyle Anna Akhmatova” (Karikatür), s. 15.

**Y. 5, S. 158, (8 Nisan 1966)**

Belkıs Turan, “Sevmiyorum Okulu” (Şiir), s. 2.

Mehmed Kemal, “Bir Muktedirin Sınırları” (Deneme), s. 7.

Samih Emre, “Cinsel Oyun” (Mehmet Seyda’nın romanı hk.), s. 14-15.

Atillâ Tokatlı (Çev.), “Pay Çu Yi” (Pay Çu Yi hk.), s. 14.

**Y. 5, S. 159, (15 Nisan 1966)**

Mehmed Kemal, “Hatırlama” (Deneme), s. 7.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yazı Destanı” (Şiir), s. 14.

Yaşar Kemal, “Orhan Kemal Üstüne Anılar” (Anı), s. 15.

Fethi Giray, “Bu Bahar Başka Bahar” (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 160, (22 Nisan 1966)**

İmzasız, “Çetin Altan’ın Konferansı” (Çetin Altan’ın Sosyalist Kültür Derneği’nde verdiği konferans), s. 6-7.

Fakir Baykurt, “Yazarlar ve Öğretmenler” (Baskı uygulanan yazarlar ve öğretmenler hk.), s. 12-13.

Nurer Uğurlu, “Federico Garcia Lorca” (Şiir), s. 14.

Can Yücel, “Mart’la Pire” (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 161, (29 Nisan 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Paşabahçe Destanı” (Şiir), s. 4.

Mehmed Kemal, “Raşitizm” (Deneme), s. 6.

Ergin Günçe, “Amerikan Ekonomisinin Fotoğrafi” (Amerikan ekonomisi hk.), s. 13.

Mehmet Karabulut, “Sen Ne Sanıyorsun” (Şiir), s. 14.

Ilya Ehrenburg, “Oğullarımızın Oğulları”, (Çev. Ülkü Tamer), (Şiir), s. 15.

Samih Emre, “Şiir Dünyaları” (Türk şiiri hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 162, (6 Mayıs 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gücümüz” (Şiir), s. 4.

Mehmed Kemal, “Körkanlı Anlam..” (Deneme), s. 6.

Raif Ertem, “Kahrolsun Komünizm, Gelsin Paralar!..” (Deneme), s. 7.

**Y. 5, S. 163, (13 Mayıs 1966)**

İmzasız, “UNESCO ve Nâzım Hikmet” (UNESCO’nun düzenlediği antoloji hk.), s. 5.

Mehmed Kemal, “Dağdan Ovaya...” (Deneme), s. 6.

Ömer Faruk Toprak, “Bir Sait Faik Yaşamıştı” (Anı), s. 14-15.

Foto, “[...]” (Sait Faik Abasıyanık), s. 14.

İmzasız, “Eisenhower Diyor ki” (Yeni Dergi’nin “Düşünce Özgürlüğü” özel sayısından bölüm), s. 14.

İmzasız, “Sait Faik Armağanını Cengiz Yörük Kazandı” (Sait Faik Hikâye Armağanı Yarışması hk.), s. 15.

Samih Emre, “Türkçede Aragon” (Louis Aragon’un “Çağımızın Sanatı” kitabı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 164, (20 Mayıs 1966)**

Ahmet Tolgay, “Kıbrıs Mektubu” (Yusuf Ziya Ortaç’ın Akbaba’da yayınlanan yazısı hk.), s. 2.

Mehmed Kemal, “Dilsizler Korosu” (Deneme), s. 6.

Yaşar Kemal, “Parmak Basılacak Yer” (“Bitmeyen Yol” filmi hk.), s. 14.

Foto, “‘Bitmeyen Yol’ dan Bir Sahne” (Filmden sahne), s. 14.

E. Tüfekçi, “Dün Köleydik Bugün Halkız” (G. Palocz Horvath’ın kitabı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 165, (27 Mayıs 1966)**

Ahmet Esenyel, “Özgürlük Türküsü” (Şiir), s. 2.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yürümek” (Şiir), s. 4.

Mehmed Kemal, “Milli Türk Sağı” (Deneme), s. 6.

Can Yücel, “A La Süleyman” (Şiir), s. 15.

İmzasız, “Edebiyatçılar Birliğinin Telgrafı” (Telgraf), s. 15.

**Y. 5, S. 166, (3 Haziran 1966)**

Erdoğan Alkan, “Neden Atatürk’ü Sevmiyorlar?” (Atatürk hk.), s. 2.

Mehmed Kemal, “Second Class Property” (Deneme), s. 7.

Fakir Baykurt, “Bu Düzenin Asıl Adı” (Deneme), s. 14.

Ercümen Behzat Lav, “May Vong” (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 167, (10 Haziran 1966)**

Rıfat İnkaya, “Turan Emeksiz’e Ağıt” (Şiir), s. 2.

Mehmed Kemal, “Nurcular ve ‘Korusuncu’lar” (Deneme), s. 6.

Samih Emre, “Böyle Gelmiş Böyle Gitmez” (Aziz Nesin’in kitabı hk.), s. 14.

Foto, “[...]” (Aziz Nesin), s. 14.

Nurettin Çakın, “Âşık İhsani ile Bir Konuşma” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), s. 14.

Foto, “[...]” (Âşık İhsani), s. 14.

A. Kadir, “‘Kadir Amca’, ‘Şadi Baba’yı Anlatıyor” (Anı), s. 15.

Foto, “Şadi Akkılıç- A. Kadir” (Şadi Akkılıç ve A. Kadir), s. 14.

Arif Damar, “Aydınlanmış Bir Sesin Söylediği Türkülere Övgü” (Şiir), s. 15.

Arif Damar, “Bırakır mıyım Yanına” (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 168, (17 Haziran 1966)**

Arif Damar, “Nice’ye Bir Bir” (Şiir), s. 13.

Ömer Faruk Toprak, “Değer Yargıları Değişti” (Türk edebiyatında değişen yargılar hk.), s. 14.

Samih Emre, “Şeyh Bedreddin” (Abdülbaki Gölpınarlı ve İsmet Sungurbey’in kitabı hk.), s. 15.

İmzasız, “[...]” (Gülten Akın hk.), s. 15.

Karikatür, “[...]” (Gülten Akın), s. 15.

**Y. 5, S. 169, (24 Haziran 1966)**

A. Kemal Diyarbakırlı, “Fareli Köyü’nden Memo’nun Marşı” (Şiir), s. 2.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “İstanbul Kanarası” (Şiir), s. 4.

İmzasız, “Çetin Altan’a” (Yön’den Çetin Altan’a cevap), s. 5.

Mehmed Kemal, “Söz Açılmışken” (Deneme), s. 7.

Doğan Avcıoğlu, “S. Divitçioğlu’nun Kitabı Üzerine...” (Sencer Divitçioğlu’nun kitabı hk.), s. 13.

A. Kadir, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet’in kitapları nedeniyle tutuklanmalarını anlatan anı), s. 14-15.

Foto, “A. Kadir- S. Akkılıç” (A. Kadir ve S. Akkılıç), s. 14-15.

İmzasız, “Sürgün Bir Şair: Rafael Alberti” (Rafael Alberti hk.), s. 14.

İmzasız, “Düzeltilme” (Geçen sayıdaki Arif Damar’ın şiiri hk.), s. 14.

Samih Emre, “Çin Hakkında” (Jacques Locquin Raffaella Uboldi, Etiemble Simone de Beauvoir ve Li Fu- Chun’un “Yeni Çin- Dün Bugün” kitabı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 170, (1 Temmuz 1966)**

Mehmed Kemal, “İçimizi Dökelim” (Deneme), s. 7.

Ömer Faruk Toprak, “Kızgın Gök Mavi” (Şiir), s. 14.

Şükran Kurdakul, “142. Madde Önünde Türk Sanatçısı ve Adalet Bakanı” (Ceza Kanununun 142. maddesinin sanatçıları cezalandırması hk.), s. 14.

Cahit Irgat, “Çapaklı” (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Edebiyatçılar Birliğinin Bildirisi” (Bildiri), s. 14.

İmzasız, “Vietnam Savaşımız” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın şiir kitabı hk.), s. 15.

Karikatür, “Fazıl Hüsnü Dağlarca” (Karikatür), s. 15.

Samih Emre, “Boğuntulu Hikâyeler” (Demir Özlü’nün hikâye kitabı hk.), s. 15.

Foto, “Demir Özlü” (Demir Özlü), s. 15.

**Y. 5, S. 171, (8 Temmuz 1966)**

Turgut Akın, “Günaydın” (Şiir), s. 2.

Mehmed Kemal, “Atatürk Yadigarı Milli Bağımsızlık” (Deneme), s. 7.

Sencer Divitçioğlu, “D. Avcıoğlu’nun Yazısı Üzerine” (Doğan Avcıoğlu’na cevap), s. 11.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), s. 11.

İmzasız, “Avcıoğlu’nun Notu” (Sencer Divitçioğlu’na cevap), s. 11-12.

İmzasız, “Papurüs, Bir Gazeteciyi İnceliyor Bedii Faik” (Papurüs’te yayımlanan bir yazı), s. 14-15.

Mehmet Kırçıl, “Anadolu İhtilali” (Sabahattin Selek’in kitabı hk.), s. 15.

Foto, “Sabahattin Selek” (Sabahattin Selek), s. 15.

**Y. 5, S. 172, (15 Temmuz 1966)**

Mehmed Kemal, “Laf Ögütme...” (Deneme), s. 7.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Gensoru Önergesi” (Çetin Altan’ın Amerika ilişkileri üzerine önergesi hk.), s. 7.

Samim Kocagöz, “Kim Kimden Yana?” (Deneme), s. 10.

İmzasız, “Şemdinli Dolaylarında Söylenen Kirmango Halk Türküleri” (Türkü), s. 12.

Muzaffer Erdost, “Doğu Anadolu’ya Hâkim Olan Nakşibendi Tekkesinin Kuruluşu” (Röportaj), s. 12-13.

Cahit Tanyol, “Görünmeyen İşgal” (171. sayıda yayımlanan “Milli Kurtuluş Savaşımızın Gizli Belgeleri” adlı yazı hk.), s. 14.

Foto, “[...]” (Cahit Tanyol), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Gözler” (Şiir), s. 15.

İmzasız, “Ünlü Türk Yazarı Aziz Nesin Konuşuyor” (Birlik gazetesinde Aziz Nesin’le yayımlanan röportaj), s. 15.

Foto, “Aziz Nesin” (Aziz Nesin), s. 15.

**Y. 5, S. 173, (22 Temmuz 1966)**

Mehmed Kemal, “Rüya Değil Bu, Aynile Vâki...” (Deneme), s. 7.

Samim Kocagöz, “Bütün Sosyalistler Suçludur!” (Doğan Avcıoğlu’nun 168. Sayıdaki yazısı hk.), s. 10-11.

Muzaffer Erdost, “İngilizlerin İlk Pazarlığı: On İki İngiliz Siyasi Hâkimi Kayıp” (Röportaj), s. 12-13.

Fethi Giray, “Anı” (Şiir), s. 15.

İmzasız, “Türk Dil Kurumu’nda Neler Oluyor?” (Türk Dil Kurumu hk.), s. 15.

İmzasız, “Steinbeck ve Vietnam Harbi” (New York Times’den haber), s. 15.

**Y. 5, S. 174, (29 Temmuz 1966)**

Belkıs Turan, “Üniversite İmtihanına Giremeyen Ali” (Şiir), s. 2.

Mehmed Kemal, “Var’lar Yok’lar” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Şeyh Sait Karşı İhtilalinden Nehri İsyanına” (Röportaj), s. 12-13.

Mehmet Karabulut, “Heykeller Parkı ve Çocuk” (Şiir), s. 14.

Arif Damar, “Onurumuz” (Şiir), s. 14.

Ömer Faruk Toprak, “Yetiş Yunus’um Yetiş!...” (Türk şiiri hk.), s. 14.

Cevdet Kudret, “Türk Dil Kurumu Yayınları: I Dil Bilgisi” (TDK’nın yayımladığı “Dil Bilgisi” kitabı hk.), s. 15.

Cahit Tanyol, “Sömürge Demokrasilerinin Nitelikleri” (Demokrasi hk.), s. 16.

**Y. 5, S. 175, (5 Ağustos 1966)**

Mehmed Kemal, “Gözden Kaçanlar” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “İngiliz Siyasi Hâkimi ve İsyancılar Kanyeraş’ta Toplanıyor...” (Röportaj), s. 12-13.

Ömer Faruk Toprak, “Anılar Yaşadıkça” (Şiir), s. 15.

İmzasız, “Vietnamlı Bir Budist Şair Vietnam’da Olanı Anlatıyor” (New York Review of Books dergisinde yayımlanan Thich Nhat Nanh’nin yazısı), s. 15.

**Y. 5, S. 176, (12 Ağustos 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Çorum’dan Yürüyen Güç” (Şiir), s. 4.

İmzasız, “Mirkelâmoğlu’nun Taşlaması” (Necip Mirkelamoğlu’nun taşlaması hk.), s. 6.

Mehmed Kemal, “Bir Çift Çıplak Ayak” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Genç Türkiye Cumhuriyeti’ni İngiliz Siyaset Çarkına Bağlamak İçin İran ve Irak Sınırında Girişilen Tertipler” (Röportaj), s. 11-12.

Samih Emre, “Hüküm Gecesi” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nun romanı hk.), s. 15.

Aziz Nesin, “İkinci Kurtuluş” (Yaprak dergisi hk.), s. 16.

**Y. 5, S. 177, (19 Ağustos 1966)**

Mehmed Kemal, “Eşikteki Tehlike” (Deneme), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Şemdilli’nin Dış Komşuları: İkinci Dünya Savaşından Sonra Kürt Devletinin Kuruluşu” (Röportaj), s. 12-13.

James Baldwin, “İşgal Bölgesinden Bir Rapor” (Siyah- beyaz kavgası hk.), s. 14-15.

İmzasız, “Tevfik Fikret’in Mirası” (Tevfik Fikret hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Tevfik Fikret), s. 15.

A. Kadir, “Merhaba” (Tevfik Fikret’in şiiri), s. 15.

**Y. 5, S. 178, (26 Ağustos 1966)**

Ahmet Arman, “Kutsal Yürüyüş” (Şiir), s. 2.

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Deprem Ağıdı” (Şiir), s. 4.

Muzaffer Buyrukçu, “Şemdilli’nin Dış Komşuları: Molla Mustafa Berzani Başarabilecek mi?” (Röportaj), s. 12-13.

Şükran Kurdakul, “Redd-i İlhak” (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Direnen Faşizm” (Çetin Özek’in kitabı hk.), s. 14-15.

Samih Emre, “Yunus Emre’ye Selam” (Sabahattin Eyuboğlu’nun kitabı hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 179, (2 Eylül 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gençlik Marşı” (Şiir), s. 6.

Fethi Naci, “Yapma Fethi Naci!” (Fethi Naci’nin Doğan Avcıoğlu’nun yazısına eleştirisi hk.), s. 6.

Muzaffer Erdost, “Bir Şehrin Anatomisi” (Röportaj), s. 12-13.

Mehmet Karabulut, “Emir” (Şiir), s. 15.

Nevzat Üstün, “Vurma” (Şiir), s. 15.

Samih Emre, “Papirüs” (Papirüs dergisi hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 180, (9 Eylül 1966)**



Fazıl Hüsni Dağlarca, “Türkler” (Şiir), s. 5.

Fethi Naci, “Bay Avcıoğlu’nun Dedikleri” (Doğan Avcıoğlu’na cevap), s. 10-11.

İmzasız, “Yön’ün Notu” (Fethi Naci’ye cevap), s. 11-12.

Muzaffer Erdost, “Oylar Eşeğin Kulakları Gibi Eşit Olsun” (Röportaj), s. 12-13.

M. E., “Bir İki Not” (Şemdilli Röportajı hk. not), s. 13.

Ömer Faruk Toprak, “Çağımızda Ozan Olmak” (20. yüzyıl ozanları hk.), s. 14.

Samih Emre, “İzmir’in İçinde Amerikan Neferi” (Türk Edebiyatçılar Birliği ve Şükran Kurdakul’un şiiri hk.), s. 14-15.

Yevgeni Yevtuşenko, “John Steinbeck’e Mektup”, (Çev. Özdemir İnce), (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 181, (16 Eylül 1966)**

Mustafa Gerçekçi, “Bir Mantık Dersi” (Doğan Avcıoğlu ve Fethi Naci tartışması hk.), s. 2.

Muzaffer Erdost, “Bizim Buralar Sahipsizdir Efendim” (Röportaj), s. 13-14.

Mehmet Karabulut, “Tuzak” (Şiir), s. 15.

Samih Emre, “Don Hikayeleri” (Türk hikayesi ve Mihail Solohov’un hikayesi hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 182, (23 Eylül 1966)**

Ahmet Say, “Eleştiri Hakkımızdır” (TİP hk.), s. 10-11.

Gülten Akın, “Sosyalist Eylem ve Tip” (TİP hk.), s. 11.

Muzaffer Erdost, “Dağ Başında Bir Teknik İhtilalci: Tekerlek Yapan Adam” (Röportaj), s. 12-13.

Ömer Faruk Toprak, “Susan Anadolu” (Şiir), s. 14.

İmzasız, “Ömer Faruk Toprak’ın Yeni Kitabı: ‘Susan Anadolu’” (Ömer Faruk Toprak’ın kitabı hk.), s. 14.

Foto, “[...]” (Ömer Faruk Toprak), s. 14.

Samih Emre, “Fahim Bey ve Biz” (Varlık yayınlarının kitapları ve Abdülhak Şinasi Hisar’ın kitabı hk.), s. 14-15.

İmzasız, “Pablo Neruda Nobel Adayı” (Pablo Neruda hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Pablo Neruda), s. 15.

Paul Stirling, “Türk Köyü” (“The Nature of Human Society: Turkish Village” kitabından bölümler), s. 16.

**Y. 5, S. 183, (30 Eylül 1966)**

Aziz Nesin, “Vietnam Saldırısı ve Türkiye’deki Yankıları” (Yazarın Asya-Afrika Yazarlar Birliği’ndeki konuşması), s. 7.

Foto, “Yazar Radi Fiş ve Aziz Nesin Toplantıda” (Radi Fiş ve Aziz Nesin), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Bizim Memleketimiz Kötüdür, Bilenler Gelmez” (Röportaj), s. 13-14.

Samih Emre, “Nâzım Şiiri: ‘Memleketimden İnsan Manzaraları’” (Nâzım Hikmet’in şiir kitabı hk.), s. 15.

İmzasız, “Sağ Kanatta Arayış” (Aylık Hareket dergisinden yazılar), s. 16.

**Y. 5, S. 184, (7 Ekim 1966)**

Aziz Nesin, “Asya- Afrika Yazarlar Birliği ve Bakü Kongresi” (Asya- Afrika Yazarlar Birliği’nin Bakü Kongresi hk.), s. 7.

Samih Emre, “Bir Tartışmanın Özeti” (Dergideki TİP tartışmaları hk.), s. 8-11.

Şevket Süreyya Aydemir, “Vietnam Savaşımız” (Fazıl Hüznü Dağlarca’nın şiir kitabı hk.), s. 16.

**Y. 5, S. 185, (15 Ekim 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Güçleme” (Şiir), s. 4.

Muzaffer Erdost, “Yönetici Kadro ve Halk” (Röportaj), s. 12-13.

Ömer Faruk Toprak, “Ayva Sarı Nar Kırmızı Sonbahar” (Ömer Faruk Toprak’ın kitabından Cahit Sıtkı Tarancı ile ilgili bölüm), s. 14.

Foto, “Cahit Sıtkı Tarancı” (Cahit Sıtkı Tarancı), s. 14.

İmzasız, “Nikolay Vaptsarov” (Nikolay Vaptsarov hk.), s. 14.

Aziz Nesin, “Töst Oyuncuları Halk İçinde” (TÖST oyuncuları hk.), s. 15.

Foto, “Töst Oyuncuları Ayak-Bacak Fabrikasında” (Töst Oyuncuları hk.), s. 15.

İmzasız, “Aziz Nesin’in Mizahta Yeni Bir Başarısı” (Aziz Nesin’in mizah yarışmasında birinci olması hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 186, (21 Ekim 1966)**

İmzasız, “Akis ve Ciddiyeti” (Akis dergisi hk.), s. 9.

Muzaffer Erdost, “Ölüye Ödenen Ücret: Bir Genç Kız” (Röportaj), s. 12-13.

Samih Emre, “Sinematek Yıllığı” (Sinematek Derneği hk.), s. 14.

İmzasız, “Nicalos Guillen” (Nicalos Guillen hk.), s. 14.

İmzasız, “Sesler” (Sesler dergisi hk.), s. 15.

Gülten Akın, “Anadolulu Ellas’la Heykeller” (Şiir), s. 15.

**Y. 5, S. 187, (28 Ekim 1966)**

M. Hasırşapkalı, “Arzık’ın Kitabı ve Kurultayda İnönü” (Nimet Arzık’ın “Bitmeyen Kavga-İnönü” kitabı hk.), s. 6.

Muzaffer Erdost, “Gelmeyen Mavi Kelebekler” (Röportaj), s. 12-13.

Mehmet Karabulut, “Vietnam’da Aynalı Savaş” (Şiir), s. 14.

Lermontof, “Şairin Ölümü”, (Çev. Ataol Behramoğlu), (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Bertrand Russel Ortanın Solunda” (Bertrand Russel’in Türkiye’de kitaplarının yayınlanması hk.), s. 14-15.

Foto, “Bertrand Russel” (Bertrand Russel), s. 14.

**Y. 5, S. 188, (4 Kasım 1966)**

İmzasız, “Bu Kitap İçin Doğan Avcıoğlu Diyor Ki” (M. Fahri’nin “Amerikan Harp Doktrinleri” kitabı hk.), s. 2.

Fazıl Hüsni Dağlarca, “Bursa Söylevi” (Şiir), s. 4.

Muzaffer Erdost, “‘Türkî Nizanim’ Yani ‘Ben Türkçe Bilmiyorum’” (Röportaj), s. 12-14.

Samih Emre, “Yeni Ufuklar- Vedat Günyol” (Vedat Günyol ve yayıncılığı hk.), s. 14-15.

Mihail Şolohov, “Şolohov Konuşuyor” (Yazarın görevi hk.), s. 15.

Foto, “[...]” (Mihail Şolohov), s. 15.

**Y. 5, S. 189, (11 Kasım 1966)**

Fazıl Hüsni Dağlarca, “Gök Soru” (Şiir), s. 4.

Muzaffer Erdost, “Vatanın Her Yeri Bir Değil” (Röportaj), s. 13-15.

Samih Emre, “Bir Gün Büyüyeceksin” (Mehmet Seyda’nın romanı hk.), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 5, S. 190, (18 Kasım 1966)**

Ahmet Say, “CIA Ajanı Ne Yaptı?” (TİP hk.), s. 13.

Samim Kocagöz, “Edebiyat Öldü Mü? Ya Da Yazarın Mutluluğu” (Kendi yazarlığı hk.), s. 14.

Ömer Faruk Toprak, “Kimimiz Öldük Kimimiz Nutuk Söyledik” (Yazarın “Anılar Kitabı”ndan Orhan Veli ile ilgili bölüm), s. 14-15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 5, S. 191, (25 Kasım 1966)**

Orhan Seyfi Orhon, “Vatan Tehlikede” (Türkiye’nin iç durumu hk.), s. 2.

Josepg North, “Bir Amerikalı Vietnam Savaşı’nı Anlatıyor” (Asya- Afrika Yazarlar Kongresinde yaptığı konuşma), s. 11.

Foto, “Saygon’un Gece Kulüplerinde Vietnam’lı Bir Kadın Amerikalıları Eğlendiriyor” (Eğlence mekânı), s. 11.

Foto, “Vietnamlılar Bir Hava Hücumunu Korku İçinde Beklerken” (Vietnamlı halk), s. 11.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyalist Birlik Partisi ve Sosyal Demokrat Partisi’nin açık mektubu), s. 12-13.

Samih Emre, “Biriken Niyetler” (Yazarın okumak istediği kitaplar hk.), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 5, S. 192, (2 Aralık 1966)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “At’tan Utanmak” (Şiir), s. 4.

Samim Kocagöz, “Kim, Kimden Yana?” (Deneme), s. 10.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyal Demokrat Partisi’nin, Sosyalist Birlik Partisi’nin mektubuna cevabı), s. 11.

Mehmet Karabulut, “Deprem Ölüleri” (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Yenilmez Adamlar” (Antonio Gramsci’nin “Hapishane Mektupları” kitabı hk.), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

İmzasız, “Hürriyet Gazetesi ve Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), s. 15.

**Y. 5, S. 193, (9 Aralık 1966)**

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyal Demokrat Partisi ve Sosyalist Birlik Partisi’nin mektupları hk.), s. 12.

A. Kadir, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet” (Yazarın aynı adlı kitabından bir bölüm), s. 14-15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

Can Yücel, “Şeytanın Görmediği” (Çetin Altan’ın Akşam’da yayınlanan “Sosyalist Akımdaki İkilik” yazısı hk.), s. 16.

**Y. 5, S. 194, (16 Aralık 1966)**

Ahmet Peykân, “Dostluk” (Şiir), s. 2.

İmzasız, ““Horoz’ Davası” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Horoz” şiiri için açılan dava hk.), s. 4.

İmzasız, “Mahmut Makal Olayı” (Mahmut Makal’ın sürgün edilmesi hk.), s. 7.

Behzat Ay, “Doğu’da Eşkiyalık” (Deneme), s. 7.

Celile Cem, “Doğu’da Turistlik Bir Gezi: Boz Yolculuk” (Gezi yazısı), s. 11-12.

Osman K. Akol, “Amerikan Sargısı” (Fakir Baykurt’un romanı hk.), s. 13-14.

Foto, “Fakir Baykurt” (Fakir Baykurt), s. 13-14.

Samih Emre, “Dergiler Dünyası” (Dönemin edebiyat dergileri hk.), s. 14-15.

Turgut Uyar, “Frederico Garcia Lorca İçin Üç Şiir: Sessiz Akan Sulara Gazel, Saat Beşte Akşamleyin, Obras Completas” (Şiir), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 5, S. 195, (23 Aralık 1966)**

Eren Arı, “Kel Kelle” (Şiir), s. 2.

Celile Cem, “Doğu’da Turistlik Bir Gezi: Boz Yolculuk” (Gezi yazısı), s. 12-13.

Samih Emre, “Türkler Almanya’da” (Bekir Yıldız’ın “Almanya’da Yaşanmış Dört Yılın Romanı- Türkler Almanya’da” kitabı hk.), s. 14-15.

Ömer Faruk Toprak, “Gogol’den Aragon’a” (Gogol ve Aragon’un gerçekliği hk.), s. 14.

Gülten Akın, “Ellas” (Şiir), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 5, S. 196, (30 Aralık 1966)**

Cevdet Kudret, “Ölümünün 30. Yıldönümü Dolayısıyla Emperyalizm Karşısında Mehmet Akif” (Mehmet Akif hk.), s. 8-10.

Foto, “[...]” (Mehmet Akif), s. 9.

Samih Emre, “Varlık Yıllığı” (“Varlık Yıllığı 1967” hk.), s. 14.

Ömer Faruk Toprak, “Mehmet Akif’e Bakmak...” (Mehmet Akif hk.), s. 14

Gülten Akın, “Kumrulu Ellas” (Şiir), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 197, (6 Ocak 1967)**

Aziz Nesin, “Yazar Arkadaşlara” (Bulgaristan’daki Uluslararası Mizah Hikâyesi Yarışması hk.), s. 2.

Aziz Nesin, “Tanıştığım Sovyet İnsanları” (Deneme), s. 6.

Can Yücel, “Tek Devrim Kuramına Karşı...” (Sadun Aren’in Dönüşüm’deki “Anti-emperyalist Mücadele ve Sosyalizm” yazısı adlı hk.), s. 12-13.

Karikatür, “[...]” (3 karikatür), s. 12-13.

Gülten Akın, “Bir Salı Yola Çıkış” (Şiir), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 198, (11 Ocak 1967)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Davul” (Şiir), s. 4.

Can Yücel, “Gitmez Ayak” (Şiir), s. 14.

Gülten Akın, “Ay Sarı Ay Usul Ay” (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Eğil Dağlar” (Yahya Kemal’in kitabı hk.), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

Ömer Faruk Toprak, “Edebiyatsız” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 199, (20 Ocak 1967)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Dağların Sesi” (Şiir), s. 4.

D. A., “Şevket Süreyya Aydemir’le Bir Konuşma: Nâzım Hikmet Ankara’da” (Röportaj), s. 7.

Foto, “Nâzım Hikmet ve NT (Moskova 1921)” (Nâzım Hikmet ve NT), s. 7.

Samih Emre, “İlhan Tarsus” (İlhan Tarsus hk.), s. 15.

Aziz Nesin, “Bulgaristan’dan Göç Edecek Bulgaristan Türkleri” (Bulgaristan Türkleri hk.), s. 16.

**Y. 6, S. 200, (27 Ocak 1967)**

Cemal Atılgan, “Çetin Altan’a Bir Uyarma” (Çetin Altan’ın yazısı hk.), s. 2.

D. A., “Şevket Süreyya Aydemir’le Bir Konuşma: Nâzım Hikmet Ankara’da” (Röportaj), s. 7.

Foto, “Şevket Süreyya Aydemir (Moskova- 1922)” (Şevket Süreyya Aydemir), s. 7.

Can Yücel, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), s. 14.

Foto, “Tuncel Kurtiz- Cahit Irgat- Suna Keskin” (Filmden sahne), s. 14.

Ömer Faruk Toprak, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), s. 14.

Ayperi Akalan, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), s. 15.

**Y. 6, S. 201, (3 Şubat 1967)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Boru” (Şiir), s. 4.

Nâzım Hikmet Ran, “Nâzım Hikmet’in Atatürk’e Yazdığı Mektup” (Mektup), s. 5.

Foto, “[...]” (Nâzım Hikmet), s. 5.

Aziz Nesin, “Sevilene Karşı Duyulan Öfke” (Aziz Nesin’in kitabının ön sözü), s. 7.

İmzasız, “Korkmazgil ve Erdost’un Tevkifi” (Hasan Hüseyin Korkmazgil ve Muzaffer Erdost’un tutuklanması hk.), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan ve Strateji” (Çetin Altan’ın “Bizim Stratejimiz” adlı yazısı hk.), s. 6.



D. A., “Şevket Süreyya Aydemir’le Bir Konuşma: Nâzım Hikmet Ankara’da” (Röportaj), s. 10.

Ömer Faruk Toprak, “Sorumsuzluk Çıkmazı” (Deneme), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 202, (10 Şubat 1967)**

İmzasız, “Erdost Olayı” (Muzaffer Erdost’un serbest bırakılması hk.), s. 6.

Ali Rüzgâr, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet Olayı” (A. Kadir’in kitabı hk.), s. 13.

Samih Emre, “Hürriyet Yolu” (Howard Fast’ın “Hürriyet Yolu” kitabı hk.), s. 14.

Aziz Nesin, “Kurban” (Türk oyun yazarları hk.), s. 14.

Foto, “Gülruz Süruri ‘Kurban’da” (Filmden sahne), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 203, (17 Şubat 1967)**

Kemal Burkay, “Prangalar” (Şiir), s. 2.

Baha Gelenbevi, “Nâzım Hikmet’in İstanbul’da Son Günleri” (Nâzım Hikmet hk.), s. 14.

Foto, “Nâzım Hikmet, Baha Gelenbevi ile Filminin Çekiminde” (Nâzım Hikmet ve Baha Gelenbevi), s. 14.

John Keats, “Fanny Brawne’a”, (Çev. Atillâ Tokatlı), (Şiir), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 204, (24 Şubat 1967)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Davul II” (Şiir), s. 4.

Samih Emre, “Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman II” (Cevdet Kudret’in eseri hk.), s. 14.

Ömer Faruk Toprak, “Şiir Okurunu Arıyor” (Dönemin şiiri hk.), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 205, (3 Mart 1967)**

İmzasız, “Düzeltilme” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Davul II” şiiri hk.), s. 4.

İmzasız, “Aziz Nesin: Böyle Gelmiş Böyle Gitmez” (Aziz Nesin’in kitabına eleştiriler), s. 11.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ellerin” (Şiir), s. 14.

Samih Emre, “Okurken Notlar” (Birkaç kitap hk.), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 206, (10 Mart 1967)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Kurmaz Binbaşı Cevdet Sunay’a Ağrı Dağı Bildirisi” (Şiir), s. 4.

İmzasız, “Aziz Nesin’in Konferansı” (Duyuru), s. 14.

Leylâ Erbil, “Güngör Dilmen’e Beş Soru” (Güngör Dilmen’e soru), s. 15.

Foto, “[...]” (Güngör Dilmen), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967)**

İmzasız, “Korkmazgil’in Duruşması” (Hasan Hüseyin Korkmazgil’in duruşması hk.), s. 6.

İmzasız, “Steinbeck, Komünizm Propagandasından Yargılanıyor” (John Steinbeck’in İstanbul’da yargılanması hk.), s. 7.

Ömer Faruk Toprak, “Mutsuz Bir Yazar” (Osman Cemal Kaygılı hk.), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 208, (25 Mart 1967)**

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 13.

Samih Emre, “Bizim Yokuş” (Yusuf Ziya Ortaç’ın eseri hk.), s. 14.

Cahit Irgat, “İnsan Gibi” (Şiir), s. 15.

**Y. 6, S. 209, (25 Mart 1967)**

Gülten Akın, “Kar Kar” (Şiir), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Kıyım Çiçekleri” (Şiir), s. 15.

Samih Emre, “Amerikan Sargısı” (Fakir Baykurt’un romanı hk.), s. 14-15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 210, (7 Nisan 1967)**

Aziz Nesin, “Kahrolan Kuşağın Güçle Direnen Örnek Aydınlarından Biri: Emin Eliçin” (Emin Eliçin hk.), s. 7.

Foto, “[...]” (Emin Eliçin), s. 7.

İmzasız, “Mao Ağırcezada” (Muzaffer Erdost’un davası hk.), s. 14.

Bülent Habora, “Sömürge Sineması” (Sinema hk.) 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 211, (14 Nisan 1967)**

İmzasız, “Yön Dâvâları” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Horoz” şiiri hk.), s. 4.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Dokunulmazlığı” (Çetin Altan’ın dokunulmazlığının kaldırılması hk.), s. 6.

Mehmet Karabulut, “Köy Enstitüleri’ne Şiir” (Şiir), s. 14.

Ömer Faruk Toprak, “İnsanlarımız Ozanların Gözbebeklerinde Durdu” (Şairler hk.), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 212, (21 Nisan 1967)**

Samim Kocagöz, “Halktan Kopan Şiir” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 213, (28 Nisan 1967)**

Ekber Babayev, “Nâzım Hikmet Kendi Şiirini Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), s. 8-9.

Foto, “Nâzım Hikmet ve Ekber Babayev” (Nâzım Hikmet ve Ekber Babayev), s. 8-9.

Foto, “[...]” (Nâzım Hikmet), s. 8-9.

M. Hasırşapkalı, “Aziz Nesin’le Söyleşi” (Söyleşi), s. 15.

Foto, “Aziz Nesin, Okurlarına İmza Verirken” (Aziz Nesin), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 214, (5 Mayıs 1967)**

Ekber Babayev, “Nâzım Hikmet Kendi Şiirini Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), s. 8-9.

Foto, “Nâzım Hikmet ünlü romancı Ilya Ehrenburg ile” (Nâzım Hikmet ve Ilya Ehrenburg), s. 8-9.

Foto, “Ekber Babayev, Nâzım Hikmet’in Oğlu Memet’le” (Ekber Babayev ve Memet), s. 9.

Arif Damar, “Başka” (Şiir), s. 14.

Arnold Toynbee, “Dünyanın Gittiği Yeni Düzen”, (Çev. Mehmet Halil), (Röportaj), s. 14.

Samih Emre, “Rumeli ve Amerika’dan” (Röportaj eserleri hk.), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 215, (12 Mayıs 1967)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Ulu Evden Görünenler” (Şiir), s. 6.

Samih Emre, “Fırtına Çocukları” (Themos Kornaros’un eseri hk.), s. 14.

Bülent Habora, “Perişan Sinema” (Sinema hk.), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 216, (19 Mayıs 1967)**

İmzasız, “Fikir Özgürlüğü Davaları” (Nâzım Hikmet hk.), s. 5.

Samim Kocagöz, “Sosyalizmden Niçin Korkarlar?” (Deneme), s. 10.

Karikatür, “Prof. Basso” (Prof. Basso), s. 10.

Ömer Faruk Toprak, “Ataç Efsanesi” (Yazarın “Anılar Kitabı”ndan Nurullah Ataç’la ilgili bölüm), s. 14.

Samih Emre, “Okurken Notlar” (Birkaç kitap hk.), s. 15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

**Y. 6, S. 217, (26 Mayıs 1967)**

Cahit Tanyol, “Der Hicab-ı Fatih Sultan Mehmet” (Şiir), s. 5.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 14.

Aziz Nesin, “Deli İbrahim” (“Deli İbrahim” oyunu hk.), s. 15.

Foto, “Müşfik Kenter ‘Deli İbrahim’de” (Oyundan sahne), s. 15.

**Y. 6, S. 218, (2 Haziran 1967)**

Cahit Tanyol, “Manzara I” (Şiir), s. 7.

Cahit Tanyol, “Der Hayret-i Akbıyık Sultan” (Şiir), s. 7.

Samih Emre, “Paris Düşerken” (İlya Ehrenburg’un eseri hk.), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 14.

**Y. 6, S. 219, (9 Haziran 1967)**

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 12.

Cahit Tanyol, “[...]” (Yazarın “İşçi Padişah- İstanbul Fetih Destanı” kitabından bir bölüm), s. 15.

**Y. 6, S. 220, (16 Haziran 1967)**

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 13.

**Y. 6, S. 221, (23 Haziran 1967)**

Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Duran” (Şiir), s. 4.

Selma Ashworth, “Attilâ İlhan’a Cevap” (Attilâ İlhan’ın “Kadınlar Aksıyor” yazısı hk). 13.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 13.

Osman K. Akol, “Bafa Gölü’nün ‘Yılan Hikayesi’” (Samim Kocagöz’ün kitabı hk.), s. 14-15.

Karikatür, “Samim Kocagöz” (Samim Kocagöz), s. 14.

### **Y. 6, S. 222, (30 Haziran 1967)**

İmzasız, “Kızılırmak Dâvâsı” (Hasan Hüseyin Korkmazgil’in davası hk.), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan Olayı” (Çetin Altan’ın dokunulmazlığı hk.), s. 6.

Carlos Castro Saavedra, “Genç Amerika Uyan”, (Çev. Özdemir İnce), (Şiir), s. 14.

Samim Kocagöz, “Türkçe’nin Arapçası” (Şiir ve şairler hk.), s. 14-15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri” (Deneme), s. 15.

### **3. 2. Türlerine ve Konularına Göre**

#### **Şiir**

A. İhsan Sayın, “Çolak Mehmetlerin Oyları”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 2.

A. Kemal Diyarbakırlı, “Fareli Köyü’nden Memo’nun Marşı”, Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 2.

A. Kadir, “Bir Resmin Önünde” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 14.

A. Kadir, “Buda” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 14.

A. Kadir, “Eski Çağlar Tarihi” (Tevfik Fikret’in “Tarih-i Kadim” şiiri), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 14.

- A. Kadir, “Gelecek Günler” (Tevfik Fikret’in “Ferda” şiiri), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 15.
- A. Kadir, “Kutba Doğru” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 15.
- A. Kadir, “Merhaba” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 15.
- A. Kadir, “Promete” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 15.
- A. Kadir, “Sabah Olursa” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 14.
- Ahmet Arman, “Kutsal Yürüyüş”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 2.
- Ahmet Esenyel, “Özgürlük Türküsü”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 2.
- Ahmet Oktay, “Filinta”, Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.
- Ahmet Peykân, “Dostluk”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 2.
- Arif Damar, “31 Ekim 1964”, Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 14.
- Arif Damar, “Akşit’in Türküsü”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.
- Arif Damar, “Alıcı Kuş”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 14.
- Arif Damar, “Aydınlanmış Bir Sesin Söylediği Türkülere Övgü”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 15.
- Arif Damar, “Başka”, Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 14.
- Arif Damar, “Bırakır mıyım Yanına”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 15.
- Arif Damar, “Bilmez miyim”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.
- Arif Damar, “Çarşamba”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.
- Arif Damar, “Konuşma”, Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 14.
- Arif Damar, “Nice’ye Bir Bir”, Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 13.

- Arif Damar, “Nice”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.
- Arif Damar, “Onurumuz”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 14.
- Arif Damar, “Ötesi Kolay”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.
- Attilâ İlhan, “Mustafa Kemal”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 5.
- Attilâ Tokatlı (Çev.), “Afrikalı Şairlerden Seçmeler” (Basil Davidson’un “Afrika’da Milli Kurtuluş ve Sosyalizm Hareketleri” kitabından üç şiir), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 14.
- Behçet Necatigil, “Solgun Bir Gül Dokununca”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 14.
- Belkıs Turan, “Sevmiyorum Okulu”, Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 2.
- Belkıs Turan, “Üniversite İmtihanına Giremeyen Ali”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 2.
- Benoist Rey, “Onursuzluk Türküsü”, (Çev. TEO), (Mensur şiir), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 14.
- Beranger, “[...]”, (Çev. E. T.), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Bertolt Brecht’in Savaş Yıllarında Hitler İçin Yazdıklarından”, (Çev. Ahmet E. Işık- Ahmet Arpad), Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Büyükler”, (Çev. Ahmet Arpad, Ahmet E. Işık), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Çağrı”, (Çev. Attilâ Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Devrimciye Övgü”, (Çev. TEO), Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Erik Ağacı”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Generalim, Sizin Tank Da...”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.



- Bertolt Brecht, “Okuyan Bir İşçinin Düşündükleri”, (Çev. Ülkün Tansel), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Su Çarkı ile Suyun Şarkısı”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Sürgün Üzerine”, (Çev. Attilâ Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Yeni Kuşak İçin”, (Çev. Ekin Duru), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Zavallı B. B.”, (Çev. Teoman Aktürel), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 15.
- Blaise Cendrars, “Güney Amerikalı Kadınlar”, (Çev. Said Maden), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 14.
- Cahit Irgat, “Bacak”, Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 14.
- Cahit Irgat, “Çapaklı”, Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.
- Cahit Irgat, “Halk”, Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 14.
- Cahit Irgat, “İnsan Gibi”, Yön, Y. 6, S. 208 (25 Mart 1967), s. 15.
- Cahit Irgat, “İnsan”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 15.
- Cahit Sıtkı Tarancı, “Atatürk”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 24.
- Cahit Tanyol, “Der Hayret-i Akbıyık Sultan”, Yön, Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 7.
- Cahit Tanyol, “Der Hicab-ı Fatih Sultan Mehmet”, Yön, Y. 6, S. 217 (26 Mayıs 1967), s. 5.
- Cahit Tanyol, “Manzara I”, Yön, Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 7.
- Can Yücel, “A La Süleyman”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 15.
- Can Yücel, “Aydınla Yol Amelesi”, Yön, Y. 2, S. 67 (27 Mart 1963), s. 16.
- Can Yücel, “Gitmez Ayak”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 14.

- Can Yücel, “Karga ile Tilki”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 12.
- Can Yücel, “Mart’la Pire”, Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 15.
- Can Yücel, “Öyle Bir...”, Yön, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 14.
- Carlos Castro Saavedra, “Genç Amerika Uyan”, (Çev. Özdemir İnce), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 14.
- Catullus, “Ayaklanma”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Catullus, “İpotek”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Catullus, “Lesbia’nın Ölümü”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Celâl Vardar, “Halk Türküsü”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 14.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Atatürk’ün Postacısı”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 24.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Bağımsızlık Günü”, Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 4.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Bit”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 14.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Çağrı”, Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 15.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Hiroşima 8.15”, Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 14-15.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Lumumba”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 14.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Mehmet Çavdar’a Ağıt”, Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 4.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Petrol”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 4.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Sevi”, Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 14.
- Ceyhun Atuf Kansu, “To Let Or Not To Let”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 14.
- Doğan Türker, “Türküleme”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 15.
- Ercan Eyüboğlu, “Yapacak Elbet”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 2.
- Ercümen Behzat Lav, “May Vong”, Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 15.

- Erdoğan Çokduru, “Bu Şiir Memedin Çok Memedin”, Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 2.
- Eren Arı, “Kel Kelle”, Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 2.
- Erhan Tıglı, “Dolu Ayna”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 2.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Ağıt Önü”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Almanya’da Çöpçülerimiz”, Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “At’tan Utanmak”, Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Baltacı”, Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Boru”, Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Bursa Söylevi”, Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Çorum’dan Yürüyen Güç”, Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Dağların Sesi”, Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Davul II”, Yön, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Davul”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Deprem Ağıdı”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Dört Yönle Sonsuz”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Duran”, Yön, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gençlik Marşı”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 6.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gök Soru”, Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gücümüz”, Yön, Y. 5, S. 162 (6 Mayıs 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Güçleme”, Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Horoz”, Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 4.

- Fazıl Hüsni Dağlarca, “İstanbul Kanarası”, Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Kürmay Binbaşı Cevdet Sunay’a Ağrı Dağı Bildirisi”, Yön, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Ozandede”, Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Paşabahçe Destanı”, Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Türkler”, Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 5.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Ulu Evden Görünenler”, Yön, Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 6.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Yas Çağrı”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Yazı Destanı”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 14.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Yeryağ”, Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 9.
- Fazıl Hüsni Dağlarca, “Yürümek”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 4.
- Ferruh Toksöz, “Kurtuluş Savaşı Destanı”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 2.
- Fethi Giray, “Anı”, Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 15.
- Fethi Giray, “Bu Bahar Başka Bahar”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 15.
- Fethi Giray, “Mustafa Kemal’e”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 24.
- Gerard de Nerval, “Bir Luxembourg Yolu”, (Çev. TEO), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 15.
- Guillaume Apollinaire, “Dünyagül”, (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 15.
- Guillaume Apollinaire, “Füze”, (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.
- Guillaume Apollinaire, “Posta Kartı”, (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.

- Guillaume Apollinaire, “Talim”, (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.
- Gülten Akın, “Anadolulu Ellas’la Heykeller”, Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 15.
- Gülten Akın, “Ay Sarı Ay Usul Ay”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 14.
- Gülten Akın, “Bir Salı Yola Çıkış”, Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 15.
- Gülten Akın, “Ellas”, Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 15.
- Gülten Akın, “Kar Kar”, Yön, Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 14.
- Gülten Akın, “Kumrulu Ellas”, Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 15.
- H. Yazıküşu, “Haylolo”, Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 2.
- Halim Yağcıoğlu, “Ben Bütün Bayramlarda Ağlarım”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 14.
- Hasan Hüseyin, “Efendiler”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 14.
- Hikmet Koç, “Seçim Nutukları”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 2.
- Horatius, “Ozanların Desteği Mekenas’a”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Ilya Ehrenburg, “Oğullarımızın Oğulları”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 15.
- İmzasız, “Nâzım Hikmet’ten Beş Yeni Şiir” (Nâzım Hikmet’in 5 şiiri), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 14.
- İmzasız, “Şemdinli Dolaylarında Söylenen Kirmango Halk Türküleri” (Türkü), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 12.
- İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ellerin”, Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 14.
- John Keats, “Fanny Brawne’a”, (Çev. Atillâ Tokatlı), Yön, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 15.
- Kemal Aksoy, “Bir Fotoğrafın Duyurdukları”, Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 2.

- Kemal Burkay, “Prangalar”, Yön, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 2.
- Kemâl Yücel, “Bir Mutlu Azınlık Ki...”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 2.
- Lermontof, “Şairin Ölümü”, (Çev. Ataol Behramoğlu), Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 14.
- Louis Aragon, “Gül ve Sümbül”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 15.
- Lumumba, “Afrika’nın Yüreğindeki Şafak”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 14.
- Martialis, “Dostluk”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Martialis, “Yine de”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Mehmet Ayhan, “Saksağanın Kuyruğu”, Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 2.
- Mehmet Doğan, “Sen de Gel”, Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 14.
- Mehmet Karabulut, “Deprem Ölülere”, Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 14.
- Mehmet Karabulut, “Emir”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 15.
- Mehmet Karabulut, “Gözler”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 15.
- Mehmet Karabulut, “Grevci Sevinç Gülsuna’nın Dedikleri”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 13.
- Mehmet Karabulut, “Haber Spiker’inin Dedikleri”, Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 15.
- Mehmet Karabulut, “Heykeller Parkı ve Çocuk”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 14.
- Mehmet Karabulut, “Karanlık Doku”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 14.
- Mehmet Karabulut, “Kıyım Çiçekleri”, Yön, Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 15.
- Mehmet Karabulut, “Köy Enstitüleri’ne Şiir”, Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Sen Ne Sanıyorsun”, Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Ses”, Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Tuzak”, Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 15.

Mehmet Karabulut, “Vietnam’da Aynalı Savaş”, Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 14.

Mustai Karim, “Sevdiğim Dinle”, (Çev. Atillâ Tokatlı), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.

Müşkürelî Başaran, “Ben Sadece Gülüyorum”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 2.

Nâzım Hikmet “Nurettin Eşfak’ın Bir Mektubu ve Bir Şiir”, Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 15.

Nâzım Hikmet “Türk Köylüsü”, Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 15.

Nâzım Hikmet, “[...]”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 14.

Nâzım Hikmet, ““Şeyh Bedrettin Destanı’ndan”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14.

Nâzım Hikmet, ““Taranta Babu’ya Mektuplar’dan”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 14.

Nâzım Hikmet, “26 Ağustos Gecesi, Büyük Taarruza Tekaddüm Eden Gece Saatlar”, Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Balkon”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 15.

Nâzım Hikmet, “Ben Beni Bir Daha Ele Geçirsem”, Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Ben İçeri Düştüğümünden Beri”, Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 14.

Nâzım Hikmet, “Birinci Bab- Yıl 1918-1919 ve Karayılan Hikayesi”, Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 15.

Nâzım Hikmet, “Bizim Kadınlarımız”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 15.

- Nâzım Hikmet, “Bu Biyografi 1961 Yılı 11 Eylül’ünde Doğu Berlin’de Yazıldı”, Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 9.
- Nâzım Hikmet, “Bugün Pazar”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Ceviz Ağacı”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Doktor Faust’un Evi”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Don Kışot”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Dünyanın En Tuhaf Mahluku”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Ellerinize ve Yalana Dair”, Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Güneşin Kokusu”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Hasret”, Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Hikâye-i Arhavili İsmail”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “İki Şiir”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “İkinci Bab: Yıl Yine 1919 ve İstanbul’un Hâli ve Erzurum ve Sivas Kongreleri”, Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 12-13.
- Nâzım Hikmet, “İnsan Manzaralarından”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “İstiklal”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 14-15.
- Nâzım Hikmet, “Karıma Mektup”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Korku”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Masalların Masalı”, Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Mehmetçik”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Mesaj”, Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Ölümlere Dair”, Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Rubailer: Birinci Bölüm”, Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 15.



- Nâzım Hikmet, “Rubailer: İkinci Bölüm- Üçüncü Bölüm”, Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Sebastian Bach’ın 1 Numaralı Konçertosu”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Son Otobüs”, Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanı’ndan”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanından”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Tebahhür Suresi”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Üçüncü Bab- Yıl 1920”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Vapur”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 15.
- Necati Cumalı, “Çekirge Sürüleri”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 14.
- Necati Cumalı, “Günlerin Kötüsü Pazar”, Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 15.
- Nevzat Üstün, “Vurma”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 15.
- Nurer Uğurlu, “Federico Garcia Lorca”, Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 14.
- Oktay Rifat, “Elleri Var Özgürlüğün”, Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 14.
- Orhan Vardım, “Bayrak Altına Çağrı”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 2.
- Orhon Murat Aruburnu, “Dardayız Darda”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Anılar Yaşadıkça”, Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Ateşe Dönük”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Gece Saat 1’den Sonra”, Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Kızgın Gök Mavi”, Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Susan Anadolu”, Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14.

- Ömer Faruk Toprak, “Yanarak”, Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 15.
- Özdemir Asaf, “Özdemir Asaf” (Özdemir Asaf’ın “Yumuşaklıklar Değil” kitabından 6 şiir), Yön, Y. 2, S. 68 (3 Nisan 1963), s. 15.
- Pablo Neruda, “Chimbarango’da Seçim”, (Çev. Cemal Süreya), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 15.
- Pablo Neruda, “Kaymak Tabakası”, (Çev. Cemal Süreya), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 15.
- Pablo Neruda, “Unutma”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14.
- Paul Eluard, “İşçi”, (Çev. C. Sevdalı), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 14.
- Paul Eluard, “Umudun Gücü”, (Çev. Attilâ Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 15.
- Paul Eluard, “Yalnızlığa Karşı”, (Çev. Atillâ Tokatlı), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 15.
- Rıfat İnkaya, “Turan Emeksiz’e Ağıt”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 2.
- Sennur Sezer, “Kara Türkü”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 2.
- Serdar Altuğ, “Bu Baharlar”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 2.
- Süreyya Kampak, “Yoksul Bir Aile Dedi Ki”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 14.
- Şükran Kurdakul, “142’siz Şiir”, Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 15.
- Şükran Kurdakul, “İkinci Dokuz Eylül’e Doğru”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 5.
- Şükran Kurdakul, “Redd-i İlhak”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 14.
- Tahsin Saraç, “Karakısrak”, Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 13.
- Turgut Akın, “Günaydın”, Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 2.
- Turgut Uyar, “Çok Üşümek”, Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 15.

Turgut Uyar, “Frederico Garcia Lorca İçin Üç Şiir: Sessiz Akan Sulara Gazel, Saat Beşte Akşamleyin, Obras Completas”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 14.

Turgut Uyar, “Kurtarmak Bütün Kaygıları”, Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 15.

Türkan İldeniz, “Hiroşima Pişmanı”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 2.

Vladimir Mayakovski, “Omurganın Kavalı”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 15.

Wolfgang Borchert, “Hamburg’da”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.

Wolfgang Borchert, “Öpüş”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.

Wolfgang Borchert, “Rüzgâr ve Gül”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.

Yevgeni Yevtuşenko, “Babi Yar”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 15.

Yevgeni Yevtuşenko, “Beklerken”, (Çev. Memet Fuat), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 14.

Yevgeni Yevtuşenko, “Konuşu”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 15.

Yevgeni Yevtuşenko, “John Steinbeck’e Mektup”, (Çev. Özdemir İnce), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 15.

Yevgeni Yevtuşenko, “Moskova Yük İstasyonu”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 15.

Yevtuşenko, “Zima Kavşağı”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 14.

Yusuf Ziya Çetin, “And Olsun”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 2.

### **Hikâye- Mizah Hikâyesi**

B. Traven, “Bomba”, (Çev. Adalet Cimcoz), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 14-15.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), Yön, Y. 1, S. 12 (7 Mart 1962), s. 8. / Y. 1, S. 13 (14 Mart 1962), s. 7. / Y. 1, S. 14 (21 Mart 1962), s. 14. / Y. 1, S. 16 (4 Nisan 1962), s. 7. / Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 12. / Y. 1, S. 22 (14 Mayıs 1962), s. 12. / Y. 1, S. 25 (6 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 26 (13 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 13. / Y. 1, S. 30 (11 Temmuz 1962), s. 12. / Y. 1, S. 31 (18 Temmuz 1962), s. 8. / Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 15. / Y. 1, S. 33 (1 Ağustos 1962), s. 6. / Y. 1, S. 34 (8 Ağustos 1962), s. 15. / Y. 1, S. 35 (15 Ağustos 1962), s. 15. / Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 8. / Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 8. / Y. 1, S. 38 (5 Eylül 1962), s. 12. / Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 9. / Y. 1, S. 40 (19 Eylül 1962), s. 12. / Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 9. / Y. 1, S. 42 (3 Ekim 1962), s. 12. / Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 13. / Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 13. / Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 9. / Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 14. / Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 7. / Y. 1, S. 50 (28 Kasım 1962), s. 11. / Y. 1, S. 51 (5 Aralık 1962), s. 11. / Y. 1, S. 52 (12 Aralık 1962), s. 11. / Y. 2, S. 53 (19 Aralık 1962), s. 10. / Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 10. / Y. 2, S. 55 (2 Ocak 1963), s. 7. / Y. 2, S. 56 (9 Ocak 1963), s. 12. / Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 11. / Y. 2, S. 59 (30 Ocak 1963), s. 13. / Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 7. / Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 15. / Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 11.

### Deneme

Albert Camus, “Ruhta Ölüm”, (Çev. Tahsin Yücel), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 14-15.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 15. / Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 15. / Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 15. / Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 15. / Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 15. / Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 15. / Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 15.

s. 15. / Y. 6, S. 208 (25 Mart 1967), s. 13. / Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 15. / Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 15. / Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 15. / Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 15. / Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 15. / Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 15. / Y. 6, S. 217 (26 Mayıs 1967), s. 14. / Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 14. / Y. 6, S. 219 (9 Haziran 1967), s. 12. / Y. 6, S. 220 (16 Haziran 1967), s. 13. / Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 13. / Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 15.

Attilâ İlhan, “Fransa Fransa, Avrupa Avrupa Olmalıdır...”, Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 12.

Attilâ İlhan, “Pantolon İhtilali”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 10.

Aziz Nesin, “Acınacak Adam” (Yeni Tanin’de yayımlanan deneme), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 2.

Aziz Nesin, “Olmadı... Olmadı...”, Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 7.

Aziz Nesin, “Sabotaj”, Yön, Y. 1, S. 5 (17 Ocak 1962), s. 6.

Aziz Nesin, “Sulu İktidar, Cıvık Basın”, Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 24.

Aziz Nesin, “Tanıştığım Sovyet İnsanları”, Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 6.

Behzat Ay, “Doğu’da Eşkiyalık”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 7.

Behzat Ay, “Ekonomide Atatürkçülük”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 20.

Behzat Ay, “Gerçekler, Demokrasi, Milliyetçilik”, Yön, Y. 1, S. 30 (11 Temmuz 1962), s. 9.

Behzat Ay, “İlköğretim Haftasında”, Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 8.

Behzat Ay, “Kimler Gerici?...”, Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 14.

Behzat Ay, “Öğretmen Trajedisi”, Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 12.

Behzat Ay, “Savaş Yıllarına Özlem”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 12.

Cahit Tanyol, “Devlet Adamı ve Kahraman”, Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 5.

- Cahit Tanyol, “Devlet Adamı, Sokak Adamı”, Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 6.
- Cahit Tanyol, “Koyun Baba”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 12.
- Cahit Tanyol, “Parazit Kadro”, Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 6.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Halkın Sesi”, Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 7.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Kemalciler”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 14.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Köye Dış Yardım”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 6.
- Çetin Altan, “Arslan Makaracı”, Yön, Y. 1, S. 7 (31 Ocak 1962), s. 5.
- Çetin Altan, “Eski Sakız”, Yön, Y. 1, S. 2 (27 Aralık 1961), s. 4.
- Çetin Altan, “Gerçeği Görmek Görebilmek”, Yön, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962), s. 5.
- Çetin Altan, “İthamlar, Yalanlar, Şantajlar”, Yön, Y. 1, S. 6 (24 Ocak 1962), s. 6.
- Çetin Altan, “Meselenin Özüne İnelim”, Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 6.
- Çetin Altan, “Vatanperver Olunca”, Yön, Y. 1, S. 5 (17 Ocak 1962), s. 5.
- Erdoğan Alkan, “Şapkalı Kaymakamlar”, Yön, Y. 2, S. 53 (19 Aralık 1962), s. 5.
- Erdoğan Alkan, “Tabiatla Savaşta Tek Başına Bırakılan Köylü”, Yön, Y. 2, S. 55 (2 Ocak 1963), s. 14.
- Erdoğan Alkan, “Toprak Kavgası”, Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 14.
- Fakir Baykurt, “Bu Düzenin Asıl Adı”, Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 14.
- Fakir Baykurt, “Memleketin Havası”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 12.
- Fakir Baykurt, “Özgürlüğe Selam”, Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 11.
- Fakir Baykurt, “Sıkıştırılan Düşünce”, Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 13.
- Fethi Naci, “10 Ekim’in Anlamı”, Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “1965 Yılında Türk Milliyetçiliği Kimdir?”, Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “A.P., İşçiler ve Politika”, Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 5.

Fethi Naci, "A.P.'nin Devrim Hareketleri", Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 6.

Fethi Naci, "Aç Kalacağız", Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 6.

Fethi Naci, "Anayasa", Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 6.

Fethi Naci, "Aşırı", Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 5.

Fethi Naci, "Bağımsızlığa ve Reformlara Karşı", Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 5.

Fethi Naci, "Bağımsızlık Bilincine Doğru", Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 7.

Fethi Naci, "Batı Yolu", Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 6.

Fethi Naci, "Beş Yıl Sonra", Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 6.

Fethi Naci, "Biçim Değiştiren Faşizm", Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 5.

Fethi Naci, "Bilim Adamlarımız", Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 6.

Fethi Naci, "Bir Uyanışın Eşiğinde", Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 5.

Fethi Naci, "Bir Yolculuğun Düşündürdükleri", Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 7.

Fethi Naci, "Bittecrübe", Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 6.

Fethi Naci, "Cadı Ağacı", Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 7.

Fethi Naci, "Cezayir'e Doğru", Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 6.

Fethi Naci, "Che Guevara'nın Mektubu", Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 6.

Fethi Naci, "Çürüyen Bir Taraf Var", Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 6.

Fethi Naci, "Değişen Şartlar Değişmeyen 142", Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 5.

Fethi Naci, "Dış Ticaret, Az Gelişmiş Ülkeler ve Amerika", Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 5.

Fethi Naci, "Dön Baba, Dönelim", Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 6.

Fethi Naci, “Emperyalizmin İhtiyaç Metarı: Karşı Devrim”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Eski Plak”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Geç de Olsa”, Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 7.

Fethi Naci, “Grevlerin Getirdiği”, Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 5.

Fethi Naci, “Halka Anlatmak”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Halkına Güvenen, Halkına Söyler”, Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Halklaşan Seçmen”, Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Hariçten Gazel”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 5.

Fethi Naci, “Havada Bir İyimserlik”, Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 5.

Fethi Naci, “İktidarsız İktidarın Çırpınışları”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 6.

Fethi Naci, “İleri Türkiye’ye Giden Yol”, Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 6.

Fethi Naci, “Kalkınma Davamız Bir Bütündür ve Çözüm Yolu Politiktir!...”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Karanlıktan Alacakaranlığa”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 7.

Fethi Naci, “Kârdan Toplum Kâr Eder”, Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 7.

Fethi Naci, “Kökü Dışarıda Bir Adım: Anti- Komünizm”, Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Men Çi Güyem”, Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 6.

Fethi Naci, “Milli Savunma ve Milli Kalkınma”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Nkrumah Ne İstiyordu?”, Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 6.

Fethi Naci, “Non Figüratif Bir Muhalefet”, Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 5.

Fethi Naci, “Öbür Gün...”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Seçimlerden Sonra”, Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 6.



- Fethi Naci, “Seçme Özgürlüğü ve TİP”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Sosyalizmin Türkçesi”, Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Söz Eskiyor”, Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Sözün ve Programın Değeri Var Mı?”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Toplu Sözleşmelerle Verilen Zamlar Nasıl Geri Alınıyor?”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Türkiye’ye İnanmak”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Uyduluk Politikasının İflası”, Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 7.
- Fethi Naci, “Üç Yanlı Bir Hareket”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Zor Geçit”, Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 6.
- Hüseyin Korkmazgil, “Sakallı Celal”, Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 15.
- Mehmed Kemal, “Merdiven Altı’ndan Koridora Doğru...”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 5.
- Mehmed Kemal, “27 Mayıs Hüzünü”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Adı Konmadan”, Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Amerikan Kumarı”, Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Atatürk ve Mesleği”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Atatürk Yadigarı Milli Bağımsızlık”, Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Az Pilav, Salçalı Olsun!..”, Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Başladığımız Yerden”, Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Belli Bir Tip”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Bir Çift Çıplak Ayak”, Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 7.

- Mehmed Kemal, “Bir Muktedirin Sınırları”, Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Bitmeyen Kavga”, Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Bu Oyun Sökmez”, Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Cıncık Boncuk Bezirganları”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Dağdan Ovaya...”, Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Dar Geçide Doğru”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Devlet İçinde Devlet”, Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 6. / Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Dilsizler Korosu”, Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Doğu Kurnazı”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Dokunulmazlıklar”, Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Doların Zaferi”, Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Düşünmeye Alışmak”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Eşikteki Tehlike”, Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Fikir Sapıkları”, Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Gecekondu ve Dolmuş”, Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Genç Atatürkçüye!...”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Gereksiz Çıkışlar”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Gonca Gül”, Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Gözden Kaçanlar”, Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Gün Işığına Çıkanlar”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Güzel Günlere Doğru”, Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Hadi Oradan Utanmazlar”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 5.

- Mehmed Kemal, “Hala Göremiyorlarsa...”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Hangisi Daha Tehlikeli”, Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Hatırlama”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Her Taşın Altında”, Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Hiç mi Umut Yok?”, Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Hükümette Değişiklik”, Yön, Y. 3, S. 90 (11 Aralık 1964), s. 6.
- Mehmed Kemal, “İçimizi Dökelim”, Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “İnsanın Temel Hakları”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “İsmet Paşa Susuyor...”, Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “İsmet Paşa’sız Dönem”, Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Kitabını...”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Komünizm Ticareti”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 16.
- Mehmed Kemal, “Körkanlı Anlam..”, Yön, Y. 5, S. 162 (6 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Küstahlığın Dikalası”, Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Laf Öğütmek...”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Mah İdi Mah-Mit Oluyor!...”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Milli Türk Sağı”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Mit Tuzağı”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Namus Günüdür!...”, Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Ne Olacağız Belli!...”, Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Ne Olacak Bunun Sonu?”, Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 5.

- Mehmed Kemal, “Neyin Yolcuları Bunlar?..”, Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Nurcular ve ‘Korusuncu’lar”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Öğünürken Geçmişe Bakmalı”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Planlı Borçlanma”, Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Polis Raporları”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Polisin Eski Numaraları”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Raşitizm”, Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Rüya Değil Bu, Aynile Vâki...”, Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Sapır Sapır Dökülenler”, Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Second Class Property”, Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Ses Ver!...”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Sevmiyoruz Birbirimizi”, Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Sınıf Kavgası”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Sırça Köşkte Oturanlar”, Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Sosyalizm Deyince”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Söz Açılmışken”, Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Şaşkınlık Çağı”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Tarihin Doğruladığı”, Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Türk Türk’e Kalabilmek”, Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Uçurumun Kenarında”, Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 7.

- Mehmed Kemal, “Var’lar Yok’lar”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Voroşilof Ağacı”, Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Yol Yakınken”, Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 7.
- Memed Kemal, “Borçlanmanın Zekâtı”, Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 6.
- Ömer Faruk Toprak, “Edebiyatsız”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Sorumsuzluk Çıkmazı”, Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 14.
- Raif Ertem, “Akıllanmaz Hariciye Uslanmaz Radyo ve Bir Kongolu”, Yön, Y. 3, S. 90 (11 Aralık 1964), s. 10.
- Raif Ertem, “Kahrolsun Komünizm, Gelsin Paralar!..” Yön, Y. 5, S. 162 (6 Mayıs 1966), s. 7.
- Raif Ertem, “Yitik Kuşak”, Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 7.
- Samim Kocagöz, “Budala Yerine Konmak”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 11.
- Samim Kocagöz, “Hababam Sınıfı”, Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 12.
- Samim Kocagöz, “Halktan Kopan Şiir”, Yön, Y. 6, S. 212 (21 Nisan 1967), s. 15.
- Samim Kocagöz, “Kim Kimden Yana?”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 10.  
/ Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 10.
- Samim Kocagöz, “Pişman Olurmuşuz”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 12.
- Samim Kocagöz, “Sosyalizmden Niçin Korkarlar?”, Yön, Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 10.
- Samim Kocagöz, “Tarih Boyunca Soygunculuk”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 13.
- Samim Kocagöz, “Tartışma Dediğin Böyle Olur!...”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 6.
- Tahsin Saraç, “İt Yesin Onlar Yemesin”, Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 13.

Tahsin Saraç, “Kılıf ve Eğitim Fakülteleri Üzerine”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 11.

Yaşar Kemal, “Ağalar”, Yön, Y. 1, S. 16 (4 Nisan 1962), s. 12.

Yaşar Kemal, “Bir Gecekondu Yıktılar”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 6.

Yaşar Kemal, “Bu Köşeden Birleşmek”, Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 12.

Yaşar Kemal, “Kasaba Politikacıları”, Yön, Y. 1, S. 22 (14 Mayıs 1962), s. 9.

Yaşar Kemal, “Sömürücülük Bir Bütündür”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 7.

Yaşar Kemal, “Ya Bu Deveyi Güdersin, Ya Bu Diyardan Gidersin!...”, Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 16.

#### **Anı- Mektup**

A. Kadir, “‘Kadir Amca’, ‘Şadi Baba’yı Anlatıyor”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 15.

A. Kadir, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet’in kitapları nedeniyle tutuklanmalarını anlatan anı), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14-15.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyalist Birlik Partisi ve Sosyal Demokrat Partisi’nin açık mektubu), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 12-13.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyal Demokrat Partisi’nin, Sosyalist Birlik Partisi’nin mektubuna cevabı), Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 11.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyal Demokrat Partisi ve Sosyalist Birlik Partisi’nin mektupları hk.), Yön, Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 12.

Fatma İrfan Serhan, “Tütün Yaprağından İsmet Paşa’ya” (Mektup), Yön, Y. 1, S. 33 (1 Ağustos 1962), s. 9.

Fikret Otyam, “Arkadaşım Orhan Kemal”, Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 14-15.

Nâzım Hikmet Ran, “Nâzım Hikmet’in Atatürk’e Yazdığı Mektup” (Mektup), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 5.

Orhan Kemal, “İkbal Öldü”, Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 14.

Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 15.

Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 15.

Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 15.

Ömer Faruk Toprak, “Bir Sait Faik Yaşamıştı”, Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 14-15.

Ömer Faruk Toprak, “Sabahattin Ali Altmış Yaşında”, Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 15.

Samim Kocagöz, “Çavdar Köyünden Halil İbrahim’in Mektubu” (Mektup), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 11.

Talip Apaydın, “Düşmanlık Nereden Çıktı, Nasıl Gelişti?”, Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 16.

Yaşar Kemal, “Çıplaklar, Ağalar ve Kadirli Kaymakamı Üzerine Bir Mektup” (Çıplaklar köyünün mektubu hk.), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 7.

Yaşar Kemal, “Orhan Kemal Üstüne Anılar”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 15.

### **Edebiyat- Sanat**

Ahmet Oktay, “Ahmet Oktay Kendini Anlatıyor” (Ahmet Oktay hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.

Ahmet Oktay, “İşin Aslı” (Sanatçının sorunlara yabancılaşması hk.), Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.

Ahmet Taner Kışlalı, “Paris’te Nâzım Hikmet” (Paris’te Nâzım Hikmet için yapılan anma gecesi hk.), Yön, Y. 3, S. 90 (11 Aralık 1964), s. 6.

Ali Dilber, “Yunan İşçilerinin Şiirleri” (Yunan işçilerin söylediği şiir hk.), Yön, Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 19.

- Ali İhsan Onar, “[...]” (“Trio ve Sonrası” adlı şiir hk.), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 2.
- Ali Uzunisa, “Zavallı Mantarlar” (Sanatçıların halka yönelmesi hk.), Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 15.
- Asım Bezirci, “Edebiyatta Sosyalist Gerçeklik” (Sosyalist gerçekçilik hk.), Yön, Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 19.
- Atilâ Tokatlı (Çev.), “Pay Çu Yi” (Pay Çu Yi hk.), Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 14.
- Aziz Nesin, “Asya- Afrika Yazarlar Birliği ve Bakü Kongresi” (Asya- Afrika Yazarlar Birliği’nin Bakü Kongresi hk.), Yön, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 7.
- Aziz Nesin, “Bertrand Russel Vakfının Vietnam Görüşü” (Bertrand Russel Vakfı’nın Vietnam savaşı hk. görüşü), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 13.
- Aziz Nesin, “Kahrolan Kuşağın Güçle Direnen Örnek Aydınlarından Biri: Emin Eliçin” (Emin Eliçin hk.), Yön, Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 7.
- Aziz Nesin, “Şair Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Aziz Nesin, “Vietnam Saldırısı ve Türkiye’deki Yankıları” (Yazarın Asya-Afrika Yazarlar Birliği’ndeki konuşması), Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 7.
- Aziz Nesin, “Yazar Arkadaşlara” (Bulgaristan’daki Uluslararası Mizah Hikâyesi Yarışması hk.), Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 2.
- Aziz Nesin, “Yeni Faşizme Karşı Birleşen Dünya Yazarları” (1965 Uluslararası yazarlar toplantısı hk.), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 15.
- Baha Gelenbevi, “Nâzım Hikmet’in İstanbul’da Son Günleri” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 14.
- Bertrand Russel, “Bertrand Russel’den Seçmeler”, (Çev. Sevgi Sanlı), (Bertrand Russel’in farklı yazıları), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 18.



- Cahit Tanyol, “Nâzım Hikmet Vatan Haini mi?” (Nâzım Hikmet’in vatanperverliği hk.), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 7.
- Cevdet Kudret, “Halkçılık Açısından Dil Devrimi: I “Dil Dilenciliği” Çağı” (Türk dili hk.), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 14.
- Cevdet Kudret, “Halkçılık Açısından Dil Devrimi: II- Dil Devrimi ve Sonrası” (Türk dilinin kullanımı hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 14.
- Cevdet Kudret, “Ölümünün 30. Yıldönümü Dolayısıyla Emperyalizm Karşısında Mehmet Akif” (Mehmet Akif hk.), Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 8-10.
- Demir Özlü, “Edebiyatımız Niçin Dış Etkiler Altında” (Türk edebiyatı hk.), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 15.
- Demir Özlü, “Uyarılığın Yapıcıları” (Yazarlarla iletişim kurmak hk.), Yön, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 14-15.
- Demir Özlü, “Yazarlık Sorumu” (Yazarların sorumluluğu hk.), Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 14.
- Demirtaş Ceyhun, “Edebiyatçının Edebiyatçıya Edebiyatı” (Türk edebiyatı hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 14.
- Edip Cansever, “Kendini Yazan Şiir” (Şiirin biçimi hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 15.
- Edip Cansever, “Şiirde Fazlalıklar” (Şiirin özü hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 14.
- Edip Cansever, “Tek Boyutlu Bakışlar” (Sanattaki umutsuzluk hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.
- Edip Cansever, “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.
- Ekber Babayev, “Nâzım Hikmet Kendi Şiirini Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 8-9.

- Ekber Babayev, “Nâzım Hikmet Kendi Şiirini Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 8-9.
- Ernest Hemingway, “Yazmak”, (Çev. Alev Ulvi), (Günün romanı ve hikayesi hk.), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 15.
- F. N, “Brecht’in Sorguya Çekilişi” (Bertolt Brecht’in sorgulanması hk.), Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.
- Fakir Baykurt, “Âşıkların Çektiği” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 13.
- Ferid Edgü, “[...]” (Sanat hk. not), Yön, Y. 2, S. 67 (27 Mart 1963), s. 14.
- Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler” (Sabahattin Eyuboğlu, Niyazi Berkes, Mehmet Seyda, Melih Cevdet, Ferit Edgü, Memet Fuat, Demir Özlü ve Orhan Duru’nun millî kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 14-15. / Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 14-15. / Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 14-15.
- Fethi Naci, “Bir Açıklama” (Derginin sanat sayfası hk.), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 14.
- Fethi Naci, “Bu İlgisizlik Neden?” (Edebiyata ilgisizlik hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 15.
- Fethi Naci, “Nâzım Hikmet Tedirginliği” (Şairlerin Nâzım Hikmet ile ilgili söyledikleri hk.), Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14.
- Fethi Naci, “Vurun İlgisizliğe” (Türk aydınınının sorunlara ilgisizliği hk.), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.
- Gaetan Picon, “Camus’nün Güçlü ve Güçsüz Yanı”, (Çev. Asım Bezirci), (Albert Camus hk.), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 15.
- Güzin Dino, “Sartre, Aragon ve Simonov Nâzım Hikmet’i Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 13-14.
- Hasan Hüseyin, “Balaban 3” (İbrahim Balaban’ın sergisi hk.), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 14.

Hüseyin Baş (Çev.), “Akhmatova Öldü” (Anna Akhmatova hk.), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 15.

İmzasız, “[...]” (Fazıl Hüsni Dağlarca’nın “Baltacı” şiiri hk. not), Yön, Y. 2, S. 71, (24 Nisan 1963), s. 15.

İmzasız, “[...]” (Gülten Akın hk.), Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 15.

İmzasız, “‘Horoz’ Davası” (Fazıl Hüsni Dağlarca’nın “Horoz” şiiri için açılan dava hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 4.

İmzasız, “1963 Yeditepe Şiir Armağanı: Turgut Uyar” (1963 Yeditepe Şiir Armağanı hk.), Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 15.

İmzasız, “1965 Yeditepe Şiir Armağanı: Ahmet Oktay” (Ahmet Oktay’ın ödül alması hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.

İmzasız, “Abdülhak Şinasi Hisar” (Abdülhak Şinasi Hisar hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 15.

İmzasız, “Ayıptır” (Nâzım Hikmet’in eserleri üzerinden ticaret yapmak hk.), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 15.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 15.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 14.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 15.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışması: Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 14.

İmzasız, “Aziz Nesin’in Konferansı” (Duyuru), Yön, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 14.

İmzasız, “Aziz Nesin’in Mizahta Yeni Bir Başarısı” (Aziz Nesin’in mizah yarışmasında birinci olması hk.), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 15.

İmzasız, “Babeuf Kararı” (Mahkeme kararı), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 10.

İmzasız, “Babeuf Olayı” (Türk Edebiyatçılar Birliği’nin Babeuf’un “Devrim Yazıları” adlı kitabına açılan davayı protesto etmesi hk.), Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 15.

İmzasız, “Cezzarlarda ‘Teneke’” (Yaşar Kemal’in romanının tiyatro olması hk.), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 14.

İmzasız, “Çetin Altan Olayı” (Çetin Altan’ın dokunulmazlığı hk.), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Dokunulmazlığı” (Çetin Altan’ın dokunulmazlığının kaldırılması hk.), Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Fuel- Oil Meselesi” (Elektrik santrali hk.), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 5.

İmzasız, “Düzeltilme” (Ceyhun Atuf Kansu’nun 84. Sayıda yayımlanan şiiri hk. düzeltilme), Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 14.

İmzasız, “Düzeltilme” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Davul II” şiiri hk.), Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 4.

İmzasız, “Düzeltilme” (Geçen sayıdaki Arif Damar’ın şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14.

İmzasız, “Edebiyatçılar Birliğinin Bildirisi” (Bildiri), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.

İmzasız, “Edebiyatçılar Birliğinin Telgrafı” (Telgraf), Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 15.

- İmzasız, “Erdost Olayı” (Muzaffer Erdost’un serbest bırakılması hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 6.
- İmzasız, “Eserleri Yeniden Basılırken Sabahattin Ali” (Sabahattin Ali hk.), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 14.
- İmzasız, “Fikir Özgürlüğü Davaları” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 5.
- İmzasız, “Gökalp’ten Cümleler” (Ziya Gökalp’in sözleri), Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 17.
- İmzasız, “Hapishanede Roman Yazarım” (Orhan Kemal, Mehmet Vahni ve Mehmet Şahin’in tutuklanması hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 4-5.
- İmzasız, “Hürriyet Gazetesi ve Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 15.
- İmzasız, “K. M. Simonov” (Simonov hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s.14.
- İmzasız, “Kızılırmak Dâvâsı” (Hasan Hüseyin Korkmazgil’in davası hk.), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 6.
- İmzasız, “Korkmazgil ve Erdost’un Tevkifi” (Hasan Hüseyin Korkmazgil ve Muzaffer Erdost’un tutuklanması hk.), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 6.
- İmzasız, “Korkmazgil’in Duruşması” (Hasan Hüseyin Korkmazgil’in duruşması hk.), Yön, Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 6.
- İmzasız, “Mahmut Makal Olayı” (Mahmut Makal’ın sürgün edilmesi hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 7.
- İmzasız, “Mao Ağırcezada” (Muzaffer Erdost’un davası hk.), Yön, Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 14.
- İmzasız, “Mihail Şolohof 1965 Nobel Edebiyat Armağanını Kazandı” (Mihail Aleksandroviç Şolohov’un ödül kazanması hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 14.

İmzasız, “Mirkelâmoğlu’nun Taşlaması” (Necip Mirkelamoğlu’nun taşlaması hk.), Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 6.

İmzasız, “Moskova Davası” (Yazar Siniaviski ve Daniel’in hapse atılması hk.), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 14.

İmzasız, “Nâzım Hikmet Davası” (Dergiye açılan dava hk.), Y. 4, S. 96, (29 Ocak 1965), s. 5.

İmzasız, “Nâzım Hikmet ve Babeuf” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 5-6.

İmzasız, “Nâzım Hikmet Yasağı” (Nâzım Hikmet’in şiir plağının yasaklanması hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 7.

İmzasız, “Ne Dediler?” (Jean Paul Sartre, Aragon, Simanov, Wilfrid Brands ve Peter Hamm’ın Nâzım Hikmet hk. sözleri), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 13.

İmzasız, “Neler Dediler?” (Yazarların Nâzım Hikmet’le ilgili düşünceleri hk.), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.

İmzasız, “Nicalos Guillen” (Nicalos Guillen hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 14.

İmzasız, “Nikolay Vaptsarov” (Nikolay Vaptsarov hk.), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 14.

İmzasız, “Orhan Veli Günü” (Orhan Veli’yi anma toplantısı hk.), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 15.

İmzasız, “Pablo Neruda Nobel Adayı” (Pablo Neruda hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 15.

İmzasız, “Sait Faik Armağanını Cengiz Yörük Kazandı” (Sait Faik Hikâye Armağanı Yarışması hk.), Y. 5, S. 163, (13 Mayıs 1966), s. 15.

İmzasız, “Salle Pleyel’de Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 7.

- İmzasız, “Steinbeck, Komünizm Propagandasından Yargılanıyor” (John Steinbeck’in İstanbul’da yargılanması hk.), Yön, Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 7.
- İmzasız, “Sürgün Bir Şair: Rafael Alberti” (Rafael Alberti hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14.
- İmzasız, “Tevfik Fikret’in Mirası” (Tevfik Fikret hk.), Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 15.
- İmzasız, “Türk Dil Kurumu Ödülleri” (TDK ödülleri hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 14.
- İmzasız, “Türk Dil Kurumu’nda Neler Oluyor?” (Türk Dil Kurumu hk.), Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 15.
- İmzasız, “Varan Bir: Babeuf Mahkumiyeti!” (Atilla Bartınlioğlu’nun Babeuf’un kitabından bölüm yayımlaması sonucu ceza alması hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 4.
- İmzasız, “Yakup Kadri Ne Diyor?” (Yakup Kadri’nin CHP’den istifası hk.), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 6.
- İmzasız, “Yeditepe Şiir Armağanı: Ceyhun Atuf Kansu” (Yeditepe Şiir Armağanı hk.), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 15.
- İmzasız, “Yön Dâvâları” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Horoz” şiiri hk.), Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 4.
- İmzasız, “Yön, Bir Demagojiyi Daha Yıkıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 15.
- İmzasız, “Yön’ün Soruşturması” (Turgut Uyar, İlhan Berk, Abidin Dino ve Pertev Naili Boratav’ın millî kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 14. / Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 14. / Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 14-15.
- İmzasız, “Yunan Ozanlarından Çeviriler” (Oktay Rıfat’ın Yeni Ufuklar’da yayımladığı çeviri şiirler hk.), Yön, Y. 2, S. 66 (20 Mart 1963), s. 15.

- İmzasız, “Ziya Gökalp Günü” (Ziya Gökalp’in anılması hk.), Yön, Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 4.
- Jean Paul Sartre, “Sartre Nobel’e Neden Hayır Dediğini Açıklıyor”, (Çev. Sevil Avcıoğlu), (Jean Paul Sartre’in Nobel Ödülü’nü reddetmesi hk.), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 14-15.
- Josepg North, “Bir Amerikalı Vietnam Savaşı’nı Anlatıyor” (Asya- Afrika Yazarlar Kongresinde yaptığı konuşma), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 11.
- Kemal Tahir, “Nasrettin Hoca- Türk Gençliği” (Nasreddin Hoca festivali hk.), Yön, Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 8.
- Leylâ Erbil, “Güngör Dilmen’e Beş Soru” (Güngör Dilmen’e soru), Yön, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 15.
- M. Hasırşapkalı, “Aziz Nesin’le Söyleşi” (Söyleşi), Yön, Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 15.
- Mehmet Doğan, “Sanat Dışı Sanat Eleştirileri” (Sanat eleştirileri hk.), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 14.
- Mehmet Halil, “Roman Üstüne” (Roman ve romancı hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 19.
- Mehmet Seyda, “Çocuk Romanı Yarışması Üzerine: Sanat Yapıtına Freud’çu Bakış” (Sanat eserlerindeki yaratılış sürecine Freud felsefesiyle bakmak hk.), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 15.
- Mehmet Seyda, “Çocuk Romanı Yarışması’nın Sonu” (Çocuk Romanı Yarışması hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 14.
- Memet Fuat, “Tam Düşünürken Vurdular” (Sanatçıların yazmasını engelleyen etkenler hk.), Yön, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Altın Gelen Sansür” (Orhan Veli hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 13.
- Memet Fuat, “Çağını Görebilmek” (Sanatçıların olaylar karşısında gerçekçiliği hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 15.



- Memet Fuat, “Çizgilerin Kesiştiği Yerde” (Sanatçının özgün olması hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 15.
- Memet Fuat, “Ferhad Usta, Ferhad Usta Bu Güzellik Niçin Mahzun Eder Seni?” (Nâzım Hikmet’in “Ferhad ile Şirin” oyunu hk.), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 15.
- Memet Fuat, “Garip’ten Esen Şiir” (Garip şiiri hk.), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 15.
- Memet Fuat, “Gazetelerde Sanat” (Gazetelerde sanat eserlerinin nasıl gösterildiği hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Sanat Eğitimi” (Türk toplumunda sanat eğitiminin eksikliği hk.), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Sanat Neymiş Palavra” (Sanat eğitimi hk.), Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 15.
- Memet Fuat, “Sanata Güvenmek” (Sanatın öncülüğü hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Yevtuçenko Olayı Üzerine” (Rus şair Yevgeny Yevtuşenko hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 14.
- Mihail Şolohov, “Şolohof Konuşuyor” (Yazarın görevi hk.), Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 15.
- Nadir Nadi, “Nâzım Hikmet Meselesi” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 15.
- Nurettin Çakın, “Âşık İhsani ile Bir Konuşma” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.
- Osman K. Akol, “Âşık ve Agalı Dünya” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.
- Ö. F. Toprak, “Şiirimizin Serüveni” (Türk şiiri ve Yahya Kemal hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.

- Ömer Faruk Toprak, “Çağımızda Ozan Olmak” (20. yüzyıl ozanları hk.), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Değer Yargıları Değişti” (Türk edebiyatında değişen yargılar hk.), Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Gogol’den Aragon’a” (Gogol ve Aragon’un gerçekliği hk.), Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “İnsanlarımız Ozanların Gözbebeklerinde Durdu” (Şairler hk.), Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Mehmet Akif’e Bakmak...” (Mehmet Akif hk.), Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Mutsuz Bir Yazar” (Osman Cemal Kaygılı hk.), Yön, Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Şiir Okurunu Arıyor” (Dönemin şiiri hk.), Yön, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Yetiş Yunus’um Yetiş!...” (Türk şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 14.
- Paul A. Baran, “Toplum ve Aydın”, (Çev. Mehmet Selik), (Aydın hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 11-13.
- Raif Ertem, “Kültür Şenlikleri” (TMTTP Kültür Şenlikleri hk.), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 13.
- Rıfat Ilgaz, “TİP’in Resim Sergisi” (Resim sergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 18.
- Roger Garaudy, “Pikasso- Resim Sanatının ‘P’ Vitamini”, (Çev. Mehmet Doğan), (Picasso’nun sanatı hk.), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 15.
- S. H., “T. S. Eliot Öldü” (İngiliz şair Thomas Stearns Eliot hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.

- Samih Emre, “Don Hikayeleri” (Türk hikâyesi ve Mihail Solohov’un hikâyesi hk.), Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Edebiyatımızda Aziz Nesin” (Aziz Nesin hk.), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Fikri Hür, İrfanı Hür, Vicdanı Hür Bir Şair” (Tevfik Fikret hk.), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 14.
- Samih Emre, “İlhan Tarsus” (İlhan Tarsus hk.), Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 15.
- Samih Emre, “İzmir’in İçinde Amerikan Neferi” (Türk Edebiyatçılar Birliği ve Şükran Kurdakul’un şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Şiir Dünyaları” (Türk şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Yeni Ufuklar- Vedat Günyol” (Vedat Günyol ve yayıncılığı hk.), Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 14-15.
- Samim Kocagöz, “Aydınların Yalnızlığı” (Aydınların toplumda yalnız kalışı hk.), Yön, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 12.
- Samim Kocagöz, “Edebiyat Öldü Mü? Ya Da Yazarın Mutluluğu” (Kendi yazarlığı hk.), Yön, Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 14.
- Samim Kocagöz, “Kimden Yanayız?” (Aydınlar hk.), Yön, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 13.
- Samim Kocagöz, “Otuz Yılın Özeti” (Türk edebiyatı hk.), Yön, Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 16-17.
- Samim Kocagöz, “Sanatı Uslu Kişiler Yapabilir” (Sanatçılar hk.), Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 14.
- Samim Kocagöz, “Türkçe’nin Arapçası” (Şiir ve şairler hk.), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 14-15.

Samim Kocagöz, “Vur Abalıya” (Siyasilerin edebiyata saldırısı hk.), Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 10.

Selahattin Hilav, “Sanat ve Halk Arasındaki İlişkiler” (Sanatçının eserlerini halkın estetik zevkine göre yazması hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 14.

Selahattin Hilav, “Sanatın Görevi Nedir?” (Yabancı yazarların sanatın görevi konusundaki düşünceleri hk.), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 14.

Selahattin Hilav, “Toplumcu Sanat Felsefesi Yeni Gelişmeleri Açısından Sanatın Özü Problemi” (Ernest Fischer ve George Lucas’ın sanatın özü üzerine görüşleri hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 14.

Selahattin Hilav, “Toplumcu Sanat Felsefesinde Yeni Görüşler” (Toplumcu sanat görüşü hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.

Serge Lentz, “O Da Aşkları Anlatıyor”, (Çev. Ayhan Sümer), (Rus şair Yevgeny Yevtuşenko hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 15.

Sırrı Hocaoglu, “Ziya Gökalp” (Ziya Gökalp hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 11.

Şükran Kurdakul, “142. Madde Önünde Türk Sanatçısı ve Adalet Bakanı” (Ceza Kanununun 142. Maddesinin sanatçıları cezalandırması hk.), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.

Tahir Alangu, “Ölüm Yıldönümünde Sait Faik Abasıyanık” (Sait Faik Abasıyanık hk.), Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 15.

Talip Apaydın, “Gericiler Saldırıyor” (Varlık’ta yayımladığı “Eski Yapı” şiiri hk.), Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 14.

Tristan Traza, “Nâzım Hikmet’in Şiiri ve Evrensellik”, (Çev. S. Hilâv), (Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 14.

Türk Edebiyatçılar Birliği Yönetim Kurulu, “Türk Edebiyatçılar Birliği’nin Bildirisi” (Bildiri), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 15.

Von Peter Hamm, “‘Bana Sonu İyi Biten Kitaplar Gönderin...’ Türk Şairi Nâzım Hikmet Nasıl İhmal Edildi?” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 14-15.

Yaşar Kemal, “Kültür Sömürücülüğü” (Kültür sömürücülüğü ve Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 14.

Yön, “[...]” (Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 12.

Ziya Gökalp, “Yeni Türkiye’nin Hedefleri” (Makale), Yön, Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 8. / Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 8.

### **Polemik**

Ahmet Tolgay, “Kıbrıs Mektubu” (Yusuf Ziya Ortaç’ın Akbaba’da yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 2.

Ali Uzunisa, “[...]” (Memet Fuat’ın cevabına not), Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 15.

Ali Uzunisa, “Evet, Sanat Ülkemizde Palavradır” (Memet Fuat’ın 80. sayıda yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 14.

Ayperi Akalan, “Sanat ve Politika İlişkisi” (68. sayıdaki Memet Fuat’ın “Sanatın Öncülüğü” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 14-15.

Ayperi Akalan, “Toplumcu Eleştiri ve Çok Kritik Zamanlar” (Rasih Güran’ın dergide yayımlanan “Toplumcu Sanatçı Eleştirisi” yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 15.

Cahit Tanyol, “Görünmeyen İşgal” (171. sayıda yayımlanan “Milli Kurtuluş Savaşımızın Gizli Belgeleri” adlı yazı hk.), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 14.

Cahit Tanyol, “Türkiyede Burjuva Meselesi” (39. sayıda yayımlanan Behice Boran’ın yazısı hk.), Yön, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 6-7.

Can Yücel, “Şeytanın Görmediği” (Çetin Altan’ın Akşam’da yayımlanan “Sosyalist Akımdaki İkilik” yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 16.

- Can Yücel, “Tek Devrim Kuramına Karşı...” (Sadun Aren’in Dönüşüm’deki “Anti-emperyalist Mücadele ve Sosyalizm” yazısı adlı hk.), Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 12-13.
- Cemal Atılğan, “Çetin Altan’a Bir Uyarma” (Çetin Altan’ın yazısı hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 2.
- E. Tüfekçi, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine Tartışmalar: Açık ve Sağlam Bir Tutum” (Melih Cevdet Anday’ın derginin 142. sayısında yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 16.
- E. Tüfekçi, “Gene ‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine” (Derginin 145. sayısında yayımlanan Melih Cevdet Anday’ın yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 15.
- Ferit Edgü, “Gloria Mundi” (Yeni Ufuk’ta yayımladığı yazısına gelen eleştiriler hk.), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 15.
- Fethi Naci, “Aydınlar Çıkmazı” (Haydar Kazgan’ın Yeni Ufuklar dergisinde yayımlanan “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.
- Fethi Naci, “Bay Avcıoğlu’nun Dedikleri” (Doğan Avcıoğlu’na cevap), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 10-11.
- Fethi Naci, “Yapma Fethi Naci!” (Fethi Naci’nin Doğan Avcıoğlu’nun yazısına eleştirisi hk.), Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 6.
- Hüseyin Balkaner, “Nâzım Hikmet Hakkında” (İlhami Soysal’a cevap), Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 2.
- İmzasız, “Avcıoğlu’nun Notu” (Sencer Divitçioğlu’na cevap), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 11-12.
- İmzasız, “Çetin Altan ve Strateji” (Çetin Altan’ın “Bizim Stratejimiz” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 6.
- İmzasız, “Çetin Altan’a” (Yön’den Çetin Altan’a cevap), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 5.

İmzasız, “Dinamit” (J. Wieder’in Deutsche Woches dergisinde yayımlanan B. Traven yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 14.

İmzasız, “Prof. Tanyol’un Önemli Bir Yazısı” (Cahit Tanyol’un yazısı hk.), Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 4.

İmzasız, “Yön’ün Notu” (Fethi Naci’ye cevap), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 11-12.

Mehmet Doğan, “Kolay Bir Söz: Palavra” (Ali Uzunisa’nın 83. sayıdaki yazısı hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 14.

Mehmet Doğan, “Sanatçılarımız Kendilerini Tanıtıyor” (Derginin 140. sayısında yayımlanan Demirtaş Ceyhun’un yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 14.

Mehmet Seyda, “Bir ‘Mutsuz Yazar’ İçin” (Derginin 145. sayısında yayımlanan Ferit Edgü’nün yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 15.

Melih Cevdet Anday, “Değişik Üzüntüler- Sosyalizm ve İslamiyet’in Düşündürdükleri” (Roger Garaudy’in “Sosyalizm ve İslamiyet” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 14.

Melih Cevdet Anday, “Gelelim Emperyalist Kültüre” (E. Tüfekçi’nin derginin 143. sayısında yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 14.

Memet Fuat, “‘Ferhad ile Şirin’in İki Baskısı Üzerine Mektup” (Nâzım Hikmet’in ‘Ferhad ile Şirin’ eseri hk. Fethi Naci’nin yazısına karşılık), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 15.

Memet Fuat, “Batı Düşüncesi” (İsmet Zeki Eyuboğlu’nun Yelken dergisinde yayımlanan “Batı Düşüncesi” yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Öncü Tiyatro” (Yeni Sabah’ta yayımlanan “Yeni Gelişen Öncü Tiyatroya Yer Var mı?” yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 66 (20 Mart 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Özel Tiyatrolar” (Refik Erduran’ın Milliyet gazetesinde yayımlanan “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.

- Memet Fuat, “Sanatın Dost Görünen Düşmanları” (Refik Erduran’ın Milliyet gazetesinde yayımlanan “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 14.
- Memet Fuat, “Sanatın Önemi Konusunda Sanat- Politika İlişkisi” (74. sayıdaki Ayperi Akalan’ın yazısına cevap), Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 14-15.
- Memet Fuat, “Sanatta Ustalaşma, İnceliklere Yönelme Halktan Uzaklaşmayı Halka Karşı Dönmeyi Gerektirmez” (Ali Uzunisa’nın 83. sayıdaki yazısı hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 15.
- Mustafa Gerçekçi, “Bir Mantık Dersi” (Doğan Avcıoğlu ve Fethi Naci tartışması hk.), Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 2.
- Niyazi Berkes, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Tartışmaları” (E. Tüfekçi’nin Roger Garaudy’nin kitabıyla ilgili yazdığı yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 11.
- Niyazi Berkes, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine...” (Roger Garaudy’nin “Sosyalizm ve İslamiyet” adlı kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 16.
- Onat Kutlar, “Bir Açıklama” (Ayperi Akalan’ın derginin 122. sayısında yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 15.
- Sabahattin Eyuboğlu, “Yönsüz Bir Saldırı” (Dergide yayımlanan Fay Kirby Berkes’in yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 11.
- Salim Şengil, “Memet Fuat’ın İki Ferhat Karşılaştırmasına Karşılık” (Memet Fuat ve Fethi Naci’nin Nâzım Hikmet’in tiyatro eseri hk. yazısına cevap), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Sosyalizm ve Ahlak” (Roger Garaudy’nin kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 15.
- Samim Kocagöz, “Bütün Sosyalistler Suçludur!” (Doğan Avcıoğlu’nun 168. sayıdaki yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 10-11.
- Samim Kocagöz, “Yerme Sanatı” (Dost dergisinin 33. sayısında yayımlanan Konur Ertop’un yazısına cevap), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 14.



Selahattin Hilav, “‘Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Asya Tipi Üretim Nedir?’” (Derginin 146. sayısında yayımlanan E. Tüfekçi’nin yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 14.

Selma Ashworth, “Attilâ İlhan’a Cevap” (Attilâ İlhan’ın “Kadınlar Aksıyor” yazısı hk.), Yön, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 13.

Sencer Divitçioğlu, “D. Avcıoğlu’nun Yazısı Üzerine” (Doğan Avcıoğlu’na cevap), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 11.

Şevket Süreya Aydemir, “İkinci Adam’ın Asıl Cephesi” (Derginin 154. sayısında yayımlanan Samih Emre’nin yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.

Tahsin Saraç, “Eğitim Fakülteleri ve Aldatmacada Direnme” (İbrahim Öktem’in “Eğitim Fakülteleri” yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 11.

### **Röportaj**

Arnold Toynbee, “Dünyanın Gittiği Yeni Düzen”, (Çev. Mehmet Halil), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 14.

Bernard Féron, “İlya Ehrenbourg ile Bir Konuşma”, (Çev. Mehmet Doğan), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 15.

Charles Dobzynski, “Nâzım Hikmet’le Bir Konuşma”, (Çev. S. Hilâv), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.

D. A., “Şevket Süreyya Aydemir’le Bir Konuşma: Nâzım Hikmet Ankara’da”, Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 7. / Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 7. / Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 10.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar: Düğünler”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 13.

Dursun Akçam, “Kanayaklılar”, Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 12. / Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 11./ Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 13. / Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 12./ Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 13. / Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 13. / Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 13.

Fakir Baykurt, “Kör Osman’ın Tarlası”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 10-11.

İlhami Soysal, “Bir Türk Şairin Ölümü” (Ekber Babayev’le Nâzım Hikmet hk. röportaj), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 8-9.

İlhan Tarus, “Ahmet’in Mehmet’in Değil; Bu Memleketin Çocukları...”, Yön, Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 16-17.

İmzasız, “Ünlü Türk Yazarı Aziz Nesin Konuşuyor” (Birlik gazetesinde Aziz Nesin’le yayımlanan röportaj), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 15.

M. E., “Bir İki Not” (Şemdilli Röportajı hk. not), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 13.

Melih Cevdet Anday, “Macaristan ve Sovyetler Birliği Yolculuğu: Macaristan’da On Beş Gün”, Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 10-11.

Melih Cevdet Anday, “Sovyetler Birliği Gezisi”, Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 11.

Muzaffer Buyrukçu, “Şemdilli’nin Dış Komşuları: Molla Mustafa Berzani Başarabilecek mi?”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “‘Türkî Nizanım’ Yani ‘Ben Türkçe Bilmiyorum’”, Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 12-14.

Muzaffer Erdost, “Ay’a Zevk Almak İçin Gitmek İstiyorlar, Ben Türk Oğlu Türküm”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “Bir Adama Düzenlenmiş Aleti Bozuyor, Nato’dan Dışarı Çıkış Oluyor, Ay’a Biz Daha Önce Çıkarız, Çünkü Şanslıyız”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “Bir Şehrin Anatomisi”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Bizim Buralar Sahipsizdir Efendim”, Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 13-14.

Muzaffer Erdost, “Bizim Memleketimiz Kötüdür, Bilenler Gelmez”, Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 13-14.

Muzaffer Erdost, “Dağ Başında Bir Teknik İhtilalci: Tekerlek Yapan Adam”, Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Doğu Anadolu’ya Hâkim Olan Nakşibendi Tekkesinin Kuruluşu”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Dünyanın Döndüğünden Hiç Haberim Yok...”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 12.

Muzaffer Erdost, “Gelmeyen Mavi Kelebekler”, Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Genç Fotoğrafsızlar Ne Düşünüyor?”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Genç Türkiye Cumhuriyeti’ni İngiliz Siyaset Çarkına Bağlamak İçin İran ve Irak Sınırında Girişilen Tertipler”, Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 11-12.

Muzaffer Erdost, “Hiçbir Zaman Padişah Ölmez..., Türkiye’de En Çok Sevdiği Adam Atatürk”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “İngiliz Siyasi Hâkimi ve İsyancılar Kanyeraş’ta Toplanıyor...”, Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “İngilizlerin İlk Pazarlığı: On İki İngiliz Siyasi Hâkimi Kayıp”, Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Oylar Eşeğin Kulakları Gibi Eşit Olsun”, Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Ölüye Ödenen Ücret: Bir Genç Kız”, Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Padişahsız Türkiye Geçinebilir Mi? Vardır Padişah!...”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 11.

Muzaffer Erdost, “Şemdilli’nin Dış Komşuları: İkinci Dünya Savaşından Sonra Kürt Devletinin Kuruluşu”, Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Şeyh Sait Karşı İhtilalinden Nehri İsyanına”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Taşı Attıran Düşman Tarafı..., Türküz, Türkler Dostumuz”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 7.

Muzaffer Erdost, “Türkiye’de Padişah Var Niye Olmasın?...”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “Türkler, Muhammet Mustafa’nın Ümmetleridir”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s.13.

Muzaffer Erdost, “Türküz, Elhamdülillah”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “Vatanın Her Yeri Bir Değil”, Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 13-15.

Muzaffer Erdost, “Yönetici Kadro ve Halk”, Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 12-13.

Raif Ertem, “İrakilı Gençler İhtilali Anlatıyor”, Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 13.

Samim Kocagöz, “Uzak Batı”, Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 10-11.

Tektaş Ağaoğlu, “James Baldwin’le Konuşma”, Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.

Ülkü Tamer, “‘Teneke’ Üstüne: Yaşar Kemal ile Ayak Üstü Konuşma”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 14.

Ziya Akçapar, “Bir Hint Bilim Adamı Türk Şiiri Üzerine Konuştu”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14.

### **Gezi Yazısı**

Celile Cem, “Doğu’da Turistlik Bir Gezi: Boz Yolculuk”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 11-12.

Celile Cem, “Doğu’da Turistlik Bir Gezi: Boz Yolculuk”, Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 12-13.

Fakir Baykurt, “Bahçe Gibi Bir Ülke”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 10-11.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 2: Canlandırılmış Köyler”, Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 10-11.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 4: Bulgar Yazarları”, Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 10-11.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 5: Oradaki Türkler”, Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 10-11.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 6: Eğitim Çalışmaları”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 10-11.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 7: Kültür Hayatı”, Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 10-11.

Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 8: Nasıl Böyle Olmuş?”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 10-11.

Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 1: Bıyıklı Kalkanlı Anıtlar, Büyük ve Küçük Balıklar”, Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 12-13.

Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 2: Geniş ve Derin Topraklar”, Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 12-13.

Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 3: Macar Kültürü”, Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 11-13.

Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 4: Budapeşte’den Çizgiler”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 12-13.

Fakir Baykurt, “Silistre Dolayları”, Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 10-11.

**Fıkra- Mizah**

Çetin Altan “Hamur Meselesi, Samimiyet Budur İşte, Kutlu Olsun, Tanrı Kabul Etsin, Düştü Düşecek, Ezelden Mühürlü Yardım”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Acaba, Özgürlük Dediğin, İhmâl, Uzatmadan, Malûm, Reçete, Ulvicenaplık”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Anlaşıyor, Ara ki Bulasın, Öğüt, Bekleyiniz, Sıya Mola, Yerinde”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Artık Almayın, Küçük Bir Teferruat, Bes Belli, Elveda, Hele Bekleyin, Kara Sevda, İşin Doğrusu”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Bereket Versin”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 5.

Çetin Altan, “Deruni Sevgi, Uygunu, Büyük Fark, Karşılık, İğne Batmış Gibi, Bilmece, Bittecrübe Sâbit”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 5.

Çetin Altan, “İşte Sual, Arzu, İhtisasa Saygı, Cicim Çok Mu Acıttı, Kimi Oraya Kimi Buraya”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 4.

Çetin Altan, “İyi Günlere Doğru, Asıl Öğüt, Markası Başka, Güle Güle, Yuvası, Hayret, Durum”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 5.

Çetin Altan, “İyice Görünüyor Artık, İç Niyet, Manevi Zina, Formül, Dört Tekerlek İçin, Vaveylanın Sebebi, Anlaşıldı”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Kâr Dünyası, Elinde Değil, Manevra, Teşrifat, Kantarın Topuzu, Nazar Boncuğu, Şahit Ortada”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Teknik Bozukluk, Nasıl Bilir?, Salamura Yardımı, Bir Türlü Deviremedik, Yanlış Anlaşılmasın, Şaşırtmaca, Nerde O Kolaylık”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Yavaş Yavaş, Bilmece, Tamamlama, Hep O Şey..., Sonun Başlangıcı, Manzara, Asile Göre”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 4.

Rıfat Ilgaz, “Kaçar Delikanlı” (Mizah), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 13.

### Kitap Tanıtımı/ Eleştirisi

- A.E., “Tonguç’a Kitap” (İ. H. Tonguç’un kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 18 (18 Nisan 1962), s. 16.
- A. Kadir, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet” (Yazarın aynı adlı kitabından bir bölüm), Yön, Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 14-15.
- Albert Camus, “Tersi ve Yüzü” (Eserden bir bölüm), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 14.
- Ali Rüzgâr, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet Olayı” (A. Kadir’in kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 13.
- Asım Bezirci, “‘Düş’ün Payı” (Suut Kemal Yetkin’in kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 52 (12 Aralık 1962), s. 14-15.
- Asım Bezirci, “Doğu- Batı” (Melih Cevdet Anday’ın kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 18-19.
- Asım Bezirci, “Mavi ve Kara” (Sabahattin Eyuboğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 14-15.
- Ayperi Akalan, “Ahap Nasıl Bir Deli Melville Nasıl Bir Yazar?” (Herman Melville’nin “Moby Dick” romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 13-14.
- Ayperi Akalan, “Hiroşima Özgürleri” (John Hersey’in “Hiroşima” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 15.
- Aziz Nesin, “Bir Önsöz” (Aziz Nesin’in Yunanca’ya çevrilen hikâye kitabının ön sözü), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 5.
- Aziz Nesin, “Sevilene Karşı Duyulan Öfke” (Aziz Nesin’in kitabının ön sözü), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 7.
- Behçet Necatigil, “Fener, Gece ve Yıldızlar” (Behçet Necatigil’in Wolfgang Borchert’in kitabının çevirisi hk.), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 14.

- Cahit Tanyol, “[...]” (Yazarın “İşçi Padişah- İstanbul Fetih Destanı” kitabından bir bölüm), Yön, Y. 6, S. 219 (9 Haziran 1967), s. 15.
- Cevdet Kudret, “Türk Dil Kurumu Yayınları: I Dil Bilgisi” (TDK’nın yayımladığı “Dil Bilgisi” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 15.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Genç Kuşaklara Okunması Gereken Bir Kitap: Ankara” (Yakup Kadri’nin romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 12-13.
- D. A. “C. S. Barlasın Sosyalizmi” (C. S. Barlas’ın “Sosyalistlik Yolları ve Türkiye Gerçekleri” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 17.
- Doğan Avcıoğlu, “S. Divitçioğlu’nun Kitabı Üzerine...” (Sencer Divitçioğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 13.
- E. Tüfekçi, “Dün Köleydik Bugün Halkız” (G. Paloczy Horvatth’ın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 15.
- Evinç Dinçer, “Kitap Yasaklama ve “Yasaklanmış Kitaplar”” (Kitapların yasaklanması ve Anne Lyon Haight’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 15.
- F. N., “Göçebe” (Cemal Süreya’nın şiir kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 15.
- Fakir Baykurt, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü hk.), Yön, Y. 1, S. 9 (14 Şubat 1962), s. 16.
- Ferit Edgü, “Aleksander Soljenitsin’in Bir Günü” (Aleksander Soljenitsin’in romanları hk.), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 14.
- Ferit Edgü, “Atom Bombası Çocukları” (Arata Osata’nın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 15.
- Fethi Naci, “Atatürk’ün Sosyal Görüşleri” (Çetin Altan’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 15.
- Fethi Naci, “Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm” (Yazarın “Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm” kitabının ön sözü), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 8-9.



- Fethi Naci, “Bir Milli Kurtuluş Kahramanı Lumumba” (Dr. Topuzoğlu’nun “Kongo Kurtuluş Savaşı” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 14.
- Fethi Naci, “Faşizm Nedir?” (Murat Sarıca ve Rona Aybav’ın “Faşizm” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.
- Fethi Naci, “Halit Ziya’yı Okurken” (Halit Ziya Uşaklıgil’in romanları hk.), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 14.
- Hüseyin Korkmazgil, “Çağımızın Gerçekleri” (J. P. Sartre’in kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 18 (18 Nisan 1962), s. 16.
- Hüseyin Korkmazgil, “Çağımızın Gerçekleri” (Bertrand Russell’in kitabı hk.), Y. 1, S. 23 (22 Mayıs 1962), s. 19.
- Hüseyin Korkmazgil, “Haydarî Kampı” (Themios Kornaros’un kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 42 (3 Ekim 1962), s. 18.
- Hüseyin Korkmazgil, “İlyada” (‘İlyada’ adlı eser hk.), Yön, Y. 1, S. 33 (1 Ağustos 1962), s. 17-18.
- İmzasız, “‘Kelleci Memet’ Üzerine” (Kemal Tahir’in romanı hk.), Yön, Y. 2, S. 59 (30 Ocak 1963), s. 15.
- İmzasız, “Akıllı Kadınların Sosyalizm Klavuzu” (George Bernard Shaw’ın “Akıllı Kadının Sosyalizm ve Kapitalizm Klavuzu” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 19 (25 Nisan 1962), s. 17.
- İmzasız, “Aziz Nesin: Böyle Gelmiş Böyle Gitmez” (Aziz Nesin’in kitabına eleştiriler), Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 11.
- İmzasız, “Bir Sosyal Yapı İncelemesi” (Maurice Bouvier ve Ajam Gilsert Mury’in “Kapitalist Toplumda Sınıflar” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 15.
- İmzasız, “Bu Kitap İçin Doğan Avcıoğlu Diyor Ki” (M. Fahri’nin “Amerikan Harp Doktrinleri” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 2.
- İmzasız, “Chapman Raporundan Raporlar” (Irving Wallace’in romanından bir bölüm), Yön, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962), s. 19.

- İmzasız, “Çünkü Doymaları Gerek” (Fritz Baade’nin kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 8-9.
- İmzasız, “Direnen Faşizm” (Çetin Özek’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 14-15.
- İmzasız, “Kadın Nedir” (Simone de Beauvoir’in kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 14 (21 Mart 1962), s. 18-19.
- İmzasız, “Kitap Düşmanlığı” (Kitap toplatılmaları hk.), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 7.
- İmzasız, “Kitap Toplatmak!” (Lenin’in “Seçme Yazılar” kitabının toplattırılması hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 7.
- İmzasız, “Lumumba’nın Son Çağrısı” (Dr. Topuzoğlu’nun “Kongo Kurtuluş Savaşı” kitabından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 14.
- İmzasız, “Metin Eloğlu’nun Yeni Şiir Kitabı” (Metin Eloğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.
- İmzasız, “Ömer Faruk Toprak’ın Yeni Kitabı: ‘Susan Anadolu’” (Ömer Faruk Toprak’ın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14.
- İmzasız, “Perde Aralığından” (Nadir Nadi’nin kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 14.
- İmzasız, “Şiirler” (Jacques Prevert’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 65 (13 Mart 1963), s. 14-15.
- İmzasız, “UNESCO ve Nâzım Hikmet” (UNESCO’nun düzenlediği antoloji hk.), Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 5.
- İmzasız, “Vietnam Savaşımız” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın şiir kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 15.
- J. P. Sartre, “‘Dünyanın Lanetlileri’ İçin Önsöz”, (Çev. Ali Uzunisa), (J. P. Sartre’in Fransız Fanon’un kitabı için yazdığı ön söz), Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14-15.

- Jean Paul Sartre, “Sartoris William Faulkner” (William Faulkner’in “Sartoris” adlı eseri hk.), Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 14-15.
- Kemal Tahir, “Kelleci Mehmet” (Kemal Tahir’in ‘Kelleci Mehmet’ romanından alıntı), Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 16-17.
- Kenan Buluoğlu, “Prof. Mümtaz Turhan’ın ‘Kalkınma’ Reçetesi” (Mümtaz Turhan’ın “Garphılaşmanın Neresindeyiz?” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 19-20.
- Konur, “Tütünler Islak” (Turgut Uyar’ın kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 14.
- M. Başaran, “Köy Öğretmenine Mektup” (Ceyhun Atuf Kansu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 12.
- M. Hasırşapkalı, “Arzık’ın Kitabı ve Kurultayda İnönü” (Nimet Arzık’ın “Bitmeyen Kavga-İnönü” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 6.
- Mehmet Halil, “Kölelerin İsyanı: Spartaküs” (Howard Fast’ın romanı hk.), Yön, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 19.
- Mehmet Halil, “Roman Üstüne” (Roman ve romancı hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 19.
- Mehmet Kırçıl, “Anadolu İhtilali” (Sabahattin Selek’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 15.
- Melih Cevdet Anday, “Bilim Ahlakı” (Albert Bayet’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 68 (3 Nisan 1963), s. 14.
- Memet Fuat, “Bir Derleme Bir Oyun” (Bertolt Brecht’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 14.
- Memet Fuat, “Prevert’in Türkçesi” (Sabahattin Eyuboğlu’nun Jacques Prevert’in şiirlerini çevirisi hk.), Yön, Y. 2, S. 65 (13 Mart 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Rahatı Kaçan Okur” (Melih Cevdet Anday’ın ‘Kolları Bağlı Odysseus’ kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.

- Memet Fuat, “Yahya Kemal” (Ahmet Hamdi Tanpınar’ın “Yahya Kemal” kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 67 (27 Mart 1963), s. 14.
- Mustafa Şanlı, “‘Aklı Selim’ Of Ortaokulunda” (“Aklı Selim” adlı eserin okullarda okutulması hk.), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 2.
- Muzaffer Buyrukçu, “‘Açlık Yılları’ Üstüne” (Sergey Aleksandroviç’in romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 15.
- Muzaffer Buyrukçu, “Bir Uçtan Bir Uca” (Çetin Altan’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 15.
- Muzaffer Buyrukçu, “Güzel Amerikalı” (İlhan Selçuk’un kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 15.
- N. Ö, “Chapman Raporu” (Irving Wallace’ın romanı hk.), Yön, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962), s. 19-20.
- Nermin Menemencioğlu, “‘Korsan Çıkmazı’” (Nezihe Meriç’in romanı hk.), Yön, Y. 1, S. 13 (14 Mart 1962), s. 16.
- Nimet Arzık, “Yaşar Kemal ve Akçasazın Ağaları” (Yaşar Kemal’in romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 14-15.
- Nurullah Ataç, “Şeyh Bedrettin Üzerine” (Nâzım Hikmet’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Oğuz Tansel, “Türkiye’nin Adresi” (Metin Eloğlu’nun şiir kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 14.
- Oktay Rıfat, “Latin Ozanlarından Çeviriler” (Ön söz), Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 14.
- Orhan Apaydın, “Kitap Toplamak Anayasa’ya Aykırıdır” (Kitap toplatılmaları hk.), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 6.
- Osman K. Akol, “Amerikan Sargısı” (Fakir Baykurt’un romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 13-14.

- Osman K. Akol, “Bafa Gölü’nün ‘Yılan Hikayesi’” (Samim Kocagöz’ün kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 14-15.
- Ömer Faruk Toprak, “Ataç Efsanesi” (Yazarın “Anılar Kitabı”ndan Nurullah Ataç’la ilgili bölüm), Yön, Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Ayva Sarı Nar Kırmızı Sonbahar” (Ömer Faruk Toprak’ın kitabından Cahit Sıtkı Tarancı ile ilgili bölüm), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Kimimiz Öldük Kimimiz Nutuk Söyledik” (Yazarın “Anılar Kitabı”ndan Orhan Veli ile ilgili bölüm), Yön, Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 14-15.
- Özdemir Nutku, “Modern Tiyatro Akımları” (Özdemir Nutku’nun kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 14.
- Paul Stirling, “Türk Köyü” (“The Nature of Human Society: Turkish Village” kitabından bölümler), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 16.
- Philippe Soupault, “Philippe Soupault Nâzım Hikmet’i Anlatıyor” (Philippe Soupault’un bir antolojiye yazdığı Nâzım Hikmet hk. ön söz), Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14.
- Reşat Titiz, “Açlığın Kara Kitabı” (Josef de Castro’nun kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 12 (7 Mart 1962), s. 13.
- Samih Emre, “‘Uyandırılmış Toprak’, ‘Don Kıyısında Hasat’” (Mihail Şolohov’un iki romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Amerikan Sargısı” (Fakir Baykurt’un romanı hk.), Yön, Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 14-15.
- Samih Emre, “Anadolu İhtilali” (Sabahattin Selek’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Aylaklar” (Melih Cevdet Anday’ın romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 15.

- Samih Emre, “Baykurt’un Hikayeleri” (Fakir Baykurt’un hikayeleri hk.), Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Bertrand Russel Ortanın Solunda” (Bertrand Russel’in Türkiye’de kitaplarının yayınlanması hk.), Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Bir Belleğin Bencilliği” (Vâlâ Nurettin’in ‘Bu Dünyadan Nâzım Geçti’ eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Bir Gün Büyüyeceksin” (Mehmet Seyda’nın romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Bir Sevgi Bakışı: Melih Cevdet Anday’ın Gezi Notları” (Melih Cevdet Anday’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Biriken Niyetler” (Yazarın okumak istediği kitaplar hk.), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Bizim Yokuş” (Yusuf Ziya Ortaç’ın eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 208 (25 Mart 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Boğuntulu Hikâyeler” (Demir Özlü’nün hikâye kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Böyle Gelmiş Böyle Gitmez” (Aziz Nesin’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Cehennem” (Muzaffer Buyrukçu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Cemo” (Kemal Bilbaşar’ın romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Cinayet Anonim Şirketi Made in U.S.A.” (‘Amerika’da Adam Öldürme Anonim Şirketi’ kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Cinsel Oyun” (Mehmet Seyda’nın romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 14-15.

- Samih Emre, “Cumhuriyetten Sonra Hikâye ve Roman” (Tahir Alangu’nun eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Çin Hakkında” (Jacques Locquin Raffaella Uboldi, Etiemble Simone de Beauvoir ve Li Fu- Chun’un “Yeni Çin- Dün Bugün” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Dr. Rıza Nur Üzerine” (Rıza Nur’un kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Eğil Dağlar” (Yahya Kemal’in kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Fahim Bey ve Biz” (Varlık yayınlarının kitapları ve Abdülhak Şinasi Hisar’ın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Faulkner Güçlüğü” (William Faulkner’in “Döşegimde Ölürken” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Fırtına Çocukları” (Themos Kornaros’un eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Hüküm Gecesi” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nun romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Hürriyet Yolu” (Howard Fast’ın “Hürriyet Yolu” kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 14.
- Samih Emre, “İkinci Adam” (Şevket Süreya Aydemir’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Jöntürk Fikirleri” (Şerif Mardin’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Kurtuluş Destanı” (Nâzım Hikmet’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Kutsal İsyân” (Hasan İzzettin Dinamo’nun romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 15.

- Samih Emre, “Nâzım Şiiri: ‘Memleketimden İnsan Manzaraları’” (Nâzım Hikmet’in şiir kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Okurken Notlar” (Birkaç kitap hk.), Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 15.
- Samih Emre, “Orhan Kemal Tekrarı” (Orhan Kemal’in “Bir Filiz Vardı” romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Paris Düşerken” (İlya Ehrenburg’un eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Rousseau, Einstein, Camus’dan” (Rousseau, Einstein, Camus’un Türkçe’ye çevrilmiş birkaç eseri hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Rumeli ve Amerika’dan” (Röportaj eserleri hk.), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 15.
- Samih Emre, “Sodom ve Gomora” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nun romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Şeyh Bedreddin” (Abdülbaki Gölpınarlı ve İsmet Sungurbey’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman II” (Cevdet Kudret’in eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman” (Cevdet Kudret’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Türkçede Aragon” (Louis Aragon’un “Çağımızın Sanatı” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Türkler Almanya’da” (Bekir Yıldız’ın “Almanya’da Yaşanmış Dört Yılın Romanı- Türkler Almanya’da” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Varlık Yıllığı” (“Varlık Yıllığı 1967” hk.), Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 14.



- Samih Emre, “Vercors” (Vercors’un eserleri hk.), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Yenilmez Adamlar” (Antonio Gramsci’nin “Hapishane Mektupları” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Yorgun Savaşçı” (Kemal Tahir’in romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Yunus Emre’ye Selam” (Sabahattin Eyuboğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 15.
- Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Bilim Açısından Din” (Roger Garaudy’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Aslan Asker Chveik” (Jaroslav Hasek’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 66 (20 Mart 1963), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Günümüzün Şairleri Dizisine Giriş” (Blaise Cendrars’ın kitabının ön sözü), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- “Tab’ı Şairane”nin Eleştirilmesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- “Temiz Türkçe” Denemesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in dili hk.), Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 15.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- Dilin Kullanışı ve “Temiz Türkçe” Denemesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in dili hk.), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- Şiirde İmaj” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabından bölüm), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 14.

- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 14-15.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Sanat ve Sosyalizm” (G. V. Plehanov, Jean Louis Lecercle ve Pierre Albouy’un kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 59 (30 Ocak 1963), s. 15.
- Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: ‘Yabancılaşma Kavramı’” (Yazarın kitabından bölüm), Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 14-15.
- Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Asya Tipi Üretim Nedir?” (Yazarın kitabından bölüm), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 14.
- Şevket Süreyya Aydemir, “Vietnam Savaşımız” (Fazıl Hüznü Dağlarca’nın şiir kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 16.
- Tahir Alangu, “‘İsa Bu Köye Uğramadı’ ve Köy Romanları Üzerine” (Köy romanları hk.), Yön, Y. 1, S. 6 (24 Ocak 1962), s. 21.
- Tahir Alangu, “Diktatörlüğe Dair” (Maurice Duverger’in kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 21-22.
- Tahir Alangu, “Turhan 62” (Turhan Selçuk’un kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 10 (21 Şubat 1962), s. 17.
- Tahsin Yücel, “Tersi ve Yüzü” (Albert Camus’un kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 14.
- Türkkaya Ataöv, “Sartre’in Gözüyle Küba” (Jean Paul Sartre’in “Sartre on Cuba” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 2 (27 Aralık 1961), s. 22.
- Upton Sinclair, “Martin Eden” (Jack London’ın kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 14.
- Ülkü Tamer, “210’ların Bildirisi” (Amerika’daki kitap sansürü hk.), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 19.

Yüksel Pazarkaya, “Kardeşlik Haftasında Nâzım Hikmet- Batı Almanya Radyolarında ‘1941 Yılında’” (Nâzım Hikmet ve “1941 Yılında” adlı eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 14.

### **Dergi**

Aziz Nesin, “Aziz Nesin İfşa Ediyor?” (Aziz Nesin’in Yeni Tanin’deki yazısı), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 2.

Aziz Nesin, “İkinci Kurtuluş” (Yaprak dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 16.

Çetin Altan, “Onu Külâhıma Anlatsınlar” (Çetin Altan’ın Milliyet’teki yazısı), Yön, Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 2.

F. N., “Sanat ve Biz” (Yeni Dergi’de yayımlanan A. L. Morton’un “Sanat ve Halk” yazısından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 14.

Falih Rıfki Atay, “Nâzım Hikmet” (Falih Rıfki Atay’ın Dünya gazetesindeki yazısının Nâzım Hikmet’le ilgili bölümü), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 15.

Fethi Naci, “Edebiyatta Pis Politika” (Türk Dili dergisinin “Roman Özel Sayısı” hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 14.

Fuat Uluç, “Bir Azıtma Münasebetiyle” (“Düşünen Adam” dergisinde yayımlanan Fuat Uluç’un Nâzım Hikmet’le ilgili yazısı), Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 2.

İmzasız, “‘Türk Yurdu’ Neden Parvüs’e Başvurdu?” (Türk Yurdu dergisinin yayını hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 8.

İmzasız, “Akis ve Ciddiyeti” (Akis dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 9.

İmzasız, “Atatürk Kadro’yu Niçin Destekledi?” (Kadro dergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 10-11.

İmzasız, “Eisenhower Diyor ki” (Yeni Dergi’nin “Düşünce Özgürlüğü” özel sayısından bölüm), Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 14.

- İmzasız, “Eylem’in TİP Özel Sayısı” (Eylem dergisinin son sayısı hk.), Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 15.
- İmzasız, “Kadro ve Yön” (Kadro ve Yön dergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 4.
- İmzasız, “Memet Fuat” (Memet Fuat’ın dergide yazması hk.), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 15.
- İmzasız, “Papirüs, Bir Gazeteciyi İnceliyor Bedii Faik” (Papirüs’te yayımlanan bir yazı), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 14-15.
- İmzasız, “Sağ Kanatta Arayış” (Aylık Hareket dergisinden yazılar), Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 16.
- İmzasız, “Sanat Sayfamız” (Derginin sanat sayfası hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- İmzasız, “Sesler” (Sesler dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 15.
- İmzasız, “Sosyal Adalet Dergisi ve Yön” (Sosyal Adalet Dergisi ve Yön dergileri hk.), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 7.
- İmzasız, “Steinbeck ve Vietnam Harbi” (New York Times’den haber), Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 15.
- İmzasız, “Şevket Süreyya Aydemir’in Açıklaması” (Kadro dergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 4.
- İmzasız, “Vietnamlı Bir Budist Şair Vietnam’da Olanı Anlatıyor” (New York Review of Books dergisinde yayımlanan Thich Nhat Nanh’nin yazısı), Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 15.
- İmzasız, “Yön Dava Edildi” (Dergiye Nâzım Hikmet şiirleri yüzünden dava açılması hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 15.
- Samih Emre, “Dergiler Dünyası” (Dönemin edebiyat dergileri hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Papirüs” (Papirüs dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 15.

Yusuf Ziya Ortaç, “İnönü’nün Utancı” (Yusuf Ziya Ortaç’ın Akbaba dergisindeki yazısı), Yön, Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 2.

Yüksel Pazarkaya, “Nâzım Hikmet ve Yeni Kalemde Çıkan Lirizm” (Yazarın Stuttgarter Zeitung gazetesinde çıkan yazısı), Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 15.

### **Köy Enstitüleri- Eğitim- Atatürk**

Behzat Ay, “Eğitim Ne Değildir Ne Değildir?” (Eğitim hk.), Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 12.

Behzat Ay, “Eğitimde Demokrasiye Giden Yol Kapalı” (Eğitim hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 13.

Bülent Habora, “Milli Eğitim Değil Komedi Tiyatrosu” (MEB hk.), Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 14.

Cahit Tanyol, “Gerçekçi ve Osmanlı Mustafa Kemal” (Atatürk hk.), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 8-9.

Erdoğan Alkan, “Neden Atatürk’ü Sevmiyorlar?” (Atatürk hk.), Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 2.

Fakir Baykurt, “Tonguç Işığı” (İsmail Hakkı Tonguç’un etkisi hk.), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 13.

Fakir Baykurt, “Yazarlar ve Öğretmenler” (Baskı uygulanan yazarlar ve öğretmenler hk.), Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 12-13.

Kemal Tahir, “Anadolu Türklüğü Açısından Atatürkçülük” (Atatürk hk.), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 17.

M. Başaran, “Türkiye’de Köy Enstitüleri ve Varılan Sonuçlar” (Köy Enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 16.

M. Hasırşapkalı, “Yücel’i Anma Toplantısı” (Hasan Ali Yücel’i anma toplantısı hk.), Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 13.

Mahmut Makal, “On Binlerin Yürüyüşü” (Öğretmenler hk.), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 11.

Mehmet Başaran, “Karabekirler, Günaltaylar ve Düşünseller” (Köy enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 14-15.

Sabahattin Eyüboğlu, “Eğitimde Eşit Şans: Halk Çocuklarının Okutulması” (Eğitim hk.), Yön, Y. 1, S. 7 (31 Ocak 1962), s. 15-16.

Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Kadınlığı ve Eğitim” (Kadınların eğitimi hk.), Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 12.

Sabahattin Eyüboğlu, “Neden Köy Enstitüsü?” (Köy enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 16.

Samih Emre, “Yanlışlıklar Yarışması” (Okullardaki yarışmalar hk.), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 14.

Samim Kocagöz, “Eğitimde Sömürücülük” (Eğitim hk.), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 16.

Tahir Alangu, “Türkiye’de Köy Enstitüleri” (Köy Enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 18.

Yakup Kadri Karaosmanoğlu, “Esir Milletlerin Lideri: Atatürk” (Atatürk hk.), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 10-11.

### **Tiyatro- Sinema**

Attilâ İlhan, “Madridde Ölmek” (Film hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 10.

Attilâ İlhan, “Topkapı” (Sinema hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 14.

Ayperi Akalan, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 15.

Aziz Nesin, “Deli İbrahim” (“Deli İbrahim” oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 217 (26 Mayıs 1967), s. 15.

Aziz Nesin, “Kurban” (Türk oyun yazarları hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 14.

- Aziz Nesin, “Töst Oyuncuları Halk İçinde” (TÖST oyuncularını hk.), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 15.
- Azra Erhat, “Milano’da Mucize” (Milano’da Mucize filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 18 (18 Nisan 1962), s. 19.
- Bülent Habora, “Batı’da Sabah Oldu” (Sinema hk.), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.
- Bülent Habora, “Dikkat!. Türklerle Alay Ediliyor” (Türk sinemasını hk.), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.
- Bülent Habora, “Perişan Sinema” (Sinema hk.), Yön, Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 15.
- Bülent Habora, “Sinema Ağaları” (Türk sinemasını hk.), Yön, Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 12-14.
- Bülent Habora, “Sömürge Sinemasını” (Sinema hk.), Yön, Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 15.
- Can Yücel, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 14.
- Fakir Baykurt, “Teneke’nin Düşündürdükleri” (Yaşar Kemal’in oyunu hk.), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 15.
- Fethi Naci, “Ferhad ile Şirin” (Nâzım Hikmet’in eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 15.
- Fethi Naci, “Müthiş Bir Oyun” (“Oppenheimer Olayını” oyunu hk.), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 15.
- İmzasız, “‘Yılanların Öcü’ Beyaz Perdede” (Yılanların Öcü hk.), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 18-19.
- İmzasız, “Gürsel ve Fakir Baykurt” (“Yılanların Öcü”nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 14 (21 Mart 1962), s. 4.

- İmzasız, “İnce Memed Filme Çekiliyor” (Yaşar Kemal’in romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 15.
- İmzasız, “Nâzım Hikmet’in “Ferhat ile Şirin”i Oynanacak” (Nâzım Hikmet’in tiyatro eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 15.
- İmzasız, “Yılanların Öcü” (Fakir Baykurt’un oyunu hk.), Yön, Y. 1, S. 5 (17 Ocak 1962), s. 11.
- İmzasız, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 19 (25 Nisan 1962), s. 4.
- İmzasız, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 20 (2 Mayıs 1962), s. 4.
- Memet Fuat, “Altın Yumurtlayan Horoz” (“Altın Yumurtlayan Horoz” oyunu hk.), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 15.
- Memet Fuat, “Cezzarlarda Teneke” (Yaşar Kemal’in oyunu hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 15.
- Memet Fuat, “Tepebaşında Oppenheimer Olayı” (“Oppenheimer Olayı” oyunu hk.), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 14.
- Nijat Özön, “Ankara’da Öcü Var!..” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 19.
- Nijat Özön, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 19.
- Onat Kutlar, “Bir Kaynak: Sinematek” (Sinematek hk.), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 15.
- Onat Kutlar, “Sessizlik” (Film hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Sinematek Yıllığı” (Sinematek Derneği hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 14.



Ülkü Tamer, “Aslan Asker Şvayk” (Aslan Asker Şvayk oyunu hk.), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.

Ülkü Tamer, “Üç Oyun” (Tiyatro hk.), Yön, Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 15.

Ülkü Tamer, “Tütün Yolu’nda Bizim İnsanlar” (Tütün Yolu’nun oyunu hk.), Yön, Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 18-19.

Ülkü Tamer, “Yeni Oyunlar” (Tiyatro hk.), Yön, Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 14.

Yaşar Kemal, “Engin Cezzar ile Tütün Yolu Üstüne Bir Konuşma” (“Tütün Yolu” romanının piyesi hk.), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 18.

Yaşar Kemal, “Parmak Basılacak Yer” (“Bitmeyen Yol” filmi hk.), Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 14.

### **Siyasi İdeolojiler**

Aziz Nesin, “Yozlaştırılan Sosyalizm” (Sosyalizm hk.), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 6.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: III- Çıkar Yol Niçin Sosyalizm?” (Sosyalizmin devletlere etkisi hk.), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 16.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: IV- Çıkar Yol Niçin Sosyalizm?” (Sosyalizmin devletlere etkisi hk.), Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 12.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: V- İslamın Cenneti Sosyalizmdir” (Sosyalizmin hk.), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 7.

Cahit Tanyol, “Türkiye’de Mülkiyet Meselesi” (Sosyalizm ve mülkiyet ilişkisi hk.), Yön, Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 7-8.

Cahit Tanyol, “Türkiye’de Mülkiyet Yapısı ve Sosyalizmi Zorunlu Kılan Nedenler” (Sosyalizme yöneliş hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 12.

Çetin Altan, “Yaşasın Liberalizm” (Liberalizm hk.), Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 9.

Erdoğan Alkan, “Dinler ve Sosyalizm” (Din ve sosyalizm ilişkisi hk.), Yön, Y. 1, S. 40 (19 Eylül 1962), s. 18-19.

Erdoğan Alkan, “Sosyalizm ve Köy Kalkınması” (Köyde sosyalizmin etkisi hk.), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 7.

Fethi Naci, “Emperyalizm Nedir?” (Emperyalizm hk.), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 8-10.

Fethi Naci, “Emperyalizm ve Az Gelişmiş Memleketlerin Sanayileşmesi” (Sanayileşme hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 13.

Fethi Naci, “Şaşkınlık” (Antikomünizm hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 6.

Samim Kocagöz, “Sosyalizmin Bıyığı” (Sosyalizm hk.), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 12.

### **Siyasi- Ekonomik- Sosyolojik**

Attilâ İlhan, “De Gaulle’den Sonra Ne Olacak?” (Fransız siyaseti hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 13.

Attilâ İlhan, “Unutulmaz Bir Grevin Hikayesi” (Fransa’daki işçilerin grevi hk.), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 13.

Aziz Nesin, “Amerikan Salatası Nasıl Başladı?” (Dış politika hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 6.

Azra Erhat, “Karnı Tok Avrupa” (Avrupa hk.), Yön, Y. 1, S. 10 (21 Şubat 1962), s. 18.

Cahit Tanyol, “19 Mayıs’tan 27 Mayıs’a” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 5.

Cahit Tanyol, “Sömürge Demokrasilerinin Nitelikleri” (Demokrasi hk.), Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 16.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 16.

Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 7.

- Ceyhun Atuf Kansu, “Sağlık Devletçiliği” (Sağlık devletçiliği hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 8-10.
- Dursun Akçam, “Göç” (Kente göç hk.), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 13.
- Erdoğan Alkan, “Bir Kaymakam, İçişleri Bakanına Sesleniyor” (Sesleniş), Yön, Y. 2, S. 58 (23 Ocak 1963), s. 12.
- Erdoğan Alkan, “Gericiler Azınlıktadır” (Toplumdaki muhafazakâr hareketler hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 14.
- Erdoğan Alkan, “Yarım Saat Ötede Çağ Değişiyordu” (Hacıselli ve Çalboğaz köyü hk.), Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 13.
- Ergin Günçe, “Amerikan Ekonomisinin Fotoğrafi” (Amerikan ekonomisi hk.), Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 13.
- Fatma İrfan Seyhan, “Ağalar ve Masallar” (Ağalık hk.), Yön, Y. 1, S. 31 (18 Temmuz 1962), s. 13.
- Fethi Naci, “Dış Yardım Dedikleri” (Siyaset hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 16.
- Fethi Naci, “Dilencilik Politikasının Hizmetinde Bir Toprak Reformu” (Toprak reformu hk.), Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 16.
- Fethi Naci, “Üçüncü Dünya ve Biz” (Türk elçileri hk.), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 10.
- Hüseyin Korkmazgil, “Pek Sayın Hırsızlar” (Halkın yoksulluğu hk.), Yön, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 12.
- İlhan Tarus, “Büyük Suçlu: Hukuk” (Türkiye’deki hukuk sistemi hk.), Yön, Y. 1, S. 12 (7 Mart 1962), s. 14.
- İmzasız, “Çetin Altan’ın Gensoru Önergesi” (Çetin Altan’ın Amerika ilişkileri üzerine önergesi hk.), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “CHP’nin Son Kozu” (CHP programı hk.), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 6.

Orhan Seyfi Orhon, “Vatan Tehlikede” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 2.

Raif Ertem, “28 Nisan’lar” (28 Nisan olayları hk.), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 6.

Raif Ertem, “Kalkınma ve Köylü” (Köylüler hk.), Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 13.

Samim Kocagöz, “Tütün Dumanı” (Tütün piyasası hk.), Yön, Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 16.

Talip Apaydın, “5000!...” (Toprak kanunu hk.), Yön, Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 17.

Talip Apaydın, “Toprağın Kökü” (Toprak sahipleri hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 12.

Vâlâ Nureddin, “Demokratik Müeyyideler” (Demokratik yaptırımlar hk.), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 7.

Vâlâ Nureddin, “Püf Noktası 141’ler” (Anayasa’nın 141. maddesi hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 13.

Yaşar Kemal, “Demokrasi Korkusu” (Türkiye’de demokrasi hk.), Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 7.

### **Güncel Olaylar**

Ahmet Say, “CIA Ajanı Ne Yaptı?” (TİP hk.), Yön, Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 13.

Ahmet Say, “Eleştiri Hakkımızdır” (TİP hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 10-11.

Ahmet Say, “Kapitalist Basının Afyonlama Metodları” (Kapitalist basın hk.), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 12-13.

Attilâ İlhan, “General de Gaulle’e Bir Rakip Aranıyor” (Fransa seçimleri hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 13.

Aziz Nesin, “Bulgaristan’dan Göç Edecek Bulgaristan Türkleri” (Bulgaristan Türkleri hk.), Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 16.

Cevdet Kudret, “Suç ve Cezayir” (Cezayir olayları hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 13.

Fethi Naci, “Bilim Esnaflığına Karşı” (Öğretim elemanları hk.), Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 6.

Fethi Naci, “Yeni Sömürgecilik Nedir?” (Yeni sömürgecilik hk.), Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 16.

Gülten Akın, “Sosyalist Eylem ve Tıp” (TİP hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 11.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Konferansı” (Çetin Altan’ın 27 Mayıs Milli Devrim Derneği’nde verdiği konferans hk.), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Konferansı” (Çetin Altan’ın Sosyalist Kültür Derneği’nde verdiği konferans), Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 6-7.

James Baldwin, “İşgal Bölgesinden Bir Rapor” (Siyah- beyaz kavgası hk.), Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 14-15.

Mehmed Kemal, “Casus mu Bilim Adama mı?” (Casus bilim adamları hk.), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.

Muzaffer Erdost, “Veterineriniz Diyor Ki...” (Hayvanlar hk. soru-cevap), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 7.

Samih Emre, “Bir Tartışmanın Özeti” (Dergideki TİP tartışmaları hk.), Yön, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 8-11.

Samim Kocagöz, “Sömürgeciliğe Atılan İlk Bomba” (Sömürgecilik hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 8-9.

### **Foto- Karikatür- Harita- Telgraf**

Foto, “[...]” (Ahmet Oktay), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.

Foto, “[...]” (Albert Camus), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 14.

Foto, “[...]” (Anıt), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 10.

Foto, “[...]” (Âşık İhsani Sırlıoğlu), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 13.

Foto, “[...]” (Âşık İhsani), Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.

Foto, “[...]” (At üstünde adam), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 12.

Foto, “[...]” (At üzerinde köylü), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 13.

Foto, “[...]” (Atatürk’ün el yazısı ile Şevket Süreya hakkındaki düşünceleri), Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 11.

Foto, “[...]” (Aziz Nesin), Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.

Foto, “[...]” (Azra Erhat’ın fotoğrafı), Yön, Y. 1, S. 10 (21 Şubat 1962), s. 18.

Foto, “[...]” (Balıkçılar), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 11.

Foto, “[...]” (Bayraklar), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 10.

Foto, “[...]” (Bir çocuk), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 10.

Foto, “[...]” (Bir kadın ve erkek), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 12./ Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 13.

Foto, “[...]” (Cahit Tanyol), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 5./ Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 6. / Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 5./ Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 7. / Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 7. / Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 14.

Foto, “[...]” (Ceyhun Atuf Kansu), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 15.

Foto, “[...]” (Çocuk), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 2.

Foto, “[...]” (Dağda gezen askerler), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 9.

Foto, “[...]” (Dans eden kadın ve adamlar), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 13.

Foto, “[...]” (Dursun Akçam), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 12./ Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 11. / Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 13. / Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 12. / Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 13.

- Foto, “[...]” (Ekmel Eyübi), Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14.
- Foto, “[...]” (Emin Eliçin), Yön, Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 7.
- Foto, “[...]” (Fakir Baykurt), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 13. / Y. 1, S. 9 (14 Şubat 1962), s. 16.
- Foto, “[...]” (Fethi Naci), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15./ Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 16. / Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 16. / Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 6. / Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 7. / Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 6.
- Foto, “[...]” (George Bernard Shaw), Yön, Y. 1, S. 19 (25 Nisan 1962), s. 17.
- Foto, “[...]” (Güngör Dilmen), Yön, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 15.
- Foto, “[...]” (Hemşire ve çocuk), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 8.
- Foto, “[...]” (İ. H. Tonguç), Yön, Y. 1, S. 18 (18 Nisan 1962), s. 16.
- Foto, “[...]” (İlkokuldan bir görüntü), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 10.
- Foto, “[...]” (İnek otlatan kadın ve çocuk), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 13.
- Foto, “[...]” (İnsanların olduğu üç fotoğraf), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 8-9.
- Foto, “[...]” (Kadın), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 11.
- Foto, “[...]” (Kadro’cular bir arada), Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 10.
- Foto, “[...]” (Kazım Karabekir, Şemsettin Günaltay ve F. Fikri Düşünsel), Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 14.
- Foto, “[...]” (Kemal Tahir), Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 16.
- Foto, “[...]” (Konak Meydanı’na dikilen anıt), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 8.
- Foto, “[...]” (Köy çocukları), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 11.
- Foto, “[...]” (Köylü kadın), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 8.
- Foto, “[...]” (Kültür şenliklerinden görüntü), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 10.

- Foto, “[...]” (Mahmut Makal), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 11.
- Foto, “[...]” (Mehmed Kemal), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15. / Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 16. / Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 7. / Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 11. / Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 5. / Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 6. / Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 6.
- Foto, “[...]” (Mehmet Akif), Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 9.
- Foto, “[...]” (Memet Fuat), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 15.
- Foto, “[...]” (Metin Eloğlu), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.
- Foto, “[...]” (Mihail Şolohov), Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 15.
- Foto, “[...]” (Mustafa Kemal Atatürk), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 5. / Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 8. / Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 10. / Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 17. / Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 24. / Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 12.
- Foto, “[...]” (Nâzım Hikmet), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 5. / Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 8-9. / Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14. / Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 13.
- Foto, “[...]” (Oyundan bir sahne), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.
- Foto, “[...]” (Ömer Faruk Toprak), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14.
- Foto, “[...]” (Pablo Neruda), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 15.
- Foto, “[...]” (Petöfi anıtı), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 12.
- Foto, “[...]” (Sait Faik Abasıyanık), Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 14.
- Foto, “[...]” (Sakallı Celal), Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 15.
- Foto, “[...]” (Samakov), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 10.
- Foto, “[...]” (Schiller), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 15.
- Foto, “[...]” (Selahattin Hilav), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 14.
- Foto, “[...]” (Sevinç Gülsuna), Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 13.



- Foto, “[...]” (Simonov), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s.14.
- Foto, “[...]” (Şevket Süreya Aydemir), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 13.
- Foto, “[...]” (Tahir Alangu), Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 15.
- Foto, “[...]” (Tarım işçileri), Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 10.
- Foto, “[...]” (Tevfik Fikret), Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 15.
- Foto, “[...]” (Turgut Uyar), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 15.
- Foto, “[...]” (Türkkaya Ataöv’ün fotoğrafı), Yön, Y. 1, S. 2 (27 Aralık 1961), s. 22.
- Foto, “[...]” (Üç adam), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 13.
- Foto, “[...]” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 10.
- Foto, “[...]” (Yaşar Kemal), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 7. / Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 15.
- Foto, ““Bitmeyen Yol’dan Bir Sahne” (Filmden sahne), Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 14.
- Foto, ““Direkler Arası’nın Bir Sahnesi” (Oyundan sahne), Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 14.
- Foto, ““Ferhad ile Şirin’de Engin Cezzar ve Gülsüm Kamu” (Oyundan bir sahne), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 15.
- Foto, ““Gecelerin Ötesi’nden Bir Sahne” (Filmden sahne), Yön, Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 12.
- Foto, ““Sessizlik’ten Bir Sahne” (Fimden sahne), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 15.
- Foto, ““Şeftali Hırsızı’ Oyunundan Bir Oyuncu: Rade Markoviç” (Rade Markoviç), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 11.
- Foto, “A. Kadir- S. Akkılıç” (A. Kadir ve S. Akkılıç), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14-15.
- Foto, “Abidin Dino” (Abidin Dino), Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 14.

- Foto, “Aklın Oyunu: Engin Cezzar ve Gülriz Sururi” (Oyuncular), Yön, Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 15.
- Foto, “Altıncı Harman- Balaban” (Balaban’ın tablosu), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 14.
- Foto, “Âşık İhsani” (Âşık İhsani), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.
- Foto, “Atatürk, İstiklal Savaşı Sırasında Halka Hitap Ediyor” (Mustafa Kemal Atatürk), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 11.
- Foto, “Atatürk’ün Cephedeki Yatağı, Telefonu ve Feneri” (Atatürk’ün eşyaları), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 16.
- Foto, “Atilla Bartınhoğlu” (Atilla Bartınhoğlu), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 4.
- Foto, “Avrupa Şehirlerinin Refah Manzarası İnsana Önce Şaşkınlık Veriyor” (Şehirden bir görüntü), Yön, Y. 1, S. 10 (21 Şubat 1962), s. 18.
- Foto, “Ayla Algan ve Müşfik Kenter ‘Üç Kuruşluk Opera’da” (Opera), Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 14.
- Foto, “Aziz Nesin, Okurlarına İmza Verirken” (Aziz Nesin), Yön, Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 15.
- Foto, “Aziz Nesin” (Aziz Nesin), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 15. / Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 15.
- Foto, “Bağdat Sokaklarında Eli Silahlı Milli Muhafızlar” (Muhafızlar), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 13.
- Foto, “Bakü Yazarlar Birliği’nde” (Yazarlar Birliği’ne katılan bazı yazarlar), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 10.
- Foto, “Bakü’de Nizami Müzesi” (Müze), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 10.
- Foto, “Balaban’ın Bir Tablosundan” (Balaban’ın tablosu), Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 14.

- Foto, “Baldwin Orhan Veli’nin Mezarında” (James Baldwin), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.
- Foto, “Behzat Ay, Mehmet Şimşek’le Konuşuyor” (Behzat Ay ve Mehmet Şimşek), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 8.
- Foto, “Bertrand Russel” (Bertrand Russel), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 18. / Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 14. / Y. 1, S. 23 (22 Mayıs 1962), s. 19.
- Foto, “Bir Köyde Okul Öncesi Eğitim” (Öğrenciler), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 11.
- Foto, “Bir Köyün Ana Caddesi” (Cadde), Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 10.
- Foto, “Bu Bıyıklar mı Benziyor?” (Mehmet Ali Aybar ve Stalin), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 12.
- Foto, “Budapeşte: Tuna Kıyıları” (Tuna Kıyıları), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 12.
- Foto, “Budapeşte’den Bir Görünüş” (Budapeşte), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 10.
- Foto, “Cahit Sıtkı Tarancı” (Cahit Sıtkı Tarancı), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 14.
- Foto, “Demir Özlü” (Demir Özlü), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 15.
- Foto, “Demokraside Okuyan Köylü” (Köylü), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 13.
- Foto, “Ekber Babayev, Nâzım Hikmet’in Oğlu Memet’le” (Ekber Babayev ve Memet), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 9.
- Foto, “El Yazısıyla Bir Şiiri” (Yevgeny Yevtuşenko’nun şiiri), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 14.
- Foto, “Eski Zara’da Eğitimi Geliştirme Enstitüsünün Seminerine Katılan Türkler Arasında” (Fakir Baykurt ve Eski Zara’daki Türkler), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 10.

Foto, “Fakir Baykurt Türk Ozanlarından Latif Ali ile” (Fakir Baykurt ve Latif Ali),  
Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 10.

Foto, “Fakir Baykurt Yazarlar Birliği’nin Kübalı Konuklarıyla” (Fakir Baykurt ve  
Kübalı yazarlar), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 10.

Foto, “Fakir Baykurt, Kuklen Yöneticilerinden Bazılarıyla” (Fakir Baykurt ve  
köylüler), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 10.

Foto, “Fakir Baykurt” (Fakir Baykurt), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 13-14.

Foto, “Fakir Köy, Düşünen Köylü” (Fikret Otyam tarafından çekilen fotoğraf), Yön,  
Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 7.

Foto, “Fikret Hakan- Nurhan Nur” (Filmden görüntü), Yön, Y. 2, S. 57 (11 Ocak  
1963), s. 13.

Foto, “Fransa’daki Grevlerden Bir Görünüş” (Grev), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963),  
s. 13.

Foto, “Gülruz Süruri ‘Kurban’da” (Filmden sahne), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967),  
s. 14.

Foto, “Hasan Tahsin Recep Bey” (Hasan Tahsin Recep Bey), Yön, Y. 2, S. 74 (15  
Mayıs 1963), s. 8.

Foto, “Henri Langlois” (Henri Langlois), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 15.

Foto, “Hiç Anıt Yok Babi Yar’da” (Yevgeny Yevtuşenko), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs  
1963), s. 14.

Foto, “Irving Wallace” (Irving Wallace’in fotoğrafı), Yön, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962),  
s. 19.

Foto, “İlhami Soysal, Moskova’da Nâzım Hikmet’in Mezarı Başında” (İlhami Soysal),  
Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 8.

Foto, “İnönü ve Yücel Bir Enstitüde” (İsmet İnönü ve Hasan Ali Yücel), Yön, Y. 2, S.  
63 (28 Şubat 1963), s. 12.

Foto, “İsmet İnönü” (İsmet İnönü), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 14.

- Foto, “İstiklal Savaşı Sırasında Çankaya Postanesi” (Çankaya Postanesi), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 16.
- Foto, “Jack London- Ölümünden Birkaç Ay Önce” (Jack London), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 14.
- Foto, “Jean Paul Sartre” (Jean Paul Sartre), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 14.
- Foto, “Kamen Kalçef- Nikolay Yankof- Diko Fıçıciyef” (Yazarlar), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 11.
- Foto, “Karadeniz Kıyılarında Bir Plaj” (Plaj), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 10.
- Foto, “Kemal Bilbaşar” (Kemal Bilbaşar), Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 15.
- Foto, “Kemal Tahir” (Kemal Tahir), Yön, Y. 2, S. 59 (30 Ocak 1963), s. 15./ Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 15.
- Foto, “Kilometrelerce Öteden Sirtında Gazyağı Taşıyor” (Köylü bir adam), Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 13.
- Foto, “Kimsesiz Bir Memleket Çocuğu” (Çocuk fotoğrafı), Yön, Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 16.
- Foto, “Kimsesiz Çocuklar Yurdunda Biçki-Dikiş Dersi” (Yurttan fotoğraf), Yön, Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 16.
- Foto, “Köy Enstitülerinde Tatbiki Ders Gören Öğrenciler” (Öğrenciler), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 18.
- Foto, “Köy Okul, Yol, Su ve Doktor Bekliyor” (Köylüler), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 7.
- Foto, “Köyde Tedavi” (Köylü halk), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 9.
- Foto, “Kuklen Köyünün ‘Kültür Evi’” (Kültür Evi), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 11.
- Foto, “Küçük Sahne’de Tütün Yolu” (Oyun hk.), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 18.

- Foto, “Lenin’in Ölüsünü İşçilerin Gorkiy’den Moskova’ya Nasıl Taşıdıklarını Gösteren Anıt” (Anıt), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 10.
- Foto, “Lenin’in Şimdi Müze Olan Öldüğü Ev” (Lenin’in evi), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 10-11.
- Foto, “Lumumba” (Lumumba), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 14.
- Foto, “Macar Romancı Erno Urban ve Kızı Angeş” (Fakir Baykurt ve Erno Urban), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 11.
- Foto, “Macaristan’da Bir Fabrika Kitaplığından Görünüş” (Kitap okuyan insanlar), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 12.
- Foto, “Macaristan’da Bir İşçi Sitesinin Lokantası” (Lokanta), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 11.
- Foto, “Melih Cevdet, Ferit Edgü” (Melih Cevdet ve Ferit Edgü), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 14.
- Foto, “Memet Fuat, Demir Özlü, Orhan Duru” (Yazarlar), Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 14.
- Foto, “Metin Eloğlu” (Metin Eloğlu), Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 14.
- Foto, “Mihail Şolohof” (Mihail Şolohov), Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 14-15.
- Foto, “Milli Eğitim Komedi” (Afiş), Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 14.
- Foto, “Milli Şef İnönü” (İsmet İnönü), Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 14.
- Foto, “Mobil Benzin Deposu” (Benzin deposu), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 6.
- Foto, “Moskova’dan Bir Görünüş” (Moskova), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 10-11.
- Foto, “Moskova Metrosundan İki Görünüş” (Moskova metrosu), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 10.

Foto, “Müşfik Kenter ‘Deli İbrahim’de” (Oyundan sahne), Yön, Y. 6, S. 217 (26 Mayıs 1967), s. 15.

Foto, “Nadir Nadi” (Nadir Nadi), Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 14.

Foto, “Nâzım Hikmet ünlü romancı Ilya Ehrenburg ile” (Nâzım Hikmet ve Ilya Ehrenburg), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 8-9.

Foto, “Nâzım Hikmet ve Ekber Babayev” (Nâzım Hikmet ve Ekber Babayev), Yön, Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 8-9.

Foto, “Nâzım Hikmet ve NT (Moskova 1921)” (Nâzım Hikmet ve NT), Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 7.

Foto, “Nâzım Hikmet, Baha Gelenbevi ile Filminin Çekiminde” (Nâzım Hikmet ve Baha Gelenbevi), Yön, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 14.

Foto, “Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 14.

Foto, “Odesa’dan Bir Görünüş” (Odesa), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 10-11.

Foto, “Okulsuz Köylü Çocukları- Enstitüleri Yıkanların Günahı” (Çocuklar), Yön, Y. 1, S. 38 (5 Eylül 1962), s. 16.

Foto, “Orhan Kemal ve Nâzım Hikmet Bursa Cezaevinde” (Orhan Kemal ve Nâzım Hikmet), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 15.

Foto, “Orhan Kemal ve Nâzım Hikmet Cezaevi Avlusunda” (Orhan Kemal ve Nâzım Hikmet), Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 15.

Foto, “Orhan Kemal’in F. Otyam Tarafından Çekilen Son Resmi” (Orhan Kemal), Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 14.

Foto, “Ortaöğretimdeki Kız ve Erkekler ‘Piyoner’ Örgütüne Girerler” (Öğrenci), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 10.

Foto, “Peca Şehrinin Ünlü Katedrali” (Katedral), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 10.

Foto, “Pertev Naili Boratav” (Pertev Naili Boratav), Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 14.

Foto, “Petöfi’nin Doğduğu Ev” (Müze), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 12.

Foto, “Piovdif’teki ‘Alyoşa’ Anıtı” (Alyoşa Anıtı), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 10.

Foto, “Polonya’da Geste Pantomime’i Gösteride” (Oyundan bir sahne), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 13.

Foto, “Rejisör Elia Kazan” (Elia Kazan), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.

Foto, “Rejisör Metin Erksan” (Metin Erksan), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.

Foto, “S. Eyüboğlu, Niyazi Berkez, Mehmet Seyda” (S. Eyuboğlu, Niyazi Berkez ve Mehmet Seyda), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 14-15.

Foto, “Sabahattin Ali ve Kızı Filiz Bir Yolculukta” (Sabahattin Ali ve kızı), Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 15.

Foto, “Sabahattin Selek” (Sabahattin Selek), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 15. / Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 15.

Foto, “Sansürden Bir Türü Geçemeyen ‘Yılanların Öcü’nden Bir Sahne” (Oyundan sahne), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 18.

Foto, “Saygon’un Gece Kulüplerinde Vietnam’lı Bir Kadın Amerikalıları Eğlendiriyor” (Eğlence mekânı), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 11.

Foto, “Semerkant: Uluğ Bey Medresesi” (Uluğ Bey Medresesi), Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 10.

Foto, “Siniaviski- Daniel” (Siniaviski ve Daniel), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 14.

Foto, “Sisam Adasının Karşısına Düşen Sahillere Yerleşecek Nüfus, Orada Bol Balık Bulacak” (Ağ tutan adamlar), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 10.

Foto, “Sofya İstasyonu” (Fakir Baykurt ve Bulgar yazarlar), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 10.



- Foto, “Sömürgeciliğe 15 Mayıs 1919’da İlk Bombanın Atıldığı Yer Olan Konak Meydanı” (Konak Meydanı), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 9.
- Foto, “Şadi Akkılıç- A. Kadir” (Şadi Akkılıç ve A. Kadir), Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.
- Foto, “Şair Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet), Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 15.
- Foto, “Şevket Süreyya Aydemir (Moskova- 1922)” (Şevket Süreyya Aydemir), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 7.
- Foto, “T. S. Eliot” (T. S. Eliot), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- Foto, “Tarlalar Böyle Geniş, Böyle Deniz Gibi” (Tarla), Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 11.
- Foto, “Tarlalar Sulanıyor” (Tarla), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 11.
- Foto, “TİP’in Resim Sergisi’nde Teşhir Edilen Picasso’nun Tablosu” (Picasso’nun tablosu), Yön, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 18.
- Foto, “Töst Oyuncuları Ayak-Bacak Fabrikasında” (Töst Oyuncuları hk.), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 15.
- Foto, “Tuna Üzerindeki Estergon Kalesinin Üsten Görünüşü” (Estergon Kalesi), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 10.
- Foto, “Tuncel Kurtiz- Cahit Irgat- Suna Keskin” (Filmden sahne), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 14.
- Foto, “Tuncer Necmioğlu, Nurhan Nur, Serpil Gence, Remzi İnanç” (Oyuncular), Yön, Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 15.
- Foto, “Turgut Uyar, İlhan Berk” (Turgut Uyar ve İlhan Berk), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 14.
- Foto, “Türk Köylerinden Birinin Caddesi” (Cadde), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 10.
- Foto, “Türk Şairi Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 14.

- Foto, “Türkan Şoray- Ayhan Işık” (Filmden görüntü), Yön, Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 12.
- Foto, “Varna’daki Yazarlar Dinlenme Evinin Taraçasında Bulgar Yazarların Bazılarıyla” (Fakir Baykurt ve Bulgar yazarlar), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 10-11.
- Foto, “Vietnam’da Emperyalistlerin Zulüm Aracı Haline Gelen Kuvvetlerin Silah Tehdidi Altındaki Sefil Halk” (Halk), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 8-9.
- Foto, “Vietnamlılar Bir Hava Hücumunu Korku İçinde Beklerken” (Vietnamlı halk), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 11.
- Foto, “William Faulkner” (William Faulkner), Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 14.
- Foto, “Yakup Kadri Karaosmanoğlu- Milli Sosyalizm” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 6.
- Foto, “Yakup Kadri Karaosmanoğlu” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 12.
- Foto, “Yakup Kadri Karaosmanoğlu” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 14.
- Foto, “Yaşar Kemal Teneke’nin Oyuncuları Arasında” (Yaşar Kemal ve oyuncular), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 14.
- Foto, “Yaz Gelinçe Göl Kıyılarına Çekilen Halk Oyuncuları” (Halk oyuncuları), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 13.
- Foto, “Yazar Radi Fiş ve Aziz Nesin Toplantıda” (Radi Fiş ve Aziz Nesin), Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 7.
- Foto, “Yılanların Öcü’nden Aşk Sahnesi” (Filmden sahne), Yön, Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 19.
- Harita, “Yazımızda Sözü Geçen Toprakların Bugünkü Durumu” (Harita), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 10-11.

Harita, “Yazımızda Sözü Geçen Toprakların Gelecekteki Durumu” (Harita), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 11.

İmzasız, “Nikolay Vaptsarov” (Nikolay Vaptsarov hk.), s. 14.

Karikatür, “[...]” (3 karikatür), Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 12-13.

Karikatür, “[...]” (5 karikatür), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 12.

Karikatür, “[...]” (Beş tane at karikatürü), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 7.

Karikatür, “[...]” (Gülten Akın), Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 15.

Karikatür, “[...]” (Karikatür), Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 24./ Y. 1, S. 16 (4 Nisan 1962), s. 12. / Y. 1, S. 22 (14 Mayıs 1962), s. 9. / Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 14. / Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 16. / Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 14. / Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 13. / Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 12. / Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 11.

Karikatür, “[...]” (Samim Kocagöz), Yön, Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 16.

Karikatür, “[...]” (Tevfik Fikret), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 14.

Karikatür, “[...]” (Yevgeny Yevtuşenko), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 15.

Karikatür, “20. Yüzyılda İkinci Giyotin Hadisesi” (Karikatür), Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 15.

Karikatür, “Altı da Birdir Üstü de Birdir Yerin...” (Karikatür), Yön, Y. 1, S. 31 (18 Temmuz 1962), s. 13.

Karikatür, “Atatürk’ü Anıyoruz” (Karikatür), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 15.

Karikatür, “Demokrasi Dokunmadan Kırılır” (Karikatür), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 7.

Karikatür, “Fazıl Hüsnü Dağlarca” (Karikatür), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 15.

Karikatür, “Kim demiş Okuma Yazma Bilmiyoruz Diye” (Karikatür), Yön, Y. 1, S. 33 (1 Ağustos 1962), s. 17.

Karikatür, “Modiglianai’nin Çizgileriyle Anna Akhmatova” (Karikatür), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 15.

Karikatür, “Prof. Basso” (Prof. Basso), Yön, Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 10.

Karikatür, “Samim Kocagöz” (Samim Kocagöz), Yön, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 14.

Karikatür, “Sosyal Doku” (Karikatür), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 14.

Karikatür, “Turhan Selçuk’un Kanadalı Meşhur Karikatürist Allen Reeve Tarafından Çizilen ‘-portrait- Chaeye’ı” (Karikatür), Yön, Y. 1, S. 10 (21 Şubat 1962), s. 17.

Karikatür, “Yazısız” (Karikatür), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 5.

Ülkü Tamer, “Amerikan Haberler Merkezi” (Telgraf), Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 2.

### 2. 3. Yazar Adına Göre

- A. İhsan Sayın, “Çolak Mehmetlerin Oyları”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 2.
- A. Kadir, “‘Kadir Amca’, ‘Şadi Baba’yı Anlatıyor”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 15.
- A. Kadir, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet’in kitapları nedeniyle tutuklanmalarını anlatan anı), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14-15.
- A. Kadir, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet” (Yazarın aynı adlı kitabından bir bölüm), Yön, Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 14-15.
- A. Kadir, “Bir Resmin Önünde” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 14.
- A. Kadir, “Buda” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 14.
- A. Kadir, “Eski Çağlar Tarihi” (Tevfik Fikret’in “Tarih-i Kadim” şiiri), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 14.
- A. Kadir, “Gelecek Günler” (Tevfik Fikret’in “Ferda” şiiri), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 15.
- A. Kadir, “Kutba Doğru” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 15.
- A. Kadir, “Merhaba” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 15.
- A. Kadir, “Promete” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 15.
- A. Kadir, “Sabah Olursa” (Tevfik Fikret’in şiiri), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 14.
- A. Kemal Diyarbakırlı, “Fareli Köyü’nden Memo’nun Marşı”, Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 2.

- A.E., “Tonguç’a Kitap” (İ. H. Tonguç’un kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 18 (18 Nisan 1962), s. 16.
- Ahmet Arman, “Kutsal Yürüyüş”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 2.
- Ahmet Esenyel, “Özgürlük Türküsü”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 2.
- Ahmet Oktay, “Ahmet Oktay Kendini Anlatıyor” (Ahmet Oktay hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.
- Ahmet Oktay, “Filinta”, Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.
- Ahmet Oktay, “İşin Aslı” (Sanatçının sorunlara yabancılaşması hk.), Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.
- Ahmet Peykân, “Dostluk”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 2.
- Ahmet Say, “CIA Ajanı Ne Yaptı?” (TİP hk.), Yön, Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 13.
- Ahmet Say, “Eleştiri Hakkımızdır” (TİP hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 10-11.
- Ahmet Say, “Kapitalist Basının Afyonlama Metodları” (Kapitalist basın hk.), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 12-13.
- Ahmet Taner Kışlalı, “Paris’te Nâzım Hikmet” (Paris’te Nâzım Hikmet için yapılan anma gecesi hk.), Yön, Y. 3, S. 90 (11 Aralık 1964), s. 6.
- Ahmet Tolgay, “Kıbrıs Mektubu” (Yusuf Ziya Ortaç’ın Akbaba’da yayınlanan yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 2.
- Albert Camus, “Ruhta Ölüm”, (Çev. Tahsin Yücel), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 14-15.
- Albert Camus, “Tersi ve Yüzü” (Eserden bir bölüm), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 14.
- Ali Dilber, “Yunan İşçilerinin Şiirleri” (Yunan işçilerin söylediği şiir hk.), Yön, Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 19.

Ali İhsan Onar, “[...]” (“Trio ve Sonrası” adlı şiir hk.), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 2.

Ali Rüzgâr, “1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet Olayı” (A. Kadir’in kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 13.

Ali Uzunisa, “[...]” (Memet Fuat’ın cevabına not), Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 15.

Ali Uzunisa, “Evet, Sanat Ülkemizde Palavradır” (Memet Fuat’ın 80. sayıda yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 14.

Ali Uzunisa, “Zavallı Mantarlar” (Sanatçıların halka yönelmesi hk.), Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 15.

Arif Damar, “31 Ekim 1964”, Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 14.

Arif Damar, “Akşit’in Türküsü”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.

Arif Damar, “Alıcı Kuş”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 14.

Arif Damar, “Aydınlanmış Bir Sesin Söylediği Türkülere Övgü”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 15.

Arif Damar, “Başka”, Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 14.

Arif Damar, “Bırakır mıyım Yanına”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 15.

Arif Damar, “Bilmez miyim”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.

Arif Damar, “Çarşamba”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.

Arif Damar, “Konuşma”, Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 14.

Arif Damar, “Nice’ye Bir Bir”, Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 13.

Arif Damar, “Nice”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.

Arif Damar, “Onurumuz”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 14.

Arif Damar, “Ötesi Kolay”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.

Arnold Toynbee, “Dünyanın Gittiği Yeni Düzen”, (Çev. Mehmet Halil), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 14.

Asım Bezirci, “‘Düş’ün Payı” (Suut Kemal Yetkin’in kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 52 (12 Aralık 1962), s. 14-15.

Asım Bezirci, “Doğu- Batı” (Melih Cevdet Anday’ın kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 18-19.

Asım Bezirci, “Edebiyatta Sosyalist Gerçeklik” (Sosyalist gerçekçilik hk.), Yön, Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 19.

Asım Bezirci, “Mavi ve Kara” (Sabahattin Eyuboğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 14-15.

Atillâ Tokatlı (Çev.), “Pay Çu Yi” (Pay Çu Yi hk.), Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 14.

Attilâ İlhan, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 15. / Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 15. / Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 15. / Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 15. / Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 15. / Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 15. / Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 15. / Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 15. / Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 208 (25 Mart 1967), s. 13. / Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 15. / Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 15. / Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 15. / Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 15. / Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 15. / Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 15. / Y. 6, S. 217 (26 Mayıs 1967), s. 14. / Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 14. / Y. 6, S. 219 (9 Haziran 1967), s. 12. / Y. 6, S. 220 (16 Haziran 1967), s. 13. / Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 13. / Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 15.

Attilâ İlhan, “De Gaulle’den Sonra Ne Olacak?” (Fransız siyaseti hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 13.



- Attilâ İlhan, “Fransa Fransa, Avrupa Avrupa Olmalıdır...”, Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 12.
- Attilâ İlhan, “General de Gaulle’e Bir Rakip Aranıyor” (Fransa seçimleri hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 13.
- Attilâ İlhan, “Madridde Ölmek” (Film hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 10.
- Attilâ İlhan, “Mustafa Kemal”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 5.
- Attilâ İlhan, “Pantolon İhtilali”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 10.
- Attilâ İlhan, “Topkapı” (Sinema hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 14.
- Attilâ İlhan, “Unutulmaz Bir Grevin Hikayesi” (Fransa’daki işçilerin grevi hk.), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 13.
- Attilâ Tokatlı (Çev.), “Afrikalı Şairlerden Seçmeler” (Basil Davidson’un “Afrika’da Milli Kurtuluş ve Sosyalizm Hareketleri” kitabından üç şiir), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 14.
- Ayperi Akalan, “Ahap Nasıl Bir Deli Melville Nasıl Bir Yazar?” (Herman Melville’nin “Moby Dick” romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 13-14.
- Ayperi Akalan, “Hiroşima Özgürleri” (John Hersey’in “Hiroşima” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 15.
- Ayperi Akalan, “Sanat ve Politika İlişkisi” (68. sayıdaki Memet Fuat’ın “Sanatın Öncülüğü” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 14-15.
- Ayperi Akalan, “Toplumcu Eleştiri ve Çok Kritik Zamanlar” (Rasih Güran’ın dergide yayınlanan “Toplumcu Sanatçı Eleştirisi” yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 15.
- Ayperi Akalan, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 15.
- Aziz Nesin, “Acınacak Adam” (Yeni Tanin’de yayımlanan deneme), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 2.

Aziz Nesin, “Amerikan Salatası Nasıl Başladı?” (Dış politika hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 6.

Aziz Nesin, “Asya- Afrika Yazarlar Birliği ve Bakü Kongresi” (Asya- Afrika Yazarlar Birliği’nin Bakü Kongresi hk.), Yön, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 7.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyalist Birlik Partisi ve Sosyal Demokrat Partisi’nin açık mektubu), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 12-13.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyal Demokrat Partisi’nin, Sosyalist Birlik Partisi’nin mektubuna cevabı), Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 11.

Aziz Nesin, “Avrupa’da Barışın Sağlanması ve Almanya’nın Birleşmesi” (Almanya’nın Sosyal Demokrat Partisi ve Sosyalist Birlik Partisi’nin mektupları hk.), Yön, Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 12.

Aziz Nesin, “Aziz Nesin İfşa Ediyor?” (Aziz Nesin’in Yeni Tanin’deki yazısı), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 2.

Aziz Nesin, “Bertrand Russel Vakfının Vietnam Görüşü” (Bertrand Russel Vakfı’nın Vietnam savaşı hk. görüşü), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 13.

Aziz Nesin, “Bir Önsöz” (Aziz Nesin’in Yunanca’ya çevrilen hikâye kitabının ön sözü), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 5.

Aziz Nesin, “Bulgaristan’dan Göç Edecek Bulgaristan Türkleri” (Bulgaristan Türkleri hk.), Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 16.

Aziz Nesin, “Deli İbrahim” (“Deli İbrahim” oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 217 (26 Mayıs 1967), s. 15.

Aziz Nesin, “İkinci Kurtuluş” (Yaprak dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 16.

Aziz Nesin, “Kahrolan Kuşağın Güçle Direnen Örnek Aydınlarından Biri: Emin Eliçin” (Emin Eliçin hk.), Yön, Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 7.

Aziz Nesin, “Kurban” (Türk oyun yazarları hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 14.

Aziz Nesin, “Olmadı... Olmadı...”, Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 7.

Aziz Nesin, “Sabotaj”, Yön, Y. 1, S. 5 (17 Ocak 1962), s. 6.

Aziz Nesin, “Sevilene Karşı Duyulan Öfke” (Aziz Nesin’in kitabının ön sözü), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 7.

Aziz Nesin, “Sulu İktidar, Cıvık Basın”, Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 24.

Aziz Nesin, “Şair Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 14.

Aziz Nesin, “Tanıştığım Sovyet İnsanları”, Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 6.

Aziz Nesin, “Töst Oyuncuları Halk İçinde” (TÖST oyuncuları hk.), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 15.

Aziz Nesin, “Vietnam Saldırısı ve Türkiye’deki Yankıları” (Yazarın Asya-Afrika Yazarlar Birliği’ndeki konuşması), Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 7.

Aziz Nesin, “Yazar Arkadaşlara” (Bulgaristan’daki Uluslararası Mizah Hikâyesi Yarışması hk.), Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 2.

Aziz Nesin, “Yeni Faşizme Karşı Birleşen Dünya Yazarları” (1965 Uluslararası yazarlar toplantısı hk.), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 15.

Aziz Nesin, “Yozlaştırılan Sosyalizm” (Sosyalizm hk.), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 6.

Azra Erhat, “Karnı Tok Avrupa” (Avrupa hk.), Yön, Y. 1, S. 10 (21 Şubat 1962), s. 18.

Azra Erhat, “Milano’da Mucize” (Milano’da Mucize filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 18 (18 Nisan 1962), s. 19.

B. Traven, “Bomba”, (Çev. Adalet Cimcoz), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 14-15.

- Baha Gelenbevi, “Nâzım Hikmet’in İstanbul’da Son Günleri” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 14.
- Behçet Necatigil, “Fener, Gece ve Yıldızlar” (Behçet Necatigil’in Wolfgang Borchert’in kitabının çevirisi hk.), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 14.
- Behçet Necatigil, “Solgun Bir Gül Dokununca”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 14.
- Behzat Ay, “Doğu’da Eşkiyalık”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 7.
- Behzat Ay, “Eğitim Ne Değildir Ne Değildir?” (Eğitim hk.), Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 12.
- Behzat Ay, “Eğitimde Demokrasiye Giden Yol Kapalı” (Eğitim hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 13.
- Behzat Ay, “Ekonomide Atatürkçülük”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 20.
- Behzat Ay, “Gerçekler, Demokrasi, Milliyetçilik”, Yön, Y. 1, S. 30 (11 Temmuz 1962), s. 9.
- Behzat Ay, “İlköğretim Haftasında”, Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 8.
- Behzat Ay, “Kimler Gerici?...”, Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 14.
- Behzat Ay, “Öğretmen Trajedisi”, Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 12.
- Behzat Ay, “Savaş Yıllarına Özlem”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 12.
- Belkıs Turan, “Sevmiyorum Okulu”, Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 2.
- Belkıs Turan, “Üniversite İmtihanına Giremeyen Ali”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 2.
- Benoist Rey, “Onursuzluk Türküsü”, (Çev. TEO), (Mensur şiir), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 14.
- Beranger, “[...]”, (Çev. E. T.), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.
- Bernard Féron, “İlya Ehrenbourg ile Bir Konuşma”, (Çev. Mehmet Doğan), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 15.

- Bertolt Brecht, “Bertolt Brecht’in Savaş Yıllarında Hitler İçin Yazdıklarından”, (Çev. Ahmet E. Işık- Ahmet Arpad), Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Büyükler”, (Çev. Ahmet Arpad, Ahmet E. Işık), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Çağrı”, (Çev. Attilâ Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Devrimciye Övgü”, (Çev. TEO), Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Erik Ağacı”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Generalim, Sizin Tank Da...”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Okuyan Bir İşçinin Düşündükleri”, (Çev. Ülkün Tansel), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Su Çarkı ile Suyun Şarkısı”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Sürgün Üzerine”, (Çev. Attilâ Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 14.
- Bertolt Brecht, “Yeni Kuşak İçin”, (Çev. Ekin Duru), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 15.
- Bertolt Brecht, “Zavallı B. B.”, (Çev. Teoman Aktürel), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 15.
- Bertrand Russel, “Bertrand Russel’den Seçmeler”, (Çev. Sevgi Sanlı), (Bertrand Russel’in farklı yazıları), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 18.
- Blaise Cendrars, “Güney Amerikalı Kadınlar”, (Çev. Said Maden), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 14.

Bülent Habora, “Batı’da Sabah Oldu” (Sinema hk.), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.

Bülent Habora, “Dikkat!. Türklerle Alay Ediliyor” (Türk sineması hk.), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.

Bülent Habora, “Milli Eğitim Değil Komedi Tiyatrosu” (MEB hk.), Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 14.

Bülent Habora, “Perişan Sinema” (Sinema hk.), Yön, Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 15.

Bülent Habora, “Sinema Ağaları” (Türk sineması hk.), Yön, Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 12-14.

Bülent Habora, “Sömürge Sineması” (Sinema hk.), Yön, Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 15.

Cahit Irgat, “Bacak”, Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 14.

Cahit Irgat, “Çapaklı”, Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.

Cahit Irgat, “Halk”, Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 14.

Cahit Irgat, “İnsan Gibi”, Yön, Y. 6, S. 208 (25 Mart 1967), s. 15.

Cahit Irgat, “İnsan”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 15.

Cahit Sıtkı Tarancı, “Atatürk”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 24.

Cahit Tanyol, “[...]” (Yazarın “İşçi Padişah- İstanbul Fetih Destanı” kitabından bir bölüm), Yön, Y. 6, S. 219 (9 Haziran 1967), s. 15.

Cahit Tanyol, “19 Mayıs’tan 27 Mayıs’a” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 5.

Cahit Tanyol, “Der Hayret-i Akbıyık Sultan”, Yön, Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 7.

Cahit Tanyol, “Der Hicab-ı Fatih Sultan Mehmet”, Yön, Y. 6, S. 217 (26 Mayıs 1967), s. 5.

- Cahit Tanyol, “Devlet Adamı ve Kahraman”, Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 5.
- Cahit Tanyol, “Devlet Adamı, Sokak Adamı”, Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 6.
- Cahit Tanyol, “Gerçekçi ve Osmanlı Mustafa Kemal” (Atatürk hk.), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 8-9.
- Cahit Tanyol, “Görünmeyen İşgal” (171. sayıda yayımlanan “Milli Kurtuluş Savaşımızın Gizli Belgeleri” adlı yazı hk.), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 14.
- Cahit Tanyol, “Koyun Baba”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 12.
- Cahit Tanyol, “Manzara I”, Yön, Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 7.
- Cahit Tanyol, “Nâzım Hikmet Vatan Haini mi?” (Nâzım Hikmet’in vatanperverliği hk.), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 7.
- Cahit Tanyol, “Parazit Kadro”, Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 6.
- Cahit Tanyol, “Sömürge Demokrasilerinin Nitelikleri” (Demokrasi hk.), Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 16.
- Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: III- Çıkar Yol Niçin Sosyalizm?” (Sosyalizmin devletlere etkisi hk.), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 16.
- Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: IV- Çıkar Yol Niçin Sosyalizm?” (Sosyalizmin devletlere etkisi hk.), Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 12.
- Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı: V- İslamın Cenneti Sosyalizmdir” (Sosyalizmin hk.), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 7.
- Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 16.
- Cahit Tanyol, “Tehlike Çanı” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 7.
- Cahit Tanyol, “Türkiye’de Mülkiyet Meselesi” (Sosyalizm ve mülkiyet ilişkisi hk.), Yön, Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 7-8.

- Cahit Tanyol, “Türkiye’de Mülkiyet Yapısı ve Sosyalizmi Zorunlu Kılan Nedenler” (Sosyalizme yöneliş hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 12.
- Cahit Tanyol, “Türkiyede Burjuva Meselesi” (39. sayıda yayımlanan Behice Boran’ın yazısı hk.), Yön, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 6-7.
- Can Yücel, “A La Süleyman”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 15.
- Can Yücel, “Aydınlı Yol Amelesi”, Yön, Y. 2, S. 67 (27 Mart 1963), s. 16.
- Can Yücel, “Gitmez Ayak”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 14.
- Can Yücel, “Karga ile Tilki”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 12.
- Can Yücel, “Mart’la Pire”, Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 15.
- Can Yücel, “Öyle Bir...”, Yön, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 14.
- Can Yücel, “Şeytanın Görmediği” (Çetin Altan’ın Akşam’da yayınlanan “Sosyalist Akımdaki İkilik” yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 193 (9 Aralık 1966), s. 16.
- Can Yücel, “Tek Devrim Kuramına Karşı...” (Sadun Aren’in Dönüşüm’deki “Anti-empyrialist Mücadele ve Sosyalizm” yazısı adlı hk.), Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 12-13.
- Can Yücel, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 14.
- Carlos Castro Saavedra, “Genç Amerika Uyan”, (Çev. Özdemir İnce), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 14.
- Catullus, “Ayaklanma”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Catullus, “İpotek”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Catullus, “Lesbia’nın Ölümü”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Celâl Vardar, “Halk Türküsü”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 14.
- Celile Cem, “Doğu’da Turistlik Bir Gezi: Boz Yolculuk”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 11-12.



- Celile Cem, “Doğu’da Turistlik Bir Gezi: Boz Yolculuk”, Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 12-13.
- Cemal Atılgan, “Çetin Altan’a Bir Uyarma” (Çetin Altan’ın yazısı hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 2.
- Cevdet Kudret, “Halkçılık Açısından Dil Devrimi: I “Dil Dilenciliği” Çağı” (Türk dili hk.), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 14.
- Cevdet Kudret, “Halkçılık Açısından Dil Devrimi: II- Dil Devrimi ve Sonrası” (Türk dilinin kullanımı hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 14.
- Cevdet Kudret, “Ölümünün 30. Yıldönümü Dolayısıyla Emperyalizm Karşısında Mehmet Akif” (Mehmet Akif hk.), Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 8-10.
- Cevdet Kudret, “Suç ve Cezayir” (Cezayir olayları hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 13.
- Cevdet Kudret, “Türk Dil Kurumu Yayınları: I Dil Bilgisi” (TDK’nın yayımladığı “Dil Bilgisi” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 15.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Atatürk’ün Postacısı”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 24.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Bağımsızlık Günü”, Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 4.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Bit”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 14.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Çağrı”, Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 15.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Genç Kuşaklara Okunması Gereken Bir Kitap: Ankara” (Yakup Kadri’nin romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 12-13.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Halkın Sesi”, Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 7.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Hiroşima 8.15”, Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 14-15.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Kemalciler”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 14.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Köye Dış Yardım”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 6.
- Ceyhun Atuf Kansu, “Lumumba”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 14.

Ceyhun Atuf Kansu, “Mehmet Çavdar’a Ağıt”, Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 4.

Ceyhun Atuf Kansu, “Petrol”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 4.

Ceyhun Atuf Kansu, “Sağlık Devletçiliği” (Sağlık devletçiliği hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 8-10.

Ceyhun Atuf Kansu, “Sevi”, Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 14.

Ceyhun Atuf Kansu, “To Let Or Not To Let”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 14.

Charles Dobzynski, “Nâzım Hikmet’le Bir Konuşma”, (Çev. S. Hilâv), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.

Çetin Altan “Hamur Meselesi, Samimiyet Budur İşte, Kutlu Olsun, Tanrı Kabul Etsin, Düştü Düşecek, Ezelden Mühürlü Yardım”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Acaba, Özgürlük Dediğin, İhmâl, Uzatmadan, Malûm, Reçete, Ulvicenaplık”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Anlaşıyor, Ara ki Bulasın, Öğüt, Bekleyiniz, Sıya Mola, Yerinde”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Arslan Makaracı”, Yön, Y. 1, S. 7 (31 Ocak 1962), s. 5.

Çetin Altan, “Artık Almayın, Küçük Bir Teferruat, Bes Belli, Elveda, Hele Bekleyin, Kara Sevda, İşin Doğrusu”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 4.

Çetin Altan, “Bereket Versin”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 5.

Çetin Altan, “Deruni Sevgi, Uygunu, Büyük Fark, Karşılık, İğne Batmış Gibi, Bilmece, Bittecrübe Sâbit”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 5.

Çetin Altan, “Eski Sakız”, Yön, Y. 1, S. 2 (27 Aralık 1961), s. 4.

Çetin Altan, “Gerçeği Görmek Görebilmek”, Yön, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962), s. 5.

Çetin Altan, “İşte Sual, Arzu, İhtisasa Saygı, Cicim Çok Mu Acıttı, Kimi Oraya Kimi Buraya”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 4.

- Çetin Altan, “İthamlar, Yalanlar, Şantajlar”, Yön, Y. 1, S. 6 (24 Ocak 1962), s. 6.
- Çetin Altan, “İyi Günlere Doğru, Asıl Öğüt, Markası Başka, Güle Güle, Yuvası, Hayret, Durum”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 5.
- Çetin Altan, “İyice Görünüyor Artık, İç Niyet, Manevi Zina, Formül, Dört Tekerlek İçin, Vaveylanın Sebebi, Anlaşıldı”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 4.
- Çetin Altan, “Kâr Dünyası, Elinde Değil, Manevra, Teşrifat, Kantarın Topuzu, Nazar Boncuğu, Şahit Ortada”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 4.
- Çetin Altan, “Meselenin Özüne İnelim”, Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 6.
- Çetin Altan, “Onu Külahıma Anlatsınlar” (Çetin Altan’ın Milliyet’teki yazısı), Yön, Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 2.
- Çetin Altan, “Teknik Bozukluk, Nasıl Bilir?, Salamura Yardımı, Bir Türlü Deviremedik, Yanlış Anlaşılmasın, Şaşırtmaca, Nerde O Kolaylık”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 4.
- Çetin Altan, “Vatanperver Olunca”, Yön, Y. 1, S. 5 (17 Ocak 1962), s. 5.
- Çetin Altan, “Yaşasın Liberalizm” (Liberalizm hk.), Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 9.
- Çetin Altan, “Yavaş Yavaş, Bilmece, Tamamlama, Hep O Şey..., Sonun Başlangıcı, Manzara, Asile Göre”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 4.
- D. A. “C. S. Barlasın Sosyalizmi” (C. S. Barlas’ın “Sosyalistlik Yolları ve Türkiye Gerçekleri” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 17.
- D. A., “Şevket Süreyya Aydemir’le Bir Konuşma: Nâzım Hikmet Ankara’da”, Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 7. / Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 7. / Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 10.
- Demir Özlü, “Edebiyatımız Niçin Dış Etkiler Altında” (Türk edebiyatı hk.), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 15.
- Demir Özlü, “Uygarlığın Yapıcıları” (Yazarlarla iletişim kurmak hk.), Yön, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 14-15.

- Demir Özlü, “Yazarlık Sorumu” (Yazarların sorumluluğu hk.), Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 14.
- Demirtaş Ceyhun, “Edebiyatçının Edebiyatçıya Edebiyatı” (Türk edebiyatı hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 14.
- Doğan Avcıoğlu, “S. Divitçioğlu’nun Kitabı Üzerine...” (Sencer Divitçioğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 13.
- Doğan Türker, “Türküleme”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 15.
- Dursun Akçam, “Göç” (Kente göç hk.), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 13.
- Dursun Akçam, “Kanayaklılar: Dügünler”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 13.
- Dursun Akçam, “Kanayaklılar”, Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 12. / Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 11./ Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 13. / Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 12./ Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 13. / Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 13. / Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 13.
- E. Tüfekçi, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine Tartışmalar: Açık ve Sağlam Bir Tutum” (Melih Cevdet Anday’ın derginin 142. sayısında yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 16.
- E. Tüfekçi, “Dün Köleydik Bugün Halkız” (G. Paloczky Horvatth’ın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 15.
- E. Tüfekçi, “Gene ‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine” (Derginin 145. sayısında yayımlanan Melih Cevdet Anday’ın yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 15.
- Edip Cansever, “Kendini Yazan Şiir” (Şiirin biçimi hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 15.
- Edip Cansever, “Şiirde Fazlalıklar” (Şiirin özü hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 14.
- Edip Cansever, “Tek Boyutlu Bakışlar” (Sanattaki umutsuzluk hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.

- Edip Cansever, “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.
- Ekber Babayev, “Nâzım Hikmet Kendi Şiirini Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 8-9.
- Ekber Babayev, “Nâzım Hikmet Kendi Şiirini Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 8-9.
- Ercan Eyüboğlu, “Yapacak Elbet”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 2.
- Ercümend Behzat Lav, “May Vong”, Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 15.
- Erdoğan Alkan, “Bir Kaymakam, İçişleri Bakanına Sesleniyor” (Sesleniş), Yön, Y. 2, S. 58 (23 Ocak 1963), s. 12.
- Erdoğan Alkan, “Dinler ve Sosyalizm” (Din ve sosyalizm ilişkisi hk.), Yön, Y. 1, S. 40 (19 Eylül 1962), s. 18-19.
- Erdoğan Alkan, “Gericiler Azınlıktadır” (Toplumdaki muhafazakâr hareketler hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 14.
- Erdoğan Alkan, “Neden Atatürk’ü Sevmiyorlar?” (Atatürk hk.), Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 2.
- Erdoğan Alkan, “Sosyalizm ve Köy Kalkınması” (Köyde sosyalizmin etkisi hk.), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 7.
- Erdoğan Alkan, “Şapkalı Kaymakamlar”, Yön, Y. 2, S. 53 (19 Aralık 1962), s. 5.
- Erdoğan Alkan, “Tabiatla Savaşta Tek Başına Bırakılan Köylü”, Yön, Y. 2, S. 55 (2 Ocak 1963), s. 14.
- Erdoğan Alkan, “Toprak Kavgası”, Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 14.
- Erdoğan Alkan, “Yarım Saat Ötede Çağ Değişiyordu” (Hacıselli ve Çalboğaz köyü hk.), Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 13.
- Erdoğan Çokduru, “Bu Şiir Memedin Çok Memedin”, Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 2.

- Eren Arı, “Kel Kelle”, Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 2.
- Ergin Günçe, “Amerikan Ekonomisinin Fotoğrafi” (Amerikan ekonomisi hk.), Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 13.
- Erhan Tıglı, “Dolu Ayna”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 2.
- Ernest Hemingway, “Yazmak”, (Çev. Alev Ulvi), (Günün romanı ve hikayesi hk.), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 15.
- Evinç Dinçer, “Kitap Yasaklama ve “Yasaklanmış Kitaplar”” (Kitapların yasaklanması ve Anne Lyon Haight’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 15.
- F. N., “Brecht’in Sorguya Çekilişi” (Bertolt Brecht’in sorgulanması hk.), Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.
- F. N., “Göçebe” (Cemal Süreya’nın şiir kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 15.
- F. N., “Sanat ve Biz” (Yeni Dergi’de yayımlanan A. L. Morton’un “Sanat ve Halk” yazısından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 14.
- Fakir Baykurt, “Âşıkların Çektiği” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 13.
- Fakir Baykurt, “Bahçe Gibi Bir Ülke”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Bu Düzenin Asıl Adı”, Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 14.
- Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 2: Canlandırılmış Köyler”, Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 4: Bulgar Yazarları”, Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 5: Oradaki Türkler”, Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 6: Eğitim Çalışmaları”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 10-11.

- Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 7: Kültür Hayatı”, Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Bulgaristan İzlenimleri 8: Nasıl Böyle Olmuş?”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Kör Osman’ın Tarlası”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 1: Bıyıklı Kalkanlı Anıtlar, Büyük ve Küçük Balıklar”, Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 12-13.
- Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 2: Geniş ve Derin Topraklar”, Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 12-13.
- Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 3: Macar Kültürü”, Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 11-13.
- Fakir Baykurt, “Macaristan İzlenimleri 4: Budapeşte’den Çizgiler”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 12-13.
- Fakir Baykurt, “Memleketin Havası”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 12.
- Fakir Baykurt, “Özgürlüğe Selam”, Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 11.
- Fakir Baykurt, “Sıkıştırılan Düşünce”, Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 13.
- Fakir Baykurt, “Silistre Dolayları”, Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 10-11.
- Fakir Baykurt, “Teneke’nin Düşündürdükleri” (Yaşar Kemal’in oyunu hk.), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 15.
- Fakir Baykurt, “Tonguç Işığı” (İsmail Hakkı Tonguç’un etkisi hk.), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 13.
- Fakir Baykurt, “Yazarlar ve Öğretmenler” (Baskı uygulanan yazarlar ve öğretmenler hk.), Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 12-13.
- Fakir Baykurt, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü hk.), Yön, Y. 1, S. 9 (14 Şubat 1962), s. 16.

- Falih Rıfki Atay, “Nâzım Hikmet” (Falih Rıfki Atay’ın Dünya gazetesindeki yazısının Nâzım Hikmet’le ilgili bölümü), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 15.
- Fatma İrfan Serhan, “Tütün Yaprağından İsmet Paşa’ya” (Mektup), Yön, Y. 1, S. 33 (1 Ağustos 1962), s. 9.
- Fatma İrfan Seyhan, “Ağalar ve Masallar” (Ağalık hk.), Yön, Y. 1, S. 31 (18 Temmuz 1962), s. 13.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Ağıt Önü”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Almanya’da Çöpçülerimiz”, Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “At’tan Utanmak”, Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Baltacı”, Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Boru”, Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Bursa Söylevi”, Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Çorum’dan Yürüyen Güç”, Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Dağların Sesi”, Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Davul II”, Yön, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Davul”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Deprem Ağıdı”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Dört Yönle Sonsuz”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Duran”, Yön, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gençlik Marşı”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 6.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gök Soru”, Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Gücümüz”, Yön, Y. 5, S. 162 (6 Mayıs 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Güçleme”, Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 4.



- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Horoz”, Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “İstanbul Kanarası”, Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Kurmaya Binbaşı Cevdet Sunay’a Ağrı Dağı Bildirisi”, Yön, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Ozandede”, Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Paşabahçe Destanı”, Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Türkler”, Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 5.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Ulu Evden Görünenler”, Yön, Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 6.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yas Çağrı”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 4.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yazı Destanı”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 14.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yeryağ”, Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 9.
- Fazıl Hüsnü Dağlarca, “Yürümek”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 4.
- Ferid Edgü, “[...]” (Sanat hk. not), Yön, Y. 2, S. 67 (27 Mart 1963), s. 14.
- Ferit Edgü, “Aleksander Soljenitsin’in Bir Günü” (Aleksander Soljenitsin’in romanları hk.), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 14.
- Ferit Edgü, “Atom Bombası Çocukları” (Arata Osata’nın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 15.
- Ferit Edgü, “Gloria Mundi” (Yeni Ufuk’ta yayımladığı yazısına gelen eleştiriler hk.), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 15.
- Ferruh Toksöz, “Kurtuluş Savaşı Destanı”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 2.
- Fethi Giray, “Anı”, Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 15.
- Fethi Giray, “Bu Bahar Başka Bahar”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 15.
- Fethi Giray, “Mustafa Kemal’e”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 24.

Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler” (Sabahattin Eyuboğlu, Niyazi Berkes, Mehmet Seyda, Melih Cevdet, Ferit Edgü, Memet Fuat, Demir Özlü ve Orhan Duru’nun millî kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 14-15. / Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 14-15. / Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 14-15.

Fethi Naci, “10 Ekim’in Anlamı”, Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 6.

Fethi Naci, “1965 Yılında Türk Milliyetçiliği Kimdir?”, Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 5.

Fethi Naci, “A.P., İşçiler ve Politika”, Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 5.

Fethi Naci, “A.P.’nin Devrim Hareketleri”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Aç Kalacağız”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 6.

Fethi Naci, “Anayasa”, Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 6.

Fethi Naci, “Aşırı”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Atatürk’ün Sosyal Görüşleri” (Çetin Altan’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 15.

Fethi Naci, “Aydınlar Çıkmazı” (Haydar Kazgan’ın Yeni Ufuklar dergisinde yayımlanan “Türkiye’de Aydınlar Çıkmazı” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.

Fethi Naci, “Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm” (Yazarın “Az Gelişmiş Ülkeler ve Sosyalizm” kitabının ön sözü), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 8-9.

Fethi Naci, “Bağımsızlığa ve Reformlara Karşı”, Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Bağımsızlık Bilincine Doğru”, Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 7.

Fethi Naci, “Batı Yolu”, Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Bay Avcıoğlu’nun Dedikleri” (Doğan Avcıoğlu’na cevap), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 10-11.

- Fethi Naci, “Beş Yıl Sonra”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Biçim Değiştiren Faşizm”, Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Bilim Adamlarımız”, Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 6.
- Fethi Naci, “Bilim Esnaflığına Karşı” (Öğretim elemanları hk.), Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 6.
- Fethi Naci, “Bir Açıklama” (Derginin sanat sayfası hk.), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 14.
- Fethi Naci, “Bir Milli Kurtuluş Kahramanı Lumumba” (Dr. Topuzoğlu’nun “Kongo Kurtuluş Savaşı” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 14.
- Fethi Naci, “Bir Uyanışın Eşiğinde”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Bir Yolculuğun Düşündürdükleri”, Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 7.
- Fethi Naci, “Bittecrübe”, Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 6.
- Fethi Naci, “Bu İlgisizlik Neden?” (Edebiyata ilgisizlik hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 15.
- Fethi Naci, “Cadı Ağacı”, Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 7.
- Fethi Naci, “Cezayir’e Doğru”, Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Che Guevara’nın Mektubu”, Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 6.
- Fethi Naci, “Çürüyen Bir Taraf Var”, Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Değişen Şartlar Değişmeyen 142”, Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 5.
- Fethi Naci, “Dış Ticaret, Az Gelişmiş Ülkeler ve Amerika”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Dış Yardım Dedikleri” (Siyaset hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 16.

Fethi Naci, “Dilencilik Politikasının Hizmetinde Bir Toprak Reformu” (Toprak reformu hk.), Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 16.

Fethi Naci, “Dön Baba, Dönelim”, Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 6.

Fethi Naci, “Edebiyatta Pis Politika” (Türk Dili dergisinin “Roman Özel Sayısı” hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 14.

Fethi Naci, “Emperyalizm Nedir?” (Emperyalizm hk.), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 8-10.

Fethi Naci, “Emperyalizm ve Az Gelişmiş Memleketlerin Sanayileşmesi” (Sanayileşme hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 13.

Fethi Naci, “Emperyalizmin İhtiyaç Metarı: Karşı Devrim”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Eski Plak”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Faşizm Nedir?” (Murat Sarıca ve Rona Aybav’ın “Faşizm” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.

Fethi Naci, “Ferhad ile Şirin” (Nâzım Hikmet’in eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 15.

Fethi Naci, “Geç de Olsa”, Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 7.

Fethi Naci, “Grevlerin Getirdiği”, Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 5.

Fethi Naci, “Halit Ziya’yı Okurken” (Halit Ziya Uşaklıgil’in romanları hk.), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 14.

Fethi Naci, “Halka Anlatmak”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Halkına Güvenen, Halkına Söyler”, Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 5.

Fethi Naci, “Halklaşan Seçmen”, Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 6.

Fethi Naci, “Hariçten Gazel”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 5.

Fethi Naci, “Havada Bir İyimserlik”, Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 5.

- Fethi Naci, “İktidarsız İktidarın Çırpınışları”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 6.
- Fethi Naci, “İleri Türkiye’ye Giden Yol”, Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 6.
- Fethi Naci, “Kalkınma Davamız Bir Bütündür ve Çözüm Yolu Politikadır!...”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Karanlıktan Alacakaranlığa”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 7.
- Fethi Naci, “Kârdan Toplum Kâr Eder”, Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 7.
- Fethi Naci, “Kökü Dışarıda Bir Adım: Anti- Komünizm”, Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Men Çi Güyem”, Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 6.
- Fethi Naci, “Milli Savunma ve Milli Kalkınma”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Müthiş Bir Oyun” (“Oppenheimer Olayı” oyunu hk.), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 15.
- Fethi Naci, “Nâzım Hikmet Tedirginliği” (Şairlerin Nâzım Hikmet ile ilgili söyledikleri hk.), Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14.
- Fethi Naci, “Nkrumah Ne İstiyordu?”, Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 6.
- Fethi Naci, “Non Figüratif Bir Muhalefet”, Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 5.
- Fethi Naci, “Öbür Gün...”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Seçimlerden Sonra”, Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Seçme Özgürlüğü ve T.İ.P.”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Sosyalizmin Türkçesi”, Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Söz Eskiyo”, Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 6.
- Fethi Naci, “Sözün ve Programın Değeri Var Mı?”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 5.
- Fethi Naci, “Şaşkınlık” (Antikomünizm hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 6.

- Fethi Naci, "Toplu Sözleşmelerle Verilen Zamlar Nasıl Geri Alınıyor?", Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 5.
- Fethi Naci, "Türkiye'ye İnanmak", Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 5.
- Fethi Naci, "Uyduluk Politikasının İflası", Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 7.
- Fethi Naci, "Üç Yanlı Bir Hareket", Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 5.
- Fethi Naci, "Üçüncü Dünya ve Biz" (Türk elçileri hk.), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 10.
- Fethi Naci, "Vurun İlgisizliğe" (Türk aydınının sorunlara ilgisizliği hk.), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.
- Fethi Naci, "Yapma Fethi Naci!" (Fethi Naci'nin Doğan Avcıoğlu'nun yazısına eleştirisi hk.), Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 6.
- Fethi Naci, "Yeni Sömürgecilik Nedir?" (Yeni sömürgecilik hk.), Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 16.
- Fethi Naci, "Zor Geçit", Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 6.
- Fikret Otyam, "Arkadaşım Orhan Kemal", Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 14-15.
- Fuat Uluç, "Bir Azıtmı Münasebetiyle" ("Düşünen Adam" dergisinde yayımlanan Fuat Uluç'un Nâzım Hikmet'le ilgili yazısı), Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 2.
- Gaetan Picon, "Camus'nün Güçlü ve Güçsüz Yanı", (Çev. Asım Bezirci), (Albert Camus hk.), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 15.
- Gerard de Nerval, "Bir Luxembourg Yolu", (Çev. TEO), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 15.
- Guillaume Apollinaire, "Dünyagül", (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 15.
- Guillaume Apollinaire, "Füze", (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.

- Guillaume Apollinaire, “Posta Kartı”, (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.
- Guillaume Apollinaire, “Talim”, (Çev. Necati Cumalı), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 14.
- Gülten Akın, “Anadolulu Ellas’la Heykeller”, Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 15.
- Gülten Akın, “Ay Sarı Ay Usul Ay”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 14.
- Gülten Akın, “Bir Salı Yola Çıkış”, Yön, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 15.
- Gülten Akın, “Ellas”, Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 15.
- Gülten Akın, “Kar Kar”, Yön, Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 14.
- Gülten Akın, “Kumrulu Ellas”, Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 15.
- Gülten Akın, “Sosyalist Eylem ve Tıp” (TİP hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 11.
- Güzin Dino, “Sartre, Aragon ve Simonov Nâzım Hikmet’i Anlatıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 13-14.
- H. Yazıküşu, “Haylolo”, Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 2.
- Halim Yağcıoğlu, “Ben Bütün Bayramlarda Ağlarım”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 14.
- Hasan Hüseyin, “Balaban 3” (İbrahim Balaban’ın sergisi hk.), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 14.
- Hasan Hüseyin, “Efendiler”, Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 14.
- Hikmet Koç, “Seçim Nutukları”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 2.
- Horatius, “Ozanların Desteği Mekenas’a”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Hüseyin Balkaner, “Nâzım Hikmet Hakkında” (İlhami Soysal’a cevap), Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 2.

Hüseyin Baş (Çev.), “Akhmatova Öldü” (Anna Akhmatova hk.), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 15.

Hüseyin Korkmazgil, “Çağımızın Gerçekleri” (Bertrand Russell’ın kitabı hk.), Y. 1, S. 23 (22 Mayıs 1962), s. 19.

Hüseyin Korkmazgil, “Çağımızın Gerçekleri” (J. P. Sartre’ın kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 18 (18 Nisan 1962), s. 16.

Hüseyin Korkmazgil, “Haydarî Kampı” (Themios Kornaros’un kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 42 (3 Ekim 1962), s. 18.

Hüseyin Korkmazgil, “İlyada” (‘İlyada’ adlı eser hk.), Yön, Y. 1, S. 33 (1 Ağustos 1962), s. 17-18.

Hüseyin Korkmazgil, “Öhhöööö” (Mizah hikâyesi), Yön, Y. 1, S. 12 (7 Mart 1962), s. 8. / Y. 1, S. 13 (14 Mart 1962), s. 7. / Y. 1, S. 14 (21 Mart 1962), s. 14. / Y. 1, S. 16 (4 Nisan 1962), s. 7. / Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 12. / Y. 1, S. 22 (14 Mayıs 1962), s. 12. / Y. 1, S. 25 (6 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 26 (13 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 9. / Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 13. / Y. 1, S. 30 (11 Temmuz 1962), s. 12. / Y. 1, S. 31 (18 Temmuz 1962), s. 8. / Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 15. / Y. 1, S. 33 (1 Ağustos 1962), s. 6. / Y. 1, S. 34 (8 Ağustos 1962), s. 15. / Y. 1, S. 35 (15 Ağustos 1962), s. 15. / Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 8. / Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 8. / Y. 1, S. 38 (5 Eylül 1962), s. 12. / Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 9. / Y. 1, S. 40 (19 Eylül 1962), s. 12. / Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 9. / Y. 1, S. 42 (3 Ekim 1962), s. 12. / Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 13. / Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 13. / Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 9. / Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 14. / Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 7. / Y. 1, S. 50 (28 Kasım 1962), s. 11. / Y. 1, S. 51 (5 Aralık 1962), s. 11. / Y. 1, S. 52 (12 Aralık 1962), s. 11. / Y. 2, S. 53 (19 Aralık 1962), s. 10. / Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 10. / Y. 2, S. 55 (2 Ocak 1963), s. 7. / Y. 2, S. 56 (9 Ocak 1963), s. 12. / Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 11. / Y. 2, S. 59 (30 Ocak 1963), s. 13. / Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 7. / Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 15. / Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 11.



- Hüseyin Korkmazgil, “Pek Sayın Hırsızlar” (Halkın yoksulluğu hk.), Yön, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 12.
- Hüseyin Korkmazgil, “Sakallı Celal”, Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 15.
- Ilya Ehrenburg, “Oğullarımızın Oğulları”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 15.
- İlhami Soysal, “Bir Türk Şairin Ölümü” (Ekber Babayev’le Nâzım Hikmet hk. röportaj), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 8-9.
- İlhan Tarus, “Ahmet’in Mehmet’in Değil; Bu Memleketin Çocukları...”, Yön, Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 16-17.
- İlhan Tarus, “Büyük Suçlu: Hukuk” (Türkiye’deki hukuk sistemi hk.), Yön, Y. 1, S. 12 (7 Mart 1962), s. 14.
- İmzasız, “[...]” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Baltacı” şiiri hk. not), Yön, Y. 2, S. 71, (24 Nisan 1963), s. 15.
- İmzasız, “[...]” (Gülten Akın hk.), Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 15.
- İmzasız, ““Horoz’ Davası” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Horoz” şiiri için açılan dava hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 4.
- İmzasız, ““Kelleci Memet’ Üzerine” (Kemal Tahir’in romanı hk.), Yön, Y. 2, S. 59 (30 Ocak 1963), s. 15.
- İmzasız, ““Türk Yurdu’ Neden Parvüs’e Başvurdu?” (Türk Yurdu dergisinin yayını hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 8.
- İmzasız, ““Yılanların Öcü’ Beyaz Perdede” (Yılanların Öcü hk.), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 18-19.
- İmzasız, “1963 Yeditepe Şiir Armağanı: Turgut Uyar” (1963 Yeditepe Şiir Armağanı hk.), Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 15.
- İmzasız, “1965 Yeditepe Şiir Armağanı: Ahmet Oktay” (Ahmet Oktay’ın ödül alması hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.

İmzasız, “Abdülhak Şinasi Hisar” (Abdülhak Şinasi Hisar hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 15.

İmzasız, “Akıllı Kadınların Sosyalizm Klavuzu” (George Bernard Shaw’ın “Akıllı Kadının Sosyalizm ve Kapitalizm Klavuzu” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 19 (25 Nisan 1962), s. 17.

İmzasız, “Akis ve Ciddiyeti” (Akis dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 9.

İmzasız, “Atatürk Kadro’yu Niçin Destekledi?” (Kadro dergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 10-11.

İmzasız, “Avcıoğlu’nun Notu” (Sencer Divitçioğlu’na cevap), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 11-12.

İmzasız, “Ayıptır” (Nâzım Hikmet’in eserleri üzerinden ticaret yapmak hk.), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 15.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 15.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 14.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışmaları- Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 15.

İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışması: Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), (Cezayir’de yapılan sanat ve kültür tartışması oturumunun çevirisi), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 14.

İmzasız, “Aziz Nesin: Böyle Gelmiş Böyle Gitmez” (Aziz Nesin’in kitabına eleştiriler), Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 11.

İmzasız, “Aziz Nesin’in Konferansı” (Duyuru), Yön, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 14.

İmzasız, “Aziz Nesin’in Mizahta Yeni Bir Başarısı” (Aziz Nesin’in mizah yarışmasında birinci olması hk.), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 15.

İmzasız, “Babeuf Kararı” (Mahkeme kararı), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 10.

İmzasız, “Babeuf Olayı” (Türk Edebiyatçılar Birliği’nin Babeuf’un “Devrim Yazıları” adlı kitabına açılan davayı protesto etmesi hk.), Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 15.

İmzasız, “Bir Sosyal Yapı İncelemesi” (Maurice Bouvier ve Ajam Gilsert Mury’in “Kapitalist Toplumda Sınıflar” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 15.

İmzasız, “Bu Kitap İçin Doğan Avcıoğlu Diyor Ki” (M. Fahri’nin “Amerikan Harp Doktrinleri” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 2.

İmzasız, “Cezzarlarda ‘Teneke’” (Yaşar Kemal’in romanının tiyatro olması hk.), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 14.

İmzasız, “Chapman Raporundan Raporlar” (Irving Wallace’ın romanından bir bölüm), Yön, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962), s. 19.

İmzasız, “Çetin Altan Olayı” (Çetin Altan’ın dokunulmazlığı hk.), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan ve Strateji” (Çetin Altan’ın “Bizim Stratejimiz” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan’a” (Yön’den Çetin Altan’a cevap), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 5.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Dokunulmazlığı” (Çetin Altan’ın dokunulmazlığının kaldırılması hk.), Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Fuel- Oil Meselesi” (Elektrik santrali hk.), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 5.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Gensoru Önergesi” (Çetin Altan’ın Amerika ilişkileri üzerine önergesi hk.), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 7.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Konferansı” (Çetin Altan’ın 27 Mayıs Milli Devrim Derneği’nde verdiği konferans hk.), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 6.

İmzasız, “Çetin Altan’ın Konferansı” (Çetin Altan’ın Sosyalist Kültür Derneği’nde verdiği konferans), Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 6-7.

İmzasız, “Çünkü Doymaları Gerek” (Fritz Baade’nin kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 8-9.

İmzasız, “Dinamit” (J. Wieder’in Deutsche Woches dergisinde yayımlanan B. Traven yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 14.

İmzasız, “Direnen Faşizm” (Çetin Özek’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 14-15.

İmzasız, “Düzelme” (Ceyhun Atuf Kansu’nun 84. Sayıda yayımlanan şiiri hk. düzeltme), Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 14.

İmzasız, “Düzelme” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Davul II” şiiri hk.), Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 4.

İmzasız, “Düzelme” (Geçen sayıdaki Arif Damar’ın şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14.

İmzasız, “Edebiyatçılar Birliğinin Bildirisi” (Bildiri), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.

İmzasız, “Edebiyatçılar Birliğinin Telgrafı” (Telgraf), Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 15.

İmzasız, “Eisenhower Diyor ki” (Yeni Dergi’nin “Düşünce Özgürlüğü” özel sayısından bölüm), Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 14.

İmzasız, “Erdost Olayı” (Muzaffer Erdost’un serbest bırakılması hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 6.

- İmzasız, “Eserleri Yeniden Basılırken Sabahattin Ali” (Sabahattin Ali hk.), Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 14.
- İmzasız, “Eylem’in TİP Özel Sayısı” (Eylem dergisinin son sayısı hk.), Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 15.
- İmzasız, “Fikir Özgürlüğü Davaları” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 5.
- İmzasız, “Gökalp’ten Cümleler” (Ziya Gökalp’in sözleri), Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 17.
- İmzasız, “Gürsel ve Fakir Baykurt” (“Yılanların Öcü”nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 14 (21 Mart 1962), s. 4.
- İmzasız, “Hapishanede Roman Yazarım” (Orhan Kemal, Mehmet Vahni ve Mehmet Şahin’in tutuklanması hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 4-5.
- İmzasız, “Hürriyet Gazetesi ve Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 15.
- İmzasız, “İnce Memed Filme Çekiliyor” (Yaşar Kemal’in romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 15.
- İmzasız, “K. M. Simonov” (Simonov hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s.14.
- İmzasız, “Kadın Nedir” (Simone de Beauvoir’in kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 14 (21 Mart 1962), s. 18-19.
- İmzasız, “Kadro ve Yön” (Kadro ve Yön dergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 4.
- İmzasız, “Kızılırmak Dâvâsı” (Hasan Hüseyin Korkmazgil’in davası hk.), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 6.
- İmzasız, “Kitap Düşmanlığı” (Kitap toplatılmaları hk.), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 7.
- İmzasız, “Kitap Toplatmak!” (Lenin’in “Seçme Yazılar” kitabının toplattırılması hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 7.

İmzasız, “Korkmazgil ve Erdost’un Tevkifi” (Hasan Hüseyin Korkmazgil ve Muzaffer Erdost’un tutuklanması hk.), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 6.

İmzasız, “Korkmazgil’in Duruşması” (Hasan Hüseyin Korkmazgil’in duruşması hk.), Yön, Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 6.

İmzasız, “Lumumba’nın Son Çağrısı” (Dr. Topuzoğlu’nun “Kongo Kurtuluş Savaşı” kitabından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 14.

İmzasız, “Mahmut Makal Olayı” (Mahmut Makal’in sürgün edilmesi hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 7.

İmzasız, “Mao Ağırcezada” (Muzaffer Erdost’un davası hk.), Yön, Y. 6, S. 210 (7 Nisan 1967), s. 14.

İmzasız, “Memet Fuat” (Memet Fuat’ın dergide yazması hk.), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 15.

İmzasız, “Metin Eloğlu’nun Yeni Şiir Kitabı” (Metin Eloğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.

İmzasız, “Mihail Şolohof 1965 Nobel Edebiyat Armağanını Kazandı” (Mihail Aleksandroviç Şolohov’un ödül kazanması hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 14.

İmzasız, “Mirkelâmoğlu’nun Taşlaması” (Necip Mirkelamoğlu’nun taşlaması hk.), Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 6.

İmzasız, “Moskova Davası” (Yazar Siniaviski ve Daniel’in hapse atılması hk.), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 14.

İmzasız, “Nâzım Hikmet Davası” (Dergiye açılan dava hk.), Y. 4, S. 96, (29 Ocak 1965), s. 5.

İmzasız, “Nâzım Hikmet ve Babeuf” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 5-6.

İmzasız, “Nâzım Hikmet Yasağı” (Nâzım Hikmet’in şiir plağının yasaklanması hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 7.

İmzasız, “Nâzım Hikmet’in “Ferhat ile Şirin”i Oynanacak” (Nâzım Hikmet’in tiyatro eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 15.

İmzasız, “Nâzım Hikmet’ten Beş Yeni Şiir” (Nâzım Hikmet’in 5 şiiri), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 14.

İmzasız, “Ne Dediler?” (Jean Paul Sartre, Aragon, Simanov, Wilfrid Brands ve Peter Hamm’ın Nâzım Hikmet hk. sözleri), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 13.

İmzasız, “Neler Dediler?” (Yazarların Nâzım Hikmet’le ilgili düşünceleri hk.), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.

İmzasız, “Nicalos Guillen” (Nicalos Guillen hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 14.

İmzasız, “Nikolay Vaptsarov” (Nikolay Vaptsarov hk.), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 14.

İmzasız, “Orhan Veli Günü” (Orhan Veli’yi anma toplantısı hk.), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 15.

İmzasız, “Ömer Faruk Toprak’ın Yeni Kitabı: ‘Susan Anadolu’” (Ömer Faruk Toprak’ın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14.

İmzasız, “Pablo Neruda Nobel Adayı” (Pablo Neruda hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 15.

İmzasız, “Papirüs, Bir Gazeteciyi İnceliyor Bedii Faik” (Papirüs’te yayımlanan bir yazı), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 14-15.

İmzasız, “Perde Aralığından” (Nadir Nadi’nin kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 14.

İmzasız, “Prof. Tanyol’un Önemli Bir Yazısı” (Cahit Tanyol’un yazısı hk.), Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 4.

İmzasız, “Sağ Kanatta Arayış” (Aylık Hareket dergisinden yazılar), Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 16.

- İmzasız, “Sait Faik Armağanını Cengiz Yörük Kazandı” (Sait Faik Hikâye Armağanı Yarışması hk.), Y. 5, S. 163, (13 Mayıs 1966), s. 15.
- İmzasız, “Salle Pleyel’de Nâzım Hikmet” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 7.
- İmzasız, “Sanat Sayfamız” (Derginin sanat sayfası hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- İmzasız, “Sesler” (Sesler dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 15.
- İmzasız, “Sosyal Adalet Dergisi ve Yön” (Sosyal Adalet Dergisi ve Yön dergileri hk.), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 7.
- İmzasız, “Steinbeck ve Vietnam Harbi” (New York Times’den haber), Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 15.
- İmzasız, “Steinbeck, Komünizm Propagandasından Yargılanıyor” (John Steinbeck’in İstanbul’da yargılanması hk.), Yön, Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 7.
- İmzasız, “Sürgün Bir Şair: Rafael Alberti” (Rafael Alberti hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14.
- İmzasız, “Şemdinli Dolaylarında Söylenen Kirmango Halk Türküleri” (Türkü), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 12.
- İmzasız, “Şevket Süreyya Aydemir’in Açıklaması” (Kadro dergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 4.
- İmzasız, “Şiirler” (Jacques Prevert’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 65 (13 Mart 1963), s. 14-15.
- İmzasız, “Tevfik Fikret’in Mirası” (Tevfik Fikret hk.), Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 15.
- İmzasız, “Türk Dil Kurumu Ödülleri” (TDK ödülleri hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 14.
- İmzasız, “Türk Dil Kurumu’nda Neler Oluyor?” (Türk Dil Kurumu hk.), Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 15.



- İmzasız, “UNESCO ve Nâzım Hikmet” (UNESCO’nun düzenlediği antoloji hk.), Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 5.
- İmzasız, “Ünlü Türk Yazarı Aziz Nesin Konuşuyor” (Birlik gazetesinde Aziz Nesin’le yayımlanan röportaj), Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 15.
- İmzasız, “Varan Bir: Babeuf Mahkumiyeti!” (Atilla Bartınlioğlu’nun Babeuf’un kitabından bölüm yayımlaması sonucu ceza alması hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 4.
- İmzasız, “Vietnam Savaşımız” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın şiir kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 15.
- İmzasız, “Vietnamlı Bir Budist Şair Vietnam’da Olanı Anlatıyor” (New York Review of Books dergisinde yayımlanan Thich Nhat Nanh’nin yazısı), Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 15.
- İmzasız, “Yakup Kadri Ne Diyor?” (Yakup Kadri’nin CHP’den istifası hk.), Yön, Y. 1, S. 45 (24 Ekim 1962), s. 6.
- İmzasız, “Yeditepe Şiir Armağanı: Ceyhun Atuf Kansu” (Yeditepe Şiir Armağanı hk.), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 15.
- İmzasız, “Yılanların Öcü” (Fakir Baykurt’un oyunu hk.), Yön, Y. 1, S. 5 (17 Ocak 1962), s. 11.
- İmzasız, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 19 (25 Nisan 1962), s. 4.
- İmzasız, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 20 (2 Mayıs 1962), s. 4.
- İmzasız, “Yön Dava Edildi” (Dergiye Nâzım Hikmet şiirleri yüzünden dava açılması hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 15.
- İmzasız, “Yön Dâvâları” (Fazıl Hüsnü Dağlarca’nın “Horoz” şiiri hk.), Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 4.
- İmzasız, “Yön, Bir Demagojiyi Daha Yıkıyor” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 15.

İmzasız, “Yön’ün Notu” (Fethi Naci’ye cevap), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 11-12.

İmzasız, “Yön’ün Soruşturması” (Turgut Uyar, İlhan Berk, Abidin Dino ve Pertev Naili Boratav’ın millî kültür ve batı kültürü arasındaki ilişki hk. görüşleri), Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 14. / Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 14. / Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 14-15.

İmzasız, “Yunan Ozanlarından Çeviriler” (Oktay Rıfat’ın Yeni Ufuklar’da yayımladığı çeviri şiirler hk.), Yön, Y. 2, S. 66 (20 Mart 1963), s. 15.

İmzasız, “Ziya Gökalp Günü” (Ziya Gökalp’in anılması hk.), Yön, Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 4.

İsmet Zeki Eyüboğlu, “Ellerin”, Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 14.

J. P. Sartre, “‘Dünyanın Lanetlileri’ İçin Önsöz”, (Çev. Ali Uzunisa), (J. P. Sartre’in Fransız Fanon’un kitabı için yazdığı ön söz), Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14-15.

James Baldwin, “İşgal Bölgesinden Bir Rapor” (Siyah- beyaz kavgası hk.), Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 14-15.

Jean Paul Sartre, “Sartoris William Faulkner” (William Faulkner’in “Sartoris” adlı eseri hk.), Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 14-15.

Jean Paul Sartre, “Sartre Nobel’e Neden Hayır Dediğini Açıklıyor”, (Çev. Sevil Avcıoğlu), (Jean Paul Sartre’in Nobel Ödülü’nü reddetmesi hk.), Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 14-15.

John Keats, “Fanny Brawne’a”, (Çev. Atillâ Tokatlı), Yön, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 15.

Josepg North, “Bir Amerikalı Vietnam Savaşı’nı Anlatıyor” (Asya- Afrika Yazarlar Kongresinde yaptığı konuşma), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 11.

Kemal Aksoy, “Bir Fotoğrafın Duyurdukları”, Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 2.

Kemal Burkay, “Prangalar”, Yön, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 2.

- Kemal Tahir, “Anadolu Türklüğü Açısından Atatürkçülük” (Atatürk hk.), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 17.
- Kemal Tahir, “Kelleci Mehmet” (Kemal Tahir’in ‘Kelleci Mehmet’ romanından alıntı), Yön, Y. 1, S. 36 (22 Ağustos 1962), s. 16-17.
- Kemal Tahir, “Nasrettin Hoca- Türk Gençliği” (Nasreddin Hoca festivali hk.), Yön, Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 8.
- Kemâl Yücel, “Bir Mutlu Azınlık Ki...”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 2.
- Kenan Buluoğlu, “Prof. Mümtaz Turhan’ın ‘Kalkınma’ Reçetesi” (Mümtaz Turhan’ın “Garplılaşmanın Neresindeyiz?” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 4 (10 Ocak 1962), s. 19-20.
- Konur, “Tütünler Islak” (Turgut Uyar’ın kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 14.
- Lermontof, “Şairin Ölümü”, (Çev. Ataol Behramoğlu), Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 14.
- Leylâ Erbil, “Güngör Dilmen’e Beş Soru” (Güngör Dilmen’e soru), Yön, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 15.
- Louis Aragon, “Gül ve Sümbül”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 15.
- Lumumba, “Afrika’nın Yüreğindeki Şafak”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 14.
- M. Başaran, “Köy Öğretmenine Mektup” (Ceyhun Atuf Kansu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 12.
- M. Başaran, “Türkiye’de Köy Enstitüleri ve Varılan Sonuçlar” (Köy Enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 16.
- M. E., “Bir İki Not” (Şemdilli Röportajı hk. not), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 13.

- M. Hasırşapkalı, “Arzık’ın Kitabı ve Kurultayda İnönü” (Nimet Arzık’ın “Bitmeyen Kavga-İnönü” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 6.
- M. Hasırşapkalı, “Aziz Nesin’le Söyleşi” (Söyleşi), Yön, Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 15.
- M. Hasırşapkalı, “Yücel’i Anma Toplantısı” (Hasan Ali Yücel’i anma toplantısı hk.), Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 13.
- Mahmut Makal, “On Binlerin Yürüyüşü” (Öğretmenler hk.), Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 11.
- Martialis, “Dostluk”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Martialis, “Yine de”, Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.
- Mehmed Kemal, “Merdiven Altı’ndan Koridora Doğru...”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 5.
- Mehmed Kemal, “27 Mayıs Hüzünü”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Adı Konmadan”, Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Amerikan Kumarı”, Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Atatürk ve Mesleği”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Atatürk Yادigarı Milli Bağımsızlık”, Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Az Pilav, Salçalı Olsun!..”, Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Başladığımız Yerden”, Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Belli Bir Tip”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Bir Çift Çıplak Ayak”, Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Bir Muktedirin Sınırları”, Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Bitmeyen Kavga”, Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 6.

- Mehmed Kemal, “Bu Oyun Sökmez”, Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Casus mu Bilim Adama mı?” (Casus bilim adamları hk.), Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.
- Mehmed Kemal, “CHP’nin Son Kozu” (CHP programı hk.), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Cıncık Boncuk Bezirganları”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Dağdan Ovaya...”, Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Dar Geçide Doğru”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Devlet İçinde Devlet”, Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 6. / Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Dilsizler Korosu”, Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Doğu Kurnazı”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Dokunulmazlıklar”, Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Doların Zaferi”, Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Düşünmeye Alışmak”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Eşikteki Tehlike”, Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Fikir Sapıkları”, Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Gecekondu ve Dolmuş”, Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Genç Atatürkçüye!...”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Gereksiz Çıkışlar”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Gonca Gül”, Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Gözden Kaçanlar”, Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Gün Işığına Çıkanlar”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Güzel Günlere Doğru”, Yön, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 6.

- Mehmed Kemal, “Hadi Oradan Utanmazlar”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Hala Göremiyorlarsa...”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Hangisi Daha Tehlikeli”, Yön, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Hatırlama”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Her Taşın Altında”, Yön, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Hiç mi Umut Yok?”, Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Hükümette Değişiklik”, Yön, Y. 3, S. 90 (11 Aralık 1964), s. 6.
- Mehmed Kemal, “İçimizi Dökelim”, Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “İnsanın Temel Hakları”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “İsmet Paşa Susuyor...”, Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “İsmet Paşa’sız Dönem”, Yön, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Kitabını...”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Komünizm Ticareti”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 16.
- Mehmed Kemal, “Körkanlı Anlam..”, Yön, Y. 5, S. 162 (6 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Küstahlığın Dikalası”, Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Laf Öğütmek...”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Mah İdi Mah-Mit Oluyor!...”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Milli Türk Sağı”, Yön, Y. 5, S. 165 (27 Mayıs 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Mit Tuzağı”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Namus Günüdür!...”, Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Ne Olacağız Belli!..”, Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Ne Olacak Bunun Sonu?”, Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 5.

- Mehmed Kemal, “Neyin Yolcuları Bunlar?..”, Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Nurcular ve ‘Korusuncu’lar”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Öğünürken Geçmişe Bakmalı”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Planlı Borçlanma”, Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Polis Raporları”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Polisin Eski Numaraları”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 11.
- Mehmed Kemal, “Raşitizm”, Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Rüya Değil Bu, Aynile Vâki...”, Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Sapır Sapır Dökülenler”, Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Second Class Property”, Yön, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Ses Ver!...”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Sevmiyoruz Birbirimizi”, Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Sınıf Kavgası”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Sırça Köşkte Oturanlar”, Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 5.
- Mehmed Kemal, “Sosyalizm Deyince”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Söz Açılmışken”, Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Şaşkınlık Çağı”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Tarihin Doğruladığı”, Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 6.
- Mehmed Kemal, “Türk Türk’e Kalabilmek”, Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Uçurumun Kenarında”, Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 7.

- Mehmed Kemal, “Var’lar Yok’lar”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Voroşilof Ağacı”, Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 7.
- Mehmed Kemal, “Yol Yakınken”, Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 7.
- Mehmet Ayhan, “Saksağanın Kuyruğu”, Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 2.
- Mehmet Başaran, “Karabekirler, Günaltaylar ve Düşünseller” (Köy enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 14-15.
- Mehmet Doğan, “Kolay Bir Söz: Palavra” (Ali Uzunisa’nın 83. sayıdaki yazısı hk.), Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 14.
- Mehmet Doğan, “Sanat Dışı Sanat Eleştirileri” (Sanat eleştirileri hk.), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 14.
- Mehmet Doğan, “Sanatçılarımız Kendilerini Tanıtıyor” (Derginin 140. sayısında yayımlanan Demirtaş Ceyhun’un yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 14.
- Mehmet Doğan, “Sen de Gel”, Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 14.
- Mehmet Halil, “Kölelerin İsyanı: Spartaküs” (Howard Fast’ın romanı hk.), Yön, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 19.
- Mehmet Halil, “Roman Üstüne” (Roman ve romancı hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 19.
- Mehmet Halil, “Roman Üstüne” (Roman ve romancı hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 19.
- Mehmet Karabulut, “Deprem Ölülere”, Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 14.
- Mehmet Karabulut, “Emir”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 15.
- Mehmet Karabulut, “Gözler”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 15.
- Mehmet Karabulut, “Grevci Sevinç Gülsuna’nın Dedikleri”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 13.



Mehmet Karabulut, “Haber Spiker’inin Dedikleri”, Yön, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 15.

Mehmet Karabulut, “Heykeller Parkı ve Çocuk”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Karanlık Doku”, Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Kıyım Çiçekleri”, Yön, Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 15.

Mehmet Karabulut, “Köy Enstitüleri’ne Şiir”, Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Sen Ne Sanıyorsun”, Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Ses”, Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 14.

Mehmet Karabulut, “Tuzak”, Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 15.

Mehmet Karabulut, “Vietnam’da Aynalı Savaş”, Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 14.

Mehmet Kırçıl, “Anadolu İhtilali” (Sabahattin Selek’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 15.

Mehmet Seyda, “‘Çocuk Romanı Yarışması Üzerine: Sanat Yapıtına Freud’çu Bakış’ (Sanat eserlerindeki yaratılış sürecine Freud felsefesiyle bakmak hk.), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 15.

Mehmet Seyda, “Bir ‘Mutsuz Yazar’ İçin” (Derginin 145. sayısında yayımlanan Ferit Edgü’nün yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 15.

Mehmet Seyda, “‘Çocuk Romanı Yarışması’nın Sonu” (Çocuk Romanı Yarışması hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 14.

Melih Cevdet Anday, “Bilim Ahlakı” (Albert Bayet’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 68 (3 Nisan 1963), s. 14.

Melih Cevdet Anday, “Değişik Üzüntüler- Sosyalizm ve İslamiyet’in Düşündürdükleri” (Roger Garaudy’in “Sosyalizm ve İslamiyet” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 14.

- Melih Cevdet Anday, “Gelelim Emperyalist Kültüre” (E. Tüfekçi’nin derginin 143. sayısında yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 14.
- Melih Cevdet Anday, “Macaristan ve Sovyetler Birliği Yolculuğu: Macaristan’da On Beş Gün”, Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 10-11.
- Melih Cevdet Anday, “Sovyetler Birliği Gezisi”, Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 10-11. / Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 11.
- Memed Kemal, “Borçlanmanın Zekâtı”, Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 6.
- Memet Fuat, ““Ferhad ile Şirin’in İki Baskısı Üzerine Mektup” (Nâzım Hikmet’in ‘Ferhad ile Şirin’ eseri hk. Fethi Naci’nin yazısına karşılık), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 15.
- Memet Fuat, ““Tam Düşünürken Vurdular”” (Sanatçıların yazmasını engelleyen etkenler hk.), Yön, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Altın Yumurtlayan Horoz” (“Altın Yumurtlayan Horoz” oyunu hk.), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 15.
- Memet Fuat, “Alttan Gelen Sansür” (Orhan Veli hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 13.
- Memet Fuat, “Batı Düşüncesi” (İsmet Zeki Eyuboğlu’nun Yelken dergisinde yayımlanan “Batı Düşüncesi” yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Bir Derleme Bir Oyun” (Bertolt Brecht’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 14.
- Memet Fuat, “Cezzarlarda Teneke” (Yaşar Kemal’in oyunu hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 15.
- Memet Fuat, “Çağını Görebilmek” (Sanatçıların olaylar karşısında gerçekçiliği hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Çizgilerin Kesiştiği Yerde” (Sanatçının özgün olması hk.), Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 15.

Memet Fuat, “Ferhad Usta, Ferhad Usta Bu Güzellik Niçin Mahzun Eder Seni?” (Nâzım Hikmet’in “Ferhad ile Şirin” oyunu hk.), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 15.

Memet Fuat, “Garip’ten Esen Şiir” (Garip şiiri hk.), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 15.

Memet Fuat, “Gazetelerde Sanat” (Gazetelerde sanat eserlerinin nasıl gösterildiği hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Öncü Tiyatro” (Yeni Sabah’ta yayımlanan “Yeni Gelişen Öncü Tiyatroya Yer Var mı?” yazısı hk.), Yön, Y. 2, S. 66 (20 Mart 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Özel Tiyatrolar” (Refik Erduran’ın Milliyet gazetesinde yayımlanan “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.

Memet Fuat, “Prevert’in Türkçesi” (Sabahattin Eyuboğlu’nun Jacques Prevert’in şiirlerini çevirisi hk.), Yön, Y. 2, S. 65 (13 Mart 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Rahatı Kaçan Okur” (Melih Cevdet Anday’ın ‘Kolları Bağlı Odysseus’ kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Sanat Eğitimi” (Türk toplumunda sanat eğitiminin eksikliği hk.), Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Sanat Neymiş Palavra” (Sanat eğitimi hk.), Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 15.

Memet Fuat, “Sanata Güvenmek” (Sanatın öncülüğü hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.

Memet Fuat, “Sanatın Dost Görünen Düşmanları” (Refik Erduran’ın Milliyet gazetesinde yayımlanan “Sol Tiyatro Üstüne” adlı yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 14.

Memet Fuat, “Sanatın Önemi Konusunda Sanat- Politika İlişkisi” (74. sayıdaki Ayperi Akalan’ın yazısına cevap), Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 14-15.

- Memet Fuat, “Sanatta Ustalaşma, İnceliklere Yönelme Halktan Uzaklaşmayı Halka Karşı Dönmeyi Gerektirmez” (Ali Uzunisa’nın 83. sayıdaki yazısı hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 15.
- Memet Fuat, “Tepebaşında Oppenheimer Olayı” (“Oppenheimer Olayı” oyunu hk.), Yön, Y. 5, S. 146 (16 Ocak 1966), s. 14.
- Memet Fuat, “Yahya Kemal” (Ahmet Hamdi Tanpınar’ın “Yahya Kemal” kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 67 (27 Mart 1963), s. 14.
- Memet Fuat, “Yevtuşenko Olayı Üzerine” (Rus şair Yevgeny Yevtuşenko hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 14.
- Mihail Şolohov, “Şolohov Konuşuyor” (Yazarın görevi hk.), Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 15.
- Mustafa Gerçekçi, “Bir Mantık Dersi” (Doğan Avcıoğlu ve Fethi Naci tartışması hk.), Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 2.
- Mustafa Şanlı, “‘Akli Selim’ Of Ortaokulunda” (“Akli Selim” adlı eserin okullarda okutulması hk.), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 2.
- Mustai Karim, “Sevdiğim Dinle”, (Çev. Atillâ Tokatlı), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.
- Muzaffer Buyrukçu, “‘Açlık Yılları’ Üstüne” (Sergey Aleksandroviç’in romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 135 (29 Ekim 1965), s. 15.
- Muzaffer Buyrukçu, “Bir Uçtan Bir Uca” (Çetin Altan’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 15.
- Muzaffer Buyrukçu, “Güzel Amerikalı” (İlhan Selçuk’un kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 15.
- Muzaffer Buyrukçu, “Şemdilli’nin Dış Komşuları: Molla Mustafa Berzani Başarabilecek mi?”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 12-13.
- Muzaffer Erdost, “‘Türkî Nizanim’ Yani ‘Ben Türkçe Bilmiyorum’”, Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 12-14.

Muzaffer Erdost, “Ay’a Zevk Almak İçin Gitmek İstiyorlar, Ben Türk Oğlu Türküm”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “Bir Adama Düzenlenmiş Aleti Bozuyor, Nato’dan Dışarı Çıkış Oluyor, Ay’a Biz Daha Önce Çıkarız, Çünkü Şanslıyız”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “Bir Şehrin Anatomisi”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Bizim Buralar Sahipsizdir Efendim”, Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 13-14.

Muzaffer Erdost, “Bizim Memleketimiz Kötüdür, Bilenler Gelmez”, Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 13-14.

Muzaffer Erdost, “Dağ Başında Bir Teknik İhtilalci: Tekerlek Yapan Adam”, Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Doğu Anadolu’ya Hâkim Olan Nakşibendi Tekkesinin Kuruluşu”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Dünyanın Döndüğünden Hiç Haberim Yok...”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 12.

Muzaffer Erdost, “Gelmeyen Mavi Kelebekler”, Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Genç Fotoğrafsızlar Ne Düşünüyor?”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 12-13.

Muzaffer Erdost, “Genç Türkiye Cumhuriyeti’ni İngiliz Siyaset Çarkına Bağlamak İçin İran ve Irak Sınırında Girişilen Tertipler”, Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 11-12.

Muzaffer Erdost, “Hiçbir Zaman Padişah Ölmez..., Türkiye’de En Çok Sevdiği Adam Atatürk”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 13.

Muzaffer Erdost, “İngiliz Siyasi Hâkimi ve İsyancılar Kanyeraş’ta Toplanıyor...”, Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 12-13.

- Muzaffer Erdost, “İngilizlerin İlk Pazarlığı: On İki İngiliz Siyasi Hâkimi Kayıp”, Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 12-13.
- Muzaffer Erdost, “Oylar Eşeğin Kulakları Gibi Eşit Olsun”, Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 12-13.
- Muzaffer Erdost, “Ölüye Ödenen Ücret: Bir Genç Kız”, Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 12-13.
- Muzaffer Erdost, “Padişahsız Türkiye Geçinebilir Mi? Vardır Padişah!...”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 11.
- Muzaffer Erdost, “Şemdilli’nin Dış Komşuları: İkinci Dünya Savaşından Sonra Kürt Devletinin Kuruluşu”, Yön, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 12-13.
- Muzaffer Erdost, “Şeyh Sait Karşı İhtilalinden Nehri İsyanına”, Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 12-13.
- Muzaffer Erdost, “Taşı Attıran Düşman Tarafı..., Türküz, Türkler Dostumuz”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 7.
- Muzaffer Erdost, “Türkiye’de Padişah Var Niye Olmasın?...”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 13.
- Muzaffer Erdost, “Türkler, Muhammet Mustafa’nın Ümmetleridir”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s.13.
- Muzaffer Erdost, “Türküz, Elhamdülillah”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 13.
- Muzaffer Erdost, “Vatanın Her Yeri Bir Değil”, Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 13-15.
- Muzaffer Erdost, “Veterineriniz Diyor Ki...” (Hayvanlar hk. soru-cevap), Yön, Y. 4, S. 126 (27 Ağustos 1965), s. 7.
- Muzaffer Erdost, “Yönetici Kadro ve Halk”, Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 12-13.
- Müşkürelî Başaran, “Ben Sadece Gülüyorum”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 2.

- N. Ö, “Chapman Raporu” (Irving Wallace’ın romanı hk.), Yön, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962), s. 19-20.
- Nadir Nadi, “Nâzım Hikmet Meselesi” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet “Nurettin Eşfak’ın Bir Mektubu ve Bir Şiir”, Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet “Türk Köylüsü”, Yön, Y. 4, S. 93 (8 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet Ran, “Nâzım Hikmet’in Atatürk’e Yazdığı Mektup” (Mektup), Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 5.
- Nâzım Hikmet, “[...]”, Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanı’ndan”, Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Taranta Babu’ya Mektuplar’dan”, Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “26 Ağustos Gecesi, Büyük Taarruza Tekaddüm Eden Gece Saatlar”, Yön, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Balkon”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Ben Beni Bir Daha Ele Geçirsem”, Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Ben İçeri Düştüğümden Beri”, Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Birinci Bab- Yıl 1918-1919 ve Karayılan Hikayesi”, Yön, Y. 3, S. 90 (18 Aralık 1964), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Bizim Kadınlarımız”, Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Bu Biyografi 1961 Yılı 11 Eylülünde Doğu Berlin’de Yazıldı”, Yön, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 9.

- Nâzım Hikmet, “Bugün Pazar”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Ceviz Ağacı”, Yön, Y. 3, S. 87 (24 Kasım 1964), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Doktor Faust’un Evi”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Don Kişot”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Dünyanın En Tuhaf Mahluku”, Yön, Y. 4, S. 94 (15 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Ellerinize ve Yalana Dair”, Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Güneşin Kokusu”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Hasret”, Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Hikâye-i Arhavili İsmail”, Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “İki Şiir”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “İkinci Bab: Yıl Yine 1919 ve İstanbul’un Hâli ve Erzurum ve Sivas Kongreleri”, Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 12-13.
- Nâzım Hikmet, “İnsan Manzaralarından”, Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “İstiklal”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 14-15.
- Nâzım Hikmet, “Karıma Mektup”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Korku”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Masalların Masalı”, Yön, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Mehmetçik”, Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Mesaj”, Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Ölümlere Dair”, Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Rubailer: Birinci Bölüm”, Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Rubailer: İkinci Bölüm- Üçüncü Bölüm”, Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.



- Nâzım Hikmet, “Sebastian Bach’ın 1 Numaralı Konçertosu”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Son Otobüs”, Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanı’ndan”, Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Şeyh Bedrettin Destanından”, Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Tebahhür Suresi”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 14.
- Nâzım Hikmet, “Üçüncü Bab- Yıl 1920”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 15.
- Nâzım Hikmet, “Vapur”, Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 15.
- Necati Cumalı, “Çekirge Sürüleri”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 14.
- Necati Cumalı, “Günlerin Kötüsü Pazar”, Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 15.
- Nermin Menemencioğlu, “Korsan Çıkmazı” (Nezihe Meriç’in romanı hk.), Yön, Y. 1, S. 13 (14 Mart 1962), s. 16.
- Nevzat Üstün, “Vurma”, Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 15.
- Nijat Özön, “Ankara’da Öcü Var!..” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 19.
- Nijat Özön, “Yılanların Öcü” (Yılanların Öcü’nün filmi hk.), Yön, Y. 1, S. 21 (9 Mayıs 1962), s. 19.
- Nimet Arzık, “Yaşar Kemal ve Akçasazın Ağaları” (Yaşar Kemal’in romanı hk.), Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 14-15.
- Niyazi Berkes, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Tartışmaları” (E. Tüfekçi’nin Roger Garaudy’nin kitabıyla ilgili yazdığı yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 11.
- Niyazi Berkes, “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine...” (Roger Garaudy’nin “Sosyalizm ve İslamiyet” adlı kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 16.

- Nurer Uğurlu, “Federico Garcia Lorca”, Yön, Y. 5, S. 160 (22 Nisan 1966), s. 14.
- Nurettin Çakın, “Âşık İhsani ile Bir Konuşma” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.
- Nurullah Ataç, “Şeyh Bedrettin Üzerine” (Nâzım Hikmet’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Oğuz Tansel, “Türkiye’nin Adresi” (Metin Eloğlu’nun şiir kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 14.
- Oktay Rıfat, “Latin Ozanlarından Çeviriler” (Ön söz), Yön, Y. 2, S. 63 (28 Şubat 1963), s. 14.
- Oktay Rıfat, “Elleri Var Özgürlüğün”, Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 14.
- Onat Kutlar, “Bir Açıklama” (Ayperi Akalan’ın derginin 122. sayısında yayımlanan yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 15.
- Onat Kutlar, “Bir Kaynak: Sinematek” (Sinematek hk.), Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 15.
- Onat Kutlar, “Sessizlik” (Film hk.), Yön, Y. 4, S. 134 (22 Ekim 1965), s. 15.
- Orhan Apaydın, “Kitap Toplamak Anayasa’ya Aykırıdır” (Kitap toplatılmaları hk.), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 6.
- Orhan Kemal, “İkbal Öldü”, Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 14.
- Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 15.
- Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar”, Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 15.
- Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 15.
- Orhan Seyfi Orhon, “Vatan Tehlikede” (Türkiye’nin iç durumu hk.), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 2.
- Orhan Vardım, “Bayrak Altına Çağrı”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 2.
- Orhon Murat Aruburnu, “Dardayız Darda”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 15.

- Osman K. Akol, “Amerikan Sargısı” (Fakir Baykurt’un romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 13-14.
- Osman K. Akol, “Âşık ve Agalı Dünya” (Âşık İhsani Sırlıoğlu hk.), Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.
- Osman K. Akol, “Bafa Gölü’nün ‘Yılan Hikayesi’” (Samim Kocagöz’ün kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 14-15.
- Ö. F. Toprak, “Şiirimizin Serüveni” (Türk şiiri ve Yahya Kemal hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Anılar Yaşadıkça”, Yön, Y. 5, S. 175 (5 Ağustos 1966), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Ataç Efsanesi” (Yazarın “Anılar Kitabı”ndan Nurullah Ataç’la ilgili bölüm), Yön, Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Ateşe Dönük”, Yön, Y. 4, S. 96 (29 Ocak 1965), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Ayva Sarı Nar Kırmızı Sonbahar” (Ömer Faruk Toprak’ın kitabından Cahit Sıtkı Tarancı ile ilgili bölüm), Yön, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Bir Sait Faik Yaşamıştı”, Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 14-15.
- Ömer Faruk Toprak, “Çağımızda Ozan Olmak” (20. yüzyıl ozanları hk.), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Değer Yargıları Değiştii” (Türk edebiyatında değişen yargılar hk.), Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Edebiyatsız”, Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Gece Saat 1’den Sonra”, Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Gogol’den Aragon’a” (Gogol ve Aragon’un gerçekliği hk.), Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 14.

- Ömer Faruk Toprak, “İnsanlarımız Ozanların Gözbebeklerinde Durdu” (Şairler hk.), Yön, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Kızgın Gök Mavi”, Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Kimimiz Öldük Kimimiz Nutuk Söyledik” (Yazarın “Anılar Kitabı”ndan Orhan Veli ile ilgili bölüm), Yön, Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 14-15.
- Ömer Faruk Toprak, “Mehmet Akif’e Bakmak...” (Mehmet Akif hk.), Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Mutsuz Bir Yazar” (Osman Cemal Kaygılı hk.), Yön, Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Sabahattin Ali Altmış Yaşında”, Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Sorumsuzluk Çıkmazı”, Yön, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Susan Anadolu”, Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Şiir Okurunu Arıyor” (Dönemin şiiri hk.), Yön, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Yanarak”, Yön, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 15.
- Ömer Faruk Toprak, “Yetiş Yunus’um Yetiş!...” (Türk şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 14.
- Ömer Faruk Toprak, “Yolcu” (Nâzım Hikmet’in oyunu hk.), Yön, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 14.
- Özdemir Asaf, “Özdemir Asaf” (Özdemir Asaf’ın “Yumuşaklıklar Değil” kitabından 6 şiir), Yön, Y. 2, S. 68 (3 Nisan 1963), s. 15.
- Özdemir Nutku, “Modern Tiyatro Akımları” (Özdemir Nutku’nun kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 14.
- Pablo Neruda, “Chimbarango’da Seçim”, (Çev. Cemal Süreya), Yön, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 15.

- Pablo Neruda, “Kaymak Tabakası”, (Çev. Cemal Süreya), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 15.
- Pablo Neruda, “Unutma”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14.
- Paul A. Baran, “Toplum ve Aydın”, (Çev. Mehmet Selik), (Aydın hk.), Yön, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 11-13.
- Paul Eluard, “İşçi”, (Çev. C. Sevdalı), Yön, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 14.
- Paul Eluard, “Umudun Gücü”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 136 (5 Kasım 1965), s. 15.
- Paul Eluard, “Yalnızlığa Karşı”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 15.
- Paul Stirling, “Türk Köyü” (“The Nature of Human Society: Turkish Village” kitabından bölümler), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 16.
- Philippe Soupault, “Philippe Soupault Nâzım Hikmet’i Anlatıyor” (Philippe Soupault’un bir antolojiye yazdığı Nâzım Hikmet hk. ön söz), Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14.
- Raif Ertem, “28 Nisan’lar” (28 Nisan olayları hk.), Yön, Y. 2, S. 72 (1 Mayıs 1963), s. 6.
- Raif Ertem, “Akıllanmaz Hariciye Uslanmaz Radyo ve Bir Kongolu”, Yön, Y. 3, S. 90 (11 Aralık 1964), s. 10.
- Raif Ertem, “İrakil Gençler İhtilali Anlatıyor”, Yön, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 13.
- Raif Ertem, “Kahrolsun Komünizm, Gelsin Paralar!..” Yön, Y. 5, S. 162 (6 Mayıs 1966), s. 7.
- Raif Ertem, “Kalkınma ve Köylü” (Köyler hk.), Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 13.
- Raif Ertem, “Kültür Şenlikleri” (TMTTP Kültür Şenlikleri hk.), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 13.
- Raif Ertem, “Yitik Kuşak”, Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 7.

- Reşat Titziz, “Açlığın Kara Kitabı” (Josef de Castro’nun kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 12 (7 Mart 1962), s. 13.
- Rıfat Ilgaz, “Kaçar Delikanlı” (Mizah), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 13.
- Rıfat Ilgaz, “TİP’in Resim Sergisi” (Resim sergisi hk.), Yön, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 18.
- Rıfat İnkaya, “Turan Emeksiz’e Ağıt”, Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 2.
- Roger Garaudy, “Pikasso- Resim Sanatının ‘P’ Vitamini”, (Çev. Mehmet Doğan), (Picasso’nun sanatı hk.), Yön, Y. 4, S. 133 (15 Ekim 1965), s. 15.
- S. H., “T. S. Eliot Öldü” (İngiliz şair Thomas Stearns Eliot hk.), Yön, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- Sabahattin Eyuboğlu, “Yönsüz Bir Saldırı” (Dergide yayımlanan Fay Kirby Berkes’in yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 11.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Eğitimde Eşit Şans: Halk Çocuklarının Okutulması” (Eğitim hk.), Yön, Y. 1, S. 7 (31 Ocak 1962), s. 15-16.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Köy Kadınlığı ve Eğitim” (Kadınların eğitimi hk.), Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 12.
- Sabahattin Eyüboğlu, “Neden Köy Enstitüsü?” (Köy enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 16.
- Salim Şengil, “Memet Fuat’ın İki Ferhat Karşılaştırmasına Karşılık” (Memet Fuat ve Fethi Naci’nin Nâzım Hikmet’in tiyatro eseri hk. yazısına cevap), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 14.
- Samih Emre, “‘Uyandırılmış Toprak’, ‘Don Kıyısında Hasat’” (Mihail Şolohov’un iki romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Amerikan Sargısı” (Fakir Baykurt’un romanı hk.), Yön, Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 14-15.
- Samih Emre, “Anadolu İhtilali” (Sabahattin Selek’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 15.

- Samih Emre, “Aylaklar” (Melih Cevdet Anday’ın romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Baykurt’un Hikayeleri” (Fakir Baykurt’un hikayeleri hk.), Yön, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Bertrand Russel Ortanın Solunda” (Bertrand Russel’in Türkiye’de kitaplarının yayınlanması hk.), Yön, Y. 5, S. 187 (28 Ekim 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Bir Belleğin Bencilliği” (Vâlâ Nurettin’in ‘Bu Dünyadan Nâzım Geçti’ eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Bir Gün Büyüyeceksin” (Mehmet Seyda’nın romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Bir Sevgi Bakışı: Melih Cevdet Anday’ın Gezi Notları” (Melih Cevdet Anday’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Bir Tartışmanın Özeti” (Dergideki TİP tartışmaları hk.), Yön, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 8-11.
- Samih Emre, “Biriken Niyetler” (Yazarın okumak istediği kitaplar hk.), Yön, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Bizim Yokuş” (Yusuf Ziya Ortaç’ın eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 208 (25 Mart 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Boğuntulu Hikâyeler” (Demir Özlü’nün hikâye kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Böyle Gelmiş Böyle Gitmez” (Aziz Nesin’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Cehennem” (Muzaffer Buyrukçu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Cemo” (Kemal Bilbaşar’ın romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 15.

- Samih Emre, “Cinayet Anonim Şirketi Made in U.S.A.” (‘Amerika’da Adam Öldürme Anonim Şirketi’ kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Cinsel Oyun” (Mehmet Seyda’nın romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Cumhuriyetten Sonra Hikâye ve Roman” (Tahir Alangu’nun eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Çin Hakkında” (Jacques Locquin Raffaella Uboldi, Etiemble Simone de Beauvoir ve Li Fu- Chun’un “Yeni Çin- Dün Bugün” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Dergiler Dünyası” (Dönemin edebiyat dergileri hk.), Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Don Hikayeleri” (Türk hikâyesi ve Mihail Solohov’un hikâyesi hk.), Yön, Y. 5, S. 181 (16 Eylül 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Dr. Rıza Nur Üzerine” (Rıza Nur’un kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Edebiyatımızda Aziz Nesin” (Aziz Nesin hk.), Yön, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Eğil Dağlar” (Yahya Kemal’in kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Fahim Bey ve Biz” (Varlık yayınlarının kitapları ve Abdülhak Şinasi Hisar’ın kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Faulkner Güçlüğü” (William Faulkner’ın “Döşegimde Ölürken” kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Fırtına Çocukları” (Themios Kornaros’un eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 215 (12 Mayıs 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Fikri Hür, İrfanı Hür, Vicdanı Hür Bir Şair” (Tevfik Fikret hk.), Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 14.



- Samih Emre, “Hüküm Gecesi” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nun romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Hürriyet Yolu” (Howard Fast’ın “Hürriyet Yolu” kitabı hk.), Yön, Y. 6, S. 202 (10 Şubat 1967), s. 14.
- Samih Emre, “İkinci Adam” (Şevket Süreya Aydemir’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 15.
- Samih Emre, “İlhan Tarsus” (İlhan Tarsus hk.), Yön, Y. 6, S. 199 (20 Ocak 1967), s. 15.
- Samih Emre, “İzmir’in İçinde Amerikan Neferi” (Türk Edebiyatçılar Birliği ve Şükran Kurdakul’un şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Jöntürk Fikirleri” (Şerif Mardin’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Kurtuluş Destanı” (Nâzım Hikmet’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Kutsal İsyan” (Hasan İzzettin Dinamo’nun romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Nâzım Şiiri: ‘Memleketimden İnsan Manzaraları’” (Nâzım Hikmet’in şiir kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 183 (30 Eylül 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Okurken Notlar” (Birkaç kitap hk.), Yön, Y. 6, S. 205 (3 Mart 1967), s. 15. / Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 15.
- Samih Emre, “Orhan Kemal Tekrarı” (Orhan Kemal’in “Bir Filiz Vardı” romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Papirüs” (Papirüs dergisi hk.), Yön, Y. 5, S. 179 (2 Eylül 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Paris Düşerken” (İlya Ehrenburg’un eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 218 (2 Haziran 1967), s. 14.

- Samih Emre, “Rousseau, Einstein, Camus’den” (Rousseau, Einstein, Camus’un Türkçe’ye çevrilmiş birkaç eseri hk.), Yön, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Rumeli ve Amerika’dan” (Röportaj eserleri hk.), Yön, Y. 6, S. 214 (5 Mayıs 1967), s. 15.
- Samih Emre, “Sinematek Yıllığı” (Sinematek Derneği hk.), Yön, Y. 5, S. 186 (21 Ekim 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Sodom ve Gomore” (Yakup Kadri Karaosmanoğlu’nun romanı hk.), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Sosyalizm ve Ahlak” (Roger Garaudy’nin kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Şeyh Bedreddin” (Abdülbaki Gölpınarlı ve İsmet Sungurbey’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Şiir Dünyaları” (Türk şiiri hk.), Yön, Y. 5, S. 161 (29 Nisan 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman II” (Cevdet Kudret’in eseri hk.), Yön, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Türk Edebiyatında Hikâye ve Roman” (Cevdet Kudret’in kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 142 (17 Aralık 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Türkçede Aragon” (Louis Aragon’un “Çağımızın Sanatı” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Türkler Almanya’da” (Bekir Yıldız’ın “Almanya’da Yaşanmış Dört Yılın Romanı- Türkler Almanya’da” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Varlık Yıllığı” (“Varlık Yıllığı 1967” hk.), Yön, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Vercors” (Vercors’un eserleri hk.), Yön, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 15.

- Samih Emre, “Yanlışlıklar Yarışması” (Okullardaki yarışmalar hk.), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Yeni Ufuklar- Vedat Günyol” (Vedat Günyol ve yayıncılığı hk.), Yön, Y. 5, S. 188 (4 Kasım 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Yenilmez Adamlar” (Antonio Gramsci’nin “Hapishane Mektupları” kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Yorgun Savaşçı” (Kemal Tahir’in romanı hk.), Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Yunus Emre’ye Selam” (Sabahattin Eyuboğlu’nun kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 15.
- Samim Kocagöz, “Aydınların Yalnızlığı” (Aydınların toplumda yalnız kalışı hk.), Yön, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 12.
- Samim Kocagöz, “Budala Yerine Konmak”, Yön, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 11.
- Samim Kocagöz, “Bütün Sosyalistler Suçludur!” (Doğan Avcıoğlu’nun 168. sayıdaki yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 173 (22 Temmuz 1966), s. 10-11.
- Samim Kocagöz, “Çavdar Köyünden Halil İbrahim’in Mektubu” (Mektup), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 11.
- Samim Kocagöz, “Edebiyat Öldü Mü? Ya Da Yazarın Mutluluğu” (Kendi yazarlığı hk.), Yön, Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 14.
- Samim Kocagöz, “Eğitimde Sömürücülük” (Eğitim hk.), Yön, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 16.
- Samim Kocagöz, “Hababam Sınıfı”, Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 12.
- Samim Kocagöz, “Halktan Kopan Şiir”, Yön, Y. 6, S. 212 (21 Nisan 1967), s. 15.
- Samim Kocagöz, “Kim Kimden Yana?”, Yön, Y. 5, S. 172 (15 Temmuz 1966), s. 10.  
/ Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 10.
- Samim Kocagöz, “Kimden Yanayız?” (Aydınlar hk.), Yön, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 13.

- Samim Kocagöz, “Otuz Yıllın Özeti” (Türk edebiyatı hk.), Yön, Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 16-17.
- Samim Kocagöz, “Pişman Olurmuşuz”, Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 12.
- Samim Kocagöz, “Sanatı Uslu Kişiler Yapabilir” (Sanatçılar hk.), Yön, Y. 4, S. 118 (2 Temmuz 1965), s. 14.
- Samim Kocagöz, “Sosyalizmden Niçin Korkarlar?”, Yön, Y. 6, S. 216 (19 Mayıs 1967), s. 10.
- Samim Kocagöz, “Sosyalizmin Bıyığı” (Sosyalizm hk.), Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 12.
- Samim Kocagöz, “Sömürgeciliğe Atılan İlk Bomba” (Sömürgecilik hk.), Yön, Y. 2, S. 74 (15 Mayıs 1963), s. 8-9.
- Samim Kocagöz, “Tarih Boyunca Soygunculuk”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 13.
- Samim Kocagöz, “Tartışma Dediğin Böyle Olur!...”, Yön, Y. 4, S. 132 (8 Ekim 1965), s. 6.
- Samim Kocagöz, “Türkçe’nin Arapçası” (Şiir ve şairler hk.), Yön, Y. 6, S. 222 (30 Haziran 1967), s. 14-15.
- Samim Kocagöz, “Tütün Dumanı” (Tütün piyasası hk.), Yön, Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 16.
- Samim Kocagöz, “Uzak Batı”, Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 10-11.
- Samim Kocagöz, “Vur Abalıya” (Siyasilerin edebiyata saldırısı hk.), Yön, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 10.
- Samim Kocagöz, “Yerme Sanatı” (Dost dergisinin 33. sayısında yayımlanan Konur Ertop’un yazısına cevap), Yön, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 14.
- Selahattin Hilav, ““Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Asya Tipi Üretim Nedir?” (Derginin 146. sayısında yayımlanan E. Tüfekçi’nin yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 14.

- Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Bilim Açısından Din” (Roger Garaudy’in kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 149 (4 Şubat 1966), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Aslan Asker Chveik” (Jaroslav Hasek’in kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 66 (20 Mart 1963), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Günümüzün Şairleri Dizisine Giriş” (Blaise Cendrars’ın kitabının ön sözü), Yön, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- “Tab’ı Şairane”nin Eleştirilmesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), Yön, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- “Temiz Türkçe” Denemesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in dili hk.), Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 15.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- Dilin Kullanışı ve “Temiz Türkçe” Denemesi” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm- Nâzım Hikmet’in dili hk.), Yön, Y. 4, S. 119 (9 Temmuz 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar- Şiirde İmaj” (Yazarın Nazım Hikmet’le kitabından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabından bölüm), Yön, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabından bir bölüm), Yön, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 14-15.
- Selahattin Hilav, “Nâzım Hikmet Üzerine Notlar” (Selahattin Hilav’ın kitabı hk.), Yön, Y. 4, S. 117 (25 Haziran 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Sanat ve Halk Arasındaki İlişkiler” (Sanatçının eserlerini halkın estetik zevkine göre yazması hk.), Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 14.
- Selahattin Hilav, “Sanat ve Sosyalizm” (G. V. Plehanov, Jean Louis Lecercle ve Pierre Albouy’un kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 59 (30 Ocak 1963), s. 15.

Selahattin Hilav, “Sanatın Görevi Nedir?” (Yabancı yazarların sanatın görevi konusundaki düşünceleri hk.), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 14.

Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: ‘Yabancılaşma Kavramı’” (Yazarın kitabından bölüm), Yön, Y. 5, S. 153 (4 Mart 1966), s. 14-15.

Selahattin Hilav, “Sosyalizm ve İslamiyet Tartışmaları: Asya Tipi Üretim Nedir?” (Yazarın kitabından bölüm), Yön, Y. 5, S. 151 (18 Şubat 1966), s. 14.

Selahattin Hilav, “Toplumcu Sanat Felsefesi Yeni Gelişmeleri Açısından Sanatın Özü Problemi” (Ernest Fischer ve George Lucas’ın sanatın özü üzerine görüşleri hk.), Yön, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 14.

Selahattin Hilav, “Toplumcu Sanat Felsefesinde Yeni Görüşler” (Toplumcu sanat görüşü hk.), Yön, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.

Selma Ashworth, “Attilâ İlhan’a Cevap” (Attilâ İlhan’ın “Kadınlar Aksıyor” yazısı hk.), Yön, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 13.

Sencer Divitçioğlu, “D. Avcıoğlu’nun Yazısı Üzerine” (Doğan Avcıoğlu’na cevap), Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 11.

Sennur Sezer, “Kara Türkü”, Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 2.

Serdar Altuğ, “Bu Baharlar”, Yön, Y. 4, S. 137 (12 Kasım 1965), s. 2.

Serge Lentz, “O Da Aşkları Anlatıyor”, (Çev. Ayhan Sümer), (Rus şair Yevgeny Yevtuşenko hk.), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 15.

Sırrı Hocaoğlu, “Ziya Gökalp” (Ziya Gökalp hk.), Yön, Y. 3, S. 85 (13 Kasım 1964), s. 11.

Süreyya Kampak, “Yoksul Bir Aile Dedi Ki”, Yön, Y. 5, S. 144 (31 Aralık 1965), s. 14.

Şevket Süreya Aydemir, “İkinci Adam’ın Asıl Cephesi” (Derginin 154. sayısında yayımlanan Samih Emre’nin yazısı hk.), Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.

- Şevket Süreyya Aydemir, “Vietnam Savaşımız” (Fazıl Hüznü Dağlarca’nın şiir kitabı hk.), Yön, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 16.
- Şükran Kurdakul, “142. Madde Önünde Türk Sanatçısı ve Adalet Bakanı” (Ceza Kanununun 142. Maddesinin sanatçıları cezalandırması hk.), Yön, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.
- Şükran Kurdakul, “142’siz Şiir”, Yön, Y. 4, S. 138 (19 Kasım 1965), s. 15.
- Şükran Kurdakul, “İkinci Dokuz Eylül’e Doğru”, Yön, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 5.
- Şükran Kurdakul, “Redd-i İlhak”, Yön, Y. 5, S. 178 (26 Ağustos 1966), s. 14.
- Tahir Alangu, “‘İsa Bu Köye Uğramadı’ ve Köy Romanları Üzerine” (Köy romanları hk.), Yön, Y. 1, S. 6 (24 Ocak 1962), s. 21.
- Tahir Alangu, “Diktatörlüğe Dair” (Maurice Duverger’in kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 21-22.
- Tahir Alangu, “Ölüm Yıldönümünde Sait Faik Abasıyanık” (Sait Faik Abasıyanık hk.), Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 15.
- Tahir Alangu, “Turhan 62” (Turhan Selçuk’un kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 10 (21 Şubat 1962), s. 17.
- Tahir Alangu, “Türkiye’de Köy Enstitüleri” (Köy Enstitüleri hk.), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 18.
- Tahsin Saraç, “Eğitim Fakülteleri ve Aldatmacada Direnme” (İbrahim Öktem’in “Eğitim Fakülteleri” yazısı hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 11.
- Tahsin Saraç, “İt Yesin Onlar Yemesin”, Yön, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 13.
- Tahsin Saraç, “Karakısrak”, Yön, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 13.
- Tahsin Saraç, “Kılıf ve Eğitim Fakülteleri Üzerine”, Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 11.
- Tahsin Yücel, “Tersi ve Yüzü” (Albert Camus’un kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 77 (5 Haziran 1963), s. 14.

- Talip Apaydın, “5000!...” (Toprak kanunu hk.), Yön, Y. 1, S. 28 (27 Haziran 1962), s. 17.
- Talip Apaydın, “Düşmanlık Nereden Çıktı, Nasıl Gelişti?”, Yön, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 16.
- Talip Apaydın, “Gericiler Saldırıyor” (Varlık’ta yayımladığı “Eski Yapı” şiiri hk.), Yön, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 14.
- Talip Apaydın, “Toprağın Kökü” (Toprak sahipleri hk.), Yön, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 12.
- Tektaş Ağaoğlu, “James Baldwin’le Konuşma”, Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.
- Tristan Traza, “Nâzım Hikmet’in Şiiri ve Evrensellik”, (Çev. S. Hilâv), (Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), Yön, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 14.
- Turgut Akın, “Günaydın”, Yön, Y. 5, S. 171 (8 Temmuz 1966), s. 2.
- Turgut Uyar, “Çok Üşüme”, Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 15.
- Turgut Uyar, “Frederico Garcia Lorca İçin Üç Şiir: Sessiz Akan Sulara Gazel, Saat Beşte Akşamleyin, Obras Completas”, Yön, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 14.
- Turgut Uyar, “Kurtarmak Bütün Kaygıları”, Yön, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 15.
- Türk Edebiyatçılar Birliği Yönetim Kurulu, “Türk Edebiyatçılar Birliği’nin Bildirisi” (Bildiri), Yön, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 15.
- Türkan İldeniz, “Hiroşima Pişmanı”, Yön, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 2.
- Türkkaya Ataöv, “Sartre’in Gözüyle Küba” (Jean Paul Sartre’in “Sartre on Cuba” kitabı hk.), Yön, Y. 1, S. 2 (27 Aralık 1961), s. 22.
- Upton Sinclair, “Martin Eden” (Jack London’ın kitabı hk.), Yön, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 14.
- Ülkü Tamer, “‘Teneke’ Üstüne: Yaşar Kemal ile Ayak Üstü Konuşma”, Yön, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 14.



- Ülkü Tamer, “210’ların Bildirisi” (Amerika’daki kitap sansürü hk.), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 19.
- Ülkü Tamer, “Aslan Asker Şvayk” (Aslan Asker Şvayk oyunu hk.), Yön, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.
- Ülkü Tamer, “Tütün Yolu’nda Bizim İnsanlar” (Tütün Yolu’nun oyunu hk.), Yön, Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 18-19.
- Ülkü Tamer, “Üç Oyun” (Tiyatro hk.), Yön, Y. 2, S. 54 (26 Aralık 1962), s. 15.
- Ülkü Tamer, “Yeni Oyunlar” (Tiyatro hk.), Yön, Y. 2, S. 57 (11 Ocak 1963), s. 14.
- Vâlâ Nureddin, “Demokratik Müeyyideler” (Demokratik yaptırımlar hk.), Yön, Y. 1, S. 39 (12 Eylül 1962), s. 7.
- Vâlâ Nureddin, “Püf Noktası 141’ler” (Anayasa’nın 141. maddesi hk.), Yön, Y. 1, S. 49 (21 Kasım 1962), s. 13.
- Vladimir Mayakovski, “Omurganın Kavalı”, (Çev. Atilla Tokatlı), Yön, Y. 4, S. 121 (23 Temmuz 1965), s. 15.
- Von Peter Hamm, “‘Bana Sonu İyi Biten Kitaplar Gönderin...’ Türk Şairi Nâzım Hikmet Nasıl İhmal Edildi?” (Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 14-15.
- Wolfgang Borchert, “Hamburg’da”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.
- Wolfgang Borchert, “Öpüş”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.
- Wolfgang Borchert, “Rüzgâr ve Gül”, Yön, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.
- Yakup Kadri Karaosmanoğlu, “Esir Milletlerin Lideri: Atatürk” (Atatürk hk.), Yön, Y. 1, S. 47 (7 Ekim 1962), s. 10-11.
- Yaşar Kemal, “Ağalar”, Yön, Y. 1, S. 16 (4 Nisan 1962), s. 12.
- Yaşar Kemal, “Bir Gecekondu Yıkıldılar”, Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 6.
- Yaşar Kemal, “Bu Köşeden Birleşmek”, Yön, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 12.

- Yaşar Kemal, “Çıplaklar, Ağalar ve Kadirli Kaymakamı Üzerine Bir Mektup” (Çıplaklar köyünün mektubu hk.), Yön, Y. 1, S. 15 (28 Mart 1962), s. 7.
- Yaşar Kemal, “Demokrasi Korkusu” (Türkiye’de demokrasi hk.), Yön, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 7.
- Yaşar Kemal, “Engin Cezzar ile Tütün Yolu Üstüne Bir Konuşma” (“Tütün Yolu” romanının piyesi hk.), Yön, Y. 1, S. 41 (26 Eylül 1962), s. 18.
- Yaşar Kemal, “Kasaba Politikacıları”, Yön, Y. 1, S. 22 (14 Mayıs 1962), s. 9.
- Yaşar Kemal, “Kültür Sömürücülüğü” (Kültür sömürücülüğü ve Nâzım Hikmet hk.), Yön, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 14.
- Yaşar Kemal, “Orhan Kemal Üstüne Anılar”, Yön, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 15.
- Yaşar Kemal, “Parmak Basılacak Yer” (“Bitmeyen Yol” filmi hk.), Yön, Y. 5, S. 164 (20 Mayıs 1966), s. 14.
- Yaşar Kemal, “Sömürücülük Bir Bütündür”, Yön, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 7.
- Yaşar Kemal, “Ya Bu Deveyi Güdersin, Ya Bu Diyardan Gidersin!...”, Yön, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 16.
- Yevgeni Yevtuşenko, “Babi Yar”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 15.
- Yevgeni Yevtuşenko, “Beklerken”, (Çev. Memet Fuat), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 14.
- Yevgeni Yevtuşenko, “Konuşu”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 15.
- Yevgeni Yevtuşenko, “John Steinbeck’e Mektup”, (Çev. Özdemir İnce), Yön, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 15.
- Yevgeni Yevtuşenko, “Moskova Yük İstasyonu”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 5, S. 152 (25 Şubat 1966), s. 15.

Yevtuçenko, “Zima Kavşağı”, (Çev. Ülkü Tamer), Yön, Y. 4, S. 124 (13 Ağustos 1965), s. 14.

Yön, “[...]” (Nâzım Hikmet’in şiiri hk.), Yön, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 12.

Yusuf Ziya Çetin, “And Olsun”, Yön, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 2.

Yusuf Ziya Ortaç, “İnönü’nün Utancı” (Yusuf Ziya Ortaç’ın Akbaba dergisindeki yazısı), Yön, Y. 1, S. 29 (4 Temmuz 1962), s. 2.

Yüksel Pazarkaya, “Kardeşlik Haftasında Nâzım Hikmet- Batı Almanya Radyolarında ‘1941 Yılında’” (Nâzım Hikmet ve “1941 Yılında” adlı eseri hk.), Yön, Y. 4, S. 104 (26 Mart 1965), s. 14.

Yüksel Pazarkaya, “Nâzım Hikmet ve Yeni Kaleminden Çıkan Lirizm” (Yazarın Stuttgarter Zeitung gazetesinde çıkan yazısı), Yön, Y. 4, S. 95 (22 Ocak 1965), s. 15.

Ziya Akçapar, “Bir Hint Bilim Adamı Türk Şiiri Üzerine Konuştu”, Yön, Y. 4, S. 113 (28 Mayıs 1965), s. 14.

Ziya Gökalp, “Yeni Türkiye’nin Hedefleri” (Makale), Yön, Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 8. / Y. 1, S. 43 (10 Ekim 1962), s. 8.

## SONUÇ

İmtiyaz sahibi ve mesul müdürünün Doğan Avcıoğlu olduğu *Yön* dergisi, ilk sayısını 20 Aralık 1961’de çıkarmıştır. Dergi, 5 Haziran 1963 ve 25 Eylül 1964 tarihleri arasında 14 ay kapalı kalmıştır. 222 sayı yayımlanan dergi son sayısını 30 Haziran 1967’de çıkarır.

Dergide edebiyat alanında özellikle sol edebiyatın güçlü kalemlerini görmek mümkündür. Dergi bu yönüyle sol edebiyatı güçlendirme yönünde önemli basamaklardan biridir, denilebilir. Derginin edebiyat yazarları arasında Aziz Nesin, Hasan Hüseyin Korkmazgil, Yaşar Kemal, Can Yücel, Attila İlhan, Ömer Faruk Toprak, Nâzım Hikmet, Ahmet Oktay, Arif Damar, Asım Bezirci, Behçet Necatigil, Cahit Irgat, Cevdet Kudret, Ceyhun Atuf Kansu, Demir Özlü, Edip Cansever, Fakir Baykurt, Fethi Naci, Fazıl Hüsnü Dağlarca, Ferit Edgü, Memet Fuat, Fethi Giray, Kemal Tahir, Melih Cevdet Anday, Muzaffer Erdost, Orhan Kemal ve Samih Emre gibi pek çok kalem yer almaktadır.

*Yön*’de Nâzım Hikmet, toplumcu gerçekçi edebiyat, İkinci Yeni ve şiiri ön plana çıkmıştır. Bunların yanında “gerçek aydın”ın nasıl olması gerektiği de çokça tartışılmıştır.

*Yön*’de yayımlanan şiirlere bakıldığında oldukça zengin bir içeriğe sahip olduğu görülecektir. Derginin şiir türündeki en önemli adımı Nâzım Hikmet şiirlerini yayımlamak olmuştur. Ülkedeki yasak nedeniyle Nâzım Hikmet’in şiirleri yayımlanmazken *Yön* sanatçının şiirlerini yayımlanmış ve bu konuda desteklerin yanında pek çok tepki ile de karşılaşmıştır. Derginin, Nâzım Hikmet hakkındaki yerleşmiş olumsuz düşünceleri yıkmak adına attığı bu adım amacına ulaşmış ve Nâzım Hikmet hakkında çeşitli pek çok yazının yayımlandığı gibi eserleri de tekrar yayımlanmaya başlamıştır. Dergide Nâzım Hikmet hakkındaki yazıların ağırlıkta olduğu görülmekle birlikte sanatçının gerek şiirleri gerekse diğer eserleri hakkında farklı yazılara yer verilmiştir.

Dergide üzerinde en çok durulan konulardan biri de toplumcu sanat olmuştur. Özellikle Attilâ İlhan’ın denemelerinde bahsedilen bu konu, diğer yazarlar tarafından

ise sanatçının topluma karşı sorumluluğunun ne olduğu, eserlerinin içeriğinin nasıl olması gerektiği gibi sorularla ele alınmıştır. Bununla birlikte dergide, millî kültür, sanat ve politika ilişkisi gibi konularda açılan tartışmalarla okuyuculara daha geniş bilgi sunma imkânı sağlanmıştır.

*Yön* dergisinde kitap tanıtım ve eleştirileri büyük bir yer tutmaktadır. Bu yazılarda daha çok güncel olan edebiyat kitaplarının incelendiği görülmektedir. Aynı zamanda dönemde sosyalizm hakkındaki tartışmaların yoğun olması nedeniyle sosyalizm konulu kitaplar da ön planda olmuştur.

1960'lı yıllarda komünizm propagandası yapıldığı gerekçesiyle pek çok kitap ve yayın sansürü uygulanmış ve bunun sonucunda pek çok aydın yargılanmıştır. Dergi sayfalarında Nâzım Hikmet, Hasan Hüseyin Korkmazgil, Fazıl Hüsnü Dağlarca gibi sanatçıların yargılanmasını konu edinen metinleri görmek mümkündür. Dergi, bu konudaki yargılanmaları eleştirmiş ve tavrını ortaya koymuştur.

Sonuç olarak aslında müstakil bir edebiyat dergisi olmasa da *Yön* dergisinin, hemen hemen edebiyatın bütün alanlarında metinlere yer verdiğini ve özellikle yazar kadrosuyla güçlü bir yayın organı olduğunu söylemek mümkündür. Genellikle siyaset alanında önemli bir yere sahip olduğu bilinen derginin edebiyat alanında da ne kadar zengin bir içeriğe sahip olduğu bu çalışma ile ortaya konulmaya çalışılmıştır.

## KAYNAKLAR

- A. Kadir, "1938 Harp Okulu Olayı ve Nâzım Hikmet", **Yön**, Y. 5, S. 169 (24 Haziran 1966), s. 14-15.
- AĞAOĞLU, Tektaş, "James Baldwin'le Konuşma", **Yön**, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.
- AKOL, Osman K., "Amerikan Sargısı", **Yön**, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 13-14.
- AKOL, Osman K., "Âşık ve Agalı Dünya", **Yön**, Y. 5, S. 148 (28 Ocak 1966), s. 14.
- ALTAN, Çetin, "Acaba, Özgürlük Dediğin, İhmâl, Uzatmadan, Malûm, Reçete, Ulvicenaplık", **Yön**, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 4.
- ALTAN, Çetin, "Bereket Versin", **Yön**, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 5.
- APAYDIN, Orhan, "Kitap Toplamak Anayasa'ya Aykırıdır", **Yön**, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 6.
- APAYDIN, Talip, "Düşmanlık Nereden Çıktı, Nasıl Gelişti?", **Yön**, Y. 1, S. 17 (11 Nisan 1962), s. 16.
- APOLLINAIRE, Guillaume, "Dünyagül", (Çev. Necati Cumalı), **Yön**, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 15.
- ARZIK, Nimet, "Yaşar Kemal ve Akçasazın Ağaları", **Yön**, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 14-15.
- ATAÇ, Nurullah, "Şeyh Bedrettin Üzerine", **Yön**, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 14.
- AYDEMİR, Şevket Süreya, "İkinci Adam'ın Asıl Cephesi", **Yön**, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 15.
- AYDEMİR, Şevket Süreyya, "Vietnam Savaşımız", **Yön**, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 16.
- [AYDEMİR], Şevket Süreyya, "Benerji Kendini Niçin Öldürdü?", **Kadro**, S. 4 (Nisan 1932), s. 31-39.

- BARKIN, Ersan, “Yön Dergisi Yazılarında Demokrasi Anlayışı”, Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gazi Üniversitesi, Ankara, 2011.
- BAŞARAN, M., “Türkiye’de Köy Enstitüleri ve Varılan Sonuçlar”, **Yön**, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 16.
- BAYKURT, Fakir, “Âşıkların Çektiği”, **Yön**, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 13.
- BAYKURT, Fakir, “Bu Düzenin Asıl Adı”, **Yön**, Y. 5, S. 166 (3 Haziran 1966), s. 14.
- BAYKURT, Fakir, “Memleketin Havası”, **Yön**, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 12.
- BAYKURT, Fakir, “Yılanların Öcü”, **Yön**, Y. 1, S. 9 (14 Şubat 1962), s. 16.
- Bernard Féron, “İlya Ehrenbourg ile Bir Konuşma”, (Çev. Mehmet Doğan), **Yön**, Y. 4, S. 110 (7 Mayıs 1965), s. 15.
- BEZİRCİ, Asım, “Doğu- Batı”, **Yön**, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 18-19.
- CANSEVER, Edip, “Kendini Yazan Şiir”, **Yön**, Y. 4, S. 100 (26 Şubat 1965), s. 15.
- CANSEVER, Edip, “Şiirde Fazlalıklar”, **Yön**, Y. 4, S. 102 (12 Mart 1965), s. 14.
- CANSEVER, Edip, “Tek Boyutlu Bakışlar”, **Yön**, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 15.
- CANSEVER, Edip, “Türkçeden Türkçeye Bir Çeviri”, **Yön**, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 14.
- CENGİZ, Metin, **Hayat, Edebiyat, Siyaset- Ahmet Oktay ile Düünden Bugünden**, Everest Yayınları, İstanbul, 2004.
- CEYHUN, Demirtaş, “Edebiyatçımın Edebiyatçıya Edebiyatı”, **Yön**, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 14.
- ÇİÇEK, Atıl Cem, “Türk Siyasal Yaşamında Yön Dergisi (1961-1967)”, Doktora Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İnönü Üniversitesi, Malatya, 2013.
- DİNÇER, Evinç, “Kitap Yasaklama ve ‘Yasaklanmış Kitaplar’”, **Yön**, Y. 4, S. 131 (1 Ekim 1965), s. 15.
- DOBZYNSKI, Charles, “Nâzım Hikmet’le Bir Konuşma”, (Çev. S. Hilâv), **Yön**, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.

DOĞAN, Mehmet, “Sanatçılarımız Kendilerini Tanıtıyor”, **Yön**, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 14.

Duyuru, “[...]”, **Yön**, Y. 2, S. 61 (13 Şubat 1963), s. 15.

EDGÜ, Ferit, “Gloria Mundi”, **Yön**, Y. 5, S. 145 (7 Ocak 1966), s. 15.

[ERTOP], Konur, “Tütünler Islak”, **Yön**, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 14.

EYUBOĞLU, Sabahattin, “Neden Köy Enstitüsü?”, **Yön**, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 16.

EYUBOĞLU, Sabahattin, “Yönsüz Bir Saldırı”, **Yön**, Y. 4, S. 97 (5 Şubat 1965), s. 11.

F. N., “Brecht’in Sorguya Çekilişi”, **Yön**, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.

F. N., “Göçebe”, **Yön**, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 15.

Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler”, **Yön**, Y. 4, S. 127 (3 Eylül 1965), s. 14-15.

Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler”, **Yön**, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 14-15.

Fethi Naci (Düzenleyen), “Milli Kültür ve Batı Kültürü ile İlişkiler”, **Yön**, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 14-15.

Fethi Naci, “Bir Açıklama”, **Yön**, Y. 5, S. 157 (1 Nisan 1966), s. 14.

Fethi Naci, “Bu İlgisizlik Neden?”, **Yön**, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 15.

Fethi Naci, “Ferhad ile Şirin”, **Yön**, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 15.

Fethi Naci, “Nâzım Hikmet Tedirginliği”, **Yön**, Y. 4, S. 109 (30 Nisan 1965), s. 14.

Fethi Naci, “Vurun İlgisizliğe”, **Yön**, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 15.

Foto, “[...]”, **Yön**, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 10.

GUT, Emine, “Köy Enstitüleri Dergisi Üzerinde Bir İnceleme”, **Hars Akademi**, Y. 1, S. 1, s. 69-94, 2018.



HAMM, Von Peter “‘Bana Sonu İyi Biten Kitaplar Gönderin...’ Türk Şairi Nâzım Hikmet Nasıl İhmal Edildi?”, **Yön**, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 14-15.

HİLÂV, Selâhattin, “Toplumcu Sanat Felsefesinde Yeni Görüşler”, **Yön**, Y. 4, S. 99 (19 Şubat 1965), s. 14.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 5, S. 192 (2 Aralık 1966), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 5, S. 194 (16 Aralık 1966), s. 15

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 5, S. 195 (23 Aralık 1966), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 5, S. 196 (30 Aralık 1966), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 190 (18 Kasım 1966), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 203 (17 Şubat 1967), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 206 (10 Mart 1967), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 207 (17 Mart 1967), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 213 (28 Nisan 1967), s. 15.

İLHAN, Attilâ, “Attilâ İlhan’ın Defteri”, **Yön**, Y. 6, S. 221 (23 Haziran 1967), s. 13.

İmzasız, “[...]”, **Yön**, Y. 2, S. 71, (24 Nisan 1963), s. 15.

İmzasız, “[...]”, **Yön**, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 15.

İmzasız, “‘Horoz’ Davası”, **Yön**, Y. 5, S. 194, (16 Aralık 1966), s. 4.

İmzasız, “1963 Yeditepe Şiir Armağanı: Turgut Uyar”, **Yön**, Y. 2, S. 75 (23 Mayıs 1963), s. 15.

İmzasız, “Ayıptır”, **Yön**, Y. 4, S. 128 (10 Eylül 1965), s. 15.

- İmzasız, “Az Gelişmiş Ülkelerde Kültür ve Sanat Tartışması: Milli Kültür ve Devrimci Kültür”, (Çev. Fethi Naci), **Yön**, Y. 4, S. 123 (6 Ağustos 1965), s. 14.
- İmzasız, “Aziz Nesin’in Mizahta Yeni Bir Başarısı”, **Yön**, Y. 5, S. 185 (15 Ekim 1966), s. 15.
- İmzasız, “Babeuf Olayı”, **Yön**, Y. 3, S. 84 (6 Kasım 1964), s. 15.
- İmzasız, “Bir Açıklama”, **Yön**, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 14.
- İmzasız, “Hapishanede Roman Yazarım”, **Yön**, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 4-5.
- İmzasız, “Kitap Düşmanlığı”, **Yön**, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 7.
- İmzasız, “Kitap Toplatmak!”, **Yön**, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 7.
- İmzasız, “Korkmazgil ve Erdost’un Tevkifi”, **Yön**, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 6.
- İmzasız, “Memet Fuat”, **Yön**, Y. 2, S. 62 (20 Şubat 1963), s. 15.
- İmzasız, “Metin Eloğlu’nun Yeni Şiir Kitabı”, **Yön**, Y. 4, S. 112 (21 Mayıs 1965), s. 14.
- İmzasız, “Nâzım Hikmet ve Babeuf”, **Yön**, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 5-6.
- İmzasız, “Nâzım Hikmet’in ‘Ferhat ile Şirin’i Oynanacak”, **Yön**, Y. 4, S. 129 (17 Eylül 1965), s. 15.
- İmzasız, “Nâzım Hikmet’ten Beş Yeni Şiir”, **Yön**, Y. 4, S. 122 (30 Temmuz 1965), s. 14.
- İmzasız, “Ömer Faruk Toprak’ın Yeni Kitabı: ‘Susan Anadolu’”, **Yön**, Y. 5, S. 182 (23 Eylül 1966), s. 14.
- İmzasız, “Sait Faik Armağanını Cengiz Yörük Kazandı”, **Yön**, Y. 5, S. 163, (13 Mayıs 1966), s. 15.
- İmzasız, “Salle Pleyel’de Nâzım Hikmet”, **Yön**, Y. 3, S. 89 (11 Aralık 1964), s. 7.
- İmzasız, “Sanat Sayfamız”, **Yön**, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- İmzasız, “Tevfik Fikret’in Mirası”, **Yön**, Y. 5, S. 177 (19 Ağustos 1966), s. 15.

- İmzasız, “Türk Dil Kurumu Ödülleri”, **Yön**, Y. 3, S. 79 (2 Ekim 1964), s. 14.
- İmzasız, “Varan Bir: Babeuf Mahkumiyeti!”, **Yön**, Y. 4, S. 140 (3 Aralık 1965), s. 4.
- İmzasız, “Yön Dava Edildi”, **Yön**, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 15.
- İmzasız, “Yön Dâvâları”, **Yön**, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 4.
- İmzasız, “Yön, Bir Demagojiyi Daha Yıkıyor”, **Yön**, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 15.
- İmzasız, “Yön’ün Soruşturması”, **Yön**, Y. 4, S. 130 (24 Eylül 1965), s. 14.
- KANSU, Ceyhun Atuf, “Genç Kuşaklara Okunması Gereken Bir Kitap: Ankara”, **Yön**, Y. 3, S. 88 (4 Aralık 1964), s. 12-13.
- KARAVELİ, Orhan, **Sakallı Celal**. Pergamon Yayınları, İstanbul, 2004.
- KAYA, Zübeyde, “Kadro Dergisi Üzerinde Bir İnceleme”, Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Giresun Üniversitesi, Giresun, 2018.
- KIŞLALI, Ahmet Taner, “Paris’te Nâzım Hikmet”, **Yön**, Y. 3, S. 90 (11 Aralık 1964), s. 6.
- KOCAGÖZ, Samim, “Aydınların Yalnızlığı”, **Yön**, Y. 1, S. 48 (14 Kasım 1962), s. 12.
- KOCAGÖZ, Samim, “Halktan Kopan Şiir”, **Yön**, Y. 6, S. 212 (21 Nisan 1967), s. 15.
- KOCAGÖZ, Samim, “Otuz Yılın Özeti”, **Yön**, Y. 1, S. 32 (25 Temmuz 1962), s. 16-17.
- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Haydarî Kampı”, **Yön**, Y. 1, S. 42 (3 Ekim 1962), s. 18.
- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Öhhöööö”, **Yön**, Y. 1, S. 14 (21 Mart 1962), s. 14.
- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Öhhöööö”, **Yön**, Y. 1, S. 16 (4 Nisan 1962), s. 7.
- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Öhhöööö”, **Yön**, Y. 1, S. 37 (29 Mayıs 1962), s. 8.
- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Öhhöööö”, **Yön**, Y. 1, S. 44 (17 Ekim 1962), s. 13.
- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Öhhöööö”, **Yön**, Y. 1, S. 46 (31 Ekim 1962), s. 15

- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Öhhöööö”, **Yön**, Y. 1, S. 50 (28 Kasım 1962), s. 11.
- KORKMAZGİL, Hüseyin, “Sakallı Celal”, **Yön**, Y. 1, S. 27 (20 Haziran 1962), s. 15.
- KURDAKUL, Şükran, “142. Madde Önünde Türk Sanatçısı ve Adalet Bakanı”, **Yön**, Y. 5, S. 170 (1 Temmuz 1966), s. 14.
- Mehmet Seyda, “Çocuk Romanı Yarışması’nın Sonu”, **Yön**, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 14.
- Memet Fuat, “‘Tam Düşünürken Vurdular’”, **Yön**, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Alttan Gelen Sansür”, **Yön**, Y. 4, S. 91 (25 Aralık 1964), s. 13.
- Memet Fuat, “Batı Düşüncesi”, **Yön**, Y. 2, S. 64 (6 Mart 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Garip’ten Esen Şiir”, **Yön**, Y. 3, S. 81 (16 Ekim 1964), s. 15.
- Memet Fuat, “Gazetelerde Sanat”, **Yön**, Y. 2, S. 70 (17 Nisan 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Özel Tiyatrolar”, **Yön**, Y. 4, S. 98 (12 Şubat 1965), s. 14.
- Memet Fuat, “Sanat Eğitimi”, **Yön**, Y. 2, S. 69 (10 Nisan 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Sanat Neymiş Palavra”, **Yön**, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 15.
- Memet Fuat, “Sanata Güvenmek”, **Yön**, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Sanatın Öncülüğü”, **Yön**, Y. 2, S. 68 (3 Nisan 1963), s. 15.
- Memet Fuat, “Yevtuçenko Olayı Üzerine”, **Yön**, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 14.
- N. Ö, “Chapman Raporu”, **Yön**, Y. 1, S. 3 (3 Ocak 1962), s. 19-20.
- Nadir Nadi, “Nâzım Hikmet Meselesi”, **Yön**, Y. 4, S. 92 (1 Ocak 1965), s. 15.
- NESİN, Aziz, “Asya- Afrika Yazarlar Birliği ve Bakü Kongresi”, **Yön**, Y. 5, S. 184 (7 Ekim 1966), s. 7.
- NESİN, Aziz, “Şair Nâzım Hikmet”, **Yön**, Y. 4, S. 107 (16 Nisan 1965), s. 14.
- NESİN, Aziz, “Tanıştığım Sovyet İnsanları”, **Yön**, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 6.
- NESİN, Aziz, “Yazar Arkadaşlara”, **Yön**, Y. 6, S. 197 (6 Ocak 1967), s. 2.

- NESİN, Aziz, “Yeni Faşizme Karşı Birleşen Dünya Yazarları”, **Yön**, Y. 4, S. 115 (11 Haziran 1965), s. 15.
- NORTH, Josepg, “Bir Amerikalı Vietnam Savaşı’nı Anlatıyor”, **Yön**, Y. 5, S. 191 (25 Kasım 1966), s. 11.
- OKTAY, Ahmet, “İşin Aslı”, **Yön**, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 14.
- Orhan Kemal, “İkbal Öldü”, **Yön**, Y. 4, S. 141 (10 Aralık 1965), s. 14.
- Orhan Kemal, “Nâzım Hikmet’ten Anılar”, **Yön**, Y. 4, S. 105 (2 Nisan 1965), s. 15.
- OTYAM, Fikret, “Arkadaşım Orhan Kemal”, **Yön**, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 14-15.
- ÖZDEMİR, Hikmet, **Kalkınmada Bir Strateji Arayışı Yön Hareketi**, Bilgi Yayınevi, İstanbul, 1986.
- ÖZER, Ahmet, **Sözün Nakışı**, Kıyı Dergisi Yayınları, Trabzon, 2014.
- ÖZLÜ, Demir, “Uygarlığın Yapıcıları”, **Yön**, Y. 2, S. 73 (9 Mayıs 1963), s. 14-15.
- ÖZLÜ, Demir, “Yazarlık Sorumu”, **Yön**, Y. 3, S. 82 (23 Ekim 1964), s. 14.
- RAN, Nâzım Hikmet, “Nâzım Hikmet’in Atatürk’e Yazdığı Mektup”, **Yön**, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 5.
- Samih Emre, “‘Uyandırılmış Toprak’, ‘Don Kıyısında Hasat’”, **Yön**, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Amerikan Sargısı”, **Yön**, Y. 6, S. 209 (31 Mart 1967), s. 14-15.
- Samih Emre, “Aylaklar”, **Yön**, Y. 4, S. 116 (15 Haziran 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Baykurt’un Hikayeleri”, **Yön**, Y. 4, S. 103 (19 Mart 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Bir Gün Büyüyeceksin”, **Yön**, Y. 5, S. 189 (11 Kasım 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Bizim Yokuş”, **Yön**, Y. 6, S. 208 (25 Mart 1967), s. 14.
- Samih Emre, “Böyle Gelmiş Böyle Gitmez”, **Yön**, Y. 5, S. 167 (10 Haziran 1966), s. 14.

- Samih Emre, “Cemo”, **Yön**, Y. 5, S. 155 (18 Mart 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Cinsel Oyun”, **Yön**, Y. 5, S. 158 (8 Nisan 1966), s. 14-15.
- Samih Emre, “Edebiyatımızda Aziz Nesin”, **Yön**, Y. 4, S. 114 (4 Haziran 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Fikri Hür, İrfanı Hür, Vicdanı Hür Bir Şair”, **Yön**, Y. 4, S. 125 (20 Ağustos 1965), s. 14.
- Samih Emre, “Hüküm Gecesi”, **Yön**, Y. 5, S. 176 (12 Ağustos 1966), s. 15.
- Samih Emre, “İkinci Adam”, **Yön**, Y. 5, S. 154 (11 Mart 1966), s. 15.
- Samih Emre, “Kurtuluş Destanı”, **Yön**, Y. 4, S. 106 (9 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Orhan Kemal Tekrarı”, **Yön**, Y. 4, S. 108 (16 Nisan 1965), s. 15.
- Samih Emre, “Sodom ve Gomore”, **Yön**, Y. 5, S. 156 (25 Mart 1966), s. 14.
- Samih Emre, “Yanlışlıklar Yarışması”, **Yön**, Y. 4, S. 101 (5 Mart 1965), s. 14.
- SARTRE, Jean Paul, “Sartoris William Faulkner”, **Yön**, Y. 3, S. 80 (9 Ekim 1964), s. 14-15.
- SARTRE, Jean Paul, “Sartre Nobel’e Neden Hayır Dediğini Açıklıyor”, (Çev. Sevil Avcıoğlu), **Yön**, Y. 3, S. 83 (30 Ekim 1964), s. 14-15.
- SEYDA, Mehmet, “Bir ‘Mutsuz Yazar’ İçin”, **Yön**, Y. 5, S. 147 (21 Ocak 1966), s. 15.
- SOYSAL, İlhami, “Bir Türk Şairin Ölümü”, **Yön**, Y. 3, S. 86 (20 Kasım 1964), s. 8-9.
- TAMER, Ülkü, “‘Teneke’ Üstüne: Yaşar Kemal ile Ayak Üstü Konuşma”, **Yön**, Y. 4, S. 139 (26 Kasım 1965), s. 14.
- TANSEL, Oğuz, “Türkiye’nin Adresi”, **Yön**, Y. 4, S. 120 (16 Temmuz 1965), s. 14.
- TOPRAK, Ö. F., “Şiirimizin Serüveni”, **Yön**, Y. 2, S. 71 (24 Nisan 1963), s. 15.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Bir Sait Faik Yaşamıştı”, **Yön**, Y. 5, S. 163 (13 Mayıs 1966), s. 14-15.

- TOPRAK, Ömer Faruk, “Çağımızda Ozan Olmak”, **Yön**, Y. 5, S. 180 (9 Eylül 1966), s. 14.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Değer Yargıları Değişti”, **Yön**, Y. 5, S. 168 (17 Haziran 1966), s. 14.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Edebiyatsız”, **Yön**, Y. 6, S. 198 (11 Ocak 1967), s. 15.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “İnsanlarımız Ozanların Gözbebeklerinde Durdu”, **Yön**, Y. 6, S. 211 (14 Nisan 1967), s. 15.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Sabahattin Ali Altmış Yaşında”, **Yön**, Y. 5, S. 150 (11 Şubat 1966), s. 15.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Sorumluluk Çıkmazı”, **Yön**, Y. 6, S. 201 (3 Şubat 1967), s. 14.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Şiir Okurunu Arıyor”, **Yön**, Y. 6, S. 204 (24 Şubat 1967), s. 14.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Yetiş Yunus’um Yetiş!...”, **Yön**, Y. 5, S. 174 (29 Temmuz 1966), s. 14.
- TOPRAK, Ömer Faruk, “Yolcu”, **Yön**, Y. 6, S. 200 (27 Ocak 1967), s. 14.
- TÜFEKÇİ, E., “‘Sosyalizm ve İslamiyet’ Üzerine Tartışmalar: Açık ve Sağlam Bir Tutum”, **Yön**, Y. 5, S. 143 (24 Aralık 1965), s. 16.
- TÜRK, Hatem, **Bir Mavi Yolcu- Sabahattin Eyuboğlu**. Serander Yayınları, Trabzon, 2017.
- TÜRK, Hatem, **Hasan Hüseyin Korkmazgil- Başkaldıran Dizeler**. Asitan Yayıncılık, Sivas, 2014.
- Yaşar Kemal, “Kültür Sömürücülüğü”, **Yön**, Y. 4, S. 111 (14 Mayıs 1965), s. 14.
- Yaşar Kemal, “Orhan Kemal Üstüne Anılar”, **Yön**, Y. 5, S. 159 (15 Nisan 1966), s. 15.
- YEVTUÇENKO, Yevgeny, “Konuşu”, (Çev. Ülkü Tamer), **Yön**, Y. 2, S. 76 (29 Mayıs 1963), s. 15.

Yön, “[...]”, **Yön**, Y. 3, S. 89, (11 Aralık 1964) s. 12.

Yön, “Bildiri”, **Yön**, Y. 1, S. 1 (20 Aralık 1961), s. 12-13.

Yön, “Yön’den Yöncülere”, **Yön**, Y. 3, S. 78 (25 Eylül 1964), s. 2.





## ÖZ GEÇMİŞ

1994'te Ordu'da doğdu. İlk ve ortaokulu Çiftlik Merkez İlköğretim Okulunda okuduktan sonra lise öğrenimi Açık Öğretim Lisesi'nde tamamladı. 2013'te başladığı Giresun Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümünden 2017 yılında mezun oldu. 2018'de Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalına kayıt oldu.

