



T.C.

GİRESUN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
SANAT VE TASARIM ANASANAT DALI

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VALİLİK LOGO VE AMBLEMLERİNİN
TASARIM ELEMANLARI, TASARIM İLKELERİ VE İÇERİK AÇISINDAN
İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

Uğur DEMİRKOL

162019009

TEZ DANIŞMANI

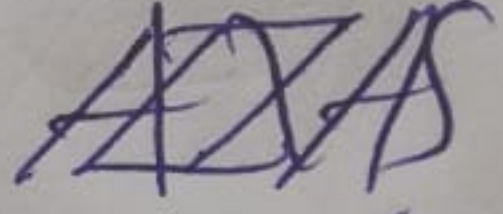
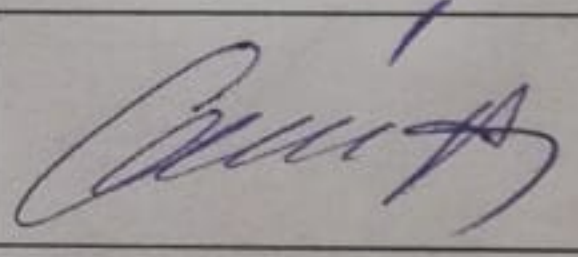
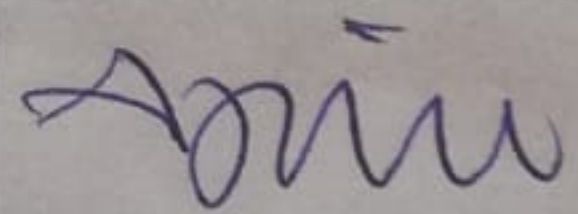
Dr. Öğr. Üyesi GÜLCAN BAŞAR

GİRESUN-2019

JÜRİ ÜYELERİ ONAY SAYFASI

Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün 30/05/2019 tarihli toplantısında oluşturulan jüri, Sosyal Bilimler Enstitüsü Sanat Tasarım Anasanat Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Uğur DEMİRKOL'un "Türkiye Cumhuriyeti Valilik Logo ve Amblemlerinin Tasarım Elemanları, Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından İncelenmesi" başlıklı tezini incelemiş olup aday 30/05 /2019 tarihinde, saat 11:00 da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Aday çalışma, sınav sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Sınav Jürisi	Ünvanı, Adı Soyadı	İmzası
Üye (Başkan)	Prof. Dr. Osman ALTINTAŞ	
Üye Danışman	Dr. Öğr.Üyesi Gülcan BAŞAR	
Üye	Dr. Öğr.Üyesi Adem YÜCEL	

ONAY

.... /... /2019

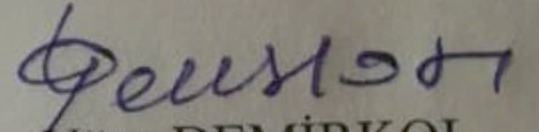
Prof. Dr. Güven ÖZDEM

Enstitü Müdürü

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum "Türkiye Cumhuriyeti Valilik Logo ve Amblemlerinin Tasarım Elemanları, Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından İncelenmesi" adlı çalışmamın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

25/06/2019


Uğur DEMİRKOL

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “Türkiye Cumhuriyeti Valilik Logo ve Amblemlerinin Tasarım Elemanları, Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından İncelenmesi” adlı çalışmamın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım kaynakların kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

...../.../2019

Uğur DEMİRKOL

ÖNSÖZ

İllerin; yerel, ulusal ve uluslararası ölçekte tanıtım yapabilmesi ve sakinlerinde aidiyet bağı oluşturmaları için bazı iletişim faaliyetlerini yürütmeleri gerekmektedir. Bu faaliyetlerin, ziyaretçiler ve sakinlerde güven duygusu oluşturarak illerin gelişimine katkı sağlamayacağı açıktır. Bu kapsamda farklı bir bakış açısıyla illerin yani vilayetlerin, valiliklerce temsil edilmesi gerektiği kabul edilerek kurumsal kimlikleri; logo ve amblemleri özelinde çeşitli kategorilerde incelenerek değerlendirilmelerde bulunulmuştur.

Tez çalışmamın konusunun belirlenmesinde ve hazırlanma sürecinin her aşamasında değerli bilgilerini ve zamanını benden esirgemeyerek her fırsatta yardımcı olan danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Gülcan BAŞAR'a teşekkürlerimi sunarım. Ayrıca talep edilen bilgileri zamanında ve tam olarak gönderen yine valilik çalışanlarına teşekkürü borç bilirim. Çalışma süresince tüm zorluklara rağmen bana destek olan aileme teşekkür ederim.

Uğur DEMİRKOL

ÖZET

TÜRKİYE CUMHURİYETİ VALİLİK LOGO VE AMBLEMLERİNİN TASARIM ELEMANLARI, TASARIM İLKELERİ VE İÇERİK AÇISINDAN İNCELENMESİ

DEMİRKOL Uğur

Giresun Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü

Sanat ve Tasarım Anasanat Dalı, Yüksek Lisans Tezi.

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi GÜLCAN BAŞAR

MAYIS, 2019, 207 sayfa

Tezin ana temasını ili temsil konumunda bulunan valiliklerin logo ve amblemleri oluşturmaktadır. Bilindiği üzere Türkiye Cumhuriyeti Devleti idari yapısı, taşrada illerden oluşmaktadır. Literatür taramasında kent logoları kapsamında, genellikle belediye logolarının incelendiği görülmüştür. Ancak tüm ilçeler dâhil illeri yani vilayetleri, valilikler temsil etmektedir. Kent logoları bakımından valilik logo ve amblemlerinin incelenmesinin daha doğru olacağı değerlendirilmektedir.

“Türkiye Cumhuriyeti Valilik Logo ve Amblemlerinin Tasarım Elemanları, Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından İncelenmesi” başlıklı tez çalışmasında 81 il valiliği kurumsal kimlikleri; logo ve amblemleri özelinde incelenmiştir. İnceleme; tasarımın künyesi, sanat elemanları, tasarım ilkeleri ve içerik başlıklarında gerçekleştirilmiştir. Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiler derlenmiş, eseri oluşturan unsurlar, mesajı, kurumu temsili konularında değerlendirmeler yapılmıştır. Böylece illerin, tanıtım ve temsilinin belediyelerden ziyade valiliklere ait olduğunu ifade etmek ve getirilen önerilerle valiliklerin kurumsal kimlik çalışmalarına logo ve amblem özelinde katkı sağlamak amaçlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Logo, Logotype, Amblem, Kurumsal Kimlik, Tipografi.

ABSTRACT

DESIGN ELEMENTS OF THE REPUBLIC OF TURKEY AND GOVERNOR LOGO EMBLEM, INVESTIGATION OF DESIGN PRINCIPLES AND CONTENT ANGLE

DEMİRKOL Uğur

Giresun University, Institute of Social Sciences

Art and Design Department, Master Thesis.

Advisor: Doctor Lecturer GÜLCAN BAŞAR

MAY, 2019, 207 Page

The main theme of the thesis is the logo and emblems of the provincial governorships. As is known, the administrative structure of the Republic of Turkey, is composed of provincial cities. In the literature review, it was observed that the logos of the municipality were generally examined within the scope of the city logos. But all provinces, including provinces, provinces, governorships. It is considered that it would be more accurate to examine the logo and emblems of the governor's office in terms of city logos.

"Design Elements logo and emblem of the Republic of Turkey Governor's Office, Investigation and Design Principles Open Content" in 81 provincial governorships thesis titled corporate identities; logo and emblems. The design was carried out in the headlines of the design, the elements of art, design principles and content. Information about the designer and his / her acceptance date were compiled, evaluating the elements, the message and the representation of the institution. Thus, it is aimed to express that the provinces belong to governors rather than municipalities, and to contribute to the identity of the governorships in their corporate identity works in the form of logos and emblems.

Key Words: Logo, Logotypes, Emblems, Corporate Identity, Typography.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	I
ÖZET	II
ABSTRACT	III
İÇİNDEKİLER	IV
ŞEKİLLER DİZİNİ	XXI
TABLolar DİZİNİ	XXVI

BİRİNCİ BÖLÜM

1. GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	2
1.2. Araştırmanın Amacı	2
1.3. Araştırmanın Önemi	3
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları	3
1.5. Kısaltmalar	4
1.6. Tanımlar	4

İKİNCİ BÖLÜM

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR ve KAVRAMSAL ÇERÇEVE	6
2.1. İlgili Araştırmalar	6
2.2. Kavramsal Çerçeve	9
2.2.1. Kurumsal Kimlik	9
2.2.2. Amblem, Logo ve Logotype	11
2.2.2.1. Amblem	12

2.2.2.2. Logo.....	13
2.2.2.3. Logotype.....	13
2.2.2.4. Kent Simgesi.....	14
2.2.2.5. Logo, Logotype, Amblem Arasındaki Farklar.....	14
2.2.2.6. Logo, Logotype, Amblem Özellikleri.....	15
2.2.3. Tasarım Elemanları ve Tasarım İlkeleri.....	19
2.2.3.1. Tasarım Elemanları.....	20
2.2.3.2. Tasarım İlkeleri.....	23

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. YÖNTEM.....	26
3.1. Araştırma Modeli.....	26
3.2. Evren ve Örneklem.....	26
3.3. Veri Toplama Teknikleri.....	27
3.4. Veri Analizi Teknikleri.....	27

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. ARAŞTIRMANIN ANALİZİ.....	29
4.1. Adana Valiliği Logo İncelemesi.....	29
4.1.1. Tasarımın Künyesi.....	29
4.1.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	29
4.1.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi.....	30
4.2. Adıyaman Valiliği Logo İncelemesi.....	30
4.2.1. Tasarımın Künyesi.....	31

4.2.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	31
4.2.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	31
4.3. Afyonkarahisar Valiliği Logo İncelemesi	32
4.3.1. Tasarımın Künyesi.....	32
4.3.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	33
4.3.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	33
4.4. Ağrı Valiliği Logo İncelemesi	34
4.4.1. Tasarımın Künyesi.....	34
4.4.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	34
4.4.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	34
4.5. Amasya Valiliği Logo İncelemesi	35
4.5.1. Tasarımın Künyesi.....	35
4.5.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	35
4.5.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	36
4.6. Ankara Valiliği Logo İncelemesi	36
4.6.1. Tasarımın Künyesi.....	36
4.6.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	37
4.6.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	37
4.7. Antalya Valiliği Logo İncelemesi	37
4.7.1. Tasarımın Künyesi.....	38
4.7.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	38
4.7.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	38

4.8. Artvin Valiliği Logo İncelemesi	39
4.8.1. Tasarımın Künyesi.....	39
4.8.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	39
4.8.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	40
4.9. Aydın Valiliği Logo İncelemesi	40
4.9.1. Tasarımın Künyesi.....	40
4.9.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	41
4.9.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	41
4.10. Balıkesir Valiliği Logo İncelemesi	41
4.10.1. Tasarımın Künyesi.....	42
4.10.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	42
4.10.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	42
4.11. Bilecik Valiliği Logo İncelemesi	43
4.11.1. Tasarımın Künyesi.....	43
4.11.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	43
4.11.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	44
4.12. Bingöl Valiliği Logo İncelemesi	44
4.12.1. Tasarımın Künyesi.....	45
4.12.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	45
4.12.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	45
4.13. Bitlis Valiliği Logo İncelemesi	46
4.13.1. Tasarımın Künyesi.....	46

4.13.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	46
4.13.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	47
4.14. Bolu Valiliği Logo İncelemesi	47
4.14.1. Tasarımın Künyesi.....	47
4.14.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	48
4.14.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	48
4.15. Burdur Valiliği Logo İncelemesi	49
4.15.1. Tasarımın Künyesi.....	49
4.15.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	49
4.15.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	49
4.16. Bursa Valiliği Logo İncelemesi	50
4.16.1. Tasarımın Künyesi.....	50
4.16.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	51
4.16.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	51
4.17. Çanakkale Valiliği Logo İncelemesi	51
4.17.1. Tasarımın Künyesi.....	52
4.17.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	52
4.17.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	52
4.18. Çankırı Valiliği Logo İncelemesi	53
4.18.1. Tasarımın Künyesi.....	53
4.18.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	53
4.18.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	54

4.19. Çorum Valiliği Logo İncelemesi	54
4.19.1. Tasarımın Künyesi.....	54
4.19.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	55
4.19.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	55
4.20. Denizli Valiliği Logo İncelemesi	55
4.20.1. Tasarımın Künyesi.....	56
4.20.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	56
4.20.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	56
4.21. Diyarbakır Valiliği Logo İncelemesi	57
4.21.1. Tasarımın Künyesi.....	57
4.21.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	57
4.21.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	58
4.22. Edirne Valiliği Logo İncelemesi	58
4.22.1. Tasarımın Künyesi.....	59
4.22.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	59
4.22.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	59
4.23. Elazığ Valiliği Logo İncelemesi	60
4.23.1. Tasarımın Künyesi.....	60
4.23.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	60
4.23.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	60
4.24. Erzincan Valiliği Logo İncelemesi	61
4.24.1. Tasarımın Künyesi.....	61

4.24.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	61
4.24.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	62
4.25. Erzurum Valiliği Logo İncelemesi	63
4.25.1. Tasarımın Künyesi.....	63
4.25.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	63
4.25.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	63
4.26. Eskişehir Valiliği Logo İncelemesi	64
4.26.1. Tasarımın Künyesi.....	64
4.26.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	65
4.26.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	65
4.27. Gaziantep Valiliği Logo İncelemesi	66
4.27.1. Tasarımın Künyesi.....	66
4.27.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	66
4.27.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	67
4.28. Giresun Valiliği Logo İncelemesi	67
4.28.1. Tasarımın Künyesi.....	68
4.28.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	68
4.28.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	68
4.29. Gümüşhane Valiliği Logo İncelemesi	69
4.29.1. Tasarımın Künyesi.....	69
4.29.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	69
4.29.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	69

4.30. Hakkâri Valiliği Logo İncelemesi	70
4.30.1. Tasarımın Künyesi.....	71
4.30.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	71
4.30.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	71
4.31. Hatay Valiliği Logo İncelemesi	72
4.31.1. Tasarımın Künyesi.....	72
4.31.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	72
4.31.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	73
4.32. Isparta Valiliği Logo İncelemesi	73
4.32.1. Tasarımın Künyesi.....	73
4.32.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	73
4.32.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	74
4.33. İçel (Mersin) Valiliği Logo İncelemesi	74
4.33.1. Tasarımın Künyesi.....	75
4.33.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	75
4.33.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	75
4.34. İstanbul Valiliği Logo İncelemesi	76
4.34.1. Tasarımın Künyesi.....	76
4.34.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	76
4.34.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	77
4.35. İzmir Valiliği Logo İncelemesi	77
4.35.1. Tasarımın Künyesi.....	77

4.35.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	77
4.35.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	78
4.36. Kars Valiliği Logo İncelemesi	78
4.36.1. Tasarımın Künyesi.....	79
4.36.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	79
4.36.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	79
4.37. Kastamonu Valiliği Logo İncelemesi	80
4.37.1. Tasarımın Künyesi.....	80
4.37.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	80
4.37.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	81
4.38. Kayseri Valiliği Logo İncelemesi	81
4.38.1. Tasarımın Künyesi.....	81
4.38.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	82
4.38.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	82
4.39. Kırklareli Valiliği Logo İncelemesi	82
4.39.1. Tasarımın Künyesi.....	83
4.39.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	83
4.39.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	83
4.40. Kırşehir Valiliği Logo İncelemesi	84
4.40.1. Tasarımın Künyesi.....	84
4.40.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	84
4.40.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	84

4.41. Kocaeli Valiliği Logo İncelemesi	85
4.41.1. Tasarımın Künyesi.....	85
4.41.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	85
4.41.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	86
4.42. Konya Valiliği Amblem İncelemesi	86
4.42.1. Tasarımın Künyesi.....	87
4.42.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	87
4.42.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	87
4.43. Kütahya Valiliği Logo İncelemesi	87
4.43.1. Tasarımın Künyesi.....	88
4.43.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	88
4.43.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	88
4.44. Malatya Valiliği Logo İncelemesi	89
4.44.1. Tasarımın Künyesi.....	89
4.44.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	89
4.44.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	90
4.45. Manisa Valiliği Logo İncelemesi	90
4.45.1. Tasarımın Künyesi.....	90
4.45.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	90
4.45.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	91
4.46. Kahramanmaraş Valiliği Logo İncelemesi	91
4.46.1. Tasarımın Künyesi.....	92

4.46.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	92
4.46.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	92
4.47. Mardin Valiliği Logo İncelemesi	93
4.47.1. Tasarımın Künyesi.....	93
4.47.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	93
4.47.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	94
4.48. Muğla Valiliği Logo İncelemesi	94
4.48.1. Tasarımın Künyesi.....	94
4.48.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	94
4.48.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	95
4.49. Muş Valiliği Logo İncelemesi	95
4.49.1. Tasarımın Künyesi.....	96
4.49.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	96
4.49.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	96
4.50. Nevşehir Valiliği Amblem İncelemesi	96
4.50.1. Tasarımın Künyesi.....	97
4.50.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	97
4.50.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	97
4.51. Niğde Valiliği Amblem İncelemesi	98
4.51.1. Tasarımın Künyesi.....	98
4.51.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	98
4.51.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	98

4.52. Ordu Valiliği Logo İncelemesi	99
4.52.1. Tasarımın Künyesi.....	99
4.52.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	99
4.52.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	100
4.53. Rize Valiliği Logo İncelemesi	100
4.53.1. Tasarımın Künyesi.....	101
4.53.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	101
4.53.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	101
4.54. Sakarya Valiliği Logo İncelemesi	102
4.54.1. Tasarımın Künyesi.....	102
4.54.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	102
4.54.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	102
4.55. Samsun Valiliği Logo İncelemesi	103
4.55.1. Tasarımın Künyesi.....	104
4.55.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	104
4.55.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	104
4.56. Siirt Valiliği Logo İncelemesi	105
4.56.1. Tasarımın Künyesi.....	105
4.56.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	105
4.56.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	106
4.57. Sinop Valiliği Logo İncelemesi	106
4.57.1. Tasarımın Künyesi.....	107

4.57.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	107
4.57.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	107
4.58. Sivas Valiliği Logo İncelemesi	108
4.58.1. Tasarımın Künyesi.....	108
4.58.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	108
4.58.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	109
4.59. Tekirdağ Valiliği Logo İncelemesi	110
4.59.1. Tasarımın Künyesi.....	110
4.59.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	110
4.59.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	110
4.60. Tokat Valiliği Logo İncelemesi	111
4.60.1. Tasarımın Künyesi.....	111
4.60.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	111
4.60.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	112
4.61. Trabzon Valiliği Logo İncelemesi	112
4.61.1. Tasarımın Künyesi.....	113
4.61.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	113
4.61.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	113
4.62. Tunceli Valiliği Logo İncelemesi	114
4.62.1. Tasarımın Künyesi.....	114
4.62.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	114
4.62.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	114

4.63. Şanlıurfa Valiliği Logo İncelemesi	115
4.63.1. Tasarımın Künyesi.....	115
4.63.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	115
4.63.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	116
4.64. Uşak Valiliği Logo İncelemesi	116
4.64.1. Tasarımın Künyesi.....	117
4.64.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	117
4.64.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	117
4.65. Van Valiliği Logo İncelemesi	118
4.65.1. Tasarımın Künyesi.....	118
4.65.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	118
4.65.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	119
4.66. Yozgat Valiliği Logo İncelemesi	119
4.66.1. Tasarımın Künyesi.....	119
4.66.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	120
4.66.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	120
4.67. Zonguldak Valiliği Logo İncelemesi	120
4.67.1. Tasarımın Künyesi.....	121
4.67.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	121
4.67.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	121
4.68. Aksaray Valiliği Logo İncelemesi	122
4.68.1. Tasarımın Künyesi.....	122

4.68.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	122
4.68.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	123
4.69. Bayburt Valiliği Logo İncelemesi	123
4.69.1. Tasarımın Künyesi.....	124
4.69.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	124
4.69.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	124
4.70. Karaman Valiliği Logo İncelemesi	125
4.70.1. Tasarımın Künyesi.....	125
4.70.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	125
4.70.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	125
4.71. Kırıkkale Valiliği Logo İncelemesi	126
4.71.1. Tasarımın Künyesi.....	126
4.71.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	127
4.71.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	127
4.72. Batman Valiliği Logo İncelemesi	127
4.72.1. Tasarımın Künyesi.....	128
4.72.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	128
4.72.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	128
4.73. Şırnak Valiliği Logo İncelemesi	129
4.73.1. Tasarımın Künyesi.....	129
4.73.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	130
4.73.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	130

4.74. Bartın Valiliği Amblem İncelemesi	130
4.74.1. Tasarımın Künyesi.....	131
4.74.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	131
4.74.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	131
4.75. Ardahan Valiliği Logo İncelemesi	132
4.75.1. Tasarımın Künyesi.....	132
4.75.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	132
4.75.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	132
4.76. Iğdır Valiliği Logo İncelemesi	133
4.76.1. Tasarımın Künyesi.....	133
4.76.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	133
4.76.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	134
4.77. Yalova Valiliği Logo İncelemesi	134
4.77.1. Tasarımın Künyesi.....	135
4.77.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	135
4.77.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	135
4.78. Karabük Valiliği Logo İncelemesi	136
4.78.1. Tasarımın Künyesi.....	136
4.78.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	136
4.78.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	137
4.79. Kilis Valiliği Logo İncelemesi	137
4.79.1. Tasarımın Künyesi.....	137

4.79.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	138
4.79.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	138
4.80. Osmaniye Valiliği Logo İncelemesi	138
4.80.1. Tasarımın Künyesi.....	139
4.80.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	139
4.80.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	139
4.81. Düzce Valiliği Logo İncelemesi	140
4.81.1. Tasarımın Künyesi.....	140
4.81.2. Tasarım Elemanları Açısından Analizi.....	140
4.81.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analizi	140
5. BULGULAR VE YORUM	142
6. SONUÇ VE ÖNERİLER	148
7. KAYNAKÇA	160
8. EKLER.....	177
9. ÖZGEÇMİŞ	208

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. Adana Valiliği Logosu	29
Şekil 2. Adıyaman Valiliği Logosu	31
Şekil 3. Afyonkarahisar Valiliği Logosu	32
Şekil 4. Ağrı Valiliği Logosu	34
Şekil 5. Amasya Valiliği Logosu	35
Şekil 6. Ankara Valiliği Logosu	36
Şekil 7. Antalya Valiliği Logosu	38
Şekil 8. Artvin Valiliği Logosu	39
Şekil 9. Aydın Valiliği Logosu	40
Şekil 10. Balıkesir Valiliği Logosu	42
Şekil 11. Bilecik Valiliği Logosu	43
Şekil 12. Bingöl Valiliği Logosu	45
Şekil 13. Bitlis Valiliği Logosu	46
Şekil 14. Bolu Valiliği Logosu	47
Şekil 15. Burdur Valiliği Logosu	49
Şekil 16. Bursa Valiliği Logosu	50
Şekil 17. Çanakkale Valiliği Logosu	52
Şekil 18. Çankırı Valiliği Logosu	53
Şekil 19. Çorum Valiliği Logosu	54
Şekil 20. Denizli Valiliği Logosu	56
Şekil 21. Diyarbakır Valiliği Logosu	57

Şekil 22. Edirne Valiliği Logosu	58
Şekil 23. Elazığ Valiliği Logosu	60
Şekil 24. Erzincan Valiliği Logosu	61
Şekil 25. Erzurum Logosu	63
Şekil 26. Eskişehir Valiliği Logosu	64
Şekil 27. Gaziantep Valiliği Logosu	66
Şekil 28. Giresun Valiliği Logosu	68
Şekil 29. Gümüşhane Valiliği Logosu	69
Şekil 30. Hakkâri Valiliği Logosu	70
Şekil 31. Hatay Valiliği Logosu	72
Şekil 32. Isparta Valiliği Logosu	73
Şekil 33. İçel (Mersin) Valiliği Logosu	74
Şekil 34. İstanbul Valiliği Logosu	76
Şekil 35. İzmir Valiliği Logosu	77
Şekil 36. Kars Valiliği Logosu	79
Şekil 37. Kastamonu Valiliği Logosu	80
Şekil 38. Kayseri Valiliği Logosu	81
Şekil 39. Kırklareli Valiliği Logosu	83
Şekil 40. Kırşehir Valiliği Logosu	84
Şekil 41. Kocaeli Valiliği Logosu	85
Şekil 42. Konya Valiliği Amblemi	86
Şekil 43. Kütahya Valiliği Logosu	88

Şekil 44. Malatya Valiliği Logosu	89
Şekil 45. Manisa Valiliği Logosu	90
Şekil 46. Kahramanmaraş Valiliği Logosu	92
Şekil 47. Mardin Valiliği Logosu	93
Şekil 48. Muğla Valiliği Logosu	94
Şekil 49. Muş Valiliği Logosu	95
Şekil 50. Nevşehir Valiliği Amblemi	97
Şekil 51. Niğde Valiliği Amblemi	98
Şekil 52. Ordu Valiliği Logosu	99
Şekil 53. Rize Valiliği Logosu	101
Şekil 54. Sakarya Valiliği Logosu	102
Şekil 55. Samsun Valiliği Logosu	104
Şekil 56. Siirt Valiliği Logosu.....	105
Şekil 57. Sinop Valiliği Logosu	107
Şekil 58. Sivas Valiliği Logosu	108
Şekil 59. Tekirdağ Valiliği Logosu	110
Şekil 60. Tokat Valiliği Logosu	111
Şekil 61. Trabzon Valiliği Logosu	113
Şekil 62. Tunceli Valiliği Logosu	114
Şekil 63. Şanlıurfa Valiliği Logosu	115
Şekil 64. Uşak Valiliği Logosu	117
Şekil 65. Van Valiliği Logosu	118

Şekil 66. Yozgat Valiliği Logosu	119
Şekil 67. Zonguldak Valiliği Logosu	121
Şekil 68. Aksaray Valiliği Logosu	122
Şekil 69. Bayburt Valiliği Logosu	124
Şekil 70. Karaman Valiliği Logosu	125
Şekil 71. Kırıkkale Valiliği Logosu	126
Şekil 72. Batman Valiliği Logosu	128
Şekil 73. Şırnak Valiliği Logosu	129
Şekil 74. Bartın Valiliği Amblemi	131
Şekil 75. Ardahan Valiliği Logosu	132
Şekil 76. Iğdır Valiliği Logosu	133
Şekil 77. Yalova Valiliği Logosu	134
Şekil 78. Karabük Valiliği Logosu	136
Şekil 79. Kilis Valiliği Logosu	137
Şekil 80. Osmaniye Valiliği Logosu	139
Şekil 81. Düzcce Valiliği Logosu	140
Şekil 82. Amblem Türündeki Eserler	142
Şekil 83. Valilik Binası Görseli İle Oluşturulmuş Logolar	146
Şekil 84. Motif İle Oluşturulmuş Logolar	146
Şekil 85. Ürün İçerikli Logolar	148
Şekil 86. Tipografik Özelliklere Sahip Logolar	149
Şekil 87. Fotoğraf Kullanılan Logolar	152

Şekil 88. Benzerliklerine Göre Sınıflandırma 153

Şekil 89. Valilik ve Belediye Logo ve Amblemleri Benzerliklerine Göre Sınıflandırma 154



TABLULAR DİZİNİ

Tablo 1. Logo Ve Amblem Bakımından Sınıflandırılma	143
Tablo 2. Renk Bakımından Sınıflandırılma	144
Tablo 3. Tipografi Bakımından Sınıflandırılma	145
Tablo 4. Simge Bakımından Sınıflandırılma	147
Tablo 5. Milli Simge Ve Tipografi Bakımından Sınıflandırılma	150
Tablo 6. Yapı Özellikleri Bakımından Sınıflandırılma	151
Tablo 7. Yeterlikleri Bakımından Sınıflandırılma	155

BİRİNCİ BÖLÜM

1. GİRİŞ

Türkiye Cumhuriyeti Devleti idari yapısı, taşrada illerden yani vilayetlerden oluşmaktadır. Literatür taramasında kent logoları kapsamında, genellikle belediye logolarının incelendiği görülmüştür. Ancak sadece büyükşehir belediyeleri, ilin tamamını kapsamakta olup diğer illerde belediyeler yalnızca merkez ilçeyi temsil etmektedir. İli temsil etme konusunda valiliklere göre belediyelerin daha bilinir olmasının sebebi seçimle göreve gelmelerinden kaynaklanmaktadır. Seçimle göreve gelmeleri sebebiyle belediyelerin reklam ve tanıtım ihtiyaçları bulunmaktadır. Birçok ilde özellikle büyükşehir belediyelerinin logolarının ilin her alanında sergilendiği görülmektedir. Bu sebeple zaman içinde belediyelerin kurumsal kimlikleri dolayısıyla logo ve amblemleri daha çarpıcı ve bilinir olmuştur.

Dolayısıyla birçok ilde büyükşehir belediyelerine ait logolar, ilin logosu gibi anlaşılmaktadır. Oysa belediye logolarının gayesi belediyecilik faaliyetlerinin halka bildirilmesinden ibarettir. İl logosu ise, belediyeden daha genel bir kapsayıcılığa sahiptir. Ancak popülerliği sayesinde belediye logoları, il sakinleri ile bütünleştirilmektedir (Kurt, 2011:266). Lısiak (2010), ilin genelinin tanıtımında belediye logolarını kullanmamak gerektiğini vurgulamaktadır. İl logosunun amacı; ili tanıtmak, sakinlerinde aidiyet duygusu oluşturmak ve ilin farklı topluluklarca ziyaret edilebilmesini sağlamaktır (Lısiak, 2010:84).

Öte yandan 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nda; tüm ilçeleri kapsayacak şekilde illeri, valiliklerin temsil ettiği belirtilmektedir. Bu açıdan kent logoları konusunda valilik logo ve amblemlerinin incelenmesinin daha doğru olacağı değerlendirilmektedir (İl İdaresi Kanunu, 4.madde, 9. Madde a, e fıkraları).

Bu çalışma ile illeri yani vilayetleri temsil sorumluluğu bulunan valiliklerin kurumsal kimlikleri; logo ve amblemleri özelinde incelenmiştir. Böylece belediyelerden ziyade illerin tanıtım ve temsilinin valiliklere ait olduğunu ifade etmek ve getirilen önerilerle valiliklerin kurumsal kimlik çalışmalarına logo ve amblem özelinde katkı sağlamak amaçlanmıştır.

Birinci bölümde problem durumu, araştırmanın amacı, önemi, sınırlılıkları ifade edilmiştir. İkinci bölümde kavramsal çerçeve hakkında bilgi verilmiş literatürde yer alan ilgili araştırmaların benzerlikleri ve farklılıkları ortaya konmuştur. Literatür taramasında kent logoları kapsamında, genellikle belediye logolarının incelendiği görülmüştür. Üçüncü bölümde araştırma yöntemi; araştırma modeli, evren ve örneklem, veri toplama teknikleri ve veri analizi teknikleri başlıklarında ele alınmıştır. Dördüncü bölümde araştırmanın analizi yapılmıştır. Araştırmanın analizi bölümünde; 81 il valiliği logo ve amblemleri, tasarım elemanları, tasarım ilkeleri ve içerik açısından incelenmiştir. İncelemede, logo ve amblemlerin ili temsil etme düzeyi tespit edilmeye çalışılmıştır. Beşinci bölümde bulgular değerlendirilmiş ve yorumlanmıştır. Sonuç olarak valilik logo ve amblemlerinin kurumu temsil edip etmediği ve belirlenen ölçütlere uygunluğu değerlendirilmiştir. Eksiklikler belirlenerek önerilerde bulunulmuştur.

1.1. Problem Durumu

Alanda yapılan incelemede; tasarım elemanları ve tasarım ilkeleri göz önünde bulundurularak devlet kurumlarına ait logo ve amblemlere ilişkin araştırmaların yetersiz olduğu görülmüştür. Yapılan çalışmaların tüm kurumları kapsamadığı ve güncelliğini korumadığı tespit edilmiştir. Öte yandan belediye logo ve amblemlerinin il amblemi olarak algılandığı görülmektedir.

Valilik kurumsal kimliklerinin incelenmesinde; genel olarak logo ve amblemlerin, valilik kurumunu kapsayacak şekilde tasarlandığı tespit edilmiştir. Yine valilik logo ve amblemlerinin tasarımında farklı ölçütlerin kullanıldığı böylelikle il valilik logo ve amblemleri arasında genel bir uyumun olmadığı değerlendirilmektedir. Alanda görülen bu eksikliğin giderilmesi amacıyla “Türkiye Cumhuriyeti Valilik Logo ve Amblemlerinin Tasarım Elemanları, Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından İncelenmesi” başlıklı tez hazırlanmıştır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Problem durumu başlığında açıklanan bu eksikliğin giderilmesi için 81 il valiliği kurumsal kimlikleri; logo ve amblemleri özelinde; tasarım elemanları, tasarım ilkeleri ve içerik açısından incelenmiştir. İncelemede, logo ve amblemlerin ili

temsil etme düzeyi tespit edilmeye çalışılmıştır. Böylece belediyelerden ziyade illerin yani vilayetlerin tanıtım ve temsilinin valiliklere ait olduğunu ifade etmek ve getirilen önerilerle valiliklerin kurumsal kimlik çalışmalarına logo ve amblem özelinde katkı sağlamak amaçlanmıştır.

Bu genel amaç çerçevesinde; valilik logo ve amblemlerinde çoğunlukla hangi simgeler ve renkler kullanılmış, tipografik özellikler nelerdir, benzerlik var mıdır soruları araştırılmıştır. Valilikler kurumsal kimlik kılavuzları kenti kapsamalı mı, valiliklerin mevcut logo ve amblemleri; kent simgesi düzeyinde olmalı mı, logo ve amblem hazırlanırken nelere dikkat edilmeli, bir standart dahilinde olmalı mı, ili yansıtan özgün simgeler barındırmalı mı sorularına yanıt aranmıştır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Türkiye Cumhuriyeti valiliklerinin tamamının logo ve amblemlerinin tasarım elemanları, tasarım ilkeleri ve içerik açısından incelendiği katalog bir çalışma olması bakımından önemlidir. Araştırmada valiliklerinin logo ve amblemleri öznel görüşlerden ziyade nesnel ve somut kriterler ışığında değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Literatürde kabul görmüş tasarım elemanları ve tasarım ilkeleri tek tek ele alınarak logo ve amblemlerin uygunluğu irdelenmiştir. Yine logo ve amblemler; simge, tipografi ve renk ölçütlerine göre çeşitli sınıflamalara tabi tutulmuştur. Çalışma sonucunda valilik logo ve amblemlerinin ili temsil edip etmediği ve belirlenen ölçütlere uygunluğu değerlendirilmiştir. Eksiklikler belirlenerek önerilerde bulunulmuştur. Bu sayede, genellikle valilik örgütünü temsil edecek düzeyde hazırlanan logo ve amblemlerin, ili temsil edecek düzeyde yeniden ele alınması gerektiği vurgulanmıştır. Yine sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahip olmayan valilik logo ve amblemlerinin de yenilenmesi için referans oluşturması amaçlanmıştır. Çalışma ile valiliklerin kurumsal kimlik çalışmalarına logo ve amblemleri özelinde katkı sağlanması hedeflenmiştir.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Çalışmanın başlığı “Türkiye Cumhuriyeti Valilik Logo ve Amblemlerinin

Tasarım Elemanları, Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından İncelenmesi” olup çalışma 81 il valiliği logo ve amblemleri ile sınırlandırılmıştır. Ayrıca inceleme kategorisi bakımından; tasarım elemanları, tasarım ilkeleri ve içerik başlıkları ile sınırlandırılmıştır.

1.5. Kısaltmalar

Akt.	: Aktaran.
Çev.	: Çeviren.
BİMER	: Başbakanlık İletişim Merkezi.
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı.
MEGEP	: Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi.
TDK	: Türk Dil Kurumu.
Ve diğ.	: Ve diğerleri.
E.T.	: Erişim Tarihi

1.6. Tanımlar

Abide	: Anıt (TDK, 05.04.2019, 15:05).
Amblem	: Belirtke (TDK, 05.04.2019, 15:21).
Anıt	: Önemli bir olayın veya büyük bir kişinin gelecek kuşaklarca tarih boyunca anılması için yapılan, göze çarpacak büyüklükte, sembol niteliğinde yapı, abide (TDK, 05.04.2019, 15:25).
Arma	: Bir devletin, bir hanedanın veya bir şehrin simgesi olarak kabul edilmiş resim, harf veya şekil, ongun (TDK, 05.04.2019, 15:28).
Degrade	: Rengini açmak (https://nedir.ileilgili.org/degrade , 05.04.2019, 15:38). Işığın; nesnelere, objelere ve cisimlere üzerinde yayılırken oluşturduğu açık orta-koyu ton (degrade) değerlerine ışık-gölge diyoruz. (MEB, 2011a:3)
Etimoloji	: Köken bilimi (TDK, 05.04.2019, 15:41).
Hatti	: Orta Anadolu'daki bir protohistorik (ön tarih) uygarlıktır (http://www.arkeolojidunyasi.com/ , 05.04.2019, 15:44)
Hitit	: MÖ XX-XII. yüzyıllar arasında Anadolu'da, XII-VIII. yüzyıllar arasında Hatay ve Kuzey Suriye'de devletler kurmuş olan eski bir ulus, Eti (TDK, 05.04.2019, 15:45).

Katalog : Kitaplıktaki kitapları veya belli bir daldaki gereçleri, nitelikleri bakımından tanıtmak, arandıklarında bulunmalarını sağlamak amacıyla, yer numaraları belirtilerek hazırlanmış kitap, defter veya fişten oluşan bütün (TDK, 05.04.2019, 15:51).

Kompozisyon: Ayrı ayrı parçaları bir araya getirerek bir bütün oluşturma biçimi ve işi (TDK, 05.04.2019, 15:55).

Kontur : Resimde nesneyi belirgin gösteren çevre çizgisi (TDK, 05.04.2019, 15:57).

Logo : İmlek (TDK, 05.04.2019, 15:59).

Logotype : Logotype, logo ve simgelerin birleştirilmesi ve üzerinde değişiklikler yapılmasıyla oluşan görsellerdir (<https://pazarlamaitisimi.com/>, 05.04.2019, 16:09).

Motif : Yan yana gelerek bir bezeme işini oluşturan ve kendi başlarına birer birlik olan öğelerden her biri (TDK, 05.04.2019, 16:13).

Silüet : Karaltı- gölge (TDK, 05.04.2019, 16:17).

Slogan : Bir düşüncüyü kolay hatırlanıp tekrarlanabilir bir biçimde ifade eden kısa, çarpıcı söz, motto (TDK, 05.04.2019, 16:21).

Stilize : Özelliğini bozmadan basitleştirilerek yapılan resim ya da motif (<https://www.egitimler.info/>, 05.04.2019, 16:28).

Tamga : Bir şeyin üzerine bir işaret basmaya yarayan alet, mühür demektir (<https://nedir.ileilgili.org/>, 05.04.2019, 16:31).

Tasvir : Betimleme (TDK, 05.04.2019, 16:44).

Tipografi : Kabartma biçimlerle ilgili baskı yöntemi, tipografya-basım (TDK, 05.04.2019, 16:51).

Yaldız : Eşyaya altın veya gümüş görünüşü vermek için kullanılan, sıvı veya yaprak durumundaki altın, gümüş ve bunların taklidi olan madde (TDK, 05.04.2019, 16:55).

Vektör : Doğrultusu, yönü, uzunluğu belirli olan ve bir ok işaretiyle gösterilen doğru çizgi (TDK, 05.04.2019, 16:58).

İKİNCİ BÖLÜM

2. İLGİLİ ARAŞTIRMALAR ve KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. İlgili Araştırmalar

Altunok (2015)'un "Türkiye'deki Devlet Kurumlarının Amblem Ve Logolarının Toplum Üzerinde Uyandırdığı Algı" başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında, seçilmiş beş devlet kurumunun amblem ve logolarının analiz edildiği görülmüştür. Tezin problem durumu olarak; iki farklı coğrafi bölgede yaşayan halkın, devlet kurumlarının amblem ve logolarına yönelik algısı incelenmiştir. Tezde incelenen kurum logo/ amblemleri; Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Diyanet İşleri Başkanlığı, Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu ve Ziraat Bankası olmak üzere beş devlet kurumu ile sınırlandırılmıştır. Araştırma; logo ve amblemlerin analizi, grafik tasarım elemanları ve ilkeleri kategorilerinde yapılmış, logo/ amblemlerin rengi, biçimi ve mesajı kategorilerinde toplumsal algı farklılığı incelenmiştir. Nicel/ nitel araştırma yöntemlerinden ve literatür tarama, anket, eser inceleme veri toplama araçlarından yararlanılmıştır. Tezde, devlet kurumlarının amblem ve logolarının farklı coğrafi bölgede yaşayan halk tarafından algı farklılığı olduğu sonucuna varılmıştır (Altunok, 2015).

"Türkiye İller Amblemi" başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında Karaalan (1998) tarafından Türkiye'deki tüm il belediyelerinin amblem ve logoları incelenmiştir. Tez 81 il belediye logosu ile sınırlandırılmıştır. Türkiye'deki il belediye amblem ve logolarına ilişkin; tasarımcı, yapılış tarihi, yapılma ortamı bilgileri derlenmiş ve içeriği yönünden yorumlanmıştır. Nitel araştırma yöntemlerinden ve betimleme, literatür tarama, eser inceleme veri toplama araçlarından yararlanılmıştır. Sonuç bölümünde analiz edilen amblem ve logolarla ilgili eksiklikler tespit edilmiş ve öneriler getirilmiştir (Karaalan, 1998).

Çamdereli, Varlı, Varlı ve Gürer (2006) "Kentsel Kimlik Göstergesi Olarak Kent Logoları" başlıklı makalede, güncel olarak kullanılan 16'sı Büyükşehir ve 8'i Kocaeli olmak üzere toplam 24 kentsel logoyla bütüncü derlenmiştir. Göstergibilimsel yöntemlerden Hjemslev'in eşbiçimli gösterge çözümleme modeli

kullanılarak içeriğin biçimi ve anlatımın biçimi kategorilerinde inceleme yapılmıştır. Bunun dışında ayrı tablolar halinde kentsel yapı ve uzam, dinsel yapı, yeryüzü birimleri, gökyüzü birimleri, yazıbirim, canlı varlık, renkbirim, geometrik çizim, çeşitli gereç/gıda parametrelerinde değerlendirme yapılmıştır. Bu parametrelerle; Adapazarı, Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kocaeli, Konya, Mersin, Samsun Büyükşehir Belediyeleri ile Karamürsel Belediyesi, Bekirpaşa, Derince, Gölcük, Kandıra, Körfez, Saraybahçe, Gebze Belediyelerine ait amblem ve logolar incelenmiştir. Büyükşehir Belediye amblem ve logolarında kullanılan öğelerden kentsel kimliğin; dinsel, tarihsel, mimari kimlikle biçimlendiğini göstermektedir (Çamdereli ve diğ. 2006).

Karabulut (2013)'un "Logonun Kent Markalaşmasına Olan Etkisi: Ege Bölgesi'nde Yer Alan Şehirlerin Logolarının Görsel Göstergebilimsel Analizi" başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında, Ege Bölgesi'nde yer alan tesadüfi örnekleme yöntemi ile seçilen il belediyelerinin amblem ve logolarını analiz ettiği görülmüştür. Kent logolarının, kent markalaşmasının sunum ve temsilinde etkisinin olup olmadığı araştırmanın amacını oluşturmaktadır. Göstergebilimsel bilim dalından yararlanılarak incelenen Ege Bölgesi il merkez logolarının şehri sunumu ve ifadesi noktasındaki tavrı araştırmanın problemini oluşturmaktadır. Tezde incelenen logo/ amblem; Afyonkarahisar, Aydın, Denizli, İzmir, Kütahya, Manisa, Muğla, Uşak Belediyeleri olmak üzere sekiz kurum ile sınırlandırılmıştır. Araştırmada; Ege Bölgesi'nde yer alan kentlerin merkez belediyelerinin logoları örnekleme dahil edilerek markalaşma, kent markalaşması ve logonun etkileri irdelenmiş, göstergebilimsel yöntemle ilişkilendirilerek analiz edilmiştir. Araştırma yöntemi olarak semiyoloji (göstergebilim) metodlarından yararlanılmıştır. Ege Bölgesi kentlerinin merkez belediyelerine ait sekiz logo çevreledikleri söylemsel ve anlamsal alanı çözümlenmek amacıyla ve kentsel kimliğin alımlanmasını gerektiren öncel veriler göz ardı edilmeksizin incelenerek; birer görsel kimlik ögesi olarak temsil ettikleri kentsel kültürlerin farklı biçimlerdeki tasarımlarla oluşturulduklarını sonucuna varılmıştır (Karabulut, 2013).

Çakmak (2013) tarafından "Belediye Logoları Hakkında Bazı Düşünceler" başlıklı makalede belediyelerin kullandığı amblem ve logolara dair genel tespitler

yapılmıştır. Logolarla ilgili yaşanan sorunlar; tanınmaması, logonun tüm ilin logosuymuş gibi değerlendirilmesi, logonun zamana uygun olarak yenilenmesi, logonun değişmesinin sakıncaları, logoların anlaşılması güç semboller içermesi, boyutlarının değiştirilmesi esnasında detayların kaybolması maddelerinde incelemeler yapılmıştır. Sonuç ve öneriler kısmında bu sorun maddelerine uygun öneriler getirilmiştir (Çakmak, 2013).

Yerkan (2010), “Türkiye'deki Üniversitelerin Amblemleri” başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında tüm vakıf ve devlet üniversitelerinin amblem ve logolarını incelemiştir. Tezde incelenen kurumlar; Türkiye’de 94 devlet, 37 Vakıf, 5 Vakıf Meslek Yüksekokulu, 5 Askeri Yükseköğretim Kurumu, 1 Emniyet Teşkilatına Bağlı Yükseköğretim Kurumu olmak üzere toplam 142 üniversite olarak sınırlandırılmıştır. Tezde logo ve amblemlerin analizi, kurumsal kimlik açısından yapılmıştır. Türkiye’deki üniversitelerin amblemleri; kurumun adı, amblemin tasarımcısı, üniversitenin kuruluş tarihi, üniversitenin bulunduğu il, tasarım türü, kullanılan renkler, kullanılan form, içeriği, üniversitenin web adresi başlıklarında incelenmiştir. Nitel araştırma yöntemleri ve literatür tarama, eser inceleme veri toplama araçlarından yararlanılmıştır. Sonuç ve öneriler bölümünde analiz edilen amblem ve logolarla ilgili eksiklikler tespit edilmiş ve öneriler getirilmiştir (Yerkan, 2010).

Hepbalıkçılar (2014); “Göstergebilim Doğrultusunda Avrupa ve Türkiye’deki Seçilmiş Spor Kulüplerinin Logo ve Amblemlerinin Analizi” başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında, on bir spor kulübünün amblem ve logolarını incelemiştir. Tezin problem durumu olarak, on bir spor kulübünün amblem ve logolarının kitle üzerindeki etkisi incelenmiştir. Tez, on bir spor kulübünün amblem ve logoları ile sınırlandırılmıştır. Tezde; takımların tanımları, tarihleri, gelişimleri ve logolarının tasarımları ile kullanılan renklerin tanımlanması yapılmıştır. Logo/ amblemlerin rengi, biçimi ve mesajı kategorilerinde inceleme yapılmıştır. Nitel araştırma yöntemlerinden ve literatür tarama, eser inceleme veri toplama araçlarından yararlanılmıştır (Hepbalıkçılar, 2014).

Çukacı (2002), “Ulusal Banka Amblem ve Logotype Tasarımları” başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında bazı bankaların amblem ve logolarının incelemiştir. Kullanımı yazar tarafından kısıtlandığı için tezin özet kısmına ulaşılabilmektedir. Çalışmada, genel anlamda tarihsel süreçte ayırt ediciliği bakımından simge ve

sembol gereksiniminden bahsedilmiştir. Amblem ve logoların önemi ve taşıması gereken özellikler ifade edilmiştir. Bu özellikler çerçevesinde bazı bankaların amblem veya logotype tasarımlarının grafik sanatı anlayışına uygun olmadığı sonucuna varılmıştır (Çukacı, 2002).

Engizek (2017)'in "Otomobil Logotype Ve Amblemlerinin İncelenmesi" başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında, seçilmiş bazı otomobil amblem ve logoları incelenmiştir. 21.09.2020 tarihine kadar kullanımı yazar tarafından kısıtlandığı için özet kısmı incelenebilmiştir. Çalışmada; otomobil logotype ve amblemlerinin ülkelerini temsil ettiği gibi otomobil firması, üretildiği ülke veya otomobilin üretim amacı gibi konularda bilgiler taşıyabildiği ifade edilmiştir. Tez özetinde sonuca dair bir bilgiye rastlanmamıştır (Engizek, 2017).

Yılmaz ve Saymal (2013) tarafından hazırlanan "Göstergebilimsel Yöntem Işığında Otomotiv Firmalarının Amblemlerinin Çözümlemesi" başlıklı makalede seçilmiş bazı otomobil amblem ve logolarının üzerindeki göstergeler, göstergebiliminin anlamlandırma yöntemleriyle, sözcüm (ağızdan çıkan her sözcük) ve anlamsal boyutlarıyla incelenmiş ve çözümlenmeye çalışılmıştır. Çalışma, otomotiv sektörünün köklü firmalarından; BMW, Volkswagen, Citroen, Peugeot, Ford, Mercedes-Benz olmak üzere altı tanesi ile sınırlandırılmıştır. İnceleme, Hjemslev'in dil matematiğini kurgularken kuramsallaştırdığı eşbiçimli göstergesel yöntem ile yapılmıştır. Firma amblemlerinin; firmaların tarihsel, söylensel ve öyküsel anlatımlarını, gösterebilecek bir marka kurgusu ile tasarlandıkları sonucuna varılmıştır (Yılmaz ve Saymal, 2013).

2.2. Kavramsal Çerçeve

2.2.1. Kurumsal Kimlik

Kurumsal kimlik çalışmalarının temelinde, hedef kitle ile iletişim bulunmaktadır. İletişim, iki kişiyi ilişki içine sokan psiko-sosyal bir süreçtir (Cüceloğlu, 2002:13). Latince kökenli "communis" sözcüğünden türetilmiş olup İngilizce ve Fransızca'da "Communication" olarak adlandırılmaktadır (Zillioğlu ve Oskay'dan akt. Kaya, 2013:3). İletişim kelimesinin kökü ise Eski Türkçe élt- ya da élet- olup bir şeyi taşımak anlamındadır (Clausen'dan akt. Kaya, 2013:3).

İletişim; gönderici, mesaj, kanal, alıcı ve geri bildirim öğelerinden oluşur. Kitlesele iletişim ise; gönderici, mesaj, kanal, alıcı süreçlerinden oluşup geri bildirim öğesi kişiler arası iletişimdeki gibi anında gerçekleşmez (Aziz, 2016 :12).

İletişimin bir öğesi olan mesaj; söz, renk, sembol ve fotografik imge formunda alıcıya aktarılabilir (Bowers, 1999:89). Kurumlar da, hem hedef kitleye tanıtımını yapmak hem de hedef kitle ile olumlu bir bağ kurmak için iletişime gereksinim duymaktadır.

Kurum kimliğinin iletişim uygulamasına çevrilmesi ile kurumsal iletişim oluşur. Kurumsal iletişimin, başarıyla gerçekleşebilmesi için reklam, anket, ilan gibi gibi araçlardan yararlanılması gerekmektedir (Okay, 2000:66).

Her söz ve yazı tüm hedef kitle tarafından aynı biçimde algılanmayabilir. Görsel araçlar ise, evrensel özellik gösterdiğinden daha kolay anlaşılır ve algılanır. Ayrıca görsel mesajlar hızlı ve etkin bir şekilde ulaşır. Yani görmek, söz ve yazıdan daha kalıcı ve etkindir. Bu sebeple, semboller yani logo ve amblemler, kurumların en etkili öğeleridir (Elitok, 2003:55).

Uçar (2004)'e göre çevre ile ilişkilerin büyük bir bölümü görsel yollarla sağlanır. İnsanlar; %1 deneme, %2 dokunma, %10 duyma ve % 83 ise gözlemlenme yoluyla öğrenmektedir (Uçar, 2004:61). Kurumlar ise görsel iletişimlerini, kurumsal kimlikleri ile sağlayabilmektedir.

Kurumsal kimlik; logo ve amblem, antetli kağıt, bina ve araç görüntüleri, personelin görüntüsü ve reklam gereçleri ile kurumu yansıtan tüm öğelerdir (Bakan, 2005:62). Kurumsal kimlik, kurumun karakteristik özelliklerini ifade eden, onu tanıtan her türlü unsuru ifade eder. Bunlar içinde logo ve amblem, tipografi, renk, kurum kültürü gibi unsurlar yer almaktadır (Theaker, 2008:135-136). Benzer bir kavram olan görsel kimlik ise; logo ve amblem, tipografi, renk, dekor ve iletişim unsurlarından oluşmaktadır. Bu tanımdan kurumsal kimlik ile görsel kimlik kavramlarının yakın içeriklere sahip olduğu anlaşılmaktadır. Görsel kimlik, kurumun tanıtılmasında, ürün ya da hizmetin algılanmasında temel faktördür (Ak, 2011:157).

Kurumsal kimlik, bir kurumun karakter yapısını biçimlendirerek sistematik olarak her alanda uygulanması şeklinde tanımlanabilir (Tuna ve Tuna 2007:6). Kurumun benzer kurumlardan ayırt edilmesinin en temel öğesidir. Kurum hakkında

hedef kitlede intiba ve güven duygusu oluşturur (Hürel, 1998:106,107). Kurumsal (görsel) kimlik kılavuzunda temel ilke, bir kurumun görsel tasarımını oluşturan bütün unsurlarının birbiriyle uyum içerisinde olmasıdır. Kurumsal (görsel) kimlik; logodan, renklere, personelin görünümüne kadar ortak bir bütünlüğe sahip olmalıdır (Teker, 2002:216). Okay (2000) kurumsal (görsel) kimliğin temel yapı taşlarını; isim, yazı karakteri, renk ve amblem/logo olarak ifade etmiştir (Okay, 2000:72).

2.2.2. Amblem, Logo, Logotype

Amblem, logo, logotype kavramları tanımlanmadan önce; simge, sembol, imge, imaj, işaret, gösterge kavramlarının da tanımlanması faydalı olacaktır.

Simge kavramının sözlük anlamı, duyularla algılanan bir fikir ya da olgunun biçimlendirilerek ifadesidir. İşaret ve sembol kavramlarına da karşılık gelmektedir (www.tdk.gov.tr, 12.04.2019, 01:16). Evrensel bir kabul ile oluşturulmuş her kesim tarafından anlaşılır yapıdaki simgelere “piktogram” denilmektedir (Becer, 1997:194).

Sembol, bir nesne ya da düşünceyi ifade etmek üzere biçimlendirilmiş simge ya da işaretlerdir (Livingston, 1994:187). Semboller, toplumdaki uzlaşma sonucunda bireyler arasında etkileşime girer. Sembolün oluşması için temsil ettiği nesne ya da düşünce ile arka planda bir bağının, ilgisinin olması gerekmektedir. Sembol, bu ilginin oluşması ile ortak şekilde anlamlandırılabilir (Uçar, 2004:70).

İmgenin sözlük anlamı, duyu organları tarafından algılanan objenin, bilinçteki yansımasıdır. İmaj kavramının karşılığı olarak da ifade edilmektedir (www.tdk.gov.tr, 18.04.2019, 00:36). İmaj ise; imgeleme yoluyla zihinde canlandırılan sembol, kavram ve olumlu ya da olumsuz durumlar olarak açıklanmaktadır (Küçük Kurt, 1988:210). İşaret; sözlük anlamı ile bir şeyin, bir olayın varlığını belirtmek için yapılan hareket veya resimlerdir. İşaretler bilgilerin gösterimi ve iletimi amacı ile kullanılır (Teker, 2009:79). Eski Yunanca’da işaret anlamına gelen semeion yani gösterge sözcüğünün; ilişkili olduğu bir şeyin yerini tutması ve usumuzda anlaksal imge oluşturması gereklidir (Keş, 2005:43). Grafik simge ise; ürün ya da hizmeti temsil eden genel bir uzlaşma ile oluşturulmuş işaretler olarak tanımlanmıştır (Megep, 2008:5).

Gösterge; insanların toplum içerisinde birbirleri ile iletişim kurabilmek için kullandıkları doğal diller, jestler, piktogramlar gibi farklı birimleri içermektedir (Williamson, 2001:15). Göstergeler; doğal göstergeler (belirti) ve yapay göstergeler (belirtke) olarak ikiye ayrılır. Doğal göstergeler (belirti), doğadaki olay ve olgular arasındaki sebep-sonuç ilişkilerine dayanan, bireylerin doğrudan algıladığı göstergelerdir (Türkcan ve Girmen, 2012:243). Yapay göstergeler (belirtke), bir anlaşma ve kabul neticesinde insanlar tarafından oluşturulmuş göstergelerdir (Karakul, 2014:10). TDK sözlüğünde de amblem, bir yapay gösterge kabul edilmiş olacak ki “belirtke” olarak tanımlamıştır (www.tdk.gov.tr, 12.04.2019, 01:21).

Kurumlar, kimliklerini oluşturmak için marka ismi, slogan ve logoları göstergeler olarak kullanmaktadır. Bazı tanımlamalarda tipografik olarak açıklansa da logonun, günümüzde sembol içerikli bir anlam kazandığı görülmektedir (Uçar, 2004:46). Logo kavramı, markanın dışavurumu ve hedef kitlenin zihinlerinde canlanmasıdır. Bir imajı temsil eden logolar soyut kavramları somutlaştırma olanağı sağlamaktadır (Zintzmeyer, 2007:9).

Amblem ve logolar, bir kurumun karakteristik özelliğini yansıtan simgelerdir (Ambrose ve Harris, 2010:1569). Amblem ve logolara benzer bir anlam taşıyan “arma” ise bir devlet veya bir şehri tanımlayan; harf veya şekil içerikli simge olarak ifade edilmektedir (www.tdk.gov.tr, 13.04.2019,20:29).

Grafikler, yazıdan daha etkili ve hızlı hedef kitleye ulaşmaktadır. Uluslararası birçok simge, işaret ve amblem; sözle ve yazıyla elde edeceğimiz anlamları, görsel anlatımı sayesinde bizlere çok daha kısa sürede aktarmaktadır. Görsel iletişimin en önemli dalı olan grafik tasarım ve onun en önemli unsurları sayılabilecek olan logo ve amblem, iletişim kurmada önemli birer araçtır (Ketenci ve Bilgili, 2006:287,288).

2.2.2.1. Amblem (belirtke):

Amblemin sözlük anlamı, bir fikir ve nesneyi temsil eden semboldür (www.tdk.gov.tr, 13.04.2019,20:32). İngilizce Sings, Fransızca Embleme ve Almanca Signet kavramlarına karşılık gelmektedir (Çam, 2006:9).

Amblem bir kurumun karakter yapısı hakkında bilgi veren, kurumu tanıtan ve sözcük içermeyen simgesel ifadedir. Amblem bir slogandan daha tanıtıcı bir özellik ile kurum veya ürün hakkında fikir verebilir (Çam, 2006:10).

Çam (2006)'a göre; harf formunda, resim formunda, harf ve resim formunda, özgün soyut veya somut formda, resimsel kelime yapısında, illüstratif ve optik amblemler olarak sınıflandırılmaktadır (Çam, 2006:11-13).

2.2.2.2. Logo (imlek):

Logonu sözlük anlamı, bir ürün üzerinde yer alan ve kurumu tanıtan isim ve simgelerdir (www.tdk.gov.tr,12.04.2019, 00:12). Logo, Latince logos kelimesinden türemiş olup anlam ve mantık kavramlarını ifade etmektedir (Knapp, 2003:96).

Logo; kurum, ürün ya da hizmeti tanıtan, amblem özelliğinde, sözcük yapısı gösteren yazılardan oluşturulan simgelere denir. Logolar, mevcut yazı karakterleri ile oluşturulabilir (Becer, 1999:196). Bir markanın en önemli unsuru logosu olup aynı zamanda markanın imzası olarak görülmektedir (Öztürk, 2006:10).

Logolar; san serif tarzı, tek karakterli, çok karakterli, kombinasyonlu, çağdaş, özgün tipografik yapıda, kaligrafik, karmaşık, numaralı, katmanlı, gölgeli, merkezi olmayan, çatlak ve kırılğan olarak sınıflandırılabilir (www.grafikerler.org, 18.04.2019, 16:43).

Çam (2006); amblem ve logotype sözcüklerinin, bu isimlerle anılabileceği gibi logo kavramı ile de ifade edilebileceğini belirtmiştir (Çam, 2006:9).

2.2.2.3. Logotype:

Amblemler halkın okumayan kesimine yönelik olarak tasarlanmışken okuyan kesime tanıtım yapmak amacıyla amblemle birlikte kuruma özgü tipografik düzenlemeler yapılmıştır (Tepecik, 2002:61). Logotype, İngilizce bir sözcük olup Fransızca margue ve Almanca wortmarke olarak adlandırılmaktadır. Türkçe karşılığı özgün yazıdır. Logotype, bir ürün ya da hizmetin tanıtılması amacıyla isim ve amblemin bir bütün olarak tasarlandığı simgelerdir (Çam, 2006:15).

Logotype'lar; var olan bir harf karakterini deforme ederek yapılan logotype'lar, yazıya, yeni unsurlar ekleyerek yapılan logotype'lar, özgün yazı türü ile yapılan logotype'lar olarak sınıflandırılabilir (MEB, 2011b:6,7).

Yukarıdaki sınıflandırmalarda logo, logotype ve amblem kavramlarının birbirini kapsadığı görülmektedir. Yine Çam (2006); amblem ve logotype kavramlarının yerine logo isminin de kullanılabileceğini belirtmiştir (Çam, 2006:9). Pektaş da; amblem ve logotayp yerine hepsini içerecek şekilde logo kavramının kullanılabileceğini ifade etmiştir (<http://www.hasippektas.com>, 13.04.2019, 20:45).

2.2.2.4. Kent Simgesi:

Bir kentin ürün olarak değerlendirilmesi ve rağbet görmesi, kentsel marka kimliğinin belirginleşmesi ile ilgilidir. Kimliğin inşası, kentsel iletişim araçlarının etkin ve gereğince kullanılması ile mümkündür. Logo, marka kimliğinde bulunması gereken tüm öğeleri barındırdığından önemli bir iletişim aracıdır (Swystun, 2006:13). Kent logoları, kentlerin ve kent yönetimlerinin kartvizitleridir. Ayrıca hedef kitle ile bağ kuran “güven işaretleri” dir (Becer, 2002:64).

Logonun işlevi bir kurumu tanıtmak olduğu gibi kent logolarının işlevi de kentin tanıtılmasıdır. Bu nedenle kentsel yönetimler de faaliyetleri, hizmetleri ve marka kimliklerini; logoları ile desteklemek ihtiyacı duymaktadır. Sonuçta, kent dâhilindeki her alanda bulunan kent logolarının, kente olan ilgiyi ve cazibeyi artıracığı düşünülmektedir. Ayrıca kent logoları, kentler arasında belirginleşmeyi ve öne çıkmayı artıracak bir işlev de görmektedir (Çamdereli, 2006:166).

Kancıoğlu (2005), kent kimliğinin; coğrafi, iklim ve sosyal yapı ile anıtsal yapı, meydan ve sokakların harmanlanması ile şekillenebileceği ifade etmiştir (Kancıoğlu, 2005:52).

2.2.2.5. Logo, Logotype, Amblem Arasındaki Farklar:

Logotype'te ürün ya da hizmetin adı ve simgesi yer almaktadır. Amblemler ise kelime özelliği göstermeyen harf ve simge ile oluşturulmaktadır. Logotype, özgün yazı karakterleri tasarlanarak oluşturulurken logo, mevcut yazı karakterleri ile oluşturulabilir (Becer, 1999: 196).

Amblem, çizgi ve resim içerikli simgeler olup seyirlik özelliğe sahiptir (Çam, 2006:9).

Amblemden ürün ya da hizmetin adı bulunmaz. Bu sebeple genellikle logo ile birlikte kullanılır. Buna karşılık logo ve logotype yalnız da kullanılabilir (Ceylan, 2015:318).

2.2.2.6. Logo, Logotype, Amblem Özellikleri:

Taşçı (1985), logo ve amblemlerde olması gereken özellikleri; renk ve biçim yönünden sadelik, anlaşılabilirlik ve çarpıcılık olarak sıralamıştır. Logo ve amblemlerin az sayıda renkten oluşması baskı maliyetini düşürmektedir. Yine her türlü baskı tekniğine uygun olmalı, küçültmelerde detayları kaybolmamalı ve büyük ölçülerde dağınık görünmemelidir. Sade olmakla birlikte renk ve biçim açısından akılda kalıcı özelliklere sahip olmalıdır (Taşçı, 1985:5).

Logo ve amblemden işlevsel özelliklerinin yanında tasarım özellikleri de dikkate alınmalıdır. Tasarımda; denge, orantı, hiyerarşi, bütünlük, vurgulama gibi tasarım ilkeleri uygulanmalıdır. Bu ilkeler uygulanırken logo ve amblemin kolaylıkla algılanabilecek yapıda olmasına özen gösterilmelidir (Becer, 2002:64).

Rand (1994) ise, etkili bir logo ve amblemin; farklı, görünebilir, kullanışlı, ezberlenebilir, evrensel ve kalıcı özellikleri taşıması gerektiğine vurgu yapmıştır (Rand, 1994:2).

Teker (2002) logo ve amblemin özelliklerini; kolay algılanabilir, çağdaş, kurumun kimliğini yansıtan, güven veren, dikkat çekici, özgün, hizmetleri hakkında fikir veren, her türlü reklâm aracında uygulanabilir, her türlü kullanımda özelliklerini yitirmeyen, temsil ettiği ürün ya da hizmete özgü, estetik, benzerlerinden ayırt edilebilir olarak sıralamıştır (Teker, 2002:112).

Tepecik (2002)'e göre; özgünlük, sadelik, dikkat çekicilik, endüstriyellik, ekonomiklik ve estetiklik; logo ve amblemden olması gereken özelliklerdir (Tepecik, 2002:64,65).

Çalış (2008); logo ve amblemlerin, özgün, kolay algılanabilir, tüm kullanım alanlarında uygulanabilir, kalıcı özellikler taşıması gerektiğini ifade etmiştir. Logo ve

amblemelerin; büyültme ve küçültmelerde, biçimsel özelliklerini koruması gerektiğini belirtmiştir (Çalış, 2008:32).

Logo ya da amblem; temsil ettiği kurumun karakteristik özelliklerini yansıtmalıdır. Benzer kurumlardan ayırt edilebilmesi için özgün olması önem taşımaktadır. Logo ve amblemi oluşturan unsurların birbiriyle uyumlu ve birlik içinde olması ve anlaşılabilir yapıda olması gerekmektedir (Gemci, Gülşen ve Kabasakal, 2009:110).

Logo ve amblemler, ayırt edici birer işaret olmakla birlikte; kalite, değer, güven ve özgünlüğün simgesi olabilmelidir (Knapp, 2003:90).

Taşçı (1985), optik yapıya sahip logo ve amblemlerin akılda kalıcı ve estetik özellikleriyle hedef kitleyi etkilediğini ifade etmiştir. Ancak optik yapı oluşturulurken simgenin, ürün ve hizmeti çağrıştırması gerekmektedir (Taşçı, 1985:5).

Bu bilgiler çerçevesinde logo ve amblemlerin özelliklerini; algılanabilir, özgün, ayırt edilebilir, sade, estetik, çağdaş, kalıcı, sembollerin anlamını yansıtabilir, büyültme ve küçültmelere uygun, endüstriyel, ekonomik, her türlü yüzeye, malzemeye basılabilir, tipografik okunur ve akılda kalıcı olarak sıralamak mümkündür.

Algılanabilirlik: Bir logo ya da amblem hızla teşhis edilebiliyor ise algılanabilir yapıdadır. Logo ya da amblemin algılanması, iletişimin sağlandığı anlamına gelmektedir. Kullanılan simgeler, renkler ve kompozisyon algılanabilirliği oluşturan unsurlardır. Bu sebeple simgeler ve renkler, hedef kitlenin kültürel özellikleri ile örtüşmelidir. Kullanılan simgeler, o toplumun ortak tanımlarına uygun olmalıdır. Renklerin fazla kullanılması, logoyu algılamayı zorlaştıracak ve akılda kalıcılığı engelleyecektir. Logo kompozisyonunda; tipografik elemanların geometrik konumu ve mesafesi, algılama düzeyini belirlemektedir. Bu sebeple tipografinin özgün ama okunur olması önem arz etmektedir. Açık kompozisyonların algılanabilirliği azaltacağı dikkate alınarak tasarımın oluşturulması gerekmektedir. Kompozisyonu oluşturan simge, renk ve tipografi bütünlük içinde olmalıdır (Özsoy, Tuncay ve Engin, 2017:1648). Logo bir reklam aracı olup reklamın amacı algı oluşturmaktır. Bilgi, mutlak şekilde anlamı ile aynı algıyı oluşturamayabilir. Bu

sebeple algı oluşturulurken muhakkak bilgi verilmesi gerekmez. Dolayısıyla logonun bilgi ile doldurulması tanıtıcı özelliğini artırmayacaktır. Bu sebeple logonun bilgi vermekten ziyade algı oluşturmak üzere kurgulanması gerekir (Erdal, 2017:688).

Özgünlük: Logo ya da amblem tasarımının özgün olması için kurumun karakteristik özellikleri tespit edilmeli ve en tanıtıcı özelliğine vurgu yapılmalıdır. Ancak bu yapılırken tasarımın, benzer kurum ve ürünleri çağrıştırmamasına özen gösterilmelidir (Tepecik, 2002:64). Renk, biçim ve düzenleme unsurlarının hedef kitlenin dikkatini çekecek yenilikçi bir anlayışla oluşturulması, logo ve amblemin etkisini artıracaktır (Ar, 2007:98).

Ayrt Edilebilirlik: Logo ya da amblemin benzerlerinden ayrt edilebilmesi için kurumun en belirgin özelliğinin öne çıkarılması gerekmektedir. Yani ürün ya da hizmet bu yönüyle fark yaratmalı ve kimlik edinmelidir (Becer, 1999:194). Ayrt edilebilirlik açısından renk kullanımı da önemlidir. Araştırmalarda, insanların herhangi bir ürün hakkında fikirlerinin ilk baktıkları 90 saniye içinde gerçekleştiği anlaşılmıştır. Bu fikir edinme sürecinde en etkili eleman ise renktir (Bozkurt, 2006:53).

Sadelik: Bir logo veya amblemin kurumu yansıması gerekmektedir. Ancak bunu yaparken kurumla ilgili tüm öğelerin logo veya amblemde yer alması onu karışık ve anlaşılmasız bir hale sokacaktır (Becer, 2009:195,196). Sadelik oluşturabilmek için logo ve amblemin gereksiz ayrıntılardan arındırılması gerekmektedir. Bu anlamda, kurum kimliğini yansıtan imgelerin dışında kalan diğer öğelerin ayıklanması, mesajın etkili bir şekilde iletilmesine katkı sağlayacaktır (Tepecik, 2002:64). Fazla renk kullanılması logoyu karışık ve dağınık kılmaktadır. Bugün en etkili ve kalıcı logoların bir-iki renk ile tasarlandığı görülmektedir. Üç renge kadar oluşturulan logolar sade ve anlaşılır bir ifadeye sahiptir (Yamankaradeniz, 2007:23,24). Sadelik, doğrudan algılanabilirliği etkilemektedir. Karışık bir logo veya amblemde verilmek istenen mesaj algılanamayabilir. Bu da hedef kitle ile iletişimi olumsuz etkileyerek logo ve amblemi amacından uzaklaştırır (Özsoy ve diğ., 2017: 1649).

Estetik: Logo ve amblemde kullanılan metin, çizim, resim ve grafik gibi öğelerin; biçim, yön, boşluk, tipografi gibi öğeler ile bütünleştirilerek kompozisyon oluşturulması, tasarımın göze hoş gelmesini sağlayacaktır (Becer, 2009:56).

Çağdaş ve Kalıcı Özelliklere Sahipliği: Logo veya amblem, yalnızca günün moda anlayışı dikkate alınarak tasarlanırsa zamanla demode olması kaçınılmazdır. Böyle bir durumda logo veya amblemin yenilenmesi ihtiyacı doğacaktır (Ayyıldız'dan akt. Karaata, 2018:59). Taşçı (1985); uzun vadede kullanılacak ürünler olduğundan logo ve amblemlerin, çağdaş unsurlarla tasarlanmaları gerektiğini ifade etmiştir (Taşçı, 1985:5).

Kullanılan Sembollerin Gösterileni ve Anlamı Yansıtabilirliği: Logo ve amblem; soyut bir kavramı somutlaştırarak kurumu tanımlama işlevi görür (Taşçı, 1985:5). Bu işlevi gerçekleştirebilmek için kimliği oluşturan öğeler mesajdan uzaklaşmadan simgeleştirilmelidir. Logo ve amblemi oluşturan biçimler anlam bozulmadan yalınlaştırılmalı hedef kitle tarafından anlaşılır olmalıdır (Teker, 2009:73).

Büyültme ve Küçültmelerde Değer Kaybetmemesi: Logo ve amblem tasarlandıktan sonra çeşitli mecralarda kullanılacaktır. Reklam panolarında büyütülerek veya kartvizitlerde küçültülerek kullanılması mümkündür. Logo ve amblem, bu durumlara uyum sağlayabilecek şekilde tasarlanması büyültme ve küçültmelerde değer kaybetmemesi gerekmektedir (Mazlum, 2009:38).

Endüstriyel ve Ekonomik, Her Türlü Yüze, Malzemeye Basılabilir Nitelikte Olması: Logo ve amblemin kullanılmasıyla birlikte temsil ettiği kurum adına iletişim başlamış olur. Bu iletişim; antetli kâğıtlar, yaka rozetleri, ambalajlar, tabelalar gibi alanlar aracılığı ile devam ettirilecektir. Bu bakımdan logo ve amblemin her türlü yüze ve malzemeye basılabilir özellikte olması gerekmektedir (Tepecik, 2002:65).

Tipografik Okunurluk: Tipografi, harf, çizgi ve motiflerin iletişime dönük ve işlevsel olarak tasarlanması demektir (Kayhan, 2010:24). Tipografik düzenlemede harfler arasındaki boşluklar, orantı, renk ve kompozisyona uyum hususlarına dikkat edilmesi gerekmektedir (Becer, 1997:186). Bir nesnenin belirginleşebilmesi için etrafından ve fonundan ayırt edilebilmesi gerekir. Tipografinin de okunabilir olmasının temel prensibi etrafından ve fonundan ayırt edilebilmesidir. Yazıların tek renk bir fon üzerinde farklı renkle uygulanması okunabilirliğini artırmaktadır. Yine fon ve diğer imgelerin renk uyumu yazıların kolay okunmasına etki etmektedir (Demad ve Wheeler, 2000:40).

Akılda Kalıcılığı: Logo ve amblemlerin, hedef kitleye hitap etmesi ve hedef kitle ile bütünleşebilmesi gerekmektedir. Böylelikle amblemin akılda kalıcılığı sağlanmış olacaktır (Çalış, 2008:31). Logoları oluşturan hatlar ve çizgiler, mesajın hedef kitle tarafından kolay algılanmasını sağlar. Dolayısıyla kuruma özgü logo oluşturulurken kullanılacak çizgi, karakter ve renk gibi öğelerin akılda kalıcı, çarpıcı olması gerekmektedir (Kırdar, 2003:240).

2.2.3. Tasarım Elemanları ve Tasarım İlkeleri

Tasarı kavramı, kompozisyon ve düzenleme kavramlarına karşılık gelmektedir (Ertürk, 2011:2). Tasarı ise, zihinde canlandırılan bir fikrin somutlaştırılmasıdır (Güngör, 1972:3). Tasarım, batı dillerinde dizayn olarak adlandırılmakta ve biçimlendirme anlamını ihtiva etmektedir (Ertürk, 2011:2).

Tasarım aracılığıyla iletişim, tasarım eleman ve tasarım ilkeleriyle sağlanabilmektedir. Görsel sanatlar ve tasarımın birleşmesi ile görsel tasarım kavramı meydana gelmiştir. Görsel tasarıma, grafik tasarım da denilmektedir. Tasarım aynı zamanda kompozisyon, sanatsal düzenleme anlamlarında da kullanılmaktadır (Özsoy ve Ayaydın, 2016:3).

Tasarım elemanları ve tasarım ilkeleri kavram olarak, Japon sanat eğitimi sisteminde ortaya çıkmıştır. Arthur Wesley Dow, “Kompozisyon” adlı eserinde tasarım eleman ve tasarım ilkelerini tanımlamıştır. Arthur Wesley Dow, sanat yapıtlarının analizinde bir sistem oluşturmaya çalışmış, tasarım elemanı ve tasarım ilkelerini sistemleştirmiştir (Micheal’den akt. Özsoy ve Ayaydın, 2016:4).

Tasarım elemanları ve tasarım ilkeleri kavramları kaynaklarda farklı isimlerle geçmektedir. Konunun daha anlaşılır olması için farklı isimlendirmeler aşağıda ifade edilmiştir.

Görsel eserlerde tasarım elemanları ve tasarım ilkeleri olmak üzere iki birim mevcuttur. Tasarım elemanları ve bunların birbiriyle ilişkileri sanat eserlerinde ön yapıyı meydana getirir. Sanatçı, bu elemanları belli kurallara göre düzenler. İşte bu kurallara tasarım ilkeleri denir (Yılmaz, 2010:27).

Sanat eserlerinde resmin ön yapı ve arka yapı olmak üzere iki varlık yapısı mevcuttur. Ön yapı; görsel olarak algılanan tuval, boya tabakaları ve çerçeve gibi

resmin maddi boyutunu ifade eder. Arka yapı ise; sezgisel olarak algılanan içerik anlamı karşılar (Koç ve Altıntaş, 2016:833).

Sanat eserlerinde yapısal değişiklikler bulunabilir. Ancak tüm sanat eserlerinin tek ortak noktası, yapının bileşenleri ve işlevidir. Yapıtı oluşturan bileşenlerin bir biçimi ve içeriği vardır (Yücel, 2005:97). İçerik; biçimi oluşturan öğelerin anlamı ve mesajıdır (Kagan, 1982:404). Biçim ise; yapıtı meydana getiren tasarım elemanları ile oluşturulur (Tansuğ, 1988:47). Biçim, içeriğe bağlı olup içeriğin ifade ediliş şekli ya da somutlaştırılmasıdır (Aksoy, 1977:38).

Kompozisyon; bir düşünce ya da yapıtı biçimlendirebilmek için belli unsurların anlamlı, uyumlu ve bütünlük içinde bir araya getirilmesidir. Kompozisyon, tasarım elemanları ve tasarım ilkelerinin uyumlu birlikteliği ile meydana gelmektedir. Kompozisyon elemanlarını; çizgi, biçim, renk, doku, değer, yön, aralık, ölçü, hareket, ışık, gölge olarak ifade edebiliriz (Megep, 2007a:3,4).

Yukarıdaki tanımları özetleyecek olursak tasarım elemanları/ öğeleri, sanatsal düzenleme elemanları/öğeleri, ön yapı kategorileri ve biçim aynı kavramı karşılamaktadır. Yine tasarım ilkeleri, sanatsal düzenleme ilkeleri, kompozisyon kuralları da aynı anlamlara denk gelmektedir. İçerik ve arka yapı kategorileri de benzer muhtevaya sahip kavramlardır.

2.2.3.1. Tasarım Elemanları:

Bir sanat eserinin biçimsel unsurları; nokta, çizgi, şekil, doku, hacim, kütle, değer, ışık, renk ve mekandır (Barrett, 2012:95).

Bir grafik tasarım ürünü olan logo ve amblem ise sanat eserleri gibi benzer tasarım elemanlarıyla oluşturulur. Evans ve Thomas (2004), grafik tasarım elemanlarını; çizgi, biçim, karşı biçim, renk, doku, ölçü ve tipografi olarak belirtmiştir (Evans ve Thomas, 2004:4). Peterson (1996)'a göre ise grafik tasarım elemanları; çizgi, biçim, doku ve yazıdır (Peterson,1996:13). Resnick (2003), grafik tasarım elemanlarını; çizgi, biçim, ton, doku, ölçü ve boşluk şeklinde sıralamıştır (Resnick, 2003:24,25). Landa (1996)'ya göre grafik tasarım elemanları; çizgi, biçim, renk, doku, format ve oylumdur (Landa, 1996:5,6). Odabaşı (1996) ise grafik tasarım

elemanlarını; nokta, çizgi, şekil, biçim-form, doku, renk ve leke olarak sıralamıştır (Odabaşı,1996:8,10).

Bu tanımlar ışığında genel olarak grafik tasarım elemanlarını; nokta, çizgi, biçim, şekil-form, doku, renk, leke, ton ve ölçü olarak ifade etmek mümkündür.

Nokta: Bir ton değeri olan düzlemsel bir alanın, görsel olarak fark edilebilecek derecede küçültebilen en küçük birimine nokta diyebiliriz. Bu tanımlı tersinden değerlendirirsek; fark edilen en küçük birimlerin bir araya gelmesinden düzlemsel bir alan oluşur (Özol, 2012:18). Nokta; yer belirleyici özellikte, boyutu olmayan bir tasarım elemanıdır (Megep, 2007b:4).

Çizgi: Tüm tasarımlar çizgiyle oluşturulduğundan tasarımın en temel ögesi çizgidir. Işığın etkisiyle doğada var olan biçimlerin sınırları belirir. Sanat alanında ise temel olarak çizgi ile biçimlerin sınırları belirtilir (Alpaslan,1981:33). Çizgi, noktaların birleşiminden meydana gelir. Noktanın boyutu yokken çizgi en ve boy olmak üzere iki boyutlu bir biçimdir (Öztuna, 2008:62). Nokta sabit iken çizgi hareketi ve yönü temsil eder. Çizgi; biçim, şekil, doku, ton gibi tasarım elemanlarını birbiriyle ilişkilendirir (Yılmaz, 2010:29).

Biçim: Biçimi oluşturan unsurlar; birden çok çizgi, tek çizginin hareketleri ve farklı tonlarla oluşturulmuş yüzeylerdir (Düzenli ve Kavuran, 2004:203). Aynı kavramlar olmasına karşın günlük dilde biçim yerine form da kullanılmaktadır. Biçim, en ve boydan oluşan iki boyutlu bir sanat elemanıdır. Çizgi ile sınırlandırılmış yüzeylerdir. Form ise; renk, doku, ton ve leke ile biçime derinlik boyutunun katılması sonucu oluşturulan tasarım elemanıdır (Gürer, 1990:31).

Şekil-Form: Tüm nesne ve varlıklar, sınırlardan oluşan bir dış görüntüye sahiptir. Genel bir tanımla her nesne ve varlığın tipik özelliklerini taşıyan dış görünüşüne şekil yani form denilmektedir (Atalayer, 1994:162). Şekil; renk, çizgi, valör ile ölçülebilir boyutlara sahip bir sınır sahasıdır (Bigalı, 1999:119) Form genel olarak üç boyutlu biçimler için kullanılır. Şekil ise; bir anlamda formların dış konturlarının oluşturduğu iki boyutlu (yüzeysel) yapılardır (Buyurgan, 2001:58). Form, bir yüzeyde hat oluşturarak diğer yüzeyden ayıran sınır belirleyici bir tasarım elemanıdır. Başka bir tanıma göre bir yapının genel özellikleri yansıtan üç boyutlu dış görüntüdür (Megep, 2007b:5).

Doku: Buyurgan (2007) dokuyu, maddelerinin doğal yapısının dış yüzeyindeki görüntüsü olarak tanımlamaktadır (Buyurgan, 2007:108). Nesnelere yüzeylerinin oluşturduğu dokunsal algı dokuyu tanımlamaktadır (Atalayer, 1994:194). Doku, maddenin kendisinin ve yüzey özelliklerinin, dokunma, görme ve hatta tat alma duyularıyla algılanmasıdır (Özol, 2012:102). İki çeşit doku vardır. Gerçek (fiziksel) dokular; ağaç, su, cam, bulut, kumaş gibi nesnelere elimizle hissettiğimiz yüzey yapısıdır. Görsel dokular ise, çizgi, şekil ve renk ile sonradan üretilmiş yapılardır (Öztuna, 2008:88).

Renk: Işığın cisimlere çarpmasıyla yansıyan ışınların, gözde meydana getirdiği duyuma “renk” “denilmektedir. Bir resme bakıldığında dikkatleri ilk çeken öge renktir (Yılmaz, 2010:31). Renk, ışığın parçalanması sonucu değişik dalga boyutlarının zihinde oluşturduğu histir (Alakuş ve Mercin, 2009:113). Fiziksel anlamda renk, güneş ışığının yayılımı şeklinde ifade edilmektedir. Dolayısıyla renk, ışığın nesnelere yansıtılarak gözde oluşturduğu etki olarak tarif edilebilir. Bir alanda ışık yoksa renkten de bahsedilemez (Artut, 2009:156). Ancak ışıkla varlık gösteren renk insanlarda duygusal çağrışımlar meydana getirir. Renklerin uyandırdığı duyguların bir kısmı öznel iken bir kısmı nesnel bir kabuldür. Örneğin soğuk renkler insanları sakinleştirirken sıcak renkler uyarır. Bu etkiler genel olarak kabul görmüş etkilerdir (Becer, 2013:57).

Ton: Renkler arasındaki geçişlere ton denir (Alakuş ve Mercin, 2009:114). En fazla uygulanan tonlar, grinin çeşitleridir. Ton ve çizgi; tasarımda zıtlık oluşturan elemanlardır (Becer, 2013: 57). Ton; vurgu, hiyerarşi ve perspektif etkileri sağlamak amacıyla kullanılmaktadır (Öztuna, 2008:104).

Leke: Işığın etkisiyle yüzey üzerinde ortaya çıkan açık, orta ve koyu ton değerlerine leke denir. Lekeler gibi rengin kendi içindeki tonları ve farklı renklerin birbirleri ile olan ton ilişkileri de leke olabilir (Buyurgan, 2001).

Ölçü: insan, varlıkları algılamak ve biçimlendirirken çeşitli birimlerden yararlanır. Bu birimler ile varlıkları ölçülendirir (Atalayer, 1994:204). Bu kapsamda ölçüyü iki nicelik arasındaki birim ilişkisi olarak tanımlamak mümkündür. Tasarımı oluşturan unsurların dengeli, uyumlu ve estetik bütünlüğe sahip olması ölçü ilkesi ile mümkündür. Ölçülerin küçülmesi uzaklık, büyütülmesi ise yakınlığı belirtir (Megep, 2007a:5).

2.2.3.2. Tasarım İlkeleri:

Yolcu'ya (2004) göre; kompozisyonu oluşturan elemanların, belirli kurallarla bir araya getirilmesine kompozisyon ilkeleri ya da sanatın ilkeleri denilmektedir (Yolcu, 2004:32). Evans ve Thomas (2004) temel tasarım ilkelerini; oran, hiyerarşi, bütünlük ve çeşitlilik olarak sıralamıştır. Ritim, tekrar ölçü, boşluk ve dengeyi ise yardımcı tasarım ilkeleri olarak ifade etmiştir (Evans ve Thomas, 2004:4). Resnick (2003) tasarım ilkelerinin; vurgu, bütünlük, denge, zıtlık ve ritim olduğunu beyan etmiştir (Resnick, 2003:24,25).

Bir grafik tasarım ürünü olan logo ve amblem ise sanat eserleri gibi benzer tasarım ilkeleriyle oluşturulur. Landa (1996) grafik tasarım ilkelerini; ritim, denge, vurgu, üçüncü boyut, bütünlük ve pozitif-negatif alan olarak sıralamıştır (Landa, 1996:5,6). Peterson (1996)'a göre grafik tasarım ilkeleri; renk, zıtlık, denge ve bütünlükten ibarettir (Peterson,1996:13).

Bu tanımlar ışığında genel olarak grafik tasarım ilkelerini; denge, oran-orantı, hiyerarşi, bütünlük, zıtlık, vurgulama- tekrar, ritim ve uyum olarak ifade etmek mümkündür.

Denge: Kompozisyonda oluşturulmak istenen mükemmelliktir. Denge, bir kompozisyonda; çizgi, renk, valör elemanlarının birbirini tartması anlamına gelir. Öyle ki şekli tarif eden elemanların uyumu denge ile mümkündür (Bigalı, 1999:121). Doğanın esası olan denge kavramı, sanat ve tasarımda bir ilke olarak kabul edilir. Kompozisyondaki denge; simetrik denge, asimetrik denge, radyal denge ve kristalize denge türlerinden istifade edilerek gerçekleştirilir (Şentürk, 2012:23). Kompozisyonu oluşturan parçaların arasında renk, yön, biçim, oran açısından bir bütünlük olması gerekir. Denge sadece renklerle değil çizgilerle, biçimlerle de verilebilir (Alakuş ve Mercin, 2009:114).

Oran: Yolcu (2004) oranı; sanat yapıtını meydana getiren öğelerin kıyaslanması ve dengelenmesi olarak tarif etmiştir (Yolcu, 2004:40). Tasarımı oluşturan yapıların; en, boy ve derinlikleri ile ilişkilerinde ve tüm yapıların ölçü bakımından birbiriyle ilişkilerinde bir kıyas söz konusudur. Bu kıyas doğrultusunda

meydana getirilen düzene oran ve orantı denilmektedir. Tasarımda oran orantının varlığı tasarımın izleyici ile iletişimini etkilemektedir (Becer, 2013:68).

Hiyerarşi: Görsel hiyerarşi, tasarım içindeki, görsel unsurları vurgulanmak istenen mesaja göre ölçülendirme anlamına gelir. Tasarımcı, görsel hiyerarşi yoluyla okuyucunun ilgisini yönetebilme imkânı edinir. Üstünlük çatışmasına giren unsurların; birbiriyle uyumlu ve dinamik bir ilişki kurması, hiyerarşi sayesinde sağlanır (Becer, 2013: 69,70). Renk ve tonları sayesinde eserde yer alan imgelerden, istenilen ön plana çıkarılabilir veya geri plana itilebilir. Bu şekilde imgelerin önem sırası belirlenirken görsel hiyerarşi de sağlanmış olur (İstek, 2004:93). Tipografide renk kullanılarak elemanların öne veya arkaya çıkarılması mümkündür. Böylelikle renk uygulaması ile yazının önem sırası belirlenerek hiyerarşi de sağlanabilir (İstek, 2004: 93).

Bütünlük-Birlik: Tasarım yüzeyi üzerinde, tüm tasarım elemanlarının tasarım ilkeleri çerçevesinde ilişkilendirilmesine birlik denir (Buyurgan, 2001:70). Tasarımı oluşturan unsurların birbiriyle ilişkili ve uyumlu bir bütün olarak algılanmasını sağlayan temel ilkedir. Tasarım öğelerinin; çizgi, doku, renk, leke, biçim yoluyla birbirine benzeştirilmesi suretiyle bütünlük oluşturulur. Kompozisyonda egemen olan yani tekrarlanan öğeler birliğin sağlanmasında etkili rol oynar. Kompozisyonda bütünlüğün sağlanması izleyici ile iletişimi kolaylaştırır (Yılmaz, 2010:37). Birlik, ayrı ayrı olan unsurların birbirinin devamı gibi bir etki oluşturarak hepsini bütünleştirir. Birlik, tasarıma odaklanmamıza yardım ederken yokluğu izleyicinin zihnini karıştırır (Öztuna, 2008:53).

Zıtlık: Tasarımı oluşturan unsurlar arasındaki benzerlik sayesinde bu unsurların birbiriyle ilgili olması sağlanabilir. Tasarım ürünüde bütünlükten bahsedebilmek için uyumun olması gerekmektedir. Ancak uyumun sağlanabilmesi, unsurların benzeştirilmesinin yanında zıt unsurların da kullanılması ile mümkündür. Zıtlıklar, bir tasarım ürününü farklı ve etkileyici kılmaktadır. Zıtlık; çizgi, biçim, şekil, ton, değer gibi tüm tasarım elemanları açısından uygulanabilir (Megep, 2007a:12). Atalayer (1994); özensiz bir zıtlık denemesinin birliği bozabileceğini, bu nedenle uygun zıtlıkların bir araya getirilmesi gerektiğini ifade etmektedir (Atalayer, 1994:32).

Vurgu: Vurgu, tasarımda can alıcı noktayı belirtilmek ve dikkatin yoğunlaşmasını sağlamak için kullanılan bir ilkedir (Kılıç ve Seven, 2002). Vurgu, vurgulanacak ögeyi diğerlerinden daha büyük yapma, diğerlerinden daha farklı renk ve ton kullanma, ok, çizgi vb. kullanma, diğerlerinden farklı şekilde kullanma, zeminle şekil arasında zıtlık oluşturma gibi yöntemlerle sağlanabilir (Yalın'dan akt. Uluşık, 2008:19).

Tekrar: Kompozisyonu oluşturan unsurların benzeştirerek yinelenmesi olup tıpatıp birbirine benzeyen öğelerin çoğaltılması değildir. Bir tasarım ögesinin tekrarlanması, sürekliliği, akıcılığı ve vurguyu pekiştirmeyi amaçlar. Tekrar, aynı (tıpkı) olabilir ya da çeşitli olabilir; düzenli bir tempoyu yaratabilir (Öztuna, 2008:36).

Ritim: Tasarım elemanlarının birbirini takip eden aralık, ölçü ve değişimlerine ritim denir (Odabaşı, 2002:131). Düzenli hareketlerle oluşturulan benzerlerin tekrarı olayıdır. Ritim sayesinde kompozisyonun içeriği kuvvetlenir ve uyum sağlanır (Artut, 2009:153). Belirli ve tekrarı mümkün olan öğelerin, değişik dozda bir bütün halinde kullanımı ile ritim oluşturulabilir. Yine öğeler arasında uyumlu tekrarlar, zıtlıklar ve geçişler sayesinde de ritim sağlanır (Atalayer, 1994:115).

Uyum: Tasarımı oluşturan unsurların benzerliği ve uygunluğudur. Tasarımı oluşturan yapı ve unsurlar birbiriyle çelişmemelidir. Yapılar ve unsurlar birbirini izleyen bir düzenlemeyle bütünleşmelidir (Atalayer, 1994:123). Yılmaz (2010) uyumun, elemanların benzerliğini vurgulamak olduğunu, bir tasarımda kullanılan komşu değerlerin uyum oluşturacağını ifade etmiştir. Tasarımda birliğin oluşturulmasında benzer değerlerin kullanılmasının yani ahengin katkısı büyüktür (Yılmaz, 2010:38).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. YÖNTEM

Araştırma, belirli bir plan dâhilinde ve sistematik olarak gerçekleştirilmiştir. Yöntem bölümü; araştırmanın modeli, araştırma evreni ve örneklem, verilerin toplanması ve verilerin analizi başlıklarını kapsamaktadır. Tez çalışmasında model olarak nitel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Verilerin toplanması; doküman analizi ve görüşme (mülakat) yöntemleri ile yapılmıştır. Veri analizleri ise; betimsel analiz ve içerik analizi yöntemleri ile gerçekleştirilmiştir.

3.1. Araştırma Modeli

Tez çalışmasında model olarak nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nitel araştırma; olayların herhangi bir müdahaleye tabi tutulmadan, kendi şartlarında bütüncül olarak tanımlanması sürecidir. Nitel araştırmada, bir olayı etkileyen değişkenler kendi doğal ortamında incelenir (Arslan, 2012:13). Nitel araştırma, çeşitli araştırma deseni ve analiz tekniklerini içine alan genel bir tanımdır. Doğal araştırma, betimsel araştırma, eylem araştırması, durumsal araştırma, yorumlayıcı araştırma, içerik analizi, kültür analizi, antropoloji, kuram geliştirme; nitel araştırmanın analiz tekniklerindedir (Yıldırım ve Şimşek, 2008).

Tarama modellerinin amacı; geçmişte var olan veya halen varlığını devam ettiren bir durumu betimlemektir. Araştırmaya konu durum; etki edilmeden, kendi koşullarında gözlemlenip herhangi bir değişikliğe gidilmeden tasvir edilir. Tarama modelleri ile evreni oluşturan tüm ögeler veya bir kısmı üzerinde tarama yapılarak evrene ilişkin genelleme yapılabilir (Karasar, 2004, 77-79).

3.2. Evren Ve Örneklem

Araştırma konusu kapsamında yer alan tüm yazılı, basılı ve sözlü kaynaklar, dolaylı yoldan da konuya yardımcı olan kişi ve kurumlar bu konunun evrenini oluşturmaktadır. Örneklemine ise, araştırmanın amacı doğrultusunda 81 il

valiliklerinin logo ve amblemleri oluşturmaktadır.

3.3. Veri Toplama Teknikleri

Gerekli bilgilerin temin edilmesi maksadıyla yapılan faaliyetlere veri toplama denilmektedir. Veri toplama aşaması, bir plan dâhilinde gerçekleştirilir. Veriler; yazılı, basılı ve sözlü kaynaklar, kişi ve nesnelere temin edilebilir. Verileri temin edebilmek için; kaynak tarama, anket, deney, görüşme ve gözlem yöntemlerine başvurulur (Arslan, 2012:17).

Veri toplama teknikleri olarak, doküman analizi ve görüşme yöntemlerinden istifade edilmiştir. Doküman analizi; araştırma konusu olan olgulara ilişkin mevcut yazılı belge ve dokümanların çözümlenmesidir. Bunların dışında, kaynakların incelenerek not alınması ve mütalaa edilmesini de kapsamaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2006:187). Verilerin toplanmasında, valiliklerin resmi internet sitelerinde yer alan kurumsal kimlik kılavuzlarından veya logo /amblemlerine ilişkin bilgi notlarından istifade edilmiştir. Bunun dışında valilik logo ve amblemlerine ilişkin basında yer alan haberlerden de veri toplanmıştır.

Bu şekilde bilgi paylaşımında bulunmayan valiliklerden görüşme yöntemi ile bilgi talep edilmiştir. Görüşme (mülâkat) yöntemi; çeşitli iletişim vasıtaları ile veya yüz yüze gerçekleştirilebilmektedir. Araştırmaya ilişkin sorular önceden belirlenmeli, kısa ve anlaşılır olmalıdır. Sorulara verilen yanıtlar değiştirilmeden kaydedilmelidir (Arslan, 2012:17,18). Bu kapsamda görüşme (mülâkat) önceden hazırlanan sorularla BİMER ve e-posta kanalı ile yazılı olarak gerçekleştirilmiştir.

3.4. Veri Analizi Teknikleri

Veriler; betimsel analiz ve içerik analizi yöntemleri ile analiz edilmiştir. Betimsel analizde; toplanan veriler, belirlenen temalar doğrultusunda mütalaa edilir. Araştırma sorularıyla oluşturulan temalara uygun olarak veriler düzenlenir. Betimsel analiz tekniğinde; görüşme yapılan ve gözlemlenen bireylerin ifadeleri doğrudan alıntılar yapılarak desteklenir. Elde edilen bulgular yorumlanmış olarak okuyucuya sunulur (Yıldırım ve Şimşek, 2011:224).

İçerik analizinde ise, başka kişilerce oluşturulmuş belge ve dokümanlar anlam yönüyle çeşitli başlıklarda çözümlenir ve sayısal olarak ifade edilir (Arslan,

2012:13). İçerik analizi yöntemine, genellikle yazılı ve görsel verilerin analizinde başvurulmaktadır. İçerik analizinde kategoriler geliştirilerek araştırmaya başlanmalıdır. Çalışma yapılırken, daha sonra benzer araştırma yapacaklarında da izleyebileceği bir araştırma sistemi geliştirilmelidir (Silverman, 2001).

Çalışmada veriler, tasarımın künyesi, tasarım elemanları, tasarım ilkeleri ve içerik açısından analiz edilmiştir.



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. ARAŞTIRMANIN ANALİZİ:

Tez çalışmasında 81 il valiliği kurumsal kimlikleri; logo ve amblemleri özelinde incelenmiştir. İnceleme; tasarımın künyesi, sanat elemanları, tasarım ilkeleri ve içerik başlıklarında gerçekleştirilmiştir. Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiler derlenmiş, eseri oluşturan unsurlar, mesajı, kurumu temsili konularında değerlendirmeler yapılmıştır.

4.1. T.C. Adana Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Adana Valiliği Logosu



Şekil:1 (www.adana.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:10)

4.1.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.1.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kırmızı zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “ADANA VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine saat kulesi, pamuk, köprü, kale, Türk Bayrağı, sıra dağlar, nehir ve yaprak sembolleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde saat kulesi ve

pamuk yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikle biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; turuncu, yeşil, beyaz, kahverengi ve kırmızı olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.1.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Adana Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Valiliğimizin logosunda bulunan turuncu renk Adana'mızın narenciye üretimindeki yerini, saat kulesinin altında bulunan yeşil ve beyaz renklerle resmedilen pamuk ise Türkiye'de pamuk üretiminde birinci sırada yer aldığımızı simgelemektedir, saat kulesi Adana'da kültürel ve tarihi bir öneme sahip olan Büyük Saat Kulemizi, en altta resmedilen köprü motifi ise Adana'mızın tarihe tanıklık eden Seyhan Nehri üzerine kurulu yüzyıllara meydan okuyan Tarihi Taş Köprüyü, Kale figürü ve Türk Bayrağı ise şanlı tarihimizi simgelemektedir” (Ek-3, sy:179).

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan saat kulesi ve pamuk simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Yazı zeminindeki kırmızı ile simgelerin çevresindeki turuncu renklerin yan yana kullanılması uyumu azaltmıştır. İlin futbol takımı Adanaspor'un turuncu-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Logoda yer alan simgelerin fazlalığı ve tanımlanması güç olmaması sebebiyle simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Farklı iletişim araçlarında kullanılabilir özellikte olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Adana iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Adana ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.2. T.C. Adıyaman Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Adıyaman Valiliği Logosu



Şekil:2 (www.adiyaman.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:12)

4.2.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.2.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine dağ, kubbe, köprü ve su simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler negatif-pozitif teknik ile oluşturulmuştur. Kurumun tipografisi olan “T.C. ADIYAMAN VALİLİĞİ” siyah renkte simgelerin altında yer almaktadır. Simgeler vektörel ve geometrik olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kahverengi, gri ve turkuaz olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.2.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Adıyaman Valiliği resmi internet sitesinde yer alan kurumsal kimlik kılavuzunda, esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Logo tasarımı yapılırken ilin öne çıkan tarih, kültür, doğa, manevi vb. değerlerinin bir bütün olarak sunulması planlanmıştır. Oluşturulan anketle de ilin dinamikleri hakkında kanaat önderlerinin görüşlerine başvurulmuştur. Anket çalışması doğrultusunda coğrafi özellikleri açısından Sıradağlar ve Nemrut Dağı; manevî açıdan sahabe Safvan bin Muattal Hz; tarihî açıdan Cendere Köprüsü; yer altı zenginlikleri açısından ise su ve

petrol kaynakları logo içerisinde konumlandırılmıştır” (<http://www.adiyaman.gov.tr/>, 22.01.2018,01.25).

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve boşluk-doluluk sayesinde bütünlük ve zıtlık sağlanmıştır. Tırnaklı yazı karakteri ile geometrik ve keskin hatlardan oluşturulmuş vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan kubbe negatifine vurgu yapıldığı görülmektedir. Simgeler; Nemrut Dağı, Sahabe Safvan Bin Muattal Hz. Camii kubbesi, Cendere Köprüsü ve petrolü ifade etmektedir. Kurumsal kimlik kılavuzunda bahsedilmesine karşın “petrol kaynakları” simgesinin yeterince belirgin olmadığı görülmektedir. Yazı zemininde fazla miktarda kullanılan beyaz renk ile simgelerin soluk renkleri logonun etkisini zayıflatmıştır. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Petrol kaynakları simgesi hariç olmak üzere kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Adıyaman iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Adıyaman ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.3. T.C. Afyonkarahisar Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Afyonkarahisar Valiliği Logosu



Şekil:3 (www.afyonkarahisar.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:14)

4.3.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, İbrahim OKUMUŞ tarafından, 2016 yılında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:179).

4.3.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine kale, anıt, valilik binası ve Türk Bayrağı simgeleri yer almaktadır. Simgelerin altında kurumun tipografisi olan “TÜRKİYE CUMHURİYETİ AFYONKARAHİSAR VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Simgeler negatif-pozitif teknik ile oluşturulmuştur. Simgelerden valilik binası vektörel bir teknikle geometrik ve biçimsel olarak ifade edilmiş, buna karşın Karahisar Kalesi'nin yer aldığı dağ ve Utku Anıtı gerçeğe yakın bir formda tasarlanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kahverengi ve siyah olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.3.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

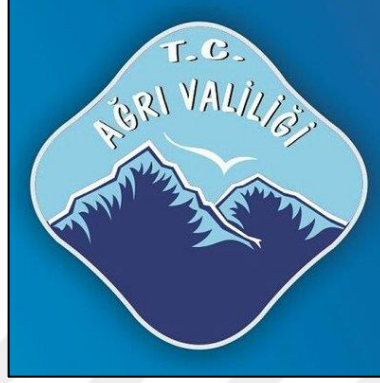
Simgeler; Afyonkarahisar ili ile özdeşleşmiş Karahisar Kalesini, Utku Anıtını, Cumhuriyet döneminde yapılan valilik binasını temsil etmektedir (Ek-3, sy:179). Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logoda yer alan simgeler üçgen kompozisyonla kurgulanmıştır. Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde; renk, oran-orantı ve boşluk-doluluk açısından uyum bulunmaktadır. Ancak valilik binasının sade ve biçimsel, dağ ve Utku Anıtı'nın gerçeğe yakın bir formda detaylı tasarlanması bütünlüğü olumsuz etkilemektedir. Tırnaklı yazı karakteri ile geometrik ve keskin hatlardan oluşturulmuş vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Karahisar Kalesi ve valilik binasına vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Utku Anıtı simgesinin yeterince belirgin olmaması sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Afyonkarahisar iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil

etmemektedir. Afyonkarahisar ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.4. T.C. Ağrı Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Ağrı Valiliği Logosu



Şekil:4 (www.agri.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:17)

4.4.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.4.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logoda yer alan simge ve tipografi etrafında yumuşak hatlara sahip geometrik bir çerçeve bulunmaktadır. Logonun merkezinde koyu mavi zemin üzerine dağ ve kuş simgeleri yerleştirilmiştir. Kurumun tipografisi olan “T.C. AĞRI VALİLİĞİ” beyaz renkte, simgelerin üstünde bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Arka planda degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde beyaz kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; mavinin tonları ile beyaz olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.4.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur

çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Tırnaksız yazı karakteri ile yumuşak geometrik hatlardan oluşturulmuş vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Ağrı Dağı simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Yoğun mavi ve degrade kullanımı logonun etkisini zayıflatmıştır. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Dağ simgelerinde yer alan detaylar sebebiyle logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Ağrı iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Ağrı ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.5. T.C. Amasya Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Amasya Valiliği Logosu



Şekil:5 (www.amasya.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:19)

4.5.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.5.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezine yaprak, elma ve Atatürk simgeleri yerleştirilmiştir. Kurumun tipografisi olan “AMASYA VALİLİĞİ” siyah renkte simgelerin altında bulunmaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde beyaz kontur

çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kırmızı ve yeşil olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.5.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Elmanın yaprak içine yerleştirilmesi yaprak simgesinin anlaşılabilirliğini azaltmıştır. Hafif tırnaklı yazı karakteri ile yumuşak geometrik hatlardan oluşturulmuş vektörel simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan Amasya Elması simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Amasyaspor'un yeşil-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade kılmıştır. Kırmızı ve yeşil zıt renklerinin kullanımı ile Amasya Elması öne çıkarılmış ve tasarımda görsel hiyerarşi sağlanmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Atatürk simgesinin büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Amasya iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.6. T.C. Ankara Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Ankara Valiliği Logosu



Şekil:6 (www.ankara.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:21)

4.6.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.6.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi askeri armalara benzer bir biçimde tasarlanmıştır. Çerçevenin üstünde beyaz zemin üzerine sarı yıldız renkte kurumun tipografisi olan “T.C. ANKARA VALİLİĞİ” yer almaktadır. Çerçevenin içine “ANKARA İLİ”, stilize edilmiş Atatürk Silüeti, ay yıldız , “1923” tipogafi ve simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde Atatürk Silüeti yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikle stilize ve biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; kırmızı ve sarı yıldız olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.6.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Tırnaksız yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Atatürk Simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Atatürk Silüeti simgesinin parçalı ve detaylı yapısı sebebiyle logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıda olup “ANKARA İLİ” ibaresine gerek bulunmamaktadır. Ayrıca Ankara iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte, çağdaş ve kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.7. T.C. Antalya Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Antalya Valiliği Logosu



Şekil:7 (www.antalya.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:23)

4.7.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 2004 yılından itibaren kullanılmaktadır (Ek-3, sy:180).

4.7.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmış ve üst kısmındaki açıklığa Türk Bayrağı yerleştirilmiştir. Birinci daire içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “ANTALYA VALİLİĞİ” yer almaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. İkinci daire içine iki yaprak ve stilize edilmiş portakal simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine turuncu, yeşil, mavi ve kırmızı olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.7.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Antalya Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Antalya'ya özgü tarım ürünlerini, doğal güzellikleri, ormanı, denizi ve güneşi stilize edilerek, simgeleştirilmiştir” (Ek-3, sy:180). Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve dairesel tekrarlar sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile stilize simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan portakal, orman, deniz ve güneş ile doğal güzelliklere vurgu

yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Antalya iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.8. T.C. Artvin Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Artvin Valiliği Logosu



Şekil:8 (www.artvin.gov.tr/, E.T.: 22 ocak 2018, 20:25)

4.8.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Yasin Varışlı tarafından tasarlanmış olup ve 2007 yılından beri Artvin Valiliği tarafından kullanılmaktadır (Ek-3, sy:181).

4.8.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo merkezinde stilize “A” harfine uyarlanmış deniz, dağ, güneş ve bulut simgeleri yer almaktadır. Simgelerin yanında beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “T.C. ARTVİN VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde siyah kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarımda; dağ, güneş ve bulut simgeleri yer almaktadır. Tasarım: beyaz zemin üzerine mavi, yeşil, sarı, beyaz ve siyah olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

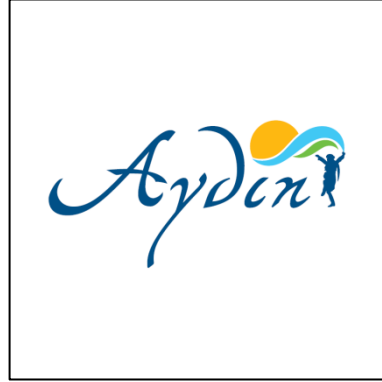
4.8.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Artvin Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Artvin adının baş harfi esas alınarak yeşil renk ile ormanlar ile kaplı dağlar, mavi renk ile Karadeniz vurgulanmıştır” (Ek-3, sy:181). Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerin birbiri ile ilişkilendirilmesi sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Tırnaksız yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Tipografi ile simgeler uyum içindedir. Logonun merkezinde yer alan simgelerle Artvin’in doğasına vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Artvinspor’un yeşil-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Bulut simgeleri sebebiyle logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Artvin iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.9. T.C. Aydın Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Aydın Valiliği Logosu



Şekil:9 (www.aydin.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:29)

4.9.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.9.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Kurumun tipografisi; beyaz zemin üzerine mavi renkte, özgün bir yazı karakteri ile sadece “Aydın” olarak yer almaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ve “Valiliği” ibareleri bulunmamaktadır. Tipografinin yanında güneş ve güneşi alttan kesen iki dalgalı biçim ile doğa, gök yüzü ve efe simgeleri yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte yalın bir biçimde ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine mavi, turuncu ve yeşil olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.9.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Aydın Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Oluşturulan bu logoda Aydın’ın tarihsel, kültürel mirasları ön plana çıkartılmış olup, denizi, tarımsal ürünleri ve altın güneşi vurgulanmıştır. Logotype’ın özel yapısı sayesinde Osmanlı-Türk mirasından esinlenilmiş, mavi ve yeşil dalgalar ile masmavi denizi ve tarımsal zenginliği vurgulanmıştır. Parlak güneşi logonun önemli özelliklerinden biri olup, kültürel mirasımız efe ile zenginleştirilmiştir. Bütün olarak Aydın logosu, ilk bakışta Aydın’ın sahip olduğu tüm değerleri yansıtmaya çalışmış, kolay uygulanışı ve zengin renk seçenekleriyle birçok alana uygulama farkındalığı yaratmıştır” (Ek-3, sy:181).

Logonun sağ kısmında simgelerin yoğunlaşması sebebiyle dengenin zayıf olduğu söylenebilir. Simge ve tipografi arasındaki orantının yeterli olmadığı değerlendirilmektedir. Simgelerle tipografinin yumuşak hatlardan oluşturulması sebebiyle uyum ve bütünlük bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan “Aydın” tipografisine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, figürün küçük olmasından dolayı büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Aydın iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak için yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.10. T.C. Balıkesir Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Balıkesir Valiliği Logosu



Şekil:10 (www.balikesir.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:31)

4.10.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.10.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde mavi zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “BALIKESİR VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içinde; güneş, balık, deniz ve yaprak simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; turkuaz, turuncu, yeşil, beyaz ve mavi olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.10.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve biçimsel geçişler sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Tırnaklı yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan güneş, balık, deniz ve yaprak simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Hem renk hem de merkezdeki simgelerin yoğunluğu sebebiyle sade bir tasarım olmadığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, simgelerin yapısından dolayı büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Balıkesir iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.11. T.C. Bilecik Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Bilecik Valiliği Logosu



Şekil:11 (www.bilecik.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:35)

4.11.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 09.03.2017 tarihinden itibaren kullanılmaktadır (Ek-3, sy:181).

4.11.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde sarı yıldız zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “BİLECİK VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine güneş, Türk Bayrağı, Türk Motifleri, Kayı Tamgası simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde Türk Bayrağı ve Kayı Tamgası yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde

kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; sarı yıldız, yeşil, beyaz ve kırmızı olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.11.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Bilecik Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Güneş; Devletin Birliğini ve tarihte kurulmuş 16 eski Türk Devletini, simetri iki Türk Bayrağı; Devletin bağımsızlığını 17. Türk Devleti olan Türkiye Cumhuriyetini, Türk Bayrağı altında bulunan Türk motifleri; Devletin kurumsallığı ile şehrimizin geçmişten bugüne tarihe bağlanmış köklerini, Kayı Tamgası: Devletin gücünü ve tarihi köklerini, şeklinin dairesel oluşu; Türk Devletinin ve Türk Milletinin devamlılığını ve sürekliliğini, logoda hakim olan altın sarısı rengi; şehrimizin kültürel zenginliğini ve soyluluğunu, Kayı Boyu Tamgasının zemin rengi olan yeşil renk; şehrimizin manevi zenginliğini temsil etmektedir” (Ek-3, sy:181).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Tırnaksız yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Türk Bayrağı ve Kayı Tamgasına vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Ancak simgelerin detaylı olması ve kayı tamgasının küçük olması sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Bilecik iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.12. T.C. Bingöl Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Bingöl Valiliği Logosu



Şekil:12 (www.bingol.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:38).

4.12.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.12.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde açık mavi zemin üzerine lacivert renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “BİNGÖL VALİLİĞİ”, her iki yarım dairenin birleşim yerlerinde Türk Bayrağı bulunmaktadır. İkinci daire içine ağaç, tepe, güneş ve ışın simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde güneş simgesi yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; açık mavi, lacivert, sarı ve beyaz olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.12.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmakla birlikte tasarımın geneline göre ağaç simgesi küçük kalmıştır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan güneş simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Koyu tonlar ve mavinin yoğun olarak kullanılması sebebiyle renk uyumunun yetersiz

olduğu düşünölmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değeriendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Tasarımın geneline göre ağaç simgesi küçük kaldığından büyöltme ve küçöltmelere uygun olmadığı görölmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Bingöl iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değeriendirilmektedir.

4.13. T.C. Bitlis Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Bitlis Valiliği Logosu



Şekil:13 (www.bitlis.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:41)

4.13.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Bitlis Eren Üniversitesi tarafından tasarlanmış olup 20.03.2013 yılında patent alınmıştır (Ek-3, sy:182).

4.13.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo merkezinde; beyaz zemin üzerine kahve ve yeşil renkte Selçuklu Motifi yer almaktadır. Altında kurumun tipografisi olan “BİTLİS” kahverengi ve “VALİLİĞİ” yeşil renkte tasarlanmıştır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. Simgeler soyut özellik taşıyıp vektörel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine yeşil ve kahverengi olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.13.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Bitlis Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Amblem, Selçuklu motiflerinden esinlenerek tasarlanmıştır. Amblemden yer alan simge ve semboller Bitlis Beş Minare'yi ifade etmektedir. Kullanılan renkler Yeşil (Vadideki şehir) ve Kahverengi (Beş Minare) dir” (Ek-3, sy:182). Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Soyut simgelerden oluşmaktadır. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Bir bütün halinde ve dikey olan simgenin; yatay bir hatla iki renge bölünmesi bütünlüğü olumsuz etkilemiştir. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Selçuklu Motifine vurgu yapıldığı görülmektedir. Selçuklu Motifi, Bitlis Beş Minare’ye benzetilmesinin yanı sıra “B” harfini çağrıştırmaktadır. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Bitlis iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup kent simgesi yapısındadır.

4.14. T.C. Bolu Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Bolu Valiliği Logosu



Şekil: 14 (www.bolu.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:44)

4.14.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 24.03.2010 tarihinde kabul edilmiştir (Ek-3, sy:183).

4.14.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte, kurumun tipografisi olan “BOLU VALİLİĞİ” yer almaktadır. “TÜRKİYE CUMHURİYETİ” ibaresi bulunmamaktadır. İkinci daire içine çam ağaçları, hükmet konağı, tarihi evler, saat kulesi, aşçı kepi, nilüfer, kayak merkezi, bina, su damlaları simge ve fotoğrafları yerleştirilmiştir. Bunların dışında “BOLU” ve “1923” tipografileri yer almaktadır. Logo merkezinde Bolu Hükmet Konağı bulunmaktadır. Logoyu oluşturan elemanların bir kısmı vektörel bir kısmı ise doğrudan fotoğraf kullanılarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kırmızı, yeşil, siyah ve mavi olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda renk hâkimiyeti bulunmamaktadır.

4.14.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Bolu Valiliği tarafından eserde; 34 adet çam ağacı figürü, Bolu Hükmet Konağı fotoğrafı, BOLU yazısı, Göynük Tarihi Evleri, Saat Kulesi, aşçı kepi, Abant Nilüferi, Kartalkaya Kayak Merkezi ve kayak takımı, Gölcük Misafirhanesi, Bolu İlinin kuruluş tarihi olan 1923, Yedigöller’i simgeleyen 7 adet su damlası ve Bolu Spor renklerinin yer aldığı belirtilmiştir (Ek-3, sy:183).

Logoda yer alan simgeler; yoğun, parçalı ve dağınık olduğundan dengeden söz edilemez. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmamaktadır. Genel yapının parçalı ve dağınık olması ayrıca fotoğraf ve vektörel tekniğin birlikte kullanılması sebebiyle eserde bütünlük bulunmamaktadır. Yine yazı karakteri ile Logoyu oluşturan simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logoda yer alan simgeler dağınık olduğundan vurgu bulunmamaktadır. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıda olmadığı

değerlendirilmektedir. Bolu iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte yetersizdir. Logo genel olarak karışık bir yapıdadır. Sadelik, özgünlük, estetiklik, çağdaşlık ve kalıcılık ölçütlerine göre yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.15. T.C. Burdur Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Burdur Valiliği Logosu



Şekil:15 (www.burdur.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:47)

4.15.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.15.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde; beyaz zemin üzerine mavi ve turkuaz renklerle kurumun tipografisi olan “T.C. BURDUR VALİLİĞİ”, “23”, yıldız, insan figürü, iki şerit, iki bant simgeleri yer almaktadır (Ek-3, sy:184). Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine mavi ve turkuaz olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.15.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Burdur Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Yıldız, ulusal bayrağımızda kullanılan yıldız simgelemektedir. “BURDUR” yazısının B harfi insan figürü şeklinde stilize edilmiş ve ayrıca 23 rakamı

oluşturularak cumhuriyetin ilanıyla insanların refah seviyesine ulaşmasını simgelemektedir. “BURDUR” yazısının R harfi Burdur’un antik mekânı Sagalassos’un yapısını yansıtacak şekilde stilize edilmiştir. En üstte bulunan iki dinamik şerit kurumun Türkiye Cumhuriyeti çatısı altında hizmet vererek Türkiye’yi daha üst seviyeye taşıyacağını simgelemektedir. Altındaki dinamik iki bant mavi renk kullanılarak Burdur’un göller bölgesinde yer aldığına vurgu yapmaktadır” (Ek-3, sy:184).

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Özgün yazı karakteri ile stilize edilmiş vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan “BURDUR” tipografisine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, tipografinin küçük olması sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun değildir. İnsan figürü ve 23 rakamı şeklinde stilize edilmiş B harfi, tipografi açısından okunabilir yapıda değildir. Burdur iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.16. T.C. Bursa Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Bursa Valiliği Logosu



Şekil:16 (www.bursa.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 20:55)

4.16.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, RNA Ajans tarafından 2014 yılında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:184).

4.16.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine dağ ve cami simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler negatif-pozitif teknik ile oluşturulmuştur. Kurumun tipografisi olan “T.C. BURSA VALİLİĞİ” siyah renkte simgelerin altında bulunmaktadır. Simgeler vektörel ve biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine mavi ve siyah olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.16.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Tüm rasyonel; Uludağ üstüne düşmüş Ulucami silüetidir (Ek-3, sy:184). Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve boşluk-doluluk sayesinde bütünlük ve zıtlık sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan Uludağ üstüne düşmüş Ulucami negatifine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, ayırt edilebilir ve estetik özelliklere sahiptir. Bursa iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup kent simgesi yapısındadır.

4.17. T.C. Çanakkale Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Çanakkale Valiliği Logosu



Şekil:17 (www.canakkale.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:10)

4.17.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, özel bir şirket tarafından 2014 yılında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:184).

4.17.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi simge ile bütünleşik olarak tasarlanmıştır. Dikdörtgen çerçeve içine abide ve deniz simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde abide yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Abidenin alt kısmında lacivert zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi olan “T.C. ÇANAKKALE VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Tasarım; beyaz zemin üzerine mavi ve lacivert olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.17.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Çanakkale Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Resmi logomuzdaki ana tema; İlimizin de en önemli simgesi olan Mehmetçik Abidesi'dir (Şehitler Abidesi). Logomuzun ana renkleri olan mavi ve lacivert, 671 km kıyı uzunluğuna sahip olan ilimizdeki deniz rengini, logo altındaki dalga şekilleri de yine denizi simgelemektedir” (Ek-3, sy:184).

Logoda yer alan anıt simgesinin simetrik olarak yerleştirilmesi ve iki tarafının farklı renklerden oluşması denge ve zıtlık sağlamıştır. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerin devamlılığı ve renk sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun

merkezinde yer alan Mehmetçik Abidesi (Şehitler Abidesi)'ne vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Çankale iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup kent simgesi yapısındadır.

4.18. T.C. Çankırı Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Çankırı Valiliği Logosu



Şekil: 18 (www.cankiri.gov.tr/, E. T.: 26 Ocak 2018, 21:12)

4.18.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşamadık. 06.06.2017 tarihinden itibaren kullanılmaktadır.

4.18.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logoda; kale, buğday başağı, ay yıldız, üçgen, kare simgeleri yer almaktadır. Logo merkezinde kale simgesi bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte çizgisel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin altında beyaz zemin üzerine sarı yıldız renkte kurumun tipografisi olan "T.C. ÇANKIRI VALİLİĞİ" bulunmaktadır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.18.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Çankırı Valiliği resmi internet sitesinde; sur şeklinin, Çankırı Kalesi'ni kubbeli yapının Taş Mescit'i, büyük üçgen şeklinin Ilgaz Dağı'nı, küçük üçgen şeklinin Yıldıztepe'yi, ovalimsi şeklin Tuz Mağarası'nı, başak simgesinin tarımsal faaliyetleri, ay yıldız simgesinin devletin bütünlüğü ve gücünü temsil ettiği ifade edilmiştir (www.cankiri.gov.tr/, 26.01.2018,01:51).

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve çizgisel devamlılık sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında renk ve biçim yönünden uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan kale simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgelerden üçgenler ve ovalimsi yapı anlamını yansıtmakta yetersizdir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Çankırı iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup kent simgesi yapısındadır.

4.19. T.C. Çorum Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Çorum Valiliği Logosu



Şekil:19 (www.corum.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:15)

4.19.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.19.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo; ay yıldız ve Güneş Kursu simgelerinden oluşturulmuştur. Logo merkezinde Güneş Kursu yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte çizgisel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin altında beyaz zemin üzerine bordo renkte kurumun tipografisi olan “TÜRKİYE CUMHURİYETİ ÇORUM VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tasarım; beyaz zemin üzerine bordo olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.19.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Ankara Üniversitesi'nin resmi internet adresinde Güneş Kursu sembolünün Hitit Uygarlığına mal edilerek Hitit Güneşi olarak anıldığı ifade edilmiştir. Ancak Güneş Kursu sembolünün Hitit Uygarlığından önce varlık göstermiş olan Hatti dönemine ait bir sembol olduğu belirtilmiştir. Orijinali tunç olan güneş kursunun Hattiler tarafından dini törenlerde kullanıldığı aktarılmıştır (<https://www.ankara.edu.tr/>, 22.01.2018, 02:12). Bu bilgiden hareketle eserde yer alan Güneş Kursu sembolünün, geçmişte yaşamış kültürleri temsil ettiği söylenebilir.

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu görülmektedir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Tırnaklı yazı karakteri ile çizgisel simgeler arasında renk ve biçim yönünden uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Güneş Kursu simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Güneş Kursu simgesi; Ankara Üniversitesi ve Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından da kullanıldığından özgün olduğu söylenemez. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simge anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Çorum iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve özün, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.20. T.C. Denizli Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Denizli Valiliği Logosu



Şekil:20 (www.denizli.gov.tr/, E. T.: 22 ocak 2018, 21:17)

4.20.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. Ekim 2014 tarihinden itibaren kullanılmaktadır (Ek-3, sy:185).

4.20.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi elips olarak tasarlanmıştır. Elips içine; ay yıldız, tarihi sütun, horoz ve traverten simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde horoz ve traverten yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Arka plan ve simgelerde degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Simgelerin altında sarı yıldız zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi olan “T.C. DENİZLİ VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Tasarım; sarı yıldız zemin üzerine kırmızı, beyaz, mavi, turuncu ve yeşil olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.20.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Denizli Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Zemini altın yıldız renkle serilen logoda bulunan simgeler Denizli'yi anlatmaktadır. Öncelikle en üst kısımda yer alan Türk Bayrağı milli değerler etrafında birleşen ülkemizi temsil etmektedir. Arkada bulunan tarihi sütun başta Hierapolis, Laodikya ve Tripolis olmak üzere Denizli'de bulunan 19 tarihi Antik Kenti temsil ederken, Denizli'nin simgesi olan horoz da logoda yer almaktadır” (Ek-3, sy:185).

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan horoz ve traverten simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir. Degrade uygulamasının tasarımın etkisini azalttığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Sütunlar detaylı tasvir edildiğinden büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak sade, estetik, çağdaş ve kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.21. T.C. Diyarbakır Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Diyarbakır Valiliği Logosu



Şekil:21 (www.diyarbakir.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:20)

4.21.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.21.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo; Türk Bayrağı, sur, minare, köprü gözleri, yarım daire simgelerinden oluşturulmuştur. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde yer yer beyaz kontur çizgileri kullanılmıştır. Simgelerin

altında beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “T.C. DİYARBAKIR VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kırmızı, siyah ve mavi olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarıma siyah renk hâkimdir.

4.21.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan sur simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kıldığı ancak siyah rengin yoğun kullanılmasının logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyütme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Diyarbakır iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.22. T.C. Edirne Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Edirne Valiliği Logosu



Şekil:22 (www.edirne.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:21)

4.22.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 14.09.2014 tarihinden itibaren kullanılmaktadır (Ek-3, sy:186,187).

4.22.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Daire içine cami, köprü ve nehir simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde camii yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Simgelerin altında beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “T.C. Edirne Valiliği” bulunmaktadır. Tasarım; beyaz zemin üzerine lacivert ve yeşil kırmızı olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.22.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Edirne Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Valiliğimiz logosunda bulunan 4 büyük minare, İlimizin en büyük ve Dünyaca ünlü olan Selimiye Camii’ni ve hemen altındaki sembol/simgeler ise Tunca Köprüsü ile Tunca Nehri’ni simgelemektedir. Valiliğimiz logosu beyaz, yeşil, lacivert renklerden oluşuyor. Beyaz fon amblemimizi daha belirgin hale getirmek için seçilmiştir. Beyaz fon üzerinde bulunan yeşil renk manevi anlamda Selimiye Camii’ni simgelemektedir. Beyaz fon ve yeşil renklerle buluşan lacivert; Tunca Nehri’nin berraklığını simgeler” (Ek-3, sy: 186,187).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Selimiye Cami, Tunca Köprüsü, Tunca Nehri simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logoyu oluşturan dairenin üst yarısında yer alan simgeler yoğun ve detaylı kullanıldığından büyültme ve

küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Edirne iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.23. T.C. Elazığ Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Elazığ Valiliği Logosu



Şekil:23 (www.elazig.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:24)

4.23.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.23.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo, merkezinde yer alan kale görselinden oluşturulmuştur. Kale görseli fotoğraf olarak kullanılmıştır. Kale görselinin altında beyaz zemin üzerine bordo renkte kurumun tipografisi olan “T.C. ELAZIĞ VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kahverengi, bordo ve beyaz olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.23.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Eserde yer alan fotoğraf; Elazığ'ın ilk yeri olan Harput'ta, M.Ö. 8. yüzyılda Urartular tarafından yapılan ve günümüze kadar varlığını devam ettiren Harput Kalesi diğer adıyla Süt Kalesidir. Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu

söylenbilir. Kullanılan görselin oranları uygundur. Yazı karakteri ile simge arasında uyum bulunmaktadır. Fotoğraf ve vektörel tekniğin birlikte kullanılması sebebiyle bütünlükten söz edilemez. Logonun merkezinde yer alan Harput Kalesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Ancak kale görselinin fotoğraf olması, logonun etkisini zayıflatmıştır. İlin futbol takımı Elazığspor'un bordo-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Tek renk kullanılmasına rağmen fotoğrafın farklı tonlardan oluşması sebebiyle sade ve anlaşılır olduğu söylenemez.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Fotoğraf görseli detaylı olup büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Elazığ iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Elazığ ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.24. T.C. Erzincan Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Erzincan Valiliği Logosu



Şekil:24 (www.erkincan.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:26)

4.24.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Tahir Erdoğan ŞAHİN tarafından 16.05.1986 tarihinde tasarlanmıştır (Ek-3, sy:188-191).

4.24.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde gri zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında

“TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “ERZİNCAN VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine; çift başlı kartal, koçbaşları, kandil, kubbe, minare, ay, kılıç, üzüm salkımı ve çiçek simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde çift başlı kartal yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine turkuaz, turuncu, beyaz, gri ve siyah olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.24.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Erzincan Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Amblemdede yer alan kartal, Mengüçik Türk birliği içinde kalan Divriği’deki ulu cami doğu portalinde bulunan kabartma esas alınarak stilize edildi... Her iki kartal kanadı üzerinde omuz başlarını teşkil eden koç başları ... Türk dini ve siyasi tarihinde mitolojik hayvanlar zümresinden olduğu gibi, gücü de temsil eder. Amblemdede kandilin her iki yanında onu bütünleyen kılıçlar, tarihi taş kabartmalarda yer alan niteliklere uyularak çizilmiştir. Kanat motifleri ve kupa filizleri: bugün hala Erzincan folklor elbiselerinde de bulunan motifler 14. ve 16. Yy. ait kitabelerde yer almaktadır. Altı gül (çerçeve) ve gül desenli üzüm salkımı: amblemin alt kesiminde yer alan simetrik yapraklar içerisindeki üzüm salkımı, Erzincan ovasında yetişen üzüme temsilen yapılmıştır. ... üçlü filiz çiçek ise bakır işlemeciliğinde kabartma olarak kullanılmaktadır. Taraklı palmel kuyruk: 7 adet beyaz çizgi Erzincan da daha önce kurulmuş Yedi Türk Devlet ve Beyliğini ayrıca Erzincan’ın bugün yedi ilçesini temsil eder” (Ek-3, sy: 188-191).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan çift başlı kartal simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Çift başlı kartal, Selçuklu Devletinin simgesi olduğundan kentin Selçuklu Devleti ile ilişkisi vurgulanmak istenmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kartal simgesi, içine küçük ve fazla simge yerleştirilmesi sebebiyle anlaşılması güçtür. Bu sebepten büyültme ve küçültmelerde bozulmalara sebep

olacağı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Çift başlı kartal simgesi; Konya, Niğde ve Sivas Valilikleri tarafından da kullanıldığından özgün olduğu söylenemez. Genel olarak; estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak Erzincan iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Erzincan ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.25. T.C. Erzurum Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Erzurum Valiliği Logosu



Şekil:25 (www.erkurum.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:28)

4.25.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.25.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezine beyaz zemin üzerine “e” harfi ve üç yıldız simgeleri yerleştirilmiştir. Kurumun tipografisi olan “T.C. ERZURUM VALİLİĞİ” mavi renkte, simgelerin altında bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine mavi olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.25.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan “e” harfi ile Erzurum iline vurgu yapıldığı görülmektedir. “e” harfi ay şeklinde stilize edilmiş ve ay yıldız oluşturulmuştur. İlin futbol takımı Erzurumspor’un mavi-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan “e” harfi simgesinin anlam bakımından “Erzurum ilini yansıtmakta yeterli olmadığı değerlendirilmektedir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. “e” harfi simgesi Eskişehir Valiliği tarafından da kullanıldığından özgün olduğu söylenemez. Genel olarak; estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak Erzurum iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Erzurum ilinin karakteristik özelliklerini yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.26. T.C. Eskişehir Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Eskişehir Valiliği Logosu



Şekil:26 (www.eskisehir.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:33)

4.26.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgi mevcut değildir. 2009 tarihinden itibaren kullanılmaktadır (Ek-3, sy:192,193).

4.26.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo dairesel olarak tasarlanmıştır. Kırmızı renkte daire içinde; beyaz renkte stilize “e harfi”, siyah kesit, yıldız ve kalp simgeleri yer almaktadır. Simgenin altında beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “T.C. ESKİŞEHİR VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Arka planda degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kırmızı ve siyah olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.26.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Eskişehir Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Amblem üzerinde algılanan kırmızı üzerindeki beyaz ay yıldız Türk Bayrağını ve kurumsal devlet yapısını temsil eder. Yunus Emre sevgi ve hoşgörü felsefesi, Eskişehir’i simgeleyen miniskül’e nin gözündeki kalp formu ile sembolize edilmiştir. Amblemi ikiye bölen siyah bant Eskişehir’in sembollerinden biri olan ve şehir merkezinin ortasından geçen Porsuk Çayını temsil etmektedir. Ay yıldızın yıldızı yükselen bir uçak şeklinde resmedilerek Eskişehir’de gelişen havacılık sektörüne vurgu yapılmıştır. Logoda kullanılan renkler, hareketli form ve yazı karakterleriyle modern, genç ve dinamik bir yapı yanında sağlam ve güvenilir bir imaj çizilmesi hedeflenmiştir. Kırmızı beyaz Türk Bayrağı renkleri ve kırmızı siyah Eskişehir Spor renkleridir. Amblem daire form üzerine kurgulanmıştır” (Ek-3, sy: 192,193).

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında, siyah kesit sayesinde uyum sağlanmıştır. Logonun merkezinde yer alan “e” harfi ile Eskişehir iline vurgu yapıldığı görülmektedir. “e” harfi ay şeklinde stilize edilmiş, ay yıldız ve kalp oluşturulmuştur. İlin futbol takımı Eskişehirspor’un kırmızı-siyah renklerine logoda yer verilmiştir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kıldığı ancak degrade kullanılmasının logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan “e” harfi simgesinin anlam bakımından “Eskişehir ilini yansıtmakta yeterli olmadığı değerlendirilmektedir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. “e” harfi simgesi Erzurum Valiliği tarafından da kullanıldığından özgün olduğu söylenemez. Genel olarak; sade, estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak Eskişehir iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Eskişehir ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.27. T.C. Gaziantep Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Gaziantep Valiliği Logosu



Şekil:27 (www.gaziantep.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:35)

4.27.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 2015 yılında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:194).

4.27.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi bulunmamaktadır. Kurumun tipografisi olan “T.C. GAZİANTEP VALİLİĞİ” beyaz zemin üzerine kırmızı ve siyah renkte özgün bir yazı karakteri ile tasarlanmıştır. Logo, tipografi ve çizgilerle oluşturulmuştur. Logo merkezinde “GAZİANTEP” tipografisi yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri

kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kırmızı ve siyah olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.27.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Gaziantep Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Gaziantep Valiliği logosu, 2015 yılında yenilenmiş olup özgün tasarlanmış "Gaziantep yazı/işaret" ve kurumu tamamlayan yazı bloklarından oluşmaktadır. Özgün tasarlanmış "Gaziantep yazı/işareti" ve logosu, Gaziantep'in doğal, kültürel, tarihi özellikleri bölgesinde örnek teşkil ettiği sanayileşme, kentleşme, modernleşme gibi kavramların birlikteliğini çağrıştıracak biçimde tipografik, yapısal ve renksel ikili birlikteliklerden oluşur” (Ek-3, sy:194).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile çizgisel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan “GAZİANTEP” tipografisi ile temsil ettiği ile vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Gaziantepspor’un kırmızı-siyah renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Logoda yer alan simgeler; “sanayileşme, kentleşme, modernleşme gibi kavramların birlikteliğini” yeterli ölçüde yansıtamamaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Gaziantep iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Gaziantep ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.28. T.C. Giresun Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Giresun Valiliği Logosu



Şekil:28 (www.giresun.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:39)

4.28.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.28.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Simgelerin üstünde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “GİRESUN VALİLİĞİ” bulunmaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi kullanılmamıştır. Tipografinin altında Türk Bayrağı, fındık, kiraz, deniz, doğa, balık, sütun, kadın, erkek ve “1923” simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Ancak eser grafiksel değil resimsel bir etkiye sahiptir. Simgelerin çevresinde yer yer beyaz kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kırmızı, siyah, turuncu, mavi ve yeşil olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.28.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan fındık toplayan kadın ve erkek simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Giresunspor’un yeşil-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logoda fazla simge ve detay bulunduğundan karışık görünmekte ayrıca büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak estetik, çağdaş ve kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.29. T.C. Gümüşhane Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Gümüşhane Valiliği Logosu



Şekil:29 (www.gumushane.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:41)

4.29.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, 29 Ajans Reklam ve Danışmanlık Hizmetleri tarafından 12.01.2016 yılında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:194).

4.29.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine sarı renkte özgün yazı karakteri ile kurumun tipografisi olan “TÜRKİYE CUMHURİYETİ GÜMÜŞHANE VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tipografinin yanına ay, ev ve minare simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız ve gri olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.29.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Gümüşhane Valiliği resmi internet sitesinde yer alan kurumsal kimlik kılavuzunda esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “3 parçadan oluşan logoda, bilim insanlarına göre kimya biliminin atası sayılan simyacıların gümüşü simgelemek için kullandıkları sola bakan hilâl, gümüş "hane" ifadesinde yer alan anlamı güçlendirmek için kullanılan Gümüşhane evlerinin silüeti ve Süleymaniye Mahallesi’nde yer alan camileri yıkılmış minareleri simgeleyen minare silüeti yer almaktadır. Logonun ana karakteristiğini oluşturan iki renkten birisi, şehrin ismini aldığı madenin rengi gümüş diğeri ise günümüzde bol miktarda çıkarılan altının rengidir. Bunların yanında kullanılan %90 siyah da tanıtıma yönelik kampanyalarda logonun etkisini artırmak amacıyla kullanılmaktadır” (Ek-3, sy:194).

Logoda yer alan tipografi ile simgeler dengeli olarak yerleştirilmiştir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Özgün yazı karakteri ile geometrik vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan “GÜMÜŞHANE” tipografisi ile temsil ettiği il’e vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Tipografiye kıyasla ev ve minare simgeleri küçük kaldığından büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Gümüşhane iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Gümüşhane ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.30. T.C. Hakkari Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Hakkari Valiliği Logosu



Şekil:30 (www.hakkari.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:45)

4.30.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.30.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine turkuaz renkte özgün yazı karakteri ile “T.C. hakkari Valiliği” ve üstünde stilize sıradağ, nehir ve sümbül simgeleri yer almaktadır. “T.C.” ibaresinde “C” harfi ile ay yıldız oluşturulmuştur. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine turkuaz olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.30.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

TRT Haber internet sitesinde yer alan haberde Hakkari Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: "En üstünde Türkiye Cumhuriyeti kısaltması 'T.C.' harfleri ve bu kısaltmayla bütünleştirilen devletimizin bütünlüğünü ve gücünü temsil eden ay yıldız sembolü yer almaktadır. Bu sembol altında uzanan kıvrımlar Hakkari ilini simgeleyen dağları, nehirleri, Zap Deresi'ni ve her bir kıvrım Çukurca, Şemdinli ve Yüksekova ilçelerini temsil etmektedir. Kıvrımın son bulunduğu noktadaki ters lale ilimizin doğasını sembolize etmektedir. Logomuz bir bütün halinde devlet iradesini, şehrin coğrafi yapısını ve şehrin doğasını yansıtmaktadır. Valiliğimiz logosunda kullanılan turkuaz rengi barış ve huzuru simgelemektedir. Valiliğimizin temel prensibi olan barış ve huzur yaklaşımı logoya da yansıtılmıştır" (www.trthaber.com/, 29.03.2019, 02:25).

Logoda yer alan tipografi ve simgelerin yerleşimi dengelidir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Özgün yazı karakteri ile stilize vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Sümbül Dağı, nehir ve ters lale simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Manisa ve Muş Valilikleri logolarında de lale simgesi kullanılmıştır. Hakkâri iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup kent simgesi yapısındadır.

4.31. T.C. Hatay Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Hatay Valiliği Logosu



Şekil:31 (www.hatay.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:47)

4.31.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, özel bir şirket tarafından, 02.02.2011 yılında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:195).

4.31.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kırmızı zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında "T.C." alt yarısında ise "HATAY VALİLİĞİ" yer almaktadır. İkinci daire içine ay yıldız, güvercin, zeytin dalı simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz ve kırmızı olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.31.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan güvercin ve zeytin dalı simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Hatayspor'un bordo-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyütme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Hatay iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.32. T.C. Isparta Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Isparta Valiliği Logosu



Şekil:32 (www.isparta.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:49)

4.32.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.32.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde bordo zemin üzerine beyaz renkte, kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında

“T.C.” alt yarısında ise “İSPARTA VALİLİĞİ” tipografileri bulunmaktadır. İkinci daire içine gül fotoğrafı yerleştirilmiştir. Logoyu oluşturan daireler vektörel, merkezde yer alan gül ise doğrudan fotoğraf kullanılarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; bordo, pembe, yeşil ve beyaz olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.32.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Fotoğraf ve vektörel tekniğin birlikte kullanılması sebebiyle simgeler bütünlük içinde değildir. Yazı karakteri ile logoyu oluşturan simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan gül görseline vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Ispartaspor’un yeşil-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Gül ögesi, detaylı olarak fotoğraflandığı için logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Isparta iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.33. T.C. Mersin Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Mersin Valiliği Logosu



Şekil:33 (www.mersin.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:51)

4.33.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Mersin Teknopark tarafından 2011 yılında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:196).

4.33.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine “Mersin” tipografisi, martı, dalga simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde “Mersin” tipografisi yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Çerçeve ve simgede degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde yer yer beyaz kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; turuncu, mavi, beyaz ve bordo olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.33.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

İçel (Mersin) Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Logomuzun hikayesel açıklaması tarihi ve turistik bir şehir olan Mersinimizin doğal güzellikleri olan deniz, kum, narenciye vs., halka tanıtımını sağlamak, şehrimizin dinamik ve renkli havasını arttırmak amacıyla logomuz tasarlanmıştır, Logomuz Mersinimize dinamik ve renkli bir şehir havası katmak üzere tasarlandığından dolayı üzerinde bulunan mavi renk denizi ve havayı turuncu renk ise narenciye, kum, güneş ve tarihi yapıtları temsil etmektedir” (Ek-3, sy:196).

Logonun merkezinde yer alan tipografi etrafına konumlandırılmış simgeler sayesinde denge sağlanmıştır. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. “TÜRKİYE CUMHURİYETİ” ve “VALİLİĞİ” tipografileri ile “Mersin” tipografisi yazı karakterleri farklı olup uyum içinde olduğu söylenemez. Logonun merkezinde yer alan “Mersin” tipografisi, gökyüzü ve deniz simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Logonun çerçevesindeki mavi ile dalgaların mavi renklerinin yan yana kullanılması renk uyumunu olumsuz etkilemiştir. İlin futbol takımı Mersin İdman Yurdu’nun kırmızı-lacivert renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının

iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir. Degrade kullanılması logonun etkisini zayıflatmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Renk geçişlerinin yoğun olarak kullanılması sebebiyle siyah beyaz baskılarda ve büyültme, küçültmelere sorun olacağı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Mersin iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Mersin ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.34. T.C. İstanbul Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. İstanbul Valiliği Logosu



Şekil:34 (www.istanbul.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 21:55)

4.34.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.34.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezine beyaz zemin üzerine valilik binası yer almaktadır. Simgelerin altında kurumun tipografisi olan “T.C. İSTANBUL VALİLİĞİ” bulunmamaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte çizgisel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine gri olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.34.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve boşluk-doluluk sayesinde bütünlük ve zıtlık sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan valilik binasına vurgu yapıldığı görülmektedir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Valilik binası detaylı olarak tasvir edildiği için Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak İstanbul iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. İstanbul ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.35. T.C. İzmir Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. İzmir Valiliği Logosu



Şekil:35 (www.izmir.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:10)

4.35.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.35.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmış ve dairenin üst kısmındaki açıklığa Türk Bayrağı yerleştirilmiştir. Birinci daire içinde siyah zemin üzerine turuncu renkte kurumun tipografisi bulunmaktadır. Dairenin üst yarısında “İZMİR VALİLİĞİ” tipografisi yer almaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. İkinci daire içine, Atatürk Anıtı ve İzmir Haritası simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; turuncu, yeşil, mavi ve siyah olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.35.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. İzmir Haritası ile Atatürk Anıtı renklerinin uyumlu olmaması sebebi ile bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Atatürk Anıtı ve İzmir Haritası simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak İzmir iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.36. T.C. Kars Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kars Valiliği Logosu



Şekil:36 (www.kars.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:12)

4.36.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.36.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde beyaz zemin üzerine yeşil renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “KARS VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine logotype merkezine kale, cami ve türbe fotoğrafları yerleştirilmiştir. Logoyu oluşturan daireler vektörel, merkezde yer alan görseller ise doğrudan fotoğraf kullanılarak ifade edilmiştir. Tasarım; beyaz ve yeşil olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.36.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Eserde kullanılan şekiller Kars Kalesi, Kümbet Camii (12 Havariler Kilisesi) ve Ebul Hasan Harakani Türbesi’dir. Açık kompozisyon olarak bir kısmı alınan simgelerin alt kısımda yoğunlaşması sebebiyle dengenin bulunmadığı söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmamaktadır. Yeşil alan ile kale, camii ve türbe renklerinin uyumlu olmaması sebebi ile bütünlük sağlanamamıştır. Fotoğraf ve vektörel tekniğin birlikte kullanılması sebebiyle simgeler bütünlük içinde değildir. Yazı karakteri ile görseller arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan Kars Kalesi, Kümbet Cami ve Ebul Hasan Harakani Türbesine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Karsspor’un yeşil-beyaz renklerine logoda

yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımın daha da karışık olmasını engellemiştir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Görseller detaylı olarak fotoğraflandığı için logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Kars iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Kars ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.37. T.C. Kastamonu Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kastamonu Valiliği Logosu



Şekil:37 (www.kastamonu.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:14)

4.37.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Özeller Medya Tanıtım Matbaacılık-Cemil Özel tarafından tasarlanmıştır. Tasarım tarihi hakkında bilgiye ulaşamamıştır.

4.37.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kahverengi zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “KASTAMONU VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içine daire formunda Türk Bayrağı ve Hükümet Konağı fotoğrafı yerleştirilmiştir. Logoyu oluşturan daireler vektörel, merkezde yer alan görseller ise fotoğraf kullanılarak ifade edilmiştir. Tasarım;

kahverengi, kırmızı ve beyaz olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.37.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Eserde yer alan simge, Mimar Vedat Tek tarafından yapılan ve hala Valilik Binası olarak kullanılan Hükümet Konağına aittir. Açık kompozisyon olarak bir kısmı alınan simgelerin sol kısımda yoğunlaşması sebebiyle dengenin bulunmadığı söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Fotoğraf ve vektörel tekniğin birlikte kullanılması sebebiyle bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile görseller arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan valilik binasına vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Görseller detaylı olarak fotoğraflandığı için logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Kastamonu iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Kastamonu ilinin karakteristik özelliklerini yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.38. T.C. Kayseri Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kayseri Valiliği Logosu



Şekil:38 (www.kayseri.gov.tr/, E. T.: 22 ocak 2018, 22:17)

4.38.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.38.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kırmızı zemin üzerine sarı yıldız renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “KAYSERİ VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içine, dağ ve cami simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; kırmızı, beyaz, siyah ve sarı yıldız olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.38.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Açık kompozisyon olarak bir kısmı alınan simgelerin alt kısımda yoğunlaşması sebebiyle dengenin bulunmadığı söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Birinci daire içinde yer alan kırmızı zemin ile simgeler arasında renk yönünden uyum bulunmamaktadır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler uyumludur. Logonun merkezinde yer alan dağ ve cami simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Cami simgesinin detaylı tasviri sebebiyle sadelik bulunmadığı ve büyültme küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Kayseri iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.39. T.C. Kırklareli Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kırklareli Valiliği Logosu



Şekil:39 (www.kirklareli.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:20)

4.39.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.39.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Daire içinde beyaz zemin üzerine kırmızı renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C. KIRKLARELİ VALİLİĞİ”, alt yarısında ise “1924” bulunmaktadır. Logo; ay yıldız, bina, dört parça kesit ve üzüm simgelerinden oluşturulmuştur. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine lacivert, gri, mavi ve kırmızı olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.39.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan valilik binasına vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Kırklarelispor’un yeşil-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Valilik binasının detaylı olarak tasvir edilmesi sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi

açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Kırklareli iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Kırklareli ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.40. T.C. Kırşehir Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kırşehir Valiliği Logosu



Şekil:40 (www.kirsehir.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:22)

4.40.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.40.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kırmızı zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “KIRŞEHİR VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine logo merkezine heykel ve kaidesinin fotoğrafları yerleştirilmiştir. Fotoğrafta “AHLI EVRAN” tipografisi yer almaktadır. Logoyu oluşturan daireler vektörel, merkezde yer alan görseller ise doğrudan fotoğraf kullanılarak ifade edilmiştir. Tasarım; kırmızı, beyaz, mavi ve gri olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.40.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logoda yer alan heykel'in Ahi Evran'a ait olduğu anlaşılmaktadır. Heykelin bulunduğu kaidede açık kompozisyon uygulanmıştır. Kaidenin bir kısmının logo dışında bırakılması sebebiyle dengenin bulunmadığı söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmamaktadır. Fotoğraf ve vektörel tekniğin birlikte kullanılması sebebiyle simgeler bütünlük içinde değildir. Yazı karakteri ve fotoğraf ile oluşturulmuş görseller arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan Ahi Evran'a vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Görsellerde detaylı fotoğraf kullanılması sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Ahi Evran tipografisi okunabilir yapıda değildir. Kırşehir iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.41. T.C. Kocaeli Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kocaeli Valiliği Logosu



Şekil:41 (www.kocaeli.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:25)

4.41.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.41.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde mavi zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında

“TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “KOCAELİ VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine; Atatürk, Türkiye Haritası ve ay yıldız simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; mavi, turkuaz, sarı yıldız, kırmızı ve beyaz olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

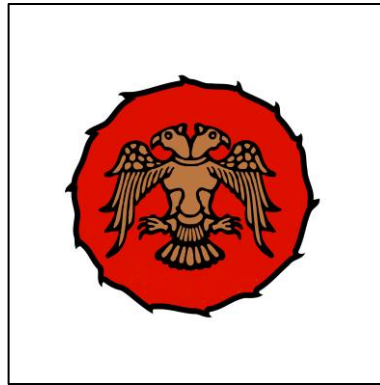
4.41.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Atatürk, Türkiye Haritası ve ay yıldız simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. İç İşleri Bakanlığı ve Tunceli Valiliği de aynı logoyu kullandığından özgün olduğu söylenemez. Kocaeli iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.42. T.C. Konya Valiliği Amblemi İncelemesi:

T.C. Konya Valiliği Amblemi



Şekil: 42 (www.konya.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:27)

4.42.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.42.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Amblem çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Daire içinde kırmızı zemin üzerine sarı yıldız renkte çift başlı kartal simgesi yer almaktadır. Simge, vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgenin çevresinde kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; kırmızı, sarı yıldız ve siyah olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

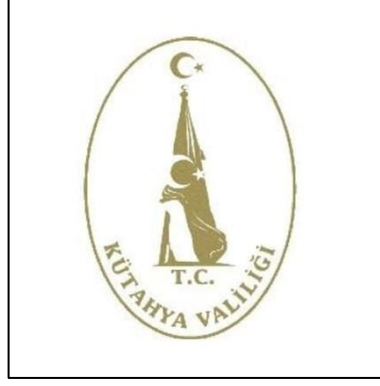
4.42.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Amblemin, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgenin unsurları arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgede oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Amblemin merkezinde yer alan çift başlı kartal simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Çift başlı kartal, Selçuklu Devletinin simgesi olduğundan kentin Selçuklu Devleti ile ilişkisi vurgulanmak istenmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simge anlamını yansıtmaktadır. Amblem, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Çift başlı kartal simgesi Erzincan, Niğde ve Sivas Valilikleri tarafından da kullanıldığından özgün olduğu söylenemez. Genel olarak; estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak Konya iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.43. T.C. Kütahya Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kütahya Valiliği Logosu



Şekil:43(www.kutahya.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:30)

4.43.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin, tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 2009 tarihinden itibaren kullanılmaktadır (Ek-3, sy:197).

4.43.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi elips olarak tasarlanmıştır. Elips içine; ay yıldız ve Türk Bayrağı tutan el sembeleri yerleştirilmiştir. Sembeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Sembelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Sembelerin altında beyaz zemin üzerine sarı yıldız renkte kurumun tipografisi olan “T.C. KÜTAHYA VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.43.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Kütahya Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Mustafa Kemal Atatürk, 31 Ağustos 1922 günü muharebe meydanını gezerken şehitler arasında düşman topçu mermisinin açtığı çukura gömülmüş bir sancaktar görmüştür. Bu aziz şehit, toprağın üstünde katılmış kolu ile sancağı dimdik tutmaktadır. Manzaradan etkilenen Başkomutan, savaş sonrasında yapılacak Anıt için bunun sembol alınmasını emretmiştir. Valiliğimiz logosu da Kütahya/ Altıntaş/ Zafertepeçalköy'de bulunan Şehit Sancaktar Mehmetçik Anıtı'ndan esinlenerek tasarlanmış ve 2009 yılında kullanılmaya başlanmıştır” (Ek-3, sy:197).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Şehit Sancaktar Mehmetçik Anıtı simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Farklı iletişim araçlarında kullanılabilir özellikte olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Kütahya iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup çağdaşlık ve kalıcılık ölçütlerine göre iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.44. T.C. Malatya Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Malatya Valiliği Logosu



Şekil: 44 (www.malatya.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:32)

4.44.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Elif Şit tarafından 21.03.2010 tarihinde tasarlanmıştır (Ek-3, sy:198).

4.44.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo, beyaz zemin üzerine mavi renkte stilize “M” harfi ve kayısı simgeleri ile oluşturulmuştur. Simgelerin altında kurumun tipografisi olan “T.C. MALATYA VALİLİĞİ” yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz

zemin üzerine mavi ve turuncu olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.44.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı, boşluk doluluk ve tekrarlar sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. “M” harfi ile Malatya ve kemer köprü simgelenmiştir (Ek-3, sy:198). Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliğindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Malatya iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.45. T.C. Manisa Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Manisa Valiliği Logosu



Şekil:45 (www.manisa.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:35)

4.45.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Eski Vali Mustafa Rasih ÖZBEK tarafından 2001-2003 yıllarında tasarlanmıştır (Ek-3, sy:199).

4.45.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “MANİSA VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Tipografi bandında sağ ve solda iki adet lale simgesi bulunmaktadır. İkinci daire içine Türk Bayrağı ve hükümet konağı simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; turuncu, kırmızı, yeşil, kahverengi ve siyah olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda renk hâkimiyeti yoktur.

4.45.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Manisa Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Logo üzerinde 1908 yılında yapılmış şehrin tarihi simgesi hükümet konağı yer almakta etrafında ise ilimizle özdeşleşmiş Manisa Lalesi Anemon’un resmi bulunmakta...” (Ek-3, sy:199).

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Lale simgelerinin genele göre büyük olması sebebiyle oran-orantıya uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Lale simgeleri ile hükümet konağı, ölçüleri bakımından bütünlük içinde değildir. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan hükümet konağı simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk tonlarının logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Valilik binasına detaylı olarak tasvir edilmesi sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ayrıca Hakkari ve Muş Valiliklerinin de logolarında lale simgesi kullanmıştır. Manisa iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.46. T.C. Kahramanmaraş Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kahramanmaraş Valiliği Logosu



Şekil:46 (www.kahramanmaras.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:10)

4.46.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.46.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi elips olarak tasarlanmıştır. Elips içine; ay yıldız, madalya ve yıldız sembeleri yerleştirilmiştir. Sembeler vektörel bir teknikle biçimsel olarak ifade edilmiştir. Sembelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Sarı yıldız zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi olan “T.C. KAHRAMANMARAŞ VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tasarım; sarı yıldız zemin üzerine beyaz, sarı ve kırmızı olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.46.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Kahramanmaraş Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “11 yıldız ilimize ait 11 ilçeyi temsil etmektedir” (Ek-3, sy:200). Logonun merkezinde yer alan tipografi etrafına konumlandırılmış sembeler sayesinde denge sağlanmıştır. Kullanılan sembeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Sembelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel sembeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan madalya semmesine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı olan Kahramanmaraş Spor’un kırmızı-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

“Kurtuluş Savaşı sırasında halkın gösterdiği direnişten dolayı şehre TBMM tarafından 5 Nisan 1925 tarihinde İstiklal Madalyası verilmiş ve 7 Şubat 1973'te adı Kahramanmaraş olarak değiştirilmiştir” (<http://www.kahramanmaras.gov.tr/> 27.03.2019, 08:11). Logoda yer alan madalya simgesi Maraş'a verilen İstiklal Madalyasını temsil etmektedir. Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Maraş iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup çağdaşlık ve kalıcılık ölçütlerine göre iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.47. T.C. Mardin Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Mardin Valiliği Logosu



Şekil:47 (www.mardin.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:37)

4.47.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.47.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo, beyaz zemin üzerine sarı yıldız renkte stilize edilmiş sekiz köşeli yıldız motifinden oluşturulmuştur. Altında kurumun tipografisi olan “T.C. MARDİN VALİLİĞİ” yer almaktadır. Simge soyut özellik taşıyıp vektörel olarak ifade edilmiştir. Simgenin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.47.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Soyut simgelerden oluşmaktadır. Kullanılan simge, soyut özellikte olup kendi unsurları ile oran-orantıya sahiptir. Simgede; renk, oran-orantı ve tekrarlar sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Stilize edilmiş sekiz köşeli yıldız Selçuklu Devletinin simgesi olduğundan kentin Selçuklu Devleti ile ilişkisi vurgulanmak istenmiştir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simge soyut özellikte olup dolaylı olarak anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahip olup kent simgesi yapısındadır.

4.48. T.C. Muğla Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Muğla Valiliği Logosu



Şekil:48 (www.mugla.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:41)

4.48.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.48.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmış ve dairenin üst kısmındaki açıklığa Türk Bayrağı yerleştirilmiştir. Daire içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “MUĞLA VALİLİĞİ”

yer almaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. Tipografi bandında sağ ve solda iki adet zeytin dalı simgesi yer almaktadır. İkinci daire içinde, Logo merkezinde güneş, deniz, deniz feneri simgeleri ve altında “MUĞLA” tipografisi bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde yer yer kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız, siyah, turuncu, yeşil ve mavi renk olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda renk hâkimiyeti bulunmamaktadır.

4.48.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan deniz feneri simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Muğlaspor’un yeşil-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Deniz feneri simgesi yeterince anlaşılır değildir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliğindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Muğla iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.49. T.C. Muş Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Muş Valiliği Logosu



Şekil:49 (www.mus.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:44)

4.49.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.49.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Daire içine lale ve lalenin içine ay yıldız simgeleri yerleştirilmiştir. Dairenin alt kısmında oluşturulan şeritte beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “MUŞ VALİLİĞİ” yer almaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine kırmızı, yeşil ve siyah olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.49.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Muş Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Muş Valiliği logosunun rengi Albayrağ'ımızı, Lale motifi ise Muş sembolü ve simgelerinden Lale'ye ifade etmektedir” (Ek-3, sy:200). Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve boşluk, doluluk sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan lale simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Hakkari, Manisa Valilikleri de logolarında lale simgesi kullanmışlardır. Ancak Muş iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Muş ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde; estetiklik, çağdaşlık ve kalıcılık ölçütlerine göre iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.50. T.C. Nevşehir Valiliği Amblemi İncelemesi:

T.C. Nevşehir Valiliği Amblemi



Şekil:50 (www.nevsehir.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:47)

4.50.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, İsmail BAŞER tarafından 2011 yılında tasarlanmıştır. (http://www.nevsehir.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:47)

4.50.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Amblem, peri bacaları stilize edilerek oluşturulmuştur. Arka planda ve simgede degrade uygulanmıştır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; bordo zemin üzerine sarı yıldız olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.50.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Nevşehir Valiliği resmi internet sitesinde “Eserde bulunan simge Peribacaları hakkında bilgi vermektedir” açıklaması yer almaktadır (http://www.nevsehir.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:47). Amblemin, merkezi asimetric dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgede oran bulunmaktadır. Simgede renk ve oran sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Amblemin merkezinde yer alan Peribacaları simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kıldığı ancak degrade kullanılmasının logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simge anlamını yansıtmaktadır. Amblem, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Nevşehir iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup degradenin düzeltilmesi sonrası kent simgesi olarak kullanılması mümkündür.

4.51. T.C. Niğde Valiliği Amblemi İncelemesi:

T.C. Niğde Valiliği Amblemi



Şekil: 51 (www.nigde.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:51)

4.51.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.51.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Çerçeve içinde kırmızı zemin üzerine beyaz renkte çift başlı kartal simgesi yer almaktadır. Simge, vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgenin çevresinde yer yer kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; kırmızı, beyaz ve siyah olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.51.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Amblemin, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgenin unsurları arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgede oran-orantı

sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Amblemin merkezinde yer alan çift başlı kartal simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Çift başlı kartal, Selçuklu Devletinin simgesi olduğundan kentin Selçuklu Devleti ile ilişkisi vurgulanmak istenmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simge anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyütme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliindedir. Çift başlı kartal simgesi Erzincan, Konya ve Sivas Valilikleri tarafından da kullanıldığından özgün olduğu söylenemez. Genel olarak; estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak Niğde iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.52. T.C. Ordu Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Ordu Valiliği Logosu



Şekil: 52 (www.ordu.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:53)

4.52.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Uğurcan Ataoğlu tarafından 2011 yılında tasarlanmıştır.

4.52.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde sarı zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi olan “T.C. ORDU VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tipografi bandında balık, maske, fındık, bal, yelken ve sol anahtarı bulunmaktadır. İkinci dairenin üstünde ay yıldız ve içinde mor zemin üzerine “OKSİJENİN YURDU ORDU” ve “O₂” tipografileri ile bulut simgesi

yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikle biçimsel olarak ifade edilmiştir. Çerçeve ve arka planda degrade ayrıca çerçevede gölge uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; sarı, mor, beyaz ve kırmızı olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.52.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Tipografi bandında yer alan simgelerin logonun geneline göre daha küçük olması sebebiyle oran-orantı bulunmamaktadır. Yine tipografi bandında yer alan simgelerin zemin ile aynı renk olması logonun etkisini azaltmıştır. Yoğun simge ve tipografi kullanımı sebebiyle bütünlükten bahsedilemez. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan oksijen simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Orduspor'un mor-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir. Degrade ve gölge kullanılması logonun etkisini zayıflatmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Tipografi bandında yer alan simgelerin logonun geneline göre daha küçük olması sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. “Oksijenin Yurdu Ordu” tipografisi logonun geneline göre küçük kaldığından tipografi açısından okunabilir yapıda değildir. Ordu iline özgü ürün ve eserleri temsil etmektedir. Ancak genel olarak karışık yapıdadır. Sadelik ve kalıcılık özelliklerine göre iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.53. T.C. Rize Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Rize Valiliği Logosu



Şekil:53 (www.rize.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:56)

4.53.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.53.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Dairenin üst kısmında oluşturulan boşluğa Türk Bayrağı simgesi yerleştirilmiştir. Orman, deniz, dağ ve çay simgeleri yer almaktadır. Logo merkezinde, beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “T.C. Rize Valiliği” bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; kırmızı, yeşil, beyaz, mavi ve lacivert olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.53.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde soğuk renklerin bir arada kullanılması sebebiyle bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Tipografinin küçük harflerden oluşturulması logonun etkisini azaltmıştır. Yine tipografi boyutlarının logonun geneline göre küçük olduğu görülmektedir. Logonun merkezinde yer alan çay ve dağ simgeleri ile Kaçkar Dağlarına vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Çaykur Rizespor’un mavi-yeşil renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Tipografi açısından okunabilir yapıda olmayıp logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Rize iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Rize ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.54. T.C. Sakarya Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Sakarya Valiliği Logosu



Şekil:54 (www.sakarya.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 22:58)

4.54.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 02.10.2014 yılından itibaren kullanılmaktadır (Ek-3, sy:200,201).

4.54.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde mavi zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “SAKARYA VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içine sanayi bacaları, asma köprü, nehir ve dalga simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde ince kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; beyaz, yeşil, siyah, gri, mavi, kahverengi ve kırmızı olmak üzere yedi renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.54.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Sakarya Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Altın yıldızlı çember kurumun bağlı bulunduğu İç İşleri Bakanlığını temsil eder. Altın yıldızlı çember içerisine kurumun resmi adı yazar. Çemberin içindeki beyaz fon: aydınlık, saf ve temiz bir geleceği temsil eder. Sanayi bacaları: Logoda Sakarya nehrinin her iki tarafında yer alan ve yeşil renkte boyalı sanayi bacaları, şehrin doğusundan batısına ekolojik ve çevre dostu sanayileşmeyi ve doğal yapısını koruduğunu temsil eder. Asma köprü: şehrin bilinirliği yüksek eserlerinden tarihi Sakarya köprüsünü ifade eder. Taş sütunlarının siyah ve gri olması, Sakarya’da yaşanan geçmiş deprem felaketlerinde kaybettiğimiz vatandaşlara ithafen yas anlamındadır. Sanayi bacalarındaki yeşil ve eski Sakarya köprüsündeki siyah renk, ikisi bir arada Sakarya’nın şehir renklerini ve spor kulübünü temsil eder. Taş kemer köprü: şehrin tarihinin ne kadar eskilere (eski Bizans dönemi- MS. 500 ler) dayandığını ifade eden tarihi Jüstinyen köprüsüdür. Mavi nehir: şehrin ismini aldığı ve içerisinden geçen Sakarya Nehrini ifade eder. Dalgalar: şehrin kuzeyindeki hırçın dalgalara sahip Karadeniz’i ifade eder” (Ek-3, sy: 200,201).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde soğuk renklerin bir arada kullanılması sebebiyle renk açısından bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan sanayi bacaları ve köprü simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Sakaryaspor’un yeşil-siyah renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Sakarya iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Sakarya ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.55. T.C. Samsun Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Samsun Valiliği Logosu



Şekil:55 (www.samsun.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:01)

4.55.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.55.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kırmızı zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “SAMSUN VALİLİĞİ” bulunmaktadır. İkinci daire içine anıt simgesi ve “SAMSUN GÜNEŞİN DOĞDUĞU ŞEHİR” tipografisi yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Çerçeve ve simgede degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; degrade uygulanmış kırmızı ve beyaz olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.55.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Atatürk Onur Anıtı simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Samsunspor’un kırmızı-beyaz-siyah renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kıldığı ancak degrade kullanılmasının logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. “GÜNEŞİN DOĞDUĞU ŞEHİR” tipografisinin Logonun geneline göre küçük olması sebebiyle Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Ayrıca tipografi açısından okunabilir yapıda değildir. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Samsun iline özgü ürün ve eserleri temsil etmektedir. Degradenin ve “GÜNEŞİN DOĞDUĞU ŞEHİR” tipografisinin düzeltilmesi; estetiklik, çağdaşlık ve kalıcılık ölçütlerine göre iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.56. T.C. Siirt Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Siirt Valiliği Logosu



Şekil:56 (www.siirt.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:05)

4.56.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Ahmed Akın Varıcıer tarafından tasarlanmıştır. Tasarımın kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır (www.siirtmanset.com/, 29.03.2018, 07:27).

4.56.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi bulunmamaktadır. Kurumun tipografisi; beyaz zemin üzerine, bordo renkte stilize edilmiş Arap harfleri ile “SİİRT VALİLİĞİ” olarak yer almaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte yalın bir biçimde ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine bordo olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renk hâkimdir.

4.56.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

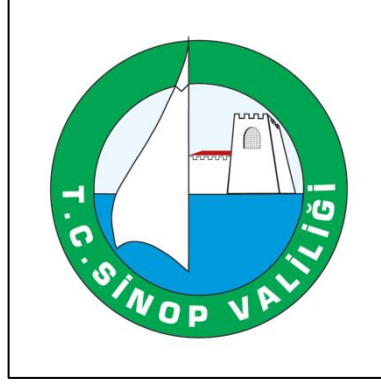
Siirt Manşet internet sitesinde yer alan haberde Vali Aydın tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: "Logolar sade en fazla iki veya üç renkli, anlamlı anlaşılır olmalıdırlar. Yaptığımız çalışma sonucu, ... Kağıthane Kaymakamımız Sayın Ahmed Akın Varıcıer tarafından tasarlanan logoyu seçtik." dedi. Siirt İlinin Evliyalar ve Ulemalar diyarı olduğunu ifade eden Vali Aydın, "Yeni Logomuz, Veysel Karani Hazretleri'nin Anne sevgisini, İbrahim Hakkı Hazretleri'nin hocasına olan saygınlığını ve Siirt ilimizin doğal güzellikleri ile Siirt Fıstığı'nı anlatan sade ve anlamlı bir logo olmuştur" (www.siirtmanset.com/, 29.03.2018, 07:27).

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve özgün yazı karakteri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Özgün tasarlanmış "SİİRT" ile "VALİLİĞİ" tipografileri arasında uyum bulunmaktadır. Siirt kelimesinin Arapça olduğu varsayımından hareketle "SİİRT" tipografisinin Arap harflerine benzer şekilde oluşturulduğu değerlendirilmektedir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Siirt ilini temsil etmekte olup kent simgesi yapısındadır.

4.57. T.C. Sinop Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Sinop Valiliği Logosu



Şekil:57 (www.sinop.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:08)

4.57.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Meriç Karakaş tarafından 01.03.2004 tarihinde tasarlanmıştır (Ek-3, sy:202).

4.57.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde yeşil zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi olan “T.C. SİNOP VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içine; deniz, yelkenli ve kale simgeleri yerleştirilmiştir (Ek-3, sy:202). Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde ince kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; yeşil, mavi, beyaz ve kırmızı olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.57.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde soğuk renklerin bir arada kullanılması sebebiyle renk açısından bütünlük sağlanamamıştır. İnce ve tırnaklı bir yazı karakterinin vektörel simgeler ile daha uyumlu olacağı değerlendirilmektedir. Logonun merkezinde yer alan deniz, yelkenli ve kale simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Ancak gerek renk gerekse simgelerin tasarımı Logonun etkisini zayıflatmıştır. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Sinop iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Sinop ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.58. T.C. Sivas Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Sivas Valiliği Logosu



Şekil:58 (www.sivas.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:11)

4.58.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Harun Şerafettin Taşar (Pikatron Medya) tarafından tasarlanmış ve 2013 yılında yenilenmiştir (Ek-3, sy:203).

4.58.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi askeri armalara benzer bir biçimde tasarlanmıştır. Çerçevenin üst kısmındaki açıklığa Türk Bayrağı yerleştirilmiştir. Çerçevenin içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi olan “T.C. SİVAS VALİLİĞİ” yer almaktadır. Tipografinin altında Türk Bayrağı, çift başlı kartal ve kilim motifi simgeleri yerleştirilmiştir. Logo merkezinde çift başlı kartal yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız, kırmızı, siyah olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.58.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Sivas Valiliği kurumsal kimlik kılavuzunda esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Valiliğimiz logosunda yer alan çift başlı kartalın, Konya Kalesindeki bir taş üzerine kabartma olarak işlenmiş bulunan çift başlı kartaldan esinlenerek çizilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Kartal gücü sembolize ettiğinden ve bulunduğu yeri kötülüklerden koruyacağı doğrultusunda inanışlar mevcut olduğundan bazı Oğuz boylarının ongunu olmuştur. Çift başlı kartal tarih boyunca Hititler, Doğu Roma İmparatorluğu, Selçuklular ve daha birçok kavimler ve devletler tarafından da arma olarak kullanılmıştır. Sivas’ta Selçukluların yaptığı büyük hizmetlere dikkat çekmek ve Selçuklu izleri taşıyan bir şehir olduğunu vurgulamak amacıyla Valiliğimiz amblemine çift başlı kartal konulmuştur. 2013 yılında yapılan yeniden yapılanma çalışmaları kapsamında logo sistematik bir şekilde düzenlenmiş, çift başlı kartal ile logonun kenarlıklarının iç ve dışı ince şeritler halinde altın yıldız rengiyle, kenarlık kırmızı ve T.C. SİVAS VALİLİĞİ yazısı ise siyah renkle sabitleştirilmiş ve kartalın kuyruğu Sivas halı ve kilim motifleri şeklinde son hali verilmiştir. Logomuz ay yıldızlı bayrağımız ile başlamaktadır. Çift başlı kartal Selçuklu Devletinin arması olup, doğunun ve batının hâkimi anlamına gelmektedir. Sivas Selçuklu devletine başkentlik yapmış olması dolayısıyla mazisinden esinlenmiştir. Kartalın kuyruğu Sivas halı ve kilim motiflerinden esinlenmiştir” (Ek-3, sy:203).

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. İnce ve tırnaklı bir yazı karakterinin vektörel simgeler ile daha uyumlu olacağı değerlendirilmektedir. Logonun merkezinde yer alan çift başlı kartal simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Çift başlı kartal, Selçuklu Devletinin simgesi olduğundan kentin Selçuklu Devleti ile ilişkisi vurgulanmak istenmiştir. İlin futbol takımı Sivasspor’un kırmızı-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Kartal simgesinin kuyruğunda oluşturulan kilim desenlerinin küçük ve detaylı olması sebebiyle logonun büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından

okunabilir yapıdadır. Çift başlı kartal simgesi; Erzincan, Konya ve Niğde Valilikleri tarafından da kullanıldığından özgün olduğu söylenemez. Genel olarak; estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak Sivas iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Sivas ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.59. T.C. Tekirdağ Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Tekirdağ Valiliği Logosu



Şekil:59 (www.tekirdag.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:12)

4.59.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.59.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine ay yıldız ve valilik binası yer almaktadır. Simgelerin altında kurumun tipografisi olan “T.C. TEKİRDAĞ VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte çizgisel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine siyah olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur.

4.59.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve

boşluk-doluluk sayesinde bütünlük ve zıtlık sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan valilik binasına vurgu yapıldığı görülmektedir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simge anlamını yansıtmaktadır. Valilik binasına detaylı olarak tasvir edildiği için Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Tekirdağ iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Tekirdağ ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.60. T.C. Tokat Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Tokat Valiliği Logosu



Şekil:60 (www.tokat.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:14)

4.60.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Onur Dal tarafından 2 Ekim 2014 tarihinde tasarlanmıştır.

4.60.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo; beyaz zemin üzerine stilize akzambak, Selçuklu Sekiz Köşeli Yıldızı, stilize edilmiş asma yaprağı motifleriyle oluşturulmuştur. Kurumun tipografisi olan “T.C. TOKAT VALİLİĞİ” turkuaz rente simgelerin yanında yer almaktadır. Simgeler soyut özellik taşıyıp vektörel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine yeşil ve turkuaz olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.60.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Tokat Valiliği resmi internet sitesinde esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Tokat Asma Yaprağı, dünya çapında bilirliliğiyle genel bir kabul görmüş olan marka değere vurgu yapılmış, hem de ... tüm kamuoyunun kolaylıkla Tokat'la özdeşleştireceği bir iletişim aracı olarak tasarlanmıştır. Asma yaprağının beş dilimi Tokat Valiliği olarak Tokat markasının ayrılmaz beş değeri olarak belirlenen değerlere işaret etmektedir. liderlik ve inovasyona ...iyi niyet ve buluşmaya... birliktelik ve işbirliğine... gelişim ve yükselişe... sinerji ve berekete atıfta bulunmaktır. Ay ve Yıldızla tamamlanan Tokat yazısı geçmişle günümüz Türkiye'si arasındaki önemli bağa işaret ederek, birliktelik içerisinde işbirliğine atıfta bulunmaktadır. Stilize Ak zambak modeli, el yazmaları ve baskı tekniğini, bakırcılık ve oymacılığa; modern stilize tarzıyla da yenilik ve inovasyonun temellerine atıfta bulunmaktadır. Sekiz köşeli yapı Selçuklu yıldızı ... ile bizi biz yapan değerler eşliğinde dünyayla buluşmaya atıf yapmaktadır. Logoda kullanılan renklerden, yeşil ... ile inovasyon ve sinerjiye atıf yapılmıştır. Turkuvaz renkle, liderlik, iyi niyet ve işbirliğine atıf yapılmıştır” (www.tokat.gov.tr/, 14.03.2018, 11:11).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Soyut simgelerden oluşmaktadır. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve tekrarlar sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Sekiz köşeli yıldız, Selçuklu Devletine ait olması sebebiyle kentin Selçuklu Devleti ile ilişkisi vurgulanmak istenmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler soyut olduğundan dolaylı olarak anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Farklı iletişim araçlarında kullanılabilir özellikte olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Tokat iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup sadelik ölçütüne göre iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.61. T.C. Trabzon Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Trabzon Valiliği Logosu



Şekil:61 (www.trabzon.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:17)

4.61.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.61.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde lacivert zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi olan yer “TRABZON VALİLİĞİ” yer almaktadır. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. İkinci daire içine ay yıldız, sur, balık, valilik binası, dalga ve üçgen simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; lacivert, açık mavi, beyaz, kırmızı, bordo ve yeşil olmak üzere altı renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.61.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde soğuk renklerin bir arada kullanılması sebebiyle renk açısından bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Ancak çok sayıda simge ve renk kullanılması sebebiyle karışık görünmektedir. Logonun merkezinde yer alan balık ve valilik binası simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Trabzonspor’un bordo-mavi renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Çok sayıda simge ve renk kullanılması sebebiyle logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Trabzon iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.62. T.C. Tunceli Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Tunceli Valiliği Logosu



Şekil:62 (www.tunceli.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:21)

4.62.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.62.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde mavi zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “TUNCELİ VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içine Atatürk, Türkiye Haritası ve ay yıldız simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; mavi, turkuaz, sarı yıldız, kırmızı ve beyaz olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.62.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Atatürk, Türkiye Haritası ve ay yıldız simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliğindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. İç İşleri Bakanlığı ve Kocaeli Valiliği de aynı logoyu kullandığından özgün olduğu söylenemez. Tunceli iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.63. T.C. Şanlıurfa Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Şanlıurfa Valiliği Logosu



Şekil:63 (www.sanliurfa.gov.tr/, E. T.: 16 Şubat 2018, 23:23)

4.63.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.63.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo; beyaz zemin üzerinde sarı yıldız renkte stilize edilmiş iki sütun, balık, daire, kubbe ve su yolu simgeleri ile oluşturulmuştur. Altında kurumun tipografisi “T.C. ŞANLIURFA VALİLİĞİ” sarı yıldız renkte tasarlanmıştır. Simgelerde

soyutlama yapılmış ve vektörel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.63.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Şanlıurfa Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Logoda bulunan iki direk Göbekli Tepe’yi, ortadaki balık Şanlıurfa’nın meşhur Balıklı Göl’ünü sembolize ediyor. Logonun merkezinde bulunan daire ise dünyayı, Şanlıurfa’nın kültürel zenginliği ile dünyanın merkezinde bir kent olduğunu vurguluyor. Kubbe üzerinde bulunan âlem, Türkiye Cumhuriyeti’ni, İslam inancını ve Şanlıurfa’nın manevi değerlerini temsil etmektedir. Logonun merkezinde bulunan daire, Dünya’yi; iç içe geçmiş balıklar ise Balıklı Göl’deki efsanelere konu olan sazan türü balıkları temsil etmektedir. Logonun sağında ve solunda bulunan iki sütun tarihi asırlar öncesine dayanan Göbekli Tepe’yi temsil etmektedir. Logonun alt kısmında ise bereketin, soyluluğun, bilgeliğin, saflığın ve erdemin sembolü olan suyolu motifi stilize edilmiştir. Tipografide flama yazı karakteri kullanılmıştır” (www.sanliurfa.gov.tr/, 17.02.2018, 22:03).

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Simgelerde soyutlama yapılmıştır. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Şanlıurfa iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup kent simgesi yapısındadır.

4.64. T.C. Uşak Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Uşak Valiliği Logosu



Şekil:64 (www.usak.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:27)

4.64.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 2017 yılından itibaren kullanılmaktadır.

4.64.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine sarı yıldız renkte kanatlı denizati simgesi ve yanında stilize “UŞAK ALTIN ŞEHİR” tipografisi yer almaktadır. Simge ve tipografi altında kurumun ismi olan “T.C. UŞAK VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simge ve “UŞAK” tipografisinin “Ş” harfi gölgesinde degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine degrade edilmiş sarı yıldız ve siyah olmak üzere iki renkten oluşturulmuştur. Tasarımda renk hâkimiyeti bulunmamaktadır.

4.64.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

TIMETURK internet sitesinde yer alan haberde esere ilişkin şu bilgilere yer verilmiştir: “Altın Şehir ve Karun Hazinesinin en bilinen eserleri arasında yer alan Kanatlı Deniz Atının vurgulanarak ön plana çıktığı T.C. Uşak Valiliği logosu Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından K/03120 kayıt numarası ile Uşak Valiliği adına tescillendi” (<https://www.timeturk.com/>, 22.03.2017, 03:15).

Logoda yer alan simgelerin yerleştirilmesinde denge unsuru dikkate alınmıştır. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk

ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Özgün yazı karakteri ile stilize edilmiş vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan “UŞAK” tipografisine vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kıldığı ancak degrade kullanılmasının logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Kanatlı denizati simgesi yeterince anlaşılır değildir. “ALTIN ŞEHİR” tipografisinin boyutlarının logonun geneline göre küçük olması sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Ayrıca tipografi açısından okunabilir değildir. Uşak iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Uşak ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.65. T.C. Van Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Van Valiliği Logosu



Şekil:65 (www.van.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:29)

4.65.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.65.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine turkuaz ve mavi renkte stilize Van Gölü ve güneş simgeleri yer almaktadır. Kurumun tipografisi olan “T.C. VAN VALİLİĞİ” turkuaz renkte simgelerin altında bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte çizgisel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri

kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine turkuaz, mavi ve sarı olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.65.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logoda yer alan tipografi ve simgelerin yerleşimi dengelidir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile stilize vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Van Gölü simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Vanspor'un mavi-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı özelliklere sahiptir. Van iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte fakat estetik, çağdaş ve kalıcılık ölçütlerine göre iyileştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.66. T.C. Yozgat Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Yozgat Valiliği Logosu



Şekil:66 (www.yozgat.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:31)

4.66.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.66.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “TÜRKİYE CUMHURİYETİ”, alt yarısında ise “YOZGAT VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içini kaplayacak şekilde Türk Bayrağı simgesi yerleştirilmiştir. Tasarım; siyah, kırmızı ve beyaz olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.66.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Kalın bir yazı karakterinin vektörel simgeler ile daha fazla uyum sağlayacağı değerlendirilmektedir. Logonun merkezinde yer alan Türk Bayrağına vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak sadece Türk Bayrağı’ndan oluşturulan logonun özgün olduğu söylenemez. Aynı zamanda Kilis Valiliği Logosu da Türk Bayrağı’ndan oluşturulmuştur. Dolayısıyla Yozgat iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Yozgat ilinin karakteristik özelliklerini yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.67. T.C. Zonguldak Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Zonguldak Valiliği Logosu



Şekil:67 (www.zonguldak.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:35)

4.67.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.67.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “ZONGULDAK VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içine deniz feneri, deniz, gemi, ray ve anıt simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; siyah, sarı, kırmızı, mavi, yeşil ve beyaz olmak üzere altı renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.67.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Zonguldak Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Logomuzda yer alan siyah renk maden kömürünü, sarı kırmızı figür deniz fenerini, yanında yer alan kırmızılı figür maden ocağı girişini, mavi renk Zonguldak'ımızın denizini, yeşil renk yemyeşil ormanlarımızı, beyaz figür ise İlimizde maden kömürünü bulan Uzun Mehmet Anıtını simgelemektedir” (Ek-3, sy:203).

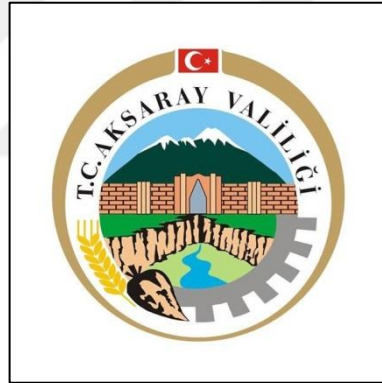
Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Ancak tipografi sonradan yerleştirilmiş ve boyut

olarak daireden taşmış olduğundan logoya uyum sağlamamıştır. Logonun merkezinde yer alan deniz feneri, deniz, gemi, ray ve anıt simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Yazı zeminindeki yeşil, mavi ve siyah renklerin yan yana kullanılması uyumu olumsuz etkilemiştir. İlin futbol takımı Zonguldakspor'un kırmızı-lacivert renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliğindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Zonguldak iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.68. T.C. Aksaray Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Aksaray Valiliği Logosu



Şekil:68 (www.aksaray.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:38)

4.68.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.68.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmış ve dairenin üst kısmındaki açıklığa Türk Bayrağı yerleştirilmiştir. Daire içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında "T.C. AKSARAY VALİLİĞİ" yer almaktadır. Tipografi bandında buğday başağı, pancar ve çark

simgesi bulunmaktadır. İkinci daire içine; dağ, duvar ve kanal simgeleri yerleştirilmiştir. Simgelerin geneli vektörel bir teknikle biçimsel olarak ifade edilmiştir. Ancak eser grafiksel değil resimsel bir etkiye sahiptir. Simgelerin çevresinde yer yer kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; sarı yıldız, mavi, beyaz, koyu yeşil, açık yeşil, açık kahverengi, turkuaz ve gri olmak üzere sekiz renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renklere yer verilmiştir.

4.68.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve kontur çizgileri sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Simgeler grafiksel değil resim görüntüsüne sahiptir. Tırnaklı yazı karakteri ile simgeler arasında uyum bulunmamaktadır. Logonun merkezinde yer alan dağ ve yapı simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Yazı zemininde; yeşil, mavi ve siyah renklerin yan yana kullanılması uyumu olumsuz etkilemiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yetersizdir. Logoda fazla simge ve detay bulunduğu karışık görünümde ayrıca büyültme ve küçültmelere uygun olmadığı değerlendirilmektedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Karışık yapıda olup Aksaray iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.69. T.C. Bayburt Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Bayburt Valiliği Logosu



Şekil:69 (www.bayburt.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:41)

4.69.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.69.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi askeri armalara benzer bir biçimde tasarlanmıştır. Çerçevenin üst kısmındaki açıklığa Türk Bayrağı yerleştirilmiştir. Çerçevenin içinde bordo zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Tipografi “BAYBURT VALİLİĞİ” olarak yerleştirilmiştir. “Türkiye Cumhuriyeti” ibaresi bulunmamaktadır. Tipografinin altında küçük “b” harfi içinde; kule, ay, dairesel kesitler ve “1989” simgeleri bulunmaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz, kırmızı ve bordo olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.69.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve boşluk, doluluk sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logoda vurgu belirgin değildir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler, anlamını yansıtmakta yeterli değildir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olmayıp farklı iletişim araçlarında kullanılabilir özellikte

değildir. “1989” tipografisi küçük olduğundan okunabilir yapıda değildir. Bayburt iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.70. T.C. Karaman Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Karaman Valiliği Logosu



Şekil:70 (www.karaman.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:45)

4.70.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.70.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo; beyaz zemin üzerine sarı yıldız renkte stilize edilmiş on iki köşeli yıldız motifi, ay yıldız ve kare simgelerinden oluşturulmuştur. Simgelerin altında kurumun tipografisi olan “T.C. KARAMAN VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Simgeler, soyut özellik taşıyıp vektörel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine sarı yıldız olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.70.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Karaman Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Karaman Valiliği’nin Ayracı (logo) Karamanoğlu İbrahim tarafından 1432 (H.836)

Yılında yaptırılan İbrahim Bey İmaretinin İstanbul İslam Eserleri müzesinde sergilenmekte olan minberinde bulunan 12 köşeli yıldız motif dikkate alınarak yapılmıştır. Logonun ortasında parlayan 12 köşeli Türk Yıldızının her köşesi ayrı bir erdemi simgelediği söylenmektedir. Ayracın en iç ortasında Türk Bayrağında bulunan Hilal ve yıldız mevcuttur. Ay Yıldız 12 köşeli yıldızın içerisinde yer almaktadır. Ayracın dış çizgilerinin birleşiminden oluşan dik açılı köşeleri yukarı, aşağı, sağa ve sola gelecek şekilde kare oluşur” (Ek-3, sy:203,204).

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Soyut simgelerden oluşmaktadır. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve tekrarlar sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. On iki köşeli yıldız, Karamanoğlu beyliğine ait olması sebebiyle kentin Karamanoğlu Beyliği ile ilişkisi vurgulanmak istenmiştir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler soyut olduğundan dolayı olarak anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahip olup kent simgesi yapısındadır.

4.71. T.C. Kırıkkale Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kırıkkale Valiliği Logosu



Şekil:71 (www.kirikkale.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:49)

4.71.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.71.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Kurumun tipografisi olan “T.C. Kırıkkale Valiliği” beyaz zemin üzerine özgün bir yazı karakteri ile oluşturulmuştur. “Kırıkkale” isminin “K” harfi stilize edilerek daireye dönüştürülmüştür. Dairenin içine Türk Bayrağı, köprü, nehir ve çark simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; kırmızı, gri, siyah, açık mavi ve koyu mavi olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.71.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Simgeler ve tipografi bütünleşik olarak Logoyu oluşturmaktadır. Ancak simgeler ile tipografinin denge içinde olduğu söylenemez. Simgeler tipografiye göre küçük kaldığından orantı bulunmamaktadır. “K” harfinin daireye dönüştürülmesi estetik görünmemektedir. Yine grileşmiş renklerin yoğunluğu, stilize “K” harfi ve yazı karakteri sebebiyle bütünlük sağlanamamıştır. Logonun merkezinde yer alan Türk Bayrağı, köprü, nehir ve çark simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Ancak çark simgesi yeterince belirgin değildir. Grileşmiş renkler Logonun etkisini zayıflatmıştır. İlin futbol takımı MKE Kırıkkalespor’un kırmızı-lacivert renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler, anlamını yansıtmakta yeterli değildir. Çark simgesi belirgin olmadığından logo, büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Kırıkkale iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtmak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.72. T.C. Batman Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Batman Valiliği Logosu



Şekil:72 (www.batman.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:51)

4.72.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.72.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo, beyaz zemin üzerine degrade edilmiş turuncu ve mavi renkte dört kez tekrarlanan eli belinde motifi ve ay yıldız simgelerinden oluşturulmuştur. Simgelerin altında kurumun tipografisi “T.C. BATMAN VALİLİĞİ” bulunmaktadır. Simgeler soyut özellik taşıyıp vektörel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz zemin üzerine degrade edilmiş turuncu, kırmızı ve mavi olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.72.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Batman Valiliği Adıyaman Valiliği resmi internet sitesinde yer alan kurumsal kimlik kılavuzunda esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Motif, dünya sanat tarihi literatüründe bulunan şekil yapısıyla ve iç içe geçen geometrik şekillerden kesintisiz olarak oluşturulmuştur. Desende 4 kez tekrarlanan eli belinde motifi bereketi ifade eder. Kare kozmik denge işaretidir. Bu düğümle birleşmesi dostluk ve barışı simgeler. İç içe geçen insan figürlerinden yola çıkarak birlik ve beraberlik içinde yaşam simgelenmiştir. Kullanılan insan figürlerinden stilize edilerek oluşturulan “B” harfi Batman ilini temsil eder. Kullanılan turuncu renk aydınlık ve geleceğe umutla bakan Batman’ı simgelemektedir. Mavi renk Dizle

Nehri'ni temsil ederken, Petrol rengi ile Batman'ı en önemli gelir kaynağı olan petrol simgelenmektedir. Son olarak ay yıldız'ımızı içinde bulunduran kırmızı renkli insan formu ile bayrağımız simgelenmiştir" (www.batman.gov.tr/, 26.01.2018, 04:55).

Logonun merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve tekrarlar sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezindeki insan figürlerinden stilize edilerek oluşturulan "B" harfi ve eli belinde simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Batman Petrolspor'un kırmızı-beyaz-siyah renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kıldığı ancak degrade kullanılmasının Logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyütme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, özgün, ayırt edilebilir, kuruma özgü, akılda kalıcı, estetik, çağdaş ve kalıcı özelliklere sahiptir. Batman iline özgü ürün ve eserleri temsil etmekte olup degradenin düzeltilmesi sonrası kent simgesi olarak kullanılması mümkündür.

4.73. T.C. Şırnak Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Şırnak Valiliği Logosu



Şekil:73 (www.sirnak.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:53)

4.73.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.73.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde lacivert zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C. ŞIRNAK VALİLİĞİ”, alt yarısında ise “1990” bulunmaktadır. İkinci daire içine ay yıldız, gemi, dağ ve dere simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Ancak eser grafiksel değil resimsel bir etkiye sahiptir. Simgelerde degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; mavi, lacivert degrade uygulanmış kırmızı ve beyaz olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

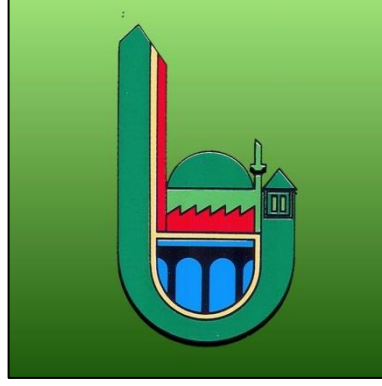
4.73.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde soğuk renklerin bir arada kullanılması sebebiyle renk açısından bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan dağ üzerindeki gemi ile Cudi Dağı’nda olduğu varsayılan Hz. Nuh'un Gemisine vurgu yapıldığı görülmektedir. Yeşil ile lacivert renklerinin yan yana kullanılması ve degrade yapılması, uyumu olumsuz etkilemiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olmayıp farklı iletişim araçlarına kullanılabilir özellikte değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Logo, Şırnak ili ile bağdaştırılmış bir hikâyeyi tasvir etmektedir. Ancak sadelik, özgünlük, estetiklik, çağdaşlık ve kalıcılık ölçütlerine göre yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.74. T.C. Bartın Valiliği Amblemi İncelemesi:

T.C. Bartın Valiliği Amblemi



Şekil:74 (www.bartın.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 23:57)

4.74.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.74.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Amblem, yeşil zemin üzerine yeşil renkte cami formunun stilize edilmesi ile oluşturulmuştur. Cami formunun içinde fabrika, köprü, deniz ve tarihi ev simgeleri yer almaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Simgelerde degrade uygulanmıştır. Tasarım; yeşil, kırmızı, mavi ve siyah olmak üzere dört renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.74.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Amblemin, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Amblemin merkezinde yer alan cami simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Simgede ve zeminde yeşil renk kullanılması ve degrade uygulaması, amblemin etkisini zayıflatmıştır. İlin futbol takımı Bartınspor'un kırmızı-siyah renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Amblem, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Bartın iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık

özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.75. T.C. Ardahan Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Ardahan Valiliği Logosu



Şekil:75 (www.ardahan.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 00:02)

4.75.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.75.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde beyaz zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C. ARDAHAN VALİLİĞİ”, alt yarısında ise “1992” yer almaktadır. İkinci daire içine; ay yıldız, dağ, kale, köprü ve göl simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Ancak eser grafiksel değil resimsel bir etkiye sahiptir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; kırmızı, beyaz, gri, siyah, mavi ve kahverengi olmak üzere altı renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.75.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Açık kompozisyonla oluşturulmuştur. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı

bulunmaktadır. Simgelerde soğuk renklerin bir arada kullanılması sebebiyle renk açısından bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan ay yıldız, dağ, kale, köprü ve göl simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. Simgedeki siyah ile gri renklerinin yan yana kullanılması, uyumu olumsuz etkilemiştir. İlin futbol takımı Ardahanspor'un yeşil-sarı renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Ardahan iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.76. T.C. Iğdır Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Iğdır Valiliği Logosu



Şekil:76 (www.igdir.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 00:05)

4.76.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.76.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde sarı zemin üzerine siyah renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında "T.C. İĞDIR VALİLİĞİ", alt yarısında ise "1992" bulunmaktadır. İkinci dairede stilize

edilmiş ağaç simgesi içine; pamuk, güneş, dağ, kafkas oyunları oynayan kadın ve erkek simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikle biçimsel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; sarı, açık mavi, kahverengi, yeşil ve siyah olmak üzere beş renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.76.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Kahverengi ve yeşil renklerinin yan yana kullanılması, uyumu olumsuz etkilemiştir. Yine ağaç simgesi içine yerleştirilen; pamuk, güneş, dağ ve orman simgeleri sebebiyle sadelik ve bütünlük sağlanamamıştır. Logonun merkezinde yer alan ağaç simgesine vurgu yapıldığı görülmektedir. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. İlin futbol takımı Iğdırspor'un yeşil-beyaz renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmakta yeterli değildir. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Iğdır iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.77. T.C. Yalova Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Yalova Valiliği Logosu



Şekil:77 (www.yalova.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 00:10)

4.77.1. Tasarımın Künyesi:

Eser, Serhat Pehlivan tarafından 11.03.2015 tarihinde tasarlanmıştır (Ek-3, sy:205,206).

4.77.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logonun merkezinde beyaz zemin üzerine kurumun tipografisi olan “T.C. YALOVA VALİLİĞİ”, yaprak, stilize edilmiş kuş ve dalga simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler negatif-pozitif teknik ile oluşturulmuştur. Simgeler vektörel ve biçimsel olarak ifade edilmiştir. Arka plan ve simgede degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; degrade uygulanmış yeşil, beyaz ve mavi olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.77.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Yalova Valiliği tarafından esere ilişkin bilgiler şu şekilde ifade edilmiştir: “Yeşili bol olan ve Marmara denizi ile birleşen coğrafi konumu ile fidancılık, çiçeklikleri, bahçeleri, ormanları, çınar ağaçları ve termal kaynakları ile Yalova ili bilinmektedir. Yalova için deniz de çok değerlidir. Dolaylı olarak çınar yaprakları Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün ağaca verdiği önemi de çağrıştırmaktadır. Bir çınar ağacının zarar görmemesi için köşkün yürütülmesini simgelemektedir. Martıya benzeyen form ile Y harfi ve termal kaynaklar simgelenmiştir” (Ek-3, sy:205,206).

Logonun, merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk, oran-orantı ve boşluk-doluluk sayesinde bütünlük ve zıtlık sağlanmıştır. Tırnaksız yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan yaprak, stilize edilmiş kuş ve dalga simgelerine vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Yalovaspor’un kırmızı-yeşil renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kıldığı ancak degrade kullanılmasının Logonun etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Yalova iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.78. T.C. Karabük Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Karabük Valiliği Logosu



Şekil:78 (www.karabuk.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 00:12)

4.78.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı hakkında bilgiye ulaşılamamıştır. 1995 tarihinden itibaren kullanılmaktadır.

4.78.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde gri zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C. KARABÜK VALİLİĞİ”, alt yarısında ise “6 Haziran 1995” bulunmaktadır. İkinci daire içine kırmızı zemin üzerine ay yıldız, eski ev, çam ağacı, çark ve daire kesiti içine “3 NİSAN 1937” simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Ancak eser grafiksel değil resimsel bir etkiye sahiptir. Çerçeve ve simgelerde degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım; beyaz, yeşil, lacivert, gri, kırmızı, mavi olmak üzere altı renkten oluşturulmuştur. Tasarımda soğuk renkler hâkimdir.

4.78.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Simgelerde soğuk renklerin bir arada kullanılması sebebiyle renk açısından bütünlük sağlanamamıştır. Gri, yeşil ve lacivert renklerinin yan yana kullanılması ve degrade uygulanması logonun etkisini zayıflatmıştır. İlin futbol takımı Kardemir Karabükspor'un kırmızı-mavi renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. "3 NİSAN 1937" tipografisinin logonun geneline göre küçük olması sebebiyle büyültme ve küçültmelere uygun değildir. Ayrıca tipografi açısından okunabilir değildir. Logonun merkezinde yer alan Karabük Evleri, sanayi ve ormanlarına vurgu yapıldığı görülmektedir. Ancak Karabük iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemekte ve estetik, çağdaş, kalıcılık özelliklerini taşımamaktadır. Bu özellikleri yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.79. T.C. Kilis Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Kilis Valiliği Logosu



Şekil:79 (www.kilis.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 00:14)

4.79.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.79.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde lacivert zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “KİLİS VALİLİĞİ” yer almaktadır. İkinci daire içini kaplayacak şekilde Türk Bayrağı yerleştirilmiştir. Tasarım; lacivert, kırmızı ve beyaz olmak üzere üç renkten oluşturulmuştur. Tasarımda sıcak renkler hâkimdir.

4.79.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde renk ve oran-orantı sayesinde bütünlük sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan Türk Bayrağına vurgu yapıldığı görülmektedir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılması, tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliktedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; sade, estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak sadece Türk Bayrağı’ndan oluşturulan logonun özgün olduğu söylenemez. Aynı zamanda Yozgat Valiliği Logosu da Türk Bayrağı’ndan oluşturulmuştur. Dolayısıyla Kilis iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Kilis ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.80. T.C. Osmaniye Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Osmaniye Valiliği Logosu



Şekil:80 (www.osmaniye.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 00:18)

4.80.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.80.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Birinci daire içinde kırmızı zemin üzerine beyaz renkte kurumun tipografisi yer almaktadır. Dairenin üst yarısında “T.C.”, alt yarısında ise “OSMANIYE VALİLİĞİ”, her iki yarım dairenin birleşim yerlerinde motif bulunmaktadır. İkinci daire içine Osmaniye İl Haritası, pamuk, yer fıstığı, iki el ve sur simgeleri yerleştirilmiştir. Simgeler vektörel bir teknikte biçimsel olarak ifade edilmiştir. Ancak eser grafiksel değil resimsel bir etkiye sahiptir. Çerçeve ve simgede degrade uygulanmıştır. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmıştır. Tasarım; kırmızı, turuncu, mavi, yeşil, kahverengi ve beyaz olmak üzere altı renkten oluşturulmuştur. Tasarımda renk hâkimiyeti bulunmamaktadır.

4.80.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun, merkezi simetrik dengeye sahip olduğu söylenebilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Arka planda degrade uygulanması, kahverengi, yeşil ve kırmızı renklerin yan yana kullanılması sebebiyle uyum ve bütünlük sağlanamamıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan simgelere vurgu yapıldığı görülmektedir. İlin futbol takımı Osmaniyespor’un sarı-yeşil renklerine logoda yer verilmiştir. Renk sayısının iki-üç ile sınırlandırılmasının tasarımı daha sade ve

anlaşılır kılacağı değerlendirilmektedir. Degrade kullanılması Logonun etkisini zayıflatmıştır.

Osmaniye İl Haritası hariç olmak üzere kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Logo, büyültme ve küçültmelere uygun olup her türlü iletişim aracında kullanılabilir özelliğindedir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Ancak Osmaniye iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Osmaniye ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

4.81. T.C. Düzce Valiliği Logo İncelemesi:

T.C. Düzce Valiliği Logosu



Şekil:81 (www.duzce.gov.tr/, E. T.: 22 Ocak 2018, 00:21)

4.81.1. Tasarımın Künyesi:

Eserin tasarımcısı ve kabul tarihi hakkında bilgiye ulaşılamamıştır.

4.81.2. Tasarım Elemanları Açısından Analiz:

Logo çerçevesi daire olarak tasarlanmıştır. Logonun merkezine beyaz zemin üzerine valilik binası yer almaktadır. Simgelerin altında kurumun tipografisi olan “T.C. DÜZCE VALİLİĞİ” bulunmamaktadır. Simgeler vektörel bir teknikte çizgisel olarak ifade edilmiştir. Simgelerin çevresinde kontur çizgileri kullanılmamıştır. Tasarım, beyaz zemin üzerine siyah olmak üzere tek renkten oluşturulmuştur.

4.81.3. Tasarım İlkeleri ve İçerik Açısından Analiz:

Logonun merkezi asimetrik dengeye sahip olduğu sđylenbilir. Kullanılan simgeler arasında oran-orantı bulunmaktadır. Simgelerde; renk, oran-orantı ve boşluk-doluluk sayesinde bütünlük ve zıtlık sağlanmıştır. Yazı karakteri ile vektörel simgeler arasında uyum bulunmaktadır. Logonun merkezinde yer alan valilik binasına vurgu yapıldığı görölmektedir. Tek renk kullanılması tasarımı sade ve anlaşılır kılmıştır.

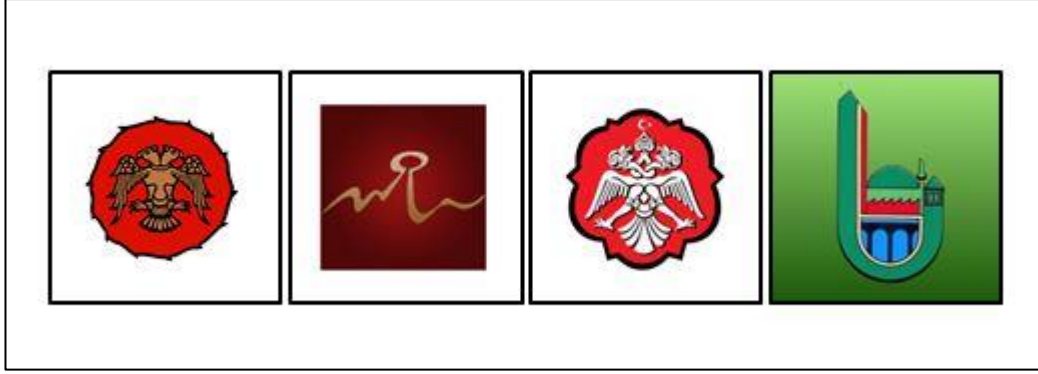
Kullanılan simgeler anlamını yansıtmaktadır. Valilik binasına detaylı olarak tasvir edildiği için büyöltme ve küçöltmelere uygun değildir. Tipografi açısından okunabilir yapıdadır. Genel olarak; estetik ve çağdaş özelliklere sahiptir. Ancak Düzce iline özgü ürün ve eserleri yeterince temsil etmemektedir. Düzce ilinin karakteristik özelliklerini yansıtacak biçimde yenilenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

5. BULGULAR VE YORUM

Araştırma esnasında valiliklerin yalnızca 6'sının internet sitesinde kurumsal kimliklerine dair çalışma olduğu gözlemlenmiştir. Kurumsal kimlik kılavuzu ve bilgi paylaşımı olmayan 75 Valilik ile BİMER ve e-posta kanalı ile bilgi talep edilmiş olup bunlardan 45'i bilgi talebine cevap vermiştir.

Araştırma neticesinde eserlerden 4'ünün amblem, 77'sinin logo olduğu değerlendirilmiştir (Tablo 1). Şekil 82'de; amblem türündeki eserler gösterilmiştir.

Şekil:82 Amblem Türündeki Eserler



Tablo:1 Logo Ve Amblem Bakımından Sınıflandırılma

SIRA NO.	İL	AMBLEM	LOGO
1	Adana		X
2	Adıyaman		X
3	Afyon		X
4	Ağrı		X
5	Amasya		X
6	Ankara		X
7	Antalya		X
8	Artvin		X
9	Aydın		X
10	Balıkesir		X
11	Bilecik		X
12	Bingöl		X
13	Bitlis		X
14	Bolu		X
15	Burdur		X
16	Bursa		X
17	Çanakkale		X
18	Çankırı		X
19	Çorum		X
20	Denizli		X
21	Diyarbakır		X
22	Edirne		X
23	Elazığ		X
24	Erzincan		X
25	Erzurum		X
26	Eskişehir		X
27	Gaziantep		X
28	Giresun		X
29	Gümüşhane		X
30	Hakkari		X
31	Hatay		X
32	Isparta		X
33	İçel		X
34	İstanbul		X
35	İzmir		X
36	Kars		X
37	Kastamonu		X
38	Kayseri		X
39	Kırklareli		X
40	Kırşehir		X
41	Kocaeli		X
42	Konya	X	
43	Kütahya		X
44	Malatya		X
45	Manisa		X
46	K.Maraş		X
47	Mardin		X
48	Muğla		X
49	Muş		X
50	Nevşehir	X	
51	Niğde	X	
52	Ordu		X
53	Rize		X
54	Sakarya		X
55	Samsun		X
56	Siirt		X
57	Sinop		X
58	Sivas		X
59	Tekirdağ		X
60	Tokat		X
61	Trabzon		X
62	Tunceli		X
63	Şanlıurfa		X
64	Uşak		X
65	Van		X
66	Yozgat		X
67	Zonguldak		X
68	Aksaray		X
69	Bayburt		X
70	Karaman		X
71	Kırıkkale		X
72	Batman		X
73	Şırnak		X
74	Bartın	X	
75	Ardahan		X
76	Iğdır		X
77	Yalova		X
78	Karabük		X
79	Kilis		X
80	Osmaniye		X
81	Düzce		X
TOPLAM		4	77

Tablo 2’de Valilik logo ve amblemleri renk bakımından sınıflandırılmış 81 eserden; 40’ında kırmızı, 40’ında mavi, 36’sında beyaz, 30’unda yeşil, 25’inde siyah,

17'sinde sarı yıldız, 14'ünde turuncu, 12'sinde kahverengi, 11'inde gri, 10'unda turkuaz, 10'unda lacivert, 8'inde bordo, 7'sinde sarı ve 1'inde mor renklerinin kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Eserlerde çoğunlukla kırmızı, mavi ve beyaz renklerin tercih edildiği görülmüştür.

Tablo: 2. Renk Bakımından Sınıflandırılma

İl Plaka Kodu	Kırmızı	Bordo	Sarı	Mavi	Lacivert	Turuncu	Yeşil	Mor	Siyah	Beyaz	Gri	Kahverengi	Sarı yıldız	Turkuaz
01	X					X	X			X		X		
02					X					X	X	X		X
03									X			X		
04				X						X				
05	X						X						X	
06	X												X	
07	X			X		X	X							
08			X	X		X	X		X	X				
09			X	X		X	X							
10				X		X	X			X				X
11	X						X			X			X	
12			X	X	X					X				
13							X					X		
14	X			X			X	X						
15				X										X
16				X				X						
17				X	X									
18													X	
19		X												
20	X			X		X	X			X				
21	X			X						X				
22					X		X							
23		X								X		X		
24						X			X	X	X			X
25				X										
26	X								X					
27	X								X					
28	X			X		X	X		X					
29											X		X	
30														X
31	X									X				
32		X					X			X				
33		X		X		X				X				
34											X			
35				X		X	X		X					
36							X			X				
37	X									X		X		
38	X							X	X				X	
39	X			X	X					X				
40	X			X						X	X			
41	X			X						X			X	X

İl Plaka Kodu	Kırmızı	Bordo	Sarı	Mavi	Lacivert	Turuncu	Yeşil	Mor	Siyah	Beyaz	Gri	Kahverengi	Sarı yıldız	Turkuaz
42	X											X		X
43														X
44										X				
45	X						X	X					X	
46	X		X									X		
47														X
48				X			X	X				X		X
49	X						X		X					
50		X												X
51	X									X	X			
52	X		X	X							X			
53	X			X	X		X			X				
54	X			X			X		X	X	X	X		
55	X									X				
56		X												
57	X			X			X			X				
58	X								X					X
59										X				
60							X							X
61	X	X		X	X		X							
62	X			X							X		X	X
63													X	
64										X			X	
65			X	X										X
66				X				X	X					
67	X		X	X			X		X	X				
68				X			X			X	X	X	X	X
69	X	X								X				
70														X
71	X			X						X		X		
72	X			X		X								
73	X			X	X					X				
74	X			X			X		X					
75	X			X						X	X	X	X	
76			X	X			X		X				X	
77				X			X			X				
78	X			X	X		X			X	X			
79	X						X			X				
80	X			X		X	X			X		X		
81										X				

TOPLAM	40	8	7	40	10	14	30	1	25	36	11	12	17	10
--------	----	---	---	----	----	----	----	---	----	----	----	----	----	----

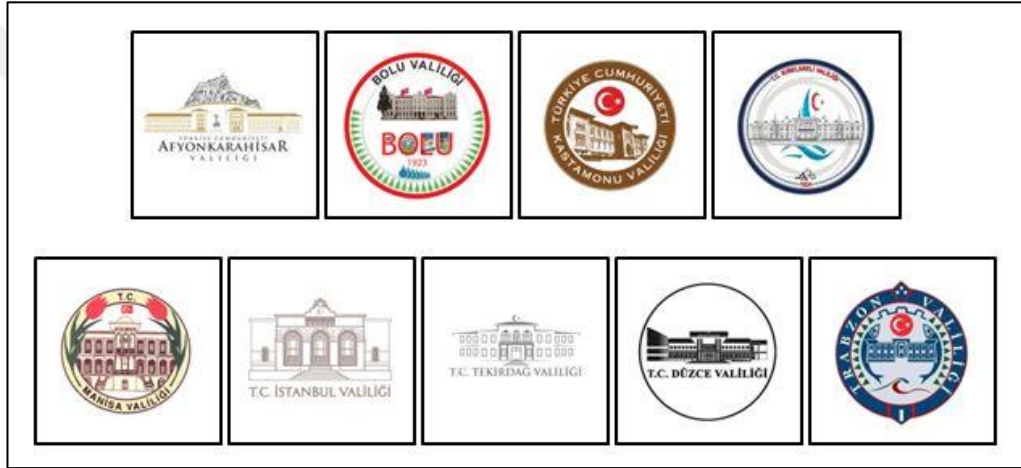
Tablo 3’te eserler, tipografi bakımından sınıflandırmaya tabi tutulmuştur. 81 eserden; 69’unda büyük harf, 6’sında küçük harf, 1’inde hem büyük hem de küçük harf, 11’inde tarih/ rakam ve 3’ünde slogan kullanıldığı tespit edilmiştir. Eserlerde çoğunlukla büyük harf tercih edildiği görülmüştür.

Tablo: 3. Tipografi Bakımından Sınıflandırma

Sıra no.	İl	Büyük Harf	Küçük Harf	Büyük ve Küçük	Tarih/ Rakam	Slogan
1	Adana	X				
2	Adıyaman	X				
3	Afyon	X				
4	Ağrı	X				
5	Amasya	X				
6	Ankara	X			X	
7	Antalya	X				
8	Artvin	X				
9	Aydın		X			
10	Balıkesir	X				
11	Bilecik	X				
12	Bingöl	X				
13	Bitlis	X				
14	Bolu	X			X	
15	Burdur	X			X	
16	Bursa	X				
17	Çanakkale					
18	Çankırı	X				
19	Çorum	X				
20	Denizli	X				
21	Diyarbakır	X				
22	Edirne		X			
23	Elazığ	X				
24	Erzincan	X				
25	Erzurum	X				
26	Eskişehir	X				
27	Gaziantep	X				
28	Giresun	X			X	
29	Gümüşhane	X				
30	Hakkari		X			
31	Hatay	X				
32	Isparta	X				
33	İçel	X				
34	İstanbul	X				
35	İzmir	X				
36	Kars	X				
37	Kastamonu	X				
38	Kayseri	X				
39	Kırklareli	X			X	
40	Kırşehir	X				
41	Kocaeli	X				
42	Konya					
43	Kütahya	X				
44	Malatya	X				
45	Manisa	X				
46	K.Maraş	X				
47	Mardin	X				
48	Muğla	X				
49	Muş	X				
50	Nevşehir					
51	Niğde					
52	Ordu	X			X	X
53	Rize		X			
54	Sakarya	X				
55	Samsun	X				X
56	Siirt		X			
57	Sinop	X				
58	Sivas	X				
59	Tekirdağ	X				
60	Tokat	X				
61	Trabzon	X				
62	Tunceli	X				
63	Şanlıurfa	X				
64	Uşak	X				X
65	Van	X				
66	Yozgat	X				
67	Zonguldak	X				
68	Aksaray	X				
69	Bayburt	X			X	
70	Karaman	X				
71	Kırkkale		X			
72	Batman	X				
73	Şırnak	X			X	
74	Bartın					
75	Ardahan	X			X	
76	İğdir	X			X	
77	Yalova	X				
78	Karabük			X	X	
79	Kilis	X				
80	Osmaniye	X				
81	Düzce	X				
TOPLAM		69	6	1	11	3

Tablo 4’te eserler, sembol bakımından incelenmiştir. Tüm eserlerden; 33’inde bitki/hayvan, 18’inde tarihi yapı/ anıt, 15’inde kale/köprü, 8’inde cami, 16’sında dağ/tepe, 24’ünde deniz, göl, nehir, 5’inde motif, 2’sinde il haritası ve 9’unda valilik binası sembolleri kullanıldığı tespit edilmiştir. Şekil 83’te valilik binası görseli ile oluşturulmuş logolar, şekil 84’te motif ile oluşturulmuş logolar belirtilmiştir. Yine şekil 85’de ürün ile oluşturulmuş logolar ve şekil 86’da tipografik özelliklere sahip logolar gösterilmiştir.

Şekil:83 Valilik Binası Görseli İle Oluşturulmuş Logolar



Şekil:84 Motif İle Oluşturulmuş Logolar



Tablo: 4. Simge Bakımından Sınıflandırılma

Sıra no.	İl	Bitki/Hayvan	Tarihi yapı/ Anıt	Kale/Köprü	Cami	Dağ/ Tepe	Deniz, Göl, Nehir	Motif	İl Haritası	Valilik Binası
1	Adana	X	X	X			X			
2	Adıyaman		X	X			X			
3	Afyon			X		X				X
4	Ağrı	X				X				
5	Amasya	X								
6	Ankara									
7	Antalya	X								
8	Artvin					X	X			
9	Aydın									
10	Balıkesir	X								
11	Bilecik									
12	Bingöl	X								
13	Bitlis							X		
14	Bolu	X								X
15	Burdur									
16	Bursa				X	X				
17	Çanakkale		X				X			
18	Çankırı	X	X			X				
19	Çorum		X							
20	Denizli	X	X			X	X			
21	Diyarbakır			X	X		X			
22	Edirne				X	X	X			
23	Elazığ			X		X				
24	Erzincan	X								
25	Erzurum									
26	Eskişehir									
27	Gaziantep									
28	Giresun	X	X			X	X			
29	Gümüşhan		X		X					
30	Hakkari	X								
31	Hatay	X								
32	Isparta	X								
33	İçel						X			
34	İstanbul									X
35	İzmir		X				X		X	
36	Kars		X	X	X	X				
37	Kastamon									X
38	Kayseri				X	X				
39	Kırklareli									X
40	Kırşehir		X							
41	Kocaeli									

Sıra no.	İl	Bitki/Hayvan	Tarihi yapı/ Anıt	Kale/Köprü	Cami	Dağ/ Tepe	Deniz, Göl, Nehir	Motif	İl Haritası	Valilik Binası
42	Konya	X								
43	Kütahya		X							
44	Malatya	X		X						
45	Manisa	X								X
46	K. Maraş		X							
47	Mardin							X		
48	Muğla	X					X			
49	Muş	X								
50	Nevşehir									
51	Niğde	X								
52	Ordu	X					X			
53	Rize	X				X	X			
54	Sakarya			X			X			
55	Samsun	X	X							
56	Siirt									
57	Sinop			X			X			
58	Sivas	X								
59	Tekirdağ									X
60	Tokat	X						X		
61	Trabzon	X		X			X			X
62	Tunceli									
63	Ş. Urfa	X	X		X					
64	Uşak	X	X							
65	Van						X			
66	Yozgat									
67	Zonguld						X			
68	Aksaray	X	X			X	X			
69	Bayburt		X							
70	Karama							X		
71	Kırkkal			X			X			
72	Batman							X		
73	Şırnak					X	X			
74	Bartın			X	X		X			
75	Ardahan			X		X	X			
76	İğdır	X				X				
77	Yalova	X					X			
78	Karabük	X	X							
79	Kilis									
80	Osmaniy	X		X					X	
81	Düzce									X
TOPLAM		33	18	15	8	16	24	5	2	9

Şekil:85 Ürün İçerikli Logolar



Şekil:86 Tipografik Özelliklere Sahip Logolar



Bitki kullanılan eserlerin çoğunluğunda ilin ürünleri tanıtılmıştır. Sahili olan illerin logo ve amblemlerinde genellikle deniz sembolü kullanıldığı, denize kıyısı olmayan illerin ise genelde dağ, kale ve cami sembollerini tercih ettikleri anlaşılmıştır. Erzincan, Konya, Niğde, Sivas Valilikleri çift başlı kartal sembolü ile Bitlis, Mardin ve Tokat Valilikleri ise 8 köşeli yıldız motifi ile Selçuklu Devleti simgesi kullanmışlardır. Karaman ise on iki köşeli yıldız motifi kullanarak Karamanoğlu Beyliği ile tarihi bağlantısını vurgulamıştır. Hatay ve Muğla, zeytin ağacı; Erzincan ve Isparta, gül; Tokat, zambak çiçeği; Erzincan, kılıç; Çorum ise Güneş Kursu (Hitit Güneşi) gibi özel sembol kullanımına gitmiştir. Afyonkarahisar, Bolu, Kastamonu, Kırklareli, Manisa, İstanbul, Tekirdağ, Düzce ve Trabzon logo ve amblemleri valilik binası görseli ile oluşturulmuştur.

Eserler, milli simge ve tipografi bakımından Tablo 5’te incelenmiştir. 81 eserden; 5’inde Atatürk, 49’unda ay yıldız veya Bayrak, 2’sinde Türkiye Haritası sembolünün ve 63’ünde “Türkiye Cumhuriyeti” tipografisinin yer aldığı bilgisine ulaşılmıştır. Yozgat, Kilis, Kocaeli ve Tunceli Valilik logoları sadece Atatürk, ay yıldız, Bayrak ve Türkiye Haritası simgelerinden oluşturulmuştur.

Tablo 5. Milli Simge Ve Tipografi Bakımından Sınıflandırılma

Sıra no.	İl	Atatürk	Ay Yıldız veya Bayrak	Türkiye Haritası	Türkiye Cumhuriyeti
1	Adana		X		X
2	Adıyaman				X
3	Afyon		X		X
4	Ağrı				X
5	Amasya	X			
6	Ankara	X	X		X
7	Antalya		X		
8	Artvin				X
9	Aydın				
10	Bahçeşir				X
11	Bilecik		X		X
12	Bingöl		X		X
13	Bitlis				
14	Bolu		X		
15	Burdur				X
16	Bursa		X		X
17	Çanakkale		X		X
18	Çankırı		X		X
19	Çorum		X		X
20	Denizli		X		X
21	Diyarbakır		X		X
22	Edirne				X
23	Elazığ		X		X
24	Erzincan				X
25	Erzurum		X		X
26	Eskişehir		X		X
27	Gaziantep				X
28	Giresun		X		
29	Gümüşhane				X
30	Hakkari		X		X
31	Hatay		X		X
32	Isparta				X
33	İçel				X
34	İstanbul		X		X
35	İzmir		X		
36	Kars		X		X
37	Kastamonu		X		X
38	Kayseri				X
39	Kırklareli		X		X
40	Kırşehir				X
41	Kocaeli	X	X	X	
42	Konya				
43	Kütahya		X		X
44	Malatya				X
45	Manisa				X
46	K.Maraş		X		X
47	Mardin				X
48	Muğla		X		
49	Muş		X		
50	Nevşehir				
51	Niğde				
52	Ordu		X		X
53	Rize		X		X
54	Sakarya		X		X
55	Samsun	X			X
56	Siirt				
57	Sinop				X
58	Sivas		X		X
59	Tekirdağ		X		X
60	Tokat				X
61	Trabzon		X		
62	Tunceli	X	X	X	X
63	Şanlıurfa		X		X
64	Uşak				X
65	Van		X		X
66	Yozgat		X		X
67	Zonguldak				X
68	Aksaray		X		X
69	Bayburt		X		
70	Karaman		X		X
71	Kırıkkale		X		X
72	Batman		X		X
73	Şırnak		X		X
74	Bartın				
75	Ardahan		X		X
76	Iğdır				
77	Yalova				X
78	Karabük		X		X
79	Kilis		X		
80	Osmaniye		X		X
81	Düzce				X
TOPLAM		5	49	2	63

Tablo 6’da eserler yapı özellikleri bakımından değerlendirilmiştir. Tüm eserlerden; 6’sında fotoğraf, 14’ünde degrade kullanıldığı tespit edilmiştir. Yine eserlerden; 45’inin daire/ elips, 5’inin kare/ dikdörtgen, 3’ünün askeri arma şeklinde ve 28’inin çerçevesiz olarak tasarlandığı görülmüştür. Fotoğraf ve degrade kullanımının logo ve amblemlerin etkisini zayıflattığı değerlendirilmektedir.

Tablo: 6. Yapı Özellikleri Bakımından Sınıflandırılma

Sıra no.	İl	Fotoğraf	Degrade	Daire/Elips	Kare/ Dikdörtgen	Özel Çerçevesiz	Çerçevesiz
1	Adana			X			
2	Adıyaman						X
3	Afyon						X
4	Ağrı		X		X		
5	Amasya						X
6	Ankara					X	
7	Antalya			X			
8	Artvin						X
9	Aydın						X
10	Bahkesir			X			
11	Bilecik			X			
12	Bingöl			X			
13	Bitlis						X
14	Bolu	X		X			
15	Burdur						X
16	Bursa						X
17	Çanakkale				X		
18	Çankırı						X
19	Çorum						X
20	Denizli		X	X			
21	Diyarbakır						X
22	Edirne			X			
23	Elazığ	X					X
24	Erzincan			X			
25	Erzurum						X
26	Eskişehir		X	X			
27	Gaziantep						X
28	Giresun						X
29	Gümüşhane						X
30	Hakkari						X
31	Hatay			X			
32	Isparta	X		X			
33	İçel		X	X			
34	İstanbul						X
35	İzmir			X			
36	Kars	X		X			
37	Kastamonu	X		X			
38	Kayseri			X			
39	Kırklareli			X			
40	Kırşehir	X		X			
41	Kocaeli			X			

Sıra no.	İl	Fotoğraf	Degrade	Daire/Elips	Kare/ Dikdörtgen	Özel Çerçevesiz	Çerçevesiz
42	Konya			X			
43	Kütahya			X			
44	Malatya						X
45	Manisa			X			
46	K.Maraş			X			
47	Mardin			X			
48	Muğla			X			
49	Muş			X			
50	Nevşehir		X				X
51	Niğde			X			
52	Ordu		X	X			
53	Rize			X			
54	Sakarya			X			
55	Samsun		X	X			
56	Siirt						X
57	Sinop			X			
58	Sivas					X	
59	Tekirdağ						X
60	Tokat						X
61	Trabzon			X			
62	Tunceli			X			
63	Şanlıurfa						X
64	Uşak		X				X
65	Van						X
66	Yozgat			X			
67	Zonguldak			X			
68	Aksaray			X			
69	Bayburt					X	
70	Karaman				X		
71	Kırkkale						X
72	Batman		X		X		
73	Şırnak		X	X			
74	Bartın		X				X
75	Ardahan			X			
76	Iğdır			X			
77	Yalova		X		X		
78	Karabük		X	X			
79	Kilis			X			
80	Osmaniye		X	X			
81	Düzce			X			
TOPLAM		6	14	45	5	3	28

Şekil 87’de fotoğraf kullanılan logolar gösterilmiştir. Bolu, Elazığ, Isparta, Kars, Kastamonu ve Kırşehir Valilik logolarının doğrudan fotoğraf kullanımı ile oluşturuldukları görülmüştür.

Şekil:87 Fotoğraf Kullanılan Logolar



Şekil 88’da eserler benzerlikleri bakımından değerlendirilmiştir. Yozgat, Kilis, Kocaeli ve Tunceli Valiliklerinin, logo ve amblemlerinde benzer milli semboller kullandıkları görülmüştür. Erzincan, Konya, Niğde ve Sivas Valilikleri, logo ve amblemlerinde çift başlı kartal sembolünü tercih etmiştir. Çift başlı kartal sembolü ayrıca Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı logosunda da yer almaktadır. Erzurum ve Eskişehir Valiliklerinin ise “e” harfi ile oluşturuldukları tespit edilmiştir. Antalya, İzmir, Muğla ve Aksaray logo ve amblemlerinin ise aynı tip çerçeve ile oluşturuldukları görülmüştür.

Şekil:88 Benzerliklerine Göre Sınıflandırma



Şekil 89’da valilik eserleri, belediye logo ve amblemleri ile benzerliklerine göre değerlendirilmiştir. Amasya, Çorum, Denizli, Erzincan, Gaziantep, Kayseri, Konya, Nevşehir, Samsun, Şırnak ve Iğdır’ın valilik ile belediye/ büyükşehir belediyesi logo ve amblemlerinde yakın bir benzerlik olduğu saptanmıştır.

Şekil:89 Valilik ve Belediye Logo ve Amblemleri Benzerliklerine Göre Sınıflandırma



Bu araştırma neticesinde; valiliklerin logo ve amblemleri, literatürde yer alan ölçütlere göre değerlendirilmiş, çeşitli özellikleri yönünden sınıflandırılmış ve çözümlenmiştir. Eserler hakkında önerilerde bulunulmuş ve iyileştirilmesi gerekenler ifade edilmiştir. Genel olarak eserlerin, kente değil valilik teşkilatına özgü olarak tasarlandığı tespit edilmiştir. Ayrıca valilik logo ve amblemlerinde benzer simgeler kullanıldığı anlaşılmıştır. Yine bazı valilik logo ve amblemlerin hem diğer valiliklerle hem de belediye ve diğer kurumlarla benzer olduğu görülmüştür. Bunun özgünlük ve ayırt edilebilirlik ölçütlerine uygun olmadığı düşünülmektedir.

Valilik kurumsal kimlik kılavuzlarının, başta logo ve amblem olmak üzere ili yansıtabak düzeyde oluşturulması gerektiği değerlendirilmektedir. iyileştirilmesi ve yenilenmesi önerilen logo ve amblem tablo 7’de gösterilmiştir.

Tablo: 7 Yeterlikleri Açısından Sınıflandırma

SIRA NO.	İL	YETERLİ BULUNAN	İYİLEŞMESİ ÖNERİLEN	YENİLENMESİ ÖNERİLEN
1	Adana			X
2	Adıyaman			X
3	Afyon			X
4	Ağrı			X
5	Amasya			X
6	Ankara			X
7	Antalya			X
8	Artvin			X
9	Aydın			X
10	Balıkesir			X
11	Bilecik			X
12	Bingöl			X
13	Bitlis	X		
14	Bolu			X
15	Burdur			X
16	Bursa	X		
17	Çanakkale	X		
18	Çankırı	X		
19	Çorum			X
20	Denizli			X
21	Diyarbakır			X
22	Edirne			X
23	Elazığ			X
24	Erzincan			X
25	Erzurum			X
26	Eskişehir			X
27	Gaziantep			X
28	Giresun			X
29	Gümüşhane			X
30	Hakkari	X		
31	Hatay			X
32	İsparta			X
33	İçel			X
34	İstanbul			X
35	İzmir			X
36	Kars			X
37	Kastamonu			X
38	Kayseri			X
39	Kırklareli			X
40	Kırşehir			X
41	Kocaeli			X
42	Konya			X
43	Kütahya		X	
44	Malatya			X
45	Manisa			X
46	K.Maraş		X	
47	Mardin	X		
48	Muğla			X
49	Muş		X	
50	Nevşehir		X	
51	Niğde			X
52	Ordu		X	
53	Rize			X
54	Sakarya			X
55	Samsun		X	
56	Siirt	X		
57	Sinop			X
58	Sivas			X
59	Tekirdağ			X
60	Tokat		X	
61	Trabzon			X
62	Tunceli			X
63	Şanlıurfa	X		
64	Uşak			X
65	Van		X	
66	Yozgat			X
67	Zonguldak			X
68	Aksaray			X
69	Bayburt			X
70	Karaman	X		
71	Kırıkkale			X
72	Batman		X	
73	Şırnak			X
74	Bartın			X
75	Ardahan			X
76	Iğdır			X
77	Yalova			X
78	Karabük			X
79	Kilis			X
80	Osmaniye			X
81	Düzce			X
TOPLAM		9	9	63

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Valilikler, hem hükümeti hem de devleti temsil etmektedir. Valilikler, devleti temsil bakımından uluslararası ziyaretçileri kabul edebilmektedir. Takdim edilecek hediye ve belgelerde valilik logo ve ambleminin yer alması mümkündür. Dolayısıyla valilik logo ve amblemi, uluslararası dolaşıma dahil olabilmektedir. Bu bakımdan ilin temsili ve tanıtılmasında logo ve amblemin önemi büyüktür. Böyle bir öneme sahip logo ve amblemlerin uluslararası ölçekte imaj ve marka değerine sahip olması beklenmektedir. Öte yandan il düzeyinde en yüksek mülki amir konumunda olan aynı zamanda belediye dahil tüm kurumların faaliyetlerinden sorumlu olan valiliklerin bu konuma yakışır kurumsal kimliklerinin, logo ve amblemlerinin olması elzemedir. Tez çalışmasında bu sorumlulukla valilik logo ve amblemlerinin daha etkili, kalıcı ve nitelikli olmasına katkı sağlamak amaçlanmıştır. Tez çalışmasında varılan sonuçlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır:

- Valiliklerin kurumsal kimlik kılavuzlarının eksik olduğu veya kurumsal kimlik kılavuzlarının valilik internet adreslerinde yer almadığı,
- Mevcut valilik logo ve amblemlerinin amatör kişilerce tasarlandığı,
- Logo ve amblemlerin zaman içinde çağın gerisinde kalmasına rağmen yenilenmediği bu sebeple çağdaşlık ilkesini taşımadığı,
- Logo ve amblemlerde biçim ve form özelliğinde simgelerin bir arada kullanıldığı ve bu sebeple bütünlük ve uyum ilkelerini taşımadığı,
- Logo ve amblemlerde renk sayısının üçten fazla olduğu ve bu sebeple sadelik ilkesini taşımadığı,
- Logo ve amblemlerde renk uyumuna dikkat edilmediği ve bu sebeple uyum ilkesini taşımadığı,
- Amblemlerde, yazı olmaması sebebiyle ili temsil özelliğinin zayıf olduğu sembollerin anlamını yansıtmama özelliğini taşımadığı,
- Tipografi bakımından büyük ve küçük harflerin birlikte kullanıldığı ve yazı puntolarının küçük olduğu, bu sebeple tipografik okunurluk özelliği taşımadığı,
- Slogan kullanılmamasının eseri karışık kıldığı, bu sebeple sadelik özelliği taşımadığı,

- Sadece tarım ve ticari ürünler ile oluşturulan logo ve amblemlerin algılanabilirlik ve kalıcılık özelliklerini taşımadığı,
- Coğrafi simgelerin kullanımında estetiklik özelliğinin dikkate alınmadığı, genel coğrafi simgelerin ili temsil etmede yeterli olmadığı bu sebeple kalıcılık özelliği taşımadığı,
- Simgelerde küçük ve çok sayıda parçaların yer aldığı, detaylı tasvirlerin yapıldığı; bunun algılanabilir olma ve sadelik özelliğini azalttığı,
- Valilik binası simgesinin ili temsil özelliği olmadığı halde çok sayıda logoda kullanıldığı bu sebeple ayırt edilebilirlik, kalıcılık, sembollerin anlamını yansıtması ve akılda kalıcılık özelliklerini taşımadığı,
- “TÜRKİYE CUMHURİYETİ” – “T.C.” ibarelerinin devleti temsil etme açısından gerekli olduğu ancak logoların bir kısmında bu ibarenin yer almadığı,
- Logo ve amblemlerde yer alan tüm unsurların milli simgelerden oluşturulduğu bunun ili temsil açısından yetersiz olduğu,
- Mevcut valilik logo ve amblemlerinin diğer valiliklerle benzerliklerin olduğu, valilik logo ve amblemlerinin belediye logo ve amblemi ile benzer özellikler içerdiği ve bu sebeple özgünlük ve ayırt edilebilirlik özelliklerini taşımadığı,
- Çözünürlüğü az ve estetik olmayan fotoğrafların düzenleme yapılmadan kullanıldığı ve bu sebeple uyum ve bütünlük ilkelerini taşımadığı,
- Büyültme- küçültmelerde değer kaybı ve farklı iletişim araçlarında uygulanabilme ölçütlerine uygun olmadığı halde degrade uygulanmalarının yapıldığı,
- Fazla sayıda simge kullanıldığı bu durumun büyültme- küçültmelere, hiyerarşi, bütünlük, vurgulama ve uyum ilkelerine uygun olmadığı,
- Açık kompozisyon uygulamalarında bütünlük ve denge unsurlarının göz ardı edildiği,
- Motif ile oluşturulan logo ve amblemlerde motifin ili çağrıştıracak özellikte olmadığı bu sebeple sembollerin anlamını yansıtabilirlik özelliğini taşımadığı sonuçlarına varılmıştır.

Öneriler

- Mevcut logo ve amblemlerin 9'unun değerlendirme kriterlerine uygun, 9'unun iyileştirilmesi ve 63'ünün ise yenilenmesi,

- Tüm valiliklerin kurumsal kimlik kılavuzlarının olması ve kurumsal kimlik kılavuzlarının uzman kişilerce hazırlanması, bu kurumsal kimlik kılavuzlarının valilik resmi internet adreslerinde bulundurulması,
- Kurumsal kimlik kılavuzlarının en önemli ögesi olan logo ve amblemlerden, yenilenmesi gerekenlerin yarışma usulüyle yenilenmesi ve iyileştirilmesi gerekenlerin uzman kişilerce iyileştirilmesi,
- Logo ve amblemlerde biçim ve form özelliğinde simgelerin bir arada kullanılmaması, vektörel teknik ile sadeliğin sağlanması,
- Logo ve amblemlerde renk sayısının en fazla üç ile sınırlandırılması ve renklerin uyum ilişkilerine dikkat edilmesi,
- Amblemlerde, yazı olmaması sebebiyle ilin karakteristik özelliğini yansıtacak simgelerin seçilmesi,
- Tipografi bakımından büyük harf tercih edilmesi ve yazı puntolarının okunabilir büyüklükte olması; gerekli değilse slogan kullanılmaması,
- Logo ve amblemlerin, sadece tarım ve ticari ürünleri ile oluşturulmaması, uyum ve bütünlük ilkeleri çerçevesinde farklı simgelerle desteklenmesi,
- Coğrafi simgelerin kullanımında estetik özelliklerin dikkate alınması, genel coğrafi simgeler yerine tanınmış ve ilin karakteristik özelliğini yansıtan coğrafi simgelerin tercih edilmesi,
- Simgelerin yalın halde düzenlenerek kullanılması,
- Valilik binası simgesi, tek başına yalnızca valilik örgütünü temsil edip ilin genelini yansıtmadığından bu simgenin tek başına kullanılmaması,
- Valiliklerin ili temsil etmesinin yanı sıra resmi kurumlar olduğu düşünülerek “TÜRKİYE CUMHURİYETİ” – “T.C.” veya ay yıldız simgelerinden sadece birinin tercih edilmesi ancak bu kriter dışında tüm valiliklerin logo ve amblemlerinin özgün içeriğe sahip olması,
- Logo ve amblemlerin içerik ve renk açısından diğer valilikler ve belediyelerle benzer olmaması,
- Logo ve amblem bir grafik tasarım ögesi olduğundan fotoğraf kullanımına dikkat edilmesi, tercih edilen fotoğraf yalın, çözünürlüğü yüksek, estetik ve grafik tasarıma uyumlu olması veya farklı grafik programlarıyla düzenleme yapıldıktan sonra kullanılması,

- Logo ve amblemdede degrade uygulanmasından kaçınılması,
- Fazla sayıda simge kullanılmaması, sade ve etkili şekilde ili temsil edecek unsurların seçilmesi, mutlaka bir vurgu ögesi olması,
- Açık kompozisyon uygulamalarında bütünlük ve denge unsurlarının göz önünde bulundurularak tasarımın yapılması,
- Motif ile oluşturulan logo ve amblemlerin çağdaş ve estetik bir görüntüye sahip olduğu göz önünde bulundurularak il ile bağdaşacak motiflerin tercih edilmesi gerektiği önerilmektedir.

Bu çalışma ile çoğunlukla belediyelerin üstlendiği kent tanıtımı ve temsilinin aslında temelde valiliklere ait olduğu, bu sebeple kurumsal kimliklerinin ve kurumsal kimliği oluşturan en temel yapı olan logo ve amblemlerinin kenti temsil edecek yapıya sahip olması gerektiği vurgulanmıştır. Bu kapsamda logo ve amblem tanımları belirginleştirilmiş ve sahip olması gereken özellikler sıralanmıştır. Mevcut valilik logo ve amblemlerinin hangi kategoriye dahil olduğu tespit edilmiştir. Valilik logo ve amblemlerinin çeşitli özellikler yönünden tasniflemesi yapılmıştır. Hali hazırda kullanımda olan valilik logo ve amblemleri sanat elemanları ve tasarım ilkeleri ekseninde değerlendirilmiş, eksik ve hatalı bulunan yönler belirtilmiştir. Logo ve amblemlerin daha etkili ve kalıcı olabilmesi için öneriler getirilmiştir. Böylelikle illerin temsilcisi olan valilik kurumsal kimliklerine logo ve amblem özelinde katkı sunulmuştur.

7. KAYNAKÇA

Kitaplar

Ak, M. (2011). **Marka Yönetimi ve İmaj**, Hayykitap, İstanbul.

Aksoy, Ö. (1977) **Biçimlendirme**, Karadeniz Gazetecilik ve Matbaacılık A.Ş., Trabzon.

Alakuş, A. O. ve Mercin, L. (2009). **Sanat Eğitimi ve Görsel Sanatlar Öğretimi**, Pegem Akademi Yayınları, Ankara.

Alpaslan, S.A. (1981). **Tasarım Mesleki Resim**, Ya- Pa Yayınları, İstanbul.

Ambrose G. ve Harris P. (2010). **Görsel Grafik Tasarım Sözlüğü** (Çev. Bilge Barhana), Literatür Yayınları, İstanbul.

Ar, A.A. (2007). **Marka ve Marka Stratejileri**, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

Artut, K. (2009). **Sanat Eğitimi Kuramları ve Yöntemleri**, Anı Yayıncılık, Ankara.

Arslan M. (2012). **Araştırma Yöntem ve Teknikleri Ders Notları**, Harran Üniversitesi Birecik Meslek Yüksekokulu, Şanlıurfa.

Atalayer, F. (1994). **Temel Sanat Öğeleri**, Anadolu Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Yayınları, Eskişehir.

Aziz, A. (2016) **İletişime Giriş**, Genişletilmiş (5. Basım), Hiperlink Yayınları, İstanbul.

Bakan, Ö. (2005). **Kurumsal İmaj**, Tablet Yayınları, Konya.

Barrett, T. (2012). **Sanatı Eleştirmek** (Çev. G. Metin) Hayalperest Yayınevi, İstanbul.

Becer, E. (1997). **İletişim ve Grafik Tasarım** Dost Kitabevi, Ankara.

Becer, E. (1999). **İletişim ve Grafik Tasarım** Dost Kitabevi, Ankara.

Becer, E. (2002). **İletişim ve Grafik Tasarım** Dost Kitabevi, Ankara.

Becer, E. (2009). **İletişim Ve Grafik Tasarım** (7. Baskı), Dost Kitabevi, Ankara.

Becer, E. (2013). **İletişim ve Grafik Tasarım** (9. Baskı), Dost Kitabevi, Ankara.

Bowers, J. (1999). **Introduction to Two-Dimensional Design: Understanding Form and Function**, John Wiley & Sons, Canada.

Bozkurt, İ. (2006). **İletişim Odaklı Pazarlama, Tüketiciden Müşteri Yaratmak**, Media Cat Yayınları, İstanbul.

Bigalı, Ş. (1999). **Resim Sanatı**, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, Ankara.

Buyurgan, S. ve Buyurgan, U. (2001). **Sanat Eğitimi ve Öğretimi**. Dersal Yayıncılık, Ankara.

Buyurgan, S., & Buyurgan, U. (2007). **Sanat Eğitimi ve Öğretimi** (2. Baskı), Pegem A Yayıncılık, Ankara.

Cüceloğlu, D. (2002). **Yeniden İnsan İnsan**, Remzi Kitapevi, İstanbul.

Çam, A. T. (2006). **Türk Grafik Tasarımcıları Logo**, Alternatif Yayıncılık, İstanbul.

Çamdereli, M. (2006). **Reklam Arası**, Tablet Yayınevi, Konya.

Demad, J. ve Wheeler, S. (2000). **Working with Type Exhibitions 5**. Switzerland: Roto Vision SA.

Elitok, B. (2003). **Hadi Markalaşalım**, Sistem Yayıncılık, İstanbul.

Evans, P. ve Thomas, M. (2004). **Exploring the Elements of Design**, Delmar Learning, U.S.A.

Gürer, L. (1990). **Temel Tasarım**, İstanbul Teknik Üniversite Matbaası, İstanbul.

Güngör, İ.H. (1972). **Temel Tasar**, Çeltüt Matbaacılık, İstanbul.

Hürel, F. (1998). **18 Yasından Küçükler Okuyamaz**, Mediacat Yayınları, Ankara.

İstek, R. (2004). **Görsel İletişimde Tipografi ve Sayfa Düzeni (1.Baskı)**, Pusula Yayınları, İstanbul.

Kagan, M. (1982). **Güzellik Bilimi Olarak Estetik ve Sanat**, (Çev: Aziz Çalışlar), Altın Kitaplar Yay, İstanbul.

Karasar, N. (2004). **Bilimsel Araştırma Yöntemi**, Nobel Yayınları, Ankara.

Kaya, A. (2013). (Editör) **Kişilerarası İlişkiler Etkili İletişim (5. Baskı)**, Pegem Akademi, Ankara.

Ketenci, H. F. ve Bilgili, C. (2006). **Görsel İletişim ve Grafik Tasarımı (1. Baskı)**, Beta Yayıncılık, İstanbul.

Kılıç, A. ve Seven, S. (2002). **Konu Alanı Ders Kitabı İncelemesi**, Pegem A

Yayincılık, Ankara.

Knapp, D. E. (2003). **Marka Akli** (1. Baskı), (Çev.: Azra Tuna Akartuna), MediaCat Yayınları: İstanbul.

Küçükkurt, M. (1988). **Halkla İlişkilerde Araştırma Yöntemleri Ve Değerlendirme**. TODAİE, Ankara.

Landa, R. (1996). **Graphic Design Solutions**. Delmar Publishers, U.S.A.

Livingston, A. (1994). **Encyclopedia Of Graphic Design+Designers**, Thames and Hudson Inc, London.

MEB (2011a). **Grafik Ve Fotoğraf Açık-Koyu, Işık-Gölge**, Ankara.

MEB. (2011b). **Matbaa, Amblem/Logo Reprodüksiyonu**, Ankara.

Megep (2007a). **Fotoğraf ve Grafik, Tasarı İlkeleri**, Ankara.

Megep. (2007b). **Fotoğraf ve Grafik, Nokta-Çizgi**, Ankara.

Megep. (2008). **Sanat ve Tasarım, Sgraffito Grafik Simge**, Ankara,

Odabaşı, H.A. (1996). **Grafikte Temel Tasarım**, Cem Ofset ve Matbaacılık, İstanbul.

Odabaşı, H. A. (2002). **Grafikte Temel Tasarım**. Yorum Sanat Yayınevi, İstanbul.

Okay, A. (2000). **Kurum Kimliği**, Mediacat Yayınları, Ankara.

Özol, A. (2012). **Sanat Eğitimi ve Tasarımda Temel Değerler**, Pastel Yayıncılık, İstanbul.

Özsoy V. Ve Ayaydın A. (2016). **Görsel Tasarım Öge ve İlkeleri**, Pegem Akademi, Ankara.

Öztuna, H.Y. (2008). **Görsel İletişimde Temel Tasarım**, Tibyan Yayıncılık, İstanbul.

Peterson, B.L. (1996). Using **Design Basics To Get Creative Results**, North Light Books, Ohio.

Rand P. (1994). **Looking Closer, Critical Writings on Graphic Design**, (Çeviri: Kerem Özku), Allworth Press.

Resnick, E. (2003). **Design for Communication: Conceptual Graphic Design Basics**. John Wiley & Sons, Inc, Canada.

Silverman, D. (2001). **Interpreting Qualitative Data: Methods for Analysing Talk**, Text and Interaction, SAGE Publication, London.

Şentürk, L. (2012). **Analitik Resim Çözümlenmeleri** (1. Baskı), Ayrıntı Yayınları, İstanbul.

Tansuğ, S. (1988). **Sanatın Görsel Dili**, Remzi Kitabevi, İstanbul.

Teker, U. (2002). **Grafik Tasarım ve Reklam**, Dokuz Eylül Yayıncılık, İzmir.

Teker, U. (2009). **Grafik Tasarım ve Reklam**, Yorum Sanat Yayınevi, İstanbul.

Tepecik, A. (2002). **Grafik Sanatlar**, Detay Yayıncılık, Ankara.

Tuna, M. ve Tuna, A. A. (2007). **Kurumsal Kimlik Yönetimi**, Detay Yayıncılık, Ankara.

Theaker, A. (2008). **Halkla İlişkilerin El Kitabı**, (Çev. Murat Yaz), MediCat Yayınları, İstanbul.

Uçar, T. F. (2004). **Görsel İletişim ve Grafik Tasarım**, İnkılap Yayınevi, İstanbul.

Williamson, J. (2001). **Reklamların Dili**, Ütopya Yayınevi/Medya-İletişim Dizisi, Ankara.

Yamankaradeniz, K. (2007). **Marka Olma Sanatı**, Hayat Yayınları, İstanbul.

Yolcu, E. (2004). **Sanat Eğitimi Kuramları ve Yöntemleri**, Nobel Yayınları, Ankara.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). **Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri**, Seçkin Yayıncılık, Ankara.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2008). **Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri**, (6.Baskı). Seçkin Yayıncılık, Ankara.

Yıldırım, A. ve Şimşek H. (2011). **Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri**, Seçkin Yayıncılık, Ankara.

Yılmaz, M. (2010). **Görsel Sanatlar Eğitiminde Uygulamalar** (5. Baskı), Data Yayınları, Ankara.

Yücel, T. (2005), **Yapısalcılık**, Can Sanat Yayınları, İstanbul.

Zintmeyer, J. (2007). **Logo Design Signs, İmage, İdentity And Logo Design**. (Çev. Fatmanur Yıldırım) Taschen, Hong Hong.

Dergi ve Makaleler

Ceylan, İ. G. (2015). **Amblem ve Logo Tasarımlarında Renklerin Dili**, SDÜ ART-E Güzel Sanatlar Fakültesi Sanat Dergisi, Kasım/Aralık 2015, Cilt:8, Sayı:16, 315-318

Çakmak, N.M. (2013). **Belediye Logoları Hakkında Bazı Düşünceler**, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. XVII, Y.2013, Sa. 1-2,1315-1326.

Çamdereli M., Varlı M., Varlı Z. ve Gürer M. (2006). **Kentsel Kimlik Göstergesi Olarak Kent Logoları**, II. Ulusal Halkla İlişkiler Sempozyumu 21. Yüzyılda Halkla İlişkilerde Yeni Yönelimler, Sorunlar ve Çözümler, 27-28 Nisan 2006, 236-280.

Düzenli Ş. ve Kavuran T. (2004) **Görsel İletişim Aracı Olan Pul'un Tarihi Gelişimi Ve Grafik Ürün Olarak Önemi**, C.Ü. Sosyal Bilimler Dergisi, Aralık 2004, Cilt : 28 No:2 187-204.

Erdal G. (2017). **Logolar, Dil Ve Semiyotik**, ulakbilge, Cilt 5, Sayı 11, 683-699.

Gemci, R., Gülşen G. ve Kabasakal, F. M. (2009). **Markalar ve Markalaşma Şartları**, Uludağ Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Dergisi, Cilt 14, Sayı 1, 105-114.

Kancıoğlu, M. (2005). **Çevresel İmaj, Kimlik ve Anlam Kapsamında Turizm Binalarına İlişkin Kullanıcı Değerlendirmeleri**, Uludağ Üniversitesi Mimarlık-Mühendislik Cilt:10, Sayı:2, 49-62.

Karakul, S. A. (2014). **Kapı'nın Dili: Göstergibilimsel Bir Yaklaşım**, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, (7), S.35, M. Kuzubaş (Ed.), CMT GRUP Ajans W.T. Yayıncılık.

Karaata, E. (2018). **Grafik Tasarım Eğitimi Kapsamında Logonun Yeniden Tasarlanması**, Cilt 6, Sayı 1, Volume 6, 55-65.

Keş Y. (2005). **Gösterge Bilimsel Açıdan Bir Banner Reklamının İncelenmesi Türkcell Banner Reklam Örneği**, Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Sanat Yazıları 12, cilt.1, ss.41-58.

Kırdar, Y. (2003). **Marka Stratejilerinin Oluşturulması; Coca-Cola Örneği**, Review of Social, Economic & Business Studies Dergisi, 3 (4), 233-250.

Koç, D. C. ve Altıntaş O. (2016). **Bedri Rahmi Eyüboğlu-Neşet Günal-Nuri İyem-Mehmet Pesen-Nedret Sekban Eserlerinin Yapı Kategorileri Bakımından İncelenmesi**, idil, Cilt 5, Sayı 23, Volume 5.

Kurt, N. (2011). **Kent Hizmetlerinin Geleceğinde Kentsel Sorumluluklar ve Kent Kültürünün Geliştirilmesi Stratejileri**, Yönetim Bilimleri Dergisi, (9:2), 264-278.

Lısiak, A. A. (2010), **Urban Cultures in (Post) Colonial Central Europe**, Purdue University Press.

Özsoy, S. A., Tuncay B. ve Engin U. (2017). **Yeni Kurulan Üniversitelerin Amblem Ve Logolarının Grafik Tasarım Yönünden Analizi**, ulakbilge, Cilt 5, Sayı 16, Volume 5, (2017), 1643-1661.

Öztürk, G. (2006). **Logonun Kurum Kimliği Üzerindeki Etkileri**, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi Yıl:5 Sayı:9 Bahar 2006/1, 1-17

Swystun, J. (2006). **Küresel Markada Riskler ve Kazançlar**, Sabah Business, Sayı: 36, sy:13.

Taşçı, A. (1985). **Grafik Sanatı-Marka ve Amblemler**, Plastik Sanatlar Dergisi, S 4, İstanbul.

Türkcan, B. ve Girmen P. (2012). **İlköğretim Öğrencilerinin Şiir ve Resimlerinin**

Göstergebilimsel Analizi, Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, (11), <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/70411>, 17.04.2019, 04:40, S.42

Yılmaz M, ve Saymalı M. (2013). **Göstergebilimsel Yöntem Işığında Otomotiv Firmalarının Amblemlerinin Çözümlemesi**, İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimleri Dergisi Yıl:12 Sayı:23 Bahar 2013: 167-179.

Yüksek Lisans ve Doktora Tezleri

Altunok O. (2015). **Türkiye'deki Devlet Kurumlarının Amblem Ve Logolarının Toplum Üzerinde Uyandırdığı Algı** Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Arel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Grafik Tasarım Ana Sanat Dalı Programı, İstanbul.

Çalış, E. (2008). **Amblem ve Logo Tasarımlarında Yalınlaştırmalar** Yüksek Lisans Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü, Isparta.

Çukacı Z. (2002). **Ulusal Banka Amblem ve Logotype Tasarımları** Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Engizek, M. (2017). **Otomobil Logotype Ve Amblemlerinin İncelenmesi** Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

Ertürk, (2011). **Seramik Sanatı'nda Bir Tasarım İlkesi Olan Koram'ın İncelenmesi Ve Kişisel Yorumlar** Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Seramik Anasanat Dalı, Afyon.

Hepbalıkçılar, S. C. (2014). **Göstergebilim Doğrultusunda Avrupa Ve Türkiye'deki Seçilmiş Spor Kulüplerinin Logo Ve Amblemlerinin Analizi** Yüksek Lisans Tezi, Haliç Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Grafik Tasarım Anasanat Dalı Grafik Tasarım Programı, İstanbul.

Karaalan, S. Ö. K. (1998). **Türkiye İller Amblemi** Yüksek Lisans Tezi, Marmara

Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü resim iş eğitimi Ana Sanat Dalı Grafik eğitimi Sanat dalı, İstanbul.

Karabulut, B. (2013). **Logonun Kent Markalaşmasına Olan Etkisi: Ege Bölgesi'nde Yer Alan Şehirlerin Logolarının Görsel Göstergebilimsel Analizi** Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Halkla İlişkiler Ve Tanıtım Ana Bilim Dalı İletişim Araştırmaları Yüksek Lisans Programı, İzmir.

Kayhan, T, Z. (2010). **İlköğretim I. Kademedeki Öğrencilere Okutulan Masal Kitaplarındaki İllüstrasyon ve Tipografi Denge Unsuru Ve Seçilen 5 Masal Kitabı Çözümlemesi** Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Mazlum, Ö. A. (2009). **Güzel Sanatlar Fakülteleri Grafik Bölümü Öğrencilerinin Amblem İnceleme Yoluyla Grafik Değerlendirme Becerilerinin Belirlenmesi** Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Ankara.

Uluşık, M. (2008). **İlköğretim Beşinci Sınıf Matematik Ders Kitaplarının Görsel Tasarım İlkeleri Açısından Değerlendirilmesi** Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı, Afyon.

Yerkan, M. (2010). **Türkiye'deki Üniversitelerin Amblemleri** Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Türk Sanatı Anabilim Dalı, İstanbul.

İnternet Kaynakları

<http://www.adiyaman.gov.tr/kurumlar/adiyaman.gov.tr/Kurumsal/Ad%C4%B1yaman%20Valili%C4%9Fi%20Kurumsal%20Kimlik%20K%C4%B1lavuzu.pdf>,
22.01.2018, 01.25'de alınmıştır.

<https://www.ankara.edu.tr/kurumsal/tanitim/gunes-kursu/>, 22.01.2018, 02:12'de alınmıştır.

https://www.batman.gov.tr/ortak_icerik/batman/logo/BATMAN_kurumsal_kimlik_uygulama_esaslari.compressed.pdf, Kurumsal Kimlik Kılavuzu, 26.01.2018, 04:55'de alınmıştır.

<https://www.cankiri.gov.tr/logomuz>, logo açıklaması, 26.01.2018, 01:51'de alınmıştır.

<https://www.grafikerler.org/forum/konu/logo-ve-amblem-nedir.8359/>, 18.04.2019, 16:43'de alınmıştır.

<http://www.hasippektas.com/marka.html>, 13.04.2019, 20:45'de alınmıştır.

<http://www.kahramanmaras.gov.tr/tarihce>, 27.03.2019, 08:11'de alınmıştır.

<https://www.sanlıurfa.gov.tr/kurumsal-kimlik>, 17.02.2018, 22:03'de alınmıştır.

<https://www.siirtmanset.com/guncel/siirt-valiligi-yeni-logosunu-kullanmaya-basladi-h5014.html>, Siirt Manşet, 29.03.2018, 07:27'de alınmıştır.

<https://www.timeturk.com/usak-valiligi-in-yeni-logosu-tescillendi/haber-545060>, 22.03.2017, 03:15'de alınmıştır.

<https://www.tokat.gov.tr/tokat-in-yeni-logo-alismalari>, 14.03.2018, 11:11'de alınmıştır.

<https://www.trthaber.com/haber/turkiye/hakkari-valiligi-logosunu-degistirdi-143604.html>, 29.03.2019, 02:25'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cc8c965af4116.57520108, 13.04.2019, 20:29' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cc8ca32a88622.81313571, 13.04.2019, 20:32' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cc8cae52c5869.17873696, 00:12' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&kelime=simge, 12.04.2019, 01:16' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cafbb8f487670.09205145, 12.04.2019, 01:21' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&kelime=imge, 18.04.2019, 00:36' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f1e2a2d707.50432626, 05.04.2019, 15:05' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f1f008e1c2.38524367, 05.04.2019, 15:21' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f203551e95.82709061, 05.04.2019, 15:25' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f20fc35c84.71704491, 05.04.2019, 15:28' de alınmıştır.

<https://nedir.ileilgili.org/degrade>, 05.04.2019, 15:38' de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f3e56e9de6.82844469, 05.04.2019, 15:41'de alınmıştır.

http://www.arkeolojidunyasi.com/anadolu_uygarliklari/hattiler.html, 05.04.2019, 15:44'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f3ed7a2440.42365241, 05.04.2019, 15:45'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f40b201910.80239533, 05.04.2019, 15:51'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f4173582f0.54608839, 05.04.2019, 15:55'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f4252db103.75645036, 05.04.2019, 15:57'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f432b09616.97111889, 05.04.2019, 15:59'de alınmıştır.

<https://pazarlamailetisimi.com/instagram-guvenlik-onlemlerini-arttiriyor/>, 05.04.2019, 16:09'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f45399c532.53677661, 05.04.2019, 16:13'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f4641e3098.62551146, 05.04.2019, 16:17'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f47103bd99.08069998, 05.04.2019, 16:21'de alınmıştır.

<https://www.egitimler.info/terimler-sozlugu/arkeoloji-terimleri-sozlugu/arkeoloji-terimi-olarak-stilize-nedir/>, 05.04.2019, 16:28'de alınmıştır.

<https://nedir.ileilgili.org/tamga>, 05.04.2019, 16:31'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f4878b9d43.09539434, 05.04.2019, 16:44'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f4a31be8a1.54430782, 05.04.2019, 16:51'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f4ad962864.18552676, 05.04.2019, 16:55'de alınmıştır.

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5cb9f4cd2ba8a8.36183219, 05.04.2019, 16:58'de alınmıştır.

Şekil Kaynakları

Şekil:1 www.adana.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:10'de alınmıştır.

Şekil:2 www.adiyaman.gov.tr/kurumsal-kimlik, 22 Ocak 2018, 20:12'de alınmıştır.

Şekil:3 www.afyonkarahisar.gov.tr/afyonkarahisarlogo, 22 Ocak 2018, 20:14'de alınmıştır.

Şekil:4 www.agri.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:17'de alınmıştır.

Şekil:5 www.amasya.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:19'de alınmıştır.

Şekil:6 www.ankara.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:21'de alınmıştır.

Şekil:7 www.antalya.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:23'de alınmıştır.

Şekil:8 www.artvin.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:25'de alınmıştır.

Şekil:9 www.aydin.gov.tr/aydin-valiligi-logo-rnekleri, 22 Ocak 2018, 20:29'de alınmıştır.

Şekil:10 www.balikesir.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:31'de alınmıştır.

Şekil:11 www.bilecik.gov.tr/bilecik-valiligine-yeni-logo, 22 Ocak 2018, 20:35'de alınmıştır.

Şekil:12 www.bingol.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:38'de alınmıştır.

Şekil:13 www.bitlis.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 20:41'de alınmıştır.

Şekil:14 www.bolu.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 20:44'de alınmıştır.

Şekil:15 www.burdur.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 20:47'de alınmıştır.

Şekil:16 www.bursa.gov.tr/logolar, 22 Ocak 2018, 20:55'de alınmıştır.

Şekil:17 www.canakkale.gov.tr/kurumsal-kimlik, 22 Ocak 2018, 21:10'de alınmıştır.

Şekil: 18 www.cankiri.gov.tr/logomuz, 26 Ocak 2018, 21:12'de alınmıştır.

Şekil:19 www.corum.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 21:15'de alınmıştır.

Şekil:20 www.denizli.gov.tr/denizli-valiligi-logo, 22 Ocak 2018, 21:17'de alınmıştır.

Şekil:21 www.diyarbakir.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 21:20'de alınmıştır.

Şekil:22 www.edirne.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 21:21'de alınmıştır.

Şekil:23 www.elazig.gov.tr/elazig-valiligi-resmi-logosu, 22 Ocak 2018, 21:24'de alınmıştır.

Şekil:24 www.erzincan.gov.tr/#, 22 Ocak 2018, 21:26'de alınmıştır.

Şekil:25 www.erzurum.gov.tr/erzurum-logolari, 22 Ocak 2018, 21:28'de alınmıştır.

Şekil:26 www.eskisehir.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 21:33'de alınmıştır.

Şekil:27 www.gaziantep.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 21:35'de alınmıştır.

Şekil:28 www.giresun.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 21:39'de alınmıştır.

Şekil:29 www.gumushane.gov.tr/gumushane-valiligi-logo-kullanimi, 22 Ocak 2018, 21:41'de alınmıştır.

Şekil:30 www.hakkari.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 21:45'de alınmıştır.

Şekil:31 www.hatay.gov.tr/kurumsal-kimlik, 22 Ocak 2018, 21:47'de alınmıştır.

Şekil:32 www.isparta.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 21:49'de alınmıştır.

Şekil:33 www.mersin.gov.tr/valilik-logomuz, 22 Ocak 2018, 21:51'de alınmıştır.

Şekil:34 www.istanbul.gov.tr/tr/istanbul-valiligi/kurumsal-kimlik, 22 Ocak 2018, 21:55'de alınmıştır.

Şekil:35 www.izmir.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:10'de alınmıştır.

Şekil:36 www.kars.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 22:12'de alınmıştır.

Şekil:37 www.kastamonu.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:14'de alınmıştır.

Şekil:38 www.kayseri.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:17'de alınmıştır.

- Şekil:39 www.kirklareli.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:20'de alınmıştır.
- Şekil:40 www.kirsehir.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:22'de alınmıştır.
- Şekil:41 www.kocaeli.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:25'de alınmıştır.
- Şekil: 42 www.konya.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 22:27'de alınmıştır.
- Şekil:43 www.kutahya.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:30'de alınmıştır.
- Şekil: 44 www.malatya.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:32'de alınmıştır.
- Şekil:45 www.manisa.gov.tr/logo, 22 Ocak 2018, 22:35'de alınmıştır.
- Şekil:46 www.kahramanmaras.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:10'de alınmıştır.
- Şekil:47 www.mardin.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:37'de alınmıştır.
- Şekil:48 www.mugla.gov.tr/mugla-valiligi-logo, 22 Ocak 2018, 22:41'de alınmıştır.
- Şekil:49 www.mus.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:44'de alınmıştır.
- Şekil:50 www.nevsehir.gov.tr/nevsehir-valiligi-logosu, 22 Ocak 2018, 22:47'de alınmıştır.
- Şekil: 51 www.nigde.gov.tr/kurumlar/nigde.gov.tr/Genel/Resimler/yenitrans.png, 22 Ocak 2018, 22:51'de alınmıştır.
- Şekil: 52 www.ordu.gov.tr/valilik-logolari, 22 Ocak 2018, 22:53'de alınmıştır.
- Şekil:53 www.rize.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:56'de alınmıştır.
- Şekil:54 www.sakarya.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 22:58'de alınmıştır.
- Şekil:55 www.samsun.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:01'de alınmıştır.
- Şekil:56 www.siirt.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:05'de alınmıştır.
- Şekil:57 www.sinop.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:08'de alınmıştır.
- Şekil:58 www.sivas.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 23:11'de alınmıştır.
- Şekil:59 www.tekirdag.gov.tr/tekirdag-valiligi-logo, 22 Ocak 2018, 23:12'de alınmıştır.
- Şekil:60 www.tokat.gov.tr/tokat-in-yeni-logo-alismalari, 22 Ocak 2018, 23:14'de alınmıştır.
- Şekil:61 www.trabzon.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:17'de alınmıştır.
- Şekil:62 www.tunceli.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:21'de alınmıştır.
- Şekil:63 www.sanlıurfa.gov.tr/logolar, 16 Şubat 2018, 23:23'de alınmıştır.
- Şekil:64 www.usak.gov.tr/logo, 22 Ocak 2018, 23:27'de alınmıştır.
- Şekil:65 www.van.gov.tr/#, 22 Ocak 2018, 23:29'de alınmıştır.
- Şekil:66 www.yozgat.gov.tr/valilik-logosu, 22 Ocak 2018, 23:31'de alınmıştır.

Şekil:67 www.zonguldak.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:35'de alınmıştır.

Şekil:68 www.aksaray.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:38'de alınmıştır.

Şekil:69 www.bayburt.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:41'de alınmıştır.

Şekil:70 www.karaman.gov.tr/logomuz, 22 Ocak 2018, 23:45'de alınmıştır.

Şekil:71 www.kirikkale.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:49'de alınmıştır.

Şekil:72 www.batman.gov.tr/kurumsal-kimlik, 22 Ocak 2018, 23:51'de alınmıştır.

Şekil:73 www.sirnak.gov.tr/valilik-logo, 22 Ocak 2018, 23:53'de alınmıştır.

Şekil:74 www.bartın.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 23:57'de alınmıştır.

Şekil:75 www.ardahan.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 00:02'de alınmıştır.

Şekil:76 www.igdir.gov.tr/igdir-valiligi-logosu, 22 Ocak 2018, 00:05'de alınmıştır.

Şekil:77 www.yalova.gov.tr/yalova-valiligi-logosu, 22 Ocak 2018, 00:10'de alınmıştır.

Şekil:78 www.karabuk.gov.tr/#, 22 Ocak 2018, 00:12'de alınmıştır.

Şekil:79 www.kilis.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 00:14'de alınmıştır.

Şekil:80 www.osmaniye.gov.tr/osmaniye-valiligi-logosu, 22 Ocak 2018, 00:18'de alınmıştır.

Şekil:81 www.duzce.gov.tr/, 22 Ocak 2018, 00:21'de alınmıştır.

7. EKLER

Ek-1: Bilgi edinme talebi için kullanılan form örneği (BİMER Başvurusu).

..... VALİLİĞİNE

Akademik Araştırma Kapsamında Kurumunuzun Logo/Amblemi Hakkında Bilgi Talebi

Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde öğrenim görmekte olup “Devlet kurumlarının logo ve amblemlerinin görsel okuryazarlık, tasarım öğeleri ve tasarım ilkeleri açısından incelenmesi” konulu yüksek lisans tezi için araştırma yapmaktayım. Araştırma kapsamında il valiliklerinin logo/amblemlerine ilişkin bilgilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu bağlamda kurumunuza ait logo/emblemin;
logo/blem tasarımcısının adı soyadı (varsa),
logo/emblemin kurum tarafından kabul edilif/kullanılıf tarihi (varsa),
logo/emblemin hikâyesel açıklaması veya mesajı (varsa),
logo/blemde yer alan simge/semboller,
kullanılan renk ve anlamları,
konularında şahsıma ait “u_demirkol@hotmail.com” mail adresine bilgi verilmesini talep etmekteyim.

Saygılarımla.

Uğur Demirkol

Tel: 05442502276

Adres: Merkez Mah. Fener Sok. Akın Apt. No:2 Espiye/Giresun

TC no: 29759194860

u_demirkol@hotmail.com

Ek-2: Bilgi edinme talebi için kullanılan form örneği (e-posta Başvurusu).

..... VALİLİĞİNE

Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde öğrenim görmekte olup “Devlet kurumlarının logo ve amblemlerinin görsel okuryazarlık, tasarım öğeleri ve tasarım ilkeleri açısından incelenmesi” konulu yüksek lisans tezi için araştırma yapmaktayım. Araştırma kapsamında il valilikleri logo/emblemlerine ilişkin bilgilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu bağlamda kurumunuza ait “logo/emblemin yüksek çözünürlükte görseli, logo/blem tasarımcısının adı soyadı (varsa), logo/emblemin kurum tarafından kabul ediliş/kullanılış tarihi (varsa), logo/bleminde yer alan simge/semboller ve anlamları, kullanılan renk ve anlamları, logo/emblemin hikâyesel açıklaması veya mesajı” konularında bilgi talep etmekteyim. Saygılarımla. 27.01.2018

Uğur Demirkol

Tel: 05442502276

Adres: Merkez Mah. Fener Sok. Akın Apt. No:2 Espiye/Giresun

TC no: 29759194860

u_demirkol@hotmail.com

Ek-3'ün devamı.**Antalya Valiliğinin 06.03.2018 Tarih ve 10811 Sayılı Yazısı.**

T.C.
ANTALYA VALİLİĞİ
İl Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 87674903-492-E.10811
Konu : 25/01/2018 tarihli dilekçeniz.

06/03/2018

Sayın Uğur DEMİRKOL
u_demirkol@hotmail.com

İlgi : 25.01.2018 tarihli Dilekçeniz.

Tarafınızca yürütülen bir Akademik araştırma kapsamında, Valiliğimiz Logo/Amblemi hakkında bilgi talep ettiğiniz ilgi dilekçeniz incelenmiştir.

Antalya Valiliğimize ait logo 2004 yılından itibaren kullanılmaya başlanmış olup, logoda; Antalya'ya özgü tarım ürünlerini, doğal güzellikleri, ormanı, denizi ve güneşi stilize edilerek, simgeleştirilmiştir.

Logo/ambleme ait görsel örnek ilişikte gönderilmiştir.
Bilgilerinizi rica ederim.

Canan HANÇER BAŞTÜRK
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek: Logo Örneği

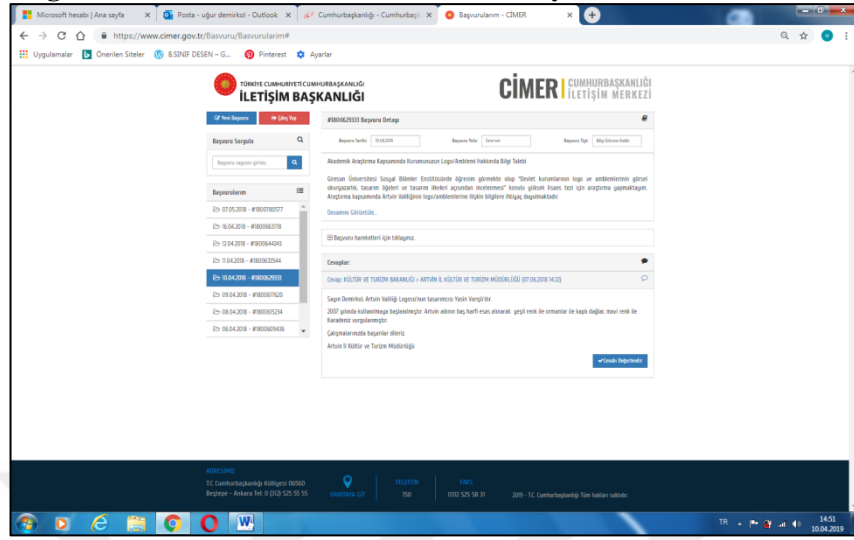
*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (8y1TTc-6pH9+t-LVRp9z-RGkCpc-tKJDB9hN) kodunu yazınız.

Gazi Bulvarı Bayındır Mah. No:2 07030 Muratpaşa Antalya
Telefon No: (242)243 97 93 Faks No: (242)248 93 95
e-Posta: 07yazisleri@icisleri.gov.tr İnternet Adresi: <http://www.antalya.gov.tr/>

Bilgi için: Yasemin GÖMLEKSİZ
VERİ HAZIRLAMA VE KONT.İŞLETMENİ
Telefon No:

Ek-3'ün devamı.

Artvin Valiliğinin 07.06.2018 Tarih ve 1800629333 sayılı BİMER Yazısı.



Aydın Valiliği, 30.01.2018



Bilecik Valiliğinin 21.05.2018 Tarih ve 1800644243 sayılı BİMER Yazısı.

The screenshot shows the CIMER (Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi) website interface. The main content area displays a BİMER report titled "#Bİ0064262 Beyanlar Detayı". The report is dated 27.04.2018 and is categorized under "Akademiik Araştırma Kapsamında Kurumumuzun Logo/Resimleri Hakkında Bilgi Talebi". The report text discusses the use of the university's logo and name in a research project without proper authorization. The report is assigned to the "Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi" and is currently in the "Gözetim" (Monitoring) stage.

Ek-3'ün devamı.

Bingöl Valiliğinin 27.04.2018 Tarih ve 1800663178 sayılı BİMER Yazısı.

This screenshot shows a different BİMER report on the CIMER website, titled "#Bİ0064278 Beyanlar Detayı". The report is dated 27.04.2018 and is categorized under "Günümüz Üniversiteleri Sosyal Bilimler Enstitülerinde Öğrencilerle İlgili 'Okul'da Kurumlarımızın Logo ve Sembollerinin Görsel Olarak Kullanılması, Kurum Adlarını ve Kurum Adlarını Açıklayıcı İçerikler Kullanılması' Konusunda Bilgi Talebi". The report text discusses the use of the university's logo and name in a research project without proper authorization. The report is assigned to the "Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi" and is currently in the "Gözetim" (Monitoring) stage.

Bitlis Valiliğinin 20.03.2018 Tarih ve 1800492574 Sayılı BİMER Yazısı.

This screenshot shows a BİMER report on the CIMER website, titled "#Bİ0049257 Beyanlar Detayı". The report is dated 20.03.2018 and is categorized under "Akademiik Araştırma Kapsamında Kurumumuzun Logo/Resimleri Hakkında Bilgi Talebi". The report text discusses the use of the university's logo and name in a research project without proper authorization. The report is assigned to the "Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi" and is currently in the "Gözetim" (Monitoring) stage.

Ek-3'ün devamı.
Bolu Valiliği, 07.02.2018



T.C.
BOLU VALİLİĞİ
İl Yazı İşleri Müdürlüğü

24 Mart 2010

Sayı :B.05.4.VLK.4.14.03.00/529/Orman-1718
Konu :Amblem.

VALİLİK MAKAMINA

İlgi : Tanıtıcı Bayrakların Kullanma İznine ve Tescil İşlemlerine Ait Yönetmelik.

Valiliğimiz amblemi ve amblemle hazırlanmış bayrakların tescil işleminin yapılamadığı, tescil işleminin yapılamaması nedeniyle çeşitli sorunlar yaşandığı, bu nedenle Valiliğimiz ambleminin değiştirilmesinin uygun olacağı değerlendirildiğinden yeniden bir amblem hazırlanmış olup, bu amblemin şekli, rengi, ölçüleri, kullanılan resim ve materyallere ait 11 maddeden oluşan açıklama ekte sunulmuştur.

Buna göre kırmızı renkte bir çember ve çemberin içinde gölge bir beyaz çember ve bu gölge çemberin içinde üst kesimde "BOLU VALİLİĞİ" ibaresi, alt kesimde Bolu'nun % 61'inin orman olduğunu simgeleyen çam ağaçları figürü, iç çemberin içinde üst kesimde "BOLU HÜKÜMET KONAĞI" resmi çemberin alt kesiminde kabartma "BOLU SPOR"un renklerini simgeleyen kırmızı beyaz gölgeli kırmızı renkte "BOLU" yazısı, Bolu yazısının "B" harfi içinde üst kesimde Göynük Tarihi Evleri ve Saat Kulesi, alt kesiminde açıcı kepi, "O" harfi içinde Abant ve Abant Nilüferi, "L" harfi içinde Kartalkaya kayak merkezi ve kayak takımı, "U" harfi içinde Gölcük resmi, "BOLU" yazısı altında Bolu'nun kuruluş tarihi olan 1923 ve 1923 yılı yazısı altında Yedigöllerini simgeleyen yedi su damlacığından oluşmaktadır.

Belirtilen ölçü, ebatlar, renk figür ve resimlerden oluşan amblemin Bolu Valiliği Amblemi olarak kullanılmasını, kullanılacak bu amblemle tanıtıcı bayrak hazırlanmasını, hazırlanacak bayrakların tescil işleminin ilgi yönetmeliğe göre yapılmasını tasviplerinize arz ederim.

İsmail ATASOY
Vali Yardımcısı

OLUR
24.03.2010

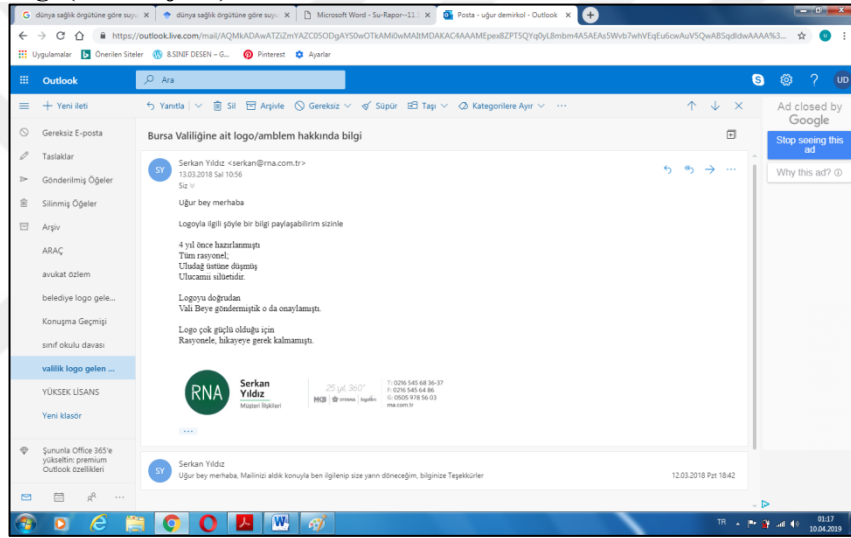
Halil İbrahim AKPINAR
Vali

24/03/2010 V.H.K.İ.N.AÇIKGÖZ
24/03/2010 Şef Şef İ.ÖZDEMİR
24/03/2010 İl Yazı İşl. Md.İ.GÜRER

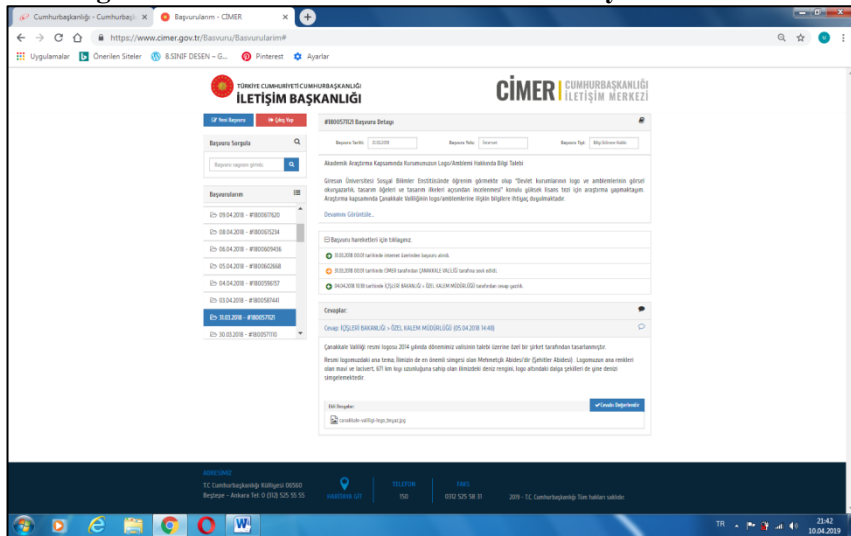
Ek-3'ün devamı.
Burdur Valiliği, 24.02.2018



Bursa Valiliği (RNA Ajans) 13.03.2018 Tarihli E-Postası.



Çanakkale Valiliğinin 05.04.2018 Tarih ve 1800571121 Sayılı BİMER Yazısı.



Ek-3'ün devamı.

Denizli Valiliğinin 06.04.2018 Tarih ve 1800453486 Sayılı BİMER Yazısı.

The screenshot shows the CIMER (Criminal Investigation and Reporting) system interface. The page is titled "T.C. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI İLETİŞİM BAŞKANLIĞI" and "CİMER İLETİŞİM MERKEZİ". The main content area displays a document titled "Akademi Kurumlarında Kurumunuzu Logolu Aletleri Kullanarak Bilgi Talebi". The document text discusses the use of logged tools in academic institutions and the need for information regarding the use of these tools. The interface includes a search bar, a list of cases, and a document viewer.

Ek-3'ün devamı.

Edirne Valiliğinin 27.02. 2018 Tarih ve 2014 Sayılı Yazısı.



T.C.
EDİRNE VALİLİĞİ
İl Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü

Sayı : 80337196-620-2014
Konu : Bilgi Talebi

KİŞİYE ÖZEL
27/02/2018

Uğur DEMİRKOL
Merkez Mah. Fener Sok. Akın Apt. No:2
Espiye / GİRESUN

Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sanat ve Tasarım Tezli Yüksek Lisans Programı'nda öğrenim gören Uğur DEMİRKOL'un, "Devlet kurumlarının logo ve amblemlerinin görsel okuryazarlık, tasarım öğeleri ve tasarım ilkeleri açısından incelenmesi" konulu yüksek lisans tezi kapsamında Edirne Valiliği'nin logo/amblemi hakkında bilgi talep etmek suretiyle ; Valiliğimize vermiş olduğu bilgi talep dilekçesine istinaden istenilen bilgiler, EK'te gönderilmiştir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Dr. Yusuf OĞLER
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek: Edirne Valiliği Logo / Amblem Bilgileri

23/02/2018 Büro Personeli : Samet SOYUSÜ
23/02/2018 İl Basın ve Halkla İlişkiler Müdürü : Ender AYDIN

26.07.2018
Oraylandı

Çavuşbey Mahallesi Hükümet Aralığı Sokak No: 2/1 Merkez/ Edirne
Telefon No: (284)213 91 84 Dahili: 161 - 162 Faks No: (284)213 91 82
e-Posta: valilikbasin@gmail.com, İnternet Adresi: <http://www.edirne.gov.tr>

Bilgi için: Samet SOYUSÜ
BURO PERSONELİ
Telefon No:

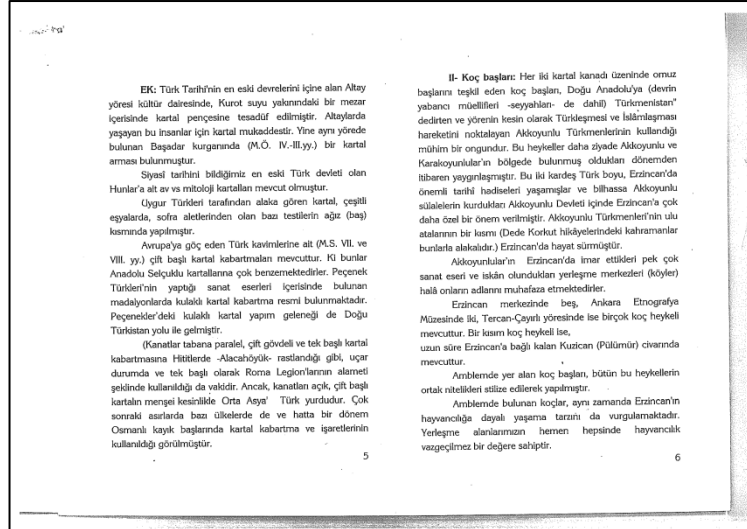
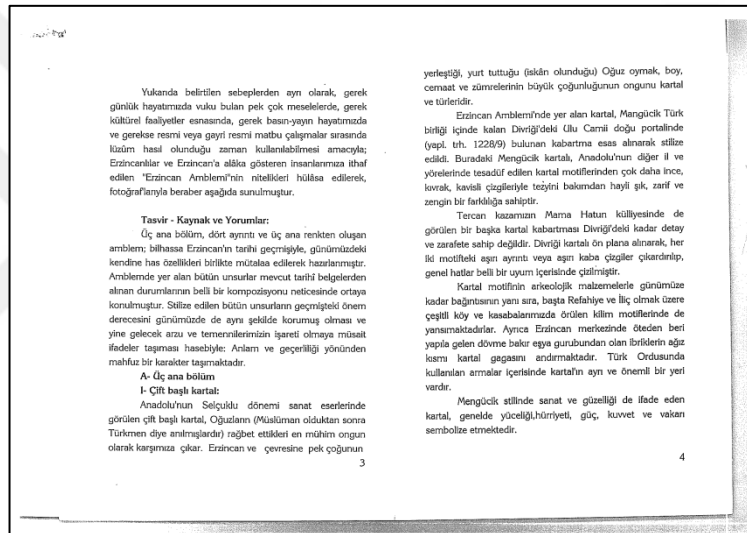
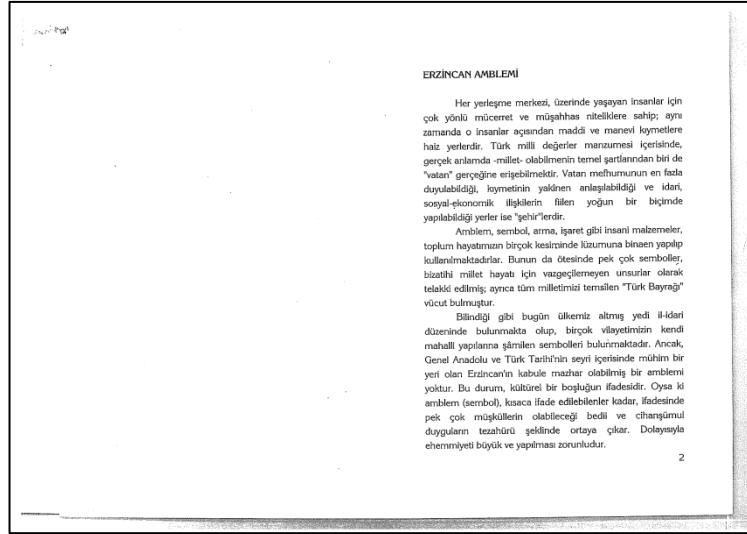
Ek-3'ün devamı.

Edirne Valiliğinin 27.02. 2018 Tarih ve 2014 Sayılı Yazısı Devamı.

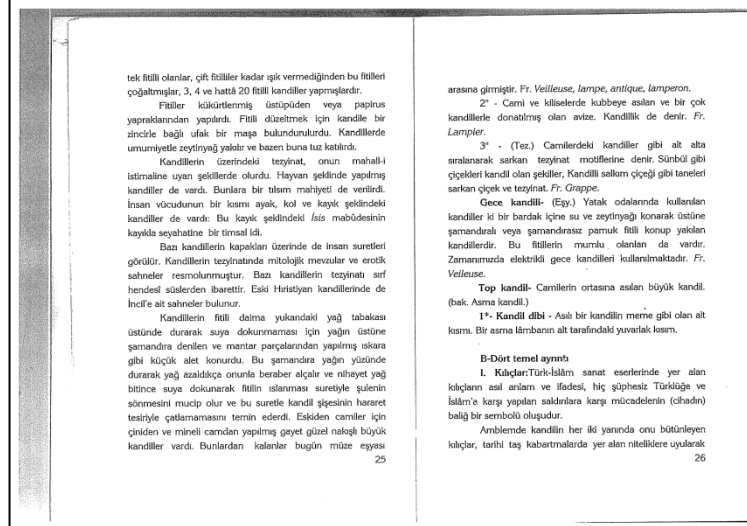
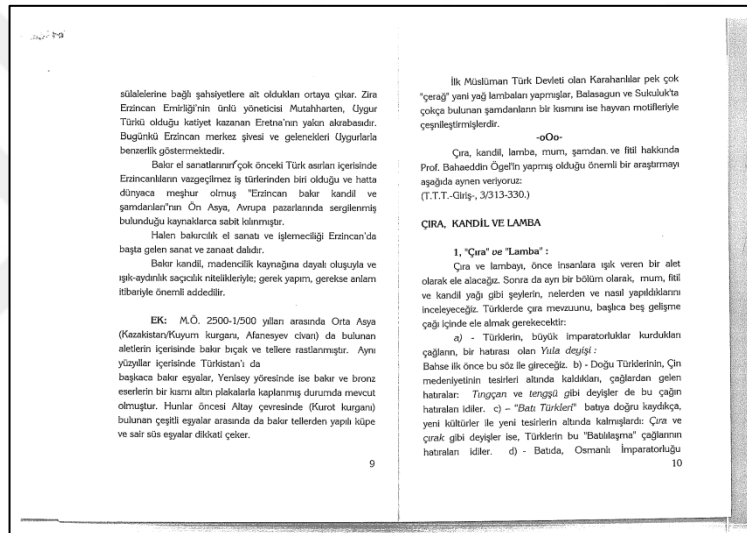
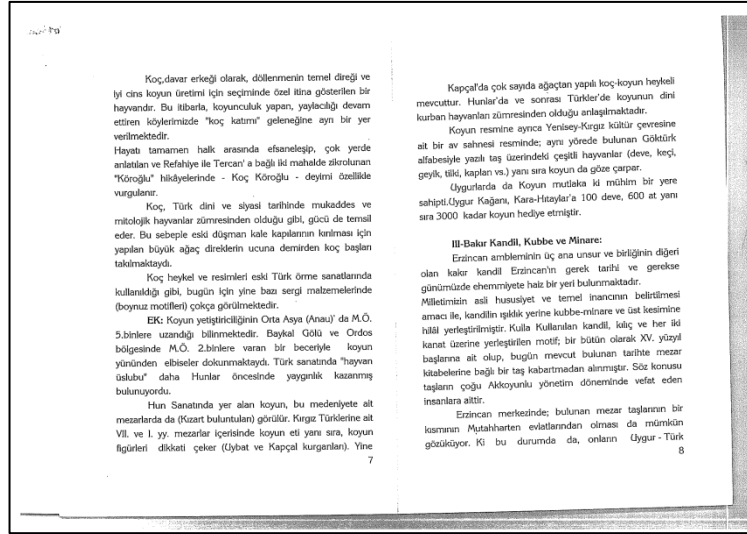


EDİRNE VALİLİĞİ LOGO BİLGİLERİ


- ✓ **Logo Tasarımcı Bilgileri** :
- ✓ **Logo Kabul Tarihi** : 13-09-2014
- ✓ **Logo Kullanılış Tarihi** : 14-09-2014
- ✓ **Logo Simge Anlamları** :Valiliğimiz logosunda bulunan 4 büyük minare, ilimizin en büyük ve Dünyaca ünlü olan Selimiye Camii'ni ve hemen altındaki sembol/simgeler ise Tunca Köprüsü ile Tunca Nehrini simgelemektedir.
- ✓ **Logo Renk Anlamları** :Valiliğimiz logosu beyaz, yeşil, lacivert renklerden oluşuyor.
 - Beyaz fon amblemimizi daha belirgin hale getirmek için seçilmiştir.
 - Beyaz fon üzerinde bulunan yeşil renk manevi anlamda Selimiye Camii'ni simgelemektedir.
 - Beyaz fon ve yeşil renklerle buluşan lacivert; Tunca Nehri'nin berraklığını simgeler.
- ✓ **Logo Renk Değerleri** : 24 bpp temel alınarak;
 - **BEYAZ** : R:0 / G:0 / B:0
 - **YEŞİL** : R:4 / G:35 / B:4
 - **LACİVERT** : R:5 / G:8 / B:23
- ✓ **Logo Ölçüleri** : 1280x700 px / W:45,18 cm; H:24,69 cm
- ✓ **Logo Yazı Tipi** : Bell MT / 16 pnt




**Ek-3'ün devamı.
Erzincan Valiliği, 24.02.2018 Devamı**



Ek-3'ün devamı.
Erzincan Valiliği, 24.02.2018 Devamı

<p>çizilmiştir. Bunlar şekli itibarıyla en fazla kullanılan yan eğri Türk kılıçlarıdır. Günümüze kadar muhafaza olunarak gelen kılıç ve kumaların çoğu da aynı biçimdedir.</p> <p>II- Kanat motifleri ve kupa filizleri: Bugün halâ Erzinca folklor elbiselerinde de bulunan motiflerin ambleme yer almış olması, bu motiflerin hangi kaynaktan geliştiği de ortaya koymaktadır. Zira aynıyla süzül eden motifler, yine XVI ve XVII yüzyıla ait kitabelerde yer almaktadır. Buna ilaveten Erzinca manerlerinde bir hayli geçen mısralar bu şekilde hükümeti tescil etmiş olmaktadır:</p> <p>Erzinca'da bir kuş var Kanatında gülmüş var Gitti yarım gelmedi Elbet bunda bir iş var)</p> <p>Yukarıdaki folklorik materyale dayanarak, motifin gülmüş (beyaz) renginde olması tercih edilmiştir.</p> <p>III- Altın gül (çerçeve) ve gül desenli üzüm salkımı: Amblemin alt kesiminde yer alan simetrik yapraklar içerisindeki üzüm salkımı, Erzinca Ovasında ve bazı müsait iklimli bölgelerimizde (Kernah, Eğri) yetişen üzümün tescimlenmiş ürünüdür. İlmiyede yetiştirilen ürünler içerisindeki üzümün, "Erzinca üzümü" adı altında ün kazanmışlığı belirtilmektedir. Yöreyle ait birçok manevi türkülere -dağ- başına yer verilmiştir. Üzüm salkımının ambleme bulunmuş olduğu yer, kartal ayı ile aynı alt gövde arasında meydana gelen boğuşan -dağ- benzeriyle alakalı olarak seçilmiştir.</p>	<p>seçilmiştir. Üzümün yapış tarzında, aşağıda izahı bulunan "Erzinca Güli" kullanılarak, salkımın üst kesimini meydana getiren taraflarla değerlendirilmiştir.</p> <p>Erzinca Güline, gerek tarihi kitabelerde kabartma olarak ve gerekse folklor elbiselerinde işleme olarak rastlanmaktadır. Gülin orijinali, taş kitabelerde olduğu gibi, ortada bir ve ona geçişli olarak bağlanan altı daireden oluşmaktadır. Geometrik olan gülin dış çizgileri, aynı zamanda amblemin çerçevesi olarak kullanılmıştır. Kartalın alt boyunu kaplayan yan halka çizgiler de Erzinca Güline ait kaidesinde bulunan zeminden alınmıştır.</p> <p>Baki menşeyli motif garubundan olan ve kandiin fill kesimine konulan üçlü filiz çiçek ise, kandiin kabartmalarından bir başkası üzerinde bulunmaktadır. Söz konusu motif, Erzinca beldesi ile ilgili, çeşitli bezeme sanatlarında, çiçekçilik sahasında özellikle kullanılmaktadır.</p> <p>EK: Gül, Bağ ve bunlara bağlı mefhumların konu edildiği Erzinca türkü ve manerlerinden örnekler.</p> <p>Türküler:</p> <p>1 Ezel bahar olmasınca Kırmızı gül bitmez imiş Kırmızı gül bitmeyince Dertli bülbul ötmeyiz imiş</p>
<p>7 Var getir var getir Varmazsa yalvar getir Elenmemiş bahçeden Taze bitmiş gül getir</p> <p>IV-Taraklı-Palmet kuyruk: Ambleme kartalın organı olması hasebiyle çizilen yelpaze görünümündeki taraklı palmet yukarıda yer alan renklerin ilmiyinin tarihîyle ve günümüzdeki idari yapısı göz önüne alınarak yapılmıştır.</p> <p>Beyaz renk çubukları, Anadolu'nun Türki tarafından fethedilmesinden sonra Erzinca'da hüküm süren devlet, beylik ve emirlik gibi siyasi teşekküllerini temsil eder. Şöyle ki:</p> <p>1-Anadolu Selçukluları/ Mengüçkiler 2-Ertenekler/ Moğol-İhanlılar 3-Erzincan Emirliği 4-Akkoyunlu/Karakoyunlular 5-Safaviler 6-Osmanlılar 7-Türkiye Cumhuriyeti</p> <p>Günümüz idari düzenlemesi açısından:</p> <p>1-Erzincan (Merkez) 2-Çayırlı 3-Eğri 4-İliç 5-Kernah - 6-Retahye 7-Tercan</p>	<p>Beyaz renk çubuklarının dışında islenen koyu renk çizgiler ise, Türk hakimiyetinden evvelki medeniyetleri temsil etmektedirler:</p> <p>1-Hittit/Hurri-Mitanni, 2-Azzi/Hayaşa, 3-Urartular, 4-Medler/Persler, 5-Hellen/Selevkos-Pontos-Artakaid, 6-Arap-İslâm, 7-Romalılar, 8-Bizans.</p> <p>C- Renkler</p> <p>I-Koyu mavimsi (lacvert) : Bu renk öteden beri Erzinca'da sevilen, bilinen ve çeşitli giyim-kuşam materyallerinde özellikle kullanılmaktadır. Ambleme hakim renk budur.</p> <p>II-Bakar rengi: Amblemin orta kesiminde yer alan kandiin rengidir. Çerçeve rengi de aynıdır. Ancak mecburi durumlarda kırmızı olabilir.</p> <p>III-Beyaz: Koç başının rengi olarak seçilmiştir. Ayrıca ambleme'deki boğuşmalar için de kullanılmıştır.</p> <p>IV- Gülmüş rengi: Kanatlarda yer alan çiçek motif, kandiin üzerindeki üç filiz gülin iç kesimi ve kılıçlar bu renge tabidir. Ancak amblemin maderi yapılarının dışında, mezbû baskılarda beyaz olarak kullanılır.</p> <p>IV-Siyah: Ana ve yanmış şekillerin sınır çizgisinde, koç boyunlarında, kartalın gaga ve tırnaklarında kullanılmıştır. Erzinca Ambleminin her hangi bir düz zemin üzerine yapılması halinde, zemin rengi başta açık mavimsi olmak üzere (gök mavimsi) ana renklerin herhangi birisi de (açık olmak</p>
<p>kaydıyla) kullanılabilir.</p> <p>Netice</p> <p>"Erzinca Amblemi" genel görünüşü içerisinde ilmi Türk Tarihindeki yerinin mîlli, dîni mahallî sanat ve estetiğinin bir bütününi temsil edebilecek keyfiyettir. Aşın karmaşık ve zor çizimi olmadığı gibi, kabe, basit ve kalitesiz olmasından bithassa kaçınılmıştır. Bu haliyle; yüceliğin, hükümetin, gücün, ihtişamın ve güzelliğin bir tezahürü; gelecek güven ve azminin arzetmesi; yaşanan zamanın gurur ve sevincini ifade etmekte olup, insan-mekân ve zamanı ölümsüzcülük bir anlam sergilemektedir.</p> <p>NOT: Amblemin ölçüleri Türk Bayrağı ölçüleri esasıyla ayırdır.</p>	<p>ERZINCAN Amblemi</p>  <p>ERZINCAN</p>



Türk milli değerler marzuresi içerisinde, gerçek anlamda millet olabilmenin temel şartlarından birinde vatanı gereğince eritebilmesidir. Vatanı mevlâkurunun en lada doyulabilirdiği, kıymetin yakinen anlaşılabildiği ve idari, sosyal-ekonomik ilişkilerin filen yoğun bir biçim- de yapıla bildiği yerler ise şehitlerdir.

Amblem, sembol, arma, işaret gibi insani malzemeler; toplum hayatının bir çok kesiminde kurumsala binasen yapıp kullanılmaktadırlar. Bununla ötesinde pek çok serbestler, bazenla millet hayatı için vazgeçilenevnen unsurlar olarak teklifi edilmiştir...

Erzincan amblemi genel görünüşü içerisinde ilin Türk Tarihi içinde yer alan milli, dini, mahalli sanat ve estetiğinin bir birliğini temsil edebilecek kıyafettir... Bu hayale; yücelişin, hürriyetin, inşaatın, gücün ve güzelliğinin bir tezahürü, geleceğe görevi ve zamanın anılması, yapışkan zannara gurur ve sevincini ifade etmekte olup, insan-mekan ve zamanı özetleyen bir anıyı temsil etmektedir.

Amblem 12.11.1985 tarihinde Erzincan Valiliğine sunulmuş, Valiliğin 4.2.1986 tarih ve 428 H.E.M. 130 sayılı olurlarıyla doğrultusunda ilgili komisyon tarafından iki ayrı toplantıda tartışarak 16.5.1986 tarihinde amblemin Erzincan Amblemi Olmasına karar alınmıştır. Fikre ve Sanat Eserleri Kanunu'nun ilgili maddeleri gereğince tüm hakları Tahir Erdoğan ŞAHİN'e aittir.

Grafik & Basım
ÖZSOY OFSET
 (0344)2161104-223 98 92

Adres : Merkez Çarşısı 5. Sk.
 No. 83 ERZİNCAN

Ek-3'ün devamı.

Eskişehir Valiliğinin 21.02.2018 Tarih ve 3696 Sayılı Yazısı..



T.C.
ESKİŞEHİR VALİLİĞİ
İl Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 42849264-492- **3696**
Konu : Uğur DEMİRKOL'un Başvurusu Hakkında

21/02/2018

Sayın Uğur DEMİRKOL
u_demirkol@hotmail.com

İlgi : Eskişehir İl Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü'nün 08.02.2018 tarihli ve 2750 sayılı yazısı.

Eskişehir İl Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü'nün ilgi yazısı ekinde alınan Uğur DEMİRKOL'un 25/01/2018 tarihli başvurusuna ilişkin olarak hazırlanan bilgi notu yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


İsmail SOYKAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek: Bilgi Notu (1 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği:
Sayın Uğur DEMİRKOL
u_demirkol@hotmail.com

Bilgi:
Eskişehir İl Basın ve Halkla İlişkiler
Müdürlüğüne

Ek-3'ün devamı.
Eskişehir Valiliğinin 21.02.2018 Tarih ve 3696 Sayılı Yazısı.

■ DİKEY KULLANIM



T.C.
ESKİŞEHİR
VALİLİĞİ

■ YATAY KULLANIM



ESKİŞEHİR VALİLİĞİ

■ RENKLER

Siyah
Beyaz
Kırmızı



■ BİLGİ

Tasarımcı: Anonim

Eskişehir Valiliği personeliyle yapılan anket çalışması sonucu ortaya çıkan fikirler uygulanmış ve eleştiriler doğrultusunda geliştirilmiştir.

Tarih : 2009

Simge ve Semboller: Amblem üzerinde algılanan kırmızı üzerindeki beyaz ay-yıldız Türk Bayrağını ve kurumsal devlet yapısını temsil eder. Yunus Emre sevgi ve hoşgörü felsefesi, Eskişehir'i simgeleyen miniskül 'e'nin gözündeki kalp formu ile sembolize edilmiştir. Amblemi ikiye bölen siyah bant Eskişehir'in sembollerinden biri olan ve şehir merkezinin ortasından geçen Porsuk Çayı'nı temsil etmektedir. Ay-yıldızın yıldızı yükselen bir uçak şeklinde resmedilerek Eskişehir'de gelişen havacılık sektörüne vurgu yapılmıştır. Logoda kullanılan renkler, hareketli form ve yazı karakteriyle modern, genç ve dinamik bir yapı yanında sağlam ve güvenilir bir imaj çizilmesi hedeflenmiştir.

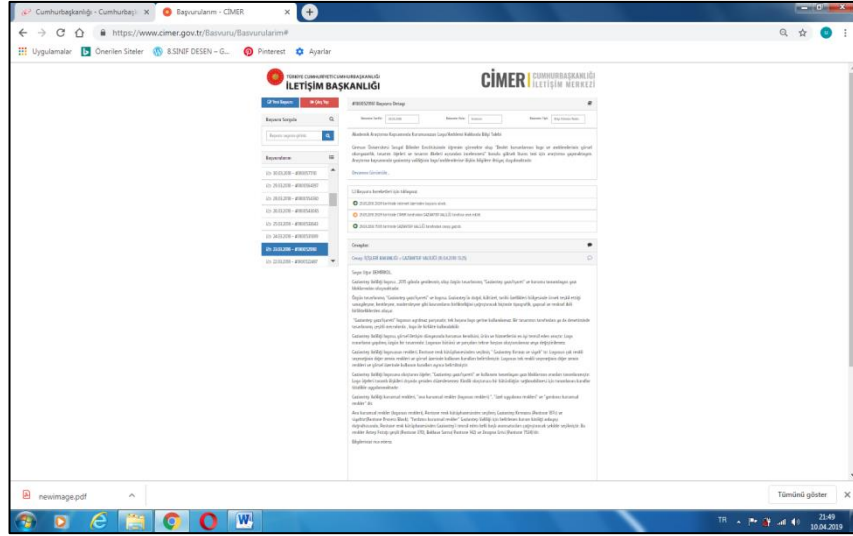
Renk Sembolizmi: Kırmızı- beyaz Türk bayrağı renkleri ve kırmızı-siyah Eskişehir ile özdeşleşmiş Eskişehir Spor renkleridir.

Ölçü-Oran: Amblem daire form üzerinde kurgulanmıştır. En-boy oranı eşittir.

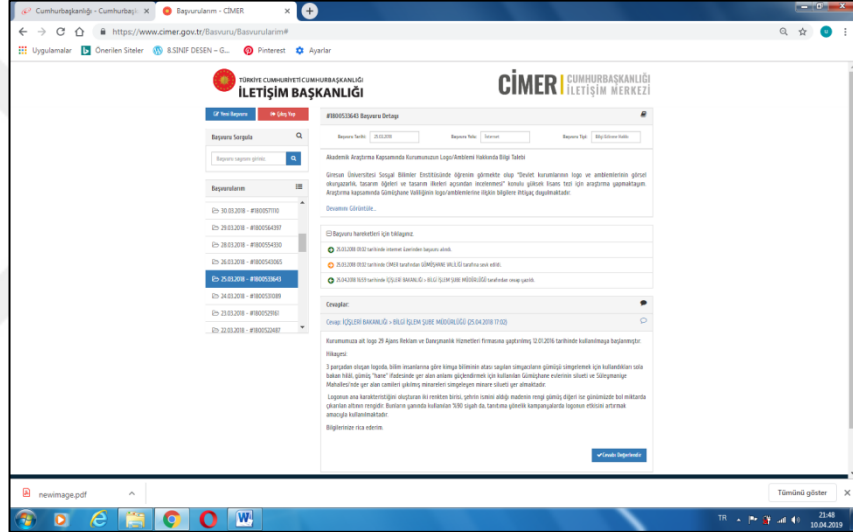
Font: Trojan Pro

Ek-3'ün devamı.

Gaziantep Valiliğinin 16.04.2018 Tarih ve 1800529161 Sayılı BİMER Yazısı.



Gümüşhane Valiliğinin 25.04.2018 Tarih ve 1800533643 Sayılı BİMER Yazısı.



Ek-3'ün devamı.

Hatay Valiliğinin 08.02.2018 Tarih ve 6460 Sayılı Yazısı.

T.C.
HATAY VALİLİĞİ
İl Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 20977874-492-E.6460
Konu : Hatay Valiliği Logosu Hakkında

08/02/2018

Sayın Uğur DEMİRKOL
Merkez Mh. Fener Sk. Akın Apt. No:2 Espiye/GİRESUN

İlgi : İl Planlama ve Koordinasyon Müdürlüğü'nün 06.02.2018 tarihli ve 59146604-622.03/5916 sayılı yazısı.

Valiliğimize göndermiş olduğunuz ilgi yazı ekinde alınan 31/01/2018 tarihli elektronik postanızda talep ettiğiniz hususlar incelenmiş olup Hatay Valiliği Logo belirleme işlemlerine ait bilgiler aşağıya çıkartılmıştır.

Hatay Valiliği Logosu belirlenebilmesi için 27/05/2010-17/06/2010 tarihleri arasında Hatay Valiliği Logo yarışması düzenlenmiş olup mülga Hatay İl Özel İdaresi internet sitesi (www.hoi.gov.tr) adresinde yarışmaya ait teknik şartname ve yarışma ilan metni yayınlanmıştır.

24/06/2010 ve 07/07/2010 tarihlerinde yarışmaya katılanların eserleri Hatay Valiliği Seçici Kurul Toplantı değerlendirmeye alınmış ve değerlendirme sonucunda birinciliğe layık eser bulunamamıştır.

Hatay Valiliği Logo Belirleme Komisyonunun 31/01/2011 tarihinde yapılan toplantısında özel bir firma tarafından yapılan günümüzde halen kullanılan logonun Hatay Valiliği Logosu olarak kullanılması, Valilik Makamının 02/02/2011 tarihli ve 1191 sayılı onayı ile uygun görülmüş ve Türk Patent Enstitüsüne tescil işlemlerine başlanılması konusunda başvuruda bulunulmuştur.

Ayrıca elektronik postanızda talep ettiğiniz veriler mülga İl Özel İdaresinde bulunmaktadır.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Dr.Sezer İŞIKTAŞ
Vali a.
Vali Yardımcısı

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır.
08.02.2018
Hüseyin Yaşar KARA
Bilgisayar İşletmeni



*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (UjuOaf-MzPj+R-i2XR8d-3SU36P-i2GzcWRZ) kodunu yazınız.

Kışlasaray Mah. Vilayet Cad. Hükümet Konağı 31100 Antakya / HATAY
Telefon No: (326)214 62 13 Faks No: (326)214 61 69
e-Posta: cemile.ezgec@icisleri.gov.tr İnternet Adresi: www.icisleri.gov.tr

Bilgi için: Hüseyin Yaşar KARA
BİLGİSAYAR İŞLETMENİ
Telefon No:

Ek-3'ün devamı.

İçel (Mersin) Valiliğinin 02.04.2018 Tarih ve 1800531089 Sayılı BİMER Yazısı.

The screenshot displays the CIMER (Cumhuriyet İletişim Merkezi) website. The main header includes the logo and the text "TÜRKİYE CUMHURİYETİ CUMHURBAŞKANLIĞI İLETİŞİM BAŞKANLIĞI" and "CİMER İLETİŞİM MERKEZİ". The page is titled "#88055089 Beyanla Detay".

On the left, there is a sidebar with a search bar and a list of reports. The selected report is dated 24.03.2019 and has the ID #88055089.

The main content area shows the details of the report, including the date (24.03.2019), the subject (Beyanla Detay), and the status (Beyanla). The report text is as follows:

Akademik Araştırma Kurumumuzun Logo/Reklamı Hakkında Bilgi Talebi

Giresun Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde öğrenim gönmekteyim. "Tüketici Kurumlarının Logo ve Amblemlerinin Görsel Olarak Kullanılması, Tasarım Öğretimi ve Tasarım Reklamı Açısından İnceleme" konulu yüksek lisans tezi için araştırma yapmaktayım.

Özellikler:

- 24.03.2019 tarihinde internet üzerinde bulunmuş.
- 24.03.2019 tarihinde CİMER üzerinden WEDON VE LİG tarafına mail atılmış.
- 04.04.2019 tarihinde ÜZLEME BAŞKANLIĞI İ. NADİ ÜZLEME MERKEZİ tarafında cevap gelmiştir.

Özellikler:

Genel İZLEME BAŞKANLIĞI İ. NADİ ÜZLEME MERKEZİ (EİD)24.03.2019 Tarihinde

Başbakanlık İletişim Merkezi (BİM) tarafından oluşturulmuş olup sorulara ilişkin sorular maddeler halinde cevaplandırılmaktadır. "Kullanıcı Kurumlarının Logo/Reklamı Hakkında Bilgi Talebi" konularında cevaplandırılmaktadır. "Kullanıcı Kurumlarının Logo/Reklamı Hakkında Bilgi Talebi" konularında cevaplandırılmaktadır. "Kullanıcı Kurumlarının Logo/Reklamı Hakkında Bilgi Talebi" konularında cevaplandırılmaktadır. "Kullanıcı Kurumlarının Logo/Reklamı Hakkında Bilgi Talebi" konularında cevaplandırılmaktadır. "Kullanıcı Kurumlarının Logo/Reklamı Hakkında Bilgi Talebi" konularında cevaplandırılmaktadır.

Ek-3'ün devamı.

Kütahya Valiliğinin 09.04.2018 Tarih ve 4856 Sayılı Yazısı.

T.C.
KÜTAHYA VALİLİĞİ
Bilgi İşlem Şube Müdürlüğü

Sayı : 69553977-620-E.4856
Konu : 1800554330 Sayılı BİMER Başvurusu

09/04/2018

KÜTAHYA İL BASIN VE HALKLA İLİŞKİLER MÜDÜRLÜĞÜ

İlgi : 06.04.2018 tarihli ve 92578628-622.01/4818 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ve ekinde bulunan 1800554330 sayılı BİMER başvurusuna istinaden, "Mustafa Kemal Atatürk, 31 Ağustos 1922 günü muharebe meydanını gezerken şehitler arasında düşman topçu mermisinin açtığı çukura gömülmüş bir sancaktar görmüştür. Bu aziz şehit, toprağın üstünde katılmış kolu ile sancağı dimdik tutmaktadır. Manzaradan etkilenen Başkomutan, savaş sonrasında yapılacak Anıt için bunun sembol alınmasını emretmiştir." Valiliğimiz logosu da Kütahya/Altıntaş/Zafertepeçalköy'de bulunan Şehit Sancaktar Mehmetçik Anıtı'ndan esinlenerek tasarlanmış ve 2009 yılında kullanılmaya başlanmış olup, tasarımcısıyla ilgili bir bilgiye ulaşılamamıştır. Başvuruda belirtilen e-posta adresine konu ile ilgili bilgi aktarılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Kenan ESKİN
Vali a.
Vali Yardımcısı

*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (EzV+Kp-C6swlh-EzZO+d-cIthQb-J9EqmDYm) kodunu yazınız.

Hükümet Konagı Kat:1 No:79
Telefon No: (274)223 69 93 Dahili: 131 Faks No: (274)223 69 97
e-Posta: bilgisistem@kutahya.gov.tr İnternet Adresi: www.icisleri.gov.tr

Bilgi için: Emre AKMEŞE
PROGRAMCI
Telefon No: (131)

Ek-3'ün devamı.

Malatya Valiliğinin 30.01.2018 Tarih ve 1884 Sayılı Yazısı.

T.C. MALATYA VALİLİĞİ İl Yazı İşleri Müdürlüğü		✓
Sayı : 80597322-492-E.1884		30/01/2018
Konu : Uğur DEMİRKOL'un İSAY Başvurusu		
Sayın, Uğur DEMİRKOL Merkez Mahallesi Fener Sokak Akın Apartmanı No:2 Espiye/GİRESUN		
İlgi : 25.01.2018 tarihli ve Bila sayılı İSAY başvurunuz.		
İlgi sayılı yazıda ekli İSAY başvurunuz incelenmiş olup Akademik araştırma kapsamında kurumumuzun logo/amblemi hakkında bilgi istenildiği anlaşılmıştır. Buna göre gerekli bilgiler aşağıda yer almaktadır;		
Kurumumuzun logo/amblem tasarımcısının Adı/Soyadı: Elif ŞİT		
Logo/amblem kurumu tarafından kabul ediliş/kullanılış tarihi: 21.03.2010		
Logo/amblemde yer alan simge ve sembollerin, kullanılan renklerin neyi ifade ettiği: M harfi şekli Malatya'nın M'sini ve Kemerköprü'nün kemerini ifade edip, bunun üzerinde bulunan ise Malatya'nın meşhur meyvesi olan kayısıdır. Köprü şeklindeki M harfinin mavi olması barajı, sarı renk ise kayısıyı ifade eder.		
Logo/amblem ölçüleri: A4 (21 x 29,7cm.) ebadında, beyaz zemin üzerine uzun kenarı 15 cm'yi geçmeyecek şekilde yerleştirilmiştir. Renk değerleri ve yazı fontu hakkında bilgilere ulaşılamamıştır.		
Bilgilerinizi rica ederim.		
Ali Deniz SÜRMEN Vali a. Vali Yardımcısı		
30/01/2018	Memur : Zeynep Deniz EKER	
30/01/2018	Şef : Ayşegül ALAGEYİK	
30/01/2018	Müdür V. : Adnan İNSEL	
*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama adresine girerek (0nqQaM-10mhuR-NUAzM/-2Nj3mn-hovTkn2d) kodunu yazınız.		
İstiklal Mah. Valilik Sk. No:1 Battalgazi/Malatya Telefon No: (422)324 22 66 Faks No: (422)323 02 13 e-Posta: malatya@icisleri.gov.tr İnternet Adresi: https://www.malatya.gov.tr		Bilgi için Zeynep Deniz EKER MEMUR (Ş) Telefon No:

Ek-3'ün devamı.

Manisa Valiliğinin 30.01.2018 Tarihli Yazısı.

30.01.2018

Sayın Uğur DEMİRKOL

Yüksek Lisans Tezin için göndermiş olduğun mail mesajınızı aldık. Mesajınızda yer alan bilgiler doğrultusunda,

Valiliğimizde kullanılmakta olan logo 2001-2003 yılları arasında ilimizde görev yapan Sayın Valimiz Mustafa Rasih ÖZBEK tarafından çizilmiştir. Logo üzerinde 1908 yılında yapılmış şehrin tarihi simgesi hükümet konağı yer almakta etrafında ise ilimizle özdeşleşmiş Manisa Lalesi Anemon'un resmi bulunmakta olup o tarihten itibaren kurum ve kuruluşlarımızca kullanılmaktadır.

Derslerinde başarılar dileriz.

Manisa Valiliği Özel Kalem Müdürlüğü

Ek-3'ün devamı.**Kahramanmaraş Valiliğinin 25.05.2018 Tarih ve 1800491089 Sayılı BİMER Yazısı.**

The screenshot shows the CIMER website interface. The main header includes the logo of the Ministry of Justice and the text "CİMER CUMHURBAŞKANLIĞI İLETİŞİM MERKEZİ". The page displays a BİMER entry for Muş Valiliği, dated 29.05.2018, with file number 1800564397. The entry details include the subject "Akademi Kurşuna Kayıtlı Öğrencilerin İlgili Kurşun Hakkında Bilgi Talebi" and the content of the request. The response section is empty, and the entry is marked as "Gözetim".

Muş Valiliğinin 29.05.2018 Tarih ve 1800564397 Sayılı BİMER Yazısı.

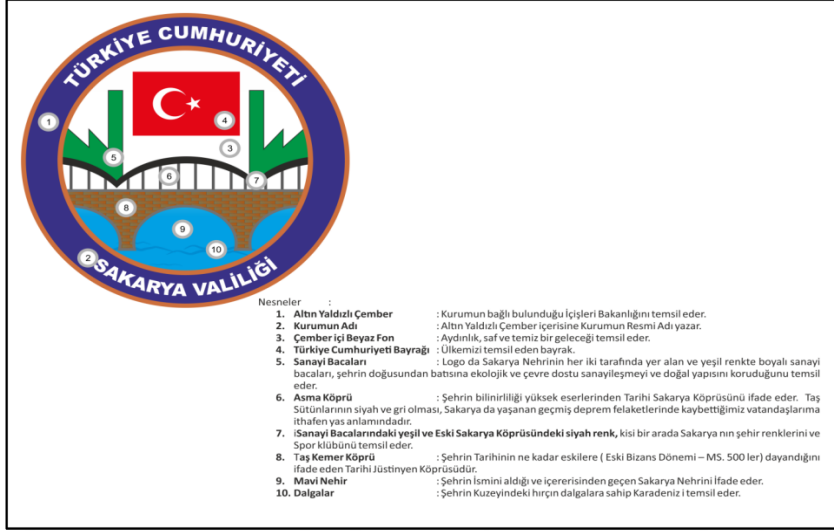
This screenshot is identical to the one above, showing the CIMER website interface with the BİMER entry for Muş Valiliği, dated 29.05.2018, with file number 1800564397. The entry details include the subject "Akademi Kurşuna Kayıtlı Öğrencilerin İlgili Kurşun Hakkında Bilgi Talebi" and the content of the request. The response section is empty, and the entry is marked as "Gözetim".

Sakarya Valiliğinin 26.03.2018 Tarih ve 1800461821 Sayılı BİMER Yazısı.

The screenshot shows the CIMER website interface. The main header includes the logo of the Ministry of Justice and the text "CİMER CUMHURBAŞKANLIĞI İLETİŞİM MERKEZİ". The page displays a BİMER entry for Sakarya Valiliği, dated 26.03.2018, with file number 1800461821. The entry details include the subject "Akademi Kurşuna Kayıtlı Öğrencilerin İlgili Kurşun Hakkında Bilgi Talebi" and the content of the request. The response section is empty, and the entry is marked as "Gözetim".

Ek-3'ün devamı.

Sakarya Valiliğinin 26.03.2018 Tarih ve 1800461821 Sayılı BİMER Yazısı Devamı



Ek-3'ün devamı.

Sinop Valiliğinin 15.03.2018 Tarih ve 2677 Sayılı Yazısı.

T.C.
SINOP VALİLİĞİ
İl Yazı İşleri Müdürlüğü



Sayı : 57975068-492-E.2677
Konu : Uğur DEMİRKOL'un Dilekçesi.

15/03/2018

Sayın Uğur DEMİRKOL
u_demirkol@hotmail.com

İlgi : 27.01.2018 tarihli e-posta dilekçeniz.

Devlet kurumlarının logo ve amblemlerinin görsel okuryazarlık, tasarım öğeleri ve tasarım ilkeleri açısından incelenmesi konulu yüksek lisans tezi için Valiliğimize sunmuş olduğunuz 27.01.2018 tarihli e-posta dilekçenize istinaden;

Söz konusu Valiliğimize ait logoya ait bilgileri aşağıya çıkartılmıştır.

Bilgilerinize rica ederim.

Valiliğimize ait logo tasarımcısı Sinop İli Merkez Mehmet Akif ERSOY İlköğretim Okulu İş ve Teknik Eğitim Öğretmeni Meriç KARAKAŞ olup, logo 01.03.2004 tarihinde kabul edilmiştir. Sinop Valiliğine ait logoda deniz, yelkenli ve tarihi kaleler sembolize edilmekle yeşil, mavi, beyaz ve kırmızı renkler kullanılmıştır.

İzzet ERCAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

15/03/2018 İl Yazı İşleri Müdür V. : Mehmet KARAKÖSE

*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (1kP+Gw-7qztWV-WZpAvB-BpYc05-cQY6aJoy) kodunu yazınız.

Sinop Hükümet Konağı - 57000
Telefon No: (368)261 55 05 Faks No: (368)261 55 05
e-Posta: sinop@icisleri.gov.tr İnternet Adresi: <http://www.sinop.gov.tr>

Bilgi için: Mehmet KARAKÖSE
SEF
Telefon No:

**Ek-3'ün devamı.
Sivas Valiliğinin 14.03.2018 Tarihli E-Postası.**

Karaman Valiliği'nin Ayraçı (logo) Karamanoğlu İbrahim tarafından 1432 (H.836) Yılında yaptırılan İbrahim Bey İmaretinin İstanbul İslam Eserleri müzesinde sergilenmekte olan minberinde bulunan 12 köşeli yıldız motif dikkate alınarak yapılmıştır.

Ayraçın en iç ortasında Türk Bayrağında bulunan Hilal ve yıldız mevcuttur. Ay Yıldız 12 köşeli yıldızın içerisindedir. Ayraçın dış çizgilerinin birleşiminden oluşan dik açılı köşeleri yukarı, aşağı, sağa ve sola gelecek şekilde kare oluşur. Bu Kare 20 cm ebadında iken, en içte bulunan ay yıldızın büyüklüğü sağdan sola 4 cm, yukarıdan aşağıya 3 cm'dir Ay yıldızın içerisinde bulunan 12 köşeli yıldızın ölçüsü ise 6,6 x 6,6 cm'dir. 12 köşeli yıldızın en dış çizgiye uzaklığı bütün mesafelerden 6,6 cm'dir. Karaman Valiliği'nin Yazının ismi "Exo 2,0 Semi Bold'dur." Ayraç 20 x 20 cm iken T.C. Yazısının büyüklüğü 50 birim, Karaman Yazısının büyüklüğü 150 birim, Valiliğinin Yazısının büyüklüğü 85 birimdir. Tamamı büyük harfler ile yazılmıştır. Basılı İşler için Renk Kodu; Pantone C874 yaldızdır. CMYK Karmasından yaldız olarak kullanılabilir; C30 M40 Y90 K15'dir. Ayrıca sıcak ve varak yaldız baskı olarak kullanılabilir. Her Hangi bir renkli zemin içerisinde beyaz (Dişi) olarak kullanılabilir. 100 x 150 cm Tanıtma bayrağı içerisinde kullanıldığında ayraç ve yazı bayrağın her yönden ortasına gelecek şekilde yerleştirilir. Ayraç ve yazı bayrağa ortalı yerleştirildiğinde en dıştan içe doğru üstten ve attan 15 cm, yanlardan yazıya 48 cm boşluk kalır.

Ek-3'ün devamı.

Yalova Valiliğinin 14.02.2018 Tarih ve 1456 Sayılı Yazısı..



T.C.
YALOVA VALİLİĞİ
İl Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 86002711-492-E.1456
Konu : Valiliğimize Ait Logo

14/02/2018

Sayın Uğur DEMİRKOL
Merkez Mah. Fener Sok. Akın Apt.No:2
Espiye/GİRESUN

İlgi : 25.01.2018 tarihli başvurunuz.

İlgi sayılı başvurunuzda; Yüksek lisans tezi için araştırma kapsamında Valiliğimize ait logonun tasarımcısının adı soyadı, logo kabul ediliş/kullanılış tarihi, logoda yer alan simge ve semboller ile kullanılan renklerin neyi ifade ettiği, renk değerleri, logo ölçü ve oranları yazı karakteri hakkındaki bilgilerin talebine ilişkin Yalova Üniversitesi Rektörlüğünün 12.02.2018 tarih ve 1800003975 sayılı yazısı ekinde alınan Valiliğimize ait Logo ve Logo Teknik Bilgileri ile Tarihçesi ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Yıldırım UÇAR
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek: -Logo ve Logo Teknik Bilgileri ile Tarihçesi (2 sayfa)

*Bu belge elektronik imzalıdır. imzalı suretinin aslını görmek için <https://www.e-icisleri.gov.tr/EvrakDogrulama> adresine girerek (EMEWYZ-yARWHC-8O91+h-dgjt ki-6m340PHp) kodunu yazınız.

Süleymanbey Mah. Cengiz Koçal Cad. No 46 Kat 3 77100 Yalova
Telefon No: (226)811 50 69 Faks No: (226)814 16 94
e-Posta: 77yazisleri@icisleri.gov.tr İnternet Adresi: <http://www.yalova.gov.tr/>

Bilgi için: Meryem FIRAT
BİLGİSAYAR İŞLETMENİ
Telefon No:

Ek-3'ün devamı.

Yalova Valiliğinin 14.02.2018 Tarih ve 1456 Sayılı Yazısı..

Yalova Valiliği Logosunu Tasarlayan	Serhat PEHİVAN Zorlu Tekstil Grubu Levent 199, Büyükdere Cad. No: 199 34394 Şişli/İSTANBUL Tel: (0288) 427 30 00
Logonun Kabul Ediliş/Kullanılış Tarihi	11.03.2015 tarihinde kabul edilmiş olup kullanılmaya başlanmıştır.
Logo Teknik Bilgileri	20x20 cm ebadındadır. Myriad Bold yazı karakteri ile yazılmıştır.
Renk Değerleri	Logo içindeki yeşil fon koyu yeşil C:89,41 M:32,55 Y:100 K:25,1 Yeşil fon açık yeşil C:67 M:0 Y:100 K:0 Yaprak içi konturu C:85 M:10 Y:100 K:10 Mavi den beyaza geçiş C:100 M:0 Y:0 K:0
Logonun Kompozisyonunda Elemanlar Olarak,	<ul style="list-style-type: none"> • Yeşil Zemin, • Martıya Benzeyen Y Harfi, • Dengeli Kullanılan Çınar Yaprakları , • T.C. YALOVA VALİLİĞİ yazısı, • Deniz ve dalgaları yer almaktadır. <p>Bu elemanlar simge ve sembol olarak kullanılmıştır. Yeşili bol olan ve Marmara Denizi ile birleşen bir coğrafi konumu ile çok gelişmiş bir fidancılık, çiçekçilik, bahçecilik, güzel ormanları, çınar ağaçları ve termal kaynakları ile Yalova ve çevresi dünyada eşine az rastlanan bir güzelliğe sahiptir. Yalova'nın modern fidancılığı ülkemizde ve dünyada bilinen bir başarıya sahiptir. Ayrıca Yalova için her açıdan deniz de çok önemlidir. Dolaylı şekilde çınar yaprakları Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ağaca verdiği önemi de çağrıştırmaktadır. Bir çınar ağacının zarar görmemesi için köşkün yürütülmesini de simgelemektedir. Martıya benzeyen form ile Y harfi ve termal kaynaklar da simgelemiştir.</p>
Logo'nun Tarihçesine ilişkin Özet Bilgi	Bilindiği kadarıyla Yalova Valiliği Logosu fikri 2014 yılında Yalova Valiliği, Yalova Belediyesi ve Yalova Üniversitesi tarafından ortaklaşa düzenlenen "I. Uluslararası Yalova Resim Sempozyumu" çalışmalarını esnasında eski Yalova Valisi Sn. Selim Cebiroğlu ile eski Yalova Üniversitesi Rektörü Prof.Dr.M.Niyazi Eruslu tarafından ortaya atılmıştır. Sempozyumda farklı ülkelerden katılan önemli profesör ve öğretim elemanlarının konu ile ilgili fikirlerinden yararlanılmıştır. Yalova'nın coğrafi konumu, özellikleri de dikkate alınarak farklı bir logo hazırlanması için sempozyum katılımcısı sanatçı Serhat Pehlivan'ın tasarımı Sn. Cebiroğlu ve Rektörlük tarafından başarılı bulunmuş olup, çalışmaları tamamlanan logo Valilik tarafından 11.03.2015 tarihinde kabul edilmiş ve kullanılmaya başlanmıştır. Sanatçı logo tasarımını hiçbir talebi olmaksızın Yalova Valiliğine bağışlamış olup, karşılığında herhangi bir ücret almamıştır.

8. ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Uğur DEMİRKOL
Doğum Yeri/Tarihi : Artova/ 28.12.1981
Tel : 0 544 250 22 76
E-posta : u_demirkol@hotmail.com

ÖĞRENİM DURUMU

2016- : Yüksek Lisans, Giresun Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sanat ve Tasarım Ana Bilim Dalı
2005-2009 : Lisans, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı

İŞ DENEYİMİ

2013-2018 : Giresun-MEM Öğretmen
2018- : Samsun-MEM Öğretmen

