



TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ



# ÜNİVERSİTELERDEKİ AKADEMİK PERSONELİN SPOR YAPMA ALIŞKANLIKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

**Behlül ÖZDEDEOĞLU**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI  
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**

**Yrd. Doç. Dr. Hakan SUNAY**

**2014 - ANKARA**

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**ÜNİVERSİTELERDEKİ AKADEMİK PERSONELİN SPOR  
YAPMA ALIŞKANLIKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ**

**Behlül ÖZDEDEOĞLU**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI  
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN**

**Yrd. Doç. Dr. Hakan SUNAY**

**2014 - ANKARA**

Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı  
Spor Yönetimi Bilimleri Tezli Yüksek Lisans Programı  
çerçevesinde yürütülmüş olan bu çalışma, aşağıdaki jüri tarafından yüksek lisans tezi  
olarak kabul edilmiştir.


Tez Savunma Tarihi: 14/08/2014



Prof. Dr. Mitat Koz

Ankara Üniversitesi

Jüri Başkanı



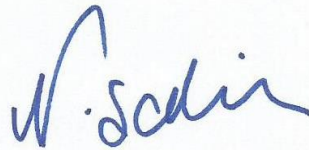
Yrd. Doç. Dr. Hakan SUNAY

Ankara Üniversitesi



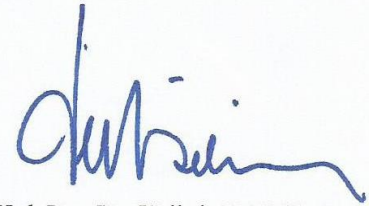
Doç. Dr. Oğuz ÖZBEK

Ankara Üniversitesi



Yrd. Doç. Dr. Neşe ŞAHİN

Ankara Üniversitesi



Yrd. Doç. Dr. Velittin BALCI

Ankara Üniversitesi

## İÇİNDEKİLER

Kabul ve Onay	ii
İçindekiler	iii
Önsöz	vi
Simgeler ve Kısaltmalar	vii
Çizelgeler	viii
<b>1.GİRİŞ</b>	<b>1</b>
1.1. Spor ve Toplum	4
1.2. Sporun Toplumsal Etkisi	5
1.3. Spor ve Sosyal Hayat	6
1.4. Spor ve Kültür	7
1.5. Spor ve Siyaset	10
1.6. Spor ve Eğitim	11
1.7. Spor ve Fiziksel Aktivite	13
1.7.1.Fiziksel Aktivite Olarak Kabul Edilen Aktiviteler	13
1.7.2. Spor ve Fiziksel Aktivite-Fiziksek Aktivitenin Sağlık Üzerindeki Etkileri	14
1.7.2.1. Kas-İskelet Sistemi Üzerindeki Etkileri	16
1.7.2.2. Diğer Vücut Sistemleri Üzerindeki Etkileri	16
1.7.3. Fiziksel Aktiviteyi Etkileyen Faktörler	17

1.8. Bireyleri Spor Yapmaya Yönlendiren Nedenler ve Spor Yapmaya Etki Eden Faktörler	18
1.9. Akademik Personel Kavramı	20
1.9.1. 2547 Sayılı Yasaya Göre Öğretim Elemanları	20
1.9.1.1. Öğretim Üyeleri	21
1.9.1.2. Öğretim Görevlisi	22
1.9.1.3. Okutman	23
1.9.1.4. Öğretim Yardımcısı	23
1.10. Akademik Personelin Toplum İçin Önemi	24
1.11. Spor ve Akademik Personel	25
1.12. Araştırmanın Amacı	27
1.13. Problem	27
1.13.1. Alt Problemler	28
1.14. Hipotez	28
1.15. Sınırlılıklar	29
<b>2. GEREÇ VE YÖNTEM</b>	<b>30</b>
2.1. Araştırmanın Modeli	30
2.2. Evren ve Örneklem	30
2.3. Veri Toplama Aracı	31
2.4. Verilerin Toplanması ve Analizi	35
<b>3. BULGULAR</b>	<b>37</b>
3.1 Katılımcıların Demografik Dağılımları	37

3.2 Katılımcıların Birinci Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımı	40
3.3. Spor Yapan Bireylerin İkinci Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları	42
3.4. Spor Yapmayan Akademik Personelin Üçüncü Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları	47
3.5. Akademik Personelin Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkileri Bölümündeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları	49
3.6. Spor Yapan Akademik Personelin Sorulara Verdiği Yanıtlara İlişkin Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis Analizleri	50
3.7. Spor Yapmayan Akademik Personelin Sorulara Verdikleri Yanıtlara İlişkin Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis Analizleri	95
3.8. Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Sorulara Verdiği Yanıtlara İlişkin Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis Analizleri	106
3.9. Ankette Yer Alan Bölümlere Ait Sorulara Verilen Yanıtların Ortalamaları	123
<b>4. TARTIŞMA</b>	<b>125</b>
<b>5.SONUÇ VE ÖNERİLER</b>	<b>146</b>
<b>ÖZET</b>	<b>150</b>
<b>SUMMARY</b>	<b>151</b>
<b>KAYNAKLAR</b>	<b>152</b>
<b>EKLER</b>	<b>162</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ</b>	<b>178</b>

## ÖNSÖZ

Günümüzde üniversite sayıları günden güne artmakta ve bu artışla doğru orantılı olarak akademik personel sayılarında da artış olmaktadır. Üniversitelerdeki eğitimin niteliği açısından oldukça önemli pozisyonlarda bulunan akademik personelin sorumlu oldukları görevlerini iyi bir şekilde yerine getirebilmeleri adına fiziksel, ruhsal ve sosyal olarak sağlıklı olmaları gerekmektedir. Bu doğrultuda toplumda birçok işlevi yerine getiren spor, akademik personeli de doğrudan etkileyen faktörlerden biri olarak yerini almaktadır. Özellikle serbest zamanların değerlendirilmesi, stres atma, sağlıklı olma, toplumsal değerleri edinme, eğlendirme, dinlendirme ve sosyalleştirme gibi işlevleri bulunan sporun akademik personelin yaşantısına da etkileri kaçınılmazdır. Üniversitelerin eğitim kademesindeki temel taşları olan akademik personelin sağlık düzeyleri ve iş verimliliklerinin, verecekleri eğitim-öğretim niteliğine yansıtacağı düşünüldüğünde ve bu düşünceyle paralel olarak sporun insan organizması üzerindeki etkileri göz önüne alındığında, akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının incelenmesi ve farklı boyutlarda değerlendirilmesi önemli bir konu olarak yerini almaktadır.

Bu araştırmanın amacı, üniversitelerdeki eğitim kalitesini belirleyen, araştıran, bilgi üreten, topluma yön veren, en önemli unsurlardan biri olan akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının incelenmesi ve değerlendirilmesidir.

Araştırmanın planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerinde önemli katkıları ile bana yol gösteren ve yardımcı olan, tez danışmanım Sayın Yrd. Doç. Dr. Hakan SUNAY'a, değerli bilgi ve destekleri için Sayın Doç. Dr. Oğuz ÖZBEK'e, fikir ve tecrübelerini paylaşan Arş. Gör. Arif YÜCE'ye, kıymetli vakitlerinden ayırıp araştırmama katılarak görüşlerini paylaşan üniversitelerdeki akademik personele ve son olarak sınırsız desteği ve sevgisi için annem Ayşe ÖZDEDEOĞLU'na teşekkür ederim.

**SİMGELER VE KISALTMALAR**

<b>Arş.Gör.</b>	: Araştırma Görevlisi
<b>ODTÜ</b>	: Orta Doğu Teknik Üniversitesi
<b>Öğr.Gör.</b>	: Öğretim Görevlisi
<b>Yrd. Doç. Dr.</b>	: Yardımcı Doçent Doktor



## ÇİZELGELER

<b>Çizelge 2.1.</b> Araştırma Kapsamına Alınan Üniversitelerin Akademik Personel Sayıları	30
<b>Çizelge 2.2.</b> $\alpha= 0.05$ İçin Örneklem Büyüklükleri	31
<b>Çizelge 2.3.</b> Ankette Yer Alan Bölümlere Ait Güvenirlik Katsayıları	32
<b>Çizelge 2.4.</b> Ankette Yer Alan Bölümlerin KMO ve Barlett Testi Değerleri	32
<b>Çizelge 2.5.</b> Anket Maddelerinin Bölümlere Ait Faktör Yükleri ve Toplam Korelasyon Değerleri	34
<b>Çizelge 2.6.</b> Anket Uygulamak Üzere Araştırma Kapsamında Üniversitelerin Akademik Personeline Gönderilen e-posta sayısı	35
<b>Çizelge 3.1.</b> Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımları	37
<b>Çizelge 3.2.</b> Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Dağılımları	38
<b>Çizelge 3.3.</b> Katılımcıların Eğitim Değişkenine Göre Dağılımları	38
<b>Çizelge 3.4.</b> Katılımcıların Görevli Olduğu Üniversitelere Göre Dağılımları	38
<b>Çizelge 3.5.</b> Katılımcıların Gelir Durumlarına Göre Dağılımları	39
<b>Çizelge 3.6.</b> Katılımcıların Unvanlarına Göre Dağılımları	39
<b>Çizelge 3.7.</b> Katılımcıların Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımları	40
<b>Çizelge 3.8.</b> Katılımcıların Spora Katılımın Önemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımları	40
<b>Çizelge 3.9.</b> Katılımcıların Spor Faaliyetlerine Katılmaya İlişkin Memnuniyet Durumlarının Dağılımları	41
<b>Çizelge 3.10.</b> Katılımcıların Spor Etkinliklerine Ayırdıkları Bütçeye İlişkin Dağılımlar	41
<b>Çizelge 3.11.</b> Katılımcıların Spora Katılım Durumlarına İlişkin Dağılımları	42
<b>Çizelge 3.12.</b> Katılımcıların Üniversitelerinin Sağladığı Kurslar/Olanaklar Hakkındaki Bilgi Düzeylerinin Dağılımları	42

<b>Çizelge 3.13.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Yaptığı Spor Türüne Göre Dağılımları	43
<b>Çizelge 3.14.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Spora Katılım Sıklıklarına İlişkin Dağılımları	43
<b>Çizelge 3.15.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Spora Yapmak İçin Ayırdıkları Sürelere İlişkin Dağılımları	44
<b>Çizelge 3.16.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Spor Aktivitelerini Gerçekleştirdikleri Spor Alanlarına İlişkin Dağılımları	44
<b>Çizelge 3.17.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Spor Aktivitelerine Yakınlarını Davet/Teşvik Etme Durumlarına İlişkin Dağılımları	45
<b>Çizelge 3.18.</b> Spor Yapan Bireyleri Spor Yapmaya Yönelten Etkenlerin Dağılımları	45
<b>Çizelge 3.19.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Spor Aktivitelerine En Çok Kimler ile Katıldıklarına Dair Dağılımları	46
<b>Çizelge 3.20.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Spor Yapmak İçin Ayırdıkları Sürenin Yeterliliğine İlişkin Görüşlerinin Dağılımları	46
<b>Çizelge 3.21.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Üniversitelerinin Sağladığı Spor Olanaklarını Yeterli Bulma Durumlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımları	47
<b>Çizelge 3.22.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Üniversitelerinin Sağladığı Ücretsiz Kurs/Olanaklardan Yararlanma Durumlarına İlişkin Dağılımları	47
<b>Çizelge 3.23.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Spor Yapmama Sebeplerinin Dağılımları	48
<b>Çizelge 3.24.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Spor Yapmama Nedenlerinin Kalıcılığına İlişkin Görüşlerinin Dağılımları	48
<b>Çizelge 3.25.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin İmkânları Olması Halinde Katılacakları Spor Aktivitelerinin Dağılımı	49
<b>Çizelge 3.26.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkileri Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları	50
<b>Çizelge 3.27.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney-U Testi Sonuçları	51

<b>Çizelge 3.28.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	54
<b>Çizelge 3.29.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	57
<b>Çizelge 3.30.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	62
<b>Çizelge 3.31.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	64
<b>Çizelge 3.32.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Eğitim Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	69
<b>Çizelge 3.33.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Gelir Durumu Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	72
<b>Çizelge 3.34.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Spor Etkinliklerine Ayrıldıkları Bütçe Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	76
<b>Çizelge 3.35.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Haftalık Spor Etkinliklerine Ayrıldıkları Sürelere Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	80
<b>Çizelge 3.36.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Haftalık Spor Etkinliklerine Katılma Sıklıklarına Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	83
<b>Çizelge 3.37.</b> Spor Yapan Akademik Personelin Katıldıkları Spor Türlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	87
<b>Çizelge 3.38.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney-U Analizi Sonuçları	95
<b>Çizelge 3.39.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	96
<b>Çizelge 3.40.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	98
<b>Çizelge 3.41.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	101
<b>Çizelge 3.42.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Eğitim Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	103

<b>Çizelge 3.43.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	104
<b>Çizelge 3.44.</b> Spor Yapmayan Akademik Personelin Gelir Durum Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	105
<b>Çizelge 3.45.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney-U Analizi Sonuçları	107
<b>Çizelge 3.46.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	108
<b>Çizelge 3.47.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	110
<b>Çizelge 3.48.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	113
<b>Çizelge 3.49.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Eğitim Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	116
<b>Çizelge 3.50.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	117
<b>Çizelge 3.51.</b> Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Gelir Durum Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları	121
<b>Çizelge 3.52.</b> Ankette Yer Alan Bölümlere Göre Sorulara Verilen Yanıtların Ortalamaları	123

## 1. GİRİŞ

Spor; doğuşundan günümüze gelinceye kadar gerek farklı bilgi kaynaklarında, gerekse farklı kişiler tarafından çeşitli şekillerde tanımlanmıştır. Sözlük anlamı olarak belli bir disipline ve kurallara uyarak yöntemli çalışmalara dayanan, eğlenme, güç harcama, mücadele yolu yapılan beden uğraşlarıdır (TDK, 1982).

Spor; Fizik kondisyonu iyileştirmeyi amaçlayan, oyun, yarışma ve mücadele anlayışıyla yapılan fiziksel etkinlik. Bireysel ya da kollektif oyunlar biçiminde gerçekleştirilen ve genellikle bir yarışmaya yol açan, kesin kurallara göre uygulanan ve ani bir yarar beklenmeden yapılan beden hareketlerinin tümü olarak da tanımlanabilmektedir (B.Larousse, 1986).

Kişisel veya toplu yarışlar biçiminde yapılan, bazı kurallara göre uygulanan beden hareketlerinin tümü olarak nitelendirilen spor kelimesi İngilizcenin yardımıyla dünyaya yayılmış olsa da, İngilizce kökenli bir kelime değildir. Latince dağıtmak, birbirinden ayırmak anlamına gelen “Disportere” veya “Deportere” kelimesinden doğan ve bu şekilde kullanılan sözcük zamanla aşınmaya uğrayıp “Disport” şeklinde kullanılmaya başlanmıştır. 17 yy’dan itibaren de “Sport” şeklini almıştır. Türkçe, uluslararası dil etkileşiminden etkilenerek “Sport” kelimesini de zenginliğine katmış, okunuşu gibi “spor“ olarak kullanılmaya başlamıştır (Kuter ve Atasoy, 2005).

Meydan Larousse ansiklopedisinde spor, ferdi yada kolektif oyunlar biçiminde yapılan, genellikle yarışmaya yola açan, bazı kesin kurallara göre uygulanan ve ani yarar beklemeyen beden hareketlerinin tümü olarak tanımlanmaktadır (Meydan Larousse, 1973). Ana Britannica ansiklopedinde ise spor, belirli ölçüde, güç ve beceri gerektiren yarışma mahiyetinde ve eğlenceli faaliyetler ve takım halinde ve ferdi olarak yapılan örgütlenmiş atletik faaliyetler olmakla beraber neşe, sevinç ve eğlence ile ilgili şeyler olarak nitelendirilmiştir (A.Brittanica, 1990).

Sporun sözlük anlamları dışında, sporla ilgilenen, birçok spor bilimci, sosyal düşünür, toplum bilimci, yazar, psikolog tarafından çeşitli tarifleri yapılmıştır. Kısaca bu tanımlara da bakılacak olursa;

Sporun sözlük anlamları ve farklı tanımlarına değinen Fişek(2003), Modern Olimpiyatların kurucusu Baron de Coubertin'in "Sporun gerçek ödevi genç insanları savaşa hazırlamaktır" düşüncesini destekleyerek sporun doğuşundaki temel etkenin, savaşa hazırlık olduğuna değinirken, ünlü liderler Spiro Agnew'un sporu : "Spor toplumumuzu bir arada tutan tutkaldır" benzetmesi ve Antonio Salazar'ın: "Portekiz'i kırk yıl süreyle 3 F, Fiesta (şölen), fadima (örgütlü din) ve Futbol ile yönettim" söyleminden yola çıkarak sporun fiziki ve toplumsal boyutlarını içine alan kendi ortak tanımını şu şekilde yapmaktadır;

İnsanın doğayla savaşım sırasında edinilen bedensel beceri ve geliştirilen araçlı araçsız yöntemleri, sonuçları açısından barışçıl, yapan açısından tam güncü, izleyen açısından eğlendirici biçimde bireysel ya da toplu boş zamana uygulayan; oyun, oyalanma ve işten uzaklaşmanın araçlarını giderek 'işin kendisi' yaparken kendi bağımsız ekonomik aygıtını da geliştiren estetik, teknik, fizik, yarışmacı, mesleki ve toplumsal bir süreç olarak tanımlamaktadır (Fişek, 1998).

Spor, belirli kurallar içeren, rekabet ortamı hazırlayan, bireysel ya da toplu olarak genellikle yarışma, eğlence amaçlı yapılan etkinlikler bütünü olarak tanımlanabilir. Günümüzde spor çoğu zaman birbiriyle çelişen, farklı amaçlarla yapılan bir faaliyet olmuştur. Spora yönelen bireylerin amacı, eğlenmek, dinlenmek ve hoşça vakit geçirmekten, sağlığı korumaya, güçlü olmaya, sosyal bir çevre edinmeye ya da para kazanmaya kadar geniş bir yelpaze içinde değişmektedir (Amman, 2005).

Yetim (2005) sporu, ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmanın temel faktörleri olan bireylerin, fizyolojik ve psikolojik yapısını geliştirmek, kişiliğin oluşumunu karakter özelliklerinin gelişimini sağlamak, bilgi, beceri ve yetenek kazandırarak topluma uyumunu kolaylaştırmak, kişiler, toplumlar ve uluslararası

dayanışma, kaynaşma ve barışı sağlamak bireyin mücadele gücünü artırmak yanında belli kurallara göre rekabet ölçüleri içerisinde mücadele etme, heyecan duyma, yarışma ve yarışmada üstün gelme faaliyetleri olarak belirtmektedir (Yetim, 2005).

Erkal'a göre spor ise; uğraşanları açısından yarışma, kazanmaya dönük, fiziksel, zihinsel ve teknik bir çaba, izleyenler açısından heyecan ve istek duygusu kazandıran bir süreç, bütünlüğü içerisinde ise anatomi, ortopedi, biyomekanik, psikoloji gibi bilim dallarının yardımı ile gelişen, sürdürülen bir bilimsel olgudur (Erkal, 1998). Spor, özel tanımlarına ek olarak bazı seramoni, norm ve değerler sistemi içerisine yerleştirilmiş belirli hedefler, kurallar ve teknik standartlarla düzenlenmiş bir davranış tarzı ve fiziksel faaliyettir (Huizinga, 1955).

Sporun farklılıkları ortadan kaldıran kültürel bir unsur olduğunu söyleyen diğer tanımlar ve bu tanımlara ilişkin düşünceler ise şöyledir:

Spor, günümüz modern toplumlarının kültürel ve refah düzeylerini gösteren ve sosyal hayatın tüm yönlerini etkileyen önemli bir sosyal olgudur. Farklı bir anlamda, spor, barışçı bir toplumun yaratılmasında en önemli rollerden birini oynayan bir faktördür. Milli düzeyde birleştirici, birlik ve beraberliği sağlayıcı, sosyal ve toplumsal rollerinin yanında, milletlerarası düzeyde ülkeleri birbirine yaklaştıran ve barışı sağlayıcı roller üstlenmiştir (Çolakoğlu, 2004). Toplumların refah ve kültür düzeylerinin bir göstergesi olarak anlam kazanan spor, sosyal ve kültürel hayatta giderek önemli olmaktadır (İmamoğlu, 1992).

Spor bilinci, sporun her türlü olumlu etkilerinden olabildiğince daha fazla sayıda insanın yararlandırılmasına imkân sağlayan düşünce tarzı ve maddi altyapının oluşturulması kapsamında sahip olunması gereken temel bir yaklaşımdır (Arık, 2004).

Dünyada ve ülkemizde spora olan ilgi her geçen gün hızla büyümekte ve hayatımızın içinde daha çok yer almaktadır. Türkiye'de ve dünyada sportif faaliyetler sadece bir boş zaman aktivitesi olarak değil, aynı zamanda bir meslek olarak da

yapılmakta olup, milyonlarca insan sportif faaliyetlerde bulunarak hayatlarını sürdürmektedirler. Gelişmiş ülkelerde en önemli eğitim araçlarından biri olan beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin amacı, insanların fiziki, sosyal, psikolojik, kültürel ve zihni gelişimlerine katkıda bulunarak toplumun sağlıklı nesiller kazanmasını sağlamak ve sporun uluslararası bir özellik kazanması nedeniyle de toplum kültürünün tanıtılabileceği yaygın bir propaganda ve reklam aracı olmaktır. Sporun bu özelliklerinin bir ülkede yoğun olarak yerleşmesi, sporun o ülkedeki yaygınlaşma oranı ile ilişkilidir (Sunay, 2002). Bunun yanında sporun bilinçli olarak yaygınlaştırılması ve halkın çağdaş anlamda spor yapması ile gelişmişlik arasında önemli ölçüde bir paralelliğin varlığı kabul edilmektedir (Aydın ve ark, 2003). Kısacası spor ve spor bilinci toplumların gelişmişlik seviyesinin önemli bir göstergesidir.

Spor kavramı ve çeşitli tanımlarının ardından sporun çeşitli alanlarla olan ilişkisi incelenecektir.

### **1.1.Spor ve Toplum**

Günümüz dünyasında spor kavramı, diğer birçok alanda olduğu gibi hızlı bir değişime uğramış ve kendisi ile birlikte kendisine bağımlı birçok alanı da değişime uğratmıştır. Sporun tarihsel süreç içerisinde toplumla çok güçlü ve gizli bir yakınlığının olduğu bilinen bir gerçektir (Terekli ve ark., 2000).

Dengeli, güçlü, sağlıklı, verimli, uzun ömürlü yaşamada, toplum olarak böyle bir insan gücüne sahip olmada en etkili ve cazip bir faaliyetin spor olduğu unutulmamalıdır. Spor sadece yarışma, derece kazanma, rekor kırma değildir. Bunlardan önce katılma, yapma ve yaşamadır. Spor bütünüyle hareket ve mücadele esasına dayanan ve bunun içinde gereken bir takım alışılmış idman ve yarışmalardır (Ataman, 1978).

İnsan topluluklarını millet yapan kültür unsurlarından biri de spordur. Spor kişisel olduğu kadar sosyal bir olaydır (Güven, 1992).Toplumların devamında, kültürlerinin korunması, kendilerini geliştirebilmeleri için başka yöntem, metot ve



araçlar olduğu kadar spor ve sportif faaliyetler de etkili olmuştur. Toplumsal dayanışmanın sağlanmasında spor gibi bireyleri yakınlaştırıcı, birbirine kaynaştıran merkezlerin önemli rolleri vardır. Sporun daha iyi anlaşılması için toplumsal koşullar içinde değerlendirilmesi gerekmektedir (Alemdar, 2000).

Spor, sadece ferdin fiziki ve psikolojik yönden güçlenmesi için sürdürülen eğitici bir faaliyet değildir. Bunun yanında, fertteki sorumluluk ve işbirliği eğilimi ile düzen sağlama kabiliyetini ortaya çıkararak ferdin sosyalleşmesine de katkıda bulunmaktadır (Erkal, 1992).

## **1.2. Sporun Toplumsal Etkisi**

Spor, toplum hayatına çok değişik yollardan girerek, bireyleri doğrudan ya da dolaylı olarak etkiler bir konuma gelmiştir. Toplumun vazgeçilmez zevklerini, ihtiyaçlarını karşılayarak kendisine bağlayan spor, günümüz modern toplumlarında büyük bir sosyal kurum olduğunu kabul ettirerek, toplumu ilgilendiren belli davranışlar, kurallar, inançlar ve simgeler geliştirmiştir. Bu nedenle modern toplumların en yaygın sosyal etkinliklerinden birisi olarak bugünkü yerini almıştır. Sporun toplumsal etkilerinden bazılarını sıralamak gerekirse, Bunlar;

- Sosyal ve kültürel zevkler ve duyarlılıklar kazandırır.
- Bireylerin boş zamanlarını yararlı biçimde değerlendirmelerini sağlar.
- Arkadaşlık, liderlik, hoş görü, takdir etme ve edilme özellikleri kazandırır.
- Bireylerde sosyalleşme ve sosyal sorumluluk duygusunu geliştirir
- İnsanlar ve uluslar arası dostluğu geliştirir ve sosyal kaynaşmayı sağlar
- İnsan ilişkilerini geliştirir.
- Diplomasiyi iç ve dış turizmi geliştirir.
- Kolektif çalışma alışkanlığı kazandırır.
- Toplum bireyleri arasında aidiyet duygusunun gelişmesine katkı sağlar.
- Sosyal statü kazandırır (Yetim, 2005).

Sporun bu işlevleri yanında kişilerin sosyal ve bireysel karakter gelişimi üzerinde de olumlu etkileri açıktır. Bu nedenle birçok ülkede spora büyük önem verilmekte ve erken yaşlardan başlayarak çocuklara spor ve beden eğitimi programları uygulanmaktadır. Modern toplumların en belirgin özelliği olan sosyal farklılaşma artan iş bölümü ile sosyal bütünleşme arasındaki uyumun sağlanmasında spor aktif bir olgudur. Toplumun sosyal yapısı içinde uyma ve çatışma modellerinin yanı sıra, huzursuzlukların, sapma davranışların azaltılması ve bunların normlarla ahenkleştirilmesi, gerginliklerin toplum yararına yönlendirilmesinde spor önemli faktörlerden biridir (Erdemli ,1996).Spor ayrıca, önemli bir reklam ve propaganda aracı haline gelmiştir. Toplumların bu gün oynadıkları büyük propaganda savaşında spor, en büyük ilgiyi çeken hem de dil problemlerini aşarak bireylerin ve toplumların başarılarını geniş kitlelere en kolay anlatabilen ve aktaran sosyal bir olgudur (Yetim, 2005). Ayrıca spor bir yandan uluslararası ilişkileri geliştiren bir barış aracı olarak algılanırken diğer yandan ulusların birbirlerine üstünlüğünü kabul ettirmeye çalıştığı soğuk savaş aracı olma özelliği taşımaktadır (Öztürk, 1998).

Spor, dinleri, dilleri, ırkları, eğitim düzeyleri, sosyal konumları ne olursa olsun aynı kurallar içerisinde insanları bir araya getiren, yarıştıran, farklı toplumlar arasında iletişimi sağlayabilen, insanların toplumsal yaşamına derinlemesine girebilen ve aynı zamanda toplumsal yapıya göre biçimlenebilen bir olgudur. Antik çağdan günümüze kadar spor, sosyal yapının değişimiyle zaman zaman olumsuz etkilenmiş ancak günümüzde, müzikte olduğu gibi tüm dünyada konuşulabilen evrensel bir dil niteliği kazanmıştır (Bayraktar, 2003).

### **1.3. Spor ve Sosyal Hayat**

Doğu (2006)'ya göre; Spor zihinsel veya bedensel bir harekettir. Bu hareket çoğunlukla sosyal veya toplumsaldır. Sporun kişiye sağladığı bireysel katkıları bile sonunda kişinin daha sosyal ve toplum içinde aktif, katkı sağlayan bir birey olmasına sebep olmaktadır (Doğu, 2006).

Kişiler spor yoluyla bir takıma veya bir gruba dâhil olarak yalnızlık duygusundan kurtulur. Bir spor takımını destekleyerek o takımın başarı veya başarısızlıklarıyla bütünleşir ve takımın başarısını kendine yansıtır (Türkel, 2010). Herhangi bir gruba aidiyet duygusu sosyal bir varlık olan insanın sosyalleşme sürecinde önemli değerlerden birisi olarak kabul edilmektedir. Aileye, takıma, millete ait olma, kişinin toplumda üstlendiği rolün belirlenmesinde, belirli bir statü kazanmasında önemli bir olgu olarak görülmektedir (Şahan, 2007).

Sporun önemli işlevlerinden birisi de bir gruba ait olma duygusunu ortaya çıkarması ve bu duyguyu geliştirmesidir. Herhangi bir gruba aidiyet duygusu sosyal bir varlık olan insanın sosyalleşme sürecinde önemli değerlerden birisi olarak kabul edilmektedir. Aileye, takıma, millete ait olma, kişinin toplumda üstlendiği rolün belirlenmesinde, belirli bir statü kazanmasında önemli bir olgu olarak görülmektedir (Şahan, 2007).

Spor, bireyin kendi dar dünyasından kurtularak başka inançlardan, başka kişilerden, ortamlarda, düşüncelerden insanlar ile diyalog içinde bulunmasını, onlardan etkilenmesini ve onları etkilemesini sağlamaktadır. Bu yönü ile sporun, yeni dostlukların kurulmasına, pekiştirilmesine ve sosyal kaynaşmaya destek sağladığı söylenebilir. Spor, sadece spor yapanlarla değil izleyici kitleler arasında da önemli bir sohbet ve muhabbet konusu oluşturmaktadır. Başlangıçta kişisel bir olgu olarak başlayan sportif faaliyetler, daha sonraları toplumsal bir nitelik kazanmasıyla daha geniş kitlelere ulaşmayı başarmıştır (Küçük ve Koç, 2004).

#### **1.4. Spor ve Kültür**

Kültür, insanın yaşam süresince edindiği bilgi, beceri, inanç, görenek, sanat, ahlak, hukuk alanlarını, diğer bir ifadeyle toplumun üyesi olarak sergilediği davranışları içerir. Bu yönüyle kültür, toplumsal yaşamın belli bir alanına sıkıştırılamaz. Çünkü insan geçmişten gelen tecrübeler, birikimler ve yarattıkları ile kendi yaşamını tekrar üretir. İnsanın kendi yaşamını üretme yolu, onun kültürüdür. Kültür oluş yerinin ve

yapılış biçimlerinin özellikleri ile de sınıfsal yapının egemenlik aracıdır. “Alternatif anlamdaysa, özgürleşme faaliyetleri toplamıdır. Kültür, egemenlik aracı oluşuyla sınıf mücadelesine dolayısıyla da kültürel sürecin farklılaşmasına neden olur.

Toplum bilimin en temel araştırma konularından birisi olan kültür, toplumların en temel ayırt edici unsurlarından birisidir “Kültür, toplumdaki kişilerin ortaklaşa paylaştığı toplam kurumların bir bileşkesidir” (Fichter, 1996).

Bireysel davranışı etkileyebilen ve bir grup tarafından ortak olarak paylaşılan tutum, kural ve değerleri olarak ifade edilebilmektedir. Kültürel etkilerin örnekleri olarak insanların sahip oldukları fikirler, hissettikleri zorunluluklar ya da benimsedikleri değerler ve bunlar doğrultusunda hareket etmeleri verilebilmektedir (Adamopoulos ve Kashima, 1999). “Kültür, toplum içinde yaşayan insanların bütün öğrendiklerini ve paylaştıklarını kapsayan bir kavramdır” (Güven, 1999).

Kültürden söz etmek demek toplumdaki söz etmek demektir. Dolayısıyla toplumlardan söz etmek demek de spordan söz etmek demektir. Bu durumda spor da tıpkı diğer toplumsal kurumlarda olduğu gibi kültürle sürekli bir etkileşim halindedir. Her toplum farklı kültüre sahip olduğu için, kültürel yönden bir çeşitlilik söz konusudur. Bundan dolayı spor da bazen kültürün içerisinde yoğrulup şekillenebilmektedir (Dever, 2008).

Kale ve Ersen’e göre sporun bir bilim dalı olarak gelişmesinde en etkili faktörlerden birisi de kültürdür:

“Sporun bir bilim dalı olarak gelişmesinin temelinde iki önemli faktör bulunmaktadır: bunlardan birincisi; özellikle gelişmiş ülkelerde 60’lı ve 70’li yıllarda sporun bir kültür olgusu olarak, popüleritesi daha da artan bir şekilde sosyal değer kazanması sonucunda dünyanın en güzel uğraşı olmasıdır. İkincisi; insan-kültür bilimleri ilişkisinde, sosyal bilimler çerçevesinde ve sosyal bilimlerin altında spor biliminin teori-uygulama ilişkisinde kendini gerçekleştiren ampirik temel üzerine kurulu olmasıdır” (Kale ve Ersen 2003).

Spor bilimsel anlamda incelenmesini kültüre borçludur. Çünkü spor aynı zamanda kültürel bir oluşumdur. “Spor bir doğal olgu değildir. İnsan tarafından oluşturulmuş, yaratılmış, geliştirilmiş, düzenlenmiş gerekli görüldüğünde yeniden düzenlenecek ve geliştirilecek olan yapay bir olgudur. Spor; bir kültür olayıdır. Spor insanla vardır” (Erdemli, 2002).

Kültür, sporun içerisine o kadar çok etki etmiştir ki, bu etkilerin farkına varmamız son derece güçtür. Özellikle Türk Sporunu ve Türk Kültürü’nde, bu alanda zengin anlatımlar bulunmaktadır. Kültürün sporla iç içe geçmiş olması sadece Türk toplumuna has bir özellik değildir. Diğer toplumlarda da bunun izlerini görmemiz mümkündür.

Sporun gerçekleştirdiği işlevlerden bir tanesi de sporun, farkında olmadan kültürleri birbirine yaklaştırması, husumeti ortadan kaldırmasıdır. Bu noktada Ketten’in ifadesi ilginçtir; “Toplumlar kültür bütünleşmesi ya da yakınlaşması içinde, olmasalar bile sportif ilişkilerin, farklı toplumun insanlarını birbirine yaklaştıran ve kaynaştırma amacına ulaştıran barış aracı rolü oynamakta olduğu da bir gerçektir” (Ketten,1974).

Spor; madalyaların ve kupaların ötesinde topluma disiplini, kurallara saygıyı ve sosyal barışa inanmış fertleri kazandırır. Bu öyle bir toplum ki ekonomide, sanatta, edebiyatta, politikada ve her alanda daha yaratıcı, daha dinamik, daha barışçı ve daha birliktedir. Diğer taraftan spor, kültürün oluşumundaki yerini almakta, kültürü şekillendirmekte fakat aynı zamanda kültür ortamına uygun bir şekil almaktadır (Güven, 1992).

Kültür en genel anlamıyla bir yaşam biçimidir. Yaşamın nelere göre şekilleneceğine dair kurallar topluluğudur. Günümüzde spor da bir yaşam biçimi haline gelmiştir. Bu nedenle spor ve kültür arasındaki ilişkinin her zaman devam edeceği söylenebilir(Ketten, 1974).

### 1.5. Spor ve Siyaset

Siyaset, toplumu şekillendiren en önemli toplumsal kurumlardan birisidir. Faaliyet itibari ile bütün toplumsal kurumları bünyesinde barındıran siyaset kurumu, toplumsal birlikteliğin bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır. Spor ve siyaset arasındaki ilişki tarihin hemen her döneminde var olan, en bilinen ve en fazla getirisi olan çelik bir bağıdır. Bu iki toplumsal olgu, birbirinden ayrı düşünülemez, birbirinden kopartılamaz ve atılamaz. Sporun, toplumun bir kısmı tarafından yapıldığı ve çoğunluğu tarafından da seyirci olunarak izlendiği düşünülürse siyasetçilerin böylesine ‘toplumsal bir çoğunluğu’ yalnız bırakmaları elbette düşünülemez. Geniş kitleleri ilgilendiren spor, geçmişte olduğu gibi günümüzde de siyasal erkin oluşmasında temel unsur sayılmıştır (Dever, 2008).

Spor, yurt savunması amacıyla askeri eğitimin bir parçası olarak kullanılmasından türemiş, ikinci olarak da spor, bir halk sağlığı projesi olarak kullanılmıştır. İktidar tarafından kullanılan bu iki işlevinden sonra uluslararası ilişkiler ve diplomasinin yoğunluğunun artmasıyla birlikte spor da uluslararasılaşmaya başlamış ve üçüncü bir işlev olan sporun “propaganda gücü” ortaya çıkmıştır (Tokatlıoğlu, 2012).

Modern çağda siyasetin sporla iç içe geçmesinin arka planında, sporun toplumsal işlevi bir yana, sporun kitlesel bir özellik taşımaya başlamasıyla geniş halk yığınlarını ilgilendiren, cezbeden sosyal bir olgu olması ve siyasetin en önemli özelliğinin kitlelere hitap ediyor olması yatmaktadır (Hergüner, 2002). Çünkü sanayi devrimi sonrası boş zaman olgusunun gelişmesiyle beraber, sporun, sadece boş zaman lüksüne sahip belli bir elit grubun eğlencesi olmaktan çıkıp kitlelere yayılması, sporun önemini tüm dünyada arttırmıştır. Sporun kitleler üzerindeki etkisinin farkında olan birçok devlet adamı ve diktatör, spor alanlarını kendi ideolojilerinin üstünlüğünü göstermek veya siyasal popüleritelerini arttırmak amacıyla kullanmışlardır (Victor, 2009).

Gerek ülkemizde, gerekse diğer ülkelerde sporun her zaman siyasetle olan beraberliğini görmemiz mümkündür. Siyasal gücü elinde bulunduran iktidar, sporla her zaman yakın ilişkide olmuş ve böylece kendi varlığını güçlendirmeye çalışmıştır. Spor ulusal devletlerin, uluslararası rekabetinin, güç gösterisinin ve toplumsal birlik ve dayanışmayı sağlamanın bir aracı olmuş ve barışı simgeleyen yanlarının dışına çıkılarak ülkelerin gövde gösterisi yaptıkları bir alan durumuna getirilmiştir (Balcıoğlu, 2003).

### **1.6. Spor ve Eğitim**

Yetişkin nesiller tarafından sosyal hayata hazır olmayan nesiller üzerinde uygulanan işlemler ve faaliyetler olarak ifade edilen eğitim, kültür naklini ve sosyal hayatın sürekliliğini sağlamaktadır. Eğitim, aynı zamanda bireylere bilgi, davranış ve kabiliyet kazandırılması ve geliştirilmesi için uygulanan sürekli faaliyetler dizisidir. Toplum hayatında çok önemli fonksiyonlara sahip olan eğitim, bağımsız bir değişken olmayıp, diğer sosyal kurum, olgu ve bilimlerle karşılıklı etkileşim halindedir. Eğitim; ekonomi, hukuk, yönetim, din, kültür, boş zamanları değerlendirme, beden eğitimi ve sporla çok sıkı ilişki içerisinde (Erkal, 1992).

Spor ve eğitim beraber değerlendirilecek olursa, iki toplumsal kurumunda birbirini sürekli olarak etkilediğini görürüz. Spor, yüzyıllardır eğitim içerisine dâhil edilmekte ve bireylerin gelişimine katkıda bulunmaktadır. Eğitim sporun en önemli boyutlarından birisidir. Spor bu boyutuyla ele alındığında iki şekilde değerlendirilmesi gerekir. Spor için eğitim ve eğitim için spor, spor için eğitimde spor amaçtır ve sporun en üst düzeyde gerçekleştirilebilmesi için eğitimden yararlanır. Sporcu eğitimi, antrenör eğitimi, seyirci eğitimi, hakem ve spor yöneticilerinin eğitimi söz konusudur. Bu anlamda eğitim sporun hizmetindedir ve sporun teknik, estetik ve performans düzeyini yükseltmek için vazgeçilmez bir yoldur. Antrenman bilimi ve spor fizyolojisi, spor psikolojisi, spor yönetimi ve işletmesi, spor pedagojisi gibi pek çok bilim dalı spor için eğitimde önemli yer tutar. Eğitim için sporda ise spor, eğitimin hedeflerine ulaşması için kullanılan araçlardan

sadece bir tanesi ama belki de en eğlencelisi ve doğru kullanıldığında en etkilisidir (Öztürk, 1998). Genel eğitimin ayrılmaz bir parçası ve tamamlayıcısı olan spor aynı zamanda kişiliğin eğitimidir (Devecioğlu ve Sarıkaya, 2006).

Bir eğitim şekli olarak sporu fiziki ve ruhi bir eğitim olarak düşünürsek, spor ile eğitimi özdeş olduğu belirtilebilir. Eğitim, genel anlamı ile yetişkin nesiller tarafından sosyal hayata hazır olamayan nesiller üzerinde uygulanan bir işlemdir. Eğitim, eğitimden faydalananların sosyal tabakalaşma piramidin de yukarı doğru hareketlik kazanmaları ile elde edecekleri sosyal statü sayesinde meslek sahibi olmalarına da zemin hazırlamaktadır (Erkal, 1992).

Bir eğitim faaliyeti olan spor, takdir edebilme duygusunu ve ortak amaçları dile getirebilme gücünü ortaya çıkarmaktadır. Bunun yanı sıra spor, anlayış ve sorumluluk taşıyabilme, işbirliği içinde düzen sağlama kabiliyetini de geliştirmektedir. Enerjik ve kararlı olmayı sağlaması, sosyal gruba ve topluma mensubiyeti değerlendirme gücünü bireye kazandırmakta, birey ve toplum ilişkilerinin daha uyumlu olmasını sağlamaktadır (Civil, 2007).

Eğitimin ayrılmaz bir parçası olan sporun geniş kitlelere yayılması ve kitlelerin bilinçli olarak spor yapabilmesi için devletin örgün ve yaygın spor politikasına destek olma yönünde üniversitelere, mahalli idarelere, iş çevrelerine ve kitle iletişim araçlarına büyük görev ve sorumluluk düşmektedir (Yolcu,1992).

Spor potansiyelinin gelişmesi sistemli bir eğitimle sağlanabilir. Toplumun değer yargılarını kültürel değişim, olumlu yönde geliştireceğinden, başkalarını örnek olarak spora yönelme önemli boyutlara ulaşabilir (Karasüleymanoğlu, 1995).



## 1.7. Spor ve Fiziksel Aktivite

Caspersen ve arkadaşlarına göre (1985), fiziksel aktivite çeşitli elemanlardan oluşmuştur ve vücudun iskelet kaslarından yardım alarak ürettiği herhangi bir enerji harcaması olarak tanımlanmıştır.

Günümüzde spor ile fiziksel aktivite aynı anlamda kullanılmasına rağmen Karaca(1998)'ya göre spor, serbest zaman fiziksel aktivitelerinin içerisinde yer almaktadır. Karaca iş dışındaki bütün aktiviteleri içerdiğini belirttiği serbest zaman aktivitelerini şu şekilde açıklamaktadır;

- 1- Spor, oyun, formda kalmak için yapılan egzersizler
- 2- Yürüyüş, bisiklet, merdiven çıkma
- 3- Ev işleri, rekreasyonel aktiviteler, bahçe işleri, araba yıkama vb. (Karaca, 1998).

Bu doğrultuda sporu fiziksel aktivite dâhilinde incelemek de mümkün olmaktadır.

Freedson' a (1994) göre fiziksel aktivite, iskelet kasları vasıtasıyla vücudun hareketi sonucunda enerji harcamasıdır, bireyin günlük olarak yaptığı hareket miktarıdır(Rowland ve Freedson, 1994).

Bir diğer tanımla fiziksel aktivite, kaslara dinlenme seviyesi üzerinde uygulanan ve enerji harcanmasına sebep olan herhangi bir güç olarak tanımlanabilir (Baranowski ve ark., 1992).

Fiziksel aktivite sıklıkla süre (saat, dk), sıklık (haftada,ayda kaç kez), şiddet (saatte kaç kilojoule veya dakikada kaç kalori enerji tüketimi olmuş) olmak üzere üç boyutta tanımlanmaktadır. Bununla birlikte aktivitenin amacına ve şartlarına göre 4. bir boyutta sıklıkla görülebilir. Hem fiziksel çevre hem de psikolojik ya da duygusal şartlar bir aktivitenin fizyolojik etkilerini değiştirebilir (Montoye ve ark., 1996).

### 1.7.1. Fiziksel Aktivite Olarak Kabul Edilen Aktiviteler

- Yürüme
- Koşma
- Sıçrama
- Yüzme

- Bisiklete binme
- Çömelme – kalkma
- Kol ve bacak hareketleri

gibi temel vücut hareketlerinin tamamını ya da bir kısmını içeren çeşitli spor dalları, dans, egzersiz, oyun ve gün içerisindeki aktiviteler fiziksel aktivite olarak kabul edilebilir (Bek, 2008).

### **1.7.2. Spor ve Fiziksel Aktivite – Fiziksel Aktivitenin Sağlık Üzerindeki Etkileri**

Sağlık için egzersizin temel amacı, hareketsiz bir yaşantının neden olduğu organik ve fiziki bozuklukları önlemek veya yavaşlatmak, beden sağlığının temeli olan ve fizyolojik kapasitesini yükseltmek, fiziksel uygunluğu ve sağlığı uzun yıllar muhafaza etmektir. Gelişmiş ülkelerden başlayarak, egzersize olan ilginin artışıındaki nedeni, biyolojik bir dengeleme ihtiyacı şeklinde açıklamak mümkündür (Zorba, 1999).

Fiziksel aktivite ve egzersiz; koruyucu sağlık yaklaşımının bir aracı olarak bireyin sağlığını geliştiren, gelişmiş durumunu devam ettiren, yorgunluğa ve hastalıklara karşı direncini arttıran hareketlerin toplamıdır. Egzersizin yokluğu ve düşük fiziksel uygunluk seviyesi hastalık ve erken ölümler için çok önemli bir risk faktörüdür. Düzenli fiziksel aktivitenin, hipokinetik hastalıkları, bu hastalıklara bağlı erken ölümleri önlediği ve sağlık yönünden kalitesi yüksek bir hayat sağladığı ortaya çıkmıştır (Baltacı ve Özer, 2008).

Amerikan Spor Hekimliği Koleji(ACSM) fiziksel aktivitenin; koroner arter hastalığı(KAH), hipertansiyon, diyabet, depresyon, anksiyete, osteoporoz, obezite gibi pek çok durum için koruyucu ve tedavi edici etkiye sahip olduğunu, yine fiziksel aktivitenin periferik damar hastalıkları gibi non psikiyatrik hastaların yaşam kalitesini iyileştirme yolunda etkili olduğunu, menapoz ve sigara içme isteği gibi koşulları yatıştırdığını açıklamıştır(Pate ve ark., 1995; Aurelio ve Silveira, 2005).

Bu sebeplerle de Amerikan Spor Hekimliği Koleji(ACSM) yetişkin bireylerin haftanın tüm günlerinde 30 dk. ya da daha fazla ılımlı düzey aerobik egzersizi önermektedir(Pescatello ve ark., 2004)

Sağlık; bireyin bedensel, ruhsal ve sosyal anlamda tam bir iyilik halinde olması olarak tanımlanır. Fiziksel aktivitenin sağlığımız üzerine etkileri temelde üç başlık halinde incelenebilir (Bek, 2008) :

- Bedensel sağlığımız üzerine olan etkileri,
- Ruhsal ve sosyal sağlığımız üzerine olan etkileri,
- Gelecekteki yaşantımız üzerine olan etkileri

Düzenli fiziksel aktivitenin insan sağlığı üzerindeki sosyolojik ve psikolojik etkileri aşağıdaki gibidir (Zorba, 1999) :

- İş veriminin artması,
- Hastalık yüzünden çalışılmayan gün sayısının azalması,
- Daha enerjik hissedilmesi ve tembellikten uzaklaşılması,
- Sağlam, canlı hareketli, egzersiz yapmaya hevesli bir kişi haline gelmesi,
- Öz saygının geliştirilmesi,
- Organizmayı beden ve ruhsal streslerin yıpratıcı etkisinden koruması,
- Kişiyi hayata daha mutlu bakmaya ve endişelerden uzaklaşmaya yöneltmesi,
- Asabi ve hiperaktif yapıyı sakinleştirmesi,
- Kendine güveni arttırması,
- Düzenli uyku ritmine sahip olunması,
- İnsanlarla çabuk arkadaşlık kurma ve paylaşma, yardımlaşma duygularını geliştirmesi (Zorba, 1999).

Bu etkilere ek olarak bedensel sağlık(kas-iskelet sistemi ve diğer vücut sistemleri) üzerindeki etkilerinden söz edilebilir;

### 1.7.2.1. Kas İskelet Sistemi Üzerindeki Etkileri

Fiziksel aktivitenin kas iskelet sistemi üzerindeki etkileri aşağıdaki gibidir;

- Kas kuvvetinin korunması ve artırılması,
- Kas tonusunun korunması ve düzenlenmesi,
- Vücut segmentlerini hareket ettiren aksi grup kaslar arasındaki dengenin sağlanması,
- Kas – eklem kontrolünü arttırarak stabilitenin sağlanması,
- Eklem hareketliliğinin korunması ve artırılması,
- Hareket alışkanlığının ve fiziksel aktivite toleransının artması (kondisyon ve dayanıklılık),
- Fiziksel aktivite içerisinde yapılan hareketlerin daha fazla tekrar sayılarında yapılabilecek oranda gelişmesi,
- Reflekslerin ve reaksiyon zamanının gelişmesi,
- Vücut düzgünlüğünün ve postürün korunması,
- Vücut farkındalığının geliştirilmesi,
- Denge ve düzeltme reaksiyonlarının gelişmesi,
- Yorgunluğun azaltılması,
- Kas kasılması ve aktivitenin etkisiyle kemik mineral yoğunluğunun korunarak osteoporozun önlenmesi,
- Kas dokusunca kullanılan enerji ve oksijen miktarının artması,
- Olası yaralanma, sakatlık ve kazalara karşı bedensel korunma geliştirmesi (Bek, 2008)

### 1.7.2.2. Diğer Vücut Sistemleri Üzerindeki Etkileri

- Kalbin dakikadaki atım sayısı azalır,
- Kalbin boşluklarında genişleme meydana gelir ve bir atımda pompalanan kan miktarında artış olur,

- Kalbin ritmi düzenlenir,
- Damarların kan akışına olan direnci azalır ve kan basıncı düşer,
- Damar yapısının elastikiyetini artırır,
- Yüksek kan kolesterol ve trigliserit düzeyini etkileyerek damar hastalıkları riskini azaltır,
- Kalbi güçlendirerek kalbe olan kan akışını artırır ve kalp krizi geçirme riskini azaltır. Ayrıca geçirilmiş kalp krizleriyle başa çıkma oranını artırır,
- Akciğerlerin havalanması artar, solunum kapasitesinde artış meydana gelir,
- Düzenli aktivite yapan bireyler sigara bağımlılığında kurtulma konusunda inaktif bireylerden daha başarılıdır,
- Düzenli fiziksel aktivite insülin aktivitesinin kontrolünü sağlayarak şeker hastalığının ve kan şekerinin kontrolüne yardımcı olur,
- Vücudun su, tuz, mineral kullanımının dengelenmesine yardımcı olur,
- Enerji gereksinimini yağları yakarak karşılama alışkanlığı getirerek metabolizmayı hızlandırır ve kilo alımını önler,
- Kadınlarda menopoza girme başlangıç yaşını geciktirir, menopozun olumsuz etkilerinin hafifletilmesinde yardımcı olur,
- Damar yapısına etkileri nedeniyle beyne olan kan akışının artışına bağlı olarak erken demans (bunama) ve unutkanlık gelişim riskini azaltır,
- Beyin damar hastalıkları gelişim riskini azaltır,
- Yetişkinlerde sağlıklı cinsel aktivite üzerinde olumlu etkileri vardır (Bek, 2008)

### **1.7.3. Fiziksel Aktiviteyi Etkileyen Faktörler**

Fiziksel aktiviteyi psikolojik, biyolojik, fiziksel, çevresel gibi birçok unsur etkileyebilir.

- Demografik ve biyolojik faktörler: Yaş, eğitim, cinsiyet, kalıtım, sosyo-ekonomik durum, medeni durum vb.

- Psikolojik, zihinsel ve duygusal faktörler: Sağlık ve egzersiz hakkında bilgi, ruhsal durum bozukluğu, zamanın olmaması, kişilik değişiklikleri, egzersizin algılanan engelleri, kendine güven, motivasyon vb.
- Davranışsal özellikler ve beceriler: Çocukluk ve yetişkinlik dönemindeki aktivite öyküsü, beslenme alışkanlıkları, okul sporları, alkol ve sigara kullanımı, engellerle başa çıkma becerileri vb.
- Sosyal ve kültürel faktörler: Grup uyumu, sosyal izolasyon, aile ve arkadaşlardan sosyal destek, geçmiş aile etkileri.
- Fiziksel çevre faktörleri: Hizmetlerden yararlanma, mevsim, hava, rekreasyonel alanların varlığı ve bu alanların kolay ulaşılabilir olması, güvenlik.
- Fiziksel aktivitenin özellikleri: Şiddet, algılanan efor (Nahas ve ark., 2003; Öztürk, 2005).

### **1.8. Bireyleri Spor Yapmaya Yönlendiren Nedenler ve Spor yapmaya Etki eden Faktörler**

Fiziksel aktiviteler modern toplumlarda serbest zaman aktiviteleri değerlendirme araçları içerisinde önemli bir yer tutmaktadır. Bunun başlıca nedeni sporun temel nitelikleri ve günümüz toplumunda spora ve fiziksel aktivitelere duyulan ihtiyaçtan kaynaklanmaktadır. Bu aktiviteler spor kavramı içerisinde, yarışma ya da kazanma gibi bir hedef taşımadan, kişisel performansı geliştirmek, sağlıklı yaşamak ve kilo kontrolünü sağlamak gibi önemli amaçları içermektedir (Nies ve ark., 2001).

İnsanları spor yapmaya yönelten sebepler şu şekilde özetlenebilir.

- Belirli sosyal ihtiyaçları karşılamak,
- Sağlık, rehabilitasyon ve fiziksel uygunluk sağlama,
- Gerilim ve kontrollü rizikoyu yasama,
- Estetik ihtiyaçları doyurma,
- Duygusal gerilimden kurtulma,

- Spor yoluyla bilgece deneyimler kazanma,
- Sevinç, eğlence, haz, neşe gibi duyguları kazanma,
- Kendini gerçekleştirme,
- Yeni tecrübeler kazanma,
- Sosyal ilişkiler kurma çabası,
- Maddi ve kişisel kazanç, ayrıcalıklar elde etme,
- Kendini gösterme,
- Zayıflama, mutlu olma,
- Güç, hız, dayanıklılık, çeviklik, koordinasyon yeteneği geliştirme,
- Sıkıntı ve hastalıklara karşı direnç kazanma,
- Gençlik, güzellik elde etme, benlik duygusunu geliştirme,
- Bos zamanı ortaklaşa, aktif ve verimli bir biçimde değerlendirme (Voigt, 1998).

Sportif etkinlikler normal kas ve kemik gelişimi için çok önemlidir. Aynı zamanda sportif etkinlikler, kemik özgül ağırlığını ve bağ dokunun esnekliğini artırmakta baskı ve gerginliklere karşı güçlendirmektedir. Ayrıca sportif etkinlikler düzenli yapıldığında organizmanın fiziksel uygunluk ve dayanıklılığını ve buna bağlı olarak da iç organların fonksiyonlarını geliştirmektedir(Keskin, 2006).

Spora katılımı etkileyen faktörler ise şu şekilde özetlenebilir;

- Kitle iletişim araçlarının etkinliği,
- Gelir seviyesinin yüksekliği,
- Boş zaman faaliyetlerine imkân verecek ortamın varlığı,
- Ülke ekonomisinin genel seviyesi ve sanayileşme,
- Nüfusun sosyal gelişmişlik durumu, sosyal ve kültürel seviyenin yüksekliği,
- Toplumda statünün eğitim yoluyla kazanılmasının yaygınlığı,
- Kişilerin sosyalleşme durumu,
- Nüfusun bileşimi. Toplam nüfus içinde genç/yaşlı oranı,

- Uluslararası politikalar,
- Spor ve kültür için ayrılan kaynakların miktarı,
- Spor alt yapısının yeterli olması,
- Toplumun sosyal, ekonomik ve kültürel hedeflerinin belirlenmiş olması ile sosyal bütünleşmenin gerçekleşmiş olması,
- Devletin spor konusundaki tedbirleri ve devletin toplum fertleriyle işbirliği yapması (Erkal, 1992).

### **1.9. Akademik Personel Kavramı**

Anayasanın 130. maddesine göre, çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzelkişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip Devlet tarafından kanunla kurulan üniversitelerde görev yapan akademik personel de, Anayasanın yukarıda anılan 128. maddesinde belirtilen kamu görevlileri kavramına dâhildir (Akar, 2010).

Akademik personel kavramı, yükseköğretim kurumlarında eğitim öğretim hizmetlerini gören öğretim elemanlarını tek bir çatı altında toplayan genel bir kavramdır. Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri (profesör, doçent, yardımcı doçent), öğretim görevlileri, okutmanlar ve öğretim yardımcıları bu kavrama dâhil çalışanlardır(Akar, 2010).

#### **1.9.1. 2547 Sayılı Yasaya Göre Öğretim Elemanları**

2547 sayılı Yükseköğretim Yasasının ‘Tanımlar’ başlıklı 3. Maddesinin (1) bendinde öğretim elemanlarının; yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri, öğretim görevlileri, okutmanlar ile öğretim yardımcılarını ifade ettiği düzenlenmiştir. Devam



eden bentlerde ise öğretim elemanı sayılan çalışanların tanımlarına yer verilmiştir. Bu kapsamda belirtilen tanım ve görevlere bakılacak olursa;

### **1.9.1.1. Öğretim Üyeleri**

2547 sayılı Yasanın 3. maddesinin uyarınca öğretim üyeleri; yükseköğretim kurumlarında görevli, profesör, doçent ve yardımcı doçentlerdir. Öğretim üyelerinin görevleri ise, aynı yasanın 22. Maddesinde düzenlenmiştir (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

#### **Bu maddeye göre öğretim üyelerinin görevleri;**

- Yükseköğretim kurumlarında ve bu kanundaki amaç ve ilkelere uygun biçimde önlisans, lisans ve lisansüstü düzeylerde eğitim-öğretim ve uygulamalı çalışmalar yapmak ve yaptırmak, proje hazırlıklarını ve seminerleri yönetmek,
- Yükseköğretim kurumlarında, bilimsel araştırmalar ve yayımlar yapmak,
- İlgili birim başkanlığınca düzenlenecek programa göre, belirli günlerde öğrencileri kabul ederek, onlara gerekli konularda yardım etmek, bu kanundaki amaç ve ilkeler doğrultusunda yol göstermek ve rehberlik etmek,
- Yetkili organlarca verilen görevleri yerine getirmek,
- Bu kanunla verilen diğer görevleri yapmaktır (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **Yardımcı Doçent**

Yardımcı doçent, akademik hizmetin yürütülmesinde öğretim üyesi sınıfının ilk kademesinde bulunan ve doktora veya tıpta uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulunca tespit edilecek belli sanat dallarının birinde yeterliliği kazanmış olan kişilere verilen akademik bir unvandır (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **Doçent**

Doçent, doçentlik sınavını basarmış akademik unvana sahip kişidir (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **Profesör**

Profesör, en yüksek düzeydeki akademik unvana sahip kişidir. (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

#### **1.9.1.2. Öğretim Görevlisi**

Öğretim görevlisi, ders vermek ve uygulama yaptırmakla görevli öğretim elemanıdır. Üniversitelerde veya bağlı birimlerinde 2547 sayılı Yasa uyarınca atanmış öğretim üyesi bulunmayan dersler veya herhangi bir dersin özel bilgi ve uzmanlık isteyen konularının eğitim-öğretim ve uygulamaları için, kendi uzmanlık alanlarındaki çalışma ve eserleri ile tanınmış kişiler öğretim üyesi olarak görevlendirilebilirler (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **1.9.1.3. Okutman**

Okutman, eğitim-öğretim süresince çeşitli öğretim programlarında ortak zorunlu ders olarak belirlenen dersleri okutan veya uygulayan öğretim elemanıdır. (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **1.9.1.4. Öğretim Yardımcısı**

Öğretim yardımcısı, yükseköğretim kurumlarında, belirli süreler için görevlendirilen, araştırma görevlileri, uzmanlar, çeviriciler ve eğitim-öğretim planlamacılarıdır (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **Araştırma Görevlisi**

2547 sayılı Yasanın 33. maddesinin (a) bendi (Değişik bent: 12.08.1986 - KHK 260/3 md.) uyarınca araştırma görevlisi, yükseköğretim kurumlarında yapılan araştırma, inceleme ve deneylerde yardımcı olan ve yetkili organlarca verilen ilgili diğer görevleri yapan öğretim yardımcısıdır (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **Uzman**

2547 sayılı Yasanın 33. maddesinin (b) bendi uyarınca uzman, öğretimle doğrudan doğruya ve dolaylı olarak ilgili olan, özel bilgi veya uzmanlığa ihtiyaç gösteren bir işle laboratuvarlarda, kitaplıklarda, atölyelerde veya diğer uygulama alanlarında görevlendirilen öğretim yardımcısıdır (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **Çevirici**

Çevirici, yazılı veya sözlü çeviri işlerinde çalıştırılan öğretim yardımcısıdır (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

## **Eğitim-Öğretim Planlamacısı**

Eğitim-öğretim planlamacısı, yükseköğretim kurumlarında eğitim öğretim planlamasıyla görevli öğretim yardımcısıdır (Yükseköğretim Kanunu, 1981).

### **1.10. Akademik Personelin Toplum İçin Önemi**

Üniversiteler hem öğretim etkinlikleri hem de araştırma ve toplumsal tartışmalardaki rolü ile topluma ayna tutarak, toplumun kendini anlama ve eleştirmesine katkılarda bulunmuştur. Bu yüzden üniversiteler kültürel anlayışların korunmasında, aktarılmasında, dönüştürülmesinde ve toplumsal amaçların geliştirilmesinde önemli rol oynamaktadır (Tekin, 2003).

Bu amaçlara bağlı olarak da üniversitenin işlevlerini; Araştırma yapmak, bilim üretmek ve üst düzeyde eğitim sağlamak şeklinde özetlemek mümkün olabilmektedir. Bu anlamda ülkenin gereksinimlerini karşılayacak, kaliteli insan gücünü yetiştirmek üniversiteden beklenenlerin başında gelmektedir. Üniversitenin bu yöndeki eğitimi, yalnız günümüz koşullarına uymak biçiminde olmayıp, gelecekteki ilerleme ve gelişmelerini de kapsayacak şekilde oluşturulmalıdır. (Altınok, 1998)

Aynı zamanda üniversiteler, bilgi aktarımının yanı sıra, değerlerin, kimliklerin, insan ve yurttaş olma bilincinin edindirildiği; toplum yaşamı için önem büyük olan yerlerdir (Giroux, 2005). Dolayısıyla bir ülkenin kalkınmasında en önemli kurumlardan biri üniversitedir. Üniversitenin temel öğesi ise öğretim elemanlarıdır.

Nitelikli üniversite, nitelikli öğretim elemanları, üyeleri ile olanaklıdır. Nitelikli öğretim elemanlarına sahip bir ülke, dünyada önemli bir yer edinir. Çağımızda önemli bir güç kaynağı olan bilginin araştırılması, uygulanması, öğretilmesi ve yayılmasında; yüksek nitelikli insan gücünün yetiştirilmesinde öğretim elemanları büyük rol üstlenmektedir (Karakütük ve ark., 2003).

Öğretim elemanı toplumda eleştirel düşünmeyi destekleyerek toplumsal bilinci geliştirmeye katkıda bulunur ve kendini, olayları, olguları ve bunların altında yatan nedenleri sorgulamaya ve gerçeklikleri açıklamaya adanmış kimliği ile aynı zamanda da toplumsal sorunlar karşısındaki tutumu ve önerdiği çözümlerle “entelektüel” olarak görülür (Hayes, 2004; Tunç, 2007).

Öğretim üyeleri aynı zamanda öğrencilerine sosyalleştirici, rehber, himaye edici gibi rollerini de yerine getirmelidir. Öğretim üyelerinin sosyal çevreleriyle ilgili üzerine düşen rolleri vardır. Örnek kişi olmak, çevrenin ve sosyo-kültürel ortamın temsilcisi olmak, karakter ve şahsiyet timsali olmak gibi yerine getirmesi gerekli roller arasında sayılabilir. Eğitimciler, öğrenciler tarafından ideal ve örnek alınacak bir insan olarak düşünülmektedir (Tel, 2007).

Üniversitelerin temel taşı olan öğretim elemanının kalitesi ve niteliği, öğretimin kalitesini ve niteliğini doğrudan etkileyen öğelerin başında gelmektedir. Nitelikli öğretim elemanının gerçekleştirdikleri akademik çalışmalar ve etkinlikler, ülke ve toplumun gereksinimlerine ve sorunlarına cevap vermektedir. Bu nedenle öğretim elemanının performansının mümkün olduğunca geliştirilmesine ihtiyaç vardır (Mohammed, 2010).

### **1.11. Spor ve Akademik Personel**

Hızla artan endüstrileşme ve teknolojik gelişmeler kişilerin yaşam tarzları üzerinde önemli değişikliklere sebep olmaktadır. Yaşam koşullarında, teknolojinin ve modernleşmenin beraberinde getirdiği kolaylıklar sayesinde insanların birçoğunun günlük olarak yaptığı fiziksel aktiviteler oldukça düşük seviyede olup, insanlar daha çok hareketsizliğe yönelmektedir. Bu değişiklikler arasında kişilerin sağlık durumunu etkileyen fiziksel aktivite düzeyi de giderek düşmekte ve buna bağlı olarak da farklı sağlık sorunları ortaya çıkabilmektedir (Bulut, 2013).

Üniversitelerde görev yapan Öğretim Üyeleri mesleki hiyerarşide aşama kaydedebilmek, araştırma yapmak, ders vermek, yüksek lisans ve doktora öğrencisi yetiştirmek ve bilimsel alanda rekabet edebilmek amacıyla birçok görevleri yerine getirmek zorundadır (Arslan ve ark., 2003). Hızla değişen çevrenin beklentileri, yükseköğretim kurumlarından ve eğitimcilerden de yeni görevler beklemektedir (John, 1994). Bu görevleri ve beklentileri yerine getirmek amacıyla uzun süreli masa başında çalışan öğretim üyelerinin hayatına yoğun şekilde giren bilgisayar kullanımı, önemli sağlık sorunlarını da beraberinde getirmektedir. Bunun yanında çalışma ortamlarında kullanılan araç-gereçlerin ergonomik yetersizliği, çalışanların duruş ve oturuşlarındaki hatalar ve uzun süreli çalışma saatlerinin, kas iskelet sisteminde ağırlı rahatsızlıklara yol açabilmektedir (Arslan ve ark., 2003). Sağlığın korunması açısından düşünüldüğünde, bu durum fiziksel aktivitenin önemini giderek arttırmaktadır. Fiziksel aktivitenin düzenli yapılmasının, bireysel olarak sağlığa olumlu etkisi olduğu gibi toplumun genel sağlık düzeyi üzerine de olumlu etkileri olmaktadır(Bulut, 2013).

Dünya Sağlık Örgütü (WHO) sağlıklı olma durumunu; yalnızca hastalık veya sakatlığın olmaması durumu değil, fiziksel, sosyal ve ruhsal refah durumu olarak da iyi olma olarak ifade etmektedir (WHO, 1948). Bu sebeple sporun fiziksel yararlarının yanı sıra ruhsal ve sosyal olarak olumlu etkilerinden de söz etmek mümkün olmaktadır.

Araştırma kapsamında belirtilen ve değerlendirilen akademik personelin önemi ve sporun insan sağlığı üzerindeki fiziksel, ruhsal ve sosyal yararları göz önüne alındığında, toplum için vazgeçilmez olan üniversitelerin kendilerinden beklenen rolleri ve görevleri yerine getirebilmelerinde en önemli ve dinamik kaynaklarından olan çalışanlarının, yani eğitim için oldukça önemli roller üstlenen akademik personelin fizyolojik ve psikolojik olarak sağlıklı olma durumlarının istenen düzeyde olması gerek kendileri açısından gerekse verilen eğitimin kalitesi ve nitelikli bireylerin yetiştirilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Akademisyenlerin yüksek performans gösterebilmeleri ve verimli bir şekilde çalışabilmeleri yine bireylerin iş doyumunu, sağlıklı yaşam biçimine bağlıdır(Arasan, 2010).Sözü edilen iş doyumunu ve sağlıklı yaşam biçiminin edinilmesi ise spor yapma alışkanlığı ile doğrudan bağlantılıdır.

Spor yapan akademik personel fiziksel ve ruhsal olarak sağlıklı olacak. Buna paralel olarak, bireylerin hem işlerinden hem yaşamlarından aldıkları doyum artacak ve sonuç olarak da etkin ve verimli biçimde mesleklerinin gerekliliklerini yerine getirebileceklerdir.

Uluslararası literatürde fiziksel aktivite, egzersiz ve spor birbirinden farklı şekilde tanımlanmıştır. Ancak ülkemizde oluşan genel algıdan dolayı bu etkinliklerin tümünün spor başlığı altında toplandığı yorumu yapılabilmektedir. Bu sebeple bu kavramların tümü; araştırma isminde, uygulanan ankette ve konusunda genel olarak spor yapma alışkanlığı olarak ele alınmıştır.

### **1.12. Araştırmanın Amacı**

**Araştırma konusuna ilişkin literatür taraması sonucunda ve belirtilen bilgiler çerçevesinde bu araştırmanın amacı;**

Üniversitelerdeki eğitim kalitesini belirleyen en önemli unsurlardan biri olan akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının incelenmesi ve değerlendirilmesidir.

Bu kapsamda incelenen problem ve alt problemler ise şu şekildedir;

### **1.13. Problem**

Üniversitelerde görevli akademik personelin spor yapma alışkanlıkları nasıldır ve hangi düzeydedir?

### 1.13.1. Alt problemler

#### **Üniversitelerde görevli akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının araştırılması ve sporun sosyal etkilerine ilişkin görüşleri kapsamında;**

- Spor yapan akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler nelerdir? Bu etkenler arasında; Cinsiyet, Yaş, Üniversite, Unvan, Gelir Durumu, Eğitim, Sporun Sağlık Üzerindeki etkisine dair farkındalık düzeyleri, Spor yapma sıklığı-süresi, spora ayrılan bütçe, spora katılım yerleri ve tercih edilen sporlara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar var mıdır?
- Spor yapmayan akademik personelin spor yapmama nedenleri nelerdir? Bu nedenlere göre; Cinsiyet, Yaş, Üniversite, Unvan, Gelir Durumu, Eğitim düzeyi, Sporun Sağlık Üzerindeki etkisine dair farkındalık düzeyleri değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar var mıdır?
- Akademik personelin sporun sosyal etkilerine yönelik görüşleri nelerdir? Bu görüşler arasında; Cinsiyet, Yaş, Üniversite, Unvan, Gelir Durumu, Eğitim, Sporun Sağlık Üzerindeki etkisine dair farkındalık düzeyleri, değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar var mıdır?

### 1.14.Hipotez

Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Başkent Üniversitesi akademik personelinin spor yapma alışkanlıkları düşük düzeydedir.



### **1.15.Sınırlılıklar**

Bu araştırma Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi olmak üzere ilgili üniversitelerde görevli, Profesör, Doçent, Yardımcı Doçent, Öğretim Görevlisi, Araştırma Görevlisi, Okutman ve Uzman unvanlarına sahip akademik personel ile sınırlıdır.

## 2. GEREÇ VE YÖNTEM

### 2.1. Araştırmanın Modeli

Üniversitelerdeki akademik personel spor yapma alışkanlıklarının belirlenmesinin amaçlandığı bu araştırmada genel tarama modeli uygulanmıştır.

### 2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Ankara ilinde eğitim vermekte olan Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi'nde görevli akademik personel oluşturmaktadır.

Buna göre örneklem ise Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi'nde görevli öğretim üyesi ve öğretim elemanı sayısı üzerinden belirlenmiştir. Bu kapsamda belirtilen üniversitelerin akademik personel sayıları şu şekildedir;

**Çizelge 2.1.** Araştırma Kapsamına Alınan Üniversitelerin Akademik Personel Sayıları

Ankara Üniversitesi <sup>(1)</sup>	3481
Başkent Üniversitesi <sup>(2)</sup>	1458
Gazi Üniversitesi <sup>(3)</sup>	4040
Hacettepe <sup>(4)</sup>	3495
ODTÜ <sup>(5*)</sup>	2550
<b>TOPLAM</b>	<b>15024</b>

Çizelge 2.1'de görülen veriler doğrultusunda araştırma için doğru örneklem sayısına ulaşmak amacıyla, Yazıcıoğlu ve Erdoğan (2004)'ın  $\alpha=0.05$  için örneklem büyüklükleri verilerinden yararlanılmıştır (Çizelge 2.).

<sup>1</sup> <http://www.ankara.edu.tr/kurumsal/tanitim/sayilarla>

<sup>2</sup> Başkent Üniversitesi 2011-2012 Eğitim-Öğretim Yılı Çalışma Raporu, s.34 (Tablo 3.)

<sup>3</sup> Gazi Üniversitesi 2012 Yılı İdare Faaliyet Raporu, s.25

<sup>4</sup> <http://www.hacettepe.edu.tr/hakkinda/geneltanitim>

<sup>5</sup> <http://www.metu.edu.tr/tr/tarihce>

\*ODTÜ akademik personel sayısı yaklaşık olarak belirtilmiştir.

**Çizelge 2.2.**  $\alpha= 0.05$  İçin Örneklem Büyüklükleri

Evrin Büyükliği	+ $\sqrt{0.03}$ örneklem hatası(d)			+ $\sqrt{0.05}$ örneklem hatası(d)			+ $\sqrt{0.10}$ örneklem hatası(d)		
	p=0.5 q=0.5	p=0.8 q= 0.2	p=0.3 q=0.7	p=0.5 q=0.5	p=0.8 q= 0.2	p=0.3 q=0.7	p=0.5 q=0.5	p=0.8 q= 0.2	p=0.3 q=0.7
100	92	87	90	80	71	77	49	38	45
500	341	289	321	217	165	196	81	55	70
750	441	358	409	254	185	226	85	57	73
1000	516	406	473	278	198	244	88	58	75
2500	748	537	660	333	224	286	93	60	78
5000	880	601	760	357	234	303	94	61	79
10000	964	639	823	370	240	313	95	61	80
25000	1023	665	865	378	244	319	96	61	80
50000	1045	674	881	381	245	321	96	61	81
100000	1056	678	888	383	245	322	96	61	81
1000000	1066	682	896	384	246	323	96	61	81
100 mil.	1067	683	896	384	245	323	96	61	81

Kaynak: (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2004)

Bu doğrultuda, Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi'nde görevli, rastgele yöntem ile seçilen toplam 828 akademik personel araştırmanın örnekleminin oluşturmaktadır.

Çizelge 2.2'de görülebileceği üzere örneklem için gerekli sayı %5 güven aralığında en az yaklaşık 378 bireydir. Araştırmanın güvenilirliğinin artması amacıyla araştırmaya 828 akademik personel dahil edilmiştir. Bu durum örneklemin evrene genellenebilir nitelikte olduğunu ileri sürebilmektedir.

### 2.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak, Ankara Üniversitesi Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan, Ankara Üniversitesi akademik ve idari personeli ile öğrencilerinin spora katılım durumlarının belirlenmesini amaçlayan anket formu kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak kullanılan anket dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgilere ilişkin sorular, ikinci bölümde, spor yaptığını bildiren bireyleri spora yönelten etkenlere yönelik sorular, üçüncü bölümde spor yapmayan bireylerin spor yapmama nedenlerine ilişkin sorular bulunmaktadır. Dördüncü bölümde ise sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin

sorular yer almaktadır. Ankette toplam 52 madde yer almaktadır. Anketin kullanılmasına ilişkin gerekli izinler Ankara Üniversitesi Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı'ndan alınmıştır.

Verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması için beşli ölçek aralıkları 0,80(5-1=4, 4/5=0,80) oranında eşit aralıklar şekliyle belirlenmiştir. Buna göre ölçeğin seçenekleri ve puan aralıkları; Tamamen Katılıyorum (4,20-5,00), Katılıyorum (3,40-4,19), Orta Derecede Katılıyorum (2,60-3,39), Az Katılıyorum (1,80-2,59), Hiç Katılmıyorum (1,00-1,79) şeklindedir.

Ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği yukarıda sözü edilen ankete ait beşli likert tipi soruların bulunduğu üç farklı bölüme için de ayrı ayrı incelenmiştir. Buna göre bölümlere ilişkin gerçekleştirilen istatistiki analizin ardından saptanan Cronbach's alfa( $\alpha$ ) güvenilirlik kat sayıları şu şekildedir;

**Çizelge 2.3.** Ankette Yer Alan Bölümlere Ait Güvenirlik Katsayıları

<b>BÖLÜMLER</b>	<b>Cronbach's Alfa Güvenirlik Katsayısı (<math>\alpha</math>)</b>
Bireyleri Spor Yapmaya Yönelten Etkenler	0,854
Bireylerin Spor Yapmama Nedenleri	0,712
Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkileri	0,936

Kalaycı(2005), 0,80 ve 1,00 aralığındaki ölçeklerin yüksek derecede güvenilir ölçek olarak nitelendirmektedir. Bu nedenle ölçeğin güvenilir olduğuna karar verilmiştir.

Ölçme aracının yapı geçerliliği için bölümlerde yer alan sorulara, madde toplam korelasyon analizi ve faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi yapılmadan önce, verilerin faktör analizine uygunluğunu test etmek amaçlı Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ve Barlett testi sonuçlarının değerleri de incelenmiştir. Buna göre bölümlere ait soruların değerleri Çizelge 2.4.'de gösterilmiştir;

**Çizelge 2.4.** Ankette Yer Alan Bölümlerin KMO ve Barlett Testi Değerleri

<b>Bölümler</b>	<b>KMO Değeri</b>	<b>Barlett Testi</b>
Bireyleri Spor Yapmaya Yönelten Etkenler	0,834	$\chi^2 = 2721,544$ p<0,000
Bireylerin Spor Yapmama Nedenleri	0,712	$\chi^2 = 543,579$ p<0,000
Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkileri	0,926	$\chi^2 = 4193,259$ p<0,000

Sipahi ve arkadaşlarına (2007) göre veriler üzerinde faktör analizi yapılabilmesi için minimum KMO değeri (0,60) olmalıdır. Bu durumda Çizelge 4’de görüldüğü üzere gözlenen verilerin faktör analizi için uygun olduğu kabul edilmektedir. KMO ve Barlett testi sonuçları bu veriler üzerinde faktör analizi yapılabileceğini ortaya koymuştur.

Büyüköztürk (2012)’e göre faktör sayısına karar verilirken önemli olan husus, her bir faktörün toplam varyansa yaptığı katkının önemidir. Bu kapsamda yapılan faktör analizi neticesinde; bireyleri spora yönelten etkenler bölümünde önerilen faktör sayısı dört olarak belirlenmiştir. Bu bölüme ait maddelerin toplamlarının varyansa katkısı, %60,050 iken, önerilen faktörlerin yüzdeleri ise 1.faktör için %21,298, 2.faktör için %13,698, 3.faktör için %12,876, 4.faktör için %12,178 olarak saptanmıştır. Bireylerin spor yapmama nedenleri bölümüne iki faktör önerilmiş, 1.faktör %40,233, 2.faktör %29,376 olmak üzere maddelerin toplam varyansa katkısı %69,608 olarak saptanmıştır. Sporun sosyalleşmeye olan etkileri bölümünde ise tek faktör önerilmiş ve toplamların varyansa etkisi ise %70,111 olarak saptanmıştır. Yapılan faktör analizi neticesinde tüm bölümlerde elde edilen diğer faktörlerin varyansa yaptıkları katkıların düşük değerlere sahip olduğu görülmüştür. Bu sebeplerden dolayı ankette yer alan bölümlerin her birinin tek faktör olarak değerlendirilmesine karar verilmiştir. Büyüköztürk(2012) herhangi bir maddenin ölçekte yer almasına karar verilirken faktör yük değerinin (0,45) veya daha yüksek olmasının iyi bir ölçü olduğunu, ancak alt sınırın (0,30) olduğunu belirtmiştir. Madde-toplam korelasyon değeri için ise (0,30) ve üzerinde olan maddelerin bireyleri daha iyi ayırt ettiğini belirtmiştir. Ancak en düşük (0,20) olmak kaydıyla, değeri 0.30’dan düşük olan maddelerin de gerekli görüldüğü durumlarda ölçekte yer alabileceği vurgulanmıştır (Büyüköztürk, 2012). Ölçekte yer alacak maddeler saptanırken bu bilgiler göz önünde bulundurulmuştur.

Bu bilgiler kapsamında madde toplam korelasyon sayılarının incelenmesi sonucu 3.bölümde(bireylerin spor yapmama nedenleri) yer alan 5 soru ölçekten çıkarılmıştır.

Buna göre bölümlere ait maddelerin korelasyon değerleri ve faktör yükleri Çizelge 2.5’de gösterilmiştir.

**Çizelge 2.5.** Anket Maddelerinin Bölümlere Ait Faktör Yükleri ve Toplam Korelasyon Değerleri

BÖLÜM	MADDELER	Faktör Yükü	Madde-Toplam Korelasyon Katsayısı(r)
<b>Bölüm 2.</b> <b>Bireyleri Spor Yapmaya Yönelten Etkenler</b>	Eğlenmek/stres atmak	0,601	0,494
	Zayıflamak/Form tutmak	0,559	0,358
	Yaşlanmayı geciktirmek	0,647	0,474
	Mutlu olmak	0,613	0,489
	Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	0,490	0,532
	Kişisel gelişimime katkı sağlamak	0,566	0,599
	Serbest zamanlarımı değerlendirmek	0,486	0,549
	Sağlıklı yaşam	0,651	0,355
	Mesleki kariyer	0,574	0,527
	Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	0,374	0,475
	Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	0,561	0,584
	Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	0,775	0,426
	Belirli statüye sahip olma isteği	0,681	0,540
	Medyanın etkisi	0,662	0,373
	Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	0,514	0,441
Üniversitelerdeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	0,855	0,441	
<b>Bölüm 3.</b> <b>Bireylerin Spor Yapmama Nedenleri</b>	Spor tesislerine ulaşım güçlüğü	0,671	0,546
	Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	0,737	0,493
	Vakit bulamadığım için	0,828	0,349
	Spor yapmak için alan olmaması	0,701	0,582
	Ders yoğunluğunun fazla olması	0,823	0,426
	Ekonomik nedenler	0,417	0,404
<b>Bölüm 4.</b> <b>Sporun Sosyalleşmeye Etkisi</b>	Spor toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	0,690	0,764
	Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	0,658	0,747
	Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	0,775	0,839
	Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	0,703	0,765
	Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.	0,778	0,821
	Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	0,772	0,821
	Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	0,531	0,634

Tüm bu durumlar çerçevesinde veri toplama aracının geçerli ve güvenilir olduğu kabul edilmiştir.

## 2.4. Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırma kapsamında kullanılan anket formu örneklem dâhilindeki üniversitelerin akademik personellerine basılı form şeklinde veya elektronik ortamda bireylerin e-posta adresi vasıtası ile iletilmiştir. Buna göre üniversitelere göre gönderilen e-posta sayıları Çizelge 6'daki gibidir.

**Çizelge 2.6.** Anket Uygulamak Üzere Araştırma Kapsamında Üniversitelerin Akademik Personeline Gönderilen e-posta sayısı

Üniversite	Bireylere Gönderilen E-Posta Sayısı
Gazi Üniversitesi	2799
Hacettepe Üniversitesi	1607
Ankara Üniversitesi	2589
ODTÜ	2524
Başkent Üniversitesi	518
<b>TOPLAM</b>	<b>10.037</b>

Çizelge 2.6'da görüleceği gibi örneklem dâhilindeki beş üniversitedeki toplamda 10.037 akademik personele e-posta gönderilmiştir. Bireylerin e-posta adreslerine üniversitelerin internet sitelerinin ilgili bölümleri vasıtasıyla ulaşılmış ve araştırma hakkında kısa bilgilendirme ile birlikte online anketin bağlantısı paylaşılmıştır. Araştırma süresince katılımcıların sehven veya bilinçli olarak birden fazla anketi doldurmasını engellemek adına IP koruması uygulanmıştır. Veri toplama sürecinin ardından eksiklikler saptanan anketler araştırma kapsamından çıkarılmıştır. Bu kapsamda elektronik ortamda akademik personele sunulan anketi toplam 706 kişi cevaplamıştır. Aynı zamanda örneklem dâhilindeki okullara ait bölümler araştırmacı tarafından gezilerek, bireylerin yeterli ve uygun zamanlarında anket formu birebir veya daha sonra geri almak koşulu ile akademik personellere iletilmiştir. Bu kapsamda okullara ziyaret süresince dağıtılan veya birebir uygulanan toplam anket sayısı 122'dir. Buna göre araştırma kapsamında değerlendirilen anket sayısı toplam 828'dir.

Elektronik ortamda anket bağlantısını görüntülemesine rağmen tamamlamayan kişi sayısı ise 289 olarak saptanmıştır.

Anket yoluyla elde edilen veriler SPSS 20.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Gruplar arası farklılıkları saptamak amacıyla hangi analizin kullanılacağına karar vermek için öncelikle verilerin normal dağılımı incelenmiştir. Normal dağılımı test etmek için yapılan Kolmogorov-Smirnov testi sonucunda bütün yargıların anlamlılık değeri  $p=0,05$ 'den küçük olduğu belirlenerek, değişkenlerin hiç birinin normal dağılım göstermediği saptanmıştır. Bu sebeple non-parametrik testler tercih edilmiştir. 2'li gruplar arası farkı belirlemek için Mann-Whitney U testi, 3 veya daha fazla gruplar arası farkı belirlemek için ise Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. 3 veya daha fazla gruplar arası, istatistiksel olarak anlamlı bulunan maddelerde, farkın kaynaklandığı grupları belirlemek üzere grupların 2'li kombinasyonlarının tümüne Mann-Whitney-U testi uygulanmıştır.

Veriler analiz edilirken ankette yer alan bölümlerin her birine ayrı olmak üzere Yüzde-Frekans, Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis analizleri uygulanmıştır. Öncelikle Yüzde-Frekans analizi uygulanmış, daha sonra 1. bölümde yer alan maddelerden olan bazı değişkenlere (cinsiyet, yaş, üniversite, unvan, gelir durumu, eğitim düzeyi, sporun sağlık üzerindeki etkisine dair farkındalık düzeyler) göre verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar olup olmadığı saptanmıştır. İki, üç ve dördüncü bölüm için incelenen bu değişkenlerin dışında, 2. bölüme özel olarak farklılıkları incelenen değişkenler; Spor yapma sıklığı, süresi, spora ayrılan bütçe, spora katılım yeri ve yapılan sporlar şeklindedir.

Analizlerde anlamlılık düzeyi  $p=0,05$  olarak alınmıştır. Elde edilen veriler ışığında gerçekleştirilen analizlere ilişkin tablolar oluşturulmuş ve yorumlanmıştır.



### 3. BULGULAR

Araştırma kapsamında akademik personele uygulanan anket sonucunda elde edilen veriler aşağıda çizelge ve grafikler halinde sunulmuştur.

Ankette yer alan maddeler gereç ve yöntem bölümünde değinildiği üzere dört ana başlıkta toplandığı için, incelenecek ve sunulacak istatistikler de sözü edilen dört ana başlığa ilişkin grupların istatistiklerinden oluşmaktadır. Spor yapan ve yapmayan akademik personelden her ikisinin de cevaplanması istenen sorulara ilişkin dağılımlar bazı değişkenlerde ortak tablolar halinde iki bölüme ayrılarak sunulmuştur.

#### 3.1. Katılımcıların Demografik Dağılımı

Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre dağılımları çizelge 7’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.1.** Katılımcıların Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımları

Cinsiyet	Spor Yapan Akademik Personel		Spor Yapmayan Akademik Personel		Toplam Katılımcılar	
	f	%	f	%	f	%
Kadın	298	60	201	60,7	499	60,3
Erkek	199	40	130	39,3	329	39,7
<b>TOPLAM</b>	<b>497</b>	<b>100</b>	<b>331</b>	<b>100</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.1’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin %60,3’ü kadınlar, %39,7’si ise erkekler oluşturmaktadır

Katılımcıların yaş değişkenine göre dağılımları çizelge 3.2’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.2.** Katılımcıların Yaş Değişkenine Göre Dağılımları

Yaş	Spor Yapan Akademik Personel		Spor Yapmayan Akademik Personel		Toplam Katılımcılar	
	f	%	f	%	f	%
23-30 Arası	173	34,8	142	42,9	315	38
31-40 Arası	141	28,4	82	24,8	223	26,9
41-50 Arası	95	19,1	61	18,4	156	18,8
51 ve Üzeri	88	17,7	46	13,9	134	16,2
<b>TOPLAM</b>	<b>497</b>	<b>100</b>	<b>331</b>	<b>100</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.2’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin, %38’i “23-30 yaş arası”, %26,9’u “31-40 yaş arası”, %18,8’i “41-50 yaş arası”, %16,2 sini ise “51 ve üzeri” yaş aralığındadır.

Katılımcıların eğitim değişkenine göre dağılımları çizelge 3.3.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.3.** Katılımcıların Eğitim Değişkenine Göre Dağılımları

Eğitim	Spor Yapan Akademik Personel		Spor Yapmayan Akademik Personel		Toplam Katılımcılar	
	f	%	f	%	f	%
Lisans	35	7,0	22	6,6	57	6,9
Yüksek Lisans	131	26,4	101	30,5	232	28
Doktora	331	66,6	208	62,8	539	65,1
<b>TOPLAM</b>	<b>497</b>	<b>100</b>	<b>331</b>	<b>100</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.3.’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin, %6,9’u lisans, %28’i Yüksek Lisans, %65,1’i ise doktora mezunudur.

Katılımcıların görevli oldukları üniversitelere göre dağılımları Çizelge 3.4.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.4.** Katılımcıların Görevli Olduğu Üniversitelere Göre Dağılımları

Üniversite	Spor Yapan Akademik Personel		Spor Yapmayan Akademik Personel		Toplam Katılımcılar	
	f	%	f	%	f	%
Hacettepe Üniversitesi	125	25,2	66	19,9	191	23
Ankara Üniversitesi	89	17,9	71	21,5	160	19,3
ODTÜ	132	26,6	63	19	195	23,5
Gazi Üniversitesi.	100	20,1	98	29,6	198	23,9
Başkent Üniversitesi	51	10,3	33	10	84	10,2
<b>TOPLAM</b>	<b>497</b>	<b>100</b>	<b>331</b>	<b>100</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.4.'de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin görevli olduğu üniversitelere göre dağılımları incelendiğinde elde edile veriler; Hacettepe Üniversitesi %23 (191), Ankara Üniversitesi %19,3 (160), ODTÜ %23,5 (195), Gazi Üniversitesi %23,9 (198) ve Başkent Üniversitesi %10,2 (84) şeklinde belirlenmiştir.

Katılımcıların gelir durumlarına göre dağılımları Çizelge 3.5.'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.5.** Katılımcıların Gelir Durumlarına Göre Dağılımları

Gelir Durumu	Spor Yapan Akademik Personel		Spor Yapmayan Akademik Personel		Toplam Katılımcılar	
	f	%	f	%	f	%
1500-2000 TL	16	3,2	15	4,5	31	3,7
2001-3000 TL	303	61	226	68,3	529	63,9
3001-4000TL	63	12,7	39	11,8	102	12,3
4001 TL ve üstü	115	23,1	51	15,4	166	20
<b>TOPLAM</b>	<b>497</b>	<b>100</b>	<b>331</b>	<b>100</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.5.'de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin geliri "1500-2000 TL arasında olan 31 kişi (%3,7), "2001-3000 TL arasında olan 529 kişi (%63,9), "3001-4000 TL arasında olan 102 kişi (%12,3), 3001 TL ve üstü olan 166 kişi (%20) bulunmaktadır.

Katılımcıların unvanlarına göre dağılımları Çizelge 3.6.'da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.6.** Katılımcıların Unvanlarına Göre Dağılımları

Unvan	Spor Yapan Akademik Personel		Spor Yapmayan Akademik Personel		Toplam Katılımcılar	
	f	%	f	%	f	%
Profesör	86	17,3	37	11,2	123	14,9
Doçent	52	10,5	30	9,1	82	9,9
Yrd. Doçent	51	10,3	44	13,3	95	11,5
Öğretim Görevlisi	67	13,5	37	11,2	104	12,6
Araştırma Görevlisi	207	41,6	151	45,6	358	43,2
Okutman	24	4,8	25	7,6	49	5,9
Uzman	10	2	7	2,1	17	2,1
<b>TOPLAM</b>	<b>497</b>	<b>100</b>	<b>331</b>	<b>100</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.6.'da görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin %14,9 (123)'ü Profesör, %9,9 (82)'u Doçent, %11,5 (95)'i Yrd. Doçent, %12,6 (104)'sı

Öğretim Görevlisi, %43,2 (358)'si Araştırma Görevlisi, %5,9 (49)'u okutman, %2,1 (17)'si ise uzman unvanına sahiptir.

### 3.2 Katılımcıların Birinci Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları

Katılımcıların sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusundaki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşlerinin dağılımları Çizelge 3.7'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.7.** Katılımcıların Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Dağılımları

Farkındalık Düzeyi	f	%
Hiç Bilgim Yok	1	0,1
Az	36	4,3
Yeterli Düzeyde	235	28,4
İyi	308	37,2
Çok İyi	248	30,0
<b>Toplam</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.7'de görülebileceği gibi “Sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusundaki farkındalık düzeyiniz nedir?” sorusuna akademik personelin %0,1 (1)'i “Hiç Bilgim Yok”, %4,3 (36)'ü “Az”, %28,4(235)'ü “Yeterli Düzeyde”, %37,2 (308)'si “İyi”, %30 (248)'u ise “Çok İyi” yanıtlarını vermişlerdir.

Katılımcıların spora katılımın önemine ilişkin görüşlerinin dağılımları Çizelge 3.8'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.8.** Katılımcıların Spora Katılımın Önemine İlişkin Görüşlerinin Dağılımları

Önem Derecesi	f	%
Önemsiz	7	0,8
Az Önemli	49	5,9
Orta Derecede Önemli	284	34,3
Çok Önemli	488	58,9
<b>Toplam</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.8.'de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personele yöneltilen “Spora katılımın sizin için önemi belirtiniz.” Sorusuna katılımcıların %0,8 (7)'i “Önemsiz”, %5,9'u “Az Önemli”, %34,3'ü “Orta Derecede Önemli”, %58,9'u ise “Çok Önemli” yanıtını vermişlerdir.

Katılımcıların spor faaliyetlerine katılmaya ilişkin memnuniyet durumlarına göre dağılımları Çizelge 3.9.'da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.9.** Katılımcıların Spor Faaliyetlerine Katılmaya İlişkin Memnuniyet Durumlarının Dağılımları

<b>Memnuniyet Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
(Evet)Memnun Olurum	665	80,3
(Hayır)Memnun Olmam	18	2,2
Bazen	145	17,5
<b>Toplam</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.9'da görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personele yöneltilen “Spor faaliyetlerine katılmaktan memnun olur musunuz?” Sorusuna katılımcıların %80,3 (665)’ü “Memnun olurum”, %2,2 (18)’i “Memnun Olmam”,%17,5 (145)’i ise “Bazen” yanıtını vermişlerdir.

Katılımcıların spor etkinliklerine ayırdıkları bütçeye göre dağılımları Çizelge 3.10'da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.10.** Katılımcıların Spor Etkinliklerine Ayırdıkları Bütçeye İlişkin Dağılımlar

<b>Ayrılan Bütçe</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Hiç Ayırmıyorum	389	47
50-100 TL	226	27,3
100-200 TL	140	16,9
200-300 TL	44	5,3
300 TL'den Fazla	29	3,5
<b>Toplam</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.10.'da görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelden Spor etkinliklerine hiç bütçe ayırmıyorum yanıtını verenler, %47 (389), “50-100 TL” yanıtını verenler %27,3 (226), “100-200 TL” yanıtını verenler %16,9 (140), “200-300 TL” yanıtını verenler %5,3 (44), “300 TL'den fazla yanıtını verenler ise %3,5 (29)’dur.

Katılımcıların spora katılım durumlarına göre dağılımları Çizelge 3.11'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.11.** Katılımcıların Spora Katılım Durumlarına İlişkin Dağılımları

<b>Spora Katılım Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Spor Yapmıyorum	331	40
Spor Yapıyorum	497	60
<b>Toplam</b>	<b>828</b>	<b>%100</b>

Çizelge 3.11’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin %40,0 (331)’i “Spor yapmıyorum”, %60 (497)’i “Spor Yapıyorum” şeklinde spora katılım durumlarını belirtmişlerdir.

Katılımcıların üniversitelerinin sağladığı kurslar/olanaklar hakkında bilgi sahibi olmalarına ilişkin dağılımları Çizelge 3.12.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.12.** Katılımcıların Üniversitelerinin Sağladığı Kurslar/Olanaklar Hakkında Bilgi Sahibi Olmalarına İlişkin Dağılımları

<b>Bilgi Sahibi Olma Durumu</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bilgi Sahibiyim	387	46,7
Kısmen Bilgi Sahibiyim	337	40,7
Bilgi Sahibi Değilim	104	12,6
<b>Toplam</b>	<b>828</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.12.’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin %46,7 (387)’si “Üniversitelerin sağladığı olanaklar hakkında bilgi sahibiyim”, %40,7 (337)’si “Kısmen bilgi sahibiyim”, %12,6 (104)’sı “Bilgi sahibi değilim” şeklinde spora katılım durumlarını belirtmişlerdir.

### **3.3. Spor Yapan Bireylerin İkinci Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları**

Spor yaptığını belirten akademik personelin yaptığı spor türüne göre dağılımları Çizelge 3.13’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.13.** Spor Yapan Akademik Personelin Yaptığı Spor Türüne Göre Dağılımları

Sıra	Spora Katılım Durumu	f	%
1	Zindelik aktiviteleri (aerobik, yoga, pilates vb.)	145	29,2
2	Yavaş Tempolu Koşular	75	15,1
3	Ağırlık çalışması (vücut geliştirme vb.)	61	12,3
4	Rekreasyonel Amaçlı Yürüyüşler	57	11,5
4	Yüzme	57	11,5
5	Takım sporları (basketbol, futbol, voleybol vb.)	41	8,2
6	Raket sporları (tenis, masa tenisi, badminton vb.)	26	5,2
7	Doğa sporları (tırmanma, trekking, dağcılık vb.)	16	3,2
8	Uzak doğu sporları (taekwando, karate vb.)	13	2,6
9	Kayak	6	1,2
	<b>Spora Katılan Toplam Birey</b>	<b>497</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.13’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin yapmış oldukları spor türlerine göre dağılımları incelendiğinde en fazla yapılan ilk 5 spor türü şu şekildedir; katılımcıların, %29,2 (145)’si “zindelik aktiviteleri”, %15,1 (75)’i “yavaş tempolu koşular”, %12,3 (61)’i “ağırlık çalışması”, %11,5 (57)’i aynı % ve frekans ile “rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” ve “yüzme” aktivitesine katıldıklarını belirtmişlerdir.

Spor yaptığını belirten akademik personelin yaptığı spor türüne göre dağılımları Çizelge 3.14.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.14.** Spor Yapan Akademik Personelin Spora Katılım Sıklıklarına İlişkin Dağılımları

Spora Katılım Sıklığı	f	%
Haftada 1 gün	71	14,3
Haftada 2-3 gün	292	58,8
Haftada 4-5 gün	111	22,3
Sadece Hafta Sonları	23	4,6
<b>Toplam</b>	<b>497</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.14.’de görülebileceği gibi spor yaptığını belirten bireylerin spora katılım sıklıkları incelendiğinde, spora katılım durumlarını “haftada 1 gün” olarak belirtenlerin oranı %14,3 (71), “haftada 2-3 gün” olarak belirtenlerin oranı %58,8 (292), “haftada 4-5 gün” olarak belirtenlerin oranı %22,3 (111), “sadece hafta sonları” spora katılım seçeneğini işaretleyen bireyleri oranı ise %4,6 (23)’dir.

Spor yaptığını belirten akademik personelin spor yapmak için ayırdıkları sürelerle göre dağılımları Çizelge 3.15.'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.15.** Spor Yapan Akademik Personelin Spora Yapmak İçin Ayırdıkları Sürelere İlişkin Dağılımları

<b>Spora Katılım Sıklığı</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
05-45 dakika	100	20,1
46-119 Dakika Arası	227	45,7
120 Dakika veya daha fazla	170	34,2
<b>Spor Yapan Toplam</b>	<b>497</b>	<b>100,0</b>

Çizelge 3.15.'de görülebileceği gibi spor yaptığını belirten akademik personelin spor yapmak için ayırdıkları süreler incelendiğinde, “05-45 dakika” spor yapanların oranı %20,1 (100), “46-119 dakika” spor yapanların oranı %45,7 (227), “120 dakika veya daha fazla” spor yapanların oranı ise %34,2 (170) olarak saptanmıştır.

Spor yaptığını belirten akademik personelin spor aktivitelerini gerçekleştirdikleri alanlara göre dağılımları Çizelge 3.16.'da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.16.** Spor Yapan Akademik Personelin Spor Aktivitelerini Gerçekleştirdikleri Spor Alanlarına İlişkin Dağılımları

<b>Spora Katılım Sıklığı</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Kampüs içindeki ve dışındaki alanlarda	220	44,3
Diğer kamu kuruluşlarına ait alanlarda	16	3,2
Özel sektöre ait alanlarda	132	26,6
Açık alanlarda (dağ, deniz kenarı, orman vs.)	44	8,9
Yerleşim yerlerindeki yollar, yürüyüş alanları ya da parklar	85	17,1
<b>Spor Yapan Toplam</b>	<b>497</b>	<b>100,0</b>

Çizelge 3.16.'de görülebileceği gibi spor yaptığını belirten akademik personelin spor aktivitelerine katıldıkları alanlara ilişkin incelendiğinde, “Kampüs içindeki ve dışındaki alanlarda” spor yapanların oranı %44,3 (220), “Diğer kamu kuruluşlarına ait alanlarda” spor yapanların oranı %3,2 (16), “Özel sektöre ait alanlarda” spor yapanların oranı %26,6 (132), “Açık alanlarda (dağ, deniz kenarı, orman vs.)” spor yapanların oranı ise %8,9 (44), “Yerleşim yerlerindeki yollar, yürüyüş alanları ya da parklar”da spor yapanların oranı ise %17,1 (85) olarak saptanmıştır.

Spor yaptığını belirten akademik personelin spor aktivitelerine yakınlarını davet/teşvik etme durumlarına göre dağılımları Çizelge 3.17.'de gösterilmiştir.



**Çizelge 3.17.** Spor Yapan Akademik Personelin Spor Aktivitelerine Yakınlarını Davet/Teşvik Etme Durumlarına İlişkin Dağılımları

Katıldığınız Spor Aktivitelerine Yakınlarınızı Davet/Teşvik Eder misiniz?	f	%
Evet	348	70
Hayır	25	5
Bazen	124	25
<b>Toplam</b>	<b>497</b>	<b>%100</b>

Çizelge 3.17.'de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin %70(348)'i "Katıldığınız spor aktivitelerine yakınlarınızı davet/teşvik eder misiniz?" sorusuna "Evet", %5(25)'i "Hayır", %25(124)'i ise "Bazen" yanıtlarını vermişlerdir.

Çizelge 3.18.'de spor yaptığını belirten akademik personelin, kendilerini spor yapmaya yönelten etkenlere ilişkin verdikleri yanıtların yüzde ve frekans dağılımları gösterilmiştir.

**Çizelge 3.18.** Spor Yapan Bireyleri Spor Yapmaya Yönelten Etkenlerin Dağılımları

Sizi spor yapmaya yönelten etkenler nelerdir?	(1) Hiç Katılmıyorum		(2) Az Katılıyorum		(3) Orta Düzeyde Katılıyorum		(4) Çok Katılıyorum		(5) Tam Katılıyorum		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Eğlenmek/stres atmak	8	1,6	36	7,2	111	22,3	199	40	143	28,8	497	100
Zayıflamak/Form tutmak	15	3	29	5,8	108	21,7	188	37,8	157	31,6	497	100
Yaşlanmayı geciktirmek	22	4,4	64	12,9	143	28,8	158	31,8	110	22,1	497	100
Mutlu olmak	8	1,6	17	3,4	85	17,1	210	42,3	177	35,6	497	100
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	134	27	180	36,2	113	22,7	49	9,9	21	4,2	497	100
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	41	8,2	66	13,3	152	30,6	162	32,6	76	15,3	497	100
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	75	15,1	128	25,8	139	28	107	21,5	48	9,7	497	100
Sağlıklı yaşam	5	1	9	1,8	36	7,2	193	38,8	254	51,1	497	100
Mesleki kariyer	264	53,1	136	27,4	63	12,7	20	4	14	2,8	497	100
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	26	5,2	55	11,1	137	27,6	185	37,2	94	18,9	497	100
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	109	21,9	134	27	130	26,2	85	17,1	39	7,8	497	100
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	159	32	119	23,9	96	19,3	86	17,3	37	7,4	497	100
Belirli statüye sahip olma isteği	295	59,4	129	26	56	11,3	14	2,8	3	0,6	497	100
Medyanın etkisi	263	52,9	144	29	72	14,5	13	2,6	5	1	497	100
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	169	34	146	29,4	109	21,9	53	10,7	20	4	497	100

Spor yaptığını belirten akademik personelin spor aktivitelerine en çok kimlerle katıldıklarına göre dağılımları Çizelge 3.19'da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.19.** Spor Yapan Akademik Personelin Spor Aktivitelerine En Çok Kimler ile Katıldıklarına Dair Dağılımları

<b>Beraber Spor Aktivitelerine Katılan Bireyler</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Ailemle	59	11,9
Ferdi	243	48,9
Meslektaşlarımla	39	7,8
Öğrencilerimle	1	0,2
Arkadaşlarımla	155	31,2
<b>Toplam</b>	<b>497</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.19.'da görülebileceği gibi spor yaptığını belirten bireyler, kendilerine yöneltilen “spor aktivitelerine en çok kiminle katılırsınız?” sorusuna %11,9 (59),”Ailemle, %48,9 (243) “Ferdi”, %7,8(39) “Meslektaşlarımla”, %31,2 (155) “Arkadaşlarımla”, %0,2 (1) ise “Öğrencilerimle” yanıtlarını vermişlerdir.

Spor yaptığını belirten akademik personelin spor yapmak için ayırdıkları sürelerin yeterliliğine dair görüşlerinin dağılımları Çizelge 3.20.'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.20.** Spor Yapan Akademik Personelin Spor Yapmak İçin Ayırdıkları Sürenin Yeterliliğine İlişkin Görüşlerinin Dağılımları

<b>Spora Ayırılan Sürenin Yeterlilik İfadeleri</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Yeterli	57	11,5
Yetersiz	156	31,4
Normal	208	41,9
Kesinlikle yeterli	46	9,3
Kesinlikle yetersiz	30	6
<b>Toplam</b>	<b>497</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.20'de görülebileceği gibi spor yaptığını belirten bireylerin spor yapmak için ayırdıkları sürenin yeterliliğine ilişkin görüşleri incelendiğinde,%11,5 (57) “Yeterli”, %31,4 (156) “Yetersiz”, %41,9 (208) “Normal”, %9.3 (46) ”Kesinlikle yeterli”, %6 (30) “Kesinlikle yetersiz” yanıtlarını vermişlerdir.

Spor yaptığını belirten akademik personelin üniversitelerinin sağladığı spor olanaklarını yeterli bulma durumlarına dair görüşlerinin dağılımları Çizelge 3.21'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.21.** Spor Yapan Akademik Personelin Üniversitelerinin Sağladığı Spor Olanaklarını Yeterli Bulma Durumlarına İlişkin Görüşlerinin Dağılımları

Üniversitenizin Sağladığı Spor Olanaklarını Yeterli Buluyor musunuz?	f	%
Evet	185	37,2
Hayır	237	47,7
Fikrim Yok	75	15,1
<b>Toplam</b>	<b>497</b>	<b>%100</b>

Çizelge 3.21’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin %37,2 (185)’i “Üniversitenizin Sağladığı Spor Olanaklarını Yeterli Buluyor musunuz?” sorusuna “Evet”, %47,7 (237)’si “Hayır”, %15,1 (75)’i ise “Fikrim Yok” yanıtlarını vermişlerdir.

Spor yaptığını belirten akademik personelin üniversitelerinin sağladığı ücretsiz kurs/olanaklardan yararlanma durumlarının dağılımları Çizelge 3.22’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.22.** Spor Yapan Akademik Personelin Üniversitelerinin Sağladığı Ücretsiz Kurs/Olanaklardan Yararlanma Durumlarına İlişkin Dağılımları

Üniversitenizin Sağladığı Ücretsiz Kurs/Olanaklardan Yararlanıyor musunuz?	f	%
Evet	98	19,71
Kısmen Yararlanıyorum	151	30,38
Hayır	248	49,89
<b>Toplam</b>	<b>497</b>	<b>%100</b>

Çizelge 3.22’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin %19,71 (98)’i “Üniversitenizin Sağladığı Ücretsiz Kurs/Olanaklardan Yararlanıyor musunuz?” sorusuna “Evet”, %30,38 (157)’i “Kısmen Yararlanıyorum”, %49,89 (248)’u ise “Hayır” yanıtlarını vermişlerdir.

**3.4. Spor Yapmayan Akademik Personelin Üçüncü Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları**

Spor yapmayan akademik personelin spor yapamama nedenlerinin dağılımları Çizelge 3.23.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.23.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Spor Yapmama Sebeplerinin Dağılımları

Spor yapmama nedenleriniz nelerdir?	(1) Hiç Katılmıyorum		(2) Az Katılıyorum		(3) Orta Düzeyde Katılıyorum		(4) Çok Katılıyorum		(5) Tam Katılıyorum		TOPLAM	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Spor tesislerinin ulaşım güçlüğü	97	29,3	86	26	81	24,5	46	13,9	21	6,3	331	100
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	106	32	73	22,1	82	24,8	41	12,4	29	8,8	331	100
Vakit bulamadığım için	35	10,6	37	11,2	72	21,8	86	26	101	30,5	331	100
Spor yapmak için alan olmaması	145	43,8	71	21,5	69	20,8	29	8,8	17	5,1	331	100
Ders yoğunluğunun fazla olması	52	15,7	51	15,4	81	24,5	70	21,1	77	23,3	331	100
Ekonomik nedenler	144	43,5	87	26,3	69	20,8	19	5,7	12	3,6	331	100

Çizelge 3.23’de araştırmaya katılan ve spor yapmadığını belirten akademik personelin, spor yapmama nedenlerine ilişkin kendilerine sunulan her bir önermeye verdikleri yanıtların yüzde ve frekans dağılımları gösterilmiştir.

Spor yapmayan akademik personelin spor yapmama nedenlerinin kalıcılığına ilişkin görüşlerinin dağılımları Çizelge 3.24.’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.24.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Spor Yapmama Nedenlerinin Kalıcılığına İlişkin Görüşlerinin Dağılımları

Spor yapmama nedenlerinizin kalıcı olduğunu düşünüyor musunuz?	f	%
Evet	56	16,9
Hayır	275	83,1
<b>Toplam</b>	<b>331</b>	<b>%100</b>

Çizelge 3.24’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personel, “Spor yapmama nedenlerinizin kalıcı olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusuna %16,9 (56) “Evet”, %83,1 (275) “Hayır” cevabını vermişlerdir.

Spor yapmayan akademik personelin imkânları olması halinde katılacakları spor aktivitelerinin dağılımları Çizelge 3.25.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.25.** Spor Yapmayan Akademik Personelin İmkânları Olması Halinde Katılacakları Spor Aktivitelerinin Dağılım

Sıra	İmkân Olması Halinde Yapılmak İstenen Spor Aktivitesi	f	%
1	Zindelik aktiviteleri (aerobik, yoga, pilates vb.)	91	27,5
2	Yüzme	86	23
3	Rekreasyonel Amaçlı Yürüyüşler	34	10,3
4	Raket sporları (tenis, masa tenisi, badminton vb.)	31	9,4
5	Takım sporları (basketbol, futbol, voleybol vb.)	20	6,0
5	Doğa sporları (tırmanma, trekking, dağcılık vb.)	20	6,0
6	Yavaş Tempolu Koşular	13	3,9
6	Uzak doğu sporları (taekwando, karate vb.)	13	3,9
7	Ağırlık çalışması (vücut geliştirme vb.)	12	3,6
8	Kayak	11	3,3
	<b>Toplam</b>	<b>331</b>	<b>100%</b>

Çizelge 3.25’de görülebileceği gibi araştırmaya katılan akademik personelin yapmak istedikleri spor türlerine göre dağılımları incelendiğinde en fazla katılmak istenen ilk 5 spor türü şu şekildedir; Katılımcıların, %27,5 (91)’i “Zindelik aktiviteleri”, %23 (86),ü “Yüzme”, %10,3 (34)’ü “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler.”, %9,4 (31)’, “Raket sporları”, %6,0 (20)’ı aynı oran ve sayı ile “Takım Sporları” ve “Doğa Sporları” aktivitesine katıldıklarını belirtmişlerdir.

### 3.5. Akademik Personelin Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkileri Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları

Akademik personelin sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin görüşlerinin dağılımları Çizelge 3.26’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.26. Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkileri Bölümdeki Sorulara Verdikleri Yanıtların Dağılımları**

Sporun sosyalleşmeye olan etkisine ilişkin düşünceler.	(1) Hiç Katılmıyorum		(2) Az Katılıyorum		(3) Orta Düzeyde Katılıyorum		(4) Çok Katılıyorum		(5) Tam Katılıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	Spor..									
Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	21	2,5	80	9,7	238	28,7	278	33,6	211	25,5
Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	31	3,7	101	12,2	209	25,2	299	36,1	188	22,7
İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	3	0,4	40	4,8	201	24,3	355	42,9	229	27,7
Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	8	1,0	33	4	141	17	354	42,8	292	35,3
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.	17	2,1	49	5,9	191	23,1	342	41,3	229	27,7
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	19	2,3	60	7,2	201	24,3	339	40,9	209	25,2
Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	15	1,8	34	4,1	127	15,3	334	40,3	318	38,4

Çizelge 3.26'da araştırmaya katılan akademik personelin, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin kendilerine sunulan her bir önermeye verdikleri yanıtların yüzde ve frekans dağılımları gösterilmiştir.

### 3.6. Spor Yapan Akademik Personelin Sorulara Verdiği Yanıtlara İlişkin Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis Analizleri

Spor yapan akademik personelin kendilerini spora yönelten etkenlere ilişkin maddelere verdikleri yanıtların cinsiyet değişkenine göre Mann Whitney-U testi sonuçları Çizelge 3.27.'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.27.** Spor Yapan Akademik Personelin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney-U Testi Sonuçları

SORULAR	Cinsiyet	n	Sıra Ort.	Sıra Top	U	P
Eğlenmek/Stres atmak	K	298	251,9	75075	28778	,558
	E	199	244,6	48678		
Zayıflamak/Form Tutmak	K	298	265,1	79017	24835	,001*
	E	199	224,8	44735		
Yaşlanmayı geciktirmek	K	298	266,6	79454	24398	,001*
	E	199	222,6	44298		
Mutlu olmak	K	298	244,4	72850	28299	,357
	E	199	255,7	50902		
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	K	298	240,8	71768	27217	,106
	E	199	261,2	51985		
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	K	298	251,5	74956	28897	,618
	E	199	245,2	48797		
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	K	298	247,6	74463	49289	,864
	E	199	249,8	49289		
Sağlıklı yaşam	K	298	259,6	77386	26467	,024*
	E	199	233,0	46367		
Mesleki Kariyer	K	298	242,2	72202	27651	,161
	E	199	259,0	51551		
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	K	298	257,0	76586	27267	,113
	E	199	237,0	47167		
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	K	298	253,6	75600	28252	,359
	E	199	241,9	48152		
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	K	298	248,8	74169	29618	,983
	E	199	249,1	49584		
Belirli statüye sahip olma isteği	K	298	244,0	72719	28168	,282
	E	199	256,4	51033		
Medyanın etkisi	K	298	259,9	77460	26392	,022*
	E	199	232,6	46292		
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	K	298	262,5	78228	25625	,008*
	E	199	228,7	45525		
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	K	298	260,6	77671	26182	,022*
	E	199	231,5	46082		

\*p<0,05

Çizelge 3.27.'de görüldüğü üzere, Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler cinsiyet değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=28778, p=0,558).

“Zayıflamak/Form tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=24835, p=0,01). Buna göre; kadın akademik

personelin, bireyleri spora yönelten etkenler arasında bulunan “Zayıflamak/Form tutmak” maddesine erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $U=24398$ ,  $p=0,01$ ). Buna göre; kadın akademik personelin, bireyleri spora yönelten etkenler arasında bulunan “Yaşlanmayı geciktirmek.” maddesine erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=28299$ ,  $p=0,357$ ).

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=27217$ ,  $p=0,106$ ).

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=74956$ ,  $p=0,618$ ).

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=74463$ ,  $p=0,864$ ).

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $U=26467$ ,  $p=0,024$ ). Buna göre; kadın akademik personelin, bireyleri spora yönelten etkenler arasında bulunan “Sağlıklı yaşam” maddesine erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

“Mesleki Kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=27651$ ,  $p=0,161$ ).

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=27267$ ,  $p=0,113$ ).

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=28252$ ,  $p=0,359$ ).

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $U=29618$ ,  $p=0,983$ ).



“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=28168, p=0,282).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=26392, p=0,022). Buna göre; kadın akademik personelin, bireyleri spora yönelten etkenler arasında bulunan “Medyanın etkisi” maddesine erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=25625, p=0,008). Buna göre; kadın akademik personelin, bireyleri spora yönelten etkenler arasında bulunan “Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=26182, p=0,022). Buna göre; kadın akademik personelin, bireyleri spora yönelten etkenler arasında bulunan “Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

Spor yapan akademik personeli, spora yönelten etkenlere ilişkin verdikleri yanıtların yaş değişkenine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 34’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.28.** Spor Yapan Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Yaş Aralığı	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1) 23-30 Arası	173	259,41	3	16,004	0,001*	1-4
	2) 31-40 Arası	141	271,56				2-4
	3) 41-50 arası	95	240,74				3-4
	4) 51 ve üzeri	88	201,30				
Zayıflamak/Form Tutmak	1) 23-30 Arası	173	266,54	3	13,245	0,004*	1-4
	2) 31-40 Arası	141	259,02				2-4
	3) 41-50 arası	95	243,71				
	4) 51 ve üzeri	88	204,17				
Yaşlanmayı geciktirmek	1) 23-30 Arası	173	242,08	3	8,319	0,040*	2-4
	2) 31-40 Arası	141	265,27				3-4
	3) 41-50 arası	95	266,34				
	4) 51 ve üzeri	88	217,81				
Mutlu olmak	1) 23-30 Arası	173	233,74	3	16,771	0,001*	1-2
	2) 31-40 Arası	141	274,64				1-3
	3) 41-50 arası	95	272,51				2-4
	4) 51 ve üzeri	88	212,55				3-4
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1) 23-30 Arası	173	253,95	3	4,078	0,253	-
	2) 31-40 Arası	141	263,01				
	3) 41-50 arası	95	236,39				
	4) 51 ve üzeri	88	230,43				
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1) 23-30 Arası	173	244,54	3	2,493	0,477	-
	2) 31-40 Arası	141	259,82				
	3) 41-50 arası	95	256,08				
	4) 51 ve üzeri	88	232,79				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1) 23-30 Arası	173	258,48	3	3,580	0,311	-
	2) 31-40 Arası	141	238,78				
	3) 41-50 arası	95	262,04				
	4) 51 ve üzeri	88	232,66				
Sağlıklı yaşam	1) 23-30 Arası	173	236,42	3	6,264	0,099	-
	2) 31-40 Arası	141	262,00				
	3) 41-50 arası	95	267,17				
	4) 51 ve üzeri	88	233,27				
Mesleki Kariyer	1) 23-30 Arası	173	249,65	3	,328	0,955	-
	2) 31-40 Arası	141	253,32				
	3) 41-50 arası	95	244,59				
	4) 51 ve üzeri	88	245,56				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1) 23-30 Arası	173	231,19	3	5,413	0,144	-
	2) 31-40 Arası	141	254,45				
	3) 41-50 arası	95	270,16				
	4) 51 ve üzeri	88	252,43				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1) 23-30 Arası	173	249,61	3	5,251	0,154	-
	2) 31-40 Arası	141	268,92				
	3) 41-50 arası	95	233,68				
	4) 51 ve üzeri	88	232,42				

\*p<0,05

Çizelge 3.28. Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Yaş Aralığı	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1) 23-30 Arası	173	246,15	3	1,712	0,634	-
	2) 31-40 Arası	141	252,99				
	3) 41-50 arası	95	260,85				
	4) 51 ve üzeri	88	235,42				
Belirli statüye sahip olma isteği	1) 23-30 Arası	173	247,77	3	1,758	0,624	-
	2) 31-40 Arası	141	255,45				
	3) 41-50 arası	95	255,06				
	4) 51 ve üzeri	88	234,55				
Medyanın etkisi	1) 23-30 Arası	173	245,35	3	4,188	0,242	-
	2) 31-40 Arası	141	247,61				
	3) 41-50 arası	95	271,65				
	4) 51 ve üzeri	88	233,96				
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1) 23-30 Arası	173	226,37	3	7,424	0,060	-
	2) 31-40 Arası	141	263,40				
	3) 41-50 arası	95	263,88				
	4) 51 ve üzeri	88	254,36				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1) 23-30 Arası	173	243,88	3	1,623	1,623	-
	2) 31-40 Arası	141	259,87				
	3) 41-50 arası	95	251,64				
	4) 51 ve üzeri	88	238,81				

Çizelge 3.28.'de görüldüğü gibi akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler, “Yaş” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=16,004$ ,  $p=0,001$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “51 yaş ve üzeri” akademik personelin “Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine “23-30 yaş arası”, “31-40 yaş arası” ve “41-50 yaş arası” gruplarından daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=13,245$ ,  $p=0,004$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “51 yaş ve üzeri” akademik personelin “Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine “23-30 yaş arası”, “31-40 yaş arası” gruplarından daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=8,319$ ,  $p=0,040$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “51 yaş ve üzeri” akademik

personelin “Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine “31-40 yaş arası” ve “41-50 yaş arası” gruplarından daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=16,771$ ,  $p=0,040$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, 31-40 yaş arası” ve “41-50 yaş arası akademik personelin “Mutlu olmak” maddesine “23-30 yaş arası” ve “51 yaş ve üzeri gruplarından daha yüksek düzeyde katıldığı saptanmıştır

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,078$ ,  $p=0,253$ ).

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=2,493$ ,  $p=0,477$ ).

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,580$ ,  $p=0,311$ ).

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=6,264$ ,  $p=0,099$ ).

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=0,328$ ,  $p=0,955$ ).

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=5,413$ ,  $p=0,144$ ).

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=5,251$ ,  $p=0,154$ ).

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,712$ ,  $p=0,634$ ).

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,758$ ,  $p=0,624$ ).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,188$ ,  $p=0,242$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=7,424$ ,  $p=0,060$ ).

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,623$ ,  $p=0,654$ ).

Spor yapan akademik personeli, spora yönelten etkenlere ilişkin verdikleri yanıtların üniversite değişkenine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.29’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.29.** Spor Yapan Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Üniversite	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1.Hacettepe	125	257,08	4	1,742	0,783	-
	2.Ankara	89	239,51				
	3.ODTÜ	132	241,93				
	4.Gazi	100	249,71				
	5.Başkent	51	262,67				
Zayıflamak/Form Tutmak	1.Hacettepe	125	243,90	4	1,807	0,771	-
	2.Ankara	89	240,19				
	3.ODTÜ	132	252,00				
	4.Gazi	100	248,59				
	5.Başkent	51	269,92				
Yaşlanmayı geciktirmek	1.Hacettepe	125	246,83	4	4,906	0,297	-
	2.Ankara	89	256,80				
	3.ODTÜ	132	235,29				
	4.Gazi	100	245,11				
	5.Başkent	51	283,83				
Mutlu olmak	1.Hacettepe	125	252,10	4	3,742	0,442	-
	2.Ankara	89	255,88				
	3.ODTÜ	132	234,50				
	4.Gazi	100	245,20				
	5.Başkent	51	274,39				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1.Hacettepe	125	246,99	4	6,744	0,150	-
	2.Ankara	89	264,20				
	3.ODTÜ	132	225,15				
	4.Gazi	100	266,26				
	5.Başkent	51	255,29				

\* $p<0,05$

**Çizelge 3.29.** Devamı. Spor Yapan Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Üniversite	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1.Hacettepe	125	251,23	4	4,917	0,296	-
	2.Ankara	89	256,42				
	3.ODTÜ	132	232,84				
	4.Gazi	100	244,60				
	5.Başkent	51	281,06				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1.Hacettepe	125	247,17	4	14,044	0,007*	3-4 3-5
	2.Ankara	89	251,34				
	3.ODTÜ	132	216,19				
	4.Gazi	100	273,37				
	5.Başkent	51	286,54				
Sağlıklı yaşam	1.Hacettepe	125	248,62	4	,557	0,968	-
	2.Ankara	89	251,52				
	3.ODTÜ	132	252,30				
	4.Gazi	100	240,93				
	5.Başkent	51	252,83				
Mesleki Kariyer	1.Hacettepe	125	241,08	4	9,920	0,042*	3-2 3-4 3-5
	2.Ankara	89	263,46				
	3.ODTÜ	132	225,50				
	4.Gazi	100	259,80				
	5.Başkent	51	282,82				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1.Hacettepe	125	269,29	4	18,536	0,001*	1-3 2-3 2-4 3-4
	2.Ankara	89	282,54				
	3.ODTÜ	132	210,22				
	4.Gazi	100	245,44				
	5.Başkent	51	248,11				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1.Hacettepe	125	260,63	4	5,645	0,227	-
	2.Ankara	89	234,06				
	3.ODTÜ	132	231,34				
	4.Gazi	100	263,84				
	5.Başkent	51	263,19				
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1.Hacettepe	125	229,08	4	60,571	0,000*	1-3 2-3 2-4 3-4 3-5
	2.Ankara	89	238,20				
	3.ODTÜ	132	326,83				
	4.Gazi	100	198,79				
	5.Başkent	51	213,70				
Belirli statüye sahip olma isteği	1.Hacettepe	125	246,29	4	5,572	0,233	-
	2.Ankara	89	247,01				
	3.ODTÜ	132	234,59				
	4.Gazi	100	273,50				
	5.Başkent	51	248,39				
Medyanın etkisi	1.Hacettepe	125	237,75	4	9,811	0,044*	1-4 3-4
	2.Ankara	89	247,19				
	3.ODTÜ	132	233,38				
	4.Gazi	100	283,32				
	5.Başkent	51	252,87				

\*p<0,05

**Çizelge 3.29.** Devamı. Spor Yapan Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Üniversite	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1.Hacettepe	125	235,19	4	3,526	0,474	-
	2.Ankara	89	252,14				
	3.ODTÜ	132	246,66				
	4.Gazi	100	252,15				
	5.Başkent	51	277,25				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1.Hacettepe	125	216,37	4	45,122	0,000*	1-2
	2.Ankara	89	246,81				2-3
	3.ODTÜ	132	312,78				2-4
	4.Gazi	100	205,40				3-4
	5.Başkent	51	253,20				3-5
							4-5

\*p<0,05

Çizelge 35.'de görüldüğü gibi akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler, “Üniversite” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=1,742$ ,  $p=0,783$ ).

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=1,807$ ,  $p=0,771$ ).

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=4,906$ ,  $p=0,297$ ).

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=3,742$ ,  $p=0,442$ ).

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=6,744$ ,  $p=0,150$ ).

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=4,917$ ,  $p=0,296$ ).

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=14,044$ ,  $p=0,007$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, Başkent

Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi akademik personelinin “Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine ODTÜ akademik personelinden daha yüksek düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=0,557$ ,  $p=0,968$ ).

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=9,920$ ,  $p=0,042$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, Başkent Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Ankara Üniversitesi akademik personelinin “Mesleki kariyer” maddesine ODTÜ akademik personelinden daha yüksek düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=18,536$ ,  $p=0,001$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, Hacettepe Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Ankara Üniversitesi akademik personelinin “Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine ODTÜ akademik personelinden daha yüksek düzeyde katıldığı saptanmıştır. Aynı zamanda Ankara Üniversitesi personeli ile Gazi Üniversitesi personeli arasında saptanan farka göre Ankara Üniversitesi akademik personeli “Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine Gazi Üniversitesi personelinden daha çok katılmaktadır.

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=5,645$ ,  $p=0,227$ ).

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=60,571$ ,  $p=0,00$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, Hacettepe Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Başkent Üniversitesi akademik personelinin “Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine ODTÜ akademik personelinden daha yüksek düzeyde katıldığı saptanmıştır. Aynı zamanda Ankara Üniversitesi personeli ile Gazi Üniversitesi personeli arasında saptanan farka göre Ankara Üniversitesi akademik personeli “Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine Gazi Üniversitesi personelinden daha çok katılmaktadır.



“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=5,572$ ,  $p=0,233$ ).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=9,811$ ,  $p=0,044$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, Gazi Üniversitesi akademik personelinin, “Medyanın etkisi” maddesine Hacettepe Üniversitesi ve ODTÜ akademik personelinden daha yüksek düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=3,526$ ,  $p=0,474$ ).

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=45,122$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre;

ODTÜ akademik personelinin, “Üniversitedeki spor etkilerinin çeşitliliği” maddesine Hacettepe Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi akademik personelinden daha yüksek düzeyde katıldığı saptanmıştır.

Ankara Üniversitesi akademik personeli “Üniversitedeki spor etkilerinin çeşitliliği” maddesine Hacettepe ve Gazi Üniversitesi akademik personeline göre daha fazla katılmaktadır.

Bir diğer istatistiksel olarak saptanan anlamlı farklılığa göre ise Başkent Üniversitesi akademik personeli “Üniversitedeki spor etkilerinin çeşitliliği” maddesine Gazi Üniversitesi akademik personelinden daha fazla katılmaktadır.

Spor yapan akademik personeli, spora yönelten etkenlere ilişkin verdikleri yanıtların unvan değişkenine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 36’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.30.** Spor Yapan Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Unvan	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1.Profesör	86	203,72	6	12,372	0,054	-
	2.Doçent	52	258,51				
	3.Yrd.Doçent	51	255,07				
	4.Öğretim Görevlisi	67	253,96				
	5.Araştırma Görevlisi	207	263,48				
	6.Okutman	24	240,63				
	7.Uzman	10	245,10				
Zayıflamak/Form Tutmak	1.Profesör	86	213,54	6	11,749	0,068	-
	2.Doçent	52	229,55				
	3.Yrd.Doçent	51	253,80				
	4.Öğretim Görevlisi	67	275,65				
	5.Araştırma Görevlisi	207	256,64				
	6.Okutman	24	279,54				
	7.Uzman	10	220,70				
Yaşlanmayı geciktirmek	1.Profesör	86	232,88	6	4,442	0,617	-
	2.Doçent	52	256,95				
	3.Yrd.Doçent	51	267,67				
	4.Öğretim Görevlisi	67	270,27				
	5.Araştırma Görevlisi	207	242,98				
	6.Okutman	24	250,77				
	7.Uzman	10	229,00				
Mutlu olmak	1.Profesör	86	240,35	6	6,170	0,404	-
	2.Doçent	52	268,75				
	3.Yrd.Doçent	51	268,04				
	4.Öğretim Görevlisi	67	264,59				
	5.Araştırma Görevlisi	207	240,33				
	6.Okutman	24	216,08				
	7.Uzman	10	277,65				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1.Profesör	86	226,85	6	9,416	0,151	-
	2.Doçent	52	271,26				
	3.Yrd.Doçent	51	239,44				
	4.Öğretim Görevlisi	67	251,00				
	5.Araştırma Görevlisi	207	259,73				
	6.Okutman	24	192,54				
	7.Uzman	10	272,45				
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1.Profesör	86	245,05	6	9,049	0,171	-
	2.Doçent	52	252,70				
	3.Yrd.Doçent	51	292,19				
	4.Öğretim Görevlisi	67	254,31				
	5.Araştırma Görevlisi	207	244,24				
	6.Okutman	24	195,96				
	7.Uzman	10	233,60				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1.Profesör	86	236,16	6	1,757	0,941	-
	2.Doçent	52	241,88				
	3.Yrd.Doçent	51	264,69				
	4.Öğretim Görevlisi	67	247,12				
	5.Araştırma Görevlisi	207	253,40				
	6.Okutman	24	247,81				
	7.Uzman	10	240,75				

**Çizelge 3.30.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Unvan	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Sağlıklı yaşam	1.Profesör	86	250,01	6	2,603	0,857	-
	2.Doçent	52	259,23				
	3.Yrd.Doçent	51	257,90				
	4.Öğretim Görevlisi	67	261,52				
	5.Araştırma Görevlisi	207	238,74				
	6.Okutman	24	253,75				
	7.Uzman	10	258,75				
Mesleki Kariyer	1.Profesör	86	246,35	6	4,057	0,669	-
	2.Doçent	52	257,38				
	3.Yrd.Doçent	51	254,78				
	4.Öğretim Görevlisi	67	260,22				
	5.Araştırma Görevlisi	207	249,05				
	6.Okutman	24	221,60				
	7.Uzman	10	188,30				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1.Profesör	86	265,63	6	8,385	0,211	-
	2.Doçent	52	261,19				
	3.Yrd.Doçent	51	278,13				
	4.Öğretim Görevlisi	67	237,10				
	5.Araştırma Görevlisi	207	237,21				
	6.Okutman	24	216,83				
	7.Uzman	10	294,95				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1.Profesör	86	226,67	6	3,449	0,751	-
	2.Doçent	52	244,73				
	3.Yrd.Doçent	51	252,08				
	4.Öğretim Görevlisi	67	257,04				
	5.Araştırma Görevlisi	207	257,60				
	6.Okutman	24	237,98				
	7.Uzman	10	242,15				
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1.Profesör	86	234,36	6	3,235	0,779	-
	2.Doçent	52	243,07				
	3.Yrd.Doçent	51	247,72				
	4.Öğretim Görevlisi	67	248,53				
	5.Araştırma Görevlisi	207	259,24				
	6.Okutman	24	222,23				
	7.Uzman	10	267,65				
Belirli statüye sahip olma isteği	1.Profesör	86	243,48	6	2,964	0,813	-
	2.Doçent	52	260,75				
	3.Yrd.Doçent	51	228,95				
	4.Öğretim Görevlisi	67	261,82				
	5.Araştırma Görevlisi	207	251,07				
	6.Okutman	24	239,06				
	7.Uzman	10	232,80				
Medyanın etkisi	1.Profesör	86	247,20	6	2,073	0,913	-
	2.Doçent	52	250,61				
	3.Yrd.Doçent	51	248,49				
	4.Öğretim Görevlisi	67	263,15				
	5.Araştırma Görevlisi	207	242,98				
	6.Okutman	24	271,31				
	7.Uzman	10	235,00				

**Çizelge 3.30.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Unvan	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1.Profesör	86	245,94	6	2,621	0,855	-
	2.Doçent	52	261,34				
	3.Yrd.Doçent	51	243,14				
	4.Öğretim Görevlisi	67	259,45				
	5.Araştırma Görevlisi	207	246,98				
	6.Okutman	24	256,71				
	7.Uzman	10	194,35				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1.Profesör	86	235,48	6	3,745	0,711	-
	2.Doçent	52	232,34				
	3.Yrd.Doçent	51	244,49				
	4.Öğretim Görevlisi	67	257,01				
	5.Araştırma Görevlisi	207	260,15				
	6.Okutman	24	233,04				
	7.Uzman	10	228,65				

Ankete katılan akademik personelin, unvan değişkenine göre sorulara vermiş oldukları yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis Analizi sonucunda Çizelge 3.30.'da görüleceği üzere tüm maddeler ve değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır.

Spor yapan akademik personelin, sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusundaki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşlerine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.31'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.31.** Spor Yapan Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Farkındalık Düz.	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1.Hiç Bilgim Yok	1	426,00	4	15,354	0,004*	3-4
	2.Az	14	224,07				3-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	212,93				
	4.İyi	196	251,73				
	5.Çok İyi	168	272,17				
Zayıflamak/Form Tutmak	1.Hiç Bilgim Yok	1	30,00	4	22,829	0,000*	2-4
	2.Az	14	172,86				2-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	213,09				3-4
	4.İyi	196	252,23				
	5.Çok İyi	168	278,10				

\*p<0,05

**Çizelge 3.31.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Farkındalık Düz.	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Yaşlanmayı geciktirmek	1.Hiç Bilgim Yok	1	54,50	4	34,421	0,000*	2-5
	2.Az	14	199,43				3-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	207,96				4-5
	4.İyi	196	238,18				
	5.Çok İyi	168	295,74				
Mutlu olmak	1.Hiç Bilgim Yok	1	409,00	4	23,236	0,000*	2-5
	2.Az	14	197,36				3-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	214,33				4-5
	4.İyi	196	242,69				
	5.Çok İyi	168	284,06				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1.Hiç Bilgim Yok	1	67,50	4	14,499	0,006*	2-4
	2.Az	14	178,14				2-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	220,80				3-4
	4.İyi	196	254,10				3-5
	5.Çok İyi	168	269,85				
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1.Hiç Bilgim Yok	1	183,50	4	14,466	0,006*	2-5
	2.Az	14	185,75				3-4
	3.Yeterli Düzeyde	118	215,16				3-5
	4.İyi	196	256,64				
	5.Çok İyi	168	269,52				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1.Hiç Bilgim Yok	1	38,00	4	10,362	0,035*	3-5
	2.Az	14	245,79				
	3.Yeterli Düzeyde	118	224,72				
	4.İyi	196	245,55				
	5.Çok İyi	168	271,60				
Sağlıklı yaşam	1.Hiç Bilgim Yok	1	32,50	4	35,842	0,000*	1-5
	2.Az	14	192,89				2-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	208,69				3-4
	4.İyi	196	241,89				3-5
	5.Çok İyi	168	291,57				4-5
Mesleki Kariyer	1.Hiç Bilgim Yok	1	132,50	4	12,356	0,015*	2-5
	2.Az	14	189,64				3-4
	3.Yeterli Düzeyde	118	222,62				3-5
	4.İyi	196	253,19				
	5.Çok İyi	168	268,28				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1.Hiç Bilgim Yok	1	311,00	4	21,398	0,000*	2-5
	2.Az	14	172,07				3-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	232,03				4-5
	4.İyi	196	232,54				
	5.Çok İyi	168	286,16				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1.Hiç Bilgim Yok	1	176,50	4	12,095	0,017*	2-5
	2.Az	14	185,68				3-5
	3.Yeterli Düzeyde	118	224,80				
	4.İyi	196	247,05				
	5.Çok İyi	168	273,98				

\*p<0,05

**Çizelge 3.31.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Farkındalık Düz.	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1.Hiç Bilgim Yok	1	219,00	4	1,954	0,744	-
	2.Az	14	281,04				
	3.Yeterli Düzeyde	118	238,04				
	4.İyi	196	247,54				
	5.Çok İyi	168	255,92				
Belirli statüye sahip olma isteği	1.Hiç Bilgim Yok	1	148,00	4	3,311	0,507	-
	2.Az	14	252,07				
	3.Yeterli Düzeyde	118	232,75				
	4.İyi	196	253,36				
	5.Çok İyi	168	255,67				
Medyanın etkisi	1.Hiç Bilgim Yok	1	335,50	4	1,294	0,862	-
	2.Az	14	256,00				
	3.Yeterli Düzeyde	118	244,00				
	4.İyi	196	245,16				
	5.Çok İyi	168	255,90				
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1.Hiç Bilgim Yok	1	242,50	4	,853	0,931	-
	2.Az	14	265,86				
	3.Yeterli Düzeyde	118	243,55				
	4.İyi	196	245,73				
	5.Çok İyi	168	255,28				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1.Hiç Bilgim Yok	1	244,00	4	1,138	0,888	-
	2.Az	14	275,71				
	3.Yeterli Düzeyde	118	242,55				
	4.İyi	196	246,20				
	5.Çok İyi	168	254,60				

Çizelge 3.31’de görüldüğü gibi akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler, “Sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeyleri” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=15,354$ ,  $p=0,004$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “iyi” ve “çok iyi” olan akademik personel “Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine, “yeterli düzeyde” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=22,829$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “iyi” ve “çok iyi” olan akademik personel “Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine, “az” farkındalık

sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır. Aynı maddeye, “İyi” düzeyde farkındalık sahibi olan akademik personelin ise “yeterli düzeyde” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=34,421$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” olan akademik personel “Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine, “iyi”, “yeterli düzeyde” ve “az” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=23,236$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” olan akademik personel “Mutlu olmak” maddesine, “iyi”, “yeterli düzeyde” ve “az” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=14,499$ ,  $p=0,006$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” ve “iyi” düzeyde olan akademik personel “Sosyal çevre/arkadaş edinmek” maddesine, “yeterli düzeyde” ve “az” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=14,466$ ,  $p=0,006$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” ve “iyi” düzeyde olan akademik personel “kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine, “yeterli düzeyde” ve “az” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=10,362$ ,  $p=0,035$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” düzeyde olan akademik personel “serbest zamanlarımı

değerlendirmek” maddesine, “yeterli düzeyde” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=35,842$ ,  $p=0,00$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” düzeyde olan akademik personel “sağlıklı yaşam” maddesine, diğer tüm farkındalık düzeyindeki akademik personelden daha fazla katılmaktadır. Aynı maddeye “iyi düzeyde” farkındalık sahibi olanlar “yeterli düzeyde” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=12,356$ ,  $p=0,015$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” düzeyde olan akademik personel “mesleki kariyer” maddesine, “yeterli düzeyde” ve “az” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır. Aynı maddedeki görüşe “iyi” düzeyde farkındalık sahibi olan akademik personel “yeterli düzeyde” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=21,398$   $p=0,015$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” düzeyde olan akademik personel “zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine, “iyi”, “yeterli düzeyde” ve “az” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=21,398$   $p=0,015$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, farkındalık düzeyi “çok iyi” düzeyde olan akademik personel “serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine, “yeterli düzeyde” ve “az” farkındalık sahibi olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=1,954$ ,  $p=0,744$ ).



“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=3,311$ ,  $p=0,507$ ).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=1,294$ ,  $p=0,862$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=0,853$ ,  $p=0,931$ ).

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=1,138$ ,  $p=0,888$ ).

Spor yapan akademik personeli, spora yönelten etkenlere ilişkin verdikleri yanıtların eğitim değişkenine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 38’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.32.** Spor Yapan Akademik Personelin Eğitim Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Eğitim Durumu	N	Sıra Ort.	sd	$X^2$	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1)Lisans	35	201,09	2	5,116	0,077	-
	2)Yüksek Lisans	131	259,48				
	3)Doktora	331	249,92				
Zayıflamak/Form Tutmak	1)Lisans	35	242,84	2	2,670	0,263	-
	2)Yüksek Lisans	131	265,73				
	3)Doktora	331	243,03				
Yaşlanmayı geciktirmek	1)Lisans	35	215,53	2	2,881	0,237	-
	2)Yüksek Lisans	131	243,06				
	3)Doktora	331	254,89				
Mutlu olmak	1)Lisans	35	201,87	2	6,076	0,048*	1-3
	2)Yüksek Lisans	131	240,66				
	3)Doktora	331	257,29				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1)Lisans	35	259,49	2	,624	0,732	-
	2)Yüksek Lisans	131	241,71				
	3)Doktora	331	250,77				
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1)Lisans	35	241,34	2	2,511	0,285	-
	2)Yüksek Lisans	131	233,73				
	3)Doktora	331	255,85				

\* $p<0,05$

**Çizelge 3.32.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Eğitim Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Eğitim Durumu	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1)Lisans	35	252,00	2	,398	0,820	-
	2)Yüksek Lisans	131	242,40				
	3)Doktora	331	251,29				
Sağlıklı yaşam	1)Lisans	35	210,39	2	6,034	0,049*	1-3
	2)Yüksek Lisans	131	236,35				
	3)Doktora	331	258,09				
Mesleki Kariyer	1)Lisans	35	253,53	2	1,613	0,446	-
	2)Yüksek Lisans	131	236,56				
	3)Doktora	331	253,44				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1)Lisans	35	241,14	2	12,128	0,002*	2-3
	2)Yüksek Lisans	131	214,31				
	3)Doktora	331	263,56				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1)Lisans	35	254,04	2	,240	0,887	-
	2)Yüksek Lisans	131	253,13				
	3)Doktora	331	246,83				
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1)Lisans	35	244,39	2	2,180	0,336	-
	2)Yüksek Lisans	131	264,42				
	3)Doktora	331	243,39				
Belirli statüye sahip olma isteği	1)Lisans	35	259,36	2	,395	0,821	-
	2)Yüksek Lisans	131	244,71				
	3)Doktora	331	249,60				
Medyanın etkisi	1)Lisans	35	257,51	2	,709	0,701	-
	2)Yüksek Lisans	131	241,21				
	3)Doktora	331	251,18				
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1)Lisans	35	252,84	2	5,897	0,052	-
	2)Yüksek Lisans	131	223,98				
	3)Doktora	331	258,49				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1)Lisans	35	246,94	2	1,254	0,534	-
	2)Yüksek Lisans	131	260,56				
	3)Doktora	331	244,64				

\*p<0,05

Çizelge 3.32’de görüldüğü üzere, Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler Eğitim değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=51,116$ ,  $p=0,077$ ).

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=2,670$ ,  $p=0,263$ ).

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=2,881$ ,  $p=0,237$ ).

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2=6,076$ ,  $p=0,048$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, eğitim düzeyi “Doktora” olan akademik personel “mutlu olmak” maddesine, eğitim düzeyi “Lisans” olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=0,624$ ,  $p=0,732$ ).

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=2,511$ ,  $p=0,285$ ).

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=0,398$ ,  $p=0,820$ ).

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=6,034$ ,  $p=0,049$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, eğitim düzeyi “Doktora” olan akademik personel “Sağlıklı yaşam” maddesine, eğitim düzeyi “Lisans” olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=1,613$ ,  $p=0,446$ ).

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=12,128$ ,  $p=0,002$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, eğitim düzeyi “Doktora” olan akademik personel “Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine, eğitim düzeyi “Yüksek Lisans” olan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=0,240$ ,  $p=0,887$ ).

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=2,180$ ,  $p=0,336$ ).

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=0,395$ ,  $p=0,821$ ).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=0,709$ ,  $p=0,701$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=5,897$ ,  $p=0,052$ ).

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=1,254$ ,  $p=0,534$ ).

Spor yapan akademik personeli, spora yönelten etkenlere ilişkin verdikleri yanıtların gelir durumu değişkenine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.33’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.33.** Spor Yapan Akademik Personelin Gelir Durumu Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Gelir Durumu	N	Sıra Ort.	sd	$X^2$	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1)1500-2000 TL	16	284,09	3	13,529	0,004*	1-4
	2)2001-3000 TL	303	259,33				2-4
	3)3001-4000 TL	63	263,74				3-4
	4)4001 TL ve üstü	115	208,83				
Zayıflamak/Form Tutmak	1)1500-2000 TL	16	262,72	3	11,635	0,009*	2-4
	2)2001-3000 TL	303	260,00				3-4
	3)3001-4000 TL	63	262,06				
	4)4001 TL ve üstü	115	210,95				
Yaşlanmayı geciktirmek	1)1500-2000 TL	16	287,72	3	4,781	0,189	-
	2)2001-3000 TL	303	247,91				
	3)3001-4000 TL	63	273,58				
	4)4001 TL ve üstü	115	233,01				

\* $p<0,05$

**Çizelge 3.33.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Gelir Durumu Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

Mutlu olmak	1)1500-2000 TL	16	231,94	3	6,320	0,097	-
	2)2001-3000 TL	303	249,88				
	3)3001-4000 TL	63	282,48				
	4)4001 TL ve üstü	115	230,72				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1)1500-2000 TL	16	255,00	3	3,044	0,385	-
	2)2001-3000 TL	303	252,83				
	3)3001-4000 TL	63	263,16				
	4)4001 TL ve üstü	115	230,32				
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1)1500-2000 TL	16	239,25	3	1,800	0,615	-
	2)2001-3000 TL	303	250,62				
	3)3001-4000 TL	63	265,13				
	4)4001 TL ve üstü	115	237,26				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1)1500-2000 TL	16	289,78	3	3,330	0,344	-
	2)2001-3000 TL	303	253,63				
	3)3001-4000 TL	63	246,61				
	4)4001 TL ve üstü	115	232,43				
Sağlıklı yaşam	1)1500-2000 TL	16	235,44	3	1,021	0,796	-
	2)2001-3000 TL	303	248,21				
	3)3001-4000 TL	63	262,98				
	4)4001 TL ve üstü	115	245,32				
Mesleki Kariyer	1)1500-2000 TL	16	248,56	3	1,556	0,669	-
	2)2001-3000 TL	303	247,69				
	3)3001-4000 TL	63	267,32				
	4)4001 TL ve üstü	115	242,47				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1)1500-2000 TL	16	252,34	3	4,689	0,196	-
	2)2001-3000 TL	303	241,51				
	3)3001-4000 TL	63	282,72				
	4)4001 TL ve üstü	115	249,80				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1)1500-2000 TL	16	262,22	3	6,237	0,101	-
	2)2001-3000 TL	303	251,86				
	3)3001-4000 TL	63	276,53				
	4)4001 TL ve üstü	115	224,55				
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1)1500-2000 TL	16	225,09	3	5,544	0,136	-
	2)2001-3000 TL	303	259,07				
	3)3001-4000 TL	63	250,87				
	4)4001 TL ve üstü	115	224,77				
Belirli statüye sahip olma isteği	1)1500-2000 TL	16	248,72	3	1,740	0,628	-
	2)2001-3000 TL	303	246,26				
	3)3001-4000 TL	63	268,54				
	4)4001 TL ve üstü	115	245,55				
Medyanın etkisi	1)1500-2000 TL	16	227,13	3	4,102	0,251	-
	2)2001-3000 TL	303	244,21				
	3)3001-4000 TL	63	278,58				
	4)4001 TL ve üstü	115	248,45				

**Çizelge 3.33.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Gelir Durumu Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Gelir Durumu	N	Sıra Ort.	sd	$\bar{X}^2$	P	Fark
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1)1500-2000 TL	16	259,19	3	2,850	0,415	-
	2)2001-3000 TL	303	245,50				
	3)3001-4000 TL	63	275,38				
	4)4001 TL ve üstü	115	242,37				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1)1500-2000 TL	16	234,56	3	6,268	0,099	-
	2)2001-3000 TL	303	258,56				
	3)3001-4000 TL	63	256,40				
	4)4001 TL ve üstü	115	221,78				

Çizelge 3.33’da görüldüğü üzere, Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler “Gelir Durumu” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=13,529$ ,  $p=0,004$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, gelir düzeyi “4001 TL ve üstü” olan akademik personel “Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine, gelir düzeyi “1500-2000 TL”, “2001-3000 TL” ve “3001-4000 TL” olan akademik personelden daha az düzeyde katılmaktadır.

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=11,635$ ,  $p=0,009$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, gelir düzeyi “4001 TL ve üstü” olan akademik personel “Zayıflamak/ Form Tutmak” maddesine, gelir düzeyi “2001-3000 TL” ve “3001-4000 TL” olan akademik personelden daha az düzeyde katılmaktadır.

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,781$ ,  $p=0,189$ ).

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=6,320$ ,  $p=0,097$ ).

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,044$ ,  $p=0,385$ ).

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,800$ ,  $p=0,615$ ).

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,330$ ,  $p=0,344$ ).

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,021$ ,  $p=0,796$ ).

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,556$ ,  $p=0,446$ ).

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,689$ ,  $p=0,196$ ).

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=6,237$ ,  $p=0,101$ ).

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=5,544$ ,  $p=0,136$ ).

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,740$ ,  $p=0,628$ ).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,102$ ,  $p=0,251$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=2,850$ ,  $p=0,415$ ).

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=6,268$ ,  $p=0,099$ ).

Spor yapan akademik personelin, spor etkinliklerine ayırdıkları bütçe düzeylerine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 40’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.34.** Spor Yapan Akademik Personelin Spor Etkinliklerine Ayırdıkları Bütçe Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Ayrılan Bütçe	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1)Hiç Ayırmıyorum	147	228,80	4	7,008	0,135	-
	2)50-100 TL	172	252,89				
	3)100-200 TL	116	261,35				
	4)200-300 TL	38	243,37				
	5)300 TL'den fazla	24	294,04				
Zayıflamak/Form Tutmak	1)Hiç Ayırmıyorum	147	252,05	4	4,641	0,326	-
	2)50-100 TL	172	232,29				
	3)100-200 TL	116	260,48				
	4)200-300 TL	38	271,75				
	5)300 TL'den fazla	24	258,54				
Yaşlanmayı geciktirmek	1)Hiç Ayırmıyorum	147	252,27	4	3,789	0,435	-
	2)50-100 TL	172	233,58				
	3)100-200 TL	116	262,50				
	4)200-300 TL	38	264,51				
	5)300 TL'den fazla	24	249,67				
Mutlu olmak	1)Hiç Ayırmıyorum	147	236,14	4	6,628	0,157	-
	2)50-100 TL	172	242,81				
	3)100-200 TL	116	254,78				
	4)200-300 TL	38	283,74				
	5)300 TL'den fazla	24	289,25				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1)Hiç Ayırmıyorum	147	218,63	4	11,510	0,021*	1-2 1-3
	2)50-100 TL	172	254,10				
	3)100-200 TL	116	273,25				
	4)200-300 TL	38	263,63				
	5)300 TL'den fazla	24	258,08				
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1)Hiç Ayırmıyorum	147	230,49	4	6,260	0,181	-
	2)50-100 TL	172	245,75				
	3)100-200 TL	116	262,73				
	4)200-300 TL	38	275,14				
	5)300 TL'den fazla	24	277,94				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1)Hiç Ayırmıyorum	147	233,00	4	5,766	0,217	-
	2)50-100 TL	172	243,59				
	3)100-200 TL	116	268,21				
	4)200-300 TL	38	275,67				
	5)300 TL'den fazla	24	250,71				
Sağlıklı yaşam	1)Hiç Ayırmıyorum	147	236,64	4	2,760	0,599	-
	2)50-100 TL	172	250,34				
	3)100-200 TL	116	253,03				
	4)200-300 TL	38	270,37				
	5)300 TL'den fazla	24	261,83				

\*p<0,05



**Çizelge 3.34.** Devamı. Spor Yapan Akademik Personelin Spor Etkinliklerine Ayırdıkları Bütçe Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Ayrılan Bütçe	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Mesleki Kariyer	1)Hiç Ayırmıyorum	147	245,61	4	12,831	0,012*	1-5
	2)50-100 TL	172	229,19				2-5
	3)100-200 TL	116	266,72				2-3
	4)200-300 TL	38	254,55				
	5)300 TL'den fazla	24	317,38				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1)Hiç Ayırmıyorum	147	259,78	4	7,225	0,124	-
	2)50-100 TL	172	237,69				
	3)100-200 TL	116	234,14				
	4)200-300 TL	38	287,34				
	5)300 TL'den fazla	24	275,15				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1)Hiç Ayırmıyorum	147	238,62	4	6,202	0,185	-
	2)50-100 TL	172	239,15				
	3)100-200 TL	116	257,56				
	4)200-300 TL	38	283,99				
	5)300 TL'den fazla	24	286,38				
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1)Hiç Ayırmıyorum	147	240,50	4	7,299	0,121	-
	2)50-100 TL	172	268,57				
	3)100-200 TL	116	236,49				
	4)200-300 TL	38	258,43				
	5)300 TL'den fazla	24	206,38				
Belirli statüye sahip olma isteği	1)Hiç Ayırmıyorum	147	235,81	4	7,153	0,128	-
	2)50-100 TL	172	243,22				
	3)100-200 TL	116	275,61				
	4)200-300 TL	38	247,21				
	5)300 TL'den fazla	24	245,50				
Medyanın etkisi	1)Hiç Ayırmıyorum	147	248,83	4	3,577	0,466	-
	2)50-100 TL	172	247,59				
	3)100-200 TL	116	263,74				
	4)200-300 TL	38	221,51				
	5)300 TL'den fazla	24	232,44				
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1)Hiç Ayırmıyorum	147	220,96	4	12,359	0,015*	1-2
	2)50-100 TL	172	252,67				1-3
	3)100-200 TL	116	256,49				1-4
	4)200-300 TL	38	292,07				1-5
	5)300 TL'den fazla	24	290,08				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1)Hiç Ayırmıyorum	147	236,37	4	9,597	0,048*	2-1
	2)50-100 TL	172	272,08				2-3
	3)100-200 TL	116	239,12				2-5
	4)200-300 TL	38	254,03				
	5)300 TL'den fazla	24	200,75				

\*p<0,05

Çizelge 3.34’de görüldüğü üzere, Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler “Spor etkinliklerine aylık ayrılan bütçe” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=7,008$ ,  $p=0,135$ ).

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=4,641$ ,  $p=0,326$ ).

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=3,789$ ,  $p=0,435$ ).

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=6,628$ ,  $p=0,157$ ).

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=11,510$ ,  $p=0,021$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine aylık “Hiç ayırmıyorum” yanıtını veren akademik personel “Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine, spor etkinliklerine “100-200 TL”, “200-300 TL” ayıran akademikten daha az düzeyde katılmaktadır.

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=6,260$ ,  $p=0,181$ ).

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=5,766$ ,  $p=0,217$ ).

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=2,760$ ,  $p=0,599$ ).

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=12,831$ ,  $p=0,012$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine aylık “300 TL’den fazla” yanıtını veren akademik personel “Mesleki Kariyer” maddesine, spor etkinliklerine “Hiç Ayırmıyorum” ve “50-100 TL” yanıtını veren akademikten daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki bir diğer istatistiksel olarak anlamlı farka göre, aylık “100-200 TL” ayıran akademik personel, ilgili maddeye “50-100 TL” ayıran akademikten daha fazla katılmaktadır.

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=7,225$ ,  $p=0,124$ ).

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=6,202$ ,  $p=0,185$ ).

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=7,299$ ,  $p=0,121$ ).

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=7,153$ ,  $p=0,128$ ).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=3,577$ ,  $p=0,466$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=12,359$ ,  $p=0,015$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine aylık “Hiç ayırmıyorum” yanıtını veren akademik personel “Eğitmenlerin Mesleki Açıda Yeterliliği” maddesine, spor etkinliklerine “50-100TL”, “100-200 TL”, “200-300 TL” ve “300 TL’den fazla” ayıran akademik personelden daha az düzeyde katılmaktadır.

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=9,597$ ,  $p=0,048$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine aylık “50-100 TL” yanıtını veren akademik personel “Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine, spor etkinliklerine “Hiç Ayırmıyorum”, “100-200 TL” ve “300 TL’den fazla” ayıran akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

Spor yapan akademik personelin, haftalık spor etkinliklerine ayırdıkları sürelerle göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.35.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.35.** Spor Yapan Akademik Personelin Haftalık Spor Etkinliklerine Ayırdıkları Sürelere Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Süre	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1)05-45 dakika	100	205,68	2	18,974	0,000*	1-2
	2)46-119 dakika	227	245,03				1-3
	3)120 dakika ve üzeri	170	279,79				2-3
Zayıflamak/Form Tutmak	1)05-45 dakika	100	226,92	2	3,667	0,160	-
	2)46-119 dakika	227	258,28				
	3)120 dakika ve üzeri	170	249,61				
Yaşlanmayı geciktirmek	1)05-45 dakika	100	236,24	2	1,394	0,498	-
	2)46-119 dakika	227	255,68				
	3)120 dakika ve üzeri	170	247,58				
Mutlu olmak	1)05-45 dakika	100	211,13	2	12,116	0,002*	1-2
	2)46-119 dakika	227	249,97				1-3
	3)120 dakika ve üzeri	170	269,98				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1)05-45 dakika	100	198,34	2	22,268	0,000*	1-2
	2)46-119 dakika	227	247,94				1-3
	3)120 dakika ve üzeri	170	280,22				2-3
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1)05-45 dakika	100	220,35	2	10,036	0,007*	1-3
	2)46-119 dakika	227	243,20				2-3
	3)120 dakika ve üzeri	170	273,60				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1)05-45 dakika	100	214,06	2	12,169	0,002*	1-3
	2)46-119 dakika	227	245,15				2-3
	3)120 dakika ve üzeri	170	274,69				
Sağlıklı yaşam	1)05-45 dakika	100	224,89	2	4,393	0,111	-
	2)46-119 dakika	227	254,20				
	3)120 dakika ve üzeri	170	256,24				
Mesleki Kariyer	1)05-45 dakika	100	218,85	2	10,093	0,006*	1-3
	2)46-119 dakika	227	246,10				
	3)120 dakika ve üzeri	170	270,61				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1)05-45 dakika	100	221,95	2	5,669	0,059	-
	2)46-119 dakika	227	250,34				
	3)120 dakika ve üzeri	170	263,12				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1)05-45 dakika	100	227,14	2	16,376	0,000*	1-3
	2)46-119 dakika	227	232,37				2-3
	3)120 dakika ve üzeri	170	284,07				
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1)05-45 dakika	100	225,71	2	3,503	0,174	-
	2)46-119 dakika	227	254,62				
	3)120 dakika ve üzeri	170	255,19				
Belirli statüye sahip olma isteği	1)05-45 dakika	100	209,76	2	18,542	0,000*	1-2
	2)46-119 dakika	227	244,99				1-3
	3)120 dakika ve üzeri	170	277,44				2-3
Medyanın etkisi	1)05-45 dakika	100	236,15	2	1,235	0,539	-
	2)46-119 dakika	227	251,45				
	3)120 dakika ve üzeri	170	253,29				
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1)05-45 dakika	100	223,91	2	5,371	0,068	-
	2)46-119 dakika	227	248,67				
	3)120 dakika ve üzeri	170	264,21				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1)05-45 dakika	100	230,59	2	2,370	0,306	-
	2)46-119 dakika	227	255,93				
	3)120 dakika ve üzeri	170	250,57				

\*p<0,05

Çizelge 3.35.'de görüldüğü üzere, Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler “Haftalık spor etkinliklerine ayırdıkları süre” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2=18,974$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “120 dakika ve üzeri” süre ayıran akademik personel, “Eğlenmek/Stres atmak” maddesine, “05-45 dk” ve “46-119 dk” süre ayıran akademikten daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “46-119 dk” süre ayıran akademik personel ilgili maddeye “05-45 dk” süre ayıran akademikten daha çok katılmaktadır.

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=3,667$ ,  $p=0,160$ ).

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=1,394$ ,  $p=0,498$ ).

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=12,116$ ,  $p=0,002$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “05-45 dk.” süre ayıran akademik personel, “Mutlu olmak” maddesine, “120 dk ve üzeri” ve “46-119 dk” süre ayıran akademikten daha az düzeyde katılmaktadır.

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=22,268$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “120 dakika ve üzeri” süre ayıran akademik personel, “Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine, “05-45 dk” ve “46-119 dk” süre ayıran akademikten daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “46-119 dk” süre ayıran akademik personel ilgili maddeye “05-45 dk” süre ayıran akademikten daha çok katılmaktadır.

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=10,036$ ,  $p=0,007$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “05-45 dk.” süre ayıran akademik personel, “Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine, “120 dk ve üzeri” ve “46-119 dk” süre ayıran akademik personelden daha az düzeyde katılmaktadır.

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=12,169$ ,  $p=0,002$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “120 dk ve üzeri” süre ayıran akademik personel, “Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine, “05-45 dk.” ve “46-119 dk” süre ayıran akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=4,393$ ,  $p=0,111$ ).

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=10,093$ ,  $p=0,006$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “120 dk ve üzeri” süre ayıran akademik personel, “Mesleki kariyer” maddesine, “05-45 dk.” süre ayıran akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=5,669$ ,  $p=0,059$ ).

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=16,376$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “120 dk ve üzeri” süre ayıran akademik personel, “Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine, “05-45 dk.” ve “46-119 dk” süre ayıran akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=3,503$ ,  $p=0,174$ ).

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=18,542$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “120 dakika ve üzeri” süre ayıran akademik personel, “Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine, “05-45 dk” ve “46-119 dk” süre ayıran akademik personelden daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “46-119 dk” süre ayıran akademik personel ilgili maddeye “05-45 dk” süre ayıran akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=1,235$ ,  $p=0,539$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=5,371$ ,  $p=0,068$ ).

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(2)}=2,370$ ,  $p=0,306$ ).

Spor yapan akademik personelin, haftalık spor etkinliklerine katılma sürelerine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.36.’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.36.** Spor Yapan Akademik Personelin Haftalık Spor Etkinliklerine Katılma Sıklıklarına Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Katılma Sıklığı	N	Sıra Ort.	sd	$X^2$	P	Fark
Eğlenmek/Stres atmak	1)Haftada 1 gün	71	254,27	3	1,699	0,637	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	247,67				
	3)Haftada 4-5 gün	111	255,80				
	4)Sadece Hafta sonları	23	216,74				
Zayıflamak/Form Tutmak	1)Haftada 1 gün	71	232,28	3	3,109	0,375	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	251,66				
	3)Haftada 4-5 gün	111	259,41				
	4)Sadece Hafta sonları	23	216,67				
Yaşlanmayı geciktirmek	1)Haftada 1 gün	71	226,87	3	6,869	0,076	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	249,28				
	3)Haftada 4-5 gün	111	271,28				
	4)Sadece Hafta sonları	23	206,26				

**Çizelge 3.36.** Devam Spor Yapan Akademik Personelin Haftalık Spor Etkinliklerine Katılma Sıklıklarına Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Katılma Sıklığı	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Mutlu olmak	1)Haftada 1 gün	71	240,62	3	3,878	0,275	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	245,34				
	3)Haftada 4-5 gün	111	269,32				
	4)Sadece Hafta sonları	23	223,28				
Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	1)Haftada 1 gün	71	245,68	3	2,178	0,536	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	243,06				
	3)Haftada 4-5 gün	111	265,11				
	4)Sadece Hafta sonları	23	256,93				
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1)Haftada 1 gün	71	225,38	3	3,879	0,275	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	252,47				
	3)Haftada 4-5 gün	111	260,55				
	4)Sadece Hafta sonları	23	222,20				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1)Haftada 1 gün	71	236,76	3	2,038	0,565	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	247,40				
	3)Haftada 4-5 gün	111	263,80				
	4)Sadece Hafta sonları	23	235,67				
Sağlıklı yaşam	1)Haftada 1 gün	71	225,70	3	10,728	0,013*	1-3 2-4 3-4
	2)Haftada 2-3 gün	292	249,72				
	3)Haftada 4-5 gün	111	273,65				
	4)Sadece Hafta sonları	23	192,85				
Mesleki Kariyer	1)Haftada 1 gün	71	213,67	3	7,871	0,049*	1-2 1-3
	2)Haftada 2-3 gün	292	249,12				
	3)Haftada 4-5 gün	111	267,14				
	4)Sadece Hafta sonları	23	268,98				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1)Haftada 1 gün	71	217,97	3	9,505	0,023*	1-3 2-3
	2)Haftada 2-3 gün	292	247,16				
	3)Haftada 4-5 gün	111	278,65				
	4)Sadece Hafta sonları	23	224,98				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1)Haftada 1 gün	71	237,68	3	4,076	0,253	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	243,05				
	3)Haftada 4-5 gün	111	272,26				
	4)Sadece Hafta sonları	23	247,26				
Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	1)Haftada 1 gün	71	245,06	3	,259	0,968	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	250,96				
	3)Haftada 4-5 gün	111	248,66				
	4)Sadece Hafta sonları	23	237,98				
Belirli statüye sahip olma isteği	1)Haftada 1 gün	71	225,60	3	4,211	0,240	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	249,15				
	3)Haftada 4-5 gün	111	257,41				
	4)Sadece Hafta sonları	23	278,72				
Medyanın etkisi	1)Haftada 1 gün	71	236,06	3	1,362	0,714	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	249,62				
	3)Haftada 4-5 gün	111	251,19				
	4)Sadece Hafta sonları	23	270,50				

\*p<0,05



**Çizelge 3.36.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Haftalık Spor Etkinliklerine Katılma Sıklıklarına Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Katılma Sıklığı	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1)Haftada 1 gün	71	228,49	3	2,680	0,444	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	256,16				
	3)Haftada 4-5 gün	111	246,48				
	4)Sadece Hafta sonları	23	233,57				
Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	1)Haftada 1 gün	71	237,60	3	3,482	0,323	-
	2)Haftada 2-3 gün	292	258,11				
	3)Haftada 4-5 gün	111	238,59				
	4)Sadece Hafta sonları	23	218,78				

Ankete katılan akademik personelin, “Haftalık spor etkinliklerine katılma sıklıkları” değişkenine göre sorulara vermiş oldukları yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis analizi sonucunda elde edilen veriler şu şekildedir;

Çizelge 3.36’de görüldüğü üzere, Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler “Haftalık spor etkinliklerine katılma sıklığı” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,699$ ,  $p=0,637$ ).

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,109$ ,  $p=0,375$ ).

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=6,869$ ,  $p=0,076$ ).

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,878$ ,  $p=0,275$ ).

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=2,178$ ,  $p=0,536$ ).

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,879$ ,  $p=0,275$ ).

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=2,038$ ,  $p=0,565$ ).

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=10,728$ ,  $p=0,013$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “haftada 2-3gün”, ve “haftada 4-5 gün” sıklığında spor yapan akademik personel, “sağlıklı yaşam” maddesine, “sadece hafta sonları” spor yapan akademik personelden daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “haftada 4-5 gün” spor yapan akademik personel ilgili maddeye “haftada 1 gün” süre ayıran akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=7,871$ ,  $p=0,049$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine haftalık “haftada 2-3gün”, ve “haftada 4-5 gün” sıklığında spor yapan akademik personel, “mesleki kariyer” maddesine, “haftada 1 gün” spor yapan akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=9,505$ ,  $p=0,023$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, spor etkinliklerine “haftada 4-5 gün” sıklığında spor yapan akademik personel, “sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine, “haftada 2-3gün” ve “haftada 1 gün” spor yapan akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,076$ ,  $p=0,253$ ).

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=0,259$ ,  $p=0,968$ ).

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,211$ ,  $p=0,240$ ).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,362$ ,  $p=0,714$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=2,680$ ,  $p=0,444$ ).

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,482$ ,  $p=0,323$ ).

Spor yapan akademik personelin, katıldıkları spor türlerine göre katılma Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.37’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.37.** Spor Yapan Akademik Personelin Katıldıkları Spor Türlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Spor Türleri	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Eğlenmek/ Stres atmak	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	222,15	9	19,389	0,022*	1-3
	2)Yavaş tempolu koşular	75	224,95				1-7
	3)Uzak doğu sporları	13	323,23				2-3
	4)Zindelik aktiviteleri	145	243,54				2-7
	5)Ağırlık çalışması	61	238,51				3-5
	6)Raket sporları	26	281,87				4-7
	7)Takım sporları	41	309,38				5-7
	8)Doğa sporları	16	275,78				7-10
	9)Kayak	6	273,92				
	10)Yüzme	57	247,11				
Zayıflamak/ Form Tutmak	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	231,45	9	19,740	0,020*	1-5
	2)Yavaş tempolu koşular	75	218,72				2-4
	3)Uzak doğu sporları	13	262,23				2-5
	4)Zindelik aktiviteleri	145	268,58				4-8
	5)Ağırlık çalışması	61	294,68				5-7
	6)Raket sporları	26	231,27				5-8
	7)Takım sporları	41	235,62				5-10
	8)Doğa sporları	16	179,84				
	9)Kayak	6	225,92				
	10)Yüzme	57	244,24				
Yaşlanmayı geciktirmek	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	245,56	9	12,154	0,205	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	241,18				
	3)Uzak doğu sporları	13	303,54				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	260,45				
	5)Ağırlık çalışması	61	263,18				
	6)Raket sporları	26	235,50				
	7)Takım sporları	41	243,79				
	8)Doğa sporları	16	152,06				
	9)Kayak	6	238,33				
	10)Yüzme	57	244,23				

\* $p<0,05$

**Çizelge 3.37.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Katıldıkları Spor Türlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Spor Türleri	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Mutlu olmak	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	194,56	9	23,168	0,006*	1-2
	2)Yavaş tempolu koşular	75	251,85				1-3
	3)Uzak doğu sporları	13	334,58				1-5
	4)Zindelik aktiviteleri	145	233,17				1-6
	5)Ağırlık çalışması	61	267,37				1-7
	6)Raket sporları	26	274,67				1-8
	7)Takım sporları	41	278,67				1-10
	8)Doğa sporları	16	300,16				2-3
	9)Kayak	6	255,42				3-4
	10)Yüzme	57	252,70				3-10
Sosyal çevre edinmek/ arkadaş edinmek	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	219,34	9	34,549	0,000*	1-3
	2)Yavaş tempolu koşular	75	209,62				1-6
	3)Uzak doğu sporları	13	364,81				1-7
	4)Zindelik aktiviteleri	145	245,38				2-3
	5)Ağırlık çalışması	61	237,89				2-6
	6)Raket sporları	26	284,06				2-7
	7)Takım sporları	41	324,89				2-9
	8)Doğa sporları	16	258,56				3-4
	9)Kayak	6	324,75				3-5
	10)Yüzme	57	243,91				3-8 3-9 4-7 5-7 7-10
Kişisel gelişimime katkı sağlamak	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	218,11	9	10,063	0,345	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	249,05				
	3)Uzak doğu sporları	13	337,54				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	249,94				
	5)Ağırlık çalışması	61	243,13				
	6)Raket sporları	26	242,31				
	7)Takım sporları	41	271,40				
	8)Doğa sporları	16	273,06				
	9)Kayak	6	262,00				
	10)Yüzme	57	242,34				
Serbest zamanlarımı değerlendirmek	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	233,89	9	8,998	0,437	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	233,85				
	3)Uzak doğu sporları	13	281,50				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	244,43				
	5)Ağırlık çalışması	61	228,01				
	6)Raket sporları	26	258,90				
	7)Takım sporları	41	289,16				
	8)Doğa sporları	16	266,22				
	9)Kayak	6	269,50				
	10)Yüzme	57	270,32				

\*p<0,05

**Çizelge 3.37.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Katıldıkları Spor Türlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Spor Türleri	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Sağlıklı yaşam	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	227,85	9	9,271	0,413	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	236,94				
	3)Uzak doğu sporları	13	301,73				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	264,40				
	5)Ağırlık çalışması	61	260,49				
	6)Raket sporları	26	251,54				
	7)Takım sporları	41	219,71				
	8)Doğa sporları	16	236,22				
	9)Kayak	6	258,75				
	10)Yüzme	57	245,00				
Mesleki Kariyer	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	235,19	9	13,082	0,159	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	242,54				
	3)Uzak doğu sporları	13	278,54				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	235,35				
	5)Ağırlık çalışması	61	254,36				
	6)Raket sporları	26	227,92				
	7)Takım sporları	41	305,48				
	8)Doğa sporları	16	238,72				
	9)Kayak	6	222,67				
	10)Yüzme	57	268,20				
Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	240,03	9	17,240	0,045*	2-5 2-6 3-5 3-6 5-8 6-7 6-8
	2)Yavaş tempolu koşular	75	271,14				
	3)Uzak doğu sporları	13	320,12				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	241,11				
	5)Ağırlık çalışması	61	222,03				
	6)Raket sporları	26	191,08				
	7)Takım sporları	41	272,67				
	8)Doğa sporları	16	306,97				
	9)Kayak	6	264,58				
	10)Yüzme	57	253,04				
Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	224,36	9	19,177	0,024*	1-3 1-7 2-3 2-7 3-4 3-5 3-6 3-10 4-7 5-7 7-10
	2)Yavaş tempolu koşular	75	232,81				
	3)Uzak doğu sporları	13	339,81				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	244,17				
	5)Ağırlık çalışması	61	236,81				
	6)Raket sporları	26	252,08				
	7)Takım sporları	41	310,72				
	8)Doğa sporları	16	291,00				
	9)Kayak	6	197,92				
	10)Yüzme	57	247,36				

\*p<0,05

**Çizelge 3.37.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Katıldıkları Spor Türlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Spor Türleri	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Üniversitede ki tesislerin elverişliliği	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	240,66	9	15,615	0,075	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	241,19				
	3)Uzak doğu sporları	13	207,77				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	243,26				
	5)Ağırlık çalışması	61	217,55				
	6)Raket sporları	26	272,83				
	7)Takım sporları	41	273,84				
	8)Doğa sporları	16	227,25				
	9)Kayak	6	256,75				
	10)Yüzme	57	301,85				
Belirli statüye sahip olma isteği	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	230,50	9	20,208	0,017*	1-7 2-7 4-5 4-7
	2)Yavaş tempolu koşular	75	231,53				
	3)Uzak doğu sporları	13	260,08				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	226,49				
	5)Ağırlık çalışması	61	273,70				
	6)Raket sporları	26	260,38				
	7)Takım sporları	41	305,91				
	8)Doğa sporları	16	284,59				
	9)Kayak	6	249,50				
	10)Yüzme	57	262,63				
Medyanın etkisi	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	266,16	9	8,596	0,475	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	241,23				
	3)Uzak doğu sporları	13	178,96				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	251,97				
	5)Ağırlık çalışması	61	270,68				
	6)Raket sporları	26	222,73				
	7)Takım sporları	41	233,40				
	8)Doğa sporları	16	254,00				
	9)Kayak	6	269,75				
	10)Yüzme	57	246,91				
Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	209,00	9	34,897	0,000*	1-3 1-4 2-3 2-4 2-10 3-5 3-6 3-7 3-8 3-10 4-5 4-6
	2)Yavaş tempolu koşular	75	201,69				
	3)Uzak doğu sporları	13	342,81				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	290,16				
	5)Ağırlık çalışması	61	235,90				
	6)Raket sporları	26	220,52				
	7)Takım sporları	41	246,78				
	8)Doğa sporları	16	228,34				
	9)Kayak	6	272,25				
	10)Yüzme	57	257,11				

\*p<0,05

**Çizelge 3.37.** Devamı Spor Yapan Akademik Personelin Katıldıkları Spor Türlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Spor Türleri	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Üniversitede ki spor etkinliklerini n çeşitliliği	1)Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler	57	226,74	9	13,102	0,158	-
	2)Yavaş tempolu koşular	75	224,67				
	3)Uzak doğu sporları	13	244,38				
	4)Zindelik aktiviteleri	145	274,64				
	5)Ağırlık çalışması	61	223,31				
	6)Raket sporları	26	241,38				
	7)Takım sporları	41	257,16				
	8)Doğa sporları	16	232,13				
	9)Kayak	6	310,25				
	10)Yüzme	57	262,49				

Çizelge 3.37.'de görüldüğü üzere, Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler “Spor Türü ” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Eğlenmek/Stres Atmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=19,389$ ,  $p=0,022$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Takım sporları” yapan akademik personel, “Eğlenmek/Stres atmak” maddesine, “Yüzme”, “Ağırlık çalışması”, “Zindelik aktiviteleri”, “Yavaş tempolu koşular” ve “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” yapan akademikten daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “Uzakdoğu sporları” yapan akademik personel ilgili maddeye “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler”, “Yavaş tempolu koşular” ve “Ağırlık çalışması” yapan akademikten daha çok katılmaktadır.

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=19,740$ ,  $p=0,020$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Ağırlık çalışması” yapan akademik personel, “Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine, “Yavaş tempolu koşular” , “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler”, “Takım sporları”, “Doğa sporları”, “Yüzme”, sporlarına katılan akademikten daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “Zindelik aktiviteleri” yapan akademik personel ilgili maddeye “Yavaş tempolu koşular”, “Doğa sporları” yapan akademikten daha çok katılmaktadır.

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=12,154$ ,  $p=0,205$ ).

“Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=23,168$ ,  $p=0,006$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” yapan akademik personel, “Mutlu olmak” maddesine, “Yavaş tempolu koşular” , “Uzak Doğu Sporları”, “Ağırlık çalışması”, “Raket Sporları”, “Takım sporları”, “Doğa sporları”, ve “Yüzme” sporlarına katılan akademik personelden daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “Uzak Doğu Sporları” yapan akademik personel ilgili maddeye “Yavaş tempolu koşular”, “Zindelik Aktiviteleri” ve “Yüzme” sporu yapan akademik personelden daha çok katılmaktadır

“Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=34,549$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Uzak Doğu Sporları” yapan akademik personel, “Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek” maddesine, “Yavaş tempolu koşular” , “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” , “Zindelik Aktiviteleri”, “Ağırlık çalışması”, “Doğa sporları”, ve “Kayak” sporlarına katılan akademik personelden daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farklarda ;

“Takım sporları” yapan akademik personel ilgili maddeye “Yavaş tempolu koşular” , “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” , “Zindelik Aktiviteleri”, “Ağırlık çalışması” ve “Yüzme” sporu yapan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Raket Sporları” yapan akademik personel ise ilgili maddeye “Yavaş tempolu koşular” , “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” sporu yapan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Kayak” sporunu yapan akademik personel ise ilgili maddeye “Yavaş tempolu” koşular yapan bireylerden daha çok katılmaktadır.

“Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=10,063$ ,  $p=0,345$ ).



“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=8,998$ ,  $p=0,437$ ).

“Sağlıklı yaşam” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=9,271$ ,  $p=0,413$ ).

“Mesleki kariyer” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=13,082$ ,  $p=0,159$ ).

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=17,240$ ,  $p=0,045$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Raket Sporları” yapan akademik personel, “Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine, “Yavaş tempolu koşular” , “Uzak Doğu Sporları”, “Takım sporları”, “Doğa sporları”na katılan akademik personele göre daha az katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “Ağırlık çalışması” yapan akademik personel ilgili maddeye “Yavaş tempolu koşular”, “Uzak Doğu Sporları”, “Doğa sporları sporu yapan akademik personelden daha az katılmaktadır.

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=19,177$ ,  $p=0,024$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Uzak Doğu Sporları” ve “Takım sporları” yapan akademik personel, “Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine, “Yavaş tempolu koşular” , “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler, “Zindelik Aktiviteleri”, “Ağırlık çalışması” “Raket Sporları” ve “Yüzme” sporuna katılan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=15,615$ ,  $p=0,075$ ).

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=19,177$ ,  $p=0,024$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Takım sporları” yapan akademik personel, “Belirli statüye sahip olma” maddesine, “Yavaş tempolu koşular”, “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler, ve “Zindelik Aktiviteleri”ne katılan

akademik personelden daha çok katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farkta “Ağırlık çalışması” yapan akademik personel ilgili maddeye “Zindelik Aktiviteleri” yapan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=8,596$ ,  $p=0,475$ ).

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(9)}=34,897$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, ““Uzak Doğu Sporları” yapan akademik personel, “Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine, “Yavaş tempolu koşular” , “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler”, “Ağırlık çalışması”, “Raket Sporları” “Takım sporları” “Doğa sporları”, ve “Yüzme” sporlarına katılan akademik personelden daha fazla katılmaktadır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farklarda ;

“Zindelik aktiviteleri” yapan akademik personel ilgili maddeye Yavaş tempolu koşular” , “Yavaş tempolu koşular” , “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler”, “Ağırlık çalışması” ve “Raket Sporları” sporu yapan akademik personelden daha çok katılmaktadır.

“Yavaş tempolu koşular” yapan akademik personel ise ilgili maddeye “Yüzme” sporu yapan akademik personelden daha az katılmaktadır.

“Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(9)}=13,102$ ,  $p=0,158$ ).

### 3.7. Spor Yapmayan Akademik Personelin Sorulara Verdiği Yanıtlara İlişkin Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis Analizleri

Spor yapmayan akademik personelin, spor yapmama nedenlerine verdikleri yanıtların cinsiyet değişkenine göre katılma Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.38’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.38.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney-U Analizi Sonuçları

SORULAR	Cinsiyet	n	Sıra Ort.	Sıra Top	U	P
Spor tesislerinin ulaşım güçlüğü	K	201	168,4	33866	12565	0,544
	E	130	162,1	21080		
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	K	201	158,7	31911	11610	0,077
	E	130	177,1	23035		
Vakit bulamadığım için	K	201	172,0	34576	11854	0,142
	E	130	156,6	20369		
Spor yapmak için alan olmaması	K	201	160,6	32296	11995	0,184
	E	130	174,2	22650		
Ders yoğunluğunun fazla olması	K	201	176,4	35459	10972	0,012*
	E	130	149,9	19487		
Ekonomik nedenler	K	201	176,3	35453	10978	0,009*
	E	130	149,9	19493		

\*p<0,05

Çizelge 3.38.’de görüldüğü üzere, Akademik personelin spor yapmama nedenleri cinsiyet değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=12565, p=0,544).

“Üniversite olanaklarının yeterli olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=11610, p=0,544).

“Vakit bulamadığım için” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=11854, p=0,142).

“Spor yapmak için alan olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=11995, p=0,184).

“Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=10972, p=0,012). Buna göre; spor yapmayan kadın akademik personel, spor yapmama nedenleri arasında bulunan “Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine spor yapmayan erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır.

“Ekonomik nedenler” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=10978, p=0,009). Buna göre; spor yapmayan kadın akademik personel, spor yapmama nedenleri arasında bulunan “Ekonomik nedenler” maddesine spor yapmayan erkek akademik personelden daha çok katıldığı saptanmıştır

Spor yapmayan akademik personelin, spor yapmama nedenlerine verdikleri yanıtların yaş değişkenine göre katılma Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.39’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.39.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Spor tesislerinin ulaşım güclüğü	1) 23-30 Arası	142	186,05	3	14,919	0,002*	1-2
	2) 31-40 Arası	82	153,77				1-4
	3) 41-50 arası	61	162,61				
	4) 51 ve üzeri	46	130,39				
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	1) 23-30 Arası	142	173,92	3	4,688	0,196	
	2) 31-40 Arası	82	161,74				
	3) 41-50 arası	61	171,84				
	4) 51 ve üzeri	46	141,40				
Vakit bulamadığım için	1) 23-30 Arası	142	172,25	3	31,098	0,00*	1-2
	2) 31-40 Arası	82	198,14				1-4
	3) 41-50 arası	61	153,94				2-3
	4) 51 ve üzeri	46	105,40				2-4 3-4
Spor yapmak için alan olmaması	1) 23-30 Arası	142	182,18	3	12,440	0,006*	1-4
	2) 31-40 Arası	82	165,73				2-4
	3) 41-50 arası	61	155,51				
	4) 51 ve üzeri	46	130,43				

\*p<0,05

**Çizelge 3.39.** Devamı Spor Yapmayan Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

Ders yoğunluğunun fazla olması	1) 23-30 Arası	142	186,50	3	26,082	0,000*	1-3
	2) 31-40 Arası	82	170,75				1-4
	3) 41-50 arası	61	156,55				2-4
	4) 51 ve üzeri	46	106,78				3-4
Ekonomik nedenler	1) 23-30 Arası	142	182,87	3	14,768	0,002*	1-4
	2) 31-40 Arası	82	162,27				2-4
	3) 41-50 arası	61	162,84				3-4
	4) 51 ve üzeri	46	124,76				

\*p<0,05

Çizelge 3.39.'da görüldüğü üzere, Akademik personelin spor yapmama nedenleri cinsiyet değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=14,919$ ,  $p=0,002$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “23-30 yaş arası” akademik personelin “Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine “31-40 yaş arası” ve “41-50 yaş arası” gruplarından daha fazla düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Üniversite olanaklarının yeterli olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,688$ ,  $p=0,196$ ).

“Vakit bulamadığım için” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=31,098$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “31-40 yaş arası” akademik personelin “Vakit bulamadığım için” maddesine “23-30 yaş arası”, “41-50 yaş arası” ve “51 ve üzeri” gruplarından daha fazla düzeyde katıldığı saptanmıştır. Bir diğer anlamlı farka göre spor yapmayan “51 ve üzeri” yaşlarda olan spor yapmayan akademik personel ilgili maddeye “23-30 yaş arası” ve “41-50 yaş arası” bireylerden daha az düzeyde katılmaktadır.

“Spor yapmak için alan olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=12,440$ ,  $p=0,006$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “51 ve üzeri” akademik personelin “Spor yapmak için alan olmaması” maddesine “23-30 yaş

arası” ve “31-40 yaş arası” akademik personele göre daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır

“Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=26,082$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “51 ve üzeri” akademik personelin “Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine “23-30 yaş arası” “31-40 yaş arası” ve “41-50 yaş arası” akademik personele göre daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Bir diğer anlamlı farka göre spor yapmayan ”23-30 yaş arası” spor yapmayan akademik personel ilgili maddeye “41-50 yaş arası” bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Ekonomik nedenler” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=14,768$ ,  $p=0,002$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “51 ve üzeri” akademik personelin “Ekonomik nedenler” maddesine “23-30 yaş arası” “31-40 yaş arası” ve “41-50 yaş arası” akademik personele göre daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

Spor yapmayan akademik personelin, spor yapmama nedenlerine verdikleri yanıtların üniversite değişkenine göre katılma Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.40.’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.40.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Üniversite	N	Sıra Ort.	sd	$X^2$	P	Fark
Spor tesislerinin ulaşım güçlüğü	1)Hacettepe	66	181,02	4	17,824	0,001*	1-3
	2)Ankara	71	171,58				2-3
	3)Odtü	63	122,83				4-3
	4)Gazi	98	179,86				5-3
	5)Başkent	33	165,21				
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	1)Hacettepe	66	178,44	4	45,059	0,000*	1-3
	2)Ankara	71	170,47				2-3
	3)Odtü	63	100,35				2-4
	4)Gazi	98	198,44				3-4
	5)Başkent	33	160,48				3-5

\* $p<0,05$

**Çizelge 3.40.** Devam Spor Yapmayan Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

Vakit bulamadığım için	1)Hacettepe	66	181,23	4	3,448	0,486	
	2)Ankara	71	156,19				
	3)Odtü	63	169,88				
	4)Gazi	98	158,45				
	5)Başkent	33	171,65				
Spor yapmak için alan olmaması	1)Hacettepe	66	175,74	4	18,917	0,001*	1-3
	2)Ankara	71	175,82				1-5
	3)Odtü	63	130,51				2-3
	4)Gazi	98	184,91				2-5
	5)Başkent	33	137,00				3-4
Ders yoğunluğunun fazla olması	1)Hacettepe	66	181,80	4	4,786	0,310	
	2)Ankara	71	151,77				
	3)Odtü	63	162,37				
	4)Gazi	98	162,45				
	5)Başkent	33	182,48				
Ekonomik nedenler	1)Hacettepe	66	181,35	4	14,094	0,007*	1-3
	2)Ankara	71	156,26				2-4
	3)Odtü	63	140,74				3-4
	4)Gazi	98	185,85				5-4
	5)Başkent	33	145,55				

\* $p < 0,05$

Spor yapmayan akademik personelin, “Üniversite” değişkenine göre sorulara vermiş oldukları yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis analizi sonucunda elde edilen verileri şu şekildedir;

Çizelge 3.40’da görüldüğü üzere, Akademik personelin spor yapmama nedenleri Üniversite değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=17,827$ ,  $p=0,001$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” akademik personelinin “Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine “Hacettepe Üniversitesi”, “Ankara Üniversitesi”, “Gazi Üniversitesi” ve “Başkent Üniversitesi akademik personelinin daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Üniversite olanaklarının yeterli olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=45,059$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ”

akademik personelinin “Üniversite olanaklarının yeterli olmaması” maddesine “Hacettepe Üniversitesi”, “Ankara Üniversitesi”, “Gazi Üniversitesi” ve “Başkent Üniversitesi akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Bir diğer anlamlı farka göre spor yapmayan ”Gazi Üniversitesi” akademik personelinin ilgili maddeye “Ankara Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Vakit bulamadığım için” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=3,448$ ,  $p=0,486$ ).

“Spor yapmak için alan olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=18,917$ ,  $p=0,001$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” ve “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin “Spor yapmak için alan olmaması” maddesine “Hacettepe Üniversitesi”, “Ankara Üniversitesi” ve “Gazi Üniversitesi” akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(4)}=4,786$ ,  $p=0,310$ ).

“Ekonomik nedenler” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=14,094$ ,  $p=0,007$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Gazi Üniversitesi” akademik personelinin “Ekonomik nedenler” maddesine “ODTÜ”, “Ankara Üniversitesi”, ve “Başkent Üniversitesi akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Bir diğer anlamlı farka göre spor yapmayan ”Hacettepe Üniversitesi” akademik personelinin ilgili maddeye “ODTÜ” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

Spor yapmayan akademik personelin, spor yapmama nedenlerine verdikleri yanıtların unvan değişkenine göre katılma Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.41.’de gösterilmiştir.



**Çizelge 3.41.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Ünvan	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Spor tesislerinin ulaşım güçlüğü	1)Profesör	37	137,30	6	9,471	0,149	-
	2)Doçent	30	156,40				
	3)Yrd.Doçent	44	146,50				
	4)Öğretim Görevlisi	37	169,23				
	5)Araştırma Görevlisi	151	175,09				
	6)Okutman	25	193,18				
	7)Uzman	7	171,14				
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	1)Profesör	37	142,05	6	11,294	0,080	-
	2)Doçent	30	154,30				
	3)Yrd.Doçent	44	164,66				
	4)Öğretim Görevlisi	37	181,62				
	5)Araştırma Görevlisi	151	162,61				
	6)Okutman	25	215,36				
	7)Uzman	7	165,43				
Vakit bulamadığım için	1)Profesör	37	138,89	6	9,309	0,157	-
	2)Doçent	30	138,75				
	3)Yrd.Doçent	44	176,14				
	4)Öğretim Görevlisi	37	179,04				
	5)Araştırma Görevlisi	151	169,18				
	6)Okutman	25	189,58				
	7)Uzman	7	140,57				
Spor yapmak için alan olmaması	1)Profesör	37	138,27	6	13,626	0,034*	1-5 5-7 6-7
	2)Doçent	30	150,07				
	3)Yrd.Doçent	44	150,55				
	4)Öğretim Görevlisi	37	177,30				
	5)Araştırma Görevlisi	151	179,01				
	6)Okutman	25	177,00				
	7)Uzman	7	98,43				
Ders yoğunluğunun fazla olması	1)Profesör	37	116,23	6	26,949	0,000*	1-3 1-4 1-5 1-6 2-4 2-5 2-6 4-7 6-7
	2)Doçent	30	126,88				
	3)Yrd.Doçent	44	167,16				
	4)Öğretim Görevlisi	37	202,93				
	5)Araştırma Görevlisi	151	174,82				
	6)Okutman	25	191,52				
	7)Uzman	7	112,86				
Ekonomik nedenler	1)Profesör	37	124,22	6	21,537	0,001*	1-4 1-5 1-6 1-7 2-6 3-5 3-6
	2)Doçent	30	153,03				
	3)Yrd.Doçent	44	140,06				
	4)Öğretim Görevlisi	37	172,07				
	5)Araştırma Görevlisi	151	175,72				
	6)Okutman	25	211,86				
	7)Uzman	7	200,07				

\*p<0,05

Çizelge 3.41’de görüldüğü üzere, Akademik personelin spor yapmama nedenleri “unvan” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(6)}=9,471$ ,  $p=0,149$ ).

“Üniversite olanaklarının yeterli olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2=11,294$ ,  $p=0,080$ ).

“Vakit bulamadığım için” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(6)}=9,309$ ,  $p=0,157$ ).

“Spor yapmak için alan olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(6)}=13,626$ ,  $p=0,034$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Uzman” unvanına sahip akademik personel “Spor yapmak için alan olmaması” maddesine “Okutman” ve “Araştırma Görevlisi” kadrosunda bulunan akademik personelden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Bir diğer anlamlı farka göre spor yapmayan “Araştırma Görevlisi” unvanına sahip akademik personelin ilgili maddeye “Profesör” unvanına sahip akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(6)}=26,949$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Profesör” unvanına sahip akademik personel “Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine “Yrd.Doçent”, “Öğr.Görevlisi”, “Arş.Görevlisi” ve “Okutman” kadrosunda bulunan akademik personelden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farklarda ;

“Doçent” unvanına sahip akademik personel ilgili maddeye “Öğr.Görevlisi”, “Arş.Görevlisi” ve “Okutman” kadrosunda bulunan akademik personelden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Uzman” unvanına sahip akademik personel ilgili maddeye “Öğr.Görevlisi”, ve “Okutman” kadrosunda bulunan akademik personelden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Ekonomik nedenler” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(6)}=21,537$ ,  $p=0,001$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Profesör” unvanına sahip akademik personel “Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine “Öğr.Görevlisi”, “Arş.Görevlisi”, “Okutman” ve ”Uzman” kadrosunda bulunan akademik personelden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Aynı maddedeki diğer anlamlı farklarda;

“Okutman” unvanına sahip akademik personelin ilgili maddeye “Doçent” ve “Yrd. Doçent” kadrosunda bulunan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Arş.Görevlisi” unvanına sahip akademik personelin ilgili maddeye “Yrd.Doçent” kadrosunda bulunan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

Spor yapmayan akademik personelin, spor yapmama nedenlerine verdikleri yanıtların eğitim değişkenine göre katılma Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.42’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.42.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Eğitim Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Eğitim Durumu	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Spor tesislerinin ulaşım güçlüğü	Lisans	22	175,91	2	3,834	0,147	-
	Yüksek Lisans	101	179,59				
	Doktora	208	158,35				
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	Lisans	22	150,86	2	2,495	0,287	-
	Yüksek Lisans	101	177,42				
	Doktora	208	162,06				
Vakit bulamadığım için	Lisans	22	159,09	2	2,932	0,231	-
	Yüksek Lisans	101	179,18				
	Doktora	208	160,33				
Spor yapmak için alan olmaması	Lisans	22	164,14	2	3,216	0,200	-
	Yüksek Lisans	101	179,38				
	Doktora	208	159,70				
Ders yoğunluğunun fazla olması	Lisans	22	154,14	2	5,160	0,076	-
	Yüksek Lisans	101	183,54				
	Doktora	208	158,74				
Ekonomik nedenler	Lisans	22	179,64	2	4,600	0,100	-
	Yüksek Lisans	101	179,89				
	Doktora	208	157,81				

Spor yapmayan akademik personelin, “Eğitim” değişkenine göre sorulara vermiş oldukları yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis analizi sonucunda Çizelge 48’de görüldüğü üzere, tüm maddeler ve değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır.

Spor yapmayan akademik personelin, spor yapmama nedenlerine verdikleri yanıtların sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeylerine göre Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.43.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.43.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerinin Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Farkındalık Düz.	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Spor tesislerinin ulaşım gücü	Az	22	160,14	3	,236	0,972	-
	Yeterli Düzeyde	117	167,46				
	İyi	112	167,73				
	Çok İyi	80	163,06				
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	Az	22	172,68	3	,579	0,901	-
	Yeterli Düzeyde	117	167,05				
	İyi	112	160,99				
	Çok İyi	80	169,64				
Vakit bulamadığım için	Az	22	154,57	3	,482	0,923	-
	Yeterli Düzeyde	117	167,26				
	İyi	112	168,51				
	Çok İyi	80	163,79				
Spor yapmak için alan olmaması	Az	22	182,41	3	3,025	0,388	-
	Yeterli Düzeyde	117	170,74				
	İyi	112	167,89				
	Çok İyi	80	151,91				
Ders yoğunluğunun fazla olması	Az	22	156,80	3	1,005	0,800	-
	Yeterli Düzeyde	117	161,29				
	İyi	112	172,19				
	Çok İyi	80	166,76				
Ekonomik nedenler	Az	22	168,73	3	6,623	0,085	-
	Yeterli Düzeyde	117	179,20				
	İyi	112	166,28				
	Çok İyi	80	145,56				

Spor yapmayan akademik personelin, “Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkilerine İlişkin Farkındalık düzeyleri” değişkenine göre sorulara vermiş oldukları yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için yapılan Kruskal Wallis analizi sonucunda Çizelge 3.43’da görüldüğü üzere, tüm maddeler ve değişkenler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır.

Spor yapmayan akademik personelin, spor yapmama nedenlerine verdikleri yanıtların gelir durumu değişkenine göre katılma Kruskal Wallis Analizi sonuçları Çizelge 3.44’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.44.** Spor Yapmayan Akademik Personelin Gelir Durum Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Gelir Durumu	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Spor tesislerinin ulaşım güçlüğü	1)1500-2000 TL	15	202,17	3	7,970	0,047*	1-4
	2)2001-3000 TL	226	168,94				2-4
	3)3001-4000 TL	39	173,73				3-4
	4)4001 TL ve üstü	51	136,40				
Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	1)1500-2000 TL	15	162,67	3	7,803	0,050	-
	2)2001-3000 TL	226	169,45				
	3)3001-4000 TL	39	187,00				
	4)4001 TL ve üstü	51	135,64				
Vakit bulamadığım için	1)1500-2000 TL	15	151,83	3	7,274	0,064	-
	2)2001-3000 TL	226	175,31				
	3)3001-4000 TL	39	142,94				
	4)4001 TL ve üstü	51	146,53				
Spor yapmak için alan olmaması	1)1500-2000 TL	15	158,87	3	7,449	0,059	-
	2)2001-3000 TL	226	174,84				
	3)3001-4000 TL	39	151,64				
	4)4001 TL ve üstü	51	139,92				
Ders yoğunluğunun fazla olması	1)1500-2000 TL	15	158,70	3	23,659	0,000*	2-4
	2)2001-3000 TL	226	181,18				
	3)3001-4000 TL	39	150,53				
	4)4001 TL ve üstü	51	112,71				
Ekonomik nedenler	1)1500-2000 TL	15	189,07	3	19,891	0,000*	1-4
	2)2001-3000 TL	226	178,45				2-3
	3)3001-4000 TL	39	141,76				2-4
	4)4001 TL ve üstü	51	122,57				

\*p<0,05

Çizelge 3.44.’de görüldüğü üzere, Akademik personelin spor yapmama nedenleri “unvan” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=7,970$ ,  $p=0,047$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, gelir düzeyi “4001 TL ve üstü” olan akademik personel “Spor tesislerine ulaşım güçlüğü” maddesine, gelir düzeyi “1500-2000 TL”, “2001-3000 TL” ve “3001-4000 TL” olan akademik personelden daha az düzeyde katılmaktadır.

“Üniversite olanaklarının yeterli olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=7,803$ ,  $p=0,051$ ).

“Vakit bulamadığım için” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=7,274$ ,  $p=0,064$ ).

“Spor yapmak için alan olmaması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmamıştır ( $X^2_{(3)}=7,449$ ,  $p=0,059$ ).

“Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=23,659$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, gelir düzeyi “4001 TL ve üstü” olan akademik personel “Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine, gelir düzeyi “2001-3000 TL” olan akademik personelden daha az düzeyde katılmaktadır.

“Ekonomik nedenler” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=19,891$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, gelir düzeyi “2001-3000 TL” olan akademik personel “Ekonomik nedenler” maddesine, gelir düzeyi “3001-4000 TL” ve “4001 TL ve üstü” olan akademik personelden daha fazla katılmaktadır. Bir diğer anlamlı farka göre spor yapmayan, gelir düzeyi “1500-2000 TL” olan akademik personel ilgili maddeye “4001 TL ve üstü” olan akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

### **3.8. Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Sorulara Verdiği Yanıtlara İlişkin Mann Whitney-U Ve Kruskal Wallis Analizleri**

Sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin verilen yanıtların cinsiyet değişkenine göre Mann Whitney-U analizi sonuçları Çizelge 3.45’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.45.** Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney-U Analizi Sonuçları

SORULAR	Cinsiyet	n	Sıra Ort.	Sıra Top	U	P
<b>Spor/Sporun..</b>						
Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	K	499	405,6	202399	77649	0,170
	E	329	427,9	140807		
Toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	K	499	431,7	215422	73499	0,008*
	E	329	388,4	127784		
İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	K	499	415,5	207336	81585	0,875
	E	329	412,9	135870		
Eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	K	499	426,4	212820	76100	0,057
	E	329	396,3	130385		
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar	K	499	426,2	212695	76226	0,066
	E	329	396,6	130511		
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	K	499	417,0	208124	07978	0,687
	E	329	410,5	135082		
Yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	K	499	427,2	213212	75708	0,043*
	E	329	395,1	129993		

\*p<0,05

Çizelge 3.45’de görüldüğü üzere, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin akademisyenlerin görüşleri cinsiyet değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=77649, p=0,170).

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=73499, p=0,008). Buna göre; araştırmaya katılan kadın akademisyenler, “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” ifadesine erkek akademisyenlerden daha çok katılmaktadır.

“Spor, insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=81585, p=0,875).

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=76100, p=0,057).

“Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=76226, p=0,066).

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır (U=07978, p=0,687).

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır (U=75708, p=0,043). Buna göre; araştırmaya katılan kadın akademisyenler, “Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” ifadesine erkek akademisyenlerden daha çok katılmaktadır.

Sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin verilen yanıtların yaş değişkenine göre Kruskal Wallis analizi sonuçları Çizelge 3.46’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.46.** Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Yaş Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Spor/Sporun.. Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	1) 23-30 Arası	315	386,04	3	13,368	0,004*	1-3
	2) 31-40 Arası	223	404,99				1-4
	3) 41-50 arası	156	456,61				2-3
	4) 51 ve üzeri	134	448,22				
Toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	1) 23-30 Arası	315	383,90	3	14,186	0,003*	1-3
	2) 31-40 Arası	223	409,44				1-4
	3) 41-50 arası	156	463,66				2-3
	4) 51 ve üzeri	134	437,61				
İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	1) 23-30 Arası	315	385,25	3	10,346	0,016*	1-3
	2) 31-40 Arası	223	418,29				1-4
	3) 41-50 arası	156	448,80				
	4) 51 ve üzeri	134	437,01				
Eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	1) 23-30 Arası	315	402,81	3	4,555	0,207	-
	2) 31-40 Arası	223	414,59				
	3) 41-50 arası	156	447,36				
	4) 51 ve üzeri	134	403,59				
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar	1) 23-30 Arası	315	386,58	3	12,810	0,005*	1-3
	2) 31-40 Arası	223	409,98				2-3
	3) 41-50 arası	156	463,21				
	4) 51 ve üzeri	134	430,94				
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	1) 23-30 Arası	315	394,40	3	4,961	0,175	-
	2) 31-40 Arası	223	416,50				
	3) 41-50 arası	156	429,97				
	4) 51 ve üzeri	134	440,42				
Yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	1) 23-30 Arası	315	411,92	3	1,175	0,759	-
	2) 31-40 Arası	223	411,11				
	3) 41-50 arası	156	431,54				
	4) 51 ve üzeri	134	406,39				

\*p<0,05



Çizelge 3.46.'da görüldüğü üzere, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin akademisyenlerin görüşleri yaş değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=13,368$ ,  $p=0,004$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “41-50 yaş arası” akademik personelin “Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine “31-40 yaş arası” ve “23-30 yaş arası” gruplarından daha fazla düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “51 ve üzeri” yaş grubunda bulunan akademik personelin, ilgili maddeye “23-30 yaş arası” bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=14,186$ ,  $p=0,003$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “41-50 yaş arası” akademik personelin “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine “31-40 yaş arası” ve “23-30 yaş arası” gruplarından daha fazla düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “51 ve üzeri” yaş grubunda bulunan akademik personelin, ilgili maddeye “23-30 yaş arası” bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=10,346$ ,  $p=0,016$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “41-50 yaş arası” ve “51 ve üzeri” yaş gruplarında bulunan akademik personelin “Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine “23-30 yaş arası” bireylerden daha fazla düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,555$ ,  $p=0,207$ ).

“Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=12,810$ ,

p=0,005). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “41-50 yaş arası” ve “31-40 yaş arası” akademik personelin “Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar” maddesine “23-30 yaş arası” olan bireylerden daha fazla düzeyde katıldığı saptanmıştır.

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,961$ , p=0,175).

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,175$ , p=0,759).

Sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin verilen yanıtların üniversite değişkenine göre Kruskal Wallis analizi sonuçları Çizelge 3.47.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.47.** Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Üniversite	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	1)Hacettepe	191	410,20	4	45,287	0,00*	1-3
	2)Ankara	160	447,25				2-3
	3)Odtü	195	325,04				1-5
	4)Gazi	198	452,15				3-5
	5)Başkent	84	480,82				
Toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	1)Hacettepe	191	412,43	4	39,219	0,00*	1-3
	2)Ankara	160	421,85				2-3
	3)Odtü	195	334,89				1-5
	4)Gazi	198	457,66				2-5
	5)Başkent	84	488,27				3-4 3-5
İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	1)Hacettepe	191	410,78	4	29,078	0,00*	1-3
	2)Ankara	160	436,34				1-5
	3)Odtü	195	346,07				2-3
	4)Gazi	198	440,59				3-4
	5)Başkent	84	478,71				3-5
Eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	1)Hacettepe	191	397,37	4	18,364	0,001*	1-5
	2)Ankara	160	430,09				2-3
	3)Odtü	195	368,76				3-4
	4)Gazi	198	437,88				3-5
	5)Başkent	84	474,85				
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar	1)Hacettepe	191	398,78	4	28,797	0,00*	1-5
	2)Ankara	160	435,74				2-3
	3)Odtü	195	353,30				3-4
	4)Gazi	198	440,21				3-5
	5)Başkent	84	491,27				

\*p<0,05

**Çizelge 3.47.** Devamı Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Üniversite Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Üniversite	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	1)Hacettepe	191	405,41	4	46,790	0,00*	1-3
	2)Ankara	160	437,97				1-4
	3)Odtü	195	328,54				1-5
	4)Gazi	198	454,82				2-3
	5)Başkent	84	494,95				3-4 3-5
Yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	1)Hacettepe	191	407,90	4	33,509	0,00*	1-3
	2)Ankara	160	421,16				1-4
	3)Odtü	195	344,69				1-5
	4)Gazi	198	456,39				2-3
	5)Başkent	84	480,15				3-4 3-5

\*p<0,05

Çizelge 3.47.'de görüldüğü üzere, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin akademisyenlerin görüşleri Üniversite değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=45,287$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Hacettepe Üniversitesi”, “Ankara Üniversitesi”, “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin “Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine “ODTÜ” akademik personelinden fazla düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin, ilgili maddeye “Hacettepe Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=39,219$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” akademik personelinin “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine “Hacettepe Üniversitesi”, “Ankara Üniversitesi”, “Başkent Üniversitesi” ve “Gazi Üniversitesi” akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin, ilgili maddeye “Hacettepe Üniversitesi” ve “Ankara Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=29,078$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” akademik personelinin “Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine “Hacettepe Üniversitesi”, “Ankara Üniversitesi”, “Başkent Üniversitesi” ve “Gazi Üniversitesi” akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin, ilgili maddeye “Hacettepe Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=18,364$   $p=0,001$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” akademik personelinin “Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” maddesine “Ankara Üniversitesi”, “Başkent Üniversitesi” ve “Gazi Üniversitesi” akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin, ilgili maddeye “Hacettepe Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=28,797$   $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” akademik personelinin “Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine “Ankara Üniversitesi”, “Başkent Üniversitesi” ve “Gazi Üniversitesi” akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin, ilgili maddeye “Hacettepe Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=46,790$   $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” akademik personelinin “Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur” maddesine

“Ankara Üniversitesi”, “Hacettepe Üniversitesi”, “Başkent Üniversitesi” ve “Gazi Üniversitesi” akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Gazi Üni” ve “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin, ilgili maddeye “Hacettepe Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=33,509$  p=0,000). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “ODTÜ” akademik personelinin “Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur” maddesine “Ankara Üniversitesi”, “Hacettepe Üniversitesi”, “Başkent Üniversitesi” ve “Gazi Üniversitesi” akademik personelinden daha az düzeyde katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Gazi Üniversitesi” ve “Başkent Üniversitesi” akademik personelinin, ilgili maddeye “Hacettepe Üniversitesi” akademik personelinden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

Sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin verilen yanıtların unvan değişkenine göre Kruskal Wallis analizi sonuçları Çizelge 3.48.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.48.** Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Ünvan	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Spor/Sporun..  Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	1)Profesör	123	437,05	6	11,891	0,064	
	2)Doçent	82	464,12				
	3)Yrd.Doçent	95	407,59				
	4)Öğretim Görevlisi	104	448,35				
	5)Araştırma Görevlisi	358	388,98				
	6)Okutman	49	404,78				
	7)Uzman	17	408,91				
Toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır	1)Profesör	123	438,83	6	17,188	0,009*	1-5 2-4 4-5 4-6
	2)Doçent	82	414,16				
	3)Yrd.Doçent	95	432,06				
	4)Öğretim Görevlisi	104	481,60				
	5)Araştırma Görevlisi	358	387,69				
	6)Okutman	49	374,08				
	7)Uzman	17	412,47				

\*p<0,05

**Çizelge 3.48.** Devamı Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Unvan Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Ünvan	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	1)Profesör	123	425,32	6	11,591	0,072	
	2)Doçent	82	438,04				
	3)Yrd.Doçent	95	401,20				
	4)Öğretim Görevlisi	104	465,65				
	5)Araştırma Görevlisi	358	393,88				
	6)Okutman	49	394,22				
	7)Uzman	17	476,82				
Eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	1)Profesör	123	397,14	6	7,954	0,242	
	2)Doçent	82	429,35				
	3)Yrd.Doçent	95	400,62				
	4)Öğretim Görevlisi	104	463,13				
	5)Araştırma Görevlisi	358	404,16				
	6)Okutman	49	415,72				
	7)Uzman	17	462,71				
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar	1)Profesör	123	433,20	6	13,889	0,031*	3-4 4-5
	2)Doçent	82	424,41				
	3)Yrd.Doçent	95	406,99				
	4)Öğretim Görevlisi	104	474,80				
	5)Araştırma Görevlisi	358	389,71				
	6)Okutman	49	400,32				
	7)Uzman	17	467,29				
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	1)Profesör	123	427,36	6	7,949	0,242	-
	2)Doçent	82	416,16				
	3)Yrd.Doçent	95	405,72				
	4)Öğretim Görevlisi	104	457,92				
	5)Araştırma Görevlisi	358	397,89				
	6)Okutman	49	402,02				
	7)Uzman	17	482,71				
Yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	1)Profesör	123	413,80	6	6,176	0,404	-
	2)Doçent	82	389,00				
	3)Yrd.Doçent	95	394,13				
	4)Öğretim Görevlisi	104	454,16				
	5)Araştırma Görevlisi	358	409,88				
	6)Okutman	49	443,94				
	7)Uzman	17	426,15				

\*p<0,05

Çizelge 3.48’de görüldüğü üzere, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin akademisyenlerin görüşleri Unvan değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(6)}=11,891$ ,  $p=0,064$ ).

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(6)}=17,188$ ,  $p=0,009$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Öğretim Görevlisi” kadrosunda bulunan akademik personelin “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine “Doçent”, “Araştırma Görevlisi” ve “Okutman” kadrosunda bulunan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise “Profesör” kadrosundaki akademik personelin, ilgili maddeye “Araştırma Görevlisi” olan bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(6)}=11,591$ ,  $p=0,072$ ).

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(6)}=7,954$ ,  $p=0,242$ ).

“Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(6)}=13,889$ ,  $p=0,031$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, “Öğretim Görevlisi” kadrosunda bulunan akademik personelin “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine “Yrd.Doçent” ve “Araştırma Görevlisi” kadrosunda bulunan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(6)}=7,949$ ,  $p=0,242$ ).

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(6)}=6,176$ ,  $p=0,404$ ).

Sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin verilen yanıtların eğitim değişkenine göre Kruskal Wallis analizi sonuçları Çizelge 3.49’da gösterilmiştir.

**Çizelge 3.49.** Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Eğitim Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Eğitim Durumu	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
<b>Spor/Sporun..</b>							
Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar	1)Lisans	57	363,70	2	8,378	0,015*	1-5
	2)Yüksek Lisans	232	389,03				
	3)Doktora	539	430,83				
Toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır	1)Lisans	57	398,45	2	18,463	0,00*	2-3
	2)Yüksek Lisans	232	361,92				
	3)Doktora	539	438,83				
İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	1)Lisans	57	423,58	2	6,939	0,031*	2-3
	2)Yüksek Lisans	232	381,52				
	3)Doktora	539	427,74				
Eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	1)Lisans	57	395,96	2	,479	0,787	-
	2)Yüksek Lisans	232	412,91				
	3)Doktora	539	417,14				
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar	1)Lisans	57	390,80	2	4,635	0,099	-
	2)Yüksek Lisans	232	391,51				
	3)Doktora	539	426,90				
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	1)Lisans	57	387,59	2	4,580	0,101	-
	2)Yüksek Lisans	232	392,46				
	3)Doktora	539	426,83				
Yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	1)Lisans	57	392,73	2	,717	0,699	-
	2)Yüksek Lisans	232	411,57				
	3)Doktora	539	418,06				

\*p<0,05

Çizelge 3.49’da görüldüğü üzere, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin akademisyenlerin görüşleri Eğitim değişkenine göre değerlendirildiğinde;

“Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=8,378$ ,  $p=0,015$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, eğitim düzeyi “Doktora” olan akademik personelin “Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine eğitim düzeyi “Lisans” ve “Yüksek Lisans” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=18,463$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, eğitim düzeyi “Doktora” olan akademik personelin “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.” maddesine eğitim düzeyi “Yüksek Lisans” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır



“Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(2)}=6,939$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, eğitim düzeyi “Doktora” olan akademik personelin “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.” maddesine eğitim düzeyi “Yüksek Lisans” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(2)}=,479$ ,  $p=0,787$ ).

“Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(2)}=4,635$ ,  $p=0,099$ ).

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(2)}=4,580$ ,  $p=0,101$ ).

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(2)}=,717$ ,  $p=0,699$ ).

Sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin verilen yanıtların sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusundaki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşlerinin Kruskal Wallis analizi sonuçları Çizelge 3.50.’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.50.** Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkileri Konusundaki Farkındalık Düzeylerine İlişkin Görüşlerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Farkındalık Düz.	N	Sıra Ort.	sd	$X^2$	P	Fark
Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	1.Hiç Bilgim Yok	1	478,50	4	58,623	0,00*	2-5
	2.Az	36	341,93				3-4
	3.Yeterli Düzeyde	235	352,69				3-5
	4.İyi	308	399,03				4-5
	5.Çok İyi	248	502,56				
Toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	1.Hiç Bilgim Yok	1	491,00	4	45,389	0,00*	2-3
	2.Az	36	293,10				2-4
	3.Yeterli Düzeyde	235	379,28				2-5
	4.İyi	308	393,98				3-5
	5.Çok İyi	248	490,68				4-5

\* $p<0,05$

**Çizelge 3.50.** Devamı Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Sporun İnsan Sağlığı Üzerindeki Etkilerine İlişkin Farkındalık Düzeylerine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	1.Hiç Bilgim Yok	1	422,00	4	54,367	0,00*	2-5
	2.Az	36	342,22				3-5
	3.Yeterli Düzeyde	235	365,03				4-5
	4.İyi	308	391,53				
	5.Çok İyi	248	500,36				
Eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	1.Hiç Bilgim Yok	1	359,50	4	52,866	0,00*	2-3
	2.Az	36	279,28				2-4
	3.Yeterli Düzeyde	235	372,91				2-5
	4.İyi	308	399,53				3-5
	5.Çok İyi	248	492,35				4-5
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar	1.Hiç Bilgim Yok	1	428,50	4	70,706	0,00*	2-3
	2.Az	36	273,11				2-4
	3.Yeterli Düzeyde	235	362,53				2-5
	4.İyi	308	395,52				3-5
	5.Çok İyi	248	507,78				4-5
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	1.Hiç Bilgim Yok	1	450,00	4	67,440	0,00*	2-4
	2.Az	36	307,96				2-5
	3.Yeterli Düzeyde	235	352,56				3-4
	4.İyi	308	400,04				3-5
	5.Çok İyi	248	506,48				4-5
Yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	1.Hiç Bilgim Yok	1	669,50	4	65,592	0,00*	2-4
	2.Az	36	320,58				2-5
	3.Yeterli Düzeyde	235	340,27				3-4
	4.İyi	308	416,60				3-5
	5.Çok İyi	248	494,84				4-5

\*p<0,05

Çizelge 3.50’de görüldüğü üzere, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin akademisyenlerin görüşleri “Sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=58,623$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeyi “Çok iyi” olan akademik personelin “Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine farkındalık düzeyi “İyi”, “Yeterli düzeyde” ve “Az” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise farkındalık düzeyi “İyi” olan akademik personelin, ilgili maddeye “Yeterli düzeyde” farkındalık sahibi olan bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=45,389$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeyi “Çok iyi” olan akademik personelin “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.” maddesine farkındalık düzeyi “İyi”, “Yeterli düzeyde” ve “Az” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise farkındalık düzeyi “Yeterli düzeyde” ve “İyi” olan akademik personelin, ilgili maddeye “Az” farkındalık sahibi olan bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=54,367$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeyi “Çok iyi” olan akademik personelin “Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.” maddesine farkındalık düzeyi “İyi”, “Yeterli düzeyde” ve “Az” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=52,866$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeyi “Çok iyi” olan akademik personelin “Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.” maddesine farkındalık düzeyi “İyi”, “Yeterli düzeyde” ve “Az” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise farkındalık düzeyi “Yeterli düzeyde” ve “İyi” olan akademik personelin, ilgili maddeye “Az” farkındalık sahibi olan bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=70,706$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeyi “Çok iyi” olan akademik personelin “Spor insanlara karşı olumlu duygular

geliştirilmesini sağlar.” maddesine farkındalık düzeyi “İyi”, “Yeterli düzeyde” ve “Az” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise farkındalık düzeyi “Yeterli düzeyde” ve “İyi” olan akademik personelin, ilgili maddeye “Az” farkındalık sahibi olan bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=67,440$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeyi “Çok iyi” olan akademik personelin “Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine farkındalık düzeyi “İyi”, “Yeterli düzeyde” ve “Az” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise farkındalık düzeyi “Yeterli düzeyde” ve “İyi” olan akademik personelin, ilgili maddeye “Az” farkındalık sahibi olan bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(4)}=65,592$ ,  $p=0,000$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, sporun insan sağlığı üzerindeki etkilerine ilişkin farkındalık düzeyi “Çok iyi” olan akademik personelin “Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” maddesine farkındalık düzeyi “İyi”, “Yeterli düzeyde” ve “Az” olan akademik personelden daha fazla katıldığı saptanmıştır. Diğer anlamlı farkta ise farkındalık düzeyi “Yeterli düzeyde” ve “İyi” olan akademik personelin, ilgili maddeye “Az” farkındalık sahibi olan bireylerden daha fazla katıldığı saptanmıştır.

Sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin verilen yanıtların gelir durumu değişkenine göre Kruskal Wallis analizi sonuçları Çizelge 3.51’de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.51.** Sporun Sosyalleşmeye Olan Etkilerine İlişkin Görüşler Konusunda Akademik Personelin Gelir Durum Değişkenine Göre Kruskal Wallis Analizi Sonuçları

SORULAR	Gelir Durumu	N	Sıra Ort.	sd	X <sup>2</sup>	P	Fark
Toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	1)1500-2000 TL	31	453,13	3	7,881	0,049*	2-3
	2)2001-3000 TL	529	398,06				
	3)3001-4000 TL	102	452,36				
	4)4001 TL ve üstü	166	436,41				
Toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	1)1500-2000 TL	31	463,69	3	8,393	0,039*	2-3
	2)2001-3000 TL	529	398,14				
	3)3001-4000 TL	102	456,05				
	4)4001 TL ve üstü	166	431,93				
İnsanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	1)1500-2000 TL	31	434,65	3	1,292	0,731	
	2)2001-3000 TL	529	407,95				
	3)3001-4000 TL	102	424,41				
	4)4001 TL ve üstü	166	425,52				
Eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	1)1500-2000 TL	31	453,92	3	3,049	0,384	
	2)2001-3000 TL	529	411,09				
	3)3001-4000 TL	102	440,90				
	4)4001 TL ve üstü	166	401,78				
İnsanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar	1)1500-2000 TL	31	459,24	3	4,107	0,250	
	2)2001-3000 TL	529	404,34				
	3)3001-4000 TL	102	443,85				
	4)4001 TL ve üstü	166	420,48				
Etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	1)1500-2000 TL	31	482,47	3	3,732	0,292	
	2)2001-3000 TL	529	406,65				
	3)3001-4000 TL	102	424,41				
	4)4001 TL ve üstü	166	420,73				
Yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	1)1500-2000 TL	31	472,47	3	4,195	0,241	
	2)2001-3000 TL	529	411,53				
	3)3001-4000 TL	102	438,38				
	4)4001 TL ve üstü	166	398,45				

\*p<0,05

Çizelge 3.51’de görüldüğü üzere, sporun sosyalleşmeye olan etkilerine ilişkin akademisyenlerin görüşleri “Gelir durumu” değişkenine göre değerlendirildiğinde ve grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında;

“Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=7,881$ ,  $p=0,049$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, gelir düzeyi “3001-4000 TL” olan akademik personel “Spor toplumsal ve toplum arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine, gelir düzeyi “2001-3000 TL” olan akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark saptanmıştır ( $X^2_{(3)}=8,393$ ,  $p=0,039$ ). Gruplar arası farkı belirlemek için yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre, gelir düzeyi “3001-4000 TL” olan akademik personel “Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.” maddesine, gelir düzeyi “2001-3000 TL” olan akademik personelden daha fazla katılmaktadır.

“Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=1,292$ ,  $p=0,731$ ).

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,049$ ,  $p=0,384$ ).

“Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,107$ ,  $p=0,250$ ).

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=3,732$ ,  $p=0,292$ ).

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.” maddesine verilen yanıtlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ( $X^2_{(3)}=4,195$ ,  $p=0,241$ ).

### 3.9. Ankette Yer Alan Bölümlere Ait Sorulara Verilen Yanıtların Ortalamaları

Ankette yer alan bölümlere ve ilgili bölümlerde akademik personele yöneltilen sorulara verilen yanıtların ortalaması Çizelge 3.52.'de gösterilmiştir.

**Çizelge 3.52.** Ankette Yer Alan Bölümlere Göre Sorulara Verilen Yanıtların Ortalamaları

BÖLÜM	MADDELER	$\bar{X}$	ss
Bölüm 2. Bireyleri Spor Yapmaya Yönelten Etkenler	Eğlenmek/stres atmak	3,87	,965
	Zayıflamak/Form tutmak	3,89	1,014
	Yaşlanmayı geciktirmek	3,54	1,103
	Mutlu olmak	4,07	,898
	Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek	2,28	1,093
	Kişisel gelişimime katkı sağlamak	3,33	1,136
	Serbest zamanlarımı değerlendirmek	2,85	1,201
	Sağlıklı yaşam	4,37	,780
	Mesleki kariyer	1,76	1,009
	Sporun zihinsel gelişime olan etkisi	3,54	1,079
	Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği	2,62	1,221
	Üniversitedeki tesislerin elverişliliği	2,44	1,297
	Belirli statüye sahip olma isteği	1,59	,842
	Medyanın etkisi	1,70	,883
	Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği	2,21	1,142
Üniversitelerdeki spor etkinliklerinin çeşitliliği	2,25	1,200	
Bölüm 3. Bireylerin Spor Yapmama Nedenleri	Spor tesislerine ulaşım güçlüğü	2,42	1,222
	Üniversite olanaklarının yeterli olmaması	2,44	1,290
	Vakit bulamadığım için	3,55	1,312
	Spor yapmak için alan olmaması	2,10	1,206
	Ders yoğunluğunun fazla olması	3,21	1,374
	Ekonomik nedenler	2,00	1,097
Bölüm 4. Sporun Sosyalleşmeye Etkisi	Spor toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar.	3,70	1,033
	Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.	3,62	1,077
	Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.	3,93	,861
	Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.	4,07	,875
	Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar.	3,87	,955
	Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.	3,80	,975
	Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.	4,09	926

Çizelge 3.52.'de görüldüğü gibi, ankette yer alan bölümlere göre sorulara verilen yanıtların ortalamaları incelendiğinde;

Akademik personeli spora yönelten etkenler arasında en yüksek ortalamaya sahip ilk üç maddenin sırasıyla “sağlıklı yaşam” ( $\bar{X}=4,37$ ), “mutlu olmak” ( $\bar{X}=4,07$ ), “zayıflamak/form tutmak” ( $\bar{X}=3,89$ ) olduğu saptanmıştır. En az ortalamaya sahip

maddenin ise “belirli statüye sahip olma isteği” ( $\bar{X} = 1,59$ ) ifadesi olduğu saptanmıştır.

Akademik personelin yapmama nedenleri arasında en yüksek ortalamaya sahip ilk üç maddenin sırasıyla, “vakit bulamadığım için” ( $\bar{X} = 3,55$ ), “ders yoğunluğunun fazla olması” ( $\bar{X} = 3,21$ ), “üniversite olanaklarının yeterli olmaması” ( $\bar{X} = 2,44$ ) olduğu saptanmıştır. En az ortalamaya sahip maddenin ise “ekonomik nedenler” ( $\bar{X} = 2,00$ ) ifadesi olduğu saptanmıştır.

Akademik personelin sporun sosyalleşmeye etkilerine ilişkin görüşleri arasında en yüksek ortalamaya sahip ilk üç maddenin sırasıyla, “spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur” ( $\bar{X} = 4,09$ ), “spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.” ( $\bar{X} = 4,07$ ), “Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.” ( $\bar{X} = 3,93$ ) olduğu saptanmıştır. En az ortalamaya sahip maddelerin ise aynı ortalamaya sahip “sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır” ( $\bar{X} = 3,62$ ) ve “spor toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar” ( $\bar{X} = 3,70$ ) ifadeleri olduğu saptanmıştır.



#### 4. TARTIŞMA

Akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının incelendiği bu araştırmaya Hacettepe Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, ODTÜ, Gazi Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi'nden olmak üzere toplam 828 akademik personel katılmıştır. Çalışma bütününde olduğu gibi tartışma bölümünde de verilen yanıtlar, bireylerin tanımlayıcı ve demografik bilgileri, bireyleri spor yapmaya yönelten etkenler, bireylerin spor yapmama nedenleri ve sporun sosyalleşmeye olan etkileri olmak üzere ilgili bölümler çerçevesinde tartışılmıştır.

Araştırmaya katılan 828 akademik personelin 499 (%60,3)'u kadın, 329 (%39,3)'u erkektir. Kadın akademik personelin 298 (%59,719)'i spor yaparken, 201 (%40,280)'inin spor yapmadığı saptanmıştır. Erkek akademik personelin ise 199 (%60,48)'u spor yaparken, 130 (%39,51)'u spor yapmadıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.1).

Çolakoğlu (2005)'nin yapmış olduğu “Üniversite öğretim elemanlarının boş zaman alışkanlıklarını değerlendirmeleri üzerine bir araştırma” isimli çalışmasında 208 kişilik örnekleminin %38,5'ini kadın, %61,5'inin ise erkek öğretim elemanlarından oluştuğu görülmektedir. Tel ve Köksalan (2007)'in “Öğretim üyelerinin spor etkinliklerinin sosyolojik olarak incelenmesi” adlı çalışmasında da 468 kişiden oluşan örneklemin %88,2'si erkek, %11,8'i kadınlardan oluşmaktadır. Karakütük ve ark. (2008) tarafından gerçekleştirilen, öğretim elemanlarının profillerine ilişkin çalışmada 2028 kişilik örnekleminin %42,ü kadın, %57,7'si erkeklerden oluşmaktadır. Tiryaki (2013)'nin Üniversitede görev yapan akademik personelin sağlıklı yaşam biçimlerinin incelenmesini amaçladığı çalışmasında ise 376 kişilik örneklemin %79,8'i erkek, %21,2'si kadınlardan oluştuğu görülmektedir. Tüm bu verilerden yola çıkarak öğretim üyelerine yapılan diğer çalışmalarda erkek katılımcı sayısının daha fazla olduğunu ancak gerçekleştirilen bu çalışmada kadın katılımcı sayısının daha fazla olduğu söylenebilmektedir. Tesadüfi örneklem seçimi ile yapılmış olan bu çalışmalarda da cinsiyet değişkeninin baskın bir yüzdeliğe sahip olmaması normal olarak yorumlanabilmektedir.

Yaş değişkeni kapsamında, araştırmaya katılan akademik personellerin yaş aralıklarının dağılımı ve sayıları değerlendirildiğinde, “23-30 yaş arasında” olan personelin sayısı, 315 (%38), “31-40 yaş arası” 223 (%26,9), “41-50 yaş arası” 156 (%18,8), “51 ve üzeri” 134 (%16,2) olarak belirlenmiştir (Çizelge 3.2). Buna göre araştırma kapsamında en fazla yaş aralığına sahip grubun “23-30 yaş arası” akademik personel olduğu görülmektedir. Unvanlara göre dağılımlar incelendiğinde de en fazla katılımcının Arş. Görevlileri olduğu göz önüne alınacak olursa, 23-30 yaş aralığındaki bireylerin en fazla katılımcıya ait grup olması aynı zamanda Arş. Görevlilerinin en çok belirtilen yaş aralığında olduğu fikrini ortaya koyabilmektedir. Çolakoğlu (2005)’nin çalışmasında %54,8’lik kesimin 26-36 yaş aralığında olduğu, Tel ve Köksalan (2007)’in örnekleminin %55,12’unun ise 31-40 yaş arasında olduğu görülmektedir. Karakütük ve ark. (2008) çalışmasında ise 21-34 yaş arasındaki bireylerin çalışmanın örnekleminin %44,7’sini oluşturduğu görülmektedir. Toplam spor yapan akademik personel sayısı (497) arasında da en fazla spor yapan iki yaş grubu, %34,8 (197)’lik oran ile “23-30 yaş arası” ve %28,4 (141) oran ile “31-40 yaş aralığındaki akademik personel olarak belirlenmiştir. Bu veri ışığında akademik personeller arasında en fazla spor yapan yaş aralığının 23-40 yaş aralığında olan bireyler olduğu söylenebilmektedir. Aynı zamanda yaş aralığı arttıkça spor yapma oranının da düştüğü ifade edilebilmektedir. Tel (2007) de araştırması kapsamında yaş artışıyla beraber her spor aktivitelerine katılma oranında bir azalma olduğu sonucuna varmıştır. Kaya ve Total (2005) araştırmasında da 20-49 yaş arasındaki bireylerin spor yapma oranının üçte iki düzeyinde olduğunu ancak 50 ve üzeri yaş grubunda bu oranin yarıya (%50) düştüğünü belirtmiştir. Kale (2002) de insanın aktifliği ve performansının 50 yaşından itibaren düşmeye başladığını belirtmiştir. Sporun her yaş gurubunda çeşitli sıklık ve yoğunluk derecelerine göre yapılması gerekliliği düşünüldüğünde, yaş aralığının arttıkça spor yapma oranının düşmesi olumsuz bir durum olarak yorumlanabilmektedir.

Eğitim düzeyi değişkenine göre araştırmaya, 539 (%65,1) birey ile en çok Doktora düzeyinde olan akademik personelin katıldığı belirlenmiştir. Daha sonra 232 (%28) kişi ile Yüksek Lisans ve 57 (%6,9) kişi ile Lisans mezunlarının katıldığı belirlenmiştir (Çizelge 3.3.). Özdoğru (2013)’nin gerçekleştirmiş olduğu üniversite

personelinin fiziksel aktivite düzeyi ile yaşam kalitesi arasındaki ilişkinin incelenmesini amaçladığı çalışmasındaki örnekleminin en çok katılımcısının %50,6 oranıyla eğitim düzeyi doktora olan bireyler olduğu görülmüştür. Akademik personelin kariyer hedefleri doğrultusunda alabilecekleri en üst eğitim düzeyinin Doktora eğitimi olması ve bireylerin istedikleri derecede başarılı olmak için bu eğitimi alma gereklilikleri nedeni ile Doktora eğitimi alan akademik personelin sayısının çok olması düşünülebilir. Doktora eğitim düzeyindeki personel sayısının çok olması da bu durumla ilişkilendirilebilmektedir. Erkal (1992)'a göre, eğitim seviyesinin yükselmesi ile spor yapma talebi ile arasında bir doğru orantının varlığından söz edilebilmektedir. Bu düşünceye paralel olarak Doktora eğitim düzeyine sahip akademik personelin %61,410 (331) oran ile en fazla spor yapan eğitim düzeyi olduğu belirlenmiştir.. Yüksek Lisans düzeyinde spor yapan akademik personelin oranı %56,465 (131), Lisans düzeyinde ise %61,403 (35)'dür.

Örneklem dâhilindeki Üniversitelere göre araştırmaya katılan akademik personelin sayıları ve dağılımları incelendiğinde araştırmaya en fazla katılımı %23,9 (191) oranıyla Gazi Üniversitesi sağlamıştır. Daha sonra sırasıyla, %23,5(195) ODTÜ, %23 (191) Hacettepe Üniversitesi, %19,3 (160) Ankara Üniversitesi ve %10,2 (84) ile Başkent Üniversitesi akademik personelinin katıldığı saptanmıştır. Spor yapan ve yapmayan akademik personel sayı ve dağılımları incelendiğinde ise en fazla spor yapan akademik personele sahip üniversitenin %67,692 (132) yüzdeler oranı ile ODTÜ olduğu, ardından %65,445 (125) ile Hacettepe Üniversitesi'nin geldiği belirlenmiştir. Akademik personelinin spor yapma alışkanlığı en az olan üniversitenin ise %50,50 (100) oranı ile Gazi Üniversitesi olduğu saptanmıştır (Çizelge 3.4.). Akademik personelin kadrolarının bulunduğu üniversitelerin sahip olduğu spor tesisleri, bireylerin bu tesisler ve sunulan olanaklar hakkında bilgisi, spora yaklaşımı ve kendi zaman yönetimleri kapsamında spora katılımlılarından söz edilebilmektedir. Dolayısıyla spora katılım ile bünyesinde çalışılan üniversite arasındaki ilişki bireylerin tesis ve olanaklar hakkındaki gerekli bilgilendirmeler ve kendi istekleri dâhilinde değerlendirilebilecek bir durumdur.

Gelir durumu değişkenine bakıldığında, en fazla katılımcının bulunduğu gelir durumu olarak %63,9 (529)'luk oran ile "2001-3000 TL arası" gelire sahip akademik personel olduğu, en az katılımcının bulunduğu gelir durumu aralığı ise %3,7 (31) ile "1500-200 TL arası" olarak belirlenmiştir. Bireylerin gelir durumu ile spor yapma alışkanlıkları arasındaki ilişki incelendiğinde, bireylerin gelirleri arttıkça spora katılımlarının da aynı doğrultuda arttığı gözlemlenmiştir. Buna göre, spor yapma oranları ve gelir durumları değerlendirilecek olursa 4001 TL ve üstü gelire sahip olan akademik personelin spor yapma oranı %69,277 olarak, 3001-4000 TL olan bireylerin %61,76, 2001-3000 TL olan bireylerin %57,277, 1500-2000TL olan bireylerin ise %51,61 oranında spor yaptığı saptanmıştır (Çizelge 3.5.). Bu veriler gelir durumu ile spor yapma arasındaki bağın üzerinde durulması gerekliliğini ortaya koymuştur. Aynı zamanda sportif aktiviteler, serbest zaman etkinliği kapsamında dūřıldüğünde, gelir durumu ve serbest zaman arasındaki ilişki de bu kapsam dâhilinde değerlendirilmesi gereken bir konudur.

Katılımcıların unvanlarına göre dağılımları incelendiğinde araştırmaya %43,2 (358) oranıyla en fazla Arş. Görevlilerinin katıldığı belirlenmiştir. Daha sonra %14,9 (123) oranıyla Profesör ve %12,6 (104) ile Öğretim Görevlisi unvanları en fazla katılımcının olduğu ilk üç grubu oluşturmaktadır. En az katılımcıya sahip unvanın ise, %2,1 (17) ile Uzman olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.6.). Öztürk ve ark (2003)'nın Öğretim elemanlarının unvan ve meslek gruplarına göre fiziksel aktivite düzeylerinin belirlenmesini araştırdıkları çalışmalarında örneklem grubunun %44,55'inin Araştırma Görevlilerinden oluştuğu görülmektedir. Çimen (2001)'in çalışmasında da en fazla katılımcı gurubu %29,3 Araştırma Görevlilerinden oluşmaktadır. Yaş değişkeninde de değinildiği üzere, araştırmaya en fazla 23-30 yaş arası bireylerin katılması, akademik kariyerin başlangıcı olarak sayılabilecek Araştırma Görevlisi unvanın da aynı doğrultuda fazla olması ile ilişkilendirilebilmektedir. Unvan değişkenine göre spor yapan bireyler değerlendirildiğinde en fazla spor yapanların %69,918(86) oranı ile Profesör unvanına sahip akademik personel olduğu belirlenmiştir. Spora katılımı en az olan grup ise %48,97(24) oranı ile Okutman unvanına sahip akademik personeldir.

Katılımcıların birinci bölümde yer alan sorulara verdikleri yanıtlar incelendiğinde;

Araştırmaya katılan akademik personel, kendilerine yöneltilen “Sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusunda farkındalık düzeyiniz nasıldır?” sorusuna 235 (%28,4) akademik personel farkındalık düzeylerinin yeterli düzeyde olduğunu, 248 (%30) birey çok iyi olduğunu, 308 (%37,2) birey ise farkındalık düzeylerinin iyi düzeyde olduğunu belirtmişlerdir (Çizelge 3.7.). Bu veriler ışığında akademik personelin sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusunda geniş bir farkındalık düzeyine sahip oldukları söylenebilmektedir.

Spora katılımın önemine ilişkin soruya katılımcıların sadece 7 (%0,8)’si önemsiz ve 49 (%5,9)’u az önemli yanıtını vermişlerdir. Toplamda araştırmaya katılan 772 (%93,2) akademik personel spora katılımı Orta derecede ve çok önemli olarak düşünmektedirler (Çizelge 3.8.). Buna göre akademik personel için spora katılımın öneminin oldukça üst düzeyde olduğu yorumu yapılabilmektedir.

Katılımcılar “Spor faaliyetlerine katılmaktan memnun olur musunuz?” ifadesine %80,3 (665) gibi yüksek bir oran ile memnun olacaklarını belirtmişlerdir. Sadece %2,2 (18)’lik kesim spor faaliyetlerine katılmaktan memnun olmayacağını, %17,5 (145)’lik kesim ise bazen memnun olacağını ifade etmiştir (Çizelge 3.9.). Spor, bireyin kültürel, moral, inanç ve şahsi karakter özelliklerini geliştiren sosyalizasyon fonksiyonuna sahip önemli bir araçtır (Kale ve Ersen, 2003). Bu veriler doğrultusunda akademik personel için spora katılımın öneminin oldukça üst düzey olduğu ve bireylerin sportif faaliyetlere katılmaktan yüksek derecede memnun olduklarını söylemek mümkündür.

Araştırmaya katılan akademik personelin %47 (%389)’si spor etkinliklerine bütçe ayırmadıklarını belirtmişlerdir. Bütçe ayıran bireylerin ise %27,3 (226) oranı ile 50-100 TL ve %16,9 (140) 100-200 TL arasında yoğunlaştığı belirlenmiştir (Çizelge 3.10.). Elde edilen verilere göre akademik personelin spor etkinliklerine bütçe ayırma durumlarının hiç bütçe ayırmayanlar ile çok yakın olduğu söylenebilmektedir.

Katılımcıların spor yapma durumları incelendiğinde spor yaptığını belirten akademik personelin oranı %60 (497), spor yapmadığını belirtenler ise %40 (331) olarak belirlenmiştir (Çizelge 3.11.).

Akademik personelin %87,4 (724)'si üniversitelerinin sağladığı kurslar/olanaklar hakkında kısmen veya tam bir bilgiye sahip olduklarını belirtmişlerdir. Bu kurslardan yararlanma durumlarının sorulduğu soruya ise %49,89 (248) yararlanmadıklarını belirtirken, %30,38 (151) Kısmen yararlandığını, %19,71(98) ise Yararlandıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.12). Buna göre üniversitelerin personellerine sağladığı kursları veya imkânları kendilerine duyurulmasında ve bu konuda yapılan çalışmaların başarılı bir şekilde yürütüldüğünü ve yaklaşık %50 oranında akademik personelin bu imkânlardan yararlandıklarını söylemek mümkündür. Ancak bir diğer maddede Üniversitelerinin sağladığı spor olanaklarını yetersiz bulanların oranı da %47,7 (237) yorumlanmaya değer bir veri sunmaktadır (Çizelge 3.21). Hangi üniversite personelinin, sağlanan olanakları yeterli/yetersiz bulduğunu saptamak için ayrıca yapılan analiz ve değerlendirme sonucunda; üniversitelerinin sağladığı olanakları yetersiz bulanlar sırasıyla; %62,6 oranıyla Gazi Üniversitesi akademik personeli, %55 oranıyla Hacettepe akademik personeli, %51,2 oranıyla Başkent Üniversitesi akademik personeli, %42,5 oranıyla Ankara Üniversitesi akademik personeli ve %9,2 oranıyla ODTÜ akademik personeli olarak belirlenmiştir. Bağlı olduğu üniversitenin sağladığı olanakları en çok yeterli bulanların ise %70,8 oranıyla ODTÜ akademik personeli daha sonra sırasıyla %32,5 Ankara Üniversitesi, %31 Başkent Üniversitesi ve %20,7 ile Gazi Üniversitesi olduğu saptanmıştır.

Araştırma kapsamında spor yapan bireyler, spora yönelmelerinde etkili olan faktörlere göre, spor yapmayan bireyler ise spor yapmama nedenlerine göre kendi aralarında değerlendirilmiştir. Her iki grubun yanıtladığı bölüm olan sporun sosyalleşmeye etkilerine ilişkin görüşler ise tüm katılımcıların görüşleri alınarak değerlendirilmiştir. Buna göre spor yapan bireyleri spor yapmaya yönelten nedenler değerlendirildiğinde;

Spor yapan akademik personelinin, spora katılımlarına ilişkin yöneltilen sorulara verdikleri yanıtlar incelendiğinde,

Günümüzde her kesimden ve yaştan insanı ilgilendiren ve doğal bir gereksinim olan spor etkinlikleri, fertlerin yapısal özellikleri ve yeteneklerine göre değişiklik gösterebilmektedir (Kale ve Ersen, 2003). Bu doğrultuda en fazla yapılan ilk 5 spor etkinliği ve oranlarına bakıldığında sırasıyla, %29,2 (145) ile “Zindelik aktiviteleri”, %15,1 (75) “Yavaş tempolu koşular”, %12,3 (61) “Ağırlık çalışması”, %11,5 (57)’i ise aynı oran ve sayı ile “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” ve “Yüzme” aktivitesine katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.13.). Arslan ve ark. (2003) öğretim üyelerinin fiziksel aktivite düzeyleri ve sağlık sorunlarına ilişkin araştırması kapsamında da en fazla yapılan etkinliğin yürüyüş aktiviteleri olduğunu saptamışlardır. En az katılım olan spor türleri ise %1,2 (6) ile Kayak ve %2,6 ile Uzakdoğu sporları olmuştur. Elde edilen bu sonuçlardan yola çıkarak, akademik personelin sportif etkinliklere katıldıklarında performansa yönelik sporlardan ziyade kendilerini rahatlatıcı ve sağlıkları açısından da yararlı olan etkinliklere yönelmekte oldukları yorumu yapılabilmektedir.

Spora katılım sıklıkları incelendiğinde %58,8 (292) spor aktivitelerine haftada 2-3 gün katıldığını, daha sonra %22,3 (111) haftada 4-5 gün ve %14,3 (71) haftada 1 gün spora katıldıklarını belirtmişlerdir. Bunların yanı sıra sadece hafta sonu spora katılan bireylerin oranı ise %4,6 (23) olarak belirlenmiştir (Çizelge 3.14.). Buna göre akademik personelin spora katılımlarının yoğunluğunun 2-5 gün arasında olduğunu söylemek mümkündür. Çalışma saatleri ve yoğunluğunun spora katılım sıklık durumu ile birebir ilişkili olduğunu söylemek mümkündür.

Bireyler spor yapmak için ayırdıkları süreler incelendiğinde 46 dakika ve daha fazla spor yapanların oranının yüksek olduğu görülmektedir. Buna göre 46-119 dakika spor yapanların oranı %45,7 (227), 120 dakika veya daha fazla spor yapanların oranı ise %34,2 (170) olarak belirlenmiştir (Çizelge 3.15.). Spora katılım sıklıkları ve süreleri beraber değerlendirilebilecek ve kategorize edilebilecek bir değişken olarak düşünülebilmektedir. Bu sebeple, süre ve sıklıklara göre spor yapan akademik personelin kendi arasında, “Düzenli ve çok yoğun spor yapanlar”, “Düzenli ve orta

yoğunlukta spor yapanlar”, “Düzenli ve hafif yoğunlukta spor yapanlar olarak” değerlendirilmesi süre ve sıklık faktörlerini bir arada değerlendirmek adına yararlı olabilecektir.

Bu doğrultuda; Haftada 4-5 gün süreyle ve en az 46 dakika ve daha fazla spor yapan bireyler “Düzenli ve çok yoğun spor yapanlar” kategorisine, haftada en az 1 veya 2-3 gün olmak üzere, 46 dakika ve daha fazla spor yapan bireyler “Düzenli ve orta yoğunlukta spor yapanlar” kategorisinde ve son olarak yine haftada 1 veya 2-3 gün 05-45 dakika ve daha fazla spor yapanlar ise düzenli ve hafif yoğunlukta spor yapanlar olarak ayrılabilir.

Oluşturulan kategorilere göre değerlendirme yapılacak olursa, “ Düzenli ve çok yoğun spor yapan akademik personel sayısı 86 (%17,30)”, “Düzenli ve orta yoğunlukta spor yapan bireylerin sayısı 311 (%62,57)”, “Düzenli ve hafif yoğunlukta spor yapan bireylerin sayısı ise 100 (%20,12)” olarak belirlenmiştir (Çizelge 3.14, 3.15.). Tüm bu veriler ışığında spor yaptığını bildiren akademik personelin büyük çoğunluğunun düzenli ve orta yoğunlukta spor yaptığını söylemek mümkündür. Aynı zamanda bir diğer maddede bireylerin spor yapmaya ayırdıkları bu sürenin kendi adlarına yeterli olup olmadığı sorulmuştur. Bu ifadeye verilen yanıtlar doğrultusunda %41,9 (208) ayırdıkları sürenin yeterliliğini “Normal” olarak değerlendirirken, %31,4 (156) “Yetersiz” olarak yanıtlamıştır (Çizelge 3.20). Bu yanıtlardan bireylerin spor yapmak için daha fazla süre ayırma isteklerinin olduğu yorumu yapılabilir.

Bireylerin spor aktivitelerine katıldıkları alanlara bakıldığında büyük çoğunluğun %44,3 (220) “ Kampüs içindeki ve dışındaki alanlarda”, daha sonra “Özel sektörlere ait alanlarda” %26,6 (132) ve %17,1 (85) ile “Yerleşim yerlerindeki yollar, yürüyüş alanları ya da parklar” yanıtlarını verdikleri görülmektedir (Çizelge 3.16.). Spor yapan akademik personelin yarısına yakın bir sayının kampüs içinde spor yaptığını belirtmesi, üniversitelerin kendilerine yeterli imkânları sunduklarının birer belirtisi olarak kabul edilebilir.

Bireyler katıldıkları spor aktivitelerine %70 (348) oranında yakınlarını teşvik ettiklerini belirtmişlerdir (Çizelge 3.17.). Bu da sporun sosyal boyutunu bir kez daha



gözler önüne sermektedir. Aynı zamanda yalnız olarak spora katılımdan hoşlanmayan bireylerin varlığından söz etmek de mümkündür. İnsanın yaşamı sosyal bir grup ile başlar ve bir sosyal grup içerisinde sonlanır. Bireyler kendi gereksinimlerini karşılamak ve yaşamlarını devam ettirmek için başkalarının yardımına, desteğine ve işbirliğine gereksinim duyar (Öztürk, 1998). Bu gereksinimler kapsamında, bireylerin spor aktivitelerine yakınlarını teşvik etmeleri ve beraber katılım sağlamaları hem kendi açılarından hem de teşvik ettikleri birey açısından iki yönlü sosyal ve fiziksel fayda sağlamada önemli rol oynamaktadır.

Bireylere yöneltilen “spor aktivitelerine en çok kimlerle katılırsınız?” sorusuna verilen yanıtların dağılımı incelendiğinde %48,9 (243) ‘lik kesim “Ferdî” olarak katıldıklarını belirtmiş, ardından % 31,2 (155) ile “Arkadaşlarımla” ve %11,9 (59) Ailemle yanıtını vermiştir (Çizelge 3.19). Bu veriler, daha önce de belirtildiği üzere spora katılımın sadece fiziksel etkinliğe yönelik bir hareket olmadığı aynı zamanda sosyal bir hareket olarak da düşünülebileceği fikrini desteklemektedir.

Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenlere ilişkin maddeler incelendiğinde;

“Eğlenmek/stres atmak” maddesine genel olarak katılımcıların %68,8’i “Tam katılıyorum” ve “Katılıyorum” düzeylerinde görüşlerini belirtmişlerdir (Çizelge 3.18.). Verilen yanıtların ortalamasının ise ( $\bar{X}=3,87$ ) düzeyinde olduğu ve ölçeğin puan aralıklarına göre “Katılıyorum” aralığına denk geldiği saptanmıştır (Çizelge 3.52.). İlgili maddeye verilen yanıtlar arasında yaş, sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeyleri, gelir durumu, spor etkinliklerine ayrılan süre ve yapılan spor türleri değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.28, 3.31, 3.33, 3.35, 3.37). Psikologlar hareket eden insanların depresyon yönünden hem psikolojik hem de fizyolojik faydalar elde ettiğini görmüşlerdir. Egzersizler depresyon ve anksiyeteyi azaltır. Dahası egzersiz “iyi hissetme” hormonlarının(endorfinlerin) salgısını arttırmaktadır (Zorba, 2006). Bu verilere doğrultusunda akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenler arasında eğlenmek/stres atmak faktörünün önemli olduğunu söylemek mümkündür.

“Zayıflamak/Form Tutmak” maddesine katılımcıların %69,4’ü “Tam katılıyorum” ve “Katılıyorum” düzeyinde görüşlerini bildirmişlerdir (Çizelge 3.18.). Verilen yanıtların ortalamasının ise ( $\bar{X}=3,87$ ) düzeyinde olduğu ve ölçeğin puan aralıklarına göre “Katılıyorum” aralığına denk geldiği saptanmıştır (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, yaş, farkındalık düzeyi, gelir durumu ve yapılan spor türleri değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.27, 3.28, 3.31, 3.33, 3.37). Elde edilen veriler doğrultusunda akademik personelin çoğunluğunun spora yönelmede Zayıflamak veya form tutmak gibi istek ve beklentilerinin bulunduğu yorumu yapılabilmektedir

“Yaşlanmayı geciktirmek” maddesine verilen yanıtların ortalamasının ( $\bar{X}=3,54$ ) düzeyinde olduğu ve ölçeğin puan aralıklarına göre “Katılıyorum” aralığında denk geldiği saptanmıştır (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtların dağılımı incelendiğinde, çoğunluk %53,9 oranında “Katılıyorum” ve “Tam katılıyorum” düzeyinde görüşlerini bildirmişlerdir(Çizelge 3.18.). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, yaş, farkındalık düzeyi, değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.27, 3.28, 3.31). Yaşlanmayı geciktirmek faktörü çerçevesinde anti aging konusuna değinmek mümkündür. Anti aging; tıbbi ileri bilimsel ve teknolojik gelişmeleri kullanarak yaşlanma ile ilgili bozuklukların erken tanısını, önlenmesini ve tedavisini amaçlamaktadır. Yaşlanma insan hayatının evrelerinden biridir. Harvard Tıp Fakültesinden Dr. Alex Lief “Egzersiz anti-aging için ilaç olarak alabileceğimiz en yakınımızdaki şeydir” demiştir. Düzenli fiziksel aktivite sağlıklı bir biçimde yüz yaşına ulaşmayı amaçlayan herkes için temel bir uygulama olduğunu belirten Erzeybek (2012) çalışmasında egzersizin ilaç olduğunu belirtmiştir (Erzeybek, 2012). Tüm bu bilgi ve elde edilen verilere göre akademik personelin yarısından fazlasının yaşlanmayı geciktirmek için spor yapmaya yöneldiği düşünülebilmektedir.

Akademik personelin büyük çoğunluğu, %77,9 oranında “Katılıyorum” ve “Tam katılıyorum” düzeyinde kendilerini spora yönelten etkenin, mutlu olma isteği olduğunu belirtmişlerdir (Çizelge 3.18.). “Mutlu olmak” maddesine verilen yanıtların

ortalamasının ( $\bar{X}=4,07$ ) olduğu ve ölçek puan aralıklarına göre bu ortalamanın “Katılıyorum” düzeyinde olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında yaş, farkındalık düzeyi, eğitim, yapılan spor türleri ve spora ayrılan süre değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.28, 3.31, 3.32, 3.33, 3.35, 3.37). İnsanın günlük yaşantısındaki sıkıntıları ve özellikle de şehir yaşamının getirdiği yoğun stres, gelişen teknoloji ve onun gerisinde kalmanın doğurduğu kaygılardan uzaklaşmanın, bir başka deyişle stresten uzak ve mutlu olmanın yolu spor aracılığı ile olabilmektedir. Bu seçimin diğer bir boyutunda da sağlıklı olma düşüncesi vardır (Koruç, 1992). Fiziksel aktivitenin depresyon ve kaygı üzerindeki özelliklerinden bahsedilirken, fiziksel aktivitenin koruyucu hekimlik çalışmalarından daha önemli bir tedavi yöntemi olarak önerildiği görülmektedir (Ströhle, 2009). Sağlıklı bir insan ve kaliteli bir yaşam sürebilmek için fiziksel ve ruhsal olarak iyi olma gerekliliği düşünüldüğünde mutlu olma isteği en temel isteklerden biri olarak kabul edilebilmektedir. Bu doğrultuda akademik personelin kendilerini fiziksel ve ruhsal olarak iyi hissetmelerini spor aracılığıyla sağlayabilecekleri düşünülebilmektedir.

Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek maddesine akademik personelin katılma oranlarının düşük kaldığı görülmektedir. %36,2’ lik kesim az katılıyorum, %27 ise hiç katılmıyorum düzeyinde görüşlerini belirtmişlerdir (Çizelge 24). İlgili maddelere verilen yanıtların ortalaması ise ( $\bar{X}=2,28$ ) düzeyinde ve az katılıyorum aralığındadır (Çizelge 3.52). Verilen yanıtlar arasında farkındalık düzeyi, bütçe, spor türleri ve spora ayrılan süre değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.31, 3.34, 3.35, 3.37). Buna göre akademik personelin sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek için spor yapmayı tercih etmediği bilgisine ulaşmak mümkündür.

Araştırmaya katılan akademik personelin “Kişisel gelişimime katkı sağlamak” maddesine verdiği yanıtların ortalamasının ( $\bar{X}=3,33$ ) ve “Orta düzeyde katılıyorum” aralığında olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.52.). Spor yapan bireyleri %47,9’u kendilerini spor etkinliklerine yönelten etkenin kişisel gelişim olduğunu belirtmişlerdir (Çizelge 3.18). Verilen yanıtlar arasında farkındalık düzeyi ve spora

ayırılan süre değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.31, 3.35.). Sporum fiziksel ve bedensel katkılarından dolayı bireylerin hem zihinsel hem de bedenlen gerçekleştirecekleri gelişimlerin, kendilerinin kişisel gelişimlerine doğrudan katkı sağlayacağı düşünülebilir

“Serbest zamanlarımı değerlendirmek” maddesine verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}$  =2,85) düzeyinde ve ölçek puan aralıklarına göre “Orta düzeyde katılıyorum” aralığındadır (Çizelge 3.52). Verilen yanıtlar çerçevesinde en yüksek yüzdeye sahip aralıklar %28 ile “orta düzeyde katılıyorum ve %25,8 ile “Az katılıyorum” seçenekleridir (Çizelge 3.18.). Tam katılıyorum ve katılıyorum seçeneklerini işaretleyen bireylerin toplamları ise %31,2’dir. Verilen yanıtlar arasında üniversite, farkındalık düzeyi ve spora ayırılan süre değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.29, 3.31, 3.35).

Bu veriler çerçevesinde akademik personelin büyük bir kısmı spora serbest zamanlarını değerlendirme amaçlı yönelmemektedir. Bunun iki türlü yorumu yapılabilmektedir. Birincisi bireylerin sporu daha programlı şekilde yapması ve bir serbest zaman aktivitesi olarak görmemesi, diğeri ise kişilerin serbest zamanlarını farklı etkinliklere değerlendiriyor olmasıdır.

“Sağlıklı yaşam” maddesine yalnızca %2,8 az veya hiç katılmadığını belirtmiştir. Kendilerini spor yapmaya yönelten etken olarak “Sağlıklı yaşam” önerisine katılan bireylerin oranı ise %97,2’dir (Çizelge 3.18.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}$  =4,37) ve ölçek puan aralıklarına göre “Tam Katılıyorum” aralığındadır (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, farkındalık düzeyi, eğitim ve haftalık spora katılım sıklıkları değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.27, 3.31, 3.32, 3.36). Sağlıklı olma ve sağlıklı kalma arzusu, insanoğlunun en temel amaç ve hedeflerinden birisini oluşturmaktadır (Zorba, 2006). Sağlıklı bir yaşam sürdürebilmek için egzersiz yapmak, insanların hayatlarının bir parçası olmalıdır Düzenli olarak sürdürülen egzersiz ve fiziksel aktivite, daha iyi fiziksel ve zihinsel sağlığa ulaşmaya yardımcı olur, yaşam kalitesini artırır ve bu da ömrü uzatır (Şahin, 2002).

Elde edilen veriler doğrultusunda da bu görüşlere paralel olarak akademik personeli spor yapmaya yönelten en önemli etkenlerden birinin “sağlıklı yaşam” olduğu görülmektedir. Tel (2007) ve Sandıkçı (2012) da yapmış olduğu çalışmalarda akademik personelin spora yönelme sebepleri arasında sağlığı koruma isteği sağlıklı yaşamı sürdürmek olduğunu belirtmiştir. Sunay ve Saracaloğlu (2003)’nun lisanslı sporcuları, spora yönelten unsurları değerlendirdiği çalışmasında da bireylerin birinci unsur olarak “Sağlıklı olmak ve sağlığını korumak” üzere spora yöneldikleri saptanmıştır. Bu verilere göre spora yönelme nedeni ve beklentisi olarak sağlıklı olmak faktörünün her kesimden birey için en önemli faktör olduğu söylenebilmektedir. Aynı zamanda uygulanan anket kapsamında ilgili soruya verilen yanıtlar doğrultusunda, akademik personelin sporun sağlık üzerindeki etkilerine ilişkin yüksek derecede farkındalık düzeyi olduğu saptanmıştır. Farkındalık düzeyi yüksek olan bireylerin, spora yönelmede bu bilgileri göz önüne aldığı ve sağlıklı yaşam için spora yöneldikleri yorumu da yapılabilmektedir.

“Mesleki kariyer” maddesine akademik personelin %80,5 gibi büyük çoğunluğu katılmadığını veya az düzeyde katıldığını belirtmişlerdir (Çizelge 3.18.). Verilen yanıtlar ortalamasının da ( $\bar{X}=1,76$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “Hiç Katılmıyorum” aralığında olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında üniversite, farkındalık düzeyi, bütçe, haftalık spora katılım sıklıkları ve spora ayrılan süre değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.29, 3.31, 3.34, 3.35, 3.36). Akademik personelin kariyer hedefleri ve beklentileri göz önüne alındığında, bireylerin ulaşmak istedikleri pozisyon veya statüler için, spora yönelmenin bir anlam taşımadığı görülmektedir. Bu veriler doğrultusunda bireylerin mesleki kariyer hedefleri ile spora yönelmeleri arasında yüksek bir ilişkiden söz edilemeyeceği yorumu yapılabilmektedir.

“Sporun zihinsel gelişime olan etkisi” maddesine verilen yanıtların ortalamasının ( $\bar{X}=3,54$ ) ve ölçek puan aralığına göre “Katılıyorum” düzeyinde olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.52.). Spor yapan akademik personelin %83,1’inin ilgili maddeye orta ve daha üst düzeylerde katıldığı görülmektedir (Çizelge 3.18.). Daha önceki maddelerde tartışıldığı üzere sporun bedensel ve fiziksel etkileri hakkında

yeterli farkındalık düzeyine sahip olan bireylerin ve sağlık yaşam amaçlı spora yönelen bireylerin, aynı zamanda sporun zihinsel gelişime olan etkilerinden pozitif etkilenmek için de spor yöneldikleri düşüncesi ortaya çıkabilmektedir. Verilen yanıtlar arasında üniversite, farkındalık düzeyi, eğitim, haftalık spora katılım sıklıkları ve spora ayrılan süre değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.29, 3.31, 3.32, 3.35, 3.36).

“Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği” maddesine %21,9 “hiç katılmıyorum”, %27 ise az katılıyorum seçeneğini işaretlemiştir. %51,1’lik kesim ise Orta ve daha üst düzeylerde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.18.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalamasının ( $\bar{X}=2,62$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre orta düzeyde katılıyorum aralığında olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.52). Verilen yanıtlar arasında farkındalık düzeyi, spora ayrılan süre ve spor türleri değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.31, 3.35, 3.37). Erkal (1992)’e göre spor ferdin keşfedilmemiş özelliklerini ve yaratıcı yönlerini harekete geçirmektedir. Elde edilen verilere göre kişilerin bireysel yeteneklerini farkında varma ve bunları açığa çıkarma isteği ile spora yöneldiklerini söylemek mümkün olabilmektedir.

“Üniversitedeki tesislerin elverişliliği” maddesine verilen yanıtlar incelendiğinde, %55,9’luk dilimin az düzeyde ve hiç katılmadığı belirlenmiştir (Çizelge 3.18.). Verilen yanıtların ortalaması ise ( $\bar{X}=2,44$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre az katılıyorum aralığındadır (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında üniversite değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.29.). Üniversitedeki tesislerin elverışı olmasının akademik personeli spora yapmaya yönelten etken olarak görülebilmesinin bazı olası sebeplerini şu şekilde saymak mümkün olabilecektir. Bireylerin çalışma zamanlarından arta kalan zamanlarda spora yapma isteği veya üniversite içerisinde yer alan tesislerin cazip özelliklerinin olması, yeterli ve teşvik edici nitelikte olması bireyleri spora yöneltebilecek nedenler olarak yorumlanabilir. Ancak anket kapsamında bireylere yöneltilen “Üniversitenizin sağladığı spor olanaklarını yeterli buluyor musunuz? Sorusuna akademik personelin

%47,7'sinin hayır yanıtını vermesi ile ilgili maddedeki tesislerin elverişliliğinin spora yönelmede bir etken olarak bireyleri etkilemediği görüşüne varılabilmektedir.

“Belirli statüye sahip olma isteği” maddesine verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=1,59$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre hiç katılmıyorum aralığındadır (Çizelge 3.52.). Aynı zamanda %59,4'lük kesim ilgili maddeye hiç katılmadığını belirtmiştir (Çizelge 3.18). Akademik personelin gerek iş ortamı, gerekse bulunduğu seviyeye kadar geçirdiği süreçler göz önünde bulundurulduğunda, belirli statüye sahip olma isteği ile spora yönelmedikleri daha iyi anlaşılabilir. Verilen yanıtlar arasında spora ayrılan süre ve spor türü değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.35, 3.37).

“Medyanın etkisi” maddesine verilen yanıtlar incelendiğinde %81,9 gibi büyük çoğunluğun spora yönelirken medyanın etkisini az veya hiç olarak değerlendirmişlerdir (Çizelge 3.18). Bu maddeye ilişkin verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=1,70$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “hiç katılmıyorum” düzeyinde olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.52). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet ve üniversite değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.27, 3.29). Medyanın bireyleri spora yönlendirmesi ayrıca değerlendirilmesi ve tartışılması gereken bir konu olarak yerini almaktadır. Ancak kısaca değinmek gerekirse, bilindiği üzere çeşitli medya araçlarında spora katılıma ilişkin teşvik edici ve destekleyici çok az sayıda tanıtım veya etkinlik bulunmaktadır. Bu nedenlerden ötürü belirtildiği üzere öncelikle medyanın spora yöneltmedeki girişim ve etkisinin hangi derecede olduğunu belirlemek gerekmektedir. Medyanın yaygın bir girişimi olması halinde, akademik personelin bu girişimlerden ne denli etkileneceği de ayrıca değerlendirilebilir bir hal alacaktır. Akademik personelin ilgili maddeye verdikleri yanıtlar da medyanın kendilerini spora yönelten etken olarak, fazla etkili olmadığı görüşünde olduklarını göstermekte ve medyanın spora yöneltmede efektif kullanılmadığı görüşü ile paralellik göstermektedir.

“Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği” maddesine katılımcıların %63,4'ü az veya hiç katılmadıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.18.). Bu maddeye ilişkin verilen

yanıtların ortalamasının ( $\bar{X}=2,25$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “az katılıyorum” düzeyinde olduğu saptanmıştır (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, bütçe ve spor türü değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.27, 3.34, 3.37). Eğitimcilerin mesleki açıdan yeterli ve donanımlı olmasının bireyleri spora yöneltme konusunda etkili olabileceği düşünülürse, aksine yeterli niteliklere sahip olmayan spor eğitimcilerinin olması da bireyleri spora yönelme veya spordan uzaklaşma konusunda çeşitli durumlarda etkileyebilmektedir. Kendilerinin hedeflerine ve isteklerine yönelik yapılması gerekenler tam olarak bilmemesi ve bu konuda uzman bir yardıma ihtiyaç duyması halinde eğitimcilerin mesleki açıdan yeterlilikleri gündeme gelmektedir.

“Üniversitelerdeki spor etkinliklerinin çeşitliliği maddesine” katılımcıların %52,8’i az veya hiç katılmadıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.18). Bu maddeye ilişkin verilen yanıtların ortalamasının ( $\bar{X}=2,25$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “ az katılıyorum” düzeyinde olduğu saptanmıştır (Çizelge 3.52). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, üniversite ve spor etkinliklerine ayrılan bütçe değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.27, 3.29, 3.34). Elde edilen verilere göre akademik personelin yarısından fazlasının üniversitelerdeki spor etkinliklerinin çeşitliliği nedeniyle spora yönelmediği söylenebilmektedir. Aynı zamanda üniversitelerinin sağladığı olanakların yeterliliği konusunda da olumsuz görüşe sahip akademik personelin ilgili maddeye de olumsuz olarak yanıt vereceğini söylemek mümkündür.

Spor yapmadığını belirten akademik personelin, spor yapmama nedenlerine ilişkin verdikleri yanıtlar incelendiğinde;

“Spor tesislerinin ulaşım güçlüğü” maddesine katılımcıların %55,3’ü az veya hiç katılmıyorum yanıtlarını verirken, %44,3’lük kesim orta ve daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.23.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=2,42$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “Az katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). Elde edilen veriler doğrultusunda katılımcıların spor yapmama nedenleri arasında spor tesislerine ulaşım güçlüğüne çok etkili olmadığı



söylenmektedir. Spor tesislerine ulaşım güçlüğüne diğer bir açıdan yaklaşacak olursak. Bireylerin spor yapmak istedikleri tesislerin uzak olması veya kendi yerleşim yerlerine yakın bir tesisin olmaması bireylerin spor yapmama/yapmakta güçlük çekmesine neden olabileceği düşünülebilir. Bu ifadeye verilen yanıtlar yaş, üniversite, gelir durumu değişkenlerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.39, 3.40, 3.44).

“Üniversite olanaklarının yeterli olmaması” ifadesine verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=2,44$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “az katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52). %46’lık kesim ilgili ifadeye orta ve daha üst düzeylerde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.23). Uygulanan anket kapsamında spor yapan bireylere yöneltilen “Üniversitenizin sağladığı olanakları yeterli buluyor musunuz?” sorusuna da bireylerin %47,4’si “Hayır” yanıtını vermiştir. Bu durumda araştırmaya katılan akademik personelin yarısına yakınının üniversite olanaklarını yetersiz bulduğu için spor yapmadığı/yapamadığı yorumu yapılabilmektedir. İlgili maddeye verilen yanıtlar arasında üniversite değişkenine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.40).

“Vakit bulamadığım için” spor yapamıyorum ifadesine çeşitli düzeylerde katılan akademik personelin oranı %89,4’dür (Çizelge 3.23.). İlgili ifadeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=3,55$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “Katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). İlgili maddeye verilen yanıtlar arasında yaş değişkenine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.39.). Bir öğretim kurumu olan üniversitelerde görev alan akademik personelin de kendilerine ait birer zaman kavramı olduğu görülmektedir. Akademisyen için zaman yönetiminin önemi büyüktür. Çünkü akademisyenler rutin olarak yaptıkları işin yanında devamlı olarak araştırma ve incelemelerde buldukları için zaman mefhumu onlar için çok önemlidir (Silahtaroglu, 2004). Bu nedenle akademisyenlerin gerek özel hayatları gerekse çalışma hayatları süresince yaşadıkları yoğunluğun, spor yapmak için ayırdıkları zamanlara da doğrudan etki ettiğini söylemek mümkündür.

“Spor yapmak için alan olmaması” maddesine %54,3'lük kesim az veya hiç katılmadığını belirtmişlerdir (Çizelge 3.23.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=2,10$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “az katılıyorum” aralığındadır (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında yaş, üniversite ve unvan değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.39, 3.40, 3.41). Elde edilen veriler çerçevesinde akademik personelin spor yapmak için yeterli alana sahip olduğu yorumu yapılabilmektedir.

“Ders yoğunluğunun fazla olması” maddesine katılımcıların %68,9'u orta ve daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.23). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=3,21$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “Orta düzeyde katılıyorum” aralığındadır (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, yaş, gelir durumu ve unvan değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.38, 3.39, 3.41, 3.44). Akademisyenlerin girmekle yükümlü olduğu dersler ve bu derslerin saatleri esnek olmayan bir zaman dilimini teşkil etmektedir (Silahtaroglu, 2004). Aynı zamanda akademisyenlerin uzun süreler çalışmalarından ve sürekli artan eğitim ve yönetim taleplerinden dolayı araştırma yapma konusunda bile daha az zamanlarının kaldığı belirtilmiştir (Forgasz ve Leder, 2006). Bu sebeplerden dolayı ve elde edilen veriler çerçevesinde akademik personelin ders yoğunluğunun fazla olmasının, bireylere spor yapmaları konusunda problem teşkil ettiği söylenebilmektedir.

“Ekonomik nedenler” maddesine katılımcıların %69,8'i az veya hiç katılmadıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.23). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=2,00$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “az katılıyorum” aralığındadır (Çizelge 58). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, yaş, üniversite, gelir durumu ve unvan değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.38, 3.39, 3.40, 3.41, 3.44).

Araştırmaya katılan akademik personelin sporun sosyalleşmeye olan etkileri konusundaki görüşlerinin sorulduğu ifadelerle verdikleri yanıtlar incelendiğinde;

“Spor toplumsal ve toplumlar arası bütünleşmeyi sağlar” maddesine %87,8’lik kesim orta ve daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.26.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=3,70$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında yaş, üniversite, eğitim, sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşler ve gelir durumu değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.46, 3.47, 3.49, 3.50, 3.51). Elde edilen verilere göre araştırmaya katılan akademik personelin çok büyük bir bölümü sporun toplumları bütünleştirici etkisi olduğu görüşüne katılmaktadırlar.

“Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.” Maddesine akademik personelin %84’ü orta ve daha üst düzeylerde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.26.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=3,62$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, yaş, üniversite, unvan, eğitim, sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşler ve gelir durumu değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.45, 3.46, 3.47, 3.48, 3.49, 3.50, 3.51). Elde edilen verilere göre araştırmaya katılan akademik personel sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi olduğu görüşünü yüksek oranda benimsemektedir.

“Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar” ifadesine akademik personelin %94.9’u orta veya daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.26.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=3,93$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında yaş, üniversite, eğitim, sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşler değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.46, 3.47, 3.49, 3.50). Akademik personelin tamamına yakını sporun insanlar arasındaki etkileşime olumlu katkılar sağlayacağını düşünmektedir.

“Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar” ifadesine akademik personelin %95,1’i orta veya daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.26.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=4,07$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar

arasında üniversite ve sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşler değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.47, 3.50). Bu verilere göre akademik personelin tamamına yakını spor eğitiminin topluma faydalı bireylerin yetiştirilmesi sürecinde oldukça önemli bir yere sahip olduğunu düşünmektedir.

“Spor, insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar” ifadesine akademik personelin %92,1’i orta veya daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.26.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=3,87$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında yaş, üniversite, unvan, sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşler değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.46, 3.47, 3.48, 3.49, 3.50). Bu verilere göre akademik personelin çok büyük çoğunluğu sporun insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesine katkı sağlayacağını düşünmektedirler.

“Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur” ifadesine akademik personelin %90,4’ü orta veya daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.26). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=3,80$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52). Verilen yanıtlar arasında üniversite ve sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşler değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.46, 3.47, 3.50). Bu verilere bakılarak, akademik personelin sporu etkili iletişim kurmaya yardımcı olacak önemli bir araç olarak gördüğü yorumu yapılabilmektedir.

“Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur” ifadesine akademik personelin %94’ü orta veya daha üst düzeyde katıldıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.26.). İlgili maddeye verilen yanıtların ortalaması ( $\bar{X}=4,09$ ) ve ölçek puan aralıklarına göre “katılıyorum” düzeyindedir (Çizelge 3.52.). Verilen yanıtlar arasında cinsiyet, üniversite ve sporun insan sağlığı üzerindeki farkındalık düzeylerine ilişkin görüşler değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar saptanmıştır (Çizelge 3.45, 3.47, 3.50). Spor, insanın kendi kendisini disipline etmesine, karşılaşacağı psikolojik ve fizyolojik

problemleri yenmesine yardım eder (Kaya ve Gökdemir, 1996). Elde edilen verilere göre akademik personelin tamamına yakını da spor yapan bireylerin kendileri ile barışık olacağı düşüncesine katılmaktadırlar.

## 5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmaya Hacettepe Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, ODTÜ, Gazi Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi'nden olmak üzere toplam 828 akademik personel katılmıştır.

Spor yaptığını belirten akademik personelin oranı %60 (497)'dir (Çizelge 3.11).

En fazla katılımı %23,9 (191) oranıyla Gazi Üniversitesi, daha sonra sırasıyla, %23,5 (195) ODTÜ, %23 (191) Hacettepe Üniversitesi, %19,3 (160) Ankara Üniversitesi ve %10,2 (84) ile Başkent Üniversitesi akademik personelinin yaptığı saptanmıştır (Çizelge 3.4.).

En fazla spor yapan akademik personele sahip üniversitenin ise %67,692 (132) yüzdeler oranı ile ODTÜ olduğu, ardından %65,445 (125) ile Hacettepe Üniversitesi'nin geldiği belirlenmiştir. Akademik personelinin spor yapma alışkanlığı en az olan üniversitenin ise %50,50 (100) oranı ile Gazi Üniversitesi olduğu saptanmıştır (Çizelge 3.4.).

Araştırmaya katılan akademik personelin;

499 (%60,3)'u kadın, 329 (%39,3)'u erkektir. Kadın akademik personelin %59,719(298)'u spor yaparken, erkek akademik personelin ise %60,48 (199)'ünün spor yaptığı saptanmıştır (Çizelge 3.1.).

En fazla katılımcının olduğu yaş grupları %38 (315)ile "23-30 yaş " ve %26,9 (223) ile 31-40 yaş arasında olan akademik personeldir (Çizelge 3.2.).

En fazla spor yapan yaş aralığının 23-40 yaş arasındaki akademik personel olduğu ve yaş arttıkça spor yapma oranının düştüğü tespit edilmiştir (Çizelge 3.2.).

Araştırmaya en fazla doktora düzeyinde eğitime sahip akademik personel katılmıştır. En yüksek spor yapma oranına sahip eğitim düzeylerinin ise Doktora %61,410 ve Lisans %61,403 olduğu tespit edilmiştir (Çizelge 3.3.).

En fazla katılımcının bulunduğu gelir durumu olarak %63,9 (529)'luk oran ile “2001-3000 TL arası” gelire sahip akademik personel olduğu, en az katılımcının bulunduğu gelir durumu aralığı ise %3,7 (31) ile “1500-200 TL arası” olarak belirlenmiştir. Bireylerin gelir durumu ile spor yapma alışkanlıkları arasındaki ilişki incelendiğinde, bireylerin gelirleri arttıkça spora katılımlarının da aynı doğrultuda arttığı gözlemlenmiştir (Çizelge 3.5.).

Araştırmaya %43,2(358) oranıyla en fazla Arş. Görevlilerinin katıldığı belirlenmiştir. En az katılımcıya sahip unvanın ise %2,1 (17) ile Uzman olduğu belirlenmiştir. Unvan değişkenine göre en fazla spor yapanların %69,918 (86) oranı ile Profesör unvanına sahip akademik personel olduğu belirlenmiştir. Spora katılımı en az olan grup ise %48,97 (24) oranı ile Okutman unvanına sahip akademik personeldir (Çizelge 3.6.).

Araştırmaya katılan akademik personelin sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusunda kendi görüşlerine göre yüksek derecede farkındalık düzeyine sahip oldukları ve spora katılımın öneminin oldukça üst düzeyde olduğu belirlenmiştir (Çizelge 3.7, 3.8).

Akademik personellerin sportif faaliyetlere katılmaktan yüksek derecede memnun oldukları tespit edilmiştir (Çizelge 3.9.).

Akademik personelin büyük çoğunluğunun üniversitelerinin sağladığı kurslar/olanaklar hakkında kısmen veya tam bir bilgiye sahip oldukları belirlenmiştir (Çizelge 3.12.).

Akademik personelin en fazla yaptığı ilk 5 spor etkinliği olarak “Zindelik aktiviteleri”, “Yavaş tempolu koşular”, “Ağırlık çalışması”, “Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler” ve “Yüzme” aktivitelerine katıldıkları saptanmıştır. En az katılım oranına sahip spor türleri ise Kayak ve Uzakdoğu sporları olmuştur (Çizelge 3.13.).

Akademik personelin spora katılımlarının yoğunluğunun 2-5 gün arasında olduğu ve süre-sıklıklarına göre akademik personelin yarısından fazlasının “Düzenli ve orta yoğunlukta spor yaptığı saptanmıştır (Çizelge 3.14.).

Akademik personelin büyük çoğunluğu spora ayırdıkları sürenin yeterliliğini normal olarak derecelendirmişlerdir (Çizelge 3.20.).

Akademik personelin yarısına yakını spor aktivitelerini kampüs içi ve dışındaki alanlarda yaptıklarını belirtmişlerdir (Çizelge 3.16).

Bireylerin büyük çoğunluğu spor aktivitelerine yakınlarını da teşvik ettiğini belirtmiş ve yarısına yakını bireysel olarak katılmaktan hoşlanırken, diğerleri arkadaş ve aileleri ile katılmayı tercih ettiğini belirtmiştir (Çizelge 3.17., 3.19.).

Akademik personeli spor yapmaya yönelten etkenlere ilişkin maddelere verilen yanıtların sonuçları doğrultusunda;

Bireylerin çok yüksek oranda ve öncelikle sağlıklı yaşam ve mutlu olmak için spora yöneldikleri, daha sonra sırasıyla Zayıflamak/form tutmak, Eğlenmek/stres atmak, Yaşlanmayı geciktirmek, zihinsel ve kişisel gelişimlerine olan etkileri nedeniyle spora yöneldikleri sonucuna varılmıştır (Çizelge 3.52.).

Spor yapmadığını belirten akademik personelin, spor yapmama nedenlerine ilişkin verdikleri yanıtlar incelendiğinde;

Akademik personelin en çok vakit bulamadığı ve ders yoğunluğunun fazla olması nedeniyle sportif aktivitelere katılmadıkları, en önemsiz etkenin ise ekonomik nedenler olduğu saptanmıştır (Çizelge 3.52.).

Sporun toplumsal faydalarına ilişkin görüşlerde ise araştırmaya katılan akademik personelin, spor yapan bireylerin kendisi ile barışık olacağına, spor eğitiminin topluma faydalı bireyler yetiştirmede önemli rol oynadığına ve sporun



insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlayacağı görüşlerine üst düzeyde katıldıkları belirlenmiştir (Çizelge 3.52.).

**Araştırma kapsamında elde edilen sonuçlara ilişkin öneriler ise şu şekildedir;**

Her yaştaki akademik personelin spor yapması için bireyler teşvik edilmelidir. Bunun için tesislerin kullanımı veya üniversitelerin sağladığı kurslar, olanaklar konusunda, üniversitelerin resmi web sayfalarında daha detaylı ve doyurucu bilgiler ile spora katılımın artışı sağlanmalıdır.

Düzenlenecek çeşitli etkinlikler kapsamında çeşitli unvanlara sahip akademik personelin gerek bireysel, gerekse aile veya arkadaşları ile katılabilecekleri yarışmalar, organizasyonlar düzenlenerek bireyler hem fiziksel aktiviteye hem de bir sosyal aktiviteye dâhil edilmelidir.

Bireylerin yoğunlukta yaptığı sporlara ve taleplere göre tesis sayı ve niteliği arttırılabilir. Yine bu kapsamda eğitmen sayı, nitelik ve kalitesi istekleri karşılayacak düzeylere getirilmelidir.

Zaman kısıtlılığı ve ders yoğunluğu nedeniyle spora vakit ayıramayan akademik personelin, kendi istekleri doğrultusunda daha etkili zaman yönetimini yapabilmesi adına spor tesisleri kullanımında esnek çözümler üretilmelidir.

**Bu araştırma farklı şekilde;**

- Örnekleme farklı illerden üniversiteler ile genişletilerek,
- Sadece belirli unvanlara sahip akademik personellerin spor yapma alışkanlıkları değerlendirilerek,
- Akademik personelin spora yönelme nedenleri ve beklentilerinin karşılanma düzeyleri karşılaştırmalı olarak değerlendirilerek gerçekleştirilebilir.

## ÖZET

### Üniversitelerdeki Akademik Personelin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi

Bu çalışmanın amacı üniversitelerdeki akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının belirlenmesi ve değerlendirilmesidir.

Araştırmanın evrenini, Ankara ilinde eğitim vermekte olan Ankara Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi olmak üzere beş üniversitenin yaklaşık 15.000 akademik personeli oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise anılan evren içerisinden rastgele yöntemle seçilen 828 akademik personel oluşturmaktadır.

Araştırma kapsamında veri toplamak amacıyla dört bölümden oluşan anket formu kullanılmıştır. Katılımcılara birinci bölümde tanımlayıcı bilgilere ve spor alışkanlıklarına yönelik sorular sorulmuştur. İkinci bölümde, spor yapan bireyleri spora yönelten etkenler, üçüncü bölümde, spor yapmayan bireylerin spor yapmama nedenleri ve dördüncü bölümde sporun sosyalleşmeye etkilerine ilişkin görüşlerine yönelik beşli likert tipi sorular yöneltilmiştir.

Uygulanan anketin geçerlik ve güvenirlik çalışmaları kapsamında yapılan güvenirlik analizi sonucunda bölümlere göre Cronbach's Alfa( $\alpha$ ) iç tutarlılık katsayıları ikinci bölüm ( $\alpha=0,854$ ), üçüncü bölüm( $\alpha=0,712$ ) ve dördüncü bölüm( $\alpha=0,936$ ) olarak saptanmıştır. Verilen yanıtları analiz etmek üzere öncelikle yüzde-frekans alma teknikleri kullanılmış, daha sonra değişkenler arası farkı saptamak üzere Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis analizleri uygulanmıştır.

Çalışma kapsamında elde edilen sonuçlara göre; akademik personelin öncelikle sağlıklı yaşam ve mutlu olmak için spora yöneldikleri, daha sonra sırasıyla zayıflamak/form tutmak, eğlenmek/stres atmak, yaşlanmayı geciktirmek, zihinsel ve kişisel gelişimlerine olan etkileri nedeniyle spora yöneldikleri saptanmıştır. Bunun yanında vakit bulamama ve ders yoğunluğunun fazla olması nedeniyle akademik personelin sportif aktivitelere katılmakta zorlandıkları tespit edilmiştir. Ayrıca çalışmaya katılan akademik personelin, spor yapan bireylerin kendisi ile barışık olacağına, spor eğitiminin topluma faydalı bireyler yetiştirmede önemli rol oynadığına ve sporun insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlayacağı görüşlerine yüksek oranda katıldıkları belirlenmiştir.

**Anahtar Sözcükler:** Akademik Personel, Spor, Spor yapma alışkanlığı

## SUMMARY

### **Evaluation Of The Physical Activity Habits Of Academic Staff Employed To Work On Universities**

The purpose of this study is the evaluation and determination of physical activity habit of university academic staff.

The universe of study constitute about 15,000 University academic staff from five universities; Ankara University, Hacettepe University, Middle East Technical University, Gazi University and Baskent University which provide education in Ankara. The sample of the study consists of 828 randomly selected academic staff cited in the universe.

Questionnaire which is composed of four parts was used to collect data during research. In the first part participants were asked questions for identifying information and habits doing sports. In the second part, factors that have led individuals engaged in doing sports to sports, in the third part, reasons of not doing sports of individuals that do not do any sports, in the fourth part socializing effects of sport, five-point Likert-type questions were asked.

Within the scope of validity and reliability of applied questionnaire, as a result of the reliability analysis, Cronbach's Alpha ( $\alpha$ ) internal consistency was determined by parts as; second part( $\alpha=0,854$ ), third part ( $\alpha=0,712$ ) and fourth part( $\alpha=0,936$ ). In order to analyze the responses percentage-frequency techniques were used primarily, then to determine the difference between variables Mann Whitney-U and Kruskal Wallis analysis were applied.

According to the results obtained during the study; it was determined that academic staff turn to sports primarily to be healthy and happy, then sequentially for losing weight / keeping in form, having fun / relieving stress, delaying aging, mental and personal development effects. Besides, it was determined that academic staff had difficulties in participating in physical activities because of not finding time and having a lot of lectures. Also, it was determined that academic staff participated in the study would be at peace with individuals engaged in sports, sports education plays an important role in raising individuals that are helpful to society and they attend to the high rate opinion that sport provides a positive contribution to the interaction between the people.

**Keywords:** Academic Staff, Physical Activity Habits, Sport

## KAYNAKLAR

- ADAMOPOULOS, J., KASHIMA, Y. (1999). Introduction: Subjective Culture As A Research Tradition. In: Social Psychology And Cultural Context. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- AKAR, D., T. (2010). 2547 Sayılı Yükseköğretim Yasası Işığında Akademik Personel Atamaları ve Yargısal Denetimi. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. s.3-4
- ALEMDAR, K. (2000). Toplum ve Spor. H.Ü. Spor Bilimleri ve Teknolojisi YO. Spor Bilimleri Derneği Bildiri Özetleri, Ankara 3-5 Kasım 2000.
- ALTINOK, V. (1998). Üniversitelerdeki Akademik Personelin Değerlendirilmesi. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü s.3
- AMMAN, M.,T. (2005). Kadın ve Spor. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları, s.64-89.
- ANA BRITANNICA. (1990) 15.Basım, Cilt 19, 11.
- ANKARA ÜNİVERSİTESİ (2013) Akademik Personel Sayıları. Erişim: [http://www.ankara.edu.tr/kurumsal/tanitim/sayilarla] Erişim Tarihi: 07.12.2013
- ARASAN, A, N.B. (2010). Akademisyenlerde Yaşam Doyumu İş Doyumu ve Mesleki Tükenmişlik Düzeylerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma. Yüksek Lisans Tezi. Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. s.1
- ARSLAN, C., KOZ, M., GÜR, E., MENDEŞ, B. (2003). Üniversite Öğretim Üyelerinin Fiziksel Aktivite Düzeyleri ve Sağlık Sorunları Arasındaki İlişkinin Araştırılması. *Fırat Üniversitesi Sağlık Bil. Dergisi* 2003, 17(4), s.249-258
- ATAMAN, A.(1978). Antropometri - Antropoloji ve Spor. Beden Terbiyesi ve Sporda Önemli Konular, Ankara, s.3
- AURELIO M.,M.,P., SILVEIRA L., H., A. (2005) Physical activity and mental health: The association between exercise and mood. *Clinics*, 2005;60(1):61-70.

- AYDIN, A., D., DEMİR, H., YETİM, A. (2003). Türk Spor Politikalarında Öngörülen Hedeflerin Gerçekleşme Düzeylerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma (GSGM Örneği). 1. Baskı. Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi Bildiriler Kitabı. Ankara: 10-11 Ekim 2003; 253-261
- BALCIOĞLU, İ. (2003). Sporun Sosyolojisi ve Psikolojisi. Bilge Yayıncılık, İstanbul.
- BALTACI, G., ÖZER, D. (2008). İşyerinde Fiziksel Aktivite, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Bakanlığı Yayın No: 730, Ankara. s.13
- BARANOWSKI, T., BOUCHARD, C., BAR-OR, O., BRICKER, T., HEATH, G., KIMM, S. Y. S., STRONG, W. B., TRUMAN, B. AND WASHINGTON, R. (1992). *Assessment, Prevalance and Cardiovascular Benefits of Physical Activity and Fitness in Youth. Medicine Science and Sports Exercise.*24 (6): 237–247.
- BAŞKENT ÜNİVERSTESİ (2013) Akademik Personel Sayıları ,Başkent Üniversitesi 2011-2012 Eğitim-Öğretim Yılı Çalışma Raporu, s.34 (Tablo 3.)
- BAYRAKTAR, C. (2003). Sosyal Yapı Özelliklerinin Spora Etkisi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 2003; 17 (1): s.19-36.
- BEK, N. (2008). Fiziksel Aktivite ve Sağlığımız, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi. Sağlık Bakanlığı Yayın No: 730, Ankara. s.9-13
- BULUT, S. (2013). Sağlıkta sosyal bir belirleyici; fiziksel aktivite. *Türkiye Hijyen ve Biyoloji Dergisi*, 2013; 70(4): 205-14.
- BÜYÜK LAROUSSE. (1986). Sözlük ve Ansiklopedisi, Cilt 21, Milliyet, İstanbul.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Ş. (2012). Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı. Pegem Akademi. 17.Baskı s.124, 171, 221
- CASPERSEN, C.J., POWELL, K.E., CHRISTENSON, G.M. (1985). Physical Activity, Exercise, And Physical Fitness: Definitions And Distinctions For Health-Related Research. *Public Health Rep.* 100(2): 126–131.

- ÇİMEN, Z.(2001). Beden Eğitimi ve Spor Öğrenimi Veren Yükseköğretim Kurumlarında Örgüt Kültürü. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, s. 87
- CİVİL T. (2007). Ortaöğretim Kurumlarında Ders Dışı Sportif Etkinliklere Katılan Öğrencilerin Sosyoekonomik Yapılarının Araştırılması (Giresun ve Trabzon İli Örneği). Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü s.9
- ÇOLAKOĞLU, T. (2004). Sporun Topluma Yaygınlaştırılması Açısından Okul Sporları (Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Görüşleri Üzerine Bir Araştırma). Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- ÇOLAKOĞLU, T. (2005). Üniversite Öğretim Elemanlarının Boş Zaman Alışkanlıklarını Değerlendirme Üzerine Bir araştırma GÜ, *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 25, Sayı 1 (2005) 247-258
- DEVECİOĞLU, S., SARIKAYA, M. (2006). Sporcu Öğrencilerin Sosyoekonomik Değişkenler Işığında Profillerinin Belirlenmesi, *Sosyal Bilimler Dergisi*, 2006; 16 s.301
- DEVER, A. (2008). Sosyolojik Boyutlarıyla Spor. Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. s. 197-205, 211
- DOĞU, G. (2006). Sporun Sosyal ve Ekonomik Faydaları. Yerel Yönetimlerde Rekreasyon ve Spor Sağlıklı Kentler Birliği, Eskişehir, 2006; 27-18
- ERDEMLİ, A. (1996), İnsan, Spor ve Olimpizm, Sarmal Yayın Evi, İstanbul. s.59
- ERDEMLİ, A. (2002) “Spor Felsefesi Nedir?” Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Birinci Kongresi I. – II. Cilt, s.1-11. Ankara.
- ERKAL, M. (1992). Sosyolojik Açından Spor. Türk Dünyası Araştırmalar Vakfı Kutsun Matbaa ve Reklamcılık Merkezi. s.129-137, 86, 89, 90, 104, İstanbul
- ERKAL, M. (1998). Sosyolojik Açından Spor. İstanbul: Kutsun Matbaa ve Reklamcılık Merkezi, s.86-90, 120

- ERZEYBEK, S., M. (2012). Yaşlılarda Farklı Egzersiz Yaklaşımlarının Yaşlanmayı Geciktirici Etkilerinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi. Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü s.122
- FICHTER, JOSEPH. (1996) Sosyoloji Nedir? Çev: Nilgün ÇELEB. Sebat Ofset Konya. s.133
- FİŞEK, K. (1998). Devlet, Politikası ve Toplumsal Yapıyla İlişkileri Açısından Spor Yönetimi, 2.Baskı, s.34,35. Bağırğan Yayım evi, Ankara, 1998.
- FORGASZ, J. H., LEDER, C. G. (2003). Academics: How Do They Spend Their Time. Refereed paper. Erişim: [http://www.aare.edu.au/data/publications/2003/for03109.pdf] Erişim Tarihi: 02.07.2014
- GAZİ ÜNİVERSİTESİ (2013) Akademik Personel Sayıları. Gazi Üniversitesi 2012 Yılı İdare Faaliyet Raporu, s.25
- GIROUX, H., A. (2005). Academic Entrepreneurs: The Corporate Takeover of Higher Education. Tikkun, 08879982, , Vol. 20, Issue 2 p.18
- GÜVEN Ö. (1992). Spor Anlayışımız ve Sporun Sosyo-Psikolojik İşlevi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi* 1992; 8 (1): 35-42.
- GÜVEN Ö. (1992). Türklerde Spor Kültürü. Türk Tarih Kurumu Basım Evi. Ankara
- GÜVEN, S. (1999). Toplum Bilim, Bursa, Ezgi Kitabevi s.170.
- HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ (2013) Akademik Personel Sayıları. Erişim: [http://www.hacettepe.edu.tr/hakkinda/geneltanitim] Erişim Tarihi: 07.12.2013
- HAYES, D. (2004). Intellectuals and education: The Role Of The University. *Critical Review Of International Social And Political Philosophy*. Vol:6. Issue: 4. s123
- HERGÜNER, B. (2002). Sporun Uluslararası İlişkilere Etkileri. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- HUIZİNGA, J. (1955). Homo Ludens, A study of the play element in Culture, Boston: Beacon Pres, USA
- İMAMOĞLU, F. (1992). İki Binli Yıllara Doğru Türk Sporuna Üzerine Bazı Gözlemler. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi* 1992; 8(1): 9-19
- JOHN, S. (1994). Personnel Management, New York: Graw Press. s.34
- KALAYCI, Ş. (2005). SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri. Asil Yayın Dağıtım. 5.Baskı. s.405
- KALE R., ERSEN E. (2003). Beden Eğitimi ve Spor Bilimlerine Giriş, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, s. 1, 59-60
- KALE, R. (2002). Yaşam Boyu Spor. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2002 s.15
- KARACA, A. (1998). Fiziksel Aktivite Değerlendirme Anketi güvenilirlik ve Geçerlik Çalışması. Bilim Uzmanlığı Tezi. Hacettepe Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü. s.12
- KARAKÜTÜK, K., TUNÇ, B., ÖZDEM, G., BÜLBÜL, T. (2008). Eğitim Fakültelerinin Öğretim Elemanı Profili, Ankara Üniversitesi Eğitimi Bilimleri Fakültesi Yayını No:205, Ankara Üniversitesi Basımevi Temmuz 2008 s.35-37
- KARASÜLEYMANOĞLU, A. (1995). Yeni Boyutlarıyla Spor, (4. Baskı). Ankara: Ozan Dağıtım Asama Ofset. s.32
- KAYA, K., TUTAL, Y., (2005). Öğretmenlerin Boş Zamanlarında Sosyal ve Kültürel Etkinliklere Katılımları ile İlgili Tutumları (Isparta Örneği). Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari bilimler Fakültesi.2005, Cilt 10, s. 271-289
- KAYA, M., GÖKDEMİR, K. (1996). Profesyonel Futbolda Sakatlanan Oyuncu Psikolojisi ve Kulüpler Tarafından Sağlanan Hizmetler Üzerine Bir Araştırma- *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 1996;s.57-65. Ankara
- KESKİN, V.(2006) Çocuklarını Spora Yönlendiren Anne ve Babaların Beklentileri. Yüksek Lisans Tezi. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü



- KETEN, M. (1974). Türkiye’de Spor, Ayyıldız Matbaası, Ankara s.14
- KORUÇ Z., BAYAR P., (1992). Kitle Spor ve Spor Psikolojisi. C.İ.O. Araştırması Marmara Üniversitesi Basımevi , s.115, İstanbul
- KÜÇÜK, V., KOÇ, H. (2004). Psiko-Sosyal Gelişim Süreci İçerisinde İnsan ve Spor İlişkisi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2004; 10: 131-141
- KUTER,F., ATASOY, B. (2005). Küreselleşme ve Spor, *Eğitim Fakültesi Dergisi*. s.11-22
- MEYDAN LARAOUSSE. (1973) Büyük Lugat ve Ansiklopedisi.: 2.Cilt, s.525, Meydan Yayınevi İstanbul
- MOHAMMED, E., M. F. (2010) Akademik Performans Kriterlerinin Değerlendirilme Kriterlerinin İncelenmesi. Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- MONTOYE, H. J., KEMPER H. C. G., SARİS W. H. M., WASHBURN R. A. (1996). Measuring Physical Activity And Energy Expenditure. *Human Kinetics*, 1996.
- NAHAS, M.V., GOLDFINE, B., COLLINS, M.A. (2003). Determinants Of Physical Activity İn Adolescents And Young Adults: The Basics For High School And College Physical Education To Promote Active Lifestyles. *Physical Educator*, 60, 1, 42-56.
- NIES, M, VOLLMANI, M., COOK T. (2001). Facilitators, barriers, and strategies for exercise in European American women in the communit. *Public Health Nursing*, 15, 263–272
- ODTÜ (2013) Akademik Personel Sayıları. Erişim: [<http://www.metu.edu.tr/tr/tarihçe>] Erişim Tarihi: 07.12.2013
- ÖZDOĞRU, E. (2013). Üniversite Personelinin Fiziksel Aktivite Düzeyi İle Yaşam Kalitesi Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. s.56
- ÖZTÜRK, F. (1998), Toplumsal Boyutlarıyla Spor, Bağırhan Yayınevi. Ankara, s.9,85-86

- ÖZTÜRK, M. (2005). Üniversitelerde Eğitim-Öğretim Gören Öğrencilerde Uluslararası Fiziksel Aktivite Anketinin Geçerliliği ve Güvenirlik ve Fiziksel Aktivite Düzeylerinin Belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü s.9, 69
- ÖZTÜRK, M., AVCI, S., ATAMAN, B.,H. (2003) İstanbul Üniversitesi Öğretim Elemanlarının Unvanlarına ve Meslek Gruplarına Göre Fiziksel Aktivite Düzeylerinin İncelenmesi, *İstanbul Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2003; 11-3 Özel Sayı, 183-187
- PATE R.,R, PRATT M, BLAIR S., N. (1995). Physical Activity and Public Healty:A Recommendation From the Centers for Disease Control and Prevention and the American College of Sports Medicine. *The Journal of The Amrican Medical Association (JAMA)* Feb 1995; 273 (5):402-7
- PESCATELLO, L.,S, FRANKLIN, B.,A., FAGARD, R., FARQUHAR, W.B, KELEY, G. (2004) Exercise And Hypertension. *Med Sci Sports Exerc American College Of Sports Medicine*. 2004; 36:533-553.
- ROWLAND, P. W., FREEDSON, P. (1994). Physical Activity, Fitness And Health İn Children: A Close Look. *Pediatrics*, 93, (4), 669-672
- ŞAHAN, H.(2007). Üniversite Öğrencilerinin Sosyalleşme Sürecinde Spor Aktivitelerinin Rolü. Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya s.59
- ŞAHİN, Z.(2002). Ergenlerde Fiziksel Aktivite Düzeyinin Değerlendirilmesi. Bilim Uzmanlığı Tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü. s.12
- SANDIKÇI, B.M. (2012) Bitlis Eren Üniversitesinde Görev Yapan Akademik Personelin Rekreatif Tercihleri ve Fiziksel Aktivite Düzeylerinin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- SİLAHTAROĞLU, F., (2004). Akademisyenlerde Zaman Yönetimi. Yüksek Lisans Tezi. Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı. s.53-54
- SİPAHİ, B. YURTKORU, E. S., ÇİNKO, M. (2008). Sosyal bilimlerde SPSS'le Veri Analizi. Beta Basım Yayım Dağıtım. 2.Baskı. s.:80
- STRATH, S., SWARTZ, A. M., BASSET, JR. D. R., O'BRIAN, W.L., KING, A. G., AINSWORTH, B.E.(2000). Evaluation of Heart Rate as A Method For Assessing Moderate Intensity Physical Activity. *Medicine Science and Sports Exercise*. 32(9): s.465–470
- STRÖHLE, A. (2009). Physical activity, exercise, depression and anxiety disorders. *Journal of Neural Transmission*, 116, 777–784.
- SUNAY, H., (2002). Türkiye'de Sporun Yaygınlaştırılması Kapsamında Çağdaş Spor Yöneticilerinin Rolü ve Önemi, 27-29 Ekim 2002 tarihleri arasında Antalya-Kemer'de Gerçekleştirilen 7.Uluslararası Spor Bilimleri Kongresinde sunulan bildiri, Bildiri kitapçığı, s.263-272, Antalya.
- SUNAY, H., SARACALOĞLU, A.S. (2003). Türk Sporcusunun Spordan Beklentileri İle Spora Yönelten Unsurlar. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, Cilt;I, Sayı;1, s.43-48, Eylül 2003, Ankara.
- TDK. (1982). Türk Dil Kurumu Sözlüğü, Ankara
- TEKİN, S. (2003) Üniversite İdeasını Yeniden Düşünmek: Neoliberalizm, Teknik Akıl ve Üniversitenin Geleceği, *Toplum ve Bilim Dergisi*, Sayı:97 s144-163
- TEL, M. (2007). Öğretim Üyelerinin Boş Zaman Etkinlikleri Üzerine Sosyolojik Bir Araştırma: Doğu Anadolu Örneği. Doktora Tezi. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. s.151
- TEL, M., KÖKSALAN, B. (2008) Öğretim Üyelerinin Spor etkinliklerinin Sosyolojik Olarak İncelenmesi(Doğu Anadolu Örneği) *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* Fırat University Journal of Social Science Cilt: 18, Sayı: 1 Sayfa: 261-278, ELAZIG-2008

- TEREKLİ, M.S., KATIRCI, H., HEPER, E., ERKAN, M.(2000) Sporda Yönetim Anlayışı ve Çağdaş Spor Yönetimi. H.Ü. Spor Bilimleri ve Teknolojisi YO. Spor Bilimleri Derneği Bildiri Özetleri, Ankara 3-5 Kasım 2000
- TİRYAKİ, K. (2013) Üniversitede Görev Yapan Akademik Personelin Sağlıklı Yaşam Biçimi Davranışlarının İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi s.28
- TOKATLIOĞLU, E., A.(2012). İki Dünya Savaşı Arası Dönemde Türkiye’de Spor ve Siyaset İlişkisi. Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- TUNÇ, B. (2007) Akademik Unvan Olgusu Akademik Yükseltme ve Atama Sürecinin Değerlendirilmesi. Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. s.25
- TÜRKEK, Ç. (2010). İlköğretim Öğrencilerinin Sportif Faaliyete Katılım Düzeyi İle Sosyal Uyum ve İletişim Beceri Düzeyleri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kayseri, s. 42-43
- VICTOR, D.C. (2009). A Theory of Sport and Politics. *The International Journal of the History of Sport* 26(11): 1581–1610.
- VOIGT, D. (1998) Spor Sosyolojisi, Çev. Ayşe Atalay, İstanbul 1998. s.112-113
- WHO (1948) WHO Deifinition of Health. Erişim: [<http://www.who.int/about/definition/en/print.html>] Erişim Tarihi: 07.03.2014
- YAZICIOĞLU, Y., ERDOĞAN, S. (2004). SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Detay Yayıncılık. s. 49-50
- YETİM, A. (2005). Sosyoloji ve Spor. Morpa Yayınları, Ankara
- YOLCU, İ. (1992). Eğitim Bütünlüğü İçinde Beden Eğitimi ve Sporun Önemi.(1. Eğitim Kurumlarında Beden Eğitimi ve Spor Sempozyumu, 19-21 Aralık1991, İzmir), M.E. Basımevi, Ankara

YÜKSEKÖĞRETİM KANUNU. (1981). 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu. Yayımlandığı Düstur: Tertip: 5 Cilt: 21 Sayfa: 3. Yayımlandığı R. Gazete: Tarih: 6.11.1981 Sayı: 17506. s.5348, 5361, 5363, 5364

ZORBA, E. (1999). Herkes İçin Spor ve Fiziksel Uygunluk. S.G.M. Eğitim Dairesi, Ankara, Muğla Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu, Muğla.

ZORBA, E., İKİZLER, H.C., TEKİN, A., MİÇOĞULLAR, O. (2006). Herkes İçin Spor. İstanbul: Morpa Kültür Yayınları. s.125.

## EKLER

### EK - 1

#### AYDINLATILMIŞ ONAM BİLGİ FORMU

##### Sayın Katılımcı,

Sizden Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Spor Yönetim Bilimleri Programı'nda yürütülmekte olan “**Üniversitelerdeki Akademik Personelin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi**” adlı yüksek lisans çalışmasına katılmanız istenmektedir.

Bu araştırmanın amacı; üniversitelerdeki öğretim üyesi ve öğretim üyesi dışındaki akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının belirlenmesi ve değerlendirilmesidir.

Araştırma ile üniversitelerin eğitim kademesindeki temel taşları olarak kabul edilebilen, toplumun en eğitilmiş, araştıran, okuyan bireylerinin spora bakış açılarının nasıl olduğu ve bu bireylerin spor yapma alışkanlıklarının hangi düzeyde olduğu belirlenecek ve değerlendirilecektir.

Araştırma, veri toplama amacıyla hazırlanan anket formu, üniversitelerdeki akademik personellere, form şeklinde elden ve elektronik posta aracılığı ile sunulacaktır.

Anket sorularına vereceğiniz yanıtlar, bilimsel araştırma için araştırmacı tarafından sadece Yüksek Lisans çalışmasında kullanılacak, verilen bilgi ve görüşler kesinlikle gizli tutulacak ve bu araştırmanın dışında herhangi bir amaçla kullanılmayacaktır. İstendiğinde elde edilen bilgiler araştırmanın her aşamasında sizinle paylaşılacaktır.

Araştırmanın amaçlarına ulaşması, anket sorularını içtenlikle ve eksiksiz cevaplamanıza bağlıdır.

Göstereceğiniz ilgi ve katkılarınız için teşekkür ederim.

**Behlül ÖZDEDEOĞLU**

Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Beden Eğitimi ve Spor A.B.D  
Spor Yönetimi Bilimleri Programı  
Yüksek Lisans Öğrencisi

Anketi dolduracak kişi olarak bu çalışmada yer almayı kabul ediyorum. Çalışmanın konusu ve amacı bana açıklanmıştır.

EK -2

## ANKET FORMU

**ÜNİVERSİTELERDEKİ AKADEMİK PERSONELİN SPOR YAPMA  
ALİŞKANLIKLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ**

**Sayın Katılımcı,**

Bu çalışma, üniversitelerdeki akademik personelin spor yapma alışkanlıklarının değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır.

Anket sorularına vereceğiniz cevaplar, bu araştırmanın dışında herhangi bir amaçla kullanılmayacaktır. Araştırmanın amaçlarına ulaşması, anket sorularını içtenlikle ve eksiksiz cevaplamanıza bağlıdır. Göstereceğiniz ilgi ve katkılarınız için teşekkür ederim.

**Behlül Özdedeöglü**  
Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı  
Spor Yönetimi Bilimleri Programı  
Yüksek Lisans Öğrencisi.

**BÖLÜM 1**

**1. Cinsiyetiniz**

Kadın  Erkek

**2. Yaşınız**

23-30 arası  31-40 arası  41-50 arası  51 ve üzeri

**3. Kilonuz:.....**

**4. Eğitim Düzeyiniz**

Lisans  Yüksek Lisans  Doktora

**5. Görevli Olduğunuz Üniversite - Fakülte/Yüksekokul:**

**6. Gelir durumunuz:**

1500-2000 TL  2001-3000 TL  3001-4000 TL  4001 TL ve üstü

**7. Lütfen size uygun olan seçeneği seçiniz:**

Profesör  Doçent  Yrd. Doçent  Öğretim Görevlisi  Araştırma Görevlisi  
 Okutman  Uzman

**8. Sporun insan sağlığı üzerindeki etkileri konusunda farkındalık düzeyinizi belirtiniz?**

Hiç Bilgim Yok  Az  Yeterli Düzeyde  İyi  Çok iyi

**9. Spora katılımın sizin için önemini belirtiniz.**

Önemsiz  Az Önemli  Orta Derecede Önemli  Çok Önemli

10.Sportif faaliyetlere katılmaktan memnun olur musunuz?

- Evet Hayır Bazen

11.Spor etkinliklerine aylık ne kadar bütçe ayırıyorsunuz?

- Hiç ayırmıyorum  50-100 TL  100-200 TL  200-300 TL  300 TL'den fazla

12.Spora katılım durumunuz nedir?

- Spor Yapıyorum.  Spor yapmıyorum.

12. SORUDA "SPOR YAPMIYORUM" SEÇENEĞİNİ İŞARETLEDİYSENİZ, LÜTFEN  
21. SORUDAN DEVAM EDİNİZ.

"SPOR YAPIYORUM" SEÇENEĞİNİ İŞARETLEDİYSENİZ SIRADAKİ SORULARI  
CEVAPLAYINIZ.

13.Yaptığınız sporları seçiniz?

- Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler  
 Yavaş tempolu koşular  
 Zindelik aktiviteleri (aerobik, yoga, pilates vb.)  
 Uzak doğu sporları (taekwando, karate vb.)  
 Ağırlık çalışması (vücut geliştirme vb.)  
 Raket sporları (tenis, masa tenisi, badminton vb.)  
 Takım sporları (basketbol, futbol, voleybol vb.)  
 Doğa sporları (tırmanma, trekking, dağcılık vb.)  
 Kayak  
 Yüzme  
 Diğer:

14.Spor yapma sıklığınız nedir?

- Haftada 1 gün  Haftada 2-3 gün  Haftada 4-5 gün  Hafta sonları

15.Spor yaptığınız zaman kaç saat spor yaparsınız?

- 05 - 45dk.  46-119 dk. Arası  120 dk. veya daha fazla  Diğer ...

16.Spor aktivitelerine nerelerde katılırsınız?

- Kampüs içindeki ve dışındaki alanlarda  
 Diğer kamu kuruluşlarına ait alanlarda  
 Özel sektöre ait alanlarda  
 Açık alanlarda (dağ, deniz kenarı, orman vs.)  
 Yerleşim yerlerindeki yollar, yürüyüş alanları ya da parklarda

17. Katıldığınız spor aktivitelerine, yakınlarınızı da davet/teşvik eder misiniz?

- Evet Hayır Bazen



## BÖLÜM 2

18.Sizi spor yapmaya yönelten etkenler nelerdir?

		(1) Hiç Katılmıyorum	(2) Az Katılıyorum	(3) Orta Düzeyde Katılıyorum	(4) Çok Katılıyorum	(5) Tam Katılıyorum
1	Eğlenmek/stres atmak					
2	Zayıflamak/Form tutmak					
3	Yaşlanmayı geciktirmek					
4	Mutlu olmak					
5	Sosyal çevre edinmek/arkadaş edinmek					
6	Kişisel gelişimime katkı sağlamak					
7	Serbest zamanlarımı değerlendirmek					
8	Sağlıklı yaşam					
9	Mesleki kariyer					
10	Sporun zihinsel gelişime olan etkisi					
11	Bireysel yeteneklerimi açığa çıkarma isteği					
12	Üniversitedeki tesislerin elverişliliği					
13	Belirli statüye sahip olma isteği					
14	Medyanın etkisi					
15	Eğitmenlerin mesleki açıdan yeterliliği					
16	Üniversitedeki spor etkinliklerinin çeşitliliği					

19. Spor aktivitelerine en çok kimlerle katılırsınız?

- Ailemle  Ferdi  Meslektaşlarımla  Öğrencilerimle  Arkadaşlarımla

20. Spor yapmak için ayırdığımız sürenin yeterliliğini değerlendiriniz.

- Yeterli  Yetersiz  Kesinlikle yetersiz  Kesinlikle yeterli  Normal

21. Spor yapmama/ spor yapma güçlüğü çekmenizdeki nedenleriniz nelerdir?

		(1) Hiç Katılmıyorum	(2) Az Katılıyorum	(3) Orta Düzeyde Katılıyorum	(4) Çok Katılıyorum	(5) Tam Katılıyorum
1	Spor tesislerine ulaşım güçlüğü					
2	Üniversite olanaklarının yetersiz olması					
3	Vakit bulamadığım için					
4	Ders yoğunluğumun fazla olması					
5	Ekonomik nedenler					
6	Diğer nedenler (Belirtiniz)					

22. Spor yapmama/ spor yapma güçlüğü çekmenizdeki nedenlerinizin kalıcı olduğunu düşünüyor musunuz?

- Evet  Hayır

23. Üniversitenizin sağladığı ücretsiz kurslar/spor olanakları hakkında bilgi sahibi misiniz?

- Bilgi sahibiyim  Kısmen bilgi sahibiyim  Bilgi sahibi değilim

24. Üniversitenizin sağladığı ücretsiz kurslardan/spor olanaklarından yararlanıyor musunuz?

- Yararlanıyorum  Kısmen yararlanıyorum  Yararlanmıyorum

25. Üniversitenizin sağladığı spor olanaklarını yeterli buluyor musunuz?

- Evet  Hayır  Fikrim yok

26. İmkânınız olsa hangi spor aktivitelerine katılmak isterdiniz?

- Rekreasyonel amaçlı yürüyüşler  
 Yavaş tempolu koşular  
 Zindelik aktiviteleri (aerobik, yoga, pilates vb.)  
 Uzak doğu sporları (taekwando, karate vb.)  
 Ağırlık çalışması (vücut geliştirme vb.)  
 Raket sporları (tenis, masa tenisi, badminton vb.)  
 Takım sporları (basketbol, futbol, voleybol vb.)  
 Doğa sporları (turbanma, trekking, dağcılık vb.)  
 Kayak  
 Yüzme  
 Diğer: (Belirtiniz).....

## 27.Sporun sosyalleşmeye etkisi ile ilgili düşüncelerinizi belirtiniz

		(1) Hiç Katılmıyorum	(2) Az Katılıyorum	(3) Orta Düzeyde Katılıyorum	(4) Çok Katılıyorum	(5) Tam Katılıyorum
1	Spor toplumsal ve toplumlararası bütünleşmeyi sağlar					
2	Sporun toplumsal kargaşayı azaltıcı etkisi vardır.					
3	Spor insanlar arası etkileşime olumlu katkılar sağlar.					
4	Spor eğitimi topluma faydalı bireyler yetiştirilmesinde önemli rol oynar.					
5	Spor insanlara karşı olumlu duygular geliştirilmesini sağlar					
6	Spor etkili iletişim kurmaya yardımcı olur.					
7	Spor yapan bireyler kendisi ile barışık olur.					

EK – 3

**ANKARA ÜNİVERSİTESİ ETİK KURUL KARARI****ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
ETİK KURULU  
KARAR ÖRNEĞİ****Karar Tarihi : 23/01/2014****Toplantı Sayısı : 161****Karar Sayısı : 982**

982-Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Enstitüsü yüksek lisans öğrencilerinden **Behlül Özdedoğlu**'nun "Üniversitelerdeki Akademik Personelin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi" başlıklı tezine ilişkin 15/01/2014 tarihli "İnsan Üzerinde Yapılan Klinik Dış Araştırmalar Başvuru Formu" Etik Kurulumuzca incelenmiştir.

Yapılan görüşmeler ve incelemeler sonucunda, **Behlül Özdedoğlu**'nun "Üniversitelerdeki Akademik Personelin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi" başlıklı tezinin, araştırma protokolüne uyulması ve etik onay tarihinden itibaren geçerli olması koşuluyla uygulanmasının etik açıdan uygun olduğuna oybirliği ile karar verildi.

**ASLININ AYNIDIR  
23/01/2014****Aynur AKAY**  
Genel Sekreterlik  
Şube Müdürü

EK - 4

## ANKARA ÜNİVERSİTESİ SAĞLIK KÜLTÜ DAİRES BAŞKANLIĞI ANKET KULLANIMINA İLİŞKİN İZİN FORMU



T.C.  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı

Sayı : 19190131-819[819.00]/54597

07.10.2013

Konu : Anket Kullanım İzni hk.

Sayın BEHLÜL ÖZDEDEOĞLU

Başkanlığımıza verdiğiniz 19.09.2013 tarihli dilekçeniz incelenmiş olup, Başkanlığımız tarafından Üniversitemiz akademik personelinin spora katılım durumlarının belirlenmesi amacıyla hazırlanan anket çalışmasını, "Üniversitelerdeki akademik personellerin spor yapma alışkanlıklarının değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tez çalışmanızda kullanım talebiniz tarafımızdan uygun bulunmuştur.

Bilgilerinizi saygılarımla rica ederim.

Prof.Dr. Onur ÖZSOY  
DAİRE BAŞKANI

ELEKTRONİK  
İMZALI  
07.10.2013

Özkan DURUCAN  
Memur

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Mamak Cad. No:2 D:K:İmzavi/ Mamak Ankara /ANKARA  
Telefon No: 0312 595 75 16 Beğce Geçer No: 0312 595 77 56  
e-posta: sksspor@ankara.edu.tr internet adresi -

Ayrıntılı bilgi için:  
HUYANIK  
MEMUR



EK – 5

## ÜNİVERSİTELERDEN ANKET UYGULAMAK ÜZERE ALINAN İZİNLER

UYGULAMALI ETİK ARAŞTIRMA MERKEZİ  
APPLIED ETHICS RESEARCH CENTER



DUMLUPINAR BULVARI 06800  
ÇANKAYA ANKARA/TURKEY  
T: +90 312 210 22 91  
F: +90 312 210 79 59  
ueam@metu.edu.tr  
www.ueam.metu.edu.tr

Sayı: 28620816/ 81

13.02.2014

001955

Gönderilen : Y. Doç. Dr. Hakan SUNAY  
Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı

Gönderen : Prof. Dr. Canan Özgen  
IAK Başkanı

İlgi : Etik Onayı

Danışmanlığını yapmış olduğunuz Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Spor Yönetim Bilimleri Bölümü öğrencisi Behlül Özdedeoğlu'nun " Üniversitelerdeki Akademik Personelin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi " isimli araştırması "İnsan Araştırmaları Komitesi" tarafından uygun görülerek gerekli onay verilmiştir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.

Etik Komite Onayı

Uygundur

13/02/2014

Prof.Dr. Canan Özgen  
Uygulamalı Etik Araştırma Merkezi  
( UEAM ) Başkanı  
ODTÜ 06531 ANKARA



1993

**BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ**

Sayı : 76739535.050.08.01/1230

TS-EN-ISO 9001  
KALİTE SİSTEM BELGESİ

Ankara, 19 Kasım 2013

001279

Sayın Behlül ÖZDEDEOĞLU

11 Kasım 2013 tarihli dilekçenizde sözü geçen "Üniversitelerdeki Akademik Personellerin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi" konulu anket çalışmanızı Üniversitemiz Sağlık Bilimleri Fakültesi Spor Bilimleri Bölümünde uygulanması tarafımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. Abdülkadir VAROĞLU  
Rektör Yardımcısı

ANKARA ÜNİVERSİTESİ ECZACILIK FAKÜLTESİ  
YÖNETİM KURULU KARARI

Toplantı Sayısı	Karar Sayısı	Tarih
1541	18922	01.04.2014

Yönetim Kurulu 01.04.2014 Salı günü saat 12.<sup>00</sup>'de Dekan Prof.Dr. Maksut COŞKUN'un başkanlığında toplanarak aşağıdaki kararı almıştır.

**Karar No:18922**-Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Yönetim Bilimleri Programı 11715711 numaralı öğrencisi Behlül ÖZDEDEOĞLU'nun "Üniversitedeki Akademik Personelin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tez çalışmasında kullanmak üzere anketi yapmak isteği bizzat kendisinin yapması koşulu ile uygulayabileceğine oybirliği ile karar verildi.

ASLI GİBİDİR

Murat SEZER  
Ankara Üniversitesi  
Eczacılık Fakültesi  
Fakülte Sekreteri

Prof. Dr. Maksut COŞKUN  
(Dekan)

Prof. Dr. Nilüfer TARIMCI

Prof. Dr. Fügen AKTAN

Prof. Dr. Gülbin ÖZÇELİKAY

Doç.Dr. Arzu BEŞİKÇİ

Doç. Dr. Betül SEVER YILMAZ

Yrd.Doç.Dr. Tangül ŞEN





T.C.  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
Dış Hekimliği Fakültesi Dekanlığı



Sayı : 21147257-929/2520  
Konu : Behlül ÖZDEDEOĞLU'nun Anket  
Uygulama İsteği

11.04.2014

Sayın BEHLÜL ÖZDEDEOĞLU

"Üniversitemizdeki Akademik Personelin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi"  
adlı yüksek lisans tez çalışması kapsamında Fakültemizde anket uygulama isteğiniz aşağıda  
isimleri belirtilen Fakültemiz Anabilim Dalı Başkanlıklarınca uygun görülmüştür.

Bilginizi saygılarımla rica ederim.

ANABİLİM DALI :

Ortodonti Anabilim Dalı

Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı

Temel Tıp Bilimleri Anabilim Dalı

Pedodonti Anabilim Dalı

Endodonti Anabilim Dalı

Periodontoloji Anabilim Dalı

Prof.Dr. GÜRKAN GÜR  
Dekan

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: NLBLCXRYULMLYJPHDBFQ Belge Takip Adresi: <http://belgedogrulama.ankara.edu.tr/>  
Konya Yolu Sabancı Kız Yurdu Karşısı Beşevler/Ankara /ANKARA  
Telefon No: 0312 296 55 15 Belge Geçer No: 0312 212 39 54  
e-posta: persone1@dentistry.ankara.edu.tr internet adresi: -

Ayrıntılı bilgi için:  
A.DALDAL  
Tekniker



T.C.  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Fen Fakültesi Dekanlığı



Sayı : 13541506-951.02.06[951.02.06]/40712  
Konu : Behlül Özdedeoğlu'nun anket ve  
araştırmazma izini hk

17.11.2013

Sayın BEHÜL ÖZDEDEOĞLU

İlgi : 21.10.2013 tarih, 40393 sayılı dilekçeniz.

"Üniversitelerdeki Akademik Personellerin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tez çalışmanız kapsamında, Fakültemiz akademik personellerinin görüşlerini de alma isteğiniz, Fakültemiz Biyoloji, İstatistik ve Matematik Bölümü Başkanlıklarınca uygun görülmüştür.

Bilginizi rica ederim.

Prof.Dr.Muammer Canel  
Dekan

Not: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Tandoğan Yerleşkesi Döğöl Caddesi 06100 Tandoğan/Ankara /ANKARA  
Telefon No: 0312 212 67 20/1404 Belge Geçer No: 0312 223 23 95  
e-posta: - internet adresi: -

Ayrıntılı bilgi için:  
E.TOPÇUOĞLU  
Bilgisayar İşletmeni



T.C.  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ  
JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

77128336.044/40962  
Konu: Anket Hk.


18.11.2013

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi: 23.10.2013 tarih ve 21846485/044/40501 sayılı yazınız.

Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimler Enstitüsü Spor Yönetim Bilimleri Programı Yüksek Lisans öğrencisi Behül ÖZDEDEOĞLU'nun "Üniversitedeki Akademik Personellerin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması kapsamında hazırladığı anketi Bölümümüz akademik personellerine uygulama isteği uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.  
Saygılarımla.

  
Prof. Dr. Yusuf Kağan KADIOĞLU  
Bölüm Başkanı

Adres: Ankara Üniversitesi Tandoğan Yerleşkesi F Blok 06100 Tandoğan / ANKARA  
Tel : 0 (312) 203 33 68 Faks : 0 (312) 215 04 87  
<http://www.eng.ankara.edu.tr> [jeosek@eng.ankara.edu.tr](mailto:jeosek@eng.ankara.edu.tr)



T.C.  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ  
JEOFİZİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Sayı : 10315460.044/40575  
Konu : Anket Çalışması


25/10/2013

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi: 23/10/2013 tarih ve 21846485/044./40501 sayılı yazınız.

Katılmayı kabul eden öğretim üyelerine anket uygulanmasında bir sakınca görülmemektedir.

Bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

  
Prof. Dr. Ahmet T. BAŞOKUR  
Bölüm Başkanı

Adres: Ankara Üniversitesi Tandoğan Yerleşkesi F Blok 06100 Tandoğan / ANKARA  
Tel: (312) 203 33 42 Faks: (312) 212 00 71  
<http://geop.eng.ankara.edu.tr>  
[jeofizik@eng.ankara.edu.tr](mailto:jeofizik@eng.ankara.edu.tr)



T.C.  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ  
GIDA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Sayı : 78740814-044/40593  
Konu : Anket Çalışması hk.

25.10.2013


MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ  
DEKANLIĞI

İlgi : 23.10.2013 tarih ve 21846485-044/40501 sayılı yazınız.

İlgi yazıda belirtilen anketin Behül ÖZDEDEOĞLU tarafından uygulanmasında bir sakınca bulunmamaktadır.

Gereği için bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

  
Prof. Dr. Aziz EKŞİ  
Bölüm Başkanı

Adres : Ankara Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü 06110 Dışkapı - Ankara  
Tel : (312) 596 11 80 Faks : (312) 317 87 11  
<http://food.eng.ankara.edu.tr>  
[foodeng@ankara.edu.tr](mailto:foodeng@ankara.edu.tr)



T.C.  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ  
FİZİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

Sayı : 82037765.044/40558

Ankara 24/10/2013


Konu : Anket Uygulaması hk.

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi: 23.10.2013 tarih ve 21846485-044/40501 sayılı yazınız.

Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Spor Yönetim Bilimleri Programı Yüksek Lisans öğrencisi Behül ÖZDEDEOĞLU'nun "Üniversitelerdeki Akademik Personellerin Spor Yapma Alışkanlıklarının Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması kapsamında hazırladığı anketi akademik personellere uygulama isteği bölümümüzce uygun bulunmuştur.

Gereğini bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

  
Prof. Dr. Tülay SERİN  
Bölüm Başkanı



TÜRKİYE CUMHURİYETİ  
ANKARA ÜNİVERSİTESİ  
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ  
ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ  
Tandoğan-06100 ANKARA

Tel: (312) 212 67 20 / 1145  
Faks: (312) 212 54 80  
http: //www.eng.ankara.edu.tr  
e-posta: eleceng@eng.ankara.edu.tr

Sayı : 89150472-044/ 40690  
Konu : Anket uygulaması Hk.

04/ 11/ 2013

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ DEKANLIĞINA

İlgi:23/10/2013 tarihli ve 21846485-044/40501 sayılı yazı.

İlgi yazıda adı geçen Yüksek Lisans öğrencisinin Bölümümüzde ankete katılmak isteyen akademik personele anket uygulaması uygundur.  
Gereğini bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. H. Gökhan İLK  
Elektrik- Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanı

## ÖZGEÇMİŞ

### I- Bireysel Bilgiler

Adı : Behlül  
 Soyadı : Özdedeoğlu  
 Doğum yeri ve tarihi : 15.09.1987  
 Uyuşu : T.C  
 Medeni durumu : Bekar

### II- Eğitimi

- 2012 -... : Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Spor Yönetim Bilimleri Yüksek Lisans Programı
- 2005 – 2010: Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Spor ve Rekreasyon Bölümü
- 2004- 2005 : Etimesgut Anadolu Lisesi
- 2001- 2004 : Haydar Öztaş Anadolu Lisesi

**Yabancı dili** : İngilizce

### III- Mesleki Deneyimi:

- 2011-...Sports International & Top Spin Tenis Akademisi Tenis Antrenörü
- 2011-2013 Karayolları Tenis Antrenörü
- 2011 Sportsa Life Club Fitness Eğitmeni
- 2010 Ankara İhtisas Gençlik ve Spor Kulübü Tenis Koordinatörü
- 2008 – 2010 Ankara Atlı Spor Tenis Kulübü Tenis Antrenörü
- 2010 DSİ Tenis Kulübü Tenis Antrenörü (Staj)
- 2010 Delos Spor Merkezi Tenis Antrenörü
- 2009 Teb Otel Rsg Wellness Center Fitness Antrenörü (Staj)

### IV- Bilimsel İlgi Alanları

### VI- Bilimsel Etkinlikleri

Yüksek Lisans Semineri – Spor Sponsorluğu

### VII- Diğer Bilgiler

- Kademe Fitness Antrenör Belgesi
- 1.Kademe Tenis Antrenör Belgesi

- Taekwondo 1.GIP
- 29 Haziran -1 Temmuz 2007 “2. Antrenman Bilimi Sempozyumu ” Tenis
- 10-12 Haziran 2009 “3. Antrenman Bilimi Sempozyumu” Tenis
- 28-30 Haziran 2011 “4. Antrenman Bilimi Sempozyumu” Tenis
- Aqua Fantasy Katamaran, Rüzgar Sörfü, Deniz Kanosu ve Dağ Bisikleti Temel Eğitim
- Ankara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi ve Yoga Antrenörleri Derneği “Yoga –Vücut Çalıştırma Teknikleri” Katılım Belgesi