

T.C.  
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
İŞLETME ANABİLİM DALI  
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ BİLİM DALI

**İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEMEDE  
DİSİPLİN SORUNLARININ FARKLI BRANŞ  
DERSLERİNDE GÖRÜLME SIKLIĞI VE BAŞETME  
YOLLARI İLE İLGİLİ ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ  
GÖRÜŞLERİ  
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)**

HAZIRLAYAN: **Sinem VATANSEVER**

İSTANBUL, 2008

T.C.  
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
İŞLETME ANABİLİM DALI  
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ BİLİM DALI

**İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEMEDE DİSİPLİN  
SORUNLARININ FARKLI BRANŞ DERSLERİNDE  
GÖRÜLME SIKLIĞI VE BAŞETME YOLLARI İLE İLGİLİ  
ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ  
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)**

HAZIRLAYAN  
**Sinem VATANSEVER**  
ÖĞRENCİ NO:  
**050712055**

DANIŞMAN:  
**YAR. DOÇ. DR. Ferda Şule KAYA**

**İSTANBUL, 2008**

## **YEMİN METNİ**

Sunduğum Yüksek Lisans Tezimi, “Akademik Etik İlkeleri”ne bağlı kalarak, hiç kimseden akademik ilkelere aykırı bir yardım almaksızın bizzat kendim hazırladığıma and içerim. .... / .... / .....

Sinem VATANSEVER

T.C.  
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ  
TEZLİ YÜKSEK LİSANS SINAV TUTANAĞI

29.01.2007

Enstitümüz *İşletme Yönetimi* Anabilim dalı *Eğitim Yönetimi ve Denetimi* Bilim dalı yüksek lisans öğrencilerinden 050712055 numaralı *Sinem Vatandaş*'in "*Beykent Üniversitesi Lisansüstü Eğitim - Öğretim ve Sınav Yönetmeliği*"nin ilgili maddesine göre hazırlayarak, Enstitümüze teslim ettiği "*DİSİPLİN SORUNLARININ FARKLI BRANŞ DERSLERİNDE GÖRÜLME SIKLIĞI VE BAŞETME YOLLARININ İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEME ÖĞRENCİLERİ İLE YAPILAN UYGULAMALI ÇALIŞMA TANIMLAMASI*" tezini, Yönetim Kurulumuzun 05.02.2008 tarih ve 2008/4 sayılı toplantısında seçilen ve Taksim Kampüsünde toplanan biz jüri üyeleri huzurunda, ilgili yönetmeliğin (c) bendi gereğince (60) dakika süre ile aday tarafından savunulmuş ve sonuçta adayın tezi hakkında *oybirliği/oyçokluğu* ile *Kabul* kararı verilmiştir.

İşbu tutanak, 4 nüsha olarak hazırlanmış ve Enstitü Müdürlüğü'ne sunulmak üzere tarafımızdan düzenlenmiştir.

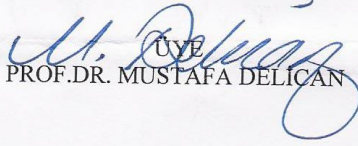
DANIŞMAN  
YRD.DOÇ.DR. ŞULE KAYA



UYE  
PROF.DR. MEHMET FİKRET GEZGİN



UYE  
PROF.DR. MUSTAFA DELİCAN



## İLKÖĞRETİM 2. KADEMEDE FARKLI BRANŞLARDA DİSİPLİN SORUNLARININ GÖRÜLME SIKLIĞI VE BAŞETME YOLLARI

Tezi Hazırlayan : Sinem VATANSEVER

### ÖZET

Bu araştırmada; İlköğretim 2. Kademedeki Matematik, Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Türkçe branşlarında disiplin sorunlarının hangi durumlarda ve ne sıklıkta meydana geldiğini ve baş etme yollarının neler olduğu birbiriyle karşılaştırılarak belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır.

Araştırma anketleri İstanbul İli Bakırköy ilçesine bağlı, hepsi devlet okulu olmak üzere 20 İlköğretim okulundaki 160 öğretmen ve 240 öğrenci denek üzerinde uygulanmıştır. Okullar tesadüfi örneklem yoluyla seçilmiştir.

Biri öğretmenlere, biri öğrencilere olmak üzere iki anket uygulanmıştır. Öğretmen anket formu dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler; ikinci, üçüncü ve dördüncü bölümde bağımlı sorular yer almaktadır. Öğrenci anketi ise üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde kişisel bilgiler, ikinci ve üçüncü bölümde bağımlı sorular yer almaktadır.

Bu araştırma altı bölümden oluşmaktadır. Bunlar; giriş, ilgili yayınlar, yöntem, bulgular, sonuçlar ve önerilerdir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda; Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri alanlarında disiplin sorunlarının görülme sıklığı ve baş etme yolları açısından belirgin farklılıklar görülmüştür.

Araştırmanın bazı önemli sonuçları şunlardır: özellikle sosyal bilimlerde fen bilimine oranla belirgin bir fark olmamakla birlikte biraz daha fazla problem yaşanmaktadır. Öğrenciler genelde derslerde sıkıldıkları için uygunsuz davranışlarda bulunmaktadır. Özellikle disiplin sorunlarının kaynakları konusunda öğretmen ve öğrenci görüşleri arasında farklılık çıkmıştır.

Araştırmanın bazı önerileri şunlardır; öğretmenler dersi planlı, programlı ve ilgi çekici hale getirerek işlemeli; öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarından yola çıkarak öğretim sürecini düzenlemelidirler. Branş öğretmenleri diğer branşlarla özellikle öğrenciler konusunda sürekli iletişim halinde bulunmalıdırlar. Öğrencilerin demokratik bir ortamda kendilerini rahatça ifade etmeleri sağlanmalı; demokratik disiplin yöntemleri uygulanmalıdır.

Anahtar Kelimeler: Disiplin, sınıf yönetimi, öğrenci, ceza, davranış

## SUMMARY

This research has tried to determine how often and at what conditions the discipline problems occur at Maths , Social science , Science and Turkish in a primary school and what are the solutions to cope with them examination has been used in this research . Research surveys are carried out on 160 teachers and 240 students of 20 state primary schools in Bakırköy district of İstanbul.

Two surveys have been carried out. One for the teachers, and other one for the students. There are four parts in surveys of teachers. In the first part, there is personal identity second, third and fourth parts include related questions. There are three parts in surveys of students. In the first part, personal identity and others include related questions.

This research has six parts. These are introduction, related publications , methods, finding conclusions and advice.

Evaluations show that there aren't clear differences about discipline problems and the way of coping with them between social science and science.

There are some important consequences of the research. Although there aren't distinguished difference with science, especially there are some discipline problems in Social Science. Students usually behave badly when they are bored with the subjects. There are difference of views between teachers and students about the source of discipline problems.

There are some advice in this research. Teachers should have a well designed programme and draw out an interesting view. They should consider the interests and need of the students. Teachers should co – operate with eachother about their students behaviours. Students should have been identified themselves in a democratic way. And also democratic discipline methods should be carried out.

Key Words: Discipline, Class – control, Student, Punishment, Behavior

## İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ	
ÖZET	
SUMMARY	
TEŞEKKÜR	
TABLolar LİSTESİ	IX
KISALTMALAR LİSTESİ	XXVI
GİRİŞ	1

## I. BÖLÜM

### DİSİPLİN

<b>1. DİSİPLİN</b>	<b>2</b>
1.1. Disiplin Ne Değildir?	3
1.2. Disiplin Modelleri	4
1.2.1. Canter Modeli	5
1.2.2. Glasser Modeli	5
1.2.3. Kounin Modeli	6
1.2.4. Davranış Değişikliği Modeli	6
1.2.5. Öğretmen Etkinlikli Model	8
1.2.6. Akıl- Sonuç Modeli	9
1.3. Disiplin Türleri	10
1.3.1. İntikamcı Disiplin	10
1.3.2. Cezalandırıcı Disiplin	10
1.3.3. Korku Yoluyla Engelleyici Disiplin	12
1.3.4. İyileştirici Disiplin	12
1.3.5. Önleyici Disiplin	13
1.3.6. Modern Disiplin	14
<b>2. ESKİ VE YENİ DİSİPLİN ANLAYIŞININ ÖZELLİKLERİ</b>	<b>14</b>
<b>3. DİSİPLİN YÖNTEMLERİ</b>	<b>15</b>



3.1. Geleneksel Disiplin Yöntemleri	15
3.2. Çağdaş Disiplin Yöntemi	17
<b>4. OKULDA DİSİPLİN</b>	17
4.1. Okulda İstenmeyen Davranışların Kaynakları	19
4.2. Okulda Disiplin Sorunları	20
4.3. Okulda Disiplini Oluşturma Yolları	21
<b>5. SINIF YÖNETİMİ</b>	23
5.1. Sınıf Yönetiminin Önemi	25
5.2. Sınıf Yönetme Modelleri	25
5.2.1. Tepkisel Model	25
5.2.2. Önlemsel Model	25
5.3.3. Gelişmiş Model	26
5.3.4. Bütünsel Model	26
<b>6. SINIFTA DİSİPLİN</b>	27
6.1. Sınıfta İstenmeyen Davranışlar	29
6.2. Öğrencilerden Kaynaklanan Disiplin Sorunları	30
6.3. Öğretmenden Kaynaklanan Sınıf İçi Disiplin Sorunları	31
6.4. Sınıftaki Disiplin Problemlerinin Nedenleri	31
6.4.1. Öğrencilerin Kendilerinden Kaynaklanan Nedenler	32
6.4.2. Evden Kaynaklanan Nedenler	33
6.4.3. Öğretmenden Kaynaklanan Nedenler	34
<b>7. SINIF KURALLARI</b>	34
<b>8. SINIF İÇİ İLETİŞİM</b>	36
<b>9. DİSİPLİN SORUNLARINI ÖNLEME</b>	38
<b>10. DİSİPLİN SORUNLARINI ÇÖZME</b>	43
10.1. Sorunu Anlamak	43
10.2. Görmezden Gelmek	44

10.3. Uyararak	45
10.4. Sözel Olmayan Uyarıcılar	45
10.5. Sorumluluk Vermek	46
10.6. Öğrenciyle Konuşmak	46
10.7. Aile İle İlişki Kurmak	47
10.8. Rehberlik Servisi İle İlişki Kurma	48
<b>11. ERGENLİK DÖNEMİ ÇOCUKLARININ GELİŞİM ÖZELLİKLERİ</b>	48
11.1. Ergenlik Döneminin Başındaki Çocukların Disipline Karşı Tutumu	51
11.2. Disiplin Sağlarken Nelere Dikkat Edilmeli	51

## **II. BÖLÜM**

### **İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEMEDE DİSİPLİN SORUNLARININ FARKLI BRANŞ DERSLERİNDE GÖRÜLME SIKLIĞI VE BAŞ ETME YOLLARI İLE İLGİLİ ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ**

<b>1. ARAŞTIRMANIN AMACI</b>	53
<b>2. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ</b>	53
<b>3. ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI</b>	54
<b>4. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI</b>	54
<b>5. ARAŞTIRMA VE METODU</b>	54
5.1. Araştırma Modeli	54
5.2. Evren ve Örneklem	55
5.3. Kullanılan Ölçme Araçları ve Testler	55
<b>6. BULGULAR</b>	55
6.1. Öğrenciler ve Öğretmenlerle İlgili Bulgular	57
6.1.1. Öğrenci Denekler İle İlgili Bulgular	57
6.1.1.1. Öğrencilerin Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular	57
6.1.1.2. Bağımsız Sorulara İlişkin Bulgular	64
6.1.2. Öğretmen Denekler İle İlgili Bulgular	71
6.1.2.1. Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular.	71

6.1.2.2. Bağımsız Sorulara İlişkin Bulgular	73
6.1.2.3. Öğretmenlerin Kendi Derslerinde Hangi Durumlarda Uygun Olmayan Davranışların Yapıldığına İlişkin Bulgular	76
6.1.2.4. Öğretmenlerin Kendi Derslerinde İstenmeyen Öğrenci Davranışları ile Ne Sıklıkta Karşılaştıklarına İlişkin Görüşleri	86
6.1.2.5. Öğretmenlerin Sınıfta Uygun Olmayan Davranışlara Karşı Tutumlarına İlişkin Bulguları	97
6.2. Bulguların Değerlendirilmesi	107
6.2.1. Hangi Durumlarda Disiplin Sorunlarının Yaşandığına İlişkin Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerinin Karşılaştırmalı Sonuçları	107
6.2.2. Branş Derslerinde Baş Etme Tutum Ölçeği ve Sınıfta Uygun Olmayan Davranışlara Karşı Öğretmenin Tutumu İle İlgili Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerinin Karşılaştırmalı	147
6.2.3. Branş Derslerinde Disiplin Sorunlarının Yaşanma Sıklıklarına İlişkin Bulgular	186
6.2.4. Branş Derslerinde Disiplin Sorunlarının Görüldüğü Durumların Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular	187
6.2.5. Branş Derslerinde Disiplin Sorunlarının Görülme Sıklığının Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	189
6.2.6. Branş Derslerinde Öğretmenlerin Sorunlarla Baş Etme Yollarının Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular	189
6.2.7. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine ve Bağımsız Sorulara Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular	191

6.2.7.1. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	191
6.2.7.2. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	193
6.2.7.3. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Doğduğu Yer Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	194
6.2.7.4. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	196
6.2.7.5. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	199
6.2.7.6. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Mezun Olduğu Fakülte Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	202
6.2.7.7. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Meslekteki Hizmet Süresi Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	205
6.2.7.8. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Aynı Okulda Geçen Hizmet Süreleri Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	207
6.2.7.9. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Disiplinle İlgili Bilgi Edinmek İçin Kaynaklardan Yararlanma Değişkeni İle İlgili Bulgular	209

6.2.8. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının, Öğrencilerin Demografik Özelliklerine ve Bağımsız Sorulara Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 211

- 6.2.8.1. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Doğduğu Yer Değişkenine göre farklı olup olmadığına ilişkin bulgular 213
- 6.2.8.2. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Kardeş Sayıları Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 215
- 6.2.8.3. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 216
- 6.2.8.4. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Devamsızlık Durumları Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 218
- 6.2.8.5. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Birliktelik Durumlarına Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 219
- 6.2.8.6. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Yaşı Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 221
- 6.2.8.7. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 225
- 6.2.8.8. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Mesleği Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular 228

6.2.8.9. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	231
6.2.8.10. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin İstanbul'da Bulunma Süreleri Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	233
6.2.8.11. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Oturdıkları Evin Kime Ait Olduğu Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	234
6.2.8.12. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Evlerinde Bulunan Oda Sayısı Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	236
6.2.8.13. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Kendilerine Ait Odalarının Olup Olmadığı Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular	238
6.2.8.14. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının Öğrencilerin Televizyon Başında Geçirdikleri Süre Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	240
6.2.8.15. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmaması Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular	243
6.2.8.16. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığının, Öğrencilerin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdikleri Süre Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	245

6.2.8.17. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Bilgisayarı Nasıl Kullandıklarına Dair Değişkene Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	247
6.2.8.18. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Okulu Sevme Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular	248
6.2.8.19. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Öğretmenleriyle İlişkilerinin İyi Olup Olmaması Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular	250
<b>SONUÇ</b>	254
<b>KAYNAKÇA</b>	259
<b>EKLER</b>	262
<b>EK 1 ÖĞRETMEN TANIMA FORMU</b>	262
<b>EK 2 BRANŞLARA GÖRE DİSİPLİN TUTUMLARI</b>	
<b>ÖLÇEĞİ( ÖĞRETMEN)</b>	264
<b>EK 3 ÖĞRENCİ TANIMA FORMU</b>	267
<b>EK 4 BRANŞLARA GÖRE DİSİPLİN TUTUMLARI</b>	
<b>ÖLÇEĞİ (ÖĞRENCİ)</b>	271
<b>EK 5 ANKET İZİNİ 1</b>	277
<b>EK 6 ANKET İZİNİ 2</b>	278
<b>ÖZGEÇMİŞ</b>	279

## TABLULAR LİSTESİ

<b><u>Tablo No</u></b>	<b><u>Sayfa</u></b>
1. Öğretmenlerin Branş Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	58
2. Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	58
3. Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	59
4. Öğretmenlerin Doğdukları Yer Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	59
5. Öğretmenlerin Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	60
6. Öğretmenlerin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	60
7. Öğretmenlerin Mezun Oldukları Fakülte Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	61
8. Öğretmenlerin Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	61
9. Öğretmenlerin Aynı Okulda Geçen Hizmet Süresi Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	62
10. Öğretmenlerin Disiplini Tanımlama Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	62
11. Öğretmenlerin Disiplinle İlgili Zorlandığı Durumlarda Kaynaklardan Yararlanma Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları	63
12. Öğretmenlerin “Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde, sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	63
13. Öğretmenlerin “Dersin öğretmenini sevmeyiğinde, sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	64
14. Öğretmenlerin “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında, sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	64
15. Öğretmenlerin “Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım sonuçları	65
16. Öğretmenlerin “Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	65



17. Öğretmenlerin “Öğrencinin öğretmeninden korktuğu, çekindiği zaman sınıfta uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	66
18. Öğretmenlerin “Ders planlı programlı işlenmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	66
19. Öğretmenlerin “Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlayacağı açıklanmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	67
20. Öğretmenlerin “Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	67
21. Öğretmenlerin “Ders anlatılırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	68
22. Öğretmenlerin “Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	68
23. Öğretmenlerin “Derse zamanında gelinmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	69
24. Öğretmenlerin “Öğretmen öğrencilerini yeterince tanımadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	69
25. Öğretmenlerin “Öğretmen sınıfta öğrenciyle göz temasında bulunmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	70
26. Öğretmenlerin “Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	70
27. Öğretmenlerin “Öğretmen sürekli düz anlatım yöntemi kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	70

28. Öğretmenlerin “Öğretmen ders anlatırken araç, gereç ve malzeme kullanmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	71
29. Öğretmenlerin “Öğrenciye taraflı davranıldığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	71
30. Öğretmenlerin “Öğrenciler konuyu anlamadıklarında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	72
31. Öğretmenlerin “Öğrenci rahat soru sormadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	72
32. Öğretmenlerin “Derse Geç Gelme” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	73
33. Öğretmenlerin “Saldırgan davranışlar sergilemek (tehdit etmek, arkadaşlarını tartaklamak, haşın davranmak)” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	73
34. Öğretmenlerin “Nedensiz devamsızlık” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	73
35. Öğretmenlerin “Derste çevresine dönmek” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	74
36. Öğretmenlerin “Dersten izinsiz ayrılmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	74
37. Öğretmenlerin “Derste söz almadan konuşmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	75
38. Öğretmenlerin “Dersi dinlemek” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	75
39. Öğretmenlerin “Arkadaşlarıyla fısıldaşmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	76
40. Öğretmenlerin “Dersteki başarısızlığını başka nedenlere bağlamak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	77
41. Öğretmenlerin “Dersi öğrenmeye karşı isteksizlik” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	77

42. Öğretmenlerin “Derste sık sık dalıp gitme” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	78
43. Öğretmenlerin “Dersle ilgili özgüven eksikliği” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	78
44. Öğretmenlerin “İlginin kolayca dağılması” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	79
45. Öğretmenlerin “Derste devamlı ilgi görme merakı” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	79
46. Öğretmenlerin “Aniden öğretmenin sözünü” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	80
47. Öğretmenlerin “Aşırı ölçüde utangaçlık” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	80
48. Öğretmenlerin “Derste yapılan etkinliklere katılmama” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	81
49. Öğretmenlerin “Ödevlerine özen göstermeme” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	81
50. Öğretmenlerin “kopya çekmek ya da çektirmek” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	82
51. Öğretmenlerin “İlgisiz davranışlarda bulunarak komiklik yapmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	82
52. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	83
53. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi sınıf dışına gönderirim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	83
54. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında sınıfı terk ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	84
55. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi düşük not alabileceğini söylerim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	84
56. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi alay ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	85
57. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi üzecek şekilde eleştirirde bulunurum” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	85

58. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında bütün sınıfı cezalandırırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	86
59. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında diğer öğretmenleriyle konuşup onlardan fikir alırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	86
60. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem, önemsemem” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	87
61. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında olumsuz davranışlar karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	88
62. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşurum” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	88
63. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	89
64. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciye uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorarım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	89
65. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında disiplinsiz öğrenciye yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	90
66. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem, derse devam ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	90
67. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketlerim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	91
68. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorarım ve mantıklı açıklamalarda bulunurum” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	92
69. Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi azarlarım ” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları	92
70. Öğretmenlerin Sınıfta Uygun Olmayan Davranışlara Karşı Kendilerince Aldıkları Önlemlere İlişkin Dağılım Sonuçları	93
71. Öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	93

72. Öğrencilerin Doğdukları Yerin Bağlı Olduğu Bölge Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	94
73. Öğrencilerin Kardeş Sayısı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	94
74. Öğrencilerin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	95
75. Öğrencilerin Bir Yıl İçindeki Devamsızlık Durumları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	95
76. Öğrencilerin Anne ve Babalarının Öz yada Üvey Olma Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	96
77. Öğrencilerin Anne Babalarının Birliktelik Durumu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	96
78. Öğrencilerin Annelerinin Yaşı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	97
79. Öğrencilerin Babalarının Yaşı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	97
80. Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	98
81. Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	98
82. Öğrencilerin Annelerinin Mesleği Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	99
83. Öğrencilerin Babalarının Mesleği Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	99
84. Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	100
85. Öğrencilerin Aile Gelirine Katkıda Bulunmak İçin Herhangi Bir İşte Çalışıp Çalışmadıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	100
86. Öğrencilerin Kaç Yıldır İstanbul'da Yaşadığı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	101
87. Öğrencilerin Oturdukları Evin Kime Ait Olduğu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	101
88. Öğrencilerin Evlerindeki Oda Sayısı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	102
89. Öğrencilerin Kendilerine Ait Odalarının Olup Olmadığı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	102
90. Öğrencilerin Bir Günde Televizyon Başında Geçirdikleri Süre Değişkenine	

İlişkin Dağılım Sonuçları	103
91. Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmadığı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	103
92. Öğrencilerin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdiği Süre Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	104
93. Öğrencilerin Bilgisayarı Kullanma Amaçları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	104
94. Öğrencilerin Okula Karşı Tutumları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	105
95. Öğrencilerin Öğretmenlerine Karşı Tutumları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	105
96. Öğrencilerin Öğretmenleriyle Olan İlişkileri Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	106
97. Öğrencilerin Arkadaşlarıyla Olan İlişkileri Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları	106
98. “Konu ilginizi çekmediğinde disiplin sorunları yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	106
99. “Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde disiplin sorunları yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	107
100. “Dersin öğretmenini sevmediğinizde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	108
101. “Öğrenci dersin öğretmenini sevmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	109
102. “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	110
103. “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	111
104. “Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı	112
105. “Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	113
106. “Öğretmen ders başında disiplinsiz hareket olmaması için sizi	

uyarmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	114
107. “ Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı	115
108. “ Öğretmeninizden korkmadığınız çekinmediğiniz zaman disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı	116
109. “ Öğrencinin öğretmeninden korkmadığı, çekinmediği zaman disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	117
110. “ Öğretmeniniz dersi planlı programlı işlemediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	118
111. “ Ders planlı programlı işlenmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	119
112. “ Öğretilecek konuya ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	120
113. “Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	121
114. “ Dersin konusunu ve amacını bilmediğinizde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	122
115. “ Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	123
116. “ Öğretmenin ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, ses tonu monoton olduğunda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	124

117. “Ders anlatılırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	125
118. “Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	126
119. “ Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	127
120. “ Öğretmen zamanında derse gelmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	128
121. “Derse zamanında gelinmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	129
122. “ Öğretmen sınıftaki öğrencilerini yeterince tanımadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	130
123. “ Öğretmen öğrencilerini yeterince tanımadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	131
124. “ Sınıfta öğretmeninizle hiç göz temasında bulunmadığınızda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	132
125. “ Sınıfta öğretmen öğrenciyle göz temasında bulunmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	133
126. “ Sınıfta öğretmeniniz derse katılmanıza izin vermediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	134
127. “ Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	135
128. “ Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	136



129. “ Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	137
130. “ Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	138
131. “ Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	139
132. “ Öğretmen taraflı davrandığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	140
133. “ Öğrenciye taraflı davranıldığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	141
134. “Öğretmen olumsuz eleştirilerde bulunduğu disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	142
135. “Öğrenciler konuyu anlamadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı	143
136. “ Öğretmeninize rahat soru sormadığınızda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	144
137.“ Öğrenci rahat soru sormadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	145
138. “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi bağırır ve öğrenciyi azarlar” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	146
139. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırırım.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	147
140. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz kişileri dışarıya çıkarır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	148
141. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi sınıf dışına gönderirim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	149
142. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, sınıfı terk eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	150

143. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, sınıfı terk ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	151
144. “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, düşük not vermekle tehdit eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	152
145. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye düşük not alabileceğini söylerim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	153
146. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenci ile alay eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	154
147. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenci ile alay ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	155
148. “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi üzecek derecede eleştirilerde bulunur.” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı	156
149. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunurum” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	157
150. “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bütün sınıfı cezalandırır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	158
151. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bütün sınıfı cezalandırırım.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	159
152. “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirmez” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	160
153. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, diğer öğretmenleri ile görüşüp onlardan fikir almam.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	161
154. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrencinin açıklamalarını dinlemez ve önemsemez” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	162
155. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem, önemsemem.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	163
156. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir grup öğrenci ile dersi sürdürür” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	164
157. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	165

158. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmaz” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	166
159. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmam.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	167
160. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi derste yapılan etkinliklerin dışında bırakır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	168
161. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	169
162. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermez(ders araç gereçlerini getirip götürme, eğitsel kol etkinliklerine katılma)” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	170
163. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermem.(ders araç gereçlerini getirip götürme,eğitsel kol etkinliklerine katılma)” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	171
164. “ Öğretmen, öğrenci uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorar” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	172
165. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, ders ile ilgili soru sorarım.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	173
166. “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye doğru yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	174
167. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye yaklaşır ve sesimi yükselterek derse devam ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	175
168. “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, kimsenin davranışı ile ilgilenmez derse devam eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	176
169. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem,derse devam ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	177

170. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketler” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	178
171. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi tembel,yaramaz diye etiketlerim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	179
172. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulur” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı	180
173. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulunurum.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	181
174. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bir süre dersi keser, susar” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	182
175. “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bir süre dersi keser, susarım .” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	183
176. “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrencilerin derste hiçbir nedenle konuşmasına izin vermez” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları	184
177. Branşlara Göre Disiplin Sorunlarının Yaşanma Sıklığına İlişkin Dağılım Sonuçları	185
178. Branşlar ve Disiplin Tutumları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Sonuçları	188
179. Branşlar ve Disiplin Tutumları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	188
180. Branşlar ve Davranış Bozukluğunun Görülme Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Sonuçları	189
181. Branşlar ve Sorunlarla Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Sonuçları	189
182. Branşlara Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Sonuçları	190
183. Cinsiyete Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	191
184. Cinsiyet ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	192
185. Cinsiyete Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	192

186. Cinsiyet ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu	193
187. Yaş ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	193
188. Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	194
189. Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	195
190. Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	195
191. Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi	196
192. Medeni Duruma Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	197
193. Medeni Durum ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu	197
194. Medeni Duruma Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	198
195. Medeni Durum ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	198
196. Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	199
197. Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	199
198. Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	200
199. Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	200
200. Okuldaki Konuma Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	201
201. Okuldaki Konuma ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu	201
202. Okuldaki Konuma Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	202

203. Okuldaki Konuma ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	202
204. Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	203
205. Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	203
206. Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	204
207. Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	204
208. Meslekteki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	205
209. Meslekteki Hizmet Sürelerine Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Sıklığı Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	205
210. Meslekteki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	206
211. Meslekteki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	206
212. Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	207
213. Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	207
214. Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu	208
215. Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	208
216. Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanmaya Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	209
217. Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanma ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu	209

218. Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanmaya Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	210
219. Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanma ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	210
220. Öğrencinin Cinsiyetine Göre Öğretmenin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	211
221. Öğrencinin Cinsiyeti ve Öğretmenin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	211
222. Öğrencinin Cinsiyetine ve Öğretmenin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney-UTesti Tablosu	212
223. Meslekteki Hizmet Sürelerine Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	212
224. Öğrencilerin Doğduğu Yer ile Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	213
225. Öğrencilerin Doğduğu Yer ile Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	213
226. Öğrencilerin Doğduğu Yere Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	214
227. Öğrencilerin Kardeş Sayıları ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	215
228. Öğrencilerin Kardeş Sayıları ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	215
229. Öğrencilerin Kardeş Sayılarına Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	216
230. Öğrencinin Kaçınıcı Çocuk Olduğu ve Öğretmenin Disiplin	

Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	216
231. Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduğu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	217
232. Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduğuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	217
233. Öğrencinin Devamsızlık Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	218
234. Öğrencilerin Devamsızlık Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	218
235. Öğrencilerin Devamsızlık Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	219
236. Öğrencinin Öğrencilerin Devamsızlık Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	220
237. Öğrencilerin Ailelerinin Birliktelik Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	220
238. Öğrencilerin Ailelerinin Birliktelik Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	221
239. Öğrencinin Annesinin Yaşı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	222
240. Öğrencilerin Annelerinin Yaşı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis	



Testi Tablosu	222
241. Öğrencilerin Annelerinin Yaşına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	223
242. Öğrencinin Babasının Yaşı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	223
243. Öğrencilerin Babalarının Yaşı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	224
244. Öğrencilerin Babalarının Yaşına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	224
245. Öğrencinin Annesinin Öğrenim Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	225
246. Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	225
247. Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	226
248. Öğrencinin Babasının Öğrenim Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	227
249. Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Sonuçları	227
250. Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	228
251. Öğrencinin Annesinin Mesleği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	228
252. Öğrencilerin Annelerinin Mesleği ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	229
253. Öğrencilerin Annelerinin Mesleğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları su	229
254. Öğrencinin Babasının Mesleği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Sonuçları	230
255. Öğrencilerin Babalarının Mesleği ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Sonuçları	230

256. Öğrencilerin Babalarının Mesleğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Sonuçları	231
257. Öğrencinin Ailesinin Aylık Geliri ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	231
258. Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	232
259. Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelirine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	232
260. Öğrencinin Kaç Yıldır İstanbul'da Olduğu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	233
261. Öğrencilerin Kaç Yıldır İstanbul'da Olduğu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	233
262. Öğrencilerin Kaç Yıldır İstanbul'da Olduğuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	234
263. Öğrencinin Evinin Kime Ait Olduğu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	235
264. Öğrencilerin Evinin Kime Ait Olduğu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	235
265. Öğrencilerin Evinin Kime Ait Olduğuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	236
266. Öğrencinin Evindeki Oda Sayısı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	236
267. Öğrencilerin Evindeki Oda Sayısı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	237
268. Öğrencilerin Evindeki Oda Sayısına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	237
269. Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliği Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	238
270. Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	238

271. Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliğine ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney Testi Sonuçları	239
272. Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Sonuçları	240
273. Öğrencinin Televizyon Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	240
274. Öğrencilerin Bir Günde Televizyon Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	241
275. Öğrencilerin Bir Günde Televizyon Başında Geçirdiği Süreye Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	242
276. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliği Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	243
277. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	243
278. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliği ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney Testi Tablosu	244
279. Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	244
280. Öğrencinin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	245
281. Öğrencilerin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	245
282. Öğrencilerin Bilgisayar Başında Geçirdiği Süreye Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	246
283. Öğrencinin Bilgisayarı Kullanış Amacı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	247
284. Öğrencilerin Bilgisayarı Kullanış Amacı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	247
285. Öğrencilerin Bilgisayarı Kullanış Amacına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	248

286. Öğrencilerin Okulu Sevme Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler	248
287. Öğrencilerin Okulu Sevme Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu	249
288. Öğrencilerin Okulu Sevme Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney Testi Sonuçları	249
289. Öğrencilerin Okulu Sevme Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	250
290. Öğrencinin Öğretmeni ile İlişkisinin Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	250
291. Öğrencilerin Öğretmeni ile İlişkisinin Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	251
292. Öğrencilerin Öğretmeni ile İlişkisinin Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	251
293. Öğrencinin Arkadaşları ile İlişkisinin Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu	252
294. Öğrencilerin Arkadaşları ile İlişkisinin Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu	252
295. Öğrencilerin Arkadaşları ile İlişkisinin Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu	253

## KISALTMALAR LİSTESİ

a.g.k.	Adı Geçen Kitap
a.g.m	Adı Geçen Makale
s.	Sayfa
MEB.	Milli Eğitim Bakanlığı
Ünv.	Üniversite

## GİRİŞ

Eğitim sürecinde istendik davranışların kazandırılması, amaçlara ulaşmayı engelleyecek etkenlerin ortaya çıkmasının engellenmesi ve ortadan kaldırılması gerekir. Bunun sağlanabilmesi için belli bir kurallar dizini ve düzen söz konusudur.

Eğitim ve öğretim faaliyetleri sınıf denilen ortamda gerçekleşir. Eğitim sürecinin aksamaması adına düzenin sınıflarda da sağlanması gerekmektedir.

Disiplin sorunlarının çözülmesi için nedenlerinin iyi belirlenmesi gerekir. Bu araştırma yaşanan disiplin sorunlarının derslerdeki bir takım aksaklıklardan kaynaklanıp kaynaklanmadığını incelemiştir.

Bu çalışmanın amacı farklı branşlarda ne tür disiplin sorunlarının olduğunu, hangi sıklıkta yaşandığını; öğretmenlerin ne tür önlemler aldıklarını ve hangi branşta daha fazla uygunsuz davranışta bulunduğunu belirlemektir.

İlköğretimin ikinci kademesinde öğrenciler bir çok farklı branşta ders görmektedirler. Her branşta farklı değişkenlere bağlı olarak ayrı ayrı disiplin problemleri ortaya çıkmakta ve bunlar farklı sıklıkta meydana gelmektedir. Her öğretmen sınıfta farklı baş etme yolları kullanmaktadırlar. Öğretmenlerin sınıf içindeki problemleri çözme yöntemleri oldukça önemlidir ve bireyin hayatında çok etkili olmaktadır. Bu anlamda yapılan bu araştırma, öğretmenlerin yaşanan disiplin sorunlarının branşlara göre farklılık gösterip göstermediğini görmelerini ve kendi derslerindeki problemleri fark edip, diğer derslerle karşılaştırma yapmalarını; öğretmenlerin kendilerine daha eleştirel bakarak, çözüm yolları arayışına girip, önlem almalarını sağlayacaktır.

Araştırma, tarama modelinde yapılmıştır. Durum saptama amacıyla öğretmen ve öğrencilere daha önce Gülşah Akın tarafından geliştirilen Disiplin Tutumları Ölçeği anketi uygulanmıştır.

Anket sonucunda branş derslerinde disiplin sorunlarının yaşandığı durumlar, yaşanma sıklıkları ve öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme yolları açısından farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

# I. BÖLÜM

## 1. DİSİPLİN

Günümüzde öğretmenlerin disipline olan bakış açıları geçmişe göre oldukça farklılık göstermektedir. Eskiden disiplinli sınıf, hiç konuşmayan, sadece soru sormadan dersi dinleyen öğrencilerin olduğu bir sınıftı. Şimdi ise aksine demokratik bir ortamda öğrencilerin kendini ifade edebildiği, davranışlarını kendi kendilerine kontrol ettikleri bir ortamdır bahsedilmektedir.

Disiplinin bu güne kadar bir çok tanımı yapılmıştır. Aşağıda bu tanımların önemlileri yer alır. Tanımlardan da disiplin anlayışlarının geçmişten günümüze nasıl değiştiğini görmek mümkündür.

Disiplin kavramı, günlük yaşamda “düzen”, “intizam anlamında kullanılmaktadır. Yine disiplin, “itaat eğitimi” anlamına da gelmektedir. Eğitimde disiplin ise öğrenciye hangi davranışa uyması gerektiğini gösterip öğretmek, öğrencinin bu davranışa uyup uymadığını izlemek, davranışı yaptığında onu ödüllendirmek, uygunsuz davranışlarda bulunduğu anda onu cezalandırmaktır.<sup>1</sup>

Yapılan disiplin tanımları genelde kontrolün sağlanması üzerine odaklanmıştır.

Orlich ve diğerlerine göre disiplin, genellikle kontrolün sağlanması ve düzenin korunmasıdır.<sup>2</sup>

Yapılan bu disiplin tanımı yeterli değildir. Disiplin, kontrolün ve düzenin sağlanmasıdır ama bu, kişilerin kendi istekleriyle, kendi kendilerini kontrol etmeleriyle mümkün olur.

Durukan ve Öztürk'e göre disiplin, grup üyelerinin inancına ve arzu ederek grubun kurallarına ve düzenine uygun davranış göstermesini sağlayan güçtür.<sup>3</sup>

Öğrenciler eğer sınıf kurallarını kendi ilgi ve ihtiyaçlarına göre kendileri belirlerse bu kuralların sorumluluğunu almış olurlar ve bu şekilde bireylerin de katkıda bulunduğu düzenli bir sınıf ortamı oluşmuş olur.

Celep'e göre ise disiplin başkaları tarafından işbirliğine kapalı, saldırgan ya da diğer engelleyici tepkilere maruz bırakılmış insanların haklarını korumaya yöneliktir.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Hesapçıoğlu, M., **Öğretim İlke ve Yöntemleri, Eğitim Programları ve Öğretim**, İstanbul, 1998, s.337

<sup>2</sup>Orlich, D.C and others, **Teaching Strategies ( A Guide To Better Instruction)**, Boston, New York, 1998, s. 182

<sup>3</sup> Durukan, H., Öztürk, H.İ., **Sınıf Yönetimi**, İstanbul, 2005, s.47

<sup>4</sup> Celep, C., **Sınıf Yönetimi ve Disiplin**, Ankara, 2004, s.170

Disiplin kişileri olumsuz etkileyen etmenlerin ortadan kaldırılması anlamında da kullanılmıştır.

Bingöl'ün tanımında, disiplinin cezalandırıcı özelliğinden çok, düzeltici olmasının üzerinde durularak, yapılan yanlışlıklardan ders almayı sağlaması gerektiği belirtilmiştir.<sup>5</sup>

Bu anlayışa göre disiplin sağlamada olumlu ve olumsuz pekiçtiren çokça kullanılmaktadır. Arıcak'a göre ise "disiplin insanın kendisi ve diğerleri ile ilişkilerini düzenleyen bireysel ve toplumsal hak ve özgürlükleri garanti altına alan ilke, değer ve kurallar bütünüdür."<sup>6</sup>

Disiplinin en önemli amaçlarından biri kişinin özdenetimini sağlamaktır. Dıştan herhangi bir kontrol olmadan kişinin kendisini kontrol etmesi sağlandığı an disiplin amacına ulaşmış olur.

Yavuzer disiplinin üç temel amacı olduğunu belirtmiştir. Bunlar:

1. "Sevgi ve güven ilişkisini geliştirmek"
2. "Benlik eğitiminin temelini atmak"
3. "Başkalarını anlayarak ve onların ilişkilerine saygı göstererek model görevini gerçekleştirmek"<sup>7</sup>

Yapılan tanımlardan da anlaşılacağı gibi tüm disiplin tariflerinde ortak olan şey kuralların ve yapılması gerekenlerin yönündedir. Öğrenci inandığı ve gerekliliğini kabul ettiği her şeyi benimseyecek, kendi öz denetimini sağlayacaktır.

Gürsel, özdenetim sağlamak konusunda şunları söylemiştir: "Otorite rolündeki kişi var olduğu ve ondan korkulduğu sürece bireyler kontrol edilebilir, fakat otorite madden ya da manen yok olduğu anda bireyler kontrollerini kaybederler. Öğretmen ders esnasında bir işi dolayısıyla sınıfı terk ettiği anda olanları biliriz. Ani bir ses yükselmesi, bağırma, laf atma, silgi fırlatma, kalkıp sınıf içinde dolaşma tahtaya bir şeyler yazma vb. hep yapılmıştır. Nedir bir dakika önceyle bir dakika sonra arasındaki fark, sadece bir insanın varlığı yada yokluğu mu?"<sup>8</sup>

### **1.1. Disiplin Ne Değildir?**

Başkalarını kontrol etmeye dayalı olan disiplinin başarıya ulaşması mümkün değildir. Düzeni sağlamaya olanaklı olsa da bu uzun süreli ve sağlam temelli olmayacaktır ve diğer insanları rahatsız edebilecek saldırgan davranışları önlemeyecektir.

<sup>5</sup> Bingöl, D., "İşyeri Disiplini ve Çalışma Barışı", Basisen Eğitim ve Kültür Yayınları, sayı:21, İstanbul, 1990, s.33

<sup>6</sup> Arıcak, T., **Nasıl Bir Disiplin? Yaşadıkça Eğitim**, İstanbul, 1997, s. 14-17

<sup>7</sup> Yavuzer, H., **Ana, Baba ve Çocuk**, İstanbul, 1998, s.91

<sup>8</sup> Gürsel, M. ve diğerleri, **Sınıf Yönetimi**, Konya, 2004, s.241



Zamanlarının ağırlıklı bir bölümünü sınıfta öğrencilerin asi davranışlarını kontrol etmeye çalışarak geçiren öğretmenler, çoğu anne ve babaların çocuklar üzerinde etkili olmadığından yakınır. <sup>9</sup> Öğretmenler böyle düşünerek hatalı davranmış olurlar. Sürekli dışardan kontrol etmeye yönelik olan disiplini sağlama yöntemleri başarılı olmayacak ve anne babalar kadar öğretmenler de çocukların davranışları üzerinde etkili olamayacaklardır.

Disiplin başkalarına ve kendine karşı özen ve saygı eylemi olarak tanımlandığında, “edilgenlik”, “utangaçlık”, “suskunluk”, “iddiasızlık” ve sakınma gibi aşırı kontrollü davranışlar, kontrol edilmeyen davranışlar kadar kabul edilmez olur. Bunun yanı sıra, eğer disiplin sistemlerinin amacı, toplumda (ev, okul, sınıf, topluluk) yer alan her bireye kendini gerçekleştirilmesi için duygusal ve sosyal güvenlik yaratmaksa, kontrolsüz davranışlar kadar aşırı kontrollü davranışlara da ilgi göstermek gerekir. Kontrolsüz davranışlar kadar aşırı kontrollü davranışlar da kişinin gelişiminin önünü keser; üstelik bu daha sık görülen bir durumdur. Aşırı kontrollü tepkiler, disiplin sisteminin hedefi değildir; çünkü en azından görünürde başkalarının yaşamlarına müdahalede bulunmazlar. Ancak disiplin sistemleri her iki grubu da ele almadıkça etkin bir disiplinin oluşması beklenemez. <sup>10</sup>

## 1.2. Disiplin Modelleri

Her öğretmen kendine ait bir disiplin sistemi oluşturmalıdır. Öğretmenler bu konuda bu güne kadar süregelen disiplin anlayışlarını harmanlayıp kendi disiplin sistemlerini oluşturabilirler.

Öğretmenin liderlik anlayışı, onun ne tür disiplin yaklaşımı benimsediğinin göstergesidir. Disiplin anlayışları bakımından öğretmenler arasında farklılıklar vardır. Örneğin; bir öğretmene göre öğrenci kendisine soru sorduğu zaman ayağa kalkarak cevaplamalıdır. Diğer bir öğretmene göre önemli olan cevabın doğruluğudur. Öğrencinin oturarak yada ayakta cevap vermesi o denli önemli değildir. Her öğretmen sınıf yönetiminde kendi tarzını geliştirir. Her sınıf kendine özgüdür. Öğretmenlerin disiplin sağlamada disiplin modellerinden haberdar olmaları ve kendilerine özgü bir tarz geliştirmeleri gerekmektedir.

---

<sup>9</sup> Celep, a.g.k., s.171

<sup>10</sup> Humphreys, T., **Disiplin Nedir? Ne Değildir?** (çev: B. Çelik), İstanbul, 1999, s. 16

Temel olan görüş, öğretmenlerin kendi tarzlarının eğitim psikolojisi açısından uygun olup olmadığını gözden geçirmeleridir.<sup>11</sup>

**1.2.1. Canter Modeli:** Canter ilk olarak otorite kurmayı göz önüne alır. Bu klasik yöntemle öğütler vererek öğrencilerin uygun davranışta bulunmaları ve itaat etmeleri sağlanır.

Otoriter öğretmenler, itaatsiz davranışlara ders yılının başında izin vermezler. Öğrencinin duygusal problemler, kalıtsal sorunlar, bedensel özürler, olumsuz şartlarda yetişme gibi özel durumlardan kaynaklanan uygunsuz davranışlarını bile hoş görmezler. Uygunsuz bir davranış görüldüğünde davranışın kaynağı önemli değildir. Böyle durumlarda davranışı uygun hale getirmek ve kuralları kabul ettirmek önemlidir. Kurallara uyan öğrencilere ödülleri verilirken (örneğin; özel hediyeler, ayrıcalıklar, boş zaman verilmesi vb.); kuralları ihlal eden öğrencilere cezalar verilir(örneğin; teneffüste sınıfta beklemek, dersten sonra okulda kalmak, müdür odasına gitmek vb.)<sup>12</sup>

İddialı ve otoriter öğretmenler öğrencilerin uygun davranışlarını kazanmaları için kendilerini sorumlu tutarlar. Öğretmenler disiplin sağlamada tehditler yerine tavsiyelerde bulunmayı tercih ederler. Bu durum öğrencilerin kendi istekleri doğrultusunda davranmalarını sağlar. Bu görüşü benimseyen öğretmenler tutarlı ve söylediklerini gerçekleştiren kişilerdir.<sup>13</sup>

**1.2.2. Glasser Modeli:** Bu modelde disiplinin temel amacı, öğrenciler üzerinde baskı kurmadan temel ihtiyaçlarını karşılamaya çalışmaktır ki bunlar hayatta kalma, ait olma, güç, eğlence ve özgürlüktür. Bu nedenle, ihtiyaçları karşılanan ve baskı ortamından uzak olan öğrenciler okulda kendilerini daha huzurlu ve mutlu hissederler. Bu günün okullarının yapması gereken temel şeyin, daha az öğrencinin ve öğretmenin engellemesini sağlayacak bir okul ortamı yaratmak olduğunu belirten Glasser, disiplin uygulamalarında öğrencilerin kendilerini okula ait hissetmelerinin, bir miktar güce sahip olabilmelerinin, öğrenme etkinliklerinin eğlenceyle karıştırılmasının gerekliliğini belirterek, tüm bu süreçte öğrenciye özgürlük tanınmasının önemini vurgulamaktadır. Glasser modelinin varsayımları şunlardır:

---

<sup>11</sup> Küçükahmet, L., **Sınıf Yönetimi**, Ankara, 2001, s.53

<sup>12</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 54

<sup>13</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 54

1. İnsanoğlu kendi davranışlarını denetleyip düzenler ve davranışlarını yönetmeyi öğrenirler.
2. Çocuk gösterdiği davranışların doğurduğu tüm sonuçları kabul ederek, davranışının sorumluluğunu üstlenebilir.
3. Güdülerin incelenmesinden kaçınma, davranışlarının sorumluluğunu kabul etmelerini ve özür dilemelerini sağlayacaktır.
4. Her insan, aşk, güç, özürlük ve zevk ihtiyaçlarını doyurma çabası içindedir.
5. Her bireyin gereksinimlerini doyurma yolu farklıdır.
6. Çocukların öncelikli istekleri ihtiyaçlarını doyurmaktır. <sup>14</sup>

**1.2.3.Kounin Modeli:** Kounin, modelinde dalgalı etkileri ve grup iradesini önerir. Kounin, öğretmenin sınıfta hatalı bir davranışta bulunan öğrenciyi yakaladığında ve davranışı düzelttiğinde bu durumun o öğrencinin yanındaki diğer öğrencileri de etkilediğini belirtir ve bunu dalgalı etki olarak tanımlar. <sup>15</sup> Bu anlayışa göre sosyal ortamda bireyler birbirlerinden etkilenirler.

Sınıfta olumsuz bir davranış olduğunda bu davranışın ilerde tekrarlanmasını veya benzeri hareketlerin oluşmasını engellemek için dalgalı etkiler kullanılır. Öğretmen uygunsuz davranışta bulunan öğrenciyi ve davranışı tespit eder , istenmeyen davranış yerine hangi davranışın doğru olduğunu belirtir. Bu modelde sert tepkiler önerilmez. Öğretmenlere uygunsuz davranışlar karşısında , dersleriyle ilgilenmeleri, öğrencilerin sıkıldıkları anda etkinliklerin değiştirilip daha ilgi çekici hale getirmeleri, dersin içeriğine ağırlık vermeleri ve öğrencilerin derse etkin katılımını sağlamaları önerilir. Ayrıca öğretmenin, sınıfın her yerinde her an ne olup bittiğini izleyecek uyanıklıkta ve hareketlilikte olması, iki veya daha fazla etkinliği aynı zamanda gerçekleştirebilecek bilgi, yetenek ve deneyime sahip olması gerektiği belirtilmiştir. <sup>16</sup>

**1.2.4. Davranış Değişikliği Modeli:** İnsanlar onları yönlendirecek içsel isteklere sahip olmadığından, amaçlara doğrudan yönelmez, ancak çevrelerinin yönlendirmesi ile yaparlar. Bunun için uygun davranış gösterirken, öğretmenler çocukların içinde

---

<sup>14</sup> Celep, a.g.k., s. 240-241

<sup>15</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 54

<sup>16</sup> Küçükahmet , a.g.k., s.55

buldukları çevreyi buna göre düzenlemek zorundadır. Yetişkinler, istenilen davranışı özendirmede yeterli olmazsa, ödüllendirme yöntemi etkili olabilmektedir.<sup>17</sup>

Davranış değiştirmek için, davranışçılar cezalandırma yada özendirmeyi önermektedir. “Özendirme, belli bir davranışın sıklığını ve gücünü arttırmakta, cezalandırma azaltmaktadır”. Cezalandırma istemeyerek kötü davranışları özendirir.<sup>18</sup>

İstenmeyen davranışlar karşısında cezalandırmak yerine olumsuz pekiştireç kullanılabilir. Olumsuz davranışa neden olan faktörler ortadan kaldırılır. Aynı şekilde istenen davranışlar yapıldığı takdirde olumlu pekiştireç kullanılabilir. Kişinin hoşlandığı bir şey ortama sokulabilir.

Bu modelin esası doğru davranışlar sonunda pekiştireç vererek, bu davranışların yapılma sıklığını arttırmaktır. İyi öğrenciler kurallara uyan ve ödül alan öğrencilerdir. Öğretmenler öğrencilere uyumlu davranışlarından dolayı yiyecek, şeker gibi ödüller ya da markalar(puan, oyuncak, para vb.) verirler. Öğrenciler periyodik olarak kendilerine verilen markalar karşılığında ödüller kazanabilirler veya istedikleri bir etkinliği düzenleyebilirler. İstenmeyen davranış gösteren öğrenci ise cezalandırılır.<sup>19</sup>

Davranışçı yaklaşıma göre öğrenciyi istenilen davranışı yapmaya yöneltmede uygulanan tekniklerden bazıları şunlardır.

**1.Aralıklı ve Oranlı Pekiştireç Verme:** Davranışçılar genelde 4 tane pekiştireç kullanırlar; sabit aralıklı, değişken aralıklı, sabit oranlı, değişken oranlı. Her bir pekiştireçte genel amaç, istenen davranışı ödüllendirme ve istenen davranış gösterildikçe pekiştireçlerin azaltılmasıdır.<sup>20</sup>

**2.Temel Davranışı Parçalara Ayırma:** Davranışı parçalara ayırmada temel davranış, küçük ve basit parçalara ayrılır. Her bir parça için ayrı pekiştirme türü kullanılır ve bu şekilde davranış kazandırılır. Öğretmenler ayrıntılı şekilde temel davranış parçaları üzerinde durup, esas parçalara ulaşana kadar girişimlerde bulunur.<sup>21</sup>

**3.Öğrenciyi Sınıftan İzole Etme:** Öğrenciler her zaman öğretmenlerin bekledikleri tepkileri göstermezler ve bazen çeşitli nedenlerden dolayı sınıfın pekiştiricilerden mahrum bırakılarak davranışçılar tarafından çevreyle iletişime kapalı bir fiziksel alan olan “time out area” olarak adlandırılan pekiştirici olmayan bir çevreye yerleştirirler. İzole edilmiş fiziksel alan, öğrencileri pekiştirici uyanların dışında bırakılmak için kullanılır.

---

<sup>17</sup> Celep, a.g.k, s. 177

<sup>18</sup> Celep, a.g.k., s. 178

<sup>19</sup> Küçükahmet , a.g.k., s.55

<sup>20</sup> Celep, a.g.k., s. 179

<sup>21</sup> Celep, a.g.k., s. 179

#### **4.Öğrenciye, Doygunluk Verene Kadar Gösterdiği İstenmeyen Davranışı Yaptırma:**

Doygunluk izolasyonun karşıt durumudur. Doygunluk, normal pekiştirme tarifelerinin kullanılmadığı, zor davranışları ortadan kaldırmak için kullanılır. Doygunluk, öğrencilerin istenmeyen davranıştan vazgeçme ya da bu davranıştan bıkana kadar devam ettirmeyi gerektirir. Örneğin; öğrenciler çiğneyebilecekleri kadar sakız çiğnemeye zorlanır ve istenmeyen bu uygunsuz davranış sona erer.<sup>22</sup>

**5.Model Alma:** Model alma belli davranışların öğretilmesinde ve öğrencilerin zarar verici davranışlarını uygun davranışlara çevirmelerinde yararlı bir tekniktir. Öğretmenler, öğrencilerin yaşlılarını ya da yetişkinleri model alarak kullanırlar. Grup lideri olan bir öğrenci uygun davranışlar gösteriyorsa, o öğrenci iyi bir model olabilir.<sup>23</sup>

**6.Olumlu\Olumsuz İfade Kullanma:** Davranışçı yaklaşım içerisinde dil, önemli bir pekiştireç ve davranış değiştirme ile ilgili yapılacakların öğrencilere iletilmesi için kullanılan bir araçtır. Davranışçılar, öğrenciler uygunsuz davrandıklarında onları kabul edilebilir davranışlara yöneltme amacıyla olumlu bir pekiştireç olarak “dili” kullanmayı önerirler. Öğretmenler, olumlu dil kullandıklarında, kabul edilebilir toplumsal davranış bilgileri gelişir. Aşağılayıcı bir dil kullanma öğrencileri cezalandırmakta ve bütün ceza çeşitlerinde olduğu gibi öğrencilerin kabul edilebilir davranışları anlamaları konusunda hiçbir işe yaramamaktadır.<sup>24</sup>

**7.Öğrenci İle Anlaşma Yapma:** Öğretmen öğrencilerle sınıf ortamında doğru davranışları gösterme konusunda anlaşma yapabilir. İki taraf da sergilenmesi gereken uygun davranışın veya ödev ve ödül miktarını belirlemelidir. Anlaşmalar, gelişim ve öğrenme düzeylerindeki farklılıklardan dolayı, bireysel olmalıdır. Özellikle başlangıçta ödüller sık ve anında verilmelidir. Anlaşmadaki ödevler belirli bir zaman içinde yapılabilecek düzeyde olmalı ve ödüllerin miktarı kazandırılacak davranışın önemine bağlıdır.<sup>25</sup>

**1.2.5. Öğretmen Etkinlikli Model:** Modelin özü karışık bir durumda sorunun kime ait olduğunun belirlenmesidir. Sorun öğrenci kaynaklı ise öğretmen bir danışman ve yardım edici gibi aktif dinleme(empatik dinleme) yolunu kullanarak, öğrencinin kendi sorununa kendisinin çözüm bulmasına yardım eder. Sorun öğretmene ait ise, öğretmen ve öğrenciler ortak olarak çözüm üretmelidirler.<sup>26</sup>

---

<sup>22</sup> Celep, a.g.k., s. 180

<sup>23</sup> Celep, a.g.k., s. 180

<sup>24</sup> Celep, a.g.k., s. 181

<sup>25</sup> Celep, a.g.k., s.181

<sup>26</sup> Sarıtaş, M., **Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar**, (Editör: Prof. Dr. Leyla Küçükahmet), Ankara, 2000, s. 84

Gordon(1996) “Etkili Öğretmenlik Eğitimi Kitabı”nda yöntem 3 dediği “Kaybeden yok” yönteminde öğretmen ve öğrenci yani her iki taraf da durumdan kayıp vermez, aksine kazanırlar ve buna uygun bir çözüm yolu bulurlar. Bu tekniğin basamakları şunlardır:

1. “Sorunu tanımlama”
2. “Olası çözüm yolları üretme”
3. “Çözümleri değerlendirme”
4. “En iyi çözümün hangisi olduğuna karar verme”
5. “Tercih edilen çözüm önerisinin nasıl uygulanacağını belirleme”
6. “Çözümün başarısını değerlendirme”

Gordon’a göre disiplini sağlamak amacıyla denenecek olan bir çok farklı yöntem bulunabilir. Bu yöntem, sorunun kaynağını bulmaya ve onu olumlu davranışa çevirmeye yöneliktir. Bu, zamanla oluşacak bir çabadır ve taraflar olumlu sonuca ulaşana kadar pek çok etkileşime girerler. Öğretmen ve öğrenci problemleri bir davranış meydana geldiğinde uygun bir üslupla tartışıp konuşarak soruna ortak bir çözüm getirirler. Bu çözüm önerilerinden her iki tarafın ihtiyaçlarına uygun birini seçerler. Bu yöntemde ceza kesinlikle uygulanmaz.<sup>27</sup>

Bu modelde disiplinin yönetsel işlevi çok azdır. Disiplinin temel amacı eğitimsel işlevi yerine getirmektir. Öz disiplini öğretme, grupta işbirliğine katılımı ilerletme, sorumluluk duygusunu kazandırma, öğrencilere sosyal problemlere çözümler üretmeleri için yeterli bilgi ve yaşantı kazandırılır. Okuldaki disiplinin sosyal amacı çocukları uygarlaştırmaktır. Bu eğitimsel hedeflerin başarıya ulaşması için bireye sosyal destek verilmeli ve başkaları tarafından engellenmeden özgür şekilde kendisini ifade etmesine olanak sağlanmalıdır. Kişi, duygusal, bilişsel ve yaratıcı olacağı bütün alanlarda kendini ifade etme özgürlüğüne ihtiyaç duyar. Çünkü kişi, rehberlik yapıldığı zaman kendini gerçekleştirme denen bu amaca ulaşacaktır. Bu yüzden dışardan bir müdahaleye gerek yoktur.<sup>28</sup>

**1.2.6. Akıl-Sonuç Modeli:** Bu modelde disiplin kavramı Rudolf Dreikurs(1982) tarafından oluşturulmuştur. Öğrenciler kendi disiplinlerini kendileri oluştururlar. Kurallara uymak yada ihlal etmek kişinin kendi isteği dahilindedir. Sınıf kuralları demokratik bir ortamda oluşturulur. Öğretmen öğrenciye doğru davranışın ne olduğunu söyler. Bu modelde öğrencilere dünyanın gerçekleri öğretmenler tarafından gösterilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Ancak bu yolla öğrenciler sorumluluk sahibi olmayı öğrenirler. Örneğin sınıfını temiz tutmak, çöpleri yere atmamak gibi. Eğer öğrenci derste verilen sürede

<sup>27</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 55-56

<sup>28</sup>Tosun, Ü., **Onurlu Disiplin**, İstanbul, 2002, s. 129-130

çalışmasını bitirmediyse, yapılması gerekenler ders aralarında yada okul çıkışında kendisine yaptırılmalıdır. Böylece öğrenci içinde bulunulan durumu daha iyi değerlendirir, deneyim kazanarak sorumluluk sahibi olmayı öğrenir ve daha iyi seçimler yapar.<sup>29</sup>

Akıl sonuç modelinde geleneksel disiplin yöntemleri kullanılmaz. Demokratik yöntemler her zaman tercih edilir. Öğrencinin özdenetimini arttırmak esastır.

Modelde çocuklarla empati kurulması gerektiği belirtilmiştir. Bunlara ek olarak övgü davranışının çocukları motive etmekten çok onların özdenetimini zayıflattığı ve dışa bağımlı hale getirdiği belirtilmektedir. Bunun yerine çocuğa güven vererek davranışlarında olumlu değişimler yapan cesaretlendirme önerilir. Bu biçimde kendisini yeterli hisseden çocuk kendisini geliştirme gücünü kendinde bulacak ve bunu olumlu şekilde kullanacaktır.

İletişime de oldukça önem verilen modelde, iletişimin temelde saygıya dayalı olması gerektiği vurgulanarak, bunun yanı sıra eş-duyumun önemli bir unsur olduğu vurgulanmaktadır. Yetişkinler çocukla iletişim kurarken, iyi bir dinleyici olmalı, sözsüz mesajları iyi anlayabilmeli, çocuğun ne hissettiğini iyi anlayarak onu hatalarıyla yüzleştirmelidir.<sup>30</sup>

### **1.3. Disiplin Türleri**

Yapılan disiplin tanımları doğrultusunda bu güne kadar uygulanmış disiplin türleri ortaya çıkmıştır. Bunlar şöyle açıklanabilir:

#### **1.3.1. İntikamcı Disiplin**

Bu kuram, ilkel insanların sahip olduğu din anlayışına dayanmaktadır. Bu kuramın eğitim ve okul için pek önemi yoktur. Bazı öğretmenler disiplin sorunlarını şahsi meseleleri haline getirmişler, bazı öğrencilerden intikam almak amacıyla hareket etmişlerdir.<sup>31</sup>

#### **1.3.2. Cezalandırıcı Disiplin:**

Bu anlayış 15. – 17. yy.lar arasında kabul görmüştür. Tanrılık özelliğinin yerini sosyal adalet duygusu almıştır. Yasalara ve kurallara karşı gelenler fiziksel cezaya maruz bırakılmışlardır.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup> Küçükahmet, a.g.k., s.56

<sup>30</sup> Hesapçioğlu, a.g.k., s. 337

<sup>31</sup> Hesapçioğlu, a.g.k., s.339

Bu kuramın temeli tamamen cezaya dayanmaktadır. Özellikle fiziksel ceza verilmesinin savunulması bu sistemin okullarda uygulanmasını imkansızlaştırmıştır.

İntikamcı kuramın geliştirilmiş biçimidir. Yalnız biraz daha esnektir. İntikam alma anlayışının yerini, bir sorumluluk sonucunda intikam alma anlayışı almıştır. Yasaklar, bu yasaklara uyulmaması durumunda karşılaşılabilecek olan cezalar önceden belirlenmiştir.<sup>33</sup>

Bireyler bunlara göre hareket etme durumundadırlar.

Bu disiplin anlayışında, çocuğu disipline etmekle ceza birbirine karıştırılmıştır. Bu yöntem eğitimde çocukların davranışlarını düzeltmek için kullanılabilir. Fakat ilk ve tek yöntem değildir. Ceza yöntemi tek başına disiplini sağlama amacına yönelik kullanılırsa bunun zararı çok fazla olacaktır. Eğitimde ödüllendirme kadar ceza da etkilidir, ancak çocuğa bir ceza verilecekse insanlar arası ilişkileri anlatacak türden olmalı fiziksel cezaya hiçbir şekilde yer verilmemelidir.<sup>34</sup>

Uygunsuz davranışı sonucunda ceza alan çocuk, davranışını tekrar edecektir. Çünkü bu davranışı yaptığında verilecek ceza ile bedelini ödemeye hazırdır.

Bu güne kadar yapılan araştırmalar sonucunda çocukların ceza olan ortamdan uzaklaştıkları görülmüştür. Bu öğrencilerin okula gelmeme, devamsızlık ve okuldan ayrılma gibi olumsuz davranışları daha çok ortaya çıkmıştır.<sup>35</sup>

Fiziksel cezanın örneği olan dayak, insanın onurunu kırıcı, küçük düşürücü bir araçtır.

Fiziksel cezalar kişilik ve ruhsal yapıyı olumsuz etkiler. Fiziksel cezaya maruz kalan öğrenciler korkaklık veya saldırganlık gibi davranışlar gösterirler.

Bunun yanında “ceza”; “öğrenmeyi engelleme”, “ilişkileri bozma”, “okuldan soğutma”, “suçluluk ve korku duyurma”, “diğer öğrenciler için öğretmenin olumsuz bir model olması”, “okuldan kaçma”, “aşırı kaygı”, “kırıp dökme” gibi başka olumsuz sonuçlar yaratmaktadır.<sup>36</sup>

Ceza vermek yerine her zaman olumsuz duruma neden olan şeyin ortadan kaldırılması, yani olumsuz pekiştireç kullanılması, daha mantıklı ve sağlıklı bir çözümdür. Çünkü amaç burada çocuğa ceza vermek değil, uygunsuz davranışın tekrar edilmesini önlemektir.

Cezanın doğrudan bir kontrol aracı olarak kullanılması durumunda şu ilkelere dikkat edilmelidir:

1. “Ceza keyfilik arz etmemelidir”.

---

<sup>32</sup> Foucault, 1992:39-44; Hesapçıoğlu, 1994:329

<sup>33</sup> Küçükahmet, a.g.k. s.52

<sup>34</sup> Yavuzer, H., **Çocuk ve Suç**, İstanbul, 1998, s.137

<sup>35</sup> Baver, B. Gordon and others, **Corporal Punishment and The Schools.**, 1990, s. 289

<sup>36</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 62



2. “Ceza öğrenci tarafından anlaşılmalıdır”.
3. “Cezai işlem gizli olarak yapılmalıdır”.
4. “Cezanın hak edildiği düşüncesi oluşmalıdır”.
5. “Cezai önlem derhal alınmalıdır”.
6. “Cezai önlem caydırıcı olmalıdır”.
7. “Ceza suça uygun olmalıdır”.
8. “Ceza suçluya da uygun olmalıdır”.<sup>37</sup>

### **1.3.3. Korku Yoluyla Engelleyici Disiplin:**

Kuramın felsefi temeli tüm insanların kötümser oldukları görüşüne dayanır. Bu anlayışa göre insan doğuştan bir çok kötülüğe sahiptir. İsyankar, asi, tembel ve saldırgandır. Bu özellikler insanlarda doğuştan var olur. Kötülüğün alt edilmesi ve iyi şeyler düşünülmesi gerekmektedir. Kötümser görüşün ilk temsilcilerinden sayılan Niccola Machiavelli bu özelliklere sahip olmalarından dolayı insanın, tüm kurallar göz ardı edilerek , ne pahasına ve hangi yöntemle olursa olsun acımasızca ve tam anlamıyla kontrol edilmesi gerektiğini yani tamamen dışsal denetimi savunmuştur. Bağırma, üzerine yürüme, itekleme, dayak, tehdit, azarlama gibi eylemler sıklıkla görülür. Cezanın yaptırım gücünden yararlanarak istenmeyen davranışların tekrarlanması önlenmek istenmektedir. Ceza sadece uygunsuz davranışta bulunan kişi için değil o ortamda bulunan diğer kişileri benzer davranışlar yapmamak adına caydırmak için de kullanılır. Öğrencilerin sınıfın önünde ayakta bekletilmesi, başarısızlığın alay konusu edilmesi, yerme, alay etme diğer öğrencilerin korku duymasına neden olur.<sup>38</sup>

Bu sistemde disiplin problemlerinin korkutularak, dıştan bir denetimle çözülebileceği savunulur. Bu şekilde kişiler baskı altına alınır.

Birey, herhangi bir yanlış davranışta bulunduğu verilecek ceza davranışın tekrarlanması konusunda caydırıcı olmalıdır.<sup>39</sup>

### **1.3.4. İyileştirici Disiplin:**

Korkuya dayanan disiplin anlayışının bazı eksiklikleri olduğu görüldü. Korkunun ortadan kalktığı durumlarda, suçlunun içgüdüleriyle hareket etmelerine bir engel yoktur. İyileştirici

---

<sup>37</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 63

<sup>38</sup> Küçükahmet, a.g.k., s.52

<sup>39</sup> Ünal, S.- Ada, S., **Sınıf Yönetimi**, İstanbul, 2003, s. 46

disiplin kuramı, bireyde onun asosyal olan eğilimleriyle, davranış tarzlarını düzeltmek, iradesini geliştirmek yoluyla, toplumun gelenek ve göreneklerine karşı gelmeye, içgüdüleri ile hareket etmek yerine onlara uyumlu olmayı emreden bir içgüdüün geçmesini sağlamayı amaçlar. Bu kuram okulda çocuğa uygunsuz davranışının yanlışlığını ve ciddiliğini nedenleriyle birlikte anlatacak olan bir rehberlik hizmeti şeklindedir.<sup>40</sup>

Uygunsuz davranışlarının nedenleri ve ciddiliği konusunda bilgilendirilen çocuğun davranışlarında düzelme görülür. Çocuk davranışlarının ciddiliğinin farkında olursa yaptığı şeylerin sorumluluğunu alır.

Ceza her zaman bir yaptırım aracı olarak kullanılamaz. Cezanın caydırıcı etkisi azaldığında yada ortadan kalktığında yönetmek ve kontrol etmek daha da zorlaşır. İyileştirici disiplin kuramına göre bireyler mevcut toplumsal kural ve düzene karşı çıkmak yerine onlara uyum sağlamak durumundadırlar. Öğrenci çeşitli nedenlerle istenmeyen davranışlar gösterebilir.Önemli olan bu davranışların nedenini doğru tespit edip, davranışın yapılmasına kaynaklık eden durumları ortadan kaldırarak öğrencinin problemini yok etmektir. Bu kuram, istenmeyen davranışın yol açabileceği sonuçları öğrenciye anlatarak, öğrenciyi bilgilendirerek, onu caydırmayı amaçlar. Etkin bir rehberlik ve danışmanlık yardımıyla bu kuram okulda etkili bir biçimde uygulanabilir.<sup>41</sup>

### **1.3.5. Önleyici Disiplin:**

Önleyici disiplin, disiplin problemlerini çıkmadan önlemeyi amaçlar.

Bir disiplin problemini çıktıktan sonra önlemek, çıkmadan önlemekten daha zordur. Disiplinle ilgili bir sorunun çıkmadan önlenmesinde öğretmene önemli görevler düşmektedir. Bunlardan en önemlisi öğretim yöntem ve tekniklerinde çağdaş gelişmeleri takip etmek ve uygulamaktır. İki problemlili öğrenciyi yan yana oturtmamak, sıra veya sınıflarını ayırmak önleyici disipline örnek olarak gösterilebilir. Ödül ve cezalar açık olarak tanımlanmıştır. Öğrenci yaptığı şeylerin karşılığını göreceği konusunda bilinçlidir.

<sup>42</sup>

Önleyici disiplin kuramının felsefi temeli insanın doğasına ilişkin iyimserlik görüşüne dayanmaktadır. Bu görüşe göre insan dünyaya tertemiz gelir. Kötülükleri tembelliği, bencilliği sonradan çevrenin etkisiyle öğrenir. İçinde yetiştiği çevrenin yapısı ve özellikleri çocuğun davranışlarını da biçimlendirir. Bu kuram, çocuğun davranışlarını olumsuz

---

<sup>40</sup> Hesapçioğlu, a.g.k., s.340

<sup>41</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 53

<sup>42</sup> Ilgar, L., **Eğitim Yönetimi, Okul Yönetimi, Sınıf Yönetimi**, İstanbul, 1996, s.146-147

etkileyen çevresel faktörlerin kontrol altına alınması durumunda uygun davranış alışkanlıklarının kazandırabileceğini öngörmektedir. Birey kendisini içten kontrole tabi tutarak genel anlamda uygun görülmeven davranışlardan kaçınmayı bir alışkanlık haline getirmektedir. Okulda özdenetime dayalı olumlu alışkanlıkların artması durumunda, dıştan denetime ihtiyaç kalmayabilir. Modern eğitimle paralellik arz etmesi nedeniyle önleyici disiplin anlayışı günümüzde okulda en çok kabul gören anlayıştır.<sup>43</sup>

Çağdaş disiplin yöntemi önleyici disiplini de içinde barındırmaktadır.

Önleyici disiplinin eğitim öğretim ortamındaki amacı ise, sınıfta akılcı düzenlemeler yaparak, çocuğu kendisini yönetmeye hazırlamaktır. Önleyici disiplin anlayışı eğitimsel ortamları düzenlemeye yönelik olarak tanımlanmış sosyal kurallara uyumu çağdaş yaşamın bir gereği olarak algılayıp içselleştirmeyi ve uygun akılcı davranışlar kazandırmayı amaçlar. Önleyici disiplin anlayışı aynı zamanda, yapıcı disiplin anlayışı olarak da isimlendirilmektedir.<sup>44</sup>

### **1.3.6. Modern Disiplin:**

a) “Çocuğa, baskı uygulamadan, onunla iyi iletişim kurarak, yapıcı bir şekilde, mevcut durumun olası nedenlerini araştırarak davranışı düzeltme yoluna gider”. b) “Disiplin her öğrencinin yaşantı ve ihtiyaçlarına göre uygun olarak uygulanır”. c) “Günümüz disiplini adildir”. ç) “Disiplin çocuğu cezalandırmaktan çok ödüllendirmek ister”. d) “Öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun katılmasını amaçlar”. e) “İşbirliğine dayanır”. f) “Öğrencilerdeki değişmelerle ilgilenir”.<sup>45</sup>

## **2. ESKİ VE YENİ DİSİPLİN ANLAYIŞININ ÖZELLİKLERİ**

Son zamanlarda “disiplinli sınıf” anlayışı fazlasıyla değişmiştir. Önceleri disiplinli bir sınıf sessiz bir sınıf olarak kabul edilebilirdi. İğne düşse sesinin duyulduğu sınıf iyi ve düzenli bir sınıftı. Bazı öğretmenler ve okul müdürleri disipline hala bu bakış açısıyla yaklaşmaktadırlar. Fakat modern eğitim anlayışı genellikle daha akılcı bir görüşü benimsemiştir. Artık modern sınıflar baskının olmadığı sınıflardır. Sınıfın ne kadar serbest olacağı öğretmene bağlıdır. Günümüzde çağdaş sınıflarda bazı öğrencilerin birbirleriyle alçak sesle konuşmaları, öğrencilerin sınıfta dolaşmaları, doğal olarak karşılanmaktadır.

---

<sup>43</sup> Sarıtaş, a.g.k., s. 57

<sup>44</sup> Sarıtaş, a.g.k., s. 58

<sup>45</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s.57

Sınıf içi disiplinle ilgili bu anlayış değişikliği günümüzde göreve yeni başlamış genç öğretmenler tarafından benimsenmiştir. Öğretmenler sınıf içi düzenin çok gerekli olmadığını savunmaktadırlar. Böyle bir anlayış tam anlamıyla doğru değildir. Sınıf ortamında eğitim ve öğretim etkinliklerinin aksamadan devam etmesi için ortamda karışıklık olmaması gerekmektedir. Sınıfta düzen şarttır. Eski ve yeni disiplin anlayışları arasındaki farklılık aşağıdaki tabloda açıkça görülmektedir.<sup>46</sup>

### 3. DİSİPLİN YÖNTEMLERİ

#### 3.1 Geleneksel Disiplin Yöntemleri

Geleneksel yapıdaki disiplin yöntemleri kendi içerisinde üçe ayrılmaktadır.

**İtaat:** Bu yöntemde öğretmenler öğrencilere birer insan olarak değil bir nesne olarak davranmaktadırlar. Öğretmen yapılması yada yapılmaması gereken davranışları gerekirse zorla sağlar. Çünkü öğretmen sınıfta tek otorite benim ve benim istediklerimi yapmak zorundasınız mesajını devamlı olarak vermektedir. Öğretmen öğrenci için neyin doğru veya neyin yanlış olduğuna onların yerine karar verir. Bundan dolayı öğrenciler hiçbir zaman sorumluluk almazlar, yanlış ve doğru davranışları kendileri ayırt edemezler, karar verme yetenekleri gelişmez.<sup>47</sup>

**1. Ödül:** Bir öğrencinin öğretmenin istediği yönde davranışta bulunmasının hemen ardından aldığı olumlu pekiştiricilerdir. Davranışçı yaklaşım öğrenmenin ancak pekiştiricilerle olabileceğini savunmaktadır. Pekiştirme yok olduğunda davranış söner.

Bu anlayışa göre öğrenci ardından ödül gelmesi beklenen davranışı, bu ödülü elde etmek ve öğretmenin sevgisini, takdirini kazanmak amacıyla yapmak isteyecek ve davranışı gerçekleştirecektir. Ancak gerçek hayatta böyle bir ödülün olmadığını anlayan öğrenci kazanmış olduğu davranışı terk edecektir. Eğer öğrencinin bu anlayış içerisinde davranışta bulunması söz konusu olur ise eğitimin amacı gerçekleşmez. Çünkü öğrenci o davranışın faydasına inandırılmamıştır. Öğrencinin istenilen davranışı yapmakta istekli olmasını ve tekrar etmesini sağlamak için o davranışın faydasına ve gereğine inandırılması gerekir.

---

<sup>46</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s.57-58

<sup>47</sup> Durukan, H.- Öztürk, H.İ., **Sınıf Yönetimi**, İstanbul, 2005, s. 55

Bu disiplin yöntemi, öğrenciyi motive etmekte ve kendine güveni sağlamaktadır. Ancak ödülünde bazı zararlar bulunmaktadır. Bunlar insanı bazı şeylere bağımlı yapacağından kişinin kendi kendini motive etmesi zorlaşacaktır. Kısaca öğretmen bu disiplin yöntemini çok iyi kullanmaz ise ödülün, araç olmaktan çıkıp öğrenci için amaca dönüşmesi söz konusu olabilir.<sup>48</sup>

**2. Ceza:** Ceza, öğrencinin yapmaktan hoşlandığı bir davranışa izin verilmemesi; yapmaktan hoşlanmadığı, sevmediği bir davranışın ise yaptırılmasıdır.

Bir disiplin yöntemi olan ceza, öğrencilerin kısa bir süre için öğretmenlerine itaat etmelerini sağlasa da, bu yöntem uzun vadede etkili değildir. Çünkü, cezayı veren öğretmen o ortamdan ayrıldığında öğrenci yine uygunsuz davranışlar sergilemeye devam etmektedir. Öğrenciyi diğer öğrenciler yanında aşağılamak, azarlamak, sınıftan dışarı atmak, sınıfta tek ayak üzerinde bekletmek, çok zor ödevler vermek ve not ile tehdit etmek v.b gibi yaklaşımlara bir çok öğretmen zaman zaman başvurmaktadır. Öğrencilere verilen bu tür cezalar onların üzerinde yıkıcı ve kişiliğini tahrip edici hasarlar bırakır. Ayrıca öğretmenlerin sınıflarında genellikle cezaları, aynı öğrencilere verdiklerini görmekteyiz. İşte tam bu noktada bir çelişki ortaya çıkmaktadır. Eğer ceza davranışın sönmesinde etkili bir yöntemse cezanın sürekli aynı çocuklara verilmemesi gerekmektedir. Ayrıca ceza alan öğrencinin en başarılı öğrenci olması gerekmektedir.<sup>49</sup>

Ceza öğretmen ve öğrenci arasındaki ilişkileri de olumsuz etkilemektedir. Öğrenci kendisine ceza veren öğretmenini sevmez ve ona saygı duymaz bu nedenle hem iletişim bozukluğu meydana gelir; buna bağlı olarak öğrencinin o dersteki akademik başarısı düşer. Ceza istenen davranışları zorlamada bir dayanak iken bu yaklaşımın başarılı olmadığı da ortadadır.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Durukan, Öztürk, a.g.k., s. 56

<sup>49</sup> Durukan, Öztürk, , a.g.k., s. 56

<sup>50</sup> Ohara, Y., Stephan, Y., “**M.C Namava Pozitive Discipline**”, Ireland, 2002, s. 3

### 3.2. Çağdaş Disiplin Yöntemi

“Uygulanan geleneksel disiplin yöntemlerinin bireylerde zarara yol açtığı ve kalıcı çözüm içermediği görülmüş; özdenetim sağlamanın esas olduğu çağdaş disiplin yöntemleri uygulanmaya başlamıştır”.<sup>51</sup> Bir disiplin yönteminde özdenetim sağlamak oldukça önemlidir. Aksi takdirde disiplin amacına ulaşmaz ve çağdaş olmaktan çıkar.

Öğretmen ve öğrencilerin birlikte hareket etmesi, olumlu iletişim kurması, ortak kararlar almaları ve bu kararları birlikte hayata geçirmeleri gerekmektedir. Öğrenciler ve öğretmenler birbirlerini sevmeli, saymalı ve güvenmelidir. İstenmeyen davranışların neler olduğu ve ne gibi olumsuz sonuçlar yaratabileceği öğrencilerle tartışılarak, mantıklı açıklamalara gidilerek birlikte çözümlenmesiyle sınıfta disiplin sorunları azalacaktır. Öğretmen rehber görevindedir.<sup>52</sup>

## 4. OKULDA DİSİPLİN

Okullar eğitim etkinliklerinin gerçekleştiği, sınıf adı verilen ortamların bir arada bulunduğu, belli bir kültür ve iklimi olan kurumlardır.

Okulun kuruluşu, işleyişi, yönetimi ve denetimi yasalarla düzenlemiştir. Biçimsel ve bürokratik özelliklerden dolayı okulda her şey çeşitli ilke ve kurallara göre düzenlenmek durumundadır. Okul, tanımlanmış amaçları ve hedefleri çerçevesinde büyük bir toplumsal sorumluluk yüklenmiştir. Öğrenciyi çok yönlü, çok amaçlı, çok boyutlu yetiştirerek, hem bireysel, hem ailesel, hem kurumsal, hem de toplumsal hayata ilişkin rollere hazırlar. Söz konusu roller için gerekli bilgi, beceri, tutum tavır ve alışkanlıkları kazandırmanın yanında, kişiliklerinin gelişmesi için uygun ortam ve fırsatlar yaratır. Toplum okuldan, her açıdan dengeli bireyler yetiştirmeyi beklemektedir. Okul, böyle bir toplumsal beklentiyi boşa çıkarma hakkına sahip değildir. Okulun etkililiğini, verimliliğini ve başarısını gösteren temel kanıt okulun ürünü olan öğrencilerin nitelikleridir. Okul, toplumsal beklentiler doğrultusunda öğrenciye çağdaş nitelikler kazandırabilirse etkili olabilir.<sup>53</sup>

Okulda etkili disiplin sağlanabilirse sınıflarda da disiplinin sağlanması kolaylaşır. Okulda da sınıfta olduğu gibi disiplinli bir ortam yaratmanın belli amaçları vardır. Bu amaçlar sınıfta disiplini oluşturma amaçlarından farklı değildir.

---

<sup>51</sup> Ada, Ünal, a.g.k., s. 65

<sup>52</sup> Ada, Ünal, a.g.k., s.66

<sup>53</sup> Küçükahmet, a.g.k., s.54

Okulda disiplinin amacı, öğrenciye öz denetleme, öz değerlendirme alışkanlığı ve yeterliği kazandırmak, öğrencinin sosyalleşmelerini geliştirmek, onlara doğru düşünme becerisini kazandırmak biçiminde ifade edilebilir. Başka bir açıdan “[D]isiplinin amacı istenmeyen davranışların caydırıcı ve yasaklayıcı etkisinden yararlanarak, aynı ve benzer eylemlerin tekrarını önlemek, tanımlanmış ortak kurallara uygun olmayan davranışlar sonucunda uygulanacak yaptırımlar hakkında öğrenciye somut örnekler göstermektir”.<sup>54</sup>

Özellikle disiplin problemlerinin ortaya çıkmasını engellemek veya ortadan kaldırılmasını sağlamak için disiplin sağlamaya yardımcı faktörlerin bilinmesi gerekir. Bu faktörlerin bazılarını şöyle sıralayabiliriz.

1. İyi bir rehberlik sistemi: Zamanında tespit edilen disiplin sorunları hiç kimseyi rahatsız etmez; daha kalıcı çözümler üretilmesini sağlar. Böylece öğrenci kendisinin her türlü sorunlarıyla ilgilenildiğini, kendisine önem ve değer verildiğini, kaybedilecek değil kazanılacak bir birey olduğunun farkına varır.
2. Etkin bir veli okul ilişkisi ve işbirliği: Her konuda öğrenci velileriyle işbirliği yapılabilir. Disiplin konusunda da okul yönetimi ve öğretmenlerinin velilerle yaptıkları işbirliği sonucunda öğrencilerin sorunlarının yerinde ve zamanında çözülmesi sağlanabilir.
3. Uygun bir eğitim öğretim programı: Öğretim programlarının öğrencilerin yetenek, geçmiş bilgi ve istek ve ihtiyaçlarına uygun eğitim amaçlarına ulaştıracak şekilde olması önemlidir. Öğrencilerin de katılımıyla oluşturulacak öğretim programı onların ilgisini daha çok çekecek ve işbirliği yapmalarını sağlayacaktır. Öğrenci kendi ihtiyaçlarına göre, öğretmenle birlikte oluşturacağı bir programı daha çok benimseyecek ve akademik başarısı daha da yüksek olacaktır.
4. Okul binasının etkin kullanımı: Okul binalarının ve sınıflarının temiz ve uygun kullanımı bazı disiplin problemlerinin ortaya çıkmasını engellemektedir. Örneğin duvarların kirli ve boyasız oluşu, elektriklerin ve suyun kesik olması bazı disiplin problemlerinin ortaya çıkmasına neden olabilir.
5. Öğrencilerin okul yönetimine katılmaları: Eğitim ve öğretimin amaçlarından biri de öğrencide özyönetimi- özdenetimi kazandırmaktır. Okul yönetimi öğrencilerin okul yönetimine azami düzeyde katılmalarını sağlayacak bazı uygulamalar yapabilir. Özellikle demokratik bir toplum oluşturmak için bireylere kendi kendini yönetme yeterliliğinin kazandırılması gerekmektedir. Sınıf başkanlığı sisteminin atamayla

---

<sup>54</sup> Küçükahmet, a.g.k., s.55

değil seçimle olması, sınıf başkanlarını seçmeleri, öğretmenlerin başarılarını değerlendirmede öğrencilerin görüşlerine başvurulması gibi uygulamalarda yapılabilir.

6. Kitaplık veya kütüphanenin açık oluşu, seminer, konferans gibi bilgilendirici faaliyetler öğrencilerin kendi kendilerini disipline edici faaliyetler olarak kabul edilir.<sup>55</sup>

Tüm bu etmenler arasında tam olarak uyum sağlandığında okulda disiplin sağlanmasında ve bunun kendince düzenli bir şekilde devam etmesinde bir problem yaşanmayacaktır.

#### **4.1. Okulda İstenmeyen Davranışların Kaynakları**

Okulda istenmeyen davranışların kaynakları çeşitlilik gösterir. Bunlardan en önemlileri şunlardır: Aile, çocuğun kendisi, akran grupları, öğretmenler, okul yönetimi, okul çevresi, aile ve okul dışı etkenler.

Aile modeli çocuğun psiko-sosyal gelişimini, tutum ve davranışlarını ve başarısını etkiler. Çocuklardan davranış bozukluğuna yol açabilecek anne baba davranışları kontrolsüz ve kontrollü davranışlar olarak 2 ye ayrılır. Kontrolsüz davranışlar: “Bağırma”, “alay etme”, “fiziksel saldırı”, “başarısızlıkları ağır cezalandırma”, “sevgisizlik” vb. dir. Kontrollü davranışlar: “Şımartma”, “aşırı düşkünlük”, “mantıksız ricalara boyun eğme”, “her zaman memnun etmeye çalışma”, “aşırı korumacılık” vb.dir. İstenmeyen davranışları önlemede okulun en büyük destekçisi velilerdir. Ortak bir şekilde istikrarla yürütülecek bir disiplin sistemi geliştirmek için okul ile aile arasında işbirliği olmalıdır. Bu amaçla okul, her türlü iletişim kanallarını kullanarak, velileri -gerektiğinde sık sık toplantı yaparak, okulun disiplin politikası, davranış kuralları, çocuklara nasıl davranılması gerektiği hakkında sürekli olarak doğru bilgilendirilmelidir. Öğrenciler, sınıf içindeki diğer arkadaşlarını etkilerler. Rekabet, akran grupları arasında sık görülen bir tutumdur. Rekabetten dolayı okullarda disiplin sorunları yaşanır. Akranlar bazı çocukların başarı düzeyini olumsuz etkileyebilir. Uyuşturucu deneyimi, okuldan grupça kaçma, öğretmeni ve diğer öğrencileri mağdur duruma düşürme, sınıfın ve okulun düzenini bozmaya yönelik planlı girişimler, akran grubu etkisiyle sergilenen davranışlardır. “Kapalı bir örgüt iklimi”, “örgüt içi insan ilişkilerinin niteliği”, “yanlış öğretmen tutumları”, “yönetici ve öğretmenlerin disiplini algılama ve uygulama konusundaki görüş farklılığı”, “nicelik ve nitelik bakımından personel yetersizliği”, “personelin öğrenciye anlayışlı ve hoşgörülü

---

<sup>55</sup> Ilgar, a.g.k., s. 139-140



davranmaması”, “örgüt içi demokrasi eksikliği bina ve tesislerin yapılış biçimi”, “hacim olarak çok küçük veya kasvetli binalar”, “yetersiz havalandırma, ısıtma, aydınlatma sistemleri”, “oyun yada spor etkinliklerinin olmaması yada yetersiz olması”, “akademik, sportif yada diğer etkinliklerin sergilenmemesi”, “kaynak ve olanakların eksikliği veya yanlış kullanımı yada kullanılmaması”, “plansızlık veya kapasitenin zorlanması”, “rehberlik hizmetlerinin yetersiz olması”, “başarıya ilişkin beklenti düzeyinin düşük olması veya açık olmaması”, “türdeş olmayan sınıflar”, “ihmalci eğitim sistemi”, “zayıf yönetim”, “yanlış yönetici tutumları”, “yabancılaştırıcı çalışma ortamı”, “kalabalık sınıflar” vb. olumsuz durumlar öğrencileri olağan davranışları dışında bir tepkiye sevk edebilir.<sup>56</sup>

İyi bir yönetim sergilemek ve disiplin sorunlarını çözmekle görevli okul yöneticilerinin kendileri de disiplin sorunlarına neden olabilmektedir. Böyle bir yönetim okula yarar yerine zarar getirir.

“Güvenmemek, güvenilmemek”; “ezilmişliklerini öğrencilere yada öğretmenlere yansıtmak”; “problem çözme becerisinin zayıf olması”; “mesleğini sevmemek”; “kendisinden, öğretmenlerden ve öğrencilerden gerçekçi olmayan beklentiler içinde olmak”; “öğrencilerin gereksinimlerine ilgi göstermemek”; “otoriter yönetim”; “kararları tek başına almak”; “öğrencilerle görüş alışverişinde bulunmamak”; “öğrencilerin başarısını takdir etmemek”; “çatışma yönetiminde yetersizlik”; “tutarsızlık”; “yöneticilik eğitiminden yoksunluk yada eksiklik”, “yetkilerini paylaşmamak”; “ağzı sıkı olmamak”; “adaletsiz davranmak”; “düşmanca tavırlar”; “önyargılı davranmak”.<sup>57</sup>

## 4.2. Okulda Disiplin Sorunları

Öğrencilerin okul içindeki kontrolsüz disiplin sorunları şunlardır:

1. “Diğer öğrencilere kabadayılık taslamak”,
2. “Başkalarını düşünme yoksunluğu sergilemek”,
3. “Sigara içmeme kuralını bozmak”,
4. “Okul alanlarını izinsiz terk etmek”,
5. “Okul koridorlarında yarışmak”,
6. “Tören alanında iken zaptedilememek”,
7. “Kaba dil kullanmak”,
8. “Öğretmen ve diğer öğrencilere karşı kaba hareketlerde bulunmak”,

---

<sup>56</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 60

<sup>57</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 57

9. “Sınırlanmış alanlarda aylaklık etmek”,
10. “Öğretmenlere ve öğrencilere arsız yada münasebetsiz tepkiler göstermek”,
11. “Okul malına zarar vermek”,
12. “Öğretmenleri ve diğer öğrencileri fiziksel olarak tehdit etmek”,
13. “Öğretmenleri ve diğer öğrencileri fiziksel olarak incitmektir”.<sup>58</sup>

Aşırı kontrollü öğrenci davranışları da öğrencinin duygusal, sosyal gelişimi üzerinde olumsuz tepkiler oluşturabilmektedir.<sup>59</sup>

Aşırı kontrollü davranışlar en az kontrolsüz davranışlar kadar tehlikelidir ve bireyin ruhsal yapısına zarar verir

Aşırı kontrollü davranışların başlıcaları şunlardır:

1. “Yalnız kalmak”,
2. “Okul oyunlarından uzak durmak”,
3. “Ders aralarında ayrı durma”,
4. “Arkadaşsızlık”,
5. “Okul olaylarında yer almamadır”.<sup>60</sup>

### **4.3. Okulda Disiplini Oluşturma Yolları**

Okulda disiplini oluşturmada yararlanılan araçlar, doğrudan ve dolaylı olarak disiplin sağlayanlar olmak üzere iki grupta incelenebilir.

Doğrudan disiplin sağlamaya yönelik araçlar grubuna ceza, ödül ve emirler girmektedir. Ödül ve ceza aynı amaca hizmet eder.

Ceza istenmeyen davranışların tekrarını önler, ödül ise istenen davranışın tekrarını sağlar.

Eğitimde cezalandırma istenmeyen davranışla ilgili caydırıcı, yasaklayıcı yada istenilen davranışla ilgili güdüleyici etkileri barındırır. Bu etkiler hiçbir zaman fiziksel cezaya dayalı olmaz. Eğitimle ilgili yasalarda, okul disiplin yönetmeliklerinde en ağır disiplin suçu için bile tanımlanmış bir fiziksel ceza yoktur.<sup>61</sup>

Çocukların davranışlarını denetlemek için ödül kullanılması oldukça etkili bir yöntemdir.

“Ödül, yapılan davranışın istenilen bir düzeyde ve olumlu olduğunun onaylanması” anlamına gelmektedir.

---

<sup>58</sup> Humphreys, a.g.k., s.30

<sup>59</sup> Sarıtaş, a.g.k., s.66

<sup>60</sup> Humphreys, a.g.k., s.32

<sup>61</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 62

Öğrencilere umduğumuz, onlardan beklediğimiz davranışlar için ödüller verdiğimizde yanlış bir mesaj vermiş oluruz. Bu davranışın sonuçları “Bunun arkasında benim için ne var?”, “Eğer ben iyi olursam, ne elde edeceğim?” gibi dışsal denetim gerekliliğini yansıtan cümleler kullanılır . Bu durum çocuklarda bencillik duygusunun ortaya çıkmasına neden olur. Her şeyi kendi çıkarları için ve arkasında bir şey bekleyerek yaparlar. Bu da bireylere ve topluma zarar verir.

Ödülün amacı, ceza gibi çocukların denetlemeye ve onlara istenilen davranışı yaptırmaya hatta istenen davranışı pekiştirmeye yöneliktir. Genellikle bilim adamları ödülün, istenilen davranışın hemen arkasından verilmesi gerektiğini ifade ederler.<sup>62</sup>

Ceza hiçbir zaman etkili bir çözüm olmamıştır. Uyun davranışların sergilenmesinde süreklilik sağlamaz. Ceza ile elde edilen çözüm geçici bir çözüm olacaktır.

Sonuç olarak, yapılan her davranışı ödül ve ceza açısından değerlendirmek, her zaman doğru değildir. Disipline aykırı olarak ortaya çıkan her davranışın ceza ile sonuçlandırılması, onun bir daha tekrarlanmayacağı demek değildir. Ceza, sonucunda öğrenci bu davranışının yanlışlığını anlayacak bir daha bu davranışı süreklilik arz edecek şekilde tekrar etmeyecekse etkili olmuş demektir.<sup>63</sup>

Öğrencinin yaptığı davranıştan sorumlu tutulabilmesi için bunun bilincinde olması gerekir. Öğrenci kuralları içselleştirmedeği takdirde ceza, davranışın sönmesi için etkili olmayacaktır.

Okulda disiplinin dolaylı olarak sağlanması şu alanlardaki iyileştirmelerle yakından ilgilidir:

1. “Yöneticilerin iyileştirilmesi (Seçimi, eğitimi, atanması)”
2. “Olanakların iyileştirilmesi ( Bina, tesis, derslik, laboratuvar, atölye, donatım, ayniyat, teknoloji)”
3. “Programın iyileştirilmesi”.
4. “Öğretmenlerin iyileştirilmesi ( yetiştirme)”
5. “Rehberliğin iyileştirilmesi”
6. “Etkileşimin iyileştirilmesi ( Yönetici- öğretmen, öğretmen-öğretmen, yönetici- öğrenci, öğretmen-öğrenci, öğrenci-öğrenci, veli-yönetici, veli-öğretmen)”<sup>64</sup>

---

<sup>62</sup> Ada, S.- Çetin, M.Ö., **Eğitim ve Öğretim Ortamında Disiplin Nedir?**, Ankara, 2006, s. 53- 58

<sup>63</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s.53

<sup>64</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 64

## 5. SINIF YÖNETİMİ

Sınıf yönetimi sınıfta eğitim ve öğretim sürecine etki eden tüm unsurları yönetebilmektir. Sınıfta kontrolsüz, kendiliğinden ve birden bire meydana gelen olaylara anında çözüm üretebilmek ve sorunları sağlıklı bir biçimde çözmek sınıf yönetimi kavramının içine girer. “Sınıf, öğrenme ve öğretme etkinliklerinin gerçekleştiği, öğretmenin öğrencilerle yüz yüze bulunduğu bir yerdir”. Bu nedenle sınıf yönetimi kavramı uzmanların çokça üzerinde durduğu bir konu olmuştur. Sınıf yönetimi aynı zamanda kriz anlarında olaylara anında ve etkili bir şekilde müdahale etmeyi gerektirir. Sınıf yönetimi becerisine sahip öğretmenler, sınıf adı verilen öğrenmenin gerçekleştiği yerlere farklı bakış açılarıyla yaklaşırlar. Çünkü “sınıf dört duvardan oluşan, tahtası, sırası ve masası olan sıradan bir mekan değil, öğretmenin ve öğrencilerin ihtiyacı olan sosyal etkileşimin büyük çoğunluğunun geçtiği sosyal mekandır”.<sup>65</sup>

Sınıf yönetimi kavramı eskisine oranla daha çok gelişmiş ve daha içi dolu bir hale gelmiştir.

Önceleri sınıf yönetimi, sınıf içinde istenmeyen öğrenci davranışından sonra öğretmenin nasıl tepki vereceği ile ilgilenirdi. Diğer bir deyişle sınıf yönetimi, okulda ve sınıfta istenmeyen davranışın kontrolünde disiplin yaklaşımları üzerine yoğunlaşmıştı. Günümüzde ise sınıf yönetimine daha geniş bir açıdan bakılmaktadır. Yalnızca öğretmenin otoritesinin sınıfta hakim olması anlamında değil, daha çok öğrenmeyi sağlayıcı bir sınıf ortamının sağlanmasıyla açıklanmaktadır.<sup>66</sup>

Tüm öğrenme ve öğretme etkinlikleri sınıf adı verilen ortamda gerçekleşmektedir. Daha öncede bahsedildiği gibi sınıf ortamında öğrenci ve öğretmeni etkileyecek bir çok uyarıcı mevcuttur. Tüm bunlarda sınıf ortamına dahildir.

“Sınıftaki öğrencilerin kişilik özellikleri, okula ve derslere yönelik tutumları, ders çalışma ve dinleme alışkanlıkları, ailelerinden getirdikleri kültürel birikim, öğrenciler arasındaki ilişkiler, sınıfın fiziksel koşulları ve öğretmen-öğrenci etkileşimi bir bütün olarak sınıf ortamını oluşturur”.<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> Zübeyde Erol, **Sınıf öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Uygulamalarına İlişkin Görüşleri**, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Afyon, Haziran, 2003

<sup>66</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s.28

<sup>67</sup> <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/145/ok-gode-alkan.htm> (16.09.2007)

Sınıf yönetimi kavramı tamamen öğrenmeyi kolaylaştırıcı bir atmosfer sağlama anlamı taşımaya başlamıştır. “Sınıf yönetimi, belirli amaçların gerçekleşmesi için planlama, örgütlenme, koordinasyon, iletişim ve değerlendirme gibi fonksiyonlara ilişkin ilke, kavram, teori, model ve tekniklerin sistematik ve bilinçli bir şekilde maharetle uygulamasıyla ilgili faaliyetlerin tümü olarak algılanabilir”.<sup>68</sup> Tüm bunlardan anlaşılacağı üzere sınıf yönetimi çok boyutlu bir süreçtir. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve fiziksel ortamın özellikleri, öğretim için ayrılan zaman gibi değişkenler sınıf yönetimini etkilemektedir.

Sınıf yönetimi plan – program, eğitim faaliyetleri, yer, zaman, öğretim yöntemleri, öğretmen ve öğrenci arası iletişimi gerçekleştirerek öğrenmeye uygun bir ortam ve düzenin sağlanması, sürdürülmesidir.<sup>69</sup>

Tüm bu değişkenleri sağlıklı şekilde yönetebilmek için eğitim – öğretim faaliyetlerinin mutlaka bir plan çerçevesinde olması gerekmektedir.

En geniş anlamda sınıf yönetimini tanımlayacak olursak “öğretmenin öğrencilerde istenen davranış değişikliğini oluşturma, uygun olmayan davranışları düzeltme, iyi bir iletişim ağı kurma ve geliştirme, sınıfta olumlu bir psikososyal bir iletişim yaratma, etkili ve verimli bir organizasyon oluşturma ve zamanı etkili kullanma etkinliklerinin toplamı” olarak tanımlanabilir.<sup>70</sup>

Sınıf yönetiminin temel taşlarından biri zamanı iyi yönetmektir. Davranış bozukluklarını düzeltmeli ve bunun yanında öğretime ayrılacak olan zaman iyi hesap edilmeli ve dengelenmelidir.

Sınıf yönetiminin iki amacı vardır. Birincisi, sınıfta öğrenci güdülenmesini sağlayarak düzenli ve güvenilir bir ortam oluşturmaktır. İkincisi ise öğrencin isteyerek sorumluluk almasını sağlayarak ve öğrencilere kendi davranışlarını kontrol etmelerini, yani öz disiplin sahibi olmalarını öğretmektir.<sup>71</sup>

Sınıf yönetiminin en önemli ve gerçekleştirilmesi zaman alan kısmı, bireylerin kuralları içselleştirmelerini sağlamaktır. Bu sağlandığı an hiçbir problem kalmamaktadır. Bunu sağlamak için de öğreticilerin çocukların ihtiyaçlarını belirlemeleri ve buna göre önlem almaları gerekmektedir.

---

<sup>68</sup> Balkis, R.,”Etkili Sınıf Yöneticisi Nasıl Olmalı?”, Eğitim Bilim ve Kültür Dergisi, sayı:83, Ankara, 2005, s.36

<sup>69</sup> Sarıtaş, a.g.k., s. 48

<sup>70</sup> Ünal-Ada, a.g.k, s.29

<sup>71</sup> Karip, E., **Sınıf Yönetimi**, Ankara, 2002, s.2

## 5.1. Sınıf Yönetiminin Önemi

Eğitim etkinliklerinin tümü sınıf ortamında gerçekleştiği için bir öğretmenin iyi bir sınıf yöneticisi olması çok önemlidir. Aksi takdirde öğretmen sınıftaki kontrolünü kaybedecek ve sınıfa hakim olmakta zorlanacaktır.

“Etkili sınıf yönetim becerisine sahip olmak 1. Öğrencilerin öğretim sürecini verimli şekilde kullanmaları , öğrencilerin akademik başarısı ve motivasyonları. 2. Sorumluluk sahibi olmaları ve davranışlarını kontrol etmeleri açısından önem taşımaktadır”.<sup>72</sup>

Akademik başarı ve davranışların kontrolü birbirine bağlı iki değişkendir. İkisinin birden sağlanması öğretmenlere ve öğrencilere başarıyı getirecektir. Uygun davranışların sergilendiği, disiplin sorunlarının olmadığı bir sınıfta akademik başarı artacak, eğitime daha çok zaman ayrılacaktır.

Etkili sınıf yönetimi becerisine sahip olmak öğretmenler açısından iki nedenden dolayı önem taşır. Bunlar: (a) “öncelikle öğrencilerin öğrenmeye ayrılmış olan süreyi verimli biçimde değerlendirmeleri, öğrencilerin akademik başarısı ve öğrenme motivasyonları açısından önemlidir”, (b) “sınıf yönetimi ve öğrencilerdeki sorumluluk bilincinin gelişmesi ile davranışlarını kontrol becerisi kazanmaları açısından da önemlidir”.<sup>73</sup>

## 5.2. Sınıf Yönetme Modelleri

Sınıf yönetimi modelleri öğretmen merkezli den öğrenci merkezliğe, baskıcı düzenden demokratik düzene doğru çeşitlilik gösterir. Bunlar;

**5.2.1. Tepkisel Model:** İstenilmeyen davranışın değiştirilmesini amaçlayan, istenmeyen bir davranışa tepki olan, klasik sınıf yönetimi modelleridir. Bu anlayışın temelinde istenmeyen bir davranışa tepki gösterme yatmaktadır ve etkinlikler tamamen bireye yöneliktir.<sup>74</sup>

**5.2.2. Önlemsel Model:** Bu model istenmeyen davranışı önlemeye yöneliktir. Önlemsel model, sınıf etkinliklerini bir “kültürel sosyalleşme süreci” olarak ele alır ve sınıfta uygunsuz davranış oluşmasını önler. Etkinlikler gruba yöneliktir.<sup>75</sup>

---

<sup>72</sup> Gürşimşek, I., “Etkin Sınıf Yönetimi İçin Etkili İletişim Becerileri” Eğitim Bilim Dergisi, sayı:112, cilt 23, 1999

<sup>73</sup> Ünal- Ada, a.g.k, s.32

<sup>74</sup> Hesapçioğlu, a.g.k., s. 330

<sup>75</sup> Hesapçioğlu, a.g.k., s. 330

**5.2.3. Gelişmiş Model:** Öğrencilerin fiziksel, duygusal, devinimsel gelişim düzeylerinin dikkate alındığı bir modeldir. Bu model dört aşamadan oluşur. Birinci aşama; öğretmenin öğrenciyi yönlendirdiği ve nerede nasıl davranılacağına, öğrenci olarak sorumluluklarının öğrenildiği, yaklaşık olarak on yaşma kadar olan bir süreci kapsar. İkinci aşama; on iki yaş dönemini kapsar. Bu dönemde öğrenciler olgunlaşmaya başlarlar, bu nedenle sınıf yönetiminin üzerinde çok fazla durulmaz. Üçüncü aşama; on iki-on beş yaş arası dönemdir. Bu gelişim düzeyinde öğrencilerin takdir edilmesi ve beğenilmesi onlar için çok önemlidir. Öğrenciler bu dönemde davranışlarıyla öğretmenlerini zor durumda bırakabilirler. Dördüncü aşama ise lise yıllarını kapsar. Bu dönemde bireyin üzerinde arkadaşlarının etkileri artar, anne-babaların ve öğretmenlerin etkileri azalır. Bu dönemler öğretmenler için sıkıntılı geçer. Çünkü öğrenci kimlik kazanma ve birey olma çabası içinde kritik bir dönemden geçer.<sup>76</sup>

**5.2.4. Bütünsel Model:** Bu modelde istenmeyen davranışın nedenlerini bulmaya yönelme görülmektedir. Bu amaçla, uygun ortamlar hazırlayarak istenen davranışa ulaşma çabası vardır. Bu modele sınıf yönetiminin “sistem modeli” de denir. “Sistem iç ve dış çevreden girdiler alarak, etkilenecek, belirlenen hedefleri gerçekleştirecek şekilde işleyerek, toplumsal beklenti ve ihtiyaçlara uygun bireyler geliştirmeye çalışır”.<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> Hesapçioğlu, a.g.k., s. 330

<sup>77</sup> Hesapçioğlu, a.g.k., s. 330

## 6. SINIFTA DİSİPLİN

Sınıf eğitim öğretim etkinliklerinin gerçekleştiği sosyal bir alandır. Öğrenciler zamanlarının çoğunu bu ortamda geçirirler. Eğitim öğretim etkinliklerinin yanı sıra uygun olmayan davranışlarla müdahale, bireyin sosyalleşmesi, sorumluluk alma gibi kazanımlarda bu ortamda elde edilir.

Küçükahmet' in tanımıyla sınıf “öğretmen ve öğrencilerin bir ortak amaç etrafında istekle bir araya geldikleri bir ortak yaşantı alanıdır”. Bu ortak amaç ve yaşantı, öğretmen ve öğrencilerin hak ve sorumlulukların karşılıklı farkında olmalarıyla anlamlı olabilir. Bu çerçevede sınıfta yer alanlar ortak yaşantıyı kolaylaştırmak ve ortama uyum sağlamak durumundadırlar.<sup>78</sup>

“Sınıfta disiplin öğrenme ortamının düzenini bozucu ve öğrenme yaşantılarını engelleyici öğrenci davranışlarına ilişkin öğretmen tepkilerini içermektedir”.<sup>79</sup>

Öğrencilerin üzerindeki denetim, onların gelişimlerine uygun olmalıdır. Bu nedenle öğrenciye uygulanacak disiplin oldukça bireysellik içermektedir. Her öğrenci yaptığı olumsuz davranışlardan ders alarak, gelecekte daha iyi davranmasını öğrenir. İyi bir disiplin, öğrencinin kendi kendini yönetmeyi öğrenmesi ile mümkündür. Dikkat edilirse, disiplin problemlerinin sıkça görüldüğü sınıflarda dersle ilgili etkinliklere çok zaman kalmaz , öğrenci derse katılma fırsatı verilmeden uzun süre sessiz oturarak ders dinlemek zorunda kalır, öğrenilecek konuyu dikkate almamakta ve önemsiz bulmaktadır, öğretmen öğrencilerin korktuğu ve çekindiği kimseler haline gelirler. Fakat öğretmen ortada yokken öğrenciler baskıdan kurtulmanın verdiği duygularla daha çok uygunsuz davranışta bulunurlar. Disiplin kurallarına aykırı davranışlar, eğitsel etkinlikler için engel oluşturacağından, hiç kimse tarafından istenmez. Olumsuz davranışlar etkisini o davranışı yapan üzerinde gösterir. Sınıfta azarlanır, sevilmez, istenmez. Bunun ötesinde öğretmeni, sınıfın bütünü ve dersi olumsuz etkiler.<sup>80</sup> Bu anlamda öğretmen ders esnasında herhangi bir problemle karşılaştığı zaman yaşanan olumsuz durum sadece problemlili öğrenci ve öğretmen arasında değil tüm sınıf ortamı içinde kötü bir etki yaratmaktadır.

Disiplinde önemli olan, istenmeyen davranışı yapma ihtiyacını azaltmaktır. Disiplin olumlu ilişkilere bağlıdır. Sınıf ortamında öğrencilerin disipline edilmesinde saygı ve cesaretlendirme büyük önem taşır. Öğrenciler kendilerine saygı gösteren öğretmenleri daha çok dinlerler. Sınıfta öğrenciye disiplin ile kendisini kontrol etmeyi kazandırmak

<sup>78</sup> Küçükahmet, a.g.k., s.64

<sup>79</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 50

<sup>80</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s.50



gerekmektedir. Öğrencinin bu kontrolü kazanması sürecinde sınıfta uyması gereken yazılı ve yazısız kurallar bulunmaktadır.<sup>81</sup> Bu yazılı ve yazısız kurallar öğrencinin ihtiyaçlarına göre ve birlikte belirlenirse daha olumlu sonuçlar ortaya çıkar.

Sınıfi iyi organize etmek çok önemlidir. Sınıfta olağan bir şekilde gelişen olaylara anında müdahale etmek ve bir çözüm yolu bulmak etkili bir sınıf yöneticisi olmayı gerektirir.

İyi bir sınıf organizasyonu, sınıfta doğabilecek olası problemleri önler, düzeni sağlar ve sınıfi bir savaş meydanı olmaktan kurtarır.<sup>82</sup>

Sınıfta eğitim ve öğretim etkinliklerinin sağlıklı devam edebilmesi için disiplinin sağlanması şarttır.

Disiplin sınıfta öğrencilerin hiç hareket etmeden durması, konuşmaması değildir. Kesinlikle böyle algılanmamalıdır. Zaten disiplinli sınıf, disiplinli öğretmen ve disiplinli öğrenci dendiğinde de bu anlaşılmalıdır. Çağdaş öğretimde demokratik bir ortamda öğrencinin kendini rahatça ifade etmesi, öğrencinin belli ölçüde bağımsızca karar vermesini sağlamak esastır.<sup>83</sup> Yaşanan bir durumla ilgili bağımsız karar veren birey bu davranışının sorumluluğunu alır.

Sınıftaki her birey ortak yaşantıyı kolaylaştıracak şekilde davranmalıdır. Sınıfta öğretmenin öğrencilere karşı, öğrencilerin öğretmenlere karşı hak ve sorumlulukları olmalı ve gerek öğretmen gerekse öğrenci bunun farkında olmalıdır.<sup>84</sup>

Kurallar ve sorumluluklar öğretmenler ve öğrencilerle birlikte belirlendiğinde öğretmenler disiplin sağlama konusunda çaba harcamak durumunda kalmazlar.

Günümüzde sınıf yönetimine geniş bir çerçeveden bakılmaktadır. Yalnızca öğretmenin otoritesinin sınıfta hakim kılınması anlamında değil, daha çok öğrenmeyi sağlayıcı bir sınıf ortamının oluşturulmasıyla açıklanmaktadır. Sınıf yönetiminde yapılan araştırmalar etkili sınıf yönetimi becerilerinin öğrenci başarısı üzerinde olumlu etkisi olduğunu göstermektedir. Etkili sınıf yönetiminde öğrenciler öğrenme için daha çok zaman harcarken öğrenme dışındaki davranışlarda azalma olmaktadır. Çünkü etkili sınıfta tüm etkinlikler amaçlıdır, düzenlidir ve disiplinli bir ortamda gerçekleşir.<sup>85</sup>

---

<sup>81</sup> Durukan, Öztürk, a.g.k., s.48

<sup>82</sup> Watkins, C., Wagner, P, **School Discipline: A Whole School Approach**, Oxford, 1987, s. 50

<sup>83</sup> Ilgar, a.g.k., s. 145

<sup>84</sup> Sarıtaş, a.g.k., s.69

<sup>85</sup> Tertemiz, N., **Sınıf Yönetimi ve Disiplin**, Ankara, 2002, s.82

## 6.1. Sınıfta İstenmeyen Davranışlar

Sınıfta öğrencilerin birbirleriyle yada öğretmenle olan ilişkilerinde istenmeyen davranışlar ortaya çıkar. Bu davranışlar öğretmenden, öğrenciden yada fiziki ortamdan kaynaklanabilir.

İstenmeyen davranışlar ve bu davranışlarla baş etme sınıf yönetiminin en önemli yönlerinden birisidir. Çünkü sınıfta öğrencilerin istenmeyen davranışlar yapması öğrencilerin öğrenmesini, dersi dinlemesini ve öğretmenin ders anlatmasını olumsuz yönde etkilemekte, sınıftaki öğretimden beklenen verimin elde edilmesini engellemektedir.<sup>86</sup>

Sınıfta tam anlamıyla bir düzen sağlanması mümkün değildir. Mutlaka istenmeyen davranışlar meydana gelecektir. Önemli olan bu sorunların ne kadar çabuk ve kalıcı çözüldüğüdür.

Çocuklar uygunsuz davranışları okul dışında yada önceki yaşantılarında öğrenebilirler. Bazı öğrenciler sınıfta nasıl davranmaları gerektiğini bilemeyebilirler. Bununla birlikte bazı öğrenciler ise öğretmenlerini denemek amacıyla bazı istenmeyen davranışları yaparlar.<sup>87</sup>

İstenmeyen davranış, kişiye ve çevresine zarar veren, eğitim ve öğretim etkinliklerini aksatan, yapılması uygun olmayan davranışlardır.

Küçükahmet'e göre sınıfta istenmeyen davranış, "öğrencilerin ve öğretmenin ortak haklarını istismar ve ihmal eden, eğitimsel amaç, plan ve etkinlikleri olumsuz etkileyen ve engelleyen davranışlardır". İstenmeyen davranışın etkisi yarattığı sonuçla ölçülür. İstenmeyen davranışın arkasındaki niyet iyi tespit edilmelidir. Her birisinin mevcut duruma etkisi ve ileride yaratabileceği sonuçlar iyi hesaplanmalıdır. Yapılan uygunsuz davranışın yeri, zamanı ve yarattığı sonuç önemlidir ve değişkenlik gösterir. Eğitim ve öğretime zarar vermeyen, eğitimi aksatmayan davranışlar( hayal kurma, dalgınlık, dikkatsizlik, yorgunluk, dersin akışına kapılarak söz almadan konuşmak) istenmeyen davranış olarak kabul edilmeyebilir. Sınıfta istenmeyen davranışların özelliği yarattığı şiddete göre bazı durumlarda okulu ve aileyi çok olumsuz olarak etkileyebilmektedir. Başarıyla istenmeyen davranışa yönelme arasında ters orantı söz konusudur. Başarılı öğrencilerin başarısızlara göre istenmeyen davranışlara daha az yöneldikleri söylenebilir. Sınıfta istenmeyen davranışın tekrarlanmasını önlemede öğretmene önemli görevler düşmektedir. Öğretmen iyi gözlemleyip, iletişim kurarak, ilgilenerek, öğrencilerin gelişim ve değişimlerini takip

<sup>86</sup> Atıcı, M. "İstenmeyen davranışlarla Başa Çıkmak", Eğitim Bilim Dergisi, 2004, sayı:67, s:16

<sup>87</sup> Bull, S. L., Solity, J. E., **Classroom Management**, New York, 1996, s. 134

ederek öğrencileri tanımaya çalışmalıdır. <sup>88</sup> Sınıftaki öğrencileri iyi tanıyan bir öğretmen istenmeyen davranışlara karşı daha sağlıklı çözüm üretebilir. Nasıl önlem alacağına o öğrenciye göre karar verip sonuca ulaşabilir.

Öğrencilerden ve öğretmenlerden kaynaklanan disiplin sorunları şunlardır:

## 6.2. Öğrencilerden Kaynaklanan Disiplin Sorunları

1. “Başkalarına bağırarak”,
2. “Otururken sıraya vurmak”,
3. “Komik olmaya çalışmak”,
4. “Derste çevresini rahatsız etmek”,
5. “Sınıfta söz almadan konuşmak”,
6. “Sınıfta izinsiz dolaşmak”,
7. “Başkalarının dikkatini dağıtmak”,
8. “Derslere geç gelmek”,
9. “Öğretmen veya öğrencileri tehdit etmek veya fiziksel saldırıda bulunmak”,
10. “Sorulara ilgisiz cevap vermek”,
11. “Sıklıkla hayaller kurmak”,
12. “Çekingenlik”,
13. “Utangaçlık”,
14. “Yersiz kaygılar”,
15. “Mükemmel öğrenci olma arzusu”,
16. “Yardım talebinde bulunmama”,
17. “Öğretmene aşırı bağlılık”,
18. “Korku içinde olma”,
19. “Arkadaşları ile iletişim eksikliği”,
20. “Zayıf özgüven, çocuğun kendine ait olumlu duygularının olmayışı”,
21. “Zayıf öğrenme dürtüsü,yetersiz bilgi düzeyi”,
22. “Gelişim gecikmeleri, fiziksel yada zihinsel özür”,
23. “Okuldan, öğretmenlerden, sınıfta konuşmaktan ve sınavlardan korkma”,
24. “Akranları tarafından reddedilmekten korktukları için öğrenekten uzak durma, dersleri engelleme gibi davranışlarda bulunma” etkili olmaktadır.

---

<sup>88</sup> Küçükahmet, a.g.k., s.67

### 6.3. Öğretmenden Kaynaklanan Sınıf İçerisindeki Disiplin Sorunları

1. “Öğrencilere bağırarak”,
2. “Öğrencilere emretmek, hükmetmek ve kontrol etmek”,
3. “Alay etmek, eleştirmek, azarlamak”,
4. “Öğrencileri fiziksel olarak tehdit etmek”,
5. “Yanlışları için özür dilememek”,
6. “Bir önceki konuyu öğrenmemiş öğrencilere aldırmadan bir sonraki konuya geçmek”,
7. “Öğrencileri birbirleri ile kıyaslamak”,
8. “Bazı öğrencileri sevmemek, adil olmamak”,
9. “Derse hazırlıklı olmamak”,
10. “Dersleri monoton olarak yürütmek”,
11. “Kararsız olmak ve tutarsız tepkilerde bulunmak”,
12. “Öğretmen merkezli olarak etkinliklerin yürütülmesi”,
13. “Zayıf özgüven, başarısızlık korkusu akademik başarıya veya onay almaya bağımlılık”,
14. “Mükemmeliyetçilik, katılık, değişime kapalı olmak”,
15. “Mesleğini sevmeme, tükenmişlik”,
16. “Fiziksel sağlık bozukluğu ya da aile ortamından kaynaklanan problemleri”,
17. “Öğretmenlerin birbirlerine ve yöneticilerin öğretmenlere karşı onay ve takdir eksikliği”,
18. “Yargılayıcı yaklaşımlar, ulaşılamaz yönetici ve meslektaşlar”.<sup>89</sup>

### 6.4. Sınıftaki Disiplin Problemlerinin Nedenleri

Daha öncede belirtildiği gibi sınıfta yaşanan disiplin problemlerinin bir çok nedeni olabilir. Bu problemler öğretmen ve öğrencilerin o anki psikolojik durumlarından ; sınıfın ısı, ışık gibi fiziki olumsuzluklarından, zamandan, anlatılacak olan konunun ilgi çekici olmamasından, öğretim yöntemlerinin öğrencilere hitap etmemesinden ve daha bir çok nedenden kaynaklanabilir.

Disiplin sorunlarını çözmeye başlamada ilk adım sorunun ne olduğunu ve kaynaklarını belirlemektir. Disiplin sorunları öğrenci, öğretmen, aile yada çevre kaynaklı olabilir.

---

<sup>89</sup> Durukan, Öztürk, a.g.k., s.53-54

Önemli olan sorunu sağlıklı biçimde çözmektir. Sorunların çözümü belirli nedenlerin ele alınmasında saklıdır. Disiplin sorunlarının kaynakları bir çok nedene bağlı olabilir.<sup>90</sup>

**6.4.1. Öğrencilerin Kendilerinden Kaynaklanan Nedenler:** Her bireyin disiplin sorunlarına dair kişisel nedenlerin o insanın kendi geçmişine bağlı olduğunu unutmamak gerekir. Çocuklar okula geldiklerinde ailede yada çevredeki olumsuz yaşantıları onların davranışları üzerinde oldukça etkilidir. Bunların başlıcaları aşağıdaki gibidir:

1. “Zayıf özgüven”,
2. “Yetersiz bilgi düzeyi”,
3. “Zayıf öğrenme dürtüsü”,
4. “Gelişim gecikmeleri”,
5. “Fiziksel yada zihinsel özür” gibi nedenlerdir.<sup>91</sup>

Öğretmenler yada diğer öğrencilerin onları yermeleri, küçük düşürmeleri, kaba davranmaları, utandırmaları, alay konusu yapmaları veya üzmeleri söz konusu olduğunda durum daha da kötüleşir. Bu gruptaki öğrenciler ilk anda olumsuz davranışlar sergileyebilirler yada yalnız kalmak isteyebilirler. Öğrencilerin bir grubun üyesi olma ihtiyaçları nedeniyle de bazen uygunsuz davranışlarda buldukları gözlenmektedir. Öğretmenlerin çoğu olumsuz davranışların öğrencinin biyo-fizyolojik yada ruhsal yapısından yani öğrencinin kendisinden kaynaklandığını düşündüklerinde, öğrencileri sınıflarında istemezler; sorunun halledilmesi için ailelere ve diğer uzmanlara gönderme eğiliminde olurlar. Bunun tam tersi olarak öğretmenler öğrencinin yanlış davranışlarını değiştirmek için kendilerine göre bir yaklaşım belirlemek durumundadırlar.<sup>92</sup> Öğretmenlerin kendilerinin oluşturdukları disiplin sisteminin mutlaka öğrencilerin özellikleri dikkate alarak oluşturulması gerekmektedir.

Öğrenciler arasında ortaya çıkan disiplin sorunlarının nedenlerinin bir kısmı evden okula getirdikleri sorunlardan, bir kısmı da okuldaki yaşantılardan kaynaklanır. Örneğin; öğretmenden, sınavlardan veya sınıfta konuşmaktan korkma, öğretmenin öğrencilerin özgüvenlerine zarar verecek türdeki davranışları; küçümseme, alay etme, sabırsızlık, hoşgörüsüzlük, sinirlilik, fiziksel veya sözel saldırı öğrencilerde saldırganlık yada sessizce

---

<sup>90</sup> Küçükahmet, a.g.k., s.57

<sup>91</sup> Humphreys, a.g.k., s.39

<sup>92</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 57

içerleme yaratabilir. Bunun sonucu olarak öğrenciler okulda durmak istemezler ve eğitim görmek onlar için bir eziyet haline gelebilir ki bu durum onları isyana götürebilir.<sup>93</sup>

**6.4.2. Evden Kaynaklanan Nedenler:** Anne babaların çocuklara birey olarak tepkileri büyük farklılıklar gösterebilir; aynı aile içindeki bütün çocukların aynı şekilde yetiştirildiği yanlış bir inanıştır. Ev içindeki, genellikle okula da taşınan disiplin sorunlarının ana nedenleri şunlardır:

1. “Anne babanın zayıf özgüveni”,
2. “Anne baba arasındaki zayıf ilişki”,
3. “Anne baba ve çocuklar arasındaki zayıf ilişkiler”,
4. “Anne babadan birinin ölüm, ayrılık, terk etme ya da boşanma nedeniyle kaybı”,
5. “Anne babanın istenmeyen davranışları”,
6. “Yaşamın ilk üç yılında anne babadan biri ile sürekli ilişkinin eksikliği”,
7. “Toplumda kabul edilemez olan davranışlara anne babanın örneklik etmesi (aylaklık, alınganlık, edilgenlik, sarhoşluk, bağımlılık yapan madde alışkanlığı vb. )”,
8. “Anne babalık becerisinin zayıflığı”,
9. “Değerleri, ahlaki ölçütleri ve standartları, çocukların büyüdüklerinde uymak durumunda oldukları daha geniş kültürden farklı olan alt kültürel birikim”,
10. “Kardeşler arasında rekabet ve düşmanlık”, gibi nedenlerdir.

“Özgüven problemi yaşayan anne babaların çocukları da genellikle aynı problemi yaşarlar. Anne babanın bilinen özgüven sorunları kendini sevme yoksunluğu, güven yokluğu, onaylanmak için başkalarına bağımlılık, işe yada başarıya tutkunluk ve başarısızlık korkusudur”.<sup>94</sup> Bireyler bazı korkuları öğrenirler; anne ve babalarının davrandığı gibi davranırlar.

Çocukların disiplin sorunlarının başlıca kaynağı anne babalarının onlarla yanlış ilişki kurmasıdır. Anne babalar bunu bilinçli şekilde yapmazlar ama çocuklarına istemeden zarar verirler. “Anne yada baba hükmedici, denetleyici, aşırı kınamacı ve fena halde ihmalcisi olduğunda, çocuklar derin bir güvensizlik içine girecekler ve reddedilme duygularını sorunlu davranışlarla dışa vuracaklardır”.<sup>95</sup>

---

<sup>93</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 58

<sup>94</sup> Humphreys, a.g.k., s. 37

<sup>95</sup> Humphreys, a.g.k., s. 38

### 6.4.3. Öğretmenden Kaynaklanan Nedenler

Disiplin problemleri öğrencilerden kaynaklandığı gibi öğretmenlerden de kaynaklanabilmektedir.

Eskiden disiplin sorunları sadece öğrencilerin problemiydi. Bu inanış zamanla değişmiş; disiplin problemlerinin öğretmenden de kaynaklanabileceği ortaya çıkmıştır.

Sorun olan davranışların belki de en önemli nedeni öğretmenin eğitim öğretim süreci ile ilgili yetersiz hazırlığıdır. Örneğin; ders değişikliği, derse zamanında başlamama, öğrencilere farklı davranma, öğretim materyallerini zamanında hazırlamama, uzun süreli film izletme, rutin işleri gerektiği gibi ele almama(kalem açma, kağıt dağıtma vb. ), disiplin üzerine fazla zaman harcama (sürekli nasihatta bulunma), dersini erken bitirme gibi durumlar disiplin sorunlarının kaynakları olabilir. Ayrıca öğretmenin kişisel özellikleri, özgüven, tükenmişlik, başarısızlık korkusu vb durumlar, çocuklardan hoşlanmama ve özel sorunları (evlilik vb.), sınıf içi disiplin sorunlarının kaynağını oluşturabilir.<sup>96</sup>

## 7. SINIF KURALLARI

Sınıf kuralları sınıftaki düzeni sağlamak adına belirlenmiş, bir takım davranış biçimlerini içeren, yazılı yada yazısız, ortak alınan kararlardır.

“Tüm etkinliklerin belli kurallar dizisi içinde gerçekleşmesi beklenir. Kural sınıfta yer alan eğitim yaşantılarının amaçlarına dönük kararlar dizisi olarak tanımlanabilir. Kurallar önceden verilmiş hazır kararlardır ve uygulanabilmektedir. Öğrenciler kurallara ihtiyaç duyarlar ve neyin neden beklendiğini bilmek isterler”.<sup>97</sup>

Öğrencilerin kendi uyacakları kuralları ilgi ve ihtiyaçlarına göre kendilerinin belirlemesi kuralların uygulanması açısından öğretmene kolaylık sağlayacaktır.

Kuralların belirlenmesi sayesinde öğrenci yaptığı hata olduğunu farkına varıp sergilediği olumsuz davranışın sorumluluğunu üstüne almaktadır.

Sınıfta öğrencinin gösterdiği davranışın doğru yada yanlış olduğunu saptamada temel başvuru kaynağı kurallardır. Kurallar sınıf düzeyine ve özelliklerine uygun olarak kullanılmalıdır. Kuralların bilinmesi öğrencinin kendine güveni, morali, başarısı üzerinde

<sup>96</sup> Küçükahmet, a.g.k., s. 58

<sup>97</sup> Temel, A. “Okulda ve Sınıfta Doğru Disiplin”, Eğitim Bilim Dergisi, sayı: 82, İstanbul, 2005, s. 9

etkili olmaktadır. Kurallara uyum alışkanlık haline geldikçe üst sınıflarda öğretmenin işi azalabilir.<sup>98</sup>

Kuralların öğretmen ve öğrencilerle birlikte belirlenmesi oldukça önemlidir. Dönemin başında öğrencilerle birlikte eğitime engel olabilecek davranışlar belirlenip bunları gidermek ve önlemek amacıyla sayısı 5 i geçmeyecek şekilde kurallar belirlenmesi gerekmektedir. Dönemin ilk dersinde sorunsuz ve öğrenmeye elverişli bir ortam oluşturabilmek için hangi davranışların istenen, hangi davranışların istenmeyen olduğu, öğretmenin rehberliğinde öğrencilerle birlikte belirlenmelidir. Kurallar öğrencilerle birlikte belirlenirse öğrencilerin kuralları içselleştirmesi ve benimsemesi daha kolay olacaktır. Öğrenci kendi koyduğu kuralların sorumluluğunu daha rahat üstlenecektir.<sup>99</sup> Öğrenciler kuralları kendi ihtiyaçlarına göre belirleyecekleri için bu kurallara uymaları ve bunları içselleştirmeleri daha kolay olacaktır.

Wonell ve Nelson (1974)'a göre konulacak kuralların özellikleri şunlar olmalıdır:

1. “Kurallar güçlendirici ve davranış değiştirmeye yönelik olmalıdır”.
2. “Kuralların sayısı çok olmamalıdır”.
3. “Kolay yerine getirilmelidir”.
4. “Kurallar o sınıftaki öğrencilerle birlikte belirlenmeli, bunlarla ilgili örnek çalışmalar yaptırılmalıdır”.
5. “Uygulanabilir olmalıdır”.
6. “Sınıf yaşantılarına dönük olmalıdır”.
7. “Öğrencilere bu konuda sorumluluk verilmelidir”.
8. “Farklı durumlarda değişik kurallar uygulanmalıdır”.
9. “Kuralların gerçekleşmesi yada gerçekleşmemesi halinde yapılması gerekenler yerine getirilmelidir”.
10. “Esnek olunmalıdır. Katı kurallar, sınıf düzeninin bozulmasına itici güç haline gelebilmektedir”.
11. “İfadeler emir şeklinde değil, yumuşak olmalıdır; “izin almadan konuşmayın “ yerine “izin alarak konuşabilirsiniz” denilebilir.”<sup>100</sup>

Sınıf kurallarını belirlemenin ve uygulamanın öğretimde önemli yararları bulunmaktadır. Bunlar;

---

<sup>98</sup> Atıcı, a.g.m., s. 17

<sup>99</sup> Atıcı, a.g.m., s.17

<sup>100</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 78



1. “Sınıf kuralları o sınıfta bulunan herkes için geçerli olduğundan yalnızlığı sağlar . Sınıfta söz almadan konuşan her öğrenci, kendisine hangi kuralın uygulanacağını bilir”.
2. “Açık ve kesin kurallar, doğru ve doğru olmayan davranış olarak nitelendirilen davranışları ve bu davranışların sınırları gösterebileceğinden çok yararlıdır”.
3. “Ödül ve cezayı kişisellikten çıkarır”.
4. “Yöneticinin yetkisini kullanmasını kolaylaştırır”.
5. “Kurallar amaçlara ulaşmayı kolaylaştırır”.
6. “Sınıftaki düzeni bozan davranışları azaltır”.
7. “Sınıfta herkesin birbirine saygılı olmasını sağlar”.<sup>101</sup>

Kuralları olan bir sınıf diğerlerine göre mutlaka daha düzenli bir sınıf olacaktır. Fakat kuralların mutlaka uygulanması konusunda her zaman katı olunmamalıdır.

Öğretmenin kurallara aşırı bağlılığı öğrencilerde “ilgisizlik”, “güdü yetersizliği”, “öğretimde monotonluk” yaratırken, kuralları hiç dikkate almayan öğretmen davranışları da öğretimde “düzensizlik”, “amaçlardan sapma”, “zamanı etkisiz kullanma” ve “öğrencilerde ikilem yaratma” gibi sonuçlara yol açmaktadır. Ayrıca kuralların aşırı katılıkta izlenmesi, “tekdüzelik”, “can sıkıntısı” hatta “haksızlık yaratır”, “değişik durumlarda gösterilmesi gereken esnekliği önler”, “ilişkileri mekanikleştirir”.<sup>102</sup> Ayrıca kurallar her zaman eğitimde amaç değil araç olmalıdırlar. Eğitimi daha kaliteli hale getirmek yolunda hizmet etmelidirler. Düzeltici olmalıdırlar ve amaçları istenen davranışı arttırmak olmalıdır.<sup>103</sup>

## 8. SINIF İÇİ İLETİŞİM

İletişim iki yada daha fazla kişi arasındaki duygu ve düşünce alışverişidir. İletişimin olması için iki kişinin olması yeterlidir.

İletişim sadece sözlü olarak yani konuşarak olmaz, iletişim sözsüz olarak da kurulabilir. Aynı ortamda birbirlerini algılayan kişiler hiç konuşmasalar bile bakışlarıyla, vücutlarının duruşuyla, aralarında bıraktıkları mesafe ile vb. birbirlerine mesaj yollar; sözsüz bir iletişim kurarlar. İletişime giren kişilerin birbirlerini doğru olarak anlayabilmeleri için hem gönderilen sözlü mesajların içeriğine, hem de sözlü mesaja eşlik

---

<sup>101</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 79-80

<sup>102</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 81

<sup>103</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 80

eden beden diline, yani kişinin yüz ifadesi, jest ve mimikleri gibi görsel ipuçlarına, dikkat etmeleri gerekmektedir.<sup>104</sup>

İletişim hayatın her alanında önemli olduğu gibi mutlaka sınıf içinde de önemlidir. Öğretmen ve öğrenciler arasındaki iletişim bozukluğu şimdiye kadar bahsettiğimiz tüm disiplin sorunlarının önemli sebeplerinden biri sayılabilir. Dinleme ve konuşma becerisi gelişmemiş öğretmenler ve verilen mesajı anlamayan öğrenciler arasında her zaman problem yaşanacaktır. Bu anlamda öğretmenlerin etkili iletişim becerilerini öğrenmeleri gerekmektedir.

“Öğretmenler öğrencilerin hepsinin aynı şekilde duymaları, anlamaları kendi amaçlarını kabul ettikleri, kendileri ne söylüyorlarsa aynı şekilde söylemeleri ve ondan sonra aynı şekilde davranmaları gerekiyormuş gibi hareket ederler. Bu kalıba uymayanlar genellikle cezalandırılırlar. Bu çok saygısızca bir davranış olup çocukların da aynı şekilde saygısızca karşılık vermesine yol açar”.<sup>105</sup>

David Aspy ve Flora Roebuck, “Çocuklar sevmedikleri öğretmenlerin derslerine çalışmazlar” der. Öğretmen öğrenci ilişkisi ne kadar nitelikli ise çocukların akademik başarıları o kadar yüksek olur. Öğrenciler sevdikleri öğretmenler için ellerinden gelenin en iyisini yapmak için çaba harcarlar. Onların derslerinde daha çok öğrenir ve sorun çıkarmazlar. Öte yandan, disiplinsiz davranan öğrenciler, ya öğretmenine karşı düşmanlık besliyordur yada önce kendisine yaptığı bir davranışın intikamını alıyordur. Tüm bunlardan dolayı iyi ilişkiler kurmak gerekir. Bu iyi ilişkileri sağlayacak ve disiplin sorunu yaratmayacak bir dizi farklı unsur olmasına karşın, hiçbir şey, öğrencilerin düşüncelerini ve görüşlerini açıklayabildikleri, bu düşüncelerinin öğretmen tarafından anlaşıldığı, saygı gösterildiği ve kabul edildiği bir sınıf ortamından daha etkili değildir. Anlaşılan ve görüşleri saygı gören gençler kendilerini değerli ve önemli hissederler. Doğru iletişimin ve desteklenmenin verdiği doyum ve kendilerine saygılarının artması anne babalarına ve öğretmenlerine karşı olumlu duygular beslemelerini sağlar. Gençleri empatiyle dinleyen yetişkinler, onları daha iyi anlar ve onların yerinde olmanın ne anlama geldiğini öğrenir. Gerçekten anlaşıldıklarını ve kabul edildiklerini ilk kez hisseden gençlerde etki daha da büyük olur. Duygularının ve görüşlerinin kabul edildiğini, oldukları gibi davranmalarının bir sorun yaratmadığını, kendilerince ilginç ve önemli konulardan konuşabileceklerini öğrenmeleri onlar için heyecan verici bir deneyimdir ve çok değerlidir. İlişkiler böyle

---

<sup>104</sup> İpşir, D., “Sınıf Yönetiminde; Öğrencilerle Sağlıklı İletişim Kurabilmenin ve Olumlu Sınıf Ortamı Yaratmanın Rollerini” Milli Eğitim Dergisi, sayı: 153-154, Ankara, 2002, s. 7

<sup>105</sup> Nelsen, J., Lott, L. ve Gleen, S., **Sınıfta Pozitif Disiplin**, (çev. M. Koyuncu), İstanbul, 2002, s.74

olduğu takdirde öğretmen daha az disiplin sorunuyla uğraşır, öğrenciler daha sorumlu davranarak kendi kendilerinin denetimini sağlayabilirler. Böylelikle eğitime daha çok vakit ayırmış olurlar.<sup>106</sup>

Öğretmenlerin öğrencilerine kendilerini etkin dinletmesi önemlidir.

Etkili bir dinleyici olmanın en önemli yararlarından biri , evdeki yada sınıftaki çocukların çözülmemiş sorunlarının en aza inmesidir. Kendilerini mutsuz hisseden çocukların, mutlu çocuklara oranla daha çok olumsuz davranışlarda bulunacağını biliyoruz. Ana babaları ve öğretmenleri kendilerine yardımcı olan çocukların sorunları azalmaz, çözülmemiş sorunları azalır.<sup>107</sup>

## 9. DİSİPLİN SORUNLARINI ÖNLEME

Disiplin sorunları ortaya çıkmadan önce engellenmelidir. Sorunların ortaya çıkmamasını sağlamak ,ortaya çıktıktan sonra yok etmeye çalışmaktan daha kolay ve etkilidir. Disiplin sorunlarını önleme daha uzun ve istikrarlı bir süreçtir.

Öğrenciler arasındaki disiplin sorunları öğretmenler arasındaki öz disiplinle ve öğrencilere otokontrolü öğretme ile kesinlikle azaltılacaktır. Yerleşmiş adil bir disiplin sistemine sahip olmakla ve okulun her üyesinin haklarının ve sorumluluklarını sıklıkla hatırlatan kişiler sayesinde sorunlar daha da aza indirgenir.<sup>108</sup>

Öğrencilerin sorumluluk duygularını geliştirmek disiplin sorunlarını önlemede ilk adım olarak kabul edilebilir. Sorumluluk sahibi öğrenciler denetimlerini kendileri sağlarlar. Dışarıdan denetlemeye gerek yoktur.

“Toplumumuzda çok yaygın olan şiddet, çete aktiviteleri ve duvar yazıları, sosyal ortamında herhangi bir öğrencinin eğitim ortamını bozucu tavırları, bu öğrencinin diğer öğrencilerin öğrenme, eğitimcilerin öğretme sorumluluğunun eksik oluşunun göstergeleridir. Sınıfta veya okul haklarına karşı sorumsuzluğunu ve önemsemeyişini gösterir. Sonuçta rahatsızlık çıkaran öğrenci öğretmene ve diğer öğrencilere kabadayılık ve zorbalık yapmaktadır. Bu öğrenci sosyal sorumsuzluğunu sergilemektedir.”<sup>109</sup>

Sorumluluğu geliştirmenin başlıca yolları şunlardır:

1. Gelişimin aşama düzenini öğrenirlerse öğrenciler kendi davranışlarını yönetebilirler.

---

<sup>106</sup> Gordon, T., **Çocukta Dış Disiplin mi? İç Disiplin mi?** ( çev: E. Aksay), İstanbul, 2007, s 208-209

<sup>107</sup> Gordon, a.g.k., s. 210

<sup>108</sup> Humphreys, a.g.k., s.184

<sup>109</sup> Ada, Çetin, a.g.k., s. 67

2. Sınıf içindeki olumsuz durumları ve olayları kontrol edici çok etkili stratejiler kullanılabilir.
3. Sorumluluğu teşvik etmeyi amaç edinen bir strateji uygulanabilir.
4. Sadece öğretmen kontrollü durumdan kurtulup sınıfın kendi kendisini kontrol etmesi sağlanabilir .
5. Pozitif öğrenme ortamı yaratılabilir ve bu ortam uzun süre devam ettirilebilir.
6. Kargaşa durumlarıyla ilgilenirken öğretmenin baskısı daha aza indirgenebilir.
7. Gerçekten motive ederek sorumluluk alma ilgi çekici hale getirilebilir.
8. Cezalandırmaya başvurmadan otorite kullanılabilir..
9. Disiplin öğretmeni elverişli duruma getiren bir fırsat olarak görülmelidir.
10. Ödüller, olumlu davranışları takdir ederek ve dürtüleri besleyerek kullanılmalı ve de bu durumun üretkenliği tehdit edici olması engellenmelidir.
11. Öğrencilerin sadece kendileriyle değil anne ve babalarıyla da iletişim kurarak sahip olunan disiplin anlayışını sistemli bir şekilde çocuğun bulunduğu her ortamda devam ettirmek gerekmektedir.<sup>110</sup>

Öğrencilerde sorumluluk duygusunu geliştirmek, onlara olumlu bir şekilde yaklaşmak ile mümkün olabilir. Onların üzerinde baskı kurmadan her davranışı ödül ve ceza olarak değerlendirmeden, davranışlarını analiz etme, geleceğe yönelik olumlu yordamalarda bulunma anlayışı öğrencilere kazandırıldığında , sorumluluk duygusu kendiliğinden ortaya çıkar.<sup>111</sup>

Sorumluluk duygusunu kazandırma uzun ve zorlu bir süreçtir. Bireyin eğitiminde etkili olan diğer etkenler- başta aile olmak üzere- aynı tutarlılıkla hareket etmeleri gerekmektedir.

Öğrencilerde hak ve ödev duygusu bilinçli şekilde oluşturulabilirse bu durum sorumluluk duygusu içinde önemli bir temel oluşturabilir. Sorumluluk sahibi olan bireylerin yaptığı her davranış, hem kendisi hem de başkaları için zararlı bir duruma yol açmaz. Sorumluluk sahibi olan birey görevini yerine getireceği zaman bir başkasından ödül beklemez. Bu bireyler her geçen gün kendilerini geliştirmek için çalışırlar.<sup>112</sup>

Çocuklar her gün bir çok istenilen davranış sergilerler; ancak öğretmenler ve anne babalar bunları ödüllendirmede ve güçlendirme çoğu zaman zayıf kalırlar. Güçlendirme konusunda başarısızlık bu davranışların azalmasına ve hatta yok olmasına yol açabilir. Yetişkinlerin,

---

<sup>110</sup> Ada, Çetin, a.g.k., s. 68

<sup>111</sup> Ada, Çetin, a.g.k., s. 69

<sup>112</sup> Ada, Çetin, a.g.k., s. 70

çocukların evde ve okuldaki disiplinli davranışlarını sıklıkla gözlemlemeleri, teşvik etmeleri ve ödüllendirmeleri gerekir. Öğrenciler, sınıfta disiplinli davranışları şunlar aracılığıyla ortaya koyarlar:

- 1) “Dikkat”
- 2) “Sıkı çalışma”
- 3) “Bağlılık”
- 4) “Sakinlik”
- 5) “Kibarlık”
- 6) “Sabır”
- 7) “İşbirliği”
- 8) “Ricalara olumlu tepkiler”
- 9) “Tamamlanmış ödev”
- 10) “Düzen”
- 11) “Derli topluluk”
- 12) “Dakiklik”
- 13) “Sıra ile konuşma”<sup>113</sup>

Bu davranışlar sözlü olarak takdir edildiğinde disiplinsiz davranışlar azalacaktır.

Öğretmenlerin, sorumluluklarını taşımanın disiplinli yöntemleri adına birbirlerini desteklemeleri gerekir. Müdürler, okul yöneticileri ve anne babalar da öğretmenlerin istikrarlı şekilde sürdürdüğü disiplini sağlama çalışmalarına destek verip işbirliği içinde olmalıdırlar.<sup>114</sup>

Başarılı bir öğretim , öğretmen ve öğrenciler arasında koşulsuz bir sevgi ilişkisinden doğar. Öğretmenlerin, öğrencilerde istenmeyen davranışlar söz konusu olduğunda onlarla ilişkilerinin tehlikeye girmemesini güvence altına alma sorumlulukları vardır. Çocuğu en çok üzecek olan şey, uygunsuz bir davranış nedeniyle saygının kaybedilmesidir. Elbette disiplinsiz davranışa karşı tepkisiz kalınmamalıdır, ama öğrenciye karşı koşulsuz sevgi duyulduğu hissettirilmelidir. Sorunlu tepkinin düzeltilmesinin yanı sıra saygının korunarak ihlal edilmiş hakkın iade edilmesi, soruna, öğrencinin, düşmanca ceza verilerek susturulmasından daha etkili olacaktır. “Yalnızca disiplinsiz bir davranışın düzeltilmesinin istenmeyen tepkiye özel olması değil, aynı zamanda arzu edilir bir davranışın övgüsünün bu övgünün yöneltildiği kişiden ayrı tutulması da zorunludur. Öğrenciler öğretmenlerin gözlerindeki değerlerinin disiplinli olmada ve büyük akademik başarılar elde etmede

---

<sup>113</sup> Humphreys, a.g.k., s. 184-185

<sup>114</sup> Humphreys, a.g.k., s. 186

yattığını hissettiklerinde güvensizlik duyacaklar, öğretmeni memnun etmeye yönecekler yada bu türlü bir hileciliğe karşı başkaldıracaklardır”.<sup>115</sup>

Sorumluluk kazandırmada öğretmen davranışları önemlidir.

Herkesin kişiliği kendine has ve benzersizdir ve davranışın ortaya çıkışından önce var olur. Onama, öğretmenlerin ve anne babaların çocuklarına onların iyiliğini, değerini, anlamını, benzersizliğini ve engin potansiyelini yansıttıkları araçtır. Çocuklar “oldukları söylenen kişiler” haline gelirler. Örneğin çocuklar “zayıf”, “ağır”, “aptal”, “tembel”, “yararsız”, “bir baş belası”, ya da “yola getirilemez” olarak etiketlendirildikleri zaman kendilerini böyle algırlar.<sup>116</sup> Öğretmenin, öğrencilerin gururunu kıracak davranışlardan kaçınması gerekir. Aksi davranışlar, diğer öğrencileri de olumsuz etkiler. Kaba söz ve fiziksel gücü kullanmaya yönelik davranış, öğrencilerin de öyle davranmakta kendilerini haklı görmelerine neden olur. Bunun aksini düşünen öğrencilerin de öğretmene sevgi ve saygısı kalmaz.<sup>117</sup>

Övgü, disiplinli davranışı pekiştirmek için kullanılan bir araçtır, ancak övgü sözlerinin özel olarak arzulanan tepkilere yöneltilmesi ve çocuğun kişiliğini hedeflememesi çok önemlidir. Aksi takdirde etkisini yitirebilir. Öğretmenlerin de, öğrencilere varlıklarının yada yokluklarının önem taşıdığını hissettirmeleri gerekmektedir. Göz teması, başla onaylama, göz kırpması, gözdeki kırışma, sıcak gülümseme, “sır verme” ve içtenlikli selamlama... Bunların tümü öğrencilerin, kabul edilip sevildiklerinin göstergesi olan davranışlardır. Öğretmenler, müdürler ve okul yöneticileri arasındaki ilişkilerin de aynı şekilde olması gerekmektedir. Öğretmenlerin, kişiliklerinin davranışlarından daha önemli olduğunu ve de varlıkları ile yokluklarının anlam taşıdığını hissetmeleri gerekir.<sup>118</sup>

Öğrencilere sevildiklerinin ve değer gördüklerinin hissettirilmesi, onların kendilerine olan özsaygılarının artmasını sağlar.

Bir çok disiplin probleminin temelinde başarısızlık ve başarı korkusunun baskısı vardır. Bazı öğrenciler “sakınma”, “kayıtsızlık”, “isyankarlık”, “engelleycilik”, “çatışma” ve “okuldan kaçma” yoluyla, başarılı olma olasılıklarını azaltırlar. Pek çok öğretmen başarısızlığın öğrenmenin bir aşaması olduğunu bilir. Bununla birlikte, anne babalar ve öğretmenler çocuklarının başarısız olmalarını kabul edemezler. Çocuklara başarılı olmadıkları takdirde onları sevmeyecekleri ve kabul etmeyecekleri izlenimini verirler. Öğrenmede önemli olan çabadır ve öğretmenler tarafından teşvik edilip övülmesi gereken

---

<sup>115</sup> Humphreys, a.g.k., s. 186-187

<sup>116</sup> Humphreys, a.g.k., s. 187

<sup>117</sup> Başar, H., Öğretmen Kitapları Dizisi, **Sınıf Yönetimi**, İstanbul, 1999, s.147

<sup>118</sup> Humphreys, a.g.k., s. 187- 188

de budur. Her çabada bir kazanım vardır ve bir sonraki öğrenme çabasının dayanağı kazanım olmalıdır. Başarısızlık ve başarı terimlerinin mutlak anlamda kullanımı – bir insanı “bay başarı” ve başka bir insanı “bay başarısızlık” olarak görmek – doğru değildir; çünkü herkes günlük hayatta başarılar ve başarısızlıklar yaşar. İnsanları bu şekilde genellemek doğru olmaz. Öğretmenlerin ve anne babaların, bütün çocukların sınırsız öğrenme potansiyeli taşıdıklarını(insanlar milyarlarca beyin hücresinin yalnızca yüzde ikisini kullanırlar) ve zeka derecesi gibi bir kavramın söz konusu olmadığını hatırlamaları doğru olacaktır. Aile ve çevre kültürüne bağlı olarak, öğrenciler farklı hazır bulunuşluk düzeyleri ile okula geleceklerdir. Aynı zamanda bireylerin özgüven ve motivasyon dereceleri farklı olabilir. Bilgi zeka ile aynı anlama gelmez; daha çok şey bilen çocuklar daha zeki çocuklar değildir.<sup>119</sup>

Sınıf içinde öğretmenlerin sorunları önleyebilecek davranışlarının diğer unsurları şunlardır:

- 1) “Üzerinde anlaşılmiş, tutarlı biçimde uygulanan açık kuralları ve beklentileri bulunmak”,
- 2) “Öğrencilere ilk adlarıyla seslenmek”,
- 3) “Sınıf çalışmasının özenli bir hazırlığını yapmak”,
- 4) “Derse zamanında gelmek ve hemen başlamak”,
- 5) “Bilgi düzeylerindeki farklılığa uyma yönünde çeşitli etkinliklere yer vermek”,
- 6) “Öğrencilerden emir yerine ricada bulunmak”,
- 7) “Dersi zamanında bitirmek ve düzenli biçimde sınıftan çıkmayı rica etmek”,
- 8) “Öğrencileri yakından gözlemek”,
- 9) “Davranışlarının öğrenciler üzerindeki etkisini gözlemlemek”,
- 10) “Her öğrenciye ilişkin ayrı ayrı beklentilere sahip olmak”,
- 11) “Bir yanlışlık yapıldığında özür dilemek”.<sup>120</sup>

---

<sup>119</sup> Humphreys, a.g.k., s. 189-190

<sup>120</sup> Humphreys, a.g.k., s. 191

## 10. DİSİPLİN SORUNLARINI ÇÖZME

Disiplin sorunları önlenemediyse, ortaya çıktığında kalıcı bir çözüm elde etmek önemlidir. Oluşacak olan sorunlara bulunan çözümler kişilere göre farklılık göstermelidir. Kişinin ilgi ve ihtiyaçları çözümün belirlenmesinde ana etkidir.

İstenmeyen davranışlara karşı çözümler sistemli bir yaklaşımı gerektirir. Öğretmenin birden fazla faktörü aynı anda değerlendirip öğrenciye uygun olan yaklaşım şeklini benimsemesi gerekmektedir. Aynı zamanda istenmeyen davranışları ortadan kaldırmak amacıyla yapılacak işlemler kesin çizgilerle ayrılmamakla birlikte belli bir sıra izler yani önce sorunu anlamak gerekir ve ceza vermek en son başvurulacak yöntem olmalıdır. Bununla birlikte önemli bir hususu gözden kaçırmamak gerekir ki istenmeyen davranışlar mutlaka olacaktır ama önemli olan bunları en aza indirmektir.<sup>121</sup>

### 10.1. Sorunu Anlamak

Problemlerin çözümü için önce sorunun anlaşılması gerekmektedir. Sorunun kaynağının tam olarak bilinmemesi demek sorunun çözülmemesi demektir.

Sorunu anlayarak, davranış ve bu davranışın ne derecede uygunsuz olduğu belirlenir. Örneğin bir öğrenci son beş dakikada başkasının sözünü kesti ise, bu davranışın türü, başkasına saygısızlık mı, yardım mıdır? Eğer söz kesme, tam sözün kesildiği nokta yerinde bir katkı yapıyorsa, bu katkı “taşı gediğine koyma” niteliğindeyse bu davranış saygısızlık değil, yardım olarak adlandırılabilir. Bu anlamda davranışın tanınması, gelecekte doğru hareket etmeyi sağlar.

Davranışın belirlenmesi için, davranış, davrananlar ve ortam hakkında bilgi sahibi olmak gerekmektedir. Bu bilgiler çok kaynaklı ve gerçek olmalıdır. Durumla ilgili sorular, olasılıklar, değerlendirme ölçütlerinin seçimi, önceliklerin belirlenmesi, çözüm seçenekleri oluşturma, amaçlarla davranışı karşılaştırma, daha bozucu ve karmaşık davranışlarda yapılması gerekenleri gösterir.<sup>122</sup>

Problem çözmenin belli aşamaları vardır. Oluşan herhangi bir problemin çözümü belli bir sıra izler.

Bu aşamada John Dewey’in geliştirdiği problem çözme aşamaları kullanılır: a) “Sorunu tanımlama”, 1) “Olası çözümler üretme”, 2) “Çözümleri değerlendirme”,

---

<sup>121</sup> Başar, a.g.k., s. 131

<sup>122</sup> Başar, a.g.k., s. 132



3) “En iyi çözümün hangisi olduğuna karar verme”, 4) “Bu kararın nasıl uygulanacağına karar verme”, 5) “Çözümün başarısını değerlendirme”<sup>123</sup>

Problem çözme aşamaları eksiksiz yerine getirildiğinde sorunun çözülmemesi için hiçbir neden bulunmamaktadır.

Sorun kaynaklardan birisi de öğrencilerin, ilk karşılaşmalarda öğretmenlerin yönetsel yeteneklerini denemek için istenmeyen davranışlarda bulunmasıdır. Derse yeni gelen öğretmenlere özellikle uygunsuz davranışlarda bulunulur. Böyle durumlarda öğretmen, olayı anladığını belirten yumuşak bir tepkiyi hemen göstermelidir. Tepkide gecikme, daha sonra öğretmenin işini zorlaştırabilir.<sup>124</sup>

## 10.2. Görmezden Gelmek

Öğrencilerin bazı davranışları sorun olarak kabul edilmez. Eğer yapılan uygunsuz davranış çok büyük zararlara yol açmayacaksa, görmezden gelinerek söndürülebilir.

Öğrencilerin bazı davranışları bir anda ortaya çıkan, sıklıkla yaşanmayan, kısa süreli dikkatsizlikler, sıkılma, başkasıyla uğraşma vb. öğrenme ve öğretimi etkileyen, sorun olarak kabul edilmeyecek öğrenci davranışlarıdır. Öğretmen hangi davranışın görmezden gelineceğini bilmelidir. Bu davranışları diğerlerinden iyi ayırt etmelidir. Öğretmen yüz ifadesi ile davranışın farkında olduğunu gösterebilir. Yandaki arkadaşını iten bir öğrenciye, öğretmen farkına vardığını göstermelidir.<sup>125</sup>

Öğretmenin davranışın farkında olduğunu göstermesi sözel bir uyarı ile olmamalıdır.

Öğretmenin görmezden gelişini öğrencinin fark edip etmemesi önemlidir. Öğrenci davranışının fark edildiğini görür, öğretmen de görmezden gelirse çocuk kendini ödüllendirilmiş hisseder.<sup>126</sup>

Diğer öğrenciler, öğretmen ve uygunsuz davranışta bulunan öğrenci arasında olanları ne kadar fark etmezlerse bu yöntem o kadar başarılı olmuş sayılır. Aksi takdirde görmezden gelinmek istenen davranış tüm sınıfın dikkatini çeker ve amaca ulaşılmamış olur.

---

<sup>123</sup> Temel, a.g.m., s. 10

<sup>124</sup> Başar, a.g.k., s.134

<sup>125</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 70

<sup>126</sup> Başar, H., **Sınıf Yönetimi**, İstanbul, 2001, s. 134

### 10.3. Uyararak

Sözel olmayan ipuçlarının kullanılması yeterli olmadığında sorun olan davranışlarla baş etmede sözel uyarılarda kullanılır.

Davranış boyutuna bağlı olarak, öğrenciye ismiyle seslenmek, sınıf kurallarını hatırlatmak, öğrencilere bağırarak, alay etmek gibi çeşitli sözel stratejilerin ortaya çıkma olasılığı artmaktadır. Öğretmenlerin sözel stratejileri yaygın olarak kullanmasının nedenleri şöyle sıralanabilir.

- 1) “Öğretmenler sözel uyarıları daha etkili bulmaktadır”.
- 2) “Uygulanabilmeleri için çok az zaman ve enerji gerekmektedir”.
- 3) “Öğretmen ceza gibi stratejilerin sonuçlarıyla karşılaşmamak için bunları tercih etmektedir”.

Bu davranışlar eğitimin aksamasına neden olan, tüm sınıfın ilgisini dağıtan tek bir öğrenci yada az sayıda öğrenci tarafından yapılan davranışlardır. Sınıfta acayip sesler çıkarma, sürekli konuşma, komiklik yapma, dolaşma, başkalarının dikkatini dağıtma, söz almadan konuşma, sürekli başka şeylerle ilgilenme vb. bu tür davranışlardır.<sup>127</sup>

Öğrencide uygunsuz bir davranış görüldüğünde uyararak doğru olacaktır.

Ancak sözel davranışlar genelde dersin akışını bozma, dikkati başka yöne yöneltme, öğretmeni sinirlendirme gibi olumsuzlukları içerir. Aksi halde olumsuz davranış devam eder ve sınıf düzeni bozulur. Öğretmen sözlü uyarıları öfkeli sesle değil yumuşak bir sesle ve esnek vücut diliyle vermelidir. Öğrenci sözel davranışla uyarıldıktan kısa bir süre sonra işlenen konu ile ilgili soru sorularak yada etkinliklere katılmasını sağlayarak yaşanan gerginlik azaltılmalıdır. Bazı durumlarda öğretmen bu olumsuzluklara baş edemediği için öğrencilerin yerini değiştirebilir.<sup>128</sup>

Sözel uyarı yapıldığı zaman sadece uyarının yapıldığı öğrenci bunu duymalıdır, sınıfın normal işleyişini bozmamalıdır. Başkalarının fark edilmeyen bir fısıltı, dersin akışını bozmaz.<sup>129</sup>

### 10.4. Sözel Olmayan Uyarıcılar

Bazen sözel olmayan uyarıcılar sözel uyarıcılardan çok daha fazla etkili olmaktadır. Bazı beden hareketleri, jest ve mimikler sözel olmayan uyarıcılara örnek gösterilebilir.

---

<sup>127</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 70

<sup>128</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 70-71

<sup>129</sup> Başar, a.g.k, s. 136

Devam edilen bir davranışı, dersin akışını bozmadan durdurmanın etkili yollarından biri davranışı yapan bireyle göz kontağı kurmaktır. Göz kontağı kurmak sadece göz göze gelmek anlamında değildir. Burada kastedilen göz iletişiminin davranışı yapan bireyle bir süre devam ettirilmesidir. Aynı zamanda yapılan davranıştan rahatsız olduğunun belirtilmesi amacını da güder. Bu iletişimde öğrencinin gönderilen mesajı alması beklenir. Dolayısıyla bu sözlü olmayan mesaj alışverişi sadece öğrenci ile öğretmen arasında oluşacağından diğer öğrenciler bunun farkında olmayacak ve dersin akışı bozulmayacaktır.<sup>130</sup>

### **10.5. Sorumluluk Vermek**

Sorumluluk vermek, çocuğa bir şeyler başarmanın zevkini tattırarak ve çocuk okula, öğretmene karşı olumlu tutum geliştirecektir.

Sınıftaki etkinlikleri ilginç bulmayan, eğitimin kendisine pek bir şey sağlamadığını düşünen, sınıf etkinliklerinden memnun olmayan öğrenciler uygunsuz davranışlara yönelebilirler. Bu durumda öğretmenin öğrencilere bir sorumluluk vermesi ve öğrencilerin yaptığı davranışları takdir etmesi sınıftaki davranışların değiştirilmesinde etkili olur. Ders araçlarını taşıma, rapor yazma ortamının ve sınıfın düzenlenmesinde görev alma, kulüp etkinlikleri, sınıfın dışındaki işler bu tür etkinliklere örnek gösterilebilir.<sup>131</sup>

### **10.6. Öğrenciyle Konuşmak**

Öğretmenle öğrenci arasında sözel olmayan uyarıcılar dışında, sorunu dolaylı yollarla çözüme girişimleri istenen sonucu vermezse, sorunu konuşarak çözmeye çalışmak gerekir. Konuşmanın amacı, diğer yöntemlerle yanlılığını anlayamayan öğrencinin problemi fark etmesini ve öğretmenin kararlılığını bilmesini sağlamak; problemlili davranışın nedenlerini anlamaya çalışarak öğrenciye yardım etmektir. Olay kişiselleştirilmeden, bireyin kişiliği ile ilgili genelleme yapılmadan, yalnızca istenmeyen davranış ele alınmalı, davranış yapıldığında yada yapılmadığında, sonuçlarının ne olacağı açıklanıp örneklenerek, öğrencilere mantıklı şekilde açıklanmalıdır. Davranışın sonuçlarının gösterilip yapılmamasını istemek yeterli olmayabilir. Davranış bir ihtiyaçtan doğduğunda, o davranışın yapılmamasını istemek bu ihtiyaçtan vazgeçmesini istemek olur. Bu güçlüğü yenmek için öğretmen öğrenciye seçenek davranışlar önerebilmelidir.

---

<sup>130</sup> Ünal, Ada, a.g.k. s. 70

<sup>131</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s.71

Örneğin enerjisini, arkadaşını rahatsız ederek kullanacağıma ilgisini çeken bir spor faaliyetine katılabileceği söylenebilir.<sup>132</sup>

Sınıf dışında konuşmak, öğretmene, düşünmek ve plan yapmak için zaman verir. Öğretmen veya öğrenci kızgın, heyecanlı iseler, aradan zaman geçince daha soğukkanlılıkla olaylara bakabilirler. Böyle durumlarda konuşmayı hemen yapmak yerine, davranışın unutulmasına yol açmayacak kadar beklemek daha uygundur. Çok beklenirse ödül yada ceza etkisini tam anlamıyla gösteremeyebilir. Aradan geçen süre iyi ayarlanmalıdır.<sup>133</sup>

### **10.7. Aileyle İlişki Kurmak**

Aile ile sürekli iletişim halinde olmak sağlam temelleri olan bir disiplin sistemi oluşturmada büyük önem taşır. Okulda öğretmenin disiplini sağlama adına uyguladığı yöntemler konusunda aileler bilgilendirilmelidirler. Ailelerin sisteme inançları, destekleri ve takviyeleri öğrencilerin okul politikalarına daha çok uyum sağlamalarını olanaklı hale getirecektir. Anne babaların eğitime katılımı, can alıcı önem taşır. Öğretmenlerin anne babaların okul sorunlarına katılımına direnmekten vazgeçmeleri, bunun yerine kendilerinin ve öğrencilerin esenliği için anne babanın uzmanlığı, bağlılığı ve desteğini sağlayıp bunları verimli bir şekilde kullanılır hale getirebilirler.<sup>134</sup> Okullarda problemlili çocuklara bakıldığında anne baba ilgisizliği sıkça görülür. Bu yüzden anne baba ilgisiz olan çocuklarla işbirliği yapmakta zorlanmaktadır.

Aileler okulda çocuklarının başarılı olmasını ister. Başarısız olduklarında yada okulda bir takım sorunları olduğunda bunu çözecek olan kişinin sadece öğretmen olacağını düşünürler. Oysa bir çok öğretmen toplumsal ve aile kaynaklı sorunların okuldaki eğitim ve öğretim sürecini engellediğini düşünmektedir. Bu nedenle velilerle işbirliği yaparak, öğrencilerin sorunlu davranışlarını çözmek gerekmektedir. Okul- aile işbirliği, aileleri, öğretmenleri, yöneticileri ve öğrencileri bir araya getirerek, eğitim ihtiyaçlarının uygun biçimde karşılanması için bu grupların birbirlerinden neler istedikleri ve birbirlerine nasıl yardım edebilecekleri konusunda bir görüş birliği sağlayacaktır.<sup>135</sup>

---

<sup>132</sup> Başar, a.g.e., s. 139-140

<sup>133</sup> Başar, a.g.e., s. 140-141

<sup>134</sup> Humphreys, a.g.k., s. 203

<sup>135</sup> Ünal, Ada, a.g.k., s. 73

## 10.8. Rehberlik Servisi İle İlişki Kurma

Öğretmen aileden önce sorunun kaynağının anlaşılması adına katkı sağlayacak olan rehberlik servisinden yardım alır.

Okuldaki rehberlik sisteminin sağlıklı şekilde işlemesi oldukça önemlidir. Öğretmen tek başına disiplin sorunlarını çözmeye zorluk yaşar. Öğretmenle rehberlik sistemi sürekli iletişim halinde olmalıdır. Okulda öğretmenlere yardım edecek olan en önemli başvuru noktası rehberlik servisi olacaktır. Öğretmen, rehberlik servisi uzmanları ile öğrencinin sorunlarını tartışarak, nasıl bir çözüm getirilebileceğini belirlemelidir. Sorunlu davranışa karşı geliştirilecek önlemlerin belirlenmesinde, tarafların anlaşması ve birbirleriyle tutarlı davranmaları gerekir. Alınan kararların uygulanmasında ve sonuçların değerlendirilmesinde de görüş alışverişi de sürdürülmelidir.<sup>136</sup>

## 11. ERGENLİK DÖNEMİ ÇOCUKLARININ GELİŞİM ÖZELLİKLERİ

Araştırmanın örneklemini ergenlik dönemi çocukları oluşturduğu için bu dönemin özelliklerine de değinmek gerekmektedir.

Kızlar için 11-13, erkekler için 13-15 yaşları buluşa erme dönemi olarak kabul edilir. Bu dönemde cinsel değişim gelişim söz konusudur ve dönemin sonunda cinsel olgunluğa ulaşılır. Bu dönem ergenliğin başlangıcı olarak kabul edilir. Bu çağdaki gencin vücudunda özellikle boyunda çeşitli gelişim ve değişimler meydana gelir, aynı zamanda zihinsel yapılarında ve ilgilerinde de değişimler görülür. Kızlar erkeklerden iki yıl önce buluş çağına girerler. Erkek çocukların seksüel olarak olgunlaşmaları ortalama 13 yaşlarında başlayıp iki yıl kadar sürdüğü halde, kızlar 11-12 yaşlarında buluş çağına girerler ve erkeklere göre daha kısa bir zaman sürecinde cinsel olgunluğa ulaşırlar. Çocukluk dönemi ile ergenlik dönemi arasında duygusal yönden en belirgin fark çocuklar öfke, kızgınlık ve sevinç gibi duygularını daha açık davranışlarla ve anında ifade eder, buna karşılık ergenlikte bu duygular daha fazla gizlenip maskelenir. Ergenlikte genel olarak kızların erkeklerden daha önce duygusal olgunluğa ulaştıkları söylenebilir. Aynı yaştaki iki farklı cinsiyetteki ergenin kız olanı erkeğe göre muhtemelen daha heyecan dengesine sahip ve duygularını kontrol etme bakımından daha olgundur. Ergenlik çağındaki gençlerle yapılan araştırmalar, bu gençlerin sorunlarının, buldukları yaş grubuna, okula devam edip etmemesine, anne- babasının gence karşı olan tutumuna, gencin zekasına ,çevresi tarafından kabul edilme derecesine göre değiştiğini göstermiştir. Ailede ve okulda çocuk,

---

<sup>136</sup> Ünal,Ada, a.g.k., s. 74

yetişkinlerle kurduğu ilişkilerde gözetim altında bulunur. Ergenin okulda öğretmenlerle ilişkilerindeki davranışları biçimlenmiştir. Öğretmenlere nasıl, ne şekilde davranacağı belirli bir biçimde yapılandırılmıştır. Öğretmen-öğrenci arasındaki ilişki biçimi öğrencinin yaşına, ailesinin bulunduğu sosyo-ekonomik ve kültürel seviyeye, öğrencinin zekasına ve okul başarısına bağlı olarak değişebilir. Öğrenciler okulda öğretmenlerinin gösterdikleri sosyal tavırları örnek alırlar ve kendilerine yönelik öğretmen davranışlarının etkisinde kalırlar. Dünyanın her yerinde okullar öğrencilerinden belirli kurallara uymasını ister. Öğrenciden beklenen davranışlar, gençlerin yetişkinlere nasıl davranması gerektiği ile ilgili kültürel değerlerden etkilenir. Bu sosyal kuralların öğrencilere açıklanarak onlardan kurala uyulmasını beklemek, baskı ve zorlamaya dayalı uygulamalardan daha iyi sonuç verir. Öğrenciler öğretmenlere saygı gösterdikleri gibi, öğretmenlerin de kendilerine saygılı davranmasını beklemektedirler. Otoriteye karşı olma, söz dinlememe, eleştirme, hata bulma gencin tutumlarından. Gelişme döneminde anne- baba tarafından bazen çocuk, bazen yetişkin gibi algılanan çocuk, ne zaman ne şekilde davranacağını bilemez. Gelişmekte olan bedenine, cinsel ve duygusal değişimlerine ayak uyduramaz, kimlik karmaşasına düşebilir. Yetişkinin baskılı ve disiplinli davranmaktan çok, gence karşı sevgi gösteren, güven veren, önemseyen ve değer veren bir tutum içine girmesi onun kimlik geliştirmesini kolaylaştıracaktır. Ergen birbirinin karşıtı ikizli duygular dile getirebilir. Yetişkinin uzaktan denetimine ihtiyaç duyar. Aynı zamanda anne- babanın ve yetişkinin güvenini kazanmaya, kendisine güvenilen bir insan olmaya ihtiyaç duyar. Kendisine güven duyulmaması onda kaygı yaratır ve karamsarlığa yol açar.<sup>137</sup>

Ergenlik çağının, başlangıç ve gelişme dönemlerinin çocuklardaki ortak amacı, anne babalardan farklı kişilik geliştirmesidir. Başlangıç döneminde çocuk, “Ben, kimim?” sorusunun cevabını aramaktadır. Bu araştırmayı büyük ölçüde aile çevresi içinde yapar. Gelişme döneminde, sorusunun cevabını daha genişletilmiş bir çerçeve içinde toplumdaki yeri ve cinsel tercihleri gibi daha gerçekçi soruları cevaplayarak arayacaktır. Ergenlik çağında olan çocuk kendi içinde bir iç çekişme yaşamaktadır. Bir yarısı, anne babasının bağımlılığından kurtularak, kendi ayakları üzerinde durmak isterken, diğer yarısı, anne babasının dizinin dibinde rahat ve emin bir şekilde yaşamak istemektedir. Ergenlik çağının başlangıç aşamasında bağımlılık arzusu arasında, gidip gelecektir. Çocuk, henüz kendine güvenini tam olarak kazanmadığı için kendi ayakları üstünde duramaz; bunun için

---

<sup>137</sup> Kulaksızoğlu, A., **Ergenlik Psikolojisi**, İstanbul, 2001, s. 17-131

arkadaşlarına gereksinimi vardır. Arkadaşlar, anne baba ile bağları koparmak için ona gerekli cesareti sağlar. <sup>138</sup>

Bu dönemdeki çocuklar, kim olduklarını, ailelerinden ne ölçüde farklı olduklarını, çevreleri hakkında neler hissettiklerini, kendi değerlerinin neler olduğunu ve çevreleri hakkında neler düşündüklerini bulmaya ihtiyaç duyarlar. Bağımsız bir yetişkinliğe hazırlık amacıyla bu aileden ayrılma süreci, bireyleşme olarak adlandırılır. Ebeveynler bireyleşmeyi genellikle asilik olarak algılar. Her ne kadar ebeveynler çocukları isyankar davrandığı zaman endişelenseler de, doğrusu isyankar davranmadığı zaman endişe etmektir. Ergenlik çağındaki çocuklar ailelerinden ayrılmalıdırlar ve asi davranmak onlara bunu yapmak için güç verir. İlk olarak ailenin ne yaptığına ve neyi önemseydiğine bakıp tam tersini yaparak isyan ederler. Daha sonraları, daha değişik şekillerde isyan edebilirler; başlangıçta, bireyleşme özellikle anne ve babaya karşı bir tepkidir. İsteseler de istemeseler de ,ergenlik çağındaki çocuklar, fiziksel ve cinsel olarak olgunlaşmaları sırasında kendi kontrolleri dışında gerçekleşen biyolojik süreçlere katlanmak zorundadırlar. Bu değişimlerin yarattığı yoğun ve çelişkili duyguların yanı sıra, değişimlerin hızı hakkında endişe de duyabilirler. Yaşitlarına göre fiziksel gelişimlerinin çok hızlı veya çok yavaş olduğunu hissedebilirler ( Bir çok anne ve baba çocuklarının yavaş büyümesini ister, ama doğanın kendi kuralları vardır). Fiziksel gelişim süreci, ani ve güçlü hormonal ve ruhsal değişimlere yol açar. Tahmin edilemeyecek bir şekilde kibar davranırken sinirli de olabilirler. Ayrıca, bazı ergenlik çağındaki çocuklar, o kadar hızlı fiziksel gelişim gösterirler ki, fiziksel bakımdan acı veren gerçek büyüme sıkıntıları yaşarlar. Ergenlik çağındaki çocuklar yaşitlarıyla ilişkilerini, uyum sağlayıp sağlamadıklarını ve nasıl uyum sağlayabileceklerini görmek amacıyla geliştirmelidir. Aile ile vakit geçirmek yerine arkadaşlarla vakit geçirmeye başlanır. Bu, ergenlik çağındaki çocuğun, ailesinden ayrılmasına yardım etse de ebeveynler tarafından genellikle reddetme ve asilik olarak algılanır. Oysa bu normal bir süreçtir. Ergenlik çağındaki çocukların neye yetenekleri olduğunu bulmak için büyük istekleri vardır; dünya üzerinde ne kadar önemli ve ne kadar güçlü olduklarını anlamak için denemeler yapma ihtiyacı duyarlar. Bu onların yönetilmeden veya emir verilmeden, kendileri için ne yapmayı istediklerini gösterir. Buna karşın, bazı çocuklar bunu o kadar korkutucu bulurlar ki, başkalarının genellikle yaşitlarının, kendilerine ne yapmaları gerektiğini söylemesini isterler. <sup>139</sup>

---

<sup>138</sup> Dodson, F.,**Sevgiyle Disiplin**, (çev. İ. Van Den Born ), İstanbul, 2000, s. 241-242

<sup>139</sup> Nelsen, J., Lott, L., **Ergen Gençler İçin Pozitif Disiplin** (çev. B. Öztürk ), İstanbul, 2001, s. 37-38

## 11.1. Ergenlik Döneminin Başındaki Çocukların Disipline Karşı Tutumu

Ana babalar ve öğretmenler çocuklar üzerinde etkilerinin güçlü olmasını isterler. Çünkü onları yanlış doğrudan ayırt etmeyi bilen, iyi eğitimin değerine inanan, sağlıklı bir yaşam süren, insanlarla iyi geçinen, başkalarını rahatsız eden davranışlarda bulunmayan, mutlu ve üretken vatandaşlar olarak yetiştirmek yaşamlarının amacıdır. Yetişkinlerin çoğu cezalandırıcı disiplini seçerek gençler üzerinde etkili olma şanslarını yitirirler. Buna neden olan etkenler vardır. “Güç öç alma”, “kaçma”, “içe kapanma”, “aldatma”, “denetleyenin gücünü dengelemek için cephe oluşturma” gibi tepkiler yaratır. Öte yandan, gençler sevdikleri, hayran oldukları, kendilerine saygı duyan, güvenen, baskı yapmayan ve kolayca konuşabildikleri kişilere inanırlar, onları dinlerler ve kendilerine model alırlar.<sup>140</sup>

## 11.2. Disiplin sağlarken nelere dikkat edilmeli?

Cezalandırıcı disipline karşı kullanılan baş etme yöntemlerinden birine özel ilgi göstermek gerekir. Bazı gençler otoriteye boyun eğerler. Otoriteye boyun eğilmesi disiplin yanlılarının her şeyden çok istedikleri şeydir. Çocuğa itaat etmeyi öğretmek en değer verdikleri amaçları ve en büyük korkularının yok olmasıdır.<sup>141</sup>

Toplumların çoğunda otoriteye boyun eğmek, yerleşmiş ve çok değer verilen bir davranıştır. Bu davranışın, uluslar ve kuruluşlar içinde sosyal denetimin gerekli kaynağı, kurumlardaki çalışanları birbirine kenetleyen harç ve bir arada yaşayanlar için önemli bir gereksinim olduğu düşünülür. Aile içinde, okullarda olduğu gibi askeri kuruluşlarda ve dini topluluklarda da ahlaki bir erdemdir. Babanın “evin reisi” olduğu, ondan sonra annenin geldiği ve en alt sırada çocukların bulunduğu hiyerarşik otoritenin egemen olduğu evlerde özellikle otoriteye boyun eğmek çok önemsenir. Başkalarına boyun eğmeye koşullandırılan kişi, kendisini başka bir kişinin isteklerini yerine getiren bir araç olarak görür ve artık kendi yaptıklarından sorumlu olmadığını düşünür. Milgram’ın yaptığı çalışmalar sonucu vardığı sonuç şöyle özetlenebilir: “ Sorumluluk duygusunun kaybolması otoriteye boyun eğişin en kapsamlı sonucudur.”<sup>142</sup>

Bireyler otoriteye boyun eğdiklerinde başkalarının isteklerini yerine getireceklerinden dolayı sergiledikleri davranışlarda sürekli bir dıştan denetime ihtiyaç duyarlar. Cezalandırma yöntemiyle disipline edilmeye çalışılan bireyler ise belli bir zaman sonra

<sup>140</sup> Gordon, T., **Çocukta Dış Disiplin mi? İç Disiplin mi?**, ( çev. E. Aksay)İstanbul, 2007, s. 95

<sup>141</sup> Gordon, a.g.k., s. 97-102

<sup>142</sup> Gordon, a.g.k., s. 97-102



yaptıkları disiplinsiz davranışların karşılığında ceza almaya razı olarak hareketlerine devam etmektedirler. Bu anlamda eğitimcilerin ve anne babaların verdikleri ceza kötü davranışları pekiştirmektedir. Burada çocukların kuralları içselleştirmeleri oldukça önem kazanır.

## II. BÖLÜM

### İLKÖĞRETİM 2. KADEMEDE DİSİPLİN SORUNLARININ FARKLI BRANŞ DERSLERİNDE GÖRÜLME SIKLIĞI VE BAŞ ETME YOLLARI İLE İLGİLİ ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ

#### 1. ARAŞTIRMANIN AMACI

Araştırmanın temel amacı İlköğretim ikinci kademe de Matematik, Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler ve Türkçe derslerinde hangi durumlarda disiplin sorunlarının yaşandığını; yaşanan disiplin sorunlarının hangi sıklıkta meydana geldiğini; öğretmenlerin disiplin sorunlarıyla nasıl baş ettiklerini; dört temel dersten hangisinde daha fazla sorunla karşılaşıldığını belirlemektir.

#### 2. ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ

Eğitimde yaşanan disiplin sorunları sürecin aksamasına neden olmaktadır. Eğitim sürecinin zarar görmemesi için uygunsuz davranışların önlenmesi yada ortadan kaldırılması gerekmektedir.

İlköğretimin ikinci kademesinde öğrenciler bir çok farklı branşta ders görmektedirler. Her branşta farklı değişkenlere bağlı olarak ayrı ayrı disiplin problemleri ortaya çıkmakta ve bunlar farklı sıklıkta meydana gelmektedir. Her öğretmen sınıfta farklı baş etme yolları kullanmaktadırlar. Öğretmenlerin sınıf içindeki problemleri çözme yöntemleri oldukça önemlidir ve bireyin hayatında çok etkili olmaktadır. Bu anlamda yapılan bu araştırma, öğretmenlerin yaşanan disiplin sorunlarının branşlara göre farklılık gösterip göstermediğini görmelerini ve kendi derslerindeki problemleri fark edip, diğer derslerle karşılaştırma yapmalarını; öğretmenlerin kendilerine daha eleştirel bakarak, çözüm yolları arayışına girip, önlem almalarını sağlayacaktır.

### **3. ARAŞTIRMANIN SAYILTILARI**

1. Örneklem evreni temsil edecek büyüklüktedir.
2. Araştırmaya katılan öğretmen ve öğrenci denekler kendilerine verilen anket formlara istekle cevap vermişlerdir.
3. Yapılan literatür taraması araştırmanın geçerliliği açısından yeterlidir.
4. Kullanılan ölçme aracı ve izlenen yöntem araştırmanın geçerliliği açısından yeterlidir.

### **4. ARAŞTIRMANIN SINIRLILIKLARI**

1. Araştırmaya 2006- 2007 öğretim yılında İstanbul ili Bakırköy ilçesi sınırları içinde bulunan resmi İlköğretim kurumlarının öğretmen ve öğrencileriyle sınırlıdır.
2. Elde edilen bilgiler anket formundaki sorularla sınırlıdır.

### **5. ARAŞTIRMA VE METODU**

#### **5.1. Araştırma Modeli**

Araştırma farklı branşlardaki disiplin sorunlarını incelemek amacıyla tarama türünde planlanmıştır.

Araştırmada;

- 1- Matematik, Türkçe, Fen Bilgisi ve Sosyal Bilgiler derslerinde hangi durumlarda disiplin sorunlarının yaşandığı,
- 2- Matematik, Türkçe, Fen Bilgisi ve Sosyal Bilgiler derslerinde disiplin sorunlarının hangi sıklıkta yaşandığı,
- 3- Matematik, Türkçe, Fen Bilgisi ve Sosyal Bilgiler derslerinde öğretmenler tarafından hangi baş etme yöntemlerinin kullanıldığı,
- 4- Yaşanan disiplin sorunlarının sıklığının ve baş etme yollarının öğretmen ve öğrencilerin demografik özelliklerine göre değişiklik gösterip göstermediği,
- 5- Yaşanan disiplin sorunlarının sıklığının ve baş etme yollarının derslere göre değişiklik gösterip göstermediği incelenmiştir.

Öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre Sosyal Bilgiler, Türkçe, Matematik ve Fen Bilgisi branşlarında hangi durumlarda disiplin sorunları yaşandığını, bunların ne sıklıkla meydana geldiğini ve baş etme yollarının neler olduğunu belirlemek amacıyla yapılmış durum saptayıcı bir çalışmadır.

## **5.2 Evren ve Örneklem**

Araştırmanın evrenini, 2006- 2007 yılında İstanbul ili Bakırköy ilçesindeki 20 İlköğretim okulundaki 8. sınıfa ders veren, Matematik, Türkçe, Fen Bilgisi ve Sosyal Bilgiler öğretmenleri ve bu öğretmenlerin dersine girdiği öğrenciler oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini, İstanbul ili Bakırköy ilçesindeki 20 ilköğretim okulunun 8. sınıfında öğrenim gören 381 öğrenci ve 129 öğretmen oluşturmaktadır.

## **5.3. Kullanılan Ölçme Araçları ve Testler**

Araştırmaya yönelik olarak veri toplama çalışmaları sırasında, öncelikle araştırma içeriğine yönelik olarak yapılan yerli ve yabancı çalışmalar toplanacak ve incelenecektir. Ölçek geliştirilirken, daha önce bu konu ile ilgili yapılmış tezlerdeki anketlerden ve kitaplardan yararlanılmıştır. Oluşturulan ölçek Bakırköy’de bulunan öğretmen, ve öğrencilere uygulanacaktır.

Esas uygulama yapılmadan önce İstanbul ili Bakırköy İlçesinde İlköğretim 8. sınıfta Matematik, Fen Bilimleri, Sosyal Bilgiler ve Türkçe derslerine giren 8 öğretmen ve bu öğretmenlerin derslerine girdikleri 40 öğrenciye pilot uygulama yapılmıştır. Gerekli düzenlemeler yapılarak öğrenci ve öğretmen anketleri son halini almıştır. Öğrenci tanıma formundaki yaş sorusu deneklerin yaşları aynı olduğundan çıkartılmıştır. Pilot uygulamada öğrencilere ait anket soruları her ders için ayrı sayfalarda hazırlanmıştır fakat pilot uygulamada denekler tarafından soruların yanıtlanmasında zorluk yaşandığı anlaşıl原因 olarak ankette her soruda dört branş için ayrı ayrı bölümler açılmış ve bunlar tek bir kağıtta toplanmıştır.

Araştırmada öğretmenlere yönelik 4 bölümden oluşan anket uygulanmıştır. 1. bölümde 13 soruluk kişisel bilgi anketi bulunmaktadır. Diğer 3 bölümde ise 60 sorudan oluşan disiplin sorunlarının görülme sıklığı ölçeği ve daha önce Gülşah Akın tarafından geliştirilen disiplin tutum ölçeği bulunmaktadır. Öğrencilere ise üç bölümden oluşan anket uygulanmıştır. Bunlar 4 farklı branş için ayrı ayrı düzenlenmiştir. 1. anket öğrencilerin

kişisel bilgileriyle ilgilidir. Bu anket 29 sorudan oluşmaktadır. 2. ve 3. ankette ise 40 sorudan oluşan öğretmen anketleriyle paralel disiplin tutum ölçeği bulunmaktadır.

Anket sonuçları rakamlarla kodlanarak, öğretmen, ve öğrencilerin verdikleri yanıtlara göre bilgisayar ortamında SPSS paket programına aktarılmıştır. Araştırmada öğretmenlere yönelik 13 soru, öğrencilere yönelik 29 sorudan oluşan öğretmen tanıma formu uygulanmıştır. Öğretmenlere branşlara göre 60 sorudan oluşan tutum ölçeği uygulanmıştır.

## 6. BULGULAR

### 6.1. Öğrenci ve Öğretmenlerle İlgili Bulgular

#### 6.1.1. Öğrenci Denekler İle İlgili Bulgular

##### 6.1.1.1. Öğrencilerin Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Bu kısımda; “ öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre dağılımı” , “ öğrencilerin doğdukları yer değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin kardeş sayısı değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin ailede kaçınıcı çocuk oldukları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin bir yıl içindeki devamsızlık durumları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin anne ve babalarının öz ya da üvey olma değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin anne ve babalarının birliktelik durumu değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin anne ve babalarının yaşları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin anne ve babalarının öğrenim durumu değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin anne ve babalarının mesleği değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin ailelerinin aylık gelirleri değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin aile gelirine katkıda bulunmak için çalışıp çalışmadıkları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin kaç yıldır İstanbul’da yaşadıkları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin oturdukları evin kime ait olduğu değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin oturdukları evin kime ait olduğu değişkenine göre dağılımı ”, “ öğrencilerin evlerindeki oda sayısı değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin kendilerine ait odalarının olup olmaması değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin bir günde televizyon başında geçirdikleri süre değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin evlerinde bilgisayar olup olmadığı değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin bir günde bilgisayar başında geçirdikleri süre değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin bilgisayarı kullanma amaçları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin okula karşı tutumları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin öğretmenlerine karşı tutumları değişkenine göre dağılımı”, “ öğrencilerin öğretmenleriyle ilişkileri değişkenine göre dağılımı ”, “ öğrencilerin arkadaşlarıyla olan ilişkileri değişkenine göre dağılımı” yer almaktadır.

**Tablo 1 Öğrencilerin Cinsiyet Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Cinsiyetiniz	Frekans	Yüzde (%)
Kız	239	62,73
Erkek	142	37,27
Toplam	381	100,00

Ankete katılan 381 kişinin %63'ünü kız ,%37'sini ise erkek öğrenciler oluşturmaktadır.

**Tablo 2 Öğrencilerin Doğdukları Yerin Bağlı Olduğu Bölge Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Doğduğunuz yerin bağlı olduğu bölge	Frekans	Yüzde (%)
Karadeniz	38	9,97
Ege	13	3,41
İç Anadolu	7	1,84
Marmara	289	75,85
Güney Doğu Anadolu	9	2,36
Doğu Anadolu	12	3,15
Akdeniz	10	2,36
Yanıtsız	3	0,79
Toplam	381	100,00

Ankete katılan öğrencilerin %76'sı Marmara bölgesinde doğduğunu belirtmiştir.Bunu %10 ile Karadeniz bölgesinde doğanlar takip etmektedir.

**Tablo 3 Öğrencilerin Kardeş Sayısı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Kaç kardeşsiniz?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
1	59	15,49
2	214	56,17
3	67	17,59
4	15	3,94
Diğer	22	5,77
Yanıtsız	4	1,05
Toplam	381	100,00

Ankete katılan öğrencilerin %56'sı 2,%18'i 3 kardeş olduklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 4 Öğrencilerin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Kaçınıcı çocuksunuz?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
1	190	49,87
2	145	38,06
3	31	8,14
4	6	1,57
Diğer	7	1,84
Yanıtsız	2	0,52
Toplam	381	100,00

Ankete katılan öğrencilerin yarısı ailedeki en büyük çocuktur. %38'lik bir kesim ise ailenin 2. çocuğu olduğunu belirtmiştir.



**Tablo 5 Öğrencilerin Bir Yıl İçindeki Devamsızlık Durumları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Bir yılın içindeki devamsızlık durumunuz</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
0-10	342	89,76
11-20	30	7,87
21-30	3	0,79
31+	2	0,52
Yanıtsız	4	1,05
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %90'ı 0-10 gün arasında,%7'si ise 11-20 gün arasında devamsızlık yaptığını belirtmiştir.20 günden fazla devamsızlık yapanların sayısı oldukça azdır.

**Tablo 6 Öğrencilerin Anne ve Babalarının Öz yada Üvey Olma Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Anneniz</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>	<b>Babanız</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Öz	380	99,74	öz	379	99,48
Üvey	1	0,26	üvey	2	0,52
Toplam	381	100,00	Toplam	381	100,00

Ankete katılan öğrencilerin çoğunluğu öz anne-babası ile yaşamaktadır.

**Tablo 7 Öğrencilerin Anne Babalarının Birliktelik Durumu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Anne babanızın birliktelik durumu</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Birlikte	347	91,08
Boşanmış	24	6,30
Baba vefat	9	2,36
Yanıtsız	1	0,26
Toplam	381	100,00

Ankete katılan öğrenci ailelerinin %51'i beraberdir.

**Tablo 8 Öğrencilerin Annelerinin Yaşı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Anninizin yaşı</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
18-20	1	0,26
21-25	1	0,26
26-30	6	1,57
31-35	78	20,47
36-40	140	36,75
41-45	125	32,81
46+	28	7,35
Yanıtsız	2	0,52
Toplam	381	100,00

Ankete katılan öğrencilerin annelerinin yaşları %36'lık bir oranla 36 – 40 yaşları arasındadır.

**Tablo 9 Öğrencilerin Babalarının Yaşı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Babanızın yaşı</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
21-25	1	0,26
26-30	1	0,26
31-35	12	3,15
36-40	108	28,35
41-45	145	38,06
46+	113	29,66
Yanıtız	1	0,26
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin ebeveynlerinin yaşı çoğunlukla 36 ve üstüdür.

**Tablo 10 Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Anninizin öğrenim durumu</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Okur-yazar değil	2	0,52
Okur-yazar	4	1,05
İlkokul mezunu	71	18,64
Ortaokul mezunu	47	12,34
Lise mezunu	160	41,99
Üniversite mezunu	79	20,73
Yüksek lisans mezunu	18	4,72
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %42'sinin annesinin eğitim seviyesi lise,%21'nin eğitim seviyesi ise üniversite düzeyindedir.

**Tablo 11 Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Babanızın öğrenim durumu	Frekans	Yüzde (%)
Okur-yazar	1	0,26
İlkokul mezunu	54	14,17
Ortaokul mezunu	49	12,86
Lise mezunu	155	40,68
Üniversite mezunu	95	24,93
Yükseklisans mezunu	24	6,04
Doktora mezunu	1	0,26
Yanıtsız	2	0,52
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %41'inin babasının eğitim seviyesi lise,%25'nin eğitim seviyesi ise üniversite düzeyindedir.

**Tablo 12 Öğrencilerin Annelerinin Mesleği Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Annelerin mesleği	Frekans	Yüzde (%)
Çalışmıyor	221	58,01
İşçi	11	2,89
Memur	49	12,86
Serbest meslek	31	8,14
Diğer	69	18,11
Toplam	381	100,00

Annelerin %58'i çalışmamaktadır. %12'si memur,%8'i serbest meslek sahibidir.

**Tablo 13 Öğrencilerin Babalarının Mesleği Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Babanızın mesleği</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Çalışmıyor	7	1,84
İşçi	33	8,66
Memur	64	16,80
Serbest meslek	135	35,43
Diğer	135	35,43
Yanıtız	7	1,84
Toplam	381	100,00

Annelerdeki durumun aksine çalışmayan babalar %2'lik bir kesimdir. Babaların %35'i serbest meslek sahibi, %17'si memur, yine %35'lik bir kesim ise mesleğini diğer olarak belirtmiştir.

#### **6.1.1.2 Bağımsız Sorulara İlişkin Bulgular**

**Tablo 14 Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Ailenizin aylık geliri nedir?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
0-500	26	6,82
500-1000	81	21,26
1000-1500	90	23,62
1500-2000	77	20,21
2000+	87	22,83
Yanıtız	20	5,25
Toplam	381	100,00

Öğrenci ailelerin aylık gelirleri yaklaşık olarak her gelir grubunda %20 olarak dağılmaktadır. 0-500 gelir grubunda bulunan ailelerin oranı %7'dir.

**Tablo 15 Öğrencilerin Aile Gelirine Katkıda Bulunmak İçin Herhangi Bir İşte Çalışıp Çalışmadıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Aile gelirine katkıda bulunmak için herhangi bir işte çalışıyor musunuz?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Evet	6	1,31
Hayır	375	98,16
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %98'i aile gelirine katkıda bulunmak için herhangi bir işte çalışmamaktadır.

**Tablo 16 Öğrencilerin Kaç Yıldır İstanbul'da Yaşadığı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Kaç yıldır İstanbul'da yaşıyorsunuz?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
0-5	17	4,46
6-10	32	8,40
11-15	236	61,94
16-20	23	6,04
20+	71	18,64
Yanıtız	2	0,52
Toplam	381	100,00

Öğrenci ailelerinin %62'si 11-15 yıl arasında ,%18'i ise 20 yıldan fazla süredir İstanbul'da yaşamaktadır.

**Tablo 17 Öğrencilerin Oturdukları Evin Kime Ait Olduğu Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Oturduğunuz ev kime ait?	Frekans	Yüzde (%)
Kendimize	258	67,72
Kira	85	22,31
Lojman	25	6,56
Diğer	13	3,41
Toplam	381	100,00

Öğrenci ailelerinin %68'i kendi evinde oturmaktadır,%22'si ise kirada oturmaktadır.

**Tablo 18 Öğrencilerin Evlerindeki Oda Sayısı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Evinizdeki oda sayısı	Frekans	Yüzde (%)
Bir oda	4	1,05
Bir oda ve salon	7	1,84
İki oda ve salon	128	33,60
Üç oda ve salon	211	55,38
Diğer	31	8,14
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %55'inin oturdukları evler üç oda ve salon, %34'ünün iki oda ve salondan oluşmaktadır.

**Tablo 19 Öğrencilerin Kendilerine Ait Odalarının Olup Olmadığı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Size ait bir odanız var mı?	Frekans	Yüzde (%)
Evet	320	83,99
Hayır	59	15,22
Yanıtız	2	0,52
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %84'ünün kendine ait odası vardır.

**Tablo 20 Öğrencilerin Bir Günde Televizyon Başında Geçirdikleri Süre Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Bir günde televizyon başında geçirdiğiniz süre	Frekans	Yüzde (%)
0-30dk	31	8,14
30dk-1saat	88	23,10
1-2 saat	135	35,43
2-3 saat	91	23,88
3-4 saat	24	6,30
Diğer	11	2,89
Yanıtız	1	0,26
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %35'i bir gün içerisinde televizyon karşısında 1-2 saat geçirmektedir. 30 dakika-1 saat arasında televizyon karşısında zamanını geçirenlerin oranı %23, 2-3 saat zaman geçirenlerin oranı yine %23'tür. Sadece %3'lük bir kesim daha fazla zaman harcadığını belirtmiştir.



**Tablo 21 Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmadığı Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Evinizde bilgisayar var mı?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Evet	327	85,56
Hayır	53	13,91
Yanıtız	1	0,26
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %86'sının evinde bilgisayar bulunmaktadır.

**Tablo 22 Öğrencilerin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdiği Süre Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Bir günde bilgisayar başında geçirdiğiniz süre</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
0-30dk	95	24,93
30dk-1saat	93	24,41
1-2 saat	100	26,25
2-3 saat	40	10,50
3-4 saat	15	3,94
Diğer	26	6,82
Yanıtız	12	3,15
Toplam	381	100,00

Bir gün içerisinde öğrencilerin %26'si 1-2 saatini, %24'ü 30dk-1 saatini, %25'i 0-30dk'sını, %10'u ise 2-3 saatini bilgisayar başında geçirmektedir. Bilgisayar başında günde 1 yada 2 saatini geçirenlerin oranı çok fazla fark olmamakla birlikte diğerlerine oranla biraz daha fazladır

**Tablo 23 Öğrencilerin Bilgisayarı Kullanma Amaçları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Bilgisayarı nasıl kullanıyorsunuz?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Oyun	53	13,91
İnternet	128	33,60
Ödev	119	31,23
Diğer	69	18,11
Yanıtızsız	12	3,15
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %34'ü bilgisayarını internet, %31'i ödev,%14'ü oyun amaçlı kullanmaktadır.Bunların dışında başka amaçlarla bilgisayar kullananların oranı %18'dir. Bilgisayarın genellikle internet ve ödev amaçlı kullanıldığı sonucuna varılmıştır.

**Tablo 24 Öğrencilerin Okula Karşı Tutumları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Okulunuzu seviyor musunuz?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Evet	363	95,28
Hayır	17	4,20
Yanıtızsız	1	0,26
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %95'i okulunu sevmektedir.

**Tablo 25 Öğrencilerin Öğretmenlerine Karşı Tutumları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmeninizi seviyor musun?</b>	<b>Frekans</b>	<b>%</b>
Evet	374	98,16
Hayır	7	1,84
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %98'i öğretmenini sevmektedir.

**Tablo 26 Öğrencilerin Öğretmenleriyle Olan İlişkileri Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmeninizle ilişkiniz nasıl?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
İyi	309	81,10
Orta	70	18,37
Kötü	2	0,52
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %81'i öğretmeni ile arasındaki ilişkiyi iyi,%18'i kötü,% 1'i kötü olarak değerlendirmiştir. Çoğunluk öğretmeniyle arasının iyi olduğunu belirtmiştir.

**Tablo 27 Öğrencilerin Arkadaşlarıyla Olan İlişkileri Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Arkadaşlarınızla ilişkileriniz nasıl?</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
İyi	336	88,19
Orta	41	10,76
Kötü	4	1,05
Toplam	381	100,00

Öğrencilerin %88'i arkadaşları ile arasındaki ilişkiyi iyi,%11'i kötü,% 1'i kötü olarak değerlendirmiştir. Çoğunluk arkadaşlarıyla arasının iyi olduğunu belirtmiştir.

## 6.1.2. Öğretmen Denekler İle İlgili Bulgular

### 6.1.2.1 Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine Göre Bulgular

Bu kısımda; “öğretmenlerin branş değişkenine ilişkin bulgular” , “ öğretmenlerin cinsiyet değişkenine ilişkin bulgular ” , “ öğretmenlerin yaş değişkenine ilişkin bulgular” , “ öğretmenlerin doğdukları yer değişkenine ilişkin bulgular” , “ öğretmenlerin medeni durum değişkenine ilişkin bulgular” , “ Öğretmenlerin eğitim düzeyleri değişkenine ilişkin bulgular” , “ Öğretmenlerin mezun oldukları fakülte değişkenine ilişkin bulgular” , “ öğretmenlerin mesleki deneyim değişkenine ilişkin bulgular” “ Öğretmenlerin aynı okulda geçen hizmet süreleri değişkenine ilişkin bulgular” “ Öğretmenlerin disiplini tanımlama değişkenine ilişkin bulgular” “ Öğretmenlerin disiplinle ilgili zorlandığı durumlarda kaynaklardan yararlanma değişkenine ilişkin bulgular” yer almaktadır.

**Tablo 28 Öğretmenlerin Branş Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Branşınız	Frekans	Yüzde (%)
Sosyal Bilimler	27	20,93
Matematik	35	27,13
Türkçe	35	27,13
Fen ve Teknoloji	32	24,81
Toplam	129	100,00

Ankete katılan öğretmenlerin %21’i Sosyal Bilimler, %27’si Matematik ve Türkçe, %25’i Fen ve Teknoloji branşlarında görev yapmaktadır.

**Tablo 29 Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Cinsiyetiniz	Frekans	Yüzde (%)
Kadın	63	48,84
Erkek	66	51,16
Toplam	129	100,00

Ankete katılan 129 kişinin %49’i kadın, %51’i erkeklerden oluşmaktadır. Öğretmenlerin %87’si evli,%13’ü ise bekarıdır.

**Tablo 30 Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Yaşınız	Frekans	Yüzde (%)
21-25	2	1,55
26-30	10	7,75
31-35	15	11,63
36-40	13	10,08
41-45	14	10,85
46-50	41	31,78
51+	32	24,81
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Ankete katılan öğretmenlerin çoğunluğu(%32’si) 46-50 yaş arasındadır. Bunu %25 ile 50 yaş üstü öğretmenler izlemektedir.

**Tablo 31 Öğretmenlerin Doğdukları Yer Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Doğduğunuz yerin bağlı olduğu bölge	Frekans	Yüzde (%)
Karadeniz	29	22,48
Ege	14	10,85
İç Anadolu	15	11,63
Marmara	27	20,93
Güney Doğu Anadolu	8	6,20
Doğu Anadolu	23	17,83
Akdeniz	12	9,30
Yanıtız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Ankete katılan öğretmenlerin % 22.48’inin doğum yeri Karadeniz Bölgesidir.

**Tablo 32 Öğretmenlerin Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Medeni durumunuz	Frekans	Yüzde (%)
Evli	112	86,82
Bekar	17	13,18
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %87'si evli,%13'ü ise bekarıdır.Evli öğretmenler çoğunluktadır.

**Tablo 33 Öğretmenlerin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Eğitim düzeyiniz	Frekans	Yüzde (%)
Eğitim enstitüsü ön lisans	48	37,21
Lisans	72	55,81
Yüksek lisans	9	6,98
Toplam	129	100,00

Ankete katılanların %56'sı lisans eğitim düzeyinde olup bunu %37 ile Eğitim Enstitüsü ön lisans ve %7 ile yüksek lisans mezunları izlemektedir. Lisans eğitimi görmüş olanlar çoğunluktadır.

#### 6.1.2.2. Bağımsız Sorulara İlişkin Bulgular

**Tablo 34 Öğretmenlerin Mezun Oldukları Fakülte Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Mezun olduğunuz Fakülte	Frekans	Yüzde (%)
Eğitim Fakültesi	70	54,26
Fen-edebiyat fakültesi	28	21,71
Öğretmen okulu	3	2,33
Diğer	26	20,16
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Ankete katılanların çoğunluğunu Eğitim Fakültesi mezunları oluşturmaktadır.Öğretmenlerin %96'sı öğretmen,%4'ü ise yönetici konumundadır.Ayrıca %96'lık bir kesim 657'ye tabi personelden oluşmaktadır.

**Tablo 35 Öğretmenlerin Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Öğretmenlik mesleğinde geçen hizmet süreniz	Frekans	Yüzde (%)
0-5	10	7,75
6-10	11	8,53
11-15	21	16,28
16-20	14	10,85
21+	73	56,59
Toplam	129	100,00

Ankete katılan 129 öğretmenden 73'ü 20 yıldan fazla süredir bu mesleği icra etmektedir. Ankete katılan öğretmenler deneyimli ve uzun süre meslekte olan kişilerdir.

**Tablo 36 Öğretmenlerin Aynı Okulda Geçen Hizmet Süresi Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

Aynı okulda geçen hizmet süreniz	Frekans	Yüzde (%)
0-5	52	40,31
5-10	40	31,01
10+	37	28,68
Toplam	129	100,00

Ankete katılan öğretmenlerin %40'ı 0-5 yıl arasında,%31'i 5-10 yıl arasında,%29'u 10 yıldan fazla süredir aynı okulda hizmet etmektedir. 5 yıldır aynı okulda olan öğretmenlerin sayısı diğerlerine göre oranla daha fazladır.

**Tablo 37 Öğretmenlerin Disiplini Tanımlama Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

<b>Disiplin Tanımı</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Özsaygı ve anlayış	5	3,88
Kanun ve kurallara uyabilme	55	42,64
Yanlışları düzeltme	1	0,78
Oto kontrol	2	1,55
Kendini kabul ettirebilme	1	0,78
Yanıtız	65	50,39
Toplam	129	100

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %50,39'u "disiplini tanımlayınız" sorusuna yanıt vermemiştir. Öğretmenlerin %42,64'ü disiplini, kanun ve kurallara uyabilme olarak, %3,88'i özsaygı ve anlayış olarak, % 1,55'i oto kontrol olarak, %0,78'i yanlışları düzeltme ve yine %0,78'i ise kendini kabul ettirme olarak tanımlamıştır. Öğretmenler tarafından disiplin çoğunlukla kanun ve kurallara uyma olarak görülmektedir.

**Tablo 38 Öğretmenlerin Disiplinle İlgili Zorlandığı Durumlarda Kaynaklardan Yararlanma Değişkenine Göre Dağılım Sonuçları**

<b>Disiplinle İlgili Zorlandığı Durumlarda Kaynaklardan Yararlanma</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Evet	92	71,32
Hayır	37	28,68
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %70'i disiplinle ilgili zorlandığı durumlarda çeşitli kaynaklardan yararlandığını belirtmiştir.



### 6.1.2.3. Öğretmenlerin Kendi Derslerinde Hangi Durumlarda Uygun Olmayan Davranışların Yapıldığına İlişkin Bulgular

Ankete katılan öğretmenlere derslerinde hangi durumlarda uygun olmayan davranışların yapıldığına dair yargılar yöneltmiş ve bu yargıları “5- Tamamen katılıyorum, 4-Katılıyorum, 3- Kararsızım, 2-Katılmıyorum, 1- Hiç katılmıyorum” olmak üzere değerlendirmeleri istenmiştir.

**Tablo 39 Öğretmenlerin “Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde, sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	5	3,88
Katılmıyorum	11	8,53
Kararsızım	7	5,43
Katılıyorum	64	49,61
Tamamen Katılıyorum	40	31,01
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %81’i konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini belirtmiştir.

**Tablo 40 Öğretmenlerin “Dersin öğretmenini sevmediğinde, sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Öğrenci dersin öğretmenini sevmediğinde	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	5	3,88
Katılmıyorum	18	13,95
Kararsızım	21	16,28
Katılıyorum	53	41,09
Tamamen Katılıyorum	30	23,26
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %64’ü öğrenci dersin öğretmenini sevmediğinde sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini belirtmiştir

**Tablo 41 Öğretmenlerin “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında, sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Derste yeterince etkinlik yapılmadığında	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	6	4,65
Katılmıyorum	10	7,75
Kararsızım	13	10,08
Katılıyorum	81	62,79
Tamamen Katılıyorum	18	13,95
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %76’sı derste yeterince etkinlik yapılmadığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini belirtmiştir

**Tablo 42 Öğretmenlerin “Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	3	2,33
Katılmıyorum	13	10,08
Kararsızım	14	10,85
Katılıyorum	57	44,19
Tamamen Katılıyorum	38	29,46
Yanıtsız	4	3,10
<b>Toplam</b>	<b>129</b>	<b>100,00</b>

Öğretmenlerin %73’ü öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini belirtmiştir

**Tablo 43 Öğretmenlerin “Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	15	11,63
Katılmıyorum	44	34,11
Kararsızım	15	11,63
Katılıyorum	40	31,01
Tamamen Katılıyorum	11	8,53
Yanıtsız	4	3,10
<b>Toplam</b>	<b>129</b>	<b>100,00</b>

Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünen öğretmenlerin sayısı ,%46’lık bir oranla daha fazladır.

**Tablo 44 Öğretmenlerin “Öğrencinin öğretmeninden korktuğu, çekindiği zaman sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Öğrencinin öğretmeninden korktuğu, çekindiği zaman	Frekans	Yüzde(%)
Hiç Katılmıyorum	18	13,95
Katılmıyorum	38	29,46
Kararsızım	13	10,08
Katılıyorum	38	29,46
Tamamen Katılıyorum	19	14,73
Yanıtsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğrencinin öğretmeninden korktuğu ve çekindiği zaman sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünen öğretmen sayısı ile düşünmeyen öğretmen sayısı %44'lük bir oranla birbirine eşittir.

**Tablo 45 Öğretmenlerin “Ders planlı programlı işlenmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Ders planlı programlı işlenmediğinde	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	9	6,98
Katılmıyorum	15	11,63
Kararsızım	8	6,20
Katılıyorum	65	50,39
Tamamen Katılıyorum	28	21,71
Yanıtsız	4	3,10
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %72'si ders planlı programlı işlenmediğinde sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 46 Öğretmenlerin “Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlayacağı açıklanmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlayacağı açıklanmadığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	6	4,65
Katılmıyorum	15	11,63
Kararsızım	6	4,65
Katılıyorum	79	61,24
Tamamen Katılıyorum	20	15,50
Yanıtsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %77’si konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlayacağı açıklanmadığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 47 Öğretmenlerin “Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	9	6,98
Katılmıyorum	21	16,28
Kararsızım	12	9,30
Katılıyorum	69	53,49
Tamamen Katılıyorum	16	12,40
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %66’sı öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini ifade etmişlerdir.

**Tablo 48 Öğretmenlerin “Ders anlatılırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Ders anlatılırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	6	4,65
Katılmıyorum	15	11,63
Kararsızım	9	6,98
Katılıyorum	61	47,29
Tamamen Katılıyorum	34	26,36
Yanıtsız	4	3,10
<b>Toplam</b>	<b>129</b>	<b>100,00</b>

Öğretmenlerin %74’ü ders anlatılırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 49 Öğretmenlerin “Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	5	3,88
Katılmıyorum	20	15,50
Kararsızım	11	8,53
Katılıyorum	60	46,51
Tamamen Katılıyorum	31	24,03
Yanıtsız	2	1,55
<b>Toplam</b>	<b>129</b>	<b>100,00</b>

Öğretmenlerin %71’i öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 50 Öğretmenlerin “Derse zamanında gelinmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Derse zamanında gelinmediğinde</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	3	2,33
Katılmıyorum	17	13,18
Kararsızım	17	13,18
Katılıyorum	61	47,29
Tamamen Katılıyorum	28	21,71
Yanıtsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %69'u derse zamanında gelinmediğinde sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini ifade etmiştir.

**Tablo 51 Öğretmenlerin “Öğretmen öğrencilerini yeterince tanımadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmen öğrencilerini yeterince tanımadığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	6	4,65
Katılmıyorum	17	13,18
Kararsızım	8	6,20
Katılıyorum	53	41,09
Tamamen Katılıyorum	39	30,23
Yanıtsız	6	4,65
Toplam	129	100,00

%71 çoğunlukla öğretmenler, öğrenciler yeterince tanınmadığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 52 Öğretmenlerin “Öğretmen sınıfta öğrenciyle göz temasında bulunmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmen sınıfta öğrenciyle göz temasında bulunmadığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	8	6,20
Katılmıyorum	16	12,40
Kararsızım	6	4,65
Katılıyorum	68	52,71
Tamamen Katılıyorum	28	21,71
Yanıtsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

%74 çoğunlukla öğretmenler sınıfta öğrenciyle göz temasında bulunmadığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini belirtmişlerdir.

**Tablo 53 Öğretmenlerin “Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	9	6,98
Katılmıyorum	16	12,40
Kararsızım	10	7,75
Katılıyorum	66	51,16
Tamamen Katılıyorum	24	18,60
Yanıtsız	4	3,10
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %70’i sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.



**Tablo 54 Öğretmenlerin “Öğretmen sürekli düz anlatım yöntemi kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmen sürekli düz anlatım yöntemi kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	9	6,98
Katılmıyorum	13	10,08
Kararsızım	5	3,88
Katılıyorum	67	51,94
Tamamen Katılıyorum	33	25,58
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %77’si öğretmen sürekli düz anlatım yöntemi kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 55 Öğretmenlerin “Öğretmen ders anlatırken araç, gereç ve malzeme kullanmadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	7	5,43
Katılmıyorum	17	13,18
Kararsızım	10	7,75
Katılıyorum	67	51,94
Tamamen Katılıyorum	24	18,60
Yanıtsız	4	3,10
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %70’i öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 56 Öğretmenlerin “Öğrenciye taraflı davranıldığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Öğrenciye taraflı davranıldığında	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	10	7,75
Katılmıyorum	22	17,05
Kararsızım	15	11,63
Katılıyorum	47	36,43
Tamamen Katılıyorum	34	26,36
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %63’ü öğrenciye taraflı davranıldığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 57 Öğretmenlerin “Öğrenciler konuyu anlamadıklarında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Öğrenciler konuyu anlamadıklarında	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	7	5,43
Katılmıyorum	22	17,05
Kararsızım	12	9,30
Katılıyorum	51	39,53
Tamamen Katılıyorum	35	27,13
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %68’i öğrenciler konuyu anlamadıklarında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

**Tablo 58 Öğretmenlerin “Öğrenci rahat soru sormadığında sınıfta öğrenciler tarafından uygun olmayan davranışlar sergileniyor” İfadesine İlişkin Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

Öğrenci rahat soru sormadığında	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	12	9,30
Katılmıyorum	21	16,28
Kararsızım	12	9,30
Katılıyorum	60	46,51
Tamamen Katılıyorum	23	17,83
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %64’ü öğrenci rahat soru sormadığında sınıfta uygun olmayan davranışlar sergilendiğini düşünmektedir.

#### 6.1.2.4. Öğretmenlerin Kendi Derslerinde İstenmeyen Öğrenci Davranışları ile Ne Sıklıkta Karşılaştıklarına İlişkin Görüşleri

Ankete katılan öğretmenlere derslerinde istenmeyen öğrenci davranışları ile ne sıklıkta karşılaştıklarına dair yargılar yöneltilmiş ve bu yargıları “5- Hemen Hemen Hiç, 4- Nadiren, 3- Bazen, 2-Sık Sık, 1- Her zaman” olmak üzere değerlendirmeleri istenmiştir.

**Tablo 59 Öğretmenlerin “Derse Geç Gelme” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Derse geç gelmek	Frekans	Yüzde (%)
Her zaman	5	3,88
Sık sık	11	8,53
Bazen	48	37,21
Nadiren	50	38,76
Hemen hemen hiç	14	10,85
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %37'si bazen öğrencilerin derse geç gelme davranışı ile karşılaşırken ,%39'u bu durumla nadiren karşılaştığını belirtmiştir. Öğrencilerin her zaman derse geç gelme durumu ile karşı karşıya kalan öğretmenler %4'lük bir kesimdir. Geç gelme davranışı ile karşılaşan öğretmen ile karşılaşmayan öğretmen arasındaki oranlar birbirine çok yakındır. Derse geç gelme davranışı ile fazla karşılaşılmamaktadır.

**Tablo 60 Öğretmenlerin “Saldırgan davranışlar sergilemek (tehdit etmek, arkadaşlarını tartaklamak, haşin davranmak)” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Saldırgan davranışlar sergilemek (tehdit etmek, arkadaşlarını tartaklamak, haşin davranmak)</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
her zaman	4	3,10
sık sık	10	7,75
bazen	40	31,01
nadiren	44	34,11
hemen hemen hiç	28	21,71
Yanıtsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %31'i bazen öğrencilerin saldırgan davranış sergilediğini belirtirken, %34'ü bu durumla nadiren karşılaştığını, %22'si hemen hemen hiç karşılaşmadığını belirtmiştir. Bu durumla her zaman karşılaştığını belirten öğretmenlerin oranı ise %3'tür. Ara sıra yada nadiren de olsa saldırgan davranışlarla karşılaştığını belirten öğretmenlerin sayısı çoğunluktadır.

**Tablo 61 Öğretmenlerin “Nedensiz devamsızlık” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Nedensiz devamsızlık	Frekans	Yüzde (%)
Her zaman	2	1,55
Sık sık	8	6,20
Bazen	40	31,01
Nadiren	38	29,46
Hemen hemen hiç	36	27,91
Yanıtsız	5	3,88
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %31’i bazen öğrencilerin nedensiz devamsızlık yaptığını,%29’u nadiren,%28’i ise hemen hemen hiç yapmadığını belirtmiştir. Ara sıra yada nadiren nedensiz devamsızlıkla karşılaştığını belirten öğretmen sayısı daha fazladır.

**Tablo 62 Öğretmenlerin “Derste çevresine dönmek” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Derste çevresine dönmek	Frekans	Yüzde (%)
Her zaman	6	4,65
Sık sık	35	27,13
Bazen	47	36,43
Nadiren	23	17,83
Hemen hemen hiç	17	13,18
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %36’sı öğrencilerin bazen derste çevresine dönerek olumsuz davranış sergilediğini,%27’si ise bu durumla sık sık karşılaştığını belirtmiştir. Derste çevresine dönme davranışıyla arasına karşılaştığını belirten öğretmenler çoğunluktadır. Bu davranışla sık sık karşılaştığını belirten öğretmen sayısı da az değildir.

**Tablo 63 Öğretmenlerin “Dersten izinsiz ayrılmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Dersten izinsiz ayrılmak</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	1	0,78
Sık sık	3	2,33
Bazen	24	18,60
Nadiren	27	20,93
Hemen hemen hiç	72	55,81
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Dersten izinsiz ayrılma davranışıyla hemen hemen hiç karşılaşmadığını belirten öğretmen sayısı %55,81’lik bir oranla çoğunluktadır.

**Tablo 64 Öğretmenlerin “Derste söz almadan konuşmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Derste söz almadan konuşmak</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	5	3,88
Sık sık	30	23,26
Bazen	50	38,76
Nadiren	30	23,26
Hemen hemen hiç	13	10,08
Yanıtız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %39’u bazen öğrencilerin derste söz almadan konuştuğunu, %23’ü nadiren,%23’ü ise sık sık bu durumla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin derste söz almadan konuşması durumu ile çoğu öğretmen karşı karşıya kalmaktadır.

**Tablo 65 Öğretmenlerin “Dersi dinlememek” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Dersi dinlememek</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	7	5,43
Sık sık	21	16,28
Bazen	70	54,26
Nadiren	23	17,83
Hemen hemen hiç	6	4,65
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %54’ü dersi dinlememe davranışıyla bazen karşılaştıklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 66 Öğretmenlerin “Arkadaşlarıyla fısıldaşmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Arkadaşlarıyla fısıldaşmak</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	2	1,55
Sık sık	42	32,56
Bazen	59	45,74
Nadiren	20	15,50
Hemen hemen hiç	5	3,88
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %46’sı derste öğrencilerin arkadaşları ile bazen fısıldaştığını belirtirken,%33’lük bir kesim sık sık bu durumla karşılaştığını belirtmiştir.

**Tablo 67 Öğretmenlerin “Dersteki başarısızlığını başka nedenlere bağlamak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Dersteki başarısızlığını başka nedenlere bağlamak</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	10	7,75
Sık sık	35	27,13
Bazen	50	38,76
Nadiren	23	17,83
Hemen hemen hiç	8	5,43
Yanıtsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %38’i öğrencilerin bazen dersteki başarısızlığını başka nedenlere bağladığını belirtirken, %27’lik bir kesim sık sık bu durumla karşılaşmaktadır.



**Tablo 68 Öğretmenlerin “Dersi öğrenmeye karşı isteksizlik” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Dersi öğrenmeye karşı isteksizlik</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	4	3,10
Sık sık	25	19,38
Bazen	58	44,96
Nadiren	29	22,48
Hemen hemen hiç	10	7,75
Yanıtızsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %45’i öğrencilerin bazen dersi öğrenmeye karşı isteksiz olduğunu belirtmiştir. Her zaman bu durumla karşılaşan öğretmenler %3’lük bir kesimdir.

**Tablo 69 Öğretmenlerin “Derste sık sık dalıp gitme” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Derste sık sık dalıp gitme</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	2	1,55
Sık sık	15	11,63
Bazen	59	45,74
Nadiren	42	32,56
Hemen hemen hiç	8	6,20
Yanıtızsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %46’sı öğrencilerin bazen derste sık sık dalıp gittiğini, %33’ü ise bu durumun nadiren yaşandığını belirtmiştir.

**Tablo 70 Öğretmenlerin “Dersle ilgili özgüven eksikliği” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Dersle ilgili özgüven eksikliği</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	5	3,88
Sık sık	25	19,38
Bazen	57	44,19
Nadiren	31	24,03
Hemen hemen hiç	7	5,43
Yanıtsız	4	3,10
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %44’ü öğrencilerin bazen dersle ilgili özgüven eksikliği yaşadığını belirtmiştir.

**Tablo 71 Öğretmenlerin “İlginin kolayca dağılması” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>İlginin kolayca dağılması</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	2	1,55
Sık sık	33	25,58
Bazen	59	45,74
Nadiren	25	19,38
Hemen hemen hiç	8	6,20
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %46’sı öğrencinin bazen ilgisinin kolayca dağıldığını %26’sı ise bu durumun sık sık yaşandığını belirtmiştir.

**Tablo 72 Öğretmenlerin “Derste devamlı ilgi görme merakı” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Derste devamlı ilgi görme merakı</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	5	3,88
Sık sık	37	28,68
Bazen	48	37,21
Nadiren	28	21,71
Hemen hemen hiç	7	5,43
Yanıtız	4	3,10
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %37’si öğrencilerin bazen derste devamlı ilgi görme merakının olduğunu %29’u ise bu durumun sık sık yaşandığını belirtmiştir.

**Tablo 73 Öğretmenlerin “Aniden öğretmenin sözünü kesme” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Aniden öğretmenin sözünü kesme</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	3	2,33
Sık sık	12	9,30
Bazen	45	34,88
Nadiren	52	40,31
Hemen hemen hiç	15	11,63
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %40’ına göre öğrenciler öğretmenin sözünü nadiren kesmektedir. Öğretmenler %34 oranında da bazen cevabını vermişlerdir.

**Tablo 74 Öğretmenlerin “Aşırı ölçüde utangaçlık” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Aşırı ölçüde utangaçlık	Frekans	Yüzde (%)
Her zaman	1	0,78
Sık sık	11	8,53
Bazen	46	35,66
Nadiren	47	36,43
Hemen hemen hiç	21	16,28
Yanıtızsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %36’sı öğrencilerin nadiren aşırı ölçüde utangaçlık gösterdiğini belirtmiştir. Bu davranışla bazen karşılaştığını belirten öğretmenler %35’lik bir kesimdir.

**Tablo 75 Öğretmenlerin “Derste yapılan etkinliklere katılmama” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Derste yapılan etkinliklere katılmama	Frekans	Yüzde (%)
Sık sık	16	12,40
Bazen	57	44,19
Nadiren	48	37,21
Hemen hemen hiç	6	4,65
Yanıtızsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %44’ü öğrencilerinin derste yapılan etkinliklere bazen katılmadığını belirtirken, %37’si ise bu durumla sık sık karşılaşmaktadır. Hemen hemen hiç bu durumla karşılaşmadığını belirten öğretmenlerin oranı ise %4’tür. Çoğunluk bu davranışlarla bazen karşılaştığını belirtmiştir.

**Tablo 76 Öğretmenlerin “Ödevlerine özen göstermeme” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Ödevlerine özen göstermeme</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	6	4,65
Sık sık	26	20,16
Bazen	53	41,09
Nadiren	35	27,13
Hemen hemen hiç	7	5,43
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %41'i öğrencilerin bazen ödevlerine özen göstermediğini belirtmiştir.

**Tablo 77 Öğretmenlerin “kopya çekmek yada çektirmek” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Kopya çekmek ya da çektirmek</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Sık sık	9	6,98
Bazen	34	26,36
Nadiren	54	41,86
Hemen hemen hiç	29	22,48
Yanıtız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %41'i kopya çekmek yada çektirmek gibi durumlarla nadiren karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Sık sık bu davranışlarla karşılaştıklarını belirten öğretmenler %6'lık dilimdedir.

**Tablo 78 Öğretmenlerin “İlgisiz davranışlarda bulunarak komiklik yapmak” Davranışı İle Ne Sıklıkta Karşılaştıkları Değişkenine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>İlgisiz davranışlarda bulunarak komiklik yapmak</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Her zaman	3	2,33
Sık sık	21	16,28
Bazen	53	41,09
Nadiren	44	34,11
Hemen hemen hiç	7	5,43
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %41’i öğrencilerin bazen ilgisiz davranışlarda bulunarak komiklik yaptığını belirtmiştir.

#### **6.1.2.5. Öğretmenlerin Sınıfta Uygun Olmayan Davranışlara Karşı Tutumlarına İlişkin Bulguları**

Ankete katılan öğretmenlere sınıfta uygun olmayan davranışlara karşı tutumlarına ilişkin yargılar yöneltilmiş ve bu yargıları “5- Tamamen katılıyorum, 4-Katılıyorum, 3- Kararsızım, 2-Katılmıyorum, 1- Hiç katılmıyorum” olmak üzere değerlendirmeleri istenmiştir.

**Tablo 79 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırırım</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	22	17,05
Katılmıyorum	51	39,53
Kararsızım	29	22,48
Katılıyorum	20	15,50
Tamamen Katılıyorum	5	3,88
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %56'sı sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırmayacağını belirtmiştir.

**Tablo 80 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi sınıf dışına gönderirim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Öğrenciyi sınıf dışına gönderirim	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	51	39,53
Katılmıyorum	38	29,46
Kararsızım	15	11,63
Katılıyorum	22	17,05
Tamamen Katılıyorum	2	0,78
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %69'u sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrenciyi sınıf dışına göndermeyeceğini belirtmiştir.

**Tablo 81 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında sınıfı terk ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Sınıfı terk ederim	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	70	54,26
Katılmıyorum	30	23,26
Kararsızım	12	9,30
Katılıyorum	12	9,30
Tamamen Katılıyorum	4	3,10
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %77'si sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında sınıfı terk etmeyeceğini belirtmiştir.

**Tablo 82 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciye düşük not alabileceğini söylerim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenciye düşük not alabileceğini söylerim</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	40	31,01
Katılmıyorum	32	24,81
Kararsızım	21	16,28
Katılıyorum	31	24,03
Tamamen Katılıyorum	4	3,10
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Bu konuda öğretmenlerin fikirleri farklılık göstermektedir, cevaplar birbirine yakın değildir. Öğretmenlerin %24’ü not ile tehdit edebileceğini, yine %24’lük bir kesim not ile tehdit etmeyeceğini belirtmiştir. Öğrenciyi kesinlikle not ile tehdit etmeyeceğini belirtenlerin oranı %31’dir.

**Tablo 83 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenci ile alay ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenci ile alay ederim</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	77	59,69
Katılmıyorum	27	20,93
Kararsızım	15	11,63
Katılıyorum	5	3,88
Tamamen Katılıyorum	4	3,10
Yanıtsız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %80’i sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrenci ile alay etmeyeceğini belirtmiştir.



**Tablo 84 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunurum” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunurum</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	54	41,86
Katılmıyorum	40	31,01
Kararsızım	17	13,18
Katılıyorum	14	10,85
Tamamen Katılıyorum	2	1,55
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %73’ü sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunmayacağını belirtmiştir.

**Tablo 85 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında bütün sınıfı cezalandırırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Bütün sınıfı cezalandırırım</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	65	50,39
Katılmıyorum	33	25,58
Kararsızım	12	9,30
Katılıyorum	13	10,08
Tamamen Katılıyorum	4	3,10
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %76’sı sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında bütün sınıfı cezalandırmayacağını belirtmiştir.

**Tablo 86 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında diğer öğretmenleriyle konuşup onlardan fikir alırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Diğer öğretmenleriyle konuşup onlardan fikir alırım</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	8	6,20
Katılmıyorum	10	7,75
Kararsızım	27	20,93
Katılıyorum	49	37,98
Tamamen Katılıyorum	32	24,81
Yanıtsız	3	2,33
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %62’si sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında diğer öğretmenleriyle konuşup onlardan fikir alacağını belirtmiştir.

**Tablo 87 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem, önemsemem” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem, önemsemem</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	49	37,98
Katılmıyorum	36	27,91
Kararsızım	22	17,05
Katılıyorum	14	10,85
Tamamen Katılıyorum	6	4,65
Yanıtsız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %65’i sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrencilerin açıklamalarını dinleyip önemseyeceğini belirtmiştir.

**Tablo 88 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında olumsuz davranışlar karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Olumsuz davranışlar karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	37	28,68
Katılmıyorum	44	34,11
Kararsızım	20	15,50
Katılıyorum	19	14,73
Tamamen Katılıyorum	7	5,43
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %63’ü sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürmeyeceğini belirtmiştir.

**Tablo 89 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşurum” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşurum</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	4	3,10
Katılmıyorum	10	7,75
Kararsızım	17	13,18
Katılıyorum	51	39,53
Tamamen Katılıyorum	47	36,43
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %76’sı sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuştuğunu belirtmiştir.

**Tablo 90 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	39	30,23
Katılmıyorum	42	32,56
Kararsızım	18	13,95
Katılıyorum	20	15,50
Tamamen Katılıyorum	9	6,98
Yanıtız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %63’ü sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakmayacağını belirtmiştir.

**Tablo 91 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorarım” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

Öğrenciyi uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorarım	Frekans	Yüzde (%)
Hiç Katılmıyorum	3	2,33
Katılmıyorum	21	16,28
Kararsızım	18	13,95
Katılıyorum	65	50,39
Tamamen Katılıyorum	20	15,50
Yanıtız	2	1,55
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %66’sı öğrenciyi uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru soracağını belirtmiştir.

**Tablo 92 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında disiplinsiz öğrenciye yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Disiplinsiz öğrenciye yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam ederim</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	7	5,43
Katılmıyorum	15	11,63
Kararsızım	26	20,16
Katılıyorum	56	43,41
Tamamen Katılıyorum	25	19,38
<b>Toplam</b>	<b>129</b>	<b>100,00</b>

Öğretmenlerin %63’ü sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında disiplinsiz öğrenciye yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam edeceğini belirtmiştir.

**Tablo 93 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem, derse devam ederim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem, derse devam ederim</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	44	34,11
Katılmıyorum	36	27,91
Kararsızım	17	13,18
Katılıyorum	25	19,38
Tamamen Katılıyorum	6	4,65
Yanıtsız	1	0,78
<b>Toplam</b>	<b>129</b>	<b>100,00</b>

Öğretmenlerin %61’i katılmıyorum cevabını vermişlerdir. Yapılan uygunsuz davranışları dikkate alırım diyenler çoğunluktadır.

**Tablo 94 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketlerim” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketlerim</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	62	48,06
Katılmıyorum	33	25,58
Kararsızım	14	10,85
Katılıyorum	10	7,75
Tamamen Katılıyorum	6	4,65
Yanıtız	4	3,10
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %74’ü sınıfta uygunsuz davranış gösteren öğrenciyi tembel,yaramaz diye etiketlemeyeceğini belirtmiştir.

**Tablo 95 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında öğrenciyi olumsuz davranışının nedenini sorarım ve mantıklı açıklamalarda bulunurum” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Öğrenciyi olumsuz davranışının nedenini sorarım ve mantıklı açıklamalarda bulunurum</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	5	3,88
Katılmıyorum	9	6,98
Kararsızım	16	12,40
Katılıyorum	53	41,09
Tamamen Katılıyorum	45	34,88
Yanıtız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %76’sı sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında öğrenciyi olumsuz davranışının nedenini sorup, mantıklı açıklamalarda bulunacağını belirtmiştir.

**Tablo 96 Öğretmenlerin “Sınıfta uygun olmayan davranışlar yapıldığında bir süre dersi keser susarım ” İfadesine İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Bir süre dersi kesip susarım.</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Hiç Katılmıyorum	9	6,98
Katılmıyorum	25	19,38
Kararsızım	25	19,38
Katılıyorum	52	40,31
Tamamen Katılıyorum	17	13,18
Yanıtız	1	0,78
Toplam	129	100,00

Öğretmenlerin %54’ü sınıfta öğrencilerin uygun olmayan davranışları karşısında bir süre dersi kesip susacağını belirtmişlerdir.

**Tablo 97 Öğretmenlerin Sınıfta Uygun Olmayan Davranışlara Karşı Kendilerince Aldıkları Önlemlere İlişkin Dağılım Sonuçları**

<b>Sınıfta uygun olmayan davranışlara karşı kendinizce aldığınız önlem</b>	<b>Frekans</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Rehber öğretmen ve aile işbirliği	1	0,78
Etkili sınıf yönetimi davranışları	20	15,50
Yanıtız	108	83,72
Toplam	129	100

Öğretmenlerin %83,72’si “sınıfta uygun olmayan davranışlara karşı aldığımız kendinizce herhangi bir önlem varsa belirtiniz” sorusuna yanıt vermemiştir. Öğretmenlerin %15,5’i önlem olarak etkili sınıf yönetimi davranışlarını ve %0,78’i rehber öğretmen ve aile iş birliğini belirtmiştir.

## 6.2. Bulguların Değerlendirilmesi

### 6.2.1. Hangi Durumlarda Disiplin Sorunlarının Yaşandığına İlişkin Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerinin Karşılaştırmalı Sonuçları

Bu kısımda sınıfta hangi durumlarda disiplin problemlerinin yaşandığına dair önce öğrenci ve öğretmen görüşlerine yer verilmiş ve görüşler arasındaki paralellik incelenmiştir. Öğrencilere “ Hiç katılmıyorum”, “ Katılmıyorum”, “ Kararsızım”, “ Katılıyorum” ve “ Tamamen katılıyorum” seçeneklerinden oluşan 5’li likert ölçeği uygulanmıştır.

**Tablo 98 “ Konu ilginizi çekmediğinde disiplin sorunları yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Konu ilginizi çekmediğinde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	59	61	99	87	75	381
		15,5%	16,0%	<b>26,0%</b>	22,8%	19,7%	100,0%
	Türkçe	69	55	63	123	71	381
		18,1%	14,4%	16,5%	<b>32,3%</b>	18,6%	100,0%
	Fen bilgisi	61	63	80	101	76	381
		16,0%	16,5%	20,9%	<b>26,5%</b>	19,9%	100,0%
	Sosyal Bilgiler	71	48	83	109	70	381
		18,6%	12,6%	21,8%	<b>28,6%</b>	18,4%	100,0%
Toplam		260	227	325	420	292	1.524
		17,1%	14,9%	21,3%	<b>27,6%</b>	19,2%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Konu ilginizi çekmediğinde sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %42,5’inin katıldığı, %31,5’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %50,9’unun katıldığı, %32,5’i ise katılmadığı; Fen bilgisi için öğrencilerin %46,4’ünün katıldığı, %32,5’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %47’sinin katıldığı ve %31,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğrencilere göre; en çok Türkçe derslerinde konu ilgilerini çekmediğinde disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri izlemektedir.



**Tablo 99 “ Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde disiplin sorunları yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	5	4	1	20	5	35	
		14,3%	11,4%	2,9%	57,1%	14,3%	100,0%	
	Türkçe	0	1	2	18	14	35	
		0,0%	2,9%	5,7%	51,4%	40,0%	100,0%	
	Fen bilgisi	0	4	2	15	10	31	
		0,0%	12,9%	6,5%	48,4%	32,3%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	0	2	2	11	11	26	
		0,0%	7,7%	7,7%	42,3%	42,3%	100,0%	
	Toplam		5	11	7	64	40	127
			3,9%	8,7%	5,5%	50,4%	31,5%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %71,4’ünün katıldığı, %25,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %91,4’ünün katıldığı, %2,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %80,6’sının katıldığı, %12,9’unun katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %84,6’sının katıldığı ve %7,7’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında da bulguların aynı olduğu görülmektedir. Öğretmenlere ve öğrencilere göre en çok Türkçe derslerinde öğrencinin konu ilgisini çekmediğinde disiplin sorunları yaşanmakta ve bunu sırasıyla Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri izlemektedir.

**Tablo 100 “ Dersin öğretmenini sevmediğinizde disiplin problemleri yaşanır”  
İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Dersin öğretmenini sevmediğinizde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	111	66	55	62	87	381
		<b>29,10%</b>	17,30%	14,40%	16,30%	<b>22,80%</b>	100,00%
	Türkçe	119	59	50	77	76	381
		<b>31,30%</b>	15,50%	13,10%	<b>20,20%</b>	19,90%	100,00%
	Fen bilgisi	112	55	67	70	77	381
		<b>29,40%</b>	14,40%	17,60%	18,40%	<b>20,20%</b>	100,00%
	Sosyal Bilgiler	108	66	63	71	73	381
		<b>28,40%</b>	17,30%	16,50%	18,60%	<b>19,20%</b>	100,00%
<b>Toplam</b>		450	246	235	280	313	1.524
		<b>29,53%</b>	16,14%	15,42%	18,37%	<b>20,54%</b>	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Dersin öğretmenini sevmediğinizde sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %39,1’inin katıldığı, %46,4’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %40,1’inin katıldığı, %46,8’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %38,6’sının katıldığı, %43,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %37,8’inin katıldığı ve %45,7’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğrencilere göre; en çok Türkçe derslerinde dersin öğretmenini sevmeklerinde disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Matematik, Fen Bilgisi ve Sosyal Bilgiler dersleri izlemektedir.

**Tablo 101 “Öğrenci dersin öğretmenini sevmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenci dersin öğretmenini sevmediğinde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	3	3	5	17	7	35
		8,6%	8,6%	14,3%	48,6%	20,0%	100,0%
	Türkçe	1	5	6	17	6	35
		2,9%	14,3%	17,1%	48,6%	17,1%	100,0%
	Fen bilgisi	1	6	5	12	7	31
		3,2%	19,4%	16,1%	38,7%	22,6%	100,0%
Sosyal Bilgiler	0	4	5	7	10	26	
	0,0%	15,4%	19,2%	26,9%	38,5%	100,0%	
Toplam		5	18	21	53	30	127
		3,9%	14,2%	16,5%	41,7%	23,6%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğrenci dersin öğretmenini sevmediğinde sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %68,6’sının katıldığı, %17,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %65,7’sinin katıldığı, %17,1’inin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %31,3’ünün katıldığı, %22,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %65,4’ünün katıldığı ve %15,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Matematik derslerinde öğrenciler dersin öğretmenini sevmediklerinde disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Türkçe, Sosyal Bilgiler ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermemektedir.

**Tablo 102 “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında disiplin problemleri yaşanır”  
İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Derste yeterince etkinlik yapılmadığında					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	79	74	75	84	69	381	
		20,70%	19,40%	19,70%	<b>22,00%</b>	18,10%	100,00%	
	Türkçe	73	79	64	92	73	381	
		19,10%	20,70%	16,80%	<b>24,10%</b>	19,20%	100,00%	
	Fen bilgisi	83	72	75	73	78	381	
		<b>21,80%</b>	18,90%	19,70%	19,20%	<b>20,50%</b>	100	
	Sosyal Bilgiler	70	74	74	91	72	381	
		18,40%	19,40%	19,40%	<b>23,90%</b>	18,90%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		305	299	288	340	292	1.524
			20,01%	19,62%	18,90%	<b>22,31%</b>	19,16%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %40,1’inin katıldığı, %40,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %43,3’ünün katıldığı, %39,8’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %39,7’sinin katıldığı, %40,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %42,8’inin katıldığı ve %37,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğrencilere göre; en çok Türkçe derslerinde derste yeterince etkinlik yapılmadığında disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir.

**Tablo 103 “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Derste yeterince etkinlik yapılmadığında					Toplam	
		Hiç				Tamamen		
		Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Katılıyorum		
Branş	Matematik	5	3	3	21	3	35	
		14,3%	8,6%	8,6%	60,0%	8,6%	100,0%	
	Türkçe	0	0	5	23	7	35	
		0,0%	0,0%	14,3%	65,7%	20,0%	100,0%	
	Fen bilgisi	1	5	3	18	5	32	
		3,1%	15,6%	9,4%	56,3%	15,6%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	0	2	2	19	3	26	
		0,0%	7,7%	7,7%	73,1%	11,5%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		6	10	13	81	18	128
			4,7%	7,8%	10,2%	63,3%	14,1%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Derste yeterince etkinlik yapılmadığında sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %68,6’sının katıldığı, %22,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %85,7’sinin katıldığı ve katılmayan öğretmenin hiç olmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %71,9’unun katıldığı, %18,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %84,6’sının katıldığı ve %7,7’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde derste yeterince etkinlik yapılmadığında disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermektedir. Öğretmenlere ve öğrencilere göre en çok Türkçe derslerinde derste yeterince etkinlik yapılmadığında disiplin sorunları yaşanmaktadır. İkinci sırada ise Sosyal Bilgiler dersi gelmektedir. Öğretmen ve öğrenci görüşlerinin ayrıldığı dersler Matematik ve Fen Bilgisi dersleridir. Matematik öğrencilere göre üçüncü sırada, öğretmenlere göre ise son sırada yer almaktadır.

**Tablo 104 “ Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı**

		Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	78	81	66	84	72	381
		20,50%	21,20%	17,30%	<b>22,00%</b>	18,90%	100,00%
	Türkçe	78	87	67	81	68	381
		20,50%	<b>22,80%</b>	17,60%	<b>21,30%</b>	17,80%	100,00%
	Fen bilgisi	91	72	79	74	65	381
		<b>23,90%</b>	18,90%	20,70%	19,40%	17,10%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	78	80	69	90	64	381
		20,50%	21,00%	18,10%	<b>23,60%</b>	16,80%	100,00%
<b>Toplam</b>		325	320	281	329	269	1.524
		<b>21,33%</b>	21,00%	18,44%	<b>21,59%</b>	17,65%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %40,9’unun katıldığı, %40,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %39,1’inin katıldığı, %43,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %36,5’inin katıldığı, %42,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %40,4’ünün katıldığı ve %41,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Oranların birbirine oldukça yakın oldukları görülmektedir. Öğrencilere göre; sırasıyla Matematik, Sosyal Bilgiler, Türkçe ve Fen Bilgisi derslerinde öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında sınıfta disiplin sorunları yaşanmaktadır.

**Tablo 105 “ Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında					Toplam	
		Hiç				Tamamen		
		Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Katılıyorum		
Branş	Matematik	2	5	6	12	10	35	
		5,7	14,3	17,1	34,3	28,6	100,0	
	Türkçe	0	0	1	20	14	35	
		0,0	0,0	2,9	57,1	40,0	100,0	
	Fen bilgisi	1	6	3	13	7	30	
		3,3	20,0	10,0	43,3	23,3	100,0	
	Sosyal Bilgiler	0	2	4	12	7	25	
		0,0	8,0	16,0	48,0	28,0	100,0	
	Toplam		3	13	14	57	38	125
			2,4	10,4	11,2	45,6	30,4	100,0

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %62,9’unun katıldığı, %20’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %97,1’inin katıldığı ve katılmayan öğretmenin hiç olmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %66,7’sinin katıldığı, %23,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %76’sinin katıldığı ve %8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerine uzun süre tek düze ders anlattıklarında sınıfta disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrenci cevapları için oranlar birbirine çok yakınken; öğretmen cevaplarından hareketle sağlıklı bir sıralama yapılabilir. Tek ortak noktaları Sosyal Bilgiler dersinin konu açısından ikinci sırada yer almasıdır.

**Tablo 106 “ Öğretmen ders başında disiplinsiz hareket olmaması için sizi uyarmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmenin ders başında disiplinsiz hareket olmaması için sizi uyarmadığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	94	57	60	87	83	381
		<b>24,70%</b>	15,00%	15,70%	<b>22,80%</b>	21,80%	100,00%
	Türkçe	91	58	70	82	80	381
		<b>23,90%</b>	15,20%	18,40%	<b>21,50%</b>	21,00%	100,00%
	Fen bilgisi	102	57	68	76	78	381
<b>26,70%</b>		15,00%	17,80%	19,90%	<b>20,50%</b>	100,00%	
Sosyal Bilgiler	95	51	71	85	79	381	
	<b>24,90%</b>	13,4%	18,6%	<b>22,3%</b>	20,7%	100,00%	
<b>Toplam</b>		382	223	269	330	320	1.524
		<b>25,10%</b>	14,60%	17,70%	21,70%	21,00%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen ders başında disiplinsiz hareket olmaması için sizi uyarmadığında sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %44,6’sının katıldığı, %39,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %42,5’inin katıldığı, %39,1’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %40,4’ünün katıldığı, %41,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %43’ünün katıldığı ve %38,3’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Oranların birbirine oldukça yakın oldukları görülmektedir. Öğrencilere göre; sırasıyla Matematik, Sosyal Bilgiler, Türkçe ve Fen Bilgisi derslerinde öğretmen ders başında disiplinsiz hareket olmaması için sınıfı uyarmadığında disiplin sorunları yaşanmaktadır.



**Tablo 107 “ Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadıklarında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	5	11	5	8	6	35
		14,3%	31,4%	14,3%	22,9%	17,1%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	5	13	5	11	1	35
		14,3%	37,1%	14,3%	31,4%	2,9%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	1	14	3	9	2	29
		3,4%	48,3%	10,3%	31,0%	6,9%	100,0%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	4	6	2	12	2	26
		15,4%	23,1%	7,7%	46,2%	7,7%	100,0%
<b>Toplam</b>		15	44	15	40	11	125
		12,0%	35,2%	12,0%	32,0%	8,8%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen ders başında disiplinsiz hareket olmaması için sizi uyarmadığında sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %40’ının katıldığı, %45,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %34,3’ünün katıldığı,%51,4’ünün katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %37,9’unun katıldığı, %51,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %53,8’inin katıldığı ve %38,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Sosyal bilgiler derslerine öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadıklarında disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Matematik, Fen Bilgisi ve Türkçe dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrenci cevapları için oranlar birbirine çok yakınken öğretmen cevaplarından hareketle sağlıklı bir sıralama yapılabilmektedir.

**Tablo 108 “ Öğretmeninizden korkmadığınız çekinmediğiniz zaman disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı**

		Öğretmeninizden korkmadığınız çekinmediğiniz zaman					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	78	54	52	64	133	381	
		20.5%	14.2%	13.6%	16.8%	<b>34.9%</b>	100,00%	
	Türkçe	73	46	55	71	136	381	
		19.2%	12.1%	14.4%	18.6%	<b>35.7%</b>	100,00%	
	Fen bilgisi	73	44	59	74	131	381	
		19.2%	11.5%	15.5%	19.4%	<b>34.4%</b>	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	71	49	59	67	135	381	
		18.6%	12.9%	15.5%	17.6%	<b>35.4%</b>	100,00%	
	<b>Toplam</b>		295	193	225	276	535	1.524
			19,36%	12,66%	14,76%	18,11%	<b>35,10%</b>	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmeninizden korkmadığınız, çekinmediğiniz zaman sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %51,7’sinin katıldığı, %34,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %54,3’ünün katıldığı, %31,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %53,8’inin katıldığı, %30,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %53’ünün katıldığı ve %31,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Oranların birbirine oldukça yakın oldukları görülmektedir. Öğrencilere göre; sırasıyla Türkçe, Fen Bilgisi, Sosyal bilimler ve Matematik derslerinde öğretmenlerinden korkmadıkları çekinmedikleri zaman disiplin sorunları yaşanmaktadır.

**Tablo 109 “ Öğrencinin öğretmeninden korkmadığı, çekinmediği zaman disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrencinin öğretmeninden korkmadığı, çekinmediği zaman					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	5	9	2	9	9	34	
		14,7%	26,5%	5,9%	26,5%	26,5%	100,0%	
	Türkçe	7	9	6	9	4	35	
		20,0%	25,7%	17,1%	25,7%	11,4%	100,0%	
	Fen bilgisi	3	10	1	12	4	30	
		10,0%	33,3%	3,3%	40,0%	13,3%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	3	10	4	8	2	27	
		11,1%	37,0%	14,8%	29,6%	7,4%	100,0%	
	Toplam		18	38	13	38	19	126
			14,3%	30,2%	10,3%	30,2%	15,1%	100,0

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğrencinin öğretmeninden korkmadığı, çekinmediği zaman sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %52,9’unun katıldığı, %41,2’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %37,1’inin katıldığı,%45,7’sinin katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %53,3’ünün katıldığı, %43,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %37’sinin katıldığını ve %48,1’inin ise katılmadığı görülmektedir.

Öğretmenlere göre; en çok Fen Bilgisi derslerinde öğrenci öğretmeninden korkmadığı, çekinmediği zaman sınıfta disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Matematik, Türkçe ve Sosyal Bilgiler dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrenci cevapları için oranlar birbirine çok yakınken öğretmen cevaplarından hareketle sağlıklı bir sıralama yapılabilmektedir. Öğrencilere göre Türkçe dersi birinci sırada iken öğretmenlere göre üçüncü sırada yer almaktadır. Ayrıca, öğrencilere göre son sırada olan Matematik dersi öğretmenlere göre ikinci sırada yer almaktadır.

**Tablo 110 “ Öğretmeniniz dersi planlı programlı işlemediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmeniniz dersi planlı programlı işlemediğinde					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	111	67	60	69	74	381	
		29.1%	17.6%	15.7%	18.1%	19.4%	100,00%	
	Türkçe	112	63	67	68	72	381	
		29.1%	16.5%	17.6%	17.8%	18.9%	100,00%	
	Fen bilgisi	93	69	74	77	68	381	
		24.2%	18.1%	19.4%	20.2%	17.8%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	105	60	73	75	68	381	
		27.6%	15.7%	19.2%	19.7%	17.8%	100,00%	
	Toplam		421	259	274	289	282	1.525
			27,62%	16,99%	17,98%	18,96%	18,50%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmeniniz dersi planlı programlı işlemediğinde sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %37,5’inin katıldığı, %46,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %36,7’sinin katıldığı, %45,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %38’inin katıldığı, %42,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %37,5’inin katıldığı ve %43,3’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Öğrencilere göre; dört farklı ders için de, öğretmen dersi planlı programlı işlemediğinde sınıfta disiplin sorunları yaşanır yargısına katılmayanların oranının fazlalığı dikkat çekmektedir.

**Tablo 111 “ Ders planlı programlı işlenmediğinde disiplin problemleri yaşanır”  
İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Ders planlı programlı işlenmediğinde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	5	5	1	13	10	34
		14,7%	14,7%	2,9%	38,2%	29,4%	100,0%
	Türkçe	1	2	2	20	10	35
		2,9%	5,7%	5,7%	57,1%	28,6%	100,0%
	Fen bilgisi	0	8	0	17	5	30
		0,0%	26,7%	0,0%	56,7%	16,7%	100,0%
	Sosyal Bilgiler	3	0	5	15	3	26
		11,5%	0,0%	19,2%	57,7%	11,5%	100,0%
Toplam		9	15	8	65	28	125
		7,2%	12,0%	6,4%	52,0%	22,4%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Ders planlı programlı işlenmediğinde sınıfta disiplin sorunları yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %67,6’sının katıldığı, %29,4’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %85,7’sinin katıldığı,%8,6’sının katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %73,3’ünün katıldığı, %26,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %69,2’sinin katıldığı ve %11,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde ders planlı programlı işlenmediğinde disiplin sorunları yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler ve Matematik dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre; dört derste de dersin planlı programlı işlenmemesi derste disiplin sorunlarına neden olmazken; öğretmenlerin çoğunun yargıya katıldıkları görülmektedir. Bu konu da öğretmen ve öğrenci görüşleri birbirinden net bir şekilde ayrılmaktadır.

**Tablo 112 “ Öğretilecek konuya ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretilecek konuya ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	105	62	74	67	73	381
		27.6%	16.3%	19.4%	17.6%	19.2%	100,00%
	Türkçe	98	62	81	70	70	381
		25.7%	16.3%	21.3%	18.4%	18.4%	100,00%
	Fen bilgisi	88	65	92	76	60	381
		23.1%	17.1%	24.1%	19.9%	15.7%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	97	67	85	71	61	381
		25.4%	17.6%	22.3%	18.6%	16,00%	100,00%
Toplam		388	256	332	284	264	1.524
		25,46%	16,80%	21,78%	18,64%	17,32%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretilecek konuya ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %36,8’sinin katıldığı, %43,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %36,8’inin katıldığı, %42’sinin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %35,6’sının katıldığı, %40,2’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %18,76’sının katıldığı ve %43,9’unun ise katılmadığı görülmektedir. Öğrencilere göre; Sosyal Bilgiler dersinde öğretilecek konuya ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanmamaktadır. Sosyal Bilgiler branşı için yargıya katılmayanların oranının katılanların oranından oldukça yüksek olması dikkat çekicidir. Diğer branşlar için de yargıya katılmayanların oranı daha yüksek olmakla birlikte bu oranların birbirine yakın oldukları görülmektedir.

**Tablo 113 “Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	4	4	0	20	7	35
		11,4%	11,4%	0,0%	57,1%	20,0%	100,0%
	Türkçe	1	1	5	20	7	34
		2,9%	2,9%	14,7%	58,8%	20,6%	100,0%
	Fen bilgisi	0	8	1	18	4	31
		0,0%	25,8%	3,2%	58,1%	12,9%	100,0%
Sosyal Bilgiler	1	2	0	21	2	26	
	3,8%	7,7%	0,0%	80,8%	7,7%	100,0%	
Toplam		6	15	6	79	20	126
		4,8%	11,9%	4,8%	62,7%	15,9%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %77,1’inin katıldığı, %22,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %79,4’ünün katıldığı, %5,9’unun katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %71’inin katıldığı, %25,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %88,5’inin katıldığı ve %11,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Sosyal Bilgiler dersinde konuya ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Türkçe, Matematik ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermemektedir. Aksine görüşlerinin birbirlerine ters olduğu görülmektedir. Öğretmenler için özellikle en çok Sosyal Bilgiler dersinde konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında disiplin problemleri yaşanmaktayken, öğrencilere göre özellikle Sosyal Bilgiler dersinde disiplin sorunları yaşanmamaktadır.

**Tablo 114 “ Dersin konusunu ve amacını bilmediğinizde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Dersin konusunu ve amacını bilmediğinizde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	91	77	79	71	63	381
		23.9%	20.2%	20.7%	18.6%	16.6%	100,00%
	Türkçe	75	76	80	87	63	381
		19.7%	19.9%	21,00%	22.8%	16.5%	100,00%
	Fen bilgisi	78	80	95	67	61	381
		20.5%	21,00%	24.9%	17.6%	16.0%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	93	71	82	74	61	381
		24.4%	18.6%	21.5%	19.4%	16.0%	100,00%
Toplam		337	304	336	299	248	1.524
		22,11%	19,95%	22,05%	19,62%	16,27%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Dersin konusunu ve amacını bilmediğinizde disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %35,2’sinin katıldığı, %44,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %39,3’ünün katıldığı, %39,6’sinin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %33,6’sının katıldığı, %20,71’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %35,4’ünün katıldığı ve %41,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğrencilere göre;en çok Fen Bilgisi derslerinde dersin konusu ve amacını bilmediklerinde disiplin sorunlarını yaşamaktadır. Diğer branşları için oranların birbirine çok yakın olduğu görülmektedir.



**Tablo 115 “ Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	2	5	4	19	5	35
		5,7%	14,3%	11,4%	54,3%	14,3%	100,0%
	Türkçe	1	4	4	20	6	35
		2,9%	11,4%	11,4%	57,1%	17,1%	100,0%
	Fen bilgisi	3	7	3	15	3	31
		9,7%	22,6%	9,7%	48,4%	9,7%	100,0%
Sosyal Bilgiler	3	5	1	15	2	26	
	11,5%	19,2%	3,8%	57,7%	7,7%	100,0%	
Toplam		9	21	12	69	16	127
		7,1%	16,5%	9,4%	54,3%	12,6%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %69,6’sının katıldığı, %20’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %74,3’ünün katıldığı, %14,3’ünün katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %58,1’inin katıldığı, %32,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %65,4’ünün katıldığı ve %30,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde öğrenci, dersin konusunu ve amacını bilmediğinde disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Matematik, Sosyal Bilgiler ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre, en çok dersin konusunu ve amacını bilmediklerinde disiplin problemleri yaşanan ders Fen Bilgisi iken, öğretmenlere göre Fen Bilgisi dersi son sırada yer almaktadır. Öğretmenleri için en çok, öğrenci Türkçe dersinde konu ve amaç bilmediğinde disiplin sorunları ortaya çıkmaktadır.

**Tablo 116 “ Öğretmenin ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, ses tonu monoton olduğunda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmenin ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında,monoton olduğunda					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	91	54	69	91	76	381
		23,9%	14,2%	18,1%	23,9%	19,9%	100,00%
	Türkçe	84	52	69	94	82	381
		22,00%	13,6%	18,1%	24,6%	21,5%	100,00%
	Fen bilgisi	87	66	63	95	70	381
		22,8%	17,3%	16,5%	24,9%	18,4%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	95	62	57	87	80	381
		24,9%	16,3%	15,00%	22,8%	21,0%	100,00%
Toplam		357	234	258	367	308	1.524
		23,43%	15,35%	16,93%	24,08%	20,21%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmenin ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, ses tonu monoton olduğunda disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %43,8’inin katıldığı, %38,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %46,1’inin katıldığı, %35,6’sinin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %43,3’ünün katıldığı, %40,1’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %43,8’inin katıldığı ve %41,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranları her branş için birbirine oldukça yakındır. Sırasıyla; Türkçe, Sosyal Bilgiler ve Matematik, Fen Bilgisi derslerinde, ders anlatırken öğretmenin ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, ses tonu monoton olduğunda disiplin problemleri yaşanmaktadır.

**Tablo 117 “Ders anlatılırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında,monoton anlatıldığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	3	7	1	16	8	35
		8,6%	20,0%	2,9%	45,7%	22,9%	100,0%
	Türkçe	0	0	1	18	14	33
		0,0%	0,0%	3,0%	54,5%	42,4%	100,0%
	Fen bilgisi	2	5	4	11	8	30
6,7%		16,7%	13,3%	36,7%	26,7%	100,0%	
Sosyal Bilgiler	1	3	3	16	4	27	
	3,7%	11,1%	11,1%	59,3%	14,8%	100,0	
Toplam		6	15	9	61	34	125
		4,8%	12,0%	7,2%	48,8%	27,2%	100,0

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %68,6’sının katıldığı, %28,6’sının ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %97’sinin katıldığı,katılmayan öğretmenin ise olmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %63,3’ünün katıldığı, %23,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %74,1’inin katıldığı ve %14,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre en çok Türkçe derslerinde ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulguların aynı olduğu görülmektedir. Öğretmen ve öğrencilere göre; dersin hiçbir değişiklik monoton anlatılması en çok Türkçe daha sonra Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi derslerinde disiplin problemlerine neden olmaktadır. Dersler; Türkçe ve Sosyal Bilgiler “Sosyal Bilimler”, Fen Bilgisi ve Matematik “Fen Bilimleri” olmak üzere gruplandırılırsa ders anlatırken ses tonu ve monoton anlatımın Sosyal Bilimler açısından daha önemli olduğu görülmektedir.

**Tablo 118 “Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	109	67	61	71	73	381
		<b>28.6%</b>	17.6%	16.0%	18.6%	19.2%	100,00%
	Türkçe	101	61	71	75	73	381
		<b>26.5%</b>	16.0%	18.6%	19.7%	19.2%	100,00%
	Fen bilgisi	99	66	75	74	67	381
		<b>26.0%</b>	17.3%	19.7%	19.4%	17.6%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	107	62	62	77	73	381
		<b>28.1%</b>	16.3%	16.3%	20.2%	19.2%	100,00%
<b>Toplam</b>		416	256	269	297	286	1.524
		<b>27,30%</b>	16,80%	17,65%	19,49%	18,77%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %37,8’inin katıldığı, %46,2’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %38,9’unun katıldığı, %42,5’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %37’sinin katıldığı, %43,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %39,4’ünün katıldığı ve %44,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Yargıya katılmayan öğrencilerin oranının tüm branşlar için daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 119 “ Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	2	3	6	16	8	35	
		5,7%	8,6%	17,1%	45,7%	22,9%	100,0%	
	Türkçe	1	3	3	17	11	35	
		2,9%	8,6%	8,6%	48,6%	31,4%	100,0%	
	Fen bilgisi	1	7	2	15	6	31	
		3,2%	22,6%	6,5%	48,4%	19,4%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	1	7	0	12	6	26	
		3,8%	26,9%	0,0%	46,2%	23,1%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		5	20	11	60	31	127
			3,9%	15,7%	8,7%	47,2%	24,4%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda disiplin problemleri yaşanır” ” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %68,6’sının katıldığı, %14,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %80’inin katıldığı,%11,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %67,7’sinin katıldığı, %25,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %69,2’sinin katıldığı ve %30,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu oranları birbirine çok yakın olmakla birlikte sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrenciler genel olarak yargıya katılmazken, öğretmenlerin katıldıkları görülmektedir. Ayrıca öğretmenlere göre; Sosyal Bilimlerde sınıf içerisinde hareket etmek Fen Bilimlerine göre disiplin problemlerinin yaşanması açısından daha önemlidir.

**Tablo 120 “ Öğretmen zamanında derse gelmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen derse zamanında derse gelmediğinde					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	92	42	58	80	109	381	
		24.1%	11.0%	15.2%	21.0%	28.6%	100,00%	
	Türkçe	88	43	58	90	102	381	
		23.1%	11.3%	15.2%	23.6%	26.8%	100,00%	
	Fen bilgisi	82	49	63	84	103	381	
		21.5%	12.9%	16.5%	22.0%	27.0%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	95	50	59	77	100	381	
		24.9%	13.1%	15.4%	20.2%	26.2%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		357	184	238	331	414	1.524
			23,43%	12,07%	15,62%	21,72%	27,17%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen zamanında derse gelmediğinde disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %49,6’sının katıldığı, %35,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %50,4’ünün katıldığı, %34,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %49’unun katıldığı, %34,4’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %46,4’ünün katıldığı ve %38’inin ise katılmadığı görülmektedir. Branşlara göre yargıya katılan öğrenci oranları birbirine yakındır. Öğrencilere göre; sırasıyla Türkçe, Matematik, Fen Bilgisi ve Sosyal Bilgiler derslerinde öğretmen zamanında derse gelmediğinde disiplin problemleri yaşanmaktadır.

**Tablo 121 “Derse zamanında gelinmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Derse zamanında gelinmediğinde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	2	5	5	12	11	35
		5,7%	14,3%	14,3%	34,3%	31,4%	100,0%
	Türkçe	0	1	5	20	9	35
		0,0%	2,9%	14,3%	57,1%	25,7%	100,0%
	Fen bilgisi	1	7	1	18	3	30
		3,3%	23,3%	3,3%	60,0%	10,0%	100,0%
Sosyal Bilgiler	0	4	6	11	5	26	
	0,0%	15,4%	23,1%	42,3%	19,2%	100,0%	
Toplam		3	17	17	61	28	126
		2,4%	13,5%	13,5%	48,4%	22,2%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Derse zamanında gelinmediğinde disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %65,7’sinin katıldığı, %20’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %82,9’unun katıldığı, %2,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %70’inin katıldığı, %26,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %61,5’inin katıldığı ve %15,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde derse zamanında gelinmediğinde disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu Sırasıyla; Fen Bilgisi, Matematik ve Sosyal Bilgiler dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir. Öğretmen ve öğrencilere göre; en çok Türkçe derslerinde derse zamanında gelinmediğinde disiplin problemleri yaşanmaktadır ve sıralamada son sırayı Sosyal Bilgiler dersi almaktadır.

**Tablo 122 “ Öğretmen sınıftaki öğrencilerini yeterince tanımadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen sınıftaki öğrencilerini yeterince tanımadığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	107	63	70	69	72	381
		<b>28.1%</b>	16.5%	18.4%	18.1%	18.9%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	112	66	71	69	64	381
		<b>29.1%</b>	17.3%	18.6%	18.1%	16.8%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	102	67	73	70	69	381
		<b>26.8%</b>	17.6%	19.2%	18.4%	18.1%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	105	61	77	65	73	381
		<b>27.5%</b>	16.0%	20.2%	17.1%	19.2%	100,00%
<b>Toplam</b>		426	257	291	273	278	1.525
		<b>27,93%</b>	16,85%	19,08%	17,90%	18,23%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıftaki öğrencilerini yeterince tanımadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %37’sinin katıldığı, %44,6’sının ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %34,9’unun katıldığı, %46,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %36,5’inin katıldığı, %44,4’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %36,3’ünün katıldığı ve %43,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrenciler öğretmenin sınıftaki öğrencisini yeterince tanımamasının disiplin problemleri yaşanmasına neden olacağını düşünmemektedirler.



**Tablo 123 “ Öğretmen öğrencilerini yeterince tanımadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen öğrencilerini yeterince tanımadığında					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	2	3	3	11	15	34	
		5,9%	8,8%	8,8%	32,4%	44,1%	100,0%	
	Türkçe	1	4	1	17	12	35	
		2,9%	11,4%	2,9%	48,6%	34,3%	100,0%	
	Fen bilgisi	2	7	2	12	7	30	
		6,7%	23,3%	6,7%	40,0%	23,3%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	1	3	2	13	5	24	
		4,2%	12,5%	8,3%	54,2%	20,8%	100,0%	
	Toplam		6	17	8	53	39	123
			4,9%	13,8%	6,5%	43,1%	31,7%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıftaki öğrencilerini yeterince tanımadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %76,5’inin katıldığı, %14,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %82,9’unun katıldığı,%14,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %63,3’ünün katıldığı, %30’unun katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %75’inin katıldığı ve %16,7’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde öğretmen öğrencisini tanımadığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırayla; Matematik, Sosyal Bilgiler ve Fen Bilgisi dersleri takip etmektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre; öğretmenin öğrencisini tanımaması disiplin problemlerine neden olmazken, tüm branş öğretmenlerinin yargıya katıldıkları görülmektedir.

**Tablo 124 “ Sınıfta öğretmeninizle hiç göz temasında bulunmadığınızda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Sınıfta öğretmeninizle hiç göz temasında bulunmadığınızda					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	109	56	70	68	78	381	
		28.6%	14.7%	18.4%	17.8%	20.5%	100,00%	
	Türkçe	104	60	72	78	67	381	
		27.3%	15.7%	18.9%	20.5%	17.6%	100,00%	
	Fen bilgisi	104	62	75	63	77	381	
		27.3%	16.3%	19.7%	16.5%	20.2%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	110	55	71	69	76	381	
		28.9%	14.4%	18.6%	18.1%	19.9%	100,00%	
	Toplam		427	233	288	278	298	1.524
			28,02%	15,29%	18,90%	18,24%	19,55%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Sınıfta öğretmeninizle hiç göz temasında bulunmadığınızda disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %38,3’ünün katıldığı, %43,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %38,1’inin katıldığı, %43’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %36,7’sinin katıldığı, %43,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %38’inin katıldığı ve %43,3’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrenciler öğretmenin sınıftaki göz temasında bulunmamasının disiplin problemleri yaşanmasına neden olacağını düşünmemektedirler.

**Tablo 125 “ Sınıfta öğretmen öğrenciyle göz temasında bulunmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen sınıfta göz temasında bulunmadığında					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	4	6	1	16	6	33	
		12,1%	18,2%	3,0%	48,5%	18,2%	100,0%	
	Türkçe	1	2	2	18	12	35	
		2,9%	5,7%	5,7%	51,4%	34,3%	100,0%	
	Fen bilgisi	1	7	1	17	5	31	
		3,2%	22,6%	3,2%	54,8%	16,1%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	2	1	2	17	5	27	
		7,4%	3,7%	7,4%	63,0%	18,5%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		8	16	6	68	28	126
			6,3%	12,7%	4,8%	54,0%	22,2%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Sınıfta öğretmen öğrenciyle göz temasında bulunmadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %66,7’sinin katıldığı, %30,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %85,7’sinin katıldığı,%8,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %71’inin katıldığı, %25,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %81,5’inin katıldığı ve %11,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde öğrenci ile göz temasında bulunmadığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre; öğretmenin sınıfta göz temasında bulunmamasının disiplin problemleri yaşanmasına neden olmazken, tüm branş öğretmenleri yargıya yüksek oranda katılmaktadır. Ayrıca öğretmenlere göre; Sosyal Bilimlerde öğrenci ile göz teması kurmak Fen Bilimlerine göre disiplin problemlerinin yaşanmaması açısından daha önemlidir.

**Tablo 126 “ Sınıfta öğretmeniniz derse katılmanıza izin vermediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Sınıfta öğretmeniniz derse katılmanıza izin vermediğinde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	142	77	43	59	60	381
		<b>37.3%</b>	20.2%	11.3%	15.5%	15.7%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	144	77	53	54	53	381
		<b>37.8%</b>	20.2%	13.9%	14.2%	13.9%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	142	79	53	54	53	381
		<b>37.3%</b>	20.7%	13.9%	14.2%	13.9%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	142	81	44	54	60	381
		<b>37.2%</b>	21.3%	11.5%	14.2%	15.7%	100,00%
<b>Toplam</b>		570	314	193	221	226	1.524
		<b>37,40%</b>	20,60%	12,66%	14,50%	14,83%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Sınıfta öğretmeniniz derse katılmanıza izin vermediğinde disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %31,2’sinin katıldığı, %57,5’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %28,1’inin katıldığı, %58’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %28,1’inin katıldığı, %58’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %29,9’unun katıldığı ve %58,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrenciler öğretmenin kendilerinin derse katılımına izin vermemesinin disiplin problemleri yaşanmasına neden olacağını düşünmemektedirler.

**Tablo 127 “ Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	4	5	4	21	1	35
		11,4%	14,3%	11,4%	60,0%	2,9%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	1	3	0	17	14	35
		2,9%	8,6%	0,0%	48,6%	40,0%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	3	4	5	13	4	29
		10,3%	13,8%	17,2%	44,8%	13,8%	100,0%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	1	4	1	15	5	26
		3,8%	15,4%	3,8%	57,7%	19,2%	100,0%
<b>Toplam</b>		9	16	10	66	24	125
		7,2%	12,8%	8,0%	52,8%	19,2%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %62,9’unun katıldığı, %25,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %88,6’sının katıldığı,%11,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %58,6’sının katıldığı, %24,1’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %76,9’unun katıldığı ve %19,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırayla; Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre; öğretmenin öğrencinin derse katılmasına izin vermemesi disiplin problemleri yaşanmasına neden olmazken, tüm branş öğretmenleri yargıya yüksek oranda katılmaktadır. Ayrıca öğretmenlere göre; Sosyal Bilimlerde öğrencinin derse katılımının sağlanması Fen Bilimlerine göre disiplin problemlerinin yaşanması açısından daha önemlidir.

**Tablo 128 “ Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	112	78	65	57	69	381
		<b>29.4%</b>	20.5%	17.1%	15.0%	18.1%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	113	83	63	65	57	381
		<b>29.7%</b>	21.8%	16.5%	17.1%	15.0%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	114	84	67	57	59	381
		<b>29.9%</b>	22.0%	17.6%	15.0%	15.5%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	109	78	67	71	56	381
		<b>28.6%</b>	20.5%	17.6%	18.6%	14.7%	100,00%
<b>Toplam</b>		448	323	262	250	241	1.524
		<b>29,40%</b>	21,19%	17,19%	16,40%	15,81%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %33,1’inin katıldığı, %49,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %32,1’inin katıldığı, %54,5’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %30,5’inin katıldığı, %51,9’unun katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %33,3’ünün katıldığı ve %49,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrenciler öğretmenin sürekli anlatım yöntemini kullanarak kendilerinin pasif bırakılmasının disiplin problemleri yaşanmasına neden olacağını düşünmemektedirler.

**Tablo 129 “ Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	5	4	1	20	5	35
		14,3%	11,4%	2,9%	57,1%	14,3%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	1	3	0	15	16	35
		2,9%	8,6%	0,0%	42,9%	45,7%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	2	3	2	17	7	31
		6,5%	9,7%	6,5%	54,8%	22,6%	100,0%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	1	3	2	15	5	26
		3,8%	11,5%	7,7%	57,7%	19,2%	100,0%
<b>Toplam</b>		9	13	5	67	33	127
		7,1%	10,2%	3,9%	52,8%	26,0%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %71,4’ünün katıldığı, %25,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %88,6’sının katıldığı,%11,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %77,4’ünün katıldığı, %15,4’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %76,9’unun katıldığı ve %15,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde sürekli anlatım yöntemi kullanılarak öğrenci pasif bırakıldığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler ve Matematik dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre; öğretmenin sürekli anlatım yöntemini kullanarak kendilerinin pasif bırakılması disiplin problemleri yaşanmasına neden olmazken, tüm branş öğretmenleri yargıya yüksek oranda katılmaktadır.

**Tablo 130 “ Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	112	59	64	81	65	381
		<b>29.4%</b>	15.5%	16.8%	21.3%	17.1%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	94	65	68	83	71	381
		<b>24.7%</b>	17.1%	17.8%	21.8%	18.6%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	104	73	69	78	57	381
		<b>27.3%</b>	19.2%	18.1%	20.5%	15.0%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	101	70	67	77	66	381
		<b>26.5%</b>	18.4%	17.6%	20.2%	17.3%	100,00%
<b>Toplam</b>		411	267	268	319	259	1.524
		<b>26,97%</b>	17,52%	17,59%	20,93%	16,99%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %38,4’ünün katıldığı, %44,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %40,4’ünün katıldığı, %41,8’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %35,5’inin katıldığı, %46,5’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %37,5’inin katıldığı ve %44,9’unun ise katılmadığı görülmektedir. Her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Ancak bu oranlar birbirine yakındır.



**Tablo 131 “ Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	5	5	2	18	3	33	
		15,2%	15,2%	6,1%	54,5%	9,1%	100,0%	
	Türkçe	1	1	1	23	9	35	
		2,9%	2,9%	2,9%	65,7%	25,7%	100,0%	
	Fen bilgisi	1	7	4	12	7	31	
		3,2%	22,6%	12,9%	38,7%	22,6%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	0	4	3	14	5	26	
		0,0%	15,4%	11,5%	53,8%	19,2%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		7	17	10	67	24	125
			5,6%	13,6%	8,0%	53,6%	19,2%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %63,6’sının katıldığı, %30,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %91,4’ünün katıldığı,%5,7’sinin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %61,3’ünün katıldığı, %25,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %73,1’inin katıldığı ve %15,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde ders anlatılırken araç,gereç ve malzeme kullanılmadığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir. Beklenenin aksine Türkçe dersinin ilk , Fen Bilgisi dersinin son sırayı alması ilginç bir sonuçtur.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranlarının birbirine yakın oluşu net bir tablo oluşturmayı engellemekle birlikte öğretmenin araç,gereç ve malzeme kullanmadan ders anlatmasının disiplin problemlerine neden olmayacağını düşünenlerin oranı daha yüksektir. Ancak tüm branşlardaki özellikle de Türkçe branşı öğretmenleri yargıya yüksek oranlarla katılmaktadır.

**Tablo 132 “ Öğretmen taraflı davrandığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen taraflı davrandığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	149	69	48	47	68	381
		<b>39.1%</b>	18.1%	12.6%	12.3%	17.8%	100,00%
	Türkçe	133	77	53	44	74	381
		<b>34.9%</b>	20.2%	13.9%	11.5%	19.4%	100,00%
	Fen bilgisi	135	83	49	42	72	381
		<b>35.4%</b>	21.8%	12.9%	11.0%	18.9%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	141	76	46	44	74	381
		<b>37.0%</b>	19.9%	12.1%	11.5%	19.4%	100,00%
<b>Toplam</b>		558	305	196	177	288	1.524
		<b>36,61%</b>	20,01%	12,86%	11,61%	18,90%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen taraflı davrandığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %30,1’inin katıldığı, %57,2’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %30,9’unun katıldığı, %55,1’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %29,9’unun katıldığı, %57,2’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %30,9’unun katıldığı ve %56,9’unun ise katılmadığı görülmektedir. Her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; öğretmen taraflı davrandığında disiplin problemleri yaşanmamaktadır.

**Tablo 133 “ Öğrenciye taraflı davranıldığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciye taraflı davranıldığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	4	8	4	14	5	35
		11,4%	22,9%	11,4%	40,0%	14,3%	100,0%
	Türkçe	2	2	2	18	11	35
		5,7%	5,7%	5,7%	51,4%	31,4%	100,0%
	Fen bilgisi	1	9	5	6	10	31
		3,2%	29,0%	16,1%	19,4%	32,3%	100,0%
	Sosyal Bilgiler	3	3	4	9	8	27
		11,1%	11,1%	14,8%	33,3%	29,6%	100,0%
Toplam		10	22	15	47	34	128
		7,8%	17,2%	11,7%	36,7%	26,6%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğrenciye taraflı davranıldığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %54,3’ünün katıldığı, %34,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %82,9’unun katıldığı,%11,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %51,6’sının katıldığı, %32,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %63’ünün katıldığı ve %22,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde öğrenciye taraflı davranıldığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre; öğretmenin taraflı davranması disiplin problemlerine neden olmazken, tüm branşlardaki özellikle de Türkçe branşı öğretmenleri yargıya yüksek oranlarla katılmaktadır.

**Tablo 134 “Öğretmen olumsuz eleştirilerde bulunduğu anda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen olumsuz eleştirilerde bulunduğu anda					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	104	84	71	62	60	381
		27.3%	22.0%	18.6%	16.3%	15.7%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	105	85	83	61	47	381
		27.6%	22.3%	21.8%	16.0%	12.3%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	105	88	67	64	57	381
		27.6%	23.1%	17.6%	16.8%	15.0%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	104	97	65	60	55	381
		27.3%	25.5%	17.1%	15.7%	14.4%	100,00%
<b>Toplam</b>		418	354	286	247	219	1.524
		27,43%	23,23%	18,77%	16,21%	14,37%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen olumsuz eleştirilerde bulunduğu anda disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %32’sinin katıldığı, %49,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %28,3’ünün katıldığı, %49,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %31,8’inin katıldığı, %50,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %30,1’inin katıldığı ve %52,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; öğretmen olumsuz eleştiride bulunduğu anda disiplin problemleri yaşanmamaktadır.

**Tablo 135 “Öğrenciler konuyu anlamadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılımı**

		Öğrenciler konuyu anlamadıklarında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	2	7	6	13	6	34
		5,9%	20,6%	17,6%	38,2%	17,6%	100,0%
	Türkçe	2	5	2	15	11	35
		5,7%	14,3%	5,7%	42,9%	31,4%	100,0%
	Fen bilgisi	1	8	2	9	11	31
		3,2%	25,8%	6,5%	29,0%	35,5%	100,0%
	Sosyal Bilgiler	2	2	2	14	7	27
		7,4%	7,4%	7,4%	51,9%	25,9%	100,0%
Toplam		7	22	12	51	35	127
		5,5%	17,3%	9,4%	40,2%	27,6%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğrenciler konuyu anlamadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %55,9’unun katıldığı, %23,5’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %74,3’ünün katıldığı,%11,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %64,5’inin katıldığı, %9,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %77,8’inin katıldığı ve %14,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Sosyal Bilgiler derslerinde öğrenciler konuyu anlamadıklarında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Türkçe, Fen Bilgisi ve Matematik dersleri izlemektedir.

**Tablo 136 “ Öğretmeninize rahat soru sormadığınızda disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmeninize rahat soru sormadığınızda					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	87	70	97	66	61	381
		22.8%	18.4%	25.5%	17.3%	16.0%	100,00%
	Türkçe	96	65	100	61	59	381
		25.2%	17.1%	26.2%	16.0%	15.5%	100,00%
	Fen bilgisi	82	69	99	67	64	381
		21.5%	18.1%	25.9%	17.6%	16.8%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	105	65	88	60	63	381
		27.5%	17.1%	23.1%	15.7%	16.5%	100,00%
Toplam		370	269	384	254	247	1.524
		24,28%	17,65%	25,20%	16,67%	16,21%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmeninize rahat soru sormadığınızda disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %33,3’ünün katıldığı, %41,2’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %31,5’inin katıldığı, %42,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %34,4’ünün katıldığı, %39,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %32,2’sinin katıldığı ve %44,6’sının ise katılmadığı görülmektedir. Yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranları birbirine yakın olmakla birlikte her branş için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; öğretmene rahat soru sormadıklarında disiplin problemleri yaşanmamaktadır.

**Tablo 137 “ Öğrenci rahat soru sormadığında disiplin problemleri yaşanır” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenci rahat soru sormadığında					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	6	7	2	14	6	35
		17,1%	20,0%	5,7%	40,0%	17,1%	100,0%
	Türkçe	3	2	3	18	9	35
		8,6%	5,7%	8,6%	51,4%	25,7%	100,0%
	Fen bilgisi	2	7	5	13	4	31
		6,5%	22,6%	16,1%	41,9%	12,9%	100%
	Sosyal Bilgiler	1	5	2	15	4	27
		3,7%	18,5%	7,4%	55,6%	14,8%	100%
Toplam		12	21	12	60	23	128
		9,4%	16,4%	9,4%	46,9%	18,0%	100%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğrenci rahat soru sormadığında disiplin problemleri yaşanır” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %57,1’inin katıldığı, %37,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %77,1’inin katıldığı,%14,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %54,8’inin katıldığı, %29’unun katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %70,4’ünün katıldığı ve %22,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Öğretmenlere göre; en çok Türkçe derslerinde öğrenci rahat soru sormadığında disiplin problemleri yaşanmaktadır. Bunu sırasıyla; Sosyal Bilgiler, Matematik ve Fen Bilgisi dersleri izlemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre; öğretmene rahat soru sormadıklarında disiplin problemleri yaşanmazken, özellikle Türkçe ve Sosyal Bilgiler branş öğretmenleri öğrencinin rahat soru sormamasının disiplin problemlerine neden olduğunu düşünmektedir. Ayrıca öğretmenlere göre; Sosyal Bilimlerde öğrencinin rahat soru sorabilmesi Fen Bilimlerine göre disiplin problemlerinin yaşanması açısından daha önemlidir.

## 6.2.2. Branş Derslerinde Baş Etme Tutum Ölçeği ve Sınıfta Uygun Olmayan Davranışlara Karşı Öğretmenin Tutumu İle İlgili Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerinin Karşılaştırmalı Sonuçları

Bu kısımda sınıfta uygun olmayan davranışlara karşı öğretmenlerin nasıl bir tutum içinde olduklarına dair önce öğrenci ve öğretmen görüşlerine yer verilmiş ve görüşler arasındaki paralellik incelenmiştir. Öğrencilere “ Hiç katılmıyorum”, “ Katılmıyorum”, “ Kararsızım”, “ Katılıyorum” ve “ Tamamen katılıyorum” seçeneklerinden oluşan 5’li likert ölçeği uygulanmıştır.

**Tablo 138 “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciye bağırır ve öğrenciyi azarlar” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen, öğrenciye bağırır ve azarlar					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	90	75	82	63	70	380
		23,70%	19,70%	21,60%	16,60%	18,40%	100,00%
	Türkçe	79	79	79	82	60	379
		20,80%	20,80%	20,80%	21,60%	15,80%	100,00%
	Fen bilgisi	77	72	94	61	74	378
		20,40%	19,00%	24,90%	16,10%	19,60%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	75	87	82	72	61	377
		19,90%	23,10%	21,80%	19,10%	16,20%	100,00%
Toplam		321	313	337	278	265	1.514
		21,20%	20,70%	22,30%	18,40%	17,50%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciye bağırır ve öğrenciyi azarlar” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %35’inin katıldığı, %43,4’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %37,4’ünün katıldığı, %41,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %35,7’sinin katıldığı, %39,4’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %35,3’ünün katıldığı ve %43’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranlarının birbirine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Ancak dört branş için de yargıya katılmayan öğrencilerin oranı daha yüksektir. Öğrencilere



göre, sınıfta uygun olmayan davranış karşısında tüm branş öğretmenleri öğrenciyi bağırarak ve azarlamamaktadır.

**Tablo 139 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırırım.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen, öğrenciyi bağırır ve azarlar					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	7	11	6	9	1	34
		20,6%	32,4%	17,6%	26,5%	2,9%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	4	18	9	1	2	34
		11,8%	52,9%	26,5%	2,9%	5,9%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	5	11	9	6	1	32
		15,6%	34,4%	28,1%	18,8%	3,1%	100,0%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	6	11	5	4	1	27
		22,2%	40,7%	18,5%	14,8%	3,7%	100,0%
<b>Toplam</b>		22	51	29	20	5	127
		17,3%	40,2%	22,8%	15,7%	3,9%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırırım.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %29,4’ünün katıldığı, %52,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %8,8’inin katıldığı,%64,7’sinin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %21,9’unun katıldığı, %50’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %18,5’inin katıldığı ve %63’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Dikkat çeken Türkçe branşı öğretmenlerinin yargıya katılma oranının oldukça düşük olmasıdır. Tüm branş öğretmenleri özellikle de Türkçe öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırmamaktadır.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 140 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz kişileri dışarıya çıkarır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen disiplinsiz kişileri dışarıya çıkarır					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	108	58	48	73	91	378
		28,60%	15,30%	12,70%	19,30%	24,10%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	95	58	52	83	90	378
		25,10%	15,30%	13,80%	22,00%	23,80%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	107	66	59	70	75	377
		28,40%	17,50%	15,60%	18,60%	19,90%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	101	55	50	83	88	377
		26,80%	14,60%	13,30%	22,00%	23,30%	100,00%
<b>Toplam</b>		411	237	209	309	344	1.510
		27,20%	15,70%	13,80%	20,50%	22,80%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz kişileri dışarıya çıkarır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %43’ünün katıldığı, %44’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %46’sının katıldığı, %40’ının ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %39’unun katıldığı, %46’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %45’inin katıldığı ve %41’inin ise katılmadığı görülmektedir. Yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranlarının birbirine oldukça yakın olduğu görülmektedir. Ancak Matematik ve Fen Bilgisi branşları için yargıya katılmayan öğrencilerin oranı daha yüksekken, Türkçe ve Sosyal Bilgiler branşlarında yargıya katılan öğrenci oranları daha yüksektir. Öğrencilere göre, sınıfta uygun olmayan davranış karşısında Türkçe ve Sosyal Bilgiler branş öğretmenleri disiplinsiz kişileri dışarıya çıkarır, Matematik ve Fen Bilgisi öğretmenleri ise çıkarmaz.

**Tablo 141 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi sınıf dışına gönderirim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciyi sınıf dışına gönderirim.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	16	10	3	6	0	35	
		45,7%	28,6%	8,6%	17,1%	0,0%	100,0%	
	Türkçe	17	8	5	5	0	35	
		48,6%	22,9%	14,3%	14,3%	0,0%	100,0%	
	Fen bilgisi	12	8	4	6	1	31	
		38,7%	25,8%	12,9%	19,4%	3,2%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	7	12	3	5	0	27	
		25,9%	44,4%	11,1%	18,5%	0,0%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		52	38	15	22	1	128
			40,6%	29,7%	11,7%	17,2%	0,8%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi sınıf dışına gönderirim.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %17,1’inin katıldığı, %74,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %14,3’ünün katıldığı, %71,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %22,6’sının katıldığı, %64,5’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %18,5’inin katıldığı ve %70,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Tüm branş öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında öğrenciyi sınıf dışına göndermemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; Fen Bilgisi ve Matematik branşları için öğretmen ve öğrenci görüşlerinin aynı olduğu görülmektedir. Ancak Sosyal Bilgiler ve Türkçe branşları için öğretmenler öğrenciyi sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında sınıf dışına göndermediğini belirtirken öğrencilere göre bu branş öğretmenleri öğrenciyi sınıf dışına göndermektedir.

**Tablo 142 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, sınıfı terk eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen sınıfı terk eder					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	255	56	24	29	15	379	
		67,30%	14,80%	6,30%	7,70%	4,00%	100,00%	
	Türkçe	252	62	23	28	14	379	
		66,50%	16,40%	6,10%	7,40%	3,70%	100,00%	
	Fen bilgisi	257	62	24	22	14	379	
		67,80%	16,40%	6,30%	5,80%	3,70%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	257	61	26	22	12	378	
		68,00%	16,10%	6,90%	5,80%	3,20%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		1.021	241	97	101	55	1.515
			67,40%	15,90%	6,40%	6,70%	3,60%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, sınıfı terk eder” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %11,7’sinin katıldığı, %82,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %11,1’inin katıldığı, %82,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %9,5’nin katıldığı, %84,2’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %9’unun katıldığı ve %84,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı oldukça yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, sınıfı terk etmemektedir.

**Tablo 143 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, sınıfı terk ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Sınıfı terk ederim.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	19	11	2	0	3	35	
		54,3%	31,4%	5,7%	0,0%	8,6%	100,0%	
	<b>Türkçe</b>	25	1	4	4	1	35	
		71,4%	2,9%	11,4%	11,4%	2,9%	100,0%	
	<b>Fen bilgisi</b>	16	7	3	5	0	31	
		51,6%	22,6%	9,7%	16,1%	0,0%	100,0%	
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	10	11	3	3	0	27	
		37,0%	40,7%	11,1%	11,1%	0,0%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		70	30	12	12	4	128
			54,7%	23,4%	9,4%	9,4%	3,1%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, sınıfı terk ederim.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %8,6’sının katıldığı, %85,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %14,3’ünün katıldığı,%74,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %16,1’inin katıldığı, %74,2’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %11,1’inin katıldığı ve %77,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları oldukça yüksektir.Tüm branş öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında sınıfı terk etmemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 144 “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, düşük not vermekle tehdit eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen düşük not vermekle tehdit eder					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	168	82	51	34	42	377	
		44,60%	21,80%	13,50%	9,00%	11,10%	100,00%	
	Türkçe	162	82	46	46	41	377	
		43,00%	21,80%	12,20%	12,20%	10,90%	100,00%	
	Fen bilgisi	156	78	55	34	54	377	
		41,40%	20,70%	14,60%	9,00%	14,30%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	156	78	52	46	46	378	
		41,30%	20,60%	13,80%	12,20%	12,20%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		642	320	204	160	183	1.509
			42,50%	21,20%	13,50%	10,60%	12,10%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, düşük not vermekle tehdit eder” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %20,1’inin katıldığı, %66,4’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %23,1’inin katıldığı, %64,8’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %23,3’ünün katıldığı, %62,1’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %24,4’ünün katıldığı ve %61,9’unun ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmenler sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, düşük notla tehdit etmemektedir.

**Tablo 145 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye düşük not alabileceğini söylerim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciye düşük not alabileceğini söylerim.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	14	6	4	9	2	35	
		40,0%	17,1%	11,4%	25,7%	5,7%	100,0%	
	Türkçe	11	7	8	9	0	35	
		31,4%	20,0%	22,9%	25,7%	0,0%	100,0%	
	Fen bilgisi	8	11	2	9	1	31	
		25,8%	35,5%	6,5%	29,0%	3,2%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	7	8	7	4	1	27	
		25,9%	29,6%	25,9%	14,8%	3,7%	100,0%	
	Toplam		40	32	21	31	4	128
			31,3%	25,0%	16,4%	24,2%	3,1%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye düşük not alabileceğini söylerim.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %31,4’ünün katıldığı, %57,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %25,7’sinin katıldığı,%51,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %32,3’ünün katıldığı, %61,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %18,5’inin katıldığı ve %55,6’sının ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir.Tüm branş öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında öğrenciye düşük not alabileceğini söylememektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 146 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenci ile alay eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen öğrenci ile alay eder					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	214	69	39	27	29	378	
		56,60%	18,30%	10,30%	7,10%	7,70%	100,00%	
	Türkçe	226	70	36	29	17	378	
		59,80%	18,50%	9,50%	7,70%	4,50%	100,00%	
	Fen bilgisi	200	74	44	34	26	378	
		52,90%	19,60%	11,60%	9,00%	6,90%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	216	68	48	21	25	378	
		57,10%	18,00%	12,70%	5,60%	6,60%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		856	281	167	111	97	1.512
			56,60%	18,60%	11,00%	7,30%	6,40%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenci ile alay eder” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %14,8’inin katıldığı, %74,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %12,2’sinin katıldığı, %78,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %15,9’unun katıldığı, %72,5’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %12,2’sinin katıldığı ve %75,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı oldukça yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenci ile alay etmemektedir.



**Tablo 147 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenci ile alay ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenci ile alay ederim.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	22	9	4	0	0	35	
		62,90%	25,70%	11,40%	0,00%	0,00%	100,00%	
	<b>Türkçe</b>	22	6	4	0	3	35	
		62,90%	17,10%	11,40%	0,00%	8,60%	100,00%	
	<b>Fen bilgisi</b>	19	5	4	2	1	31	
		61,30%	16,10%	12,90%	6,50%	3,20%	100,00%	
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	14	7	3	3	0	27	
		51,90%	25,90%	11,10%	11,10%	0,00%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		77	27	15	5	4	128
			60,20%	21,10%	11,70%	3,90%	3,10%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenci ile alay ederim.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %88,6’sının katılmadığı, katılan öğretmenin hiç olmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %8,6’sının katıldığı,%80’inin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %9’unun katıldığı, %77,4’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %11,1’inin katıldığı ve %77,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları oldukça yüksektir.Tüm branş öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında öğrenciye ile alay etmemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 148 “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi üzecek derecede eleştirilerde bulunur.” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen, öğrenciyi üzecek derecede eleştirilerde bulunur					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	186	67	53	35	38	379
		49,10%	17,70%	14,00%	9,20%	10,00%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	197	70	52	40	19	378
		52,10%	18,50%	13,80%	10,60%	5,00%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	179	73	58	37	31	378
		47,40%	19,30%	15,30%	9,80%	8,20%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	189	72	48	40	29	378
		50,00%	19,00%	12,70%	10,60%	7,70%	100,00%
<b>Toplam</b>		751	282	211	152	117	1.513
		49,60%	18,60%	13,90%	10,00%	7,70%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi üzecek derecede eleştirilerde bulunur.” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %19,2’sinin katıldığı, %66,8’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %15,6’sının katıldığı, %70,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %18’inin katıldığı, %66,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %18,3’ünün katıldığı ve %69’unun ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı yüksektir. Öğrencilere göre; hiçbir branşta öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunmamaktadır.

**Tablo 149 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunurum” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciyi üzecek şekilde eleştirilerde bulunurum.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	15	14	2	3	1	35
		42,9%	40,0%	5,7%	8,6%	2,9%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	16	9	6	3	0	34
		47,1%	26,5%	17,6%	8,8%	0,0%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	13	10	5	2	1	31
		41,9%	32,3%	16,1%	6,5%	3,2%	100,0%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	10	7	4	6	0	27
		37,0%	25,9%	14,8%	22,2%	0,0%	100,0%
<b>Toplam</b>		54	40	17	14	2	127
		42,5%	31,5%	13,4%	11,0%	1,6%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunurum” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %11,4’ünün katıldığı, %82,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %8,8’inin katıldığı, %73,5’inin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %9,7’sinin katıldığı, %74,2’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %22,2’sinin katıldığı ve %63’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Hiç bir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında öğrenciyi üzecek şekilde eleştirmemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 150 “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bütün sınıfı cezalandırır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen bütün sınıfı cezalandırır					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	177	69	63	41	28	378	
		46,80%	18,30%	16,70%	10,80%	7,40%	100,00%	
	Türkçe	173	68	58	52	28	379	
		45,60%	17,90%	15,30%	13,70%	7,40%	100,00%	
	Fen bilgisi	176	74	66	37	25	378	
		46,60%	19,60%	17,50%	9,80%	6,60%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	157	78	67	47	29	378	
		41,50%	20,60%	17,70%	12,40%	7,70%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		683	289	254	177	110	1.513
			45,10%	19,10%	16,80%	11,70%	7,30%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bütün sınıfı cezalandırır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %18,2’sinin katıldığı, %65,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %21,1’inin katıldığı, %63,5’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %16,4’ünün katıldığı, %66,2’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %20,1’inin katıldığı ve %62,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı yüksektir. Öğrencilere göre; hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bütün sınıfı cezalandırmamaktadır.

**Tablo 151 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bütün sınıfı cezalandırırım.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Bütün sınıfı cezalandırırım.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	18	9	3	4	1	35
		51,4%	25,7%	8,6%	11,4%	2,9%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	20	9	2	3	1	35
		57,1%	25,7%	5,7%	8,6%	2,9%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	14	8	3	3	2	30
		46,7%	26,7%	10,0%	10,0%	6,7%	100,0%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	13	7	4	3	0	27
		48,1%	25,9%	14,8%	11,1%	0,0%	100,0%
<b>Toplam</b>		65	33	12	13	4	127
		51,2%	26,0%	9,4%	10,2%	3,1%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bütün sınıfı cezalandırırım.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %14,3’ünün katıldığı, %77,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %11,4’ünün katıldığı,%82,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %16,7’sinin katıldığı, %73,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %11,1’inin katıldığı ve %74,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları oldukça yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında bütün sınıfı cezalandırmamaktadır.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 152 “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirmez” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen öğrenciyi diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirmez					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	189	49	77	33	29	377	
		50,10%	13,00%	20,40%	8,80%	7,70%	100,00%	
	Türkçe	184	60	70	36	27	377	
		48,80%	15,90%	18,60%	9,50%	7,20%	100,00%	
	Fen bilgisi	186	51	78	33	29	377	
		49,30%	13,50%	20,70%	8,80%	7,70%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	183	55	74	43	22	377	
		48,50%	14,60%	19,60%	11,40%	5,80%	100,00%	
	Toplam		742	215	299	145	107	1.508
			49,20%	14,30%	19,80%	9,60%	7,10%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirmez” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %16,5’inin katıldığı, %63,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %16,7’sinin katıldığı, %64,7’sinin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %16,5’inin katıldığı, %62,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %17,2’sinin katıldığı ve %63,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmenler sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrencileri diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirmektedir.

**Tablo 153 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, diğer öğretmenleri ile görüşüp onlardan fikir almam.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Diğer öğretmenleri ile konuşup onlardan fikir almam.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	3	2	5	10	15	35
		8,6%	5,7%	14,3%	28,6%	42,9%	100,0%
	Türkçe	0	4	8	15	8	35
		0,0%	11,4%	22,9%	42,9%	22,9%	100,0%
	Fen bilgisi	4	2	8	13	4	31
		12,9%	6,5%	25,8%	41,9%	12,9%	100,0%
Sosyal Bilgiler	1	2	6	11	5	25	
	4,0%	8,0%	24,0%	44,0%	20,0%	100,0%	
Toplam		8	10	27	49	32	126
		6,3	7,9	21,4	38,9	25,4	100,0

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, diğer öğretmenleri ile görüşüp onlardan fikir almam.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %71,4’ünün katıldığı, %14,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %65,7’sinin katıldığı, %11,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %54,8’inin katıldığı, %19,4’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %64’ünün katıldığı ve %12’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılan öğretmen oranları daha yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında öğrencilerin diğer öğretmenleri ile görüşüp onlardan fikir almaz.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrenciler öğretmenlerin kendilerini diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirdiğini belirtirken, öğretmenler öğrencilerin diğer öğretmenleri ile görüşüp onlardan fikir almadığını belirtmektedir.

**Tablo 154 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrencinin açıklamalarını dinlemez ve önemsemez” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Disiplinsiz öğrencinin açıklamalarını dinlemez ve önemsemez					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	146	71	60	44	58	379	
		38,50%	18,70%	15,80%	11,60%	15,30%	100,00%	
	Türkçe	149	78	64	47	41	379	
		39,30%	20,60%	16,90%	12,40%	10,80%	100,00%	
	Fen bilgisi	144	77	62	48	48	379	
		38,00%	20,30%	16,40%	12,70%	12,70%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	146	73	57	56	47	379	
		38,50%	19,30%	15,00%	14,80%	12,40%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		585	299	243	195	194	1.516
			38,60%	19,70%	16,00%	12,90%	12,80%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrencinin açıklamalarını dinlemez ve önemsemez” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %26,9’unun katıldığı, %57,2’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %23,2’sinin katıldığı, %59,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %25,4’ünün katıldığı, %58,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %27,2’sinin katıldığı ve %57,8’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrencinin açıklamalarını dinler ve önemser.



**Tablo 155 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem, önemsemem.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem ve önemsemem.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	12	11	6	3	2	34	
		35,3%	32,4%	17,6%	8,8%	5,9%	100,0%	
	Türkçe	15	9	6	4	1	35	
		42,9%	25,7%	17,1%	11,4%	2,9%	100,0%	
	Fen bilgisi	13	8	4	4	2	31	
		41,9%	25,8%	12,9%	12,9%	6,5%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	9	8	6	3	1	27	
		33,3%	29,6%	22,2%	11,1%	3,7%	100,0%	
	Toplam		49	36	22	14	6	127
			38,6%	28,3%	17,3%	11,0%	4,7%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem, önemsemem.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %14,7’sinin katıldığı, %67,6’sının ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %14,3’ünün katıldığı, %68,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %19,4’ünün katıldığı, %67,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %14,8’inin katıldığı ve %63’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Tüm branş öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında öğrencinin açıklamalarını dinler ve önemser.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 156 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir grup öğrenci ile dersi sürdürür” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen olumsuz davranışlar karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürür					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	141	55	72	57	52	377	
		37,40%	14,60%	19,10%	15,10%	13,80%	100,00%	
	Türkçe	139	62	72	57	47	377	
		36,90%	16,40%	19,10%	15,10%	12,50%	100,00%	
	Fen bilgisi	137	47	77	62	54	377	
		36,30%	12,50%	20,40%	16,40%	14,30%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	133	62	73	63	46	377	
		35,30%	16,40%	19,40%	16,70%	12,20%	100,00%	
	Toplam		550	226	294	239	199	1.508
			36,50%	15,00%	19,50%	15,80%	13,20%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir grup öğrenci ile dersi sürdürür” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %28,9’unun katıldığı, %52’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %27,6’sının katıldığı, %53,3’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %30,7’sinin katıldığı, %48,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %28,9’unun katıldığı ve %51,7’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı yüksektir. Öğrencilere göre; hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, sadece bir grup öğrenci ile dersi sürdürmemektedir.

**Tablo 157 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Olumsuz davranışlar karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	10	13	4	7	1	35	
		28,6%	37,1%	11,4%	20,0%	2,9%	100,0%	
	<b>Türkçe</b>	8	12	6	7	2	35	
		22,9%	34,3%	17,1%	20,0%	5,7%	100,0%	
	<b>Fen bilgisi</b>	11	9	3	4	4	31	
		35,5%	29,0%	9,7%	12,9%	12,9%	100,0%	
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	8	10	7	1	0	26	
		30,8%	38,5%	26,9%	3,8%	0,0%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		37	44	20	19	7	127
			29,1%	34,6%	15,7%	15,0%	5,5%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %22,9’unun katıldığı, %65,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %25,7’sinin katıldığı, %57,1’inin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %25,8’inin katıldığı, %64,5’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %3,8’inin katıldığı ve %69,2’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında sadece bir grup öğrenci ile dersi sürdürmemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 158 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmaz” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmaz					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	82	51	73	75	99	380
		21,60%	13,40%	19,20%	19,70%	26,10%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	72	46	73	92	97	380
		18,90%	12,10%	19,20%	24,20%	25,50%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	78	42	81	81	98	380
		20,50%	11,10%	21,30%	21,30%	25,80%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	67	43	78	88	102	378
		17,70%	11,40%	20,60%	23,30%	27,00%	100,00%
<b>Toplam</b>		299	182	305	336	396	1.518
		19,70%	12,00%	20,10%	22,10%	26,10%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmaz” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %45,8’unun katıldığı, %35’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %49,7’sinin katıldığı, %31’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %47,1’inin katıldığı, %31,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %50,3’ünün katıldığı ve %29,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılan öğrenci oranı yüksektir. Öğrencilere göre; hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmamaktadır.

**Tablo 159 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmam.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmam.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	1	4	3	12	15	35	
		2,9%	11,4%	8,6%	34,3%	42,9%	100,0%	
	Türkçe	0	1	4	14	16	35	
		0,0%	2,9%	11,4%	40,0%	45,7%	100,0%	
	Fen bilgisi	2	4	3	14	9	32	
		6,3%	12,5%	9,4%	43,8%	28,1%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	1	1	7	11	7	27	
		3,7%	3,7%	25,9%	40,7%	25,9%	100,0%	
	Toplam		4	10	17	51	47	129
			3,1%	7,8%	13,2%	39,5%	36,4%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmam.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %77,1’inin katıldığı, %14,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %85,7’sinin katıldığı, %2,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %71,9’unun katıldığı, %18,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %66,7’sinin katıldığı ve %7,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılan öğretmen oranları daha yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmamaktadır.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 160 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi derste yapılan etkinliklerin dışında bırakır” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen, öğrenciyi derste yapılan etkinliklerin dışında bırakır.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	202	72	56	30	19	379
		53,30%	19,00%	14,80%	7,90%	5,00%	100,00%
	Türkçe	206	70	59	29	16	380
		54,20%	18,40%	15,50%	7,60%	4,20%	100,00%
	Fen bilgisi	201	71	56	28	23	379
		53,00%	18,70%	14,80%	7,40%	6,10%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	198	74	53	34	21	380
		52,10%	19,50%	13,90%	8,90%	5,50%	100,00%
Toplam		807	287	224	121	79	1.518
		53,20%	18,90%	14,80%	8,00%	5,20%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi derste yapılan etkinliklerin dışında bırakır” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %12,9’unun katıldığı, %72,3’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %11,8’inin katıldığı, %72,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %13,5’inin katıldığı, %71,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %14,4’ünün katıldığı ve %71,5’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı oldukça yüksektir. Öğrencilere göre; hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında uygun davranışlarda bulunmayan öğrenciyi derste yapılan etkinliklerin dışında bırakmamaktadır.

**Tablo 161 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	14	11	2	6	2	35
		40,0%	31,4%	5,7%	17,1%	5,7%	100,0%
	Türkçe	9	11	6	8	1	35
		25,7%	31,4%	17,1%	22,9%	2,9%	100,0%
	Fen bilgisi	10	10	5	3	3	31
		32,3%	32,3%	16,1%	9,7%	9,7%	100,0%
	Sosyal Bilgiler	6	10	5	3	3	27
		22,2%	37,0%	18,5%	11,1%	11,1%	100,0%
Toplam		39	42	18	20	9	128
		30,5	32,8	14,1	15,6	7,0	100,0

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %22,9’unun katıldığı, %71,4’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %25,7’sinin katıldığı, %57,1’inin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %19,4’ünün katıldığı, %64,5’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %22,2’sinin katıldığı ve %59,3’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakmamaktadır.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 162 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermez(ders araç gereçlerini getirip götürme, eğitsel kol etkinliklerine katılma)” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermez(ders araç gereçlerini getirip götürme, eğitsel kol etkinliklerine katılma)					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	99	46	83	58	94	380	
		26,10%	12,10%	21,80%	15,30%	24,70%	100,00%	
	<b>Türkçe</b>	91	46	90	62	92	381	
		23,90%	12,10%	23,60%	16,30%	24,10%	100,00%	
	<b>Fen bilgisi</b>	94	49	90	58	90	381	
		24,70%	12,90%	23,60%	15,20%	23,60%	100,00%	
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	92	54	89	63	83	381	
		24,10%	14,20%	23,40%	16,50%	21,80%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		376	195	352	241	359	1.523
			24,70%	12,80%	23,10%	15,80%	23,60%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermez” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %40’ının katıldığı, %38,2’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %40,4’ünün katıldığı, %36’sının ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %38,8’inin katıldığı, %37,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %38,3’ünün katıldığı ve %38,3’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranları birbirine yakındır. Görel olarak yargıya katılan öğrencilerin oranının daha yüksek olduğu söylenebilir.



**Tablo 163 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermem.(ders araç gereçlerini getirip götürme,eğitsel kol etkinliklerine katılma)” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermem. (ders araç gereçlerini getirip götürme,eğitsel kol etkinliklerine katılma)					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	0	1	4	12	18	35
		0,0%	2,9%	11,4%	34,3%	51,4%	100,0%
	Türkçe	3	4	2	14	11	34
		8,8%	11,8%	5,9%	41,2%	32,4%	100,0%
	Fen bilgisi	3	2	5	14	7	31
		9,7%	6,5%	16,1%	45,2%	22,6%	100,0%
Sosyal Bilgiler	0	2	4	14	7	27	
	0,0%	7,4%	14,8%	51,9%	25,9%	100,0%	
Toplam		6	9	15	54	43	127
		4,7%	7,1%	11,8%	42,5%	33,9%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermem” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %85,7’sinin katıldığı, %2,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %7,35’inin katıldığı, %20,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %67,7’sinin katıldığı, %16,1’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %77,8’inin katıldığı ve %7,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılan öğretmen oranları oldukça yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermemektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; öğrencilerin oranlarının birbirine yakınlığı nedeniyle net bir tablo ortaya konamazken, yargıya katılan öğretmenlerin oranları yüksektir.

**Tablo 164 “ Öğretmen, öğrenci uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorar” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen, öğrenci uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorar					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	59	39	79	83	110	370	
		15,90%	10,50%	21,40%	22,40%	29,70%	100,00%	
	Türkçe	56	34	87	89	103	369	
		15,20%	9,20%	23,60%	24,10%	27,90%	100,00%	
	Fen bilgisi	51	37	86	84	112	370	
		13,80%	10,00%	23,20%	22,70%	30,30%	100,00%	
	Sosyal Bilgiler	54	39	81	87	109	370	
		14,60%	10,50%	21,90%	23,50%	29,50%	100,00%	
	<b>Toplam</b>		220	149	333	343	434	1.479
			14,90%	10,10%	22,50%	23,20%	29,30%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen, öğrenci uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorar” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %52,1’inin katıldığı, %26,4’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %52’sinin katıldığı, %24,4’ünün ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %53’ünün katıldığı, %23,8’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %53’ünün katıldığı ve %25,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmen, öğrenci uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sormaktadır.

**Tablo 165 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, ders ile ilgili soru sorarım.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciye uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorarım.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	1	6	3	20	5	35
		2,9%	17,1%	8,6%	57,1%	14,3%	100,0%
	Türkçe	0	8	4	17	6	35
		0,0%	22,9%	11,4%	48,6%	17,1%	100,0%
	Fen bilgisi	2	4	6	13	5	30
		6,7%	13,3%	20,0%	43,3%	16,7%	100,0%
	Sosyal Bilgiler	0	3	5	15	4	27
		0,0%	11,1%	18,5%	55,6%	14,8%	100,0%
Toplam		3	21	18	65	20	127
		2,4%	16,5%	14,2%	51,2%	15,7%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “öğrenciye uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorarım.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %71,4’ünün katıldığı, %20’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %65,7’sinin katıldığı, %22,9’unun ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %60’ının katıldığı, %20’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %70,4’ünün katıldığı ve %11,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılan öğretmen oranları oldukça yüksektir. Tüm branş öğretmenleri öğrenci uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sormaktadır.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 166 “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciye doğru yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen disiplinsiz öğrenciye doğru yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam eder					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	67	57	96	69	88	377
		17,80%	15,10%	25,50%	18,30%	23,30%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	68	56	104	71	79	378
		18,00%	14,80%	27,50%	18,80%	20,90%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	69	46	120	61	82	378
		18,30%	12,20%	31,70%	16,10%	21,70%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	64	48	99	83	83	377
		17,00%	12,70%	26,30%	22,00%	22,00%	100,00%
<b>Toplam</b>		268	207	419	284	332	1.510
		17,70%	13,70%	27,70%	18,80%	22,00%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciye doğru yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam eder” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %41,6’sının katıldığı, %32,9’unun ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %39,7’sinin katıldığı, %32,8’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %37,8’inin katıldığı, %30,5’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %44’ünün katıldığı ve %29,7’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Yargıya katılan ve katılmayan öğrencilerin oranları birbirine yakın olmakla birlikte tüm branşlar için yargıya katılan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmen uygunsuz bir davranış gösteren öğrenciye doğru yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam eder.

**Tablo 167 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye yaklaşır ve sesimi yükselterek derse devam ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Disiplinsiz öğrenciye yaklaşır ve sesimi yükselterek derse devam ederim.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	1	6	6	14	8	35	
		2,9%	17,1%	17,1%	40,0%	22,9%	100,0%	
	Türkçe	2	0	8	14	11	35	
		5,7%	0,0%	22,9%	40,0%	31,4%	100,0%	
	Fen bilgisi	2	3	9	14	4	32	
		6,3%	9,4%	28,1%	43,8%	12,5%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	2	6	3	14	2	27	
		7,4%	22,2%	11,1%	51,9%	7,4%	100,0%	
	Toplam		7	15	26	56	25	129
			5,4%	11,6%	20,2%	43,4%	19,4%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye yaklaşır ve sesimi yükselterek derse devam ederim.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %62,9’unun katıldığı, %20’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %71,4’ünün katıldığı, %5,7’sinin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %56,3’ünün katıldığı, %15,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %59,3’ünün katıldığı ve %29,6’sının ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılan öğretmen oranları daha yüksektir. Tüm branş öğretmenleri uygunsuz davranışta bulunan öğrenciye yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam eder.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 168 “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, kimsenin davranışı ile ilgilenmez derse devam eder” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen derste kimsenin davranışı ile ilgilenmez derse devam eder					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	180	75	64	20	35	374
		48,10%	20,10%	17,10%	5,30%	9,40%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	184	77	53	29	29	372
		49,50%	20,70%	14,20%	7,80%	7,80%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	186	62	60	36	30	374
		49,70%	16,60%	16,00%	9,60%	8,00%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	185	68	61	28	32	374
		49,50%	18,20%	16,30%	7,50%	8,60%	100,00%
<b>Toplam</b>		735	282	238	113	126	1.494
		49,20%	18,90%	15,90%	7,60%	8,40%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “ Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, kimsenin davranışı ile ilgilenmez derse devam eder” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %14,7’sinin katıldığı, %68,2’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %15,6’sının katıldığı, %70,2’sinin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %17,6’sının katıldığı, %66,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %16,1’inin katıldığı ve %67,7’sinin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında derse devam edip davranışa ilgisiz kalmamaktadır.

s

**Tablo 169 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem,derse devam ederim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem,derse devam ederim.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	14	6	5	10	0	35	
		40,0%	17,1%	14,3%	28,6%	0,0%	100,0%	
	Türkçe	7	14	6	6	2	35	
		20,0%	40,0%	17,1%	17,1%	5,7%	100,0%	
	Fen bilgisi	16	6	4	5	0	31	
		51,6%	19,4%	12,9%	16,1%	0,0%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	7	10	2	4	4	27	
		25,9%	37,0%	7,4%	14,8%	14,8%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		44	36	17	25	6	128
			34,4%	28,1%	13,3%	19,5%	4,7%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem,derse devam ederim.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %28,6’sının katıldığı, %57,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %22,9’unun katıldığı, %60’ının ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %16,1’inin katıldığı, %71’inin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %29,6’sının katıldığı ve %63’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında derse devam edip davranışa ilgisiz kalmamaktadır.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 170 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketler” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketler					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	147	79	61	49	42	378
		38,90%	20,90%	16,10%	13,00%	11,10%	100,00%
	<b>Türkçe</b>	147	86	77	39	29	378
		38,90%	22,80%	20,40%	10,30%	7,70%	100,00%
	<b>Fen bilgisi</b>	141	73	69	46	49	378
		37,30%	19,30%	18,30%	12,20%	13,00%	100,00%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	146	75	76	44	37	378
		38,60%	19,80%	20,10%	11,60%	9,80%	100,00%
<b>Toplam</b>		581	313	283	178	157	1.512
		38,40%	20,70%	18,70%	11,80%	10,40%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketler” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %21,1’inin katıldığı, %59,8’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %18’inin katıldığı, %61,7’sinin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %25,2’sinin katıldığı, %56,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %21,4’ünün katıldığını ve %58,4’ünün ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılmayan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; hiçbir branşta öğretmen öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketlememektedir.



**Tablo 171 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi tembel,yaramaz diye etiketlerim.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketlerim.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	18	10	5	2	0	35
		51,4%	28,6%	14,3%	5,7%	0,0%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	17	10	2	3	3	35
		48,6%	28,6%	5,7%	8,6%	8,6%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	14	6	5	3	2	30
		46,7%	20,0%	16,7%	10,0%	6,7%	100,0%
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	13	7	2	2	1	25
		52,0%	28,0%	8,0%	8,0%	4,0%	100,0%
<b>Toplam</b>		62	33	14	10	6	125
		49,6%	26,4%	11,2%	8,0%	4,8%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciyi tembel,yaramaz diye etiketlerim.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %5,7’sinin katıldığı, %80’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %17,1’inin katıldığı, %77,1’inin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %16,7’sinin katıldığı, %66,7’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %12’sinin katıldığı ve %80’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılmayan öğretmen oranları daha yüksektir. Hiçbir branş öğretmeni, öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketlememektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 172 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulur” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılımı**

		Öğretmen öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulur.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	43	38	61	85	148	375
		11,50%	10,10%	16,30%	22,70%	39,50%	100,00%
	Türkçe	37	31	65	79	163	375
		9,90%	8,30%	17,30%	21,10%	43,50%	100,00%
	Fen bilgisi	51	34	69	80	141	375
		13,60%	9,10%	18,40%	21,30%	37,60%	100,00%
Sosyal Bilgiler	41	27	61	92	154	375	
	10,90%	7,20%	16,30%	24,50%	41,10%	100,00%	
Toplam		172	130	256	336	606	1.500
		11,50%	8,70%	17,10%	22,40%	40,40%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulur” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %62,2’sinin katıldığı, %21,6’sının ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %64,6’sının katıldığı, %18,2’sinin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %58,9’unun katıldığı, %22,6’sının katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %65,6’sının katıldığı ve %18,1’inin ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılan öğrenci oranı daha yüksektir. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmenler sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulunur.

**Tablo 173 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulunurum.” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulunurum.					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
<b>Branş</b>	<b>Matematik</b>	1	1	4	12	17	35
		2,9%	2,9%	11,4%	34,3%	48,6%	100,0%
	<b>Türkçe</b>	2	5	1	14	13	35
		5,7%	14,3%	2,9%	40,0%	37,1%	100,0%
	<b>Fen bilgisi</b>	2	3	5	14	7	31
		6,5%	9,7%	16,1%	45,2%	22,6%	100,0
	<b>Sosyal Bilgiler</b>	0	0	6	13	8	27
		0,0%	0,0%	22,2%	48,1%	29,6%	100,0
<b>Toplam</b>		5	9	16	53	45	128
		3,9%	7,0%	12,5%	41,4%	35,2%	100,0

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulunurum.” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %82,9’unun katıldığı, %5,7’sinin ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %77,1’inin katıldığı, %20’sinin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %67,7’sinin katıldığı, %16,2’sinin katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %77,8’inin katıldığı ve katılmayan öğretmen olmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılan öğretmen oranları daha yüksektir. Tüm branş öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sorar ve mantıklı açıklamalarda bulunur.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; elde edilen bulgular paralellik göstermektedir.

**Tablo 174 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir süre dersi keser, susar” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen bir süre dersi keser, susar					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	105	72	68	76	57	378
		27,80%	19,00%	18,00%	20,10%	15,10%	100,00%
	Türkçe	106	66	79	72	54	377
		28,10%	17,50%	21,00%	19,10%	14,30%	100,00%
	Fen bilgisi	111	74	76	62	55	378
		29,40%	19,60%	20,10%	16,40%	14,60%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	112	54	83	73	56	378
		29,60%	14,30%	22,00%	19,30%	14,80%	100,00%
Toplam		434	266	306	283	222	1.511
		28,70%	17,60%	20,30%	18,70%	14,70%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir süre dersi keser, susar” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %35,2’sinin katıldığı, %46,8’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %33,4’ünün katıldığı, %45,6’sının ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %31’inin katıldığı, %49’unun katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %34,1’inin katıldığı ve %43,9’unun ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranları yakındır, ancak katılmayanların oranlarının daha yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Öğrencilere göre; hiçbir branş öğretmeni sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir süre derse ara vermemektedir.

**Tablo 175 “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bir süre dersi keser, susarım .” İfadesine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Bir süre dersi keser, susarım.					Toplam	
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum		
Branş	Matematik	5	6	8	12	4	35	
		14,3%	17,1%	22,9%	34,3%	11,4%	100,0%	
	Türkçe	0	9	7	14	5	35	
		0,0%	25,7%	20,0%	40,0%	14,3%	100,0%	
	Fen bilgisi	1	5	8	13	4	31	
		3,2%	16,1%	25,8%	41,9%	12,9%	100,0%	
	Sosyal Bilgiler	3	5	2	13	4	27	
		11,1%	18,5%	7,4%	48,1%	14,8%	100,0%	
	<b>Toplam</b>		9	25	25	52	17	128
			7,0%	19,5%	19,5%	40,6%	13,3%	100,0%

Genel olarak değerlendirildiğinde; “Sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığımda, bir süre dersi keser, susarım .” yargısına matematik branşı öğretmenlerinin %45,7’sinin katıldığı, %31,4’ünün ise katılmadığı; Türkçe branşı öğretmenlerinin %54,3’ünün katıldığı, %25,7’sinin ise katılmadığı; Fen branşı öğretmenlerinin %54,8’inin katıldığı, %19,4’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı öğretmenlerinin %63’ünün katıldığı ve %29,6’sının katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlarda yargıya katılan öğretmen oranları daha yüksektir. Tüm branşlar öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir süre dersi kesmektedir.

Konu ile ilgili öğretmen ve öğrenci görüşleri karşılaştırıldığında; elde edilen bulgular paralellik göstermemektedir. Öğrencilere göre, tüm branşlarda öğretmenler sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, bir süre derse ara vermezken, öğretmenler bir süre dersi kesip sustuklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 176 “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrencilerin derste hiçbir nedenle konuşmasına izin vermez” İfadesine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Dağılım Sonuçları**

		Öğretmen disiplinsiz öğrencilerin derste hiçbir nedenle konuşmasına izin vermez					Toplam
		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum	
Branş	Matematik	108	71	85	51	65	380
		28,40%	18,70%	22,40%	13,40%	17,10%	100,00%
	Türkçe	103	70	85	62	60	380
		27,10%	18,40%	22,40%	16,30%	15,80%	100,00%
	Fen bilgisi	96	72	92	53	66	379
		25,30%	19,00%	24,30%	14,00%	17,40%	100,00%
	Sosyal Bilgiler	103	67	88	58	63	379
		27,20%	17,70%	23,20%	15,30%	16,60%	100,00%
Toplam		410	280	350	224	254	1.518
		27,00%	18,40%	23,10%	14,80%	16,70%	100,00%

Genel olarak değerlendirildiğinde; . “Öğretmen sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrencilerin derste hiçbir nedenle konuşmasına izin vermez” yargısına matematik branşı için öğrencilerin %30,5’inin katıldığı, %47,1’inin ise katılmadığı; Türkçe branşı için öğrencilerin %32,1’inin katıldığı, %45,5’inin ise katılmadığı; Fen branşı için öğrencilerin %31,4’ünün katıldığı, %44,3’ünün katılmadığı; Sosyal Bilgiler branşı için öğrencilerin %3,9’unun katıldığı ve %434,9’unun ise katılmadığı görülmektedir. Tüm branşlar için yargıya katılan ve katılmayan öğrenci oranları yakındır, ancak katılmayanların oranlarının daha yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Öğrencilere göre; tüm branşlarda öğretmenler sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında, disiplinsiz öğrencilerin derste konuşmasını engellememektedir.

### 6.2.3. Branş Derslerinde Disiplin Sorunlarının Yaşanma Sıklıklarına İlişkin Bulgular

Tablo 177 Branşlara Göre Disiplin Sorunlarının Yaşanma Sıklığına İlişkin Dağılım Sonuçları

	Branşınız							
	Matematik		Türkçe		Fen Bilgisi		Sosyal Bilgiler	
	Toplam	%	Toplam	%	Toplam	%	Toplam	%
Derse geç gelmek	123	27,89	118	26,76	108	24,49	92	20,86
Saldırgan davranışlar sergilemek(tehdit etmek,arkadaşlarını tartaklamak,haşin davranmak	124	26,96	130	28,26	116	25,22	90	19,57
Nedensiz devamsızlık	126	26,81	133	28,3	113	24,04	98	20,85
Derste çevresine dönmek	116	29,44	95	24,11	104	26,4	79	20,05
Dersten izinsiz ayrılmak	159	29,07	153	27,97	130	23,77	105	19,2
Derste söz almadan konuşmak	118	29,5	105	26,25	96	24	81	20,25
Dersi dinlememek	105	27,56	102	26,77	98	25,72	76	19,95
Arkadaşlarıyla fısıldanmak	100	27,17	94	25,54	101	27,45	73	19,84
Dersteki başarısızlığımı başka nedenlere bağlamak	89	22,19	103	25,69	88	21,95	121	30,17
Dersi öğrenmeye karşı isteksizlik	104	26,4	105	26,65	100	25,38	85	21,57
Derste sık sık dalıp gitme	121	29,02	109	26,14	100	23,98	87	20,86
Dersle ilgili özgüven eksikliği	106	27,53	110	28,57	83	21,56	86	22,34
İlginin kolayca dağılması	104	27,01	103	26,75	99	25,71	79	20,52
Derste devamlı ilgi görme merakı	107	28,92	97	26,22	93	25,14	73	19,73
Aniden öğretmenin sözünü kesme	126	28,31	122	27,42	105	23,6	92	20,67
Aşırı ölçüde utangaçlık	125	27,53	131	28,85	114	25,11	84	18,5

<b>Derste yapılan etkinliklere katılmama</b>	117	27,53	120	28,24	102	24	86	20,24
<b>Ödevlerine özen göstermeme</b>	113	28,83	104	26,53	96	24,49	79	20,15
<b>Kopya çekmek ya da çektirmek</b>	132	27,44	132	27,44	121	25,16	96	19,96
<b>İlgisiz davranışlarda bulunarak komiklik yapmak</b>	116	27,95	104	25,06	109	26,27	86	20,72

Tabloda her branş için sınıfta yaşanan disiplin sorunlarının sıklığına ilişkin verilen cevapların toplam değerleri yer almaktadır. Sorular branşlara göre incelendiğinde branşlar arasında verilen cevapların homojen olarak dağıldığı söylenebilir. Bunun yanı sıra sosyal bilimler branşı öğretmenlerinin vermiş olduğu cevaplar sonucunda hesaplanan toplam değerlerin diğer branşlara göre daha düşük olduğu görülmektedir. Buradan yola çıkarak sosyal bilgiler öğretmenlerinin disiplin sorunları ile daha sık karşılaştığı sonucuna varabiliriz.

#### **6.2.4. Branş Derslerinde Disiplin Sorunlarının Görüldüğü Durumların Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular**

Dört ayrı branştaki uygun olmayan davranışları temsil etmek üzere her branş için disiplin tutum ölçeği geliştirilmiştir. Bu ölçekler arasında branşa göre farklılık olup olmadığının belirlenmesi amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi uygulanmıştır. Değişkenler test için gerekli olan normal dağılım ve eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır.



**Tablo 178 Branşlar ve Disiplin Tutumları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Sonuçları**

Varyans Eşitliği Testi			
disiplin tutum ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
0,515	3	1.520	0,672

Değişkenler test için gerekli olan normal dağılım ve eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,672 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 179 Branşlar ve Disiplin Tutumları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
disiplin tutum ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	P
Gruplar arası	30,627	3	10,209	0,027	0,994
Gruplar içi	570.676,735	1.520	375,445		
Toplam	570.707,362	1.523			

Yapılan varyans analizi sonucunda  $F=0,027$  ( $p=0,994 > \alpha=0,05$ ) değerlerine ulaşılmıştır. 0,05 anlam düzeyinde görülen disiplin sorunlarının branşa göre farklılık göstermediğini söyleyen  $H_0$  hipotezi reddedilememiştir. Branşlara göre görülen disiplin sorunları farklılık göstermemektedir.

### 6.2.5. Branş Derslerinde Disiplin Sorunlarının Görülme Sıklığının Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

Alt problemin incelenmesi amacıyla Varyans Analizi kullanılmıştır.

**Tablo 180 Branşlar ve Davranış Bozukluğunun Görülme Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Sonuçları**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	440,6536	3	146,8845	1,287541	0,281652
Gruplar İçi	14260,18	125	114,0815		
Toplam	14700,84	128			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,28 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı branş değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

### 6.2.6. Branş Derslerinde Öğretmenlerin Sorunlarla Baş Etme Yollarının Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin sorunlarla baş etme yolları branş değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla değişken normal dağılım varsayımını sağlamadığından Kruskal Wallis H Testi kullanılmıştır.

**Tablo 181 Branşlar ve Sorunlarla Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Sonuçları**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Ki-kare	3,86
Serbestlik Derecesi	3,00
Kuyruk Olasılığı	0,28

Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,28 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin sorunlarla baş etme yolları branş değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 182 Branşlara Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Sonuçları**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Branşınız</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>Sosyal Bilgiler</b>	27	56,204
<b>Matematik</b>	35	63,314
<b>Türkçe</b>	35	64,371
<b>Fen Bilgisi</b>	32	74,953
<b>Toplam</b>	129	

Sosyal Bilgiler öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 56,204, matematik öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 63,314, Türkçe öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 64,371 ve Fen Bilgisi öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 74,953'tür. Bu bulgulara göre Fen Bilgisi öğretmenleri konu ile ilgili sorulara diğer branşlara göre daha olumlu cevap vermişlerdir.

## 6.2.7. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının Öğretmenlerin Demografik Özelliklerine ve Bağımsız Sorulara Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

### 6.2.7.1. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının Öğretmenlerin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin kendi derslerinde hangi sıklıkta disiplin sorunlarının yaşandığının belirlenmesi için 20 soruya vermiş oldukları cevaplar üzerinden Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı tutum ölçeği geliştirilmiştir.

Öğretmenlerin ise bu sorunlarla nasıl baş edileceği ile ilgili 20 soruya vermiş oldukları cevaplar üzerinden baş etme tutum ölçeği geliştirilmiştir.

Yaşanan disiplin sorunlarının sıklığının öğretmenlerin cinsiyetine göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla t-testi kullanılmıştır.

**Tablo 183 Cinsiyete Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

	Cinsiyetiniz	Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı ölçeği	Kadın	62	67,39	12,63	1,60
	Erkek	65	63,77	9,96	1,24

Kadınlara ait davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı ölçeği ortalaması 67,39 iken erkeklere ait davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı ölçeği ortalaması 63,77'dir.

**Tablo 184 Cinsiyet ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu**

<b>Davranış Bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>						
<b>t</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Çift taraflı kuyruk olasılığı</b>	<b>Ortalama Farkı</b>	<b>Std. hata</b>	<b>95% Güven aralığı</b>	
					<b>Alt Limit</b>	<b>Üst Limit</b>
1,79685	125	0,0747742	3,617866	2,01345	-0,367	7,602732

t-değeri 1,80 olup 0,05 anlam düzeyinde ( $p=0,07 > \alpha=0,05$ ) “yaşanan disiplin sorunlarının sıklığının öğretmenlerin cinsiyetine göre farklılık göstermediği”ni söyleyen  $H_0$  hipotezi reddedilememektedir. Yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğretmenlerin cinsiyetine göre farklılık göstermez.

Bu genel yaklaşımın yanında özel olarak incelendiğinde nedensiz devamsızlık (t-değeri=2,262,  $p=0,025$ ) ve derste söz almadan konuşma (t-değeri=2,193,  $p=0,03$ ) davranışları ile karşılaşma sıklığı öğretmenlerin cinsiyetine göre farklılık göstermektedir. Ortalamalar incelendiğinde bayan öğretmenlerin bu durumlarla daha fazla karşılaştığı görülmektedir.

Baş etme yollarının öğretmenlerin cinsiyet değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla t-testi kullanılmıştır.

**Tablo 185 Cinsiyete Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

	<b>Cinsiyetiniz</b>	<b>Birim Sayısı</b>	<b>Ortalama</b>	<b>Std Hata</b>	<b>Ort. Std. Hata</b>
<b>Baş etme tutum ölçeği</b>	<b>Kadın</b>	62	50,45	8,92	1,13
	<b>Erkek</b>	65	51,57	9,95	1,23

Kadınlara ait baş etme tutum ölçeği ortalaması 50,45 iken erkeklere ait baş etme tutum ölçeği ortalaması 51,57’dir.

**Tablo 186 Cinsiyet ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu**

Baş etme tutum ölçeği						
t	Serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
-0,6655	125	0,5069303	-1,1176179	1,67926	-4,4411	2,205847

t-değeri 0,67 olup 0,05 anlam düzeyinde ( $p=0,506 > \alpha=0,05$ ) “sorunlarla baş etme yollarının cinsiyete göre farklılık göstermediği”ni söyleyen  $H_0$  hipotezi reddedilememektedir. Sorunlarla baş etme yolları öğretmenlerin cinsiyetine göre farklılık göstermez.

Bu genel yaklaşımın yanında özel olarak incelendiğinde öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunmada (t-değeri=2,063 ,  $p=0,041$ ) cinsiyete göre farklılık gözlenmektedir. Ortalamalar incelendiğinde erkek öğretmenlerin bayanlara göre bu yaklaşımı daha fazla benimsedikleri görülmektedir.

#### 6.2.7.2. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Yaş Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

**Tablo 187 Yaş ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Baş etme tutum ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	1007,28	6	167,88	1,99	0,07
Gruplar İçi	10148,55	120	84,57		
Toplam	11155,83	126			

Öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme yollarının öğretmenlerin yaşına göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi için yapılan varyans analizi sonuçları yukarıdaki tabloda görülmektedir. F-değeri=1,99 ( $p=0,07>0,05$ ) olduğundan baş etme yollarının yaşa göre farklılık göstermediğini söyleyen  $H_0$  hipotezi reddedilememektedir. Disiplin sorunları ile baş etme yollarının öğretmenlerin yaşına göre farklılık göstermemektedir.

Varyans analizinde eşit varyans varsayımı sağlanamadığından davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının yaşa göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile Kruskal-Wallis Testi kullanılmıştır. Test sonucuna göre  $p=0,331>0,05$  olduğundan davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının yaşa göre farklılık göstermediğini söyleyen  $H_0$  hipotezi reddedilememektedir. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğretmenlerin yaşına göre farklılık göstermez.

### 6.2.7.3. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Doğduğu Yer Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının öğretmenlerin doğdukları yer değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 188 Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
1,4113526	6	121	0,2156701

Eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,215> \alpha=0,05$ ).

**Tablo 189 Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
Davranış bozukluğu ile bahsetme sıklığı ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	p
Gruplar arası	601,62611	6	100,271	0,744	0,615
Gruplar içi	16305,804	121	134,7587		
Toplam	16907,43	127			

Test sonucuna göre  $F=0,744, p=0,615$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğretmenlerin doğdukları yere göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının doğduğu yer değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 190 Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Baş etme tutum ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
1,18	6	121	0,323

Eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,323 > \alpha=0,05$ ). Bulunan değerler öğretmenlerin doğdukları yer ve baş etme tutum ölçeğinin varyans analizi için uygunluğunu gösterir.



**Tablo 191 Doğum Yeri ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi**

ANOVA					
Baş etme tutum ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	p
Gruplar arası	451,285266		75,21421	0,835	0,545
Gruplar içi	10900,894121		90,09004		
Toplam	11352,18	127			

Test sonucuna göre  $F=0,835, p=0,545$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları öğretmenlerin doğduğu yere göre farklılık göstermemektedir.

#### **6.2.7.4. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının, öğretmenlerin medeni durumuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile t-testi kullanılmıştır.

**Tablo 192 Medeni Duruma Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

Baş etme tutum ölçeği	Medeni durum	Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
	Evli	112	51,045	9,614	0,908
Bekar	17	51,353	8,507	2,063	

Bekarların disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği ortalaması 51,045 ve evlilerin ise 51,353'tür.

**Tablo 193 Medeni Durum ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu**

Baş etme tutum ölçeği						
t	serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
-0,125	127,000	0,901	-0,308	2,467908	-5,192	4,575247

Genel olarak baş etme ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=0,125,p=0,901 olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları öğretmenlerin medeni durumuna göre farklılık göstermemektedir.

Bu genel yaklaşımın yanında özel olarak incelendiğinde öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunmada (t-değeri=2,584 , p=0,011) ve uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşma (t-değeri=2,74,p=0,007) yaklaşımlarında medeni duruma göre farklılık gözlenmektedir. Ortalamalar incelendiğinde öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunma yaklaşımının daha çok bekarlar tarafından, uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşma yaklaşımının ise evli öğretmenler tarafından daha fazla benimsendiği görülmektedir.

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının öğretmenlerin medeni durumuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile t testi kullanılmıştır.

**Tablo 194 Medeni Duruma Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

Davranış bozukluğu ile bahsetme sıklığı ölçeği	Medeni durum	Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
	Evli	112	65,080	11,711	1,107
Bekar	17	66,824	10,187	2,471	

Bekarların disiplin sorunları ile baş etme sıklığı ölçeği ortalaması 66,824 ve evlilerin ise 65,08'tir. Buradan bekar öğretmenlerin daha sık disiplin sorunları ile karşılaştıkları sonucuna ulaşılabilir.

**Tablo 195 Medeni Durum ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği						
t	serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
-0,581	127	0,562	-1,743	3,001	-7,682	4,196

Genel olarak davranış bozukluğu sıklığı ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=0,581,p=0,562 olduğundan Ho hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğretmenlerin medeni durumuna göre farklılık göstermemektedir.

### 6.2.7.5. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının öğretmenlerin eğitim düzeyine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 196 Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Davranış bozukluğu ile bahsetme sıklığı ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
0,182	2	126	0,833

Öğretmenlerin eğitim düzeyi ve baş etme sıklığı tutum ölçeği eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,833 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 197 Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
Davranış bozukluğu ile bahsetme sıklığı ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	p
Gruplar arası	2,743	2	1,371	0,010	0,990
Gruplar içi	16926,854	126	134,340		
Toplam	16929,597	128			

Test sonucuna göre  $F=0,010, p=0,99$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğretmenlerin eğitim düzeyine göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının eğitim düzeyine değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 198 Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

<b>Varyans Eşitliği Testi</b>			
<b>Bahsetme tutum ölçeği</b>			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
2,0533	2	126	0,132

Öğretmenlerin eğitim düzeyi ile baş etme tutum ölçeği eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,132 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 199 Eğitim Düzeyi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>ANOVA</b>					
<b>Baş etme tutum ölçeği</b>					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	p
Gruplar arası	108,652	2	54,326	0,605	0,548
Gruplar içi	11309,41	126	89,757		
Toplam	11418,062	128			

Test sonucuna göre  $F=0,605, p=0,548$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları öğretmenlerin eğitim düzeyine göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının okuldaki konumlarına göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile t-testi kullanılmıştır.

**Tablo 200 Okuldaki Konuma Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

	Okuldaki konum	Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
	Baş etme tutum ölçeği	öğretmen	124	51,121	9,430
	yönetici	5	50,2	10,918	4,883

Öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği ortalaması 51,121, yöneticilerin ise 50,2'dir.

**Tablo 201 Okuldaki Konuma ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu**

Baş etme tutum ölçeği						
t	serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
0,213	127	0,832	0,921	4,324	-7,636	9,478

Genel olarak baş etme ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=0,213,p=0,832 olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları öğretmenlerin okuldaki konumlarına göre farklılık göstermemektedir.

Özel olarak incelendiğinde yöneticilerin disiplinsiz öğrenciyeye yaklaşarak ve sesimi yükseltme davranışını daha fazla benimsediği görülmektedir. (t=2,212, p=0,036)

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının okuldaki konumlarına göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile t testi kullanılmıştır.

**Tablo 202 Okuldaki Konuma Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Okuldaki konum	Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
	öğretmen	124	65,258	11,669	1,048
yönetici	5	66,6	6,542	2,926	

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği ortalaması 65,258, yöneticilerin ise 66,6'dır.

**Tablo 203 Okuldaki Konuma ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği						
t	serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
-0,255	127	0,799	-1,342	5,265	-11,761	9,077

Genel olarak davranış bozukluğu sıklığı ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=0,255,p=0,799 olduğundan Ho hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğretmenlerin okuldaki konumlarına göre farklılık göstermemektedir.

#### **6.2.7.6. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Mezun Olduğu Fakülte Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının mezun oldukları fakülteye göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 204 Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
0,182	2	126	0,833

Öğretmenlerin mezun olduğu fakülte ve disiplin sorunları sıklığı eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,833 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 205 Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	p
Gruplar arası	2,743	2	1,371	0,010	0,990
Gruplar içi	16926,854	126	134,34		
Toplam	16929,597	128			

Test sonucuna göre  $F=0,010, p=0,99$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğretmenlerin mezun oldukları fakülteye göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının mezun oldukları fakülteye değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.



**Tablo 206 Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Baş etme tutum ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
2,053	2	126	0,133

Mezun olunan fakülte ve baş etme yolları eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,133 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 207 Mezun Olunan Fakülte ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
Baş etme tutum ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	p
Gruplar arası	108,652	2	54,326	0,605	0,548
Gruplar içi	11309,410	126	89,757		
Toplam	11418,062	128			

Test sonucuna göre  $F=0,605, p=0,548$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları öğretmenlerin mezun oldukları fakülteye göre farklılık göstermemektedir.

### 6.2.7.7. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Meslekteki Hizmet Süresi Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

Varyans analizinde eşit varyans varsayımı sağlanamadığından davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının meslekteki hizmet süresine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile Kruskal-Wallis Testi kullanılmıştır.

**Tablo 208 Meslekteki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	
Ki-kare	4,446
Serbestlik Derecesi	4
p	0,349

Kruskal-Wallis Testi kullanılmıştır. Test sonucuna göre  $p=0,349>0,05$  olduğundan davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının öğretmenlerin meslekteki hizmet süresine göre farklılık göstermediğini söyleyen  $H_0$  hipotezi reddedilememektedir.

**Tablo 209 Meslekteki Hizmet Sürelerine Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Sıklığı Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

	Öğretmenlik mesleğinde geçen hizmet süreniz	Birim Sayısı	Ortalama Sıra
Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	0-5	10	41,6
	6-10	11	65,41
	11-15	21	69,00
	16-20	14	69,64
	21+	73	66,10
	Toplam	129	

Meslek süresi 0-5 yıl arasında olan öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme sıklığı ölçeği ortalaması 41, 6-10yıl arasında olanların 65,; 11-15 yıl arasında olanların 69; 16-20 yıl arasında olanların 54; 21 yıl ve daha fazla süredir öğretmenlik yapanların ise 66,1'dir.

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının meslekteki hizmet süresine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 210 Meslekteki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Baş etme tutum ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
1,699	4	124	0,155

Öğretmenlerin meslekteki hizmet süreleri ve disiplin sorunları ile baş etme yolları eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,155 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 211 Meslekteki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
Baş etme tutum ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	P
Gruplar arası	621,812	4	155,453	1,785	0,136
Gruplar içi	10796,250	124	87,067		
Toplam	11418,062	128			

Test sonucuna göre  $F=1,785, p=0,136$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları öğretmenlerin meslekteki hizmet süresine göre farklılık göstermemektedir.

**6.2.7.8. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Aynı Okulda Geçen Hizmet Süreleri Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının aynı okulda geçen hizmet sürelerine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 212 Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
1,340	2	126	0,266

Öğretmenlerin aynı okulda geçen hizmet süreleri ve disiplin sorunlarının görülme sıklığı eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,266 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 213 Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	P
Gruplar arası	48,532	2	24,266	0,181	0,835
Gruplar içi	16881,064	126	133,977		
Toplam	16929,597	128			

Test sonucuna göre  $F=0,181, p=0,835$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı aynı okulda geçen hizmet sürelerine göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının aynı okulda geçen hizmet sürelerine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile varyans analizi testi kullanılmıştır.

**Tablo 214 Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi için Levene Testi Tablosu**

Varyans Eşitliği Testi			
Baş etme tutum ölçeği			
Levene İstatistiği	Serbestlik Derecesi (1)	Serbestlik Derecesi (2)	p
1,013	2	126	0,366

Öğretmenlerin aynı okulda geçen hizmet süreleri ve disiplin sorunları ile baş etme yolları eşit varyans varsayımlarını sağlamıştır ( $p=0,366 > \alpha=0,05$ ).

**Tablo 215 Aynı Okuldaki Hizmet Süresi ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

ANOVA					
Baş etme tutum ölçeği					
	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Ortalama Kare	F	P
Gruplar arası	123,732	2	61,866	0,690	0,503
Gruplar içi	11294,330	126	89,638		
Toplam	11418,062	128			

Test sonucuna göre  $F=0,69, p=0,503$  olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları aynı okulda geçen hizmet sürelerine göre farklılık göstermemektedir.

**6.2.7.9. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğretmenlerin Disiplinle İlgili Bilgi Edinmek İçin Kaynaklardan Yararlanma Değişkeni İle İlgili Bulgular**

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının disipline yönelik kaynak kullanmaya göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile t-testi kullanılmıştır.

**Tablo 216 Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanmaya Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

Disiplinle ilgili zorlandığınız durumlarda hiç çeşitli kaynaklardan yararlandınız mı?		Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
Baş etme tutum ölçeği	evet	90	51,578	9,494	1,001
	hayır	36	49,444	9,385	1,564

Disiplin ile ilgili kaynaklardan yararlanan öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği ortalaması 51,578; kullanmayanları ise 49,444'tür.

**Tablo 217 Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanma ve Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu**

Baş etme tutum ölçeği						
t	serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
1,143	124	0,255	2,133	1,866	-1,560	5,827

Genel olarak baş etme ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=1,143,p=0,255 olduğundan Ho hipotezi reddedilemez. davranış bozukluğu karşısında gösterdikleri baş etme yolları disipline yönelik kaynak kullanmaya göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlerin davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığının disipline yönelik kaynak kullanmaya göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile t testi kullanılmıştır.

**Tablo 218 Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanmaya Göre Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Disiplinle ilgili zorlandığınız durumlarda hiç çeşitli kaynaklardan yararlandınız mı?	Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
	evet	90	64,178	11,955	1,260
hayır	36	64,945	10,417	1,736	

Disiplin ile ilgili kaynaklardan yararlanan öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme yolları ölçeği ortalaması 64,178; kullanmayanları ise 64,945'tir.

**Tablo 219 Disiplin İle İlgili Kaynak Kullanma ve Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği						
t	serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
-1,655	124	0,100	-3,767	2,276	-8,272	0,738

Genel olarak davranış bozukluğu sıklığı ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=1,655,p=0,10 olduğundan Ho hipotezi reddedilemez. davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı disipline yönelik kaynak kullanmaya göre farklılık göstermemektedir.

### 6.2.8. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının, Öğrencilerin Demografik Özelliklerine ve Bağımsız Sorulara Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

**Tablo 220 Öğrencinin Cinsiyetine Göre Öğretmenin Disiplin ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme yolları ölçeği</b>				
<b>Cinsiyetiniz</b>	<b>Birim Sayısı</b>	<b>Ortalama</b>	<b>Std Hata</b>	<b>Ort. Std. Hata</b>
Kız	239	65,732	11,644	0,753
Erkek	142	64,859	11,074	0,929

Öğretmenlerin kız öğrenciler için disiplin sorunlarının görülme sıklığı ile baş etme yolları ölçeği ortalaması 11,644; erkek için ise 11,074'tür.

**Tablo 221 Öğrencinin Cinsiyeti ve Öğretmenin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki t-testi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>						
<b>t</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Çift taraflı kuyruk olasılığı</b>	<b>Ortalama Farkı</b>	<b>Std. Hata</b>	<b>95% Güven aralığı</b>	
					<b>Alt Limit</b>	<b>Üst Limit</b>
0,721	379	0,472	0,873	1,212	-1,509	3,255

Davranış bozukluğu sıklığı ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=0,720 p=0,47 olduğundan Ho hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğrencinin cinsiyetine göre farklılık göstermemektedir.



**Tablo 222 Öğrencinin Cinsiyetine ve Öğretmenin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney-U Testi Tablosu**

	<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>
<b>Mann-Whitney U</b>	16888,5
<b>Wilcoxon W</b>	45568,5
<b>Z</b>	-0,08
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,94

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının öğrencinin cinsiyetine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile kullanılan Mann Whitney U testi sonucuna göre  $p=0,94 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Baş etme yolları öğrencinin cinsiyetine göre farklılık göstermez.

**Tablo 223 Meslekteki Hizmet Sürelerine Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

	<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Cinsiyetiniz</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>Kız</b>	239	190,66
<b>Erkek</b>	142	191,57
<b>Toplam</b>	381	

Öğretmenlerin kız öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 190,66; erkek öğrenciler için ise 191,57'dir.

**6.2.8.1. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Doğduğu Yer Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 224 Öğrencilerin Doğduğu Yer ile Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	1022,269	7	146,038	1,114	0,353
<b>Gruplar İçi</b>	48509,078	370	131,106		
<b>Toplam</b>	49531,347	377			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,353 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin doğduğu yere göre farklılık göstermemektedir.

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin doğduğu bölgeye göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis testi kullanılmıştır.

**Tablo 225 Öğrencilerin Doğduğu Yer ile Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	3,99
<b>Serbestlik Derecesi</b>	6
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,68

Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,68 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin doğduğu bölgeye farklılık göstermemektedir.

**Tablo 226 Öğrencilerin Doğduğu Yere Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Doğduğunuz yerin bağlı olduğu bölge</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
Karadeniz	38	170,92
Ege	13	191,88
İç Anadolu	7	184,86
Marmara	289	190,14
Güney Doğu Anadolu	9	220,22
Doğu Anadolu	12	222,33
Akdeniz	9	152,17
Toplam	377	

Karadeniz Bölgesi'nde doğan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 170,99; Ege Bölgesi'nde doğanlar için 191,88; İç Anadolu Bölgesi'nde doğanlar için 184,86; Marmara Bölgesi'nde doğanlar için 190,14; Güney Doğu Anadolu Bölgesi'nde doğanlar için 220,22; Doğu Anadolu Bölgesi'nde doğanlar için 222,33 ve Akdeniz Bölgesi'nde doğanlar için 152,17'dir.

**6.2.8.2. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Kardeş Sayıları Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 227 Öğrencilerin Kardeş Sayıları ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	882,8691	4	220,717	1,712	0,147
<b>Gruplar İçi</b>	47949,23	372	128,896		
<b>Toplam</b>	48832,1	376			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,146 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin kardeş sayılarına göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 228 Öğrencilerin Kardeş Sayıları ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	8,65
<b>Serbestlik Derecesi</b>	4
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,07

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin kaç kardeş olduğuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,07 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin baş etme yolları öğrencinin kaç kardeş olduğuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 229 Öğrencilerin Kardeş Sayılarına Göre Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Kaç kardeşsiniz?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>1</b>	59	224,144
<b>2</b>	214	184,425
<b>3</b>	67	175,455
<b>4</b>	15	205,666
<b>diğer</b>	22	169,136
<b>Toplam</b>	377	

Tek çocuk olanlar için öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 224,144; iki kardeş olanlar için 184,425; üç kardeş olanlar için 175,455; dört kardeş olanlara için 205,666 ve diğer grupta olanlar için 169,13'dir.

### **6.2.8.3. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 230 Öğrencinin Kaçınıcı Çocuk Olduğu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare F</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	292,5993	4	73,150	0,557	0,694
<b>Gruplar İçi</b>	49150,31	374	131,418		
<b>Toplam</b>	49442,91	378			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,694 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan

disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin kaçınıcı çocuk olduğuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 231 Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduğu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	7,29
<b>Serbestlik Derecesi</b>	4
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,12

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin kaçınıcı çocuk olduğuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,12 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin kaçınıcı çocuk olduğuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 232 Öğrencilerin Kaçınıcı Çocuk Olduğuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Kaçınıcı çocuksunuz?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>1</b>	190	203,92
<b>2</b>	145	171,57
<b>3</b>	31	187,24
<b>4</b>	6	196,42
<b>diğer</b>	7	200,71
<b>Toplam</b>	379	

İlk çocuklar için öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 203,92; ikinci çocuklar için 171,57; üçüncü çocuklar için 187,24; dördüncü çocuklar için 196,42 ve diğer gruptakiler için 200,71'dir.

**6.2.8.4. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Devamsızlık Durumları Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 233 Öğrencinin Devamsızlık Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare F</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	380,2825	3	126,761	0,973	0,405
<b>Gruplar İçi</b>	48573,8	373	130,225		
<b>Toplam</b>	48954,08	376			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,405 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin devamsızlık durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 234 Öğrencilerin Devamsızlık Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	0,76
<b>Serbestlik Derecesi</b>	3
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,86

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin bir yıl içindeki devamsızlık durumuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,86 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin bir yıl içindeki devamsızlık durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 235 Öğrencilerin Devamsızlık Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Bir yılın içindeki devamsızlık durumunuz</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>0-10</b>	342	188,58
<b>11-20</b>	30	199,32
<b>21-30</b>	3	150,33
<b>31+</b>	2	163,50
<b>Toplam</b>	377	

Bir yıl içindeki devamsızlık durumu 0-10 gün arasında olan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 188,58; 11-20 gün arasında olanlar için 199,32, 21-30 gün arasında olanlar için 150,33; 31 gün ve daha fazla olanlar için ise 163,5'tir. Devamsızlığı 21-30 gün arasında olan çocuklar öğretmenlerinin sorunlarla baş etme yolları konusunda daha olumlu görüş bildirmişlerdir.



**6.2.8.5. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Birliktelik Durumlarına Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 236 Öğrencinin Tablo 21.2.1. Öğrencilerin Devamsızlık Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	119,9941	2	59,997	0,457	0,634
Gruplar İçi	49502,14	377	131,305		
Toplam	49622,13	379			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,633 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  rededilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin anne ve babalarının birliktelik durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 237 Öğrencilerin Ailelerinin Birliktelik Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Ki-kare	1,86
Serbestlik Derecesi	2
Kuyruk Olasılığı	0,40

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin anne ve babalarının birliktelik durumuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,40 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin anne ve babasının birliktelik durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 238 Öğrencilerin Ailelerinin Birliktelik Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Anne babanızın birliktelik durumu</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>birlikte</b>	347	189,44
<b>boşanmış</b>	24	215,92
<b>baba vefat</b>	9	163,72
<b>Toplam</b>	380	

Anne-babası birlikte olan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 189,44; boşanmış olanlar için 215,92 ve babası vefat etmiş olanlar için 163,72'dir.

#### **6.2.8.6. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Yaşı Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 239 Öğrencinin Annesinin Yaşı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	1001,321	6	166,887	1,280
<b>Gruplar İçi</b>	48506,81	372	130,395	
<b>Toplam</b>	49508,13	378		

Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,265 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin annelerinin yaşına göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 240 Öğrencilerin Annelerinin Yaşı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	6,83
<b>Serbestlik Derecesi</b>	6
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,34

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin annelerinin yaşına göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,34 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin annelerinin yaşına göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 241 Öğrencilerin Annelerinin Yaşına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Annenizin yaşı</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>18-20</b>	1	200,00
<b>21-25</b>	1	266,50
<b>26-30</b>	6	117,58
<b>31-35</b>	78	187,60
<b>36-40</b>	140	197,38
<b>41-45</b>	125	191,09
<b>46+</b>	28	173,80
<b>Toplam</b>	379	

Annesinin yaşı 18-20 aralığında olan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 200; 21-25 aralığında olanlar için 266; 26-30 aralığında olanlar için 117; 31-35 aralığında olanlar için 187; 36-40 aralığında olanlar için 197; 41-15 aralığında olanlar için 191,; 46 ve üzerinde olanlar için 173'dir. Annesi 26-30 yaş aralığında olan çocuklar öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme yolları ile ilgili daha olumlu görüş bildirmişlerdir.

**Tablo 242 Öğrencinin Babasının Yaşı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	232,1821	5	46,436	0,352
<b>Gruplar İçi</b>	49354,6	374	131,964	
<b>Toplam</b>	49586,79	379		

Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,88 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin babalarının yaşına göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 243 Öğrencilerin Babalarının Yaşı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	3,39
<b>Serbestlik Derecesi</b>	5
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,64

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin babalarının yaşına göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,64 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin babalarının yaşına göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 244 Öğrencilerin Babalarının Yaşına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Babanızın yaşı</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>21-25</b>	1	140,00
<b>26-30</b>	1	267,50
<b>31-35</b>	12	199,92
<b>36-40</b>	108	191,95
<b>41-45</b>	145	198,98
<b>46+</b>	113	177,00
<b>Toplam</b>	380	

Babasının yaşı 21-25 aralığında olan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 140; 26-30 aralığında olanlar için 267,5; 31-35 aralığında olanlar için 199,92; 36-40 aralığında olanlar için 191,95; 41-45 aralığında olanlar için 198,98; 46 ve üzerinde olanlar için 177'dir.

#### 6.2.8.7. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Öğrenim Durumu Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

**Tablo 245 Öğrencinin Annesinin Öğrenim Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
<b>Gruplar Arası</b>	1071,971	6	178,662	1,376	0,223
<b>Gruplar İçi</b>	48555,97	374	129,829		
<b>Toplam</b>	49627,94	380			

Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,223 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin annelerinin öğrenim durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 246 Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
<b>Ki-kare</b>	6,17
<b>Serbestlik Derecesi</b>	6
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,40

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin annelerinin öğrenim durumuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,40 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin annelerinin öğrenim durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 247 Öğrencilerin Annelerinin Öğrenim Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Annenizin öğrenim durumu</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>okur-yazar değil</b>	2	80,00
<b>okur-yazar</b>	4	166,00
<b>ilkokul mezunu</b>	71	193,90
<b>ortaokul mezunu</b>	47	195,71
<b>lise mezunu</b>	160	190,34
<b>üniversite mezunu</b>	79	201,37
<b>yüksek lisans mezunu</b>	18	145,47
<b>Toplam</b>	381	

Annesi okur-yazar olmayan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 80; okur-yazar olanlar için 166; ilkokul mezunu olanlar için 193,9; ortaokul mezunu olanlar için 195,71; lise mezunu olanlar için 190,34; üniversite mezunu olanlar için 201,37; yüksek lisans mezunu olanlar için 145,47'dir.

**Tablo 248 Öğrencinin Babasının Öğrenim Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	1234,414	7	176,345	1,353	0,224
<b>Gruplar İçi</b>	48350,34	371	130,324		
<b>Toplam</b>	49584,75	378			

Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,224 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin babalarının öğrenim durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 249 Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	5,88
<b>Serbestlik Derecesi</b>	6
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,44

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin babalarının öğrenim durumuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,44 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin babalarının öğrenim durumuna göre farklılık göstermemektedir.



**Tablo 250 Öğrencilerin Babalarının Öğrenim Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Babanızın öğrenim durumu</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>okur-yazar</b>	1	139,00
<b>ilkokul mezunu</b>	54	164,90
<b>ortaokul mezunu</b>	49	205,15
<b>lise mezunu</b>	155	194,35
<b>üniversite mezunu</b>	95	188,97
<b>yüksek lisans mezunu</b>	23	179,91
<b>doktora mezunu</b>	1	320,00
<b>Toplam</b>	378	

Babası okur-yazar olan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 139; ilkokul mezunu olanlar için 164,9; ortaokul mezunu olanlar için 205,15; lise mezunu olanlar için 194,35; üniversite mezunu olanlar için 188,97; yüksek lisans mezunu olanlar için 179,91; doktora mezunu olanlar için 320'dir.

#### **6.2.8.8. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş Etme Yollarının, Öğrencilerin Anne ve Babalarının Mesleği Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 251 Öğrencinin Annesinin Mesleği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	280,747	4	70,187	0,535	0,710
<b>Gruplar İçi</b>	49347,2	376	131,243		
<b>Toplam</b>	49627,94	380			

Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,710 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin annelerinin mesleğine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 252 Öğrencilerin Annelerinin Mesleği ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	1,42
<b>Serbestlik Derecesi</b>	4,00
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,84

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin annelerinin mesleğine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,84 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin annelerinin mesleğine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 253 Öğrencilerin Annelerinin Mesleğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Annenizin mesleği</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>çalışmıyor</b>	221	189,36
<b>işçi</b>	11	195,05
<b>memur</b>	49	183,40
<b>serbest meslek</b>	31	211,92
<b>diğer</b>	69	191,61
<b>Toplam</b>	381	

Annesi çalışmayan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 198,36; işçi olanlar için 195,05; memur olanlar için 183,4; serbest meslek sahibi olanlar için 211,92; diğer grupta olanlar için 191,61'dir.

**Tablo 254 Öğrencinin Babasının Mesleği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	772,9754	4	193,244	1,527	0,194
Gruplar İçi	46697,84	369	126,552		
<b>Toplam</b>	47470,82	373			

Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,193 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin babalarının mesleğine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 255 Öğrencilerin Babalarının Mesleği ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
<b>Ki-kare</b>	4,01
<b>Serbestlik Derecesi</b>	4,00
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,40

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin babalarının mesleğine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,40 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencinin babalarının mesleklerine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 256 Öğrencilerin Babalarının Mesleğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Babanızın mesleği</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>çalışmıyor</b>	7	171,07
<b>işçi</b>	33	181,26
<b>memur</b>	64	176,12
<b>serbest meslek</b>	135	202,14
<b>diğer</b>	135	180,63
<b>Toplam</b>	374	

Babası çalışmayan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 171,07; işçi olanlar için 181,36; memur olanlar için 176,12; serbest meslek sahibi olanlar için 202,14; diğer grupta olanlar için 180,63'tür.

#### **6.2.8.9. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 257 Öğrencinin Ailesinin Aylık Geliri ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	475,3578	4	118,840	0,891	0,469
<b>Gruplar İçi</b>	47490,12	356	133,399		
<b>Toplam</b>	47965,48	360			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,469 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan

disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin ailelerinin aylık gelir durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 258 Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Geliri ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	4,93
<b>Serbestlik Derecesi</b>	4,00
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,29

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin ailelerinin aylık gelir durumuna göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,29 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin ailelerinin aylık gelir durumuna göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 259 Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelirine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Ailenizin aylık geliri nedir?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>0-500</b>	26	143,90
<b>500-1000</b>	81	184,69
<b>1000-1500</b>	90	189,95
<b>1500-2000</b>	77	188,18
<b>2000+</b>	87	173,04
<b>Toplam</b>	361	

Öğretmenlerin, ailesinin aylık geliri 0-500 YTL olan öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 143,9; 500-1000 YTL arasında olanlar

için 184,69; 1000-1500 YTL arasında olanlar için 189,95; 1500-2000 YTL arasında olanlar için 188,18; 2000 YTL ve üzerinde olanlar için ise 173,04'tür.

#### 6.2.8.10. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin İstanbul'da Bulunma Süreleri Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

**Tablo 260 Öğrencinin Kaç Yıldır İstanbul'da Olduğu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	1094,22	4	273,555	2,110	0,079
Gruplar İçi	48476,68	374	129,617		
<b>Toplam</b>	49570,9	378			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,078 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin kaç yıldır İstanbul'da oldukları değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 261 Öğrencilerin Kaç Yıldır İstanbul'da Olduğu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Ki-kare	5,40
Serbestlik Derecesi	4,00
Kuyruk Olasılığı	0,25

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin kaç yıldır İstanbul'da oldukları değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,25 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin kaç yıldır İstanbul'da oldukları değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 262 Öğrencilerin Kaç Yıldır İstanbul'da Olduğuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Kaç yıldır İstanbul'da yaşıyorsunuz?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>0-5</b>	17	163,558
<b>6-10</b>	32	189,109
<b>11-15</b>	236	198,362
<b>16-20</b>	23	194,282
<b>20+</b>	71	167,549
<b>Toplam</b>	379	

Öğretmenlerin 0-5 yıl aralığında İstanbul'da yaşayan öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 163,558; 5-10 yıl aralığındakiler için 189,109; 11-15 yıl aralığındakiler için 198,362; 16-20 yıl aralığındakiler için 194,282; 21 yıl ve daha fazla süredir İstanbul'da yaşayan öğrenciler için ise 167,549'dur.

**6.2.8.11. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Oturdukları Evin Kime Ait Olduğu Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 263 Öğrencinin Evinin Kime Ait Olduğu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	326,2754	3	108,759	0,832	0,477
Gruplar İçi	49301,67	377	130,774		
Toplam	49627,94	380			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,477 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı oturdukları evin kime ait olduğu değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 264 Öğrencilerin Evinin Kime Ait Olduğu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Ki-kare	7,28
Serbestlik Derecesi	3,00
Kuyruk Olasılığı	0,06

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin oturdukları evin kime ait olduğu değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,06 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin oturdukları evin kime ait olduğu değişkenine göre farklılık göstermemektedir.



**Tablo 265 Öğrencilerin Evinin Kime Ait Olduğuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Oturduğunuz ev kime ait?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>kendimize</b>	258	197,823
<b>kira</b>	85	186,982
<b>lojman</b>	25	170,92
<b>diğer</b>	13	120,461
<b>Toplam</b>	381	

Öğretmenlerin, oturdukları ev kendilerine ait olan öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 197,823; kirada oturanlar için 186,982; lojmanda oturanlar için 170,92; diğer gruptakiler için ise 102,461'dir.

#### **6.2.8.12. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Evlerinde Bulunan Oda Sayısı Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 266 Öğrencinin Evindeki Oda Sayısı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	763,3139	4	190,829	1,468	0,211
<b>Gruplar İçi</b>	48864,63	376	129,959		
<b>Toplam</b>	49627,94	380			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,21 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin evlerinde bulunan oda sayısı değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 267 Öğrencilerin Evindeki Oda Sayısı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	10,96
<b>Serbestlik Derecesi</b>	4,00
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,03

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin evlerinde bulunan oda sayısı değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,03 < \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilir Öğretmenlerin baş etme yolları öğrencilerin evlerinde bulunan oda sayısı değişkenine göre farklılık göstermektedir.

**Tablo 268 Öğrencilerin Evindeki Oda Sayısına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Evinizdeki oda sayısı</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>bir oda</b>	4	103,875
<b>bir oda ve salon</b>	7	89,5
<b>iki oda ve salon</b>	128	182,101
<b>üç oda ve salon</b>	211	200,372
<b>diğer</b>	31	198,112
<b>Toplam</b>	381	

İncelendiğinde , evlerindeki oda sayısı “bir oda” ve “bir oda ve salon” olan öğrenciler, öğretmenlerinin sorunlarla baş etme yolları konusunda daha olumlu görüş bildirmişlerdir..(“bir oda” Mean Rank=103,875;”bir oda ve salon” Mean Rank=89,5)

### 6.2.8.13. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Kendilerine Ait Odalarının Olup Olmadığı Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

**Tablo 269 Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliği Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yollarına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

Davranış bozukluğu ile baş etme yolları ölçeği				
Size ait bir odanız var mı?	Birim Sayısı	Ortalama	Std Hata	Ort. Std. Hata
evet	320	65,059	10,863	0,607
hayır	58	67,517	12,889	1,692

Kendine ait odası olan öğrenciler için öğretmenlerinin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği ortalaması 65,059; kendine ait odası olmayanlar için ise 67,517’dir.

**Tablo 270 Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği						
t	Serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. Hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
-1,539	376	0,125	-2,458	1,597	-5,599	0,683

Davranış bozukluğu sıklığı ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=-1,538 p=0,12 olduğundan Ho hipotezi reddedilemez. davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğrencinin kendilerine ait odalarının olup olmadığı değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 271 Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliğine Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney Testi Tablosu**

	<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>
<b>Mann-Whitney U</b>	7213,5
<b>Wilcoxon W</b>	8924,5
<b>Z</b>	-2,7018
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,0068

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının öğrencinin kendilerine ait odalarının olup olmadığı değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile kullanılan Mann Whitney U testi sonucuna göre  $p=0,006 < \alpha=0,05$  olduğundan Ho reddedilir. Baş etme yolları öğrencinin kendilerine ait odasının olup olmadığı değişkenine göre farklılık göstermektedir.

**Tablo 272 Öğrencilerin Kendine Ait Oda Sahipliğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

	Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Size ait bir odanız var mı?	N	Mean Rank
evet	320	195,957
hayır	58	153,870
<b>Toplam</b>	378	

İncelendiğinde öğretmenlerin, kendilerine ait odası olmayan öğrenciler için daha az disiplin sorunları ile baş etme yöntemleri uyguladıkları söylenebilir.( Mean Rank=153,87)

#### 6.2.8.14. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının Öğrencilerin Televizyon Başında Geçirdikleri Süre Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular

**Tablo 273 Öğrencinin Televizyon Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
<b>Gruplar Arası</b>	576,239	5	115,248	0,883	0,492
<b>Gruplar İçi</b>	48807,92	374	130,502		
<b>Toplam</b>	49384,16	379			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,49 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin bir günde televizyon başında geçirdikleri süre değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 274 Öğrencilerin Bir Günde Televizyon Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	4,315
<b>Serbestlik Derecesi</b>	5
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,504

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin televizyon başında geçirdikleri süre değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,50 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin bir günde televizyon başında geçirdikleri süre değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 275 Öğrencilerin Bir Günde Televizyon Başında Geçirdiği Süreye Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Bir günde televizyon başında geçirdiğiniz süre</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>0-30dk</b>	31	219,145
<b>30dk-1saat</b>	88	197,431
<b>1-2 saat</b>	135	186,692
<b>2-3 saat</b>	91	182,978
<b>3-4 saat</b>	24	169,083
<b>diğer</b>	11	210
<b>Toplam</b>	380	

Bir günde televizyon başında geçirdiği süre 0-30 dk arasında olan öğrenciler için öğretmenlerin disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 219,145;30dk-1 saat arasında olanlar için 197,431; 1-2 saat arasında olanlar için 186,692; 2-3 saat arasında olanlar için 182,978; 3-4 saat arasında olanlar için 169,083, diğer grupta olanlar için ise 210'dur.

**6.2.8.15. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmaması Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular**

**Tablo 276 Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliği Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>				
<b>Evinizde bilgisayar var mı?</b>	<b>Birim Sayısı</b>	<b>Ortalama</b>	<b>Std Hata</b>	<b>Ort. Std. Hata</b>
<b>evet</b>	326	65,107	11,614	0,643
<b>hayır</b>	53	66,981	9,791	1,345

Öğretmenlerin evinde bilgisayar olan öğrenci için davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği ortalaması 65,107; bilgisayarı olmayan öğrenciler için 66,981'dir.

**Tablo 277 Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliği ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>						
<b>t</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Çift taraflı kuyruk olasılığı</b>	<b>Ortalama Farkı</b>	<b>Std. Hata</b>	<b>95% Güven aralığı</b>	
					<b>Alt Limit</b>	<b>Üst Limit</b>
-1,112	377	0,267	-1,874	1,685	-5,188	1,440

Davranış bozukluğu sıklığı ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=-1,111 p=0,266 olduğundan Ho hipotezi reddedilemez. davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğrencilerin evlerinde bilgisayar olup olmaması değişkenine göre farklılık göstermemektedir.



**Tablo 278 Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliği ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney Testi Tablosu**

	<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>
<b>Mann-Whitney U</b>	6845
<b>Wilcoxon W</b>	8276
<b>Z</b>	-2,4277
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,01519

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının öğrencilerin evlerinde bilgisayar olup olmaması değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla kullanılan Mann Whitney U testi sonucuna göre  $p=0,01 < \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilir. Baş etme yolları öğrencilerin evlerinde bilgisayar olup olmaması değişkenine göre farklılık göstermektedir.

**Tablo 279 Öğrencilerin Bilgisayar Sahipliğine Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

	<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Evinizde bilgisayar var mı?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>evet</b>	326	195,5031
<b>hayır</b>	53	156,1509
<b>Toplam</b>	379	

İncelendiğinde öğretmenlerin, evinde bilgisayarı olmayan öğrenciler için daha az disiplin sorunları ile baş etme yöntemleri uyguladıkları söylenebilir.( Mean Rank=156,15)

**6.2.8.16. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığının, Öğrencilerin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdikleri Süre Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 280 Öğrencinin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	1087,214	5	217,443	1,659	0,144
Gruplar İçi	47568,38	363	131,042		
Toplam	48655,6	368			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,14 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin bir günde bilgisayar başında geçirdikleri süre değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 281 Öğrencilerin Bir Günde Bilgisayar Başında Geçirdiği Süre ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Ki-kare	1,72
Serbestlik Derecesi	5,00
Kuyruk Olasılığı	0,89

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin bir günde bilgisayar başında geçirdikleri süre değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,89 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez.

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin bir günde bilgisayar başında geçirdikleri süre değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 282 Öğrencilerin Bilgisayar Başında Geçirdiği Süreye Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Bir günde bilgisayar başında geçirdiğiniz süre</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>0-30dk</b>	95	186,568
<b>30dk-1saat</b>	93	181,677
<b>1-2 saat</b>	100	184,805
<b>2-3 saat</b>	40	196,075
<b>3-4 saat</b>	15	200,8
<b>diğer</b>	26	165,75
<b>Toplam</b>	369	

Öğretmenlerin bir günde bilgisayar başında 0-30dk geçiren öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 186,568; 30dk-1 saat geçirenler için 181,677; 1-2 saat geçirenler için 184,805; 3-4 saat geçirenler için 200,8; diğer gruptakiler için 165,75'tir.

**6.2.8.17. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Bilgisayarı Nasıl Kullandıklarına Dair Değişkene Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 283 Öğrencinin Bilgisayarı Kullanış Amacı ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
Gruplar Arası	98,02854	3	32,676	0,247	0,864
Gruplar İçi	48356,59	365	132,484		
Toplam	48454,62	368			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,86 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin bilgisayarı nasıl kullandıklarına dair değişkene göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 284 Öğrencilerin Bilgisayarı Kullanış Amacı ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Ki-kare	0,72
Serbestlik Derecesi	3,00
Kuyruk Olasılığı	0,87

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin bilgisayarı nasıl kullandıklarına dair değişkene göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,87 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin bilgisayarı nasıl kullandıklarına dair değişkene göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 285 Öğrencilerin Bilgisayarı Kullanış Amacına Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Bilgisayarı ne için kullanıyorsunuz?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>oyun</b>	53	194,622
<b>internet</b>	128	185,148
<b>ödev</b>	119	184,537
<b>diğer</b>	69	178,130
<b>Toplam</b>	369	

Öğretmenlerin bilgisayarını oyun amaçlı kullanan öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 194,622; internet amaçlı kullananlar için 185,148; ödev amaçlı kullananlar için 184,537; diğer gruptakiler için 178,13'tür.

#### **6.2.8.18. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Okulu Sevme Değişkenine Göre Farklı Olup Olmadığına İlişkin Bulgular**

**Tablo 286 Öğrencilerin Okulu Sevme Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları Sıklığına Ait Tanımlayıcı İstatistikler**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>				
<b>Okulunuzu seviyor musunuz?</b>	<b>Birim Sayısı</b>	<b>Ortalama</b>	<b>Std Hata</b>	<b>Ort. Std. Hata</b>
<b>evet</b>	363	65,163	10,911	0,573
<b>hayır</b>	16	66,000	13,799	3,450

Öğretmenlerin okulu seven öğrenci için davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği ortalaması 65,163; sevmeyen öğrenci için ise 66'dır. Öğretmenlerin okulu seven öğrencilere karşı daha az sıklıkla baş etme yöntemi kullandıkları sonucu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 287 Öğrencilerin Okulu Sevme Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki t-testi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği						
t	Serbestlik derecesi	Çift taraflı kuyruk olasılığı	Ortalama Farkı	Std. Hata	95% Güven aralığı	
					Alt Limit	Üst Limit
-0,297	377	0,767	-0,837	2,820	-6,383	4,708

Davranış bozukluğu sıklığı ölçeği üzerinden elde edilen test sonucuna göre t-değeri=-0,296 p=0,766 olduğundan  $H_0$  hipotezi reddedilemez. Davranış bozukluğu ile karşılaşma sıklığı öğrencilerin okulu sevme değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 288 Öğrencilerin Okulu Sevme Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Mann Whitney Testi Tablosu**

	Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği
<b>Mann-Whitney U</b>	2640
<b>Wilcoxon W</b>	68706
<b>Z</b>	-0,616207418
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,537757633

Öğretmenlerin davranış bozuklukları ile baş etme yollarının öğrencinin okulu sevme değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacı ile kullanılan Mann Whitney U testi sonucuna göre  $p=0,53 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Baş etme yolları öğrencinin okulu sevme değişkenine göre farklılık göstermez.

**Tablo 289 Öğrencilerin Okulu Sevme Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

	Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
	N	Mean Rank
<b>Okulunuzu seviyor musunuz?</b>		
<b>evet</b>	363	189,27
<b>hayır</b>	16	206,5
<b>Toplam</b>	379	

Öğretmenlerin okulunu seven öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 189,27; sevmeyen öğrenciler için ise 206,5'tir.

**6.2.8.19. Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Öğretmenleriyle İlişkilerinin İyi Olup Olmaması Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular**

**Tablo 290 Öğrencinin Öğretmeni ile İlişkisinin Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği	Ort. Kareler Toplamı	Serbestlik derecesi	Ort. Kare	F	Kuyruk Olasılığı
<b>Gruplar Arası</b>	69,31054	2	34,655	0,264	0,768
<b>Gruplar İçi</b>	49558,63	378	131,108		
<b>Toplam</b>	49627,94	380			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,76 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin öğretmenleriyle ilişkilerinin iyi olup olmaması değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 291 Öğrencilerin Öğretmeni ile İlişkisinin Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği	
Ki-kare	2,27
Serbestlik Derecesi	2,00
Kuyruk Olasılığı	0,32

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin öğretmenleriyle ilişkilerinin iyi olup olmaması değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,32 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin öğretmenleriyle ilişkilerinin iyi olup olmaması değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 292 Öğrencilerin Öğretmeni ile İlişkisinin Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği		
Öğretmeninizle ilişkiniz nasıl?	N	Mean Rank
iyi	309	191,957
orta	70	183,678
kötü	2	299,25
<b>Toplam</b>	<b>381</b>	



Öğretmenlerin; öğretmeni ile ilişkisini iyi tanımlayan öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 191,957; orta tanımlayan öğrenciler için 183,678; kötü olarak tanımlayan öğrenciler için ise 299,25'tir.

Branş Derslerinde Yaşanan Disiplin Sorunlarının Sıklığı ve Baş etme Yollarının, Öğrencilerin Arkadaşlarıyla İlişkilerinin İyi Olup Olmaması Değişkenine Göre Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

**Tablo 293 Öğrencinin Arkadaşları ile İlişkinin Durumu ve Öğretmenin Disiplin Sorunları Sıklığı Arasındaki Varyans Analizi Tablosu**

<b>Davranış bozukluğu ile baş etme sıklığı ölçeği</b>	<b>Ort. Kareler Toplamı</b>	<b>Serbestlik derecesi</b>	<b>Ort. Kare</b>	<b>F</b>	<b>Kuyruk Olasılığı</b>
<b>Gruplar Arası</b>	104,2077	2	52,104	0,398	0,672
<b>Gruplar İçi</b>	49523,73	378	131,015		
<b>Toplam</b>	49627,94	380			

Alt problemin incelenmesi amacıyla kullanılan Varyans Analizi'ne göre;  $p=0,67 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin kendi branşlarında yaşanan disiplin sorunlarının sıklığı öğrencilerin arkadaşlarıyla ilişkilerinin iyi olup olmaması değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 294 Öğrencilerin Arkadaşları ile İlişkinin Durumu ve Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Yolları Arasındaki Kruskal Wallis Testi Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>	
<b>Ki-kare</b>	2,02
<b>Serbestlik Derecesi</b>	2,00
<b>Kuyruk Olasılığı</b>	0,36

Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin arkadaşlarıyla ilişkilerinin iyi olup olmaması değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğinin test edilmesi amacıyla yapılan Kruskal Wallis test sonucuna göre  $p=0,36 > \alpha=0,05$  olduğundan  $H_0$  reddedilemez. Öğretmenlerin baş etme yollarının öğrencilerin arkadaşlarıyla ilişkilerinin iyi olup olmaması değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

**Tablo 295 Öğrencilerin Arkadaşları ile İlişisinin Durumuna Göre Öğretmenlerinin Disiplin Sorunları ile Baş Etme Tutum Ölçeği Sıra Ortalamaları Tablosu**

<b>Disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği</b>		
<b>Arkadaşlarınızla ilişkileriniz nasıl?</b>	<b>N</b>	<b>Mean Rank</b>
<b>iyi</b>	336	188,61161
<b>orta</b>	41	204,59756
<b>kötü</b>	4	252,25
<b>Toplam</b>	381	

Öğretmenlerin; arkadaşları ile ilişkisini iyi tanımlayan öğrenciler için disiplin sorunları ile baş etme tutum ölçeği sıra ortalaması 181,611; orta tanımlayan öğrenciler için 204,597; kötü olarak tanımlayan öğrenciler için ise 252,25'tir.

## SONUÇ

Disiplin bireylerin sorumluluk almalarını sağlamak ve onlarda özdenetim oluşturmaktır. Bunu sağlarken sevgi ve güven ilişkisi geliştirmek disiplinin en önemli amaçları arasındadır.

Disiplini sağlamak uzun, zor ve tutarlılık gerektiren bir süreçtir. Eğer eğitimde amaç istendik davranış oluşturma ve olumsuz davranışları olumluya çevirmekse dıştan denetleyerek değil içten bir denetimle disiplin sağlanmalıdır. Çünkü başkalarını kontrol etmeye yönelme amaçtan uzaklaşılmasına neden olur.

Disiplin sağlama yöntemleri çağdaş ve geleneksel olmak üzere ikiye ayrılmaktadır.

Öğretmenler tarafından çağdaş disiplin yöntemleri benimsenmeli, öğrencilerin demokratik bir ortamda kendilerini rahatça ifade etmeleri sağlanmalıdır.

Disiplin problemleri hiçbir zaman bireysel olarak algılanmamalıdır. Bu sorunlar sistemdeki aksaklıklardan kaynaklanır. Ortada bir problem varsa bunun sorumluluğu herkese aittir. Çocuğun olumsuz davranış göstermesinde aile, yöneticiler, öğretmenler gibi tüm faktörler etkilidir.

Eğitim ve öğretim etkinliklerinin aksamaması adına düzeni sağlamak şarttır. Eğitim sistemi içerisinde belli bir düzen ve tutarlılık sağlanırsa disiplin problemleri en aza indirgenir.

Eğitim sisteminin uygulama bölümü olan sınıflarda düzenin sağlanması tüm sistemde bunu sağlayacaktır.

Yapılan araştırmada disiplin sorunlarının branşlara göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Fakat arada çok fazla fark olmamakla birlikte Türkçe ve Sosyal Bilgiler Derslerinde uygunsuz davranışların yapıldığı durumlar daha fazla ortaya çıkmıştır. Daha önce yapılan Akın'ın “ Ortaöğretim Kurumlarında Öğretmenlerin Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Disiplin Sorunları ve Baş Etme Yolları ” adlı çalışmasında öğretmenlerin disiplin sorunlarına karşı aldıkları önlem ve verdikleri tepkilerde farklılık olduğu saptanmıştır . Ayrıca Sarpkaya'nın, liselerde görülen disiplin sorunlarını, ne sıklıkla yaşandığını, yönetici, öğretmen ve öğrencilerin görüşleri arasındaki farklılıkları ; öğretmenlerin disiplin problemlerine karşı nasıl önlem aldıklarını ve çözüm önerilerini incelediği çalışmasında ise branşlara göre ortaya çıkan farkın Fizik – Kimya – Biyoloji grubu öğretmenleriyle Edebiyat – Türkçe, Tarih – Coğrafya, Sanat Tarihi, Matematik, Yabancı Dil, Meslek dersleri öğretmenleri arasında olduğu saptanmıştır. Biyoloji öğretmenlerinin daha az disiplin sorunlarıyla karşılaştığı belirlenmiştir. Yapılan tüm

çalışmalarda sözel dersler ile sayısal dersler arasında farklılık ortaya çıkmıştır. Konunun ilgi çekici bulunmaması ve sözel derslerin öğrenciler tarafından kolay olarak algılanması da neden olan faktörler arasında sayılabilir. Bunun yanında özellikle liselerde de sözel derslerde disiplin problemlerinin daha fazla yaşandığı ortaya çıkmıştır. Üniversite sınav sisteminde sözel derslerin katsayılarının daha düşük olması buna neden olarak gösterilebilir. Öğretmenler eğitim durumlarını öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarından yola çıkarak düzenlemeli, dersin amacını ve gerekliliğini öğrencilere anlatmalıdırlar.

Araştırma sonuçlarına göre disiplin bireysel sorun olarak algılanmakta, sistemin sorunu olarak görülmemektedir. Bununla ilişkili olarak öğretmenler ve öğrenciler disiplin sorunlarının nedenlerini dış etkenlere bağlamaktadırlar. Bu konuda hiç kimse sorumluluk almak istememektedir.

Aydın'ın ilköğretimde sınıf disiplininin nasıl sağlandığı ve baş etme yollarının neler olduğu konusundaki araştırmasında disiplin sorunlarının görülmesinde, öğretmen, öğrenci, yönetici ve aile gibi tüm faktörlerin etkili olduğu belirtilmiştir. Yine Ağır'ın orta dereceli okullarda işlenen disiplin sorunlarını incelediği çalışmasında yöneticilerin yasakladıkları davranışları, öğretmenlerin hoş gördüğü ya da tam tersi şekilde öğretmenlerin yasakladıkları davranışları yöneticilerin hoş gördüğü ortaya çıkmıştır. Bu durum öğretmen ve yöneticilerin işbirliği yapmamasından kaynaklanabilir. Disiplinin sağlanması için öğretmen ve yöneticinin aynı dilden ve aynı şeyi söylemesi çok önemlidir. Bu konuda sergilenecek olan tutarsız davranışlar en kötü cezadan bile daha olumsuz sonuçlar doğurabilir. Öğretmen ve yöneticiler tutarlı olup, sistemi düzeltmek adına birlikte hareket ederlerse daha olumlu ve sağlam temelli sonuçlar ortaya çıkacaktır.

Çalışmada, öğretmenlerin disiplinle ilgili zorlandıkları durumlarda çeşitli kaynaklardan yararlandıkları görülmüştür. Bakılacak olursa araştırmanın örneklemini oluşturan öğretmenler deneyimli ve uzun süredir meslekte olan kişilerdir. Bu anlamda disiplin sorunlarını çözmeye deneyimin yeterli olacağını düşünüp kaynak kullanımından uzak durabileceklerken disiplinle ilgili kaynaklardan yararlanmış olmaları oldukça olumlu bir sonuçtur. Öğretmenlerin bu tarz kaynaklardan teorik bilgiyi edinip öğrenci ilgi ve ihtiyaçlarına göre değişebilecek, kendilerine has bir disiplin sistemi oluşturmaları doğru olacaktır. Daha sonra yapılacak olan çalışmalarda mesleğe yeni başlamış öğretmenlerin disipline bakış açıları üzerinde araştırma yapılabilir.

Öğretmenlere göre; derste öğrencileri uygun olmayan davranışlara iten en önemli faktör, konunun öğrencinin ilgisini çekmemesidir. Bunu öğretmenin sürekli düz anlatım yöntemi kullanarak öğrenciyi pasif bırakması, derste yeterince etkinlik yapılmaması ve konulara ilişkin bilgilerin nerede kullanılacağı ve ne yarar sağlayacağıın açıklanmaması izler. Araştırmadan elde edilen bulgular sonucunda düz anlatım yönteminin kullanıldığı sosyal bilgiler ve Türkçe branşlarında disiplin sorunlarının daha fazla yaşandığı tespit edilmiştir. Hatta öğrenciler Türkçe derslerinde bile araç gereç kullanımı istediklerini belirtmişlerdir. Öğretmenler, derslerde konuların fazla olması, zamanın az olmasından dolayı müfredatı yetiştirme endişesi içinde olabilirler. Özellikle deneye ve öğrenci aktivitesine dayalı olmayan Türkçe ve Sosyal Bilgiler branşında öğrencilerin ilgilerinin ayakta tutulması şarttır. Bu durum öğretmenlerin alanlarına hakim olmaları ile yakından ilişkilidir. Alanına hakim olan ve derse planlı bir şekilde giren öğretmen öğretim süreci ile ilgili bir problem yaşamaz ve disiplini sağlama konusunda daha rahat hareket edebilir. Bu konuyla ilgili olumsuz durumların ortaya çıkmaması için öğretmenlerin farklı zeka alanlarını dikkate alarak ders anlatımında farklı yöntemler kullanması gerekmektedir.

Öğrenciler uygunsuz davranış gösterdiklerinde öğretmenlerin kendilerini diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirdiğini belirtirken, öğretmenler öğrencilerin diğer öğretmenleri ile görüşüp onlardan fikir almadığını belirtmektedir. Uygunsuz davranışlarla karşılaştıklarında çeşitli kaynaklardan yararlandıklarını belirten öğretmenlerin diğer arkadaşlarıyla iletişim halinde olmaması şaşırtıcı bir sonuçtur. Öğretmenler diğer arkadaşlarından fikir almayı gurur kırıcı bir davranış olarak algıladıkları için bu soruya bu şekilde yanıt vermiş olabilirler. Özellikle ilköğretimin ikinci kademesinde bir sınıfa bir çok branş öğretmeni girmektedir. Dolayısıyla bir öğretmenin çocukla ilgili gözünden kaçırıldığı bir nokta diğer öğretmen tarafından fark edilmiş olabilir. Bu anlamda öğretmenlerin birbirleriyle olan fikir alışverişleri oldukça önemlidir.

Medyada, okullarda şiddet içeren davranışlar gösterme , çete kurma, bulunduğu ortama zarar verme gibi davranışların var olduğu çokça yer alır. Öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevaplarla bu durum tutarlı değildir. Bu anlamda öğretmenlerin sorulara gerçeği çok fazla yansıtmayacak şekilde cevap verdikleri düşünülebilir. Bunun yanında araştırmanın yapıldığı okullarda genelde sosyoekonomik durum üst seviyededir. Medyadaki haberlere bakıldığında genelde bu tarz olaylar düşük sosyoekonomik

seviyedeki okullarda meydana gelir. Bu etkenler göz önünde bulundurularak disiplin sorunları farklı sosyoekonomik seviyelere göre de araştırılabilir.

Branş öğretmenleri girdikleri sınıf sayısı bakımından sınıf öğretmenlerinden farklıdırlar. Branş öğretmenlerinin bir çok sınıfa farklı zamanlarda girmeleri ve öğrencilerin okuldaki diğer öğretmenlerle de etkileşim halinde olmaları sınıfta disiplini sağlamayı ve sürdürmeyi olumsuz etkileyebilir. Bu konuda yaşanacak tutarsızlık düzeni sağlama sürecinde problem yaratacaktır.

Ders anlatırken ses tonu ve monoton anlatımın Sosyal Bilimler açısından daha önemli olduğu görülmektedir. Fen bilgisi dersleri deneye dayalı olarak ve öğrenci merkezli işlendiği için bulgularda da buna paralel olarak en alt sırada yer almıştır.

Öğrencilere göre; branş öğretmenleri sınıfta uygun olmayan davranışla karşılaştığında uygunsuz davranışta bulunan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmamaktadır. Öğretmenler sınıf içinde çok önem arz etmeyen problemlerle ilgili dersten sonra öğrenciyle konuşmayabilirler fakat davranış o öğrenci tarafından ciddi boyutlara ulaştıysa ve sürekli tekrar ediliyorsa öğrenciyle bireysel olarak konuşup problemin nedenlerini araştırmak durumundadırlar. En azından öğrencinin bulunduğu sınıfın öğretmeni ile haberleşerek o öğretmenin çocukla iletişime geçmesi sağlanmalıdır.

Bayan öğretmenler nedensiz devamsızlık ve derste söz almadan konuşma davranışları ile daha sık karşılaşmaktadırlar. Bunu destekler nitelikte olan Sarpkaya' nın liselerde disiplin sorunlarını incelediği çalışmasında da bayan öğretmenlerin disiplin sorunlarıyla daha sık karşılaştıkları belirlenmiştir. Bunun nedeni bayan öğretmenlerin otorite sağlamada güçlük çekmeleri olarak gösterilebilir. Buradan anlaşılacağı üzere derslerde öğrenciler bayan öğretmenlere karşı daha rahat davranmaktadırlar. Erkek öğretmenler öğrenci için baba modelini oluştururlar. Ailede baba otoriteyi sağlayan kişi olarak görüldüğü için öğrenciler erkek öğretmenlerin derslerinde bayanlara oranla rahat davranmamaktadırlar. Erkek öğretmenlerden çekindikleri düşünülebilir.

Sorunlarla baş etmede erkek öğretmenler bayanlara göre daha fazla öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunma yaklaşımını kullanmaktadır. Öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunma yaklaşımının daha çok bekarlar tarafından, uygun davranışlarda

bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşma yaklaşımının ise evli öğretmenler tarafından daha fazla benimsenmektedir. Evli öğretmenler öğrencilerine daha ılımlı davranmaktadırlar. Bekar öğretmenlerin evli öğretmenlere oranla öğrencilere daha sert tepki vermelerinin nedeni özel hayatlarından kaynaklanıyor olabilir. Özel hayatlarında eşlerinin desteği olmayan bekar öğretmenler iş hayatlarına bunu yansıtıyor olabilirler. İlköğretim ikinci kademe öğrencileri ergenlik dönemine girmişlerdir. Dolayısıyla derslerde gösterdikleri uygunsuz davranışlar karşısında alınan önlemler konusunda daha dikkatli olunmalıdır. Özellikle kimlik kazandıkları bu dönemde kişiliklerini zedeleyici, onur kırıcı tepkiler verilmemesi gerekir. Öğrencilere sorumluluk verilmeli; okula, öğretmenlere olumlu tutum kazanmaları sağlanmalıdır. Öğrencilerin kuralları benimseyip içselleştirmeleri, ve kuralları ihlal etmeleri sonucunda karşılaşacakları ile ilgili sorumluluk almalıdırlar.

## KAYNAKÇA

- Ada, S.- Çetin, M.Ö., Eğitim ve Öğretim Ortamında Disiplin Nedir?, Ankara, 2006
- Ağır, İ., “Orta Dereceli Okullarda Öğrencilerin İşledikleri Disiplin Suçları”, ( Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü )Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara, 1991
- Aksoy, N., “İlköğretim Okullarında Öğrenci Disiplinine İlişkin Öğretmen Görüşleri”, [www.yok.tr/egfak/meral.html](http://www.yok.tr/egfak/meral.html) (15.05.2007)
- Akın, G., “Ortaöğretim Kurumlarında Öğretmenlerin Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Disiplin Sorunları ve Baş Etme Yolları” , ( Marmara Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul, 2002
- Akşit, N., “Örgün Eğitimde Disiplin”, ( Atatürk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Erzurum, 2003
- Arıca, T., Nasıl Bir Disiplin? Yaşadıkça Eğitim, İstanbul, 1997
- Atıcı, M. “İstenmeyen Davranışlarla Başa Çıkmak”, Eğitim Bilim Dergisi, Sayı:64, Ankara, 2004
- Aydın, B., “İlköğretim Okullarında Sınıf Disiplininin Sağlanması” ( Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi) Bolu, 2001
- Balkış, R., “Etkili Sınıf Yöneticisi Nasıl Olmalı”, Eğitim Bilim ve Kültür Dergisi, Sayı 83, Ankara, 2005
- Başar, H., Sınıf Yönetimi, Ankara, 2001
- Başar, H., Sınıf Yönetimi, Öğretmen Kitapları Dizisi, İstanbul, 1999
- Baver, B. Gordon and others, “ Corporal Punishment and The Schools.”, Education and Urban Society, Vol: 22, No: 3, May 1990
- Bingöl, D. İşyeri Disiplini ve Çalışma Barışı, Basisen Eğitim ve Kültür Yayınları, No:21, İstanbul, 1999
- Bull, S. L., Solity, J. E., Classroom Management; Principles To Practice, Routledge, New York, 1996
- Celep, C., Sınıf Yönetimi ve Disiplini, Ankara, 2004
- Charles, C.M, Building Classroom Discipline Toronto: Longman, 1996
- Dodson, F., Sevgiyle Disiplin (çev: İ. Van Den Born), İstanbul, 2000
- Durukan, H.- Öztürk, H.İ., Sınıf Yönetimi, İstanbul, 2005



- Erol, Z., “Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri”, ( Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Afyon, Haziran, 2003
- Gordon, T., Çocukta Dış Disiplin mi? İç Disiplin mi? (çev: E. Aksay), İstanbul, 2007
- Gürsel, M. ve diğerleri, Sınıf Yönetimi, Konya, 2004
- Gürşimşek, I., “Etkin Sınıf Yönetimi İçin Etkili İletişim Becerileri” Eğitim Bilim Dergisi, Sayı:112, cilt 23, Ankara, 1999
- Hesapçıoğlu, M., Öğretim İlke ve Yöntemleri, Eğitim Programları ve Öğretim, İstanbul, 1998
- Humphreys, T., Disiplin Nedir? Ne Değildir? (çev: B. Çelik), İstanbul, 1999
- <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/145/ok-gode-alkanhtm> (16.09.2007)
- Ilgar, L., Eğitim Yönetimi, Okul Yönetimi, Sınıf Yönetimi, İstanbul, 1996
- İpşir, D.”Sınıf Yönetiminde; Öğrencilerle Sağlıklı İletişim Kurabilmenin ve Olumlu Sınıf Ortamı Yaratmanın Rollerini” Milli Eğitim Dergisi, Sayı:153-154, Ankara, 2002
- Karip, A., Sınıf Yönetimi, Ankara, 2002
- Keskin, M. A., “Sınıf Öğretmenlerinin Karşılaştıkları İstenmeyen Öğrenci Davranışları ve Kullandıkları Baş etme Yolları”, (Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara, 2002
- Kulaksızoğlu, A., Ergenlik Psikolojisi, İstanbul, 2001
- Küçükahmet, L., Sınıf Yönetimi, Ankara, 2001
- Mccown, R; Roop, M; Geiger, P., Educational Psychology, Boston, 1996
- Mercan, M., “Ortaöğretim Okullarındaki Disiplin Cezaları Uygulamalarının Sonuçları İle İlgili Görüşlerin İncelenmesi”, ( Çukurova Üniversitesi, Soysak Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Adana, 2001
- Nelsen, J.- Lott, L., Ergen Gençler İçin Pozitif Disiplin (çev. B. Öztürk), İstanbul, 2001
- Nelsen, J. – Lott, L. ve Gleen, S., Sınıfta Pozitif Disiplin, Eğitim Dizisi (çev: M. Koyuncu), İstanbul, 2002
- Orlich, D.C and others Teaching Strategies ( A Guide To Beter Instruction), Fifth Edition, Houghton Mifflin Company, Boston, New York, 1998
- Ohara, Y., Stephan, Y., M.C Namava Pozitive Discipline, An Irish Educational Appraisal Practical Guide, 2002

Sarıtaş, M., Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar, (Editör: Leyla Küçükahmet), Ankara, 2000

Sarpkaya, P., “Resmi Liselerde Disiplin Sorunları ve İlgili Grupların (Öğretmen, Öğrenci, Yönetici, Veli) Yaklaşımları”, (Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi ) İzmir, 2005

Temel, A. “Okulda ve Sınıfta Doğru Disiplin” Eğitim Bilim Dergisi, Sayı:82, İstanbul, 2005

Tosun, Ü., Onurlu Disiplin, İstanbul, 2002

Tertemiz, N., Sınıf Yönetimi ve Disiplin (Editör: L. Küçükahmet). Sınıf Yönetimi, Ankara, 2002

Türkeç, A., “Orta Dereceli Okullardaki Öğrencilerde Görülen Disiplinsiz Davranışlar ve Bunlara Uygulanan Yaptırımlar”, ( Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara, 1986

Ünal, S.- Ada, S., Sınıf Yönetimi, İstanbul, 2003

Watkins, C.;; Wagner, P. School Discipline: A Whole School Approach, , Oxford, Blackwell, 1987

Yavuzer, H., Ana Baba ve Çocuk, İstanbul, 1998

Yavuzer, H., Çocuk ve Suç, İstanbul, 1998

## EKLER

### EK 1 ÖĞRETMEN TANIMA FORMU

#### Değerli öğretmenler;

Disiplin problemlerinin farklı branşlara göre farklılık gösterip göstermediğine dair bir çalışma yapılacaktır. Bu anket öğretmenlere göre farklı branş derslerinde görülen disiplin problemlerinin hangi durumlarda ve ne sıklıkta ortaya çıktığının belirlenmesi ve karşılaştırılması;baş etme yollarının saptanmasını amaçlamaktadır.

Elde edilen bilgiler bilimsel amaçlara uygun olarak ve topluca değerlendirilecektir. Bu nedenle ankete adınızı yazmanıza gerek yoktur. Araştırmanın geçerliliği açısından lütfen bütün soruları okuyun ve mutlaka her soruyu cevaplandırınız. Sizce en doğru olan seçeneği işaretleyiniz.

Cevaplamayı parantez içine (+) veya (X) işareti koyarak yapınız. Gösterdiğiniz işbirliği için teşekkür ederiz.

Hazırlayan. Sinem Vatanserver  
Kaya

Danışman: Doç.Dr. F. Şule

#### 1.Branşınız

- ( 1 ) Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi
- ( 2 ) Teknoloji ve Tasarım
- ( 3 ) Trafik
- ( 4 ) Beden Eğitimi
- ( 5 ) Sosyal Bilgiler
- ( 6 ) Müzik
- ( 7 ) İngilizce
- ( 8 ) Matematik
- ( 9 ) Resim
- ( 10 ) Türkçe
- ( 11 ) Fen ve Teknoloji
- ( 12 ) Bilgisayar

#### 2.Cinsiyetiniz

- 1- ( 1 ) Kadın                      2- ( 2 ) Erkek

#### 3.Yaşınız

- ( 1 ) 21-25
- ( 2 ) 26-30
- ( 3 ) 31-35
- ( 4 ) 36-40
- ( 5 ) 41-45
- ( 6 ) 46-50
- ( 7 ) 51-...

4.Doğduğunuz yerin bağlı olduğu bđlge

- ( 1 ) Karadeniz
- ( 2 ) Ege
- ( 3 ) İç Anadolu
- ( 4 ) Marmara
- ( 5 ) Güney Doğu Anadolu
- ( 6 ) Doğu Anadolu
- ( 7 ) Akdeniz

5.Medeni durumunuz

- ( 1 ) Evli
- ( 2 ) Bekar

6. Eğitim düzeyiniz

- ( 1 ) Eğitim enstts.ön lisans
- ( 2 ) Lisans
- ( 3 ) Yüksek lisans
- ( 4 ) Doktora

7. Mezun olduğunu fakülte

- ( 1 ) Eğitim fakültesi
- ( 2 ) Fen-Edebiyat fakültesi
- ( 3 ) Yabancı diller bđlm
- ( 4 ) ğretmen okulu
- ( 5 ) Diğer:.....

8. Öğretmenlik mesleğinde geçen hizmet süreniz

- ( 1 ) 0-5 yıl
- ( 2 ) 6-10 yıl
- ( 3 ) 11-15 yıl
- ( 4 ) 16-20 yıl
- ( 5 ) 21-.....

9. Aynı okulda geçen hizmet süreniz

- ( 1 ) 0-5 yıl
- ( 2 ) 5-10 yıl
- ( 3 ) 10-....

10. Disiplini tanımlayınız?

.....

11. Disiplinle ilgili zorlandığınız durumlarda hiç çeşitli kaynaklardan yararlandınız mı?

- ( 1 ) Evet
- ( 2 ) Hayır

**EK 2****Branşlara Göre Disiplin Tutumları Ölçeği**

Aşağıda öğrenci ve öğretmen davranışlarıyla ilgili bazı ifadeler vardır. Lütfen ifadeleri dikkatle okuyunuz. Soruları branşınıza göre değerlendiriniz. Size en doğru gelen şıkkı işaretleyiniz. Doğru veya yanlış cevap yoktur, çünkü doğrular kişilere göre değişir. Her ifadeye 5,4,3,2,1 ölçekleriyle cevap verilecektir. “5- Tamamen katılıyorum, 4- Katılıyorum, 3- Kararsızım, 2-Katılmıyorum, 1- Hiç katılmıyorum” olarak olumludan olumsuzu doğru sıralanmıştır. Size hangisi uygun ise o sayının üstüne çarpı (x) veya artı (+) işareti koyunuz. Teşekkür ederiz.

Yrd. Doç. Dr.Şule Kaya

Sinem Vatansever

A.	DERSİNİZDE HANGİ DURUMLARDA UYGUN OLMAYAN DAVRANIŞLAR YAPILIYOR?		Tamamen katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç katılmıyorum
1	Konu öğrencinin ilgisini çekmediğinde	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
2	Öğrenci dersin öğretmenini sevmediğinde	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
3	Derste yeterince etkinlik yapılmadığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
4	Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
5	Öğrenciler ders başında disiplinsiz hareket olmaması için uyarılmadığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
6	Öğrencinin öğretmeninden korkmadığı, çekinmediği zaman	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
7	Ders planlı programlı işlenmediğinde	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
8	Konulara ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı, ne yarar sağlayacağı açıklanmadığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
9	Öğrenci dersin konusunu ve amacını bilmediğinde	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
10	Ders anlatılırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığında, monoton anlatıldığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
11	Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
12	Derse zamanında gelmediğinde	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
13	Öğretmen öğrencilerini yeterince tanımadığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
14	Öğretmen sınıfta öğrenciyle göz temasında bulunmadığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
15	Sınıfta öğrencinin derse katılmasına izin verilmediğinde	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
16	Öğretmen sürekli düz anlatım yöntemi kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
17	Öğretmen ders anlatırken araç, gereç ve malzeme kullanmadığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
18	Öğrenciye taraflı davranıldığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
19	Öğrenciler konuyu anlamadıklarında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
20	Öğrenci rahat soru sormadığında	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	

<b>B.</b>	<b>DERSİNİZDE İSTENMEYEN ÖĞRENCİ DAVRANIŞLARIYLA NE SIKLIKTA KARŞILAŞIYORSUNUZ?</b>					
		<b>Hemen hemen hiç</b>	<b>Nadiren</b>	<b>Bazen</b>	<b>Sık sık</b>	<b>Her zaman</b>
<b>1</b>	Derse geç gelmek	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>2</b>	Saldırgan davranışlar sergilemek(tehdit etmek,arkadaşlarını tartaklamak,haşin davranmak	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>3</b>	Nedensiz devamsızlık	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>4</b>	Derste çevresine dönmek	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>5</b>	Dersten izinsiz ayrılmak	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>6</b>	Derste söz almadan konuşmak	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>7</b>	Dersi dinlememek	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>8</b>	Arkadaşlarıyla fısıldaşmak	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>9</b>	Dersteki başarısızlığını başka nedenlere bağlamak	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>10</b>	Dersi öğrenmeye karşı isteksizlik	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>11</b>	Derste sık sık dalıp gitme	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>12</b>	Dersle ilgili özgüven eksikliği	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>13</b>	İlginin kolayca dağılması	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>14</b>	Derste devamlı ilgi görme merakı	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>15</b>	Aniden öğretmenin sözünü kesme	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>16</b>	Aşırı ölçüde utangaçlık	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>17</b>	Derste yapılan etkinliklere katılmama	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>18</b>	Ödevlerine özen göstermeme	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>19</b>	Kopya çekmek ya da çektirmek	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>20</b>	İlgisiz davranışlarda bulunarak komiklik yapmak	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

<b>C. SINIFTA UYGUN OLMAYAN DAVRANIŞLARA KARŞI TUTUMUNUZ NASILDIR?</b>						
		Tamamen katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç katılmıyorum
1	Öğrenciyi bağırarak ve azarlayarak cezalandırırım	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2	Öğrenciyi sınıf dışına gönderirim	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3	Sınıfı terk ederim	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
4	Öğrenciye düşük not alabileceğini söylerim	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5	Öğrenci ile alay ederim	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
6	Öğrenciyi üzecek şekilde eleştiride bulunurum	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
7	Bütün sınıfı cezalandırırım	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
8	Diğer öğretmenleriyle konuşup onlardan fikir almam	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
9	Disiplinsiz öğrencilerin açıklamalarını dinlemem, önemsemem	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
10	Olumsuz davranışlar karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürürüm	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
11	Uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmam	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
12	Öğrenciyi bütün sınıfın katılımıyla yapılan etkinliklerin dışında bırakırım	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
13	Disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermem(ders araç gereçlerini getirip götürme,eğitsel kol etkinliklerine katılma)	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
14	Öğrenciye uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorarım	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
15	Disiplinsiz öğrenciye yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam ederim.	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
16	Sınıfta öğrenci davranışları ile ilgilenmem,derse devam ederim	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
17	Öğrenciyi tembel,yaramaz diye etiketlerim	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
18	Öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sormam ve mantıklı açıklamalarda bulunmam	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
19	Bir süre dersi keser,susarım	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

20. Sınıfta uygun olmayan davranışlara karşı aldığınız kendinizce herhangi bir önlem varsa Belirtiniz.

.....

### EK 3 ÖĞRENCİ TANIMA FORMU

#### Değerli Öğrenciler,

Bu anket ilköğretim okullarındaki öğretmen ve öğrenim gören öğrencilere göre, farklı branşlarda hangi durumlarda ve ne sıklıkta disiplin sorunlarının yaşandığını ve nasıl önlemler alındığını araştırmayı amaçlamaktadır.

Elde edilen bilgiler bilimsel amaçlara uygun olarak ve topluca değerlendirilecektir. Bu nedenle ankete adınızı ankete yazmanıza gerek yoktur.

Araştırmanın geçerliliği açısından lütfen bütün soruları okuyunuz ve mutlaka cevaplayınız. Sizce en doğru olan seçeneği mutlaka doğru yere işaretlemeye dikkat ediniz.

Cevaplamayı parantez içine (x) veya (+) işareti koyarak yapınız. Gösterdiğiniz işbirliği için teşekkür ederiz

**Hazırlayan: Sinem Vatansever**

**Danışman: Doç. Dr F. Şule Kaya**

#### 1. Cinsiyetiniz

- ( 1 ) Kız
- ( 2 ) Erkek

#### 2. Doğduğunuz yerin bağlı olduğu bölge

- ( 1 ) Karadeniz
- ( 2 ) Ege
- ( 3 ) İç Anadolu
- ( 4 ) Marmara
- ( 5 ) Güney Doğu Anadolu
- ( 6 ) Doğu Anadolu
- ( 7 ) Akdeniz

#### 3. Kaç kardeşiniz?

- ( 1 ) 1
- ( 2 ) 2
- ( 3 ) 3
- ( 4 ) 4
- ( 5 ) Diğer.....

#### 4. Kaçınıcı çocuksunuz?

- ( 1 ) 1
- ( 2 ) 2
- ( 3 ) 3
- ( 4 ) 4
- ( 5 ) Diğer.....

#### 5. Bir yılın içindeki devamsızlık durumunuz

- (1 ) 0-10 gün
- (2 ) 11-20 gün
- (3 ) 21-30 gün
- (4 ) 31 günden fazla

#### 6. Anneniz

- (1 ) Öz
- (2 ) Üvey



7. Babanız

- ( 1 ) Öz
- ( 2 ) Üvey

8. Anne babanızın birliktelik durumu

- ( 1 ) Birlikte
- ( 2 ) Boşanmış
- ( 3 ) Anne vefat
- ( 4 ) Baba vefat
- ( 5 ) Anne-baba vefat

9. Annenizin yaşı

- ( 1 ) ...-20
- ( 2 ) 21-25
- ( 3 ) 26-30
- ( 4 ) 31-35
- ( 5 ) 36-40
- ( 6 ) 41-45
- ( 7 ) 46-...

10. Babanızın yaşı

- ( 1 ) ...-20
- ( 2 ) 21-25
- ( 3 ) 26-30
- ( 4 ) 31-35
- ( 5 ) 36-40
- ( 6 ) 41-45
- ( 7 ) 46-...

11. Annenizin öğrenim durumu

- ( 1 ) Okur yazar değil
- ( 2 ) Okur yazar
- ( 3 ) İlkokul mezunu
- ( 4 ) Ortaokul mezunu
- ( 5 ) Lise mezunu
- ( 6 ) Üniversite mezunu
- ( 7 ) Yüksek lisans mezunu
- ( 8 ) Doktora mezunu

12. Babanızın öğrenim durumu

- ( 1 ) Okur yazar değil
- ( 2 ) Okur yazar
- ( 3 ) İlkokul mezunu
- ( 4 ) Ortaokul mezunu
- ( 5 ) Lise mezunu
- ( 6 ) Üniversite mezunu
- ( 7 ) Yüksek lisans mezunu
- ( 8 ) Doktora mezunu

13. Annenizin mesleği

- ( 1 ) alışmıyor
- ( 2 ) İşçi
- ( 3 ) Memur
- ( 4 ) Serbest meslek
- ( 5 ) Diğer:.....

14. Babanızın mesleği

- ( 1 ) alışmıyor
- ( 2 ) İşçi
- ( 3 ) Memur
- ( 4 ) Serbest meslek
- ( 5 ) Diğer:.....

15. Ailenizin aylık geliri nedir?

- ( 1 ) 0-500 YTL
- ( 2 ) 600-1000 YTL
- ( 3 ) 1100-1500 YTL
- ( 4 ) 1600-2000 YTL
- ( 5 ) 2000- ... YTL

16. Aile gelirine katkıda bulunmak için herhangi bir işte çalışıyor musunuz?

- ( 1 ) Evet
- ( 2 ) Hayır

17. Kaç yıldır İstanbul'da yaşıyorsunuz?

- ( 1 ) 0 – 5 yıl
- ( 2 ) 6 – 10 yıl
- ( 3 ) 11 – 15 yıl
- ( 4 ) 16 – 20 yıl
- ( 5 ) 20 - ... yıl

18. Oturduğunuz ev kime ait?

- ( 1 ) Kendimize ait
- ( 2 ) Kira
- ( 3 ) Lojman
- ( 4 ) Diğer:.....

19. Evinizdeki oda sayısı

- ( 1 ) Bir oda
- ( 2 ) Bir oda ve salon
- ( 3 ) İki oda ve salon
- ( 4 ) Üç oda ve salon
- ( 5 ) Diğer:.....

20. Size ait bir odanız var mı?

- (1 ) Evet  
(2 ) Hayır

21. Bir günde televizyon başında geçirdiğiniz süre

- (1 ) 0 - 30 dakika  
(2 ) 30 dakika - 1 saat  
(3 ) 1 saat - 2 saat  
(4 ) 2 saat - 3 saat  
(5 ) 3 saat - 4 saat  
(6 ) Diğer.....

22. Evinizde bilgisayar var mı?

- (1 ) Evet  
(2 ) Hayır

23. Bir günde bilgisayar başında geçirdiğiniz süre

- (1 ) 0 - 30 dakika  
(2 ) 30 dakika - 1 saat  
(3 ) 1 saat - 2 saat  
(4 ) 2 saat - 3 saat  
(5 ) 3 saat - 4 saat  
(6 ) Diğer.....

24. Bilgisayarı nasıl kullanıyorsunuz?

- (1 ) Oyun oynuyorum  
(2 ) İnternete giriyorum  
(3 ) Ödev hazırlıyorum  
(4 ) Diğer.....

25. Okulunuzu seviyor musunuz?

- (1 ) Evet  
(2 ) Hayır

26. Öğretmeninizi seviyor musun?

- (1 ) Evet  
(2 ) Hayır

27. Öğretmeninizle ilişkiniz nasıl?

- (1 ) İyi  
(2 ) Orta  
(3 ) Kötü

28. Arkadaşlarınızla ilişkileriniz nasıl?

- (1 ) İyi  
(2 ) Orta  
(3 ) Kötü

**EK 4**

**Branşlara Göre Disiplin Tutumları Ölçeği**

Aşağıda öğrenci ve öğretmen davranışlarıyla ilgili bazı ifadeler vardır. Lütfen ifadeleri dikkatle okuyunuz. Soruları branşınıza göre değerlendiriniz. Size en doğru gelen şıkkı işaretleyiniz. Doğru veya yanlış cevap yoktur, çünkü doğrular kişilere göre değişir. Her ifadeye 5,4,3,2,1 ölçekleriyle cevap verilecektir. “5- Tamamen katılıyorum, 4- Katılıyorum, 3- Kararsızım, 2-Katılmıyorum, 1- Hiç katılmıyorum” olarak olumludan olumsuzu doğru sıralanmıştır. Size hangisi uygun ise o sayının üstüne çarpı (x) veya artı (+) işareti koyunuz. Teşekkür ederiz.

		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>A.</b>	<b>SINIFTA HANGİ DURUMLARDA UYGUN OLMAYAN DAVRANIŞLAR YAPILIYOR?</b>						
		<b>Tamamen katılıyorum</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Hiç katılmıyorum</b>	
<b>1</b>	Konu ilginizi çekmediğinde						
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
<b>2</b>	Dersin öğretmenini sevmediğinizde						
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
<b>3</b>	Derste yeterince etkinlik yapılmadığında						
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
<b>4</b>	Öğretmen uzun süre tek düze ders anlattığında						
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
<b>5</b>	Öğretmenin ders başında disiplinsiz hareket olmaması için sizi uyarmadığında						
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	

<b>6</b>	Öğretmeninizden korkmadığınız çekinmediğiniz zaman					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>7</b>	Öğretmeniniz dersi planlı programlı işlemediğinde					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>8</b>	Öğretilecek konuya ilişkin bilgilerin nerelerde kullanılacağı ne yarar sağlanacağı açıklanmadığında					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>9</b>	Dersin konusunu ve amacını bilmediğinizde					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>10</b>	Öğretmenin ders anlatırken ses tonunda hiçbir değişiklik olmadığı,monoton olduğunda					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>11</b>	Öğretmen sınıf içinde hareket etmeyip sabit durduğunda					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>12</b>	Öğretmen zamanında derse gelmediğinde					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>13</b>	Öğretmen sınıftaki öğrencilerini yeterince tanımadığında					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

<b>14</b>	Sınıfta öğretmeninizle hiç göz temasında bulunmadığınızda					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>15</b>	Sınıfta öğretmeniniz derse katılmanıza izin vermediğinde					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>16</b>	Öğretmen sürekli anlatım yöntemini kullanarak öğrenciyi pasif bıraktığında					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>17</b>	Öğretmen ders anlatırken araç,gereç ve malzeme kullanmadığında					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>18</b>	Öğretmen tarafı davrandığında					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>19</b>	Öğretmen olumsuz eleştirilerde bulunduğu					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>20</b>	Öğretmeninize rahat soru sormadığınızda					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

B.	SINIFTA UYGUN OLMAYAN DAVRANIŞLARA KARŞI ÖĞRETMENİNİZİN TUTUMUNUZ NASILDIR?		Tamamen katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç katılmıyorum
1	Öğretmen, öğrenciye bağırır ve azarlar						
		MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
2	Öğretmen disiplinsiz kişileri dışarıya çıkarır						
		MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
3	Öğretmen sınıfı terk eder						
		MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
4	Öğretmen düşük not vermekle tehdit eder						
		MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
5	Öğretmen öğrenci ile alay eder						
		MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

<b>6</b>	Öğretmen,öğrenciyi üzecek derecede eleştirilerde bulunur	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>7</b>	Öğretmen bütün sınıfı cezalandırır	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>8</b>	Öğretmen öğrenciyi diğer branş öğretmenleriyle yüz yüze getirmez	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>9</b>	Disiplinsiz öğrencinin açıklamalarını dinlemez ve önemsemez	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>10</b>	Öğretmen olumsuz davranışlar karşısında bir grup öğrenci ile dersi sürdürür	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>11</b>	Öğretmen uygun davranışlarda bulunmayan öğrenci ile dersten sonra özel olarak konuşmaz	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>12</b>	Öğretmen,öğrenciyi derste yapılan etkinliklerin dışında bırakır	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>13</b>	Öğretmen disiplinsiz öğrenciye sorumluluk vermez(ders araç gereçlerini getirip götürme,eğitsel kol etkinliklerine katılma)	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
		SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)



<b>14</b>	Öğretmen, öğrenci uygun olmayan davranışlar sergilediği sırada ders ile ilgili soru sorar					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>15</b>	Öğretmen disiplinsiz öğrenciye doğru yaklaşır ve sesini yükselterek derse devam eder					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>16</b>	Öğretmen derste kimsenin davranışı ile ilgilenmez derse devam eder					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>17</b>	Öğretmen öğrenciyi tembel, yaramaz diye etiketler					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>18</b>	Öğretmen öğrenciye olumsuz davranışının nedenini sormaz ve mantıklı açıklamalarda bulunmaz					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>19</b>	Öğretmen bir süre dersi keser, susar					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
<b>20</b>	Öğretmen disiplinsiz öğrencilerin derste hiçbir nedenle konuşmasına izin vermez					
	MATEMATİK	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	TÜRKÇE	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	FEN BİLGİSİ	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
	SOSYAL BİLGİLER	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)

## EK 5 Anket İzni 1

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/1597  
Konu : Anket (Sinem VATANSEVER)

15 Mayıs 07

### VALİLİK MAKAMINA

- İlgi: a) Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.03.2003 tarih ve 2430 sayılı emri.  
b) Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünün 04.05.2007 tarih ve 1944 sayılı yazısı.

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek Lisans programı öğrencisi Sinem VATANSEVER “Farklı Branşlarda Disiplin Sorunlarının Görülme Sıklığı ve Baş Etme Yolları” konulu anket çalışma isteği ile ilgili İlgi yazı Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Adı geçeninin yukarıda belirtilen konuda, eğitim-öğretimi aksatmamak koşulu ile ve okul müdürlerinin gözetim ve sorumluluğunda, anket yapılan kişilere ait kimlik bilgilerinin yazılmaması kaydıyla, ekte onaylı ve mühürlü bulunan Ek:(1/2-29) de bulunan bilgilerin ilimiz Ek:1 de ismi bulunan okullarda İlgi (a) Bakanlık emri esasları dahilinde uygulaması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

M. Ata ÖZER  
Millî Eğitim Müdürü

EKLERİ:  
Ek-1. İLGI(b) yazı ve ekleri

OLUR  
15./05/2007

Hikmet DİNÇ  
Vali Yardımcısı

EGİTİM  
%100  
DESTEK  
4440632

**NOT** : Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.  
**Adres** : İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Cağaloğlu 2125261382  
**E-Mail** : [kultur34@meb.gov.tr](mailto:kultur34@meb.gov.tr) **Web** : <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/kultur>

## EK 6 Anket İzni 2

T.C.  
İSTANBUL VALİLİĞİ  
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/1605  
Konu : Anket (Sinem Vatansever)


16/05/2007

BEYKENT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
(Sosyal Bilimler Enstitüsü)

- İlgi: a) Valilik Makamının 15.05.2007 tarih ve 580/1597 sayılı onayı.  
b) Milli Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.08.2003 gün ve 2430 sayılı emri.  
c) Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünün 04.05.2007 tarih ve 1944 sayılı yazısı.

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek Lisans programı öğrencisi Sinem VATANSEVER "Farklı Branşlarda Disiplin Sorunlarının Görülme Sıklığı ve Baş Etme Yılları" konulu anket uygulaması yapma isteği İLGİ (a) Valilik Oluru ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi, gereğinin İLGİ (a) Valilik Oluru doğrultusunda, İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerinin bilgisinden sonra Okul Müdürlüklerine gerekli duyurunun anketçi tarafından yapılmasını, işlem bittikten sonra 2(iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Kültür Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini arz ederim.

  
Halim KARAKAYA  
Müdür a.  
Müdür Yardımcısı V.

**EKLER :**  
Ek-1. İLGİ (a) Valilik Oluru  
Ek-2. Onaylı Anket soruları

**TEGEMİNE**  
**%100**  
**İPESİNE**  
4440632

**NOT :** Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.  
**Adres :** İstanbul Milli Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Cağaloğlu 2125261382  
**E-Mail :** [kultur34@meb.gov.tr](mailto:kultur34@meb.gov.tr) **Web :** <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/kultur>

## ÖZGEÇMİŞ

13 Ağustos 1983 tarihi, İstanbul ili Şişli ilçesi doğumluyum. İlk, orta ve liseyi Ataköy' de tamamladıktan sonra Çanakkale On sekiz Mart Üniversitesi Sınıf Öğretmenliği bölümüne kaydoldum. 2004 yılında mezun olduktan sonra 2005 Şubatta İstanbul İkitelli' de göreve başladım. 2006 yılından itibaren Beykent Üniversitesi, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalında yüksek lisans öğrenimi görmekteyim.

Özel ilgi alanlarım sınıf yönetimi ve sınıf yönetimini etkileyen süreçlerdir.