

T.C
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME YÖNETİMİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ BİLİM DALI

**EBEVEYNİN SOSYO EKONOMİK VE KÜLTÜREL
DÜZEYİNİN İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN OKUL
BAŞARILARINA ETKİLERİ VE BİR UYGULAMA**
(Yüksek Lisans Tezi)

Tezi Hazırlayan: **Selami KILINÇARSLAN**

İSTANBUL, 2008

T.C
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME YÖNETİMİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ BİLİM DALI

**EBEVEYNİN SOSYO EKONOMİK VE KÜLTÜREL
DÜZEYİNİN İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN OKUL
BAŞARILARINA ETKİLERİ VE BİR UYGULAMA**
(Yüksek Lisans Tezi)

Tezi Hazırlayan:
Selami KILINÇARSLAN

Öğrenci No:
050712207

Danışman:
Yrd. Doç. Dr. Çiğdem MERCANLIOĞLU

İSTANBUL, 2008

YEMİN METNİ

Sunduğum Yüksek Lisans Tezimi Akademik Etik İlkelerine bağlı kalarak, hiç kimseden akademik ilkelere aykırı bir yardım almaksızın bizzat kendimin hazırladığıma and içerim. 16.05.2008

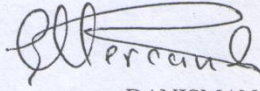
Aday: Selami KILINÇARSLAN

T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ
TEZLİ YÜKSEK LİSANS SINAV TUTANAĞI

2.7.2008

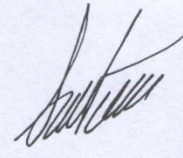
Enstitümüz *İşletme Yönetimi* Anabilim dalı *Eğitim Yönetimi Denetimi* Bilim dalı yüksek lisans öğrencilerinden 050712207 numaralı *Selami Kılınarslan*'ın "Beykent Üniversitesi Lisansüstü Eğitim - Öğretim ve Sınav Yönetmeliği"nin ilgili maddesine göre hazırlayarak, Enstitümüze teslim ettiği "EBEVEYNİN SOSYO EKONOMİK VE KÜLTÜREL DÜZEYİNİN İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN OKUL BAŞARILARINA ETKİLERİ VE BİR UYGULAMA" konulu tezini, Yönetim Kurulumuzun 09.06.2008 tarih ve 2008/15 sayılı toplantısında seçilen ve Taksim Kampüsünde toplanan biz jüri üyeleri huzurunda, ilgili yönetmeliğin (c) bendi gereğince (60) dakika süre ile aday tarafından savunulmuş ve sonuçta adayın tezi ~~oyçaklığı/oybirliği~~ ile ~~Kabul/Red veya Düzeltme~~ kararı verilmiştir.

İşbu tutanak, 7 nüsha olarak hazırlanmış ve Enstitü Müdürlüğü'ne sunulmak üzere tarafımızdan düzenlenmiştir.

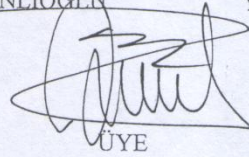


DANIŞMAN
YRD.DOÇ.DR. ÇİĞDEM MERCANLIOĞLU

ÜYE



YRD.DOÇ.DR. SEVAL AKBIYIK



ÜYE
DOÇ.DR. CEMAL ZEHİR

AİLENİN SOSYO EKONOMİK VE KÜLTÜREL DÜZEYİNİN İLKÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN OKUL BAŞARILARINA ETKİLERİ VE BİR UYGULAMA

SELAMİ KILINÇARSLAN

ÖZET

Bu tez çalışmasında; ebeveynin sosyo-ekonomik ve kültürel düzeyinin ilköğretim sekizinci sınıfta okuyan çocuklarının okul başarılarıyla olan ilişkileri ele alınmaktadır.

Araştırmanın amacı, öğrencilerin okul derslerinde gösterdikleri performansta, ailelerinin sosyo ekonomik ve kültürel düzeylerinin ne denli etkili olduğunu irdelemek, gözlemek ve sonuç olarak etkisini belirlemektir. Aynı zamanda öğrencilerin Ortaöğretim Kurumları Sınavı'nda (OKS) aldıkları puanların ortalaması da kaynak teşkil etmesi bakımından çalışmada yer verilmiştir.

Araştırmanın birinci bölümünde eğitimin tanımı yapılmış ve amacı, önemi, türleri ve bireyin eğitiminde ailenin rolüne değinilmiştir. İkinci bölümde başarı ve okul başarı tanımlanmış, okul başarısını etkileyen faktörler açıklanmıştır. Üçüncü bölüm ise uygulama bölümüdür.

Veri incelemesinde anket yöntemi uygulanmıştır. Ekonomik ve kültürel düzeyi birbirinden farklı iki ilçede (Bağcılar ve Bakırköy) ilköğretim sekizinci sınıfta okuyan öğrencilere uygulanmış ve veriler karşılaştırılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Başarı, okul başarı, aile, okul, öğretmen.

FAMILY HAVE SOCIAL ECONOMIC AND CULTURAL LEVEL AND THEIR EFFECTS TO PRIMARY EDUCATION EIGHT CLASS STUDENT'S SUCCESS AND A PRACTICING

SELAMİ KILINÇARSLAN

SUMMARY

Relatives was indicated in this thesis, which dependent on parents have social economic and cultural levels, It effects success of student in the school who studies in primary education eight class.

Performance of students dependent on families have social economic and cultural level in school subjects. Aim of search, this situation is scrutinizing, abserving and finally his effects is determining. In same time marks average is given place in search for source organizing whichstudents took from secondary education institutions examination. (OKS)

In the first part of search, education was described and aim, importance, kinds was determined and it was touched on role of family in education of individual. In the second part success and school success was described. Effective causes was explained which effects school success. The third part was practising part.

Poll method was practised in data scrutinizing. Economic and cultural level from each other different in two counties (Bağcılar and Bakırköy) that was practised to primary education eight class students and datas was compared.

Key words: Success, school success, family, school, teacher.

İÇİNDEKİLER

Yemin Metni	
Jüri Sayfası	
Türkçe Özet ve Anahtar Kelimeler	
İngilizce Özet ve Anahtar Kelimeler (Abstract)	
Tablolar Listesi	IV
Kısaltmalar	XXXI
GİRİŞ	1

I. BÖLÜM EĞİTİM

1. EĞİTİM İLE İLGİLİ TEMEL KAVRAMLAR

1.1. Eğitimin Tanımı	4
1.2. Eğitimin Amacı	4
1.3. Eğitimin Önemi	7
1.4. Eğitim Türleri	11
1.5. Bireyin Eğitiminde Ailenin Rolü	12

II. BÖLÜM BAŞARI VE BAŞARISIZLIK

2. OKUL BAŞARISI VE ONU ETKİLEYEN FAKTÖRLER

2.1. Başarının Tanımı	14
2.2. Okul Başarısına Etki Eden Faktörler	15
2.2.1. Kişisel Faktörler	16
2.2.1.1. Kalıtım	16
2.2.1.2. Motivasyon	17
2.2.1.3. Moral	18
2.2.1.4. Kaygı	19
2.2.1.5. İlgi	20
2.2.1.6. Zekâ	21
2.2.2. Okul İçi Faktörler	23

2.2.2.1. Eğitim Programlarının Niteliği	23
2.2.2.2. Okuldaki Yönetici ve Öğretmenlerin Yeterliliği	25
2.2.2.3 Öğrenme Ortamının Niteliği	32
2.2.2.4. Dersin Türü ve Niteliği	33
2.2.2.5. Eğitim Araçlarının Niceliği-Niteliği	33
2.2.3. Okul Dışı Faktörler	34
2.2.3.1. Öğrenci Televizyon İlişkisi	34
2.2.3.2. Evde Bilgisayar ve İnternet Kullanımı	35
2.2.3.3. Ailenin Kültürel ve Ekonomik Düzeyi	37
2.2.3.4. Öğretmen-Öğrenci İlişkisi	40
2.2.3.5. Öğretmen-Aile İlişkisi	41
2.2.3.6. Güçlü Aile Desteği	42
2.2.3.7. Çocuğun İçinde Yer Aldığı Akran Gurubunun Değer ve Normları	44
2.2.4. Okula Uyum ve Okul Başarısızlığı	45

III. BÖLÜM

EBEVEYNİN SOSYO EKONOMİK VE KÜLTÜREL DÜZEYİNİN BAĞCILAR ÂŞIK VEYSEL İLKÖĞRETİM OKULU VE BAKIRKÖY MUHİTTİN ÜSTÜNDAĞ İLKÖĞRETİM OKULU SEKİZİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN OKUL BAŞARILARINA ETKİLERİNE YÖNELİK BİR UYGULAMA

3. UYGULAMANIN KONUSU, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

3.1. Araştırmanın Amacı	48
3.2. Araştırmanın Önemi	48
3.3. Araştırmanın Yöntemi	49
3.3.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler	49
3.3.2. Araştırmanın Sınırlılıkları	51
3.3.3. Ana Kütle ve Örneklem	51
3.3.4. Anket Sorularının Belirlenmesi	52
3.3.5. Verilerin Toplanması	52
3.3.6. Araştırmada Kullanılan İstatistiksel Yöntem ve Analizler	54
3.4. Bulguların Yorumlanması	54
3.4.1. Okulların Demografik Özellikleri ile İlgili Bulgular	54

3.4.2. Ailenin Demografik Özellikleri ile Okul Başarısı İlişkisi	62
3.4.3. Ailenin Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı İlişkisi	66
3.4.4. Ailenin Ekonomik Özellikleri ile Okul Başarısı İlişkisi	71
3.4.5. Ailenin Sosyal Yaşantısı ile Okul Başarısı İlişkisi	74
3.4.6. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve kültürel Yaşamı ile Okul Başarısı İlişkisi	78
3.4.7. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve kültürel Yaşamı ile Okul Başarısı İlişkisi	81
3.4.8. Anne ile İlgili Bulgular	83
3.4.9. Baba ile İlgili Bulgular	123
3.4.10. Aile ve Çocuk İlişkisi ile İlgili Bulgular	165
3.4.11. Ailenin Kültürel Yapısı ile İlgili Bulgular	177
3.4.12. Ailenin Ekonomik Yapısı ile İlgili Bulgular	194
3.4.13. Öğrenci ile İlgili Bulgular	211
SONUÇ	280

TABLULAR LİSTESİ

<u>Tablo No</u>	<u>Sayfa</u>
1. Okulların Anket Dağıtımı ve Geri Dönüşü	53
2. Âşık Veysel İ.Ö.O. Okula Ait Demografik Bilgiler	58
3. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Okula Ait Demografik Bilgiler	58
4. Okullara Ait OKS Sınavı ile İlgili Bilgiler	58
5. Öğrencilerin Ders Notları ve Diploma Notları Ortalamaları	59
6. Âşık Veysel İ.Ö.O Diploma Notları Dağılımı	61
7. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Diploma Notları Dağılımı	62
8. Ailenin Demografik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	62
9. Ailenin Demografik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	63
10. Ailenin Demografik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	63
11. Ailenin Demografik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	64
12. Ailenin Demografik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	64
13. Ailenin Demografik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	65
14. Ailenin Kültürel Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	66
15. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	66
16. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	67
17. Ailenin Kültürel Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	68
18. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	69
19. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip	

Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	70
20. Ailenin Ekonomik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	71
21. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	71
22. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	72
23. Ailenin Ekonomik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin üstündağ İ.Ö.O.)	73
24. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	73
25. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	74
26. Ailenin Sosyal Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	75
27. Ailenin Sosyal Yaşantısının Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	75
28. Ailenin Sosyal Yaşantısının Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	76
29. Ailenin Sosyal Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	77
30. Ailenin Sosyal Yaşantısının Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	77
31. Ailenin Sosyal Yaşantısının Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	78
32. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	79
33. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	79
34. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Her Birinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	80
35. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları	

(Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	81
36. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	82
37. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	82
38. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Her Birinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	82
39. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	83
40. Anketi Dolduran Kişinin Öğrenciye Yakınlığının Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	84
41. Anketi Dolduran Kişinin Öğrenciye Yakınlığının D. (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	84
42. Annelerin Yaşları Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	84
43. Annenin Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	85
44. Annelerin Yaşları Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	85
45. Annenin Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	85
46. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Yaşı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	86
47. Aşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Sağlık Durumları Dağılımı	86
48. Annenin Sağlık Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	87
49. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Sağlık Durumları Dağılımı	87
50. Annenin Sağlık Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	87
51. Aşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Eğitim Durumları Dağılımı	88
52. Annenin Eğitim Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	88
53. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	89
54. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Eğitim Durumları Dağılımı	92
55. Annenin Eğitim Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	92

56. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	93
57. Âşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Mesleği Dağılımı	95
58. Annenin Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	95
59. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	96
60. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Mesleği Dağılımı	97
61. Annenin Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	97
62. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	98
63. Aşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Yılda Okudukları Kitap Sayısının Dağılımı	100
64. Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	101
65. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	101
66. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Yılda Okudukları Kitap Sayısının Dağılımı	103
67. Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	103
68. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	104
69. Âşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları Dağılımı	106
70. Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	106

71. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	107
72. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları	108
73. Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	108
74. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	109
75. Aşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip-Gelme Durumlarının Dağılımı	110
76. Annenin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	110
77. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip Gelme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	111
78. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip-Gelme Durumlarının Dağılımı	112
79. Annenin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	113
80. Aşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumlarının Dağılımı	113
81. Annenin Günlük Yaşamda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	113
82. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumlarının Dağılımı	114
83. Annenin Günlük Yaşamda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	114

84. Âşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumları Dağılımı	115
85. Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	115
86. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	116
87. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumları Dağılımı	117
88. Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	118
89. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	118
90. Âşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumları Dağılımı	120
91. Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	120
92. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	121
93. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumları Dağılımı	122
94. Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	123
95. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	123
96. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babanın Sağ Olup Olmadığının Dağılımı	125

97. Babanın Sağ Olup Olmadığı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O)	125
98. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babanın Sağ Olup Olmadığının Dağılımı	125
99. Babanın Sağ Olup Olmadığı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	126
100. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babaların Yaşları Dağılımı	126
101. Babaların Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	126
102. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babaların Yaşları Dağılımı	127
103. Babaların Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	127
104. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babaların Sağlık Durumları Dağılımı	127
105. Babaların Sağlık Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	128
106. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babaların Sağlık Durumları Dağılımı	128
107. Babaların Sağlık Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	129
108. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babaların Eğitim Durumlarının Dağılımı	129
109. Babaların Eğitim Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	130
110. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	131
111. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babaların Eğitim Durumlarının Dağılımı	135
112. Babaların Eğitim Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	135
113. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	136
114. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babaların Mesleği Dağılımı	137
115. Babanın Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	138
116. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı	

(Aşık Veysel İ.Ö.O.)	139
117. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babaların Mesleği Dağılımı	141
118. Babanın Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	141
119. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	142
120. Aşık Veysel İ.Ö.O. Babaların Yılda Okuduğu Kitap Sayısının Dağılımı	144
121. Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	145
122. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	145
123. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babaların Yılda Okuduğu Kitap Sayısının Dağılımı	147
124. Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	148
125. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	148
126. Aşık Veysel İ.Ö.O. Babanın Çocukları ve Ailesiyle İlgilenme Durumu Dağılımı	150
127. Babanın Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	151
128. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	151
129. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babanın Çocukları ve Ailesiyle İlgilenme Durumu Dağılımı	153
130. Babanın Çocukları ve Ailesiyle İlgilenme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	153

131. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	154
132. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumunun Dağılımı	155
133. Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	156
134. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumunun Dağılımı	156
135. Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	157
136. Aşık Veysel İ.Ö.O. Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumunun Dağılımı	157
137. Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	158
138. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumunun Dağılımı	158
139. Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	159
140. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumunun Dağılımı	159
141. Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	159
142. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	160
143. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumunun Dağılımı	162

144. Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	162
145. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	163
146. Âşık Veysel İ.Ö.O. Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumunun Dağılımı	164
147. Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	165
148. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	165
149. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumunun Dağılımı	167
150. Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	167
151. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	168
152. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısının Dağılımı	169
153. Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	170
154. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	170
155. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısının Dağılımı	171
156. Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	171
157. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı	

(Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	172
158. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiğinin Dağ.	173
159. Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	173
160. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiğinin Dağılımı	173
161. Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	174
162. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	174
163. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumunun Dağılımı	175
164. Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	176
165. Öğrencinin Diploma Notunun Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	176
166. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumunun Dağılımı	177
167. Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	177
168. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumunun Dağılımı	178
169. Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	178
170. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumunun Dağılımı	178

171. Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	179
172. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailenin Problemleri Çözüm Şeklinin Dağılımı	179
173. Ailenin Problemleri Çözüm Şekli ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	180
174. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailenin Problemleri Çözüm Şeklinin Dağılımı	180
175. Ailenin Problemleri Çözüm Şekli ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	180
176. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Problemleri Çözüm Şekli Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	181
177. Âşık Veysel İ.Ö.O. Eve Gelen Günlük Gazete Sayısının Dağılımı	183
178. Eve Gelen Günlük Gazete Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	183
179. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Evine Gelen Günlük Gazete Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	184
180. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Eve Gelen Günlük Gazete Sayısının Dağılımı	184
181. Eve Gelen Günlük Gazete Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Beliremek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	185
182. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Evine Gelen Günlük Gazete Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	185
183. Âşık Veysel İ.Ö.O. Eve Gelen Aylık Dergi Sayısının Dağılımı	186
184. Eve Gelen Aylık Dergi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	186
185. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Eve Gelen Aylık Dergi Sayısının Dağılımı	187
186. Eve Gelen Aylık Dergi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	187
187. Öğrencinin Diploma Notunun Eve Gelen Aylık Dergi Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	188

188. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailenin En Çok İzlediği Programların Dağılımı	189
189. Ailenin En Çok İzlediği Program Türü ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	189
190. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailenin En Çok İzlediği Programların Dağılımı	190
191. Ailenin En Çok İzlediği Program Türü ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	190
192. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediğinin Dağılımı	191
193. Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	191
194. Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediğinin Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	191
195. Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	192
196. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesiyle Birlikte Sinemaya Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	192
197. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediğinin Dağılımı	194
198. Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	194
199. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediğinin Dağılımı	195
200. Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	195
201. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	196
202. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmediklerinin Dağılımı	197

203. Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmedikleri ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	197
204. Öğrencinin Diploma Notunun Ailece Konsere Gidip Gitmedikleri Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	197
205. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmediklerinin Dağılımı	198
206. Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmedikleri ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	199
207. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıklarının Dağılımı	199
208. Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıkları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	199
209. Öğrencinin Diploma Notunun Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıkları Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	200
210. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıklarının Dağılımı	200
211. Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıkları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	201
212. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailelerin Gelir Durumu Dağılımı	201
213. Ailelerin Gelir Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	202
214. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesinin Gelir Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	202
215. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailelerin Gelir Durumu Dağılımı	204
216. Ailelerin Gelir Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	204

217. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesinin Gelir Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	205
218. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Ailelerin Oturduğu İlçelerin Dağılımı	207
219. Ailelerin Oturduğu İlçe ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	207
220. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığının Dağılımı	207
221. Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığı Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	208
222. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığının Dağılımı	208
223. Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığı Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	208
224. Âşık Veysel İ.Ö.O. Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısının Dağılımı	209
225. Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	209
226. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısının Dağılımı	209
227. Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	210
228. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)	210
229. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısının Dağılımı	211
230. Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	212
231. Öğrencinin Diploma Notunun Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	212
232. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısının Dağılımı	213

233. Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	213
234. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Evinin Isıtma Sisteminin Dağılımı	213
235. Öğrencilerin Evinin Isıtma Sistemi ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	214
236. Öğrencinin Diploma Notunun Evin Isıtma Sistemi Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	214
237. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Evinin Isıtma Sisteminin Dağılımı	215
238. Öğrencilerin Evinin Isıtma Sistemi ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	215
239. Öğrencinin Diploma Notunun Evin Isıtma Sistemi Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	216
240. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı	217
241. Öğrencilerin Cinsiyeti ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	217
242. Öğrencinin Diploma Notunun Cinsiyet Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	217
243. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerinin Cinsiyet Dağılımı	218
244. Öğrencilerin Cinsiyeti ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	218
245. Öğrencinin Diploma Notunun Cinsiyet Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	218
246. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadığının Dağılımı	219
247. Öğrencinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	219
248. Öğrencinin Diploma Notunun Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	219
249. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı Dağılımı	220
250. Öğrencinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	220

251. Öğrencinin Diploma Notunun Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	221
252. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Dershaneye Gidip Gitmediğinin Dağılımı	221
253. Öğrencinin Dershaneye Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	221
254. Öğrencinin Diploma Notunun Dershaneye Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı(Âşık Veysel İÖO)	222
255. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Dershaneye Gidip Gitmediğinin Dağılımı	222
256. Öğrencinin Dershaneye Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	223
257. Öğrencinin Diploma Notunun Dershaneye Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	223
258. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı	223
259. Öğrencinin Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	224
260. Öğrencinin Diploma Notunun Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	224
261. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı	225
262. Öğrencinin Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	225
263. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerine Abi veya Ablasının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı	225
264. Öğrencinin Derslerine Abi veya Ablasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	226

265. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerine Abi veya Ablasının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı	226
266. Öğrencinin Derslerine Abi veya Ablasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	226
267. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerini Yaparken Tanıdık veya Komşudan Yardım Alıp Almadığının Dağılımı	227
268. Öğrencinin Derslerini Yaparken Tanıdık veya Komşudan Yardım Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	227
269. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerini Yaparken Tanıdık veya Komşudan Yardım Alıp Almadığının Dağılımı	228
270. Öğrencinin Derslerini Yaparken Tanıdık veya Komşudan Yardım Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	228
271. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerini Yaparken İnternet veya Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığının Dağılımı	228
272. Öğrencinin Derslerini Yaparken İnternet veya Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	229
273. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Derslerini Yaparken İnternet veya Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığının Dağılımı	229
274. Öğrencinin Derslerini Yaparken İnternet veya Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	229
275. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğunun Dağılımı	230
276. Öğrencinin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	230
277. Öğrencinin Diploma Notunun Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İÖO)	231
278. Muhittin Üstündağ İÖO Öğrencinin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğunun Dağılımı	234
279. Öğrencinin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	234

280. Öğrencinin Diploma Notunun Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	235
281. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Kendine Ait Oda Olup Olmadığının Dağılımı	236
282. Öğrencinin Kendine Ait Oda Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	237
283. Öğrencinin Diploma Notunun Kendine Ait Oda Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	237
284. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Kendine Ait Oda Olup Olmadığının Dağılımı	237
285. Öğrencinin Kendine Ait Oda Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İÖÖ)	238
286. Öğrencinin Diploma Notunun Kendine Ait Oda Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	238
287. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığının Dağılımı	239
288. Öğrencinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	239
289. Öğrencinin Diploma Notunun Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	239
290. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığının Dağılımı	240
291. Öğrencinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	241
292. Öğrencinin Diploma Notunun Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	241

293. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıklarının Dağılımı	242
294. Öğrencilerin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	242
295. Öğrencinin Diploma Notunun Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	243
296. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıklarının Dağılımı	245
297. Öğrencilerin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	245
298. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Sağlık Durumlarının Dağılımı	246
299. Öğrencilerin Sağlık Durumları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	246
300. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Sağlık Durumlarının Dağılımı	246
301. Öğrencilerin Sağlık Durumları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	247
302. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilere Haftalık Verilen Harçlık Miktarının Dağılımı	247
303. Öğrencilere Haftalık Verilen Harçlık Miktarı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	247
304. M. Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilere Haftalık Verilen Harçlık Miktarının Dağılımı	248
305. Öğrencilere Haftalık Verilen Harçlık Miktarı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (M. Üstündağ İ.Ö.O.)	248
306. Aşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısının Dağılımı	249
307. Öğrencilerin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	249
308. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısının Dağılımı	249
309. Öğrencilerin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İÖO)	250

310. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Sosyal Faaliyetlere Katılımının Dağılımı	250
311. Öğrencilerin Okul Dışında Sosyal Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	251
312. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Sosyal Faaliyetlere Katılımının Dağılımı	251
313. Öğrencilerin Okul Dışında Sosyal Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	251
314. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Kültürel Faaliyetlere Katılımının Dağılımı	252
315. Öğrencilerin Okul Dışında Kültürel Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	252
316. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Kültürel Faaliyetlere Katılımının Dağılımı	252
317. Öğrencilerin Okul Dışında Kültürel Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	253
318. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılımının Dağılımı	253
319. Öğrencilerin Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	253
320. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılıp Katılmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	254
321. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılımının Dağılımı	254
322. Öğrencilerin Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	255

323. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığının Dağılımı	255
324. Öğrencilerin Okul Dışında Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	255
325. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışında Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığının Dağılımı	256
326. Öğrencilerin Okul Dışında Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	256
327. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İstedığının Dağılımı	257
328. Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İstedığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	257
329. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İstedığinin Dağılımı	258
330. Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İstedığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	258
331. Öğrencinin Diploma Notunun İleride Hangi Mesleği Yapmak İstedığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	259
332. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Kreşe Gidip Gitmediğinin Dağılımı	261
333. Öğrencilerin Kreşe Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	262
334. Öğrencinin Diploma Notunun Kreşe Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	262
335. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Kreşe Gidip Gitmediğinin Dağılımı	263
336. Öğrencilerin Kreşe Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	263

337. Öğrencinin Diploma Notunun Kreşe Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.) 263
338. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediğinin Dağılımı 264
339. Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.) 264
340. Öğrencinin Diploma Notunun Ana Sınıfına Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.) 264
341. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediğinin Dağılımı 265
342. Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.) 265
343. Öğrencinin Diploma Notunun Ana Sınıfına Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.) 265
344. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığının Dağılımı 266
345. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığı Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.) 266
346. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığının Dağılımı 267
347. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.) 267
348. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakit Geçirip Geçirmediğinin Dağılımı 267
349. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakit Geçirip Geçirmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.) 268

350. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakit Geçirip Geçirmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	268
351. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakit Geçirip Geçirmediğinin Dağılımı	269
352. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakit Geçirip Geçirmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	269
353. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığının Dağılımı	269
354. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	270
355. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	270
356. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığının Dağılımı	271
357. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	271
358. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	271
359. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığının Dağılımı	272
360. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	272
361. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığının Dağılımı	273

362. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	273
363. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığının Dağılımı	273
364. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	274
365. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	274
366. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığının Dağılımı	274
367. Aşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Görev Aldığı Kulüplerin Dağılımı	275
368. Öğrencinin Görev Aldığı Kulüp ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	276
369. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Görev Aldığı Kulüplerin Dağılımı	277
370. Öğrencinin Görev Aldığı Kulüp ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	277
371. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı	278
372. Öğrencilerin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)	278
373. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı	278
374. Öğrencilerin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	279
375. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı	279

376. Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.) 280
377. Öğrencinin Diploma Notunun Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.) 280
378. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı 281
379. Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.) 281
380. Aşık Veysel İ.Ö.O. Velilerin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı 281
381. Velilerin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.) 282
382. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Velilerin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı 282
383. Velilerin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.) 283
384. Aşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Birlikte Olmak İstedığı Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevapların Dağılımı 283
385. Öğrencilerin Birlikte Olmak İstedığı Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.) 283
386. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Birlikte Olmak İstedığı Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevapların Dağılımı 284
387. Öğrencilerin Birlikte Olmak İstedığı Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.) 284

388. Aşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevapların Dağılımı	285
389. Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	285
390. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevapların Dağılımı	285
391. Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	286
392. Aşık Veysel İ.Ö.O. Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı	286
393. Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)	286
394. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı	287
395. Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)	287

KISALTMALAR LİSTESİ

AB	Avrupa Birliği
a.g.d.	Adı Geçen Dergi
a.g.k.	Adı Geçen Kitap.
a.g.e.	Adı Geçen Eser
a.g.m.	Adı Geçen Makale
ev.	Çeviren
EQ	Emotional Intelligence (Duygusal Zekâ Gelişimi Düzeyi Göstergesi)
Eğt.	Eğitim
FM	Fen Matematik
H.A.Y. Eğitim Fak.	Hasan Ali Yücel Eğitim Fakóltesi
IQ	Intelligence Quotient (Zekâ Gelişimi Düzeyi Göstergesi)
İSMEK	İstanbul Meslek Edindirme Kursları
İ.Ö.O.	İlköğretim Okulu
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
OKS	Ortaöğretim Kurumları Sınavı
ort.	Ortalama
SBS	Seviye Belirleme Sınavı
s.	Sayfa
s/k/s/s	Sosyal/Kültürel/Sanatsal/Sportif
TDK.	Türk Dil Kurumu
TED	Türk Eğitim Derneği
Tek.	Teknoloji
TM	Türkçe Matematik
TÜİK	Türkiye İstatistik Kurumu
vb.	Ve Benzeri
YÖK	Yüksek Öğretim Kurumu
ytł	Yeni Türk Lirası
yy	Yüz Yıl
ZB	Zekâ Bölümü

GİRİŞ

Lise yıllarımda ön planda bir öğrenci olmamama rağmen okul futbol takımında oynadım. Okulda okuduğum üç yıl boyunca düzenlenen ilk ve tek tiyatro oyununda başrolde oynadım. Bu tür sosyal/kültürel/sanatsal/sportif (s/k/s/s) etkinliklerin kişilik gelişimi üzerinde etkili olduğuna inanırım. Öğretmenlik hayatım boyunca bu türden faaliyetlere çok önem verdim ve olabildiğince çok öğrenciye ulaşmaya çalıştım. Şiir dinletileri hazırladım, yarışmalara öğrenci hazırladım, okul takımı çalıştırdım, tiyatrolara, konserlere öğrenci götürdüm... Her zaman öğrencilerimle iç içe oldum ve sürekli onları s/k/s/s etkinliklere yönlendirdim. Sonuçlarını da gurur verici şekilde gördüm.

Tez konumu sosyo-ekonomik ve kültürel özelliklerin okul başarısına etkileri olarak seçmemin sebebi, ebeveynin, s/k/s/s faaliyetlerin öğrenciye kazandıracığı özgüven, hayati sevmeye, kişilik gelişimi, zarafet, sevgi, saygı, hoşgörü gibi özelliklerin yanında okul başarısında ne denli etkili olduğunu somut olarak görmek istememdi.

Tiyatro çalışmaları yapan, şiir/öykü yazan/okuyan, sporun herhangi bir dalıyla lisanslı olarak ilgilenen ve profesyonelliği hedefleyip profesyonelce düşünen ve davranan, herhangi bir çalgı aletini çalabilen, özgüveni yüksek, “imkânsız”ı ve “yapamam”ı düşünce dünyasından çıkarmış, gayreti üst düzeyde öğrenciler görmek en büyük dileğim.

Tezime başlamadan önce literatür taraması yaptım. YÖK arşivinde ve İstanbul Üni. H.A.Y. Eğitim Fak.’da okulda başarı ile ilgili birçok kaynağa ulaşmakla birlikte kendi konuma kaynak olabilecek yeterli sayıda ve nitelikte çalışma bulamadım. Bilim insanları tarafından bu alanda yazılmış kitapları derledim. Makaleleri inceledim. Araştırma konuma değinen tezlerden gerekli bilgileri topladım. İnternette araştırma konumla ilgili aramalar yaptım.

Bu çalışmaları yaparken bir yandan da anket çalışmasını uyguladım. Anketimi Bağcılar ve Bakırköy’de olmak üzere iki okulun 8. sınıf öğrencilerine uyguladım. Bağcılar ve Bakırköy’ü seçmemin sebebi sosyo-ekonomik ve kültürel yapılarının farklı olduğuna inanmamdır. Öğrencilerin 6. 7. ve 8. sınıftaki yılsonu notlarını ve diploma notlarını aldım.

Anketteki soruları öğrencilerin annelerinin cevaplamalarını istedim. Çünkü çocukların yaşları itibariyle ailelerinin sosyo-ekonomik ve kültürel özellikleri ile ilgili net bilgi verebilecek düzeyde olmadıklarını düşündüm.

Verileri analiz ettiğimde ailelerin sosyo-ekonomik ve kültürel özelliklerinin okul başarısına birçok yönden etki ettiğini gördüm. Ancak 9 senelik meslek hayatım boyunca okullarda yapılan s/k/s/s etkinliklerin ya kerhen yapıldığını ya da niteliksel olarak ideal

seviyede olmadığını gördüm. S/k/s/s etkinliklerin yeterli düzeyde yapılmasının yanında; yapılan etkinliklerin niteliksel olarak özenle hazırlanmış ve profesyonelle yakın bir seviyede ortaya konması da çok önemlidir.

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin tamamının ortak amacı devletin ve milletin gelecekte sorunlarla karşılaşmamasını sağlamaktır. Bu amacın gerçekleşmesi için gerekli olan en önemli veriler özgüven kazanmış ve başarmaktan zevk alan bireyler yetiştirmektir. Her okulda s/k/s/s faaliyetlerin büyük bir titizlik ve özveriyle gerçekleştirildiğini görmek, eğitim sistemimiz adına görmek istediğim ideal noktadır.

Günümüz devlet okullarına bakıldığı zaman eskiye nazaran daha aktif ve öğrenci merkezli bir eğitim-öğretim ortamı olduğu görülmektedir. Okullarda internet bağlantılı bilgi-teknoloji sınıfları, sık sık yapılan sportif/bilimsel yarışmalar, kültürel etkinlikler v.b. orta yaş ve üzeri öğretmenler için sevindirici olarak değerlendirilirken, mevcut eğitim öğretim ortamı yeni nesil öğretmenler için hala ideal düzeyde değildir.

Yakın zamanda düzenlenen ve uygulamaya konulan yapılandırıcı eğitim öğretim programı ile öğrenciler düşünmeye, araştırmaya ve üretmeye yönlendirilmeye çalışılmaktadır. Bu bağlamda ileride toplumun çalışan ve üreten kesimini oluşturacak olan bugünkü öğrenci kitlesi; gelecek yüzyılda rekabet gücü yüksek, duygusal zekâsı gelişmiş, özgüven kazanmış ve karmaşık duygu ve düşüncelerden arınmış, yeteneklerinin farkında olan bireyler olarak yetişeceklerdir. Meseleye temel anlamda bakıldığında toplumumuzun ihtiyacı olan birey tipi budur. Bu özelliklerin yanında bireylerin saygılı, hoşgörülü, hak ve sorumluluklarını bilen, demokrasiyi özümsemiş bir yapıda yetiştirilmiş olmaları ise, Türk toplumunu kendi kulvarındaki emsallerinden daha ileriye götürecek olan temel özelliklerdir.

Okullarda daha ilk yıllardan itibaren üzerinde ısrarla durulması gereken konu öğrenci kişiliğinin eğitilmesidir. Eğitilmiş kişiliklerin toplumumuzda çoğalması temel hedefimiz olmalıdır. Ancak üzülerek belirtmeliyim ki, yenilenmiş olmasına rağmen bile mevcut eğitim sistemimiz öğrencinin kişiliğini eğitip, evrensel değerleri özümsetebilme yeteneğine sahip değildir. Sistem, yıllık ve günlük planların uygulanıp uygulanmadığını sıkı sıkıya takip ederken, öğrenci kişiliklerinde meydana gelen olumlu veya olumsuz değişiklikleri tespit etme noktasında eksik kalmaktadır. Bu konuda herhangi bir yaptırım söz konusu değildir.

Öğrencinin kişiliğini eğitecek olan şey elbette sosyal/kültürel/sportif/sanatsal etkinliklerdir. Okullarda bu etkinliklerin yapılmasını zorunlu kılan Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanmış herhangi bir yasa, genelge, tüzük yoktur. Mevcut Sosyal Kulüpler

Yönetmeliği ise sene başlarında her öğretmenin dosyasına girmekte ama orada kalmaktadır. Zaten okullarda Sosyal Kulüpler toplantısı iki haftada bir yapılmaktadır. Öğrenci kişiliği için önemi tartışılmayacak derecede büyük olan s/k/s/s etkinliklerin daha profesyonel anlamda öğrencilere yaptırılması, takibinin de yetkili mercilerce titizlikle yapılması gerekmektedir. Çalışmamızın amacı s/k/s/s etkinliklerin okul başarısında ne denli etkili olduğunu ortaya koymaktır. S/k/s/s etkinliklerin kişilik üzerindeki etkisi ise tartışılmaz bir gerçektir.

Çalışmada ebeveynin sosyo ekonomik ve kültürel düzeyinin sekizinci sınıf öğrencisinin okul başarısına etki edip etmediği; etki ediyorsa ne düzeyde etki ettiği ortaya konulmaya çalışılmıştır. Ailenin ve öğrencinin sosyo ekonomik ve kültürel özellikleri 73 soruyla tespit edilmiş, öğrencilerin diploma notlarının bu özelliklerle anlamlı bir ilişkiye sahip olup olmadıkları ortaya konulmuştur.

Bağcılarda bulunan Âşık Veysel İ.Ö.O. ve Bakırköy’de bulunan Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.’da okuyan sekizinci sınıf öğrencilerine uygulanan anket, çalışmanın yöntemidir. Ankette sorulan sorularla ailenin demografik özellikleri, ailenin kültürel özellikleri, ailenin ekonomik özellikleri, ailenin sosyal yaşamı, öğrencinin okul dışı ve okul içi sosyal ve kültürel yaşamı tespit edilmiştir. Tespit edilen bu özelliklerin öğrencinin okul başarısına etkisini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır.

Ankette sorulan sorular yardımıyla elde edilen veriler ile öğrencilerin diploma notları arasındaki ilişkinin anlamlı olup olmadığı tek yönlü varyans analizi One Way Anova testi yardımıyla; ilişki varsa bu ilişkinin yönü ve derecesi ise post-hoc Tukey testi sonucunda ortaya konulmuştur. Okul başarısı ile arasında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilen değişkenin kendi içinde hangi alt guruplar arasında farklılaştığı da “Betimsellik Dağılımı” adlı tablolarda gösterilmiştir.

I. BÖLÜM

EĞİTİM

1. EĞİTİM İLE İLGİLİ TEMEL KAVRAMLAR

1.1. Eğitimin Tanımı

Eğitim, “İnsanları belli amaçlara göre yetiştirme sürecidir.”¹

“Bireyin yaşadığı toplumda yeteneğini, tutumlarını ve olumlu değerdeki diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçler toplamıdır.”²

“Bireyin bedensel, duygusal, düşünsel ve sosyal yeteneklerinin kendisi ve toplumu için en uygun şekilde gelişmesi oluşumdur. Kısaca bireyin her yönüyle bir bütün olarak kendisi ve toplumu için en uygun düzeyde geliştirilmesi sürecidir.”³

Eğitim, bireyi sosyal ve bireysel yaşama hazırlama sürecidir.

En genel ve yaygın anlamda eğitim, “Bireyin yaşantısında istendik davranışlar meydana getirme sürecidir.”⁴

1.2. Eğitimin Amacı

Genel anlamda bakıldığında eğitimin dört amacı vardır. Bireyi kültürlemek, toplumsallaştırmak, üretken olmasını sağlamak ve bireyselleştirmek.⁵ Bireyselleştirmede, bireyin gizil güçlerinin ortaya çıkartılması ve istenen doğrultuda değiştirilmesi söz konusudur. Bu değişim bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alanlarda oluşturulabilir. Toplumsallaştırma, bireyin o toplumdaki yazılı olan ve olmayan kuralları benimsemesi anlamındadır. Üretkenlik ise bireyin kendi yeteneklerine uygun bir iş sahibi olarak kendi geçimini sağlaması, toplumun zenginliklerini koruyan ve kalkınmasına katkıda bulunan sağlıklı, mutlu ve dengeli bir insan olmasıdır. Günümüzde eğitimin amaçlarının, bireyi, nedenini anlamaksızın yapacağı tercihlere koşullandırmaktan çok, özgürce tercihler yapmaya teşvik etmek olduğu kabul edilmektedir. Bu bakımdan eğitim, bireyin özgür kılınmasında önemli bir etken olmaktadır.⁶

¹ Fidan, N., Okulda Öğrenme ve Öğretme, Alkım Yayıncılık, Ankara, 1996, s. 4

² Tezcan, M., Eğitim Sosyolojisi, Ankara Üniversitesi Yayınevi, Ankara, 1984, s. 3

³ Yeşilyaprak, B., Eğitimde Rehberlik Hizmetleri, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2006, s. 2

⁴ Ertürk, S., Eğitimde Program Geliştirme, Yelken Yayıncılık, Ankara, 1975, s. 4

⁵ http://www.rekreasyon.org/egitim_ve_spor.html (04.05.2008)

⁶ http://www.rekreasyon.org/egitim_ve_spor.html (04.05.2008)

Genel anlamda bakıldığında eğitimi veren kurum ya da kişi açısından eğitimin temel amacı bireye daha iyi bir hayat standardı, bireyin kendisi için yararlı ve gerekli donanımları kazanmasını sağlamaktır. Buna karşın öğrencinin eğitimde başarıyı hedeflemesinin daha farklı amaçları olduğu görülür. Örneğin; öğrencinin arkadaş ortamında mutlu olmak istemesi/kendini güvende hissetmek istemesi, sürekli takdir görmek istemesi, ailesini mutlu etmek/muhtemel baskılarından kurtulmak istemesi gibi.⁷

Ancak eğitim her ne şekilde verilirse verilsin, süreç sonunda temel amaç hedeflenen başarıya ulaşmaktır.

Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Programında da belirtildiği gibi amaç; en iyi şekilde insan yetiştirmektir. Daha önce belirtildiği gibi okullarda bir öğrencinin başarılı ya da başarısız sayılabilmesi için derslerle ilgili sınavlardan geçer derecede not alması gerekmektedir ve sınıf geçmenin ilk ölçütü budur. Yapılan bu uygulamada öğrencinin iç dünyası ile ilgilenmek ve başarısının ya da başarısızlığının nedenleri üzerinde durmak gerekmektedir. Ancak, bu kadar ince ayrıntılarla dolu eğitim yapısı beraberinde personel ve alt yapı da isteyecektir. Eğitim, bütün olarak bireyi değerlendirmeyi amaçlamalıdır. Bireyin sadece zekâsı, özel yetenekleri v.s. değil, her yönü ile ilgilenilmeli ve geliştirilmelidir.⁸

“Eğitimin genel amacı, bedence, ruhça sağlıklı, topluma etkin şekilde uyabilen insanlar yetiştirmektir.”⁹

“Tüm dünyada eğitimin temel amacının, eğitilen ferde içinde yaşadığı toplumun değerlerinin aktarılması, uzun vadede onu toplumun yetkin, dengeli ve üretken bir üyesi haline getirmek, dolayısıyla da toplumsal bütünleşmeyi temin etmek ve sürdürmek olduğu açıktır.”¹⁰

İnsan anne karnında var olduğu andan itibaren ölene kadar farkında olarak ya da olmayarak çeşitli biçimlerde eğitilmektedir. Bu nedenle yaşamı boyunca sürekli gelişme gösterir.

Bu gelişme temel anlamda üç faktörün bir araya gelmesiyle tamamlanır;

“1 – Doğuştan; ana-baba yoluyla soyundan gelen biyolojik nitelikler,

Bu nitelikler kalıtım yoluyla kazanılmış olup, doğumdan sonra kazanacağı niteliklere temel olacaktır.

⁷ Yeşilyaprak, a.g.k., s. 3

⁸ Davaslıgil, Ü., “Çocukları Sadece Okulda mı Başarılı Kılalım Yoksa Okul Sonrası Tüm Yaşamlarında mı?” Yaşadıkça Eğitim, Sayı: 4, 1996, s. 11–12

⁹ Yeşilyaprak, a.g.k., s. 2

¹⁰ http://www.rekreasyon.org/egitim_ve_spor.html (04.05.2008)

2 – İnsan doğduktan sonra içinde bulunduğu ailede ve toplumda farkında olarak ya da olmayarak çevresiyle etkileşimi sonucunda edindiği yaşantılarla yeni nitelikler kazanır.

Gizil güçlere dayalı olarak gelişen bu nitelikler insanın kültürel nitelikleridir.

3 – İnsan yeteneği oranında toplumu için yeni değerler üreterek, kendine aktarılmış olan değerleri zenginleştirir. Bunlar da insanın yaratıcı nitelikleridir.

İnsan bu nitelikleriyle kendisinin, toplumun ve insanlığın geleceğine katkıda bulunur.”¹¹

Eğitimin amaçları şu şekilde sıralanabilir:

1 – “Bireyin kalıtsal yolla sahip olduğu biyolojik özellikleri geliştirmek”¹²,

2 – Bireyin doğduktan sonra kazandığı bilgi ve becerileri kendisine, ailesine ve toplumun yapısına uygun olarak geliştirmesini sağlamak,

3 – Bireyin sahip olduğu farklılıkları kendisinin ve toplumun yararına kullanmasını sağlamak,

4 – “Bireyi yaşantı, düşünce, kültür, tahsil v.b özellikleri yönüyle topluma uyumlu hale getirmek”¹³,

5 – Toplumun başarı anlayışına uygun olarak bireyin başarılı olmasını sağlamak,

6 – Bireyin kişiliğinin değişmesi ve gelişmesini sağlamak,

7 – Bireyin sahip olduğu zekâyı geliştirmek,

8 – “Toplumun ekonomik yaşantısı ve devamı için nitelikli insan gücü yetiştirmek”¹⁴,

9 – Bireye bilgi, beceri ve özgüven kazandırmak şeklinde sıralanabilir.

Bu noktada unutulmaması gereken şudur; Daha iyi bir hayat standardına ulaşma isteği ailenin ve yakın çevrenin etkisiyle ve başarı beklentisine bağlı olarak ortaya çıkar. Bireyin göremediği bir takım noktalarda aile müdahale etme gereği hisseder. Çocuğun en başarılı, en çalışkan öğrenci olması aile için çok şey ifade ederken, öğrenci için aynı durum geçerli olmayabilir. Bu noktada öğrenciye yapılan telkinlerin doğrudan doğruya öğrencinin ruh sağlığını etkilediğini anne-baba çoğu zaman düşünmeyebilir. Gerçek anlamda başarının kişinin kendisini sürekli değerlendirerek ve kendisini geçerek elde ettiği başarı olduğunu birey anladığında aile belki de konumu itibariyle sürece müdahale edemeyecek

¹¹ MEB, Çocuklarınıza Ahlaki Değerleri Nasıl Kazandırabilirsiniz?, Montagu, A., (Çev: R. Üncül), Ankara, 1995, s. 13

¹² MEB, a.g.k., s. 13

¹³ Başaran, İ.E., Eğitim Psikolojisi, Sevinç Matbaası, Ankara, 1985, s.4

¹⁴ Yeşilyaprak, a.g.k., s. 3

duruma gelmiş olacaktır.¹⁵ Bu bağlamda eğitime çalışılanın değişime ve gelişime inanmayıp, direnmesi durumunda süreç sonunda hedeflenen amaçlara ulaşılması beklenmemelidir.

1.3. Eğitimin Önemi

Eğitim yaşam boyu devam eden bir süreçtir. Buna bağlı olarak insan sürekli gelişme göstermektedir.

Bebek doğduğu anda anne karnındaki yaşantıdan atmosfere geçiş yapmaktadır. Bu geçişte atmosfere bedenen uyum sağlaması ve bazı alışkanlıkları anında değiştirmesi aldığı ilk eğitimlerden biridir denilebilir. Bu önemli ve özel bir eğitimidir. Her bebek bu eğitime tabi olmak zorundadır. Dünyaya adım attığı anda tercih şansı olmadan aldığı bu eğitim aslında bir anlamda insanın yaşadığı çevreye uyum sağlamasının kolay olduğunun bir göstergesidir. Sıvı içinde yaşarken, göbeğinden beslenirken bir anda atmosfere girip, ağızından beslenmeye başlaması büyük bir değişimdir.

Bundan sonraki yaşamında isteyerek ya da istemeyerek tabii olacağı eğitim süreçleri çevreye uyum sağlama formatında olacaktır. Aile içinde çocuk, okulda öğrenci, toplumda birey, arkadaş gurubunda üye... gibi rollerin tümünü alışma süreçlerinden sonra kazanacaktır. Bu alışma süreçlerinin her biri eğitimidir. Bireyin bu süreçleri sağlıklı bir şekilde yürütebilmesi ve topluma uyum sağlayabilmesi için farkında olarak ya da olmayarak aldığı eğitimin nitelikli ve özenle seçilmiş olması gerekir.

Eğitim bireyi kültürlenmesi bakımından önem arz eder. Kültürleme, kuşaktan kuşağa gelişerek birikip gelen kültürel değerlerin bireyce benimsenmesini, beğenilmesini ve bunların geliştirilmesi için bireyin katkıda bulunabilecek yeterliğe ulaşmasını sağlamak demektir. Buradan hareketle eğitim, toplumsal ve bireysel kültürün devamını sağlayan en önemli araçtır. Kültürün, bir toplumun sağlıklı bir biçimde devamını sağlayan en önemli araçlardan biri olduğu düşünülürse bu anlamda eğitimin önemi idrak edilebilir. Felsefe, siyasal bilimler, sosyoloji gibi bilim dallarının içeriği kültürleme süreciyle yakından ilişkilidir.¹⁶

“Eğitim bireyi toplumsallaştırır. Toplumsallaştırma, ulusça konulan yazılı ve yazılı olmayan kuralların bireyce benimsenmesini, uygulanmasını ve bunların geliştirilmesi için bireyin katkıda bulunabilecek yeterliğe ulaşmasını sağlamak demektir.

¹⁵ Yörükoğlu, A., “Eğitimde Başarı”, Yaşadıkça Eğitim, Sayı: 33, İstanbul, 1994, s. 8-9

¹⁶ Başaran, a.g.k., s. 13

Sağlıklı ve güçlü bir yapı, her örgütün ve her toplumun ülküsüdür. Bu sağlıklı ve güçlü toplum yapısını oluşturmanın tek yolu da nitelikli ve kaliteli eğitimidir. Sosyoloji, hukuk gibi bilim dallarının içeriği toplumsallaşma süreciyle yakından ilişkilidir.

Eğitim bireyin üretken olmasını sağlar. Üretken olmak demek, bireyin yaşadığı süreçte kendisinin ve ailesinin geçimini temin edebilecek, kendi yeteneklerine uygun bir iş ya da meslek sahibi olması, aile içi gelir gider dengesini sağlayabilmesi, ulusunun zenginliklerini koruyucu, geliştirici ve kalkınmayı hızlandırıcı bir tutum içinde olması için onu yeterli kılmak demektir.

Her toplumda her birey yetenekleri ve ilgileri doğrultusunda ailesine ve topluma ekonomik anlamda katkı sağlar. Bu katkının boyutu ve devamlılığının sağlanması bakımından eğitim gereklidir. Ekonomi ile ilgili tüm bilimler kişiyi üretken olmaya götüren süreci kapsar.

Eğitim insanı bireyselleştirir. Bireyselleşmek demek, doğuştan ana baba yoluyla kalımsal olarak sahip olduğu özel yeteneklerinin yönlendirilip geliştirilerek, bunları kendinin, ailesinin ve toplumun yararı için kullanabilme yeterliğine ulaştırmak demektir. Bireyin kişiliğini geliştirmek demektir.”¹⁷

Bireylerin, en azından toplumu yöneten bireylerin yetenekli ve becerikli olmaları anlamında bireyselleşmelerin sağlanması çok önemlidir. Bir toplum ya da bir örgütün ilerleme kaydetmesi yöneticilerin yetenek ve becerileriyle doğru orantılıdır. Bu anlamda bireyselleştirme eğitimi çok önemlidir. Psikoloji bilimi bu zeminde eğitime katkı sağlayacak konuları içermektedir.¹⁸

“Eğitim bireyin zekâsını geliştirir. Zekâ % 35 anne ve babadan kalıtım yolu ile % 20 annenin hamilelik döneminde, % 45 ise doğumdan sonra içinde bulunulan çevreye göre şekil almaktadır.”¹⁹

Konuya bu zeminde bakılacak olursa, çocuğun zekâ gelişim düzeyi anne ve babanın hazırlamış olduğu imkânlarla doğrudan ilişkilidir. Hamilelik döneminde annenin stresten uzak olması, gergin ya da kavgalı ortamlarda bulunmaması gibi etkenler bebeğin fiziksel ve duygusal gelişimini doğrudan etkiler.²⁰

California Üniversitesinde dört kişiden oluşan uzman bir ekip şöyle bir deney yapıyor;

¹⁷ Başaran, a.g.k., s. 13

¹⁸ Başaran, a.g.k., s. 13

¹⁹ Kalkınç, F., Okul Evde Başlar, Nobel Yayın Dağıtım, İzmir, 2006, s. 19

²⁰ Kalkınç, a.g.k., s. 19

Yeni doğmuş on iki düzine fare birbirlerinden ayrılarak iki farklı gurup oluşturuluyor. Oluşan farklı iki gurup genetik anlamda birbirinin aynısıdır. Fakat deneyin sonunda ortaya çıkan davranış farklılıkları zekânın gelişimine eğitimin katkısını ortaya koymaktadır.

Birinci guruba kafeslerinden çıkma, çevreyi tanıma imkânı verilmiyor. Bakıcılar sadece yiyecek zamanında onlarla ilgileniyor. İkinci gurup ise bol ışıklı, kalabalık ve gürültülü bir ortama yerleştiriliyor. Kafesin içine dönen merdivenler, tekerlekler ve daha başka fare oyuncakları yerleştiriliyor. Her gün 30'ar dakika kafeslerinden çıkarılarak istedikleri gibi dolaşma imkânı veriliyor.

Bu program seksen gün devam ediyor. Seksen gün boyunca fareler öğrendikleri her şey için yeni bir şekerle ödüllendiriliyorlar. Seksen gün sonunda iki gurubun fareleri karşılaştırılıyor.

Uyarıcı ve eğitici çevrede büyüyen farelerin uyarıcısız ve müdahalesiz çevrede yetişen farelerden daha zeki olduğu ve problem çözmede daha yetenekli oldukları ortaya çıkıyor. Daha sonra bu farelerin beyin yapıları inceleniyor. İkinci guruptaki farelerin beyinlerinin birinci guruptakilere göre daha büyük olduğu, kıvrımlarının fazla olduğu, ağırlaştığı ve beyin hücrelerinin daha fazla olduğu tespit ediliyor. Birinci gurup farelerde oluşmayan iki önemli enzimin ikinci gurup farelerde olduğu tespit ediliyor.

Bu deneyden hareketle anne baba olsun, eğitimciler olsun çocuğa baskı yapmadan, zorlamadan, kendini geliştirebileceği uygun ortamı hazırlar, onları yeni bir şeyler üretmek için yüreklendirirlerse ve yaptıkları davranışların arkasında dururlarsa onların daha zeki olmaları için gerekli ortamı hazırlamış olurlar.

Eğitim güçlü kişilikli bireyler yetiştirir. Toplum hayatında karşılaşılan sorunları çözme noktasında, hayatıyla ilgili alacağı kararları kararsızlığa düşmeden alma noktasında, azimli, çabuk yılmayan ve cesur bireyler yetiştirme noktasında eğitimin önemi büyüktür.

Güçlü kişilikli – kişiliği eğitilmiş - insanlar bir toplumu ileriye taşıyabilecek en önemli unsurlardan biridir. Kişiliği eğitilen ve sağlam karakterli nesiller bilinç ve kavrama düzeyi olarak daha çabuk algılama ve daha becerikli olma hususunda üst düzeyde olacaklardır. Hedefe ulaşma yolunda gerekli her fedakârlığa katlanmak adına daha dirençli olacak görüş ufkuna sahip olacaklardır. Kişiliği eğitilen bir neslin hakkını savunması, itiraz etmesi, vatanseverliği, başarı anlayışı, hoşgörüsü... Daha yazılmayan onlarca özelliği nezaket ve saygı çerçevesinde ve son derece medeni olacaktır, evrensel olacaktır. Kişiliği eğitilmiş insanlar her türlü problemi ortalığı kırıp dökmeden halletme becerisi ve anlayışına sahip olacaklardır. Bu da bizim toplumumuzu diğer toplumlar arasında

medeniler sınıfında gösterecek en önemli verilerden biri olacaktır. Eğitim bu anlamda insan hayatındaki en önemli süreçlerin başında gelir.

Ailede, çevrede veya eğitim kurumlarında öğrencinin kişiliği eğitilmektedir. İyi eğitilmiş kişilikler; okul-aile yaşantısı, arkadaşlık ilişkileri, siyasi ya da dini yapısı, işyerindeki durumu gibi olgular itibariyle kendini sevdiiren, olayları geniş çerçeveden yorumlayabilen, özgüveni ve tevazusu yüksek, yetenekli ve lider özellikli, azmi ve kararlılığı üst düzeyde insanlar olurlar.

Eğitim bireyin ufkunu genişletir. Güçlükler karşısında kararlı davranma, paniğe kapılmama, tepkilerini kontrol edebilme, gelişmelere ve değişimlere ayak uydurabilme noktasında büyük değişimlere sebep olmaktadır. Ufku geniş bireyler yaşantılarında sapmalar meydana geldiği zaman yılmazlar, yıkılmazlar. Bu bireyler hayatın her yerinde başarılı olurlar.

“Eğitim teknolojik, bilimsel, toplumsal ve bireysel anlamda yeni gelişmeleri, icatları ve değişimleri daha kolay kabul eder hale getirir.”²¹

Eğitim, bireysel ve toplumsal medenileşme sağlar.

Eğitim, yönetici ve liderlerin siyasal, ekonomik veya toplumsal kararlar verme durumlarında tehlikeli ve yanlış kararlar almalarını önler.

Eğitim, bireylerin daha medeni bir yaşam tarzına sahip olma istek ve gayretini artırırken, bireyin farklı görüş ve düşüncelere karşı hoşgörülü olmasını sağlar.

Eğitim, tarih, ülke, millet, vatan gibi milletçe kutsal sayılan olgu ve değerlerin kuşaktan kuşağa aktarılmasını sağlar.

Konuyu özetlemek gerekirse eğitim,

“Hem birey olarak yüksek bir yaşama düzeyi elde etmemizin, toplum olarak gelişme ve ilerlememizin, ileri ülkeler arasında yer almamızın; Hem de ülkede demokratik bir siyasal ve toplumsal yaşamı gerçekleştirmenin başlıca yoludur.”²²

Öğrencilerin bedensel, psikolojik ve toplumsal yönlerden bir bütün olarak devamlı bir şekilde gelişmelerine, topluma aktif uyum sağlayabilecek mutlu ve üretken kişiler olarak yetişmelerine ortam sağlayarak yardım eden çok önemli bir süreçtir.²³

²¹ Ünal, S., Ada, S., Sınıf Yönetimi, Marmara Üniversitesi, Teknik Eğitim Fakültesi Matbaası, İstanbul, 2003, s. 4

²² Ünal, Ada, a.g.k., s. 5

²³ Yeşilyaprak, a.g.k., s. 3

1.4. Eğitim Türleri

Amaç ve biçimine göre eğitim, örgün eğitim, yaygın eğitim ve algın eğitim olmak üzere üçe ayrılır:²⁴

Formal eğitim adını da verdiğimiz örgün eğitim; okul öncesi eğitimi, temel eğitimi, orta ve yüksek öğretim kurumlarını kapsar. Hiyerarşik bir düzen vardır ve bir üst eğitim kurumuna giriş için bir alt eğitim kurumunu bitirmiş olmak gerekir. Yaşam boyu eğitim adını da verdiğimiz yaygın eğitim; örgün eğitim dışında yapılan planlı, sistemli, programlı fakat hiyerarşik olmayan, genellikle de kurumsallaşmayan bir eğitim türüdür. Hiyerarşik bir yapı söz konusu değildir. Mesleğe yönelik programlara ağırlık verilir. Yaygın eğitim faaliyetlerine bakanlıklar, yerel yönetimler, gönüllü kuruluşlar v.b çeşitli düzeyde katkıda bulunmaktadırlar. Algın eğitim ise; geleneksel örgütlü eğitim kurumları dışında bireylere bilgi veren canlı ve cansız tüm kaynakları kapsayan eğitim türüdür. Televizyon, gazete, radyo, diğer kişi ya da guruplar etkileşim sonucunda bilgi kaynaklarımızı oluşturmaktadır. Algın eğitim ekonomik ve kültürel seviyesi yüksek toplumlarda oldukça gelişmiş durumdadır. Özellikle teknolojinin gelişmesine paralel olarak değerlerin, kültür normlarının nesilden nesile aktarılmasını sağlar.²⁵

Algın eğitimde birey davranış değişikliğine genellikle farkında olmadan gider. Bu bağlamda toplumu etkilemek, manipüle etmek, yönlendirme yapmak gibi amaçlara ulaşma noktasında en etkili yöntemin medya olduğu unutulmamalıdır. Özellikle siyasal seçimlerde oy kullanan vatandaşlar genellikle liderleri medyadan tanıdıkları kadarıyla tercih ederler. Algın eğitimin ne denli önemli olduğu ortadadır.

Bu noktadan hareketle çalışmamızın amacının “Ebeveynin sosyo ekonomik ve kültürel özelliklerinin okul başarısına olan etkilerini ortaya koymak” olduğunu hatırlattıktan sonra, aile eğitiminde öğrenilen davranışların bazen örgün, bazen yaygın, bazen algın eğitim türünün kapsamında olduğunu belirtmekte fayda olacaktır.

Konuyu daha derinden irdelemek amacıyla bireyin eğitiminde ailenin rolüne değinmek gerekir.

²⁴ Ünal, Ada, a.g.k., s. 5

²⁵ Ünal, Ada, a.g.k., s. 5

1.5. Bireyin Eğitiminde Ailenin Rolü

Bir toplumdaki dayanışmanın, kaynaşmanın, hoş görünün, sevginin, saygının temeli ailedir. Toplumumuzun en küçük kurumunu oluşturan aile içinde yetişen çocukların alacakları eğitim, ileriki yaşantılarında karşılıklarına çıkacak zorluklara karşı koymada somutlaşacaktır. Ancak bu konuda atlanmaması gereken en önemli faktör, evliliğin sağlam, eşlerin de uyumlu ve anlayışlı olmaları gerektiğidir. Eşler arasında anlaşamama, kavga gibi durumlar söz konusu ise çocuk bu ortamda sağlıklı bir ruh yapısı ve sağlıklı davranışlar üretemeyecektir. Çocuk yetiştirme noktasında kabiliyeti veya isteği olmayan bir anne ile çocuğu ile ilgilenmeyen bir babanın eğitimindeki çocuklar nasıl bir kişilik geliştireceklerdir, bilinmez.

Kalıtımsal yolla doğuştan gelen biyolojik özellikler, anne ve babanın eğitimi ile gelişir, ya da geriler.

“Çocuk doğduğu gün itibari ile zekâsının % 55’i oluşmuş demektir.”²⁶ Zekânın bu kısmının niteliği tamamıyla anne ve babanın kalıtımsal özellikleriyle şekillenmiştir.

Geri kalan % 45 ‘lik kısım ise doğumdan sonra çevresiyle olan etkileşimleri sonucunda oluşmaktadır. Zekâ ve kişilik gelişimi açısından çocuğun ilk ve en önemli çevresi ise ailedir.²⁷

Konuya daha açıklayıcı bir biçimde ve somut bilgiler ışığında yaklaşırsa;

İnsan kişiliğinin temelini oluşturan davranışlar aile ortamında kazanılır. Çocuklar anne ve babalarını veya ailenin diğer bireylerini taklit ederler. Yazılı olmayan kuralları olan aile ortamında neyin doğru, neyin yanlış olduğu öğretilir. Ailede formal-informal ve algin bir eğitim söz konusudur. Elbette ki aile eğitimi programlı ve planlı değildir. Davranışların değerlendirilmesi ise çoğu zaman belirlenmiş kurallara göre değildir. Bu nedenle aileler davranışları değerlendirirken farklılıklar gösterirler. Bireyin duyarlı, saygılı, başarılı veya tam tersi özelliklere sahip olmasının sebepleri bu farklılıklardır.

Bütün anne ve babaların ortak amacı çocuğunu başarılı ve mutlu kılmaktır. Ancak eğitimin başarısı eğitilenin yeteneği ve eğiticinin ustalığına bağlıdır. Bu fikirden hareketle eğitilenin yeteneği eğitimin başarıya ulaşmasında çok önemlidir. Gene bu çerçevede çocuğun doğuştan sahip olduğu yetenekleri keşfedip geliştiren/körelten kurum ailedir. Aynı zamanda eğitimin başarısının eğiticinin ustalığına da bağlı olduğu gerçeği çocuğun

²⁶ Kalkınç, a.g.k., s. 19

²⁷ Kalkınç, a.g.k., s. 19

ilk öğretmeni ve ilkokulu olan ailenin; eğitimin hem eğitici, hem de eğitilen açısından çok önemli bir noktada olduğu görülmektedir.²⁸

Sonuç itibariyle çocuğa ilk eğitimi veren kurum ailesidir. Ailenin ekonomik durumu, çocuğun gelişimini destekleyecek oyuncaklar sağlanması, evdeki iletişimin niteliği; çocuğun kişiliğinin olumlu veya olumsuz olmasını, okul hayatına uyum sağlamasını ve bireysel ilişkilerindeki başarısını etkiler. Ailesi tarafından çocuğa sunulan tüm yaşam şartları, çocuğun kişilik kazanması için gerekli en önemli şarttır. Ayrıca çocuğun kendisine model alacağı kişiler de çocuğun okuma, araştırma, ya da ilgilerini belirlemede önemli rol oynar. Örneğin; anne ve babasının sık sık kitap ya da gazete okuduğunu gören çocuk da okumaya ilgi duyacaktır.

Bireyin sahip olduğu niteliklerin büyük bir bölümü aile tarafından kalıtımsal-yaygın ya da algın olarak kazandırılmış olup, bireyin hayatı boyunca bilişsel, duyuşsal, sosyal ve psikolojik yaklaşımlarının hemen tümünde aile etkilidir.

²⁸ Yörükoğlu, a.g.k., s. 119

II. BÖLÜM

BAŞARI VE BAŞARISIZLIK

2. OKUL BAŞARISI VE ONU ETKİLEYEN FAKTÖRLER

2.1. Başarının Tanımı

Başarı, “Okul ortamında belirli ders ya da akademik programlardan bireyin ne derece yararlandığının bir ölçüsü ya da göstergesidir. Okuldaki başarı ise bir akademik programdaki derslerden öğrencinin aldığı notların ya da puanların ortalamasıdır.”²⁹

Başarı, “Genel olarak birey için anlamlı olan amaçların, yapılmış günlük programlarla adım adım gerçekleşmesidir.”³⁰

Okul başarısı; sınavlarda alınan notların sınıf geçme sınırının üstünde yer alması anlamına gelmektedir.

İçinde yaşadığımız kültüre göre insan, başarısına göre değerlendirilmektedir. Bu değerlendirme zamanla kültürel bir baskı halini almaktadır. Bu baskının hissedilmesi ise ilköğretim yıllarından itibaren başlamakta ve çocuklar başarılı ve başarısız diye adlandırılmaktadırlar.³¹

Toplum yapımız itibariyle karne başarısı çocuğun başarılı olarak nitelenmesi için yeterlidir. Karnesi güçlü notlarla dolu öğrenci hem anne-babalar için, hem de eğitimciler için başarılı olarak nitelendirilir. Mevcut eğitim sistemimizde de başarı karne notuyla ifade edilmektedir.

“Eğitimde amaçlara ne derece ulaşıldığının tespit edilmesi sürecine ise değerlendirme denir. Değerlendirme materyalleri ve yöntemleri öğrencinin eğitim veya öğrenme sürecinde ne derece başarılı ya da başarısız olduğunu belirleyici en önemli ölçütlerdir.”³²

²⁹ Özgüven, İ.E. Bireyi Tanıma Teknikleri, Pdrem Yayınları, Ankara, 1998, s. 72

³⁰ Acar, B., Öğrenme ve Sınavlarda Üstün Başarı, Remzi Kitabevi, İstanbul, 1990, s.27

³¹ Gülen, B., “Çocuğun Okul Başarısını Etkileyen Faktörler”, Yaşadıkça Eğitim, Sayı:38, İstanbul, 1995, s. 13-15

³² Baloğlu, N., Etkili Sınıf Yönetimi, Baran Ofset Matbaacılık, Ankara, 2001, s. 86

2.2. Okul Başarısına Etki Eden Faktörler

Etkili ve olumlu bir öğrenme ortamının oluşturulması birçok öğretim unsurunun birlikte ele alınması ve düzenlenmesiyle mümkündür. Bir öğrenmenin istenilen şekilde sonuçlanması; çocuğun veya öğretmenin merkezde olmasına, çocuğun zihinsel yapısına, sınıf ortamının fiziksel durumuna, zamanın etkili kullanımına, sınıf atmosferine, öğretmen tarafından kullanılan yöntem ve tekniklere, öğretmenin öğrencileriyle olan etkileşimine, öğrenme merkezlerinin oluşturulmasına, uygun değerlendirmeye vb. bağlıdır.³³

“Öğrencinin ders başarısı üzerinde etkili olan pek çok değişken bulunmaktadır. “Öğrenme Değişkeni” olarak da adlandırılan bu değişkenler hemen tümüyle fizyolojik, psikolojik ve toplumsal durum ve koşullarla ilgilidir. Öğrenme değişkenleri, öğrencinin “öğrenme durumu”nu, dolayısıyla da başarı düzeyini olumlu ya da olumsuz olarak etkilemektedirler.”³⁴

“Okul başarısı “zihinsel olmayan” birçok faktör tarafından da önemli düzeyde etkilenmektedir. Bunlar arasında başarı güdüsü, kaygı, ailenin nitelikleri, sosyo-ekonomik özellikler, okul ve eğitim koşullarının yetersiz oluşu, genel çevre özellikleri, beslenme ve sağlık koşulları ve benzerleri yer almaktadır.”³⁵

Öğrencilerin okuldaki başarısını etkileyen değişkenleri üç grupta incelemek mümkündür;

1 – Kişisel faktörler: Kalıtım, motivasyon/isteklendirme, moral, kaygı; ilgi ve zekâ olarak sıralanabilir.

2 – Okul içi faktörler: Eğitim programlarının niteliği, okuldaki yöneticilerin ve öğretmenlerin yeterliliği, öğrenme ortamının niteliği, dersin türü ve niteliği, eğitim araçlarının niteliği-niceliği ve benzerleri yer almaktadır.³⁶

3 - Okul dışı faktörler ise; öğrenci televizyon ilişkisi, evdeki bilgisayar ve internet kullanımı, ailenin ekonomik ve kültürel yapısı, öğretmen-öğrenci ilişkisi, öğretmen-aile ilişkisi, güçlü aile desteği, çocuğun içinde yer aldığı akran gurubunun değer ve normları olarak sayılabilir.³⁷

³³ Akyol, H., Sınıf Yönetimi, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2000, s. 47

³⁴ Uluğ, F., Okulda Başarı, Remzi Kitapevi, İstanbul, 1990, s. 76

³⁵ Özgüven, a.g.k. s. 74

³⁶ Burgaz, B., “Kalabalık Sınıf Nitelikli Öğretmen”, Bilim ve Teknik, 2002, sayı: 420, s. 74

³⁷ Burgaz, a.g.d., s. 74

2.2.1. Kişisel Faktörler

2.2.1.1 Kalıtım

“Bireye anne ve babadan genler yoluyla geçen özelliklere kalıtım denir.”³⁸

Gregor Mendel’e göre ana ve babalardan çocuklarına doğuştan geçen özellikler ve eğilimler irsiyet veya kalıtım (heredite) terimi ile ifade edilmektedir.³⁹

Anne ve babanın sahip olduğu kromozomlarda bulunan genlerin çekinik ya da baskın olması çocuğun kalıtsal yapısını büyük ölçüde etkiler. Şöyle ki: genlerin birleşmesi sırasında baskın genler çekinik genlere üstünlük sağlayarak sahip olduğu özelliği dölüte geçirir. Örneğin, siyah saçlı bir anne ile kumral bir babanın çocuğunun saç rengi birçok genin birleşerek etki etmesi sebebiyle siyah ile kumral arasında bir renk olabilir.⁴⁰

Bireyin dışarıdan gözlenebilen özellikleri, anne babadan aldığı kalıtsal özellikler ile anne karnından itibaren doğumundan sonraki yıllarda çevresi ile etkileşimi sonucunda kazandığı özelliklerin birleşmesi sonucunda ortaya çıkmaktadır. Örneğin, çocuğun zekâsının sınırları anne ve babadan gelen genetik yapı tarafından kesin olarak çizilmiştir. Fakat dışarıdan gözlenebilen zekâ özelliklerinde çevrenin etkileri vardır. Bu nedenle başarıda, öğrenmede, algılamada, bedensel yapıda kalıtımın etkisi önemli ölçüdedir.⁴¹

Gelişim sürecini oluşturan olguların tamamı kalıtım ve çevre faktörlerinin etkisi altında oluşmaktadır. Büyüme ve olgunlaşma kalıtımla doğrudan, çevreyle de dolaylı ilişki gösterirken; davranışlar ve öğrenme, çevreyle doğrudan, kalıtımla dolaylı ilişki göstermektedir. Bu durum, hem kalıtım, hem de çevre faktörünün gelişim üzerindeki önemini ortaya koymaktadır. Kalıtım, bireyin temel eğilimlerini ve davranışın alt ve üst sınırlarını çizerek bir dağılım alanı belirlerken; çevrenin zenginliği, fakirliği, destekleyici ya da engelleyici oluşu bu dağılım alanı içinde davranışın nerede gerçekleşeceğini saptar. Örneğin, birey 95–110 arasında bir ZB [zekâ bölümü] potansiyelinde doğmuş olsun. Bu zekâ potansiyeli bireyin kalıtım özellikleriyle belirlenmiştir. İyi çevre koşulları içinde, desteklenip yüreklendirerek büyütülmüş kişi 110 civarında bir ZB oluştururken, kötü çevre koşulları içinde büyütülmüş kişi, 95 yakınlarında bir yerde ZB gerçekleştirir.⁴²

³⁸ Ulusoy, A., Gelişim ve Öğrenme, Anı Yayınları, Ankara, 2005, s. 6

³⁹ <http://www.genelsaglikbilgileri.com/kalitim/> (04.05.2008)

⁴⁰ Ulusoy, a.g.k., s. 6

⁴¹ Ulusoy, a.g.k., s. 6

⁴² Erdem, M., “İçerik Sentezleme Stratejilerinin Erişiyeye Etkisi”, Hacettepe Üni, Eğitim Fakültesi Dergisi, Ankara, Sayı:11, 1995, s. 114

2.2.1.2 Motivasyon

Motivasyon, “Belli bir amaç için organizmanın hareketini başlatan, yönlendiren ve sürdüren güçtür.”⁴³

Genellikle başarısız olan çocuklar motivasyonu eksik olan çocuklardır. Yaptığı çalışmalar ailesi tarafından fark edilip desteklenmeyen veya başarısızlığından dolayı eleştirilen çocuklar zamanla kendini değersiz görmeye ve kendini sevmemeye başlayacaktır. Bu da onun var olan yeteneklerini gizlemesine neden olabilir. Bu tür çocuklar kapasiteleri uygun olmasına rağmen, bunu kullanmayıp okuldaki başarılarını düşürebilirler. Başarabilecek kapasiteye sahip bile olsa çocuk bu durumda başarılı olmak için çaba göstermeyecektir.⁴⁴

Buna karşın çocuğunun küçük başarılarını destekleyen, onu daha iyisini yapmaya teşvik eden ailelerin çocukların motivasyon düzeyi daha fazla olacaktır.

Motivasyon sorunu yaşayan çocukların anne-babası veya öğretmeni ilgilerini geliştirebilecek kapasiteye sahip olduğuna çocuğu inandırmalıdır.

Motivasyon eksikliğinin sebeplerinden en önemlisi hedefsizliktir. Anne-baba ya da eğitimci çocuğa mutlaka hedef koymalıdır. Çünkü kendine göre net ve kesin bir hedef belirlememiş bir öğrenci ne kadar zeki ve yetenekli olursa olsun motive olmakta zorlanacaktır.

“Motivasyon düzeyinin bilincinde olan anne-baba ya da eğitimciler ödül ve derece verme, kabul etme, ikramda bulunma, ayrıcalık verme gibi yöntemler kullanarak çocuğun motivasyon düzeyini artırmaya çalışırlar. Oysa öğrencinin içsel motivasyonu daha kuvvetli ve uzun sürelidir.”⁴⁵ Bu nedenle öğrenciyi motive etmeye çalışırken onun inanması, daha farklı bir tabirle ihtiyaç hissetmesi sağlanmalıdır.

Motivasyonu etkileyen faktörlere gelince;

Eğitimde motivasyonu Eggen & Kauchak öğrenme odaklı sınıf modellerinde şöyle açıklamışlardır:

“Öğretmen nitelikleri: Öğretmenin iyi bir model olması, coşkulu olması, sıcak ve empatik bir yaklaşım taşıması motivasyonu artırır.

İklim değişkenleri: Sınıf ortamının düzenli ve sıcak olması, başarıya yönlendiren ve destekleyen bir atmosferde olması, çok şiddetli olmayan yarışma havasının bulunması motivasyonu artırır.

⁴³ Ulusoy, a.g.k., s. 324

⁴⁴ Yavuzer, H., Çocuk Eğitimi El Kitabı, Remzi Kitabevi, İstanbul, 1997, s. 162

⁴⁵ Çelik, V., Sınıf Yönetimi, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2003, s. 12

Öğretim değişkenleri: Öğretimde konuya uygun bir giriş, eğitimin kişiselleştirilmiş olması, öğrencinin sürece dâhil edilmesi ve geri bildirim mükün olması motivasyonu artırır.”⁴⁶

Eğitim süreci sonunda ödül veya ceza olması, öğrencinin öğrenme sonunda bir hedefinin olması gibi etkenler öğrencinin motivasyonunu artırır.

“Motivasyonu etkileyen dışsal ve içsel etkenler vardır:

Dışsal etkenler ailenin tutumu-sorunları, öğretmenin dış görünüşü, öğretmen teknikleri, öğrencilere davranışları, sınıf ortamının özellikleri olarak sıralanabilir.

Dışsal etkenler içsel etkenlere bağlıdır. Yani içsel etkenler olmadan dışsal etkenler tek başına öğrenmeyi sağlamaz. Öğrenci öğrenmek istemedikten sonra ona bir şey öğretilemez. Öğrencinin öğrenmek istemesi, azim, kararlılık, hırs, duygusal zekâ içsel etkenlerdir.”⁴⁷

2.2.1.3. Moral

Moral tanımlanması ve ölçülmesi zor olan sosyal ve psikolojik kavramlardan biridir. Birey için kullanıldığı gibi, bir grup için de kullanılabilir. Morali, "Bir insana veya insan grubuna hâkim olan iklim veya atmosfer" olarak tanımlamak mümkündür.⁴⁸

Moral, “Ruhsal güç, manevi güç, yürek gücü”⁴⁹ olarak tanımlanabilir.

Yeni doğmuş bir bebek gelişmeye hazır bir potansiyel sahibidir. Mevcut potansiyeli geliştirmek başta ailenin görevidir. Bilinçli ve titiz yaklaşan bir aile çocuğun potansiyel gücünü üst seviyelere çıkarabilir. Bilinçsiz bir eğitime tabi olan bir çocuk ise kendine güvensiz, cesaretsiz, ürkek ve beceriksiz biri olabilir. Hatalar karşısında eleştirmeden, alay etmeden, küçümsemeden, doğrular gösterilerek moral verilen bir çocuk, daha sonraki etkinliklerinde kendini daha cesur ve güçlü hissedecektir.

Eleştirilen çocuk çaba harcamayı bırakır. Hele öğrenciyi arkadaş gurubu içinde azarlamak ve aşağılamak ona verilebilecek en büyük hasardır. Sürekli eleştiriye maruz kalan bir çocuk başarısız olma korkusuna kapılır. Zamanla bu korku yerini ümitsizliğe

⁴⁶ <http://www.ingilish.com/motivasyon.htm> (04.05.2008)

⁴⁷ Ünal, S., Ada S., Sınıf Yönetimi, Marmara Üniversitesi, Teknik Eğitim Fakültesi Matbaası, İstanbul, 2003, s. 117

⁴⁸ Eren, E., Yönetim ve Organizasyon, Beta Basım ve Yayınevi, İstanbul, 1993, s. 135

⁴⁹

<http://www.tdk.gov.tr/TR/SozBul.aspx?F6E10F8892433CFFAAF6AA849816B2EF4376734BED947CDE&Kelime=moral> (22.11.2007)

bırakır. Ümitsizlik ise bireyin başarısızlığını kalıcılaştırır. Sonuçta mevcut potansiyeli körelir.⁵⁰

Çocuğa her zaman yapabileceği, başarabileceği söylenir, morali diri tutulursa, başarmak için kendinde daha fazla kuvvet bulacaktır.

Sınıf ortamında öğrenciye sürekli başarabileceği telkin edilmeli ve anlatılan konunun basit ve yapılabilir olduğu gösterilmelidir. Bu da öğretmenin kişiliği ve ders anlatma yöntemleriyle doğrudan ilişkilidir. Telaşlı ve heyecanlı bir öğretmenin öğrencileri de kendisine benzeyecektir.

2.2.1.4 Kaygı

Kaygı, “Dış dünyadan kaynaklanan bir tehlike ihtimali, ya da kişi tarafından tehlikeli olarak algılanıp yorumlanan herhangi bir durum karşısında yaşanan duygu.”⁵¹

“Bilinmeyen ve belli olmayan tehlikelere verilen tepki.”⁵²

Kaygı bilinmeyen sonuçlara karşı yaşanan bir duygudur. Üniversite sınavını kazanmak zorunda olduğunu düşünen bir öğrencinin yaşadığı kazanamama duygusu gibi.

İnsanlar hayatları boyunca çeşitli kaygılar yaşayabilirler. Alışılabilen çevreden kopma, yeni bir ortama girme, başarılı olamama gibi durumlar kaygıya sebep olabilir. Örneğin önemli bir sınav öncesi öğrenciler büyük kaygı yaşarlar. Aşırı kaygı strese neden olur, öğrenmeyi olumsuz yönde etkiler. Bu nedenle aileler çocuklarının okul başarısı için onları kaygıdan ve stresten uzak tutmalıdırlar.

Çocuklarda kaygıya neden olan faktörler, “yaş, cinsiyet, anne baba tutumları, anne babanın eğitim düzeyi, sosyo-ekonomik durum, anne baba mesleği, kardeş sayısı, çocuğun başarı durumu”⁵³, ailenin kültürel yapısı, boşanma, kavga, baskı, şiddet sayılabilir.

Koruyucu veya anlayışsız anne baba tutumları, öğrencinin karşılaştığı olumsuzluklar, arkadaş guruplarındaki olumsuz ilişkiler v.b. sonucunda birey kendini geliştiremeyen, kimliğini ve çevresini kavrayamayan bir hale gelir. Bu da kaygılı bir ruh hali yaratır. Ayrıca ana-baba mesleği, okuldaki başarı, barındığı yer, ailenin ekonomik durumu, arkadaş çevresi öğrencide kaygı yaratıcı etmenler olarak görülebilir.

Başarı için kaygının olması gerekir. Ancak fazla kaygı öğrenmeyi olumsuz yönde etkileyebilir. Kaygılı olan bir çocuktan daha fazla çalışmasını istemek onu başarılı kılmaz,

⁵⁰ Moore, K. D., Öğretim Becerileri, (Çev: Nizamettin Kaya), s. 203

⁵¹ Baldık, Ö., Ansiklopedik Eğitim ve Psikoloji Rehber, Timaş Yayınları, İstanbul, 2004, s. 71

⁵² Nar, E., Anne, Baba ve Öğretmenim Beni Anlayın, Babıali Kültür Yayınları, İstanbul, 2005, s. 83

⁵³ <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/145/alisananoglu.htm>, Alisananoğlu, F., Ulutaş, İ., “Çocuklarda Kaygı ve Bunu Etkileyen Etmenler”, (04.05.2008)

başarısını artırmaz. Bu nedenle başarı için çocuğun öğrenmeyi olumsuz yönde etkileyecek düzeyden daha az bir kaygı düzeyine sahip olması gerekir. Aileler çocuklarını baskı altına almamalı, beklentilerini abartmamalıdır.

2.2.1.5. İlgi

İlgi, “iki şey arasında bulunan herhangi bir bağıllık, ilişki, alakadır.”⁵⁴

Eğitim sürecinde karşılaşılan önemli sorunlardan biri öğrencinin anlatılanlara ilgi duymamasıdır. Eğitimcilerin çoğu okulda öğrenilenlerin hayatta tatbik edilemediğini, bu nedenle öğrencinin derslere ilgi duymadığını vurgulamaktadır. İlgisizlik mevcut eğitim sistemimizde üzerinde ciddiyetle durulması gereken bir sorundur.

Sistem anlayışı olarak değişmeye başladığımız bu günlerde yeni yapılandırılan programların eski programlara oranla hayata daha dönük olduğu görülmektedir. Bu gelişmeyi öğretmen sınıf içine daha fazla yansıtmalı ve öğrencinin ilgisizliğini yok etmeye çalışmalıdır.

Bir öğretmen, öğrenme sürecini her fırsatta öğrencilerinin ilgi alanları ve deneyimleri ile ilişkilendirmelidir. Konu ilgi alanı ve deneyimleriyle ilişkilendirilirse çocukların ilgisi ve katılımı artacaktır. Verilen örnekler, sunumlar, problemler seçilirken öğrencilerin günlük hayatta içli dışlı oldukları olgular dikkate alınmalıdır.

Matematik dersinde anlatılan paraboller lise okuyan herkes tarafından bilinmektedir. Ancak birçok öğrenci bu konuyu gerçek yaşamla bağdaştıramadığı için ilgi duymamaktadır. Oysa öğrenciye parabollerin havan topunun ya da uçaktan atılan bombanın yere düşerken izlediği yol gibi bilgiler verilmesi ve hayatla ilişkilendirilmesi ilgi ve katılımın artmasına sebep olabilir.

Yukarıda verilen örnekte olduğu gibi öğretmen hemen her konunun gerçek hayatla bağına kurmalı, ilişkilendirmeli ve öğrencinin ilgisini derse çekmelidir.

Öğrencinin derse ilgi gösterebilmesi için, öğrenebileceğine ve yapabileceğine inanması gerekir. Öyleyse sınıfta ilgiyi ayakta tutmanın önemli koşullarından biri öğrenciyi inandırmaktır. Öğrencilerin derse olan ilgisini ayakta tutmanın bir diğer koşulu da sınıftaki öğrencilerin öğrenme özelliklerini (stilleri) tanımak; buna bağlı olarak da dersi birden fazla duyuya hitap edecek biçimde planlamaktır. Derslerin çok çeşitli araç-

54

<http://www.tdk.gov.tr/TR/SozBul.aspx?F6E10F8892433CFFAAF6AA849816B2EF4376734BED947CDE&Kelime=ilgi> (22.11.2007)

gereçten yararlanılarak işlenmesi hem öğrenmeyi kolaylaştıracak, hem de derslerin keyifli olmasını sağlayacaktır.⁵⁵

Konunun bir başka boyutu da eğitenin eğitime gösterdiği ilgidir. Çocuklarda meydana gelen olumsuz davranışların en önemli sebeplerinden biri ailesinin veya öğretmenin ilgisizliğidir. İnsanların tümü ilgi görmekten hoşlanır. Yaşlı insanlar ilgi isterler, eşler birbirinden ilgi bekler, bebekler ilgi görmeyince ağlarlar. İlgi insan hayatında çok önemli bir olgudur. Bu nedenle çocuklardaki olumsuz davranışları yok edip, olumlu davranışlar kazandırmanın, okul başarısını artırmanın en önemli yollarından biri onlara yeteri kadar ve sürekli ilgi göstermektir.

Yeterli ilgiyi gören bir çocuğun davranışları zaman içinde olumlu yönde değişecek ve sağlıklı bir kişilik geliştirecektir.

2.2.1.6. Zekâ

Zekâ, “Bireyin bir konudaki öğrenme, bir işi yapabilme ve bir problemi çözebilme yeteneğidir.”⁵⁶

Yaşadığımız yüzyılda zekânın tanımı ile ilgili görüş ayrılıkları yaşanmıştır. Zekâ konusunda ortaya farklı düşüncelerin çıkmasının temel nedeni, zekânın tek bir yetenek mi, yoksa birden fazla yetenek mi olarak ele alınması gerektiğidir.⁵⁷

Günümüzde kabul gören en genel görüşlerden biri Howard Gardner’ın çoklu zekâ kuramıdır. Gardner’a göre dokuz ayrı zekâ türü vardır. Bunlar;

- “1. Sözel (dilsel) zekâ,
2. Mantıksal (matematikselsel) zekâ,
3. Uzamsal (alansal-görsel-mekansal) zekâ,
4. Müzikal – ritmik zekâ,
5. Bedensel (kinestetik) zekâ,
6. Sosyal zekâ,
7. Kişisel (öze dönük) zekâ,
8. Doğacı (naturel) zekâ,
9. Moralitye (seküler-varoluşsal-egzistansiyal) zekâdır.”⁵⁸

⁵⁵ <http://www.ustundanismanlik.com.tr/service.php?baWeQ9sNDWc=>, Hecebil, S., “Eğitimde Beden Dilinin Önemi”, (04.05.2008)

⁵⁶ Kalkınç, F., Okul Evde Başlar, Nobel Yayın Dağıtım, İzmir, 2006, s. 19

⁵⁷ Sönmez, V., Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Anı Yayıncılık, Ankara, 2004, s. 129

⁵⁸ <http://www.sinifogretmeniyiz.biz/indir.asp?id=1838&okunma=evet&indir=evet> (04.05.2008)

Anne-babalar, eğitimciler bu konuda çok yönlü ve titiz bir araştırma ve çalışma yaparlarsa çocuğun hangi tür zekâyâ sahip olduğunu tespit edebilir, mevcut zekâ türlerinin gelişimi bakımından birçok etkinliği düzenli olarak yapmasını sağlayabilirler. Bir örnek vermek gerekirse;

Sözel-dilbilimsel zekânın gelişimi için hikâyeye-dergi okuma, sunu yapma, konuşma, dinleme, hitap etme, yazma gibi etkinlikler yaptırılabilir.⁵⁹

Bireyde mevcut olan zekâ türlerinin gelişmesi ve öğrenmede kullanılabilmesi amacıyla bilim insanları veya çeşitli görsel yayınlarda hazırlanmış zekâ geliştirici materyaller mevcuttur. Örneğin internette yeteri kadar araştırma yapıldığı takdirde birçok materyale ulaşılabilir. Eğitimci veya ilgili anne-baba bu materyallerden imkânları ölçüsünde yararlanmalı, öğrencinin sahip olduğu çok yönlü zekâyı geliştirme çabası içinde olmalıdır.

Öğretmen sınıf içinde çoklu zekâ kuramını dikkate alarak planlama yaparsa, hem öğrencilerin zekâ gelişimine katkıda bulunur, hem de dersleri sıkıcılıktan kurtarır. Böylece daha fazla düzeyde öğrenme gerçekleşir.

Son yıllarda yapılan araştırmaların sonuçları duygusal zekânın(EQ) IQ kadar önemli olduğu ve göz ardı edilmemesi gerektiği yönündedir. EQ, kişinin sosyal ve duygusal iletişim becerisi, kendini ve duygularını tanıması, sorunlar karşısında moral ve motivasyonunu kaybetmemesi, duygudaşlık kurabilmesi, yardımseverlik, anlayışlılık gibi iyi özelliklere sahip olması, doğru ve sağlıklı ilişkiler kurabilme özelliklerini kapsar. 80'li yıllardan sonra ortaya atılan duygusal zekâ yani EQ (Emotinal Qutoient) kavramı, bir gurup bilim insanına göre IQ'dan daha önemlidir. Bu tez günümüzde pek çok işveren ve şirket tarafından da desteklenmektedir. Öyle ki şirketler personel alımında duygusal zekâ testleri uygulayarak personel alımı yapıyor.⁶⁰

Bu bağlamda günümüzde duygusal zekânın önemi üzerinde sıklıkla durulmaktadır. Bu noktadan hareketle başarıyı değerlendirme ölçütü olan notun kendisi kadar nasıl verildiğinin de önemi büyüktür. İyi bir eğitim ve öğretim için öğrenciyle iletişim çok önemlidir. Özellikle iletişimin artık çeşitli araçlarla sağlandığı günümüzde yüz yüze iletişim çok önemlidir. Bu gün birçok okulda çok zeki çocuklar fark edilemeyebilmektedir.

Yukarıda sayılan ve okul başarısını etkileyen kişisel faktörlerin dışında;

Yalan söyleme, hırsızlık, saldırganlık, aşırı canlılık, inatçılık, içe dönüklük, utangaçlık, aşırı duygusallık, çabuk kırılma, kıskançlık gibi kişilikle ilgili çeşitli davranış

⁵⁹ Demirel, Ö., Öğretme Sanatı, Pegem Yayıncılık, Ankara, 2005, s. 133

⁶⁰ Kalkınç, a.g.k., s. 25-26

bozukluklarının,⁶¹ ayrıca; öğrencide olabilecek depresyon, madde bağımlılığı, uyum bozuklukları, psikososyal stres etkenleri gibi psikiyatrik durumların da öğrenci başarısını olumsuz yönde etkilediği ileri sürülmektedir.⁶²

Bedensel engeller de, doğal olumsuz etkileri yanında, öğrencilerde psikolojik rahatsızlıklara ve bozukluklara neden olma açısından başarıyı olumsuz etkileyen faktörlerden sayılabilir.

2.2.2. Okul İçi Faktörler

2.2.2.1. Eğitim Programlarının Niteliği

Eğitim programı, “Öğrenene okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneğidir.”⁶³

Yukarıdaki tanımdan yola çıkılarak ifade etmek gerekirse; Eğitim Programı öğrencilerin yaşamını düzenleme amacıyla yapılan okul içi ve okul dışı tüm faaliyetler olarak tanımlanabilir. Ancak ülkemizdeki eğitim sisteminde öğrencinin okul dışı faaliyetleri öğretmenleri ya da okul idaresi tarafından takip edilmemektedir.

Ülkemizde nüfusun hızla artması eğitim olanaklarının bir türlü yeterli seviyeye çıkartılamamasına sebep olmuştur. Öğretmen eksikliği, sınıf mevcutlarının kalabalık olması, kaynak yetersizliği gibi birçok sebepten dolayı eğitim kurumları toplumumuzun ihtiyaçlarına cevap verememektedir. Bireylerin öğrenme istek ve ihtiyaç düzeyleri teknolojik gelişmelerin hızına paralel olarak değişir. Örneğin 50 sene önce kara tahta ve tebeşirle verilen eğitim hizmeti günümüzde bilgisayar, projeksiyon, akıllı tahta gibi çağa uygun araçlarla verilmektedir. Bu durum eğitim birimlerini yeni programlar geliştirmeye iterken, eğitimcileri de donanım, bilgi ve beceri yönünden kendini geliştirmeye zorlamıştır. Hem bireyin anlayış ve düşünce dünyasını, hem de devlet politikalarını çağın gereklerine uygun olarak belirlemesine neden olmuştur.

Ancak bürokrasinin hantallığı, eğitim birimlerinin siyasi anlayışa göre konumlanması, ciddi ve geniş katılımlı bir eğitim anlayışımızın olmaması gibi sebepler, çağa uygun bir eğitim programı hazırlanmasını ve devlet politikası haline getirilmesini engellemiş, ya da ertelemiştir. Aslında eğitim teknolojilerinde meydana gelen değişim ve

⁶¹ Hakbilen, N., “İlkokul Çağı Çocuklarının Okul Başarılarını Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi”, Hacettepe Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara, 1984, s. 10-20, 79-89

⁶² <http://www.med.gazi.edu.tr/egitim/donem5/psikiatri/ERGEN2acepik.htm>, Kuruoğlu, A. Ç., “Ergenlik Dönemi Özellikleri ve Sorunları”, (16.01.2008)

⁶³ Demirel, a.g.k., s. 10

gelişmeler önce eğitim kurumlarında uygulanmalıdır. Maalesef devletimiz bu değişim ve gelişimleri eğitim birimlerinde uygulama noktasında teknolojiyi geriden takip etmektedir.

Dünya her geçen gün küçülmektedir. Küresellik iletişimi hızlandırmakta; eğitim, öğretim, milliyetçilik, demokrasi, hoşgörü gibi evrensel değerler yeniden tarif olunmaktadır. Devlet bu değişimleri uygulamaya koymak zorundadır. Eğitimci ise elinden geldiğince değişim ve gelişmelere ayak uydurmalı, hayatına tatbik etmelidir. Yirmi beş sene önce öğretmenliğe başlayan biri, hala aynı anlayış ve tarzda öğretmenlik yapıyorsa, sistemde ya da öğretmenin kendisinde bir problem var demektir. Üzülerek belirtmek gerekirse bilgisayar kullanmayı bilmeyen binlerce öğretmen devletin kurumlarında geleceğimizin güvencesi olan çocuklarımızı kendi görüş ufukları çerçevesinde geleceğe hazırlamaktadırlar.

Çağın gereklerine uygun olmayan bir eğitim programı eğitimcinin ve eğitilenin yetenek ve gayretlerini körelteceği gibi, eğitilenin de ilgisinin azalmasına, derslerden sıkılmasına neden olacaktır.

Akademisyenler, eğitimciler her fırsatta çağdaş eğitim programının çerçevesini çizmektedirler. Ancak görünen o ki yazılanların neredeyse tümü temenniden öteye geçememektedir. Ekonomik nedenler daha öğretmen açığının kapatılmasına bile müsaade etmezken, kalabalık olmayan sınıflar, tekli öğretim, öğrenci merkezli öğretim gibi tanımlamalar sadece makale ya da denemelerde kalmaktadır. Ancak unutulmaması gereken bir nokta da, küresel dünya üzerinde toplumlar değişimlere er ya da geç ayak uydurmak, ya da en azından geriden takip etmek zorundadırlar.

Cumhuriyet kurulduğundan beri birçok hükümetin eğitimde yenileşme çabaları olmuştur. Şurular yapılmış, yeni sistemler ithal edilmiş, kalkınma planlarında eğitime pay ayrılmış-ki son zamanlarda eğitime daha fazla pay ayrıldığı söylenmektedir-, yeni arayışlara girilmiş... Ne var ki yukarıda da ifade edildiği gibi ekonomik sıkıntılar, siyasi iktidarların serbest hareket edememesi, hızlı nüfus artışı gibi nedenler köklü ve uzun vadeli bir eğitim programının oluşturulabilmesini güçleştirmiştir.

Bu bilgiler ışığında sınıfta sunulan bilgi ve beceriler öğrenciye yorumlama, anlama, kavrama gibi yetenekler kazandırmalıdır. Öğrenciye kuru ve teorik bilgiler yüklenmemelidir. Aksi takdirde okul ve sınıf ortamı öğrenci için yaşanılabilir bir yer olmaktan çıkacaktır.

Okulların, bireyleri küresel gelişmeye ve değişime uyum sağlayabilecek şekilde yetiştirebilmeleri için, eğitim programlarının çağdaş gelişmeler ve değişimler doğrultusunda oluşturulması gerekir. Bu açıdan bir ülkenin eğitim sistemi içinde

uygulanan eğitim programları, öncelikle ülkenin kendi toplumsal dinamikleri, gereksinimleri ve kültürel birikiminden kaynaklanmak durumundadır. Aksi durumda, yani diğer ülkelere bakarak, onların kendi yapıları ve gereksinimlerinden üreyen sistemlerin geçerliliği olamaz. Böyle ithal ve kültürümüze yabancı programlardan ise toplumun kültürüne yabancı ve başarısız nesiller ortaya çıkar.

2.2.2.2. Okuldaki Yönetici ve Öğretmenlerin Yeterliliği

“Öğretmen, eğitim-öğretim sürecini yöneten ve yönlendiren, öğrenmeyi sağlayan ve becerileri geliştiren kişidir.”⁶⁴

“Öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği yeterlikleri kazandıran yüksek öğrenimi bitirerek aldığı diplomayla öğretmenlik yapma yetkisini elde etmiş olan kimsedir.”⁶⁵

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 43. maddesine göre⁶⁶ öğretmenlik devletin eğitim, öğretim ve bunlarla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir.

MEB'in yönetmeliklerine göre genel olarak öğretmenlerin görevleri şunlardır:

Kendilerine verilen ve yetkili sayıldıkları dersleri okutmak, okuttukları derslerle ilgili uygulama ve deneyleri yapmak, serbest çalışma saatlerinde öğrencileri gözetlemek, ders dışında okulun eğitim, öğretim ve yönetim işlerine katılmak, kanun, yönetmelik ve emirlerle tespit edilen ödevleri yapmak. Ayrıca öğretmenlerin öğrencilerini yetiştirme konusunda her fırsattan yararlanmaları, hizmet ruhu beslemeleri, ödevden kaçınmamaları, öğrencilerine iyi bir yardımcı ve kılavuz olmaları, eğitim işlerinde bütün tutum ve davranışlarıyla örnek olmaları istenir.⁶⁷

Günümüzde öğretmenlik profesyonel bir meslek halini almıştır. Özellikle yeni nesil öğretmenler daha aktif, daha üretken ve daha öğrenci merkezli bir anlayışla yetiştirilmektedir. Günümüzde öğretmen, öğreticiliğin yanında liderlik de yapmaktadır.

Öğretmen liderdir, rehberdir, oyuncudur, babadır, annedir. Yerine göre ağabey veya abladır. Toplumun geleceğini hazırlayan; genç ve saf beyinleri tertemiz ve aydınlık bilgilerle donatan; vatan sevgisi, millet sevgisi gibi geleceği kurması adına kendisine

⁶⁴ Başaran, İ. E., Eğitime Giriş, Yargıcı Matbaası, Ankara, 1996, s. 93

⁶⁵ <http://www.memocal.com/OgrenciKurulu/OgretmenlikMeslegiNedir.asp>, Uçan, A., “Öğretmenlik Mesleği Nedir?”, (16.01.2008)

⁶⁶

<http://akcakent.meb.gov.tr/ilcemem/kanunyonetmelik/1739%20SAYILI%20MİLLİ%20%20EĞİTİM%20TE MEL%20KANUNU.htm>, Milli Eğitim Temel Kanunu, (04.05.2008)

⁶⁷ http://mevzuat.meb.gov.tr/html/225_0.html, MEB Mevzuat Bankası, (05.01.2008)

rehber olacak değerleri öğreten, benimseten kişidir. Öğretmen ufku çerçevesinde bir milletin geleceğini aydınlatan ve öteki yüzyıla taşıyan kişidir.

Öğrencinin okulda arkadaşları ve sınıf öğretmeni dışında en çok iletişim kurduğu kişiler diğer öğretmenler ve okul yöneticileridir. Öğretmenler ve okul yöneticilerin öğrencilere olan yaklaşımı okul başarısında etkilidir.

Öğrenci okul ortamında teşvik edici, samimi, ilgili, adil, sevimli ve lider özellikli öğretmenler tarafından eğitiliyorsa, moral-motivasyonu üst seviyede olacak ve okulu daha fazla sevecektir. Sınıf öğretmenin de aynı özelliklere sahip olması öğrencinin sınıf içerisinde karar verme sürecine katılabilecek olgunluk ve yeteneği kazanmasını sağlayacaktır.

Öğretmenler arasında rekabet varsa, emredici, tavizsiz, eleştirici ve sert bir eğitim anlayışına sahip iseler, yöneticiler yanlı davranıyorsa öğrencinin okulun işleyişi ve düzenine ortak olma ya da müdahale edebilme şansları söz konusu olamaz. Buna bağlı olarak üretkenlik, girişimcilik gibi yeteneklerinin veya ilgilerinin gelişmesi mümkün değildir. Baskıcı bir okul yönetimi biçimi uygulayan bir okul müdürü, öğretmenleri karar verme sürecine katmayacaktır. Bu, öğretmenin kişiliğine saygı duymamak anlamına gelir. Karar verme sürecine katılmayan bir öğretmen kendini kurumun bir parçası olarak göremeyecektir. Bu nedenle fedakârlık yapmaktan kaçınacaktır.⁶⁸

Öğretmenlik dünyanın en eski mesleğidir. Günümüzde saptanmış olan 24 bin iş içerisinde en anlamlı ve en gerekli meslek olma özelliğini sürdürmektedir.⁶⁹

Öğretmenlerin kişilik özellikleri olumlu bir sınıf ortaya çıkarılmasında ve öğretim çalışmalarının verimli bir biçimde yürütülebilmesi sürecinde en önemli değişkendir. Öğretmenin kişilik özellikleri konusunda gerek yurt içinde, gerek yurt dışında birçok araştırma yapılmakla birlikte net ve kesin sınırları olan bulgulara ulaşılamamıştır. Çünkü insan kişiliği karmaşık bir yapıya sahip olmakla birlikte, düşünsel ve duygusal eğilimler, değerler, yaşantılar gibi çok çeşitli olguların etkisi altında oluşmaktadır. Öte yandan bedensel gelişimin de kişilik üzerinde etkili olduğu düşünöldüğünde öğretmenlerin ideal niteliklerine ilişkin ölçütler koymanın zor olduğu görülür.⁷⁰

İdeal düzeyde bir öğretmende bulunması gereken özellikler şu şekilde sıralanabilir:

⁶⁸ Çelik, a.g.k., s. 30

⁶⁹ Ünal, S., Ada, S., Sınıf Yönetimi, Marmara Üniversitesi, Teknik Eğitim Fakültesi Matbaası, İstanbul, 2003, s. 10

⁷⁰ Ünal, Ada, a.g.k., s. 47

Öğretmen, kendisini seven öğrencinin örnek aldığı, taklit ettiği belki de hayran olduğu liderdir. Bu anlamda kullandığı sözcükleri özenle seçmeli, hal ve hareketlerine dikkat etmeli, güzel ve temiz giyinmelidir.

Öğrencilerin bilgi, beceri ve kişisel niteliklerini fark etmelerine ve geliştirmelerine yardımcı olmalıdır. Her öğrenci bilgisini, becerisini ve kişisel niteliklerini gene kendi kişisel nitelikleri oranında fark edebilir ve geliştirebilir. Öğretmen öğrenme-öğretme sürecinde bunları dikkate almalıdır.

Öğrencilere olumlu ve içten davranmalı, güler yüzlü olmalı, okula ait geliştirilmiş korku ve kaygıları yok etmelidir.

Öğretmen sınıf içinde yaptığı çalışmaları öğrencilerin aktif olmasını ve eğlenerek öğrenmelerini sağlayacak biçimde düzenlemelidir. Gerekli gördüğü takdirde öğrencilere rehberlik etmeli, yönlendirmeli ve yüreklendirmelidir.

Öğretmen, öğrencisinin ailesiyle sık sık görüşme yapmalı, öğrencinin gelişim düzeyi hakkında bilgi alışverişinde bulunmalıdır.

Öğretmen hem kendi bilgi-becerisini geliştirmesi; hem de öğretme ortamında daha başarılı sonuçlar alabilmesi için meslektaşlarıyla sürekli diyalog halinde olmalı, onların duygu-düşünce ve tecrübelerinden faydalanmalıdır.

Sınıf içinde yapılacak etkinlikler-ders anlatım yöntemleri ve kazanımlar belirlenirken öğrencilerin bireysel farklılıklarını göz önünde bulundurmalı, her öğrenciden aynı sonucu beklememelidir.

Öğrencilerin yetenek ve ilgilerini tespit etmeli, her birine yetenek ve ilgilerini geliştirici çalışmalar-araştırma ödevleri vererek gelişmelerini sağlamalıdır.

Öğrencilerin sınıf içinde duygu ve düşüncelerini çekinmeden ifade edebilmelerini sağlayacak ortamı oluşturmalı, fikirlerini beyan ederken onları cesaretlendirmelidir.

Konuşma bozukluğu-kekemelik gibi rahatsızlıkları olan öğrencilerin kendilerini aşabilmeleri konusunda dikkatli davranmalı ve bu özelliklerin eksiklik olarak görülmesini engellemelidir.

Ders içinde birlikte çalışmalarını sağlayacak çalışmalara sık sık yer vermeli, benlik duygusunun yerini biz duygusunun almasını sağlamalıdır.

“Öğretmen, öğrenciye kendi kişisel kültürünü değil, eğitim programının amaç ve hedeflerine dönük ve onu gerçekleştirecek nitelik ve nicelikte kültürü vermek zorundadır.

Öğretmen öğrencinin beden, ruh ve zihin bakımından büyüyüp gelişmesine yardımcı olmak durumundadır.”⁷¹

Öğrencilerin olumlu düşüncelerini sağlayıcı, üretken, yapıcı ve kararlı kişilik özelliklerine sahip olmaları için önemli kişilerin hayatlarından kesitler-örnekler anlatmalı, akıllarında kalıcı güzel ve etkili sözler öğretmelidir.

Öğrencileri ezberden olabildiğince uzak tutmalı, güncel bilgilerle anlatılan konuları desteklemeli, öğrencinin okulda aldığı bilgi ve becerinin toplum içinde nasıl kullanıldığını görmesini sağlamalıdır.

Sorduğu soruları açık uçlu, yoruma ve değerlendirmeye açık, farklı bakış açılarından sonuca ulaşılabilecek şekilde hazırlamalıdır.

Ölçme ve değerlendirme de ezber cevap gerektiren sorular yerine düşünüş biçimini kuvvetlendirici, hayata bakış ufkunu genişletici, yorumlama gücünü ve dikkatini artırıcı şekilde sorular hazırlamalıdır.

Olumlu geribildirimleri överek, yanlışları rencide etmeden ve tatlı bir dille düzeltmeli, tavırlarıyla ve davranışlarıyla öğrencilerin hata yapmaktan korkmamasını sağlamalıdır.

Öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yapıcı olmalı, bir sonraki seferde öğrencinin sorunu söylemekten çekinmemesini sağlamalıdır.

Öğrencilerine muamele ederken son derece adil ve tarafsız olmalı, şüphe bırakmayacak şekilde davranarak her öğrencisinin güvenini kazanmalıdır.

Herhangi bir yarışma veya mücadele sonunda kazananın kaybedeni rencide etmeden tebrik etmesi için gerekli uyarı ve anlatımı yapmalı, yarışmanın ve mücadelenin medeni veya ideal sınırlar içinde kalması gerektiğini öğrencilerine aşılmalıdır.

Yeterlik duygusu yüksek olan öğretmen, öğrenci girişimciliğini teşvik eden, onu destekleyen, bireysel ihtiyaçlara eğilen, sınıf kontrolüne daha az zaman ayıran kişidir. Böyle bir öğrenme ortamı başarı düzeyini artırır. Ayrıca öğretmen, öğrencilerinin başarabileceklerine samimiyetle inanmalı ve onlara düşük beklentiler geliştirmemelidir.⁷²

Öğretmen, toplumun ve eğitim kurumlarının hızla değişen ihtiyaçlarına cevap verebilmek için şartları en iyi şekilde değerlendirebilen, mükemmele ulaşma konusunda sürekli çalışan, bu yolda yaratıcılığını kullanarak esneklik gösterebilen, toplumunun temel ilkelerine zarar verebilecek ideolojik saplantıları olmayan bir kişi olmalıdır. İş birliğine

⁷¹ Yetim, A., Göktaş, Z., “Öğretmenin Mesleki ve Kişisel Nitelikleri”, Kastamonu Eğitim Dergisi, Ekim 2004, Cilt 12, s. 2

⁷² Yavuzer, a.g.k., s. 168

açık olma, paylaşma, çağdaş bir öğretmenin nitelikleri olarak kabul edilebilir. Yaratıcılık, çağdaş bir öğretmenin belki de en önemli özelliklerinden biridir. Zira zekâ ve kişilik özellikleri farklı, değişik sosyo kültürel ortamlarda yetişmiş öğrencileri eğitmek, onları öğrenme için cesaretlendirmek ve desteklemek öğretmenin büyük ölçüde yaratıcılığını kullanmasına bağlıdır. Öğretmenin samimî, canlı, neşeli ve öğrencilerinin sorunlarına duyarlı olması da çok önemlidir. Bunun için de işini sevmesi, günlük sorunlarını okulun dışında bırakabilmesi gerekir.⁷³

MEB Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı tarafından 14 ildeki öğretmen, öğrenci, yönetici, müfettiş, il ve ilçe milli eğitim müdürü, öğretim elemanı, sendika, dernek, vakıf yetkilileri ve velilerden oluşan altı bin kişiyle yapılan anketten sonra çıkarılan 'Öğretmen Temel Yeterlikleri' taslağında şu sonuçlar ortaya çıktı:

“Kendi ders alanı ile ilgili bilgileri ve bunlarla ilgili işlemleri, teknikleri, metotları bilir.

Öğrencilerin yaşlarına, daha önce sahip oldukları bilgi birikimlerine, yetenek düzeylerine ve öğrenme hızlarına uygun metotlar kullanır.

Öğrencilerin öğrenmesini kolaylaştırıcı yönde elektronik araçları, bilgisayar yazılımları gibi enformasyon teknolojilerinden yararlanır.

Zamanında ve etkili sorular sorar. Sesini etkili kullanır ve gerektiğinde ses tonunu değiştirir.

Derse gecikmeden, etkili biçimde başlar, bitirir.

Öğrencilerin dikkatini çeker, onları öğrenmeye motive eder, ilgilerinin devamlılığını sağlar.

Yaptırım ve övgüleri uygun ve etkili kullanır.

Öğrencilerin kendilerini özgürce ifade edebilmeleri için onları teşvik eder ve onlarla demokratik ilişki içinde olur.

Grubundaki öğrencilerle yakın iletişim kurar ve onların sağlıklı ve dengeli kişilik geliştirmeleri konusunda kendini sorumlu hisseder.

Diğer öğretmenlerle bilgi alışverişi yapar.

Velilerle yakından iletişim kurar.

Öğrencilerin davranışları, sosyal ilişkileri ve dış görünüşleriyle ilgili standartları takip eder.”⁷⁴

⁷³ Yetim, Göktaş., a.g.d.,

⁷⁴ <http://www.radikal.com.tr/1998/10/12/turkiye/ide.html>, “İdeal Öğretmen Nasıl Olmalı?”, (04.05.2008)

Okul yönetiminde demokrasi varsa, aynı sistemi sınıf içinde uygulamak daha kolay olacaktır. Okul yönetiminde demokrasi olması ve bunun sık sık vurgulanması bir bakıma kurum kültürünün olduğunun göstergesidir. Öğretmenler ise bu kültürden mutlaka etkileneceklerdir. Ayrıca demokratik okul yönetimlerinde öğretmenler, dolayısıyla öğrenciler de alınan kararlarda söz sahibi olacaklardır. Bu bir bakıma öğretmenin ve öğrencinin kişiliğine saygı duyulması anlamına gelir. Kişiliğine saygı duyulan bireyler daha üretken olabilirler.

Bireyin eğitiminde öğretmenin rolü nedir? Sorusunun cevabı ise;

Öğretmenin ilk ve en belirgin rolü öğrenmeyi planlayan, yönlendiren ve değerlendiren öğretim uzmanlığı rolüdür. Bu diğer roller tarafından desteklenen merkezi bir roldür. Öğretmenin diğer rolleri ise, yöneticilik, danışmanlık, koçluk, annelik-babalık, yerine göre abi veya ablalık olarak sıralanabilir.⁷⁵

Çocuğun toplumsallaşması ve hayata hazırlanmasında aileden sonra en önemli kurum kuşkusuz eğitim kurumudur. Okulda bir takım kurallara uyma, birlikte yaşama, kendini ifade etme, kendini geliştirme, yeni bilgi ve beceriler elde etme, dayanışma, saygı gibi hayat boyu kullanacağı davranış, anlayış ve kavramları öğrenir ve hayatına tatbik etmeye başlar.

Eğitim-öğretim süreci içerisinde yapılan etkinliklerin başarıya ulaşmasında birinci dereceden sorumlu kişi öğretmendir. Öğretmen yalnızca bilgiyi aktaran model olarak düşünülmemelidir. Hal ve hareketleri, öğrenciyle diyalogu, olaylara bakış açısı ile bir öğretmen, başarıya büyük katkı sağlayabileceği gibi, muhtemel bir başarısızlığa da sebep olabilir. Çocuğun öğretmenini sevip sayması onun derse olan ilgisini artırır. Öğretmen çocuğun ders çalışma alışkanlığı kazanmasını, toplum tarafından kabul gören davranışlar geliştirmesini sağlar. Çocuğun kişiliğinin oluşumunu ve gelişimini sağlar.

Çocuk okula başladıktan sonra artık model alacağı bir kişi daha vardır. Öğretmenin davranışları, duruşu çocuğun temel öğrenme kaynağıdır. Öğretmen çocuğun yaşamını doğrudan etkilemesi açısından önem taşır. Öğretmen çocukların var olan yeteneklerini keşfetmelerine ve bu yetenekleri geliştirmelerine yardımcı olur. Her çocuğun farklı öğrenme hızına sahip olduğunu bilir ve bu doğrultuda programını belirler. Çocukta ilgi uyandıracak, çocuğun öğrenmesini kolaylaştıracak ve çocuğun derse aktif olarak katılımını sağlayacak materyalleri geliştirir.

⁷⁵ Moore, K. D., Öğretim Becerileri, (Çev: Nizamettin Kaya), s. 4-5

Olumsuz tutumlar içerisinde olan bir öğretmenin öğrencilerinin tutumları da olumsuz olacaktır. Bu nedenle öğretmenin mesleğini sevmesi ve çocuk gelişimi hakkında eğitim almış olması çok önemlidir.

Sosyo-ekonomik açıdan elverişsiz şartlarda yetişen çocuğun okul ortamına dolayısıyla topluma uyum sağlamasında, kendini eksik ve güvensiz hissettiği noktalarda özgüven kazanması ve çekingenliği aşmasında öğretmen önemli rol oynar.

Günümüz dünyasında eğitim-öğretim hizmetlerinde meydana gelen büyük gelişme ve değişimlere rağmen öğretmenlere olan ihtiyaç azalmamış, bilim ve teknolojideki gelişmeler ışığında öğretmenlere sürekli yeni görevler yüklenmiştir.

Bireyin yaşamı boyunca sahip olacağı tüm değerlerin erken yaşlarda oluştuğu düşünüldüğünde çocuğun bu dönemde teslim edildiği öğretmenin ne denli önemli bir işlevinin olduğu ortadadır.

Eğitim-öğretim etkinliklerinde başarının en önemli ögesi öğretmendir. Öğretim programları, yöntem ve teknikler, araç-gereçler öğretimi geliştirmek için önemli etkenler olmakla birlikte, öğretmenin canlı kişiliğiyle eylem konulmadıkça istenilen ölçüde etki sağlanamayacaktır.⁷⁶

Günümüzde eğitim sistemimizde uygulamaya konulan yapılandırıcı yaklaşımda öğretmenin öncelikli görevi, öğrencilerin kendilerine özgü ve geçerli, içselleştirilmiş anlamlarla sonuçlanacak kendi bağlantılarını bulmalarını ve oluşturmalarını sağlamaktır.⁷⁷

Örgütler üyelerini sosyal-ekonomik veya siyasi politikaları doğrultusunda yetiştirirken bu görevi yükledikleri kişi öğretmendir. Bireyler örgüt yönetimine ve işleyişine hazırlanırken öğretmen tarafından hazırlanırlar. Bu anlamda öğretmenin işlevi çok önemlidir. Bir öğretmen devlet ve millet sevgisi ile dolu bireyler yetiştirebileceği gibi, bazı değer ve kurallara karşı gelebilecek bireyler de yetiştirebilirler.

2.2.2.3. Öğrenme Ortamının Niteliği

Öğrenme ortamı, dersin en üst seviyede öğrenmeyi sağlayacak şekilde işlenmesine mani olacak herhangi bir görsel ya da işitsel öğeyi barındırmamalıdır. Öğrenme ortamına gelen eğitimcinin öğrenmeyi azaltacak öğeleri yok etmesi, öğrenmenin düzeyinin

⁷⁶ Ünal, Ada, a.g.k., s. 10

⁷⁷ Titiz, O., Yeni Öğretim Sistemi, Zambak Yayınları, İstanbul, 2005, s. 27

belirlenmesi açısından büyük önem taşır. “Bu, tüm öğretmenlerin gerçekleştirmek zorunda olduğu güç bir görevdir.”⁷⁸

Öğrenme ortamında öğrencilerle iyi iletişim kurulmazsa etkili bir öğretim gerçekleştirilemez. “Çocukta olumlu davranış geliştirebilmenin ilk basamağı onunla kaliteli iletişim kurabilmekten geçer.” Öğretmen öğrencileriyle konuşurken yüz yüze olmalı, öğrenme ortamında güler yüzlü ve içten davranmalıdır. Çok iyi planlanmış dersler bile sınıf yönetimi becerisindeki yetersizlikler nedeniyle başarısız olabilir.⁷⁹

Öğrenme ortamında öğrencilerin ödev ve görevlere katılımları artırılmalı, sınıfta hedeflenen kazanımlara ulaşmak için yapılan tüm faaliyetler pürüzsüz ve etkili bir şekilde yürütülmelidir.

Öğrencilerin dikkatinin dağılmasına izin verilmemelidir. Bunun için çeşitli fıkralar, espiriler, güncel konular ders öncesi belirlenerek dikkatlerin dağılmaya başladığı hissedildiğinde ilgiyi toplamak için kullanılmalıdır.

Öğrenme ortamındaki materyallerin düzeni, ışık düzeni, ses yalıtımı gibi öğrencilerin öğrenmesini azaltacak unsurlar eğitimci tarafından düzenlenmelidir. Ayrıca bilgisayar, tepegöz, projeksiyon gibi eğitim ve öğretimi kolaylaştırıcı araç-gereçler mümkün oldukça kullanılmalıdır. Görsel öğelerle desteklenen eğitim ve öğretimin sadece anlatarak elde edilebilecek öğrenme düzeyinden daha üst seviyede olduğu bilinen bir gerçektir.

Öğretmen sınıfın psikolojik ortamına ve kendi psikolojisinin dışavurumuna çok dikkat etmelidir. Sınıf ortamı sevgiyi saygıyı artırıp öğrenmeyi hızlandırabileceği gibi, kini, nefreti artırıp öğrenmeyi azaltabilir de.

Öğrenciler, öğretmeni sınıfın her yerinden görebilmelidirler. Sınıfta yapılan etkinliklerin tümünü, tahtaya yazılan her şeyi görebilmelidirler.

Kalabalık sınıflar eğitim sistemimizin yıllardır üzerinde durduğu ve henüz çözemediği bir problemdir. Bu nedenle öğrenme ortamında öğrenci sayısı azaldıkça öğrenme düzeyini ve derse katılımı artırmak, etkili sınıf yönetimini sağlamak kolaylaşacaktır.

Arkadaş guruplarında farklı davranışlar gösteren öğrencilerin bir arada ya da yan yana oturtulması sınıfta davranış problemleri oluşturabilir. Bu durum engellenmelidir.⁸⁰

⁷⁸ Moore, a.g.k., s. 11

⁷⁹ Metan, H., Bu Çocuk Beni Anlamıyor, Zambak Yayınları, İstanbul, 2005, s. 146

⁸⁰ Ünal, Ada, a.g.k., s. 100

2.2.2.4. Dersin Türü ve Niteliği

Beden eğitimi gerektiren derslere ilgisi olan öğrenci bu derslerde daha istekli, daha mutlu ve daha başarılı olacaktır. Aynı öğrenci sayısal yetenek gerektiren başka bir dersten başarısız olabilir. Bu doğaldır. Dersin türünün öğrenci ilgi ve yetenekleriyle uyumlu olup olmaması öğrenci başarısında önemli rol oynar.

Gene aynı zamanda beden eğitimi severek ve ilgiyle takip eden bir öğrenci dersin işlenişi dolayısıyla derse severek katılmayabilir. Örneğin: Beden eğitimi derslerinde öğrenciler topla oynamayı beklerler. Ancak öğretmen öğrencileri topla oynatmaz, onun yerine jimnastik yaptırırsa, derse severek katılan öğrenci zevk almayabilir. Bu bağlamda dersin niteliği de öğrenme üzerinde son derece etkilidir. Sevilen ve ilgiyle takip edilen bir ders yanlış planlama veya yanlış öğretim metodu nedeniyle aynı ilgi ve sevgiyle takip edilmeyebilir.

2.2.2.5. Eğitim Araçlarının Niteliği-Niceliği

Eğitim sistemimizde eğitim ve öğretimin daha iyi yapılabilmesini sağlayıcı araç-gereçlere eskiye oranla daha fazla yer verilmektedir. Eğitimimizde uzun süre sınıflarda eğitim-öğretimin temelini öğretmen ve ders kitabı ikilisi oluşturmuştur. Günümüzde ise teknolojik gelişmeler paralelinde değişik kaynaklar sınıf içindeki öğrenme ortamına sokulmuştur. Bu kaynaklar daha çok görsel ve işitsel araçlardır. Bu gün şehir merkezlerinde bir çok okulda dersler bilgisayar-projeksiyon cihazı veya tepegözlerle desteklenmektedir. Bu sistemler temel alınarak programlar geliştirilmiş, öğretmen açısından ders anlatımı daha hızlı ve kolay hale gelmiştir. Öğrenci de bu teknolojik sistemler sayesinde daha kısa sürede daha fazla soru çözebilme, konuları görsel olarak görme, daha az yazı yazma gibi birçok kolaylığa kavuşmuştur.

“Öğretme-öğrenme sürecinde araç gereçlerden yararlanma, konuların daha etkili sunulmasını ve öğrenme zamanından tasarruf edilmesini sağlamaktadır. Ayrıca, öğretimi daha zevkli hale ve anlaşılır hale getirdiği için öğrenme için ayrılan süre verimli geçmekte ve öğretim hizmetinin niteliği artmaktadır. Bir öğretme etkinliği ne kadar çok duyu organına hitap ederse öğrenme de o kadar kalıcı, buna bağlı olarak unutmada da o kadar geç olmaktadır.”⁸¹

⁸¹ Demirel, a.g.k., s. 56-62

Eğitim-öğretimde kullanılan araçlar öğrencinin derse olan ilgisini artırırken, bilginin kalıcılığını ve pratik hayata uygulanabilirliğini sağlamaktadır.

Elbette ki bir okulda eğitim ve öğretimi destekleyici araç-gereçlerin kullanılması derse olan katılımı ve ilgiyi artırdığı gibi, buna paralel olarak başarıyı da artırmaktadır. Bu bağlamda eğitim-öğretimi destekleyici araç-gereçlerin niteliği başarı ile doğru orantılı olabilmektedir.

Eğitimde çeşitli araçların kullanılması öğrenmeyi somutlaştırdığı için konu daha kolay ve etkili anlaşılır.

Ayrıca spor faaliyetlerinin de, öğrenci başarısını etkileyen önemli faktörlerden olduğu ifade edilmektedir. Yapılan bir araştırmada, bireysel spor faaliyetleri yapan öğrencilerin başarılarının çoğu derste yapmayanlara göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.⁸²

2.2.3. Okul Dışı Faktörler

2.2.3.1. Öğrenci Televizyon İlişkisi

“Çocuklar gerçekte gerçek olmayanı ayırt etmekte güçlük çekerler. Gözlerinin önünde olup bitenin bir oyun veya temsil olduğunu bilmez, gerçek sanırlar. Gördüklerine öykünür, Süpermen gibi uçmaya çabalar, kavga sahnelerini arkadaşları üzerinde denemeye kalkarlar.”⁸³

Kuşkusuz televizyon günümüzde toplumları olumlu ya da olumsuz olarak yönlendirmek adına kullanılacak en gelişmiş araçtır. Gelişmiş ülkelerde televizyonsuz ev neredeyse yoktur. Her eve çamaşır makinesinden, buzdolabından önce televizyon alınır. Anneler ev işi yaparken televizyon seyrederek. Okula giden bir çocuk okulda geçirdiği vakit kadarını da televizyon başında geçirir. Spor müsabakaları izlemek için yığınla insanlar televizyonun başına geçer.

Televizyonla bireyler eğitilebilirken, olumsuz davranışlara yönlendirmek de mümkündür. Toplumı eğitmek veya eğlendirmek için televizyon dünyası sınırsız olanaklar sunmaktadır. Günümüzde televizyon programları tam anlamıyla denetlenip, toplumu olumsuz anlamda yönlendirebilecek programlardan arındırılmamaktadır. Bu bağlamda

⁸² Özcanoglu, A. B., “Ortaöğretimde Okul Spor Faaliyetlerine Katılımın Öğrencilerin Akademik Başarıları Üzerindeki Etkileri”, Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 1993, s. 33

⁸³ Yörükoglu, a.g.k., s. 97

anne ve babalar çocuklarının televizyonla olan bağı çok titiz bir biçimde ele almalı, izlenmesi gereken programları tespit etmeli ve çocuğun televizyon başında vakit öldürmesini önlemelidirler. Vakit öldürmesinin yanında çocuk mutlaka olumsuz davranışlar edinecektir. Çünkü televizyon kanallarının birçoğu eğitim, toplumu bilinçlendirme gibi yayınlardan daha çok eğlence, film, reklâm gibi para kazandırıcı ve daha çok izleyici toplamaya yönelik programlara ağırlık vermektedir.

Küçük bir çocuğun televizyonu seyredeceği vakitleri ayarlaması beklenmemelidir. Çünkü televizyon oldukça caziptir. Bu nedenle bu konuda anne ve babalar mutlaka devreye girmelidirler. Çocukla daha fazla ilgilenilip derslerinden geri kalması önlenmeli ve televizyondan başka seçenekler sevdirmelidir.

“Televizyonun aile içi iletişime, çocuğun kişilik gelişimine etkisi vardır. Televizyon saldırganlık duygusunu da artırmaktadır.”⁸⁴

Yukarıda da bahsedildiği gibi çocuklar gerçekte oyunun farkına varamazlar. Bu nedenle televizyonda gördüğü şiddete yönelik davranışları gerçek hayatta uygulamaya çalışabilir.

Okul çağındaki çocuklar için kanallarda uygun saatlerde eğitici çocuk programları, dersleriyle alakalı belgeseller, eğitici yarışmalar bulunmaktadır. Bu tür programların izlenmesi onun yeni bilgi ve beceriler öğrenmesi bakımından önemlidir.

Bu çağdaki çocukların televizyon bağımlılığı ders çalışacağı zamanı elinden aldığı için anne-baba televizyon izleme programı yapmalıdır. Bunu yaparken öğrencinin sevdiği programların olduğu vakitlerde ders çalışmasını istememelidir.

2.2.3.2 Evde Bilgisayar ve İnternet Kullanımı

Her yenilikte olduğu gibi bilgisayar da aile ortamına faydaları ve zararlarıyla birlikte girmektedir. Birçok öğrenci derslerini bir tarafa bırakıp bilgisayar başında vakit geçirmektedir. Günümüzde ilköğretim çağındaki çocukların hayatlarının en önemli parçalarından biri şüphesiz ki bilgisayardır. “Bu gün ülkemizde "Bilgisayar Destekli Eğitim Projesi" başlatılmış, önce deneme uygulamaları şeklinde yürütülen bu proje, bugün bütün ülkede yaygınlaştırılmıştır.”⁸⁵

⁸⁴ Kalkınç, a.g.k., s. 248

⁸⁵ Aytaş, G., Milli Eğitim Vakfı Dergisi, Yıl:6, Sayı: 24, Ekim-Kasım-Aralık 1991

“Dünya üzerindeki tüm bilgisayarları birbirine bağlayan ve bu şekilde tüm bilgisayarların iletişimini sağlayan uluslar arası en büyük iletişim ağına internet adı verilmektedir.”⁸⁶

Türkiye'de son yıllarda bilgisayar ve internet yaygınlaşmaya başlamıştır. Bu artışın sebepleri; bilgisayarın oyun oynama, sohbet etme, araştırma gibi çok yönlü faydalarının olmasıdır. Bilgisayarda karşılıklı yazışarak sohbet (Chat) edebilme imkânı bilgisayara olan ilgi ve isteği artıran en önemli faktörlerden biridir. Bir süre sonra televizyon gibi her evde bilgisayar ve internet bağlantısı olacağını tahmin etmek hiç de zor değildir.

İnternet ağı bir bilgi ortamı haline gelmiştir. İnternette aranıp da bulunmayacak bilgi yok gibidir. Edebiyat, tarih, sanat, matematik, bilgisayar, dallarında her türlü bilgiye ulaşmak mümkündür. İnternet ayrıca ucuz bir eğitim aracıdır.

Bilgisayarda çeşitli filmler seyredilebilir, bilgisayar oyunları oynanabilir, Resim, fotoğraf düzenlenebilir, araştırma yapılabilir, alışveriş yapılabilir, özel web sayfaları açılıp fikirler paylaşılabilir, müzik dinlenebilir...

Bilgisayar ve internetle ilgili yukarıda yazılanların tümü bir öğrenci için her an arzulanan şeylerdir. Bu anlamda gelişim ve eğitim açısından düşünüldüğünde bilgisayar ve internetin öğrenciye tamamen yasaklanması yanlıştır. Ancak her teknolojik gelişme gibi bilgisayar ve internetin de zararları vardır. Aile, büyük bir titizlikle çocuğunu bu zararlardan korumak durumundadır. Çocuk zamanının büyük çoğunluğunu bilgisayar ve internet başında geçiriyorsa, bağımlılık, sosyal ortamlardan uzaklaşma (asosyallik), kumara alışma, karşılıklı küfür-kavga, erotik sitelere alışma gibi çocuğun zihinsel gelişimini olumsuz yönde etkileyecek zararlarla karşı karşıya kalınacaktır. Aile çocuğun evde bilgisayar ve internet kullanımını belirli bir düzen ve titiz bir gözlemlenme içinde sınırlandırmak zorundadır.

2.2.3.3. Ailenin Kültürel ve Ekonomik Düzeyi

Ailenin Kültürel Düzeyi

Ailenin geniş veya dar aile tipinde oluşu, çocuğun eğitimi bakımından önem taşımaktadır. Geniş ailedeki çocuk sayısının fazla oluşu çocukların aile eğitiminden yeter derecede yararlanmalarını engellemektedir. Buna karşın iki ya da üç çocuklu dar ailelerde, anne-babalar çocuklarının eğitimi ile daha yakından ilgilenebilmektedirler.

⁸⁶ Yalın, H. İ., Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2004, s. 183

Her kültür için özel çocuk yetiştirme tutumlarından söz edilebilir. Örneğin, Japon çocukları ile Amerikan çocukları farklı anlayışlar içinde yetiştirilmektedirler. Japon çocukları mensup olduğu gurubun çıkarlarını ön planda tutacak şekilde, Amerikan çocukları ise, bağımsız ve rekabete dayalı olarak yetiştirilmektedir. Özellikle orta sınıf Amerikan çocukları bireysel başarı duygusu vurgulanarak yetiştirilmektedir. Çocuk yetiştirme tutumu, toplumdaki topluma, kültürden kültüre farklılık gösterdiği gibi, toplum içindeki aileler arasında da farklılıklar gösterir.⁸⁷ Aile eğitimine bu açıdan bakılacak olursa Türk ailelerin çocuk eğitimi konusunda aynı türden bir ideal ya da geleneğe sahip olduğunu söylemek oldukça güçtür.

Ebeveynin ekonomik ve kültürel düzeyi çocuğun okul başarısını etkilemektedir. Ebeveynin okul ve eğitim hakkındaki görüş ve düşünceleri çocuğun okula ve eğitime olan bakışını şekillendirmektedir. Eğitimli ve eğitime önem veren, öğretmene saygı duyan ve bunu çocuğun bulunduğu değişik ortamlarda dile getiren ebeveyn, çocuğun okul performansını olumlu yönde desteklerken, öğretmene saygı duymayan; ya da eğitim seviyesi düşük olup eğitimin önemine inanmayan ebeveyn de çocuğun okul performansını olumsuz yönde etkilemektedir.

Ebeveynin çocuğun okul faaliyetlerinde elde ettiği başarıları, hayatta karşısına çıkabilecek sorunlarla baş etme noktasında göstereceği başarıların temeli olarak algılaması; ya da okulu kendi hayatına uzak bir kurum, sekiz yıllık süreyi de yasal bir zorunluluk olarak görmesi, çocuğun okula olan ilgisini; dolayısıyla okul başarısını olumlu ya da olumsuz yönde etkileyecektir.

Sosyal ve kültürel bakımdan orta ve üst sınıf aileler okulu toplumsallaşma ve bireyselleşme bakımından yaşama hazırlayıcı bir süreç olarak görmekte ve çocuklarının okul içindeki faaliyetlerini titizlikle takip etmektedirler. Başarılı çalışmalarını överek çocuklarının başarmaktan tat almasını ve motivasyonunun artmasını sağlamaktadırlar.

Buna karşın sosyal ve kültürel olarak alt sınıfta olan ebeveyn yukarıda ifade edildiği gibi sekiz yıllık yasal süreyi zorunluluk; eğitime yapılan masrafı heba olmuş para olarak görmekte ve çocuğun okulla ilgili faaliyetlerine ilgi göstermemektedir. Tabi bu konuda genelleme yapılamaz.

⁸⁷ Kulaksızoğlu, A., “Çocuk Yetiştirme Tutumları ve Aile”, Eğitim ve Bilim, Ankara: TED, 1987

Ailenin Ekonomik Düzeyi

Günümüzde devlet okulunda okuyan birçok öğrenci okul dışı özel kurs ya da dersane gibi eğitim kurumları yardımıyla sınavlara hazırlanmaktadır. Üniversiteye hazırlanan öğrenciler okulu bitirmeden dersane ya da özel kursların yolunu tutmaktadır. Aynı şekilde çocuğunun kaliteli bir lisede (Fen Lisesi, Anadolu Lisesi, Anadolu Öğretmen Lisesi, Sosyal Bilimler Lisesi, Askeri Lise, Polis Koleji) eğitim görmesini isteyen aileler çocuklarının özel kurslar ya da dersaneler yoluyla sınavlara hazırlanmalarını sağlamaktadırlar.

MEB Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığının, yirmi sekiz farklı liseden 840 öğrenciye yaptığı ankette dershaneye gitme nedenleri sorulduğunda, öğrencilerin yüzde 69,3'ü "Okuldaki eğitimin ÖSS'yi kazanmada yetersiz olması" cevabını vermiştir. Yüzde 10,6'sı "Okulda farklı ve rahat ortam sağlanamaması", yüzde 4,2'si "Herkesin dershaneye gidiyor olması", yüzde 6,4'ü "Ailemin isteği", yüzde 9,5'i "Dershaneye gitmiyorum"⁸⁸ cevabını vermiştir.

Anketten çıkarılacak sonuçla devlet okullarında verilen eğitim-öğretimin iyi bir üst okulu kazandıracak düzeyde olmadığına inanılmaktadır.

Ülkemizde 2006 yılı itibariyle 3 bin 650 dershanede 925 bin 299 öğrenci eğitim görmektedir.⁸⁹ Dershaneye giden öğrencilerin bir kısmı üniversite sınavına, bir kısmı ise Orta öğretim Kurumları Sınavına (OKS) hazırlanmaktadır. 2008 yılında ÖSS sınavına başvuran aday sayısı 1.643.000'tür.⁹⁰ 2007 yılında ise OKS' ye giren aday sayısı ise 818.359'dur.⁹¹

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından bu yıl alınan bir kararla sekizinci sınıf sonunda bir defaya mahsus olmak üzere yapılan OKS Sınavı uygulamadan kaldırılmış, onun yerine altıncı, yedinci ve sekizinci sınıfların sonunda yapılacak olan Seviye Belirleme Sınavı (SBS) uygulamaya konulmuştur.⁹²

Yukarıda verilen sayısal bilgiler ve MEB'in aldığı karar doğrultusunda düşünüldüğü zaman dersane ya da özel kursa eğilimin eskiye oranla artış göstereceği tahmin edilebilir.

⁸⁸ <http://egitim.milliyet.com.tr/Haber.aspx?HaberNo=4671> (16.03.2008)

⁸⁹ <http://egitim.milliyet.com.tr/Haber.aspx?HaberNo=4671> (16.03.2008)

⁹⁰

<http://www.osym.gov.tr/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFFA91171E62F0FF153499B69D61D44A960> (04.05.2008)

⁹¹ http://oks2007.meb.gov.tr/oks_ista.htm#1 (28.12.2007)

⁹² <http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2007/egitek/oks2007/oks2007basinaciklamasi.pdf>, MEB Ortaöğretime Geçiş Modeli, (28.12.2007)

Eğitime 6nem veren ebeveyn 6ocuğunu Fen Lisesi, Anadolu Lisesi, Sosyal Bilimler Lisesi, Anadolu 6đretmen Lisesi gibi 6niversite sınavını kazanma oranı diğer liselere g6re daha y6ksek olan ve Askeri Lise, Polis Koleji gibi ilerleyen yıllarda iş garantisi ve toplum tarafından toplumsal stat6s6 olduğu d6ř6n6len liselere g6nderebilmek i6in 6ocuğun okulda aldığı eğitim ve 6đretimi 6zel kurs ya da dershanelere g6ndererek desteklemektedir. 6lkemizde bulunan dersane sayısı ve bu dersanelerde 6đretim g6ren 6đrenci sayısı bu ger6eği ortaya koymaktadır. Gelir d6zeyi ortalamanın 6st6nde olan aileler ise 6ocuklarını zaten 6zel okullarda okutmaktadır.

T6rk Eğitim Derneği'nin (TED) araştırmasına g6re 6niversite kapısına gelene kadar kişi başına yapılan 6SS harcaması, ortalama 4 bin 708 doları buluyor. 6đrencilerin ortalama 2,1 yılı dershanede ge6iyor.⁹³

T6m ilköğretim okullarında ve liselerde eğitim 6đretim yılı i6inde dersleri destekleyici yetiştirme ve hazırlama kursları a6ılmaktadır. Dersane ya da 6zel kurs eğitimi alamayan 6ocuklar, aileleri tarafından okul b6nyesinde a6ılan bu kurslara g6nderilmektedirler.

T6m bu veriler ışığında ailelerin okul başarısı ve sınavlar i6in ekonomik olarak 6ocuklarını destekledikleri ortaya 6ıkmaktadır. Bu destek ise ailenin ekonomik d6zeyi ile doğrudan ilişkilidir. Bir anlamda ekonomik seviyesi y6ksek olan ebeveynin 6ocuğu kaliteli 6st okula gitme konusunda daha nitelikli bir hazırlık d6nemi ge6irmektedir.

Ebeveynin ekonomik durumunun d6ř6k olması, 6ocuk 6zerinde olumsuz etki yapar. Ailesinin ekonomik durumu d6ř6k olan bir 6đrenci okul ihtiya6larını karşılamakta g66l6k 6ekebilir. Gerektiğinde 6zel kursa ya da dershaneye gidemeyebilir.

2.2.3.4 6đretmen-6đrenci İlişkisi

ř6phesiz okul başarısına en 6ok etki eden fakt6rlerden biri 6đretmen-6đrenci ilişkisidir. 6đretmen etkinliğine y6nelik yapılan araştırmalar, 6đretmenin sınıf y6netimindeki performansının 6đrencilerin performansını artırdığı sonucunu ortaya 6ıkar mıştır.

6đrencilerin gelişim ve hazır bulunuşluk d6zeylerini bilmeden yalnızca anlatıma y6nelik 6đretimin eğitim değer i yoktur. Bu tip bir 6đretmen dersinin 6đretmeni olmakta, fakat 6đrencilerinin 6đretmeni olamamaktadır. Oysa istendik davranışlar 6đrencilerde oluşturulacaktır.

⁹³ <http://egitim.milliyet.com.tr/Haber.aspx?HaberNo=4671> (16.03.2008)

“Her öğrencinin kişiliği, ilgileri, yeteneği farklıdır. Bu nedenle çocuk hakkında sağlıklı kararlar alabilmek için onunla ilgili bilgilere ihtiyaç duyulacaktır. Öğretmen öğrencisi hakkında ne kadar bilgiye sahip olursa, onun eğitimi ile ilgili olarak o kadar doğru kararlar verebilir. Aynı zamanda çocuk kendisiyle ilgili ne kadar çok ve doğru bilgi ile donatılırsa, o da kendisi hakkında karar vermesi gerektiğinde yerinde karar verme şansına sahip olur.”⁹⁴

Öğretmen öğrencilerine dostça davranmalı, duygularını rahatça söyleyebilmeli ve öğrencilerinin duygularını da samimi olarak dinlemeli ve anlamaya çalışmalıdır. Öğrencilerine incelikle davranmalı, onların yaptıkları güzel işleri tatlı bir üslupla övmeli, olumsuzluklar karşısında ise onları aşağılamadan-reddetmeden düzeltme yoluna gitmelidir.

Öğrencisiyle ilişkileri resmiyetten uzak ve ölçülü bir samimiyet içinde olan öğretmenin öğrencisi de, öğretmenleri kadar başkalarını düşünen, saygılı, sevgi dolu ve yardımsever bireyler olacaktır.

Öğrencilerin genel özellikleri eğitim psikolojisi ya da eğitim sosyolojisi gibi bilim dallarının ortaya koyduğu genel bulgulara dayanarak elde edilebilir. Ancak öğrencinin özel yönlerini tespit etmek için öğretmenin kendi çaba göstermesi gerekmektedir. Öğrenciyi anlayabilmenin, onunla samimi ve kalıcı iletişim kurabilmenin yolu öğrenciyi, aile yapısını, arkadaş gurubunu, ilgilerini, yeteneklerini, hayallerini, problemlerini bilmekten geçer. Bu anlamda öğretmen öğrencilerine karşı içten ve sempatik olmalı, onların dertleriyle dertlenmeli, çözüm yolları aramalı, onlara değer vermeli ve bunu hissettirmelidir. Okulda ders saatleri dışında, okul dışında çeşitli aktiviteler için bir araya gelinmeli, veli ziyaretleri yapılmalı, takım çalışmaları yaptırılmalı... Ancak bu şekilde öğrenci her yönüyle tanınabilir. Öğrenciyi çok yönlü olarak tanımak onun daha başarılı olmasını engelleyen sebeplerin kısa sürede tespit edilip ortadan kaldırılabilmesine olanak sağlar.

2.2.3.5 Öğretmen-Aile İlişkisi

Toplum yapımız itibariyle aileler istediklerini yaptırabilmek için çocuklarını öğretmenden korkutma yoluna gidebilmektedirler. Ayrıca ana-babaların çoğu öğretmenlerle konuşmaktan çekinmektedir. Bunun nedeni kendi öğrencilik yıllarında maruz kaldıkları olumsuz tutum ve davranışlardır. Bu bağlamda öğretmen öğrencilerinin korku ve kaygılarını gidermek için çabalarken, velilerinin de çekingenlikten sıyrılıp

⁹⁴ Özsoy, Y., Eğitimde Öğrencileri Tanıma Teknikleri, Tekışık Yayınları, Ankara, 1996, s. 11

kendilerini ifade edebilmeleri için ayrıca çaba göstermek zorunda kalacaktır. Öğretmen okul açıldıktan sonra kısa bir süre içinde tanışma toplantısı düzenlemeli, velilere kendini tanıtmalıdır. Tanışma toplantısında öğretmenin aileler üzerinde bıraktığı izlenim öğretmen-aile iletişiminin sürekliliğini ve niteliğini sağlama açısından son derece önemlidir.

Son yıllarda değişen eğitim-öğretim anlayışı, eskiye oranla daha çok öğrenci merkezli düşünen öğretmenlerin yetişmesini sağlamıştır. Yeni nesil öğretmenler otoriter ve resmi görünüşte değil, dostça yaklaşan, sorunları çözmeye çalışan, duygularını ifade eden, her şeyi bilmediğini söylemekten çekinmeyen ve öğrencilerle arkadaşlık kuran bir görünüştedirler. Öğretmenin bu yeni görünüşü öğretmen-veli iletişimine de yeni bakış açıları kazandırmıştır.

Gün geçtikçe aile ve öğretmenler arası iletişim daha nitelikli hale gelmektedir. Okul gezisi, çay sohbetleri, veli toplantıları, sosyal ve kültürel faaliyetler gibi veli-öğrenci ve öğretmeni bir araya getiren etkinliklerin önemi gün geçtikçe gerek öğretmenlerce, gerekse veliler tarafından daha iyi algılanmaktadır. Okullarda kurulan Okul Aile Birlikleri veli-okul münasebetlerini geliştirmek adına faaliyet göstermektedir. Bu gün veliler ve öğretmenler veli toplantıları dışında birçok etkinliğe katılmakta, aynı ortamlarda bulunmaktadır.

Öğretmen-veli iletişiminin niteliği öğrencinin olumlu yönde etkilenmesine sebep olmaktadır. İletişimin niteliği ve samimiyeti öğrencinin öğretmenine bakış açısını şekillendirmektedir. Anne ve babasıyla etkileşim içinde gördüğü öğretmene daha yakınlaşmakta, daha fazla sevgi duymaktadır. Öğretmeni seven bir öğrenci de derslerinde daha dikkatli davranmaya, ödevlerini düzenli olarak yapmaya gayret gösterecektir.

Nitelikli bir öğretmen-veli iletişimi oluşturulabilirse öğrencinin sorunları da daha kalıcı ve pratik yöntemlerle çözülebilir. Öğrenmesini engelleyen veya başarısızlığa neden olan değişkenler daha kısa sürede tespit edilerek ortadan kaldırılabilir.

2.2.3.6 Güçlü Aile Desteği

Aile ortamı, çocuğun her türlü gelişiminde olduğu gibi okul başarısında da son derece önemlidir. Aile içinde çocuğun yeri ve onunla kurulan iletişim biçimi okul başarısını etkiler. Dengeli ve iyi ilişkilerin olduğu, çocuğa sevgi, ilgi, güven, anlayış, disiplin konularında olumlu yaklaşımlarda bulunan bir aile çevresi, çalışma isteği ve başarıya olumlu katkılarda bulunur. Evdeki anlaşmazlıklar, hastalıklar, bozuk ilişkiler,

ayrılıklar, anne babaya duyulan kızgınlık v.b. gibi sorunlar çocuğu üzer, dikkatini dağıtır ve başarısızlığına neden olur.⁹⁵

Aile içi ilişkilerin dengeli ve düzenli olması çocuğun okul başarısını olumlu yönde etkiler. Böyle sağlıklı bir aile ortamında çocuk, karşısında anlayışlı, güven veren ve sorunlarıyla yakından ilgilenen bir ana baba bulur. Bu tür ailelerde çocukla kurulan başarılı iletişim sayesinde çalışmaları desteklenir, başarısızlığı anlayışla karşılanarak mantıklı çözümler birlikte aranır. Çocuğun eğitimi konusunda ana babanın oluşturduğu modelin yanı sıra tutumlarının önemi de büyüktür. İlgiler geniş ölçüde yakın çevredeki öğrenme olanaklarına bağlıdır. Bu olanaklar yeterli olmadığı takdirde çocuk ilgisini geliştiremez.⁹⁶

Çocuktaki her hatanın, her kötü hareketin, her şımarıklığın sebebini anne ve baba birlikte aramalı ve çözmelidir. Çünkü çocuğun hatalarının en önemli sebebi anne ve babanın yanlış eğitimidir.⁹⁷

Eğer bir çocuk;

- Yüreklendirilmiyorsa,
- Hataları yüzüne vuruluyorsa,
- Sorunlarına çözüm bulunmaya çalışılmıyorsa,
- Alay ediliyorsa,
- Ayrıma maruz kaldığını düşünüyorsa,
- Hoşgörü, kardeşlik, dayanışma gibi özel değerleri kazanmamışsa,
- İnsan ve hayvan sevgisi aşılammışsa,
- Dürüstlük, saygı, anlayış gibi insani değerleri kazanmamışsa,

Bu şartlarda yetişen bir çocuk hem kişisel olarak, hem de toplumsal olarak birçok olumsuz duygu ve düşünceye sahip olabilir. Bu tür kişiliğe sahip çocuklar hem okulda hem hayatta başarılı olamazlar.

Çocuk için en iyi model anne ve babası, okula başladığı zaman da öğretmenidir. Bu nedenle aile çocuğun okul başarısını artırmak için hem okul hayatında, hem de okul dışında güçlü bir destek sağlamalıdır.

Sorumluluklarını bilen, ödevlerini zamanında ve düzenli yapan, okul derslerinde başarılı bir öğrenci yetiştirilebilmesi için ailenin büyük bir titizlikle çocuğa eğilmesi gerekmektedir.

⁹⁵ Mangır, M., “Çocuğun Öğretimi ve Sorunları”, Eğitim ve Bilim, Ankara: TED, 1987

⁹⁶ Yavuzer, H., Çocuk Psikolojisi, Altın Kitaplar Yayınları, İstanbul, 1983, s. 171

⁹⁷ Salzman, C. G., Çocuğunuzu Yanlış Eğitiyorsunuz, (Çev: M. Cahit Gündoğdu), Hayat Yayınları, İstanbul, 2003, s. 11

Çocuğun büyümesi ve olgun bir kişiliğe sahip olması için, birçok davranış ve düşünceyi deneme-yanılma yoluyla öğrenmesi, birçok cesaret gerektiren deneyim yaşaması gerekmektedir.

Aile yaşantısı içinde çocuk biz duygusuyla yetiştirilmeli; acıları azaltmada, sevinçleri artırmada belirli ve somut bir süreç oluşturulmalıdır. Biz duygusunu oluşturacak ve bunu besleyip büyütmek öncelikle eşlerin görevidir. Eşler aile olmayı planladıkları andan itibaren biz duygusunu geliştirebilmek için yapabileceklerini ortaya koymalıdır. Ben duygusundan sıyrılıp biz duygusunun hâkim olduğu aile yaşantısında acıları ve sevinçleri birlikte yaşama, anlayış, hoşgörü, dayanışma ve birbirinin eksiklerini tamamlama vardır. Kıskanma, rekabet, tenkit, alay, küçümseme gibi olumsuz davranışlar yoktur. Bu anlayış içinde yetiştirilen çocuk ailesinin güçlü desteğini her zaman arkasında hissedecek ve başarmak için kendinde kuvvet bulacaktır.⁹⁸

Aile başarısızlık olarak algılanan sonuca sebep olan deneyimin, başarı olarak algılanan deneyimden bir farkı olmadığını bilmelidir. Çocuğun yaşadığı her deneyime - sonuç ne olursa olsun- eğitici bir süreç olarak bakılmalıdır. Bu nedenle aile hiçbir zaman çocuğunu bir başkasıyla kıyaslama yanlına düşmemelidir. Rekabet etmesi sağlanmak isteniyorsa, başkalarıyla değil, kendisiyle/kendi potansiyeliyle rekabet etmesi sağlanmalıdır.

Aile hiçbir zaman yüksek beklenti içine girerek çocuğun cesaretini kırmamalıdır. Ebeveyni hayal kırıklığına uğratma telaşı çocukta başarısızlık kaygısına neden olabilir.⁹⁹

Çocuk ailesi tarafından birey olarak görülmeli, kendi istek, duygu ve düşünceleri olduğu hatırdan çıkarılmamalı, güçlü bir iradeye sahip olması için çabalanmalı; her durumda ve her fırsatta yüreklendirilmelidir.

2.2.3.7 Çocuğun İçinde Yer Aldığı Akran Gurubunun Değer ve Normları

Birey yaşamı boyunca farklı sosyal değerler ve kurallar, farklı yaşam tarzları ve farklı davranış modellerine şahit olur. Yaşamı boyunca bu normları, değerleri inceler, kabullenir ya da reddeder. Bu sürece sosyalleşme de denilebilir.

Çocuk doğduğu anda belirli bir gurubun üyesidir zaten. Çünkü dünyaya geldiği ortam kendine has sosyo-kültürel bir çevredir. Sonrasında çevreyi gözlemleme, ortamı algılama gibi süreçler içinde çocuğun tutum ve davranışlarına, düşünce ve kanaatlerine, içinde bulunduğu aile, grup veya toplum yönlendirici bir biçimde etki eder. Çocuk

⁹⁸ Çelik, F., Okuldan Önceki Altın Yıllar, Zambak Yayınları, İstanbul, 2006 s. 38

⁹⁹ Yavuzer, a.g.k., s. 172

büyüdükçe ve çevreyi daha iyi tanıdıkça toplum içindeki çeşitli gruplar, çocuğun sosyal kimliğini şekillendirmektedir. Bu sürece de kimlik oluşumu denilebilir. Bu dönemde çocuk, çeşitli kişileri model alarak benliğini oluşturmaya ve sosyalleşmeye başlar. Çocuk bu süreç içinde doğduğu, çocukluğunu yaşadığı gurupların veya ait olmayı istediği gurupların değer ve normlarını süzerek kabullenir/reddeder. Bazen hazır görüşleri kabullenerek, bazen de yorumlayarak kendine has farklı bir bütün oluşturur.

Çocuklar ergenlik dönemine okulda geçiş yaparlar. Ergenlik dönemi çocukları ait oldukları ya da ait olmak istedikleri gurubun değer ve normlarına sıkı sıkıya bağlı kalmak isterler. Ergenlikte her genç kimliğini yeniden oluşturmaktadır. Ergenlik dönemindeki gençler kimliklerini yeniden oluştururken, aileden, okul ortamından ve arkadaşlarından etkilenmektedirler. Bu kurumlar ergenlik çağındaki gençlerin kimlik oluşumunda ve toplumsallaşmasında önemli rol oynar.

Artan yaş ile birlikte ebeveyn denetimi giderek azalır. Ergen, arkadaşlarıyla daha yakın bir ilişki içine girer ve arkadaşları ergenin yaşamında giderek daha fazla önem kazanır. Bu nedenle davranış biçimlerini, değer ve normlarını büyük ölçüde içinde buldukları akran gurubunun değer ve normları belirler.

12 -15 yaş gurubu öğrencileri içinde buldukları gelişim kuşağı itibariyle arkadaşlarına bağlı ve samimidirler. Bu ilişkilerin derecesi kız ve erkek öğrencilerde farklılıklar gösterir. Bu dönemde arkadaş gurubu tarafından kabul görmek gençler ve çocuklar için güçlü bir ihtiyaçtır. Arkadaş gurubunun özel değerlerine bağlı olarak eğitimsel istekler ya güçlenir, ya da azalır. Bireyin eğitimsel istekleri, arkadaşlarının eğitimsel istekleri ile uyum içindedir ve arkadaşlarıyla hemfikir olmaları, ilişkinin yakınlık derecesi ile doğrudan bağlantılıdır. Öğrenciler bu dönemde arkadaş gurubu oluşturma konusunda seçici ve karar verici konumda değillerdir. İçinde buldukları sınıf ve okul ortamı, onları yaşadıkları ortamdaki arkadaş bulmaya zorlayacaktır. Bu şekilde başlayan ilişkilerde söz konusu başarı olunca okulların özel durumları ve nitelikleri önem kazanmaktadır.¹⁰⁰

Ayrıca yapılan araştırmalarda yetersiz ve dengesiz beslenmenin, öğrencilerin dikkat sürelerini kısalttığı ve algılamalarını azalttığı, öğrenmede güçlük ve davranış bozuklukları çekmelerine yol açtığı, başarı ortalamalarında düşüklüğe neden olduğu bildirilmiştir.¹⁰¹

¹⁰⁰ Özbacı, N. Ş., “Okul Başarısızlığı”, Yaşadıkça Eğitim, Sayı: 47, 1996, s. 20

¹⁰¹ Altınköprü, T., Çocuğun Okul Başarısı Nasıl Sağlanır?, Hayat Yayınları, İstanbul, 2001, s. 139.

Sonuç olarak, öğrencinin ders başarısı üzerinde etkili olan pek çok faktörden söz edilebilir: Zekâ, öğrenme becerisi, cinsiyet, başarı güdüsü, kaygı, ilgi, dikkat toplama, ders çalışma alışkanlıkları, motivasyon, eğitim-öğretim niteliklerinin yeterli- yetersiz oluşu, genel çevre özellikleri, ailenin nitelikleri, sosyo-ekonomik özellikleri, beslenme ve sağlık koşulları, spor faaliyetleri, zaman kullanma alışkanlıkları, temel demografik özellikler, içinde yer aldığı akran grubunun değer ve normları, eğitim programlarının niteliği, okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin yeterlilikleri ve tutumları, sınıf düzeyi, dersin türü ve niteliği, eğitim araçlarının niceliği-niteliği ve benzerleri.

2.2.4. Okula Uyum ve Okul Başarısızlığı

Gençliğini iyi yetiştirmek, yani iyi eğitip meslek sahibi yapmak ve sonuçta ülkesine artı değer kazandırmak, hedefleri olan her ülkenin önceliklerinden biridir. Ancak ülkemiz her nedense birçok alanda olduğu gibi eğitim alanında da ciddi bir plansızlık ve programsızlık anlayışı ile pusulasız olarak yoluna devam etmektedir. Tabii unutmamak gerekir ki, bu gün bir sorun var ve bu, dünün yansımasıdır. Bu nedenle geçmişte öngörüsü olmayan ve planlı hareket etmeyen her siyasi hareket bu durumdan sorumludur.

Günümüz eğitim sürecinde öğrenci açısından göze çarpan sorunlardan iki tanesi okula uyum ve okul başarısızlığıdır. Çocuk okula başladığı günlerde kendini yalnız hisseder. Aile tarafından okul ortamı anlatılıp alıştırılmamışsa okula uyumda zorluk çekebilir. Okula uyum sağlayamayan çocuklardaki bu rahatsızlık genelde okul başarısızlığı olarak ortaya çıkmaktadır.

Çocuğa sağlanan olumlu koşullar ve destekleyici bir ortam çocuğun okula daha çabuk uyum sağlamasını ve okulu sevmesini sağlar. Ailenin çocuk okula başlamadan önce çocuğa gireceği ortamı tanıtmaları ve bu ortamda yeni bilgilere ulaşacağını çocuğa anlatmaları da bu süreci kolaylaştırır. Böylece öğretmene ve arkadaşlarına karşı olumlu tutum geliştirirler. Çocuğun her gün sevdiği bir ortama girmesi olumlu duygular yaşamasını sağlayarak öğrenmesini kolaylaştırır. Dolayısıyla okuma yazma becerisi için gerekli olan hazırlık evresi başarıyla tamamlanır.

Çocuk okula başlamadan önce yaşanan aile problemleri çocuğun okula karşı olumsuz bir tutum içerisinde olmasına neden olabilir. Çocuğun okula başlamasıyla çocuğun problemlerinin üstesinden gelinmesinde öğretmene de önemli görevler düşmektedir. Öğretmenin olumlu ve hoşgörülü yaklaşımı çocuğun sorunlarının çözüme ulaştırılmasını sağlar.

Okula başlama çocukları ve aileleri bekleyen önemli adımlardandır. Daha önceden kreş ya da anaokulu gibi okul öncesi kurumlara gitmeyen çocuklarda bu adım daha da zor olabilmektedir. Bu ilk adıma ilişkin sorunlar okulun başladığı ilk haftalarda ortaya çıkmaktadır. Öğrenciler okula anne babaları ile gelmekte, sınıflarda küçük sınıflarda öğrencilerin yanında anne babaları da sığmaya çalışarak oturmaktadır. Haftalar içinde bu sırayı dolduran davetsiz konuklar birer ikişer azalır, ancak bazı sınıflarda derslere düzenli devam eden anne babalar kalmaktadır. Okul korkusu ya da anne babadan ayrılma zorluğu olarak tanımlayabileceğimiz bu durum ders başarısını etkileyen ilk sorunlardandır. Öğrenci, anne-baba ve öğretmenin birlikte çalışması ile bu sorun giderek azalmakta, çocuk ya da genç yaşlıları gibi uyum sağlayabilmektedir. Ayrılma kaygısı ya da okul reddi olarak tanımlanan bu durum anne baba tutumları, çocuk ve öğretmenin özellikleri gibi durumlardan kaynaklanmaktadır. Özellikle çocuğun tüm gereksinimlerini karşılayan, aşırı kaygılı, onun bağımsızlığını desteklemeyen anne-baba tutumlarında okula gitme gibi bir ayrılık hem ebeveynde hem de çocukta kaygı doğurmaktadır. Aşırı koruyan, aşırı kontrolcü ebeveyn çocuğun ayrılığında kaygı duyacaktır. Onun tek başına bir şeyler yapamayacağını, sağlığı açısından sorun oluşturacağını ya da kendi kontrolü dışına çıkacak, yaptıklarını denetleyemeyecek duygusu yaşamaktadır. Çocuklar ise daha önce ayrılma ya da ebeveyne bağlanma ile ilgili özellikler gösteren, duygusal açıdan bulunduğu yaştan daha küçük yaşta tepki veren bireylerdir. Anne baba ile yatan ya da ayrı yatamayan, ağlama, tutturma gibi hemen tepki veren, genelde ev dışında vakit geçirmeyi sevmeyen çocuklardır. Okul ile ilgili hayali ya da gerçek kaygılar olabilir. Okula gidiş yolundaki tehlikeler (trafik, çevrenin kalabalık ya da ıssız oluşu vb.). Okula uyum sürecindeki öğretmenin tahammülsüz ve/veya ceza ile eğitici tutumu, anne-babadan habersiz ani ayrılma, sınıfa yaklaşınca anne babanın bırakıp kaçması, söz verilen saatte almama, bu süreçte çocuğun yalnız kalması gibi nedenler de etkili olmaktadır. Okula başlama dönemindeki çocukların yaklaşık % 5 kadarında bu durum profesyonel desteği gerektirecek yoğunlukta olmaktadır. 18 yaşına kadar okula gitme ve aileden ayrılma ile ilgili zorluklar görülebilmekte, genelde 13 yaşından sonra belirtiler ve yakınmalar değişebilmektedir.¹⁰²

Okula uyum sorununu anne-baba-öğretmen bir araya gelerek çeşitli uygulamalarla çözememiş ise, mutlaka uzman eşliğinde gerekli tedavi yapılmalı, gerekirse ilaç ile çocuğun okul kaygısını/korkusunu yenmesi sağlanmalıdır.

Okul başarısızlığı ise, “Öğrencinin yeteneği ile okul başarısı arasındaki farktır.”¹⁰³

¹⁰² www.tr.net/saglik/cocuk_sagligi_cocuk_ve_okul.shtml, Şenol, S., “Çocuk ve Okul”, (04.05.2008)

¹⁰³ Yavuzer, a.g.k., s. 160

Başarısız öğrencilerin okul performansları ile gerçek potansiyelleri arasındaki farklılıktır.”

Okul başarısızlığının sebepleri temel anlamda üç grupta incelenebilir:

- “1 – Ev ve Aile Ortamı,
- 2 – Bireysel Özellikler,
- 3 – Okul ve Öğretmen.”¹⁰⁴

Okulda başarısızlık gösteren çocuklarda genel anlamda görgü kurallarında eksiklik, amaç ve değer eksikliği, mutsuz ve şuursuz aile ortamı, ilgisizlik, aşağılanma veya şiddete maruz kalma, özgüven eksikliği, ekonomik ve kültürel seviyedeki zayıflık gibi özellikler görülmektedir. Çalışmanın ikinci bölümünde belirtildiği gibi okul başarısına etki eden faktörler okul başarısızlığının sebepleri olarak da düşünülmelidir.

Okul korkusu ve okul başarısızlığı gibi sorunların çözülmesinde öğretmen ile öğrenci arasındaki iletişimin niteliği çok önemlidir. Öğretme- öğrenme sürecinin etkili olabilmesi için o iki kişi arasında çok özel bir ilişkinin olması gerekir. Başka bir deyişle, öğretmen-öğrenci arasında bir tür özel bağ kurulmalıdır.¹⁰⁵

Okul başarısızlığının nedeni her çocukta farklı olabilir. Anne babalar bu konuda yanlışı kendilerinde aramalıdır. Çocuğa iyi örnek teşkil edip etmediklerini irdelemelidirler. Çocuktan beklentilerini makul düzeyde tutmalı, strese girmesine neden olmamalıdır.

¹⁰⁴ Yavuzer, a.g.k., s. 160

¹⁰⁵ Gordon, T., Etkili Öğretmenlik Eğitimi, (Çev: Emel Aksay), Sistem Yayıncılık, İstanbul, 1996, s. 2

III. BÖLÜM

EBEVEYNİN SOSYO EKONOMİK VE KÜLTÜREL DÜZEYİNİN BAĞCILAR AŞIK VEYSEL İ.Ö.O. VE BAKIRKÖY MUHİTTİN ÜSTÜNDAĞ İ.Ö.O. SEKİZİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN OKUL BAŞARILARINA ETKİLERİNE YÖNELİK BİR UYGULAMA

3. UYGULAMANIN KONUSU, KAPSAMI VE YÖNTEMİ

3.1. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, ebeveynin sosyo ekonomik ve kültürel düzeyinin ilköğretim sekizinci sınıf öğrencisinin okul başarısına etkisinin olup olmadığı, varsa bu etkinin yönü ve derecesini belirlemektir. Bu bölümde ilgili öğrencilerin ebeveynlerinin sosyo ekonomik ve kültürel özellikleri; anne ile ilgili bilgiler, baba ile ilgili bilgiler, aile ve çocuk, ailenin kültürel yapısı, ailenin ekonomik yapısı, öğrenci ile ilgili bilgiler başlıkları altında yapılan bir anketle incelenmiştir.

Öğrencinin okul başarısı ile ailevi durum arasındaki ilişkinin; ailenin büyüklüğü, çocuğun ailedeki doğum sırası, ailenin maddi imkanları gibi özellikler bakımından ortaya konulması amaçlanmıştır.

Bu son bölümde bilgilerin toplanması, verilerin analizi için kullanılacak istatistiksel analiz; hipotezleri test edecek olan metod anlatılacaktır.

3.2. Araştırmanın Önemi

Öğrencinin okul başarısına en çok etki eden dış faktör ebeveynidir. Ebeveyn gerek sosyal-kültürel ve ekonomik birikimiyle, gerekse öğrenciyle olan iletişim yöntemiyle çocuğunu başarıya veya başarısızlığa götürebilecek en önemli faktördür. Ebeveynin sosyal-kültürel ve ekonomik birikiminin okul başarısına etki edip etmediğinin; etki ediyorsa ne düzeyde etki ettiğinin belirli bir çerçeve içinde de olsa ortaya konulması, öğrencilerin okul başarısının sebeplerinin görülüp okul yöneticilerinin, öğretmenlerin veya velilerin yönlendirilmesi açısından önem taşıyabilir. Okullarda sosyal/kültürel/sportif/sanatsal etkinliklerin nitelik ve nicelik bakımından okul başarısına ne denli etki edebileceğinin görülmesinde, bu çalışmanın sonuçları bir araç olarak da kullanılabilir.

3.3. Araştırmanın Yöntemi

Araştırmada anket yöntemi uygulanmıştır. Ankette öğrencinin ve ebeveynin sahip olduğu sosyo-ekonomik ve kültürel özellikleri belirleyici olduğu düşünülen yetmiş üç tane soru sorulmuştur. Ebeveynin sosyo-ekonomik ve kültürel özellikleri ile ilköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı, varsa bu ilişkinin yönü ve derecesi belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırma sürecinin temel ögesi olarak 6 tane bağımsız değişken kullanılmıştır. Bağımsız değişkenler, ailenin demografik özellikleri, ailenin kültürel özellikleri, ailenin ekonomik özellikleri, ailenin sosyal yaşamı, öğrencinin okul dışı sosyal ve kültürel yaşamı ve öğrencinin okul içi sosyal ve kültürel yaşamı olarak ele alınmıştır. Bağımlı değişken olarak ise ilköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin son 5 yıllık karne ortalamalarının ortalaması, yani diploma notları kullanılmıştır. Diploma notu, bir öğrencinin 5 yıl boyunca yaz tatilinde aldığı karnelerinde bulunan notların ortalamasıdır. Öğrenci notları, ilgili okullardan araştırmacı tarafından okulların kullandığı okul programından (BİLSA) çıkarılmıştır.

Bağımlı değişken olan diploma notları ise araştırmanın sınırlarının belirgin olması ve sonuçların net çıkması için 100 üzerinden değerlendirilmiştir.

3.3.1. Problem Cümlesi ve Alt Problemler

Bu araştırmada problem cümlesi olarak,

Ebeveynin sosyo ekonomik özellikleri, Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu ve Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu'nda okuyan sekizinci sınıf öğrencilerinin okul başarısını etkilemekte midir?

Ebeveynin sosyo kültürel özellikleri, Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu ve Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu'nda okuyan sekizinci sınıf öğrencilerinin okul başarısını etkilemekte midir? Sorularına cevap aranmıştır.

Alt problem cümleleri ise her iki okul için de ayrı ayrı olmak üzere şu şekildedir;

1 – Öğrencilerin okul başarıları, ailelerinin demografik yapılarına göre farklılık göstermekte midir? (Annenin yaşı, Annenin sağlık durumu, Annenin eğitim durumu, Annenin mesleği, Babanın sağ olup olmadığı, Babanın yaşı, Babanın sağlık durumu, Babanın eğitim durumu, Babanın mesleği, Çocuğun cinsiyeti, Ailenin çocuk sayısı, Evin

oda sayısı, Evde yaşayan kişi sayısı, Evin ısıtma sistemi, Çocuğun doğum sırası, Çocuğa ait bir oda olup olmadığı.)

2 – Öğrencilerin okul başarıları, ailelerinin kültürel yaşantılarına göre farklılık göstermekte midir? (Anne ve babanın okuduğu kitap sayısı, Anne ve babanın televizyon dizi ve programlarını izleyip izlemediği, Anne ve babanın kültürel etkinliklere katılıp katılmadığı, Anne ve babanın gazete okuyup okumadığı; araştırma yapıp yapmadığı, Anne ve babanın çocuğa hangi durumlarda ödül verdiği, Anne ve babanın veli toplantılarına katılıp katılmadığı, Aile içinde problemlerin çözülüş şekli, Anne ve babanın derslerini yaparken öğrenciye yardım edip etmediği, Eve gelen gazete ve dergi sayısı, Televizyonda ailece en çok izlenen program türü, Ailece sinemaya ve tiyatroya gidilip gidilmediği.)

3 – Öğrencilerin okul başarıları, ailelerinin ekonomik özelliklerine göre farklılık göstermekte midir? (Çocuğun okul dışında bir işte çalışıp çalışmadığı, Çocuğun okul dışı zamanlarda internet, bilgisayarla vakit geçirip geçirmediği, Evin kira olup olmadığı, Çocuğun kreşe gidip gitmediği, Evde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı, Çocuğa verilen harçlık miktarı, Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı, Çocuğun dershaneye gidip gitmediği, Ailenin gelir durumu ve Çocuğun ana sınıfına gidip gitmediği.)

4 – Öğrencilerin okul başarıları, ailelerinin sosyal yaşantısına göre farklılık göstermekte midir? (Annenin günlük yaşamda genelde evde olup, çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesi, Annenin günlük yaşamda komşularına gidip gelmesi, Babanın genelde evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi, Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmediği, Çocuğun öğretmeniyle veli toplantıları dışında görüşülüp görüşülmediği, Ailece konsere gidilip gidilmediği, Ailece herhangi bir s/k/s/s etkinliğe gidilip gidilmediği.)

5 – Öğrencilerin okul başarıları, okul dışı sosyal ve kültürel yaşantılarına göre farklılık göstermekte midir? (Çocuğun derslerini yaparken internet ve kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı, Çocuğun yılda kaç kitap okuduğu, Çocuğun okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı, Çocuğun interneti en çok hangi amaç için kullandığı, Çocuğa derslerini yaparken tanıdık ve komşuların yardım edip etmediği, Çocuğun okul dışı zamanlarda kültürel faaliyetlere katılıp katılmadığı, Çocuğun okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı, Çocuğun okul dışı zamanlarda sportif faaliyetlere katılıp katılmadığı, Çocuğun okul dışı zamanlarda kitap okuyup

okumadığı, Çocuğun okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığı, Çocuğun okul dışı zamanlarda sosyal faaliyetlere katılıp katılmadığı.)

6 – Öğrencilerin okul başarıları, okul içi sosyal ve kültürel yaşantılarına göre farklılık göstermekte midir? (Öğretmenlerinin öğrenciyle yeterince ilgilenip ilgilenmedikleri, Çocuğun okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ve Çocuğun okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) etkinliklere katılıp katılmadığı.)

3.3.2. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma İstanbul ili Bağcılar ilçesi Âşık Veysel İlköğretim Okulu ve Bakırköy ilçesi Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu 8. sınıf öğrencileri üzerinde yapılmıştır.

Araştırmada bir süreç ve o sürecin sonundaki diploma notları değerlendirildiğinden analiz Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O.'dan 96, Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.'dan 100 olmak üzere sekizinci sınıfta okuyan toplam 196 öğrenci üzerinde yapılmıştır. Çocukların, ailelerinin sosyo-ekonomik ve kültürel özelliklerini değerlendirmelerinin zor oluşundan dolayı anket öğrencilerin ebeveynelerine uygulanmıştır.

3.3.3. Ana Kütle ve Örneklem

Değişkenlerin karşılaştırılmasının anlamlı olabilmesi için, araştırmaya katılacak olan okulların mümkün olduğunca homojen olması gereklidir. Bu nedenle araştırmaya konu olan okullardan biri sosyo ekonomik ve kültürel özellikleri bakımından yüksek seviyeli bir ilçe olan Bakırköy'den, diğeri de sosyo ekonomik ve kültürel özellikleri bakımından düşük seviyeli bir ilçe olan Bağcılar'dan seçilmiştir.

Bakırköy'den seçilen Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu tesadüfi seçilmiştir. 2006 – 2007 eğitim öğretim yılında bu okulda toplam 1085 öğrenci eğitim görmektedir.

Bağcılar'da bulunan Âşık Veysel İlköğretim Okulu ise araştırmacının 5 senedir çalıştığı bir okul olup, okulla ilgili tüm ayrıntılar araştırmacı tarafından bilinmektedir.

Bu noktada belirtilmesi gereken önemli bir husus da, Bağcılar'ın sosyo ekonomik ve sosyo kültürel seviye olarak düşük olmasına rağmen, adı geçen ilköğretim okulu sosyal-kültürel-sportif ve sanatsal etkinlikler bakımından Bağcılar İlçesinin en ileri okullarından biridir. Ayrıca araştırmaya konu olan 8. sınıf öğrencileri 4. ve 5. sınıftan itibaren başka okullardan naklen gelmiş olan öğrencilerdir. Okulun kendi kültürüne göre eğitim – öğretim

gören öğrenciler mevcut sene (2006-2007) itibari ile 6. sınıfı okumaktaydılar. Araştırma sonuçları irdelenirken bu ayrıntılar göz önünde bulundurulmalıdır. 2006 – 2007 eğitim öğretim yılında okulda toplam 1928 öğrenci eğitim görmektedir.

Yukarıda da belirtildiği gibi araştırmanın ana kütlesi Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencileri ile Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencileridir. Örneklem ise Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencilerinden ankete katılan 96 öğrenci ile Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencilerinden ankete katılan 100 öğrencidir.

3.3.4. Anket Sorularının Belirlenmesi

Çalışmanın temelini oluşturan anket 6 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde anketi dolduran kişi –anne- ile ilgili sorular; ikinci bölümde baba ile ilgili sorular; üçüncü bölümde aile çocuk ilişkisi; dördüncü bölümde ailenin kültürel yapısı; beşinci bölümde ailenin ekonomik yapısı ve altıncı bölümde ise öğrenci ile ilgili sorular yer almaktadır.

Toplam 73 sorudan oluşan anketin seçenekleri, sorunun niteliğine ve kapsadığı cevap alanına göre belirlenmiş olup, değişik sayıda ve içerikte hazırlanmıştır. Bazı sorularda “sık sık”, “bazen”, “hiçbir zaman” ve “çalıştığı için vakit bulamaz” seçeneklerinden oluşan dördümlü ölçek kullanılmıştır. Bazı sorularda “evet”, “hayır” seçeneklerinden oluşan ikili ölçek kullanılmıştır. Bazı sorular ise sorunun içeriğine göre seçeneleştirilerek üçlü, dördümlü ya da daha fazla seçenekli ölçek kullanılarak cevaplatılmıştır.

3.3.5. Verilerin Toplanması

Araştırma verileri, araştırmacı tarafından hazırlanan ve ebeveynlerinin sosyo-ekonomik ve kültürel özelliklerini belirleyici toplam yetmiş üç sorudan oluşan anket yardımıyla elde edilmiştir. Ankete konu olan ilköğretim sekizinci sınıf öğrencileri, sosyo-ekonomik ve kültürel özellikleri farklı iki ilçeden seçilmiştir. Aşık Veysel İ.Ö.O. Bağcılar’da, Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ise Bakırköy’de bulunmaktadır. Öğrencilerin diploma notları ise çalışmanın ana unsurudur.

Araştırmacı tarafından hazırlanan ve ebeveynlerinin sosyo ekonomik ve kültürel özelliklerini belirleyici olduğuna inanılan anketler çoğaltılıp önce Bağcılar Aşık Veysel

İlköğretim Okulu'nda okuyan sekizinci sınıf öğrencilerine, ardından Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencilerine araştırmacı tarafından bizzat dağıtılıp gerekli açıklamalar yapılmıştır. Anketleri mümkün olduğunca annelerin doldurması istenmiş ve sorular cevaplanırken titiz davranılması özellikle rica edilmiştir.

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencilerince doldurulan anketler okulun Fen ve Teknoloji Dersi öğretmeni tarafından, Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencilerince doldurulan anketler ise okulun müdür yardımcısı tarafından toplanmıştır. Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu'nda toplanan anketler iki gün sonra, Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu'nda toplanan anketler ise yaklaşık 10 gün sonra araştırmacı tarafından ilgili kişilerden alınmıştır.

Ankette sorulan soruların seçenekleri sorunun kapsadığı özellikler sebebiyle birbirinden farklı sayıda ve farklı içerikte hazırlanmıştır. Anket öğrencinin ebeveynine uygulanmıştır. Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O.'dan 96, Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.'dan ise 100 olmak üzere toplam 196 öğrenciye uygulanmıştır. (Tablo 1)

Tablo 1. Okulların Anket Dağıtımı ve Geri Dönüşü

Âşık Veysel İ.Ö.O.		Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.	
Sekizinci sınıf öğrenci sayısı	114	Sekizinci sınıf öğrenci sayısı	125
Anket dağıtılan öğrenci sayısı	114	Anket dağıtılan öğrenci sayısı	125
Geri dönen anket sayısı	96	Geri dönen anket sayısı	100
Geri dönmeyen anket sayısı	18	Geri dönmeyen anket sayısı	25
Toplam geri dönen anket sayısı		196	

Hem Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu, hem de Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu sekizinci sınıf öğrencilerinin 6, 7 ve 8. sınıf yıl sonu notları ile diploma notları bizzat araştırmacı tarafından ilgili programdan (BİLSA) alınmıştır. Alınan öğrenci notları ile anketler eşlenerek araştırmaya başlanmıştır.

3.3.6. Araştırmada Kullanılan İstatistiksel Yöntem ve Analizler

İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin okul başarılarında ebeveynin sosyo ekonomik ve kültürel özelliklerinin etkisini incelemek amacıyla, iki ayrı okuldan 196 öğrenci üzerinde yapılan anketteki 73 soruya verilen cevaplar ve bu öğrencilerin okul başarıları istatistiksel analizlere tabi tutulmuştur.

Analizlerin ilk aşamasında katılımcıların demografik/ekonomik/sosyal ve kültürel özelliklerine ilişkin bulgular tanımlayıcı istatistikler yardımıyla özetlenmiş ve frekans dağılımları, yüzdeleri ve toplamsal yüzdeleri çıkarılmıştır. İkinci aşamada ise öğrencilerin okul başarıları ile ilgili değişken arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı tek yönlü varyans analizi One-Way ANOVA testi yardımıyla ortaya konulmuştur. Öğrencinin okul başarıları ile ilgili değişken arasında anlamlı bir ilişki ortaya çıktığında ise diploma notlarının ilgili değişkene göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığı da One-Way ANOVA testi sonrası yapılan post-hoc Tukey testi yardımıyla tespit edilmiştir.

Araştırmada elde edilen tüm bulgular $P < 0,05$ anlamlılık düzeylerinde sınanmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen veri ve bilgiler amaçlarımız doğrultusunda SPSS 12,0 (Statistical Package for the Social Sciences) programı yardımıyla değerlendirilmiştir.

3.4. BULGULARIN YORUMLANMASI

3.4.1. Okulların Demografik Özellikleri ile İlgili Bulgular

İlgili okulların bulunduğu çevre ile ilgili daha net bilgiler elde edilmesi amacıyla önce Bağcılar ve Bakırköy İlçeleri hakkında toparlanan bilgilere yer verilmiştir.

Aşık Veysel İ.Ö.O. Bağcılar ilçesinde bulunmaktadır. Bağcılar, İstanbul'un hızla gelişen ve nüfus artışının en çok görüldüğü ilçesidir.¹⁰⁶

Bağcılar'da Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yapılan Adrese Dayalı Nüfus Sayımına göre 2007 nüfusu 719.267 dir. Bağcılar, nüfus olarak İstanbul'un beşinci büyük ilçesi durumundadır. İlçede eğitim çağındaki nüfus sayısı 145.000 olup, bu rakam ilçe nüfusunun yaklaşık 1/5'ini oluşturmaktadır. İlçede bulunan eğitim kurumlarının sayısı son 5 yılda yapılan okullarla beraber 75'e ulaşmıştır. 2007 – 2008 eğitim öğretim yılında belediye ilçedeki okulların tüm sınıflarına birer projeksiyon makinası ve birer bilgisayar hediye etmiştir.¹⁰⁷

2004 yılında Bağcılar Belediyesi tarafından kente ait tüm envanter ve demografik yapı ortaya çıkartıldı. Bu çalışmalarda 32.000 vatandaşın okuma yazma bilmediği tespit edildi. Okuma yazma bilmeyen vatandaşların yüzde 80'ini kadınların oluşturduğu görüldü.

¹⁰⁶ http://www.bagcilar.gov.tr/ulasim_nufus.asp (04.05.2008)

¹⁰⁷ <http://www.bagcilar.bel.tr/bpi.asp?caid=379&cid=760> (04.05.2008)

Bu nedenle Bağcılar Belediyesi, okuma yazma seferberliği çerçevesinde Milli Eğitim Bakanlığı ile imzalanan protokol çerçevesinde yetişkinlere okuma yazma kursu düzenledi.¹⁰⁸

Evlerde yaşayan sayısı ortalama 4,2 kişiden oluşmaktadır. Bu ortalama Türkiye genelinde 4, İstanbul genelinde 3,8 iken, AB ülkelerinde ise 2,4'tür. Bağcılar'da yaşayan ailelerin % 54'ünün Bağcılar'dan önce İstanbul'da yaşamayıp Türkiye'nin değişik illerinden geldikleri tespit edilmiştir. Bu sonuca göre, Bağcılar İstanbul'un en fazla göç alan ilçelerinden biri olarak dikkat çekmektedir. Bağcılar'da hane halkı geliri ortalama 914 ytl olarak belirlenmiştir. Türkiye'de bir ailenin gelirleri toplamı ortalaması ise TÜİK'in 2005 verilerine göre, 1.214 ytl'dir. İlçede yaşayanların % 77'sinin otomobilinin olmadığı, hanelerin % 96 ile 98'inde buzdolabı, televizyon ve çamaşır makinesi olduğu, evlerin % 90'ında en az bir aile ferdiinde cep telefonu olduğu, internet bağlantısı olan ev sayısının ise sadece % 8,2 olduğu tespit edilmiştir. Bağcılar'da yaşayan insanların % 51'i erkek, % 49'u kadındır. Bağcılar genç nüfusuyla dikkat çekmektedir. Bağcılar'ın yaş ortalaması 27,4'tür. Bu oran İstanbul (28,8) ve Türkiye (27,8) ortalamasının altındadır. AB ülkelerinde ise yaş ortalaması 43,7. Bağcılar'da yaşayan insanların % 46,6'sı sadece ilkokul mezunudur. Okuma yazma bilmeyenlerin oranı İstanbul genelinde % 6,5 iken Bağcılar'da % 7,1'dir. Türkiye'de okuma yazma bilmeyenlerin oranı ise % 9,6 olarak tahmin edilmektedir. % 46 oranında evlilerden oluşan Bağcılar nüfusunun % 1,5'inin ise resmi nikahı bulunmuyor, bu oran yaklaşık 20 bin kişiye karşılık geliyor. Nüfusun % 59'unun çalışmadığı Bağcılar'da 15 yaş üstü nüfusun iş gücüne katılım oranı % 41'dir. Çalışan nüfus içinde en yüksek oranı ise % 23 ile işçiler oluştururken, nüfusun % 26'sı meslek hanesinde ev kadını-ev kızı olarak görünmektedir. İlçede yaşayanların % 90,5'i hiçbir yabancı dil bilmezken, sadece % 3,7'si İngilizce bildiğini belirtmiştir. Nüfusun yarıya yakını SSK güvencesine sahipken, sosyal güvencesi olmayanların oranı üçte bir olarak belirlenmiş. Nüfusun % 98'inde herhangi bir engellilik durumuna rastlanmazken, % 2'de kalan engelliler içinde en yüksek oranı ortopedik engelliler oluşturmaktadır. Haneler % 42 gibi yüksek bir oranda belediyeden yardım talep etmektedirler. Bu taleplerin % 31 gibi büyük çoğunluğunu gıda yardımı talebi oluşturmaktadır. İkinci sırayı ise % 29 ile yakacak yardımı almaktadır. İlçede yaşayanların büyük çoğunluğu Türkiye vatandaşı iken,

¹⁰⁸ <http://www.bagcilar.bel.tr/bpi.asp?caid=496&cid=1407> (04.05.2008)

655 bin kişi arasında yalnızca 700 kişi yabancı uyruklu, 110 kişi ise hem T.C hem de yabancı uyruğa sahiptir.¹⁰⁹

İlçede bulunan 22 mahallenin tamamında Mahalle Konağı bulunmaktadır. Mahalle Konakları Bağcılar halkına spor salonu, kütüphane, İstanbul Meslek Edindirme Kursları (İSMEK) tarafından organize edilen kurslar gibi sosyal ve kültürel hayatla ilgili hizmet vermektedir. Kültür Merkezinde bulunan 20.000 kitaplık kütüphane, çok amaçlı salon, spor salonu, internet bağlantısı, halkın ve özellikle öğrencilerin ihtiyacını karşılamaktadır.¹¹⁰

2007 – 2008 Eğitim Öğretim yılında Bağcılar İlçesinde devlet okullarında toplam 13.069 tane sekizinci sınıf öğrencisi eğitim görmüştür.¹¹¹

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu'nda 2006 – 2007 eğitim öğretim yılında 6, 7 ve 8. sınıf öğrencilerine okutulan seçmeli dersler Satranç ve Bilgisayar olup, sınıf mevcutları ortalama 45-50 arasında değişmektedir.

Seçmeli derslerden anlaşılacağı gibi dersler seçilirken öğrencilerin zeka gelişimi, çok yönlü düşünme yeteneği, bilgisayar kullanma bilgi ve becerisinin geliştirilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

1989'a kadar İstanbul'un en büyük yüzölçümlü ilçelerinden olan Bakırköy, 1989 ve 1992 yerel seçimleri ile önce Küçükçekmece daha sonra Bahçelievler, Bağcılar ve Güngören ilçelerinin ayrılması ile hem nüfus, hem de alan olarak küçülmüştür.

Bakırköy; esnaf, bürokrat, emeklilerin meydana getirdiği toplum yapısı görünümünü arz eder. Yeniden yerleşim hemen hemen yok gibidir. Bu nedenle mevcut nüfus ve yapısı uzun yıllar bu düzeyde kalma özelliği göstermektedir. Bakırköy İlçesi Kültür ve Sanat Merkezlerinin sayısı ve niteliği açısından öncü konumundadır. İlçede Bakırköy Belediyesine ait Merkezde bulunan Kültür ve Sanat Merkezi, Yunus Emre ve Kültür Sanat Merkezi (Tiyatro sahnesi mevcuttur.) Kartaltepe Kültür ve Sanat Merkezi (Tiyatro sahnesi mevcuttur.) İspirtohane Kültür ve Sanat Merkezi, Hava harp okuluna ait Tiyatro salonu bulunmaktadır. İlçe, eğitim hizmetlerinin turizm ve iş merkezi alanlarının en gelişkin ve karlılık arz eden sektörlerini bünyesinde bulundurmaktadır.¹¹²

Bakırköy ekonomisi genel olarak sanayi ve ticarete dayalıdır. İlçede bulunan Galeria, Town Center, Carousel, Capacity gibi alış veriş merkezleri ticari hayatı canlı

¹⁰⁹ <http://www.halklailiskiler.com.tr/detay.asp?id=2564> (29.02.2008)

¹¹⁰ <http://www.bagcilar.bel.tr/bpi.asp?caid=379&cid=760> (04.05.2008)

¹¹¹ <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/stratejigelistirme/istatistik.html> (04.05.2008)

¹¹² <http://www.bakirkoy.bel.tr/default.aspx?pid=9512> (04.05.2008)

tutmaktadır. Birçok dershanesinde bu bölgede bulunması, ticari ve sosyal hayatı canlı tutmaktadır. Bir dönem Türkiye 1. Futbol Ligi 'nde de mücadele eden Bakırköyspor ilçenin futboldaki en başarılı kulübüdür. Bunun dışında Emlakbank ve Yeşilyurt gibi spor kulüpleri Basketbol ve Voleybol gibi branşların 1. liglerinde, Bakırköy Rugby Kulübü'de Rugby ligi'nde ilçeyi temsil etmektedir. Ayrıca Bakırköy Gençlik Spor Kulübü; yüzme, sualtı voleybol, paletli yüzme, bocce, çim hokeyi, jimnastik, atletizm ve tenis branşlarında da gençlere hizmet vermektedir.¹¹³

Bakırköy'de 27 tane devlet İlköğretim Okulu bulunmaktadır.¹¹⁴ Bu devlet okullarında 2007–2008 eğitim–öğretim yılında toplam 3.102 tane 8. sınıf öğrencisi eğitim görmüştür.¹¹⁵

Bakırköy İlçesi sosyal yönden zengin olup, imar yönünden de oldukça iyi şartlara sahip, altyapı sorunları giderilmiş çağdaş bir yerleşim yeri görünümündedir. İlçede az sayıda da olsa Ermeni ve Rum vatandaşlar da oturmaktadır. İlçe nüfusu 2007 yılında yapılan genel seçimlerde 214,821 kişi olarak tespit edilmiştir.¹¹⁶

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu'nda 2006 – 2007 eğitim öğretim yılında 6, 7 ve 8. sınıf öğrencilerine okutulan seçmeli dersler Voleybol-Basketbol-Futbol ve Drama olup, sınıf mevcutları ortalama 30-35 arasında değişmektedir.

Seçmeli derslerden anlaşılacağı gibi dersler seçilirken öğrencilerin sosyalleşmesi, özgüven kazanması, sporculuk yetenek ve kişiliklerinin geliştirilmesinin amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Bu çerçevede her iki okuldan sekizinci sınıfta okuyan 196 tane öğrenci araştırmanın örneklemini olarak belirlenmiştir.

Araştırmanın örneklemini Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ve Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.'da okuyan sekizinci sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Bu nedenle adı geçen okulların demografik yapıları ile ilgili bazı bulgular aşağıda çıkarılmıştır. Araştırmanın bulguları irdelenirken ve incelenirken bu özellikler göz önünde bulundurulmalıdır. (Tablo 2 ve Tablo 3)

¹¹³ <http://tr.wikipedia.org/wiki/Bak%C4%B1rk%C3%B6y> (25.03.2008)

¹¹⁴ <http://www.bakirkoy.bel.tr/default.aspx?pid=9513> (04.05.2008)

¹¹⁵ <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/stratejigelistirme/istatistik.html> (04.05.2008)

¹¹⁶ <http://www.bakirkoy.gov.tr/default.asp?sayfa=12&id=49> (28.02.2008)

Tablo 2. Aşık Veysel İ.Ö.O. Okula Ait Demografik Bilgiler

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O				
8. sınıf şube sayısı	8. sınıf mevcutları	Mezun olan öğrenci sayısı	Toplam öğretmen sayısı	Öğretmenlerin yaş ortalaması
3	34	114	45	34,22

Tablo 3. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Okula Ait Demografik Bilgiler

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O				
8. sınıf şube sayısı	8. sınıf mevcutları	Mezun olan öğrenci sayısı	Toplam öğretmen sayısı	Öğretmenlerin yaş ortalaması
4	31	125	35	46,63

Tablo 2 ve 3'te görüldüğü gibi Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğretmenlerinin yaş ortalaması Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğretmenlerine göre daha yüksektir. Bu farklılık eğitimde mesleki doyumdan kaynaklanan heyecan eksikliğine sebep olabilir. Aynı zamanda teknolojik ve bilimsel gelişmelerin daha yakından takip edilebilmesinden kaynaklanan renkli ve farklı bir öğretmenlik profilinin sergilenebileceği de düşünülebilir.

OKS Sınavı sonuçları ile ilgili verilen istatistiksel bilgiler çalışmada esas alınmayacaktır. Tablo 4'te verilen OKS TM ve FM puanları ortalaması ise bundan sonra yapılacak bu tür çalışmalara kaynak teşkil etmesi bakımından gösterilmiştir.

Tablo 4. Okullara Ait OKS Sınavı ile İlgili Bilgiler

OKS Sınavı ile İlgili Bulgular			
Aşık Veysel İ.Ö.O. Bağcılar		Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Bakırköy	
Sekizinci sınıf öğrenci s.	114	Sekizinci sınıf öğrenci s.	125
Sınava giren öğrenci s.	75	Sınava giren öğrenci s.	125
Sınava girmeyen öğrenci s.	39	Sınava girmeyen öğrenci s.	0
Barajı aşamayan öğrenci s.	5	Barajı aşamayan öğrenci s.	1
Sınavı geçerli sayılan öğrenci s.	70	Sınavı geçerli sayılan öğrenci s.	124
TM ortalama	FM ortalama	TM ortalama	FM ortalama
230.76	226.08	299.91	297.18

Tablo 4'te görüldüğü gibi Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin 39 tanesi yani % 34'ü OKS Sınavına girmemiş iken, Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin tamamı OKS Sınavına girmiştir. Ailelerin ve öğrencilerin OKS Sınavına verdikleri önem bu istatistiksel bilgidan anlaşılabilir.

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin 5 tanesi yani % 4,4'ü OKS Sınavında gerekli puan barajını aşamamış iken, Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin 1 tanesi yani % 0,8'i OKS Sınavında gerekli puan barajını aşamamıştır.

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin OKS Sınavı Türkçe-Matematik (TM) puanı ortalaması 230.76 iken; Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin Türkçe-Matematik (TM) puanı ortalaması 299.91'dir. 2006–2007 OKS Sınavında TM puanı ortalaması dikkate alındığında Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerine oranla OKS Sınavında daha başarılı bir tablo ortaya koydukları gözlenmektedir. İki okul arasında yaklaşık 70 puanlık bir ortalama farkı vardır. Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin OKS Sınavı Fen-Matematik (FM) puanı ortalaması 226.08 iken; Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin Fen-Matematik (FM) puanı ortalaması 297.18'dir. 2006–2007 OKS Sınavında FM puanı ortalaması dikkate alındığında Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerine oranla daha başarılı bir tablo ortaya koydukları gözlenmektedir. İki okul arasında yaklaşık 70 puanlık bir ortalama farkı vardır. Bu farkın araştırmanın amacı doğrultusunda ebeveynin sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel düzeyi ile öğrencinin sahip olduğu şartların okul başarısına olan etkisinin sonucu olduğu düşünülmektedir.

Araştırmanın ana kütlesini Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. ve Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.'da okuyan sekizinci sınıf öğrencileri oluşturduğundan adı geçen okulların mezun ettiği 8. sınıf öğrencilerinin 6, 7 ve 8. sınıftaki yılsonu ders ortalamalarının ortalamaları ile diploma notlarının ortalamaları tablo halinde gösterilmiştir. Araştırmanın genel amacı ebeveynin sosyo-ekonomik ve kültürel özelliklerinin okul başarısına etkilerinin ortaya konulması olduğundan diploma notları yani son 5 yılın (4, 5, 6, 7 ve 8. sınıf) yılsonu ortalamalarının ortalamaları bağımlı değişken olarak ele alınmıştır. (Tablo 5)

Tablo 5. Öğrencilerin Ders Notları ve Diploma Notları Ortalamaları

Dersler	türkçe	matematik	fen ve tek.	sosyal bil.	yabancı dil	din ve ah.	resim	müzik	beden eğt.	diploma ort.
Aşık Veysel İ.Ö.O.	3,26	2,89	3,23	2,54	2,59	4,05	4,00	4,33	4,75	3,51
Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.	3,79	2,88	3,09	3,58	3,71	4,15	4,84	4,36	4,97	4,04

Tablo 5'te görüldüğü gibi Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin not ortalamalarının ortalamalarında; Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin not ortalamalarının ortalamalarına oranla gözle görülür bir üstünlük gözlenmektedir. Ancak;

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin Fen ve Teknoloji ve Matematik derslerinin ortalamalarının ortalaması Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin Fen ve Teknoloji ve Matematik derslerinin ortalamalarının ortalamasından daha yüksek olduğu gözlenmektedir. Bu durumun nedeni araştırıldığında;

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. Fen ve Teknoloji ve Matematik dersi öğretmenlerinin konularını anlatmada ve kavratmada kendi branşlarındaki meslektaşlarına oranla daha fazla çaba sarf ettikleri; Fen ve Teknoloji laboratuvarını iki öğretmen birlikte yine kendi branşlarındaki meslektaşlarına oranla daha etkin çalıştırdıkları; mesleklerini icra etme, öğrencilerine dersi sevdirmeye gibi değişkenler itibarıyla meslektaşlarına oranla farklı bir duruş sergiledikleri gözlenmiştir. Öğretmenlerin meslek ahlakı ve performansı öğrencilerin hem öğretmenlerine, hem de bu derse karşı daha ilgili ve daha istekli olmalarına sebep olmuştur.

2006–2007 eğitim-öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı tarafından düzenlenen ve hiyerarşik olarak 4 kuruldan onay alınarak sergilenecek çalışmaların tespit edildiği “Bu Benim Eserim” proje yarışmasında okulun bir Fen ve Teknoloji projesi, bir de Matematik projesi sergilenmiş olup, diğer öğrencilerin de aynı düzeyde bu tür çalışmalara yönlendirildiği ve takip edildiği tespit edilmiştir.

2005–2006 ve 2006–2007 eğitim-öğretim yılı sonunda ilgili öğretmenlerin okuldaki 6, 7 ve 8. sınıf öğrencilerinin etkin olarak rol üstlendiği ve tüm Bağcılar halkının ziyaretine açık olmak üzere bilim şenlikleri organize etmiş olmaları da bu farklılığın temel sebeplerinden biri olmuştur. Bunun yanında ilgili okulda ilgili öğretmenler tarafından tüm öğrencilere ilgi ve yeteneklerine göre küçük çapta araştırmalar, bilimsel çalışmalar, deneyler v.b. sıklıkla sayılabilecek düzeyde yapılmaktadır.

Tablo 5’te bulunan Türkçe, Sosyal Bilimler, Yabancı Dil ve Resim derslerindeki ortalamalar göz önüne alındığında, Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerine oranla büyük bir farkla daha başarılı oldukları gözlenmiştir. Adı geçen derslerden Türkçe, Sosyal Bilimler ve Yabancı Dil sözel ağırlıklı dersler olup; güzel konuşma, ezberleme, kavrama, kelime hazinesi v.b. özelliklerle ilişkilidir. Resim Dersi ise yetenek, ilgi, beceri, hayal dünyası ve çevredeki uyarıcıların çeşitliliği ve niteliği gibi özelliklerle ilgilidir. Bu durum ayrı bir araştırma konusu olup, üzerinde düşünülmemelidir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin diploma notlarının dağılımı: % 5'inin diploma notu 45–50 arasında, % 23'ünün diploma notu 51–55 arasında, % 12'sinin diploma notu 56–60 arasında, % 10'unun diploma notu 61–65 arasında, % 14'ünün diploma notu 66–70 arasında, % 7'sinin diploma notu 71–75 arasında, % 5'inin diploma notu 76–80 arasında, % 9'unun diploma notu 81–85 arasında, % 3'ünün diploma notu 86–90 arasında, % 5'inin diploma notu 91–95 arasında, % 6'sının diploma notu 96–100 arasında. (Tablo 6)

Tablo 6. Âşık Veysel İ.Ö.O Diploma Notları Dağılımı

Diploma Notları Ortalaması	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
45 – 50 arasında	5	5,2	5,2
51 – 55 arasında	22	22,9	28,1
56 – 60 arasında	11	11,5	39,6
61 – 65 arasında	10	10,4	50,0
66 – 70 arasında	13	13,5	63,5
71 – 75 arasında	7	7,3	70,8
76 – 80 arasında	5	5,2	76,0
81 – 85 arasında	9	9,4	85,4
86 – 90 arasında	3	3,1	88,5
91 – 95 arasında	5	5,2	93,7
96 – 100 arasında	6	6,3	100,0

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin diploma notlarının dağılımı: % 4'ünün diploma notu 51–55 arasında, % 7'sinin diploma notu 56–60 arasında, % 13'ünün diploma notu 61–65 arasında, % 11'inin diploma notu 66–70 arasında, % 8'inin diploma notu 71–75 arasında, % 12'sinin diploma notu 76–80 arasında, % 12'sinin diploma notu 81–85 arasında, % 7'sinin diploma notu 86–90 arasında, % 15'inin diploma notu 91–95 arasında, % 11'inin diploma notu 96–100 arasında. Diploma notu 45 ile 50 arasında olan öğrenci yok. (Tablo 7)

Tablo 7. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Diploma Notları Dağılımı

Diploma notları Ortalaması	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
45 – 50 arasında	0	0	0
51 – 55 arasında	4	4,0	4,0
56 – 60 arasında	7	7,0	11,0
61 – 65 arasında	13	13,0	24,0
66 – 70 arasında	11	11,0	35,0
71 – 75 arasında	8	8,0	43,0
76 – 80 arasında	12	12	55,0
81 – 85 arasında	12	12	67,0
86 – 90 arasında	7	7,0	74,0
91 – 95 arasında	15	15,0	89,0
96 – 100 arasında	11	11,0	100,0

3.4.2. Ailenin Demografik Özellikleri ile Okul Başarısı İlişkisi

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci ailelerinin demografik özellikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin demografik özellikleri ile öğrencinin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 8)

Tablo 8. Ailenin Demografik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	289,645	16	18,103	20,242	,000
Guruplarıçi	66,180	74	,894		
Toplam	355,824	90			

Ailelerin demografik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 9)

Tablo 9. Ailenin Demografik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,900	,811	,773	,94760

Tablo 9’da görüldüğü gibi ailelerin demografik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Annenin mesleği”, “Annenin yaşı”, “Evin ısıtma sistemi”, “Çocuğun cinsiyeti”, “Babanın sağlık durumu”, “Babanın sağ olup olmadığı”, “Evde yaşayan kişi sayısı”, “Babanın mesleği”, “Annenin sağlık durumu”, “Babanın eğitim durumu”, “Annenin eğitim durumu”, “Evin oda sayısı”, “Çocuğa ait oda olup olmadığı”, “Ailenin çocuk sayısı”, “Babanın yaşı” ve “Çocuğun doğum sırasının” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 81 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 81 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 10. Ailenin Demografik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,981	1,605		,611	,543
	Babanın mesleği	-8,613E-02	,072	-,064	-1,189	,238
	Babanın sağ olup olmadığı	,167	,390	,025	,429	,669
	Babanın sağlık durumu	,303	,250	,069	1,213	,229
	Babanın yaşı	,171	,193	,059	,886	,378
	Babanın eğitim durumu	,907	,124	,553	7,325	,000
	Öğrencinin cinsiyeti	-,639	,235	-,160	-2,726	,008
	Çocuğa ait oda olup olmadığı	-,255	,258	-,063	-,990	,325
	Ailenin çocuk sayısı	9,265E-02	,210	,031	,441	,661
	Annenin eğitim durumu	,487	,132	,281	3,693	,000
	Evin oda sayısı	-5,967E-02	,169	-,021	-,353	,725
	Evin ısıtma sistemi	3,631E-02	,141	,016	,257	,798
	Çocuğun doğum sırası	-,239	,128	-,162	-1,870	,066
	Evde yaşayan kişi sayısı	-,102	,334	-,019	-,305	,761
	Annenin mesleği	7,028E-03	,092	,004	,076	,940
	Annenin sağlık durumu	,269	,235	,068	1,142	,257
	Annenin yaşı	1,232E-02	,170	,005	,073	,942

Tablo 10’da görüldüğü gibi “Babanın eğitim durumu”, “Çocuğun cinsiyeti”, “Annenin eğitim durumu” ile öğrencinin diploma notu arasındaki ilişkinin” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Babanın mesleği”, “Babanın sağ olup olmadığı”, “Babanın sağlık durumu”, “Babanın yaşı”, “Çocuğa ait bir oda olup olmadığı”, “Ailenin çocuk sayısı”, “Evin oda sayısı”, “Evin ısıtma sistemi”, “Çocuğun doğum sırası”, “Evde yaşayan kişi sayısı”, “Annenin mesleği”, “Annenin sağlık durumu” ve “Annenin yaşının” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailenin demografik özelliklerinin öğrencinin okul başarısına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılarından öğrencinin okul başarısı üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Babanın eğitim durumu” olduğu, bunu sırasıyla “Annenin eğitim durumu” ve “Çocuğun cinsiyetinin” izlediği anlaşılmaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu ailelerinin demografik özellikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailelerin demografik özellikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.(Tablo 11)

Tablo 11. Ailenin Demografik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	226,754	16	14,172	9,775	,000
Guruplarıçi	115,988	80	1,450		
Toplam	342,742	96			

Ailelerin demografik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 12)

Tablo 12. Ailenin Demografik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,813	,662	,594	1,20410

Tablo 12’de görüldüğü gibi ailelerin demografik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Annenin yaşı”, “Annenin sağlık durumu”, “Annenin eğitim durumu”, “Annenin mesleği”, “Babanın mesleği”, “Babanın sağ olup olmadığı”, “Babanın sağlık durumu”, “Babanın yaşı”, “Babanın eğitim durumu”, “Evde yaşayan kişi sayısı”, “Evin oda sayısı”, “Evin ısıtma sistemi”, “Çocuğun doğum sırası”, “Çocuğa ait oda olup olmadığı”, “Ailenin çocuk sayısı” ve “Çocuğun cinsiyetinin” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 66 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 66 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 13. Ailenin Demografik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,037	1,778		1,708	,092
	Annenin yaşı	,484	,196	,211	2,464	,016
	Annenin sağlık durumu	-,111	,405	-,019	-,273	,785
	Annenin eğitim durumu	,662	,161	,399	4,110	,000
	Annenin mesleği	8,065E-02	,075	,081	1,071	,288
	Babanın mesleği	4,417E-02	,057	,057	,777	,439
	Babanın sağ olup olmadığı	,114	,313	,027	,363	,718
	Babanın sağlık durumu	2,635E-02	,138	,013	,191	,849
	Babanın yaşı	-3,016E-02	,286	-,009	-,105	,916
	Babanın eğitim durumu	,137	,150	,080	,913	,364
	Evde yaşayan kişi sayısı	-,227	,283	-,060	-,802	,425
	Evin oda sayısı	,222	,207	,091	1,069	,288
	Evin ısıtma sistemi	,246	,248	,069	,994	,323
	Çocuğun doğum sırası	-,457	,173	-,227	-2,639	,010
	Çocuğa ait oda olup olmadığı	-4,852E-02	,436	-,009	-,111	,912
	Ailenin çocuk sayısı	-,137	,268	-,047	-,512	,610
	Çocuğun cinsiyeti	-,794	,282	-,208	-2,817	,006

Tablo 13’te görüldüğü gibi “Annenin yaşı”, “Annenin eğitim durumu”, “Çocuğun doğum sırası” ve “Çocuğun cinsiyeti” ile öğrencilerin diploma notları arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Annenin sağlık durumu”, “Annenin mesleği”, “Babanın mesleği”, “Babanın sağ olup olmadığı”, “Babanın sağlık durumu”, “Babanın yaşı”, “Babanın eğitim durumu”, “Evde yaşayan kişi sayısı”, “Çocuğa ait bir oda olup olmadığı”,

“Ailenin çocuk sayısı”, “Evin oda sayısı”, “Evin ısıtma sistemi”, “Çocuğa ait oda olup olmadığı” ve “Ailenin çocuk sayısının” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailelerin demografik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılarından öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Annenin eğitim durumu” olduğu, bunu sırasıyla “Çocuğun cinsiyeti”, “Çocuğun doğum sırası” ve “Annenin yaşının” izlediği anlaşılmaktadır.

3.4.3. Ailenin Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı İlişkisi

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu ailelerinin kültürel yaşantısı ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailelerin kültürel yaşantısı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 14)

Tablo 14. Ailenin Kültürel Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	255,647	16	15,978	11,803	,000
Guruplarıçi	100,177	74	1,354		
Toplam	355,824	90			

Ailelerin kültürel yaşantısının öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 15)

Tablo 15. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,848	,718	,658	1,16350

Tablo 15’te görüldüğü gibi ailelerin kültürel yaşantısının öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Ailece tiyatroya gidilip gidilmediği”, “Babanın akşamları evde olup; televizyon dizi ve

programlarını izleyip izlemediği”, “Eve ayda gelen dergi sayısı”, “Babanın yılda okuduğu kitap sayısı”, “Annenin günlük yaşamda televizyon dizi ve programlarını izleyip izlemediği”, “Annenin kültürel etkinliklere katılıp katılmadığı”, “Eve günde gelen gazete sayısı”, “Anne ve babanın çocuğa derslerde yardım edip etmediği”, “Televizyonda ailece en çok izlenen program türü”, “Babanın kültürel etkinliklere katılıp katılmadığı”, “Annenin yılda okuduğu kitap sayısı”, “Ailenin çocuğa ödül verip vermediği”, “Ailenin veli toplantılarına katılma durumu”, “Ailece sinemaya gidilip gidilmediği”, “Babanın gazete ve kitap okuma; araştırma yapma” durumunun bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 72 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 72 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 16. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,066	1,632		2,492	,015
	Annenin okuduğu kitap sayısı	,139	,123	,082	1,130	,262
	Babanın okuduğu kitap sayısı	,606	,109	,474	5,562	,000
	Babanın televizyon dizi ve programlarını izleme durumu	,216	,179	,080	1,207	,231
	Annenin televizyon dizi ve programlarını izleme durumu	-,261	,219	-,081	-1,195	,236
	Annenin kültürel etkinliklere katılma durumu	,130	,207	,044	,626	,533
	Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu	-,487	,179	-,202	-2,726	,008
	Babanın gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu	,156	,189	,068	,827	,411
	Eve günlük gelen gazete sayısı	,480	,242	,146	1,983	,051
	Ailenin çocuğa ödül verme durumu	,215	,135	,115	1,598	,114
	Ailenin veli toplantılarına katılma durumu	,564	,216	,198	2,610	,011
	Ailedeki problemlerin çözüm şekli	-9,047E-03	,129	-,005	-,070	,944
	Çocuğa derslerinde anne/babanın yardım edip etmediği	-,587	,324	-,125	-1,811	,074
	Eve ayda gelen dergi sayısı	-,200	,172	-,080	-1,164	,248
	Televizyonda ailece en çok izlenen program türü	-8,508E-02	,090	-,068	-,946	,347
	Ailece sinemaya gidilip gidilmediği	,133	,284	,037	,469	,640
	Ailece tiyatroya gidilip gidilmediği	-1,177	,485	-,201	-2,427	,018

Tablo 16’da görüldüğü gibi “Babanın okuduğu kitap sayısı”, “Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu”, “Ailenin veli toplantılarına katılma durumu” ve “Ailece tiyatroya gitme durumu” ile öğrencinin diploma notu arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Annenin okuduğu kitap sayısı”, “Babanın televizyon dizi ve programlarını izleme durumu”, “Annenin televizyon dizi ve programlarını izleme durumu”, “Annenin kültürel etkinliklere katılma durumu”, “Babanın gazete ve kitap okuma; araştırma yapma durumu”, “Eve gelen günlük gazete sayısı”, “Ailenin çocuğa ödül verme durumu”, “Ailedeki problemlerin çözüm şekli”, “Çocuğa derslerinde anne ve babanın yardım edip etmediği”, “Eve ayda gelen dergi sayısı”, “Ailece televizyonda en çok izlenen program türü” ve “Ailece sinemaya gidilip gidilmediğinin” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailelerin kültürel yaşantısının öğrencilerin okul başarısına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılarından öğrencilerin okul başarısı üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Babanın okuduğu kitap sayısı” olduğu, bunu sırasıyla “Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu”, “Ailenin veli toplantılarına katılma durumu” ve “Ailece tiyatroya gidilip gidilmediğinin” izlediği anlaşılmaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu ailelerinin kültürel yaşantısı ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailelerin kültürel yaşantısı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 17)

Tablo 17. Ailenin Kültürel Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	271,725	17	15,984	17,781	,000
Guruplarıçi	71,017	79	,899		
Toplam	342,742	96			

Ailelerin kültürel yaşantılarının öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 18)

Tablo 18. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini

Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,890	,793	,748	,94813

Tablo 18’de görüldüğü gibi ailelerin kültürel yaşantısının öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Ailece tiyatroya gidilip gidilmediği”, “Babanın akşamları evde olup; televizyon dizi ve programlarını izleyip izlemediği”, “Çocuğa derslerinde anne ve babanın yardım edip etmediği”, “Annenin televizyon dizi ve programlarını izleyip izlemediği”, “Eve gelen günlük gazete sayısı”, “Ailenin çocuğa ödül verme durumu”, “Babanın gazete ve kitap okuma; araştırma yapma durumu”, “Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu”, “Televizyonda ailece en çok izlenen program türü”, “Ailedeki problemlerin çözüm şekli”, “Annenin kültürel etkinliklere katılma durumu”, “Eve ayda gelen dergi sayısı”, “Annenin gazete ve kitap okuma; araştırma yapma durumu”, “Annenin okuduğu kitap sayısı”, “Babanın okuduğu kitap sayısı”, “Ailenin sinemaya gidip gitmediğinin” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 79 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 79 oranında bu faktörlere bağılı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 19. Ailenin Kültürel Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,408	1,499		,272	,786
	Annenin okuduğu kitap sayısı	,405	,139	,204	2,917	,005
	Annenin televizyon dizi ve programlarını izleme durumu	6,286E-02	,188	,018	,334	,739
	Annenin kültürel etkinliklere katılma durumu	-,110	,186	-,039	-,591	,556
	Annenin gazete ve kitap okuma; araştırma yapma durumu	-,205	,185	-,072	-1,110	,271
	Babanın okuduğu kitap sayısı	,625	,108	,461	5,777	,000
	Babanın televizyon dizi ve programlarını izleme durumu	-,123	,146	-,051	-,846	,400
	Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu	-,192	,122	-,104	-1,575	,119
	Babanın gazete ve kitap okuma; araştırma yapma durumu	,163	,150	,071	1,084	,281
	Ailenin çocuğa ödül verme durumu	,318	,101	,174	3,158	,002
	Ailenin veli toplantılarına katılma durumu	,405	,277	,080	1,464	,147
	Ailedeki problemlerin çözüm şekli	,440	,138	,192	3,181	,002
	Çocuğa derslerinde anne/babanın yardım edip etmediği	,393	,236	,095	1,665	,100
	Eve günde gelen gazete sayısı	,266	,198	,079	1,348	,182
	Eve ayda gelen dergi sayısı	-,261	,157	-,107	-1,659	,101
	Televizyonda ailece en çok izlenen program türü	-1,909E-02	,080	-,014	-,240	,811
	Ailece sinemaya gidilip gidilmediği	,349	,203	,142	1,716	,090
	Ailece tiyatroya gidilip gidilmediği	-5,351E-02	,228	-,016	-,234	,815

Tablo 19’da görüldüğü gibi “Annenin okuduğu kitap sayısı”, “Babanın okuduğu kitap sayısı”, “Ailenin çocuğa ödül verme durumu” ve “Ailedeki problemlerin çözüm şekli” ile öğrencinin diploma notu arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Annenin televizyon dizi ve programlarını izleme durumu”, “Annenin kültürel etkinliklere katılma durumu”, “Annenin gazete ve kitap okuma; araştırma yapma durumu”, “Babanın televizyon dizi ve programlarını izleme durumu”, “Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu”, “Babanın gazete ve kitap okuma; araştırma yapma durumu”, “Ailenin veli toplantılarına katılma durumu”, “Çocuğa derslerinde anne ve babanın yardım edip etmediği”, “Eve gelen günlük gazete sayısı”, “Eve ayda gelen dergi sayısı”, Ailece

televizyonda en çok izlenen program türü”, “Ailece sinemaya gidilip gidilmediği” ve “Ailece tiyatroya gidilip gidilmediğinin” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailelerin kültürel yaşantısının öğrencilerin okul başarılarına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılardan öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Babanın okuduğu kitap sayısı” olduğu, bunu sırasıyla “Ailedeki problemlerin çözüm şekli”, “Ailenin çocuğa ödül verme durumu” ve “Annenin okuduğu kitap sayısının” izlediği anlaşılmaktadır.

3.4.4. Ailenin Ekonomik Özellikleri ile Okul Başarısı İlişkisi

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu ailelerinin ekonomik özellikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailelerin ekonomik özellikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 20)

Tablo 20. Ailenin Ekonomik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	261,406	10	26,141	18,401	,000
Guruplarıçi	120,750	85	1,421		
Toplam	382,156	95			

Ailelerin ekonomik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 21)

Tablo 21. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	,827	,684	,647	1,19188	

Tablo 21’de görüldüğü gibi ailelerin ekonomik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki

“Çocuğun okul dışında bir işte çalışıp çalışmadığı”, Çocuğun okul dışı zamanlarda internet, bilgisayarla uğraşp uğraşmadığı”, “Evin kira olup olmadığı”, “Çocuğun kreşe gidip gitmediği”, “Evde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı”, “Çocuğa verilen harçlık miktarı”, “Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı”, “Çocuğun dershaneye gidip gitmediği”, “Ailenin gelir durumu” ve “Çocuğun ana sınıfına gidip gitmediğinin” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 68 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 68 oranında bu faktörlere bağılı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 22. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	12,151	1,563		7,772	,000
	Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı	-,637	,367	-,125	-1,736	,086
	Çocuğun dershaneye gidip gitmediği	-,796	,287	-,196	-2,779	,007
	Ailenin gelir durumu	,210	,139	,115	1,511	,135
	Evin kira olup olmadığı	,337	,264	,083	1,275	,206
	Evde bilgisayar ve internet bağlantısının olup olmadığı	-,136	,163	-,053	-,833	,407
	Çocuğa haftalık verilen harçlık miktarı	2,377E-02	,112	,015	,212	,833
	Çocuğun kreşe gidip gitmediği	-,545	,439	-,083	-1,241	,218
	Çocuğun anasınıfına gidip gitmediği	-2,902	,420	-,528	-6,913	,000
	Çocuğun okul dışı zamanlarda internet, bilgisayarla uğraşp uğraşmadığı	-,126	,261	-,031	-,484	,630
	Çocuğun okul dışı zamanlarda bir işte çalışıp çalışmadığı	,613	,435	,090	1,411	,162

Tablo 22’de görüldüğü gibi “Çocuğun dershaneye gidip gitmediği” ve “Çocuğun ana sınıfına gidip gitmediği” ile öğrencinin diploma notu arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı”, “Ailenin gelir durumu”, “Evin kira olup olmadığı”, “Evde bilgisayar ve internet bağlantısının olup olmadığı”, “Çocuğa verilen haftalık harçlık miktarı”, “Çocuğun kreşe gidip gitmediği”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda internet ve bilgisayarla uğraşp uğraşmadığı” ve “Çocuğun okul dışı zamanlarda bir işte çalışıp çalışmadığının” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı

görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailelerin ekonomik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılardan öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Çocuğun ana sınıfına gidip gitmediği” olduğu, bunu da “Çocuğun dershaneye gidip gitmediğinin” izlediği anlaşılmaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu ailelerinin ekonomik özellikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailelerin ekonomik özellikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 23)

Tablo 23. Ailenin Ekonomik Özellikleri ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	187,800	9	20,867	11,116	,000	
Guruplarıçi	168,950	90	1,877			
Toplam	356,750	99				

Ailelerin ekonomik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 24)

Tablo 24. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	,726	,526	,479	1,37012	

Tablo 24’te görüldüğü gibi ailelerin ekonomik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Çocuğun okul dışında bir işte çalışıp çalışmadığı”, Çocuğun okul dışı zamanlarda internet, bilgisayarla uğraşp uğraşmadığı”, “Evin kira olup olmadığı”, “Çocuğun kreşe gidip gitmediği”, “Evde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı”, “Çocuğa verilen harçlık miktarı”, “Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı”, “Çocuğun dershaneye gidip

gitmediği”, “Ailenin gelir durumu” ve “Çocuğun ana sınıfına gidip gitmediğinin” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 53 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 53 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 25. Ailenin Ekonomik Özelliklerinin Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11,063	1,420		7,789	,000
	Çocuğun okul dışı zamanlarda internet, bilgisayarla uğraşıp uğraşmadığı	-,483	,543	-,069	-,890	,376
	Evin kira olup olmadığı	,438	,307	,106	1,428	,157
	Çocuğun kreşe gidip gitmediği	-1,700	,324	-,439	-5,241	,000
	Evde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı	1,417E-02	,260	,004	,055	,957
	Çocuğa haftada verilen harçlık miktarı	4,497E-02	,117	,032	,383	,703
	Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı	9,877E-02	,332	,026	,297	,767
	Çocuğun dershaneye gidip gitmediği	-1,082	,400	-,241	-2,706	,008
	Ailenin aylık gelir durumu	,134	,124	,098	1,080	,283
	Çocuğun anasınıfına gidip gitmediği	-,777	,373	-,196	-2,083	,040

Tablo 25’te görüldüğü gibi “Çocuğun dershaneye gidip gitmediği”, “Çocuğun ana sınıfına gidip gitmediği” ve “Çocuğun kreşe gidip gitmediği” ile öğrencinin diploma notu arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Çocuğun okul dışı zamanlarda internet ve bilgisayarla uğraşıp uğraşmadığı”, “Evin kira olup olmadığı”, “Evde bilgisayar ve internet bağlantısının olup olmadığı”, “Çocuğa verilen haftalık harçlık miktarı”, “Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı” ve “Ailenin gelir durumunun” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailelerin ekonomik özelliklerinin öğrencilerin okul başarılarına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılardan öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Çocuğun kreşe gidip gitmediği” olduğu, bunu sırasıyla “Çocuğun dershaneye gidip gitmediği” ve “Çocuğun ana sınıfına gidip gitmediğinin” izlediği anlaşılmaktadır.

3.4.5. Ailenin Sosyal Yaşantısı ile Okul Başarısı İlişkisi

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu ailelerinin sosyal yaşantıları ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailelerin sosyal yaşantıları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 26)

Tablo 26. Ailenin Sosyal Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	180,606	7	25,801	12,222	,000	
Guruplarıçi	175,218	83	2,111			
Toplam	355,824	90				

Ailenin sosyal yaşantısının öğrencinin okul başarısına etkisini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 27)

Tablo 27. Ailenin Sosyal Yaşantısının Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	,712	,508	,466	1,45295	

Tablo 27’de görüldüğü gibi ailelerin sosyal yaşantılarının öğrencilerin okul başarılarına etkisini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Annenin günlük yaşamda genelde evde olup, çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesi”, “Annenin günlük yaşamda komşularına gidip gelmesi”, “Babanın genelde evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi”, “Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmediği”, “Çocuğun öğretmeniyle veli toplantıları dışında görüşülüp görüşülmediği”, “Ailece konsere gidilip gidilmediği”, “Ailece herhangi bir s/k/s/s etkinliğe gidilip gidilmediğinin” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait

varyansı % 51 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 51 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 28. Ailenin Sosyal Yaşantısının Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,123	1,609		3,806	,000
	Annenin günlük yaşamda çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesi	-,485	,194	-,206	-2,503	,014
	Annenin günlük yaşamda komşulara gidip gelmesi	,673	,242	,223	2,784	,007
	Babanın genelde evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi	-,556	,144	-,316	-3,864	,000
	Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b gitmesi	-,304	,252	-,095	-1,205	,232
	Çocuğun öğretmeniyle veli top. dışında görüşülüp görüşülmediği	1,624E-02	,279	,005	,058	,954
	Ailece konsere gidilip gidilmediği	2,045	,468	,364	4,370	,000
	Ailece herhangi bir s/k/s/s etkinliğe gidilip gidilmediği	-,820	,535	-,124	-1,533	,129

Tablo 28’de görüldüğü gibi “Annenin günlük yaşamda dışarıya pek çıkmayıp, çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesi”, “Annenin günlük yaşamda komşulara gidip gelmesi”, “Babanın evde olup çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi” ve “Ailece konsere gidilip gidilmemesi” ile öğrencinin diploma notu arasındaki ilişkinin $p<0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmemesi”, “Ailenin veli toplantıları dışında çocuğun öğretmenleriyle görüşüp görüşmediği” ve “Ailece herhangi bir s/k/s/s etkinliğe gidilip gidilmediğinin” $p<0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailenin sosyal yaşamının öğrencinin okul başarısına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılarından öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Ailece konsere gidilip gidilmediği” olduğu, bunu sırasıyla “Babanın genelde evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi” “Annenin günlük yaşamda komşularına gidip gelmesi” ve “Annenin günlük yaşamda dışarıya çıkmayıp, çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesinin” izlediği anlaşılmaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu ailelerinin sosyal yaşantıları ile öğrencilerin okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p<0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu

göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailelerin sosyal yaşantıları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 29)

Tablo 29. Ailenin Sosyal Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	137,522	7	19,646	8,520	,000	
Guruplarıçi	205,220	89	2,306			
Toplam	342,742	96				

Ailelerin sosyal yaşantılarının öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 30)

Tablo 30. Ailenin Sosyal Yaşantısının Öğrencinin Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	,633	,401	,354	1,51850	

Tablo 30’da görüldüğü gibi ailelerin sosyal yaşantılarının öğrencilerin okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Annenin günlük yaşamda genelde evde olup, çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesi”, “Annenin günlük yaşamda komşularına gidip gelmesi”, “Babanın genelde evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi”, “Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmediği”, “Çocuğun öğretmeniyile veli toplantıları dışında görüşülüp görüşülmediği”, “Ailece konsere gidilip gidilmediği”, “Ailece herhangi bir s/k/s/s etkinliğe gidilip gidilmediğinin” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 40 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 40 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 31. Ailenin Sosyal Yaşantısının Her Birinin Öğrencinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
Model		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	9,064	1,383		6,553	,000	
	Annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu	-,728	,156	-,412	-4,654	,000	
	Annenin komşularına gidip gelme durumu	,110	,230	,040	,480	,633	
	Babanın çocukları ve ailesiyle ilgilenme durumu	-,684	,168	-,355	-4,067	,000	
	Babanın kahvehane, dernek, lokal v.b gidip gitmemesi	,185	,264	,060	,703	,484	
	Çocuğun öğretmeniyle veli top. dışında görüşülüp görüşülmediği	-6,595E-02	,320	-,017	-,206	,837	
	Ailece konsere gidilip gidilmediği	-2,951E-02	,323	-,008	-,091	,927	
	Ailece herhangi bir s/k/s/s etkinliğe gidilip gidilmediği	4,825E-02	,370	,011	,130	,897	

Tablo 31’de görüldüğü gibi “Annenin günlük yaşamda dışarıya pek çıkmayıp, çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesi” ve “Babanın evde olup çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi” ile öğrencinin diploma notu arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Annenin günlük yaşamda komşulara gidip gelmesi”, “Ailece konsere gidilip gidilmemesi”, “Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmemesi”, “Ailenin veli toplantıları dışında çocuğun öğretmenleriyle görüşüp görüşmediği” ve “Ailece herhangi bir s/k/s/s etkinliğe gidilip gidilmediğinin” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle ailelerin sosyal yaşantılarının öğrencilerin okul başarılarına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılardan öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Babanın genelde evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi” olduğu, bunu da “Annenin günlük yaşamda dışarıya pek çıkmayıp, çocukları ve ev işleriyle ilgilenmesinin” izlediği anlaşılmaktadır.

3.4.6. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı İlişkisi

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu öğrencilerinin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup

olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencilerin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konmuştur. (Tablo 32)

Tablo 32. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	111,299	11	10,118	3,552	,001	
Guruplarıçi	131,046	46	2,849			
Toplam	242,345	57				

Öğrencilerin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantılarının okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 33)

Tablo 33. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	,678	,459	,330	1,68784	

Tablo 33’de görüldüğü gibi öğrencilerin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantılarının okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Çocuğun derslerini yaparken internet ve kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı”, “Çocuğun yılda kaç kitap okuduğu”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı”, “Çocuğun interneti en çok hangi amaç için kullandığı”, “Çocuğa derslerini yaparken tanıdık ve komşuların yardım edip etmediği”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda kültürel faaliyetlere katılıp katılmadığı”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda sportif faaliyetlere katılıp katılmadığı”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığı”, “Çocuğun okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığı”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda sosyal faaliyetlere katılıp katılmadığının” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 46 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 46 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 34. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Her Birinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
Model		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	4,951	3,096		1,599	,117	
	Çocuğun okul dışında sosyal faaliyetlere katılıp katılmadığı	-,858	,639	-,210	-1,343	,186	
	Çocuğun okul dışında kültürel faaliyetlere katılıp katılmadığı	,995	,614	,228	1,619	,112	
	Çocuğun okul dışında sportif faaliyetlere katılıp katılmadığı	1,573	,667	,312	2,357	,023	
	Çocuğun okul dışında arkadaş gurubu olup olmadığı	1,256	,659	,284	1,906	,063	
	Çocuğun okul dışı zamanlarında arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı	-1,022	,675	-,219	-1,514	,137	
	Çocuğun okul dışı zamanlarında kulüp/ kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı	-1,565	,534	-,368	-2,932	,005	
	Çocuğun okul dışı zamanlarında kitap okuyup okumadığı	-,962	,797	-,170	-1,206	,234	
	Çocuğa derslerinde tanıdık/komşunun yardım edip etmediği	1,140	,792	,182	1,440	,157	
	Çocuğun dersini yaparken internet, kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı	-2,187	1,849	-,139	-1,183	,243	
	Çocuğun interneti ve bilgisayarı en çok hangi amaç için kullandığı	,349	,209	,212	1,668	,102	
	Çocuğun yılda kaç kitap okuduğu	-7,420E-03	,221	-,005	-,034	,973	

Tablo 34’te görüldüğü gibi “Çocuğun okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı” ve “Çocuğun okul dışı zamanlarda sportif faaliyetlere katılıp katılmadığı” ile diploma notu arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Çocuğun okul dışı zamanlarda kültürel faaliyetlere katılıp katılmadığı”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda sosyal faaliyetlere katılıp katılmadığı”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı”, “Çocuğun okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığı”, “Çocuğun okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığı”, “Çocuğun internet ve bilgisayarı en çok hangi amaç için kullandığı”, “Çocuğun yılda okuduğu kitap sayısı”, “Çocuğa derslerini yaparken tanıdık ve komşuların yardım edip etmediği” ve “Çocuğun derslerini yaparken internet ve kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle

öğrencilerin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantılarının okul başarılarına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılardan öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Çocuğun okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı” olduğu, bunu da “Çocuğun okul dışı zamanlarda sportif faaliyetlere katılıp katılmadığının” izlediği anlaşılmaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrencilerinin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencilerin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 35)

Tablo 35. Öğrencinin Okul Dışı Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	48,246	11	4,386	1,318	,231	
Guruplarıçi	252,845	76	3,327			
Toplam	301,091	87				

3.4.7. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı İlişkisi

Bağcılar Aşık Veysel İlköğretim Okulu öğrencilerinin okul içi sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencilerin okul içi sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 36)

Tablo 36. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	58,051	3	19,350	5,493	,002	
Guruplarıçi	324,105	92	3,523			
Toplam	382,156	95				

Öğrencilerin okul içi sosyal ve kültürel yaşantılarının okul başarılarına etkilerini araştırmak amacıyla bağımlı değişken üzerinde birden fazla bağımsız değişkenin toplu etkisinin araştırıldığı çoklu regresyon analizi kullanılmıştır. (Tablo 37)

Tablo 37. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Okul Başarısına Etkisinin Düzeyini Gösteren Model Özeti Tablosu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	
1	,390	,152	,124	1,687693	

Tablo 37’de görüldüğü gibi öğrencilerin okul içi sosyal ve kültürel yaşantılarının okul başarılarına etkilerini araştırmak amacı ile yapılan çoklu regresyon analizinde; model özeti tablosundaki R Square sütunundaki değerlerden yine bağımsız değişken durumundaki “Öğretmenlerinin öğrenciyle yeterince ilgilenip ilgilenmedikleri”, “Çocuğun okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığı” ve “Çocuğun okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) etkinliklere katılıp katılmadığının” bağımlı değişken durumundaki “Diploma notu” değişkenine ait varyansı % 15 oranında açıkladığı, diğer bir ifade ile öğrenci başarısının % 15 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği anlaşılmaktadır.

Tablo 38. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısının Her Birinin Okul Başarısına Etki Edip Etmediğini Gösteren Katsayı Tablosu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
Model		B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	7,069	,981		7,204	,000	
	Çocuğun okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığı	-,125	,385	-,031	-,326	,745	
	Çocuğun okulda veya sınıfta sos./kül.(tiyatro/şiir/resim/müzik) çalışmalarına katılıp katılmadığı	-1,553	,401	-,375	-3,873	,000	
	Öğretmenlerin çocukla yeterince ilgilenip ilgilenmedikleri	,232	,339	,066	,685	,495	

Tablo 38’de görüldüğü gibi “Çocuğun okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) etkinliklere katılıp katılmadığının” ile diploma notu arasındaki ilişkinin $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğu; “Öğretmenlerinin öğrenciyle yeterince ilgilenip ilgilenmedikleri” ve “Çocuğun okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığının” $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle öğrencilerin okul içi sosyal ve kültürel yaşantılarının okul başarılarına anlamlı bir katkı yaptığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca katsayı tablosundaki katsayılarından öğrencilerin okul başarıları üzerinde en fazla etkiye sahip faktörün “Çocuğun okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) etkinliklere katılıp katılmadığının” olduğu anlaşılmaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrencilerinin okul içi sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencilerin okul içi sosyal ve kültürel yaşantıları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 39)

Tablo 39. Öğrencinin Okul İçi Sosyal ve Kültürel Yaşantısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	12,865	3	4,288	1,197	,315	
Guruplarıçi	343,885	96	3,582			
Toplam	356,750	99				

3.4.8. Anne ile İlgili Bulgular

Anketi dolduran kişinin (Annesi vefat edenler ya da annesiyle yaşamayan öğrenciler olabileceğinden hareketle bu ifade şekli kullanılmıştır. Bu sorudan sonraki ifadelerde anne olarak yazılacaktır) öğrenciye yakınlığı, yaşı, sağlık ve eğitim durumu, mesleği, kültürel ve sosyal özellikleri 11 soru ile tespit edilmiştir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O.’dan anketi dolduran kişinin öğrenciye yakınlığı: % 97’si öz anne, % 1’i üvey anne, % 1’i babaanne ve % 1’i diğer. (Tablo 40)

Tablo 40. Anketi Dolduran Kişinin Öğrenciye Yakınlığının Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Öğrenciye Olan Yakınlığınız Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Öz Anne	93	96,9	96,9
Üvey Anne	1	1,0	97,9
Babaanne	1	1,0	99,0
Anneanne	0	0	99,0
Diğer	1	1,0	100,0

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.'dan anketi dolduran kişinin öğrenciye olan yakınlığının dağılımı: % 98'si öz anne, % 1'i üvey anne ve % 1'i diğer seçeneğini işaretlemiştir.(Tablo 41)

Tablo 41. Anketi Dolduran Kişinin Öğrenciye Yakınlığının Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Öğrenciye Olan Yakınlığınız Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Öz Anne	98	98,0	98,0
Üvey Anne	1	1,0	99,0
Babaanne	0	0	99,0
Anneanne	0	0	99,0
Diğer	1	1,0	100,0

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin yaşları dağılımı: % 3'ü 26–30, % 32'si 31–35, % 31'i 36–40, % 34'ü 41 ve daha fazla yaş aralığındadır. (Tablo 42)

Tablo 42. Annelerin Yaşları Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Kaç Yaşındasınız?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
25 ve daha küçük	0	0	0
26 – 30	3	3,1	3,1
31 – 35	31	32,3	35,4
36–40	30	31,0	66,4
41 ve daha fazla	32	33,6	100,0

Annenin yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamsız, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 43)

Tablo 43. Annenin Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	14,593	3	4,864	1,218	,308
Guruplarıçi	367,563	92	3,995		
Toplam	382,156	95			

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin yaşları dağılımı: % 27'si 31–35, % 29'u 36–40, % 44'ü 41 ve daha fazla yaş aralığındadır. (Tablo 44)

Tablo 44. Annelerin Yaşları Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Kaç Yaşındasınız?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
25 ve daha küçük	0	0	0
26 – 30	0	0	0
31 – 35	27	27,0	27,0
36–40	29	29,0	56,0
41 ve daha fazla	44	44,0	100,0

Annenin yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 45)

Tablo 45. Annenin Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	76,785	2	38,392	13,302	,000
Guruplarıçi	279,965	97	2,886		
Toplam	356,750	99			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annenin yaşı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda ortaya çıkan tablo aşağıdadır. (Tablo 46)

Tablo 46. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Yaşı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Annenin yaşı	Annenin yaşı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık
31 - 35	36 - 40	-,2733	,45434	,820
	41 ve daha fazla	-1,8948	,41532	,000
36 - 40	31 - 35	,2733	,45434	,820
	41 ve daha fazla	-1,6215	,40635	,000
41 ve daha fazla	31 - 35	1,8948	,41532	,000
	36 - 40	1,6215	,40635	,000

Tablo 46’da görüldüğü gibi;

Annesi 31-35 arası yaşta olan öğrencilerin okul başarıları ile annesi 36-40 arası yaşta olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi 31-35 arası yaşta olan öğrencilerin okul başarıları ile annesi 41 veya daha fazla yaşta olan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi 41 veya daha fazla yaşta olan çocukların lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi 41 veya daha fazla yaşta olan öğrencilerin, annesi 31-35 yaş arasında olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi 36-40 arası yaşta olan öğrencilerin okul başarıları ile annesi 41 veya daha fazla yaşta olan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi 41 veya daha fazla yaşta olan çocukların lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi 41 veya daha fazla yaşta olan öğrencilerin, annesi 36-40 yaş arasında olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin sağlık durumları dağılımı: % 71’i sağlıklı, % 27’si sürekli ilaç kullanıyor, % 2’sinin ise ağır hastalığı var. (Tablo 47)

Tablo 47. Âşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Sağlık Durumları Dağılımı

Sağlık Durumunuz Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağlıklıyım	68	70,8	70,8
Sürekli ilaç kullanıyorum	26	27,1	97,9
Ağır hastalığım var	2	2,1	100,0

Annenin sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 48)

Tablo 48. Annenin Sağlık Durumu ile Oğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	22,551	2	11,276	2,916	,059	
Guruplarıçi	359,605	93	3,867			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. oğrencilerinin annelerinin sağlık durumları dağılımı: % 88' sağlıklı, % 12'si sürekli ilaç kullanıyor. Ağır hastalığı olan yok. (Tablo 49)

Tablo 49. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Sağlık Durumları Dağılımı

Sağlık Durumunuz Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağlıklıyım	88	88,0	88,0
Sürekli ilaç kullanıyorum	12	12,0	100,0
Ağır hastalığım var	0	0	100,0

Annenin sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 50)

Tablo 50. Annenin Sağlık Durumu ile Oğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	2,761	1	2,761	,764	,384	
Guruplarıçi	353,989	98	3,612			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin eğitim durumları dağılımı: % 14'ü okuryazar değil, % 7'si okuryazar ama ilkokul mezunu değil, % 58'i ilkokul mezunu, % 9'u ortaokul veya dengi okul mezunu, % 7'si lise veya dengi okul mezunu, % 4'ü yüksek okul/ üniversite mezunudur. Mastır/doktora mezunu yok.(Tablo 51)

Tablo 51. Âşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Eğitim Durumları Dağılımı

Eğitim Durumunuz Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okuryazar değil	13	13,5	13,5
Okuryazar ama ilkokul mez.değil	7	7,4	20,9
İlkokul mezunu	56	58,3	79,2
Ortaokul veya dengi okul mez.	9	9,3	88,5
Lise veya dengi okul mezunu	7	7,3	95,8
Y.Okul/Üniversite mezunu	4	4,2	100,0
Mastır/Doktora mezunu	0	0	100,0

Annenin eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 52)

Tablo 52. Annenin Eğitim Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	202,901	5	40,580	20,374	,000	
Guruplarıçi	179,255	90	1,992			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin eğitim düzeyi değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 53)

Tablo 53. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veyssel İ.Ö.O.)

Annenin eğitim düzeyi	Annenin eğitim düzeyi	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
okuryazar değil	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	-1,2418	,66162	,423	
	ilkokul mezunu	-2,4560	,43448	,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-3,7179	,61197	,000	
	lise veya dengi okul mezunu	-4,5275	,66162	,000	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-6,6346	,80693	,000	
okuryazar ama ilkokul mezunu değil	okuryazar değil	1,2418	,66162	,423	
	ilkokul mezunu	-1,2143	,56577	,274	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-2,4762	,71122	,010	
	lise veya dengi okul mezunu	-3,2857	,75436	,000	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-5,3929	,88457	,000	
ilkokul mezunu	okuryazar değil	2,4560	,43448	,000	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	1,2143	,56577	,274	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-1,2619	,50682	,138	
	lise veya dengi okul mezunu	-2,0714	,56577	,005	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-4,1786	,73041	,000	
ortaokul veya dengi okul mezunu	okuryazar değil	3,7179	,61197	,000	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	2,4762	,71122	,010	
	ilkokul mezunu	1,2619	,50682	,138	
	lise veya dengi okul mezunu	-,8095	,71122	,864	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-2,9167	,84808	,011	
lise veya dengi okul mezunu	okuryazar değil	4,5275	,66162	,000	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	3,2857	,75436	,000	
	ilkokul mezunu	2,0714	,56577	,005	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	,8095	,71122	,864	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-2,1071	,88457	,174	
yüksek okul/üniversite mezunu	okuryazar değil	6,6346	,80693	,000	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	5,3929	,88457	,000	
	ilkokul mezunu	4,1786	,73041	,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	2,9167	,84808	,011	
	lise veya dengi okul mezunu	2,1071	,88457	,174	

Tablo 53'te görüldüğü gibi;

Annesi okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile annesi okuryazar olup ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı,

Annesi okuryazar olmayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi

ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile annesi ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi ortaokul veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi ortaokul veya dengi okul mezunu öğrencilerin öğrencilerin, annesi okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, annesi okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi orta okul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi ortaokul veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi orta okul veya dengi okul mezunu öğrencilerin, annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi lise ve dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi ortaokul veya dengi okul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin eğitim durumları dağılımı: % 2'si okuryazar ama ilkököl mezunu değil, % 25'i ilkököl mezunu, % 15'i ortaokul veya dengi okul mezunu, % 38'i lise veya dengi okul mezunu, % 20'si yüksek okul/ üniversite mezunudur. Okuryazar olmayan veli yoktur. (Tablo 54)

Tablo 54. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Eğitim Durumları Dağılımı

Eğitim Durumunuz Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okuryazar değil	0	0	0
Okuryazar ama ilkököl mez.değil	2	2,0	2,0
İlkököl mezunu	25	25,0	27,0
Ortaokul veya dengi okul mezunu	15	15,0	42,0
Lise veya dengi okul mezunu	38	38,0	80,0
Y.Okul/Üniversite mezunu	20	20	100,0
Mastır/Doktora mezunu	0	0	100,0

Annelerin eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annelerin eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 55)

Tablo 55. Annelerin Eğitim Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	180,847	4	45,212	24,417	,000	
Guruplarıçi	175,903	95	1,852			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin eğitim durumu değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.(Tablo 56)

Tablo 56. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Annenin eğitim durumu	Annenin eğitim durumu	Ort.sapma	Std.sapma	Anlamlılık
okuryazar ama ilkokul mezunu değil	ilkokul mezunu	-1,3200	,99994	,679
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-2,0000	1,02433	,297
	lise veya dengi okul mezunu	-3,5789	,98718	,004
	yüksek okul/üniversite mezunu	-4,8000	1,00915	,000
ilkokul mezunu	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	1,3200	,99994	,679
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-,6800	,44442	,546
	lise veya dengi okul mezunu	-2,2589	,35042	,000
	yüksek okul/üniversite mezunu	-3,4800	,40822	,000
ortaokul veya dengi okul mezunu	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	2,0000	1,02433	,297
	ilkokul mezunu	,6800	,44442	,546
	lise veya dengi okul mezunu	-1,5789	,41493	,002
	yüksek okul/üniversite mezunu	-2,8000	,46478	,000
lise veya dengi okul mezunu	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	3,5789	,98718	,004
	ilkokul mezunu	2,2589	,35042	,000
	ortaokul veya dengi okul mezunu	1,5789	,41493	,002
	yüksek okul/üniversite mezunu	-1,2211	,37591	,014
yüksek okul/üniversite mezunu	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	4,8000	1,00915	,000
	ilkokul mezunu	3,4800	,40822	,000
	ortaokul veya dengi okul mezunu	2,8000	,46478	,000
	lise veya dengi okul mezunu	1,2211	,37591	,014

Tablo 56’da görüldüğü gibi;

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi orta okul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi orta okul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ortaokul ve dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi lise veya dengi okul mezunu mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, annesi ortaokul veya dengi okul mezunu öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ortaokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi ortaokul veya dengi okul mezunu öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile annesi yüksekokul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, annesi lise veya dengi okul mezunu öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin meslek dağılımı: % 81'i ev hanımı, % 4'ü emekli, % 3'ü memur, % 9'u işçi, % 2'si serbest meslek. (Tablo 57)

Tablo 57. Âşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Mesleği Dağılımı

Mesleğiniz Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Ev hanımı	78	81,3	81,3
Emekli	4	4,2	85,4
Memur	3	3,1	88,5
İşçi	9	9,4	97,9
Serbest meslek	2	2,1	100,0

Annenin mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 58)

Tablo 58. Annenin Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	85,368	4	21,342	6,544	,000
Guruplarıçi	296,788	91	3,261		
Toplam	382,156	95			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin mesleği değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.(Tablo 59)

Tablo 59. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Annenin mesleği	Annenin mesleği	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
ev hanımı	emekli	-2,5064	,92583	,061	
	memur	-4,5897	1,06252	,000	
	işçi	-,9231	,63576	,596	
	serbest meslek	-,7564	1,29326	,977	
emekli	ev hanımı	2,5064	,92583	,061	
	memur	-2,0833	1,37931	,558	
	işçi	1,5833	1,08523	,592	
	serbest meslek	1,7500	1,56399	,796	
memur	ev hanımı	4,5897	1,06252	,000	
	emekli	2,0833	1,37931	,558	
	işçi	3,6667	1,20396	,025	
	serbest meslek	3,8333	1,64859	,146	
işçi	ev hanımı	,9231	,63576	,596	
	emekli	-1,5833	1,08523	,592	
	memur	-3,6667	1,20396	,025	
	serbest meslek	,1667	1,41177	1,000	
serbest meslek	ev hanımı	,7564	1,29326	,977	
	emekli	-1,7500	1,56399	,796	
	memur	-3,8333	1,64859	,146	
	işçi	-,1667	1,41177	1,000	

Tablo 59’da görüldüğü gibi;

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi emekli olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi memur olan çocukların okul başarıları arasında; annesi memur olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi memur olan öğrencilerin, annesi ev hanımı olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi işçi olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi serbest meslek sahibi olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi emekli olan çocukların okul başarıları ile annesi memur olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi emekli olan çocukların okul başarıları ile annesi işçi olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi emekli olan çocukların okul başarıları ile annesi serbest meslek sahibi olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi memur olan çocukların okul başarıları ile annesi işçi olan çocukların okul başarıları arasında; annesi memur olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi memur olan öğrencilerin, annesi işçi olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi memur olan çocukların okul başarıları ile annesi serbest meslek sahibi olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi işçi olan çocukların okul başarıları ile annesi serbest meslek sahibi olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. annelerin meslek dağılımı: % 63'ü ev hanımı, % 10'u emekli, % 11'i memur, % 4'ü işçi, % 6'sı öğretmen, % 6'sı esnaftır. (Tablo 60)

Tablo 60. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Mesleği Dağılımı

Mesleğiniz Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Ev hanımı	63	63,0	63,0
Emekli	10	10,0	73,0
Memur	11	11,0	84,0
İşçi	4	4,0	88,0
Öğretmen	6	6,0	94,0
Esnaf	6	6,0	100,0

Annenin mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.(Tablo 61)

Tablo 61. Annenin Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	125,494	5	25,099	10,202	,000	
Guruplarıçi	231,256	94	2,460			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin mesleği değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 62)

Tablo 62. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Annenin mesleği	Annenin mesleği	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
ev hanımı	emekli	-2,4460	,53392	,000	
	memur	-1,9278	,51255	,004	
	işçi	1,0040	,80876	,815	
	öğretmen	-2,9127	,67013	,000	
	esnaf	-1,7460	,67013	,106	
emekli	ev hanımı	2,4460	,53392	,000	
	memur	,5182	,68532	,974	
	işçi	3,4500	,92793	,004	
	öğretmen	-,4667	,80997	,992	
	esnaf	,7000	,80997	,954	
memur	ev hanımı	1,9278	,51255	,004	
	emekli	-,5182	,68532	,974	
	işçi	2,9318	,91580	,022	
	öğretmen	-,9848	,79604	,817	
	esnaf	,1818	,79604	1,000	
işçi	ev hanımı	-1,0040	,80876	,815	
	emekli	-3,4500	,92793	,004	
	memur	-2,9318	,91580	,022	
	öğretmen	-3,9167	1,01246	,003	
	esnaf	-2,7500	1,01246	,082	
öğretmen	ev hanımı	2,9127	,67013	,000	
	emekli	,4667	,80997	,992	
	memur	,9848	,79604	,817	
	işçi	3,9167	1,01246	,003	
	esnaf	1,1667	,90557	,791	
esnaf	ev hanımı	1,7460	,67013	,106	
	emekli	-,7000	,80997	,954	
	memur	-,1818	,79604	1,000	
	işçi	2,7500	1,01246	,082	
	öğretmen	-1,1667	,90557	,791	

Tablo 62’de görüldüğü gibi;

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi emekli olan çocukların okul başarıları arasında; annesi emekli olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$)

düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi emekli olan öğrencilerin, annesi ev hanımı olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi memur olan çocukların okul başarıları arasında; annesi memur olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi memur olan öğrencilerin, annesi ev hanımı olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi işçi olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi öğretmen olan çocukların okul başarıları arasında; annesi öğretmen olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi öğretmen olan öğrencilerin, annesi ev hanımı olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi ev hanımı olan çocukların okul başarıları ile annesi esnaf olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi emekli olan çocukların okul başarıları ile annesi memur olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi emekli olan çocukların okul başarıları ile annesi işçi olan çocukların okul başarıları arasında; annesi emekli olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi emekli olan öğrencilerin, annesi işçi olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi emekli olan çocukların okul başarıları ile annesi öğretmen olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi emekli olan çocukların okul başarıları ile annesi esnaf olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi memur olan çocukların okul başarıları ile annesi işçi olan çocukların okul başarıları arasında; annesi memur olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi memur olan öğrencilerin, annesi işçi olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi memur olan çocukların okul başarıları ile annesi öğretmen olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi memur olan çocukların okul başarıları ile annesi esnaf olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi işçi olan çocukların okul başarıları ile annesi öğretmen olan çocukların okul başarıları arasında; annesi öğretmen olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi öğretmen olan öğrencilerin, annesi işçi olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi işçi olan çocukların okul başarıları ile annesi esnaf olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi öğretmen olan çocukların okul başarıları ile annesi esnaf olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin bir yılda okudukları kitap sayısının dağılımı: % 43'ü okumuyor, % 29'u 1-3 arası, % 12'si 4-7 arası, % 12'si 8-11 arası, % 3'ü 12 ve daha fazla kitap okuyor. (Tablo 63)

Tablo 63. Âşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Yılda Okudukları Kitap Sayılarının Dağılımı

Yılda Kaç Kitap Okuyorsunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okumuyor	41	42,7	42,7
1-3 arası	28	29,2	71,9
4-7 arası	12	12,4	84,3
8-11 arası	12	12,4	96,8
12 ve daha fazla	3	3,1	100,0

Annenin okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 64)

Tablo 64. Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	99,859	4	24,965	8,047	,000	
Guruplarıçi	282,298	91	3,102			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin yılda okudukları kitap sayısı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 65)

Tablo 65. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Anne yılda kaç kitap okuyor	Anne yılda kaç kitap okuyor	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
okumuyor	1 - 3 arası	-1,7857	,43180	,001	
	4 - 7 arası	-1,9167	,57808	,011	
	8 - 11 arası	-1,6667	,57808	,039	
	12 ve daha fazla	-4,0000	1,05343	,002	
1 - 3 arası	okumuyor	1,7857	,43180	,001	
	4 - 7 arası	-,1310	,60771	1,000	
	8 - 11 arası	,1190	,60771	1,000	
	12 ve daha fazla	-2,2143	1,06998	,242	
4 - 7 arası	okumuyor	1,9167	,57808	,011	
	1 - 3 arası	,1310	,60771	1,000	
	8 - 11 arası	,2500	,71905	,997	
	12 ve daha fazla	-2,0833	1,13691	,362	
8 - 11 arası	okumuyor	1,6667	,57808	,039	
	1 - 3 arası	-,1190	,60771	1,000	
	4 - 7 arası	-,2500	,71905	,997	
	12 ve daha fazla	-2,3333	1,13691	,250	
12 ve daha fazla	okumuyor	4,0000	1,05343	,002	
	1 - 3 arası	2,2143	1,06998	,242	
	4 - 7 arası	2,0833	1,13691	,362	
	8 - 11 arası	2,3333	1,13691	,250	

Tablo 65'te görüldüğü gibi;

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 1-3 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan

öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin, annesi kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 4-7 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin, annesi kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 8-11 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin, annesi kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin, annesi kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 4-7 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 8-11 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin bir yılda okudukları kitap sayısının dağılımı: % 12'si okumuyor, % 35'i 1-3 arası, % 39'u 4-7 arası, % 9'u 8-11 arası, % 5'i 12 ve daha fazla kitap okuyor.(Tablo 66)

Tablo 66. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Yılda Okudukları Kitap Sayılarının Dağılımı

Yılda Kaç Kitap Okuyorsunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okumuyor	12	12,0	12,0
1-3 arası	35	35,0	47,0
4-7 arası	39	39,0	86,0
8-11 arası	9	9,0	95,0
12 ve daha fazla	5	5,0	100,0

Annenin okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 67)

Tablo 67. Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	149,942	4	37,486	17,220	,000	
Guruplarıçi	206,808	95	2,177			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin yılda okudukları kitap sayısı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 68)

Tablo 68. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Anne yılda kaç kitap okuyor	Anne yılda kaç kitap okuyor	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık
okumuyor	1 - 3 arası	-1,0548	,49357	,213
	4 - 7 arası	-3,0321	,48706	,000
	8 - 11 arası	-3,5278	,65061	,000
	12 ve daha fazla	-3,2833	,78536	,001
1 - 3 arası	okumuyor	1,0548	,49357	,213
	4 - 7 arası	-1,9773	,34354	,000
	8 - 11 arası	-2,4730	,55143	,000
	12 ve daha fazla	-2,2286	,70540	,018
4 - 7 arası	okumuyor	3,0321	,48706	,000
	1 - 3 arası	1,9773	,34354	,000
	8 - 11 arası	-,4957	,54562	,893
	12 ve daha fazla	-,2513	,70086	,996
8 - 11 arası	okumuyor	3,5278	,65061	,000
	1 - 3 arası	2,4730	,55143	,000
	4 - 7 arası	,4957	,54562	,893
	12 ve daha fazla	,2444	,82296	,998
12 ve daha fazla	okumuyor	3,2833	,78536	,001
	1 - 3 arası	2,2286	,70540	,018
	4 - 7 arası	,2513	,70086	,996
	8 - 11 arası	-,2444	,82296	,998

Tablo 68’de görüldüğü gibi;

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 1-3 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 4-7 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin, annesi kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 8-11 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 8,11 arası kitap okuyan öğrencilerin, annesi kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin, annesi kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 4,7 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 4,7 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin, annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi yılda 1 – 3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 8-11 tane kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin, annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin, annesi yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile annesi yılda 12 ve daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumlarının dağılımı: % 31'i sık sık, % 59'u bazen, % 9'u ise çalıştığı için vakit bulamıyor. Hiçbir zaman seçeneği işaretlenmemiştir.(Tablo 69)

Tablo 69. Âşık Veysel İ.Ö.O Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları Dağılımı

Çocuklarım ve Ev İşleriyle İlgilenirim	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	30	31,3	31,3
Bazen	57	59,4	90,7
Hiçbir zaman	0	0	90,7
Çalıştığım için vakit bulamam	9	9,3	100,0

Annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.(Tablo 70)

Tablo 70. Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	57,471	2	28,735	8,231	,001	
Guruplarıçi	324,685	93	3,491			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin günlük yaşamda çocukları ve ev işleriyle ilgilenme değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 71)

Tablo 71. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Annenin günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu	Annenin günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,9684	,42146	,061	
	çalıştığı için vakit bulamaz	2,8222	,71013	,000	
bazen	sık sık	-,9684	,42146	,061	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,8538	,67020	,019	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-2,8222	,71013	,000	
	bazen	-1,8538	,67020	,019	

Tablo 71’de görüldüğü gibi;

Anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle çalıştığından dolayı ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin, anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ev işleriyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle çalıştığından dolayı ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin, anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ev işleriyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumlarının dağılımı: % 34'ü sık sık, % 46'sı bazen, % 20'si ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 72)

Tablo 72. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları Dağılımı

Çocuklarım ve Ev İşleriyle İlgilenirim	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	34	34,0	34,0
Bazen	46	46,0	80,0
Hiçbir zaman	0	0	80,0
Çalıştığım için vakit bulamam	20	20,0	100,0

Annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 73)

Tablo 73. Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	99,641	2	49,821	18,796	,000
Guruplarıçi	257,109	97	2,651		
Toplam	356,750	99			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle ilgilenme değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 74)

Tablo 74. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu	Annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,6931	,36821	,149	
	çalıştığı için vakit bulamaz	2,7735	,45879	,000	
bazen	sık sık	-,6931	,36821	,149	
	çalıştığı için vakit bulamaz	2,0804	,43606	,000	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-2,7735	,45879	,000	
	bazen	-2,0804	,43606	,000	

Tablo 74'te görüldüğü gibi;

Anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ev işleriyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle sık sık ilgilenen öğrencilerin, anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ev işleriyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ev işleriyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle bazen ilgilenen öğrencilerin, anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ev işleriyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşamda komşularına gidip-gelme durumlarının dağılımı: % 9'u sık sık, % 71'i bazen, % 15'i hiçbir zaman, % 5'i ise çalıştığı için vakit bulamıyor.(Tablo 75)

Tablo 75. Âşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip-Gelme Durumları Dağılımı

Günlük yaşamda komşulara gider gelirim	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	9	9,4	9,4
Bazen	68	70,8	80,2
Hiçbir zaman	14	14,6	94,8
Çalıştığım için vakit bulamam	5	5,2	100,0

Annenin günlük yaşamda komşularına gidip gelme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşamda komşularına gidip gelme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.(Tablo 76)

Tablo 76. Annenin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	81,666	3	27,222	8,334	,000	
Guruplarıçi	300,490	92	3,266			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin günlük yaşamda komşularına gidip gelme değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 77)

Tablo 77. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip Gelme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Anne günlük yaşantısında komşulara gider - gelir	Anne günlük yaşantısında komşulara gider - gelir	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,3840	,64105	,932	
	hiç bir zaman	,3651	,77215	,965	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-3,7778	1,00804	,002	
bazen	sık sık	-,3840	,64105	,932	
	hiç bir zaman	-,0189	,53041	1,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-4,1618	,83742	,000	
hiç bir zaman	sık sık	-,3651	,77215	,965	
	bazen	,0189	,53041	1,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-4,1429	,94156	,000	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	3,7778	1,00804	,002	
	bazen	4,1618	,83742	,000	
	hiç bir zaman	4,1429	,94156	,000	

Tablo 77’de görüldüğü gibi;

Anneleri günlük yaşantıda komşularına sık sık gidip gelen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda komşularına bazen gidip gelen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Anneleri günlük yaşantıda komşularına sık sık gidip gelen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda komşularına hiç gidip gelmeyen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Anneleri günlük yaşantıda komşularına sık sık gidip gelen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantıda çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin, anneleri günlük yaşantıda komşularına sık sık gidip gelen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Anneleri günlük yaşantısında komşularına bazen gidip gelen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantısında komşularına hiç gidip gelmeyen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya konulmuştur.

Anneleri günlük yaşantısında komşularına bazen gidip gelen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantısında komşularına çalıştığından dolayı gidip

gelemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri günlük yaşantısında çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantısında çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin, anneleri günlük yaşantısında komşularına sık sık gidip gelen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Anneleri günlük yaşantısında komşularına hiç gidip gelmeyen öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantısında çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri günlük yaşantısında çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantısında çalıştığından dolayı komşularına gidip gelemeyen öğrencilerin, anneleri günlük yaşantısında komşularına hiç gidip gelmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşantıda komşularına gidip-gelme durumlarının dağılımı: % 11'i sık sık, % 75'i bazen, % 6'sı hiçbir zaman, % 8'i ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 78)

Tablo 78. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşantıda Komşularına Gidip-Gelme Durumları Dağılımı

Günlük yaşamda komşularına gider gelirim	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	11	11,0	11,0
Bazen	75	75,0	86,0
Hiçbir zaman	6	6,0	92,0
Çalıştığım için vakit bulamam	8	8,0	100,0

Annenin günlük yaşantısında komşularına gidip gelme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşamda komşularına gidip gelme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur.(Tablo 79)

Tablo 79. Annenin Günlük Yaşamda Komşularına Gidip Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	9,676	3	3,225	,892	,448	
Guruplarıçi	347,074	96	3,615			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumlarının dağılımı: % 20'si sık sık, % 69'u bazen, % 9'u hiçbir zaman, % 2'si ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 80)

Tablo 80. Âşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşantıda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumları Dağılımı

Günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izlerim	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	19	19,8	19,8
Bazen	66	68,8	88,6
Hiçbir zaman	9	9,3	97,9
Çalıştığım için vakit bulamam	2	2,1	100,0

Annenin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşamda televizyon dizi ve programlarını izleme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 81)

Tablo 81. Annenin Günlük Yaşamda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	10,695	3	3,565	,401	,753	
Guruplarıçi	818,295	92	8,895			
Toplam	828,990	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumlarının dağılımı: % 34'ü sık sık, % 63'ü bazen, % 1'i hiçbir zaman, % 2'si ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 82)

Tablo 82. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşantıda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumları Dağılımı

Günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izlerim	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	34	34,0	34,0
Bazen	63	63,0	97,0
Hiçbir zaman	1	1,0	98,0
Çalıştığım için vakit bulamam	2	2,0	100,0

Annenin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığı, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 83)

Tablo 83. Annenin Günlük Yaşamda Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	12,805	3	4,268	,570	,636
Guruplarıçi	719,155	96	7,491		
Toplam	731,960	99			

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumlarının dağılımı: % 2'si sık sık, % 35'i bazen, % 52'si hiçbir zaman, % 10'u ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 84)

Tablo 84. Aşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşantıda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumları Dağılımı

Günlük yaşantımda kültürel etkinliklere katılım	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	2	2,1	2,1
Bazen	34	35,4	37,5
Hiçbir zaman	50	52,1	89,6
Çalıştığım için vakit bulamam	10	10,4	100,0

Annenin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 85)

Tablo 85. Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	84,336	3	28,112	8,684	,000	
Guruplarıçi	297,820	92	3,237			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 86)

Tablo 86. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Anne günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır	Anne günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,5000	1,30912	,981	
	hiç bir zaman	1,6600	1,29743	,578	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-1,3000	1,39367	,787	
bazen	sık sık	-,5000	1,30912	,981	
	hiç bir zaman	1,1600	,39994	,024	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-1,8000	,64725	,033	
hiç bir zaman	sık sık	-1,6600	1,29743	,578	
	bazen	-1,1600	,39994	,024	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-2,9600	,62327	,000	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	1,3000	1,39367	,787	
	bazen	1,8000	,64725	,033	
	hiç bir zaman	2,9600	,62327	,000	

Tablo 86’da görüldüğü gibi;

Anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır.

Anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır.

Anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantısında çalıştığından dolayı kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur.

Anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin, anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile anneleri çalıştığından dolayı günlük yaşantısında kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri çalıştığından dolayı günlük yaşantısında kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri çalıştığından dolayı günlük yaşantısında kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin, anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları ile anneleri çalıştığından dolayı günlük yaşantısında kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; anneleri çalıştığından dolayı günlük yaşantısında kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, anneleri çalıştığından dolayı günlük yaşantısında kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin, anneleri günlük yaşantısında kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumlarının dağılımı: % 11'i sık sık, % 60'ı bazen, % 25'i hiçbir zaman, % 4'ü ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 87)

Tablo 87. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşantıda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumları Dağılımı

Günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılım	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	11	11,0	11,0
Bazen	60	60,0	71,0
Hiçbir zaman	25	25,0	96,0
Çalıştığım için vakit bulamam	4	4,0	100,0

Annenin günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p<0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir.

Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 88)

Tablo 88. Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	88,918	3	29639	10,624	,000	
Guruplarıçi	267,832	96	2,790			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılma değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 89)

Tablo 89. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Anne günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır	Anne günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,9227	,54784	,338	
	hiç bir zaman	2,8727	,60434	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,2727	,97525	,562	
bazen	sık sık	-,9227	,54784	,338	
	hiç bir zaman	1,9500	,39761	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	,3500	,86254	,977	
hiç bir zaman	sık sık	-2,8727	,60434	,000	
	bazen	-1,9500	,39761	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-1,6000	,89949	,290	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-1,2727	,97525	,562	
	bazen	-,3500	,86254	,977	
	hiç bir zaman	1,6000	,89949	,290	

Tablo 89'da görüldüğü gibi;

Annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin, annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin, annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumlarının dağılımı: % 9'u sık sık, % 48'i bazen, % 39'u hiçbir zaman, % 4'ü ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 90)

Tablo 90. Aşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumlarının Dağılımı

Günlük yaşantımda gazete ve kitap okur, araştırma yaparım.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	9	9,4	9,4
Bazen	46	47,9	57,3
Hiçbir zaman	37	38,5	95,8
Çalıştığım için vakit bulamam	4	4,2	100,0

Annenin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.(Tablo 91)

Tablo 91. Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	83,360	3	27,787	8,556	,000	
Guruplarıçi	298,797	92	3,248			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 92)

Tablo 92. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Anne günlük yaşamda gazete ve kitap okur, araştırma yapar	Anne günlük yaşamda gazete ve kitap okur, araştırma yapar	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,2633	,65686	,978	
	hiç bir zaman	2,1381	,66981	,010	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,6111	1,08296	,449	
bazen	sık sık	-,2633	,65686	,978	
	hiç bir zaman	1,8749	,39797	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,3478	,93944	,481	
hiç bir zaman	sık sık	-2,1381	,66981	,010	
	bazen	-1,8749	,39797	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-,5270	,94854	,945	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-1,6111	1,08296	,449	
	bazen	-1,3478	,93944	,481	
	hiç bir zaman	,5270	,94854	,945	

Tablo 92’de görüldüğü gibi;

Annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin, annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi günlük yaşamda bazen

gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin, annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin annelerinin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumlarının dağılımı: % 41'i sık sık, % 49'u bazen, % 8'i hiçbir zaman, % 2'si ise çalıştığı için vakit bulamıyor. (Tablo 93)

Tablo 93. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumlarının Dağılımı

Günlük yaşantımda gazete ve kitap okur, araştırma yaparım.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	41	41,0	41,0
Bazen	49	49,0	90,0
Hiçbir zaman	8	8,0	98,0
Çalıştığım için vakit bulamam	2	2,0	100,0

Annenin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.(Tablo 94)

Tablo 94. Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	87,268	3	29,089	10,363	,000	
Guruplarıçi	269,482	96	2,807			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının annelerinin günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 95)

Tablo 95. Öğrencinin Diploma Notunun Annenin Günlük Yaşamda Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Anne günlük yaşamda gazete ve kitap okur, araştırma yapar	Anne günlük yaşamda gazete ve kitap okur, araştırma yapar	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	1,4818	,35462	,000	
	hiç bir zaman	3,0762	,64757	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,4512	1,21327	,631	
bazen	sık sık	-1,4818	,35462	,000	
	hiç bir zaman	1,5944	,63889	,067	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-,0306	1,20865	1,000	
hiç bir zaman	sık sık	-3,0762	,64757	,000	
	bazen	-1,5944	,63889	,067	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-1,6250	1,32455	,611	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-1,4512	1,21327	,631	
	bazen	,0306	1,20865	1,000	
	hiç bir zaman	1,6250	1,32455	,611	

Tablo 95'te görüldüğü gibi;

Annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi günlük yaşamda sık sık

gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin, annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin, annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Annesi günlük yaşamda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Annesi günlük yaşamda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları ile annesi çalıştığından dolayı günlük yaşamda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

3.4.9. Baba ile İlgili Bulgular

Babanın demografik, kültürel ve sosyal özellikleri 11 soru ile tespit edilmiştir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının sağ olup olmadığının dağılımı: % 93'ü sağ, % 5'i vefat etti, % 2'si ise sağ, fakat çocukla yaşamıyor.(Tablo 96)

Tablo 96. Âşık Veysel İ.Ö.O Babanın Sağ Olup Olmadığının Dağılımı

Baba sağ mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağ	89	92,7	92,7
Vefat etti	5	5,2	97,9
Sağ fakat çocukla yaşamıyor	2	2,1	100,0

Babanın sağ olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın sağ olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 97)

Tablo 97. Babanın Sağ Olup Olmadığı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	15,203	2	7,602	1,927	,151	
Guruplarıçi	366,953	93	3,946			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının sağ olup olmadığının dağılımı: % 92'si sağ, % 3'ü vefat etti, % 5'i ise sağ, fakat çocukla yaşamıyor.

Tablo 98. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babanın Sağ Olup Olmadığının Dağılımı

Baba sağ mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağ	92	92,0	92,0
Vefat etti	3	3,0	95,0
Sağ fakat çocukla yaşamıyor	5	5,0	100,0

Babanın sağ olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu

bulgudan hareketle babanın sağ olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 99)

Tablo 99. Babanın Sağ Olup Olmadığı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,022	2	,011	,003	,997	
Guruplarıçi	356,728	97	3,678			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının yaşları dağılımı: % 10'u 31–35 aralığında, % 29'u 36–40 aralığında, % 55'i ise 41 ve daha fazla yaşa sahip. 26–30 yaş aralığında baba yok. 5 öğrencinin babası da vefat etmiş. (Tablo 100)

Tablo 100. Aşık Veysel İ.Ö.O Babaların Yaşları Dağılımı

Baba kaç yaşında?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
26–30	0	0	0
31–35	10	10,4	10,4
36–40	28	29,2	39,6
41 ve daha fazla	53	55,2	94,8
Vefat etmiş olan	5	5,2	100,0

Babanın yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 101)

Tablo 101. Babaların Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	6,943	2	3,471	,876	,420	
Guruplarıçi	348,882	88	3,965			
Toplam	355,824	90				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının yaşları dağılımı: % 6'sı 31–35 aralığında, % 20'si 36–40 aralığında, % 71'i ise 41 ve daha fazla yaşa sahip. 26–30 yaş aralığında baba yok. 3 öğrencinin babası vefat etmiş. (Tablo 102)

Tablo 102. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babaların Yaşları Dağılımı

Baba kaç yaşında?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
26–30	0	0	0
31–35	6	6,0	6,0
36–40	20	20,0	26,0
41 ve daha fazla	71	71,0	97,0
Vefat etmiş olan	3	3,0	100,0

Babanın yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 103)

Tablo 103. Babaların Yaşı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	13,070	2	6,535	1,863	,161	
Guruplarıçi	329,672	94	3,507			
Toplam	342,742	96				

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının sağlık durumları dağılımı: % 74'ü sağlıklı, % 20'si sürekli ilaç kullanıyor, % 1'inin ağır hastalığı var, % 5'inin (5) babası ise vefat etmiş. (Tablo 104)

Tablo 104. Aşık Veysel İ.Ö.O Babaların Sağlık Durumları Dağılımı

Babanın sağlık durumu nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağlıklı	71	74,0	74,0
Sürekli ilaç kullanıyor	19	19,8	93,8
Ağır hastalığı var	1	1,0	94,8
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 105)

Tablo 105. Babaların Sağlık Durumları ile Oğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	8,930	2	4,465	1,133	,327	
Guruplarıçi	346,894	88	3,942			
Toplam	355,824	90				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. oğrencilerinin babalarının sağlık durumları dağılımı: % 84'ü sağlıklı, % 12'si sürekli ilaç kullanıyor, % 1'inin ağır hastalığı var, % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 106)

Tablo 106. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babaların Sağlık Durumları Dağılımı

Babanın sağlık durumu nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağlıklı	84	84,0	84,0
Sürekli ilaç kullanıyor	12	12,0	96,0
Ağır hastalığı var	1	1,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın sağlık durumu ile oğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 107)

Tablo 107. Babaların Sağlık Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	17,123	2	8,562	2,472	,090	
Guruplarıçi	325,619	94	3,464			
Toplam	342,742	96				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının eğitim durumlarının dağılımı: % 2'si okuryazar değil, % 2'si okuryazar ama ilkokul mezunu değil, % 53'ü ilkokul mezunu, % 13'ü ortaokul veya dengi okul mezunu, % 17'si lise veya dengi okul mezunu, % 5'i yüksek okul/ üniversite mezunu, % 3'ü ise mastır/doktora mezunu. % 5'inin (5) babası ise vefat etmiş. (Tablo 108)

Tablo 108. Âşık Veysel İ.Ö.O Babaların Eğitim Durumlarının Dağılımı

Babanın Eğitim Durumu Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okuryazar değil	2	2,1	2,1
Okuryazar ama ilkokul mez. değil	2	2,1	4,2
İlkokul mezunu	50	52,6	56,8
Ortaokul veya dengi okul mezunu	13	13,2	70,0
Lise veya dengi okul mezunu	16	16,6	86,6
Y.Okul/Üniversite mezunu	5	5,2	91,8
Mastır/Doktora mezunu	3	3,3	95,1
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur.(Tablo 109)

Tablo 109. Babaların Eğitim Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	252,355	6	42,059	34,145	,000	
Guruplarıçi	103,469	84	1,232			
Toplam	355,824	90				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının eğitim durumu değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 110)

Tablo 110. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Babanın eğitim durumu	Babanın eğitim durumu	O. Sapma	Std. Sapma	Anlamlılık	
okuryazar değil	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	-2,0000	1,10985	,550	
	ilkokul mezunu	-2,1000	,80033	,132	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-3,6923	,84299	,001	
	lise veya dengi okul mezunu	-4,7500	,83239	,000	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-6,6000	,92857	,000	
	mastır/doktora mezunu	-8,0000	1,01315	,000	
okuryazar ama ilkokul mezunu değil	okuryazar değil	2,0000	1,10985	,550	
	ilkokul mezunu	-,1000	,80033	1,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-1,6923	,84299	,418	
	lise veya dengi okul mezunu	-2,7500	,83239	,023	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-4,6000	,92857	,000	
	mastır/doktora mezunu	-6,0000	1,01315	,000	
ilkokul mezunu	okuryazar değil	2,1000	,80033	,132	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	,1000	,80033	1,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	-1,5923	,34553	,000	
	lise veya dengi okul mezunu	-2,6500	,31878	,000	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-4,5000	,52057	,000	
	mastır/doktora mezunu	-5,9000	,65972	,000	
ortaokul veya dengi okul mezunu	okuryazar değil	3,6923	,84299	,001	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	1,6923	,84299	,418	
	ilkokul mezunu	1,5923	,34553	,000	
	lise veya dengi okul mezunu	-1,0577	,41441	,154	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-2,9077	,58404	,000	
	mastır/doktora mezunu	-4,3077	,71088	,000	
lise veya dengi okul mezunu	okuryazar değil	4,7500	,83239	,000	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	2,7500	,83239	,023	
	ilkokul mezunu	2,6500	,31878	,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	1,0577	,41441	,154	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-1,8500	,56863	,026	
	mastır/doktora mezunu	-3,2500	,69827	,000	
yüksek okul/üniversite mezunu	okuryazar değil	6,6000	,92857	,000	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	4,6000	,92857	,000	
	ilkokul mezunu	4,5000	,52057	,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	2,9077	,58404	,000	
	lise veya dengi okul mezunu	1,8500	,56863	,026	
	mastır/doktora mezunu	-1,4000	,81052	,600	
mastır/doktora mezunu	okuryazar değil	8,0000	1,01315	,000	
	okuryazar ama ilkokul mezunu değil	6,0000	1,01315	,000	
	ilkokul mezunu	5,9000	,65972	,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	4,3077	,71088	,000	
	lise veya dengi okul mezunu	3,2500	,69827	,000	
	yüksek okul/üniversite mezunu	1,4000	,81052	,600	

Tablo 110'da görüldüğü gibi;

Babası okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile babası okuryazar olup ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası okuryazar olmayan öğrencilerin okul başarıları ile babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile babası ortaokul ve dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası orta okul veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası orta okul veya dengi okul mezunu mezunu öğrencilerin, babası okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, babası okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, babası okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası okuryazar olmayan çocukların okul başarıları ile babası mastır/doktora mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin, babası okuryazar olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile babası orta okul ve dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan çocukların okul başarıları ile babası mastır/doktora mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin, babası okuryazar olan ama ilkokul mezunu olmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası orta okul veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası orta okul veya dengi okul mezunu öğrencilerin, babası ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası lise ve dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası lise ve dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, babası ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı

bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, babası ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası mastır/doktora mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin, babası ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır

Babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası mastır/doktora mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin, babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, babası lise veya dengi okul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası mastır/doktora mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası mastır/doktora mezunu öğrencilerin, babası lise veya dengi okul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası mastır/doktora mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının eğitim durumlarının dağılımı: % 20'si ilkokul mezunu, % 14'ü ortaokul veya dengi okul mezunu, % 34'ü lise veya dengi okul mezunu, % 29'u yüksek okul/üniversite mezunu. Okuryazar olmayan ve okuryazar olup da ilkokul mezunu olmayan baba yok. % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 111)

Tablo 111. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babaların Eğitim Durumlarının Dağılımı

Babanın Eğitim Durumu Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okuryazar değil	0	0	0
Okuryazar ama ilkokul mez. değil	0	0	0
İlkokul mezunu	20	20,0	20,0
Ortaokul veya dengi okul mezunu	14	14,0	34,0
Lise veya dengi okul mezunu	34	34,0	68,0
Y.Okul/Üniversite mezunu	29	29,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 112)

Tablo 112. Babaların Eğitim Durumları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	106,716	3	35,572	14,016	,000	
Guruplarıçi	236,026	93	2,538			
Toplam	342,742	96				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının eğitim durumu değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 113)

Tablo 113. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı
(Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Babanın eğitim durumu	Babanın eğitim durumu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
ilkokul mezunu	ortaokul veya dengi okul mezunu	-,8214	,55514	,454	
	lise veya dengi okul mezunu	-2,1912	,44893	,000	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-2,7155	,46304	,000	
ortaokul veya dengi okul mezunu	ilkokul mezunu	,8214	,55514	,454	
	lise veya dengi okul mezunu	-1,3697	,50589	,040	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-1,8941	,51845	,002	
lise veya dengi okul mezunu	ilkokul mezunu	2,1912	,44893	,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	1,3697	,50589	,040	
	yüksek okul/üniversite mezunu	-,5243	,40269	,564	
yüksek okul/üniversite mezunu	ilkokul mezunu	2,7155	,46304	,000	
	ortaokul veya dengi okul mezunu	1,8941	,51845	,002	
	lise veya dengi okul mezunu	,5243	,40269	,564	

Tablo 113'te görüldüğü gibi;

Babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, babası ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ilkokul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, babası ilkokul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası lise veya dengi okul mezunu öğrencilerin, babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında; babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yüksek okul/üniversite mezunu öğrencilerin, babası ortaokul veya dengi okul mezunu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası lise veya dengi okul mezunu olan çocukların okul başarıları ile babası yüksek okul/üniversite mezunu olan çocukların okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının meslek dağılımı: % 25'i serbest meslek sahibi, % 45'i işçi, % 5'i emekli, % 9'u esnaf, % 8'i memur, % 2'si ticaretle uğraşiyor. % 5'inin (5) babası ise vefat etmiş. (Tablo 114)

Tablo 114. Âşık Veysel İ.Ö.O Babaların Mesleği Dağılımı

Babanın Mesleği Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Serbest meslek	24	25,0	25,0
İşçi	43	44,8	69,8
Emekli	5	5,2	75,0
Esnaf	9	9,4	84,4
Memur	8	8,3	92,7
Ticaret	2	2,1	94,8
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$

düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 115)

Tablo 115. Babanın Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	54,909	5	10,982	3,102	,013	
Guruplarıçi	300,915	85	3,540			
Toplam	355,824	90				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının mesleği değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 116)

Tablo 116. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Babanın mesleği	Babanın mesleği	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
serbest meslek	işçi	1,0291	,47941	,274	
	emekli	1,7500	,92496	,414	
	esnaf	,8611	,73543	,849	
	memur	-1,3750	,76813	,478	
	ticaret	,7500	1,38477	,994	
işçi	serbest meslek	-1,0291	,47941	,274	
	emekli	,7209	,88902	,965	
	esnaf	-,1680	,68970	1,000	
	memur	-2,4041	,72447	,016	
	ticaret	-,2791	1,36104	1,000	
emekli	serbest meslek	-1,7500	,92496	,414	
	işçi	-,7209	,88902	,965	
	esnaf	-,8889	1,04947	,958	
	memur	-3,1250	1,07264	,050	
	ticaret	-1,0000	1,57421	,988	
esnaf	serbest meslek	-,8611	,73543	,849	
	işçi	,1680	,68970	1,000	
	emekli	,8889	1,04947	,958	
	memur	-2,2361	,91426	,153	
	ticaret	-,1111	1,47086	1,000	
memur	serbest meslek	1,3750	,76813	,478	
	işçi	2,4041	,72447	,016	
	emekli	3,1250	1,07264	,050	
	esnaf	2,2361	,91426	,153	
	ticaret	2,1250	1,48748	,710	
ticaret	serbest meslek	-,7500	1,38477	,994	
	işçi	,2791	1,36104	1,000	
	emekli	1,0000	1,57421	,988	
	esnaf	,1111	1,47086	1,000	
	memur	-2,1250	1,48748	,710	

Tablo 116’da görüldüğü gibi;

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası memur olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası memur olan öğrencilerin, babası işçi olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları ile babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası memur olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının meslek dağılımı: % 22'si serbest meslek sahibi, % 16'sı işçi, % 16'sı emekli, % 13'ü esnaf, % 9'u memur, % 3'ü mühendis, % 1'i gazeteci, % 17'si ticaretle uğraşiyor. % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 117)

Tablo 117. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babaların Mesleği Dağılımı

Babanın Mesleği Nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Serbest meslek	22	22,0	22,0
İşçi	16	16,0	38,0
Emekli	16	16,0	54,0
Esnaf	13	13,0	67,0
Memur	10	10,0	77,0
Mühendis	3	3,0	80,0
Ticaret	17	17,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 118)

Tablo 118. Babanın Mesleği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	62,014	6	10,336	3,314	,005	
Guruplarıçi	280,728	90	3,119			
Toplam	342,742	96				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının mesleği değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 119)

Tablo 119. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Mesleği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Babanın mesleği	Babanın mesleği	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
serbest meslek	işçi	1,5909	,58029	,100	
	emekli	,1534	,58029	1,000	
	esnaf	,1678	,61783	1,000	
	memur	-1,4091	,67357	,366	
	mühendis	,7576	1,08697	,992	
	ticaret	-,2620	,57032	,999	
işçi	serbest meslek	-1,5909	,58029	,100	
	emekli	-1,4375	,62442	,254	
	esnaf	-1,4231	,65946	,329	
	memur	-3,0000	,71195	,001	
	mühendis	-,8333	1,11116	,989	
	ticaret	-1,8529	,61517	,051	
emekli	serbest meslek	-,1534	,58029	1,000	
	işçi	1,4375	,62442	,254	
	esnaf	,0144	,65946	1,000	
	memur	-1,5625	,71195	,309	
	mühendis	,6042	1,11116	,998	
	ticaret	-,4154	,61517	,994	
esnaf	serbest meslek	-,1678	,61783	1,000	
	işçi	1,4231	,65946	,329	
	emekli	-,0144	,65946	1,000	
	memur	-1,5769	,74287	,349	
	mühendis	,5897	1,13123	,998	
	ticaret	-,4299	,65071	,994	
memur	serbest meslek	1,4091	,67357	,366	
	işçi	3,0000	,71195	,001	
	emekli	1,5625	,71195	,309	
	esnaf	1,5769	,74287	,349	
	mühendis	2,1667	1,16261	,510	
	ticaret	1,1471	,70385	,664	
mühendis	serbest meslek	-,7576	1,08697	,992	
	işçi	,8333	1,11116	,989	
	emekli	-,6042	1,11116	,998	
	esnaf	-,5897	1,13123	,998	
	memur	-2,1667	1,16261	,510	
	ticaret	-1,0196	1,10599	,968	
ticaret	serbest meslek	,2620	,57032	,999	
	işçi	1,8529	,61517	,051	
	emekli	,4154	,61517	,994	
	esnaf	,4299	,65071	,994	
	memur	-1,1471	,70385	,664	
	mühendis	1,0196	1,10599	,968	

Tablo 119'da görüldüğü gibi;

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası mühendis olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası serbest meslek sahibi öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası memur olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası memur olan öğrencilerin, babası işçi olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası mühendis olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası işçi olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları ile babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları ile babası mühendis olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası emekli olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları ile babası memur olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları ile babası mühendis olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası esnaf olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası memur olan öğrencilerin okul başarıları ile babası mühendis olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası memur olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası mühendis olan öğrencilerin okul başarıları ile babası ticaretle uğraşan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının bir yılda okudukları kitap sayısının dağılımı: % 43'ü okumuyor, % 12'si 1-3 arası kitap okuyor, % 14'ü 4-7 arası kitap okuyor, % 9'u 8-11 arası kitap okuyor, % 17'si ise 12 ve daha fazla kitap okuyor. % 5'inin (5) babası ise vefat etmiş. (Tablo 120)

Tablo 120. Âşık Veysel İ.Ö.O Babaların Yılda Okuduğu Kitap Sayısının Dağılımı

Baba Yılda Kaç Kitap Okuyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okumuyor	41	42,7	42,7
1-3 arası	11	12,1	54,8
4-7 arası	14	14,2	69,0
8-11 arası	9	9,3	78,3
12 ve daha fazla	16	16,7	94,9
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın

okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 121)

Tablo 121. Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	196,614	4	49,154	26,551	,000	
Guruplarıçi	159,210	86	1,851			
Toplam	355,824	90				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının bir yılda okudukları kitap sayısı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 122)

Tablo 122. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Babanın yılda okuduğu kitap sayısı	Babanın yılda okuduğu kitap sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
okumuyor	1 - 3 arası	-1,2927	,46201	,049	
	4 - 7 arası	-2,7927	,42117	,000	
	8 - 11 arası	-2,7371	,50085	,000	
	12 ve daha fazla	-3,5427	,40107	,000	
1 - 3 arası	okumuyor	1,2927	,46201	,049	
	4 - 7 arası	-1,5000	,54821	,057	
	8 - 11 arası	-1,4444	,61155	,136	
	12 ve daha fazla	-2,2500	,53292	,001	
4 - 7 arası	okumuyor	2,7927	,42117	,000	
	1 - 3 arası	1,5000	,54821	,057	
	8 - 11 arası	,0556	,58132	1,000	
	12 ve daha fazla	-,7500	,49793	,561	
8 - 11 arası	okumuyor	2,7371	,50085	,000	
	1 - 3 arası	1,4444	,61155	,136	
	4 - 7 arası	-,0556	,58132	1,000	
	12 ve daha fazla	-,8056	,56692	,616	
12 ve daha fazla	okumuyor	3,5427	,40107	,000	
	1 - 3 arası	2,2500	,53292	,001	
	4 - 7 arası	,7500	,49793	,561	
	8 - 11 arası	,8056	,56692	,616	

Tablo 122’de görüldüğü gibi;

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan

öğrencilerin, babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının bir yılda okudukları kitap sayısının dağılımı: % 29'u okumuyor, % 19'u 1-3 arası kitap okuyor, % 22'si 4-7 arası kitap okuyor, % 14'ü 8-11 arası kitap okuyor, % 13'ü ise 12 ve daha fazla kitap okuyor. % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş.(Tablo 123)

Tablo 123. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babaların Yılda Okudukları Kitap Sayısının Dağılımı

Baba Yılda Kaç Kitap Okuyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okumuyor	29	29,0	29,0
1-3 arası	19	19,0	48,0
4-7 arası	22	22,0	70,0
8-11 arası	14	14,0	84,0
12 ve daha fazla	13	13,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın okuduğu kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 124)

Tablo 124. Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	222,506	4	55,627	42,563	,000	
Guruplarıçi	120,236	92	1,307			
Toplam	342,742	96				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının bir yılda okudukları kitap sayısı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 125)

Tablo 125. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Yılda Okuduğu Kitap Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Babanın yılda okuduğu kitap sayısı	Babanın yılda okuduğu kitap sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık
okumuyor	1 - 3 arası	-1,6515	,33742	,000
	4 - 7 arası	-1,6803	,32322	,000
	8 - 11 arası	-4,0764	,37204	,000
	12 ve daha fazla	-3,8621	,38157	,000
1 - 3 arası	okumuyor	1,6515	,33742	,000
	4 - 7 arası	-,0287	,35804	1,000
	8 - 11 arası	-2,4248	,40266	,000
	12 ve daha fazla	-2,2105	,41148	,000
4 - 7 arası	okumuyor	1,6803	,32322	,000
	1 - 3 arası	,0287	,35804	1,000
	8 - 11 arası	-2,3961	,39084	,000
	12 ve daha fazla	-2,1818	,39992	,000
8 - 11 arası	okumuyor	4,0764	,37204	,000
	1 - 3 arası	2,4248	,40266	,000
	4 - 7 arası	2,3961	,39084	,000
	12 ve daha fazla	,2143	,44032	,988
12 ve daha fazla	okumuyor	3,8621	,38157	,000
	1 - 3 arası	2,2105	,41148	,000
	4 - 7 arası	2,1818	,39992	,000
	8 - 11 arası	-,2143	,44032	,988

Tablo 125'te görüldüğü gibi;

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 1-3 arası kitap okuyan

öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası kitap okumayan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin, babası kitap okumayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin, babası yılda 1-3 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin, babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında; babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin, babası yılda 4-7 arası kitap okuyan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası yılda 8-11 arası kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları ile babası yılda 12 veya daha fazla kitap okuyan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O.'da okuyan öğrencilerin babalarının çocukları ve ailesiyle ilgilenme durumları dağılımı: % 25'i sık sık, % 33'ü bazen, % 13'ü hiçbir zaman, % 24'ü ise çalıştığı için vakit bulamıyor. 5 öğrencinin babası vefat etmiş. (Tablo 126)

Tablo 126. Âşık Veysel İ.Ö.O Babaların Çocukları ve Ailesiyle İlgilenme Durumu Dağılımı

Çocukları ve Ailesiyle İlgilenir	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	24	25,0	25,0
Bazen	32	33,1	58,1
Hiçbir zaman	12	12,5	70,6
Çalıştığı için vakit bulamaz	23	24,2	94,8
Babası vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın çocukları ve ailesiyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın çocukları ve ailesiyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 127)

Tablo 127. Babanın Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	100,372	3	33,457	11,395	,000	
Guruplarıçi	255,452	87	2,936			
Toplam	355,824	90				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının günlük yaşamda çocukları ve ailesiyle ilgilenme değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 128)

Tablo 128. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Baba genelde evde olur, çocukları ve ailesiyle ilgilenir	Baba genelde evde olur, çocukları ve ailesiyle ilgilenir	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,0729	,46271	,999	
	hiç bir zaman	2,6250	,60583	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,9112	,50001	,001	
bazen	sık sık	-,0729	,46271	,999	
	hiç bir zaman	2,5521	,58004	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,8383	,46842	,001	
hiç bir zaman	sık sık	-2,6250	,60583	,000	
	bazen	-2,5521	,58004	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-,7138	,61020	,647	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-1,9112	,50001	,001	
	bazen	-1,8383	,46842	,001	
	hiç bir zaman	,7138	,61020	,647	

Tablo 128’de görüldüğü gibi;

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık

sık ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle çalıştığından dolayı ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ailesiyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle çalıştığından dolayı ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ailesiyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ailesiyle ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumlarının dağılımı: % 43'ü sık sık, % 36'sı bazen, % 7'si hiçbir

zaman, % 11'i ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 129)

Tablo 129. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babaların Çocukları ve Ailesiyle İlgilenme Durumları

Baba genelde evde olur, çocukları ve ailesiyle ilgilenir	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	43	43,0	43,0
Bazen	36	36,0	79,0
Hiçbir zaman	7	7,0	86,0
Çalıştığı için vakit bulamaz	11	11,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın çocukları ve ailesiyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın çocukları ve ailesiyle ilgilenme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 130)

Tablo 130. Babanın Çocukları ve Ailesiyle İlgilenme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	97,876	3	32,625	12,391	,000	
Guruplarıçi	244,866	93	2,633			
Toplam	342,742	96				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının günlük yaşamda çocukları ve ailesiyle ilgilenme değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 131)

Tablo 131. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Çocukları ve Ev İşleriyle İlgilenme Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Baba genelde evde olur, çocukları ve ailesiyle ilgilenir	Baba genelde evde olur, çocukları ve ailesiyle ilgilenir	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,8508	,36656	,101	
	hiç bir zaman	3,3389	,66134	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	2,3129	,54826	,000	
bazen	sık sık	-,8508	,36656	,101	
	hiç bir zaman	2,4881	,67028	,002	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,4621	,55902	,050	
hiç bir zaman	sık sık	-3,3389	,66134	,000	
	bazen	-2,4881	,67028	,002	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-1,0260	,78454	,560	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-2,3129	,54826	,000	
	bazen	-1,4621	,55902	,050	
	hiç bir zaman	1,0260	,78454	,560	

Tablo 131’de görüldüğü gibi;

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle çalıştığından dolayı ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle sık sık ilgilenen öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ailesiyle ilgilenmeye vakit bulamayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ev işleriyle hiç ilgilenmeyen

öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle bazen ilgilenen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle çalıştığından dolayı ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda çocukları ve ailesiyle hiç ilgilenmeyen öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda çalıştığından dolayı çocukları ve ailesiyle ilgilenemeyen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b. yerlere gidip gelme durumlarının dağılımı: % 3'ü sık sık, % 20'si bazen, % 65'i hiçbir zaman, % 7'si ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 5'inin (5) babası ise vefat etmiş. (Tablo 132)

Tablo 132. Âşık Veysel İ.Ö.O Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumu

Baba akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b. yerlere gider.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	3	3,1	3,1
Bazen	19	19,8	22,9
Hiçbir zaman	62	64,6	87,5
Çalıştığı için vakit bulamaz	7	7,3	94,8
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b. yerlere gitmesi ile öğrencinin okul başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın akşamları kahvehane,

dernek, lokal v.b. yerlere gitmesi ile öğrenci başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 133)

Tablo 133. Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	6,711	3	2,237	,557	,645	
Guruplarıçi	349,113	87	4,013			
Toplam	355824	90				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b. yerlere gidip gelme durumlarının dağılımı: % 4'ü sık sık, % 24'ü bazen, % 65'i hiçbir zaman, % 4'ü ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 134)

Tablo 134. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumu

Baba akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b. yerlere gider.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	4	4,0	4,0
Bazen	24	24,0	28,0
Hiçbir zaman	65	65,0	93,0
Çalıştığı için vakit bulamaz	4	4,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b. yerlere gitmesi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b. yerlere gitmesi ile öğrenci başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 135)

Tablo 135. Babanın Akşamları Kahvehane, Dernek, Lokal v.b. Yerlere Gidip-Gelme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	9,977	3	3,326	,929	,430	
Guruplarıçi	332,765	93	3,578			
Toplam	342,742	96				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının akşamları evde olup, televizyon dizi ve programlarını izleme durumlarının dağılımı: % 19'u sık sık, % 59'u bazen, % 12'si hiçbir zaman, % 5'i ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 5'inin (5) babası ise vefat etmiş. (Tablo 136)

Tablo 136. Âşık Veysel İ.Ö.O Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu

Baba akşamları televizyon dizi ve programlarını izler.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	18	18,8	18,8
Bazen	57	59,4	78,2
Hiçbir zaman	11	11,5	89,7
Çalıştığı için vakit bulamaz	5	5,2	94,9
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın akşamları evde olup televizyon dizi ve programlarını izlemesi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın akşamları evde olup televizyon dizi ve programlarını izlemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 137)

Tablo 137. Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	27,581	3	9,194	1,030	,384	
Guruplarıçi	776,881	87	8,930			
Toplam	804,462	90				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının akşamları evde olup, televizyon dizi ve programlarını izleme durumlarının dağılımı: % 28'i sık sık, % 56'sı bazen, % 7'si hiçbir zaman, % 6'sı ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 138)

Tablo 138. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu

Baba akşamları televizyon dizi ve programlarını izler.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	28	28,0	28,0
Bazen	56	56,0	84,0
Hiçbir zaman	7	7,0	91,0
Çalıştığım için vakit bulamam	6	6,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın akşamları evde olup televizyon dizi ve programlarını izlemesi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın akşamları evde olup televizyon dizi ve programlarını izlemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 139)

Tablo 139. Babanın Akşamları Televizyon Dizi ve Programlarını İzleme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	2,204	3	,735	,097	,961	
Guruplarıçi	702,786	93	7,557			
Toplam	704,990	96				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının kültürel etkinliklere katılma durumlarının dağılımı: % 5'i sık sık, % 35'i bazen, % 37'si hiçbir zaman, % 17'si ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 5'inin (5) babası ise vefat etmiş. (Tablo 140)

Tablo 140. Âşık Veysel İ.Ö.O Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumunun Dağılımı

Baba kültürel etkinliklere katılır. (tiyatro, sinema, sergi, panel v.b.)	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	5	5,2	5,2
Bazen	34	35,4	40,6
Hiçbir zaman	36	37,4	78,0
Çalıştığı için vakit bulamaz	16	16,8	94,8
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 141)

Tablo 141. Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	163,562	3	54,521	24,671	,000	
Guruplarıçi	192,262	87	2,210			
Toplam	355,824	90				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.(Tablo 142)

Tablo 142. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Baba günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır.	Baba günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır.	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	3,6882	,71202	,000	
	hiç bir zaman	5,5444	,70948	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	4,7875	,76164	,000	
bazen	sık sık	-3,6882	,71202	,000	
	hiç bir zaman	1,8562	,35550	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,0993	,45068	,077	
hiç bir zaman	sık sık	-5,5444	,70948	,000	
	bazen	-1,8562	,35550	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-,7569	,44666	,333	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-4,7875	,76164	,000	
	bazen	-1,0993	,45068	,077	
	hiç bir zaman	,7569	,44666	,333	

Tablo 142’de görüldüğü gibi;

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin,

babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin, babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının kültürel etkinliklere katılma durumlarının dağılımı: % 14'ü sık sık, % 37'si bazen, % 22'si hiçbir zaman, % 24'ü ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 3'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 143)

Tablo 143. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumunun Dağılımı

Baba kültürel etkinliklere katılır. (tiyatro, sinema, sergi, panel v.b.)	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	14	14,0	14,0
Bazen	37	37,0	51,0
Hiçbir zaman	22	22,0	73,0
Çalıştığı için vakit bulamaz	24	24,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 144)

Tablo 144. Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	122,454	3	40,818	17,232	,000	
Guruplarıçi	220,289	93	2,369			
Toplam	342,742	96				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 145)

Tablo 145. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Kültürel Etkinliklere Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

Baba günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır.	Baba günlük yaşamda kültürel etkinliklere katılır.	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,8147	,48292	,336	
	hiç bir zaman	2,9351	,52618	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	2,6131	,51758	,000	
bazen	sık sık	-,8147	,48292	,336	
	hiç bir zaman	2,1204	,41435	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,7984	,40338	,000	
hiç bir zaman	sık sık	-2,9351	,52618	,000	
	bazen	-2,1204	,41435	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-,3220	,45427	,893	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-2,6131	,51758	,000	
	bazen	-1,7984	,40338	,000	
	hiç bir zaman	,3220	,45427	,893	

Tablo 145'te görüldüğü gibi;

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere sık sık katılan öğrencilerin, babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere bazen katılan öğrencilerin, babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda kültürel etkinliklere hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumlarının dağılımı: % 23'ü sık sık, % 45'i bazen, % 20'si hiçbir zaman, % 7'si çalıştığı için vakit bulamıyor. % 5'inin (5) babası vefat etmiş.(Tablo 146)

Tablo 146. Âşık Veysel İ.Ö.O Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumunun Dağılımı

Baba gazete ve kitap okur, araştırma yapar.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	22	22,9	22,9
Bazen	43	44,8	67,7
Hiçbir zaman	19	19,8	87,5
Çalıştığı için vakit bulamaz	7	7,3	94,8
Baba vefat etmiş	5	5,2	100,0

Babanın gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 147)

Tablo 147. Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	67,277	3	22,426	6,762	,000	
Guruplarıçi	288,547	87	3,317			
Toplam	355,824	90				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 148)

Tablo 148. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Baba gazete ve kitap okur, araştırma yapar.	Baba gazete ve kitap okur, araştırma yapar.	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,4651	,47738	,764	
	hiç bir zaman	2,3684	,57036	,000	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,2857	,79029	,369	
bazen	sık sık	-,4651	,47738	,764	
	hiç bir zaman	1,9033	,50169	,002	
	çalıştığı için vakit bulamaz	,8206	,74225	,687	
hiç bir zaman	sık sık	-2,3684	,57036	,000	
	bazen	-1,9033	,50169	,002	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-1,0827	,80521	,537	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-1,2857	,79029	,369	
	bazen	-,8206	,74225	,687	
	hiç bir zaman	1,0827	,80521	,537	

Tablo 148'de görüldüğü gibi;

Babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babası günlük yaşamda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babası çalıştığından dolayı günlük yaşamda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda gazete ve

kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin babalarının gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumlarının dağılımı: % 42'si sık sık, % 44'ü bazen, % 5'i hiçbir zaman, % 6'sı ise çalıştığı için vakit bulamıyor. % 3 'ünün (3) babası ise vefat etmiş. (Tablo 149)

Tablo 149. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumunun Dağılımı

Baba gazete ve kitap okur, araştırma yapar.	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sık sık	42	42,0	42,0
Bazen	44	44,0	86,0
Hiçbir zaman	5	5,0	91,0
Çalıştığı için vakit bulamaz	6	6,0	97,0
Baba vefat etmiş	3	3,0	100,0

Babanın gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle babanın gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 150)

Tablo 150. Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	38,141	3	12,714	3,882	,012
Guruplarıçi	304,601	93	3,275		
Toplam	342,742	96			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının babalarının günlük yaşamda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını

belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 151)

Tablo 151. Öğrencinin Diploma Notunun Babanın Gazete ve Kitap Okuma, Araştırma Yapma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Baba gazete ve kitap okur, araştırma yapar.	Baba gazete ve kitap okur, araştırma yapar.	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
sık sık	bazen	,9351	,39041	,085	
	hiç bir zaman	2,3714	,85618	,034	
	çalıştığı için vakit bulamaz	1,2381	,78985	,402	
bazen	sık sık	-,9351	,39041	,085	
	hiç bir zaman	1,4364	,85410	,339	
	çalıştığı için vakit bulamaz	,3030	,78760	,981	
hiç bir zaman	sık sık	-2,3714	,85618	,034	
	bazen	-1,4364	,85410	,339	
	çalıştığı için vakit bulamaz	-1,1333	1,09587	,730	
çalıştığı için vakit bulamaz	sık sık	-1,2381	,78985	,402	
	bazen	-,3030	,78760	,981	
	hiç bir zaman	1,1333	1,09587	,730	

Tablo 151’de görüldüğü gibi;

Babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin, babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Babaları günlük yaşantıda sık sık gazete ve kitap okuyan, sık sık araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda gazete ve

kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır.

Babaları günlük yaşantıda bazen gazete ve kitap okuyan, bazen araştırma yapan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır. .

Babaları günlük yaşantıda hiç gazete ve kitap okumayan, hiç araştırma yapmayan öğrencilerin okul başarıları ile babaları çalıştığından dolayı günlük yaşantıda gazete ve kitap okumaya, araştırma yapmaya vakit bulamayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

3.4.10. Aile ve Çocuk ile İlgili Bulgular

Aile ve çocuk ile ilgili bilgiler 5 soru ile tespit edilmiştir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin sahip oldukları çocuk sayılarının dağılımı: % 10'u 1 tane; % 42'si 2 tane; % 48'i ise 3 ve daha fazla çocuğa sahiptir. (Tablo 152)

Tablo 152. Âşık Veysel İ.Ö.O Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısının Dağılımı

Kaç Çocuğunuz Var?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
1 tane	10	10,4	10,4
2 tane	40	41,7	52,1
3 ve daha fazla	46	47,9	100,0

Ailenin çocuk sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin sahip olduğu çocuk sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 153)

Tablo 153. Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	56,548	2	28,274	8,076	,001	
Guruplarıçi	325,609	93	3,501			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailenin çocuk sayısı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 154)

Tablo 154. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Ailenin çocuk sayısı	Ailenin çocuk sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
bir	iki	,7500	,66155	,496	
	üç ve daha fazla	2,0739	,65286	,006	
iki	bir	-,7500	,66155	,496	
	üç ve daha fazla	1,3239	,40453	,004	
üç ve daha fazla	bir	-2,0739	,65286	,006	
	iki	-1,3239	,40453	,004	

Tablo 154'te görüldüğü gibi;

Ailesinde bir tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde iki tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde bir tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde üç veya daha fazla çocuk olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinde bir çocuk olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinde bir çocuk olan öğrencilerin, ailesinde üç veya daha fazla çocuk olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinde iki tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde üç veya daha fazla çocuk olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinde iki çocuk olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinde iki çocuk olan öğrencilerin, ailesinde üç veya daha fazla çocuk olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O ailelerin sahip oldukları çocuk sayıları dağılımı: % 20'si 1 tane; % 57'si 2 tane; % 23'ü ise 3 ve daha fazla çocuğa sahiptir. (Tablo 155)

Tablo 155. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı

Kaç Çocuğunuz Var?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
1 tane	20	20,0	20,0
2 tane	57	57,0	77,0
3 ve daha fazla	23	23,0	100,0

Ailenin çocuk sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p<0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin sahip olduğu çocuk sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 156)

Tablo 156. Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	38,355	2	19,178	5,843	,004	
Guruplarıçi	318,395	97	3,282			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailenin çocuk sayısı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 157)

Tablo 157. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Sahip Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Ailenin çocuk sayısı	Ailenin çocuk sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
bir	iki	1,1728	,47086	,038	
	üç ve daha fazla	1,8761	,55393	,003	
iki	bir	-1,1728	,47086	,038	
	üç ve daha fazla	,7033	,44755	,263	
üç ve daha fazla	bir	-1,8761	,55393	,003	
	iki	-,7033	,44755	,263	

Tablo 157’de görüldüğü gibi;

Ailesinde bir tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde iki tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinde bir çocuk olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinde bir çocuk olan öğrencilerin, ailesinde iki çocuk olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinde bir tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde üç veya daha fazla çocuk olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinde bir çocuk olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinde bir çocuk olan öğrencilerin, ailesinde üç veya daha fazla çocuk olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinde iki tane çocuk olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde üç veya daha fazla çocuk olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin öğrenciye hangi durumlarda ödül verdiklerinin dağılımı: % 7’si ödevlerini yapınca; % 43’ü iyi not alınca; % 8’i uslu durunca; % 42’si ise diğer durumlarda ödül veriyor. (Tablo 158)

Tablo 158. Aşık Veysel İ.Ö.O Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiğinin Dağılımı

Çocuğunuza Hangi Durumlarda Ödül Verirsiniz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Ödevlerini yapınca	7	7,3	7,3
İyi not alınca	41	42,7	50,0
Uslu durunca	8	8,3	58,3
Diğer	40	41,7	100,0

Öğrenciye verilen ödüller ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrenciye verilen ödüller ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 159)

Tablo 159. Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	18,343	3	6,114	1,546	,208	
Guruplarıçi	363,813	92	3,954			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin öğrenciye hangi durumlarda ödül verdiklerinin dağılımı: % 8'i ödevlerini yapınca; % 56'sı iyi not alınca; % 3'ü uslu durunca; % 33'ü ise diğer durumlarda ödül veriyor. (Tablo 160)

Tablo 160. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiğinin Dağılımı

Çocuğunuza Hangi Durumlarda Ödül Verirsiniz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Ödevlerini yapınca	8	8,0	8,0
İyi not alınca	56	56,0	64,0
Uslu durunca	3	3,0	67,0
Diğer	33	33,0	100,0

Öğrenciye verilen ödüller ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrenciye verilen ödüller ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 161)

Tablo 161. Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	47,515	3	15,838	4,917	,003	
Guruplarıçi	309,235	96	3,221			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrenciye ödül verilme nedeni değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 162)

Tablo 162. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Öğrenciye Hangi Durumlarda Ödül Verdiği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Çocuğa hangi durumlarda ödül veriliyor	Çocuğa hangi durumlarda ödül veriliyor	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
ödevlerini yapınca	iyi not alınca	-,3393	,67836	,959	
	uslu durunca	,9167	1,21507	,875	
	diğer	-1,6288	,70729	,105	
iyi not alınca	ödevlerini yapınca	,3393	,67836	,959	
	uslu durunca	1,2560	1,06360	,640	
	diğer	-1,2895	,39387	,008	
uslu durunca	ödevlerini yapınca	-,9167	1,21507	,875	
	iyi not alınca	-1,2560	1,06360	,640	
	diğer	-2,5455	1,08229	,094	
diğer	ödevlerini yapınca	1,6288	,70729	,105	
	iyi not alınca	1,2895	,39387	,008	
	uslu durunca	2,5455	1,08229	,094	

Tablo 162’de görüldüğü gibi;

Ödevlerini yaptığında ödül alan öğrencilerin okul başarıları ile iyi not aldığımda ödül alan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ödevlerini yaptığında ödül alan öğrencilerin okul başarıları ile uslu durduğunda ödül alan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ödevlerini yaptığında ödül alan öğrencilerin okul başarıları ile diğer durumlarda ödül alan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İyi not aldığıında ödül alan öğrencilerin okul başarıları ile uslu durduğunda ödül alan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İyi not aldığıında ödül alan öğrencilerin okul başarıları ile diğer durumlarda ödül alan öğrencilerin okul başarıları arasında; diğer durumlarda ödül alan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, diğer durumlarda ödül alan öğrencilerin, iyi not aldığıında ödül alan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Uslu durduğunda ödül alan öğrencilerin okul başarıları ile diğer durumlarda ödül alan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin veli toplantılarına katılma durumlarının dağılımı: % 13'ü hiç katılmıyor; % 17'ü bazen katılıyor; % 70'i ise hepsine katılıyor. (Tablo 163)

Tablo 163. Âşık Veysel İ.Ö.O Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumlarının Dağılımı

Veli Toplantılarına Katılır mısınız?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hiç katılmadık	12	12,5	12,5
Bazen katılırız	16	16,7	29,2
Hepsine katılırız	68	70,8	100,0

Ailenin veli toplantılarına katılma durumu ile öğrencinin okul başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantılarına katılma durumu ile öğrencinin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 164)

Tablo 164. Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	94,748	2	47,374	15,329	,000	
Guruplarıçi	287,408	93	3,090			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailenin veli toplantılarına katılıp katılmama değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 165)

Tablo 165. Öğrencinin Diploma Notunun Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Ailenin veli toplantılarına katılma durumu	Ailenin veli toplantılarına katılma durumu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
hiç katılmayız	bazen katılırız	-1,6875	,67133	,036	
	hepsine katılırız	-2,9118	,55044	,000	
bazen katılırız	hiç katılmayız	1,6875	,67133	,036	
	hepsine katılırız	-1,2243	,48846	,037	
hepsine katılırız	hiç katılmayız	2,9118	,55044	,000	
	bazen katılırız	1,2243	,48846	,037	

Tablo 165’te görüldüğü gibi;

Aileleri veli toplantılarına hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları ile aileleri veli toplantılarına bazen katılan öğrencilerin okul başarıları arasında; aileleri veli toplantılarına bazen katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesi veli toplantılarına bazen katılan öğrencilerin, ailesi veli toplantılarına hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Aileleri veli toplantılarına hiç katılmayan öğrencilerin okul başarıları ile aileleri veli toplantılarına hep katılan öğrencilerin okul başarıları arasında; aileleri veli toplantılarına hep katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesi veli toplantılarına hep katılan öğrencilerin, ailesi veli toplantılarına hiç katılmayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Aileleri veli toplantılarına bazen katılan öğrencilerin okul başarıları ile aileleri veli toplantılarına hep katılan öğrencilerin okul başarıları arasında; aileleri veli toplantılarına hep katılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesi veli toplantılarına hep katılan öğrencilerin, ailesi veli toplantılarına bazen katılan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin veli toplantılarına katılma durumlarının dağılımı: % 17'si bazen katılıyor; % 83'ü ise hepsine katılıyor. Hiç katılmayan yok. (Tablo 166)

Tablo 166. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Veli Toplantılarına Katılma Durumu

Veli Toplantılarına Katılır mısınız?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hiç katılmadık	0	0	0
Bazen katılırız	17	17,0	17,0
Hepsine katılırız	83	83,0	100,0

Ailenin veli toplantılarına katılma durumu ile öğrencinin okul başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantılarına katılma durumu ile öğrencinin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 167)

Tablo 167. Ailelerin Veli Toplantılarına Katılma Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	7,301	1	7,301	2,048	,156	
Guruplarıçi	349,449	98	3,566			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediklerinin dağılımı: % 16'sı görüşmüyor; % 69'u bazen görüşüyor; % 15'i ise sık görüşüyor. (Tablo 168)

Tablo 168. Aşık Veysel İ.Ö.O Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumunun Dağılımı

Veli Toplantıları Dışında Çocuğunuzun Öğretmenleriyle Görüşür müsünüz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Görüşmeyiz	16	16,7	16,7
Bazen görüşürüz	66	68,8	85,4
Sık sık görüşürüz	14	14,6	100,0

Ailenin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 169)

Tablo 169. Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	6,883	2	3,442	,853	,429	
Guruplarıçi	375,273	93	4,035			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediklerinin dağılımı: % 6'sı görüşmüyor; % 75'i bazen görüşüyor; % 19'u ise sık sık görüşüyor. (Tablo 170)

Tablo 170. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumunun Dağılımı

Veli Toplantıları Dışında Çocuğunuzun Öğretmenleriyle Görüşür müsünüz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Görüşmeyiz	6	6,0	6,0
Bazen görüşürüz	75	75,0	81,0
Sık sık görüşürüz	19	19,0	100,0

Ailenin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 171)

Tablo 171. Ailenin Veli Toplantıları Dışında Öğretmenlerle Görüşüp Görüşmeme Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,044	2	,522	,142	,868	
Guruplarıçi	355,706	97	3,667			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin problemleri çözüm şeklinin dağılımı: % 14'ü baba karar verir, % 2'si anne karar verir, % 22'si anne-baba birlikte karar verir, % 57'si anne-baba ve çocuklar birlikte karar verir, % 5'i ise diğer şekilde çözülüyor. (Tablo 172)

Tablo 172. Âşık Veysel İ.Ö.O Ailenin Problemleri Çözüm Şeklinin Dağılımı

Aile İçinde Problemler Nasıl Çözülüyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Baba karar verir	13	13,5	13,5
Anne karar verir	2	2,1	15,6
Anne-baba birlikte karar verir	21	21,9	37,5
Anne-baba ve çocuklar birlikte karar verir	55	57,3	94,8
Diğer	5	5,2	100,0

Ailenin evdeki problemleri çözüm şekli ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin evdeki problemleri çözüm şekli ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 173)

Tablo 173. Ailenin Problemleri Çözüm Şekli ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	36,781	4	9,195	2,423	,054	
Guruplarıçi	345,375	91	3,795			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin problemleri çözüm şeklinin dağılımı: % 4'ü baba karar verir, % 5'i anne karar verir, % 21'i anne-baba karar verir, % 62'si anne-baba ve çocuklar birlikte karar verir, % 8'i ise diğer şekilde çözülüyor. (Tablo 174)

Tablo 174. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Problemleri Çözüm Şeklinin Dağılımı

Aile İçinde Problemler Nasıl Çözülüyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Baba karar verir	4	4,0	4,0
Anne karar verir	5	5,0	9,0
Anne-baba birlikte karar verir	21	21,0	30,0
Anne-baba ve çocuklar birlikte karar verir	62	62,0	92,0
Diğer	8	8,0	100,0

Ailenin evdeki problemleri çözüm şekli ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin evdeki problemleri çözüm şekli ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (tablo 175)

Tablo 175. Ailenin Problemleri Çözüm Şekli ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	58,884	4	14,721	4,695	,002	
Guruplarıçi	297,866	95	3,135			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının aile içinde problemlerin çözüm şekli değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.(Tablo 176)

Tablo 176. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Problemleri Çözüm Şekli Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Ailedeki problemlerin çözüm şekli	Ailedeki problemlerin çözüm şekli	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
baba karar verir	anne karar verir	-2,4000	1,18783	,264	
	anne-baba birlikte karar verir	-2,3810	,96600	,108	
	anne-baba-çocuklar karar verir	-3,2258	,91347	,006	
	diğer	-4,1250	1,08434	,002	
anne karar verir	baba karar verir	2,4000	1,18783	,264	
	anne-baba birlikte karar verir	,0190	,88113	1,000	
	anne-baba-çocuklar karar verir	-,8258	,82320	,853	
	diğer	-1,7250	1,00946	,434	
anne-baba birlikte karar verir	baba karar verir	2,3810	,96600	,108	
	anne karar verir	-,0190	,88113	1,000	
	anne-baba-çocuklar karar verir	-,8449	,44708	,330	
	diğer	-1,7440	,73569	,132	
anne-baba-çocuklar karar verir	baba karar verir	3,2258	,91347	,006	
	anne karar verir	,8258	,82320	,853	
	anne-baba birlikte karar verir	,8449	,44708	,330	
	diğer	-,8992	,66521	,660	
diğer	baba karar verir	4,1250	1,08434	,002	
	anne karar verir	1,7250	1,00946	,434	
	anne-baba birlikte karar verir	1,7440	,73569	,132	
	anne-baba-çocuklar karar verir	,8992	,66521	,660	

Tablo 176’da görüldüğü gibi;

Ailesinde kararları babanın verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararları annenin verdiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde kararları babanın verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararları anne ve babanın birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde kararları babanın verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları arasında;

ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin, ailesinde kararları babanın verdiği öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinde kararları babanın verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin, ailesinde kararları babanın verdiği öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinde kararları annenin verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararları anne ve babanın birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde kararları annenin verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde kararları annenin verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararların diğer şekilde verildiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde kararları anne ve babanın birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde kararları anne ve babanın birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararların diğer şekilde verildiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinde kararları anne-baba ve çocukların birlikte verdiği öğrencilerin okul başarıları ile ailesinde kararların diğer şekilde verildiği öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

3.4.11. Ailenin Kültürel Yapısı ile İlgili Bulgular

Ailenin kültürel yapısı 7 soru ile tespit edilmiştir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin evine gelen gazete sayılarının dağılımı: % 23'ünün evine hiç gazete gelmiyor, % 63'ünün evine günde 1 tane gazete geliyor, % 14'ünün evine ise 2 veya daha fazla gazete geliyor. (Tablo 177)

Tablo 177. Âşık Veysel İ.Ö.O Eve Gelen Gazete Sayısının Dağılımı

Evinize günde kaç gazete geliyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hiç gelmiyor	22	22,9	22,9
1 tane geliyor	60	62,5	84,4
2 veya daha fazla geliyor	14	14,6	100,0

Eve gelen gazete sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle eve gelen gazete sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 178)

Tablo 178. Eve Gelen Günlük Gazete Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	107,222	2	53,611	18,135	,000	
Guruplarıçi	274,935	93	2,956			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının evlerine gelen gazete sayısı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 179)

Tablo 179. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Evine Gelen Günlük Gazete Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Eve günlük gelen gazete sayısı	Eve günlük gelen gazete sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
hiç gelmiyor	bir tane	-2,3848	,42854	,000	
	iki ve daha fazla	-2,8896	,58783	,000	
bir tane	hiç gelmiyor	2,3848	,42854	,000	
	iki ve daha fazla	-,5048	,51033	,586	
iki ve daha fazla	hiç gelmiyor	2,8896	,58783	,000	
	bir tane	,5048	,51033	,586	

Tablo 179’da görüldüğü gibi;

Evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerin okul başarıları ile evine bir tane gazete gelen öğrencilerin okul başarıları arasında; evine bir tane gazete gelen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evine bir gazete gelen öğrencilerin, evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerin okul başarıları ile evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin okul başarıları arasında; evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin, evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Evine bir tane gazete gelen öğrencilerin okul başarıları ile evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin evlerine gelen gazete sayılarının dağılımı: % 9’unun evine hiç gazete gelmiyor, % 66’sının evine günde 1 tane gazete geliyor, % 25’inin evine ise 2 veya daha fazla gazete geliyor. (Tablo 180)

Tablo 180. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Eve Gelen Gazete Sayısının Dağılımı

Evinize günde kaç gazete geliyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hiç gelmiyor	9	9,0	9,0
1 tane geliyor	66	66,0	75,0
2 veya daha fazla geliyor	25	25,0	100,0

Eve gelen gazete sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle eve gelen gazete sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 181)

Tablo 181. Eve Gelen Günlük Gazete Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Beliremek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	56,728	2	28,364	9,170	,000	
Guruplarıçi	300,022	97	3,093			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının evlerine gelen gazete sayısı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 182)

Tablo 182. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Evine Gelen Günlük Gazete Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Eve günlük gelen gazete sayısı	Eve günlük gelen gazete sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
hiç gelmiyor	bir tane	-2,6414	,62492	,000	
	iki ve daha fazla	-2,6044	,68366	,001	
bir tane	hiç gelmiyor	2,6414	,62492	,000	
	iki ve daha fazla	,0370	,41302	,996	
iki ve daha fazla	hiç gelmiyor	2,6044	,68366	,001	
	bir tane	-,0370	,41302	,996	

Tablo 182’de görüldüğü gibi;

Evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerin okul başarıları ile evine bir tane gazete gelen öğrencilerin okul başarıları arasında; evine bir tane gazete gelen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evine bir gazete gelen öğrencilerin, evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerin okul başarıları ile evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin okul başarıları arasında; evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin, evine hiç gazete gelmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Evine bir tane gazete gelen öğrencilerin okul başarıları ile evine iki tane veya daha fazla gazete gelen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailenin evine aylık olarak gelen dergi sayılarının dağılımı: % 40'ının evine hiç dergi gelmiyor, % 35'inin evine ayda 1 tane dergi geliyor, % 25'inin evine ise ayda 2 veya daha fazla dergi geliyor. (Tablo 183)

Tablo 183. Âşık Veysel İ.Ö.O Eve Gelen Aylık Dergi Sayısının Dağılımı

Evinize ayda kaç dergi geliyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hiç gelmiyor	38	39,6	39,6
1 tane geliyor	34	35,4	75
2 veya daha fazla geliyor	24	25,0	100,0

Eve gelen aylık dergi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını göstermektedir. Bu bulgudan hareketle eve gelen aylık dergi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 184)

Tablo 184. Eve Gelen Aylık Dergi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,464	2	,232	,057	,945	
Guruplarıçi	381,692	93	4,104			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailenin evine aylık olarak gelen dergi sayılarının dağılımı: % 29'unun evine hiç dergi gelmiyor, % 39'unun evine ayda 1 tane dergi geliyor, % 32'sinin evine ise ayda 2 veya daha fazla dergi geliyor. (Tablo 185)

Tablo 185. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Eve Gelen Aylık Dergi Sayısının Dağılımı

Evinize ayda kaç dergi geliyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hiç gelmiyor	29	29,0	29,0
1 tane geliyor	39	39,0	68,0
2 veya daha fazla geliyor	32	32,0	100,0

Eve gelen aylık dergi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle eve gelen aylık dergi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 186)

Tablo 186. Eve Gelen Aylık Dergi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	29,637	2	14,819	4,394	,015	
Guruplarıçi	327,113	97	3,372			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının evlerine gelen aylık dergi sayısı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 187)

Tablo 187. Öğrencinin Diploma Notunun Eve Gelen Aylık Dergi Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Eve gelen aylık dergi sayısı	Eve gelen aylık dergi sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
hiç gelmiyor	bir tane	-1,1273	,45028	,037	
	iki ve daha fazla	-1,2716	,47082	,022	
bir tane	hiç gelmiyor	1,1273	,45028	,037	
	iki ve daha fazla	-,1442	,43801	,942	
iki ve daha fazla	hiç gelmiyor	1,2716	,47082	,022	
	bir tane	-,1442	,43801	,942	

Tablo 187’de görüldüğü gibi;

Evine aylık hiç dergi gelmeyen öğrencilerin okul başarıları ile evine aylık bir tane dergi gelen öğrencilerin okul başarıları arasında; evine aylık bir tane dergi gelen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evine aylık bir dergi gelen öğrencilerin, evine aylık hiç dergi gelmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Evine aylık hiç dergi gelmeyen öğrencilerin okul başarıları ile evine aylık iki tane veya daha fazla dergi gelen öğrencilerin okul başarıları arasında; evine aylık iki tane veya daha fazla dergi gelen öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evine aylık iki tane veya daha fazla dergi gelen öğrencilerin, evine aylık hiç dergi gelmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Evine aylık bir tane dergi gelen öğrencilerin okul başarıları ile evine aylık iki tane veya daha fazla dergi gelen öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin televizyonda en çok izledikleri programların dağılımı: % 8’i yarışmalar; % 34’ü haberler; % 5’i belgeseller; % 42’si diziler; % 6’sı filmler; % 2’si kültür/sanat programları; % 1’i çizgi filmler. % 1’i ise televizyon izlemiyor. Eğlence Programları ise 1. sırada izlenmiyor. (Tablo 188)

Tablo 188. Âşık Veysel İ.Ö.O Ailenin En Çok İzlediği Programların Dağılımı

Televizyonda en çok hangi programları izliyorsunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yarışmalar	8	8,3	8,3
Eğlence Prog.	0	0	8,3
Haberler	33	34,4	42,7
Belgeseller	5	5,2	47,9
Diziler	40	41,7	89,6
Filmler	6	6,3	95,9
Kültür/Sanat prog.	2	2,1	98,0
Çizgi filmler	1	1,0	99,0
Televizyon izlenmiyor	1	1,0	100,0

Ailenin televizyonda en çok izlediği program türü ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamsız, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin televizyonda en çok izlediği program türü ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur.(Tablo 189)

Tablo 189. Ailenin En Çok İzlediği Program Türü ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	137,020	8	17,128	1,980	,051	
Guruplarıçi	1617,975	187	8,652			
Toplam	1754,995	195				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin televizyonda en çok izledikleri programların dağılımı: % 10'u yarışmalar; % 6'sı eğlence programları; % 38'i haberler; % 12'si belgeseller; % 28'i diziler; % 5'i filmler; % 1'i kültür/sanat programları. (Tablo 190)

Tablo 190. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin En Çok izlediği Programların Dağılımı

Televizyonda en çok hangi programları izliyorsunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yarışmalar	10	10,0	10,0
Eğlence Prog.	6	6,0	16,0
Haberler	38	38,0	54,0
Belgeseller	12	12,0	66,0
Diziler	28	28,0	94,0
Filmler	5	5,0	99,0
Kültür/Sanat prog.	1	1,0	100,0
Çizgi filmler	0	0	100,0
Televizyon izlenmiyor	0	0	100,0

Ailenin televizyonda en çok izlediği program türü ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamsız, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin televizyonda en çok izlediği program türü ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 191)

Tablo 191. Ailenin En Çok İzlediği Program Türü ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	27,706	6	4,618	1,305	,263	
Guruplarıçi	329,044	93	3,538			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece sinemaya gidip gitmediklerinin dağılımı: % 74'ü hayır, % 24'ü ayda 1 kez, % 1'i ayda 2 kez, % 1'i ise ayda 3 ve daha fazla. (Tablo 192)

Tablo 192. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediğinin Dağılımı

Ailece sinemaya gidiyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hayır	71	73,6	73,6
Ayda 1 kez	23	24,2	97,8
Ayda 2 kez	1	1,1	98,9
Ayda 3 ve daha fazla	1	1,1	100,0

Ailece sinemaya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailece sinemaya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 193)

Tablo 193. Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	12,639	3	4,213	1,049	,375	
Guruplarıçi	359,517	92	4,016			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece sinemaya gidip gitmediklerinin dağılımı: % 42'si hayır, % 44'ü ayda 1 kez, % 11'i ayda 2 kez, % 3'ü ise ayda 3 ve daha fazla. (Tablo 194)

Tablo 194. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediğinin Dağılımı

Ailece sinemaya gidiyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hayır	42	42,0	42,0
Ayda 1 kez	44	44,0	86,0
Ayda 2 kez	11	11,0	97,0
Ayda 3 ve daha fazla	3	3,0	100,0

Ailece sinemaya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailece sinemaya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 195)

Tablo 195. Öğrencinin Ailesiyle Sinemaya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	144,335	3	48,112	21,744	,000	
Guruplarıçi	212,415	96	2,213			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailece sinemaya gidip gitmeme değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 196)

Tablo 196. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesiyle Birlikte Sinemaya Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Ailece sinemaya gidiliyor mu	Ailece sinemaya gidiliyor mu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
hayır	ayda bir kez	-1,5790	,32089	,000	
	ayda iki kez	-3,3290	,50382	,000	
	ayda üç ve daha fazla	-4,2381	,88895	,000	
ayda bir kez	hayır	1,5790	,32089	,000	
	ayda iki kez	-1,7500	,50144	,004	
	ayda üç ve daha fazla	-2,6591	,88760	,018	
ayda iki kez	hayır	3,3290	,50382	,000	
	ayda bir kez	1,7500	,50144	,004	
	ayda üç ve daha fazla	-,9091	,96887	,784	
ayda üç ve daha fazla	hayır	4,2381	,88895	,000	
	ayda bir kez	2,6591	,88760	,018	
	ayda iki kez	,9091	,96887	,784	

Tablo 196'da görüldüğü gibi;

Ailece sinemaya gitmeyen öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda bir kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda bir kez sinemaya giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda bir kez sinemaya giden öğrencilerin, ailece sinemaya gitmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece sinemaya gitmeyen öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda iki kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda iki kez sinemaya giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda iki kez sinemaya giden öğrencilerin, ailece sinemaya gitmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece sinemaya gitmeyen öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda üç veya daha fazla kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda üç veya daha fazla kez sinemaya giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda üç veya daha fazla kez sinemaya giden öğrencilerin, ailece sinemaya gitmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece ayda bir kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda iki kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda iki kez sinemaya giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda iki kez sinemaya giden öğrencilerin, ailece ayda bir kez sinemaya giden öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece ayda bir kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda üç veya daha fazla kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda üç veya daha fazla kez sinemaya giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda üç veya daha fazla kez sinemaya giden öğrencilerin, ailece ayda bir kez sinemaya giden öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece ayda iki kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda üç veya daha fazla kez sinemaya giden öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece tiyatroya gidip gitmediklerinin dağılımı: % 88'ü hayır, % 12'si ayda 1 kez. Ayda 2, 3 veya daha fazla giden aile yok. (Tablo 197)

Tablo 197. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediğinin Dağılımı

Ailece tiyatroya gidiyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hayır	84	87,5	87,5
Ayda 1 kez	12	12,5	100,0
Ayda 2 kez	0	0	100,0
Ayda 3 ve daha fazla	0	0	100,0

Ailece tiyatroya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailece tiyatroya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 198)

Tablo 198. Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	4,835	1	4,835	1,204	,275	
Guruplarıçi	377,321	94	4,014			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece tiyatroya gidip gitmediklerinin dağılımı: % 62'si hayır, % 35'i ayda 1 kez, % 3'ü ayda 2 kez. Ayda 3 kez veya daha fazla giden yok. (Tablo 199)

Tablo 199. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediğinin Dağılımı

Ailece tiyatroya gidiyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hayır	62	62,0	62,0
Ayda 1 kez	35	35,0	97,0
Ayda 2 kez	3	3,0	100,0
Ayda 3 ve daha fazla	0	0	100,0

Ailece tiyatroya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailece tiyatroya gidilip gidilmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 200)

Tablo 200. Öğrencinin Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediği ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	54,629	2	27,314	8,770	,000	
Guruplarıçi	302,121	97	3,115			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailece tiyatroya gidip gitmeme değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 201)

Tablo 201. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesiyle Tiyatroya Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Ailece tiyatroya gidilip gidilmediği	Ailece tiyatroya gidilip gidilmediği	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
hayır	ayda bir kez	-1,0751	,37313	,013	
	ayda iki kez	-3,5323	1,04329	,003	
ayda bir kez	hayır	1,0751	,37313	,013	
	ayda iki kez	-2,4571	1,06170	,059	
ayda iki kez	hayır	3,5323	1,04329	,003	
	ayda bir kez	2,4571	1,06170	,059	

Tablo 201’de görüldüğü gibi;

Ailece tiyatroya gitmeyen öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda bir kez tiyatroya giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda bir kez tiyatroya giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda bir kez tiyatroya giden öğrencilerin, ailece tiyatroya gitmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece tiyatroya gitmeyen öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda iki kez tiyatroya giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda iki kez tiyatroya giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda iki kez tiyatroya giden öğrencilerin, ailece tiyatroya gitmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece ayda bir kez tiyatroya giden öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda iki kez tiyatroya giden öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece konsere gidip gitmediklerinin dağılımı: % 94’ü hayır, % 4’ü ayda 1 kez, % 2’si ise ayda 2 kez. Ayda 3 veya daha fazla giden aile yok. (Tablo 202)

Tablo 202. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmediklerinin Dağılımı

Ailece konsere gidiyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hayır	90	93,8	93,8
Ayda 1 kez	4	4,2	99,0
Ayda 2 kez	2	2,1	100,0
Ayda 3 ve daha fazla	0	0	100,0

Ailece konsere gidilip gidilmediği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailece konsere gidilip gidilmediği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 203)

Tablo 203. Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmedikleri ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	100,656	2	50,328	16,627	,000	
Guruplarıçi	281,500	93	3,027			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailece konsere gidip gitmeme değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 204)

Tablo 204. Öğrencinin Diploma Notunun Ailece Konsere Gidip Gitmedikleri Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Ailece konsere gidilip gidilmediği	Ailece konsere gidilip gidilmediği	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
hayır	ayda bir kez	-3,6667	,88902	,000	
	ayda iki kez	-5,1667	1,24381	,000	
ayda bir kez	hayır	3,6667	,88902	,000	
	ayda iki kez	-1,5000	1,50671	,582	
ayda iki kez	hayır	5,1667	1,24381	,000	
	ayda bir kez	1,5000	1,50671	,582	

Tablo 204'te görüldüğü gibi;

Ailece konsere gitmeyen öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda bir kez konsere giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda bir kez konsere giden giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda bir kez konsere giden öğrencilerin, ailece konsere gitmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece konsere gitmeyen öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda iki kez konsere giden öğrencilerin okul başarıları arasında; ailece ayda iki kez konsere giden giden öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailece ayda iki kez konsere giden öğrencilerin, ailece konsere gitmeyen öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailece ayda bir kez konsere giden öğrencilerin okul başarıları ile ailece ayda iki kez konsere giden öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece konsere gidip gitmediklerinin dağılımı: % 76'sı hayır, % 22'si ayda 1 kez, % 2'si ise ayda 2 kez. Ayda 3 veya daha fazla giden aile yok. (Tablo 205)

Tablo 205. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmediklerinin Dağılımı

Ailece konsere gidiyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Hayır	76	76,0	76,0
Ayda 1 kez	22	22,0	98,0
Ayda 2 kez	2	2,0	100,0
Ayda 3 ve daha fazla	0	0	100,0

Ailece konsere gidilip gidilmediği ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailece konsere gidilip gidilmediği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 206)

Tablo 206. Öğrencilerin Ailece Konsere Gidip Gitmedikleri ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,725	2	,862	,236	,791	
Guruplarıçi	355,025	97	3,660			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadıklarının dağılımı: % 10'u katılıyor, % 90'ı katılmıyoruz. (Tablo 207)

Tablo 207. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıklarının Dağılımı

Ailece herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Katılıyoruz	10	10,4	10,4
Katılmıyoruz	86	89,6	100,0

Ailenin herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 208)

Tablo 208. Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıkları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	16,242	1	16,242	4,172	,044	
Guruplarıçi	365,914	94	3,893			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailece herhangi bir sosyal/sportif/kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmama değişkenine göre hangi alt guruplar

arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.(Tablo 209)

Tablo 209. Öğrencinin Diploma Notunun Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıkları Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Ailece herhangi bir sosyal/sportif/kültürel/sanatsal faaliyete katılıyor musunuz?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Katılıyoruz	10	6,3000	2,26323	,71570	
Katılmıyoruz	86	4,9535	1,93972	,20917	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 209’da görüldüğü gibi;

Ailece herhangi bir sosyal/sportif/kültürel/sanatsal etkinliğe katılan öğrencilerin okul başarıları ile ailece herhangi bir sosyal/sportif/kültürel/sanatsal etkinliğe katılmayan öğrencilerin okul başarı ortalamasından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle ailece herhangi bir sosyal/sportif/kültürel/sanatsal etkinliğe katılan öğrencilerin, ailece herhangi bir sosyal/sportif/kültürel/sanatsal etkinliğe katılmayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadıklarının dağılımı: % 23’ü katılıyoruz, % 77’si katılmıyoruz. (Tablo 210)

Tablo 210. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıklarının Dağılımı

Ailece herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Katılıyoruz	23	23,0	23,0
Katılmıyoruz	77	77,0	100,0

Ailenin herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin herhangi bir sosyal / sportif faaliyet ya da kültürel / sanatsal etkinliğe katılıp

katılmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 211)

Tablo 211. Öğrencilerin Ailece Sosyal/Sportif Faaliyet ya da Kültürel/Sanatsal Etkinliğe Katılıp Katılmadıkları ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,459	1	,459	,126	,723	
Guruplarıçi	356,291	98	3,636			
Toplam	356,750	99				

3.4.12. Ailenin Ekonomik Yapısı ile İlgili Bulgular

Ailenin ekonomik yapısı 6 soru ile tespit edilmiştir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin gelir durumlarının dağılımı: % 24'ü 500 ytl'nin altında, % 46'sı 500–1000 ytl arasında, % 19'u 1000–1500 ytl arasında, % 4'ü 1500–2000 ytl arasında, % 7'si ise 2000 ytl ve daha üstü bir gelire sahip. (Tablo 212)

Tablo 212. Âşık Veysel İ.Ö.O Ailelerin Gelir Durumu Dağılımı

Ailenizin gelir durumu nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
500 ytl'ye kadar	23	24,0	24,0
500–1000 ytl arası	44	45,8	69,8
1000–1500 ytl arası	18	18,8	88,5
1500–2000 ytl arası	4	4,2	92,7
2000 ytl ve daha üstü	7	7,3	100,0

Ailenin gelir durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin gelir durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 213)

Tablo 213. Ailelerin Gelir Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	75,981	4	18,995	5,646	,000	
Guruplarıçi	306,175	91	3,365			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailenin gelir durumu değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 214)

Tablo 214. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesinin Gelir Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Ailenin gelir durumu	Ailenin gelir durumu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık
500 ytl ye kadar	500 - 1000 ytl arası	-,6443	,47197	,651
	1000 - 1500 ytl arası	-1,5483	,57724	,065
	1500 - 2000 ytl arası	-2,3261	,99369	,142
	2000 ytl ve daha yukarısı	-3,2547	,79179	,001
500 - 1000 ytl arası	500 ytl ye kadar	,6443	,47197	,651
	1000 - 1500 ytl arası	-,9040	,51321	,402
	1500 - 2000 ytl arası	-1,6818	,95792	,406
	2000 ytl ve daha yukarısı	-2,6104	,74640	,006
1000 - 1500 ytl arası	500 ytl ye kadar	1,5483	,57724	,065
	500 - 1000 ytl arası	,9040	,51321	,402
	1500 - 2000 ytl arası	-,7778	1,01393	,939
	2000 ytl ve daha yukarısı	-1,7063	,81705	,234
1500 - 2000 ytl arası	500 ytl ye kadar	2,3261	,99369	,142
	500 - 1000 ytl arası	1,6818	,95792	,406
	1000 - 1500 ytl arası	,7778	1,01393	,939
	2000 ytl ve daha yukarısı	-,9286	1,14969	,928
2000 ytl ve daha yukarısı	500 ytl ye kadar	3,2547	,79179	,001
	500 - 1000 ytl arası	2,6104	,74640	,006
	1000 - 1500 ytl arası	1,7063	,81705	,234
	1500 - 2000 ytl arası	,9286	1,14969	,928

Tablo 214'te görüldüğü gibi;

Ailesinin gelir durumu 500 ytl'den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500 ytl'den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500 ytl'den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1500–2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500 ytl'den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin, ailesinin gelir durumu 500 ytl'den az olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı,

Ailesinin gelir durumu 500 – 1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1500 – 2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin, ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1500–2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 1500–2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin gelir durumlarının dağılımı: % 11'i 500 ytl'nin altında, % 19'u 500–1000 ytl arasında, % 19'u 1000–1500 ytl arasında, % 19'u 1500–2000 ytl arasında, % 32'si ise 2000 ytl ve daha üstü bir gelire sahip. (Tablo 215)

Tablo 215. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Gelir Durumu Dağılımı

Ailenizin gelir durumu nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
500 ytl'ye kadar	11	11,0	11,0
500–1000 ytl arası	19	19,0	30,0
1000–1500 ytl arası	19	19,0	49,0
1500–2000 ytl arası	19	19,0	68,0
2000 ytl ve daha üstü	32	32,0	100,0

Ailenin gelir durumu ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin gelir durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 216)

Tablo 216. Ailelerin Gelir Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	65,306	4	16,326	5,322	,001	
Guruplarıçi	291,444	95	3,068			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailenin gelir durumu değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans

analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 217)

Tablo 217. Öğrencinin Diploma Notunun Ailesinin Gelir Durumu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

Ailenin gelir durumu	Ailenin gelir durumu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
500 ytl ye kadar	500 - 1000 ytl arası	-,9139	,66360	,644	
	1000 - 1500 ytl arası	-1,1244	,66360	,442	
	1500 - 2000 ytl arası	-1,6507	,66360	,102	
	2000 ytl ve daha yukarısı	-2,4830	,61218	,001	
500 - 1000 ytl arası	500 ytl ye kadar	,9139	,66360	,644	
	1000 - 1500 ytl arası	-,2105	,56827	,996	
	1500 - 2000 ytl arası	-,7368	,56827	,694	
	2000 ytl ve daha yukarısı	-1,5691	,50728	,021	
1000 - 1500 ytl arası	500 ytl ye kadar	1,1244	,66360	,442	
	500 - 1000 ytl arası	,2105	,56827	,996	
	1500 - 2000 ytl arası	-,5263	,56827	,886	
	2000 ytl ve daha yukarısı	-1,3586	,50728	,065	
1500 - 2000 ytl arası	500 ytl ye kadar	1,6507	,66360	,102	
	500 - 1000 ytl arası	,7368	,56827	,694	
	1000 - 1500 ytl arası	,5263	,56827	,886	
	2000 ytl ve daha yukarısı	-,8322	,50728	,476	
2000 ytl ve daha yukarısı	500 ytl ye kadar	2,4830	,61218	,001	
	500 - 1000 ytl arası	1,5691	,50728	,021	
	1000 - 1500 ytl arası	1,3586	,50728	,065	
	1500 - 2000 ytl arası	,8322	,50728	,476	

Tablo 217’de görüldüğü gibi;

Ailesinin gelir durumu 500 ytl’den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500 ytl’den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500 ytl’den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1500–2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500 ytl'den az olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin, ailesinin gelir durumu 500 ytl'den az olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1500–2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin, ailesinin gelir durumu 500–1000 ytl arasında olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 1500–2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 1000–1500 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailesinin gelir durumu 1500–2000 ytl arasında olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin gelir durumu 2000 ytl veya daha yukarısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin tamamı Bağcılar İlçesinde oturmaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin oturduğu ilçelerin dağılımı: % 79'u Bakırköy, % 6'sı Bahçelievler, % 5'i Zeytinburnu, % 3'ü Güngören, % 2'si Yenibosna, % 3'ü Küçükçekmece, % 2'si Ataköy. (Tablo 218)

Tablo 218. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailelerin Oturduğu İlçelerin Dağılımı

Hangi İlçede Oturuyorsunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Bakırköy	79	79,0	79,0
Bahçelievler	6	6,0	85,0
Zeytinburnu	5	5,0	90,0
Güngören	3	3,0	93,0
Yenibosna	2	2,0	95,0
Küçükçekmece	3	3,0	98,0
Ataköy	2	2,0	100,0

Ailenin oturduğu ilçe ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu ilçe ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 219)

Tablo 219. Ailelerin Oturduğu İlçe ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	16,248	6	2,708	,740	,619	
Guruplarıçi	340,502	93	3,661			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin kira olup olmadığı: % 42'sinin evi kira, % 58'inin evi kira değil. (Tablo 220)

Tablo 220. Âşık Veysel İ.Ö.O Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığının Dağılımı

Oturduğunuz Ev Kira mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	40	41,7	41,7
Hayır	56	58,3	100,0

Ailenin oturduğu evin kira olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu

göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu evin kira olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konmuştur.(Tablo 221)

Tablo 221. Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığı Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	6,967	1	6,967	1,746	,190	
Guruplarıçi	375,189	94	3,991			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin kira olup olmadığı: % 30'unun evi kira, % 70'inin evi kira değil. (Tablo 222)

Tablo 222. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığının Dağılımı

Oturduğunuz Ev Kira mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	30	30,0	30,0
Hayır	70	70,0	100,0

Ailenin oturduğu evin kira olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu evin kira olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konmuştur.(Tablo 223)

Tablo 223. Ailenin Evinin Kira Olup Olmadığı Durumu ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	2012	1	2012	,556	,458	
Guruplarıçi	354738	98	3620			
Toplam	356750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin oda sayısının dağılımı: % 19'unun evi 2 odalı, % 51'inin evi 3 odalı, % 30'unun evi 4 ve daha fazla odalı. 1 odalı evi olan aile yok. (Tablo 224)

Tablo 224. Âşık Veysel İ.Ö.O Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısının Dağılımı

Evinizin kaç odası var?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
1	0	0	0
2	18	18,8	18,8
3	49	51,0	69,8
4 ve daha fazla	29	30,2	100,0

Ailenin oturduğu evin oda sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu evin oda sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 225)

Tablo 225. Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,100	2	,550	,134	,875	
Guruplarıçi	381,056	93	4,097			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin oda sayısının dağılımı: % 4'ünün evi 1 odalı, % 26'sının evi 2 odalı, % 52'sinin evi 3 odalı, % 18'inin evi 4 ve daha fazla odalı. (Tablo 226)

Tablo 226. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısının Dağılımı

Evinizin kaç odası var?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
1	4	4,0	4,0
2	26	26,0	30,0
3	52	52,0	82,0
4 ve daha fazla	18	18,0	100,0

Ailenin oturduğu evin oda sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle ailenin

oturduğu evin oda sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 227)

Tablo 227. Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	50,793	3	16,931	5,312	,002	
Guruplarıçi	305,957	96	3,187			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının oturduğu evin oda sayısı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 228)

Tablo 228. Öğrencinin Diploma Notunun Ailenin Oturduğu Evin Oda Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

Evin oda sayısı	Evin oda sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
bir	iki	-2,0577	,95882	,146	
	üç	-3,1154	,92631	,006	
	dört ve daha fazla	-3,0278	,98682	,015	
iki	bir	2,0577	,95882	,146	
	üç	-1,0577	,42880	,072	
	dört ve daha fazla	-,9701	,54739	,293	
üç	bir	3,1154	,92631	,006	
	iki	1,0577	,42880	,072	
	dört ve daha fazla	,0876	,48821	,998	
dört ve daha fazla	bir	3,0278	,98682	,015	
	iki	,9701	,54739	,293	
	üç	-,0876	,48821	,998	

Tablo 228’de görüldüğü gibi;

Oturduğu evin bir odası bulunan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evin iki odası bulunan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu evin bir odası bulunan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evin üç odası bulunan öğrencilerin okul başarıları arasında; oturduğu evin üç odası bulunan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır.

Bu durum, oturduğu evin üç odası bulunan öğrencilerin, oturduğu evin bir odası bulunan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Oturduğu evin bir odası bulunan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evin dört veya daha fazla odası bulunan öğrencilerin okul başarıları arasında; oturduğu evin dört veya daha fazla odası bulunan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, oturduğu evin dört veya daha fazla odası bulunan öğrencilerin, oturduğu evin bir odası bulunan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Oturduğu evin iki odası bulunan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evin üç odası bulunan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu evin iki odası bulunan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evin dört veya daha fazla odası bulunan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu evin üç odası bulunan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evin dört veya daha fazla odası bulunan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrenci dışında evde yaşayan kişi sayısının dağılımı: % 13'ünün evinde 2 kişi yaşıyor, % 85'inin evinde 3 kişi yaşıyor. % 2'sinin evinde 4 veya daha fazla kişi yaşıyor. (Tablo 229)

Tablo 229. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısının Dağılımı

Öğrenci dışında evde kaç kişi yaşıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
2	12	12,5	12,5
3	82	85,4	97,9
4 ve daha fazla	2	2,1	100,0

Evde yaşayan kişi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle evde yaşayan kişi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 230)

Tablo 230. Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	38,502	2	19,251	5,210	,007	
Guruplarıçi	343,654	93	3,695			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının oturduğu evde yaşayan kişi sayısı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 231)

Tablo 231. Öğrencinin Diploma Notunun Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Evde öğrenci dışında yaşayan kişi sayısı	Evde öğrenci dışında yaşayan kişi sayısı	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
iki	üç	1,3455	,59414	,066	
	dört ve daha fazla	4,3333	1,46818	,011	
üç	iki	-1,3455	,59414	,066	
	dört ve daha fazla	2,9878	1,37574	,081	
dört ve daha fazla	iki	-4,3333	1,46818	,011	
	üç	-2,9878	1,37574	,081	

Tablo 231’de görüldüğü gibi;

Oturduğu evde kendisinden başka iki kişi yaşayan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evde kendisinden başka üç kişi yaşayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu evde kendisinden başka iki kişi yaşayan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evde kendisinden başka dört veya daha fazla kişi yaşayan öğrencilerin okul başarıları arasında; oturduğu evde kendisinden başka iki kişi yaşayan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, oturduğu evde kendisinden başka iki kişi yaşayan öğrencilerin, oturduğu evde kendisinden başka dört veya daha fazla kişi yaşayan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Oturduğu evde kendisinden başka üç kişi yaşayan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu evde kendisinden başka dört veya daha fazla kişi yaşayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrenci dışında evde yaşayan kişi sayısının dağılımı: % 31'inin evinde 2 kişi yaşıyor, % 67'sinin evinde 3 kişi yaşıyor. % 2'sinin evinde 4 ve daha fazla kişi yaşıyor. (Tablo 232)

Tablo 232. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısının Dağılımı

Öğrenci dışında evde kaç kişi yaşıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
2	31	31,0	31,0
3	67	67,0	98,0
4 ve daha fazla	2	2,0	100,0

Evde yaşayan kişi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle evde yaşayan kişi sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 233)

Tablo 233. Öğrenci Dışında Evde Yaşayan Kişi Sayısı ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	20,425	2	10,213	2,945	,057	
Guruplarıçi	336,325	97	3,467			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin evinin ısıtma sisteminin dağılımı: % 37'sinin evi sobayla ısıtıyor, % 18'inin evi doğalgaz sobasıyla ısıtıyor, % 46'sının evi kombi/kalorifer ile ısıtıyor. Diğer Seçeneğini işaretleyen aile yok. (Tablo 234)

Tablo 234. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerin Evinin Isıtma Sisteminin Dağılımı

Evinizin ısıtma sistemi nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Soba	35	36,5	36,5
Doğalgaz soba	17	17,7	54,2
Kombi/Kalorifer	44	45,8	100,0
Diğer	0	0	100,0

Evin ısıtma sistemi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle evin ısıtma sistemi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 235)

Tablo 235. Öğrencilerin Evinin Isıtma Sistemi ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	49,632	2	24,816	6,941	,002	
Guruplarıçi	332,524	93	3,576			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının oturduğu evin ısıtma sistemi değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 236)

Tablo 236. Öğrencinin Diploma Notunun Evin Isıtma Sistemi Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Evin ısıtma sistemi	Evin ısıtma sistemi	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
soba	doğal gaz soba	-,9176	,55900	,233	
	kombi/kalorifer	-1,5955	,42828	,001	
doğal gaz soba	soba	,9176	,55900	,233	
	kombi/kalorifer	-,6778	,53999	,424	
kombi/kalorifer	soba	1,5955	,42828	,001	
	doğal gaz soba	,6778	,53999	,424	

Tablo 236’da görüldüğü gibi;

Oturduğu ev sobayla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev doğal gaz sobasıyla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu ev sobayla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında; oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin, oturduğu ev sobayla ısıtılan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Oturduğu ev doğal gaz sobayla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin evinin ısıtma sisteminin dağılımı: % 3'ünün evi sobayla ısıtıyor, % 10'unun evi doğalgaz sobasıyla ısıtıyor, % 80'inin evi kombi/kalorifer ile ısıtıyor, % 7'sinin evi diğer şekilde ısıtıyor. (Tablo 237)

Tablo 237. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerin Evinin Isıtma Sisteminin Dağılımı

Evinizin ısıtma sistemi nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Soba	3	3,0	3,0
Doğalgaz soba	10	10,0	13,0
Kombi/Kalorifer	80	80,0	93,0
Diğer	7	7,0	100,0

Evin ısıtma sistemi ile öğrencinin okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle evin ısıtma sistemi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 238)

Tablo 238. Öğrencilerin Evinin Isıtma Sistemi ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	38,305	3	12,768	3,849	,012	
Guruplarıçi	318,445	96	3,317			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının oturduğu evin ısıtma sistemi değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 239)

Tablo 239. Öğrencinin Diploma Notunun Evin Isıtma Sistemi Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Evin ısıtma sistemi	Evin ısıtma sistemi	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
soba	doğal gaz soba	-,0667	1,19893	1,000	
	kombi/kalorifer	-1,8917	1,07106	,296	
	diğer	-1,3810	1,25682	,691	
doğal gaz soba	soba	,0667	1,19893	1,000	
	kombi/kalorifer	-1,8250	,61088	,018	
	diğer	-1,3143	,89755	,463	
kombi/kalorifer	soba	1,8917	1,07106	,296	
	doğal gaz soba	1,8250	,61088	,018	
	diğer	,5107	,71787	,892	
diğer	soba	1,3810	1,25682	,691	
	doğal gaz soba	1,3143	,89755	,463	
	kombi/kalorifer	-,5107	,71787	,892	

Tablo 239’da görüldüğü gibi;

Oturduğu ev sobayla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev doğal gaz sobasıyla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu ev sobayla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu ev sobayla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev diğer şekilde ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu ev doğal gaz sobasıyla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında; oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin, oturduğu ev doğal gaz sobasıyla ısıtılan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Oturduğu ev doğal gaz sobayla ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev diğer şekilde ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Oturduğu ev kombi/kaloriferle ısıtılan öğrencilerin okul başarıları ile oturduğu ev diğer şekilde ısıtılan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

3.4.13. Öğrenci ile İlgili Bulgular

Öğrenci ile ilgili bilgiler 33 soru ile tespit edilmiştir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. sekizinci sınıf öğrencilerinin cinsiyet dağılımı: % 55'i kız, % 45'i erkektir. (Tablo 240)

Tablo 240. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Cinsiyet Dağılımı

Çocuğun Cinsiyeti nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Kız	53	55,2	55,2
Erkek	43	44,8	100,0

Öğrencinin cinsiyeti ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin cinsiyeti ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 241)

Tablo 241. Öğrencilerin Cinsiyeti ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	70,918	1	70,918	21,419	,000
Guruplarıçi	311,238	94	3,311		
Toplam	382,156	95			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının cinsiyet değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 242)

Tablo 242. Öğrencinin Diploma Notunun Cinsiyet Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Çocuğun cinsiyeti	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası
kız	53	5,8679	2,00995	,27609
erkek	43	4,1395	1,55198	,23667
Total	96	5,0938	2,00567	,20470

Tablo 242’de görüldüğü gibi;

Kız öğrencilerin okul başarı ortalamasının erkek öğrencilerin okul başarı ortalamasından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. sekizinci sınıf öğrencilerinin cinsiyet dağılımı: % 41’i kız, % 59’u erkektir. (Tablo 243)

Tablo 243. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Cinsiyet Dağılımı

Çocuğun Cinsiyeti nedir?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Kız	41	41,0	41,0
Erkek	59	59,0	100,0

Öğrencinin cinsiyeti ile okul başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin cinsiyeti ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 244)

Tablo 244. Öğrencilerin Cinsiyeti ile Öğrencinin Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	20,099	1	20,099	5,851	,017	
Guruplarıçi	336,651	98	3,435			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının cinsiyet değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 245)

Tablo 245. Öğrencinin Diploma Notunun Cinsiyet Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Çocuğun cinsiyeti	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
kız	41	7,4878	1,84556	,28823	
erkek	59	6,5763	1,85884	,24200	
Total	100	6,9500	1,89830	,18983	

Tablo 245’te görüldüğü gibi;

Kız öğrencilerin okul başarı ortalamasının erkek öğrencilerin okul başarı ortalamasından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin özel ders/kurs alıp almadıklarının dağılımı: % 19'u özel ders/kurs alıyor, % 81'i özel ders/kurs almıyor. (Tablo 246)

Tablo 246. Âşık Veysel İ.Ö.O. Öğrencilerinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadıklarının Dağılımı

Çocuğunuz Özel Ders Ya da Kurs Alıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	18	18,8	18,8
Hayır	78	81,2	100,0

Öğrencinin özel ders/ kurs alıp almaması ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin özel ders/ kurs alıp almaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 247)

Tablo 247. Öğrencinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	100,366	1	100,366	33,480	,000
Guruplarıçi	281,791	94	2,998		
Toplam	382,156	95			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının özel ders/kurs alıp almaması değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 248)

Tablo 248. Öğrencinin Diploma Notunun Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası
Alıyor	18	7,2222	1,80051	,42438
Almıyor	78	4,6026	1,71578	,19427
Total	96	2,00567	2,00567	,20470

Tablo 248’de görüldüğü gibi;

Özel ders/kurs alan öğrencilerin okul başarı ortalamasının özel ders/kurs almayan öğrencilerin okul başarı ortalamasından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle özel ders/kurs alan öğrencilerin özel ders/kurs almayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O öğrencilerinin özel ders/kurs alıp almadıklarının dağılımı: % 49’u özel ders/kurs alıyor, % 51’i özel ders/kurs almıyor.(Tablo 249)

Tablo 249. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadıklarının Dağılımı

Çocuğunuz Özel Ders Ya da Kurs Alıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	49	49,0	49,0
Hayır	51	51,0	100,0

Öğrencinin özel ders/ kurs alıp almaması ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin özel ders/ kurs alıp almaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 250)

Tablo 250. Öğrencinin Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	25,918	1	25,918	7,678	,007	
Guruplarıçi	330,832	98	3,376			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının özel ders/kurs alıp almaması değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 251)

Tablo 251. Öğrencinin Diploma Notunun Özel Ders/Kurs Alıp Almadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Çocuğun özel ders/kurs alıp almadığı	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası
Alıyor	49	7,4694	1,79237	,25605
Almıyor	51	6,4510	1,87951	,26318
Total	100	6,9500	1,89830	,18983

Tablo 251’de görüldüğü gibi;

Özel ders/kurs alan öğrencilerin okul başarı ortalamalarının özel ders/kurs almayan öğrencilerin okul başarı ortalamalarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle özel ders/kurs alan öğrencilerin özel ders/kurs almayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin dershaneye gidip gitmediklerinin dağılımı: % 41’i dershaneye gidiyor, % 59’u dershaneye gitmiyor. (Tablo 252)

Tablo 252. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerin Dershaneye Gidip Gitmediklerinin Dağılımı

Çocuğunuz Dershaneye Gidiyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	39	40,6	40,6
Hayır	57	59,4	100,0

Öğrencinin dershaneye gidip gitmemesi ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin dershaneye gidip gitmemesi okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 253)

Tablo 253. Öğrencinin Dershaneye Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	92,750	1	92,750	30,125	,000
Guruplarıçi	289,406	94	3,079		
Toplam	382,156	95			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının dersaneye gidip gitmemesi değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek

yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 254)

Tablo 254. Öğrencinin Diploma Notunun Dershaneye Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İÖO)

Çocuğun dershaneye gidip gitmediği	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Gidiyor	39	6,2821	1,89110	,30282	
Gitmiyor	57	4,2807	1,65567	,21930	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 254'te görüldüğü gibi;

Dershaneye giden öğrencilerin okul başarı ortalamalarının dershaneye gitmeyen öğrencilerin okul başarı ortalamalarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle dershaneye giden öğrencilerin dershaneye gitmeyen öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin dershaneye gidip gitmediklerinin dağılımı: % 77'si dershaneye gidiyor, % 23'ü dershaneye gitmiyor. (Tablo 255)

Tablo 255. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Dershaneye Gidip Gitmediklerinin Dağılımı

Çocuğunuz Dershaneye Gidiyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	77	77,0	77,0
Hayır	23	23,0	100,0

Öğrencinin dershaneye gidip gitmemesi ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin dershaneye gidip gitmemesi okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 256)

Tablo 256. Öğrencinin Dershaneye Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	72,570	1	72,570	25,026	,000	
Guruplarıçi	284,180	98	2,900			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının dershaneye gidip gitmemesi değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 257)

Tablo 257. Öğrencinin Diploma Notunun Dershaneye Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Çocuğun dershaneye gidip gitmediği	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Gidiyor	77	7,4156	1,74982	,19941	
Gitmiyor	23	5,3913	1,52968	,31896	
Total	100	6,9500	1,89830	,18983	

Tablo 257’de görüldüğü gibi;

Dershaneye giden öğrencilerin okul başarı ortalamalarının dershaneye gitmeyen öğrencilerin okul başarı ortalamalarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle dershaneye giden öğrencilerin dershaneye gitmeyen öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerine anne/babalarının yardım edip etmediklerinin dağılımı: % 22’si derslerini yaparken anne/babasından yardım alıyor, % 78’i ise derslerini yaparken anne/babasından yardım almıyor. (Tablo 258)

Tablo 258. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Derslerine Anne/Babalarının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı

Çocuğunuzun derslerine anne veya babası yardım ediyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	21	21,9	21,9
Hayır	75	78,1	100,0

Öğrencinin derslerine anne/babasının yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine anne/babasının yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 259)

Tablo 259. Öğrencinin Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	32,331	1	32,331	8,688	,004	
Guruplarıçi	349,825	94	3,722			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin derslerine anne/babasının yardım edip etmediği değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 260)

Tablo 260. Öğrencinin Diploma Notunun Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsellik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Çocuğun derslerine anne veya babası yardım ediyor mu?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	21	6,1905	2,11232	,46095	
Hayır	75	4,7867	1,87655	,21669	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 260'da görüldüğü gibi;

Derslerine anne/babası yardım eden öğrencilerin okul başarı ortalamalarının derslerine anne/babası yardım etmeyen öğrencilerin okul başarı ortalamalarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle derslerine anne/babası yardım eden öğrencilerin derslerine anne/babası yardım etmeyen öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerine anne/babalarının yardım edip etmediklerinin dağılımı: % 28'i derslerini yaparken anne/babasından yardım alıyor, % 72'si ise derslerini yaparken anne/babasından yardım almıyor. (Tablo 261)

Tablo 261. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Derslerine Anne/Babasının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı

Çocuğunuzun derslerine anne veya babası yardım ediyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	28	28,0	28,0
Hayır	72	72,0	100,0

Öğrencinin derslerine anne/babasının yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine anne/babasının yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 262)

Tablo 262. Öğrencinin Derslerine Anne veya Babasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,556	1	1,556	,429	,514	
Guruplarıçi	355,194	98	3,624			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerine abi/ablasının yardım edip etmediklerinin dağılımı: % 21'i derslerini yaparken abi/ablasından yardım alıyor, % 79'u ise derslerini yaparken abi/ablasından yardım almıyor. (Tablo 263)

Tablo 263. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Derslerine Abi/Ablasının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı

Çocuğunuzun derslerine abi veya ablası mı yardım ediyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	20	20,8	20,8
Hayır	76	79,2	100,0

Öğrencinin derslerine abi/ablasının yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine abi/ablasının

yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 264)

Tablo 264. Öğrencinin Derslerine Abi veya Ablasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	5,355	1	5,355	,611	,436	
Guruplarıçi	823,634	94	8,762			
Toplam	828,990	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerine abi/ablasının yardım edip etmediklerinin dağılımı: % 24'ü ders yaparken abi/ablasından yardım alıyor, % 76'sı ise ders yaparken abi/ablasından yardım almıyor. (Tablo 265)

Tablo 265. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Derslerine Abi/Abıasının Yardım Edip Etmediğinin Dağılımı

Çocuğunuzun derslerine abi veya abıası mı yardım ediyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	24	24,0	24,0
Hayır	76	76,0	100,0

Öğrencinin derslerine abi/abıasının yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine abi/abıasının yardım edip etmemesi ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 266)

Tablo 266. Öğrencinin Derslerine Abi veya Ablasının Yardım Edip Etmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	4,927	1	4,927	,664	,417	
Guruplarıçi	727,033	98	7,419			
Toplam	731,960	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerini yaparken tanıdık/komşudan yardım alıp almadıklarının dağılımı: % 10'u derslerini yaparken tanıdık/komşudan yardım alıyor, % 90'ı ise derslerini yaparken tanıdık/komşudan yardım almıyor. (Tablo 267)

Tablo 267. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Derslerini Yaparken Tanıdık/Komşudan Yardım Alıp Almadığının Dağılımı

Çocuğunuzun derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	10	10,4	10,4
Hayır	86	89,6	100,0

Öğrencilerin derslerini yaparken tanıdık/komşudan yardım alıp almaması ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerini yaparken tanıdık/komşudan yardım alıp almaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 268)

Tablo 268. Öğrencinin Derslerini Yaparken Tanıdık veya Komşudan Yardım Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,000	1	,000	,000	,992	
Guruplarıçi	382,156	94	4,065			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıp almadıklarının dağılımı: % 12'si derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıyor, % 88'i ise derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım almıyor. (Tablo 269)

Tablo 269. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Derslerini Yaparken Tanıdık/Komşudan Yardım Alıp Almadığının Dağılımı

Çocuğunuzun derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	12	12,0	12,0
Hayır	88	88,0	100,0

Öğrencilerin derslerini yaparken tanıdık/komşudan yardım alıp almaması ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerini yaparken tanıdık/komşudan yardım alıp almaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 270)

Tablo 270. Öğrencinin Derslerini Yaparken Tanıdık veya Komşudan Yardım Alıp Almadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	5,186	1	5,186	1,446	,232	
Guruplarıçi	351,564	98	3,587			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ders yaparken internet/kütüphaneden yararlanıp yararlanmadıklarının dağılımı: % 95'i ders yaparken internet/kütüphaneden yararlanıyor, % 5'i ise ders yaparken internet/kütüphaneden yararlanmıyor. (Tablo 271)

Tablo 271. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Ders Yaparken İnternet/Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığının Dağılımı

Çocuğunuzun derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	91	94,8	94,8
Hayır	5	5,2	100,0

Öğrencinin ders yaparken internet/kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal

olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerini yaparken internet/kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 272)

Tablo 272. Öğrencinin Derslerini Yaparken İnternet veya Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	15,132	1	15,132	3,876	,052	
Guruplarıçi	367,024	94	3,905			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıp yararlanmadıklarının dağılımı: % 96'sı derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıyor, % 4'ü ise derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanmıyor. (Tablo 273)

Tablo 273. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Ders Yaparken İnternet/Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığının Dağılımı

Çocuğunuzun derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	96	96,0	96,0
Hayır	4	4,0	100,0

Öğrencinin ders yaparken internet/kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı ile okul başarısı arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ders yaparken internet/kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 274)

Tablo 274. Öğrencinin Derslerini Yaparken İnternet veya Kütüphaneden Yararlanıp Yararlanmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	8,760	1	8,760	2,467	,119	
Guruplarıçi	347,990	98	3,551			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailenin kaçınıcı çocuğu oldukları: % 3'ü ilk ve tek, % 38'i ilk, % 30'u ikinci, % 15'i üçüncü, % 2'si dördüncü, % 13'ü beşinci çocuk. (Tablo 275)

Tablo 275. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Ailenin Kaçınıcı Çocuğu Olduklarının Dağılımı

Çocuğunuz kaçınıcı çocuk?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
İlk ve Tek	3	3,1	3,1
Birinci	36	37,5	40,6
İkinci	29	30,2	70,8
Üçüncü	14	14,6	85,4
Dördüncü	2	2,1	87,5
Beşinci	12	12,5	100,0

Öğrencinin ailenin kaçınıcı çocuğu olduğu ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailenin kaçınıcı çocuğu olduğu ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 276)

Tablo 276. Öğrencinin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	203,199	5	40,640	20,438	,000	
Guruplarıçi	178,957	90	1,988			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailenin kaçınıcı çocuğu oldukları değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 277)

Tablo 277. Öğrencinin Diploma Notunun Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsel Dağılımı (Aşık Veysel İÖÖ)

Çocuğun kaçınıcı çocuk olduğu	Çocuğun kaçınıcı çocuk olduğu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
ilk ve tek	ilk	3,7500	,84737	,000	
	ikinci	5,3103	,85520	,000	
	üçüncü	6,0000	,89712	,000	
	dördüncü	7,0000	1,28725	,000	
	beşinci	7,0000	,91022	,000	
ilk	ilk ve tek	-3,7500	,84737	,000	
	ikinci	1,5603	,35185	,000	
	üçüncü	2,2500	,44414	,000	
	dördüncü	3,2500	1,02442	,024	
	beşinci	3,2500	,47004	,000	
ikinci	ilk ve tek	-5,3103	,85520	,000	
	ilk	-1,5603	,35185	,000	
	üçüncü	,6897	,45891	,663	
	dördüncü	1,6897	1,03091	,575	
	beşinci	1,6897	,48401	,009	
üçüncü	ilk ve tek	-6,0000	,89712	,000	
	ilk	-2,2500	,44414	,000	
	ikinci	-,6897	,45891	,663	
	dördüncü	1,0000	1,06594	,935	
	beşinci	1,0000	,55473	,469	
dördüncü	ilk ve tek	-7,0000	1,28725	,000	
	ilk	-3,2500	1,02442	,024	
	ikinci	-1,6897	1,03091	,575	
	üçüncü	-1,0000	1,06594	,935	
	beşinci	,0000	1,07699	1,000	
beşinci	ilk ve tek	-7,0000	,91022	,000	
	ilk	-3,2500	,47004	,000	
	ikinci	-1,6897	,48401	,009	
	üçüncü	-1,0000	,55473	,469	
	dördüncü	,0000	1,07699	1,000	

Tablo 277’de görüldüğü gibi;

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailesinin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailesinin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin, ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin, ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin lehine

istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin, ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin, ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin, ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin beşinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailenin kaçınıcı çocuğu oldukları: % 22'si ilk ve tek, % 32'si ilk, % 39'u ikinci, % 5'i üçüncü, % 2'si dördüncü çocuk. (Tablo 278)

Tablo 278. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Ailenin Kaçınıcı Çocuğu Olduklarının Dağılımı

Çocuğunuz kaçınıcı çocuk?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
İlk ve Tek	22	22,0	22,0
Birinci	32	32,0	54,0
İkinci	39	39,0	93,0
Üçüncü	5	5,0	98,0
Dördüncü	2	2,0	100,0
Beşinci	0	0	100,0

Öğrencinin ailenin kaçınıcı çocuğu olduğu ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailenin kaçınıcı çocuğu olduğu ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 279)

Tablo 279. Öğrencinin Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	127,774	4	31,943	13,253	,000	
Guruplarıçi	228,976	95	2,410			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının ailenin kaçınıcı çocuğu olduğu değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 280)

Tablo 280. Öğrencinin Diploma Notunun Ailede Kaçınıcı Çocuk Olduğu Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Çocuğun kaçınıcı çocuk olduğu	Çocuğun kaçınıcı çocuk olduğu	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
ilk ve tek	ilk	2,9688	,42998	,000	
	ikinci	2,3077	,41396	,000	
	üçüncü	2,6000	,76916	,009	
	dördüncü	3,5000	1,14660	,024	
ilk	ilk ve tek	-2,9688	,42998	,000	
	ikinci	-,6611	,37030	,388	
	üçüncü	-,3688	,74658	,988	
	dördüncü	,5313	1,13157	,990	
ikinci	ilk ve tek	-2,3077	,41396	,000	
	ilk	,6611	,37030	,388	
	üçüncü	,2923	,73747	,995	
	dördüncü	1,1923	1,12558	,827	
üçüncü	ilk ve tek	-2,6000	,76916	,009	
	ilk	,3688	,74658	,988	
	ikinci	-,2923	,73747	,995	
	dördüncü	,9000	1,29892	,958	
dördüncü	ilk ve tek	-3,5000	1,14660	,024	
	ilk	-,5313	1,13157	,990	
	ikinci	-1,1923	1,12558	,827	
	üçüncü	-,9000	1,29892	,958	

Tablo 280’de görüldüğü gibi;

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin

ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında; ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ailenin ilk ve tek çocuğu olan öğrencilerin, ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin ilk çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin ikinci çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Ailenin üçüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları ile ailenin dördüncü çocuğu olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin kendi odaları olup olmadığının dağılımı: % 60'ının kendi odası var, % 40'ının kendiodası yok. (Tablo 281)

Tablo 281. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Kendi Odaları Olup Olmadığının Dağılımı

Evde çocuğa ait bir oda var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	58	60,4	60,4
Hayır	38	39,6	100,0

Öğrencinin kendi odasının olup olmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p<0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle

öğrencinin kendi odasının olup olmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 282)

Tablo 282. Öğrencinin Kendine Ait Oda Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	24,183	1	24,183	6,350	,013	
Guruplarıçi	357,974	94	3,808			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının kendi odalarının olup olmadığı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 283)

Tablo 283. Öğrencinin Diploma Notunun Kendine Ait Oda Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Çocuğa ait bir oda var mı?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	58	5,5000	2,06262	,27083	
Hayır	38	4,4737	1,76661	,28658	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 283'te görüldüğü gibi;

Kendi odası olan öğrencilerin okul başarılarının kendi odası olmayan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu saptanmıştır. Bu bulgudan hareketle kendi odası olan öğrencilerin, kendi odası olmayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin kendi odalarının olup olmadığının dağılımı: % 85'inin kendi odası var, % 15'inin kendi odası yok. (Tablo 284)

Tablo 284. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencinin Kendine Ait Oda Olup Olmadığının Dağılımı

Evde çocuğa ait bir oda var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	85	85,0	85,0
Hayır	15	15,0	100,0

Öğrencinin kendi odası olup olmaması okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin kendi odasının olup olmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 285)

Tablo 285. Öğrencinin Kendine Ait Oda Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonucu (Muhittin Üstündağ İÖÖ)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	29,064	1	29,064	8,692	,004	
Guruplarıçi	327,686	98	3,344			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının kendi odalarının olup olmadığı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 286)

Tablo 286. Öğrencinin Diploma Notunun Kendine Ait Oda Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Çocuğa ait bir oda var mı?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	85	7,1765	1,80064	,19531	
Hayır	15	5,6667	1,98806	,51331	
Total	100	6,9500	1,89830	,18983	

Tablo 286’da görüldüğü gibi;

Kendi odası olan öğrencilerin okul başarılarının kendi odası olmayan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle kendi odası olan öğrencilerin, kendi odası olmayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı: % 23’ünün evinde bilgisayar var ama internet bağlantısı yok, % 38’inin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı var, % 40’ının evinde bilgisayar ve internet bağlantısı yok. (Tablo 287)

Tablo 287. Aşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığının Dağılımı

Evde bilgisayar ve internet bağlantısı var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Bilgisayar var, internet yok	22	22,9	22,9
Bilgisayar ve internet var	36	37,5	60,4
Bilgisayar ve internet yok	38	39,6	100,0

Öğrencinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 288)

Tablo 288. Öğrencinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	45,370	2	22,685	6,264	,003
Guruplarıçi	336,786	93	3,621		
Toplam	382,156	95			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının evlerinde internet bağlantısı olup olmaması değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 289)

Tablo 289. Öğrencinin Diploma Notunun Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsel Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Evde bilgisayar ve internet var mı?	Evde bilgisayar ve internet var mı?	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık
bil. var, int. yok	bil. ve int. var	-1,0354	,51498	,115
	bil. ve int. yok	,5144	,50981	,573
bil. ve int. var	bil. var, int. yok	1,0354	,51498	,115
	bil. ve int. yok	1,5497	,44260	,002
bil. ve int. yok	bil. var, int. yok	-,5144	,50981	,573
	bil. ve int. var	-1,5497	,44260	,002

Tablo 289’da görüldüğü gibi;

Evinde bilgisayar olup, internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları ile evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Evinde bilgisayar olup, internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları ile evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Evinde bilgisayar ve internet olan öğrencilerin okul başarıları ile evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olan öğrencilerin, evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olmayan öğrencilerden öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı: % 17’sinin evinde bilgisayar var ama internet bağlantısı yok, % 70’inin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı var, % 13’ünün evinde bilgisayar ve internet bağlantısı yok. (Tablo 290)

Tablo 290. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığının Dağılımı

Evde bilgisayar ve internet bağlantısı var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Bilgisayar var, internet yok	17	17,0	17,0
Bilgisayar ve internet var	70	70,0	87,0
Bilgisayar ve internet yok	13	13,0	100,0

Öğrencinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p<0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmaması ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 291)

Tablo 291. Öğrencinin Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	100,375	2	50,188	18,989	,000	
Guruplarıçi	256,375	97	2,643			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının evlerinde internet bağlantısı olup olmaması değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır.(Tablo 292)

Tablo 292. Öğrencinin Diploma Notunun Evinde Bilgisayar ve İnternet Bağlantısı Olup Olmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Evde bilgisayar ve internet var mı?	Evde bilgisayar ve internet var mı?	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
bil. var, int. yok	bil. ve int. var	-1,9529	,43958	,000	
	bil. ve int. yok	,4932	,59899	,689	
bil. ve int. var	bil. var, int. yok	1,9529	,43958	,000	
	bil. ve int. yok	2,4462	,49099	,000	
bil. ve int. yok	bil. var, int. yok	-,4932	,59899	,689	
	bil. ve int. var	-2,4462	,49099	,000	

Tablo 292’de görüldüğü gibi;

Evinde bilgisayar olup, internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları ile evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olan öğrencilerin okul başarıları arasında; evinde bilgisayar ve internet olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olan öğrencilerin; evinde bilgisayar olup, internet bağlantısı olmayan öğrencilerden öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Evinde bilgisayar olup, internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları ile evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Evinde bilgisayar ve internet olan öğrencilerin okul başarıları ile evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olmayan öğrencilerin okul başarıları arasında; evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı

bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olan öğrencilerin; evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olmayan öğrencilerden öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandıklarının dağılımı: % 21'i bilgisayar oyunları, % 9'u araştırma yapmak/bilgi edinmek, % 21'i ödev yapmak, % 3'ü sohbet etmek, % 5'i müzik dinlemek/film izlemek, % 40'ının evinde ise bilgisayar ve internet bağlantısı yok.(Tablo 293)

Tablo 293. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıklarının Dağılımı

Çocuğunuz interneti ve bilgisayarı en çok hangi amaç için kullanıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Bilgisayar oyunları oynamak için	20	20,8	20,8
Araştırma yapmak/Bilgi edinmek için	9	9,4	30,2
Ödevlerini yapmak için	21	21,4	51,6
Sohbet etmek için	3	3,1	54,7
Müzik dinlemek/Film izlemek için	5	5,2	59,9
Bilgisayar ve internet yok	38	40,1	100,0

Öğrencinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 294)

Tablo 294. Öğrencilerin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	97,285	4	24,321	8,886	,000	
Guruplarıçi	145,060	53	2,737			
Toplam	242,345	57				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının internet ve bilgisayarı en çok hangi amaç için kullandıkları değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 295)

Tablo 295. Öğrencinin Diploma Notunun Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsel Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Çocuk bilgisayarı en çok hangi amaç için kullanıyor?	Çocuk bilgisayarı en çok hangi amaç için kullanıyor?	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık	
bil. oyunları oynamak	araştırma/bilgi edinmek	-1,1556	,66405	,419	
	ödev yapmak	-2,7429	,51690	,000	
	sohbet etmek	1,0667	1,02429	,835	
	müzik dinlemek/film izlemek	-,4000	,82719	,989	
araştırma/bilgi edinmek	bil. oyunları oynamak	1,1556	,66405	,419	
	ödev yapmak	-1,5873	,65912	,129	
	sohbet etmek	2,2222	1,10292	,273	
	müzik dinlemek/film izlemek	,7556	,92277	,924	
ödev yapmak	bil. oyunları oynamak	2,7429	,51690	,000	
	araştırma/bilgi edinmek	1,5873	,65912	,129	
	sohbet etmek	3,8095	1,02111	,004	
	müzik dinlemek/film izlemek	2,3429	,82324	,047	
sohbet etmek	bil. oyunları oynamak	-1,0667	1,02429	,835	
	araştırma/bilgi edinmek	-2,2222	1,10292	,273	
	ödev yapmak	-3,8095	1,02111	,004	
	müzik dinlemek/film izlemek	-1,4667	1,20819	,743	
müzik dinlemek/film izlemek	bil. oyunları oynamak	,4000	,82719	,989	
	araştırma/bilgi edinmek	-,7556	,92277	,924	
	ödev yapmak	-2,3429	,82324	,047	
	sohbet etmek	1,4667	1,20819	,743	

Tablo 295'te görüldüğü gibi;

İnternet ve bilgisayarı en çok bilgisayar oyunları oynamak için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok araştırma yapmak/bilgi edinmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İnternet ve bilgisayarı en çok bilgisayar oyunları oynamak için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok ödev yapmak için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında; internet ve bilgisayarı en çok ödev yapmak için kullanan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, internet ve bilgisayarı ödev yapmak için kullanan öğrencilerin,

internet ve bilgisayarı en çok bilgisayar oyunları oynamak için kullanan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

İnternet ve bilgisayarı en çok bilgisayar oyunları oynamak için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok sohbet etmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İnternet ve bilgisayarı en çok bilgisayar oyunları oynamak için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok müzik dinlemek/film izlemek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İnternet ve bilgisayarı en çok araştırma yapmak/bilgi edinmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok ödev yapmak için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İnternet ve bilgisayarı en çok araştırma yapmak/bilgi edinmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok sohbet etmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İnternet ve bilgisayarı en çok araştırma yapmak/bilgi edinmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok müzik dinlemek/film izlemek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

İnternet ve bilgisayarı en çok ödev yapmak için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok sohbet etmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında; internet ve bilgisayarı en çok ödev yapmak için kullanan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, internet ve bilgisayarı ödev yapmak için kullanan öğrencilerin, internet ve bilgisayarı en çok sohbet etmek için kullanan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

İnternet ve bilgisayarı en çok ödev yapmak için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok müzik dinlemek/film izlemek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında; internet ve bilgisayarı en çok ödev yapmak için kullanan öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p<.05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, internet ve bilgisayarı ödev yapmak için kullanan öğrencilerin, internet ve bilgisayarı en çok müzik dinlemek/film izlemek için kullanan öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

İnternet ve bilgisayarı en çok sohbet etmek için kullanan öğrencilerin okul başarıları ile internet ve bilgisayarı en çok müzik dinlemek/film izlemek için kullanan öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandıklarının dağılımı: % 22'si bilgisayar oyunları, % 22'si araştırma yapmak/bilgi edinmek, % 24'ü ödev yapmak, % 13'ü sohbet, % 7'si müzik dinlemek/film izlemek. % 12'sinin evinde ise bilgisayar ve internet bağlantısı yok. (Tablo 296)

Tablo 296. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıklarının Dağılımı

Çocuğunuz interneti ve bilgisayarı en çok hangi amaç için kullanıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Bilgisayar oyunları oynamak için	22	22,0	22,0
Araştırma yapmak/Bilgi edinmek için	22	22,0	44,0
Ödevlerini yapmak için	23	23,0	67,0
Sohbet etmek için	13	13,0	80,0
Müzik dinlemek/Film izlemek için	7	7,0	87,0
Bilgisayar ve internet yok	13	13,0	100,0

Öğrencinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandığı ile okul başarıları arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 297)

Tablo 297. Öğrencilerin Bilgisayar ve İnterneti En Çok Hangi Amaç İçin Kullandıkları ile Okul Başarıları Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	13,344	4	3,336	,962	,433	
Guruplarıçi	287,747	83	3,467			
Toplam	301,091	87				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin sağlık durumları: % 95'i sağlıklı, % 5'i sürekli ilaç kullanıyor. Ağır hastalığı olan çocuk yok. (Tablo 298)

Tablo 298. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Sağlık Durumlarının Dağılımı

Çocuğun sağlık durumu nasıl?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağlıklı	91	94,8	94,8
Sürekli ilaç kullanmayı gerektiren hastalığı var	5	5,2	100,0
Ağır hastalığı var	0	0	100,0

Öğrencinin sağlık durumu ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin sağlık durumu ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 299)

Tablo 299. Öğrencilerin Sağlık Durumları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	2,539	1	2,539	,629	,430	
Guruplarıçi	379,618	94	4,038			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin sağlık durumları: % 96'sı sağlıklı, % 4'ü sürekli ilaç kullanıyor. Ağır hastalığı olan çocuk yok. (Tablo 300)

Tablo 300. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Sağlık Durumlarının Dağılımı

Çocuğun sağlık durumu nasıl?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Sağlıklı	96	96,0	96,0
Sürekli ilaç kullanmayı gerektiren hastalığı var	4	4	100,0
Ağır hastalığı var	0	0	100,0

Öğrencinin sağlık durumu ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan

hareketle öğrencinin sağlık durumu ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 301)

Tablo 301. Öğrencilerin Sağlık Durumları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	3,760	1	3,760	1,044	,309	
Guruplarıçi	352,990	98	3,602			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin haftalık harçlık miktarı: % 44'ü 1-5 ytl, % 28'i 6-10 ytl, % 9'u 11-15 ytl, % 14'ü 16-20 ytl, % 5'i 21 ytl ve daha üstü. (Tablo 302)

Tablo 302. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Haftalık Harçlık Miktarının Dağılımı

Çocuğunuza haftalık ne kadar harçlık veriyorsunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
1-5 ytl	42	43,8	43,8
6-10 ytl	27	28,1	71,9
11-15 ytl	9	9,4	81,3
16-20 ytl	13	13,5	94,8
21 ve daha üstü	5	5,2	100,0

Öğrencinin haftalık harçlık miktarı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin haftalık harçlık miktarı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 303)

Tablo 303. Öğrencilere Haftalık Verilen Harçlık Miktarı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	35,267	4	8,817	2,313	,063	
Guruplarıçi	346,890	91	3,812			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin haftalık harçlık miktarı: % 12'si 1-5 ytl, % 22'si 6-10 ytl, % 18'i 11-15 ytl, % 24'ü 16-20 ytl, % 24'ü 21 ytl ve daha üstü. (Tablo 304)

Tablo 304. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Haftalık Harçlık Miktarının Dağılımı

Çocuğunuza haftalık ne kadar harçlık veriyorsunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
1-5 ytl	12	12,0	12,0
6-10 ytl	22	22,0	34,0
11-15 ytl	18	18,0	52,0
16-20 ytl	24	24,0	76,0
21 ve daha üstü	24	24,0	100,0

Öğrencinin haftalık harçlık miktarı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin haftalık harçlık miktarı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 305)

Tablo 305. Öğrencilere Haftalık Verilen Harçlık Miktarı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (M. Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	17,866	4	4,467	1,252	,294	
Guruplarıçi	338,884	95	3,567			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin bir yılda okudukları kitap sayısının dağılımı: % 2'si okumuyor, % 17'si 1-3 arası, % 22'si 4-7 arası, % 18'i 8-11 arası, % 42'si 12 ve daha fazla kitap okuyor. (Tablo 306)

Tablo 306. Aşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısının Dağılımı

Çocuğunuz yılda kaç kitap okuyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okumuyor	2	2,1	2,1
1-3 arası	16	16,7	18,8
4-7 arası	21	21,9	40,6
8-11 arası	17	17,7	58,3
12 ve daha fazla	40	41,7	100,0

Öğrencinin bir yılda okuduğu kitap sayısı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin bir yılda okuduğu kitap sayısı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 307)

Tablo 307. Öğrencilerin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	2,950	4	,738	,177	,950	
Guruplarıçi	379,206	91	4,167			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin bir yılda okudukları kitap sayısının dağılımı: % 8'i okumuyor, % 37'si 1-3 arası kitap okuyor, % 31'i 4-7 arası kitap okuyor, % 15'i 8-11 arası kitap okuyor, % 9'u 12 ve daha fazla kitap okuyor. (Tablo 308)

Tablo 308. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısının Dağılımı

Çocuğunuz yılda kaç kitap okuyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Okumuyor	8	8,0	8,0
1-3 arası	37	37,0	45,0
4-7 arası	31	31,0	76,0
8-11 arası	15	15,0	91,0
12 ve daha fazla	9	9,0	100,0

Öğrencinin bir yılda okuduğu kitap sayısı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin bir yılda okuduğu kitap sayısı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 309)

Tablo 309. Öğrencilerin Bir Yılda Okudukları Kitap Sayısı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İÖO)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,120	4	,280	,075	,990	
Guruplarıçi	355,630	95	3,743			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı sosyal faaliyetlere katılımının dağılımı: % 47'si okul dışı sosyal faaliyetlere katılıyor, % 53'ü okul dışı sosyal faaliyetlere katılmıyor. (Tablo 310)

Tablo 310. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Sosyal Faaliyetlere Katılımının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında sosyal faaliyetlere katılıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	45	46,9	46,9
Hayır	51	53,1	100,0

Öğrencinin okul dışı sosyal faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bugundan hareketle öğrencinin okul dışı sosyal faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 311)

Tablo 311. Öğrencilerin Okul Dışında Sosyal Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,324	1	,324	,080	,778	
Guruplarıçi	381,833	94	4,062			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı sosyal faaliyetlere katılımının dağılımı: % 66'sı okul dışı sosyal faaliyetlere katılıyor, % 34'ü okul dışı sosyal faaliyetlere katılmıyor. (Tablo 312)

Tablo 312. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışında Sosyal Faaliyetlere Katılımının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında sosyal faaliyetlere katılıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	66	66,0	66,0
Hayır	34	34,0	100,0

Öğrencinin okul dışı sosyal faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bugudan hareketle öğrencinin okul dışı sosyal faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 313)

Tablo 313. Öğrencilerin Okul Dışında Sosyal Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,252	1	1,252	,345	,558	
Guruplarıçi	355,498	98	3,628			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılımının dağılımı: % 31'i okul dışı kültürel faaliyetlere katılıyor, % 69'u okul dışı kültürel faaliyetlere katılmıyor. (Tablo 314)

Tablo 314. Aşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Kültürel Faaliyetlere Katılımının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında kültürel faaliyetlere katılıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	30	31,3	31,3
Hayır	66	68,8	100,0

Öğrencinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 315)

Tablo 315. Öğrencilerin Okul Dışında Kültürel Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	3,765	1	3,765	,935	,336	
Guruplarıçi	378,391	94	4,025			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılımının dağılımı: % 52'si okul dışı kültürel faaliyetlere katılıyor, % 48'i okul dışı kültürel faaliyetlere katılmıyor. (Tablo 316)

Tablo 316. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Kültürel Faaliyetlere Katılımının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında kültürel faaliyetlere katılıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	52	52,0	52,0
Hayır	48	48,0	100,0

Öğrencinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı kültürel faaliyetlere

katılıp katılmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 317)

Tablo 317. Öğrencilerin Okul Dışında Kültürel Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	7,410	1	7,410	2,079	,153	
Guruplarıçi	349,340	98	3,565			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı sportif faaliyetlere katılımının dağılımı: % 28'i okul dışı sportif faaliyetlere katılıyor, % 72'si okul dışı sportif faaliyetlere katılmıyor. (Tablo 318)

Tablo 318. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Sportif Faaliyetlere Katılımının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında sportif faaliyetlere katılıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	27	28,1	28,1
Hayır	69	71,9	100,0

Öğrencinin okul dışı sportif faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 319)

Tablo 319. Öğrencilerin Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	61,444	1	61,444	18,009	,000	
Guruplarıçi	320,712	94	3,412			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının okul dışı sportif faaliyetlere katılıp katılmadığı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere

yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 320)

Tablo 320. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılıp Katılmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Gruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsel Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Öğrenci okul dışında sportif faaliyetlere katılıyor mu?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	27	3,8148	1,44214	,27754	
Hayır	69	5,5942	1,98019	,23839	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 320’de görüldüğü gibi;

Okul dışı sportif faaliyetlere katılmayan öğrencilerin okul başarılarının, okul dışı sportif faaliyetlere katılan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle okul dışı sportif faaliyetlere katılmayan öğrencilerin, okul dışı sportif faaliyetlere katılan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı sportif faaliyetlere katılımının dağılımı: % 60’ı okul dışı sportif faaliyetlere katılıyor, % 40’ı okul dışı sportif faaliyetlere katılmıyor. (Tablo 321)

Tablo 321. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Sportif Faaliyetlere Katılımının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında sportif faaliyetlere katılıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	60	60,0	60,0
Hayır	40	40,0	100,0

Öğrencinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı kültürel faaliyetlere katılıp katılmaması ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 322)

Tablo 322. Öğrencilerin Okul Dışında Sportif Faaliyetlere Katılıp Katılmadıkları ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	25,965	1	25,965	2,913	,089	
Guruplarıçi	1729,030	194	8,913			
Toplam	1754,995	195				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı arkadaş gurubu olup olmadığı: % 72'sinin okul dışında arkadaş gurubu var, % 28'inin okul dışında arkadaş gurubu yok. (Tablo 323)

Tablo 323. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışında Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında arkadaş gurubu var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	69	71,9	71,9
Hayır	27	28,1	100,0

Öğrencinin okul dışı arkadaş gurubunun olup olmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı arkadaş gurubunun olup olmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 324)

Tablo 324. Öğrencilerin Okul Dışında Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	3,696	1	3,696	,918	,340	
Guruplarıçi	378,461	94	4,026			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.'da okuyan öğrencilerin okul dışı arkadaş gurubu olup olmadığı: % 94'ünün okul dışında arkadaş gurubu var, % 6'sının okul dışında arkadaş gurubu yok. (Tablo 325)

Tablo 325. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışında arkadaş gurubu var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	94	94,0	94,0
Hayır	6	6	100,0

Öğrencinin okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 326)

Tablo 326. Öğrencilerin Okul Dışında Arkadaş Gurubunun Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,931	1	1,931	,533	,467	
Guruplarıçi	354,819	98	3,621			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ileride hangi mesleği yapmak istediklerinin dağılımı: % 18'i kararsız, % 16'sı öğretmen, % 3'ü bilim adamı/sanatçı, % 7'si avukat/hakim/savcı, % 17'si mühendis/mimar, % 2'si gazeteci/yazar, % 2'si sporcu, % 18'i doktor/hemşire, % 3'ü reklamcı/yönetmen/yapımcı, % 15'i subay/polis. (Tablo 327)

Tablo 327. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İstedığının Dağılımı

Çocuğunuz ileride ne olmak istiyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Kararsız	17	17,7	17,7
Öğretmen	15	15,6	33,3
Bilim adamı/Sanatçı	3	3,1	36,4
Avukat/Hakim / Savcı	7	7,3	43,7
Mühendis/mimar	16	16,7	60,4
Gazeteci/yazar	2	2,1	62,5
Sporcu	2	2,1	64,6
Doktor/hemşire	17	17,7	82,3
Reklamcı/ Yönetmen/ Yapımcı	3	3,1	85,4
Subay/Polis	14	14,6	100,0

Öğrencinin ileride yapmak istediği meslek ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ileride yapmak istediği meslek ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 328)

Tablo 328. Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İsteddiği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	52,352	9	5,817	1,517	,155	
Guruplarıçi	329,804	86	3,835			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ileride hangi mesleği yapmak istediklerinin dağılımı: % 19'u kararsız, % 5'i öğretmen, % 3'ü bilim adamı/sanatçı, % 10'u avukat/hakim/savcı, % 19'u mühendis/mimar, % 2'si gazeteci/yazar, % 5'i pilot/hostes/kaptan, % 10'u sporcu, % 14'ü doktor/hemşire, % 6'sı reklamcı/yönetmen/yapımcı, % 5'i subay/polis, % 2'si politikacı. (Tablo 329)

Tablo 329. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İstedığının Dağılımı

Çocuğunuz ileride ne olmak istiyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Kararsız	19	19,0	19,0
Öğretmen	5	5,0	24,0
Bilim adamı/Sanatçı	3	3,0	27,0
Avukat/Hakim / Savcı	10	10,0	37,0
Mühendis/mimar	19	19,0	56,0
Gazeteci/yazar	2	2,0	58,0
Pilot/Hostes /Kaptan	5	5,0	63,0
Sporcu	10	10,0	73,0
Doktor/hemşire	14	14,0	87,0
Reklamcı/ Yönetmen/ Yapımcı	6	6,0	93,0
Subay/Polis	5	5,0	98,0
Politikacı	2	2,0	100,0

Öğrencinin ileride yapmak istediği meslek ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ileride yapmak istediği meslek ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 330)

Tablo 330. Öğrencinin İleride Hangi Mesleği Yapmak İsteddiği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	75,371	11	6,852	2,143	,025	
Guruplarıçi	281,379	88	3,197			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin ileride hangi mesleği yapmak istediği değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 331)

Tablo 331. Öğrencinin Diploma Notunun İleride Hangi Mesleği Yapmak İsteddiği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Öğrenci ileride ne olmak istiyor?	Öğrenci ileride ne olmak istiyor?	Ortalama sapma	Standart sapma	Anlamlılık
kararsız	öğretmen	1,7789	,89877	,706
	bilim adamı/sanatçı	-,4211	1,11091	1,000
	avukat/hakim/savcı	-,0211	,69860	1,000
	mühendis/mimar	,5789	,58015	,997
	gazeteci/ yazar	-1,9211	1,32930	,951
	pilot/hostes/kaptan	,9789	,89877	,994
	sporcu	2,3789	,69860	,044
	doktor/hemşire	,2218	,62983	1,000
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	1,2456	,83738	,940
	subay/polis	,9789	,89877	,994
politikacı	2,0789	1,32930	,917	
öğretmen	kararsız	-1,7789	,89877	,706
	bilim adamı/sanatçı	-2,2000	1,30588	,870
	avukat/hakim/savcı	-1,8000	,97941	,793
	mühendis/mimar	-1,2000	,89877	,972
	gazeteci/ yazar	-3,7000	1,49608	,370
	pilot/hostes/kaptan	-,8000	1,13093	1,000
	sporcu	,6000	,97941	1,000
	doktor/hemşire	-1,5571	,93161	,876
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	-,5333	1,08278	1,000
	subay/polis	-,8000	1,13093	1,000
politikacı	,3000	1,49608	1,000	
bilim adamı/sanatçı	kararsız	,4211	1,11091	1,000
	öğretmen	2,2000	1,30588	,870
	avukat/hakim/savcı	,4000	1,17711	1,000
	mühendis/mimar	1,0000	1,11091	,999
	gazeteci/ yazar	-1,5000	1,63235	,999
	pilot/hostes/kaptan	1,4000	1,30588	,995
	sporcu	2,8000	1,17711	,431
	doktor/hemşire	,6429	1,13764	1,000
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	1,6667	1,26442	,975
	subay/polis	1,4000	1,30588	,995
politikacı	2,5000	1,63235	,928	
avukat/hakim/savcı	kararsız	,0211	,69860	1,000
	öğretmen	1,8000	,97941	,793
	bilim adamı/sanatçı	-,4000	1,17711	1,000
	mühendis/mimar	,6000	,69860	,999
	gazeteci/ yazar	-1,9000	1,38510	,966
	pilot/hostes/kaptan	1,0000	,97941	,997
	sporcu	2,4000	,79969	,126
	doktor/hemşire	,2429	,74037	1,000
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	1,2667	,92340	,966
	subay/polis	1,0000	,97941	,997
politikacı	2,1000	1,38510	,932	
mühendis/mimar	kararsız	-,5789	,58015	,997
	öğretmen	1,2000	,89877	,972
	bilim adamı/sanatçı	-1,0000	1,11091	,999
	avukat/hakim/savcı	-,6000	,69860	,999
	gazeteci/ yazar	-2,5000	1,32930	,768
	pilot/hostes/kaptan	,4000	,89877	1,000
	sporcu	1,8000	,69860	,309
	doktor/hemşire	-,3571	,62983	1,000
reklamcı/yönetmen/yapımcı	,6667	,83738	1,000	

	subay/polis	,4000	,89877	1,000	
	politikacı	1,5000	1,32930	,993	
gazeteci/ yazar	kararsız	1,9211	1,32930	,951	
	öğretmen	3,7000	1,49608	,370	
	bilim adamı/sanatçı	1,5000	1,63235	,999	
	avukat/hakim/savcı	1,9000	1,38510	,966	
	mühendis/mimar	2,5000	1,32930	,768	
	pilot/hostes/kaptan	2,9000	1,49608	,732	
	sporcu	4,3000	1,38510	,098	
	doktor/hemşire	2,1429	1,35172	,910	
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	3,1667	1,46002	,576	
	subay/polis	2,9000	1,49608	,732	
	politikacı	4,0000	1,78815	,528	
	pilot/hostes/kaptan	kararsız	-,9789	,89877	,994
öğretmen		,8000	1,13093	1,000	
bilim adamı/sanatçı		-1,4000	1,30588	,995	
avukat/hakim/savcı		-1,0000	,97941	,997	
mühendis/mimar		-,4000	,89877	1,000	
gazeteci/ yazar		-2,9000	1,49608	,732	
sporcu		1,4000	,97941	,954	
doktor/hemşire		-,7571	,93161	1,000	
reklamcı/yönetmen/yapımcı		,2667	1,08278	1,000	
subay/polis		,0000	1,13093	1,000	
politikacı		1,1000	1,49608	1,000	
sporcu		kararsız	-2,3789	,69860	,044
	öğretmen	-,6000	,97941	1,000	
	bilim adamı/sanatçı	-2,8000	1,17711	,431	
	avukat/hakim/savcı	-2,4000	,79969	,126	
	mühendis/mimar	-1,8000	,69860	,309	
	gazeteci/ yazar	-4,3000	1,38510	,098	
	pilot/hostes/kaptan	-1,4000	,97941	,954	
	doktor/hemşire	-2,1571	,74037	,154	
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	-1,1333	,92340	,985	
	subay/polis	-1,4000	,97941	,954	
	politikacı	-,3000	1,38510	1,000	
	doktor/hemşire	kararsız	-,2218	,62983	1,000
öğretmen		1,5571	,93161	,876	
bilim adamı/sanatçı		-,6429	1,13764	1,000	
avukat/hakim/savcı		-,2429	,74037	1,000	
mühendis/mimar		,3571	,62983	1,000	
gazeteci/ yazar		-2,1429	1,35172	,910	
pilot/hostes/kaptan		,7571	,93161	1,000	
sporcu		2,1571	,74037	,154	
reklamcı/yönetmen/yapımcı		1,0238	,87253	,990	
subay/polis		,7571	,93161	1,000	
politikacı		1,8571	1,35172	,966	
reklamcı/yönetmen/yapımcı		kararsız	-1,2456	,83738	,940
	öğretmen	,5333	1,08278	1,000	
	bilim adamı/sanatçı	-1,6667	1,26442	,975	
	avukat/hakim/savcı	-1,2667	,92340	,966	
	mühendis/mimar	-,6667	,83738	1,000	
	gazeteci/ yazar	-3,1667	1,46002	,576	
	pilot/hostes/kaptan	-,2667	1,08278	1,000	
	sporcu	1,1333	,92340	,985	
	doktor/hemşire	-1,0238	,87253	,990	
	subay/polis	-,2667	1,08278	1,000	
	politikacı	,8333	1,46002	1,000	

subay/polis	kararsız	-,9789	,89877	,994	
	öğretmen	,8000	1,13093	1,000	
	bilim adamı/sanatçı	-1,4000	1,30588	,995	
	avukat/hakim/savcı	-1,0000	,97941	,997	
	mühendis/mimar	-,4000	,89877	1,000	
	gazeteci/ yazar	-2,9000	1,49608	,732	
	pilot/hostes/kaptan	,0000	1,13093	1,000	
	sporcu	1,4000	,97941	,954	
	doktor/hemşire	-,7571	,93161	1,000	
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	,2667	1,08278	1,000	
	politikacı	1,1000	1,49608	1,000	
politikacı	kararsız	-2,0789	1,32930	,917	
	öğretmen	-,3000	1,49608	1,000	
	bilim adamı/sanatçı	-2,5000	1,63235	,928	
	avukat/hakim/savcı	-2,1000	1,38510	,932	
	mühendis/mimar	-1,5000	1,32930	,993	
	gazeteci/ yazar	-4,0000	1,78815	,528	
	pilot/hostes/kaptan	-1,1000	1,49608	1,000	
	sporcu	,3000	1,38510	1,000	
	doktor/hemşire	-1,8571	1,35172	,966	
	reklamcı/yönetmen/yapımcı	-,8333	1,46002	1,000	
	subay/polis	-1,1000	1,49608	1,000	

Tablo 331’de görüldüğü gibi;

İleride hangi mesleği yapacağına karar vermemiş öğrencilerin okul başarıları ile ileride sporcu olmaya karar vermiş öğrencilerin okul başarıları arasında; ileride hangi mesleği yapacağına karar vermemiş öğrencilerin lehine istatistiksel olarak ($p < .05$) düzeyinde anlamlı bir farklılık saptanmıştır. Bu durum, ileride hangi mesleği yapacağına karar vermemiş öğrencilerin, ileride sporcu olmaya karar vermiş öğrencilerden daha başarılı olduklarını ortaya koymaktadır.

Yukarıda yazılan anlamlı farklılık dışında; öğrencilerin ileride yapmak istedikleri mesleklerin ve kararsız olan öğrencilerin tercihleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin kreşe gidip gitmediklerinin dağılımı: % 10’u kreşe gitti, % 90’ı kreşe gitmedi. (Tablo 332)

Tablo 332. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Kreşe Gidip Gitmediklerinin Dağılımı

Çocuğunuz kreşe gitti mi?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	10	10,4	10,4
Hayır	86	89,6	89,6

Öğrencinin kreşe gidip gitmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin kreşe gidip gitmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 333)

Tablo 333. Öğrencilerin Kreşe Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	36,419	1	36,419	9,902	,002	
Guruplarıçi	345,737	94	3,678			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin kreşe gidip gitmediği değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 334)

Tablo 334. Öğrencinin Diploma Notunun Kreşe Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Öğrenci kreşe gitti mi?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	10	6,9000	2,76687	,87496	
Hayır	86	4,8837	1,80469	,19460	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 334'te görüldüğü gibi;

Kreşe giden öğrencilerin okul başarılarının kreşe gitmeyen öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle kreşe gitmiş olan öğrencilerin kreşe gitmemiş olan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin kreşe gidip gitmediklerinin dağılımı: % 39'u kreşe gitti, % 61'i kreşe gitmedi. (Tablo 335)

Tablo 335. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerin Kreşe Gidip Gitmediklerinin Dağılımı

Çocuğunuz kreşe gitti mi?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	39	39,0	39,0
Hayır	61	61,0	100,0

Öğrencinin kreşe gidip gitmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin kreşe gidip gitmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 336)

Tablo 336. Öğrencilerin Kreşe Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	131,585	1	131,585	57,270	,000	
Guruplarıçi	225,165	98	2,298			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin kreşe gidip gitmediği değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 337)

Tablo 337. Öğrencinin Diploma Notunun Kreşe Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsel Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Öğrenci kreşe gitti mi?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	39	8,3846	1,44396	,23122	
Hayır	61	6,0328	1,55956	,19968	
Total	100	69500	1,89830	,18983	

Tablo 337’de görüldüğü gibi;

Kreşe giden öğrencilerin okul başarılarının kreşe gitmeyen öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle kreşe gitmiş olan öğrencilerin kreşe gitmemiş olan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ana sınıfına gidip gitmediğinin dağılımı: % 16'sı ana sınıfına gitti, % 84'ü ana sınıfına gitmedi. (Tablo 338)

Tablo 338. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediğinin Dağılımı

Çocuğunuz ana sınıfına gitti mi?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	15	15,6	15,6
Hayır	81	84,4	100,0

Öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 339)

Tablo 339. Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	210,324	1	210,324	115,057	,000
Guruplarıçi	171,832	94	1,828		
Toplam	382,156	95			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediği değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 340)

Tablo 340. Öğrencinin Diploma Notunun Ana Sınıfına Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Öğrenci ana sınıfına gitti mi?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası
Evet	15	8,5333	,91548	,23637
Hayır	81	4,4568	1,41465	,15718
Total	96	5,0938	2,00567	,20470

Tablo 340'ta görüldüğü gibi;

Ana sınıfına gitmiş olan öğrencilerin okul başarılarının ana sınıfına gitmemiş olan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle

ana sınıfına gitmiş olan öğrencilerin ana sınıfına gitmemiş olan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ana sınıfına gidip gitmediğinin dağılımı: % 65'i ana sınıfına gitti, % 35'i ana sınıfına gitmedi. (Tablo 341)

Tablo 341. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediğinin Dağılımı

Çocuğunuz ana sınıfına gitti mi?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	65	65,0	65,0
Hayır	35	35,0	100,0

Öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 342)

Tablo 342. Öğrencilerin Ana Sınıfına Gidip Gitmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık
Guruplararası	94,025	1	94,025	35,072	,000
Guruplarıçi	262,725	98	2,681		
Toplam	356,750	99			

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediği değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 343)

Tablo 343. Öğrencinin Diploma Notunun Ana Sınıfına Gidip Gitmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Öğrenci ana sınıfına gitti mi?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası
Evet	65	7,6615	1,68891	,20948
Hayır	35	5,6286	1,53557	,25956
Total	100	6,9500	1,89830	,18983

Tablo 343'te görüldüğü gibi;

Ana sınıfına gitmiş olan öğrencilerin okul başarılarının ana sınıfına gitmemiş olan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle ana sınıfına gitmiş olan öğrencilerin ana sınıfına gitmemiş olan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığının dağılımı: % 70'i okul dışı zamanlarında arkadaşlarıyla birlikte olur, % 30'u okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olmaz. (Tablo 344)

Tablo 344. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	67	69,8	69,8
Hayır	29	30,2	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 345)

Tablo 345. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığı Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	3,388	1	3,388	,841	,361	
Guruplarıçi	378,768	94	4,029			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığının dağılımı: % 93'ü okul dışı zamanlarında arkadaşlarıyla birlikte olur, % 7'si okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olmaz.(Tablo 346)

Tablo 346. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	93	93,0	93,0
Hayır	7	7,0	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 347)

Tablo 347. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda Arkadaşlarıyla Birlikte Olup Olmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,724	1	1,724	,476	,492	
Guruplarıçi	355,026	98	3,623			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirip geçirmediğinin dağılımı: % 58'i okul dışı zamanlarında internet/bilgisayarla vakit geçiriyor, % 42'si okul dışı zamanlarında internet/bilgisayarla vakit geçirmiyor. (Tablo 348)

Tablo 348. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakıt Geçirip Geçirmediğinin Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirir mi?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	56	58,3	58,3
Hayır	40	41,7	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirip geçirmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu

göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirip geçirmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 349)

Tablo 349. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakıit Geçirip Geçirmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	26,253	1	26,253	6,934	,010	
Guruplarıçi	355,904	94	3,786			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirip geçirmediği değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 350)

Tablo 350. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakıit Geçirip Geçirmediği Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Öğrenci okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla uğraşır mı?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	56	5,5357	2,24794	,30039	
Hayır	40	4,4750	1,41399	,22357	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 350’de görüldüğü gibi;

Okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçiren öğrencilerin okul başarılarının okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirmeyen öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçiren öğrencilerin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirmeyen öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirip geçirmediğinin dağılımı: % 92’si okul dışı zamanlarında internet/bilgisayarla vakit geçirir, % 8’i okul dışı zamanlarında internet/bilgisayarla vakit geçirmez. (Tablo 351)

Tablo 351. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakit Geçirip Geçirmediğinin Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirir mi?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	92	92,0	92,0
Hayır	8	8,0	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirip geçirmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla vakit geçirip geçirmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 352)

Tablo 352. Öğrencinin Okul Dışı Zamanlarda İnternet/Bilgisayarla Vakit Geçirip Geçirmediği ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,761	1	1,761	,486	,487	
Guruplarıçi	354,989	98	3,622			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığının dağılımı: % 30'u okul dışı zamanlarında kulüp/kurs çalışmalarına katılıyor, % 70'i okul dışı zamanlarında kulüp/kurs çalışmalarına katılmıyor. (Tablo 353)

Tablo 353. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılır mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	29	30,2	30,2
Hayır	67	69,8	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu

göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 354)

Tablo 354. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	61,502	1	61,502	18,029	,000	
Guruplarıçi	320,655	94	3,411			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 355)

Tablo 355. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimsel Dağılımı (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

Öğrenci okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıyor mu?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	29	6,3103	2,08915	,38794	
Hayır	67	4,5672	1,73401	,21184	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 355'te görüldüğü gibi;

Okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılan öğrencilerin okul başarılarının okul dışı zamanlarda kulüp kurs çalışmalarına katılmayan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılan öğrencilerin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılmayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığının dağılımı: % 53'ü okul dışı zamanlarında kulüp/kurs çalışmalarına katılıyor, % 47'si okul dışı zamanlarında kulüp/kurs çalışmalarına katılmıyor. (Tablo 356)

Tablo 356. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılır mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	53	53,0	53,0
Hayır	47	47,0	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 357)

Tablo 357. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	15,501	1	15,501	4,451	,037	
Guruplarıçi	341,249	98	3,482			
Toplam	356,750	99				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 358)

Tablo 358. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda Kulüp/Kurs Çalışmalarına Katılıp Katılmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

Öğrenci okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıyor mu?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	53	7,3208	1,75163	,24061	
Hayır	47	6,5319	1,98747	,28990	
Total	100	6,9500	1,89830	,18983	

Tablo 358’de görüldüğü gibi;

Okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılan öğrencilerin okul başarılarının okul dışı zamanlarda kulüp kurs çalışmalarına katılmayan öğrencilerin okul

başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılan öğrencilerin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılmayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığının dağılımı: % 85'i okul dışı zamanlarında kitap okuyor, % 15'i okul dışı zamanlarında kitap okumuyor. (Tablo 359)

Tablo 359. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda kitap okur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	82	85,4	85,4
Hayır	14	14,6	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 360)

Tablo 360. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	4,472	1	4,472	1,113	,294	
Guruplarıçi	377,685	94	4,018			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığının dağılımı: % 72'si okul dışı zamanlarında kitap okuyor, % 28'i okul dışı zamanlarında kitap okumuyor. (Tablo 361)

Tablo 361. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda kitap okur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	72	72,0	72,0
Hayır	28	28,0	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 362)

Tablo 362. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Kitap Okuyup Okumadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,127	1	,127	,035	,852	
Guruplarıçi	356,623	98	3,639			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda çalışıp çalışmadığının dağılımı: % 9'u okul dışı zamanlarında bir işte çalışıyor, % 91'i okul dışı zamanlarında bir işte çalışmıyor. (Tablo 363)

Tablo 363. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda bir işte çalışıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	9	9,4	9,4
Hayır	87	90,6	100,0

Öğrencinin okul dışı zamanlarda çalışıp çalışmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan

hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda çalışıp çalışmadığı okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 364)

Tablo 364. Öğrencilerin Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	27,014	1	27,014	7,150	,009	
Guruplarıçi	355,142	94	3,778			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin okul dışında bir işte çalışıp çalışmadığı değişkenine göre hangi alt gruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda ortaya çıkmıştır. (Tablo 365)

Tablo 365. Öğrencinin Diploma Notunun Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Çocuğunuz okul dışında bir işte çalışıyor mu?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	9	3,4444	1,33333	,44444	
Hayır	87	5,2644	1,99103	,21346	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 365'te görüldüğü gibi;

Okul dışında bir işte çalışmayan öğrencilerin okul başarılarının okul dışında bir işte çalışan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle okul dışında çalışmayan öğrencilerin, okul dışında çalışan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda çalışıp çalışmadığının dağılımı: % 100'ü okul dışı zamanlarında bir işte çalışmıyor. (Tablo 366)

Tablo 366. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okul Dışı Zamanlarda Çalışıp Çalışmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okul dışı zamanlarda bir işte çalışıyor mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	0	0	0
Hayır	100	100,0	100,0

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin görev aldığı kulüplerin dağılımı : % 6'sı herhangi bir kulüpte görev almıyor, % 9'u kızılay/sosyal dayanışma kulübü, % 1'i basın ve gazete/kültür ve edebiyat kulübü, % 4'ü gezi-gözlem kulübü, % 10'u çocuk ve insan hakları kulübü, % 7'si kütüphanecilik kulübü, % 3'ü müzik kulübü, % 7'si spor kulübü, % 1'i sivil savunma kulübü, % 5'i çevre kulübü, % 8'i fen ve teknoloji kulübü, % 2'si resim kulübü, % 13'ü tiyatro/şiir kulübü, % 5'i sağlık kulübü, % 3'ü satranç kulübü, % 4'ü yabancı dil kulübü, % 3'ü bilinçli tüketici kulübü, % 3'ü hayvanları koruma kulübü, % 3'ü folklor kulübü. (Tablo 367)

Tablo 367. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerin Görev Aldığı Kulüplerin Dağılımı

Çocuğunuz okulda hangi kulüpte görev alıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Görev almıyor	6	6,3	6,3
Kızılay/Sosyal dayanışma	9	9,4	15,6
Basın ve gazete/Kültür edebiyat	1	1,0	16,6
Gezi-gözlem	4	4,2	20,8
Çocuk ve insan hakları	10	10,4	31,2
Kütüphanecilik	7	7,3	38,5
Müzik	3	3,1	41,6
Spor	7	7,3	48,9
Sivil savunma	1	1,0	49,9
Çevre	5	5,2	55,1
Fen ve teknoloji	8	8,3	63,4
Resim	2	2,1	65,5
Tiyatro/şiir	12	12,5	78,0
Sağlık	5	5,2	83,3
Satranç	3	3,1	86,4
Yabancı dil	4	4,2	90,7
Bilinçli tüketici	3	3,1	93,8
Hayvanları koruma	3	3,1	96,9
Folklor	3	3,1	100,0

Öğrencinin okulda görev aldığı kulüp ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları

farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin görev aldığı kulüp ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 368)

Tablo 368. Öğrencinin Görev Aldığı Kulüp ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	107,838	18	5,991	1,682	,061	
Guruplarıçi	274,319	77	3,563			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin görev aldığı kulüplerin dağılımı: % 43'ü herhangi bir kulüpte görev almıyor, % 6'sı kızılay/sosyal dayanışma kulübü, % 9'u basın ve gazete/kültür ve edebiyat kulübü, % 6'sı gezi-gözlem kulübü, % 1'i çocuk ve insan hakları kulübü, % 6'sı kütüphanecilik kulübü, % 3'ü müzik kulübü, % 6'sı spor kulübü, % 5'i sivil savunma kulübü, % 6'sı çevre kulübü, % 3'ü trafik kulübü, % 3'ü fen ve teknoloji kulübü, % 2'si resim kulübü, % 1'i satranç kulübü. (Tablo 369)

Tablo 369. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Görev Aldığı Kulüplerin Dağılımı

Çocuğunuz okulda hangi kulüpte görev alıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Görev almıyor	43	43,0	43,0
Kızılay/Sosyal dayanışma	6	6,0	49,0
Basın ve gazete/Kültür edebiyat	9	9,0	58,0
Gezi-gözlem	6	6,0	64,0
Çocuk ve insan hakları	1	1,0	65,0
Kütüphanecilik	6	6,0	71,0
Müzik	3	3,0	74,0
Spor	6	6,0	80,0
Sivil savunma	5	5,0	85,0
Çevre	6	6,0	91,0
Trafik	3	3,0	94,0
Fen ve teknoloji	3	3,0	97,0
Resim	2	2,0	99,0
Satranç	1	1,0	100,0

Öğrencinin okulda görev aldığı kulüp ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin görev aldığı kulüp ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 370)

Tablo 370. Öğrencinin Görev Aldığı Kulüp ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	48,229	13	3,710	1,034	,427	
Guruplarıçi	308,521	86	3,587			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığının dağılımı: % 54'ü okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunuyor, % 46'sı ise okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunmuyor. (Tablo 371)

Tablo 371. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	52	54,2	54,2
Hayır	44	45,8	100,0

Öğrencinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 372)

Tablo 372. Öğrencilerin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Âşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,410	1	,410	,101	,751	
Guruplarıçi	381,747	94	4,061			
Toplam	382156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığının dağılımı: % 71'i okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunuyor, % 29'u ise okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunmuyor. (Tablo 373)

Tablo 373. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	71	71,0	71,0
Hayır	29	29,0	100,0

Öğrencinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 374)

Tablo 374. Öğrencilerin Okulda veya Sınıfta Sportif Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	8,786	1	8,786	,2,474	,119	
Guruplarıçi	347,964	98	3,551			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığının dağılımı: % 64'ü okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunuyor, % 36'sı ise okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunmuyor. (Tablo 375)

Tablo 375. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (Tiyatro/şiir/resim / müzik) faaliyetlerde bulunur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	61	63,5	63,5
Hayır	35	36,5	100,0

Öğrencinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu ortaya konulmuştur. (Tablo 376)

Tablo 376. Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	55,971	1	55,971	16,130	,000	
Guruplarıçi	326,185	94	3,470			
Toplam	382,156	95				

Sekizinci sınıf öğrencilerinin diploma notlarının öğrencinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığı değişkenine göre hangi alt guruplar arasında farklılaştığını belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonrası post-hoc Tukey testi sonucunda aşağıdaki tablo ortaya çıkmıştır. (Tablo 377)

Tablo 377. Öğrencinin Diploma Notunun Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı Değişkenine Göre Hangi Alt Guruplar Arasında Farklılaştığını Gösteren Betimselik Dağılımı (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

Çocuğunuz okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunuyor mu?	Gözlenen	Ortalama	Standart sapma	Ortalamaların standart hatası	
Evet	61	5,6721	2,18114	,27927	
Hayır	35	4,0857	1,09468	,18503	
Total	96	5,0938	2,00567	,20470	

Tablo 377’de görüldüğü gibi;

Okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunan öğrencilerin okul başarılarının okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunmayan öğrencilerin okul başarılarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunan öğrencilerin, okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunmayan öğrencilerden daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığının dağılımı: % 55’i okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunuyor, % 45’i ise okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (Tiyatro/şiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunmuyor. (Tablo 378)

Tablo 378. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/kültürel (Tiyatro/şiiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığının Dağılımı

Çocuğunuz okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (Tiyatro/şiiir/ resim / müzik) faaliyetlerde bulunur mu?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Evet	55	55,0	55,0
Hayır	45	45,0	100,0

Öğrencinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 379)

Tablo 379. Öğrencinin Okulda veya Sınıfta Sosyal/Kültürel (Tiyatro/şiiir/resim/müzik) Faaliyetlerde Bulunup Bulunmadığı ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	1,841	1	1,841	,508	,478	
Guruplarıçi	354,909	98	3,622			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Aşık Veysel İ.Ö.O. velilerinin öğretmenlerin çocukla yeterince ilgilenip ilgilenmediği sorusuna verdikleri cevapların dağılımı: % 64'ü öğretmenlerin çocuğuyla yeterince ilgilendiğini düşünüyor, % 32'si öğretmenlerin bazen ilgilendiklerini düşünüyor, % 4'ü ise öğretmenlerin hiç ilgilenmediklerini düşünüyor. (Tablo 380)

Tablo 380. Aşık Veysel İ.Ö.O Velilerinin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı

Öğretmenlerin çocuğunuzla yeterince ilgilendiklerini düşünüyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yeterince ilgileniyorlar	61	63,5	63,5
Bazen ilgileniyorlar	31	32,3	95,8
Hiç ilgilenmiyorlar	4	4,2	100,0

Öğretmenlerin öğrenciyle yeterince ilgilenip ilgilenmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğretmenlerin öğrenciyle yeterince ilgilenip ilgilenmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 381)

Tablo 381. Velilerin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	8,689	2	4,344	1,082	,343	
Guruplarıçi	373,467	93	4,016			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. velilerinin öğretmenlerin çocukla yeterince ilgilenip ilgilenmediği sorusuna verdikleri cevapların dağılımı: % 59'u öğretmenlerin çocuğuyla yeterince ilgilendiğini düşünüyor, % 36'sı öğretmenlerin bazen ilgilendiklerini düşünüyor, % 5'i ise öğretmenlerin hiç ilgilenmediklerini düşünüyor. (Tablo 382)

Tablo 382. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Velilerinin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı

Öğretmenlerin çocuğunuzla yeterince ilgilendiklerini düşünüyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yeterince ilgileniyorlar	59	59,0	59,0
Bazen ilgileniyorlar	36	36,0	95,0
Hiç ilgilenmiyorlar	5	5,0	100,0

Öğretmenlerin öğrenciyle yeterince ilgilenip ilgilenmediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğretmenlerin öğrenciyle yeterince ilgilenip ilgilenmediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 383)

Tablo 383. Velilerin Öğretmenlerin Çocukla Yeterince İlgilenip İlgilenmedikleri Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	,388	2	,194	,053	,949	
Guruplarıçi	356,362	97	3,674			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. çocuğun birlikte olmak istediği arkadaşları var mı sorusuna annelerinin verdikleri cevapların dağılımı: % 30'u yok, % 22'si 1 tane, % 17'si 2 tane, % 9'u 3 tane, % 22'si 4 ve 4'ten fazla. (Tablo 384)

Tablo 384. Âşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerinin Birlikte Olmak İsteddiği Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevapların Dağılımı

Çocuğunuzun birlikte olmak istediği arkadaşları var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yok	29	30,2	30,2
1 tane	21	21,9	52,1
2 tane	16	16,7	68,8
3 tane	9	9,4	78,1
4 ve 4'ten fazla	21	21,9	100,0

Öğrencinin birlikte olmak istediği arkadaşının olup olmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin birlikte olmak istediği arkadaşının olup olmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 385)

Tablo 385. Öğrencilerin Birlikte Olmak İsteddiği Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	6,033	4	1,508	,365	,833	
Guruplarıçi	376,124	91	4,133			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. çocuğun birlikte olmak istediği arkadaşları var mı sorusuna annelerinin verdikleri cevapların dağılımı: % 7'si yok, % 9'u 1 tane, % 15'i 2 tane, % 15'i 3 tane, % 54'ü 4 ve 4'ten fazla. (Tablo 386)

Tablo 386. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerinin Birlikte Olmak İsteddiği Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevapların Dağılımı

Çocuğunuzun birlikte olmak istediği arkadaşları var mı?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yok	7	7,0	7,0
1 tane	9	9,0	16,0
2 tane	15	15,0	31,0
3 tane	15	15,0	46,0
4 ve 4'ten fazla	54	54,0	100,0

Öğrencinin birlikte olmak istediği arkadaşının olup olmadığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin birlikte olmak istediği arkadaşının olup olmadığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 387)

Tablo 387. Öğrencilerin Birlikte Olmak İsteddiği Arkadaşları Var mı Sorusuna Annelerin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	18,010	4	4,502	1,263	,290	
Guruplarıçi	338,740	95	3,566			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin öğretmenlerini nasıl algıladıklarının dağılımı: % 80'i öğretmenlerinin çoğunu seviyor, % 13'ü öğretmenlerinin çoğunu sevmiyor, % 7'si öğretmenleriyle iletişim kuramıyor. (Tablo 388)

Tablo 388. Aşık Veysel İ.Ö.O Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevapların Dağılımı

Çocuğunuz öğretmenlerini nasıl algılıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Öğretmenlerinin çoğunu seviyor	77	80,2	80,2
Öğretmenlerinin çoğunu sevmiyor	12	12,5	92,7
Öğretmenleriyle iletişim kuramıyor	7	7,3	100,0

Öğrencinin öğretmenini nasıl algıladığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle öğrencinin öğretmenini nasıl algıladığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 389)

Tablo 389. Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	6,564	2	3,282	,813	,447	
Guruplarıçi	375,592	93	4,039			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin öğretmenlerini nasıl algıladıklarının dağılımı: % 87'si öğretmenlerinin çoğunu seviyor, % 7'si öğretmenlerinin çoğunu sevmiyor, % 6'sı öğretmenleriyle iletişim kuramıyor. (Tablo 390)

Tablo 390. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevapların Dağılımı

Çocuğunuz öğretmenlerini nasıl algılıyor?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Öğretmenlerinin çoğunu seviyor	87	87,0	87,0
Öğretmenlerinin çoğunu sevmiyor	7	7,0	94,0
Öğretmenleriyle iletişim kuramıyor	6	6,0	100,0

Öğrencinin öğretmenini nasıl algıladığı ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir.

Bu bulgudan hareketle öğrencinin öğretmenini nasıl algıladığı ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 391)

Tablo 391. Öğrencilerin Öğretmenlerini Algılayış Biçimlerine Annelerinin Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	5,761	2	2,881	,796	,454	
Guruplarıçi	350,989	97	3,618			
Toplam	356,750	99				

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. annelerin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği sorusuna verdikleri cevapların dağılımı: % 67'si yeterince ilgileniyor, % 29'u bazen ilgileniyor, % 4'ü hiç ilgilenmiyor. (Tablo 392)

Tablo 392. Âşık Veysel İ.Ö.O Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı

Çocuğunuza yeterli ilgiyi gösteriyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yeterince ilgileniyorum	64	66,7	66,7
Bazen ilgileniyorum	28	29,2	95,8
Hiç ilgilenmiyorum	4	4,2	100,0

Annenin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 393)

Tablo 393. Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Aşık Veysel İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	5,049	2	2,525	,623	,539	
Guruplarıçi	377,107	93	4,055			
Toplam	382,156	95				

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. annelerin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği sorusuna verdikleri cevapların dağılımı: % 86'sı yeterince ilgileniyor, % 14'ü bazen ilgileniyor. Hiç ilgilenmeyen anne yok. (Tablo 394)

Tablo 394. Muhittin Üstündağ İ.Ö.O Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevapların Dağılımı

Çocuğunuza yeterli ilgiyi gösteriyor musunuz?	Frekans	Yüzde	Toplamsal Yüzde
Yeterince ilgileniyorum	86	86,0	86,0
Bazen ilgileniyorum	14	14,0	100,0
Hiç ilgilenmiyorum	0	0	100,0

Annenin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği ile okul başarısı arasındaki ilişkinin istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek üzere yapılan Anova testi sonuçları farkın $p < 0,05$ düzeyinde anlamlı olmadığını, yani rastlantısal olduğunu göstermektedir. Bu bulgudan hareketle annenin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği ile okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı ortaya konulmuştur. (Tablo 395)

Tablo 395. Annelerin Çocuklarına Yeterli İlgiyi Gösterip Göstermediği Sorusuna Verdikleri Cevap ile Okul Başarısı Arasında İlişki Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları (Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.)

1	Kareler Toplamı	Serbestlik Derecesi	Kareler Ortalaması	Frekans	Anlamlılık	
Guruplararası	12,566	1	12,566	3,578	,062	
Guruplarıçi	344,184	98	3,512			
Toplam	356,750	99				

SONUÇ

Ebeveynin sosyo-ekonomik ve kültürel düzeyinin ilköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin okul başarılarına etkileri konulu bu tez çalışmamın genel sonuçları şöyle sıralanabilir;

Araştırma Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O.'dan 96 öğrenci üzerinde yapılmıştır.

Araştırma Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O.'dan 100 öğrenci üzerinde yapılmıştır.

Araştırmaya konu olan Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. örnekleminin % 55,2'si kız, % 44,8'i erkektir.

Araştırmaya konu olan Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. örnekleminin % 41'i kız, % 59'u erkektir.

Her iki okulun örneklemelerinin tamamı ilköğretim 8. sınıf öğrencileridir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. 2006 – 2007 eğitim öğretim yılı 8. sınıf mezun olan öğrenci sayısı 114'tür.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. 2006 – 2007 öğretim yılı 8. sınıf mezun olan öğrenci sayısı 125'tir.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulunda 2006–2007 eğitim öğretim yılında toplam 1928 öğrenci eğitim görmüştür.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulunda 2006–2007 eğitim öğretim yılında toplam 1085 öğrenci eğitim görmüştür.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulunda 2006–2007 eğitim öğretim yılında sekizinci ve yedinci sınıfların dışında kalan sınıfların mevcutları ortalama 45–50 arasında değişmektedir.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulunda 2006–2007 eğitim öğretim yılında tüm sınıfların mevcutları ortalama 30–35 arasında değişmektedir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. 2006 – 2007 eğitim öğretim yılı toplam öğretmen sayısı 45'tir.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. 2006 – 2007 öğretim yılı toplam öğretmen sayısı 35'tir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. 2006 – 2007 eğitim öğretim yılı öğretmenlerin yaşları ortalaması 34,22'dir.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. 2006 – 2007  ğretim yılı öğretmenlerin yaşları ortalaması 46,63'tir.

2006 – 2007 eğitim- ğretim yılında Bağcılar  şık Veysel İ. .O.'da seçmeli dersler satranç ve bilgisayardır.

2006 – 2007 eğitim- ğretim yılında Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.'da seçmeli dersler futbol/basketbol/voleybol ve dramadır.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin diploma notları ortalaması 3,51'dir.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin diploma notları ortalaması 4,04'tir.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin Matematik ile Fen ve Teknoloji dersi yılsonu ortalamalarının ortalaması Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin Matematik ile Fen ve Teknoloji dersi yılsonu ortalamalarının ortalamasından daha yüksektir. Geriye kalan derslerin tümünde Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin yılsonu ortalamalarının ortalaması Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin yılsonu ortalamalarının ortalamasından daha yüksektir.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.'dan OKS'ye giren  ğrenci sayısı 75'tir. (75/114)

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.'dan OKS'ye giren  ğrenci sayısı 125'tir. (125/125)

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin OKS TM puanı ortalaması 230,76'dır.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin OKS TM puanı ortalaması 299,91'dir.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin OKS FM puanı ortalaması 226,08'dir.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin OKS FM puanı ortalaması 297,18'dir.

Bu alışma sonunda elde edilen katılımcı ailelerin demografik, kültürel ekonomik ve sosyal özellikleri ile sekizinci sınıf  ğrencilerinin okul dışı ve okul içi sosyal ve kültürel yaşamlarının okul başarisına etkilerine ilişkin değerlendirmeler ise şunlardır;

Bağcılar  şık Veysel İ. .O. velilerinin demografik özellikleri ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarisının % 81 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. velilerinin demografik özellikleri ile öğrencinin okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 66 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O. velilerinin kültürel yaşantısı ile öğrencinin okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 72 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. velilerinin kültürel yaşantısı ile öğrencinin okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 79 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O. velilerinin ekonomik özellikleri ile öğrencinin okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 68 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. velilerinin ekonomik özellikleri ile öğrencinin okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 53 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur. .

Bağcılar  şık Veysel İ. .O. velilerinin sosyal yaşantısı ile öğrencinin okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 51 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. velilerinin sosyal yaşantısı ile öğrencinin okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 40 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O. Öğrencinin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantısı ile okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 46 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. Öğrencinin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantısı ile okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nda öğrencinin okul dışı sosyal ve kültürel yaşantısının anlamlı düzeyde etkili olmadığı ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O. Öğrencinin okul içi sosyal ve kültürel yaşantısı ile okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nın % 15 oranında bu faktörlere bağlı olarak şekillendiği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. Öğrencinin okul içi sosyal ve kültürel yaşantısı ile okul başarı sı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Öğrenci başarı sı nda

öğrencinin okul içi sosyal ve kültürel yaşantısının etkisinin anlamlı düzeyde olmadığı ortaya konulmuştur.

Öğrencilerin Annelerine İlişkin Genel Sonuçlar;

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin yaşları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle annenin yaşının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin yaşları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle annenin yaşının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin sağlık durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle annenin sağlık durumunun öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin sağlık durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı gözlenmiştir. Bu bulgudan hareketle annenin sağlık durumu ile öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin eğitim durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin eğitim durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin eğitim durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin mesleğinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin mesleği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin mesleğinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin bir yılda okudukları kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin bir yılda okuduğu kitap sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin bir yılda okudukları kitap sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin bir yılda okuduğu kitap sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin çocukları ve ev işleriyle ilgilenme durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda komşularına gidip gelme durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda komşularına gidip gelme durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda komşularına gidip gelme durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda komşularına gidip gelme durumunun öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumunun öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük

yaşantıda televizyon dizi ve programlarını izleme durumunun öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda kültürel etkinliklere katılma durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda gazete ve kitap okuma, araştırma yapmasının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci annelerinin günlük yaşantıda gazete ve kitap okuma, araştırma yapma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin günlük yaşantıda gazete ve kitap okuma, araştırma yapmasının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Öğrencilerin Babalarına İlişkin Genel Sonuçlar;

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci babalarının sağ olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın sağ olup olmadığının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci babalarının sağ olup olmadığı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın sağ olup olmadığının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci babalarının yaşı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın yaşının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İlk retim Okulu  ğrenci babalarının yaşı ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın yaşının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İlk retim Okulu  ğrenci babalarının sağlık durumu ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın sağlık durumunun öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İlk retim Okulu  ğrenci babalarının sağlık durumu ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın sağlık durumunun öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İlk retim Okulu  ğrenci babalarının eğitim durumu ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın eğitim durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İlk retim Okulu  ğrenci babalarının eğitim durumu ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın eğitim durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İlk retim Okulu  ğrenci babalarının mesleği ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın mesleğinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İlk retim Okulu  ğrenci babalarının mesleği ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın mesleğinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İlk retim Okulu  ğrenci babalarının bir yılda okudukları kitap sayısı ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın okuduğu kitap sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İlk retim Okulu  ğrenci babalarının bir yılda okudukları kitap sayısı ile öğrencinin okul başarı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın okuduğu kitap sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulu öğrenci babalarının genellikle evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın genelde evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İlköğretim Okulu öğrenci babalarının genellikle evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın genellikle evde olup, çocukları ve ailesiyle ilgilenmesinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrenci babalarının akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrenci babalarının akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın akşamları kahvehane, dernek, lokal gibi yerlere gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrenci babalarının televizyon dizi ve programlarını izlemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın televizyon dizi ve programlarını izlemesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrenci babalarının televizyon dizi ve programlarını izlemesi ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın televizyon dizi ve programlarını izlemesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrenci babalarının kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın kültürel etkinliklere katılıp katılmamasının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrenci babalarının kültürel etkinliklere katılma durumu ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın kültürel etkinliklere katılıp katılmamasının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrenci babalarının günlük yaşamda gazete ve kitap okuması, araştırma yapması ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın gazete ve kitap okuması, araştırma yapmasının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrenci babalarının günlük yaşamda gazete ve kitap okuması, araştırma yapması ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle babanın gazete ve kitap okuması, araştırma yapmasının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Aile ve Çocuk İlişkisi ile İlgili Sonuçlar;

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerinin sahip olduğu çocuk sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin sahip olduğu çocuk sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerinin sahip olduğu çocuk sayısı ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin sahip olduğu çocuk sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin çocuğa hangi durumlarda ödül verdikleri ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin çocuğa hangi durumlarda ödül verdiğinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin çocuğa hangi durumlarda ödül verdikleri ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin çocuğa hangi durumlarda ödül verdiğinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin veli toplantılarına katılma durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantılarına katılma durumlarının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin veli toplantılarına katılma durumları ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantılarına katılma durumlarının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediğinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediği ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin veli toplantıları dışında öğretmenlerle görüşüp görüşmediğinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin problemleri çözüm şekli ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin problemleri çözüm şeklinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin problemleri çözüm şekli ile öğrencinin okul başarısı arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin problemleri çözüm şeklinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Ailenin Kültürel Yapısı ile İlgili Sonuçlar;

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin evlerine günlük olarak gelen gazete sayıları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin evine gelen günlük gazete sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin evlerine günlük olarak gelen gazete sayıları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin evine gelen günlük gazete sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin evlerine aylık olarak gelen dergi sayıları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin evine gelen aylık gazete sayısının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin evlerine aylık olarak gelen dergi sayıları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin evine gelen aylık dergi sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin televizyonda en çok izledikleri program türü ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin televizyonda en çok izlediği program türünün öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin televizyonda en çok izledikleri program türü ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin televizyonda en çok izlediği program türünün öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece sinemaya gidip gitmedikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailece sinemaya gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece sinemaya gidip gitmedikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailece sinemaya gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece tiyatroya gidip gitmedikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailece tiyatroya gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece tiyatroya gidip gitmedikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailece tiyatroya gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece konsere gidip gitmedikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailece konsere gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece konsere gidip gitmedikleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailece konsere gidip gitmemesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadıkları ile öğrencilerin okul

başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadığının öğrencinin okul başarısını etkilediği olduğu ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailece herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadıkları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıp katılmadığının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Ailenin Ekonomik Yapısı ile İlgili Sonuçlar

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerin gelir durumları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin gelir durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerin gelir durumları ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin gelir durumunun öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerinin tamamı Bağcılar ilçesinde oturmaktadır. Bu nedenle ailenin oturduğu ilçenin öğrencinin okul başarısına etkileyip etkilemediği test edilememiştir.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu ilçeler ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu ilçenin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin kira olup olmadığı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu evin kira olup olmadığının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin kira olup olmadığı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu evin kira olup olmadığının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin oda sayısı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle

ailenin oturduğu evin oda sayısının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. ailelerinin oturduğu evin oda sayısı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle ailenin oturduğu evin oda sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrenci dışında evde yaşayan kişi sayısı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrenci dışında evde yaşayan kişi sayısının öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrenci dışında evde yaşayan kişi sayısı ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrenci dışında evde yaşayan kişi sayısının öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin evinin ısıtma sistemi ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle evin ısıtma sisteminin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin evinin ısıtma sistemi ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle evin ısıtma sisteminin öğrencinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Öğrenci ile İlgili Sonuçlar;

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin cinsiyeti ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin cinsiyetinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin cinsiyeti ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin cinsiyetinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerin özel ders/kurs alıp almadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin özel ders/kurs alıp almadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. Öğrencilerin  zel ders/kurs alıp almadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin özel ders/kurs alıp almadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O. Öğrencilerin dershaneye gidip gitmediği ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin dershaneye gidip gitmediğinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O. Öğrencilerin dershaneye gidip gitmediği ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin dershaneye gidip gitmediğinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin derslerine anne veya babalarının yardım edip etmediği ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine anne veya babasının yardım edip etmemesinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin derslerine anne veya babalarının yardım edip etmediği ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine anne veya babasının yardım edip etmemesinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin derslerine abi veya ablasının yardım edip etmediği ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine abi veya ablasının yardım edip etmemesinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin derslerine abi veya ablasının yardım edip etmediği ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerine abi veya ablasının yardım edip etmemesinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar  şık Veysel İ. .O.  ğrencilerinin derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıp almadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıp almadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin  st ndağ İ. .O.  ğrencilerinin derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıp almadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerini yaparken tanıdık veya komşudan yardım alıp almadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıp yararlanmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıp yararlanmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin derslerini yaparken internet veya kütüphaneden yararlanıp yararlanmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ailedeki doğum sıraları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailedeki doğum sırasının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ailedeki doğum sıraları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ailedeki doğum sırasının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin kendilerine ait bir odalarının olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin kendine ait bir odasının olup olmadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin kendilerine ait bir odalarının olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin kendine ait bir odasının olup olmadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmamasının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin evinde bilgisayar ve internet bağlantısı olup olmamasının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır.

Bu bulgudan hareketle öğrencinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin bilgisayar ve interneti en çok hangi amaç için kullandığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin sağlık durumları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin sağlık durumunun okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin sağlık durumları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin sağlık durumunun okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin haftalık harçlıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin haftalık harçlığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin haftalık harçlıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin haftalık harçlığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin bir yılda okudukları kitap sayısı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin bir yılda okuduğu kitap sayısının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin bir yılda okudukları kitap sayısı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin bir yılda okuduğu kitap sayısının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında sosyal faaliyetlere katılımları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında sosyal faaliyetlere katılımının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında sosyal faaliyetlere katılımları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında sosyal faaliyetlere katılımının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında kültürel faaliyetlere katılımları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında kültürel faaliyetlere katılımının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında kültürel faaliyetlere katılımları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında kültürel faaliyetlere katılımının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında sportif faaliyetlere katılımları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında sportif faaliyetlere katılımının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında sportif faaliyetlere katılımları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında sportif faaliyetlere katılımının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışında arkadaş gurubunun olup olmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ileride hangi mesleği yapmak istedikleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ileride hangi mesleği yapmak istediğinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ileride hangi mesleği yapmak istedikleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ileride hangi mesleği yapmak istediğinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin kreşe gidip gitmedikleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin kreşe gidip gitmediğinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin kreşe gidip gitmedikleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin kreşe gidip gitmediğinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin ana sınıfına gidip gitmedikleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediğinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin ana sınıfına gidip gitmedikleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin ana sınıfına gidip gitmediğinin okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığı ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda arkadaşlarıyla birlikte olup olmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla uğraşıp uğraşmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla uğraşıp uğraşmadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla uğraşıp uğraşmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda internet/bilgisayarla uğraşıp uğraşmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kulüp/kurs çalışmalarına katılıp katılmadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda kitap okuyup okumadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okul dışı zamanlarda çalışıp çalışmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okul dışı zamanlarda çalışıp çalışmadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin hiç biri okul dışı zamanlarda çalışmamaktadır. Bu nedenle okul dışı zamanlarda çalışıp çalışmadıkları ile okul başarıları arasındaki ilişki test edilememiştir.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin görev aldığı kulüpler ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin görev aldığı kulübün okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin görev aldığı kulüpler ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin görev aldığı kulübün okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunup bulunmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığının okul başarısını etkilediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadıkları ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) faaliyetlerde bulunup bulunmadığının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. velilerinin; öğretmenlerin çocuklarıyla yeterince ilgilenip ilgilenmediği konusundaki düşünceleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle velinin; öğretmenlerin çocukla yeterince ilgilenip ilgilenmediği konusundaki düşüncesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. velilerinin; öğretmenlerin çocuklarıyla yeterince ilgilenip ilgilenmediği konusundaki düşünceleri ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle velinin; öğretmenlerin çocukla yeterince ilgilenip ilgilenmediği konusundaki düşüncesinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin birlikte olmak istedikleri arkadaşlarının olup olmaması ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin birlikte olmak istediği arkadaşının olup olmamasının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin birlikte olmak istedikleri arkadaşlarının olup olmaması ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin birlikte olmak istediği arkadaşının olup olmamasının okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. öğrencilerinin öğretmenlerini algılayış biçimleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle öğrencinin öğretmenlerini algılayış biçiminin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. öğrencilerinin öğretmenlerini algılayış biçimleri ile okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan

hareketle öğrencinin öğretmenlerini algılayış biçiminin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bağcılar Âşık Veysel İ.Ö.O. annelerin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediğinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Bakırköy Muhittin Üstündağ İ.Ö.O. annelerin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediği ile öğrencilerin okul başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı anlaşılmıştır. Bu bulgudan hareketle annenin çocuğuna yeterli ilgiyi gösterip göstermediğinin öğrencinin okul başarısını etkilemediği ortaya konulmuştur.

Aşağıda sıraladığım öneriler bu alanda atılmasının uygun olacağını düşündüğüm adımlardır;

Yeni ilköğretim programı ile öğrenci merkezli eğitim öğretim ortamları hedeflenmektedir. Daha karmaşık bir sistemle hazırlanan ve yapılandırıcı bir yaklaşımla çocuğun bilişsel, fiziksel ve duygusal gelişiminin yanında; girişimcilik, eleştirel düşünme, bilgiye ulaşma, özgüven gibi çok önemli olduğuna inandığım yetenekler ve disiplinler de geliştirilmeye çalışılacaktır. Bu programın başarıya ulaşması için s/k/s/s çalışmalara en üst seviyede önem verilmelidir.

Her zümre ve şube öğretmenleri tarafından s/k/s/s çalışmalar için dönem başlarında özel bir toplantı yapılmalı ve o dönem için öğrencilere yaptırılacak s/k/s/s çalışmalar tespit edilmeli ve takvime bağlanmalıdır.

Öğrencilere s/k/s/s çalışmalar sevdirmeli ve bu çalışmalardan ücret talep edilmeden katılımları sağlanmalıdır.

Her okul, okul aile birliğinden elde edilen gelirin bir kısmını s/k/s/s çalışmalara ayırmalıdır.

İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri her okula her dönem için tüm ilçe okulları öğrenci, öğretmen ve velilerine sergilenmek üzere s/k/s/s çalışma hazırlama, sunma görevi vermeli ve titizlikle takip etmelidir.

Yerel yönetimlerin kültür ve eğitim merkezlerinde, spor salonlarında okulların sergileyeceği s/k/s/s çalışmalar yerel yönetim birimlerince desteklenmeli ve yardımcı olunmalıdır.

Belediyeler ve il özel idareleri kendilerine ait kültür merkezleri ve tiyatro salonlarını, spor salonlarını s/k/s/s çalışmalarını sergilemek isteyen okullara ücretsiz kullandırmalıdır.

Okullar arası ilçe ve il düzeyinde s/k/s/s şenlikleri veya yarışmaları düzenlenerek idareciler, öğretmenler, öğrenciler ve aileler bu konuda teşvik edilmelidir.

Yerel ve ulusal basında okulların yaptığı s/k/s/s çalışmalarına yer verilerek hem faaliyeti yapanlar onurlandırılmalı, hem de yapmayanlar teşvik edilmelidir.

Okuldaki tüm öğretmenlerin ve idarecilerin s/k/s/s çalışmalarının eğitim-öğretime faydaları hakkında somut verilerle bilgilendirilmeleri gerekmektedir. Hemen hemen tüm eğitimciler s/k/s/s çalışmalarının öğrenci kişilik ve okul başarısına olumlu etkisi olacağını söyleyecektir ama bu düşüncelerin uygulamaya geçmediği, temenniden öteye gitmediği bizzat malumdur.

Okulların teftişleri esnasında s/k/s/s çalışmalar ayrı bir başlık altında ve titizlikle değerlendirilmelidir.

Üniversitelerin Eğitim Fakülteleri ile öğretmen yetiştiren diğer fakültelerinde öğretmen adaylarının s/k/s/s çalışmalar konusunda yönlendirilmeleri ve bu alanlardan herhangi birinde lisanslı, sertifikalı olarak kendilerini yetiştirmeleri sağlanmalı, gerekirse ders olarak okutulmalıdır. Bunun için YOK Öğretmen Yetiştirme Koordinasyonluğunda zorunlu s/k/s/s çalışmaları etkinlikleri programlarda yer almalıdır.

Okullarda her türlü s/k/s/s çalışmalar yapan öğretmenlere ek ders ücretinden artı ders ve teşekkür/takdir/aylıkla ödüllendirme gibi teşvik edici ödüller verilmelidir. Hatta titiz ve objektif bir değerlendirme kurulu oluşturulabilirse artı hizmet puanı bile verilebilir.

Bu konuyla ilgili yüksek lisans, doktora ve bilimsel projeler Milli Eğitim Müdürlükleri tarafından kurulacak bir komisyon tarafından ilgiyle ve titizlikle takip edilmeli ve bu alana ait literatür çalışmaları geliştirilmelidir. Elde edilen bilgi ve bulgular, uygun görülen projeler okullar bazında uygulamaya geçirilmelidir.

İlköğretim birinci sınıftan itibaren şiir/drama/satranç/atletizm gibi dersler konulmalı ve programı pratiğe dayalı hazırlanmalıdır. Öğretmenin kullanabileceği materyaller-belgeler-örnekler özenle ve fazlaca hazırlanmalı, böylece öğretmenin kaynak sıkıntısı çekmesinin önüne geçilmelidir.

S/k/s/s faaliyetler alanında yeteneği ve ilgisi olan öğretmenler okul idareleri ve ilçe Milli Eğitim Müdürlüklerince tespit edilip, ilçe düzeyinde öğretmenlere sunulmak üzere profesyonel çalışmalar hazırlatılmalıdır.

İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerince öğrencilerin rol aldığı okullar arası s/k/s/s faaliyetler yarışmaları düzenlenip, derece alanlara ödülleri verilmelidir. Örneğin, koro yarışması, solo ses yarışması, tiyatro oyunu yarışması, bağlama-gitar çalma yarışması, v.b.

İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerince yapılan şiir okuma yarışmaları, spor turnuvaları, resim yarışmaları v.b. daha fazla özendirilerek ve belirli bir takvime bağlanarak yapılmalı, ödülleri ise öğrenciyi mutlu edecek düzeyde olmalıdır.

Her yıl yapılan anma ve kutlama günleri veya haftalarında okullar arası o gün veya haftaya özel tiyatro yarışmaları, şarkı yarışmaları, sunum/slâyt yarışmaları, fotoğraf yarışmaları düzenlenmeli ve dereceye girenler ödüllendirilmelidir.

Her okul kendi bünyesinde ve kendi çapında okul radyosu kurmalı ve sürekli yayın yapmalıdır. Tüm programları ve yayınları öğrenciler organize etmeli, sunumları öğrenciler yapmalıdır.

İlköğretim okullarında okuyan ve derslerinde başarılı olup, sınıf geçmeye hak kazanan öğrencilere s/k/s/s faaliyetlerinden herhangi birinden bitirme ödevi hazırlanmalıdır. Bu konuda öğrencilere geniş bir seçenek listesi sunulmalıdır. Örneğin, şiir yazma, sunum yapma, herhangi bir çalgı aleti çalma, heykel yapma, resim yapma, oyun yazma, hikâye yazma v.b.

Okullar, okula katkı anlamında sadece parayı düşünmemeli, bütün velilerden meslekleri ve yetenekleri doğrultusunda yararlanmalıdır.

Okul idarecileri okulun sadece öğrenciler için değil, öğrenci velileri ve toplumun diğer bireyleri için de eğitim merkezi olduğu göz önünde bulundurulmalı ve bu doğrultuda gerekli rehberlik/sosyal/kültürel çalışmalar yapılmalıdır.

Okullar, Milli Eğitim Müdürlükleri, Bakanlık başta olmak üzere görsel ve yazılı medya yoluyla, ya da eğitimci-akademisyenler tarafından anne-babalara çocuk eğitiminin ne denli önemli olduğu anlatılmalı, anlatmaktan öte kavratılmalıdır. Anne-babalar eğitime harcanan paranın boşa gitmediğine inandırılmalıdır. Çocuk okutmanın elbette maddi bir külfeti olacaktır. Anne-babaların bu giderin önemini farkında olmaları gerekir. Bu gün ülkemizde anne-babaların büyük bir kısmı çocuk eğitimine harcanan parayı boşa gitmiş olarak görmektedir.

İlçe Milli eğitim Müdürlüklerince ar-ge kurulları oluşturulmalı, bu kurula her sene başında kamp yaptırılmalı, sene içinde düzenlenecek bütün etkinlikler listelenebilir, takvime bağlatılmalı ve takibi yaptırılmalıdır.

Yapılan s/k/s/s faaliyetlerine göre her okula İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerince puan verilmeli, bu doğrultuda gayret eden okulların önemi artırılmalıdır.

KAYNAKLAR

- Acar, B., Öğrenme ve Sınavlarda Üstün Başarı, Remzi Kitabevi, İstanbul, 1990
- Akyol, H., Sınıf Yönetimi, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2000
- Altinköprü, T., Çocuğun Okul Başarısı Nasıl Sağlanır?, Hayat Yayınları, İstanbul, 2001
- Aytaş, G., Milli Eğitim Vakfı Dergisi, Yıl:6, Sayı: 24, Ekim-Kasım-Aralık 1991
- Baldık, Ö., Ansiklopedik Eğitim ve Psikolojik Rehber, Timaş Yayınları, İstanbul, 2004
- Baloğlu, N., Etkili Sınıf Yönetimi, Baran Ofset Matbaacılık, Ankara, 2001
- Başaran, İ. E., Eğitime Giriş, Yargıcı Matbaası, Ankara, 1996
- Başaran, İ. E., Eğitim Psikolojisi, Sevinç Matbaası, Ankara, 1985
- Burgaz, B., “Kalabalık Sınıf Nitelikli Öğretmen”, Bilim ve Teknik, 2002, sayı: 420
- Çelik, F., Okuldan Önceki Altın Yıllar, Zambak Yayınları, İstanbul, 2006
- Çelik, V., Sınıf Yönetimi, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2003
- Davaslıgil, Ü., “Çocukları Sadece Okulda mı Başarılı Kılalım Yoksa Okul Sonrası Tüm Yaşamlarında mı?” Yaşadıkça Eğitim, Sayı: 4, 1996
- Demirel, Ö., Öğretme Sanatı, Pegem yayıncılık, Ankara, 2005
- Erdem, M., “İçerik Sentezleme Stratejilerinin Erişiyeye Etkisi”, Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı:11, 1995
- Eren, E., Yönetim ve Organizasyon, Beta Basım ve Yayınevi, İstanbul, 1993
- Ertürk, S., Eğitimde Program Geliştirme, Yelkentepe Yayınları, Ankara, 1975
- Fidan, N., Okulda Öğrenme ve Öğretme, Alkım Yayınevi, Ankara, 1996

- Gordon, T., Etkili Öğretmenlik Eğitimi, (Çev: Emel Aksay), Sistem Yayıncılık, İstanbul, 1996
- Gülen, B., “Çocuğun Okul Başarısını Etkileyen Faktörler”, Yaşadıkça Eğitim, Sayı: 38, İstanbul, 1995
- Hakbilen, N., “İlkokul Çağı Çocuklarının Okul Başarılarını Etkileyen Faktörlerin İncelenmesi”, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Ankara, 1984
- Kalkınç, F., Okul Evde Başlar, Nobel Yayın Dağıtım, İzmir, 2006
- Kulaksızoğlu, A., “Çocuk Yetiştirme Tutumları ve Aile”, Eğitim ve Bilim, Ankara: TED, 1987
- Mangır, M., “Çocuğun Öğretimi ve Sorunları”, Eğitim ve Bilim, Ankara: TED, 1987
- MEB, Çocuklarınıza Ahlaki Değerleri Nasıl Kazandırabilirsiniz?, Montagu, A., (Çev: R. Üncül), Ankara, 1995
- Metan, H., Bu Çocuk Beni Anlamıyor, Zambak Yayınları, İstanbul, 2005
- Moore, K. D., Öğretim Becerileri, (Çev: Nizamettin Kaya)
- Nar, E., Anne, Baba ve Öğretmenim Beni Anlayın, Babıali Kültür Yayınları, İstanbul, 2005
- Özbaç, N. Ş., “Okul Başarısızlığı”, Yaşadıkça Eğitim, Sayı: 47, 1996
- Özcanoglu, A. B., “Orta Öğretimde Okul Spor Faaliyetlerine Katılımın Öğrencilerin Akademik Başarıları Üzerindeki Etkileri”, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 1993
- Özgüven, İ. E., Bireyi Tanıma Teknikleri, Pdrem Yayınları, Ankara, 1998
- Özsoy, Y., Eğitimde Öğrencileri Tanıma Teknikleri, Tekışık Yayınları, Ankara, 1996

- Salzmann, C. G., Çocuğunuzu Yanlış Eğitiyorsunuz, (Çev: M. Cahit Gündoğdu), Hayat Yayınları, İstanbul, 2003
- Sönmez, V., Öğretmenlik Mesleğine Giriş, Anı Yayıncılık, Ankara, 2004
- Tezcan, M., Eğitim Sosyolojisi, Ankara Üniversitesi Yayınevi, Ankara, 1984
- Titiz, O., Yeni Öğretim Sistemi, Zambak Yayınları, İstanbul, 2005
- Uluğ, F., Okulda Başarı, Remzi Kitapevi, İstanbul, 1990
- Ulusoy, A., Gelişim ve Öğrenme, Anı Yayınları, Ankara, 2005
- Ünal, S. Ada, S., Sınıf Yönetimi, Marmara Üniversitesi, Teknik Eğitim Fakültesi Matbaası, İstanbul, 2003
- Yalın, H. İ., Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2004
- Yavuzer, H., Çocuk Eğitimi El Kitabı, Remzi Kitabevi, İstanbul, 1997
- Yavuzer, H., Çocuk Psikolojisi, Altın Kitaplar Yayınları, İstanbul, 1983
- Yetim, A., Göktaş, Z., “Öğretmenin Mesleki ve Kişisel Nitelikleri”, Kastamonu Eğitim Dergisi, Ekim 2004
- Yeşilyaprak, B., Eğitimde Rehberlik Hizmetleri, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara, 2006
- Yörükoğlu, A., “Eğitimde Başarı”, Yaşadıkça Eğitim, Sayı: 33, 1994

İNTERNET

<http://akcakent.meb.gov.tr/ilcemem/kanunyonetmelik/1739%20SAYILI%20MİLLİ%20%20EĞİTİM%20TEMEL%20KANUNU.htm>, Milli Eğitim Temel Kanunu (04.05.2008)

<http://www.meb.gov.tr/duyurular/duyurular2007/egitek/oks2007/oks2007basinaciklamasi.pdf>, MEB Ortaöğretime Geçiş Modeli (28.12.2007)

<http://www.med.gazi.edu.tr/egitim/donem5/psikiatri/ERGEN2acepik.htm>, Kuruoğlu, A. Ç., “Ergenlik Dönemi Özellikleri ve Sorunları”, (16.01.2008)

<http://www.memocal.com/OgrenciKurulu/OgretmenlikMeslegiNedir.asp>, Uçan, A., “Öğretmenlik Mesleği Nedir?”, (16.01.2008)

http://mevzuat.meb.gov.tr/html/225_0.html, MEB Mevzuat Bankası, (05.01.2008)

<http://www.radikal.com.tr/1998/10/12/turkiye/ide.html>, “İdeal Öğretmen Nasıl Olmalı?”, (04.05.2008)

www.tr.net/saglik/cocuk_sagligi_cocuk_ve_okul.shtml, Şenol, S., “Çocuk ve Okul”, (04.05.2008)

<http://www.ustundanismanlik.com.tr/service.php?baWeQ9sNDWc=>, Hecebil, S., “Eğitimde Beden Dilinin Önemi” (04.05.2008)

<http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/145/alisinanoglu.htm>, Alisinanoğlu, F., Ulutaş, İ., “Çocuklarda Kaygı ve Bunu Etkileyen Etmenler” (04.05.2008)

www.bagcilar.bel.tr/bpi.asp?caid=379&cid=760 (04.05.2008)

www.bagcilar.bel.tr/bpi.asp?caid=496&cid=1407 (04.05.2008)

www.bagcilar.gov.tr/ulasim_nufus.asp (04.05.2008)

www.bakirkoy.bel.tr/default.aspx?pid=9512 (04.05.2008)

<http://www.bakirkoy.bel.tr/default.aspx?pid=9513> (04.05.2008)

www.bakirkoy.gov.tr/default.asp?sayfa=12&id=49 (28.02.2008)

www.egitim.milliyet.com.tr/Haber.aspx?HaberNo=4671 (16.03.2008)

<http://www.genelsaglikbilgileri.com/kalitim/> (04.05.2008)

www.halklailiskiler.com.tr/detay.asp?id=2564 (29.02.2008)

<http://www.ingilish.com/motivasyon.htm> (04.05.2008)

www.istanbul.meb.gov.tr/bolumler/stratejigelistirme/istatistik.html (04.05.2008)

www.oks2007.meb.gov.tr/oks_ista.htm#1 (28.12.2007)

<http://www.osym.gov.tr/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFFA91171E62F0FF153499B69D61D44A960> (04.05.2008)

http://www.rekreasyon.org/egitim_ve_spor.html (04.05.2008)

[http://www.sinifogretmeniyiz.biz/indir.asp?id=1838&okunma=evet&indir=evet,](http://www.sinifogretmeniyiz.biz/indir.asp?id=1838&okunma=evet&indir=evet)
(04.05.2008)

<http://www.tdk.gov.tr/TR/SozBul.aspx?F6E10F8892433CFFAAF6AA849816B2EF4376734BED947CDE&Kelime=ilgi> (22.11.2007)

<http://www.tdk.gov.tr/TR/SozBul.aspx?F6E10F8892433CFFAAF6AA849816B2EF4376734BED947CDE&Kelime=moral> (22.11.2007)

www.tr.wikipedia.org/wiki/Bak%C4%B1rk%C3%B6y (25.03.2008)

ÖZGEÇMİŞ

27.04.1978 tarihinde Afyonkarahisar ilinin Çay İlçesine bağlı Maltepe Köyünde doğdum. Dört kardeşin en büyüğüyüm. İlkokulu köyümde birleştirilmiş sınıflarda okudum. Ortaokul birinci ve ikinci sınıfı Çay ilçesinde, üçüncü sınıfı ise Afyon Sahipata Ortaokulunda okudum. Lise öğrenimimi Afyon Cumhuriyet Lisesinde tamamladım. Üniversite eğitimimi Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği bölümünde tamamladım.(1995–1999) Fakülteden mezun olduktan sonra iki yıl Bursa'nın Keles ilçesinde görev yaptım. Daha sonra kısa dönem askerliğimi yaptım ve İstanbul'a tayin istedim. Beş yıl boyunca Bağcılar Âşık Veysel İlköğretim Okulunda görev yaptım. 2007–2008 eğitim öğretim yılında şimdiki okulum Mehmet Akif Ersoy İlköğretim Okuluna Müdür Yardımcısı olarak atandım. Halen bu görevi yürütmekteyim 2005 yılında Beykent Üniversitesi'nde yüksek lisans eğitimine başladım. Şu anda tez aşamasındayım. Eğitimim devam etmekte. Beş yaşında bir kızım ve bir buçuk yaşında bir oğlum var. Hobilerim arasında şiir yazmak-dinlemek-okumak, öykü ve roman yazmak, tiyatro izlemek-yazmak, spor yapmak, çocuklarımla vakit geçirmek ve otomobil kullanmak geliyor.

16.05.2008
Selami KILINÇARSLAN

Sayın veli! Bu form Beykent Üniversitesi Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bölümünde yapılmakta olan bir araştırma nedeniyle doldurulacaktır. Lütfen tüm soruları içtenlikle ve titizlikle cevaplayınız. Teşekkür ederim.

Selami KILINÇARSLAN
Eğitim Yönetimi ve Denetimi
Bölümü Öğrencisi

Bu form çocuğun en yakınındaki kişi, yani anne tarafından doldurulacaktır. Çocuğa anne bakmıyorsa, bakan kişi cevaplandıracaktır. İşaretlemek istediğiniz seçeneğin başındaki paranteze "X" işaretini koyunuz.

BÖLÜM 1 ANNE İLE İLGİLİ BİLGİLER

1. Öğrenciye olan yakınlığınız nedir?
 1. Öz anne
 2. Üvey anne
 3. Babaanne
 4. Anneanne
 5. Diğer
2. Kaç yaşındasınız?
 1. 25 yaş ve daha küçük
 2. 26 – 30
 3. 31 – 35
 4. 36 – 40
 5. 41 ve daha fazla
3. Sağlık durumunuz nedir?
 1. Sağlıklıyım
 2. Sürekli ilaç kullanmayı gerektiren hastalığım var.
 3. Ağır hastalığım var.
4. Eğitim durumunuz nedir?
 1. Okuryazar değilim.
 2. Okuryazarım ama ilkökul mezunu değilim.
 3. İlkokul mezunuyum.
 4. Ortaokul veya dengi okul mezunuyum.
 5. Lise veya dengi okul mezunuyum.
 6. Üniversite / Yüksek okul mezunuyum.
 7. Mastır/doktora mezunuyum.
5. Mesleğiniz nedir?
6. Yılda kaç kitap okuyorsunuz?
 1. Okumuyorum
 2. 1 ile 3 arası
 3. 4 ile 7 arası
 4. 8 ile 11 arası
 5. 12 ve daha fazla

7. Günlük yaşantımda genelde evde olur, çocuklarım ve ev işleriyle ilgilenirim.

-
1. Sık sık
-
-
2. Bazen
-
-
3. Hiç bir zaman
-
-
4. Çalıştığım için vakit bulamam.

8. Günlük yaşantımda komşularıma gider gelirim.

-
1. Sık sık
-
-
2. Bazen
-
-
3. Hiç bir zaman
-
-
4. Çalıştığım için vakit bulamam.

9. Günlük yaşantımda televizyon dizileri ve programlarını izlerim.

-
1. Sık sık
-
-
2. Bazen
-
-
3. Hiç bir zaman
-
-
4. Çalıştığım için vakit bulamam.

10. Günlük yaşantımda kültürel etkinliklere katılırım (tiyatro, sinema, sergi, panel)

-
1. Sık sık
-
-
2. Bazen
-
-
3. Hiç bir zaman
-
-
4. Çalıştığım için vakit bulamam.

11. Günlük yaşantımda gazete ve kitap okurum, araştırma yaparım, (internet, ansiklopedi v.b.)

-
1. Sık sık
-
-
2. Bazen
-
-
3. Hiç bir zaman
-
-
4. Çalıştığım için vakit bulamam.

BÖLÜM 2 BABA İLE İLGİLİ BİLGİLER

12. Baba sağ mı?

-
1. Sağ
-
-
2. Vefat etti
-
-
3. Sağ fakat çocukla yaşamıyor.

13. Baba kaç yaşında?

-
1. 25 yaş ve daha küçük
-
-
2. 26 – 30
-
-
3. 31 – 35
-
-
4. 36 – 40
-
-
5. 41 ve daha fazla

14. Babanın sağlık durumu nedir?

-
1. Sağlıklı
-
-
2. Sürekli ilaç kullanmayı gerektiren hastalığı var.
-
-
3. Ağır hastalığı var.

15. Babanın eğitim durumu nedir?

-
1. Okuryazar değil.
-
-
2. Okuryazar ama ilkökul mezunu değil.
-
-
3. İlkokul mezunu.
-
-
4. Ortaokul veya dengi okul mezunu.
-
-
5. Lise veya dengi okul mezunu.
-
-
6. Üniversite / Yüksek okul mezunu.
-
-
7. Mastır/doktora mezunu.

16. Baba ne iş yapıyor?

17. Baba yılda kaç kitap okuyor?

1. Okumuyor
 2. 1 ile 3 arası
 3. 4 ile 7 arası
 4. 8 ile 11 arası
 5. 12 ve daha fazla

18. Baba genelde evde olur, çocukları ve ailesiyle ilgilenir

1. Sık sık
 2. Bazen
 3. Hiç bir zaman
 4. Çalıştığı için vakit bulamaz.

19. Baba akşamları kahvehane, dernek, lokal v.b yerlere gider

1. Sık sık
 2. Bazen
 3. Hiç bir zaman
 4. Çalıştığı için vakit bulamaz.

20. Baba akşamları televizyon dizi ve programlarını izler.

1. Sık sık
 2. Bazen
 3. Hiç bir zaman
 4. Çalıştığı için vakit bulamaz.

21. Baba kültürel etkinliklere katılır (tiyatro, sinema, sergi, panel)

1. Sık sık
 2. Bazen
 3. Hiç bir zaman
 4. Çalıştığı için vakit bulamaz.

22. Baba gazete ve kitap okur, araştırma yapar (internet, ansiklopedi v.b.)

1. Sık sık
 2. Bazen
 3. Hiç bir zaman
 4. Çalıştığı için vakit bulamaz.

BÖLÜM 3 AİLE ve ÇOCUK

23. Kaç çocuğunuz var?

1. 1
 2. 2
 3. 3 ve daha fazla

24. Çocuğunuza hangi durumlarda ödül verirsiniz?

1. Ödevlerini yapınca
 2. İyi not aldığı anda
 3. Uslu durunca
 4. Diğer

25. Veli toplantılarına katılır mısınız?

1. Hiç katılmadık
 2. Bazen katılırız
 3. Hepsine katılırız

26. Çocuğunuzun öğretmenleriyle veli toplantıları dışında görüşür müsünüz?

1. Görüşmeyiz
 2. Bazen görüşürüz
 3. Sık sık görüşürüz

27. Ailenizde problemler nasıl çözülür?

1. Baba karar verir
 2. Anne karar verir
 3. Anne - baba birlikte karar verir
 4. Anne - baba ve çocuklar birlikte karar verir.
 5. Diğer

BÖLÜM 4 AİLENİN KÜLTÜREL YAPISI

28. Evinize günde kaç gazete geliyor?

1. Hiç gelmiyor
 2. 1 tane geliyor
 3. 2 ve daha fazla geliyor

29. Evinize ayda kaç dergi geliyor?

1. Hiç gelmiyor
 2. 1 tane geliyor
 3. 2 ve daha fazla geliyor

30. Televizyonda ailece en çok hangi programları izliyorsunuz?

1. Yarışmalar
 2. Eğlence programları
 3. Haberler
 4. Belgeseller
 5. Diziler
 6. Filmler
 7. Kültür / sanat programları
 8. Çocuk programları
 9. Çizgi filmler
 10. Televizyon izlenmiyor

31. Ailece sinemaya gidiyor musunuz?

1. Hayır.
 2. Ayda 1 kez
 3. Ayda iki kez
 4. Ayda 3 veya daha fazla

32. Ailece tiyatroya gidiyor musunuz?

1. Hayır.
 2. Ayda 1 kez
 3. Ayda iki kez
 4. Ayda 3 veya daha fazla

33. Ailece konsere gidiyor musunuz?

1. Hayır.
 2. Ayda 1 kez
 3. Ayda iki kez
 4. Ayda 3 veya daha fazla

34. Yukarıdaki üç soru dışında (46–47–48) ailece herhangi bir sosyal/sportif faaliyet ya da kültürel/sanatsal etkinliğe katılıyor musunuz?
() 1. Katılıyoruz.
() 2. Katılmıyoruz.

BÖLÜM 5 AİLENİN EKONOMİK YAPISI

35. Ailenizin gelir durumu nedir?
() 1. 500 ytl'ye kadar
() 2. 500-1000 ytl
() 3. 1000-1500 ytl
() 4. 1500-2000 ytl
() 5. 2000 ytl ve daha üstü
36. Hangi ilçede oturuyorsunuz?
37. Oturduğunuz eve kira ödüyor musunuz?
() 1. Evet
() 2. Hayır
38. Evinizin kaç odası var?
() 1. 1
() 2. 2
() 3. 3
() 4. 4 ve daha fazla
39. Evinizde öğrenci dışında kaç kişi yaşıyor?
() 1. 2
() 2. 3
() 3. 4 ve daha fazla
40. Evinizin ısıtma sistemi nedir?
() 1. Soba
() 2. Doğalgaz soba
() 3. Kombi / kalorifer
() 4. Diğer
- BÖLÜM 6 ÖĞRENCİ İLE İLGİLİ BİLGİLER
41. Çocuğunuzun cinsiyeti nedir?
() 1. Kız
() 2. Erkek
42. Çocuğunuz özel ders / kurs alıyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır
43. Çocuğunuz dershaneye gidiyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır
44. Çocuğunuza derslerinde anne veya babası yardım ediyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır
45. Çocuğunuza derslerinde abi veya ablası yardım ediyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

46. Çocuğunuz derslerinde tanıdık veya komşudan yardım alıyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

47. Çocuğunuz derslerini yaparken internet, kütüphane v.b. 'den yararlanıyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

48. Çocuğunuz kaçınıcı çocuk?
() 1. İlk ve tek
() 2. İlk
() 3. İkinci
() 4. Üçüncü
() 5. Dördüncü
() 6. Beşinci

49. Evde çocuğa ait bir oda var mı?
() 1. Evet
() 2. Hayır

50. Evde bilgisayar ve internet bağlantısı var mı?
() 1. Bilgisayar var, internet yok
() 2. Bilgisayar ve internet var
() 3. Bilgisayar ve internet yok

51. (Bu soruyu bilgisayar ve internet bağlantınız varsa cevaplayınız.) Çocuğunuz interneti ve bilgisayarı en çok hangi amaç için kullanıyor?
() 1. Bilgisayar oyunları oynamak için,
() 2. Araştırma yapmak/bilgi edinmek için,
() 3. Ödevlerini yapmak için,
() 4. Sohbet için,
() 5. Müzik dinlemek/film izlemek için,
() 6. Diğer

52. Çocuğunuzun sağlık durumu nedir?
() 1. Sağlıklı
() 2. Sürekli ilaç kullanmayı gerektiren hastalığı var.
() 3. Ağır hastalığı var.

53. Çocuğunuza haftada ne kadar harçlık veriyorsunuz?
() 1. 1 – 5 ytl
() 2. 6 – 10 ytl
() 3. 11 – 15 ytl
() 4. 16 – 20 ytl
() 5. 21 ve daha üstü

54. Çocuğunuz yılda kaç kitap okuyor?
() 1. Okumuyor
() 2. 1 ile 3 arası
() 3. 4 ile 7 arası
() 4. 8 ile 11 arası
() 5. 12 ve daha fazla

55. Çocuğunuz okul dışında sosyal faaliyetlere katılıyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

56. Çocuğunuz okul dışında kültürel faaliyetlere katılıyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

57. Çocuğunuz okul dışında sportif faaliyetlere katılıyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

58. Çocuğunuzun okul dışında arkadaş gurubu var mı?
() 1. Evet
() 2. Hayır

59. Çocuğunuz ileride ne olmak istiyor?

60. Çocuğunuz kreşe gitti mi?
() 1. Evet
() 2. Hayır

61. Çocuğunuz ana sınıfına gitti mi?
() 1. Evet
() 2. Hayır

62. Çocuğunuz okul dışı zamanlarında arkadaşlarıyla birlikte olur mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

63. Çocuğunuz okul dışı zamanlarında internet, bilgisayarla uğraşır mı?
() 1. Evet
() 2. Hayır

64. Çocuğunuz okul dışı zamanlarında kulüp/ kurs çalışmalarına katılır mı?
() 1. Evet
() 2. Hayır

65. Çocuğunuz okul dışı zamanlarında kitap okur mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

66. Çocuğunuz okul dışı zamanlarında bir işte çalışıyor mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

67. Çocuğunuz okulda hangi kulüpte görev alıyor?
() 1. Görev almıyor
() 2.

68. Çocuğunuz okulda veya sınıfta sportif faaliyetlerde bulunur mu?
() 1. Evet
() 2. Hayır

69. Çocuğunuz okulda veya sınıfta sosyal/kültürel (tiyatro/şiiir/resim/müzik) çalışmalarına katılır mı?
() 1. Evet
() 2. Hayır

70. Öğretmenlerinin çocuğunuzla yeterince ilgilendiklerini düşünüyor musunuz?
() 1 Yeterince ilgileniyorlar
() 2. Bazen ilgileniyorlar
() 3. Hiç ilgilenmiyorlar

71. Çocuğunuzun birlikte olmak istediği arkadaşları var mı?
() 1. Yok
() 2. 1 tane
() 3. 2 tane
() 4. 3 tane
() 5. 4 ve 4'ten fazla

72. Çocuğunuz öğretmenlerini nasıl algılıyor?
() 1. Öğretmenlerinin çoğunu seviyor
() 2. Öğretmenlerinin çoğunu sevmiyor
() 3. Öğretmenleriyle iletişim kuramıyor

73. Çocuğunuza yeterli ilgiyi gösterdiğinizi düşünüyor musunuz?
() 1. Yeterince ilgileniyorum
() 2. Bazen ilgileniyorum
() 3. Hiç ilgilenmiyorum

Öğrencinin adı ve soyadı :



T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜDÜRLÜĞÜ

Toyıl

Sayı : B.30.2.BEY.0.E1.00-01-020-400/267
Konu : Anket Hk.

27.02.2007

REKTÖRLÜK MAKAMINA,

Enstitümüz İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı öğrencisi Selami Kılınçarslan'ın danışmanının uygundur imzalı dilekçesi ve anketi ekte sunulmuştur. "Ebeveynin sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik durumunun 8. sınıf çocuğunun okul başarısına etkileri" konulu tezine anket çalışması yapabilmesi için İstanbul İlinde MEB bağlı ilgili okullarda uygulamak üzere müsaade istemektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof.Dr. Muhittin KARABULUT
Müdür

Ek: 1- Öğrenci Dilekçesi
2- Anket Örneği





T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ
PERSONEL DAİRE BAŞKANLIĞI

Toyıl

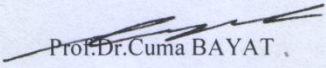
Sayı : B.30.2.BEY.0.70.71.00-500/244-1004
Konu : Anket Hk.

Beykent-İSTANBUL
07.03.2007

İSTANBUL İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜNE
CAĞALOĞLU

Üniversitemiz, Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek Lisans programına kayıtlı öğrencisi Selami KILIÇARSLAN'ın, "Ebeveynin sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik durumun 8. sınıf çocuğunun okul başarısına etkileri" konulu, tezi için hazırladığı anket ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve söz konusu anketi İstanbul ili Millî Eğitim Bakanlığına bağlı ortaöğretim kurumlarında yapabildiğini teminen yardımlarınızı saygılarımla rica ederim.


Prof. Dr. Cuma BAYAT ,
Rektör

Ek:
Dilekçe ve Anket (6 sayfa)



BÜYÜKÇEKMECE BEYLİKDÜZÜ KAMPÜSÜ
BEYLİKDÜZÜ, GÜRPINAR E-5 YOL AYRIMI,
BEYKENT 34500, BÜYÜKÇEKMECE, İSTANBUL
TEL: (0212) 872 84 32 (PBX) FAKS: (0212) 872 24 89

TAKSİM KAMPÜSÜ
SİRASELVİLER CAD. NO:111 34437 TAKSİM, İSTANBUL
TEL: (0212) 243 02 71 FAKS: (0212) 243 02 78
www.beykent.edu.tr

ŞİŞLİ AYAZAĞA KAMPÜSÜ
ŞİŞLİ AYAZAĞA MAHALLESİ HADİM KORU YOLU
MEVKİİ ŞİŞLİ İSTANBUL
TEL: (0212) 289 84 86-87 (PBX) FAKS: (0212) 289 84 90

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.4.MEM.4.34.00.18.580/ **1237**
Konu : Anket (Selami KILIÇARSLAN)

24 Nisan 07

VALİLİK MAKAMINA

- İlgi: a) Millî Eğitim Bakanlığı Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığının 18.03.2003 tarih ve 2430 sayılı emri.
b) Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsünün 23.03.2007 tarih ve 1326 sayılı yazısı.

0 **Beykent** Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Eğitim İşitme Yönetimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Yüksek Lisans öğrencisi Selami KILIÇARSLAN "Ebeveynin Sosyo-Kültürel ve Sosyo-Ekonomik Durumunun 8. Sınıf Çocuğunun Okul Başarısına Etkileri" konulu anket çalışma isteği ile ilgili İlgi yazı Müdürlüğümüzce incelenmiştir.

Adı geçen yukarıda belirtilen konuda, eğitim-öğretimi aksatmamak koşulu ile ve okul müdürlerinin gözetim ve sorumluluğunda, anket yapılan kişilere ait kimlik bilgilerinin yazılmaması kaydıyla, ekte onaylı ve mühürlü bulunan ekte isimleri bulunan ilçe okullarda İlgi (a) Bakanlık emri esasları dahilinde uygulaması, sonuçtan Müdürlüğümüze rapor halinde bilgi verilmesi kaydıyla Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

EKLERİ:
Ek-1. İLGI(b) yazı ve ekleri

M. Ata ÖZER
Millî Eğitim Müdürü

OLUR
20/04/2007

Hikmet DİNC
Vali
Vali Yardımcısı

EGİTİM
BİLİM
KÜLTÜR
4440632

NOT : Verilecek cevapta tarih, kayıt numarası, dosya numarası yazılması rica olunur.
Adres : İstanbul Millî Eğitim Müdürlüğü A.Blok Ankara cad. No:2 Cağaloğlu 2125261382
E-Mail : kultur34@meb.gov.tr Web : <http://istanbul.meb.gov.tr/bolumler/kultur>