

T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME YÖNETİMİ ANA BİLİM DALI
YÖNETİM ORGANİZASYON BİLİM DALI

**TÜRKİYE’DE YÖNETİM FONKSİYONLARI
AÇISINDAN ÖZEL GÜVENLİK
HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ VE
BİR UYGULAMA**

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

Mehmet Naci EFE

İstanbul, 2009

T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME YÖNETİMİ ANA BİLİM DALI
YÖNETİM ORGANİZASYON BİLİM DALI

**TÜRKİYE’DE YÖNETİM FONKSİYONLARI
AÇISINDAN ÖZEL GÜVENLİK
HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ VE
BİR UYGULAMA**

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

Tezi Hazırlayan:
Mehmet Naci EFE

Öğrenci No:
060744129

Tez Danışmanı:
Prof. Dr. Münevver ÇETİN

İstanbul, 2009

YEMİN METNİ

Sunduğum Yüksek Lisans Tezimi, Akademik Etik İlkelerine bağlı kalarak, hiç kimseden akademik ilkelere aykırı bir yardım almaksızın bizzat kendimin hazırladığına and içerim./...../..... (Tarih)

Mehmet Naci EFE

T.C.
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
TEZLİ YÜKSEK LİSANS SINAV TUTANAĞI

Enstitümüz İşletme Yönetimi Ana Bilim Dalı Yönetim Organizasyon bilim dalı yüksek lisans öğrencilerinden 060744129 numaralı Mehmet Naci EFE “*Beykent Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği*”nin ilgili maddesine göre hazırlayarak, Enstitümüze teslim ettiği “TÜRKİYE’DE YÖNETİM FONKSİYONLARI AÇISINDAN ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ VE BİR UYGULAMA” başlıklı Tezini, Yönetim Kurulumuzun tarih ve sayılı toplantısında seçilen ve Fakülte binasında toplanan biz jüri/izleme komitesi üyeleri huzurunda, ilgili yönetmeliğin (c) bendi gereğince (.....) dakika süre ile aday tarafından takdim edilmiş ve sonuçta adayın tezi hakkında **Oy Birliği / Oy Çokluğu** ile **Kabul / Red** kararı verilmiştir.

İşbu tutanak, 4 nüsha olarak hazırlanmış ve Enstitü Müdürlüğü’ne sunulmak üzere tarafımızdan düzenlenmiştir. / / (Tarih)

JÜRİ ÜYELERİ

Danışman

Üye

.....

.....

Üye

.....

TÜRKİYE'DE YÖNETİM FONKSİYONLARI AÇISINDAN ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ VE BİR UYGULAMA

Tezi Hazırlayan: Mehmet Naci EFE

ÖZET

Bu çalışmamızda, 5188 sayılı Özel Güvenlik Yasası'nın çıkmasıyla sektördeki özel güvenlik personeli, hizmet veren özel güvenlik firmaları, hizmet alan özel ve tüzel kurumların sorunlarını yerinde tespit edip, bu sorunlara cevap aranmaya çalışılmıştır. **Birinci bölümde;** teze ait yönetim fonksiyonları içinde güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ve yönetimle ilgili olarak verilen çeşitli tanımlar ile yönetimin temel fonksiyonlarından ayrıntılarıyla söz edilmiştir. Yönetimin fonksiyonları içinde, güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesinden bahsedilerek güvenliğin tanımı, güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi, özelleştirilmesi, Avrupa ülkelerinde ve ABD'de güvenlik hizmetlerindeki özelleştirme uygulamaları açıklanmıştır. **İkinci bölümde;** Özel güvenlik sistemi ve faaliyet alanları, görev ve yetkilerinden bahsedilmiştir. Ayrıca; özel güvenlik sisteminin faydaları ve ülkemizdeki özel güvenlik sisteminin sorunları üzerinde durulmuştur. **Üçüncü bölümde;** Türkiye'de kamu ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi açıklanmıştır. **Dördüncü bölümde;** özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ile ilgili bir uygulama çalışması gerçekleştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Yönetim, Özel Güvenlik, Güvenlik Hizmetleri, Eğitim

ACCORDING TO MANAGEMENT FUNCTIONS IN TURKEY, BE FORMED ORGANIZATION OF PRIVATE SECURITY SERVICES AND A SAMPLE

Presented by: Mehmet Naci EFE

ABSTRACT

In this study, on private security sectors staff with number of 5188 private law, giving services of security firms and taking security services on private and legal firms, had fixed the problems on their place that had been work about these problems. *In the first unit;* had presented problems relating to thesis and had remarked to aims of research. We will talk about many kind of descriptions relating to management and from basic functions of management. It will explain personalized application about security services in European countries and USA. *In the second unit;* had talked about private security system, its facilities areas, missions and authorities. In additional, profits of private security system and had discussed to problems of private security system in Turkey. *In the third unit;* had remarked to organization of public and private security system in Turkey. *In the forth unit;* had given place to one sample with organization of a private security service in Turkey

Key Words: Management, Private Security, Security Services, Education

İÇİNDEKİLER

Sayfa No:

Yemin Metni	
Jüri Sayfası	
Türkçe Özet ve Anahtar Kelimeler	
İngilizce Özet ve Anahtar Kelimeler (Abstract)	

TABLO LİSTESİ	vii
KISALTMALAR	xvi

GİRİŞ	1
--------------	----------

I. BÖLÜM

YÖNETİM FONKSİYONLARI İÇİNDE GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ

1.1.	YÖNETİMİN TANIMI	5
	1.1.1. Yönetim Kavramı	6
	1.1.2. Yönetimin Tarihçesi	9
1.2.	YÖNETİMİN TEMEL FONKSİYONLARI	10
	1.2.1. Planlama	11
	1.2.2. Örgütlenme	13
	1.2.3. Yürütme	15
	1.2.4. Koordinasyon	17
	1.2.5. Kontrol	19
1.3.	GÜVENLİĞİN TANIMI	22
	1.3.1. Sosyal Bir Olgu: Güvenlik	23
	1.3.2. Toplumsal Bir Gerekliklik: Güvenlik	24

1.4.	GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ	25
	1.4.1. Güvenlik Hizmetleri ve Özellikleri	25
	1.4.2. Merkezi Yönetim Odaklı Güvenlik Anlayışı	28
	1.4.3. Yerel Yönetim Odaklı Güvenlik Anlayışı	29
	1.4.4. Karma Sistem Uygulamaları	31
	1.4.4.1. Almanya’da Karma Sistem Uygulamaları	31
	1.4.4.2. İngiltere’de Karma Sistem Uygulamaları	32
1.5.	GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖZELLEŞTİRİLMESİ	33
	1.5.1. Özelleştirme Nedenleri	33
	1.5.1.1. Toplumsal Nedenler	33
	1.5.1.2. Siyasi Nedenler	34
	1.5.1.3. Ekonomik Nedenler	34
	1.5.1.4. İdari Nedenler	35
	1.5.2. Özelleştirmenin Güvenlik Hizmetlerinde Uygulanması	35
1.6.	YABANCI ÜLKELERDE GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖZELLEŞTİRİLMESİ	39
	1.6.1. Hollanda’ da ki Uygulama	39
	1.6.2. Almanya’da ki Uygulama	40
	1.6.3. İngiltere’de ki Uygulama	41
	1.6.4. Amerika Birleşik Devletleri’nde ki Uygulama	42
	1.6.5. Belçika’da ki Uygulama	43

II. BÖLÜM

ÖZEL GÜVENLİK SİSTEMİ

2.1.	ÖZEL GÜVENLİK SİSTEMİNİN FAALİYET ALANLARI	46
	2.1.1. Koruma Servisleri	46
	2.1.2. Devriye Servisleri	47
	2.1.3. Danışma Servisleri	48
	2.1.4. Araştırma Servisleri	48
	2.1.5. Alarm Cevap Sistemleri	50
	2.1.6. Ulaşım ve Güvenlik Hizmetleri	51
	2.1.7. Zırhlı Araç Hizmetleri	52

2.2.	ÖZEL GÜVENLİK SİSTEMİNİN GÖREV VE YETKİLERİ	53
2.2.1.	Özel Güvenlik Personelinin Görevleri	53
2.2.1.1.	Olayları Önleme ve Bastırma Görevleri	53
2.2.1.2.	Olay Yeri ve Korunmasına İlişkin Görevleri	54
2.2.2.	Özel Güvenlik Teşkilatının İdari Görevleri	55
2.2.2.1.	Mesleğine Karşı İdari Görevleri	55
2.2.2.2.	Güvenlik Açısından İdari Görevleri	56
2.2.2.3.	Para Transferlerinde İdari Görevleri	57
2.2.2.4.	Firma Güvenliğinde İdari Görevleri	58
2.2.2.5.	Ziyaretçi ve Nakil Araçlarında İdari Görevleri	58
2.2.3.	Özel Güvenlik Personelinin Önleyici Hizmetlere İlişkin Görevleri	59
2.2.3.1.	Devriye Görevi	59
2.2.3.2.	Nokta Görevi	60
2.3.	ÖZEL GÜVENLİK SİSTEMİNİN FAYDA VE AVANTAJLARI	60
2.3.1.	Özel Güvenlik Şirketlerinin Fayda ve Avantajları	60
2.3.1.1.	Yönetim	60
2.3.1.2.	Personel	61
2.3.1.3.	Maliyet	61
2.3.1.4.	Tarafsızlık	62
2.3.1.5.	Uzlaşma	62
2.3.2.	Özel Güvenlik Birimlerinin Fayda ve Avantajları	64
2.3.2.1.	Personel Niteliği	64
2.3.2.2.	Sadakat	64
2.3.2.3.	Prestij	64
2.3.2.4.	Kontrol	65
2.4.	ÜLKEMİZDE ÖZEL GÜVENLİK SİSTEMİNİN SORUNLARI	65
2.4.1.	Mevzuat Yetersizliği	65
2.4.2.	Personel Yetersizliği	67
2.4.3.	Eğitim Sorunu	68
2.4.4.	Ekipman Sorunu	68
2.4.5.	Özerklik Sorunu	69
2.4.6.	Uzlaşma Sorunu	70
2.4.7.	Halkla İlişkiler Sorunu	70
2.4.8.	Denetim ve Değerlendirme Sorunu	70

III. BÖLÜM

TÜRKİYE'DE KAMU VE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ

3.1.	KAMU GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ	72
3.1.1.	Türk Silahlı Kuvvetleri	72
3.1.2.	Milli İstihbarat Teşkilatı	74
3.1.3.	Genel Kolluk Örgütleri	74
3.1.3.1.	Polis Örgütü	75
3.1.3.2.	Jandarma Örgütü	76
3.1.3.3.	Yardımcı Kolluk Kuvvetleri	77
3.1.3.3.1.	<i>Çarşı ve Mahalle Bekçileri</i>	78
3.1.3.3.2.	<i>Köy Korucuları ve Kır Bekçileri</i>	78
3.1.4.	Özel Kolluk Örgütleri	79
3.1.4.1.	Belediye Kolluğu	80
3.1.4.2.	Çiftçi Mallarının Koruma Bekçileri	80
3.1.4.3.	Tekel Takip Memurları	80
3.1.4.4.	Gümrük Muhafaza Memurları	81
3.1.4.5.	Orman Muhafaza Memurları	81
3.1.4.6.	Sahil Güvenlik Örgütü	81
3.1.4.7.	Liman Kolluğu	81
3.1.4.8.	Hudut ve Sahiller Sağlık Kolluğu	82
3.2.	ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ	82
3.2.1.	Özel Güvenlik Kavramı	82
3.2.2.	Özel Güvenliğin Tarihçesi	84
3.2.3.	Özel Güvenlik Sisteminin Yapısı	88
3.2.3.1.	Özel Güvenlik Şirketleri	89
3.2.3.2.	Özel Güvenlik Birimleri	90

IV. BÖLÜM
ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ İLE
İLGİLİ BİR UYGULAMA

4.1. ARAŞTIRMANIN PROBLEM VE AMACI	91
4.2. ARAŞTIRMANIN MODELİ	94
4.3. ARAŞTIRMANIN ÖRNEKLEMİ	94
4.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI	95
4.5. VERİLERİN ANALİZİ ve YORUMU	96
4.6. ARAŞTIRMA İLE İLGİLİ BULGULAR	97
4.6.1. Farklı Çalışma Gruplarına Uygulanan Anketlere İlişkin Bulgular	97
4.6.1.1. Özel Güvenlik Görevlilerinden Oluşan Çalışma Grubunun Anketlerinden Elde Edilen Bulgular	97
4.6.1.2. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinden Oluşan Çalışma Grubunun Anketlerinden Elde Edilen Bulgular	102
4.6.1.3. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinden Oluşan Çalışma Grubunun Anketlerinden Elde Edilen Bulgular	105
4.6.2. Araştırma Kapsamında Kullanılan Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi Konusundaki Eğilim Ölçeğinin Maddelerinin; Çalışma Gruplarına Göre Farklılıklarının Bulunmasına Yönelik Bulgular	110
4.6.3. Araştırma Kapsamında Kullanılan Bağımsız Değişkenlere Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi Konusundaki Eğilim Ölçeğinin Toplam ve Alt Boyut Puanları Farklılıklarının Belirlenmesine Yönelik Olarak Yapılan Hipotez Testleri Bulguları	171

SONUÇ	192
KAYNAKÇA	205
EKLER	
Ek – A (Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun)	209
Ek – B (5188 Sayılı Kanun ve Uygulama Yönetmeliğinde Gözetilecek Esaslar Hakkında Genelge)	217
Ek – C (Özel Güvenlik Personeli Örgütlenmesi Konusundaki Anket/Eğilim Ölçeği)	231
Ek – D (Özel Güvenlik Hizmetleri Yöneticisi Örgütlenmesi Konusundaki Anket/ Eğilim Ölçeği)	238
Ek – E (Özel Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticisi Örgütlenmesi Konusunda ki Anket/Eğilim Ölçeği)	243
Ek – F (Ölçek Madde Ortalama ve Standart Sapma Değerleri)	248
Ek – G (Sıfat Listesi)	255

TABLO LİSTESİ

	<u>Sayfa No</u>
Tablo 1. Özel Güvenlik Görevlilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	97
Tablo 2. Özel Güvenlik Görevlilerinin Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	98
Tablo 3. Özel Güvenlik Görevlilerinin Eğitim Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	98
Tablo 4. Özel Güvenlik Görevlilerinin Hizmet Yılı Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	99
Tablo 5. Özel Güvenlik Görevlilerinin Başka Bir Sektörde Çalışma Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	99
Tablo 6. Özel Güvenlik Görevlilerinin Daha Önce Çalıştıkları Sektör Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	100
Tablo 7. Özel Güvenlik Görevlilerinin Askerlik Durumu Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	100
Tablo 8. Özel Güvenlik Görevlilerinin Bu Sektörde Çalışma Nedenleri Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	101
Tablo 9. Özel Güvenlik Görevlilerinin Memnuniyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	101
Tablo 10. Özel Güvenlik Görevlilerinin Başka Bir Sektörde Çalışma Arzusu Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	102
Tablo 11. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	102
Tablo 12. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	103
Tablo 13. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Yöneticilik Kıdemi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	103
Tablo 14. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirketlerin Güvenlik Hizmeti Satın Alma Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	104
Tablo 15. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Özel Güvenlik Hizmetlerinden Memnuniyet Derecesi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	104
Tablo 16. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Özel Güvenlik Hizmetlerinin Gereklik Derecesi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	105

Tablo 17. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	105
Tablo 18. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	106
Tablo 19. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Eğitim Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	106
Tablo 20. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Özel Güvenlik Alanındaki Kıdemi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	107
Tablo 21. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Başka Bir Sektörde Çalışma Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	107
Tablo 22. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Daha Önce Çalıştıkları Sektör Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	108
Tablo 23. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Alanları İle İlgili Yurt Dışı Eğitim Alma Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	108
Tablo 24. Araştırmanın Çalışma Grupları Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	109
Tablo 25. Çalışma Gruplarına Göre “Ülkemizde artan terör olayları; özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliğini arttırmıştır” Maddesine(1) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	110
Tablo 26. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik sistemlerinin tek görevi; kişi ve malların korunup gözetilmesidir” Maddesine(2) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	111
Tablo 27. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri; suç işleyenleri cezalandırma yetkisine sahiptir” Maddesine(3) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	112
Tablo 28. Çalışma Gruplarına Göre “Özel mülkiyetlerin korunmasında teknolojik cihazların kullanılması yeterlidir” Maddesine(4) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	113
Tablo 29. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlilerinin mutlaka eski askeri veya emniyet personeli olması gerekir” Maddesine(5) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	114
Tablo 30. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlilerinin bazı özel kişilik özelliklerine sahip olmaları gerekmektedir” Maddesine(6) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	115
Tablo 31. Çalışma Gruplarına Göre “Kurumların kendi bünyelerinde özel güvenlik birimi açmaları ve personeli çalıştırmaları güvenliğini sağlama açısından yeterlidir” Maddesine(7) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	116

Tablo 32. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik sektöründe çalışanlar yeterli teknik bilgiye sahiptirler</i> ” Maddesine(8) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	117
Tablo 33. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Kurumlar mutlaka güvenlik birimlerinde özel bir güvenlik şirketinden destek almalıdırlar</i> ” Maddesine(9) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik	118
Tablo 34. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Devletin güvenlik birimlerinin yeterli düzeyde çalışması durumunda özel güvenlik şirketlerine gerek yoktur</i> ” Maddesine(10) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	119
Tablo 35. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum</i> ” Maddesine(11) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	120
Tablo 35. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmetlerinin Türkiye’de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğunu düşünüyorum</i> ” Maddesine(12) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	121
Tablo 36. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik şirketlerinin eleman seçimlerinde gerekli özen gösterilmemektedir</i> ” Maddesine(13) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	122
Tablo 37. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik şirketlerinin örgütlenmesi yeterli değildir</i> ” Maddesine(14) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	123
Tablo 38. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik şirketlerinin yeterlilik açısından eşit olduklarını düşünüyorum</i> ” Maddesine(15) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	124
Tablo 39. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel şahıslar ve kurumlar; özel güvenlik şirketlerinin hizmetlerinden memnundurlar</i> ” Maddesine(16) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	125
Tablo 40. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmeti isteyen kurumlar ile özel güvenlik şirketleri ortak amaçlar etrafında birleşmişlerdir</i> ” Maddesine(17) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	126
Tablo 41. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmetlerinin içinde suçların engellenmesi ve suç işleme temayülünde bulunanların caydırılması bulunmaktadır</i> ” Maddesine(18) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	127
Tablo 42. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmetlerinin etkin çalışması sonucunda toplumlarda suç işleme oranları azalacaktır</i> ” Maddesine(19) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	128

Tablo 43. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlileri; görev tanımını aşan davranışlarda bulunmaktadır</i> ” Maddesine(20) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	129
Tablo 44. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlileri; ortak ahlaki ilkelere sahiptir</i> ” Maddesine(21) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	130
Tablo 45. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Yeni teknolojik sistemlerin gelişmesi; gelecek yıllarda özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artmasına neden olacaktır</i> ” Maddesine(22) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	131
Tablo 46. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlileri; toplumdandır gerekli saygıyı görmektedirler</i> ” Maddesine(23) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	132
Tablo 47. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlisi olmak; prestijli bir mesleğe sahip olmak demektir</i> ” Maddesine(24) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	133
Tablo 48. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik elemanları yetiştiren yüksek öğretim kurumlarının açılması zorunludur</i> ” Maddesine(25) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	134
Tablo 49. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik elemanları yeterli ekonomik güce sahiptirler</i> ” Maddesine(26) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	135
Tablo 50. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik elemanları can güvenliği sigortasına sahiptirler</i> ” Maddesine(27) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	136
Tablo 51. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik elemanlarının en önemli görevi; halkı özel güvenlik hizmetleri konusunda aydınlatmaktır</i> ” Maddesine(28) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	137
Tablo 52. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik kurumları; özel güvenlik hizmetlerinin gelişmesi için bünyelerinde AR-GE birimlerini açmalıdır</i> ” Maddesine(29) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	138
Tablo 53. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveni oluşmamıştır</i> ” Maddesine(30) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	139
Tablo 54. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirlir</i> ” Maddesine(31) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	140
Tablo 55. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeterli düzeydedir</i> ” Maddesine(32) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	141

Tablo 55. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeterli düzeydedir</i> ” Maddesine(32) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	142
Tablo 56. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Şirketlerin bünyesi içinde görev yapan elemanların tümü hizmet içi eğitimden geçmektedirler</i> ” Maddesine(33) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	143
Tablo 57. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmeti veren tüm şirketlerin ortak görev tanımları bulunmaktadır</i> ” Maddesine(34) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	144
Tablo 58. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Türkiye’de özel güvenlik hizmetleri konusunda personele verilen eğitim; kısa, teorik ve yetersizdir</i> ” Maddesine(35) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	145
Tablo 59. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlileri eğitim yetersizlikleri nedeniyle kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gitmektedirler</i> ” Maddesine(36) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	146
Tablo 60. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmetlerinin araç-gereç ve teçhizat yönünden modernizasyon sağlanmıştır</i> ” Maddesine(37) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	147
Tablo 61. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlileri; hizmette kullanmak zorunda olduğu silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamamaktadır</i> ” Maddesine(38) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	148
Tablo 62. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemektedir</i> ” Maddesine(39) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	149
Tablo 63. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; yetkin bir güvenlik yöneticisine sahiptirler</i> ” Maddesine(40) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	150
Tablo 64. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik programlarının yönetimi, denetimi ve geliştirilmesi konularında yeterli çalışmayı yapmaktadırlar</i> ” Maddesine(41) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	151
Tablo 65. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmeti satın alan ve veren kurumların özel güvenlik personeline verilecek ücret konusunda ortak tutumları bulunmaktadır</i> ” Maddesine(42) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdelerik Dağılım	152

Tablo 66. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Kurumların kabul edilmiş güvenlik planları bulunmaktadır</i> ” Maddesine(43) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	153
Tablo 67. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik şirketleri masrafları azaltma çabası ile istihdam edilen güvenlik görevlilerinin eğitimine fazla önem vermemektedirler</i> ” Maddesine(44) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	154
Tablo 68. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>İşveren firma; özel firmasının yönetim hiyerarşisini anlamakta ve saygı göstermektedir</i> ” Maddesine(45) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	155
Tablo 69. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik firmaları; hizmet verdiği kurumların özel güvenlik görevlilerinin denetimini etkin olarak yapmaktadır</i> ” Maddesine(46) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	156
Tablo 70. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik şirketine bağlı olarak çalışan güvenlik personelinin bağlılıkları, kurum nezdinde çalışan meslektaşlarından daha yüksektir</i> ” Maddesine(47) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	157
Tablo 71. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Genel ve Özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları birbirlerinden kesin olarak ayrılmıştır</i> ” Maddesine(48) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	158
Tablo 72. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmetlerinin görevleri; kamu güvenlik hizmetlerine bağımlıdır</i> ” Maddesine(49) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	159
Tablo 73. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>5188 sayılı özel güvenlik teşkilatı yasası; çağdaş ve etkin özel güvenlik hizmetlerinin verilmesini engellemektedir</i> ” Maddesine(50) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	160
Tablo 74. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik şirketlerinin organizasyon yapısı; bilimsel bir yapıya sahip değildir</i> ” Maddesine(51) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	161
Tablo 75. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik personeline eğitim verecek yetkin eğitmenler bulunmamaktadır</i> ” Maddesine(52) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	162
Tablo 76. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik şirketi yöneticileri etkin yönetici özelliklerine sahiptir</i> ” Maddesine(53) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım	163

Tablo 77. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlilerine halk yeterli saygıyı göstermemektedirler</i> ” Maddesine(54) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	164
Tablo 78. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Kurumlar bünyelerinde çalıştırdıkları güvenlik görevlilerine, görev tanımlarının dışında işler yaptırılmaktadır</i> ” Maddesine(55) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	165
Tablo 79. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlileri, insanlarla sağlıklı iletişim kurmaktadır</i> ” Maddesine(56) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	166
Tablo 80. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik görevlileri, görev süresince suç engellemeye yönelik dikkatli gözlem yapamamaktadırlar</i> ” Maddesine(57) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	167
Tablo 81. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel ve tüzel kişiler, özel güvenlik teşkilatlarının varlığı ve görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirler</i> ” Maddesine(58) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	168
Tablo 82. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik elemanları vasıfsız bireyler arasından seçilmektedir</i> ” Maddesine(59) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	169
Tablo 83. Çalışma Gruplarına Göre “ <i>Özel güvenlik hizmeti veren şirketler, yaptıkları görevin niteliğine göre farklı misyon ve vizyona sahiptirler</i> ” Maddesine(60) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı	170
Tablo 84. Araştırma Grupları Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarının Tanımlayıcı İstatistik Değerleri	171
Tablo 85. Araştırma Grupları Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi(ANOVA) Sonuçları	173
Tablo 86. Araştırma Grupları Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan LSD Testi Sonuçları	175
Tablo 87. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları	177

Tablo 88. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları	178
Tablo 89. Güvenlik Görevlilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları	179
Tablo 90. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları	181
Tablo 91. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları	182
Tablo 92. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları	183
Tablo 93. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Özel Güvenlik Sektöründen Önce Başka Bir Sektörde Çalışma Durumu Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları	184
Tablo 94. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Güvenlik Alanından Önce Çalıştığı Kurum Türü Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları	185
Tablo 95. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Yurt Dışında Özel Güvenlik Hizmetleri İle İlgili Eğitim Alma Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları	187
Tablo 96. Güvenlik Görevlilerinin Özel Güvenlik Sektöründe Çalışmaktan Duyduğu Memnuniyet Durumu Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları	188
Tablo 97. Güvenlik Görevlilerinin Fırsatları Olsa Başka Bir Sektörde Çalışma İsteği Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları	189

Tablo 98. Güvenlik Görevlilerinin Algılarına Göre İdeal Özel Güvenlik Görevlisinin
Kişilik Özellikleri

190

KISALTMALAR

ABD	Amerika Birleşik Devletleri
AMSC	Havacılık ve Denizcilik Güvenlik Yasası - The Aviation and Maritime Security Act
ASIS	American Society for Industrial Security
CPP	Sertifikalı Profesyonel Koruma
FBI	Federal Bureau of Investigation
GKK	Geçici Köy Korucusu
GMB	General Municipal Boiler
KİT	Kamu İktisadi Teşkilatı
LEIU	Kanunları Uygulama Haber Alma Birimi
MİT	Milli İstihbarat Teşkilatı
MSB	Milli Savunma Bakanlığı
ÖGT	Özel Güvenlik Teşkilatı
SAS	Özel Hava Gücü - Special Air Service
TFPS	Özel Güvenlik Görev Kuvveti - Task Force on Private Security
TSK	Türk Silahlı Kuvvetleri

GİRİŞ

İnsanlığın varoluşundan bugüne İnsanoğlunun en önemli güdülerinden bir tanesi de kendisini ve içinde bulunduğu ortamı dışarıdan gelebilecek tehlikelere karşı korumak olmuştur. Yönetim Bilimci Abraham MASLOW, “İnsanoğlunun İhtiyaçlar Hiyerarşisi Piramidinde” güvenlik ihtiyacını fizyolojik ihtiyaçlardan (yemek-içmek) sonra ikinci sırada konumlandırmıştır.

Tehlikelerden korunma arzusu, kişinin kendisi ve ailesi için ya da içinde yaşadığı toplum adına olabilmıştır. İnsanlar güvenliklerinin sağlanması karşılığında devlet denilen olguya hak ve özgürlüklerinden feragat ederek bir kısım sorumluluklar yüklemişlerdir. Devlet kavramının oluşumu ve bir kurum olarak kurulmasının altında bu düşünce yatmaktadır. İnsanlar güvenliklerinin sağlanmasını bir üst otoriteye havale etmişlerdir. Bunun içindir ki güvenlik konusu yüzyıllardan bugüne devletin en temel fonksiyonları arasında sayılmıştır.

21.yüzyıla yaklaşırken artık insanlık, teknolojideki baş döndürücü hıza rağmen birçok sorunla karşı karşıyadır. Genel anlamıyla dünyada sanayi toplumundan uzay çağına geçiş süreci yaşanırken sanayileşme ve kentleşmenin getirdiği sorunlar içinden çıkılamayacak bir hal almıştır. Suçların çeşitleri ve suçların nitelikleri hızla değişmiş ve devletin bu suçlarla mücadele etmesi zorlaşmıştır. Tezde açıklanacak birçok nedenlerden ötürü devletin görevlerinin ve fonksiyonlarının artması sonucu devletin yapısı hantallaşmıştır. Devletin fonksiyonlarında ki artış, temel görevi kabul edilen kamu düzeninin ve güvenliğinin sağlanması konusunda bir takım zaafaların ortaya çıkmasına yol açmıştır.

Bu çalışmanın amacı, dünyada ve Türkiye'de güvenlik denilen olgunun nedenlerine, gelişimine ve sorunlarına bilimsel bir bakış getirmektir. Güvenlik sektörünün geldiği nokta nedir? Ne olmalıdır? Gelecekte hangi noktalara ulaşacaktır? Sorularına cevap aranacaktır. Bu çalışmalar yapılırken olayın tarihsel ve sosyolojik boyutlarını incelenip nedensellik bağı bulunmaya çalışılmıştır. Çünkü bugünkü sorunların kaynağı geçmişten bugüne süregelen uygulamalardır. Bütün bu anlatılmaya çalışılan konular, özel güvenlik

sistemi denilen kavramın daha etraflı bir şekilde incelemesini sağlayacak olması yönüyle bir kıymet ifade etmektedir.

Bu tez çalışmasında ayrıca teorik olarak anlatılan, Türkiye'deki güvenlik hizmetlerinin sorunları ve özel güvenliğe yönelik uygulamaların geçerliliğini test etmeye yönelik bir araştırma yer almaktadır. Son yıllarda, özellikle de yaşanan terör olaylarının sivillerin bulunduğu çevrelerde daha sık ortaya çıkmasıyla birlikte, öneminin giderek arttığına inanılan özel güvenlik şirketleri, artık Türkiye'nin vazgeçilmez bir parçasını oluşturmaktadır.

Özel güvenlik şirketlerinin sayısında meydana gelen artışlar; özel güvenlik şirketlerindeki artıştan önce hazırlanmış bir takım düzenlemelerin yetersiz ve bu gibi şirketlerin yaşayabileceği düşünülen sorunların da şu anki ortam koşullarında eksik olarak saptandığını ortaya çıkartmaktadır.

İşte yukarıda açıklanan eksiklikleri tamamlamak için hazırlanan bu araştırma; "daha önceki bölümlerde ifade edilen güvenlik hizmetlerinin sorunları ve özel güvenliğe yönelik uygulamaların, Türkiye'deki özel güvenlik şirketlerinde kesinlikle görüldüğü düşüncesinden hareketle" teorik olarak anlatılan bu sorunların ve uygulamaların Türkiye'deki özel güvenlik şirketlerinde gerçekten de görülüp görülmediğini belirleme amacını taşımaktadır.

Araştırmanın kapsamının özel güvenlik sektörü oluşturmaktadır. Araştırmanın sağlayacağı yarar ise, özel güvenlik hizmetlerinde yaşanan sorunların ortaya çıkarılmasının, sorunların çözümü için devlet ve özel güvenlik şirketlerinin farklı bakış açıları kazandırmasıdır. Ayrıca, özel güvenliğe yönelik Türkiye'deki uygulamaları ortaya koyarak, bu uygulamaların güncelleştirilme ihtiyacını da gözler önüne sermesidir.

Bugün Türkiye'de özel güvenlik denilen olgu üzerinde resmi ya da gayri resmi çok az inceleme ya da araştırmanın yapılmış olması, şüphesiz bu çalışmada zorluklarla karşılaşılmasına yol açmıştır. Gerekli ve yeterli bilgi, belge ve istatistiklerin olmayışı, kısmen olan kaynakların da çok yetersiz oluşu, biraz bu konunun öneminin yeni yeni kavranıyor olmasından, biraz da bizim devletimize özgü özelliklerden

kaynaklanmaktadır. Elimizde bulunan en önemli kaynak 5188 sayılı (önceki 2495 sayılı) Özel Güvenlik Teşkilatı (ÖGT) kuruluş yasası ve bu yasaya göre çıkarılan yönetmeliklerdir. Mevcut uygulamalara dayanak teşkil eden bu yasanın günümüz ihtiyaçlarına ne ölçüde cevap verebildiği, eksik kalan yönleri ve sorunların çözümüne katkıda bulunabilecek bir kanun taslağı hazırlanması konusu çalışmanın son bölümünde etraflıca değerlendirilecektir. Güvenlik ile ilgili olarak devlet bünyesinde yer alan kolluk kuvvetleri yanında güvenlik hizmeti veren firmaların varlığı artık bir gerçek haline gelmiştir. Bu gerçekten yola çıkarak güvenlik sektöründe uygulanabilecek ideal bir çalışma nasıl olmalıdır? Şeklinde bir değerlendirme, çözüm önerileri bölümünde yapılacaktır. Diğer tabirle durumdan vazife çıkarılarak bu konudaki eksikliklerin tespit edilip, çözümlerin üretilmesine çalışılacaktır. Bu amaçlar doğrultusunda hazırlanan tez çalışmasının aşamaları şu sırayı takip etmektedir:

Birinci bölümde; yönetimle ilgili olarak verilen çeşitli tanımlar ve yönetimin temel fonksiyonlarından ayrıntılarıyla söz edilecektir. Yönetimin fonksiyonları içinde, güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesinden bahsedilerek güvenliğin tanımı, güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi, özelleştirilmesi, Avrupa ülkelerinde ve ABD'de güvenlik hizmetlerindeki özelleştirme uygulamaları açıklanacaktır. Özel Güvenlik Sistemi; özel güvenlik sisteminin faaliyet alanları, özel güvenlik sisteminin görev ve yetkileri, özel güvenlik sisteminin fayda ve avantajları, özel güvenlik sisteminin sorunları kısaca açıklanmaya çalışılacaktır. Türkiye'de Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi; Türk Silahlı Kuvvetleri, Milli İstihbarat Teşkilatı, Genel Kolluk Örgütleri, Özel Kolluk örgütlerinden bahsedilecektir. Ayrıca, Türkiye'de Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi; özel güvenlik kavramı, özel güvenliğin tarihçesi, özel güvenlik sisteminin yapısı, Türkiye'de özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesinde ki yasal dayanaklardan kısaca bahsedilecektir. **İkinci bölümde;** Özel güvenlik sistemi ve faaliyet alanları, görev ve yetkilerinden bahsedilmiştir. Ayrıca; özel güvenlik sisteminin faydaları ve ülkemizdeki özel güvenlik sisteminin sorunları üzerinde durulmuştur. **Üçüncü bölümde;** Türkiye'de kamu ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi açıklanmıştır. **Dördüncü bölümde;** özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ile ilgili bir uygulama çalışması gerçekleştirilmiştir.

I. BÖLÜM

YÖNETİMİN TANIMI ve TEMEL FONKSİYONLARI

Yönetim, insanlık tarihi boyunca örgütlenmiş toplumların ilgi duydukları bir kavram olmuştur. İnsanlar çeşitli nedenlerden dolayı amaçlarına ulaşabilmek için, başkaları ile işbirliği yapmayı ve tek başlarına ulaşamadıkları amaçlarına bu işbirliği sayesinde ulaşmayı zorunlu görmüşlerdir.¹

Yönetim, bir grup insanı belirlenmiş amaçlara doğru yönlendirme, aralarında ki işbölümü, işbirliği ve koordinasyonu sağlama çabalarının toplamıdır.²

Yönetim bilimi; idarenin kuruluş ve işleyişini inceleyen politika biliminin bir koludur. Bir başka deyimle, yöneticilerin çalışmalarını inceleyen politika biliminin bir koludur. Konuları idare hukukunun konuları ile benzerlik gösterir. Fakat yönetim bilimi konuyu bir başka açıdan yönetimin temel fonksiyonlarını kullanarak değişik biçimde inceler.³

Yönetim kavramı, yüzyıllardan bu yana ilgi duyulan bir alan olmakla birlikte, gelişmesi ancak endüstri devrimi ile olmuştur. Çünkü 18 yüzyılda başlayan endüstri devrimine kadar üretime dayalı kuruluşlar mevcut değildir.⁴

Sistem yaklaşımı, yönetim birimlerinin birbiri ile ilişkilerinin niteliğini inceler. Yönetim olaylarını başka olaylarla ve dış çevre şartlarıyla ilişkili olarak incelemektedir. Temelde bütünün amacını gerçekleştirmesi söz konusudur. Önemli olan bütündür, parçalar bütüne katkıda buldukları ölçüde önemlidir. Ancak insan da bir alt sistem olarak sistemin ayrılmaz ve ihmal edilemeyecek önemli bir unsurudur.⁵

¹ İter AKAT, Gönül Budak ve Gülay BUDAK; **İşletme Yönetimi**, İzmir; Beta Basım Yayın Dağıtım, 1994, s. 7

² Erol EREN; **Yönetim ve Organizasyon (Çağdaş ve Küresel Yaklaşımlar)**, İstanbul; Beta Yayın, Nisan 2003, 6.Baskı, s. 3

³ İsmail DALAY; **Yönetim ve Organizasyon İlkeleri Teoriler ve Stratejiler**, Adapazarı, 2001, s. 34

⁴ Mümin ERTÜRK; **İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon**, İstanbul; Beta Basım Yayın, 1995, s. 5

⁵ Tamer KOÇEL; **İşletme Yöneticiliği**, İstanbul; İ.Ü. İşletme Fakültesi Yayın No: 205, 1993, s. 158

Yönetim, başta insanlar olmak üzere parasal kaynakları, donanımı, demirbaşları, hammaddeleri, yardımcı malzemeleri ve zamanı birbiriyle uyumlu, verimli ve etkin kullanılacak kararlar alma ve uygulama süreçlerinin toplamıdır.⁶

Yönetim kavramı; “Değişen çevrede sınırlı olan kaynakları kullanarak, organizasyon amaçlarına etkili ulaşmak için başkaları ile işbirliği yapmaktır” diye tanımlanabilir. Yönetim kavramı ile ilgili olarak; bir grup faaliyeti olması, beşeri olması, işbirliği, işbölümü ve uzmanlaşmayı gerektirmesi, evrensel ve hiyerarşik özelliğe sahip olmasından söz edilebilir.⁷

1.1. YÖNETİMİN TANIMI

"Sanatların en eskisi, bilimlerin en yenisi" olarak nitelenen yönetim bilimi ile ilgili kavramların tamamı henüz tam bir açıklığa kavuşmadığından, çeşitli bilim dalları yönetimi, değişik şekillerde tanımlanmaktadır.⁸

Yönetim, başka insanların çalışmaları ile sınırlı kaynaklardan birçoğunun etkili ve eşit olarak elde edilmesi için değişen bir çevrede örgütsel amaçları başarma sürecidir.⁹

Yönetim, başka insanlar vasıtasıyla iş görme ve belirli hedeflere erişme süreci olarak görüldüğü gibi bazıları tarafından da “elde ki olanakları en iyi şekilde kullanarak işlerin en basit şekilde daha ucuz ve daha iyi yapılma süreci olarak da değerlendirilmektedir.¹⁰

Yönetim, amaçların etkili ve verimli bir biçimde gerçekleştirilmesi için bir insan grubunda işbirliği ve eş güdümlenme sağlamaya yönelik olarak sürdürülen çalışmaların tümüne denmektedir.¹¹

⁶ Erol EREN; a.g.e., s. 3

⁷ Ş.Alpaslan GÖRMÜŞ;“İşletmelerde Kalite ve Verimliliğin Sağlanmasında Çalışanların Yönetime Katılmasının Yönetim Teorileri ve Fonksiyonları Açısından Önemi”, **Ekonomik ve Teknik Dergi: Standard**, Yıl: 2001, Sayı: 474, Haziran, s. 85

⁸ Tamer KOÇEL; **İşletme Yöneticiliği**, İstanbul; Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., 5. Baskı, 1995, s. 8

⁹ John NAYLOR; **Management**, England; Pearson Education Limited, 2.Baskı, 2004, s. 6

¹⁰ İsmail EFİL; **İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon**, Bursa; VİPAŞ AŞ., , 1998, s. 1

¹¹ İlter AKAT vd.; s. 9

Mesela siyaset bilimcilerine göre yönetim; devlet yönetimi ve iktidarın örgütlenmesi olarak nitelendirilirken, iktisatçılar yönetimi, tabiat, emek ve sermayeyle birlikte üretim faktörlerinin bir parçası olarak görmektedir. Bunlara karşın yönetim ve organizasyon düşünürlerine göre yönetim, bir yetki sistemi olarak kabul edilir.

Yönetim, organizasyon amaçlarının etkili ve verimli bir şekilde gerçekleştirilmesi amacıyla planlama, örgütlenme, yöneltme, koordinasyon ve kontrol fonksiyonlarına ait kavram, ilke, teori, model ve tekniklerin sistematik ve bilinçli olarak uygulanmasıdır.¹²

Yönetim ile ilgili düşüncelerin farklılıklar taşıması, doğal olarak birçok yönetim tanımının ortaya çıkmasına neden olur. Bunlardan bir kaçını şu şekilde sıralamak mümkündür.¹³ Yönetim, belirli amaçlara başkalarını işbirliği ile ulaşma eylemidir.

Yönetim, başkalarının çabalarını eş güdümlenerek belirli amaçlara yönlendirme işidir. Yönetim, belirlenen amaçlara ulaşmak için planlama, örgütlenme, yürütme, koordinasyon ve kontrole ilişkin teori, model, yaklaşım ve ilkelerin maharetle uygulamaya götürülme sürecidir.¹⁴

Tanımında ifade edilen planlama, örgütlenme, yürütme, koordinasyon ve kontrol kavramları, aynı zamanda yönetimin temel fonksiyonlarını oluşturmaktadır.

1.1.1. Yönetim Kavramı

Yönetim kavramı; “Değişen çevrede sınırlı olan kaynakları kullanarak, organizasyon amaçlarına etkili ulaşmak için başkaları ile işbirliği yapmaktır” diye tanımlanabilir. Yönetim kavramı ile ilgili olarak; bir grup faaliyeti olması, beşeri olması, işbirliği, işbölümü ve uzmanlaşmayı gerektirmesi, evrensel ve hiyerarşik özelliğe sahip olmasından söz edilebilir.¹⁵

¹² Ömer DİNÇER ve Yahya FİDAN; **İşletme Yönetimine Giriş**, İstanbul; Beta Bas. Yayım, 1996, 2.Baskı, s. 22

¹³ Ömer DİNÇER; **İşletme Yönetimi**, İstanbul; Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., 1. Baskı, 1996, s. 3-4

¹⁴ Ali AKDEMİR; **İşletme Bilimine Giriş**, Kütahya; Abacılar Ofset, 1995, s. 95

¹⁵ Ş.Alpaslan GÖRMÜŞ; **Standart Dergisi**, Sayı 474, Ankara 2001, s. 85

Yönetim kavramı bir asırdan daha uzun süredir geliştirilmekte olan bir kavram olup, ekonomik bir amaca dayalı olarak kurulan işletmelerin parasal, mekanik ve işgücünden meydana gelen kaynaklarının en uygun biçimde sevk ve idare edilmesini kapsamaktadır.¹⁶

Yönetim ve yönetici kavramları başkalarına iş gördürme, başkaları aracılığı ile işi başarma ve amaçlara ulaşmanın söz konusu olduğu her durumda kullanılmaktadır. Ailesel yönetim, siyasal yönetim ve profesyonel olarak özetlediğimiz üç yönetim türü birbirinden kesin sınırlarla ayrılmış değildir. Bunların üçü de bir arada bulunabilir; ama önemli olan ekonomik gelişmeye paralel olarak bu türlerin etkinlik ve yaygınlık derecelerinin değişmesidir. Başkaları vasıtasıyla iş görme tanımına yani yönetime daha yakından bakarsak, bunun teknik, beşeri ve kavramsal olmak üzere üç boyutu olan bir faaliyetler topluluğu olduğunu görürüz.

Yönetim, bir örgütü ya da örgütün planlama, örgütleme, yöneltme ve kontrol işlevlerinin birisini idare etmek için gerekli görev ve aktiviteleri içerir.¹⁷

Yöneticilerin sahip olması gereken teknik yetenek; yöneticinin doğrudan yönetmekle sorumlu olduğu alan hakkında gerekli bilgiye sahip olmasını ifade eder. Beşeri ilişkiler yeteneği; insanlarla işbirliği yaparak onları çalışmaya yönlendirme yeteneğidir. Kavramsal yetenek; işletmenin bütününe yönelik, politika ve stratejiler geliştirmeyi ifade eder. Yönetimin incelenmesi ise geçen yüzyılda başlamıştır. Yönetim olayına farklı yaklaşımlar; neo-klasik ve modern olarak gruplanabilir. Klasik yöntemin teorisini bilimsel yönetim, yönetim süreci yaklaşımı ve bürokrasi olmak üzere ayrı akımlar halinde inceliyoruz.

İşletmeler, çeşitli alanlarda mal ve hizmet üretmekte olup, insanların gereksinimlerini karşılamaktadırlar. Yönetim; amaçların etkili ve verimli bir biçimde gerçekleştirilmesi

¹⁶ Mümin ERTÜRK; **İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon**, İstanbul; Beta Basım Yayın, 1998, s. 5

¹⁷ Don HELLRIEGEL, Susan E.JACKSON and John W.SLOCUM; **Management: A Competency-Based Approach**, Canada; South-Western, 2002, 9. Baskı, s. 7

için bir insan grubunda işbirliği ve eş güdümlene sağlamaya yönelik olarak sürdürülen çalışmaların tümüne denir.¹⁸

Bilimsel yönetimde, üretim süreçlerinin plânlanması ve kontrolü; yönetsel teoride, hiyerarşik yapılanma ve bürokrasi modelinde bürokratik iç etkinliğe ilişkin kurallar önerilmektedir. Neo klasik teori, ağırlıklı olarak insan unsuru üzerinde durur. Modern teorinin temel yaklaşımı ise, olayları sistem bakış açısı ile ve çevre etkileşimi ile birlikte değerlendirmesidir.

Günümüzün gelişmiş ve modern denilebilecek insanı tarafından duyulabilecek özlem ve gereksinmelerin karşılanabilmesi ancak üstün düzeyde işbirliği yoluyla mümkün olabilir. Örneğin, gecekondulara bir şekil verilebilmesi, çevre kirlenmesinin önlenmesi, görüş ve inançlarını açıklayabilmeleri konusunda kişilere serbestlik tanınması, hayat standardının yükseltilmesi, sosyal ve kişisel yönden daha birçok amaçların gerçekleştirilebilmesi, insanlar arasında "işbirliği" yoluyla mümkün olabilir.

Yöneticilik işi, çalışanlar arasında böyle bir işbirliği havası yaratabilmektedir. Yöneticilerden beklenen şey, insan, makine ve para gibi değerli, fakat örgütlenmemiş kaynaklardan tam olarak yararlanabilmektedir. Bundan başka yönetici işletme içi ve dışı etkinlikleri koordine eden ve kuruluşa bağlı elemanları ortak bir amacı gerçekleştirebilmeleri yönünden özendirir, onlarda şevk uyandıran kimsedir.

Diğer bir ifade ile yönetim belirli amaçlara ulaşmak için ilk olarak insanlar olmak üzere parasal kaynakları, donanımı, demirbaşları, hammaddeleri, yardımcı maddeleri ve zamanı birbiriyle uyumlu, verimli ve etkin kullanılacak kararlar alma ve uygulama süreçlerinin toplamıdır.¹⁹

Yönetim, insanların çalışması ve diğer örgütsel kaynakların katkısı ile örgütsel amaçlara ulaşma sürecidir. Yönetimin üç temel özelliği vardır. Bunlar;²⁰

¹⁸ İltar AKAT vd; s. 8

¹⁹ Mustafa GÜMÜŞ; **Yönetimde Başarı için Altın Kurallar**, İstanbul; Alfa Basım Yayın Dağıtım, 1995, s. 374

²⁰ Samuel CERTO; **Modern Management**, New Jersey; Pearson Education Inc., 2003, 9.Baskı, s. 7

- Devam eden ve birbiriyle ilgili aktiviteler serisi ya da süreci olması,
- Örgütsel amaçlara ulaşmayı içermesi,
- İnsanların ve diğer örgütsel kaynakların çalışması ve katkısıyla amaçlara ulaşması,

1.1.2. Yönetimin Tarihçesi

Yönetim insanlık tarihi kadar eski bir kavramdır. Ancak bir disiplin olarak, sistemli bir biçimde incelenmesi oldukça yenidir.

Yönetim bilimi 18. yüzyıl endüstri hareketiyle önem kazanmıştır, ancak yönetim faaliyetinin tarihi insanlık tarihi kadar eskidir. Bireylerin bir arada yaşamaya başlamalarıyla birlikte yönetim faaliyetine gerek duyulmuştur.²¹

Yönetim kuruluşların ve örgütlerin faaliyetlerinin düzenli ve bilinçli bir şekilde yürütülebilmesini ve bu yoldan da bireylerin gereksinmelerinin karşılanmasını sağlar.

Yönetim, bireylerin gereksinimlerini gruplar tarafından yapılan faaliyetler yoluyla karşılamaya çalışması sonucu ortaya çıkar. Bu yolla, hem grubun hem de bireyin amaçlarının gerçekleşmesi kolaylaştırılmış olur. O halde, yönetim, gerek bireylerin, gerekse toplulukların belirli türden amaçlarının gerçekleştirilebilmesini kolaylaştırmaya yönelik bir faaliyettir. Aile, klan ve kabileler, devletler ve dini kuruluşlar bütün bu ve benzeri örgütlerin tarih boyunca belirli amaçların gerçekleştirilebilmesi için çaba harcadıklarını görürüz. Örgütler, bireyler tarafından kurulur. Bireyler, kendilerini koruyabilmek, yaşamlarını renklendirebilmek ve zenginleştirebilmek ve daha pek çok çeşit gereksinimlerini karşılayabilmek için örgütler kurarlar.

Yönetim tarihinde organizasyon teorilerini getirdikleri yaklaşımlar dört ana başlık altında incelemek mümkündür. Klasik organizasyon teorileri ve neo-klasik organizasyon teorileri; kapalı çevre düşüncesi çerçevesinde bazı yaklaşımlar geliştirmiş,

²¹ İnan ÖZALP; **İşletme Yönetimi**, Eskişehir, Birlik Ofset, 2000, s. 37

çağdaş organizasyon teorileri ve post modern organizasyon teorileri ise; açık çevre düşüncesi çerçevesinde bazı yaklaşımlar geliştirmişlerdir.

Endüstri devriminin başlamasına kadar olan uzun geçmişi, “işletme kavramı öncesi “devir” veya “bilimsel öncesi devir” şeklinde nitelendirmek mümkündür.²²

Bilimsel öncesi dönem, bilimsel yönetim dönemine kadar devam etmiştir. Yönetimle ilgili bilgiler ve kayıtlar çok eskilere dayanmaktadır. Bu kayıtlar arasında Mısırlılar, eski Yunanlılar ve eski Romalılara ait olanlar belirtilebilir. Eski Mısır, Yunan, Çin ve Roma tarihlerine bakıldığında sayısız sorunların olduğu görülür. Buna ilaveten Katolik kilisesi, askeri organizasyonlar da sayılabilir.²³

Klasik ve neo-klasik yönetim yaklaşımlarında, bilim adamları ve uygulamacılar işletmelerde etkin ve verimli kaynak kullanımını sağlamak amacıyla muhtelif araştırmalar yapmışlar, kendilerine göre en iyi yönetim tarzını bulmaya çalışmışlardır. Burada amaç, bilimsel metot kullanarak yapılan araştırmalarda her işletme için geçerli “en iyi” yöntem anlayışını, yöntem ve tekniklerini, yapılarını bulabilmektir. Bu konular ele alınırken temelde ekonomik ve rasyonel düşünce sistemine dayanan analizlerle sonuçlar aranmaya çalışılır.²⁴

Yönetimin bilimsel nitelik kazanması nedenlerinin başında buharlı makineleri bulan James Watt ve Mathew Robinson Boulton’un çalışmaları gelir. Bugün büyük gelişme gösteren fabrika sistemi buhar makinelerinin kullanılmasıyla gelişme sürecine girmiş ve buhar makineleri işletmelerde verimi artırmıştır. Aynı şekilde bu makinelerin kullanılmasıyla sermaye ihtiyacı ve sermaye giderleri de yükselmiştir.²⁵

1.2. YÖNETİMİN TEMEL FONKSİYONLARI

Yönetimin tarifini yapacak olursak; basit bir ifade ile bir kuruluşta hedefe ulaşma yolunda yapılan çalışmaların düzenlenmesidir. Başka bir ifade ile bir amaca ulaşmak

²² Mümin ERTÜRK; a.g.e., s. 6

²³ İnan ÖZALP; a.g.e., s. 37

²⁴ Hayri ÜLGEN ve Kadri MİRZE; **İşletmelerde Stratejik Yönetim**, İstanbul; Literatür Yayınları, 2004, s. 17

²⁵ İnan ÖZALP; a.g.e., s. 40

için başkaları ile işbirliği yapmak, başkalarına iş yaptırma faaliyetidir. Bu açıklamalardan da anlaşılacağı gibi yönetim, amaçlara yönelmiş, beşeri ve psiko-sosyal özellikte bir süreçtir.²⁶

Yönetim tanımında yer alan kavramların, aynı zamanda yönetim fonksiyonlarını da meydana getirmesi, bu kavramların yakından incelenmesinin gerekliliğini ortaya koymaktadır. Buradan hareketle incelenecek kavramlar planlama, örgütleme, yürütme, koordinasyon ve kontrol sırasıyla ele alınacaktır.

Klasik yönetim teorisinin önemli bir yaklaşımı ve yönetim ile ilgili yapılan tanımların ortak yanı, yönetimin bir süreç olarak nitelendirilmesidir.²⁷

Yönetim sürecini oluşturan fonksiyonlar örgütün tüm basamaklardaki yönetim faaliyetlerinin özüdür. İşletme için bu fonksiyonlar işletmenin bütün faaliyetlerinde yerine getirilir. Yönetim fonksiyonları arasında çok yakın ilişkiler vardır.²⁸

Yöneticiler; beşeri, fiziki ve bilgi kaynaklarını etkili bir biçimde birleştiren ve bu kaynakları örgüt amaçlarını başarmak için kullanan kişilerdir. Yöneticinin planlama, örgütleme, yöneltme, koordinasyon ve kontrol sürecini gerçekleştirmek temel sorumluluğudur. Bu yönetim sürecini ve beşeri, fiziki ve bilgi kaynaklarını kontrol eden kişidir.²⁹

Yönetim, işletme amaçlarına etkili ve verimli bir şekilde ulaşmak için planlama, örgütleme, yöneltme, koordinasyon ve denetim fonksiyonlarının yerine getirilmesidir.³⁰

1.2.1. Planlama

Planlama, yönetimin en genel fonksiyonudur. Diğer yönetim fonksiyonları, planlama fonksiyonunun bir devamı niteliğindedir. İşletme yönetiminin görevi işletmeyi gereği gibi

²⁶ Mümin ERTÜRK; a.g.e., s. 5

²⁷ Tamer KOÇEL; **İşletme Yöneticiliği**, İstanbul; Beta Yayın Basım, 2003, s. 64

²⁸ İsmail EFİL; **İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon**, İstanbul; Alfa Basım Yayın, 1999, s. 74

²⁹ Ricky W.GRIFFIN; **Management**, Boston; Houghton Mifflin Company, 2002, 7.Baskı, s. 8

³⁰ İsmail MUCUK; **Modern İşletmecilik**, İstanbul; Türkmen Kitapevi, 2003, s. 129

yönetmek ise, onun en tabii bir faaliyeti de planlama yapmaktır. Örgütlerin gereği gibi yönetilmesi, planlama çalışmalarının başarısına bağlı olmaktadır.³¹

Planlama, örgütün amaçlarını tanımlamayı, bu amaçları başarmak için kapsamlı bir strateji oluşturmayı ve örgütsel faaliyetleri koordine etmek için ayrıntılı düzenlemeler geliştirmeyi içerir.³²

Planlama; örgütlenme, liderlik ve kontrol fonksiyonları yardımıyla eldeki kaynakları etkin ve verimli bir biçimde kullanarak, belirlenmiş amaçlarına ulaşma sürecidir.³³

Planlama konusunda çok çeşitli tanımlar geliştirmek mümkündür. Ancak, çok çeşitli tanımların tamamının ortak yönleri bulunduğu için, hemen tüm tanımları kapsayan tek bir tanımla yetinmenin daha yararlı olacağı düşünülmektedir. Bu nedenle de planlamanın "gelecekte ulaşılmak istenen hedefleri ve hedeflere ulaştıracak faaliyetleri belirleme işlemi" olarak tanımlanmasının daha doğru olacağına inanılmaktadır.³⁴

Planlama; yönetim ile ileri bakmaktır diyen Fayol ileriye görmenin yönetimin temel elemanlarından biri olduğunu belirtmiştir. Fayol belirli bir yönetim döneminde sadece bir plan olması gerektiğini aynı zamanda birden fazla planın olmasının karışıklık ve düzensizlik yaratacağını ancak planın çeşitli kısımlara ayrılabilceğini belirtmiştir. Fayol planın hazırlanması için kişilerin katılması gerektiğini ifade etmiştir.³⁵

İşletmeler, içinde buldukları dinamik ve çalkantılı çevre koşulları nedeniyle, rasyonel bir biçimde çalışmak durumundadırlar. Yani, işletmeler mevcut araç ve kaynaklardan en fazla verimi sağlamak, maliyetleri düşürmek ve gelecekte ki riskleri azaltmanın yollarını aramak zorundadırlar. Bu açıdan planlamanın birçok yararının bulunduğu söylenebilir.³⁶

³¹ Ömer DİNÇER; a.g.e., s. 229

³² Stephen ROBBINS and Mary COULTER; **Management**, New Jersey; Prentice Hall, 2003, 7. Baskı, s. 176

³³ Erol EREN; a.g.e., s. 4

³⁴ Ali AKDEMİR; a.g.e., s. 101

³⁵ İnan ÖZALP; a.g.e., s. 91

³⁶ M.Şerif ŞİMŞEK, **Yönetim ve Organizasyon**, Konya; Günay Ofset, 2002, 7. Baskı, s. 122-123

Bu tanımdan hareketle planlamaya ilişkin unsurlar şu şekilde açıklanmaktadır:³⁷

- Planlama geleceğe yöneliktir.
- Gelecekte yapılacak işlerin zamanlarını belirlemeye yöneliktir.
- Yapılacak işleri sistematik şekle sokma eylemidir.
- Alternatif belirleyip karar alma işlemidir.
- İşlerde kimlerin görevlendirileceğini ortaya koyan bir eylemdir.
- Planlama günün gelişme değişimlerini içerir.

1.2.2. Örgütlenme

Planlamadan sonraki yönetim fonksiyonu örgütlenmedir. Örgütlenme, görevlerin ayrılması, departmanlarda ki görevlerin gruplandırılması ve departmanlara kaynakların tahsis edilmesi demektir.³⁸

Örgütlenme, planda belirlenen amaçlara ve bunlara ulaşmak üzere belirlenen yollara uygun bir örgüt yapısı kurmayı ifade eder. Örgütteki belli bir amacı gerçekleştirmek için önceden belirlenen iş ve mevkilere görevli seçimi, iş gören ve görevler arası çalışma düzenlerinin belirlenmesi örgütlenme çalışmalarını oluşturmaktadır.

Organize etme, işletmenin fonksiyon görebilmesi için yararlı olan her şeyi yapmakla ilgili bir faaliyet olarak nitelendirilmiştir.³⁹

Örgütlenme, planda saptanan amaç ve yöntemlerin daha yakından düzenlenmeleri ve yerleştirilmeleri anlamına gelir. Görevler ve yetkiler ile bunları yüklenecek çalışanlar karşılaştırılmakta, yetki ve sorumluluklar dağıtılmaktadır. Yetkinin üst ve merkez kademelerde yoğunlaştığı durumlarda alt kademelere daha az yetki dağıtılmış olduğundan bunların karar alma ve uygulama olanakları dardır. Merkezci organizasyonda görülen bu durumda işler yavaş yürür, zaman ve emek kaybı söz konusudur. Astarın yetişmek için gerekli olan deneyim kazanmaları zorlaşır. Buna

³⁷ Ali AKDEMİR; a.g.e., s. 101

³⁸ Richard L. DAFT; **Management**, Orlando; Dryden Press, 1997, 4. Baskı, s. 9

³⁹ İnan ÖZALP; a.g.e., s. 92

karşılık merkezkaç organizasyon diye bilinen örgütlenme modelinde alt kademelere daha geniş karar ve uygulama yetkisi verilmiştir. Astların işbaşında eğitimlerinin daha yararlı olduğu görülebilir.⁴⁰

Organize etme veya örgütleme; organizasyon yapısının oluşturulması ile ilgili faaliyetler topluluğunu, bir süreci ifade eder. Organize etmek bilinçli bir süreçtir. Organize toplum tarifli toplum demektir. Küçük veya büyük bir toplumda, ne kadar çok tarif varsa, o kadar organize olmuş bir toplumdur bahsedilebilir.⁴¹

Bir sistem içinde ve belirli ilkelere uyularak yönetilen bir işletme; en az girdiler kullanarak en fazla mal ya da hizmeti alabilmek için ekonomik üretimin koşullarını yerine getirmek, dolayısıyla etkin yönetime ve amaçlarına yönelmek için başvurduğu bir araçtır.⁴² Görüldüğü gibi örgütlemenin temeli planlamada yatmaktadır. Planlama, bir örgütün sosyal, ekonomik ve teknolojik tecrübesidir. Örgütlenme ise, bu tecrübelerin somutlaştırılmasıdır. Örgütlenme yoluyla bir örgüt, planlanan amaçları başarmaya çalışır ve bunları başarmak için gerekli faaliyetler tasarlanır. Bu faaliyetlerden alt faaliyetler türetilir ve her ikisi arasında uyum sağlanmaya çalışılır. Bu nedenle örgütlemenin işlevi, faaliyetlerden türetilen, kademe kademe örgütün en altındaki belli bir eyleme kadar uzanan, faaliyetler zinciri arasında eşgüdüm oluşturmaktır. Örgütlenme eylemi kişiye yönelik değildir. Yani faaliyetler ve görevler onları yerine getirecek kişilere bakılmaksızın düzenlenir.⁴³

Bir yönetici, amaçları düzenledikten ve uygulanabilir bir plan geliştirdikten sonra planı gerçekleştirmek için gerekli olan beşeri ve diğer kaynakları örgütlemek durumundadır. Örgütlenme, faaliyetlerin ve kaynakların nasıl gruplara ayrılacağını belirler.⁴⁴

Örgütlenme; işletme yönetiminde planlama işlevinden sonra gelen önemli işlem ya da işlemdir. Örgütlenme işlevi, işletme faaliyetlerinin gruplandırılmasında olduğu kadar, hedeflere götüren kararların alınacağı noktaları, çeşitli yetki ilişkilerini ve işletme yapısı

⁴⁰ Kemal TOSUN; **İşletme Yönetimi**, Ankara; Savaş Yayınları, 1992, s. 223

⁴¹ Tamer KOÇEL; a.g.e., s. 172

⁴² İltar AKAT vd.; a.g.e., s. 217

⁴³ Ömer DİNÇER; a.g.e., s. 243

⁴⁴ Ricky W.GRIFFIN; a.g.e., s. 11

içerisinde ki iletişim akımlarını da en iyi biçimde yanıtlamak zorundadır.⁴⁵ Örgütlenme, süreci temelde şunları kapsar;⁴⁶

- Başarılabacak amaçların saptanması (hedefler),
- Başarılması gerekli işlerin belirlenmesi (işlevler),
- İnsan kaynaklarının değerlendirilmesi,
- Fiziksel olanakların değerlendirilmesi,
- İşlevlerin, fiziksel olanakların ve insan kaynakların örgütsel bir yapı içinde gruplandırılması (işlevlendirme ve bölümlere ayrılması),
- Belirli bir işi yapma yükümlülüğünün (sorumluluk) ve bu işi yapmak için gerekli kararları verme ve harekete geçme hakkının (yetki) saptanması,
- İşin başarılıp başarılmadığının belirlenmesi (hesap verme),

1.2.3. Yürütme

Yönetimde, planlama ve örgütlenmeden sonra oluşturulan yapının işletilmesine, yani örgütün harekete geçirilmesine sıra gelmektedir. Bu yönetimin yürütme fonksiyonu ile başlar. Yürütme faaliyetlerinin yerine gelmesinde yöneticilerin emirleri önemlidir. Yöneticiler, astları harekete geçirecek emirleri verirken, işbirliğini de öne çıkarırlar. Bu fonksiyon, astara yol gösterme ve yönetme faaliyetlerini kapsar. Yürütme, iş görenlerin görevlerini en etkin ve verimli biçimde yerine getirmelerini sağlar.⁴⁷ Kumanda; yöneticinin amacı olan işletmenin genel çıkarı için her bireyin kendi bölümünden optimal bir sonuç elde etmesidir.⁴⁸

Yürütme, kısaca, mevcut kaynakları akılcı ve etkin biçimde kullanarak, örgütlenmiş yapıyı önceden belirlenen amaçlara yönlendirme işlevidir. Bu yaygın tanımdan anlaşılacağı gibi yürütme, belli olan amaçlara ulaşmak için örgütlenmiş hareketi başlatan bir işlev olup diğer yönetim fonksiyonlarından örgütlenme ile kontrol arasında bağlayıcı durumdadır.⁴⁹

⁴⁵ İltar AKAT vd.; a.g.e., s. 156

⁴⁶ Halil CAN; **Organizasyon ve Yönetim**, Ankara; Siyasal Kitapevi, 1999, 5. Baskı, s. 103

⁴⁷ Nurullah GENÇ; **Yönetim ve Organizasyon; Çağdaş Sistemler ve Yaklaşımlar**, Ankara; Seçkin Yayıncılık, 2004, s. 130

⁴⁸ İnan ÖZALP; a.g.e., s.94

⁴⁹ Halil CAN; **Organizasyon ve Yönetim**, Ankara; Adım Yayıncılık, 1991, s. 99-100

Planlama ve örgütlenme fonksiyonları başlangıç işlevi olarak düşünülebilir. Kontrol ise, elde edilen sonuçların amaçla uyumlu olup olmadığının saptanmasıdır. Yürütme de amaca ulaşmak için yapılan uygulamaların yönlendirilmesidir. Ayrıntılı planların yapılması ya da her olasılığı düşünerek emirlerin verilmesi, yürütme için yeterli olmayıp sadece başlangıçtır. Tüm örgüt üyeleri örgüt amaçlarının gerçekleştirilmesi doğrultusunda seferber edilmelidir ve bu da salt emir vermekle, planlarla sağlanamaz, önemli olan söz konusu plan ve emirlerin uygulanmasıdır.

Yürütme, örgütsel amaçları başarmak için çalışanları motive etmede kullanılır. Yürütme, ortak kültür ve değerler oluşturulması, amaçların tüm örgüt çalışanları tarafından benimsenmesi ve çalışanları yüksek düzeyde performans göstermesi konusunda teşvik etmeye yardımcı olur.⁵⁰

Dikkat edilirse, yönetim fonksiyonlarının üçüncüsünü oluşturan yürütmedir. Yöneticinin, amaca ulaşmak için gerekli olan iş ve faaliyetleri başkalarına yaptırmak durumunda olduğu anlaşılır. Böylece kurumu oluşturan insan ögesi içinde, yöneticiler (amir-üst) ve personel (memur-ast) diye ikili bir farklılaşma meydana gelmiş olur. Başkalarına iş yaptırmaya sorumluluğu taşıyan yöneticinin temel nitelik ve görevi işte, emir-komuta adını taşıyan bu yürütme veya yöneltmedir.⁵¹

Uygulama fonksiyonu yerine getirilirken astlar ve üstler işbirliği kurarak daha etkili kararlar alabilmek için çaba harcamaktadır. İşletmede karar verme süreci ile iletişim süreci birbiri içine girmiştir. İletişim süreci iyi işlemez ise çalışanlar karar vermede zorlanırlar. İletişimin yönetime katılımda önemli rolü vardır. İşletmelerde iletişim kanalları dikey, yatay ve çapraz iletişim olarak bilinmektedir. Dikey iletişim en yaygın olanıdır ve emirler hiyerarşik bir sıra içinde yukarıdan aşağıya akmakta, gruplar arasındaki iletişim ise ortak üst tarafından sağlanmaktadır.⁵²

Emir komuta adı da verilen bu fonksiyonda yönetici planı uygulamak için örgütün çeşitli basamaklarına yerleştirdiği personel ile karşı karşıya gelmektedir. Bundan dolayı yürütme, planlama ve örgütlemenin yanında daha dinamik bir süreç biçimindedir.

⁵⁰ Richard L.DAFT; a.g.e., s. 10

⁵¹ Osman YOZGAT; **İşletme Yönetimi**, İstanbul; MÜ. Nihad Sayar Eğitim Vakfı Yayınları No: 435, 1992, s. 311

⁵² Ş.Alpaslan GÖRMÜŞ; a.g.d., s. 89

Diğerlerinde yönetici, yürütmede olduğu gibi çalışan personelle ilişki kurmadığında, söz konusu olan iki fonksiyon, planlama ve örgütleme, statik bir özellik taşımaktadır.⁵³

Özetlenecek olursa; yürütme fonksiyonu, işletmede yer alan kişilere, görevlerini en verimli ve etkin bir biçimde yaptırma amaç edinmiştir. Bu niteliği ile emir-komuta fonksiyonunun konusu insanlardır. Kuruluşun işleyişi süresince oluşan olaylar, hemen dikkate alıp, ona göre emir ve yönerge dağıtmayı ve yol göstermeyi de kapsayan yürütme fonksiyonu, dinamik olduğu kadar sürekli bir niteliği de sahiptir. Sonuçla, yürütme fonksiyonu, rehberlik ve öğretmenlik görevlerini de içine alır. Kırbaç ve korku ile iş yaptırma dönemi geçmiş bulunduğuna göre, komuta yetkisine sahip olan üstlerin bilgi vermek yol göstermek, inandırmak gibi olumlu, barışçı ve demokratik araçlarla astlarını yönetmeleri ve böylece örgütü amaçlarına doğru yönlendirmeleri gerekmektedir.⁵⁴

1.2.4. Koordinasyon

Koordinasyon, genelde yürütme fonksiyonu ile birlikte yerine getirilen yönetim fonksiyonudur. Koordinasyon, işletmenin amaçlarına ulaşabilmesi için çalışanların çabalarının uyumlu hale getirilmesidir.⁵⁵

H.Fayol koordinasyonu; ayrı bir yönetim elemanı olarak düşünmüş ve işletmenin çalışmasını kolaylaştıracak ve başarısını sağlayacak şekilde tüm faaliyetlerin uyumlaştırılması olarak belirtmiştir.⁵⁶

H.Fayol'a göre; koordinasyon bir işletmede çalışmayı kolaylaştırma ve başarıyı sağlamak için örgütün bütün faaliyetlerini uyumlaştırılmasıdır. Başka bir ifadeyle koordinasyon; ortak bir hedefe varmak amacıyla, bir işin daha etkili bir şekilde yapılması için insanların çabalarının birbiri ardı sıra gelerek, iç içe geçip birbirlerini bütünlemelerini sağlayacak şekilde birleştirerek gerekli işbirliğini elde etmek için en uygun ortamdır. Zaman, eleman

⁵³ Mümin ERTÜRK, a.g.e., s. 121

⁵⁴ Ömer DİNÇER; a.g.e., s. 265

⁵⁵ İsmail DALAY; a.g.e., s. 335

⁵⁶ İnan ÖZALP; a.g.e., s. 96

ve malzeme ile gerçekleştiren bir işlemdir. Bir işletmede işbirliği ve belli amaçların olması yeterli değildir.⁵⁷

Çünkü bunlar örgütlenme ve planlama fonksiyonlarında da mevcuttur. Koordinasyon için işlerin aynı zamana denk getirilmesi gerekir. Bir işletme ve örgütte, yönetme yetkisine sahip olan her şahıs, kendi bölümünün koordinatörüdür.

Koordinasyon, bir işbirliği sistem ve mekanizması olarak tanımlanabilir. Yani, bir işletmenin düzenli ve sürekli çalışabilmesi için amaçlar, faaliyetler, organlar ve bireyler arasında uyum ve işbirliğinin sağlanmasıdır.⁵⁸

Bir işletmede koordinasyon faaliyetleri sonunda birtakım olumlu sonuçlar ortaya çıkmaktadır. Konular kağıt üzerinde mükemmel olabilir, ancak gerçekler, hayat buldukları zaman kıymet ifade ederler. İşte insanların daha etkin ve verimli olmaları için gerekli olan koordinasyon faaliyeti sonunda elde edilebilecek noktalardan bazıları şunlardır:

- Yeni fikirlerin yayılmasına, gelişmeye imkan verir,
- Problemler kime ait olursa olsun işletmenin diğer personeli tarafından gerçek anlamıyla anlaşılır,
- Daha ileri bir maddi ve manevi anlaşma sağlanır,
- Karışıklıklar ve tekrarlar önlenir,
- Mevcut politika, plan ve prensipler aynı şekilde anlaşılır,
- İşlerin düzenli bir şekilde yapılması ilgililerin çalışma şevkini artırır,
- Planlar daha iyi uygulanma imkanı bulur.

Koordinasyon, örgütte karışıklıkların önlenmesi, planda belirlenen ilke ve kuralların sapma olmadan uygulanması, bireyler arası ilişkilerin gelişmesi ve çeşitli sorunların çözümünde etkin bir fonksiyondur. Bu fonksiyonun yerine getirilmesinde yöneticilere büyük bir görev düşer. Bu açıdan yöneticilik koordinatörlük olarak tanımlanabilir.⁵⁹

⁵⁷ Ömer DİNÇER; a.g.e., s. 270

⁵⁸ Nurullah GENÇ; a.g.e., s. 126

⁵⁹ İsmail EFİL; a.g.e., s. 136

Planda saptanan amaç ve yöntemlerin daha yakından düzenlenmeleri ve yerleştirilmeleri anlamına gelir. Görevler ve yetkiler ile bunları yüklenecek çalışanlar karşılaştırılmakta, yetki ve sorumluluklar dağıtılmaktadır. Yetkinin üst ve merkez kademelerde yoğunlaştığı durumlarda alt kademelere daha az yetki dağıtılmış olduğundan bunların karar alma ve uygulama imkanları dardır. Merkezci organizasyonda görülen bu durumda işler yavaş yürür, zaman ve emek kaybı söz konusudur. Astların yetişmek için gerekli olan deneyim kazanmaları zorlaşır. Buna karşılık merkezkaç organizasyon diye bilinen örgütlenme modelinde alt kademelere daha geniş karar ve uygulama yetkisi verilmiştir. Astların işbaşında eğitimlerinin daha yararlı olduğu görülebilir.⁶⁰

Koordinasyonun sağladığı yararları aşağıda ki gibi sıralamak mümkündür;⁶¹

- Yeni fikirlerin yayılması, gelişmeye olanak sağlar,
- Sorunlar kime ait olursa olsun, başkaları tarafından da gerçek yönüyle anlaşılır,
- Karşılıklı ve gereksiz tekrarlar önlenir,
- Mevcut politika, plan ve ilkeler gerçek yönüyle anlaşılır,
- İşlerin düzenli bir şekilde yapılması ilgililerin çalışma şevkini artırır,
- İşletme içinde ileri derecede anlaşma gerçekleşir,
- İşletme içinde kritik noktalar herkes tarafından anlaşılır.

1.2.5. Kontrol

Kontrol, işletme faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan durum ile meydana gelmesi beklenen durumun birbiri ile bağdaşıp bağdaşmadığını araştırarak bir nevi karşılaştırma yapma işidir.⁶²

Bu karşılaştırma sonucunda olması beklenen durum ile olan arasında uyum olduğu saptanmışsa, her şey planlanan şekilde gerçekleşmiş ve beklenen sonuçlara ulaşılmış demektir. Eğer bu ikisi arasında uyumsuzluk olduğu saptanmışsa planlanan durumdan olumlu ya da olumsuz yönde sapmalar olmuş demektir. Bu açıklamaların ışığında kontrol

⁶⁰ Kemal TOSUN; a.ge., s. 223

⁶¹ İsmail DALAY; a.g.e., s. 339

⁶² Osman YOZGAT; a.g.e., s. 339

şöyle tanımlanabilir: Kontrol, "işletme tarafından benimsenen amaçların ya da üstlenilen görevlerin eksiksiz, verimli ve zamanında gerçekleşip gerçekleşmediğinin yaptırımli bir biçimde izlenmesi ve gerektiğinde düzeltici önlemlerin alınması faaliyetidir."⁶³

Kontrol sistemi anlaşılabilir olmalı, örgüt düzenini izlemeli, sapmaları anında ortaya koymalı, esnek olmalı, düzeltici faaliyetlere dikkat çekmeli ve ekonomik olmalıdır. Kontrolün anlamlı olabilmesi için, personelin neye ulaşmaya çalıştıklarını ve her personelin mevcut amaçlar ile aralarındaki ilginin ne şekilde olduğunu bilmesi gerekir. En iyi kontrol; sapmaları belirleyip düzeltici tedbirlerin alınmasını sağlayan kontroldür.⁶⁴

Denetim; bir işletmede yapılan her şeyin programa, verilen emirler ve kabul edilen ilkelere uygun olup olmadığını belirler.⁶⁵

Bir fonksiyon olarak kontrol, yönetimin beş temel fonksiyonunun (planlama, örgütleme, yürütme, koordinasyon, kontrol) sonucusudur. Bu fonksiyon ile yönetici, gerçekleştirmek istenen amaçlara ne ölçüde ulaşıldığını belirtmek ve planlanan amaçlar ile gerçekleşen hedefler arasında fark varsa, bunun miktarını ve nedenlerini araştırmaktadır.⁶⁶

Kontrol süreci bir tür ölçme ve değerlendirmedir. Ancak, değerlendirme ve ölçme fikri kısıtlayıcı bir faktör olduğundan bunun duygusal yönleri vardır. Bu nedenle, beşeri faktörler açısından bazı zorluklarla karşılaşılır. Bunların giderilmesi için yönetim en uygun önderlik ve motivasyon yöntemlerini kullanabilmelidir.⁶⁷

Kontrolün belli başlı özellikleri ise şunlardır;⁶⁸

- Kontrol amaçlara ve planlara dayanmalıdır.
- İlgili faaliyetin gerek ve ihtiyaçlarını aksettirmelidir.

⁶³ Osman YOZGAT; age, s. 339

⁶⁴ Ömer DİNÇER; age, s. 277-278

⁶⁵ İnan ÖZALP; a.g.e., s. 97

⁶⁶ M. Şerif ŞİMŞEK; a.g.e., s. 245

⁶⁷ Ömer DİNÇER; age, s.278

⁶⁸ Ömer DİNÇER; age, s.278-279

- Esnek olmalıdır.
- Örgütlemeye uygun olmalıdır.
- İleriye dönük olmalıdır.
- Tarafsız olmalıdır.
- Düzeltici tedbirleri almayı sağlamalıdır.
- Kapsayıcı olmalıdır.
- Sık sık gözden geçirilmelidir ve anlaşılabilir olmalıdır.

Modern anlamda denetimin amacı; planlara uyulup uyulmadığını saptamak olduğuna göre plan yapılmaz ise denetim de olmayacaktır. Etkili ve verimli denetleme için önemli olan; görev yetki ve sorumlulukları kesin olarak saptayan bir örgütün kurulmuş olmasıdır. Yönetime katılma sürecinde kendi kendini kontrol kimliğine bürünen çalışanlar, denetleme işini aktifleştireceklerdir. Bilinçlenen çalışanlar, sonuçlardaki sapmaları asgariye indirmek için çaba harcayacaklardır. Hemen her çalışanda doğasından gelen bir denetim duygusu vardır.

Kontrol, örgütün amaçları doğrultusunda faaliyetlerini sürdürmesini denetlemektir. Yöneticiler, örgütün belirlenen zamanda ulaşılacak noktaya gelmesi için gerçekleştirilmesi gereken performansı denetlemelidir. Kontrol başarılı bir yönetim için ihtiyaç duyulan etkililiği sağlar.⁶⁹

İşlerin nasıl yönetileceği konusunda birlikte karar almak kadar, o işlerin nasıl gerçekleştiği üzerinde kontrol yetkisiyle de donatılan çalışan bu fonksiyonu yüklenmekten saygınlık ve doyum sağlayacaktır.⁷⁰

1.3. GÜVENLİĞİN TANIMI

Güvenlik ile ilgili olarak yapılacak bir çalışmada yapılması gereken en öncelikli iş, hiç kuşkusuz bir güvenlik tanımı yaparak işe başlamaktır. Bu tanım yapma zorunluluğu ne

⁶⁹ Ricky GRIFFIN; a.g.e., s. 12

⁷⁰ Zeyyat SABUNCUOĞLU; **Çalışma Psikolojisi** Bursa; U.Ü. Basımevi, 1984, s. 224

istendiğini bilmek, ne yapmaya çalışıldığını ortaya koymamız açısından önemlidir. Anlatmak istediklerimizi en açık şekilde anlatabilmenin ve her boyutuyla ortaya koyabilmenin tek çözümü ortak bir güvenlik tanımı yapmaktan geçmektedir.

Güvenlik ile ilgili tüm yaklaşımlar incelediğinde; zaman içinde bir çerçeve çizilemediğinden, hedef saptanamadığından ve metodoloji eksikliğinden dolayı, bir güvenlik tanımının yapılmasının güçlüğü ortaya çıkmaktadır. Genel bir güvenlik tanımı yapılabilmesi için karşılaştığımız sorunları ya da cevabını bulmamız gereken sorular kısaca şöylece sıralanabilir:

- Her şeyden önce güvenlik bir problemin olmaması halini ve oluşan problemin çözümünü ifade eder.
- Güvenlik istenmeyen bir durumdan veya olaydan kaçınma isteğinden kaynaklanmaktadır.
- Güvenlik dediğimiz olgunun ilgi alanı ne olmalıdır? Aktörleri kimlerdir? Hangi olaylar ve gerçekler bir güvenlik tanıma temel teşkil eder?
- Ortak temel çözüm metotları nelerdir?

Aslında bütün problem güvenliğin tanımının içinde ve ilgi alanının ne olduğu (ya da ne olması gerektiği) konusunda yatmaktadır. Güvenlik hem psikolojik ve fizyolojik koşulları (endişe ve tehlikeden korunma) hem de onu başarmak ve sağlamak için amaçlanmış faaliyetleri içerir. Ansiklopedi de ise kısaca şöyle tarif edilmektedir:

- Tehlikeden veya endişeden korunma veya bunlardan özgür olmaktır.⁷¹

Biraz daha genel bir tarif de şu şekilde yapılmıştır: "Casusluk, hırsızlık gibi istenmeyen olayları önlemek için alınan önlemlerdir."⁷² Ayrıca güvenliği; "istenmeyen olaylardan kaçış üzerine odaklanma ve bunun yanında istenmeyen bir olaydan sakınmak için bir kişiyi azami çaba sarf etmeye iten nedenlerin ne olduğu, hedefi gerçekleştirmek için

⁷¹ Giovanni MANUNTA, **Yangın ve Güvenlik Dergisi**'den alıntı "Essecome Int Magazine", Sayı: 31, s. 52

⁷² John F.FAY; "Eticycolpedia of Security Management", London, 1981; (Aktaran) A.İhsan KARACA; **Risk Yönetimi ve Güvenlik, Yangın ve Güvenlik Dersi**, s. 22

mümkün olan yolların neler olduğunun ve bu yolların başarılı olup olmadığının belirlenmesi" olarak da tarif etmek mümkündür.

1.3.1. Sosyal Bir Olgu Olarak; Güvenlik

Kişilerin kendi varlığını koruma ve tehlike kabul ettiği olaylardan sığınma olarak tarif edilen güvenlik konusunu incelenirken, günümüzün toplum hayatındaki yeri ve önemine de değinmek gerekmektedir. Çağdaş toplumlardan, ilkel topluluklara kadar bütün insanların ortak güdüsü olan güvenliğin önemi, gittikçe artan bir trend izlemektedir.

Günümüz toplumsal yapısı içinde ekonomik yapının gelişmesi, sanayi çağından uzay çağına geçiş sürecinde insanlığın güvenlik ihtiyacı, ilkel toplulukların güvenlik ihtiyacından kat kat fazladır. Sanayi sonrası toplumunda en çok göze batan unsurlardan bir tanesi de; büyük çaplı ekonomik işletmeler ve insanların refah düzeyindeki artış olmaktadır. İnsanlar ekonomik hayatın gelişmesi sürecinde daha fazla kazanmaya ve daha fazla harcanmaya başlamışlardır. Daha fazla harcama daha çok kazanma isteğini de beraberinde getirmektedir. Dünyada ki bütün ülkelerde gelir dağılımındaki eşitsizlikler toplumsal çatışmaya neden olmaktadır. Toplum hayatında değişme ve yenilenme farklı hayat tarzında yaşayan insanları yan yana getirmektedir. Günümüz toplum yapısı giderek daha karmaşık bir hal almaktadır. Bütün bu konulara şu nedenle değinilmektedir. Tüm bu anlatılanlar toplumların hayatındaki bu değişimlerin güvenlik ihtiyaçlarının artmasına yol açığının bir göstergesidir.

Bugün suçlar o kadar çok artmıştır ki bazı ülkelerde cinayetten ölenler, iki ülke arasında yapılan savaşta ölenlerden fazladır. Modern toplumların çelişkilerinin çokluğu suçların miktarını ve niteliğini arttırmaktadır. Suçların miktarındaki ve çeşitliliğindeki bu artış, devletin temel fonksiyonu olan güvenlik konusunda zaafllara neden olmaktadır. Konuya devlet açısından baktığımızda toplum hayatındaki gelişmelere paralel olarak devletin görevlerinin arttığını görmekteyiz. Bu artış, ya devletin görevi kamu hizmeti anlayışı içinde yüklenmesi ya da bu görevlerin denetlenmesi şeklinde olmaktadır. Her ne şekilde olursa olsun devletin fonksiyonlarında ki bu artış devletin asli görevlerinde zaafllara neden olmaktadır. Devletin asli görevlerinde yaşanan bu zaafllar toplum yaşamında

kargaşa ve kaosa yol açmaktadır. Kargaşa ve kaos gibi istenmeyen bir duruma yol açmamak devletin ve bireylerin etkili çözümler üretmesi zorunludur. Özel güvenlik denilen olgunun kaynağı, güvenlik konusunda devletin yetersiz kalması ve güvenliğin kapsamının genişlemesi neticesinde ortaya çıkmıştır.

1.3.2. Toplumsal Bir Olgu Olarak; Güvenlik

Sahip olunan tüm güvenlik bilgileri irdelendiğinde güvenlik konusunun bir bilim sayılıp sayılamayacağını değerlendirme zorunluluğunun olduğu görülmektedir. Bu daha sağlıklı sonuçlara ulaşılması, daha doğru teşhisler konabilmesi açısından şarttır. Ampirik seviyede güvenliğin bir bilim sayılması mümkündür. Ama teorik seviyede aynı sonuca ulaşılması mümkün görünmemektedir. Çünkü bir bilim dalı olarak değerlendirebilecek düzeyde resmi bilgi ve kaynak yoktur. Bir güvenlik teorisi oluşturmak için, bazı hipotezlerden yola çıkılarak bir formülasyon üretilmek zorundadır. Her şeyden önce her güvenlik sorunu bir problemdir ve diğer problemlerin çözümünde olduğu gibi bir metod dâhilin de çözümlenmelidir. Her problem tanımlanabilir, ortak temel kapsamlardan meydana gelmektedir. Ortaya çıkan etkiler, tek bir yaklaşıma ve metodolojiye göre değerlendirilebilir. Bu nedenle bir güvenlik problemini genel kurallara ve ilkelere göre analiz etmek mümkündür. Bir güvenlik teorisi, güvenliğin tanımından içeriğinden, genel ve temel bileşkelere ve bu unsurların etkileşiminden oluşur.

Güvenlik suni, insan tarafından yaratılmış bir durum veya koşuldur. Bunun için doğal olaylar değerlendirilmeye alınmamaktadır. Bir olay karşısında, ilk akla gelen şey endişe ve tehlikeden kaçma isteği olmaktadır. Kısaca güvenlik dediğimiz olgu, canlılar tarafından yaratılan olaylara diğerlerinin verdiği tepkiler ve tedbirler bütünüdür.

1.4. GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ

1.4.1. Güvenlik Hizmetleri ve Özellikleri

Güvenlik hizmetleri insanların toplu ve yerleşik hayatlarının ilerleyip gelişmesi ile birlikte sistemleşme sürecine girmiştir. İnsan yapısı gereği toplum halinde yaşamak zorundadır. Her insan topluluğunun yaşamını sürdürebilmesi için bir düzene disipline ve güvene ihtiyacı vardır. İşte toplumdaki bu güven ve düzen, güvenlik hizmetleri sayesinde sağlanır.⁷³

İnsanın maddi varlığının korunması yanında manevi varlığının da korunması güvenliğin ilgi alanına girer. En temel hak olan yaşama hakkı ile diğer hak ve özgürlükler ancak güvenli bir ortamda kullanılabilir. Tarih boyunca toplumların, sosyal, ahlaki, ekonomik ve hukuki yapılarındaki değişikliklere paralel olarak suçların niteliğinde görülen değişimler, güvenlik anlayışına da yansımıştır.

Güvenlik çok geniş bir alanı kapsamaktadır. Devletin korunmasından kazaların önlenmesine kadar birçok sorun güvenliğin ilgi alanına girer. Güvenlik, "kişilerin mallarının, ırz ve namuslarının her türlü saldırı, tehdit ve kazalara karşı korunmasıdır", şeklinde bir tarifile de tanımlanabilir.⁷⁴

Genel olarak güvenliği sınıflandırırsak; güvenlik, maddi ve hukuki olduğu gibi kişisel ya da sosyal de olabilir. Maddi güvenlik, toplum yaşamında yasal düzenin aksamadan yürütülmesi, bireylerin yaşadıkları çevrede herhangi bir zarar görmeden, rahatsız edilmeden korkusuzca yaşayabilmesi şeklinde tanımlanabilir. Güvenlik hizmetleri kamu düzeninin sağlanması ve korunması, bireylere zarar verebilecek her türlü tehlikeli durumun en aza indirilmesi ve ortadan kaldırılması amacıyla yapılan etkinliklerin tümüdür.

Kamu yönetimi, toplumun genel ve kolektif ihtiyaçlarını karşılayabilmek için birçok hizmeti yürütür. Bu hizmetlerin büyük bir kısmını kamu düzenini sağlamak amacıyla

⁷³ Şükrü KARATEPE; **İdare Hukuku**, İzmir, Üniversite Kitapevi, 1993, s. 223

⁷⁴ Tayfun AKGÜNER ve İsmet GİRİTLİ; **İdare Hukuku Ders Notları**, İstanbul; Filiz Kitapevi, 1985, s. 2

yerine getirir. Kamu yönetimi, bu hizmetleri yürütürken kamu gücünü kullanır ve tek yanlı almış olduğu kararlarla halka bazı külfetler yükleyebilir. Kamu hizmetleri içinde kamu yönetimine bu imkânı en fazla sağlayan güvenlik hizmetleridir. Kamu yönetimi bu en eski ve yaygın görevini yerine getirirken zor kullanır, temel hak ve özgürlükleri sınırlandırabilir.

Güvenlik hizmetleri klasik kamu hizmetlerinden sayılmakla birlikte; kamu gücüne dayalı, koruyucu, karışmacı, bütünüyle özel sektöre bırakılmaz olmaları gibi nitelikleriyle diğer kamu hizmetlerinden ayrılırlar. Kolluk hizmetleri faaliyetlerinde yönetimin güç ve egemenliğinin tüm özelliklerini bulmak mümkündür. Diğer kamu hizmetlerinde bu özellikler daha sınırlıdır.⁷⁵

Güvenlik hizmetleri kişiyi, toplumu, devleti koruyucu niteliktedir. Kamu düzeni tabiri, toplum güvenliğinin, toplum esenliğinin ve toplum sağlığının korunması anlamında kullanılmaktadır.

Devlet, kamu düzenini ve güvenliğini sağlamak ve korumak zorundadır. Bu nedenle güvenlik hizmetleri, devletin asla ihmal etmemesi gereken bir faaliyettir. Devlet diğer bütün faaliyetlerini özel sektöre bıraksa bile güvenlik hizmetlerini bütünüyle devredemez. Bazı güvenlik hizmetleri özel sektörde yapılacak türden değildir. Bu, özel sektörün kamu gücünü kullanması anlamına gelir ki, mümkün değildir. Ama bazı güvenlik hizmetleri de vardır ki, bu hizmetlerde de kamu düzeninden ziyade o hizmeti alanın yararı gözetilmektedir. Bunun maliyeti ise, bu hizmetten fayda sağlamayan insanlara karşılanmaktadır. Bu tür güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi gerekmektedir. Güvenlik hizmetinin maliyeti, faydalanan tarafından ödenmelidir.

Kamu yönetimi, toplumun genel ve kolektif ihtiyaçlarını karşılayabilmek için birçok hizmeti yürütür. Bu hizmetlerin büyük bir kısmını kamu düzenini sağlamak amacıyla yerine getirir. Kamu yönetimi, bu hizmetleri yürütürken kamu gücünü kullanır ve tek yanlı almış olduğu kararlarla halka bazı külfetler yükleyebilir.⁷⁶

⁷⁵ Tayfun AKGÜNER ve İsmet GİRİTLİ; a.g.e., s. 2

⁷⁶ Şükrü KARATEPE; a.g.e., s. 223

Kamu hizmetleri içinde kamu yönetimine bu imkânı en fazla sağlayan güvenlik hizmetleridir. Kamu yönetimi bu en eski ve yaygın görevini yerine getirirken zor kullanabilir, temel hak ve özgürlükleri sınırlayabilir.

Güvenlik hizmetleri klasik kamu hizmetlerinden sayılmakla birlikte; kamu gücüne dayalı, koruyucu, karışmacı, bütünüyle özel sektöre bırakılamaz olmaları gibi nitelikleriyle diğer kamu hizmetlerinden ayrılırlar. Kolluk hizmetleri faaliyetlerinde yönetimin güç ve egemenliğinin tüm özelliklerini bulmak mümkündür. Diğer kamu hizmetlerinde bu özellikler daha sınırlıdır. Güvenlik hizmetleri kişiyi, toplumu, devleti koruyucu niteliktedir. Kamu düzeni tabiri, toplum güvenliğinin, toplum esenliğinin ve toplum sağlığının korunması anlamında kullanılmaktadır.⁷⁷

Devlet, kamu düzenini ve güvenliğini sağlamak ve korumak zorundadır. Bu nedenle güvenlik hizmetleri, devletin asla ihmal etmemesi gereken bir faaliyettir. Devlet diğer bütün faaliyetlerini özel sektöre bıraksa bile güvenlik hizmetlerini bütünüyle devredemez. Bazı güvenlik hizmetleri özel sektörde yapılacak türden değildir. Bu, özel sektörün kamu gücünü kullanması anlamına gelir ki, mümkün değildir. Ama bazı güvenlik hizmetleri de vardır ki, bu hizmetlerde de kamu düzeninden ziyade o hizmeti alanın yararı gözetilmektedir. Bunun maliyeti ise, bu hizmetten fayda sağlamayan insanlarca karşılanmaktadır. Bu tür güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi gerekmektedir. Güvenlik hizmetinin maliyeti, faydalanan tarafından ödenmelidir. Devlet yalnızca denetleyici olmalıdır. Verilen hizmetin güvenilirlik ve kalitesini denetim altında bulundurmalıdır.

Özelleştirme konusu Türkiye'nin kanayan yarası durumundadır. Bugün devlet hala gereksiz KİT'lerin (Kamu İktisadi Teşkilatı) açıklarını borçlanarak kapatma telaşındadır. Buna değinilmesinin nedeni; devletin, güvenlik, eğitim, sağlık gibi temel fonksiyonlarının dışında özel sektörde yapılabilecek o kadar iş varken hala yapılamamış olmasıdır. Bunun yanında yanlış yerde, yanlış zamanda devletin küçülmesi adına yapılmaması gereken uygulamalar yapılmaktadır. Şüphesiz eğitim, güvenlik, sağlık gibi devletin temel görevleri sayılan konularda devletin özel sektöre devretmesi gereken

⁷⁷ Tayfun AKGÜNER ve İsmet GİRİTLİ; a.g.e., s. 2

unsurlar vardır. Diğer aşamalardan geçilmeden devletin küçültülmesi uğruna işe buralardan başlanması sorunun çözümünü kolaylaştırmak yerine daha da karmaşık hale getirecektir.

1.4.2. Merkezi Yönetim Ağırlıklı Güvenlik Anlayışı

Fransa'da güvenlik hizmetleri diğer birçok hizmette olduğu gibi merkezi bir yapıya sahiptir. Devletin güvenliği, kamu düzeni, vatandaşların temel hak ve özgürlüklerinin korunması polis ve jandarmadan oluşan iki milli kuruluşa bırakılmıştır. Polis teşkilatı İçişleri Bakanlığına, Jandarma Teşkilatı, MSB (Milli Savunma Bakanlığı'na) bağlı olarak faaliyet göstermektedir.

Fransız Emniyeti, 11 uzman daireden meydana gelmektedir. Bu dairelerden ikisi merkezi daire, dokuzu aktif polis birimlerinden oluşur. Müdürlüklerin hepsi taşradaki birkaç birimin başıdır. Paris kent polisinin kendine has özel bir örgütü vardır.⁷⁸ Fransa'da güvenlik hizmetlerinin yönetiminden, merkezi hükümet tarafından atanan ve il yönetiminin başı olan valiler sorumludur.

Jandarma örgütü ise, kırsal asayiş ile ilgilenmekle birlikte çeşitli konulardan da sorumludur. Hava taşımacılığı ve hava güvenliği gibi alanlardır. Suç önleme görevini ve kamu güvenliğini polis ve jandarma yürütmektedir. Suçluların yakalanması, delillerin toplanması ve adalete teslim edilmesi görevlerini adli birimler yürütür. Bunun yanında çeşitli müdürlüklere bağlı olarak çalışan değişik uzmanlık birimleri mevcuttur. Sınır ve hava polis hizmetleri, milli güvenlik hizmetleri bunlardan sayılabilir. Merkezi güvenlik birimlerine yardımcı olmak üzere 1983 yılında Belediye Polisi kurulmuştur. Bunlar şehir yetkililerince görevlendirilmelerine rağmen ulusal kanunlara göre çalışmak zorundadırlar. Bir dereceye kadar tutuklama yetkileri olması yanında, asıl fonksiyonları suçları önleme amacı taşır.⁵

Buradan da Fransa'da güvenlik hizmetleri merkezi yönetime bağlı olarak örgütlendiği ortaya çıkmaktadır. Bununla birlikte özel güvenlik birimlerinin sayısı hızla artmaktadır.

⁷⁸ Emniyet Genel Müdürlüğü; **Avrupa Ülkelerinin Polis ve Adli Sistemleri**, Ankara; İnterpol Daire B.lığı Yayımı, 1992, s. 50

1992 yılı istatistiklerine göre 110 bin polis, 90 bin jandarma yanında özel güvenlik birimlerinde çalışanların sayısı 96 bini bulmaktadır.⁷⁹

Türkiye'deki idari yapı, devlet yapısında idari reformları yapabilmelerine rağmen; Türkiye'de gerekli idari düzenlemeler yapılamamıştır. Her konuda olduğu gibi bu konuda da gaflet ve ihmal ağır basmıştır.

1.4.3. Yerel Yönetim Ağırlıklı Güvenlik Anlayışı

Anglosakson geleneğinde suçun azaltılması görevi, yönetimin temel sorumlulukları arasında sayılmış ve güvenlik hizmetleri yerel nitelikli bir fonksiyon olarak görülmüştür. Bu geleneğe uygun olarak ABD'de kasabaların kurulması ile birlikte güvenlik konusunda en aktif sorumluluk yerel yönetimlere verilmiştir.⁸⁰

Yerel yönetimlerin çoğu mevcut düzeni koruma ve güvenlik hizmetlerini, polis teşkilatı aracılığı ile üzerlerine almışlardır. Bazı istisnalar dışında sistem hala bu şekilde yürütülmektedir.⁸¹

Yerel düzeyde polis fonksiyonlarını ifa eden yönetimlerin sayıca çoğalması, kentlerin süratle büyümesi ile meydana gelmiştir. Büyüklüğü, diğer yerel yönetimlere karşı yeri ve mali kaynakları ne olursa olsun her üniteye kendi görev çevresi içerisinde temel güvenlik görevlerini yürütme sorumluluğu verilmiştir. ABD'deki polis hizmetleri, Federal Güvenlik Örgütü, Eyalet Güvenlik Örgütü, Mahalli Güvenlik Örgütü olmak üzere üçlü bir yapıya sahiptir.

- **Federal Güvenlik Örgütü:** Tüm ülke çapında görev yapan FBI (Federal Bureau of Investigation), ABD'de adı en çok geçen ve tanınan kanun uygulayıcı polis örgütüdür. Bu örgüt Amerika'yı ilgilendiren tüm meselelerde yetki sahip olup, casusluk, sabotaj, vatana ihanet, vatandaşlık haklarının ihlali, federal yetkililere yönelik cinayetler, federal banka

⁷⁹ Exeter Crime Prevention; **Exeter Crime Prevention Panel**, Exeter 1992, s. 5-6

⁸⁰ Les JOHNSTON; **The Rebirth of Private Policing, Mackays of Chatham**, London, 1992, s. 80

⁸¹ David C.DARRY; **Metropolde Polis**, (Çeviri) Ankara; Emniyet Genel Müdürlüğü Yayını, 1999, s. 72

soygunları, adam kaçıırma, narkotik ve gümrük suçları gibi birçok görevi çeşitli birimler aracılığıyla yerine getirir.

- **Eyalet Güvenlik Örgütü:** Eyalet içi polis örgütü doğrudan seçimle işbaşına gelen Eyalet Valisine bağlıdır. Onun emirleri doğrultusunda atamaları yapılır, bütçesi eyalet hükümeti tarafından ödenir. Hiçbir şekilde federal hükümet ve mahalli yönetimle bağlantıları yoktur.

Sadece suçların incelenmesi konusunda yardım talebi alırlar ise, mahalli polise yardım ederler. Eyalet polisinin öncelikli görevi otoyol trafiğidir. Bunların haricinde mahalli polisin yerine, suç incelemesi ve kovuşturması yapma yetkileri yoktur.

- **Mahalli Polis Örgütü:** Mahalli güvenlik örgütü, büyük şehir polisi ve ilçe polisi olarak ikiye ayrılırlar. Büyük şehir polisi, devletin yetkili güvenlik güçlerinin çoğunluğunu oluşturur. Büyük şehir polis şubesinin büyüklüğü ne olursa olsun hemen her şube aynı işlevi ve görevleri görüp, aynı sosyal hizmetleri sağlamakla yükümlüdür.

Büyük şehir polisinin başlıca görevleri yasaları çiğneyenlerin yakalanması, çevre gözetimi, trafik ve hırsızlık suçlarıdır. Daha büyük polis şubelerinde ihtisaslaşmış bölümler bulunur.

Şehir polisi emniyet müdürüne bağlı olarak çalışır. Emniyet müdürü belediye başkanınca atandığı için yerel yönetimlere bağımlılıkları vardır. Bunların bütçesi il idaresi tarafından ödenir. Hiçbir şekilde eyalet hükümeti ve federal hükümet ile idari, mali ve görev yönünden bağlantıları yoktur.

Kasaba polis örgütünün en kıdemli güvenlik memuru genelde seçim ile işbaşına gelen siyasi görevli pozisyonundaki ilçe polis şefidir (County Sheriff). Kasaba şerifinin görevi aşağı yukarı Türkiye'de jandarmanın temel görevi olan kırsal kesimin güvenliği ile aynıdır. Suçların önlenmesi, suçlunun yakalanması, adalete teslimi gibi görevleri yerine getirirler.

1.4.4. Karma Sistem Uygulamaları

Günümüzde Batı ülkeleri güvenlik hizmetlerini tekelci bir yapı içerisinde değil de, daha çok karma sistemle yerine getirmektedir. Karma sistem içerisinde güvenlik hizmetlerini yerine getiren kuruluşları beş ana grupta toplamak mümkündür.

- Devlet güvenliği ile ilgili faaliyetlerde görevlendirilmiş örgütler,
- Resmi polis kuvvetleri,
- Devlet dairelerine bağlı özel güvenlik güçleri,
- Mahalli otoritelere bağlı özel güvenlik görevlileri,
- Çeşitli düzenleme ve araştırma örgütleri (Özel güvenlik sistemi içinde yer alan görevliler.)

1.4.4.1. Almanya'da Karma Sistem Uygulamaları

Almanya'da federal güvenlik güçleri Federal İçişleri Bakanlığının yönetimi ve denetimi altında faaliyet göstermektedir. Federal güvenlik güçleri;

- Federal suç soruşturma örgütü,
- Federal sınır polis örgütü,
- Federal parlamento polisi,
- Federal yol polisi olmak üzere dört grupta toplanmıştır.⁸²

Federal suç polisi, federe devlet sınırlarını aşan veya aşması muhtemel olan suçlarla mücadele etmektedir. Federe devlet suç polis örgütleri elde ettikleri her türlü bilgi ve dokümanı merkeze iletmek zorundadır. Federal sınır polisi sınırlardaki yasak girişleri önlemek, sınır bölgelerinde kamu düzenini ve güvenliğini sağlamakla yükümlüdür. Bunların dışındaki her türlü güvenlik görevinin yerine getirilmesi federe devlet güvenlik güçlerinin sorumluluğundadır. Suçu takip sorumluluğunu üstlenen federal güvenlik güçleri, federe devlet güvenlik güçlerine her türlü emri verebilmektedir.

⁸² David C.DARRY; **Metropolde Polis**, (Çeviri) Ankara; Emniyet Genel Müdürlüğü Yayını, 1999, s. 38

Almanya'da federe hükümetler, yasaların uygulanma biçimlerini ve bunun için gerekli olan kamu örgütlerini oluşturma konusunda geniş bir düzenleme yetkisine sahiptir. Federe devletler, Federal İçişleri Bakanı'nca kabul edilen güvenlik programı çerçevesinde tek tip bir polis örgütü sistemini benimsemişlerdir. Merkezi kontrol ve komuta düzenine sahip üniformalı polis ve dedektif polis birimlerinden oluşan polis müdürlükleri bulunur.

Çeşitli hizmet alanlarına göre üniformalı polis, eyalet polisi, eyalet sınır polisi, hazır kuvvet polisi gibi bölümlerde hizmet görmektedir. Eyalet polisi genelde önleyici kolluk görevini ifa etmektedir. Federal polis müdürleri siyasi bir makam olduğundan senato tarafından atanır.

Tüm Batı ülkelerinde olduğu gibi Almanya'da da artan suç oranları ve uyuşturucu problemleri nedeniyle özel güvenlik şirketleri hızlı bir gelişme göstermektedir. Belediye kamu işleri idaresince verilen ticaret ruhsatına sahip olmak koşuluyla, genelde koruma hizmetleri bu şirketler tarafından yerine getirilmektedir.

1.4.4.2. İngiltere'de Karma Sistem Uygulamaları

İngiliz polisinin en önemli özelliği, örgüt ve yönetim yapısında ortaya çıkmaktadır. Bir Avrupa ülkesi olmasına rağmen İngiltere'de milli ve merkezi bir polis gücü yoktur. Yalnızca mahalli polis kuvveti vardır. İngilizler yüzyıllardan beri ülkelerin de milli ve merkezi bir polis kuvveti kurulmasına, kişisel hak ve özgürlükleri zedeleyebileceği düşüncesi ile karşı çıkmışlardır.

Polisin yönetim ve denetimi, merkezi hükümetle mahalli idareler arasında dengeli bir biçimde paylaştırılmıştır. İngiltere'de halen 43 ayrı polis gücü bulunmakta ve bunlar mahalli komiteler, merkezi hükümet ve polis otoriteleri tarafından idare edilmektedir. Buna 3'lü sistem denir.

Polis otoritelerinin üçte ikisi seçimle (belediye meclis üyelerince), üçte biri ise mahkeme tarafından atanan hâkimlerce oluşturulur. Polis görev bakımından bağımsız olarak

çalışır. İçişleri Bakanı'nın polis güçleri üzerinde, idari bir gücü ve denetimi söz konusudur.

İngiliz polis sisteminde emniyet müdürleri İçişleri Bakanının onayı alınarak mahalli polis otoriteleri tarafından atanır. Hiçbir makam emniyet müdürüne emir ve talimat veremez, denetleyemez. Yalnızca kanunlara karşı sorumludurlar.

1.5. GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖZELLEŞTİRİLMESİ

Güvenlik hizmetlerinin yönetiminde ve örgütlenmesinde son yıllarda özelleşme ve sivilleşme kavramları dikkat çekmektedir. Her iki kavramda güvenlik hizmetlerinin özel sektöre açılmasını isteyen bir anlayışı benimsemektedir. Güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi uygulamaları siyasi, ekonomik ve toplumsal yapılarıdaki farklılıklardan dolayı ülkeden ülkeye değişiklik göstermektedir. Burada da öncelikle güvenlik hizmetlerinde özelleşmenin nedenlerine değinilmektedir.

1.5.1. Özelleştirme Nedenleri

Özelleştirme, kamunun ürettiği mal ve hizmetlerin kısmen ya da tamamen özel sektöre devri, devlet tekelinin kaldırılarak tüketicilerin tercihlerini tatmin edecek nitelikte bir piyasa sisteminin geliştirilmesi olgusudur.

Başka bir deyişle özelleştirme, bir etkinlikte ya da üretimde devletin rolünü azaltma eylemidir. Özelleştirmede amaç, serbest piyasa ekonomisini güçlendirmek, hizmet kurumlarında etkinliği sağlamak kamunun kaynaklarını daha verimli kullanarak başka kamu birimlerine kanalize etmek olarak sayılabilir. Özelleştirme siyasi, ekonomik, idari ve toplumsal gerekçelere dayandırılmaktadır.⁸³

1.5.1.1. Toplumsal Nedenler

İnsanlar ortak ihtiyaçlarını tanımlama ve belirleme hakkına sahip olmalıdır. Toplumun ihtiyaçlarının tek tarafı olarak devlet tarafından belirlenmesi olumsuz neticeler doğurur.

⁸³ Bilal ERYILMAZ ve Musa EKEN ; "Mahalli İdarelerde Özelleştirme Politika ve Uygulamaları" **Türk İdare Dergisi**, Ankara; Haziran 1990, Sayı 389, s. 56

Toplumun ihtiyaçlarının karşılanmasında sivil toplum kuruluşlarına, özel kişilere, aile kurumuna daha çok söz hakkı tanınmalıdır. Özelleştirmenin sağlayacağı faydalardan bir tanesi de bu olmaktadır. Özelleştirme hizmetin üretimi, finansmanı, yönetimi ve mülkiyeti gibi farklı alanlarda olmaktadır. Buna bağlı olarak işin türüne göre değişik zelleştirme metotları uygulanır. İhale yöntemi, imtiyaz yöntemi, ortak girişim yöntemi, yap-işlet-devret yöntemi, şirketleşme yöntemi bunlar arasında sayılabilir.⁸⁴

1.5.1.2. Siyasi Nedenler

Demokratik sistemlerde devletin ekonomik hayatta aktif bir yer alması, demokrasinin işlemesi ve gelişmesi açısından sakıncalar oluşurmaktadır. Çünkü devleti yürüten siyasi kadrolar, devletin elindeki ekonomik gücü siyasi hesaplar ve beklentileri için sonuna kadar kullanmakta, gerekliğinde kişilerin temel hak ve özgürlüklerini kısıtlayabilmektedir. Bu da demokratik sistemin yerleşmesini güçleştirir. Çünkü iktidarların kararları politiktir ve serbest piyasa kararlarından daha az güvenilir niteliktedir.

Özelleştirme, bireye öncelik vererek bireylerin ekonomik ve sosyal haklarını kullanmalarını kolaylaştırır. Sistem demokrasi olunca ekonomik düzenin serbest piyasa ekonomisi olması bir zorunluluk olarak değerlendirilmektedir. Devletin ekonomiden elini çekmesi, ekonomik düzenin bireylerce yürütülmesi devleti idare eden siyasi kadroların hareket alanlarını kısıtlayacak insanların hayatlarına müdahale imkanlarını ortadan kaldıracaktır. Devlet yalnızca halkının hak ve özgürlüklerini daha rahat kullanmalarını sağlamak için çalışacaktır. Diğer konularda gözetleyici konumunda olacaktır.

1.5.1.3. Ekonomik Nedenler

zelleşmenin dayandığı gereklerden biri de ekonomik nedenlerdir. Özelleştirme ile hizmetin maliyeti düşmekte kamu kaynaklarını daha öncelikli kaynaklara aktarmak mümkün olmaktadır. Çünkü her zaman özel sektör, kamu sektöründen daha etkin ve verimli çalışabilmektedir. Bunun için devlete ait kuruluş ve hizmetlerin özel kişiler eliyle

⁸⁴ Bilal ERYILMAZ ve Musa EKEN; *age*, s. 58

daha iyi yürütüleceği düşünülmektedir. Özelleştirmeye devlet, vergi alma yoluna gitmeden veya borçlanmadan yeni kaynaklara kavuşmaktadır. Yani özelleştirme bir çeşit finansman modeli olarak ortaya çıkmaktadır.

1.5.1.4. İdari Nedenler

Özelleştirme esas itibariyle, kamu hizmetlerindeki etkinliği ve verimliliği arttırabilecek bir yöntem olarak ortaya çıkmaktadır. Devlet tarafından yürütülen hizmetler artmış, buna bağlı olarak kamu kurumlarının yapısı büyümüş, işleyişi karmaşık bir hale gelmiştir. Kamu kurumlarının işleyiş ve yapısı hizmet verimliliğini olumsuz yönde etkilemiştir.³⁰

Kamu kuruluşları hizmet kalitesini ve verimliliğini artırma konusunda teşvik edici unsurları özel sektör gibi kullanamamaktadır. Kamu yönetimi gücü elinde tutan, hükmeden taraf olduğu için biçimsel ve bürokratik olmak zorundadır. Bunun için çoğu kez kamu hizmetleri yasalara uygun ama verimsiz olarak yürütülmektedir. Özelleştirme idarenin bütçe büyütme isteğini sınırlandıracak, personel harcamalarında tasarrufa neden olacaktır.

1.5.2. ÖZELLEŞTİRMENİN GÜVENLİK HİZMETLERİNDE UYGULANMASI

Serbest piyasa ekonomisinin geliştiği ülkelerde, kamu hizmetlerini yürütme alternatifleri içerisinde bazı güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi konusu da bulunmaktadır. Güvenlik hizmetlerinde özelleştirme, hizmetin mülkiyetinde değil, daha çok hizmetin yönetimine ilişkin bir işlemdir. Güvenlik hizmetleri niteliği itibariyle bütünüyle özel sektör tarafından yürütülemeyecek bir işlem olduğundan dolayı devletin mutlaka bir ağırlığının olması kaçınılmazdır. Özel sektör tarafından yürütülecek güvenlik hizmetlerinin de mutlaka devletin gözetim ve denetimi altında olması gerekmektedir.

Kamu düzeninin sağlanması ve korunması, örgütlenmiş toplumlarda devletin asli ve devredilemez görevleri arasındadır. Devlet bu görevini kolluk kuvvetleri aracılığıyla yürütür. Örgütlenmiş toplumda yasalara uyulmasını sağlama, suçluları yakalama ve ceza verme yetkisi devlete aittir.

Devlet bunu kamu düzeni adına yerine getirir. Bunun için adalet, savunma ve güvenlik gibi hizmetler temel kamu hizmetleri arasında sayılır ve tamamıyla özelleştirilmesi mümkün değildir. Ancak devlet bazı alanlarda kamu yaran görmekle birlikte bunları uğraş konusu yapmayı, o alanda çalışmak isteyen bireylere ve topluluklara destek ve kolaylık sağlamayı tercih edebilir. Burada devletin kamuya yararlı özel girişimleri özendirme girişimleri söz konusudur. Kısaca devletin dışarıdan düzenlemek ve denetlemekle yetinebileceği bazı konularda kamu yaran, özel kişi ve topluluklar tarafından sağlanabilir.

Resmi güvenlik güçleri yetersiz ve çekimsiz kalabildiği gibi özel güvenlik şirketlerinin de yetersiz kaldığı yerler mutlaka olacaktır.⁸⁵ Yaşanan tecrübeler göstermiştir ki, güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi maliyet ve kalite açısından önemli gelişmelere neden olmuştur. Bu da, özelleşmeden beklenen faydanın sağlanması anlamına gelmektedir. Özelleştirilmek istenen hizmetin güvenlik hizmeti olması, birçok çelişkili anlayışa yol açmaktadır. Bu çelişkili anlayışların ortadan kalkması için güvenlik hizmeti talep edenlerin düşüncesi ön plana çıkmaktadır.

Günümüzde modern devlet ve toplum hayatının gittikçe daha karmaşık ve teknik bir nitelik kazanması, ayrıca sosyal hadiselerin hızla değişmesi devlet güvenlik kuvvetlerinin her olaya ulaşmalarını ve çözüm üretmelerini imkansız kılmaktadır. Bu nedenle koruma ve araştırma nitelikleri ağır basan bazı güvenlik hizmetlerinin, yasal düzenlemeler yoluyla özel kuruluşlara bırakılması yani özelleştirilmesi zorunluluğu doğmaktadır. Tüm güvenlik hizmetlerinin sadece kamu gücünü elinde tutan güvenlik güçlerince yerine getirilmesini savunmak, çok dar ve katı bir düşünce olur. Özel güvenlik kuruluşları en azından önleyici güvenlik hizmetlerini yürütebilmelidir. Güvenlik hizmetlerinde özelleştirme, tam olarak kavramlaştırılmamış ve yeterince açıklığa kavuşmamıştır. Bununla birlikte konu üzerinde çalışan yazarlar ve uzmanlar özelleştirmenin rekabeti arttırmamasından dolayı kalitenin ve verimliliğin artacağını söylemektedirler.⁸⁶

⁸⁵ Les JOHNSTON; (aktaran) Ali YILMAZ, **Güvenlik Hizmetleri Etkinlikleri Açısından Özel Güvenlik Sistemi**, Basılmamış Doktora Tezi, İzmir, 1994, s. 49

⁸⁶ Les JOHNSTON; (aktaran) Ali YILMAZ, **age**, s. 49

Fakat bunun işleyişi hakkında şüpheler bulunmaktadır. Bunun nedeni ise rekabetin başarıyı getirip getirmeyeceği konusudur. Politik ve teknolojik yetersizlikler de bu kuşkuyu arttırmaktadırlar. Özellikle Batıda güvenlik hizmeti sunan yerel otoriteler, özel şirketlerin bazı konularda yetersiz olduklarını iddia etmektedirler güvenlik hizmetlerinin özelleşmesinin başarılı olup olmadığı sosyal, siyasi ve kurumsal faktörlerin durumuna bağlı olduğundan dolayı, bu eleştiri çok önemli olmamaktadır.

Bazı yazarlar güvenlik hizmetlerinin yapısından kaynaklanan farklılığı öne çıkararak, çok çeşitli özel güvenlik modeli öne sürmektedir. Bazıları ise, meseleye daha sistematik yaklaşmakta, sözleşmelerin ve maliyet hesabının nasıl yapılacağı konusunu ön plana çıkarmaktadır. Diğer bir görüş ise, çok çeşitli özel polis örgütlerinin kurulması ve bunların hepsinin faal olmalarını içerir.⁸⁷ Güvenlik hizmetleri, özel ya da kamu kuruluşları tarafından yerine getirilebilir. Geleneksel kamu kuruluşu olan polis örgütleri, toplumsal olayları önlemede caydırıcı rol üstlenmelidir. Özel güvenlik şirketleri ise, araştırma ve strateji belirleme hizmetlerini yürütebilir, güvenlik hizmeti talep eden bireyleri, firmaları, işyerlerini, devletçe görevlendirildikleri yerleri mal ve can emniyeti açısından koruyabilirler.

Güvenlik hizmetlerinin bir kısmının özel sektör tarafından yürütülmesinin, iki boyutu büyük önem taşır. Birincisi, özelleşme uygulaması neticesinde güç ve sorumluluğun aktarılıp aktarılamayacağı konusudur. Bu durum, güvenlik hizmetinin halka nasıl götürüleceği açısından önem taşır. İkincisi, özel güvenlik şirketlerinin nasıl kontrol altına alınacağıdır. Özel şirketler, özdenetim yoluyla bağımsız olarak mı hareket edecekler, yoksa devlet görevlileri tarafından mı denetlenecektir? Bu iki konudaki uygulamalar ülkeden ülkeye değişir.

Kamu güvenlik birimleri, yaptıkları hizmetler neticesinde ayrıca bir ücret talep edemezler. Çünkü yaptıkları iş kamu hizmeti mahiyetindedir. Devlet bu hizmeti kamu düzeninin sağlanması açısından yerine getirmek durumundadır. Burada önemli olan, yerine getirilen hizmetin kamu yararına ya da özel yarara yönelik olup olmadığıdır. Bu ayrım yapılabiliriyorsa, özel çıkara hizmet yönü ağır basan hizmetlerin maliyeti özel yarar sağlayanlar tarafından ödenmesi akılcı bir uygulama olacaktır. Örneğin İngiltere'de bu

⁸⁷ Les JOHNSTON; (aktaran) Ali YILMAZ, *age*, s. 50

tür hizmetler ücretlendirilmiştir. Spor müsabakalarının güvenliği, işyeri alarm sistemlerinin polise kayıt edilmesi gibi özel yarar yönü bulunan hizmetler, ücret mukabilinde sunulmaktadır. Dünyada baş gösteren hızlı değişimler, sistemsizlik, kaynakların yetersizliği gibi nedenlerle güvenlik kuvvetleri halkın beklentilerine cevap verememişlerdir. Bu olumsuzluklar, güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi düşüncesinin gelişmesine yol açmıştır. Bu düşünce, polisin asli görevlerini daha mükemmel yapabilmesi, isteyenin ekstra güvenlik hizmeti satın alabilmesi açısından da taraftar bulmaktadır. Aksi halde bütün tali hizmetlerde polisin sırtına yüklenecektir.

Güvenlik hizmetlerinin özel güvenlik birimlerince yerine getirilmesinin en çok tercih edilen yolu, resmi ve özel kuruluşların güvenliklerinin polis yerine özel güvenlik personeline sağlanmasıdır. Özel güvenlik personeli bir polis gibi eğilim almakla, ücretleri çalışmaları kurum tarafından ödenmektedir. Özel güvenlik sisteminin geliştiği ülkelerde şehir binaları, malzeme, mal ve mülkiyetin korunması için özel güvenlik personeli kullanılmaktadır. Ayrıca kişisel koruma ve işyeri güvenliği talebi özel güvenlik şirketleri tarafından yerine getirilmektedir. Güvenlik sektöründeki gelişmelerin hangi boyutlarda olduğunu anlamak için, bazı rakamlara bakmak yeterlidir. Konut ve işyeri güvenliği için, ABD'de yılda 25 milyar dolar harcanmaktadır. Bu rakam 1995 yılı itibariyle kamu güvenlik hizmetleri için yapılan harcama miktarına neredeyse eşittir.⁸⁸ Özel güvenlik birimlerince yürütülebilecek güvenlik hizmetleri şu şekilde sıralanır:

- Suçları önleyici nitelikteki Özel mülkleri koruma amacına yönelik güvenlik hizmetleri,
- Devriye, kontrol hizmetleri,
- Araştırma hizmetleri, (dolandırıcılık hırsızlık çek-senet sahtekarlığı)
- Ulaşım güvenlik hizmetleri, (bavulların elektronik kontrolü)
- Fuar, maç ve müzik organizasyonların güvenliği,
- Resmi veya özel nitelikli toplantıların güvenliği,
- Bireylere yakın koruma hizmeti,

⁸⁸ C.GOODMAN; **Privazation**, The Proceeding of A Conferance Hosted by The National Center For Policiy analyst and Adam Smith InSTITUTE, Dallas; NCPA, 1995, s. 114

Gelişmiş ülkelerde bu sayılan hizmetler ve buna benzer hizmetler özel güvenlik birimlerince yürütülmektedir. Sistemin böyle yürütülmesi, resmi güvenlik güçlerinin daha etkin ve verimli olması amacını gütmektedir. Gerektiğinde resmi güvenlik güçleri kendi bünyelerindeki bazı hizmetleri ihale sistemiyle özel kişilere devredebilir. İhale sistemiyle özel kişilere bırakılan hizmetler yiyecek, içecek, temizlik, inşaat, araç bakım, teknik hizmetler ve laboratuvar hizmetleri gibi hizmetlerdir. ABD'de daha çok park yasağına uymayan araçların çekilmesi, depolanması, devriye koruma, güvenlik danışmanlığı ve araştırma hizmetleri gibi hizmetler ihale yöntemiyle özel sektöre devredilmektedir.

1.6. YABANCI GÜVENLİK HİZMETLERİNDE ÖZELLEŞTİRME UYGULAMALARI

Özel güvenlik sistemi, gelişmiş Avrupa ülkelerinin ve ABD'nin güvenlik konusunda vazgeçemediği bir sistemdir. Özel güvenlik her ülkede farklı şekillerde uygulama olanağı bulmaktadır.

1.6.1. Hollanda'da ki Uygulama

Hollanda, güvenlik sektörünün hızla geliştiği ülkelerden biridir. Geleneksel olarak polis tarafından yürütülen bir kısım hizmetlerin özel sektörce üstlenilmesi, özel güvenlik sektörünün büyümesine yol açmıştır. Özel güvenlik sektörünün üstlendiği işler arasında âcil imdat çağrılarına cevap vermek ve özel mülklerin korunması gibi faaliyetler sayılabilir.

Hollanda, özel güvenlik şirketlerinin kontrolüne ilişkin çok açık kanunlara sahip ülkelerden bir tanesidir. Tüm özel güvenlik şirketlerine Adalet Bakanlığı çalışma ruhsatı vermektedir.⁸⁹ Yaklaşık 7800 kadın ve erkek güvenlik personeli çalıştıran 100 kadar şirket, Hollanda'da güvenlik hizmeti vermektedir.⁹⁰ Özel güvenlik şirketlerine ateşli silahları bulundurma izni verilmemektedir. Hollanda'da sadece polis silah taşır ve tüm güvenlik şirketlerinin düzenlemelere uymasını sağlar.

⁸⁹ Steve ALLEN; a.g.e., s.20

⁹⁰ Les Johnston; **The Rebirth of Private Security**, s. 80

Güvenlik şirketlerine verilen izinler belirli bir faaliyet alanı için verilmekte ve 2 yıl için geçerli olmaktadır. Ruhsatların süresi mülk içi güvenlik söz konusu olduğunda 4 yıla çıkmaktadır. Bununla birlikte her çalışma alanı için ayrı ayrı ruhsat zorunluluğu olması, sistem içinde aksaklıklara yol açtığı için tartışmalara yol açmaktadır.

Hollanda'da kanunlar üniformalı, kimlik işaretleri, silahların kullanımı, çalışanların yaşı, yönetim, mesleğe giriş şartları, çalışanların eğitimi ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi, güvenlik şirketlerinin mali istikrarı ve resmi güvenlik güçleriyle olan ilişkileri gibi konuları detaylı olarak düzenlemektedir. Bu detaylı düzenlemeler özel güvenlik sektörünün iyi kontrol edilmesini sağlamaktadır. Yasal düzenlemeler, özel güvenlik şirketlerinin polisin ihtiyacı olduğunda yardıma gitmesi gibi diğer ülkelerde düşünülmeyen bir takım rollerin bu şirketlerce yürütülmesine izin vermektedir.

2.1.6.2. Almanya'da ki Uygulama

Almanya yüksek suç oranları ve artan uyuşturucu bağımlılığı güvenlik sektörünün sürekli gelişen bir yapıya bürünmesini sağlamıştır. 1989 verilerine göre Almanya'da 721 koruma şirketinin 1.248 milyon Amerikan doları ciro ile faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır. Koruma hizmetlerinde doğrudan çalışan kişi sayısı ise 61.000 dolaylarındadır.⁹¹

Almanya'da faaliyet gösteren özel güvenlik şirketleri, Belediye Kamu İşleri İdaresince verilen ticaret ruhsatına sahip olmak zorundadır. Özel güvenlik şirketleri ve faaliyetleri 1976 yılında çıkarılan bir kanunla düzenlenmiştir. İşe alınma, ayrıntılı kurallara bağlanmıştır. Özel güvenlikte 18 yaşından küçükler çalıştırılmamaktadır. Kullanılan üniformaların diğer kamu görevlilerinden farklı olması ve güvenlik personelinin tümünün kimlik kartı taşıması zorunluluğu bulunmaktadır. Şirketler, personelin ateşli silah taşıması gerektiğinde bu silahları taşıma iznini, yerel polisin kendilerine tanıdığı yetkiye istinaden verebilirler. Hizmet içi eğitim kanunen şarttır. Temel eğitimi sınavlar takip etmektedir. 12 gün süren temel eğitim, uzmanlar veya polis müdürleri tarafından verilmektedir.

⁹¹ Steve ALLEN; a.g.e.s.21

Sonuç olarak Almanya'daki düzenlemeler, savunma ve güvenlik şirketlerinin kendi faaliyetlerini kendi başlarına düzenlemelerine yöneliktir. Özel güvenlik uygulamaları İngiltere'deki uygulamalara daha yakın bir görünüm arz eder.

2.1.6.3. İngiltere’de ki Uygulama

Özel güvenlik sektörünün hızla gelişme gösterdiği ülkelerden olan İngiltere'de yaklaşık 20.000 civarında özel güvenlik firması bulunmaktadır. Bunların yaklaşık 4000 tanesinin ticari konularda, geri kalanlarının diğer alanlarda çalıştığı tahmin edilmektedir. GMB (General Municipal Boiler Makers Allied Union) Şirketinin yapmış olduğu bir araştırmaya göre bu sektörde 250.000 civarında personel istihdam edilmektedir. Yine Randal şirketince yapılan bir araştırmada ise son 20 yılda bu sektörde çalışan personelin sayısında artış olduğu, cirolarının ise 1979 da 130 milyon sterlin civarında olduğu söylenmektedir.⁹²

İngiltere'de özel güvenlik sektörünün en fazla iş yapan kolu üniformalı devriye sistemidir. Son zamanlarda kulüpler, diskolar, dükkânlar, banka, benzin istasyonları ve yer altı geçitleri her ne kadar polis tarafından kontrol edilmekte ise de yine de koruma hizmeti özel güvenlik şirketlerince sağlanmaktadır. Başka bir gelişme de büyük kamu kurumları hastane, okul ve alışveriş merkezlerinin kapalı devre TV sistemleri ile denetlenmesidir. "İngiltere'de küçük şirketlerin de gelişmesine ve büyümesine rağmen esas istihdamı belirli bazı büyük şirketler sağlamaktadır. 1990 yılında özel güvenlik işkolunda çalışanların % 84'ünü 9 şirketin istihdam etmekte olduğu tespit edilmiştir. Küçük şirketler daha ziyade bilgi işlem, nakit nakliyatı küçük çapta koruma gibi işleri üstlenmektedir. İngiltere'de rekabetin çok olması düşük ücret politikasına yol açmakta, bu da güvenlik hizmetinin kalitesinin düşmesine neden olmaktadır. "Property Guards of Liverpool, Concorde Armoured Services of Buck and Hunt, Consolidated Safeguards" gibi büyük şirketlerin oluşturduğu grup İngiltere'de 12.500 personel istihdam etmektedir. Bu şirketler grubu ülkede can güvenliği ile nokta koruma, gezici devriye, anahtar muhafaza, kapalı devre televizyon sistemleri, giriş kontrol sistemleri konusunda hizmetler sunmaktadır. Bu şirketlerin 1990 rakamlarıyla yıllık kazançları 3,2 milyon sterlindir.

⁹² Les Johnston; **The Rebirth of Private Policing...**, s. 73

İngiliz özel güvenlik sistemi, kendini arayış ve yenileşme sürecindedir. Özel güvenliğin nasıl olması gerektiği konusunda bir konsensüs oluşmamıştır. İngiltere’de özel güvenlik konusundaki tüm bu gelişmeler rağmen, bu alandaki tartışmalar sürmektedir. Tartışmaların özünü mevcut sistemin yetersizliği oluşturmaktadır. Çünkü bu ülkede özel şirketler üzerinde hukuki denetim yoktur. Şirketlerin kendi kendini denetlemesi söz konusudur. Özel güvenlik şirketleri arasındaki rekabetten İngiltere sıkıntı çekmektedir. Çünkü diğer Avrupa Topluluğu üyeleri ülkelerin şirketleri, İngiltere’de kolayca faaliyet gösterebilmektedir. Fransa, Belçika, Hollanda gibi ülkelerin uygulamaları İngiliz şirketlerini düşündürmektedir.

İngiltere’de özel güvenliğe yönelik tek kanun 1975’de çıkarılmış olan "Bekçi Köpekleri" ile ilgili kanundur. İngiltere, yürürlükte veya hazırlık aşamasında Özel güvenlikle ilgili kanunları olmayan tek ülkedir.

2.1.6.4. Amerika Birleşik Devletleri (ABD) ’de ki Uygulama

Güvenlik hizmetlerinde özelleşme uygulamasının en yaygın ve gelişmiş olduğu ülke ABD’dir. Bu ülkede özel güvenlikle ilgili konularda bol miktarda araştırma bulmak mümkündür. Bunlardan en Önemlileri, Adalet Bakanlığı’nın finansörlüğünde yapılan "Rands ve Hallcrest Raporları"dır.

ABD’de büyük güvenlik şirketleri hizmet sunduğu firma ve kişilerle gerekli güvenlik ağını sağlayabilmek için çok iyi teşkilatlanmış ve programlanmış bir merkeze sahiptir. Buna en iyi örnek, General Motors Firması’nın 4200 kişilik özel güvenlik görevlisi sayısının 5 Amerikan şehri hariç diğer şehirlerdeki polis sayısından fazla oluşudur. Bununla beraber birçok fabrika, okul, bankalar, üniversite ve devlet dairelerinin özel güvenlik teşkilatına sahip olduğu bilinmektedir.

1970 yılında ABD’de resmi ve özel güvenlik personelinin sayısı yaklaşık olarak birbirine eşitken, özel güvenlik güçlerindeki sayısal artışlardan dolayı denge özel güvenlik güçleri lehine bozulmuştur. 1982 yılında özel güvenlik sektöründe çalışanların sayısı (Federal hükümet ve askeri güvenlik sektöründe çalışanlar hariç) 1.1 milyon kişi civarındadır. Bu sayı resmi güvenlik (eyalet ve mahalli idareler) görevlileri sayısı olan 650.000’le

karşılaştırıldığında iki katına varan bir üstünlüğe sahiptir. Toplam 1,1 milyon özel güvenlik personelinin 448.000 kişisi üstü kapalı mekânlarda çalışmaktadır. Bunlardan yaklaşık olarak 346.000'ini bekçiler, 20.000'ini mağaza dedektifleri ve 10.000'de hafiyeler oluşturmaktadır. Geriye kalan 640.000 kişi, özel sözleşmeli güvenlik personelidir.3.000 tane de özel güvenlik danışmanı bulunduğu tahmin edilmektedir.⁴⁸

Amerika'da özel güvenlik sektörü tamamen rekabete dayalı olarak bağımsız çalışmaktadır. Ülkede yaklaşık 13.500 özel güvenlik firması bulunmakla, 30 büyük firma piyasanın yaklaşık % 80'nini elinde tutmaktadır.

Güvenlik araçlarının ve güvenlik hizmetlerinin parasal değeri 1958'de 511 milyon dolar iken, bu rakam 1973'de 2,3 milyar dolara çıkmıştır. Son olarak hem bağımsız hem de merkezi koruma sistemini baz alan Hallcrest'in araştırmasında bu rakamın 1980 yılında 21.7 milyar düzeyinde olduğu hesaplanmıştır. Buna mukabil, resmi güvenlik kuruluşlarının harcamalarının 13,8 milyar düzeyinde kaldığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca özel güvenlik şirketlerine yaptıkları hizmetler karşılığında devlet kurumlarınca ödenen rakam ise 3.3 milyar dolardır.⁹³

Özel güvenlik sistemi konusunda ABD, bir model oluşturmaktadır. Şüphesiz mükemmel bir sistem değildir. Ama liberal demokrasiler içinde verilebilecek en iyi örnek ABD olmaktadır. Özel güvenlik sistemleri, dünyada bu kadar mesafe kaydetmesine rağmen Türkiye açısından yeni bir konu durumundadır. Türkiye'deki sistemi anlayabilmek ve bir çözüme ulaştırabilmek için diğer güvenlik hizmetleri ile birlikte bir değerlendirme yapmak daha uygun olacaktır. Üçüncü bölüm, özel güvenliğin Türkiye'de hangi boyutta olduğunu ve yapılması gerekenleri incelemeye yönelik olacaktır.

2.1.6.5. Belçika'da ki Uygulama

Belçika'da özel güvenlik konusu ile ilgili düzenlemeler F-90-1326 sayılı "Güvenlik Şirketleri ve Özel Mülk İçi Koruma Hizmetleri ile Koruma Şirketleri Kanunu" (The Law in House Guarding Companies, Security Companies and Private in House Guarding

⁹³ Les Johnston; **The Private Security Sector; Structure and Control**, London, 1992, s. 79

Services) ile detaylı olarak yapılmıştır. Adı geçen kanun Belçika'da sivil güvenlik hizmetlerine dair tüm prosedür, uygulama, eğitim, kontrol ve denetim işlemlerini düzenlemektedir.⁹⁴ Ayrıca güvenlik sektöründeki tüm firmaları bünyesinde bulunduran Ticaret Birliği adlı kurum ile de yapılmış bir anlaşma bulunmaktadır.

Adalet Bakanlığına gönderilen rapor doğrultusunda İçişleri Bakanlığı tarafından verilen özel izin alınmaksızın, hiç kimse koruma şirketi çalıştıramaz veya herhangi bir özel mülk içi koruma sistemi işletemez. Bu izin belgesinde, müsaade edilen tüm faaliyetler tek tek sıralanmaktadır. Sözü edilen belge, izin isteyen şirket tarafından kanun gereği öngörülen tüm mali ve teknik şartlar yerine getirilmeden kendilerine verilmez. Bu izin beş yıllık süreler için tanınmaktadır.

Hiçbir şirket, İçişleri Bakanlığı'nın izni olmaksızın kamuya ait mekanlarda hizmet veremez. Bu konuda Belçika, katı kurallara sahiptir. Söz konusu kurallar gerek firma sahiplerini, gerekse firmaların güvenlik görevlilerini bağlayıcı bir mahiyete sahiptir. İşletme sahiplerinin sicilinin temiz olmasının yanı sıra, daha önce benzeri bir iş yapmış olmaları ve gereken eğitimi almış olmaları şartları da aranmaktadır. Ayrıca güvenlik görevlisi olmak isteyen kişilerin, 21 yaşını doldurmuş olmaları şartı aranmaktadır.

Belçika'da eğitim hem özel güvenlik işletmecileri hem de özel güvenlik personeli için şart koşulmaktadır. Yalnızca silah kullanma konusunda eğitilmiş personel silah taşıyabilir ve silah kullanma yetkisine sahiptir. Ateşli silahları taşıma ile ilgili çok özel kurallar bulunmaktadır ve bu tip silahları taşıyanlar her zaman bir kimlik belgesi bulundurmakla yükümlüdür.⁹⁵

Özel güvenlik personeli, kamu hizmeti veren resmi güvenlik görevlilerinden ayırt edilebilecek şekilde üniforma giyebilir. Tüm personel kimlik kartlarını sürekli görünecek şekilde takmak zorundadır. Güvenlik şirketlerinin yaptıkları tüm yazışma ve resmi belgeler kendilerine verilen izin numaralarını taşımak zorundadır. Buna ek olarak, tüm güvenlik şirketleri faaliyetlerini belirten yıllık raporlarını İçişleri Bakanlığı'na ulaştırmakla

⁹⁴ Steve ALLEN; **The Provision and Regulation of Manned Security Services in Mainland Europe and The United Kingdom**, London; Network Security Management Ltd. Loughborough University of Technology, 1991, s. 7

⁹⁵ Les Johnston; **The Regulating Private Security**, United Kingdom; University of Exeter, 1992, s. 13

yükümlüdür.⁹⁶ Belçika'da özel güvenlik ile ilgili kanunun doğru bir şekilde uygulanmasından polis, Milli Savunma bakanlığı ve savcılar sorumludur. Güvenlik şirketlerinin kanuna aykırı faaliyetleri tespit edildiği takdirde İçişleri Bakanlığı söz konusu şirketin faaliyetlerini 6 aya kadar durdurabilir. Ayrıca kurallara aykırı davranışlara çeşitli para cezaları uygulanır. Güvenlik sektörü devletin çok sıkı denetim ve gözetimi altında bulunmaktadır. 2 Ekim 1980 tarihli kanunla, işverenler güvenlik hizmetlerinde toplu sözleşme hakkını tanımaya mecbur edilmiştir. Kanun bu sektörde çalışanların hakkını korumaya yöneliktir. Ayrıca sektörün bir takım yüksek standartlara ulaşmasına yardımcı olacak yeni düzenlemeleri de içine almaktadır. Adı geçen kanun, çalışanların yaşı, koruyucu elbise, ateşli silahların ve zırhlı araç servislerinin kullanımı, üniforma, telsiz sistemleri ile koruma ve sigorta konularında detaylı düzenlemeler içermektedir.

Belçika, personel eğitiminin kanunlaştırılması konusunda önde gelen ülkelerden biridir. Kanun hem çalışanlar hem de güvenlik şirketlerini yönetenler için eğitim zorunluluğu getirmektedir. Güvenlik şirketleri, yetkili kurumlardan aldıkları temel eğitim kursunu başarıyla tamamladıklarını gösterir belge olmadan iyi hizmet verebileceğine hiçbir müşteriyi ikna etmesi mümkün değildir. Bu temel eğitim en az 70 saattir. Koruyucu personelin eğitimi için en azından 130 saat gerekmektedir. Bu eğitimin asgari 65 saati, uygulamalı eğitime ayrılmaktadır. Ateşli silahların ve köpeklerin kullanımını gerektiren güvenlik hizmetlerinde ise, ek eğitim verilmektedir.

Belçika'da güvenlik sektörü, çok güçlü bir yapı göstermektedir. Bu gelişmede artan terörist tehditlerin yanı sıra bankacılık ve ticaret sektörünün de büyük etkisi olmaktadır. Brüksel ve çevresinde gerçekleşen yüksek rakamlı güvenlik anlaşmaları güvenlik sektörünün profesyonellik derecesinin yükselmesine yol açmıştır. Belçika, 1991 yılı itibarıyla toplam gelirleri 162 milyon Amerikan dolarını bulan 40 büyük güvenlik şirketine sahiptir. Bu sektördeki ücretlerin toplamı ise 93 milyon Amerikan dolarını bulmaktadır. Belçika'da özel güvenlik sektöründe çalışanların sayısı yaklaşık 8000 kişidir.⁹⁷

⁹⁶ Steve ALLEN; a.g.e., s. 8

⁹⁷ Steve ALLEN; a.g.e., s. 4-5

II. BÖLÜM

ÖZEL GÜVENLİK SİSTEMİ

2.1. ÖZEL GÜVENLİK SİSTEMİNİN FAALİYET ALANLARI

2.1.1. Koruma Servisleri

Özel güvenlik sektörünün en yaygın faaliyet alanlarından biri, kişi ve malların korunup gözetilmesidir. Koruma görevleri özel güvenlik sisteminin en geniş bölümünü oluşturmaktadır. Bu tip görevler endüstriyel, ticari ve müstakil binaların üniformalı veya üniformasız güvenlik görevlilerince korunmasını içerir. Temel görevleri genel gözetim görevini yerine getirir, kuruluşa girmek isteyenleri kontrol eder. Genel olarak şirketin kurallarını uygulamakla mükelleftir. Düzenleyici hizmetleri ifa eden bu görevliler bir suçla karşılaştıklarında suçları önlemek ve teşebbüs eden suçluları resmi güvenlik güçlerine bildirmekle yükümlüdürler.

ABD'de yapılan bir araştırmaya göre insanlar ve kuruluşlar psikolojik olarak teknik cihazların yeterli olamayacağını düşünmekte ve bunun yerine koruma personelini tercih etmektedirler. Özel mülkiyetin korunmasında ise daha çok teknolojik cihazlar kullanılmaktadır. Bunun nedeni ise özel mülkiyet koruma görevlilerinin daha masraflı olması, koruma elemanlarının yetersizliği ve silahsız olmasıdır.⁹⁸ Bir diğer koruma şekli de yakın korumadır. Bir çeşit fedai sayılabilecek yakın korumalar (bodyguard) daha çok ek güvenlik ihtiyacı olan zengin işadamları tarafından tercih edilmektedir. Yine ABD'de yapılan araştırmalar yakın koruma hizmeti veren firmaların çoğunun Özel Hava Gücü (SAS - Special Air Service) elemanlarını çalıştırdıkları belirlenmiştir.

Özel hava gücü elemanlarının % 40'ının hizmet-süreleri sona erdikten sonra bu tür güvenlik şirketlerine başvurdukları belirlenmiştir.⁹⁹ Özellikle günümüzde yöneticilerin tehdit edilmesi, kaçırılması, rehin alınması ve suikast tehlikesinin artması yakın koruma talebini hızla arttırmıştır. İngiltere'de 1989 yılında Deal Askeri Tesislerinin IRA

⁹⁸ Robert J. FİSCHHER; **Introduction to Security**, USA; Butterworth Publishers, 1987, s. 80

⁹⁹ Robert J. FİSCHHER; a.g.e., s. 96

militanlarınca bombalanmasının ardından askeri üstlerin bile profesyonel özel güvenlik şirketlerince korunması gündeme gelmiş, konu İngiliz kamuoyunca tartışmaya açılmıştır. Hangi çeşit koruma yapılırsa yapılsın özel korumaların görevi, işverenin direktifi altında verilen hizmetleri yerine getirmek veya polislin yerine getiremediği bazı koruma hizmetlerini sağlamaktır.

Türkiye'de yeni yeni gelişmekte olan özel güvenlik sektörünün yapısı incelendiğinde, dünyadaki gelişmelere paralel olan bir durumla karşılaşılmaktadır. Bugün Türkiye'de özel güvenlik şirketi sahipleri yöneticileri ile değişik kurumların özel güvenlik birimi yöneticilerinin birçoğunun Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü kökenli olması dikkat çekmektedir.

Türkiye'de özel güvenlik konusu ile ilgili düzenlemeler 10.6.2004 yılında, 5188 sayılı kanunla düzenleme altına alınmış ve özel güvenlik firmaları kurulmasına izin verilmiştir. Bu kanunla kurulan firmalar İçişleri Bakanlığı'na bağlı ve illerde bulunan emniyet özel güvenlik birimlerince denetim altına alınmışlardır. Alınan personel en az ortaokul ve lise mezunu olmak zorundadır. Lise mezunları 120 saat silahlı eğitim alabilmektedir, Ortaokul mezunları 90 saatlik silahsız eğitim almak zorundadır, eğitim kurumlarından aldığı sertifikayla Emniyet Genel Müdürlüğü'nün hazırladığı sınavı kazandıktan sonra görev yapabilirler.

Her sektörün ihtiyaçları değişik olduğundan dolayı koruma teknikleri, korunması istenen kuruluşun özellikleri göz önünde bulundurularak uygulanmalıdır.

2.1.2. Devriye Servisleri

Özel devriye servisleri yaya veya araçla değişik konut veya arazilerin periyodik kontrollerini yapmak suretiyle sağlanır. Bu devriye hizmetleri büyük işyeri ve konut sitelerinin kontrolü olabileceği gibi aynı kişiye ait değişik mülklerin kontrolü amacıyla da yapılabilir. Devriye hizmetleri nokta hizmeti yapan bekçilerden farklı bir hizmet görür. Devriye hizmetlerinin amacı suçların engellenmesi ve suç işleme temayülünde olan suçluların caydırılmasıdır.

İngiltere'de 1992 yılında yapılan bir araştırmada, Londra'da 504 ayrı devriye biriminin kurulduğunu göstermiştir. Bu devriye birimlerinin 239 tanesi yerel yöneticilerle 223 tanesi işyeri sahiplerince ve 2 tanesi özel kişilerce görevlendirilmiştir. Bu şekilde yapılan bir devriye hizmeti halkın korunduğunu bilerek güvende olduğunu düşünmesini sağlar.¹⁰⁰

Avustralya'nın Victoria şehrinde halk resmi güvenlik birimlerinin yeterli güvenlik hizmeti veremediği düşüncesiyle Konut Bakanlığı'na baskı yaparak, özel güvenlik şirketlerinden konutlarına yönelik güvenlik hizmeti satın alma yoluna gitmişler ve yasal izin çıkartmışlardır. Bu halkın beklentilerinin yönünü göstermesi açısından önemli bir örnek teşkil eder.

2.1.3. Danışma Servisleri

Değerli mallarını korumak isteyen veya riskleri azaltmak için bilgi almak isteyen birçok firma polis yerine bu konuda uzmanlaşmış özel güvenlik birimlerine başvurmaktadır. Her meslekte olduğu gibi burada da bir grup uzman görev yapmakta ve bilgilerini ücreti karşılığında isteyenlere sunmaktadır. Güvenlik danışmanı denen bu kişiler kişilere ya da şirketlere mallarını ya da kendilerini korumak için tavsiyelerde bulunmaktadır.

Bir şirketin güvenlik yöneticisi güvenlik ihtiyacı doğduğunda nasıl bir çözüm üretmek zorunda olduğuna bu şekilde bir uzmana danışarak karar verecektir. Teknolojik sistemlerin insan gücünün ve bütünleşmiş sistemlerin hangi ölçülerde kullanılması gerektiğine bu uzmanların görüşleri doğrultusunda karar verecektir.¹⁰¹

2.1.4. Araştırma Servisleri

Risk yönetimi, riskleri önceden tahmin etme, mümkün olduğu kadar risklerden kaçınmayı planlama ve kaçınmanın imkânsızlaştığı yerde riski başka alana aktarma araştırma servislerinin işidir. Bu izlenen stratejinin amacı suçu önlemek değil, kaybı önlemektir.

¹⁰⁰ Robert J. FİSCHHER; age., s. 103

¹⁰¹ John G. GRANT; "Principal of the Institute of Professional Investigator" **Report on the Discussion Paper on the Private Security Industry**, England, 1992, s. 3

Günümüzde özel güvenlik acentalarının, suçu bulma fonksiyonları terk ederek daha çok malı korumaya yöneldikleri, aynı zamanda polis güçlerinin de devriye fonksiyonlarını bırakarak suçun bulunmasına gittikçe daha çok önem verdikleri görülmektedir.

Bununla beraber özel güvenlik şirketlerinin gittikçe artan oranda araştırma ile daha çok ilgilendiği gerçeği gözden uzak tutulmamalıdır. Devlet güvenlik güçlerinin uzmanlaşmamış olması ve yasal düzenlemelerin yetersiz kalması özel güvenlik şirketlerini daha çok araştırma konusuna yöneltmektedir. Hollanda'da sigorta şirketleri bankalar ve büyük endüstri kuruluşları çek sahtekârlıkları için özel araştırma şirketleriyle çalışmaktadırlar. Özel güvenlik şirketleri ticari sahtekârlıklar için bilgi bankası oluşturarak polis tarafından kullanılan tekniklerden daha sistemli çalışmaktadırlar. Özel güvenlik şirketlerinden araştırma hizmetleri talep edilmesi, daha çok bir iş bağlantısının hukuki ya da teknik detayları üzerinde olmaktadır.¹⁰²

Özel araştırmacı gerçek ve tüzel kişiler adına, gerçek ve tüzel kişilerin verdiği konu ile sınırlı kalarak araştırma, inceleme yapan, bilgi toplayıp değerlendiren bu hizmetlerin yürütülmesi sırasında bir suçla karşılaştığında yetkili yönetici veya polis gelinceye kadar suça el koyan, suç kanıtlarını koruyan ve ilgili kanunun kendine verdiği yetkileri kullanan kişidir.¹⁰³

Rutin araştırma yapan ve araştırmacılık alanında (yazılı belge fotoğraf, ses bandı gibi konularda) uzmanlığı olan bir takım genel çalışmalar yapan dedektiflere ek olarak müşterek araştırma, fotoğrafçılık, el yazısı uzmanlığı yargı gibi araştırmacılığın özel alanlarında çalışan uzmanlar da bulunmaktadır. Bazı özel araştırmacılar bireysel olarak, bazıları özel güvenlik şirketleri bünyesinde hizmet vermektedir.

Genelde araştırma servisleri zamanlarının çoğunu işe yeni alınacak personelin geçmişlerini araştırmaya, sigorta veya banka kredisi için başvuran kişilerin verdikleri bilgilerin doğruluğunu araştırmaya ayırırlar. Ayrıca sigorta şirketleri ile ilgili şikayetlerin araştırılmasını üstlenir. Araştırmaya yönelik güvenlik hizmetleri polisin suçları

¹⁰² Les JOHNSTON; *age.*, s. 105

¹⁰³ TBMM'ne sunulan **Özel Dedektiflik Kanun Tasarısı** (madde 3)

önlemesinde ve suçluları yakalamasında, davaların kısa sürede sonuçlanmasında büyük katkılar sağlamaktadır.

ABD’de bazı özel güvenlik şirketlerinin; şirketlerin demirbaş kayıtları malların çalınması hırsızlık sahtekârlık, kayıtlarda oynama, şirket ürünlerinin taklit edilmesi, zaman ve ürün kayıpları personelin denelimi çalışanların ideolojik görüşlerinin tespiti konularında hizmet verdikleri bilinmektedir.¹⁰⁴ ABD’de özel dedektiflerinin çoğunun eski FBI ajanları olması dikkat çekicidir. ABD’de normal emniyet kanallarınca mümkün olmayan bilgilerin elde edilmesi, kaydedilmesi, araştırılması ve mübadele edilmesi için özel organizasyonlar bile (LEIU - Kanunları Uygulama Haber Alma Birimi) kurulmuştur.¹⁰⁵

2.1.5. Alarm Cevap Sistemleri

Merkezi alarm sistemleri, korunması gereken yere veya bölgeye alarm cihazları yerleştirilerek alarm tablosu vasıtasıyla takip etmeyi ve gerekli durumlarda bölgeye güvenlik elemanı göndererek sorunun çözülmesini sağlar. Bazı ülkelerde alarm sistemleri, merkezi alarm sistemini kuran özel güvenlik şirketine değil resmi güvenlik birimlerine bağlıdır. Alarm aktarıcı sistemler öncelikle polisi durumdan haberdar ederek müdahale edilmesini sağlamaktadır.¹⁰⁶

Türkiye’de de uygulanan bu sistemle merkezi alarm sistemini kullanan şirketler, aktarma görevini yerine getiren telekomünikasyon şirketine (Türk Telekom) ücret ödeyerek, 155 Polis İmdat hattına üye olurlar. Alarm sistemi devreye girdiği zaman ilk müdahaleyi resmi güvenlik kuvvetleri yapar. Bugün için 155 Polis İmdat hattına bağlı olmanın herhangi bir bedeli söz konusu değildir.

Merkezi alarm sistemine bağlanan şirketler esas olarak zorla içeriye girmek isteyen hırsızları önlemek ve belirlemek amacıyla kullanılmaktadır. Aynı zamanda bunlar endüstriyel çalışmaları ekrandan kontrol amacıyla da kullanılabilir. Elektronik güvenlik sistemleri günümüzde o kadar çok gelişmiştir ki iyi bir donanma sahip olarak

¹⁰⁴ Les JOHNSTON; a.g.e., s. 100

¹⁰⁵ Robert J. FİSCHER; a.g.e. s. 51

¹⁰⁶ Ken MADDEN; "Guard Control System of Austrian" **Red Book**, England; Guarding Software, 1992, s.77

programlandığında güvenlik görevlisi bulunsun veya bulunmasın her güvenlik önlemini sağlamaktadır.¹⁰⁷

Merkezi alarm sistemlerini kurmanın maliyeti, aynı işi yapan bir güvenlik personelinin maliyetinden daha ucuza gelmektedir. Alarm sistemlerinin en büyük dezavantajı hala yanlış alarm sayısının yüksek olması ve güvenlik güçlerinin zaman kaybına neden olmasıdır. Bunun için emniyet kuvvetleri alarm sistemlerinin kendilerine bağlı olmasını istememektedirler. Bazı ülkelerde alarm sistemi önce özel güvenlik birimini, doğruluk payı varsa resmi güvenlik güçlerini harekete geçirecek şekilde düzenlenmiştir. (Hollanda ve Yeni Zelanda da böyledir.)

2.1.6. Ulaşım Güvenlik Hizmetleri

Bu alanda özel güvenlik hizmetlerinin gelişmesi havayolu taşımacılığında terörist faaliyetlerin ve uçak kaçırma olaylarının artması sonucu olmuştur. Dünyada ülkelerin çoğu havaalanı, liman tren istasyonu gibi özel durumu bulunan ve terörist faaliyetlerin açık hedeflerinde olan yerleri özel güvenlik birimleriyle korumaktadır. Bu kendi bünyelerindeki güvenlik birimleri olduğu gibi, özel güvenlik şirketlerinden de yararlanmaktadırlar. Bu gibi yerlerde polisin fazla bir fonksiyonu bulunmamaktadır.

İngiltere'de 1990 yılında çıkan "Havacılık ve Denizcilik Güvenlik Yasası (The Aviation and Maritime Security Act) ile özel güvenlik şirketlerine bu tür yerlerde güvenliğin sağlanması konusunda daha çok yetki vermektedir.¹⁰⁸ 1973 yılından bu yana havaalanları ve limanlarda yolcuların ve bagajların kontrolü özel güvenlik görevlilerince yapılmaktadır. Yalnızca ABD'de 6000 den fazla özel güvenlik elemanının ulaşım güvenliği konusunda çalıştıkları bilinmektedir.¹⁰⁹

Japonya'da havaalanlarının her türlü güvenliğinden Ulaştırma Bakanlığı sorumludur. Genel kural olarak havaalanlarının ve hava taşımacılığının güvenliği Ulaştırma

¹⁰⁷ Uçak Koruma Kanunu ile aynı yıl çıkan bu yasa 1982 yılında çıkan Havacılık Güvenlik Kanunu ve 1990'da çıkan Havacılık Güvenlik Kanunu ile desteklenmiştir.

¹⁰⁸ Muzaffer ERKAN; **Hava Güvenliği Seminer Raporu**, Ankara, 1991, s. 3-4

¹⁰⁹ Les JOHNSTON; **age**, s. 104

Bakanlığı'nın gözetim ve denetimi altında özel güvenlik şirketlerince yürütülür. Polis yalnızca özel güvenlik personelinin karşılaştığı şüpheli durumlarda ve olay olduğu takdirde anında müdahale edebilmek için hazır bulunur. Taşımacılıkla uğraşan her şirket yolcularının ve bagajlarının kontrolünden sorumludur. Bu sorumluluğunu gerekli kontrol hizmetlerini özel güvenlik şirketlerine yaptırarak yerine getirmektedir.

Ulaşım alanında güvenliğin sağlanması diğer güvenlik hizmetlerinden daha zor unsurlar taşımaktadır. Bu mekânlar yolcu sirkülasyonlarının çok olduğu, bundan dolayı denetlemenin çok güç olduğu mekânlardır. Buna bir de son yıllarda artan uçak kaçırmaya yönelik terörist eylemleri ilave edersek ulaşım sektörü güvenliğinin ne kadar önemli olduğunu görürüz. Bu zorluğu aşmak yalnızca devletin görevi olmamalıdır. Ulaşım yerlerinin güvenliği devletin olduğu kadar bu sektörde hizmet veren firmaların da sorunudur.

2.1.7. Zırhlı Araç Hizmetleri

Zırhlı araç servisleri para, değerli eşya, endüstriyel değeri yüksek mallar ve işverence istenen diğer malzemelerin bir yerden diğer bir yere güvenlik içinde taşınmasını sağlar. Bugüne kadar bu servislerin en yaygın kullanımı para ve paraya çevrilebilir evrakların (tahvil, hisse senedi) taşınmasından oluşmaktadır. Maaşlar, hâsılatlar ve diğer nakitler zırhlı taşıma servislerinin ana trafiğini oluşturmaktadır. Bu birimlerde çalışan personelin sorumluluğu müşterinin istediği malların güvenlik içinde nakledilmesi ile sınırlıdır. İşyerinin diğer güvenliği ile ilgilenmezler. Kurye servisleri de değerli eşyaların taşınmasında benzer bir hizmeti sunmaktadır. Zırhlı araç servisinden farkları bu hizmeti görürken değişik araç ve gereçleri kullanmalarındadır.

Özel güvenlik birimleri yukarıda değişik birimlere ayırarak incelemeye çalıştığımız güvenlik hizmetleri yanında başka hizmetleri de yürütmektedirler. Güvenlik malzemelerinin satışı, monte edilmesi ve periyodik kontrollerinin yapılması, eskort servisleri (yol da seyir halindeki araçların taşıtlar kullanılarak korunması), idarecilerin korunması, köpekli devriye hizmetleri, bilgi işlem merkezlerinin güvenliği, kargo güvenliği gibi konularda yardımcı hizmetler sunmaktadırlar.

2.2. ÖZEL GÜVENLİK TEŞKİLATI GÖREV VE YETKİLERİ

Özel güvenlik teşkilatının görev alanı, ilgili kuruluşun il dâhilindeki görev sahasıdır. Ancak, kuruluşun faaliyet alanı dışında görevlendirdiği ve 5188 sayılı kanunun 7. maddesi¹¹⁰ (eski 2495 sayılı kanunun 1. maddesinde belirtilen tehdit, tehlike ve tecavüzlere karşı hassasiyet arz eden unsurları, grup nakilleri, kuruluşa ait toplu para nakitleri, silah, mühimmat ve özel teçhizatların nakillerinin yapıldığı güzergâh ile kuruluşun kanun kapsamında ve aynı il dâhilindeki bağlı kuruluşları da görev alanı içinde mütalaa edilir.) Özel güvenlik teşkilatının görev alanı, il koordinasyon kurulu tarafından gerekli görüldüğünde, görevin devamlılığı ve maksadı da dikkate alınarak, genişletilebilir veya daraltılabilir. İl koordinasyon kurulu bu kararı, kuruluşun bulunduğu yeri bizzat görmek suretiyle verir.

2.2.1. Özel Güvenlik Personelinin Görevleri¹¹¹

Özel güvenlik elemanının görevini; yasa, yönetmelik ve bağlı olduğu kurumun yapısına ve çalışmasına dayalı hukuki mevzuatı istikametinde, yetkili amirlerinin yap dediğini yapmak, yapma dediğini yapmamak şeklinde tanımlamak mümkündür. Hizmet; görevin uygulanış biçimidir. Özel güvenlikçinin hizmeti, mutlaka göreviyle ilgili olmalıdır. Özel güvenlik personelinin, suç öncesi ve suç sonrası durumlara göre, görevlerini, olayları önleme ve bastırma, idari ve önleyici hizmetlerle ilgili görevleri olarak üç başlık altında toplayabiliriz

2.2.1.1. Olayları Önleme ve Bastırma Görevleri

- Mensubu olduğu kuruluşu, sabotaj, yangın, hırsızlık, soygun, yağma ve yıkma, zorla işten alıkoyma gibi her çeşit tehdidi tehlike ve tecavüze karşı koymak,
- Suç delillerini muhafaza etmek,
- Görev alanı içinde işlenmiş veya işlenmekle olan suçları derhal genel kolluk kuvvetlerine bildirmekle beraber, genel kolluk kuvvetleri gelinceye kadar

¹¹⁰ 5188 Sayılı Kanunun İlgili Maddelerinden Yararlanarak Düzenlenmiştir.

¹¹¹ 2495 Sayılı Kanunun İlgili Maddelerinden Yararlanarak Düzenlenmiştir.

sanıkları yakalamak ve gözaltına almak,

- Kolluk kuvvetlerinin olaya el koyması ile emrine girerek ona yardımcı olmak,
- Sivil savunma teşkilatına, görevlerini yerine getirmesinde yardımcı olmak,
- Genel kolluğun talebi halinde, aranmakta olan ve görev alanı içinde bulunan şahısları yakalamak ve gözaltına almak,
- Kuruluş sahasına giriş çıkışta kimlik kontrolü yapmak,
- Kuruluş sahası içinde şüpheli şahısların dolaşmasına engel olmak,
- Kuruluşa ait alan ve girilmesi kayda bağlı yerlere, görevli ve yetkili olmayanların girmesini engellemek,
- Görev alanı içinde vuku bulan her türlü kazada gerekli yardımları yapmak,
- Görev sahası içinde, can, ırz veya mal emniyetini korumak,
- Görev alanı içinde devletin şahsiyetine karşı işlenen cürümlerin faillerini yakalamak ve delillerini tespit ederek genel zabıtaya teslimini sağlamak,
- Bağlı olduğu kurumlarına vaki olacak, münferit veya toplu tecavüzleri def etmek,
- Yangın, su baskını, deprem gibi afetlerde görev mahallerinde yetkili görevlilerce alınması gereken tedbirleri almak ve onlar geldiğinde de asli görevlilere yardımcı olmak,
- Koruma ve güvenlik hizmetlerinin gerektirdiği diğer önlemleri almak.

2.2.1.2. Olay Yeri ve Korunmasıyla İlgili Görevler

- Olay yerini koruma altına alır,
- Yaralılar olay yerinde ise hastaneye sevk edilmelerini sağlar,
- Olayın safhası hakkında amirlerine bilgi verir ve genel zabitanın haberdar edilmesini sağlar,
- Görev alanında devam eden olaya el koyar, faillerini gözetim altına alır, tanıkları belirler ve genel zabıtaya teslimini sağlar,
- Suçun işlendiği yeri ve zamanı belirler,
- Suç failinin kim olduğunu araştırır. Bu konuda bilgi toplar ve bilgilerin genel zabıtaya aktarılmasını sağlar,
- Suça hedef olan kişi veya kişileri belirler,
- Suç faillerinin kaç kişi olduğunu, nasıl ve ne ile geldiklerini, kullandıkları

silahlarını, nereye ve nasıl kaçtıklarını ve eşkâllerini tespit eder,

- Genel zabitanın soruşturma ekibi gelinceye kadar olay mahallindeki delil olabilecek hiçbir şeye dokunmaz ve dokundurtmaz,
- Delillerin bozulması, değiştirilmesi veya kaybolmasını önler,
- Soruşturma ekibi gelinceye kadar şahitlerin olay mahallinde bekletilmesini sağlar.

2.2.2. Özel Güvenlik Teşkilatının İdari Görevleri

Özel güvenlik personeli, 5188 sayılı yasa kapsamına giren görevlerinin özelliklerine ve hizmetin icaplarına göre aşağıdaki güvenlik önlemlerinin alınmasını veya yapılmasını sağlarlar.

2.2.2.1. Mesleğine Karşı İdari Görevleri

Her özel güvenlik personeli, göreviyle ilgili olarak, üstüne düşeni öğrenmeye ve öğrendiğini de yerinde ve zamanında uygulamaya mecburdur. Kendisinden beklenen görevlerini yapabilmek için mesleki bilgi, yüksek ahlak ve kuvvetli maneviyata sahip olmalıdır. Özel güvenlikçinin mesleğini temsil ederken taşımak durumunda olduğu ahlaki ve manevi özellikleri aşağıda belirtilmiştir.

- Vatana, millete ve cumhuriyet ilkelerine bağlı olmalıdır,
- Amir ve üstlerine karşı itaatkâr olmalıdır,
- Cesaretli olmalıdır,
- Mukavemetli ve sebatkâr olmalıdır.
- Görevini sevmeli ve benimsemeli ve gerektiğinde görevi uğruna canını bile feda etmesini bilmelidir,
- Ast, üst ve hem rütbe arkadaşlarını sevmeli, saymalı ve onlarla iyi geçinmelidir,
- İyi ahlak sahibi olmalıdır,
- Herkese yardımcı olmalıdır,
- Tavrı ve hareketlerinde terbiyeli ve ciddi olmalıdır,
- Temiz ve intizamlı olmalıdır,
- Sportmen, sağlam ve sağlıklı olmalıdır,

- Üniformalı olduğu zaman, elinde tesbih, zincir ve benzeri şeyler bulundurmamalıdır,
- Ütüsüz ve kirli kıyafet giymemelidir,
- Şapkalarını fazla öne, yana veya arkaya sarkıtarak saygısızca takmamalıdır,
- Elleri ceplerinde veya arkada olarak dolaşmamalıdır,
- Görev başında herhangi bir şey yememeli, sakız çiğnememeli ve yüksek sesle konuşmamalıdır,
- Düzenli bir aile hayatı olmalıdır,
- Tüm insanlarla iyi ilişkiler kurabilmelidir,
- Çevresindeki sevilen ve sayılan kişilerle dostluk kurmalıdır,
- Güler yüzlü olmalı ve selamlaşmayı ihmal etmemelidir,
- Muhtemel olaylardan haberdar olmayı ve gereğini yapmayı bilmelidir,
- Anlayışlı ve disiplinli olmalıdır,
- Yardımlaşmayı sevmeli ve ihmal etmemelidir,
- Meslek ciddiyetini korumalıdır,
- Sorumluluk duygusu taşınmalıdır,
- Vazifesine sadık ve başarmaya azimli olmalıdır,
- Çevresindeki insanların sevinç ve kederlerini paylaşabilmelidir,
- Karşılıklı ilişkilerde ölçülü ve nazik olmalıdır.

2.2.2.2. Güvenlik Açısından İdari Görevleri

- Kuruluşun etrafında tel örgü, parmaklık veya duvar çekilmesi,
- İç ve dış çevrenin aydınlatılması,
- Nokta ve devriye hizmetinin ihdası,
- Nokta görevi için nöbetçi kulübelerinin yaptırılması ve buralarda telefon ve alarm tertibatının bulundurulması,
- Kuruluşa giriş kapılarının fazla olmaması, zaruri olanların dışındakilerin kilitli bulundurulması,
- Komşu binalardan kuruluşa girmek mümkünse bu gibi yerlerin uygun araç ve gereçlerle kapatılması,
- Kuruluşa yaklaşma istikametleri ve girişlerinin kontrolü için binaların, gerekli ışık tertibatı, teknik ve modern ihbar ve alarm cihazları ile teçhiz edilmesi,

- Banka ve benzeri yerlerin içerisinin geceleri yeterince aydınlatılması,
- Yeni açılacak hassas kuruluşların yakınında meyhane, bar, kahvehane ve otopark gibi yerlerin bulunmamasına dikkat edilmesi,
- Büyük ana kasalarda, geciktirmeli ve alarm tertibatlı kilit sisteminin bulunması,
- Alarm düğmelerinin birbirine paralel birden fazla yere monte edilmesi,
- Giriş ve çıkışın etkin şekilde denetlenmesi,
- Para ödemelerinin topluca değil, grup veya ayrı ayrı günlerde yapılması,
- Yangın, sabotaj ve soygunlara karşı alınacak tedbirleri kapsayacak talimatlar hazırlanması,
- Banka ve benzeri kuruluşların yapımında özel bir proje uygulanması ve güvenlik sisteminin kurulması,
- Önemli kuruluşlarda cereyan kesilmesi halinde alarm sisteminin işlerliğini sağlayacak bir sistemin de kurulması,
- Kuruluşa yaklaşma istikametlerinin ve girişlerinin kontrolü için bir hayvan (köpek gibi) bulundurulması.

2.2.2.3. Para Transferlerinde İdari Görevleri

- Büyük para nakillerinde, kuruluşça temin edilecek zırhlı araçların kullanılması,
- Para ve kıymetli madde taşınmasında, gizliliğe azami ölçüde uyulması ve konu ile ilgili bilgilerin ilgili ve yetkililer dışındaki kimselere yansıtılmaması,
- Büyük para nakillerinde mahalli genel kolluğa önceden haber verilmesi,
- Nakillerin mümkün olduğu ölçüde gündüz sonuçlanacak şekilde planlanması gece nakil zorunlu ise uçak, tren veya vapurun tercih edilmesi,
- Nakillerde kalabalık caddeler ve güzergâhların özenle seçilmesi,
- Mümkün olan yerlerde, ücret ve maaş ödemelerinin çek usulüyle yapılması,
- Paraların, açılması ve taşınması güç, şifreli ve ağır çelik kasalarla nakledilmesi,
- Para nakillerinde değişik araç, yol ve zamanların seçilmesi,
- Yolcu ve ekspres treniyle yapılacak nakillerde görevliler arasında haberleşme imkânının sağlanması,
- Trenlerde kıymetli eşya ve büyük para nakli için çelik kasalı özel vagonlar bulundurulmasıdır.

2.2.2.4. Firma Güvenliğinde İdari Görevleri

- Çalışanların çalışma saati başlangıcı ve bitiminde kuruluşa giriş ve çıkışlarda kontrole tabi tutulması,
- Kuruluştaki çalışan tüm personelin fotoğraf, el yazısı ve parmak izlerinin elde bulundurulması,
- Tatil günlerinde kuruluşa giriş ve çıkışların kontrol edilmesi,
- Hassas kuruluşlarda çalışan personele tüm zamanlarda, giriş ve çıkışta göstermek üzere giriş kartı verilmesi, bu kartların zaman zaman değiştirilmesi, mühür, tarih veya şekillerinin yenilenmesi,
- Önemli yerlerde çalışanların iş ve özel durumları hakkında özel güvenlik müdürü, yoksa güvenlik amirinin bilgi sahibi olması veya bu bilgileri tetkik edecek durumda bulunması,
- Personelden durumu şüpheli olanlar hakkında genel kolluğa bilgi verilmesi,
- Kuruluştaki hayati öneme haiz yerlerde çalışanların kimliklerinin gizli kalmasının sağlanması,
- Genel kolluk ve mülki amirlerle yapılacak temas ve haberleşmede gizliliğe önem verilmesi,
- Çalışma saatleri dışında odaların kilitli bulundurulması, gizlilik dereceli veya önemli bilgi, belge ve dosyaların dolap, çekmece veya kasalarda saklanmasıdır.

2.2.2.5. Ziyaretçi ve Nakil Araçlarında İdari Görevleri

- Kuruluşun girilir ve girilmez yerlerinin tespit edilerek, ilgili yetkililerin girebileceği yerlerin kontrol altında bulundurulması,
- Kuruluşun uygun bir yerinde ziyaretçi kabulüne mahsus bir yer ayrılması,
- Kuruluş mensuplarını ziyaret edeceklerin usulüne uygun olarak bir deftere kayıt edilmesi,
- Nakil vasıtalarıyla kuruluşa girecek eşyanın kontrol edilmesi,
- Kuruluşa girecek veya çıkacak her türlü eşyanın ve bilhassa patlayıcı, yıkıcı, yakıcı ve yanıcı maddelerin yüklenmesi ve indirilmesinde gerekli tedbirlerin alınması,

2.2.3. Özel Güvenlik Personelinin Önleyici Hizmetlere İlişkin Görevleri

Özel güvenlik elemanı, bağlı olduğu kuruluşun malını ve kuruluşta çalışanların canını korumakla görevlidir. Bu genel tanımlamadan da anlaşılacağı üzere, özel güvenlik personelinin temel görevi, çalıştığı kurumun düzenini, güvenliğini sağlamak, görev sahasında huzuru bozanları ve saldırganca davrananları gerekirse zor kullanarak etkisiz hale getirmek. Özel güvenlik teşkilatı mensupları kuruluş sahasında belirtilen işlevlerini, uygulayacağı önleyici hizmetlerle gerçekleştirir.

2.2.3. 1. Devriye Görevi

Özel güvenlik teşkilatında devriye, kuruluş sahası içerisinde güvenliği ve asayışı sağlamak, suçları işlenmeden önlemek veya işlendikten sonra failleri yakalayarak genel zabıtaya teslim etmek amacıyla görev alanı içine çıkarılan personele denir. Devriyenin esas görevi, görev sahasında suç işlenmesine mani olucu tedbirler almaktır. Devriye suça karşı ilk savunma hattını oluşturur. Bu hat ne kadar sağlam tutulursa kuruluş sahasında suç işleme oranı o derece düşük olur. Devriyenin, önceden tahmin, haber alma gibi yeteneklerini geliştirmesi daha başarılı hizmet vermesinde önemli bir etkidir. Özel güvenlik teşkilatı, kuruluş alanı itibariyle yaya olarak devriye hizmetini sürdürür.

Ancak, kuruluşun çok büyük ve çok geniş bir alanı varsa, motorlu devriye de çıkarılabilir. Buna rağmen, yaya devriye bu hizmetin en iyi şekilde yürütülmesinde ideal olanıdır. Yaya devriyeler tam teçhizatlı olmalı ve bir mıntıkadan en az iki görevliden oluşturulmalıdır. Kıdemli olan devriye amiridir ve sağda yürür. İstisnai durumlar dışında devriyeler üniformalı olarak görev yaparlar.

Özel güvenlik amirince bir devriye hizmet defteri tutulmalıdır. Bu deftere, devriye görevlileri isim, saat ve gün olarak işlenmeli ve defterde, devriyelerin buluşma noktaları belirtilerek görevlilerin görev dönüşü kendi el yazılarıyla devriye raporlarını yazabilecekleri bir kısım da açılmalıdır. Devriyeler görev sırasında amirleri tarafından sık sık denetlenmelidir.

2.2.3.2. Nokta Görevi

Nokta, kuruluşların ana giriş-çıkışlarında ve özel güvenlik yetkililerinin uygun göreceği diğer hassas yerlerde uygulanan bir görev biçimidir. Önleyici nokta hizmeti, kuruluşun genel emniyetini korumak, suçu önlemek, suça müdahale etmek, kurum çalışanlarına ve misafirlere yardımcı olmak, amacını taşır.

Noktalardaki görevli sayısı, kuruluşun büyüklüğüne ve personel sayısına göre güvenlik müdürü veya amiri tarafından tespit edilir. Yine yetkili amir tarafından bir nokta defteri tanzim edilir. Defterde görev bitimi vukuat raporlarını kendi el yazısı ile yazabilecekleri bir kısım olmalı ve defter sürekli denetlenmelidir.

Önleyici nokta hizmeti, kuruluşun düzeni ve asayişinin sağlanmasında önemli bir sorumluluk taşır. Suçların önlenmesi sanıkların yakalanması giriş-çıkışların sürekli denetlenmesi genel zabıta ile ilk temasın kurulması gibi konularda kurumun ilk ve en önemli savunma hattını oluşturması nedeniyle nokta hizmetinin yapılacağı yerin çok iyi düzenlenmesi teçhizatla ve teknolojik araç ve gereçle donatılması gerektiği gibi iş bölümü yapacak yeter sayıda güvenlik personeli de bulundurulmalıdır.

2.3. ÖZEL GÜVENLİĞİN FAYDA VE AVANTAJLARI

2.3.1. Özel Güvenlik Şirketlerinin Fayda ve Avantajları

Özel güvenlik şirketleri hizmet maliyeti, yönetim, personel tasarrufu, sendikal giderler, uzmanlık ve tarafsız hizmet sunma açısından önemli avantajlara sahiptirler. Şimdi bu konuları tek tek incelemeye çalışacağız.

2.3.1.1. Yönetim

Personel temin edilmesi, herhangi birinin işi bırakması veya hastalanması durumlarında yapılan güvenlik programlarının bir zafiyete meydan vermeden boşlukların doldurulması gibi idari sorunların çözümü güvenlik şirketlerinde daha kolay olmaktadır. Güvenlik

hizmetini satın alan firma, güvenlik hizmeti veren firmanın çalışmasını her an kontrol etmek ve tatmin edici bir güvenlik hizmeti verilmesini istemek hakkına sahiptir. Güvenlik hizmeti alan firmaların idari sorumlulukları yine sürmektedir. Özel güvenlik birimi kurmak ise personel işlemleri ve eğitim programlarının yansira güvenlik programlarının yönetimi, denetimi ve geliştirilmesi konularını gündeme getirmektedir. Profesyonel bir güvenlik yöneticisine sahip olunmadığı takdirde, bu şirket açısından büyük sorunlar yaratacaktır.

2.3.1.2. Personel

Güvenlik hizmetlerinin yapısı gereği personel ihtiyacı değişkenlik gösterir. Çünkü güvenlik birimlerinin müdahale etmesini gerektiren olaylar beklenmedik zamanlarda ve çok ani olarak meydana gelebilir. Firma ölçeğinde örgütlenen özel güvenlik birimlerinde personel esnekliği çok az olmaktadır. Acil durumlar için personel bulundurulması ve boş kaldığı zamanlarda da cari giderlerinin karşılanması maliyetleri büyütmektedir. Personel sayısı azaltma yapıldığında, önemli bir olay vukuunda güvenlik personeli temin etmek güç ve masraflı olacaktır. Bu nedenle güvenlik birimi kurmak yerine güvenlik hizmeti satın almak, gerektiğinde personel sayısını azaltmak veya çoğaltmak imkânı olduğu için firmalar tarafından tercih edilmektedir.

2.3.1.3. Maliyet

Özel güvenlik şirketlerinin sunduğu hizmetlerin, devletin güvenlik güçlerinin verdiği hizmetlerden ve özel güvenlik birimlerinin sunduğu hizmetlerden daha ucuz olduğu kabul edilmektedir. Bir kurumun özel güvenlik birimi personeli çalıştıkları firmanın ücret politikasına bağlı olduklarından ücretleri özel güvenlik şirketleri personelinden daha yüksek olmakta ve maliyeti yüksek olmaktadır. Ayrıca kısa süreli koruma hizmetleri için özel güvenlik birimi kurulması başlangıç maliyetinin de yüksek olması nedeniyle pratik uygulama imkânı bulamamaktadır. Sigorta primleri için yapılan harcamalar, malzeme ve eğitim giderleri gibi ilave maliyet unsurları özel güvenlik birimini pahalı hale getirmektedir. Bu da özel güvenlik şirketlerinin daha çok tercih edilmesini sağlamaktadır.

2.3.1.4. Tarafsızlık

Sözleşmeler çerçevesinde güvenlik hizmeti veren güvenlik personelinin ücretlerinin bağlı bulunduğu güvenlik kurumunca veriliyor olması, çalıştığı kurumun elemanları ile ilişkilerinin düzeyli ve mesafeli olmasını sağlar. Bu da tarafsız ve etkili bir hizmet üretkenliğini getirir.

2.3.1.5. Uzmanlaşma

Bir firma koruma servisi ile anlaşmışta aynı zamanda bu güvenlik şirketinin idaresini de tüm güvenlik programlarının uygulanması için kiralamaktadır. Bu güvenlik yönelimi konusunda uzmanlaşmış firmanın, rekabete dayanan bir ortamda müşteri memnuniyetini sağlamak için iyi bir hizmet üretmesi sonucunu getirmektedir.

Özel güvenlik şirketlerinin tüm bu izahını yaptığımız avantajlarının bulunmasına rağmen özel güvenlik şirketi ile anlaşmak isteyen kuruluşun yöneticisi; firmanın ihtiyaçlarını, güvenlik firmasının kalite ve performansını, elemanların standart ve eğitim durumunu bütün bunların firmaya getireceği maliyetleri değerlendirmek zorundadır. Bütün bu unsurlar göz önüne alınmadan verimli bir güvenlik hizmeti sağlanamaz. Şimdi bu unsurları incelemeye çalışalım;

- **Çalışma Olanakları:** Çalışma olanaklarının içerisinde yerleşim çalışma saatleri, devriye ve kontrol noktaları ve görevler incelenmeli değerlendirilmelidir. Güvenlik firmasının özellikle yaptırım, polisle işbirliği, giriş kontrolü, personelin tanınması ve işin maliyeti konusunda bilgili ve hazırlıklı olup olmadığı araştırılmalıdır. Şirketin büyüme potansiyelini göz önüne alan alternatif büyük güvenlik planlarının bulunması istenmelidir.
- **Personel Seçimi ve Kriterleri:** Güvenlik hizmeti satın alan firma güvenlik şirketinin personelinin belli standartlarda olmasını isteyebilmelidir. Bu standartlar genel olarak yaş, lisans, fiziki kondisyon, eğitim seviyesi, tecrübe ve lisan durumu şeklinde olmaktadır. Uygun olmadığı düşünülen personelin işten

uzaklaştırılabilmesi hem güvenlik satın alan şirket tarafından hem de özel güvenlik şirketi tarafından kabul edilebilir olmalıdır.

- **Eğitim Programları:** Özel güvenlik şirketlerinde istihdam edilen güvenlik görevlilerinin yeterli bir eğitim alıp almadıkları değerlendirilmelidir. Çünkü masrafları azaltma çabasında olan özel güvenlik şirketi yöneticilerinin güvenlik personeli eğitimine harcadıkları zamanı ve parayı azaltma eğiliminde oldukları bilinmektedir. Özel güvenlik sektöründe çalışan firmalar personele verdikleri eğitimleri firmaların özel ihtiyaçları doğrultusunda düzenlemelidir. Bu özel ihtiyaçlar arasında devriye dolaşma teknikleri, ilk yardım konuları, kanun bilgisi, yangın mücadelesi ve güvenliği, halkla ilişkiler ve rapor verme tekniği sayılabilir. Şurası da unutulmamalıdır ki, sonuçta satın alınan güvenlik hizmeti ödenen ücreti karşılamalıdır. ABD’de "Task Force on Private Security" adlı araştırma kuruluşu güvenlik hizmeti veren şirketlerin en az 150 saatlik bir eğitim vermeleri gerektiğini söylemektedir.¹¹²

- **Denetim ve Yönetim:** Sözleşmeli hizmet veren güvenlik firmasının denetim ve yönetimi diğer önemli bir konudur. İşveren firma güvenlik firmasındaki yönetim hiyerarşisini anlamalı ve saygı göstermelidir. Bir firma ya da kuruluşun emrine verilen güvenlik personeli işveren güvenlik firmasınca belli periyotlarla denetlenmelidir. Olumlu ya da olumsuz elde edilen neticeler personelin siciline eklenmelidir.

- **Ücretler:** Personelin kalitesi genellikle ücrete bağlı olmaktadır. Müşteri firma güvenlik görevlilerine ödenecek ücreti belirleyebilmelidir. Bu ücret asgari yaşam standartlarının altında olmamalıdır. Ücreti yetersiz olan personel korumakla yükümlü olduğu firmanın içyüzünü bilmesi nedeniyle görevinin getirdiği avantajları kötüye kullanarak menfaat sağlama yoluna gidebilir. İyi bir ücret politikası verimliliği artırır ve görevi kötüye kullanma temayüllerini azaltır.

¹¹² Robert FİSCHER; *age*, s. 61

Batı ülkelerinde güvenlik firmalarında işten ayrılmalar yılda % 200'ü bulmaktadır. Bunun en büyük nedeni düşük ücret politikalarıdır. Bu nedenle personelin elde tutulabilmesi için yüksek ücret politikası güdülmelidir. Yüksek bir ücret politikası güdülemese bile değişik ikramiye ve ödüllerle personelin elde tutulması sağlanabilir. Bunlar nakit para ödülleri, ekstra primler, fazla mesai ücretleri, sigorta, kira yardımı, eğitim yardımı şeklinde olabilir.

2.3.2. Özel Güvenlik Birimlerinin Fayda ve Avantajları

Özel güvenlik birimleri, personelin niteliği, denetim, sadakat ve prestij bakımlarından önemli bazı üstünlüklere sahiptir.

2.3.2.1. Personel Niteliği

Güvenlik birimi oluşturan kurum genelde özel güvenlik şirketlerine oranla güvenlik personeline daha fazla ücret ödemektedir. Bu da personel talebini ve kalitesini yükselten bir etkiye sahiptir. Güvenlik personelinin seçimi daha titiz ölçülerle yapılabilir ve işten ayrılma oranları azaltılabilir.

2.3.2.2. Sadakat

Özel güvenlik biriminde çalışan personel, özel güvenlik şirketi bünyesindeki güvenlik personeline oranla çalıştığı firmaya daha sadıktır. Özel güvenlik şirketi personeli sık sık iş değiştirme durumunda kaldığından dolayı çalıştığı firmaya sadakati oluşmamaktadır.

2.3.2.3. Prestij

Birçok şirket yöneticisi kendi güvenlik birimlerini oluşturmanın şirkete prestij kazandıracağına inanmaktadır. Bu görüşün hakim olmasında kendi bünyelerinde kurdukları güvenlik biriminin daha masraflı, ama daha güvenilir olduğu düşüncesi de etkili olmaktadır.

Özel güvenlik sisteminin geliştiği ölkelerde uzunca bir süredir özel güvenlik birimlerinin ve özel güvenlik şirketlerinin karşılaştırması yapılmaktadır. Her ikisinin de kendine göre avantajları vardır. Hangisinin tercih edileceği korunacak kişi ya da kurumun özelliklerine göre belirlenir. Korunacak yerin konumu, ihtiyaç duyulan personel sayısı, istenen güvenlik hizmetinin içeriği gibi faktörler tercih nedenleri olarak sayılabilir. Güvenlik hizmetine olan ihtiyacın iniş çıkışlar gösterdiği durumlarda özel güvenlik şirketlerinin, uzun süreli ve stabil güvenlik ihtiyacı durumunda özel güvenlik biriminin faydalı olacağı söylenebilir. Bugün ABD'de güvenlik hizmetine ihtiyacı olan firmaların % 50'si özel güvenlik şirketleri ile çalışmaktadır.¹¹³

2.3.2.4. Kontrol

Sözleşmeli güvenlik personeli ve bunları kiralayan firma arasında başka bir idari sorumlunun olması yukarıdan aşağıya ve aşağıdan yukarıya bilgi akışını engellemektedir. Güvenlik personeli yöneticisinin firma bünyesinde olması deneyim imkanlarını artırabilir. Personelin eğitimini işveren kendi ihtiyaçlarına göre verebilir ve denetimini daha kolay sağlayabilir.

2.4. ÜLKEMİZDE GÜVENLİK HİZMETLERİNİN SORUNLARI

2.4.1. Mevzuat Yetersizliği

Ülkemizde genel ve özel kolluk arasında ki görev alanı kesin olarak saptanılmamıştır. Bazı kolluk görevlerinin yerine getirilmesinde belirli kuruluşlar yükümlü tutulmuşlar, ancak bu görevleri yerine getirecek kolluk kuvvetlerinin kuruluşu ile görev ve yetkileri yasal olarak belirlenememiştir. Özel kolluğun genel kolluğun görevlerini üstlendiği durumlar görüldüğü gibi, o kadar görev yoğunluğu arasında çoğu kez genel kolluk, özel kolluk görevlerini de üstlenmiş durumdadır.

Örgütlenme bakımından güvenlik hizmetlerinin gösterdiği mevcut yapı, özellikle özel kolluk alanında yoktur. Ülkemizde özel kolluk alanında belirli bir standardizasyona

¹¹³ William C.CUNNINGHAM and Told H. TAYLOR; **Private Security and Police in America**: USA; The Halcrest Report, 1985, s. 89

gidilememiş, karmaşık ve dağınık bir yapıya dönüştürülmüştür. Bizde Özel kolluk gelişmiş ülkelerdeki özel kolluk görevlerinin aksine kamu kolluğuna bağımlı bir birim haline getirilmiştir.

Güvenlik güçlerine görevi ile ilgili doğrudan ilişkili olamayan işlerin verilmesi ana fonksiyonlarını aksatmaktadır. Ülkemizde bugün tebligat, ruhsat, vatandaşlık, pasaport, trafik tescil gibi hizmetlere boğulan polis ana görevi olan kamu düzenini sağlama ve koruma görevini istenilen ölçüde yerine getirmemektedir. Polis sadece tebligat yapar hale gelmiştir. Polis görevi olmadığı halde bankaların borç-alacak işleriyle uğraşmaktadır.

Ayrıca yerel yönetimlerin kendi görevleriyle ilgili güvenlik hizmetlerini yürütmek amacıyla polis gücünde kolluk birimlerini oluşturmaları düşünülebilir. Fransa'da Belediye Polis Gücü bulunmaktadır. Ülkemizde her konuda olduğu gibi yerel yönetimler de kendi konularıyla ilgili güvenlik hizmetlerini genel kolluktan talep etmektedirler. Örneğin, hazine veya özel mülkiyete ait bir arazi üzerinde izinsiz yapılmış binaların yıkılması olayında belediye polisten güvenlik tedbirleri alınmasını talep etmektedir. Bu durumda meydana gelebilecek olaylarda polisin zor kullanması halinde, polis ile vatandaş karşı karşıya gelebilmektedir. Bu durum polisin imajını olumsuz yönde etkilemektedir. Yerel yönetimlere polis gücünde kolluk birimleri oluşturmak yetkisi tanınması yanında bazı polis hizmetlerinin özelleştirilmesi ve bazılarının sivilleştirilmesi bu sorunun çözümünü kolaylaştıracaktır.

Hukuki mevzuatımızda güvenlik kuruluşlarının yetkilerini düzenleyen çok sayıda yasa bulunmaktadır. Ülkemizde hızlı nüfus artışı, kentleşme ve sanayileşmenin getirdiği siyasi, sosyal, ekonomik ve kültürel değişimlere paralel olarak polis örgütünün iç bünyesinde yapılması gereken düzenlemelere izin vermeyen bu eski yasalar görevin yerine getirilmesinde etkili ve caydırıcı da olamamaktadır.

Bugün suçlar ve suçlular bile yapı ve taktik değişikliğine uğrarken onlarla mücadele ile görevli güvenlik örgütlerinin de daha süratli değişiklikler yapması, yenilenmesi kaçınılmazdır.¹¹⁴ 1935-1938 yılları arasında düzenlenip uygulamaya konulan mevcut

¹¹⁴ Ali ŞAFAK; "Terör-Polis Günü ve Meseleleri", **Zaman Gazetesi**, 10 Nisan 2003.

güvenlik örgütlenmesi, günümüzün bilgisayar, ileri teknoloji, iletişim araçlarının ve beşeri ilişkilerin yeni yapısı karşısında yetersiz kalmaktadır.

2.4.2. Personel Yetersizliği

Gelişmiş toplumlarda asayiş sağlamla görevli personelin kontrol ve denetimi altında tutmak zorunda olduğu nüfusa göre belirlenmiş sayısal bir oranı vardır. Önleyici zabıta hizmetleri ile asayiş hizmetlerinin yürütülebilmesi için ihtiyaç duyulan personel sayısı sorumluluk bölgesindeki nüfusun 0/00.5'i ile 0/00.7'si oranında olması yönündedir.¹¹⁵ 1990 Genel nüfus sayımına göre ülke nüfusumuz 56.437.035'dir. Bu nüfusun % 59'u il ve ilçe merkezlerinde yaşamaktadır.¹¹⁶ 35.786.600 kişinin yaşadığı polis sorumluluk bölgesinde önleyici zabıta hizmetleri ve asayiş hizmetlerinin sağlıklı yürütülebilmesi için binde beş oranının esas alınması halinde 178.933 Emniyet Hizmetleri sınıfı görevlendirilmesi gerekir. Bu sayı 1993 yılı itibarıyla yaklaşık 100.655 civarındadır. Bu da nüfusun % 03,3'ünü meydana getirir. Emniyet Hizmetleri personeli sayısını % 0,5'e ulaştırabilmek için 72.933 personele ihtiyaç vardır. Her yıl yaklaşık 7.500 kişinin emeklilik ve diğer sebeplerle görevden ayrıldığı düşünülürse, Emniyet Genel Müdürlüğünün 5 yıllık bir plan dahilinde de yıllık personel ihtiyacı 1994 değerlerine göre 29.900'dur. Bu miktar yıllar itibarıyla değişim gösterecektir.¹¹⁷

Polis sorumluluk bölgesi olan il ve ilçe merkezinin yıllık nüfus artışı % 043.10'dur.¹¹⁸ Acil önlem alınmadığı takdirde kişi başına düşen polis sayısında giderek daha fazla bir azalma ortaya çıkacaktır. Ayrıca sayısal yetersizlik nedeniyle hizmet zaafı oluşmaya başlayacak, devlet zafiyetini kollayan iç ve dış terör odaklarının eylemleri için uygun ortam hazırlanmış olacaktır.

Mevcut personel eğitim politikasıyla yeterli personel temini zordur. Mevcut sistemde polis olmak için başvuran aday sayısı da yetersizdir. Bu nedenle istenilen vasıflara haiz

¹¹⁵ Emniyet Genel Müdürlüğü, **İç Hizmet Bülteni**, Ankara; Yıl: 19, Sayı: 178, 1993, s. 139.

¹¹⁶ 1990 Genel Nüfus Sayımı İdari Bölünüşü, T.C. **Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü**, Ankara; DİE. Matbaası, 1991/1457, s. 1-2, Çizelge: 1-3

¹¹⁷ Barbaros AYDIN; "Düşünen ve Tartışanların Görüşleri", **Emniyet Genel Müdürlüğü İç Hizmet Bülteni**, Ankara; Sayı:178, 1993, s. 139

¹¹⁸ DİE., **1990 Genel Nüfus Sayımı...**, s. 2, Çizelge:3.

personel seçimi yapılamamaktadır. Bunun nedeni ise TV ve basın yoluyla tanıtıcı, hizmete çekici yoğun bir reklam kuşağı oluşturulamamasıdır.

Personel yetersizliği sorununu iki aşamalı olarak değerlendirmek gerekir. Birinci aşama, beş yıllık bir plan dâhilinde ihtiyaç duyulan personelin temini ve bu personele nitelikli eğitim imkânı sağlayacak tesis ve eğitim kadrolarının sağlanmasıdır.

İkinci aşama, bazı güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi, bazılarının da sivilleştirilmesi yoluyla aktif hizmetlerde çalıştırılmayan personelin bu hizmetlere yönlendirilmesidir.

2.4.3. Eğitim Sorunu

Ülkemizde güvenlik hizmetleri konusunda personele verilen eğitim kısa, teorik ve yetersizdir. Bu nedenle görev konusunda birçok sorunlar doğmaktadır. Görev ve yetki sınırının ne olduğunu bilmeyen bir güvenlik görevlisi, hizmet anında ya çekimser kalmakta ya da saldırgan bir tutum içerisine girerek, kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yolunu seçmektedir. Bu da güvenlik güçlerinin saygınlığına gölge düşürmektedir. Başka bir deyişle güvenlik personelinin büyük eksikliği olan eğitim sorununun çözümlenebilmesi için sistemli bir eğitim programı uygulanamamakta, işin dış görüntü ve merasim boyutu ile ilgilenilmektedir.

2.4.4. Ekipman Sorunu

Ülkemizde güvenlik örgütlerinde görevli sayısı birimlere dağıtılan araç-gereç, birimlerde kullanılan teknoloji ve başka olanaklar her yerde yeterli düzeyde olmadığından polisin kamusal ilişkileri birimin bunlara sahip olup olmadığına göre farklılık göstermektedir.¹¹⁹ Personelin görevlerinin belirlenmesinde araç-gereç ve başka olanakların hizmet yerlerine göre dağıtılmalarında nesnel ölçütler kullanılmamaktadır. Değişen yönetimlere göre uygulamaların da sürekli farklılık arz etmesi hizmetlerin verimini düşürmektedir. Bir şehirde ihtiyaçtan fazla personel istihdam edilirken, öbür şehirde personel sıkıntısı çekilmektedir.

¹¹⁹ Nihat DÜNDAR; "Polisin Kamusal İlişkileri", **Amme İdaresi Dergisi**, Ankara; C:17, S:3, Eylül 1984, s. 94

Devletin iç güvenliğinden sorumlu olan polisin toplumsal değişim ve gelişime bağlı olarak suçla aktif olarak mücadele edebilmesi için araç-gereç ve teçhizat yönünden modernizasyonu sağlamalıdır. Polis, eğitimi döneminde alacağı teorik bilgiler dışında, hizmette kullanılmak zorunda olduğu silah ve teçhizatı (cop, kelepçe, oto, vs.) iyi tanımak ve amacına uygun kullanmak zorundadır. Polis teçhizatını ve silahlarını istenildiği ölçüde görev gereği kullanamamakta veya amacı dışında kullanmaktadır.

Suçluların araştırılması, soruşturulması süratle sonuçlandırılmamaktadır. Bunda modern teknolojinin ülkemize hala getirilememiş olmasının büyük payı bulunmaktadır. Ülkemizde güvenlik örgütleri arasında bir bilgisayar ağı bile kurulamamıştır. Bu yönde yapılan çalışmalar ise istenilen düzeyde değildir.

Psikolojik sorgu yöntemleri, bilinmemektedir. Suçluların kimlik ve parmak izleri bilgisayara geçirilememiştir. Polis laboratuvarları batıdaki benzer örgütlerin laboratuvarlarına oranla çok yetersizdir.

Güvenlik hizmetlerinin esas amacı, suçların oluşmasında önce önlenmesidir. Bu nedenle önleyici kolluk görevlerine daha çok önem verilmelidir. Çünkü bu durumda hem toplumsal barış sağlanır, hem de bireylerin zarar görmesi önlenir. Ülkemizde özellikle büyük kentlerimizde belirli yerleşim alanlarında polis merkezleri kurulması yerine semt karakollarının oluşturulması tercih edilmektedir. Söz konusu örgütlenme modelinde personel ve araç yetersizliğinden dolayı çok sayıda mobil ekipler çıkarılmamakta, böylece istenilen ölçüde önleyici kolluk hizmetleri sağlanamamaktadır.

2.4.5. Özerklik Sorunu

Güvenlik örgütlerinin aşırı merkeziyetçi bir zihniyet ile yönetilmesi hizmetin süratli verimli yürütülmesini zorlaştırmaktadır. Ancak üniter devlet yapımızda güvenlik hizmetlerinin il düzeyinde örgütlenmesinin bazı sakıncalar doğurabileceğini de düşünmek gerekir. Bu sorun anayasa gereği illerde valilere tanınan yetki genişliği ilkesinin daha etkin olarak uygulanması ile asgariye indirilmeye çalışılmalıdır. Yapılması gereken, yerel düzeydeki bazı güvenlik hizmetlerinin özelleştirilmesi, bazı kuruluşlara ve yerel

yönetimlere bazı hizmetler için polis gücünde kolluk birimleri oluşturma yetkisi tanınmasıdır.

Türk polis örgütü günümüzde siyasi etkilerden uzak bir yapıya ve özerkliğe kavuşturulmamıştır. 60 milyonu aşan nüfusumuzun şehirlerde yaşayan 40-45 milyonun huzur ve güvenini sağlamakla görevlendirilmiş olan bu örgüt, devlet politikaları yerine hükümet politikalarını gerçekleştirmeye zorlanmaktadır. Polis örgütü özerkliğe kavuşturulmadığı için de yerli yersiz birçok tenkitlere muhatap olmaktadır.

2.4.6. Uzmanlaşma Sorunu

Bazı kolluk görevleri özellikle itibariyle uzmanlık ister. Profesyonelleşmemiş ve uzmanlaşmamış personelle hizmetlerin etkin yürütülmesi mümkün olamaz. Bu nedenle yeterli sayıda uzman personel yetiştirmekle birlikte, yetişmiş uzman personelin görev alanının çok önemli bir gerekçe olmadan değiştirilmemesi gerekir. Ülkemizde jandarma örgütü kolluk hizmetlerini meslekte uzmanlaşmamış geçici olarak istihdam edilen eğitimsiz jandarma örgütünde askeri görevler ağır bastığından kolluk hizmetleri ikinci plana itilmiştir. Bu durum hizmete olumsuz yönde etkilemektedir.

2.4.7. Halkla İlişkiler Sorunu

Ülkemizde güvenlik örgütlerinde kamuoyu oluşturulması ve halkla ilişkiler konusuna yeterli önem verilmemektedir. Daha etkin, daha sağlıklı bir hizmet sunabilmek için halkın desteğine ve güvenine ihtiyaç vardır. Yazılı ve sözlü basından yeterli düzeyde yararlanılamamaktadır. Polis örgütü bünyesinde bu amaçla kurulan basın ve halkla ilişkiler şube müdürlükleri hizmet gereklerini yerine getirebilecek aktiviteye kavuşturulamamıştır.

2.4.8. Denetim ve Değerlendirme Sorunu

Türk güvenlik kuruluşlarının en önemli sorunlarından biri de denetim mekanizmasına işlerlik kazandıramamış olmalarıdır. Denetim iller düzeyinde yeterince uygulanamamakta, deneticiler hataları düzeltici rol oynayacakları yerde, salt kusur bulma amacına yönelmektedir. Ayrıca ödüllendirme ve terfi sistemi aksamakta, kıdem ve liyakat yerine çoğu kez siyasi ve kişisel kayırcılık ön plana çıkmaktadır. Bazı politikacılar

disiplinsiz ve başarısız bazı emniyet mensuplarına arka çıkmakta, atamalarda kimi emniyet mensuplarının lehinde, kimilerinin aleyhinde politik nüfuzlarını kullanmaktadırlar. Kısaca, örgütün dinamik ögesini oluşturan personel rasyonel bir şekilde değerlendirilememektedir. Bu nedenle örgütte etkinliği sağlamak için personel değerlendirilmesinde çağdaş yaklaşımlara ihtiyaç duyulmaktadır.

III. BÖLÜM

TÜRKİYE'DE KAMU ve ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ

3.1. KAMU GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ

Geniş anlamıyla güvenlik hizmetleri; (TSK) Türk Silahlı Kuvvetleri, Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT), Genel Kolluk Örgütleri ve Özel Kolluk Örgütleri olmak üzere dört temel örgütlenme içinde yürütülmektedir. Konunun daha etraflıca değerlendirilmesi için bu örgütlenmelerin genel yapısından bahsetmemiz gerekmektedir. Bu örgütlenmelere değindikten sonra özel güvenlik sistemlerinin Türkiye'deki gelişme seyrinin aşamalarını tahlil etmeye çalışacağız. Özel güvenliğin gelişmeme nedenleri çoğunlukla bu örgütlerden kaynaklanmaktadır.

3.1.1. Türk Silahlı Kuvvetleri

211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun 1.maddesine göre,"Türk Silahlı Kuvvetleri Kara (Jandarma dâhil), Deniz ve Hava Kuvvetleri subay, astsubay, askeri memur erbaş ve erleri ile askeri öğrencilerden teşekkül eden ve seferde ihtiyatlarla ikmal edilen kadro ve kuruluşlarla teşkilatı gösterilen silahlı devlet kuvvetidir". Türk Silahlı Kuvvetleri'nin görevi "Türk yurdunu ve Anayasa ile tayin edilmiş olan Türkiye Cumhuriyetinin korumak ve kollamak" ile "Harp sanatını öğrenmek ve öğretmektir".¹²⁰ Türk Silahlı Kuvvetlerinin dış güvenliğin olduğu kadar iç güvenliğin sağlanması konusunda da görevleri vardır. Emniyet Teşkilatı Kanununun birinci maddesinde İçişleri Bakanının gerekli görülen koşullarda ordu kuvvetlerini yardıma çağırma yetkisi yer almaktadır. Bu yetki, ancak genel kolluk, yani kamu düzeninin sağlanması durumunda söz konusu olabilir. Özel kolluk alanındaki olaylar, genel kolluğun kapsamına girmedikçe bu yetki kullanılamaz.¹²¹

¹²⁰ 211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu, madde 35 - 36

¹²¹ Sait GÜRAN; Genel İdari Zabıta Faaliyetlerinde Askeri Kuvvetlere Başvurulması", **Amme İdaresi Dergisi**, Ankara; C:3 Sayı.1, Mart 1970, s. 88

İçişleri Bakanı Bu yetkisini tek başına kullanamamaktadır. İçişleri Bakanı askeri kuvvetlerden yararlanmak gerektiğini takdir ve teklif edebilir, Bakanlar Kurulu karar verir. Bakanlar Kurulu kararıyla ordu kuvvetlerine başvurmak ancak ulusal güvenlik eylemleri bir kalkışma ve iç savaş gibi olağanüstü koşullarda mümkün olabilmektedir. Bu gibi durumlarda Bakanlar Kurulu olağanüstü hal ve sıkıyönetim ilanı yoluna gitmektedir. Sıkıyönetim ilan etmeksizin ordu birliklerinden yararlanma yolu, kullanılan bir yol değildir. Zaten ordu birliklerinin Bakanlar Kurulu kararıyla kullanılması olayına şimdiye dek rastlanmamıştır.¹²²

5442 Sayılı İl İdaresi Kanunu, vali ve kaymakamlara da ordu birliklerinden yararlanma yetkisi vermektedir. Söz konusu kanunun 11/d bendine göre "Vali il içerisinde kolluk kuvvetleri ile bastırılmayacak olağanüstü ve ani hadiselerin oluşması karşısında kalırsa, en yakın askeri kuvvet komutanına en seri vasıta ile müracaat ederek, yardım ister ve bunu bir yazı ile doğrular. Bu talep derhal yerine getirilir. Maddenin açık ifadesinden anlaşıldığı gibi, askeri birlikler ancak, olağanüstü ve özellikle "ani" olaylar karşısında çağrılabilir. Kanun sadece bunu yeterli görmemekte, olağanüstü olayların Polis ve Jandarma kuvvetleri ile bastırılmayacak nitelikte olmasını öngörmektedir. Açıklanan durumda kolluk yetkilerinin sivil makamlardan askeri makamlara aktarılması söz konusu değildir. Yardım eden personel, kolluk personeli durumundadır.¹²³

Kolluk kuvvetleriyle yardımcı güvenlik kuvvetleri arasındaki koordinasyon ve işbirliği vali tarafından sağlanır. Ancak kolluk kuvvetlerine yardıma gelen askeri birliğin belirli görevleri birlikte yapmaları halinde sevk ve idarenin askeri birliğin en kıdemli komutan tarafından yapılacağı hükme bağlanmıştır.¹²⁴ Olağanüstü Hal dönemi, diğer dönemden farklı olmakla birlikte kolluk yetkilerinin askeri ve mülki makamlar arasında el değiştirmesini gerektiren durumları kapsamaz. Olağanüstü hal yönetiminde kolluk personeli genel ve özel kolluk güçleridir. Sıkıyönetim ilan edilmesi halinde kolluk personeli bütün örgütleriyle o bölge sıkıyönetim komutanının emrine girer. Kolluk hizmetleri de askeri birliklerce yürütülür.

¹²² Uğur MUMCU; "Polis ve Ordu Birliklerinin Kullanılması", **Polis Mecmuası**, Ankara; 1970, C:5, sayı: 7, s. 23

¹²³ Sait GÜRAN; **a.g.e.** s. 89

¹²⁴ 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 2261 sayılı kanunla değişik 11/D maddesi

3.1.2. Milli İstihbarat Teşkilatı

Milli İstihbarat Teşkilatı'nın görevi "Devletin milli güvenlik politikası ile ilgili planların hazırlanmasında esas olacak askeri siyasi iktisadi mali sınai ilmi, teknik, biyografik, psikolojik ve milli güvenlik ile ilgili istihbaratı devlet çapında istihsal etmek, bu istihbaratı Başbakanı, Milli Güvenlik Kuruluna, gerekli resmi makamlara ulaştırmak, yaymak, istihbaratla uğraşan bütün daire ve kurumlar arasında koordinasyonu sağlamak, psikolojik savunmanın icaplarını yapmak ve istihbarata karşı koymaktır."¹²⁵

Milli İstihbarat Teşkilatı Başbakanlığa bağlı bir Müsteşarlık olarak örgütlenmiştir ve bir müsteşar tarafından idare edilmektedir. Çeşitli başkanlık ve dairelerden oluşmuştur. MİT görevleri ile ilgili konularda almış haberleri ilgili yerlere bildirir.

Sadece spesifik olaylarda istisnai olarak Emniyet Genel Müdürlüğü ile doğrudan bilgi alışverişinde bulunabilir. Taşrada ise MİT Bölge Başkanlıkları almış olduğu bilgileri Valilik kanalı ile ilgili birimlere iletir.

3.1.3. Genel Kolluk Örgütleri

3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 3.maddesine göre, kolluk örgütü genel ve özel olmak üzere ikiye ayrılır. Genel kolluk silahlı bir kuvvet olan polis ve jandarmadan meydana gelir. Özel kolluk ise, genel kolluk dışında kalan, özel kanunlarla kurulan ve belli görevler yapan güvenlik kuvvetleridir.

Kolluğu genel ve özel diye ayırmada Emniyet Teşkilat Kanununun kabul ettiği ölçü, özel kanunlarla kurulmuş olma ve belli görevleri yapmalarıdır. Buna göre, özel kanunla belli görevleri yapmak için kurulan güvenlik birimine özel kolluk bunların dışında kalanlara ise, genel kolluk denilebilir. Ancak bu ölçüye göre düşündüğümüzde genel güvenlik ve esenliği korumakla görevli olmaları bakımından "Çarşı ve Mahalle Bekçileri" ile bazı kolluk kuruluşlarını da genel kolluk içinde değerlendirmek gerekir.

¹²⁵ 644 sayılı Milli İstihbarat Teşkilat Kanunu, madde 3

3.1.3.1. Polis Örgütü

Türk Polis örgütünün yapısı 1937 tarihli 3201 sayılı "Emniyet Teşkilat Kanunu" ile yapılandırılmıştır. Bu kanunun 1.maddesine göre ülkenin genel güvenlik ve asayişinden İçişleri Bakanı sorumludur. İçişleri Bakanı bu işleri kendi kanunlarına göre hareket eden Emniyet Genel Müdürlüğü ile Jandarma Genel Komutanlığı ve gerektiğinde diğer tüm kolluk örgütleri aracılığı ile yerine getirir ve lüzum halinde Bakanlar Kurulu kararıyla ordu kuvvetlerinden yararlanır. Görüldüğü gibi, Türk Polis örgütünün resmi adı İçişleri Bakanlığına bağlı Emniyet Genel Müdürlüğüdür. Sözü edilen kanunun 16-22 maddelerinde polis örgütünün merkez ve taşra kuruluşları belirtilmiştir. Hızlı nüfus artışı, sanayileşme ve kentleşme, yoğun trafik ve toplumsal olaylar nedeniyle polisin görev alanlarında artan hizmetler karşısında zaafılar oluşmuştur. Bu nedenle yasanın öngördüğü kuruluşlar yetersiz kalmışlardır. Yeni birimlerin kurulması ve örgütün genişletilmesi gerekmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğü genel idarenin örgütlenmesine uygun olarak merkez ve taşra olarak iki düzeyde örgütlenmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğü merkez kuruluşu, bir genel müdürün yönetiminde, genel müdür yardımcıları, Polis Teftiş ve Denetleme Kurulu Başkanlığı, Araştırma Planlama ve Koordinasyon, Tetkik Kurulu Başkanlığı, Daire Başkanlıkları, Genel Sekreterlik ve Özel Kalem Müdürlüğü'nden oluşmaktadır. Daire Başkanlıklarının bir kısmı bir kısmı, polisin işlerini yerine getirmede, polisiye hizmetlerin yürütülmesinde planlama, koordinasyon, organizasyon ve haberleşme görevleri yaparlar. Diğer kısmı ise, bu işlerin yapılmasında destek hizmeti görürler.

Emniyet Genel Müdürlüğünün illerde, ilçelerde gerekli görülen birimlerde ve hudut kapılarında şubeleri bulunmaktadır. Bunlardan başka, polisiye hizmetlerin yürütülmesinde zaman kaybını önleme bakımından, Bölge Polis Kriminal Laboratuvarları, Bölge Polis Polikliniği gibi merkezdeki bazı birimlerin benzerlerinin bölgelerde de kurulması yoluna gidilmektedir.

İl Emniyet Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğünün merkez örgütündeki birimlerin il ölçeğindeki küçük bir örneğini meydana getirir. İl Emniyet Müdürlüğünün başında emniyet müdürü bulunmaktadır. İl merkezlerinin genel güvenlik ve esenliğini sağlamakla

görevlidirler ve valiye karşı sorumludurlar. Emniyet Müdürlükleri standart kadroların saptanabilmesi açısından özel, a, b, c tipi emniyet müdürlükleri olmak üzere dört gruba ayrılmıştır. Aynı gruba giren emniyet müdürlükleri benzer biçimde örgütlenmiştir.

Emniyet Genel Müdürlüğünün ilçe kuruluşları "emniyet amirliği" şeklinde örgütlenmiştir. Ancak büyük ilçelerde emniyet müdürlüğü kurulması yoluna gidilmiştir. İlçe polis kuruluşları ilçenin güvenlik ve esenliğini sağlamak üzere, nüfus yoğunluğu, asayiş durumu ve benzeri etkiler göz önünde tutularak il kuruluşlarında olduğu gibi bölümlere ayrılmış ve onun küçük bir modeli biçiminde örgütlenmiştir. İlçe emniyet amirlikleri örgütlenme açısından Merkez İlçe emniyet amirliği, A ve B tipi emniyet amirliği olmak üzere üç gruba ayrılmıştır. Türkiye'de halen 225 ilçede emniyet müdürlüğü, 375 ilçede ise emniyet amirliği bulunmaktadır.¹²⁶

Polisin genel güvenlik ve kamu düzenini sağlamakla görevli olduğu yerlerde bölgenin büyüklüğüne, sosyal ve ekonomik durumuna, nüfus yapısına, halkın ruhsal durum ve eğilimine göre karakollar kurulabilir ve bu karakollar bir merkeze bağlanır. Karakollar polise verilmiş görevlerin hemen hemen tümünü yapmakla yükümlüdürler. Polis huzur ve güven sağlayıcı görevleriyle, hazırlık soruşturması yapma görevini birlikte yürütürler. Polisiye olaylara önce karakollar müdahale eder. Olayı gerekiyorsa ilgili şubeye bildirirler.

Karakollar idari ve adli kısımlara ayrılmıştır. Ancak adli hizmetler idari hizmetlerle birlikte yürütüldüğünden kesin bir görev ayrımı yapmak mümkün değildir. Son zamanlarda karakollarda standartlaşmaya gidilmekte A ve B tipi karakol kurulmasına öncelik verilmektedir.

3.1.3.2. Jandarma Örgütü

Polisin ve jandarmanın görevleri, aynı kanunlarla fakat birbirlerine benzer biçimde düzenlenmiştir. Ancak bu iki örgütün görev ve yetki alanları farklıdır. Polis, içinde bulunduğu şehir ya da kasabanın belediye sınırları dahilinde görev yapar. Bu yerlerin

¹²⁶ Emniyet Genel Müdürlüğü, **Personel Daire Başkanlığı Kayıtları**

dışında, jandarma yetkili ve görevlidir. Kısaca polis örgütü olmayan yerlerde jandarma polise verilen görevleri yapar ve yetkileri kullanır.

Jandarma, görev bakımından İçişleri Bakanlığı'na, askeri eğitim ve disiplin yönünden Genelkurmay Başkanlığı'na bağlıdır. Genel güvenlik ve esenliği koruma bakımından en büyük mülki amirin emri altında hizmet verir.¹²⁷

Jandarma örgütünün merkez kuruluşu "Jandarma Genel Komutanlığı taşra kuruluşları Jandarma Asayiş Bölge Komutanlıkları İl Jandarma Komutanlıkları, İlçe Jandarma Komutanlıkları ve Jandarma Karakol Komutanlıklarıdır.¹²⁸ Bugün Jandarma teşkilatının taşra örgütlenmesi şu şekildedir:

10 ilde konuşlandırılmış ortalama 8 ilden sorumlu 10 tane Jandarma Bölge Komutanlıkları, Ortalama 12-15 ilçe Jandarma Komutanlığından oluşan 80 ilde örgütlenen İl Jandarma Komutanlıkları, her ilçede ortalama 6-7 karakoldan oluşan toplam 2553 İlçe Jandarma Komutanlığı, Kritik tesisler ile havaalanlarının korunması için kurulmuş 4 bölük, 22 karakol ile cezaevlerinin korunmasından sorumlu 1 tabur, 18 bölük ve 114 karakol komutanlıkları, 31 ilde konuşlandırılmış 108 adet Jandarma Komando Bölüğü, 18 Jandarma Komutanlığı Taburu, Jandarmanın sorumluluğunda ki bazı ilçelerde polis örgütü oluşturulmasına rağmen jandarmanın görev alanlarında önemli ölçüde daralma olmamıştır. Çünkü Jandarmanın faaliyetleri daha çok kırsal alana yöneliktir.

3.1.3.3. Yardımcı Kolluk Kuvvetleri

Ülkemizde yardımcı kolluk Çarşı ve Mahalle Bekçileri ile Köy Korucu ve Kır Bekçilerinden meydana gelmektedir.

¹²⁷ 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu, madde 25

¹²⁸ 1706 sayılı Jandarma Kanunu, madde 2 - 14

3.1.3.3.1. Çarşı ve Mahalle Bekçileri

Çarşı ve Mahalle Bekçileri en büyük mülki amirin emrinde silahlı bir örgüttür. Bekçilerin meslek amiri; polis örgütü bulunan yerlerde polisin, bulunmayan yerlerde jandarmanın en üst rütbeli amiridir. Çarşı ve Mahalle Bekçileri, genel kolluk kuvvetlerinin (polis veya jandarma) hemen müdahalesine imkan bulunmayan acele ve zorunlu durumlarda; bir kimsenin can, mal ve ırzına saldırı ve tehditleri önlemek, suç işlenirken veya işlendikten sonra henüz izleri kaybolmadan sanıkları yakalamak, kamu düzen ve güvenliğini bozacak nitelikte toplantıların yapılmasına karşı genel kolluk kuvvetleri gelinceye kadar önlem almak, adli kolluğun görevini gerektiren olaylarda delillerin kaybolmasını önlemek ve genel kolluk kuvvetlerine yardım etmek, mahalle sakinlerinin huzur ve esenliğini sağlamak gibi görevleri yerine getirirler.¹²⁹ Ülkemizde Eylül 1993 yılı verilerine göre 18.398 çarşı ve mahalle bekçisi görev yapmaktadır.¹³⁰

3.1.3.3.2. Köy Korucuları ve Kır Bekçileri

Köy korucuları muhtarın emrindedir. Yasa gereği her köyde en az bir korucu bulunur. Nüfusu 1.000'den fazla köylerde her 500 kişi için ayrı bir korucu daha görevlendirilir. Korucular silahlıdır.

Köy korucuları, köy sınırları içerisinde yaşayan insanların mal ve can güvenliğini koruyup, suçlu takip etmek amacıyla kurulmuştur.¹³¹ Köy korucularına köy bekçileri de denilmektedir.

Ayrıca Köy Kanunu'nun 74.maddesi, mahsul zamanlarında çapulcu ve eşkıyadan yağmayı önlemek veya köy halkını bunlardan korumak için, geçici olarak gönüllü korucu tutmak ve görevlendirmek yetkisini Kaymakamdan izin alınması koşulu ile köy muhtarı ve ihtiyar meclisine vermiştir.

¹²⁹ 772 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu, madde 2-3.

¹³⁰ Çarşı ve Mahalle Bekçilerinin sayısı ile ilgili bilgi Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Daire Başkanlığından sözlü olarak alınmıştır.

¹³¹ 442 sayılı Köy Kanunu, madde: 68-80

Kır bekçileri köy ve kasabaların dışında genel güvenliği sağlamak, binaları ve etkili yerleri korumakla görevlidir.¹³² Kır bekçileri jandarma komutanının emrindedir. Bakanlar kurulunca tespit edilecek illerde; Olağanüstü Hal ilanını gerektiren sebeplere ve şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin köyde ve çevrede ortaya çıkması veya ne sebeple olursa olsun köylünün canına ve malına tecavüz hareketlerinin artması hallerinde de, valinin teklifi ve İçişleri Bakanlığının onayı ile yeteri kadar "Geçici Köy Korucusu (GKK)" görevlendirilebilir.¹³³

Olağanüstü Hal uygulanan bölgelerde bu şekilde 37.816 geçici köy korucusu kadrosu ayrılmasına rağmen 36.000 civarında geçici köy korucusu görev yapmaktadır.¹³⁴ Geçici köy korucularının etkinliği üzerinde çeşitli tartışmalar yapılmaktadır. Ancak amacına uygun olarak görev yapmaları halinde verimli ve etkili oldukları söylenebilir.

3.1.4. Özel Kolluk Örgütleri

Daha önce de belirtildiği gibi özel kolluk, devlet ve yetkili diğer kamu tüzel kişilerince özel kanunlar çerçevesinde kurulup, teşkilatlandırılan, kendi hizmet alanında güvenliği sağlamak amacı taşıyan ve kendi kanunlarına göre silah taşıma ve kullanma yetkisine sahip polis ve jandarma dışındaki kolluk kuvvetleridir.

Özel kolluk örgütlerinin, genel güvenliği, kamu düzeni ve esenliğini sağlama, görevleri yoktur. Başka bir deyişle, ilgili kanunlarda açıkça belirtilmediği takdirde, özel kolluk örgütlerinin genel olarak suçları önleme ya da işlenmiş suçları izleme yetkileri bulunmamaktadır. Özel kolluk örgütleri, özel konu ya da alanların güvenliğini sağlamakla görevli olduklarından doğrudan olmasa bile, geniş anlamda güvenlikle ilgilidir. Ülkemizde başlıca özel kolluk örgütleri, belediye kolluğu, çiftçi mallarını koruma bekçileri, tekelleme takip memurları, gümrük muhafaza memurları, orman muhafaza memurları, sahil güvenlik teşkilatı, liman kolluğu, hudut ve sahiller sağlık kolluğundan oluşmaktadır.

¹³² 20 Temmuz 1330 tarihli Kır Bekçileri Hakkındaki Kanun, madde 1-4

¹³³ 442 sayılı Köy Kanununun 26.3.1985 gün ve 3175 sayılı kanunla değişik 74. maddesi

¹³⁴ Geçici köy korucuları ile ilgili sayısal veriler Ağustos 1993 yılı itibariyle Olağanüstü Hal Bölge Valiliğinden sözlü olarak alınmıştır.

3.1.4.1. Belediye Kolluğu

1580 sayılı Belediye Kanunu'na göre, belediye sınırları içinde düzen, sağlık ve huzuru sağlamak ve korumak, kamuya ait yerlerin değişik amaçlar için kullanılmasını düzenlemek, başıboş hayvanları toplamak, genel yerlerin temizliğini denetlemek, dilenmeyi önlemek ve kanunla verilmiş diğer işleri yapmakla görevlidir.

Belediye Kolluğu doğrudan doğruya belediye başkanının, şubelere ayrılmış yerlerde belediye müdürlerinin emri altındadır.¹³⁵ En büyük belediye kolluğu amiri ise, zabıta müdürüdür. Belediye kolluğuna karşı gelenler polis ve jandarmaya karşı koyanlar gibi ceza görürler.(1580/108)

3.1.4.2. Çiftçi Mallarını Koruma Bekçileri

4081 sayılı " Çiftçi Mallarını Koruma Kanunu"na göre ortaya çıkmıştır. Görevleri, çiftçi mallarını korumak, bu mallara verilen zararın devamına engel olmak, meydana gelen zararın belirlenmesini sağlayacak delilleri toplamak ve durumu ilgililere bildirmektir.

Köylerde ihtiyar meclisi, şehir ve kasabalarda koruma meclisi tarafından seçilen koruma bekçileri, Vali ve Kaymakam onayı ile göreve başlar.¹³⁶ Silah ve cephaneleri devlete temin edilen koruma bekçileri 442 sayılı kanunun 77.maddesinde gösterilen durumlarda, silah ve zor kullanmaya yetkilidir.

3.1.4.3. Tekel Takip Memurları

Tekel maddeleri (çay, kahve, tütün, alkol, alkollü içkiler, tuz ve oyun kağıtları v.s.) kaçakçılığını engellemek, izlemek ve incelemekle görevlidirler. Tekel takip memurlarının merkezde doğrudan bağlı bulunduğu bir birim yoktur. Bunlar Tekel ve Gümrük Bakanlığı'nın taşra örgütünü oluşturan tekelle başmüdürlükleri bünyesinde görev yaparlar. Tekel Takip Memurlarının suçüstü durumlarında yakalama, zor kullanma yetkileri bulunmasına karşılık, silah kullanma yetkileri yoktur.

¹³⁵ 1580 sayılı Belediye Kanunu, madde 107.

¹³⁶ Ali YILMAZ, *age.*, s.270

3.1.4.4. Gümrük Muhafaza Memurları

Liman alanları ile gümrük bölgelerinde kaçakçılığı engellemek, gemi ve uçaklarda arama yapmakla görevlidirler. Gümrük Muhafaza Memurları, merkezde Maliye Bakanlığı'na bağlı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğü, taşrada ise Gümrükler Muhafaza Müdürlüğü'nün bünyesinde görev yaparlar. Yasalarda belirtilen koşullarda silah kullanmak ve gümrük bölgesi içerisinde şüpheli şahıs ve araçları arama yetkileri vardır.¹³⁷

3.1.4.5. Orman Muhafaza Memurları

Orman alanlarının korumak, orman yangınlarının en seri araçlarla jandarmaya haber vermek, asıl görevliler bulunmadığı zamanlar kaçakçılığı engellemek ve izlemek, ruhsatsız ve izinsiz avlanmaları engellemekle görevlidirler.

Orman muhafaza memurları görev yaptıkları alana göre Orman Bölge Başmüdürlükleri veya Orman Bölge Şeflikleri'ne bağlı olarak çalışırlar. Silah taşıma yetkisine haiz olan orman muhafaza memurları yasalarda belirtilen hallerde silah kullanmaya yetkilidirler.¹³⁸

3.1.4.6. Sahil Güvenlik Örgütü

Bu özel güvenlik örgütü deniz yolu ile yapılan kaçakçılığın önlenmesi, izlenmesi ve suçlular hakkında gerekli işlemlerin yapılması görevlerini yerine getirirler.¹³⁹ Sahil Güvenlik Komutanlığı görev ve hizmet yönünden İçişleri Bakanlığına, idari yönden Deniz Kuvvetleri Komutanlığı'na bağlıdır.

3.1.4.7. Liman Kolluğu

618 sayılı "Limanlar Kanunu" ile oluşturulması öngörülmüş olmasına rağmen ülkemizde limanların güvenliğini sağlamak amacıyla ayrı bir kolluk kuvveti bulunmamaktadır. Bu

¹³⁷ **Gümrük Muhafaza Personeli için İç Hizmet Yönetmeliği**, madde 4, (16.7.1984)

¹³⁸ **6831 Sayılı Orman Kanunu**, madde 77

¹³⁹ **Sahil Güvenlik Komutanlığı Tanıtıcı Konferans Metni**, İzmir, 1987, s. 1

görev genel kolluk tarafından yürütülmekte, ayrıca limanlarımızda gümrük muhafaza örgütü de görev almaktadır.

3.1.4.8. Hudut ve Sahiller Sağlık Kolluğu

Uluslararası ulaştırma ve ticaret nedeniyle gelebilecek salgın hastalıklara karşı sınır ve kıyıları korumakla görevlidir. Türkiye'de Hudut ve Sahiller Sağlık Kolluğu olarak kolluk niteliklerine haiz ayrı bir kolluk bulunmamaktadır. Söz konusu görevleri Hudut ve Sahiller Genel Müdürlüğü, hudutlarımızda ve limanlarımızda ise Sağlık Denetleme Merkezleri yerine getirmekte kolluk görevlerini ise genel kolluk yapmaktadır.¹⁴⁰

Özel kolluk kuvvetleri çeşitli birimler içerisinde ve dağınık şekilde örgütlenmiştir. Bu sebeple özel kolluk kuvveti içerisinde yer alan personelin sayısını ortaya çıkarmak oldukça zordur.

3.2. TÜRKİYE'DE ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ

Özellikle büyük şehirlerde, suçların sürekli artış göstermesi ve resmi güvenlik birimlerinin suçla mücadelede sayısal ve nitelik olarak yetersizliği karşısında, gelişmiş ülkeler. Özel güvenlik sistemini geliştirmişler ve suçla mücadelede olumlu neticeler almışlardır. Bu gün dünyanın birçok yerinde özel güvenlik sistemi uygulamaları hızla yaygınlaşmaktadır. Güvenlik hizmetlerinin yürütülmesinde eğitim özel güvenlik sisteminin geliştirilmesi yönündedir. Ülkemizde de özel güvenlik sisteminin uygulanması artan güvenlik ihtiyacının karşılanması açısından önem taşımaktadır. Bu nedenle sistemin iyi tanımlanması ve tahlil edilmesi zorunludur.

3.2.1. Özel Güvenlik Kavramı

"Özel Güvenlik" kavramının tanımı konusunda uluslararası düzeyde bir fikir birliği henüz ortaya çıkmamıştır. Konu ile ilgili bilimsel toplantılarda 'güvenlik' terimi yerine kayıptan korunma terimi ortaya atılmış ise de bu konu tartışmalara neden olmuştur. ABD'nin ünlü

¹⁴⁰ Ali YILMAZ, *age.*, s. 283

think-tank kuruluğu "Rand Corporation" bu konuda hazırladığı raporda özel güvenliği," kanun kuvvetlerince yapılmayan bütün koruma ve güvenlik (kayıptan korunma) işlerini yapan kuruluşlar" olarak tarif etmektedir.¹⁴¹ Bu raporda özel polis güvenlik kuvvetleri ve güvenlik personeli terimleri; araştırma, koruma devriye, alarm ve zırlı taşımacılık gibi güvenlik ile ilgili hizmet veren bütün organizasyonlar ve kişiler için kullanılmıştır. Bir başka tanıma göre özel güvenlik; "belli bir kişi ve kuruluşun özel mülkiyetlerini şahıslarını tehlikelere karşı ücret mukabili koruyan, kendi adına kar amacıyla çalışan kişiler veya şirketler bütünüdür. Bu tanımın unsurlarını şöyle özetlemek mümkündür:¹⁴²

- Özel güvenlik hizmetlerinden özel kişiler ve kuruluşlar yararlanmaktadır. İstisnai olarak kamu kuruluşları da ücretini ödemek şartıyla bu hizmetten yararlanmaktadır.
- Özel güvenlik hizmetleri talep üzerine yerine getirilmektedir.
- Özel güvenlik hizmeti sağlayan kişi ve kuruluşlar özeldir.
- Özel güvenlik hizmetleri kar amacıyla üretilir, hizmetten yararlanan ücretini öder.

Özel güvenliğin bütünüyle kar amacına yönelik olduğunu söylemek de mümkün değildir. Birçok havaalanı, hastane ve okul kar amacı gütmeksizin özel güvenlik kuvveti çalıştırmaktadır. Günümüzde güvenlik hizmetleri askeri kuvvetler, kamu güvenlik güçleri, ilgili bireyler ve organizasyonlar ya da organize özel teşebbüsler sayesinde sağlanabilmektedir. O halde özel güvenliği nasıl bir çerçeveye oturtabiliriz. Eğer verilen güvenlik hizmeti karşılığında personelin ücreti kamu kaynaklarından ödeniyor ve personel kamu düzeninden kamu sağlığından ve refahından sorumlu tutuluyorsa, yapılan iş resmi güvenlik resmi güvenlik kuvvetlerinin işidir. Bu güvenlik hizmetleri belirli organizasyonlar ve özel kişiler tarafından yapılıyorsa ve kar amacı güdülyorsa bu iş özel güvenlik kapsamına girmektedir. Kısaca özel güvenlik, suçların araştırılması veya suçtan korunma yolları ile malın korunması için özel kaynaklarla finanse edilen kişi, organizasyon ve servislerdir.

¹⁴¹ "James S KAKALİK and Sornell WİLDHORN, **The Rand Report**, Santa Monica, California, 1971" çeviri, A.B.D. İstanbul Başkonsolosluğu. s. 34

¹⁴² The Task Force on Private Security Com., **Private Security (rapor)**, Washington, 1976", çeviri, A.B.D. İstanbul Başkonsolosluğu. s. 30

3.2.2. Özel Güvenliğin Tarihçesi

Özel güvenlik sistemlerinin ortaya çıkış tarihi tam olarak bilinmemekle birlikte bazı güvenlik önlemlerinin yüzyıllardır kullanıldığı bilinmektedir. Kilit ve parmaklıkları pencereler gibi koruma tekniklerinin tarihi bile bilinmemektedir. Uygarlıklar geliştikçe devlet olgusunun fonksiyonları ve ölçüleri değişmiş, aktif güvenlik hizmetleri devlet tarafından yerine getirilmeye başlanmıştır. Endüstri ve sanayileşme ile birlikte kent merkezlerindeki suç oranlarındaki artış karşısında güvenlik ile ilgili kamu kuruluşlarının, bazı birey ve kuruluşların güvenlik taleplerini karşılamada yetersiz kalması sonucu, özel güvenlik hizmetleri ortaya çıkmıştır.

Özel güvenlik sistemlerinin ortaya çıkmasında rolü olanlardan kısaca bahsedilmesi olayın daha iyi kavranabilmesi açısından faydalı olacaktır. Özel güvenliğin öncüleri ABD'de Allan Pinkerton, Avrupa'da Philip Sorenson adlı İsveç'lidir. Bugün dünyanın en eski ve en büyük güvenlik teşkilatı Allan Pinkerton'ın 1850 yılında kurduğu şirkettir. Bugün bu firmanın dünyanın değişik yerinde yaklaşık 40.000 çalışmanı bulunmaktadır.¹⁴³

Chicago Polis Müdürlüğünün ilk dedektiflerinden olan Pinkerton'ın kurduğu teşkilat, özel işletmeler ve resmi kurumlara istihbarat, karşı istihbarat ve soruşturma hizmetleri vermekteydi. Toplu sözleşme sisteminin ortaya çıkmasına kadar grev kırıncılığı da bu şirketin görevleri arasında idi. Bu dönemden sonra kurulan özel güvenlik teşkilatları çeşitli demiryolu şirketleri için koruma devriyeleri çıkararak demiryolu depoları ve endüstriyel alanların güvenliğini de sağlama yoluna gitmişlerdir.

Sorensen ise sanayi kuruluşlarına yangın, kaza ve sel gibi tehlikelerle, suçları önleme ve bunların yol açacağı zararları giderme konusunda eğitim görmüş personel sağlamaya yönelerek Avrupa'daki güvenlik hizmetleri için ayrı bir model oluşturmuştur. 1850 yılında Henry Wells ve William Fargo isimli iki ortak "American Express" adlı taşımacılık şirketi kurarak yaygın olan taşımacılık sektöründe kendi dedektiflik ve güvenlik görevlilerini ihdas ederek yeni bir uygulama başlattılar. Bu ilk güvenlik görevlilerine "Shoygun Riders" deniliyordu. Yine taşımacılık ve paket servisleri ücretleri

¹⁴³ S.A.LAVİNE ve Allan PİNKERTON. *America's First Private*, New York, Dodol Mead, 1963, s. 33

için kurulan "Brink Şirketi" ilk defa 1891'de para taşımacılığı yaptı. Bu olay zırhlı araç ve para taşımacılığı konusundaki güvenlik hizmetlerinin başlangıcı sayılmaktadır.

Özel güvenlik sistemlerinin gelişmesinde rol oynayanlardan biri de Amerikalı Edwin Holmes'tir. Holmes, hırsızlık olaylarına karşı alarm sistemini geliştirdi. Daha sonra kurulan "American District Telegraph" (ADT) şirketi alarm sistemlerinin gelişmesine katkıda bulundu. 1909 yılından itibaren yangın kontrol ve alarm sistemleri ile ilgili güvenlik şirketleri kurulmaya başlandı. Amerika'da kurulan "Baker Şirketi" bu konuda ilktir.

1. ve 2. Dünya savaşları, askeri casusluk, sabotaj ve yeraltı etkinliklerine karşı bir korunma aracı olarak özel güvenlik sistemlerine olan ilgiyi arttırdı. Bu alanda geliştirilen güvenlik programları giderek ulusal güvenlik sisteminin bir parçasını oluşturmaya başladı.

Özel teşebbüs, 1960 ve 1970'lı yıllara güvenlik sektörüne daha farklı bir anlayışla girdi. Çok ortaklı şirketler ve büyük endüstri kuruluşları "Güvenlik Enformasyon Merkezleri" kurmaya başladılar. Bu merkezler zamanla değerli bilgi ve servis kaynakları haline geldiler. Elleriindeki bilgileri sadece özel güvenlik sektörü için kullanmayıp, aynı zamanda devletin ilgili kuruluşlarına vererek kanunların uygulanmasına, suçluların yakalanmasına yardımcı oldular.

Kundakçılık, hırsızlık, sahtekarlık gibi suçlardaki artış gelişmiş ülkelerde güvenlik danışma büroları ile araştırma bürolarının sayısını hızla çoğaltmaktadır. Bugün ABD'de özel güvenliğe yapılan harcama 20 milyar doların üzerindedir.¹⁴⁴

Tarih boyunca çeşitli devletler kurmuş olan ve köklü bir devlet geleneğine sahip olan kamu düzen ve güvenliğini milli savunma ile birlikte yürüttüklerinden özel güvenlik sistemleri tarih süreci içerisinde fazla gelişmemiştir. Çünkü güvenlik sorunlarına hep askeri bir anlayışla yaklaşmıştır. Günümüzde de olduğu gibi sorunlar askerlere havale edilmiştir. Bununla birlikte bazı güvenlik hizmetleri, özel güvenlik kapsamı içinde

¹⁴⁴ Robert J. FİSCHHER, *age*, s. 13

saymak mümkündür. Geceleri mahalleyi, çarşı ve pazar yerlerini bekleyen ve karşılığında dükkan sahiplerinden belli bir ücret alan asesler (gece bekçileri), esnaf teşkilatlarının aldığı inzibati önlemler,¹⁴⁵ yol güzergahlarında Önemli noktaları, eşkiya soygununa uygun geçitlerin korunması görevini üstlenen "Derbentçiler", tüccar ve kervanların emniyetini sağlamak amacıyla görevlendirilen

"Kervansalar",¹⁴⁶ isyanlarda halkın kendisini savunmak amacıyla kurduğu bir örgüt olan "İl Erleri" bu kapsamda sayılabilir.

Ceza Hukukunun ve resmi güvenlik güçlerinin suçu kontrol etmede yetersiz kalması, ayrıca çeşitli sektörlerin güvenliklerini sağlamak için özel güvenlik kuruluşlarına görev vermesi, bugün bu iş kolunun bir sisteme bağlanması ihtiyacını ortaya çıkarmaktadır. Çünkü güvenlik ve kayıptan korunma, kapı beklemenin çok ötesinde bir iş koludur. Gerçekten de günümüzde iş dünyası korunmaya değer materyale sahiptir. Burada önemli olan, suçun oluşmasından sonra suçlunun yakalanması ve cezalandırılması değil kaybın önlenmesidir. Gelişmiş ülkelerde özellikle suçla bağlantılı özel güvenlik sistemlerinin hızla gelişmesi, çeşitli nedenlere bağlanabilir. Güvenlik yönünden duyarlı iş alanlarının sayıca artması, özel koruma gerektiren duyarlı bilgiler için artan ölçüde bilgisayar kullanılması, suçların daha iyi izlenmesi ve buna bağlı olarak önlem alma bilincinin gelişmesi, şiddete dayalı, bombalama ve uçak kaçırma olaylarına daha sık rastlanması özel güvenliğin gelişmesine kaynaklık etmiştir. Bugün özel güvenlik yeni bir profesyonellik anlayışı içerisinde hizmet görmeye devam etmektedir. Bu anlayış değişikliği, hem sektörün kendi içerisinde hem de dışarıdan gelen zorlamalar neticesinde oluşmuştur.

Özel güvenlik sisteminin en gelişmiş şeklinin mevcut olduğu ABD'de profesyonelliğe olan güven kendisini daha fazla hissettirmektedir. Bu ülkede Özel Güvenlik Görev Kuvveti (Task Force on Private Security) olarak kurulan özel birimin 1976 yılında yayınlamış olduğu çalışmada; personel seçimi ve eğitimi, ahlaki kuralların geliştirilmesi, fiziksel emniyet sistemleri ve araçları için standardizasyon ve araştırma, suçun

¹⁴⁵ Hikmet TONGUR; *Türkiye'de Genel Kolluk Teşkil ve Görevlerinin Gelişimi*, Ankara; 1946, s.37

¹⁴⁶ Cengiz ORHONLU; *Osmanlı İmparatorluğu'nda Derbent Teşkilatı*, İstanbul; İ.Ü. Edebiyat Fakültesi Yayını, Edebiyat Fak. Matbaası, 1967, s. 9-59

önlenmesinde özel ve resmi güvenlik birimleri arasındaki ilişkilerin iyileştirilmesi gibi konular ele alınmış daha yüksek halk katılımı ile zaten büyük adımlarla büyümekte olan özel güvenlik birimlerinin daha da büyümesi ve profesyonel hale getirilmesi öngörülmüştür.¹⁴⁷

Profesyonel güvenlik kuruluşları seslerini, dergi ve kitaplardan oluşan yayınlarla duyurmakta, üniversite ve yüksekokul seviyesindeki eğitim programlarıyla geleceğe yönetmektedir. Özel güvenlik endüstrisi, iyi hizmet karşılığında iyi ücret kazanıldığının farkına varmıştır. Bunun için pahalı programlara para ödemekten sakınmamaktadır. Eğitimsiz, düzensiz, düşük ücretle yapılan işten sadece kar etmek düşüncesi ile ucuz çözümlere yönelen firmalar, etkin bir hizmet verememekte ve itibar görmemektedir. Bunun sonucu, ya tamamen profesyonelleşerek kurumlarını iyileştirmekte ya da hayatlarına son vermektedirler.

Amerika'da, US News ve World Report'un verilerine göre 1974 yılında özel güvenliğin harcamaları 6 milyar dolar iken bu rakamı 1980 yılında 22 milyar dolara yükselmiştir. Aradaki 16 milyar dolar fark, 6 yıl gibi bir zaman içerisinde özel güvenliğin ne kadar büyüdüğünün göstergesidir. Değişik kaynaklar, özel güvenlik harcamalarının yılda ortalama % 12-15 oranında arttığını tahmin etmektedir.

Çok geniş bir tabana yayılmış olan güvenlik mesleğine olan ilgiyi ASIS'in (American Society for Industrial Security) programlarında görmek mümkündür. Bu kurum uzun yıllardan beri profesyonellik ve yeterlilik konularında araştırmalar yapmaktadır. Bu kurumun yaptığı program, Sertifikalı Profesyonel Koruma (CPP) elemanı olmak isteyen ve halen çalışmakta olan güvenlik elemanlarının kalitelerinin yükseltilmesi amacıyla hazırlanmıştır. ASIS'in bu programına katılacak adaylarda hem iş, hem de öğrenim tecrübesi aranmaktadır. ASIS'in verdiği CPP programı ve ülkenin birçok yerindeki yüksekokul ve üniversiteler tarafından verilmekte olan programlar ile güvenlik uygulamalarındaki profesyonellik, en yüksek seviyeye çıkarılmaya çalışılmaktadır. Bugün yazılı ve görsel medyada güvenlik elemanı arayanlar ön koşul olarak CPP

¹⁴⁷ Robert J. FİSCHHER, *age*, s.16

programını bitirme şartı aramaktadır. Bu da profesyonelliğe verilen önemi gözler önüne sermektedir.¹⁴⁸

3.2.3. Özel Güvenlik Sisteminin Yapısı

Özel güvenlik hizmetleri genelde üç şekilde yürütülmektedir.

- ***Firmanın kendi içinde oluşturduğu özel güvenlik birimi (Proprietary):*** Özel güvenlik birimi personeli şirketin kendi personeli olup, şirket personeli bir güvenlik müdürüne bağlı olarak çalışır ve ücretini kurumundan alır.
- ***Kiralayan tarafından kontrol edilen ve yönetilen özel bir güvenlik şirketinden sağlanmış olan güvenlik görevlileri (Inhouse):*** Burada bir işgücü kiralaması söz konusudur. Güvenlik hizmetinden yararlanmak isteyen şirket, özel bir güvenlik şirketinden güvenlik personeli kiralar ve ihtiyacı olan güvenlik hizmetinin istediği gibi yürütülmesini sağlar.
- ***Hizmet talep eden firmanın belli bir ücret karşılığında özel güvenlik firması ile anlaşması (Contact Service):*** Bu tip hizmet şeklinde, kontrol ve yönetim tamamen özel güvenlik firmasının yetkisindedir. Hizmeti talep eden firmanın güvenlik ihtiyacının karşılanması, özel güvenlik firması anlaşmaları ve taahhütleri ölçüsünde sorumludur.

Birçok özel güvenlik hizmetleri bu şekilde elde edileceği gibi, değişik firmalardan değişik hizmetlerin alınması yolu ile kombine bir güvenlik sistemi kurulması yoluna gidilebilir. Önemli olan hangi çeşit güvenlik uygulamasının daha etkili, daha verimli ve ekonomik olacağına karar verilebilmesidir. Bu bilgiler ışığında özel güvenlik sistemini yapılan itibarıyla ikiye ayırmak yerinde olacaktır:

1. Özel Güvenlik Şirketleri
2. Özel Güvenlik Birimleri

¹⁴⁸ Robert J. FİSCHHER, *age*, s.24

Özel güvenlik şirketleri, güvenlik hizmeti üretmek amacıyla özel kişi ve kuruluşlar tarafından kar amacına yönelik olarak kurulurlar ve bu hizmetleri talep üzerine ihtiyaç sahiplerine sunarlar. Özel güvenlik birimi ise, kamu ya da özel kuruluşların bünyelerinde güvenliği sağlamak amacıyla kurdukları ünitelerdir.

Ancak özel güvenlik sistemlerinin yapısında belirli bir standardizasyona gitmek oldukça güç görünmektedir. Çünkü ülkeden ülkeye değiştiği gibi, aynı ülkenin değişik yörelerinde de uygulamalar farklı olabilmektedir. Aynı işkolunun farklı firmalarında bile, uygulamalar başka çeşit olabilmektedir. Bu farklılıkların yasal düzenlemelerden kaynaklandığı unutulmamalıdır.

3.2.3.1. Özel Güvenlik Şirketleri

Özel güvenlik şirketleri ek güvenlik ihtiyacı olan kişi ve kuruluşlara sözleşme mukabilinde, ücret karşılığında ve yasal düzenlemelere bağlı kalmak koşulu ile güvenlik hizmeti sunan kuruluşlardır. Özel güvenlik şirketleri üç kategoride açıklanabilir.¹⁴⁹

- **Maddesel ve Mekanik Hizmetler Sunan Şirketler;** Kilitler, kasalar kuvvetli ve muhkem yapılar, kepenkler, güvenlik camları, tel örgü, araç güvenlik sistemleri gibi işlemleri sağlayan firmalar bu kapsama girer.
- **Elektrik ve Elektronik Hizmetleri Sunan Şirketler;** Alarm sistemleri dedektörler, kapalı devre TV sistemleri, kontrol panelleri, hareketli video kameralar, giriş kodlu kart sistemi, elektronik açma kapama devreleri, duman ve yangın detektörleri gibi sistemleri üreten, ihtiyacı olanlara pazarlayan ve montajını yapan firmalar bu sınıfa girmektedir.
- **Fiziki Koruma Hizmetleri Sunan Şirketler;** Devriye sistemi, para nakil işlemleri alarm durumunda ilk müdahale birimleri, uzaktan kontrol sistemlerinin yürütülmesi, araştırma ve danışma servisleri güvenlikte insan unsurunun

¹⁴⁹ Les JOHNSTON; (aktaran) A.YILMAZ, **age**, s. 7

kullanıldığı bütün birimlerdeki ihtiyaçları karşılayan firmalar bu şekilde sınıflandırılabilir.

Sözleşmeli çalışan bu şirketler, sayılan hizmetlerden birini veya birçoğunu yerine getirebilir. Çok fonksiyonlu şirketler, tek bir hizmeti yürüten şirkete göre daha profesyonel ve başarılı hizmet verebilmektedir. Çünkü büyük firmaların iletişim ve koordinasyon özelliği daha ön plana çıkmaktadır. Özel güvenlik sisteminin yerleştiği ülkelerde koruma, araştırma merkezleri, alarm servisleri, zırhlı araç ve kurye hizmetleri birçok irili ufaklı firma tarafından yürütülmektedir. Bu firmalardan çok ortaklı ve fonksiyonel olanlar piyasanın büyük bir bölümü ellerinde tutmakla, küçük firmalar ise kendilerini yalnızca belirli bir hizmeti yürütmekle sınırlamak zorunda kalmaktadır. Küçük firmalar sadece belirli bir hizmeti yürütmeyi tercih etmektedirler.

3.2.3.2. Özel Güvenlik Birimleri

Özel güvenlik birimleri kamuya ait kuruluşların veya özel kişilere ait kurum ve kuruluşların sabotaj, yangın, hırsızlık, soygun, yağmalama, mal ve cana yapılabilecek cürümler, zorla işten alıkoyma gibi tehdit, tehlike ve tecavüzlere karşı korunmalarının ve güvenliklerinin daha etkin olarak sağlanması ve diğer fiziki güvenlik önlemlerinin aldırılması aracı ile kendi bünyelerinde kurdukları birimlerdir.

Özel güvenlik birimi güvenlik ve koruma müdürü ile yeteri kadar müdür yardımcısı grup şefleri ve koruma görevlilerinden oluşur. Özel güvenlik birimi, kurulacak kuruluşun büyüklüğü ve taşıdığı özelliklere göre değişir. Özel güvenlik biriminin görev alanı, bağlı bulunduğu kuruluşun yerleşim alanı ile sınırlı tutulmuştur. Özel güvenlik birimi personelinin görev ve yetkileri, kanun ve yönetmeliklerle belirlenmiştir. Buradan da anlaşılacağı üzere kamu kurumlarında hiyerarşik basamaklar daha fazladır. Özel sektör kuruluşlarında ise yatay bir örgütlenme modeli seçilerek bu hiyerarşi basamakları azaltılmıştır.

IV. BÖLÜM

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ İLE İLGİLİ BİR UYGULAMA

4.1. ARAŞTIRMA PROBLEM VE AMACI

İnsanlığın varoluşundan bugüne İnsanoğlunun en önemli güdülerinden bir tanesi de kendisini ve içinde bulunduğu ortamı dışarıdan gelebilecek tehlikelere karşı korumak olmuştur. Yönetim Bilimci Abraham MASLOW, “İnsanoğlunun İhtiyaçlar Hiyerarşisi Piramidinde” güvenlik ihtiyacını fizyolojik ihtiyaçlardan (yemek–içmek) sonra ikinci sırada konumlandırmıştır.

Tehlikelerden korunma arzusu, kişinin kendisi ve ailesi için ya da içinde yaşadığı toplum adına olabilmıştır. İnsanlar güvenliklerinin sağlanması karşılığında devlet denilen olguya hak ve özgürlüklerinden feragat ederek bir kısım sorumluluklar yüklemişlerdir. Devlet kavramının oluşumu ve bir kurum olarak kurulmasının altında bu düşünce yatmaktadır. İnsanlar güvenliklerinin sağlanmasını bir üst otoriteye havale etmişlerdir. Bunun içindir ki güvenlik konusu yüzyıllardan bugüne devletin en temel fonksiyonları arasında sayılmıştır.

21. yüzyıla yaklaşırken artık insanlık, teknolojideki baş döndürücü hıza rağmen birçok sorunla karşı karşıyadır. Genel anlamıyla dünyada sanayi toplumundan uzay çağına geçiş süreci yaşanırken sanayileşme ve kentleşmenin getirdiği sorunlar içinden çıkılamayacak bir hal almıştır. Suçların çeşitleri ve suçların nitelikleri hızla değişmiş ve devletin bu suçlarla mücadele etmesi zorlaşmıştır. Tezde açıklanacak birçok nedenlerden ötürü devletin görevlerinin ve fonksiyonlarının artması sonucu devletin yapısı hantallaşmıştır. Devletin fonksiyonlarında ki artış, temel görevi kabul edilen kamu düzeninin ve güvenliğinin sağlanması konusunda bir takım zaafların ortaya çıkmasına yol açmıştır.

Bu çalışmanın amacı, dünyada ve Türkiye’de güvenlik denilen olgunun nedenlerine, gelişimine ve sorunlarına bilimsel bir bakış getirmektir. Güvenlik sektörünün geldiği

nokta nedir? Ne olmalıdır? Gelecekte hangi noktalara ulaşacaktır? Sorularına cevap aranacaktır. Bu çalışmalar yapılırken olayın tarihsel ve sosyolojik boyutlarını incelenip nedensellik bağı bulunmaya çalışılmıştır. Çünkü bugünkü sorunların kaynağı geçmişten bugüne süregelen uygulamalardır. Bütün bu anlatılmaya çalışılan konular, özel güvenlik sistemi denilen kavramın daha etraflı bir şekilde incelemesini sağlayacak olması yönüyle bir kıymet ifade etmektedir.

Bu tez çalışmasında ayrıca teorik olarak anlatılan, Türkiye'deki güvenlik hizmetlerinin sorunları ve özel güvenliğe yönelik uygulamaların geçerliliğini test etmeye yönelik bir araştırma yer almaktadır. Son yıllarda, özellikle de yaşanan terör olaylarının sivillerin bulunduğu çevrelerde daha sık ortaya çıkmasıyla birlikte, öneminin giderek arttığına inanılan özel güvenlik şirketleri, artık Türkiye'nin vazgeçilmez bir parçasını oluşturmaktadır.

Özel güvenlik şirketlerinin sayısında meydana gelen artışlar; özel güvenlik şirketlerindeki artıştan önce hazırlanmış bir takım düzenlemelerin yetersiz ve bu gibi şirketlerin yaşayabileceği düşünülen sorunların da şu anki ortam koşullarında eksik olarak saptandığını ortaya çıkartmaktadır.

İşte yukarıda açıklanan eksiklikleri tamamlamak için hazırlanan bu araştırma; "daha önceki bölümlerde ifade edilen güvenlik hizmetlerinin sorunları ve özel güvenliğe yönelik uygulamaların, Türkiye'deki özel güvenlik şirketlerinde kesinlikle görüldüğü düşüncesinden hareketle" teorik olarak anlatılan bu sorunların ve uygulamaların Türkiye'deki özel güvenlik şirketlerinde gerçekten de görülüp görülmediğini belirleme amacını taşımaktadır.

Araştırmanın kapsamının özel güvenlik sektörü oluşturmaktadır. Araştırmanın sağlayacağı yarar ise, özel güvenlik hizmetlerinde yaşanan sorunların ortaya çıkarılmasının, sorunların çözümü için devlet ve özel güvenlik şirketlerinin farklı bakış açıları kazandırmasıdır. Ayrıca, özel güvenliğe yönelik Türkiye'deki uygulamaları ortaya koyarak, bu uygulamaların güncelleştirilme ihtiyacını da gözler önüne sermesidir.

Bugün Türkiye'de özel güvenlik denilen olgu üzerinde resmi ya da gayri resmi çok az inceleme ya da araştırmanın yapılmış olması, şüphesiz bu çalışmada zorluklarla karşılaşılmasına yol açmıştır. Gerekli ve yeterli bilgi, belge ve istatistiklerin olmayışı, kısmen olan kaynakların da çok yetersiz oluşu, biraz bu konunun öneminin yeni yeni kavranıyor olmasından, biraz da bizim devletimize özgü özelliklerden kaynaklanmaktadır. Elimizde bulunan en önemli kaynak 5188 sayılı (önceki 2495 sayılı) Özel Güvenlik Teşkilatı kuruluş yasası ve bu yasaya göre çıkarılan yönetmeliklerdir. Mevcut uygulamalara dayanak teşkil eden bu yasanın günümüz ihtiyaçlarına ne ölçüde cevap verebildiği, eksik kalan yönleri ve sorunların çözümüne katkıda bulunabilecek bir kanun taslağı hazırlanması konusu çalışmanın son bölümünde etraflıca değerlendirilecektir.

Güvenlik ile ilgili olarak devlet bünyesinde yer alan kolluk kuvvetleri yanında güvenlik hizmeti veren firmaların varlığı artık bir gerçek haline gelmiştir. Bu gerçekten yola çıkarak güvenlik sektöründe uygulanabilecek ideal bir çalışma nasıl olmalıdır? Şeklinde bir değerlendirme, çözüm önerileri bölümünde yapılacaktır. Diğer tabirle durumdan vazife çıkarılarak bu konudaki eksikliklerin tespit edilip, çözümlerin üretilmesine çalışılacaktır.

Özel Güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri, özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ve özel güvenlik görevlilerinin, özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimlerinin saptanmasını amaçlayan bu çalışmanın cevap bulmayı amaçladığı temel sorular şunlardır:

- Özel Güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri, özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ve özel güvenlik görevlilerinin, özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri ne düzeydedir?
- Özel Güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri, özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ve özel güvenlik görevlilerinin, özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- Özel Güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin cinsiyet, yaş, daha önce başka bir sektörde çalışma ve yurt dışında alanı ile ilgili eğitim alma

değişkenlerine göre, özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri farklılaşmakta mıdır?

- Özel Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinin cinsiyet, yaş, değişkenlerine göre, özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri farklılaşmakta mıdır?
- Özel Güvenlik görevlilerinin cinsiyet, yaş, özel güvenlik alanında çalışmaktan memnuniyet ve fırsat olduğunda başka bir sektörde çalışma istekleri değişkenlerine göre, özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri farklılaşmakta mıdır?
- İdeal bir güvenlik görevlisinin kişilik özellikleri nelerdir?

4.2. ARAŞTIRMA MODELİ

Özel Güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri, özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ve özel güvenlik görevlilerinin, özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimlerinin saptanmasını amaçlayan bu araştırma betimsel bir çalışma olup, tarama modeline uygun olarak yapılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da şu anda var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma modelidir.

4.3. ARAŞTIRMA ÖRNEKLEMİ

Araştırmada özel güvenlik alanı ile ilgili çalışan üç ayrı grup üzerinden veri toplanmıştır. Bunlar; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri, özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ve özel güvenlik görevlileridir. Araştırmanın örneklemini; 2009 yılında İstanbul ili sınırları içinde çalışmakta olan 34 özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticisi, 31 özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticisi ve 96 özel güvenlik görevlisi oluşturmaktadır.

4.4. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Araştırmada veri toplama amacıyla iki ayrı veri toplama aracı kullanılmıştır. Birinci veri toplama aracı ankettir. Üç ayrı araştırma grubu için ayrı ayrı anketler hazırlanmıştır.

Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin anketinde; cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi, daha önce başka bir sektörde çalışıp çalışmadığı, çalıştıysa hangi sektörde görev yaptığı ve alanı ile ilgili yurt dışında eğitim alıp almadığına ilişkin sorular yer almıştır.

Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin anketinde; cinsiyet, yaş, özel güvenlik hizmetlerinin gerekli olup olmadığı ve aldıkları hizmetten hoşnut olup olmadıklarına ilişkin sorular yer almıştır.

Özel güvenlik görevlilerinin anketinde ise; cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi, daha evvel başka sektörde çalışıp çalışmadığı, özel güvenlik alanında çalışmaktan memnun olup olmadığı ve fırsat bulduklarında başka bir sektöre geçip geçmeyeceklerine yönelik sorular bulunmaktadır.

Araştırmanın ikinci veri toplama aracı; araştırmacı tarafından hazırlanan Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği'dir. Özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik olarak araştırmacı tarafından alan literatürü ve araştırmaları taranarak beşli Likert tipi ölçek geliştirilmiştir. Her bir sorunun karşısında "çok katılıyorum", "katılıyorum", "kararsızım", "katılmıyorum" ve "hiç katılmıyorum" seçenekleri bulunmaktadır. Araştırma gruplarından her bir sorunun okunmasından sonra, kendilerine göre en uygun seçeneği işaretlemeleri istenmiştir. Ölçek içinde soruların yarısı olumlu yarısı ise olumsuz özellik taşımaktadır.

Ölçek araştırmacı tarafından hazırlandıktan sonra; kapsam geçerliği için uzman görüşüne başvurulmuştur. Uzmanlardan gelen uyarılar doğrultusunda ölçek tekrar revize edilmiş ve son şekli verilmiştir. Ölçek tüm araştırma grubuna anket ile birlikte uygulanmıştır. Uygulama sonuçlarına dayalı olarak ilk etapta testin geçerlik işlemleri yapılmıştır. Uygulama sonuçlarına dayalı olarak yapılan faktör analizi işlemlerinde testin üç ayrı alt ölçekten oluştuğu anlaşılmıştır. Faktörlerin altında toplanan maddeler içerik analizine tabi tutulmuş ve bunun sonucunda da faktörlere birer ad verilmiştir. Testin içinde yer alan üç alt ölçek; özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri, özel güvenlik hizmetleri görev alanları ve özel güvenlik görevlilerinin statüleridir. Bu

faktörlerin altında yer alan soruların faktör yükleri incelenmiş ve faktör yükü ,25'in altında olan maddeler test kapsamından çıkartılmıştır.

Özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri alt boyutunda; 8, 9, 21, 23, 24, 26, 27, 32, 33, 34, 37, 40, 41, 42, 45, 53, 56, 60. sorular(18 tane) bulunmaktadır. Özel güvenlik hizmetleri görev alanları alt boyutunda; 1, 3, 5, 6, 22, 25, 28, 29, 31, 47, 48, 49, 50, 55. sorular(14 tane) yer almıştır. Son olarak güvenlik görevlilerinin statüleri alt boyutunda ise; 10, 11, 12, 13, 20, 43, 44, 46, 52, 57, 58, 59.sorular(12 tane) yer almıştır.

Testin geçerliği saptandıktan sonra güvenilirlik işlemine geçilmiş ve Cronbach alfa metodu ile iç turalılığa dayalı güvenilirliği hesaplanmıştır. Elde edilen sonuç ,908'dir ki bu sonuç testin çok yüksek güvenilirliğe sahip olduğunu göstermektedir. Son olarak test kapsamında yer alan soruların madde analiz işlemleri gerçekleştirilmiştir. Yapılan analizler sonucu test kapsamında yer alan 44 sorunun tümü güvenilir olarak kabul edilmiştir. Testin geçerlik ve güvenilirliğine ilişkin yapılan istatistiksel analiz sonuçları Eklerde gösterilmiştir.

4.5. VERİLERİN ANALİZİ VE YORUMU

Araştırma kapsamında kullanılan ankette yer alan soruların frekans ve yüzdelik dağılımları bulunarak; bulgular bölümünde tablolastırılarak yorumlanmıştır.

Araştırmanın ikinci veri toplama aracı olan ölçeğin ilk halinin tüm sorularına verilen yanıtların; üç ayrı araştırma grubuna göre frekans ve yüzdelik dağılımları bulunmuş; ayrıca sürekli değişken olarak madde aritmetik ortalamaları bulunarak, üç ayrı grup için ortalamalar arası farklılıklar bulunmuştur. Bu aşamada istatistiksel açıdan ki kare ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) işlemleri yapılmıştır.

Araştırmanın daha sonraki adımında Özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilim ölçeğinin toplam ve alt boyut puanları bulunmuştur. Tüm araştırma gruplarının anketler ile toplanan süreksiz değişkenlerine göre ölçek toplam ve alt boyut puan ortalamaları arasındaki farklılıkları belirlemek üzere non-parametrik hipotez testleri gerçekleştirilmiştir. Süreksiz değişkenin iki kategoriden oluştuğu durumlarda

Mann Whitney “U” testi ve süreksiz değişkenin ikiden daha fazla kategoriden oluştuğu durumlarda ise; Kruskal Wallis testi işlemleri gerçekleştirilmiştir. Kategori “n” sayılarının çoğu zaman 30’un altına düşmesi nedeniyle araştırma kapsamında non parametrik testler kullanılmıştır.

Araştırma kapsamında elde edile tüm sonuçlar çift yönlü olarak sınanmış ve anlamlılık düzeyi en az ,05 olarak kabul edilmiştir. Ayrıca ,01 ve ,001 düzeyinde anlamlı çıkan sonuçlar ayrıca tablolarda gösterilmiştir. Araştırmanın tüm istatistiksel analizleri SPSS for Windows paket program ile yapılmıştır.

4.6. ARAŞTIRMA İLE İLGİLİ BULGULAR

Araştırmanın bu aşamasında; çalışma gruplarına uygulanan anket ve ölçeklerden elde edilen bulgulara ilişkin sonuçlar ele alınıp açıklanacaktır.

4.6.1. Farklı Çalışma Gruplarına Uygulanan Anketlere İlişkin Bulgular

4.6.1.1. Özel Güvenlik Görevlilerinden Oluşan Çalışma Grubunun Anketlerinden Elde Edilen Bulgular

Tablo 1. Özel Güvenlik Görevlilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	7	7,3
Erkek	89	92,7
Toplam	96	100,0

Özel güvenlik görevlilerinden oluşan çalışma grubunun cinsiyet değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 1’de verilmiştir. Özel güvenlik görevlilerinin % 92,7’si erkek, % 7,3’ü ise bayandır.

Tablo 2. Özel Güvenlik Görevlilerinin Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Yaş	f	%
18-20 Yaş	4	4,2
21-30 Yaş	65	67,7
31-40 Yaş	21	21,9
41 Yaş ve Üstü	6	6,3
Toplam	96	100,0

Tablo 2'ye göre özel güvenlik görevlilerinin yaş değişkenine göre ilk sırayı % 67,7 ile 21-30 yaş grubu almıştır. Bunu % 21,9 ile 31-40 yaş grubu özel güvenlik görevlileri almıştır. Son sırada 18-20 yaş grubu almıştır(% 4,2).

Tablo 3. Özel Güvenlik Görevlilerinin Eğitim Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Eğitim	f	%
Ortaokul	17	17,7
Lise	67	69,8
Yükseköğretim	12	12,5
Toplam	96	100,0

Tablo 3'de özel güvenlik görevlilerinin eğitim değişkenine ilişkin frekans ve yüzdeler dağılımı verilmiştir. Eğitim değişkeni açısından ilk sırayı lise mezunları almıştır(%69,8). Bunu %17,7 ile ortaokul mezunları izlemiştir. Son sırada yüksek okulu mezunu olan özel güvenlik görevlileri almıştır(%12,5).

Tablo 4. Özel Güvenlik Görevlilerinin Hizmet Yılı Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Yaş	f	%
1 - 3 Yıl	56	58,3
4 – 6 Yıl	28	29,2
7 – 10 Yıl	5	5,2
11 Yıl ve Üstü	4	4,2
Yanıtsız	3	3,1
Toplam	96	100,0

Tablo 4'e göre özel güvenlik görevlilerinin kıdem yılı değişkenine göre ilk sırayı % 58,3 ile 1-3 yıl arasında özel güvenlik görevlisi olarak çalışan grup almıştır. Bunu % 29,2 ile kıdemi 4-6 yıl arasında olan özel güvenlik görevlileri almıştır. Son sırada 11 yıl ve daha fazla süre ile özel güvenlik görevliliği olanlar almıştır(% 4,2). Araştırma grubunun % 3,1 ise bu anket maddesini yanıtlamamıştır.

Tablo 5. Özel Güvenlik Görevlilerinin Başka Bir Sektörde Çalışma Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Başka sektörde çalışma	f	%
Evet	79	82,3
Hayır	17	17,7
Toplam	96	100,0

Özel güvenlik görevlilerinden oluşan çalışma grubunun özel güvenlik alanı dışında başka bir sektörde çalışma değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 5'de verilmiştir. Özel güvenlik görevlilerinin % 82,3'ü özel güvenlik görevlisi olmadan başka bir sektörde çalışmışlardır. % 17,7'i ise doğrudan özel güvenlik görevlisi olarak çalışma yaşamına başlamışlardır.

Tablo 6. Özel Güvenlik Görevlilerinin Daha Önce Çalıştıkları Sektör Değişkenine Göre Frekans ve Yüzelik Dağılım

Sektör	f	%
Silahlı Kuvvetler	3	3,7
Emniyet Teşkilatı	2	2,4
Diğer	74	93,9
Toplam	79	100,0

Tablo 6’da özel güvenlik görevlilerinin daha önce çalıştığı sektör değişkenine ilişkin frekans ve yüzelik dağılım verilmiştir. Sektör değişkeni açısından ilk sırayı diğer kategorisini işaretleyenler almıştır(%93,9,8). Bunu %3,7 ile silahlı kuvvetlerde çalışanlar izlemiştir. Son sırada daha önce emniyet teşkilatında bulunmaktadır(%2,4).

Tablo 7. Özel Güvenlik Görevlilerinin Askerlik Durumu Değişkenine Göre Frekans ve Yüzelik Dağılım

Askerlik Durumu	f	%
Henüz Askere gitmedim	9	10,1
Jandarma olarak yaptım	19	21,3
Askerliğimi diğer bir alanda yaptım	61	68,5
Toplam	89	100,0

Özel güvenlik görevlilerinin askerlik durumu değişkenine göre frekans ve yüzelik dağılım Tablo 7’de gösterilmiştir. Çalışma grubunu oluşturan erkek özel güvenlik görevlilerinin % 68,5’u askerliğini jandarma dışında başka bir alanda yapmıştır. %21,5’u ise askerliğini jandarma olarak yapmıştır. Henüz askere gitmemiş olanlar ise araştırmada % 10,1 ile temsil edilmişlerdir.

Tablo 8. Özel Güvenlik Görevlilerinin Bu Sektörde Çalışma Nedenleri Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Neden	f	%
Zorunlu olarak çalışıyorum	27	28,1
Bu alana çok ilgi duyduğum için çalışıyorum	69	71,9
Toplam	96	100,0

Özel güvenlik görevlilerinden oluşan çalışma grubunun bu sektörde çalışma nedenleri değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 8’de verilmiştir. Özel güvenlik görevlilerinin % 71,9’u özel güvenlik alanına ilgi duydukları için çalışmaktadırlar. % 28,1’i ise bu alanda zorunlu olarak çalıştıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 9. Özel Güvenlik Görevlilerinin Memnuniyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Memnuniyet	f	%
Evet	88	91,7
Hayır	8	8,3
Toplam	96	100,0

Özel güvenlik görevlilerinden oluşan çalışma grubunun özel güvenlik alanında çalışmaktan duydukları memnuniyet değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 9’da verilmiştir. Özel güvenlik görevlilerinin % 91,7’si özel güvenlik görevlisi olmaktan memnun olduklarını açıklamışlardır. % 8,3’ü ise özel güvenlik alanında çalışmaktan memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 10. Özel Güvenlik Görevlilerinin Başka Bir Sektörde Çalışma Arzusu Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Başka bir alanda çalışma düşüncesi	f	%
Evet	61	63,5
Hayır	35	36,5
Toplam	96	100,0

Özel güvenlik görevlilerinden oluşan çalışma grubunun fırsat olsa başka bir alanda çalışma isteği değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 10’da verilmiştir. Özel güvenlik görevlilerinin % 63,5’u fırsat bulduklarında başka bir alanda çalışabileceklerini açıklamışlardır. % 36,5’u ise özel güvenlik alanında çalışmaktan vazgeçmeyeceklerini ifade etmişlerdir.

4. 6.1.2. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinden Oluşan Çalışma Grubunun Anketlerinden Elde Edilen Bulgular

Bu bölümde özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerine uygulanan ankete verilen cevapların frekans ve yüzdeler dağılımları tablolaştırılarak yorumlanmıştır.

Tablo 11. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	4	12,9
Erkek	27	87,1
Toplam	31	100,0

Özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerinden oluşan çalışma grubunun cinsiyet değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 11’de verilmiştir. Şirket yöneticilerinin % 87,1’i erkek, % 12,9’u ise bayandır.

Tablo 12. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Yaş	f	%
20-30 Yaş	4	12,9
31-40 Yaş	14	45,2
41-50 Yaş	8	25,8
51 Yaş ve Üstü	5	16,1
Toplam	31	100,0

Tablo 12'ye göre özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerinin yaş değişkenine göre ilk sırayı % 45,2 ile 31-40 yaş grubu almıştır. Bunu % 25,8 ile 41-50 yaş grubu ve % 16,1 ile 51 yaş ve üstü olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise 20-30 yaş yöneticileri yer almıştır(% 12,9).

Tablo 13. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Yöneticilik Kıdemi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Yöneticilik Kıdemi	f	%
1-5 Yıl	12	38,7
6-10 Yıl	9	29,0
11-20 Yıl	4	12,9
21 Yıl ve Üstü	6	19,4
Toplam	31	100,0

Tablo 13'e göre özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerinin yöneticilik kıdemi değişkenine göre ilk sırayı % 38,7 ile kıdemi 1-5 yıl olanlar almıştır. Bunu % 29,0 ile kıdemi 6-10 yıl ve % 19,4 ile kıdemi 21 yıl ve üstü olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise kıdemi 11-20 yıl olan yöneticiler yer almıştır(% 12,9).

Tablo 14. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirketlerin Güvenlik Hizmeti Satın Alma Süresi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Güvenlik Hizmeti Satın Alma Süresi	f	%
1-5 Yıl	18	58,1
6-10 Yıl	11	35,5
11 Yıl ve Üstü	2	6,5
Toplam	31	100,0

Özel güvenlik hizmeti satın alan şirketlerin hizmet satın alma süresi değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 14’de gösterilmiştir. Şirket yöneticileri çalışma grubunu oluşturan yöneticilerinin çalıştıkları şirketlerin % 58,1’i 1 ile 5 yıl arasında özel güvenlik şirketlerinden güvenlik hizmeti satın almaktadırlar. %35,5’u ise 6 ile 10 yıl arasında hizmet almaktadırlar. 11 yıl ve üstünde hizmet satın alan şirketlerin yüzdesi 6,5’dir.

Tablo 15. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Özel Güvenlik Hizmetlerinden Memnuniyet Derecesi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Memnuniyet	f	%
Memnun Değilim	1	3,2
Kararsızım	2	6,5
Memnunum	19	61,3
Çok memnunum	9	29,0
Toplam	31	100,0

Özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerinin özel güvenlik hizmetlerinden memnuniyet değişkenine ilişkin frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 15’de sunulmuştur. Şirket yöneticilerinin % 61,3’ü aldıkları hizmetten memnundurlar. %29’luk grubun memnuniyeti çok yüksek düzeydedir. Memnun olmayan şirket yöneticilerinin yüzdesi 3,2’dir ve son sırada bulunmaktadır.

Tablo 16. Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticilerinin Özel Güvenlik Hizmetlerinin Gereklilik Derecesi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Memnuniyet	f	%
Gereksiz	1	3,2
Gerekli	15	48,4
Çok Gerekli	15	48,4
Toplam	31	100,0

Özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerinin özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliği değişkenine ilişkin frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 16’da sunulmuştur. Şirket yöneticilerinin % 48,4’ü özel güvenlik hizmetlerinin çok gerekli olduğunu, yine % 48,4’ü özel güvenlik hizmetlerinin gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Özel güvenlik hizmetlerinin gereksiz olduğunu ifade edenler sadece % 3,2 olmuştur.

4.6.1.3. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinden Oluşan Çalışma Grubunun Anketlerinden Elde Edilen Bulgular

Bu bölümde özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerine uygulanan ankete verilen cevapların frekans ve yüzdeler dağılımları tablolaştırılarak yorumlanmıştır.

Tablo 17. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	3	8,8
Erkek	31	91,2
Toplam	34	100,0

Özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinden oluşan çalışma grubunun cinsiyet değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 17’de verilmiştir. Şirket yöneticilerinin % 91,2’si erkek, % 8,8’i ise bayandır.

Tablo 18. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Yaş	f	%
20-30 Yaş	3	8,8
31-40 Yaş	15	44,1
41-50 Yaş	13	38,2
51 Yaş ve Üstü	3	8,8
Toplam	34	100,0

Tablo 18'e göre özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinin yaş değişkenine göre ilk sırayı % 44,1 ile 31-40 yaş grubu almıştır. Bunu % 38,2 ile 41-50 yaş grubu olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise 20-30 yaş ve 51 yaş ve üstü olan yöneticiler yer almıştır(% 8,8).

Tablo 19. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Eğitim Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Eğitim	f	%
Yüksek okul	9	26,5
Üniversite	21	61,8
Lisans Üstü	4	11,8
Toplam	34	100,0

Tablo 19'da özel güvenlik veren şirket yöneticilerinin eğitim değişkenine ilişkin frekans ve yüzdeler dağılımı verilmiştir. Eğitim değişkeni açısından ilk sırayı üniversite mezunları almıştır(%61,8). Bunu %26,5 ile yüksek okul mezunları izlemiştir. Son sırada lisans üstü eğitim alan özel güvenlik şirketi yöneticileri almıştır(%11,8).

Tablo 20. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Özel Güvenlik Alanındaki Kıdemi Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Özel Güvenlik Alanındaki Kıdem	f	%
1-3 Yıl	7	20,6
4-6 Yıl	9	26,5
7-10 Yıl	7	20,6
11 Yıl ve Üstü	11	32,4
Toplam	34	100,0

Tablo 20'ye göre özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinin özel güvenlik alanındaki kıdemi değişkenine göre ilk sırayı % 32,4 ile kıdemi 11 yıl ve üstü olanlar almıştır. Bunu % 26,5 ile kıdemi 4-6 yıl olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise kıdemi 1-3 yıl ve 7-10 yıl olan yöneticiler yer almıştır(% 20,6).

Tablo 21. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Başka Bir Sektörde Çalışma Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Başka sektörde çalışma	f	%
Evet	31	91,2
Hayır	3	8,8
Toplam	34	100,0

Özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinden oluşan çalışma grubunun özel güvenlik alanı dışında başka bir sektörde çalışma değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 21'de verilmiştir. Özel güvenlik görevlilerinin % 91,2'si özel güvenlik alanında çalışmadan başka bir sektörde çalışmışlardır. % 8,8'i ise doğrudan özel güvenlik alanında çalışma yaşamına başlamışlardır.

Tablo 22. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Daha Önce Çalıştıkları Sektör Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Sektör	f	%
Silahlı Kuvvetler	9	29,0
Emniyet Teşkilatı	6	19,35
Diğer	16	51,65
Toplam	31	100,0

Tablo 22’de özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinin daha önce çalıştığı sektör değişkenine ilişkin frekans ve yüzdeler dağılımı verilmiştir. Sektör değişkeni açısından ilk sırayı diğer kategorisini işaretleyenler almıştır(%51,65). Bunu %29,0 ile silahlı kuvvetlerde çalışanlar izlemiştir. Son sırada daha önce emniyet teşkilatında bulunmaktadır(%19,35).

Tablo 23. Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticilerinin Alanları İle İlgili Yurt Dışı Eğitim Alma Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Yurt Dışı Eğitim	f	%
Evet	6	17,6
Hayır	28	82,4
Toplam	34	100,0

Özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinden oluşan çalışma grubunun alanı ile ilgili yurt dışı eğitim alma değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 23’de verilmiştir. Şirket yöneticilerinin % 82,4’ü yurt dışında alanı ile ilgili eğitim almamıştır. Özel güvenlik alanında yurt dışında eğitim alanlar; şirket yöneticilerinin %17,6’sıdır.

Tablo 24. Araştırmanın Çalışma Grupları Değişkenine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Çalışma Grubu	f	%
Özel Güvenlik Görevlisi	97	59,9
Özel Güvenlik Hizmeti Satın Alan Şirket Yöneticisi	31	19,1
Özel Güvenlik Hizmeti Veren Şirket Yöneticisi	34	21,0
Toplam	162	100,0

Araştırmanın çalışma grubu değişkenine göre frekans ve yüzdeler dağılımı Tablo 24’de verilmiştir. Çalışma grubu içinde frekansı en yüksek olan grup; özel güvenlik görevlileridir(%59,9). Bunu % 21 ile özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır(% 19,1).

4.6.2. Araştırma Kapsamında Kullanılan Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi Konusundaki Eğilim Ölçeğinin Maddelerinin; Çalışma Gruplarına Göre Farklılıklarının Bulunmasına Yönelik Bulgular

Araştırmanın bulgular bölümünün bu aşamasında; Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi Konusunda hazırlanan eğilim ölçeğinin her bir maddesine, araştırma gruplarının vermiş oldukları yanıtlar karşılaştırılacaktır.

Tablo 25. Çalışma Gruplarına Göre “Ülkemizde artan terör olayları; özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliğini arttırmıştır” Maddesine(1) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup		S1					Chi Kare	Art. Ort	F	p
		Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum				
Güv.	f	3	8	5	36	45	7,73	4,1546		
Gör	%	3,1%	8,2%	5,2%	37,1%	46,4%				
Şir.	f	0	0	1	14	16		2,35	,099	
Yön.	%	,0%	,0%	3,2%	45,2%	51,6%				
Güv.	f	0	2	0	12	20		4,4706		
Yö	%	,0%	5,9%	,0%	35,3%	58,8%				
Topla m	f	3	10	6	62	81		4,2840		
	%	1,9%	6,2%	3,7%	38,3%	50,0%				

“Ülkemizde artan terör olayları; özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliğini arttırmıştır“ maddesine genel grubun %50’si çok katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 35,3 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Çok katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%58,8). Son sırada ise özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%46,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 4,28’dir. Üç grubun birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tablo 25).

Tablo 26. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik sistemlerinin tek görevi; kişi ve malların korunup gözetilmesidir” Maddesine(2) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S2					Chi	Art.	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum	Kare	Ort		
Güv. Gör	f 15	15	10	38	19	18,764*	3,32		
	% 15,5%	15,5%	10,3%	39,2%	19,6%				
Şir. Yön.	f 8	9	3	7	4		2,68	4,67	,011*
	% 25,8%	29,0%	9,7%	22,6%	12,9%				
Güv. Yö	f 2	3	3	23	3		3,65		
	% 5,9%	8,8%	8,8%	67,6%	8,8%				
Toplam	f 25	27	16	68	26		3,27		
	% 15,4%	16,7%	9,9%	42,0%	16,0%				

“Özel güvenlik sistemlerinin tek görevi; kişi ve malların korunup gözetilmesidir” maddesine genel grubun %42’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 16,7 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%67,6). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır(%22,6). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,27’dir.

Üç grubun ikinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 26).

Tablo 27. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri; suç işleyenleri cezalandırma yetkisine sahiptir” Maddesine(3) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S3						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	42	30	10	8	7	12,105	2,21		
Gör	%	43,3%	30,9%	10,3%	8,2%	7,2%				
Şir.	f	12	13	1	4	1		2,00	1,21	,301
Yön.	%	38,7%	41,9%	3,2%	12,9%	3,2%				
Güv.	f	13	19	1	1	0		1,71		
Yö	%	38,2%	55,9%	2,9%	2,9%	,0%				
Topla m	f	67	62	12	13	8		1,97		
	%	41,4%	38,3%	7,4%	8,0%	4,9%				

“Özel güvenlik görevlileri; suç işleyenleri cezalandırma yetkisine sahiptir” maddesine genel grubun %41,4’ü hiç katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 38,3 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Hiç Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik görevlileri ilk sırayı almıştır(%43,3). Son sırada ise güvenlik şirketi yöneticileri bulunmaktadır(%22,6). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 1,97’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumsuz yönde olmuştur. Üç grubun üçüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 27).

Tablo 28. Çalışma Gruplarına Göre “Özel mülkiyetlerin korunmasında teknolojik cihazların kullanılması yeterlidir.” Maddesine(4) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S4						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	33	31	11	13	9	12,105	2,32		
Gör	%	34,0%	32,0%	11,3%	13,4%	9,3%				
Şir.	f	10	11	3	5	2		2,29	1,27	,284
Yön.	%	32,3%	35,5%	9,7%	16,1%	6,5%				
Güv.	f	8	22	2	2	0		1,94		
Yö	%	23,5%	64,7%	5,9%	5,9%	,0%				
Topla m	f	51	64	16	20	11		2,23		
	%	31,5%	39,5%	9,9%	12,3%	6,8%				

“Özel mülkiyetlerin korunmasında teknolojik cihazların kullanılması yeterlidir.” maddesine genel grubun %39,5’i katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 31,5 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%64,7). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%32,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,23’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumsuz yönde olmuştur. Üç grubun dördüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 28).

Tablo 29. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlilerinin mutlaka eski askeri veya emniyet personeli olması gerekir” Maddesine(5) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S5						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	32	29	15	13	8	6,103	2,34		
Gör	%	33,0%	29,9%	15,5%	13,4%	8,2%				
Şir.	f	9	10	5	5	2		2,39	,948	,390
Yön.	%	29,0%	32,3%	16,1%	16,1%	6,5%				
Güv.	f	10	17	4	2	1		2,03		
Yö	%	29,4%	50,0%	11,8%	5,9%	2,9%				
Topla m	f	51	56	24	20	11		2,28		
	%	31,5%	34,6%	14,8%	12,3%	6,8%				

“Özel güvenlik görevlilerinin mutlaka eski askeri veya emniyet personeli olması gerekir” maddesine genel grubun %34,6’sı katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 31,5 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%50). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%29,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,28’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumsuz yönde olmuştur. Üç grubun beşinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 29).

Tablo 30. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlilerinin bazı özel kişilik özelliklerine sahip olmaları gerekmektedir” Maddesine(6) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S6						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	4	7	14	38	34	9,837	3,94		
Gör	%	4,1%	7,2%	14,4%	39,2%	35,1%				
Şir.	f	0	2	4	14	11		4,10	,589	,556
Yön.	%	,0%	6,5%	12,9%	45,2%	35,5%				
Güv.	f	0	2	1	22	9		4,12		
Yö	%	,0%	5,9%	2,9%	64,7%	26,5%				
Topla m	f	4	11	19	74	54		4,01		
	%	2,5%	6,8%	11,7%	45,7%	33,3%				

“Özel güvenlik görevlilerinin bazı özel kişilik özelliklerine sahip olmaları gerekmektedir” maddesine genel grubun %45,7’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 33,3 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%64,7). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%39,2). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 4,01’dir. Aritmetik ortalamalara göre ilk sırayı özel güvenlik şirketi yöneticileri almıştır(4,12). Son sırada ise özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır(3,94) Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumlu yönde olmuştur. Üç grubun altıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 30).

Tablo 31. Çalışma Gruplarına Göre “Kurumların kendi bünyelerinde özel güvenlik birimi açmaları ve personeli çalıştırmaları güvenliği sağlama açısından yeterlidir” Maddesine(7) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S7						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	8	18	26	29	16	9,056	3,28		
Gör	%	8,2%	18,6%	26,8%	29,9%	16,5%				
Şir.	f	1	9	8	11	2		3,13	,214	,808
Yön.	%	3,2%	29,0%	25,8%	35,5%	6,5%				
Güv.	f	0	9	10	13	2		3,24		
Yö	%	,0%	26,5%	29,4%	38,2%	5,9%				
Topla m	f	9	36	44	53	20		3,24		
	%	5,6%	22,2%	27,2%	32,7%	12,3%				

“Kurumların kendi bünyelerinde özel güvenlik birimi açmaları ve personeli çalıştırmaları güvenliği sağlama açısından yeterlidir” maddesine genel grubun %32,7’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 27,2 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%38,2). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%29,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,24’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr olmuştur. Üç grubun yedinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 31).

Tablo 32. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik sektöründe çalışanlar yeterli teknik bilgiye sahiptirler” Maddesine(8) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S8						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	6	16	27	30	18	14,469	3,39		
Gör	%	6,2%	16,5%	27,8%	30,9%	18,6%				
Şir.	f	0	3	9	13	6		3,71	1,11	,332
Yön.	%	,0%	9,7%	29,0%	41,9%	19,4%				
Güv.	f	0	5	8	20	1		3,50		
Yö	%	,0%	14,7%	23,5%	58,8%	2,9%				
Topla m	f	6	24	44	63	25		3,48		
	%	3,7%	14,8%	27,2%	38,9%	15,4%				

“Özel güvenlik sektöründe çalışanlar yeterli teknik bilgiye sahiptirler” maddesine genel grubun %38,9’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 27,2 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%58,8). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%30,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,48’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Maddenin yapısının olumlu olması nedeniyle; tüm grup üyeleri özel güvenlik görevlilerinin yeterli teknik bilgiye sahip olduklarını kabul etmişlerdir. Bu bulgunun en önemli tarafı; özel güvenlik görevlilerinin bu maddeye, diğer grup üyelerinden daha düşük değerlendirmeleridir. Üç grubun sekizinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 32).

Tablo 33. Çalışma Gruplarına Göre “Kurumlar mutlaka güvenlik birimlerinde özel bir güvenlik şirketinden destek almalıdırlar” Maddesine(9) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S9						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	10	9	15	34	29	10,714	3,65		
Gör	%	10,3%	9,3%	15,5%	35,1%	29,9%				
Şir.	f	1	4	2	16	8		3,84	,762	,468
Yön.	%	3,2%	12,9%	6,5%	51,6%	25,8%				
Güv.	f	0	4	3	19	8		3,91		
Yö	%	,0%	11,8%	8,8%	55,9%	23,5%				
Topla m	f	11	17	20	69	45		3,74		
	%	6,8%	10,5%	12,3%	42,6%	27,8%				

“Kurumlar mutlaka güvenlik birimlerinde özel bir güvenlik şirketinden destek almalıdırlar” maddesine genel grubun %55,9’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 23,5 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%55,9). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%35,1). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,74’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Maddenin yapısının olumlu olması nedeniyle; tüm grup üyeleri kurumların özel güvenlik şirketlerinden destek almaları gerektiğini kabul etmişlerdir. Üç grubun dokuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 33).

Tablo 34. Çalışma Gruplarına Göre “Devletin güvenlik birimlerinin yeterli düzeyde çalışması durumunda özel güvenlik şirketlerine gerek yoktur” Maddesine(10) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S10						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	39	32	8	8	10	11,953	2,15		
Gör	%	40,2%	33,0%	8,2%	8,2%	10,3%				
Şir.	f	9	14	5	3	0		2,06	,684	,506
Yön.	%	29,0%	45,2%	16,1%	9,7%	,0%				
Güv.	f	12	17	2	3	0		1,88		
Yö	%	35,3%	50,0%	5,9%	8,8%	,0%				
Topla m	f	60	63	15	14	10		2,08		
	%	37,0%	38,9%	9,3%	8,6%	6,2%				

“Devletin güvenlik birimlerinin yeterli düzeyde çalışması durumunda özel güvenlik şirketlerine gerek yoktur” maddesine genel grubun %38,9’u katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 37 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%50,0). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%33,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,08’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılmama yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri devletin güvenlik birimlerinin çok iyi çalışması durumunda bile özel güvenlik şirketlerine ve birimlerine ihtiyaç duyulacağını kabul etmişlerdir. Üç grubun onuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 34).

Tablo 35. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum” Maddesine(11) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S11						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	45	30	11	3	8	20,91* *	1,96		
Gör	%	46,4%	30,9%	11,3%	3,1%	8,2%				
Şir.	f	11	9	7	4	0		2,13	4,739	,010**
Yön.	%	35,5%	29,0%	22,6%	12,9%	,0%				
Güv.	f	22	11	1	0	0		1,38		
Yö	%	64,7%	32,4%	2,9%	,0%	,0%				
Topla m	f	78	50	19	7	8		1,87		
	%	48,1%	30,9%	11,7%	4,3%	4,9%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum” maddesine genel grubun %48,1’i hiç katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 30,9 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Hiç Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%64,7). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır(%35,5). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 1,87’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak hiç katılmama yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğu şeklindeki maddeyi reddetmişlerdir. Üç grubun on birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,01 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Özel güvenlik şirketinde yöneticilik yapan yöneticilerin bu maddeyi reddetme düzeyi; özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların yöneticilerinden daha yüksek düzeydedir (Tablo 35).

Tablo 35. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmetlerinin Türkiye’de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğunu düşünüyorum” Maddesine(12) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S12						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	30	30	18	9	10	30,95* **	2,37		
Gör	%	30,9%	30,9%	18,6%	9,3%	10,3%				
Şir.	f	8	6	9	7	1		2,58	,523	,594
Yön.	%	25,8%	19,4%	29,0%	22,6%	3,2%				
Güv.	f	2	24	4	4	0		2,29		
Yö	%	5,9%	70,6%	11,8%	11,8%	,0%				
Topla m	f	40	60	31	20	11		2,40		
	%	24,7%	37,0%	19,1%	12,3%	6,8%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmetlerinin Türkiye’de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğunu düşünüyorum” maddesine genel grubun %37,0’i katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 24,7 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(%70,6). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır(%19,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,40’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılmama yönünde olmuştur.

Tüm grup üyeleri özel güvenlik çalışmalarının Türkiye’de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğu şeklindeki maddeyi reddetmişlerdir. Üç grubun on ikinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ancak yapılan kıkare analizinde ,01 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Özel güvenlik şirketinde yöneticilik yapan yöneticilerin bu maddeyi reddetme yüzdesi; özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların yöneticilerinden daha yüksek düzeydedir (Tablo 35). Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin Türkiye’deki özel güvenlik hizmetlerini değerlendirmeleri daha fazla olumsuz yönde olmuştur.

Tablo 36. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik şirketlerinin eleman seçimlerinde gerekli özen gösterilmemektedir” Maddesine(13) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılım

Grup	S13						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	18	25	18	17	19	21,92* *	2,94		
Gör	%	18,6%	25,8%	18,6%	17,5%	19,6%				
Şir.	f	6	4	10	8	3		2,94	3,77	,025*
Yön.	%	19,4%	12,9%	32,3%	25,8%	9,7%				
Güv.	f	8	18	2	4	2		2,24		
Yö	%	23,5%	52,9%	5,9%	11,8%	5,9%				
Topla m	f	32	47	30	29	24		2,79		
	%	19,8%	29,0%	18,5%	17,9%	14,8%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik şirketlerinin eleman seçimlerinde gerekli özen gösterilmemektedir” maddesine genel grubun %29,0’i katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 19,8 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(52,9). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır(%12,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,79’dur. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılmama yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri özel güvenlik elemanlarının seçiminde gerekli özen gösterilmemektedir şeklindeki maddeyi reddetmişlerdir. Üç grubun on üçüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Özel güvenlik şirketinde yöneticilik yapan yöneticilerin bu maddeyi reddetme düzeyi(2,24); özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların yöneticilerinden(2,94) daha yüksek düzeydedir (Tablo 36). Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri; özel güvenlik elemanlarının seçiminde çok fazla özen gösterilmediğini açıklamışlardır.

Tablo 37. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik şirketlerinin örgütlenmesi yeterli değildir” Maddesine(14) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S14						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	13	19	29	20	16	15,687 *	3,07		
Gör	%	13,4%	19,6%	29,9%	20,6%	16,5%				
Şir.	f	4	1	11	11	4		3,32	,603	,548
Yön.	%	12,9%	3,2%	35,5%	35,5%	12,9%				
Güv.	f	0	11	8	11	4		3,24		
Yö	%	,0%	32,4%	23,5%	32,4%	11,8%				
Topla m	f	17	31	48	42	24		3,15		
	%	10,5%	19,1%	29,6%	25,9%	14,8%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik şirketlerinin örgütlenmesi yeterli değildir” maddesine genel grubun %29,6’sı kararsızım yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,9 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ilk sırayı almıştır(35,5). Katılmıyorum kararı içinde ise en yüksek yüzde; özel güvenlik şirketi yöneticilerine aittir(%32,4). Ancak özel güvenlik şirketi yöneticilerinin yine % 32,4’ü katılıyorum yanıtı vermişlerdir. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,15’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri özel güvenlik şirketlerinin örgütlenmesinin yeterli olmadığı şeklindeki madde konusunda kararsız kalmışlardır. Üç grubun on dördüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ancak kikare analizinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin özel güvenlik şirketlerinin örgütlenmesinin yeterli olmadığı şeklindeki yüksek değerlendirmeleri unutulmamalıdır(Tablo 37).

Tablo 38. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik şirketlerinin yeterlilik açısından eşit olduklarını düşünüyorum” Maddesine(15) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S15						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	14	25	27	20	11	16,356 *	2,89		
Gör	%	14,4%	25,8%	27,8%	20,6%	11,3%				
Şir.	f	5	2	6	14	4		3,32	2,09	,127
Yön.	%	16,1%	6,5%	19,4%	45,2%	12,9%				
Güv.	f	4	14	5	9	2		2,74		
Yö	%	11,8%	41,2%	14,7%	26,5%	5,9%				
Topla m	f	23	41	38	43	17		2,94		
	%	14,2%	25,3%	23,5%	26,5%	10,5%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik şirketlerinin yeterlilik açısından eşit olduklarını düşünüyorum” maddesine genel grubun %26,5’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,3 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ilk sırayı almıştır(45,2). Katılmıyorum kararı içinde ise en yüksek yüzde; özel güvenlik şirketi yöneticilerine aittir(%41,2). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,94’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri özel güvenlik şirketlerinin yeterlilik açısından eşit olduklarını düşünüyorum şeklindeki madde konusunda kararsız kalmışlardır. Üç grubun on beşinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ancak kıkare analizinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin özel güvenlik şirketlerinin yeterlilik açısından birbirlerine eşit oldukları şeklindeki yüksek değerlendirmeleri unutulmamalıdır(Tablo 38).

Tablo 39. Çalışma Gruplarına Göre “Özel şahıslar ve kurumlar; özel güvenlik şirketlerinin hizmetlerinden memnundurlar” Maddesine(16) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S16						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	3	6	29	33	26	7,266	4,06		
Gör	%	3,1%	6,2%	29,9%	34,0%	26,8%				
Şir.	f	0	3	8	13	7		3,77		
Yön.	%	,0%	9,7%	25,8%	41,9%	22,6%			,241	,786
Güv.	f	0	1	10	18	5		3,79		
Yö	%	,0%	2,9%	29,4%	52,9%	14,7%				
Topla m	f	3	10	47	64	38		3,95		
	%	1,9%	6,2%	29,0%	39,5%	23,5%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel şahıslar ve kurumlar; özel güvenlik şirketlerinin hizmetlerinden memnundurlar” maddesine genel grubun %39,5’u katılıyor yorumunu vermişlerdir. Bunu % 29 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(52,9). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır(%41,9).Son sırada ise özel güvenli görevlileri yer almıştır(%34). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,95’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri özel kurum ve şahısların özel güvenlik hizmetlerinden memnun oldukları şeklindeki madde konusunda ortak katılma kararı vermişlerdir. Üç grubun on altıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.(Tablo 39).

Tablo 40. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmeti isteyen kurumlar ile özel güvenlik şirketleri ortak amaçlar etrafında birleşmişlerdir” Maddesine(17) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S17						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	4	5	16	44	28	22,30* *	3,89		
Gör	%	4,1%	5,2%	16,5%	45,4%	28,9%				
Şir.	f	0	7	2	15	7		3,71		
Yön.	%	,0%	22,6%	6,5%	48,4%	22,6%			,450	,639
Güv.	f	0	1	6	24	3		3,85		
Yö	%	,0%	2,9%	17,6%	70,6%	8,8%				
Topla m	f	4	13	24	83	38		3,85		
	%	2,5%	8,0%	14,8%	51,2%	23,5%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmeti isteyen ile özel güvenlik şirketleri ortak amaçlar etrafında birleşmişlerdir” maddesine genel grubun %51,2’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 23,5 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(70,6). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır(%48,4).Son sırada ise özel güvenli görevlileri yer almıştır(%45,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,85’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri özel güvenlik hizmeti isteyen kurumlar ile özel güvenlik şirketlerinin ortak amaçlar doğrultusunda birleştikleri şeklindeki madde konusunda ortak katılma kararı vermişlerdir. Üç grubun on yedinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.(Tablo 40).

Tablo 41. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmetlerinin içinde suçların engellenmesi ve suç işleme temayülünde bulunanların caydırılması bulunmaktadır” Maddesine(18) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S18						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	2	5	8	38	44	15,935 *	4,21		
Gör	%	2,1%	5,2%	8,2%	39,2%	45,4%				
Şir.	f	0	0	6	14	11		4,16		
Yön.	%	,0%	,0%	19,4%	45,2%	35,5%				
Güv.	f	0	0	6	21	7		4,03		
Yö	%	,0%	,0%	17,6%	61,8%	20,6%				
Topla m	f	2	5	20	73	62		4,16		
	%	1,2%	3,1%	12,3%	45,1%	38,3%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmetlerinin içinde suçların engellenmesi ve suç işleme temayülünde bulunanların caydırılması bulunmaktadır” maddesine genel grubun %45,1’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 38,3 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(61,8). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır(%45,2). Son sırada ise özel güvenli görevlileri yer almıştır(%39,2). Çok katılıyorum konusunda ise ilk sıra yine özel güvenlik görevlilerine aittir(%45,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 4,16’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grubun on sekizinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.(Tablo 41).

Tablo 42. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmetlerinin etkin çalışması sonucunda toplumlarda suç işleme oranları azalacaktır” Maddesine(19) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S19						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	5	17	9	28	38	16,745 *	3,79		
Gör	%	5,2%	17,5%	9,3%	28,9%	39,2%				
Şir.	f	0	0	4	14	13		4,29		
Yön.	%	,0%	,0%	12,9%	45,2%	41,9%				
Güv.	f	0	1	3	17	13		4,24		
Yö	%	,0%	2,9%	8,8%	50,0%	38,2%				
Topla m	f	5	18	16	59	64		3,98		
	%	3,1%	11,1%	9,9%	36,4%	39,5%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmetlerinin etkin çalışması sonucunda toplumlarda suç işleme oranları azalacaktır” maddesine genel grubun %39,5’u çok katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 36,4 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Çok katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri ilk sırayı almıştır(41,9). İkinci sırada; özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%39,2). Son sırada ise özel güvenlik şirketi yöneticileri yer almıştır(%38,2). Katılıyorum konusunda ise ilk sıra özel güvenlik şirketi yöneticilerine aittir(%50,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,98’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak çok katılma yönünde olmuştur. Üç grubun on dokuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur.(Tablo 42).

Tablo 43. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri; görev tanımını aşan davranışlarda bulunmaktadır” Maddesine(20) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S20						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	9	23	28	22	15	27,75* **	3,11		
Gör	%	9,3%	23,7%	28,9%	22,7%	15,5%				
Şir.	f	0	5	14	9	3		3,32		
Yön.	%	,0%	16,1%	45,2%	29,0%	9,7%			2,148	,120
Güv.	f	0	20	4	8	2		2,76		
Yö	%	,0%	58,8%	11,8%	23,5%	5,9%				
Topla m	f	9	48	46	39	20		3,08		
	%	5,6%	29,6%	28,4%	24,1%	12,3%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlileri; görev tanımını aşan davranışlarda bulunmaktadır” maddesine genel grubun %29,6’sı katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 28,4 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(58,8). İkinci sırada; özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır(%23,7). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri yer almıştır(%16,1). Bu grubun çoğunluk kararı kararsızım yönünde olmuştur(%45,2). Bu nedenle özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin ;özel güvenlik görevlilerinin görev tanımı dışında davranışlarda bulunmasına yönelik tutumları daha fazla olmuştur. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,08’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grubun yirminci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 43).

Tablo 44. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri; ortak ahlaki ilkelere sahiptir” Maddesine(21) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılım

Grup	S21						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	5	10	19	32	31	11,56	3,76		
Gör	%	5,2%	10,3%	19,6%	33,0%	32,0%				
Şir.	f	0	1	6	11	13		4,16		
Yön.	%	,0%	3,2%	19,4%	35,5%	41,9%			1,59	,206
Güv.	f	1	4	2	19	8		3,85		
Yö	%	2,9%	11,8%	5,9%	55,9%	23,5%				
Topla m	f	6	15	27	62	52		3,86		
	%	3,7%	9,3%	16,7%	38,3%	32,1%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlileri; ortak ahlaki ilkelere sahiptir” maddesine genel grubun %38,3’ü katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 32,1 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır(55,9). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır(%35,5). Son sırada ise özel güvenlik görevlileri yer almıştır(%33,0). Çok katılıyorum sütununda ise; en yüksek yüzde ; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,86’dır. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur. Özel güvenlik görevlileri; tüm meslektaşlarının ortak ahlaki ilkelere sahip olma özelliğine biraz daha kuşkuyla yaklaşmışlardır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grubun yirmi birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 44).

Tablo 45. Çalışma Gruplarına Göre “Yeni teknolojik sistemlerin gelişmesi; gelecek yıllarda özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artmasına neden olacaktır” Maddesine(22) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S22						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	9	5	10	34	39	13,49	3,92		
Gör	%	9,3%	5,2%	10,3%	35,1%	40,2%				
Şir.	f	0	1	1	11	18		4,48		
Yön.	%	,0%	3,2%	3,2%	35,5%	58,1%			5,517	,005**
Güv.	f	0	0	1	16	17		4,47		
Yö	%	,0%	,0%	2,9%	47,1%	50,0%				
Topla m	f	9	6	12	61	74		4,14		
	%	5,6%	3,7%	7,4%	37,7%	45,7%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Yeni teknolojik sistemlerin gelişmesi; gelecek yıllarda özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artmasına neden olacaktır” maddesine genel grubun %45,7’si çok katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 37,7 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Çok katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ilk sırayı almıştır(58,1). İkinci sırada; özel güvenlik şirketi yöneticileri bulunmaktadır(%50,0). Son sırada ise özel güvenlik görevlileri yer almıştır(%40,2). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 4,14’dür. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,92). Grubun bu maddeye katılımı genel olarak çok katılma yönünde olmuştur. Üç grubun yirmi ikinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,01 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 45). Özel güvenlik görevlileri; yeni teknolojik gelişmelerin; özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin arttıracağı konusundaki görüşe; özel güvenlik hizmeti alan ve veren şirket yöneticilerinden daha çekimser yaklaşmışlardır.

Tablo 46. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri; toplumdaki gerekli saygıyı görmekteyizler” Maddesine(23) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S23						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	11	22	19	29	16	32,46* **	3,18		
Gör	%	11,3%	22,7%	19,6%	29,9%	16,5%				
Şir.	f	0	4	16	9	2		3,29		
Yön.	%	,0%	12,9%	51,6%	29,0%	6,5%				3,876
Güv.	f	0	14	15	5	0		2,74		
Yö	%	,0%	41,2%	44,1%	14,7%	,0%				
Topla m	f	11	40	50	43	18		3,10		
	%	6,8%	24,7%	30,9%	26,5%	11,1%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlileri; toplumdaki gerekli saygıyı görmekteyizler” maddesine genel grubun %30,9’u kararsızım yanıtını vermişlerdir. Bunu % 26,5 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler ise %24,7’dir. Kararsızım yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir(51,6). Katılmıyorum yanıtında ise en yüksek yüzde; özel güvenlik şirketi yöneticilerine aittir(41,2). Özel güvenlik görevlileri ise bu maddeye çoğunlukla “katılıyorum” yanıtını vermişlerdir(%29,9) . Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,10’dur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik şirketi yöneticileri olmuştur(2,74). Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grubun yirmi üçüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 46). Özel güvenlik şirketi yöneticileri; özel güvenlik görevlilerinin toplumdaki gerekli saygıyı gördükleri konusundaki görüşü; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinden ve özel güvenlik görevlilerinden daha çekimser yaklaşmışlardır.

Tablo 47. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlisi olmak; prestijli bir mesleğe sahip olmak demektir” Maddesine(24) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S24						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	11	15	19	26	26	18,17*	3,42		
Gör	%	11,3%	15,5%	19,6%	26,8%	26,8%				
Şir.	f	0	4	10	10	7		3,65		
Yön.	%	,0%	12,9%	32,3%	32,3%	22,6%			2,26	,108
Güv.	f	3	5	14	12	0		3,03		
Yö	%	8,8%	14,7%	41,2%	35,3%	,0%				
Topla m	f	14	24	43	48	33		3,38		
	%	8,6%	14,8%	26,5%	29,6%	20,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlisi olmak; prestijli bir mesleğe sahip olmak demektir” maddesine genel grubun %29,6’sı katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 26,5 ile kararsızım kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren alan kurum yöneticilerine aittir(41,2). İkinci sırada % 32,3 ile özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri bulunmaktadır. Katılıyorum sütununda da benzer bir sıralama söz konusudur. Özel güvenlik görevlileri ise bu maddeye çoğunluk ”katılıyorum” ve çok katılıyorum yanıtını vermişlerdir(%26,8). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,38’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik şirketi yöneticileri olmuştur(3,03). Üç grubun yirmi dördüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tablo 47).

Tablo 48. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik elemanları yetiştiren yüksek öğretim kurumlarının açılması zorunludur” Maddesine(25) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S25						Chi	Art.	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum	Kare	Ort			
Güv.	f	20	11	19	26	21	25,38*	3,18		
Gör	%	20,6%	11,3%	19,6%	26,8%	21,6%	*			
Şir.	f	0	2	5	10	14		4,16		
Yön.	%	,0%	6,5%	16,1%	32,3%	45,2%			9,63	,000**
Güv.	f	0	5	2	16	11		3,97		*
Yö	%	,0%	14,7%	5,9%	47,1%	32,4%				
Toplam	f	20	18	26	52	46		3,53		
	%	12,3%	11,1%	16,0%	32,1%	28,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik elemanları yetiştiren yüksek öğretim kurumlarının açılması zorunludur” maddesine genel grubun %32,1’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 28,4 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Çok Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren alan kurum yöneticilerine aittir(45,2). İkinci sırada % 32,4 ile özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri bulunmaktadır. Katılıyorum sütununda ise en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerine aittir(%47,1). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,53’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik elemanları olmuştur(3,18). Üç grubun yirmi beşinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,001 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 48). Özel güvenlik görevlileri; özel güvenlik görevlisi yetiştirecek yüksek öğretim kurumlarının açılmasına, diğer gruplar kadar sıcak bakmamışlardır. Elde edilen bu sonuç; araştırmanın önemli bulgularından birisidir. Özel güvenlik görevlileri; yaptıkları işin, yüksek öğretim görmeyi fazlasıyla gerektirmeyeceğini düşünmektedirler.

Tablo 49. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik elemanları yeterli ekonomik güce sahiptirler” Maddesine(26) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılım

Grup	S26						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	33	17	22	15	10	18,61*	2,51		
Gör	%	34,0%	17,5%	22,7%	15,5%	10,3%				
Şir.	f	3	9	8	6	5		3,03		
Yön.	%	9,7%	29,0%	25,8%	19,4%	16,1%			3,16	,045*
Güv.	f	7	15	8	4	0		2,26		
Yö	%	20,6%	44,1%	23,5%	11,8%	,0%				
Topla m	f	43	41	38	25	15		2,56		
	%	26,5%	25,3%	23,5%	15,4%	9,3%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik elemanları yeterli ekonomik güce sahiptirler” maddesine genel grubun %26,5’i hiç katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,3 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Hiç katılmıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik elemanlarına aittir(34,0). İkinci sırada % 20,6 ile özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri bulunmaktadır. Katılmıyorum sütununda ise en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerine aittir(%44,1). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,56’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılmama yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticileri olmuştur(2,26). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri olmuştur(3,03). Üç grubun yirmi altıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 49). Özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri; özel güvenlik elemanlarının yeterli ekonomik güce sahip oldukları konusunda daha iyimser bir tutum takınmışlardır.

Tablo 50. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik elemanları can güvenliği sigortasına sahiptirler” Maddesine(27) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzelik Dağılım

Grup	S27						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	14	22	15	27	19	6,63	3,15		
Gör	%	14,4%	22,7%	15,5%	27,8%	19,6%				
Şir.	f	3	6	3	9	10		3,54		
Yön.	%	9,7%	19,4%	9,7%	29,0%	32,3%				
Güv.	f	5	12	4	9	4		2,85		
Yö	%	14,7%	35,3%	11,8%	26,5%	11,8%				
Topla m	f	22	40	22	45	33		3,17		
	%	13,6%	24,7%	13,6%	27,8%	20,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik elemanları can güvenliği sigortasına sahiptirler” maddesine genel grubun %27,8’i katılıyor yanıtını vermişlerdir. Bunu % 24,7 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir(29,0). İkinci sırada % 27,8 ile özel güvenlik elemanları bulunmaktadır. Katılmıyorum sütununda ise en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti veren şirket öneticilerine aittir(%35,3). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,17’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticileri olmuştur(2,85). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri olmuştur(3,54). Üç grubun yirmi yedinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 50).

Tablo 51. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik elemanlarının en önemli görevi; halkı özel güvenlik hizmetleri konusunda aydınlatmaktır” Maddesine(28) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S28						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	14	18	22	26	17	22,07* *	3,14		
Gör	%	14,4%	18,6%	22,7%	26,8%	17,5%				
Şir.	f	10	2	3	14	2		2,87		
Yön.	%	32,3%	6,5%	9,7%	45,2%	6,5%				,472
Güv.	f	7	7	0	16	4		3,09		
Yö	%	20,6%	20,6%	,0%	47,1%	11,8%				
Topla m	f	31	27	25	56	23		3,08		
	%	19,1%	16,7%	15,4%	34,6%	14,2%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik elemanlarının en önemli görevi; halkı özel güvenlik hizmetleri konusunda aydınlatmaktır” maddesine genel grubun %34,6’sı katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 19,1 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren alan kurum yöneticilerine aittir(47,1). İkinci sırada % 45,2 ile özel güvenlik alan kurum yöneticileri bulunmaktadır. Hiç katılmıyorum sütununda ise en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti alan şirket yöneticilerine aittir(%32,3). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,08’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti alan şirket yöneticileri olmuştur(2,87). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik görevlilerine aittir(3,14). Üç grubun yirmi sekizinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 51).

Tablo 52. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik kurumları; özel güvenlik hizmetlerinin gelişmesi için bünyelerinde AR-GE birimlerini açmalıdırlar” Maddesine(29) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S29						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	2	10	29	29	27	24,49* **	3,71		
Gör	%	2,1%	10,3%	29,9%	29,9%	27,8%				
Şir.	f	0	1	8	9	13		4,10		
Yön.	%	,0%	3,2%	25,8%	29,0%	41,9%				
Güv.	f	0	0	0	22	12		4,35	6,64	,002**
Yö	%	,0%	,0%	,0%	64,7%	35,3%				
Topla m	f	2	11	37	60	52		3,92		
	%	1,2%	6,8%	22,8%	37,0%	32,1%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik kurumları; özel güvenlik hizmetlerinin gelişmesi için bünyelerinde AR-GE birimlerini açmalıdırlar” maddesine genel grubun %37,0’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 32,1 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren alan kurum yöneticilerine aittir(64,7). İkinci sırada % 29,9 ile özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır. Çok katılıyorum sütununda ise en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti alan şirket yöneticilerine aittir(%41,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,92’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlilerine ait olmuştur(3,71). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerine aittir(4,35). Üç grubun yirmi dokuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,01 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 52). Özel güvenlik görevlileri; şirketlerin bünyelerinde AR-GE birimlerinin açılması konusuna daha çekimser yaklaşmışlardır.

Tablo 53. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveni oluşmamıştır” Maddesine(30) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S30						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	8	17	29	31	12	14,87	3,23		
Gör	%	8,2%	17,5%	29,9%	32,0%	12,4%				
Şir.	f	0	5	7	8	11		3,80		
Yön.	%	,0%	16,1%	22,6%	25,8%	35,5%			3,458	,034*
Güv.	f	0	7	8	14	5		3,50		
Yö	%	,0%	20,6%	23,5%	41,2%	14,7%				
Topla m	f	8	29	44	53	28		3,40		
	%	4,9%	17,9%	27,2%	32,7%	17,3%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveni oluşmamıştır” maddesine genel grubun %32,7’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 27,0 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler ise %17,9’dur. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(41,2); en düşük yüzde, özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine aittir(25,8). Ancak bu grup çok katılıyorum kararında ise, en yüksek yüzdeye sahip olmuştur(%35,5). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,40’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,3). Üç grubun otuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 53). Özel güvenlik görevlileri; özel güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveninin oluşmaması konusundaki görüşe; özel güvenlik hizmeti veren ve alan şirket yöneticilerinden daha çekimser yaklaşmışlardır. Onların görüşleri; diğer gruplardan biraz daha fazla olumlu yöndedir.

Tablo 54. Çalışma Gruplarına Göre “Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirlir” Maddesine(31) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S31						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	6	12	25	34	20	17,54*	3,52		
Gör	%	6,2%	12,4%	25,8%	35,1%	20,6%				
Şir.	f	0	2	6	12	11		4,03		
Yön.	%	,0%	6,5%	19,4%	38,7%	35,5%			2,829	,062
Güv.	f	0	9	3	17	5		3,53		
Yö	%	,0%	26,5%	8,8%	50,0%	14,7%				
Topla m	f	6	23	34	63	36		3,62		
	%	3,7%	14,2%	21,0%	38,9%	22,2%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirlir” maddesine genel grubun %38,9’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,2 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtını verenler ise %21;0’dır. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(50,0); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(35,1). Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri çok katılıyorum kararında, en yüksek yüzdeye sahip olmuştur(%35,5). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,62dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,52). Üç grubun otuz birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tablo 54).

Tablo 55. Çalışma Gruplarına Göre “Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeterli düzeydedir” Maddesine(32) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup		S32					Chi Kare	Art. Ort	F	p
		Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum				
Güv.	f	12	23	21	27	14	16,05*	3,08		
Gör	%	12,4%	23,7%	21,6%	27,8%	14,4%				
Şir.	f	0	4	11	10	6		3,58		
Yön.	%	,0%	12,9%	35,5%	32,3%	19,4%				
Güv.	f	0	10	4	14	6		3,47	2,784	,065
Yö	%	,0%	29,4%	11,8%	41,2%	17,6%				
Topla m	f	12	37	36	51	26		3,26		
	%	7,4%	22,8%	22,2%	31,5%	16,0%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeterli düzeydedir” maddesine genel grubun %31,5’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,2 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler ise %22,8’dir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(41,2); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(27,8). Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri kararsızım kararında, en yüksek yüzdeye sahip olmuştur(%35,5). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,26’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,08). Üç grubun otuz ikinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tablo 55). Şirketlerdeki özel güvenlik görevlilerinin sayısının yeterli olduğu konusundaki düşünceye özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin konuya ilişkin çekimser kalması önemli bir bulgudur.

Tablo 55. Çalışma Gruplarına Göre “Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeterli düzeydedir” Maddesine(32) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S32						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	12	23	21	27	14	16,05*	3,08		
Gör	%	12,4%	23,7%	21,6%	27,8%	14,4%				
Şir.	f	0	4	11	10	6		3,58		
Yön.	%	,0%	12,9%	35,5%	32,3%	19,4%			2,784	,065
Güv.	f	0	10	4	14	6		3,47		
Yö	%	,0%	29,4%	11,8%	41,2%	17,6%				
Topla m	f	12	37	36	51	26		3,26		
	%	7,4%	22,8%	22,2%	31,5%	16,0%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeterli düzeydedir” maddesine genel grubun %31,5’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,2 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler ise %22;8’dir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(41,2); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(27,8). Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri kararsızım kararında, en yüksek yüzdeye sahip olmuştur(%35,5). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,26’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,08). Üç grubun otuz ikinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tablo 55). Şirketlerdeki özel güvenlik görevlilerinin sayısının yeterli olduğu konusundaki düşünceye özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin konuya ilişkin çekimser kalması önemli bir bulgudur. Özel güvenlik görevlileri ise çalışan eleman sayısının az olduğu konusunda görüşe sahiptirler.

Tablo 56. Çalışma Gruplarına Göre “Şirketlerin bünyesi içinde görev yapan elemanların tümü hizmet içi eğitimden geçmektedirler” Maddesine(33) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S33						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	5	15	20	33	24	11,957	3,58		
Gör	%	5,2%	15,5%	20,6%	34,0%	24,7%				
Şir.	f	0	2	7	14	8		3,90		
Yön.	%	,0%	6,5%	22,6%	45,2%	25,8%			2,784	,065
Güv.	f	0	3	4	21	6		3,88		
Yö	%	,0%	8,8%	11,8%	61,8%	17,6%				
Topla m	f	5	20	31	68	38		3,70		
	%	3,1%	12,3%	19,1%	42,0%	23,5%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Şirketlerin bünyesi içinde görev yapan elemanların tümü hizmet içi eğitimden geçmektedirler” maddesine genel grubun %42,0’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 23,5 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtını verenler ise %19,1’dir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(61,8); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(34,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,70’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılım yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,58). Üç grubun otuz üçüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tablo 56). Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin hizmet içi eğitimden geçmesi konusunda ortak olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 57. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmeti veren tüm şirketlerin ortak görev tanımları bulunmaktadır ” Maddesine(34) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S34						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	4	13	18	40	22	16,41*	3,65		
Gör	%	4,1%	13,4%	18,6%	41,2%	22,7%				
Şir.	f	0	3	4	14	10		4,00		
Yön.	%	,0%	9,7%	12,9%	45,2%	32,3%			2,057	,131
Güv.	f	0	2	2	26	4		3,94		
Yö	%	,0%	5,9%	5,9%	76,5%	11,8%				
Topla m	f	4	18	24	80	36		3,78		
	%	2,5%	11,1%	14,8%	49,4%	22,2%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmeti veren tüm şirketlerin ortak görev tanımları bulunmaktadır ” maddesine genel grubun %49,4’ü katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,2 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtını verenler ise %14,8’dir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(76,5); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(41,2). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,78’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılım yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,65).

Üç grubun otuz dördüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tablo 57). Araştırma grupları; özel güvenlik hizmeti veren şirketlerin ortak görev tanımları bulunduğu konusunda ortak olumlu görüş bildirmişlerdir.

Tablo 58. Çalışma Gruplarına Göre “Türkiye’de özel güvenlik hizmetleri konusunda personele verilen eğitim; kısa, teorik ve yetersizdir ” Maddesine(35) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S35						Chi	Art.	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum	Kare	Ort			
Güv.	f	15	16	26	32	8	34,07*	3,02		
Gör	%	15,5%	16,5%	26,8%	33,0%	8,2%	*			
Şir.	f	3	4	5	8	11		3,65		
Yön.	%	9,7%	12,9%	16,1%	25,8%	35,5%			3,054	,050*
Güv.	f	0	16	3	10	5		3,12		
Yö	%	,0%	47,1%	8,8%	29,4%	14,7%				
Topla m	f	18	36	34	50	24		3,16		
	%	11,1%	22,2%	21,0%	30,9%	14,8%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Türkiye’de özel güvenlik hizmetleri konusunda personele verilen eğitim; kısa, teorik ve yetersizdir ” maddesine genel grubun %30,89’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 21,0 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler ise %22,2’dir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik görevlilerine ait iken(33,0); en düşük yüzde, özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerine aittir(25,8). Katılmıyorum kararında ise en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine aittir(%47,1). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,16’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,02). Üç grubun otuz beşinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 58). Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin aldıkları hizmet içi eğitimin kısa, teorik ve yetersiz olduğu konusunda farklı görüş bildirmişlerdir. Sonuç olarak tüm araştırma grupları; verilen eğitimin yetersiz olduğunu % 46 oranında kabul etmişlerdir. Bu sonuç alanın önemli problemlerinden birine dikkat çekmektedir.

Tablo 59. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri eğitim yetersizlikleri nedeniyle kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gitmektedirler ” Maddesine(36) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S36						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	17	26	16	30	8	25,66* **	2,86		
Gör	%	17,5%	26,8%	16,5%	30,9%	8,2%				
Şir.	f	2	6	7	9	7		3,42		
Yön.	%	6,5%	19,4%	22,6%	29,0%	22,6%			3,42	,049*
Güv.	f	0	20	6	4	4		2,76		
Yö	%	,0%	58,8%	17,6%	11,8%	11,8%				
Topla m	f	19	52	29	43	19		2,94		
	%	11,7%	32,1%	17,9%	26,5%	11,7%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlileri eğitim yetersizlikleri nedeniyle kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gitmektedirler ”maddesine genel grubun %32,1’i katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 26,5 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtını verenler ise %17,9’dur. Katılmıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(58,8); en düşük yüzde, özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerine aittir(19,4). Katılıyorum kararında ise en yüksek yüzde özel güvenlik görevlilerine aittir(%30,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,94’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(2,76). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri olmuştur(3,42). Üç grubun otuz altıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 59). Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gittikleri konusunda farklı görüş bildirmişlerdir. Sonuç olarak özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bu görüşü kabullenme eğiliminde olmuştur.

Tablo 60. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmetlerinin araç-gereç ve teçhizat yönünden modernizasyon sağlanmıştır ” Maddesine(37) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S37						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	10	16	22	31	18	9,35	3,32		
Gör	%	10,3%	16,5%	22,7%	32,0%	18,6%				
Şir.	f	3	5	10	8	5		3,23		
Yön.	%	9,7%	16,1%	32,3%	25,8%	16,1%				
Güv.	f	2	8	5	17	2		3,26		
Yö	%	5,9%	23,5%	14,7%	50,0%	5,9%				
Topla m	f	15	29	37	56	25		3,29		
	%	9,3%	17,9%	22,8%	34,6%	15,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmetlerinin araç-gereç ve teçhizat yönünden modernizasyon sağlanmıştır ” maddesine genel grubun %34,6’ı katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,8 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler ise %17;9’dur. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(50,0); en düşük yüzde, özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerine aittir(25,8). Kararsızım kararında ise en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir(%32,3). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,29’dur. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri olmuştur(3,23). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik görevlilerine ait olmuştur(3,32). Üç grubun otuz yedinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 60).

Tablo 61. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri; hizmette kullanmak zorunda olduğu silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamamaktadır ” Maddesine(38) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup		S38					Chi Kare	Art. Ort	F	p
		Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum				
Güv.	f	5	20	17	33	22	19,60*	3,48		
Gör	%	5,2%	20,6%	17,5%	34,0%	22,7%				
Şir.	f	0	1	3	12	15		4,32		
Yön.	%	,0%	3,2%	9,7%	38,7%	48,4%			8,12	,000** *
Güv.	f	0	11	6	12	5		3,32		
Yö	%	,0%	32,4%	17,6%	35,3%	14,7%				
Topla m	f	5	32	26	57	42		3,61		
	%	3,1%	19,8%	16,0%	35,2%	25,9%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlileri; hizmette kullanmak zorunda olduğu silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamamaktadır” maddesine genel grubun %35,2’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,9 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtını verenler ise %16;0’dır. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait iken(38,7); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(34,0). Katılmıyorum kararında ise en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine aittir(%32,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,61’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(3,32). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,32). Üç grubun otuz sekizinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,001 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 61). Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamaması konusunda farklı görüş bildirmişlerdir. Sonuç olarak özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bu görüşü kabullenme eğiliminde olmuş ve özel güvenlik görevlilerinin teçhizatı kullanma konusunda yeterli olmadıklarını kabul etmişlerdir. Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri ise tam tersi çoğunlukla yeterli olduklarını kabul etmişlerdir.

Tablo 62. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemektedir ” Maddesine(39) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S39						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	4	12	18	32	31	11,91	3,77		
Gör	%	4,1%	12,4%	18,6%	33,0%	32,0%				
Şir.	f	2	3	4	16	6		3,68		
Yön.	%	6,5%	9,7%	12,9%	51,6%	19,4%			1,71	,184
Güv.	f	0	2	2	20	10		4,12		
Yö	%	,0%	5,9%	5,9%	58,8%	29,4%				
Topla m	f	6	17	24	68	47		3,82		
	%	3,7%	10,5%	14,8%	42,0%	29,0%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemektedir ” maddesine genel grubun %42,0’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 29,0 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtını verenler ise %14,8’dir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(58,8); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(33,0). Çok Katılmıyorum kararında ise en yüksek yüzde özel güvenlik görevlilerine aittir(%32,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,82’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri olmuştur(3,68). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,12). Üç grubun otuz dokuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 62). Araştırma grupları; özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemeleri konusunda benzer görüş bildirmişlerdir. Ancak yine de özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin konuya ilişkin çekimsellikleri oldukça anlamlıdır.

Tablo 63. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; yetkin bir güvenlik yöneticisine sahiptirler” Maddesine(40) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S40						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	5	22	22	28	20	13,93	3,37		
Gör	%	5,2%	22,7%	22,7%	28,9%	20,6%				
Şir.	f	0	3	6	12	10		3,94		
Yön.	%	,0%	9,7%	19,4%	38,7%	32,3%			3,10	,048*
Güv.	f	1	6	3	19	5		3,62		
Yö	%	2,9%	17,6%	8,8%	55,9%	14,7%				
Topla m	f	6	31	31	59	35		3,53		
	%	3,7%	19,1%	19,1%	36,4%	21,6%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; yetkin bir güvenlik yöneticisine sahiptirler” maddesine genel grubun %36,4’ü katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 21,6 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Kararsızım yanıtını verenler ise %19,1’dir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(55,9); en düşük yüzde, özel güvenlik görevlilerine aittir(28,9). Çok Katılıyorum kararında ise en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir(%32,3). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,62’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,37). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,94). Üç grubun kırkıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 63). Bu farklılık; konuya ilişkin özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin lehine gerçekleşmiştir.

Tablo 64. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik programlarının yönetimi, denetimi ve geliştirilmesi konularında yeterli çalışmayı yapmaktadırlar” Maddesine(41) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S41						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	8	22	23	25	19	13,48	3,26		
Gör	%	8,2%	22,7%	23,7%	25,8%	19,6%				
Şir.	f	2	7	7	6	9		3,42		
Yön.	%	6,5%	22,6%	22,6%	19,4%	29,0%			,467	,628
Güv.	f	1	9	2	17	5		3,47		
Yö	%	2,9%	26,5%	5,9%	50,0%	14,7%				
Topla m	f	11	38	32	48	33		3,33		
	%	6,8%	23,5%	19,8%	29,6%	20,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik programlarının yönetimi, denetimi ve geliştirilmesi konularında yeterli çalışmayı yapmaktadırlar” maddesine genel grubun %29,6’ı katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 23,5 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait iken(50,0); en düşük yüzde, özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine aittir(19,4). Çok Katılıyorum kararında ise en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir(%29,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,33’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,26). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,47). Üç grubun kırk birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 64). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 65. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmeti satın alan ve veren kurumların özel güvenlik personeline verilecek ücret konusunda ortak tutumları bulunmaktadır” Maddesine(42) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S42						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	11	23	27	16	20	18,85*	3,11		
Gör	%	11,3%	23,7%	27,8%	16,5%	20,6%				
Şir.	f	3	8	10	7	3		2,97		
Yön.	%	9,7%	25,8%	32,3%	22,6%	9,7%			,864	,423
Güv.	f	1	7	7	17	2		3,35		
Yö	%	2,9%	20,6%	20,6%	50,0%	5,9%				
Topla m	f	15	38	44	40	25		3,14		
	%	9,3%	23,5%	27,2%	24,7%	15,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmeti satın alan ve veren kurumların özel güvenlik personeline verilecek ücret konusunda ortak tutumları bulunmaktadır” maddesine genel grubun %27,2’i kararsızım yanıtını vermişlerdir. Bunu % 24,7 ile katılıyorum kararı izlemiştir. %23,5 ile katılmıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,14’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri olmuştur(2,97). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,35). Üç grubun kırk birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 65). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 66. Çalışma Gruplarına Göre “Kurumların kabul edilmiş güvenlik planları bulunmaktadır” Maddesine(43) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılım

Grup	S43					Chi	Art.	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum	Kare	Ort		
Güv.	f	7	12	22	37	19	23,91*	3,51	
Gör	%	7,2%	12,4%	22,7%	38,1%	19,6%	*		
Şir.	f	0	2	12	8	9		3,77	
Yön.	%	,0%	6,5%	38,7%	25,8%	29,0%		8,32	,000**
Güv.	f	0	1	2	15	16		4,35	*
Yö	%	,0%	2,9%	5,9%	44,1%	47,1%			
Topla m	f	7	15	36	60	44		3,73	
	%	4,3%	9,3%	22,2%	37,0%	27,2%			

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Kurumların kabul edilmiş güvenlik planları bulunmaktadır” maddesine genel grubun %37,0’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 27,2 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. %22,2 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,73’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,51). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,35). Üç grubun kırk üçüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,001 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 66). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirinden farklı düzeydedir. Konuya ilişkin özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin tutumu daha yüksek düzeydedir.

Tablo 67. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik şirketleri masrafları azaltma çabası ile istihdam edilen güvenlik görevlilerinin eğitime fazla önem vermemektedirler” Maddesine(44) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S44						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	16	20	22	26	13	10,10	3,00		
Gör	%	16,5%	20,6%	22,7%	26,8%	13,4%				
Şir.	f	5	7	8	5	6		3,00		
Yön.	%	16,1%	22,6%	25,8%	16,1%	19,4%			,868	,422
Güv.	f	4	14	6	9	1		2,68		
Yö	%	11,8%	41,2%	17,6%	26,5%	2,9%				
Topla m	f	25	41	36	40	20		2,93		
	%	15,4%	25,3%	22,2%	24,7%	12,3%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik şirketleri masrafları azaltma çabası ile istihdam edilen güvenlik görevlilerinin eğitime fazla önem vermemektedir” maddesine genel grubun %25,3’ü katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 24,7 ile katılıyorum kararı izlemiştir. %22,2 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,93’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(2,68). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ve güvenlik görevlilerine ait olmuştur(3,00). Üç grubun kırk dördüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 67). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 68. Çalışma Gruplarına Göre “İşveren firma; özel firmasının yönetim hiyerarşisini anlamakta ve saygı göstermektedir” Maddesine(45) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S45						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	5	11	27	30	24	19,83*	3,59		
Gör	%	5,2%	11,3%	27,8%	30,9%	24,7%				
Şir.	f	0	2	6	14	9		3,97		
Yön.	%	,0%	6,5%	19,4%	45,2%	29,0%			4,96	,008**
Güv.	f	0	11	9	12	2		3,15		
Yö	%	,0%	32,4%	26,5%	35,3%	5,9%				
Topla m	f	5	24	42	56	35		3,57		
	%	3,1%	14,8%	25,9%	34,6%	21,6%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“İşveren firma; özel firmasının yönetim hiyerarşisini anlamakta ve saygı göstermektedir” maddesine genel grubun %34,6’ı katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,9 ile kararsızım kararı izlemiştir. %21,6 ile çok katılıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,57’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılıyorum yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(3,15). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,97). Üç grubun kırk beşinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan,01 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 68). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirinden farklı düzeydedir. Özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri; işveren firmaların; özel güvenlik firmalarının yönetim hiyerarşisini anlamakta ve saygı göstermekte olduklarını; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinden daha fazla katılmaktadırlar.

Tablo 69. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik firmaları; hizmet verdiği kurumların özel güvenlik görevlilerinin denetimini etkin olarak yapmaktadır” Maddesine(46) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S46						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	5	7	17	41	27	6,49	3,80		
Gör	%	5,2%	7,2%	17,5%	42,3%	27,8%				
Şir.	f	0	3	3	14	11		4,06		
Yön.	%	,0%	9,7%	9,7%	45,2%	35,5%			,911	,404
Güv.	f	1	1	4	20	8		3,97		
Yö	%	2,9%	2,9%	11,8%	58,8%	23,5%				
Topla m	f	6	11	24	75	46		3,89		
	%	3,7%	6,8%	14,8%	46,3%	28,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik firmaları; hizmet verdiği kurumların özel güvenlik görevlilerinin denetimini etkin olarak yapmaktadır” maddesine genel grubun %46,3’ü katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 28,4 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. %14,8 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,89’dur. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılıyorum yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,80). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,06). Üç grubun kırk altıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 69). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir. Özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri; özel güvenlik firmalarının hizmet verdikleri kurumlarda çalışan güvenlik görevlilerini etkin bir şekilde denetlediklerini açıklamışlardır. Buna karşılık güvenlik görevlileri ise bu konuda biraz daha çekimser kalmışlardır.

Tablo 70. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik şirketine bağlı olarak çalışan güvenlik personelinin bağlılıkları, kurum nezdinde çalışan meslektaşlarından daha yüksektir” Maddesine(47) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S47					Chi	Art.	F	p
		Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum	Kare	Ort	
Güv.	f	7	11	23	37	19	10,88	3,52	
Gör	%	7,2%	11,3%	23,7%	38,1%	19,6%			
Şir.	f	0	6	11	8	6		3,45	
Yön.	%	,0%	19,4%	35,5%	25,8%	19,4%			,811 ,446
Güv.	f	1	9	8	13	3		3,24	
Yö	%	2,9%	26,5%	23,5%	38,2%	8,8%			
Topla m	f	8	26	42	58	28		3,44	
	%	4,9%	16,0%	25,9%	35,8%	17,3%			

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik şirketine bağlı olarak çalışan güvenlik personelinin bağlılıkları, kurum nezdinde çalışan meslektaşlarından daha yüksektir” maddesine genel grubun %35,8’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,9 ile kararsızım kararı izlemiştir. %17,3 ile çok katılıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,44’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılıyorum yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(3,24). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik görevlilerine ait olmuştur(3,52). Üç grubun kırk yedinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 70). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 71. Çalışma Gruplarına Göre “Genel ve Özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları birbirlerinden kesin olarak ayrılmıştır” Maddesine(48) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S48						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	2	11	27	33	24	3322** *	3,68		
Gör	%	2,1%	11,3%	27,8%	34,0%	24,7%				
Şir.	f	0	1	5	16	8		4,03		
Yön.	%	,0%	3,3%	16,7%	53,3%	26,7%				8,801
Güv.	f	1	16	3	10	4		3,00		*
Yö	%	2,9%	47,1%	8,8%	29,4%	11,8%				
Topla m	f	3	28	35	59	36		3,60		
	%	1,9%	17,4%	21,7%	36,6%	22,4%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Genel ve Özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları birbirlerinden kesin olarak ayrılmıştır” maddesine genel grubun %36,6’sı katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,4 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. %21,7 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,60’dır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılıyorum yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(3,00). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,03). Üç grubun kırk sekizinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işlemi istatistiksel açıdan ,001 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 71). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirinden farklı düzeydedir. Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin konuya ilişkin görüşleri; diğer grup üyelerinden daha fazla çekimser yöndedir.

Tablo 72. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmetlerinin görevleri; kamu güvenlik hizmetlerine bağımlıdır” Maddesine(49) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılım

Grup	S49						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	f	10	17	17	32	21	22,69* *	3,30		
Gör	%	10,3%	17,5%	17,5%	33,0%	21,6%				
Şir.	f	0	4	5	12	10		3,90		
Yön.	%	,0%	12,9%	16,1%	38,7%	32,3%			2,33	,100
Güv.	f	0	9	0	21	4		3,59		
Yö	%	,0%	26,5%	,0%	61,8%	11,8%				
Topla m	f	10	30	22	65	35		3,52		
	%	6,2%	18,5%	13,6%	40,1%	21,6%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmetlerinin görevleri; kamu güvenlik hizmetlerine bağımlıdır” maddesine genel grubun %40,1 katılıyor yanıtını vermişlerdir. Bunu % 21,6 ile çok katılıyor kararı izlemiştir. %18,5 ile katılmıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,52’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılıyor yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,30). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,90). Üç grubun kırk dokuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 72). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 73. Çalışma Gruplarına Göre “5188 sayılı özel güvenlik teşkilatı yasası; çağdaş ve etkin özel güvenlik hizmetlerinin verilmesini engellemektedir” Maddesine(50) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S50						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	13	21	24	19	20	40,84* **	3,12		
Gör	%	13,4%	21,6%	24,7%	19,6%	20,6%				
Şir.	f	0	7	2	10	12		3,87		
Yön.	%	,0%	22,6%	6,5%	32,3%	38,7%				
Güv.	f	2	23	3	2	4		2,50	9,607	,000** *
Yö	%	5,9%	67,6%	8,8%	5,9%	11,8%				
Topla m	f	15	51	29	31	36		3,14		
	%	9,3%	31,5%	17,9%	19,1%	22,2%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“5188 sayılı özel güvenlik teşkilatı yasası; çağdaş ve etkin özel güvenlik hizmetlerinin verilmesini engellemektedir” maddesine genel grubun %31,5’u katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,2 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. %19,1 ile katılıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,14’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(2,50). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,87). Üç grubun ellinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,001 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 73). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirinden farklı düzeydedir. Bu farklılık çoğunluk; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin konuya ilişkin düşünceye katılmaması nedeniyle ortaya çıkmıştır.

Tablo 74. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik şirketlerinin organizasyon yapısı; bilimsel bir yapıya sahip değildir” Maddesine(51) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S51						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	f	6	26	24	24	17	28,24* **	3,21		
Gör	%	6,2%	26,8%	24,7%	24,7%	17,5%				
Şir.	f	0	1	11	5	14		4,03		
Yön.	%	,0%	3,2%	35,5%	16,1%	45,2%			10,25	,000**
Güv.	f	1	16	9	5	3		2,79		*
Yö	%	2,9%	47,1%	26,5%	14,7%	8,8%				
Topla m	f	7	43	44	34	34		3,28		
	%	4,3%	26,5%	27,2%	21,0%	21,0%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik şirketlerinin organizasyon yapısı; bilimsel bir yapıya sahip değildir” maddesine genel grubun %27,2’si kararsızım yanıtını vermişlerdir. Bunu % 26,5 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. %21,0 ile katılıyorum ve çok katılıyorum yanıtları üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,28’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(2,79). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,03). Üç grubun elli birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,001 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 74). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirinden farklı düzeydedir. Bu farklılık çoğunluk; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin konuya ilişkin düşünceye katılmaması nedeniyle ortaya çıkmıştır. Güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri; güvenlik hizmetlerinin fazla bilimsel bir temeli olmadığını söylemelerine karşılık, güvenlik hizmeti veren firma yöneticileri ise tam tersi hizmetlerin bilimsel temelinin bulunduğunu açıklamışlardır.

Tablo 75. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik personeline eğitim verecek yetkin eğitmenler bulunmamaktadır” Maddesine(52) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup		S52					Chi Kare	Art. Ort	F	p
		Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum				
Güv.	F	12	22	18	31	14	18,24*	3,13		
Gör	%	12,4%	22,7%	18,6%	32,0%	14,4%				
Şir.	F	8	6	4	7	6		2,90		
Yön.	%	25,8%	19,4%	12,9%	22,6%	19,4%			1,49	,228
Güv.	F	2	18	5	6	3		2,71		
Yö	%	5,9%	52,9%	14,7%	17,6%	8,8%				
Topla m	F	22	46	27	44	23		3,00		
	%	13,6%	28,4%	16,7%	27,2%	14,2%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik personeline eğitim verecek yetkin eğitmenler bulunmamaktadır” maddesine genel grubun %28,4’ü katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 27,2 ile katılıyorum kararı izlemiştir. %16,7 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,00’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri olmuştur(2,71). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik görevlilerine ait olmuştur(3,13). Üç grubun elli ikinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 75). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir. Güvenlik görevlilerinin; yetkin eğitmenlerin bulunmadığını söylemelerine karşılık, güvenlik hizmeti veren firma yöneticileri ise tam tersi eğitmenlerin yetkin olduklarını açıklamışlardır.

Tablo 76. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik şirketi yöneticileri etkin yönetici özelliklerine sahiptir” Maddesine(53) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılım

Grup	S53						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	F	6	18	25	32	16	15,67	3,35		
Gör	%	6,2%	18,6%	25,8%	33,0%	16,5%				
Şir.	F	0	1	8	13	9		3,97		
Yön.	%	,0%	3,2%	25,8%	41,9%	29,0%			4,46	,011*
Güv.	F	1	2	7	20	4		3,71		
Yö	%	2,9%	5,9%	20,6%	58,8%	11,8%				
Topla m	F	7	21	40	65	29		3,54		
	%	4,3%	13,0%	24,7%	40,1%	17,9%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik şirketi yöneticileri etkin yönetici özelliklerine sahiptir” maddesine genel grubun %40,1’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 24,7 ile kararsızım kararı izlemiştir. %17,9 ile çok katılıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,54’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,35). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,97). Üç grubun elli üçüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 76). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirinden farklı düzeydedir. Güvenlik görevlilerinin; özel güvenlik şirketi yöneticilerinin etkin yönetici özelliklerine sahip olma derecesini daha düşük düzeyde algılamasına karşılık, güvenlik hizmeti alan firma yöneticileri ise daha yüksek düzeyde algılamışlardır.

Tablo 77. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlilerine halk yeterli saygıyı göstermemektedirler” Maddesine(54) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S54						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	F	6	13	19	30	29	22,26* *	3,65		
Gör	%	6,2%	13,4%	19,6%	30,9%	29,9%				
Şir.	F	0	2	4	16	9		4,03		
Yön.	%	,0%	6,5%	12,9%	51,6%	29,0%				
Güv.	F	1	2	1	25	5		3,91		
Yö	%	2,9%	5,9%	2,9%	73,5%	14,7%				
Topla m	F	7	17	24	71	43		3,78		
	%	4,3%	10,5%	14,8%	43,8%	26,5%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlilerine halk yeterli saygıyı göstermemektedirler” maddesine genel grubun %43,8’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 26,5 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. %14,8 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,78’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,65). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,03). Üç grubun elli dördüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 77). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir. Güvenlik görevlilerinin; halkın kendilerine karşı yeterli saygıyı göstermediklerine ilişkin görüşleri kabul etme düzeyi, diğer grup üyelerinden biraz daha düşük düzeydedir.

Tablo 78. Çalışma Gruplarına Göre “Kurumlar bünyelerinde çalıştırdıkları güvenlik görevlilerine, görev tanımlarının dışında işler yaptırmaktadırlar” Maddesine(55) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S55						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	F	3	13	18	30	33	14,18	3,79		
Gör	%	3,1%	13,4%	18,6%	30,9%	34,0%				
Şir.	F	2	2	4	10	13		3,97		
Yön.	%	6,5%	6,5%	12,9%	32,3%	41,9%			,726	,485
Güv.	F	0	2	3	21	8		4,02		
Yö	%	,0%	5,9%	8,8%	61,8%	23,5%				
Topla m	F	5	17	25	61	54		3,88		
	%	3,1%	10,5%	15,4%	37,7%	33,3%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Kurumlar bünyelerinde çalıştırdıkları güvenlik görevlilerine, görev tanımlarının dışında işler yaptırmaktadırlar” maddesine genel grubun %37,7’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 33,3 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. %15,4 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,88’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,79). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait olmuştur(4,02). Üç grubun elli beşinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 78). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir. Güvenlik görevlilerinin; çalıştıkları kurumlarda kendilerine görev tanımı dışında işler yaptırdıklarına ilişkin görüşleri kabul etme düzeyi, diğer grup üyelerinden biraz daha düşük düzeydedir. Ancak yine de tüm grubu temel aldığımızda; güvenlik görevlilerine görev tanımı dışında işler yaptırdığı kabul edilmektedir ve bu konu önemli bir sorun olarak kabul edilmiştir.

Tablo 79. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri, insanlarla sağlıklı iletişim kurmaktadırlar” Maddesine(56) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S56						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	F	6	13	18	36	24	12,02	3,61		
Gör	%	6,2%	13,4%	18,6%	37,1%	24,7%				
Şir.	F	1	0	8	16	6		3,84		
Yön.	%	3,2%	,0%	25,8%	51,6%	19,4%			1,502	,226
Güv.	F	0	2	5	20	7		3,94		
Yö	%	,0%	5,9%	14,7%	58,8%	20,6%				
Topla m	F	7	15	31	72	37		3,72		
	%	4,3%	9,3%	19,1%	44,4%	22,8%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlileri, insanlarla sağlıklı iletişim kurmaktadırlar” maddesine genel grubun %44,4’ü katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,8 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. %19,1 ile kararsızım yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,72’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,61). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,94). Üç grubun elli altıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 79). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 80. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik görevlileri, görev süresince suçu engellemeye yönelik dikkatli gözlem yapamamaktadırlar” Maddesine(57) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S57						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	F	25	26	21	16	9	22,16* *	2,57		
Gör	%	25,8%	26,8%	21,6%	16,5%	9,3%				
Şir.	F	8	5	5	6	7		2,97		
Yön.	%	25,8%	16,1%	16,1%	19,4%	22,6%				
Güv.	F	3	20	2	6	3		2,59	1,135	,324
Yö	%	8,8%	58,8%	5,9%	17,6%	8,8%				
Topla m	F	36	51	28	28	19		2,65		
	%	22,2%	31,5%	17,3%	17,3%	11,7%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik görevlileri, görev süresince suçu engellemeye yönelik dikkatli gözlem yapamamaktadırlar” maddesine genel grubun %31,5’u katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,2 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. %17,3 ile kararsızım ve katılıyorum yanıtları üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,65’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(2,57). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(2,97). Üç grubun elli yedinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 80). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir. Grubun çoğunluğu; güvenlik görevlilerinin hizmet süresi içinde dikkatli gözlem yapamadıklarını kabul etmemişlerdir.

Tablo 81. Çalışma Gruplarına Göre “Özel ve tüzel kişiler, özel güvenlik teşkilatlarının varlığı ve görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirlir” Maddesine(58) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdellik Dağılım

Grup	S58						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ¹ yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	F	12	21	15	29	20	7,13	3,25		
Gör	%	12,4%	21,6%	15,5%	29,9%	20,6%				
Şir.	F	3	5	8	9	6		3,32		
Yön.	%	9,7%	16,1%	25,8%	29,0%	19,4%			,382	,683
Güv.	F	3	11	4	13	3		3,06		
Yö	%	8,8%	32,4%	11,8%	38,2%	8,8%				
Topla m	F	18	37	27	51	29		3,22		
	%	11,1%	22,8%	16,7%	31,5%	17,9%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel ve tüzel kişiler, özel güvenlik teşkilatlarının varlığı ve görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirlir” maddesine genel grubun %31,5’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 22,8 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. %17,9 ile çok katılıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,22’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,25). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerine ait olmuştur(3,32). Üç grubun elli sekizinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 81). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 82. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik elemanları vasıfsız bireyler arasından seçilmektedir” Maddesine(59) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S59						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılmı yorum	Katılmı yorum ¹	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılı yorum					
Güv.	F	19	19	26	16	17	16,11*	2,93		
Gör	%	19,6%	19,6%	26,8%	16,5%	17,5%				
Şir.	F	8	10	6	6	1		2,42		
Yön.	%	25,8%	32,3%	19,4%	19,4%	3,2%			1,847	,161
Güv.	F	4	12	6	11	1		2,79		
Yö	%	11,8%	35,3%	17,6%	32,4%	2,9%				
Topla m	F	31	41	38	33	19		2,80		
	%	19,1%	25,3%	23,5%	20,4%	11,7%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik elemanları vasıfsız bireyler arasından seçilmektedir” maddesine genel grubun %25,3’ü katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 23,5 ile kararsızım kararı izlemiştir. %20,4 ile katılıyorum yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,80’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak kararsızlık yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri olmuştur(2,42). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik görevlilerine ait olmuştur(2,93). Üç grubun elli dokuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(Tablo 82). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirine eşit düzeydedir.

Tablo 83. Çalışma Gruplarına Göre “Özel güvenlik hizmeti veren şirketler, yaptıkları görevin niteliğine göre farklı misyon ve vizyona sahiptirler” Maddesine(60) Katılım Derecesine Göre Frekans ve Yüzdeler Dağılımı

Grup	S60						Chi Kare	Art. Ort	F	p
	Hiç Katılımı yorum	Katılm ı yorum	Karar sızım	Katılı yorum	Çok Katılıy orum					
Güv.	F	4	11	28	34	20	17,03*	3,57		
Gör	%	4,1%	11,3%	28,9%	35,1%	20,6%				
Şir.	F	0	2	5	14	10		4,03		
Yön.	%	,0%	6,5%	16,1%	45,2%	32,3%			3,23	,042*
Güv.	F	0	3	3	23	5		3,88		
Yö	%	,0%	8,8%	8,8%	67,6%	14,7%				
Topla m	F	4	16	36	71	35		3,72		
	%	2,5%	9,9%	22,2%	43,8%	21,6%				

* p<,05 **p<,01 ***p<,001

“Özel güvenlik hizmeti veren şirketler, yaptıkları görevin niteliğine göre farklı misyon ve vizyona sahiptirler” maddesine genel grubun %43,8’i katılım yorumu vermişlerdir. Bunu % 22,2 ile kararsızım kararı izlemiştir. %21,6 ile çok katılım yorumu yanıtı üçüncü sırada bulunmaktadır. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,72’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur(3,57). En yüksek ortalama ise; özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri ait olmuştur(4,03). Üç grubun altmışıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur(Tablo 83). Konuya ilişkin araştırma gruplarının tutumları birbirinden farklı düzeydedir. Bu farklılık; çoğunluk özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinin adı geçen görüşü daha fazla kabullenme özelliğinden ortaya çıkmıştır.

4.3. Araştırma Kapsamında Kullanılan Bağımsız Değişkenlere Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi Konusundaki Eğilim Ölçeğinin Toplam Ve Alt Boyut Puanları Farklılıklarının Belirlenmesine Yönelik Olarak Yapılan Hipotez Testleri Bulguları

Bu bölümde; araştırma kapsamında kullanılan bağımsız değişkenlere göre özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi konusundaki eğilim ölçeğinin toplam ve alt puanları için yapılan hipotez testlerinden elde edilen sonuçlar tablolaştırılarak yorumlanmıştır.

Tablo 84. Araştırma Grupları Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarının Tanımlayıcı İstatistik Değerleri

Alt Boyutlar	Araştırma Grupları	N	Art.Ort	Std. sapma	Std. Hata
Özel Güvenlik Hizmetlerini Örgütlenmesi İlkeleri	Güvenlik Görevlisi	97	60,5464	12,24577	1,24337
	Özel güvenlik şirketi yöneticisi	34	66,0645	9,11751	1,63755
	Güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticisi	31	61,8235	6,38877	1,09567
	Toplam	162	61,8704	10,84970	,85243
Özel Güvenlik Hizmetlerini Görev Alanları	Güvenlik Görevlisi	97	47,4433	7,28722	,73990
	Özel güvenlik şirketi yöneticisi	34	51,9333	3,59054	,65554
	Güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticisi	31	48,0882	4,04046	,69293
	Toplam	162	48,4161	6,36255	,50144

Güvenlik	Güvenlik Görevlisi	97	34,7216	6,95333	,70600
Görevlilerini	Özel güvenlik	34	35,4839	7,05158	1,26650
n	şirketi yöneticisi				
Statüsü	Güvenlik hizmeti	31	32,7059	5,46354	,93699
	satın alan kurum				
	yöneticisi				
	Toplam	162	34,4444	6,71607	,52766
Toplam	Güvenlik Görevlisi	97	142,711	17,94143	1,82168
			3		
	Özel güvenlik	34	153,833	11,20986	2,04663
	şirketi yöneticisi		3		
	Güvenlik hizmeti	31	142,617	10,68279	1,83208
	satın alan kurum		6		
	yöneticisi				
	Toplam	162	144,764	16,07503	1,26689
			0		

Özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi alt boyutunda ilk sırayı 66,06'lık ortalama ile özel güvenlik şirketi yöneticileri almıştır. Bunu 61,82 ile özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır(60,55).

Özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları alt boyutunda ilk sırayı 51,93'lük ortalama ile özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri almıştır. Bunu 48,08 ile özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır(47,44).

Özel güvenlik görevlilerinin statüsü alt boyutunda ilk sırayı 35,48 ortalama ile özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri almıştır. Bunu 34,7 ile özel güvenlik görevlileri izlemiştir. Son sırada ise özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri bulunmaktadır(32,71).

Test toplam puanları temel alındığında da özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin ilk sırayı aldıkları anlaşılmaktadır. Bunu güvenlik görevlileri izlemiştir. Son sırada yine güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri bulunmaktadır.(Tablo 84)

Tablo 85. Araştırma Grupları Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi(ANOVA) Sonuçları

Alt Boyut	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri	Gruplararası	715,424	2	357,712	3,119	,047*
	Gruplarıçi	18236,853	159	114,697		
	Toplam	18952,278	161			
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Gruplararası	466,578	2	233,289	6,133	,003**
	Gruplarıçi	6010,540	158	38,041		
	Toplam	6477,118	160			
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Gruplararası	143,715	2	71,857	1,605	,204
	Gruplarıçi	7118,285	159	44,769		
	Toplam	7262,000	161			
Toplam	Gruplararası	3032,917	2	1516,459	6,254	,002**
	Gruplarıçi	38312,114	158	242,482		
	Toplam	41345,031	160			

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Araştırma kapsamında kullanılan araştırma grubu değişkenine göre özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi konusundaki eğilim ölçeğinin toplam ve alt puanları için yapılan tek yönlü varyans analizi(ANOVA) işlem sonuçları Tablo 85’de gösterilmiştir. Güvenlik görevlileri alt boyutu dışındaki diğer iki alt boyutta ve test toplamında istatistiksel açıdan en az ,05 düzeyinde anlamlı farklılıklar elde edilmiştir. Özel güvenlik hizmeti veren, alan kurum yöneticileri ve güvenlik görevlilerinin; özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri birbirlerinden farklılaşmıştır.

ANOVA işlemi genel olarak toplam farklılığı vermektedir. İkili gruplar arasındaki farklılıkları belirlemek üzere varyans analizini tamamlayıcı hesaplardan LSD testine geçilmiş ve sonuçlar Tablo 86’da gösterilmiştir.

Tablo 86. Araştırma Grupları Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan LSD Testi Sonuçları

Alt Boyutlar	(I) grup	(J) grup	Ortalama r	Std. Hata	p
Arası fark					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri	Güvenlik Görevlisi	Özel güvenlik kurum yöneticisi	-5,51812(*)	2,20961	,014*
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	-1,27714	2,13445	,550
	Özel güvenlik kurum yöneticisi	Güvenlik Görevlisi	5,51812(*)	2,20961	,014*
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	4,24099	2,65958	,113
	Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	Güvenlik Görevlisi	1,27714	2,13445	,550
		Özel güvenlik kurum yöneticisi	-4,24099	2,65958	,113
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Güvenlik Görevlisi	Özel güvenlik kurum yöneticisi	-4,49003(*)	1,28850	,001***
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	-,64494	1,22925	,601
Görev Alanları	Özel güvenlik kurum yöneticisi	Güvenlik Görevlisi	4,49003(*)	1,28850	,001***
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	3,84510(*)	1,54496	,014*
	Güvenlik hizmeti alan	Güvenlik Görevlisi	,64494	1,22925	,601

		kurum yöneticisi			
		Özel güvenlik kurum yöneticisi	-3,84510(*)	1,54496	,014*
Toplam	Güvenlik Görevlisi	Özel güvenlik kurum yöneticisi	-	3,25308	,001***
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	11,12199(*)	,09369	3,10349
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	11,21569(*)	3,90058	,005**
	Özel güvenlik kurum yöneticisi	Güvenlik Görevlisi	11,12199(*)	3,25308	,001***
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	11,21569(*)	3,90058	,005**
	Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	Güvenlik Görevlisi	-,09369	3,10349	,976
		Özel güvenlik kurum yöneticisi	-	3,90058	,005**
		Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticisi	11,21569(*)		

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticisinin; özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ilkelerine yönelik eğilimleri, güvenlik görevlilerinden anlamlı derecede daha yüksektir(p<,05). Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticisinin; özel güvenlik hizmetlerinin görev alanlarına yönelik eğilimleri, güvenlik görevlilerinden(p<,01) ve özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinden anlamlı derecede daha yüksektir(p<,05). Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticisinin; özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri, güvenlik görevlilerinden(p<,01) ve özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinden anlamlı derecede daha yüksektir(p<,01).

Araştırmada kullanılan üç grubun cinsiyet değişkenine göre özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilim ölçeği toplam ve alt boyut puanları arasındaki farklılıkları belirlemek üzere hipotez testleri yapılmıştır. Üç araştırma grubu içinde yer alan kadın bireylerin sayılarının, erkeklere göre çok az olması ve sayılarının 30'un altına inmesi nedeniyle hipotez testlerinde non-parametrik mann whitney "U" testi kullanılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda yer alan tablolarda gösterilerek yorumlanmıştır.

Tablo 87. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları

Alt Boyut	Cinsiyet	N	Sıralamala r	Sıralamala r	U	z	p
			Ortalaması	Toplamı			
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi	Kadın	3	10,00	30,00	24,00	-1,371	,170
	Erkek	31	18,23	565,00			
	Toplam	34					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Kadın	3	15,00	45,00	39,00	-,458	,647
	Erkek	31	17,74	550,00			
	Toplam	34					
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Kadın	3	20,17	60,50	38,50	-,487	,626
	Erkek	31	17,24	534,50			
	Toplam	34					
Toplam	Kadın	3	13,50	40,50	34,500	-,730	,465
	Erkek	31	17,89	554,50			
	Toplam	34					

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 87’de güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin cinsiyet değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik Mann Whitney “U” testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında hem de alt boyut puanlarında cinsiyet değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin kadın veya erkek olması; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır.

Tablo 88. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları

Alt Boyut	Cinsiyet	N	Sıralamalar Ortalaması	Sıralamalar Toplamı	U	z	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi	Kadın	4	10,75	43,00	33,00	-1,239	,215
	Erkek	27	16,78	453,00			
	Toplam	31					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Kadın	4	15,88	63,50	50,50	-,092	,926
	Erkek	26	15,44	401,50			
	Toplam	30					
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Kadın	4	22,88	91,50	26,50	-1,64	,104
	Erkek	27	14,98	404,50			
	Toplam	31					
Toplam	Kadın	4	16,00	64,00	50,00	-,122	,903
	Erkek	26	15,42	401,00			
	Toplam	30					

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 88’de güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinin cinsiyet değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik Mann Whitney “U” testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında hem de alt boyut puanlarında cinsiyet değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinin kadın veya erkek olması; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır.

Tablo 89. Güvenlik Görevlilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları

Alt Boyut	Cinsiyet	N	Sıralamalar Ortalaması	Sıralamalar Toplamı	U	z	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi	Kadın	7	49,07	343,50	307,500	-,056	,955
	Erkek	89	48,46	4312,50			
	Toplam	96					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Kadın	7	47,71	334,00	306,00	-,078	,938
	Erkek	89	48,56	4322,00			
	Toplam	96					
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Kadın	7	30,86	216,00	188,00	-1,74	,081
	Erkek	89	49,89	4440,00			
	Toplam	96					
Toplam	Kadın	7	44,36	310,50	282,500	-,409	,683
	Erkek	89	48,83	4345,50			
	Toplam	96					

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 89’da güvenlik görevlilerinin cinsiyet değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik Mann Whitney “U” testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında hem de alt boyut puanlarında cinsiyet değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Güvenlik görevlilerinin kadın veya erkek olması; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır.

Araştırmada kullanılan üç grubun yaş değişkenine göre özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilim ölçeği toplam ve alt boyut puanları arasındaki farklılıkları belirlemek üzere hipotez testleri yapılmıştır. Üç araştırma grubu içinde yer alan çeşitli yaş dilimlerinde bulunan bireylerin sayılarının 30’un altına inmesi nedeniyle hipotez testlerinde non-parametrik kruskal wallis testi kullanılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda yer alan tablolarda gösterilerek yorumlanmıştır.

Tablo 90. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Alt Boyut	Yaş	N	Sıralamalar arası fark	Kikare	sd	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi	20-30 yaş	3	17,67	,348	3	,951
	31-40 Yaş	15	18,57			
	41-50 Yaş	13	16,50			
	51 yaş ve üstü	3	16,33			
	Toplam		34			
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	20-30 yaş	3	16,17	,957	3	,812
	31-40 Yaş	15	19,37			
	41-50 Yaş	13	15,92			
	51 yaş ve üstü	3	16,33			
	Toplam		34			
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	20-30 yaş	3	22,50	3,728	3	,292
	31-40 Yaş	15	20,13			
	41-50 Yaş	13	13,88			
	51 yaş ve üstü	3	15,00			
	Toplam		34			
Toplam	20-30 yaş	3	17,67	2,990	3	,393
	31-40 Yaş	15	20,67			
	41-50 Yaş	13	14,62			
	51 yaş ve üstü	3	14,00			
	Toplam		34			

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 90’da güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin yaş değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik kruskal wallis testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında hem de alt boyut puanlarında yaş değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin farklı yaş dilimlerinde olması; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır.

Tablo 91. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Alt Boyut	Yaş	N	Sıralamalar arası fark	Kikare	sd	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi	20-30 yaş	4	22,75	2,889	3	,407
	31-40 Yaş	14	16,00			
	41-50 Yaş	8	14,13			
	51 yaş ve üstü	5	13,60			
	Toplam	31				
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	20-30 yaş	4	17,50	1,972	3	,578
	31-40 Yaş	14	16,93			
	41-50 Yaş	7	14,71			
	51 yaş ve üstü	5	11,00			
	Toplam	30				
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	20-30 yaş	4	14,63	,648	3	,885
	31-40 Yaş	14	15,32			
	41-50 Yaş	8	16,13			
	51 yaş ve üstü	5	18,80			
	Toplam	31				
Toplam	20-30 yaş	4	22,38	3,140	3	,371
	31-40 Yaş	14	15,18			
	41-50 Yaş	7	14,29			
	51 yaş ve üstü	5	12,60			
	Toplam	30				

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 91’de güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinin yaş değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik kruskal wallis testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında hem de alt boyut puanlarında yaş değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinin farklı yaş dilimlerinde olması; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır.

Tablo 92. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Yaş Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Alt Boyut	Yaş	N	Sıralamalar arası fark	Kikare	sd	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi	18-20 yaş	4	41,63	1,105	3	,776
	21-30 Yaş	65	49,48			
	31-40 Yaş	21	49,57			
	41 yaş ve üstü	6	38,67			
	Toplam	96				
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	18-20 yaş	4	39,00	2,499	3	,475
	21-30 Yaş	65	48,54			
	31-40 Yaş	21	53,83			
	41 yaş ve üstü	6	35,75			
	Toplam	96				
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	18-20 yaş	4	50,75	,873	3	,832
	21-30 Yaş	65	48,45			
	31-40 Yaş	21	45,67			
	41 yaş ve üstü	6	57,50			
	Toplam	96				
Toplam	18-20 yaş	4	39,88	1,069	3	,785
	21-30 Yaş	65	49,14			
	31-40 Yaş	21	50,55			
	41 yaş ve üstü	6	40,17			
	Toplam	96				

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 92’de güvenlik görevlilerinin yaş değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik kruskal wallis testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında hem de alt boyut puanlarında yaş değişkenine göre istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Güvenlik görevlilerinin farklı yaş dilimlerinde olması; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır.

Tablo 93. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Özel Güvenlik Sektöründen Önce Başka Bir Sektörde Çalışma Durumu Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları

Alt Boyut	Başka Sektör	N	Sıralamalar Ortalaması	Sıralamalar Toplamı	U	z	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri	Hayır	3	16,74	519,00	23,00	-1,432	,172
	Evet	31	25,33	76,00			
	Toplam	34					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Hayır	3	16,42	509,00	13,00	-2,044	,041*
	Evet	31	28,67	86,00			
	Toplam	34					
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Hayır	3	16,84	522,00	26,00	-1,248	,237
	Evet	31	24,33	73,00			
	Toplam	34					
Toplam	Hayır	3	16,61	515,00	14,500	-1,96	,050*
	Evet	31	26,67	80,00			
	Toplam	34					

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 93’de güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin özel güvenlik sektöründe çalışmadan önce bir başka sektörde çalışma durumu değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik Mann Whitney “U” testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında ve özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları alt boyut puanlarında özel güvenlik sektöründe çalışmadan önce bir başka sektörde çalışma durumu değişkenine göre istatistiksel açıdan,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Daha evvel başka sektörde çalışmış olan özel güvenlik hizmeti veren yöneticilerin toplam ve görev alanları alt boyut puanları; başka sektörde çalışmayanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Tablo 94. Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticilerinin Güvenlik Alanından Önce Çalıştığı Kurum Türü Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Alt Boyut	Kurum Türü	N	Sıralamalar arası fark	Kikare	sd	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri	Silahlı kuvvetler	9	16,11	2,736	2	,255
	Emniyet Teşkilatı	6	11,25			
	Diğer	17	10,56			
	Toplam	32				
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Silahlı kuvvetler	9	22,33	5,953	2	,049*
	Emniyet Teşkilatı	6	14,42			
	Diğer	17	13,50			
	Toplam	32				
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Silahlı kuvvetler	9	17,56	,570	2	,752
	Emniyet Teşkilatı	6	16,00			
	Diğer	17	13,35			
	Toplam	32				
Toplam	Silahlı kuvvetler	9	18,33	5,949	2	,050*
	Emniyet Teşkilatı	6	17,25			
	Diğer	17	13,74			
	Toplam	32				

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 94’de güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinin özel güvenlik alanından önce çalıştığı sektör türü değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik kruskal wallis testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam ve görev alanı alt boyut puanlarında sektör türü değişkenine göre istatistiksel açıdan,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Daha evvel silahlı kuvvetler alanında çalışmış olan özel güvenlik hizmeti veren yöneticilerin toplam ve görev alanları alt boyut puanları; emniyet teşkilatında ve diğer sektörde çalışmış olanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir. Emniyet sektöründe çalışanların da konuya ilişkin tutumları; diğer sektörde çalışanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Tablo 95. Güvenlik Hizmeti Veren Kurum Yöneticilerinin Yurt Dışında Özel Güvenlik Hizmetleri İle İlgili Eğitim Alma Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları

Alt Boyut	Başka Sektör	N	Sıralamalar Ortalaması	Sıralamalar Toplamı	U	z	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri	Hayır	28	13,33	80,00	59,00	-1,134	,257
	Evet	6	18,39	515,00			
	Toplam	34					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Hayır	28	22,75	136,50	52,500	-1,430	,153
	Evet	6	16,38	458,50			
	Toplam	34					
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Hayır	28	9,42	56,50	35,500	-2,197	,028*
	Evet	6	19,23	538,50			
	Toplam	34					
Toplam	Hayır	28	13,08	78,50	57,500	-1,199	,230
	Evet	6	18,45	516,50			
	Toplam	34					

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 95’de güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinin yurt dışında özel güvenlik hizmetleri alanında yurt dışı eğitim alma durumu değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik Mann Whitney “U” testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda sadece güvenlik görevlilerinin statüleri alt boyutunda puanlarında istatistiksel açıdan,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yurt dışında özel güvenlik hizmeti alan yöneticilerin özel güvenlik görevlilerinin statülerine yönelik eğilimleri, eğitim almamış olanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Tablo 96. Güvenlik Görevlilerinin Özel Güvenlik Sektöründe Çalışmaktan Duyduğu Memnuniyet Durumu Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları

Alt Boyut	Başka Sektör	N	Sıralamalar Ortalaması	Sıralamalar Toplamı	U	z	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri	Evet	3	50,82	4472,00	148,000	-2,707	,007**
	Hayır	31	23,00	184,00			
	Toplam	34					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Evet	3	49,38	4345,00	275,000	-1,022	,307
	Hayır	31	38,88	311,00			
	Toplam	34					
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Evet	3	47,66	4194,00	278,000	-,983	,326
	Hayır	31	57,75	462,00			
	Toplam	34					
Toplam	Evet	3	50,14	4412,50	207,500	-1,96	,050*
	Hayır	31	30,44	243,50			
	Toplam	34					

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 96’da güvenlik görevlilerinin özel güvenlik sektöründe çalışmaktan duyduğu memnuniyet durumu değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik Mann Whitney “U” testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesinin ilkeleri alt boyut puanlarında istatistiksel açıdan en az,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Özel güvenlik sektöründe çalışmaktan memnun olan güvenlik görevlilerinin toplam ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ilkeleri alt boyut puanları; memnun olmayanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Tablo 97. Güvenlik Görevlilerinin Fırsatları Olsa Başka Bir Sektörde Çalışma İsteği Değişkenine Göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına Göre Yapılan Non-parametrik Mann Whitney “U” Testi Sonuçları

Alt Boyut	Başka Sektör	N	Sıralamalar Ortalaması	Sıralamalar Toplamı	U	z	p
Özel Güvenlik Hizmetlerinin örgütlenmesi İlkeleri	Evet	61	43,39	2647,00	756,000	-2,373	,018*
	Hayır	35	57,40	2009,00			
	Toplam	96					
Özel Güvenlik Hizmetlerinin Görev Alanları	Evet	61	45,87	2798,00	907,000	-1,224	,221
	Hayır	35	53,09	1858,00			
	Toplam	96					
Güvenlik Görevlilerinin Statüsü	Evet	61	50,30	3068,50	957,500	-,839	,402
	Hayır	35	45,36	1587,50			
	Toplam	96					
Toplam	Evet	61	44,33	2704,00	207,500	-1,969	,047*
	Hayır	35	55,77	1952,00			
	Toplam	96					

*p<,05 **p<,01 ***p<,001

Tablo 97’de güvenlik görevlilerinin fırsatları olsa başka bir sektörde çalışma istekleri değişkenine göre Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutlarına göre yapılan non-parametrik Mann Whitney “U” testi sonuçları yer almıştır. Yapılan analizler sonucunda hem ölçek toplam puanlarında ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesinin ilkeleri alt boyut puanlarında istatistiksel açıdan en az ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Özel güvenlik sektörünün dışında başka bir sektörde çalışmayı isteyenlerin toplam ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ilkeleri alt boyut puanları; istemeyenlere göre anlamlı derecede daha düşüktür.

Araştırmanın son aşamasında; özel güvenlik görevlilerine uygulanan ACL kişilik testi sonuçlarına yer verilmiştir. Özel güvenlik görevlileri; araştırma kapsamında kendilerine dağıtılan 300 sıfattan oluşan kişilik testini, ideal bir güvenlik görevlisini düşünerek yanıtlamışlardır.

4.1.4.4. İdeal Güvenlik Görevlisinin Kişilik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Tablo 98. Güvenlik Görevlilerinin Algılarına Göre İdeal Özel Güvenlik Görevlisinin Kişilik Özellikleri

Kişilik Testi	n	Art.Ort	ss
Alt Boyutları			
Başarma	96	59,5052	6,70303
Başatlık	96	58,1529	6,33787
Sebat	96	61,2212	6,79402
Düzen	96	59,6526	6,40412
Duyguları Anlama	96	54,5807	6,98700
Şefkat gösterme	96	53,7628	6,02574
Yakınlık	96	54,4525	8,40146
Karşı Cinsle İlgisi	96	47,8321	8,55584
Gösteriş	96	49,1399	5,91519
Bağımsızlık	96	43,8247	6,20420
Saldırganlık	96	47,5609	4,66328
Değişiklik	96	44,7064	7,30343
İlgi Görme	96	45,7622	9,18431
Kendini Suçlama	96	47,1734	5,80650
Uyarlık	96	55,2073	6,90148
Danışmaya Hazır Oluş	96	43,1088	5,68484
Otokontrol	96	54,3255	5,09924
Özgüven	96	57,9160	6,18147
Kişisel Uyum	96	54,5579	7,32557
İdeal Benlik	96	67,6678	8,32706
Yaratıcı Kişilik	96	50,8399	8,59622
Askeri Liderlik	96	55,6330	7,75706
Erkeki Özellikler	96	54,9248	7,02774
Kadınısı Özellikler	96	45,8870	8,82319

Özel güvenlik görevlilerinin algılarına göre ideal güvenlik görevlisinin temel kişilik özellikleri şu şekilde açıklanabilir: İdeal Benlik(67,67), Sebat(61,22), Düzen(59,65), Başarma(59,51), Başatlık(58,55), Özgüven(57,92)(Tablo 98). Buna göre ideal bir güvenlik görevlisinin sahip olduğu kişilik özellikleri detaylı şekilde aşağıdaki gibi özetlenebilir:

Çalışma ve özel yaşamında titizdir ve dikkatli çalışır. Zor beğenen bir kişidir. Üretkendir, işlerini çabuk halleder. Yüksek idealleri vardır, bu hedeflere ulaşmak kişi için çok önemlidir. Pek çok alanda geleneksel değerleri tercih eder. Geleneksel değerleri yaşatan ortamlarda daha rahat uyum sağlar. Ahlakçıdır, geleneksel değerler doğrultusunda insanları yargılama eğilimindedir. Kurallara bağlı davranır. Ağırbaşlıdır. Kendisiyle fazla ilgili değildir, sahip oldukları ile yetinir. Toplum içinde belirgin ve etkili bir yeri vardır. Topluluk içindeki davranışları rahattır. Birey kendisine çok güvendiği için başkalarına da aynı yönde tavsiyelerde bulunma eğilimindedir. Açık sözlü ve yapmacıksızdır, ilişkilerinde dürüştür. Görev ve zorunluluklara motive olmuştur. Üzerinde görüş birliğine varılmış ve kararlaştırılmış işlere dört elle sarılır ve belirlenmiş amaçlara ulaşmak için çalışır. Başkaları üzerinde derin ve kalıcı bir etki bırakır. Başarılı organizasyon ve dikkatli planlamaya değer verir. Genelde sakin bir yapı sergiler, sinirli ve gergin değildir.

Konuşkandır. Atılımcı (girişimci), hedeflerine ulaşmada yeteneklerine güvenen kişilerdir. İyi bir izlenim bırakmak uğruna işlerini çabucak halleden kişiler değillerdir. Kaynaklarını harekete geçirmekte ve işe başlamakta güçlük çekmezler. Gerekli zaman ön plana çıkmaktan rahatsızlık duymaz.

Harekete geçmekte geç kalmaya ya da tümüyle vazgeçmeye tahammülü yoktur. Yaşamında maddi ve manevi güce önem verir, kendinde ve başkalarında güçlü olma özelliği arar. Kendini belli bir işe vermede, dikkatini o işe yöneltme konusunda isteklidir. Gerçekçidir; yaşamında hayallere ve gerçekdışı düşüncelere yer yoktur. Nesnel ve akılcı olmakla övünür. Çalışkan, hedeflerine ulaşmaya gayret eden, işlerini iyi yapmayı amaçlayan ve genellikle bunu başaran bir kişidir. Başarı motivasyonu yarışma dürtüsünden çok, yapılan işlerde yüksek ve toplum tarafından onay gören kriterlere ulaşmak ihtiyacından kaynaklanmaktadır.

SONUÇ

Özel güvenlik görevlilerinin % 92,7'si erkek, % 7,3'ü ise bayandır. Özel güvenlik görevlilerinin yaş değişkenine göre ilk sırayı % 67,7 ile 21-39 yaş grubu almıştır. Bunu % 21,0 ile 31-40 yaş grubu özel güvenlik görevlileri almıştır. Son sırada 18-20 yaş grubu almıştır. (% 4,2). Eğitim değişkeni açısından ilk sırayı lise mezunları almıştır. (%69,8). Bunu % 17,7 ile ortaokul mezunları izlemiştir. Son sırada yüksek okulu mezunu olan özel güvenlik görevlileri almıştır. (% 12,5). Özel güvenlik görevlilerinin kıdem yılı değişkenine göre ilk sırayı % 58,3 ile 1-3 yıl arasında özel güvenlik görevlisi olarak çalışan grup almıştır. Bunu % 29,2 ile kıdemi 4-6 yıl arasında olan özel güvenlik görevlileri almıştır. Son sırada 11 yıl ve daha fazla süre ile özel güvenlik görevliliği olanlar almıştır. (% 4,2). Araştırma grubunun % 3,1 ise bu anket maddesini yanıtlamamıştır. Özel güvenlik görevlilerinin % 82,3'ü özel güvenlik görevlisi olmadan başka bir sektörde çalışmışlardır. % 17,7'i ise doğrudan özel güvenlik görevlisi olarak çalışma yaşamına başlamışlardır. Sektör değişkeni açısından ilk sırayı diğer kategorisini işaretleyenler almıştır. (% 93,98). Bunu % 3,7 ile silahlı kuvvetlerde çalışanlar izlemiştir. Son sırada daha önce emniyet teşkilatında bulunmaktadır. (% 2,4). Çalışma grubunu oluşturan erkek özel güvenlik görevlilerinin % 68,5'u askerliğini jandarma dışında başka bir alanda yapmıştır. % 21,5'u ise askerliğini jandarma olarak yapmıştır. Henüz askere gitmemiş olanlar ise araştırmada % 10,1 ile temsil edilmişlerdir. Özel güvenlik grevlilerinin % 71,9'u özel güvenlik alanına ilgi duydukları için çalışmaktadırlar. % 28,1'i ise bu alanda zorunlu olarak çalıştıklarını ifade etmişlerdir. Özel güvenlik grevlilerinin % 91,7'si özel güvenlik görevlisi olmaktan memnun olduklarını açıklamışlardır. % 8,3'ü ise özel güvenlik alanında çalışmaktan memnun olmadıklarını ifade etmişlerdir. Özel güvenlik görevlilerinin % 63,5'u fırsat bulduklarında başka bir alanda çalışabileceklerini açıklamışlardır. % 36,5'u ise özel güvenlik alanında çalışmaktan vazgeçmeyeceklerini ifade etmişlerdir.

Güvenlik hizmeti satın alan Şirket yöneticilerinin % 87,1'i erkek, % 12,9'u ise bayandır. Tablo 12'ye göre özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerinin yaş değişkenine göre ilk sırayı % 45,2 ile 31-40 yaş grubu almıştır. Bunu % 25,8 ile 41-50 yaş grubu ve % 16,1 ile 51 yaş ve üstü olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise

20-30 yaş yöneticileri yer almıştır. (% 12,9). Özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticilerinin yöneticilik kıdemi değişkenine göre ilk sırayı % 38,7 ile kıdemi 1-5 yıl olanlar almıştır. Bunu % 29,0 ile kıdemi 6-10 yıl ve % 19,4 ile kıdemi 21 yıl ve üstü olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise kıdemi 11-20 yıl olan yöneticiler yer almıştır. (% 12,9).

Şirket yöneticileri çalışma grubunu oluşturan yöneticilerinin çalıştıkları şirketlerin % 58,1'i 1 ile 5 yıl arasında özel güvenlik şirketlerinden güvenlik hizmeti satın almaktadırlar. % 35,5'u ise 6 ile 10 yıl arasında hizmet almaktadırlar. 11 yıl ve üstünde hizmet satın alan şirketlerin yüzdesi 6,5'dur. Şirket yöneticilerinin % 61,3'ü aldıkları hizmetten memnundurlar. % 29'luk grubun memnuniyeti çok yüksek düzeydedir. Memnun olmayan şirket yöneticilerinin yüzdesi 3,2'dir ve son sırada bulunmaktadır. Şirket yöneticilerinin % 48,4'ü özel güvenlik hizmetlerinin çok gerekli olduğunu, yine % 48,4'ü özel güvenlik hizmetlerinin gerekli olduğunu ifade etmişlerdir. Özel güvenlik hizmetlerinin gereksiz olduğunu ifade edenler sadece % 3,2 olmuştur.

Özel Güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinin % 91,2'si erkek, % 8,8'i ise bayandır. Özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinin yaş değişkenine göre ilk sırayı % 44,1 ile 31-40 yaş grubu almıştır. Bunu % 38,2 ile 41-50 yaş grubu olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise 20-30 yaş ve 51 yaş ve üstü olan yöneticiler yer almıştır. (% 8,8). Eğitim değişkeni açısından ilk sırayı üniversite mezunları almıştır. (% 61,8). Bunu % 26,5 ile yüksek okul mezunları izlemiştir. Son sırada lisansüstü eğitim alan özel güvenlik şirketi yöneticileri almıştır. (% 11,8). Özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinin özel güvenlik alanındaki kıdemi değişkenine göre ilk sırayı % 32,4 ile kıdemi 11 yıl ve üstü olanlar almıştır. Bunu % 26,5 ile kıdemli 4-6 yıl olan şirket yöneticileri izlemiştir. Son sırada ise kıdemi 1-3 yıl ve 7-10 yıl olan yöneticiler yer almıştır. (% 20,6). Özel güvenlik görevlilerinin % 91,2'si özel güvenlik alanında çalışmadan başka bir sektörde çalışmışlardır. % 8,8'i ise doğrudan özel güvenlik alanında çalışma yaşamına başlamışlardır. Sektör değişkeni açısından ilk sırayı diğer kategorisini işaretleyenler almıştır. (% 51,65). Bunu % 29,0 ile silahlı kuvvetlerde çalışanlar izlemiştir. Son sırada daha önce emniyet teşkilatında bulunmaktadır. (% 19,35). Şirket yöneticilerinin % 82,4'ü yurt dışında alanı ile ilgili eğitim almamıştır. Özel güvenlik alanında yurt dışında eğitim alanlar; şirket yöneticilerinin % 17,6'sıdır.

“Ülkemizde artan terör olayları; özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliğini arttırmıştır” maddesine genel grubun % 50’si çok katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 35,3 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Çok katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 58,8). Son sırada ise özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 46,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 4,28’dir. Üç grubun birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

“Özel güvenlik sistemlerinin tek görevi; kişi ve malların korunup gözetilmesidir” maddesine genel grubun % 42’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 16,7 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır.(% 67,6). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır.(% 22,6). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,27’dir. Üç grubun ikinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

“Özel güvenlik görevlileri; suç işleyenleri cezalandırma yetkisine sahiptir” maddesine genel grubun % 41,4’ü hiç katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 38,3 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Hiç Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik görevlileri ilk sırayı almıştır. (% 43,3). Son sırada ise güvenlik şirketi yöneticileri bulunmaktadır. (% 22,6). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 1,97’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumsuz yönde olmuştur. Üç grubun üçüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Özel mülkiyetlerin korunmasında teknolojik cihazların kullanılması yeterlidir.” maddesine genel grubun % 39,5’i katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 31,5 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 64,7). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 32,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,23’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumsuz yönde olmuştur. Üç grubun dördüncü maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Özel güvenlik görevlilerinin mutlaka eski askeri veya emniyet personeli olması gerekir” maddesine genel grubun % 34,6’sı katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 31,5 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 50). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 29,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,28’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumsuz yönde olmuştur. Üç grubun beşinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Özel güvenlik görevlilerinin bazı özel kişilik özelliklerine sahip olmaları gerekmektedir” maddesine genel grubun % 45,7’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 33,3 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 64,7). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 39,2). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 4,01’dir. Aritmetik ortalamalara göre ilk sırayı özel güvenlik şirketi yöneticileri almıştır. (4,12). Son sırada ise özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (3,94) Grubun bu maddeye katılımı genel olarak olumlu yönde olmuştur. Üç grubun altıncı maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Kurumların kendi bünyelerinde özel güvenlik birimi açmaları ve personeli çalıştırmaları güvenliği sağlama açısından yeterlidir” maddesine genel grubun % 32,7’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 27,2 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 38,2). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 29,9). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,24’dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr olmuştur. Üç grubun yedinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Özel güvenlik sektöründe çalışanlar yeterli teknik bilgiye sahiptirler” maddesine genel grubun % 38,9’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 27,2 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 58,8). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 30,9).

Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,48'dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur. Maddenin yapısının olumlu olması nedeniyle; tüm grup üyeleri özel güvenlik görevlilerinin yeterli teknik bilgiye sahip olduklarını kabul etmişlerdir. Bu bulgunun en önemli tarafı; özel güvenlik görevlilerinin bu maddeye, diğer grup üyelerinden daha düşük değerlendirmeleridir. Üç grubun sekizinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Kurumlar mutlaka güvenlik birimlerinde özel bir güvenlik şirketinden destek almalıdırlar” maddesine genel grubun % 55,9'u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 23,5 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 55,9). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 35,1). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,74'dür. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur.

Maddenin yapısının olumlu olması nedeniyle; tüm grup üyeleri kurumların özel güvenlik şirketlerinden destek almaları gerektiğini kabul etmişlerdir. Üç grubun dokuzuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Devletin güvenlik birimlerinin yeterli düzeyde çalışması durumunda özel güvenlik şirketlerine gerek yoktur” maddesine genel grubun % 38,9'u katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 37 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 50,0). Son sırada ise güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 33,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 2,08'dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılmama yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri devletin güvenlik birimlerinin çok iyi çalışması durumunda bile özel güvenlik şirketlerine ve birimlerine ihtiyaç duyulacağını kabul etmişlerdir. Üç grubun onuncu maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

“Özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum” maddesine genel grubun % 48,1'i hiç katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 30,9 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Hiç Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi

yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 64,7). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır.(% 35,5). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 1,87'dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak hiç katılmama yönünde olmuştur. Tüm grup üyeleri özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğu şeklindeki maddeyi reddetmişlerdir. Üç grubun on birinci maddeye verdikleri cevapların aritmetik ortalamaları için yapılan ANOVA işleminde istatistiksel açıdan ,01 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Özel güvenlik şirketinde yöneticilik yapan yöneticilerin bu maddeyi reddetme düzeyi; özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların yöneticilerinden daha yüksek düzeydedir.

“Özel güvenlik hizmetlerinin Türkiye’de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğunu düşünüyorum” maddesine genel grubun % 37,0’i katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 24,7 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (% 70,6). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri bulunmaktadır. (% 19,4). Özel güvenlik şirketinde yöneticilik yapan yöneticilerin bu maddeyi reddetme yüzdesi; özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların yöneticilerinden daha yüksek düzeydedir. Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerininin Türkiye’deki özel güvenlik hizmetlerini değerlendirmeleri daha fazla olumsuz yönde olmuştur.

“Özel güvenlik şirketlerinin eleman seçimlerinde gerekli özen gösterilmemektedir” maddesine genel grubun % 29,0’i katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 19,8 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Özel güvenlik şirketinde yöneticilik yapan yöneticilerin bu maddeyi reddetme düzeyi (2,24); özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların yöneticilerinden (2,94) daha yüksek düzeydedir. (Tablo 36). Özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri; özel güvenlik elemanlarının seçiminde çok fazla özen gösterilmediğini açıklamışlardır.

“Özel güvenlik şirketlerinin örgütlenmesi yeterli değildir” maddesine genel grubun % 29,6’sı kararsızım yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,9 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ilk sırayı almıştır. (35,5). Katılmıyorum kararı içinde ise en yüksek yüzde; özel güvenlik şirketi yöneticilerine aittir. (% 32,4). Ancak özel güvenlik şirketi yöneticilerinin yine % 32,4’ü katılıyorum yanıtı vermişlerdir.

“Özel güvenlik şirketlerinin yeterlilik açısından eşit olduklarını düşünüyorum” maddesine genel grubun % 26,5’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 25,3 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri ilk sırayı almıştır. (45,2). Katılmıyorum kararı içinde ise en yüksek yüzde; özel güvenlik şirketi yöneticilerine aittir. (% 41,2). Ancak kıkare analizinde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin özel güvenlik şirketlerinin yeterlilik açısından birbirlerine eşit oldukları şeklindeki yüksek değerlendirmeleri unutulmamalıdır.

“Özel şahıslar ve kurumlar; özel güvenlik şirketlerinin hizmetlerinden memnundurlar” maddesine genel grubun % 39,5’u katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 29 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (52,9). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır. (% 41,9). Son sırada ise özel güvenli görevlileri yer almıştır. (% 34). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,95’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur.

“Özel güvenlik hizmeti isteyen ile özel güvenlik şirketleri ortak amaçlar etrafında birleşmişlerdir” maddesine genel grubun % 51,2’si katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 23,5 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (70,6). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır. (% 48,4). Son sırada ise özel güvenli görevlileri yer almıştır. (% 45,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,85’dir.

“Özel güvenlik hizmetlerinin içinde suçların engellenmesi ve suç işleme temayülünde bulunanların caydırılması bulunmaktadır” maddesine genel grubun % 45,1’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 38,3 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (61,8). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır. (% 45,2). Son sırada ise özel güvenli görevlileri yer almıştır. (% 39,2). Çok katılıyorum konusunda ise ilk sıra yine özel güvenlik görevlilerine aittir. (% 45,4). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 4,16’dır.

“Özel güvenlik hizmetlerinin etkin çalışması sonucunda toplumlarda suç işleme oranları azalacaktır” maddesine genel grubun %39,5’u çok katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 36,4 ile katılıyorum kararı izlemiştir. Çok katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik hizmeti satın alan şirket yöneticileri ilk sırayı almıştır. (41,9). İkinci sırada; özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 39,2). Son sırada ise özel güvenlik şirketi yöneticileri yer almıştır. (% 38,2). Katılıyorum konusunda ise ilk sıra özel güvenlik şirketi yöneticilerine aittir. (% 50,0). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,98’dir.

“Özel güvenlik görevlileri; görev tanımını aşan davranışlarda bulunmaktadırlar” maddesine genel grubun % 29,6’sı katılmıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 28,4 ile kararsızım kararı izlemiştir. Katılmıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (58,8). İkinci sırada; özel güvenlik görevlileri bulunmaktadır. (% 23,7). Son sırada ise özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri yer almıştır. (% 16,1).

“Özel güvenlik görevlileri; ortak ahlaki ilkelere sahiptir” maddesine genel grubun % 38,3’ü katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 32,1 ile çok katılıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtını verenler içinde özel güvenlik şirketi yöneticileri ilk sırayı almıştır. (55,9). İkinci sırada; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bulunmaktadır. (% 35,5). Son sırada ise özel güvenlik görevlileri yer almıştır. (% 33,0). Çok katılıyorum sütununda ise; en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir. Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,86’dır. Üç grup içinde aritmetik ortalaması en düşük olan grup; özel güvenlik görevlileri olmuştur. Özel güvenlik görevlileri; tüm meslektaşlarının ortak ahlaki ilkelere sahip olma özelliğine biraz daha kuşkulu yaklaşmışlardır. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak katılma yönünde olmuştur.

Özel güvenlik görevlileri; yeni teknolojik gelişmelerin; özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin arttıracağı konusundaki görüşe; özel güvenlik hizmeti alan ve veren şirket yöneticilerinden daha çekimser yaklaşmışlardır.

Özel güvenlik şirketi yöneticileri; özel güvenlik görevlilerinin toplumdan gerekli saygıyı gördükleri konusundaki görüşe; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerinden ve özel güvenlik görevlilerinden daha çekimsiz yaklaşmışlardır.

Özel güvenlik görevlileri; özel güvenlik görevlisi yetiştirecek yüksek öğretim kurumlarının açılmasına, diğer gruplar kadar sıcak bakmamışlardır. Elde edilen bu sonuç; araştırmanın önemli bulgularından birisidir. Özel güvenlik görevlileri; yaptıkları işin, yüksek öğretim görmeyi fazlasıyla gerektirmeyeceğini düşünmektedirler.

Özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri; özel güvenlik elemanlarının yeterli ekonomik güce sahip oldukları konusunda daha iyimser bir tutum takınmışlardır.

“Özel güvenlik elemanları can güvenliği sigortasına sahiptirler” maddesine genel grubun % 27,8’i katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 24,7 ile katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerine aittir. (29,0). İkinci sırada % 27,8 ile özel güvenlik elemanları bulunmaktadır. Katılmıyorum sütununda ise en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti veren şirket yöneticilerine aittir. (% 35,3). Bu maddeye verilen cevapların genel aritmetik ortalaması 3,17’dir. Grubun bu maddeye katılımı genel olarak nötr yönünde olmuştur.

“Özel güvenlik elemanlarının en önemli görevi; halkı özel güvenlik hizmetleri konusunda aydınlatmaktır” maddesine genel grubun % 34,6’sı katılıyorum yanıtını vermişlerdir. Bunu % 19,1 ile hiç katılmıyorum kararı izlemiştir. Katılıyorum yanıtında en yüksek yüzde özel güvenlik hizmeti veren alan kurum yöneticilerine aittir. (47,1). İkinci sırada % 45,2 ile özel güvenlik alan kurum yöneticileri bulunmaktadır. Hiç katılmıyorum sütununda ise en yüksek yüzde; özel güvenlik hizmeti alan şirket yöneticilerine aittir. (% 32,3).

Özel güvenlik görevlileri; şirketlerin bünyelerinde AR-GE birimlerinin açılması konusuna daha çekimsiz yaklaşmışlardır.

Özel güvenlik görevlileri; özel güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveninin oluşmaması konusundaki görüşe; özel güvenlik hizmeti veren ve alan şirket yöneticilerinden daha çekimsiz yaklaşmışlardır. Onların görüşleri; diğer gruplardan biraz daha fazla olumlu yöndedir.

Şirketlerdeki özel güvenlik görevlilerinin sayısının yeterli olduğu konusundaki düşünceye özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin konuya ilişkin çekimser kalması önemli bir bulgudur.

Şirketlerdeki özel güvenlik görevlilerinin sayısının yeterli olduğu konusundaki düşünceye özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin konuya ilişkin çekimser kalması önemli bir bulgudur. Özel güvenlik görevlileri ise çalışan eleman sayısının az olduğu konusunda görüşe sahiptirler.

Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin hizmet içi eğitimden geçmesi konusunda ortak olumlu görüş bildirmişlerdir.

Araştırma grupları; özel güvenlik hizmeti veren şirketlerin ortak görev tanımları bulunduğu konusunda ortak olumlu görüş bildirmişlerdir.

Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin aldıkları hizmet içi eğitimin kısa, teorik ve yetersiz olduğu konusunda farklı görüş bildirmişlerdir. Sonuç olarak tüm araştırma grupları; verilen eğitimin yetersiz olduğunu % 46 oranında kabul etmişlerdir. Bu sonuç alanın önemli problemlerinden birine dikkat çekmektedir.

Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gittikleri konusunda farklı görüş bildirmişlerdir. Sonuç olarak özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bu görüşü kabullenme eğiliminde olmuştur.

Araştırma grupları; özel güvenlik görevlilerinin silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamaması konusunda farklı görüş bildirmişlerdir. Sonuç olarak özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri bu görüşü kabullenme eğiliminde olmuş ve özel güvenlik görevlilerinin teçhizatı kullanma konusunda yeterli olmadıklarını kabul etmişlerdir. Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticileri ise tam tersi çoğunlukla yeterli olduklarını kabul etmişlerdir. .

Araştırma grupları; özel güvenlik hizmeti satın alan kurumların güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemeleri konusunda benzer görüş bildirmişlerdir. Ancak yine de özel güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticilerinin konuya ilişkin çekimserlikleri oldukça anlamlıdır.

Özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri; işveren firmaların; özel güvenlik firmalarının yönetim hiyerarşisini anlamakta ve saygı göstermekte olduklarını; özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticilerinden daha fazla katılmaktadırlar.

Özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticileri; özel güvenlik firmalarının hizmet verdikleri kurumlarda çalışan güvenlik görevlilerini etkin bir şekilde denetlediklerini açıklamışlardır. Buna karşılık güvenlik görevlileri ise bu konuda biraz daha çekimser kalmışlardır.

Güvenlik hizmeti satın alan kurum yöneticileri; güvenlik hizmetlerinin fazla bilimsel bir temeli olmadığını söylemelerine karşılık, güvenlik hizmeti veren firma yöneticileri ise tam tersi hizmetlerin bilimsel temelinin bulunduğunu açıklamışlardır.

Güvenlik görevlilerinin; yetkin eğitmenlerin bulunmadığını söylemelerine karşılık, güvenlik hizmeti veren firma yöneticileri ise tam tersi eğitmenlerin yetkin olduklarını açıklamışlardır.

Güvenlik görevlilerinin; özel güvenlik şirketi yöneticilerinin etkin yönetici özelliklerine sahip olma derecesini daha düşük düzeyde algılamasına karşılık, güvenlik hizmeti alan firma yöneticileri ise daha yüksek düzeyde algılamışlardır.

Güvenlik görevlilerinin; halkın kendilerine karşı yeterli saygıyı göstermediklerine ilişkin görüşleri kabul etme düzeyi, diğer grup üyelerinden biraz daha düşük düzeydedir.

Güvenlik görevlilerinin; çalıştıkları kurumlarda kendilerine görev tanımı dışında işler yaptırıldıklarına ilişkin görüşleri kabul etme düzeyi, diğer grup üyelerinden biraz daha düşük düzeydedir. Ancak yine de tüm grubu temel aldığımızda; güvenlik görevlilerine görev tanımı dışında işler yaptırıldığı kabul edilmektedir ve bu konu önemli bir sorun olarak kabul edilmiştir.

Grubun çoğunluğu; güvenlik görevlilerinin hizmet süresi içinde dikkatli gözlem yapamadıklarını kabul etmemişlerdir. Özel güvenlik hizmeti veren, alan kurum yöneticileri ve güvenlik görevlilerinin; özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri birbirlerinden farklılaşmıştır.

Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticisinin; özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ilkelerine yönelik eğilimleri, güvenlik görevlilerinden anlamlı derecede daha yüksektir. Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticisinin; özel güvenlik hizmetlerinin görev alanlarına yönelik eğilimleri, güvenlik görevlilerinden ve özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinden anlamlı derecede daha yüksektir. Özel güvenlik hizmeti veren kurum yöneticisinin; özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesine yönelik eğilimleri, güvenlik görevlilerinden ve özel güvenlik hizmeti alan kurum yöneticilerinden anlamlı derecede daha yüksektir.

Güvenlik hizmeti veren, alan kurum yöneticilerinin ve güvenlik görevlilerinin kadın veya erkek olması; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır. Güvenlik hizmeti veren, alan kurum yöneticilerinin ve güvenlik görevlilerinin farklı yaşlarda olmaları; onların Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesine Yönelik Eğilim Ölçeği Toplam ve Alt Boyutları puanlarında bir farklılığa neden olmamıştır.

Daha evvel başka sektörde çalışmış olan özel güvenlik hizmeti veren yöneticilerin toplam ve görev alanları alt boyut puanları; başka sektörde çalışmayanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Daha evvel silahlı kuvvetler alanında çalışmış olan özel güvenlik hizmeti veren yöneticilerin toplam ve görev alanları alt boyut puanları; emniyet teşkilatında ve diğer sektörde çalışmış olanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir. Emniyet sektöründe çalışanların da konuya ilişkin tutumları; diğer sektörde çalışanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Yurt dışında özel güvenlik hizmeti alan yöneticilerin özel güvenlik görevlilerinin statülerine yönelik eğilimleri, eğitim almamış olanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Özel güvenlik sektöründe çalışmaktan memnun olan güvenlik görevlilerinin toplam ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ilkeleri alt boyut puanları; memnun olmayanlara göre anlamlı derecede daha yüksektir.

Özel güvenlik sektörünün dışında başka bir sektörde çalışmayı isteyenlerin toplam ve özel güvenlik hizmetlerinin örgütlenmesi ilkeleri alt boyut puanları; istemeyenlere göre

anlamalı derecede daha düşüktür. Özel güvenlik görevlilerinin algılarına göre ideal güvenlik görevlisinin temel kişilik özellikleri şu şekilde açıklanabilir: İdeal Benlik, Sebat, Düzen, Başarma, Başatlık, Özgüven. Buna göre ideal bir güvenlik görevlisinin sahip olduğu kişilik özellikleri detaylı şekilde aşağıdaki gibi özetlenebilir:

“Çalışma ve özel yaşamında titizdir ve dikkatli çalışır. Zor beğenen bir kişidir. Üretkendir, işlerini çabuk halleder. Yüksek idealleri vardır, bu hedeflere ulaşmak kişi için çok önemlidir. Pek çok alanda geleneksel değerleri tercih eder. Geleneksel değerleri yaşatan ortamlarda daha rahat uyum sağlar. Ahlakçıdır, geleneksel değerler doğrultusunda insanları yargılama eğilimindedir. Kurallara bağlı davranır. Ağırbaşlıdır. Kendisiyle fazla ilgili değildir, sahip oldukları ile yetinir. Toplum içinde belirgin ve etkili bir yeri vardır. Topluluk içindeki davranışları rahattır. Birey kendisine çok güvendiği için başkalarına da aynı yönde tavsiyelerde bulunma eğilimindedir. Açık sözlü ve yapmacıksızdır, ilişkilerinde dürüsttür. Görev ve zorunluluklara motive olmuştur. Üzerinde görüş birliğine varılmış ve kararlaştırılmış işlere dört elle sarılır ve belirlenmiş amaçlara ulaşmak için çalışır. Başkaları üzerinde derin ve kalıcı bir etki bırakır. Başarılı organizasyon ve dikkatli planlamaya değer verir. Genelde sakin bir yapı sergiler, sinirli ve gergin değildir.

Konuşkandır. Atılımcı (girişimci), hedeflerine ulaşmada yeteneklerine güvenen kişilerdir. İyi bir izlenim bırakmak uğruna işlerini çabucak halleden kişiler değillerdir. Kaynaklarını harekete geçirmekte ve işe başlamakta güçlük çekmezler. Gerektiği zaman ön plana çıkmaktan rahatsızlık duymaz.

Harekete geçmekte geç kalmaya ya da tümüyle vazgeçmeye tahammülü yoktur. Yaşamında maddi ve manevi güce önem verir, kendinde ve başkalarında güçlü olma özelliği arar. Kendini belli bir işe vermede, dikkatini o işe yöneltme konusunda isteklidir. Gerçekçidir; yaşamında hayallere ve gerçekdışı düşüncelere yer yoktur. Nesnel ve akılcı olmakla övünür. Çalışkan, hedeflerine ulaşmaya gayret eden, işlerini iyi yapmayı amaçlayan ve genellikle bunu başaran bir kişidir. Başarı motivasyonu yarışma dürtüsünden çok, yapılan işlerde yüksek ve toplum tarafından onay gören kriterlere ulaşmak ihtiyacından kaynaklanmaktadır.”

KAYNAKÇA

- **1580 sayılı Belediye Kanunu**, Madde 107
- **1706 sayılı Jandarma Kanunu**, Madde 2 - 14
- 1990 Genel Nüfus Sayımı İdari Bölünüşü, **T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü**, Ankara; DİE. Matbaası, 1991/1457, Çizelge: 1-3
- **211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu**, Madde 35 - 36
- **2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu**, Madde 25
- **442 sayılı Köy Kanunu**, Madde 68 - 80
- **5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun** 2261 sayılı kanunla değişik 11/D maddesi
- **644 sayılı Milli İstihbarat Teşkilat Kanunu**, Madde 3
- **6831 Sayılı Orman Kanunu**, Madde 77
- **772 sayılı Çarşı ve Mahalle Bekçileri Kanunu**, Madde 2 - 3
- AKAT, İlder, Gönül Budak ve Gülay BUDAK; **İşletme Yönetimi**, İzmir; Beta Basım Yayım Dağıtım, 1994
- AKDEMİR, Ali; **İşletme Bilimine Giriş**, Kütahya; Abacılar Ofset, 1995
- AKGÜNER, Tayfun ve İsmet GİRİTLİ; **İdare Hukuku Ders Notları**, İstanbul; Filiz Kitapevi, 1985
- ALLEN, Steve; **The Provision and Regulation of Manned Security Services in Mainland Europe and The United Kingdom**, London; Network Security Management Ltd. Loughborough University of Technology, 1991
- AYDIN, Barbaros; "Düşünen ve Tartışanların Görüşleri", **Emniyet Genel Müdürlüğü İç Hizmet Bülteni**, Ankara; Sayı:178, 1993
- CAN, Halil; **Organizasyon ve Yönetim**, Ankara; Siyasal Kitapevi, 1999, 5. Baskı
- CERTO, Samuel; **Modern Management**, New Jersey; Pearson Education Inc., 2003, 9.Baskı
- CUNNINGHAM, William C. and Told H. TAYLOR; **Private Security and Police in America: USA**; The Halcrest Report, 1985
- DAFT, Richard L.; **Management**, Orlando; Dryden Press, 1997, 4.Baskı
- DALAY, İsmail; **Yönetim ve Organizasyon İlkeleri Teoriler ve Stratejiler**, Adapazarı, 2001

- DARRY, David C.; **Metropolde Polis**, (Çeviri) Ankara; Emniyet Genel Müdürlüğü Yayını, 1999
- DİE., **1990 Genel Nüfus Sayımı...**, Çizelge: 3
- DİNÇER, Ömer ve Yahya FİDAN; **İşletme Yönetimine Giriş**, İstanbul; Beta Basım Yayım, 2.Baskı, 1996
- DİNÇER, Ömer; **İşletme Yönetimi**, İstanbul; Beta Basım Yayım Dağıtım A.Ş., 1. Baskı, 1996
- DÜNDAR, Nihat; "Polisin Kamusal İlişkileri", **Amme İdaresi Dergisi**, Ankara; C:17, S:3, Eylül 1984
- EFİL, İsmail; **İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon**, İstanbul; Alfa Basım Yayım, 1999
- Emniyet Genel Müdürlüğü, **İç Hizmet Bülteni**, Ankara; Yıl: 19, Sayı: 178, 1993
- Emniyet Genel Müdürlüğü, **Personel Daire Başkanlığı Kayıtları**
- Emniyet Genel Müdürlüğü; **Avrupa Ülkelerinin Polis ve Adli Sistemleri**, Ankara; İnterpol Daire Başkanlığı Yayımı, 1992
- EREN, Erol; **Yönetim ve Organizasyon (Çağdaş ve Küresel Yaklaşımlar)**, İstanbul; Beta Basım Yayım, Nisan 2003, 6.Baskı
- ERKAN Muzaffer; **Hava Güvenliği Seminer Raporu**, Ankara, 1991
- ERTÜRK, Mümin; **İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon**, İstanbul; Beta Basım Yayım, 1995
- ERYILMAZ, Bilal ve Musa EKEN ; "Mahalli İdarelerde Özelleştirme Politika ve Uygulamaları" **Türk İdare Dergisi**, Ankara; Sayı 389, Haziran 1990,
- Exeter Crime Prevention; **Exeter Crime Prevention Panel**, Exeter 1992
- FAY, John F.; "Eticycolpedia of Security Management", London, 1981; (Aktaran) A.İhsan KARACA; **Risk Yönetimi ve Güvenlik, Yangın ve Güvenlik Dersi**
- GENÇ, Nurullah; **Yönetim ve Organizasyon; Çağdaş Sistemler ve Yaklaşımlar**, Ankara; Seçkin Yayıncılık, 2004
- GOODMAN, Corc; **Privazation**, The Procecding of A Conferance Hosted by The National Center For Policijy Analyst and Adam Smith Institude, Dallas; NCPA, 1995, s. 114
- GÖRMÜŞ, Ş.Alpaslan; **Standart Dergisi**, Sayı 474, Ankara 2001

- GÖRMÜŞ, Ş.Alpaslan; “İşletmelerde Kalite ve Verimliliğin Sağlanmasında Çalışanların Yönetime Katılmasının Yönetim Teorileri ve Fonksiyonları Açısından Önemi”, **Ekonomik ve Teknik Dergi: Standard**, Yıl: 2001, Sayı: 474, Haziran
- GRANT, John G.; "Principal of the Institute of Professional Investigator" **Report on the Discussion Paper on the Private Security Industry**, England, 1992
- GRIFFIN, Ricky W.; **Management**, Boston; Houghton Mifflin Company, 7.Baskı, 2002
- GRIFFIN, Robert J.; **Introduction to Security**, USA; Butterworth Publishers, 1987
- **Gümrük Muhafaza Personeli için İç Hizmet Yönetmeliği**, Madde 4
- GÜMÜŞ, Mustafa; **Yönetimde Başarı için Altın Kurallar**, İstanbul; Alfa Basım Yayın Dağıtım, 1995
- GÜRAN, Sait; Genel İdari Zabıta Faaliyetlerinde Askeri Kuvvetlere Başvurulması", **Amme İdaresi Dergisi**, Ankara; C:3 Sayı.1, Mart 1970
- HELLRIEGEL, Don, Susan E.JACKSON and John W.SLOCUM; **Management: A Competency-Based Approach**, Canada; South-Western, 2002, 9. Baskı
- James S. KAKALİK and Sornell WILDHORN, **The Rand Report**, California; Santa Monica, 1971, (Çeviri) A.B.D. İstanbul Başkonsolosluğu
- JOHNSTON, Les; **The Private Security Sector; Structure and Control**, London, 1992
- JOHNSTON, Les; **The Rebirth of Private Policing, Mackays of Chatham**, London, 1992
- JOHNSTON, Les; **The Regulating Private Security**, United Kingdom.; University of Exeter, 1992
- KARATEPE, Şükür; **İdare Hukuku**, İzmir; Üniversite Kitapevi, 1993
- **Kır Bekçileri Hakkındaki Kanun**, Madde 1 - 4 (20 Temmuz 1930 tarihli)
- KOÇEL, Tamer; **İşletme Yöneticiliği**, İstanbul; Beta Basım Yayın Dağıtım A.Ş., 5. Baskı, 1995
- LAVİNE S.Alien and Allan PINKERTON. **America's First Private**, New York; Dodol Mead, 1963
- MADDEN, Ken; "Guard Control System of Austrian" **Red Book**, England; Guarding Software, 1992
- MANUNTA, Giovanni, **Yangın ve Güvenlik Dergisi**'den alıntı "Essecome Int Magazine", Sayı: 31
- MUCUK, İsmail; **Modern İşletmecilik**, İstanbul; Türkmen Kitapevi, 2003
- MUMCU, Uğur; " Polis ve Ordu Birliklerinin Kullanılması", **Polis Mecmuası**, Ankara; C:5, sayı: 7, 1970
- NAYLOR, John; **Management**, England; Pearson Education Limited, 2.Baskı, 2004

- ORHONLU, Cengiz; **Osmanlı İmparatorluğu'nda Derbent Teşkilatı**, İstanbul; İ.Ü. Edebiyat Fakültesi Yayını, Edebiyat Fak. Matbaası, 1967
- ÖZALP, İnan; **İşletme Yönetimi**, Eskişehir; Birlik Ofset, 2000
- ROBBINS, Stephen and Mary COULTER; **Management**, New Jersey; Prentice Hall, 2003, 7. Baskı
- SABUNCUOĞLU, Zeyyat; **Çalışma Psikolojisi** Bursa; U.Ü. Basımevi, 1984
- **Sahil Güvenlik Komutanlığı Tanıtıcı Konferans Metni**, İzmir, 1987
- ŞAFAK, Ali; "Terör-Polis Günü ve Meseleleri", **Zaman Gazetesi**, 10 Nisan 2003
- ŞİMŞEK, M. Şerif, **Yönetim ve Organizasyon**, Konya; Günay Ofset, 7. Baskı, 2002,
- **TBMM'ne sunulan Özel Dedektiflik Kanun Tasarısı**, Madde 3
- The Task Force on Private Security Com., **Private Security (Rapor)**, Washington; (Çeviri) ABD İstanbul Başkonsolosluğu, 1976
- TONGUR, Hikmet; **Türkiye'de Genel Kolluk Teşkil ve Görevlerinin Gelişimi**, Ankara; 1996
- TOSUN, Kemal; **İşletme Yönetimi**, Ankara; Savaş Yayınları, 1992
- ÜLGEN, Hayri ve Kadri MİRZE; **İşletmelerde Stratejik Yönetim**, İstanbul; Literatür Yayınları, 2004
- YILMAZ, Ali; **Güvenlik Hizmetleri Etkinlikleri Açısından Özel Güvenlik Sistemi**, Basılmamış Doktora Tezi, İzmir, 1994
- YOZGAT, Osman; **İşletme Yönetimi**, İstanbul; MÜ. Nihad Sayar Eğitim Vakfı Yayınları No: 435, 1992

EKLER

EK – A

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNE DAİR KANUN

Resmi Gazete Tarihi : 26.06.2004

Resmi Gazete No : 25504

BİRİNCİ BÖLÜM

Genel Hükümler

AMAC

MADDE 1. — Bu Kanunun amacı, kamu güvenliğini tamamlayıcı mahiyetteki özel güvenlik hizmetlerinin yerine getirilmesine ilişkin esas ve usulleri belirlemektir.

KAPSAM

MADDE 2. — Bu Kanun, özel güvenlik izninin verilmesine, bu hizmeti yerine getirecek kişi ve kuruluşların **ruhsatlandırılmasına** ve **denetlenmesine** ilişkin hususları kapsar.

ÖZEL GÜVENLİK İZNI

MADDE 3. — **Kişilerin silahlı personel tarafından korunması, kurum ve kuruluşlar bünyesinde özel güvenlik birimi kurulması veya güvenlik hizmetinin şirketlere gördürülmesi** özel güvenlik komisyonunun kararı üzerine valinin iznine bağlıdır. Toplantı, konser, sahne gösterileri ve benzeri etkinliklerde; para veya değerli eşya nakli gibi geçici veya acil hallerde, komisyon kararı aranmaksızın, vali tarafından özel güvenlik izni verilebilir.

Kişi ve kuruluşların talebi üzerine, koruma ve güvenlik ihtiyacı dikkate alınarak, güvenlik hizmetinin istihdam edilecek personel eliyle sağlanmasına, kurum ve kuruluşlar bünyesinde özel güvenlik birimi kurulmasına ya da bu hizmetin güvenlik şirketlerine gördürülmesine izin verilir. **Bir kuruluş bünyesinde özel güvenlik birimi kurulmuş olması, ihtiyaç duyulduğunda ayrıca güvenlik şirketlerine hizmet gördürülmesine mani değildir.**

Komisyon, koruma ve güvenlik hizmetini yerine getirecek personelin, bulundurulabilecek veya taşınabilecek silah ve teçhizatın azamî miktarını ve niteliğini, gerekli hallerde diğer fizikî ve aletli güvenlik tedbirlerini belirlemeye yetkilidir. Havalimanı ve liman gibi yerlerde alınacak güvenlik tedbirlerine ilişkin uluslararası yükümlülükler saklıdır.

Geçici haller dışındaki özel güvenlik uygulaması, en az bir ay önce başvurulması şartıyla komisyonun kararı ve valinin onayı ile sona erdirilebilir.

ÖZEL GÜVENLİK KOMİSYONU

MADDE 4. — Özel güvenlik komisyonu, bu Kanunda belirtilen özel güvenlikle ilgili kararları almak üzere valinin görevlendireceği bir vali yardımcısının başkanlığında, il emniyet müdürlüğü, il jandarma komutanlığı, ticaret odası başkanlığı, sanayi odası başkanlığı temsilcisinden oluşur. Sanayi

odasının bulunmadığı illerde komisyona ticaret ve sanayi odası başkanlığının temsilcisi katılır. Özel güvenlik izni verilmesi ya da bu uygulamanın kaldırılması için **başvuran kişi ya da kuruluşun temsilcisi ilgili komisyon toplantısına üye olarak katılır**. Komisyon, kararlarını oy çokluğu ile alır; oyların eşitliği halinde başkanın bulunduğu taraf çoğunluk sayılır; çekimser oy kullanılamaz.

ÖZEL GÜVENLİK ŞİRKETLERİ

MADDE 5. — Şirketlerin özel güvenlik alanında faaliyette bulunması İçişleri Bakanlığının iznine tâbidir. Faaliyet izni verilebilmesi için **şirket hisselerinin nama yazılı olması ve faaliyet alanının münhasıran koruma ve güvenlik hizmeti olması zorunludur.** Özel güvenlik şirketleri, şubelerini bir ay içinde Bakanlığa ve ilgili valiliğe yazılı olarak; hisse devirlerini bir ay içinde Bakanlığa bildirirler.

Yabancı kişilerin özel güvenlik şirketi kurabilmesi ve yabancı şirketlerin Türkiye'de özel güvenlik hizmeti verebilmesi mütekabiliyet esasına tâbidir.

Özel güvenlik şirketlerinin **kurucu ve yöneticilerinde** bu Kanunun 10 uncu maddesinin (a) ve (d) bentlerinde belirtilen şartlar aranır. Yöneticilerin ayrıca dört yıllık yüksek okul mezunu olmaları, Kanunun 10 uncu maddesinin (e) bendinde belirtilen şartı taşımaları ve 14 üncü maddesinde belirtilen **özel güvenlik temel eğitimini** başarıyla tamamlamış olmaları gerekir.

Kurucu ve yöneticilerde aranan şartların kaybedilmesi halinde iki ay içinde eksiklik giderilmediği veya bu kurucu ve yöneticiler değiştirilmediği takdirde faaliyet izni iptal edilir.

Bu şirketler tarafından üçüncü kişi, kurum ve kuruluşlara sağlanacak koruma ve güvenlik hizmetleri, hizmetin başlamasından en geç bir hafta önce ilgili valiliğe yazılı olarak bildirilir. Acil ve geçici nitelikteki koruma ve güvenlik hizmetlerinde süre kaydı aranmaz.

EK ÖNLEMLER

MADDE 6. — Mülkî idare amirleri havalimanı, liman, gümrük, gar ve istasyon gibi yerler ile spor müsabakalarının, sahne gösterilerinin ve benzeri etkinliklerin yapıldığı yerlerdeki özel güvenlik tedbirlerini denetlemeye ve kamu güvenliğinin gerektirdiği hallerde ek önlemler aldırmaya yetkilidir.

Kamu güvenliğinin sağlanması yönünden 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu ile vali ve kaymakamlara verilen yetkiler saklıdır. Bu yetkilerin kullanılması durumunda özel güvenlik birimi ve özel güvenlik personeli mülkî idare amirinin ve genel kolluk amirinin emirlerini yerine getirmek zorundadır.

İKİNCİ BÖLÜM

ÖZEL GÜVENLİK GÖREVLİLERİ

ÖZEL GÜVENLİK GÖREVLİLERİNİN YETKİLERİ

MADDE 7. — Özel güvenlik görevlilerinin yetkileri şunlardır:

a) Koruma ve güvenliğini sağladıkları alanlara girmek isteyenleri duyarlı kapıdan geçirme, bu kişilerin üstlerini dedektörle arama, eşyaları X-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirme.

- b) Toplantı, konser, spor müsabakası, sahne gösterileri ve benzeri etkinlikler ile cenaze ve düğün törenlerinde kimlik sorma, duyarlı kapıdan geçirme, bu kişilerin üstlerini dedektörle arama, eşyaları X-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirme.
- c) 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 127 nci maddesine göre yakalama ve yakalama nedeniyle orantılı arama.
- d) Görev alanında, haklarında yakalama, tutuklama veya mahkûmiyet kararı bulunan kişileri yakalama ve arama.
- e) Yangın, deprem gibi tabii afet durumlarında ve imdat istenmesi halinde görev alanındaki işyeri ve konutlara girme.
- f) Hava meydanı, liman, gar, istasyon ve terminal gibi toplu ulaşım tesislerinde kimlik sorma, duyarlı kapıdan geçirme, bu kişilerin üstlerini dedektörle arama, eşyaları X-ray cihazından veya benzeri güvenlik sistemlerinden geçirme.
- g) Genel kolluk kuvvetlerine derhal bildirmek şartıyla, aramalar sırasında suç teşkil eden veya delil olabilecek ya da suç teşkil etmemekle birlikte tehlike doğurabilecek eşyayı emanete alma.
- h) Terk edilmiş ve bulunmuş eşyayı emanete alma.
- ı) Kişinin vücudu veya sağlığı bakımından mevcut bir tehlikeden korunması amacıyla yakalama.
- j) Olay yerini ve delilleri koruma, bu amaçla Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 157 nci maddesine göre yakalama.
- k) Türk Medeni Kanununun 981 inci maddesine, Borçlar Kanununun 52 nci maddesine, Türk Ceza Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) ve (2) numaralı bentlerine göre zor kullanma.

SİLAH BULUNDURMA VE TAŞIMA YETKİSİ

MADDE 8. — Hangi koruma ve güvenlik hizmeti için ne miktar ve özellikte ateşli silah bulundurulabileceği komisyon tarafından belirlenir.

Ancak **eğitim ve öğretim kurumlarında, sağlık tesislerinde, talih oyunları işletmelerinde, içkili yerlerde silahlı özel güvenlik görevlisi çalıştırılmasına izin verilmez.** Özel güvenlik görevlileri, özel toplantılarda, spor müsabakalarında, sahne gösterileri ve benzeri etkinliklerde silahlı olarak görev yapamazlar.

Koruma ve güvenlik hizmetinde kullanılacak silah ve teçhizat, ilgili kişi veya kuruluş tarafından temin edilir. Özel güvenlik şirketleri ateşli silah alamaz ve bulunduramazlar. Ancak özel güvenlik şirketlerine, para ve değerli eşya nakli, geçici süreli koruma ve güvenlik hizmetlerinde kullanılmak üzere, özel güvenlik eğitimi veren kurumlara, silah eğitiminde kullanılmak üzere, komisyonun kararı ve valinin onayı ile silah alma, kullanma ve taşıma izni verilebilir.

GÖREV ALANI

MADDE 9. — Bu görevliler 7 nci maddede sayılan yetkileri sadece görevli oldukları süre içinde ve görev alanlarında kullanabilirler.

Özel güvenlik görevlileri silahlarını görev alanı dışına çıkaramazlar. İşlenmiş bir suçun sanığı veya suç işleyeceğinden kuvvetle şüphe edilen kişinin takibi, dışarıdan yapılan saldırılara karşı tedbir alınması, para ve değerli eşya nakli, kişi koruma ve cenaze töreni gibi güzergâh ifade eden durumlarda güzergâh boyu görev alanı sayılır. Görev alanı, zorunlu hallerde Komisyon kararıyla genişletilebilir.

Zor kullanma ve yakalama yetkilerinin kullanılmasını gerektiren olaylar en seri vasıta ile yetkili genel kolluğa bildirilir; yakalanan kişi ve zapt edilen eşya genel kolluğa teslim edilir.

ÖZEL GÜVENLİK GÖREVLİLERİNDE ARANACAK ŞARTLAR

MADDE 10. — Özel güvenlik görevlilerinde aşağıdaki şartlar aranır:

- a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak.
- b) **En az lise veya dengi okul mezunu olmak.**
- c) 18 yaşını doldurmuş olmak.
- d) Taksirli suçlar hariç olmak üzere, ağır hapis veya altı aydan fazla hapis veyahut affa uğramış olsa bile Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlarla, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, emniyeti suiistimal, sahtecilik, hileli iflas veya istimal ve istihlak kaçakçılığı hariç kaçakçılık, resmi ihale ve alım satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarını açığa vurma, laf atma, sarkıntılık, ırza tasallut, ırza geçme, kız, kadın veya çocuk kaçırma ve alıkoyma, fuhsa teşvik, fuhuş için aracılık, uyuşturucu madde kullanma, uyuşturucu madde kaçakçılığı suçlarından dolayı hükümlü bulunmamak.
- e) Kamu haklarından yasaklı olmamak.
- f) Görevin yapılmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı ile özürle bulunmamak.
- g) 14 üncü maddede belirtilen **özel güvenlik temel eğitimi**ni başarıyla tamamlamış olmak.

CALIŞMA İZNI

MADDE 11. — **Özel güvenlik görevlisi** olarak istihdam edilecekler ile özel güvenlik şirketlerinde ve özel güvenlik eğitimi verecek kurumlarda **yönetici** olarak çalışacaklar hakkında **valilikçe güvenlik soruşturması yapılır**. Soruşturma sonucu olumlu olanlara, bu Kanunun 14 üncü maddesinde belirtilen özel güvenlik temel eğitimi başarıyla bitirmiş olmak şartıyla, **valilikçe beş yıl süreli çalışma izni** verilir. Ateşli silah taşımayacak özel güvenlik görevlileri hakkında sadece arşiv araştırması yapılır. Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması bir ay içinde tamamlanır.

Göreve başlayan özel güvenlik görevlileri işveren tarafından onbeş gün içinde valiliğe bildirilir.

Çalışma izninin yenilenebilmesi için, güvenlik soruşturmasının olumlu olması ve Kanunun 14 üncü maddesinde belirtilen özel güvenlik yenileme eğitiminin başarıyla tamamlanmış olması zorunludur.

Özel güvenlik görevlilerinde aranan şartlardan herhangi birisinin kaybedilmesi halinde çalışma izni iptal edilir.

Genel kolluk kuvvetinden emekli olanlar ile en az beş yıl fiilen bu görevde çalıştıktan sonra kendi istekleriyle görevinden ayrılmış olanlarda, görevlerinden ayrıldıkları tarihten itibaren **beş yıl süreyle** özel güvenlik temel eğitimi şartı aranmaz.

KİMLİK

MADDE 12. — Özel güvenlik görevlilerine valilikçe kimlik kartı verilir. Kimlik kartında görevlinin **adı ve soyadı ile silahlı ya da silahsız olduğu** belirtilir.

Kimlik kartı görev alanı ve süresi içerisinde herkes tarafından görülebilecek şekilde yakaya takılır. **Üzerinde kimlik kartı olmayan özel güvenlik görevlileri** Kanununun 7 nci maddesinde sayılan yetkileri kullanamazlar.

Herhangi bir sebeple görevinden ayrılan özel güvenlik görevlileri işveren tarafından onbeş gün içinde valiliğe bildirilir.

KIYAFET

MADDE 13. — Özel güvenlik görevlileri görev alanı içinde ve süresince üniforma giyerler. Görevin ve işyerinin özelliği nedeniyle gerekli görülen hallerde sivil kıyafetle görev yapılmasına komisyon izin verebilir.

EĞİTİM

MADDE 14. — Özel güvenlik temel eğitimi **teorik** ve **pratik** eğitim ile **silah** eğitiminden oluşmak üzere **yüzyirmi ders saatinden**; yenileme eğitimi **altmış ders saatinden** az olmamak üzere düzenlenir. Halen bünyesinde güvenlik fakültesi veya meslek yüksek okulu bulunan ve bünyesinde güvenlik bölümleri (fakülte veya meslek yüksek okulu) açabilecek olan üniversitelerin bu bölümlerinden mezun olanlarda beş yıl süreyle silah eğitimi hariç özel güvenlik temel eğitimi şartı aranmaz.

Özel güvenlik eğitimi ücreti karşılığında **İçişleri Bakanlığınca** verilebileceği gibi, **Bakanlığın izni ile özel eğitim kurumlarınca da verilebilir.** Özel güvenlik eğitimi verecek kurumların kurucu ve yöneticilerinde 5 inci maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen şartlar aranır.

Özel güvenlik eğitiminin niteliği, müfredatı, eğitimcilerde ve eğitim merkezlerinde aranacak şartlar ile eğitim sonucu yeterliliğin belirlenmesine ilişkin esas ve usuller yönetmelikle düzenlenir.

TAZMİNAT

MADDE 15. — Bu Kanunda yazılı **görevleri yerine getirirken** yaralanan, sakatlanan **özel güvenlik görevlilerine** veya ölen özel güvenlik görevlisinin **kanunî mirasçılarna**, iş sözleşmesinde veya toplu iş sözleşmesinde belirlenen miktar ve esaslar çerçevesinde **tazminat ödenir.** Ancak, genel hükümlere göre daha yüksek miktarda tazminat ödenmesine mahkemelerce hükmedilmesi halinde, iş sözleşmesine veya toplu iş sözleşmesine dayanılarak ödenen tutarlar mahsup edilir.

Birinci fıkra hükümleri gereğince ödenecek tazminat, 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında **ödenmesi gereken diğer tazminatlarla ilişkilendirilmez.**

Kamu kurum ve kuruluşlarında bu Kanunda yazılı görevleri yerine getirirken yaralanan, sakatlanan özel güvenlik görevlilerine veya ölen özel güvenlik görevlilerinin kanunî mirasçılarna; iş sözleşmesi, toplu iş sözleşmesi veya 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun hükümlerinde **belirtilen tazminat miktarlarından hangisi yüksek ise o miktar ödenir.**

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YASAKLAR VE CEZA HÜKÜMLERİ

GÖREV DIŞINDA ÇALIŞTIRMA YASAĞI

MADDE 16. — Özel güvenlik personeli, Kanunda belirtilen koruma ve güvenlik hizmetleri dışında başka bir işte çalıştırılmaz.

GREV YASAĞI

MADDE 17. — Özel güvenlik personeli greve katılamaz.

GÖREVDEN UZAKLAŞTIRMA YASAĞI

MADDE 18. — Özel güvenlik görevlileri lokavt dolayısıyla işten uzaklaştırılmaz.

ADLÎ SUÇLAR VE CEZALAR

MADDE 19. — Bu Kanunda öngörülen adlî suçlar ve cezalar şunlardır:

- a) Bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilen özel güvenlik iznini almadan özel güvenlik görevlisi istihdam eden kişilere veya kuruluşların yöneticilerine altı aya kadar hapis ve altımilyar lira ağır para cezası verilir.
- b) Bu Kanunun 5 inci maddesinde belirtilen faaliyet iznini almadan özel güvenlik faaliyetinde bulunan şirketlerin kurucu ve yöneticilerine, bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilen izni almadan özel güvenlik birimi oluşturan kurum ve kuruluşların yöneticilerine, bu Kanunun 14 üncü maddesinde belirtilen izni almadan özel güvenlik eğitimi veren kurum ve kuruluşların yöneticilerine bir yıla kadar hapis ve yirmimilyar lira ağır para cezası verilir. Bu şekilde cezalandırılan kişiler, özel güvenlik şirketlerinde ve özel güvenlik eğitimi veren kurumlarda kurucu ve yönetici olamazlar.
- c) Bu Kanunun 11 inci maddesine göre çalışma izni verilmeyen kişileri özel güvenlik görevlisi olarak istihdam eden kişi, kurum, kuruluş veya şirketlere, çalıştırdıkları her kişi için üçmilyar lira ağır para cezası verilir. Bu kişiler silahlı olarak çalıştırılmış ise altı aya kadar hapis ve çalıştırılan her kişi için altımilyar lira ağır para cezası verilir.
- d) Bu Kanunun 21 inci maddesinde belirtilen özel güvenlik malî sorumluluk sigortasını yaptırmadan özel güvenlik görevlisi istihdam eden kişi; kurum, kuruluş veya şirketlerin yöneticilerine istihdam ettikleri her kişi için üçmilyar lira ağır para cezası verilir.
- e) Bu Kanunda belirtilen faaliyet iznini almadan özel güvenlik hizmeti veya özel güvenlik eğitimi verdiğini ilân eden veya reklam yapan kişi; kurum, kuruluş veya şirketlerin yöneticilerine altı aya kadar hapis ve onmilyar lira ağır para cezası verilir.

İDARÎ SUÇLAR VE CEZALAR

MADDE 20. — Bu Kanunda öngörülen idarî suç ve para cezaları şunlardır:

- a) Diğer kişi, kurum ve kuruluşlara sağlanacak özel güvenlik hizmetini 5 inci maddede belirtilen süre içinde ilgili valiliğe bildirmeyen özel güvenlik şirketlerine her bildirim için birmilyar lira idarî para cezası verilir.
- b) 6 ncı madde uyarınca mülkî idare amirlerince istenen ilave tedbirleri almayan kişi; kurum, kuruluş veya şirketlerin yöneticilerine ikimilyar lira idarî para cezası verilir.

- c) 17 nci maddede belirtilen grev yasağına uymayan, ateşli silahını bu Kanuna aykırı veya görev alanı dışında kullanan veya özel güvenlik kimlik kartını başkasına kullandıran özel güvenlik görevlisine birmilyar lira idarî para cezası verilir ve bu kişilerin çalışma izni iptal edilir. Bu kişiler bir daha özel güvenlik görevlisi olamazlar.
- d) 22 nci madde gereğince tespit edilip giderilmesi istenen eksiklikleri gidermeyen kişi; kurum, kuruluş veya şirketlerin yöneticilerine ikimilyar lira idarî para cezası verilir.
- e) Özel güvenlik görevlisini koruma ve güvenlik hizmetleri dışında başka bir işte çalıştıran kişi, kurum ve kuruluşlara her eylemleri için birmilyar lira idarî para cezası verilir.
- f) 11 inci maddenin ikinci fıkrası ile 12 nci maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen bildirimleri süresinde yerine getirmeyenlere birmilyar lira idarî para cezası verilir.

Bu maddede öngörülen idarî para cezaları o yerin en büyük mülkî amiri tarafından verilir. Verilen para cezalarına dair kararlar ilgililere 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir. Bu cezalara karşı tebliğ tarihinden itibaren en geç yedi gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir. İtiraz, verilen cezanın yerine getirilmesini durdurmaz. İtiraz, zaruret görülmeyen hâllerde, evrak üzerinden inceleme yapılarak en kısa sürede sonuçlandırılır. İtiraz üzerine verilen kararlara karşı bölge idare mahkemesine başvurulabilir. Bölge idare mahkemesinin verdiği kararlar kesindir. Bu Kanuna göre verilen idarî para cezaları, ilgili valilik veya kaymakamlığın bildirimini üzerine 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre Maliye Bakanlığınca tahsil olunur.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ÇEŞİTLİ HÜKÜMLER

ÖZEL GÜVENLİK MALÎ SORUMLULUK SİGORTASI

MADDE 21. — Özel hukuk kişileri ve özel güvenlik şirketleri, istihdam ettikleri özel güvenlik görevlilerinin üçüncü kişilere verecekleri zararların tazmini amacıyla özel güvenlik malî sorumluluk sigortası yaptırmak zorundadır. Özel güvenlik malî sorumluluk sigortasına ilişkin esas ve usuller Hazine Müsteşarlığınca belirlenir.

Bu maddede öngörülen özel güvenlik malî sorumluluk sigortası, Türkiye’de ilgili branşta çalışmaya yetkili olan sigorta şirketleri tarafından yapılır. Bu sigorta şirketleri özel güvenlik malî sorumluluk sigortasını yapmakla yükümlüdürler. Bu yükümlülüğe uymayan sigorta şirketlerine Hazine Müsteşarlığınca sekizmilyar lira idarî para cezası verilir. Bu para cezasının tahsilinde ve cezaya itiraz usulünde 20 nci maddenin ikinci fıkrası hükümleri uygulanır.

DENETİM

MADDE 22. — İçişleri Bakanlığı ve valilikler özel güvenlik hizmetleri kapsamında, özel güvenlik birimlerini, özel güvenlik şirketlerini ve özel güvenlik eğitimi veren kurumları denetlemeye yetkilidir. Denetimin mahiyeti, kapsamı, usul ve esasları yönetmelikle belirlenir.

Denetim sonucu tespit edilen eksikliklerin ilgili kişi, kurum, kuruluş ve şirketlerce verilen süre içinde giderilmesi zorunludur.

Amacı dışında faaliyet gösterdiği veya suç kaynağına dönüştüğü tespit edilen şirketlerin ve özel eğitim kurumlarının faaliyet izni iptal edilir. Bu şekilde faaliyet izni iptal edilen şirketlerin veya kurumların, kurucu ve yöneticileri, özel güvenlik şirketlerinde ve özel güvenlik eğitimi veren kurumlarda kurucu ve yönetici olamazlar.

CEZA UYGULAMASI

MADDE 23. — Özel güvenlik görevlileri Türk Ceza Kanununun uygulanmasında memur sayılır. Bunlara karşı görevleri sebebiyle suç işleyenler Devlet memurları aleyhine suç işlemiş gibi cezalandırılır.

RUHSAT HARCİ

MADDE 24. — Özel güvenlik şirketlerine ve özel güvenlik eğitimi verecek kurumlara faaliyet izni verilmesi için onmilyar lira, özel güvenlik görevlilerine çalışma izni verilmesi için ikiyüzmilyon lira ruhsat harcı alınır ve bu harç mal sandığına yatırılır.

YENİDEN DEĞERLEME ORANININ UYGULANMASI

MADDE 25. — Bu Kanunun 19 uncu maddesinde belirtilen ağır para cezaları, 20 nci maddesinde belirtilen idarî para cezaları, 21 inci maddesinde belirtilen idarî para cezası, 24 üncü maddesinde belirtilen ruhsat harçlarına ilişkin miktarlar her yıl 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranına göre artırılır.

YÖNETMELİK

MADDE 26. — Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin yönetmelik, İçişleri Bakanlığınca bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren üç ay içinde çıkarılır.

YÜRÜRLÜKTEN KALDIRILAN KANUN

MADDE 27. — 22.7.1981 tarihli ve 2495 sayılı Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

GEÇİCİ MADDE 1. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 2495 sayılı Kanuna göre kurulmuş olan özel güvenlik teşkilâtlarına özel güvenlik izni, özel güvenlik görevlilerine de beş yıl süreyle çalışma izni verilmiş sayılır.

YÜRÜRLÜK

MADDE 28. — Bu Kanunun 19 ve 20 nci maddeleri Kanunun yayımı tarihinden itibaren dokuz ay sonra, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

YÜRÜTME

MADDE 29. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

EK – B

5188 SAYILI KANUN VE UYGULAMA YÖNETMELİĞİNDE
GÖZETİLECEK ESASLAR HAKKINDA GENELGE

-

GENELGE
2005/42

Bilindiği üzere, 2495 sayılı Bazı Kurum ve Kuruluşların Korunması ve Güvenliklerinin Sağlanması Hakkında Kanun 26.06.2004 tarih ve 25504 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun'un 27 inci maddesi ile yürürlükten kaldırılmıştır. 5188 sayılı Kanunun uygulamasına ilişkin yönetmelik ise 07.10.2004 tarih ve 25606 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Kanun ve Yönetmeliğin yürürlüğe girmesinden bu yana geçen süre zarfında gerek valiliklerimizden gerekse kurum, kuruluş, özel güvenlik şirketleri ve özel güvenlik eğitim kurumları tarafından, uygulamada karşılaşılan bir takım sorun ve tereddütler Bakanlığımıza intikal ettirilmiştir.

Söz konusu tereddütlerin giderilmesi ve uygulamada birliğin sağlanması amacıyla aşağıdaki hususların düzenlenmesine ihtiyaç duyulmuştur.

1- ÖZEL GÜVENLİK İZNİ

Özel güvenlik izni almak için müracaatlar ilgili valiliğe yapılacaktır. Komisyonca alınan kararlar valinin onayı ile yürürlüğe konulur ve Özel Güvenlik Komisyonu Karar Defterine işlenir.

Site ve apartmanlar özel güvenlik izni almadan güvenlik görevlisi görevlendiremezler. Site/apartman genel kurulunun veya yönetim kurulunun kararıyla valiliğe müracaat edilerek özel güvenlik izni alınacaktır. Konutlar için, konut sahibi tarafından müracaat edilmek suretiyle özel güvenlik izni alınabilir. Komisyon tarafından tespit edilecek sayıda güvenlik görevlisi ve silah tahsis edilecektir. Umuma açık içkili işyerleri Kanununun 8 inci maddesi gereğince silahsız özel güvenlik görevlisi bulundurmamak kaydıyla özel güvenlik izni talebinde bulunabilirler.

Yönetmeliğin 8 inci maddesinde belirtildiği üzere, özel güvenlik izni için yapılan talep üzerine, güvenliği sağlanacak yerin coğrafi konumu, m² olarak büyüklüğü, ekonomik ve stratejik önemi, şehir merkezine ve en yakın genel kolluk birimine olan uzaklığı gibi özellikleri de göz önünde

bulundurularak, özel güvenlik hizmetini yerine getirecek azami personel sayısına, gerektiğinde bulundurulacak veya taşınacak azami silah sayısına il özel güvenlik komisyonu karar verecektir.

Ancak il özel güvenlik komisyonu kişi ve kuruluşların talebini de dikkate alacaktır. Özellikle birçok ilde faaliyet gösteren kuruluşların, şubeleri için ilgili kuruluşun güvenlik standartlarının karşılanması ve her ilde farklı uygulamalara meydan verilmemesi açısından, özel güvenlik personelinin sayısı hususunda il özel güvenlik komisyonlarınca mümkün olduğunca başvurudaki talepler dikkate alınacaktır.

Kanunun 3 üncü maddesi ile, kurum ve kuruluşlara özel güvenlik uygulamasını sona erdirmeye hakkı tanınmıştır. Özel kanunlarında aksine bir hüküm bulunmadığı takdirde, uygulamanın sona erdirilmesi hususunda takdir hakkı ilgili kuruluşa ait olup komisyonların ve valiliklerin özel güvenlik uygulamasının sürdürülmesinde ısrar etme yetkisi bulunmamaktadır.

5188 sayılı Kanunun geçici 1 inci ve Yönetmeliğin geçici 1 inci maddesi gereği 2495 sayılı Kanun kapsamında bünyesinde özel güvenlik teşkilatı kurulmuş olan kurum ve kuruluşlara müracaat etmeleri halinde, Yönetmeliğin EK-1'inde belirtilen Özel Güvenlik İzin Belgesi, Komisyon kararı alınmaksızın verilecektir

Daha önce 2495 sayılı Kanun kapsamına alınarak özel güvenlik önlemleri ile korunan kurum ve kuruluşlar da 5188 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesiyle özel güvenlik izni almış sayılmaktadır. Bu kuruluşlar ilave personel ve silah kadrosu talebinde bulunabilecekleri gibi özel güvenlik uygulamasının sona erdirilmesini isteyebileceklerdir.

2- ÖZEL GÜVENLİK İZİNİ İÇİN İSTENİLECEK BELGELER

a- Özel güvenlik izni için başvuran kamu kurum ve kuruluşlarından istenecek belgeler:

1. Talep yazısı, (Yönetmeliğin 8 inci maddesi uyarınca)
2. Bağlı bulunduğu Bakanlığın/Genel Müdürlüğün görüş yazısı, Üniversiteler için, YÖK'ün görüş yazısı, kurum KİT ise Hazine Müsteşarlığının görüş yazısı,

b- Özel güvenlik izni için başvuran özel kuruluşlar ve özel bankalar için istenecek belgeler:

1. Kuruluşun talep yazısı, (Yönetmeliğin 8 inci maddesi uyarınca)

2. Özel kuruluşların yönetim kurulu kararı veya ortaklarının özel güvenlik uygulaması için almış olduğu karar,
3. Ticaret Sicil Gazetesinin yayımlanmış bir örneği, Ticaret Sicil Gazetesi yayımlanmamış ise Ticaret Sicil Memurluğundan alınacak olan Ticaret Sicil Tasdiknamesi, özel bankaların açılan şubelerine ait Ticaret Sicil Gazetesi,
4. İmza yetkisine sahip şahısların imza sirküleri,

c- Özel güvenlik uygulamasını sona erdirmek için istenilecek belgeler:

1. Talep yazısı,
2. Kamu kurum ve kuruluşlarında Bakanlık/Genel Müdürlük görüş yazısı,
3. Özel kuruluşlarda yönetim kurulu kararı veya ortaklarının almış olduğu karar,

d -Personel ve silah kadrolarının indirimi, artırımı ve yeniden belirlenmesi halinde istenilecek belgeler:

1. Talep yazısı, (Yönetmeliğin 8 inci maddesi uyarınca)
2. Kamu kurum ve kuruluşlarında silah ve personel artırımında Bakanlık/Genel Müdürlük/Rektörlük görüş yazısı.

e- Unvan değişikliği durumunda istenilecek belgeler:

1. Talep yazısı,
2. Özel kuruluşlarda unvan değişikliğine ilişkin yönetim kurulu kararı ve Ticaret Sicil Gazetesinin yayımlanmış bir örneği, Ticaret Sicil Gazetesi yayımlanmamış ise Ticaret Sicil Memurluğundan alınacak olan Ticaret Sicil Tasdiknamesi,

Özel güvenlik izni almak ve özel güvenlik ile ilgili diğer işlemleri takip etmek amacıyla il özel güvenlik komisyonlarına yapılan müracaatlarda, müracaat sahibi kişi, kurum, kuruluş, özel güvenlik şirketleri ve özel güvenlik eğitim kurumları adına imzaya ve evrak takibine yetkili olan noter tasdikli vekaletname sahibi kişiler tarafından yapılacak başvurularda, ayrıca kişilerin yetkilendirildiğine dair başka bir belge istenmeyecektir.

3- ÖZEL GÜVENLİK PERSONELİNİN ATANMASI

Özel güvenlik görevlilerinin kurum içi ve kurum dışı atamaları personelin çalıştığı kurum tarafından yapılarak ilgili valiliklere bilgi verilecektir. Kimlik tanıtma kartı beş yıl süreyle geçerli olduğundan, personel yeni atandığı yerde kimlik kartı üzerinde yazılı olan geçerlilik süresince aynı kimlik kartını kullanabilecektir.

Özel güvenlik personelinin, Yönetmeliğin “Sağlık Şartları” başlıklı 18 inci maddesinde belirtilen şartlardan birini kaybetmesi veya kurumunca sağlık nedeniyle başka bir göreve atanması halinde, özel güvenlik görevlisi kimlik kartı iptal edilerek özel güvenlik kadrosundan çıkartılacaktır.

Kanunun 10 uncu ve Yönetmeliğin 18 inci maddelerinde belirtilen “sağlık şartları” ile ilgili olarak silahsız olarak görev yapacak özel güvenlik görevlilerinden istenecek sağlık raporunun devlet hastanelerinden alınması şartı bulunmamaktadır. Yönetmelikte belirtilen psikiyatri, nöroloji, göz, kulak burun boğaz ve ortopedi bölümleri bulunan özel ya da resmi hastane veya polikliniklerden ilgili uzman doktorlarca imzalanmış “özel güvenlik görevlisi olur” raporu yeterli kabul edilecektir.

4- GEÇİCİ GÖREVLENDİRME

Özel güvenlik görevlilerinin il içi ve il dışı geçici görevlendirilmeleri çalıştığı kurum ve kuruluşlar tarafından 5188 sayılı Kanun kapsamında bulunan yerlere yapılabilecektir. Özel güvenlik hizmetinin aksatılmadan yürütülebilmesi için, özellikle banka ve mağazaların şubeleri arasında geçici görevlendirme ve nakillere ihtiyaç duyulacağından, bu tür görevlendirmelerin il içinde olması durumunda valiliğe, iller arasında olması halinde her iki valiliğe bilgi verilmesi yeterli olacaktır. Komisyonca kullanılmasına ve bulundurulmasına izin verilen silahlar, kurum ve kuruluşların demirbaş defterine kayıtlı olacağından, personelin silahlı olarak atanması ya da görevlendirilmesi söz konusu olmayacaktır. Başka bir yere atanması ya da görevlendirilmesi yapılan özel güvenlik görevlisi, atandığı yerin demirbaşında bulunan silahla görev yapacaktır.

Özel güvenlik şirketleri ihtiyaç duymaları halinde bir başka özel güvenlik şirketinden hizmet satın alabilir veya personel kiralayabilir. Bu husus geçici görevlendirme kapsamında değerlendirilerek valiliğe bildirimde bulunmak kaydıyla yapılacaktır.

Bünyesinde özel güvenlik birimi bulunan kurum, kuruluş ve bankaların özel güvenlik görevlisi kadrolarında ihdas, artırım ve indirim için yapacakları başvurularda izin, istirahat ve olağanüstü durumlarda gerekli geçici görevlendirmeyi yapabilecekleri sayıda havuz personel bulundurmalarına il özel güvenlik komisyonlarınca müsaade edilecektir.

5- KIYAFET

Birden fazla il'de kurumu, tesisi veya şubesi bulunan kuruluşların özel güvenlik görevlilerinin kıyafeti, Bakanlık/Genel Müdürlük tarafından belirlenerek, Bakanlık/Genel Müdürlüğün (kamu ve özel) bulunduğu il özel güvenlik komisyonunu kararı ile belirlenecek, bu kıyafet kuruluşun diğer il'lerde bulunan birimleri için de geçerli olacaktır. Dolayısıyla kıyafetin belirlenmesi için diğer illerde ayrıca Komisyon kararı alınmayacaktır.

Özel güvenlik şirketleri, personeline giydirecekleri kıyafetleri belirleyerek 4 cepheden çekilmiş fotoğrafları ile birlikte Bakanlığımıza müracaat edecek, Bakanlığımızca uygun görülmesi halinde belirlenen kıyafet giydirilecektir.

6 - HİYERARŞİK YAPI

5188 sayılı Kanun kapsamındaki kurum ve kuruluşlarda, özel güvenlik hizmetinin yönetimi ve özel güvenlik görevlilerinin denetimi amacıyla, özel güvenlik birimlerinin iş hacmine ve personel sayısına göre yeteri kadar "**Koruma ve Güvenlik Şefi**", "**Koruma ve Güvenlik Amiri**" ve "**Koruma ve Güvenlik Müdürü**" kadroları oluşturulabilecektir. Bu yöneticiler koruma ve güvenlik hizmetlerinin aksatılmadan yürütülmesi için gerekli tedbirleri alacak ve tespit ettikleri eksiklikleri kurum yetkilisine bildirecektir.

Koruma ve güvenlik müdürü, koruma güvenlik Amiri ile koruma ve güvenlik şefi kurum yetkilisinin belirleyeceği departmana bağlanır.

7-ÖZEL GÜVENLİK GÖREVLİLERİNE VERİLECEK İDARİ DİSİPLİN CEZALARI

5188 sayılı Kanununun 20 inci maddesi (c) bendinde belirtilen idari suçların haricinde, özel güvenlik görevlilerinin işleyecekleri disiplin suçlarında personelin çalıştığı kurumun mevzuatına ve İş Hukukuna göre işlem yapılacaktır.

8-KİMLİK BELGELERİ VE SİLAH TAŞIMA/BULUNDURMA BELGELERİ

Özel güvenlik görevlilerine valiliklerce verilen kimlik kartları görev alanı ve süresi içerisinde herkes tarafından görülebilecek şekilde yakaya takılır. Kimlik kartı yakasında takılı olmayanlar özel güvenlik görevlilerine verilen yetkileri kullanamazlar. 5188 sayılı Kanununun geçici 1 inci maddesiyle, 2495 sayılı Kanuna tabi olarak göreve başlamış olan özel güvenlik teşkilatı personeline 5 yıl süreyle özel güvenlik izni verilmiş olduğundan, eğitim sertifikası ve ruhsat harcı aranmaksızın kimlik kartları yenilenecektir. Bu personele 2495 sayılı Kanuna göre verilmiş olan silah taşıma belgeleri iptal edilerek, 5188 sayılı Kanuna göre Özel Güvenlik Silah Taşıma/Bulundurma Belgesi, kurumları adına düzenlenecektir. Özel güvenlik görevlisi kimlik kartının zayi olması halinde, çalışma izninin 5 yıl süre ile geçerli olması sebebiyle, eski kimlik kartındaki geçerlilik süresi işlenerek yenisi verilir.

İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin 21.12.2004 tarih ve 4108 sayılı görüş yazılarında belirtildiği üzere; sürekli nakit akışı olması nedeniyle silahlı olarak görev yapılmasının ilerde olması muhtemel olayların önlenmesi açısından Milli Piyango İdaresi ve bağlı birimleri ile Hipodromlarda özel güvenlik görevlileri silahlı olarak görev yapabileceklerdir.

5188 sayılı Kanununun 8 inci maddesi gereği Üniversite ve bağlı fakültelerde, eğitim ve öğretim kurumlarında olduğu gibi, bağlı yurtlar da eğitim kurumlarının devamı niteliğinde olması nedeniyle buralardaki özel güvenlik görevlilerinin silahsız olarak görev yapmaları gerekmektedir.

Yönetmeliğin 28 inci maddesine göre her ateşli silah için Ek-9 'da belirtilen "Özel Güvenlik Silah Taşıma/Bulundurma Belgesi düzenlenir. Bu silahla görev yapacak özel güvenlik görevlisi, kimlik kartı ve görev belgesiyle beraber bu belgeyi de taşımak zorundadır. Yönetmeliğin bu hükmü gereğince silahlı görev yapacak özel güvenlik görevlileri kimlik kartı ve silah taşıma/bulundurma belgesini birlikte taşıyacaklardır. Madde hükmünde belirtilen

“görev belgesi”, Yönetmeliğin ekinde yer almamakla birlikte kısa ve uzun süreli kişi koruma görevi ile para ve değerli eşya nakli görevi verilen personele, İl Emniyet Müdürlüğü Özel Güvenlik Şube Müdürlüğü/Büro Amirliği tarafından verilecek olan ve görevlinin açık kimlik bilgisi ile görevli bulunacağı yer, tarih ve güzergahı gösteren yazıdır.

9-EĞİTİM

a- 27.01.2005 tarihinde yapılan ve bundan böyle yapılacak yazılı ve uygulamalı sınavlarda başarılı olanlara verilecek olan Yönetmeliğin EK-12’sinde belirtilen ve eğitim kurumları tarafından hazırlanacak olan Özel Güvenlik Eğitim Sertifikasında “Belge No” kısmına sırası ile il plaka kodu, özel güvenlik eğitim kurumunun faaliyet izin belgesindeki belge no’su ve eğitim kurumunun vereceği belge sıra numarası yazılacaktır. Bu konuyla ilgili olarak bilgisayar ortamında bir takip programı illerimize gönderilinceye kadar söz konusu belgelerle ilgili kayıtlar il emniyet müdürlüklerinin belirleyeceği esaslar doğrultusunda tutulacaktır.

Özel Güvenlik Eğitim Sertifikasında, belge sahibinin adı soyadı belirtildikten sonra parantez içerisinde şahsın TC kimlik numarası yazılacaktır. Belgenin sağ üst köşesine belge sahibinin son altı ay içerisinde çekilmiş fotoğrafı yapıştırılarak bir fotokopisi ile birlikte Özel Güvenlik Şube Müdürlükleri/Büro Amirliklerine teslim edilecek, belge ve fotoğraf Emniyet birimi tarafından onaylanacaktır. Belgenin sol alt tarafında eğitim kurumu yöneticisinin adı soyadı ve imzası bulunacak ve belge çift imzalı olarak tanzim edilmiş olacaktır. Sertifika türü bölümüne sertifika sahibinin temel yada yenileme eğitimi aldığı, parantez içerisinde de silahlı veya silahsız eğitim aldığı belirtilecektir.

b- Silahlı eğitim alan kursiyerler yazılı sınavda başarılı olup, uygulamalı sınavda başarısız olmaları halinde kendi isteklerine bağlı olarak eğitim kurumuna yazılı olarak yapacakları başvuru ile silahsız eğitim sertifikası alabilirler. Bu husus eğitim kurumu tarafından düzenlenen sertifika ve ilgilinin dilekçesi ile birlikte İl Emniyet Müdürlüğüne bildirilecektir. Sadece uygulamalı sınavda başarısız olanların ikinci sınavda sadece uygulamalı sınava katılabilmesi için eğitim gördüğü kurum tarafından Bakanlığımıza ve İl Emniyet Müdürlüklerine verilecek listede bu husus belirtilecektir.

Silahsız eğitim alan kursiyerlerin, bilahare silahlı eğitim olarak uygulama sınavında başarılı olmaları halinde sertifikaları silahlı eğitim sertifikası haline getirilir. Kendilerinden yeniden harç alınmaksızın yeni kimlik kartı tanzim edilerek verilir. Ancak beş yıllık çalışma izinlerinin geçerlilik süresi için ilk sertifikanın verildiği tarih esas alınacaktır.

c- Verilecek olan çalışma izni, Özel Güvenlik Eğitim Sertifikasının düzenlendiği tarihten geçerli olmak üzere beş yıldır. Bu husus düzenlenecek olan kimlik belgesinin “geçerlilik süresi” kısmında, eğitim sertifikasının verildiği tarih esas alınarak belirtilecektir.

d- Özel güvenlik eğitim kurumları, eğitime başladıkları tarihte kaç kişi ile eğitime başladıklarını isim listesi halinde Emniyet Genel Müdürlüğü Asayiş Dairesi Başkanlığına ve İl Emniyet Müdürlüğü Özel Güvenlik Şube Müdürlüğü/Büro Amirliğine bildirilecektir. Eğitimin sonunda kaç kişi ile eğitimin neticelendiğini, kursiyerlerin kaç tanesinin silahlı kaç tanesinin silahsız eğitim aldıklarını, her bir kursiyerin adı soyadı, baba adı, genel devam durumlarını ve TC Kimlik Numaralarını Asayiş Dairesi Başkanlığına ve Özel Güvenlik Şube Müdürlüğü/Büro Amirliğine bildirilecektir. Bildirim listeleri eğitim kurumunun yöneticisi tarafından imzalanmak suretiyle onaylanacaktır.

e- Özel güvenlik eğitim kurumları uzman eğitimcilerinin her birinin nüfus cüzdan sureti, ikamet belgesi, diploma fotokopisi varsa ilgili dersi vermeye yeterli olduğunu gösterir sertifikası ve hangi dersi verdiğini Emniyet Genel Müdürlüğü Asayiş Dairesi Başkanlığına ve İl Emniyet Müdürlüğü Özel Güvenlik Şube Müdürlüğü/Büro Amirliğine bildirilecektir. Söz konusu bildirim yapılmadan uzman eğitici çalıştırılmaz. Eğitici listesinde yapılan değişiklikler yukarıda istenilen belgelerle birlikte bildirilecektir. Bildirime ilişkin listeler yönetici tarafından imzalanmak suretiyle onaylanacaktır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’na tabi olup uzman eğitici olarak ders veren memurlardan, Valilik veya Bakanlık makamından ders verebilmeleri hususunda almış oldukları izin belgesi de istenecektir.

f- Eğitim kurumlarının, sınıflarında belirtilen kapasitenin üstünde kursiyer bulundurmaları ve belirlenen eğitim yerinin haricinde bir yerde eğitim vermeleri halinde durum tutanakla tespit edilir. Kursiyerlerin günlük devam çizelgeleri, uzman eğiticinin ve kursiyerlerin her ders saati için imzası alınmak suretiyle tutulacak ve eğitim kurumunda muhafaza edilecektir. Bu çizelgeler talebi halinde İl Emniyet Müdürlüklerine verilecektir.

Daha önce 2495 sayılı Kanuna göre kurulmuş olan özel güvenlik birimlerinde istihdam edilmekte olan özel güvenlik görevlilerinin yönetmelikte yer alan hükümler dışındaki eğitiminin veya eğitimin bazı bölümlerinin, yeterli sayıda özel güvenlik personeli, dersane ve eğitim aracı bulunması şartıyla valinin izniyle görev yaptıkları kurumlarda verilebilecektir.

Silahlı eğitimin verilmesi durumunda söz konusu eğitimde kullanılan silahlar Yönetmelikte belirtildiği üzere eğitim kurumu tarafından temin edilerek demirbaşaya kaydedilecektir. Bunun dışında üçüncü şahıslara ait silahlar, silah bilgisi eğitiminde ve atışlarda kullanılamaz. Aksine durumun tespiti halinde tutanak tanzim edilecektir.

Eğitim kurumları günlük sekiz ders saatini aşmamak üzere farklı gruplara ikili öğretim ve hafta sonu eğitimi verebilir. Buna ilişkin ders programı Asayiş Dairesi Başkanlığına ve İl Emniyet Müdürlüğü Özel Güvenlik Şube Müdürlüğü/Büro Amirliğine bildirilecektir.

Silahlı eğitimin uygulamasında kursiyerlere en az 25 fişekle, 15 metreden siluet hedefe atış yaptırılır. Kursiyerin atış eğitiminde başarılı sayılabilmesi için 25 fişekten en az 15 adedinin hedefe isabet etmesi gereklidir. Kursiyerin yetersizliği görülmesi durumunda başarılı oluncaya kadar ek mermi istihkakı ile atış yaptırılır. Fişek istihkakı izni, eğitime başlamadan önce bildirilecek silahlı eğitim görecektir kursiyer sayısı oranında ve eğitim kurumunun talep yazısı doğrultusunda eğitim kurumunun yöneticisine verilecektir.

Atış eğitimine başlamadan önce eğitimin hangi poligonda yapılacağı ve atış eğitimi tamamlandıktan sonra poligondan alınan ve altında atış dersinde görevli uzman eğiticinin imzasının da bulunacağı, atış eğitimin tamamlandığını ve her bir kursiyerin atış isabet oranını gösterir belge Asayiş Dairesi Başkanlığına ve İl Emniyet Müdürlüğü Özel Güvenlik Şube Müdürlüğü/Büro Amirliğine bildirilecektir.

g- Özel güvenlik eğitim kurumları, eğitime başlamadan önce kursiyerlerden diploma fotokopisi veya diploma yerine geçen mezuniyet belgesi, nüfus cüzdanı sureti veya fotokopisi ve ikamet ilmühaberi isteyeceklerdir.

10-GÜVENLİK SORUŞTURMASI VE ARŞİV ARAŞTIRMASI

Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının yaptırılmasında nasıl bir yol izleneceği hakkındaki Bakanlığımızca 01.02.2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.12.06.01/91-473-9-12 sayılı genelge yayımlanmış olup, genelge hükümleri gereği bundan böyle güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sadece şahısların ikamet ettiği il valiliği adına il emniyet müdürlüklerince yapılacaktır. Şahsın ikamet ettiği yerin jandarma sorumluluk bölgesi olması halinde il emniyet müdürlüğüne öncelikle arşiv araştırması yapılacak, güvenlik soruşturması ise yerinde tahkikat için jandarma birimleri ile yazışma yapmak suretiyle yaptırılacaktır.

Özel güvenlik görevlilerinin güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması, istenilen belgeler temin edilmek suretiyle özel güvenlik şirketleri ve özel güvenlik eğitim kurumlarınca işlemleri takip etmek üzere noterden vekaletname verilmek suretiyle yaptırılabilceği gibi, özel güvenlik görevlileri eğitim kurumundan aldıkları sertifika ile ikamet ettiği il valiliğine (emniyet müdürlüğüne) şahsen müracaat ederek de yaptırabileceklerdir.

Özel güvenlik görevlisi olacakların yapılan güvenlik soruşturmaları neticesinde, halen haklarında Kanunun 10'uncu maddesinin (d) bendinde belirtilen suçlardan herhangi birisi ile ilgili olarak yargı aşamasında devam eden soruşturması bulunanlara, yargı kararı verilinceye kadar çalışma izni verilmez. Yapılan güvenlik soruşturması neticesinde, somut delillerle ispat edilememekle birlikte, istihbari anlamda alınan duyum ve görüşler ile sakıncalı olabilecek durumu olanların özel güvenlik görevlisi olup olamamaları hususu, İl Özel Güvenlik Komisyonu tarafından görüşülerek karara bağlanacaktır.

Silahlı özel güvenlik görevlisi olacaklar, Yönetmeliğin 24 üncü maddesinin 2 inci fıkrası gereği 6136 sayılı Kanunda aranılan şartlara tabi olacaklarından, 6136 sayılı Kanun ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin 91/1779 karar sayılı Yönetmeliğe göre, silah bulundurma ve taşınmasına engel hali olanlara silahlı özel güvenlik görevlisi izni verilmez.

11-ÇALIŞMA İZİNİ

5188 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 26.06.2004 tarihinde 2495 sayılı Kanuna tabi olarak özel güvenlik görevlisi olarak çalışan ve bu tarihten sonra görevinden ayrılan/son verilen özel güvenlik görevlileri, beş yıl süreyle çalışma izni almış sayıldıklarından dolayı, yeniden özel güvenlik görevlisi olma talepleri olması halinde 26.06.2009 tarihine kadar

çalışma izni verilmiş olduğundan, 5188 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinde belirtilen şartlar aranmaksızın ve ruhsat harcı alınmaksızın özel güvenlik görevlisi kimlik kartı düzenlenerek çalışma izni verilir. Özel güvenlik şirketleri ve eğitim kurumlarında yönetici olarak çalışanların bu görevlerinden ayrılmaları durumunda, yeni yönetici görevlendirilinceye kadar faaliyetleri geçici olarak durdurulur. İki aylık süre sonunda yeni yöneticisi göreve başlamayan şirket ve eğitim kurumlarının faaliyet izin belgeleri Bakanlıkça iptal edilir.

Genel kolluk kuvvetlerinden son beş yıl içerisinde emekli olanlar ile bu görevde en az beş yıl fiilen çalıştıktan sonra kendi istekleriyle ayrılmış olanlar, beş yıllık süre dolmadan herhangi bir tarihte özel güvenlik görevlisi yada yöneticisi olmak için başvurmaları halinde, başvurdukları tarihten itibaren geçerli olacak şekilde kendilerine beş yıllık çalışma izni verilir. Bu kişilerin özel güvenlik yenileme eğitimleri için çalışma izninin verildiği yada yönetici oldukları tarihten itibaren beş yıllık süre esas alınacaktır. Genel kolluktan emekli olduktan ya da kendi isteği ile ayrıldıktan sonra beş yıllık süreyi geçirenler özel güvenlik temel eğitimini almak zorundadırlar.

Özel güvenlik şirketlerinde yönetici veya özel güvenlik eğitim kurumlarında kurucu veya yönetici olacak harp okulu mezunu subaylarda, 4 yıllık yüksekokul mezunu olmak şartı aranmaz. Ancak, yönetici olmak için başvuruda bulunanlardan, genel kolluktan son beş yıl içerisinde emekli olanlar ile en az beş yıl bu görevde çalıştıktan sonra kendi istekleriyle ayrılanlar haricindekilerin özel güvenlik temel eğitim sertifikası almaları zorunludur.

12-SİLAHLI ÖZEL GÜVENLİK GÖREVLİLERİNDE ARANACAK ŞARTLAR

Özel güvenlik görevlilerine 5188 sayılı Kanununun 7 inci maddesinin (k) bendinde belirtilen yetki, zor kullanmanın son aşaması olarak silah kullanma yetkisini de kapsamaktadır.

Silahlı olarak görev yapacak özel güvenlik görevlileri için Kanunda yaş sınırı bulunmama ile birlikte, 6136 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin 91/1779 Karar Sayılı Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin 1 inci fıkrası hükmü doğrultusunda 21 yaşını doldurmamış olanlar silah taşıma izni verilemeyeceğinden silahlı görev yapacak özel güvenlik görevlilerinin 21 yaşın üzerinde olması şartı aranacaktır ve kendilerinden 6136 sayılı Kanun

ve ilgili mevzuatı doğrultusunda kamuya ait sağlık kuruluşlarından alınacak ‘‘silahlı özel güvenlik görevlisi olur’’ ibareli sağlık raporu istenecektir.

13-KORUMA VE GÜVENLİK PLANLARI

Kuruluşların korunması ve güvenliklerinin sağlanması amacına yönelik olarak 5188 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 12 inci maddesine istinaden hazırlanacak Koruma ve Güvenlik Planları, aşağıda belirtilen hususları içerecek şekilde hazırlanarak Valiliğe sunulacaktır.

- a) Tesis veya alanların yerleşim planı
- b) Yangınlara karşı alınacak önlemler ve yangın sonrası uygulanacak hareket tarzı
- c) Doğalgaz kaçağı ve yangınına karşı alınacak önlemler ve hareket tarzı
- d) Elektrik kaçağı ve yangınına karşı alınacak önlemler ve hareket tarzı
- e) Hırsızlık eylemlerine karşı alınacak önlemler ve hareket tarzı
- f) Deprem ve doğal afetlerde alınacak önlemler ve hareket tarzı
- g) Sabotajlara karşı alınacak önlemler, sabotaj sonrası eylemcilerin kaçış yollarında alınacak önlemler ve ilgili mercilere verilecek bilgiler
- h) Toplu eylemler karşısında uygulanacak hareket tarzı
- ı) Hava ve deniz limanlarında meydana gelebilecek olaylara karşı alınacak önlemler ve olay sonrası uygulanacak hareket tarzı
- j) Kurum, kuruluş. Tesis ve alanların cadde, sokak ve diğer yollarla bağlantılarının krokisi
- k) İlgili kurum, kuruluş ve genel kollukla irtibat kurma usulleri

Yukarıda belirtilen hususlar haricinde plan hazırlanacak yerin ürettiği mal yada hizmetin önemi, bölgenin coğrafi şartları, güvenlik güçlerine olan uzaklığı ve stratejik önemine bağlı olarak uygun görülebilecek diğer hususlarda ilave edilebilecektir.

Hazırlanacak planların bir sureti İl Emniyet Müdürlüğünde, bir sureti plan hazırlanan ilgili yer, tesis vb.’de, bir sureti de şirket veya birim merkezinde muhafaza edilecektir. Planların sade ve anlaşılır olması, ilgisiz nc şahısların eline geçmemesi hususunda gerekli zen ve hassasiyet gösterilecektir. Bu alanda hizmet verecek olan özel güvenlik görevlileri, hazırlanan koruma ve güvenlik planları konusunda bilgilendirilecektir.

Valilikçe, koruma ve güvenlik planında değişiklik yapılması veya plandaki görülen yetersizliklerin otuz gün içerisinde giderilmesi istenebilecektir. Çok şubeli kurum ve kuruluşlar için şubelerde veya merkezden de hazırlanabilecek koruma ve güvenlik planları şubelerin bulunduğu il valiliklerine sunulacaktır. Ancak mahallin ve işyerinin özelliğine göre, alınması gereken ilave tedbirler varsa, bunların plana dahil edilmesi istenecektir.

14-ÖZEL GÜVENLİK ŞİRKETLERİ VE EĞİTİM KURUMLARININ ŞUBELERİ

Bakanlığımızdan faaliyet izin belgesi almış özel güvenlik şirketleri Kanunun 5'inci maddesi uyarınca açacakları şubelerini bir ay içerisinde Bakanlığa ve ilgili valiliğe bildirmek zorundadır. Ancak, Kanun ve Yönetmelikte eğitim kurumlarının şube açmasına izin verilmemiştir. Bu nedenle özel güvenlik eğitim kurumlarına verilen faaliyet izni ile aynı ilde veya başka bir ilde şube açılması mümkün değildir. Dolayısıyla açılacak her eğitim kurumu için ayrı faaliyet izni alınması gerekmektedir.

Öte yandan bazı özel güvenlik şirketleri, başka türlü ticari amaçlarla faaliyet gösteren mağaza, büro vb. yerlerde şube açtıklarını bildirmektedir. Kanunun 5 inci maddesine göre özel güvenlik şirketlerinin faaliyet alanının münhasıran koruma ve güvenlik hizmeti olması zorunludur. Bu zorunluluk şubeler için de geçerli olduğundan, diğer ticari müesseselerde, mağaza ve dükkanlar içinde şube açılması mümkün değildir. Özel güvenlik şirketlerinin büroları müstakil olarak düzenlenmeli ve sorumlusu belirlenmeli, kaç personel ile faaliyet gösterdiği, telefon, faks vb. haberleşme araçları belirtilerek yasal süre içerisinde Bakanlığımıza ve ilgili Valiliğe bildirilmesi gerekmektedir.

Bu zorunluluğa uymayan özel güvenlik şirketleri için gerekli uyarı yapılacak, verilen süre içinde eksikliğin giderilmemesi halinde Kanunun öngördüğü cezai hükümler uygulanacaktır.

15-EKSİKLİKLERİN GİDERİLMESİ İÇİN VERİLECEK SÜRE

Özel güvenlik uygulamalarının denetimi sonucu veya doğrudan tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için ilgili kuruluşa tanınacak süre ile ilgili olarak Yönetmeliğin 45 inci maddesinde belirtilen yedi günlük süre asgari bir süredir. Eksikliğin niteliğine göre, ilgili kuruluşlara verilecek sürenin söz konusu eksikliğin giderilmesi için yeterli olmasına özen gösterilecektir. Ancak Kanunun 22 inci maddesinin 3 üncü fıkrasında belirtilen hükümler

saklıdır. Bu doğrultuda, eğitim kurumları haberli ve habersiz denetlenmek suretiyle, faaliyet izin belgesinde belirttiği adresin dışında bir yerde eğitim veren, bildirimde bulunmadan uzman eğitici çalıştıran, kişilere eğitim vermeden eğitimi tamamlamış gibi bildirimde bulunan, eğitim müfredatı kapsamı dışında eğitim veren eğitim kurumlarının bu faaliyeti, Kanunun 22 inci maddesinde belirtilen “amacı dışında faaliyet göstermek” kapsamında değerlendirilecek ve faaliyet izin belgeleri iptal edilecektir.

16- ÖZEL GÜVENLİK KOMİSYONU- İL KORUMA KOMİSYONU GÖREV AYRIMI

İl Koruma Komisyonları, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun “koruma tedbirleri” başlıklı 20 inci maddesi gereğince terör ve anarşi ile mücadelede görev veren kamu görevlileri ile terör ve anarşinin hedefi olabilecek diğer kamu görevlileri, bu görevlerden emekli olanlar ile terör örgütlerinin açık hedefi haline gelen bazı kişilerin devlet eliyle korunmasına ilişkin kararları almakla yetkilidir. Özel Güvenlik Komisyonları ise, terörle mücadele kapsamı dışında, genel olarak devlet tarafından sağlanan kamu güvenliğini tamamlayıcı mahiyette, tamamen kişilerin kendi istekleriyle süreli yada süresiz olarak korunmalarına izin verilmesine ilişkin kararları almakla yetkilidir.

Dolayısıyla her iki komisyonun görev ve yetkileri birbirinden farklı olup, 3713 sayılı Kanun kapsamında devlet tarafından korunacak halen çalışmakta olan veya emekli kamu görevlileri ile terör örgütlerinin açık hedefi haline gelen kişilerin korunmasına ilişkin kararlar il koruma komisyonlarınca, bunun dışında, özel güvenlik kapsamında geçici veya sürekli olarak kişilerin, toplulukların, organizasyonların, kurum, kuruluş ve tesislerin korunmasına dönük izinler 5188 sayılı Kanunun 5 inci ve 8 inci maddeleri gereğince illerde kurulan özel güvenlik komisyonlarınca verilecektir. Bu Kanun kapsamında özel güvenlik, korunan kişiler tarafından istihdam edilen ve özel güvenlik görevlilerince veya özel güvenlik şirketleri tarafından sağlanacaktır. 01/02/2005 tarih ve 08 no’lu “Koruma Kararlarının Alınmasında Oluşan Tereddütler” konulu genelge yürürlükten kaldırılmıştır.

Yukarıda belirtilen hususlar üzerinde gerekli hassasiyetin gösterilmesi ve herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesini önemle arz ve rica ederim.

EK – C

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ KONUSUNDAKİ ANKETİ

Sayın, Özel Güvenlik Personeli;

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim Organizasyon Bilim Dalında yüksek lisans yapmaktayım. “**Türkiye’de Yönetim Fonksiyonlarına Göre Türkiye’de Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi**” konulu bir tez hazırlıyorum. Bu amaçla sizden veri toplamak için aşağıda yer alan sorular hazırlanmıştır. Çalışmamın bilimsel sonuçlar verebilmesi; sizin vereceğiniz doğru ve samimi cevaplar vermenize dayalıdır. Ayırdığınız zaman ve emek için çok teşekkür ederim.

Mehmet Naci EFE

1. Cinsiyetiniz:

Kadın Erkek

2. Yaşınız:

18-20 Yaş 21-30 Yaş 31-40 Yaş 41 Yaş ve üstü

3. Eğitim Düzeyiniz:

Ortaokul Lise Yüksekokul ve Üniversite

4. Özel güvenlik alanında kaç yıldır çalışmaktasınız:

1-3 Yıl 4-6 Yıl 7-10 Yıl 11 yıl ve üstü

5. Özel güvenlik alanında çalışmadan önce bir başka sektörde çalışıyor muydunuz?

Evet Hayır

6. Cevabınız evet ise; hangi sektörde çalışmaktaydınız?

- Silahlı Kuvvetler Emniyet Teşkilatı Diğer

Aşağıdaki 7 nolu soruyu sadece erkek güvenlik elemanları cevaplandıracaktır.

7. Askerlik durumunuz nedir?

- Henüz askere gitmedim
 Askere gittim ve jandarma olarak yaptım
 Askerliğimi jandarma dışındaki başka bir alanda yaptım

8. Özel güvenlik alanında çalışmanızın nedeni nedir?

- Zorunlu olarak çalışıyorum
 Bu alana çok ilgi duyduğum için

9. Özel güvenlik alanında çalışmaktan memnun musunuz?

- Evet Hayır

10. Fırsatınız olsa başka bir alanda çalışmayı düşünür müydünüz?

- Evet Hayır

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ KONUSUNDAKİ EĞİLİM ÖLÇEĞİ

Aşağıda özel güvenlik hizmetleri ile ilgili çeşitli ifadeler yer almaktadır. Bunların her birini dikkatlice okuduktan sonra bu ifadelere

katılım düzeyinizi, maddelerin karşısında yer alan kutucuklara çarpı işareti koyarak veriniz.

	Çok Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	H.Katılmıyorum
1. Ülkemizde artan terör olayları; özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliğini artırmıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Özel güvenlik sistemlerinin tek görevi; kişi ve malların korunup, gözetilmesidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Özel güvenlik görevlileri; suç işleyenleri cezalandırma yetkisine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Özel mülkiyetlerin korunmasında teknolojik cihazların kullanılması yeterlidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Özel güvenlik görevlilerinin mutlaka eski askeri ve emniyet personeli olması gerekmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Özel güvenlik personelinin bazı özel kişilik özelliklerine sahip olmaları gerekmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Kurumların kendi bünyelerinde özel güvenlik birimi açmaları ve personeli çalıştırmaları güvenliği sağlama açısından yeterlidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Özel güvenlik sektöründe çalışanlar yeterli teknik bilgiye sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Kurumlar mutlaka güvenlik birimlerinde özel bir güvenlik şirketinden destek almalıdırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Devletin güvenlik birimlerinin yeterli düzeyde çalışması durumunda özel güvenlik şirketlerine gerek yoktur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Özel güvenlik hizmetlerinin Türkiye'de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğunu düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Özel güvenlik şirketlerinin eleman seçimlerinde gerekli özen gösterilmemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Özel güvenlik hizmeti veren kurumların örgütlenmesi yeterli değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Özel güvenlik hizmeti veren kurumların yeterlik açısından eşit olduklarını düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Özel şahıslar ve kurumlar; özel güvenlik şirketlerinin hizmetlerinden memnundurlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Özel güvenlik hizmeti isteyen kurumlar ile özel güvenlik şirketleri ortak amaçlar etrafında birleşmişlerdir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Özel güvenlik hizmetlerinin içinde suçların engellenmesi ve suç işleme temayyülünde bulunanların caydırması bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Özel güvenlik hizmetlerinin etkin çalışması sonucunda toplumlarda suç işleme oranları azalacaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Özel güvenlik görevlileri; görev tanımını aşan davranışlarda bulunmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Özel güvenlik görevlileri ortak ahlaki ilkelere sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Yeni teknolojik sistemlerin gelişmesi;gelecek yıllarda özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artmasına neden olacaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Özel güvenlik elemanları; toplumdan gerekli saygıyı görmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Özel güvenlik elemanı olmak; prestijli bir mesleğe sahip olmak demektir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Özel güvenlik elemanı yetiştiren yüksek öğretim kurumlarının açılması zorunludur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Özel güvenlik elemanları yeterli ekonomik güce sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Özel güvenlik görevlileri; can güvenliği sigortasına sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. Özel güvenlik görevlilerinin en önemli görevi, halkı özel güvenlik hizmetleri konusunda aydınlatmaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Özel güvenlik kurumları, özel güvenlik hizmetlerinin gelişmesi için bünyelerinde AR-GE birimlerini açmalıdırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Özel güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveni oluşmamıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirlir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeteri düzeydedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Şirketlerin bünyesi içinde görev yapan elemanların tümü hizmet içi eğitimden geçmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Özel güvenlik hizmeti veren tüm şirketlerin ortak görev tanımları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Türkiye'de özel güvenlik hizmetleri konusunda personele verilen eğitim kısa, teorik ve yetersizdir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. Özel güvenlik görevlileri; eğitim yetersizlikleri nedeniyle kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gitmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Özel güvenlik hizmetlerinin araç-gereç ve teçhizat yönünden modernizasyonu sağlanmıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. özel güvenlik görevlileri; hizmette kullanmak zorunda olduğu silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemektedirler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; yetkin bir güvenlik yöneticisine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik programlarının yönetimi, denetimi ve geliştirilmesi konularında yeterli çalışmayı yapmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

42. Özel güvenlik hizmeti satın alan ve veren firmaların personele verilecek ücret konusunda ortak tutumları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Kurumların kabul edilmiş güvenlik planları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. Özel güvenlik şirketleri, masrafları azaltma çabası ile istihdam edilen güvenlik görevlilerinin eğitimine fazla önem vermemektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. İşveren firma; özel güvenlik firmasının yönetim hiyerarşisini anlamakta ve saygı göstermektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Özel güvenlik firmaları, hizmet verdiği kurumların güvenlik görevlilerinin denetimini etkin olarak yapmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. Özel güvenlik şirketine bağlı olarak çalışan güvenlik personelinin bağlılıkları kurum nezninde çalışan meslektaşlarından daha yüksektir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48. Genel ve özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları kesin olarak birbirinden ayrılmıştır	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Özel güvenlik hizmetlerinin görevleri; kamu güvenlik hizmetlerine bağımlıdır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50. 2405 sayılı özel güvenlik teşkilatı yasası, çağdaş ve etkin özel güvenlik hizmetlerinin verilmesini engellemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51. Özel güvenlik şirketlerinin organizasyon yapısı; bilimsel bir yapıya sahip değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52. Özel güvenlik personeline yeterli düzeyde eğitim verecek yetkin eğitmenler bulunamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53. Özel güvenlik şirketlerinin yöneticileri; etkin yönetici özelliklerine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. Özel güvenlik görevlilerine halk yeterli saygıyı göstermemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Kurumlar bünyelerinde çalıştırdıkları güvenlik görevlilerine, tanımlarının dışında işler yaptırılmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Özel güvenlik görevlileri; insanlarla sağlıklı iletişim kurabilmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

57. Özel güvenlik görevlileri; görev süresince suçu engellemeye yönelik

dikkatli gözetim yapamamaktadırlar.

() () () () ()

58. Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının varlığı ve görevleri

konusunda yeterli bilgiye sahip değildir.

() () () () ()

59. Özel güvenlik görevlileri vasıfsız bireyler arasından seçilmektedir.

() () () () ()

60. Özel güvenlik hizmeti veren şirketler, yaptıkları görevin niteliğine göre

farklı misyon ve vizyona sahiptirler.

() () () () ()

EK – D

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ KONUSUNDAKİ ANKET

Sayın, Özel Güvenlik Hizmetleri Yöneticisi;

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim Organizasyon Bilim Dalında yüksek lisans yapmaktayım. *“Türkiye’de Yönetim Fonksiyonlarına Göre Türkiye’de Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi”* konulu bir tez hazırlıyorum. Bu amaçla sizden veri toplamak için aşağıda yer alan sorular hazırlanmıştır. Çalışmamın bilimsel sonuçlar verebilmesi; sizin vereceğiniz doğru ve samimi cevaplar vermenize dayalıdır. Ayırdığınız zaman ve emek için çok teşekkür ederim.

Mehmet Naci EFE

1. Cinsiyetiniz:

Kadın Erkek

2. Yaşınız:

20- 30 Yaş 31-40 yaş 41-50 Yaş 51 Yaş ve üstü

3. Eğitim Düzeyiniz:

Yüksekokul Üniversite Lisans Üstü

4. Özel güvenlik alanında kaç yıldır çalışmaktasınız:

1-3 Yıl 4-6 Yıl

7-10 Yıl 11 yıl ve üstü

5. Özel güvenlik alanında çalışmadan önce bir başka sektörde çalışıyor muydunuz?

Evet Hayır

6. Cevabınız evet ise; hangi sektörde çalışmaktaydınız?

Silahlı Kuvvetler Emniyet Teşkilatı Diğer

7. Yurt dışında özel güvenlik alanı ile ilgili bir eğitim aldınız mı?

Evet Hayır

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ KONUSUNDAKİ EĞİLİM ÖLÇEĞİ

Aşağıda özel güvenlik hizmetleri ile ilgili çeşitli ifadeler yer almaktadır. Bunların her birini dikkatlice okuduktan sonra bu ifadelere katılım düzeyinizi, maddelerin karşısında yer alan kutucuklara çarpı işareti koyarak veriniz.

	Çok Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	H. Katılmıyorum
1. Ülkemizde artan terör olayları; özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliğini arttırmıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Özel güvenlik sistemlerinin tek görevi; kişi ve malların korunup, gözetilmesidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Özel güvenlik görevlileri; suç işleyenleri cezalandırma yetkisine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Özel mülkiyetlerin korunmasında teknolojik cihazların kullanılması yeterlidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Özel güvenlik görevlilerinin mutlaka eski askeri ve emniyet personeli olması gerekmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Özel güvenlik personelinin bazı özel kişilik özelliklerine sahip olmaları gerekmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Kurumların kendi bünyelerinde özel güvenlik birimi açmaları ve personeli çalıştırmaları güvenliği sağlama açısından yeterlidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Özel güvenlik sektöründe çalışanlar yeterli teknik bilgiye sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Kurumlar mutlaka güvenlik birimlerinde özel bir güvenlik şirketten destek almalıdırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Devletin güvenlik birimlerinin yeterli düzeyde çalışması durumunda özel güvenlik şirketlerine gerek yoktur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Özel güvenlik hizmetlerinin Türkiye'de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğunu düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Özel güvenlik şirketlerinin eleman seçimlerinde gerekli özen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

gösterilmemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.Özel güvenlik hizmeti veren kurumların örgütlenmesi yeterli değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Özel güvenlik hizmeti veren kurumların yeterlik açısından eşit olduklarını düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Özel şahıslar ve kurumlar; özel güvenlik şirketlerinin hizmetlerinden memnundurlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Özel güvenlik hizmeti isteyen kurumlar ile özel güvenlik şirketleri ortak amaçlar etrafında birleşmişlerdir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Özel güvenlik hizmetlerinin içinde suçların engellenmesi ve suç işleme emayyülünde bulunanların caydırılması bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Özel güvenlik hizmetlerinin etkin çalışması sonucunda toplumlarda suç işleme oranları azalacaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Özel güvenlik görevlileri; görev tanımını aşan davranışlarda bulunmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Özel güvenlik görevlileri ortak ahlaki ilkelere sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Yeni teknolojik sistemlerin gelişmesi;gelecek yıllarda özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artmasına neden olacaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Özel güvenlik elemanları; toplumdan gerekli saygıyı görmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Özel güvenlik elemanı olmak; prestijli bir mesleğesahip olmak demektir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Özel güvenlik elemanı yetiştiren yüksek öğretim kurumlarının açılması zorunludur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Özel güvenlik elemanları yeterli ekonomik güce sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Özel güvenlik görevlileri; can güvenliği sigortasına sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Özel güvenlik görevlilerinin en önemli görevi, halkı özel güvenlik hizmetleri konusunda aydınlatmaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Özel güvenlik kurumları, özel güvenlik hizmetlerinin gelişmesi için bünyelerinde AR-GE birimlerini açmalıdırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Özl güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveni oluşmamıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeteri düzeydedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Şirketlerin bünyesi içinde görev yapan elemanların tümü hizmet içi eğitimden geçmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Özel güvenlik hizmeti veren tüm şirketlerin ortak görev tanımları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Türkiye'de özel güvenlik hizmetleri konusunda personele verilen eğitim kısa, teorik ve yetersizdir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. Özel güvenlik görevlileri; eğitim yetersizlikleri nedeniyle kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gitmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Özel güvenlik hizmetlerinin araç-gereç ve teçhizat yönünden modernizasyonu sağlanmıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Özel güvenlik görevlileri; hizmette kullanmak zorunda olduğu silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemektedirler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; yetkin bir güvenlik yöneticisine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik programlarının yönetimi, denetimi ve geliştirilmesi konularında yeterli çalışmayı yapmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Özel güvenlik hizmeti satın alan ve veren firmaların personele verilecek ücret konusunda ortak tutumları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Kurumların kabul edilmiş güvenlik planları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. Özel güvenlik şirketleri, masrafları azaltma çabası ile istihdam edilen güvenlik görevlilerinin eğitimine fazla önem vermemektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. İşveren firma; özel güvenlik firmasının yönetim hiyerarşisini anlamakta ve saygı göstermektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Özel güvenlik firmaları, hizmet verdiği kurumların güvenlik görevlilerinin denetimini etkin olarak yapmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. Özel güvenlik şirketine bağlı olarak çalışan güvenlik personelinin bağlılıkları kurum nezninde çalışan meslektaşlarından daha yüksektir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

48. Genel ve özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları kesin olarak birbirinden ayrılmıştır	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Özel güvenlik hizmetlerinin görevleri; kamu güvenlik hizmetlerine bağımlıdır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50 . 2405 sayılı özel güvenlik teşkilatı yasası, çağdaş ve etkin özel güvenlik hizmetlerinin verilmesini engellemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51. Özel güvenlik şirketlerinin organizasyon yapısı; bilimsel bir yapıya sahip değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52. Özel güvenlik personeline yeterli düzeyde eğitim verecek yetkin eğitmenler bulunamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53. Özel güvenlik şirketlerinin yöneticileri; etkin yönetici özelliklerine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. Özel güvenlik görevlilerine halk yeterli saygıyı göstermemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Kurumlar bünyelerinde çalıştırdıkları güvenlik görevlilerine, görev tanımlarının dışında işler yaptırılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Özel güvenlik görevlileri; insanlarla sağlıklı iletişim kurabilmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57. Özel güvenlik görevlileri; görev süresince suçu engellemeye yönelik dikkatli gözetim yapamamaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58. Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının varlığı ve görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
59. Özel güvenlik görevlileri vasıfsız bireyler arasından seçilmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60. Özel güvenlik hizmeti veren şirketler, yaptıkları görevin niteliğine göre farklı misyon ve vizyona sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EK – E

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ KONUSUNDAKİ ANKET

Sayın, Özel Güvenlik Hizmeti Alan Kurum Yöneticisi;

Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim Organizasyon Bilim Dalında yüksek lisans yapmaktayım. *“Türkiye’de Yönetim Fonksiyonlarına Göre Türkiye’de Özel Güvenlik Hizmetlerinin Örgütlenmesi”* konulu bir tez hazırlıyorum. Bu amaçla sizden veri toplamak için aşağıda yer alan sorular hazırlanmıştır. Çalışmamın bilimsel sonuçlar verebilmesi; sizin vereceğiniz doğru ve samimi cevaplar vermenize dayalıdır. Ayırdığınız zaman ve emek için çok teşekkür ederim.

Mehmet Naci EFE

1. Cinsiyetiniz:

Kadın Erkek

2. Yaşınız:

20- 30 Yaş 31-40 yaş 41-50 Yaş 51 Yaş ve üstü

3. Kaç yıldır üst düzey yöneticilik yapmaktasınız?

1-5 Yıl 6-10 Yıl 11-20 Yıl 21 Yıl ve üstü

4. Şirketiniz kaç yıldır özel güvenlik şirketinden hizmet almaktadır?

1-5 Yıl 6-10 Yıl 11 yıl ve üstü

5. Özel güvenlik şirketinden aldığınız hizmetin kalitesinden memnuniyet düzeyiniz nedir?

Çok Memnunum Memnunum Kararsızım Memnun değilim Hiç memnun değilim

6. Sizce kurumların özel güvenlik hizmetleri almalarının gereklilik derecesi nedir?

Çok gereklidir Gereklidir Kararsızım Gereksizdir Hiç gerekli değildir

ÖZEL GÜVENLİK HİZMETLERİNİN ÖRGÜTLENMESİ KONUSUNDAKİ EĞİLİM ÖLÇEĞİ

Aşağıda özel güvenlik hizmetleri ile ilgili çeşitli ifadeler yer almaktadır. Bunların her birini dikkatlice okuduktan sonra bu ifadelere katılım düzeyinizi, maddelerin karşısında yer alan kutucuklara çarpı işareti koyarak veriniz.

	Çok Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
1. Ülkemizde artan terör olayları; özel güvenlik hizmetlerinin gerekliliğini arttırmıştır.	()	()	()	()	()
2. Özel güvenlik sistemlerinin tek görevi; kişi ve malların korunup, gözetilmesidir.	()	()	()	()	()
3. Özel güvenlik görevlileri; suç işleyenleri cezalandırma yetkisine sahiptir.	()	()	()	()	()
4. Özel mülkiyetlerin korunmasında teknolojik cihazların kullanılması yeterlidir.	()	()	()	()	()
5. Özel güvenlik görevlilerinin mutlaka eski askeri ve emniyet personeli olması gerekmektedir.	()	()	()	()	()
6. Özel güvenlik personelinin bazı özel kişilik özelliklerine sahip olmaları gerekmektedir.	()	()	()	()	()
7. Kurumların kendi bünyelerinde özel güvenlik birimi açmaları ve personeli çalıştırmaları güvenliği sağlama açısından yeterlidir.	()	()	()	()	()
8. Özel güvenlik sektöründe çalışanlar yeterli teknik bilgiye sahiptirler.	()	()	()	()	()
9. Kurumlar mutlaka güvenlik birimlerinde özel bir güvenlik şirketinden destek almalıdırlar.	()	()	()	()	()
10. Devletin güvenlik birimlerinin yeterli düzeyde çalışması durumunda özel güvenlik şirketlerine gerek yoktur.	()	()	()	()	()
11. Özel güvenlik çalışmalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum.	()	()	()	()	()
12. Özel güvenlik hizmetlerinin Türkiye'de ihtiyaçlara cevap vermekten uzak olduğunu düşünüyorum.	()	()	()	()	()

13. Özel güvenlik şirketlerinin eleman seçimlerinde gerekli özen gösterilmemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.Özel güvenlik hizmeti veren kurumların örgütlenmesi yeterli değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Özel güvenlik hizmeti veren kurumların yeterlik açısından eşit olduklarını düşünüyorum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Özel şahıslar ve kurumlar; özel güvenlik şirketlerinin hizmetlerinden memnundurlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Özel güvenlik hizmeti isteyen kurumlar ile özel güvenlik şirketleri ortak amaçlar etrafında birleşmişlerdir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Özel güvenlik hizmetlerinin içinde suçların engellenmesi ve suç işleme temayyülünde bulunanların caydırması bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Özel güvenlik hizmetlerinin etkin çalışması sonucunda toplumlarda suç işleme oranları azalacaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Özel güvenlik görevlileri; görev tanımını aşan davranışlarda bulunmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Özel güvenlik görevlileri ortak ahlaki ilkelere sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Yeni teknolojik sistemlerin gelişmesi;gelecek yıllarda özel güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artmasına neden olacaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Özel güvenlik elemanları; toplumdaki gerekli saygıyı görmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Özel güvenlik elemanı olmak; prestijli bir mesleğesahip olmak demektir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Özel güvenlik elemanı yetiştiren yüksek öğretim kurumlarının açılması zorunludur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Özel güvenlik elemanları yeterli ekonomik güce sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Özel güvenlik görevlileri; can güvenliği sigortasına sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Özel güvenlik görevlilerinin en önemli görevi, halkı özel güvenlik hizmetleri konusunda aydınlatmaktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Özel güvenlik kurumları, özel güvenlik hizmetlerinin gelişmesi için bünyelerinde AR-GE birimlerini açmalıdırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Özl güvenlik hizmetlerine karşı Türk halkının henüz güveni oluşmamıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değıldirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Şirketlerdeki özel güvenlik hizmetlerini sağlayan elemanların sayısı yeteri düzeydedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Şirketlerin bünyesi içinde görev yapan elemanların tümü hizmet içi eğitimden geçmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Özel güvenlik hizmeti veren tüm şirketlerin ortak görev tanımları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Türkiye'de özel güvenlik hizmetleri konusunda personele verilen eğitim kısa, teorik ve yetersizdir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. Özel güvenlik görevlileri; eğitim yetersizlikleri nedeniyle kişi hak ve özgürlüklerini kısıtlama yoluna gitmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Özel güvenlik hizmetlerinin araç-gereç ve teçhizat yönünden modernizasyonu sağlanmıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. özel güvenlik görevlileri; hizmette kullanmak zorunda olduğu silah ve teçhizatı istenildiği ölçüde kullanamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik hizmeti veren firmalardan görev tanımı dışı hizmetler beklemektedirler	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; yetkin bir güvenlik yöneticisine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Güvenlik hizmeti satın alan kurumlar; güvenlik programlarının yönetimi, denetimi ve geliştirilmesi konularında yeterli çalışmayı yapmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Özel güvenlik hizmeti satın alan ve veren firmaların personele verilecek ücret konusunda ortak tutumları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Kurumların kabul edilmiş güvenlik planları bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. Özel güvenlik şirketleri, masrafları azaltma çabası ile istihdam edilen güvenlik görevlilerinin eğitimine fazla önem vermemektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. İşveren firma; özel güvenlik firmasının yönetim hiyerarşisini anlamakta					

ve saygı göstermektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Özel güvenlik firmaları, hizmet verdiği kurumların güvenlik görevlilerinin					
denetimini etkin olarak yapmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. Özel güvenlik şirketine bağlı olarak çalışan güvenlik personelinin bağlılıkları					
kurum nezninde çalışan meslektaşlarından daha yüksektir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48. Genel ve özel güvenlik hizmetlerinin görev alanları kesin olarak birbirinden ayrılmıştır	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Özel güvenlik hizmetlerinin görevleri; kamu güvenlik hizmetlerine bağlıdır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50 . 2405 sayılı özel güvenlik teşkilatı yasası, çağdaş ve etkin özel güvenlik hizmetlerinin verilmesini engellemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
51. Özel güvenlik şirketlerinin organizasyon yapısı; bilimsel bir yapıya sahip değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52. Özel güvenlik personeline yeterli düzeyde eğitim verecek yetkin eğitmenler bulunamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53. Özel güvenlik şirketlerinin yöneticileri; etkin yönetici özelliklerine sahiptir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. Özel güvenlik görevlilerine halk yeterli saygıyı göstermemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Kurumlar bünyelerinde çalıştırdıkları güvenlik görevlilerine, görev tanımlarının dışında işler yaptırılmaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Özel güvenlik görevlileri; insanlarla sağlıklı iletişim kurabilmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57. Özel güvenlik görevlileri; görev süresince suçu engellemeye yönelik dikkatli gözetim yapamamaktadırlar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58. Özel ve tüzel kişiler; özel güvenlik teşkilatlarının varlığı ve görevleri konusunda yeterli bilgiye sahip değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
59. Özel güvenlik görevlileri vasıfsız bireyler arasından seçilmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60. Özel güvenlik hizmeti veren şirketler, yaptıkları görevin niteliğine göre farklı misyon ve vizyona sahiptirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EK - F

ÖLÇEK MADDE ORTALAMA VE STANDART SAPMA DEĞERLERİ

	<u>Aritmetik</u>	<u>Std. Sapma</u>	<u>N</u>
	<u>Ortalama</u>		
s1	4,2795	,93682	161
s3	4,0248	1,12333	161
s5	3,7329	1,20809	161
s6	4,0186	,96483	161
s8	3,4720	1,04320	161
s9	3,7516	1,16743	161
s10	3,9130	1,16936	161
s11	4,1429	1,08891	161
s12	3,6087	1,18413	161
s13	3,2174	1,34952	161
s17	3,8509	,95663	161
s18	4,1615	,85074	161
s19	3,9876	1,10673	161
s21	3,8509	1,08519	161
s22	4,1491	1,07942	161
s23	3,1056	1,11019	161
s24	3,3727	1,20841	161
s25	3,5404	1,33695	161
s26	2,5590	1,28863	161
s27	3,1615	1,36885	161
s28	2,9255	1,36268	161

s29	3,9193	,96809	161
s31	3,6149	1,09580	161
s32	3,2671	1,19246	161
s33	3,7143	1,05136	161
s34	3,7888	,99001	161
s37	3,2981	1,19815	161
s40	3,5404	1,13465	161
s41	3,3354	1,23463	161
s42	3,1429	1,20860	161
s43	3,7391	1,09271	161
s44	3,0621	1,27323	161
s45	3,5652	1,08272	161
s46	3,9006	1,00750	161
s47	3,4534	1,10085	161
s48	3,6025	1,07401	161
s49	3,5280	1,19928	161
s50	3,1242	1,32173	161
s52	3,0062	1,29662	161
s53	3,5466	1,06625	161
s55	3,8696	1,08473	161
s56	3,7267	1,05468	161
s57	3,3602	1,31602	161
s58	2,7826	1,29275	161
s59	3,1988	1,29335	161
s60	3,7143	,99013	161

MADDE ANALİZ SONUÇLARI

	Madde silindiğinde madde aritmetik ortalamaları	Madde silindiğinde madde varyansları	Madde toplam korelasyonlar 1	Madde korelasyon kareleri	Madde silindiğinde güvenilirlik katsayıları
s1	159,3478	514,191	,395	,464	,903
s3	159,6025	516,316	,280	,531	,905
s5	159,8944	510,095	,372	,539	,904
s6	159,6087	507,327	,543	,616	,902
s8	160,1553	518,132	,266	,367	,905
s9	159,8758	509,684	,395	,502	,903
s10	159,7143	509,268	,402	,485	,903
s11	159,4845	508,801	,445	,679	,903
s12	160,0186	516,931	,251	,530	,905
s13	160,4099	510,181	,326	,473	,904
s17	159,7764	511,075	,459	,504	,903
s18	159,4658	513,900	,447	,531	,903
s19	159,6398	507,219	,469	,570	,902
s21	159,7764	509,350	,435	,600	,903
s22	159,4783	501,851	,596	,713	,901
s23	160,5217	512,814	,354	,507	,904
s24	160,2547	513,441	,309	,578	,904
s25	160,0870	496,305	,567	,589	,901
s26	161,0683	513,577	,284	,574	,905
s27	160,4658	503,175	,436	,582	,903
s28	160,7019	514,398	,252	,624	,905
s29	159,7081	510,683	,462	,583	,903

s31	160,0124	514,925	,316	,515	,904
s32	160,3602	504,182	,490	,581	,902
s33	159,9130	506,105	,521	,594	,902
s34	159,8385	508,174	,508	,616	,902
s37	160,3292	509,647	,384	,538	,903
s40	160,0870	503,942	,523	,585	,902
s41	160,2919	501,533	,521	,533	,902
s42	160,4845	515,539	,271	,465	,905
s43	159,8882	513,362	,349	,541	,904
s44	160,5652	508,460	,379	,575	,903
s45	160,0621	507,659	,472	,650	,902
s46	159,7267	506,437	,538	,633	,902
s47	160,1739	513,957	,334	,572	,904
s48	160,0248	514,762	,327	,567	,904
s49	160,0994	506,578	,441	,516	,903
s50	160,5031	508,602	,361	,627	,904
s52	160,6211	504,449	,442	,629	,903
s53	160,0807	509,212	,447	,475	,903
s55	159,7578	517,272	,272	,521	,905
s56	159,9006	514,290	,344	,494	,904
s57	160,2671	508,697	,361	,576	,904
s58	160,8447	515,607	,248	,562	,905
s59	160,4286	507,421	,390	,497	,903
s60	159,9130	512,680	,406	,550	,903

FAKTÖR ANALİZİ SONUÇLARI

Component	Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5,611	12,752	12,752
2	4,950	11,249	24,001
3	4,576	10,399	34,400

	Component		
	1	2	3
s26	,647	-,053	-,119
s37	,647	-,028	,059
s23	,635	,035	-,035
s24	,610	-,100	,040
s27	,584	,193	-,006
s42	,496	,001	,013
s33	,486	,150	,387
s40	,462	,357	,134
s45	,454	,421	-,050
s60	,453	,214	,137
s32	,452	,317	,180
s34	,444	,246	,292
s21	,417	,166	,183
s8	,409	,022	,092
s41	,381	,265	,355
s9	,353	,217	,220
s53	,346	,272	,268

s56	,289	,208	,177
s29	,081	,673	,088
s50	,174	,635	-,155
s28	-,296	,601	,225
s25	,298	,521	,265
s5	-,117	,519	,351
s3	-,259	,498	,342
s48	,195	,498	-,136
s55	-,076	,494	,116
s6	,395	,491	,125
s49	,284	,478	,050
s22	,374	,458	,310
s47	,283	,439	-,155
s1	,380	,384	-,042
s31	,293	,372	-,110
s52	,158	,056	,673
s57	,023	,046	,637
s44	,252	-,091	,627
s13	-,013	,074	,597
s58	,105	-,148	,540
s59	,090	,131	,531
s11	-,053	,414	,525
s10	,026	,303	,486
s12	,079	,011	,428
s43	,300	,032	,427
s20	-,150	-,036	,388
s46	,284	,343	,380

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Örgüt	61,9130	10,86991	161
Görev Alanı	48,4161	6,36255	161
Göv. Görevlisi	34,4348	6,73590	161
Toplam	144,7640	16,07503	161

EK - G

SIFAT LİSTESİ

Cinsiyet Kadın ()

Erkek ()

AÇIKLAMA: Bu test, 300 sıfattan oluşmuş bir sıfat tanımlama listesidir. Lütfen sıfatları hızlıca okuyarak, **ideal bir özel güvenlik görevlisinde** bulunduğunu düşündüğünüz sıfatların önündeki parantezin içine çarpı (X) işareti koyunuz. Elinizdeki listede çok sayıda eş anlamlı ve zıt anlamlı sıfatlar bulunmaktadır. Bunlardan dolayı telaşlanmayın. İşaretleme işlemini fazla zaman harcamadan, hızlıca yapınız. Bir sıfat üzerinde fazla durmayınız.

- | | | | | | | | | |
|-----|-----|---------------|-----|-----|----------|------|-----|------------------|
| 1. | () | ACELECİ | 51. | () | DALGIN | 101. | () | GÜRÜLTÜCÜ |
| 2. | () | ACELESİZ | 52. | () | DAYAN | 102. | () | GÜVENİLİR |
| 3. | () | ACIMASIZ | 53. | () | DEĞİŞK | 103. | () | GÜVENİLMEZ |
| 4. | () | AÇGÖZLÜ | 54. | () | DEĞİŞK | 104. | () | GÜVENLİ |
| 5. | () | AÇIKDÜŞÜNCELİ | 55. | () | DELİ | 105. | () | GÜZEL |
| 6. | () | AĞIRBAŞLI | 56. | () | DENGE | 106. | () | HAKKINI ARAYAN |
| 7. | () | AĞZISIKI | 57. | () | DENGE | 107. | () | HALİNDEN |
| 8. | () | AKILCI | 58. | () | DERBE | 108. | () | HASSAS |
| 9. | () | AKILLI | 59. | () | DERİN | 109. | () | HAŞARI |
| 10. | () | AKILSIZ | 60. | () | DIRDIR | 110. | () | HAŞİN |
| 11. | () | AKLI BAŞINDA | 61. | () | DIŞA | 111. | () | HAYALCİ |
| 12. | () | AKLI KARIŞIK | 62. | () | DIŞI | 112. | () | HAYALPEREST |
| 13. | () | AKSİ | 63. | () | DİKBAŞ | 113. | () | HAZIRCEVAP |
| 14. | () | ALAYCI | 64. | () | DİKKAT | 114. | () | HEVESLİ |
| 15. | () | ALÇAK | 65. | () | DİKKAT | 115. | () | HEYECANLI |
| 16. | () | ALIŞILMAMIŞ | 66. | () | DİKKAT | 116. | () | HIRSLI |
| 17. | () | ALINGAN | 67. | () | DİKTAT | 117. | () | HIRSSIZ |
| 18. | () | ANLAYIŞLI | 68. | () | DOĞAL | 118. | () | HİLEKAR |
| 19. | () | ARKADAŞ | 69. | () | DOĞRU | 119. | () | HİSLERİNE HAKİM |
| 20. | () | ASİ | 70. | () | DOLAN | 120. | () | HOŞ |
| 21. | () | AZİMLİ | 71. | () | DOST | 121. | () | HOŞGÖRÜLÜ |
| 22. | () | BAĞIMLI | 72. | () | DUYGU | 122. | () | HOŞGÖRÜSÜZ |
| 23. | () | BAĞIMSIZ | 73. | () | DUYGU | 123. | () | HOŞNUTSUZ |
| 24. | () | BAKIMLI | 74. | () | DUYGU | 124. | () | HUYSUZ |
| 25. | () | BARIŞCI | 75. | () | DUYGU | 125. | () | HÜKMETMEYİ |
| 26. | () | BASİRETLİ | 76. | () | DÜRÜS | 126. | () | HÜNERLİ |
| 27. | () | BASKIN | 77. | () | DÜŞÜN | 127. | () | ILIMLI |
| 28. | () | BAŞKALARININ | 78. | () | DÜŞÜN | 128. | () | ISRARCI |
| 29. | () | BATIL İNANÇLI | 79. | () | DÜŞMA | 129. | () | İÇ GÖRÜLÜ |
| 30. | () | BENCİL | 80. | () | EGOİST | 130. | () | İÇE KAPANIK |
| 31. | () | BENMERKEZCİ | 81. | () | ELEŞTİ | 131. | () | İÇTEN |
| 32. | () | BEZGİN | 82. | () | ELİ | 132. | () | İDARELİ |
| 33. | () | BİLGE | 83. | () | ELİ SIKI | 133. | () | İDEALİST |
| 34. | () | BİREYSEL | 84. | () | EMİN | 134. | () | İĞNELEYİCİ |
| 35. | () | CANDAN | 85. | () | ENDİŞE | 135. | () | İHTİYATLI |
| 36. | () | CAZİBELİ | 86. | () | ENERJİ | 136. | () | İLERİCİ |
| 37. | () | CESUR | 87. | () | ERKEKS | 137. | () | İLERİYİ GÖREN |
| 38. | () | CİDDİ | 88. | () | FAAL | 138. | () | İLGİ ALANI DAR |
| 39. | () | CİN FİKİRLİ | 89. | () | FIRSAT | 139. | () | İLGİ ALANI GENİŞ |
| 40. | () | CÖMERT | 90. | () | FİKRİN | 140. | () | İLGİSİZ |
| 41. | () | CÜRETLİ | 91. | () | GARİP | 141. | () | İNATÇI |
| 42. | () | ÇALIŞKAN | 92. | () | GELENE | 142. | () | İNSAFSIZ |
| 43. | () | ÇEKİNGEN | 93. | () | GELENE | 143. | () | İSTİKRARLI |
| 44. | () | ÇENESİ DÜŞÜK | 94. | () | GERÇE | 144. | () | İŞBİLİR |
| 45. | () | ÇİRKİN | 95. | () | GERGİN | 145. | () | İŞBİRLİĞİNE |
| 46. | () | ÇOCUKSU | 96. | () | GİRİŞİM | 146. | () | İŞVELİ |
| 47. | () | ÇOK SINIRLI | 97. | () | GİRİŞK | 147. | () | İTAATKAR |

48.	()	ÇOK YÖNLÜ	98.	()	GÖSTER	148.	()	İYİ HUYLU
49.	()	DAĞINIK	99.	()	GÜCENİ	149.	()	İYİMSER
50.	()	DAKİK	100.	()	GÜÇLÜ	150.	()	KABA
151.	()	KADINSI	201.	()	NEŞELİ	251.	()	SOSYAL
152.	()	KAPRİSLİ	202.	()	NÜKTE	252.	()	SUSKUN
153.	()	KARMAŞIK	203.	()	OLGUN	253.	()	ŞAKACI
154.	()	KARARSIZ	204.	()	ÖLÇÜL	254.	()	ŞEN
155.	()	KATI	205.	()	ÖNYAR	255.	()	ŞİKAYETÇİ
156.	()	KAVGACI	206.	()	ÖVGÜC	256.	()	ŞÜPHECİ
157.	()	KAYGILI	207.	()	ÖZENLİ	257.	()	TALEPKAR
158.	()	KAYITSIZ	208.	()	ÖZGÜN	258.	()	TEDBİRLİ
159.	()	KENDİ	209.	()	PALAV	259.	()	TEDİRGİN
160.	()	KENDİNDEN	210.	()	PASİF	260.	()	TELAŞLI
161.	()	KENDİNE	211.	()	PATAV	261.	()	TEMBEL
162.	()	KENDİNE	212.	()	PATIRTI	262.	()	TERBİYELİ
163.	()	KENDİNİ İNKAR	213.	()	PLANLI	263.	()	TERTİPLİ
164.	()	KENDİNİ	214.	()	PRATİK	264.	()	TİTİZ
165.	()	KENDİNİ	215.	()	RAHAT	265.	()	TOY
166.	()	KEŞFEDİCİ	216.	()	RESMİ	266.	()	TUTUCU
167.	()	KEYFİNE	217.	()	RESMİ	267.	()	UÇARI
168.	()	KIYMET BİLEN	218.	()	SABIRLI	268.	()	UMURSAMAZ
169.	()	KİBAR	219.	()	SABIRSI	269.	()	UNUTKAN
170.	()	KİBARLIK	220.	()	SADIK	270.	()	UTANGAÇ
171.	()	KİBİRLİ	221.	()	SAĞDU	271.	()	UYANIK
172.	()	KİBİRSİZ	222.	()	SAĞLIK	272.	()	UYGAR
173.	()	KİN GÜDEN	223.	()	SAKİN	273.	()	UYSAL
174.	()	KİŞİLİĞİ TAM	224.	()	SALDIR	274.	()	UYUMLU
175.	()	KOLAY	225.	()	SAMİMİ	275.	()	UYUŞUK
176.	()	KOLAY	226.	()	SANAT	276.	()	ÜRKEK
177.	()	KONUŞKAN	227.	()	SAVUN	277.	()	VELVELECİ
178.	()	KONTROLLÜ	228.	()	SAVUR	278.	()	VİCDANLI
179.	()	KORKAK	229.	()	SAYGIL	279.	()	VİCDANSIZ
180.	()	KORKUSUZ	230.	()	SAYGIS	280.	()	YAKIŞIKLI
181.	()	KÖTÜMSER	231.	()	SEBATL	281.	()	YALIN
182.	()	KURNAZ	232.	()	SEBATS	282.	()	YAPMACIKLI
183.	()	KURUNTULU	233.	()	SEKSİ	283.	()	YAPMACIKSIZ
184.	()	KUVVETLİ	234.	()	SEMPA	284.	()	YARATICI
185.	()	KÜLTÜRLÜ	235.	()	SERBES	285.	()	YARDIMA HAZIR
186.	()	KÜSTAHA	236.	()	SERT	286.	()	YARDIMSEVER
187.	()	MACERACI	237.	()	SESSİZ	287.	()	YAVAŞ
188.	()	MAKUL	238.	()	SEVECE	288.	()	YAYGARACI
189.	()	MANTIKLI	239.	()	SEVİML	289.	()	YETENEKLİ
190.	()	MERAKLI	240.	()	SICAKK	290.	()	YOL GÖSTERİCİ
191.	()	MERHAMETLİ	241.	()	SIHHAT	291.	()	YOL YORDAM
192.	()	MERHAMETSİZ	242.	()	SIKICI	292.	()	YUFKA YÜREKLİ

- | | | | | | | | | |
|------|-----|--------------|------|-----|---------|------|-----|--------------|
| 193. | () | MESAFELİ | 243. | () | SIKILG | 293. | () | YÜREKSİZ |
| 194. | () | MIZMIZ | 244. | () | SIRADA | 294. | () | ZALİM |
| 195. | () | MÜNAKAŞACI | 245. | () | SİNİRLİ | 295. | () | ZAYIF |
| 196. | () | MÜNASEBETSİZ | 246. | () | SİSTEM | 296. | () | ZEKİ |
| 197. | () | MÜTEVAZİ | 247. | () | SOĞUK | 297. | () | ZEKİ OLMAYAN |
| 198. | () | NAMUS DELİSİ | 248. | () | SOĞUK | 298. | () | ZİHNİ MEŞKUL |
| 199. | () | NANKÖR | 249. | () | SORUM | 299. | () | ZORLAYICI |
| 200. | () | NAZİK | 250. | () | SORUM | 300. | () | DURGUN |

ÖZGEÇMİŞ

Mehmet Naci EFE, 10.01.1972 yılında Hamur / AĞRI'da doğmuştur. İlk, orta ve Lise öğrenimini Manisa'da tamamlamış, üniversite eğitiminden sonra Askeri Okula girmiş ve SAT Komando Birliği'nde aktif olarak uzun yıllar görev yaptıktan sonra ayrılıp, 2004 yılında İçişleri Bakanlığı'na bağlı Ekol Grup Özel Güvenlik ve Eğitim kurumlarının kurucusudur. Halen, Ekol Grup Şirketleri'nde Yönetim Kurul Başkanı olarak çalışmaktadır. Evli ve iki erkek çocuk babasıdır.

Özel ilgi alanları; uzak doğu sporları eğitmeni, su sporlarında aktif katılım, Judo, Aikido ve Kuraş Federasyonu'nda organizasyon başkanı olarak görev almıştır.