

**BAYBURT ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI TEZLİ YÜKSEK LİSANS  
PROGRAMI**

**MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN ŞERHU'L-EMSİLETİ'L-  
MUHTELİFE ADLI ESERİNİN TAHKİKİ (EDİSYON KRİTİK)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Yakup ZİYAALP**

**TEMMUZ 2018**

**BAYBURT**

**BAYBURT ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI TEZLİ YÜKSEK LİSANS  
PROGRAMI**

**MUHAMMED B. HAMİD EL-KEFEVÎ'NİN ŞERHU'L-EMSİLETİ'L-  
MUHTELİFE ADLI ESERİNİN TAHKİKİ (EDİSYON KRİTİK)**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Yakup ZİYAALP**

**Tez Danışmanı: Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ**

**TEMMUZ 2018**

**BAYBURT**

## **BİLDİRİM**

Tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada orijinal olmayan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını, aksinin ortaya çıkması durumunda her tür yasal sonucu kabul ettiğimi beyan ediyorum.

**Yakup ZİYAALP**

**23.07.2018**

## ÖNSÖZ

İnsanlığın yaratılışıyla birlikte birbirleriyle iletişim kurmaları için diller de yaratılmıştır. Başlangıçta ezbere dayalı konuşulan bu diller daha sonraları birtakım usul ve kaidelerin belirlenmesine ihtiyaç duymuşlardır. Her dil gibi Arapça da bu süreçten geçmiştir.

Allah (c.c.)'ın son habercisinin Arap olması ve ona vahyedilen kitabın Arapça olması doğal olarak farklı milletleri İslam dininin iki ana kaynağı olan Kur'an'ı Kerimi ve hadisi şerifleri anlamak için Arapça öğrenmeye sevk etmiştir. Bu da beraberinde Arapça'da bazı yanlış konuşma ve anlamalara sebebiyet vermiş ve Arap dilinin usul ve kaidelerinin belirlenmesini zaruri kılmıştır.

Arap edebiyatında gramer ilminin temellerinin atıldığı dönemden günümüze kadar olan zaman zarfında, mensur, manzum, mutavval, muhtasar, şerh ve haşiye türü birçok eser telif edilmiştir. Böylece Arapça öğrenmek isteyenlerin müracaat edebilecekleri farklı üslup ve metotlarda hazırlanmış zengin bir kaynak seçeneği oluşmuştur.

Telif edilen bu eserlerden bir kısmı ilim ehli tarafından gerekli ilgiyi gördüğü gibi hak ettiği şöhrete kavuştuğu da görülmektedir. Fakat bir kısmı kütüphane raflarında unutulmaya yüz tutmasının yanı sıra pek çok ilim ehlinin bu eserlerin varlığından bile haberi bulunmamaktadır. Gerek Türkiye'de gerekse farklı coğrafyalarda bulunan yazma eser kütüphane katalogları incelendiğinde ilim dünyasına kazandırılması gereken ve belki de bazı konularda susuzluğu giderecek olan pek çok eser olduğu görülmektedir. Dolayısıyla bu nadide eserlerin tahkiki/edisyon kritiği yapılarak gün yüzüne çıkarılması ve ilim ehline kazandırılması tahkîkin küçümsenecek bir hizmet olmadığını ortaya koymaktadır.

Farklı üslup ve metotlarda hazırlanmış bu eserlerde temel amaç Arapça öğrenmek isteyenlerin özellikle de ilim talebesinin Arap gramerini kolay bir şekilde öğrenmesi ve bunun neticesinde Arapça'yı doğru konuşup anlamasıdır. Bu amaçla hazırlanmış eserlerden bir tanesi de Muhammed b. Hamîd el-Kefevî (1102-1168/1691-1754)'nin *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif*e adlı eseridir.

Özellikle Osmanlı medreselerinde okutulan ve halen günümüzde bazı eğitim öğretim kurumlarında okutulmakta olan *Emsile* kitabına bir şerh olarak yazılan bu eser sarf alanında

yazılmış kıymetli muhtasar eserlerden biridir. Eserin Türkiye ve farklı coğrafyalarda birçok nüshasının bulunması, bu nüshaların defalarca gözden geçirilerek üzerine haşiyeler yazılması ve Abdülmecid Hân (1839-1861), Abdülaziz Hân (1861-1876) ve Abdülhamid Hân (1876-1909) dönemlerinde olduğu gibi defalarca basılması eserin önemini ve değerini ortaya koymaktadır. İlim ehline, özellikle Arap grameri ile uğraşan kişilere faydalı olacağını düşündüğümüz için bu eserin tahkikini yapmaya karar verdik.

Çalışmamız bir giriş üç ana bölümden oluşmaktadır;

Giriş kısmında, Arap edebiyatında gramer ilminin temellerinin kim tarafından ve hangi sebeplerle atıldığı hakkında bilgi verildikten sonra bu ilmin kuruluş döneminden itibaren tarihte geçirmiş olduğu dönemlere değinilmiştir. Bu dönemlerde oluşan ekoller ve kurucuları hakkında kısaca bilgi verilmiş, ayrıca bu ekollere mensup olan bazı âlimler zikredilmiştir.

Birinci bölümde, Emsile kitabı tanıtılmış ve üzerine yazılan bazı Arapça ve Türkçe şerhler zikredilmiştir. Daha sonra Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin hayatı ve eserleri, akabinde tezimize konu olan eserin muhtevası ve şârihin eserdeki metodu hakkında bilgiler verilmiştir.

İkinci bölümde, eserin Türkiye ve farklı coğrafyalarda bulunan nüshaları kısaca tanıtılmış, elde edilen nüshalar arasından biri asıl olmak üzere dört nüsha tercih edilmiş ve tercih edilme kıstasları belirtilmiştir. Ayrıca okuyucuya kolaylık olması için tahkikte izlenen metot hakkında bilgi verilerek en sonunda eserde geçen ayet, şiir, şahıs ve eser adlarının fihristi verilmiştir.

Üçüncü bölümde, *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif*e'nin metni tahkik kurallarına uygun bir şekilde oluşturulmuştur. Nüshalar arasından 22922 arşiv numaralı İran nüshası esas alınarak yazılmış ve "أ" harfîyle rumuzlandırılmıştır. Tercih edilen diğer üç nüsha "م", "س" "س" harfleriyle rumuzlandırılıp nüshalardaki farklılıklar dipnotta verilmiştir.

## TEŞEKKÜR

Yüksek Lisansa başladığımızdan beri kıymetli vakitlerini bize ayıran, hiçbir fedakârlıktan kaçınmayarak yol gösteren, engin bilgi ve tecrübelerinden istifade ettiğim muhterem danışman hocam Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ'a, Yüksek Lisans ders döneminde kısıtlı olmasına rağmen değerli vakitlerini bize ayıran, bilgi birikimlerinden ve tecrübelerinden istifade ettiğim kıymetli hocam Prof. Dr. Nasrullah HACİMÜFTÜOĞLU'na, çalışmamızı inceleyip hatalarımızı düzeltme imkânı sunan değerli hocam Prof. Dr. Mustafa KAYA'ya sonsuz şükranlarımı arz ediyorum. Ayrıca çalışmamızın başından beri değerli bilgi ve tecrübelerini paylaşarak yol gösteren ve çalışmamızı okuyup hatalarımızı düzeltme imkânı veren muhterem hocam Öğr. Gör. Lütfi ÖZBEY'e, teknik konularda yardımlarını esirgemeyen ve hatalarımı düzeltme imkânı sunan kıymetli arkadaşlarım Arş. Gör. Mehmet Hayri ACAT'a, Aslan GÜLAY'a ve bugüne ulaşmamda maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen herkese sonsuz şükranlarımı arz ederim.

## İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	IV
İÇİNDEKİLER.....	VII
ÖZET.....	IX
ABSTRACT .....	X
KISALTMALAR.....	XI

## GİRİŞ

### ARAP EDEBİYATINDA GRAMER İLMİNİN DOĞUŞU VE TARİHİ EVRELERİ 1

#### BİRİNCİ BÖLÜM

#### EMSİLE KİTABI VE MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ..... 10

##### 1.1.EMSİLE KİTABI ..... 10

###### 1.1.1.Tanıtımı ..... 10

###### 1.1.2.Emsile Kitabı Üzerine Yazılmış Şerhler ..... 12

##### 1.2.MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ ..... 13

###### 1.2.1.Hayati: ..... 13

###### 1.2.2.Eserleri: ..... 16

###### 1.2.3.Hocaları ve Öğrencileri ..... 18

###### 1.2.4.Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif ..... 18

#### İKİNCİ BÖLÜM

#### ESERİN NÜSHALARININ TANITIMI VE TAHKİKE ESAS ALINAN NÜSHALAR ..... 25

##### 2.1.ESERİN NÜSHALARI ..... 25

###### 2.1.1.Türkiye Kütüphanelerinde Bulunan El Yazması Nüshalar ..... 25

2.1.2.Diğer Ülkelerde Bulunan El Yazması Nüshalar .....	29
2.1.3.Matbu Nüshalar .....	29
2.2.NÜSHA SEÇİMİ .....	32
2.2.1.TAHKÎKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI.....	33
2.3.TAHKÎKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM .....	37
<b>SONUÇ .....</b>	<b>40</b>
<b>KAYNAKLAR.....</b>	<b>43</b>
<b>EKLER .....</b>	<b>47</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ .....</b>	<b>52</b>
<b>ÜÇÜNCÜ BÖLÜM</b>	
<b>ŞERHU'L-EMSİLE'NİN TAHKÎKLİ METNİ.....</b>	<b>51</b>



## ÖZET

Gerek Osmanlı döneminde gerekse önceki dönemlerde yaşamış âlimler Arap dili grameri hakkında farklı metotlarda pek çok eser telif etmişlerdir. Bu eserlerden çok azı tahkik edilerek gün yüzüne çıkarılmışken birçoğu da kütüphane raflarında muhakkikler tarafından keşfedilmeyi ve ilim dünyasına kazandırılmayı beklemektedirler.

Çalışmamızın amacı, Osmanlı döneminde yaşamış âlimlerden olan Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelifa* adlı eserinin tahkikini yapıp yayına hazır hale getirmektir. Çalışmamız bir giriş ve üç bölümden oluşmaktadır.

Girişte, Arap edebiyatında gramer ilminin temellerinin atılmasına sebep olan faktörlere değinildikten sonra bu ilmin tarihte geçirmiş olduğu dönemlere ve bu dönemlerde oluşan ekollere değinilmiş, ayrıca bu ekollere mensup olan bazı âlimler zikredilmiştir.

Birinci bölümde, *Emsile* ve üzerine yazılan şerhlere değinildikten sonra Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgiler verilmiş, tezimize konu olan eseri tanıtılmıştır.

İkinci bölümde, eserin Türkiye ve farklı coğrafyalarda bulunan nüshaları kısaca tanıtılmış, tahkikte izlenen metot hakkında bilgi verilmiştir.

Üçüncü bölümde de, *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelifa*'nin metni tahkik kurallarına uygun bir şekilde oluşturulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Emsile, Kefevî, tahkik, sarf, nahiv.

## ABSTRACT

In the Ottoman period, even the scholars who lived in previous periods, wrote many works by means of different methods about the Arabic language grammar. While very few of these works have been raided and brought to light, many of them are waiting to be discovered by investigators on library shelves and brought to the world of science.

The aim of our work is to make the verification of the work named Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife of Muhammad b. Hamîd el-Kefevî, one of the scholars who lived in the Ottoman period, to make it ready for publication. Our work consists of an introduction and three chapters.

In the introduction, after mentioning the factors that lead to the foundation of the grammatical identification in Arabic literature, this period has been mentioned in the periods and the schools that have been spent in history, and some scholars belonging to these schools are mentioned.

In the first chapter, after mentioning the Emsil and the annotations, information about the life and works of Muhammad b. Hamîd el-Kefevî was given and the work subject to my thesis was introduced.

In the second part, copies of the work found in different regions of Turkey and have been introduced briefly and the methods followed in the verification has been given.

In the third chapter, the text of Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife was formed in accordance with the textual rules of verification.

Key words: Emsile, Kefevî, verification, grammar, syntax

## KISALTMALAR

A	: Ankara
a.g.e.	: Adı geçen eser
a.y.	: Aynı yer
b.	: Bin/İbn
Bkz.	: Bakınız
c.	: Cilt
DİA	: Diyanet İslam Ansiklopedisi
Haz.	: Hazırlayan/Hazırlayanlar
Hk	: Halk Kütüphanesi
Hz.	: Hazreti
İSAM	: Diyanet İşleri Başkanlığı İslâm Araştırmaları Merkezi
Ma	: Mehmed Asım Koleksiyonu
Mil	: Milli Kütüphane
mm.	: Milimetre
no.	: Numara
öl.	: Ölüm
s.	: Sayfa
S.A.V	: Sallallahu aleyhi ve sellem
Sel	: Selimiye Kütüphanesi
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
Thk.	: Tahkik
t.y.	: Tarih yok

vb. : Ve benzeri  
vs. : Vesaire  
Yz : Yazma eser



## GİRİŞ

### ARAP EDEBİYATINDA GRAMER İLMİNİN DOĞUŞU VE TARİHİ EVRELERİ

Adını Hz. Nuh'un oğlu Sâmi'ye nispetle alan Sâmi dilleri<sup>1</sup> ailesinin en zengin ve en gelişmiş dili Arapça'dır<sup>2</sup>. Arap yarımadasında gelişen bu dile önceleri farklı dillerden yabancı kelimeler karışmamış, etrafında Rum, Fars gibi gelişmiş beldeler olmasına rağmen onların dillerinden etkilenmemiş ve çağlar boyu orijinalliğini korumuştur. Belâgat ve fesahatte zirve yapan Arap şairler yazdıkları şiirlerle birbirleriyle yarışır, Ukaz, Mecenne ve Zulmecâz gibi panayırarda ustalıklarını sergilerlerdi<sup>3</sup>.

Araplar bu dillerini hicri altmışlı yıllara kadar tıpkı çocuklarımızın bizlerden öğrendikleri gibi atalarından dillerini öğrenir ve herhangi bir kaide ve kurala bağlı kalmaksızın bu şekliyle konuşurlardı. İslam dönemiyle birlikte fetihler gerçekleşip Arapların İran, Bizans ve Habeş egemenliği altındaki milletlere karışması ve bu milletlerden pek çok kişinin İslam'a girmesi ve Arapça'yı öğrenmesiyle lahn<sup>4</sup> olayı başladı<sup>5</sup>. Aslında Hz. Peygamber (S.A.V) döneminde de çok nadir de olsa lahn olayına rastlamamız mümkündür. Nitekim Hz. Peygamber (S.A.V)'in huzurunda bir adamın konuşmasında hata yapması sonucu Peygamber efendimizin; *أَرَشِدُوا أَهْلَكُمْ، فَإِنَّهُ قَدْ ضَلَّ*. "*Kardeşiniz hata etti, onu irşâd edin/düzeltilin*" dediği rivayet olunmaktadır<sup>6</sup>.

Hulefâ-i râşidin döneminde de lahn örneklerine rastlamamız mümkündür. Nitekim Hz. Ebubekir (öl. 13/634) "*Hazf ederek okumam lahn yaparak okumamdan bana daha*

---

<sup>1</sup> Mustafa Sâdık er-Râfi'î, *Târîhu Âdâbi'l-'Arab*, (Gözden Geçiren: Abdullah el-Miñşâvî ve Mehdî el-Bahkîrî), Mektebetu'l-Îmân, t.y., c. 1, s. 61.

<sup>2</sup> Hakkı Dursun Yıldız, "Arap", *DİA*, 1991, c. 3, s. 272; eş-Şeyh Mustafâ el-Ğalâyîni, *Ricâlu'l-Mu'allekâti'l-'Aşr*, Beyrut: el-Mektebetu'l-'Asriyye, 1998, s. 22.

<sup>3</sup> eş-Şeyh Muhammed et-Tantâvî, *Neş'etu'n-Nahv ve Târîhu Eşheri'n-Nuhât*, 2. baskı, Kâhire: Dâru'l-Me'ârif, 1119, s. 13.

<sup>4</sup> Lahn, kıraat ve dilde hata yapmak anlamına gelir. Bkz. Abdurrahman Çetin, *DİA*, 2003, c. 27, s. 56.

<sup>5</sup> Sa'id el-Afgânî, *Min Târîhi'n-Nahv*, Dâru'l-Fikir, t.y., s. 8; Kenan Demirayak, *Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi*, İstanbul: Cantaş Yayınları, 2016, s. 329.

<sup>6</sup> Ebu'l-Feth 'Osmân İbnu Cinnî, *el-Hasâis*, 4. baskı, el-Hey'etu'l-Mısriyyetu'l-'Amme li'l-Kitâb, t.y., c. 2, s. 10; Abdurrahman Celâluddîn es-Suyûtî, *el-Muzhir fi 'Ulûmi'l-Luğati ve Envâ'ihâ*, (Thk. Fuâd 'Alî Mansûr), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1998, c. 2, s. 341.

sevimplidir” buyurmuştur<sup>7</sup>. Hz. Ömer (öl. 23/644)’in de kötü ok atışı yapıp hedefe isabet ettiremeyen bir topluluğa rastladığı ve onları azarladığı, onların da *إِنَّا قَوْمٌ مُتَعَلِّمُونَ* “Biz öğrenen bir topluluğuz” yerine *إِنَّا قَوْمٌ مُتَعَلِّمِينَ* şeklinde cevap verdikleri ve bunun üzerine Hz. Ömer’in de “Allah’a yemin ederim ki dilinizdeki hatanız bana atıcılıktaki hatanızdan daha ağırdır” şeklinde cevap verdiği rivayet edilir<sup>8</sup>.

Arap dilinin hatalı kullanılması yalnızca günlük konuşma ve yazışmalarla sınırlı kalmamış, bilakis Kur’an’ı Kerim’in bazı ayetlerinin de yanlış okunmasına kadar varmıştı<sup>9</sup>. Hz. Ömer’in halifeliği döneminde bir bedevî Medine’ye gelerek “Allah’ın Muhammed (S.A.V)’e indirdiğinden bana kim okutup öğretecek?” diyerek yardım istemişti. Bir adam ona Tevbe suresini okumuş, *... أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ... ..* “...Allah ve Resulü müşriklerden uzaktır...”<sup>10</sup> ayetindeki “ورسوله” kelimesini merfû‘ değil de mecrûr okuyunca mana; “Allah müşriklerden ve Resulünden uzaktır” olmuş. Bunun üzerine bedevî; “Allah, Resulünden uzak ise ben de ondan uzağım” demişti. Bedevî’nin bu sözleri Hz. Ömer’e ulaşınca onu çağırıp “Sen Allah Resulünden uzak mısın?” diye sormuş. Bedevî; “Medine’ye geldim. Kur’an okumayı bilmediğim için bana Kur’an okutulmasını istedim. Şu adam bana Tevbe sûresi’ni bu şekilde okuttu. Ben de; Allah, Resulünden uzak ise, ben de ondan uzağım, dedim.” şeklinde kendisini savunmuştu. Bunun üzerine Hz. Ömer; “Bu âyet bu şekilde değildir” diyerek âyeti doğru şekliyle bedevîye öğretmiş ve o da; “Allah’a yemin ederim ki, ben de Allah ve Resulü’nün uzak olduğu kişilerden uzağım” diye cevap vermiş. Bu olaydan sonra da Hz. Ömer sadece Arap dilini bilenlerin Kur’an’ı Kerimi öğretmesini emretmiş, Arap dilini bilmeyenlerin ise Kur’an öğretmesini yasaklamıştır<sup>11</sup>.

Tüm bu ve benzeri rivâyetleri incelediğimizde Arap dili gramerinin temellerinin atılma sebeplerini şu maddelerde özetlememiz mümkündür:

---

<sup>7</sup> es-Suyûtî, **el-Muzhir**, c. 2, s. 341; Ebu’l-Vefâ b. eş-Şeyh Nasr Yûnus el-Vefâî, **el-Metâli’u’n-Nasriyye li’l-Metâbi’i’l-Mısriyye fi’l-Usûli’l-Hattiyye**, 1. baskı, Kâhire: Mektebetu’s-Sunne, 2005, c. 2, s. 82; et-Tantâvî, a.g.e., s. 16.

<sup>8</sup> Muhammed b. el-Kâsım b. Muhammed b. Beşşâr Ebû bekir el-Enbârî, **İdâhu’l-Vakf ve’l-İbtidâ’**, Dımaşk: Matbû’âtu Mecme’i’l-Luğati’l-‘Arabiyye, 1971, c. 1, s. 22; Hasan b. Ahmed b. Abdulğaffâr Ebû ‘Alî el-Fârisî, **el-Huccetu li’l-Kurrâi’s-Seb’ati**, 2. baskı, Beyrut: Dâru’l-Me’mûn li’t-Turâs, 1993, c. 2, s. 344; el-Afğânî, a.g.e., s. 9; Demirayak, a.g.e., s. 330.

<sup>9</sup> Demirayak, a.g.e., s. 330.

<sup>10</sup> Tevbe, 9/3.

<sup>11</sup> ‘Abdurrahmân b. Muhammed b. ‘Ubeydillah el-Ensârî Ebu’l-Berekât el-Enbârî, **Nuzhetu’l-Elibbâ fi Tabakâti’l-Udebâ**, 3. baskı, Ürdün: Mektebetu’l-Mennâr, 1985, s. 19-20; Ahmed Rıdâ, **Mu’cemu Metni’l-Luğa**, Beyrut: Dâru Mektebeti’l-Hayât, 1959, c. 1, s. 53; el-Afğânî, a.g.e., s. 9-10; et-Tantâvî, a.g.e., s. 25.

a- Arap olmayan milletlerin İslam'a girmesiyle başlayan Kur'an'daki hatalı okumaların önüne geçme.

b- İslam dininin en önemli kaynağı olan Kur'an'ı Kerim'in doğru anlaşılması.

c- Arapça bilmeyen Müslümanların Kur'an dilini öğrenmesi.

d- İnsanlar arasında görülmeye başlanan hatalı konuşmaların önüne geçme.

Arapça'da gramer ilminin kurucusunun kim olduğu, temellerinin hangi sebeplerle ve ne zaman atıldığı hususları hakkında çeşitli rivayetler bulunmaktadır. En meşhur olan görüş, kurucusunun Hz. Ali (öl. 40/661) olduğudur. Çünkü rivayetlerin çoğu Ebu'l-Esved ed-Duelî (öl. 69/688)'yi işaret etmektedir. Ebu'l-Esved ed-Duelî'nin de ilk gramer bilgilerini Hz. Ali'den aldığı rivayet edilir<sup>12</sup>.

Nitekim rivayete göre Ebu'l-Esved ed-Duelî der ki: Hz. Ali'nin yanına gittim. O'nun düşünceli olduğunu görünce sebebini sordum. O da bana; "*Arapça'da hatalı konuşmalar yapıldığını bu sebeple Arap dili kaideleri hakkında bir kitap yazmak istediğini söyledi.*" Ben de; "*Şayet bunu yaparsan bizdeki Arap dilini muhafaza etmiş olursun*" dedim. Birkaç gün sonra tekrar yanına gittiğimde bana içerisinde Arap dili ile ilgili kurallar bulunan bir sayfa verdi. Ve bana; "*Bu metodu takip et ve bu kaideleri arttır*" dedi. Ben de bazı kaideleri yazıp Hz. Ali'ye arz ettim. Hazırladığım kaideler arasında muzâri' fiili nasb eden harfler de vardı. Bunlardan; "، لعلّ ، ليت ، كأنّ ، أنّ ، إنّ ، إنّ" harflerini zikretmiştim. Bana; "، لكنّ" harfini neden yazmadığımı sordu. Ben onun nevâsıblardan olduğunu zannetmemiştim dediğimde bana; "*Evet o da nevâsıblardandır. Onu da ekle*" diye cevap verdi<sup>13</sup>.

Diğer bir rivâyette ise, Ebu'l-Esved ve kızı gece vakti gökyüzünü seyredelerken kızı (ما أحسنُ السَّمَاءِ) "*Gökyüzü ne kadar güzeldir*" diyeceği yerde (ما أحسنُ السَّمَاءِ) "*Gökyüzünün neyi güzeldir?*" demişti. Babası "*Yıldızları*" diye cevap verdi. Bu cevabı beklemeyen kız babasına gökyüzünün güzelliğine karşı hayranlığını ifade etmek istediğini belirtince, Ebu'l-

---

<sup>12</sup> Ebu'l-Berekât el-Enbârî, a.g.e., s. 21-22; el-Vezîr Cemâlu'd-Dîn Ebu'l-Hasan 'Alî b. Yûsuf el-Kıfî, **İnbâhu'r-Ruvât 'alâ Enbâhi'n-Nuhât**, (Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm) 1. baskı, Kâhire, Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî ve Muessetu'l-Kutubi's-Sekâfiyye, 1986, c. 1, s. 39; es-Suyûtî, **el-Muzhir**, c. 2, s. 341; Hayruddin b. Mahmud b. Muhammed b. Ali b. Fâris ez-Ziriklî, **el-E'lâm**, 15. baskı, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, c. 3, s. 236.

<sup>13</sup> el-Kıfî, a.g.e., c. 1, s. 39.

Esved kızının hata ettiğini anladı ve o halde (ما أحسن السماء) demen gerekir dedi. Bu olaydan sonra Ebu'l-Esved nahiv ilmiyle uğraşmaya başladı<sup>14</sup>.

Bu ve benzeri rivâyetlerin hemen hemen hepsi Arap dili gramerinin temellerinin Hz. Ali ve Ebu'l-Esved ed-Duelî tarafından atıldığını göstermektedir.

Nahv'in bazı esaslarını Hz. Ali'nin yönlendirmesiyle tespit eden Ebu'l-Esved ed-Duelî'den sonra nahiv çalışmaları, öğrencileri tarafından Basra'da devam ettirildi. Bu sebeple Basra, Arap dilbilgisinin doğuş yeri sayılmaktadır<sup>15</sup>.

Arap gramer ilminin tarihi evreleri incelendiğinde dört döneme ayrıldığı görülmektedir<sup>16</sup>:

1. Kuruluş ve Oluşum Dönemi
2. Gelişme ve İlerleme Dönemi
3. Olgunluk ve Kemal Dönemi
4. Tercih Dönemi

**1. Kuruluş ve Oluşum Dönemi:** Bu dönem Ebu'l-Esved ed-Duelî ile başlayıp Halil b. Ahmed (öl. 175/791)'e kadar devam eder. Bu dönemde sadece Basra nahiv ekolü kurulmuş olup henüz Kûfe ekolü kurulmamıştı. Basra nahiv ekolünün ilk tabakasını oluşturan en meşhur âlimler şunlardır:

1. *Nasr b. 'Âsım el-Leysî (öl. 89/707),*
2. *'Anbese b. Me'dân el-Fîl (öl. 100/718'den sonra),*
3. *'Abdurrahmân b. Hurmuz (öl. 117/735),*
4. *Ebû Süleymân Yahyâ b. Ya'mer el-'Advânî (öl. 89/708).*

Bu âlimlerden hiçbiri Abbasîler dönemine yetişmemiştir. Bu tabakada bulunanlar eser yazmamış, çok az yazarlar olsa da yazılanlar düzenli bir kitap derecesine ulaşmamıştır. Bunların görüşleri rivâyet yoluyla aktarılmıştır<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> el-Hasan b. 'Abdillâh es-Sîrâfî Ebû Sa'îd, **Ahbâru'n-Nahviyyîn el-Basriyyîn**, (Thk. Tâhâ Muhammed ve Muhammed 'Abdulmun'im), Mustafâ el-Bâbî el-Halebî, 1966, c. 2, s. 15; Ebu'l-Berekât el-Enbârî, a.g.e., s. 21; Ahmed Muhtâr 'Abdulhamîd 'Ömer, **el-Bahsu'l-Luğavî 'İnde'l-'Arab**, 8. baskı, 'Alemu'l-Kutub, 2003, s. 84; Demirayak, a.g.e., s. 330.

<sup>15</sup> Demirayak, a.g.e., s. 331.

<sup>16</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 36.

<sup>17</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 36-38; Demirayak, a.g.e., s. 331.



Basra ekolünün ikinci tabakasını oluşturan âlimlerden de şunları sayabiliriz:

1. *‘Abdullah b. Ebî İshâk el-Hadremî (öl. 117/735),*
2. *‘İsâ b. ‘Ömer es-Sekafî (öl. 149/766),*
3. *Ebû ‘Amr b. el-‘Alâ’ (öl. 154/771).*

‘Abdullah b. Ebî İshâk hariç bu tabakadakiler Abbasî dönemine ulaşmışlardır. Bu sınıftakiler nahivdeki konuları çoğaltmış, yeni kaideler eklemiş ve bir takım kitaplar yazmışlardır. Bu dönemde nahiv, sarf, lügat ve edebiyat iç içeydi, henüz birbirlerinden bağımsız olarak işlenmiyorlardı<sup>18</sup>.

**2. Gelişme ve İlerleme dönemi:** Bu dönem, Halîl b. Ahmed el-Basrî ve Ebû Ca‘fer Muhammed b. el-Hasan er-Ruâsî (öl. 187/803) zamanından başlar, Ebû ‘Osmân el-Mâzinî el-Basrî (öl. 249/863) ve Ya‘kûb b. İshâk es-Sikkît el-Kûfi (öl. 244/858) çağının ilk dönemlerine kadar devam eder. Halîl b. Ahmed ve Yûnus b. Habîb ed-Dabbî en-Nahvî (öl. 182/798) Basra ekolünün üçüncü tabakasındaki âlimlerin önde gelenleridir. Bunlardan sonra Sîbeveyh (öl. 180/796), Ebû Muhammed Yahyâ b. el-Mubârek b. el-Muğîre el-Yezîdî el-‘Adevî (öl. 202/817), Ebû Zeyd Saîd el-Ensârî (öl. 215/830) ve Ebû Saîd Abdulmelik el-Asma‘î (öl. 216/831) gibi âlimler Basra nahiv mektebinin gramer çalışmalarını devam ettirmişlerdir<sup>19</sup>.

Basra ekolünden sonra Kûfe ekolünün de oluştuğu bu dönemde Arap dili grameri kuvvetli bir gelişme ve ilerleme kaydetmiştir. Bu dönemde sarf konuları kitaplarda belirgin olarak görülmeye başlamış fakat henüz nahiv ilminden bağımsız bir ilim olarak işlenmemişti. Sarf konularının nahiv kitaplarında ele alınması uzun bir süre devam etmiş, her iki alana da nahiv adı verilmişti. Bu sebeple bazı son dönem âlimleri nahvi; *“İfrâd ve terkib açısından Arapça kelimelerin hallerinin kendisiyle bilindiği bir ilimdir”* şeklinde tarif etmişlerdir<sup>20</sup>.

Kûfe’de gramer çalışmalarına hangi dönemde başladığı kesin olarak bilinmemektedir. Bununla beraber Kûfe ekolünün kurucusu ve ilk temsilcisinin Ebû Ca‘fer er-Ruâsî (öl. 187/803) olduğu kaydedilmektedir. Basra ekolünün ikinci tabakasındaki âlimlerden ders aldıktan sonra Kûfe’ye yerleşen er-Ruâsî, amcası Mu‘âz b. Muslim el-Herrâ’

---

<sup>18</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 38-39; Demirayak, a.g.e., s. 331.

<sup>19</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 40; Demirayak, a.g.e., s. 331.

<sup>20</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 40-41.

(öl. 187/827) ile beraber gramer çalışmalarını sürdürmüş ve böylece Kûfe ekolünün birinci tabakası oluşmuştur. Ebû Ca'fer er-Ruâsî ile başlayan bu dönem Halîl b. Ahmed, Yûnus b. Habîb ve el-Ahfeş'in öncülük ettiği Basra ekolünün üçüncü tabakasına tekabül etmektedir<sup>21</sup>.

Bu dönemde Kûfe ekolüne mensup olan âlimler sarf konularını kapsayan bir takım kitaplar telif etmişlerdi. Fakat onların bu telifleri sarfî nahivden bağımsız kılacak dereceye ulaşmamıştı. Bu dönemde sarf alanında yazılmış bazı eserler şunlardır:

- *Kitâbu't-Tasğîr*, er-Ruâsî,
- *Kitâbu'l-Mesâdir*, Ebû'l-Hasan Ali b. Hamza el-Kisâî (öl. 189/804),
- *Kitâbu Fe'ale ve Ef'ale*, Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Ziyâd el-Ferrâ' (öl. 207/822)<sup>22</sup>.

**3. Olgunluk ve Kemal dönemi:** Bu dönem Basra ekolünün altıncı tabakasında bulunan Ebû 'Osmân el-Mâzinî ve Kûfe ekolünün dördüncü tabakasında bulunan Ya'kûb b. İshâk es-Sikkît zamanından başlar, yedinci tabakadaki Ebu'l-'Abbâs Muhammed b. Yezîd el-Muberrid el-Basrî (öl. 286/900) ve beşinci tabakadaki Ebu'l-'Abbâs Ahmed b. Yahyâ Sa'leb el-Kûfî (ö. 291/904)'nin zamanına kadar sürer<sup>23</sup>.

Bu dönemde Basra ekolünün önde gelen başlıca âlimleri şunlardır:

1. *Ebû 'Osmân el-Mâzinî*,
2. *Ebû 'Ömer Salih el-Cermî* (öl. 225/839),
3. *Ebû Muhammed et-Tevvezî* (öl. 238/852),
4. *Ebû Hâtim es-Sicistânî* (öl. 255/866),
5. *Ebu'l-Fadl er-Riyâşî* (öl. 257/870),
6. Ebu'l-'Abbâs Muhammed b. Yezîd el-Muberrid.

Bu dönemdeki Kûfe ekolü âlimlerinden de şunları sayabiliriz:

1. *Ya'kûb b. İshâk es-Sikkît*,
2. *Ebû Muhammed Seleme b. 'Âsım* (öl. 226/840),
3. *Ebû Ca'fer Muhammed b. Sa'dân* (öl. 231/845),
4. *Ebû 'Abdillâh Muhammed b. Ahmed et-Tuvvâl* (243/857)<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 42-43; Hulusi Kılıç, **DİA**, 2002, c. 26, s. 345; Demirayak, a.g.e., s. 331.

<sup>22</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 46.

<sup>23</sup> et-Tantâvî, a.y.

<sup>24</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 46-47; Demirayak, a.g.e., s. 331-332.

Bu dönemde anlaşılmayan mevzular açıklığa kavuşturulmuş, eksik konular gözden geçirilmiş ve gramer terimleri tamamlanmıştır. Bu dönemin en belirgin özelliği ise sarf'ın nahiv'den bağımsız olarak ele alınmaya başlanmasıdır. Nitekim el-Mâzinî sarf konularını ele alan *Kitâbu't-Tasrîf* adlı eserini bu dönemde yazmış ve sarf ilminin kurucusu kabul edilmiştir. Bundan sonraki müelliflerin bazıları sadece nahiv konularını, bazıları sadece sarf konularını, bazıları da hem nahiv hem de sarf konularını ele alan eserler yazmışlardır<sup>25</sup>.

**4. Tercih Dönemi:** Hicri III. asrın sonlarına denk gelen bu dönem, Bağdat ekolünün kuruluş dönemidir. Ebu'l-Kâsım Abdurrahmân ez-Zeccâcî (öl. 337/949), Ebû Ali el-Fârisî (öl. 377/987) ve İbnu Cinnî (öl. 392/1001) gibi âlimlerin temsil ettikleri bu ekolün özelliği; Bağdat'taki âlimlerin Basra ve Kûfe ekolleri arasındaki ihtilaflı meselelerde tercih yapmaları ve yeni görüşler ortaya koymalarıdır. Zamanla kendisine has görüşleri artan bu mezhep hicri IV. asırda Basra ve Kûfe ekollerinin yanı sıra Bağdat ekolü olarak meşhur olmuştur<sup>26</sup>.

Arap gramerinin kuruluşundan itibaren sarf konularının nahiv meseleleri arasında karışık bir şekilde ele alınması, Sîbeveyh ve Radiyyuddîn el-Esterâbâdî (öl. 688/1289'dan sonra) gibi âlimlerin sarfı nahivden bir cüz olarak görmelerine de etki etmiştir. Nitekim Sîbeveyhi'nin kaleme aldığı ve günümüze kadar ulaşan *el-Kitâb* adlı ilk gramer kitabının ikinci yarısının büyük bir çoğunluğunu sarfla ilgili konular teşkil eder. Bu metot daha sonra kaleme alınan Muberrid'in *el-Muktedab*'ı, Zemahşerî (öl. 467/1075)'nin *el-Mufasssal*'ı, İbnu's-Serrâc (öl. 316/928)'in *el-Uşûl*'ü ve İbn-i Mâlik'in *Elfiyye*'si gibi nahve dair eserlerde de görülmüş, bunların son bölümlerinde sarf konuları ele alınmıştır. Ebû 'Osmân el-Mâzinî, Sîbeveyhi'nin *el-Kitâb*'ında bulunan sarf konularından yararlanarak *Kitâbu't-Tasrîf* adlı eserini yazmıştır<sup>27</sup>. Mâzinî'den sonra sadece sarf konularını ele alan eserlerin yazılması yaygınlaşmış ve günümüze kadar birçok eser ulaşmıştır.

Nahiv ve sarf konularını birlikte ele alan ve günümüze kadar ulaşan eserlerden bazılarını şöyle sıralayabiliriz:

1. *el-Cümel fi'n-Nahv*, el-Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî
2. *el-Kitâb*, Sîbeveyh
3. *el-Muktedab*, el-Muberrid

<sup>25</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 47.

<sup>26</sup> et-Tantâvî, a.g.e., s. 184-185; Abdulkerim Özeydî, *DİA*, 1991, c. 4, s. 440; Demirayak, a.g.e., s. 332.

<sup>27</sup> Hulusi Kılıç, *DİA*, 2009, c. 36, s. 136.

4. *el-Usûl fi'n-Nahv*, İbnu's-Serrâc
5. *el-Muhellâ*, İbn Şukayr (öl. 317/929)
6. *el-Cumel*, Ebu'l-Kâsım ez-Zeccâcî (öl. 337/949)
7. *el-Îdâh fi'n-Nahv*, Ebû 'Alî el-Fârisî (öl. 377/987)
8. *el-Luma' fi'n-Nahv*, İbn Cinnî (öl.392/1002)
9. *el-Mukaddime*, İbn Bâbeşâz el-Cevherî (öl. 469/1077)
10. *el-Mufasssal*, ez-Zemahşeri (öl. 538/1144)
11. *Kitâbu'l-Fusûl fi'l-'Arabiyye*, İbnu'd-Dehhân (öl. 569/1173)
12. *el-Elfiyye*, İbn Mâlik (öl. 672/1274)
13. *Şerhu İbn 'Akîl*, İbn 'Akîl (öl. 769/1368)<sup>28</sup>

Sadece sarf konularını ele alan ve günümüze kadar ulaşan bazı sarf eserlerini de şöyle sıralayabiliriz:

1. *Kitâbu't-Tasrîf*, Ebû 'Osmân el-Mâzinî
2. *Mâ Yansarif ve Mâ Lâ Yansarif*, ez-Zeccâc (öl. 311/923)
3. *Dekâiku't-Tasrîf*, el-Kâsım el-Mueddib (öl. 338/949)
4. *Et-Tekmile*, Ebû 'Alî el-Fârisî (öl. 377/987)
5. *El-Munsif, Et-Tasrifu'l-Mulûkî*, İbnü Cinnî (öl. 392/1001)
6. *El-'Umud, el-Miftâh*, Abdulkâhir el-Curcânî (öl. 471/1078-79)
7. *Ebniyetu'l-Esmâ' ve'l-Ef'âl ve'l-Mesâdir*, İbnu'l-Kattâ' es-Sıkkilî (öl. 515/1121)
8. *Nuzhetu't-Tarf*, el-Meydânî (öl. 518/1124)
9. *el-Vecîz fi 'İlmi't-Tasrîf*, el-Enbârî (öl. 577/1182)
10. *eş-Şâfiye*, İbnu'l-Hâcib (öl. 646/1249)
11. *Mâ benethu'l-'Arabu 'alâ Fe'âli*, es-Seğânî (öl. 637/1239)
12. *el-Mumti' fit-Tasrîf*, İbn 'Usfûr (öl. 669/1270)
13. *Lâmiyyetu'l-Ef'âl*, İbn Mâlik (öl. 672/1274)
14. *el-Mubdi' fit-Tasrîf*, Ebû Hayyân el-Endulusî (öl. 745/1344)
15. *el-Bast ve't-Ta'rîf*, el-Mekkûdî (öl. 807/1404)
16. *'Unkûdu'z-Zevâhir*, Ali Kuşçu (öl. 879/1474)
17. *Şerhu'l-Kasîdeti'l-Kâfiye*, es-Suyûtî (öl. 911/1505)<sup>29</sup>

<sup>28</sup> Demirayak, a.g.e., s. 334-350.

<sup>29</sup> Demirayak, a.g.e., s. 362-373.

Arap edebiyatında gramer ilmi hakkında geçmişte ve son dönemlerde yazılmış pek çok eser bulunmaktadır. Bu eserlerden bazıları Arapça'nın öğretilmesinde gerek eski dönem medreselerinde gerekse şimdiki bazı eğitim öğretim kurumlarında yıllarca ders kitabı olarak okutulmuş ve okutulmaktadır.

Arapça eğitiminde ders kitabı olarak okutulmuş eserler üzerine doğal olarak daha fazla şerh ve haşiyeler yazılmıştır. Bu eserlerden biri de *Emsile* kitabıdır. Osmanlı medreselerinde yıllarca okutulması sebebiyle bu eser üzerine birçok şerhler yazılmıştır. Bu şerhlerden bir tanesi de Muhammed b. Hamid el-Kefevî'nin *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife* adlı eseridir.



## BİRİNCİ BÖLÜM

### EMSİLE KİTABI VE MUHAMMED B. HAMİD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

#### 1.1.EMSİLE KİTABI

##### 1.1.1.Tanıtımı

Emsile kitabı Osmanlı dönemindeki medreselerde ilim talebeleri tarafından ezberlenmiş ve halen günümüzde klasik usul ile eğitim veren kurumlarda Arapça öğrenimine yeni başlayan kişilere ilk okutulup ezberletilen bir eserdir. Bu eserin ezberletilmesindeki amaç öğrenciye kelime bilgisi kazandırmaktır. Emsile'nin müellifinin kim olduğu bilinmemektedir. Fakat Emsile üzerine yazılmış bazı şerhlerde teberrüken olsa gerek müellifinin Hz. Ali olduğu ifade edilmektedir<sup>30</sup>.

Eserde sülâsi mücerred bir fiil olan “نَصَرَ” kelimesi ve bundan türeyen isim ve fiillerin çekim örnekleri yer almaktadır<sup>31</sup>. Eser “*el-Emsiletu'l-Muhtelifa*” ve “*el-Emsiletu'l-Muttaride*” olmak üzere iki bölüme ayrılır. Sülâsî mücerred ve mütê'addî bir fiil olan “نَصَرَ” kelimesinin çekimi yapıldığından emsiletu'l-muhtelifesi yirmi dört kalıp olmuştur. Şayet bu kelime yerine sülâsî mücerred değil de sülâsî mezîd bir fiil olsaydı bu durumda emsiletu'l-muhtelifesi yirmi iki kalıp olurdu. Çünkü mezid fiillerden mübâlağalı ismi fâil ve ism-i âlet sığaları gelmez<sup>32</sup>. Mezid fiillerden bu sığalarda kullanılan kelimeler varsa da şaz (kaide dışı) olarak gelir<sup>33</sup>. Veya bu kelime yerine mütê'addî değil de lâzimî bir fiil olsaydı emsiletu'l-

---

<sup>30</sup> İsmail Durmuş, "Emsile", **DİA**, 1995, c. 11, s. 166-167; Dursun Hazer, "Osmanlı medreselerinde Arapça öğretimi ve okutulan ders kitapları", **Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 1 (1), (2002), s. 286-287.

<sup>31</sup> Basralı âlimler; asıl olan masdardır fiil ve vasıf masdardan türemiştir derler. Kûfeli âlimler ise fiilin asıl olduğu masdarın ise fiilden türediği görüşündedirler. Geniş bilgi için bkz. Abdurrahman Celâluddîn es-Suyûtî, **Hem'u'l-Hevâmi' fi Şerhi Cem'i'l-Cevâmi'**, Mısır: el-Mektebetu't-Tevfikiyye, t.y., c. 1, s. 19.

<sup>32</sup> 'Abduhu er-Râcihî, **et-Tatbîku's-Sarfî**, Beyrut-Lübnan: Dâru'n-Nehdati'l-'Arabiyye, 2014, s. 77-78, 86; Ahmet Meral, **Tasrîfu'l-Esmâi ve'l-Ef'âli'l-'Arabiyye**, İstanbul: Medrese Kitabevi, t.y., s. 81; Y. Fatih Akbaş, **Arapça Dilbilgisi Sarf-Nahiv**, 4. baskı, Kars: Eser Basım Yayın Dağıtım Matbaacılık, 2017, s. 322, 330.

<sup>33</sup> Muhammed Sâlim Muhaysin, **Tasrîfu'l-Ef'âli ve'l-Esmâ fi Dav-i Esâlîbi'l-Kur'an**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, 1987, s. 376, 412-413.

muhtelifesi yine yirmi iki kalıp olurdu. Çünkü sülâsî mücerredin lâzîmî fillerinden ism-i âlet ve ism-i mef'ûl sığaları gelmez<sup>34</sup>. Ayrıca bu kelimenin Masdar-ı mîmî, ism-i zamân ve ism-i mekân sığaları aynı kalıpta yani “مُنْصَر” olarak gelir. Bunu üç ayrı kalıp olarak kabul edip sayıyı yirmi altıya çıkaranlar da vardır<sup>35</sup>. Bazıları da hem ism-i fâ'il hem ism-i mef'ûl manasında kullanılabilen “فَعِيلٌ” ve hem ism-i fâ'il hem ism-i mef'ûlün mübâlağası için olan “فَعُولٌ” kalıbını da ekleyip otuza çıkarmıştır<sup>36</sup>. Mücerred olan bu kelimenin farklı bablardan mezid fiilleri de zikredildiğinde bu sayıyı yaklaşık iki katına çıkarmak da mümkündür.

Bununla birlikte fer'î kalıplar sayılmayıp sadece asli kalıpların sayılmasıyla sayıyı azaltmak da mümkün olabilir. Örneğin muzâri' fiilin başına nefî harfleri, nasb ve cezm edatları eklenerek türetilen sığalarını onun fer'î olarak saymak mümkündür. Çerkeşîzâde Osman Vehbî bu şekilde kısaltarak sayıyı on yediye kadar indirmiştir<sup>37</sup>.

Emsiletu'l-muhtelifenin bu yirmi dört kipinden on üçü fiil, on biri isimdir.

Fiil olanlardan yedi sığa ihbârî'dir ve şunlardır:

نَصَرَ ، يَنْصُرُ ، لَمْ يَنْصُرْ ، لَمَّا يَنْصُرْ ، مَا يَنْصُرُ ، لَا يَنْصُرُ ، لَنْ يَنْصُرَ .

İnşâî olanlar da altı sığadır ve şunlardır:

لِيَنْصُرَ ، لَا يَنْصُرُ ، أَنْصُرَ ، لَا تَنْصُرُ ، مَا أَنْصُرُهُ ، وَأَنْصِرَ بِهِ .

Emsiletu'l-Muhtelifenin isim olan sığaları da şunlardır:

نَصْرًا ، نَاصِرٌ ، مَنْصُورٌ ، مَنْصَرٌ ، مَنْصَرٌ ، مَنْصَرٌ ، نَصْرَةٌ ، نَصْرَةٌ ، نَصْرَةٌ ، نَصْرِيٌّ ، نَصْرِيٌّ ، نَصَارٌ ، أَنْصَرُ .

Emsiletu'l-muttaride bölümünde ise bu yirmi dört sığanın tamamı ele alınarak teker teker çekimleri yapılmıştır. Bu çekimlerin de adı, zamanı, ma'lûm-mechûl, müzekker-müennes, müfred-tesniye-cem', menfi-müsbet halleri ve Türkçe anlamları verilmiştir.

<sup>34</sup> Meral, a.g.e., s. 57.

<sup>35</sup> Durmuş, DİA, c. 11, s. 167.

<sup>36</sup> Bkz. Tahkîkli Metin, s. 42, 44.

<sup>37</sup> Durmuş, DİA, c. 11, s. 167.

### 1.1.2.Emsile Kitabı Üzerine Yazılmış Şerhler

Arapça eğitiminde önemli bir konuma sahip olması hasebiyle *Emsile* kitabına Arapça ve Türkçe olarak pek çok şerh yazılmıştır. Bu şerhlerin başta gelenleri şunlardır:

#### A-Emsile'nin Arapça Şerhleri:

1. *Şerhu'l-Emsile*, (İstanbul 1316/1898/99), Muslihuddîn Mustafa Surûrî (öl.969/1562)
2. *Şerhu'l-Emsile*, (İstanbul 1305/1887/88), Ahmed Çelebî es-Saruhânî el-Lâlî (öl. 971/1563)
3. *Şerhu'l-Emsile*, (İstanbul 1301/1883/84), Dâvûdu'l-Karsî (öl. 1169/1756)
4. *Şerhu'l-Emsile*, es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî
5. *Şerhu'l-Emsile*, (İstanbul 1251/1835/36), Eskiçizâde 'Ali Mehdî el-Edirnevî (öl. 1243/1827)
6. *Zubdetu's-Sarf ve Şerhu'l-Emsile*, (İstanbul 1292/1875), Hâce 'Abdulkerîm Efendi (İngiliz Kerim) (öl. 1303/1886)<sup>38</sup>

#### B-Emsile'nin Türkçe Şerhleri

1. *Emsile Şerhi*, (Süleymaniye Kütüphanesi), Hulûsî olarak meşhur olan Mustafa b. Mehmed el-İstanbûlî (öl. 993/1585)
2. *Emsile Şerhi*, (İstanbul 1253/1837/38), Mehmed Tâhir b. Hüseyin Hüsnî
3. *Emsile Şerhi*, (İstanbul 1256/1840), Köse Efendi olarak tanınan Çörekçizâde Ahmed Nüzhet
4. *Emsile*, (İstanbul 1250/1834), Osman Vehbî Çerkeşizâde
5. *Emsiletu'l-Ef'âl Şerhi*, (İstanbul 1282/1865/66), Ahmed Tâhir
6. *Emsile-i Muhtelif Şerhi*, (İstanbul 1299/1882), Yalvaçlı Mehmed oğlu İbrahim
7. *Emsiletu's-Sarf*, (İstanbul 1287/1870), Hüseyin b. Muhammed el-Mandalyâtî (öl. 1305/1887)<sup>39</sup>.

Bu saydıklarımızın dışında Tanzimat'tan sonraki dönemlerde medreselerin yanında açılan yeni mekteplerde okutulması için farklı Emsile kitapları da yazılmıştır. Bunlardan bazıları şunlardır:

---

<sup>38</sup> Durmuş, DİA, a.y.

<sup>39</sup> Durmuş, DİA, a.y.



1. *Emsile-i Cedîde*, (İstanbul 1263/1847), Mirlivâ İbrahim Hüseyin Rüşdü
2. *Emsile-i Cedîde*, (İstanbul 1293/1876), Mustafa Efendi Mihaliççıklı
3. *Yeni Emsile*, (İstanbul 1330/1912), Ali Bey
4. *En Kolay Emsile*, (İzmir 1328/1910), Yûsuf Rızâ
5. *Sualli Cevaplı Emsile*, (İstanbul 1329/1911), Halîl Vahîd
6. *Sualli Cevaplı Tertîb-i Cedîd Emsilesi*, (İstanbul 1330/1912), Hüseyin Hıfzı
7. *Sıbyân Emsilesi*, (İstanbul 1330/1912), Filibeli Yûsuf Ziyâuddîn
8. *Emsile Şerhi*, Ali Haydar Akşehirlizâde<sup>40</sup>.

## 1.2.MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

### 1.2.1.Hayatı:

Miladi XVII. asrın sonlarında ve XVIII. asrın başlarında yaşamış, Osmanlı devletinde yetişmiş âlimlerden olan Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin hayatı hakkında fazla bilgi bulunmamaktadır. Şerhu'l-Emsile ve Şerhu'l-Binâ'da olduğu gibi eserlerinin dibacesinin çoğunda isminin *es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî* olarak zikredilmesinden Kefevî'nin Peygamber efendimizin soyundan geldiği anlaşılmaktadır. Çünkü *Seyyid* Hz. Peygamberin soyundan gelenler için kullanılan bir terimdir<sup>41</sup>.

Kefevî'nin doğum tarihi hakkında ulaşabildiğimiz kadarıyla kaynaklarda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Fakat tahkîk çalışmasını yaptığımız *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif*e adlı eserinin bazı nüshalarının sonunda Kefevî bu eserini 1127 yılının Cemaziyelevvel (1715 Mayıs) ayının sonlarında yazdığını ve o zaman yirmi beş yaşında olduğunu bildirmektedir<sup>42</sup>. Bundan yola çıkarak muhtemelen Kefevî (1102/1691) tarihinde dünyaya gelmiştir.

Bir nüshada da söz konusu eserini 1107 yılının Cemaziyelevvel ayının sonlarında tamamladığını zikretmektedir<sup>43</sup>. Bir diğer nüshada ise eseri, 1127 yılının Cemaziyelevvel (1715 Mayıs) ayının sonlarında ve yirmi dört yaşında iken tamamladığını zikretmektedir<sup>44</sup>. Nüshaların tümünde de eseri tamamlama ayının Cemaziyelevvel ayının sonları olarak zikredilmesinden hareketle, doğru olan tarihin (1127/1715) olup yirmi beş yaşında iken

---

<sup>40</sup> Durmuş, DİA, a.y.

<sup>41</sup> Mustafa Sabri Küçükbaşcı, "Seyyid", DİA, 2009, c. 37, s. 40.

<sup>42</sup> Bkz. Akşehir Kütüphanesi 000276, Süleymaniye Kütüphanesi Halet Efendi koleksiyonu 000488 arşiv numaralı nüshalar.

<sup>43</sup> Bkz. Dubai 258274 arşiv numaralı nüsha.

<sup>44</sup> Bkz. Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonu 06 Mil Yz A 267 arşiv numaralı nüsha.

tamamladığı, diğer nüshalarda zikredilen tarihlerin ise, yanlış olup muhtemelen müstensihinin hatasından kaynaklanmaktadır.

Arapça ilimlere tam anlamıyla vakıf âlimlerden olan Kefevî, erdemli ve kâmil bir insandı. Şam'da müderris ve molla olan Kefevî, (1162/1749) yılında Medine-i Münevvere mollası oldu. Daha sonra (1168/1754) yılında Kudüs kadısı iken vefat etti<sup>45</sup>.

Hediyetu'l-Ârifin'in yazarı olan İsmail paşa ve daha birçok kişi, Kefevî'yi şöyle tanıtlar: Adı Muhammed b. Mustafa Hamîd el-Kefevî'dir. Akkirmânî olarak meşhur olup Hanefi mezhebine mensuptur. Mekke'de kadılık yaptığı sırada (1174/1761) yılında vefat etmiştir<sup>46</sup>.

Kefevî ve Akkirmânî'nin aynı kişiler olarak tanıtılması, ayrıca Türkiye Yazma Eserler Kurumu ve İSAM kataloglarında bulunan Kefevî ve Akkirmânî'ye nispet edilen eserlerin bilgilerini incelediğimizde her ikisinin vefat tarihinin farklı olarak kaydedilmesi dikkatimizi çekti. Yaptığımız araştırma neticesinde Mustafa Bilal Öztürk'ün, "Akkirmânî'nin Mesâil-i Kelamîyye Adlı Eseri ve Değerlendirilmesi" adlı Yüksek Lisans tezinde bu konuyu ele aldığını tespit ettik. Öztürk, Kefevî ve Akkirmânî'nin birbirinden farklı kişiler olduğunu ve eserlerinin bir kısmının birbirlerine nispet edildiğini dile getirmektedir<sup>47</sup>.

Söz konusu mevzuyu araştırdığımızda Bursalı Mehmed Tahir efendinin *Osmanlı Müellifleri* adlı eseri ile Mehmed Süreyya'nın *Sicill-i Osmanî* adlı eserinde her iki âlimin biyografisinin ayrı ayrı olarak zikredilmesinden yola çıkarak her ikisinin ayrı kişiler olduğuna kanaat getirdik. Bununla birlikte Kefevî'nin (1168/1754)'de Kudüs kadısı iken,

---

<sup>45</sup> Bursalı Mehmed Tâhir Efendi, **Osmanlı Müellifleri**, (Haz. A. Fikri Yavuz, İsmail Özen), İstanbul: Meral Yayınevi, t.y., c. 1, s. 380; Mehmed Süreyya, **Sicill-i Osmanî**, (Eski Yazıdan Aktaran Seyid Ali Kahraman), İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları 30, 1996, c. 3, s. 1007; ez-Zirikli, a.g.e., c. 6, s. 11.

<sup>46</sup> İsmail Paşa el-Bağdâdî, **Hediyetu'l-Ârifin Esmâu'l-Muellifin ve Âsâru'l-Musannifin**, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabi, 1955, c. 3, s. 332; 'Adil Nuveyhid, **Mu'cemu'l-Mufessirin**, 3. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu Nuveyhid es-Sekâfiyye li't-Telifi ve't-Tercumeti ve'n-Neşr, 1988, c. 3, s. 638; Ömer b. Ridâ b. Muhammed Râğib b. Abdulğani Kehhâle, **Mu'cemu'l-Muellifin**, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabi, t.y., c. 12, s. 27-28; eş-Şeyh Abdullah b. Abdurrahman b. Abdurrahim el-Mu'allimî, **Kudâtu Mekketi'l-Mukerrame**, t.y., c. 1, s. 167; Sakıb Yıldız, "Akkirmânî", **DİA**, 1989, c. 2, s. 270; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, **Osmanlı Devletinin İlimiye Teşkilatı**, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1988, s. 238; Komisyon, **İslam Alimleri Ansiklopedisi**, İstanbul: İhlas Matbaacılık, t.y., s. 281-82; İsmail b. Muhammed Emin b. Mîr Selim el-Bağdâdî, **İdâhu'l-Meknûn fi'z-Zeyli 'alâ Keşfi'z-Zunûn**, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabi, t.y., c. 4, s. 3.

<sup>47</sup> Mustafa Bilal Öztürk, **Akkirmânî'nin Mesâil-i Kelâmîyye Adlı Eseri ve Değerlendirilmesi**, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2014, s. 5-6; Ayrıca bkz. Mustafa Bal, **Muhammed Bin Mustafa Akkirmânî ve İtikâdî Görüşleri**, Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2017, s. 14-15.

Akkirmânî'nin ise (1174/1761)'de Mekke kadısı iken vefat ettikleri bilgisi<sup>48</sup>, her ikisinin farklı kişiler olduğu yönündeki kanaatimizi pekiştirmektedir.

Ayrıca Kültür Bakanlığının Yazma Eserler internet sitesinde bulunan Kefevî ve Akkirmânî'ye ait olan eserlerin bir kısmının içeriğini incelediğimizde, görebildiğimiz kadarıyla Kefevî ve Akkirmânî'nin isimlerinin beraber kullanılmadığını tespit ettik.

Mesela Sa‘duddîn et-Teftâzânî (öl. 791/1389)'nin *Şerhu'l-'Akâidu'n-Nesefiyye* adlı eseri üzerine yapılmış olan *el-Hâşiyetu'l-Hayâliyye* üzerine Kefevî, yazmış olduğu haşiyesinin dibace bölümünde hamdele ve salvele'den sonra şu şekilde devam etmektedir:

... **وبعد** فيقول أفقر الورى وأضعف العبيد السيد محمد الكفوي ابن الحاج حميد: هذه تعليقات رشيقة بديعة، وقريرات وثيقة بريقة، علقتها على الحاشية المشهورة الخيالية على شرح العلامة التفتازاني للعقائد النسفية...<sup>49</sup>

Eserde müellif ismi *es-Seyyid Muhammed el-Kefevî İbn el-Hâc Hamîd* olarak zikredilmektedir.

Aynı eser üzerine Akkirmânî'nin yazmış olduğu *'Akdu'l-Kalâid fî Tahkiki'l-'Akâid* adlı eserinin dibace bölümünde hamdele ve salvele'den sonra şu şekilde devam etmektedir:

... **وبعد** فيقول الفقير إلى الله القدير محمد الأكرماني -يسره الله لحسن الأماني- هذه حواش على شرح العقائد للتفتازاني وعلى حاشيته للمولى الخيالي...<sup>50</sup>

Bu eserde de müellif ismi *Muhammed el-Akkirmânî* olarak zikredilmektedir.

Görüldüğü üzere her iki haşiye de aynı eser üzerine yazıldığı halde müellif isimleri farklı olarak kullanılmıştır. Şayet Kefevî ve Akkirmânî aynı kişiler olsaydı her iki isim beraber kullanılırdı. Örneğin:

"السيد محمد الكفوي ابن الحاج حميد المعروف بأكرماني"

*Akkirmânî* olarak bilinen *Hacı Hamîd oğlu Seyyid Muhammed Kefevî* diye kullanılırdı.

<sup>48</sup> Bursalı, a.g.e., c. 1, s. 241-242, 380; Süreyya, a.g.e., c. 3, s. 977-978, 1007.

<sup>49</sup> Bkz. Manisa İl Halk Kütüphanesi Akhisar Zeynelzade Koleksiyonu 45 Ak Ze 102 arşiv no.

<sup>50</sup> Bkz. Kayseri Raşit Efendi Eski Eserler Kütüphanesi, 505 arşiv no.

Ayrıca şunu da belirtmek gerekir ki, yukarıda bahsettiğimiz her iki haşiyenin aynı kişiye ait olduğu ve farklı zamanlarda kaleme alındığı için farklı lakaplar kullanıldığı düşünülemez. Çünkü böyle bir durum söz konusu olsaydı eserlerin dibace kısmında mutlaka bu dile getirilirdi. Oysa her iki haşiyenin dibace kısmını incelediğimizde böyle bir beyanın bulunmadığını tespit ettik.

Günümüzde yapılmış olan çalışmaların bazılarında da Kefevî ve Akkirmânî'nin birbirine karıştırıldığını ve eserlerinin birbirine nispet edildiğini görmekteyiz<sup>51</sup>. Bu karışıklığa sebep olan faktörlerin en başında *Hediyyetu'l-Ârifîn*'in yazarı olan İsmail paşanın her ikisini aynı kişi olarak tanıtmaması, ikinci olarak da Diyanet İslam Ansiklopedisinde bulunan “Akkirmânî” maddesi olduğu görüşüdeyiz. Başta İsmail paşa olmak üzere bazı müelliflerin Kefevî ve Akkirmânî'yi birbirine karıştırmalarındaki etkenlerin başında; her ikisinin isminin Muhammed olması, Osmanlı âlimlerinden olmaları, aynı dönemde yaşamaları, birbirine yakın tarihlerde vefat etmeleri ve her ikisinin de kutsal beldelede kadılık yapmaları gibi sebepler sayılabilir.

### 1.2.2.Eserleri:

Kefevî'nin eserlerini incelediğimizde kelam, tefsir, fıkıh, tasavvuf, Arap dili, mantık, İslam ahlakı, edebiyat gibi birçok alanda eser yazdığını görmekteyiz. Eserlerinin bir kısmı matbu<sup>6</sup> olmasının yanı sıra çoğu Kültür Bakanlığına bağlı kütüphanelerde yazma olarak bulunmaktadır. Biz bu eserleri kütüphane kayıtlarından elde ettik. Bu eserlerden de sadece Kefevî'ye nispet edilenleri listemize aldık. Müellif isminin Kefevî ve Akkirmânî'nin beraber yazıldığı eserler ile isim benzerliği olan eserleri listemize almadık. Şunu da belirtmemiz gerekir ki bu eserlerin tamamının Kefevî'ye aidiyeti ancak eserlerin tek tek incelenmesiyle mümkün olabilir. Böylece Kefevî ve Akkirmânî'nin aynı kişi mi yoksa farklı kişiler mi olduğu da netlik kazanabilir.

Kefevî'ye nispet edilen eserlerden tespit edebildiklerimiz şunlardır:

#### 1. *Şerhu Kasîdeti Bânet Su'âd*

---

<sup>51</sup> Sakıb Yıldız, DİA, c. 2, s. 270; Ahmet Bozyiğit, **Akkirmânî'nin Felsevi Görüşleri**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006, s. 13-14; Neslihan Dağ, **Muhammed b. Mustafa Akkirmânî'nin “İklilü't-Terâcim” Adlı Eserinde Felsefi Kavramlar**, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006, s. 1; Sadrettin Buğda, **Muhammed bin Mustafa Akkirmânî ve Muhtasâr-u Muğni'l-Lebîb an Kütübî'l-Ea'rîb'in Edisyon Kritiği**, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2014, s. 3-9; Abdullah Yormaz, "Muhâlif Bir Metin Nasıl Okunur? Osmanlı Medreselerinde Hidâyetü'l-Hikme", **Divân İlmi Araştırmalar**, (18), (2005), s. 188.

2. *Hadâiku 'l-Ahyâr fî Hakâyiki 'l-Ahbâr*<sup>52</sup>
3. *Şerhu Binâ*
4. *Şerhu Emsile*
5. *Hâşiyetu Mirzâcân mine 'l-Âdâb*
6. *İsbâtu Vâcib*
7. *Hâşiyetu Lârî fî 'l-Hikmeti 'l- 'Atîka*
8. *Hâşiye 'ala 'l-Huseyniyye*
9. *Hâşiye 'ala 'l-Hayâlî mine 'l- 'Akâid*
10. *Hâşiye 'alâ Şerhi 'l- 'İsâm*<sup>53</sup>
11. *Hâşiye 'ala Şerhi 'l- 'Akâidi 'l- 'Adudiyye li 'd-Devvânî*
12. *Şerhu Risâleti 'l-Âdâb li 'l-Birgivî*
13. *Hâşiye 'alâ şerhi 'l- 'Akâidi 'l- 'Adudiyye li 'l-Celâl*
14. *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti 'İsâmuddin 'alâ şerhi 'l- 'Akâidi 'n-Nesefiyye*
15. *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti 'l-Lârî 'alâ Şerhi 'l-Hidâye li-Kâdî Mîr*
16. *Âdâbu 'l-Kefevî*
17. *Hâşiye 'alâ Şerhi Risâleti 'l-İsti 'âre*
18. *Hâşiye 'alâ Şerhi 'l-Âdâb*
19. *Risâle fî Âdâbi 'l-Bahs*
20. *Şerhu Kasîdeti Yekûlu 'l- 'Abd*
21. *Ta 'likât 'alâ Hâşiyeti 'ş-Şerîf 'alâ Şerhi 'l-Muhtasari 'l-Muntehâ*
22. *Hâşiye 'ale 'l-Âdâbi 'l- 'Adudiyye*
23. *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti Mîr Ebu 'l-Feth 'alâ Şerhi Âdâbi 'l-Bahs*
24. *Hâşiye 'ala Havâşi Şerhi 'r-Risâleti 'l- 'Adudiyye*
25. *Risâle fî Ma 'rifeti 'l-Eb 'ad*
26. *Ta 'likât 'alâ Hâşiyeti 'l-Kazâbâdî 'ale 'l-Mukaddimati 'l-Erba 'a*
27. *Hâşiye 'alâ Şerhi 'l-Kazâbâdî 'alâ Âdâbi 'l-Birgivî*
28. *Hâşiye 'alâ Şerhi Âdâbi 'l-Munâzara*
29. *Tavdîhu Tefsîri Sûreti 'l-Fâtiha*
30. *Risâle fî Cevâbi Suâlin fî Tecdîdi 'l-Îmân*

---

<sup>52</sup> A. Fikri Yavuz ve İsmail Özen tarafından günümüz Türkçesine çevrilen Bursalı'nın a.g.e.'inde bu kitap *Hadâyiku 'l-Ahyâr fî Hadâyiki 'l-Ahbar* şeklinde yazılmıştır. Doğrusu yukarıda yazıldığı şekildedir. Bkz. aynı eserin Osmanlıca baskısı, İstanbul: Matba'a-i 'Âmire, 1333, c. 2, s. 7.

<sup>53</sup> Bursalı, a.g.e., c. 1, s. 380-381.

31. *Hâşiyeye 'alâ Şerhi Âdâbi'l-Bahs li-Taşköprizâde*
32. *Risâle fi Halli't-Tesmiye ve't-Tahmîd ve't-Tasliye*
33. *Hâşiyeye 'ale'l-Munâzara li'l-Lâri*
34. *Hâşiyetu'l-Hâşiyeye 'ale'r-Risâleti'l-Hanefiyye*

### 1.2.3.Hocaları ve Öğrencileri

Terâcim ve tabakât kitaplarında yaptığımız araştırma neticesinde Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin hocaları ve öğrencileri hakkında bir bilgiye rastlamadık. Aynı şekilde incelediğimiz el yazması nüshalarda da herhangi bir bilgiye ulaşamadık.

### 1.2.4.Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif

Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî, eserinin mukaddime bölümünde şunları ifade etmektedir: “Gündüz vakti güneşin ortaya çıktığı gibi dillerde dolaşan *Emsile* adındaki risalenin halk arasında kabul ve rağbet gördüğünü ve meramı ifade etmede kısa öz ve faydalı olduğunu gördüm. Bu nedenle *Emsile*’ye bir şerh yazmak ve her kelimenin ardında fikirlerimi zikretmek istedim. Bunun için başta Teftâzânî ve es-Seyyid Şerîf el-Cürcânî’nin (öl. 740/1239) İzzuddîn ez-Zencânî’ye (öl. 660/1262) ait olan *İzzî* adlı eser üzerine yazdıkları şerhler olmak üzere sarf ilminde yazılmış birçok kitap ve şerhlere müracaat ettim.” Kefevî *Şerhu'l-Emsile* adlı eserini sarf ilminde en çok rağbet gören eserlere müracaat ederek yazdığı için bu eseri, önemli bir konuma sahiptir.

#### 1.2.4.1.Eserin Adı ve Şârih'e Âidiyeti

Eserin adı kaynaklarda şu şekillerde geçmektedir:

1. *Şerhu'l-Emsile*
2. *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif*
3. *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelif li-Tasrîfi'l-Ef'âl*
4. *Emsile Şerh-i Kefevî*
5. *Kefevî 'ale'l-Emsile*

Eserin bu isimlerle adlandırılmasının sebebi şârihin mukaddime bölümünde kullandığı;

"لما رأيت الرسالة الموسومة بـ"الأمثلة" التي ظهرت ظهور الشمس في النهار بالألسنة مرغوبة مقبولة بين الأنام، ومفيدة مختصرة في أداء المرام، أردت أن أشرحها"<sup>54</sup>

"Gündüz vakti güneşin ortaya çıktığı gibi dillerde dolaşan Emsile adındaki risalenin halk arasında kabul ve rağbet gördüğünü ve meramı ifade etmede kısa, öz ve faydalı olduğunu görünce onu şerh etmek istedim." ifadesi olduğu kanaatindeyiz.

Eserin şârihe ait olması hususunda ise, bir şüphe söz konusu değildir. Çünkü şârih yine mukaddime bölümünde;

"يقول العبدُ الفقيرُ، المحتاجُ إلى رحمةِ ربهِ القديرِ، السيّدُ محمدُ بنُ الحاجِ حميدِ الكفويِّ..."<sup>55</sup>

"Her şeye kâdir olan Rabbinin rahmetine muhtaç kul es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî der ki; ..." ifadesini kullanması eserin şârihe ait olmasının en açık delilidir.

#### 1.2.4.2.Eserin Muhtevası, Önemi ve Şârih'in Eserdeki Metodu

Şârih eserine uygun vasat bir mukaddime yazmış, bu mukaddimesinde besmele, hamdele ve salveleden sonra berâat-i istihlâl<sup>56</sup> sanatına başvurarak eserinin sarf alanında olduğunu edebi bir üslupla ifade etmiştir.

Şârih mukaddime bölümünde bu eserini yazmasındaki amacının insanlar arasında meşhur olup rağbet gören ve ezberlenen *Emsile* adlı esere bir şerh yazmak, kitapta geçen misallerle ilgili görüş ve fikirlerini belirtmek olduğunu ifade etmiş<sup>57</sup> ve yazdığı eseri insanların istifadesine sunmuştur.

Yine mukaddime bölümünde şârih, eserini sarf alanında yazılmış kitaplardan yararlanarak yazdığını, özellikle Teftâzânî ve Seyyid Şerîf el-Cürcânî'nin *'İzzî* adlı eser üzerine yazdıkları şerhlerden istifade ettiğini ifade etmektedir<sup>58</sup>.

Şârih eserinde sade ve anlaşılır bir dil kullanmış, eserde geçen kavramları da kısa ve öz olarak tanımlamış, tafsilata girmemiştir.

<sup>54</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Giriş, s. 7.

<sup>55</sup> Bkz. Tahkikli Metin, a.y.

<sup>56</sup> Berâat-i istihlâl, "Nazım ve nesirde maksada ve muhtevaya işaret eden kelime ve deyimlerin yardımıyla konuya ilgi çekici güzel bir üslupla başlama sanatıdır." Geniş bilgi için bkz. Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Berâat-i istihlâl", *DİA*, 1992, c. 5, s. 470.

<sup>57</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Giriş, s. 7.

<sup>58</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Giriş, s. 8.

Şârih yer yer Basralı ve Kûfeli âlimler arasındaki ihtilaflara yer vermiş. Fakat bu ihtilaflara kısa bir şekilde değinip detaylı bilgi için mutavval kitaplara müracaat edilmesini tavsiye etmiştir. Şârih bu ihtilaflı meselelerde kendi görüşünü belirtmemiştir<sup>59</sup>.

Şârih bazı meselelerde el-Halîl, Sîbeveyh, el-Ahfeş, el-Ferrâ, el-Muberrid ve Zemahşerî gibi âlimlerin görüşlerine de değinmiş ve bunların görüşleri arasında da herhangi bir tercihte bulunmamıştır<sup>60</sup>.

Şârihin eserindeki en belirgin metodu, -okuyucunun zihnine daha iyi yerleşmesi için olsa gerek- soru-cevap metodunu kullanmasıdır. Genelde sorularda (فإن قيل، فإن قلت)، cevaplarda da (قلنا، قلت) kelimelerini kullanarak söze başlamaktadır<sup>61</sup>.

Şârih eserinde “memzûc şerh” metodunu uygulayıp metin ile şerhi mezc ederek yazmıştır.

Şârihin sıklıkla başvurduğu metotlardan biri de birden fazla şekilde okunuşa elverişli olan kelimelerin harekelerini (بضمّ الفاء، بكسر العين) şeklinde belirtmesidir<sup>62</sup>.

Şârih yer yer (كما سيجيء) veya (ذكرنا) gibi ifadeler kullanarak okuyucuyu, konuları birbirine bağlantılı olarak okumaya sevk etmektedir<sup>63</sup>.

Yine şârih bazı meseleleri açıklarken (فليتأمل) veya (فافهم) gibi ifadeler kullanarak okuyucuyu düşünerek anlamaya ve öğrenmeye sevk etmektedir<sup>64</sup>.

Şârih bazı yerlerde kendi görüşlerini belirtmiş ve bunu da (أقول) ile başlayan cümlelerle ifade etmiştir.

Şârih mukaddime bölümünden sonra ilk olarak besmelede geçen kelimelerin asıllarını yapmış ve bazı âlimlerin bu kelimelerin asılları hakkındaki görüşlerine değinmiştir<sup>65</sup>.

Şârih eserini metinle bağlantılı olarak iki bölüme ayırmıştır:

---

<sup>59</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Farklı konular, s. 10, 22, 37.

<sup>60</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Farklı konular, s. 11, 32, 33, 53, 54, 71.

<sup>61</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Farklı konular, s. 12, 16, 17, 18, 18, 21, vs..

<sup>62</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Farklı konular, s. 42, 43, 44, 45, 46, vs..

<sup>63</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Farklı konular, s. 21, 29, 30, 35, 39, 59.

<sup>64</sup> Bkz. Tahkikli Metin, Farklı konular, s. 14, 23, 65.

<sup>65</sup> Bkz. Tahkikli Metin, s. 10-11.



Birinci bölümde emsile-i muhtelifeyi ele almış, özellikle her kelimenin sıralamasına değinmiş, yapıları hakkında bilgiler vermiştir. Aynı zamanda kelimelerin tariflerini yapmış ve bu tariflere yapılan bazı itirazlara değinmiştir.

İkinci bölümde bazı kelimelerin emsile-i muttaridesini ele almış, tasriflerini yapıp bu tasrifler hakkında bilgiler vermiş ve metinde olmayan bazı vezinlere değinmiştir.

Eserde önemli görülen bazı bahisler şöyle sıralanabilir:

Muzâri‘ fiil; “başında zevâid harflerinden (الهمزة، والنون، والياء، والتاء) biri bulunandır” şeklinde tarif edilir. “Bu tarifyanlıştır. Çünkü تباعد، تكسر، أكرم gibi kelimelerin başındaki harfler de zevâid harflerindedir. Fakat bu kelimeler Muzâri‘ fiil değildir.” şeklinde yapılan bir itiraza şârih şu şekilde cevap vermektedir: *Tarifteki zevâid harflerinden maksat muzâri‘at kastıyla kelimeye eklenmiş ve mütekellim, muhatab ve ğâibe için olan harflerdir*<sup>66</sup>. Dolayısıyla tarifte bir bozukluk söz konusu değildir.

Şârih masdarın bu şekilde adlandırılmasının sebebini; mâzî, muzâri‘, emr, nehy fiiller ve fâ‘il, mef‘ûl, mekân, zamân, âlet isimlerinin kendisinden türediğini, dolayısıyla masdarın bunlara kaynak olduğunu, bu sebeple masdar olarak adlandırıldığını ifade etmektedir<sup>67</sup>.

İsm-i fâ‘il sığasında فهو ناصر ism-i mef‘ûl sığasında وذلك منصور şeklinde هو ve ذاك kelimelerinin kullanılma sebeplerinden bir tanesini şârih şu şekilde açıklamaktadır: Üç harften fazla olan kelimelerden yapılan ism-i fâ‘il ve ism-i mef‘ûl sığalarının birbirlerine karıştırılmasını önlemek için bu kelimeler ziyade edildi. Örneğin مكرم kelimesi bir karine olmadığı sürece ism-i fâ‘il mi yoksa ism-i mef‘ûl mu olduğu anlaşılmaz. Dolayısıyla bağımsız olarak zikredilen bu ve benzeri kelimelerin sığaları anlaşılması için bu eklerle zikredilirler. Üç harfli olan kelimelerin ism-i fâ‘il ve ism-i mef‘ûl sığalarında bu karışıklık söz konusu olmadığı halde bu eklerin zikredilme sebebini de; *az olanın çok olana hamledilmesi* olarak belirtmiştir<sup>68</sup>.

<sup>66</sup> Bkz. Tahkikli Metin, “Muzâri‘ fiil”, s. 17-18.

<sup>67</sup> Bkz. Tahkikli Metin, “Masdar ğayr-ı mîmî”, s. 23.

<sup>68</sup> Bkz. Tahkikli Metin, “İsm-i fâ‘il” s. 26.

İsm-i mef'ûl'un başına ism-i işâret (ذالك) getirilip ism-i fâ'il'de olduğu gibi zamir (هو) getirilmeme sebebinin şârih; tefkîku'd-damîri<sup>69</sup> önlemek olarak açıklamıştır<sup>70</sup>.

Şârih eserinde لم ve لَمَّا arasındaki farkları şöyle özetlemektedir:

1. لَمَّا da beklenti/ümit bulunmakta fakat لم de bulunmamaktadır.
2. لَمَّا da süreklilik/kalıcılık vardır fakat لم de yoktur.
3. لَمَّا dan sonraki fiil, karine bulunduğu durumlarda hazf edilebilir fakat لم den sonraki fiil hazf edilemez.
4. لَمَّا nın başına şart edâtı getirilemez fakat لم in başına getirilebilir. إن لم تضرب، ومن لم تضرب gibi.
5. لَمَّا hem harf hem de isimdir fakat لم sadece harftir<sup>71</sup>.

Şârih nefiy لا sını ile nehiy لا sını arasındaki farkı şu şekilde açıklamaktadır:

Bu iki لا arasında iki yönden fark vardır:

Birincisi: Nehiy لا sını muzâri' fiilde amel edip sonunu cezm eder. Nehiy لا sını ise âmil olmadığı için lafız bakımından amel etmez.

İkincisi: Nefiy لا sını talep manası yoktur. Sadece fiilin yapılmadığını haber vermek içindir. Nehiy لا sını ise talep manası vardır. Kendisiyle fiilin yapılmaması istenmektedir<sup>72</sup>.

Şârih matbû' olan emsilede bulunmayan فَعُول ve فَعِيل sığalarını da metinde ele almıştır. Kültür Bakanlığının Yazma Eserler sitesinde yaptığımız araştırma neticesinde *Emsile* kitabının bazı nüshalarında bu iki sığanın var olduğunu, şârihin bu tür bir nüshayı esas alarak eserini oluşturduğunu tespit ettik<sup>73</sup>.

فَعُول sığıması hem fâ'i'l hem de mef'ûl manasında gelir. Ancak aralarında şöyle bir fark bulunmaktadır:

<sup>69</sup> Tefkîku'd-Damîr: Peş peşe aynı zamir zikredildiği zaman asıl olan merci'lerinin aynı olmasıdır. Bkz. Ebu'l-Bekâ Eyyub b. Mûsâ el-Huseynî, **el-Kulliyât**, (Tahk. 'Adnân Dervîş ve Muhammed el-Mısri) 2. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu'r-Risâle, 1998, s. 569.

<sup>70</sup> Bkz. Tahkikli Metin, "İsm-i mef'ûl" s. 27-28.

<sup>71</sup> Bkz. Tahkikli Metin, "لم ve لَمَّا arasındaki farklar", s. 30-31.

<sup>72</sup> Bkz. Tahkikli Metin, "Nehiy gâib", s. 35.

<sup>73</sup> Bkz. Milli Kütüphanesi, Adana Koleksiyonu, 409/6 Arşiv Numaralı Nüsha.



Sonunda elif (ل) olan kelimeler ism-i mensûb yapıldığı zaman şu kurallara uyulur:

1. (ل) kelimenin üçüncü harfi olup asıl ise (و) 'a dönüştürülür. متويّ = متى gibi.
2. (ل) kelimenin üçüncü harfi olup و veya ي 'dan dönüşmüş ise (و) 'a dönüştürülür. عصا = عَصَوِيّ ve رحي = رَحَوِيّ gibi.
3. (ل) kelimenin dördüncü harfi olup و veya ي 'dan dönüşmüş ise (و) 'a dönüştürülür. أعشويّ = أعشويّ ve مرمويّ = مرمويّ gibi.
4. (ل) kelimenin dördüncü harfi olup و veya ي 'dan dönüşmemiş ise, ister (و) 'a dönüştürülür ister hazf edilir. حبلويّ = حَبْلَوِيّ veya حَبْلِيّ gibi.
5. (ل) kelimenin beşinci harfi olup ister asıl olsun ister و veya ي 'dan dönüşmüş olsun hazf edilir. حباريّ = حَبَارِيّ gibi<sup>80</sup>.

Sonunda yâ (ي) olan kelimeler ism-i mensûb yapıldığı zaman şu kurallara uyulur:

1. (ي) kelimenin üçüncü harfi ise (و) 'a dönüştürülmesi gerekir.
2. (ي) kelimenin dördüncü harfi ise, ister (و) 'a dönüştürülür ister hazf edilir. Fakat hazf daha fasihtir. القاضيّ = القَاضَوِيّ veya القَاضِيّ gibi.
3. (ي) kelimenin beşinci harfi ise hazf edilir. المشتريّ = المُشْتَرِيّ gibi<sup>81</sup>.

Şârih, musannifin نُصَّرَ، نُصِّرُ، نُصَّرَةٌ olarak üç tane zikrettiği ism-i fâ'ilin cem' mükesser vezinlerine فُعَلَةٌ، فُعَلٌ، فُعَلَاءٌ، فُعَلَانٌ، فُعَالٌ، فُعُولٌ، فُعُولٌ vezinlerini de ekleyerek sayıyı dokuza çıkarmıştır. Ayrıca cem' mükesserin sıfat olmayan فَوَاعِلٌ، فُعَلَانٌ، فُعَالٌ şeklinde üç vezninin daha olduğunu ifade etmiştir<sup>82</sup>.

<sup>80</sup> Bkz. Tahkikli Metin, "İsm-i Mensûb", s. 50.

<sup>81</sup> Bkz. Tahkikli Metin, "İsm-i Mensûb", s. 50-51.

<sup>82</sup> Bkz. Tahkikli Metin, "Cemi' Mükesser Vezinleri", s. 68.

## İKİNCİ BÖLÜM

### ESERİN NÜSHALARININ TANITIMI VE TAHKİKE ESAS ALINAN NÜSHALAR

#### 2.1.ESERİN NÜSHALARI

Eserin tahkikini yapmak için İSAM, Türkiye Yazma Eserler Kurumu ve bazı Arap siteleri kütüphane kataloglarından yaptığımız araştırma neticesinde eserin yirmi dokuz nüshası olduğunu tespit ettik. Bu nüshalardan yirmi altı tanesi Türkiye’de çeşitli kütüphanelerde, kalan üç nüsha ise dünyanın farklı kütüphanelerinde bulunmaktadır.

Elde ettiğimiz nüshaları incelememiz neticesinde bir kısmının matbû‘ ve farklı padişahlar döneminde basıldığını, mahtût olan nüshalardan bazılarının da eksik veya kütüphane kaydının yanlış olduğunu tespit ettik. Bu sebeple ulaşabildiğimiz tüm nüshalar hakkında aşağıda kısa bilgiler vermeye gayret ettik.

#### 2.1.1.Türkiye Kütüphanelerinde Bulunan El Yazması Nüshalar

Türkiye kütüphanelerinde yaptığımız araştırma neticesinde tespit edebildiğimiz kadarıyla Muhammed b. Hamîd el-Kefevî’ye ait olan *Şerhü’l-Emsile* adlı eserinin el yazması nüshalarının bulunduğu kütüphaneler şunlardır:

##### 1. Balıkesir İl Halk Kütüphanesi

Balıkesir İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 10 Hk 846/1 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü’l-Emsileti’l-Muhtelif*”, yazar adı ise, “*Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 15 varak<sup>83</sup> olup sonu eksiktir. Nüshanın 1b-11b arası sayfaları *Şerhü’l-Emsile*’ye ait olup 11a-15b arası sayfaları ise ismi belirtilmeyen farklı bir eserdir. Nüshanın satırları 23 olarak tespit edilmiştir.

##### 2. Milli Kütüphane

Milli Kütüphane Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 06 Hk 3135/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü’l-Emsileti’l-*

---

<sup>83</sup> Abdulkadir Yılmaz, *Türk Kitap Sanatları Tabir ve İstihlaları*, İstanbul: Damla Yayınevi, 2004, s. 358.

*Muhtelife*”, yazar adı ise, “*Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı zikredilmeyip eser (1203/1788) tarihinde istinsah<sup>84</sup> edilmiştir. Nüshanın DVD numarası 1383 olup ölçüsü ise 215x135-145x60 mm.’dir. Nüsha 17 satır olarak tespit edilmiştir. Nüsha 30b-52a varakları arasında olup 23 varaktır. Fakat ulaştığımız kadarıyla kütüphanede bulunan söz konusu nüshanın varak sayısı 17 olup başı ve sonu eksiktir. Nüshanın yazı türü talik, kâğıt türü taç filigranlı olup sırtı kâğıt ve ciltlidir. Nüshada metinler kırmızı olarak yazılmıştır.

### 3. Milli Kütüphane

Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 06 Mil Yz A 4611/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife*”, yazar adı, “*Mehmed b. Abdülhamîd Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı zikredilmeyip eser (1196/1781) tarihinde istinsah edilmiştir. Nüshanın DVD numarası 257 olup ölçüsü ise 205x140 - 155x80 mm.’dir. Nüsha kütüphane kaydında 17b-31a arası varaklar olup 15 varak ve 21 satırdır. Yazı türü nesih<sup>85</sup>, kâğıt türü üç ay filigranlıdır. Sırtı ve sertâbı<sup>86</sup> vişne rengi meşin, kapakları ebru<sup>87</sup> kaplı, miklebli<sup>88</sup> mukavva cilttir. Söz başları ve kenar cetvelleri kırmızıdır. 31b-37a boştur.

### 4. Milli Kütüphane

Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 06 Mil Yz A 267 arşiv numarasına kayıtlıdır. Tahkîkte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. (Bkz. s. 35)

---

<sup>84</sup> İstinsâh: “Nüshasını yazma, kopya etme. Bir müellifin yazdığı kitap ve risâle gibi eserlerin kâtipler veya hattatlar tarafından yazılarak çoğaltılması.” Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 143.

<sup>85</sup> “Altı çeşit yazıdan biridir. Bu yazı türüne bedî‘ mukavver, müdevver ve hatt-ı leyyin-i müdevver (yuvarlak yazı) de denir.” Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 259.

<sup>86</sup> “Kitabın boğazını örten ve mikleb ile kabın arasında bulunan yumuşak kısmın adıdır.” Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 300.

<sup>87</sup> “Mukavva kapaklar üzerine deri konmayıp, ebrûlu kâğıt yapıştırılan ve yalnız kapakların kenarları ile sırtına deri kaplanan ciltlere ebrû cild veya ebrû kab denir.” Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 79.

<sup>88</sup> “Eski kitap ciltlerinin sol taraftaki kapağı kenarına bağlı, açılıp kapanan ve kulak gibi olan bir tarafı üçgenimsi yarım kapak. Yazma eserlerde kitapla üst kab arasında yerleştirilerek kitabı kapalı hâle getiren ve boğaz kısmını muhafaza eden, eğer kitap okunuyorsa sayfa arasına konularak kitap açıldığında okunan yer bulmaya yarayan alt kab uzantısı.” Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 221.

## 5. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 394/4 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife*”, yazar adı ise, “*Muhammed b. Abdülhamid Kefevî (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 22a-24a varakları arasında olup 3 varaktır. Nüsha 17 satır olarak belirtilmiştir. Ölçüsü 180x135, 150x110 olup yazı türü nesih, kâğıt türü abadî'dir. Eserin söz başları kırmızıdır. Şemseli, miklebli, kahverengi meşin bir cilt içindedir. Kütüphane kaydındaki bu eseri incelediğimizde eserin Muhammed b. Hâmid el-Kefevî'nin *Şerhu'l-Emsile* adlı eseri olmadığı, nahiv alanında ismi belirtilmeyen bir eser olduğunu tespit ettik.

## 6. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 808/4 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife*”, yazar adı ise, “*Muhammed b. Abdülhamid Kefevî (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 108a-110a varakları arasında olup 3 varaktır. Nüsha 19 satır olarak tespit edilmiştir. Ölçüsü 213x155, 140x80 olup yazı türü talik, kâğıt türü üç ay filigranlı'dır. Eser yıpranmış, miklebli, mukavva bir cilt içindedir. Eserin sonu eksiktir.

## 7. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 1166/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü'l-Emsileti'l-Muhtelife*”, yazar adı ise, “*Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 31a-36b varakları arasında olup 6 varaktır. Nüsha 23 satır olarak tespit edilmiştir. Eserin sonu eksiktir.

## 8. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 1849/4 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü'l-Emsileti'l-Muhtelife*”, yazar adı ise, “*Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 153b-157a varakları arasında olup 5 varaktır. Nüsha 19 satır olarak tespit edilmiştir. Eserin sonu eksiktir.

## 9. Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi

Mehmed Asım Bey koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 34 Ma 628 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelifi li-Tasrihi'l-Efal*”, yazar adı ise, “*el-Kefevi, Muhammed b. Humeyd b. Mustafa (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlı olup müellif ismi yanlış yazılmıştır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi (1262/1846) olarak zikredilmiştir. Nüsha 23 varak olup 19 satır olarak tespit edilmiştir.

## 10. Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi

Mehmed Asım Bey koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 34 Ma 629 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelifi li-Tasrihi'l-Efal*”, yazar adı ise, “*el-Kefevi, Muhammed b. Humeyd b. Mustafa (öl. 1168/1754)*” olarak kayıtlı olup müellif adı yanlış yazılmıştır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi 27 Zilkade 1213 (1799) olarak zikredilmiştir. Nüsha 13 varak olup 25 satır olarak tespit edilmiştir.

## 11. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 22 Sel 1000 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Emsile Şerhi Kefevî*”, yazar adı ise, “*Mehmed b. el-Hac Hamîd el-Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi 23 Cemaziyülevvel 1196 (1782) pazar günü olarak zikredilmiştir. Nüsha 17 varak olup 23 satır olarak tespit edilmiştir.

## 12. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi koleksiyonunda bulunan bu nüsha 003123 arşiv numarasına kayıtlıdır. Tahkîkte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. (Bkz. s. 34)

## 13. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Halet Efendi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 000488 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu'l-Emsile*”, yazar adı, “*Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi (1197/1783) olarak zikredilmiştir. Metin kısımları kırmızı olarak yazılmıştır. Nüsha 20 varak olup 19 satırdır.



## 14. Akşehir İlçe Halk Kütüphanesi

Akşehir İlçe Halk Kütüphanesinde bulunan bu nüsha 000276 arşiv numarasına kayıtlıdır. Tahkikte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. (Bkz. s. 36)

### 2.1.2. Diğer Ülkelerde Bulunan El Yazması Nüshalar

#### 1. Mekke

Mekke Yazma Eserler Kütüphanesinde bulunan bu nüsha, 415 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Risâletun fi'l-Luğa*”, yazar adı, “*el-Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Müstensih ve istinsah tarihi belirtilmemiştir. Eser deri ciltlidir. Sayfa kenarları cetvelsizdir. Nüsha 17 varak olup 21 satırdır.

#### 2. Dubai

Dubai Şeyh Cum'a el-Mâcid Kütüphanesinde bulunan bu nüsha, 258274 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Kefevî 'ale'l-Emsile*”, yazar adı ise, “*es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Eser “*Mustafa b. Musa*” tarafından (1198/1784) yılında istinsah edilmiştir. Üzeri ebru kâğıt kaplı olup mukavva cilttir. Cetveller tek çizgi olup kırmızıdır. Nüsha 23 varak olup 17 satırdır.

#### 3. İran

Bu nüshanın hangi kütüphanede olduğu ile ilgili elimizde kesin bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak üzerinde bulunan yazıdan İran Milli Kütüphanesinde bulunduğu veya daha önce orada olduğu anlaşılmaktadır. Tahkikte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. (Bkz. s. 33-34)

### 2.1.3. Matbu Nüshalar

Türkiye kütüphanelerinde yaptığımız araştırma neticesinde tespit edebildiğimiz kadarıyla Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'ye ait olan *Şerhü'l-Emsile* adlı eserin matbu nüshalarının bulunduğu kütüphaneler şunlardır:

#### 1. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 22 Sel 2800/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*el-Emsile*”, yazar adı ise, “*Mehmed el-Kefevî b.*

*Hamîd*” olarak kayıtlıdır. Nüsha 15 varak olup 23 satır olarak tespit edilmiştir. Eserin ne zaman ve kim tarafından basıldığı ile ilgili bir bilgi bulunmamaktadır.

## **2. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi**

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 2798/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1274/1858) yılının Şaban ayında Muhammed Lebîb’in nezaretinde Sultan Abdülmecid Hân’ın saltanatı döneminde basılmıştır.

## **3. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi**

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 1286 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1266/1850) yılının Recep ayında Seyyid Muhammed Recâî’nin vesilesiyle Sultan Abdülmecid Hân’ın saltanatı döneminde basılmıştır.

## **4. Atatürk Kitaplığı**

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığı Fahrettin Kerim Gökay Osmanlıca Kitapları koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 580 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1278/1862) yılının Ramazan ayında İstanbul’da Sultan Abdülaziz Hân’ın saltanatı döneminde basılmıştır.

## **5. Süleymaniye Kütüphanesi**

Süleymaniye Kütüphanesi Bağdatlı Vehbi Efendi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 001831 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu’l-Emsile*”, yazar adı, “*Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Eser 11 varak olup 29 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1316/1899) yılının Zilkade ayında el-Hâc Muhammed Tâhir el-Vedîni’nin tashihiyle Sultan Abdülhamid Hân’ın saltanatı döneminde basılmıştır.

## **6. Süleymaniye Kütüphanesi**

Süleymaniye Kütüphanesi Nafiz Paşa koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 001435 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu’l-Binâ ve’l-Emsile*”, yazar adı, “*Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Eser bir mecmua içerisinde ikinci eser olup birinci eser ise, müellifin *Şerhu’l-Binâ* adlı eseridir. 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1266/1850) yılının Recep ayında Seyyid Muhammed Recâî’nin vesilesiyle Sultan Abdülmecid Hân’ın saltanatı döneminde İstanbul’da Matbaa-i Âmire tarafından

basılmıştır. Bu nüsha Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan 1286 arşiv numarasına kayıtlı eserle aynıdır.

### **7. Süleymaniye Kütüphanesi**

Süleymaniye Kütüphanesi Rüstem Paşa koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 000180 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerh ‘ale’l-Emsile*”, yazar adı, “*Muhammed b. Mustafa Hamîd el-Kefevî el-Akkirmani*” olarak kayıtlıdır. Eser asıl nüsha olmayıp fotokopidir. Eser bir mecmua içerisinde ikinci eser olup birinci eser ise müellifin Şerhu’l-Binâ adlı eseridir. Varak sayısı 16 olup 25 satırdır. Metin parantez içerisinde yazılmıştır. Eser (1257/1841) yılının Şevval ayında Seyyid Muhammed Nâil vesilesiyle Sultan Abdülmecid Hân’ın saltanatı döneminde İstanbul’da basılmıştır.

### **8. Süleymaniye Kütüphanesi**

Süleymaniye Kütüphanesi Fatih koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004767 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhu’l-Emsile*”, yazar adı, “*Muhammed b. Abdulhamîd el-Kefevî*” olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 55-59 varakları arası olup (1257/1841) yılında İstanbul’da Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Fakat kütüphane kayıtlarında verilen arşiv numarasındaki eseri incelediğimizde belirtilen eser olmayıp yine müellife ait *Şerhu’l-Binâ*” olduğunu tespit ettik.

### **9. Millet Yazma Eser Kütüphanesi**

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004036 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü’l-Emsile*”, yazar adı ise, “*Kefevî Muhammed b. Hamîd*” olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 48-79 varakları arası olup (1274/1858) yılında Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

### **10. Millet Yazma Eser Kütüphanesi**

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004037 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü’l-Emsile*”, yazar adı ise, “*Kefevî Muhammed b. Hamîd*” olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 48-79 varakları arası olup (1275/1859) yılında Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep

ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

### **11. Millet Yazma Eser Kütüphanesi**

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004038 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü’l-Emsile*”, yazar adı ise, “*Kefevî Muhammed b. Hamîd*” olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 48-79 varakları arası olup (1275/1859) yılında Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

### **12. Millet Yazma Eser Kütüphanesi**

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004039 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, “*Şerhü’l-Emsile*”, yazar adı ise, “*Kefevî Muhammed b. Hamîd*” olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 56-91 varakları arası olup (1257/1841) yılında basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

## **2.2.NÜSHA SEÇİMİ**

Nüsha seçiminde öncelikle elde ettiğimiz nüshaları tam olup olmaması açısından inceledikten sonra eksik olan nüshaları eledik. Daha sonra nüshaların tamamını mukâbeleli<sup>89</sup> olup olmamaları, içerdikleri hata sayısı, tashih kayıtlarının olup olmadığı, metin kenarlarında haşiyeler yazılıp yazılmadığı, istinsah tarihi ve birbirlerinden istinsah edilip edilmedikleri açılarından inceledik. Anormal bir şekilde ve çok bariz hataların bulunduğu nüshaları eledik. Müellif nüshasına ulaşamadığımız için içlerinden mukâbeleli olan iki nüshayı ayırdık. Kalan nüshalardan da müellifin yaşadığı döneme yakın olması, hata oranının az olması ve hattının güzel olması gibi sebepler dikkate alınarak iki nüsha daha seçtik. Böylece tahkikte esas alınmak üzere dört nüsha belirledik.

---

<sup>89</sup> Mukabele: “Karşılıklı olarak kontrol etmek anlamına gelir. Eskiden kitaplarda cümle sonlarında yer alan ortası noktalı yuvarlak işaretler, kitabın karşılıklı okunup kontrol edildiğini, hata bulunmadığını gösterirdi ki; buna mukabele denirdi. Aynı işaretin çift konulduğu yerlerde mukabeleli iki defa yapıldığını gösterirdi.” Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 233.

Mukâbeleli olan her iki nüshadan da mukâbele kaydı fazla olup hata oranı daha az olan nüshayı asıl nüsha olarak belirledik.

## 2.2.1.TAHKÎKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI

### 2.2.1.1. " أ " Nüshası

Bu nüshamızın hangi kütüphanede olduğu ile ilgili elimizde kesin bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak üzerinde bulunan yazıdan İran Milli Kütüphanesinde bulunduğu veya daha önce orada kayıtlı bulunduğundan " أ " harfi ile rumuzlandırdık. Nüsha, 22922 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, “Şerhu'l-Emsile” yazar adı, “es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd” olarak kayıtlıdır. Nüshayı internet üzerinden bir sitede bulduk. Ancak daha sonra nüshayı aradığımızda ulaşamadık.

Müstensih adı “Ahmed b. Halil b. Mustafa” istinsah tarihi 4 Muharrem 1196 (1781) Çarşamba olarak zikredilmektedir. Eser karton ciltli olup 14 varaktır. İlk sayfası 26 satır, diğer sayfalar genelde 27, bazı sayfalar ise 28 satırdan ibarettir. Eserde yazılar genelde cetvelin dışına taşırılmıştır. Nüsha cetveli, ilk varığı üç siyah çizgili ortası kahverengi ile boyanmış, diğer sayfalar ise iki kırmızı çizgilidir. Metin siyah, bazı başlıklar kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Eserin çeşitli yerlerinde bulunan tashih notları ve haşiyeler eserin pek çok defa gözden geçirildiğini ortaya koymaktadır.

Bu nüsha mukâbeleli olması, müstensih ve istinsah tarihinin bilinmesi, yazısının okunaklı olması hasebiyle asıl nüsha olarak seçilmiştir.

Eserin dibace kısmı şu şekilde başlamaktadır:

هذا شرح الأمثلة للسيد محمد الكفوي، عليه الرُّحم السَّرمدِيّ الأبدِيّ...

Eserin ferağ kaydı<sup>90</sup> şu şekildedir:

قد وقع الفراغ يوم الأربعاء، مثلث الباء، رابع محرّم الحرام، عام ستّ وتسعين ومائة وألف، من هجرة من له العزّ والشرف، على يد أحمد بن خليل بن مصطفى المدرّس بمدرسة أخي زادة، غفر لهم بجرمة السّادة. وغدا يكون الإمتحان إن شاء الملك المتّان، سرّ الله الرّحمن كلّ من حضره من الإخوان،

<sup>90</sup> Ferağ kaydı: “Yazma eserlerin sonuna müstensihler tarafından konulan ve metnin istinsahının bittiğini ifade eden bilgi. Buna istinsah kaydı veya ketebe kaydı da denir.” Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 92.

ومتّعه بثمرات العلوم والإحسان. وصلّى الله على سيّدنا ومولانا محمّد وآله أجمعين، والحمد لله رب العالمين، آمين.

### 2.2.1.2. " س " Nüshası

İkinci nüshamız Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi koleksiyonunda bulunduğundan " س " harfiyle rumuzlandırdık. Nüsha, 003123 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, "Şerhu'l-Emsile", yazar adı, "Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî" olarak kayıtlıdır.

Müstensihin adı belirtilmemiştir. Fakat eserin bir mecmua içerisinde bulunmasından yola çıkarak mecmuada bulunan diğer eserlerin yazı stilini inceledik. İncelememiz neticesinde tüm eserlerin aynı müstensih tarafından kaleme alındığını tespit ettik. Mecmuada bulunan bazı eserlerin sonunda belirtildiği üzere müstensihin *Ömer b. el-Hac Muhammed* olduğundan hareketle söz konusu mecmuadaki Şerhu'l Emsile'nin de aynı müstensihin kaleminden çıktığına kanaat getirdik. Eser (1192/1778) yılında istinsah edilmiştir. Nüsha 18 varak olup 21 satırdır. Sayfa cetvelleri kırmızı ve tek çizgili, metin kırmızı, şerh siyah mürekkeple yazılmıştır.

Eser bir mecmua içinde bulunup mecmuada beş eser bulunmaktadır:

1. Müellife ait Şerhu Risâleti'l-Binâ
2. Tahkîkini yaptığımız müellife ait Şerhu'l-Emsile
3. Dâvûd el-Karsî'ye ait Osmanlı Türkçesiyle yazılmış Şerhu'l-Emsile
4. Yine Dâvûd el-Karsî'ye ait Arapça ve Osmanlı Türkçesiyle yazılmış Şerhu'l-Emsile
5. Emsile ve Binâ kaideleri hakkında yazılmış faydalı bir mukaddime.

Eserin dibace kaydı şu şekilde başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الإنسان علمه البيان وفضله بالعقل والعلم على سائر الحيوان...

Eserin ferağ kaydı şu şekildedir:

تمّ تحريره سنة اثنين وتسعين ومائة وألف من هجرة من له العزة والشرف.

### 2.2.1.3. " م " Nüshası

Üçüncü nüshamız Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonunda bulunduğundan " م " harfiyle rumuzlandırdık. Nüsha, 06 Mil Yz A 267 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, “Şerhu Emsileti'l-Muhtelifa”, yazar adı, “Muhammed b. Abdulhamid Kefevi” olarak kayıtlıdır.

Müstensih adı ve istinsah tarihi zikredilmemiştir. Nüshanın DVD numarası 1 olup ölçüsü ise 210x160 - 150x90 mm.'dir. Nüsha 27 varak olup 14 satırdır. Yazı türü nesih, kâğıt türü harf filigranlıdır. Tezhip: Serlevha ve ilk iki varaktaki cetveller yaldızlı. Dört köşe kahverengi meşin, üzeri ebru kâğıt kaplı, mukavva cilt. Cetveller ve söz başları kırmızıdır. Nüshanın ilk sayfasında “Bağış Naim Hazım Onat” yazmakta olup altında şöyle bir yazı bulunmaktadır:

بكتوز إمامي زاده مصطفى رفعت أفندي

*Beykoz imamı Zade Mustafa Rifat Efendi.*

Bu yazının altında Rifat Efendiye ait mühür bulunmakta ve içinde şu ibare bulunmaktadır:

عبدہ مصطفى رفعت

*O'nun kulu Mustafa Rifat.*

Eserin dibace kaydı şu şekilde başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الإنسان علمه البيان وفضله بالعقل والعلم على سائر الحيوان...

Eserin ferağ kaydı müellife ait olup şu şekildedir:

وقد وقع الفراغ في أواخر جمادى الأولى لسنة سبعة وعشرين ومائة وألف من هجرة من له العزّ والشرف وأنا ابن أربعة وعشرين سنة. ومن الله الهداية والتوفيق.

Nüshada müstensihe ait ferağ kaydı bulunmamaktadır.

#### 2.2.1.4. " ق " Nüshası

Dördüncü nüshamız Konya iline bağlı Akşehir İlçe Halk Kütüphanesinde bulunduğundan " ق " harfiyle rumuzlandırdık. Nüsha, 000276 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, “*Emsile Şerh-i Keşevî*”, yazar adı, “*Seyyid Muhammed b. El-Hac el-Hamid Keşevî*” olarak kayıtlıdır.

Müstensih ve istinsah tarihi zikredilmemiştir. Kütüphane kayıtlarında istinsah tarihi (1127/1715) olarak zikredilse de bu tarih istinsah tarihi değil, müellifin eseri kaleme aldığı tarihtir. Eser 19 varak olup 23 satırdır. Metin kenarlarında minhu (منه) kayıtları bulunmaktadır<sup>91</sup>. Konu başlıklarında مطلب (konu) kelimesinin yazılması, kırmızı kalemle çizilmesi ve tashihatlar yapılması eserin birkaç defa elden geçtiğini göstermektedir. Sayfalar cetvelsiz, metin genelde kırmızı, şerh siyah mürekkeple yazılmıştır. Nüshanın ilk, on ikinci ve son varaklarında şu mühür bulunmaktadır:

وقف هذا الكتاب يوسف كتخدای حضرت مهد علیا والدة سلطان سليم خان ثالث بشرط  
أن لا يخرج من خزانته، سنة ١٢٠٩

Bu kitabı kütüphaneden çıkarılmaması şartıyla üçüncü Sultan Selim Hanın annesinin hizmetçisi Yusuf vakfetmiştir. Sene 1209.

Eserin dibace kaydı şu şekilde başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي خلق الإنسان علمه البيان وفضله بالعقل والعلم على سائر الحيوان

Eserin ferağ kaydı müellife ait olup şu şekildedir:

وقد وقع الفراغ في أواخر جمادى الأولى لسنة سبعة وعشرين ومائة وألف من هجرة من له العزة  
والشرف وأنا ابن خمسة وعشرين سنة ومن [الله] الهداية والتوفيق والمنّة

Nüshada müstensih'e ait ferağ kaydı bulunmamaktadır.

---

<sup>91</sup> “ondu” kelimesi “ondan” anlamına gelmekte olup ilgili eserin kenarında bulunan ve müellif tarafından yazılmış olup sonunda “minhu” kaydı bulunan notları ifade eden bir tür kısaltmadır.” Bkz. Okan Kadir Yılmaz, **İSAM Tahkiki Neşir Klavuzu**, İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi, 2017, s. 95.



### 2.3.TAHKİKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM

Tez konumuz olan *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelifa* adlı eserin tahkikinde genel olarak İSAM tahkikli neşir esaslarına bağlı kalmaya özen gösterdik. Okuyucuya kolaylık sağlaması için takip ettiğimiz yöntemi şöyle özetleyebiliriz:

Nüsha rumuzları olarak buldukları kütüphanelerin baş harflerini, baş harfleri aynı olması durumunda ise, buldukları şehir adlarının baş harflerini kullandık.

Metnin konu bütünlüğünü dikkate alarak paragraflara ayırdık. Ayrıca gerekli görülen yerlerde konulara uygun başlıklar vererek köşeli parantez içerisine aldık.

Gerek görüldüğü yerlerde muhakkik tarafından metne ve dipnota eklenen notları köşeli parantez [ ] içerisinde gösterdik. Şayet verilen dipnotta muhakkik tarafından eklenen nottan başka bir bilgi yoksa bu not parantez içine alınmadan verildi.

Tahkike esas aldığımız nüshada bulunan tüm "minhu" kayıtlarını ve önemli görülen diğer nüshalardaki "minhu" kayıtlarını dipnotta sonuna «منه» simgesini ekleyerek vermeye çalıştık.

Tahkik için esas olarak kabul ettiğimiz nüshada bulunan ve sonunda "المحرره" veya "المحرر هذا الكتاب" gibi kayıtlar bulunan haşiyeleri olduğu gibi dipnota ekleyip bu kayıtları «» simgeleri arasında verdik. Bu kayıtların bulunmadığı haşiyeleri ise; ..... وفي هامش أ: şeklinde dipnotta verdik.

Diğer nüshaların hamişlerinden bir not aktardığımızda bunu; ..... وفي هامش ق: şeklinde dipnota aldık.

Tahkike esas aldığımız nüsha mukâbeleli nüsha olması hasebiyle metinde değişiklik yapmaksızın kayda geçirmeye, diğer nüshalardaki fazlalık, eksiklik veya farklılıkları dipnotta vermeye özen gösterdik. Ancak esas kabul ettiğimiz nüshada bulunan imla hatalarını doğru şekliyle yazıp dipnotta belirledik.

Metnin daha kolay anlaşılması için duygu ve düşünceleri ifade eden noktalama işaretlerini kullandık. Ayrıca gerekli görülen yerlerde harekeleme yaptık.

Tahkikli metinde, asıl olarak kabul ettiğimiz nüshamızın varak numaralarını [١٠ظ] ve [١٠و] şeklinde gösterdik. Burada, "و" harfiyle "وجه" önyüz, "ظ" harfiyle de "ظهر" arka

yiiz kast edilmektedir. Köşeli parantez içerisinde harflerle birlikte kullanılan rakamlar ise, varak numarasını ifade etmektedir.

Asıl nüshamızda bulunan "تعالى" ve "رحمه الله" gibi tazim ve dua ifade eden kelime ve cümleleri olduğu gibi yazıp diğer nüsha farklılıklarını dipnotta verdik.

Asıl nüshada bulunan "رح" gibi kısaltmaları tam olarak (رحمه الله) yazdık. Fakat bunu dipnotta belirlemedik.

Nüsha farklılıklarını dipnotta şu şekillerde göstermeye gayret ettik:

- Nüshada fazlalık bulunması durumunda artı (+) işaretini kullanarak الفعل م + şeklinde (nüsha rumuzu + fazlalık) gösterdik.
- Nüshada eksiklik bulunması durumunda eksi (-) işaretini kullanarak الفعل م - şeklinde (nüsha rumuzu - eksiklik) gösterdik.
- Diğer nüshalarda asıl nüshada bulunan kelimenin/cümlenin yerinde başka bir kelime/cümle bulunması durumunda iki nokta (:) işaretini kullanarak الفعل م: şeklinde (nüsha rumuzu: farklılık) gösterdik.

Nüsha farklılığı hurûf-i meânîlerde olduğu durumlarda bu farklılığı م + و veya م - و şeklinde değil وهو م: şeklinde gösterdik.

Nüsha farklılığının iki satırdan daha fazla olduğu durumlarda fazlalıkları tamamen yazdık. Eksikliklerin ise (س ق م - فإن قلت... أكثرية لا كلية.) şeklinde başlangıç ve sonlarını eksik kısım anlaşılacak biçimde kaydettik.

Bir nüshada hatalı yazılmış veya hiç yazılmamış olup ancak satır aralarında veya kenarlarda tashih edilmiş ibareleri metne aldık ve bunu nüsha farkı olarak م - أول، صح هامش. şeklinde dipnotta verdik.

Metinde şahıs veya eser ismi zikredilerek yapılmış olan atıfların kaynağını tespit edebildiğimiz kadarıyla dipnotta vermeye çalıştık.

Metinde yer alan ayetleri çiçekli parantez ﴿ ﴾ içinde ve harekelendirerek verdik. Ayrıca hemen ardında bir punto daha küçük olarak köşeli parantez içerisinde ayetlerin tahririni yaptık.

Metin ve dipnotlarda geçen eser isimlerini koyu harflerle (bold) yazdık.

Çalıştığımız eser, metin ve şerhten müteşekkil olduğu için metin bölümünü hem parantez içerisinde hem de koyu harflerle (bold) yazdık.

Metnin başında konu indeksini, sonunda da ayet, şiir, şahıs ve eser indekslerini verdik.

Metinde zikredilen şahıslar hakkında kaynaklardan yararlanarak kısa bilgiler vermeye çalıştık. Ayrıca metinde geçen garip kelimelerin anlamlarını mümkün mertebe dipnotta vermeye çalıştık.

Metin içerisinde *كما سيجيء* “*ileride geleceği gibi*”, *وقد سبق* “*geride geçti*” şeklinde yer alan müellife ait atıflarda okuyucuya kolaylık sağlamak için bu metin içi bağlantılarının konu adlarını dipnotta verdik.

## SONUÇ

Araplar dillerini hicri 60'lı yıllara kadar herhangi bir kaide ve kurala bağlı kalmaksızın konuşturlardı. İslam'ın doğuşuyla birlikte fetihler gerçekleşip Arapların farklı milletlere karışması, bu milletlerin İslam'a girmesi ve Arapça'yı öğrenmesiyle lahn olayı başladı. Lahnın önüne geçilmesi ve İslam dininin en önemli kaynağı olan Kur'an'ı Kerim'in doğru anlaşılması için Arap edebiyatında gramer ilminin temelleri atıldı.

Ebu'l-Esved ed-Duelî'den sonra öğrencileri tarafından Basra'da devam ettirilen Arap dilbilgisinin, kuruluş, gelişme, olgunluk ve tercih dönemleri olarak dört döneme ayrıldığı görülmektedir.

Arap gramerinin temellerinin atılmasından el-Mâzinî dönemine kadar sarf konuları nahiv meseleleri arasında karışık bir şekilde ele alınmış, Sîbeveyh ve Radiyyuddîn el-Esterâbâdî gibi âlimler sarfi nahivden bir cüz olarak görmüşlerdir. Mâzinî'den sonra sadece sarf konularını ele alan eserlerin yazılması yaygınlaşmış ve günümüze kadar pek çok eser ulaşmıştır.

Osmanlı döneminde yaşayan âlimler de Arap dilbilgisine ait farklı metotlarda pek çok eser kaleme almıştır. Sarf, nahiv vs. alanlarda yazmış oldukları eserleri mutavval, muhtasar, mensur, manzum, haşiye, şerh şekillerinde telif etmişlerdir. Bu nadide eserlerden birçoğu kütüphane raflarında muhakkikler tarafından keşfedilmeyi beklerken, bunlardan çok azı tahkik edilerek gün yüzüne çıkarılmıştır.

Tahkikini yaptığımız Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'ye ait olan Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelifê adlı eser de Osmanlı döneminde yazılmış eserlerden biridir. Eser okuyucunun kolay istifade edebileceği şekilde sade ve anlaşılır bir dilde yazılmış, eserde geçen kavramlar kısa ve öz olarak tanımlanıp tafsilata girilmemiştir. Bu ve benzeri sebepler eserin, sarf alanında yazılmış muhtasar kitaplar arasında önemli bir konuma sahip olduğunu göstermektedir.

Ayrıca eserin Osmanlı döneminde birkaç defa basılması, hem Türkiye hem de farklı coğrafyalarda birçok nüshasının bulunması ve bu nüshaların kenarlarında haşiyeler yazılması ilim ehli tarafından bu esere verilen değeri ortaya koymaktadır.

Muhammed b. Hamîd el-Kefevî hakkında yapılan araştırma neticesinde hayatı ile ilgili fazla bilgi bulunmadığı, başta İsmail paşa olmak üzere bazı müellifler tarafından ve Diyanet İslam Ansiklopedisinde bulunan “Akkirmânî” maddesinde Kefevî ve Muhammed b. Mustafa Akkirmânî'nin birbirlerine karıştırıldıkları görülmektedir.

Bursalı Mehmed Tahir Efendi ve Mehmed Süreyya, eserlerinde Kefevî ve Akkirmânî'nin biyografisini ayrı ayrı olarak zikretmeleri ve Kefevî'nin Kudüs, Akkirmânî'nin ise Mekke kadısı iken farklı tarihlerde vefat ettikleri bilgileri göz önünde bulundurulduğunda her ikisinin ayrı kişiler olduğu kanaati hâsıl olmaktadır.

Bunların birbirlerine karıştırılmasındaki etkenler; isim benzerliği, aynı dönemde yaşamaları, birbirine yakın tarihlerde vefat etmeleri ve her ikisinin de kutsal beldelerde kadılık yapmaları gibi sebepler sayılabilir.

Eserde önemli görülen bazı bahisler şöyle sıralanabilir:

İsm-i fâ'il sığasında *فهو ناصر* ism-i mef'ûl sığasında *وذاك منصور* şeklinde *هو* ve *ذاك* kelimelerinin kullanılma sebeplerinden bir tanesini şârih şu şekilde açıklamaktadır: Üç harften fazla olan kelimelerden yapılan ism-i fâ'il ve ism-i mef'ûl sığalarının birbirlerine karıştırılmasını önlemek için bu kelimeler ziyade edildi. Örneğin *مكرم* kelimesi bir karine olmadığı sürece ism-i fâ'il mi yoksa ism-i mef'ûl mu olduğu anlaşılmaz. Dolayısıyla bağımsız olarak zikredilen bu ve benzeri kelimelerin sığaları anlaşılması için bu eklerle zikredilirler. Üç harfli olan kelimelerin ism-i fâ'il ve ism-i mef'ûl sığalarında bu karışıklık söz konusu olmadığı halde bu eklerin zikredilme sebebini de; “*az olanın çok olana hamledilmesi*” olarak belirtmiştir.

İsm-i mef'ûl'un başına ism-i işâret (*ذاك*) getirilip ism-i fâ'il'de olduğu gibi zamir (*هو*) getirilmeme sebebini şârih; tefkîku'd-damîri önlemek olarak açıklamıştır.

Şârih matbû' olan emsilede bulunmayan *فَعُول* ve *فَعِيل* sığalarını da metinde ele almıştır. Kültür Bakanlığının Yazma Eserler sitesinde yaptığımız araştırma neticesinde *Emsile* kitabının bazı nüshalarında bu iki sığanın var olduğunu, şârihin bu tür bir nüshayı esas alarak eserini oluşturduğunu tespit ettik.

*فَعُول* sığası hem fâ'i'l hem de mef'ûl manasında gelir. Ancak aralarında şöyle bir fark bulunmaktadır:

فَعُول sığası fâ'il manasında kullanılıp mevsuf zikredildiği zaman mevsufuyla yetinerek müzekker ve müenneste aynı sığa kullanılır. مَرَزْتُ بِرَجُلٍ صَبُورٍ وَأَمْرًا صَبُورًا gibi. Mevsûf zikredilmediği zaman ise, aynı sığa kullanılmaz. (Müzekkerde فعول müenneste ise, فعولة sığalarında kullanılır).

فَعُول sığası mef'ûl manasında kullanıldığı zaman ise -ister mevsuf zikredilsin ister zikredilmesin- müenneste tâ (ة)'lı olarak kullanılır. مَرَزْتُ بِنَائِفَةِ حُلُوبَةَ gibi.

فَعِيل sığası ise ism-i fâ'il içindir bazen de ism-i mef'ûl için gelir. Fakat aralarındaki fark فعول sığasının aksine bu sığa mef'ûl manasında kullanılıp mevsuf zikredildiği zaman müzekker ve müenneste aynı sığa kullanılır.

Şârih, cumhurun مُفَعَّالٌ، فَعُولٌ، مِفْعَالٌ olarak üç tane ile sınırladığı mübâlağa vezinlerine on üç vezin daha ekleyerek sayıyı on altıya çıkarmıştır. Bunlar; فَعِيلٌ، فُعَّالٌ، فُعَّالَةٌ، فُعَّالَةٌ، فُعَّالَةٌ، فَعُولَةٌ، فَاعِلَةٌ، فُعَلٌ، فُعْلٌ، مِفْعِيلٌ، مِفْعِيلَةٌ vezinleridir.

Şârih ism-i fâ'ilin فاعل vezninden başka vezinlerinin de olduğunu fakat az kullandıklarından dolayı musannifin zikretmediğini dile getirmiş ve bunların فُعَلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ vezinleri olduğunu zikretmiştir. İlk yedi vezin ism-i fâ'il için kullanıldığı gibi masdar için de kullanılır.

Şârih, musannifin نُصَّرٌ، نُصَّرَةٌ، نُصَّرَةٌ olarak üç tane zikrettiği ism-i fâ'ilin cem' mükesser vezinlerine فُعْلَةٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ، فُعْلٌ vezinlerini de ekleyerek sayıyı dokuz çıkarmıştır. Ayrıca cem' mükesserin sıfat olmayan فَوَاعِلٌ، فُعْلَانٌ، فُعْلَانٌ şeklinde üç vezninin daha olduğunu ifade etmiştir

Son olarak gerek Arap dili grameri gerekse farklı alanlarda yazılmış olan değerli eserlerin tahkik edilerek ilim ehlinin hizmetine sunulması küçümsenecek bir hizmet olmamalıdır. Kütüphane raflarında çürümeye yüz tutmuş bu nadide eserlerin gün yüzüne çıkarılarak ilim dünyasına kazandırılmasını temenni eder, muhtemel eksik ve hatalarımıza rağmen tahkikini yaptığımız bu mütevazı çalışmanın ilim ehline katkı sağlamasını ümit ederiz.

## KAYNAKLAR

el-Afġânî Sa‘id (t.y.), **Min Târîhi’n-Nahv**, Dâru’l-Fikir.

Akbaş Y. Fatih (2017), **Arapça Dilbilgisi Sarf-Nahiv**, 4. baskı, Kars: Eser Basım Yayın Dağıtım Matbaacılık.

el-Baġdâdî İsmail b. Muhammed Emin b. Mir Selim (t.y.), **Îdâhu’l-Meknûn fi’z-Zeyli ‘alâ Keşfi’z-Zunûn**, C. 4, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi’t-Turâsi’l-‘Arabî.

el-Baġdâdî İsmail Paşa (1955), **Hediyetu’l-‘Ârifin Esmâu’l-Muellifin ve Âsâru’l-Musannifin**, C. 3, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi’t-Turâsi’l-‘Arabî.

Bal Mustafa (2017), **Muhammed Bin Mustafa Akkirmânî ve İtikâdî Görüşleri**, (Yüksek Lisans Tezi), Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Bozyiğit Ahmet (2006), **Akkirmânî’nin Felsevi Görüşleri**, (Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Buğda Sadrettin (2014), **Muhammed bin Mustafa Akkirmânî ve Muhtasâr-u Muğni’l-Lebîb an Kütüb’l-Ea’rîb’in Edisyon Kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Bursalı Mehmed Tâhir Efendi (t.y.), **Osmanlı Müellifleri**, C. 1. (Haz. A. Fikri Yavuz, İsmail Özen), İstanbul: Meral Yayınevi.

Çetin Abdurrahman (2003), **DİA**, C. 27.

Dağ Neslihan (2006), **Muhammed b. Mustafa Akkirmânî’nin “İklilü’t-Terâcim” Adlı Eserinde Felsefî Kavramlar**, (Yüksek Lisans Tezi), Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Demirayak Kenan (2016), **Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi**, İstanbul: Cantaş Yayınları.

Durmuş İsmail (1995), **DİA**, C. 11.

Ebû ‘Alî el-Fârisî Hasan b. Ahmed b. Abdulġaffâr (1993), **el-Huccetu li’l-Kurrâi’s-Seb‘ati**, C. 2. 2. baskı, Beyrut: Dâru’l-Me’mûn li’t-Turâs.

Ebû bekir el-Enbârî Muhammed b. el-Kâsım b. Muhammed b. Beşşâr (1971), **İdâhu'l-Vakf ve'l-İbtidâ'**, C. 1, Dımaşk: Matbû'âtu Mecme'î'l-Luğati'l-'Arabiyye.

Ebu'l-Berekât el-Enbârî 'Abdurrahmân b. Muhammed b. 'Ubeydillah el-Ensârî (1985), **Nuzhetu'l-Elibbâ fî Tabakâti'l-Udebâ**, 3. baskı, Ürdün: Mektebetu'l-Mennâr.

el-Ğalâyinî eş-Şeyh Mustafâ (1998), **Ricâlu'l-Mu'allekâti'l-'Aşr**, Beyrut: el-Mektebetu't-'Asriyye.

Hacımüftüoğlu Nasrullah (1992), **DİA**, C. 5.

Hazer Dursun (2002), "Osmanlı medreselerinde Arapça öğretimi ve okutulan ders kitapları", **Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 1 (1), 274–293.

el-Huseynî Ebu'l-Bekâ Eyyûb b. Mûsâ (1998), **el-Kulliyât**, (Tahk. 'Adnân Dervîş ve Muhammed el-Mısrî) 2. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu'r-Risâle.

İbnu Cinnî Ebu'l-Feth 'Osmân (t.y.), **el-Hasâis**, C. 2. 4. baskı, el-Hey'etu'l-Mısriyyetu'l-'Amme li'l-Kitâb.

Kehhâle Ömer b. Ridâ b. Muhammed Râğib b. Abdulğani (t.y.), **Mu'cemu'l-Muellifîn**, C. 12. 13 c., Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabi.

el-Kıftî el-Vezîr Cemâlu'd-Dîn Ebu'l-Hasan 'Alî b. Yûsuf (1986), **İnbâhu'r-Ruvât 'alâ Enbâhi'n-Nuhât**, C. 1. (Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm) 1. baskı, Kâhire, Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî ve Muessetu'l-Kutubi's-Sekâfiyye.

Kılıç Hulusi (2002), **DİA**, C. 26.

——— (2009), **DİA**, C. 36.

Komasyon (t.y.), **İslam Alimleri Ansiklopedisi**, İstanbul: İhlas Matbaacılık.

Küçükaşcı Mustafa Sabri (2009), **DİA**, C. 37.

Meral Ahmet (t.y.), **Tasrîfu'l-Esmâi ve'l-Ef'âli'l-'Arabiyye**, İstanbul: Medrese Kitabevi.

el-Mu'allimî eş-Şeyh Abdullah b. Abdurrahman b. Abdurrahim (t.y.), **Kudâtu Mekketi'l-Mukerrame**, C. 1.

Muhaysin Muhammed Sâlim (1987), **Tasrîfu'l-Ef'âli ve'l-Esmâ fî Dav-i Esâlîbi'l-Kur'an**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabi.



Nuveyhid ‘Adil (1988), **Mu‘cemu’l-Mufessirîn**, C. 3. 3. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu Nuveyhid es-Sekâfiyye li’t-Telifi ve’t-Tercumeti ve’n-Neşr.

‘Ömer Ahmed Muhtâr ‘Abdulhamîd (2003), **el-Bahsu’l-Luğavî ‘Înde’l-‘Arab**, 8. baskı, ‘Alemu’l-Kutub.

Özaydın Abdulkerim (1991), **DİA**, C. 4.

Öztürk Mustafa Bilal (2014), **Akkirmânî’nin Mesâil-i Kelâmiyye Adlı Eseri ve Değerlendirilmesi**, (Yüksek Lisans Tezi), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

er-Râcihî ‘Abduhu (2014), **et-Tatbîku’s-Sarfî**, Beyrut-Lübnan: Dâru’n-Nehdati’l-‘Arabiyye.

er-Râfi‘î Mustafa Sâdık (t.y.), **Târîhu Âdâbi’l-‘Arab**, C. 1. (Gözden Geçiren: Abdullah el-Minşâvî ve Mehdî el-Bahkîrî), Mektebetu’l-Îmân.

Ridâ Ahmed (1959), **Mu‘cemu Metni’l-Luğa**, C. 1, Beyrut: Dâru Mektebeti’l-Hayât.

es-Sîrâfi Ebû Sa‘îd el-Hasan b. ‘Abdillâh (1966), **Ahbâru’n-Nahviyyîn el-Basriyyîn**, C. 2. (Thk. Tâhâ Muhammed ve Muhammed ‘Abdulmun‘im), Mustafâ el-Bâbî el-Halebî.

es-Suyûtî Abdurrahman Celâluddîn (1998), **el-Muzhir fî ‘Ulûmi’l-Luğati ve Envâ‘ihâ**, C. 2. 1. baskı, (Thk. Fuâd ‘Alî Mansûr), Beyrut: Dâru’l-Kutubi’l-‘İlmiyye.

——— (t.y.), **Hem‘u’l-Hevâmi‘ fî Şerhi Cem‘i’l-Cevâmi‘**, C. 1, Mısır: el-Mektebetu’t-Tevfikîyye.

Süreyya Mehmed (1996), **Sicill-i Osmanî**, C. 3. 6 c. (Eski Yazıdan Aktaran Seyid Ali Kahraman), İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları 30.

et-Tantâvî eş-Şeyh Muhammed (1119), Neş‘etu’n-Nahv ve Târîhu Eşheri’n-Nuhât, 2. baskı, Kâhire: Dâru’l-Me‘ârif.

Uzunçarşılı İsmail Hakkı (1988), **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı**, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi.

el-Vefâi Ebu’l-Vefâ b. eş-Şeyh Nasr Yûnus (2005), **el-Metâli‘u’n-Nasriyye li’l-Metâbi‘i’l-Mısriyye fi’l-Usûli’l-Hattîyye**, C. 2. 1. baskı, Kâhire: Mektebetu’s-Sunne.

Yıldız Hakkı Dursun (1991), **DİA**, C. 3.

Yıldız Sakıb (1989), **DİA**, C. 2.

Yılmaz Abdulkadir (2004), **Türk Kitap Sanatları Tabir ve İstılahları**, İstanbul: Damla Yayınevi.

Yılmaz Okan Kadir (2017), **İSAM Tahkiki Neşir Klavuzu**, İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi.

Yormaz Abdullah (2005), "Muhelif Bir Metin Nasıl Okunur? Osmanlı Medreselerinde Hidâyetü'l-Hikme", **Dîvân İlmi Araştırmalar**, (18), 175-92.

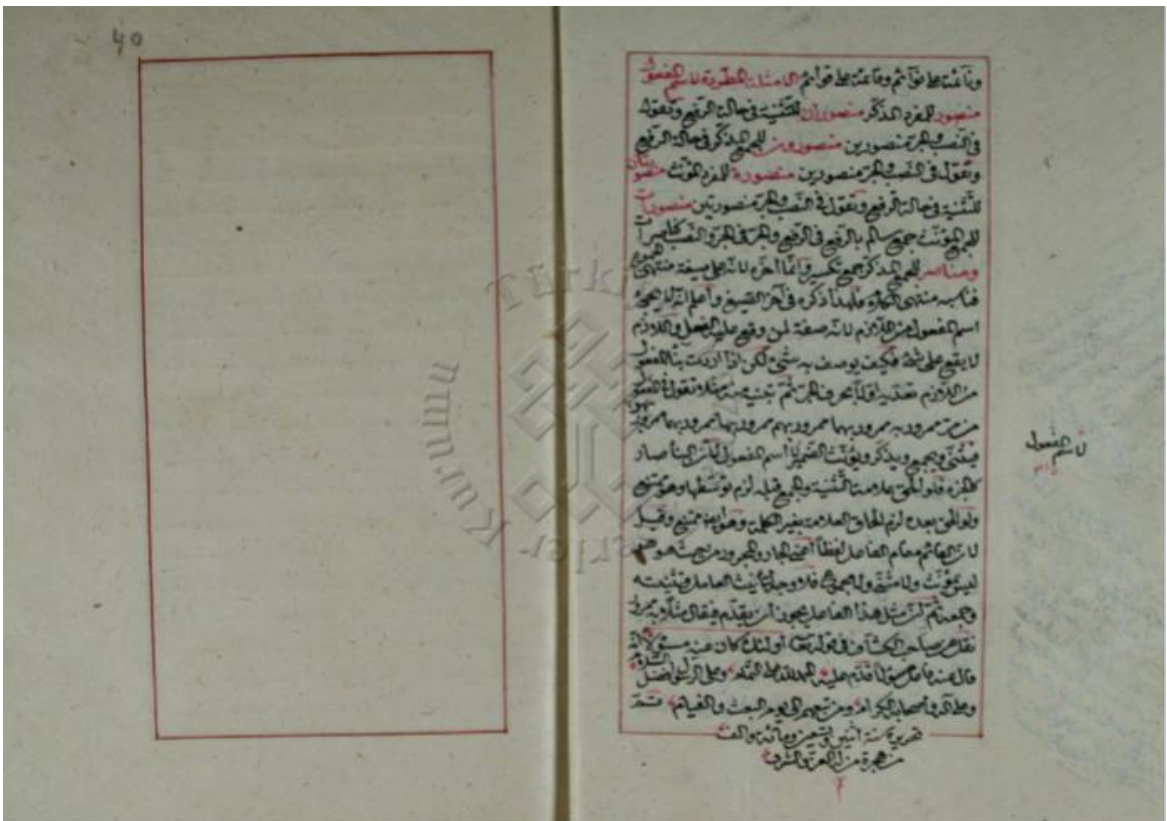
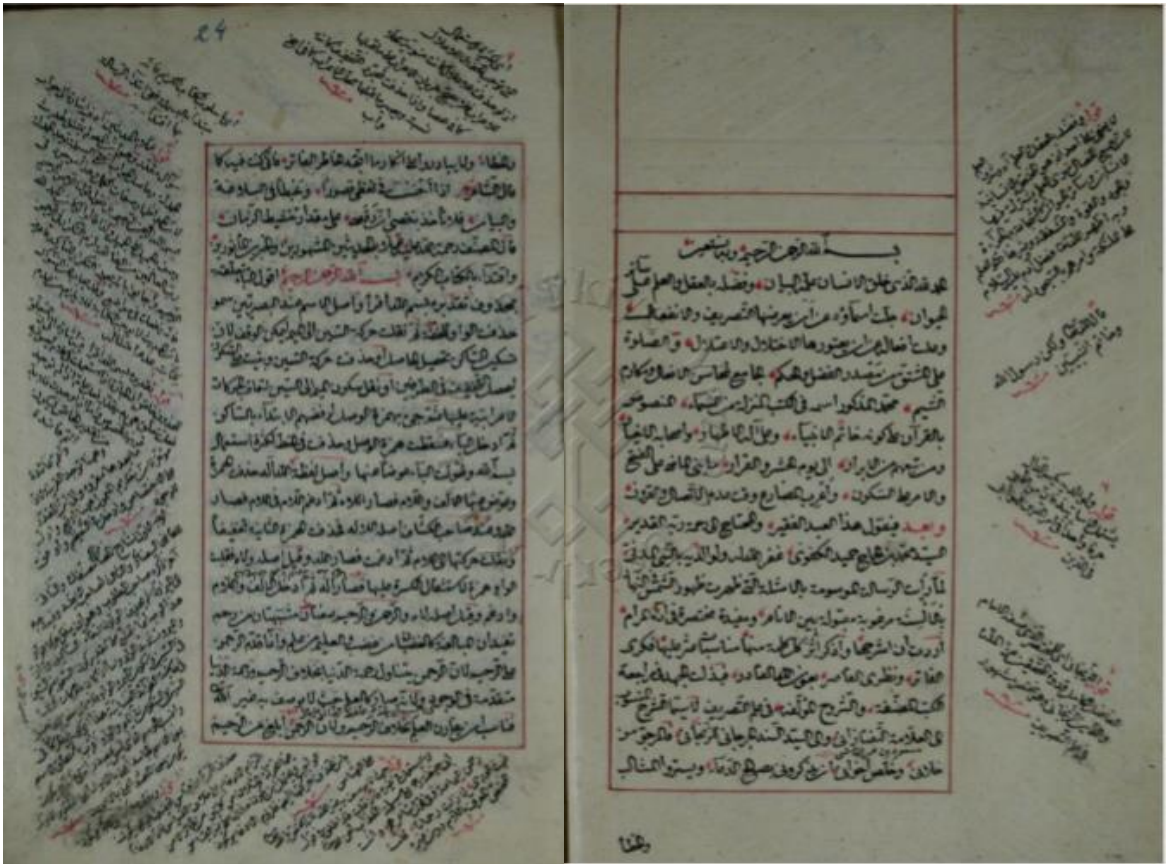
ez-Ziriklî Hayruddin b. Mahmud b. Muhammed b. Ali b. Faris (2002), el-E'lâm, C. 6. 15. baskı, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn.

# EKLER

## 1. " أ " Nüshası



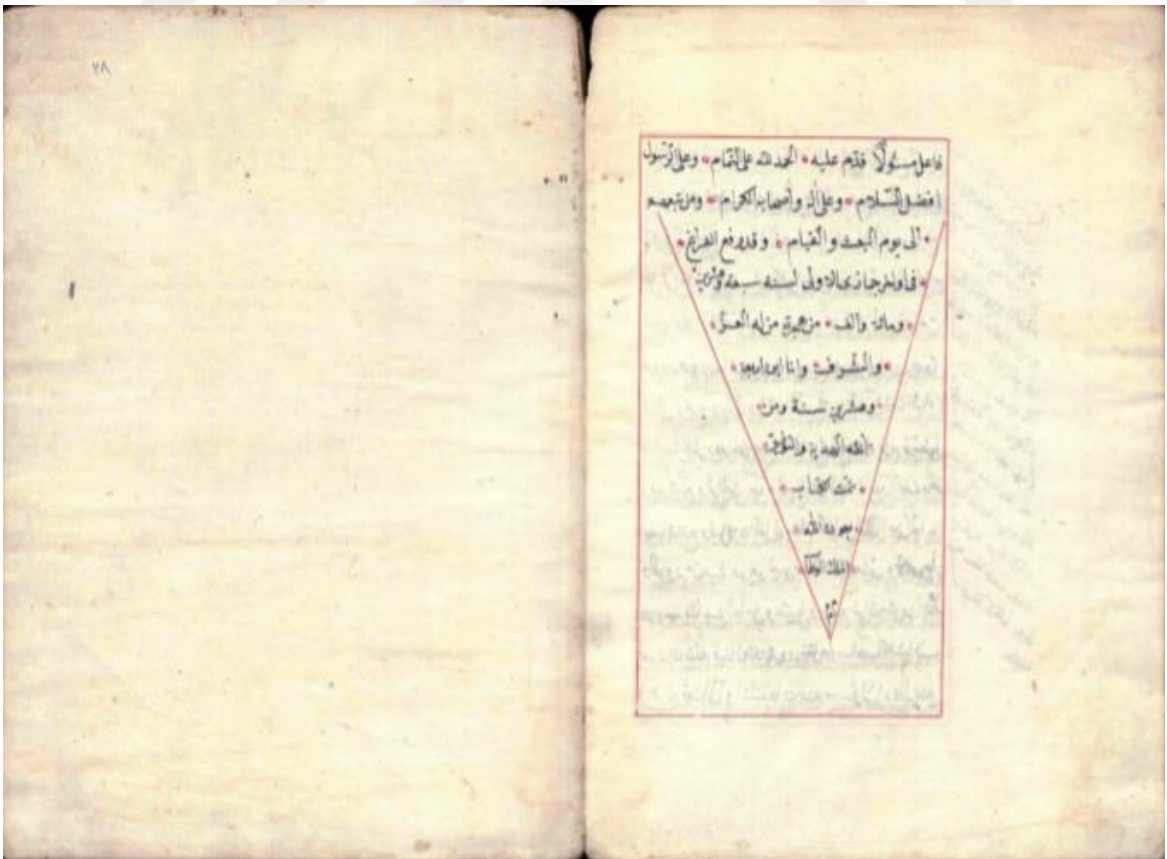
2. " Nüshası " من "



3. " ق " Nüshası



4. " م " Nüshası



## ÖZGEÇMİŞ

Yakup ZİYAALP, 1983 yılında Siirt'in Şirvan ilçesinde doğdu. 1989 yılında ailesiyle Kocaeli'ye, 1990 yılında İstanbul'a göç etti. 1995 yılında ilkokuldan mezun olduktan sonra Arapça ve dini ilimler tahsil etmek üzere İstanbul'da klasik usulde medrese tahsiline başladı. 2003 yılında icazetname alarak medrese tahsilini tamamladı. 2001'de Açık öğretime başlayarak 2005'te İlköğretim, 2009'da İmam Hatip Lisesi, 2011'de Anadolu Üniversitesi İlahiyat Önlisans, 2015'te Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi (İLİTAM) öğrenimini tamamladı. 2012 yılında Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde İmam Hatip olarak göreve başladı. 2015 yılında Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesindeki Erzurum Ömer Nasuhi Bilmen Dini Yüksek İhtisas Merkezinde eğitime başladı. 2017 yılında İhtisas Merkezinden ayrılarak Adnan Menderes Üniversitesi İslami İlimler Fakültesinde Arap Dili ve Belagati Anabilim dalında Araştırma Görevlisi olarak göreve başladı ve halen bu görevini sürdürmektedir. Evli ve üç çocuk babasıdır. Arapça ve orta derecede Farsça bilmektedir.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### ŞERHU'L-EMSİLE'NİN TAHKİKLİ METNİ

Bu bölüm Arapça olduğu için sağ ilk sayfadan başlamaktadır.





جامعة بايبورت معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية

برنامج أطروحة الماجستير

## شرح الأمثلة المختلفة

لمحمد بن حميد الكفوي (١١٠٢-١١٦٨هـ / ١٦٩١-١٧٥٤م)

(رسالة ماجستير)

المشرف

الأستاذ الدكتور عبد القادر ييلماز

أستاذ ورئيس قسم اللغة العربية بجامعة بايبورت

تحقيق ودراسة

يعقوب ضياء آلپ

يوليو ٢٠١٨

بايبورت

جامعة بايبورت معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية

برنامج أطروحة الماجستير

## شرح الأمثلة المختلفة

لمحمد بن حميد الكفوي (١١٠٢-١١٦٨هـ / ١٦٩١-١٧٥٤م)

(رسالة ماجستير)

المشرف

الأستاذ الدكتور عبد القادر ييلماز

أستاذ ورئيس قسم اللغة العربية بجامعة بايبورت

تحقيق ودراسة

يعقوب ضياء آلپ

يوليو ٢٠١٨

بايبورت

## فهرس الموضوعات

٤	الإختصارات
٦	النصّ المحقّق
٦	مقدّمة الشّارح
١٢	الأمتلة المختلفة
١٣	أمتلة الفعل
١٣	الفعل الماضي
١٦	الفعل المضارع
٢٢	المصدر الغير الميمي
٢٤	اسم الفاعل
٢٦	اسم المفعول
٢٨	الجحد المطلق
٢٩	الجحد المستغرق
٣٠	الفرق بين لمّ ولمّا
٣١	نفي الحال والإستقبال
٣٢	تأكيد نفي الاستقبال
٣٤	أمر الغائب
٣٥	نهي الغائب
٣٦	أمر الحاضر ونهي الحاضر

٣٧	المصدر الميميّ واسما الزّمان والمكان
٣٩	اسم الآلة
٤٠	مصدر المرّ
٤١	مصدر الهيئة
٤١	مبالغة الفاعل
٤٢	صيغة فَعُول
٤٢	أوزان المبالغة
٤٤	صيغة فَعِيل
٤٥	أوزانُ أَخْرُ لاسم الفاعل
٤٦	اسم التّصغير
٤٩	اسم المنسوب
٥١	اسم التفضيل
٥٣	فعلا التّعجب
٥٥	الأمثلة المطّردة للماضي المعلوم
٦٠	الأمثلة المطّردة للماضي المجهول
٦١	الأمثلة المطّردة للمضارع المعلوم
٦٦	الأمثلة المطّردة للمضارع المجهول
٦٦	الأمثلة المطّردة لاسم الفاع
٦٨	أوزانُ جمعِ المكسّرِ للفاعل
٧٠	الأمثلة المطّردة لاسم المفعول

٧٢ .....	الخاتمة
٧٣ .....	فهرس الآيات القرآنية
٧٤ .....	فهرس الشواهد الشعرية
٧٥ .....	فهرس الأعلام
٧٦ .....	فهرس أسماء الكتب التي وردت في النص
٧٧ .....	المصادر والمراجع



## الإختصارات

- : إشارة إلى كلمة أو عبارة ناقصة في النسخة
- : : إشارة إلى الاختلاف بين النسخ في كلمة أو عبارة
- [ ] : إشارة إلى ما أضيف إلى نص الكتاب من قبل المحقق
- + : إشارة إلى كلمة أو عبارة زائدة في النسخة
- أ : إشارة إلى نسخة إيران
- إلخ. : إلى آخره
- ت. : توفى
- د. ت. : دون تاريخ نشر
- د. م. : دون مكان نشر
- د. ن. : دون ناشر
- س : إشارة إلى نسخة مكتبة سليمانبة
- ص : الصفحة
- ظ : ظهر الورقة من المخطوط
- ق : إشارة إلى نسخة مكتبة آقشهر في مدينة قونيا

م : إشارة إلى نسخة مكتبة مَلِّي :

.م : ميلادي :

منه : من المؤلف (إشارة إلى أن التعليق المذكور مما كتبه المؤلف على كتابه)

هـ : هجري :

و : وجه الورقة من المخطوط :



## التصّ المحقّق

[ اظ ] هذا شرح الأمثلة للسيّد محمّد الكفوي، عليه الرّحم<sup>(١)</sup> السّرمدى<sup>(٢)</sup> الأبدى<sup>(٣)</sup>.

### [مقدّمة الشّارح]

بسم الله الرّحمن الرّحيم<sup>(٤)</sup>

الحمد لله الذي<sup>(٥)</sup> خلق الانسان، علّمه البيان، وفضّله بالعقل والعلم على سائر الحيوان،<sup>(٦)</sup> جلّت أسماؤه عن<sup>(٧)</sup> أن يعرضها التصريف والانفعال، وعلّت أفعاله عن أن يعتورها<sup>(٨)</sup> الاختلال<sup>(٩)</sup> والاعتلال<sup>(١٠)</sup>، والصلاة والسلام<sup>(١١)</sup> على المشتقّ من مصدر الفضل والحكم، الجامع لمحاسن الأفعال ومكارم الشّيء<sup>(١٢)</sup>، محمّد المذكور اسمه في الكُتب المنزلة من السماء، المنصوص بالقرآن على كونه خاتم

(١) الرّحم بالضمّ بمعنى الرّحمة. «منه»

(٢) السّرمدى: منسوب إلى السّرمد، وهو: الدائم الذي لا ينقطع، وفي التنزيل العزيز: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [القصص، ٧٢/٢٨] انظر: المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، «سرمد».

(٣) س ق م - هذا شرح الأمثلة للسيّد محمّد الكفوي، عليه الرّحم السّرمدى الأبدى.

(٤) س + وبه نستعين.

(٥) ق - الذي.

(٦) وفي هامش س ق م: قوله: وفضّله بالعقل والعلم آه. وشرف العلم لا يخفى على أحد، إنّه هو المختصّ بالإنسانية. لأنّ جميع الخصال سوى العلم يشترك فيها الإنسان وسائر الحيوان، كالشّجاعة، والجرأة، والجود، والقوّة، والشّفقة، وغيرها، سوى العلم.

وبه أظهر الله تعالى فضل آدم عليه السلام على الملائكة، وأمرهم بالسّجود له. «منه»

(٧) ق: على.

(٨) يقال: اعتوره المرض أي أصابه وألمّ به. انظر: معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد مختار عمر، «عور»

(٩) إختلّ الأمر: أي وهن وفسد. انظر: الرائد جبران مسعود، «اختل».

(١٠) العلة: المرض، وحدث يشغل صاحبه عن وجهه، كأنّ تلك العلة صارت شغلًا ثانيًا منعه عن شغل الأوّل. و«اعتلّ» أي

مرض. انظر: مختار الصحاح لزين الدين محمد بن أبي بكر، «علّ».

(١١) س ق م - والسلام.

(١٢) الشيم جمع شيمة أي خلُق وطبيعة. انظر: معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد مختار عمر، «شيمة».



الأنبياء،<sup>(١)</sup> وعلى آله الأطهار، وأصحابه الأخيار، ومن تبعهم من الأبرار، إلى يوم الحشر والقرار، ما بُني الماضي على الفتح، والأمر على السكون، وأُغْرِبَ<sup>(٢)</sup> المضارع وقت عدم الإتصال والقرون.

وبعد: فيقول<sup>(٣)</sup> العبد الفقير، المحتاج<sup>(٤)</sup> إلى رحمة ربه القدير، السيّد محمد بن الحاج حميد الكفوي: -غفر الله له ولوالديه<sup>(٥)</sup> بالنبيّ المديّ - لما رأيت الرّسالة الموسومة بـ"الأمثلة" التي ظهرت ظهور الشّمس في النّهار بالألسنة مرغوبةً مقبولةً بين الأنام، ومفيدةً مختصرةً في أداء المرام، أردت أن أشرحها، وأذكر إثر كلّ كلمةٍ منها مناسباتٍ عثر<sup>(٦)</sup> عليها فكري الفاتر، ونظري القاصر، بعون الله



---

(١) قال الله تعالى: ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ [الأحزاب، ٤٠/٣٣] «منه»

(٢) ق: وإعراب.

(٣) س م + هذا.

(٤) س م: والمحتاج.

(٥) وفي هامش س ق م: قوله ولوالديه: بكسر الدال، يشتمل الأساتيد، فإنّ من علّمني حرفاً واحداً في أمر الدّين فهو أبي في

الدّين. «منه»

(٦) م: عثر.

القادر، فبدلتُ الجهدَ في مراجعة الكُتُبِ المصنَّفة، والشُّروحِ المؤلَّفةِ في علم التَّصريف، لا سيَّما الشُّرحِ المنسوبِ إلى العلامة التَّفْتازاني،<sup>(١)</sup> والسَّيِّدِ<sup>(٢)</sup> السَّنْدِ الجُرْجاني<sup>(٣)</sup> [على العزِّي] للزَّنجاني.<sup>(٤)</sup>

(١) هو مسعود بن عمر بن عبد الله التَّفْتازاني، الإمام العالم العلامة المحقق المدقق الشيخ سعد الدين الشافعي، من أئمة العربية والبيان والمنطق، ولد بتفتازان من بلاد خراسان، وأقام بسرخس، وأبعده تيمورلنك إلى سمرقند، فتوفي فيها (سنة ٧٩١هـ/١٣٨٩م)، ودُفِن في سرخس، كانت في لسانه لكنة، من كتبه: "تهذيب المنطق"، و"المطول" في البلاغة، و"المختصر" اختصر به شرح تلخيص المفتاح، و"شرح العقائد النسفية"، و"حاشية على شرح العضد على مختصر ابن الحاجب" في الأصول، و"شرح التصريف العزِّي" في الصرف، وهو أول ما صنّف من الكتب، وكان عمره ست عشرة سنة. انظر: ديوان الإسلام لشمس الدين أبي المعالي محمد بن عبد الرحمن ابن الغزوي، ٣/٢٤-٢٥؛ الأعلام لخير الدين الزركلي، ٧/٢١٩.

(٢) س م: وإلى السيد.

(٣) هو السيد علي بن محمد بن علي، المعروف بالسيد الشريف الجُرْجاني، ولد (سنة ٧٤٠هـ/١٢٣٩م) في شيراز، وأقام بها إلى أن توفي، وله نحو خمسين مصنفا منها: "التعريفات"، و"شرح المواقف"، و"شرح السراجية"، و"شرح المفتاح"، و"حاشية على تفسير البيضاوي"، وله مصنفات غير هذه. قال الشوكاني: كان مقرباً مفتياً، أخذ عنه الأكابر، وهو والسعد التفتازاني حجتان في العلوم، ومما سار للناس في حقه قولهم: كلام السَّيِّدِ سَيِّدُ الكلام، وافتخر الناس بأخذ العلوم منه. توفي (سنة ٨١٦هـ/١٤١٣م) في شيراز. انظر: سلم الوصول إلى طبقات الفحول لكاتب جلبي، ٣/٣٨٨؛ البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع لمحمد بن علي الشوكاني، ١/٤٨٨-٤٨٩؛ التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول لأبي الطيب محمد صديق خان، ٢/٣٩٦-٣٩٧؛ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ٧/٢١٦.

(٤) م - للزنجاني، صح هامش. | هو مختصر مشهور في علم التصريف. «منه» | الزَّنجاني: هذه النسبة إلى زَنْجَان وهي بلدة على حد أذربيجان من بلاد الجبل، منها يتفرق القوافل إلى الرِّيِّ، وقَرْوِين، وهَمْدان، وأصْبَهان. هو إبراهيم بن عبد الوهَّاب بن أبي المَعالي، عَزَّ الدِّين، الحَزْرَجِيّ، الزنجاني، المعروف بالعزِّي، فقيه شافعي، صرفي، توفي بعد (سنة ٦٥٥هـ)، من تصانيفه: شرح على الوجيز مختصر من شرح الرَّافِعِي سماه "نقاوة العزيز في فروع الشافعية"، و"العزِّي" في التصريف. انظر: الأنساب لعبد الكريم السَّمعاني، ٦/٣٢٥؛ معجم المطبوعات العربية والمعربة ليوسف بن إليان بن موسى، ٢/٩٧٧؛ الموسوعة الفقهية لوزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ٢٣/٣١٤.

فالمرجوّ من خُلّاني،<sup>(١)</sup> وخُلّص<sup>(٢)</sup> إخواني أن يذكروني بخالص<sup>(٣)</sup> الدّعاء، ويستروا المثالب<sup>(٤)</sup> والخطاء، ولا يبادروا على إنكار ما اتّجّه الخاطر<sup>(٥)</sup> الفاتر<sup>(٦)</sup>.

فإني كنتُ فيه كما قال الشّاعرُ الماهرُ:<sup>(٧)</sup>

إِذَا أَحْسَسْتَ<sup>(٨)</sup> فِي لَفْظِي قُصُورًا      وَحَبَطًا<sup>(٩)</sup> فِي الْبَلَاغَةِ وَالْبَيَانِ  
فَلَا تَأْخُذْ بِنَقْصِي. إِنَّ رَقْصِي      عَلَى مِقْدَارِ تَنْشِيطِ<sup>(١٠)</sup> الزَّمَانِ

(١) الخُلّان: جمع خليل وهو الصّديق الخاصّ. انظر: لسان العرب لابن منطّور؛ المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، «خلل».  
(٢) جمع تكسير من خالص، خلّصَ الشيء بالفتح يخلّصُ خلوصاً، أي صار خالصاً. انظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية لأبي نصر الجوهري، «خلص».  
(٣) س ق م: بصالح.  
(٤) جمع مثلبة وهي العيب. انظر: المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، «ثلب».  
(٥) الخاطر: ما يخطر في القلب من تديير أو أمر. وقال الرّمثري: الخواطر: ما يتحرّك بالقلب من رأي أو معنى. وعدّه من المجاز.  
انظر: تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي، «خطر».  
(٦) ويقال: طرف فاتر، أي ليس بحادّ النظر. انظر: القاموس المحيط لفيروزآبادي، «فتر».  
(٧) س ق م - الماهر. | قد بحثت عن هذا الشعر في المصادر والمراجع التي أمكنني الوصول إليها فلم أعتز عليه بهذا اللفظ وورد بلفظ آخر لأبي الفتح البستي وهو:

إذا أحسست في لفظي فتوراً      وخطي والبلاغة والبيان  
فلا ترتب بفهمي. إن رقصي      على مقدار إيقاع الزمان

انظر: زهر الآداب وثمر الألباب لإبراهيم الحصري القيرواني، ١/١٩٥-١٩٦؛ نفحة اليمن فيما يزول بذكره الشجن لأحمد الشرواني، ص ١٩٥.

(٨) ق م: حسست.

(٩) الحِطُّ: الضرب الشّديد. وهو أيضاً: السّير على غير هدى. انظر: المتجدد في اللغة لكرام النمل، «حبط».

(١٠) نشط الحبل أي عقده [فيه شكايّة من زمانه، والله أعلم] انظر: المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، «نشط».

[٢٠] قال المصنّف: -رحمة الله تعالى<sup>(١)</sup> عليه- عملا بالحدِيثَيْنِ<sup>(٢)</sup> المشهورَيْنِ، والخَبْرَيْنِ المأثورَيْنِ، واقتداءً بالكتاب الكَرِيمِ<sup>(٣)</sup> (بسم الله الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ). أقول: الباء متعلّقة بمحذوف تقديره: بسم الله أقرأ.<sup>(٤)</sup>

وأصل الاسم عند البصريين: "سُمُو"،<sup>(٥)</sup> حُذِفَت الواو للخفّة، ثمّ نُقِلَت حركة السّين إلى الميم ليتمكن الوقف؛ لأنّ تسكين السّاكِن تحصيلُ الحاصل.<sup>(٦)</sup> أو حُذِفَت حركة<sup>(٧)</sup> السّين، وبُنيت على السّكون، ليحصل<sup>(٨)</sup> التّخفيف في الطّرفين. أو نُقِلَ سكون الميم إلى السّين، لتعاقب الحركات الإعرابيّة عليها، ثمّ جيء بهمزة الوصل، لرفضهم الابتداء بالسّاكِن، ثمّ أُدْخِلَ الباء فسُقِطَت همزة<sup>(٩)</sup> الوصل، وحُذِفَت في الخطّ؛ لكثرة استعمال بسم الله، وطوّلت الباء عوضاً عنها.

(١) س ق م - تعالى.

(٢) قوله: عملا بالحدِيثَيْنِ آه. فيه إشارة إلى جواب سؤال مقدر، وهو أنّ المصنّف رحمه الله لم يمثّل لحديث الحمدلة. وحاصل الجواب أنّ في البسملة توجد الحمدلة لأنّ الحمد إظهار صفات الكمال، وهذا موجود في البسملة. وقد يجاب عن السؤال: بأنّ الحديث لا يوجب الكتابة، فلا يلزم من عدم كتابته عدم امتثاله. «منه»

(٣) أي بأسلوب الكتاب الكَرِيم، فإنّه مبتدأ بالبسملة، ففي ابتداء الرّسالة بها اقتداءً به. «منه»

(٤) قوله: تقديره بسم الله أقرأ: فيه إشارة إلى أنّ المتعلّق المحذوف خاصّ، إذ الجارّة إذا استعملت في كلام ليس فيه فعل تتعلّق هي به يقدر فعل عامّ إذا لم توجد قرينة الخصوص، وأمّا إذا وجدت فلا بدّ من تقدير الخاصّ ليكون أتمّ فائدة وأعمّ عائدة، وهاهنا توجد القرينة لأنّ ما بعدها مقروء. وإلى أنّ المقدّر مؤخّر، لأنّ تقديم المعمول ههنا أوقع وأدلّ على الاختصاص، وأدخل في التعظيم، وأوفق للوجود. «منه»

(٥) قال البصريون: إنه مشتق من السُمُو لأن السُمُو في اللغة هو العلو، يقال: سما يَسْمُو سُمُوًا، إذا علا، ومنه سُمِّيَتِ السَّمَاءُ سَمَاءً لعلوّها، والاسم يعلو على المسمّى، ويدل على ما تحته من المعنى. انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لأبي البركات الأنباري، ٨/١.

(٦) تحصيل حاصل: تكرار الشّيء الواحد بألفاظ مختلفة، وقد لا يخلو من مغالطة أحيانًا. انظر: معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد مختار عمر، «حصل».

(٧) ق - حركة.

(٨) ق: ويحصل.

(٩) م: همزة.

وأصل لفظة الله: "إله"، حُذِفَتِ الهمزة، وعُوِضَ عنها الألفُ واللامُ، فصار "أللاه"، ثمَّ أُدْغِمَ<sup>(١)</sup> اللامُ في اللامِ<sup>(٢)</sup> فصار "الله". وعند صاحب الكشاف<sup>(٣)</sup> أصله: "الإله"<sup>(٤)</sup>، فحُذِفَتِ الهمزةُ الثانيةُ تخفيفاً، ونُقِلَتِ حركتها إلى اللامِ، ثمَّ أُدْغِمَتِ فصار "الله"<sup>(٥)</sup>. وقيل: أصله "ولاه"، فقلبت الواو همزةً؛ لاستثقال الكسرة<sup>(٦)</sup> عليها، فصار إله، ثمَّ أُدْخِلَ الألفُ واللامُ وأدْغِمَ. وقيل: أصله "لاه".

و"الرَّحْمَنُ" و"الرَّحِيمُ" صفتان مشبَّهتان<sup>(٧)</sup> من "رَحِمَ"، تفيدان المبالغة، كـ"الغضبان" من "غَضِبَ"، و"العليم" من "عَلِمَ".

وإنَّما قدَّم "الرَّحْمَنُ" على "الرَّحِيمِ"؛ لأنَّ "الرَّحْمَنَ" يتناولُ رحمةً<sup>(٨)</sup> الدُّنيا، بخلافِ "الرَّحِيمِ"، ورحمةُ الدُّنيا متقدِّمةٌ في الوجودِ، فناسَبَ أن يُقدِّمَ اللَّفْظُ الدَّالُّ عليها،<sup>(٩)</sup> ولأنَّه صار كالعَلَمِ حيث لا يُوصَفُ

(١) م: أدغمت.

(٢) م - اللام في الآم.

(٣) هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي الزمخشري، الإمام في التفسير والحديث واللغة والنحو والبيان، ولد يوم السابع والعشرين من شهر رجب (سنة ٤٦٧هـ/١٠٧٥م) بزخشر، لقب بجار الله بعد أن سافر إلى مكة، وكان معتزلي الاعتقاد، وتوفي بعد رجوعه من مكة (سنة ٥٣٨هـ/١١٤٤م) بجزانية خوارزم، ومن مصنفاته: "الكشاف" في تفسير القرآن العزيز، هو أول ما صنف، و"أساس البلاغة" في اللغة، و"المفصل" في النحو، و"رؤوس المسائل" في الفقه. انظر: وقفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خَلِّكان، ٥/١٦٨-١٧٣؛ البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة للفيروزآبادي، ١/٢٩٠-٢٩١. (٤) س: اللاله. | و(الله) أصله الإله. قال: مَعَادَ الإلهِ أَنْ تَكُونَ كَطَبِيَّةٍ. انظر: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل للزمخشري، ٥/١.

(٥) م - وعند صاحب الكشاف أصله الإله، فحُذِفَتِ الهمزةُ الثانيةُ تخفيفاً، ونُقِلَتِ حركتها إلى اللامِ، ثمَّ أُدْغِمَتِ فصار الله.

(٦) م: السكره.

(٧) قوله: صفتان مشبَّهتان [من رحم] تفيدان المبالغة: فيه إشارة إلى أنَّهما ليسا من صيغ المبالغة كما يشعر بها ظاهر عبارة القاضي البيضاوي عليه رحمة الباري، لأنَّ الصيغ محصورة عند الجمهور في الثلاث كما سيجيء إن شاء الله تعالى. فإن قلت: أنَّ رحم متعد، ولا يشتقُّ من المتعدِّي الصِّفَّة المشبَّهة؟ قلت نعم، إلا أنَّه إذا أُريد المبالغة يجعل المتعدِّي لازماً، وينقل إلى فِعْل بضمِّ العين، ثمَّ يشتقُّ منه الصِّفَّة المشبَّهة. نصَّ عليه الأدباء. «منه»

(٨) م: الرحمة.

(٩) س ق م - فناسَبَ أن يُقدِّمَ اللَّفْظُ الدَّالُّ عليها، صح هامش س.

به غيرُ الله تعالى، فَناسَبَ أن يُقدِّمَ<sup>(١)</sup> العَلَمُ، بِجِلَافِ الرَّحِيمِ، ولأنَّ "الرَّحْمَنَ" أبلُغُ من "رَحِيمٍ"<sup>(٢)</sup> لكثرة حروفِهِ، إذ الواضِعُ لا يزيِدُ حرفاً إلا لمعنى<sup>(٣)</sup>.

**فإن قلت:** إنَّ "حاذر" ليس أبلُغُ من "حذِر"؛ بل بالعكس مع أنَّ في "حاذر" زيادةً ليس في "حذر".

**قلت:** إنَّ الشَّرْطَ فيه بعد تلاقي الكلمتين في الاشتقاق اتِّحادهما في النَّوع، بأن يكونَ كلُّ منهما اسمَ فاعِلٍ، أو صفةً مشبَّهَةً، أو نحوهما، وههنا ليس كذلك، ولو سلِّم، فالقاعدة أكثرية لا كلبية<sup>(٤)</sup>.

### [الأمثلة المختلفة]

/ [٢ظ] (الأمثلة) أي الأبنية والصِّبَع، وهي الكلمات باعتبار هيئات تعرض لها من الحركات والسكنات، وتقديم بعض الحروف على بعض وتأخيره عنه.  
والأمثلة جمع قلة استُعيرت ههنا للكثرة. (المختلفة) باختلاف الهيئات كـ "نَصَرَ" و "ينصُر" ونحوهما من المشتقات<sup>(٥)</sup> (نَصَرَ) إلى آخره.

(١) س ق م: يقارن.

(٢) س ق م: الرحيم.

(٣) م: المعنى.

(٤) س ق م - فإن قلت... أكثرية لا كلبية.

(٥) س ق م + وقوله الأمثلة: مبتدأ، خبره محذوف، وهو هذا الذي سيذكر، أو بالعكس، أو مبتدأ خبره قوله، [ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، لأنه أشار إليها في النسخة بقيد "منه"، والله أعلم]. | وقوله الأمثلة مبتدأ خبره محذوف وهو هذا الذي سيذكر أو بالعكس أو مبتدأ خبره قوله: نصر إلخ. أي مجموع الصيغ المذكورة لا كل واحدة منها. ويجوز أن يكون قوله: الأمثلة منصوبا مفعولا للفعل المحذوف، أي أذكر الأمثلة المختلفة، وقوله: نصر ينصر بدلا، أو خبر مبتدأ محذوف، أو مفعول فعل محذوف تقديره أعني نصر ينصر إلخ. «منه»

## [أمثلة الفعل]

### [الفعل الماضي]

واعلم أنّ للفعل<sup>(١)</sup> ثلاثة أمثلة:

الأوّل: المفتوح الآخر<sup>(٢)</sup> كـ "نَصَرَ"، ويسمّى الماضي. عرّفه بعضهم<sup>(٣)</sup> بأنّه: الفعلُ الَّذِي دَلَّ عَلَى معنَى وَجَدَ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي<sup>(٤)</sup>.

واعترضَ عليه<sup>(٥)</sup> بأنّ هذا<sup>(٦)</sup> التعريفَ فاسدٌ؛ لأنّ معرفةَ المحدودِ متوقّفةٌ<sup>(٧)</sup> على معرفة<sup>(٨)</sup> أجزائه، ومن أجزاء هذا التعريفِ الماضي، فمعرفة الماضي<sup>(٩)</sup> متوقّفة على نفسه، إذ الموقوفُ على الموقوفِ على الشّيء موقوفٌ على ذلك الشّيء.

وأجيب بأنّ المرادَ الماضي اللغويّ، والمعروف<sup>(١٠)</sup> هو الإصطلاحيّ، ولا يخفى عليك أنّ كونَ لفظِ الماضي صفةً للزّمانِ ينادي بأعلى صوتٍ على أنّ المرادَ اللّغويّ لا الإصطلاحيّ.

واعترضَ أيضا بأنّ هذا التعريفَ ليس بصحيحٍ لا طَرْدًا ولا عكسًا؛ لأنّه يصدّقُ على قولنا: <sup>(١١)</sup> "لم يضرب" مع أنّه ليس بماض، ولم يصدّقُ على قولنا: "إن ضربتَ ضربتُ" مع أنّه ماض.

(١) س: الفعل.

(٢) إذا كان صحيح اللام ومجردا عن اتصال شيء. فإن اعتل نحو: دعى ورمى، أو اتصل به الضمير المرفوع المتحرك نحو: ضربت، فساكن الآخر. وإن اتصل به واو الضمير نحو: ضربوا، فمضموم الآخر. «منه»

(٣) عزّ الدّين الزّنجاني. «منه» انظر: عزّي للزّنجاني، ص ١٧٦.

(٤) م: في الزماضي، صح هامش.

(٥) السيد السند. «منه»

(٦) م - بأنّ هذا.

(٧) م: متوقف.

(٨) س ق + الحدّ، ومعرفة الحدّ متوقّفة على معرفة [وهذا هو الصواب؛ لأن المعنى بدونها غير صحيح ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم]؛ م + الحدّ ومعرفة الحدّ متوقّف على معرفة.

(٩) م - فمعرفة الماضي.

(١٠) س ق م: والمعرف، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(١١) م: قولنا.

وأجيب بأنّ المراد من الدلالة: الدلالة<sup>(١)</sup> الوضعية، فإنّه المراد من الدلالة،<sup>(٢)</sup> ودلالة "لم يضرب" على زمان الماضي ليست بوضعية<sup>(٣)</sup> بل بواسطة دخول "لم". وكذلك دلالة "إن ضربت ضربت" على زمان الإستقبال ليست بوضعية؛ بل بواسطة "حرف الشرط"، فلا يتوجّه النقص<sup>(٤)</sup> المذكور، وأنت خبير بأنّ المركبات موضوعة لمعانيها التركيبية، فيصدق التعريف على المركب<sup>(٥)</sup> الفعل فلا يدخل في الجنس، فافهم.<sup>(٦)</sup>

بقي ههنا شئ وهو: أنّ هذا التعريف غير صادق على نحو: "ليس" و"نعم" و"بئس" و"عسى" وما أشبه ذلك، إذ ليس شئ منها يدلّ على الزمان الماضي، مع كلاً<sup>(٧)</sup> منها يسمّى ماضياً كما لا يخفى.

ويمكن أن يُقال: المعرفّ الماضي المتصرف، وهذه الأفعال من الجوامد، فلا يضربنا.<sup>(٨)</sup> ولو سلّم أنّ المعرفّ مطلق<sup>(٩)</sup> فالجواب: أنّ تجرّد هذه الأفعال عن الزمان الماضي عارضٌ فلا اعتداد به. وكذا الكلام في صيغ العُقود نحو: "بعت" وأمثاله.

(١) ق - الدلالة.

(٢) س ق م - فإنّه المراد من الدلالة.

(٣) ق: بالوضعية.

(٤) ق: النقص.

(٥) س م + فيتوجّه النقص إلا أن يقال لا يقال على المركب؛ [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم] ق + فيتوجّه النقص إلا أن يقال لا يقال على المركب.

(٦) قوله فافهم: إشارة إلى أنّه حينئذ لا يتوجّه اعتراض الفاضل الشّريف قدّس سرّه بمثل: "لم يضرب" ولا يحتاج إلى الجواب بأنّ المراد من الدلالة؛ الدلالة الوضعية، وأيضاً يخرج مثل: "إن ضربت ضربت" من التعريف، ولا ينفعه أصلاً كون المراد الدلالة الوضعية، فعلم أنّ التعريف لا ينتقض طرداً، ولا يصحّ عكساً، اللهمّ إلا أن يمنع كون قولنا: "إن ضربت ضربت" من الأفراد، أو يقال: الاعتبار لأصل الوضع فهو يدلّ في أصل الوضع على الزمان الماضي، إذ دلّته على الإستقبال عارضة نشأت من كلمة "إن" فلا اعتبار به، فتأمّل.

(٧) س ق م: أنّ كلاً، [وهذا هو الصواب، لأن كلمة "كلاً" كتب منصوباً، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي كلمة "أنّ"، والله أعلم].

(٨) س ق م + خروجه، [وهذا هو الأولى، لأن الكلام لا يتم بدونه، والله أعلم].

(٩) ق: مطلقاً.



ثمّ اعلم بأنّ الماضي<sup>(١)</sup> مبنيٌّ على الفتح.<sup>(٢)</sup>

[و٣] أمّا بناؤه؛ فَلِفَوَاتٍ موجب الإعراب، أعني "الفاعليّة"، و"المفعوليّة"، و"الإضافة".  
والأصل<sup>(٣)</sup> في الأفعال البناء<sup>(٤)</sup>.

وأما بناؤه على الحركة؛ فلمشابهته الاسم في وقوعه خبراً، نحو: زيدٌ ضَرَبَ أو ضارِبٌ.

وأما بناؤه على الفتح؛ فلخفّته ولثقل الفعل، ولأنّه لو بُني على الضّمّ لجمعت ضمّتان في مضموم<sup>(٥)</sup> العين، وهو مستقلّ،<sup>(٦)</sup> ولِلزوم<sup>(٧)</sup> الخروج من الكسرة إلى الضّمّة في مكسور<sup>(٨)</sup> العين، ولِالتبس<sup>(٩)</sup> الواحد بالجمع إذا حُذِفَ واوُ الجمعِ واكْتَفِيَ بالضّمّة.

ولو بُني على الكسر لاجتمعت الكسرتان في مكسور<sup>(١٠)</sup> العين، ولِلزوم<sup>(١١)</sup> الخروج من الضّمّة [إلى الكسرة] في المضموم العين. ولأنّ الفتحَ أخُ السّكون؛ لأنّه جزء الألف؛ لما ثبت من أنّ الألفَ مركّبٌ من الفتحين، والألف أخ السّكون، لكونه ملزومه حيث<sup>(١٢)</sup> لم يُوجد بلا سكون.

(١) ق: أنّ الماضي.

(٢) قوله: مبني على الفتح: أي لفظاً كـ"نصر" أو تقديراً كـ"رمى". ثمّ أنّ هذا الكلام على إطلاقه ليس بصحيح، فإنّ الماضي إنّما يُبنى على الفتح إذا لم يتصل إليه الضّمير المرفوع المتحرّك والواو، فإنّه يُسكن في الأوّل نحو: "نَصَرَنَ" إلى "نَصَرْنَا". ويضمّ في الثّاني لفظاً كـ"نَصَرُوا". أو تقديراً كـ"رَمَوْا". كما سيجيء، إلّا أنّه اعتمد على ظهوره، فترك التّقييد. «منه»

(٣) م: وِالأ.

(٤) قوله: والأصل في الأفعال البناء: أي والحال أنّ الأصل في الأفعال البناء، فلا يحتاج إلى بيان علّة، فإنّه إنّما يحتاج إلى العلّة والبيان إذا كان على خلاف الأصل، وإلّا فلا. «منه»

(٥) س ق م: المضموم.

(٦) م: مستقلّ.

(٧) س: ولِلزوم.

(٨) س ق م: المكسور.

(٩) س ق م: ولالتبس، [وهذا هو الصحيح، ولعله من سهو قلم مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

(١٠) س ق م: المكسور.

(١١) س م: ولِلزوم.

(١٢) م: من حيث.

والحرف (١) الثاني من الماضي لا يكون إلا متحركاً؛ إذ السكون (٢) يستلزم اختلاط (٣) الأبنية. وقيل: لالتقاء الساكنين عند اتصال الضمير المرفوع البارز المتحرك به، فتأمل (٤).

**فإن قيل: لم قُدِّم الماضي على المضارع؟**

**قلنا:** لأنّ الماضي يدلّ على الزّمان الذي هو قبل زمان المضارع في الوجود، وإن كان بعده في الاتّصاف، (٥) فلهذا (٦) قُدِّم عليه. أو لأنّه مزيد عليه، والمضارع مزيد، والمزيد عليه مقدّم على المزيد. أو لأنّه مشتقٌّ منه، والمضارع مشتقٌّ. أو لأنّه يدلّ على الثّبات والوقوع، بخلاف المستقبل.

**وإن قيل: لم اختار المصنّف - رحمه الله - هذا اللفظ للموزون؟**

**قلنا:** لكونه من التصرة التي فيها اليُمن. (٧)

### [الفعل المضارع]

والثاني من الأمثلة الثلاثة (٨) للفعل: المعرب الآخر. مثل: (يَنْصُرُ). ويُسمّى المضارع، وهو: ما كان في أوله إحدى الزوائد الأربع، وهي: (٩) "الهمزة"، و"الياء"، و"النون"، و"التاء"، (١٠) يجمعها أنيت، وأتين، ونأتي. (١١)

(١) م: والحروف.

(٢) م: إذا السكون.

(٣) ق: اختلاط.

(٤) قوله: فتأمل: وجه التأمل أنّ سكون لام الماضي عند اتصال الضمير لأجل حركة العين كما سيأتي. فلو كان حركة العين لأجل سكون اللام يلزم الدور. «منه»

(٥) قوله: وإن كان بعده في الاتّصاف: وذلك لأنّ الزّمان قبل وجوده متّصف بالاستقبال، وعند وجوده بالحال، وبعد انقضائه بالماضي. «منه»

(٦) ق: فلذا.

(٧) اليُمن: البركة، وخلاف الشؤم وضده. يُقال: يُمن، فهو ميمونٌ، ويمنّهمْ فهو يامنٌ. انظر: لسان العرب لابن منظور، «يمن».

(٨) س: الثلاثة.

(٩) ق: أي.

(١٠) س ق م: والتاء والنون والياء.

(١١) م: مجمعها آتين وأنيت ونأتي.

فإن قيل: هذا التعريف باطل؛ لأنه يصدق على نحو: "يزيد"،<sup>(١)</sup> و"يشكر"، و"يعوق"، و"يغوث"؛<sup>(٢)</sup> لأنّ في أوّل كلٍّ منها<sup>(٣)</sup> إحدى الزوائد الأربع<sup>(٤)</sup> مع أنّه ليس بمضارع.<sup>(٥)</sup>

أجيب عن الأوّل: بأنّ كلّ واحدٍ منها<sup>(٦)</sup> فعلٌ مضارع في أصل الوضع، نُقل إلى الاسميّة، وجُعِلَ علماً، فباعتبار الوضع الأصليّ<sup>(٧)</sup> كلّ واحد منها فعلٌ مضارع داخلٌ في التعريف، ولا يضرّه<sup>(٨)</sup> الاسميّة؛ لأنّ المراد بقولنا: "ما في أوّله إحدى الزوائد الأربع" باعتبار الوضع الأصليّ، تأمّل،<sup>(٩)</sup> فإنّه لا يشفي<sup>(١٠)</sup> العليل؛ / [٣ظ] بل الجواب<sup>(١١)</sup> أنّ كلمة "ما" في التعريف عبارة عن الفعل، فلا يصدق على مثل هذه الكلمات؛ لكونها أسماءً لا،<sup>(١٢)</sup> فلا يلزم المحذور.

وأجيب عن الثاني: بأنّ المراد: فعل ماضٍ زيد في أوّله إحدى الزوائد الأربع<sup>(١٣)</sup> و"التون" في "نَصَرَ" ليست بزائدة على نفس الكلمة؛ بل من الكلمة.

(١) م: يزيد.

(٢) س - ويغوث.

(٣) م: منهما.

(٤) ق + وهي النون.

(٥) س م + وعلى نحو: نصر، لأنّ في أوّله إحدى الزوائد الأربع، وهي التون مع أنّه ليس بمضارع، [وهذا هو الصواب، لعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، لأنّ الشارح أشار إليها بقوله: وأجيب عن الثاني إلخ، والله أعلم].

(٦) م: منهما.

(٧) م: أصلي.

(٨) س ق م + العلبة.

(٩) ق: الزوائد.

(١٠) وجه التأمّل: أنّه يلزم أن يكون هذه الأفعال مضارعا في حال الاسميّة باعتبار الوضع الأصليّ ولا يخفى بُعْده، فافهم. «منه»

(١١) م: لا يشمل.

(١٢) على وجه الصواب. «لمحرر الكتاب»

(١٣) س + أفعالا؛ [وهذا هو الصواب، والله أعلم] ق: الأفعال؛ م: لا فعلا.

(١٤) م: الزوائد.

**فإن قيل:** فعلى هذا يدخل في التعريف نحو: **أكرم**، و**تكسّر**، و**تباعداً**، مع أنّ كلّاً منها<sup>(١)</sup> ليس بمضارع.

**قلنا:**<sup>(٢)</sup> المراد بقولنا "ما كان في أوله إحدى الزوائد" زيدت<sup>(٣)</sup> بقصد المضارعة، والزائد<sup>(٤)</sup> في "أكرم" و"تكسّر" و"تباعداً"<sup>(٥)</sup> ليس بقصد المضارعة.

**أقول:** المراد بـ"الزوائد"<sup>(٦)</sup> الأربعة ليس الهمزة والنون والتاء والياء مطلقاً؛ بل الهمزة التي تكون للمتكلم وحده، و"النون" التي تكون<sup>(٧)</sup> مع غيره، وكذا "التاء" و"الياء"، فلا يتوجّه النقص<sup>(٨)</sup> بمثل: "نصر"، ولا بمثل: "أكرم" و"تباعداً".

**فإن قلت:** تعريف المضارع بما ذكر<sup>(٩)</sup> منقوض بأمثلة<sup>(١٠)</sup>، إذ الزوائد<sup>(١١)</sup> تكون في أول الماضي لا في أوله،<sup>(١٢)</sup> وإلا لدخلت الزوائد<sup>(١٣)</sup> على حروف المضارعة، إذ هي في أول<sup>(١٤)</sup> المضارع، فإنّه مجموع المزيد عليه والمزيد،<sup>(١٥)</sup> لا أحدهما وحده، كما لا يخفى.

**قلت:** في الكلام إضمار، تقديره: كان في محلّ أوله، أو في أول ماضيه.

(١) م: منهما.

(٢) م: قلت.

(٣) م - زيدت.

(٤) م: والزائد.

(٥) م: وتباعداً وتكسّر.

(٦) ق م: بالزوائد.

(٧) س ق م + له، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٨) ق: الناقض.

(٩) وهو: ما كان في أوله إحدى الزوائد الأربعة.

(١٠) ق: بأمثلة.

(١١) م: الزوائد.

(١٢) أي لا في أول المضارع.

(١٣) ق م: الزوائد.

(١٤) س ق: إذ هي أول، م: إذ أول.

(١٥) م + عليه.

وإن قلت: لم زيدت هذه الحروف في أول المضارع؟

قلت: للفرق بينه<sup>(٢)</sup> وبين الماضي.

فإن قلت: لم جعل<sup>(٣)</sup> الفرق بالزيادة دون النقصان، مع أنه يحصل به أيضا؟

قلت: لأنه على تقدير النقصان يصير أقل من القدر<sup>(٤)</sup> الصالح، فلا يصلح؛ لأن يكون مستقبلا، هذا في الثلاثي، وأما غيره فحمل عليه في الزيادة ولم يُعكس؛ لأن الثلاثي أصل.

فإن قلت: لم زيدت في المستقبل دون الماضي؟

قلت: لأن الماضي أول فعل وضعه الواضع، فلما أراد أن يضع فعلا آخر لزمان آخر، وضع المضارع وغيره بالزيادة. أو لأن الحال والإستقبال بعد الماضي، والمزيد بعد المزيد عليه، فأعطى السابِق للسابِق، واللاحق لللاحق.

فإن قلت: لم زيدت في الأول دون الآخر، مع أن الآخر أولى بالزيادة؟

قلت: لئلا يلتبس بالماضي؛ لأنه بزيادة "الألف" في آخره يلتبس بالثنية، وبزيادة "النون" بجمع المؤنث، وب"التاء" ب"نصرت"، وفي زيادة "الياء" لالتباس<sup>(٥)</sup>، إلا أنه لم يُزد في آخره؛<sup>(٦)</sup> تبعا لأخواته،<sup>(٧)</sup> وحملا للقليل على الكثير.

[و٤] فإن قلت: لم زادوا هذه الحروف دون غيرها؟

(١) م - أول، صح هامش.

(٢) ق - بينه.

(٣) س - لم جعل، صح هامش.

(٤) س: قدر.

(٥) م: لالتباس.

(٦) س - الياء لالتباس إلا أنه لم يزد في آخره، صح هامش.

(٧) ق: لأخوات.

**قلت:** لأنّ الزيادة مستلزمة للتثقل، وهم احتاجوا إلى حرف<sup>(١)</sup> تُزاد لنصب العلامة، فوجدوا أولى الحروف بذلك حروف المدّ<sup>(٢)</sup> واللين؛ لخصتها وكثرة<sup>(٣)</sup> دورانها<sup>(٤)</sup> في كلامهم، إمّا بأنفسها، أو بأبعاضها،<sup>(٥)</sup> أعني الحركات الثلث،<sup>(٦)</sup> فزادوها،<sup>(٧)</sup> وقسموها على تلك الأفعال على ما يقتضيه المناسبة، كما سنذكرها إن شاء الله تعالى.<sup>(٨)</sup> فلمّا لم يبق لنفس المتكلم مع غيره حرف من هذه الحروف، زادوا "نون"؛ لقربه من حروف العلة في خروجها عن هواء الخيشوم، ولشبهه بها<sup>(٩)</sup> في نيابته عن الحركات الإعرابية في الأمثلة الخمسة، كما أنّ حروف العلة تنوب عنها في الأسماء الستة المعتلة.

ثمّ اعلم بأنّ المضارع معربٌ إذا لم يتصل به نون<sup>(١٠)</sup> التأكيد، ونونُ جمع المؤنث؛ لأنّه إذا اتصل به<sup>(١١)</sup> إحداهما يكون مبيّناً.

أمّا كونه معرباً وقتَ عدم الاتصال؛ فلأنّ اسمَ الفاعلِ أخذَ منه العمل، فأُعطي الإعرابُ له عوضاً، أو لكثرة مشابته له حيث شابه في الحركات والسكنات، وقوعه<sup>(١٢)</sup> صفةً للنكرة، وخبراً للمبتدأ، ودخول لام الإبتداء عليه، وفي أنّ الفعل المضارع واسمَ الفاعلِ عند إطلاقهما يتبادرُ الفهمُ

(١) س: حروف.

(٢) م: مدّ.

(٣) س ق م: ولكثرة.

(٤) س ق م: دورها.

(٥) ق م - إمّا بأنفسها أو بأبعاضها، صح هامش ق م.

(٦) س م: الثلاثة.

(٧) وفي هامش س ق م: ثمّ قلبوا الألف همزة، لأنّ يلزم الإبتداء بالسكان لقرنها في المخرج، ولكتابة الهمزة ألفاً في كثير من المواضع، وقلبوا الواو تاء لكون الإبتداء بها مستكرها، لا سيما في صورة اجتمعت فيها الواوات، لأنّه قد يكون أول الماضي وآخر المعطوف عليه واوا، فلو زيد للمضارع والعطف واوان اجتمعت أربع واوات، فقلبت تاء، لأنّ التاء قد تبدل من الواو في كثير من المواضع نحو: تراث وتجاه وتكلان. والأصل وراث ووجاه ووكلان. فلمّا استكرهوا وقوع الواو في أول الكلمة قلبوها تاء مع أنّها أصلية فما ظنك في الزائد قطعاً لتلك الكراهة. «منه»

(٨) في مبحث الأمثلة المطرّدة للمضارع المعلوم، ص ٦١-٦٢.

(٩) ق - بها.

(١٠) س: نوناً، [وهذا أولى، لأن نون التأكيد إثنان: المشددة والمخففة، والله أعلم].

(١١) م - نون التأكيد ونون جمع المؤنث، لأنّه إذا اتصل به.

(١٢) س ق م: ووقوعه، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي حرف العطف، والله أعلم].

إلى الحال، نحو: زيدٌ يُصَلِّي. وعمرو مُصَلِّ. (١) وفي أنّ للمضارع معانٍ (٢) بتعاقب العوامل، وهم (٣) كونه مأمورا به، نحو: ليضرب زيدٌ عمراً. (٤) وعلةً، نحو: جئتُك كي تعطيني حقِّي. (٥) ومعطوفاً، نحو: زيد ضارب ويضرب. (٦) ومستأنفاً، نحو: ﴿يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ﴾ [المريم، ٦/١٩]. (٧) كما أنّ للاسم معانٍ (٨) تتعاقب (٩) بتعاقب العوامل وهي: الفاعليّة، والمفعوليّة، والإضافة. فلهذا (١٠) اشتركا في الإعراب. وأما كونه مبنياً عند الإتّصال؛ فلأنّ (١١) التّأكيد لشدّة الاتّصال بمنزلة جزء الكلمة، فلو دخل الإعراب يلزم دخوله في وسط الكلمة، ولو دخل عليها لزم دخوله على الكلمة الأخرى، ولأنّ نون جمع المؤنّث (١٢) في الماضي، فلا يقبل الإعراب.

**فإن قلت: لم سُمِّي هذا القسم من الفعل مضارعاً؟**

**قلت:** (١٣) لأنّ المضارعة في اللّغة المشابهة، فلمّا شابه هذا الفعل بالاسم في الوجوه التي ذكرناها فيما سبق، (١٤) قيل له مضارعٌ.

**فإن قلت: لم قُدِّم المضارع على المصدر، مع أنّه أصل في الاشتقاق؟**

- 
- (١) ق م: مصلّي.
- (٢) س: معاني. | س ق م + تتعاقب على صيغته، [وهذا هو الصواب، لأنّ الجار في "بتعاقب" يحتاج إلى متعلق، والله أعلم].
- (٣) س ق م: وهي، [وهذا هو الصواب، لأنه يرجع إلى معان، وهي جمع، وكل جمع مؤنث، والله أعلم].
- (٤) س ق م - نحو: ليضرب زيد عمراً.
- (٥) س ق م - نحو: جئتُك كي تعطيني حقِّي.
- (٦) س ق م - نحو: زيد ضارب ويضرب.
- (٧) س ق م - نحو: ﴿يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ﴾.
- (٨) س: معاني.
- (٩) م: متعاقب.
- (١٠) ق: فلذا.
- (١١) س ق م + نوني، [وهذا هو الأولى، لأنّ البحث في كون المضارع مبنياً عند اتصال نوني التّأكيد، والله أعلم].
- (١٢) س ق م + في المضارع يقتضي أن يكون ما قبلها ساكناً لمشابهتها نون جمع المؤنث، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم].
- (١٣) ق - قلت، صح هامش.
- (١٤) في هذا الباب، ص ١٨-١٩.

**قلت:** نظرا إلى أصالته في العمل؛ لأنّ المضارع عامل في المصدر، بلا عكس، / [٤ظ] ولأنّ المصدر معمول، والمضارع عامل، والعامل مقدّم على المعمول طبعاً؛ فقدّم وضعاً ليُوَافِقَ الوضعَ الطَّبِيعَ.

**فإن قلت:** لمْ اعْتَبِرَ جهةُ أصالةِ الفعلِ في العمل، ولم يُعْتَبَرِ جهةُ أصالةِ (١) المصدرِ في الاشتقاق؟

**قلت:** لأنّ أصالته في العمل متّفق عليه، بخلاف أصالة المصدر؛ (٢) لأنّه مُخْتَلَفٌ فيه بين البصريين والكوفيّين كما سَنُبِّئُ إن شاء الله تعالى. (٣)

### [المصدر الغير الميمي]

(نَصْرًا) مصدرٌ غير ميمي. والمصدرُ هو: الاسم الذي اشتقّ منه الفعل. فهو أصل في الاشتقاق عند البصريين، وعند الكوفيّين فرعٌ. (٤)

حجّة البصريين: أنّ الفعل يدلّ على الحدث والزّمان، فلو كان المصدرُ مشتقًا منه؛ لدلّ (٥) على ما دلّ عليه، وعلى معنى ثالث، كما دلّت أسماء الفاعلين والمفعولين على الحدث، وذات الفاعل، والمفعول. فلمّا لم يكن المصدر كذلك عُلِمَ أنّه ليس مشتقًا منه.

وحجّة الكوفيّين: أنّ المصدر يعتلّ باعتلال الفعل، ويصحّ بصحّته، ألا يرى أنّك تقول: (٦) قام قياماً، فيعتلّ بإعلاله، (٧) وتقول: قاوَلٌ مُقاوَلَةٌ، فيصحّ بصحّته. (٨) وقالوا أيضاً: الفعلُ عاملٌ في المصدر،

(١) م - الفعل في العمل، ولم يعتبر جهة أصالة.

(٢) س ق م + في الاشتقاق.

(٣) في باب: المصدر الغير الميمي، ص ٢٠-٢١.

(٤) مذهب أكثر البصريين: أنّ المصدر أصل، والفعل والوصف فرعان مشتقان منه؛ لأنهما يدلان على ما تضمنه من معنى الحدث، وزيادة الزمان والذات التي قام بها الفعل، وذلك شأن الفرع أن يدل على ما يدل عليه الأصل وزيادة، وهي فائدة الاشتقاق. ومذهب الكوفيّين: أنّ الفعل أصل، والمصدر مشتق منه لأن المصدر مُؤكّد للفعل، والمؤكّد قبل المؤكّد، ولأن المصدر يعتلّ باعتلال الفعل، ويصح بصحّته، وذلك شأن الفروع أن تحمل على الأصول. انظر: همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي، ١/١٩.

(٥) م: لدى.

(٦) م: تقوم.

(٧) س ق م: باعتلاله.

(٨) س م: لصحّته.



ومراتب<sup>(١)</sup> العامل تكون<sup>(٢)</sup> قبل مرتبة<sup>(٣)</sup> المعمول، ومقدّمًا عليه، فليتأمل. ولكون<sup>(٤)</sup> من الجانبين أبحاث كثيرة تركتها؛ حذرا عن الإطناب.

واعلم أنّه اتّحد صيغة المعروف<sup>(٥)</sup> والمجهول في المصدر اكتفاء بصيغ<sup>(٦)</sup> الأفعال، فإذا قيل: ضَرَبَ ضَرْبًا عَلِمَ أنّ المصدر معلوم، وإذا قيل: ضَرَبَ ضربًا عَلِمَ أنّه مجهول، وإذا لم يُذكر الفعل عَلِمَ بالقرائن.

**فإن قيل: لم سُمِّي هذا الاسمُ مصدرًا؟**

**قلنا:** لأنّ الأشياء التسعة<sup>(٧)</sup> وهي: الماضي، المضارع، والأمر، والنهي، وأسماء<sup>(٨)</sup> الفاعل، والمفعول، والمكان، والزمان، والآلة، تصدر عنه، فيكون هذا الاسمُ مصدرًا لهذه الأشياء، ومكان الصّدور، فلهذا سُمِّي به.

**فإن قلت: لم قُدِّم المصدر على اسم الفاعل؟**

**قلت:** لأنّ اسم الفاعل مشتقّ من المصدر<sup>(٩)</sup> والمشتقّ منه<sup>(١٠)</sup> أصلٌ من المشتقّ، ولا يُوجد في الفاعل أصالة أخرى كما وجدت في الفعل.

(١) س: ومزيّة؛ م ق: ومرتبة.

(٢) م - تكون.

(٣) س: مزيّة.

(٤) س ق م: ولكلّ، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٥) أي المعلوم أو المبني للفاعل.

(٦) س: بصيغة.

(٧) هذا الوجه إمّا يستقيم على مذهب البصريين، وأمّا على مذهب الكوفيّين فلا. فالوجه عندهم: أنّه سمي مصدرًا؛ لكونه مصدرًا عن الفعل ومخرجا. فعلى هذا يكون المصدر بمعنى المفعول كما في قولهم: مشرب عذب، ومركب فاره. أي مشروب ومركوب. «منه»

(٨) س ق م: واسم.

(٩) س ق م + لأنّه مشتقّ من المضارع، والمضارع مشتقّ من المصدر، [ولو قال: "لأنّ اسم الفاعل مشتقّ من المصدر بالواسطة؛ لأنّه مشتقّ من المضارع، والمضارع مشتقّ من الماضي، والماضي مشتقّ من المصدر،" لكان أولى، والله أعلم].

(١٠) م: والمشتقات.

## [اسم الفاعل]

/ [وهو] (فهو ناصِرٌ) اسم فاعل. وهو: (١) ما اشتقَّ من المضارع لمن قام به الفعلُ بمعنى الحدوث. (٢) و [إمّا] اشتقَّ من المضارع؛ لِمَا بينهما من المناسبة المذكورة. (٣)

ثمّ الفاعل إمّا مأخوذ من الثلاثيِّ أو غيره. (٤)

أمّا المأخوذ من الثلاثيِّ: فالأكثر أن يجيء على وزن "فَاعِل".

وكيفيّة أخذه من المضارع: أن يُحذفَ حرفُ المضارعةِ منه، ويُزادَ الألفُ بين الفاء منه ويزاد الألفُ بين الفاء، (٥) والعين، ويُكسّرَ ما قبل الآخر.

أمّا حذف حرف المضارعة؛ فللفرق بينهما.

وأمّا الزيادة؛ فلئلاّ يلتبس بالماضي. (٦)

وأمّا اختيار الألف؛ فلخفّتها.

وأمّا الزيادة بين الفاء والعين؛ فلأنّه لو زيدت في الأوّل لزم الإبتداء بالسّاكن، ولو حُرِّك يخرج عن حقيقة وضعه الأصليّ على أنّه يلتبس بالمضارع المتكلّم أو الأمر، ولو زيدت في الآخر لالتبس بمثنى الماضي، ولو زيدت قبل الآخر لالتبس بالمصدر نحو: ذهاب، وبصيغة المبالغة من الفاعل (٧) نحو: نصّار؛ لأنّ الأعجام تُترك كثيرا، فلا اعتداد بها.

(١) م - هو.

(٢) س ق: الحدث.

(٣) في باب الفعل المضارع، ص ١٨-١٩.

(٤) س م: من غيره.

(٥) س م ق - منه ويزاد الألف بين الفاء، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

(٦) وكان التزام الزيادة بعد حذف علامة الاستقبال لرفع الاشتباه بالماضي، وإن كان من غير هذا الباب، فلو اختاروا هذه المشابهة

لوقعوا فيما فترّوا منه. «منه»

(٧) س: المفاعل.

وأما كسر ما قبل الآخر؛ فلأنه لو لم يُكسر لايخلو من أن يُفتح أو يُضمّ أو يُسكن. لا سبيل إلى الأوّل؛ لأنه يلتبس بماضي المفاعلة. ولا إلى الثاني؛ لأنّ الضمّ مستقل. (١) ولا إلى الثالث؛ لأنه يستلزم التقاء الساكنين على غير حدّه، وهو غير جائز.

**فإن قلت:** هل لا يلزم الالتباس على تقدير الكسر بأمر باب المفاعلة، نحو: قائل؟ (٢)

**قلت:** نعم، إلاّ أنّه أبقى مع ذلك للضرورة مع أنّ الالتباس بالأمر (٣) أولى من الإلتباس بالماضي، ومن الثقل على تقدير الضمّ، وإن لم يوجد ذلك الإلتباس فيه.

وأما وجه الأولوية من الأوّل؛ فلأنّ هذا الإلتباس التباس (٤) الشّيء بما يشابهه؛ لأنّ الأمر مشتقّ من المستقبل، واسمّ الفاعل مشابه به؛ بل مشتقّ منه أيضا، بخلاف الإلتباس بالماضي؛ لأنّ المشابهة (٥) ليست كذلك.

وأما وجه الأولوية من الثاني؛ فلأنّ هذا الإلتباس قد يزول بالإعجام، بخلاف الثقل اللازم من الضمّ؛ لأنّه لا يزول أصلا.

وأما تحريك الأوّل؛ فثلا يلزم الابتداء بالساكن.

وأما فتحه؛ فلأجل الألف.

وقدّم اسم الفاعل على المفعول؛ لأنّ الفاعل لازم لكلّ فعل، دون المفعول. (٦) / [هظ] أو لأنّ الفاعل عمدة، والمفعول فضلة. وكذا اسمهما.

(١) م: مستقل.

(٢) س ق م: قاتل؛ وفي هامش أ: قاتل.

(٣) م: بأمر.

(٤) م: الإلتباس.

(٥) س ق م + بينهما، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٦) س ق م + أو لأنّ الفاعل موجد الفعل غالبا، والمفعول ما يقع عليه الفعل، والإيجاد قبل الوقوع. أو لأنّ الفاعل مشتقّ من المعلوم، والمفعول مشتقّ من المجهول، والمعلوم مقدّم على المجهول.

فإن قلت: (١) لم أتى بكلمة "هو" في الفاعل، و"ذاك" في المفعول؟

قلت: تنبيهها على أنّ الأصل في استعمال الصّفات مسبوقة (٢) موصوفاتها، ولأنّه يلتبس الفاعل بالمفعول في المزيدات، فحَمِلَ الثلاثي (٣) عليها؛ لأنّها كثيرة، والثلاثي (٤) قليل، وحَمِلَ القليل على الكثير أوّلَى. ولئلا يلزم عطف المفرد على الجملة.

وأما عطفه بالفاء؛ (٥) فإشعارٌ بفرعية الفاعل والمفعول، (٦) وإشارةٌ إلى أنّ اتّصاف (٧) الفاعل بالفاعلية عقيب (٨) صدور الفعل.

### [اسم المفعول]

(وذاك مَنْصُورٌ) اسم مفعول. وهو: ما اشتقّ من المضارع المجهول لمن وقع عليه الفعل.

وصيغته من الثلاثي المجرد: على وزن "مَفْعُول" غالباً.

وكيفية أخذه: أن يُحَدَفَ منه حرف المضارعة، ويُزَادَ (٩) ميمٌ مضمومة، (١٠) ويُضَمَّ ما قبل الآخر، ثم أُشْبِعَ؛ ليتولّد منه الواو.

(١) ق: وإن قلت.

(٢) س م: مسبق؛ ق: سبق.

(٣) أ + الثلاثي، [كلمة الثلاثي كتب مرتين، لعله من سهو المستنسخ، والله أعلم]؛ م: الثاني.

(٤) م: والثاني.

(٥) ق: فالفاء.

(٦) م: بالمفعول.

(٧) ق: اتّصاف.

(٨) س: عقب.

(٩) م: ويزيد.

(١٠) والأصح أن يقال: ويزاد ميم مفتوحة، وهكذا في النسخة المحفوظة في مكتبة سليمانية في مجموعة محمد عاصم بك تحت رقم ٦٢٨، فلعله من سهو المستنسخين، لأنّ الشارح أشار إليه فيما بعده بقوله: "وأما فتحه؛ فلحقته، ولأنّه يلزم الالتباس بمفعول باب الإفعال على تقدير الضمّ"، ولأنّ كون الميم مضمومة تكون في غير الثلاثي، والله أعلم.

أما حذف حرف المضارعة؛ فلما مرّ في الفاعل. (١)

وأما الزيادة؛ فلئلا يلزم الإبتداء بالسّاكن.

وأما الميم؛ فلشبهها بالواو في كونها شفويّة، مع تعدّد حروف العلة. أمّا الألف؛ فلتعدّد الإبتداء بالسّاكن. (٢)

وأما فتحه؛ فلخفّته، ولأنّه يلزم الالتباس بمفعول باب الإفعال على تقدير الضمّ، وباسم الآلة على تقدير الكسر.

وأما ضمّ ما قبل الآخر؛ فلئلا يلتبس باسم المكان.

وأما إشباع الضمّة؛ فلعدم "مُفْعَل" في كلامهم. فإذا فعلت هكذا في "ينصُر" يحصل "مَنْصُور" على وزن "مُفْعُول".

**فإن قلت:** لم اشتقّ اسم المفعول من المضارع، وإذا اشتقّ منه فلمّ اشتقّ من المجهول؟

**قلت:** أمّا اشتقاقه من المضارع (٣) دون غيره؛ فللتّباع لاسم الفاعل، لمؤاخاة بينهما. وأمّا اشتقاقه من المجهول؛ فلمناسبة بينهما (٤) في الإسناد إلى مفعول ما لم يسمّ فاعله.

**فإن قلت:** لم ذكر ههنا اسم الإشارة دون الضمير كما في الفاعل؟

(١) في ص ٢٢، أي فللفرق بينهما.

(٢) ولو حركت خرجت عن الوضع الأصليّ مع أنّه يلتبس بالمضارع المتكلم. «منه» | س ق م + وأمّا الواو فلعدم زيادته في الأوّل. وأمّا الياء فلوقوع التباس بالمضارع. [لعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، فإنّه جاء بها في الهامش بقيد "منه"].  
| وأمّا الواو فلعدم زيادته في الأوّل، فإنّه لو زيد فيه لاجتمعت الواوات الثلث فيما فاؤه واو عند العطف، وهو مستكره، ولهذا قيل: الأوّل من كلّ كلمة لا يصلح لزيادة الواو، وحكيم أنّ واو ورئتل أصل. «منه» | وأمّا الياء فلوقوع الالتباس بالمضارع، على أنّه لا معنى لحذف الحرف ثمّ الإتيان بمثله. «منه»

(٣) أ: من من المضارع. [كتب كلمة "من" مرتين، لعله من سهو المستنسخ، والله أعلم].

(٤) م - وأمّا اشتقاقه من المجهول؛ فلمناسبة بينهما.

قلت: لئلا يلزم تَفْكِيكِ الضَّمير،<sup>(١)</sup> ولم يُعْكَسْ؛ لأنَّ الضَّمير أَعرف، والأَعرف أشهر،<sup>(٢)</sup> فَأُعْطِيَ للشَّرِيف الَّذي هو الفاعل، أو لأنَّ بينَ الفاعل وبين<sup>(٣)</sup> "هو" مناسبة؛ لأنَّ "هو" ضميرٌ مرفوعٌ، والفاعل أيضا مرفوعٌ، فَأُعْطِيَ له. وكذا بينَ المفعول و"ذاك" مناسبة؛ لأنَّ المفعول منصوبٌ، و[الكاف في] "ذاك" مشابهةٌ لكاف الخطاب المنصوب في مثل: "أَدْعُوكَ" من حيث التَّعريف والإفراد.

### [الجحد المطلق]

/[٦و] فإن قلت: لم قَدَّم اسمَ المفعول على قوله: (لَمْ يَنْصُرْ)؟

قلت: لكون مفهومه وجوديًا، بخلاف الجحد، والوجوديُّ لشرفه أولى بالتقديم فلذا قَدَّمه<sup>(٤)</sup> عليه.

واعلم<sup>(٥)</sup> أنَّ من الحروف<sup>(٦)</sup> الجازمة الداخلة على المضارع "لَمْ". وله أثران:

لفظيٌّ، وهو: حذف حركة الإعراب، ونونٍ يقوم مقامها.

ومعنويٌّ، وهو: نقلُ المضارع المثبت إلى الماضي، ونفيُّه<sup>(٧)</sup>.

(١) قاعدة: إذا تعاقبت الضمائر فالأصل أن يتحد مرجعها. وتوضيح ذلك: أن الضمائر التي يحتمل رجوعها إلى مرجع واحد، كما يحتمل توزيعها على أكثر من مرجع، فإن الأولى رجوعها إلى مرجع واحد؛ ذلك أن توزيعها على أكثر من مرجع يؤدي إلى تفكيك النظم. كما قال أبو البقاء: "والأصل توافق الضمائر في المرجع حذر التشتت، وقد يخالف بين الضمائر حذرا من التنافر، وتفكيك الضمائر إنما يكون مخرجا بحسن النظام إذا كان كل منها راجعا إلى غير ما يرجع إليه الباقي، أو يرجع ما في الوسط منها إلى غير ما يرجع إليه ما في الطرفين، فلا بد من صون الكلام الفصيح عنه. وأما التفكيك الذي لا يفضي إليه كما إذا رجع الأول أو الآخر منها إلى غير ما يرجع إليه الباقي". انظر: الكليات لأبي البقاء، ص ٥٦٩؛ قواعد التفسير لخالد بن عثمان السبتي، ٤١٤/١.

(٢) س ق م: أشرف. [وهذا هو الصواب، لأنَّ ما بعده يؤيد ذلك، والله أعلم].

(٣) أ ق م - بين، صح هامش أ.

(٤) م: فلهذا قَدَّم.

(٥) ق: اعلم.

(٦) ق - الحروف.

(٧) س ق م + فإذا أردت أن تنقل المضارع المثبت إلى الماضي وتنفيّه.

تقول: "لَمْ يَنْصُرْ" مثلاً، فَتُسْقِطُ حركة الإعراب في المفردات الخمسة أعني المفرد المذكر الغائب، والمخاطب، والمفردة المؤنثة الغائبة، والمتكلم وحده، أو مع غيره. وتُسْقِطُ أيضاً نونَ الإعراب عن الأمثلة الخمسة، أعني التثنية، والجمع المذكر المخاطبين، والغائبين، والواحدة<sup>(١)</sup> المخاطبة؛ لأنَّ النون فيها علامة للرفع كالضمة<sup>(٢)</sup> في الواحد - كما سيجيء إن شاء الله تعالى -<sup>(٣)</sup> فكما يُحذف الحركة كذلك يُحذف النون، فهي تجزم المضارع، وعلامة الجزم فيه سقوط الحركة من المفردات، وسقوط النون من الأمثلة الخمسة.

**فإن قلت: لم تعمل "لم"؟**

**قلت: لا اختصاصها بالفعل.**

**فإن قلت: لم يجب أن تعمل<sup>(٤)</sup> الجزم؟**

**قلت: لأنها لما شبّهت<sup>(٥)</sup> بـ"إن" من حيث أنّها تدخل على الفعل المضارع، فنقله إلى المعنى<sup>(٦)</sup> الماضي، كما أنّ "أنّ"<sup>(٧)</sup> تدخل على الفعل، فنقله إلى معنى الإستقبال، - سواء كان ماضياً، أو مضارعاً - عملت عملها.**

### **[الجحد المستغرق]**

وإنما قدّم [لَمْ يَنْصُرْ] على قوله: (لَمَّا يَنْصُرْ) لأنّه قليل اللفظ والمعنى بالنسبة إليه، والقليل قبل الكثير،

أمّا كونه قليل اللفظ فظاهر.

(١) ق: والغائبة.

(٢) م: كالضمير.

(٣) في مبحث الأمثلة المطرّدة للمضارع المعلوم، ص ٦٠.

(٤) م: تعمل، [- أن].

(٥) م: لمشابهته.

(٦) س ق م: معنى، [وهو الصواب، والله أعلم].

(٧) ق - أن.

وأما كونه قليل المعنى؛ فلأنّ في "لما" توقّع واستغراق<sup>(١)</sup> ليس في "لم" كما سيجيء إن شاء الله تعالى.<sup>(٢)</sup>

واعلم أنّ من الجوازم "لما". وله أثران: لفظي، ومعنوي.

أما اللفظي<sup>(٣)</sup> فالحذف.

وأما المعنويّ فالتثقل<sup>(٤)</sup> كما في "لم".

### [الفرق بين لم ولما]

والفرق بين "لم" و"لما": أنّ في "لما" توقّع؛<sup>(٥)</sup> لأنّه لنفي قد فعل، و"لم" لنفي فعل. ف"لما" في النفي بمنزلة "قد" في الإثبات، وفي "قد" معنى التوقّع، وكذلك في "لما".

تقول لقوم ينظرون ركوب الأمير: قد ركب، في الإثبات، ولما يركب، في النفي.

وأيضاً<sup>(٦)</sup> في "لما" استغراق واستمرار ليس في "لم"،

تقول: ندم آدم صلى الله تعالى [على نبينا و] عليه وسلّم<sup>(٧)</sup> ولم ينفعه الندم. أي عقيب<sup>(٨)</sup> ندمه. ولم يلزم استمرار نفي النفع<sup>(٩)</sup> إلى وقت الإخبار.

وتقول: ندم إبليس عليه اللعنة ولما ينفعه الندم. ولزم استمرار عدم النفع من الماضي إلى الحال.

---

(١) والأصح أن يقال: "توقعا واستغراقا" منصوبا، لأنّ توقعا اسم "أنّ" واستغراقا معطوف عليه، والخبر مقدم على الاسم لأنّه جار ومجرور، والله أعلم.

(٢) في مبحث الفرق بين لم ولما، ص ٢٨.

(٣) م: للفظي.

(٤) س ق م: فالتثقل.

(٥) س: توقعا، [وهذا هو الصحيح لأنّه اسم أنّ، تأخر عن الخبر لأنّه جار ومجرور، والله أعلم].

(٦) م: أيضا، صح هامش.

(٧) س ق م - صلى الله تعالى عليه وسلّم.

(٨) س: عقب.

(٩) م: المنع.



[٦ظ] وأيضا يختصّ "لما" بجواز حذف الفعل المنفيّ بها إذا دلّ عليه دليل، نحو: شارفت<sup>(١)</sup> المدينة ولما. أي لما أدخلها. بخلاف "لم"، فإنه لا يجوز حذف فعله إلا شاذًا. وأيضا "لما" يختصّ<sup>(٢)</sup> بعدم دخول أدوات الشرط عليها، بخلاف "م"، فلا تقول: إن لما تضرب، ومن لا تضرب،<sup>(٣)</sup> كما تقول: إن لم تضرب ومن لم يضرب. وأيضا "لما" مشترك بين كونه اسما وحرفا، و"م" مخصوص بكونه حرفا. وإثما عملت "لما" الجزم<sup>(٤)</sup> لما مرّ<sup>(٥)</sup> ووجه تقديمه على نفي الحال<sup>(٦)</sup> أنه يدلّ على الزمان الماضي، ونفي الحال على الحال، والماضي مقدّم على الحال في الوجود، فلهذا قدّمه.

### [نفي الحال والإستقبال]

وأما تقديم قوله: (مَا يَنْصُرُ) على قوله: (لَا يَنْصُرُ)؛ فإدلاله الأوّل على الحال، والثاني على الاستقبال، والحال<sup>(٧)</sup> مقدّم على الاستقبال في الوجود. واعلم أنه يدخل على المضارع "ما" و"لا" النافيتان، فلا تغيّران صيغته بحذف حركة الإعراب ونونه؛ لأنّ التّغيير من أثر العامل، وكلاهما ليسا بعامل؛ بل تغيّران معناه من الإثبات إلى النّفي؛ لكن "ما" لنفي الحال، و"لا" لنفي الاستقبال. فإذا أردت نفي<sup>(٨)</sup> "ينصر" مثلا حالا تقول: مَا يَنْصُرُ. وإذا أردت نفيّه استقبالا تقول: لا ينصر.

(١) س م: شارقت.

(٢) س ق م: تختصّ.

(٣) س ق م: لما تضرب، [وهذا هو الصواب، لأن البحث في الفرق بين لم ولما، والله أعلم].

(٤) ق: للجزم.

(٥) في مبحث الجحد المطلق، ص ٢٧.

(٦) م + على الحال.

(٧) ق: أو الحال.

(٨) س: لنفي.

## [تأكيد نفي الاستقبال]

وإنما أحرّ قوله: (لَنْ يَنْصُرَ) عنه؛<sup>(١)</sup> لأنّ في معناه زيادة؛ فإنه يدلّ على تأكيد نفي الاستقبال، و"لَا يَنْصُرُ" على نفي الاستقبال فقط، ولأنّ "لَنْ" مركّبٌ على قول،<sup>(٢)</sup> و"لا" بسيطٌ،<sup>(٣)</sup> والبسيطُ مقدّمٌ على المركّب، فلذا قدّمه.

واعلم أنّ "لن" من التّواصب. وله أثران: لفظيٌّ، ومعنويٌّ.

فاللفظيُّ: هو الإبدال والإسقاط؛ لأنّ التّواصب يدخل على المضارع، فيبدل من الضّمّة إلى الفتحة، ويسقط التّونّات سوى نون جمع المؤنث.

والمعنويُّ: هو تخصيصُ المضارع بالاستقبال، ونفيُّه على سبيل التّأكيد. فإذا أردت تخصيصَ "ينصر" بالاستقبال، ونفيُّه؛ تقول: لَنْ يَنْصُرَ.

وأصل "لن" عند الخليل: (٤) لَا أَنْ،<sup>(٥)</sup> فحذفت الهمزة تخفيفاً، فالتقى ساكنان: / [و٧] أحدهما الألف، والآخر التّون، فحذفت (٦) الألف، ثمّ رُكّب اللّام<sup>(٧)</sup> مع التّون، فصار "لَنْ". فعلى هذا "لن"

(١) أي عن قوله: لا ينصر.

(٢) م: قوله.

(٣) البسيط: ضد المركب. انظر: المعجم الوسيط لجمع اللغة العربية، «بسط».

(٤) الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي، أبو عبد الرحمن البصري التّحوي، وكان رأساً في لسان العرب، ومنشئ علم العروض، أخذ عنه سيبويه التّحوي، وهارون بن موسى التّحوي، والأصمعيّ، وآخرون، ومن مصنفاته: "كتاب العين" في اللغة، و"كتاب الإيقاع"، و"كتاب الجمل"، و"كتاب الشواهد"، و"كتاب العروض"، وغير ذلك. توفي سنة (١٦٠هـ/٧٧٧م) وقيل (١٧٠هـ/٧٨٧م)، وله أربع وسبعون سنة. انظر: معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب للحموي، ٣/٢٦٠-٢٧٠؛ إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال لعلاء الدين مغلطاي، ٥/٢١٩؛ سير أعلام النبلاء للذهبي، ٧/٩٧؛ الوافي بالوفيات للصفدي، ١٣/٢٤٠-٢٤٤.

(٥) وأما "لن" فهي: لا أن، وصلت لكثرتها في الكلام، ألا ترى أنّها تشبه في المعنى "لا"، ولكنها [أوكد]. تقول: لن يكرمك زيد، معناه: كأنّه يطعم في إكرامه، فنفيّت عنه، ووكدت النفي بـ"لن" فكانت أوكد من "لا". انظر: كتاب العين لخليل، «لن»؛ مسائل خلافية بين الخليل وسيبويه لفخر صالح سليمان قدارة، ص ٤٤-٤٦.

(٦) م - والآخر التّون، فحذفت.

(٧) م: ركباً للأمر.

مرّكب من "لا" و"أن"، فلهذا عمِلَ عمَل "لا" و"أن" أعني النَّفي والنَّصب، فنَفِيَهُ مستفاد من "لا"، ونصَّبَهُ مستفاد من "أن".

وذهب سيبويه<sup>(١)</sup> إلى: أنها كلمة برأسها، موضوعة للنفي والنصب، وليست بمركبة<sup>(٢)</sup>.

وقال الفراء<sup>(٣)</sup>: أصله "لا"، فأبدل<sup>(٤)</sup> الألف نونا<sup>(٥)</sup>.

(١) هو عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي، ويكنى أبا بشر وأبا حسن، فسيبويه لقبه وقد غلب عليه، ومعناه بالفارسية: رائحة التفاح، ولد سيبويه في البيضاء من كورة إصطخر بفارس من أبوين فارسين، ولا يُعرف على وجه اليقين تاريخ ولادته، وقد انتقل إلى البصرة فتلقى العلم فيها، وأخذ النحو عن الخليل وهو أستاذه، وعن يونس وعيسى بن عمر وغيرهم، وأخذ أيضاً اللغات عن أبي الخطاب الأخفش وغيره، وصنف كتابه المسمى "كتاب سيبويه" في النحو، لم يصنع قبله ولا بعده مثله، وقدم سيبويه أيام الرشيد إلى العراق، وهو ابن اثنتين وثلاثين سنة، وتوفي سنة (١٨٠هـ/٧٩٦م) وله ثلاث وثلاثين سنة، وقيل تيف وأربعون سنة بفارس. انظر: أخبار النحويين البصريين للسرياني، ٢/٣٨-٤٠؛ إنباه الرواة على أنباه النحاة لجمال الدين القفطي، ٣/٣٤٦-٣٤٨؛ المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية للشاطبي، ٥/٢٤٢-٢٤٣؛ إعراب القرآن وبيانه لدرويش، ٦/١١٥-١١٩.

(٢) قال سيبويه: فأما الخليل فزعم أنها لا أن، ولكنهم حذفوا لكثرة في كلامهم كما قالوا: وَيُلْمُهُ يريدون وَيِي لِأُمَّهِ، وكما قالوا يومئذٍ، وجعلت بمنزلة حرف واحد، كما جعلوا هلاً بمنزلة حرف واحد، فإنما هي هَلْ وَلَا. وأما غيره فزعم أنه ليس في لن زيادة وليست من كلمتين ولكنها بمنزلة شيء على حرفين ليست فيه زيادة، وأنها في حروف النصب بمنزلة لم في حروف الجزم، في أنه ليس واحد من الحرفين زائداً. ولو كانت على ما يقول الخليل لما قلت: أما زيداً فلن أضرب لأن هذا اسم والفعل صلة فكأنه قال: أما زيداً فلا الضرب له. انظر: الكتاب لسيبويه، ٣/٥.

(٣) هو يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور، أبو زكريا الأسلمي، الملقب بالفراء، أحد أئمة اللغة والنحو في القرن الثاني الهجري، النحوي الكوفي، مولى بني أسد، حدث عن الكسائي، وأبي بكر بن عياش، وشفيان بن عيينة، وكان ثقة إماماً، وُلد بالكوفة سنة (١٤٤هـ/٧٦١م)، ثم انتقل إلى بغداد، وكان أكثر مقامه ببغداد، صنف الفراء مؤلفات كثيرة منها: "معاني القرآن"، و"المصادر في القرآن"، و"غريب الحديث"، و"الكافي في النحو"، وغيرها، وتوفي سنة (٢٠٧هـ/٨٢٢م) ببغداد، وقيل: بطريق مكة. انظر: المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي، ١٠/١٧٧-١٧٨؛ مرآة الزمان في تواريخ الأعيان لسبط ابن الجوزي، ١٥/٣٨-٣٩؛ غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجوزي، ٢/٣٢٥؛ طبقات المفسرين لشمس الدين الداودي، ٢/٣٢٧-٣٢٨.

(٤) ق: أبدل.

(٥) وقال الفراء: نونها مبدلة من ألف "لا". انظر: المفصل في صناعة الإعراب للزحشري، ١/٤٠٧؛ التخمير لصدر الأفاضل، ٢/٣٠٤ - ٣٠٥؛ لسان العرب لابن منظور، «لن»؛ المدارس النحوية لشوقي ضيف، ص ٢٠٢؛ مسائل خلافية بين الخليل وسيبويه لفخر صالح سليمان قدارة، ص ٤٤-٤٦.

## [أمر الغائب]

ولمّا فرغ المصنّف -رحمه الله<sup>(١)</sup>- من الأمثلة الإخباريّة، شرع في الإنشائيّة، فقال: (لِيَنْصُرْ) أمر غائب. وهو: صيغة يُطلَبُ بها الفعلُ من الفاعل الغائب.

وإنّما بدأ بالغائب؛ لأنّ صورة المضارع باقية فيه، بخلاف الحاضر. أو لأنّ الغائب معرب بالاتّفاق.<sup>(٢)</sup> وقدّم الأمر على النّهي؛ لأنّ الأمر للطلب، والنّهي للكفّ، والطلب أصلٌ من الكفّ. أو لأنّ مفهوم الأمر وجوديٌّ، ومفهوم النّهي عدميٌّ، والوجود مقدّم على العدم من وجه، كالحياة<sup>(٣)</sup> من الموت، ولشرفه كان<sup>(٤)</sup> أولى بالتّقديم.

ثمّ اعلم بأنّه زيدت في أوّله اللّام دون غيرها؛ لأنّ اللّام من وسط المخارج، كما أنّ الغائب بين المتكلم والمخاطب<sup>(٥)</sup> في الكلام، فناسب<sup>(٦)</sup> اللّام. ولم يزد من حروف العلة مع أنّها أولى بالزيادة؛ لأنّها يجتمع حرفا<sup>(٧)</sup> علة.

وإنّما زيدت في الأوّل دون الآخر مع أنّ الآخر<sup>(٨)</sup> محلّ الزيادة والنقصان؛ لأنّها عامل، ومرتبئة<sup>(٩)</sup> العامل مقدّم.

(١) س ق م - رحمه الله.

(٢) س ق + أو لأنّه مقدّم في الماضي والمضارع فقدّم ههنا؛ م + مقدّم في الماضي والمضارع فقدّم ههنا.

(٣) س: كالحَيوان، صح هامش.

(٤) أ س ق م - كان، صح هامش أ.

(٥) ق - والمخاطب، صح هامش.

(٦) س ق م: فناسبه.

(٧) ق: حرف.

(٨) ق: الأمر.

(٩) م: مرتبته.

وإنما كُسِرَتْ هذه اللَّامُ مع أنّ الأصل في الحروف الواردة على هجاء واحد أن تُفْتَحَ؛ فرقا بينه<sup>(١)</sup> وبين لام الابتداء، ولأنّها لما كانت عاملة عملا مختصّا بالفعل، أُشْبِهت اللَّامُ الجارّة التي تعمل عملا مختصّا بالاسم، فَكُسِرَتْ كالجارّة.

وإنما عملت الجزم؛ لأنّها مشابهة<sup>(٢)</sup> بـ"إن" الشرطيّة في لزومه المضارع، ونَقِلَ معناه من الإخبار إلى الإنشاء.

### [نهي الغائب]

(لَا يَنْصُرُ) نَهْيٌ غَائِبٌ. وهو: صيغة يُطَلَّبُ بها تركُّ الفعل<sup>(٣)</sup> عن الفاعل الغائب. وإنما عملت "لا" النَّاهيةَ الجزمَ؛ لما ذكرنا في لام الأمر.<sup>(٤)</sup>

فإن قلت: ما الفرق بين "لاء" النَّافية<sup>(٥)</sup> و"لا" النَّاهية<sup>(٦)</sup>؟

قلت: الفرق بينهما من وجهين:

أحدهما: أنّ النَّاهيةَ تجزم المضارع، بخلاف النَّافية، إذ لا عمل لها في الفعل من حيث اللفظ كما مرّ.<sup>(٧)</sup>

والثاني: أنّ النَّافية لا طلب فيها؛ بل هو لمجرد الإخبار عن ترك الفعل، بخلاف النَّاهية، فإنّ<sup>(٨)</sup> فيها<sup>(٩)</sup> طلب ترك الفعل.

(١) س ق م: بينها.

(٢) م: مشابته.

(٣) ق - الفعل.

(٤) في ص ٣٣، أي لأنّها مشابهة بـ"إن" الشرطيّة في لزومه المضارع، ونَقِلَ معناه من الإخبار إلى الإنشاء.

(٥) س: لا النَّافية؛ ق - لاء النَّافية و، صح هامش بـ"لا النَّافية".

(٦) م: والنَّاهية، صح هامش.

(٧) في باب نفي الحال والإستقبال، ص ٢٩.

(٨) ق: فإنّها.

(٩) ق - فيها.

وإنما قدّم النهي الغائب<sup>(١)</sup> على الأمر الحاضر؛ لأنه لما كان بينه وبين أمره مناسبة في كونهما غائبين، ناسب أن يُذكر بعده فلذا<sup>(٢)</sup> ذكره. / [٧ظ] ثم قال:

### [أمر الحاضر ونهي الحاضر]

(أُنْصِرُ، لَا تَنْصِرُ) وأما تقديم أمر الحاضر على نهيهِ؛ فلِمَا مرّ في الغائب<sup>(٣)</sup>.

أقول: الثالث من الأمثلة: الموقوف الآخر، ويُسمّى الأمر، نحو: أُنْصِرُ. أصله: لِتَنْصِرُ، فحذف "اللام" للتخفيف، ولكثرة استعماله، وحذف حرف الاستقبال أيضاً؛ للفرق بينه وبين مخاطب المضارع، فاجتلبت<sup>(٤)</sup> الهمزة؛ ليتمكن الابتداء، واختير الهمزة؛ لكونها أقوى، والابتداء بالأقوى أولى، ثم ضُمَّت الهمزة؛ لأنه لو لم تكن مضمومةً فلا تخلو<sup>(٥)</sup> من أن تكون مفتوحةً أو مكسورةً، إذ لا سبيل إلى السكون؛ لفوات الغرض. فلو كانت مفتوحة لالتبس الأمر بالمضارع المتكلم في الوقف، على أنه يجوز غفلة السامع عن حركة لام الفعل. ولو كانت مكسورة لزم الانتقال من الكسرة إلى الضمة، وهو مستثقل، فوجب الضم<sup>(٦)</sup> للإتباع، ولأنّ ضم<sup>(٧)</sup> هذه الهمزة نوعاً من الخفة، وتسهيل النطق، وتيسير التلقظ، بسبب اتباع حركة همزة الوصل حركة عين الفعل؛ لجريان اللسان على وتيرة<sup>(٨)</sup> واحدة<sup>(٩)</sup>.

وفي هذا الأمر<sup>(١٠)</sup> اختلاف بين البصريين والكوفيين:

(١) ق م: الغائب.

(٢) س: فلهاذا.

(٣) وهو: لأنّ الأمر للطلب، والنهي للكف، والطلب أصل من الكف. أو لأنّ مفهوم الأمر وجودي، ومفهوم النهي عدمي، والوجود مقدّم على العدم من وجه، كالحياة من الموت، ولشرفه كان أولى بالتقديم، ص ٣٢.

(٤) ق: فاجتلبت.

(٥) ق: فلا يخلو.

(٦) ق: ضم.

(٧) س: ولأنّ في ضم، [وهذا هو الصواب، والله أعلم]؛ م: ولأنّ في الضم.

(٨) الوتيرة: الطريقة. انظر: كتاب العين للخليل، «وتر».

(٩) ق - حركة عين الفعل لجريان اللسان على وتيرة واحدة.

(١٠) م: هذا لأمر.

فمذهب البصريين: أنه مبني على السكون؛ لأن سبب<sup>(١)</sup> إعرابه مشابهُهُ الاسم بواسطة حرف المضارعة، وقد انتفت؛ فانتفى الإعراب الذي هو المسبب؛ لانتفاء<sup>(٢)</sup> السبب يستدعي<sup>(٣)</sup> انتفاء المسبب.

وإنما بُني على السكون؛ لأن الأصل في البناءِ البناءُ على السكون، إذ هو مقابلُ الإعرابِ، والحركةُ مقابلُ السكونِ،<sup>(٤)</sup> أن يكون الأصل<sup>(٥)</sup> في البناءِ [البناء] على السكونِ.

ومذهب<sup>(٦)</sup> الكوفيين: أنه معرب، وحرف المضارعة مقدرة. ولكلٍ من الفريقين على ما ذهبوا حُججٌ ومرجحات،<sup>(٨)</sup> تركتُ ذكرها لئلا يطول الكلام.<sup>(٩)</sup>

### [المصدر الميمي واسما الزمان والمكان]

ولمَّا فرغ المصنّف عن ذكر الأفعال الكثيرة الاستعمال، وبعض الأسماء<sup>(١٠)</sup> مما شاركت إياها في الاستعمال، شرع في ذكر سائر الأسماء<sup>(١١)</sup> فقال: (مَنْصَرٌ) وهذا اللَّفْظُ<sup>(١٢)</sup> مشترك بين المعاني الثلاثة:

(١) ق: لا سبب، صح في هامش.

(٢) س ق م: لأن انتفاء، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٣) م: مستدعي.

(٤) س ق + والأصل في الإعراب أن يكون بالحركة، فينبغي؛ م + والأصل في الإعراب أن يكون بالحركة، فينبغي تحقيقاً للتضاد بينهما، [وهذا هو الصواب، لأن المعنى لا يتم بدونها، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة وهو جاء بما بقيد "منه"]. | والأصل في الإعراب أن يكون بالحركة، فينبغي تحقيقاً للتضاد بينهما. «منه» | ليدلّ كل حركة على معنى من المعاني الموجبة للإعراب. «منه»

(٥) ق: للأصل.

(٦) ق: مذهب.

(٧) س ق م + فيه.

(٨) ق: مرجحات، [وهذا أولى، والله أعلم].

(٩) انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لأبي البركات الأتباري، ٢/٢٢٧-٢٤٥.

(١٠) م: أسماء.

(١١) م: الأفعال.

(١٢) س ق م: لفظ.

الزّمان، والمكان، والحدث. ويُسمّى باعتبار الأوّل اسمَ زمانٍ، وباعتبار الثّاني اسمَ مكانٍ، وباعتبار الثّالث<sup>(١)</sup> المصدرَ الميميّ.<sup>(٢)</sup>

زيَدَت في أوّله ميم؛<sup>(٣)</sup> للفرق بينه وبين الماضي.<sup>(٤)</sup>

/ [و٨] وَاخْتِيَرِ الميمُ لما مرّ في المفعول من أنّ زيادة حروف العلة متعدّرة، والميم قريبة من الواو في كونهما<sup>(٥)</sup> شفويّة.

وُفْتِحَت الميم؛ لأنّها قائمة مقام حرف المضارعة، وهي<sup>(٦)</sup> مفتوحة،<sup>(٧)</sup> فأُعْطِيَ حركتها لما هو قائم مقامها.

وأما فتح العين؛ فلخفّته.

وأُسْكِنَ<sup>(٨)</sup> الفاء؛ لأنّها يلزم توالي أربع حركات في كلمة واحدة.

وَأَمَّا اخْتِيَرِ الفاء؛ لأنّه لزم التّوالي<sup>(٩)</sup> المذكور من الميم، ودَفَعُهُ بإسكان ما هو أقرب منه أولى.

وَأَمَّا قَدَّمَهُ<sup>(١٠)</sup> على اسم الآلة؛ لكثرة استعماله بالنّسبة إلى الآلة؛ لعدم مجيئها من جميع الأفعال،

أو لأنّه خفيف؛ لأنّ الميم فيه مفتوح، والخفيف<sup>(١١)</sup> أولى بالتّقديم.

(١) س ق م: وبالثلث، [ - اعتبار].

(٢) م: مميّ.

(٣) وأيضا لو لم يزد للزم مزية الفرع على الأصل. «منه»

(٤) على تقدير التحريك، ولا مجال لإبقائه على السكون لتعدّر الإبتداء بالسّكن. «منه»

(٥) س ق م: في كونهما.

(٦) ق + هي، [كتب مرتين].

(٧) ق: مفتوحه.

(٨) ق: وسكون.

(٩) س ق: توالي.

(١٠) م: قدّم.

(١١) ق م: والخفيفة.



## [اسم الآلة]

(مِنْصَرٌّ) اسم آلة. وهو: مشتقٌّ من يفعل للآلة.

فأصل "مِنْصَرٌّ": "يَنْصُرُّ"، حُذِفَ<sup>(١)</sup> حرف المضارعة؛ للفرق بينه وبين مضارعه، ثمَّ زِيدَت الميم؛ ليتمكن الإبتداء به، إذ لا سبيل إلى تحريك النون، أمَّا بالفتح والضّم؛ فلالتباس بالماضي المعروف أو المجهول.<sup>(٢)</sup> وأمَّا بالكسر؛ فللّزوم الخروج من الكسرة إلى الضّمة. وأمَّا اختيار الميم؛ فلمَّا مرّ في الموضع.<sup>(٣)</sup> وكُسِرَت الميم؛<sup>(٤)</sup> لأنّه على تقدير<sup>(٥)</sup> الضّم يلتبس بمفعول باب الإفعال، وعلى تقدير الفتح بالموضع من يفعل ويفعل، بالفتح والضّم.

فإن قلت: لم عُيِّن الفتح للموضع، والكسر<sup>(٦)</sup> للآلة، ولم يُعكس؟

قلت: لأنّ الموضع ثقيل؛ لكونه أكثر<sup>(٧)</sup> استعمالاً من الآلة.<sup>(٨)</sup>

وأما فتح العين وسكون الفاء؛ فلما ذكرنا في المصدر الميميّ، فتذكّر.<sup>(٩)</sup>

(١) ق - حذف، صح هامش.

(٢) ولو قال: مطلقاً لكفى، إلّا أنّه أراد الإيضاح لأرباب الإفساح. «محزره غفر له»

(٣) الموضع يعني به اسم المكان. انظر: المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري لعوض أحمد القوزي، ص ٨٦.

(٤) س ق م + ههنا.

(٥) م: تقدير، [- على].

(٦) م + والكسر، [كتب مرتين].

(٧) ق - أكثر، صح هامش.

(٨) س + والآلة خفيف، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثقيل، والكسر الثقيل للآلة الخفيف تعادلاً بينهما، - الفتح، صح هامش؛ ق + والآلة خفيفة، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثقيل، والكسر الثقيل للآلة الخفيف تعادلاً بينهما؛ م + والآلة خفيف، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثقيل، والكسر الثقيل للآلة الخفيفة تعادلاً بينهما، [والصواب: والآلة خفيفة، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثقيل، والكسر الثقيل للآلة الخفيفة تعادلاً بينهما، والله أعلم].

(٩) وذلك قوله: وأمّا فتح العين؛ فلخفّته. وأسكن الفاء؛ لأنّ يلزم توالي أربع حركات في كلمة واحدة، ص ٣٦.

واعلم أنّ اسم الآلة لا يُبنى من غير الثلاثي المجرد؛ إذ لا يمكن محافظة جميع الحروف في "مفعل".  
ولا يُبنى من الأفعال اللازمة أيضا؛ لأنّ الآلة: ما يعالج به الفاعل على المفعول؛ لوصول الأثر إليه.  
ولا مفعول للأفعال اللازمة.

### [مصدر المَرّة]

وإنّما قدّم اسم الآلة على المَرّة، أعني قوله: (نَصْرَة)؛ لكثرة دورها بالنسبة إليها.  
واعلم أنّ المَرّة من الفعل الذي مصدره بغير التّاء إذا كان ثلاثيا يجيء على وزن "فَعْلَة" بفتح  
الفاء، وسكون العين، وزيادة التّاء في آخره.  
وإنّما بُني (١) مرّة (٢) منه على هذا الوزن؛ لأنّ الأصل في مصادر الثلاثيات: "فَعْل" بفتح الفاء  
وسكون العين، فُبَيِّنَتْ منها على الرّنة (٣) التي هي الأصل.  
وإنّما زِيدَتْ التّاء في آخره؛ لتدلّ على المَرّة الواحدة. وحُصِّنَ الآخر بالزيادة؛ لأنّه محلّ (٤) الزيادة  
والنقصان.  
وإذا لم يكن (٥) الفعل ثلاثيا فتجيء (٦) على مصدره (٧) المستعمل بزيادة التّاء، ك"الإعطاءة"،  
و"الانطلاقة".

(١) أ + منه، صح هامش.

(٢) س ق م: المَرّة، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٣) ق م: الرّينة.

(٤) ق - محلّ، صح هامش.

(٥) ق: وإن لم يكن.

(٦) م: فيجيء.

(٧) م: مصدر.

[ظ ٨] وأما من الفعل الذي مصدره بالتاء سواء كان ثلاثيًا أو غير ثلاثي، فالمرّة منه تجيء على مصدره المستعمل مع الوصف بالواحد؛<sup>(١)</sup> للفرق بينهما. نحو: رَحْمَتُهُ رَحْمَةٌ واحدةٌ. ودحرجته دَحْرَجَةٌ واحدةٌ. وأَقَمْتُهُ إِقَامَةً واحدةً.

### [مصدر الهبئة]

وإِذَا قَدَّمَ بِنَاءَ المَرَّةِ عَلَى بِنَاءِ النُّوعِ وَهُوَ قَوْلُهُ: (نِصْرَةٌ)؛ لِحَفَّتِهِ بِسَبَبِ فَتْحَةِ نُونِهِ، بِخِلَافِ النُّوعِ. وَاعْلَمْ أَنَّ النُّوعَ مِنَ الفِعْلِ الَّذِي لَا "تَاء" (٢) فِي مَصْدَرِهِ إِذَا كَانَ ثَلَاثِيًّا يَجِيءُ عَلَى "فِعْلَةٍ" (٣) بِكسْرِ الفَاءِ وَزِيَادَةِ التَّاءِ.

أَمَّا الكسْر؛ فَلدْفَعِ الِاتِّبَاسِ بِالمَرَّةِ.

وَأَمَّا زِيَادَةُ التَّاءِ؛ فَللْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ المَصْدَرِ.

وَإِذَا كَانَ غَيْرَ الثَّلَاثِيِّ فَيَجِيءُ عَلَى مَصْدَرِهِ المِستَعْمَلِ مَعَ زِيَادَةِ التَّاءِ، وَالوصفِ بِغَيْرِ الوَاحِدَةِ (٤) فَقَط. كَقَوْلِنَا: اللّهُمَّ ارْحَمْنَا رَحْمَةً وَاسِعَةً. وَكَقَوْلِكَ: دَحْرَجْتَهُ دَحْرَجَةً شَدِيدَةً.

### [مبالغة الفاعل]

وَإِذَا قَدَّمَ النُّوعَ عَلَى صِيغَةِ المِبالِغَةِ؛ لِلخَفَّةِ (٥).

وَأَمَّا تَقْدِيمُ قَوْلِهِ: (نِصَّارٌ) عَلَى قَوْلِهِ: "نِصُّورٌ"؛ فَلأَنَّ "نِصَّارًا" يَجِيءُ لِمِبالِغَةِ الفَاعِلِ فَقَط،

(١) س ق م: بالواحدة، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٢) م: لا تاءه.

(٣) م: فعله.

(٤) س ق م + نحو: انطلاقة سريعة. وأما من الفعل الذي يجيء مصدره بالتاء ثلاثيًا كان أو غيره فيجيب على مصدره المستعمل مع الوصف بغير الواحدة، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم].

(٥) س ق: لِحَفَّتِهِ؛ م - لِلخَفَّةِ.

## [صيغة فعول]

وأما (نصُور) فمشارك بين الفاعل والمفعول؛<sup>(١)</sup>

لكنَّ الفرق بينهما:

أنَّه إذا كان بمعنى الفاعل،<sup>(٢)</sup> ودُكِر الموصوف، يستوي فيه المذكَّر والمؤنَّث، اكتفاءً بالموصوف. نحو: مررت برجلٍ صَبُورٍ، وامرأةٍ صَبُورٍ. وأما إذا لم يذكر الموصوف فلا يستويان؛ لئلا يقع الالتباس. وإذا كان بمعنى المفعول يُؤنَّى بـ"التاء" في المؤنَّث، سواء دُكِر الموصوف أو لا، نحو: مررت بناقةٍ حَلُوبَةٍ.

## [أوزان المبالغة]

واعلم أنَّ أوزان المبالغة<sup>(٣)</sup> ترتقى إلى ستَّة عشر:

منها: فِعِيلٌ، بكسر الفاء، وتشديد العين المكسورة. نحو: صِدِّيقٌ، وفَسِّيقٌ.

ومنها: فُعَالٌ، بضمّ الفاء، وتخفيف العين. نحو: كُبَّارٌ، وعُجَابٌ.<sup>(٤)</sup>

ومنها: فُعَالٌ، بضمّ الفاء، وتشديد العين. نحو: طُوَّالٌ، وجُهَّالٌ. وهذا الوزن<sup>(٥)</sup> مشترك بين جمع

المكسَّر، والمبالغة<sup>(٦)</sup> لاسم الفاعل.

(١) وصيغة "نصُور" ليست متوفرة في كتب "الأمثلة" المطبوعة، ولكنها موجودة في بعض النسخ المخطوطة، مثل النسخة المحفوظة في مكتبة مِلِّي، في مجموعة آدانا، تحت رقم ٦/٤٠٩.

(٢) أ - وأما نصُور فمشارك بين الفاعل والمفعول؛ لكنَّ الفرق بينهما: أنَّه إذا كان بمعنى الفاعل، صح هامش.

(٣) س ق م + للفاعل.

(٤) أ - ومنها: فُعَالٌ بضمّ الفاء، وتخفيف العين. نحو: كُبَّارٌ وعُجَابٌ، صح هامش. | عجاب أي يتعجب منه، وأمر عجيب

أي معجب. انظر: تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي، «عجب».

(٥) م - وهذا الوزن.

(٦) م: ومبالغة.

ومنها: **فَعَالٌ**،<sup>(١)</sup> بفتح الفاء، وتشديد العين. نحو: عَلَامَةٌ، وَسَنَابَةٌ.<sup>(٢)</sup>

ومنها: **فُعَلَةٌ**، بضمّ الفاء، وفتح العين واللام. نحو: ضَحَكَةٌ، وَلُعْنَةٌ.<sup>(٣)</sup>

ومنها: **مِفْعَالٌ**، بكسر الميم، وسكون الفاء. نحو: مِدْرَارٌ،<sup>(٤)</sup> وَمِسْقَامٌ.<sup>(٥)</sup> وهذا الوزن مشترك بينه<sup>(٦)</sup> وبين<sup>(٧)</sup> اسم الآلة نحو: مِفْتَاَحٌ.

ومنها: **مِفْعَلٌ**، بكسر الميم، وسكون الفاء، وفتح العين. نحو: مِسْيَفٌ،<sup>(٨)</sup> وَمِحْدَمٌ.<sup>(٩)</sup> وهذا الوزن أيضا مشترك<sup>(١٠)</sup> بين<sup>(١١)</sup> الآلة.

/[٩و] ومنها: **مِفْعِيلٌ**، بكسر الميم، وسكون الفاء. نحو: مِعْطِيرٌ،<sup>(١٢)</sup> وَمِكْثِيرٌ.<sup>(١٣)</sup>

(١) س ق م: فَعَالَةٌ، [وهذا هو الصواب، لأن صيغة فَعَالٌ ذكر في المتن، والله أعلم].

(٢) وقال الفارابي في ديوان الأدب: رجل نسابة: عالم بالأنساب. انظر: **المزهر في علوم اللغة وأنواعها** لجلال الدين السيوطي، ١٨٤/٢.

(٣) يقال: رجل لُعْنَةٌ إذا كان يَلْعَنُ الناسَ، ولُعْنَةٌ، إذا كان يُلْعَنُ. والذي يكثر اللعن مفتوح الثاني للمبالغة، والذي يلعنه الناس مسكن الثاني للفرق. انظر: **تصحيح الفصح وشرحه لابن دُرْسَوَيْه**، ص ٣٥٢؛ **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «لعن».

(٤) المِدْرَارُ: الكثير الدر، للمذكر والمؤنث، سحابٌ مدرارٌ: كثير السح، وعين مدرارٌ: كثيرة الدمع. انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «در».

(٥) السَّقَامُ: المرض وكذا السَّقْمُ والسَّقْمُ مثل الحُزْن والحَزْن. وقد سَقِمَ من باب طَرِبَ فهو سَقِيمٌ. والمسْقَامُ: الكثير السَّقْم. انظر: **مختار الصحاح** لزين الدين محمد بن أبي بكر، «سقم».

(٦) س - بينه و، صح هامش.

(٧) ق - بين.

(٨) لم أجده في كتب المعاجم.

(٩) لم أجده في كتب المعاجم.

(١٠) س + بينه، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(١١) س: وبين، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(١٢) العَطْرُ: الطَّيِّبُ تقول: عطرت المرأة، من باب طَرِبَ فهي عَطْرَةٌ وَمَتَعَطَّرَةٌ أي متطيبة. ورجل مِعْطِيرٌ بالكسر كثير التعطر، وامرأة مِعْطِيرٌ أيضا ومِعْطَارٌ. انظر: **مختار الصحاح** لزين الدين محمد بن أبي بكر، «عطر».

(١٣) مِكْثَارٌ، ومِكْثِيرٌ: كثير الكلام، وكذلك: الأثنى، بغير هاء. قال سيبويه: ولا يجمع بالواو والتون، لأن مؤنثه لا تدخله الهاء. **الحكم والحيط الأعظم** لابن سيده، «كثر».

ومنها: **فُعْلٌ**، بضمّ الفاء، وسكون العين. نحو: عُقِل. وهذا الوزن مشترك بين مبالغة الفاعل والصفة المشبهة.

ومنها: **فُعْلٌ**، بفتح الفاء، وضمّ العين. نحو: يُقْطُ. (١)

ومنها: **فَاعِلَةٌ**، بكسر العين. نحو: رَاوِيَةٌ. (٢)

ومنها: **فَعُولَةٌ**، بفتح الفاء، وضمّ العين. نحو: فَرُوقَةٌ. (٣)

ومنها: **مِفْعَالَةٌ**، (٤) بكسر الميم، وسكون الفاء. نحو: مِحْرَامَةٌ. (٥)

ومنها: **فُعْلَةٌ**، بضمّ الفاء، وسكون العين. نحو: لُعْنَةٌ، وضُحْكَةٌ. وهذا الوزن مشتركة (٦) بين مبالغة الفاعل ومبالغة المفعول.

والمصنّف -رحمه الله- ترك هذه الأوزان؛ لأنّ صيغ المبالغة عند الجمهور محصورة في ثلاث: (٧) "فَعَالٌ"، و"فَعُولٌ"، و"مِفْعَالٌ"، على ما قيل. وترك "مِفْعَالٌ" لقلّة استعماله.

### [صيغة فَعِيل]

(نَصِير) اسم فاعل وقد يجيء لاسم المفعول؛ (٨) لكنّ الفرق بينهما أنّه إذا كان بمعنى المفعول، ودُكِر الموصوف، يستوى فيه المذكّر والمؤنث.

(١) اليقظ: رجل يقظ: ذكيّ قَطِنٌ نبيه. والجمع: أيقاظ. انظر: المعجم الوسيط لجمع اللغة العربية، «يقظ».

(٢) الرّاويّة: من كثرت روايته، والتّاء للمبالغة. انظر: المعجم الوسيط لجمع اللغة العربية، «روى».

(٣) الفَرَق: الخوف. يقال: رجلٌ فَرُوقٌ وفَرُوقَةٌ وفاروقة. وهُوَ الفَرَقُ الشَّدِيدُ الفَرَقُ. انظر: تهذيب اللغة للأزهري، «فرق».

(٤) ق + معه.

(٥) لم أجده في كتب المعاجم.

(٦) س ق م: مشترك، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٧) س ق م: ثلث.

(٨) وصيغة "نصير" ليست متوفرة في كتب "الأمثلة" المطبوعة، ولكنها موجودة في بعض النسخ المخطوطة، مثل النسخة المحفوظة

في مكتبة مليّ، في مجموعة آدانا، تحت رقم ٦/٤٠٩.

فإن قيل: لم أُعْطِيَ الاستواء في "فَعِيل" للمفعول، وفي "فَعُول" للفاعل؟<sup>(١)</sup>

قلنا: تعادلا بينهما.

فإن قيل: فَلِمَ لم يُعْكَسْ؟

قلنا: لأنَّ في "فَعُول" ثقله؛ لاشتماله على الضمّة، والفاعل كثير الاستعمال؛ لجريانه في الأفعال كلّها، ولا شك أنّ في الاستواء<sup>(٢)</sup> خفة، فأُعْطِيَ لما هو كثير الاستعمال.

### [أوزانٌ أُخْرُ لاسمِ الفاعل]

ثم اعلم بأنّ اسم<sup>(٣)</sup> الفاعل قد يجيء على أوزانٍ أُخْرَ، لم يذكرها المصنّف لقلّة استعمالهنّ.

فمنها: فَعْلٌ، نحو: شَكُسٌ،<sup>(٤)</sup> بفتح الفاء، وسكون العين.

ومنها: فِعْلٌ،<sup>(٥)</sup> نحو: مِلْحٌ،<sup>(٦)</sup> بكسر الفاء، وسكون العين.

ومنها: فُعلٌ، نحو: صُلْبٌ،<sup>(٧)</sup> بضمّ الفاء، وسكون العين.

ومنها: فَعْلٌ، نحو: حَسَنٌ، بفتح الفاء والعين.

ومنها: فَعِيلٌ، نحو: فَرِقٌ،<sup>(٨)</sup> بفتح الفاء، وكسر العين.

(١) س ق م: في "فَعِيل" للمفعول، وفي "فَعُول" للفاعل، [وهذا هو الصواب، ولعل قلم مستنسخ النسخة الأم سهأ، والله أعلم].

(٢) ق: أنّ الاستواء.

(٣) س - اسم.

(٤) رجل شَكُسٌ بالتسكين، أي صعب الخلق. انظر: الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية لأبي نصر الجوهري، «شكس».

(٥) ق - فعل.

(٦) يقال: فلانٌ مِلْحٌ على رُكْبَتَيْهِ: لاوفاءً له، أو سيئ الخلق يغضب من أدنى شيء. انظر: المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية،

«ملح».

(٧) صُلْبٌ يَصْلُبُ، صلابَةٌ، فهو صُلْبٌ. يقال: صُلِبَ العودُ، وصُلِبَ الشخصُ أي صار شديدًا قويًّا، عكسه لأنّ. انظر: معجم

اللغة العربية المعاصرة لأحمد مختار عمر، «صلب».

(٨) الفَرِقُ والفَرَقُ من الرجال: الشديد الفزع جِلَّةً. انظر: المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، «فرق».

ومنها: **فَعَالٌ**، نحو: **جَبَانٌ**،<sup>(١)</sup> بفتح الفاء.

ومنها: **فُعالٌ**، نحو: **شُجاعٌ**، بضمّ الفاء. وهذه الأوزان السبعة مشترك<sup>(٢)</sup> بين الفاعل والمصدر نحو: **قَتَلٌ**، و**فَسَقٌ**،<sup>(٣)</sup> و**شُعْلٌ**، و**طَلَبٌ**، و**حَنِقٌ**،<sup>(٤)</sup> و**ذَهَابٌ**، و**سُؤالٌ**.

ومنها: **فُعَلٌ**، نحو: **جُنُبٌ**، بضمّ الفاء والعين.

ومنها: **فَعَلانٌ**، نحو: **عَطشانٌ**، بفتح الفاء، وسكون العين.

ومنها: **أفَعَلٌ**،<sup>(٥)</sup> نحو: **أَحْمَرٌ**، بفتح الهمزة والعين، وسكون الفاء.

ومنها: **فُعِلٌ**، بضمّ الفاء، وكسر العين، نحو: **عُرٌّ**،<sup>(٦)</sup> أصله: **عري**، فأعلل كإعلال "قاض".

ومنها: **مُفَعِلٌ**، نحو: **مُشمِلٌ**،<sup>(٧)</sup> بضمّ الميم، وسكون الفاء، وكسر العين.

[٩ظ] وإنما قدّم قوله: "نُصُور" على قوله: "نُصِير"؛ لأنّ الزيادة في الأوّل هو الواو، وفي الثاني هو الياء، والواو مقدّم على الياء في الهجاء؛ فلهذا قدّم عليه.

### [اسم التصغير]

وقدّم قوله: "نُصِير" على قوله: (نُصِير)؛ لأنّه كثير الاستعمال بالنسبة إليه.

(١) الجبّان من الرجال: الذي يهاب التقدّم على كلّ شيء، لئلا كان أو نهاراً؛ سيبويه: والجمع جُبّناء، شبهوه بفعيل لأنه مثله في العدة والزيادة، وتكرّر في الحديث ذكر الجُبّين والجبّان، وهو ضدّ الشّجاعة والشّجاع، والأنثى جبّان. انظر: لسان العرب لابن منظور، «جبّان».

(٢) س ق: مشتركة.

(٣) م: فسق.

(٤) حَنِقٌ حَنَقًا من باب تعب أي اغتاظ، فهو حنق، وأحنقته غظته فهو محنق. انظر: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للفيومي، «حنق».

(٥) ق + نحو أفعل.

(٦) لم أجده في كتب المعاجم.

(٧) أشمل، يُشمِل، إشمالاً، فهو مُشمِل، والمفعول مُشمَل للمتعلّي، يقال: أشمَلت الرّيحُ: جاءت من جهة الشّمال، أشمَل القومُ: هبّت عليهم ريح الشمال. انظر: معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد مختار عمر، «شمَل».



واعلم أنّ المصعّر من المعرب<sup>(١)</sup> إنّ كان ثلاثياً يجيء على وزن: "فُعَيْل" بضمّ الفاء، وفتح العين، وبزيادة الياء الثالثة الساكنة، ليتميّز عن المكبّر.

وحُصَّ "الياء" بالزيادة لكونها أخفّ من "الواو"، ولم يُزِدْ "الألف" لئلا يلتبس بالمكسّر، إذ "الألف" تقع علامة له كثيراً. ولم يُعكّس للتّعادل؛ لثقل الجمع وخفّة المصعّر. ولم تلحق<sup>(٢)</sup> "الياء" بالآخر؛ لئلا يلتبس بياء الإضافة.

وأما سكونها؛ فلأنّه أصل<sup>(٣)</sup> في الرّوائد. وتقول في "باب"، و"ناب"، و"عصا": "بُويِبٌ"<sup>(٤)</sup>، و"بُويِبٌ"<sup>(٥)</sup>، و"عُصِيَّةٌ". وفي "عِدَّةٍ"، و"يَدٍ"، و"مُدٌّ"<sup>(٦)</sup> اسماً: "عُيْدٌ أو عُيْدَةٌ، و"يُدِيَّةٌ، ومُنَيْدٌ. فيرجع إلى الأصل عند التّصغير، لزوال المقتضي للتّغيير، أو لعدم إمكان البناء بدون الرّد.

وأما إذا بقي المقتضى، وأمکن البناء، فلا يُرَدُّ إلى الأصل. نحو: أُدَيْدٌ، وتُرَيْثٌ. في "أدد"<sup>(٧)</sup>، و"تراث"<sup>(٨)</sup>. والأصل: "ودد"، و"وراث".

وتاء التّأنيث المقدّرة في الثلاثي تثبت في المصعّر؛ لئلا يجتمع فرعيّة التّصغير مع فرعيّة التقدير إلا ما شدّد من نحو: عُرَيْبٌ، وعُرَيْسٌ.

وإن كان الاسم رباعياً فيجيء على وزن: "فُعَيْل"<sup>(٩)</sup> بضمّ الأوّل، وفتح الثّاني، وبالياء الثالثة الساكنة، ويكسر<sup>(١٠)</sup> الرّابع لأجل الياء. نحو: نُؤْيِصِرٌ، ودُرَيْهَمٌ، في تصغير "ناصر"، و"درهم".

(١) س: العرب.

(٢) س: ولم يلحق.

(٣) س ق م: الأصل.

(٤) م: ونويب.

(٥) م: ونبيت.

(٦) س: ومنذ.

(٧) لم أجده في كتب المعاجم.

(٨) م: وراث.

(٩) س ق م: فعيعل، [وهذا هو الصواب لأن الاسم الرباعي يصغر على وزن فُعَيْل. انظر: التطبيق الصرفي لعبده الراجحي، ص ١٢٨].

(١٠) س ق م: ويكسر، [وهذا أولى لأنه مناسب لما قبله، والله أعلم].

وإن كان خماسيًا غير مجرد فتصغيره: "فَعْيَعِيلٌ" بضمّ الأوّل، وفتح الثّاني، وبالياء الثّالثة، وبكسر الرّابع. نحو: دُنَيْبِيٌّ في "دينار". وأمّا "أَجِيْمَالٌ"، و"حُمَيْرَاءُ"، و"سُكَيْرَانٌ": فللمحافظة على الألفات. (١)  
 وإذا ولي ياء التّصغير "واو" (٢) أو "ألف" منقلبة (٣) أو زائدة، قلبت "ياء". (٤) / [وا] فإذا اجتمعت "ياءات"، حذفت الأخيرة نسيًا [منسيًا] على الأصحّ، (٥) كقولك في "غطاء"، و"إداوة"، (٦) و"غاوية"، (٧) و"معاوية": عُطِي، وأدِيَّة، وعُوِيَّة، ومُعِيَّة.

والمدّة الواقعة بعد كسرة التّصغير تُقلّب "ياءً". نحو: مُؤَيِّرِيْنٌ. (٨)

وذو الرّياتين غيرها من الثّلاثي: يحذف أقلّها فائدة. نحو: مُطَيِّق، ومُقَيِّم، ومُضَيِّر، ومُقَيِّدِم. في "مُنْطَلِق"، و"مقتلم"، (٩) و"مضارب"، و"مقّادِم"، (١٠) و"مقدّم". فإن تساويتا فلك الخيار. وتُحذف زيادات (١١) الرّباعي كلّها غير المدّة. كقشّيعر في "مُقَشَّعِرٌ"، وخرنجم في "إِخْرِنْجَامٌ".

(١) ق: الاللفات.

(٢) وفي هامش ق: نحو عربيّة في تصغير عروة، وأصله عربيّة، قلبت الواو ياء. «شرح شافية»

(٣) وفي هامش ق: أي عن واو.

(٤) م - ياء.

(٥) م: على الأفتح.

(٦) الإداوة بكسر الهمزة: إناء صغير من جلد يُتخذ للماء كالسطحة ونحوها، وجمعها أداوى. انظر: شرح سنن أبي داود لبدر الدين العيني، ٢/٢٣٥.

(٧) الغاوية: القرية التي فيها ماء. انظر: الرائد لجبران مسعود، «غاوي».

(٨) في تصغير ميزان. «لمحرره غفر له»

(٩) لم أجده في كتب المعاجم.

(١٠) س ق م - ومقّادِم.

(١١) م: زيادة.

وأما المبنيّ اللازم: فتزيد قبل الآخر ياءً، وبعده ألفاً. فنقول في "ذا" و"تا": "ذياً" و"تياً"، وفي "الذى" و"التي": "الذياً" و"التياً"، وفي التثنية: "ذيان" و"تبان" و"الذيان" و"التبان" بحذف ألف التصغير لالتقاء الساكنين.<sup>(١)</sup> وكذلك<sup>(٢)</sup> الجمع.

ورفضوا تصغير الضمائر بأسرها.<sup>(٣)</sup> وكذا تصغير بعض الموصولات، ك"من" و"ما" و"أين" و"متى" و"حيث". وكذا رفضوا تصغير أسماء الأفعال، وتصغير "غير" من المعرب، وتصغير "مع" و"ذو" منه، لعدم إمكان "فُعِيل"، وتصغير الاسم العاملِ عملِ الفعلِ حينِ عملِ، فمن ثمة جاز ضُوَيْرِبُ زيدٍ،<sup>(٤)</sup> وامتنع ضويرب زيداً.

### [اسم المنسوب]

(نَصْرِيٌّ) اسم منسوب. وهو: الاسم الذي أُحِقَّ بآخره ياءٌ مشدّدةٌ مكسورةٌ ما قبلها، لتدلّ على النسبة إليه.

واختصَّ "الياء"؛ لحقتها عن "الواو"، كما مرّ.<sup>(٥)</sup> ولم يُزِدْ "الألف"؛ حذراً عن اللبس بالمكسّر، إذ "الألف" تقع علامة له كثيراً. وشدّدت؛ لئلا يلتبس بياء الإضافة، وكُسِرَ ما قبلها لأجلها. واعلم أنّ حقّه أن يُحذف منه تاءُ التانيث،<sup>(٦)</sup> وزيادةُ التثنية<sup>(٧)</sup> والجمع، إلا أن يكونا علمين<sup>(٨)</sup> قد أعربا بالحركات. ويُفتح الثاني<sup>(٩)</sup> من فَعِلٍ وفُعِلٍ<sup>(١٠)</sup> بفتح الفاء وضمّها، وكسر العين، نحو: تَمْرِيٌّ،<sup>(١١)</sup>

(١) فإن قيل: لم حذف ألف التصغير دون ألف التثنية؟ قلنا: لأنّ التصغير علامة أخرى، بخلاف التثنية. «منه»

(٢) ق: وكذا.

(٣) أي بجميعها. «لحرره»

(٤) س ق م + زيد، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه الكلمة، والله أعلم].

(٥) في باب اسم التصغير، ص ٤٥.

(٦) لأنّ ثبوت التاء يستلزم توسط العلامة، وتأنيث صفة المذكر، واجتماع التائين في صفة المؤنث. «منه»

(٧) لأنّ ثبوتها يستلزم اجتماع الإعرابين بالحركة والحروف. «منه»

(٨) فحينئذ تثبت لأتة الأصل، ولا مقتضى للعدول عنه. «منه»

(٩) لئلا يجتمع الكسرتان مع اليائين مع قلة حروف الكلمة. «منه»

(١٠) م ق - وفعل.

(١١) لم أجده في كتب المعاجم.

وَدُتْلِيَّ. (١) وفي مثل: فِعِل بكسر الفاء والعين طريقان: إبقاء الكسرة، وفتح العين، نحو: "إبلي"، بالكسر، أو بالفتح.

ويُحذَف "الواو" و"الياء" من "فَعُولَة" و"فَعِيلَة" بشرط صحّة العين من العلة والتّضعيف. فتقول في "حنيفة": حَنَفِيَّ.

وتُحذَف الياء من معتلّ اللّام، وتُثَلَب الياء الأخيرة واوا. فتقول في غَنِيَّة: غَنَوِيَّ. (٢)

[١٠٠ظ] وما في آخره ألفٌ ثالثةٌ أصليَّةٌ، أو منقلبةٌ (٣) عن واوٍ أو ياءٍ، أو رابعةٌ منقلبةٌ: تُثَلَب ألفه عند النسبة واوا. فتقول في "مئى"، و"عصا"، و"رعى"، (٤) و"أعشى"، و"مزمى": مَتَوِيَّ، وَعَصَوِيَّ، وَرَحَوِيَّ، (٥) وَأَعَشَوِيَّ، وَمَرَمَوِيَّ.

وفي الرّابعة الغير المنقلبة وجهان: القلب، والحذف، كحُبَلَوِيَّ، وحُبَلِيَّ، في "حُبلى".

وفي الخامسة سواء كانت أصليَّة أو منقلبة لا يجوز غير الحذف. كحُبَارِيَّ، في "حُبارى".

وما في آخره ياءٌ إن كانت ثالثةً تُثَلَب واوا وجوبا، وإن كانت رابعةً يجوز الوجهان: القلب، والحذف. نحو: القَاضَوِيَّ، والقَاضِيَّ، في "القاضى"؛ لكنّ الحذف أفصح. وإن كانت خامسة لا يجوز

---

(١) قال المبرّد: الدُّوَلِي بضم الدال وفتح الهمزة من الدُّل، بضم الدال وكسر الهمزة، والدُّل: دابّة. وامتنعوا أن يقولوا: أبو الأسود الدُّلّي لثلاث يوالوا بين الكسرات فقالوا: الدُّوَلِي كما قالوا في النَّمِر: النَّمَرِي. انظر: عجالة المبتدي وفضالة المنتهي في النسب للحازمي، ص ٦١.

(٢) قال: وفي نحو غَنِيَّة وَضَرِيَّة وَأُمِيَّة: غنويّ وضرويّ وأمويّ. أقول: وحق المنسوب أن يقال في فعيلة بفتح الفاء نحو: غنّية وضريّة اسم قرية، وفعيلة بضمها نحو: أميّة اسم قبيلة من المعتلّ اللام، غنويّ وضرويّ وأمويّ، أي يحذف تاؤه ثمّ ياءه الأولى ثمّ تقلب الياء الأخيرة واواً لئلا يجتمع ثلاث ياءات، ثمّ يفتح ثانيه إن لم يكن مفتوحاً ويكسر الواو مناسبة للياء. انظر: شرح الأنموذج في النحو للزمخشري للأزدبيلي، ص ١١٠.

(٣) م: منقلبة، [ - أو ].

(٤) س: رعى.

(٥) س: رخوي.

غير الحذف. (١) كـ "مُشْتَرِيٍّ". والجمع يُرَدُّ إلى واحده، (٢) إلا أن يكون علما. فتقول في "كُتِبَ": كِتَابِي، وفي "مَسَاجِدَ": (٣) مَسْجِدِي، وتقول في "فَرَائِضَ" علما للفرّ المخصوص: فَرَائِضِي. وأخر المصنّف -رحمه الله- (٤) اسم المنسوب عن التّصغير؛ لأنّ الزيادة في المنسوب بعد اللّام، وفي التّصغير قبله.

### [اسم التفضيل]

وقدّم المنسوب على التّفضيل. وهو قوله: (أَنْصُرُ)؛ لأنّه (٥) ليس مشتقا من الفعل، بخلاف اسم التّفضيل، وغير المشتق -لإصالته- أولى بالتّقديم. ولأنّ المنسوب غير المحتاج (٦) إلى الغير عند الاستعمال، دون التّفضيل؛ لأنّه لم يجز (٧) استعماله إلا بأحد ثلاثة أوجه، (٨) كما بيّن في موضعه. (٩) واعلم أنّ صيغة اسم التّفضيل "أَفْعَلٌ".

(١) لبلوغ التّقل نهايته فإنّ التّقل إذا بلغ التّهاية يتعيّن الحقّة، ولا يكون غرض وراءها حتّى يثبت الحرف لحصوله، ولم يتعرض لحذف الستادسة لأنه يعلم من الخامسة بطريق الأولى كمستلقي. «منه»

(٢) قوله والجمع يرَدُّ إلى واحده: لأنّ الغرض من التّسبة إثبات الملازمة بين المنسوب والمنسوب إليه، وهذا يقوم بالتّسبة إلى لفظ المفرد، فيقع لفظ الجمع ضايعا، فيردّ إلى واحده، وحذرا عن وصمة اللّغوية. «منه»

(٣) م - في مساجد، صح هامش.

(٤) س ق م - رحمه الله.

(٥) أ - لأنّه، صح هامش.

(٦) س ق م: محتاج، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٧) م: لم تجز.

(٨) لاسم التّفضيل استعمالات أربعة: ١- تجرده من "ال" والإضافة. ٢- افتترانه بـ"ال". ٣- وإضافته إلى معرفة. ٤- وإضافته إلى نكرة. ويمكننا أن نوجز قواعد استعماله على ثلاثة أوجه وذلك:

١- يجب مطابقة اسم التّفضيل للمفضل إن كان معرفة.

٢- ويجب أن يكون مفردا مذكرا، وذلك إذا كان نكرة غير مضاف، أو كان مضافا إلى نكرة.

٣- ويجوز فيه أن يكون مفردا مذكرا، أو أن يكون مطابقا، وذلك إذا كان مضافا إلى معرفة. انظر: جامع الدروس العربية

لمصطفى الغلابيني ١/١٩٥-١٩٨؛ التطبيق الصرفي لعبده الراجحي ص ٩٢-٩٥.

(٩) أي في الكتب المطولة.

وشرطه: أنه يُبْنَى<sup>(١)</sup> من ثلاثيٍّ مجرد ليس بلون ولا عيب.

أما كون شرطه أن يُبْنَى<sup>(٢)</sup> من الثلاثيِّ؛ فلأنَّ بنائه من غير الثلاثيِّ مع المحافظة على تمام حروفه متعذَّر، لأنَّه لا يتسع<sup>(٣)</sup> الزيادة على ثلاثة أحرف، ومع إسقاط بعضها يلزم الالتباس، فإنَّه لا يُعْلَمُ أنَّه مشتقٌّ من الرباعيِّ أو الثلاثيِّ، فإنَّ هذه الحروفَ الثلاثية<sup>(٤)</sup> يحتمل أن يكون<sup>(٥)</sup> تمام حروف<sup>(٦)</sup> الثلاثيِّ المجرد، أو بعض حروف الرباعيِّ المجرد، أو يكون من حروف المزيد فيه، إمَّا من أصوله، أو من زوائده، أو ممتزجا منهما، فلا يتبيَّن<sup>(٧)</sup> ما هو المشتقُّ منه، فلا يعيَّن المعنى.

فإذا قُصِدَ التفضيل من غير الثلاثيِّ المجرد: بأن يُراد أن يدلَّ على أنَّ لا أحد<sup>(٨)</sup> زيادة فيه على غيره، توصل إليه بمثل أشدَّ، نحو: هو<sup>(٩)</sup> أشدَّ استخراجا.

/ [ ١١ ] وأما كونه ممَّا<sup>(١٠)</sup> ليس بلون ولا عيب؛ فلأنَّ "أفعل" منهما اشتقَّ لغيره.<sup>(١١)</sup> كـ "إحمر" و"إعور". فلو اشتقَّ "أفعل" للتفضيل منهما أيضا، لالتبس أنَّ المراد ذو حمرة أو عور<sup>(١٢)</sup> أو زائد الحمرة والعور. وإذا<sup>(١٣)</sup> أُريد التفضيل يُقال: أشدَّ بياضا وعمى.

(١) س ق م: أن يبني.

(٢) س - أن يبني، صح هامش.

(٣) م: لأنَّ لا يتسع.

(٤) س: الثلاثة؛ م: الثلثية.

(٥) س: أن تكون.

(٦) ق: حروفه.

(٧) م: فلا تبين.

(٨) س ق م: لأحد، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو قلم المستنسخ، والله أعلم].

(٩) أ - هو، صح هامش.

(١٠) م - ممَّا.

(١١) هذا التعليل إمَّا يتمُّ إذا تبين أنَّ أفعل الصفة مقدَّم بنائها على أفعل التفضيل وهو كذلك، لأنَّ ما يدلُّ على ثبوت مطلق

مقدَّم بالطَّبع على ما يدلُّ على زيادة على الآخر في الصَّفة، والأولى موافقة الوضع الطَّبع. «منه»

(١٢) س ق م: وعور، [وهذا أولى، والله أعلم].

(١٣) س: إذا.

واعلم أنّ قياسه أن يجيء للفاعل، وقد جاء للمفعول على خلاف القياس. نحو: "أعذر" لمن هو أشدّ معذوريّة،<sup>(١)</sup> و"ألوم" لمن هو أشدّ ملاميّة.<sup>(٢)</sup> وكذا "أشغل" و"أشهر" و"أعرف".

### [فعلا التّعجب]

وإنّما قدّم أفعل التّفضيل على فعل<sup>(٣)</sup> التّعجب؛ لقلة استعمال التّعجب.

وأما تقديم قوله: (مَا أَنْصَرَهُ) على قوله: (وَأَنْصَرِيهِ)؛ فلكونه أكثر استعمالاً منه.

واعلم أنّ "ما" في "ما أنصره"<sup>(٤)</sup> نكرة بمعنى الشّيء، مرفوعة محلاً على أنّها مبتدأ عند سيبويه والخليل،<sup>(٥)</sup> رحمهما ربّهما الجليل،<sup>(٦)</sup> والجملة -أعنى الفعل، والفاعل، والمفعول به- في محلّ الرفع بأنّها خبر "ما".

(١) ق: معذرية.

(٢) س م: ملوميّة.

(٣) س ق م: فعليّ، [وهذا هو الأولى؛ لأن فعل التّعجب إثنان، وهما ما أنصره وأنصر به، والله أعلم].

(٤) م: في أنصره.

(٥) ذكره ابن هشام في "أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك"، ٢٢٥/٣؛ والأشموني في "شرح الأشموني على ألفية ابن مالك"، ٢٦٣/٢. ولم أجده في "الكتاب" لسيبويه ولكن قال سيبويه في "باب ما يعمل عمل الفعل ولم يجز مجرى الفعل ولم يتمكّن تمكّنه": وذلك قولك: ما أحسن عبد الله، زعم الخليل أنه بمنزلة قولك: شيء أحسن عبد الله، ودخله معنى التّعجب. انظر: الكتاب لسيبويه، ٧٢/١.

(٦) س ق م - رحمهما ربّهما الجليل.

وأما عند الأخفش: (١) ف"ما" موصولة، والجملة التي (٢) بعدها صلته، وهي مع الصلة في محل (٣) الرفع بأنه مبتدأ، وخبره محذوف، أي (٤) الذي أنصَرَ زيدا شيءٌ عظيمٌ. (٥)

وعند الفراء: "ما" استفهامية وما بعدها خبرها. (٦)

و"به" في "أنصَرَ به" فاعلٌ لهذا الفعل عند سيبويه، و"الباء" زائدة لازمة، إلا إذا كان المتعجب منه "أن" مع صلتها. (٧) نحو: أحسن أن القول. (٨) أي بأن تقول. على ما هو القياس فلا ضمير في "أفعل" عنده؛ لأنَّ الفاعل واحد ليس إلا، ومفعول (٩) عند الأخفش، والباء للتعدية، أو زائدة، ففي "أفعل" ضمير هو فاعله، أي أنصَرَ أنت بزيد أو زيدا، أي اجعله ناصرا، بمعنى صف به. (١٠)

---

(١) هو سعيد بن مسعدة أبو الحسن، البلخي ثم البصري مولى بني مجاشع بن دارم، ويعرف بالأخفش النحوي، أخذ عن الخليل بن أحمد، ولزم سيبويه حتى برع، وكان أسنَّ من سيبويه، توفي سنة (٢١٥هـ/٨٣٠م)، وله عدة مصنفات منها: "كتاب الأوسط" في النحو، و"كتاب تفسير معاني القرآن"، و"كتاب المقاييس" في النحو، و"كتاب الاشتقاق"، و"كتاب العروض"، و"كتاب القوافي". انظر: الدر الثمين في أسماء المصنفين لابن الساعي، ٣٨٣/٢-٣٨٣؛ تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام لشمس الدين الذهبي، ٣٢٣/٦؛ سير أعلام النبلاء لشمس الدين الذهبي، ٣٣٩/٨.

(٢) م - التي، صح هامش.

(٣) ق - محل.

(٤) م - أي.

(٥) لم أجد في كتاب "معاني القرآن"، ولكن نسب هذا الرأي في بعض الكتب للأخفش. مثلا: وعن الأخفش في "ما" ثلاثة أقوال: أحدها: كقول جمهور البصريين، [وهو: أن "ما" نكرة تامة بمعنى شيء، وما بعدها خبر]. والثاني: أن "ما" موصولة، والفعل صلته، والخبر محذوف واجب الحذف، والتقدير: الذي أحسن زيدا عظيم، وحكى البهاري أنه مذهب الكوفيين. والثالث: أن "ما" نكرة موصوفة، الفعل صفتها، والخبر محذوف واجب الحذف، التقدير: شيء أحسن زيدا عظيم. انظر: الكناش في فني النحو والصرف لأبي الفداء، ٥١/٣؛ ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان الأندلسي، ٦٥/٤؛ موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب لابن هشام، ص ١٢٠.

(٦) انظر: ارتشاف الضرب من لسان العرب لأبي حيان الأندلسي، ٦٥/٤؛ موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب لابن هشام، ص ١٢٠؛ المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية لإبراهيم بن موسى الشاطبي، ٤٣٦/٤.

(٧) لم أجد في "الكتاب" لسيبويه. انظر: شرح لب الألباب في علم الإعراب لمحمد بن بير علي البركلي، ص ٣٤٦.

(٨) س ق: أن تقول.

(٩) ق: ومفعول به، صح هامش. | [ومفعول عطف على فاعل].

(١٠) انظر: شرح لب الألباب في علم الإعراب لمحمد بن بير علي البركلي، ص ٣٤٦.



## [الأمثلة المطردة للماضي المعلوم]

ولمّا فرغ المصنف -رحمه الله- عن ذكر الأمثلة المختلفة، شرع في المطردة، فقال: (الأمثلة المطردة للماضي المعلوم: نَصَرَ نَصْرًا نَصْرُوا، نَصَرْتُ نَصْرَتًا نَصَرْنَا، نَصَرْتُ نَصْرَتًا نَصَرْتُمْ،<sup>(١)</sup> نَصَرْتُ نَصْرَتًا نَصَرْتُنَّ، نَصَرْتُ نَصْرَنَا).

فبدأ بالغائب؛ لأنه مزيد عليه، وهو أصل بالنسبة إلى المزيد، فلذا قدّم. وقدّم المذكّر على المؤنث؛ لأنّ المذكّر أصل. وقدّم المفرد على التثنية والجمع؛ لأنّ مدلوله واحد، ومدلولهما متعدّد، والواحد قبل المتعدّد. وأخّر الجمع لكون مدلوله<sup>(٢)</sup> أكثر بالنسبة إلى مدلول التثنية.

واعلم أنّ المبنيّ للفاعل من الماضي: ما كان أوّل متحرّك منه مفتوحا.

وإنّما كان مفتوحا؛ لأنّه لو لم يكن مفتوحا لكان إمّا ساكنا أو مضموما أو مكسورا. ولا سبيل إلى الأوّل؛ لامتناع الابتداء بالسّاكن. ولا إلى الثّاني؛ لأنّه يلتبس مبنيّ الفاعل بمبنيّ المفعول، لإمكان دُهول<sup>(٣)</sup> السّامع عن حركة عين الفعل، كذا قيل؛ / [١١ ظ] لكن هذا التعليل إنّما يتمّ إذا كان بناء المبنيّ للمفعول<sup>(٤)</sup> مقدّما على البناء للفاعل، وهو ممنوع؛ بل ينبغي أن يكون بالعكس. ولا إلى الثّالث؛ لأنّ الكسرة ثقيلة، فتعيّن الفتح؛ لكونه أخفّ الحركات.

وإنّما زيدت "الألف" في التثنية، و"الواو" في الجمع؛ لتدلّ على "هما" و"هموا". وخصّ "الألف" بالتثنية، و"الواو" بالجمع؛<sup>(٥)</sup> لأنّ "الألف" قبل "الواو"؛ لأنّها من أوّل المخارج، أعنى الحلق، و"الواو" من آخرها، أعنى الشّفة، كما أنّ المثنيّ قبل الجمع، فأعطيّ المقدّم للمقدّم، والمؤخّر للمؤخّر، ولأنّ المثنيّ أكثر استعمالا من الجمع، فاختير له ما هو أخفّ، أعنى "الألف"، فتعيّن "الواو" للجمع.

(١) م + نَصَرْتُ نَصْرَتًا نَصَرْتُمْ، [كتب مرتين].

(٢) م - مدلوله، [ممسوح عن الخط].

(٣) ذهلت عن الشيء أذهل، فالمعنى: غفلت عنه، أو شغلت عنه، وفاعله ذاهل، ومصدره الذهول، ومنه قول الله عز وجل: ﴿يَوْمَ تَرَوْهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ﴾ [الحج، ٦/٢٢] انظر: تصحيح الفصحى وشرحه لابن دُرَيْسَتَوَيْه، ص ٤٦؛ المعجم الوسيط مجمع اللغة العربية، «ذهل».

(٤) ق: المفعول.

(٥) م - لتدلّ على "هما" و"هموا". وخصّ الألف بالتثنية والواو بالجمع.

وَضُمَّتْ لَامُ الْفِعْلِ فِي الْجَمْعِ لِأَجْلِ الْوَاوِ، بِخِلَافِ "رَمَوْا" لِأَنَّ "الْمِيمَ" لَيْسَتْ لَامَ الْفِعْلِ حَقِيقَةً. وَكُتِبَتْ "الألف" بَعْدَ وَاوِ الْجَمْعِ؛ لِدْفَعِ الْإِلْتِبَاسِ بَيْنَ<sup>(١)</sup> وَاوِ الْجَمْعِ وَوَاوِ الْعَطْفِ<sup>(٢)</sup> فِي مِثْلِ: حَضَرَ وَتَكَلَّمَ زَيْدٌ. ثُمَّ كُتِبَ<sup>(٣)</sup> فِيمَا لِالْتِبَاسِ فِيهِ؛ لِيَطْرُدَ الْبَابَ.

وَزِيدَتْ "التاء" فِي "نَصَرَتْ" لِلدَّلَالَةِ عَلَى التَّأْنِيثِ. وَاحْتُصَّ "التاء"؛ لِأَنَّهَا مِنَ الْمَخْرَجِ الثَّانِي، وَالْمُوْتَّثُ أَيْضًا ثَانٍ فِي التَّخْلِيقِ، وَأَيْضًا هِيَ عِلَامَةٌ لِلتَّأْنِيثِ فِي الْإِسْمِ، فَجُعِلَتْ عِلَامَةً لَهُ فِي الْفِعْلِ. وَاحْتُصَّ زِيَادَةُ الْعِلَامَةِ بِالْمُوْتَّثِ؛ لِمُنَاسَبَةِ الْفِرْعِيَّةِ بَيْنَ الزِّيَادَةِ وَالتَّأْنِيثِ.

وَحُرِّكَتِ "التاء" فِي الْإِسْمِ، وَأُسْكِنَتْ فِي الْفِعْلِ؛ تَعَادُلًا بَيْنَهُمَا. إِذِ الْفِعْلُ أَثْقَلُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْإِسْمِ، فَأُعْطِيَ الْخَفِيفُ لِلتَّقْوِيلِ، وَالثَّقِيلُ لِلخَفِيفِ.

وَإِنَّمَا حُرِّكَتِ فِي "نَصَرَتْ"؛ لِالْتِقَاءِ السَّاكِنِينَ. وَحُذِفَتْ فِي الْجَمْعِ، حَتَّى لَا يَجْتَمِعَ<sup>(٤)</sup> عِلَامَتَا التَّأْنِيثِ: إِحْدَاهُمَا "التاء"، وَالْأُخْرَى "النون"، كَمَا حُذِفَتْ "التاء" فِي "مُسْلِمَاتٍ". فَإِنَّ أَصْلَهُ: <sup>(٥)</sup> مُسْلِمَاتٍ، حُذِفَتْ "التاء" الْأُولَى؛ لِأَنَّهَا لَا يَجْتَمِعُ عِلَامَتَا التَّأْنِيثِ. <sup>(٦)</sup> وَحُصِّتِ الْأُولَى بِالْحَذْفِ؛ لِأَنَّ فِي الثَّانِيَةِ زِيَادَةَ مَعْنَى، وَهِيَ الدَّلَالَةُ عَلَى الْجَمْعِيَّةِ، فَكَانَ حَذْفُ الْأُولَى أَوْلَى.

وَأُسْكِنَتْ "الراء" فِي "نَصَرْنَ" لِأَنَّهَا يَجْتَمِعُ أَرْبَعُ حَرَكَاتٍ مُتَوَالِيَاتٍ فِيمَا هُوَ كَالْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ،<sup>(٧)</sup> فَإِنَّهُ مُسْتَهْجَنٌ. بِخِلَافِ "نَصَرَتْ" فَإِنَّ "التاء" فِي حَكْمِ السَّاكِنِ؛ لِأَنَّ حَرَكَتَهَا فِي حَكْمِ السَّاكِنِ؛ لِأَنَّهَا كَانَتْ سَاكِنَةً فَحُرِّكَتْ لِأَلْفِ<sup>(٨)</sup> التَّثْنِيَّةِ، فَحَرَكَتُهَا عَارِضَةٌ، وَالْعَارِضُ كَالْمَعْدُومِ، وَمِنْ ثَمَّ: حُذِفَتْ

(١) ق: من بين.

(٢) ق: ووا العطف.

(٣) س: كتبت.

(٤) س: لا تجتمع.

(٥) س: أصله، [- فإن].

(٦) أ - إحداهما التاء، والأخرى النون، كما حذفت التاء في "مُسْلِمَاتٍ". فَإِنَّ أَصْلَهُ: مُسْلِمَاتٍ، حذفت التاء الأولى؛ لِأَنَّهَا يَجْتَمِعُ عِلَامَتَا التَّأْنِيثِ، صَحْ هَامِش.

(٧) ق: واحدة.

(٨) ق: الألف.

"الواو" في "غزوتا" بعد قلبها "ألفا"، وزيدت "النون"؛<sup>(١)</sup> لتعذر زيادة حرف المد، وشبه "النون" به في اللين والحنفاء.

وحرّكت "التاء" في "نصرت" لئلا يلتبس بـ"نصرت"، واختير الفتح؛ لأنه مخاطب، والمخاطب اسمٌ / [١٢ و] مفعول، وعلامة المفعول النصب. أو لأنه كثير، وهو موجب للتثقل، ومستدع للخفة، ففتحت لحنه. أو لأنه يرفع<sup>(٢)</sup> الالتباس بالمتكلم.

وضُمَّتْ في "نصرتُما"<sup>(٣)</sup> لأنها ضمير الفاعل، وعلامة الفاعل في المعرب الرفع، ولما لم يمكن الرفع حرّكه بحركة<sup>(٤)</sup> شبيهة به؛ عملاً بالأصل بقدر الإمكان، وهي الضم، فإنه شبيه الرفع خطأً ولفظاً. وضُمَّتْ<sup>(٥)</sup> اتباعاً لـ"الميم"، لأنّ "الميم" شفويّة، فجعلوا حركة "التاء" من جنسها، وهو الضمّ الشفويّ. وزيدت "الميم" حتى لا يلتبس بألف<sup>(٦)</sup> الإشباع، وحُصِّتْ "الميم" بالزيادة؛ لأنّ "أنتما" مضمّر تحته، فزيدت "الميم"<sup>(٧)</sup> للموافقة. وفتحت "الميم" لأجل "الألف".

وزيدت في "نصرتُم" حتى يطرد التثنية، وضمير الجمع فيه محذوف وهو "الواو"؛ لأنّ أصله:<sup>(٨)</sup> "نصرتُموا"<sup>(٩)</sup> فحذفت "الواو" لأنّ "الميم" بمنزلة الاسم، ولا يوجد في آخر الاسم "واو" ما قبلها مضموم إلا هو، بخلاف "نصروا" فإنّ "الراء" فيه ليست بمنزلة الاسم، وبخلاف "نصرتموه" لأنّ "الواو" خرج من الطرف بسبب الضمير. واسكنت "الميم"؛ لأنه إنّما ضمّوها لأجل "الواو"، ولما حذفت "الواو" بقي على الأصل الذي هو السكون.

(١) ق + له.

(٢) س ق م: يدفع.

(٣) م: في نصري.

(٤) م: محرّكة.

(٥) س ق م: أو ضمت.

(٦) ق: بالألف.

(٧) ق - الميم.

(٨) م: ولأنّ أصله.

(٩) قوله لأنّ أصله نصرتموا: بدليل عود الواو عند اتصال الضمير، نحو: نصرتموه. فإنّ الضمائر ممّا يردّ الأشياء إلى أصولها. «منه»

وَكُسِرَتِ "التاء" في "نَصَرَتْ" لدفع الالتباس؛ لأنَّه بتقدير السكون يلتبس بالمفرد المؤنث الغائبة،<sup>(١)</sup> وبتقدير الفتح يلتبس بالمفرد المذكر للمخاطب، وبتقدير الضم<sup>(٢)</sup> بنفس المتكلم وحده، فلم يبق إلا الكسر، فأعطي له.

وإنَّما لم يُفَرَّقْ بين تثنيي المذكر والمؤنث في الخطاب؛<sup>(٣)</sup> لقلة استعمالها بالنسبة إلى المفرد والجمع. وشُدِّدَ "النون" في "نَصَرْتُنَّ" لأنَّ أصله: نَصَرْتُمَنْ، فأدغم "الميم" في "النون" لقرَّبهما في المخرج. أو لأنَّ أصله: "نَصَرْتُنَّ" بالتخفيف، فأريد أن يكون ما قبل "النون" ساكنا حتى يطرد بجميع نونات النساء، ولا يمكن اسكان تاء المخاطبة؛<sup>(٤)</sup> لالتقاء الساكنين: مع الرّاء<sup>(٥)</sup> والتّاء، ولا يمكن حذفها لأنَّها علامة، والعلامة لا تحذف، فأُدخِلَ "النون" بعد "التّاء"، وقيل: نون الجمع؛ لقرب النون من النون، وأدغمت إحداهما في الأخرى، فقيل: "نصرتنَّ"، أو لأنَّ أصله: "نَصَرْتُنَّ" أريد زيادة حرف في جمع المؤنث؛ ليكون بإزاء "الميم" في جمع المذكر، واختيرَ "النون"؛ لمشابتها "الميم" بسبب الغنة.

زيدت "التّاء" في "نَصَرْتُ" لأنَّ تحته "أنا" مضمّرٌ، ولا يمكن الزيادة من حروفه لوقوع<sup>(٦)</sup> الالتباس؛ لأنَّه بتقدير زيادة "الألف" يلتبس بالتثنية، وبتقدير<sup>(٧)</sup> "النون" يلتبس بجمع المؤنث<sup>(٨)</sup> الغائبة. / [١٢ ظ] ولا يمكن أيضا أن يُزاد<sup>(٩)</sup> من حروف العلة. أمّا "الألف"؛ فلما مرّ،<sup>(١٠)</sup> وأمّا "الواو"؛ فللزوم الالتباس بالجمع المذكر، وأمّا "الياء"؛ فلعدم تحمّله علامة الفاعل، أعني الضمّة، فاختيرَ "التّاء"؛ لوجودها في أخواته.

(١) س ق م: للغائبة.

(٢) س + يلتبس.

(٣) م: والخطاب.

(٤) ق: المخاطب.

(٥) س ق م: من الرّاء، [وهذا هو الصواب؛ لأنه تبيين للساكنين، والله أعلم].

(٦) م: من حروف الوقوع.

(٧) ق: وبتقدم.

(٨) س: المؤنثة، صح هامش.

(٩) ق: يراد.

(١٠) أي مرّ في هذا البحث آنفا، وذلك: لأنَّه بتقدير زيادة "الألف" يلتبس بالتثنية.

وأما زيادتها في تلك<sup>(١)</sup> الأخوات؛ فحكّم وضعي. قيل: لعلّ حكمتها: أنّه لما كان المخاطب من يُلقَى إليه الكلام، اختير له حرف شديد؛ ليتنبه عن الغفلة، وألقي سمعه إلى ما يُلقَى إليه من الكلام والحروف الشديدة، هي: "أجدك"<sup>(٢)</sup> قطبت" فلا يمكن زيادة "الألف" منها لالتباس بالتثنية، وغير "التاء" ممّا بقي<sup>(٣)</sup> ليس من حروف الزوائد،<sup>(٤)</sup> فتعيّن "التاء".

**أقول:** لا يبعد أن يُقال: اختير "التاء"؛ ليكون موافقا لـ"أنت" الذي هو الضمير المرفوع المنفصل. وضمت "التاء" في المتكلم؛ لأنّ الضمّ<sup>(٥)</sup> أقوى الحركات، والمتكلم مقدّم، فأخذه. أو لأنّ "التاء" فيه ضمير الفاعل، فناسبها الضمّ كما مرّ.<sup>(٦)</sup>

وزيدت "النون" في "نصرنا" لأنّ تحته "نحن" مضمر، فزيدت "النون" للموافقة.

وإنما لم يُزد "الهاء"؛<sup>(٧)</sup> لأنّها ليست من الحروف الزوائد.<sup>(٨)</sup> ثمّ زيدت "الألف"؛ لئلا يلتبس بـ"نصرن". واختصّ "الألف"؛ للخفة. أو لأنّ تحته "إننا" مضمر، فزيدت "النون" و"الألف"؛ ليوافق ما أضمير تحته.

**فإن قيل:** فلم لم يُفرّق<sup>(٩)</sup> بين المذكّر والمؤنث في الحكاية، ولم يُوضّع لكلّ واحد منهما ثلاثة<sup>(١٠)</sup> أوجه: من الأفراد، والتثنية، والجمع، -على ما يقتضيه العقل-<sup>(١١)</sup> كما وُضِعَ لغيرها؟

(١) ق: على ذلك.

(٢) ق م: أحذك.

(٣) م - بقي؛ ق: لما بقي.

(٤) م: الزوائد.

(٥) ق: الضمير.

(٦) في هذا الباب، ص ٥٥.

(٧) س ق م: الحاء.

(٨) ق م: الزوائد.

(٩) س ق م: لم لم يفرق.

(١٠) س ق م: ثلاثة.

(١١) س: الفعل.

قلنا: لأنّ المتكلم يرى في أكثر الأحوال فيعلم أنّه مذكّر أو مؤنث، ويعلم أيضا أنّه مفرد، أو مثنى، أو مجموع، أو يُعلم بالصّوت أنّه مذكّر، أو مؤنث، واشتباه الأصوات في غاية القلّة، فلا اعتداد به؛ لأنّ الأحكام لا يُبنى<sup>(١)</sup> على النّوادر، فألغى<sup>(٢)</sup> اعتبار التذكير والتأنيث؛ لقلّة الفائدة. وأما إلقاء اعتبار التثنية والجمع؛ فلعدم وجود شرطها، وهو اتّفاق الاسمَيْن أو الأسماء في اللفظ. والله تعالى<sup>(٣)</sup> أعلم.

### [الأمثلة المطردة للماضي المجهول]

[١٣ و] (الأمثلة المطردة للماضي المجهول: نُصِرَ نُصِرًا نُصِرُوا، نُصِرْتُ نُصِرَتًا نُصِرْنَا، نُصِرْتُ<sup>(٤)</sup> نُصِرْتُمَا نُصِرْتُمْ، نُصِرْتُ نُصِرْتُنَّ، نُصِرْتُ نُصِرْنَا).

واعلم أنّ المبني للمفعول من الماضي: ما كان أوّل متحرّك منه مضموما، وما قبل آخره مكسورا. فإن قيل: ما السرّ في هذا<sup>(٥)</sup> الضمّ والكسر؟<sup>(٦)</sup>

قلنا: السرّ أنّه لا بدّ من تغيير؛ ليفصل من المبني للفاعل. والأصل "فَعَلَ" فغيّروه إلى "فُعِلَ" بضمّ الفاء، وكسر العين، دون سائر الأوزان ليبعد عن أوزان الاسم، ويكون غير معقول، كما أنّ معناه غير معقول.

ولو كُسِرَ الأوّل وضمّ الثاني ليحصل هذا الغرض؛ لكنّ الخروج من الضمّة إلى الكسرة أولى من العكس. وباقي الأبحاث<sup>(٧)</sup> يُعلم ممّا ذكرنا في المبني للفاعل. فليتذكّر.

فإن قيل: لمُ قُدِّمَ المبني للفاعل؟

(١) ق: لا يتبنى.

(٢) م: فألغى.

(٣) س ق م - تعالى.

(٤) م - نصرت، صح هامش.

(٥) م - هذه.

(٦) م - والكسر.

(٧) جمع البحث. «لمحرره غفر له»

قلنا: لأنه أصل بالنسبة إلى المبني للمفعول؛ لكونه معلولة<sup>(١)</sup> معنى.

### [الأمثلة المطّردة للمضارع المعلوم]

(الأمثلة المطّردة للمضارع المعلوم: يَنْصُرُ يَنْصُرَانِ يَنْصُرُونَ، تَنْصُرُ تَنْصُرَانِ يَنْصُرْنَ، تَنْصُرُ تَنْصُرَانِ تَنْصُرْنَ، تَنْصُرَانِ تَنْصُرُونَ، تَنْصُرِينَ تَنْصُرَانِ تَنْصُرْنَ، أَنْصُرُ نَنْصُرُ).

أُسْكِنَتِ الْفَاءُ فِي الْمَضَارِعِ؛ لِأَنَّهَا يَلْزِمُ تَوَالِي أَرْبَعِ حَرَكَاتٍ، وَعُيِّنَتِ الْفَاءُ؛ لِأَنَّ التَّوَالِيَّ لَزِمَ مِنْ حُرُوفِ الْمَضَارِعَةِ، وَلَمْ يُمْكِنْ<sup>(٢)</sup> اسْكَانُهُ؛ فِإِسْكَانِ الْحَرْفِ<sup>(٣)</sup> الَّذِي هُوَ قَرِيبٌ مِنْهُ أَوْلَى مِنْ غَيْرِهِ.

وَزِيدَتْ "الْأَلْفُ" وَ"الْوَاوُ" فِي مِثْلِ: "يَنْصُرَانِ" وَ"يَنْصُرُونَ" مَا سَبَقَ فِي الْمَاضِي<sup>(٤)</sup>.

وَزِيدَتْ "الْيَاءُ" فِي "تَنْصُرِينَ"<sup>(٥)</sup> عِلْمًا لِلتَّأْنِيثِ؛ لِأَنَّ الْمُنَاسِبَ<sup>(٦)</sup> أَنْ يُزَادَ مِنْ حُرُوفِ "أَنْتَ" وَلَمْ يُمْكِنْ<sup>(٧)</sup> إِذْ لَوْ زِيدَتْ "الْأَلْفُ" يَلْتَبَسُ بِالتَّثْنِيَةِ، وَلَوْ زِيدَتْ "النُّونُ" اجْتَمَعَ الْمُنُونَاتُ،<sup>(٨)</sup> وَلَوْ زِيدَتْ "التَّاءُ" كُرِّرَتْ، فَعُيِّنَتْ "الْيَاءُ"<sup>(٩)</sup> لِحَيْثُهَا فِي نَحْوِ: هِنْدِي أُمَّةَ اللَّهِ<sup>(١٠)</sup> لِلتَّأْنِيثِ<sup>(١١)</sup>.

(١) م: معلوله.

(٢) م: ولم يكن.

(٣) م: حرف.

(٤) وهو أنه زيدت "الألف" في التثنية، و"الواو" في الجمع؛ لتدلّ على "هما" و"هموا"، ص ٥٣.

(٥) س ق م: تَنْصُرِينَ، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو قلم مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

(٦) س: المناسبة.

(٧) م: ولم يكن.

(٨) س: التونان؛ ق م: النونات.

(٩) م: الباء.

(١٠) ق - الله.

(١١) ق + والحق النون في مثله.

وَفُحِّحَتِ "الرَّاء" فِي مِثْلِ: (١) "يَنْصُرَانِ" (٢) وَضُمَّتْ فِي "يَنْصُرُونَ" وَكُسِرَتْ فِي "تَنْصُرِينَ"؛ لِأَجْلِ "الألف"، و"الواو"، و"الياء"، وَأُسْكِنَتْ فِي "يَنْصُرَنَّ"؛ لِأَنَّ نَوْنَهُ لَمَّا شَابَهَتْ (٣) بِنَوْنِ "نَصْرَنَّ"، اقْتَضَتْ أَنْ يَكُونَ (٤) مَا قَبْلَهَا سَاكِنًا، كَمَا مَرَّ. (٥)

وَأَلْحِقَ "النون" فِي مِثْلِ: "يَنْصُرَانِ" و"يَنْصُرُونَ" و"تَنْصُرَانِ" و"تَنْصُرُونَ"؛ لِأَنَّ "يَنْصُرَانِ" وَ"يَنْصُرُونَ" وَ"تَنْصُرَانِ" وَ"تَنْصُرُونَ" لَمْ يَكُنْ هَذِهِ الْأَفْعَالُ مَعْرَبَةً، وَلَمْ يُمْكِنْ (٦) أَنْ يُجْعَلَ اللَّامُ مَتَعَقِّبَ الْإِعْرَابِ؛ لِأَنَّ الضَّمَائِرَ (٨) الَّتِي بَعْدَهُ أُوجِبَتْ كَوْنَهُ عَلَى وَجْهِ وَاحِدٍ، وَأَيْضًا لِشِدَّةِ إِتِّصَالِهَا صَارَتْ كَالْجُزْءِ، وَلَمْ يُمْكِنْ (٩) جَعْلَ هَذِهِ الضَّمَائِرَ (١٠) حُرُوفِ الْإِعْرَابِ؛ إِذْ هِيَ فِي الْحَقِيقَةِ لَيْسَتْ مِنْ نَفْسِ الْكَلِمَةِ، (١١) - تَأَمَّلْ - لَزِمَ (١٢) أَنْ يُزَادَ حَرْفٌ يَقُومُ مَقَامَ الْحَرَكَةِ، فَوُجِدُوا أَوْلَى الْحَرْفِ بِذَلِكَ حُرُوفَ

---

(١) ق - فِي مِثْلِ.

(٢) م - يَنْصُرَانِ.

(٣) س: لِمَشَابَهَتِهِ؛ م: لِمَشَابَهَتْ.

(٤) م - بِنَوْنِ "نَصْرَنَّ"، اقْتَضَتْ أَنْ يَكُونَ.

(٥) فِي مَبْحَثِ الْأَمْثَلَةِ الْمُطْرَدَةِ لِلْمَاضِي الْمَعْلُومِ، ص ٥٤.

(٦) م: بِسُكُونِ.

(٧) م: وَلَمْ يَكُنْ.

(٨) ق: الضَّمَائِرِ.

(٩) م: وَلَمْ يَكُنْ.

(١٠) ق: الضَّمَائِرِ.

(١١) م: الْمُتَكَلِّمِ.

(١٢) وَفِي هَامِشِ س: جَوَابٌ لِمَا.



المدّ واللّين؛ لكثرة دورها في الكلام، ولم يمكن<sup>(١)</sup> زيادتها<sup>(٢)</sup> زادوا حرفا تشبيها<sup>(٣)</sup> بها، وهو "النون"، كما مرّ غير مرّة.<sup>(٤)</sup> ثمّ حُصِّت بحال الرفع؛ لأنّه أوّل أحوال الإعراب؛ لكونه علامة الفاعل.

وكُسِرَت "النون" في مثل: "يَنْصُرَانِ" لأنّها في الأصل ساكنة، والأصل في تحريك السّاكِن: الكسْر.<sup>(٥)</sup>

وإنّما فُتِحَتْ في مثل: "يَنْصُرُونَ"؛ لأنّها لو كُسِرَت يلزم النّقل من الضّمّة إلى الكسرة، ولو ضُمَّت يلزم اجتماع الضّمّات.

وعُيِّتَت "الياء" للغيبة؛ لأنّها من وسط المخارج، والغائب أيضا دائرٌ بين المتكلم والمخاطب.<sup>(٦)</sup>  
/[١٣ظ] وعُيِّتَت "التاء" للمخاطب؛ لأنّها مبدّلة من "الواو" الّذي من منتهى<sup>(٧)</sup> المخارج، والمخاطب: هو الّذي ينتهي الكلام إليه، فناسبته. ثمّ أتبعوه الغائبة<sup>(٨)</sup> والغائبتين؛<sup>(٩)</sup> لئلا يلتبس<sup>(١٠)</sup>

(١) م: ولم يكن.

(٢) س ق م + ههنا لأنّها لو زيدت يلزم اجتماع الألفين، أو الواوين، أو اليائين، مع لزوم التقاء السّاكِنين في كلّ واحد من الأمثلة الخمسة؛ إذ الزائد ساكن كالضّمّات، فلمّا لم يمكن زيادتها، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم].

(٣) س ق م: شبيها، [وهذا هو الصحيح، والله أعلم].

(٤) مّ في باب الفعل المضارع، ص ١٨؛ والأمثلة المطّردة للماضي المعلوم، ص ٥٥.

(٥) فإنّه مشابه للسّكون، حيث لم يدخل في بعض المعربات، كغير المنصرف، والفعل المضارع، كما أنّ السّكون أيضا كذلك.

«منه»

(٦) أ - فوجدوا أولى الحرف بذلك... دائرٌ بين المتكلم والمخاطب، صح هامش.

(٧) ق م: منتهى، [- من].

(٨) م: الغائية.

(٩) ق م: والغائبين.

(١٠) س ق م: لئلا يلتبس.

بالغائب<sup>(١)</sup> والغائبين، وإن التبسا<sup>(٢)</sup> بالمخاطب والمخاطبين؛ لأنّ هذا أسهل إذ الالتباس<sup>(٣)</sup> بالآخر أشكل.

وإنّما أتبعوه دون غيره؛ لاستوائهما في الماضي. ويوجد الفرق بين الجمعين بـ"الواو" و"النون" نحو: يَنْصُرُونَ، وَيَنْصُرُونَ.

واخْتُصَّتْ "الألف" بالمتكلم الواحد؛ لأنّها من مبدأ المخارج. والمتكلم هو: الذي يبدأ الكلام به،<sup>(٤)</sup> ولأنّ "الألف" أخفّ، والمتكلم يتحمّل تعب الكلام، فـ"الألف" إمدادٌ له، ولأنّه<sup>(٥)</sup> مناسب لأوّل "أنا".

ثمّ لما كان في الماضي فرقاً<sup>(٦)</sup> بين المتكلم الواحد، والمتكلم مع غيره، أرادوا أن يفرّقوا بينهما في المضارع أيضاً، فزادوا "النون" لأنّها علامة له في الماضي. نحو: نصرنا. وقد سبق وجهان آخران لاختصاص "النون" بالزيادة.<sup>(٧)</sup>

ثمّ اعلم بأنّ المبنيّ للفاعل من المضارع: ما كان حرف المضارعة منه مفتوحاً، إلّا ما كان ماضيه على أربعة أحرف، فإنّها مضمومة فيه.

وعلاوة بنائه للفاعل أن يكون ما قبل الآخر مكسوراً.

(١) م: بالغائب.

(٢) س ق: التبستا.

(٣) م: إذا الالتباس.

(٤) ق - به.

(٥) س ق م: ولأنّها.

(٦) ق م: فرقاً.

(٧) في باب الفعل الماضي.

أما الفتح في غير الرباعي؛ فلأنه<sup>(١)</sup> على تقدير الكسر والضّم يؤدّي إلى الثقل، فتعيّن الفتح لخصّته. وقيل: (٢) لأنه لو كان مضموما لالتبس مبنيّ الفاعل من المضارع بمبني المفعول منه، فليتأمل. (٣) وقيل: (٤) على تقدير الكسر يلتبس بلغة "تعلّم" و"نعلم" و"اعلم"، فليفهم. (٥)

وأما الضّم في الرباعي؛ فلأنه لو كانت مفتوحة لالتبس مضارع الثلاثي بمضارع المزيد على الثلاثي في باب الأوّل، (٦) فإنّك لو قلت: "يجلس" بفتح الياء، وكسر اللام، لم يُعلم أنّه مضارع "جلس" أو مضارع "أجلس". ثم حُمل أخواته عليه - وإن لم يؤدّ إلى اللبس - طردًا للباب. ولو كانت مكسورة يلزم أن يقع على الياء كسرة، (٧) وهو ثقيل، بخلاف الضّمّة، فإنّها وإن كانت (٨) ثقيلة على الياء؛ لكن لا يبلغ في الثقل مبلغ الكسرة عليها.

**فإن قلت: لم اختصّ "الضّم" بالرباعي، و"الفتح" بما عداه؟**

**قلت: لأنّ الرباعي أقلّ، وما عداه (٩) أكثر، فاختصّ "الضّم" بالأقلّ، و"الفتح" بالأكثر؛ تعادلا**

بينهما.

(١) ق: فإثته.

(٢) قائله السيد السند قدس سره، وصاحب المطلوب. «منه»

(٣) وجه التأمّل: أنّ هذا التعليل يقتضي أن يكون بناء المفعول مقدّمًا على بناء الفاعل، وليس كذلك لأنّ الأصل اسناد الفعل إلى فاعله، واسناده إلى مفعوله خلاف الأصل، ولا يتصوّر خلاف الشّيء إلّا بعد تصوّر نفسه. «منه»

(٤) قائله صاحب المطلوب. «منه»

(٥) وجه الأمر بالفهم: أنّه لا ضرر في هذا الالتباس، إذ لا مانع في كون لغة الفريقين على نصح واحد كما كانت في مثل: يضرب، وتضرب، وغيرهما، لأنّ صاحب هذه اللّغة لا يكسر حرف المضارعة إلّا إذا كان ماضيّه مكسور العين، مثل: علم. أو مكسور

الهمزة مثل: استفعل. «منه»

(٦) س ق م: الإفعال.

(٧) م: وكسرت.

(٨) م: إن كانت، صح هامش.

(٩) م: ما عداه، صح هامش.

## [الأمثلة المطردة للمضارع المجهول]

/ [٤١ و] (الأمثلة المطردة للمضارع المجهول: يُنصِرُ يُنصِرَانِ يُنصِرُونَ، تُنصِرُ تُنصِرَانِ تُنصِرُونَ، أَنْصِرُ أَنْصِرَانِ أَنْصِرُونَ).  
يُنصِرُونَ، تُنصِرُ تُنصِرَانِ تُنصِرُونَ، تُنصِرِينَ تُنصِرَانِ تُنصِرُونَ، أَنْصِرُ أَنْصِرَانِ أَنْصِرُونَ).

اعلم أنّ المبنى للمفعول من المضارع المجهول: (١) ما كان حرف المضارعة (٢) مضموماً، وما قبل الآخر مفتوحاً؛ لتمييز عن المبنى للفاعل.

ولم يجز الاقتصار على أحدهما؛ (٣) لأنّ الاقتصار (٤) على "الضّم" لم يعتدّ (٥) في مثل: "يكرم"، والاقْتِصَارَ على "الفتح" لم يعتدّ (٦) في نحو: "يعلم"، فتبين لك فائدة "الضّم"، و"الفتح".

## [الأمثلة المطردة لاسم الفاعل]

(الأمثلة المطردة لاسم الفاعل: نَاصِرٌ للمفرد المذكور. (٧)

(نَاصِرَانِ) للمثنى في الرّفْع، وتقول في النّصب والجرّ: "نَاصِرَيْنِ" بفتح الرّاء، وكسر النّون.

(نَاصِرُونَ) لجماعة الذّكور (٨) في حالة الرّفْع، وتقول في النّصب والجرّ: "نَاصِرِينَ" بكسر الرّاء، وفتح النّون.

فإن قلت: لم جعلوا إعراب المثنى والمجموع بالحروف، وإذا جعلوا فلم احتُصّ بهذه الحروف

المعيّنة؟

(١) س ق م - المجهول، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٢) س + منه.

(٣) ق - على أحدهما، صح في الهامش بلفظ: على إحداهما.

(٤) ق - لأنّ الاقتصار.

(٥) س ق م: لم يفد.

(٦) س ق م: لم يفد.

(٧) ق - المذكور.

(٨) م: المذكور.

**قلت:** أمّا الأوّل؛ فلأنّه لما كانا فرعين للواحد، وفي آخرهما حرف صالح للإعراب، وهو علامة التثنية والجمع، جعلَ اعرابُهما بالحروف؛ ليكون<sup>(١)</sup> فرعا لإعراب<sup>(٢)</sup> الواحد، لأنّ الإعراب بالحروف فرع الإعراب بالحركات.

وأما الثاني؛ فلأنّه لما كان<sup>(٣)</sup> للتثنية والجمع ستة أحوال، والحروف التي تصلح لأن تكون<sup>(٤)</sup> إعرابا ثلثة: "الواو"، و"الألف"، و"الياء"، فاحتاجوا إلى التوزيع، فوزعوا هذه<sup>(٥)</sup> الحروف؛ بأن جعلوا إعراب المثني بـ"ألف"<sup>(٦)</sup> في حالة الرفع، لوقوعه ضميرا للمرفوع<sup>(٧)</sup> في الماضي والمضارع. وقيل: لخفة "الألف"، وتقدم المثني. وجعلوا إعراب الجمع في الرفع بـ"الواو" لوقوعها ضميرا للمرفوع. وقيل: لمناسبة الضمّة<sup>(٨)</sup>. ثمّ جعلوا إعرابهما بـ"الياء" في حالة الجرّ. وفرّقا بينهما بفتح ما قبل "الياء" وكسر "النون" في المثني، وبكسر ما قبلها وفتح "النون" في الجمع. واختصّ "الفتح" بالتثنية، و"الكسر" بالجمع؛ لأنّ التثنية كثيرة الاستعمال بالنسبة إلى هذا الجمع؛ لاختصاصه بالعقلاء الذكور<sup>(٩)</sup>.

وأما كسر "النون" وفتحها فلما مرّ في المستقبل<sup>(١٠)</sup>.

(١) ق - ليكون.

(٢) م: الإعراب.

(٣) م: كانت.

(٤) م: أن تكون.

(٥) س ق + هذه، [كتب مرتين].

(٦) س ق م: بالألف.

(٧) م: المرفوع.

(٨) التي ركب منه الواو، إذ الواو مركب من الضمّتين، فهو أنسب وأدلّ على الرفع المقصود. «منه»

(٩) م - الذكور.

(١٠) في ص ٦١، وذلك أنّه كُسِرَت "النون" في مثل: "يَنْصُرَانِ" لأنّها في الأصل ساكنة، والأصل في تحريك الساكن: الكسر.

وإنّما فُتِحَتْ في مثل: "يَنْصُرُونَ"؟ لأنّها لو كُسِرَت يلزم النقل من الضمّة إلى الكسرة، ولو ضُمَّت يلزم اجتماع الضمّات.

ثم أتبعوا النَّصْبَ إلى الجَرِّ دون الرَّفْعِ؛ لأنَّه إلى الجَرِّ<sup>(١)</sup> أقرب منه<sup>(٢)</sup> إلى الرَّفْعِ في المخرَجِ، فالحمل على الأقرب أولى منه على الأبعد.

### [أوزانُ جمعِ المكسَّرِ للفاعلِ]

(نُصَّارٌ، ونُصَّرٌ، ونَصْرَةٌ) هذه الأمثلةُ التَّلْثُ جمعُ المذكَرِ المكسَّرِ<sup>(٣)</sup> من الصِّفَةِ سِتَّةَ أوزانٍ غيرِ ما ذكره المصنِّفُ:

الأوَّلُ: فُعَلَةٌ، بضمِّ الفاءِ، وفتحِ العينِ واللامِ، نحو: قُضَاةٌ. والأصلُ قُضَوَةٌ.

والثَّانِي: فُعَلٌ، بضمِّ الفاءِ، وسكونِ العينِ، نحو: حُمَّرٌ.<sup>(٤)</sup>

والثَّالِثُ: فُعَلَاءٌ، بضمِّ الفاءِ، وفتحِ العينِ واللامِ، وبالمدِّ، نحو: شُعْرَاءٌ.

والرَّابِعُ: فُعَلَانٌ،<sup>(٥)</sup> بضمِّ الفاءِ، وسكونِ العينِ، نحو: حُمَيَانٌ.<sup>(٦)</sup>

والخامِسُ: فِعَالٌ، بكسرِ الفاءِ، وفتحِ العينِ، نحو: كِرَامٌ.

والسَّادِسُ: فُعُولٌ، بضمِّ الفاءِ والعينِ، نحو: فُحُولٌ، جمعُ فحلٍ.<sup>(٧)</sup> فيكونُ أوزانُ جمعِ المكسَّرِ

للفاعِلِ في الصِّفَةِ تسعةً.

وله في غيرِ الصِّفَةِ ثلثةُ أمثلةٍ:

(١) م + دون.

(٢) م - منه.

(٣) س + للفاعلِ، ولا تأتي إلا من الصِّفَةِ. ولجمعِ المكسَّرِ، [وهذا هو الصواب؛ لأنَّ المعنى لا يتم بدون هذه العبارة، والله أعلم]؛ ق م + للفاعلِ، ولا تأتي إلا من الصِّفَةِ. والجمعُ المكسَّرُ.

(٤) م - نحو: حُمَّرٌ؛ ق: حجر. | وفي هامش أ: جمعُ أحمر. «لمحور المحرر»

(٥) ق: فعلاة.

(٦) لم أجده في كتب المعاجم.

(٧) س ق م - جمعُ فحلٍ. | الفحلُ معروف: الذكر من كلِّ حيوان، وجمعه: أفحل وفحول وفحولة وفحال وفحالة، مثل الجمالة.

انظر: لسان العرب لابن منظور، «فحل».

الأولى: فَوَاعِلٌ، نحو: كَوَاهِلٌ. وهذا الوزن يأتي من الصّفة شدودا، نحو: فَوَارِسٌ، وَنَوَاقِسٌ، في جمع فَارِسٍ، وَنَاكِسٍ.<sup>(١)</sup>

والثاني: (٢) فُعْلَانٌ، بضمّ الفاء والعين، نحو: حُجْرَانٌ.<sup>(٣)</sup>

والثالث: فِعْعَالٌ، بكسر الفاء، وتشديد العين، كذا نُقِلَ عن المفصّل وشرحه.<sup>(٤)</sup>

وتقول: (نَاصِرَةٌ) للمفرد<sup>(٥)</sup> المؤنّثة.<sup>(٦)</sup>

(نَاصِرَتَانِ) للتثنية في حالة الرفع، وفي حالة النصب والجرّ: "نَاصِرَتَيْنِ".

(نَاصِرَاتٌ) للجمع المؤنّث، بالرفع في الرفع، والجرّ<sup>(٧)</sup> في الجرّ والنصب.<sup>(٨)</sup>

وإنّما حُجِلَ النَّصْبُ فيه على الجرّ؛ لأنّ جمع المؤنّث فرع جمع المذكّر، ونصبه تابع لجرّه، كما مرّ،<sup>(٩)</sup> فجُعِلَ ههنا كذلك؛ لئلا يلزم زيادة مزية الفرع<sup>(١٠)</sup> على الأصل.

---

(١) النكس: قلب الشيء على رأسه، نكسه ينكسه نكسا فانتكس. ونكس رأسه: أماله ونكسته تنكيسا. وفي التنزيل ﴿نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [السجدة ١٢/٣٢] والناكس: المطاطي رأسه، ونكس رأسه إذا طأطأه من ذل. انظر: لسان العرب لابن منظور، «نكس».

(٢) م: والثلاثان.

(٣) لم أجده في كتب المعاجم.

(٤) انظر: شرح المفصّل لابن يعيش، ٣/٢٩٧-٣٠٢.

(٥) ق: للمفردة.

(٦) س: المؤنّث.

(٧) م - والجرّ.

(٨) م: والنصب والجرّ.

(٩) في مبحث الأمثلة المطّردة لاسم الفاعل، ص ٦٦.

(١٠) وإنّما قلنا زيادة مزية، ولم تقتصر على مزية الفرع؛ لأنّ مزية الفرع على الأصل ثابتة من حيث أنّ إعراب جمع المؤنّث بالحركات، وجمع المذكّر بالحروف. وأصل الإعراب أن يكون بالحركات. «منه» | وفي هامش س م ي علاوة على هذه: وقد يقال إنّ الإصالة باعتبار الحقّة، والحرف في جمع المذكّر يدلّ على الأمرين: الجمعية والإعراب. فالحرف بهذا الاعتبار أخفّ، بخلاف جمع المؤنّث، فإنّ الألف والياء علامة الجمعية، والحركة عليها أمر زائد، فالحرف وحده أخفّ من الحرف والحركة، فليتأمل. «منه»

(وَنَوَاصِرُ) جمع مؤنث جمع التّكسير على صيغة منتهى الجموع، إذ الفاعل تُجْمَعُ على "فواعل" كضاربة على "ضوارب"، ونائبة على "نواب"،<sup>(١)</sup> وقائمة على "قوائم".

### [الأمثلة المطرّدة لاسم المفعول]

/[٤ اظ] (الأمثلة المطرّدة لاسم المفعول: مَنْصُورٌ) للمفرد المذكّر.

(مَنْصُورَانِ) للتثنية في حالة الرّفْع. وتقول في النّصب والجرّ:<sup>(٢)</sup> "مَنْصُورَيْنِ".

(مَنْصُورُونَ) للجمع المذكّر في حالة الرّفْع، وتقول في النّصب<sup>(٣)</sup> والجرّ: "مَنْصُورِينَ".

(مَنْصُورَةٌ) للمفرد المؤنث.<sup>(٤)</sup>

(مَنْصُورَتَانِ) للتثنية في حالة الرّفْع، وتقول في النّصب والجرّ: "مَنْصُورَتَيْنِ".

(مَنْصُورَاتٌ) للجمع المؤنث جمع سالمٍ بالرّفْع في الرّفْع، والجرّ في الجرّ والنّصب كـ"ناصراتٍ".

(وَمَنَاصِرُ) للجمع المذكّر جمع تكسيرٍ.

وإنّما أخره لأنّه على صيغة منتهى الجموع، فناسب<sup>(٥)</sup> منتهى الكلام، فلهذا<sup>(٦)</sup> ذكره في آخر

الصّيغ.

(١) س ق م: ونائمة على نوائم.

(٢) ق: ولجّر.

(٣) ق + في حالة النصب، صح هامش.

(٤) ق م: للمفردة المؤنثة.

(٥) س م: فناسبه.

(٦) ق: فلذا.



واعلم أنه لا يجيء اسم المفعول من اللازم؛ لأنه: صفة لمن وقع عليه الفعل، واللازم<sup>(١)</sup> لا يقع على شيء، فكيف يُوصَف<sup>(٢)</sup> به شيء؛ لكن إذا أردت بناء المفعول من اللازم تعدّيه أولاً بحرف الجرّ، ثمّ بينه<sup>(٣)</sup> منه.

مثلا تقول في المفعول من "مرّ": مَمْرُورٌ بِهِ، مَمْرُورٌ بِهِمَا، مَمْرُورٌ بِهِمْ، مَمْرُورٌ بِهَا، مَمْرُورٌ بِهِمَا، مَمْرُورٌ بِهِنَّ، فَيُنْتَبِئُ، وَيُجْمَعُ، وَيُدَكَّرُ، وَيُؤَنَّثُ الضَّمِيرُ لاسم<sup>(٤)</sup> المفعول؛ لأنّ "البناء"<sup>(٥)</sup> صارت<sup>(٦)</sup> كالجزء، فلو أُحِقَّ علامة التثنية والجمع قبله لزم توسّطها، وهو ممتنع، ولو أُحِقَّ بعده لزم إلحاق العلامة بغير الكلمة، وهو أيضا ممتنع.

وقيل لأنّ القائم مقام الفاعل لفظا - أعنى الجارّ والمجرور - من حيث هو هو ليس بمؤنث ولا مثنى ولا مجموع، فلا وجه لتأنيث العامل وتثنيته<sup>(٧)</sup> وجمعه.

ثم أنّ مثل هذا الفاعل يجوز أن يُقَدَّمَ فيقال مثلا: "بِهِ مَمْرُورٌ".

نُقِلَ عن صاحب الكشاف في قوله تعالى: ﴿أَوَلَيْكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولا﴾ [الإسراء، ١٧/٣٦] أنّه قال: "عنه" فاعل "مسؤولا" قُدِّمَ عليه.<sup>(٨)</sup> رحمة الله الواسعة عليه بمنه وكرمه.<sup>(٩)</sup>

(١) م - لأنه: صفة لمن وقع عليه الفعل، واللازم؛ ق: اللازم، صح هامش.

(٢) ق - يوصف، صح هامش.

(٣) س ق م: تَبَيَّنِيهِ، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو قلم مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

(٤) س ق: لا اسم، صح هامش س.

(٥) س: البناء.

(٦) س: صار.

(٧) م: وتثنية.

(٨) انظر: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل للزخشري، ٢/٦٦٧.

(٩) س ق م - رحمة الله الواسعة عليه بمنه وكرمه.

## [الخاتمة]

الحمد لله على التمام، وعلى الرسول أفضل الصلاة وأكمل<sup>(١)</sup> السلام، وعلى آله وأصحابه الكرام، ومن تبعهم إلى يوم البعث والقيام.<sup>(٢)</sup>

{قد وقع الفراغ يوم الأربعاء، مثلث الباء، رابع محرم الحرام، عام ست وتسعين ومائة وألف، من هجرة من له العزّ والشرف، على يد أحمد بن خليل بن مصطفى المدرّس بمدرسة أخي زادة، غفر لهم بجرمة السادة.

وغدا يكون الإمتحان إن شاء الملك المنان، سرّ الله الرحمن كلّ من حضره من الإخوان، ومتّعه بثمرات العلوم والإحسان.

وصلّى الله على سيّدنا ومولانا محمّد وآله أجمعين،  
والحمد لله رب العالمين،  
آمين. }

---

(١) س ق م - الصلاة وأكمل.

(٢) ق + وقد وقع الفراغ في أواخر جمادى الأولى لسنة سبعة وعشرين ومائة وألف من هجرة من له العزّ والشرف وأنا ابن خمسة وعشرين سنة. ومن الله الهداية والتوفيق والمّنة؛ م + وقد وقع الفراغ في أواخر جمادى الأولى لسنة سبعة وعشرين ومائة وألف من هجرة من له العزّ والشرف وأنا ابن أربعة وعشرين سنة. ومن الله الهداية والتوفيق.

## فهرس الآيات القرآنية

### سورة الإسراء

﴿أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ ..... ٧١ ..... ٣٦/١٧

### سورة المريم

﴿يَرْثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلٍ يَعْتُوبُ﴾ ..... ٢١ ..... ٦/١٩

### سورة الحج

﴿يَوْمَ تَرُوهَا تَدْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ﴾ ..... ٥٥ ..... ٦/٢٢

### سورة القصص

﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ ..... ٦ ..... ٧٢/٢٨

### سورة السجدة

﴿نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ ..... ٦٩ ..... ١٢/٣٢

### سورة الأحزاب

﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ ..... ٧ ..... ٤٠/٣٣

## فهرس الشواهد الشعرية

وَحَبَطًا فِي الْبَلَاغَةِ وَالْبَيَانِ	إِذَا أَحْسَسْتَ فِي لَفْظِي قُصُورًا
عَلَى مِقْدَارِ تَنْشِيطِ الزَّمَانِ ..... ٩	فَلَا تَأْخُذْ بِنَقْصِي . إِنَّ رَفْصِي
١١.....	مَعَادَ الْإِلَهِ أَنْ تَكُونَ كَطَبِئَةٍ



## فهرس الأعلام

- أحمد بن خليل بن مصطفى.....٧٢
- الأخفش.....٥٤
- التفتازاني.....٨
- الجرجاني (سيد شريف).....٨
- الخليل.....٥٣ ، ٣٢
- الزنجاني.....٨
- سيويه.....٥٤ ، ٥٣ ، ٣٣
- صاحب الكشاف (الزمخشري).....٧١ ، ١١
- الفرّاء.....٥٤ ، ٣٣

## فهرس أسماء الكتب التي وردت في النص

الأمثلة.....٧

[العزّي].....٨

الكشّاف.....٧١ ، ١١٠

المفصّل.....٦٩

شرح المفصّل.....٦٩

## المصادر والمراجع

### - أخبار التَّحَوِّيِّينَ البَصْرِيِّينَ؛

الحَسَنُ بن عبد الله بن المَرْزَبَانَ السِّيرَافِي، أبو سعيد (ت. ٣٦٨هـ).  
تحقيق طه محمد الزَّيْنِي، ومحمد عبد المُنْعِمِ خفاجي، مصطفى البابي الحلبي، د. م.  
١٣٧٣هـ/١٩٦٦م.

### - إرتشاف الضَّرْبِ من لسان العرب؛

أبو حَيَّان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حَيَّان أثير الدين الأَنْدَلُسِي (ت. ٧٤٥هـ).  
تحقيق وشرح ودراسة رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى، القاهرة  
١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

### - إعراب القرآن وبيانه؛

محيي الدين بن أحمد مصطفى دَرَوَيْش (ت. ١٤٠٣هـ).  
دار الإرشاد للشُّنُونِ الجامعية، حُمُص - سورية، دار اليمامة، دار ابن كثير، الطبعة  
الرابعة، دمشق - بيروت ١٤١٥هـ.

### - الأَعْلَامُ

حَيُّ الدِّينِ بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزَّرْكَلِي الدَّمَشْقِي (ت. ١٣٩٦هـ).  
دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشر، بيروت ٢٠٠٢م.

- إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال؛

مُعْطَاي بن قَلِيح بن عبد الله البَكْجَرِي المِصْرِي الحُكْرِي الحَنْفِي، أبو عبد الله، علاء الدين (ت. ٧٦٢هـ).

تحقيق أبي عبد الرحمن عادل بن محمد، أبي محمد أسامة بن إبراهيم، دار الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، د. م. ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

- الأَنَسَاب؛

للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السَّمْعَانِي (ت. ٥٦٢هـ/١١٦٦م).

تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المَعْلَمِي اليماني، مجلس دائرة المعارف العثمانية، الطبعة الأولى، حَيْدَر آباد ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م.

- إنباه الرُّوَاةِ عَلَى أَنْبَاهِ النُّحَاةِ؛

جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القِفْطِيّ (ت. ٦٤٦هـ).

تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، ومُؤَسَّسَةُ الكُتُبِ التِّقَاةِيَّةِ، الطبعة الأولى، القاهرة - بيروت ١٤٠٦هـ/١٩٨٢م.

- الإِنصَافُ فِي مَسَائِلِ الخِلافِ بَيْنَ النِّحْوِيَّينَ البِصْرِيَّينَ وَالكُوفِيَّينَ؛

عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنباري (ت. ٥٧٧هـ).

المكتبة العصرية، الطبعة الأولى، د. م. ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.



- أَوْضَحُ الْمَسَالِكِ إِلَى أَلْفِيَةِ ابْنِ مَالِكٍ؛

عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (ت. ٧٦١هـ).

تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، د. م.، د. ت.

- الْبَدْرُ الطَّالِعُ بِمَحَاسِنِ مَنْ بَعْدَ الْقَرْنِ السَّابِعِ

محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليميني (ت. ١٢٥٠هـ).  
دار المعرفة، بيروت د. ت.

- الْبُلْغَةُ فِي تَرَاجِمِ أُنَمَّةِ النَّحْوِ وَاللُّغَةِ؛

مجدد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت. ٨١٧هـ).  
دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، د. م. ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.

- التَّاجُ الْمُكَلَّلُ مِنْ جَوَاهِرِ مَآثِرِ الطَّرَازِ الْآخِرِ وَالْأَوَّلِ؛

أبو الطَّيِّبِ مُحَمَّدٌ صِدِّيقُ خَانَ بْنِ حَسَنِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ لُطْفِ اللَّهِ الْحُسَيْنِيِّ الْبُخَارِيِّ الْقُنُوجِيِّ (ت. ١٣٠٧هـ).

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الطبعة الأولى، قطر ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

- تَاجُ الْعُرُوسِ مِنْ جَوَاهِرِ الْقَامُوسِ؛

محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمُرْتَضَى، الزبيدي (ت. ١٢٠٥هـ).

تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية د. م.

- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام؛  
شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت. ٧٤٨هـ).  
تحقيق د. بشّار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، د. م. ٢٠٠٣م.
- التّخمير (شرح المُفصّل في صنعة الإعراب)؛  
قاسم بن الحسين بن أحمد الخوازمي المعروف بصدر الأفاضل (ت. ٦١٧هـ).  
تحقيق محمد السيد عثمان، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان د. ت.
- تصحيح الفصح وشرحه؛  
أبو محمد، عبد الله بن جعفر بن محمد بن دُرستويّه ابن المرزبان (ت. ٣٤٧هـ).  
تحقيق د. محمد بدوي المَحْتُون، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة  
١٤١٩هـ/١٩٩٨م.
- التّطبيق الصّرفي؛  
د. عبّده الرّاجحي.  
دار النهضة العربية، بيروت - لبنان ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م.
- تَعْلِيْقُ الْفَرَايِدِ عَلَى تَسْهِيلِ الْفَوَائِدِ؛  
محمد بدر الدين بن أبي بكر بن عمر الدّمَامِينِي (٨٢٧هـ/١٤٢٤م).  
تحقيق د. محمد بن عبد الرحمن بن محمد المُفْدِي، أصل هذا الكتاب: رسالة دكتوراة،  
د. ن. الطبعة الأولى، د. م. ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.
- تهذيب اللغة؛  
محمد بن أحمد بن الأزهري الهُرُوي، أبو منصور (ت. ٣٧٠هـ).

تحقيق محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، بيروت ٢٠٠١م.

#### - جامع الدروس العربية؛

الشيخ مصطفى الغلاييني.

المكتبة العصرية، الطبعة الخامسة والثلاثون، صيدا - بيروت ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

#### - الدرّ الثمين في أسماء المصنّفين؛

علي بن أنجب بن عثمان بن عبد الله أبو طالب، تاج الدين ابن السّاعي (ت. ٦٧٤هـ).

تحقيق وتعليق أحمد شوقي بنين ومحمد سعيد حنشي، دار الغرب الاسلامي، الطبعة الأولى، تونس ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.

#### - ديوان الإسلام؛

الشيخ الإمام الرحلة المحدث المسند الأثري شمس الدين أبو المعالي محمد بن عبد الرحمن ابن العزّي (ت. ١١٦٧هـ)، وبجاشيته أسماء كتب الأعلام.  
تحقيق سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤١١هـ/١٩٩٠م.

#### - الرائد؛

جبران مسعود.

دار العلم للملايين، الطبعة السابعة، بيروت ١٩٩٢م.

#### - زهر الآداب وثمر الألباب؛

إبراهيم بن علي بن تميم الأنصاري، أبو إسحاق الحصري القيرواني (ت. ٤٥٣هـ).

دار الجليل، بيروت د. ت.

- **سُلَّمُ الوُصُولِ إِلَى طَبَقَاتِ الفُحُولِ؛**

مصطفى بن عبد الله القُسُطَنْطِينِي العثماني المعروف بـ (كاتب جلبي) وبـ (حاجي خليفة) (ت. ١٠٦٧هـ)

تحقيق محمود عبد القادر الأرنؤوط، تدقيق صالح سعداوي، إعداد الفهارس صلاح الدين أويغور، مكتبة إرسیکا، إستانبول ٢٠١٠م.

- **سَيَرُّ أَعْلَامِ النُّبَلَاءِ؛**

شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَائِمَازِ الذهبِي (ت. ٧٤٨هـ).  
دار الحديث، الطبعة السابعة، القاهرة ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦م.

- **شَحْ حُنَّ أَبِي دَاوُدَ؛**

أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين العِنْتَابِي الحنفي بدر الدين العيني (ت. ٨٥٥هـ).

تحقيق أبي المنذر خالد بن إبراهيم المصري، مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، الرياض ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.

- **شَحْ الأَنْمُودَجِ فِي النَّحْوِ لِلزَّمْخَشَرِيِّ؛**

محمد بن عبد الغني الأَزْدِيَّيَلِي.

تحقيق قاسم بن نُعَيْمِ الطَّائِي الحنفي، دار الكتب العلمية، بيروت د. ت.

- **شَحْ الأَشْمُونِي عَلَي أَلْفِيَةِ ابْنِ مَالِكٍ؛**

علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأَشْمُونِي الشافعي (ت. ٩٠٠هـ).

دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت-لبنان ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

- شرح لبّ الألباب في علم الإعراب؛

محمد بن بير علي البركلي (ت. ٩٨١ هـ).

تحقيق د. حمدي الجبالي، دار المأمون للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الأردن

١٤٣٢هـ/٢٠١٢م.

- شرح المفصل للزّخشي؛

موفق السيد أبو البقاء يعيش بن علي بن يعيش الموصلي (ت. ٦٤٣).

دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

- الصّحاح تاج اللّغة وصّحاح العربية؛

أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهري الفارابي (ت. ٣٩٣ هـ).

تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، بيروت ١٩٨٧م.

- طبقات المفسّرين؛

الحافظ شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الداوودي (ت. ٩٤٥ هـ).

دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

- عُجالة المُبتدي وفُضالة المنتهي في النَّسب؛

أبو بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي الهَمْداني، زين الدين (ت. ٥٨٤ هـ).

حققه وعلق عليه وفهرس له: عبد الله كنون، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية،

الطبعة الثانية، القاهرة ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.

- عَزِي؛

للعلامة أبي المعالي عزّ الدين عبد الوهاب الحزرجي الرّنجاني (ت. ٦٥٥هـ).  
(مجموعة الصرف) دار الشفاء، الطبعة الثالثة، إسطنبول ٢٠١٢م.

- غاية النّهاية في طبقات القراء؛

شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي ابن الجزري الدمشقي الشافعي  
(ت. ٨٣٣هـ).

تحقيق ج. برجستراسر، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، لبنان ٢٠٠٦م.

- القاموس المُحيط؛

مجد الدّين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت. ٨١٧هـ).  
تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف محمد نعيم العرقسوسي،  
مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثامنة، بيروت-لبنان  
١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

- قواعد التفسير؛

خالد بن عثمان السّبّيت.  
دار ابن عقّان، د. م. د. ت.

- كتاب العين؛

الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت. ١٧٠هـ).  
ترتيب وتحقيق د. عبد الحميد هندأوي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت  
١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

- الكتاب (كتاب سيويه)؛

أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت. ١٨٠هـ/٧٩٧م).  
تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، الطبعة الثالثة، القاهرة  
١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.

- الكشّاف عن حقائق غوامض التنزيل؛

أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت. ٥٣٨هـ).  
دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة، بيروت ١٤٠٧هـ.

- الكُليّات (معجم في المصطلحات والفروق اللغوية)؛

أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفومي.  
تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، بيروت-لبنان  
١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

- الكُنّاش في فنيّ النحو والصّرف؛

أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن  
أيوب، الملك المؤيد، صاحب حماة (ت. ٧٣٢هـ).  
دراسة وتحقيق د. رياض بن حسن الخوام، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت -  
لبنان ٢٠٠٠م.

- لسان العرب؛

محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرُّؤَيْفِي  
الإفريقي (ت. ٧١١هـ).  
دار صادر، الطبعة الثالثة، بيروت ١٤١٤هـ.

- **المُحكّم والمُحيط الأعظم؛**

أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المُرسّي (ت. ٤٥٨هـ).  
تحقيق عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت  
١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.

- **مختار الصّاح؛**

زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت. ٦٦٦هـ).  
تحقيق يوسف الشيخ محمد الناشر، المكتبة العصرية الدار النموذجية، الطبعة الخامسة،  
بيروت ١٩٩٩م.

- **المدارس النحويّة؛**

أحمد شوقي عبد السلام ضيف الشهير بشوقي ضيف (ت. ١٤٢٦هـ).  
دار المعارف، الطبعة السابعة، القاهرة د. ت.

- **مرآة الزّمان في تواريخ الأعيان؛**

شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قزأوغلي بن عبد الله المعروف بـ "سبط ابن الجوزي"  
(٥٨١ - ٦٥٤هـ).  
تحقيق وتعليق مجموعة محققين، دار الرسالة العالمية، الطبعة الأولى، دمشق-سوريا  
١٤٣٤هـ/٢٠١٣م.

- **المُزهر في علوم اللّغة وأنواعها؛**

عبد الرّحمن بن أبي بكر، جلال الدّين السيوطي (ت. ٩١١هـ).  
تحقيق فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت  
١٤١٨هـ/١٩٩٨م.



- مَسَائِلُ خِلَافِيَّةٍ بَيْنَ الْخَلِيلِ وَسَيَّبُوهِ؛  
د. فخر صالح سليمان قدارة.  
دار الأمل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الأردن ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير؛  
أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت. نحو ٧٧٠هـ).  
المكتبة العلمية، بيروت د. ت.
- المصطلح النحوي نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجري؛  
عوض أحمد القوزي.  
للحصول على درجة الماجستير في الآداب من جامعة الرياض، عمادة شؤون  
المكتبات، الرياض ١٤٠١هـ/١٩٨١م.
- المعجم الوسيط؛  
مجمع اللغة العربية، دار الدعوة، الطبعة الخامسة، طهران ١٤٢٦هـ.
- معجم اللغة العربية المعاصرة؛  
د. أحمد مختار عمر (ت. ١٤٢٤هـ).  
مكتبة عالم الكتب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.
- معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب؛  
شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت. ٦٢٦هـ).  
تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، بيروت  
١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

- معجم المؤلفين؛

عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشق (ت. ٤٠٨ هـ).  
مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي، بيروت د. ت.

- معجم المطبوعات العربية والمُعَرَّبَة؛

يوسف بن إيلان بن موسى سركيس (ت. ١٣٥١ هـ)  
مطبعة سركيس، مصر ١٣٤٦ هـ/١٩٢٨ م.

- المفصل في صنعة الإعراب؛

أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت. ٥٣٨ هـ).  
تحقيق د. علي بو ملح، مكتبة الهلال، الطبعة الأولى، بيروت ١٩٩٣ م.

- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية؛

أبو إسحق إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت. ٧٩٠ هـ).  
تحقيق مجموعة محققين، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم  
القرى، الطبعة الأولى، مكة المكرمة ١٤٢٨ هـ/٢٠٠٧ م.

- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم؛

جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت. ٥٩٧ هـ).  
تحقيق محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، الطبعة  
الأولى، بيروت ١٤١٢ هـ/١٩٩٢ م.

- المُنَجَّد في اللغة (أقدم معجم شامل للمشترك اللفظي)؛  
علي بن الحسن الهُنَائِي الأَزْدِي، أبو الحسن الملقب بـ"كراع النمل" (ت. بعد ٣٠٩هـ)، تحقيق د. أحمد مختار عمر، د. ضاحي عبد الباقي، عالم الكتب، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٨٨م.
- الموسوعة الفقهية؛  
وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية (مجموعة من المؤلفين).  
دارالسلاسل، الطبعة الثانية، الكويت ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.
- مُوصِل الطُّلَّاب إلى قواعد الإعراب؛  
أبو محمد جمال الدين بن هشام الأنصاري النحوي (ت. ٧٦١هـ).  
تصنيف الشيخ خالد الأزهري (٩٠٥هـ)، تحقيق محمد العزازي، دار الكتب العلمية، بيروت د. ت.
- نَفْحَةُ اليَمَن فيما يزول بذكره الشَّجَن؛  
أحمد بن محمد بن علي بن إبراهيم الأنصاري الشَّيْرَوَانِي (ت. ١٢٥٣هـ).  
مطبعة التقدم العلمية، الطبعة الأولى، مصر ١٣٢٤هـ.
- هَمْعُ الهَوَامِع في شرح جَمْع الجوامع؛  
عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت. ٩١١هـ).  
تحقيق عبد الحميد هندراوي، المكتبة التوفيقية، مصر د. ت.
- الوافي بالوفيات؛  
صلاح الدين خليل بن أَيْبَك بن عبد الله الصَّفَّدي (ت. ٧٦٤هـ).

تحقيق أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت  
٢٠٠٠م/١٤٢٠هـ.

- وَفِيَات الْأَعْيَانِ وَأَنْبَاءُ أَوْلَادِهِمْ الزَّمَانِ؛

لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خَلْكَان (٦٠٨ - ٦٨١هـ).  
تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت د. ت.

