



**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN YETERLİK İNANÇLARI
İLE ÖĞRETMENLİK MESLEĞİNE YÖNELİK
TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ**

Burak ESKİCİ

**Yüksek Lisans Tezi
Temel Eğitim Ana Bilim Dalı
Dr.Öğretim Üyesi Yavuz DEĞİRMENCİ
2019**

(Her Hakkı Saklıdır)

T.C.
BAYBURT ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN YETERLİK İNANÇLARI İLE ÖĞRETMENLİK
MESLEĞİNE YÖNELİK TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ**
(The Relationship Between Primary School Teachers Proficiency Beliefs And Attitudes
Towards Teaching Profession)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Burak ESKİCİ

Danışman: Dr.Öğr.Üyesi Yavuz DEĞİRMENCİ

BAYBURT
Temmuz- 2019

KABUL VE ONAY TUTANAĞI

Dr. Öğr. Üyesi Yavuz DEĞİRMENCİ danışmanlığında, numaralı Burak ESKİCİ tarafından hazırlanan “Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları İle Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişki” konulu bu çalışma 26.07.2019 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Temel Eğitim Anabilim Dalı, Sınıf Eğitimi Programında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Dr. Öğr. Üyesi Ceren ÇEVİK KANSU İmza:

Jüri Üyesi: Dr. Öğr. Üyesi Mesut ÖZTÜRK İmza:

Jüri Üyesi: Dr. Öğr. Üyesi Yavuz DEĞİRMENCİ İmza:

Bu tezin Bayburt Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinde belirtilen şartları yerine getirdiğini onaylarım.

/ /2019

Doç. Dr. Fatih GÜRBÜZ
Enstitü Müdürü

ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum ‘‘Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları İle Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişki’’ başlıklı çalışmamın tarafımdan bilimsel etik ilkelere uyularak yazıldığını ve yararlandığım eserleri kaynakçada gösterdiğimi beyan ederim.

Burak ESKİCİ

26.07.2019



ÖNSÖZ

Yüksek lisans çalışmalarımın her aşamasında desteğini ve yardımlarını benden esirgemeyen danışman hocam Dr.Öğr.Üyesi Yavuz DEĞİRMENCİ' ye katkılarından dolayı çok teşekkür ederim.

Araştırma süreci içerisinde öneri ve desteklerinden yararlandığım Dr.Öğr.Üyesi Mesut ÖZTÜRK'e, Dr.Öğr.Üyesi Ceren ÇEVİK KANSU'ya, Doç.Dr. İlhan İLTER'e ve süreç içerisinde derslerine girerek tanıdığım hocalarıma sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Çalışmalarımın her aşamasında bilgi, öneri ve destekleri ile katkı sağlayan değerli öğretmen arkadaşlarım Muhammet TERZİ'ye, Mikail YÜKSEL'e ve Nebiye HACIOĞLU'na teşekkür ederim. Çalışmam boyunca her türlü kolaylığı sağlayan İl Milli Eğitim Müdürlüğü çalışanlarına, okulların yöneticilerine ve ayrıca çalışmamın anketlerini gönüllü olarak doldurarak yüksek lisans tezime görüşleri ile katkı sağlayan çok değerli meslektaşlarıma sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Yaşamım boyunca maddi-manevi her türlü desteklerini benden esirgemeyen babam Yaşar ESKİCİ'ye, annem Nazik ESKİCİ'ye, abim Alim ESKİCİ'ye, kardeşim Abdurrahim ESKİCİ'ye, değerli eşim Fatma ESKİCİ'ye, kızım Nisanur ESKİCİ'ye ve oğlum Oğuzhan ESKİCİ'ye sonsuz teşekkür ederim.

26.07.2019

Burak ESKİCİ

ÖZ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN YETERLİK İNANÇLARI İLE ÖĞRETMELİK MESLEĞİNE YÖNELİK TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİ

Burak ESKİCİ

Temmuz 2019, 87 sayfa

Bu çalışmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile yeterlik inançları arasındaki ilişkinin incelenmesidir.

Araştırmada amaca uygun olarak deneysel olmayan tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini, 2016 – 2017 eğitim öğretim yılında Bayburt İli Merkez İlçesinde görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemini ise ulaşılabilir örnekleme metoduyla belirlenen ilkokullarda görevli 205 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır.

Çalışmada katılımcı öğretmenlere geçerlilik ve güvenirlik çalışması yapılmış olan ‘*Öğretmen Yeterliği Ölçeği*’ ve ‘*Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği*’ uygulanmıştır. Bu ölçekler ile birlikte çalışmamıza katkı sağlayacak maddelerden hazırlanan ‘*Kişisel Bilgi Formu*’ kullanılmıştır. Bayburt ilinde görev yapan sınıf öğretmenleri okullarında ziyaret edilerek yapılan çalışmanın amacı hakkında bilgi verilmiş ve katılımcıların ölçekleri gönüllülük esasına göre doldurmaları sağlanmıştır.

Araştırma sonucunda elde edilen veriler, frekansların ve yüzdelerin gösterildiği ve betimsel istatistiklerin yer aldığı tablolar ile sunulmuştur. Verilerin analizi bilgisayar ortamında SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 21.0 paket programında yapılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları ile yeterlik inançları arasındaki farklılığı belirlemek amacıyla parametrik testlerden t- testi ve ANOVA, ayrıca Non-parametrik testlerden Mann Whitney U Testi ve Kruskal Wallis H testleri kullanılmıştır. Ayrıca değişkenler arası ilişkiyi değerlendirmede ise yine normal dağılım değerlendirmesi yapılarak, korelasyon analizinden yararlanılmıştır. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda, $p < 0.05$ anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile yeterlik inançları arasında orta düzeyde ve pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sınıf öğretmeni, yeterlik inançları, öğretmen tutumu

ABSTRACT

MASTER'S DISSERTATION

THE RELATIONSHIP BETWEEN PRIMARY SCHOOL TEACHERS PROFICIENCY BELIEFS AND ATTITUDES TOWARDS TEACHING PROFESSION

Burak ESKİCİ

July 2019, 87 pages

The aim of this study is to investigate the relationship between the attitudes of the primary school teachers towards the teaching profession and their proficiency beliefs.

In this study, relational survey model was used. The universe of the study consisted of classroom teachers working in Bayburt Province in the 2016 - 2017 academic year. The sample of the study consisted of 205 primary school teachers.

Validity and reliability study was conducted for participating teachers in the study. Teacher proficiency beliefs and attitude scales towards teaching profession were used. Personal Information Form made prepared from the items that will contribute to our study together with these scales was also used. Primary school teachers working in the province of Bayburt were visited in their schools and information was given about the purpose of the study and participants were provided to fill the scales according to the volunteer basis.

The data obtained from the research are presented with tables showing the frequencies and percentages and the descriptive statistics. Data were analyzed using SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 21.0 software. In order to determine the difference between the attitudes of teachers in the teaching profession and their beliefs of proficiency, t-test and ANOVA from parametric tests, Mann Whitney U Test and Kruskal Wallis H tests from non-parametric tests were used. In addition, in the evaluation of the relationship between variables, the normal distribution was evaluated and Correlation analysis was used. $P < 0.05$ significance level was considered in statistical analysis and interpretation of the data. According to the findings obtained in the study, it was determined that there was a moderate and positive relationship between the classroom teachers' attitudes towards teaching profession and their proficiency beliefs.

Keywords: Primary school teacher, proficiency beliefs, teacher attitude

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ.....	iv
ÖZ.....	v
ABSTRACT.....	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar DİZİNİ.....	x
EKLER.....	xii
KISALTMALAR VE SİMGELER DİZİNİ.....	xiii
GİRİŞ.....	1
BİRİNCİ BÖLÜM.....	7
Kuramsal Çerçeve	7
Türkiye’de Öğretmenlik Mesleği	7
Cumhuriyet dönemi öncesi öğretmenlik mesleği.....	7
Cumhuriyet dönemi sonrası öğretmenlik mesleği.	7
Öğretmenlik Mesleği ve Öğretmen Tanımı.....	8
Öğretmenlik mesleğinin önemi ve öğretmen nitelikleri.	10
Yeterlik İnancı	13
Öğretmen yeterliği ve sınıf öğretmenliği yeterlik alanı.	14
Öğretmen yeterlik inancı ve önemi.	15
Öğretmen Yeterlik İnancı ile İlgili Yapılan Çalışmalar	16
Tutum Kavramı.....	18
Tutumların Öğeleri	19
Bilişsel öge.....	20
Duyuşsal öge.....	20
Davranışsal öge.....	20
Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum.....	21
Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum İle İlgili Yapılan Araştırmalar	22
İKİNCİ BÖLÜM.....	26

Yöntem.....	26
Araştırmanın Modeli.....	26
Evren ve Örneklem.....	26
Veri Toplama Araçları.....	27
Kişisel bilgi formu.....	28
Öğretmen yeterliği ölçeği.....	28
Öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ölçeği.....	29
Verilerin Toplanması.....	31
Verilerin Analizi.....	31
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	32
Bulgular.....	32
Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına Ait Bulgular.....	32
Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarına Ait Bulgular.....	32
Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Cinsiyet, Mesleki Deneyim, Mezun Olunan Program, Lisansüstü Eğitim Durumu, Yöneticilik Deneyimi ve Okutulan Sınıf Düzeyine Göre Bulgular.....	33
Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının cinsiyet değişkenine ait bulgular.....	33
Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının mesleki deneyim değişkenine ait bulgular.....	35
Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının mezun olunan program değişkenine ait bulgular.....	37
Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının lisansüstü eğitim durumu değişkenine ait bulgular.....	38
Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının yöneticilik deneyimi değişkenine ait bulgular....	39
Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine ait bulgular... 41	
Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının Cinsiyet, Mesleki Deneyim, Mezun Olunan Program, Lisansüstü Eğitim Durumu, Yöneticilik Deneyimi ve Okutulan Sınıf Düzeyine Göre Bulgular.....	42
Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine ait bulgular.....	43

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mesleki deneyim değişkenine ait bulgular.	44
Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mezun olunan program değişkenine ait bulgular.	45
Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının lisansüstü eğitim durumu değişkenine ait bulgular.	47
Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının yöneticilik deneyimi değişkenine ait bulgular.	48
Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine ait bulgular.	49
Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları İle Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasında İlişki Var Mıdır?.....	50
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	52
Sonuç, Tartışma ve Öneriler.....	52
KAYNAKÇA	55

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Sınıf Öğretmenliği Yeterlik Alanı ve Yeterlikler	14
Tablo 2. Araştırmaya Katılan Sınıf Öğretmenlerinin Sosyo-demografik Özellikleri.....	26
Tablo 3. Öğretmen Yeterliği Ölçeğinin Alt Boyutları.....	28
Tablo 4. Öğretmen Yeterliği Ölçeğine İlişkin Seçenekler ve Puan Aralığı.....	29
Tablo 5. Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Alt Boyutları.....	30
Tablo6. Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğine İlişkin Seçenekler ve Puan Aralığı.....	31
Tablo 7. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin İstatistikler.....	32
Tablo 8. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarına İlişkin İstatistikleri.....	33
Tablo 9. Cinsiyet Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları	33
Tablo 10. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları	34
Tablo 11. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının (Öğretim Yeterliği ve Kişisel Yeterlik) Cinsiyet Değişkenine Göre t-test Sonuçları.....	34
Tablo 12. Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları	35
Tablo 13. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Varyans Analizi Sonuçları	36
Tablo 14. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Analiz Sonuçları	36
Tablo 15. Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları	37
Tablo 16. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Analiz Sonuçları	37
Tablo 17. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Varyans Analizi Sonuçları	38
Tablo 18. Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları.....	38
Tablo 19. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının ve Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının (Öğretim Yeterliği ve Kişisel Yeterlik) Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre t-test Sonuçları	39
Tablo 20. Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları.....	39
Tablo 21. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının ve Öğretim Yeterliği Alt Boyutunun Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre t-test Sonuçları.....	40

Tablo 22. Sınıf Öğretmenlerinin Kişisel Yeterlik Alt Boyutunun Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları	40
Tablo 23. Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları	41
Tablo 24. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının (Öğretim Yeterliği ve Kişisel Yeterlik) Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları.....	42
Tablo 25. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Varyans Analizi Sonuçları	42
Tablo 26. Cinsiyet Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları.....	43
Tablo 27. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum) Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	43
Tablo 28. Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları	44
Tablo 29. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum)Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları.....	45
Tablo 30. Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları.....	45
Tablo 31. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum)Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları	46
Tablo 32. Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları.....	47
Tablo 33. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum)Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları.....	47
Tablo 34. Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları.....	48
Tablo 35. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum)Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları	48
Tablo 36. Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları.....	49
Tablo 37. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum)Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları.....	50
Tablo 38. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları ve Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Puanlarına İlişkin Korelasyon Sonuçları.....	51

EKLER

EK 1. Anket Formları.....	64
Kişisel Bilgi Formu.....	64
Öğretmen Yeterlik Ölçeği.....	65
Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği.....	66
EK 2. İzin Belgeleri.....	68



KISALTMALAR VE SİMGELER DİZİNİ

MEB :	Milli Eğitim Bakanlığı
YÖK:	Yükseköğretim Kurulu
SPSS:	Statistical Program for Social Science
p:	Anlamlık Düzeyi
Akt.:	Aktaran
\bar{X}:	Aritmetik Ortalama
S :	Standart Sapma
N:	Çalışmaya Katılan Kişi Sayısı
t:	t-testi Sonucu Elde Edilen Değer
sd:	Serbestlik Derecesi
r:	Korelasyon Katsayısı
F:	F değeri
%:	Yüzde
Min:	Minimum
Max:	Maksimum

GİRİŞ

Yeterli düzeyde niteliğe ve niceliğe sahip, üretimi sağlayacak insan gücünün yetiştirilmesinde en önemli etken eğitimidir. Eğitim ulusal kalkınmayı başlatan sürdüren ve hızlandıran bir etken olarak kabul edilir (Aydoğdu, 1999: 30). Serin'e (2001) göre, eğitimin temel işlevi bireyleri zorunlu olarak geçtiği eğitim aşamalarında çevresini doğru algılayan, nerede nasıl davranacağını bilen ve karşısına çıkan sorunları çözme becerisi ile donatılmış bir şekilde hayata hazırlamaktır.

Eğitim sisteminin uygulanabilirliği, çağ ve yeniliğe ayak uydurabilmesi gelişmiş toplumların temelini oluşturur. Eğitim sisteminin temelinde ise tüm sistemi çalıştıran, sermayesi öğrenciler yani gelecek kuşaklar olan öğretmenler vardır. Bu da öğretmenliğin ne kadar önemli olduğunun kanıtıdır (Çapa, & Çil, 2000: 69) Sistemin bütün parçaları uyumlu bir şekilde çalışırsa eğitimin amaçları hedeflenen düzeyde gerçekleşmiş olur. Günümüz eğitim sistemi; öğretmen, öğrenci, yönetici ve velilerin uyum içerisinde bir bütün olarak verimli bir şekilde çalışmasını gerektirmektedir. Bu sistemin verimli bir şekilde çalışmasında en büyük pay öğretmene aittir (Kahyaoğlu, & Yangın, 2007: 73). Süral'a (2013) göre, eğitim birçok dişli çarktan oluşan bir sistemdir. Bu çarkların içerisinde öğretim programı, öğretmen ve öğrenci yer alır. Bu sistemin hatasız ve sağlıklı bir şekilde çalışabilmesi, ancak bir kontrol mekanizması ile mümkün olabilir. Sistem içindeki bu öğelerin eş güdümlü bir şekilde çalışmasını sağlayıp denetimini yapacak olan kurum ise Milli Eğitim Bakanlığı'dır.

Günümüz sınıflarında öğrenme ve öğretim kalitesinde değişimi sağlamak için öğretmenlerin yeterlikleri ile mesleki tutumları arasındaki uyumun anlaşılması ve araştırılması son derece önemlidir. Öğretim kalitesini ve niteliğini değerlendirmek için öğretmenlerin öğretim inançlarının ve tutumlarının incelenmesine büyük bir gereksinim duyulmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) her planlamasında eğitim-öğretim sisteminin en önemli parçasının öğretmenler olduğunu vurgulamıştır (MEB, 2006). Bandura (1997) bireylerin bir işi yapacak yeteneğe sahip olsalar dahi yeterlik inancının olmaması ya da düşük olması sonucunda hiç denemeyeceklerini veya başarısız olma olasılığının yüksek olduğunu belirtmektedir.

Yaşadığımız bilim çağında, bilim ve teknolojinin çok hızlı bir şekilde değişmesi sonucunda toplumların ve ülkelerin değişmesi de kaçınılmazdır. Bu değişim her meslek grubunda yaşandığı gibi öğretmenlik mesleğinde de görülmektedir. Öğretmenlik bir meslek olarak yaşanan gelişmeler ve değişmeler karşısında sürekli olarak kendini yenilemekte ve değişime uyum sağlamaya çalışmaktadır. Eğitimdeki gelişmenin, yenilenmenin öncüsü ise

alanında uzman, yeniliğe açık öğretmenlerdir. Bugün hangi mesleğe bakılırsa bakılsın, her mesleğin temelinde değişime ayak uydurma ilkesinin olduğu görülmektedir. Toplumların kalkınması ve gelişmesine doğrudan etki eden öğretmenler, mesleğine liyakat ile bağlı olmalı, yeniliklere açık olmalı, kendini sürekli geliştirmeli, bilgi ve becerilerini en iyi şekilde topluma aktarmalıdır (Güdek, 2007).

Günümüz bilgi çağı insanlığın hayatına birçok kolaylığı, pratikliği kazandırırken aynı zamanda insanlığı yalnızlaştırmaktadır. Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler bu bilgi çağının avantajlarından yararlanırken, dezavantajlarına da çözüm aramaktadır. Bu dezavantajı ortadan kaldıracak sistemin de eğitim olduğu gerçeği bu ülkeleri yeni eğitim sistemi arayışları içine sokmuştur. Eğitimin en temeline inmek için öğretmen yetiştiren kurumların eğitime ve yeniliğe bakış açılarını geliştirecek çalışmalar yapmak büyük önem taşımaktadır (İlter, 2009).

Teknoloji alanındaki hızlı gelişimler ve değişimler toplumların arasındaki kültürel ve sosyal etkileşimi de artırmaktadır. Tek bir topluma özgü olan bilgi, etkileşim sonucunda oluşan etkileşim ürünü olarak toplumlar arasındaki yerini almaktadır. Değişim içindeki dünyada, etkili bir eğitim süreci içerisinde en üst düzey verimlilik ile istendik davranışlar kazandırılabilir (Uysal, 1999: 358).

Bilginin hızla değiştiği günümüzde öğretmenlik mesleği ile ilgili çalışmalar da hız kazanmıştır. Sosyokültürel ve ekonomik şartların değişimi, bu değişimin dezavantajlarını ortadan kaldırmak isteyen toplumların, eğitimin üzerine daha fazla eğilmelerini ve eğitime gereken önemi vermelerini sağlamıştır. Eğitim sisteminin uygulayıcısı olan öğretmenlerin de bu mesleği seçerken değişime ve yeniliğe açık olmaları gerektiğini unutmamalıdır (Özbek, 2007: 146). Öğretmenlik mesleği, eğitim sektörü ile ilgili olan ekonomik, sosyal, kültürel, teknolojik ve bilimsel boyutlara sahip, mesleki formasyon, özel alan bilgisi ve becerisi gerektiren profesyonel uğraşı alanıdır (Erden, 2001: 34).

Mesleğinin sermayesi öğrenciler olan öğretmenler, her türlü insan ve çevre ile karşılaşır. Sosyal yönden etkin olan öğretmenler; tutumlarıyla, davranışlarıyla, tepkileriyle, topluma ve özellikle de öğrencilerine örnek olurlar. Kişiliği ile bulunduğu ortamın atmosferini değiştiren öğretmen mesleki açıdan da kendini geliştirmeli, akademik bilgilerini yenilemelidir. Bunun için çeşitli program ve konferanslara katılmalı, eğitim programını incelemeli, meslektaşlarıyla fikir alışverişinde bulunmalıdır. Çevresi tarafından saygı gören, örnek alınan, görüşlerine önem verilen ve mesleki açıdan da kendini yenileyen öğretmen başarıya ulaşmıştır (Vural, 2004: 32).

Öğretmen, öğrencisi ile ailesinden sonra en çok vakit geçiren kişidir. Öğrencinin istenilen yönde gelişiminin sağlanabilmesinde öğretmenin rolü büyüktür. Öğretmen; kişiliği

ve heyecanı, hayata bakış açısıyla öğrencisine bir rol, model olur. Başarılı bir öğretmende aranan üç temel özellik; genel kültür, alan bilgisi ve öğretmenlik meslek bilgisidir. Ancak bunların dışında bağımsız değişkenlerde bu üç özellik üzerinde büyük etkiye sahiptir. Öğretmenin mesleğine karşı tutumu, saygısı ve liyakati bu üç özelliği doğrudan etkiler (Semerci, 2004: 138).

Öğretmen mesleki bilgilerini kullanarak öğretim programını uygularken; gizil öğrenme yoluyla öğrencilere anlayışlı, sabırlı, saygılı, demokratik ve etkin vatandaş olma gibi değerleri de vermelidir. Öğretmenin olumsuz davranışları ise onu rol model alan öğrenciler üzerinde olumsuz etki yaratacağından, bu davranışlarına dikkat etmelidir (Güçlü, 2000: 21). Mesleğini severek yapan ilkeli öğretmen, üzerine düşen görevi layıkıyla yerine getireceğinden öğrencilerini olumlu yönde etkileyecek ve arzulanan bir toplumun temellerini atmış olacaktır. Olumsuz tutuma sahip öğretmen ise öğrencilerini olumsuz yönde etkileyecek, onların hayatlarında kötü bir iz bırakmış olacaktır. Öğretmenlerini örnek alan öğrencilerin bir bakıma gelecekleri, öğretmenlerinin ellerindedir denilebilir (Sünbül, 2003: 261).

Öğretmenler öğrencilerini ileride yapacakları mesleklerin bilgilerinin yanı sıra sürekli kendini geliştirme isteğini de aşılmalıdır. Bu nedenle öğretmenlik her üniversite mezununun kolaylıkla yapabileceği bir iş olmayıp, büyük maharet gerektirir. Öğretmenler bu mesleği seçerken bunları göz önünde bulundurmalı, görevini severek yapmaları gerektiğinin bilincinde olmalıdırlar (Semerci, 2004: 138).

Öğrenme öğretme sürecinin etkili bir şekilde yürütülmesi öğretmenlerin materyal hazırlama, planlama, ders dışı etkinlikler geliştirme, öğrenme ortamlarını düzenleme, zaman yönetimi ve davranış yönetimi, bireysel farklılıkları dikkate alarak öğretimi çeşitlendirme alanlarında öğretmenlerin yeterli ve gerekli bilgi ve becerilere sahip olmalarıyla ilişkilendirmektedir. Kaliteli bir eğitimin gerçekleştirilmesi, planlanan eğitimin ve öğretim programının hedeflerine ulaşılması nitelikli öğretmenler ile sağlanabilir (MEB, 2006). Öğretmen davranışları, öğrencilerin düşünme ve karar verme süreçleri üzerinde etkilidir. Ayrıca, öğrencilerin göstermiş olduğu davranışlarının da öğretmenlerin düşünme süreci ve gerçekleşen bilişsel süreç sonunda ki davranışları üzerinde etkili olduğu bilinmektedir (Doyle, 1986).

Öğretmenlik mesleğinin diğer birçok meslekten farklı yanları vardır. Bu mesleği seçecek olan bireyler, mesleki bilgilerinin yanında çocukları sevmeyi, öğrenmeyi öğretmeyi isteme gibi duyuşsal davranışları da gerektirir. Yeniliğe açık olan, çocukları seven, devamlı kendini geliştiren, gerektiğinde topluma liderlik yapabilecek, çevresine örnek kişiler bu mesleği seçmelidir (Bayhan, 2009).

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Okullarda verilen eğitimin baş aktörleri ve eğitim kalitesinin artırılmasında en önemli öge öğretmenlerdir. Öğretmenler toplumun her kademesini etkilemektedir. Öğretmenlerin üzerine toplum tarafından yüklenen sorumluluklar diğer mesleklere oranla daha fazladır. Güncel eğitim politikaları öğretmenlerin bütün öğrencilerin yeni içerikleri anlayabilmesi ve öğrenebilmesi için kendi müfredatlarına uyarlamaları gerektiğini belirtir. Buna ilaveten Uluslararası Ortak Temel Standartların uygulanmasıyla ve öğrencilerin genel eğitim sınıflarında başarılı olması gerektiği beklentisiyle öğretmenler, gerekli becerileri öğrenmelerine yardımcı olmak için kendi branşlarındaki uzmanlıklarını kullanmak durumundadır (Numanoğlu, 1999: 346-347).

Öğretmenlerin uzmanlıklarının bir parçası olarak düşünülen yeterlik inançları, mesleki tutum ve eğilimlerinin öğrenme sürecindeki etkisi önemli bir yere sahiptir. Sınıf öğretmenleri bireylerin eğitim yaşamının başlangıcında rol oynamaktadır. Bundan dolayı sınıf öğretmenleri öğrencilerin eğitim hayatında önemli bir yere sahiptir. Sınıf öğretmenleri ülkemizin eğitim kadrosunun en büyük kesimini oluşturmaktadır. Ayrıca sınıf öğretmenleri yurdumuzun her köşesinde en ağır şartlar altında eğitim öğretim vermektedirler (Doğan, 2000: 151). Bu nedenle günümüz şartlarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin sahip oldukları yeterlik inançlarının ve mesleğe yönelik tutumlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bulguların eğitim literatürüne ve güncel eğitim politikalarına katkı sağlayabilmesi umulmaktadır.

Bu tezin genel amacı Bayburt İli Merkez İlçesindeki ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasındaki ilişkiyi araştırmaktır.

Araştırmada ayrıca şu alt problemlere cevaplar aranmaya çalışılmıştır.

Alt Amaçlar

- 1- Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançları nasıldır?
- 2- Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları nasıldır?
- 3- Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları;
 - Cinsiyet,
 - Mesleki Deneyim,
 - Mezun Olunan Program,
 - Lisansüstü Eğitim Durumu,

- Yöneticilik Deneyimi,
 - Okutulan Sınıf Düzeylerine göre farklılık göstermekte midir?
- 4- Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları;
- Cinsiyet,
 - Mesleki Deneyim,
 - Mezun Olunan Program,
 - Lisansüstü Eğitim Durumu,
 - Yöneticilik Deneyimi
 - Okutulan Sınıf Düzeylerine göre farklılık göstermekte midir?
- 5- Sınıf öğretmenlerinin yeterli inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında ilişki var mıdır?

Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma;

- 1- 2016-2017 eğitim öğretim yılı ile sınırlıdır.
- 2- Bayburt İli Merkez İlçesi'nde ki ilkokullar da görev yapan sınıf öğretmenleri ile sınırlıdır.

Araştırmanın Varsayımları

- 1- Kullanılan veri toplama araçlarının bu araştırma için gerekli verileri elde etmede uygun olduğu varsayılmıştır.
- 2- Ölçeklerin araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerince samimi bir şekilde yanıtlandığı varsayılmıştır.

Tanımlar

Tutum: Bireyin insanlar, cansız varlıklar ve olaylar karşısında takındığı davranış biçimidir (Ünal, & Ada, 2001: 23).

Öğretmen Yeterlik İnancı: Öğretmenin, öğrenci performansını etkilemesi hususunda sahip olduğu kapasiteye ilişkin yargısıdır (Warren, & Payne, 1997).

Öğretmen: Özel veya resmi bir eğitim kurumunda bireylerin öğrenme yaşantılarına rehberlik etmek için görevlendirilmiş ve bu hedefle yetiştirilmiş elemandır (Duman, 1991: 23).

Öğretmenlik Mesleği: Öğretmenlik; alan bilgisi, genel kültür, meslek bilgisi (pedagojik formasyon) becerilerini gerektiren, kendine özgü nitelikleri olan, profesyonel bir meslektir (Vural, 2004: 32). Devletin eğitim- öğretim ve bununla ilgili yöntem ve görevlerini üstlenen özel bir ihtisas mesleğidir. Öğretmenler bu görevlerini Türk Milli Eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak yerine getirmekle sorumludurlar (MEB, 1739 Sayılı Temel Kanunu, 1973).



BİRİNCİ BÖLÜM

Kuramsal Çerçeve

Türkiye’de Öğretmenlik Mesleği

Türkiye’de öğretmenlik mesleğini genel olarak ‘Cumhuriyet Dönemi Öncesi’ ve ‘Cumhuriyet Dönemi Sonrası’ olmak üzere iki dönemde ele almak mümkündür.

Cumhuriyet dönemi öncesi öğretmenlik mesleği.

Selçuklu Dönemi’nde öğretmenlik mesleği birçok işlevi olan dinsel ağırlıklı bir niteliğe sahipti. Bu dönemde öğretmenlik; hocalık, din adamlığı ve müezzinlik ile eş değer olarak görülen bir meslekti. Sübyan mekteplerinde görev yapan öğretmenlere ‘muallim’, medreselerde görev yapanlara ise ‘müderis’ denilirdi. Bu dönemde sübyan okullarında ve medreselerde din öğretilmekteydi. Ayrıca öğretmenlik mesleği din adamlığından ayrı olarak düşünülemezdi. İlk medreseler Tuğrul Bey tarafından kurulmuştur. Bu medreselerde usta-çırak eğitimine dayalı ‘lonca’ adı verilen esnaf teşkilatları eğitim vermişlerdir (Uçan, 2005).

Öğretmenlerin diğer okullardan farklı bir okulda yetiştirilmesi için 16 Mart 1848 tarihinde Darümuallimin-i Rüştinin (Rüştiye Öğretmen Okulu) açılmıştır. 1869-1892 yılları arasında öğretmenlik mesleği ilk kez yasal statü kazanmıştır. Öğretmenlik mesleği ve eğitim programlarını detaylı bir şekilde içeren tüzük oluşturulmuştur. Öğretmenlik mesleğinin her basamağına göre eleman yetiştirecek büyük bir okul kurulmuş ve daha sonra öğretmenlik mesleğinin yol gösterici ışığının etkisiyle yenilikler ortaya çıkmıştır (Başaran, 2008: 93). 19. yüzyılın sonları ve 20. yüzyılın başlarında toplumsal eğitim için modern okullar açılmıştır. Yeni insan tipi yaratma, modernleşme çabalarının temelini oluşturmuştur. Sultani adıyla yaygınlaşan liselere öğretmen yetiştirmek için Darümuallimin- i Aliye (Öğretmen Eğitimi Enstitüsü) kurulmuştur. İlk öğretmen yetiştirme kurumlarından olan öğretmen eğitimi enstitülerinde 4 yıllık bir eğitim verilirdi. Osmanlı Devleti 20. yüzyılda eğitim kurumlarının sayılarını artırarak eğitim imkanlarını yaygınlaştırmıştır. Bu gelişmelerin sonucu olarak oluşan öğretmen ihtiyacını karşılamak için çok sayıda öğretmen eğitimi okulları açılmıştır (Karagözoğlu, Arıcı, Bülbül, & Çoker, 1993: 210).

Cumhuriyet dönemi sonrası öğretmenlik mesleği.

Cumhuriyet dönemi süresince eğitim kurumlarında karmaşık bir yapılanma gerçekleşmiştir. Önce Muallim Mektebi olarak ismi değiştirilen Darümuallimin okulları daha sonra da Öğretmen Okulu adını almıştır. Öğretmenler aracılığıyla gerçekleştirilen kültür ve

eğitim devrimini topluma aktarılacaktı. Bu amaçla 1940 yılına kadar öğretmenlerin yetiştirilmesi ilk öğretmen okulları ve öğretmen okullarında gerçekleştirilmiştir. Bu tarihlerde köylerde görev yapacak öğretmenleri yetiştirmek amacıyla Köy Enstitüleri kurulmuştur (Akdemir, 2013: 17). Köy Enstitülerinde şehir merkezinden uzakta ve köy yerleşimlerinde iş başında öğrenme teorisine dayanan bir program yürütülmüştür. Köy Enstitüleri, köylerdeki nüfus yoğunluğunun fazla olduğu gerçeğinden hareketle toplumda büyük bir değişim gerçekleştirmiştir (Kartekin, 1973: 66).

Bu dönemde öğretmene ve öğretmen eğitimine çok önem verilmiştir. Öğretmenlik mesleği konusunda köklü ve kapsamlı girişimler olmuştur. Zor şartlarda çalışan öğretmenlere ve eğitim yöneticilerine, başta Atatürk olmak üzere devlet yöneticileri özel ilgi göstermişlerdir ve destek vermeye çalışmışlardır (Kavcar, 1987: 2). Cumhuriyet döneminde öğretmenlik mesleği Mustafa Kemal Atatürk'ün yönlendirmeleriyle ulusal, yenilikçi ve laik bir temele dayandırılmıştır. Öğretmenlik mesleğini etkili, etkin ve saygın bir meslek haline getirmek için yasal düzenlemeler yapılmıştır. Öğretmenlik mesleği 1924 yılında çıkarılan Tevhid-i Tedrisat Kanunu ile yasal bir meslek niteliği kazanmıştır. Bu yasanın çıkarılmasında Mustafa Kemal Atatürk'ün öğretmenlik mesleğine bakış açısı, eğitime ve öğretmene verdiği önem büyük rol oynamıştır (Uçan, 2005).

Yükseköğretim Kurulu (YÖK) 1982 Anayasasıyla kurulmuştur. Eğitim enstitüleri üniversitelere bağlanmış ve enstitülerin planlama ve yönetimini YÖK gerçekleştirmiştir. Eğitim enstitüleri öğrenim süresi dört yıl olan fakültelere dönüştürülmüştür (Akdemir, 2013: 18).

Öğretmenlik Mesleği ve Öğretmen Tanımı

Öğretmen ve meslek kelimelerinin anlamlarından yola çıkarak öğretmenlik mesleğini tanımlayabiliriz. Öğretmen; öğretim hizmeti yapan ve eğitim sektöründe iş gören kişidir (Hacıoğlu, & Alkan, 1997: 47). Toplumsal ve bireysel yaşam için zorunlu bir işbölümü sonucunda ortaya çıkan meslek aynı zamanda sosyal, teknolojik, ekonomik ve bilimsel boyutları olan bir uğraş olgusu olarak ifade edilir (Ünal, & Ada, 2001: 23).

Meslek, bireyin kabiliyeti ve ilgisi ile sosyal faaliyetlere katılma isteği ve toplumun ekonomik ve sosyal alanda bireye yüklediği sorumluluklar üzerine meydana gelmiş bir yaşamsal etkinlik olgusudur. Toplumda var olan ekonomik, teknolojik ve sosyal yapının zorunlu kıldığı bir iş paylaşımı sonucunda ortaya çıkmıştır. Meslekleşmenin belli başlı koşulları vardır. Bunlardan bazılarının; uzmanlık bilgisi, meslek kültürüne sahip olmak,

tanımlanmış bir alanda hizmet verme, örgün eğitimden geçme, meslek ahlakı, giriş denetimi, toplumca meslek olarak tanınma olduğunu söyleyebiliriz (Erden, 2001: 34).

Öğretmenlik, bir faaliyet olarak insanlık tarihi ile eş zamanlı olarak vardır. Eğitim ailede başlar ve her aile bir eğitim yuvasıdır. Çocuğa dilini, dinini ve sosyal yaşam kurallarını öğreten, çocuğu ilk şekillendiren ailedir. Ailede verilen eğitimde en önemli rol anneye aittir. Ailede verilen bu eğitim plansız ve programsız olup, ihtiyaç anında gerek duyulan ihtiyaç kadar yapılan sosyal bir eğitimidir. Nüfusun hızla artmasıyla farklı ihtiyaçlar oluşmuş ve bu ihtiyaçlara cevap verecek uzmanların yetiştirilmesi gerekli olmuştur. Dolayısıyla öğrenme ve öğretme konusunda uzmanlaşmış insanlar tarafından gerçekleştirilen planlı ve programlı bir eğitim ihtiyacı doğmuştur. Bu gelişme sonrasında örgün eğitim verilen okulların kurulması ve bu okullarda görev yapacak öğretmenlerin yetiştirilmesi gündeme gelmiştir (Çelikkaya, 1999: 5).

Öğretmenlik mesleği bir insan yetiştirme sanatıdır. Bu meslek insanları, yaratıcı ve yapıcı özelliğe sahip olan, ailesi ve çevresine karşı faydalı, devleti, milleti ve vatani için yararlı iyi bir vatandaş olarak yetiştirir. Öğretmenlerin mesleklerinde göstereceği başarı devletin ekonomik yönden kalkınmasına olumlu bir katkı sağlar. Dolayısıyla öğretmenlerin yetiştirdiği insanlar, devletini güçlendirmek, yurdunu kalkındırmak, milletini ve ailesini mutlu kılmak için var gücüyle çalışırlar (Tekışık, 1986: 24).

Çok eski zamanlardan beri var olan öğretmenlik mesleğinin, meslek sınıfları arasında yer alması yakın zaman içerisinde gerçekleşmiştir. Pek çok insan, belirli konularda bilgi, beceri ve tecrübeye sahip olan bireylerin öğretmenlik yapabileceğine inanmaktadır. Zaman içerisinde eğitim bir bilim dalı olarak kabul görmeye başlamış ve bu gelişmeler doğrultusunda öğretmenlik meslek bilgisine sahip olmak önem kazanmıştır. Dolayısıyla öğretmenlerin özel bilgiye ve beceriye sahip insanlar olmaları gerekliliği ortaya çıkmıştır (Erden, 2001: 26).

Uçan'a (2002) göre öğretmenlik mesleğinin meslekleşmesi için gerekli olan şartlar ve ölçütler şu şekildedir:

- Tanımlanmış bir hizmet alanına sahip olma.
- Verdiği hizmet sonucunda eğittiği bireye, ailesine, yaşadığı topluma ve devlete karşı sorumlu
- Kapsamlı ve yaygın hizmet alanına sahip
- Uzmanlık bilgisi ve becerisi gerekliliği
- Meslek kültürüne sahip olma.
- Örgün meslek eğitiminden geçme.

- Seçim ve denetimler sonucunda mesleğe girişlerin olması.
- Toplum ve devlet tarafından meslek olarak kabul edilme.
- Meslek kuruluşları biçiminde örgütlenme.
- Mesleki ahlak kurallarını taşıma.
- Sadece öğretmenlik mesleğinin eğitimini almış bireylerin öğretmenlik yapmaya yetkili olduğunun kesin hükme bağlanmış olması.
- Yasal, tüzüksel ve yönetmeliksel statü ve güvencesinin olmasıdır.

Dolayısıyla öğretmenlik mesleği insanlık tarihi ile ortaya çıkmış ve meslekleşmesi için gerekli ölçütleri olan bir meslektir. İnsan yetiştirme sanatı olan bu mesleğe seçilen kişiler özel bilgi ve beceriye sahip olmalıdır.

Öğretmenlik mesleğinin önemi ve öğretmen nitelikleri.

Meslek, kişinin kazanç sağlamak amacı ile yapmış olduğu bir grup benzer etkinlikler olarak tanımlayabiliriz. Ancak meslek sadece geçimini sürdürmek için para kazanma yolu olarak göremeyiz. Meslek insanın yeteneklerini kullanarak kendisini gerçekleştirmesidir. Bireyler psikolojik gereksinimlerini mesleki etkinlikler yoluyla da karşılarlar (Kuzgun, 1981: 52).

İnsanlara yaşamları boyunca aldıkları eğitimin bir kısmını planlı ve programlı şekilde okullarda verilmektedir. Okullarda verilen bu kesite öğretim denilmektedir (Küçükahmet, 1995: 64). Öğretmenlik mesleği öğretimin iş alanı olmasıyla ortaya çıkmıştır. İlk zamanlarda öğretmenliğin bir meslek olarak sayılıp sayılmaması uzun süreli tartışmalara sebep olmuştur. Öğretmenliğin bir meslekte olması gereken bütün özelliklere sahip ve kendine özgü bir meslek olduğu sonucuna varılmıştır (Tezcan, 1996: 34).

Gerçek anlamda bir insan yetiştirme mesleği olan öğretmenlik mesleğinde öğretmenin sahip olduğu nitelikler büyük önem arz etmektedir. Öğretmenin sahip olduğu nitelikler geliştirilince, öğretmenlik mesleği de güçlenip gelişecektir. Bir yandan da öğretmenlik evrensel bir meslektir. Dünyada ki her ülkenin öğretmenlik mesleğinden beklentisi büyüktür ve bundan dolayı öğretmenlik mesleği vazgeçilmezdir (Uçan, 2000: 89).

Öğretmen eğitim sisteminin en temel ögesidir. Eğitimin öğretmen dışındaki diğer öğeleri ise; öğrenciler, yöneticiler, fiziksel ve finansal kaynaklar, eğitim uzmanı ve eğitim programlarıdır. Kaliteli bir eğitimin olması öğretmene bağlıdır. Eğitim sisteminde yer alacak öğretmenler hizmet öncesinde ve hizmet içinde kaliteli bir şekilde yetiştirilmelidir. Öğretmenlik mesleği aynı zamanda uzmanlık alan bilgisi ve becerisi isteyen bir meslek olarak ön plana çıkmaktadır. Öğretmenlik mesleğine sadece bir kazanç kapısı olarak bakılamaz. Öğretmenlik mesleğini statüsü ve saygınlığı olan, insanı yetiştirmede doğrudan etkili olduğu için kutsal bir meslek olarak nitelendirebiliriz. Türk toplumunda öğretmen rol model insan olarak nitelendirilmiştir. Ayrıca Türk eğitim tarihinde öğretmenlerin, eğitimcilerin ve bilge insanların saygın bir yeri vardır. Öğretmen aynı zamanda insanların kişiliklerini biçimlendiren bir sanatkar olarak nitelendirilir. Bu nedenle öğretmene verilen değer atasözleri ve deyimlere de yansımıştır (Şişman, 1999: 10).

Ataünal'a (2003) göre öğretmenlik yapan bireyler:

- İnsan mühendisi ve toplum mimarlarıdır.
- Yeri hiçbir şekilde doldurulamayan, eğitimin temel öğeleridir.
- Güzel duyguların kaynağı ve rehber olandır.
- Öğretmen iletişimin merkezinde olan, hiç şüphesiz uzman kişidir.
- Öğretmenin değerleri aktarmada emeği ve payı vardır. Aynı zamanda bu değerleri taşır.
- İnsanlığın en yüce değerleri olan sevgi, saygı, bilgi, hak ve adalet öğretmenin özelliği ve karakterini oluşturur.

Yılman'a (1992) göre eğitim sisteminde yapılacak olan yeniliklerin ve olumlu düzenlemelerin başarıya ulaşabilmesi için 'öğretmen faktörüne ve öğretmen niteliklerine' önem verilmeli ve bu gerçek göz ardı edilmemelidir.

Başarılı bir eğitim verilmesinde eğitim programlarının nitelikleriyle birlikte öğretmen nitelikleri de hep tartışma konusu olmuştur. Örgütün etkinliğini arttıracak nitelikli elemanların kazanılmasında seçme sürecinin iyi bir şekilde planlanması ve uygulanması gerekmektedir. Cumhuriyet döneminde kurumlar, kurumların programları, öğretmen yetiştirme ve aday öğretmen seçimlerindeki niteliklerde önemli değişiklikler yapılmıştır. Okullar insanları belirli bir meslek için yetiştirme görevinin yanı sıra insanı, yeterlilik sahibi olan ve bu yeterliliklerini topluma katkı sağlayacak biçimde kullanabilen bireyler yetiştirme sorumluluğunu da üstlenmişlerdir. Bu süreçteki en önemli pay sahibi hiç kuşkusuz öğretmenlerindir. Bu derece öneme sahip öğretmenlik mesleğinde eğitimin yanı sıra öğretmen seçimi ve nitelikleri konusunda kriterlere sahip olma zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Profesyonelliğin yanı sıra

öğretmenlik mesleğini yapmayı istemek çok önemlidir. Bu kriterler arasında insan sevgisi, toplum sevgisi ve eğitimin insan hayatındaki önemi yer almaktadır (Özbek, 2007: 146).

Çağın gerektirdiği nitelikli insan gücü ülkelerin gelişiminde rol oynayan temel öğelerden birisidir. Eğitim sayesinde nitelikli insan gücü elde edilebileceği bir gerçektir. Bilgi sahibi ve becerili öğretmenler, nitelikli insan gücünün yaratıcılarıdır. Bu süreçte öğretmenlerin tutumları önem arz etmektedir (Başaran, 1996: 109). Öğretmenlik mesleğine bağlılık duygusuna sahip, insan eğitimini bir bütün olarak gören, değerlere uygun davranan, öğretim alanında yeterlilik sahibi ve mesleki becerilerini etkin kullanan öğretmenler, toplumları geliştirme ve değiştirme gücüne sahiptirler. Öğretmenlik nitelikleri ile insanlık nitelikleri birlikte olarak güçlenip gelişirse, öğretmenlik mesleği de güçlenip gelişecektir (Güdek, 2007).

Öğretmenlerin kendilerini incelemeleri, öğrenciler için en iyi öğretim yolunun hangisi olduğunu belirlemelerinde önemli yere sahiptir. Kullandıkları öğretim stillerinin olumlu ya da aksayan yanlarının tespit edilmesi, gereken iyileştirmelerin yapılması, daha iyi ve kaliteli eğitim açısından bu inceleme ve değerlendirmeler büyük öneme sahiptir (Altay, 2009). Çocuklara verilen eğitim ile ülkelerin geleceği doğru orantılıdır. Kültürler arası çatışmayı en aza indirmek ancak verilen eğitimle mümkündür. Ayrıca eğitim ülkeler arasındaki politik ve ekonomik yaklaşımlar üzerinde de etkilidir. Öğretmenler sağlam bir toplum oluşturmada büyük öneme sahiptirler. Toplumların okullardan beklentileri, öğretmenlere yüklenen roller, ülkelere göre farklılaşmaktadır. Birebir öğretim günümüzde giderek önem kazanmaktadır. Çünkü; öğretmenler eğitim programlarının hedeflerini doğru biçimde uygulayabilirler. Bu sebeple öğretmenlerin yerini hiçbir teknolojik ürün dolduramayacaktır. Çocuklara kaliteli eğitim verilmesi ancak nitelik sahibi öğretmenler sayesinde olacaktır (MEB, 1995).

Öğretmen nitelikleri konusunda yapılan çoğu araştırmada etkili öğretmenlerin nitelikleri üzerinde önemle durulmuştur. Çağdaş bir eğitimcide olması gereken özellikler kişisel ve mesleki nitelikler olmak üzere iki ana gruba ayrılmıştır. Kişisel nitelik olarak çağdaş bir öğretmen; güvenilir, profesyonel, güdüleyici, coşkulu, bilgi sahibi olan, içten davranan, iş birliğine açık ve esnektir. Mesleki nitelik açısından çağdaş bir öğretmen ise; etkili iletişim kurabilen, planlama yapabilen, yöntem ve teknikleri etkili kullanan, sınıf yönetimi konusuna hakim olan, zamanı verimli ve etkili kullanan, değerlendirme yapan ve rehberlik yapandır (Demirel, 2005: 247).

Çelikten'e (2005) göre ise sınıf ortamında etkili bir öğretmende bulunması gereken özellikler şunlardır:

- Davranışlarıyla ve düşünceleriyle öğrencilere model olan,
- Liderlik vasıflarına sahip,
- Destekleyici ve cesaretlendirici olan,
- Çözüm odaklı olan ve çözüm üreten,
- Eleştiriye açık olan ve kendini geliştiren,
- Temizlik ve düzene önem veren,
- Öğrencileri güdüleyen,
- Farklı grup, görüş ve inançlara saygı duyan,
- Hoşgörü sahibi, sevecen ve güler yüzlü,
- Eğitsel ve yapıcı sınıf ortamı oluşturan,
- Hakemlik ve arabuluculuk özelliğine sahip olan,
- Öğrenci ve veliler ile başarılı iletişim kurabilen,
- Kişisel sorunlarını sınıfa getirmeyen,
- Başarı odaklı olan,
- Sabırlı davranan,
- Güvenilir, objektif, dürüst, sırdaş ve dosttur.

Sonuç olarak öğretmenlik en önemli mesleklerden biridir. Toplumun ihtiyacı olan niteliklere sahip insanları öğretmenler yetiştirmektedir. Bu bakımdan öğretmenlik mesleği ülkelerin kalkınmasında da büyük rol sahibidir. Dolayısıyla öğretmenler kişisel ve mesleki nitelikleri taşımalıdır.

Yeterlik İnancı

İnsanlar eylemlerini, duygularını ve düşüncelerini kontrol edebildiği bir öz sisteme sahiptirler (Bandura, 1986). Bilişsel ve davranışçı yaklaşımları içerisinde barındıran sosyal öğrenme kuramı bireysel faktörleri de kapsamaktadır. Sosyal yaklaşım kuramına göre bireyler hem dışsal uyarıcılardan etkilenmekte hem de içsel faktörlerle de yönlendirilmektedir. İnsanların davranışları, zihinsel aktiviteleri ve çevresel etkileri yanı sıra içsel faktörler sonucunda ortaya çıkmaktadır. İnsan davranışlarını zihinsel özellikler ve çevresel faktörler kadar yeterlik inancı ve başarı gibi içsel faktörler de etkilemektedir (Özenoğlu Kiremit, 2006).

Bireyler yaşam tarzlarını inançlarına göre oluştururlar. Değer yargılarını ve dünya görüşlerini şekillendiren inançlar insanlar için çok önemli bir yere sahiptir. Bireylerin kendi yetenek ve yeterliklerine olan inançları, kendi kapasitelerinin farkında olmalarını sağlar. Bu

farkındalık bireyin bir işi yapabileceğine güdülemesiyle ortaya çıkar (Benzer, 2011). Bireyler bir işi yapmadan önce o işi yapıp yapamayacaklarını düşünürler. Sahip olunan düşünceler bireylerin gösterecekleri performansları etkiler. Yapılacak iş hakkında sahip olunan inançların yüksek olması o işe başlamak ve sürdürebilmek için gereklidir (Öztürk, 2011).

Öğretmen yeterliği ve sınıf öğretmenliği yeterlik alanı.

Öğretmenlerin iyi eğitim almaları ve öğretmenlik mesleğinin sorumluluklarını yerine getirebileceklerine olan inançları, öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği yeterlikleri yerine getirmeleri açısından büyük öneme sahiptir (Köseoğlu, Yılmaz, & Soran 2004: 2).

Değişen toplumlarda öğretmenlere yüklenen sorumluluk ve görevlerin çeşitlenmesi, değişmesi ve artması kaçınılmazdır. Değişen ve gelişen eğitim anlayışında öğretmenlerden beklenen temel görev ‘ulusal değerleri benimseyen ve sorunlara çözüm üreten, milli eğitimin ve alanı ile ilgili ders programlarının amaçlarını davranışa dönüştüren, öğrenmeyi öğrenen bireyleri, her bireyin gereksinimini de dikkate alarak yetiştirmek’ olduğu bilinmektedir (Varol, 2007: 29). MEB (2017) Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlikleri çerçevesinde iyi bir öğretmenin sahip olması gereken genel yeterlikler aşağıdaki gibidir:

- a) Kişisel ve mesleki değerler- mesleki gelişim
- b) Öğrenciyi Tanıma
- c) Öğrenme ve öğretme süreci
- d) Öğrenmeyi, gelişimi izleme ve değerlendirme
- e) Okul, aile ve toplum ilişkileri
- f) Program ve içerik bilgisi

Meb’e (2017) göre sınıf öğretmenlerinin sahip olması gereken yeterlik alanları ve yeterliklerini içeren ‘Sınıf Öğretmeni özel Alan Yeterlikleri’ aşağıda tabloda yer almaktadır:

Tablo 1. *Sınıf Öğretmenliği Yeterlik Alanı ve Yeterlikler*

YETERLİK ALANI	YETERLİKLER
1. Öğretme- Öğrenme Ortamı ve Gelişimi	1.1 Gelişim ve öğrenme ile ilgili kavramları uygulayabilme
	1.2 Öğrencilerin gelişim dönemlerine uygun rehberlik yapabilme
	1.3 Öğrencilerin üst yeteneklilik, öğrenme güçlüğü, öğrenme silerli gibi bireysel farklılıklarını dikkate alarak duruma uygun öğrenme ortamları hazırlayabilme
	1.4 Öğrenme ve öğretme sürecini zenginleştirmek için araç ve gereçlerden yararlanabilme
	1.5 Uygulamalarında eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme gibi becerilerini benimseyebilme
	1.6 Öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirebilme
	1.7 Öğrencilerin akıl Yürütme becerilerini geliştirebilme
	1.8 Öğrenme öğretme sürecinde özel gereksinimli ve özel eğitime gereksinim duyan öğrencileri dikkate alan uygulamalar yapabilme
2. İzleme ve	2.1 Öğrencilerin, öğrenim sürecinde gelişim düzeylerini izleyebilme
	2.2 Öğretim sürecinde uygulanan ölçme aracından elde edilen verileri

YETERLİK ALANI	YETERLİKLER
Değerlendirme	değerlendirebilme
3. Bireysel ve Mesleki Gelişim- Toplum İle İlişkiler	3.1 Mesleki gelişimi sağlayabilme
	3.2 Mesleki etik değerler oluşturabilme
	3.3 Eğitim- öğretim sürecinde eğitim paydaşları ve toplumun diğer üyeleri ile beraber çalışabilme
	3.4 bilişim teknolojilerinden mesleki gelişim ve iletişim için yararlanabilme
4. Sanat ve Estetik	4.1 Güzel sanatlarla ilgili genel bilgilere sahip olabilme
	4.2 sanatsal etkinlikleri öğrenme sürecinde kullanabilme
	4.3 Öğrenme ve öğretme ortamlarını düzenlerken estetik bakış açısını dikkate alabilme
	4.4 Atatürk'ün sanatın gelişimine verdiği önemi içselleştirmelerini sağlayabilme
5. Dil Becerilerini Geliştirme	5.1 Öğrencilerin Türkçeyi doğru, güzel ve etkili kullanabilme becerilerini geliştirebilme
	5.2 Öğrencilerin okuma ve yazma becerilerini geliştirebilme
	5.3 Türkçenin doğru ve etkili kullanımı ve iletişim açısından model olabilme
	5.4 Atatürk'ün Türk dili ve ulusal değerlerle ilgili düşüncelerini ve görüşlerini öğretim sürecindeki uygulamalara yansıtabilme
6. Bilimsel ve Teknolojik Gelişim	6.1 Öğrencilerin bilimsel ve teknolojik kavramları doğru ve etkin kullanmalarını sağlayabilme
	6.2 Öğrencilere, bilimin gelişimi hakkında genel bilgi kazandırabilme
	6.3 Atatürk'ün, bilim ve teknolojiyle ilgili düşünce ve görüşlerini öğretim sürecindeki uygulamalara yansıtabilme
7. Bireysel Sorumluluklar ve Sosyalleşme	7.1 Öğrencinin, kendini ve yakın çevresini (ailesini, arkadaşlarını, okulunu) tanımlarını sağlayabilme
	7.2 Öğrencilerin demokratik davranma ve sorumluluk bilinci kazanmalarını sağlayabilme
	7.3 Öğrencilerin etkili iletişim kurmalarını sağlayabilme
	7.4 Öğrencinin, içinde yaşadığı doğal çevreyi tanıma ve gözlem becerisini geliştirebilme
	7.5 Öğrencide, doğal afetlere karşı anlayış geliştirebilme
	7.6 Öğrencide doğayı sevme ve koruma bilinci oluşturabilme
	7.7 Öğrencide zaman (geçmiş, şimdi ve gelecek) ve değişim bilinci geliştirebilme
	7.8 Atatürk'ün çocuk hakları, insan hakları, demokrasi ve vatandaşlık hak ve sorumlulukları konusunda görüşlerini öğretim ortamına yansıtabilme
8. Beden Eğitimi ve Güvenlik	8.1 Öğrencilerin ritim ve müzik eşliğinde jimnastik ve dans hareketlerini geliştirmelerine rehberlik edebilme
	8.2 Öğrencilere ferdi sporlar ve takım sporları ile ilgili temel bilgi ve becerileri kazandırabilme
	8.3 Öğrencilerin ferdi sporlar ve takım sporları ile ilgili motor becerilerini geliştirebilme
	8.4 Öğrencilerin doğru ve dengeli beslenme alışkanlığı kazanmalarını sağlayabilme
	8.5 Spor sakatlanmalarında ilk yardım kurallarını uygulayabilme
	8.6 Atatürk'ün spor ve ulusal değerlerle ilgili düşünce ve görüşlerini öğretme öğrenme sürecindeki uygulamalarına yansıtabilme

Öğretmen yeterlik inancı ve önemi.

Bireylerin ilk öğrenmeleri çevrelerini gözlem yaparak ve bu gözlemlerini taklit ederek oluşur. İnsanların yaşamlarının ilk dönemlerinde çevrelerinde yer alan anne babasının ve öğretmenlerinin etkisi yüksektir. Çocukların kazandığı sosyal, bilişsel ve psikomotor davranışlar üzerinde beğendiği ve rol model olarak gördüğü yetişkinlerin payı büyüktür. Bu

dönemlerde çocukların yakın çevresinde olumlu rol modellerin varlığı istendik davranışların kazandırılması açısından önemli yere sahiptir (Zararsız, 2012).

Fiziksel olanaklar, öğretim programları, teknolojik alt yapı ve öğretim materyallerinin nitelikleri iyi bir eğitim için önemlidir. Eğitime doğrudan katkısı olan bir diğer öge ise öğretmenlerdir. Mesleki açıdan yeterli olan öğretmenler bu eğitim girdilerini organize ederek ve öğrenmeye etkilerini en yüksek seviyeye çıkararak öğrencilerin duyuşsal, sosyal ve bilişsel gelişimlerini olumlu yönde etkiler (Öztürk, 2011).

Öğretmen yeterlik inancı, öğretmenin düşük motivasyonlu veya problemlili öğrencilerin akademik başarılarının ve davranışlarının üzerindeki etkisine olan inancıdır (Friedman, & Kass, 2002). Yeterlik inancı eğitimin iki önemli unsurundan öğretmeni ve öğrenciyi büyük oranda etkiler. Yeterlik inancı yüksek öğretmen, öğrencilerini pozitif yönde etkiler. Desteklenen öğrenciler çaba sarf ederek öğretmenlerinden daha fazla yararlanabilir. Yeterlik inancı yüksek olumlu tutum ve davranış sahibi öğretmenler sayesinde öğrenciler de aynı inançlara sahip olacaktır. Öğrenciler yeterlik inancına sahip olarak toplumdaki yerlerini alacaklardır (Güven, 2001: 21).

Ashton'a göre yeterlik inancının gelişimi; kişisel başarı hissi, öğrenci davranışları ve başarısı konusunda olumlu beklentiler, hedefleri başarmak için strateji geliştirme, olumlu duygular, kontrol hissi, öğrenci öğrenmesinde kişisel sorumluluk, demokratik karar alma süreci, amaçlar konusunda öğrencilerle ortaklık hissi olmak üzere sekiz boyuttan oluşan çok etmenli ve karmaşık bir süreçtir (Huitt, 2000).

Sonuç olarak yeterlilik inancı; insanların duygularını, düşüncelerini ve eylemlerini kontrol edebilmesidir. Sözel ikna, duygusal durumlar, dolaylı yaşantılar ve doğrudan yaşantılar yeterliliğin bilgi kaynaklarıdır. Rol model olan öğretmenlerin yeterlik inançlarının yüksek olması, eğitim verilen öğrencilerinde yüksek düzeyde yeterliliğe sahip olmalarını olumlu yönde etkileyecektir.

Öğretmen Yeterlik İnancı ile İlgili Yapılan Çalışmalar

Çimen (2007), yapmış olduğu çalışmada ilköğretim öğretmenlerinin tükenmişlik yaşantıları ve yeterlik algılarını incelemiştir. Araştırma sonucunda, düşük yeterlik algısına sahip öğretmenlerin derslerinde daha fazla disiplin problemi yaşandığı, ayrıca öğretmenin öğrencilerin derse ilgisini çekmede ve öğrencileri derse katmada sorunlar yaşadığı belirlenmiştir.

Çapri ve Çelikkaleli (2008), çalışmalarında öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutum ve mesleki yeterlik inançlarını program, cinsiyet ve fakültelerine göre incelemiştir.

Yapılan araştırma sonucunda, fakülte, cinsiyet ve program değişkenlerinin öğretmen adaylarının yeterlik inançları üzerinde anlamlı bir etkisinin olduğu, ancak öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığı görülmüştür.

Çoklar (2012), çalışmasında bilgi ve iletişim teknolojileri yeterlikleri açısından öğretmenlerin genel yeterliklerini belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışma sonucunda; öğretmenlerin yeterliklerinin ileri düzeyde olduğu, ayrıca öğretmenlik mesleği yeterliklerinin cinsiyet, mesleki kıdem, görev yapılan okulun bulunduğu yerleşim yeri görev yapılan okul türüne göre anlamlı oranda farklılaşmadığı tespit edilmiştir.

Güven (2004) çalışmasında görev yapan öğretmenlerin ve aday öğretmenlerin öğretmenlik meslek bilgisi yeterliklerine ne derecede sahip olduklarını araştırmıştır. Araştırma sonucunda ise görev yapan öğretmenlerin mesleğin gerektirdiği yeterliklere ada öğretmenlere göre daha düşük derecede sahip oldukları belirlenmiştir.

Gönüllü (2009), çalışmasında okul yöneticilerinin görüşlerine göre öğretmen yeterliliği ile bürokrasi arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırma sonucunda, bürokratikleşmenin öğretmen yeterliliği üzerinde etkisi olduğu ve okuldaki bürokratikleşme artarken öğretmen yeterliğinin de artırdığı belirlenmiştir.

Dilber (2009), yapmış olduğu çalışmada ilköğretim öğretmenlerinin tükenmişlik yaşantılarını ve yeterlik algılarını incelemiştir. Araştırma sonucunda, öğretmenlerin yeterlikleri mesleki kıdem, sınıflardaki öğrenci sayısı ve çalıştıkları okul türüne göre anlamlı bir farklılık gösterirken cinsiyetlerine, okuldaki hizmet sürelerine, yaşlarına ve mesleği isteyerek seçme durumlarına göre farklılık göstermediği saptanmıştır.

Chacon (2005) Venezuela'da İngilizce öğretmenleri ile yapmış olduğu çalışmasında, İngilizce öğretmenlerinin sınıf yönetimi, eğitimsel stratejilerini ve öğrencilerin derse katılımını incelemiştir. Yapılan araştırma sonucunda İngilizce öğretmenlerinin eğitimsel stratejilerindeki yeterliklerinin, öğrencilerle iletişim ve sınıf yönetimi yeterliklerinden daha yüksek seviyede olduğu belirlenmiştir. Ancak, öğretmenlerin tecrübeleri ile eğitimsel stratejiler, öğrenci katılımı ve sınıf yönetimindeki yeterlikleri arasında anlamlı düzeyde bir ilişki saptanmamıştır.

Eble (1985) çalışmasında ilköğretim öğretmenlerinin farklı türdeki yeterliklerini araştırmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin yazılı ve sözlü iletişim kurma yeterliklerinin önemli olduğu, ayrıca öğretmen yetiştirilmesinde şiir ve drama etkinliklerini içeren programların uygulanması gerektiği belirtilmiştir.

Betoret (2006) araştırmasında öğretmenlerin tükenmişlik yaşantılarını, yeterliklerini ve stres kaynaklarını incelemiştir. Araştırma sonucunda yüksek düzeyde yeterliğe sahip öğretmenlerin tükenmişlik seviyelerinin düşük olduğu ve karşılaştığı sorunlarla daha kolay baş edebildiği belirlenmiştir.

Cameron (1985) çalışmasında hizmet içi eğitimler verilerek öğretmenlere kazandırılan yeterliklerin sürekli bir şekilde değerlendirilmesi ve geliştirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Ayrıca mesleğe girişin önemli bir aşama olması sebebiyle mesleğe girişte yeterlik testlerinin yapılması gerektiği sonucuna ulaşmıştır.

Campbell (1996) yaptığı araştırmasında sınıf yönetimi, yöntem belirleme, ders içerisinde zamanı etkili ve verimli kullanma gibi önemli kararların alınmasında öğretmenlerin sahip oldukları yeterlik inancı etkisinin fazla olduğunu belirtilmiştir.

Tutum Kavramı

Sosyal ve psikolojik bir kavram olan tutum, toplumsal ve bireysel etkenlere bağlıdır. Bundan dolayı sosyologlar ve psikologlar bu kavramı benzer şekillerde tanımlamışlardır. Tutum bir bireyin, bir psikolojik objeye karşı var olan duygu, düşünce ve davranışlarını oluşturur (Köksalan, 1999).

Bireyin zihninde obje ya da fikir olmayan tutum, bir şey ile birey arasında etkileşimden oluşan eğilimdir. Bireylerin çevrelerindeki konulara, nesnelere ya da olaylara karşı verilen tepkilerdir. Bu tepkiler duygu, motivasyon, bilgi ve deneyimlerden oluşan duygusal, zihinsel ve davranışsal tepkilerdir. Toplumsal bir olgu olan tutum ayrıca bireylerin çevrelerindeki toplumsal olgulara karşı vermiş oldukları tepkilerdir (İnceoğlu, 1993: 14-15). Tutum, bireylerin çevrelerindeki her hangi bir objeye, canlıya ya da cansıza yönelik sahip olunan tepkilerin ön eğilimidir (Özgür, 1994).

Tutum, bireyin deneyimlerinde ve sosyal hayatında yer alan olaylar ve olgular karşısında geliştirdiği psikolojik örgütlenmelerin davranışlarını etkileyen bölümüdür. Bu kavram çoğu zaman psikologlar ve sosyologlar tarafından birlikte ele alınmış ve tanımlanmıştır (Keleş, 1976: 26). Bir kişi için çoğu şey psikolojik obje olabilir. Örneğin; hoşlandığı ve hoşlanmadığı kişiler, meslek, milliyetçilik, nüfus artışı, arkadaş çevresi, yaşam tarzı, çaldığı enstrüman vb. gibi. Bunlara ve etrafındaki çoğu şeye karşı kişinin belli başlı tutumları olabilir (Kağıtçıbaşı, 2005: 107).

Tutum, faaliyet için öznel ve zihinsel bir ön hazırlık durumudur. Esasında tutum bir davranış değil; davranışın ön koşulu veya davranışa karşı verilen tepki hazırlığı olarak

tanımlanabilir. Kapalı veya açık her türlü tepkiye yol açan, davranışların tamamında var olan bir ön koşuldur (Ünal, 1981).

Tutum kavramının dikkat çeken dört önemli noktası vardır. Bunlar; bir tepkinin davranışa hazır olma durumu olması, toplumsal tutumları ifade etmesi, tutumların bilişsel, davranışsal ve duyuşsal öğelerden oluşması ve tutumların oluşumunda inanç, duygu ve bilgilerin düzenli bir biçimde sistematik olarak örgütlenmesidir (İnceoğlu, 1993: 14-15). Tutumlar gayet organize bir şekilde var olan uzun vadeli inanç, duygu ve davranış eğilimleridir. Bunlar başka bireyleri, fikirleri, toplulukları, nesnelere ya da ülkenin diğer meselelerini konu alır (Cüceloğlu, 2003: 521).

Tutum bireylerin kendileri veya olaylar, nesnelere, sorunlar hakkındaki sahip oldukları değerlendirmeleridir. Gözlenebilen ve ölçülebilen değerlendirmelerin duyuşsal, bilişsel ve davranışsal olmak üzere başlıca üç temel ögesi vardır. Davranışlar tutumları etkileyebilir ve tutumun boyutu kişinin tutumunun hangi yönde olacağını tahmin etmeyi sağlar. Tutumlar yaşantı sonucu oluşur yani doğuştan gelen bir özellik değildir. Tutumların küçük yaşlarda oluştuğunu ancak edinilen deneyimlerle değişebileceğini gösteren araştırmalarda mevcuttur (Kağıtçıbaşı, 2005: 107).

İnsanlar, sosyal çevresindeki kişilerden, deneyimlerden almış oldukları uyarıları bir düzene koyar ve zihninde saklar. Hayatının geri kalan bölümlerinde tekrar o kişiler ve olaylarla karşı karşıya geldiğinde önceki deneyimlerinden oluşan zihnindeki bu düşünceler, o kişinin uyarılara karşı tutumunu oluşturmaktadır (Silah, 2005).

İnsanlar, dünyaya gözlerini açtığı andan itibaren öğrenme süreci ve toplumsallaşma süreci içerisine girerler. Bu öğrenme ve toplumsallaşma süreçleri içerisinde tutumların önemli rolü vardır. Bunlar; doğrudan deneyim, diğer insanlardan öğrenme, ilişkilendirme ve bilgi almaktır. Tutumların oluşmasında çevresel faktörlerin etkisi fazladır. Bu çevresel faktörler ile bireyin etkileşimi sonucunda farklı kişilik özellikleri oluşur. Oluşan bu özellikler bireyin çevresiyle olan ilişkilerinde önemli bir role sahiptir (İnceoğlu, 1993: 14-15).

Tutumların Öğeleri

Tutumlar bireyin duygu, düşünce ve davranış eğilimlerinin uyumunu sağlar. Güçlü tutumlarda bilişsel, duyuşsal ve davranışsal öğeler tam anlamda yerleşmiştir. Birbiriyle uyum içerisinde olan bu üç faktör tutumların öğelerini oluşturmaktadır. Bireyin bir konu hakkında sahip olduğu bilgi (bilişsel öğe), o konuya hangi duygu ile yaklaşacağı (duyuşsal öğe), ve o konuya karşı göstereceği davranışları ve sergileyeceği tavrı (davranışsal öğe) belirler (İnceoğlu, 1993: 14-15).

Bu üç öge aşağıda açıklanmıştır.

Bilişsel öge.

Tutumların bilişsel öğeleri kazanılmış olan inanç ve bilgilerden oluşur. Oluşan bu bilgiler başka bireylerin tecrübelerinden ve doğrudan deneyim yolu ile kazanılır. Başkalarından işiterek veya bir kaynaktan okuyarak da kazanılabilir. Tutum, varlığı bilinmeyen konulara karşı oluşmaz. Ancak, tutumun oluşması için tutumun konusu bireyin bildiği bir konu olmalıdır. Tutumun gerçekliği, bireyin bildiği bilgilerin gerçekliliği kadardır. Tutumlar değişimlere açıktır, yani tutum konuları ile o konular hakkındaki bilgiler değişirse otomatik olarak tutumlarda değişir (Baysal, 1981: 14).

Bireyin sınıflandırmaları ve sistemleştirmeleri ile oluşan zihinsel ya da düşünsel işleyişi bilişsel öge ile ilgilidir. Farklı kişi, olay veya nesnelere karşı verilen farklı tepkiler bu sınıflandırma ya da sistemleştirmeler sonucunda oluşur. Birey çevresindeki çok sayıdaki uyarıcıyı ilk önce kendi aralarında sınıflandırır ve daha sonra bu oluşan grupları birbiri ile ilişkilendirir. Ortaya çıkan bu süreç, bireyin çevresine uyumunu ve tepkilerini kolaylaştırmaktadır (İnceoğlu, 1993: 14-15).

Sonuç olarak bilişsel öge bir inanç ifadesidir. Bilişsel öge, tutum nesnesi veya olayı hakkındaki inançlarımızdan oluşur. Bir nesneye karşı olumlu veya olumsuz inancın olabilmesi için o nesneye karşı olumlu ya da olumsuz tutumun olması şarttır (Tavşancıl, 2005: 72).

Duyuşsal öge.

Duyuşsal öge, tutumların ölçülmesinde daha fazla role sahiptir. Bu öge, bireyler arasında farklılıklar gösterir ve tutumun açıklanamayan hoşlanma ve hoşlanmama yönünü oluşturmaktadır. Çevre ile ilgili kazanılan bilgilerin sınıflandırılması arzulanan ya da arzulanan amaçlarla, hoş giden ya da gitmeyen olaylarla ilişkilendirilmesiyle oluşur (Baysal, 1981: 14).

Tutumların duyuşsal ögesi, tutumun konusunu oluşturan nesne veya olaya karşı bireyin heyecanını içermektedir. Duyuşsal öge, tutumun itici veya şekillendirici yönünü oluşturmakla birlikte tutuma da süreklilik kazandırır (Erdoğan, 1997: 366).

Davranışsal öge.

Davranışsal öge ise, bireyin belirli bir tutuma karşı gözlenebilen bütün davranışlarıdır. Yani, belli bir uyarıcı grubundaki tutuma karşı kaniya ve duyguya uygun olarak davranış eğilimlerini yansıtır. Bireyin alışkanlıkları ve normları gibi var olan tutumlarından etkilenen

bu davranış eğilimleri, sözler ya da başka hareketlerinden de gözlenebilir. İnsanlar çoğu zaman sahip oldukları duygularına uygun olarak hareket etme eğilimindedirler. Tutumlardan yararlanılarak bireyin davranışlarını da saptamak mümkündür (İnceoğlu, 1993: 14-15).

Bireyin bir harekete eğiliminin olması davranışsal öge ile alakalı bir durumdur. Bireylerin inançları ve bilgileri bireyi nesneye karşı olumsuz veya olumlu davranışa eğilimli durumuna getirecektir. Bireyin olumlu tutuma sahip olması, o nesneye karşı gerektirdiği gibi davranmaya hazır olma durumudur (Erdoğan, 1997: 366).

Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum

İnsanlar, meslekleri ile hayatlarını idame ettirmek için para kazanmanın yanında toplum içerisinde saygınlık, üretken olma vb. psikolojik gereksinimlerini de sağlar. Kişilik özelliklerine uygun bir mesleğe sahip olan insanlar, çalışmaktan mutluluk duyarlar. İnsanlar yaşamı boyunca olumlu ya da olumsuz etkisini her zaman hissedecekleri mesleklerini seçerken özen göstermelidirler. Mesleğine karşı olumlu tutumlar geliştiren bireyler meslek hayatı boyunca daha başarılı olurlar (Güdek, 2007).

Öğretmenlerin mesleklerine yönelik tutumlarının olumlu olabilmesi için belirli kişilik özelliklerine sahip olmaları gereklidir. Öğretmenlerin davranışlarını belirleyen tutumların uzun süreli olmasıyla sağlanır ve bu durum bireyin psikolojik dünyası ile alakalıdır (Şenel, Demir, Setrelin, Kılıçaslan, & Köksal, 2004: 2).

Oral'a (2004) göre bireylerin sahip oldukları kişilik özellikleri ile mesleklerine karşı tutumları arasında önemli bir ilişki vardır. Öğrencilerin kişiliklerini büyük ölçüde etkileyen öğretmenlerin mesleklerine yönelik bilgi ve becerileri ile birlikte mesleklerine karşı tutumlarının da önemi büyüktür.

Mesleğine karşı olumlu bir tutuma sahip olan öğretmenlerin davranışları, öğrenme ortamının verimliliğinde, öğrenci ile olan ilişkilerde ve öğrencilerin kişiliğinin gelişiminde önemli bir rol oynamaktadır (Küçükahmet, 1976). Yapılan çalışmalarda öğretmenlerin öğrencileri tutum ve davranışlarıyla etkilediği saptanmıştır. Öğrenciler, öğretmenlerini taklit etmekte, öğretmenleri gibi davranmakta ve öğretmenlerinin psikolojik durumundan etkilenmektedirler. Öğretmenler öğrencilik yıllarındaki yaşantıları ve mesleklerindeki deneyimleri ile kendi meslek anlayışlarını oluştururlar (Çetin, 2003).

Öğretmenlerin meslek anlayışını, mesleki davranışlarını büyük ölçüde etkileyen öğretmenlik mesleğine karşı tutumları oluşturur. Öğretmenlerin kendi öğrencilik yıllarındaki öğrenme yaşantıları, meslek anlayışlarının temelini oluşturmaktadır. Öğretmenlik mesleğine karşı olumlu tutum oluşmasında öğrenme yaşantılarının etkili bir şekilde

düzenlenmesi gerekir. Görevlerini tam olarak yapan, araştıran, öğrencilere karşı olumlu davranış sahibi, yenilikçi olan ve yaratıcı düşünen öğretmenlerin olması, ancak bu mesleğe karşı olumlu tutuma sahip öğretmen adaylarını yetiştirmekle mümkündür. Bu şekilde yetiştirilen öğretmen adayları öğrencileri kolay bir şekilde motive eder, öğrencilere samimi davranır ve mesleklerini severek yaparlar (Çeliköz, & Çetin, 2004: 8).

Sonuç olarak tutumlar bilişsel, duyuşsal ve davranışsal öğeleri içermektedir. Tutumlar uzun süreli gösterilen eğilimlerin sonucundan oluşmaktadır. Dolayısıyla öğretmenlerin mesleklerine karşı olumlu ya da olumsuz tutumlara sahip olmaları önemlidir. Çünkü, mesleklerine karşı olumlu tutuma sahip öğretmenler daha başarılı olurlar.

Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum İle İlgili Yapılan Araştırmalar

Süral (2013), yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin sahip olduğu baskın öğretme yöntemlerinin, kazanılması gereken mesleki özelliklerden sınıf yönetimi yaklaşımıyla ve bununla birlikte mesleğe yönelik tutumları arasında nasıl bir ilişkinin olduğunu araştırmıştır. Araştırma sonucunda; öğretmenlerin mesleğe yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine göre sadece sevgi boyutunu etkilediği, öğretmenlik mesleğinin bayan öğretmenler tarafından daha çok sevildiği, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumun branş değişkenine göre anlamlı düzeyde bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir.

Doğan (2013), çalışmada ilkökul öğretmenlerinin, öz yeterlik algısı ve öğretmenliğe karşı tutumlarını incelemiştir. Araştırma sonucunda sınıf öğretmenlerinin öz yeterlik algılarının cinsiyet ve mezun olunan okul türü değişkenlerine göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Ayrıca araştırma sonucunda sınıf öğretmenlerinin mesleğe karşı tutumlarının mezun olunan okul türü değişkenine göre farklılaşmadığı fakat cinsiyet değişkenine göre anlamlı oranda farklılaştığı belirlenmiştir.

Gürbüz ve Kışoğlu (2007) tarafından yapılan araştırmada tezsiz yüksek lisans programına devam eden fen edebiyat ve eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları adlı çalışmada fen edebiyat fakültesi mezunlarıyla eğitim fakültesi son sınıf öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelemiştir. Araştırma sonucunda adayların öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının fakülte değişkenine göre farklılaşmadığı, öğretmenlik mesleğini tercih etme nedenlerine göre ise tutumlarında farklılaşma olduğu tespit edilmiştir.

Güdek (2007) yapmış olduğu çalışmada müzik öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını incelemiştir. Araştırma sonucunda öğretmenlik mesleğine yönelik tutumun cinsiyet ve mezun olunan lise değişkenlerine göre farklılaşmadığı

belirlenmiştir. Ancak öğretmen adaylarının mesleğe yönelik tutumlarının olumlu olduğu saptanmıştır.

İlter (2009) tarafından gerçekleştirilen araştırmada, öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını ve bu tutumların bazı değişkenlere göre durumu incelenmiştir. Çalışmasında öğretmenlik mesleğine yönelik tutumun cinsiyet ve mezun olunan okul türü değişkenlerine göre anlamlı oranda farklılaştığı tespit edilmiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının mesleğe yönelik tutumlarının genel olarak olumlu olduğu belirlenmiştir.

Ayra (2015) çalışmasında öğretmenlerin hayat boyu öğrenme eğilimleri ve mesleki öz yeterlik algılarını, farklı değişkenler açısından inceleyerek hayat boyu öğrenme eğilimleri ile mesleki öz yeterlik inançları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Yapılan çalışma sonucunda öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinde cinsiyet, mesleği sevme ve kitap okuma alışkanlığı değişkenlerine göre anlamlı düzeyde bir farklılık elde edilirken; yaş, mesleki deneyim, anne ve baba eğitim durumu değişkenlerine göre anlamlı düzeyde bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Gerek (2006) çalışmasında öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını belirlemeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda Anadolu Öğretmen Lisesi'nde öğrenim gören öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının istenilen seviyede olmadığı, öğretmenlik ile ilgili okutulan meslek dersi programlarının öğrencilere öğretmenlik mesleğine yönelik olumlu görüş kazandırmadığı ve yetersiz kaldığı saptanmıştır.

Derman (2007) çalışmasında kimya öğretmen adaylarının öz yeterlik algıları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını incelemiştir. Araştırma sonucunda, kimya öğretmeni adaylarının öz yeterlik algıları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında belirlenen değişkenler açısından .05 düzeyinde anlamlı farklılaşma bulunmuştur. Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı oranda farklılaştığı ancak lisansüstü eğitim yapma isteği değişkenine göre farklılaşma olmadığı tespit edilmiştir.

Sağlam (2008), çalışmasında müzik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mesleği tercih etme sebebi, cinsiyet ve devam edilen sınıf düzeyi değişkenlerine göre anlamlı oranda farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca öğretmenlik mesleğini sevdiği için tercih edenlerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının olumlu olduğu tespit edilmiştir.

Dağ (2010) sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile öğretmenlik mesleğini tercih etmelerinde etkili olan faktörler arasındaki ilişkinin incelendiği

çalışmasında öğretmen adaylarının, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile bu mesleği tercih etmelerinde etkili olan faktörler arasında bir ilişki olup olmadığını tespit etmeye çalışmış ve betimsel araştırma yöntemini kullanmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlik mesleğine yönelik tutumun cinsiyet değişkenine göre kadınlar lehine anlamlı düzeyde farklılaştığı, mezun olunan lise değişkenine göre anlamlı oranda farklılaşma olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının mesleğe yönelik tutumlarının olumlu ve orta düzeyde olduğu saptanmıştır.

Marso ve Pigge (1994) öğretmenlik mesleğine yeni başlamış olan 65 öğretmen ile yapmış oldukları çalışmalarında öğretmenlerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları bazı değişkenler açısından araştırılmıştır. Yapılan bir yıllık gözlemler sonucunda araştırma kapsamındaki öğretmenlerin mesleklerine yönelik tutumları olumsuz veya olumlu yönde farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Lapido (1984) yapmış olduğu çalışmada öğretmen tutumlarının mesleki deneyimleri arttıkça değişiklik gösterip göstermediğini araştırmıştır. Çalışmada 130 öğretmene uygulanan iki farklı anket verilerine ek olarak 30 öğretmen ile de görüşme gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonucunda öz güven, iş doyumu ve iş stresi gibi değişkenlerin öğretmenlerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları üzerinde etkisinin olduğu belirlenmiştir.

Awanbor (1996) yapmış olduğu çalışmada öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile mesleki anlayışlarını araştırmıştır. Çalışma sonucunda öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile mesleki anlayışları arasında yüksek düzeyde bir ilişkinin olduğu belirlenmiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının mesleğe yönelik tutumlarını düşük mesleki saygınlık ve kazanılan düşük ücret gibi sebeplerden olumsuz yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır.

Maliki (2013) yapmış olduğu bir çalışmada öğretmenlerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını incelemiştir. Araştırma sonucunda genel anlamda öğretmenlerin öğretmenlik mesleğine yönelik olumsuz tutuma sahip oldukları belirlenmiştir. Araştırmada elde edilen bir başka sonuç ise öğretmenlerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını artırmak aldıkları maaşların artırılmasına bağlıdır.

Coleman (1996) yapmış olduğu araştırmada öğretmenlerin yaş, kıdem ve tutumları ile öğrencilerin başarıları arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırma sonucunda öğrenci başarıları ile öğretmen nitelikleri arasındaki ilişkinin çok düşük düzeyde olduğu belirlenmiştir (Akt. Saraç, 2002: 71).

Çalışmaların genel olarak; öğretmenlik mesleğine karşı tutum, öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine karşı tutumları, öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ile sınıf yönetimi arasındaki ilişki, öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının mesleği tercih etmelerindeki faktörler ve öğretmenlik mesleğine karşı tutum ile öz- yeterlik arasındaki ilişki gibi başlıklar halinde değerlendirildiği görülmektedir.



İKİNCİ BÖLÜM

Yöntem

Bu bölümde araştırmanın deseni, evren ve örnekleme, veri toplama araçları ile verilerin analizinde kullanılan istatistiksel teknikler yer almaktadır.

Araştırmanın Modeli

Araştırmada nicel yöntemlerden ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırma, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları arasındaki ilişkiye cevap arayan betimsel bir çalışmadır. Bu model, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacıyla evrenin tümü ya da evrenden alınacak bir grup veya örneklem üzerinde yapılan çalışmaları içerir. Bu modelde hem tekil hem de ilişkisel taramalar yapılabilir (Karasar, 2012: 79). Sosyal bilimlerde yaygın olarak kullanılan tarama araştırmaları, araştırmacının durum, olgu veya olaylar hakkında bireylerin görüş veya tutumlarının alındığı, olgu veya olayların betimlenmeye çalışıldığı araştırmalardır (Creswell, 2017: 155; Robson, 2015: 296; Tanrıoğen, 2009: 59). Yöneticiler, öğretmenler ve denetmenler ile ilgili bilgi toplayarak farklı değişkenlere göre ilişkilerini incelemek için yapılan araştırmalar, tarama modeli kullanılarak daha kolay yapılmaktadır (Kaptan, 1998).

İlişkisel tarama modeli iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını ve derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir (Karasar, 2012: 81; Büyüköztürk vd., 2011: 232; Sönmez, & Alacapınar, 2011: 48). İlişkisel tarama modelinde üç farklı durum ortaya çıkabilir. Bu durumlar, iki değişken arasında sistemli bir ilişkinin olmaması, değişkenler arasında pozitif ilişkinin olması ve son olarak değişkenler arasında negatif ilişkinin olmasıdır (Karasar, 2012: 83).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Bayburt İli Merkez ilçesinde bulunan ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenleri, araştırmanın örneklemini ise, Bayburt İli Merkez İlçesindeki ilkokullarda görev yapan 205 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Aşağıdaki tabloda araştırmaya katılan öğretmenlerin sosyo-demografik özellikleri verilmiştir.

Tablo 2. Araştırmaya Katılan Sınıf Öğretmenlerinin Sosyo-demografik Özellikleri

	Değişkenler	f	%
Cinsiyet	Kadın	92	44.9
	Erkek	113	55.1

	Değişkenler	f	%
Mezun Olunan Program	Eğitim Fakültesi	183	89.3
	Fen Edebiyat Fakültesi	10	4.9
	Diğer	12	5.8
Lisans Üstü Eğitim Durumu	Yüksek Lisans	24	11.7
	Yok	181	88.3
Öğretmenlik Mesleğindeki Yıl	0-5 yıl	68	33.2
	6-10 yıl	71	34.6
	11-15 yıl	31	15.1
	16-20 yıl	14	6.9
	20 yıl üzeri	21	10.2
Okulda Öğretim Verilen Sınıf Düzeyi	1.sınıf	51	24.9
	2.sınıf	49	23.9
	3.sınıf	52	25.4
	4.sınıf	40	19.5
	Birleştirilmiş sınıf	13	6.3
Yöneticilik Deneyimi	Yok	148	72.2
	Var	57	27.8

Tablo 2 de görüldüğü gibi araştırmaya 113'ü erkek ve 92'si kadın olmak üzere toplamda 205 sınıf öğretmeni katılmıştır. Öğretmenlerin %44.9'unu kadın, %55.1'ini erkek öğretmenler oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %89.3' ü eğitim fakültesinden, %4.9' u fen-edebiyat fakültesinden, % 5.8'ini de diğer fakültelerden mezun öğretmenler oluşturmaktadır. Öğretmenlerin %11.7'si yüksek lisans yapmış, %88.3'ü ise yüksek lisans yapmamıştır. Sınıf öğretmenlerinin %33.2'si 0-5 yıl, %34.6' sı 6-10 yıl, %15.1' i 11-15 yıl, %6.9' u 16-20 yıl, %10.2' si de 20 ve üzeri kıdeme sahip oldukları görülmektedir. Araştırmaya katılana öğretmenlerin %24.9' u 1.sınıf, %23.9' u 2.sınıf, %25.4' ü 3.sınıf, %19.5' i 4.sınıf, %6.3' ü birleştirilmiş sınıfta görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Ayrıca, öğretmenlerin %72.2' si daha önceden yöneticilik yapmayan, %27.8'i de daha önceden yöneticilik yapanlardan oluşmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplamak amacı ile kişisel bilgi formu, öğretmen yeterliği ölçeği ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ölçeği kullanılmıştır.

Kişisel bilgi formu.

Araştırmada yer alan sınıf öğretmenlerinin sosyo demografik özellikleri hakkında bilgi edinmek amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgi formu kullanılmıştır.

Kişisel bilgi formu, ilkokullarda görevli sınıf öğretmenlerinin cinsiyetini, mezun olduğu öğretim programını, lisansüstü eğitim durumunu, mesleki kıdemlerini, dersine girdiği sınıf düzeyleri, yöneticilik tecrübesini belirlemeye yönelik 6 maddeden oluşmaktadır.

Öğretmen yeterliği ölçeği.

Bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarını belirlemek amacı ile Yılmaz ve Çokluk Bökeoğlu (2008) tarafından geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılmış olan “Öğretmen Yeterliği Ölçeği” kullanılmıştır.

Woolfolk ve Hoy (1990) tarafından geliştirilen “Öğretmen Yeterliği Ölçeği” Yılmaz ve Çokluk Bökeoğlu (2008) tarafından Türkçe’ye uyarlanmıştır. Ölçek 2006-2007 eğitim-öğretim yılında, Ankara’nın üç merkez ilçesinde (Altındağ, Mamak, Çankaya) seçilen 15 ilköğretim okulunda görevli ve ölçeği kendi isteği ile dolduran 250 öğretmene uygulanmıştır. Ölçeğin aslında 6’lı derecelendirme varken, ölçek Türkçe’ye uyarlanırken, uzman görüşü alınarak Yılmaz ve Çokluk Bökeoğlu (2008) tarafından 5’li derecelemeyle çevrilmiştir. Uzmanlar ölçeğin 5’li dereceleme ölçeği ile daha kolay cevaplandırılabilceğini belirtmişlerdir. Ölçek, 1- Hiç katılmıyorum, 2- Az katılıyorum, 3- Orta derecede katılıyorum, 4- Çok katılıyorum, 5- Tamamen katılıyorum şekline dönüştürülmüştür.

Çalışmada toplanan veriler üzerinde ölçeğin güvenilirlik ve geçerlik analizleri yapılmıştır. Tamamı 22 maddeden oluşan “Öğretmen Yeterliği Ölçeği”; Kişisel Yeterlik ve Öğretim Yeterliği olmak üzere iki alt boyuttan oluşmaktadır. Tablo 3’te öğretmen yeterliği ölçeğinin alt boyutları yer almaktadır.

Tablo 3. Öğretmen Yeterliği Ölçeğinin Alt Boyutları

Alt Boyut	Soru Sayısı	Soru Numaraları
Öğretim Yeterliliği	14	1,5,6,7,8,11,12,13,14,15,16,18,19,22
Kişisel Yeterlik	8	2,3,4,9,10,17,20,21
Toplam	22	

“Öğretmen Yeterliği Ölçeği” nin birinci alt boyutu olan Öğretim Yeterliği boyutunda 14 madde yer almaktadır. Faktörün yük değerleri 0.38 ile 0.75 arasında değişmektedir. Bu

faktörün tek başına açıkladığı varyans %22.30 ve Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı ise 0.76'dır.

“Öğretmen Yeterliği Ölçeği” nin ikinci alt boyutunda ise 8 madde yer almaktadır. Faktörün yük değerleri 0.41 ile 0.73 arasında değişmektedir. Bu faktörün tek başına açıkladığı varyans %11.55 ve Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı ise 0.64'tür. “Öğretmen Yeterliği Ölçeği” nin her iki faktörü birlikte düşünüldüğünde, yeterlik inancı yüksek olan bir öğretmenin “Öğretim Yeterliği” faktöründen yüksek, “Kişisel Yeterlik” faktöründen ise düşük puan alması beklenmektedir. Çünkü Kişisel Yeterlik alt boyutunda yer alan maddelerin yapısı Öğretmen Yeterliği alt boyutunda yer alan maddelerin yapısından farklıdır ve Woolfolk ve Hoy'un (1990) da belirttikleri gibi bu faktörde yer alan maddeler ya ters kodlanmalı ya da ters kodlanmaması durumunda bu faktörden düşük puan alınması beklenmelidir. Ayrıca yine özgün formda olduğu gibi ölçeğin birinci faktörü ile ikinci faktörü arasında neredeyse sıfır korelasyon elde edildiğinden ölçekten toplam puan elde edilmesinin mümkün olmadığı, faktörlerin birbirinden bağımsız olduğu görülmektedir. Dolayısıyla da kişinin her iki faktörden aldığı puanlar ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Tablo 4'te öğretmen yeterliğine ilişkin seçenekler ve puan aralıkları verilmiştir.

Tablo 4. *Öğretmen Yeterliği Ölçeğine İlişkin Seçenekler ve Puan Aralığı*

Seçenekler	Verilen Puanlar	Puan Aralığı
Tamamen Katılıyorum	5	92.4 – 110
Çok Katılıyorum	4	74.8 – 92.3
Orta Derece Katılıyorum	3	57.2 – 74.7
Az Katılıyorum	2	39.6 – 57.1
Hiç Katılmıyorum	1	22.0 – 39.5

Tablo 4'e göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarını belirlemek üzere geliştirilen ölçek, likert tipi bir ölçektir ve 5 (beş)'li derecelendirme şeklinde oluşturulmuştur. 22 maddeden oluşan ölçekte her bir madde 1 ile 5 puan aralığında derecelendirmeye sahiptir. Ölçekten maksimum 110 puan, minimum 22 puan alınabilir. Ölçeğin daha anlaşılabilir olması için puan aralıkları belirlenmiştir.

Öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ölçeği.

İlkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını ölçmek amacıyla Çetin (2006) tarafından güvenilirlik ve geçerlilik çalışması

yapılmış olan “Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği” izin alınarak çalışmada kullanılmıştır.

Sınıf öğretmenlerine uygulanan tutum ölçeğinin geçerlilik ve güvenirlik çalışması 2001-2002 eğitim-öğretim yılında Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği, Matematik Öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği ve Fen ve Teknoloji Öğretmenliği anabilim dallarında okuyan 341 son sınıf öğrencisine yapılmış ve ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik kat sayısı bulunmuştur.

Yapılan analizler sonucunda ölçeğe ait her faktörün varyans oranları sırasıyla %29,6, %12,2, %9,4 ve toplamda %51,2’dir. 1. Faktör olan Sevgi Boyutu için Cronbach Alfa kat sayısı 0,95; 2. Faktör olan Değer Boyutu için 0,81; 3. Faktör olan Uyum Boyutu için 0,76’dır. Ölçeğin toplam Cronbach Alfa kat sayı değeri ise 0,95 olarak hesaplanmıştır.

Ölçeğin geçerliği ve güvenirliği ile ilgili olarak yapılan analizler sonucunda ölçeğin üç faktörlü çıktığı, bu durum ölçeğin hazırlanmasında dikkate alınan öğretmenlik mesleğine yönelik üç temel yapıyı (sevgi-değer-uyum) yansıttığı düşünülmüştür (Çetin, 2006). Tablo 5’te öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ölçeğinin alt boyutları yer almaktadır.

Tablo 5. Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Alt Boyutları

Alt Ölçek	Soru Sayısı	Soru Numaraları
Sevgi	22	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,23,24,26
Değer	8	21,22,25,27,28,30,33,35
Uyum	5	20,29,31,32,34
Toplam	35	35 - 175

Tablo 5 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile ilgili veri toplamak için kullanılan beşli likert tipi olan ölçekte 15’i olumsuz (3, 5, 7, 10, 13, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 29, 31, 32, 35 maddeler), 20’si olumlu (1, 2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 25, 27, 28, 30, 33, 35 maddeler) toplam 35 madde bulunmaktadır. Ölçek, olumlu cümleler “ kesinlikle katılıyorum” seçeneğinden “kesinlikle katılmıyorum” seçeneğine doğru “5-4-3-2-1” şeklinde puanlanmıştır. Tablo 6’da öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ölçeğine ilişkin seçenekler ve puan aralıkları verilmiştir.

Tablo 6. *Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğine İlişkin Seçenekler ve Puan Aralığı*

Seçenekler	Verilen Puanlar	Puan Aralığı
Kesinlikle Katılıyorum	5	147 – 175
Katılıyorum	4	119 – 146
Az Katılıyorum	3	91 – 118
Katılmıyorum	2	63 – 90
Kesinlikle Katılmıyorum	1	35 – 62

Tablo 6'ya göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını belirlemek üzere geliştirilen ölçek, likert tipi bir ölçektir ve 5 (beş)'li derecelendirme şeklinde oluşturulmuştur. 35 maddeden oluşan ölçekte her bir madde 1 ile 5 puan aralığında derecelendirmeye sahiptir. Ölçekten maksimum 175 puan, minimum 35 puan alınabilir. Ölçeğin daha anlaşılabilir olması için puan aralıkları belirlenmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmanın evrenini oluşturan Bayburt İli Merkez İlçesi'nde ki ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerine ölçme araçlarının uygulanabilmesi için Bayburt İl Milli Eğitim Müdürlüğünden izin alınmıştır. Alınan izin doğrultusunda, hazırlanan ölçme araçları araştırmacının kendisi tarafından okullardaki sınıf öğretmenlerine ulaştırılmıştır. Gerekli açıklamalar yapılarak, araştırmanın amacı hakkında kısa bir bilgi verildikten sonra gönüllülük esasına dayanarak ölçme araçlarının cevaplandırılması sağlanmıştır. Bu okullarda yüz yüze görüşülerek, 205 sınıf öğretmenin anket formlarını doldurması sağlanmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizi SPSS (Statistical Package for Social Sciences) 21.0 paket programı ile bilgisayar ortamında yapılmıştır. Araştırmada öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlar ile öğretmenlerin yeterlik inançları ölçeklerinden elde edilen verilerin normal dağılımlarını belirlemek amacıyla Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri uygulanmıştır. Elde edilen verilerin analizinde parametrik testlerden t-testi ve ANOVA, non-parametrik testlerden Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Ayrıca değişkenler arası ilişkiyi ortaya koymak için korelasyon analizinden yararlanılmıştır. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda, anlamlılık düzeyi olarak ($p < 0.05$) değeri dikkate alınmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Bulgular

Bu bölümde araştırmanın alt amaçlarına ilişkin istatistiksel analizlere, bu analizler sonucunda elde edilen bulgularına ve yorumlarına yer verilmiştir.

Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına Ait Bulgular

Çalışmanın bu bölümünde, sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik inanç ve yeterlik inancının alt faktörlerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 7. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin İstatistikleri*

Puanlar	n	K	En düşük puan	En yüksek puan	\bar{X}	S
Öğretim Yeterliği (1.faktör)	205	14	2.36	5.00	3.80	.50
Kişisel Yeterlik (2.faktör)	205	8	1.75	4.63	3.01	.55
Yeterlik İnancı	205	22	2.68	4.59	3.51	.36

Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inanç düzeylerini tespit etmek amacıyla uygulanan ölçekten ve alt boyutlarından elde edilen puanlar Tablo 7'deki gibidir. Tablo incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin öğretim yeterliği puan ortalaması 3.80, kişisel yeterlik puan ortalamasının 3.01 ve yeterlik inancı puan ortalaması da 3.51'dir. Ölçekten elde edilebilecek en yüksek puanlar göz önünde bulundurulduğunda, sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarına Ait Bulgular

Bu bölümde araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ve tutum alt faktörlerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin mesleklerine yönelik tutumlarını tespit etmek amacıyla uygulanan ölçekten ve alt boyutlardan elde edilen puanlar Tablo 8'deki gibidir.

Tablo 8. *Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarına İlişkin İstatistikleri*

Puanlar	n	K	En düşük puan	En yüksek puan	\bar{X}	S
Sevgi (1.faktör)	205	22	1.86	5.00	3.87	.76
Değer (2.faktör)	205	8	1.50	5.00	4.51	.52
Uyum (3.faktör)	205	5	1.60	5.00	3.92	.82
Tutum	205	35	1.97	5.00	4.02	.65

Tablodan da görüleceği üzere sınıf öğretmenlerinin sevgi faktörü puan ortalaması 3.87, değer faktörü puan ortalaması 4.51, uyum faktörü puan ortalaması 3.92 ve tutum puan ortalaması 4.02'dir. Ölçekten elde edilebilecek en yüksek puanlar göz önünde bulundurulduğunda, sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının olumlu yönde olduğu söylenebilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Cinsiyet, Mesleki Deneyim, Mezun Olunan Program, Lisansüstü Eğitim Durumu, Yöneticilik Deneyimi ve Okutulan Sınıf Düzeyine Göre Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançlarının cinsiyet, mesleki deneyim, mezun olunan program, lisansüstü eğitim durumu, yöneticilik deneyimi ve okutulan sınıf düzeyine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının cinsiyet değişkenine ait bulgular.

Cinsiyet değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 9'da yer almaktadır.

Tablo 9. *Cinsiyet Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları*

Ölçek	Cinsiyet	Kolmogorow-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Öğretim Yeterliği (1.faktör)	Kadın	.073	92	.200	.989	92	.633
	Erkek	.066	113	.200	.983	113	.162
Kişisel Yeterlik (2.faktör)	Kadın	.057	92	.200	.985	92	.355
	Erkek	.082	113	.059	.985	113	.232
Yeterlik İnancı	Kadın	.107	92	.011	.973	92	.057
	Erkek	.076	113	.140	.988	113	.432

Tablo 9'daki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, cinsiyet değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Ancak, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları alt boyutlarının cinsiyet değişkenine göre ($p > 0,05$) normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Mann Whitney U testi ve t-testi uygulanmış ve sonuçlar Tablo 10 ve Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo 10. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları*

	Cinsiyet	n	Sıra Ortalaması	Sıraların Toplamı	U	Z	p
Yeterlik	Kadın	92	100.15	9214.00	4936.00	-.621	.535
İnancı	Erkek	113	105.32	11901.00			

Tablo 10'a bakıldığında sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($U=4936.00$, $p > .05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının cinsiyete göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 11. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının (Öğretim Yeterliği ve Kişisel Yeterlik) Cinsiyet Değişkenine Göre t-test Sonuçları*

	Cinsiyet	n	\bar{X}	S	sd	t	p
Öğretim Yeterliği	Kadın	92	3.72	.49	203	1.97	.050
	Erkek	113	3.86	.50			
Kişisel Yeterlik	Kadın	92	3.05	.56	203	1.10	.270
	Erkek	113	2.97	.55			

Tablo 11'e göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının alt boyutlarının cinsiyet değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan t-testi sonuçlarında kadınların Öğretim Yeterliği alt boyutu puan ortalaması $\bar{X} = 3.72$, standart sapması 0.49 olarak bulunmuştur. Erkeklerin Öğretim Yeterliği alt boyutu puan ortalaması $\bar{X} = 3.86$, standart sapması 0.50 olarak bulunmuştur. Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının Öğretim Yeterliği alt boyutunun cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği saptanmıştır ($t_{203} = 1.97$, $p > .05$). Elde edilen veriler sonucunda kadınların Kişisel Yeterlik alt boyutu puan ortalaması $\bar{X} = 3.05$, standart sapması 0.56 olarak bulunmuştur. Erkeklerin Kişisel Yeterlik alt boyutu puan ortalaması $\bar{X} = 2.97$, standart sapması 0.55 olarak bulunmuştur. Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının Kişisel Yeterlik

alt boyutunun cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği saptanmıştır ($t_{203} = 1.10, p > .05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları alt boyutlarının cinsiyet değişkenine göre farklılaşmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının mesleki deneyim değişkenine ait bulgular.

Mesleki deneyim değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 12’de yer almaktadır.

Tablo 12. *Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları*

Ölçek	Mesleki Deneyim	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Öğretim Yeterliği (1.faktör)	0-5 yıl	.097	68	.185	.972	68	.129
	6-10 yıl	.119	71	.014	.974	71	.148
	11-15 yıl	.118	31	.200*	.974	31	.626
	16-20 yıl	.226	14	.051	.856	14	.027
	20 yıl ve üzeri	.114	21	.200*	.970	21	.730
Kişisel Yeterlik (2.faktör)	0-5 yıl	.063	68	.200*	.985	68	.585
	6-10 yıl	.088	71	.200*	.979	71	.285
	11-15 yıl	.183	31	.010	.963	31	.357
	16-20 yıl	.226	14	.050	.898	14	.106
	20 yıl ve üzeri	.105	21	.200*	.967	21	.669
Yeterlik İnanç	0-5 yıl	.077	68	.200*	.984	68	.548
	6-10 yıl	.085	71	.200*	.989	71	.817
	11-15 yıl	.082	31	.200*	.983	31	.889
	16-20 yıl	.116	14	.200*	.946	14	.495
	20 yıl ve üzeri	.069	21	.200*	.979	21	.911

Tablo 12’deki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, mesleki deneyim değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin ($p > 0,05$) normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Ancak, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları alt boyutlarının mesleki deneyim değişkenine göre ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Anova testi ve Kruskal Wallis H testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 13 ve Tablo 14’te verilmiştir.

Tablo 13. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Varyans Analizi Sonuçları*

Varyans Kaynağı	Kareler Toplamı (KT)	Sd	Kareler Ortalaması (KO)	F	p
Gruplar Arası	.148	4	.037	.277	.893
Gruplar İçi	26.738	200	.134		
Toplam	26.886	204			

Tablo 13'e göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları puanlarının, mesleki deneyime göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi sonuçlarında F değeri .277 olduğu tespit edilmiştir. Bulunan F değeri 4 ve 200 serbestlik derecesinde test edildiğinde yeterlik inanç puanları ile mesleki deneyim arasında anlamlı farklılık olmadığı belirlenmiştir ($F_{(4,200)} = .277, p > .05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının mesleki deneyimlerine göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 14. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Analiz Sonuçları*

Alt Boyutlar	Mesleki Deneyim	n	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Öğretim Yeterliği	0-5 yıl	68	96.22	4	2.623	.623
	6-10 yıl	71	105.01			
	11-15 yıl	31	105.47			
	16-20 yıl	14	96.93			
	20 yıl ve üzeri	21	118.57			
Kişisel Yeterlik	0-5 yıl	68	109.38	4	2.043	.728
	6-10 yıl	71	102.97			
	11-15 yıl	31	101.65			
	16-20 yıl	14	91.64			
	20 yıl ve üzeri	21	92.02			

Tablo 14'te görüldüğü üzere sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının alt boyutlarının mesleki deneyim değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan Kruskal Wallis H testi sonucunda sıralamalar ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır ($X^2=2.623, p>0.05$) ve ($X^2=2.043, p>0.05$).

Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının mezun olunan program değişkenine ait bulgular.

Mezun olunan program değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 15’te yer almaktadır.

Tablo 15. Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları

Ölçek	Mezun olunan program	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Öğretim Yeterliği (1.faktör)	Eğitim Fak.	.058	183	.200*	.989	183	.174
	Fen Edebiyat Fak.	.209	10	.200*	.890	10	.169
	Diğer	.184	12	.200*	.892	12	.124
Kişisel Yeterlik (2.faktör)	Eğitim Fak.	.055	183	.200*	.990	183	.201
	Fen Edebiyat Fak.	.192	10	.200*	.939	10	.544
	Diğer	.206	12	.168	.935	12	.434
Yeterlik İnanıcı	Eğitim Fak.	.071	183	.024	.991	183	.278
	Fen Edebiyat Fak.	.247	10	.084	.874	10	.111
	Diğer	.145	12	.200*	.931	12	.392

Tablo 15’teki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, mezun olunan program değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Ancak, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları alt boyutlarının mezun olunan program değişkenine göre ($p > 0,05$) normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Bu sonuçlara göre ANOVA testi ve Kruskal Wallis H testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 16 ve Tablo 17’de verilmiştir.

Tablo 16. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Analiz Sonuçları

Ölçek	Mezun Olunan Program	n	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Yeterlik İnanıcı	Eğitim Fak.	183	101.62	2	1.218	.544
	Fen Edebiyat Fak.	10	107.05			
	Diğer	12	120.71			

Tablo 16 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının mezun olunan program değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan Kruskal Wallis H testi sonucunda sıralamalar ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı

bulunmamıştır ($X^2=1.218$, $p>0.05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının mezun olunan programa göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 17. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Varyans Analizi Sonuçları*

Alt Boyutlar	Mezun Olunan Program	n	\bar{X}	S	sd(Gruplararası)	F	p
Öğretim Yeterliği	Eğitim Fak.	183	3.79	.501	2	.697	.499
	Fen Edebiyat Fak.	10	3.70	.662			
	Diğer	12	3.94	.428			
Kişisel Yeterlik	Eğitim Fak.	183	3.00	.545	2	.397	.673
	Fen Edebiyat Fak.	10	3.16	.674			
	Diğer	12	3.03	.633			

Tablo 17'e göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları alt boyutlarının mezun olunan programa göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi sonuçlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($F_{(2,202)}=.697$, $p>.05$) ve ($F_{(2,202)}=.397$, $p>.05$).

Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının lisansüstü eğitim durumu değişkenine ait bulgular.

Lisansüstü eğitim durumu değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 18'de yer almaktadır.

Tablo 18. *Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları*

Ölçek	Lisansüstü Eğitim Durumu	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Öğretim Yeterliği (1.faktör)	Var	.111	24	.200*	.975	24	.788
	Yok	.064	181	.071	.988	181	.125
Kişisel Yeterlik (2.faktör)	Var	.098	24	.200*	.964	24	.530
	Yok	.058	181	.200*	.989	181	.192
Yeterlik İnanç	Var	.144	24	.200*	.923	24	.068
	Yok	.055	181	.200*	.993	181	.582

Tablo 18'deki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle lisansüstü eğitim durumu değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik inançlarına ilişkin görüşlerinin ($p>0,05$) normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Buna göre t- testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 19'da yer almaktadır.

Tablo 19. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının ve Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının (Öğretim Yeterliği ve Kişisel Yeterlik) Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre t-test Sonuçları*

	Lisansüstü Eğitim Durumu	n	\bar{X}	S	sd	t	p																				
Öğretim Yeterliği	Var	24	3.75	.47	203	.441	.660																				
	Yok	181	3.80	.51				Kişisel Yeterlik	Var	24	3.09	.48	203	.813	.417	Yok	181	3.00	.56	Yeterlik İnancı	Var	24	3.51	.32	203	.062	.951
Kişisel Yeterlik	Var	24	3.09	.48	203	.813	.417																				
	Yok	181	3.00	.56				Yeterlik İnancı	Var	24	3.51	.32	203	.062	.951	Yok	181	3.51	.36								
Yeterlik İnancı	Var	24	3.51	.32	203	.062	.951																				
	Yok	181	3.51	.36																							

Tablo 19'a göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inanç puanlarının ve yeterlik inançları alt boyutları puanlarının lisansüstü eğitim durumu değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan t-testi sonuçlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($t_{203}=.062$, $p>.05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının lisansüstü eğitim durumlarına göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının yöneticilik deneyimi değişkenine ait bulgular.

Yöneticilik deneyimi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 20'de yer almaktadır.

Tablo 20. *Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları*

Ölçek	Yöneticilik Deneyimi Durumu	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Öğretim Yeterliği (1.faktör)	Yok	.068	148	.090	.988	148	.219
	Var	.086	57	.200*	.976	57	.329
Kişisel Yeterlik (2.faktör)	Yok	.066	148	.200*	.986	148	.159
	Var	.130	57	.017	.973	57	.233
Yeterlik İnancı	Yok	.066	148	.200*	.990	148	.335
	Var	.063	57	.200*	.992	57	.972

Tablo 20'deki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, yöneticilik deneyimi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin ($p>0,05$) normal dağılım gösterdiği görülmektedir.

Ancak, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları alt boyutlarından kişisel yeterlik alt boyutunun yöneticilik deneyimi değişkenine göre ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre t-testi ve Mann Whitney U testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 21 ve Tablo 22’de verilmiştir.

Tablo 21. *Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının ve Öğretim Yeterliği Alt Boyutunun Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre t-test Sonuçları*

	Yöneticilik Deneyimi	n	\bar{X}	S	sd	t	p
Yeterlik İnancı	Yok	148	3.48	.35	203	-1.620	.107
	Var	57	3.58	.38			
Öğretim Yeterliği	Yok	148	3.78	.50	203	-.642	.521
	Var	57	3.83	.49			

Tablo 21’e göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretim yeterliği alt boyutu puanlarının yöneticilik deneyimine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan t- testi sonuçlarında yöneticilik deneyimi olmayanların yeterlik inanç puanları ortalaması $\bar{X}=3.48$, standart sapması .035 olarak bulunmuştur. Yöneticilik deneyimi bulunanların yeterlik inançları puan ortalaması $\bar{X}=3.58$, standart sapması .38 olarak bulunmuştur. Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının yöneticilik deneyimlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır ($t_{203}=-1.620$, $p > .05$).

Öğretim yeterliği alt boyutuna göre yöneticilik deneyimi olmayanların puanları ortalaması $\bar{X}=3.78$, standart sapması .050 ve yöneticilik deneyimi bulunanların puan ortalaması $\bar{X}=3.83$, standart sapması .49 olarak bulunmuştur. Sınıf öğretmenlerinin inançları öğretim yeterliği alt boyutunun yöneticilik deneyimlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır ($t_{203}=-0.642$, $p > .05$).

Tablo 22. *Sınıf Öğretmenlerinin Kişisel Yeterlik Alt Boyutunun Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları*

	Yöneticilik Deneyimi	n	Sıra Ortalaması	Sıraların Toplamı	U	Z	p
Kişisel	Yok	148	98.02	14507.00	3481.00	-1.941	.052
Yeterlik	Var	57	115.93	6608.00			

Tablo 22’ye bakıldığında sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının kişisel yeterlik alt boyutunun yöneticilik deneyimi değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($U=3481.00$, $p > .05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının

kişisel yeterlik alt boyutunun yöneticilik deneyimine göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine ait bulgular.

Okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 23’de yer almaktadır.

Tablo 23. Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları

Ölçek	Okutulan sınıf düzeyi	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Öğretim Yeterliği (1.faktör)	1.sınıf	.110	51	.168	.970	51	.231
	2.sınıf	.093	49	.200*	.965	49	.147
	3.sınıf	.166	52	.001	.954	52	.043
	4.sınıf	.085	40	.200*	.962	40	.194
	Birleştirilmiş sınıf	.122	13	.200*	.969	13	.883
Kişisel Yeterlik (2.faktör)	1.sınıf	.106	51	.200*	.981	51	.596
	2.sınıf	.099	49	.200*	.978	49	.502
	3.sınıf	.091	52	.200*	.980	52	.527
	4.sınıf	.161	40	.011	.928	40	.014
	Birleştirilmiş sınıf	.271	13	.010	.835	13	.018
Yeterlik İnancı	1.sınıf	.080	51	.200*	.974	51	.311
	2.sınıf	.062	49	.200*	.984	49	.733
	3.sınıf	.092	52	.200*	.972	52	.261
	4.sınıf	.127	40	.100	.977	40	.576
	Birleştirilmiş sınıf	.219	13	.088	.921	13	.261

Tablo 23’teki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlik inançlarına ilişkin görüşlerinin ($p>0,05$) normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Ancak, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları alt boyutları olan kişisel yeterlik ve öğretim yeterliği alt boyutlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre ($p<0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Kruskal Wallis H testi ve ANOVA testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 24 ve Tablo 25’te verilmiştir.

Tablo 24. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları Alt Boyutlarının (Öğretim Yeterliği ve Kişisel Yeterlik) Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek	Okutulan Sınıf Düzeyi	n	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Öğretim Yeterliği	1.sınıf	51	88.19	4	6.676	.154
	2.sınıf	49	100.14			
	3.sınıf	52	108.67			
	4.sınıf	40	109.79			
	Birleştirilmiş sınıf	13	128.31			
Kişisel Yeterlik	1.sınıf	51	110.51	4	3.981	.409
	2.sınıf	49	97.68			
	3.sınıf	52	92.34			
	4.sınıf	40	112.39			
	Birleştirilmiş sınıf	13	107.35			

Tablo 24'te görüldüğü üzere sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının alt boyutlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan Kruskal Wallis H testi sonucunda sıralamalar ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır ($X^2=6.676$, $p>0.05$) ve ($X^2=3.981$, $p>0.05$).

Tablo 25. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançlarının Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Varyans Analizi Sonuçları

	Okutulan Sınıf Düzeyi	n	\bar{X}	S	sd	F	p
Yeterlik İnançları	1.Sınıf	51	3.45	.32	4	1.283	.278
	2.Sınıf	49	3.47	.44			
	3.Sınıf	52	3.52	.31			
	4.Sınıf	40	3.56	.38			
	Birleştirilmiş sınıf	13	3.67	.31			
	Toplam	205	3.51	.36			

Tablo 25'e göre sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan tek yönlü varyans analizi sonuçlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($F_{(4,200)}=1.283$, $p>.05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının okutulan sınıf düzeylerine göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının Cinsiyet, Mesleki Deneyim, Mezun Olunan Program, Lisansüstü Eğitim Durumu, Yöneticilik Deneyimi ve Okutulan Sınıf Düzeyine Göre Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının cinsiyet, mesleki deneyim, mezun olunan program, lisansüstü eğitim durumu, yöneticilik deneyimi ve okutulan sınıf düzeyine yönelik bulgulara yer verilmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine ait bulgular.

Cinsiyet değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin tutumlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 26’da yer almaktadır.

Tablo 26. *Cinsiyet Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları*

Ölçek	Cinsiyet	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Tutum	Kadın	.099	92	.027	.946	92	.001
	Erkek	.085	113	.042	.948	113	.000
Sevgi	Kadın	.102	92	.020	.956	92	.004
	Erkek	.081	113	.065	.951	113	.000
Değer	Kadın	.189	92	.000	.765	92	.000
	Erkek	.170	113	.000	.871	113	.000
Uyum	Kadın	.093	92	.048	.945	92	.001
	Erkek	.104	113	.004	.941	113	.000

Tablo 26’deki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, cinsiyet değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Mann Whitney U testi uygulanmış ve sonuçlar Tablo 27’de verilmiştir.

Tablo 27. *Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum) Cinsiyet Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları*

	Cinsiyet	n	Sıra	Sıraların	U	Z	p
			Ortalaması	Toplamı			
Tutum	Kadın	92	105.22	9680.50	4993.50	.484	.628
	Erkek	113	101.19	11434.50			
Sevgi	Kadın	92	104.63	9625.50	5048.50	.354	.723
	Erkek	113	101.68	11489.50			
Değer	Kadın	92	102.24	9406.50	5128.50	.166	.868
	Erkek	113	103.62	11708.50			
Uyum	Kadın	92	106.07	9758.00	4916.00	.671	.502
	Erkek	113	100.50	11357.00			

Tablo 27'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının ve alt boyutlarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($U=4993.50$, $p > .05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının cinsiyet değişkenine göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mesleki deneyim değişkenine ait bulgular.

Mesleki deneyim değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin tutumlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 28'de yer almaktadır.

Tablo 28. Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları

Ölçek	Mesleki Deneyim	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Tutum	0-5 yıl	.074	68	.200*	.967	68	.070
	6-10 yıl	.133	71	.003	.932	71	.001
	11-15 yıl	.098	31	.200*	.942	31	.093
	16-20 yıl	.230	14	.042	.875	14	.050
	20 ve üzeri	.109	21	.200*	.943	21	.246
Sevgi	0-5 yıl	.075	68	.200*	.970	68	.101
	6-10 yıl	.099	71	.084	.938	71	.002
	11-15 yıl	.093	31	.200*	.944	31	.110
	16-20 yıl	.227	14	.048	.866	14	.037
	20 ve üzeri	.112	21	.200*	.936	21	.185
Değer	0-5 yıl	.157	68	.000	.870	68	.000
	6-10 yıl	.204	71	.000	.735	71	.000
	11-15 yıl	.186	31	.008	.800	31	.000
	16-20 yıl	.177	14	.200*	.888	14	.075
	20 ve üzeri	.190	21	.047	.860	21	.006
Uyum	0-5 yıl	.092	68	.200*	.947	68	.006
	6-10 yıl	.135	71	.003	.929	71	.001
	11-15 yıl	.161	31	.039	.905	31	.010
	16-20 yıl	.156	14	.200*	.961	14	.736
	20 ve üzeri	.149	21	.200*	.902	21	.039

Tablo 28'deki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, mesleki deneyim değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Kruskal Wallis H testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 29'da verilmiştir.

Tablo 29. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum) Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek	Mesleki Deneyim	n	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Tutum	0-5 yıl	68	105.19	4	7.266	.122
	6-10 yıl	71	104.82			
	11-15 yıl	31	103.56			
	16-20 yıl	14	63.50			
	20 ve üzeri	21	115.24			
Sevgi	0-5 yıl	68	107.74	4	7.530	.110
	6-10 yıl	71	102.93			
	11-15 yıl	31	100.69			
	16-20 yıl	14	64.54			
	20 ve üzeri	21	116.93			
Değer	0-5 yıl	68	100.38	4	1.358	.852
	6-10 yıl	71	107.77			
	11-15 yıl	31	101.68			
	16-20 yıl	14	90.00			
	20 ve üzeri	21	106.00			
Uyum	0-5 yıl	68	98.63	4	12.514	.014
	6-10 yıl	71	108.33			
	11-15 yıl	31	111.79			
	16-20 yıl	14	54.54			
	20 ve üzeri	21	118.45			

Tablo 29’da görüldüğü üzere sınıf öğretmenlerinin tutumlarının ve alt boyutlarının mesleki deneyim değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan Kruskal Wallis H testi sonucunda sıralamalar ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır ($X^2=7.266$, $p>0.05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mesleki deneyime göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mezun olunan program değişkenine ait bulgular.

Mezun olunan program değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin tutumlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 30’da yer almaktadır.

Tablo 30. Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları

Ölçek	Mezun olunan program	Kolmogorow-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Tutum	Eğitim Fak.	.096	183	.000	.952	183	.000
	Fen-Edebiyat Fak.	.122	10	.200*	.984	10	.985

Ölçek	Mezun olunan program	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
	Diğer	.093	12	.200*	.984	12	.994
Sevgi	Eğitim Fak.	.090	183	.001	.954	183	.000
	Fen-Edebiyat Fak.	.135	10	.200*	.979	10	.959
	Diğer	.147	12	.200*	.951	12	.656
Değer	Eğitim Fak.	.182	183	.000	.815	183	.000
	Fen-Edebiyat Fak.	.141	10	.200*	.959	10	.777
	Diğer	.197	12	.200*	.878	12	.083
Uyum	Eğitim Fak.	.100	183	.000	.946	183	.000
	Fen-Edebiyat Fak.	.163	10	.200*	.960	10	.788
	Diğer	.175	12	.200*	.882	12	.092

Tablo 30'daki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, mezun olunan program değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Kruskal Wallis H testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 31'de verilmiştir.

Tablo 31. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum) Mezun Olunan Program Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek	Mezun Program	Olunan n	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Tutum	Eğitim Fak.	183	103.14	2	.368	.832
	Fen-Edebiyat Fak.	10	93.55			
	Diğer	12	108.75			
Sevgi	Eğitim Fak.	183	102.89	2	.510	.775
	Fen-Edebiyat Fak.	10	94.05			
	Diğer	12	112.08			
Değer	Eğitim Fak.	183	104.43	2	1.533	.465
	Fen-Edebiyat Fak.	10	81.15			
	Diğer	12	99.46			
Uyum	Eğitim Fak.	183	102.21	2	.845	.656
	Fen-Edebiyat Fak.	10	99.40			
	Diğer	12	118.00			

Tablo 31'de görüldüğü üzere sınıf öğretmenlerinin tutumlarının ve alt boyutlarının mezun olunan program değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan Kruskal Wallis H testi sonucunda sıra ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır ($X^2 = .368$, $p > 0,05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mezun olunan programa göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının lisansüstü eğitim durumu değişkenine ait bulgular.

Lisansüstü eğitim durumu değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin tutumlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 32’de yer almaktadır.

Tablo 32. Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları

Ölçek	Lisansüstü Eğitim Durumu	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Tutum	Var	.134	24	.200*	.950	24	.270
	Yok	.094	181	.001	.954	181	.000
Sevgi	Var	.130	24	.200*	.945	24	.206
	Yok	.086	181	.002	.956	181	.000
Değer	Var	.198	24	.016	.805	24	.000
	Yok	.171	181	.000	.831	181	.000
Uyum	Var	.093	24	.200*	.949	24	.261
	Yok	.099	181	.000	.942	181	.000

Tablo 32’deki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, lisansüstü eğitim durumu değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Mann Whitney U testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 33’te verilmiştir.

Tablo 33. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum) Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları

	Lisansüstü Eğitim Durumu	n	Sıra Ortalaması	Sıraların Toplamı	U	Z	p
Tutum	Var	24	96.46	2315.00	2015.00	.575	.565
	Yok	181	103.87	18800.00			
Sevgi	Var	24	99.15	2379.50	2079.50	.339	.735
	Yok	181	103.51	18735.50			
Değer	Var	24	102.81	2467.50	2167.50	.017	.987
	Yok	181	103.02	18647.50			
Uyum	Var	24	89.29	2143.00	1843.00	1.211	.226
	Yok	181	104.82	18972.00			

Tablo 33’e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının ve alt boyutlarının lisansüstü eğitim durumuna göre anlamlı düzeyde farklılık

göstermediği tespit edilmiştir (U=2015.00, $p > .05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının lisansüstü eğitim durumuna göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının yöneticilik deneyimi değişkenine ait bulgular.

Yöneticilik deneyimi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin tutumlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 34'te yer almaktadır.

Tablo 34. *Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları*

Ölçek	Yöneticilik Deneyimi	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Tutum	Var	.104	148	.000	.944	148	.000
	Yok	.097	57	.200*	.947	57	.015
Sevgi	Var	.093	148	.003	.948	148	.000
	Yok	.083	57	.200*	.961	57	.061
Değer	Var	.160	148	.000	.872	148	.000
	Yok	.208	57	.000	.712	57	.000
Uyum	Var	.097	148	.002	.944	148	.000
	Yok	.143	57	.005	.902	57	.000

Tablo 34'deki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, yöneticilik deneyimi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Mann Whitney U testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 35'te verilmiştir.

Tablo 35. *Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum) Yöneticilik Deneyimi Değişkenine Göre Mann Whitney U Testi Sonuçları*

	Yöneticilik Deneyimi	n	Sıra Ortalaması	Sıraların Toplamı	U	Z	p
Tutum	Var	148	103.70	15347.50	4114.50	5767.50	.786
	Yok	57	101.18	5767.50			
Sevgi	Var	148	104.07	15403.00	4059.00	5712.00	.676
	Yok	57	100.21	5712.00			
Değer	Var	148	102.01	15097.50	4071.50	15097.50	.698
	Yok	57	105.57	6017.50			
Uyum	Var	148	100.18	14826.50	3800.50	14826.50	.270
	Yok	57	110.32	6288.50			

Tablo 35'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının ve alt boyutlarının yöneticilik deneyimine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($U=4114.50$, $p > .05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının yöneticilik deneyimine göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine ait bulgular.

Okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin tutumlarına ilişkin görüşlerinin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için yapılan test sonuçları Tablo 36'da yer almaktadır.

Tablo 36. *Okutulan Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Sınıf Öğretmenlerinin Tutumlarına İlişkin Normallik Test Sonuçları*

Ölçek	Okutulan sınıf düzeyi	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		istatistik	sd	p	istatistik	sd	p
Tutum	1.sınıf	.101	51	.200*	.934	51	.007
	2.sınıf	.158	49	.004	.922	49	.003
	3.sınıf	.098	52	.200*	.953	52	.039
	4.sınıf	.095	40	.200*	.958	40	.140
	Birleştirilmiş sınıf	.225	13	.072	.914	13	.206
Sevgi	1.sınıf	.121	51	.059	.942	51	.014
	2.sınıf	.122	49	.066	.940	49	.015
	3.sınıf	.097	52	.200*	.948	52	.023
	4.sınıf	.088	40	.200*	.956	40	.120
	Birleştirilmiş sınıf	.165	13	.200*	.892	13	.103
Değer	1.sınıf	.160	51	.002	.891	51	.000
	2.sınıf	.213	49	.000	.766	49	.000
	3.sınıf	.144	52	.009	.905	52	.001
	4.sınıf	.207	40	.000	.826	40	.000
	Birleştirilmiş sınıf	.210	13	.121	.903	13	.147
Uyum	1.sınıf	.124	51	.050	.937	51	.009
	2.sınıf	.140	49	.017	.941	49	.016
	3.sınıf	.111	52	.152	.950	52	.029
	4.sınıf	.113	40	.200*	.926	40	.012
	Birleştirilmiş sınıf	.157	13	.200*	.932	13	.0364

Tablo 36'daki Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk test sonuçlarından hareketle, okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarına ilişkin görüşlerinin ($p < 0,05$) normal dağılım göstermediği görülmektedir. Bu sonuçlara göre Kruskal Wallis H testi uygulanmıştır ve sonuçlar Tablo 37'de verilmiştir.

Tablo 37. Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının ve Alt Boyutlarının (Sevgi, Değer ve Uyum) Sınıf Düzeyi Değişkenine Göre Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

Ölçek	Sınıf Düzeyi	n	Sıra Ortalaması	sd	X ²	P
Tutum	1.sınıf	51	97.19	4	2.105	.716
	2.sınıf	49	101.23			
	3.sınıf	52	102.61			
	4.sınıf	40	106.74			
	Birleştirilmiş sınıf	13	122.54			
Sevgi	1.sınıf	51	96.83	4	2.492	.646
	2.sınıf	49	99.30			
	3.sınıf	52	103.65			
	4.sınıf	40	108.13			
	Birleştirilmiş sınıf	13	122.77			
Değer	1.sınıf	51	96.23	4	4.200	.380
	2.sınıf	49	96.59			
	3.sınıf	52	102.30			
	4.sınıf	40	113.66			
	Birleştirilmiş sınıf	13	123.73			
Uyum	1.sınıf	51	102.53	4	.165	.997
	2.sınıf	49	104.82			
	3.sınıf	52	103.07			
	4.sınıf	40	100.33			
	Birleştirilmiş sınıf	13	105.96			

Tablo 37’de görüldüğü üzere sınıf öğretmenlerinin tutumlarının ve alt boyutlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek üzere yapılan Kruskal Wallis H testi sonucunda sıralamalar ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır ($X^2=2.105$, $p>0.05$). Bu durum sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının okutulan sınıf düzeyine göre değişmediği şeklinde yorumlanabilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları İle Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasında İlişki Var Mıdır?

Araştırmanın bu bölümünde sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasındaki ilişkiye yönelik bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 38. Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlik İnançları ve Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Puanlarına İlişkin Korelasyon Sonuçları

	Öğretmen Yeterliği	Öğretmen Mesleğine Yönelik Tutum
PearsonCorrelation	1	.403
Öğretmen Yeterliği	p	.000**
	N	205

**p< .001

Tablo 38'e göre araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında ilişkiyi belirlemek için yapılan Pearson korelasyon analiz sonuçlarında; sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki olduğu saptanmıştır ($r=.403$, $p< .05$). Elde edilen korelasyon değerleri incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında pozitif yönde orta düzeyde anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. “Korelasyon kat sayısının (r) yorumu; $r<0.2$ ise çok zayıf yada korelasyon yok, $0.2-0.4$ arasında ise zayıf korelasyon, $0.4-0.6$ arasında ise orta şiddette korelasyon, $0.6-0.8$ arasında ise yüksek korelasyon, $0.8>$ ise çok yüksek korelasyon olduğu yorumu yapılır” (Çakır-Yıldız, & Güneş, 2017: 55). Ayrıca elde edilen verilerden determinasyon katsayısı ($r^2 = 0,16$) olarak bulunmuştur. Elde edilen bu değer ile verilerin %16'sı açıklanabilir. Yani öğretmen yeterlik inancı bilinen sınıf öğretmenin %16 oranında öğretmenlik mesleğine yönelik tutumu yordanabilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu bölümde, araştırma sonucunda elde edilen verilerin analizi ile ortaya çıkan bulgular ve alt amaçlar doğrultusunda alanda yapılan çalışmalar karşılaştırılarak tartışılmıştır. Yapılan araştırma sonucunda bazı önerilerde bulunulmuştur.

Yapılan araştırma sonucunda Bayburt ili merkez ilçesinde bulunan ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının 'sık' düzeyde olduğu belirlenmiştir. Doğan'ın (2013) yapmış olduğu tez çalışmasında sınıf öğretmenlerinin tutum puanları olumlu ve iyi düzeyde olduğu saptanmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının 'sık' düzeyde olduğu belirlenmiştir. Ayra'nın (2015) yapmış olduğu tez çalışmasında öğretmenlerin yeterlik inançlarının yeterli düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Benzer bir çalışmada ise Özdemir (2015) öğretmen adaylarının yeterlik inançlarının yüksek seviyede olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları cinsiyet değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği belirlenmiştir. Ancak, araştırmaya katılan erkek öğretmenlerin sayıları kadın öğretmenlerden daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Özerkan'ın (2007) çalışmasında yeterlik algısının cinsiyete göre anlamlı bir farklılaşma olmadığı tespit edilmiştir. Benzer şekilde Doğan'ın (2013) çalışmasında da cinsiyete göre anlamlı bir farklılaşma olmamıştır. Ayrıca cinsiyet değişkenine göre farklılaşmanın olmadığı sonucuna ulaşan çalışmalar bulunmaktadır (Küçükahmet, 1976; Çapa, & Çil, 2000; Akbulut, 2006; Altunçekiç, Yaman, & Koray, 2005). Bu çalışmaların sonucundan farklı olarak Şen'in (2006), Özgür'ün (1994), Karahan'ın (2003) ve Maliki'nin (2013) yapmış oldukları çalışmada cinsiyet değişkenine göre kadınların lehine anlamlı düzeyde farklılık olduğu tespit edilmiştir.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları mesleki deneyim değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Özerkan (2007)'in yapmış olduğu araştırmasında mesleki deneyim değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılaşma olmadığı saptanmıştır. Bu çalışmalardan farklı olarak Süral (2013) yapmış olduğu çalışmasında mesleki deneyim değişkeninin öğretmenlerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını etkilediği sonucuna ulaşmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları mezun olunan program değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Benzer şekilde Doğan (2013) yapmış olduğu çalışmada sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançlarının ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının mezun olunan okul türüne göre anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Demir Yıldız (2018) yapmış olduğu çalışmada öğretmen adaylarının mezun olunan program değişkenine göre yeterlik inançlarının anlamlı düzeyde farklılaşmadığı, mesleğe yönelik tutumlarında ise anlamlı düzeyde farklılaşma olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları lisansüstü eğitim durumu değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Bayhan (2009) benzer bir çalışmada sınıf öğretmenlerinin eğitim durumlarının mesleklerine yönelik tutumlarını etkilemediği sonucuna ulaşmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları yöneticilik deneyimi değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Yapılan literatür taraması çerçevesinde bu konuda yeterli düzeyde araştırmaya rastlanmamıştır.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının okutulan sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Ancak Doğan'ın (2013) araştırmasında sınıf öğretmenlerinin yeterlik algılarının ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının birleştirilmiş sınıflı ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenleri lehine, müstakil sınıflı ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenleri aleyhine olduğu belirlenmiştir. Ayrıca müstakil sınıflı okullarda görev yapan sınıf öğretmenlerini diğer okul türlerinde görev yapan öğretmenlere oranla kendilerini daha az yeterli gördükleri saptanmıştır.

Yapılan araştırma sonucunda, sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında orta düzeyde, pozitif yönde ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Demir Yıldız (2018) yapmış olduğu araştırmada öğretmen adaylarının yeterlik inançları ile mesleğe yönelik tutumları arasında yüksek düzeyde bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmıştır. Benzer şekilde Derman (2007) ve Doğan (2013) yapmış oldukları çalışmalarında öğretmenlerin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın sonuçlarına dayalı olarak oluşturulan öneriler aşağıda yer almaktadır.

- Araştırmada nicel yöntemler kullanılarak veri toplanmıştır. Aynı konu üzerinde nitel yöntemlerle veri toplanarak bir başka çalışma yapılabilir.
- Bu araştırma Bayburt İli Merkez İlçesi'ndeki ilkokullarda görevli sınıf öğretmenleri ile gerçekleştirilmiştir. Benzer bir çalışma diğer il ve ilçelerdeki sınıf öğretmenleri ve farklı branşlarda ki öğretmen gruplarıyla da yapılabilir.
- Araştırma sonucunda sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasında pozitif yönde ilişki olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin mesleğe yönelik tutumlarını geliştirmek için seminerler ve programlar gerçekleştirilmelidir.
- Araştırma sonucunda elde edilen verilerde yüksek lisans yapan sınıf öğretmenlerinin oranının düşük olduğu belirlenmiştir. Öğretmenler lisansüstü eğitim almaları konusunda özendirilmeli ve desteklenmelidir.
- Eğitim sisteminin ana unsurlarından bir tanesi olan öğretmenlerin, öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ve yeterlik inançları kaliteli bir eğitim için önem arz ettiği sonucuna varılmıştır. Öğretmenlerin mesleğe yönelik tutumlarını artırmak için çalışma şartları iyileştirilmelidir. Ayrıca öğretmenlere yeterlik inançlarını artırıcı meslek içi eğitimler veya seminerler düzenlenmelidir.

KAYNAKÇA

- Akbulut, E. (2006). Müzik öğretmeni adaylarının mesleklerine ilişkin öz yeterlik inançları, *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 24-33.
- Akdemir, A. S. (2013). Türkiye’de öğretmen yetiştirme programlarının tarihçesi ve sorunları. *Electronic Turkish Studies*, 8(12), 15-28.
- Altay, S. (2009). *Beşinci sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersindeki öğretme stillerinin incelenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi’nden edinilmiştir. (Tez No. 292850)
- Altunçekiç, A., Yaman, S., & Koray, Ö. (2005). Öğretmen adaylarını öz yeterlik inanç düzeyleri ve problem çözme becerileri üzerine bir araştırma, *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13, 93-102.
- Ataunal, A. (2003). *Niçin ve nasıl bir öğretmen*, Ankara: Milli Eğitim Vakfı Yayınları.
- Aydoğdu, C. (1999). Kimya laboratuvar uygulamalarında karşılaşılan güçlüklerin saptanması, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15, 30-35.
- Ayra, M. (2015). *Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin mesleki öz yeterlik inançları ile ilişkisi*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi’nden edinilmiştir. (Tez No. 412297)
- Awanbor, D. (1996). Self concept and Nigerian Teacher- trainee’s attitude toward teaching. *European Journal of Teacher Education* , 19.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York: W. H. Freeman and Company.
- Başaran, E. İ. (1996). *Eğitim psikolojisi: Modern eğitimin psikolojik temelleri*, Gül Yayınları, Ankara.
- Başaran, İ. E. (2008). *Türk eğitim sistemi ve okul yönetimi*. Ankara: Ekinoks Yayınları.
- Bayhan, P. (2009). *İlköğretim okulları birinci kademe sınıf öğretmenlerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile iş doyumları arasındaki ilişki*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi’nden edinilmiştir. (Tez No. 240261)

- Baysal, A. C. (1981). *Sosyal ve örgütsel psikolojide tutumlar*, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Yayınları.
- Benzer, F. (2011). *İlköğretim ve ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin öz yeterlik algılarının analizi*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 280701)
- Betoret, F. D. (2006). Stressors, Self-efficacy, Coping Resources and Burnout Among Secondary School Teachers in Spain. *Educational Psychology, Vol.26, No.4, pp.519–539*
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün Ö. A., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2010). *Bilimsel araştırma yöntemleri*, 8. Baskı, Pegem Yayınları, Ankara.
- Cameron, D. (1985). The position on testing in servis teachers. *Educational Measurement, vol.4, 26–27.*
- Campbell, J. (1996) “A comparison of teacher efficacy for pre and inservice teachers in Scotland and America”, *Education, 117(1), 2-11.*
- Chacon, C. T. (2005). Teacher’ perceived efficacy among efl teachers in middle schools in venezuela. *Teaching and Teacher Education, 21(3), 257–272.*
- Creswell, J. W. (2017). *Araştırma deseni. nitel, nicel ve karma yöntem araştırmaları*. (Edit. Demir, S.B.) Eğiten Kitap Yayınları. Ankara.
- Cüceloğlu, D. (2003). *İnsan ve davranışı*, 12. Basım. İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Çakır-Yıldız, N., & Güneş, M. Ş. (2017). Örgütsel stresin, örgütsel sessizlik ve tükenmişlik üzerine etkisi: eczane çalışanları üzerinde bir araştırma. *Uygulamalı Sosyal Bilimler Dergisi, 1(1), 45-66.*
- Çapa, Y., & Çil, N. (2000). Öğretmen adayların öğretmenlik mesleğine yönelik tutumların farklı değişkenler açısından incelenmesi, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 18, 69-73.*
- Çapri B., & Çelikkaleli Ö. (2008). Öğretmen adaylarının öğretmenliğe ilişkin tutum ve mesleki yeterlik inançlarının cinsiyet, program ve fakültelerine göre incelenmesi, *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 9(15), 33-53.*
- Çelikkaya, H. (1999). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. Alfa Yayınları.

- Çeliköz, N., & Çetin, F. (2004). Anadolu öğretmen lisesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarını etkileyen etmenler, *Milli Eğitim Dergisi*. 162.
- Çelikten, M. (2005). *Öğretmenlik mesleği ve özellikleri*. Pegem A Yayıncılık, Ankara.
- Çetin, Ş. (2003). *Anadolu öğretmen lisesi ve düz lise çıkışlı eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının karşılaştırılması*. (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.133708)
- Çetin, Ş. (2006). Öğretmenlik mesleği tutum ölçeğinin geliştirilmesi (Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması), *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi*. 18, 28-37.
- Çimen, S. (2007). *İlköğretim öğretmenlerinin tükenmişlik yaşantıları ve yeterlik algıları*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.204341)
- Çoklar, M. (2012). *Genel öğretmen yeterlikleri içerisinde bilgi ve iletişim teknolojileri: Afyonkarahisar ili örneği*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.311804)
- Dağ, E. (2010). *Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile öğretmenlik mesleğini tercih etmelerinde etkili olan faktörler arasındaki ilişki (İzmir ili örneği)*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.263279)
- Demir Yıldız, Z. (2018), *Müzik öğretmenleri adaylarının öz yeterlik inançlarının ve mesleğe yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.494304)
- Demirel, Ö. (2005). *Bir meslek olarak öğretmenlik, öğretmenlik mesleğine giriş*, 6. Basım. Pegem Yayınları, Ankara.
- Derman, A. (2007), *Kimya öğretmeni adaylarının öz yeterlik algıları ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.178814)
- Dilber, E. (2009). *İlköğretim öğretmenlerinin tükenmişlik yaşantıları ve yeterlik algıları "İstanbul kartal ilçesi örneği"*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.306562)

- Doğan, A. R. (2000). Sınıf öğretmenlerinin öğretimle ilgili görevleri. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 8(8), 151-161.
- Doğan, S. (2013), *Sınıf öğretmenlerinin öz yeterlik algısı ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının incelenmesi (Ağrı ili örneği)*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.327532)
- Doyle, W. (1986). *Classroom organization and management*, In M. Wittrock (Eds.).
- Duman, T. (1991). *Türkiye'de ortaöğretimde öğretmen yetiştirme*, İstanbul: MEB Yayınları.
- Eble, K. E. (1985). *Educating ritas: a different kind of competence. Educational Horizons*, 45-48
- Erden, M. (2001). *Öğretmenlik mesleğine giriş*, İstanbul: Alkım Yayınları.
- Erdoğan, İ. (1997). *İşletmelerde davranış*, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Yayınları.
- Friedman, I. A., & Kass, E. (2002) Teacher self-efficacy: A classroom-organisation conceptualisation, *Teaching and Teacher Education*, 18, 675-686.
- Gerek, R. (2006). *Düziçi anadolu öğretmen lisesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları*. (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.204553)
- Gönüllü, Y. (2009). *Bürokrasi ile öğretmen yeterliği arasındaki ilişki*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.241574)
- Güçlü, N. (2000). *Öğretmen davranışları*. Millî Eğitim Yayınları. 147, 21-22.
- Güdek, B. (2007) *Eğitim fakóltesi müzik eğitimi anabilim dalı 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin müzik öğretmenliği mesleğine yönelik tutumlarının öğrenciye ait farklı değişkenler açasından incelenmesi*, (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.211814)
- Gürbüz, H., & Kışoğlu, M. (2007). *Tezsiz yüksek lisans programına devam eden fen edebiyat ve eğitim fakóltesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları (Atatürk Üniversitesi Örneği)*. *Erzincan Eğitim Fakóltesi Dergisi* 9(2). 71- 83.
- Güven, İ. (2001). Öğretmen yetiştirmenin uluslararası boyutu (Unesco 45. Uluslararası Eğitim Kongresi.) *Milli Eğitim Dergisi*, 150, 20-27.

- Güven, İ. (2004). Etkili bir öğretim için öğretmenden beklenenler. *Milli Eğitim Üç Aylık Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 164(32), 127–141.
- Hacıoğlu, F., & Alkan, C. (1997). *Öğretmenlik uygulamaları öğretim teknolojisi*, İstanbul: Alkım Yayınları.
- Huitt, W. (2000) *Teacher efficacy*, <http://chiron.valdosta.edu/whuitt/col/teacher/tcheff.html> (28.11.2018). adresinden edinilmiştir.
- İlter, İ. (2009). *Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.240143)
- İnceoğlu, M. (1993). *Tutum, algı, iletişim*, Ankara: Verso Yayıncılık.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (2005). *Yeni insan ve insanlar*, İstanbul: Evrim Yayıncılık.
- Kahyaoğlu, M., & Yangın, S. (2007). İlköğretim öğretmen adaylarının mesleki öz yeterliklerine ilişkin görüşleri. *Kastamonu Üniversitesi Kastamonu Eğitim Fakültesi Dergisi*. 15(1), 73-84.
- Kaptan, S. (1998). *Bilimsel araştırma ve istatistik teknikleri*, Tekışık Web Ofset Tesisleri, Ankara.
- Karagözoğlu, G., Arıcı, H., Bülbül S., & Çoker, N. (1995). *Türkiye'de öğretmen eğitim politikaları ve modelleri. avrupa konseyi ülkeleri öğretmen yetiştirme politikaları ve modelleri toplantısı*. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- Karahan, E. (2003). *Öğretmen adaylarının öğretmenlik tutumları açısından incelenmesi*. İstanbul: (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.133625)
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi*, Ankara: Nobel Yayınları. 23. Baskı, Ankara.
- Kartekin, E. (1973). *Devrim tarihi ve Türkiye Cumhuriyeti rejimi*. Ankara: Sinan Yayınları.
- Kavcar, C. (1987). *Yüksek öğretmen okulunun öğretmen yetiştirmedeki yeri*. Öğretmen Yetiştiren Kurumların Dünü-Bugünü-Geleceği Sempozyumu. Ankara.
- Keleş, R. (1976). *Toplum bilimlerinde araştırma ve yöntem*. Ankara: Türkiye ve Orta Doğu ve Amme İdaresi Enstitüsü Yayınları.
- Köksalan, B. (1999). *Üniversite öğrencilerinin meslek seçimini etkileyen faktörler*, (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.87425)

- Köseoğlu, P., Yılmaz, M., & Soran, H., (2004). Öğretmen öz yeterlilik inancı. *Bilim ve Aklın Aydınlığında Dergisi*. 5(58).
- Kuzgun, Y. (1981). *Rehberlik ders notu*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi EFAM Yayınları.
- Küçükahmet, L. (1976). Öğretmen yetiştiren kurum öğretmenlerin tutumları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları*, Ankara.
- Küçükahmet, L. (1995). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Gazi Büro Kitabevi.
- Lapido, Betty (1984). *Motivational factors and attitude changes in teachers*. Northwestern Universty.
- Maliki, A. E. (2013). Attitude of teachers' in yenagoa local governmen area bayelsa state nıgeria, towards the teaching profession: *Counselling Implications. International Journal of Research In Social Sciences*. 2, 61-67.
- MEB, 1739 *MEB Temel Kanunu* 43.Madde.
- MEB, (1995). *Uluslararası dünya öğretmen eğitimi konferansı*, (Öğretmen Yetiştirme Konferansları), Ankara.
- MEB. (2006). *Öğretmenlik mesleği genel yeterlikleri*, Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü, 2006 Web: <http://otmg.meb.gov.tr>. (05.07.2017). adresinden edinilmiştir.
- MEB. (2017). *Öğretmenlik mesleği genel ve özel alan yeterlikleri*, öğretmen yetiştirme ve eğitimi genel müdürlüğü, 2006 Web: <http://otmg.meb.gov.tr>. (05.04.2019). adresinden edinilmiştir.
- Numanoğlu, G. (1999). *Bilgi toplumu- eğitim- yeni kimlikler, bilgi toplumu VE eğitimde yeni kimlikler*. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi. 32, 346-347.
- Oral, B. (2004). Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*. 15, 88-98.
- Özbek, R. (2007). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğini tercih etmelerindeki kişisel, ekonomik ve sosyal faktörlerin etkililik derecesine ilişkin algıları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 17(1), 145-159.
- Özdemir, C. (2015), *Sınıf öğretmeni adaylarının ilk okuma ve yazma öğretimine ilişkin öz yeterlik inançlarının belirlenmesi*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.381095)

- Özenoğlu Kiremit, H. (2006). *Fen bilgisi öğretmenliği öğrencilerinin biyoloji ile ilgili öz- yeterlik inançlarının karşılaştırılması*, (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No. 186547)
- Özerkan, E. (2007). *Öğretmenlerin öz yeterlik algıları ile öğrencilerin sosyal bilgiler benlik kavramları arasındaki ilişki*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.240972)
- Özgür, F. N. (1994). *Öğretmenlik mesleğine karşı tutum*, (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.36974)
- Öztürk, F. (2011). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının ilköğretim sosyal bilgiler dersi öğretim programında yer alan öğrenme alanlarına ilişkin öz yeterlik düzeylerinin incelenmesi*, (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.279762)
- Pigge, F. L, & Marso, R. N. (1994). *A four year multifactor longitudinal study of teachers' attitudes during training and teaching*. http://www.teqjournal.org/backvols/1994/21_2/sp94_marso.pdf, USA, s.37-44. Erişim Tarihi: 01.07.2019 adresinden edinilmiştir.
- Robson, C. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri. Gerçek dünya araştırması*. (Edit. Çınkır, Ş. ve Demirkasımoğlu, N.). Anı Yayıncılık. Ankara.
- Sağlam, A. Ç. (2008). Müzik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları, *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*. 5(1), 59-69.
- Saraç, C. (2002). *Türk dili ve edebiyatı/türkçe öğretmeni adaylarının yeterlilikleri ve öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları*. (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.117536)
- Semerci, Ç. (2004). Türkiye 'de öğretmenlik tutumları, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 136-146.
- Serin, O. (2001). *Lisans ve lisansüstü düzeydeki fen grubu öğrencilerinin problem çözme becerileri, fen ve bilgisayara yönelik tutumları ile başarıları arasındaki ilişki*.(Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.103770)
- Silah, M. (2005). *Sosyal psikoloji*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

- Sönmez, V., & Alacapınar, F. G. (2011). *Örneklendirilmiş bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Sünbül, A. M. (2003). *Bir meslek olarak öğretmenlik*. İçinde Ö. Demirel ve Z. Kaya, *Öğretmenlik Mesleğine Giriş* (3. baskı, 243-278). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Süral, S. (2013) *İlköğretimde görev yapan öğretmenlerin öğretme stilleri, sınıf yönetimi yaklaşımları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasındaki ilişki*, (Doktora Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.349520)
- Şen, B. (2006). *Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik tutumları ile öğrenme ve ders çalışma stratejileri arasındaki ilişki*, (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.191650)
- Şenel, H. G., Demir, İ., Setrelin, Ç., Kılıçaslan, A., & Köksal, A. (2004). Öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ve kişilik özellikleri arasındaki ilişki, *Eğitim Araştırmaları Dergisi*.
- Şişman, M. (1999). *Öğretmenliğe giriş*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Tanrıoğen, A. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Tavşancıl, E. (2005). *Tutumların ölçülmesi ve spss ile veri analizi*, 2. Baskı, Ankara.
- Tekışık, H. (1986); “*Türkiye’de öğretmenlik mesleği ve sorunları*”, “*Çağdaş Gelişmeler Işığında Türkiye’de Eğitim Fakültelerinin Yeri ve Rolü Uluslararası Sempozyumu*”. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Ankara.
- Tezcan, M. (1996). *Eğitim sosyolojisi*. Ankara: Feryal Matbaası .
- Uçan, A. (2000). *Türkiye’de öğretmenlik mesleğine genel bakış*. Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimde Kalite Paneli. Ankara
- Uçan, A. (2002). *Türkiye’de çağdaş sanat eğitiminde öğretmen yetiştirme süreci ve başlıca yapılanmalar*. Sanat Eğitimi Sempozyumu. Ankara: Gazi Üniversitesi İletişim Fakültesi Matbaası.
- Uçan, A. (2005). “*Türkiye’de Öğretmenlik Mesleğinin Tarihçesi*”, http://www.ogretmen.info/ogretmenlik_tarihce_.asp (28.11.2018) adresinden edinilmiştir.
- Uysal, Ö. F. (1999). *Öğrenme sürecine etkin öğrenci katılımının öğrenme sonuçlarına etkisi*. Buca Eğitim Fakültesi Dergisi. 11, 358 – 374.

- Ünal, C. (1981). *Genel tutumların ve ya değerlerin psikolojisi*, Ankara: Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Yayınları.
- Ünal, S., & Ada S. (2001). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. 2. Basım. İstanbul: Marmara Üniversitesi Yayınları.
- Varol, B. (2007). *Beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerinin öğretmenlik mesleğine ilişkin öz yeterlilikleri*. (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.209330)
- Vural, B. (2004). *Yetkin-ideal vizyoner öğretmen*. İstanbul: Hayat Yayınları, 2004.
- Warren, L. L., & Payne, B. D. (1997) Impact of middle grades' organisation on teacher efficacy and environmental perceptions, *Journal of Educational Research*, 903(5), 301-308.
- Yılman, M. (1992). *Öğretmenlik mesleği ve meseleleri*. Türkiye Milli Kültür Vakfı, İstanbul.
- Yılmaz, K., & Çokluk Bökeoğlu, Ö. (2008). İlköğretim okulu öğretmenlerinin yeterlik inançları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 41(2), 143-167. DOI: 10.1501/Egifak_0000001128
- Zararsız, N. (2012). *İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin öz yeterlik algılarının incelenmesi (İstanbul-sultanbeyli ilçesi örneği)*. (Yüksek Lisans Tezi), Yüksek Öğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi'nden edinilmiştir. (Tez No.319973)

EK 1: ANKET FORMLARI

Değerli Öğretmenim;

Bu çalışmada 'Sınıf öğretmenlerinin yeterlik inançları ile öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları arasındaki ilişki' araştırılacaktır. Ankete vereceğiniz cevaplar araştırmamızın temelini teşkil edeceğinden büyük önem taşımaktadır. Bu anket sadece yüksek lisans çalışmasında kullanılacaktır. Çalışmamıza getireceğiniz değerli katkılardan dolayı teşekkür ederiz.

Burak ESKİCİ
Mutlu İlkokulu Müdür V.
Bayburt Üniversitesi
Yüksek Lisans Öğrencisi

1.Cinsiyet:

*Kadın () *Erkek ()

2. Mezun olduğunuz program.

* Eğitim Fakültesi () *Fen-Edebiyat Fakültesi () * Diğer ()

3. Lisansüstü eğitim durumunuz:

* Yüksek Lisans () * Doktora () * () Yok

4. Öğretmenlik mesleğinizdeki yılınız:

* 0-5 () * 6-10 () * 11-15 () * 16-20 () * 20 ve üzeri ()

5. Bulduğunuz okulda öğretim verdiğiniz sınıf düzeyi?

* 1 sınıf () * 2 sınıf () * 3 sınıf () * 4 sınıf () * Birleştirilmiş sınıf ()

6. Daha önceden yöneticilik yaptınız mı?

* Yok () * Varsa ya da devam ediyorsa lütfen belirtiniz (.....)

Öğretmen Yeterlik Ölçeği

Açıklama: Bu bölümde yer alan ifadeler arasında doğru ya da yanlış yoktur. Lütfen, aşağıdaki ifadeleri dikkatle okuyarak, her ifadenin sizin durumunuzu yansıtmaya derecesini karşısındaki seçeneklerden uygun olanı işaretleyerek belirtiniz. Sizden, her ifadeyi (maddeyi) cevaplarken sizin duygu ve düşüncelerinizi (durumunuzu) yansıtmaya özen göstermeniz beklenmektedir. Burada önemli olan sizin görüşlerinizdir. Yapacağınız işaretlemelerde göstereceğiniz samimiyet ölçme aracının başarısını yükseltecektir.

		Ölçek					
		1	2	3	4	5	
1	Ben normalden biraz daha fazla çaba gösterdiğimde, çoğu kez öğrenci normalden daha başarılı olur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
2	Öğrencilerin ev ortamında geçirdiği saatlerin etkisi ile karşılaştırıldığında benim dersimde geçirdiği saatlerin öğrenciler üstündeki etkisi daha azdır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
3	Öğrencinin öğrenebilme yeteneği öncelikle aile geçmişiyle ilgilidir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
4	Eğer öğrencilerin evinde disiplin yoksa onlar muhtemelen hiçbir disiplini kabul etmezler.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
5	Hemen hemen bütün öğrenme problemlerinin üstesinden gelecek şekilde bir eğitim verebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
6	Öğrenci ödevini yaparken bir zorlukla karşılaştığında genellikle onun seviyesine inebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
7	Öğrenci normalden daha iyi notlar aldığı anda genellikle bunun nedeni ona öğretecek daha iyi yollar bulmamdır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
8	Gerçekten denediğimde, zor öğrencilerin hemen hemen hepsini anlayabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
9	Öğrencilerin başarabileceklerinde öğretmen çok sınırlıdır, çünkü öğrencilerin ev yaşantısı onların başarılarını büyük ölçüde etkiler.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
10	Bütün faktörler sağlandığında öğrenci başarısında öğretmenlerin çok güçlü etkisi yoktur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10
11	Öğrencinin notları arttığında bunun nedeni genellikle benim daha etkili yaklaşımlar bulmamdır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11
12	Eğer öğrenci bir konuyu hızlıca öğreniyorsa, bu benim o konunun önemli öğretme basamaklarını bilmemdedir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12
13	Eğer aileler çocukları için daha çok şey yaparsa, ben onlar için daha fazlasını yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13
14	Eğer öğrenci bir önceki derste verdiğim bilgileri hatırlıyorsa, onun gelecek derste nasıl daha fazla bilgiyi aklında tutabilmesini sağlayacağımı bilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14
15	İyi öğretme yeteneği olan öğrencilerin, ev deneyimlerinin etkilerinin üstesinden gelenebilir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15
16	Eğer sınıftaki bir öğrenci güdültücü ve düzeni bozucu ise onun çabucak eski haline döndürecek yolları bildiğimi temin ederim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16
17	İyi öğretme yeteneği olan öğretmenler bile birçok öğrenciye ulaşamayabilir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17
18	Eğer bir öğrencim ödevini yapamazsa, ödevin doğru zorluk seviyesinde olup olmadığını kontrol ederim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18
19	Eğer gerçekten dersenem, en zor ya da motive olamayan öğrencileri bile elde edebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19
20	Öyle zamanlar geliyor ki, gerçekten öğretmen çok şey yapamıyor, çünkü çoğu öğrencinin motivasyon ve performansı onların ev çevrelerine dayanıyor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20
21	Bazı öğrencilerin daha düşük seviyeli gruplara gereksinimi vardır, bu nedenle onların gerçekçi olmayan beklentilerinin olmaması sağlanır.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21
22	Etkili bir öğretmen olmamda bana uygulanan eğitim programı ve/veya deneyimlerim bana gerekli özellikleri vermiştir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22

Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği

	MADDELER	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Az Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle katılıyorum
1	Benim için en ideal meslek öğretmenliktir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2	Bir ömür boyu öğretmenlik yapabilirim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3	Mesleğimle ilgili faaliyetleri yapmak bana hiç zevk vermiyor.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4	Öğretmenlik benim için bir tutkudur.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5	Öğretmenliğin bence hiçbir cazip yanı yoktur.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6	Öğretmenlik mesleğindeki tecrübem arttıkça bu mesleğe daha çok bağlanacağıma inanıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	Bu mesleğin bana çok şey kazandıracağını düşünmüyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Öğretmenlikten alacağım manevi doyumu hiçbir şeye değişmem.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
9	Bu mesleği yapmaktan kimse beni alıkoyamaz.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
10	Öğretmenliğimin kişiliğime uygun bir meslek olduğunu düşünmüyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
11	Bu mesleği bilerek ve isteyerek seçtim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
12	Öğretmenlikten alacağım hazzın bana bu mesleğin tüm zorluklarını unutturacağına inanıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13	Öğretmenlik mesleğini sevmiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
14	İnsanlara bir şeyler öğretmeyi sevdiğim için bu mesleği seçtim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15	Benden yeni bir meslek seçmem istense hiç tereddütsüz yine öğretmenlik mesleğini seçerdim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
16	Bu meslekte her zaman öğrenme ve öğretme heyecanı duyacağımı zannetmiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
17	İleride bu meslekte başarılı olabilmek için çok çalışıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
18	Öğretmenlik mesleğinin beni ne maddi ne de manevi açıdan tatmin edeceğini zannetmiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

19	Öğretmenlik mesleğini layıkıyla yapacağıma inanıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
20	Derslerden ve öğretmenlerden bıktığım için öğretmenlik benim için yapacağım mesleklerin en sonucusudur.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
21	Öğretmenlik bilginin yanı sıra yetenek gerektiren bir meslektir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
22	Öğretmenlik paylaşımın en yoğun yaşandığı bir meslektir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
23	Ancak çok zorda kalırsam bu mesleği yapmayı düşünebilirim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
24	Öğretmen olacağımı düşündükçe mutsuz oluyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
25	Bu mesleği öğrendikçe ciddiyetini daha iyi anlıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
26	Daha iyi bir meslek bulursam bir an bile öğretmenlik yapacağımı zannetmiyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
27	Öğretmenlik özveri isteyen bir meslektir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
28	Öğretmenlik onurlu bir meslektir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
29	Öğretmenlik gibi çileli bir mesleğe başlamaktan çekiniyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
30	Öğretmenlik mesleği hasta toplumları kurtaracak bir ilaç gibidir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
31	Sürekli kendini yenileme düşüncesi bu mesleği yapma konusunda beni düşündürüyor.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
32	Öğretmenlik mesleği bir daha düzelmeyecek kadar yıpranmış bir meslektir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
33	Öğretmenlik vicdani boyutu önemli olan mesleklerin başında gelmektedir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
34	Sürekli bir sınıfta hapsolmek beni sinirlendirir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
35	Öğretmenlik çok sabır isteyen bir meslektir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

EK 2: İZİN BELGELERİ



T.C.
BAYBURT VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 67155047-806.01.01-E.12541615
Konu : Araştırma/Uygulama İzni

21.08.2017

BAYBURT İL MİLLÎ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜNE

- İlgi : a) Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi.
b) Bayburt Üniversitesi Temel Eğitim Anabilim Dalı Başkanlığının 26.07.2017 tarih ve 83542712-604.09-E.1965 sayılı yazısı.

Bayburt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitim Programı yüksek lisans öğrencisi 14204017 numaralı Burak ESKİCİ'nin "Sınıf Öğretmenlerinin Öz-Yetenekleri ve Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkisi" konulu tez çalışmasını müdürlüğümüze bağlı İlkokullarda 01.07.2017-01.12.2017 tarihleri arasında araştırma-uygulamasını yapmasını ilgi (b) yazı ile talep etmektedir.

Uygulanmak istenen çalışmasına ilişkin ölçme araçları ilgi (a) Yönetmeliğinin 5. Maddesinin (b) bendi çerçevesine göre Müdürlüğümüz Araştırma Değerlendirme Komisyonunca incelenmiş olup, araştırma/uygulama tez çalışmasının uygulanmasında bir sakınca olmadığı belirtilmiştir.

Bu bağlamda; söz konusu tez çalışmasını müdürlüğümüze bağlı İlkokullarda anılan tarihlerde okul idaresinin izni doğrultusunda eğitim-öğretimi aksatmadan gönüllülük esasına göre uygulanmasında Müdürlüğümüzce bir sakınca bulunmamaktadır.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Mehmet GÜVEN
İl Mili Eğitim Müdür Yardımcısı

Ek: Tutanak (1 adet)

OLUR
21.08.2017

Soner CAN
Vali a.
İl Millî Eğitim Müdürü

Güvenli Elektronik İmzalı
Aslı ile Aynıdır

21.08/2017

Alim ATEŞ
Şef

Cumhuriyet Caddesi 69000/BAYBURT
Elektronik Ağ: www.meb.gov.tr
e-posta: temelegitim69@meb.gov.tr

Ayrıntılı bilgi için: A. ATEŞ Şef
Tel: (0 458) 211 2181
Faks: (0 458) 211 6077

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 3a22-23e4-31f2-971e-28c7 kodu ile teyit edilebilir.



T.C.
BAYBURT VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 67155047-806.01.01-E.12583599
Konu : Araştırma/Uygulama İzni

22.08.2017

BAYBURT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü)

İlgi : 26.07.2017 tarih ve 83542712-604.09-E.1965 sayılı yazınız.

Üniversiteniz, Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitim Programı yüksek lisans öğrencisi 14204017 numaralı Burak ESKİCİ'nin "Sınıf Öğretmenlerinin Öz-Yetenekleri ve Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkisi" konulu tez çalışması ile ilgili müdürlüğümüzün 21.08.2017 tarih ve E.12541615 sayılı onayı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Sorer CAN
İl Milli Eğitim Müdürü

Ek: Onay (1 adet)

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır
22.08/2017


Adnan POLATTİMUR
V.H.K.İ.

Evrak Tarihi ve Sayısı: 23/08/2017-10392



T.C.
BAYBURT ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



Sayı :83542712-604.99/
Konu :Burak ESKİCİ- Araştırma/
Uygulama İzni

TEMEL EĞİTİM ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitimi Programı yüksek lisans öğrencisi 142104017 numaralı Burak ESKİCİ' nin "Sınıf Öğretmenlerinin Öz-yeterlilikleri ve Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişki" konulu tez çalışmasının il Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı ilkokullarda uygulanması ile ilgili Bayburt il Milli Eğitim Müdürlüğü'nün yazısı ektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-imzalıdır
Prof.Dr. Süleyman ÇİĞDEM
Enstitü Müdürü

EK :
Yazı (2 sayfa)

Tel: :
E-Posta: sosyalbilimler@bayburt.edu.tr

Faks:
Elektronik ağ: www.bayburt.edu.tr

Ayrıntılı bilgi için irtibat: Mehmet ÇETİN
Unvan: Bilgisayar İşletmeni
Telefon No: 04582111153-2701

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır

Outlook Posta

Posta ve Kişilerde ara

Yeni | Yanıtla | Sil | Arşivle | Gereksiz | Süpür | Taşı

Klasörler

Gelen Kutusu

Gereksiz E-posta

Taslaqlar 17

Gönderilmiş Öğeler

Silinmiş Öğeler

Arşiv

burak eskici

Re: Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği



Şaban ÇETİN <cetin09@gmail.com>

Bugün, 09:52

Siz



Yanıtla

9.6.2017 10:15 tarihinde yanıt verdiniz.

Burak bey ölçeği kullanabilirsiniz. Çalışmanızda kolaylıklar dilerim.

09 Haz 2017 09:50 tarihinde "burak eskici" <eskiciburak_69@hotmail.com> yazdı:

Sayın Doç. Dr. Şaban ÇETİN Hocam,

Merhabalar, adım Burak ESKİCİ, Bayburt ilinde sınıf öğretmeni olarak görev yapmaktayım. Ayrıca Bayburt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enst. Sınıf Öğretmenliği Programında yüksek lisans öğrencisiyim.

Değerli hocam,

Öğretmen tutumları üzerine hazırlayacağım yüksek lisans tezi için "Öğretmenlik Mesleği Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi (Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması)" isimli makalenizde geliştirdiğiniz "Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğini" kullanmayı sizden talep etmekteyim. Ölçeğinizi kullanma müsaadelerinizi bekler çalışmalarınızda kolaylık dilerim. Saygılarımla.

Burak ESKİCİ
Müdür Vek.
MEB Mutlu İlkokulu-BAYBURT

Outlook Posta

burak eskici

Posta ve Kişilerde ara

Yeni | Yanıtla | Sil | Arşivle | Gereksiz | Süpür | Taşı

Klasörler

- Gelen Kutusu
- Gereksiz E-posta
- Taslaqlar 17
- Gönderilmiş Öğeler
- Silinmiş Öğeler
- Arşiv

Re: Öğretmen Yeterliliği Ölçeği

KY

Kürşad Yılmaz <kursadyilmaz@gmail.com>
10.6 (Çm) - 13:05
Siz

Yanıtla |

Öğretmen Etkinliği Ölçeği...
125 KB

İndir OneDrive - Kişisel korumuna kaydet

iyi çalışmalar

kürşad

ÖZ GEÇMİŞ

Burak ESKİCİ, 1989 yılında Bayburt'un Merkez İlçesi'ne bağlı Nişantaşı Köyü'nde doğdu. İlk ve orta öğrenimini Bayburt'ta tamamladı. 2010 yılında Atatürk Üniversitesi Bayburt Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Ana Bilim Dalı'ndan mezun oldu. Mezun olduğu yıl, ilk atama olarak Bayburt'un Merkez İlçesi'ne bağlı Mutlu Köyü İlkokulu'na sınıf öğretmeni olarak atandı. 2012 yılında ise asker öğretmen olarak Mutlu İlkokulu'nda askerlik görevini yerine getirdi. Daha sonra 2015 yılında Bayburt Üniversitesi sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Eğitim Anabilim Dalı Sınıf Eğitimi Bilim Dalında tezli yüksek lisansa başladı. Mutlu İlkokulu'nda Müdür Yetkili Öğretmen ve Müdür Vekili olarak yöneticilik yaptı. Halen Mutlu İlkokulu'nda Müdür Yetkili Öğretmen olarak görevini sürdürmektedir. Evli ve 2 çocuk babasıdır.

