

**T. C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİM BİLİM DALI**

**ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ YABANCI DİLLER
YÜKSEKOKULU İNGİLİZCE HAZIRLIK EĞİTİM
PROGRAMININ İNCELENMESİ**

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

Canan KÖSE

Danışman

Yard. Doç. Dr. Rüçhan ÖZKILIÇ

BURSA 2012

T. C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalı'nda 800820002 numaralı Canan KÖSE'nin hazırladığı "Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programının İncelenmesi" konulu Yüksek Lisans Tezi ile ilgili tez savunma sınavı, ~~03.02~~ 2012 günü 14:00. - 15:00. saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin/çalışmasının ...~~başarılı~~.....(başarılı/başarısız) olduğuna ~~oybirliği~~.....(oybirliği/oy çokluğu) ile karar verilmiştir.

Üye (Tez Danışmanı ve Sınav Komisyonu Başkanı)
Akademik Unvanı, Adı Soyadı
Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Rüçhan ÖZKILIÇ



Üye
Akademik Unvanı, Adı Soyadı
Üniversitesi

Üye
Akademik Unvanı, Adı Soyadı
Üniversitesi

Doç. Dr. Zahit DİRİK



Üye
Akademik Unvanı, Adı Soyadı
Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Derya YILMAZ



Üye
Akademik Unvanı, Adı Soyadı
Üniversitesi

03.02/2012

ÖZET

Yazar : Canan KÖSE
Üniversite : Uludağ Üniversitesi
Anabilim Dalı : Eğitim Bilimleri
Bilim Dalı : Eğitim Programları ve Öğretim
Tezin Niteliği : Yüksek Lisans Tezi
Sayfa Sayısı : XI + 121
Mezuniyet Tarihi : / / 2012
Tez Danışmanı : Yard. Doç. Dr. Rüçhan ÖZKILIÇ

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU İNGİLİZCE HAZIRLIK PROGRAMININ İNCELENMESİ

Bu araştırma, Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı'nda yürütülmekte olan yabancı dil eğitiminin fakültelerin gereksinimlerini karşılayıp karşılamadığını ortaya çıkartmak ve öğrenci ve öğretim elemanlarının gözüyle programın amaçlarının gerçekleşme düzeyini incelemek üzere gerçekleştirilmiştir.

Çalışmaya 2010-2011 yılında, İngilizce Hazırlık Programını bitirdikten sonra fakültelerinde ve yüksekokullarında öğrenimlerine devam etmekte olan 326 öğrenci ve bu öğrencilere öğretim vermekte olan 65 öğretim elemanı katılmıştır.

Çalışmada tarama modeli kullanılmış, veriler iki anket aracılığıyla toplanmıştır. Anketlerin geliştirilmesinde var olan literatürden ve İngilizce Hazırlık Programı'nın amaçlarından yararlanılmıştır.

Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu'nda İngilizce hazırlık okumuş öğrencilerinin edindikleri dil becerileri ile ilgili öğrencilerin ve öğretim elemanlarının görüşleri saptanmaya çalışılmıştır.

Araştırma sonunda programda bazı eksiklikler olduğu, öğrencilerin yabancı dil ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla programda düzenleme ve geliştirmeler yapılması gerektiği belirlenmiştir. Ayrıca çalışmanın sonuçlarına dayanarak, programın geliştirilmesi ile ilgili önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: İngilizce hazırlık programı, yabancı dil eğitimi, öğretim elemanı

ABSTRACT

Yazar : Canan KÖSE
Üniversite : Uludağ University
Anabilim Dalı : Department of Educational Sciences
Bilim Dalı : Curriculum and Instruction
Tezin Niteliği : Master Thesis
Sayfa Sayısı : XI + 121
Mezuniyet Tarihi : /.... / 2012
Tez Danışman(lar)ı : Yard. Doç. Dr. Rüçhan ÖZKILIÇ

THE EVALUATION OF ENGLISH PREPARATORY PROGRAM OF ULUDAĞ UNIVERSITY, SCHOOL OF FOREIGN LANGUAGES

The purpose of the study was to find out if the language teaching in English Preparatory Program of Uludağ University, School of Foreign Languages is successful in meeting the needs of faculties and to examine in what extend the goals of the program are materialized according to students' and their instructors' views.

The participants of the study, which was carried on in 2010-2011, were 326 students who finished English Preparatory Program and continue their faculties and 65 instructors who teaches these students at faculties.

In this study, survey model was used and the data were collected by means of two questionnaires. The items in the questionnaires were constructed based on related literature and the aims of the English Preparatory Program.

Students' views about their own language skills which they acquired at the end of the program in Uludağ University School of Foreign Languages and teachers' views about their students' language skills were tried to find out.

At the end of the study, results revealed that there are some deficiencies in the curriculum and to meet the students' foreign language needs, arrangements and developments should be carried out. Based on the results, suggestions are made for curriculum development.

Key Words: English preparatory program, teaching of foreign language, instructor

ÖNSÖZ

Bu çalışma Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı'nın, programı tamamlamış öğrenciler ve bu öğrencilerin fakülte ve yüksekokullarında görev yapan öğretim elemanlarının görüşlerini alarak incelemek amacıyla yapılmıştır. Daha önce üniversitede Yabancı Diller Yüksekokulu'ndaki programların etkililiğini inceleyen bir çalışma yapılmadığından, araştırmanın önemi büyüktür.

Çalışmalarım esnasında beni yüreklendiren ve yanımda olan sevgili annem **Süheyla KÖSE**'ye ve kardeşim **Mustafa KÖSE**'ye, arkadaşlarıma ve anket uygulama aşamasında bana yardımcı olan sevgili öğrencilerime, kaynak bulmama yardımcı olan **Okt. Rezan ALTUNBAŞ**'a, katkılarından dolayı **Okt. Derya CANGAR**'a, **Okt. Billur Yıldırım**'a, **Okt. Dr. Ümit ÖZKANAL**'a, **Doç. Dr. Seval SOLMAZ**'a, Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu müdürü **Prof. Dr. Şeref TAN**, eski müdürümüz ve hocam **Yard. Doç. Dr. İsmet ÖZTÜRK**'e, müdür yardımcılarımız **Okt. Saniye MERAL** ve **Okt. Şenay İLHAN**'a teşekkürlerimi sunarım.

Araştırmam boyunca kısıtlı zamanına ve yoğunluğuna rağmen, tezimi her defasında dikkatle okuyan ve düzeltmeler konusunda detaylı açıklamalar yapan, değerli danışmanın **Yrd. Doç. Dr. Rüçhan ÖZKILIÇ**'a teşekkür ederim. Ayrıca çalışmalarımın analiz evrelerinde benden desteğini esirgemeyen sevgili hocam **Dr. Abdullah Can**'a, yüksek lisans eğitimimde büyük emeği geçen değerli hocalarım **Doç. Dr. M. Zahit DİRİK**, **Yard. Doç. Dr. Seref TAN**, **Doç. Dr. Sedat YÜKSEL**'e sonsuz teşekkürler...

Bursa 2012

Okt. Canan KÖSE

İÇİNDEKİLER

Sayfa

TEZ ONAY SAYFASI.....	II
ÖZET.....	III
ABSTRACT.....	IV
ÖNSÖZ	V
İÇİNDEKİLER.....	VI
KISALTMALAR.....	VII
TABLolar.....	VIII
GRAFİKLER	IX
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Giriş	2
1.2. Avrupa'da Yabancı Dil Öğretimi	3
1.3. Amerika'da Yabancı Dil Öğretimi	5
1.4. Türkiye'de Yabancı Dil Öğretimi	8
1.5. Yabancı Üniversiteler ve Türk Üniversitelerinde Uygulanan Yabancı Dil Hazırlık Eğitim Programları	9
1.5.1. Paris Amerikan Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı	11
1.5.2. Nottingham Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı	12
1.5.3. Boğaziçi Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı	14
1.5.4. Orta Doğu Teknik Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı.....	15
1.5.5. İzmir Ekonomi Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı	17
1.5.6. Bahçeşehir Üniversitesi İngilizce Hazırlık Okulu Programı	18
1.5.7. Fatih Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı	19
1.6. Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı ...	20
1.7. İlgili Araştırmalar	27
1.8. Araştırmanın Amacı	35
1.9. Araştırmanın Önemi	35
1.10. Problem	35
1.11. Sayılıtlar	36
1.12. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	36

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli	37
2.2. Evren ve Örneklem	38
2.3. Veri Toplama Araçları	39

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

3.1. Öğrenci Görüşlerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar	42
3.1.1. Kişisel Bilgiler	42
3.1.2. İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Öğrencilerin Görüşleri Ve Yorumlar.....	47
3.2. Öğretim Elemanlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar	67
3.2.1. Kişisel Bilgiler	67
3.2.2. İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşleri Ve Yorumlar	69
3.3. Öğrenci ve Öğretim Elemanları Anketlerinde Örtüşen Maddelerin Puan Ortalamalarının Kıyaslanması	82

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

4.1. İngilizce Hazırlık Programının İstenen Dil Becerilerini Kazandırma Durumuna İlişkin Fakülte Öğrencilerinin Görüşlerinin Sonuçları	84
4.2. İngilizce Hazırlık Programının İstenen Dil Becerilerini Kazandırma Durumuna İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşlerinin Sonuçları	86
4.3. Fakülte Öğrencilerine ve Öğretim Elemanlarına Uygulanan Anketlerde Örtüşen Maddelere Ait Bulguların Sonuçları	88
4.4. Öneriler	89
4.4.1. İngilizce Hazırlık Programının İçeriği ve Uygulanmasına İlişkin Öneriler	89
4.4.2. Araştırmacılar İçin Öneriler.....	90
KAYNAKLAR	91
EKLER	98
ÖZGEÇMİŞ	121

TABLULAR

Tablo 1. Nottingham Üniversitesi Hazırlık Programı	13
Tablo 2. 2010-2011 Uludağ Üniversitesi Zorunlu ve İsteğe Bağlı İngilizce Hazırlık Okuyacak Bölümler	21
Tablo 3. Temel Seviye (Elementary) Kurunda Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller	25
Tablo 4. Alt-Orta Seviye (Pre-intermediate) Kurunda Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller	26
Tablo 5. Orta Seviye (Intermediate) Kurunda Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller	26
Tablo 6. Tüm Seviyelerde Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller	27
Tablo 7. Anketteki Seçeneklere İlişkin Sınırlar ve Gruplamalar	41
Tablo 8. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı	42
Tablo 9. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Fakülte ve Yüksekokullara Göre Dağılımı	43
Tablo 10. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Mezun Oldukları Liselere Göre Dağılımı	43
Tablo 11. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Hazırlık Programına Kayıt Olma Nedenlerine Göre Dağılımı	44
Tablo 12. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin İngilizce Hazırlık Programına Kayıt Olma Seviyelerine Göre Dağılımı	44
Tablo 13. Araştırmaya Katılan Öğrencilerinin Dil Becerilerinin Öneme İlişkin Görüşleri	44
Tablo 14. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Dil Becerilerine Sahiplik Seviyelerine İlişkin Görüşleri	45
Tablo 15. Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Fakülte Öğrencilerinin Görüşleri	47
Tablo 16. Öğrencilere Uygulanan Anketin Maddelerinin Tutum Puanlarının, Anket Ortalaması ile Karşılaştırıldığı t Testi Analiz Sonuçları	65
Tablo 17. Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımı	66
Tablo 18. Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Çalışma Sürelerine Göre Dağılımı	67
Tablo 19. Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının İngilizce Becerilerini Öğrenim Gören Öğrenciler Açısından Önemli Bulma Dereceleri	67
Tablo 20. Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşleri	68
Tablo 21. Fakülte Öğrencilerine ve Öğretim Elemanlarına Uygulanan Anketlerde Örtüşen Maddelere Öğrenci ve Öğretim Elemanlarının Verdiği Puanların Ortalamalarının Kıyaslandığı İlişkisiz Örneklem İçin t Testi Sonuçları ...	82

GRAFİKLER

Grafik 1. Öğrencilerin "Öğretim elemanına İngilizce soru sorabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	48
Grafik 2. Öğrencilerin "Öğretim elemanının ders ile ilgili sorduğu İngilizce soruyu yanıtlayabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	49
Grafik 3. Öğrencilerin "İngilizce bilgim sayesinde teknolojiyi etkin biçimde kullanabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	49
Grafik 4. Öğrencilerin "Ders ortamında İngilizceyi rahatlıkla kullanabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	50
Grafik 5. Öğrencilerin "İngilizce kaynaklar bulup bilgi edinebilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	51
Grafik 6. Öğrencilerin "İngilizce bir metinle ilgili soruları yanıtlayabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	51
Grafik 7. Öğrencilerin "İngilizce bilgim akademik kariyer yapabilmem için yeterlidir." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	52
Grafik 8. Öğrencilerin "İngilizce bir metni okuyup kendi sözcüklerimle ifade edebilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	53
Grafik 9. Öğrencilerin "İngilizce bir metni okuyup anlayabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	53
Grafik 10. Öğrencilerin "Sınıfta yapılan İngilizce tartışmaları anlayabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	54
Grafik 11. Öğrencilerin "Öğretim elemanının verdiği İngilizce yazılı yönergeleri anlayabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	55
Grafik 12. Öğrencilerin "Herhangi bir konuda İngilizce paragraf, kompozisyon yazabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	55
Grafik 13. Öğrencilerin "İngilizce yapılan sunuları İngilizce yazılı rapor haline getirebilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	56
Grafik 14. Öğrencilerin "İngilizce okunan bir metni İngilizce olarak özetleyebilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	57
Grafik 15. Öğrencilerin "İngilizce mektup,e-posta v.b. yazabilirim. (formal ve informal)." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları.....	57
Grafik 16. Öğrencilerin "İngilizce bir formu doldurabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	58
Grafik 17. Öğrencilerin "İngilizce telefon görüşmesi yapabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	59

Grafik 18. Öğrencilerin "İngilizce sunu yapabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	59
Grafik 19. Öğrencilerin "İngilizce bir metne hızlıca göz atarak ana fikrini anlayabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	60
Grafik 20. Öğrencilerin "Alanımla ilgili İngilizce bir dergi okuyabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	61
Grafik 21. Öğrencilerin " Bilmediğim bir sözcüğün anlamını sözlük kullanmadan tahmin edebilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	61
Grafik 22. Öğrencilerin "İngilizce CV (özgeçmiş) yazabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	62
Grafik 23. Öğrencilerin "Verilen ödev kapsamında derlediğim İngilizce bilgiyi rapor haline getirebilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	63
Grafik 24. Öğrencilerin "Alanımla ilgili İngilizce bilimsel makaleler okuyabilirim." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	63
Grafik 25. Öğrencilerin "İngilizce bilgim iş hayatına atıldığımda iyi bir kariyer elde etmemi sağlayacak düzeydedir." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	64
Grafik 26. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin akademik gelişimine katkı sağladığını düşünüyorum ." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	69
Grafik 27. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce bilgisinin yetersiz olduğunu düşünüyorum ." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	70
Grafik 28. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrenciler bölümlerine geçtiklerinde yararlı olduğunu düşünüyorum ." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	70
Grafik 29. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, öğrenci değişim programlarında daha başarılı olduklarını düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	71
Grafik 30. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, hazırlık sınıfından muaf öğrencilerden genel olarak daha iyi bir İngilizce bilgisine sahip olduklarını düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	72
Grafik 31. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, yurtdışı ile ilgili projelerde etkin olarak yer alabildiklerini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	72
Grafik 32. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, buldukları İngilizce kaynakları etkin bir şekilde kullanabildiklerini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	73

Grafik 33. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, İngilizce metinleri çözümlenmede sorun yaşamadıklarını gözlemliyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	74
Grafik 34. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilere iş hayatına atıldıklarında yarar sağlayacağını düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	74
Grafik 35. Öğretim Elemanlarının "Öğrencilerin İngilizce hazırlık eğitimi almalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	75
Grafik 36. Öğretim Elemanlarının "U. Ü. Yabancı Diller Yüksekokulu'nun İngilizce hazırlık programının etkili olduğunu düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	76
Grafik 37. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin teknolojiyi daha etkin kullanmalarını sağladığını düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	76
Grafik 38. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce yazışmalar hazırlamada ve cevaplama da sorun yaşamadıklarını düşünüyorum ." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	77
Grafik 39. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin ilgi alanlarına giren çeşitli konularda açık ve ayrıntılı bilgi verebileceğini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	78
Grafik 40. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, beirli bir bakış açısına destek vererek ya da karşı çıkarak bilgi sunan ya da nedenler ileri süren bir kompozisyon ya da rapor yazabileceğini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	79
Grafik 41. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce yönergeleri anlayabileceğini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	80
Grafik 42. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin mesleki ya da edebi yapıt özetleri ve eleştirileri yazabileceğini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	81
Grafik 43. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin televizyon haberlerini ve güncel olaylara ilişkin programların çoğunu anlayabildiklerini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları	82

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Giriş

Bilim ve teknolojilerdeki gelişmeler, gelişmiş bir toplum olabilmek için sahip olmamız gereken davranışların sayısını artırmıştır. Ulusal ve uluslararası alanda iyi bir iş elde edebilmek, bilimsel gelişmeleri ve akademik literatürü takip edebilmek için gereken unsurların en başında ise ‘yabancı dil bilmek’ gelmektedir (Doğan, 1996). Günümüzde her üniversite mezunu gencin iyi derecede yabancı dil bilmesi gerekmektedir.

Ülkemizde üniversitelerde uygulanan yabancı dil eğitim programları, yöntem ve teknikleri her üniversitede değişiklik göstermektedir. Bu araştırma Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı’nın amaçlarının gerçekleşme düzeyini öğrenciler ve öğretim elemanlarının gözüyle incelemek amacıyla yapılmıştır. Bu inceleme için İngilizce hazırlık bölümünü bitirerek bölümlerinde öğrenimlerine devam etmekte olan 326 öğrenci ve bu öğrencilere öğretim veren 65 öğretim elemanının görüşlerine başvurulmuştur. Görüşlerin elde edilebilmesi için daha önceki program değerlendirme araştırmalarında kullanılan ölçme araçları incelenmiş ve programın amaçları da göz önünde bulundurularak iki adet anket hazırlanmıştır. Bu anketler, ölçme sonucu elde edilen verilerin objektif olabilmesi ve çalışma evrenini en iyi şekilde temsil edebilmesi için farklı fakültelerdeki öğrenci ve öğretim elemanlarına araştırmacı tarafından bizzat uygulanmıştır.

Dil bireyler arasında iletişimi sağlayan önemli bir olgu olmasına karşın, gelişen dünya koşulları içerisinde salt ana dil, iletişimi sağlamada yeterli olmamakta, bireyler kendilerini yabancı dil öğrenmek zorunda hissetmektedirler. İlk öğrenilen dile ana dil ya da birinci dil adı verilirken, daha sonra öğrenilen dillere ise yabancı dil denilmektedir. Ana dil bilinçaltı işlemlerle edinilirken, yabancı dilin bilinçli bir şekilde öğrenildiği belirtilmektedir (Özdemir, 2006, s. 28).

Smith (1976, Akt., McKay, 2002: 12), İngilizce'nin uluslararası bir dil olarak hem 'küresel anlamda ülkelerarası iletişimde' hem de 'yerel anlamda çok dilli ve çok kültürlü toplumlar içindeki iletişimde' kullanıldığını belirtmektedir. Ayrıca, uluslararası bir dil olan İngilizce'nin, farklı ülkelerden insanların fikirlerini ve kültürlerini paylaşmakta önemli bir araç olduğunu da vurgular.

Çağın teknolojisini, bilimini öğrenmek, anlamak, sahiplenmek ve üretmek zorunda olan, Avrupa Birliği üyesi olma hedefinde ve yolundaki Türkiye'de bu durum diğer ülkelerden daha da ciddiyetle ele alınması gereken bir konudur. Artık bir yabancı dilin yeterli olmadığı günümüzde, entelektüel bir meslekleşmeye doğru gidildiği görülmekte olup, bilgisayar ve yabancı dil bilmek çağa yetişmek, onu yakalayabilmek için olmazsa olmaz koşuldur (Çelebi, 2006).

Dünya çapında değişen ve gelişen bilim ve teknolojiler karşısında, küreselleşmenin de etkisiyle, dil bilmenin gerekliliği yadsınamaz hale gelmiştir. Üzerinde yaşadığımız ülkenin bilgi ve kültürünü ana dilimiz ile edinirken, diğer ülkelerin bilgi ve kültürü için yabancı dil bilmemiz gerekmektedir. Bu bağlamda, tüm dünyada, hemen her alanda kullanılan en yaygın dil olan İngilizce öğrenmenin önemi giderek artmaktadır. Diğer birçok ülkede olduğu gibi, ülkemizde de İngilizce yaygın olarak kullanılmaya ve öğretilmeye başlanmıştır. İlköğretimde öğretilmeye başlanan İngilizce, bazı üniversitelerin hazırlık sınıflarında da okutulmaya devam etmektedir.

Ülkeler arasında giderek artan uluslararası ilişkiler, ulusların yabancı dil öğrenmeye ve konuşmaya gereksinim duymalarına sebep olmaktadır. Ancak başka bir dil öğrenmenin nedenleri bununla sınırlı değildir. Alanında kendini geliştirmek isteyen her birey, değişmeler ve gelişmelerden haberdar olabilmek için çeşitli kaynaklardan ve alanında yayınlanan dergilerden bilgi edinmek durumundadır. Ayrıca iyi bir kariyere sahip olmanın ön koşullarından biri haline gelen yabancı dil

bilme, özellikle üniversite mezunu öğrenciler için büyük önem taşımaktadır. İş bulmak ve çalışmakta olduğumuz işte yükselebilmek için yabancı dil bilmek şarttır. Bunun yanında, içinde bulunduğumuz bilişim çağında, teknolojiyi etkin bir şekilde kullanabilmek ve etkileşimde bulunabilmek için yabancı dil bilmek gereklidir. Kocaman'a göre (1998) karmaşık iletişim ağı içinde evrenin küçülmesi günümüzde yabancı dilin önemini daha da belirginleştirmiştir. Tek bir toplumda bile iki ve çok dillilikten söz edilen bir konumda, bir değil birkaç yabancı dil öğrenmek birçok meslek alanında çoğu zaman önkoşul gibi görünmektedir.

Bugün teknolojik gelişmelere ve bilimsel ilerlemelere kaynaklık edebilecek nitelikteki araştırmalar çoğunlukla yurt dışında, Avrupa, Amerika veya Uzakdoğu ülkelerinde yapılmaktadır. Bilim ve teknolojideki ilerlemeleri izlemek ve iletişim sağlayabilmek ve bilgi teknolojisinden yararlanabilmek için geçerli olan yabancı dilleri öğrenmek zorundayız. Bilgi toplumunun iletişim dili İngilizce'dir ve bilgi dünyaya çok geniş ölçüde İngilizce dilinde yayılmaktadır. Bu yüzden de bilim çevrelerinde yurt dışında yapılan yayınlar, daha geniş kitlelere hitap ettiklerinden, diğerlerine kıyasla daha değerli sayılmaktadırlar. Ancak yabancı dil bilmek yalnız bilim ve teknoloji alanları ile sınırlı değildir. Küreselleşen dünyada yabancı dil çağdaş insanın kaçınılmaz olarak sahip olması gereken bir beceridir. Dilimizi, tarihimizi, kültürümüzü ve sanatımızı daha iyi anlatmak, doğru algılanmasını sağlamak için de yabancı dil bilmek zorundayız. Ancak, yabancı dili sözlü ve yazılı formlarda etkili bir biçimde kullanacak düzeyde ve mümkün olduğunca erken yaşlarda öğretmeliyiz (Gedikoğlu, 2005) .

1.2. Avrupa'da Yabancı Dil Öğretimi

Farklı dil ve kültürel geçmişe sahip Avrupalılar da aralarındaki iletişimin kalitesini artırmak için çalışmalar yapmışlardır. Avrupa Konseyi, İsviçre hükümetinin öncülüğünde Kasım 1991'de Rüşchlikon'da düzenlenen devletlerarası sempozyumda "Avrupa'da Dil Öğreniminde Şeffaflık ve Tutarlılık: Hedefler, Değerlendirme, Belgelendirme" konusunda, konseye üye ülkelerde daha fazla hareketlilik, kimlik ve kültürel çeşitliliğe saygı beraberinde daha etkili uluslararası

iletişim, bilgiye daha kolay erişim, daha yoğun kişisel etkileşim, gelişmiş iş ilişkileri ve daha derin ortak anlayış amaçları doğrultusunda dil öğrenme ve öğretiminin yoğunlaştırılmasının önemli olduğu kararına varmıştır (CEFRL,1991). Ayrıca bu amaçlara ulaşmak için dil öğreniminin, okul öncesi dönemden yetişkinliğe kadar eğitim sistemiyle sağlanması ve geliştirilmesi gereken, yaşam boyu sürecek bir etkinlik olduğu vurgulanmıştır. Bu sebeple her seviyede dil öğrenimine yol gösterecek diller için Avrupa ortak başvuru metni, farklı ülkelerdeki eğitim kurumları arasında işbirliğini arttırmak, dil yeteneklerinde ortak bir temel oluşturmak, öğrenen, öğretmen, program geliştiriciler, sınav kurulları ve eğitim müdürlüklerine bu kurumları oluşturmakta ve çabalarını koordine etmekte yardımcı olmak amaçları ile geliştirilmiştir (www.meb.gov.tr/cefl). Ortak Avrupa Çerçevesi Referansı, Avrupa Konseyinin öncülüğünde Avrupa üye devletleri arasında yabancı dil öğrenimi alanında daha fazla şeffaflık ve birliktelik sağlama amacıyla oluşturulmuştur. Bu, üye ülkeler arasında hareketliliği arttırmak, bir diğerinin dil belgesini tanımayı kolaylaştırmak ve çeşitli ülkelerdeki eğitim kurumları arasındaki işbirliğini teşvik etme amacına hizmet etmektedir (<http://www.allproject.info>).

Avrupa Konseyi tarafından yabancı dil öğrenimi ve öğretimi için yabancı dil dersinin uygulanmasına dair standartlar getiren Avrupa Konseyi, Diller için Avrupa Ortak Başvuru Metni'ni hazırlamıştır. Bu çalışma, dile ilişkin seviye basamaklarını tanımlayan, ulaşılabilir ve kontrol edilebilir hedefler koyan ve tüm Avrupa ülkeleri tarafından tanınan bir araç niteliğindedir (MEB, Talim Terbiye, 2004:1) (bkz. Ek-3).

Avrupa Konseyi'ne üye ülkelerde, dil öğrenimi ve öğretiminin Ortak Başvuru Metni'ne dayandırılması, etkili bir uluslararası iletişim için gereklidir. Dil öğrenimi ve öğretimi hayat boyu devam etmesi gereken bir süreçtir. Bu nedenle dil öğretimi okul öncesi döneminden yetişkin eğitime kadar hayatın tüm evrelerinde desteklenmesi gerekmektedir. Dil öğreniminin kolaylaştırılması çalışmaları ile dil öğrenen sayısında artış olması beklenmektedir. Ortak Başvuru Metni, dil öğrenmeyi kolaylaştırıcı bir etken olma özelliğini taşımaktadır. Dil öğretiminin tüm düzeylerinde, belirlenen ölçütleri geliştirmek, Avrupa Konseyi'nin amaçlarındandır. Avrupa Konseyi, "Ortak Başvuru Metni"ni, farklı ülkelerdeki eğitim kurumları arasındaki işbirliğini desteklemek, dil niteliklerinin karşılıklı olarak tanınması

konusunda temel oluşturmak, öğrenenlere, öğretenlere, ders programı ve sınav hazırlayanlara destek vermek ve koordinasyonu sağlamak amacıyla önermektedir. (GER, 2002; Köse, 2007).

1.3. Amerika’da Yabancı Dil Öğretimi

Yabancı dil programlarının yoğun olarak kullanıldığı ülkelerin başında Amerika gelmektedir. Dünyadaki hemen her ülkeden göç alan bu ülkede göçmenlerin İngilizce öğrenmesi ve akademik alanda eğitimlerine devam etmesi için İlköğretimden başlayarak İngilizce hazırlık eğitimi verilmektedir. (Rennie, 2003; aktaran Özkanal, 2010). Amerika’da da yabancı dil öğretiminin gerekliliği uzun zaman önce yapılan araştırmalar sonucu ortaya çıkarılmış ve eğitim programlarında yabancı dil öğrenmeyi etkili hale getirmek amacıyla düzenlemeler yapılmıştır. 1960’larda FLES (İlkokullarda Yabancı Dil Öğretimi-*Foreign Language in Elementary Schools*) oldukça popülerdi ve hükümet tarafından destekleniyordu. 1970’lerde ise ulusal öncelikler ön plana çıkınca FLES’e verilen önem düşmesine rağmen 1980’lerde tekrar yükselişe geçmiştir. Günümüzde Amerika’da dilbilgisine daha az önem verilmekte, dinleme ve konuşma becerilerinin yanında kültürel farkındalığa odaklanılmaktadır. Dilbilgisi dolaylı yollardan öğretilmekte, anlama ve konuşma becerileri geliştirilmeye çalışılmaktadır. Sonrasında okuma ve yazma becerileri sırasıyla önem taşımaktadır (Reeves, 1989).

Yabancı Diller Öğretimi Amerika Konseyi’nin (American Council on the Teaching of Foreign Languages) gerçekleştirdiği “İlkokullarda Yabancı Dil Öğrenimini Desteklemeye Yönelik Araştırma” (Research in Support of Elementary School Foreign Language Learning) kapsamında Pesola ve Curtain (1991) tarafından derlenen bilgilere göre:

* Liseden ikinci bir dil öğrenerek mezun olan öğrencilerin, ana dillerindeki derslerinde öğrenmeyenlere göre daha başarılı oldukları iki yılı aşan araştırmalar sonucunda ortaya çıkmıştır (Bastian, 1980; aktaran Pesola & Curtain, 1991).

* Yabancı dil öğrenmenin ilköğrencilerinin IQ seviyelerinde olumlu etkisi olduğu, yabancı dil öğrenmeyen öğrencilerle 3 yıl süren karşılaştırmalar sonucu ortaya çıkmıştır (Campbell, 1962; aktaran Pesola & Curtain, 1991).

* Yabancı dil öğrenen öğrencilerin, ana dillerini etkili konuşma becerilerini kayda değer derecede artırdığı kanıtlanmıştır (Nespor, 1971; aktaran Pesola & Curtain, 1991).

* İkinci bir dilin, öğrencilerin uzamsal ve kinestetik becerilerini artırdığı iddiaları kanıtlanmıştır (Diaz, 1983; aktaran Pesola & Curtain, 1991).

* İkinci dil öğrenenlerin, mezun olduktan sonraki 3 yıl içinde ikinci dil öğrenmeyenlerle karşılaştırıldığında, farklı açılardan düşünebilme yetenekleri arasında neredeyse hiç fark olmamasına rağmen, 5 yıl sonra bu farkın oldukça belirgin olduğu kanıtlanmıştır (Landry, 1974; aktaran Pesola & Curtain, 1991).

Elde edilen bu bilgiler doğrultusunda, Amerika'da öğretimin bütün seviyelerinde, tüm dillerin öğretme ve öğrenme boyutlarını geliştirmek ve genişletmek için ulusal bir konsey oluşturulmuştur. İlk, orta ve yüksek öğretimde, devlet kurumlarında ve sanayi kuruluşlarında görev yapmakta olan dokuz binden fazla eğitimci ve yöneticiden oluşan bu konsey, dört temel dil becerilerinin (konuşma, yazma, okuma, dinleme) her birini kontrol altında tutabilmeye, dil öğrenme amaçlarını oluşturmaya, öğrenme aktivitelerini planlamaya ve yeterliliği değerlendirmeye yardımcı olabilmek için "Amerika Konseyi Yabancı Diller Öğretimi Yeterlilik İlkeleri" oluşturmuşlardır (American Council on the Teaching of Foreign Languages, 1983).

İlk defa 1986'da yayınlanan bu ilkeler doğrultusunda, dil öğreniminin amacı 'öğrenciler dil hakkında ne bilmeli?' şeklinde değil, 'öğrenciler öğrendikleri dil ile ne yapabilirler?' şeklindedir. Aynı zamanda öğrenci performanslarını değerlendirmek için ölçme standartları getirilmiştir. Yeterlilik İlkeleri (The Proficiency Guidelines) öğrenci performansını alt, orta, ileri ve üst seviyelerde dinleme, konuşma, okuma, yazma olarak tanımlamaktadır. Bu ilkeler 1999 yılında "ACTFL Yeterlilik İlkeleri-Konuşma" (ACTFL Proficiency Guidelines–Speaking) belgesiyle ve 2001 yılında "Başlangıç Yeterlilik İlkeleri- Yazma" (Preliminary

Proficiency Guidelines–Writing) belgeleyle tekrar gözden geçirilerek geliştirilmiş ve yenilenmiştir (<http://www.actfl.org>).

21. Yüzyılda Yabancı Dil Öğrenme Standartları (Standards for Foreign Language Learning in the Twenty-First Century) 1996’da oluşturulmuş ve 1999’da tekrar düzenlenmiştir. Standartların oluşturulma sebebi, dil öğrenmenin genel amaçlarını belirlemek, program oluşturma, geliştirme ve uygulama aşamaları için pratik ve anahtar fikirler ortaya koymak, öğretmenlere yol göstermek ve öğretimi desteklemek, öğrencilerin ne bilmesi ve ne yapabilmesi konusunda belirli standartları yakalayabilmektir. Bu standartlar “Nebraska K-12 Foreign Language Frameworks” adıyla Nebraska Eğitim Departmanı tarafından oluşturulmuştur (www.education.ne.gov). Okul öncesi eğitimden liseye kadar devam eden dil öğrenimini içeren bu standartlar beş ana hedef çerçevesinde toplanmıştır:

- İletişim: Diller aracılığıyla iletişim
- Kültürler : Diğer kültürleri anlama ve bilgi edinme
- Bağlantılar: Diğer disiplinler ile bağlantı kurma ve bilgi toplama
- Karşılaştırmalar: Dil ve kültürün doğasına içsel bir bakış geliştirme
- Toplumlar: Ülkedeki ve tüm dünyadaki çok dilli toplumlara katılabilme.

Geleneksel değerlendirme kriterleri (çoktan seçmeli sorular, doğru-yanlış ya da eşleştirme soruları) değiştirilmiş, öğrencilere gerçek hayattan alınma materyal ve senaryolar kullanılarak, yine gerçeğe uygun dinleme, konuşma, okuma ve yazma görevleri verilmesi kararlaştırılmıştır. Ayrıca içerik öğrenme ve performansa dönüştürebilmeleri de sözel yeterlilik mülakatları, öğrencilerin kendilerini değerlendirme ödevleri ve portfolyolar ile değerlendirilmeleri planlanmıştır. (Nebraska K-12 Foreign Language Frameworks)

1.4. Türkiye’de Yabancı Dil Öğretimi

Demircan’a (2000) göre 1980’den sonra Özal, kamu bankaları aracılığıyla halkın kaynaklarını özel ellere aktararak, ülkede sözde liberal sermaye birikimini başlattıktan sonra, Türkiye dışı açılmıştır ve dış ilişkilerin gelişmesiyle yabancı dilin bilinmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Ülkemizde 1997-98 eğitim – öğretim yılından itibaren yabancı dil öğretimi ilköğretim 4.sınıfta başlamakta, daha sonraki kademelerde ikinci yabancı dil ve istek doğrultusunda takviyeli yabancı dil dersleriyle devam etmektedir. Ancak Milli Eğitim Bakanlığı, yabancı dil eğitiminin çok daha erken verilmeye başlanması gerekliliği ile ilgili yaptığı açıklama şu şekildedir:

“Türkiye’nin Avrupa Birliği’ne aday olması ve eğitime daha erken yaşlarda başlanmasının yabancı dil öğrenmeyi daha da kolaylaştırdığının belirlenmesi üzerine, yabancı dil eğitiminin erken yaşlarda başlatılması kararlaştırıldı. Bu doğrultuda Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, okul öncesi eğitimi ders programlarında yeni bir düzenlemeye giderek, yabancı dil dersi konusunda esneklik getirdi. Karar kapsamında 2000–2001 öğretim yılından itibaren, olanağı bulunan özel ya da resmi okul öncesi eğitim kurumları, yabancı dil dersi okutabilecek. Bakanlık yetkilileri, okul öncesi eğitiminde yabancı dil dersi verilmesi isteğinin ağırlıklı olarak özel kurumlardan geldiğini belirttiler. Yetkililer, yabancı dil eğitime daha erken yaşlarda başlanmasının, dil öğretiminde daha etkili olduğunu vurguladılar. Yetkililer, uygulamanın birkaç yıl isteğe bağlı yürütüleceğini, okul öncesi yabancı dil ders programının hazırlanması ve öğretmen ihtiyacının karşılanması ile birlikte uygulamanın bütün okul öncesi eğitim kurumlarına yaygınlaştırılacağını bildirdiler.” (www.milliyet.com.tr).

İşeri’ye (2006) göre, dil dünyaya açılma araçlarından birisi olduğundan ve dünyadaki bilimsel eşitliği yakalamak ancak bir yabancı dili öğrenmekle mümkün olacağından yabancı dil öğretimi üniversitedeki dört yıllık öğrenim süresince devam etmeli, ilk yıl haftada altı, daha sonraki yıllarda da haftada dört saat uygulanmalıdır. İki ve daha sonraki yıllarda mesleki yabancı dil dersleri okutulabilir, bunun sayesinde öğrenciye öğrendiği yabancı dili kendi alanında uygulayabilme ve bilimsel

bir metni çözebilme olanağı sunulabilir. Böylece öğrencinin güdülenmesine de katkıda bulunmuş olunur.

Dil öğretme eğitimin en önemli parçalarından biridir. Kocaman (1983) üniversitelerde yabancı dil öğretiminin en az iki *amacının* olduğundan ve öğretimin işlevselliğini sağlayabilmesi için bu iki amacın birleştirilmesinin gerekliliğinden bahsetmiştir:

1. Akademik: Öğrenci okuduğunu anlayabilecek, bir kaynağa başvurup buradaki bilgilerden yararlanabilecek.

2. Mesleki: Meslekte işine yarayabilecek bilgi edinecek.

1.5. Yabancı Üniversiteler ve Türk Üniversitelerinde Uygulanan Yabancı Dil Hazırlık Eğitim Programları

Türkiye’de yabancı dil sorununu çözmek amacıyla, öğrencileri yabancı dil açısından yeterli düzeye getirmek için üniversitelerde hazırlık okulları, yabancı diller yüksekokulları ya da rektörlüğe bağlı hazırlık bölümleri bulunmaktadır. Bu hazırlık birimleri genelde bir yıl süreli eğitim vermektedir (www.uludag.edu.tr).

Ülkemizde Marmara Üniversitesi, Beykent Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Mersin Üniversitesi gibi, birçok yabancı diller yüksekokulunda uygulanmakta olan İngilizce eğitim programı, Avrupa Birliği'ne uyum sürecinde yabancı dil eğitimi ve öğretiminde standart olan Avrupa Ortak Dil Kriterleri (Common European Framework of Reference for Language Teaching, Learning and Assessment) kaynak alınarak tasarlanmıştır. Dil öğrenimine yönelik yeterlilik seviyeleri (A1, A2, B1, B2, C1 ve C2) bu kriterler tarafından belirlenmiş olup, yabancı dil eğitimleri programlarında uygulanmaktadır (Bkz. Ek-3). Avrupa Ortak Dil Kriterleri seviyelerini tamamlayanlar (A1-C2) genel olarak duyduğu ve okuduğu her şeyi kolayca anlayabilir, farklı yazılı ya da sözlü kaynaklardan edindiği bilgiyi özetleyebilir, bu kaynaklara dayalı olarak bir tartışmayı yapılandırabilir, akıcı ve doğal bir anlatım ile sunabilir, Akıcı bir dil kullanarak kendini tam anlamıyla ifade edebilir. Karmaşık durumlarda bile kendini ifade ederken ince anlam farklarından yararlanabilir.

İngilizce Hazırlık programlarında üniversitelerin kendi gereksinim ve yapılarına göre dil öğretimi verdikleri söylenebilir. İngilizce Hazırlık programlarında genel olarak benimsenen modeller dil becerilerinin ayrı ayrı verildiği hazırlık program modeli ile becerilerin bir arada verildiği program modelidir. Becerilerin ayrı ayrı verildiği hazırlık program modelinde dilin dört temel becerisi olan okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerilerinin her biri ayrı bir ders olarak verilmektedir. Bu program modelinde genellikle ana ders adı verilen bir ders yer almakta, bu derste genellikle iletişimsel yöntem ile hazırlanmış olan, içeriğinde dört beceriye belli oranda yer veren kitap serileri kullanılmaktadır. Bu dersin genel amacı öğrencilerde dil farkındalığı oluşturmak ve öğrencilere hedef dilin dilbilgisi kurallarını öğretmektir. İngilizce Hazırlık programlarında söz konusu becerilerle ilgili derslere farklı okutmanlar girmekte, derslerde kullanılan materyaller öğrencilerin düzeyine uygun olacak şekilde ilgili birimler tarafından seçilmektedir. Her bir ders için koordinatörler bulunmakta, söz konusu koordinatörler dersler arasında koordinasyondan sorumlu olmaktadır. Hemen tüm üniversitelerde isimleri değişik olsa da işlevleri aynı olan seviyeler yer almaktadır. Bazı üniversitelerde “az bilenler”, “alt orta seviye” ve “orta seviye” gibi seviyeler yer alırken bazılarında da “başlangıç”, “az bilenler”, “alt orta seviye” ve “orta seviye” adı altında eğitim verilmektedir. Bu seviyeler bazılarında A, B, C ve D kurları olarak adlandırılmaktadır (Özkanal, 2010). Bu üniversitelere örnek olarak İstanbul Teknik Üniversitesi, Ege Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Uludağ Üniversitesi verilebilir.

Becerilerin bir arada verildiği program modelinde okuma, yazma, konuşma ve dinleme becerilerinin tümüyle bağlantılı aktiviteler ve dersler yer almaktadır (Baturay ve Akar, 2007). Bu modele göre, beceriler birbiriyle bağlantılıdır ve birbirinden bağımsız düşünülemez. Son yıllarda becerilerin ayrı ayrı verildiği program modelinden çok bir arada verildiği program modeline geçiş olduğu söylenebilir. Bunun en önemli nedenlerinden birisi becerilerin ayrı verildiği program modeliyle İngilizce öğrenmeye çalışan bireylerin her bir beceriyi ayrı materyallerden almalarından dolayı her bir beceride verilen dil öğelerini farklı olarak algılamaları ve edindikleri bilgileri birleştirememeleridir (Özkanal, 2019). Harvard Üniversitesi,

İngilizce Çalışma Enstitüsü (English Studies Institute) gibi üniversitelerin yabancı dil programları, dil becerilerini birleşik olarak benimsemektedir (<http://www.iel.harvard.edu>, <http://www.esi.edu/>).

Türkiye’de dil becerilerinin birleşik olarak verildiği program modelini kullanan üniversitelere Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Yaşar Üniversitesi ve Sabancı Üniversitesi örnek olarak verilebilir. Bu program modelinin benimsenmesinin temel nedeni, öğrencilerin beceriler arasında daha kolay geçiş yapabilmeleri, aynı konular üzerinde tüm becerileri uygulayabildikleri için tekrar olanağına sahip olmaları, birleşik dil becerileriyle birlikte alana yönelik dil eğitimin verilmesiyle motivasyonlarının artması olduğunu vurgulamaktadırlar (Özkanal, 2009. s: 169).

Yabancı dil hazırlık programları Amerika ve İngiltere’deki üniversitelerin büyük bir kısmında mevcut değildir. Ancak öğretimde kullanılan dili bilmek zorunlu olduğu için, birçok öğrenci dil kurslarından yararlanmaktadır. Bu sebeple özellikle Amerika ve İngiltere’deki üniversitelerde dil kursları açılmaktadır. Ancak bu kurslar üniversitelerin bir fakültesi ya da bölümü olarak adlandırılmamaktadır (www.ecenglish.com).

1.5.1. Paris Amerikan Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı

Farklı dil, eğitim ve kültür geçmişine sahip öğrencilerini kişisel, bilişsel ve kültürel açıdan geliştirmeyi hedefleyen bu üniversite, öğrencilerin akademik İngilizce becerilerini kuvvetlendirmek amacıyla yeni bir program geliştirmiştir. Paris Amerikan Üniversitesi kampüsünde, üniversite öğretim elemanları tarafından bir ya da iki dönem olarak verilen İngilizce hazırlık bölümüne hak kazanan her öğrenci kaydolabilmektedir.

Eğitim programı: Öğrenciler kabul edildiklerinde, İngilizce yeterlilik seviyelerine göre Orta Seviye (Intermediate) ya da İleri Seviye (Advanced) olarak iki gruba ayrılırlar. Orta Düzey seviyesinde olanlar programın yeterlilik hedeflerine ulaşabilmek için genellikle iki dönemde programı tamamlarken, İleri Seviyede olanlar bir dönem programa devam etmektedirler.

Öğretim programı: Haftada 20 saat ders ve öğrenme aktiviteleri, her biri 5 periyodluk 3 akademik modül, haftada 5 gün olmak üzere günde 4 saatlik 3 periyod ve bir dönemi 12 krediden oluşmaktadır.

Değerlendirme: Tüm program boyunca öğrenciler sınanarak yapılmaktadır. Ayrıca program sonunda uygulanan bir dil yeterlilik testi yer almaktadır. Öğrenciler üniversite'nin diğer akademik programlarına kaydolmalarına izin verilmeden önce, İngilizce dilinin minimum gerekliliklerini karşılamak zorundadırlar. Öğrencilerin bir sonraki seviye için uygun olup olmadığı TOEFL sınavı sonucuna göre ve üniversite profesörlerinden oluşan komitenin değerlendirme sonucunda belli olur. Duruma göre, öğrencilerden programı tekrar etmeleri istenebilir (www.aup.edu)

1.5.2. Nottingham Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı

Nottingham Üniversitesi'nde öğrencilerin bölümlerine geçebilmeleri için TOEFL veya IELTS sınavlarından istenilen dereceyi elde etmeleri gerekir. Başarılı olmayan öğrenciler, İngiliz Dili Eğitimi için Üniversite Merkezi'ndeki (University's Centre for English Language Education-CELE) tam zamanlı İngilizce kursuna katılabilirler. İngilizce sonuçları istenene yakınsa, 5 ile 20 hafta arasında değişen kısa programa başvurabilirler ve sadece Akademik İngilizce ve Çalışma Becerileri (Academic English & Study Skills) modüllerini alabilirler. Nottingham Üniversitesi'nin İngilizce hazırlık programı Tablo 1'de görülmektedir.

Tablo 1. Nottingham Üniversitesi Hazırlık Programı

Program	Öğrencinin okuması gereken modüller			
Hazırlık İngilizcesi 10 Hafta			Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE2	Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE2
Hazırlık İngilizcesi 20 Hafta			Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE1	Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE2
Hazırlık İngilizcesi 30 Hafta		Genel İngilizce GE2	Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE1	Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE2
Hazırlık İngilizcesi 40 Hafta	Genel İngilizce GE1	Genel İngilizce GE2	Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE1	Akademik İngilizce & Çalışma Becerileri AE2

Program boyunca öğrenciler bir sonraki modüle geçmek için yeterli olup olmadıklarını görmek amacıyla değerlendirilirler. Akademik İngilizce Seviyesi 2 (Academic English Level 2) birçok öğrenci için sonuncu modüldür.

Program sonunda öğrenciler resmi olarak değerlendirilirler ve bu CELE değerlendirmesi öğrencinin dil yeterlilik seviyesinin üniversite tarafından kabul edildiğinin kanıtıdır. Hukuk öğrencileri için ise farklı bir modül uygulanmaktadır.

Genel İngilizce (General English) Programı ise öğrenciyi üniversitedeki çalışmalarına yardımcı olabilmeyi amaçlar. Akademik İngilizce ve Çalışma Becerileri programını alabilmek için Genel İngilizce Programı'nın sunduğu minimum İngilizce seviyesine sahip olmak gerekmektedir. Bu program GE1 ve GE2 olmak üzere iki bölümden oluşmaktadır. Her bir dönem 10 hafta sürmektedir ve öğrenciler ancak 2. seviyeyi tamamladıktan sonra Akademik İngilizce ve Çalışma Becerileri bölümüne geçebilirler.

Genel İngilizce Programı temel dil becerileri ile konuşma, dinleme, okuma ve dinleme becerilerini geliştirerek genel İngilizce üzerine odaklanmıştır. Aynı zamanda

öğrencilere üniversitedeki çalışmalarında yardımcı olabilecek işbirlikçi projelerde çalışma fırsatı tanır.

Değerlendirme her dönem 5. ve 10. haftalarda gerçekleştirilir. Öğrenciler dilbilgisi ve yazım kuralları, okuma, yazma, dinleme, konuşma ve proje çalışmaları üzerinden değerlendirilirler. Her hangi seviyede başarısız olduğu düşünülen öğrenciden o dönemi tekrar etmesi istenebilir (www.nottingham.ac.uk).

1.5.3. Boğaziçi Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı

Öğrencilerin İngilizce öğrenimine hangi seviyede başlayacakları Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından kendilerine verilen bir seviye sınavı ile belirlenir. Seviye tespit sınavı sonucu öğrenciler “başlangıç”, “orta”, veya “ileri seviye” programlarına yerleştirilirler. Öğrencilerinin bölümlerinden ders almaya başlayabilmeleri için yeterli seviyede İngilizce bilip bilmediklerini ölçmek amacı ile verilen seviye tespit sınavı, “Dinleme”, “Okuma”, ve “Yazılı İfade” bölümlerinden oluşur.

Üniversitede “başlangıç seviyesi” (beginner), “orta altı seviye” (pre-intermediate), “orta seviye” (intermediate) ve “ileri seviye” (advanced) olmak üzere dört ayrı seviye grubu vardır. Okutulan dersler “Okuma” (Reading), “Dinleme+ Kelime” (Listening + Vocabulary), “Yazma” (Writing) ve “Dilbilgisi” (Grammar) dir. Dersler 2 ayrı hoca tarafından yürütülmektedir. Bir öğretmen Dilbilgisi + Okuma + Yazma derslerine girerken, diğer öğretmen ise Dinleme+ Kelime derslerine girmektedir.

Ders yılı boyunca öğrencilere "Achievement" ve "Quarter" sınavları verilir. "Achievement" sınavları 60-90 dakikalık sınavlardır ve sınav dışındaki ders saatlerinde dersler devam eder. Ayrıca her dönemde 2 tane "Quarter" sınavı verilir. "Achievement" ve "Quarter" sınavlarının notlarının ortalaması öğrencinin İngilizce Yeterlik Sınavı'na girip giremeyeceğini belirlemektedir. Bu sınavlar dönemlik not ortalamasının %80'ini oluşturur.. "Achievement" ve "Quarter" sınavları dışında, öğretmenler sınıflarında diledikleri kadar sınav yapabilir ve ödev verebilirler ve bunların notları da ortalamalarını etkiler. Öğretmenlerin öğrencilere vereceği “Portfolio” notu genel not ortalamasının %20'sini oluşturur. Bu %20'lik notun %12'si

o sınıfta daha çok ders yapan hoca tarafından, %8'i daha az ders yapan hoca tarafından belirlenir ve iki not toplanarak öğrencinin “Portfolio” notu hesaplanmaktadır. Sınavlarda en düşük geçme notu ' C ' dir. ' C ' notu 60'a denktir. (www.yadyok.boun.edu.tr/birim/ogrenci-el-kitabi.htm).

1.5.4. Orta Doğu Teknik Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı

Üniversitede İngilizce hazırlık eğitimi, Yabancı Diller Yüksekokulu Temel İngilizce Bölümü'nde verilmektedir. Bu bölümün amacı, İngilizce bilgisi yeterli seviyede olmayan öğrencilere temel dil becerilerini kazandırarak üniversitedeki lisans eğitimlerini büyük güçlüklerle karşılaşmadan sürdürebilmelerini sağlamaktır. (www.dbe.metu.edu.tr). Bu amaçla okuma, yazma, dinleme, konuşma becerilerine yönelik iki dönem süren bir program yürütülmektedir. Programdan muaf olmak için, Yabancı Diller Yüksek Okulu tarafından hazırlanan ODTÜ İngilizce Yeterlik Sınavına (İYS) girerek 100 puan üzerinden en az 59,50 puan almak gerekmektedir.

Öğrenciler İngilizce seviyelerine göre dört gruba ayrılmakta ve bütün akademik yıl boyunca haftada 20 ya da 30 saat ders görmektedirler. Birinci sınıfa devam edebilmek için gerek yıl içi programı başarıyla tamamlamak gerekse yıl sonundaki İngilizce Yeterlik Sınavı'nda başarılı olmak zorunludur.

Başlangıç Seviyesi: 480 saatlik bu dersin ilk 270 saati öğrencilere akademik becerileri geliştirici alıştırmaya yapmaları için gereken temel dil bilgilerini ve sözcükleri kazandırmak amacıyla yönelik olarak tasarlanmıştır. Kalan saatler ise akademik amaçlı okuma, dinleme, yazma, konuşma alıştırmalarına başlangıç niteliğindeki etkinliklere ayrılmıştır.

Orta Alt Seviyesi: Başlangıç seviyesindeki derslerin devamı niteliğindeki bu 480 saatlik ikinci dönem dersinin amacı öğrencileri birinci sınıftaki gereksinimleri karşılamalarını sağlayacak bir seviyeye çıkarmaktır. Ayrıca, gerek yazılı gerek sözlü akademik metinlerden yola çıkılarak dil ve sözcük bilgisi güçlendirilmektedir.

Düşük Seviye: Bu 400 saatlik ders, ilk aşamada öğrencileri 150 saatlik bir dil ve sözcük bilgisi eğitiminden geçirmeyi öngörmektedir. Bu aşamanın ardından akademik amaçlı okuma, yazma, dinleme, konuşma alıştırmaları yapılmaktadır.

Orta Seviye: Bu 320 saatlik ders Düşük Seviyenin devamı niteliğindedir. Dersin amacı, ileri seviye yazılı ve sözlü metinlerden yola çıkarak öğrencilerin türlü dil alıştırmaları yapmalarını sağlamaktır. Bu derste öğrencilere birinci yılda alacakları derslerde gerek duyacakları akademik becerileri kazandırmak üzere bütünlük biçimde düzenlenmiş geniş alıştırma olanakları sunulmaktadır. Bu 320 saatlik derste öğrenciler birinci sınıf dersleri için gereken akademik becerileri kazanmaya çalışırlar. Bu beceriler içinde akademik amaçlı okuma, dinleme ve not tutma, okuma ve dinlemeyle edinilen bilgileri kullanarak küçük metinler yazma ve konuşma sayılabilir. Öğrenciler bir yandan bu becerilerle ilgili alıştırmalar yaparken, bir yandan da dil ve sözcük bilgilerini geliştirecek olanaklarla donatılmaktadır.

Orta Üstü Seviye: Orta Seviyenin devamı olan bu 320 saatlik dersin amacı öğrencileri bölümleri tarafından istenen yeterlik seviyesine çıkarmaktır. Bu dersin öncelikli hedefi öğrencilerin, türlü becerileri bir arada değerlendirerek, dili kendi amaçlarına uygun biçimde kullanabilmelerini sağlamaktır. Dil ve sözcük bilgisi, anlam çıkarmak ve istenenleri yerine getirmek için bir araç işlevi görmektedir. 320 saatlik bu dersin amacı, yeterlilik sınavı seviyesi üniversitenin istediğinin biraz altında olan Orta Üstü Seviye öğrencilerinin ihtiyaçlarını karşılamak amacı ile tasarlanmıştır. Dersin hedefi ise, öğrencilere ilk yıllarında akademik becerilerini ortaya koymada gerekli olacak anlamlı dil pratiği sağlamaktır.

İleri Seviye: İleri Seviye, birinci dönemdeki Orta Üstü Seviye öğrencilerinden ortalaması en az 75 olanlar için tasarlanmıştır. Bu dersin programı, kendi başına öğrenmeyi gerektiren portfolyo düzenine dayanmaktadır (www.dbe.metu.edu.tr/gen.htm).

1.5.6. İzmir Ekonomi Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı

İzmir Ekonomi Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulunun sunduğu İngilizce Hazırlık Programının genel amacı, iletişimsel yaklaşımı kullanarak, öğrencileri akademik çalışmalara hazırlamak ve onları etkin, istekli ve kendi kendilerine öğrenebilir bireyler olmaya teşvik etmektir. (www.ieu.edu.tr). Öğrencilerin profilleri ve üniversitenin akademik gereksinimleri göz önüne alınarak 2009-2010 Akademik Yılı'nda İngilizce Hazırlık Programlarında Modüler Sistem uygulanmaya başlanmıştır. Uygulamaya konulan Modüler Sistemin, seviye gruplarına göre öğrencilerin devam edecekleri modüller sonunda hedeflenen dil becerilerine ulaşmalarını sağlaması ve dil eğitim kalitesini artırması beklenmektedir. Bu sisteme göre bir akademik yılda 6 modül bulunur. Her bir modülün süresi 7 haftadır. Modüller arasında eğitime 1 hafta ara verilir.

Üniversiteye kesin kaydını yaptırarak İngilizce Düzey Belirleme Sınavından (İDBS) 74,50 nin altında ve İngilizce Yeterlik Sınavından (İYS) 64,50 nin altında puan alan öğrenciler İngilizce Hazırlık Programına devam ederler. Bu programda eğitim görecekleri seviye gruplarına İDBS sınav sonuçlarına göre karar verilir. İngilizce Hazırlık Programında :

- Başlangıç (Beginner) (A)
 - Temel (Elementary) (B)
 - Alt-Orta (Pre-intermediate) (C)
 - Orta (Intermediate) (D)
 - Üst-Orta (Upper-Intermediate) (E)
 - Fakülte Öncesi (Pre-Faculty) (F)
- seviyeleri bulunur (bkz. Ek-2).

Öğrencilerin devam ettikleri her hangi bir modülden başarılı olabilmeleri için Modül Sonu Sınavından 100 üzerinden en az 64,50 almış olması gerekir. Modül Sonu Sınavına girebilmek için devamsızlık limitinin aşılmamış ve Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından tespit edilen Modül İçi Değerlendirme Esasları'nda belirtilen koşullarının yerine getirilmiş olması zorunludur. Başladığı modülde başarılı olamayan öğrenci bir sonraki modüle geçemez, aynı modülü tekrar eder.

İngilizce Hazırlık Programında öğrenim gören herhangi bir öğrencinin o akademik yıl içinde ve / veya sonunda yapılan İYS'e girebilmesi için İngilizce hazırlık programında devam ettiği her modülden başarılı olması ve Orta-üst seviyedeki modüle devam ederek bu modülü başarıyla tamamlamış olması gerekir (www.ieu.edu.tr).

1.5.7. Bahçeşehir Üniversitesi İngilizce Hazırlık Okulu Programı

İngilizce Hazırlık Programı'nın amacı öğrencileri bölümlerindeki çalışmalara hazırlamak, uluslararası standartlarda bir eğitim için gereken İngilizce becerileri ve stratejileriyle öğrencileri donatmak, öğrencilere, öğretmenlere ve topluma, tüm hayatları boyunca öğrenmeye teşvik edebilmek için olanak sağlamaktır (<http://www.bahcesehir.edu.tr/hazirlik>).

Bahçeşehir Üniversitesi'nde öğretim dili İngilizce'dir ve bu da hazırlıkta verilen, Avrupa Ortak Dil Kriterleri'ne (Common European Framework) göre hazırlanan yoğun dil eğitim programı yoluyla gerçekleşir. Hazırlık bölümünde dört farklı İngilizce Programı vardır.

Lisans Öğrencileri için İngilizce Hazırlık Programı: Bu program, üniversitedeki lisans öğrencilerinin daha ileri düzeyde eğitim alabilmelerini ve akademik kariyer sahibi olmalarını sağlamaktır. Bölümlerin ihtiyaçlarına ve öğrencilerin motivasyon ve gelişmelerine cevap verebilmek amacıyla modüler sistem benimsenmiştir. Programda, öğrencilerin 9'ar haftalık 4 modülü bir akademik yıl içinde tamamlamaları gerekmektedir. Hazırlık okulunda bu dört seviye şu şekilde gerçekleşmektedir: A1 (Elementary), A2 (Pre-Intermediate), B1 (Intermediate) and B2 (Upper-intermediate).

Meslek Okulu İngilizce Hazırlık Programı: Bu programın amacı, öğrencilerin daha iyi bir eğitim, iş fırsatları ve olanakları için İngilizce akademik becerilerini geliştirmektir. Program, evrensel konulara yeni bakış açıları sağlamaktadır ve öğrencilere çoğu kişiselleştirilmiş çeşitli iletişimsel aktiviteler aracılığıyla çok sayıda fırsat sunmaktadır. Okulun hazırlık programı, içindeki kelime ve dilbilgisi sunumu ve alıştırmaların eşit önemde olduğu ödevlere dayalıdır.

Öğrencileri sadece akademik kariyer için değil, aynı zamanda iş hayatlarına da hazırlayan çeşitli programlar sunan Öğrenme Merkezi, İngilizce hazırlık programı sağlamaktadır. Bu programlar Bireysel Çalışma Merkezi, Yazma Merkezi, Bilgisayar Destekli Öğrenme Merkezi, Okuma ve Yazma ve Özel Öğretim Rehberi'dir (<http://www.bahcesehir.edu.tr/hazirlik>).

1.5.8. Fatih Üniversitesi İngilizce Hazırlık Programı

Hazırlık okulunda başarılı olabilmek için öğrencilerin uluslar arası geçerliği tanınan kriterler çerçevesinde yüksek düzeyde akıcı ve doğru konuşma ve yazma, dinlediği ve okuduklarını iyi derecede anlama becerilerini edinmeleri gerekmektedir (<http://www.fatih.edu.tr/>). Kayıt sonrası Hazırlık Okulu ile alakalı izlenecek süreç aşağıdaki gibidir.

Yeterlik Sınavı: Daha önce hazırlık okumuş, yeterli seviyede İngilizce bilgi ve becerisine sahip olan öğrencilerin İngilizce hazırlık eğitimi almadan bölümlerine yazılmalarına imkan vermek amacıyla yapılır. Sınava girmek zorunlu değildir.

Yeterlik sınavının seviyesi orta-üst düzeydedir. Sınav yazılı ve sözlü olmak üzere iki bölümden oluşur. Yazılı sınavda okuma becerilerinin ölçüldüğü “Okuma”, dinleme ve not alma becerilerinin ölçüldüğü “Dinleme” ve yazma becerilerinin ölçüldüğü “Yazma” bölümü vardır. Yazılı sınavdan alınan puanlar toplanmakta ve 75 üzerinden 45 üzerinde olan öğrenciler konuşma becerisinin ölçüldüğü sözlü sınava alınmaktadır. Yazılı bölümden 75 üzerinden 45 alamayan öğrenciler sözlü sınava alınmazlar. Öğrencilere sözlü sınavından 25 üzerinden bir not verilir. Yazılı ve sözlü bölümlerinden elde edilen notların toplamı 70 ve üzerinde olan öğrenciler yeterlik sınavından başarılı sayılırlar.

Seviye Tespit Sınavı: Öğrencilerin İngilizce seviyelerini ölçmek ve seviyelerine uygun kurlardaki sınıflara yerleştirilmesi amacıyla yapılır. Seviye tespit sınavına katılmak her öğrenci için zorunludur. Bu sınava katılmayan öğrenciler herhangi bir sınıfa yerleştirilmezler.

Hazırlık Okulu Kurları: Okuldaki İngilizce eğitim Avrupa Birliği dil yeterlik ölçütleri doğrultusunda A1, A2, B1 ve B2 diye isimlendirilen dört seviyelerde modüler yöntemle verilmektedir.

A1 modülü daha önce hiç İngilizce hazırlık eğitimi almamış ya da İngilizce bilgisi çok temel birkaç yapı ve kelime ile sınırlı öğrencilere hitap etmektedir. Bu modüldeki sınıflarda haftada 24 saat ders yapılır. 7-8 hafta sonunda not ortalaması 70 ve üzerinde olan öğrenciler bir üst seviyeye geçerler. Başarısız olan öğrenciler aynı modülü tekrar ederler.

A2 modülü daha önceden hazırlık görmüş fakat hazırlık dışında İngilizce ders görmeyen bu yüzden seviyeleri iyi olmayan öğrencilere hitap etmektedir. A2 kuru sınıflarında haftada 21 saat ders yapılır. 7-8 hafta sonunda not ortalaması 70 ve üzerinde olan öğrenciler bir üst seviyeye geçebilirler. Başarısız olan öğrenciler aynı modülü tekrar ederler.

B1 modülü ise daha önce İngilizce Hazırlık eğitimi almış fakat yeterlik sınavında başarısız olmuş orta derecede İngilizceye sahip olan öğrencilere yöneliktir. Bu modülde haftada 21 saat ders yapılır. 7-8 hafta sonunda not ortalaması 70 ve üzerinde olan öğrenciler bir üst seviyeye geçerler. Başarısız olan öğrenciler aynı modülü tekrar ederler.

B2 modülü Hazırlık Okulunda en üst seviyede eğitim ve öğretim verilen modüldür. Her öğrencinin Hazırlık Okulundan mezun olabilmesi için B2 modülünü başarıyla bitirmesi gerekmektedir. Başarısız olan öğrenciler aynı modülü tekrar ederler (<http://hazirlik.fatih.edu.tr>).

1.6. Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı

Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Bölümü üniversitenin yabancı dil hazırlık programını sağlayan bir kurumdur. Bölüm, rektörlüğe bağlı bir birim olarak hizmet vermekte, İngilizce hazırlık zorunlu olarak birçok bölümün öğrencilerine uygulanmaktadır. Uludağ Üniversitesi'nde öğrenciler belirlenen seviyeye ulaştıklarında ve başarılı olduklarında diplomalarına hazırlık okudukları ve

başarı gösterdiklerine dair bilgiler yer almaktadır. Başarılı olamayan öğrenciler de başarılı olanlar gibi fakültelerine devam edebilmektedirler ancak diplomalarında yabancı dil hazırlık okuduklarına dair herhangi bir bilgi yer almamaktadır.

Tablo 2. 2010-2011 Uludağ Üniversitesi Zorunlu ve İsteğe Bağlı Yabancı Dil Hazırlık Okuyacak Bölümler

ZORUNLU YABANCI DİL HAZIRLIK SINIFI BULUNAN BÖLÜM/PROGRAMLAR	İSTEĞE BAĞLI YABANCI DİL HAZIRLIK SINIFI BULUNAN BÖLÜM/PROGRAMLAR
<ul style="list-style-type: none"> • Tıp Fakültesi 	<ul style="list-style-type: none"> • Mühendislik-Mimarlık Fakültesi (Normal Örgün Öğretim Öğrencileri) <ul style="list-style-type: none"> - Çevre Mühendisliği - Elektronik Mühendisliği - Makine Mühendisliği - Mimarlık - Tekstil Mühendisliği
<ul style="list-style-type: none"> • Veteriner Fakültesi 	<ul style="list-style-type: none"> • Fen-Edebiyat Fakültesi (Normal Örgün Öğretim Öğrencileri) <ul style="list-style-type: none"> - Arkeoloji - Biyoloji - Felsefe - Fizik - Matematik - Psikoloji - Sosyoloji - Tarih
<ul style="list-style-type: none"> • Mühendislik-Mimarlık Fakültesi - Endüstri Mühendisliği 	
<ul style="list-style-type: none"> • Eğitim Fakültesi (Normal Örgün Öğretim Öğrencileri) <ul style="list-style-type: none"> - Almanca Öğretmenliği - Fransızca Öğretmenliği - İngilizce Öğretmenliği (Normal ve İkinci Örgün Öğretim Öğrencileri) 	<ul style="list-style-type: none"> • Hukuk Fakültesi
<ul style="list-style-type: none"> • Fen-Edebiyat Fakültesi - Kimya (Normal Örgün Öğretim Öğrencileri) 	<ul style="list-style-type: none"> • Gemlik Asım Kocabıyık Meslek Yüksekokulu (Normal Örgün Öğretim Öğrencileri) <ul style="list-style-type: none"> - Deniz ve Liman İşletmeciliği - Dış Ticaret

Hazırlık öğretimi, başlangıçta az sayıda fakülte/bölüm/program'da başlatılmış, fakat kısa zamanda hazırlığa geçen bölüm sayısı 26'ya yükselmiştir. İlerleyen yıllarda değişik fakülte ve meslek yüksekokullarından yeni bölüm ve programlar dahil edilmiştir. 2010-2011 Eğitim-Öğretim yılında Yabancı Diller Yüksekokulu'nda Zorunlu ve İsteğe Bağlı Yabancı Dil Hazırlık Programı uygulanan bölüm ve programlar Tablo 2'de gösterilmiştir.

2001-2002 Eğitim-Öğretim yılında Zorunlu İngilizce Hazırlık Sınıfı eğitimine başlayan Yabancı Diller Yüksekokulu ilk olarak Uludağ Üniversitesi Görükle Kampüsü'ndeki binasında hizmet vermiş, 2004-2005 Eğitim-Öğretim yılında Ali Osman Sönmez Kampüsü'ndeki binasına taşınmıştır. Halen aynı kampüste B ve C Bloklarında eğitime devam edilmektedir. U. Ü. Y. D.Y. O'nda toplam 46 derslik, iki bilgisayar laboratuvarı, bir bireysel öğrenme merkezi (Self-Access Centre) ve bir sinema salonu bulunmaktadır. 73'ü İngilizce, 5'i Fransızca, 7'si Almanca ve 1'i Arapça olmak üzere toplam 86 okutman görev yapmaktadır. Yüksekokul, Uludağ Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı olarak Bakanlar Kurulu kararınca 4.3.2002 tarihinde "Yabancı Diller Yüksekokulu" adıyla kurulmuştur. Uludağ Üniversitesi YDYO dört yıllık bir okul olarak açılmış olup 2001-2002 Eğitim-Öğretim Yılında Zorunlu Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı eğitimine başlamıştır. Aynı yıl rektörlüğe bağlı Yabancı Diller Bölümü de yüksekokulun bünyesine katılmıştır. YDYO aynı zamanda tüm fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokullarının birinci sınıflarında 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 5/1 maddesinde öngörülen ortak zorunlu yabancı dil derslerini de (İngilizce, Fransızca, Almanca) yürütmektedir.

Uludağ Üniversitesi'ne ilk defa kayıt yaptıran ve hazırlık sınıfı öğretimine tabi olan öğrenciler, kayıt yaptırdığı öğretim yılının başında, rektörlükçe düzenlenen bir yabancı dil seviye tespit sınavına girerler. Bu sınav seviye tespit niteliğinde olup, ilgili yabancı dilde (İngilizce, Fransızca ya da Almanca) öğrencilerin dil bilgi ve beceri seviyelerini belirlemek amacıyla yapılır.

Seviye tespit sınavından alınan puana göre, öğrencinin:

a) 2547 sayılı Kanunun 5. maddesinin (1) bendi gereğince verilmesi zorunlu olan yabancı dil dersinden muaf olup olmadığı (muafiyet için 100 tam puan üzerinden en az 60 – CC puan gerekir),

b) Yabancı dil hazırlık sınıfından muaf olup olmadığı (muafiyet için 100 tam puan üzerinden en az 70 - CB puan gerekir),

c) Yabancı dil hazırlık sınıfında, hangi seviyeden öğrenim göreceği belirlenir.

Ayrıca, aşağıda özellikleri belirtilen öğrenciler yabancı dil seviye tespit sınavından muaf tutulurlar ve 1. sınıftan öğrenimlerine devam ederler:

a) En az son 3 yılında, öğretim dili olarak belirlenen yabancı dilin anadili olarak konuşulduğu bir ülkede, o ülke vatandaşlarının devam ettiği orta öğretim kurumlarında eğitim görüp, ortaöğrenimini bu kurumlarda tamamlayanlar,

b) Bu dilin anadil olarak konuşulduğu ülkelerde yabancıların yükseköğrenim görebilmeleri için aranan asgari yabancı dil seviyesinin tespiti amacıyla yönelik olarak yapılan (TOEFL: “Test of English as a Foreign Language”, DALF : “Diplôme Approfondi de Langue Française”, PNDS: “Prüfung für die Nachweis Deutscher Sprache ” gibi) sınavlarda 100 tam puan üzerinden Üniversite Senatosunun belirlediği puanla başarılı olanlar,

c) Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan (YDS: “Yabancı Dil Sınavı”, ÜDS: “Üniversitelerarası Kurul Dil Sınavı”, KPDS : “Kamu Personeli Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavı ” gibi) yabancı dil sınavlarından birinden, kayıt yaptırılan üniversite senatosunca belirlenen seviyede puan alanlar (<http://ydyo.uludag.edu.tr/>) .

Üçüncü fıkranın (b) ve (c) bentleri kapsamına giren sınavlarda alınan puanın, sınavın yapıldığı tarihten itibaren üç yılı geçmemesi şarttır.

Yabancı dil seviye tespit sınavları ile hazırlık okuyan öğrenciler için yapılan muafiyet sınavlarında başarı durumları Ek-1 Tablo 2’de yer alan sayısal notlar kullanılarak değerlendirme yapılır ve harf notları belirlenir. Hazırlık Sınıfı öğrencilerinin yabancı dil öğrenimine hangi seviyeden başlayacakları, Seviye Tespit Sınavı sonuçlarına göre ilgili yönetim kurulları tarafından belirlenir. Açılması muhtemel seviye grupları Başlangıç Seviyesi, Temel Seviye, Alt-Orta Seviye, Orta Seviye, Üst – Orta Seviye ve İleri Seviye’dir.

Öğretim başladıktan sonra bir öğrencinin yarıyıl içindeki başarı durumuna göre bir alt veya bir üst seviye grubuna intibakı ilgili öğretim elemanının önerisi ve ilgili yönetim kurullarının kararı ile yapılabilir.

Seviye Gruplarının Öğretim Programları: Grupların haftalık dersleri “temel dil becerileri ve kullanımı” ,“dilbilgisi ”, “okuma”, “yazma” ve “konuşma” şeklinde programlanır. Sınıf dışı ödev ve proje çalışmaları yürütülebilir. Her grupta programlanan dersler ve bunların haftalık ders saatleri, Yabancı Diller Yüksekokulu’nda Yüksekokul Kurulu, İlahiyat Fakültesi’nde Fakülte Kurulu önerisi ile Üniversite Senatosu tarafından belirlenir.

Hazırlık Sınıfı Öğretim Süresi : Hazırlık sınıfı öğretim süresi iki yarıyıldır. Hazırlık sınıfında görülen haftalık ders saat yükü 20’den ve bir yarıyıldaki görülen ders saat yükü 260’tan az olamaz. Hazırlık sınıfında geçirilen süre, öğrencinin önlisans, lisans veya lisans üstü öğrenim programlarında görmeye yükümlü olduğu derslere ilişkin kredi saatleri bakımından dikkate alınmaz. Yabancı dil hazırlık sınıfına devam edip yılsonunda yapılan yabancı dil muafiyet sınavında başarılı olan öğrenciler, önlisans, lisans veya lisansüstü öğretim programlarına devam etmeye hak kazanırlar. Hazırlık sınıfının ikinci yarıyılı sonunda yapılan yabancı dil sınavında başarılı olamayan öğrenci, isteğe bağlı ya da zorunlu yabancı dil hazırlık sınıfı öğrencisi olma durumuna göre, YÖK’ün 28.06 .2009 tarih ve 27272 sayılı “ Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ‘in 7. maddesinin (9).ve (12). fıkralarına bağlı olarak işlem görür. 2547 Sayılı Kanunun 5. maddesinin (1) bendi gereğince görmeye yükümlü olduğu yabancı dil dersinde, öğrenciye Türkiye’de görmüş bulunduğu orta öğretimde öğretilenin dışında başka bir yabancı dil ancak isteğine bağlı olarak öğretilir. Bu yönerge hükümleri, yabancı dille yapılan önlisans, lisans veya lisansüstü öğretim programına yatay veya dikey geçişle kayıt yaptıran öğrenciler için de geçerlidir.

69 ve altında puan alan öğrenciler, aldıkları puanlara göre; Temel Seviye (Elementary), Alt-Orta Seviye (Pre-intermediate) ve Orta Seviye (Intermediate) kurlarına yerleştirilmektedir. Tablo 3, 4 ve 5’te kurlarda yer alan dersler, haftalık ders saatleri, kullanılan materyaller yer almaktadır.

Tablo 3. Temel Seviye (Elementary) Kurunda Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller

Dersler	Ders Saati	Kullanılan Materyaller
Main Course (Temel İngilizce)	14	New English File serisi
Grammar(Dilbilgisi)	10	Grammarway
Reading(Okuma)	4	Ready to Read More
Writing(Yazma)	2	Writing Packs
Toplam	30 saat	

Tablo 4. Alt-Orta Seviye (Pre-intermediate) Kurunda Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller

Dersler	Ders Saati	Kullanılan Materyaller
Main Course (Temel İngilizce)	12	New English File serisi
Grammar(Dilbilgisi)	7	Grammarway
Reading(Okuma)	4	Ready to Read More
Writing(Yazma)	2	Writing Packs
Toplam	25saat	

Tablo 5. Orta Seviye (Intermediate) Kurunda Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller

Dersler	Ders Saati	Kullanılan Materyaller
Main Course (Temel İngilizce)	9	New English File serisi
Grammar(Dilbilgisi)	6	Grammarway
Reading(Okuma)	3	Ready to Read More
Writing(Yazma)	2	Writing Packs
Speaking(Konuşma)	2	Speaking Packs
Toplam	22saat	

Her bir dönemde öğrenciler 4 adet ara sınav ve 5 quiz (3 dilbilgisi & kelime bilgisi ve 2 okuma & yazma) uygulanmaktadır. Ayrıca yine her dönem proje ödevi verilmekte ve bir quiz ile değerlendirilmektedir.

Ancak 2010-2011 yılında bu öğretim programında bazı değişikliklere gidilmiştir. Dil bilgisi dersi kaldırılmış, Main Course dersinin içine dahil edilmiştir. Dilbilgisi ağırlıklı öğretimden kaçınıldığından, yüksekokul okutmanları tarafından Dilbilgisi Kitapçığı (Grammar Booklet) New English File kitaplarındaki dilbilgisi konularının sırası ve öğrencilerin ihtiyaç duyabileceği bilgiler göz önünde bulunarak takviye kitap olarak hazırlanmıştır. Her seviye için haftalık ders saati ve kullanılan materyaller Tablo 6'daki gibidir.

Tablo 6. Tüm Seviyelerde Yer Alan Dersler, Haftalık Ders Saati ve Kullanılan Materyaller

Main Course (Temel İngilizce)	18	New English File serisi+Grammar Booklet
Reading(Okuma)	4	Ready to Read More+Readers
Writing(Yazma)	4	Writing Packs
Speaking(Konuşma)	2	Active listening+Speaking Packs
Toplam	28 saat	

Her yarıyılın başarı notu, ara sınavların ortalamasının %50'si ,küçük sınavların ortalamasının %30'u ,ödevlerin ortalamasının %15'i ve kanaat notunun %5'inin toplamından oluşur. Hazırlık Sınıfı genel başarı notunun belirlenmesinde birinci yarıyılın başarı notunun katkısı %50, ikinci yarıyılın başarı notunun katkısı %50'dir. Ara sınavların tarihleri ilgili yönetim kurullarınca belirlenir.

Devam Zorunluluğu: Öğrencinin devam zorunluluğu akademik yıl esasına göre belirlenir. Bir yıllık toplam ders saati üzerinden en az %80 oranında devam şartı aranır. Devamsız olan öğrencilerin Yaz Okuluna katılma hakları vardır. 2010-2011 Eğitim-Öğretim yılı için belirlenen devamsızlık süresi 133 saattir.

Hazırlık Sınıfı Sonu Muafiyet Sınavı : Hazırlık sınıfı okuyan öğrencilerden Yabancı Diller Yüksekokulu'nda iki yarıyılın genel başarı not ortalaması 70 (CB) , İlahiyat Fakültesi'nde ise 50 (DD) ve üzerinde olanlar ikinci yarıyılın sonunda yapılan muafiyet sınavına girmeye hak kazanırlar. Muafiyet sınavına giren öğrencilerin

başarı notu iki yarıyılın başarı not ortalamasının %40'ı ile bu sınavda aldığı notun %60'ının toplamından oluşur.

1.7. İlgili Araştırmalar

Şahin (2003) tarafından Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Alt-Orta seviye öğrencilerinin kelime öğrenme stratejilerini kullanma düzeylerini belirlemek, ilk kez karşılaştıkları kelimelerin anlamlarını bulmaya yönelik stratejilerin öğretimi yolu ile kelime öğrenme stratejilerini kullanmalarına katkıda bulunmak ve elde edilen bulgular doğrultusunda öneriler getirmek amacıyla yapılan araştırmada “öğrencilerin kelime öğrenme stratejilerini kullanma düzeyleri ve kelime öğrenimi hakkındaki düşünceleri nelerdir”, “kelime öğrenme stratejileri öğretimi, öğrencilerin kelime öğrenimi hakkında düşüncelerinde ve bu stratejileri kullanma düzeylerinde fark yaratmakta mıdır” sorularına yanıt aranmıştır. 2002-2003 akademik yılında gerçekleştirilen ve anket yoluyla verilerin elde edildiği bu araştırmaya 77 öğrenci katılmıştır. Elde edilen sonuçlarda kelime öğrenme stratejileri öğretimi öncesinde öğrencilerin ifadelerine göre zorluk çektikleri dil öğrenme alanının kelime bilgisi olduğu, kelime öğrenme stratejileri öğretimi sonrasında ise bu alanı seçen öğrenci oranında azalma olduğu ve bunun yerini konuşma becerisinin aldığı görülmüştür. Kelimelerin öğrenilmesinde stratejilerin kullanımına ilişkin kelime öğrenme stratejileri öğretiminin öğrencilere yarar sağladığı düşünülmüştür. Öğrenciler, okuma etkinliği ya da sınav esnasında bilmedikleri kelimeler olmasına rağmen sözlüğe çok fazla bağlı kalmadan kelimelerin anlamlarını anlayabileceklerini görmüşlerdir. Bunun öğrencilerin motivasyonunu artırıcı yönde etkisi olduğu düşünülmüştür.

Özkanal (2009) tarafından Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü'nde yapılan araştırmada, İngilizce hazırlık programı hedefler, içerik, öğrenme-öğretme süreçleri ve değerlendirme boyutunda ele alınmıştır. Bu araştırma, programı bahsi geçen boyutlara göre değerlendirmek, programın istenilen nitelikleri kazandırıp kazandırmadığını ortaya çıkarmak ve değerlendirme sonuçlarına bağlı olarak yeni bir program modeli önermek amacıyla gerçekleştirilmiştir. 2006-2007

eğitim-öğretim yılında gerçekleştirilen bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Bu araştırmada İngilizce Hazırlık Programında öğrenim görmekte olan öğrenciler, programı bitirmiş fakültelerde öğrenim görmekte olan öğrenciler ve İngilizce Hazırlık Programında görevli okutmanlarla çalışılmıştır. Araştırma verileri anket ve görüşme teknikleriyle elde edilmiştir. Geliştirilen iki anket İngilizce hazırlık programında öğrenim görmekte olan ve programı bitirmiş öğrencilere uygulanmıştır. Görüşme ise programda görev alan okutmanlarla gerçekleştirilmiştir. Değerlendirme sonunda hazırlık programı öğrencilerinin verdikleri cevaplara bakıldığında, programda yer alan derslerin amaçlarının gerçekleşme düzeyinin “yeterli”, derslerin içeriğinin “yetersiz” , öğrenme-öğretme süreçlerinin “yetersiz” , değerlendirmenin “yetersiz” olduğu ve iyileştirmeler yapılması gerektiği saptanmıştır. Fakülte öğrencilerine uygulanan anket sonucunda, programın dil becerilerini kazandırmada “yeterli” olduğu saptanmıştır. Okutmanlara göre ise içerik özellikle teknik İngilizce açısından yetersiz görölmektedir ancak öğrenme-öğretme süreçlerinde ve değerlendirmede pek sorun olmadığı görölmüştür. Araştırma sonunda, İngilizce Hazırlık Programının hemen her boyutunda sorunların olduğu, programın istenilen nitelikleri bir ölçüde kazandırdığı ancak Teknik İngilizce konusunda eksikliklerin göröldüğu, öğretim yöntemleri ve hazırlık eğitimi modeli alanlarında yeniliklere gereksinim olduğu belirlenmiştir.

şahin (2008) tarafından yapılan araştırmada, Selçuk Üniversitesi İngilizce hazırlık sınıflarında bir dilbilgisi yapısının öğretimine şarkıların kullanımının etkilerini incelemek amacıyla yapılmıştır. 16 deney, 16 kontrol grubunda olmak üzere 32 katılımcı araştırmada yer almıştır. Her iki gruba da uygulanan ön testin sonuçları, deneye başlamadan önce öğrenenler arasında İngilizce seviyeleri bakımından önemli bir fark olmadığını göstermiştir. İki haftalık uygulamadan sonra bu gruplara şarkıların sınıfta kullanımının etkilerini görmek amacıyla bir son test yapılmıştır. şarkıların öğrencilerin seçilen dilbilgisi yapısını tanımalarına önemli bir katkıda olmamasına rağmen, hedef yapı üzerine daha hatırlanabilir bir dilbilgisi dersi sađladđını göstermiştir.

Gündoğdu (2008) tarafından Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Hazırlık sınıflarında yapılan çalışmanın amacı İngilizce dil öğreniminde öğrenciler ve

öğretmenler tarafından diğer beceriler içinde en zoru olarak nitelendirilen konuşma becerisinin daha etkin ve daha doğal öğrenbilmesini kolaylaştırmaktır. Bu amaca ulaşmak için Öğrencilerin Konuşma Becerilerini Geliştirmek İçin Destekleyici Materyal Olarak Duruma Bağlı Sözceler (DBS) kullanılmıştır. Çalışmaya, Türkiye'deki Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Bolu Hazırlık Sınıflarından 5 İngilizce Öğretmeni ve başlangıç seviyesinde 5 sınıf (93 öğrenci) katılmıştır. Katılımcı öğrencilere, DBSlerin daha etkin öğretilmesini hedefleyen aktiviteler uygulanmıştır. Katılımcı öğretmenler, bu aktivitelerin uygulama esnasında gözlem yapmış ve aktiviteleri değerlendirmişlerdir. Çalışmanın sonucunda, DBSlerin vurgulandığı bir ders içeriği hazırlandığı takdirde, öğrencilerin konuşma becerisi dersinde ve diğer beceri derslerinde daha etkin olacağı, konuşma becerisinde özgüvenlerinin artacağı ve daha akıcı ve anlaşılır konuşacakları sonucuna varılmıştır.

Altınır (2008) tarafından yapılan bir araştırmada İngiltere Sussex Üniversitesi ve Türkiye Abant İzzet Baysal Üniversitesi Hazırlık Sınıfı İngilizce öğrencilerinin telaffuz ediniminde etkili olan faktörlere ve İngilizce aksanlarına ilişkin tutumlarının yanısıra karşılaşılan zorluklar üzerindeki farkındalıklarına ve İngilizce telaffuzuna verdikleri önemin üzerine yoğunlaşarak bu öğrencilerin İngilizce fonetik bileşenlerinin edinimine ilişkin inançlarını gözden geçirmek amaçlanmıştır. Ayrıca; farklı ana dillere sahip İngilizce öğrencileri arasındaki fonetik farkındalık, inançlar ve tutumlara ilişkin farklılıkların incelenmesi hedeflenmektedir. Tüm deneklerden geçmişlerine ilişkin farkındalık, inanç ve tutum konularında özel olarak hazırlanmış çeşitli anketleri doldurmaları rica edilmiştir. Bu çalışma gruplardaki öğrenciler arasında farklılıklar bulsa da genel olarak hepsinin telaffuza önem verdikleri ve daha fazla telaffuzlarının düzeltilmeleri isteğinde buldukları saptanmıştır.

Gürata (2008) tarafından yapılan araştırmada, yabancı dil olarak İngilizce öğrenen Türk öğrencilerin dilbilgisi yapılarını öğrenirken ve kullanırken uyguladıkları öğrenme stratejileri ile öğrenme stratejileri kullanımında cinsiyet, seviye ve dilbilgisi sınavlarındaki başarı gibi çeşitli değişkenlere bağlı farklılıkları incelemiştir. Veri toplama aracı olarak 35 maddelik dilbilgisi öğrenme stratejileri anketi kullanılmıştır. Elde edilen sayısal verilerin incelenmesi sonucunda, Türkiye'deki İngilizce öğrencilerinin, bu dildeki dilbilgisi kurallarını öğrenmenin

önemli olduğunu düşündükleri görülmüş ve ayrıca bu öğrencilerin dilbilgisi yapılarını öğrenirken ve kullanırken çeşitli öğrenme stratejileri kullandıkları ortaya çıkmıştır. Ayrıca, bu çalışmadan elde edilen bulgular, farklı dil seviyelerindeki öğrencilerin strateji kullanımında farklılıklar olduğunu göstermiştir. Aynı şekilde, kadın ve erkekler arasında da öğrenme stratejileri bakımından belirgin farklılık olduğu gözlenmiştir. Son olarak, bu çalışma, öğrenme stratejileri kullanımının dilbilgisi sınavlarında başarıya etkisi olduğunu göstermiştir.

Küçük (2007) tarafından yapılan bir çalışmada İngilizce Yabancı Dil Hazırlık Okulu başarı sınavlarının görünüş geçerliği, güvenilirliği ve yordama geçerliği arasındaki ilişki araştırılmıştır. Çalışmanın amacı görünüş geçerliği ile güvenilirlik ve yordama geçerliği gibi nispeten daha nesnel sınav ölçütleri arasındaki ilişkiyi incelemektir. Çalışma Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Hazırlık Okulu'nda yapılan başarı sınavlarının görünüş geçerliği, güvenilirliği ve yordama geçerliğini de incelemiştir. Bu çalışmada kullanılan veri toplama araçları okutmanlara ve öğrencilere uygulanan ve okulda uygulanan sınavlara karşı tutum ifadeleri içeren iki anket ve C (başlangıç) seviyesindeki öğrencilerin sınav notlarıdır. İlk olarak, sınavların görünüş geçerliği ve güvenilirlik derecesini belirlemek üzere okutmanlara ve öğrencilere anketler verilmiştir. Sonra, yordama geçerliği derecesini bulmak amacıyla öğrencilerin birinci dönem ortalamaları, ikinci dönem ortalamaları, genel ortalamaları ve final notları arasındaki korelasyonlara bakılmıştır. Veri analizi görünüş geçerliğinin, güvenilirlik ve yordama geçerliği gibi nesnel sınav ölçütleriyle çelişmediğini ortaya koymuştur. Fakat, görünüş geçerliği ve güvenilirlik analizleri yerel sınav sistemindeki bazı önemli kusurları ortaya çıkarmıştır. Bu analizler sonucunda ortaya çıkarılan kusurlara rağmen, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Hazırlık Okulu'nda uygulanan başarı sınavlarının görünüş geçerliği, güvenilirliği ve yordama geçerliğinin yüksek olduğu saptanmıştır.

Cengizhan (2006) İngilizce hazırlık sınıfı öğretim programlarını karşılaştırmak ve üniversitelerin hazırlık sınıflarında iyi bir yabancı dil öğretimi verebilmek için gerekli olan yabancı dil programı geliştirmek amacıyla bir çalışma yapmış ve gerçekleştirilen bu çalışmada tarama modeli kullanmıştır. Yöntem olarak ise öğrenci ve öğretim elemanları gruplarına anket uygulanmıştır. Ayrıca ilgili

okullardaki öğretim elemanları ile yüz yüze görüşme yapılarak uygulanmakta olan ders programı ve işleyişi hakkında bilgi alınmıştır. Çalışmanın örneklemini Gazi Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi ve Osman Gazi Üniversitesi hazırlık sınıfları oluşturmuştur. Anket uygulaması yapılan hazırlık birimlerinin birbirleri ile karşılaştırılması yapılmıştır. Karşılaştırmada her üç hazırlık biriminin de birbirlerine benzerlikler ve farklılıkları olduğu gözlemlenmiştir. Her üç üniversitenin hazırlık birimlerinde de program geliştirme ofisinin bulunmadığı ortaya konmuştur. Ancak buna rağmen kullanılan ders malzemelerinin iletişimsel olduğu saptanmıştır. Ayrıca öğretim elemanlarının genç, dinamik, yeni yöntem ve teknikleri bilen eğitimciler olduğu gözlemlenmiştir. Erciyes Üniversitesi Hazırlık birimi programının karşılaştırılan diğer hazırlık birimlerinden farklı olarak okuma dersi ve bilgisayar dersi bulunmaktadır. Diğer bir unsur da öğrenci değerlendirmesi dört beceriyi de ölçebilecek şekilde yapılmaktadır. Öğretim yılı başında yapılan yeterlik sınavı iki aşamalıdır. Birinci asama dil bilgisi ve okuma becerisini kapsamakta, sınavın ikinci aşaması ise yazma ve dinleme becerisini kapsamaktadır. Aynı yeterlik sınavının öğretim yılı başında, birinci yarıyıl sonunda ve yıl sonunda yapılması da dikkat çekicidir.

Madran (2006) tarafından Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde gerçekleştirilen bir araştırmada ise hazırlık öğrencilerinin başarı güdüsü düzeylerinin başarılarını nasıl etkilediği araştırılmıştır. Çalışmanın örneklemini rastgele seçilen 36 sınıftaki toplam 545 öğrenci oluşturmaktadır. Üniversite İngilizce hazırlık öğrencilerinin başarı güduları ile başarıları arasındaki farkları ve ilişkiyi sorgulayan bu çalışma betimsel bir araştırmadır. Veriler, 35 maddeden oluşan başarı güdüsü ölçeği kullanılarak toplanmıştır. Ayrıca, öğrencilerin başarılarını ölçmek için 1. dönem notlarının genel ortalaması alınmıştır. t testi ve korelasyon kullanılarak yapılan veri çözümlenmeleri sonunda, öğrencilerin başarı güduları ve başarıları arasında cinsiyetlerine göre anlamlı fark ve ilişki bulunmuştur. Ayrıca, yüksek lisans öğrencilerinin başarı güdülerinin ve başarılarının lisans öğrencilerine oranla daha yüksek olduğu ve aradaki ilişkinin anlamlı olduğu, birinci öğretim öğrencilerinin başarı güdülerinin ve başarılarının ikinci öğretim öğrencilerine oranla daha yüksek olduğu ve aradaki ilişkinin anlamlı olduğu,

bölümüne Türkçe olarak devam edecek öğrencilerin başarı güdülerinin ve başarılarının, İngilizce olarak devam edecek öğrencilere oranla daha yüksek olduğu ve aradaki ilişkinin anlamlı olduğu bulunmuştur. Üniversite hazırlık sınıfından önce bir hazırlık sınıfına devam etmiş öğrencilerin başarı güduları herhangi bir hazırlık sınıfına devam etmemiş öğrencilere oranla daha düşüktür; fakat başarıları daha yüksektir. Aradaki farklar ve ilişkiler anlamlıdır.

Kayapınar (2006) Mersin Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu'nda 2002-2003 Akademik Yılı İngilizce hazırlık sınıfları final sınavının niteliği üzerine bir çalışma yapmıştır. Çalışmanın amacı, Mersin Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu 2002-2003 eğitim öğretim yılında İngilizce Hazırlık sınıfları final sınavı olarak uygulanan ölçme aracının niteliğini madde güçlük indeksi, madde ayırıcılık gücü indeksi, test güvenilirliği ve programın hedefleri ile sınavda kullanılan maddeler arasındaki tutarlık gibi psikometrik özellikleri bakımından ortaya koymaktır. Madde ayırıcılık gücü indeksinin hesaplanmasında nokta-çift serili korelasyon katsayısından; testin güvenilirliğinin belirlenmesinde ise Kuder Richardson-20 güvenilirliğinden yararlanılmıştır. Yine, final sınavı puanlarına ilişkin bazı istatistikler (aritmetik ortalama, medyan, mod, standard sapma, çarpıklık, basıklık, ranj ve en düşük ve en yüksek puanlar) hesaplanmıştır. Sınavda kullanılan maddelerin hedef basamakları ile belirtke tablosunda yer alan konu ve hedef basamaklarını belirlemek amacıyla öğretim elemanlarının ve uzmanların tepkilerine ilişkin frekans ve yüzdelerden yararlanılmıştır. Sınavdaki 49 maddenin, o maddeleri cevaplamak için gerekli bilgiye sahip olan ve olmayan öğrencileri ayırt edebildiği bulgulanmıştır. Ölçme aracının güvenilirliği .89 olarak hesaplanmış olup sınavın yeterli güvenilirlikte olduğu ifade edilebilir. Ölçme aracında yer alan maddelerin konuları ve hedef basamakları ile belirtke tablosundaki konuları ve hedef basamakları karşılıklı incelendiğinde belirtke tablosunda yer alan 9 konunun ölçme aracındaki maddeler aracılığıyla ölçülmediği ve ölçme aracında, belirtke tablosunda yer alan hedef basamaklarından farklı hedef basamaklarına ait 11 adet maddenin yer aldığı belirlenmiştir. Öğretim elemanlarının ve uzmanların sınavdaki maddelerin hangi hedef basamaklarına yönelik olduğuna ilişkin tepkileri karşılaştırıldığında sadece 24 madde üzerinde uzlaşma olduğu ortaya konmuştur.

Batumlu (2006) Yıldız Teknik Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu hazırlık öğrencileri üzerinde yaptığı bir çalışmada, yabancı dil kaygılarının İngilizce başarılarına bir etkisinin olup olmadığını araştırmıştır. Araştırmada ‘genel tarama’ modeli kullanılmıştır. Öğrencilerin yabancı dil kaygılarının belirlenmesi için Horwitz, Horwitz ve Cope (1986) tarafından hazırlanmış olan ‘Yabancı Dil Kaygısı Ölçeği’ kullanılmıştır. Öğrencilerin İngilizce başarı düzeyini belirlemek için de I. ve II. vize notlarının ortalaması esas alınmıştır. Verilerin çözümlenmesinde Pearson Korelasyon Analizi kullanılmıştır. Araştırmanın bulguları sonucunda, Yıldız Teknik Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu Temel İngilizce Hazırlık öğrencilerinin girişte yaşadıkları yabancı dil kaygısının eğitim gördükleri kur düzeyine göre değişiklik göstermediği ancak eğitim sürecinde yaşadıkları yabancı dil kaygısının değişiklik gösterdiği görülmüştür. Öğrencilerin eğitim sürecinde yaşadıkları yabancı dil kaygısı B ve C kurlarında anlamlı biçimde farklı bulunmuştur. Cinsiyet açısından bakıldığında, öğrencilerin yaşadıkları yabancı dil kaygılarının cinsiyetlerine göre değişiklik göstermediği; kız ve erkek öğrencilerin, hem giriş yabancı dil kaygılarının, hem de eğitim sürecinde yaşadıkları yabancı dil kaygılarının aynı düzeyde olduğu görülmüştür. Öğrencilerin eğitim sürecinde yaşadıkları yabancı dil kaygısı ve gösterdikleri genel başarıları arasında tüm örnekleme $r=0.45$ düzeyinde anlamlı negatif bir ilişki bulunmuştur. Tüm örnekleme, yabancı dil kaygısı ve İngilizce başarıları, biri artarken diğeri azalır niteliktedir. Öğrencilerin eğitim süreçlerinde yaşadıkları yabancı dil kaygısı ve gösterdikleri genel başarı arasında hem kız, hem de erkek öğrencilerde anlamlı negatif bir ilişki vardır. Hem kız, hem de erkek öğrencilerin yabancı dil kaygısı ve İngilizce başarıları biri artarken diğeri azalır niteliktedir. Son olarak, B ve C kurlarında genel başarı notlarına göre başarılı ve başarısız öğrenciler arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. B ve C kurlarında, başarısız öğrencilerin yabancı dil kaygısı başarılı öğrencilerden daha yüksektir.

Başka bir araştırmada Yalçın (2003) tarafından Gaziantep Üniversitesi İngilizce hazırlık biriminde, dilbilgisi öğrenme stratejileri kullanma ile öğrenci başarıları arasındaki ilişkiyi araştırmak amacıyla yapılmıştır. Dilbilgisi öğrenme stratejileri kullanımını belirlemede 43 sorudan oluşan bir anket hazırlık öğrencilerine uygulanmıştır. Anketteki her soru için sıklık ve yüzdelikler değerlendirilmiştir.

Veriler sıklık, yüzdeler, ortalama, t-testi ve one-way ANOVA kullanılarak değerlendirilmiştir. Gaziantep Üniversitesi İngilizce Hazırlık birimi öğrencilerinin dilbilgisi öğrenme stratejilerini büyük oranda kullandıkları saptanmıştır.

Ergür ve Saraçbaşı (2002) tarafından Hacettepe Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu'nda gerçekleştirilen bir araştırmada, İngilizce Hazırlık Biriminde eğitim alan, üniversitenin farklı bölümlerine kayıtlı toplam 544 öğrencinin öğrenme tercihleri, Jim Wingate (2000) tarafından geliştirilen “Öğrenme Tercihleri Envanteri” uygulanarak belirlenmiş; öğrencilerin öğrenme tercihlerinin cinsiyet, yaş, mezun olunan okul, kayıtlı oldukları fakülte ve İngilizce hazırlık seviye gruplarına göre farklılık gösterip, göstermediği araştırılmıştır. Ayrıca bu bulgular ışığında farklı öğrenme tercihlerine sahip öğrencilere verilen yabancı dil eğitiminde ne tür etkinliklere yer verilmesi gerektiği; her grup için öğrencilerin izlemesi gereken öğrenme stratejileri ile öğretmenlerin üzerinde durması gereken öğretim stratejilerinin ayrıntıları hakkında öğretim elemanlarını bilgilendirmek amaçlanmıştır. Yapılan bu araştırmayla 2001-2002 Akademik Yılında Hacettepe Üniversitesi, Yabancı Diller Yüksekokulu, İngilizce Hazırlık Biriminde yabancı dil eğitimi alan öğrencilerin daha çok görsel öğrenmeye eğilimleri olduğu ortaya çıkmıştır. Çalışmadan elde edilen bulgular sonucunda, akademik dönem başında öğrencilere verilecek geçerliliği ve güvenilirliği olan bir “Öğrenme Tercihleri Envanteri” ile öğrencilerin öğrenme tercihi profillerinin belirlenmesi, öğretim elemanlarının potansiyel öğrenci profili konusunda bilgilendirilmesi, öğrencilerin kendi öğrenme tercihleri konusunda bilgilendirilmeleri ve öğrenme stratejileri konusunda bilinçlendirilmeleri önerilmiştir. Ayrıca hazırlık sınıflarının oluşturulmasında öğrencilerin öğrenme tercihlerinin dikkate alınması, öğretim elemanlarının öğrenme tercihleri konusunda hizmet içi eğitim seminerlerine katılarak bilgi ve görgülerinin geliştirilmesi ve yabancı dil öğretiminde farklı öğrenme tercihlerine hitap eden öğrenme ve öğretim stratejileri, öğretim yöntem ve teknikleriyle, araç-gereç seçimi ve malzeme düzenlemesi konusundaki repertuarlarını geliştirecek hizmet içi eğitim seminerlerine katılmalarının desteklenmesi, ödev ve ölçme-değerlendirme tekniklerinin öğrencilerin farklı öğrenme tercihlerini bire bir karşılayacak yeterlikte düzenlemesinin sağlanması gerektiği belirtilmiştir.

1.8. Araştırmanın Amacı

Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü İngilizce Hazırlık Programı 2001-2002 öğretim yılından bu yana hizmet veriyor olmasına karşın, bugüne kadar herhangi bir program değerlendirme ve geliştirme sürecinden geçmemiş, programın amaç, içerik, öğrenme ve öğretme süreci ve değerlendirme boyutları üzerinde herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Sürdürülmekte olan bu programın gereksinimlere yanıt verip vermediği araştırılmamıştır. Bu bağlamda, yabancı dil programının geliştirilmesi amacıyla bir araştırma yapılmasının Uludağ Üniversitesi öğrencileri, öğretim elemanları ve program yürütücülerine katkı sağlayacağı düşünülmüştür.

Bu çalışmanın **amacı** Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programında yürütülmekte olan yabancı dil eğitiminin fakültelerin gereksinimlerini karşılayıp karşılamadığını ortaya çıkartmak ve programın amaçlarının gerçekleşme düzeyini öğrenci ve öğretim elemanlarının gözüyle incelemektir.

1.9. Araştırmanın Önemi

Bu araştırmadan elde edilen veriler:

- Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programındaki eksiklikleri belirlemeye yardımcı olması,
- Programda yapılabilecek iyileştirmeler için yol gösterici nitelikte olması,
- Bu konuda yapılacak olan çalışmalara kaynak olması ve ışık tutması açısından önemlidir.

1.10. Problem

Öğrenci ve öğretim elemanları açısından Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı amaçlarının gerçekleşme seviyesi nedir?

1.11. Sayıtlar

Araştırmaya katılan öğrencilerin ve öğretim üyelerinin, veri toplama aracı olan “Fakülte Öğrencilerine Yönelik Anket Formu” ve “Öğretim Üyelerine Yönelik Anket Formu” nu içten ve doğru şekilde yanıtladıkları varsayılmıştır.

1.12. Araştırmanın Sınırlılıkları

Çalışma, 2010-2011 öğrenim yılında Uludağ Üniversitesi'nin İngilizce hazırlık olan fakülte veya yüksekokullarında öğrenimlerine devam eden öğrenciler ve bu fakülte veya yüksekokullardaki öğretim elemanlarından elde edilen görüşlerle sınırlıdır.

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde araştırma modeli, araştırmanın evren ve örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama araçları, verilerin toplanması ve elde edilen verilerin çözümlenmesinde kullanılan istatistiksel teknikler açıklanmıştır.

2.1. Araştırma Modeli

2010-2011 eğitim-öğretim yılında gerçekleştirilen bu çalışma mevcut durumu saptamaya yönelik betimsel bir çalışmadır. Araştırma verileri, nicel ölçme teknikleri kullanılarak toplanmış ve tarama modeli kullanılmıştır.

Veriler anket tekniğiyle elde edilmiştir. Anket nicel araştırma yöntemleri içerisinde en çok kullanılan veri toplama tekniklerinden birisidir (Ekiz, 2003). Bu teknik, araştırmacıya zaman ve maliyet tasarrufu sağlaması, önyargı ve kişisel eğilimlerin araştırmaya katılma olasılığının daha az olması gibi yararlarının yanı sıra, genelde yanıtlama oranının düşük olması gibi sınırlılıkları da beraberinde getiren bir tekniktir (Ekiz, 2003, s. 135). Geliştirilen anketler Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı'nı bitirmiş ve fakültelerinde veya yüksekokullarında öğrenimlerini sürdürmekte olan 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerine ve bu fakülte ve yüksekokullardaki öğretim elemanlarına uygulanmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programı'nı tamamlamış ve bölümlerinde okumakta olan öğrenciler ve Uludağ Üniversitesi'nde görev yapmakta olan öğretim elemanları oluşturmaktadır. 2010-2011 yılında, hazırlık okumuş öğrenci sayısı 8270 ve bu öğrencilerin bulunduğu fakültelerdeki öğretim elemanı sayısı yaklaşık 1900' dür. Çalışma evreninin büyük olması ve ulaşılabilirliği nedeniyle örneklem alma yoluna gidilmiştir.

Örneklemede önemli olan “temsil”dir. Örneklem büyüklüğü, temsiliğin sağlanmasında yardımcı bir araç olarak ele alınmalı ve ikinci planda düşünülmelidir. İlk planda, temsiliği sağlayacak bir seçim süreci izlenmelidir. Bazı durumlarda tek bir birimin bile evrenini temsil edebileceği unutulmamalıdır. Temsili olan yirmi (20) kişilik bir örneklem, temsili olmayan dört yüz (400) kişiden daha iyidir. Büyük örneklem yanılmazlığın garantisi değildir (Fox, 1969, s. 351).

Örneklem büyüklüğü için kesin bir sayı vermek olanaksızdır. Örnekleme ile ilgili olarak bilinmelidir ki, “evrenin belli bir yüzdesinin örneklem olarak alma” işleminin bilimsel bir temeli yoktur. Araştırmacı, “büyük örnek” seçmek yerine “iyi örnek” seçmeyi amaç edinmelidir (Karasar, 2007, s. 127).

Bu bilgilerden yola çıkarak, “Fakülte Öğrencilerine Yönelik Anket Formu” İngilizce Hazırlık Bölümü'nü tamamlayıp fakülte ve yüksekokullarında öğrenimlerine devam etmekte olan 326 öğrenciye ve “Öğretim Elemanlarına Yönelik Anket Formu” bu fakülte ve yüksekokullarda görev yapan 103 öğretim elemanına uygulanmıştır. Uygulama yapılmadan önce, anketlerin uygulanmasında bir sakınca olmadığına dair Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölüm Başkanlığı ve Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanlığı'ndan gereken izinler alınmıştır (Ek-6). Öğretim elemanlarına uygulanacak anketler fakültelerin dekanlıklarına ve yüksekokul müdürlüklerine yollanmıştır. Yollanan toplam 150 adet anket formu üst yazılar ile öğretim elemanlarına ulaştırılmıştır. Bu anketlerin 103'ü uygulanmış olarak geri gönderilmiştir. 38 öğretim elemanı, hazırlık okuyan öğrenciler hakkında

yeterince izlenime sahip olmadıkları gerekçesiyle ankete katılmamış, 65 öğretim elemanının görüşleri alınmıştır. Öğrencilere uygulanan anketlerin tamamı, öğrenciler ile yüz yüze görüşerek uygulanmış ve objektif cevaplamanın önemine değinilmiştir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırma için veri toplayabilmek ve İngilizce Hazırlık Programı'nı değerlendirebilmek amacıyla anket tekniğinden yararlanmaya karar verilmiştir ve iki ayrı anket hazırlanmış ve kullanılmıştır. İlk olarak anket formlarının oluşturulması için literatür taraması yapılmış, benzer çalışmalarda kullanılan anket ve görüşme formları incelenmiş ve Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu'nun öğrencilerine kazandırmayı amaçladığı hedefler incelenerek, çalışmaya uygun olacak şekilde araçlarda kullanılacak maddeler belirlenmiştir. Daha sonra oluşturulan maddeler düzenlenerek "Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programının İncelenmesine" ilişkin "Fakülte Öğrencilerine Yönelik Anket Formu" (Ek-4) ve "Öğretim Üye ve Elemanlarına Yönelik Anket Formu" (Ek-5) adı altında iki adet veri toplama aracı hazırlanmıştır.

Öğrenciler için hazırlanan anketin ilk bölümünde, öğrencileri tanımaya yönelik sorularla birlikte programı seçme nedenlerini, dil becerilerinin önemi hakkındaki görüşlerini, hazırlık okumadan önce bu becerilere ne derece sahip olduklarını belirlemeye yönelik sorular yer almaktadır. İkinci bölümde ise öğrencilerin kendi yeterliklerini algılamaları doğrultusunda amaçlara ulaşma düzeylerini belirlemek için her bir amaç yazılmış ve öğrencilerin bu ifadelere ne derece katıldıkları ya da katılmadıkları saptanmaya çalışılmıştır.

Öğretim elemanları için hazırlanan anketin ilk bölümünde öğretim elemanlarını tanımaya, dil öğrenmenin önemine ve öğrenciler için hangi becerilerin önemli olduğunu anlamaya yönelik sorular yer almaktadır. İkinci bölümde ise, öğrencilerinin hazırlık sınıfında kazanması amaçlanan dil becerilerini kazanıp kazanmadıklarına dair görüşlerini elde etmeye yönelik sorular bulunmaktadır.

Araştırmada toplanan verilerinin çözümlenmesinde SPSS (The Statistical Packet for Social Sciences) paket programı kullanılmış, istatistiksel çözümlenmelerde

ise frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve t testinden yararlanılmıştır. Buna göre, fakülte'deki öğrencilere yönelik uygulanan anket formlarının birinci bölümünde öğrencilerin cinsiyet, kayıtlı oldukları fakülte, mezun olunan lise türü, hazırlık programına kayıt olma nedeni, programa girişteki dil düzeyleri, dil becerilerinin önemine ve bu becerilere sahiplik düzeyine göre görüşleri yüzde ve frekans olarak tablolara aktarılmış, elde edilen veriler yüzde olarak yorumlanmıştır. Ayrıca her bir maddenin, anketin maddelerinin ortalamalarının ortalaması (2,54) ile arasında anlamlı fark olup olmadığını anlamak amacıyla t testi yapılmıştır (Tablo 16). Öğretim üyelerine yönelik uygulanan anket formlarının birinci bölümünde cinsiyet, Uludağ Üniversitesi'ndeki çalışma süreleri, görev yapmakta oldukları fakülte, dil becerilerini öğrenci açısından önemli bulma derecelerine ilişkin görüşleri yüzde ve frekans olarak tablolara aktarılmış, elde edilen veriler yüzde olarak yorumlanmıştır. Öğrenci ve öğretim elemanları anketlerinde örtüşen maddelere, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının verdikleri cevapların ortalamaları arasındaki ilişkiye bakmak amacıyla ilişkisiz örneklem için t testi uygulanmıştır (Tablo 21).

Anketlerdeki her bir maddeye ilişkin derecelendirme; *“kesinlikle katılıyorum”*, *“katılıyorum”*, *“katılmıyorum”* ve *“kesinlikle katılmıyorum”* şeklinde olduğundan ölçme aracındaki her bir maddeye verilecek yanıt kodları bu derecelendirmelere uygun olarak olumsuzdan olumluya doğru 1.00 ile 4.00 arasında değişmektedir. İngilizce Hazırlık Programı hedeflerinin değerlendirilmesine yönelik elde edilen görüşlerden sağlanan verilerin ortalamalara göre yorumlanması ve ortalamaların hangi seviyelere girdiğinin belirlenmesi amacıyla ölçek puan değerleri merkeze alınarak dört kategori Tablo 7'de belirlenmiştir.

Tablo 7. Anketteki Seçeneklere İlişkin Sınırlar ve Gruplamalar

Yanıt kodları:	1	2	3	4
	-----●----- -----●----- -----●-----			
	J L		J L	
Madde yanıt ortalaması:	1.49 ve altı	1.5 – 2.49	2.5 – 3.49	3.5 ve üstü
	↓	↓	↓	↓
	1	2	3	4
	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum

Bu kategorilere göre puan aralıkları şu şekildedir:

- 1- Kesinlikle Katılmıyorum: 1.00-1.49 arası
- 2- Katılmıyorum: 1.5- 2.49 arası
- 3- Katılıyorum: 2.50- 3.49 arası
- 4- Kesinlikle Katılıyorum: 3.50- 4.00 arası

Bir maddeye verilen yanıtlardan elde edilen ortalama görüş puanı 1.49 ve altındaysa, kişinin ilgili ifadeye kesinlikle katılmadığı, 1.50 ve 2.49 arasındaysa katılmadığı, 2.50 ve 3.49 arasındaysa katıldığı, 3.50 ve üzerindeyse kesinlikle katıldığı söylenebilir.

Bu çalışmaların ardından, anket formları uzman görüşünden geçtikten sonra, veri toplama aracının deneme uygulaması gerçekleştirilmiştir. Deneme uygulaması, kabul edilen herhangi bir araştırma için rastgele seçilmiş bir toplum veya örneği temsil eden az sayıda bir birim üzerinde araştırmaya uygun olarak bir deneme uygulamasının gerçekleştirilmesi şeklinde tanımlanabilir (Özdamar, 2003, s.223). Deneme uygulaması, anket uygulanmadan önce içerik, biçim ve tasarım gibi konular üzerinde bir bilgi sahibi olmak, anketin doldurulma süresini görmek, ifadeler arasında örtüşme olup olmadığını saptamak için çalışma evreninin dışında tutulan ancak çalışma evreniyle aynı özelliklere sahip en az 10 kişiye uygulanması görüşünden (Altunışık ve diğerleri, 2005, s. 82) hareketle hazırlanan anket formları fakültelerden rastgele seçilmiş 10 öğrenci ve 10 öğretim elemanına uygulanmıştır. Bu uygulama sonucunda öğrencilere yönelik anket formunun güvenirlik katsayısı “Cronbach Alfa: .91”, öğretim üyelerine yönelik anket formunun güvenirlik katsayısı “Cronbach Alfa: .94” olarak bulunmuştur.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, İngilizce Hazırlık Programını bitirip fakülte ve yüksekokullarda öğrenim görmekte olan öğrenciler ve bu fakülte ve yüksekokullarda görev yapan öğretim üyelerinin cevapladıkları anketlerden toplanan verilerin istatistiksel tekniklerle çözümlenmesiyle elde edilen bulgulara ve bu bulguların yorumlarına yer verilmiştir.

3.1. Öğrenci Görüşlerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

3.1.1. Kişisel Bilgiler

Çalışmanın bu bölümünde araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet, kayıtlı oldukları fakülte, bitirdikleri lise türü, İngilizce Hazırlık Programına kaydolma nedenleri, İngilizce Hazırlık Programına girişteki dil seviyesi, dil becerilerini ne ölçüde önemli buldukları ve dil becerilerine ne derece sahip oldukları belirlenmeye çalışılmıştır. Elde edilen sonuçlar Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	173	53
Erkek	153	47
Toplam	326	100

Tablo 8’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan öğrencilerden % 53’ü kadın, % 47’si erkektir.

Tablo 9. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Fakültelere ve Yüksekokullara Göre Dağılımı

	f	%
Mühendislik-Mimarlık F.	126	38,6
Veteriner F.	52	15,9
Tıp F.	15	4,6
İktisadi ve İdari Bilimler F.	40	12,2
Fen-Edebiyat F.	25	7,6
Gemlik Asım Kocabıyık M.Y.O	68	20,8
Toplam	326	100

Tablo 9’da görüldüğü üzere, araştırmaya katılan öğrencilerden % 38,6’sının Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, % 15,9’unun Veteriner Fakültesi, % 4,6’sının Tıp Fakültesi, % 12,2’sinin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, % 7,6’sının Fen-Edebiyat Fakültesi ve % 20,8’inin de Gemlik Asım Kocabıyık Meslek Yüksekokulu öğrencisi olduğu görülmektedir.

Tablo 10. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Mezun Oldukları Liselere Göre Dağılımı

Lise Türü	f	%
Lise	85	26
Anadolu Lisesi	115	35,2
Anadolu Öğretmen Lisesi	9	2,7
Fen Lisesi	7	2,1
Meslek/Teknik Lise	66	20,2
Yabancı Dil Ağırlıklı Lise	34	10,4
Diğer	10	3
Toplam	326	100

Tablo 10’da öğrencilerin % 35,2’sinin Anadolu Lisesi, % 26’sının Lise, % 20,2’sinin Meslek/Teknik Lise, % 10,4’ünün Yabancı Dil Ağırlıklı Lise, % 3’ünün diğer orta öğretim kurumları, % 2,7’sinin Anadolu Öğretmen Lisesi, % 2,1’inin de Fen Lisesi mezunu oldukları görülmektedir.

Tablo 11. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Hazırlık Programında Öğrenim Görme Nedenlerine Göre Dağılımı

Kayıt Nedeni	f	%
Kendi İsteğimle	64	19,6
Bölümümde zorunlu olduğu için	259	79,4
Diğer	3	0,9
Toplam	326	100

Tablo 11’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan öğrencilerin % 79,4’ü bölümlerinde yabancı dil zorunlu olduğu için İngilizce Hazırlık Programına kayıt olduklarını, % 19,6’sı İngilizcelerini geliştirmek için kendi istekleri üzerine kayıt yaptırdıklarını belirtirken, % 0,9’u da diğer sebeplerden kayıt olmuşlardır.

Tablo 12. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin İngilizce Hazırlık Programına Kayıt Olma Seviyelerine Göre Dağılımı

Dil Seviyesi	f	%
Elementary (Az Bilenler)	161	49,3
Pre-intermediate (Alt Orta Seviye)	75	23
Intermediate (Orta Seviye)	90	27,6
Toplam	326	100

Tablo 12’de, İngilizce Hazırlık Programına girişte öğrencilerden % 49,3’inin az bilenler, % 23’ünün orta seviye altı ve % 27,6’sının da orta seviye kurunda olduğu görülmektedir.

Tablo 13. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Dil Becerilerinin Önemine İlişkin Görüşleri

	Okuma		Yazma		Konuşma		Dinleme	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok Önemli	155	47,2	136	41,7	295	90,5	204	62,6
Önemli	131	40,2	155	47,5	28	8,6	107	32,8
Biraz Önemli	35	10,7	29	8,9	1	0,3	13	4
Önemsiz	5	1,5	6	1,8	2	0,6	2	0,6
Toplam	326	100	326	100	326	100	326	100

Tablo 13'te görüldüğü üzere, okuma becerisine ilişkin olarak öğrencilerden % 47,2'si çok önemli, % 40,2'si önemli, % 10,7'si biraz önemli olarak görüş bildirirken, % 1,5'i önemsiz olduğunu düşünmektedir.

Yazma becerisine ilişkin olarak öğrencilerden % 41,7'si çok önemli, % 47,5'i önemli, % 8,9'u biraz önemli olarak görüş bildirirken, % 1,8'i önemsiz olduğunu düşünmektedir.

Konuşma becerisine ilişkin olarak öğrencilerden % 90,5'i çok önemli, % 8,6'sı önemli, % 0,3'ü biraz önemli olarak görüş bildirirken, % 0,6'sı önemsiz olduğunu düşünmektedir.

Dinleme becerisine ilişkin olarak öğrencilerden % 62,6'sı çok önemli, % 32,8'i önemli, %4'ü biraz önemli olarak görüş bildirirken, % 0,6'sı önemsiz olduğunu düşünmektedir.

Tablo 14. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Dil Becerilerine Sahiplik Seviyelerine İlişkin Görüşleri

	Okuma		Yazma		Konuşma		Dinleme	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok İyi	50	18,1	31	9,5	15	4,6	45	13,8
İyi	170	52,1	156	47,9	70	21,5	119	36,5
Orta	77	23,6	101	31	141	43,3	111	34
Az	20	6,1	38	11,7	100	30,7	51	15,6
Toplam	326	100	326	100	326	100	326	100

Tablo 14'te görüldüğü üzere, okuma becerisine ilişkin olarak öğrencilerden % 18,1'i çok iyi, % 52,1'i iyi, % 23,6'sı orta derecede sahip olduklarına dair görüş bildirirken, % 6,1'i az olduğunu düşünmektedir.

Yazma becerisine ilişkin olarak, öğrencilerden % 9,5'i çok iyi, % 47,9'u iyi, % 31'i orta derecede sahip olduklarına dair görüş bildirirken, % 11,7'si az olduğunu düşünmektedir.

Konuşma becerisine ilişkin olarak, öğrencilerden % 4,6'sı çok iyi, % 21,5'i iyi, % 43,3'ü orta derecede sahip olduklarına dair görüş bildirirken, % 30,7'si az olduğunu düşünmektedir.

Dinleme becerisine ilişkin olarak, öğrencilerden % 13,8'i çok iyi, % 36,5'i iyi, % 34'ü orta derecede sahip olduklarına dair görüş bildirirken, % 15,6'sı az olduğunu düşünmektedir.

3.1.2. İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Öğrencilerin Görüşleri

Tablo 15'te İngilizce hazırlık programının amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin frekansları, yüzdelik dağılımları ve aritmetik ortalamaları gösterilmektedir.

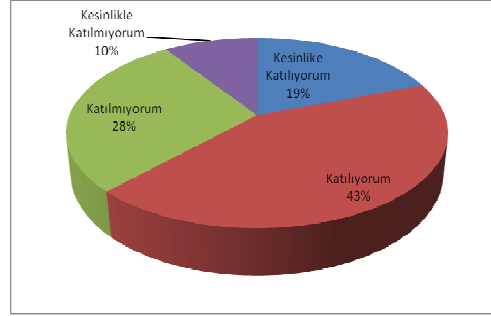
Tablo 15. Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Fakülte Öğrencilerinin Görüşleri

	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	X
1	63	19,4	139	42,8	92	28,3	31	9,5	325	100	2,72
2	38	11,7	156	48	101	31,1	30	9,2	325	100	2,62
3	40	12,3	147	45,1	111	34	28	8,6	326	100	2,61
4	16	4,9	106	32,6	165	50,8	38	11,7	325	100	2,31
5	23	7,1	177	54,8	107	33,1	16	5	323	100	2,64
6	29	9	193	59,6	86	26,5	16	4,9	324	100	2,73
7	8	2,5	53	16,4	195	60,2	68	21	324	100	1,89
8	29	8,9	146	44,8	128	39,3	23	7,1	326	100	2,56
9	42	12,9	215	66,2	58	17,8	10	3,1	325	100	2,89
10	29	9	169	52,5	95	29,5	29	9	322	100	2,61
11	26	8	171	52,6	111	34,2	17	5,2	325	100	2,63
12	19	5,8	176	54,2	101	31,1	29	8,9	325	100	2,56
13	11	3,4	68	20,9	191	58,6	56	17,2	326	100	2,10
14	11	3,4	120	36,8	145	44,5	50	15,3	326	100	2,28
15	3	11,4	170	52,3	95	29,2	23	7,1	325	100	2,68
16	39	12	197	60,4	72	22,1	18	5,5	326	100	2,79
17	16	4,9	107	33	164	50,6	37	11,4	324	100	2,31
18	11	3,4	92	28,6	165	51,2	54	16,8	322	100	2,19
19	24	7,5	158	49,1	110	34,2	30	9,3	322	100	2,55
20	10	3,1	113	35,5	159	50	36	11,3	318	100	2,31
21	14	4,3	175	54,2	109	33,7	25	7,7	323	100	2,53
22	29	8,9	162	49,8	109	33,5	25	7,7	325	100	2,60
23	11	3,4	99	30,6	169	52,2	45	13,9	324	100	2,23
24	13	4	79	24,3	182	56	51	15,7	325	100	2,17
25	8	2,5	45	13,8	225	69,2	47	14,5	325	100	1,91
									Genel Ortalama		2,45

Tablo 15’te görüldüğü gibi, İngilizce hazırlık programının amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin öğrenci görüşlerinin aritmetik ortalaması 2,89 ve 1,89 arasında değişkenlik göstermektedir.

Fakültelerinde öğrenimlerine devam etmekte olan öğrencilerin, öğretim elemanlarına İngilizce soru sorup sormadıklarını belirlemeye ilişkin birinci soruya verdikleri yanıtların yüzde dağılımları Grafik 1’ de yer almaktadır.

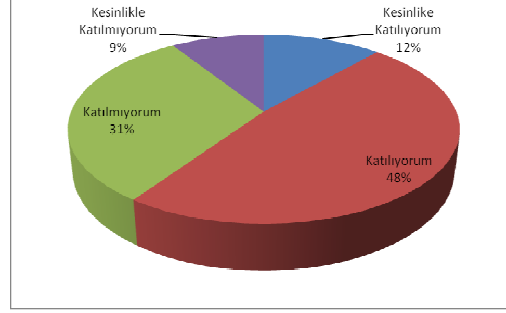
Grafik 1. Öğrencilerin “Öğretim elemanına İngilizce soru sorabilirim.”İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 43’ü “Katılıyorum”, % 19’u “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlerken, % 28’i “Katılmıyorum” ve % 10’u “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,72 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki ikinci madde olan “Öğretim elemanın ders ile ilgili sorduğu İngilizce soruyu yanıtlayabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 2’de gösterilmiştir.

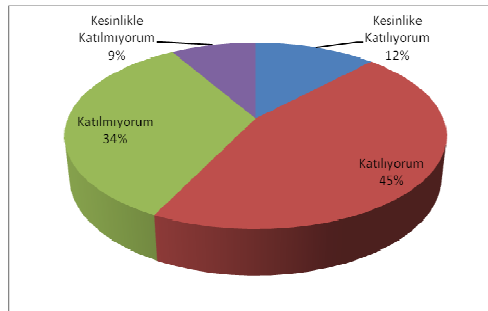
Grafik 2. Öğrencilerin “Öğretim elemanın ders ile ilgili sorduğu İngilizce soruyu yanıtlayabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 48’i “Katılıyorum”, % 12’si “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlerken, % 31’i “Katılmıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,62 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki üçüncü madde olan “İngilizce bilgim sayesinde teknolojiyi etkin biçimde kullanabilirim” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 3’te gösterilmiştir.

Grafik 3. Öğrencilerin “İngilizce bilgim sayesinde teknolojiyi etkin biçimde kullanabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

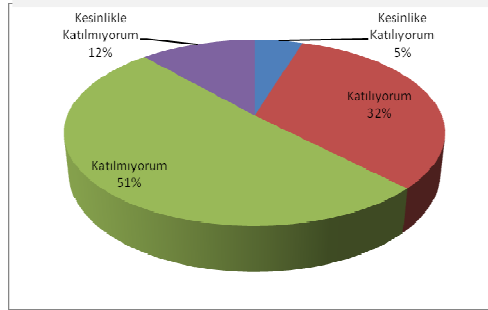


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 45’i “Katılıyorum”, % 12’si “Kesinlikle Katılıyorum”, % 34’ü “Katılmıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen

yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,61 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki dördüncü madde olan “Ders ortamında İngilizce’yi rahatlıkla kullanabilirim” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 4’te gösterilmiştir.

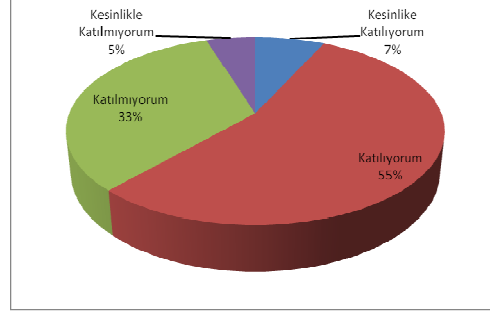
Grafik 4. Öğrencilerin “Ders ortamında İngilizceyi rahatlıkla kullanabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 32’si “Katılıyorum”, %5’i “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlerken, % 51’i “Katılmıyorum” ve % 12’si “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,31 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki beşinci madde olan “İngilizce kaynaklar bulup bilgi edinebilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 5’te gösterilmiştir.

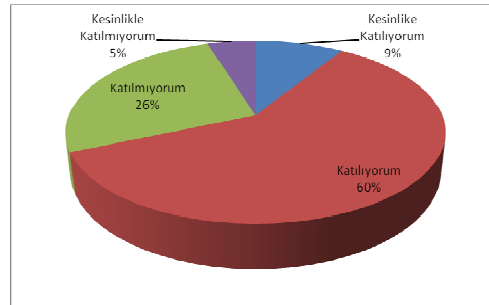
Grafik 5. Öğrencilerin “İngilizce kaynaklar bulup bilgi edinebilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 55’i “Katılıyorum” ve % 7’si “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 33’ü “Katılmıyorum” ve %5’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,64 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki altıncı madde olan “İngilizce bir metinle ilgili soruları yanıtlayabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 6’da gösterilmiştir.

Grafik 6. Öğrencilerin “İngilizce bir metinle ilgili soruları yanıtlayabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

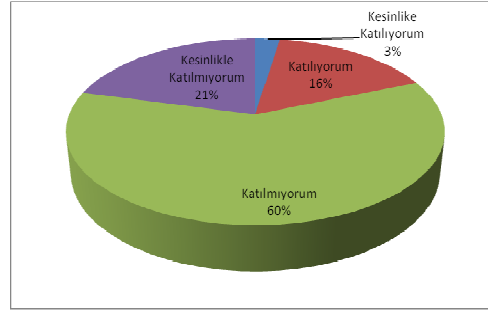


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 60’ı “Katılıyorum” ve % 9’ı “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna

karşın öğrencilerin % 26'sı “Katılmıyorum” ve %5'i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,73 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki yedinci madde olan “İngilizce bilgim akademik kariyer yapabilmem için yeterlidir.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 7’de gösterilmiştir.

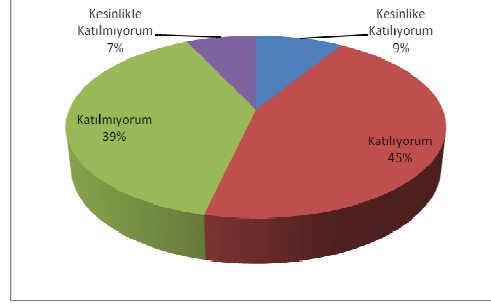
Grafik 7. Öğrencilerin “İngilizce bilgim akademik kariyer yapabilmem için yeterlidir.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 16'sı “Katılıyorum” ve % 3'ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 60'ı “Katılmıyorum” ve % 21'i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 1,89 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki sekizinci madde olan “ İngilizce bir metni okuyup kendi sözcüklerimle ifade edebilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 8’de gösterilmiştir.

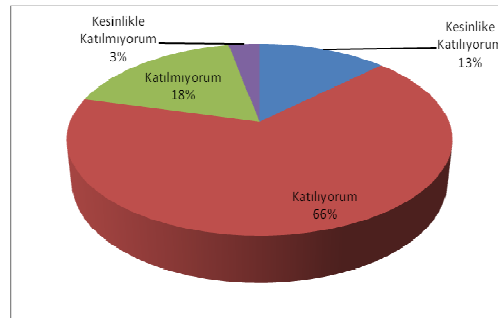
Grafik 8. Öğrencilerin “İngilizce bir metni okuyup kendi sözcüklerimle ifade edebilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 45’i “Katılıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 39’u “Katılmıyorum” ve % 7’si “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,56 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki dokuzuncu madde olan “ İngilizce bir metni okuyup anlayabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 9’da gösterilmiştir.

Grafik 9. Öğrencilerin “İngilizce bir metni okuyup anlayabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

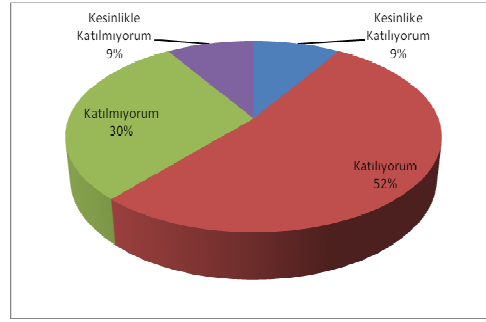


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 66’sı “Katılıyorum” ve % 13’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 18’i “Katılmıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılmıyorum”

seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,89 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki onuncu madde olan “Sınıfta yapılan İngilizce tartışmaları anlayabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 10’da gösterilmiştir.

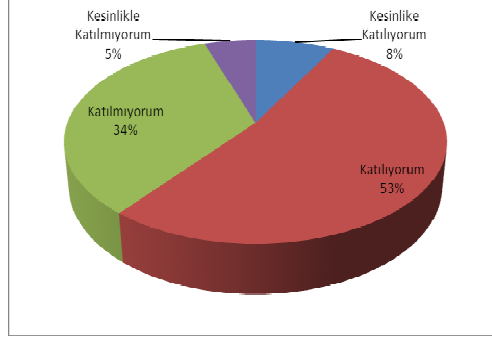
Grafik 10. Öğrencilerin “Sınıfta yapılan İngilizce tartışmaları anlayabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 52’si “Katılıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 30’u “Katılmıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,61 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki on birinci madde olan “Öğretim elemanının verdiği İngilizce yazılı yönergeleri anlayabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 11’de gösterilmiştir.

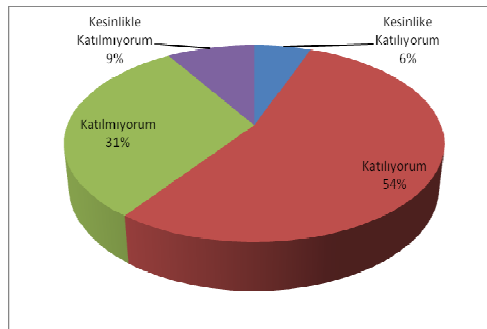
Grafik 11. Öğrencilerin “Öğretim elemanının verdiği İngilizce yazılı yönergeleri anlayabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 53’ü “Katılıyorum” ve % 8’i “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 34’ü “Katılmıyorum” ve % 5’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,63 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki on ikinci madde olan “Herhangi bir konuda İngilizce paragraf, kompozisyon yazabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 12’de gösterilmiştir.

Grafik 12. Öğrencilerin “Herhangi bir konuda İngilizce paragraf, kompozisyon yazabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

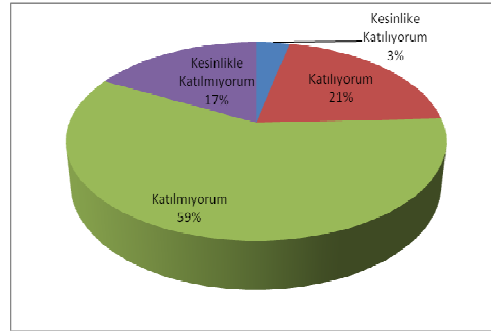


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 54’sı “Katılıyorum” ve % 6’sı “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 31’i “Katılmıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılmıyorum”

seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,56 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki on üçüncü madde olan “İngilizce yapılan sunuları İngilizce yazılı rapor haline getirebilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 13’te gösterilmiştir.

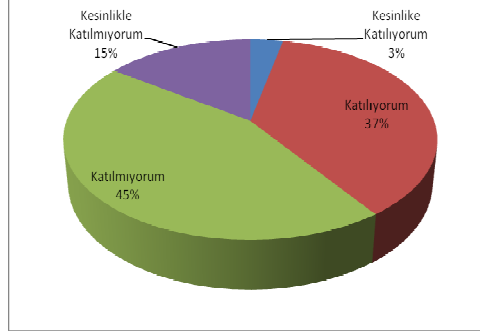
Grafik 13. Öğrencilerin “İngilizce yapılan sunuları İngilizce yazılı rapor haline getirebilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 21’i “Katılıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 59’u “Katılmıyorum” ve % 17’si “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,10 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on dördüncü madde olan “İngilizce okunan bir metni İngilizce olarak özetleyebilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 14’te gösterilmiştir.

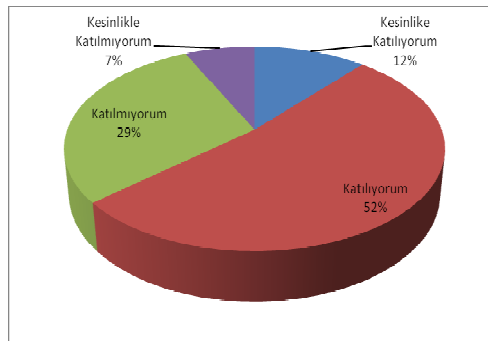
Grafik 14. Öğrencilerin “İngilizce okunan bir metni İngilizce olarak özetleyebilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 37’si “Katılıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 45’i “Katılmıyorum” ve % 15’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,28 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on beşinci madde olan “İngilizce mektup, e-posta v.b. yazabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 15’te gösterilmiştir.

Grafik 15. Öğrencilerin “İngilizce mektup,e-posta v.b. yazabilirim. (formal ve informal).” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

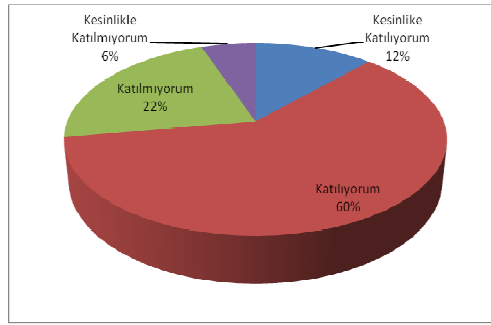


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 52’si “Katılıyorum” ve % 12’si “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 29’u “Katılmıyorum” ve % 7’si “Kesinlikle Katılmıyorum”

seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,68 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki on altıncı madde olan “İngilizce bir formu doldurabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 16’da gösterilmiştir.

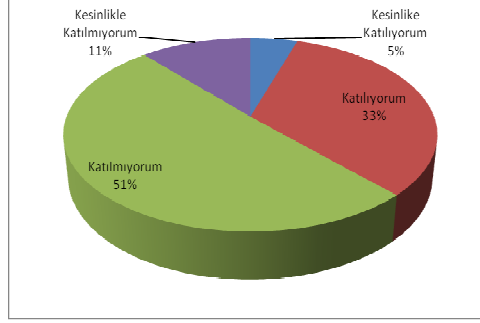
Grafik 16. Öğrencilerin “İngilizce bir formu doldurabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 60’ı “Katılıyorum” ve % 12’si “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 22’si “Katılmıyorum” ve % 6’sı “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,79 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki on yedinci madde olan “İngilizce telefon görüşmesi yapabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 17’de gösterilmiştir.

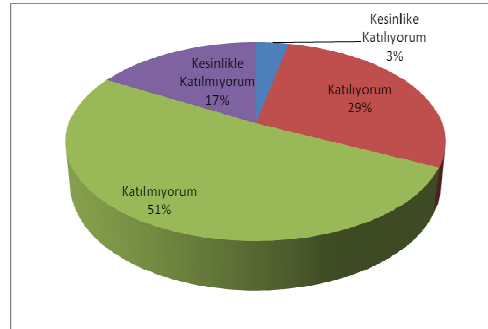
Grafik 17. Öğrencilerin “İngilizce telefon görüşmesi yapabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 33’ü “Katılıyorum” ve % 5’i “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 51’i “Katılmıyorum” ve % 11’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,31 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on sekizinci madde olan “İngilizce sunu yapabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 18’de gösterilmiştir.

Grafik 18. Öğrencilerin “İngilizce sunu yapabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

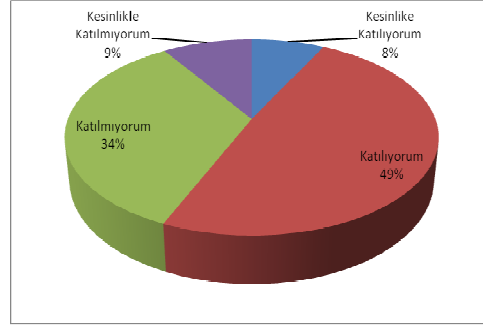


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 29’u “Katılıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 51’i “Katılmıyorum” ve % 17’si “Kesinlikle Katılmıyorum”

seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,19 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on dokuzuncu madde olan “İngilizce bir metne hızlıca göz atarak ana fikrini anlayabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 19’da gösterilmiştir.

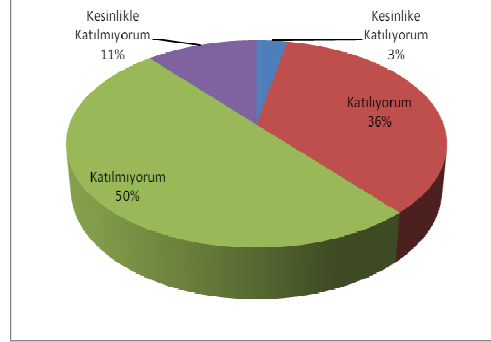
Grafik 19. Öğrencilerin “İngilizce bir metne hızlıca göz atarak ana fikrini anlayabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 49’u “Katılıyorum” ve % 8’i “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 34’ü “Katılmıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,55 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki yirminci madde olan “Alanımla ilgili İngilizce bir dergi okuyabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 20’de gösterilmiştir.

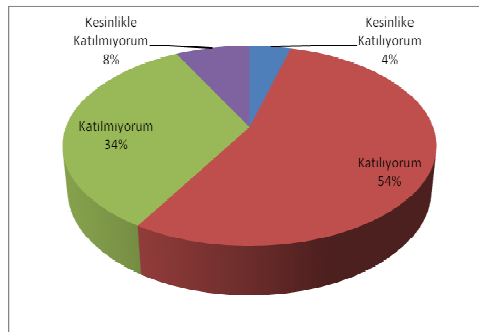
Grafik 20. Öğrencilerin “Alanımla ilgili İngilizce bir dergi okuyabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 36’sı “Katılıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 50’si “Katılmıyorum” ve % 11’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,31 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki yirmi birinci madde olan “Bilmediğim bir sözcüğün anlamını sözlük kullanmadan tahmin edebilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 21’de gösterilmiştir.

Grafik 21. Öğrencilerin “ Bilmediğim bir sözcüğün anlamını sözlük kullanmadan tahmin edebilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

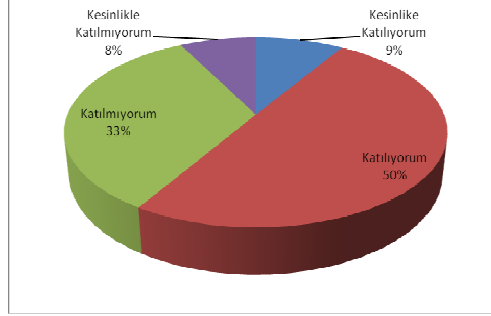


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 54’ü “Katılıyorum” ve % 4’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna

karşın öğrencilerin % 34'ü “Katılmıyorum” ve % 8'i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,53 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki yirmi ikinci madde olan “İngilizce CV (özgeçmiş) yazabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 22’de gösterilmiştir.

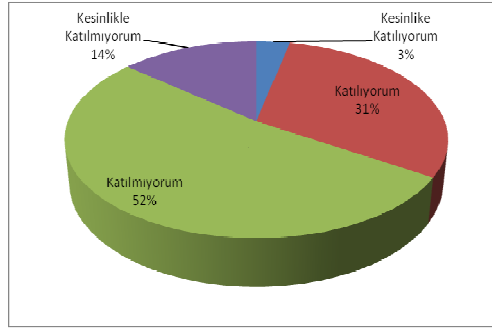
Grafik 22. Öğrencilerin “İngilizce CV (özgeçmiş) yazabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 50’si “Katılıyorum” ve % 9’u “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 33’ü “Katılmıyorum” ve % 8’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,60 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki yirmi üçüncü madde olan “Verilen ödev kapsamında derlediğim İngilizce bilgiyi rapor haline getirebilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 23’te gösterilmiştir.

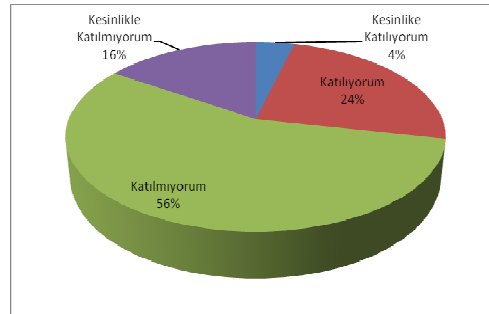
Grafik 23. Öğrencilerin “Verilen ödev kapsamında derlediğim İngilizce bilgiyi rapor haline getirebilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 31’i “Katılıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 52’si “Katılmıyorum” ve % 14’ü “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,23 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki yirmi dördüncü madde olan “Alanımla ilgili İngilizce bilimsel makaleler okuyabilirim.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 24’te gösterilmiştir.

Grafik 24. Öğrencilerin “Alanımla ilgili İngilizce bilimsel makaleler okuyabilirim.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları

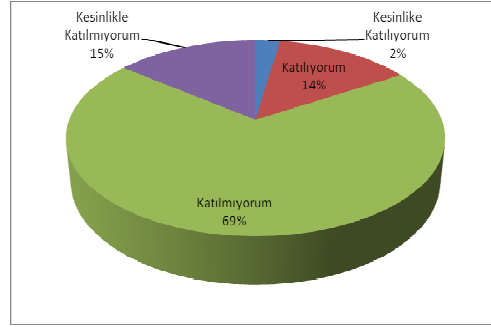


Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 24’ü “Katılıyorum” ve % 4’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 56’sı “Katılmıyorum” ve % 16’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”

seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,17 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki yirmi beşinci madde olan “İngilizce bilgim iş hayatına atıldığımda iyi bir kariyer elde etmemi sağlayacak düzeydedir.” maddesine öğrencilerin verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 25’te gösterilmiştir.

Grafik 25. Öğrencilerin “İngilizce bilgim iş hayatına atıldığımda iyi bir kariyer elde etmemi sağlayacak düzeydedir.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğrencilerin % 14’ü “Katılıyorum” ve % 2’si “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın öğrencilerin % 69’u “Katılmıyorum” ve % 15’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 1,91 olduğundan öğrencilerin bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki maddelere verilen yanıtların genel ortalaması 2,45’tir. Bu ortalama, ölçeğin ortalama değerinin (2,50) çok az altındadır.

Tablo 16. Öğrencilere Uygulanan Anketin Maddelerinin Tutum Puanlarının, Anket Ortalaması ile Karşılaştırıldığı t Testi Analiz Sonuçları

madde	N	ort	Fark	T	Sd	P
m1	325	2,72	0,27	5,50	324	0,00
m2	325	2,62	0,17	3,82	324	0,00
m3	326	2,61	0,16	3,57	325	0,00
m4	325	2,31	0,14	-3,47	324	0,00
m5	323	2,64	0,19	4,99	322	0,00
m6	324	2,73	0,28	7,16	323	0,00
m7	324	1,89	0,56	13,34	323	0,00
m8	326	2,56	0,11	2,52	325	0,01
m9	325	2,89	0,44	12,22	324	0,00
m10	322	2,61	0,16	3,82	321	0,00
m11	325	2,63	0,18	4,70	324	0,00
m12	325	2,56	0,11	2,87	324	0,00
m13	326	2,10	0,35	-8,77	325	0,00
m14	326	2,28	0,17	-3,98	325	0,00
m15	325	2,68	0,23	5,40	324	0,00
m16	326	2,79	0,34	8,49	325	0,00
m17	324	2,31	0,14	-3,30	323	0,00
m18	322	2,19	0,26	-6,34	321	0,00
m19	322	2,55	0,10	2,27	321	0,02
m20	318	2,31	0,14	-3,65	317	0,00
m21	323	2,53	0,08	2,00	322	0,00
m22	325	2,60	0,15	3,57	324	0,00
m23	324	2,23	0,22	-5,34	323	0,00
m24	325	2,17	0,28	-7,00	324	0,00
m25	325	1,91	0,54	13,82	324	0,00

Bir örneklem için t testi, bir ortalamayı, bir norm değer ile kıyaslayıp, ortalama ile bu norm değer arası anlamlı fark olup olmadığını ortaya koyar.

Ölçeğin her maddesinin ortalamalarının ortalaması, yani grubun ölçeğe verdiği yanıtların genel ortalaması 2.45'tir. Bu değer, madde ortalamalarının kıyaslandığı norm değer olarak belirlenmiştir.

Test sonucu hesaplanan t değerinin pozitif olması, ortalamasının norm değerden büyük olduğunu gösterir. Örneğin Tablo 16'da görüldüğü gibi, birinci maddeye yanıt veren 325 öğrencinin yanıtlarının ortalaması ($X=2,72$), ölçek ortalama değeri 2.45'ten anlamlı derecede yüksektir [$t_{(324)}=5,50, p<0.01$].

Test sonucu hesaplanan t değerinin negatif olması, ortalamasının norm değerden küçük olduğunu gösterir. Örneğin dördüncü maddeye yanıt veren 325 öğrencinin yanıtlarının ortalaması ($X= 2,31$), ölçek ortalama değeri 2.45'ten anlamlı derecede düşüktür.

[$t_{(324)}=-3,47, p<0.01$].

Madde 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11,12, 15, 16, 19, 21 ve 22'ye yanıt veren öğrencilerin yanıtlarının ortalamaları, ölçek ortalama değeri 2.45'ten anlamlı derecede yüksektir.

Madde 4, 7, 13, 14, 17, 18, 20, 23, 24 ve 25'e yanıt veren öğrencilerin yanıtlarının ortalamaları, ölçek ortalama değeri 2.45'ten anlamlı derecede düşüktür.

3.2. Öğretim Elemanlarına İlişkin Bulgular ve Yorumlar

3.2.1. Kişisel Bilgiler

Tablo 17. Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Cinsiyete Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kadın	28	43
Erkek	37	57
Toplam	65	100

Tablo 17'de görüldüğü üzere araştırmaya katılan öğretim elemanlarının % 43'ü kadın, % 57'si erkektir.

Tablo 18. Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Çalışma Sürelerine Göre

Dağılımı		
Çalışma Süresi	f	%
0-5 yıl	10	15,3
6-10 yıl	11	16,9
11-15 yıl	31	47,6
16-20 yıl	8	12,3
21 yıldan fazla	5	7,6
Toplam	65	100

Tablo 18’de göre araştırmaya katılan öğretim elemanlarının % 47,6’sının 11-15 yıl arası, % 16,9’unun 6-10 yıl arası, % 15,3’ünün 0-5 yıl arası, % 12,3’ünün 16-20 yıl arası ve % 7,6’sının 21 yıldan fazla çalışmakta olduğu görülmektedir.

Tablo 19. Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının İngilizce Becerilerini Öğrenim Gören Öğrenciler Açısından Önemli Bulma Dereceleri

	Okuma		Yazma		Konuşma		Dinleme	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Çok Önemli	56	86,2	40	61,5	30	46,2	37	56,9
Önemli	9	13,8	24	36,9	30	46,2	26	40
Biraz Önemli	0	0	1	1,5	5	7,7	2	3,1
En Az Önemli	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplam	65	100	65	100	65	100	65	100

Tablo 19’da görüldüğü üzere, okuma dersine ilişkin olarak öğretim üyeleri ve elemanlarının % 86,2’si çok önemli, % 13,8’i önemli olduğu doğrultusunda görüş bildirirken, biraz önemli ya da en az önemli olduğuna dair görüş bulunmamaktadır.

Yazma dersine ilişkin olarak öğretim elemanlarının % 61,5’i çok önemli, % 36,9’u önemli, % 1,5’i biraz önemli olduğu doğrultusunda görüş bildirirken, en az önemli olduğuna dair görüş bulunmamaktadır.

Konuşma dersine ilişkin olarak öğretim elemanlarının % 46,2’si çok önemli, % 46,2’si önemli, % 7,7’si biraz önemli olduğu doğrultusunda görüş bildirirken, en az önemli olduğuna dair görüş bulunmamaktadır.

Dinleme dersine ilişkin olarak öğretim elemanlarının % 56,9'u çok önemli, % 40'ı önemli, % 3,1'i biraz önemli olduğu doğrultusunda görüş bildirirken, en az önemli olduğuna dair görüş bulunmamaktadır.

3.2.2. İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşleri

Tablo 20'de İngilizce hazırlık programının amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin öğretim elemanlarının görüşlerinin frekansları, yüzdelik dağılımları ve aritmetik ortalamaları gösterilmektedir.

Tablo 20. Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programının Amaçlarının Gerçekleşme Düzeyine İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşleri

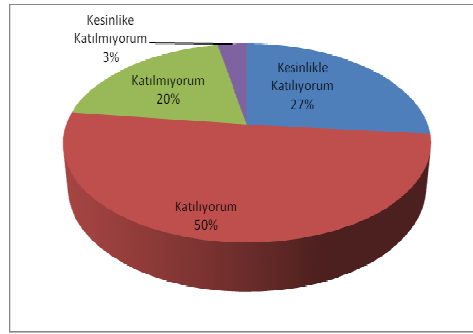
	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum		Toplam		x
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	17	26,7	33	50,8	13	20	2	3,1	65	100	3,0
2*	1	1,5	13	20	35	53,8	11	16	65	100	1,98
3	14	21,5	32	49,2	17	26,2	2	3,1	65	100	2,89
4	15	23,1	32	49,2	14	21,5	4	6,2	65	100	2,89
5	7	10,8	21	32,3	29	44,6	8	12,3	65	100	2,41
6	4	6,2	26	40	30	46,2	5	7,7	65	100	2,44
7	3	4,6	16	24,6	38	58,5	8	12,3	65	100	2,21
8	1	1,5	14	21,5	39	60	11	16,9	65	100	2,07
9	12	18,5	37	56,9	15	23,1	1	1,5	65	100	2,93
10*	2	3,1	1	1,5	30	46,2	32	49,2	65	100	1,58
11	2	3,1	33	50,8	25	38,5	5	7,7	65	100	2,49
12	4	6,2	28	43,1	27	41,5	6	9,2	65	100	2,46
13	4	6,2	24	36,9	26	40	11	16,9	65	100	2,32
14	2	3,1	22	33,8	30	46,2	11	16,9	65	100	2,23
15	0	0	26	40,0	30	46,2	9	13,8	65	100	2,26
16	5	7,7	31	47,7	19	29,2	10	15,4	65	100	2,47
17	0	0	19	29,2	32	49,2	14	21,5	65	100	2,07
18	0	0	22	33,8	36	55,4	7	10,8	65	100	2,23
							Genel Ortalama				2,52

Not: * : Olumsuz ifadelerin cevapları tabloya olduğu gibi yazılmış, ancak genel ortalama alınırken ters puanlama yapılarak ortalamaya dahil edilmiştir

Tablo 20’de görüldüğü gibi, İngilizce hazırlık programının amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin öğretim elemanlarının görüşlerinin aritmetik ortalaması 3,00 ve 2,07 arasında değişkenlik göstermektedir.

Anketteki birinci madde olan “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin akademik gelişimine katkı sağladığını düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 26’da gösterilmiştir.

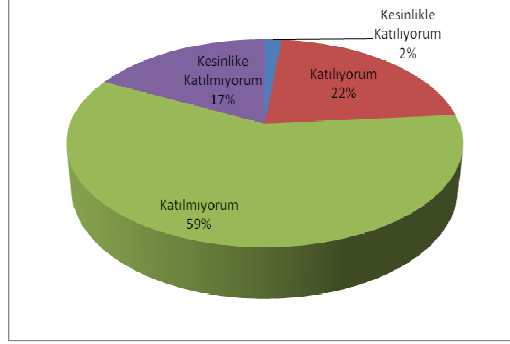
Grafik 26. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin akademik gelişimine katkı sağladığını düşünüyorum .” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 50’si “Katılıyorum” ve % 27’si “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 20’si “Katılmıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 3,00 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katıldıkları” söylenebilir.

Anketteki ikinci madde olan “Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce bilgisinin yetersiz olduğunu düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 27’de gösterilmiştir.

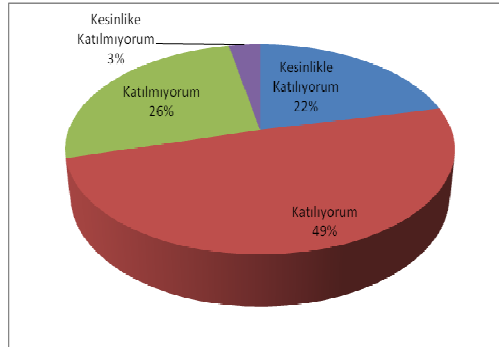
Grafik 27. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce bilgisinin yetersiz olduğunu düşünüyorum .” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 22’si “Katılıyorum” ve % 2’si “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 59’u “Katılmıyorum” ve % 17’si “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 1,98 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki üçüncü madde olan “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrenciler bölümlerine geçtiklerinde yararlı olduğunu düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 28’de gösterilmiştir.

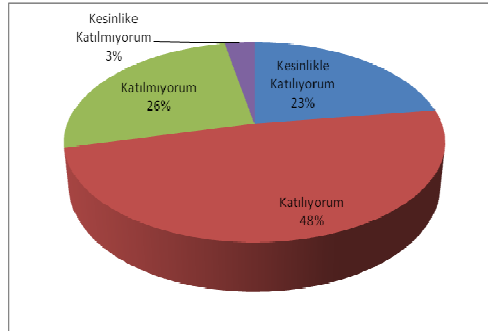
Grafik 28. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrenciler bölümlerine geçtiklerinde yararlı olduğunu düşünüyorum .” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 49'u "Katılıyorum" ve % 22'si "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 26'sı "Katılmıyorum" ve % 3'ü "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,89 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye "katıldıkları" söylenebilir.

Anketteki dördüncü madde olan "Hazırlık okuyan öğrencilerin, öğrenci değişim programlarında daha başarılı olduklarını düşünüyorum." maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 29'de gösterilmiştir.

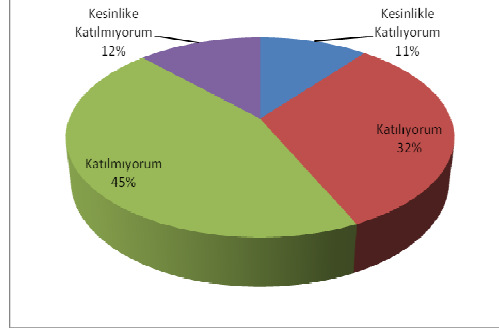
Grafik 29. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, öğrenci değişim programlarında daha başarılı olduklarını düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 48'i "Katılıyorum" ve % 23'ü "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 26'sı "Katılmıyorum" ve % 3'ü "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,89 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye "katıldıkları" söylenebilir.

Anketteki beşinci madde olan "Hazırlık okuyan öğrencilerin, hazırlık sınıfından muaf öğrencilerden genel olarak daha iyi bir İngilizce bilgisine sahip olduklarını düşünüyorum." maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 30'da gösterilmiştir.

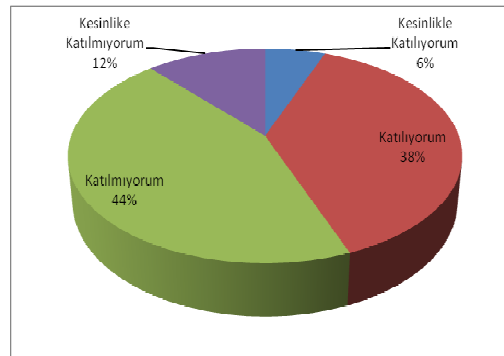
Grafik 30. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin, hazırlık sınıftan muaf öğrencilerden genel olarak daha iyi bir İngilizce bilgisine sahip olduklarını düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 32’si “Katılıyorum” ve % 11’i “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 45’i “Katılmıyorum” ve % 12’si “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,41 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki altıncı madde olan “Hazırlık okuyan öğrencilerin, yurtdışı ile ilgili projelerde etkin olarak yer alabildiklerini düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 31’de gösterilmiştir.

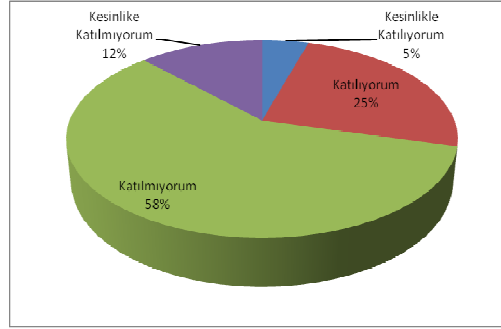
Grafik 31. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin, yurtdışı ile ilgili projelerde etkin olarak yer alabildiklerini düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 38'i "Katılıyorum" ve % 6'sı "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 44'ü "Katılmıyorum" ve % 12'si "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,44 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katılmadıkları" söylenebilir.

Anketteki yedinci madde olan "Hazırlık okuyan öğrencilerin, buldukları İngilizce kaynakları etkin bir şekilde kullanabildiklerini düşünüyorum." maddesine öğretmen elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 32'de gösterilmiştir.

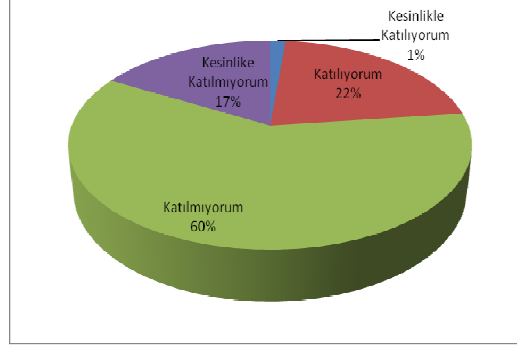
Grafik 32. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin, buldukları İngilizce kaynakları etkin bir şekilde kullanabildiklerini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 25'i "Katılıyorum" ve % 5'i "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 58'i "Katılmıyorum" ve % 12'si "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,21 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katılmadıkları" söylenebilir.

Anketteki sekizinci madde olan "Hazırlık okuyan öğrencilerin, İngilizce metinleri çözümlemede sorun yaşamadıklarını gözlemliyorum." maddesine öğretmen elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 33'te gösterilmiştir.

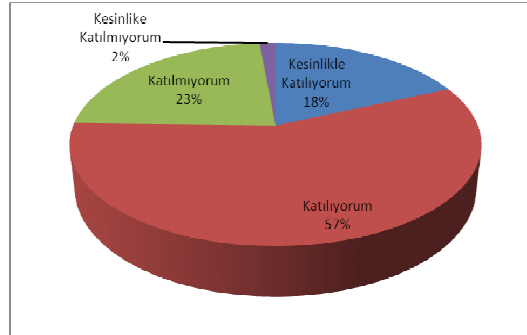
Grafik 33. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin, İngilizce metinleri çözümlenmede sorun yaşamadıklarını gözlemliyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 22’si “Katılıyorum” ve % 1’i “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 60’ı “Katılmıyorum” ve % 17’si “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,07 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki dokuzuncu madde olan “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilere iş hayatına atıldıklarında yarar sağlayacağını düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 34’te gösterilmiştir.

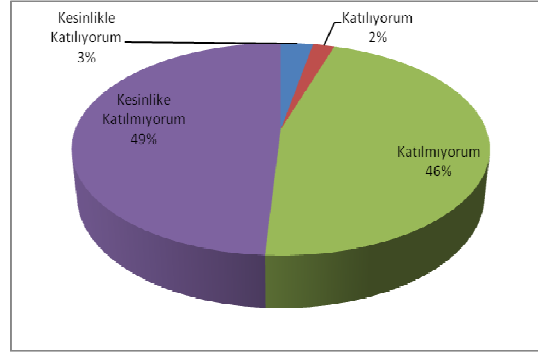
Grafik 34. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilere iş hayatına atıldıklarında yarar sağlayacağını düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 57'si "Katılıyorum" ve % 18'i "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 23'ü "Katılmıyorum" ve % 2'si "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,93 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katıldıkları" söylenebilir.

Anketteki onuncu madde olan "Öğrencilerin İngilizce hazırlık eğitimi almalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum." maddesine öğretmen elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 35'te gösterilmiştir.

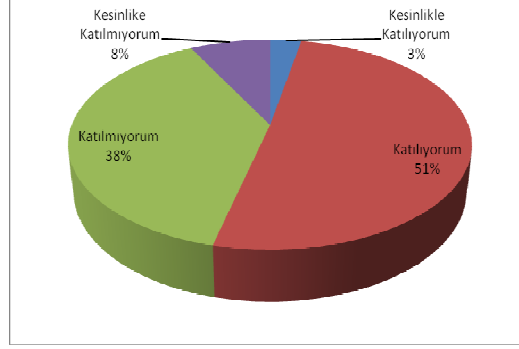
Grafik 35. Öğretim Elemanlarının "Öğrencilerin İngilizce hazırlık eğitimi almalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 2'si "Katılıyorum" ve % 3'ü "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 46'sı "Katılmıyorum" ve % 49'u "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 1,58 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katılmadıkları" söylenebilir.

Anketteki on birinci madde olan "U. Ü. Yabancı Diller Yüksekokulu'nun İngilizce hazırlık programının etkili olduğunu düşünüyorum." maddesine öğretmen elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 36'da gösterilmiştir.

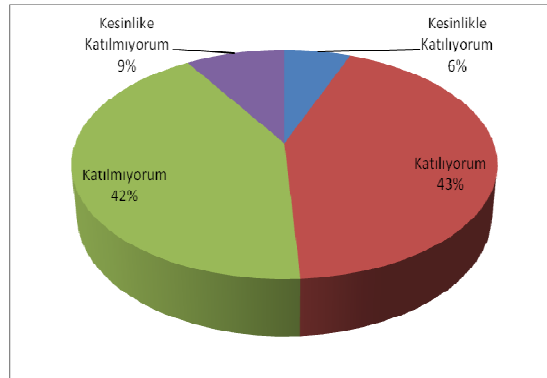
Grafik 36. Öğretim Elemanlarının “U. Ü. Yabancı Diller Yüksekokulu’nun İngilizce hazırlık programının etkili olduğunu düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 51’i “Katılıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 38’i “Katılmıyorum” ve % 8’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,49 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on ikinci madde olan “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin teknolojiyi daha etkin kullanmalarını sağladığını düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 37’de gösterilmiştir.

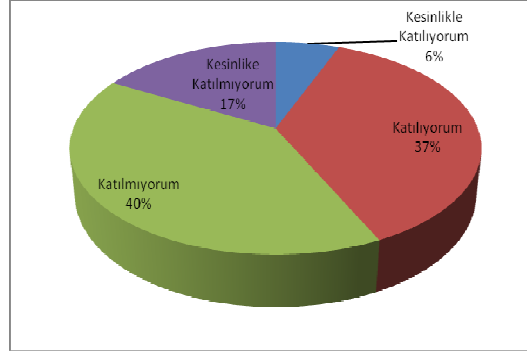
Grafik 37. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin teknolojiyi daha etkin kullanmalarını sağladığını düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 43'ü "Katılıyorum" ve % 6'sı "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 42'si "Katılmıyorum" ve % 9'u "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,46 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katılmadıkları" söylenebilir.

Anketteki on üçüncü madde olan "Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce yazışmalar hazırlamada ve cevaplama da sorun yaşamadıklarını düşünüyorum." maddesine öğretmen elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 38'de gösterilmiştir.

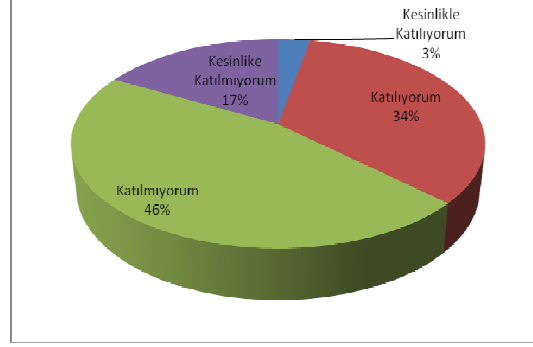
Grafik 38. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce yazışmalar hazırlamada ve cevaplama da sorun yaşamadıklarını düşünüyorum ." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 37'si "Katılıyorum" ve % 6'sı "Kesinlikle Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 40'ı "Katılmıyorum" ve % 17'si "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,32 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katılmadıkları" söylenebilir.

Anketteki on dördüncü madde olan "Hazırlık okuyan öğrencilerin ilgi alanlarına giren çeşitli konularda açık ve ayrıntılı bilgi verebileceğini düşünüyorum." maddesine öğretmen elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 39'da gösterilmiştir.

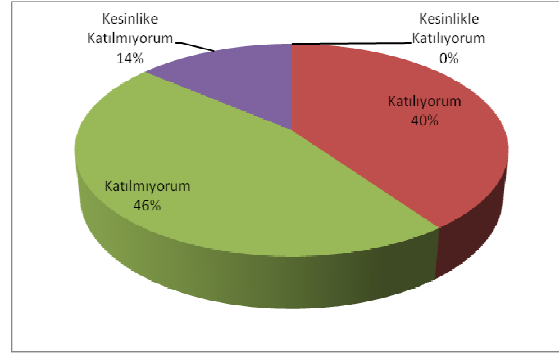
Grafik 39. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin ilgi alanlarına giren çeşitli konularda açık ve ayrıntılı bilgi verebileceğini düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 34’ü “Katılıyorum” ve % 3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 46’sı “Katılmıyorum” ve % 17’si “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,23 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on beşinci madde olan “Hazırlık okuyan öğrencilerin, belirli bir bakış açısına destek vererek ya da karşı çıkarak bilgi sunan ya da nedenleri ileri süren bir kompozisyon ya da rapor yazabileceğini düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 40’da gösterilmiştir.

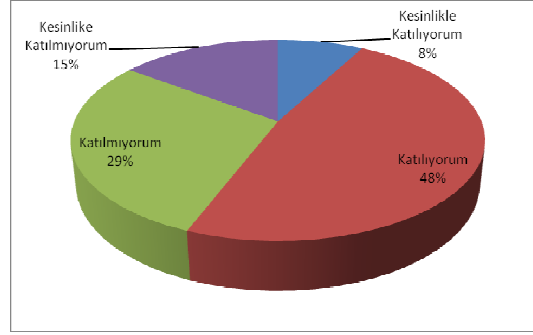
Grafik 40. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin, beirli bir bakış açısına destek vererek ya da karşı çıkarak bilgi sunan ya da nedenler ileri süren bir kompozisyon ya da rapor yazabileceğini düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 40'ı “Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 46'sı “Katılmıyorum” ve % 14'ü “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,26 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on altıncı madde olan “Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce yönergeleri anlayabileceğini düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 41’de gösterilmiştir.

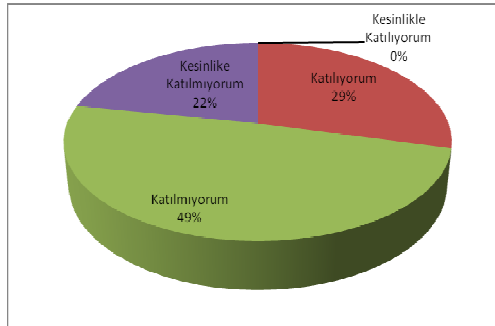
Grafik 41. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce yönergeleri anlayabileceğini düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretim elemanlarının % 48’i “Katılıyorum” ve % 8’i “Kesinlikle Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 29’u “Katılmıyorum” ve % 15’i “Kesinlikle Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,47 olduğundan öğretim elemanlarının bu ifadeye “katılmadıkları” söylenebilir.

Anketteki on yedinci madde olan “Hazırlık okuyan öğrencilerin mesleki ya da edebi yapıt özetleri ve eleştirileri yazabileceğini düşünüyorum.” maddesine öğretim elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 42’de gösterilmiştir.

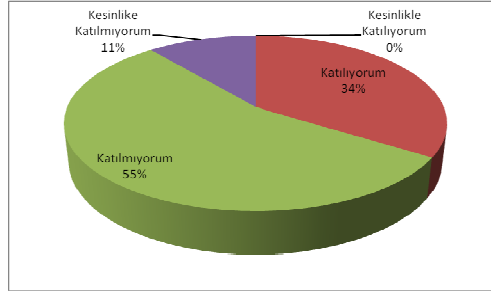
Grafik 42. Öğretim Elemanlarının “Hazırlık okuyan öğrencilerin mesleki ya da edebi yapıt özetleri ve eleştirileri yazabileceğini düşünüyorum.” İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 29'u "Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 49'u "Katılmıyorum" ve % 22'si "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,07 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katılmadıkları" söylenebilir.

Anketteki on sekizinci madde olan "Hazırlık okuyan öğrencilerin televizyon haberlerini ve güncel olaylara ilişkin programların çoğunu anlayabildiklerini düşünüyorum." maddesine öğretmen elemanlarının verdikleri yanıtların yüzdeleri Grafik 43'te gösterilmiştir.

Grafik 43. Öğretim Elemanlarının "Hazırlık okuyan öğrencilerin televizyon haberlerini ve güncel olaylara ilişkin programların çoğunu anlayabildiklerini düşünüyorum." İfadesi Hakkındaki Görüşlerine İlişkin Yüzde Dağılımları



Elde edilen bulguların yüzde dağılımına bakıldığında, öğretmen elemanlarının % 34'ü "Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşın % 55'i "Katılmıyorum" ve % 11'i "Kesinlikle Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Bu maddeye verilen yanıtların puanlarının aritmetik ortalaması 2,23 olduğundan öğretmen elemanlarının bu ifadeye "katılmadıkları" söylenebilir.

Anketteki maddelere verilen yanıtların genel ortalaması 2,51'dir. Bu ortalama, ölçeğin ortalama değerinin (2,50) çok az üstündedir.

3.3. Öğrenci ve Öğretim Elemanları Anketlerinde Örtüşen Maddelerin Puan Ortalamalarının Kıyaslanması

Tablo 21. Fakülte Öğrencilerine ve Öğretim Elemanlarına Uygulanan Anketlerde Örtüşen Maddelere Öğrenci ve Öğretim Elemanlarının Verdiği Puanların Ortalamalarının Kıyaslandığı İlişkisiz Örneklem İçin t Testi Sonuçları.

GRUP	MADDE	N	ORT	S.SPM	t	sd	P
*OGRENCI	6	324	2,73	0,69	6,93	387,00	0,00
OGR_ELEM_	8	65	2,08	0,67			
*OGRENCI	7	324	1,89	0,75	-10,78	387,00	0,00
OGR_ELEM_	1	65	3,00	0,77			
*OGRENCI	8	326	2,56	0,75	4,76	389,00	0,00
OGR_ELEM_	8	65	2,08	0,67			
*OGRENCI	9	325	2,89	0,65	9,18	388,00	0,00
OGR_ELEM_	8	65	2,08	0,67			
*OGRENCI	12	325	2,56	0,75	2,23	388,00	0,03
OGR_ELEM_	15	65	2,26	0,69			
*OGRENCI	15	325	2,68	0,77	3,38	388,00	0,00
OGR_ELEM_	13	65	2,32	0,83			
OGRENCI	20	318	2,31	0,71	0,93	381,00	0,35
OGR_ELEM_	7	65	2,22	0,72			
OGRENCI	23	324	2,23	0,73	0,19	387,00	0,85
OGR_ELEM_	7	65	2,22	0,72			
*OGRENCI	25	325	1,91	0,70	-10,62	388,00	0,00
OGR_ELEM_	9	65	2,92	0,69			

* Bu maddelere ilişkin bulgularda anlamlı fark vardır.

Analiz sonuçları incelendiğinde Tablo 21'deki öğrencilerin ve öğretim elemanlarının puanları arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını belirlemek için yapılan ilişkisiz grup t-testi sonucuna göre:

- Öğrenci 6 (öğrenci anketindeki 6. madde) Öğretim Elemanı 8 (öğretim elemanı anketindeki 8. madde) için, Öğrenci puan ortalaması ($X=2,73$), öğretim elemanı puan ortalamasından ($X=2,08$) anlamlı derecede yüksektir [$t_{(387)}=6,39$, $p<0.01$].

- Öğrenci 7 Öğretim Elemanı 1 için, Öğrenci puan ortalaması ($X=1,89$), öğretim elemanı puan ortalamasından ($X=3,00$) anlamlı derecede düşüktür [$t_{(387)}=-10,78$, $p<0.01$].
- Öğrenci 8 Öğretim Elemanı 8 için, Öğrenci puan ortalaması ($X=2,56$), öğretim elemanı puan ortalamasından ($X=2,08$) anlamlı derecede yüksektir [$t_{(389)}=4,76$, $p<0.01$].
- Öğrenci 9 Öğretim Elemanı 8 için, Öğrenci puan ortalaması ($X=2,89$), öğretim elemanı puan ortalamasından ($X=2,08$) anlamlı derecede yüksektir [$t_{(388)}=9,18$, $p<0.01$].
- Öğrenci 12 Öğretim Elemanı 15 için, Öğrenci puan ortalaması ($X=2,56$), öğretim elemanı puan ortalamasından ($X=2,26$) anlamlı derecede yüksektir [$t_{(388)}=2,23$, $p<0.01$].
- Öğrenci 15 Öğretim Elemanı 13 için, Öğrenci puan ortalaması ($X=2,68$), öğretim elemanı puan ortalamasından ($X=2,32$) anlamlı derecede yüksektir [$t_{(388)}=3,38$, $p<0.01$].
- Öğrenci 25 Öğretim Elemanı 9 için, Öğrenci puan ortalaması ($X=1,91$), öğretim elemanı puan ortalamasından ($X=2,92$) anlamlı derecede düşüktür [$t_{(388)}=-10,62$, $p<0.01$].

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın özeti, araştırmanın sonunda elde edilen bulgulardan yola çıkarak varılan sonuçlar ve öneriler yer almaktadır.

4.1. İngilizce Hazırlık Programının İstenen Dil Becerilerini Kazandırma Durumuna İlişkin Öğrencilerin Görüşlerinin Sonuçları

Elde edilen bulgular sonucunda;

- öğrencilerin öğretim elemanına ders ile ilgili İngilizce soru sorabildikleri ve öğretim elemanının ders ile ilgili sorduğu soruyu yanıtlayabildikleri görüşünde oldukları görülmektedir. Buna göre, İngilizce hazırlık programının öğrencilere ders ile ilgili dinlediğini anlama ve soru sorabilme becerileri kazandırdığı düşünülebilir.

- öğrencilerin İngilizce bilgileri sayesinde teknolojiyi etkin biçimde kullanabildikleri görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere günlük hayatta kullanabilecekleri, çağa ayak uydurabilecekleri kelime bilgisi kazandırdığı düşünülebilir.

- öğrencilerin ders ortamında İngilizce dilini rahatlıkla kullanamadıkları görüşünde oldukları görülmektedir. Buna göre öğrencilerin, program sonunda

okuma, yazma, konuşma ve dinleme becerilerinin tamamını kazanamadıkları düşünülebilir.

- öğrencilerin (5, 11 ve 19. sorulara verdikleri yanıtlardan elde edilen bulgulara göre) İngilizce kaynaklar bulup bilgi edinebildikleri, bir metinle ilgili soruları yanıtlayabildikleri ve öğretim elemanın verdiği İngilizce yazılı yönergeleri anlayabildikleri görüşünde oldukları görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere kelime bilgisi, okuduğunu anlama becerisi kazandırdığı düşünülebilir.

- öğrencilerin İngilizce bir metni okuyup kendi sözcükleriyle ifade edebildikleri görülmektedir. Ancak aritmetik ortalamaya göre (2,55) programın bu amacını gerçekleştirmekte “yeterli” olduğu görülse de, bu görüşe katılmayanların sayısı katılanlara oldukça yakındır.

- öğrencilerin sınıfta yapılan İngilizce tartışmaları anlayabildikleri görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere temel dinleme becerileri ve kelime bilgisi kazandırdığı söylenebilir.

- öğrencilerin, (12. soruya verdikleri yanıtlardan elde edilen bulgulara bakıldığında) herhangi bir konuda İngilizce paragraf ve kompozisyon yazabildikleri görülmektedir. Ancak (13. ve 14. sorulara verdikleri yanıtlardan elde edilen bulgulara göre) İngilizce yapılan sunuları, İngilizce yazılı rapor haline getiremedikleri ve İngilizce okunan bir metni İngilizce olarak özetleyemedikleri görüşündedirler. Buna göre, programın öğrencilere fikir ve düşüncelerini yazılı olarak ifade etme becerisi kazandırdığı, ancak dinlediklerini yazılı olarak ifade etme becerisi kazandırmada yetersiz olduğu düşünülebilir.

- öğrencilerin (16 ve 22. sorulara verdikleri yanıtlardan elde edilen bulgulara göre) İngilizce bir formu doldurabildikleri ve İngilizce CV(özgeçmiş) yazabildikleri görüşünde oldukları görülmektedir. Buna göre, programın kişisel bilgileri içeren formları doldurabilme becerisi kazandırdığı düşünülebilir.

- öğrencilerin İngilizce telefon görüşmesi yapamadıkları görüşünde oldukları görülmektedir. Buna göre, programın karşılıklı konuşma ve basit yoldan iletişim kurma becerilerini kazandırmada yetersiz olduğu düşünülebilir.

- öğrencilerin İngilizce sunu yapamadıkları görüşünde oldukları görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere çeşitli konularda sözlü anlatım becerilerini kazandırmada yetersiz olduğu düşünülebilir.

- öğrencilerin bilmedikleri bir sözcüğün anlamını sözlük kullanmadan tahmin edebildikleri görüşünde oldukları görülmektedir. Buna göre, programın İngilizce bir parçanın genelinden kelimenin anlamını tahmin edebilme becerisi kazandırdığı söylenebilir.

4.2. İngilizce Hazırlık Programının İstenen Dil Becerilerini Kazandırma Durumuna İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşlerinin Sonuçları

Elde edilen bulgular sonucunda;

- öğretim elemanlarının hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce bilgisinin yeterli olduğunu düşündükleri görülmektedir. Buna göre, programın genel olarak amaçlarına ulaştığı söylenebilir.

- öğretim elemanlarının hazırlıkta bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrenciler bölümlerine geçtiklerinde yararlı olduğunu düşündükleri görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere bölümleriyle ilgili araştırmalarında kullanabilecekleri İngilizce kelime ve dil bilgisi kazandırdığı söylenebilir.

- öğretim elemanlarının hazırlık okuyan öğrencilerin, öğrenci değişim programlarında daha başarılı olduklarını düşündükleri görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere konuşma, dinleme, okuma ve yazma becerilerini kazandırdığı söylenebilir.

- öğretim elemanlarının hazırlık okuyan öğrencilerin, hazırlık sınıftan muaf olan öğrencilerden genel olarak daha iyi bir İngilizce bilgisine sahip olduklarını düşünmedikleri görülmektedir. Buna göre, hazırlıktan muaf olan öğrencilerle hazırlık okuyan öğrenciler arasında belirgin fark olmadığı, hazırlık muafiyet sınavının başarılı ve başarısız öğrencileri ayırt etmede “yeterli” olduğu söylenebilir.

- öğretim elemanlarının hazırlık okuyan öğrencilerin yurtdışı ile ilgili projelerde

etkin olarak yer alabildiklerini düşünmedikleri görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere projelerle ilgili iletişimde kullanabilecekleri yazma becerilerini kazandırmadığı söylenebilir.

- öğretim elemanlarının, öğrencilerin İngilizce hazırlık eğitimi almalarının gereksiz olduğunu düşünmemelerine rağmen, U. Ü. Yabancı Diller Yüksekokulu'nun İngilizce Hazırlık Programı'nın etkili olduğunu düşünmedikleri görülmektedir. Buna göre, öğretim elemanlarının, öğrencilerin hazırlık okumaları gerektiğini düşündükleri, ancak programın öğrencilerde belirgin bir dil edinimi sağlamadığı ve öğretim elemanlarının beklentilerini karşılayamadığı düşünülebilir.

- öğretim elemanlarının hazırlık bölümünde okutulan İngilizce'nin, öğrencilerin teknolojiyi daha etkin kullanmalarını sağladığını düşünmedikleri görülmektedir. Buna göre, programın öğrencileri teknolojiyi kullanırken karşılaşacakları kelimeleri kazandırmada etkili olmadığı düşünülebilir.

- öğretim elemanlarının (14 ve 17. sorulara verdikleri yanıtlardan elde edilen bulgulara göre) hazırlık okuyan öğrencilerin, ilgi alanına giren çeşitli konularda açık ve ayrıntılı bilgi verebileceğini ve mesleki ya da edebi yapıt özetleri ve eleştirileri yazabileceğini düşünmedikleri görülmektedir. Buna göre, programın öğrencilere düşüncelerini yazarak ifade etme ve yazma becerilerini kazandırmada etkili olmadığı düşünülebilir.

- öğretim elemanlarının hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce yönergeleri anlayabileceğini düşünmedikleri görülmektedir. Buna göre, programın dinleme becerilerini kazandırmada etkili olmadığı düşünülebilir.

- öğretim elemanlarının hazırlık okuyan öğrencilerin televizyon haberlerini ve güncel olaylara ilişkin programların çoğunu anlayamadıklarını düşündükleri görülmektedir. Buna göre, programın güncel konulara ilişkin kelime bilgisi kazandırmada yetersiz olduğu ve güncel konuşmaları öğrencilere dinletmede programda yeteri kadar zaman ayrılmadığı düşünülebilir.

4.3. Öğrencilere ve Öğretim Elemanlarına Uygulanan Anketlerde Örtüşen Maddelerin Sonuçları

Elde edilen bulgular sonucunda;

- öğrenciler (Madde 6, 7 ve 8) İngilizce bir metni okuyup anlayabildiklerini, İngilizce bir metinle ilgili soruları yanıtlayabildiklerini ve metni okuyup kendi sözcükleriyle ifade edebildiklerini düşünürken, öğretim elemanlarının (Madde 8) öğrencilerin İngilizce metinleri çözümlemeye sorun yaşadıklarını düşündükleri görülmektedir.

- öğrenciler (Madde 7) İngilizce bilgilerinin akademik kariyer yapabilmek için yeterli olmadığını düşünürken, öğretim elemanları (Madde 1) hazırlıkta okutulan İngilizce'nin akademik gelişimlerine katkı sağladığı görüşündedir.

- öğretim elemanları (Madde 15) öğrencilerin belli bir bakış açısına destek vererek ya da karşı çıkarak bilgi sunan ve nedenleri süren bir rapor ya da kompozisyon yazamadıkları görüşündedirler. Öğrenciler ise (Madde 12) herhangi bir konuda İngilizce paragraf ya da kompozisyon yazabildiklerini düşünmektedirler.

- öğrenciler (Madde 15) İngilizce mektup ve e-posta yazabildiklerini düşünürken, öğretim elemanları (Madde 13) öğrencilerin İngilizce yazışmalar hazırlama ve cevaplama sorun yaşadıklarını düşünmektedirler.

- öğrenciler (Madde 20 ve 23) alanlarıyla ilgili İngilizce bir dergi okuyamadıkları ve verilen ödev kapsamında derledikleri İngilizce bilgiyi rapor haline getiremediklerini düşünmektedirler. Aynı şekilde öğretim elemanları da (Madde 7) öğrencilerin buldukları İngilizce kaynakları etkili biçimde kullanamadıkları görüşündedirler.

- öğrenciler (Madde 25) iş hayatlarına atıldıklarında İngilizce bilgilerinin yetersiz olacağını düşünürken, öğretim elemanları (Madde 9) hazırlık bölümünde okutulan İngilizce'nin öğrenciler iş hayatına atıldıklarında onlara yarar sağlayacağını düşünmektedirler.

4.4. Öneriler

4.4.1. İngilizce Hazırlık Programının İçeriği ve Uygulanmasına İlişkin Öneriler

- Programın öğrencilere hangi becerileri kazandıracığı net olarak ifade edilmelidir.
- Programda yer alan dersler ve içerikleri gözden geçirilmeli, gereken düzenleme ve eklemeler yapılmalıdır.
- Program ve sınıflar, öğrenciler derste kendilerini rahatça ifade edebilecekleri şekilde düzenlenmeli, program yoğunluğu azaltılmalıdır.
- Program sınıf içi etkileşimi artıracak şekilde düzenlenmelidir.
- Programa Teknik İngilizce dersi eklenmeli, alan uzmanı olan öğretim elemanları tarafından verilmelidir ya da Akademik İngilizce dersini dahil etme ile ilgili gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.
- Program konuşma becerisine ağırlık verecek şekilde düzenlenmeli, tüm öğrencilerin konuşmasına olanak sağlanmalıdır.
- Programda dinleme becerisine ağırlık verilmeli, not almaları için gereken zaman ayrılmalıdır.
- Program, yazma becerilerini geliştirmek için öğrencilerin motivasyonunu artıracak şekilde düzenlenmelidir.
- Programdaki dersler, genel İngilizce adı altında değil, ayrı ayrı beceri dersleri adı altında verilmelidir. (Her beceri dersinin amaçları Avrupa Ortak Dil Kriterleri'ne göre belirlenebilir.)
- Okuma derslerinde metin çözümlmelerine ağırlık verilmelidir.
- Eğitim-öğretim aşamasında sınıf içinde teknoloji ve interneti kullanmaya ağırlık verilmeli ve çeşitli projelerle öğrenciler teknoloji ve interneti kullanmaya teşvik edilmelidir.
- Derslerde güncel olay ve haberlere yer verilmeli, bilgi alışverişi sağlanmalıdır.
- Üniversitenin fakülte ve yüksekokullarıyla iletişim halinde olunmalı, öğrenci ihtiyaçları ile ilgili işbirliği yapılmalıdır.

- Öğrencilerin kendi gelişimlerini görmelerine imkan sağlayacak gelişim dosyaları (portfolio) değerlendirmeleri gerçekleştirilmelidir.
- Öğrencilerin hazırlık bölümünü bitirdikten sonra da gelişimlerini sürdürmeleri için gereken motivasyon ve destek çalışmaları gerçekleştirilmelidir.

4.4.2. Araştırmacılar İçin Öneriler

- Yabancı dil hazırlık programının muafiyet sınavı, yeterlilik sınavı ve yıl içerisindeki sınavların geçerlik ve güvenilirliği ile ilgili çalışmalar yapılabilir.
- Yabancı dil hazırlık bölümünde öğrenim görmekte olan öğrencilere ihtiyaç analizi yapılabilir.
- Yabancı dil hazırlık bölümünde görev yapmakta olan okutmanlara ihtiyaç analizi yapılabilir.
- Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Programının başka bir üniversitenin İngilizce hazırlık programı ile karşılaştırılması yapılabilir.
- Bu çalışmayla gerekli değişiklikler yapılan programın etkililiği, amaçlarına ulaşım ulaşmadığı, öğrencilere istenilen özellikleri kazandırıp kazandırmadığı belirli aralıklarla incelenebilir.

KAYNAKLAR

1. AKDAĞ, Mustafa, “Program Değerlendirme” Öğretimde Planlama Uygulama Değerlendirme, Editör Mehmet Gürol, Üniversite Kitabevi, 2. bs., Elazığ, 2004, s.198.
2. ALTINER, Seda, İngiltere Sussex Üniversitesi ve Türkiye Abant İzzet Baysal Üniversitesi Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin İngilizce Derslerindeki Telaffuz Çalışmalarına Karşı Tutumları , Bolu, 2008.
3. ALTUNIŞIK, Remzi, Recai Coşkun ve Engin Yıldırım. Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri. Sakarya: Sakarya Kitabevi, 2008.
4. BASTIAN, T.R., "An investigation into the effects of second language learning on achievement in English." (pp. 6176-6177). DA, 40,12-A, Pt 1. Boise, ID: University of Idaho, 1980
5. BATUMLU, D. Zeynep U. “Yıldız Teknik Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Hazırlık Öğrencilerinin Yabancı Dil kaygılarının İngilizce Başarılarına Etkisi”,2006.
6. BATURAY, Meltem Huri/ AKAR,Nurgun, A new perspective for the integration of skills to reading (Diğer becerilerin okuma becerisine entegrasyonunda yeni bir yaklaşım), 01.04.2007.16 – 26
7. CAMPBELL, W.J. "Some effects of teaching foreign language in the elementary schools." NY Hicksville Public Schools.: Dec. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 013 022) (1962).

8. CENGİZHAN (ÖZAYDIN), Lutfiye, "Üniversitelerin İngilizce Hazırlık Sınıfı Öğretim Programlarının Karşılaştırılması" (Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yabancı Dil Öğretimi Anabilim Dalı), 2006.
9. ÇELEBİ ,Okt. Dr. Mustafa D. "Türkiye’de Anadili Eğitimi ve Yabancı Dil Öğretimi” Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi Sayı : 21 Yıl : 2006/2 (285-307 s.)
9. DEMİRCAN , Ömer, "İletişim ve Dil devrimi", Yayılım yayıncılık , İstanbul (294) (2000)
10. DEMİREL, Özcan, Öğretimde Planlama ve Değerlendirme Öğretme Sanatı, PegemA Yay., 7. bs., Ankara, 2004, s.9-10.
- _____, Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Program Gelistirme, PegemA Yay., 7. bs., Ankara, 2004, s.1-2.
11. DIAZ, R.M., "The impact of second-language learning on the development of verbal and spatial abilities." DA, 43, 04-B, 1235. New Haven, CT: Yale University, (1983).
12. DOĞAN, İ, Sosyoloji, Kavramlar ve Sorunlar: Sistem Yayıncılık. İstanbul.(1996).
13. ERDEN, Münire, Eğitimde Program Değerlendirme, Anı Yay., 3. bs., Ankara, 1998, s.3-4.
14. ERGÜR OKTAR, Derya ve SARAÇBAŞI, Tülay, Hacettepe Üniversitesi İngilizce Hazırlık Okulu Öğrencilerinin Öğrenme Tercihleri Yönünden İncelenmesi, (2002).
<http://www.idb.hacettepe.edu.tr/cv/OktarErgurcv.pdf>

15. ERTÜRK, Selahattin, Eğitimde Program Gelistirme, Cihan Matbaası, Ankara, 1975, s.12.
16. FOX, D., The Research Process in Education. Holt, Rinehart,(1969).
17. GEDİKOĞLU, Prof. Dr Tokay,. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 1, Sayı 1, Haziran 2005, ss. 66-80.
18. GÜNDOĞDU, Hacer Nilüfer “Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Hazırlık Sınıflarında Öğrencilerin Konuşma Becerilerini Geliştirmek İçin Destekleyici Materyal Olarak Duruma Bağlı Sözceler (DBS) Kullanılması”
19. GÜRATA, Ali, “İngilizce öğrenen Türk Üniversite Hazırlık Sınıfı Öğrencilerinin Kullandığı Dilbilgisi Öğrenme Stratejileri” Yüksek lisans tezi, (2008)
20. GÜVEN, Semra, “Program Gelistirme” Öğretimde Planlama Uygulama Değerlendirme, Editör Mehmet Gürol, Üniversite Kitabevi, 2. bs., Elazığ, 2004, s.3.
21. İŞERİ, Kamil, “Dilin Kazanımı ve Yabancı Dil Edinimi ”
host.nigde.edu.tr/kiseri/makaleler/dilinkazanimi.pdf
22. KARAKAYA, Serafettin, “Eğitimde Program Gelistirme Çalışmaları ve Yeni Yönelimler”, Asil Yayın Dağıtım, Ankara, 2004, s.6-9.
23. KARASAR,Prof. Dr. Niyazi. “Bilimsel Araştırma Yöntemi”. Ankara: Nobel Yayın 2Dağıtım,2007.

24. KAYAPINAR, Ulaş “Mersin Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu 2002-2003 Akademik Yılı İngilizce Hazırlık Sınıfları Final Sınavının Niteliği Üzerine Bir Çalışma” ,2006.Mersin Üniversitesi EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ.(Cilt 2 ▪ Sayı 1 ▪)
25. KOCAMAN, Prof. Dr. Ahmet. “Yabancı Dil Öğretiminde Yeni Yönelimler. Anadilinde Çocuk Olmak. Yabancı Dilde Eğitim” (Ed. Ayşe Kilimci). İstanbul: Papirüs,1998.
- _____, “Üniversitelerde Yabancı Dil Öğretimi Üzerine Saptamalar” Türk Dili.1983, S. 379-380 ss. 191-195,
26. KÖSE, Dursun, “Ortak Başvuru Metni’ne Uygun Türkçe Öğretiminin Başarıya Ve Tutuma Etkisi . Türkiye Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi,2007 (sayı:18,sayfa: 110) http://www.manas.kg/pdf/sbdpdf18/08_Kose.
27. KÜÇÜK, Funda, “Üniversite İngilizce Yabancı Dil Hazırlık Okulu Başarı Sınavlarının Görünüş Geçerliği, Güvenirliği Ve Yordama Geçerliği Arasındaki İlişki” yüksek lisans tezi, Bilkent Üniversitesi,2007.
28. LANDRY, R.G. “ A comparison of second language learners and monolinguals on divergent thinking tasks at the elementary school level”. "Modern Language Journal, 58,"1974,s. 10-15.
29. MADRAN, Dilek, “Üniversite Hazırlık Öğrencilerinin Başarı Güdülerinin, Başarıları Üzerine Etkileri” Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir,2006.

30. MEB, Talim Terbiye, Ortaöğretim Kurumları Hazırlık, 9., 10. ve 11. Sınıf_ ikinci Yabancı Dil Almanca Dersi Öğretim Programı, Ankara, Milli Eğitim Bakanlığı,2004, s. 1-46
31. MOSER, C. A. ve KALTON. Survey Methods in Social Investigation. Second ed. Heinemann, 1971(1958).
32. NESPOR, H.M. "The effect of foreign language learning on expressive productivity in native oral language." (p. 682). DA, 31 (02-A) University of California, Berkeley,1971.
33. ÖZDAMAR, Kazım, Modern Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Eskişehir: Kaan Kitabevi, 2003.
- 34.ÖZKANAL, Ümit, "Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü İngilizce Hazırlık Programının Değerlendirilmesi Ve Bir Model Önerisi" (Doktora tezi), 2009.
- 35.SÖNMEZ, Veysel, "Program Gelistirmede Öğretmen El Kitabı", Anı Yay., 11. bs.,Ankara, 2004, s.2.
36. ŞAHİN, Demet, "İngilizce Yabancı Dil Hazırlık Sınıflarında Şarkılarla Koşul Cümlelerinin Öğretimi ,Selçuk Üniversitesi, Konya,2008.
37. ŞAHİN, Özlem, "Yabancı dil ingilizce eğitiminde kelime öğrenme stratejilerinin öğretimi [Teaching vocabulary learning strategies EFL classes] (Yüksek lisans tezi) Bursa,2003.

38. UŞUN ,Doç.Dr. Salih, “Eğitimde Program Değerlendirmede Yeni Yaklaşımlar ve Modeller” Mugla Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü (Email: susun@mu.edu.tr)
39. YALÇIN, Erol, “Hazırlık Birimi Öğrencilerinin Dilbilgisi Öğrenme Stratejileri Kullanımı ve Başarıları Arasındaki İlişkinin Gaziantep Üniversitesi İngilizce Hazırlık Biriminde İncelenmesi”(İngilizce Hazırlık Birimi Örneği), 2003.
40. http://ydyo.uludag.edu.tr/tur_yonetmelik.htm
41. http://www.imidb.hacettepe.edu.tr/grupcalisma/egitim_nedir.ppt
43. www.bahcesehir.edu.tr/files/UserFiles/katalog/hazirlik_katalog.pdf
43. <http://prepsch.fatih.edu.tr/?program>
44. <http://www.aup.edu/main/academics/programs/eusp.htm>
45. http://www.avrupadauniversite.com/dil_kurslari.0.html
46. <http://www.yadyok.boun.edu.tr/birim/ogrenci-el-kitabi.htm#12>
47. <http://dbe.metu.edu.tr/gen.htm>
48. <http://www.yearoflanguages.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3653> American Council on the Teaching of Foreign Languages (Research in Support of Elementary School Foreign Language Learning)
49. <http://www.ericdigests.org/pre-9212/programs.htm>
50. <http://www.ncssfl.org/papers/index.php?allstudents>
51. <http://www.cal.org/resources/archive/news/200012/assessment.html>
52. http://www.coe.int/T/DG4/Portfolio/documents/Framework_EN.pdf
53. <http://www.nottingham.ac.uk/english/index.aspx>
54. <http://www.allproject.info/index.php?id=37&L=4>
55. <http://www.ecenglish.com/school-locations/learn-english-in-new-york/english-courses/cambridge-esol>
56. <http://www.milliyet.com.tr/2000/03/13/haber/hab07.html>. (2010)
57. <http://www.actfl.org/files/public/guidelinespeak.pdf> (2010)
58. www.aup.edu (12/12/2011)

59. <http://www.iel.harvard.edu/extension/courses/integrated.jsp> (2011),
60. http://www.esi.edu/course_integratedskills.html(2011)
61. (<http://www.nottingham.ac.uk/cele/index.aspx>) 2011
62. Nebraska Department of Education, 1996, Nebraska K-12 Foreign Language Frameworks, p:8(www.education.ne.gov/forlg/Frameworks/Frameworks.pdf)(2009)

EKLER

EK-1

YABANCI DİLLER HAZIRLIK ÖĞRETİM YÖNERGESİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç

Madde 1- Bu yönergenin amacı, Uludağ Üniversitesi'nde Yabancı Dil Hazırlık Sınıfında uygulanacak öğretim ve sınavlarla ilgili ilkeleri düzenlemektir.

Kapsam

Madde 2- Bu yönerge, Uludağ Üniversitesi Yabancı Dil Hazırlık Sınıflarında yabancı dil öğretiminde uygulanacak ilkeleri kapsar.

Yasal Dayanak

Madde 3- Bu yönerge, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile “Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik” esas alınarak hazırlanmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

Tanımlar ve Nitelikler

Tanımlar

Madde 4-

(1) **Yabancı Dil Seviye Tespit Sınavı:** Öğretim yılı başında yeni kayıt yaptıran ve hazırlık sınıfı öğretimine tabi olan öğrencilerin öğrenim görecekları yabancı dildeki seviyelerini tespit etmek amacıyla yapılan bir sınavdır.

(2) **Ara Sınav:** Öğrencilerin sınıf içi çalışmalarla edindikleri bilgi ve becerileri ölçmeye yönelik bir sınavdır. Yıl sonu yeterlik sınavına hazırlık amacı ile yapılır.

(3) **Mazeret Sınavı:** Ara sınavlara giremeyen ve geçerli mazeretleri olan öğrenciler için yapılan bir sınavdır.

(4) **Küçük Sınav:** Sınıf içi çalışmalarını günü gününe takip etmeye teşvik edici nitelikte haberli ya da habersiz yapılan kısa sınavlardır.

(5) **Ödev:** Öğrencilerin sınıf ortamında edindikleri bilgi ve becerileri sınıf ortamı dışında da kullanabilme ve geliştirebilmelerini teşvik edici nitelikteki çalışmalardan oluşur.

(6)**Kanaat Notu:** Derse giren öğretim elemanlarının öğrenciyi derslere geç kalmaması, ders materyallerini tam olarak getirmesi, derse istekli katılması, arkadaşları ve öğretmenine karşı tutumu, ev ödevleri v.b kriterlere göre değerlendirilmesi sonucu verilen nottur.

(7)**Muafiyet Sınavı :** Hazırlık sınıfı ve yaz okulu öğretimi sonunda , tekrar eden öğrenciler için ise 3.yarıyıl sonunda yapılan bir sınavdır.

Yabancı Dil Seviye Tespit Sınavı

Madde 5 - (1) Uludağ Üniversitesi'ne ilk defa kayıt yaptıran ve hazırlık sınıfı öğretimine tabi olan öğrenciler , kayıt yaptırdığı öğretim yılının başında , rektörlükçe düzenlenen bir yabancı dil seviye tespit sınavına tabi tutulurlar. Bu sınav seviye tespit niteliğinde olup, ilgili yabancı dilde öğrencilerin dil bilgi ve beceri düzeylerini belirlemek amacıyla yapılır.

2) Seviye tespit sınavından alınan puana göre, öğrencinin :

a) 2547 sayılı Kanununun 5. maddesinin (1) bendi gereğince verilmesi zorunlu olan yabancı dil dersinden muaf olup olmadığı (muafiyet için 100 tam puan üzerinden en az 60 – CC puan gerekir),

b) Yabancı dil hazırlık sınıfından muaf olup olmadığı (muafiyet için 100 tam puan üzerinden en az 70 - CB puan gerekir),

c) Yabancı dil hazırlık sınıfında, hangi seviyeden öğrenim göreceği belirlenir.

3) Aşağıdaki öğrenciler yabancı dil seviye tespit sınavından muaftr:

a) En az son 3 yılında, öğretim dili olarak belirlenen yabancı dilin anadili olarak konuşulduğu bir ülkede, o ülke vatandaşlarının devam ettiği orta öğretim kurumlarında eğitim görüp, ortaöğrenimini bu kurumlarda tamamlayanlar,

b) Bu dilin anadil olarak konuşulduğu ülkelerde yabancıların yükseköğrenim görebilmeleri için aranan asgari yabancı dil seviyesinin tespiti amacıyla yönelik olarak yapılan (TOEFL: “Test of English as a Foreign Language ”, DALF : “Diplôme Approfondi de Langue Française”, PNDS: “Prüfung für die Nachweis Deutscher Sprache ” gibi) sınavlarda 100 tam puan üzerinden Üniversite Senatosunun belirlediği puanla başarılı olanlar,

c) Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan (YDS: “Yabancı Dil Sınavı ”,ÜDS: “Üniversitelerarası Kurul Dil Sınavı ”,KPDS : “Kamu Personeli Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavı ”gibi) yabancı dil sınavlarından birinden , kayıt yaptırılan üniversite senatosunca belirlenen seviyede puan alanlar (**Tablo 1**).

Tablo 1. Zorunlu Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Muafiyetinde Geçerli Sınav Türleri ile Kabul Edilen Asgari Eşdeğer Puanlar

Hazırlık Eğitimi	U.Ü Muafiyet Sınavı	KPDS	ÜDS	TOEFL			IELTS	FCE	CAE	CPE	DALF	PNDS
				CBT	IBT	PBT						
İngilizce	70	60	60	173	61	500	6	B	C	C	-	-
Fransızca	70	60	60	-	-	-	-	-	-	-	B2	-
Almanca	70	60	60	-	-	-	-	-	-	-	-	B2
Arapça	70	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(4) Üçüncü fıkranın (b) ve (c) bentleri kapsamına giren sınavlarda alınan puanın,sınavın yapıldığı tarihten itibaren üç yılı geçmemesi şarttır ,

(5)Yabancı dil seviye tespit sınavları ile hazırlık okuyan öğrenciler için yapılan muafiyet sınavlarında başarı durumları Tablo 2’de yer alan sayısal notlar kullanılarak değerlendirme yapılır ve harf notları belirlenir.

Tablo 2.Sınavlarda Kullanılacak Sayısal ve Harf Notları ile Ağırlık Katsayıları

Sayısal /Sınav Notu Katsayısı	Harf Notu	Ağırlık
85-100	AA	4.0
80-84	BA	3.5
75-79	BB	3.0
70-74	CB	2.5
60-69	CC	2.0
55-59	DC	1.5
50-54	DD	1.0
40-49	FD	0.5
0-39	FF	0.0

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Öğretim ve Sınavlar

Kayıt

Madde 6- Yabancı Dil Hazırlık Sınıfına devam edecek öğrenciler, Üniversitenin düzenleyeceği esaslara ve takvime göre belirlenen katkı payını yatırarak kayıt olmak veya kayıt yenilemek zorundadırlar.

Akademik Takvim

Madde 7- Hazırlık Sınıfı öğretimi,yaz öğretimi uygulaması saklı olmak kaydıyla, akademik yıl esasına göre yapılır. Yabancı Diller Yüksekokulu'nda Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı öğretim takvimi Yüksekokul Kurulu ,İlahiyat Fakültesinde ise Fakülte Kurulu önerisi üzerine Üniversite Senatosu tarafından belirlenir ve ilân edilir.

Hazırlık Sınıfı Seviye Grupları

Madde 8- Hazırlık Sınıfı öğrencilerinin yabancı dil öğrenimine hangi seviyeden başlayacakları, Seviye Tespit Sınavı sonuçlarına göre ilgili yönetim kurulları tarafından belirlenir. Seviye Tespit sınavı sonuçlarına bağlı olarak açılması muhtemel seviye grupları aşağıda belirtilmiştir.

- a) Başlangıç Seviyesi
- b) Temel Seviyesi
- c) Alt-Orta Seviye
- d) Orta Seviye
- e) Üst – Orta Seviye
- f) İleri Seviye

Öğretim başladıktan sonra bir öğrencinin yarıyıl içindeki başarı durumuna göre bir alt veya bir üst seviye grubuna intibakı ilgili öğretim elemanının önerisi ve ilgili yönetim kurullarının kararı ile yapılabilir.

Seviye Gruplarının Öğretim Programları

Madde 9- Grupların haftalık dersleri “temel dil becerileri ve kullanımı” ,“dilbilgisi ”, “okuma”, “yazma” ve “konuşma” şeklinde programlanır. Sınıf dışı ödev ve proje çalışmaları yürütülebilir. Her grupta programlanan dersler ve bunların haftalık ders

saatleri ,Yabancı Diller Yüksekokulu'nda Yüksekokul Kurulu,İlahiyat Fakültesi'nde Fakülte Kurulu önerisi ile Üniversite Senatosu tarafından belirlenir.

Devam Zorunluluğu

Madde 10-Öğrencinin devam zorunluluğu akademik yıl esasına göre belirlenir. Bir yıllık toplam ders saati üzerinden en az %80 oranında devam şartı aranır. Devamsız olan öğrencilerin Yaz Okuluna katılma hakları vardır.

İzinli Ayrılmak

Madde 11- Hazırlık sınıfında okuyan öğrencilerin izinli ayrılma durumları “Uludağ Üniversitesi Kredili Önlisans ve Lisans Öğretim Yönetmeliği”nin ilgili maddesi kapsamında değerlendirilir.

Hazırlık Sınıfı Sınavları ve Değerlendirme

Madde 12- Bir yarıyılıda en az 3 ara sınav, konulara göre belirlenecek sayıda da küçük sınavlar yapılır. Küçük sınavlar haberli habersiz yapılabilir. Her yarıyılın başarı notu, ara sınavların ortalamasının %50'si ,küçük sınavların ortalamasının %30'u ,ödevlerin ortalamasının %15'i ve kanaat notunun %5'inin toplamından oluşur. Hazırlık Sınıfı genel başarı notunun belirlenmesinde

birinci yarıyılın başarı notunun katkısı %50, ikinci yarıyılın başarı notunun katkısı %50'dir. Ara sınavların tarihleri ilgili Yönetim Kurullarınca belirlenir.

Mazeret Sınavı

Madde 13- Yabancı Diller Yüksekokulu'nda Yüksekokul Yönetim Kurulu, İlahiyat Fakültesi'nde Fakülte Yönetim Kurulu tarafından kabul edilen haklı ve geçerli nedenlerden ya da Üniversite Hastaneleri ve Devlet Hastanelerinden alınan en az üç uzman doktor tarafından düzenlenmiş ve ilgili başhekim tarafından onaylanmış rapor ile belgelediği sağlık sorunlarından dolayı sınavlara giremeyen öğrenci, mazeretinin bitim tarihini izleyen 7 iş günü içinde bir dilekçe ile yönetime

başvurmak zorundadır. Mazeretleri, Yönetim Kurulu tarafından kabul edilen öğrenciler için , her yarıyılın son haftasında mazeret ara sınavları yapılır.Küçük sınav ,seviye tespit sınavı, yıl sonunda ve yaz okulu sonunda yapılan muafiyet sınavları için mazeret sınavı hakkı yaratılmaz.

Sınav Sonuçlarına İtiraz

Madde 14- Ara sınavların sayısal notlarındaki maddi hatanın düzeltilmesi için öğrenci, notların duyurulmasını izleyen 5 iş günü içinde yazılı olarak başvuruda bulunur. İtirazlar bir komisyon tarafından incelenir ve Yönetim Kurulu tarafından karara bağlanır.

Hazırlık Sınıfı Sonu Muafiyet Sınavı

Madde 15- Hazırlık sınıfı okuyan öğrencilerden Yabancı Diller Yüksekokulu'nda iki yarıyılın genel başarı not ortalaması 70 (CB) , İlahiyat Fakültesi'nde ise 50 (DD) ve üzerinde olanlar ikinci yarıyılın sonunda yapılan muafiyet sınavına girmeye hak kazanırlar. Muafiyet sınavına giren öğrencilerin başarı notu iki yarıyılın başarı not ortalamasının %40'ı ile bu sınavda aldığı notun %60 'ının toplamından oluşur

Hazırlık Sınıfı Öğretim Süresi

Madde 16-

(1)Hazırlık sınıfı öğretim süresi iki yarıyıldır. Hazırlık sınıfında görülen haftalık ders saat yükü 20'den ve bir yarıyıldaki görülen ders saat yükü 260'dan az olamaz. Hazırlık sınıfında geçirilen süre, öğrencinin önlisans, lisans veya lisans üstü öğrenim programlarında görmekte yükümlü olduğu derslere ilişkin kredi saatleri bakımından dikkate alınmaz.

(2) Yabancı dil hazırlık sınıfına devam edip yıl sonunda yapılan yabancı dil muafiyet sınavında başarılı olan öğrenciler, önlisans, lisans veya lisansüstü öğretim programlarına devam etmeye hak kazanırlar.

(3) Hazırlık sınıfının ikinci yarıyılı sonunda yapılan yabancı dil sınavında başarılı olamayan öğrenci, isteğe bağlı ya da zorunlu yabancı dil hazırlık sınıfı öğrencisi olma durumuna göre , YÖK'ün 28 .06 .2009 tarih ve 27272 sayılı “ Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ‘in 7. maddesinin (9).ve (12). fıkralarına bağlı olarak işlem görür.

(4) 2547 Sayılı Kanunun 5. maddesinin (1) bendi gereğince görmekte yükümlü olduğu yabancı dil dersinde, öğrenciye Türkiye’de görmüş bulunduğu orta öğretimde öğretilenin dışında başka bir yabancı dil ancak isteğine bağlı olarak öğretilir.

(5) Bu yönerge hükümleri, yabancı dille yapılan önlisans, lisans veya lisansüstü öğretim programına yatay veya dikey geçişle kayıt yaptıran öğrenciler için de geçerlidir.

Madde 17- Hazırlık sınıfı derslerine dinleyici öğrenci kabul edilemez.

Yaz Öğretimi

Madde 18- Yaz öğretiminin açılması durumunda öğretim süreci “Uludağ Üniversitesi Önlisans ve Lisans Yaz Öğretimi Yönetmeliği” çerçevesinde yürütülür. Ancak yaz okulu sonunda yapılan Muafiyet Sınavındaki başarı notu hazırlık sınıfında uygulanan kriterler çerçevesinde belirlenir.

Geçici Madde 19- Bu yönergenin yürürlüğe girmesi ile birlikte Senato’nun 10.01.2002 gün ve 2002-01 sayılı oturumunda 8 no’lu karar ile kabul edilen aynı konudaki yönerge yürürlükten kaldırılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Yürürlük

Madde 20- Bu yönerge 2009-2010 öğretim yılından itibaren geçerli olmak üzere Senato'dakabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 21- Bu yönerge hükümlerini Uludağ Üniversitesi Rektörü yürütür.

EK-2

İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ FAKÜLTE ÖNCESİ PROGRAM MODÜLLERİ

FAKÜLTE ÖNCESİ PROGRAM MODÜL 1

Yabancı dilde eğitim veren bir üniversitede okumak oldukça zordur ve emek ister. Fakülte öncesi program öğrencilere akademik İngilizce bilgilerini derinleştirme fırsatı verirken aynı zamanda gelecek akademik çalışmalarını için ihtiyaç duyacakları becerileri geliştirmelerini sağlamak için de tasarlanmıştır.

1. Modül Programı

1. Okuma ve anlama becerilerini geliştirme
2. Akademik kelime bilgisini geliştirme
3. Deneme yazma becerisini geliştirme
4. Akademik iletişim ve dinleme becerilerini geliştirme
5. Kütüphane ve interneti kullanarak araştırma yapma ve kaynaklara başvurma
6. Fikirleri desteklemek için grafik ve tabloları kullanma
7. Sunum yapma
8. Çeşitli akademik konularda münazara ve tartışmalara katılma

Her modül için her hafta 20 saat ders işlenir (09.00 – 13.00) ve okuma, yazma becerisi ile (12 saat) dinleme, konuşma becerileri (6 saat) üzerinde durulur. 18 saat

derste geçirilirken 2 saat de yazım ve sunumlarına öğretmenlerinden de yardım olarak kendi kendilerine çalışmalarını için ayrılır. Bu 2 saat devamsızlığa dâhildir.

Ders Gereksinimleri

Dersi başarıyla tamamlamak için gerekli olanlar:

- Düzenli katılım (Modülün 7 haftası için 20 saatlik devamsızlık)
- Dosyanın tamamlanması

Değerlendirme

Değerlendirmeler dosyalara dayanarak yapılacaktır. Yani her öğrenci çalışmalarını bir dosyada saklayacak ve modülün 6. haftasında bu dosya değerlendirme yapılması için sunulacaktır. Resmi olarak sınav uygulanmamasına rağmen öğrencilere okuma ve dinleme becerilerini değerlendirmek için iki adet sınıf içi test verilecektir. Bu testlerin sonuçları notlandırılmış sunumlar ve yazı örnekleri ile beraber dosyaya eklenecektir. Dosya için geçme notu 70'tir.

FAKÜLTE ÖNCESİ PROGRAM MODÜL 2

Yabancı dilde eğitim veren bir üniversitede okumak oldukça zordur ve emek ister. Fakülte öncesi program öğrencilere akademik İngilizce bilgilerini derinleştirme fırsatı verirken aynı zamanda gelecek akademik çalışmalarını için ihtiyaç duyacakları becerileri geliştirmelerini sağlamak için de tasarlanmıştır.

2. Modül Programı

Bu modülde akademik okuma ve yazma öğretilmeye devam edilirken dinleme ve konuşmaya daha fazla önem verilmektedir. Modülde işlenecek konular aşağıda belirtilmiştir.

1. Okuma ve anlama becerilerini geliştirme
2. Akademik metinlerde kullanılan dilin kelime bilgisini ve kullanımını geliştirmek
3. Planlama, yapılandırma ve düzenlemeyi geliştirerek deneme yazma becerisini artırmak
4. Akademik söylemleri, dinleme ve anlama becerisini geliştirmek
5. Çizim, veri ve bilgileri kullanarak sunum ve tartışmalara katılma

Her modül için her hafta 20 saat ders işlenir (09.00 – 13.00) ve okuma, yazma becerisi ile (10 saat) dinleme, konuşma becerileri (8 saat) üzerinde durulur. 18 saat derste geçirilirken 2 saat de yazım ve sunumlarına öğretmenlerinden de yardım olarak kendi kendilerine çalışmalarını için ayrılır. Bu 2 saat devamsızlığa dâhildir.

Ders Gereklilikleri

Dersi başarıyla tamamlamak için gerekli olanlar:

- Düzenli katılım (Modülün 7 haftası için 20 saatlik devamsızlık)
- Dosyanın tamamlanması

Değerlendirme

Değerlendirmeler dosyalara dayanarak yapılacaktır. Yani her öğrenci çalışmalarını bir dosyada saklayacak ve modülün 6. haftasında bu dosya değerlendirme yapılması için sunulacaktır. Resmi olarak sınav uygulanmamasına rağmen öğrencilere okuma ve dinleme becerilerini değerlendirmek için iki adet sınıf içi test verilecektir. Bu testlerin sonuçları notlandırılmış sunumlar ve yazı örnekleri ile beraber dosyaya eklenecektir. Dosyasından 70 geçer not alan öğrenciler İngilizce 101 dersi muafiyet sınavına katılmaya hak kazanacaklar ve eğer sınavı geçerse bu dersi almalarına gerek kalmayacaktır.

EK-3

ORTAK AVRUPA ÇERÇEVESİ REFERANS DİL BECERİ SEVİYELERİ

Seviye	Beceriler
A 1	Başlangıç Dil Seviyesinde (İlk seviye- Breakthrough)
A 2	Başlangıç Dil Seviyesinde (Orta- Waystage)
B 1	Bağımsız Dil Kullanımı (İyi seviye- Threshold)
B 2	Bağımsız Dil Kullanımı (Çok iyi- Vantage)
C 1	Dil kullanımında yetkin (Etkili Kullanım Yeterliliği- Effective Operational Proficiency)
C 2	Dil kullanımında yetkin (Tam yeterlilik- Mastery)

-Sınırlı dil kullanımı (Basic User) :

A1

Somut ihtiyaçları dile getiren günlük hayattaki alışıldık ifadeleri ve basit cümleleri anlayabilir ve bunlarla kendini ifade edebilir. Kendini ve başkalarını tanıtabilir, başka insanların kişisel bilgilerine yönelik (nerde oturdukları, kimleri tanıdıkları gibi) sorular sorabilir ve bu türden sorulara yanıt verebilir. Eğer konuştuğu kişiler yavaş ve anlaşılır konuşuyorlarsa ve ona yardıma hazırlarsa basit şekilde anlaşabilir.

A2

Dolaysız anlatımlarda cümleleri ve sıkça kullanılan tabirleri anlayabilir (örneğin kişinin kendisiyle, ailesiyle, alışverişle, iş ve yakın çevreyle ilgili bilgiler). Basit ve rutin durumlarda anlaşabilir, bilindik ve alışıldık konuların basit ve doğrudan aktarımını yapabilir. Basit anlatımlarla geldiği yeri, eğitimini, yakın çevresini ve doğrudan ihtiyaca yönelik durumları anlatabilir.

-Bağımsız dil kullanımı(Independent User):

B1

Okul, iş, boş zamanlar v.b. gibi alışılmış konularda, standart dil net bir şekilde kullanıldığında konunun ana noktalarını anlayabilir. Seyahatlerde, Almanca'nın konuşulduğu yerlerde karşılaşabileceği çoğu durumların üstesinden gelebilir. Alışıldık konularda ve kişisel ilgi alanlarında basit düzeyde ve konuları ilişkilendirerek kendini ifade edebilir. Yaşadığı olay ve deneyimleri, hayallerini, umutlarını ve hedeflerini anlatabilir, görüşlerini kısa olarak gerekçelendirebilir ve açıklama yapabilir.

B2

Somut ve soyut konulardaki zor metinlerin içeriğini ve kendi branşındaki tartışmaları anlayabilir. Sıradan bir sohbette anadilinde konuşan birisi ile her ikisinin de fazla zorluk çekmeyeceği şekilde spontane ve akıcı konuşup anlaşabilir. Geniş bir konu yelpazesinde net ve detaylı bir şekilde kendini ifade edebilir. Güncel bir konuda kişisel fikrini dile getirebilir, farklı seçeneklerin avantaj ve dezavantajlarını sıralayabilir.

-Yetkin dil kullanımı (Proficient User):

C1

Farklı alanlarda kaleme alınmış zengin içerikli uzun metinleri anlayabilir ve saklı anlamları ortaya çıkarabilir. Spontane ve akıcı bir şekilde kendini ifade eder ve artık sık sık bilmediği/hatırlayamadığı bir kelimeyi aramaz. Dili günlük hayatta, iş yaşamında, meslekî eğitimde ve yükseköğretimde esnek ve etkin kullanabilir. Açık, net ve sistemli bir şekilde kompleks durumlarda kendini ifade edebilir ve bunu yaparken farklı stratejiler kullanarak diğer metinlerle bağlantı kurabilir.

C2

Duyduğu ve okuduğu her şeyi zorluk çekmeden anlayabilir. Yazılı veya sözlü kaynaklardan aldığı bilgiyi özetleyebilir, bunları gerekçelendirebilir ve açıklamalı bir şekilde sunabilir. Kendini akıcı ve tam olarak spontane bir şekilde ifade edebilir, kompleks durumlarda bile anlamlardaki ince farklılıkları belirgin bir şekilde dile getirebilir.

Avrupa Ortak Dil Kriterleri dil becerilerini beş ana grupta toplamaktadır:

- Dinleme
- Okuma
- Karşılıklı Konuşma (Dialog)
- Sözlü Anlatım (Monolog)
- Yazılı Anlatım

Dinleme

- **A 1:** Benimle, ailemle ve yakın çevremle ilgili tanıdık sözcükleri ve çok temel kalıpları, yavaş ve net konuşulduğunda anlayabilirim.
- **A 2:** Beni doğrudan ilgilendiren konularla ilişkili kalıpları ve çok sık kullanılan sözcükleri anlayabilirim. (Örneğin; En temel kişisel ve ailevi bilgiler, alışveriş, yerel çevre, meslek). Kısa, net, basit ileti ve duyurulardaki temel düşüncüyü kavrayabilirim.
- **B 1:** İş, okul, boş zaman vb. ortamlarda sürekli karşılaşılan bildik konulardaki net, standart konuşmanın ana hatlarını anlayabilirim. Güncel olaylar ya da kişisel ilgi

alanıma giren konularla ilgili radyo ve televizyon programlarının çoğunun ana hatlarını yavaş ve net olduğunda anlayabilirim.

- **B 2:** Güncel bir konu olması koşuluyla uzun konuşma ve sunumları anlayabilir, karmaşık tümcelerle yapılan tartışmaları takip edebilirim. Televizyon haberlerini ve güncel olaylara ilişkin programların çoğunu anlayabilirim. Standart dilin kullanıldığı filmlerin çoğunu anlayabilirim.
- **C 1:** Açıkça yapılandırılmamış ve ilişkiler açıkça belirtilmemiş sadece ima edilmiş olsa bile uzun konuşmaları anlayabilirim. Televizyon programlarını ve filmleri fazla zorluk çekmeden anlayabilirim.
- **C 2:** İster canlı ister yayın ortamında olsun, hiçbir konuşma türünü anlamakta zorluk çekmem. Sadece normal anadili konuşma hızında ise, aksana alışabilmem için biraz zamana ihtiyacım olabilir.

Okuma

- **A 1:** Katalog, duyuru ya da afiş gibi yazılı metinlerdeki bildik adları, sözcükleri ve çok basit tümceleri anlayabilirim.
- **A 2:** Kısa ve basit metinleri okuyabilirim. İlanlar, kullanım kılavuzları, mönüler ve zaman çizelgeleri gibi basit günlük metinlerdeki genel bilgileri kavrayabilir ve kısa kişisel mektupları anlayabilirim.
- **B 1:** Meslekle ilgili ya da günlük dilde en sık kullanılan sözcükleri içeren metinleri anlayabilirim. Kişisel mektuplarda belirtilen olay, duygu ve dilekleri anlayabilirim.
- **B 2:** Yazarların belirli tutum ya da görüşü benimsedikleri, güncel sorunlarla ilgili makaleleri ve raporları okuyabilirim. Çağdaş edebi düzyazıyı anlayabilirim.
- **C 1:** Üslup farklılıklarını da ayırt ederek uzun ve karmaşık, somut ya da edebi metinleri okuyabilir, ilgi alanıyla alakalı olmasalar bile herhangi bir uzmanlık alanına giren makale ve uzun teknik bilgileri anlayabilirim.
- **C 2:** Kullanım kılavuzları, uzmanlık alanına yönelik makaleler ve yazınsal yapıtlar gibi soyut, yapısal ve dilbilgisel açıdan karmaşık hemen hemen tüm metin türlerini kolaylıkla okuyabilir ve anlayabilirim.

Karşılıklı konuşma

- **A 1:** Karşımdaki kişinin söylediklerini daha yavaş bir konuşma hızında yinlemesi ve söylemek istediklerimi oluşturmada bana yardımcı olması koşuluyla, basit yoldan iletişim kurabilirim. O anki gereksinime ya da çok bildik konulara ilişkin alanlarda basit sorular sorabilir ve cevap verebilirim.
- **A 2:** Bildik konular ve faaliyetler hakkında doğrudan bilgi alışverişini gerektiren basit ve alışılmış işlerde iletişim kurabilirim. Genellikle konuşmayı sürdürebilecek kadar anlamasam da kısa sohbetlere katılabilirim.
- **B 1:** Dilin konuşulduğu ülkede seyahat ederken ortaya çıkabilecek bir çok durumla başa çıkabilirim. Bildik, ilgi alanıma giren ya da günlük yaşamla ilgili (Örneğin; aile, hobi, iş, yolculuk ve güncel olaylar gibi) konularda hazırlık yapmadan konuşmalara katılabilirim.

- **B 2:** Öğrendiğim dili anadili olarak konuşan kişilerle anlaşmayı mümkün kılacak bir akıcılık ve doğallıkla iletişim kurabilirim. Bildik konulardaki tartışmalarda, kendi görüşlerimi açıklayıp destekleyerek etkin bir rol oynayabilirim.
- **C 1:** Kullanacağım sözcükleri çok fazla aramaksızın, kendimi akıcı ve doğal bir biçimde ifade edebilirim. Dili, toplumsal ve mesleki amaçlar için esnek ve etkili bir şekilde kullanabilirim. Düşünce ve fikirlerimi açık bir ifadeyle dile getirebilir ve karşımdakilerin konuşmalarıyla ilişkilendirebilirim.
- **C 2:** Hiç zorlanmadan her türlü konuşma ya da tartışmaya katılabilir; deyimler ve konuşma diline ait ifadeleri anlayabilirim. Kendimi akıcı bir şekilde ifade edebilir, anlamdaki ince ayrıntıları kesin ve doğru bir biçimde vurgulayabilirim. Bir sorunla karşılaşırsam, geriye dönüp, karşımdaki insanların fark etmelerine fırsat vermeyecek bir ustalıkla ifadelerimi yeniden yapılandırabilirim.

Sözlü Anlatım

- **A 1:** Yaşadığım yeri ve tanıdığım insanları betimlemek için basit kalıpları ve tümceleri kullanabilirim.
- **A 2:** Basit bir dille ailemi ve diğer insanları, yaşam koşullarımı, eğitim geçmişimi ve son işimi betimlemek için bir dizi kalıp ve tümceyi kullanabilirim.
- **B 1:** Deneyimlerimi, hayallerimi, umutlarımı, isteklerimi ve olayları betimlemek için çeşitli kalıpları yalın bir yoldan birbirinebağlayabilirim. Düşünce ve planlara ilişkin açıklamaları ve nedenleri kısaca sıralayabilirim. Bir öyküyü anlatabilirim, bir kitap ya da filmin konusunu aktarabilirim ve izlenimlerimi belirtebilirim.
- **B 2:** İlgi alanıma giren çeşitli konularda açık ve ayrıntılı bilgi verebilirim. Çeşitli seçeneklerin olumlu ve olumsuz yanlarını ortaya koyarak bir konu hakkında görüş bildirebilirim.
- **C 1:** Karmaşık konuları, alt temalarla bütünleştirerek, açık ve ayrıntılı bir biçimde betimleyebilir, belirli bakış açıları geliştirip uygun bir sonuçla konuşmamı tamamlayabilirim.
- **C 2:** Her konuda bağlama uygun bir üslupla ve dinleyenin önemli noktaları ayırt edip anımsamasına yardımcı olacak şekilde konuşmamı etkili ve mantıksal bir şekilde yapılandırabilir, açık, akıcı bir betimleme ya da karşıt görüş sunabilirim.

Yazılı Anlatım

- **A 1:** Kısa ve basit tümcelerle kartpostal yazabilirim. Örneğin; Tatil kartpostalıyla selam göndermek gibi. Kişisel bilgi içeren formları doldurabilirim. Örneğin: Otel kayıt formuna isim, uyruk ve adres yazmak gibi.
- **A 2:** Kısa, basit notlar ve iletiler yazabilirim. Teşekkür mektubu gibi çok kısa kişisel mektupları yazabilirim.
- **B 1:** Bildik ya da ilgi alanıma giren konularla bağlantılı bir metin yazabilirim. Deneyim ve izlenimlerimi betimleyen kişisel mektuplar yazabilirim.
- **B 2:** İlgi alanıma giren çok çeşitli konularda anlaşılır, ayrıntılı metinler yazabilirim. Belirli bir bakış açısına destek vererek ya da karşı çıkararak bilgi sunan ve nedenler ileri süren bir kompozisyon ya da rapor yazabilirim. Olayların ve deneyimlerin benim için taşıdıkları önemi ön plana çıkaran mektuplar yazabilirim.

- **C 1:** Görüşlerimi ayrıntılı bir biçimde, açık ve iyi yapılandırılmış metinlerle ifade edebilirim. Bir mektup, kompozisyon ya da rapor yazabilirim. Önemli olduğunu düşündüğüm konuları ön plana çıkararak karmaşık konularda yazabilirim. Hedef belirlediğim okuyucu kitlesine uygun bir üslup seçebilirim.
- **C 2:** Uygun bir üslup açık, akıcı metinler yazabilirim. Okuyucunun önemli noktaları ayırt edip anımsamasına yardımcı olacak etkili, mantıksal bir yapılandırma ile bir durum ortaya koyan karmaşık mektuplar, raporlar ya da makaleler yazabilirim. Meslekî ya da edebî yapıt özetleri ve eleştirileri yazabilirim.

EK-4

FAKÜLTE ÖĞRENCİLERİNE YÖNELİK ANKET FORMU

Değerli Öğrenci,

Bu anket, geçen yıl öğrencisi olduğunuz Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından uygulanan İngilizce Hazırlık Programını incelemek amacı ile hazırlanmıştır. Ankette, İngilizce Hazırlık Programı'nın istenilen nitelikleri kazandırıp kazandırmadığına ilişkin görüşlerinize yönelik sorular yer almaktadır. Anket sorularına vereceğiniz yanıtlar programın niteliğini belirlemek ve programı geliştirmek bakımından son derece önemlidir. Bu nedenle, ankette yer alan maddeleri eksiksiz ve titizlikle yanıtlamanız gerekmektedir.

Cevaplarınız sadece bu çalışma için değerlendirilecek ve kesinlikle gizli kalacaktır. Ayrıca elde edilen veriler kişisel bazda değil, toplu olarak değerlendirilecektir. **Bu nedenle formlara isim yazmayınız.**

Sizden istenen anketi dikkatli bir biçimde okuyarak doldurmanızdır. **Bu araştırmanın amacına ulaşması sizin vereceğiniz yanıtların doğru ve içten olmasına bağlıdır.**

Katkılarınızdan dolayı içtenlikle teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Canan KÖSE
İngilizce Okutmanı

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
Yabancı Diller Yüksekokulu
Ali Osman Sönmez Kampüsü
BURSA
canankose@uludag.edu.tr

KİŞİSEL BİLGİLER

Bu bölümde kişisel bilgiler yer almaktadır. Lütfen uygun bulduğunuz seçeneğin yanındaki kutu içine (x) işareti koyarak yanıtlayınız.

1. Cinsiyetiniz:

- Erkek
 Kadın

2. Şu anda üniversitede kayıtlı olduğunuz fakülte veya yüksekokul:

- Mühendislik - Mimarlık Fakültesi (Bölüm.....)
 Fen - Edebiyat Fakültesi (Bölüm.....)
 İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (Bölüm.....)
 Eğitim Fakültesi (Bölüm.....)
 Ziraat Fakültesi (Bölüm.....)
 Gemlik Asım Kocabıyık Meslek Yüksekokulu (Bölüm.....)
 Tıp Fakültesi
 Hukuk Fakültesi

3. Bitirdiğiniz Lisenin Tam Adı:

.....

4. Hazırlık programına kaydolma nedeniniz:

- İngilizcemi geliştirmek için kendi isteğimle
 Bölümümde zorunlu olduğu için
 Diğer ----- (Lütfen belirtiniz)

5. Hazırlık programına girişteki dil düzeyiniz:

- Elementary (Az Bilenler)
 Pre-Intermediate (Orta düzey altı)
 Intermediate (Orta düzey)

6. Aşağıdaki yabancı dil (İngilizce) becerilerini önemli bulma derecenizi ilgili becerinin yanına (X) işareti koyarak yanıtlayınız.

Beceriler	Çok Önemli	Önemli	Biraz Önemli	Önemsiz
Okuma				
Yazma				
Konuşma				
Dinleme				

7. Aşağıdaki yabancı dil (İngilizce) becerilerine hangi derecede sahip olduğunuzu düşünüyorsunuz? Uygun olan seçeneğe (X) işareti koyunuz.

Beceriler	Çok İyi	İyi	Orta	Az
Okuma				
Yazma				
Konuşma				
Dinleme				

YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU İNGİLİZCE HAZIRLIK PROGRAMININ AMAÇLARININ GERÇEKLEŞME DÜZEYİ

BECERİLER				
Bu bölümde İngilizce Hazırlık Programının amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin ifadeler yer almaktadır. Aşağıda verilen becerilere sahip olma düzeyinizi uygun olan seçeneğe (X) işareti koyarak belirtiniz.	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Öğretim elemanına ders ile ilgili İngilizce soru sorabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Öğretim elemanının ders ile ilgili İngilizce sorduğu soruyu yanıtlayabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. İngilizce bilgim sayesinde teknolojiyi etkin bir biçimde kullanabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ders ortamında İngilizce'yi rahatlıkla kullanabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. İngilizce kaynaklar bulup bilgi edinebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. İngilizce bir metinle ilgili soruları yanıtlayabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. İngilizce bilgim akademik kariyer yapabilmem için yeterlidir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. İngilizce bir metni okuyup kendi sözcüklerimle ifade edebilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. İngilizce bir metni okuyup anlayabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Sınıfta yapılan İngilizce tartışmaları anlayabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Öğretim elemanının verdiği İngilizce yazılı yönergeleri anlayabilirim .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Herhangi bir konuda İngilizce paragraf, kompozisyon yazabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. İngilizce yapılan sunuları İngilizce yazılı rapor haline getirebilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. İngilizce okunan bir metni İngilizce yazarak özetleyebilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. İngilizce mektup, e-posta v.b yazabilirim (formal ve informal)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. İngilizce bir formu doldurabilirim	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. İngilizce telefon görüşmesi yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. İngilizce sunu yapabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. İngilizce bir metne hızlıca göz atarak ana fikrini anlayabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Alanımla ilgili İngilizce bir dergi okuyabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Bilmediğim İngilizce bir sözcüğün anlamını sözlük kullanmadan tahmin edebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. İngilizce CV(özgeçmiş) yazabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Verilen ödev kapsamında derlediğim İngilizce bilgiyi rapor haline getirebilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Alanımla ilgili bilimsel İngilizce makaleler okuyabilirim.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. İngilizce bilgim iş hayatına atıldığımda iyi bir kariyer elde etmemi sağlayacak düzeydedir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

EK-5

ÖĞRETİM ELEMANLARINA YÖNELİK ANKET FORMU

Değerli Öğretim Elemanı,

Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu tarafından uygulanan İngilizce Hazırlık Programını değerlendirmek amacı ile bir araştırma planlanmıştır. Bu araştırmada, İngilizce Hazırlık Programı'nın amaçlarının gerçekleşme düzeyine ve öğrencilerin programı bitirdikten sonraki durumlarına ilişkin görüşleriniz son derece önemlidir. Bu nedenle ekteki anket formunda yer alan soruları titizlikle yanıtlamanız programı değerlendirebilmemiz açısından oldukça yararlı olacaktır.

Cevaplarınız gizli kalacaktır. Ayrıca cevaplarınız sadece bu çalışma için kullanılacak ve kişisel bazda değerlendirilmeyecektir.

Katkılarınızdan dolayı içtenlikle teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

Canan KÖSE
İngilizce Okutmanı

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
Yabancı Diller Yüksekokulu
Ali Osman Sönmez Kampüsü
BURSA
canankose@uludag.edu.tr

KİŞİSEL BİLGİLER

Bu bölümde kişisel bilgiler yer almaktadır. Lütfen uygun bulduğunuz seçeneğin yanındaki kutu içine (x) işareti koyarak yanıtlayınız.

1. Cinsiyetiniz:

- Erkek
 Kadın

2. Bitirdiğiniz Yükseköğretim kurumu:

3. Uludağ Üniversitesi'nde çalışma süreniz:

- 0-5 yıl
 6-10 yıl
 11-15 yıl
 16-20 yıl
 21 yıldan fazla

4. Uludağ Üniversitesi'nde görev yapmakta olduğunuz fakülte ve bölüm:

5. Aşağıdaki yabancı dil (İngilizce) becerilerini bölümünüzde öğrenim gören **öğrenciler** açısından önemli bulma derecenizi, ilgili becerinin yanına (X) işareti koyarak yanıtlayınız.

Beceriler	Çok Önemli	Önemli	Biraz Önemli	En Az Önemli
Okuma				
Yazma				
Konuşma				
Dinleme				

**YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU İNGİLİZCE HAZIRLIK
PROGRAMININ AMAÇLARININ GERÇEKLEŞME DÜZEYİ**

Bu bölümde İngilizce Hazırlık Programının amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin ifadeler yer almaktadır. Aşağıda verilen becerilere öğrencilerinizin sahip olma düzeyini uygun olan seçeneğe (X) işareti koyarak belirtiniz.	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Hazırlık bölümde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin akademik gelişimine katkı sağladığını düşünüyorum.				
2. Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce bilgisinin yetersiz olduğunu düşünüyorum.				
3. Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrenciler bölümlerine geçtiklerinde yararlı olduğunu düşünüyorum.				
4. Hazırlık okuyan öğrencilerin, öğrenci değişim programlarında daha başarılı olduklarını düşünüyorum.				
5. Hazırlık okuyan öğrencilerin, genel olarak hazırlık sınıfından muaf olan öğrencilerden daha iyi bir İngilizce bilgisine sahip olduklarını düşünüyorum.				
6. Hazırlık okuyan öğrencilerin yurtdışı ile ilgili projelerde etkin olarak yer alabildiklerini düşünüyorum				
7. Hazırlık okuyan öğrencilerin buldukları İngilizce kaynakları etkin bir şekilde kullanabildiklerini düşünüyorum.				
8. Hazırlık okuyan öğrencilerin İngilizce metinleri çözümlenmede sorun yaşamadıklarını gözlemliyorum.				
9. Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilere iş hayatına atıldıklarında yarar sağlayacağını düşünüyorum.				
10. Öğrencilerin İngilizce hazırlık eğitimi almalarının gereksiz olduğunu düşünüyorum.				
11. U. Ü. Yabancı Diller Yüksekokulu'nun İngilizce Hazırlık Programı'nın etkili olduğunu düşünüyorum.				
12. Hazırlık bölümünde okutulan İngilizce dersinin, öğrencilerin teknolojiyi daha etkin kullanmalarını sağladığını düşünüyorum.				
13. Öğrencilerin İngilizce yazışmalar hazırlamada ve cevaplama da sorun yaşamadıklarını düşünüyorum (e-mail, başvuru formu, dilekçe, v.s.).				
14. Hazırlık okuyan öğrencilerin ilgi alanına giren çeşitli konularda açık ve ayrıntılı bilgi verebileceğini düşünüyorum.				
15. Hazırlık okuyan öğrencilerin, belirli bir bakış açısına destek vererek ya da karşı çıkarak bilgi sunan ve nedenler ileri süren bir kompozisyon ya da rapor yazabileceğini düşünüyorum.				
16. Hazırlık okuyan öğrencilerin, İngilizce yönergeleri anlayabileceğini düşünüyorum.				
17. Hazırlık okuyan öğrencilerin meslekî ya da edebî yapıt özetleri ve eleştirileri yazabileceğini düşünüyorum.				
18. Hazırlık okuyan öğrencilerin televizyon haberlerini ve güncel olaylara ilişkin programların çoğunu anlayabildiklerini düşünüyorum.				

ÖZGEÇMİŞ

Doğum Yeri ve Yılı : Balıkesir 23/11/1985

Öğr.Gördüğü Kurumlar	Başlama Yılı	Bitirme Yılı	Kurum Adı
Lise	: 1999	2003	Savaştepe Anadolu Öğretmen Lisesi
Lisans	: 2003	2007	Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İngilizce Öğretmenliği
Yüksek Lisans	: 2008	2012	Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Eğitim Programları ve Öğretim Bilim Dalı

Doktora :

Medeni Durum : Bekar

Bildiği Yabancı Diller ve Düzeyi: İngilizce(ileri düzey),
Fransızca (başlangıç düzeyi)

Çalıştığı Kurum (lar)	Başlama ve Ayrılma Tarihleri	Çalışılan Kurumun Adı
1.	09/2007 01/2008	Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu
2.	08/2008 01/2009	Mimar Sinan Endüstri ve Meslek Lisesi, Bursa
3.	02/2009 -	Uludağ Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu

Yurtdışı Görevleri :

Kullandığı Burslar :

Aldığı Ödüller :

Üye Olduğu Bilimsel ve Meslekî Topluluklar :

Editör veya Yayın Kurulu Üyelikleri :

Yurt İçi ve Yurt Dışında Katıldığı Projeler : Van Gölü Havzası'nda Ekoloji Temelli Doğa Eğitimi-2010 (TÜBİTAK ve Yüzüncü Yıl Üniversitesi),
Sport As A Lifestyle in Romania-2011 (Avrupa Birliği, Association Tineret)
Barış Melodileri-2011/2012 (Türkiye, Ermenistan, Gürcistan)

Katıldığı Yurt İçi ve Yurt Dışı Bilimsel Toplantılar:

Yayımlanan Çalışmalar :

Diğer :

Tarih-İmza
Adı Soyadı

