



T.C.

**ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANA BİLİM DALI
İLKÖĞRETİM BİLİM DALI**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN HAYAT BİLGİSİ
PROGRAMINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN
İNCELENMESİ (BURSA İLİ ÖRNEĞİ)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Yusuf ŞENAY

**BURSA
2015**



T.C.

**ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANA BİLİM DALI
İLKÖĞRETİM BİLİM DALI**

**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN HAYAT BİLGİSİ
PROGRAMINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN
İNCELENMESİ (BURSA İLİ ÖRNEĞİ)
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

Yusuf ŞENAY

**Danışman
Doç. Dr. Ömer DÜZBAKAR**

**BURSA
2015**

BİLİMSEL ETİĞE UYGUNLUK SAYFASI

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin akademik ve etik kurallara uygun bir şekilde elde edildiğini beyan ederim.

Yusuf şENAY

03/08/2015

YÖNERGEYE UYGUNLUK ONAYI

“Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi (Bursa İli Örneği)” adlı Yüksek Lisans / Doktora tezi, Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Tezi Hazırlayan

Danışman

Yusuf ŞENAY

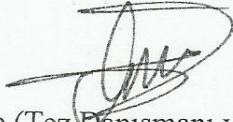
Doç. Dr. Ömer DÜZBAKAR

İlköğretim ABD Başkanı

Prof. Dr. Rıdvan EZENTAŞ

T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE,

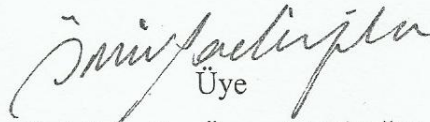
İlköğretim Anabilim Dalı'nda 801130011 numara ile kayıtlı Yusuf ŞENAY'ın hazırladığı "Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi (Bursa İli Örneği)" konulu Yüksek Lisans çalışması ile ilgili tez savunma sınavı, 03/08/2015 günü 13.00-14.30 saatleri arasında yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin/çalışmasının (~~başarılı/başarısız~~) olduğuna (~~oybirliği/oy çokluğu~~) ile karar verilmiştir.



Üye (Tez Danışmanı ve Sınav
Komisyonu Başkanı)
Doç. Dr. Ömer DÜZBAKAR
Uludağ Üniversitesi



Üye
Doç. Dr. Bahadır ERİŞTİ
Anadolu Üniversitesi



Üye
Yrd. Doç. Dr. Ömür SADIOĞU
Uludağ Üniversitesi

ÖN SÖZ

Bilindiği gibi hayat bilgisi dersi ilköğretimin 1., 2. ve 3. sınıflarında yer almakta, öğrencileri iş hayatına ve üst sınıfa hazırlamaktadır. Ders içerisinde yer alan kavramların öğrencilerin içinde buldukları sosyoekonomik düzeylerinin varsayılan olumsuz etkilerini azaltabileceği öngörülebilir. İlköğretim içerisinde önemli yeri bulunan bu çalışmada Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programına ilişkin öğretmen görüşleri incelenmiştir. Programın işleyişine yönelik maddelerden oluşan ve Demir (2007) tarafından hazırlanan veri toplama aracı Osmangazi, Nilüfer ve Yıldırım ilçelerinde 39 okulda görev yapan gönüllü sınıf öğretmenlerine uygulanmıştır. Araştırma sonuçları önceki çalışmaların sonuçları ile karşılaştırılarak tartışılmış ve öneriler sunulmuştur.

Çalışmanın başında danışmanlığımı yaparak beni yönlendiren Doç. Dr. Seçil ŞENYURT'a, sonuca erdirilmesinde danışmanlığımı yapan Doç. Dr. Ömer DÜZBAKAR'a, değerli katkılarını esirgemeyen Yrd. Doç. Dr. Ömür SADIOĞLU'na ve veri toplama aracına gönüllü olarak yanıt veren meslektaşlarıma teşekkür ederim.

Yusuf Şenay

ÖZET

Yazar	: Yusuf ŞENAY
Üniversite	: Uludağ Üniversitesi
Ana Bilim Dalı	: İlköğretim Ana Bilim Dalı
Bilim Dalı	: Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı
Tezin Niteliği	: Yüksek Lisans Tezi
Sayfa Sayısı	: X+87
Mezuniyet Tarihi	: 03.08.2015
Tez	: Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi (Bursa İli Örneği)
Danışmanı	: Doç. Dr. Ömer DÜZBAKAR

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN HAYAT BİLGİSİ PROGRAMINA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ (BURSA İLİ ÖRNEĞİ)

Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı hakkındaki öğretmen görüşlerini belirleme amacı taşıyan bu çalışmada Demir (2007) tarafından hazırlanan veri toplama aracı Bursa ilinde görev yapan 212 sınıf öğretmenine uygulanmıştır. Öğretmenlerin yanıtları incelenmiş ve önceki araştırmalarla bazı karşılaştırmalar yapılmıştır. Sonuçlara göre Hayat Bilgisi Programı öğrencilerin problem çözme becerisini geliştirecek yeterlilikte olmayabilir. Ayrıca öğretmenlerin etkinlikleri uygularken seviye farklılıkları olan öğrencilerin bulunduğu sınıflarda güçlüklerle karşılaştıkları, sonuçların önceki araştırma bulgularını desteklediği ve akademik literatürde tartışma bulan sorunlarla örtüştüğü söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Etkinlikler, Hayat Bilgisi Programı, Problem Çözme, Seviye Farklılıkları

ABSTRACT

Author	: Yusuf ŞENAY
Üniversity	: Uludag University
Field	: Primary Education
Branch	: Primary Education
Degree Awarded	: MA
Page Number	: X+87
Degree Date	: 03.08.2015
Thesis	: Investigation of Primary School Teachers' Opinions about Life and Social Science Curriculum (The Case of Bursa)
Supervisor	: Doç. Dr. Ömer DÜZBAKAR

INVESTIGATION OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS' OPINIONS ABOUT LIFE AND SOCIAL SCIENCE CURRICULUM (THE CASE OF BURSA)

In this study a questionnaire which was developed by Demir (2007) was administered to 212 teachers who work in Bursa province to identify the opinions of the teachers. The responses of the teachers were analyzed and some comparisons were made with previous studies. According to results the Life and Social Science Curriculum may not be adequate enough to develop students' problem solving skill. Also the teachers may face some difficulties when implementing activities in the classrooms which have students who have achievement gaps. The results have supported the previous findings and have indicated some problems which were discussed in the academic literature.

Key Words: Achievement Gaps, Activities, Life Knowledge Course, Problem Solving.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖN SÖZ.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT.....	vi
İÇİNDEKİLER.....	vii
TABLolar LİSTESİ.....	ix
KISALTMALAR LİSTESİ.....	x
I. BÖLÜM: GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Cümlesi.....	5
1.2. Amaç.....	5
1.3. Önem.....	5
1.4. Varsayımlar.....	6
1.5. Sınırlılıklar.....	6
1.6. Tanımlar.....	6
II. BÖLÜM: KURAMSAL ÇERÇEVE.....	7
2.1. Hayat Bilgisi Öğretim Programının Amacı.....	7
2.2. Hayat Bilgisi Öğretim Programında Öğrenme-Öğretme Süreci.....	8
2.3. Hayat Bilgisi Öğretim Programında Ölçme ve Değerlendirme.....	8
III. BÖLÜM: YÖNTEM.....	10
3.1. Araştırmanın Modeli.....	10
3.2. Evren ve Örneklem.....	10
3.3. Veri Toplama Aracı.....	10
3.4. Verilerin Toplanması ve Çözümlemesi.....	11
IV. BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM.....	12
4.1. Kazanımlar Alt Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	12
4.2. Temalar Alt Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	22
4.3. Öğrenme-Öğretme Süreci Alt Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	33
4.4. Ölçme ve Değerlendirme Alt Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	53
V. BÖLÜM: TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	67
5.1. Kazanımlar.....	67
5.2. Temalar.....	70
5.3. Öğrenme-Öğretme Süreci.....	72

5.4. Ölçme ve Değerlendirme.....	73
5.5. Öneriler.....	74
KAYNAKÇA.....	75
EKLER.....	79
EK-2 İZİN BELGELERİ.....	83
ÖZ GEÇMİŞ.....	87

TABLULAR LİSTESİ

Sayfa No

<i>Tablo 4.1.1. Kazanımlar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>12</i>
<i>Tablo 4.1.2. Kazanımlar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>16</i>
<i>Tablo 4.2.1. Temalar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>23</i>
<i>Tablo 4.2.2. Temalar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>26</i>
<i>Tablo 4.3.1. Öğrenme Öğretme Süreci Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>33</i>
<i>Tablo 4.3.2. Öğrenme Öğretme Süreci Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>39</i>
<i>Tablo 4.4.1. Ölçme ve Değerlendirme Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>53</i>
<i>Tablo 4.4.2 Ölçme ve Değerlendirme Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri.....</i>	<i>58</i>

KISALTMALAR LİSTESİ

MEB: Milli Eğitim Bakanlığı.

UNESCO: Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü.

BÖLÜM 1

GİRİŞ

Hayat bilgisi dersi programı, öncelikle öğrencilerin temel yaşam becerilerini kazanmalarını ve olumlu kişisel nitelikler geliştirmelerini amaçlamaktadır. Ayrıca içerdiği bilim kavramları ile öğrencileri gelecekte karşılaşacakları fen ve teknoloji ile sosyal bilgiler derslerine de hazırlamaktadır. Hayat bilgisi dersi 1, 2 ve 3. sınıflarda okutulmakta olup mihver ders olarak kabul edilmektedir (MEB, 2009, s. 14). Şahin (2009, s. 406)'in belirttiğine göre 1968 ilköğretim programı ile, sosyal bilgiler ile fen dersleri de ilköğretimin 4 ve 5. sınıflarında mihver dersler olarak kabul edilmişlerdir.

Hayat bilgisi programında yer verilen ilkelerden birisi öğrencinin öğrenme-öğretme sürecine aktif olarak katılmasıdır (MEB, 2009, s. 6). Hawk (1963, s. 37), belirlediği öğrenme ilkelerden ilkinde çocuğun ancak motive olduğunda aktif olacağını belirtmektedir.

Klein (2006, s. 152)'in belirttiği üzere yeni yazarlar tümdengelimci düşüncenin hem sıkıcı hem de gereksiz olduğunu iddia etmektedirler. Kavramların tanımları sonrasında alıştırma ile devam eden tümdengelim yaklaşımının öğrencilerde okul yıllarının ilk safhalarında bezginliklere neden olabileceği söylenebilir. Hayat bilgisi dersinde yer alan bilim kavramlarının öğretiminde tümevarım yaklaşımı benimsenmektedir. Program öğrencilerin bildikleri kavramlardan (örneklerden) yola çıkarak kavramları keşfetmelerini beklemektedir. Diğer bir ifadeyle öğrenciler tanıdıkları örnekleri sınıflayacaklardır. Öğrenciler verilen örnekleri beklenen özelliklere göre değil de başka geçersiz özelliklere göre -amaçlarına ve ilgilerine uygun- sınıflayarak yanlış genellemelere de varabilirler. Bu süreç okul ortamı dışında da gerçekleşebilir. Bilindiği gibi öğrenciler öğrenme ortamına bazı hatalı genellemelerle girmekte, bu hatalar ve bu hatalara bağlı olarak ortaya çıkan ihtiyaçları da etkinlikler ile giderilebilmektedir. Etkinlikler de programın bir parçası olarak, uygulayıcısı olan öğretmenlere sunulmaktadır.

Aynı zamanda öğrencilerin kavramlara ulaşmaları için etkinliklerden sonra sessiz bir süreye de ihtiyaç duyacakları belirtilmiş (Kıroğlu, 2006, 397; MEB, 2009, 73), kavramların öğrenciler tarafından bulunmasını sağlamak için “başka”, “nesi var”, “mim”

gibi tekniklerden yararlanılması önerilmiştir (Kıroğlu, 2006, 396). Ancak belirtmekte yarar görülebilir ki buluş yoluyla öğrenmenin kimi olumsuz yönleri de bulunmaktadır. Öğrenmenin zaman alması, yöntemi iyi bilen kişilerce uygulanabilmesi, çok sayıda araç gereç gerektirmesi ve maliyetinin yüksek olması bunlara örnek olarak verilebilir (Erden ve Akman, 2014, 177).

Gerek 2005 ve gerekse de 2009 Hayat Bilgisi Programında kavramların öğretimi için önerilen ve “keşfetme”, “kavramı tanıma” ve “uygulama” aşamalarından oluşan öğrenme döngüsü modelinin öğrencilerin doğal merakını besleyeceği belirtilmektedir (Kıroğlu, 2006, 397; MEB, 2009, 75). Öğrenme döngüsü modeli 5E modelini hatırlatmaktadır. Ancak öğrencilerin yeni konuya alışmaları veya olan ya da oluşabilecek kaygılarını azaltmak adına önemli sayılabilecek 5E modelinin “bağlama” şeklinde isimlendirilebilecek ilk aşaması da dikkate değer gözükmektedir. Çepni, Şahin ve İpek (2010, s. 7)'e göre 5E modelinin ilk aşaması bir ısınma aşaması olarak öğrencileri öğrenmeye hazırlamaktadır.

Şahin (2009, s. 407)'in belirttiğine göre 1998 programında ünitelere, konulara ve ünitelerin sırasına uyma zorunluluğu yoktur. Ancak yeni programda kazanımlar çocuğun yaşamına göre ve diğer kazanımlara da ön bilgi oluşturacak şekilde hazırlanmış olduğundan kazanımların sırasının -belirli gün ve haftalarla ilgili olanları hariç- değiştirilmesi uygun görülmemiştir (MEB, 2009, s. 63).

Yeni programlarda yer alan gerek etkinlikler gerekse de ölçme araçları öğretmen tarafından hazırlanabilmektedir. Programda önemli yeri bulunan dereceleme ölçeklerinin de en kullanışlı olanlarının öğretmen yapısı olanlar olduğu belirtilmiştir (Kıroğlu, 2006, 401). Programda hangi kazanımla ilgili hangi etkinliğin yapılacağı önceden belirlenmiştir. Ancak yerel özelliklere bağlı olarak öğrenci ihtiyaçları değişebilmektedir. 2005 programında yer alan açıklamalarda, programın felsefesine uygun olması koşuluyla öğretmenlerin etkinlik geliştirebilecekleri belirtilmektedir (age, 366). Baysal'a göre de etkinlik üretebilmek için programın temel yaklaşımına ilişkin strateji, yöntem ve tekniklerle ilgili perspektifin genişletilmesi gerekmektedir (age, 472). Şahin (2009, s. 407)'e göre ise öğrencinin görerek ve işiterek öğrenmesini sağlayacak materyaller kullanılmalıdır.

Demir (2007), hazırladığı doktora tezinde sınıf öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Dersi Programına ilişkin görüşlerini ve bu görüşlerin çeşitli değişkenlere göre değişip değişmediğini incelemiştir. Araştırmacı amacını “Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı'nın uygulanmasında karşılaşılan sorunları, programın olumlu ve olumsuz

yanlarını, aksayan yönlerini, öğretmen görüşlerine göre değerlendirmektedir” (age, s. 39) şeklinde belirtmiştir. Araştırmacı çalışma evrenini Kayseri ili sınırlarındaki ilköğretim okulları olarak belirlemiş, tabakalı örnekleme yöntemi ile de çalışma örneklemini oluşturmuştur. Araştırmacı, kendisi tarafından hazırlanan anketi 430 öğretmene uygulamış, eksik ve rastgele doldurulan anketleri eledikten sonra 401 geçerli anket ile analizlerini gerçekleştirmiştir.

Araştırmacının ulaştığı kazanımlarla ilgili kimi sonuçlar: “Programda yer alan kazanımlar öğrencilere problem çözme becerisinin kazandırılması ve geliştirilmesi açısından istenen nitelikte değildir” ve “Hayat bilgisi öğretim programı öğrencilere bilgi teknolojilerini kullanma becerisi kazandırma yönünden istenilen nitelikte değildir” (age, s. 132); temalarla ilgili kimi sonuçlar: “Programda güncel olaylara belirli gün ve haftalara yeterince yer verilmemiştir” ve “Hayat bilgisi dersi öğretim programı öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayıcı olma niteliği bakımından tam yeterli değildir” (age, s. 133); öğrenme öğretme süreci ile ilgili kimi sonuçlar: “Sanat ve estetik eğitimle ilgili etkinliklere yeterince yer verilmemiştir” ve “Programda kullanılması önerilen araç-gereçler kolay elde edilebilir nitelikte değildir” (age, s. 134); değerlendirme ile ilgili kimi sonuçlar ise: “Ölçme değerlendirmeyle ilgili formlardan elde edilen bilgilerin nasıl kullanılacağı ve notlandırmanın nasıl yapılacağı yeterince açık değildir” ve “Öğretmenler ölçme ve değerlendirme sitemini karmaşık bulmuşlardır” (age, s. 135) şeklinde sıralanabilir. Araştırmacı, daha çok öğrenme öğretme sürecine ilişkin güçlükler tespit etmiştir. Ayrıca eğitim durumu değişkenine göre öğretmenlerin “öğrenme öğretme sürecine ilişkin görüşleri arasındaki fark anlamlı bulunmuştur” (age, s. 136).

Türkyılmaz (2011), amacını “ilköğretim hayat bilgisi dersi öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesidir” şeklinde belirlediği araştırmasında hazırladığı 79 soruluk likert tipi anketi ulaşabildiği 380 öğretmene uygulamış, tüm alt boyutlarda aynı seçeneğin işaretlendiği anketleri değerlendirme dışı tutmuş, kalan 355 anketle analizlerini gerçekleştirmiştir. Araştırmacının ulaştığı sonuçlara göre aritmetik ortalaması en düşük maddeler: kazanımlar boyutunda “İçin önerilen süre yeterlidir” (age, s. 51), temalar boyutunda “Öğrencilerin kendi kendilerine öğrenme isteklerini destekleyici niteliktedir” (age, s. 59), etkinlikler boyutunda “ Bölgesel ve yöresel farklılıklar göz önünde bulundurularak düzenlenmiştir” (age, s. 66) ve ölçme-değerlendirme boyutunda “Yer alan klasik testler, öğrenciler için sıkıcı olmaktadır” (age, s. 74) şeklindedir.

Karaca (2008, s. 4) hazırladığı yüksek lisans tezinde amacını “İlköğretim Hayat

Bilgisi Ders Kitaplarının 2005 Hayat Bilgisi Ders Programında yer alan becerilerine etkisini, öğretmenlerin görüşlerinden yararlanarak belirlemektir” şeklinde ifade etmiştir. Araştırmacı, Afyonkarahisar ilinde görev yapan 194 sınıf öğretmenine ait anketleri analizlerinde kullanmıştır. Anketin genel beceriler bölümüne ait maddeleri içerisinde ortalaması en düşük maddeler: “Öğrencilerin 'Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma' becerisini kazanmalarına yardımcı olur”, “Öğrencilerin 'problem çözme' becerisini kazanmalarına yardımcı olur” (age, s. 46-48) şeklinde sıralanabilir.

Tunalı (2009, s. 5), araştırmasının amacını “ilköğretim okullarında uygulanan yeni ilköğretim 1.,2.,3. Sınıf Hayat Bilgisi programının uygulanmasında karşılaştıkları sorunların ne olduğuna ilişkin yönetici ve öğretmenlerin görüşlerini belirlemektir” şeklinde ifade etmiştir. Araştırmacı 2008-2009 eğitim öğretim yılında Konya ilinde görev yapan 179 yöneticiye ve 300 sınıf öğretmenine ait anketlerle analizlerini gerçekleştirmiştir. Kazanım ve içerik kaynaklı sorunlara gönderme yapan maddelerden ortalaması en yüksek olanı “İçerik günlük hayatla örtüşmemektedir” (age, s. 52) maddesidir. Öğrenme öğretme süreci ve değerlendirme kaynaklı sorunların belirlenmeye çalışıldığı bölümde ise en yüksek ortalama değer “Var olan araç-gereçler amacına uygun kullanılmamaktadır” (age, s. 54) şeklindeki maddeye aittir.

Baysal (2008, s. 32) amacını “...2005 ilköğretim Hayat Bilgisi dersi öğretim programındaki öğrenci etkinliklerine yönelik öğretmen görüşlerini belirlemektir” şeklinde ifade ettiği araştırmasında hazırladığı anketini Muğla ilinde görev yapan 93 1., 2. ve 3. sınıf öğretmenine uygulamıştır. Araştırma sonuçlarına göre “Öğretmenlerin etkinliklerin en az kazanılmasına yardımcı olduğunu düşündükleri becerilerin sırasıyla %16,1 bilimin temel kavramlarını tanıma, %12,9 güvenlik ve korunmayı sağlama, %11,5 Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma, % 11,5 eleştirel düşünme, %6,8 yaratıcı düşünme, %6,5 karar verme, %6,5 problem çözme, %6,1 bilgi teknolojilerini kullanma, %5,7 iletişim, %5,4 kaynakları etkili kullanma, %4,7 öz yönetim, %4,7 girişimcilik, %1,8 araştırma olduğu görülmektedir” (age, s. 70). Baysal (2008, s. 97) öğretmenlerin etkinlik uygulamada karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşlerini de incelenmiştir. Başlıca sorunların zamanın yetmemesi ve araç-gereç temininde güçlük olduğu belirlenmiştir.

Uğur (2005) araştırmasının amacını “2005 İlköğretim 1., 2. ve 3. Sınıflar Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programının Uşak ili İlköğretim Okulu 1., 2. ve 3. Sınıflar Öğretmenlerinin görüşlerine göre değerlendirerek, analiz etmek ve programa katkı sağlamaktır” şeklinde belirlemiş, 438 1., 2. ve 3. sınıf öğretmenine ait anketleri analizlerinde kullanmıştır. Programın etkinliklere ilişkin öğretmen görüşlerini yoklayan

maddeler içerisinde “Etkinlikler bölgesel ihtiyaçlara göre esnek düzenlenilmektedir” (Ağar, s. 68) şeklindeki madde en düşük ortalama değere sahiptir.

Acat ve Uzunkol (2010, s. 1) tarafından 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Eskişehir’de yer alan ilkokullarda görev yapan 511 sınıf öğretmenine anket uygulanmış, araştırma sonuçlarına göre programın değerlendirme ögesine ilişkin yaşanan sıkıntıların başında, “maddi külfet, zaman sıkıntısı, sınıf mevcutlarının kalabalık olması, veliler ile zor iletişime geçilmesi ve materyal sıkıntısı gelmektedir.”

1.1. PROBLEM CÜMLESİ

İlköğretim 1, 2 ve 3. sınıflar hayat bilgisi dersi öğretim programını uygulayan öğretmenlerin görüşleri nelerdir? Öğretmenler güçlükle karşılaşmakta mıdır? Karşılaşıyorlarsa bu problemler neler olabilir?

1.2. AMAÇ

Bu çalışmanın amacı sınıf öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda hayat bilgisi programının uygulanmasında karşılaşılan güçlüklerin tespit edilmesidir. “Bilimsel gözlemlerin ve/veya deney sonuçlarının doğru olarak kabul edilebilmesi için benzer şartlarda başkaları tarafından da tekrarlanarak aynı sonuçların elde edilebilmesi gerekir.” (Çepni, 2010, 20-21). Bu bakımdan da mevcut çalışma Demir (2007) tarafından yapılan araştırmanın şartları birçok yönden benzer bir tekrarı sayılabilir. Araştırmada aşağıdaki sorulara yanıtlar aranmıştır:

1. İlköğretim 1, 2 ve 3. sınıflar hayat bilgisi dersi öğretim programı ile ilgili 1, 2 ve 3. sınıf öğretmenlerinin görüşleri nelerdir?
2. Öğretmenlerin görüşleri hizmet süresine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.3. ÖNEM

Karasar (2012, s. 16)’a göre bilimsel yöntem yolu ile problem çözmenin ilk adımı güçlüğün sezilmesidir. Bu açıdan hayat bilgisi dersinin uygulayıcısı olan sınıf öğretmenlerinin görüşlerinin incelenmesi programın aksayan yönleri hakkında ilgili

araştırmacılara ve program geliştirme uzmanlarına yardımcı olabilecektir. Ayrıca öğretmenlerin görüşleri, eğitim-öğretim işini denetleyenler için önemli bir veri kaynağı olabilir.

1.4. VARSAYIMLAR

Öğretmenlerin maddelere herhangi bir dış etki altında kalmadan ve içtenlikle yanıt verdikleri varsayılmıştır.

1.5. SINIRLILIKLAR

Araştırma 2013-2014 eğitim-öğretim yılında Bursa ilindeki Nilüfer, Osmangazi ve Yıldırım ilçelerinde, araştırma kapsamına alınan 39 okulda görev yapan ve veri toplama aracına gönüllü olarak yanıt veren 212 öğretmenlerle sınırlıdır.

1.6. TANIMLAR

“Beceriler; uygun öğrenme ve öğretme ortamında bireyin hazır buluşluk düzeyine göre düşünsel ve davranışsal bir çabaya girmesi sonucu bir içi kolaylıkla ve ustalıkla, sürekli yapabilir hale gelmesidir.” (MEB, 2009, 13).

Brousseau'ya göre görev öğrencilerin bir takım yeni bilgileri keşfetmesine olanak sağlayan türde, karmaşık ve birden fazla aşama içeren problemlere işaret etmektedir (Akt. Bilgölbali, Özmantar, Sağlam, Demir ve Bozkurt, 2012, 37).

Yapılandırılmış grid: Birkaç soruya ait yanıtların önceden hazırlanan kutucuklara rastgele dağıtılması yolu ile hazırlanan tanılayıcı ve özetleyici ölçme aracı (Bahar, Hansell, 2000, s. 352).

BÖLÜM 2

KURAMSAL ÇERÇEVE

2.1. HAYAT BİLGİSİ ÖĞRETİM PROGRAMININ AMACI

Hayat bilgisi dersinin amacı öğrencilerin yaşam becerilerini kazanmalarına yardım etmek ve onları fen bilgisi ve sosyal bilgiler dersine hazırlamak üzere bazı genel kavramları tanıtmaktır (MEB, 2009, 69). Programda yer alan becerilerin önemi de kalkınma planında yer alan ilgili açıklamalarla desteklenmektedir. Şöyle ki:

“Düşünme, algılama ve problem çözme yeteneği gelişmiş; demokratik değerleri ve milli kültürü özümsemiş, paylaşma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, özgüven ve sorumluluk duygusu ile girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, bilim ve teknoloji kullanımına ve üretimine yatkın, bilgi toplumunun gerektirdiği temel bilgi ve becerilerle donanmış, üretken ve mutlu bireylerin yetişmesi eğitim sisteminin temel amacıdır. Beşeri sermayenin güçlendirilmesi için iş ve yaşama ilişkin bilgi, beceri ve yetenekleri yüksek ve sağlıklı bireylerin yetişmesi önem arz etmektedir.” (Onuncu Kalkınma Planı, 2013, 30-32).

“2009 Hayat Bilgisi Dersi Programı’nda insan, biyolojik, psikolojik, sosyal ve kültürel yönleriyle bir bütün olarak ve değişimin hem öznesi hem de nesnesi olarak ele alınmıştır.” (MEB, 2009, 11) “...eğitimin amacı; değişimi ve gelişimi sağlamak” (Çepni, 2010, 73) olduğu kabul edilirse eğitim ortamında öğretmen ve öğrenci arasında etkili bir iletişimin oluşturulması ve bu etkileşim sonucunda da her ikisinin de değişmesi ya da gelişmesi gerektiği öne sürülebilir. Tema sonlarında yer alan son hedef davranışlarda tema süresince öğrenilen kavramların yerinde ve doğru kullanımı istendiğinden kavramların tam olarak öğrenilmesi, bir diğer ifadeyle öğrencilerin ilgili kavramları aktif kelime dağarcıklarına katmaları beklendiği de yukarıdaki açıklamalara eklenebilir. Karip (2005, s. 35)'e göre hayat bilgisinin dersinin hedefi öğrencilerin okul dışındaki gerçek dünya ile uyumunu sağlayacak becerileri kazandırmaktır. Bir başka ifadeyle öğrenciler okulda hayat bilgisi derslerinde edindikleri deneyimler sonucu kazandıkları becerileriyle gelecekte atılacakları iş yaşamında başarılı olmaları beklenmektedir.

2.2. HAYAT BİLGİSİ ÖĞRETİM PROGRAMINDA ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ

Öğrencilerin kazanımları elde etmesi için etkinliklerin uygulanması gerekmektedir. Bu bakımdan etkinlikler programın en kritik ögesidir (MEB, 2009, 12). Etkinlikler aynı zamanda öğrencileri fen bilgisi ve sosyal bilgiler derslerine hazırlayan kavramların öğretimi için de kullanılacaktır. Kavramların tanımları verilmeyecek ancak öğrencilerin etkinlikler yolu ile kavramları keşfetmeleri sağlanacaktır (MEB, 2009, 72).

Hayat bilgisi dersi disiplinlerarası yaklaşımla hazırlanmış olup öğrencilere ilköğretimde kazandırılması hedeflenen becerileri elde etmelerine yardım etmesi bakımından programda önemli bir yere sahiptir (Teneri ve Engin-Demir, 2013, 268). Disiplinlerarası öğretim, farklı disiplinlere ait bilgi ve becerileri biraraya getirmekte, etkili ve anlamlı öğrenmeye katkıda bulunmakta, problemlere dayalı öğretim gibi uygulamalarla ön plana çıkarılmaktadır (Yıldırım, 1996, 89).

Yeni program sarmallık ilkesini de göz önünde bulundurarak hazırlanmıştır. Konular üst sınıflarda üst düzey hedefler göz önüne alınarak tekrar edilmektedir (Karip, 2005, 18).

Yapılandırmacı öğrenme kurama göre anlamlı öğrenme, gerçek öğrenme etkinlikleri sonucu gerçekleşir (MEB, 2009, 9). Hawk (1963, s.38) beşinci ilke olarak anlamlı öğrenmenin ustalaşma hızını, bilgilerin kalıcılığını ve daha fazla transfer olasılığını artırdığını belirtmekte ve bu ilkeyi bilişsel psikologların temele aldığını belirtmektedir. Hawk (1963, s.39) ayrıca bir yanıtın doğru mu yoksa yanlış mı olduğunu bildirmenin etkinliği çocuk için anlamlı hale getireceğini de belirtmektedir. Bu bakımdan öğrencilerin gerçek hayat problemleriyle karşı karşıya kalmaları ve verdikleri yanıtların doğru mu yoksa yanlış mı olduğunun kendilerine bildirilmesi gerekeceği söylenebilir.

2.3. HAYAT BİLGİSİ ÖĞRETİM PROGRAMINDA ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME

“İlköğretimde öğrenci, kendi yaş grubu içinde bir bütün olarak yetiştirilir ve değerlendirilir. İlköğretim, öğrencilerin derslerdeki başarısızlığına bakılarak elenecekleri bir dönem değil, öğretim programlarında öngörülen derslerin ve sosyal etkinlik çalışmalarının ortak katkısıyla ilgi ve yeteneği ölçüsünde yetiştirilecekleri bir dönem

olarak değerlendirilir.” (Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği, Madde 7).

Değerlendirme etkinlikleriyle öğrencilerin gelişimleri ve başarıları ölçülmeye ve kaydedilmeye çalışılır. Elde edilen bilgiler hem öğretmenler tarafından kullanılabilir hem de öğrencilerin kendilerini değerlendirmesine yardım eder (MEB, 2009, 79).

BÖLÜM 3

YÖNTEM

3.1. ARAŞTIRMANIN MODELİ

Bu çalışma betimsel nitelikte bir araştırma olup genel tarama modeli özellikleri taşımaktadır. Genel tarama modelleri ile, tekli ya da ilişkisel taramalar yapılabilmektedir (Karasar, 2012, s. 79).

3.2. EVREN VE ÖRNEKLEM

Araştırma evrenini 2013-2014 eğitim öğretim yılının ikinci döneminde, Bursa iline bağlı Nilüfer, Osmangazi ve Yıldırım ilçelerinde yer alan 221 resmi ilköğretim okulu oluşturmaktadır. 221 okuldan bilgisayar kurası ile 50 okul seçilmiş ve bunlardan da ulaşımı kolay olan 39 okul çalışmanın örneklemini oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğretmenlerin %16.5'i (35) 1-10 yıl, %47.6'sı (101) 10-20 yıl ve %35.8'i (76) 20 yıldan fazla hizmet süresine sahiptir.

3.3. VERİ TOPLAMA ARACI

Likert tipi veri toplama aracı (İlköğretim Okulu Hayat Bilgisi Programını Değerlendirme Araştırması Anket Formu), Demir (2007) tarafından geliştirilmiştir. Veri toplama aracının kişisel bilgiler bölümünde 4 madde; program bölümünde 19 madde; temalar bölümünde 18 madde; öğrenme-öğretme süreci bölümünde 38 madde; ölçme ve değerlendirme bölümünde ise 25 madde yer almaktadır.

Veri toplama aracının güvenilirliğini belirlemek için Cronbach alpha katsayısı hesaplanmıştır. Veri toplama aracının tamamına ait güvenilirlik katsayısı 0.967, kazanımlar alt boyutuna ait güvenilirlik katsayısı 0.953, temalar alt boyutuna ait güvenilirlik katsayısı 0.933, öğrenme-öğretme alt boyutuna ait güvenilirlik katsayısı 0.926 ve ölçme ve değerlendirme alt boyutuna ait güvenilirlik katsayısı ise 0.836 şeklindedir.

3.4. VERİLERİN TOPLANMASI VE ÇÖZÜMLENMESİ

Çalışmada maddelere verilen yanıtlara ait yüzde ve sıklık değerleri hesaplanmış ve öğretmenlerin yanıtlarının hizmet süresine göre %1 ve %5 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı bir fark gösterip göstermediği kay kare testi ile kontrol edilmiştir. Tüm hesaplamalar SPSS 22 programı kullanılarak yapılmıştır.

BÖLÜM 4

BULGULAR VE YORUM

Veri toplama aracının dört bölümüne (kazanımlar, temalar, öğrenme-öğretme süreci, ölçme ve değerlendirme süreci) ait maddelere ilişkin öğretmen görüşlerinin frekans ve yüzde değerleri ile öğretmen görüşlerinin hizmet süresi değişkenine göre değişip değişmediğini yoklayan kay-kare testleri sonuçları tablolaştırılmış ve yorumlanmıştır.

4.1. KAZANIMLAR ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda veri toplama aracının kazanımlar alt boyutunda yer alan 19 maddesine öğretmenlerin verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri gösterilmiş ve öğretmenlerin yanıtlarında hizmet süresine göre anlamlı fark olup olmadığı incelenmiştir.

Tablo 4.1.1. Kazanımlar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
K1: Eleştirel düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	5	31	96	70	10
	%	2.4	14.6	45.3	33.0	4.7
K2: Yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	5	33	101	66	7
	%	2.4	15.6	47.6	31.1	3.3
K3: Araştırma becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	4	29	89	78	12
	%	1.9	13.7	42.0	36.8	5.7
K4: İletişim becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	2	20	94	82	14
	%	0.9	9.4	44.3	38.7	6.6
K5: Problem çözme becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	4	44	89	66	9
	%	1.9	20.8	42.0	31.1	4.2

		Hiç	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Tamamen	Katılmıyorum
K6: Bilgi teknolojilerini kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (internet arama motorlarını kullanarak ödev hazırlama gibi).	f	2	35	77	83	15			
	%	0.9	16.5	36.3	39.2	7.1			
K7: Girişimcilik duygusu kazandıracak niteliktedir.	f	4	46	92	66	4			
	%	1.9	21.7	43.4	31.1	1.9			
K8: Türkçeyi etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	3	30	78	93	8			
	%	1.4	14.2	36.8	43.9	3.8			
K9: Karar verme becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	3	39	86	75	9			
	%	1.4	18.4	40.6	35.4	4.2			
K10: Kaynakları etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (zaman, para ve materyal gibi).	f	3	30	83	80	16			
	%	1.4	14.2	39.2	37.7	7.5			
K11: Bilinçli tüketici olma becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	0	12	61	109	30			
	%	0.0	5.7	28.8	51.4	14.2			
K12: Çevre bilincini aşılacaktır.	f	1	15	60	99	37			
	%	0.5	7.1	28.3	46.7	17.5			
K13: Sağlık ve güvenlik kurallarına uyma becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	0	11	67	101	33			
	%	0.0	5.2	31.6	47.6	15.6			
K14: Trafikte güvenliği sağlama becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	1	20	74	88	29			
	%	0.5	9.4	34.9	41.5	13.7			
K15: Etik davranma becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	3	20	72	95	22			
	%	1.4	9.4	34.0	44.8	10.4			
K16: Öğrenmeyi öğrenme becerisi kazandıracak niteliktedir.	f	4	29	93	74	12			
	%	1.9	13.7	43.9	34.9	5.7			
K17: Sorumluluk almada katkı sağlayacak niteliktedir.	f	3	25	96	74	14			
	%	1.4	11.8	45.3	34.9	6.6			
K18: Takım çalışmasını, paylaşmayı ve işbirliğini dolayısıyla toplumsallaşmayı öğretecek niteliktedir.	f	4	24	97	71	16			
	%	1.9	11.3	45.8	33.5	7.5			
K19: Ülkesini, milli değerlerini sevdirecek ve saygı duymasını sağlayacak niteliktedir.	f	7	31	76	78	20			
	%	3.3	14.6	35.8	36.8	9.4			

Tablo 4.1.1’de görülebileceği gibi “Eleştirel düşünme becerisi kazandıracak

niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %45.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %33.0’ı “Katılıyorum”, %14.6’sı “Katılmıyorum”, %4.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %2.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %47.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, %31.1’i “Katılıyorum”, %15.6’sı “Katılmıyorum”, %3.3’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %2.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Araştırma becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %42.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %36.8’i “Katılıyorum”, %13.7’si “Katılmıyorum”, %5.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“İletişim becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %44.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %38.7’si “Katılıyorum”, %9.4’ü “Katılmıyorum”, %6.6’sı “Tamamen Katılıyorum” ve %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Problem çözme becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %42.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %31.1’i “Katılıyorum”, %20.8’i “Katılmıyorum”, %4.2’si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Bilgi teknolojilerini kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (internet arama motorlarını kullanarak ödev hazırlama gibi)” maddesine öğretmenlerin %39.2’si “Katılıyorum”, %36.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %16.5’i “Katılmıyorum”, %7.1’i “Tamamen Katılıyorum” ve %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Girişimcilik duygusu kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, %31.1’i “Katılıyorum”, %21.7’si “Katılmıyorum”, %1.9’u “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Türkçeyi etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %43.9’u “Katılıyorum”, %36.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %14.2’si “Katılmıyorum”, %3.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Karar verme becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %40.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, %35.4’ü “Katılıyorum”, %18.4’ü “Katılmıyorum”, %4.2’si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Kaynakları etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (zaman, para ve

materyal gibi)” maddesine öğretmenlerin %39.2’si “Kısmen Katılıyorum”, %37.7’si “Katılıyorum”, %14.2’si “Katılmıyorum”, %7.5’i “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Bilinçli tüketici olma becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %51.4’ü “Katılıyorum”, %28.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %14.2’si “Tamamen Katılıyorum” ve %5.7’si “Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Çevre bilincini aşılacaktır” maddesine öğretmenlerin %46.7’si “Katılıyorum”, %28.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %17.5’i “Tamamen Katılıyorum”, %7.1’i “Katılmıyorum” ve %0.5’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Sağlık ve güvenlik kurallarına uyma becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %47.6’sı “Katılıyorum”, %31.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, %15.6’sı “Tamamen Katılıyorum” ve %5.2’si “Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Trafikte güvenliği sağlama becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %41.5’i “Katılıyorum”, %34.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %13.7’si “Tamamen Katılıyorum”, %9.4’ü “Katılmıyorum” ve %0.5’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Etik davranma becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %44.8’i “Katılıyorum”, %34.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %10.4’ü “Tamamen Katılıyorum”, %9.4’ü “Katılmıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Öğrenmeyi öğrenme becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %43.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %34.9’u “Katılıyorum”, %13.7’si “Katılmıyorum”, %5.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Sorumluluk almada katkı sağlayacak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %45.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %34.9’u “Katılıyorum”, %11.8’i “Katılmıyorum”, %6.6’sı “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Takım çalışmasını, paylaşmayı ve işbirliğini dolayısıyla toplumsallaşmayı öğretecek niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %45.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %33.5’i “Katılıyorum”, %11.3’ü “Katılmıyorum”, %7.5’i “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ülkesini, milli değerlerini sevdirecek ve saygı duymasını sağlayacak

niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %36.8’i “Katılıyorum”, %35.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %14.6’sı “Katılmıyorum”, %9.4’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %3.3’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

Tablo 4.1.2. Kazanımlar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri

		Hizmet Süresi			X ²	p	
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla			
K1: Eleştirel düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	1	1	3	10.708	.219
		%	2.9	1.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	4	16	11		
		%	11.4	15.8	14.5		
	Kısmen Katılıyorum	f	19	50	27		
		%	54.3	49.5	35.5		
	Katılıyorum	f	11	31	28		
		%	31.4	30.7	36.8		
K2: Yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir.	Tamamen Katılıyorum	f	0	3	7	23.186	.003
		%	0.0	3.0	9.2		
	Hiç Katılmıyorum	f	2	0	3		
		%	5.7	0.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	5	18	10		
		%	14.3	17.8	13.2		
	Kısmen Katılıyorum	f	19	57	25		
		%	54.3	56.4	32.9		
K3: Araştırma becerisi kazandıracak niteliktedir.	Katılıyorum	f	9	25	32	18.924	.015
		%	25.7	24.8	42.1		
	Tamamen Katılıyorum	f	0	1	6		
		%	0.0	1.0	7.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	3		
		%	0.0	1.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	6	12	11		
		%	17.1	11.9	14.5		
K4: İletişim becerisi kazandıracak niteliktedir.	Kısmen Katılıyorum	f	18	46	25	10.272	.246
		%	51.4	45.5	32.9		
	Katılıyorum	f	10	41	27		
		%	28.6	40.6	35.5		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	1	10		
		%	2.9	1.0	13.2		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	2		
		%	0.0	0.0	2.6		
K5: Problem çözme becerisi kazandıracak niteliktedir.	Katılmıyorum	f	4	11	5	15.119	.057
		%	11.4	10.9	6.6		
	Kısmen Katılıyorum	f	17	47	30		
		%	48.6	46.5	39.5		
	Katılıyorum	f	13	39	30		
		%	37.1	38.6	39.5		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	4	9		
		%	2.9	4.0	11.8		
K5: Problem çözme becerisi kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	4	15.119	.057
		%	0.0	0.0	5.3		
	Katılmıyorum	f	7	26	11		

		Hizmet Süresi			X ²	p
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
		%	20.0	25.7	14.5	
	Kısmen	f	15	44	30	
	Katılıyorum	%	42.9	43.6	39.5	
	Katılıyorum	f	13	28	25	
		%	37.1	27.7	32.9	
	Tamamen	f	0	3	6	
	Katılıyorum	%	0.0	3.0	7.9	
K6: Bilgi teknolojilerini kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (internet arama motorlarını kullanarak ödev hazırlama gibi).	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	2	7.374
		%	0.0	0.0	2.6	
	Katılmıyorum	f	5	18	12	
		%	14.3	17.8	15.8	
	Kısmen	f	16	36	25	
	Katılıyorum	%	45.7	35.6	32.9	
	Katılıyorum	f	13	41	29	
		%	37.1	40.6	38.2	
	Tamamen	f	1	6	8	
	Katılıyorum	%	2.9	5.9	10.5	
K7: Girişimcilik duygusu kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	3	1	5.020
		%	0.0	3.0	1.3	
	Katılmıyorum	f	8	24	14	
		%	22.9	23.8	18.4	
	Kısmen	f	16	43	33	
	Katılıyorum	%	45.7	42.6	43.4	
	Katılıyorum	f	11	30	25	
		%	31.4	29.7	32.9	
	Tamamen	f	0	1	3	
	Katılıyorum	%	0.0	1.0	3.9	
K8: Türkçeyi etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	2	9.912
		%	0.0	1.0	2.6	
	Katılmıyorum	f	5	18	7	
		%	14.3	17.8	9.2	
	Kısmen	f	15	37	26	
	Katılıyorum	%	42.9	36.6	34.2	
	Katılıyorum	f	15	43	35	
		%	42.9	42.6	46.1	
	Tamamen	f	0	2	6	
	Katılıyorum	%	0.0	2.0	7.9	
K9: Karar verme becerisi kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	2	1	6.997
		%	0.0	2.0	1.3	
	Katılmıyorum	f	6	16	17	
		%	17.1	15.8	22.4	
	Kısmen	f	15	43	28	
	Katılıyorum	%	42.9	42.6	36.8	
	Katılıyorum	f	14	37	24	
		%	40.0	36.6	31.6	
	Tamamen	f	0	3	6	
	Katılıyorum	%	0.0	3.0	7.9	
K10: Kaynakları etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (zaman, para ve materyal gibi).	Hiç Katılmıyorum	f	1	0	2	4.993
		%	2.9	0.0	2.6	
	Katılmıyorum	f	4	16	10	
		%	11.4	15.8	13.2	
	Kısmen	f	11	43	29	
	Katılıyorum	%	31.4	42.6	38.2	
	Katılıyorum	f	16	35	29	

		Hizmet Süresi			X ²	p
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
		%	45.7	34.7	38.2	
	Tamamen	f	3	7	6	
	Katılıyorum	%	8.6	6.9	7.9	
K11: Bilinçli tüketici olma becerisi kazandıracak niteliktedir.	Katılmıyorum	f	2	7	3	8.331
		%	5.7	6.9	3.9	
	Kısmen	f	13	29	19	
	Katılıyorum	%	37.1	28.7	25.0	
	Katılıyorum	f	16	56	37	
		%	45.7	55.4	48.7	
	Tamamen	f	4	9	17	
	Katılıyorum	%	11.4	8.9	22.4	
K12: Çevre bilincini aşılacaktır.	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	1	8.648
		%	0.0	0.0	1.3	
	Katılmıyorum	f	2	8	5	
		%	5.7	7.9	6.6	
	Kısmen	f	9	30	21	
	Katılıyorum	%	25.7	29.7	27.6	
	Katılıyorum	f	17	52	30	
		%	48.6	51.5	39.5	
	Tamamen	f	7	11	19	
	Katılıyorum	%	20.0	10.9	25.0	
K13: Sağlık ve güvenlik kurallarına uyma becerisi kazandıracak niteliktedir.	Katılmıyorum	f	2	5	4	8.974
		%	5.7	5.0	5.3	
	Kısmen	f	12	30	25	
	Katılıyorum	%	34.3	29.7	32.9	
	Katılıyorum	f	14	57	30	
		%	40.0	56.4	39.5	
	Tamamen	f	7	9	17	
	Katılıyorum	%	20.0	8.9	22.4	
K14: Trafikte güvenliği sağlama becerisi kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	1	12.110
		%	0.0	0.0	1.3	
	Katılmıyorum	f	4	9	7	
		%	11.4	8.9	9.2	
	Kısmen	f	14	35	25	
	Katılıyorum	%	40.0	34.7	32.9	
	Katılıyorum	f	10	50	28	
		%	28.6	49.5	36.8	
	Tamamen	f	7	7	15	
	Katılıyorum	%	20.0	6.9	19.7	
K15: Etik davranma becerisi kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	2	10.681
		%	0.0	1.0	2.6	
	Katılmıyorum	f	3	9	8	
		%	8.6	8.9	10.5	
	Kısmen	f	13	40	19	
	Katılıyorum	%	37.1	39.6	25.0	
	Katılıyorum	f	15	46	34	
		%	42.9	45.5	44.7	
	Tamamen	f	4	5	13	
	Katılıyorum	%	11.4	5.0	17.1	
K16: Öğrenmeyi öğrenme becerisi kazandıracak niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	3	15.147
		%	0.0	1.0	3.9	
	Katılmıyorum	f	6	15	8	
		%	17.1	14.9	10.5	
		f	20	48	25	
			%			

		Hizmet Süresi			X ²	p	
		10-20		20 yıldan			
		1-10 yıl	yıl	fazla			
K17: Sorumluluk almada katkı sağlayacak niteliktedir.	Kısmen Katılıyorum	%	57.1	47.5	32.9	7.755	.458
	Katılıyorum	f	8	34	32		
	Katılıyorum	%	22.9	33.7	42.1		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	3	8		
	Katılıyorum	%	2.9	3.0	10.5		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	2	1		
	Katılmıyorum	%	0.0	2.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	3	15	7		
	Katılmıyorum	%	8.6	14.9	9.2		
	Kısmen Katılıyorum	f	18	44	34		
	Katılıyorum	%	51.4	43.6	44.7		
	Katılıyorum	f	13	36	25		
K18: Takım çalışmasını, paylaşmayı ve işbirliğini dolayısıyla toplumsallaşmayı öğretecek niteliktedir.	Katılıyorum	%	37.1	35.6	32.9	12.153	.145
	Tamamen Katılıyorum	f	1	4	9		
	Katılıyorum	%	2.9	4.0	11.8		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	3		
	Katılmıyorum	%	0.0	1.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	6	14	4		
	Katılmıyorum	%	17.1	13.9	5.3		
	Kısmen Katılıyorum	f	16	48	33		
	Katılıyorum	%	45.7	47.5	43.4		
	Katılıyorum	f	11	34	26		
	Katılıyorum	%	31.4	33.7	34.2		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	4	10		
K19: Ülkesini, milli değerlerini sevdirecek ve saygı duymasını sağlayacak niteliktedir.	Katılıyorum	%	5.7	4.0	13.2	14.317	.074
	Hiç Katılmıyorum	f	0	3	4		
	Katılmıyorum	%	0.0	3.0	5.3		
	Katılmıyorum	f	4	21	6		
	Katılmıyorum	%	11.4	20.8	7.9		
	Kısmen Katılıyorum	f	16	36	24		
	Katılıyorum	%	45.7	35.6	31.6		
	Katılıyorum	f	12	36	30		
	Katılıyorum	%	34.3	35.6	39.5		
	Tamamen Katılıyorum	f	3	5	12		
	Katılıyorum	%	8.6	5.0	15.8		

Tablo 4.1.2’de görülebileceği gibi “Eleştirel düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %54.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %49.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %36.8’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinin hizmet süresine göre anlamlı düzeyde farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır [$X^2_{(8)}=10.708$ $p>.05$].

“Yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %54.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %56.4’ü “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi

olan öğretmenlerin %42.1'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Bu ifadeye yönelik öğretmen görüşlerinin hizmet süresine göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir [$X^2_{(8)}=23.186$ $p<.05$].

"Araştırma becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.4'ü "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.5'i "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin maddeye yönelik görüşlerinde anlamlı farklılık görülmüştür [$X^2_{(8)}=18.924$ $p<.05$].

"İletişim becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6'sı "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.5'i "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i "Kısmen Katılıyorum" ve yine %39.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin sözü geçen maddeye ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=10.272$ $p>.05$].

"Problem çözme becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6'sı "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin maddeye ilişkin görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=15.119$ $p>.05$].

"Bilgi teknolojilerini kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (internet arama motorlarını kullanarak ödev hazırlama gibi)" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7'si "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %38.2'si "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Görüşlerde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=7.374$ $p>.05$].

"Girişimcilik duygusu kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7'si "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6'sı "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4'ü "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=5.020$ $p>.05$].

"Türkçeyi etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u "Kısmen Katılıyorum" ve yine %42.9'u "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6'sı "Katılıyorum"

ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 9.912$ $p > .05$].

"Karar verme becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6'sı "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %36.8'i "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 6.997$ $p > .05$].

"Kaynakları etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (zaman, para ve materyal gibi)" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7'si "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6'sı "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %38.2'si "Kısmen Katılıyorum" ve yine %38.2'si "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir fark tespit edilmemiştir [$X^2_{(8)} = 4.993$ $p > .05$].

"Bilinçli tüketici olma becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7'si "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %55.4'ü "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.7'si "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 8.331$ $p > .05$].

"Çevre bilincini aşılacaktır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6'sı "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 8.648$ $p > .05$].

"Sağlık ve güvenlik kurallarına uyma becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0'ı "Katılıyorum" 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %56.4'ü "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 8.974$ $p > .05$].

"Trafikte güvenliği sağlama becerisi kazandıracak niteliktedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0'ı "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %49.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %36.8'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 12.110$ $p > .05$].

“Etik davranma becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.5’i “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.7’si “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=10.681$ $p>.05$].

“Öğrenmeyi öğrenme becerisi kazandıracak niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %57.1’i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=15.147$ $p>.05$].

“Sorumluluk almada katkı sağlayacak niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1’i “Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.7’si “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=7.755$ $p>.05$].

“Takım çalışmasını, paylaşmayı ve işbirliğini dolayısıyla toplumsallaşmayı öğretecek niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=12.153$ $p>.05$].

“Ülkesini, milli değerlerini sevdirecek ve saygı duymasını sağlayacak niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan %35.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve yine %35.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir [$X^2_{(8)}=14.317$ $p>.05$].

4.2. TEMALAR ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda veri toplama aracının temalar alt boyutunda yer alan 18 maddesine öğretmenlerin verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri gösterilmiş ve öğretmenlerin yanıtlarında hizmet süresine göre anlamlı fark olup olmadığı incelenmiştir.

Tablo 4.2.1. Temalar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
T1: Temaların 3 yıl boyunca aynı adlandırmayla devam etmesi olumludur (Okul Heyecanım-Benim Essiz Yuvam-Dün, Bugün, Yarın).	f	9	30	56	81	36
	%	4.2	14.2	26.4	38.2	17.0
T2: Temalar öğrencilerin çevreleriyle olan bağlarını artırmaktadır.	f	5	25	77	87	18
	%	2.4	11.8	36.3	41.0	8.5
T3: Temalar öğrencilerin ilgisini çeken, merak uyandıran, öğrencinin öğrenme isteğini artıran niteliktedir.	f	11	36	96	60	9
	%	5.2	17.0	45.3	28.3	4.2
T4: Temalar olumlu kişisel niteliklerin ve becerilerin kazanılmasına olanak sağlayacak niteliktedir.	f	2	24	95	78	13
	%	0.9	11.3	44.8	36.8	6.1
T5: Temalar derslerin temelini teşkil eden bir yapıdadır.	f	8	18	82	90	14
	%	3.8	8.5	38.7	42.5	6.6
T6: Temaların diğer disiplinlerle aralarında bir ilişki vardır.	f	1	15	81	103	12
	%	0.5	7.1	38.2	48.6	5.7
T7: Temalar aşamalı ve birbirinin ön koşulu olacak şekilde yakın çevreden uzağa, somuttan soyuta, basitten karmaşığa doğru sıralanmaktadır.	f	9	21	79	90	13
	%	4.2	9.9	37.3	42.5	6.1
T8: Programda güncel olaylara, belirli gün ve haftalara yeterince yer verilmektedir.	f	13	59	74	57	9
	%	6.1	27.8	34.9	26.9	4.2
T9: Programda temalar için önerilen süre yeterlidir.	f	18	30	59	85	20
	%	8.5	14.2	27.8	40.1	9.4
T10: Temalar çeşitli yöntem ve teknikleri bir arada kullanmaya elverişlidir.	f	1	24	85	94	8
	%	0.5	11.3	40.1	44.3	3.8
T11: Temalar öğrencilerin bilgiye ulaşmaları amacıyla hizmet etmektedir.	f	2	30	105	68	7
	%	0.9	14.2	49.5	32.1	3.3
T12: Temalar milli değerlerimize karşı olumlu tutum geliştirmede etkili olacak şekilde düzenlenmiştir.	f	9	23	93	75	12
	%	4.2	10.8	43.9	35.4	5.7
T13: Temalar öğrencileri teknolojiyle uğraşma konusunda daha etkin hale getirmektedir.	f	2	30	101	69	10
	%	0.9	14.2	47.6	32.5	4.7
T14: Atatürkçülük ile ilgili konular öğrencilerin Atatürk'ü anlamaları ve Atatürk'e karşı olumlu duygular geliştirmeleri için yeterlidir.	f	21	53	55	67	16
	%	9.9	25.0	25.9	31.6	7.5
T15: Temalar demokratik tutum ve davranışları kazandırma hususunda yeterlidir.	f	7	36	81	75	13
	%	3.3	17.0	38.2	35.4	6.1
	f	10	40	89	62	11

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
T16: Temalar öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayıcı niteliktedir.	%	4.7	18.9	42.0	29.2	5.2
T17: Temalarda seviyeye uygun güncel yenilikler tanıtılmaktadır.	f	7	41	86	75	3
	%	3.3	19.3	40.6	35.4	1.4
T18: Olgular ve olaylar çocuğun gelişim özellikleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.	f	6	31	94	73	8
	%	2.8	14.6	44.3	34.4	3.8

Tablo 4.2.1’de görülebileceği gibi “Temaların 3 yıl boyunca aynı adlandırmayla devam etmesi olumludur (Okul Heyecanım-Benim Essiz Yuvam-Dün, Bugün, Yarın)” maddesine öğretmenlerin %38.2’si “Katılıyorum”, %26.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, %17.0’ı “Tamamen Katılıyorum”, %14.2’si “Katılmıyorum”, ve %4.2’si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar öğrencilerin çevreleriyle olan bağlarını artırmaktadır” maddesine öğretmenlerin %41.0’ı “Katılıyorum”, %36.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %11.8’i “Katılmıyorum”, %8.5’i “Tamamen Katılıyorum” ve %2.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar öğrencilerin ilgisini çeken, merak uyandıran, öğrencinin öğrenme isteğini artıran niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %45.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %28.3’ü “Katılıyorum”, %17.0’ı “Katılmıyorum”, %5.2’si “Hiç Katılmıyorum” ve %4.2’si “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar olumlu kişisel niteliklerin ve becerilerin kazanılmasına olanak sağlayacak niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %44.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %36.8’i “Katılıyorum”, %11.3’ü “Katılmıyorum”, %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” ve %6.1’i “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar derslerin temelini teşkil eden bir yapıdadır” maddesine öğretmenlerin %42.5’i “Katılıyorum”, %38.7’si “Kısmen Katılıyorum”, %8.5’i “Katılmıyorum”, %6.6’sı “Tamamen Katılıyorum” ve %3.8’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temaların diğer disiplinlerle aralarında bir ilişki vardır” maddesine öğretmenlerin %48.6’sı “Katılıyorum”, %38.2’si “Kısmen Katılıyorum”, %7.1’i “Katılmıyorum”, %5.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %0.5’i “Hiç Katılmıyorum”

şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar aşamalı ve birbirinin ön koşulu olacak şekilde yakın çevreden uzağa, somuttan soyuta, basitten karmaşığa doğru sıralanmaktadır” maddesine öğretmenlerin %42.5’i “Katılıyorum”, %37.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %9.9’u “Katılmıyorum”, %6.1’i “Tamamen Katılıyorum” ve %4.2’si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Programda güncel olaylara, belirli gün ve haftalara yeterince yer verilmektedir” maddesine öğretmenlerin %34.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %27.8’i “Katılmıyorum”, %26.9’u “Katılıyorum”, %6.1’i “Hiç Katılmıyorum” ve %4.2’si “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Programda temalar için önerilen süre yeterlidir” maddesine öğretmenlerin %40.1’i “Katılıyorum”, %27.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %14.2’si “Katılmıyorum”, %9.4’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %8.5’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar çeşitli yöntem ve teknikleri bir arada kullanmaya elverişlidir” maddesine öğretmenlerin %44.3’ü “Katılıyorum”, %40.1’i “Kısmen Katılıyorum”, %11.3’ü “Katılmıyorum”, %3.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %0.5’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar öğrencilerin bilgiye ulaşmaları amacına hizmet etmektedir” maddesine öğretmenlerin %49.5’i “Kısmen Katılıyorum”, %32.1’i “Katılıyorum”, %14.2’si “Katılmıyorum”, %3.3’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar milli değerlerimize karşı olumlu tutum geliştirmede etkili olacak şekilde düzenlenmiştir” maddesine öğretmenlerin %43.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %35.4’ü “Katılıyorum”, %10.8’i “Katılmıyorum”, %5.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %4.2’si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar öğrencileri teknolojiyle uğraşma konusunda daha etkin hale getirmektedir” maddesine öğretmenlerin %47.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, %32.5’i “Katılıyorum”, %14.2’si “Katılmıyorum”, %4.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Atatürkçülük ile ilgili konular öğrencilerin Atatürk’ü anlamaları ve Atatürk’e karşı olumlu duygular geliştirmeleri için yeterlidir” maddesine öğretmenlerin %31.6’sı “Katılıyorum”, %25.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %25.0’i “Katılmıyorum”, %9.9’u “Hiç Katılmıyorum” ve %7.5’i “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar demokratik tutum ve davranışları kazandırma hususunda yeterlidir” maddesine öğretmenlerin %38.2’si “Kısmen Katılıyorum”, %35.4’ü “Katılıyorum”, %17.0’ı “Katılmıyorum”, %6.1’i “Tamamen Katılıyorum” ve %3.3’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalar öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayıcı niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %42.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %29.2’si “Katılıyorum”, %18.9’u “Katılmıyorum”, %5.2’si “Tamamen Katılıyorum” ve %4.7’si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Temalarda seviyeye uygun güncel yenilikler tanıtılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %40.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, %35.4’ü “Katılıyorum”, %19.3’ü “Katılmıyorum”, %1.4’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %3.3’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Olgular ve olaylar çocuğun gelişim özellikleri dikkate alınarak hazırlanmıştır” maddesine öğretmenlerin %44.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %34.4’ü “Katılıyorum”, %14.6’sı “Katılmıyorum”, %3.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %2.8’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

Tablo 4.2.2. Temalar Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri

			Hizmet Süresi			X ²	p
			1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
T1: Temaların 3 yıl boyunca aynı adlandırmayla devam etmesi olumludur (Okul Heyecanım-Benim Essiz Yuvam-Dün, Bugün, Yarın).	Hiç	f	1	3	5	5.984	.649
	Katılmıyorum	%	2.9	3.0	6.6		
	Katılmıyorum	f	4	17	9		
	Katılmıyorum	%	11.4	16.8	11.8		
	Kısmen	f	12	26	18		
	Katılıyorum	%	34.3	25.7	23.7		
	Katılıyorum	f	14	40	27		
	Katılıyorum	%	40.0	39.6	35.5		
	Tamamen	f	4	15	17		
	Katılıyorum	%	11.4	14.9	22.4		
T2: Temalar öğrencilerin çevreleriyle olan bağlarını artırmaktadır.	Hiç	f	1	0	4	11.565	.172
	Katılmıyorum	%	2.9	0.0	5.3		
	Katılmıyorum	f	3	15	7		
	Katılmıyorum	%	8.6	14.9	9.2		
	Kısmen	f	16	35	26		
	Katılıyorum	%	45.7	34.7	34.2		
	Katılıyorum	f	14	44	29		
	Katılıyorum	%	40.0	43.6	38.2		
	Tamamen	f	1	7	10		
	Katılıyorum	%	2.9	6.9	13.2		

		Hizmet Süresi			X ²	p	
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla			
T3: Temalar öğrencilerin ilgisini çeken, merak uyandıran, öğrencinin öğrenme isteğini artıran niteliktedir.	Hiç	f	1	5	5	9.634	.292
	Katılmıyorum	%	2.9	5.0	6.6		
	Katılmıyorum	f	9	19	8		
	Katılmıyorum	%	25.7	18.8	10.5		
	Kısmen	f	15	43	38		
	Katılıyorum	%	42.9	42.6	50.0		
	Katılıyorum	f	10	31	19		
	Katılıyorum	%	28.6	30.7	25.0		
	Tamamen	f	0	3	6		
T4: Temalar olumlu kişisel niteliklerin ve becerilerin kazanılmasına olanak sağlayacak niteliktedir.	Hiç	f	0	0	2	12.412	.134
	Katılmıyorum	%	0.0	0.0	2.6		
	Katılmıyorum	f	3	15	6		
	Katılmıyorum	%	8.6	14.9	7.9		
	Kısmen	f	17	45	33		
	Katılıyorum	%	48.6	44.6	43.4		
	Katılıyorum	f	14	38	26		
	Katılıyorum	%	40.0	37.6	34.2		
	Tamamen	f	1	3	9		
T5: Temalar derslerin temelini teşkil eden bir yapıdadır.	Hiç	f	0	5	3	7.690	.464
	Katılmıyorum	%	0.0	5.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	2	10	6		
	Katılmıyorum	%	5.7	9.9	7.9		
	Kısmen	f	16	41	25		
	Katılıyorum	%	45.7	40.6	32.9		
	Katılıyorum	f	17	38	35		
	Katılıyorum	%	48.6	37.6	46.1		
	Tamamen	f	0	7	7		
T6: Temaların diğer disiplinlerle aralarında bir ilişki vardır.	Hiç	f	0	1	0	3.496	.899
	Katılmıyorum	%	0.0	1.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	2	6	7		
	Katılmıyorum	%	5.7	5.9	9.2		
	Kısmen	f	15	39	27		
	Katılıyorum	%	42.9	38.6	35.5		
	Katılıyorum	f	17	50	36		
	Katılıyorum	%	48.6	49.5	47.4		
	Tamamen	f	1	5	6		
T7: Temalar aşamalı ve birbirinin ön koşulu olacak şekilde yakın çevreden uzağa, somuttan soyuta, basitten karmaşığa doğru sıralanmaktadır.	Hiç	f	0	4	5	12.206	.142
	Katılmıyorum	%	0.0	4.0	6.6		
	Katılmıyorum	f	2	15	4		
	Katılmıyorum	%	5.7	14.9	5.3		
	Kısmen	f	16	37	26		
	Katılıyorum	%	45.7	36.6	34.2		
	Katılıyorum	f	15	42	33		
	Katılıyorum	%	42.9	41.6	43.4		
	Tamamen	f	2	3	8		
T8: Programda güncel olaylara, belirli gün ve haftalara yeterince yer verilmektedir.	Hiç	f	2	6	5	8.651	.373
	Katılmıyorum	%	5.7	5.9	6.6		
	Katılmıyorum	f	6	31	22		
	Katılmıyorum	%	17.1	30.7	28.9		
	Katılmıyorum	%	17.1	30.7	28.9		

		Hizmet Süresi			X ²	p				
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla						
T9: Programda temalar için önerilen süre yeterlidir.	Kısmen	f	16	34	24	10.878	.209			
	Katılıyorum	%	45.7	33.7	31.6					
	Katılıyorum	f	8	29	20					
		%	22.9	28.7	26.3					
	Tamamen	f	3	1	5					
	Katılıyorum	%	8.6	1.0	6.6					
	Hiç	f	0	11	7					
	Katılmıyorum	%	0.0	10.9	9.2					
	Katılmıyorum	f	5	18	7					
		%	14.3	17.8	9.2					
	Kısmen	f	8	31	20					
	Katılıyorum	%	22.9	30.7	26.3					
T10: Temalar çeşitli yöntem ve teknikleri bir arada kullanmaya elverişlidir.	Katılıyorum	f	17	35	33	4.424	.817			
		%	48.6	34.7	43.4					
	Tamamen	f	5	6	9					
	Katılıyorum	%	14.3	5.9	11.8					
	Hiç	f	0	1	0					
	Katılmıyorum	%	0.0	1.0	0.0					
	Katılmıyorum	f	5	12	7					
		%	14.3	11.9	9.2					
	Kısmen	f	15	42	28					
	Katılıyorum	%	42.9	41.6	36.8					
	Katılıyorum	f	13	44	37					
		%	37.1	43.6	48.7					
T11: Temalar öğrencilerin bilgiye ulaşmaları amacına hizmet etmektedir.	Tamamen	f	2	2	4	5.809	.669			
	Katılıyorum	%	5.7	2.0	5.3					
	Hiç	f	0	1	1					
	Katılmıyorum	%	0.0	1.0	1.3					
	Katılmıyorum	f	5	17	8					
		%	14.3	16.8	10.5					
	Kısmen	f	22	48	35					
	Katılıyorum	%	62.9	47.5	46.1					
	Katılıyorum	f	7	32	29					
		%	20.0	31.7	38.2					
	Tamamen	f	1	3	3					
	Katılıyorum	%	2.9	3.0	3.9					
T12: Temalar milli değerlerimize karşı olumlu tutum geliştirmede etkili olacak şekilde düzenlenmiştir.	Hiç	f	0	5	4	22.341	.004			
	Katılmıyorum	%	0.0	5.0	5.3					
	Katılmıyorum	f	1	14	8					
		%	2.9	13.9	10.5					
	Kısmen	f	23	45	25					
	Katılıyorum	%	65.7	44.6	32.9					
	Katılıyorum	f	6	34	35					
		%	17.1	33.7	46.1					
	Tamamen	f	5	3	4					
	Katılıyorum	%	14.3	3.0	5.3					
	T13: Temalar öğrencileri teknolojiyle uğraşma konusunda daha etkin hale getirmektedir.	Hiç	f	0	2			0	4.469	.812
		Katılmıyorum	%	0.0	2.0			0.0		
Katılmıyorum		f	6	15	9					
		%	17.1	14.9	11.8					
Kısmen		f	18	49	34					
Katılıyorum		%	51.4	48.5	44.7					
Katılıyorum		f	10	30	29					
		%	28.6	29.7	38.2					

		Hizmet Süresi			X ²	p	
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla			
T14: Atatürkçülük ile ilgili konular öğrencilerin Atatürk'ü anlamaları ve Atatürk'e karşı olumlu duygular geliştirmeleri için yeterlidir.	Tamamen	f	1	5	4	7.325	.502
	Katılıyorum	%	2.9	5.0	5.3		
	Hiç	f	3	12	6		
	Katılmıyorum	%	8.6	11.9	7.9		
	Katılmıyorum	f	10	27	16		
		%	28.6	26.7	21.1		
	Kısmen	f	11	27	17		
	Katılıyorum	%	31.4	26.7	22.4		
	Katılıyorum	f	7	30	30		
		%	20.0	29.7	39.5		
T15: Temalar demokratik tutum ve davranışları kazandırma hususunda yeterlidir.	Tamamen	f	4	5	7	11.090	.197
	Katılıyorum	%	11.4	5.0	9.2		
	Hiç	f	2	3	2		
	Katılmıyorum	%	5.7	3.0	2.6		
	Katılmıyorum	f	4	22	10		
		%	11.4	21.8	13.2		
	Kısmen	f	19	36	26		
	Katılıyorum	%	54.3	35.6	34.2		
	Katılıyorum	f	7	36	32		
		%	20.0	35.6	42.1		
T16: Temalar öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayıcı niteliktedir.	Tamamen	f	3	4	6	5.220	.734
	Katılıyorum	%	8.6	4.0	7.9		
	Hiç	f	2	6	2		
	Katılmıyorum	%	5.7	5.9	2.6		
	Katılmıyorum	f	7	18	15		
		%	20.0	17.8	19.7		
	Kısmen	f	15	46	28		
	Katılıyorum	%	42.9	45.5	36.8		
	Katılıyorum	f	8	28	26		
		%	22.9	27.7	34.2		
T17: Temalarda seviyeye uygun güncel yenilikler tanıtılmaktadır.	Tamamen	f	3	3	5	9.774	.281
	Katılıyorum	%	8.6	3.0	6.6		
	Hiç	f	0	4	3		
	Katılmıyorum	%	0.0	4.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	12	19	10		
		%	34.3	18.8	13.2		
	Kısmen	f	12	44	30		
	Katılıyorum	%	34.3	43.6	39.5		
	Katılıyorum	f	11	32	32		
		%	31.4	31.7	42.1		
T18: Olgular ve olaylar çocuğun gelişim özellikleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.	Tamamen	f	0	2	1	6.951	.542
	Katılıyorum	%	0.0	2.0	1.3		
	Hiç	f	0	3	3		
	Katılmıyorum	%	0.0	3.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	4	16	11		
		%	11.4	15.8	14.5		
	Kısmen	f	19	45	30		
	Katılıyorum	%	54.3	44.6	39.5		
	Katılıyorum	f	9	35	29		
		%	25.7	34.7	38.2		
Tamamen	f	3	2	3			
Katılıyorum	%	8.6	2.0	3.9			

Tablo 4.2.2’de görülebileceği gibi “Temaların 3 yıl boyunca aynı adlandırmayla devam etmesi olumludur (Okul Heyecanım-Benim Essiz Yuvam-Dün, Bugün, Yarın)” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0’ı “Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.5’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde hizmet süresine göre anlamlı bir fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 5.984$ $p > .05$].

“Temalar öğrencilerin çevreleriyle olan bağlarını artırmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %38.2’si “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 11.565$ $p > .05$].

“Temalar öğrencilerin ilgisini çeken, merak uyandıran, öğrencinin öğrenme isteğini artıran niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %50.0’ı “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 9.634$ $p > .05$].

“Temalar olumlu kişisel niteliklerin ve becerilerin kazanılmasına olanak sağlayacak niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir [$X^2_{(8)} = 12.412$ $p > .05$].

“Temalar derslerin temelini teşkil eden bir yapıdadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Katılıyorum” 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin yanıtları arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 7.690$ $p > .05$].

“Temaların diğer disiplinlerle aralarında bir ilişki vardır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %49.5’i “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4’ü “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin

yanıtlarında anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 3.496$ $p > .05$].

“Temalar aşamalı ve birbirinin ön koşulu olacak şekilde yakın çevreden uzağa, somuttan soyuta, basitten karmaşığa doğru sıralanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %41.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4’ü “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin verdikleri yanıtlar arasında anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 12.206$ $p > .05$].

“Programda güncel olaylara, belirli gün ve haftalara yeterince yer verilmektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %33.7’si “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %31.6’sı “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin yanıtları arasında anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 8.651$ $p > .05$].

“Programda temalar için önerilen süre yeterlidir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Katılıyorum” 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.7’si “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4’ü “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 10.878$ $p > .05$].

“Temalar çeşitli yöntem ve teknikleri bir arada kullanmaya elverişlidir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.7’si “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 4.424$ $p > .05$].

“Temalar öğrencilerin bilgiye ulaşmaları amacına hizmet etmektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %62.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 5.809$ $p > .05$].

“Temalar milli değerlerimize karşı olumlu tutum geliştirmede etkili olacak şekilde düzenlenmiştir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %65.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık görülmüştür [$X^2_{(8)} = 22.341$ $p < .05$].

“Temalar öğrencileri teknolojiyle uğraşma konusunda daha etkin hale getirmektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.7’si “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=4.469$ $p>.05$].

“Atatürkçülük ile ilgili konular öğrencilerin Atatürk’ü anlamaları ve Atatürk’e karşı olumlu duygular geliştirmeleri için yeterlidir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %31.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %29.7’si “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin yanıtlarında anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=7.325$ $p>.05$].

“Temalar demokratik tutum ve davranışları kazandırma hususunda yeterlidir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %54.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve yine %35.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=11.090$ $p>.05$].

“Temalar öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayıcı niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %36.8’i “Kısmen Katılıyorum”, şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=5.220$ $p>.05$].

“Temalarda seviyeye uygun güncel yenilikler tanıtılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.3’ü “Katılmıyorum” ve yine %34.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=9.774$ $p>.05$].

“Olgular ve olaylar çocuğun gelişim özellikleri dikkate alınarak hazırlanmıştır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %54.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5’i “Kısmen

Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde farklılık görülmemiştir [$\chi^2_{(8)}=6.951$ $p>.05$].

4.3. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda veri toplama aracının öğrenme öğretme süreci alt boyutunda yer alan 38 maddesine öğretmenlerin verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri gösterilmiş ve öğretmenlerin yanıtlarında hizmet süresine göre anlamlı fark olup olmadığı incelenmiştir.

Tablo 4.3.1. Öğrenme Öğretme Süreci Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
Ö1: Kazanımlarla etkinlikler örtüşmektedir.	f	5	11	93	88	15
	%	2.4	5.2	43.9	41.5	7.1
Ö2: Etkinlikler öğrencinin fiziksel, duygusal ve zihinsel gelişimine uygun niteliktedir.	f	3	28	84	88	9
	%	1.4	13.2	39.6	41.5	4.2
Ö3: Etkinlikler çocukta kişilik oluşturmaya ve geliştirmeye yöneliktir.	f	4	33	92	74	9
	%	1.9	15.6	43.4	34.9	4.2
Ö4: Etkinlikler öğrencinin yaratıcılığını geliştirecek biçimdedir.	f	8	44	95	59	6
	%	3.8	20.8	44.8	27.8	2.8
Ö5: Ders, öğrenci tepkilerine göre yönlendirilmektedir.	f	3	39	91	72	7
	%	1.4	18.4	42.9	34.0	3.3
Ö6: Öğrenme sürecinde öğrenciler farklı görüşlerle karşılaşma olanağı bulabilmektedirler.	f	5	32	88	79	8
	%	2.4	15.1	41.5	37.3	3.8
Ö7: Sanat ve estetik eğitimle ilgili etkinliklere yeterince yer verilmiştir.	f	16	52	102	38	4
	%	7.5	24.5	48.1	17.9	1.9
Ö8: Öğrencilere bireysel çalışma zamanı tanınmaktadır.	f	3	44	94	65	6
	%	1.4	20.8	44.3	30.7	2.8
Ö9: Hayat Bilgisi derslerinde her öğrenci derslere aktif olarak katılmaktadır.	f	8	27	87	74	16
	%	3.8	12.7	41.0	34.9	7.5
Ö10: Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinliklere yer verilmiştir.	f	3	34	95	72	8
	%	1.4	16.0	44.8	34.0	3.8
Ö11: Programda kullanılması önerilen araç-gereçler konulara uygundur.	f	2	18	87	95	10
	%	0.9	8.5	41.0	44.8	4.7
	f	4	31	91	81	5

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
Ö12: Programda kullanılması önerilen araç-gereçler öğrencinin derse ilgisini çekebilecek niteliktedir.	%	1.9	14.6	42.9	38.2	2.4
Ö13: Programda kullanılması önerilen araç-gereçler kolay elde edilebilir niteliktedir.	f	3	21	92	88	8
	%	1.4	9.9	43.4	41.5	3.8
Ö14: Teknolojik aletler olmadığı için (bilgisayar, ışıldak, fotokopi makinesi vb) bazı etkinlikler uygulanamamaktadır.	f	34	68	56	46	8
	%	16.0	32.1	26.4	21.7	3.8
Ö15: Etkinlikleri gerçekleştirirken öğrenciler bilgi teknolojisi araçlarından (bilgisayar, video, tv, kamera, cd) etkin şekilde yararlanmaktadır.	f	9	30	77	70	26
	%	4.2	14.2	36.3	33.0	12.3
Ö16: Önerilen etkinliklerde kullanılacak araç-gereç ve materyaller için okullara gerekli destekler sağlanmaktadır.	f	41	57	64	45	5
	%	19.3	26.9	30.2	21.2	2.4
Ö17: Öğrencilerin değer yargıları ve tutumları dikkate alınmaktadır.	f	5	26	92	79	10
	%	2.4	12.3	43.4	37.3	4.7
Ö18: Öğrencilerin zekâ tiplerine göre öğrenme etkinlikleri düzenlenmektedir.	f	21	48	90	51	2
	%	9.9	22.6	42.5	24.1	0.9
Ö19: Öğrencilerin deney yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır.	f	15	48	90	56	3
	%	7.1	22.6	42.5	26.4	1.4
Ö20: Öğrencilerin gezi ve gözlem yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır.	f	10	47	88	64	3
	%	4.7	22.2	41.5	30.2	1.4
Ö21: Etkinlikler sırasında beyin fırtınası tekniği uygulanmaktadır.	f	1	19	78	100	14
	%	0.5	9.0	36.8	47.2	6.6
Ö22: Etkinlikler sırasında problem çözme yöntemi uygulanmaktadır.	f	1	18	95	86	12
	%	0.5	8.5	44.8	40.6	5.7
Ö23: Etkinlikler sırasında ikili ve grup çalışmaları yapılmaktadır.	f	3	20	90	90	9
	%	1.4	9.4	42.5	42.5	4.2
Ö24: Etkinlikler sırasında drama yöntemi uygulanmaktadır.	f	1	29	78	84	20
	%	0.5	13.7	36.8	39.6	9.4
Ö25: Etkinlikler sırasında eğitsel oyunlardan faydalanılmaktadır.	f	1	20	89	83	19
	%	0.5	9.4	42.0	39.2	9.0
Ö26: Etkinliklerin uygulanmasında soru-cevap tekniğinden yararlanılmaktadır.	f	0	10	51	119	32
	%	0.0	4.7	24.1	56.1	15.1
Ö27: Etkinliklerin uygulanmasında konuyu öğretmenin sözel olarak sunmasına dayanan düzenlatım yönteminden yararlanılmaktadır.	f	4	27	86	85	10
	%	1.9	12.7	40.6	40.1	4.7
Ö28: Yapılandırmacı yaklaşımın, öğretim sürecinde nasıl kullanılacağına ilişkin bilgilerimiz yeterli değildir.	f	13	60	82	52	5
	%	6.1	28.3	38.7	24.5	2.4
Ö29: Programa göre öğretmenler ortam düzenleyici, rehber ve yardımcıdır.	f	2	17	59	112	22
	%	0.9	8.0	27.8	52.8	10.4
Ö30: Program okul aile işbirliğine gereksinimi artırmaktadır.	f	5	20	81	90	16
	%	2.4	9.4	38.2	42.5	7.5
Ö31: Programla ilgili velilerin tepkileri olumludur.	f	11	31	93	69	8
	%	5.2	14.6	43.9	32.5	3.8
Ö32: Program ailelere ekonomik yük getirmektedir.	f	21	76	67	37	11
	%	9.9	35.8	31.6	17.5	5.2
Ö33: Programı uygularken velilerle daha fazla iletişim kurulmaktadır.	f	4	50	88	58	12
	%	1.9	23.6	41.5	27.4	5.7
	f	1	38	74	86	13

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
Ö34: Farklı ilgi, yetenek ve öğrenme düzeylerine sahip öğrencilerin olduğu sınıflarda, etkinlikler etkili biçimde uygulanamamaktadır.	%	0.5	17.9	34.9	40.6	6.1
Ö35: Etkinlikler sırasında sınıfı idare etmekte zorlanılmaktadır.	f	15	77	76	41	3
	%	7.1	36.3	35.8	19.3	1.4
Ö36: Okullardaki mevcut teknoloji ve materyaller programın başarıyla uygulanabilmesi için yeterlidir.	f	15	52	78	51	16
	%	7.1	24.5	36.8	24.1	7.5
Ö37: Okullardaki fiziki mekân ve öğrenci mevcutları programın başarıyla uygulanmasına imkân vermemektedir.	f	11	46	76	60	19
	%	5.2	21.7	35.8	28.3	9.0
Ö38: Etkinlikler çok fazla zaman almakta bu yüzden uygulanamamaktadır.	f	8	50	93	41	20
	%	3.8	23.6	43.9	19.3	9.4

Tablo 4.3.1’de görülebileceği gibi “Kazanımlarla etkinlikler örtüşmektedir” maddesine öğretmenlerin %43.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %41.5’i “Katılıyorum”, %7.1’i “Tamamen Katılıyorum”, %5.2’si “Katılmıyorum” ve %2.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Etkinlikler öğrencinin fiziksel, duygusal ve zihinsel gelişimine uygun niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %41.5’i “Katılıyorum”, %39.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, %13.2’si “Katılmıyorum”, %4.2’si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Etkinlikler çocukta kişilik oluşturmaya ve geliştirmeye yöneliktir” maddesine öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, %34.9’u “Katılıyorum”, %15.6’sı “Katılmıyorum”, %4.2’si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Etkinlikler öğrencinin yaratıcılığını geliştirecek biçimdedir” maddesine öğretmenlerin %44.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %27.8’i “Katılıyorum”, %20.8’i “Katılmıyorum”, %2.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %3.8’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ders, öğrenci tepkilerine göre yönlendirilmektedir” maddesine öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %34.0’ı “Katılıyorum”, %18.4’ü “Katılmıyorum”, %3.3’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Öğrenme sürecinde öğrenciler farklı görüşlerle karşılaşma olanağı

bulabilmektedirler” maddesine öğretmenlerin %41.5’i “Kısmen Katılıyorum”, %37.3’ü “Katılıyorum”, %15.1’i “Katılmıyorum”, %3.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %2.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Sanat ve estetik eğitimle ilgili etkinliklere yeterince yer verilmiştir” maddesine öğretmenlerin %48.1’i “Kısmen Katılıyorum”, %24.5’i “Katılmıyorum”, %17.9’u “Katılıyorum”, %7.5’i “Hiç Katılmıyorum” ve %1.9’u “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Öğrencilere bireysel çalışma zamanı tanınmaktadır” maddesine öğretmenlerin %44.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %30.7’si “Katılıyorum”, %20.8’i “Katılmıyorum”, %2.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Hayat Bilgisi derslerinde her öğrenci derslere aktif olarak katılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %41.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %34.9’u “Katılıyorum”, %12.7’si “Katılmıyorum”, %7.5’i “Tamamen Katılıyorum” ve %3.8’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinliklere yer verilmiştir” maddesine öğretmenlerin %44.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %34.0’ı “Katılıyorum”, %16.0’ı “Katılmıyorum”, %3.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Programda kullanılması önerilen araç-gereçler konulara uygundur” maddesine öğretmenlerin %44.8’i “Katılıyorum”, %41.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %8.5’i “Katılmıyorum”, %4.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Programda kullanılması önerilen araç-gereçler öğrencinin derse ilgisini çekebilecek niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %38.2’si “Katılıyorum”, %14.6’sı “Katılmıyorum”, %2.4’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Programda kullanılması önerilen araç-gereçler kolay elde edilebilir niteliktedir” maddesine öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, %41.5’i “Katılıyorum”, %9.9’u “Katılmıyorum”, %3.8’i “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Teknolojik aletler olmadığı için (bilgisayar, ışıldak, fotokopi makinesi vb) bazı etkinlikler uygulanamamaktadır” maddesine öğretmenlerin %32.1’i “Katılmıyorum”, %26.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, %21.7’si “Katılıyorum”, %16.0’ı “Hiç Katılmıyorum”

ve %3.8'i "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinlikleri gerçekleştirirken öğrenciler bilgi teknolojisi araçlarından (bilgisayar, video, tv, kamera, cd) etkin şekilde yararlanmaktadır" maddesine öğretmenlerin %36.3'ü "Kısmen Katılıyorum", %33.0'ı "Katılıyorum", %14.2'si "Katılmıyorum", %12.3'ü "Tamamen Katılıyorum" ve %4.2'si "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Önerilen etkinliklerde kullanılacak araç-gereç ve materyaller için okullara gerekli destekler sağlanmaktadır" maddesine öğretmenlerin %30.2'si "Kısmen Katılıyorum", %26.9'u "Katılmıyorum", %21.2'si "Katılıyorum", %19.3'ü "Hiç Katılmıyorum" ve %2.4'ü "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Öğrencilerin değer yargıları ve tutumları dikkate alınmaktadır" maddesine öğretmenlerin %43.4'ü "Kısmen Katılıyorum", %37.3'ü "Katılıyorum", %12.3'ü "Katılmıyorum", %4.7'si "Tamamen Katılıyorum" ve %2.4'ü "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Öğrencilerin zekâ tiplerine göre öğrenme etkinlikleri düzenlenmektedir" maddesine öğretmenlerin %42.5'i "Kısmen Katılıyorum", %24.1'i "Katılıyorum", %22.6'sı "Katılmıyorum", %9.9'u "Hiç Katılmıyorum" ve %0.9'u "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Öğrencilerin deney yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır" maddesine öğretmenlerin %42.5'i "Kısmen Katılıyorum", %26.4'ü "Katılıyorum", %22.6'sı "Katılmıyorum", %7.1'i "Hiç Katılmıyorum" ve %1.4'ü "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Öğrencilerin gezi ve gözlem yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır" maddesine öğretmenlerin %41.5'i "Kısmen Katılıyorum", %30.2'si "Katılıyorum", %22.2'si "Katılmıyorum", %4.7'si "Hiç Katılmıyorum" ve %1.4'ü "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinlikler sırasında beyin fırtınası tekniği uygulanmaktadır" maddesine öğretmenlerin %47.2'si "Katılıyorum", %36.8'i "Kısmen Katılıyorum", %9.0'ı "Katılmıyorum", %6.6'sı "Tamamen Katılıyorum" ve %0.5'i "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinlikler sırasında problem çözme yöntemi uygulanmaktadır" maddesine öğretmenlerin %44.8'i "Kısmen Katılıyorum", %40.6'sı "Katılıyorum", %8.5'i "Katılmıyorum", %5.7'si "Tamamen Katılıyorum" ve %0.5'i "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinlikler sırasında ikili ve grup çalışmaları yapılmaktadır" maddesine

öğretmenlerin %42.5'i "Kısmen Katılıyorum", %42.5'i "Katılıyorum", %9.4'ü "Katılmıyorum", %4.2'si "Tamamen Katılıyorum" ve %1.4'ü "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinlikler sırasında drama yöntemi uygulanmaktadır" maddesine öğretmenlerin %39.6'sı "Katılıyorum", %36.8'i "Kısmen Katılıyorum", %13.7'si "Katılmıyorum", %9.4'ü "Tamamen Katılıyorum" ve %0.5'i "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinlikler sırasında eğitsel oyunlardan faydalanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %42.0'ı "Kısmen Katılıyorum", %39.2'si "Katılıyorum", %9.4'ü "Katılmıyorum", %9.0'ı "Tamamen Katılıyorum" ve %0.5'i "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinliklerin uygulanmasında soru-cevap tekniğinden yararlanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %56.1'i "Katılıyorum", %24.1'i "Kısmen Katılıyorum", %15.1'i "Tamamen Katılıyorum" ve %4.7'si "Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Etkinliklerin uygulanmasında konuyu öğretmenin sözel olarak sunmasına dayanan düz anlatım yönteminden yararlanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %40.6'sı "Kısmen Katılıyorum", %40.1'i "Katılıyorum", %12.7'si "Katılmıyorum", %4.7'si "Tamamen Katılıyorum" ve %1.9'u "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Yapılandırmacı yaklaşımın, öğretim sürecinde nasıl kullanılacağına ilişkin bilgilerimiz yeterli değildir" maddesine öğretmenlerin %38.7'si "Kısmen Katılıyorum", %28.3'ü "Katılmıyorum", %24.5'i "Katılıyorum", %6.1'i "Hiç Katılmıyorum" ve %2.4'ü "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Programa göre öğretmenler ortam düzenleyici, rehber ve yardımcıdır" maddesine öğretmenlerin %52.8'i "Katılıyorum", %27.8'i "Kısmen Katılıyorum", %10.4'ü "Tamamen Katılıyorum", %8.0'ı "Katılmıyorum" ve %0.9'u "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Program okul aile işbirliğine gereksinimi artırmaktadır" maddesine öğretmenlerin %42.5'i "Katılıyorum", %38.2'si "Kısmen Katılıyorum", %9.4'ü "Katılmıyorum", %7.5'i "Tamamen Katılıyorum" ve %2.4'ü "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Programla ilgili velilerin tepkileri olumludur" maddesine öğretmenlerin %43.9'u "Kısmen Katılıyorum", %32.5'i "Katılıyorum", %14.6'sı "Katılmıyorum", %5.2'si "Hiç Katılmıyorum" ve %3.8'i "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Program ailelere ekonomik yük getirmektedir” maddesine öğretmenlerin %35.8’i “Katılmıyorum”, %31.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, %17.5’i “Katılıyorum”, %9.9’u “Hiç Katılmıyorum” ve %5.2’si “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Programı uygularken velilerle daha fazla iletişim kurulmaktadır” maddesine öğretmenlerin %41.5’i “Kısmen Katılıyorum”, %27.4’ü “Katılıyorum”, %23.6’sı “Katılmıyorum”, %5.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Farklı ilgi, yetenek ve öğrenme düzeylerine sahip öğrencilerin olduğu sınıflarda, etkinlikler etkili biçimde uygulanamamaktadır” maddesine öğretmenlerin %40.6’sı “Katılıyorum”, %34.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %17.9’u “Katılmıyorum”, %6.1’i “Tamamen Katılıyorum” ve %0.5’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Etkinlikler sırasında sınıfı idare etmekte zorlanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %36.3’ü “Katılmıyorum”, %35.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %19.3’ü “Katılıyorum”, %7.1’i “Hiç Katılmıyorum” ve %1.4’ü “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Okullardaki mevcut teknoloji ve materyaller programın başarıyla uygulanabilmesi için yeterlidir” maddesine öğretmenlerin %36.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %24.5’i “Katılmıyorum”, %24.1’i “Katılıyorum”, %7.5’i “Tamamen Katılıyorum” ve %7.1’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Okullardaki fiziki mekân ve öğrenci mevcutları programın başarıyla uygulanmasına imkân vermemektedir” maddesine öğretmenlerin %35.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %28.3’ü “Katılıyorum”, %21.7’si “Katılmıyorum”, %9.0’ı “Tamamen Katılıyorum” ve %5.2’si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Etkinlikler çok fazla zaman almakta bu yüzden uygulanamamaktadır” maddesine öğretmenlerin %43.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %23.6’sı “Katılmıyorum”, %19.3’ü “Katılıyorum”, %9.4’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %3.8’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

Tablo 4.3.2. Öğrenme Öğretme Süreci Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri

		Hizmet Süresi			X ²	p	
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla			
Ö1: Kazanımlarla etkinlikler örtüşmektedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	4	1	6.507	.591
		%	0.0	4.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	2	7	2		
		%	5.7	6.9	2.6		
	Kısmen Katılıyorum	f	17	45	31		
		%	48.6	44.6	40.8		
	Katılıyorum	f	14	40	34		
		%	40.0	39.6	44.7		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	5	8		
		%	5.7	5.0	10.5		
Ö2: Etkinlikler öğrencinin fiziksel, duygusal ve zihinsel gelişimine uygun niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	2	1	10.463	.234
		%	0.0	2.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	4	13	11		
		%	11.4	12.9	14.5		
	Kısmen Katılıyorum	f	16	37	31		
		%	45.7	36.6	40.8		
	Katılıyorum	f	14	48	26		
		%	40.0	47.5	34.2		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	1	7		
		%	2.9	1.0	9.2		
Ö3: Etkinlikler çocukta kişilik oluşturmaya ve geliştirmeye yöneliktir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	3	1	10.588	.226
		%	0.0	3.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	3	20	10		
		%	8.6	19.8	13.2		
	Kısmen Katılıyorum	f	22	40	30		
		%	62.9	39.6	39.5		
	Katılıyorum	f	8	35	31		
		%	22.9	34.7	40.8		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	3	4		
		%	5.7	3.0	5.3		
Ö4: Etkinlikler öğrencinin yaratıcılığını geliştirecek biçimdedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	7	1	10.534	.230
		%	0.0	6.9	1.3		
	Katılmıyorum	f	11	20	13		
		%	31.4	19.8	17.1		
	Kısmen Katılıyorum	f	17	44	34		
		%	48.6	43.6	44.7		
	Katılıyorum	f	6	28	25		
		%	17.1	27.7	32.9		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	2	3		
		%	2.9	2.0	3.9		
Ö5: Ders, öğrenci tepkilerine göre yönlendirilmektedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	2	1	5.395	.715
		%	0.0	2.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	8	21	10		
		%	22.9	20.8	13.2		
	Kısmen Katılıyorum	f	15	38	38		
		%	42.9	37.6	50.0		
	Katılıyorum	f	10	37	25		
		%	28.6	36.6	32.9		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	3	2		
		%	5.7	3.0	2.6		
Ö6: Öğrenme sürecinde öğrenciler farklı görüşlerle karşılaşma	Hiç Katılmıyorum	f	1	3	1	6.654	.574
		%	2.9	3.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	5	20	7		
		%	14.3	19.8	9.2		

			Hizmet Süresi			X ²	p
			1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
olanağı bulabilmektedirler.	Kısmen Katılıyorum	f	15	40	33	6.207	.624
		%	42.9	39.6	43.4		
	Katılıyorum	f	13	36	30		
		%	37.1	35.6	39.5		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	2	5		
		%	2.9	2.0	6.6		
Ö7: Sanat ve estetik eğitimle ilgili etkinliklere yeterince yer verilmiştir.	Hiç Katılmıyorum	f	3	9	4	5.186	.738
		%	8.6	8.9	5.3		
	Katılmıyorum	f	11	22	19		
		%	31.4	21.8	25.0		
	Kısmen Katılıyorum	f	15	54	33		
		%	42.9	53.5	43.4		
	Katılıyorum	f	6	14	18		
		%	17.1	13.9	23.7		
	Tamamen Katılıyorum	f	0	2	2		
		%	0.0	2.0	2.6		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	2	0		
		%	2.9	2.0	0.0		
Ö8: Öğrencilere bireysel çalışma zamanı tanınmaktadır.	Katılmıyorum	f	9	22	13	3.178	.923
		%	25.7	21.8	17.1		
	Kısmen Katılıyorum	f	13	43	38		
		%	37.1	42.6	50.0		
	Katılıyorum	f	10	32	23		
		%	28.6	31.7	30.3		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	2	2		
		%	5.7	2.0	2.6		
	Hiç Katılmıyorum	f	2	4	2		
		%	5.7	4.0	2.6		
	Katılmıyorum	f	6	11	10		
		%	17.1	10.9	13.2		
Ö9: Hayat Bilgisi derslerinde her öğrenci derslere aktif olarak katılmaktadır.	Kısmen Katılıyorum	f	13	43	31	12.883	.116
		%	37.1	42.6	40.8		
	Katılıyorum	f	10	37	27		
		%	28.6	36.6	35.5		
	Tamamen Katılıyorum	f	4	6	6		
		%	11.4	5.9	7.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	2	1		
		%	0.0	2.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	9	16	9		
		%	25.7	15.8	11.8		
	Kısmen Katılıyorum	f	14	46	35		
		%	40.0	45.5	46.1		
Katılıyorum	f	8	36	28			
	%	22.9	35.6	36.8			
Tamamen Katılıyorum	f	4	1	3			
	%	11.4	1.0	3.9			
Ö10: Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinliklere yer verilmiştir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	2	0	7.118	.524
		%	0.0	2.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	3	8	7		
		%	8.6	7.9	9.2		
	Kısmen Katılıyorum	f	19	40	28		
		%	54.3	39.6	36.8		
	Katılıyorum	f	11	48	36		
		%	31.4	47.5	47.4		
	Ö11: Programda kullanılması önerilen araç-gereçler konulara uygundur.						

		Hizmet Süresi			X ²	p				
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla						
Ö12: Programda kullanılması önerilen araç-gereçler öğrencinin derse ilgisini çekebilecek niteliktedir.	Tamamen	f	2	3	5	8.617	.376			
	Katılıyorum	%	5.7	3.0	6.6					
	Hiç Katılmıyorum	f	0	4	0					
	Katılmıyorum	%	0.0	4.0	0.0					
	Katılmıyorum	f	7	15	9					
	Katılmıyorum	%	20.0	14.9	11.8					
	Kısmen Katılıyorum	f	17	42	32					
	Katılıyorum	%	48.6	41.6	42.1					
	Katılıyorum	f	10	39	32					
	Katılıyorum	%	28.6	38.6	42.1					
	Tamamen	f	1	1	3					
	Katılıyorum	%	2.9	1.0	3.9					
Ö13: Programda kullanılması önerilen araç-gereçler kolay elde edilebilir niteliktedir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	3	0	9.455	.305			
	Katılmıyorum	%	0.0	3.0	0.0					
	Katılmıyorum	f	2	12	7					
	Katılmıyorum	%	5.7	11.9	9.2					
	Kısmen Katılıyorum	f	21	36	35					
	Katılıyorum	%	60.0	35.6	46.1					
	Katılıyorum	f	11	46	31					
	Katılıyorum	%	31.4	45.5	40.8					
	Tamamen	f	1	4	3					
	Katılıyorum	%	2.9	4.0	3.9					
	Hiç Katılmıyorum	f	3	19	12			6.593	.581	
	Katılmıyorum	%	8.6	18.8	15.8					
Katılmıyorum	f	10	35	23						
Katılmıyorum	%	28.6	34.7	30.3						
Kısmen Katılıyorum	f	12	22	22						
Katılıyorum	%	34.3	21.8	28.9						
Katılıyorum	f	10	20	16						
Katılıyorum	%	28.6	19.8	21.1						
Tamamen	f	0	5	3						
Katılıyorum	%	0.0	5.0	3.9						
Ö14: Teknolojik aletler olmadığı için (bilgisayar, ışıldak, fotokopi makinesi vb) bazı etkinlikler uygulanamamaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	1	6	2	12.885	.116			
	Katılmıyorum	%	2.9	5.9	2.6					
	Katılmıyorum	f	5	18	7					
	Katılmıyorum	%	14.3	17.8	9.2					
	Kısmen Katılıyorum	f	16	38	23					
	Katılıyorum	%	45.7	37.6	30.3					
	Katılıyorum	f	12	29	29					
	Katılıyorum	%	34.3	28.7	38.2					
	Tamamen	f	1	10	15					
	Katılıyorum	%	2.9	9.9	19.7					
	Ö15: Etkinlikleri gerçekleştirirken öğrenciler bilgi teknolojisi araçlarından (bilgisayar, video, tv, kamera, cd) etkin şekilde yararlanmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	6	24			11	16.598	.035
		Katılmıyorum	%	17.1	23.8			14.5		
Katılmıyorum		f	12	26	19					
Katılmıyorum		%	34.3	25.7	25.0					
Kısmen Katılıyorum		f	15	30	19					
Katılıyorum		%	42.9	29.7	25.0					
Katılıyorum		f	1	20	24					
Katılıyorum		%	2.9	19.8	31.6					
Tamamen		f	1	1	3					
Katılıyorum		%	2.9	1.0	3.9					
Hiç Katılmıyorum		f	1	4	0	8.141	.420			
Hiç Katılmıyorum		%	2.9	4.0	0.0					

		Hizmet Süresi			X ²	p
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
Ö17: Öğrencilerin değer yargıları ve tutumları dikkate alınmaktadır.	Katılmıyorum	f	3	13	10	
		%	8.6	12.9	13.2	
	Kısmen Katılıyorum	f	20	40	32	
		%	57.1	39.6	42.1	
	Katılıyorum	f	9	41	29	
		%	25.7	40.6	38.2	
Ö18: Öğrencilerin zekâ tiplerine göre öğrenme etkinlikleri düzenlenmektedir.	Tamamen Katılıyorum	f	2	3	5	9.794 .280
		%	5.7	3.0	6.6	
	Hiç Katılmıyorum	f	4	14	3	
		%	11.4	13.9	3.9	
	Katılmıyorum	f	10	19	19	
		%	28.6	18.8	25.0	
Ö19: Öğrencilerin deney yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır.	Kısmen Katılıyorum	f	11	43	36	9.662 .290
		%	31.4	42.6	47.4	
	Katılıyorum	f	9	25	17	
		%	25.7	24.8	22.4	
	Tamamen Katılıyorum	f	1	0	1	
		%	2.9	0.0	1.3	
Ö20: Öğrencilerin gezi ve gözlem yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	4	8	3	9.980 .266
		%	11.4	7.9	3.9	
	Katılmıyorum	f	8	26	14	
		%	22.9	25.7	18.4	
	Kısmen Katılıyorum	f	16	41	33	
		%	45.7	40.6	43.4	
Ö21: Etkinlikler sırasında beyin fırtınası tekniği uygulanmaktadır.	Katılıyorum	f	7	26	23	4.725 .787
		%	20.0	25.7	30.3	
	Tamamen Katılıyorum	f	0	0	3	
		%	0.0	0.0	3.9	
	Hiç Katılmıyorum	f	3	5	2	
		%	8.6	5.0	2.6	
Ö22: Etkinlikler sırasında problem çözme yöntemi uygulanmaktadır.	Katılmıyorum	f	7	27	13	8.215 .413
		%	20.0	26.7	17.1	
	Kısmen Katılıyorum	f	13	40	35	
		%	37.1	39.6	46.1	
	Katılıyorum	f	12	29	23	
		%	34.3	28.7	30.3	
Ö21: Etkinlikler sırasında beyin fırtınası tekniği uygulanmaktadır.	Tamamen Katılıyorum	f	0	0	3	4.725 .787
		%	0.0	0.0	3.9	
	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	1	
		%	0.0	0.0	1.3	
	Katılmıyorum	f	4	10	5	
		%	11.4	9.9	6.6	
Ö22: Etkinlikler sırasında problem çözme yöntemi uygulanmaktadır.	Kısmen Katılıyorum	f	13	40	25	8.215 .413
		%	37.1	39.6	32.9	
	Katılıyorum	f	15	44	41	
		%	42.9	43.6	53.9	
	Tamamen Katılıyorum	f	3	7	4	
		%	8.6	6.9	5.3	
Ö22: Etkinlikler sırasında problem çözme yöntemi uygulanmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	1	8.215 .413
		%	0.0	0.0	1.3	
	Katılmıyorum	f	4	12	2	
		%	11.4	11.9	2.6	
	Kısmen Katılıyorum	f	15	44	36	
		%	42.9	43.6	47.4	

			Hizmet Süresi			X ²	p
			1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
Ö23: Etkinlikler sırasında ikili ve grup çalışmaları yapılmaktadır.	Katılıyorum	f	13	39	34	5.824	.667
		%	37.1	38.6	44.7		
	Tamamen Katılıyorum	f	3	6	3		
		%	8.6	5.9	3.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	2	0		
		%	2.9	2.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	3	13	4		
		%	8.6	12.9	5.3		
	Kısmen Katılıyorum	f	15	43	32		
		%	42.9	42.6	42.1		
Ö24: Etkinlikler sırasında drama yöntemi uygulanmaktadır.	Katılıyorum	f	14	39	37	5.975	.650
		%	40.0	38.6	48.7		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	4	3		
		%	5.7	4.0	3.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	0		
		%	0.0	1.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	7	16	6		
		%	20.0	15.8	7.9		
	Kısmen Katılıyorum	f	11	35	32		
		%	31.4	34.7	42.1		
Ö25: Etkinlikler sırasında eğitsel oyunlardan faydalanılmaktadır.	Katılıyorum	f	14	38	32	9.996	.265
		%	40.0	37.6	42.1		
	Tamamen Katılıyorum	f	3	11	6		
		%	8.6	10.9	7.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	0	1		
		%	0.0	0.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	3	15	2		
		%	8.6	14.9	2.6		
	Kısmen Katılıyorum	f	15	38	36		
		%	42.9	37.6	47.4		
Ö26: Etkinliklerin uygulanmasında soru-cevap tekniğinden yararlanılmaktadır.	Katılıyorum	f	14	38	31	4.971	.548
		%	40.0	37.6	40.8		
	Tamamen Katılıyorum	f	3	10	6		
		%	8.6	9.9	7.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	7	2		
		%	2.9	6.9	2.6		
	Kısmen Katılıyorum	f	9	23	19		
		%	25.7	22.8	25.0		
	Katılıyorum	f	20	52	47		
		%	57.1	51.5	61.8		
Ö27: Etkinliklerin uygulanmasında konuyu öğretmenin sözel olarak sunmasına dayanan düzenlatım yönteminden yararlanılmaktadır.	Katılıyorum	f	15	42	28	3.037	.932
		%	42.9	41.6	36.8		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	5	3		
		%	5.7	5.0	3.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	2	8	3		
		%	5.7	7.9	3.9		
	Katılmıyorum	f	4	15	8		
		%	11.4	14.9	10.5		
	Kısmen Katılıyorum	f	14	37	35		
		%	40.0	36.6	46.1		
Ö28: Yapılandırmacı yaklaşımın, öğretim	Katılıyorum	f	15	42	28	9.707	.286
		%	42.9	41.6	36.8		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	5	3		
		%	5.7	5.0	3.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	2	8	3		
		%	5.7	7.9	3.9		
	Katılmıyorum	f	4	15	8		
		%	11.4	14.9	10.5		
	Kısmen Katılıyorum	f	14	37	35		
		%	40.0	36.6	46.1		

			Hizmet Süresi			X ²	p
			1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
sürecinde nasıl kullanılacağına ilişkin bilgilerimiz yeterli değildir.	Katılmıyorum	f	11	32	17	14.225	.076
		%	31.4	31.7	22.4		
	Kısmen Katılıyorum	f	18	32	32		
		%	51.4	31.7	42.1		
	Katılıyorum	f	4	26	22		
		%	11.4	25.7	28.9		
Ö29: Programa göre öğretmenler ortam düzenleyici, rehber ve yardımcıdır.	Tamamen Katılıyorum	f	0	3	2	9.190	.326
		%	0.0	3.0	2.6		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	1		
		%	0.0	1.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	2	9	6		
		%	5.7	8.9	7.9		
Ö30: Program okul aile işbirliğine gereksinimi artırmaktadır.	Kısmen Katılıyorum	f	11	31	17	3.503	.899
		%	31.4	30.7	22.4		
	Katılıyorum	f	13	54	45		
		%	37.1	53.5	59.2		
	Tamamen Katılıyorum	f	9	6	7		
		%	25.7	5.9	9.2		
Ö31: Programla ilgili velilerin tepkileri olumludur.	Hiç Katılmıyorum	f	1	1	3	21.546	.006
		%	2.9	1.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	3	14	3		
		%	8.6	13.9	3.9		
	Kısmen Katılıyorum	f	17	34	30		
		%	48.6	33.7	39.5		
Ö32: Program ailelere ekonomik yük getirmektedir.	Katılıyorum	f	11	44	35	5.524	.700
		%	31.4	43.6	46.1		
	Tamamen Katılıyorum	f	3	8	5		
		%	8.6	7.9	6.6		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	7	3		
		%	2.9	6.9	3.9		
Ö33: Programı uygularken velilerle daha fazla iletişim kurulmaktadır	Katılmıyorum	f	4	15	12	5.524	.700
		%	11.4	14.9	15.8		
	Kısmen Katılıyorum	f	19	43	31		
		%	54.3	42.6	40.8		
	Katılıyorum	f	10	33	26		
		%	28.6	32.7	34.2		
Ö32: Program ailelere ekonomik yük getirmektedir.	Tamamen Katılıyorum	f	1	3	4	5.524	.700
		%	2.9	3.0	5.3		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	16	4		
		%	2.9	15.8	5.3		
	Katılmıyorum	f	15	33	28		
		%	42.9	32.7	36.8		
Ö33: Programı uygularken velilerle daha fazla iletişim kurulmaktadır	Kısmen Katılıyorum	f	17	26	24	5.524	.700
		%	48.6	25.7	31.6		
	Katılıyorum	f	0	19	18		
		%	0.0	18.8	23.7		
	Tamamen Katılıyorum	f	2	7	2		
		%	5.7	6.9	2.6		
Ö33: Programı uygularken velilerle daha fazla iletişim kurulmaktadır	Hiç Katılmıyorum	f	1	3	0	5.524	.700
		%	2.9	3.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	10	24	16		
		%	28.6	23.8	21.1		
	Kısmen Katılıyorum	f	15	39	34		
		%	42.9	38.6	44.7		

		Hizmet Süresi			X ²	p				
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla						
Ö34: Farklı ilgi, yetenek ve öğrenme düzeylerine sahip öğrencilerin olduğu sınıflarda, etkinlikler etkili biçimde uygulanamamaktadır.	Katılıyorum	f	8	27	23	12.026	.150			
		%	22.9	26.7	30.3					
	Tamamen Katılıyorum	f	1	8	3					
		%	2.9	7.9	3.9					
	Hiç Katılmıyorum	f	1	0	0					
		%	2.9	0.0	0.0					
	Katılmıyorum	f	9	14	15					
		%	25.7	13.9	19.7					
	Kısmen Katılıyorum	f	13	33	28					
		%	37.1	32.7	36.8					
	Katılıyorum	f	10	45	31					
		%	28.6	44.6	40.8					
Ö35: Etkinlikler sırasında sınıfı idare etmekte zorlanılmaktadır.	Tamamen Katılıyorum	f	2	9	2	8.041	.429			
		%	5.7	8.9	2.6					
	Hiç Katılmıyorum	f	2	11	2					
		%	5.7	10.9	2.6					
	Katılmıyorum	f	14	36	27					
		%	40.0	35.6	35.5					
	Kısmen Katılıyorum	f	15	31	30					
		%	42.9	30.7	39.5					
	Katılıyorum	f	4	21	16					
		%	11.4	20.8	21.1					
	Tamamen Katılıyorum	f	0	2	1					
		%	0.0	2.0	1.3					
Ö36: Okullardaki mevcut teknoloji ve materyaller programın başarıyla uygulanabilmesi için yeterlidir.	Hiç Katılmıyorum	f	4	8	3	7.171	.518			
		%	11.4	7.9	3.9					
	Katılmıyorum	f	11	22	19					
		%	31.4	21.8	25.0					
	Kısmen Katılıyorum	f	14	39	25					
		%	40.0	38.6	32.9					
	Katılıyorum	f	4	25	22					
		%	11.4	24.8	28.9					
	Tamamen Katılıyorum	f	2	7	7					
		%	5.7	6.9	9.2					
	Ö37: Okullardaki fiziki mekân ve öğrenci mevcutları programın başarıyla uygulanmasına imkân vermemektedir.	Hiç Katılmıyorum	f	2	3			6	7.216	.514
			%	5.7	3.0			7.9		
Katılmıyorum		f	7	22	17					
		%	20.0	21.8	22.4					
Kısmen Katılıyorum		f	15	35	26					
		%	42.9	34.7	34.2					
Katılıyorum		f	8	28	24					
		%	22.9	27.7	31.6					
Tamamen Katılıyorum		f	3	13	3					
		%	8.6	12.9	3.9					
Ö38: Etkinlikler çok fazla zaman almakta bu yüzden uygulanamamaktadır.		Hiç Katılmıyorum	f	2	4	2	10.559	.228		
			%	5.7	4.0	2.6				
	Katılmıyorum	f	7	24	19					
		%	20.0	23.8	25.0					
	Kısmen Katılıyorum	f	18	43	32					
		%	51.4	42.6	42.1					
	Katılıyorum	f	6	15	20					
		%	17.1	14.9	26.3					
	Tamamen Katılıyorum	f	2	15	3					
		%	5.7	14.9	3.9					

Tablo 4.3.2’de görülebileceği gibi “Kazanımlarla etkinlikler örtüşmektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.7’si “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 6.507$ $p > .05$].

“Etkinlikler öğrencinin fiziksel, duygusal ve zihinsel gelişimine uygun niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.5’i “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.8’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir [$X^2_{(8)} = 10.463$ $p > .05$].

“Etkinlikler çocukta kişilik oluşturmaya ve geliştirmeye yöneliktir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %62.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.8’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 10.588$ $p > .05$].

“Etkinlikler öğrencinin yaratıcılığını geliştirecek biçimdedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.7’si “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 10.534$ $p > .05$].

“Ders, öğrenci tepkilerine göre yönlendirilmektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %50.0’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemektedir [$X^2_{(8)} = 5.395$ $p > .05$].

“Öğrenme sürecinde öğrenciler farklı görüşlerle karşılaşma olanağı bulabilmektedirler” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık

bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=6.654$ $p>.05$].

“Sanat ve estetik eğitimle ilgili etkinliklere yeterince yer verilmiştir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %53.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemektedir [$X^2_{(8)}=6.207$ $p>.05$].

“Öğrencilere bireysel çalışma zamanı tanınmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1’i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %50.0’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=5.186$ $p>.05$].

“Hayat Bilgisi derslerinde her öğrenci derslere aktif olarak katılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1’i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.8’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=3.178$ $p>.05$].

“Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinliklere yer verilmiştir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0’i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.5’i “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=12.883$ $p>.05$].

“Programda kullanılması önerilen araç-gereçler konulara uygundur” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %54.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.5’i “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4’ü “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=7.118$ $p>.05$].

“Programda kullanılması önerilen araç-gereçler öğrencinin derse ilgisini çekebilecek niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %41.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1’i “Kısmen Katılıyorum” ve yine %42.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=8.617$ $p>.05$].

“Programda kullanılması önerilen araç-gereçler kolay elde edilebilir niteliktedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %60.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.5’i “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Kısmen Katılıyorum”, şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılaşmamıştır [$X^2_{(8)} = 9.455$ $p > .05$].

“Teknolojik aletler olmadığı için (bilgisayar, ışıldak, fotokopi makinesi vb) bazı etkinlikler uygulanamamaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.7’si “Katılmıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %30.3’ü “Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 6.593$ $p > .05$].

“Etkinlikleri gerçekleştirirken öğrenciler bilgi teknolojisi araçlarından (bilgisayar, video, tv, kamera, cd) etkin şekilde yararlanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %38.2’si “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)} = 12.885$ $p > .05$].

“Önerilen etkinliklerde kullanılacak araç-gereç ve materyaller için okullara gerekli destekler sağlanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %29.7’si “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %31.6’sı “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermiştir [$X^2_{(8)} = 16.598$ $p < .05$].

“Öğrencilerin değer yargıları ve tutumları dikkate alınmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %57.1’i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 8.141$ $p < .05$].

“Öğrencilerin zekâ tiplerine göre öğrenme etkinlikleri düzenlenmektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %31.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı far

görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 9.794$ $p < .05$].

“Öğrencilerin deney yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)} = 9.662$ $p > .05$].

“Öğrencilerin gezi ve gözlem yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1’i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılaşmamıştır [$X^2_{(8)} = 9.980$ $p > .05$].

“Etkinlikler sırasında beyin fırtınası tekniği uygulanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %53.9’u “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı fark göstermemiştir [$X^2_{(8)} = 4.725$ $p > .05$].

“Etkinlikler sırasında problem çözme yöntemi uygulanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı fark görülmemiştir [$X^2_{(8)} = 8.215$ $p > .05$].

“Etkinlikler sırasında ikili ve grup çalışmaları yapılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.7’si “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)} = 5.824$ $p > .05$].

“Etkinlikler sırasında drama yöntemi uygulanmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0’ı “Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1’i “Kısmen Katılıyorum” ve yine %42.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı fark göstermemiştir [$X^2_{(8)} = 5.975$ $p > .05$].

“Etkinlikler sırasında eğitsel oyunlardan faydalanılmaktadır” maddesine 1-10 yıl

arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.6'sı "Kısmen Katılıyorum" ve yine %37.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4'ü "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=9.996$ $p>.05$].

"Etkinliklerin uygulanmasında soru-cevap tekniğinden yararlanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %57.1'i "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %61.8'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=4.971$ $p>.05$].

"Etkinliklerin uygulanmasında konuyu öğretmenin sözel olarak sunmasına dayanan düz anlatım yönteminden yararlanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %41.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1'i "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=3.037$ $p>.05$].

"Yapılandırmacı yaklaşımın, öğretim sürecinde nasıl kullanılacağına ilişkin bilgilerimiz yeterli değildir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.4'ü "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %31.7'si "Katılmıyorum" ve yine %31.7'si "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1'i "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=9.707$ $p>.05$].

"Programa göre öğretmenler ortam düzenleyici, rehber ve yardımcıdır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1'i "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %53.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %59.2'si "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=14.225$ $p>.05$].

"Program okul aile işbirliğine gereksinimi artırmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6'sı "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=9.190$ $p>.05$].

"Programla ilgili velilerin tepkileri olumludur" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %54.3'ü "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi

olan öğretmenlerin %42.6'sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.8'i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=3.503$ $p>.05$].

“Program ailelere ekonomik yük getirmektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6'sı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %32.7'si “Katılmıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %36.8'i “Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermiştir [$X^2_{(8)}=21.546$ $p<.01$].

“Programı uygularken velilerle daha fazla iletişim kurulmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %38.6'sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.7'si “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=5.524$ $p>.05$].

“Farklı ilgi, yetenek ve öğrenme düzeylerine sahip öğrencilerin olduğu sınıflarda, etkinlikler etkili biçimde uygulanamamaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1'i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.6'sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.8'i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=12.026$ $p>.05$].

“Etkinlikler sırasında sınıfı idare etmekte zorlanılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.6'sı “Katılmıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=8.041$ $p>.05$].

“Okullardaki mevcut teknoloji ve materyaller programın başarıyla uygulanabilmesi için yeterlidir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0'ı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %38.6'sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %32.9'u “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=7.171$ $p>.05$].

“Okullardaki fiziki mekân ve öğrenci mevcutları programın başarıyla uygulanmasına imkân vermemektedir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.7'si “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan

öğretmenlerin %34.2'si “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılaşmamıştır [$X^2_{(8)}=7.216$ $p>.05$].

“Etkinlikler çok fazla zaman almakta bu yüzden uygulanamamaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.4'ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6'sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1'i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılaşmamıştır [$X^2_{(8)}=10.559$ $p>.05$].

4.4. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME ALT BOYUTUNA İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ

Bu kısımda veri toplama aracının ölçme ve değerlendirme alt boyutunda yer alan 25 maddesine öğretmenlerin verdikleri yanıtların frekans ve yüzde değerleri gösterilmiş ve öğretmenlerin yanıtlarında hizmet süresine göre anlamlı fark olup olmadığı incelenmiştir.

Tablo 4.4.1. Ölçme ve Değerlendirme Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
D1: Ölçme ve değerlendirme konusundaki yeni yaklaşımlarla ilgili yeterli örnekler bulunmaktadır.	f	3	37	89	70	13
	%	1.4	17.5	42.0	33.0	6.1
D2: Ölçme değerlendirme kazanımları yoklamaya yöneliktir.	f	2	21	96	79	14
	%	0.9	9.9	45.3	37.3	6.6
D3: Konu sonlarında ve ünite başlangıcında sınav yapılmaktadır.	f	9	64	70	63	6
	%	4.2	30.2	33.0	29.7	2.8
D4: Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak çok zaman almaktadır.	f	2	21	42	87	60
	%	0.9	9.9	19.8	41.0	28.3
D5: Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır.	f	12	63	58	59	20
	%	5.7	29.7	27.4	27.8	9.4
	f	1	31	66	80	34

		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
D6: Bireysel değerlendirme ölçeğinde öğrenciler kendilerini üstün görmeye çalışarak olduğu durumdan farklı şeyleri yansıtabilirler.	%	0.5	14.6	31.1	37.7	16.0
D7: Ölçme değerlendirmeyle ilgili formlardan elde edilen bilgilerin nasıl kullanılacağı ve notlandırmanın nasıl yapılacağı yeterince açık değildir.	f	7	54	72	61	18
D7: Ölçme değerlendirmeyle ilgili formlardan elde edilen bilgilerin nasıl kullanılacağı ve notlandırmanın nasıl yapılacağı yeterince açık değildir.	%	3.3	25.5	34.0	28.8	8.5
D8: Öğrenci performansını değerlendirmek çok zaman alan gereksiz bir iştir.	f	10	51	74	48	29
D8: Öğrenci performansını değerlendirmek çok zaman alan gereksiz bir iştir.	%	4.7	24.1	34.9	22.6	13.7
D9: Ölçme ve değerlendirmede öğretmen, öğrenci ve veli etkilidir.	f	7	30	79	72	24
D9: Ölçme ve değerlendirmede öğretmen, öğrenci ve veli etkilidir.	%	3.3	14.2	37.3	34.0	11.3
D10: Ölçme ve değerlendirmede laboratuvar, atölye ve diğer çalışmalar için yapılandırılmış gözlem formu kullanılmaktadır.	f	12	64	78	53	5
D10: Ölçme ve değerlendirmede laboratuvar, atölye ve diğer çalışmalar için yapılandırılmış gözlem formu kullanılmaktadır.	%	5.7	30.2	36.8	25.0	2.4
D11: Ölçme ve değerlendirmede proje değerlendirme kullanılmaktadır.	f	5	21	82	91	13
D11: Ölçme ve değerlendirmede proje değerlendirme kullanılmaktadır.	%	2.4	9.9	38.7	42.9	6.1
D12: Ölçme ve değerlendirmede sözlü sunum kullanılmaktadır.	f	4	21	76	100	11
D12: Ölçme ve değerlendirmede sözlü sunum kullanılmaktadır.	%	1.9	9.9	35.8	47.2	5.2
D13: Ölçme ve değerlendirme amacıyla drama kullanılmaktadır.	f	4	38	88	73	9
D13: Ölçme ve değerlendirme amacıyla drama kullanılmaktadır.	%	1.9	17.9	41.5	34.4	4.2
D14: Ölçme ve değerlendirme amacıyla yazılı sınavlar kullanılmaktadır.	f	10	37	65	90	10
D14: Ölçme ve değerlendirme amacıyla yazılı sınavlar kullanılmaktadır.	%	4.7	17.5	30.7	42.5	4.7
D15: Ölçme ve değerlendirmede yapılandırılmış grid (Her sorunun cevabı için uygun kutucukların seçildiği, puanlamanın -1, 0, +1 arasında değiştiği yöntem) kullanılmaktadır.	f	18	59	87	44	4
D15: Ölçme ve değerlendirmede yapılandırılmış grid (Her sorunun cevabı için uygun kutucukların seçildiği, puanlamanın -1, 0, +1 arasında değiştiği yöntem) kullanılmaktadır.	%	8.5	27.8	41.0	20.8	1.9
D16: Ölçme ve değerlendirmede performans ödevleri kullanılmaktadır.	f	4	21	59	100	28
D16: Ölçme ve değerlendirmede performans ödevleri kullanılmaktadır.	%	1.9	9.9	27.8	47.2	13.2
D17: Ölçme ve değerlendirmede portfolyo (ürün dosyası) kullanılmaktadır.	f	5	20	66	100	21
D17: Ölçme ve değerlendirmede portfolyo (ürün dosyası) kullanılmaktadır.	%	2.4	9.4	31.1	47.2	9.9
D18: Ölçme ve değerlendirmede grup ve akran değerlendirmesi kullanılmaktadır.	f	6	29	82	84	11
D18: Ölçme ve değerlendirmede grup ve akran değerlendirmesi kullanılmaktadır.	%	2.8	13.7	38.7	39.6	5.2
D19: Ölçme ve değerlendirmede öğrenci öz değerlendirmesi kullanılmaktadır.	f	3	37	71	87	14
D19: Ölçme ve değerlendirmede öğrenci öz değerlendirmesi kullanılmaktadır.	%	1.4	17.5	33.5	41.0	6.6
D20: Ölçme ve değerlendirmede kavram haritaları kullanılmaktadır.	f	3	29	83	82	15
D20: Ölçme ve değerlendirmede kavram haritaları kullanılmaktadır.	%	1.4	13.7	39.2	38.7	7.1
D21: Ölçme ve değerlendirmede tutum ölçeği kullanılmaktadır.	f	3	33	98	71	7
D21: Ölçme ve değerlendirmede tutum ölçeği kullanılmaktadır.	%	1.4	15.6	46.2	33.5	3.3
D22: Ölçme ve değerlendirmede gözlem formu kullanılmaktadır.	f	0	19	79	97	17
D22: Ölçme ve değerlendirmede gözlem formu kullanılmaktadır.	%	0.0	9.0	37.3	45.8	8.0
D23: Ölçme ve değerlendirmede kontrol listesi kullanılmaktadır.	f	2	26	93	80	11
D23: Ölçme ve değerlendirmede kontrol listesi kullanılmaktadır.	%	0.9	12.3	43.9	37.7	5.2
D24: Öğrencilere hem süreçte hem de sonuçta not verilmektedir.	f	2	21	62	103	24
D24: Öğrencilere hem süreçte hem de sonuçta not verilmektedir.	%	0.9	9.9	29.2	48.6	11.3
D25: Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır.	f	6	29	90	57	30
D25: Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır.	%	2.8	13.7	42.5	26.9	14.2

Tablo 4.4.1’de görülebileceği gibi “Ölçme ve değerlendirme konusundaki yeni yaklaşımlarla ilgili yeterli örnekler bulunmaktadır” maddesine öğretmenlerin %42.0’ı

“Kısmen Katılıyorum”, %33.0’ı “Katılıyorum”, %17.5’i “Katılmıyorum”, %6.1’i “Tamamen Katılıyorum” ve %1.4’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme değerlendirme kazanımları yoklamaya yöneliktir” maddesine öğretmenlerin %45.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, %37.3’ü “Katılıyorum”, %9.9’u “Katılmıyorum”, %6.6’sı “Tamamen Katılıyorum” ve %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Konu sonlarında ve ünite başlangıcında sınav yapılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %33.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %30.2’si “Katılmıyorum”, %29.7’si “Katılıyorum”, %4.2’si “Hiç Katılmıyorum” ve %2.8’i “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak çok zaman almaktadır” maddesine öğretmenlerin %41.0’ı “Katılıyorum”, %28.3’ü “Tamamen Katılıyorum” %19.8’i “Kısmen Katılıyorum”, %9.9’u “Katılmıyorum” ve %0.9’u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır” maddesine öğretmenlerin %29.7’si “Katılmıyorum”, %27.8’i “Katılıyorum”, %27.4’ü “Kısmen Katılıyorum”, %9.4’ü “Tamamen Katılıyorum” ve %5.7’si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Bireysel değerlendirme ölçeğinde öğrenciler kendilerini üstün görmeye çalışarak olduğu durumdan farklı şeyleri yansıtabilirler” maddesine öğretmenlerin %37.7’si “Katılıyorum”, %31.1’i “Kısmen Katılıyorum”, %16.0’ı “Tamamen Katılıyorum” %14.6’sı “Katılmıyorum” ve %0.5’i “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme değerlendirmeyle ilgili formlardan elde edilen bilgilerin nasıl kullanılacağı ve notlandırmanın nasıl yapılacağı yeterince açık değildir” maddesine öğretmenlerin %34.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, %28.8’i “Katılıyorum”, %25.5’i “Katılmıyorum”, %8.5’i “Tamamen Katılıyorum” ve %3.3’ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Öğrenci performansını değerlendirmek çok zaman alan gereksiz bir iştir” maddesine öğretmenlerin %34.9’u “Kısmen Katılıyorum”, %24.1’i “Katılmıyorum”, %22.6’sı “Katılıyorum”, %13.7’si “Tamamen Katılıyorum” ve %4.7’si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirmede öğretmen, öğrenci ve veli etkilidir” maddesine

öğretmenlerin %37.3'ü “Kısmen Katılıyorum”, %34.0'ı “Katılıyorum”, %14.2'si “Katılmıyorum”, %11.3'ü “Tamamen Katılıyorum” ve %3.3'ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirmede laboratuvar, atölye ve diğer çalışmalar için yapılandırılmış gözlem formu kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %36.8'i “Kısmen Katılıyorum”, %30.2'si “Katılmıyorum”, %25.0'ı “Katılıyorum”, %5.7'si “Hiç Katılmıyorum” ve %2.4'ü “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirmede proje değerlendirme kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %42.9'u “Katılıyorum”, %38.7'si “Kısmen Katılıyorum”, %9.9'u “Katılmıyorum”, %6.1'i “Tamamen Katılıyorum” ve %2.4'ü “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirmede sözlü sunum kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %47.2'si “Katılıyorum”, %35.8'i “Kısmen Katılıyorum”, %9.9'u “Katılmıyorum”, %5.2'si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9'u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirme amacıyla drama kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %41.5'i “Kısmen Katılıyorum”, %34.4'ü “Katılıyorum”, %17.9'u “Katılmıyorum”, %4.2'si “Tamamen Katılıyorum” ve %1.9'u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirme amacıyla yazılı sınavlar kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %42.5'i “Katılıyorum”, %30.7'si “Kısmen Katılıyorum”, %17.5'i “Katılmıyorum”, %4.7'si “Tamamen Katılıyorum” ve %4.7'si “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirmede yapılandırılmış grid (Her sorunun cevabı için uygun kutucukların seçildiği, puanlamanın -1, 0, +1 arasında değiştiği yöntem) kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %41.0'ı “Kısmen Katılıyorum”, %27.8'i “Katılmıyorum”, %20.8'i “Katılıyorum”, %8.5'i “Hiç Katılmıyorum” ve %1.9'u “Tamamen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirmede performans ödevleri kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %47.2'si “Katılıyorum”, %27.8'i “Kısmen Katılıyorum”, %13.2'si “Tamamen Katılıyorum”, %9.9'u “Katılmıyorum” ve %1.9'u “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

“Ölçme ve değerlendirmede portfolyo (ürün dosyası) kullanılmaktadır” maddesine öğretmenlerin %47.2'si “Katılıyorum”, %31.1'i “Kısmen Katılıyorum”,

%9.9'u "Tamamen Katılıyorum", %9.4'ü "Katılmıyorum" ve %2.4'ü "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Ölçme ve değerlendirmede grup ve akran değerlendirmesi kullanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %39.6'sı "Katılıyorum", %38.7'si "Kısmen Katılıyorum", %13.7'si "Katılmıyorum", %5.2'si "Tamamen Katılıyorum" ve %2.8'i "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Ölçme ve değerlendirmede öğrenci öz değerlendirmesi kullanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %41.0'ı "Katılıyorum", %33.5'i "Kısmen Katılıyorum", %17.5'i "Katılmıyorum", %6.6'sı "Tamamen Katılıyorum" ve %1.4'ü "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Ölçme ve değerlendirmede kavram haritaları kullanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %39.2'si "Kısmen Katılıyorum", %38.7'si "Katılıyorum", %13.7'si "Katılmıyorum", %7.1'i "Tamamen Katılıyorum" ve %1.4'ü "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Ölçme ve değerlendirmede tutum ölçeği kullanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %46.2'si "Kısmen Katılıyorum", %33.5'i "Katılıyorum", %15.6'sı "Katılmıyorum", %3.3'ü "Tamamen Katılıyorum" ve %1.4'ü "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Ölçme ve değerlendirmede gözlem formu kullanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %45.8'i "Katılıyorum", %37.3'ü "Kısmen Katılıyorum", %9.0'ı "Katılmıyorum" ve %8.0'ı "Tamamen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Ölçme ve değerlendirmede kontrol listesi kullanılmaktadır" maddesine öğretmenlerin %43.9'u "Kısmen Katılıyorum", %37.7'si "Katılıyorum", %12.3'ü "Katılmıyorum", %5.2'si "Tamamen Katılıyorum" ve %0.9'u "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Öğrencilere hem süreçte hem de sonuçta not verilmektedir" maddesine öğretmenlerin %48.6'sı "Katılıyorum", %29.2'si "Kısmen Katılıyorum", %11.3'ü "Tamamen Katılıyorum", %9.9'u "Katılmıyorum" ve %0.9'u "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

"Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır" maddesine öğretmenlerin %42.5'i "Kısmen Katılıyorum", %26.9'u "Katılıyorum", %14.2'si "Tamamen Katılıyorum", %13.7'si "Katılmıyorum" ve %2.8'i "Hiç Katılmıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir.

Tablo 4.4.2 Ölçme ve Değerlendirme Alt Boyutunda Yer Alan Maddelere İlişkin Hizmet Süresine Göre Öğretmenlerin Görüşleri

		Hizmet Süresi			X ²	p	
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla			
D1: Ölçme ve değerlendirme konusundaki yeni yaklaşımlarla ilgili yeterli örnekler bulunmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	2	0	1	8.138	.420
		%	5.7	0.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	7	18	12		
		%	20.0	17.8	15.8		
	Kısmen Katılıyorum	f	12	42	35		
		%	34.3	41.6	46.1		
D2: Ölçme değerlendirme kazanımları yoklamaya yöneliktir.	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	1	10.267	.247
		%	0.0	1.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	6	12	3		
		%	17.1	11.9	3.9		
	Kısmen Katılıyorum	f	14	51	31		
		%	40.0	50.5	40.8		
D3: Konu sonlarında ve ünite başlangıcında sınav yapılmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	13	30	36	8.014	.432
		%	37.1	29.7	47.4		
	Kısmen Katılıyorum	f	2	7	5		
		%	5.7	6.9	6.6		
	Tamamen Katılıyorum	f	0	7	2		
		%	0.0	6.9	2.6		
D4: Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak çok zaman almaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	13	29	22	9.625	.292
		%	37.1	28.7	28.9		
	Kısmen Katılıyorum	f	13	34	23		
		%	37.1	33.7	30.3		
	Tamamen Katılıyorum	f	7	29	27		
		%	20.0	28.7	35.5		
D5: Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	2	2	2	4.366	.823
		%	5.7	2.0	2.6		
	Katılmıyorum	f	1	0	1		
		%	2.9	0.0	1.3		
	Kısmen Katılıyorum	f	3	6	12		
		%	8.6	5.9	15.8		
D5: Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	10	20	12	4.366	.823
		%	28.6	19.8	15.8		
	Kısmen Katılıyorum	f	12	45	30		
		%	34.3	44.6	39.5		
	Tamamen Katılıyorum	f	9	30	21		
		%	25.7	29.7	27.6		
D5: Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	4	5	3	4.366	.823
		%	11.4	5.0	3.9		
	Katılmıyorum	f	10	33	20		
		%	28.6	32.7	26.3		
	Kısmen Katılıyorum	f	8	29	21		
		%	22.9	28.7	27.6		
D5: Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır.	Katılıyorum	f	10	25	24	4.366	.823
		%	28.6	24.8	31.6		

			Hizmet Süresi			X ²	p
			1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
D6: Bireysel değerlendirme ölçeğinde öğrenciler kendilerini üstün görmeye çalışarak olduğu durumdan farklı şeyleri yansıtabilirler.	Tamamen	f	3	9	8	7.812	.452
	Katılıyorum	%	8.6	8.9	10.5		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	1	0		
		%	0.0	1.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	9	12	10		
		%	25.7	11.9	13.2		
	Kısmen	f	8	31	27		
	Katılıyorum	%	22.9	30.7	35.5		
	Katılıyorum	f	13	37	30		
		%	37.1	36.6	39.5		
D7: Ölçme değerlendirmeye ilgili formlardan elde edilen bilgilerin nasıl kullanılacağı ve notlandırmanın nasıl yapılacağı yeterince açık değildir.	Tamamen	f	5	20	9	4.341	.825
	Katılıyorum	%	14.3	19.8	11.8		
	Hiç Katılmıyorum	f	2	3	2		
		%	5.7	3.0	2.6		
	Katılmıyorum	f	11	24	19		
		%	31.4	23.8	25.0		
	Kısmen	f	9	34	29		
	Katılıyorum	%	25.7	33.7	38.2		
	Katılıyorum	f	10	33	18		
		%	28.6	32.7	23.7		
D8: Öğrenci performansını değerlendirmek çok zaman alan gereksiz bir iştir.	Tamamen	f	3	7	8	12.241	.141
	Katılıyorum	%	8.6	6.9	10.5		
	Hiç Katılmıyorum	f	5	3	2		
		%	14.3	3.0	2.6		
	Katılmıyorum	f	8	24	19		
		%	22.9	23.8	25.0		
	Kısmen	f	13	38	23		
	Katılıyorum	%	37.1	37.6	30.3		
	Katılıyorum	f	7	20	21		
		%	20.0	19.8	27.6		
D9: Ölçme ve değerlendirmede öğretmen, öğrenci ve veli etkilidir.	Tamamen	f	2	16	11	10.394	.238
	Katılıyorum	%	5.7	15.8	14.5		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	4	2		
		%	2.9	4.0	2.6		
	Katılmıyorum	f	4	9	17		
		%	11.4	8.9	22.4		
	Kısmen	f	16	38	25		
	Katılıyorum	%	45.7	37.6	32.9		
	Katılıyorum	f	13	36	23		
		%	37.1	35.6	30.3		
D10: Ölçme ve değerlendirmede laboratuvar, atölye ve diğer çalışmalar için yapılandırılmış gözlem formu kullanılmaktadır.	Tamamen	f	1	14	9	4.298	.829
	Katılıyorum	%	2.9	13.9	11.8		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	6	5		
		%	2.9	5.9	6.6		
	Katılmıyorum	f	12	29	23		
		%	34.3	28.7	30.3		
	Kısmen	f	16	36	26		
	Katılıyorum	%	45.7	35.6	34.2		
	Katılıyorum	f	5	27	21		
		%	14.3	26.7	27.6		
D11: Ölçme ve değerlendirmede proje	Tamamen	f	1	3	1	6.090	.637
	Katılıyorum	%	2.9	3.0	1.3		
	Hiç Katılmıyorum	f	0	4	1		
		%	0.0	4.0	1.3		

			Hizmet Süresi			X ²	p
			1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla		
değerlendirme kullanılmaktadır.	Katılmıyorum	f	3	12	6	3.398	.907
		%	8.6	11.9	7.9		
	Kısmen Katılıyorum	f	16	33	33		
		%	45.7	32.7	43.4		
	Katılıyorum	f	14	47	30		
		%	40.0	46.5	39.5		
D12: Ölçme ve değerlendirilmede sözlü sunum kullanılmaktadır.	Tamamen Katılıyorum	f	2	5	6	5.952	.653
		%	5.7	5.0	7.9		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	3	0		
		%	2.9	3.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	3	11	7		
		%	8.6	10.9	9.2		
Kısmen Katılıyorum	f	13	34	29			
	%	37.1	33.7	38.2			
D13: Ölçme ve değerlendirme amacıyla drama kullanılmaktadır.	Katılıyorum	f	17	48	35	4.829	.776
		%	48.6	47.5	46.1		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	5	5		
		%	2.9	5.0	6.6		
	Hiç Katılmıyorum	f	1	3	0		
		%	2.9	3.0	0.0		
Katılmıyorum	f	8	20	10			
	%	22.9	19.8	13.2			
D14: Ölçme ve değerlendirme amacıyla yazılı sınavlar kullanılmaktadır.	Kısmen Katılıyorum	f	15	37	36	7.101	.526
		%	42.9	36.6	47.4		
	Katılıyorum	f	10	37	26		
		%	28.6	36.6	34.2		
	Tamamen Katılıyorum	f	1	4	4		
		%	2.9	4.0	5.3		
Hiç Katılmıyorum	f	2	5	3			
	%	5.7	5.0	3.9			
D15: Ölçme ve değerlendirilmede yapılandırılmış grid (Her sorunun cevabı için uygun kutucukların seçildiği, puanlamanın -1, 0, +1 arasında değiştiği yöntem) kullanılmaktadır.	Katılmıyorum	f	4	15	18	7.050	.531
		%	11.4	14.9	23.7		
	Kısmen Katılıyorum	f	11	34	20		
		%	31.4	33.7	26.3		
	Katılıyorum	f	17	41	32		
		%	48.6	40.6	42.1		
Tamamen Katılıyorum	f	1	6	3			
	%	2.9	5.9	3.9			
D16: Ölçme ve değerlendirilmede performans ödevleri kullanılmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	3	12	3	7.050	.531
		%	8.6	11.9	3.9		
	Katılmıyorum	f	10	27	22		
		%	28.6	26.7	28.9		
	Kısmen Katılıyorum	f	15	36	36		
		%	42.9	35.6	47.4		
Katılıyorum	f	6	25	13			
	%	17.1	24.8	17.1			
Tamamen Katılıyorum	f	1	1	2			
	%	2.9	1.0	2.6			
D16: Ölçme ve değerlendirilmede performans ödevleri kullanılmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	1	2	1	7.050	.531
		%	2.9	2.0	1.3		
	Katılmıyorum	f	0	12	9		
		%	0.0	11.9	11.8		
	Kısmen Katılıyorum	f	9	26	24		
		%	25.7	25.7	31.6		

		Hizmet Süresi			X ²	p				
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla						
D17: Ölçme ve değerlendirilmede portfolyo (ürün dosyası) kullanılmaktadır.	Katılıyorum	f	19	46	35	8.395	.396			
		%	54.3	45.5	46.1					
	Tamamen	f	6	15	7					
	Katılıyorum	%	17.1	14.9	9.2					
	Hiç Katılmıyorum	f	0	5	0					
		%	0.0	5.0	0.0					
	Katılmıyorum	f	2	10	8					
		%	5.7	9.9	10.5					
	Kısmen	f	14	27	25					
	Katılıyorum	%	40.0	26.7	32.9					
	Katılıyorum	f	16	50	34					
		%	45.7	49.5	44.7					
D18: Ölçme ve değerlendirilmede grup ve akran değerlendirmesi kullanılmaktadır.	Tamamen	f	3	9	9	12.138	.145			
	Katılıyorum	%	8.6	8.9	11.8					
	Hiç Katılmıyorum	f	0	5	1					
		%	0.0	5.0	1.3					
	Katılmıyorum	f	8	16	5					
		%	22.9	15.8	6.6					
	Kısmen	f	12	34	36					
	Katılıyorum	%	34.3	33.7	47.4					
	Katılıyorum	f	12	41	31					
		%	34.3	40.6	40.8					
	Tamamen	f	3	5	3					
	Katılıyorum	%	8.6	5.0	3.9					
D19: Ölçme ve değerlendirilmede öğrenci öz değerlendirilmesi kullanılmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	0	2	1	4.738	.785			
		%	0.0	2.0	1.3					
	Katılmıyorum	f	6	21	10					
		%	17.1	20.8	13.2					
	Kısmen	f	13	28	30					
	Katılıyorum	%	37.1	27.7	39.5					
	Katılıyorum	f	13	44	30					
		%	37.1	43.6	39.5					
	Tamamen	f	3	6	5					
	Katılıyorum	%	8.6	5.9	6.6					
	D20: Ölçme ve değerlendirilmede kavram haritaları kullanılmaktadır.	Hiç Katılmıyorum	f	0	2			1	6.184	.627
			%	0.0	2.0			1.3		
Katılmıyorum		f	5	12	12					
		%	14.3	11.9	15.8					
Kısmen		f	16	34	33					
Katılıyorum		%	45.7	33.7	43.4					
Katılıyorum		f	11	47	24					
		%	31.4	46.5	31.6					
Tamamen		f	3	6	6					
Katılıyorum		%	8.6	5.9	7.9					
D21: Ölçme ve değerlendirilmede tutum ölçeği kullanılmaktadır.		Hiç Katılmıyorum	f	0	2	1	9.807	.279		
			%	0.0	2.0	1.3				
	Katılmıyorum	f	7	17	9					
		%	20.0	16.8	11.8					
	Kısmen	f	14	39	45					
	Katılıyorum	%	40.0	38.6	59.2					
	Katılıyorum	f	12	40	19					
		%	34.3	39.6	25.0					
	Tamamen	f	2	3	2					
	Katılıyorum	%	5.7	3.0	2.6					

		Hizmet Süresi			X ²	p	
		1-10 yıl	10-20 yıl	20 yıldan fazla			
D22: Ölçme ve değerlendirilmede gözlem formu kullanılmaktadır.	Katılmıyorum	f	2	7	10	4.682	.585
		%	5.7	6.9	13.2		
	Kısmen	f	12	36	31		
	Katılıyorum	%	34.3	35.6	40.8		
	Katılıyorum	f	18	48	31		
		%	51.4	47.5	40.8		
D23: Ölçme ve değerlendirilmede kontrol listesi kullanılmaktadır.	Tamamen	f	3	10	4	7.127	.523
		%	8.6	9.9	5.3		
	Katılıyorum	f	0	2	0		
		%	0.0	2.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	6	12	8		
		%	17.1	11.9	10.5		
D24: Öğrencilere hem süreçte hem de sonuçta not verilmektedir.	Kısmen	f	15	38	40	14.736	.064
		%	42.9	37.6	52.6		
	Katılıyorum	f	12	44	24		
		%	34.3	43.6	31.6		
	Katılıyorum	f	2	5	4		
		%	5.7	5.0	5.3		
D25: Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır.	Katılmıyorum	f	0	2	0	10.122	.257
		%	0.0	2.0	0.0		
	Katılmıyorum	f	0	12	9		
		%	0.0	11.9	11.8		
	Kısmen	f	7	29	26		
		%	20.0	28.7	34.2		
D25: Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır.	Katılıyorum	f	23	43	37	10.122	.257
		%	65.7	42.6	48.7		
	Tamamen	f	5	15	4		
		%	14.3	14.9	5.3		
	Katılmıyorum	f	1	3	2		
		%	2.9	3.0	2.6		
D25: Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır.	Katılmıyorum	f	6	12	11	10.122	.257
		%	17.1	11.9	14.5		
	Kısmen	f	18	34	38		
		%	51.4	33.7	50.0		
	Katılıyorum	f	6	36	15		
		%	17.1	35.6	19.7		
D25: Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır.	Tamamen	f	4	16	10	10.122	.257
		%	11.4	15.8	13.2		

Tablo 4.4.2’de görülebileceği gibi “Ölçme ve değerlendirme konusundaki yeni yaklaşımlarla ilgili yeterli örnekler bulunmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.3’ü “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %41.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=8.138$ $p>.05$].

“Ölçme değerlendirme kazanımları yoklamaya yöneliktir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0’ı “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası

hizmet süresi olan öğretmenlerin %50.5'i "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4'ü "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=10.267$ $p>.05$].

"Konu sonlarında ve ünite başlangıcında sınav yapılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1'i "Katılmıyorum" ve yine %37.1'i "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %33.7'si "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı fark görülmemiştir [$X^2_{(8)}=8.014$ $p>.05$].

"Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak çok zaman almaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.3'ü "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında anlamlı fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=9.625$ $p>.05$].

"Hazırlanan ölçekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %28.6'sı "Katılmıyorum" ve yine %28.6'sı "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %32.7'si "Katılmıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %31.6'sı "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı düzeyde farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=4.366$ $p>.05$].

"Bireysel değerlendirme ölçeğinde öğrenciler kendilerini üstün görmeye çalışarak olduğu durumdan farklı şeyleri yansıtabilirler" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1'i "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %36.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=7.812$ $p>.05$].

"Ölçme değerlendirmeyle ilgili formlardan elde edilen bilgilerin nasıl kullanılacağı ve notlandırmanın nasıl yapılacağı yeterince açık değildir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %31.4'ü "Katılmıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %33.7'si "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %38.2'si "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=4.341$ $p>.05$].

“Öğrenci performansını değerlendirmek çok zaman alan gereksiz bir iştir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1’i “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %30.3’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık tespit edilmemiştir [$X^2_{(8)}=12.241$ $p>.05$].

“Ölçme ve değerlendirmede öğretmen, öğrenci ve veli etkilidir” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %32.9’u “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=10.394$ $p>.05$].

“Ölçme ve değerlendirmede laboratuvar, atölye ve diğer çalışmalar için yapılandırılmış gözlem formu kullanılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.2’si “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=4.298$ $p>.05$].

“Ölçme ve değerlendirmede proje değerlendirme kullanılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7’si “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.5’i “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=6.090$ $p>.05$].

“Ölçme ve değerlendirmede sözlü sunum kullanılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6’sı “Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.5’i “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1’i “Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=3.398$ $p>.05$].

“Ölçme ve değerlendirme amacıyla drama kullanılmaktadır” maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9’u “Kısmen Katılıyorum”, 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %36.6’sı “Kısmen Katılıyorum” ve yine %36.6’sı “Katılıyorum” ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4’ü “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=5.952$ $p>.05$].

“Ölçme ve değerlendirme amacıyla yazılı sınavlar kullanılmaktadır” maddesine

1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.6'sı "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.1'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=4.829$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede yapılandırılmış grid (Her sorunun cevabı için uygun kutucukların seçildiği, puanlamanın -1, 0, +1 arasında değiştiği yöntem) kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.6'sı "Kısmen Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4'ü "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=7.101$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede performans ödevleri kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %54.3'ü "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.1'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık görülmemiştir [$X^2_{(8)}=7.050$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede portfolyo (ürün dosyası) kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7'si "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %49.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %44.7'si "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=8.395$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede grup ve akran değerlendirmesi kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %34.3'ü "Kısmen Katılıyorum" ve yine %34.3'ü "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.4'ü "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=12.138$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede öğrenci öz değerlendirmesi kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %37.1'i "Kısmen Katılıyorum" ve yine %37.1'i "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.5'i "Kısmen Katılıyorum" ve yine %39.5'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=4.738$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede kavram haritaları kullanılmaktadır" maddesine 1-10

yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %45.7'si "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %46.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.4'ü "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=6.184$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede tutum ölçeği kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.0'ı "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %39.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %59.2'si "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı farklılık bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=9.807$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede gözlem formu kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.4'ü "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %47.5'i "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %40.8'i "Kısmen Katılıyorum" ve yine %40.8'i "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=4.682$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirmede kontrol listesi kullanılmaktadır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.9'u "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %43.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %52.6'sı "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=7.127$ $p>.05$].

"Öğrencilere hem süreçte hem de sonuçta not verilmektedir" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %65.7'si "Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %42.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %48.7'si "Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşleri anlamlı farklılık göstermemiştir [$X^2_{(8)}=14.736$ $p>.05$].

"Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır" maddesine 1-10 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %51.4'ü "Kısmen Katılıyorum", 10-20 yıl arası hizmet süresi olan öğretmenlerin %35.6'sı "Katılıyorum" ve 20 yıl ve üstü hizmet süresi olan öğretmenlerin %50.0'ı "Kısmen Katılıyorum" şeklinde yanıt vermişlerdir. Öğretmen görüşlerinde anlamlı bir fark bulunmamaktadır [$X^2_{(8)}=10.122$ $p>.05$].

BÖLÜM 5

TARTIŞMA VE ÖNERİLER

5.1. KAZANIMLAR

Kazanımlar alt boyutunda yer alan maddelere verilen “Hiç Katılmıyorum”, “Katılmıyorum” ve “Kısmen Katılıyorum” yanıtlarının toplamı en yüksek olan ilk beş madde: “Girişimcilik duygusu kazandıracak niteliktedir” (% 67.0), “Yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir” (% 65.6), “Problem çözme becerisi kazandıracak niteliktedir” (% 64.6), “Eleştirel düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir” (%62.3) ve “Karar verme becerisi kazandıracak niteliktedir” (% 60.4) şeklinde sıralanacaktır.

Programın problem çözme becerisini kazandıracak nitelikte olup olmadığını yoklayan maddeye Demir (2007, s. 66)'in çalışmasında öğretmenlerin % 47.7'si “Kısmen Katılıyorum”, “Katılmıyorum” veya “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Türkyılmaz (2011, s. 51) tarafından yapılan araştırmada öğretmenlerin % 45.4'ü anketin “[Kazanımlar] Öğrencilerin problem çözme becerisi kazanmalarını sağlayacak niteliktedir” şeklindeki maddesine “Hiç Katılmıyorum”, “Katılmıyorum” veya “Kısmen Katılıyorum” yanıtlarını vermişlerdir. Karaca (2008, s. 46)'nın çalışmasında öğretmenlerin % 47.9'u “[Ders kitapları] Öğrencilerin 'problem çözme' becerisini kazanmasına yardımcı olur.” şeklindeki maddesine “Hiç Katılmıyorum”, “Katılmıyorum” veya “Kısmen Katılıyorum” yanıtlarını vermişlerdir.

Ocak ve Gündüz (2006, s. 47) tarafından Afyonkarahisar il merkezinde 152 öğretmene anket uygulanmıştır. Anket sonuçlarına göre 2005 Hayat Bilgisi Programı'nda [içeriğinin] “Eleştirel düşünme, araştırma, problem çözme vb. geliştirme düzeyi” maddesine öğretmenlerin %2.6'sı “hiç uygun değil”, %2.6'sı “çok az uygun”, %19.7'si “kısmen uygun”, %30.3'ü “oldukça uygun” ve %44.7'si ise “tamamen uygun” şeklinde görüş bildirmiştir. Kayalar (2007, s. 47) tarafından uygulanan ankette yer alan “Program kazanımları problem çözme ve yaratıcı düşünme özelliklerini geliştirici niteliktedir” şeklindeki benzer maddeye ise “Kısmen Katılıyorum”, “Katılmıyorum” veya “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt verenlerin oranı % 24.8'dir.

Farklı örneklerde benzer maddelere verilen yanıtlardaki yakın değerler

sonuçların genellenebileceğini düşündürmektedir. Ocak ve Gündüz (2006) ile Kayalar (2007)'in sonuçlarının farklılığına neden olarak araştırmacıların uyguladıkları maddelerde problem çözmenin yanında farklı ifadelere de yer vermiş olmaları gösterilebilir.

Aykaç (2011, s.121) araştırmasında öğretmenlerin Hayat Bilgisi dersi işlerken kullandıkları yöntemleri belirlemek üzere Sinop ilinde 47 öğretmene anket uygulamıştır. Anket sonuçlarına göre öğretmenlerin % 57.4'ü problem çözme yöntemini “Hiçbir Zaman”, “Bazen” veya “Orta Sıklıkta” kullandıklarını belirtmişlerdir.

Pisa in Focus (2014, s. 4) raporuna göre de ilgili teste Türkiye'den katılan öğrencilerin problem çözmeye gösterdikleri performansın beklenen performansın altında olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin problem çözme ile ilgili maddeye diğer maddelere oranla daha düşük katılım göstermeleri araştırmanın ilgili yargıyı desteklediği şeklinde yorumlanabilir.

Problem çözme gibi diğer ortak becerilerin kazandırılmasında oyunlar oynatılabilir. Girmen (2012, s. 263), amacı “Eskişehir yöresi, geleneksel çocuk oyunlarının niteliklerini ortaya koymak ve çocuklara yaşam becerileri kazandırmadaki işlevini incelemek” olan araştırmasında şunları belirtmektedir:

“Oyunların doğasında olan özellikler, oyun oynayan çocuğun öğrenme ve kendi becerilerini geliştirmesi açısından önemli bir role sahiptir. Çocuk oynarken diğer insanlarla iletişim kurmayı, paylaşmayı, yardımlaşmayı, birlikte problemleri çözmeyi, sosyal kuralları didaktik olmayan yöntemlerle öğrenir ve becerilerini geliştirme fırsatı bulur.” (age, s. 272).

“Kaçınılması gereken her ne kadar saygı duyulsa ya da sevilse de artık hiçbir amaca hizmet etmeyen oyun etkinliklerini ve oyun araçlarını koruma ve canlı tutmaya çalışmadaki ısrardır.” (Unesco, 1980, 64). Öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirmek için oyun oynanmasının yararlı olabileceği, oyunların söz konusu becerileri geliştirmeye hizmet etmesi gerektiği, ayrıca öğrencilerin oyun oynayarak farkında olmadan becerilerini geliştirecekleri söylenebilir.

Programın Türkçeyi etkili kullanma becerisini kazandıracak nitelikte olup olmadığını yoklayan maddeye öğretmenlerin %52.4'ü, Demir (2007, s.66)'in çalışmasında öğretmenlerin % 37.7'si “Tamamen Katılıyorum”, “Katılıyorum” veya “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Türkyılmaz (2011, s. 51)'in çalışmasında ise öğretmenlerin % 33.8'i “[Kazanımlar] Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanmalarını sağlayabilecek niteliktedir.” şeklindeki maddeye “Hiç Katılmıyorum”,

“Katılmıyorum” veya “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıtlar vermişlerdir. Ayrıca Karaca (2008, s. 46)'nın çalışmasında öğretmenlerin % 45.9'u “[Ders kitapları] Öğrencilerin 'Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma' becerisini kazanmalarına yardımcı olur” şeklindeki maddesine “Hiç Katılmıyorum”, “Katılmıyorum” veya “Kısmen Katılıyorum” yanıtlarını vermişlerdir.

Tosunoğlu'na göre örgün eğitimin bel kemiğini oluşturan yazılı materyaller temel kelime dağarcığı dikkate alınarak hazırlanırsa, öğrencilerin öğrenmeleri kolaylaşacak ve öğrenci başarısı artacaktır (Tosunoğlu, 1999). Kelime dağarcığında yer alan kelimelerin listelenmesi gerek hayat bilgisi gerekse de diğer dersler için öğretmenlerce hazırlanan materyallerin daha etkili olmasını sağlayabileceği söylenebilir.

Programın girişimcilik duygusu kazandıracak nitelikte olup olmadığını yoklayan maddeye Demir (2007, s. 66)'in çalışmasında öğretmenlerin % 34.7'si “Kısmen Katılıyorum”, “Katılmıyorum” veya “hiç katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

Öğrencinin (özel eğitim gerektiren bireyler ayrı tutulmak kaydıyla) çevresine uymasının formal eğitim gerektirip gerektirmeyeceği ayrı bir tartışma konusu olacaktır. Ancak öğrencileri çevreye uyumlarını sağlamaktan öte öğrencilere, gelecekte kendilerini bekleyen rollere (meslekleri) uygun becerileri kazandırmaya çalışmak öğretim işini daha işlevsel hale getirebilir. Şöyle ki: “bireysel girişime sahip çalışan, aktif kişi... çevresine uymaz fakat tam tersi [onu] yaratır” (Salmoni, 2003, 107). Bilinmektedir ki gelişmekte olan toplumların ihtiyaçları değişmektedir. Muhtemelen birçok öğrenci iş hayatına atıldığında anne veya babasının mesleğini devam ettiremeyecektir. Tek başına okulda başarılı olmaları belki de yeterli olmayacaktır. Konu ile ilgili olarak Ertürk şunları ifade etmektedir:

“Toplumumuz hızla değişmekte olan dirik bir toplumdur. Bugünkü Türkiye, on yıl önceki Türkiye olmadığı gibi, on yıl sonraki Türkiye de bugünkü Türkiye olmayacaktır. Hızla değişmekte olan böyle bir topluma üye hazırlarken, onu, çevresine kulcasına uyma alışkanlığında bir insan olarak yetiştiremeyiz. Birey, çevresine sadece uymaktan çok çevresi ile dengeli yaşamayı becermelidir. Çünkü, bugünkü şartlara uyma gücünü kazanan birey yarın bu şartlar değişince yeni şartlar içinde uyumsuz bir insan olarak yadırganacaktır. Öyleyse, belli bir çevreye uyup kalan değil, içinde bulunduğu her çevre ile dengeli yaşayabilen insanlar yetiştirmeye ihtiyaç vardır. Bu ihtiyacın hedefler bakımından doğurguları düşünülünce, değişik çevreler ile değişik biçimlerde denge kurarak yaşama gücüne önem vermek gerekecektir. Eğer toplumumuz duruk bir toplum olsaydı, o zaman mevcut çevreye uydurma, yeterli bir eğitim işgörüsü olabilirdi.” (Ertürk, 2013, 36).

Ancak 2563 sayılı Tebliğler Dergisinde (2004, s. 724) belirtildiği üzere programlar:

“Çocuğun toplumsal bir varlık olduğunu, bu nedenle gelişimi sırasında ailesinden,

okulundan ve yaşadığı çevredeki insanlardan etkileneceğini kabul eder, bu gerçekler ışığında düzenlemeler yaparak çocuğun, yaşadığı çevreye uyum sağlayacak ve bu çevrede uyumlu bir şekilde çalışacak ve yaşayacak kişiler olarak yetişmesi için rehber olur.”

Bu açıklamalar birlikte yorumlanırsa öğretmenlerin sınıfta öğrencilerin hatalarını gidererek hata yapan öğrencilerin uyumunu sağlamaları ayrıca bireysel girişimlerde bulunarak kendisini geliştiren öğrencilerin de başarılarının ödüllendirmesi gerekeceği söylenebilir.

5.2. TEMALAR

Temalar alt boyutunda yer alan maddelere verilen “Hiç Katılmıyorum”, “Katılmıyorum” ve “Kısmen Katılıyorum” yanıtlarının toplamı en yüksek olan ilk beş madde: “Programda güncel olaylara, belirli gün ve haftalara yeterince yer verilmektedir” (%68.9), “Temalar öğrencilerin ilgisini çeken, merak uyandıran, öğrencinin öğrenme isteğini artıran niteliktedir” (%67.5), “Temalar öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayıcı niteliktedir” (%65.6), “Temalar öğrencilerin bilgiye ulaşmaları amacına hizmet etmektedir” (%64.6) ve “Temalarda seviyeye uygun güncel yenilikler tanıtılmaktadır” (%63.2) şeklinde sıralanacaktır.

Temaların öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayacak nitelikte olup olmadığını yoklayan maddeye Demir (2007, s. 78)'in çalışmasında öğretmenlerin % 50.4'ü “Kısmen Katılıyorum”, Katılmıyorum” veya “Hiç Katılmıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir.

Güneş ve Demir (2007, s. 172-173) 2004-2005 eğitim-öğretim yılında yürürlükte olan 1998 Hayat Bilgisi Programını uygulayan ve örnekleminde yer alan sınıf öğretmenlerine hayat bilgisi derslerinin öğrencileri fen derslerine hazırlamadaki etkisini belirlemek üzere yönelttiği anket maddesine öğretmenlerin % 3'ü oldukça yeterli, % 35.7'si yeterli, %44'ü yetersiz, %6.5'i oldukça yetersiz ve % 1.2'si ise tamamen yetersiz olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Aynı araştırmacıların ulaştığı bir diğer sonuca göre 3, 4 ve 5. sınıf öğrencileri ile 8. sınıf öğrencilerinin fen ile ilgili bazı kavramlar hakkındaki yorumlarının önemli ölçüde benzer olduğu belirlenmiştir (age, s. 177). Araştırmacılar öğrencilerin fen konularına motive olmaları için kitaplarda bilim ve bilimci hikayelerine yer verilmesini önermektedir (age, s. 178).

Şeyihoğlu ve Kartal (2010, s. 1635) tarafından yapılan araştırmada İlköğretim

Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler derslerinde zihin haritalama tekniğinin uygulanmasına ilişkin öğretmen görüşleri belirlenmiştir. 20 ilköğretim öğretmeni çalışma grubunu oluşturmuştur. Araştırmada öğretmenler hayat bilgisi dersinden sözel ders olarak bahsetmişlerdir. Ancak araştırmacıların belirttiği üzere hayat bilgisi dersi sadece sosyal bilgiler dersinin değil fen ve teknoloji dersinin de temelini oluşturmaktadır.

Karadağ, Öğülmüş ve İnal (2010, s. 970) tarafından yapılan araştırmada öğretmenlerin görüşlerine dayanılarak ilköğretimin ilk üç sınıfında yer alan hayat bilgisi derslerinin öğrencileri daha sonraki yıllarda görecekleri sosyal bilgiler dersi ile fen ve teknoloji derslerine yeterince hazırlayıp hazırlamadığı saptanmaya çalışılmıştır. Araştırma grubun 16 sınıf öğretmeninden oluşmuştur. Araştırmacılara göre hayat bilgisi dersi öğrencileri sosyal bilgiler dersine yeterli düzeyde hazırlamaktadır ancak fen ve teknoloji dersi için aynı şey söylenememektedir.

Disiplinlerarası öğretimde temel amaç kavramın farklı disiplinlerden elde edilecek bilgilerle incelenmesidir. Bu süreçte kavramla ilgili bilgi ve becerilerin öğrenilmesi de önemlidir (Yıldırım, 1996, s. 89). Öğrencilerin kavramları aşağı sınıf düzeylerinden itibaren doğru bir şekilde öğrenmesi ve gerektiğinde kullanabilmesi gerekmektedir (Turgut ve diğ., 1997, 8.9). Bu bakımdan hayat bilgisi dersi içeriğinde yer alan kavramların kazandırılmasında tanıma düzeyinde değil de öğrencilerin ifadelerinde kullanabilecekleri düzeyde kazandırılması önemli görünmektedir. Öğretim programında öğrencilerin kazanması beklenen kavramlar listelenmiş olup ilgili açıklamasında kavramların tümevarım yoluyla kazandırılmasına işaret edilmektedir. Şöyle ki: “Temalara ve sınıflara göre belirlenen bu kavramların derslerde doğrudan doğruya tanımını yapmak yerine, kavramla ilgili kazanımlara ait öğrenme-öğretme etkinlikleri sırasında ve sonrasında öğrenciler tarafından bulunması sağlanacaktır.” (MEB, 2009, 72). Girmen (2007, s. 263) de “oyun, çocuk için gerekli olan davranış, bilgi ve becerilerin oyun içinde kendiliğinden öğrenildiği süreci kapsar” demektedir ki söz konusu iki ifade birlikte yorumlanacak olursa öğrencilerin farkında olmadan, kavramları etkinlikleri yaparken keşfetmeleri gerekeceği söylenebilir. 1948 tarihli hayat bilgisi dersinin amaçlarından birisi de şöyledir: “Yavaş yavaş tabiat ve toplumsal yaşayışla ilgili gündelik olayların gözlenip incelenmesi sonunda varılacak genel kavramların yardımıyla, çocukları başka başka bilim dallarına uygun bir görüş ve inceleme yoluna hazırlamak.” (Güven, 2010, 53).

5.3. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ

Farklı ilgi, yetenek ve öğrenme düzeyine sahip öğrencilerin olduğu sınıflarda etkinliklerin etkili biçimde uygulanamadığı yönündeki 34. maddeye öğretmenlerin %81.6'sı, Demir (2007, s. 88)'in çalışmasında ise aynı maddeye öğretmenlerin % 43'ü “Tamamen Katılıyorum”, “Katılıyorum” veya “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Baysal (2008, s. 54) tarafından yapılan araştırmada etkinliklerin öğrenci düzeylerine uygunluğuna ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemeye yönelik maddeler içerisinde en düşük katılım oranı “Etkinlikler düzenlenirken öğrencilerdeki bireysel farklılıklar göz önünde bulundurulmuştur” şeklindeki maddeye ait olduğu görülmektedir.

Acat ve Uzunkol (2010, s. 5-7) tarafından 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Eskişehir'de yer alan ilkokullarda görev yapan 511 sınıf öğretmenine anket uygulanmış, “Kalabalık sınıflarda bu yaklaşımları [alternatif değerlendirme] uygulamak çok zor olmaktadır” maddesine öğretmenlerin % 56'sı “kesinlikle katılıyorum”, % 31.3'ü “Katılmıyorum”, % 7.2'si “kararsızım”, % 3.1'i “Katılmıyorum” ve % 2'si “kesinlikle Katılmıyorum” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Gümüş ve Aykaç (2012, s. 66)'a ait araştırmanın sonuç bölümünde de belirtildiği üzere öğretmenler değerlendirme sürecinde kullanılan etkinliklerde bireysel farklılıkların dikkate alınmadığı yönünde görüş bildirmişlerdir.

Alak (2011, s. 76) çalışmasında, öğretmenlerin hayat bilgisi programının öğelerine ilişkin görüşlerinde sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılığının bulunmadığını göstermiştir. Benzer şekilde Gömlüksiz ve Bulut (2007, s. 79) tarafından yapılan araştırmada da öğretmenlerin görüşleri sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık barındırmamaktadır.

Yukarıdaki sonuçlar birlikte yorumlandığında öğretmenlerin karşılaştıkları güçlüklerin temelinde yatan sebebin sınıf mevcudlarının fazla olmasından başka öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları olduğu söylenebilir. Öğretmen aynı yaşta (aynı gelişim döneminde) olan öğrencilere ortak yaşantı sunduğu halde öğrencilerin başarıları arasında önemli farklılıklar görülmekte ve öğretmenin bir çok sorunla karşılaşmasına neden olmaktadır (Erden ve Akman, 2014, 232). Bu bakımdan “kalabalık” kavramının sınıf mevcudu ile değil de öğrenciler arasındaki seviye farklılıkları ile ilişkilendirilmesi daha doğru yorumlamalara götürebilir. Ancak hiç kuşkusuz sınıf mevcudu da öğretmenlerin karşılaşacağı güçlükleri artırabilir. Söz konusu kavram karmaşası “kalabalık” kavramı yerine “seviye farkları” ve “sınıf mevcudu” kavramları kullanılarak

giderilebilir.

Guskey (2007, s. 9)'e göre “çeşitli öğrenci gruplarının başarı farklarını azaltmak ve tüm öğrencilerin iyi öğrenmesini sağlamak için, Bloom eğitimci ve öğretmenlerin öğretim yaklaşımlarını ve öğrenme süresini artırmaları gerektiğini savunmuştur”. Bu bakımdan öğretmenler öğrencilerin başarı farklarını azaltmak adına kazanımlara yönelik daha çeşitli etkinlik örnekleri hazırlayabilirler. Etkinlik örnekleri öğretmenler tarafından farklı seviyelerdeki öğrenciler göz önünde bulundurularak farklı düzeydeki öğrencilerinde katılımını kolaylaştıracak şekilde yeniden düzenlenebilir ve sayıları artırılarak uygulanabilir.

5.4. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME

Ölçme ve değerlendirmede yapılandırılmış gridin kullanılıp kullanılmadığını yoklayan 15. maddeye öğretmenlerin %77.3'ü, Demir (2007, s. 103)'in çalışmasında ise aynı maddeye öğretmenlerin % 69.6'sı “Tamamen Katılıyorum”, “Katılıyorum” veya “Kısmen Katılıyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Acat ve Uzunkol (2010, s. 13)'un 2006-2007 eğitim öğretim yılındaki araştırma sonucuna göre de yapılandırıcı grid ile ilgili maddelere katılım diğer maddelere göre daha düşüktür.

Gümüş ve Aykaç (2012, s. 63) Muğla ilinde görev yapan 200 sınıf öğretmenine anket uygulamıştır. Araştırmada öğretmenlerin %22.5'i yapılandırılmış gridi her zaman kullandığını, %33'ü bazen kullandığını ve %40.5'i ise hiçbir zaman kullanmadığını belirtmişlerdir. Ayrıca “Öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu tarafından yeni ölçme araçlarını kullanarak yapılan değerlendirmelerde öğrencilerdeki bilgi eksikliğinin tam olarak belirlenemediği yönünde görüş belirttikleri görülmektedir.” (age, s. 66). Araştırmanın bir diğer sonucuna göre de: öğretmenlerin % 41'i en sık karşılaştıkları sorun olarak zaman sıkıntısı yaşadıklarını, % 39.5'i ikinci karşılaştıkları sorun olarak ölçeklerin karmaşık olması nedeniyle değerlendirmede zorluk yaşadıklarını, % 35.5'i ise üçüncü karşılaştıkları sorun olarak yeni ölçme araçlarını hazırlarken zorlandıklarını belirtmişlerdir (age, s. 62-63).

Gelbal ve Kelecioğlu (2007, s. 143) Ankara iline bağlı ilçelerde görev yapan 242 sınıf ve branş öğretmenine anket uygulamıştır. Araştırmanın sonucuna göre öğretmenlerin kullandıkları ölçme yöntemlerinde karşılaşılan sorunların başında sırasıyla sınıfların kalabalık oluşu, zaman yetersizliği, değerlendirmenin zorluğu, uygulamasının

ve hazırlanmasının zorluğu ve veli desteğinin azlığı yer almaktadır. Ayrıca öğretmenler kendilerini yeterli gördükleri ölçme ve değerlendirme yöntemlerini daha sık kullanmakta ve kendilerini de daha çok geleneksel yöntemler olarak adlandırılan sınav türlerinde yeterli görmektedirler.

Yukarıda yer verilen araştırma sonuçlarının da desteklediği gibi öğretmenlerin zaman yetersizliği ve sınıfların kalabalık olması gibi nedenler yapılandırılmış gridi sıklıkla kullanmadıkları söylenebilir. Ancak Bahar (2001, s. 32)'a göre yapılandırılmış grid yanlış kavramları belirlemede kullanılabilir. Ayrıca yapılandırmacı grid, çoktan seçmeli, kelime ilişkilendirme ve doğru-yanlış testlerinde olduğu gibi doğru yanıtları içermesi nedeniyle öğrencilerin pasif kelime dağarcığını kullanarak başarılı olmalarına imkan verdiği de söylenebilir. Bahar (2001, s. 36)'ın da belirttiği gibi grid tekniğinde kısmi bilgi de değerlendirilir ve ödüllendirilir.

5.5. ÖNERİLER

Seviye farklılıklarının fazla olduğu sınıflarda açıklamalarda daha fazla örneğe yer verilmesi ve kullanılan örneklerin ortak özelliklerine odaklanmaya yardımcı olduğu söylenebilecek yapılandırılmış grid kullanımı ön bilgi eksikliği sonucu ortaya çıkan öğrenmedeki başarısızlıkları azaltabilir.

Öğrenciler çabalarının sonucunda elde ettikleri başarıları sonucunda okulda iyi not almaları öğrencilerdeki motivasyonu artırabilir. Mevcudu fazla olan sınıflarda gözlem, sınıf üçe ya da dörde bölünerek ya da gözlemlenecek kazanımları yoklayan çalışma kağıtları hazırlanarak gerçekleştirilebilir. Öğretmen tarafından farklı düzeyde hazırlanan çalışma kağıtları öğrenci katılımını artırabilir. Etkinliklerin öğretmen tarafından hazırlanması veya hazır etkinliklerin öğretmen tarafından düzenlendikten sonra kullanılması seviye farklılıklarının olduğu sınıflarda yaşanabilecek güçlükleri azaltabilir.

Hayat bilgisi dersi uygularken öğretmenlerin karşılaştıkları güçlüklerin başında problem çözme becerisindeki yetersizlikler ve öğrenciler arasındaki seviye farklılıklarının olduğu söylenebilir. Bu sebeple sonraki araştırmalar, bu öngörüye dayalı olarak yürütülebilir.

KAYNAKÇA

- Acat, M. B., ve Uzunkol, E. D. (2010). Sınıf Öğretmenlerinin İlköğretim Programlarındaki Değerlendirme Sürecine İlişkin Görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9 (31), 1-27.
- Aktaş, N. (2011). İlköğretim 1-3. Sınıf Hayat Bilgisi Ders Programının Besin ve Beslenme İle İlgili Kazanım ve Etkinlikler Açısından İncelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (26), 23-31.
- Alak, G. (2011). *Hayat Bilgisi Öğretim Programı Öğelerinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Aldağ, H. (2005). Öğrenme ve Öğretmede A. Paivo'nun İkili Kodlama Kuramı. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14 (2), 29-48.
- Alkış, S. (2007). İlköğretim Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Yağış Çeşitlerini ve Oluşumlarını Algılama Biçimleri. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, (26), 27-38.
- Anılan, H., ve Kılıç, Z. (2010). Hayat Bilgisi Dersinde Kullanılan Performans Değerlendirmeye İlişkin Öğretmen Görüşleri. *NWSA-Education Sciences*, 5 (3), 1356-1369.
- Arıbaş, S., ve Yılmaz, M. (2004). Hayat Bilgisi Dersinin İlköğretim Müfettişleri Tarafından Değerlendirilmesi. *Milli Eğitim*, (161). Web: http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/161/aribas-yilmaz.htm
- Aykaç, N. (2011). Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programında Kullanılan Yöntem ve Tekniklerin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Sinop İli Örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19 (1), 113-126.
- Aykut, Ç. (2012). Zihinsel Yetersizlikten Etkilenmiş Öğrencilere Günlük Yaşam Becerilerinin Kazandırılmasında Sabit Bekleme Süreli ve İpucunun Sistematiği Olarak Geri Çekilmesi Öğretim Yöntemlerinin Karşılaştırılması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12 (1), 353-373.
- Bahar, M. (2001). Çoktan Seçmeli Testlere Eleştirel Bir Yaklaşım ve Alternatif Metotlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1 (1), 23-38.
- Baysal, E. D. (2008). *2005 İlköğretim Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programındaki Öğrenci Etkinliklerine Yönelik Öğretmen Görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.
- Baysal, Z. N. (2009). Demokrasi Eğitimi İçin Karar Verme Modelinin Kullanılması: İlköğretim Üçüncü Sınıf Hayat Bilgisi Dersi Örnekleme. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 9 (1), 53-84.
- Bektaş, M. (2013). Birinci Sınıf Hayat Bilgisi Dersindeki Demokratik Hayata Hazırlayıcı Kavramlara Yönelik Öğretmen Görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13 (4), 2419-2433.
- Bektaş, M. (2007). Hayat Bilgisi Dersinde Ailelerin Çoklu Zekâ Kuramı Hakkında Bilgilendirilme Biçimlerinin Öğrencilerin Proje Başarıları ve Tutumlarına Etkisi. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 5 (14), 9-28.
- Bektaş, M., ve Karadağ, B. (2013). Hayat Bilgisi Öğretimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerinin Eğilimleri ve Değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 10 (2), 113-129.
- Bingölbali, E., Özmantar, M. F., Sağlam, Y., Demir, S., Bozkurt, A. (2012). İlköğretim Öğretmenlerinin Fen ve Matematik Alanlarında Mesleki Gelişim Modeli ve Bu Modelin Yaygınlaştırılması. (Proje no: 108K330). Gaziantep.
- Büyüköztürk, Ş. (2015). *Veri Analizi El Kitabı*. (21. Basım). Ankara: Pegem Akademi.
- Çeken, R. (2010). İlköğretim Fen Eğitiminde Su Döngüsünün Sarmal Program Modeli Açısından İncelenmesi: ABD ve Türkiye Örneği. *Uluslararası Online Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2 (2), 579-599.
- Çepni, S. (2010). *Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş*. Trabzon.
- Çepni, S., Şahin, Ç., & Ipek, H. (2010). Teaching floating and sinking concepts with different methods and techniques based on the 5E instructional model. *Asia-Pacific Forum on Science Learning and Teaching*. 11 (2), 1-39.
- Demir, M. K. (2007). Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Derslerinde Gözlem Gezisi Yöntemini Uygulama Durumları. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5 (2), 323-343.
- Demirel, Ö., Tuncel, İ., Demirhan, C., ve Demir, K. (2008). Çoklu Zeka Kuramı ile Disiplinlerarası Yaklaşımı Temel Alan Uygulamalara İlişkin Öğretmen-Öğrenci Görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, 33 (147), 14-25.

- Demir, S. (2007). *İlköğretim Okulu Hayat Bilgisi Dersi Programının Öğretmen Görüşlerine Göre İncelenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.
- Dündar, H. (2007). *Kavram Analizi Stratejisinin Öğrencilerin Kavram Öğrenme Başarısı ve Hayat Bilgisi Dersine İlişkin Tutumlarına Etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Erden, M., Akman, Y. (2014). *Eğitim Psikolojisi Gelişim-Öğrenme-Öğretme*. (21. Basım). Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Erkuş, A. (2012). *Psikolojide Ölçme ve Ölçek Geliştirme-1*. (1. Basım) Ankara: Pegem Akademi.
- Ertürk, S. (2013). *Eğitimde "Program" Geliştirme*. (6. Basım). Ankara: Edge Akademi.
- Eshach, H. (2006). *Science Literacy in Primary Schools and Pre-schools (Vol. 1)*. Dordrecht: Springer.
- Fraenkel, J.R., Wallen, N.E. and Hyun, H.H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education* (Eight Edition). New York: Mc Graw-Hill.
- Geçit, Y., ve Gençer, G. (2011). Hayat Bilgisi Dersinde Kazandırılması Beklenen Değerlere İlişkin Veli Görüşleri. *NWSA-Education Sciences*, 6 (1), 78-90.
- Gelbal, S., ve Kelecioğlu, H. (2007). Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri Hakkındaki Yeterlik Algıları ve Karşılaştıkları Sorunlar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (33), 135-145.
- Girmen, P. (2012). Eskişehir Folklorunda Çocuk Oyunları ve Bu Oyunların Yaşam Becerisi Kazandırmadaki Rolü. *Milli Folklor*, 24 (95), 263-273.
- Gömleksiz, M. N., ve Bulut, İ. (2007). Yeni Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programının Uygulamadaki Etkililiğinin Değerlendirilmesi. *Milli Eğitim*, (173), 67-88.
- Gömleksiz, M. N., Yıldırım F., ve Yetkiner, A. (2011). Hayat Bilgisi Dersinde Alternatif Ölçme Değerlendirme Tekniklerinin Kullanımına İlişkin Öğretmen Görüşleri. *NWSA-Education Sciences*, 6 (1), 823-840.
- Guskey, T. R. (2007). Closing the achievement gap: Revisiting Benjamin S. Bloom's "learning for mastery." *Journal of Advanced Academics*, 19, 8-31.
- Gümüş, M. ve Aykaç, N. (2012). Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programının Değerlendirme Ögesinin Öğretmen Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11 (40), 59-68.
- Güneş, T. ve Demir, S. (2007). İlköğretim Müfredatındaki Hayat Bilgisi Derslerinin, Öğrencileri Fen Öğrenmeye Hazırlamadaki Etkileri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (33), 169-180.
- Güven, S. (2010). Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programlarının Girişimcilik Özellikleri Açısından İncelenmesi. *NWSA-Education Sciences*, 5 (1), 49-57.
- Güven, S. (2010). İlköğretim Hayat Bilgisi Dersi Ders ve Öğrenci Çalışma Kitaplarının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *Eğitim Ve Bilim*, 35 (156), 84-95.
- Hawk, T. L. (1963). School Practices and Certain Principles of Learning. *The Elementary School Journal*, 64 (1), 36-41.
- İşler, A. Ş. (2003). Yazılı Ders Materyallerinde İllüstrasyon Kullanımının Yeri ve Önemi. *Milli Eğitim*, (157). Web: http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/157/isler.htm
- İşler, A. Ş. (2004) Sanat Eğitiminde Disiplinlerarası-Tematik Yaklaşım. *Milli Eğitim*, (163). Web: http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/163/isler.htm
- Kabapınar, Y. (2002). İlköğretim Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Öğretiminde Kullanılan Ders Kitapları ve Öğretim Materyalleri Açısından Türkiye ve İngiltere Örnekleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 2 (1), 247-270.
- Kabapınar, Y. (2005). Uygulama ve Değerlendirme Ölçütleriyle Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Öğretiminde Kullanılabilecek Bir Öğretim Yöntemi Olarak Empati. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 3 (9), 119-142.
- Kablan, Z., ve Erden, M. (2008). Bilişsel Yük Kuramına Göre Çoklu Ortam Öğretim Materyallerinin Tasarım İlkeleri. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 33 (354), 5-10.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (2009). İlköğretim 1., 2. ve 3. Sınıflar Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- Karaca, N. H. (2008). *İlköğretim Hayat Bilgisi Ders Kitaplarının 2005 Hayat Bilgisi Ders Programında Yer Alan Becerileri Uygunluk Düzeyinin Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi*

- (*Afyonkarahisar İli Örnekleme*). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Karadağ, G., Öğülmüş, S., ve İnal, S. (2010). Hayat Bilgisi Dersinin Öğrencileri Sosyal Bilgiler ile Fen ve Teknoloji Dersine Hazırlama Düzeyinin İncelenmesi. *NWSA-Education Sciences*, 5 (3), 954-971.
- Karasar, N. (Ekim 2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. (24. Basım). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık Eğitim Danışmanlık Tic. Ltd. Şti.
- Karip, E. (Editör). (2005). *İlköğretim 1-5. Sınıf Programları Tanıtım El Kiabı*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- Kayalar, D. (2007). *İlköğretim 1., 2. ve 3. Sınıf Hayat Bilgisi Ders Programının Öğretmen Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi (Kars İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kars.
- Kazu, H., ve Aslan, S. (2012). Birleştirilmiş Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programına Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi (Nitel Bir Araştırma). *Turkish Studies*, 7 (2), 693-706.
- Kepekençi, Y. K., Ökdem, M. (2013). İlköğretim Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Ders Kitaplarında Tüketici Hakları. *İlköğretim Online*, 12 (3), 674-686.
- Kıroğlu, K. (2006). İlköğretim Programları (1-5. Sınıflar). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Klein, P. D. (2006). The Challenges of Scientific Literacy: From the viewpoint of second-generation cognitive science. *International Journal of Science Education*, 28 (2-3), 143-178.
- Ocak, G. ve Beydoğan, H. Ö. (2005). İlköğretim Okulları 3. Sınıf Hayat Bilgisi Dersi İçerik Standartlarının Öğretmen Görüşlerine Göre Bazı Değişkenler Açısından Yeterlilik Düzeyi (Standart Belirleme-Erzurum Örneği). *Milli Eğitim*, (165). Web: http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/165/ocak.htm
- Ocak, G., Gündüz, M. (2006). 1998-2005 Hayat Bilgisi Ders Programlarının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi (Afyonkarahisar İl Örneği). *Milli Eğitim*, (172), 40-54.
- Ömeroğlu, E., Büyüköztürk, Ş., Aydoğan, Y. (2011). Okul Öncesi ve İlköğretim 1-5. Sınıf Düzeyindeki Çocuklar İçin Problem Çözme Becerileri Ölçeğinin Geliştirilmesi ve Türkiye Norm Çalışması. (Proje no: 108K144). Ankara.
- Salmoni, B. A. (2003). Turkish Knowledge for Modern Life: Innovative Pedagogy and Nationalist Substance in Primary Schooling, 1927-50. *Turkish Studies*, 4 (3), 103-144.
- Şahin, M. (2009). Cumhuriyetin Kuruluşundan Günümüze Türkiye'de Hayat Bilgisi Dersi Programlarının Gelişimi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 2 (8), 402-410.
- Şeyhioğlu, A., ve Gençer, G. (2011). Hayat Bilgisi Öğretiminde "Metafor" Tekniğinin Kullanımı. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 8 (3), 83-100.
- Şeyihoğlu, A., ve Kartal, A. (2010). Yapılandırmacı Yaklaşım Temelli İlköğretim Hayat Bilgisi ve Sosyal Bilgiler Derslerinde Zihin Haritalama Tekniğine İlişkin Öğretmen Görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 10 (3), 1613-1656.
- Şimşek, S., ve Yaşar, Ş. (2006). Örnek Olaya Dayalı Öğretimin İlköğretim Hayat Bilgisi Dersinde Akademik Başarıya ve Öğrenmede Kalıcılığa Etkisi. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, (24), 171-179.
- Taneri, P. O., ve Engin-Demir, C. (2013). Öğrenci Gözüyle Hayat Bilgisi Dersinin İşleniş: Bir Nitel Araştırma Yöntemi Olarak Yaratıcı Drama. *İlköğretim Online*, 12 (1), 267-282.
- Tosunoğlu, Melisa. (1999). Kelime Servetinin Eğitim Öğretimdeki Yeri ve Önemi. *Milli Eğitim*. Web: http://dhgm.meb.gov.tr/yayimlar/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/144/tosunoglu.htm adresinden 5 Nisan 2015'te alınmıştır.
- Tunalı, F. (2009). *Yeni İlköğretim 1., 2., ve 3. Sınıf Hayat Bilgisi Programının Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlar*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Turgut, M. F., Baker, D., Cunningham, R., Piburn, M. (1997). İlköğretim Fen Öğretimi. Ankara: YÖK. Türkiye Cumhuriyeti Kalkınma Bakanlığı. (2013). Onuncu Kalkınma Planı (2014-2018). Ankara, Türkiye Cumhuriyeti Kalkınma Bakanlığı.
- Türkyılmaz, A. (2011). *İlköğretim Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi (Balıkesir İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Unesco. (1980). *The child and play* (No. 34). Web:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000398/039852eo.pdf> adresinden 29 Nisan 2015'te alınmıştır.

- Uğur, T. (2006). *2005 İlköğretim 1., 2. ve 3. Sınıflar Hayat Bilgisi Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri (Uşak İli Örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Yıldırım, A. (1996). Disiplinlerarası Öğretim Kavramı ve Programlar Açısından Doğurduğu Sonuçlar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (12), 89-94.
- Yıldırım, A. (2011). *Hayat Bilgisi Dersinin Öğrencileri Fen Öğrenmeye Hazırlamadaki Etkisinin Öğretmen Düşüncelerine Göre Değerlendirilmesi (Afyonkarahisar İli Örneği)*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.

EKLER

EK-1 VERİ TOPLAMA ARACI

Değerli meslektaşım,

Bu çalışma, 2005-2006 eğitim öğretim yılından itibaren tüm ilköğretim okullarında uygulama konulan yeni "Hayat Bilgisi Öğretim Programı"nın uygulamasında karşılaşılan sorunları, programın olumlu ve olumsuz yanlarını, işlemeyen yönlerini vs. belirlemek amacıyla yapılmaktadır. Siz değerli öğretmenlerimizin bu konularda belirteceği görüşler, söz konusu programın geliştirilmesi çalışmalarında önemli katkılar sağlayacaktır. Veri toplama aracına vereceğiniz cevaplar sadece Doç.Dr. Seçil Şenyurt'un danışmanlığında devam eden "Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Güçlüklerin İncelenmesi" başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında kullanılacaktır. Araştırma bulgularının geçerliliği, ankete vereceğiniz cevapların samimi ve doğru olmasına bağlıdır. Lütfen hiçbir soruyu boş bırakmayınız. İlgili ve yardımlarınız için çok teşekkür ederim.

Yusuf Şenay (Nezir Gencer İlkokulu Sınıf öğretmeni ve Yüksek Lisans Öğrencisi)
yusufsenay@gmx.com Tel:05462086587

1.BÖLÜM KİŞİSEL BİLGİLER

Bu bölümde kişisel bilgiler bulunmaktadır. Her soru ile ilgili durumunuza uygun seçeneği, önündeki paranteze (X) koyarak belirtiniz.

1-Cinsiyetiniz:

() Kadın () Erkek

2-Öğretmenlik mesleğindeki hizmet süreniz:

() 1 Yılden Az () 1-2 Yıl () 3-5 Yıl () 6-10 Yıl
() 11-15 Yıl () 16-20 Yıl () 20 Yılden Fazla

3-Şu an kaçınıcı sınıfları okutmaktasınız:

() 1. sınıf () 2. sınıf () 3. sınıf

4-En son bitirdiğiniz yüksek öğretim kurumu:

() Eğitim Enstitüsü (2 yıllık)
() Eğitim Yüksek Okulu (2 yıllık)
() Lisans Tamamlama Programı
() Eğitim Fakültesi (4 yıllık)
() Diğer Fakülteler
() Yüksek Lisans
() Doktora

2.Bölüm: Hayat Bilgisi Programının Öğelerine Yönelik Bilgiler

KAZANIMLAR		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
HAYAT BİLGİSİ PROGRAMI ÖĞRENCİLERE,						
1	Eleştirel düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
2	Yaratıcı düşünme becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
3	Araştırma becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
4	İletişim becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
5	Problem çözme becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
6	Bilgi teknolojilerini kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (internet arama motorlarını kullanarak ödev hazırlama gibi).	o	o	o	o	o
7	Girişimcilik duygusu kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
8	Türkçeyi etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
9	Karar verme becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
10	Kaynakları etkili kullanma becerisi kazandıracak niteliktedir (zaman, para ve materyal gibi).	o	o	o	o	o
11	Bilinçli tüketici olma becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
12	Çevre bilincini aşılacaktır.	o	o	o	o	o
13	Sağlık ve güvenlik kurallarına uyma becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
14	Trafikte güvenliği sağlama becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
15	Etik davranma becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
16	Öğrenmeyi öğrenme becerisi kazandıracak niteliktedir.	o	o	o	o	o
17	Sorumluluk almada katkı sağlayacak niteliktedir.	o	o	o	o	o
18	Takım çalışmasını, paylaşmayı ve işbirliğini dolayısıyla toplumsallaşmayı öğretecek niteliktedir.	o	o	o	o	o
19	Ülkesini, milli değerlerini sevdirecek ve saygı duymasını sağlayacak niteliktedir.	o	o	o	o	o
TEMALAR						
1	Temaların 3 yıl boyunca aynı adlandırmayla devam etmesi olumludur (Okul Heyecanım-Benim Essiz Yuvam-Dün, Bugün, Yarın).	o	o	o	o	o
2	Temalar öğrencilerin çevreleriyle olan bağlarını artırmaktadır.	o	o	o	o	o
3	Temalar öğrencilerin ilgisini çeken, merak uyandıran, öğrencinin öğrenme isteğini artıran niteliktedir.	o	o	o	o	o
4	Temalar olumlu kişisel niteliklerin ve becerilerin kazanılmasına olanak sağlayacak niteliktedir.	o	o	o	o	o
5	Temalar derslerin temelini teşkil eden bir yapıdadır.	o	o	o	o	o
6	Temaların diğer disiplinlerle aralarında bir ilişki vardır.	o	o	o	o	o
7	Temalar aşamalı ve birbirinin ön koşulu olacak şekilde yakın çevreden uzağa, somuttan soyuta, basitten karmaşığa doğru sıralanmaktadır.	o	o	o	o	o
8	Programda güncel olaylara, belirli gün ve haftalara yeterince yer verilmektedir.	o	o	o	o	o
9	Programda temalar için önerilen süre yeterlidir.	o	o	o	o	o
10	Temalar çeşitli yöntem ve teknikleri bir arada kullanmaya elverişlidir.	o	o	o	o	o
11	Temalar öğrencilerin bilgiye ulaşmaları amacına hizmet etmektedir.	o	o	o	o	o
12	Temalar milli değerlerimize karşı olumlu tutum geliştirmede etkili olacak şekilde düzenlenmiştir.	o	o	o	o	o
13	Temalar öğrencileri teknolojiyle uğraşma konusunda daha etkin hale getirmektedir.	o	o	o	o	o
14	Atatürkçülük ile ilgili konular öğrencilerin Atatürk'ü anlamaları ve Atatürk'e karşı olumlu duygular geliştirmeleri için yeterlidir.	o	o	o	o	o
15	Temalar demokratik tutum ve davranışları kazandırma hususunda yeterlidir.	o	o	o	o	o

		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
16	Temalar öğrencileri üst sınıflardaki fen ve sosyal bilimlerle ilgili derslere hazırlayıcı niteliktedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	Temalarda seviyeye uygun güncel yenilikler tanıtılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	Olgular ve olaylar çocuğun gelişim özellikleri dikkate alınarak hazırlanmıştır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ÖĞRENME ÖĞRETME SÜRECİ						
1	Kazanımlarla etkinlikler örtüşmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Etkinlikler öğrencinin fiziksel, duygusal ve zihinsel gelişimine uygun niteliktedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Etkinlikler çocukta kişilik oluşturmaya ve geliştirmeye yöneliktir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Etkinlikler öğrencinin yaratıcılığını geliştirecek biçimdedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Ders, öğrenci tepkilerine göre yönlendirilmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Öğrenme sürecinde öğrenciler farklı görüşlerle karşılaşma olanağı bulabilmektedirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Sanat ve estetik eğitimle ilgili etkinliklere yeterince yer verilmiştir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Öğrencilere bireysel çalışma zamanı tanınmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Hayat Bilgisi derslerinde her öğrenci derslere aktif olarak katılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Programda öğrencilerin işbirliği yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinliklere yer verilmiştir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Programda kullanılması önerilen araç-gereçler konulara uygundur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	Programda kullanılması önerilen araç-gereçler öğrencinin derse ilgisini çekebilecek niteliktedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	Programda kullanılması önerilen araç-gereçler kolay elde edilebilir niteliktedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	Teknolojik aletler olmadığı için (bilgisayar, ışıkdak, fotokopi makinesi vb) bazı etkinlikler uygulanamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	Etkinlikleri gerçekleştirirken öğrenciler bilgi teknolojisi araçlarından (bilgisayar, video, tv, kamera, cd) etkin şekilde yararlanmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	Önerilen etkinliklerde kullanılacak araç-gereç ve materyaller için okullara gerekli destekler sağlanmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	Öğrencilerin değer yargıları ve tutumları dikkate alınmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	Öğrencilerin zekâ tiplerine göre öğrenme etkinlikleri düzenlenmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	Öğrencilerin deney yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	Öğrencilerin gezi ve gözlem yaparak öğrenmelerini sağlayacak etkinlikler, uygulanmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	Etkinlikler sırasında beyin fırtınası tekniği uygulanmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	Etkinlikler sırasında problem çözme yöntemi uygulanmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	Etkinlikler sırasında ikili ve grup çalışmaları yapılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	Etkinlikler sırasında drama yöntemi uygulanmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	Etkinlikler sırasında eğitsel oyunlardan faydalanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26	Etkinliklerin uygulanmasında soru-cevap tekniğinden yararlanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27	Etkinliklerin uygulanmasında konuyu öğretmenin sözel olarak sunmasına dayanan düzenlatım yönteminden yararlanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28	Yapılandırmacı yaklaşımın, öğretim sürecinde nasıl kullanılacağına ilişkin bilgilerimiz yeterli değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29	Programa göre öğretmenler ortam düzenleyici, rehber ve yardımcıdır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30	Program okul aile işbirliğine gereksinimi artırmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31	Programla ilgili velilerin tepkileri olumludur.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32	Program ailelere ekonomik yük getirmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum	Hiç Katılmıyorum
33	Programı uygularken velilerle daha fazla iletişim kurulmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34	Farklı ilgi, yetenek ve öğrenme düzeylerine sahip öğrencilerin olduğu sınıflarda, etkinlikler etkili biçimde uygulanamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35	Etkinlikler sırasında sınıfı idare etmekte zorlanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36	Okullardaki mevcut teknoloji ve materyaller programın başarıyla uygulanabilmesi için yeterlidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37	Okullardaki fiziki mekân ve öğrenci mevcutları programın başarıyla uygulanmasına imkân vermemektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38	Etkinlikler çok fazla zaman almakta bu yüzden uygulanamamaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME						
1	Ölçme ve değerlendirme konusundaki yeni yaklaşımlarla ilgili yeterli örnekler bulunmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Ölçme değerlendirme kazanımları yoklamaya yöneliktir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Konu sonlarında ve ünite başlangıcında sınav yapılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Hazırlanan ölççekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak çok zaman almaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Hazırlanan ölççekleri (dereceli puanlama anahtarı, proje değerlendirme ölçeği, gözlem formları vb.) uygulamak maddi açıdan sıkıntı oluşturmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Bireysel değerlendirme ölçeğinde öğrenciler kendilerini üstün görmeye çalışarak olduğu durumdan farklı şeyleri yansıtabilirler.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Ölçme değerlendirmeyle ilgili formlardan elde edilen bilgilerin nasıl kullanılacağı ve notlandırmanın nasıl yapılacağı yeterince açık değildir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	Öğrenci performansını değerlendirmek çok zaman alan gereksiz bir iştir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9	Ölçme ve değerlendirmede öğretmen, öğrenci ve veli etkilidir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10	Ölçme ve değerlendirmede laboratuvar, atölye ve diğer çalışmalar için yapılandırılmış gözlem formu kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11	Ölçme ve değerlendirmede proje değerlendirme kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12	Ölçme ve değerlendirmede sözlü sunum kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13	Ölçme ve değerlendirme amacıyla drama kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14	Ölçme ve değerlendirme amacıyla yazılı sınavlar kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15	Ölçme ve değerlendirmede yapılandırılmış grid (Her sorunun cevabı için uygun kutucukların seçildiği, puanlamanın -1, 0, +1 arasında değiştiği yöntem) kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16	Ölçme ve değerlendirmede performans ödevleri kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17	Ölçme ve değerlendirmede portfolyo (ürün dosyası) kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18	Ölçme ve değerlendirmede grup ve akran değerlendirmesi kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19	Ölçme ve değerlendirmede öğrenci öz değerlendirmesi kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20	Ölçme ve değerlendirmede kavram haritaları kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21	Ölçme ve değerlendirmede tutum ölçeği kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22	Ölçme ve değerlendirmede gözlem formu kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23	Ölçme ve değerlendirmede kontrol listesi kullanılmaktadır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24	Öğrencilere hem süreçte hem de sonuçta not verilmektedir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25	Ölçme ve değerlendirme sistemi çok karmaşıktır.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EK-2 İZİN BELGELERİ

T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü

Sayı: B.30.2.ULU.0.43.72.00-040.99/30
Konu: Anket Uygulaması

08/01/2014

Sayın Yusuf ŞENAY
Balat Mah.Bügdüz Sok. No:7
Nilüfer/BURSA

İlköğretim Anabilim Dalının 25.11.2013 tarih ve 2078 sayılı yazısında belirtilen "Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Güçlüklerin İncelenmesi" konulu Tez çalışmanıza veri toplamak amacıyla hazırladığınız anket çalışmanızı uygulamak için izin talebiniz Bursa İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi rica ederim.

imza

Prof. İsmail BOZKAYA
Müdür

EK :
Yazı örneği (3 adet)

Bu Belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.

U.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü Görükle Kampusu 16059 Nilüfer / BURSA
Telefon : 0224 2940978 Faks: 0224 2940975
e-posta : egtbil@uludag.edu.tr Elektronik Ağ : <http://egtbil.uludag.edu.tr>

Ayrıntılı Bilgi
Filiz D. Memur

Bu belge UDOS kullanılarak hazırlanmıştır.



T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı: B.30.2.ULU.0.72.02.01-774/314
Konu: Yusuf ŞENAY'ın anket izni

06/01/2014

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ
(Eğitim Bilimleri Enstitüsü Enstitü Sekreterliğine)

İlgi : 28.11.2013 tarihli ve B.30.2.ULU.0.43.72.00-302.08.01/2096 sayılı yazınız.

Enstitünüz İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Yusuf ŞENAY "Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Güçlüklerin İncelenmesi" konulu tez çalışmasına veri toplamak amacıyla hazırladığı anket çalışmasını Bursa İli Osmangazi, Yıldırım ve Nilüfer İlçelerinde yer alan İlkokullardaki sınıf öğretmenlerine uygulayıp uygulayamayacağı konusunda ilgi yazınız ile görüş sorulmuştur.

Söz konusu anketin uygulanmasının uygun olduğuna ilişkin İl Milli Eğitim Müdürlüğünden alınan 30.12.2013 gün ve 4047964 sayılı yazının bir örneği ilişikte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

imza

Gülşay UYAR
Daire Başkan V.

EKLER :
1-Yazı örneği
2-Valilik onayı

Bu Belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.

U.Ü.Rektörlüğü Görükle Kampusu 16059 Nilüfer/BURSA
Tel: (0 224) 2940600 Fax: (0 224) 2940629
e-posta:oidb@uludag.edu.tr Elektronik Ağ: www.uludag.edu.tr

Ayrıntılı Bilgi
Neriman Y.Şef

Bu belge UDOS kullanılarak hazırlanmıştır.



T.C.
BURSA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü



Sayı : 86896125/605.01/4047964
Konu: Yusuf ŞENAY'ın Araştırma İzni

30/12/2013

ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

Görüle Nilüfer

- İlgi : a) M.E.B. Araştırma, Yarışma ve Sosyal Etkinlik İzinleri konulu 07/03/2012 tarihli ve 2012/13 sayılı Genelgesi
b) 05/12/2013 tarih ve 37069 sayılı yazınız.

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Yusuf ŞENAY'ın "Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Güçlüklerin İncelenmesi" konulu tez çalışmasını ekli listede bulunan Osmangazi, Yıldırım ve Nilüfer İlçelerinde ilkokullarındaki sınıf öğretmenlerine yönelik tez çalışması isteği ile ilgili onay ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi, ilgilinin çalışmasının tamamlanmasından sonra İl Millî Eğitim Müdürlüğümüze çalışmanın sonucu ile ilgili bilgi verilmesini arz ederim.

Ensar MANAV
Vali a.
Millî Eğitim Müdür Yardımcısı

EK:
1-Valilik Onayı (1 Sayfa)

Murat TEMURÇİN
Memur
Güvenli Elektronik İmza
Ask ile Aynıdır.
30. Aralık 2013...

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5 inci maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. Evrak teyidi için: <http://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 45d4-675e-3335-b804-3380 kodu ile yapılabilir.

Yeni Hükümet Konagi A Blok 16050 Osmangazi/BURSA

Ayrıntılı bilgi için: Halis KORKMAZ Sube Müdürü



T.C.
BURSA VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 86896125/605.01/4003325
Konu: Yusuf ŞENAY'ın Araştırma İzni

25/12/2013

MÜDÜRLÜK MAKAMINA

İlgi : M.E.B. Araştırma, Yarışma ve Sosyal Etkinlik İzinleri konulu 07/03/2012 tarihli ve 2012/13 sayılı Genelgesi.

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Yusuf ŞENAY'ın "Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Güçlüklerin İncelenmesi" konulu tez çalışması isteği Uludağ Üniversitesi Rektörlüğü'nün 05/12/2013 tarih 37069 sayılı yazıları ile bildirilmektedir.

Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Yusuf ŞENAY'ın "Sınıf Öğretmenlerinin Hayat Bilgisi Programının Uygulanmasında Karşılaştıkları Güçlüklerin İncelenmesi" konulu tez çalışmasını ekli listede bulunan Osmangazi, Yıldırım ve Nilüfer ilçelerinde ilkokullarındaki sınıf öğretmenlerine yönelik tez çalışmasının uygulanması ilimizde oluşturulan "Araştırma Değerlendirme Komisyonu" tarafından incelenerek değerlendirilmesi sonucunda, araştırma ile ilgili çalışmanın okullardaki eğitim öğretim faaliyetleri aksatılmadan, Öğretmen ve öğrenci görüşme formları aslı okul müdürlüklerince görülerek, gönüllülük esası ile okul müdürlüklerinin gözetim ve sorumluluğunda ilgi Genelge çerçevesinde komisyonumuzca uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görülmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Ensar MANAV
İl Milli Eğitim Müdür Yardımcısı

OLUR
25/12/2013

Atilla GÜLSAR
İl Milli Eğitim Müdürü

ÖZ GEÇMİŞ

Doğum Yeri ve Yılı : Bursa- 1984
Öğr. Gördüğü Kurumlar : **Başlama Yılı** **Bitirme Yılı** **Kurum Adı**
Lise : 1999 2003 Bursa Anadolu Lisesi
Lisans : 2003 2007 Uludağ Üniversitesi
Bildiği Yabancı Diller ve Düzeyi : İngilizce- İyi
Çalıştığı kurumlar : **Başlama ve Ayrılma Tarihleri** **Kurum Adı**
1. 2007-2008 Milli Eğitim Bakanlığı
2. 2008- Milli Eğitim Bakanlığı
Yut Dışı Görevleri :
Kullandığı Burslar :
Aldığı Ödüller :
Üye Olduğu Bilimsel ve Mesleki Topluluklar :
Editör veya Yayın Kurulu Üyeliği :
Yurt İçi ve Yurt Dışında Katıldığı Projeler :
Katıldığı Yurt İçi ve Yurt Dışı Bilimsel Toplantılar :
Yayımlanan Çalışmalar :
Diğer Profesyonel Etkinlikler :

24.06.2015

Yusuf Şenay