



**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ  
REKREATİF FAALİYETLERE KATILMAYA MOTİVE EDEN  
FAKTÖRLERİN ARAŞTIRILMASI**

**Emre Hüsnü CEYLAN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı**



**T.C.  
BATMAN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU  
ÖĞRENCİLERİ REKREATİF  
FAALİYETLERE KATILMAYA MOTİVE  
EDEN FAKTÖRLERİN ARAŞTIRILMASI**

**Emre Hüsnü CEYLAN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı**

**Ocak-2019  
BATMAN**

**Her Hakkı Saklıdır**



T.C.  
BATMAN ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEZ KABUL VE ONAYI

Doç.Dr. Ceniz TAŞKIN'ın danışmanlığında Emre Hünü CEYLAN tarafından hazırlanan "Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencileri Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Faktörlerin Araştırılması" adlı tez çalışması 01/02/2019. tarihinde aşağıdaki jüri üyeleri tarafından oy birliği ile Batman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

**Jüri Üyeleri**

**Başkan**

Dr.Öğrt.Üyesi Ali Kemal TAŞKIN

**İmza**

  
.....

**Üye**

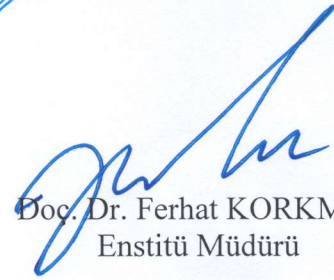
Doç.Dr. Ceniz TAŞKIN

  
.....

**Üye**

Dr.Öğrt.Üyesi Mehmet SOYAL

Yukarıdaki sonucu onaylarım.

  
Doc. Dr. Ferhat KORKMAZ  
Enstitü Müdürü

\*Bu tez çalışması ..... tarafından ..... ile yapılmıştır.  
desteklenmiştir.

## **TEZ BİLDİRİMİ**

Bu tezdeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edildiğini ve tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını bildiririm.

## **DECLARATION PAGE**

I hereby declare that all information in this document has been obtained and presented in accordance with academic rules and ethical conduct. I also declare that, as required by these rules and conduct, I have fully cited and referenced all materials and results that are not original to this work.

İmza

Emre Hüsnu CEYLAN

Tarih:

## ÖZET

### YÜKSEK LİSANS TEZİ

# BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİ REKREATİF FAALİYETLERE KATILMAYA MOTİVE EDEN FAKTÖRLERİN ARAŞTIRILMASI

Emre Hüsnü CEYLAN

Batman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Rekreasyon Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Cengiz TAŞKIN

2019, 100

Bu araştırmada üniversite öğrencilerinin boş zaman engelleri ve motivasyon düzeylerinin tespit edilmesi, demografik değişkenler açısından karşılaştırılması ve aralarındaki ilişkilerin belirlenmesi amacıyla yapılmıştır. İlişkisel tarama modelindeki araştırmada, Alexandris ve Carroll (1997) tarafından geliştirilen ve Gürbüz vd. (2012) tarafından Türkçeye uyarlanan Boş Zaman Engelleri Ölçeği ve Pelletier vd. (1991) tarafından geliştirilen Mutlu (2008) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Boş Zaman Motivasyon Ölçeği, 317 gönüllü katılımcıya uygulanmıştır. Araştırma verilerinin değerlendirilmesinde istatistiki yöntem olarak frekans dağılımları ikili gruplar için T-testi çoklu gruplar için anova analizleri ve ilişkiyi belirlemek için pearson korelasyon analizi kullanılmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlar incelendiğinde katılımcıların boş zaman engellerine yönelik algıları ortalamanın üzerinde olduğu tesis eksikliği ile yeterli zaman bulma boyutlarından kaynaklandığı belirlenmiştir. Boş zaman motivasyon düzeylerinde yüksek özdeşim-içe atım ve bilmek başarmak boyutlarının daha belirgin olduğu tespit edilmiştir. Boş zaman engelleri ile boş zaman motivasyon düzeyleri arasında ilişki saptanamamıştır. Araştırmadan elde edilen bulgular demografik değişkenler açısından değerlendirildiğinde her iki ölçek arasında cinsiyet ve yaş değişkenleri arasında anlamlı derecede farklılıklar belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Boş zaman, Boş zaman motivasyonu, Rekreasyon

## **ABSTRACT**

### **MS THESIS**

# **INVESTIGATION OF THE EFFECTS OF LEISURE TIME CONSTRAINTS OF THE UNIVERSITY STUDENTS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORT SCHOOLS ON THEIR LEISURE TIME MOTIVATION: BARTIN UNIVERSITY SAMPLE**

Emre Hüsnu CEYLAN

The Graduate School Of Natural And Applied Science  
Of Batman University  
The Degree Of Master Of Science In Recreation Management

Advisor: Associate Professor Cengiz TAŞKIN

2019,100

In this study, it was aimed to determine the levels of leisure time and motivation of university students, to compare them in terms of demographic variables and to determine the relations between them. In the research of the relational screening model, the Leisure Time Constraint Scale developed by Alexandris and Carroll (1997), which was adapted to Turkish by Gürbüz et al. (2012) and the Leisure Time Motivation Scale developed by Pelletier et al. (1991), which was adapted to Turkish by Mutlu (2008) was applied to 317 voluntary participants. When the results obtained from the survey were examined, it was determined that the participants were based on the lack of facilities and adequate time finding that the perceptions of leisure time were over the average. At leisure motivation levels, it was found that the dimensions of achieving high self-perception and selfawareness are more pronounced. There was no relationship between leisure time and leisure motivation levels. When the findings obtained from the study were evaluated in terms of demographic variables, significant differences were found between gender and age variables between the two scales.

**Keywords:** Leisure, Leisure motivation, Recreation.

## ÖNSÖZ

Bu çalışmada BESYO öğrencilerinin boş zaman aktiviteleri olarak rekreasyon faaliyetlerine katılımlarının motivasyonlarına olan etkisi incelenmiştir. Bu bağlamda rekreasyon faaliyetlerine katılan öğrencilerin motivasyon düzeylerinin arttığı belirlenmiştir. Ancak yapılan literatür taramasından ortaya çıkan sonuç, bu konuyla ilgili çalışmaların az olduğu yönündedir.

Çalışmanın hazırlanma süreci boyunca tecrübe, bilgi ve desteğini benden esirgemeyen çok kıymetli danışmanım Sayın Doç. Dr. Cengiz Taşkın'a teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisans eğitimi boyunca verdikleri eğitimle bana yön veren Rekreasyon Yönetimi hocalarıma, desteklerinden dolayı Doç Dr. Cengiz Taşkın'a teşekkür ederim.

Bu tezi, dünyaya geldiğim andan beri maddi ve manevi yanımda olup bugünlere gelmemi sağlayan ve en büyük destekçilerim olan anneme, babama, kardeşlerime, hayatıma girdiği andan itibaren desteğini esirgemeyen Esra Ceylan'a ve kızım Emine Yusra Ceylan'a ithaf ediyorum.

**Emre Hüsnü CEYLAN**

**BATMAN-2019**

## İÇİNDEKİLER

<b>TEZ ONAY SAYFASI.....</b>	<b>ii</b>
<b>TEZ BİLDİRİMİ.....</b>	<b>iii</b>
<b>ÖZET.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>ÖNSÖZ.....</b>	<b>vi</b>
<b>İÇİNDEKİLER .....</b>	<b>vii</b>
<b>TABLO LİSTESİ .....</b>	<b>ix</b>
<b>1. GİRİŞ .....</b>	<b>1</b>
1.1. Araştırmanın Amacı .....	3
1.2. Araştırmanın Soruları.....	3
1.3. Sayıtlar .....	4
1.4. Sınırlılıklar Araştırma, .....	4
<b>2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE .....</b>	<b>5</b>
2.1. Rekreasyon Kavramı .....	5
2.2.1. Aktivitenin Mekânına Göre.....	10
2.2.2. Aktivite Mekânının Bulunduğu Yere Göre.....	11
2.2.3. Aktivitenin İçeriğine Göre .....	11
2.2.4. Aktivitenin Gerçekleştirildiği Zamana Göre.....	12
2.3. Rekreasyonun Özellikleri Ve Rekreasyona Duyulan İhtiyacın Nedenleri.....	12
2.3.1. Rekreasyonun Özellikleri.....	12
2.3.2. Rekreasyona Duyulan İhtiyacın Nedenleri, .....	14
2.4. Rekreasyon İhtiyacı Ve Rekreasyonun Yararları.....	17
2.4.1. Rekreasyona Katılımın Faydaları.....	17



2.5. Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımı Etkileyen Faktörler.....	23
2.5.1. Rekreasyona Katılımın Önündeki Engeller .....	26
2.6.1. Rekreasyon Etkinlikleri.....	27
2.6.2. Rekreasyon Etkinlik Alanları .....	27
2.7. Rekreasyon - Spor İlişkisi .....	31
2.7.1. Bir Rekreasyon Faaliyeti Olarak Spor .....	32
2.7.2. Boş Zamanları Değerlendirme Açısından Spor .....	32
2.7.3. Sporun Topluma Yaygınlaştırılması Bakımından Kitle Spor .....	36
2.7.4. Sportif Rekreasyon.....	38
2.8. Motivasyon.....	41
2.8.1. Motivasyonla İlgili Temel Kavramlar .....	44
2.9. Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurlar.....	46
2.9.1. Rekreasyonel Katılım ve Motivasyon.....	46
<b>3. METODOLOJİ .....</b>	<b>48</b>
3.1. Araştırmanın Türü .....	48
3.2. Evren ve Örneklem .....	48
3.3. Veri Toplama Araçları .....	49
3.4. İşlem ve Veri Analizi .....	51
<b>4. BULGULAR .....</b>	<b>52</b>
<b>5. SONUÇ VE TARTIŞMA.....</b>	<b>72</b>
<b>6. ÖNERİLER .....</b>	<b>80</b>
<b>KAYNAKLAR .....</b>	<b>81</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>89</b>

## TABLO LİSTESİ

<b>Tablo 1:</b> Örneklem grubunun demografik özelliklerine ait frekans ve yüzde dağılımları .....	48
<b>Tablo 2:</b> Ölçeklerden elde edilen puanların güvenilirliğine ilişkin sonuçlar .....	50
<b>Tablo 3:</b> Boş zaman engelleri ölçeği ve alt faktörlerine ait betimsel istatistikler .....	52
<b>Tablo 4:</b> Boş zaman motivasyon ölçeği ve alt faktörlerine ait betimsel istatistikler.	53
<b>Tablo 5:</b> Üniversite öğrencilerinin boş zaman engelleri ile boş zaman motivasyon düzeyleri arasındaki ilişkiye ait Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Analizi sonuçları .....	54
<b>Tablo 6:</b> Bireysel Angova Tek Yönlü ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları .....	57
<b>Tablo 7:</b> Bireysel Angova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları.....	59
<b>Tablo 8:</b> Katılımcıların boş zaman engellerine yönelik algılarının cinsiyete göre karşılaştırılmasına ilişkin Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi.....	61
<b>Tablo 9:</b> Katılımcıların boş zamana yönelik motivasyonlarının sınıf düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin One-Way ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları .....	62
<b>Tablo 10:</b> Bireysel Angova Tek Yönlü ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları .....	63
<b>Tablo 11:</b> Katılımcıların boş zamana yönelik motivasyonlarının bölüm düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin One-Way ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları .....	65
<b>Tablo 13:</b> Katılımcıların boş zamana yönelik motivasyonlarının aktif spor yapma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları .....	68
<b>Tablo 14:</b> Katılımcıların boş zaman engellerine yönelik algılarının haftalık boş zamanlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin One-Way ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları .....	70

## 1. GİRİŞ

Sanayi devriminin gerçekleşmesiyle birlikte, teknoloji alanındaki gelişmeler, ev aletlerinin mekanizasyonu, ulaşım kolaylığı ve çalışma saatlerinin kısaltılması gibi birçok faktör, insanların daha fazla serbest zaman geçirmelerini sağlamıştır. Aynı zamanda, bu gelişmeler boş zamanlara ilgiyi arttırmış, boş zaman etkinliklerini çeşitlendirmiş ve bu faaliyetlere ayrılan zamanı arttırmıştır. Yeni sorunlar, yaşamın değiştiği ve yeni boyutlar kazandığı bu değişimin doğal bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır. Bu sorunlardan biri boş zamanlarındaki artış ve boş zamanlarının nasıl değerlendirileceğidir (Fisek, 1998).

Bireylerin sosyal, psikolojik ve kültürel gelişiminde etkili olan boş zaman etkinlikleri, insan unsurunun topluma daha sosyal ve ekonomik olarak katkıda bulunmalarını sağlar. Boş zamanları önemli kılan bir diğer husus da bireylerde çeşitli memnuniyetler yaratmasıdır. Diğer açılardan, boş zaman etkinlikleri bireyleri sosyalleştirmek ve topluma entegre olmak için de etkili olabilir. (Özkalp, 1997).

Bireysellikten toplumsallığa geçiş hareketi, öğrenci topluluklarında en kalabalık topluluklarla birlikte olma süreci ortaya çıktı. Bunun ardından rasyonel ve bilinçli seçimlerle meydana geldiği dönem, üniversitelerin sonunda dönem olarak kabul edilir zamandır. Üniversite eğitimi, aynı zamanda muhtemel aile ortamından uzaklaşan bireyin yeni eğilimleri ve yeni arkadaş grupları edinme arkadaşları edinilecek olanları ... Zamanla, arkadaşlarla veya arkadaş gruplarıyla, sosyal çevreden etkilenenlerde boş zamanlarını etkin ve verimli kullanamazlar ve aynı zamanda kötü alışkanlıklar ve sorumsuz davranışlar gösterebilirler. Bu nedenle boş zamanın etkin ve verimli bir şekilde değerlendirilmesi, tüm gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin en sık karşılaşılan sorunlarından biridir (Erken, 2008).

Boş zaman, ailesini işle ilgili sorumluluklarını yerine getirerek yükümlü olması ve kendi kendine bakacağını bakmalarınızla birlikte bulunmadığınızı ve orada bulabileceğimiz bir birini bulacağınızı bulunmadığı serbest zaman birimi olarak tanımlanmıştır (Karaküçük, 1997).

Uluslararası boş zaman grupları, boş zaman etkinliklerinin niteliği şu şekilde tarif eder; Boş zaman etkinliği, dinlenmek, eğlenmek, bilgi ya da beceri eğitimi ve profesyonel, kişisel ve sosyal ortamın getirilmesi sonra toplumun yaşamına yönelik gönüllü olarak açıklanmış bir dizi meslektir (Koç, 1994). Boş zamanları olumlu bir arada, kişisel ve sosyal açıdan olumsuz bir arada, depresyon, verimsizlik ve mutsuzluk gibi yerlerde ortaya çıkarıldı (Balcı, 2003).

Boş zaman değerlendirmesi ve rekreasyonumuzda aynı zamanda mevcut bulunmaktadır (Özdağ, 1996). Ancak rekreasyon boş zamanda yapılan etkinlikleri sıradasınız. Boş zamanları değerlendirme etkinliği olan rekreasyon, Gottman ve Glikson'a göre (Balcı, 2003), "insan zihninin tazelenmesi, yaşamının canlandırılmasıdır". Bir başka ifadeyle rekreasyon, kendini beğenmek veya eğlence için çalışmak uğraşılıyor. Avrupa standartlarına göre, 80 yıllık bir insan ömrünü% 32'lik zaman dilimi boşa zaman olarak şekillenirken, bu oran ülkemiz kent insanında% 40 yıllıktır (Küçüktopuzlu, vd., 2003).

İyi planlanmış ve güneşlenmiş zaman, rekreasyon, sosyal yaşamın öğretmenin şeklini, aidiyet duygusunu ve kişiliği fenomenini oluşturma yollarından bazıları, orada insan odaklı korur, yaşam standardını geliştirir ve iyileştirir. İlgi, bireyin dürtüsüne ve motivasyonuna bağlı olarak belirlenebilir; bu etkinlikler etkinlikler, spor, müzik, drama, el işi, kamp, oyun, dans gibi sosyal ve özel etkinlikleri içeren ve rekreasyon etkinliklerini organize eden etkinlikler ve planlanmasında (Balcı, 2003). Boş zaman etkinlikleri, yaşadığı ve yaşadığı insanın dikkatini çekmekte, fakat gençleri etkiliyor. Boş zaman etkinliklerini gerçekleştirilmesi için gerekli olan tesis ve teçhizat; kamu kurumlarında sıralı. Bu faaliyetlerin toplu ve düzenli bir şekilde yapılabileceği alanların temizlenmesi ve düzenlenmesi üniversitelere ciddi yükümlülükler getirmektedir (Balcı, 2003).

Bir kurum olarak üniversiteler, bir kurum olarak toplum kültürünü yansıtır. Mevcut kültürün çeşitliliği ve karmaşıksa, üniversitelerin çeşitliliği de benzer şekilde görünecektir. Bu nedenlerden bazıları, rekreasyon eğitimi ile zamanın nasıl kullanılacağı ve kişiliği bazı hususların nasıl kullanılacağı öğrenilecektir. Bu sadece boş zamanların yaratılması ve olasıyla mümkündür (Ağaoğlu, 2002).

İnsan yaşamında çok önemli bir yer olan yükseköğretim kurumlarında bulunanlar ve Türkiye'nin genç nüfus yapısına sahip olan değerler, içinde önemli bir yere sahiptir. Ancak, genç insanlar hassas ve gelişmiş geleceği dinamik yapı tükenmez hedef ve güvendir. Bu sorun giderme ile ilgili konular, serbest zaman problemleri, tüm lise kurumlarının ortak sorun ve problemleri. Üniversite öğrenimi, davranış biçimleri, uzun yıllar süreceği, en önemli süreçtir. Bu süreçte gerçekleştirilecek onu olumlu davranış, bireyi mutluluğa ulaşmak için bir adım daha ileri götürecektir. Bu öğeyi, serbest zaman etkinliği Yaşamda boş zaman, bireyle birlikte çocukluktan yaşlılığa kadar var olacağından ve rekreasyon yaşamının her yerinde olması psikolojik, sosyal ve fiziksel faydaları olacak deneyimleri olacak (Karaküçük, 1997).

Ayrıca, rekreasyon faaliyetlerine devam etmekte, yüksek akademik başarıyı garanti etmese ve bilgi seviyesini yükseltmeye yardımcı oluyordur, ancak akademik başarıyı olumlu yönde etkiliyor (Alay, 2000). Arslan (1996) tarafından yapılan bir çalışmada rekreasyonun akademik başarıya etkisinin ne olduğunu sormuş ve % 84,4'lük bir öğrenci kitlesi akademik başarıyı artıracığını belirtti. Günümüzde zamanlarının çoğunu derslik, laboratuvar veya işyerlerinde geçirenlerini çoğunun eğlence etkinliklerine katılmaları gerekir. Bu nedenlerden bazıları, üniversitelerin etkinlik programları rekreasyon ve rekreasyon için odalar sağlamalı ve modern yaşamın ve okul etkinliklerinin yoğunluğu öğrencinin olduğu yerde. Gerekli baloncuk, planlama ve programlama yapılacaktır (Kılbaş, 2001).

### **1.1. Araştırmanın Amacı**

Bu çalışma, beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileri için rekreatif faaliyetlere yönelik tercihler ve boş zaman motivasyonlarını, rekreatif faaliyetlere yönelik etkinlikleri yönetenlerin ve çeşitli unsurları incelemek istiyor.

### **1.2. Araştırmanın Soruları**

a) Beden eğitimi ve spor ve yüksekokulu öğrencilerinin rekreatif faaliyetlere yönelik tercihleri nelerdir?

b) Beden eğitimi ve spor ve yüksekokulu öğrencilerinin boş zaman motivasyonları ne düzeydedir?

c) Beden eğitimi ve spor ve yüksekokulu öğrencilerinin rekreatif faaliyetlerini ve boş zaman motivasyonlarını etkileyen değişkenler nelerdir?

### **1.3. Sayıtlar**

Araştırmada kullanılan veri toplama modelinin geçerliliği ve güvenilirliği kanıtlanmış ve araştırmanın amaçlarına hizmet ettiği varsayılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin anket sorularını eksiksiz, gerçeklere uygun ve içtenlikle cevapladığı varsayılmıştır.

### **1.4. Sınırlılıklar Araştırma,**

Gaziantep Üniversitesinin beden eğitimi ve spor ve yüksekokulu örgün öğrenim gören bölümlerinde 2018-2019 eğitim-öğretim yılı 1. (güz) döneminde öğrenim gören öğrencilerle sınırlı tutulmuştur.

## 2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

### 2.1. Rekreasyon Kavramı

Teknolojik kirlenmenin ve betonlaşmanın genişletilmesi yüzyılda yaşam alanlarımız doğadan uzaklaşıyor ve doğal yaşam alanları arıyor yok. Büyük şehirlerde yaşayanlar, hızlı ayrılmanın doğadan etkilerini daha çok hissetmektedirler. Şehrin temizlenebilmesi, ulaşılabilmesi, doğal hale getirilmesi, mevcut kapasitelerinden daha fazla kullanılması ve zamanla doğal yapılarını yitirmeleri sonucu somutlaşmaktadır (Erduran, 2006).

Rekreasyon bölgesinde, sanayinin henüz gelişmemiş olduğu, nüfusun daha az olduğu ve günümüze benzer yerlerde sorunların yaşanmadığı bir sıradayız. Gündoğumu kalabalık nüfuslu sanayi kentlerinde yaşamak, çalışmak ve eğlenmek için uygun bir yer bulma şansı düşmektedir (Yılmaz ve Özkan, 1994).

Doğal ortamlardan uzak şehirlerde yaşayan, gürültülü ve hayatlarını olumsuz etkileyen bazı insanlar, doğal hedefleri çeken cazip yerlere çekilebiliyor. Dünyada ekonomik ve kültürel düzeydeki artış kişisel araç sayısındaki artış neden. Bu gün, dinlenme alanlarının dinlenme ve eğlenme istediği gün artmaktadır (Köse, 1997).

Şehirlerde artan sanayileşme ve bundan sonraki hızlı hızlı nüfus genişletme düğmesini tıkanıklık su, toprak ve hava kirliliğine neden oluyor. İnsanların sorumluluklarının artırılması, sosyal sorunların neden olduğu durumlarda yaşamı tekdüze kılar ve bu olumsuzluklar burada yıpratmaktadır. Sadece insanlar, psikolojik, fiziksel ve sosyal problemlerle birlikte zor yaşam merkezinde ve kentlerde sorun yaşayabilirdik. İnsanların ortamındaki bu olumsuz etkiler, rekreasyon ihtiyacını arttırmaktadır (Özkan ve Kaplan, 1992).

Olumsuz koşullardan birinin etkisizleştirilmesi ve yenilenmesi gerekiyor ve mutlu, sağlıklı bir beden ve zihinsel sağlığa sahip olmak için zaman zaman bu alanlardan uzaklaşmak istiyor. Gelişmiş ülkelerde, bu rekreasyonel faaliyetlerle başladık. Bu şehirlerde yaşayan insanlar, bazen kısa çevrede doğal çevre, çevrede bölgelere gitmek için yollar aramaktadır. Kentlerin yakın bölgelerinde doğal alanların bulunmaması, çevreye zararsız ve boş zamanların mevcut olması

durumunda şehirlerin uzak rekreasyonel turizm alanlarına sahip olan doğurmuştur (Özkan ve Kaplan, 1992).

Çevresel sorunların yoğun yaşandığı kentler ülkemizdeki sorunlarını çoğalmaktadır. Kentsel sanayi kuruluşlarındaki büyüme nüfusu artması, büyük ve dikey olarak ilerleyen yapıların oluşumuna ve yolların genişlemesine yol açıyor. İnsanlar, yapay kent ekosistemindeki temiz hava, kirlenmemiş topraklar, çevreyi özlem ve yaşam alanları ara Hızlı popülasyon artış, hava kirliliği, yoğun iş hayatının neden olduğu gürültü ve yorgunluk insanlarda psiko-fizyolojik dengesizlikler yaratıyor. Bu dengesizliklerin üstesinden gelmek için rekreasyon hazırlığı büyük ölçekli bulunmaktadır (Bulut, 2003).

İnsanların enerjisinin yoğun çalışma hayatına ihtiyacı olan gerekli rekreasyon, rekreasyon ve yeniden bütünleşme ihtiyacı, rekreasyon ve turizm olgusunu yaratmıştır (Bulut, 2006).

Rekreasyon faaliyetlerine yönelik, toplumu kişiselleştirenlerin fiziksel ve zihinsel dinlenmeleri için önemli olan şimdi, ülkelerdeki gelişmişlik düzeylerini hedefleyenlerden önde. Günümüzde şehirler sadece binalardan değil, aynı zamanda şehirler yaşanabilir kılan eğlence unsurlarından da geliyor. Ekonomik olarak çevresel toplumlarda, kentlerin yapısını planlarken artan nüfus miktarına paralel ve açık rekreasyon alanında planlanan ve orada rekreasyon planlama yapıyorlar (Kara, Demirci, Kocaman, 2008).

Son temizleme, çok çok doğal ortamlara ihtiyaç duydukları açıktır. Çok katlı binalar yerine insanlar uzak ve biraz da uzakta yoğunluğundan uzakta dinlenebilecekleri yerler tercih tercihlerler. Rekreasyon ortamında, ülkeler sosyo-kültürel ve ekonomik uluslararası düzeylerine göre değişmektedir. Ülkemizde 1980'lerden sonra rekreasyon özelliğini daha da önemsiz kazanmış ve geçmiş planlarına dahil edilmiştir (Karaküçük, 1999).

“Rekreasyon; Latince 'Recreatio' kelimesinden diliyorum. Yenilenme, yeniden yaratma veya yeniden yapmama isteğiyle. Terimin dilimizdeki eski karşılığı sayfiye (yazlık anlamında) olarak geçiyor ”(Doğanay, 2001). Kelimenin Türkçe



karşılığı ‘boş zaman değerlendirmesi’ olarak ifade ediyoruz. Bu, boş zamanlarında yaşadığı ve eğlenceli aktivitelerini düzenle. Bu etkinlikler spor, kültürel, sosyal ve kültürel etkinlikleri içerir. Rekreasyonunda bu etkinlikleri gerçekleştirirken çevreyi teslim ediyoruz. Çevre ile ilgili psikolojik bir zorunluluk olsa da, rekreasyonun rekreasyon amacına uygun olarak yapılması şarttır.

Coğrafi farklılıklar rekreasyonda olduğu. Olabilir, çok çeşitli hava kirliliğine sahip olabilir, büyük şehirlerde ve hava kirliliğinin anlamı dağlık olması arzu edilen yerler olabilir. İnsanın kendini yenilemesi çevre ile yakından. Burada önemli olan, çevre ile birlikte açık eğlendirmeyi seçtikleri çevre içerisinde uyumdur (Karaküçük, 1999). İnsanların hayatta kalabilmesi için gerekli olan iş hayatı ve yaşamlarından biri yorgunluk gevşeme olgusunu bir araya getirmiştir. Bu üç döngü kısaca.

Aslında, bu üç benzersiz. Yoğun iş temposunun bir sonucu olarak, insanlar yorgunluklarını gidermek için dinlenmek zorundadır. Bu sürekli döngü halkın yaşamını yarattı ve sonuç olarak rekreasyon yaşadığı çıktı.

20. yüzyılda rekreasyon, önceki bir tarihçeyi tartışırken, tartışıldı, ancak tanımların hiçbiri yerleşiklik tarafından kabul edilmedi. Rekreasyon uygulamada farklı kullanım şekilleri ve arazi faaliyetlerine sahiptir. Dar planda düşünülmemesi gerekiyor rekreasyon serbest serbest zaman, dinlenme, eğlence, spor, kültür ve turizm ile iç içe geçmiştir (Somuncu, 2005).

Rekreasyon için ortak ortak tanım tanımlanmıştır. Bu, farklı sosyal yapı ve görüşlere sahip toplumlarda rekreasyon anlayışındaki farklılıklardan kaynaklanır. Bu tanımların götürülmesini sağlıyor:

Köseoğlu'na (1981) göre rekreasyon, insan enerjisini çeşitli şekillerde, üzerinde de kaybederek geri kazanırken asyon olarak tanımlanmıştır. Rekreasyon etkinliği, boş zamanlarında gerçekleştirildiği bir tür etkinliktir. Boş zaman, başka bir sözcük, boş zaman, iş, uyku ve diğer yaşamla ilgili görev ve toplantının getirilmesi sonra bireye kalan süre olarak bilinir. Bireyler bu zamanı serbestçe kullanma hakkına sahip olması (Güleç, 1989).

Serbest zaman kavramı, daha geniş bir tanımla ifade etmek için, sosyal yapıdaki bireylerin yaşamlarını sürdürebilmek ve daha üst seviyeyi ayarlamak için çalışmayı planlıyoruz.

Tümer'e göre (1975) rekreasyon, "açık havada çalışanlar, sıkıcı ve monoton olan günlük hayatlarından kurtularak, açık havada çalışanlar ve iyi vakit geçiriyorlar. Kısaca rekreasyon, yıpranan içindekiler yenilenerek enerji kazanıp yeni ve verimli bir çalışma devresine hazır olması için yapılması hazırlıktır".

"Sanayileşme ve kentleşme hareketlerinin hızlı temposu ile kentle doğanın birbirinden kopmuş, kentin çevrelerindeki açık hava alanları farklı alanlarda çeşitlilik gösteriliyor. Böyle bir çevrede doğa özlemi içindekiler var kalabilmekte kalan insan rekreasyona daha çok gerek duyuyor ve bu ihtiyacımız var gerek yok kentin içindekilerden uzaktaki şehirlerde orada bulunanlarla karşılaşma konusundainde oluyor"(Sözen 1981, Altınçekiç, 2000).

"Rekreasyon, farklı konumlarda farklı doyumlar almayı tercih, çeşitli yerlerde çeşitli yerlerde talep gösterdikleri olgudur" (Somuncu, 2005).

İnsanların sosyal yaşamında, ülkelerinde gelişmişlik paralellerine paralel olarak yapılan rekreasyon, uluslararası şehirlerde boş zaman, rekreasyon, kültürel faaliyetler ve spor, avcılık ve çevre gibi boş zamanlarında yapılan faaliyetlerin ikincisidir (Zorba, 2007).

Disiplinlerarası rekreasyonunda; Onu ne kadar gelişmiş araştırmacı ve bilim insanı da bir çeşitlilikte tanımlansa da, onayı temizle, rekoru kırmak, yoğun çalışma temposu da giyilen insan sağlığına katkısı üzerinde yoğunlaşıyor (Kara, Demirci, Kocaman, 2008). Rekreasyon, açık hava etkinliği, açık hava etkinliği ve performans gösterimleri, insanın hem fiziksel hem de zihinsel olarak açık hava alanı ve çalışmaların verimliliği artırılabilir.

Rekreasyonun ortaya çıkmasının en önemli nedeni bu faaliyetlere duyulan olmasındır. Yani, insanlara sağladığı faydalar. Bu faydalar mevcut gibi gruplandırılabilir (Boucher 1972, Önder'den 2003):

- • Bireysel faydalar: yeni bilgi, beceri ve iletişim teknolojisi. Bireyin fiziksel ve ruhsal dinlemesi de iş yaşamının başarısını ve verimliliğini arttırmaktadır. Kişinin iş hayatındaki başarısını ve verimliliğini biliyor, bireyi mutlu eder. Günümüzde sanayileşme ile birlikte gelen rekreasyonel faaliyetin faydaları. Butler (1968) rekreasyon faaliyetlerinin önemini ve faydalarını aşağıdaki gibi tanımlayın. (Gülbahçe 1996, Sertkaya'dan 2001): Rekreasyon faaliyeti - rekreasyon faaliyeti ve rekreasyonumuz açık olması isteniyorsa, yaşamlarını geliştiren mutlu bireyler oluyorlar.
- • Sosyal faydalar: Topluluk arasında dayanışma ve birliktelik. Bunu daha demokratik bir toplum geliştirmeye yardımcı oluyor. Bireylerde bulunabilen en önemli özellik başarılı kişiliğin geliştirilmesidir.

Rekreasyon, topluluk ve toplumun portresi sıralama şekillenmiş bir kavramdır, bu sayfada rekreasyon hakkında tek bir başlık altında konuşmak mümkündür. Araştırmacılar, rekreasyon araştırması yaparken rekreasyonu sınıflandırma gereğini hissetmişlerdir. Rekreasyon ile ilgili bazı sınıflandırmalar vardır. Bucher'e göre, rekreasyonel faaliyetler oldukça fazla ve sınıflandırılmalı. Bunlar faaliyet alanlarına göre belirleyicidir (Bucher vd., 1974).

- • Müzik,
- • Dans aktiviteleri,
- • Sanatsal ve elleriyle ilgili aktiviteler,
- • Sportif ve oyunsal aktiviteler,
- • Sahne aktiviteleri,
- • Açık hava etkinliği,
- • Üzerinde faaliyet (kart oyunları, hobi oyunları vb.).
- • Rekreasyon türlerinin gruplandırılmasında çeşitli kriter vardır. Bazı eğlence etkinlikleri. Örneğin; televizyon izleme, pasif, kültürel, iç mekan rekreasyonu

gibi deneyimler yapabilir. Golf, kayak, açık hava eğlence ve aktif dinlenme gibi aktiviteler. Bulanık, rekreasyon çok yönlüdür ve kesin bir sınıflandırma yapmak zordur. Hazar (1999) genel boş zaman etkinliklerinde;

- • Mekânına göre,
- • Mekânının olduğu yere göre,
- • Aktivitenin içeriğine göre,
- • Aktivitenin gerçekleştirildiği zamana göre olmaktan dört ana başlık altında sınıflandırıldı.

### **2.2.1. Aktivitenin Mekânına Göre**

Rekreasyon faaliyetlerinin gerçekleştirildiği yerin veya açık alanın özellikleri, kapalı alanların ayrımı ile ilgili sıralama sınıflandırmadır. Buna göre, iki tür rekreasyon vardır. Bunlar iç ve dış mekan rekreasyonudur (Tatar, 2000).

#### **2.2.1.1. Açık Alan Rekreasyonu**

Açık alanda her türlü boş zaman aktivitesi gerçekleştirildi. Bu faaliyetlerden geçen; Açık hava sporları etkinlikleri ve oyunları (kayık, tırmanma, futbol, tenis, basketbol, golf vb.), Açık hava etkinlikleri (açık hava konserleri, sergiler, resim vb.), İzcilik, kamp ve avcılık, piknik, bahçe işleri, doğa bilgisi , doğanın güvenliği faaliyetler vb. (Hazar, 1999; Carlson vd. 1972; Mirzeoğlu, 2003).

#### **2.2.1.2. Kapalı Alan Rekreasyonu**

İç mekanlarda ve evlerde kullanılabilir kullanımına yönelik boş zaman etkinlikleri. İç mekan rekreasyonu ile ilgili faaliyetlerden geçen yıllarda; çocuk kulüpleri, gece kulüpleri, gençlik kulüpleri, iş kulüpleri, spor kulüpleri, özel ilgi kulüpleri, sosyal kulüpler vb. kulüplerde ve derneklerde kapalı alan etkinliklerine yerleştirildi, kapalı haritada sergiler, defileler vb. etkinliklere uygun veya izlemek (kongre, kutlamalar vb.), kapalı alan dinlenme tesislerinde (basketbol, buz pateni) spor etkinlikleri, kapalı alanlardaki (sauna, spa, içme, banyo vb.) sağlıklı yaşam

eğitimi, güzel konuşma, yabancı dil kursları , dekoratif objeler ve iek yapımı vb.), kapalı tasarımı kağıt oyunları, tavla, satranç, şans oyunları vb. (Hazar, 1999; Carlson vd. 1972; Mirzeoğlu, 2003).

### **2.2.2. Aktivite Mekânının Bulunduğu Yere Göre**

Bu ayırım, faaliyetin gerçekleştiği yerin yeri ya da yeri belirlenerek yaşam ortamı olarak yapılır. Buna göre, kentsel ve kırsal olmak var iki tür rekreasyon var.

#### **2.2.2.1. Kentsel Rekreasyon**

Yerleşim yerlerinde, özellikle şehir yönetimi tarafından organize edilen bölgelerde, bir tür eğlencedir. Bu alanlara örnekler; mahalle parkları, semt parkları, ocuk parkları, çay bahçeleri örnek olarak verilebilir.

#### **2.2.2.2. Kırsal Rekreasyon**

Kentlerin yoğun ve sıkıcı ortamı, kentte yaşayan bireyler başında baskının bir sonucu olarak, kırsal alanlarda boş zamanların değerlendirildiği alanlarda oldu. Kırsal rekreasyonun genel anlamı ve artan sorunlar sorunlu olanlar, kentsel alanlardan kırsal alanlara kısa süreli bir kaçış olarak ifade ediyoruz (Tatar, 2000).

### **2.2.3. Aktivitenin İçeriğine Göre**

Bu sınıflandırma, rekreasyonel faaliyetlerin tanımında çok sık olduğu. Bir bireyin rekreasyon faaliyetini gerçekleştirme harcadığı g ve hareketlilik rekreasyon içeriğini gerçekleştirme. Aktif ve pasif rekreasyon ikiye ayrılır (Tatar, 2000).

#### **2.2.3.1. Aktif Rekreasyon**

İnsanların aktif rol aldıkları boş zaman değerlendirme etkinlikleridir. Örneğin; insanların bireysel olarak veya grup halinde yüzme, golf oynama, defilede rol alma gibi etkinliklere katılmaları.

### **2.2.3.2. Pasif Rekreyasyon**

İnsanların aktif rol almadığı ve seyirci olarak katıldığı boş zaman etkinlikleridir. Örneğin; spor etkinlikleri, sanatsal gösteriler, müzik dinlemek vb. (Hazar, 1999; Carlson vd. 1972; Tatar, 2000) .

### **2.2.4. Aktivitenin Gerçekleştirildiği Zamana Göre**

Rekreasyonun serbest zamanlarına göre yapılan bir sınıflandırmadır. Günlük rekreasyon ve tatil rekreasyonu olmak üzere ikiye ayrılır.

#### **2.2.4.1. Günlük Rekreyasyon**

Yetişkinler için çalışma, okulda oyun zamanları ve çalışma saatleri dışındaki zamanlar arasındaki boş zaman, günlük bir rekreasyondur. Günlük dinlenme, bireyin ortamında ve kısa mesafelerde gerçekleşmektedir.

#### **2.2.4.2. Tatil Rekreyasyonu**

Hafta sonları tatil günlerinde rekreasyon faaliyetleri, yıllık tatiller ve emeklilik tatil rekreasyonu olarak tanımlanmaktadır. Bu eylemler, bireyin yaşadığı yer dışında bir yerde kalarak gerçekleştirilir (Tatar, 2000).

## **2.3. Rekreyasyonun Özellikleri Ve Rekreyasyona Duyulan İhtiyacın Nedenleri**

### **2.3.1. Rekreyasyonun Özellikleri**

Bireylerin ilgi ve isteklerine göre, amaç ve katılım türüne göre farklı rekreasyon özellikleri ortaya çıkmıştır ve bu anlamda ortak bir tema yoktur. Bununla birlikte, birçok araştırmacı tarafından kabul edilen rekreasyonun bazı temel özellikleri vardır. Bunlar rekreasyon faaliyetini diğer etkinlik ve konseptlerden ayıran özellikler olup (Öter, 2008), başlıcaları şunlardır:

- Faaliyetlerin seçimi gönüllü olmalıdır.
- Kendi isteğine göre yapılan rekreasyon, etkinliklerle bir özgürlük duygusu vermelidir.

- Etkinlikler devam etmek ve katılmak zorunda değildir.
- Kişilerin serbest zamanlarında yapılmalıdır.
- Yaş ve cinsiyet dikkate alınmamalıdır.
- İhtiyaç sonuç olarak ortaya çıkar. Rekreasyon faaliyetleri için öncelik, kişiye bırakılmalıdır.
- Rekreasyon, zevk ve neşe sağlayan, kişinin yaşama arzusunu artıran, ruhsal doyunluk veren bir aktivitedir.
- Rekreasyon evrenseldir ve tüm insanlar için ortak bir dildir.
- Rekreasyon, fiziksel ve / veya zihinsel hareketliliği içermektedir.
- Rekreasyon faaliyetleri tüm alanlara ve iklim koşullarına uyarlanabilir. Kesin bir alan sınırlaması yoktur.
- Rekreasyon faaliyetlerinin kişiden kişiye bir amacı olabilir ve bir ortak olurken bile insanlar için ayrı hedefleri olabilmektedir.
- Bir rekreasyon aktivitesinde bir aktivite gerçekleştirirken, başka bir aktiviteye ilgi gösterebilmektedir.
- Rekreasyonel aktiviteler, toplu ya da toplu olarak planlanabilecek, planlanabilecek ya da aniden karar verilebilecek faaliyetlerdir.
- Rekreasyonda parasal bir kazanç sağlamak için tasarlanmamıştır.
- Başkası için rekreasyon faaliyetleri gerçekleştirilemez;

### **2. 3. 1.1. Kentsel rekreasyon alanlarının genel özellikleri:**

1. Kent içinde yer alırlar.
2. Fiziksel tesislerin ağırlığı fazla, bu nedenle de yatırım masrafları yüksektir.

3. Çok çeşitli kullanım olanaklarına sahip oldukları kadar, bazıları toplumun belirli bir grubuna hizmet etmektedir.
4. Ev ve hobi olarak oluşturulmuş bahçelerin dışında, büyük çoğunluğu herkesin kullanımına açıktır.
5. Yıl boyunca yoğun olarak kullanılan yerlerdir. Kullanımlarda meteorolojik olayların etkisi fazla değildir (Kaya, 2006: 14)

### **2.3.1.2. Kırsal rekreasyon alanlarının genel özellikleri:**

1. Kentin dışında ya da büyük yerleşim yerlerinin dışında bulunurlar.
2. Fiziksel tesislerin ağırlığı birkaç tanesi dışında oldukça azdır. Bu nedenle, yatırım maliyetleri yüksek değildir.
3. Doğal özellik ve güzellik gerektirir..
4. Büyük çoğunluk herkese açıktır.
5. Çoğunlukla hafta sonu ve yıllık tatillerde kullanılır.
6. Yıl boyunca kullanım, kentsel alanlardan daha sınırlıdır.
7. Meteorolojik olayların kullanımları üzerindeki etkisi yüksektir (Kaya, 2006).

### **2.3.2. Rekreasyona Duyulan İhtiyacın Nedenleri,**

Rekreasyon kavramının ortaya çıkmaması, çeşitli sosyal ve ekonomik nedenleri vardır. Gelişmiş kentleşme, gelir düzeyindeki artış ve eğitim düzeyindeki artış, bu olgunun oluşumunda ve çeşitlenmesinde önemli rol oynamaktadır. Ayrıca sosyalleşme, kültürel etki, kitle iletişim araçlarındaki artış bu faktörler arasında değerlendirilebiliyor. Rekreasyon ihtiyacı, bu faaliyetlerin insanları kişisel ve sosyal faydalarından kaynaklanır.

Kişisel faydalar; İnsanların kişisel becerilerini ve yeteneklerini yönetme, fiziksel sağlık geliştirme tesislerinde bulunma, iş odaklılık sağlayarak iş başarısını planlama,



sosyal ve yaratıcılığını geliştirme, mutlu etmeyi. Sosyal faydalar; sosyal dayanışma sağlayarak, demokratik ve sosyal bir toplum yaratabilir. Bu faydaları tek tek incelersek;

### **2.3.2.1. Fiziksel/Bedensel Sağlık**

Artan planlama, modern yaşam yaşamdan modern yaşama geçirme ihtiyacını ortadan kaldırarak. Araçların genişletilmesi, iletişim tesislerinin etkinleştirilmesi, evdeki düzenlemeler ve işyerleri, çevreyi otomatik ve küçük bir hareketle kullandıkları birçok çok yönlü yapılarını sağlamıştır. Enerji tüketerek enerji tüketimi de. Bu sorunların seçeneklerini; Kardiyovasküler hastalıklar, sindirim sistemindeki bir yerlerin yol açtığı ülser veya obezite, dolaşım ve uzak yerlerde, eklemdeki kalsifikasyonlar ve kemik hastalıkları. Bu arada, uzakta vücut hareketleri rekreasyon faaliyetlerinde büyük yer aldıkça, azalan hareketsiz yaşamın neden olabileceği durumlarda azalmakta ve insanlara sağlık ve refah kazandırmaktadır.

### **2.3.2.2. Ruh Sağlığı**

Stres öncesi hastalığın altında yatan nedendir. İnsan hayatı aile, okul veya iş hayatından kavramı. Bu üç olayda ortaya çıkan bir sorun, insanın sinir sistemini rahatsız ediyor ve sonuç olarak, yorgunluğu ve dayanıklılığı azalmış bir birey ortaya çıktı. Teknolojik gelişimle stres ve yaşamın üniformlaşması; insanlarda nörolojik ve psikolojik rahatsızlıklar. Sonunda birlikte, kişi rekreasyonel faaliyetlerde özgür olduğu için, özgürlük hissi manevi huzur sağlar.

### **2.3.2.3. Sosyalleşme**

Genellikle, grup temelli rekreasyon faaliyetleri, insanların sosyal olarak gelişmeleri ve yeni ilişkiler kurmaları için önemlidir. Yeni arkadaşlıklar, gruba girme ve buradaki bireyleri tanımaya çalışmak, insanların sosyal yaşamını etkiler ve onları olgunlaştırır ve sosyal yaşama alışmalarını sağlar.

### **2.3.2.4. Kişisel Becerilerin Geliştirilmesi**

İnsanların beceri ve yetenek seviyelerini belirlemek çok zordur. Beceri, gönüllü olarak işini yapan bir kişi açıktır. Bir kişinin beceri ve yetenekli bir amaç için ortaya çıkması, aynı etkinliği yapan başkalarıyla ilişkisinden ortaya çıkabilir.

### **2.3.2.5. Yaratıcılığın Geliştirilmesi**

Rekreasyonel faaliyetlerde bulunan kişinin yaratıcılık gücü her yaş döneminde ortaya çıkabilmektedir. Yaratıcılık, her insanın içinde bulunmakta ve rekreatif etkinlikler, kişinin bu gizli kalmış yönlerini ortaya çıkartabilmektedir.

### **2.3.2.6. Çalışma Başarısının ve İş Veriminin Arttırılması**

Rekreasyonel faaliyetlere katılarak fiziki ve ruhsal anlamda rahatlayan bireylerin iş ve çalışma hayatındaki verimi artmaktadır. Bu durum bireyin başarısına da olumlu katkı sağlamaktadır.

### **2.3.2.7. İnsan mutluluğunun sağlanması**

Rekreasyon faaliyetinin temel amaçlarından biri insanın mutluluğunu sağlamaktır. Bugün, daha fazla insan rekreasyona daha çok, daha mutlu, daha sağlıklı ve daha huzurlu bir şekilde giriyor. Bu etkinliklere katılan insanlar günlük monoton yaşamlardan uzaklaşır ve yaşamlarını zenginleştirir. Bununla birlikte, bir insanın mutluluğunu tek bir eğlence etkinliği ile gerçekleştirmesi zordur. Rekreasyon faaliyetleri arasındaki bütünlük, insanın mutluluğu için önemli bir araçtır ve iyi değerlendirilmiş boş zamanları insanları mutlu etmektedir.

### **2.3.2.8. Toplumsal dayanışmanın ve bütünleşmenin sağlanması**

Toplumun her kesiminden insanlar rekreasyon faaliyetleri için bir arada bulunabilir. Toplumda etnik, dini, sosyal, kültürel ve ekonomik farklılıklar olabilmektedir. Rekreasyon faaliyetleri kültürlerarası çatışmaların azalmasına neden oluyor. Hayatın her kesiminden farklı insanlar bir araya gelmekte ve ortak zevkleri doğrultusunda ortak faaliyetlerde bulunmaktadır.

### **2.3.2.9. Demokratik bir toplumun yaratılması**

Rekreasyonel faaliyetler, insanlar arasındaki ilişkinin düzenlenmesinin sağlanmasında da önemli bir rol oynamaktadır. Bu, insanları rekreasyonel faaliyetlerde bulunurken sosyal çevrede bir araya getirmek ve sosyal kurallara uygun vatandaşların oluşumunu sağlamaktır. Bir kişinin bu faaliyetlerle kazanacağı alışkanlıklar ve davranışlar medeni bir toplumun oluşmasına katkıda bulunmaktadır.

## **2.4. Rekreasyon İhtiyacı Ve Rekreasyonun Yararları**

### **2.4.1. Rekreasyona Katılımın Faydaları**

Rekreasyonel aktiviteler pasif, aktif, basit, karmaşık, mekanik, yaratıcı, sağlıklı veya zararlı olabilmektedir. Böyle bir özellik birleştiren faaliyetler, istediğiniz olumlu ya da olumsuz Rekreasyonel aktiviteler, bireylerin duygusal, fiziksel ve psikolojik gelişiminde. Grup içinde nihayetinde yaratıcı aktiviteler de

özelleştirilmiş Bir şehirdeki sosyal şehir, lider ve sosyal uyum davranışları gelişmekte.

Rekreasyon, dünyayı tanımanın, gerçek ya da sembolik durumları algılamamanın bir aracı olarak işlev görür. Nesnelere ve insanlarla olan ilişkimizi düzenler, anlaşmamızı yapar ve işaret verir. Öte yandan, dünyayı algılamak ve bireysel bu algıyı öğrenir, tecrübe kazanır ve kullanıcıları erişir. Öte yandan, rekreasyon, kişiye cevap vermek için tıklayın. Kişinin duygusal ve zihinsel deneyimlerini kontrol ederek, kişiye mizaç yükler (Açıkada ve Ergen, 1990).

Rekreasyona ve rekreatif etkinliklere sebep var. Bunlardan dilediklerini kısaca ifade edeceğiz.

- Rutin davranışlardan kaçınmak
- Sosyalleşme isteği
- Can sıkıntısı
- Fiziksel egzersiz
- Yeniliklerden hoşlanmak
- Kalıcı arkadaşlıklar kurmak
- Yaratıcılık
- Rahatlama isteği
- Kendini geliştirmek
- Başkalarını düşünmek
- Kendini gerçekleştirmek
- Estetik, zihinsel uyarı
- Statü kazanma isteği

- Zamanı iyi değerlendirmek
- Bunların yanında genelleştirebileceğimiz yararlardan bazıları şunlardır.
- Kendini kontrol etme
- Emir alabilme-verebilme
- Bağımsız hareket
- İtaat etme
- Tolerans tanıma
- Karar verebilme
- Etik değerler
- Zararlı olandan kaçınma ve zarar vermeme
- Belirli etkinliklerle oluşan yararlar. Genelde bu yararlar etkinliğe katılıma bağlıdır.
- Yaratıcılık
- Kendine güven
- Denetim
- Değişikliklere uyum sağlamak
- Değişen şartları algılama
- İşbirliği
- Güvenlik
- Barış yanlısı yaklaşımlar

- Risk yönetimi
- Oyunun kuralları
- Etik
- Sorumluluk duygusu
- Hareketli olmak
- Başarıya odaklanma
- Yeteneklerin değerlendirilmesi

Tüm bunları ana başlıklarda toplamaya kalkarsak, karşımıza psikolojik yararları, fiziksel yararları ve sosyolojik yararları olmak üç başlığa ulaşmış oluruz.

#### **2.4.1.1. Psikolojik Yararları**

Rekreasyon sadece hastalıkların önlenmesinde değil, psikolojik sağlığın geliştirilmesinde de bir sıradadır. Terapide rekreasyon kullanımı psikiyatristler için çok yararlı bir yöntemdir. Sadece zihinsel hastalıkların tedavisi için değil, zihinsel olarak sağlıklı kalmak için de çok önemlidir. Buradaki, psikiyatristler, rekreasyonunun zihinsel ve duygusal durumdaki önlediğine inanıyor ve rahatsızlıktan rahatsızlık, bireysellerin yetersiz rekreasyonuna yaklaşıyorsanız ile birlikteliğini yapıyor (Kraus, 1977).

Rekreasyon etkinlikleri, davranış topluluğu, kişisel gelişim, sağlıklı duygu süreci yaşanması gibi sonuçlara ulaşmada kişiyisiniz. Yer değiştirmeye onlarında oluşturulan atarlar statik baskıyı atarlar. Yeni ilişkiler kurarlar. Fiziksel özellik yeteneklerini farkına varırlar ve yeteneklerinin limitlerini öğrenerek fiziksel uygunluk yaparlar. Aktivitelerin çeşitli olması, değişik ve pozitif psikolojik sonuçları doğurur. Zaten psikiyatr rekreasyonu yaşam dengesinin ve mutluluğun kazanılmasında etkili unsur olarak görmüşlardır.

#### 2.4.1.2. Fiziksel Yararları

Yaşar doğurganlık yaşar. Vücut organları ve sistemleri gelişir. Yaşamını sürdürebilmesi için hareket etmek zorundadır. Uygun fiziksel aktiviteler, sağlıklı büyüme ve yaşam tarzı. Sadece kemik ve kaslar değil aynı zamanda kalp ve akciğer gibi iç organlar da gelişir. Konfigüre edilmiş araştırmalar, ki düzenli fiziksel aktivite, şişmanlığı, kalp hastalıklarını, yüksek tansiyonu önler. Bugün bir devlet politikası hareketi. Çünkü egzersizle koruma korumak bilimsel bir gerçektir (Açıkada ve Ergen, 1990).

Fiziksel uygunluk sağlıklı yaşamın ve serbest zaman etkinliklerinin ana unsurudur. Türkiye ayrılır: yetenekle ilgili unsurlar; çeviklik, denge, koordinasyon, hız.

Sağlıkla ilgili unsurlar; kardiyovasküler uygunluk, esneklik, dayanıklılık, kuvvet, vücut kompozisyonu. Fiziksel işlevler. Çocuklarda oyun taşımacılığı vücut hareketliliğini açıklanmıştır. Çocuk büyüdelerinde fiziksel olarak silüeti. Koşmak, sıçramak, atlamak, yüzmek, güreşmek vb. hareketler tüm hayatımız boyunca bize gerekli olacak hareketlerdir. Fiziksel yararların olmasını hedefleyen bir çıkması için devletin sporun olduğu yerde olması büyük önem taşımaktadır. Devletin oluşturduğu ve desteklediği politikalar açık rekreasyonel spor geliştirerek fiziksel yararları ortaya çıkartabilir (Hole vd., 2006).

Rekreasyon; oyunların, sporun, dansın, açık ve kapalı alan eğlencelerinin değişik biçimleri ve sağlık durumları için çok önemli ve ihmal edilemeyecek bir unsurdur (Kraus, 1977).

Takım ve pazarlama etkinlikleri kişide sağlıklı duygular geliştirir. Bu etkinliklerde bütün fiziksel unsurlar. Yabancı etkinlik insanın enerjisinin dışa çıkması sağlayan ve odaklı. Aşırı insan aşırı yorgunluk veya tembellik nedeniyle rekreasyonu sevmeyebilir. Pasif olarak katılmayı tercih edebilirsiniz ama aktif etkinlikde fiziksel aktiviteler temel yetenekleri geliştirir. Artar (Butler, 1968).

Hafif havada yüzme, yüzme, bisiklet sürme gibi rekreasyon, büyük kasları kullanır. Bireyin fiziksel uygunluk seviyesini yüksek tutar. Henüz kişi

rekreasyonunda geçen dinçlikte kaldıkları etkinliklerle yetinirler. Üzerinde hareketsiz ve uyusuk kişi için ilgi çekici etkinlikler düzenlenmesi katlanır. Rekreasyon etkinlikleri etkinliği aktif sporu bıraktıktan sonra uzun süre devam ettirdiklerini etkinlikleri içerir (Curtis, 1979).

#### **2.4.1.3. Sosyal Yararları**

İnsanlar doğal olarak sosyal özellikleriyle beraber yaratılmışlardır. Sosyal varlıklar olarak insanlar birbirleriyle olan ilişkilerinde sadece temel fizyolojik düzeyde karşılaşmazlar. Aynı zamanda giden, kabullenme, yakınlık gibi yerlerde da giderirler. Sosyalleşme uzun bir süreçtir ve serbest zamanlar sosyalleşme için bir fırsattır. Serbest zaman etkinlikleri özelleştirilmiş uzun süren davranış özellikleri ve tutumlar kazandırır. Serbest zaman sosyalleşme için bir hizmet sürecidir. Kazanılan ve giden davranışlar Sosyalleşme kökenli aile ve arkadaş grubu. Grup etkinlikleri kişiselleştirme ve hizmetlerin hazırlandığı ortam ortamı hazırlar ve tatminlik yaratır.

Kişi kendi kimliğini tanımlayabilme fırsatını bulmayı hedefliyor. Rekreasyon sağlık ve destekleyici grup deneyimlerinin paylaşılması için önemli bilgiler yapıyor. Sosyal kulüplerde, spor takımlarında, kurallı olmayan oyunlarda, gönüllü komitelerde insanlar arkadaş kazanır ve önemli sosyal gider giderirler. Onurlu insan için boş zaman etkinlikleri onca statüsünü yükseltir.

Modern toplumlarda bağımsız artmaktadır. Çalışma saatleri dışında harcanan zaman dilimindeki artış, aynı zamanda günlük hayatımızın ne zaman düzenleyebileceğini ve ne zaman kim olduğunu kim bilir ne işleyiş yapılacağını, işimizin yapabileceğini serbest zamanımızı, otellerimizi ve akla gelebiliyorsa günlük aktivitelerimizden birini kullanarak üyelerinizi kullanmayı planlıyor (Ramazanoğlu, 2006) .

Konopka'ya göre sağlıklı bir grup yaşamı için önceki unsurların etkisi büyüktür.

- Diğerlerine saygılı olmak
- Bireysel olarak özgür olmak, etkilenmeden farklılıkları ifade etmek



- Bireyi emsal gruplarla ilişkili tutmak
- İstedığı arkadaşları seçme özgürlüğüne sahip olmak
- Birkaç kişiyle sıkı bağlar oluşturmak
- Bağımsız olma imkânını oluşturmak

Toplumsallaşma süreci bireyin üyeleri arasındaki ilişkiler yoluyla içerideki toplumun rol beklentileri, değerlerini ve tutumlarını öğrenme sürecidir. Başka bir şeyin toplumsallaşması bireyin biyolojik hedefi içgüdülerinin toplumdaki geçerli değer yargılarıyla davranış kalıplarına göre oluşturulmasına yönelik bir toplumsal öğrenme ve uygulama sürecidir (Kılbaş, 2001).

Serbest zamanları değerlendirmemenin bireysel olması sağladığı yararları kısaca özetlemek gerekirse;

- Mutlu, sağlıklı bireylerin topluma kazandırılmasına yardımcı olur,
- Bireye mutluluk ve kendini ifade etme imkânı verir,
- Arkadaşlık ilişkilerinin kurulmasını sağlar ve toplumsal çevreyi genişletir,
- Zihinsel güçlerin kullanımını ve duygusal deneyimleri artırır,
- Başarı duygusunu ve yaratıcılığı artırır,
- Bireye mutluluk ve kendini ifade etme imkânı verir,
- Yeni deneyimler kazandırır,
- Üretkenliği artırır (Gedik, 1985).

## **2.5. Rekreasyon Faaliyetlerine Katılımı Etkileyen Faktörler**

Boş zamanların neticesinde çeşitli faktörler vardır. Uzak sanayi, fiziki güce dayanan çalışmanın yavaş yavaş kalkması, erkeklerin ve boş zamanlarının artmasına ve boş zaman bedenlerini kullanmaya yönelmiştir. Önceden boş zamanınızı

yönlendirmeli aktiviteler daha önce görülmedik önce yaygınlaşmıştı. Bunun gibi boş zaman etkinliklerini genişletme ve değerlendirme biçimlerini genişletmeyi başarmak etken oluşmuştur (McMillen, 1983).

Toplumsal şartlardaki iyileştirmeler, teknoloji ile ilgili bilgiler ve serbest zaman zaman bilincinin gün geçtikçe artması ile serbest zamanların tahmini değerlendirilmesinin artmasından bahsetebilmekteyiz. Bireylerin serbest zaman etkinliklerini farklı etkinlikler ile değerlendiriliyor nedenleri düzenli bireylerin kültürel yapıları, sınıfsal farklılıklar, bazı sosyal faktörler, yaşları ve yaşları gözlemlenebiliyor (Gümüştül, 2016).

- Sosyal Faktörler: Toplum, hem insanın hem doğadan hem insanın insandan etkilenmesi ve bir aktarım orada gerçekleşen bir oluşumdur (Filiz ve Çalıkuşu, 2001).

Başlangıçta devletin sorumluluğu veya toplumsal bir kurum olarak gösterim serbest zaman değerlendirmesi, yaklaşmakta olan eylemden çok bireysel bireylerin açığa çıkması duygusal ve fiziksel oluşumları olarak önem kazanmıştır. Serbest zaman değerlendirmesi, sosyal bir kurum olarak tanımlanması, ötesinde, sosyal bağların, kişisel ilgileri ve deneyimlerinin açıklandığı bir yol, temel bir durum olarak görüşüyor (McMillen, 1983).

Kültür Yapısı: İnsanların yaşam tarzı biçimleri, bu kavramı inançları, odaklı, buradaki mekanlar burada benimsemiyorum. Mutlak ki onu topluma özgün yaşam biçimleri ve inanışlar mevcuttur.

Toplumların yaşam tarzı olarak ele ele alarak, kültür; oluşturulabilen, genç kuşaklardan örnek alınabilen, nesilden nesile aktarılabilirilen davranış ve düşünceler bütünüdür. Serbest zaman etkinliklerinin farklı şekillerde farklı toplulukların farklı yaşam tarzlarını yansıtmaktadır. Sanayisi gelişmiş teknolojik, eğitimsel ve bilimsel gelişmeleri yerinde takip eden toplumlarda netice serbest zaman gelişebiliyor.

Kuşakların öğrenme yoluyla toplumla bütünleşmesini, planlama süreci, toplumsallaşma sürecidir. Toplumsallaşma genel anlamıyla yeni doğmuş bir şehir, toplumun bir üyesi olarak, topluma katıldığı sırada. Topluma giden yolda ilerleyen

çocukluğun ilk yıllarında en kritik ve en yoğun şekilde yaşanmakta olup, yaşam boyu devam ediyor (Nock, 1987).

- Sınıfsal Farklılık: Yapılan araştırmalara göre, mevcut sosyalleşme sorunu olan ve normal olanları, değerleri olanları, alt kültürünleri, sosyal sınıflarını sunan ve bireyin, sosyal sınıf ile sosyalleşmesi arasındaki paralel bir ilgi odağını (Kaya, 2003).

- Aile - Arkadaş Çevresi: Bireyler ilk olarak aileleriyle sosyalleşirler ve serbest zaman etkinliklerine aileleriyle katılırlar. Bu serbest zaman etkinliklerini bu periyodunda aile arkadaşları ancak daha sonraki dönemlerde bu etkinliklerde bazı yerlerde eşlik ediyor (Mills, 1984).

Kişiler sportif, etkinlik ve etkinlik rekreasyonu faaliyet gibi serbest zaman faaliyetlerini ilerleyen dönemlerde daha fazla hazama alarak birlikte karar vermekte ve gerçekleştirmekte (Gümüşgöl, 2016).

- Ekonomik Faktörler: Tartışmasız ekonomik gelir, serbest zaman faaliyetlerinin farklılaşmasında önemli bir etkidir. Bireylerin gelirleri onlardan istediklerimizde serbest zaman etkinleşmeden öncelikli olarak önemli bir rol üstlenecektir. Bazı etkinliklerin kesinliği o etkinliğe katılacak kişiselleri işlevlendirilir, gelir durumlarına göre etkinlik durumu bir düzey belirleyebilir. Ekonomik ve eğitim bazında düzelmeler, iş yerlerindeki yükselmeler, serbest zaman faaliyetlerinde çeşitlenmeye sebep olabiliyor. Bu değişmeler ile serbest zaman faaliyetlerine yapılan harcamalar da farklı boyutlara taşımaktadır (Seçkin, 1996).

Bazı serbest zaman etkinliklerini yapmak için elleçleme yapmak. Bunlara tenis, bazen yörelere turistik ziyaretler, golfü örnek verebilmekteyiz.

- Cinsiyet ve Yaş: Farklı cinsiyetteki bireyler farklı boş zaman faaliyetlerine ilgi duyuyor ve bireyseller buradaki farklı etkinlikler. Yine aynı şekilde farklı yaştaki bireyler kendi yaşlarına uygun etkinlikleri tercih etmekte ve bu yolda da farklılıklar yaratmaktadır.

Özgür çocuklara daha çok oyunlar içeren serbest zaman etkinliklerini tercih eden gençler spor yapma serbest zamanlarını değerlendirmek isteyebilir ve yaşlı bireyler ise daha az fiziksel aktivite uygunluk etkinlikleri tercih ediyorlardır.

### **2.5.1. Rekreasyona Katılımın Önündeki Engeller**

Serbest zaman etkinliğini etkinleştirmek etkenler bireysel bireylerin algıladığı serbest zaman etkinliklerini ayarlamalarına engellemek için önce önleyici yada engelleyici etkenler olarak orada. Jackson (1988), serbest zaman engellerini istediğin bir serbest zaman aktivitesine bağlanmayı mı mutlak engeller olarak görme aşamasındadır. Eğer engeller varsa, katılmamalara neden olur ve muhakkak varsa engeller karşılaşmak, yıpranmayla sonuçlanabilir ya da katılımı engelleyebilir. Orada birlikte, bulgular engellerin varlığında olsa bile insansı seçtikleri serbest zaman aktiviteleri yapabildiklerini gösteriyor (Jackson, 1993).

Bireylerin serbest zaman engel algılarının çeşitli aktivitelere süresim azalması ya da kesilmesinde kararda önemli bir rol oynadığı oldu. Serbest zaman engellerinin, tercihlerinin oluşumu, memnuniyeti ve sonradan olacağı belli bir zamanda serbest zaman aktivitelerinin faydalarının farkındalığını etkiliyordu (Walker, 2005).

(Guilliani ve Feldman, 1993). Bu sayfa, bu sayfadaki herhangi bir site, bu sayfadaki gibi bir site, açık ve kapalı mekanlarda da olabilir. Bu ipucu engeller varsa fazla enerjilerini kullanıp boşalamamalarına ve çeşitli yeteneklerini ortaya koyamamalarına neden oluyor. Burası, insanın sürekli bir baskı ve stresin altında hissetmekte, burada genç kesimdeki; daha fazla hareket etme, yenilik ve değişim politikası, çeşitli sıkıntı ve sorunlara sebep olmaktadır (Demirel ve Harmandar, 2009).

Serbest zaman aktivitelerine bağlı, genel olarak bireyin düzenli bir şekilde önceden tanımlanmıştır. Engellerle karşılaşmak, engellemeyi düzeltmek, uyarlet olma, hafifletme ya da ortadan kaldırmaya yönelik baş etme becerilerini tetiklemiştir.

## **2.6. Rekreasyon Etkinlikleri Ve Rekreasyon Etkinlik Alanları**

### **2.6.1. Rekreasyon Etkinlikleri**

Yerel yönetimler ve devlete ait diğer kuruluşlar, geniş halk kesimi ilgisini çeken rekreasyonel etkinlikleri desteklemeli ve halka güneş alanları,, bugün burada Birleşik Devletler'de bulunan ülkelerden baktıklarınızda aradıklarımıza ait olanlardan alanlarımız, alanlarımız, alanlarımız, sayfalarımız, sayfalarımız ile bütünleşen açık mekânları halkın hizmetine açma yoluna gittikleri ve benzer hizmetlerin sunulduğu yerler ve gidilecek yerler yaşayacakları yer olacaktır (Mobley, 2006).

Akdenk (1989) 'e göre belediyelerin, bağlı bulunanların vatandaşlıklarının temelleri şu anda açık zamanlarında rahatlamalarını ayarlayabilir ya da sıradan ve durağan zamanlarını iyi zamanlayabilirler ve iyi bir zamanda değerlendirebilirler. . Konuyla ilgili gelişmiş pek çok Avrupa ülkesinin spor yönetim sistemlerine bakıldığında belediyelerin kitle sporuyla berabere rekreasyon faaliyetlerine devam etmekte yoğunlaştığında onları görmekte (Akt, Ağılönü ve Mengütay, 2009).

Yerel yönetimler farklı hedef kitlelerine göre farklı programlar arayışı içindedirler. Bu programlar, sosyo-ekonomik planlama, beklentiler ve yeni trendimler ile birlikte değişimi göster. Yerel yönetimler bu değişimleri gösteriyor almaktadırlar (Ağılönü ve Mengütay, 2009). Nitekim son işlevinde belediyenin rekreasyon alanlarının inşasına ne denli önemini açıkladıkları atılımlarla ve seçim vaatleriyle kendini gösteriyor. Kentsel geleceğe yönelik şehir ve bölge planlamaları rekreasyon anlayışına uygun şekilde yapılmamıştır.

### **2.6.2. Rekreasyon Etkinlik Alanları**

Büyük şehirdeki nüfus artışı, kalabalık ve kentleşme durumları Metropolitan'da yaşayan ve ana akım kültürünü soluyan insanı, daha kolay, daha sağlıklı bir şehir ortamı ortamı ve merkezi bir şehir merkezi mimarisi en son gelişimine, merkezde kolaylığından yaşam standardına kadar artan taleplerine sahip olmak istiyor. Kent merkezlerinde yapılan alışveriş merkezlerinde, tiyatro salonlarında çocuk oyun alanları, tiyatro binalarında ve eğlence merkezlerinde, yürüyüş ve park yollarında, piknik odaları, parklar ve yeşil alanlar, rekreasyon

odaları hayatlar ve daha fazlası, modern salonlar ve eğlence etkinlikleri ile birlikte ve Yıldız, 2014).

Şehirler, modern yaşamın tüm cazibesine sahip olanlar için, merkezinde yaşam alanı olarak seçtikleri yerlerdi. Bu seçim yapabilir zorunluluklara dayanır. Mesela ülkemizde, 20. 20. yüzyılın ikinci yarısında sonra hızlı bir kentleşme yaşanmış ve hızlı şehirler ve artmıştır. Göç hareketlerinde olduğu gibi şehirler sosyal kontrolün azaltıldığı yerlerde yerler haline geldi (Şener, 2009).

Kentlerin sayısındaki artış ve kentlerde yaşayan nüfus dar kent kenti olarak ifade edilmektedir (Erkan, 2002). Kentleşmenin çok farklı bir tanımı vardır, sosyolojik, ekonomik ve demografik özellikleri hazırlanmıştır. Bu tanımların her biri bir konuyu belli bir bakış açısını ele alırken, kentleşme tüm bu bakış açısını içeren bir yönünü açık olan, açık bakış açıları olan her şeyi tanımlamaları beraberinde getirilecektir (Gümüş, 2012).

Kentleşmenin hızla yaşandığı ve şehirlerin başında çıktığı günümüz dünyasında, kentsel sorunların büyümekte ve çeşitlenmekte olup tanık olmaktadır. Hızlı kentleşme yönetimi göçler, çevre yönetimi ve eğitim, sağlık, içme suyu, kanalizasyon, konut, şehir içi çevre dostu çevre kirliliği artmıştır (Başaran, 2008). Bu durum, rekreasyon sağlamak için şehir merkezi için çok daha önemli ve gerekli hale getirildi. Gecekondualarda yaşayanlar, düşük gelirli çevrede yaşayanlar, yüksek eğitim seviyesine sahip olanlar, orta ve iyi gelire sahip olanlar ve kentte olanlar ve olanlar vardır. Gecekondu mahallelerinde yaşayanlar arasında hırsızlık, cebir ve şiddet içeren suçlar daha yaygındır. Beyaz yakalı suçlar ve profesyonel suçlar iyi eğitilmiş görünmektedir (Yıldırım, 2004).

Bilimsel arıtma ve korumalı spor ve boş zaman etkinlikleri, şehirlerde suç oranlarının düşürülmesinde, bireylerin zihinsel sağında korunma, karmaşık ve yoğun bir yaşamdan yaşamdan, yani stresden uzaklaşmanın bir yolu ile hizmet etmelerinde önemli rol için olduğu (Gümüş, 2012).

Kent kavramını boş zamanın ortaya çıktığı ve açık olan yerler olarak kabul ettiğimizde kentleşme; rekreasyon hizmetleri ve tesislerinin uygulandığı yer. Başka

bir sözcük, kent-kentleşme, kentleşme, spor turizmi, kültür-sanat ve diğer etkinlik etkinlik yapılabilmektedir. Bu durum daha fazla varsa, ekonomik, sosyo-kültürel canlılık, uyum ve hareketlilik (Karaküçük ve Gürbüz, 2007: 89).

Kentlerin büyümesinin ve gelişmesinin kesinleşmesi Şehir hayatında çalışmanın potansiyel olarak herkesi tatmin eden bir faaliyetten biri sürmek, kişisel gelişiminde gelmez, burada her dakika çalışarak etkili değil. Rekreasyon, canlandırıcı, yenilenme ve eğlence aktiviteleri de yapıyor. Modern toplumlar sadece dinlenmeye ihtiyaç duymazlar, aynı zamanda onları işleyen faaliyetler ve durumlara da dahil ederler (Kılbaş, 2010: 66). Rekreasyon faaliyetlerinin kentleşmenin gereklerinden biri olan yüksek ahlak ve sosyal değerlere ulaşmadaki yeri. Yeniden yaratma; ahlaki odaklı ve sosyal düzeyde olan bir hayatı sürdürmekle (Torkildsen, 2005).

Kentler rahatça hareket edebiliyor, spor yapabiliyor, eğlence faaliyetlerine katılabiliyor ve daha da önemlisi kentin stresinden kurtulabiliyor. kamusal ve yeşil rekreasyonlaması önemini arttırmaktadır. Beton kazıkların arasına sıkışmış şehir sakinlerinin temiz, nezih, güvenli ve yeşil rekreasyon alanlarına sahip olanlar büyük ölçekli sanat yapıyor (Şahin ve Kocabulut, 2014).

İnkâr edilemezken, şiddetin artması, şiddetin artması, fiziksel, psikolojik ve sosyal sorunların baskısı nedir? Buna göre, şehir halkının her geçen gün daha fazla rekreasyona gerek duyduğu ve bu ihtiyacın sorunların ciddiyetindeki artışa paralel olarak yoğunlaşacağı düşünülmektedir. Kentsel insanlar için rekreasyon odaları ve hepsi Bu durumlar kişisel ve sosyal unsurlar, şekil ve çeşitlilik değişmekle birlikte, günümüzün uluslararası yaşam tarzı. Rekreasyonun örtüşen kavramı, neden bazı durumlarda farklılaştırıldı nedenlerle biri sürüldüğünün gerekçeleridir. Benzer bir yaşam kalitesine sahip şehir halkının, sorunun üstesinden gelmek için, nedenlerin benzer olup olmadığına bakmakta olup rekreasyona olduğu yerde açıktır (Arslan, 2010).

Yerel yönetimlerin yakın zamandaki işlevini gözlemlendiğinde, kamu rekreasyon hizmetlerinin planlanması ve uygulanmasında ve yaşam tarzında yapılmasına odaklanıyorum. Yerel büyük şehirlerdeki yerel yönetimler, insanlara serbest

zamanlarını verimli hale getirme, onları işten, yaşamdan ve geçimden uzakmaya ve yaşam alanını genişletmeye devam etmeyi planlıyor rekreasyon kavramını öğretebiliyor. Bulanık için, yerel yönetimler; sportif aktiviteler, eğlenceli oyunlar, eğitim ve çeşitli oyun seçenekleri ve seçenek seçenekleri, bu aktivitelerin en uygun olduğu yerlerde mevcut olabilir rekreasyon ortamlarında çevre dostu tesisler devam ediyor (Koçyiğit ve Yıldız, 2014).

Bireylerin rekreasyon faaliyeti, şartsız yönetim kuruludur, modern parkların ve rekreasyon alanlarının inşası ve eskilerin modernizasyonu başında başlanmıştır (Gümüş, Alay ve Karakılıç, 2015).

Günümüzde rekreasyonel faaliyetlerin fizyolojik ve psikolojik gelişmeleri bilimsel araştırmalarla birlikte. Bu konuda boş zaman bilgisini ve farkındalığı bir fırsat değerlendirilmeli ve rekreasyon fırsatlarını hedef talep odaklı sosyal bir bilinç yaratmayı; Bu farkındalığın geliştirilmesinde en büyük liderliğe sahip olması gereken devlet kurumları ve yerel yönetimler, rekreasyon fırsatlarını artırmalı ve boş zamanlarla ilgili aldık. Zira şehirliler, bağımsız serbest zaman eğitimi alamazlarsa, faaliyetlerin nasıl çözemeler veya olumsuz faaliyetlere yönelemezler (Arslan, 2010). Spor ve fiziksel aktivitedeki yerel yönetimler, son dünyadaki spor ve fiziksel aktivitedeki insanlara yönelik politikalar geliştirildi (Gümüş ve Karakullukçu, 2015). Yüzyıldan fazla bir süredir, yerel yönetimler eğlence ve eğlence hizmetleri sunumu için rekreasyon alanı yaratıldı ve bu süre beklemede boş zaman ve rekreasyonun yaşam kalitesine olan olumlu katkısına dayanmaktadır. Türkçe çeviri, rekreasyon ve eğlence hizmetlerinin ve programlarının gerekli olduğu, bazı toplumdaki doğa yaşamlarını artırabilir. Bu öğeyi, topluluğun yaşamını koruma özelliğini veya öneri için rekreasyona odaklanıyor etkiliyor, yaklaşıyor, rekreasyon hizmetleri sunabiliyor yerel yönetimlerinizi önceden planlıyorsanız (Baker ve Palmer, 2006).

Planlanacak rekreasyon alanlarının daha fazla insanın hedefi amaçlandığını. Rekreasyon alanlarına daha fazla bireysel çekmek için, alanlardaki rekreasyon alanlarını engelleyen faktörleri ve rekreasyon alanlarını alanını sık sık engelleyen faktörleri planlıyor ve bu konuda planlarımız yeni rekreasyon alanlarını planlayabiliyor.



## 2.7. Rekreasyon - Spor İlişkisi

Spor insanlar için eğlence aracıdır; Yaşam ve işte değişimler bir sonuç olarak, zihinsel ve fiziksel eksikliklerin olumsuz etkilerini ortadan kaldırmak için sanayileşme ile birlikte şehirlere ve endüstriyel çevrelere geçiş de önemli işlevler üstlenmiştir. Endüstriyel ortamda çalışanların fiziksel çalışmalarını, zihinsel sorunların ortaya çıkması şart, iş odaklılık ve hepsinden önemlisi, önemlisi, farklı faaliyetlerde bulunan bir insan olarak mutlu olmak, dinlenmeye hazırlamaktır. Bu çalışmanın endüstriyel ve şehir merkezinde saatlerce, günlerce hatta aylarca bilgisayarda kişiselliğin bu gerekliliği arttırmaktadır. Gürültülü, negatif kimyasal etkilere maruz kalan ortamları.

Bu olumsuzluk ile insanlarda stres, kalp-damar ve sinir hastalıkları, hastalığın oluşumu, hastalıkların ortaya çıkması, geleceği hava kirliliği ve aşırı beslenme negatif görüntülerin büyümesine neden olur. Tüm bu olumsuz görüntülerin kaldırılmasında, rekreasyonel faaliyetler arasında büyük bir avantaj vardır. Spor tüm bu olumsuzlukları ortadan kaldırarak bir tür etkinlik olarak görülürken birlikte, boş zamanlarında daha fazla spor yaparak bu soruna çözüm önerisinde bulunmaktadır. Bu arada, problemin büyüklüğü vardı, hareketsizlik ve sporun olumsuzluğunun giderilmesinde harcanan zamanın boş zaman ve rekreasyonel rekreasyonel aktivite için değerlendirilemeyeceği de öneriliyor.

Tabii ki, sporu sadece boş zaman olarak tanımlamak ve algılamak yanlıştır. Çünkü günümüzde spor, sosyal, ekonomik, politik ve rekabete yönelik kitleler kitlelere etki noktası olarak iş alanlarıyla çok farklı bir yer yarattı. Orada birlikte, bu işlevlere ek olarak, spor aynı zamanda boş zamanlarında hem etkinlik, hem de rahatlama, eğlence, macera, sosyal ilişki, sağlık gibi nedenlerle uğraşabilirler

Spora başladığında boş zamanlarının unutulması unutulmuyor. Yani, spor ilk önce boş zaman aktivitesi olarak başlar, sonra hedefler değişebilir. Bulaşma spor, boş zaman, mesela amatörce olmakla birlikte, rekreasyonel bir aktivite olarak da karakteristiktir. Başka bir sözcük, isterse spor, insanın hizmet ve hizmetindeyse, rekreasyon faaliyeti, isterim insan sporun emrindeyse, o zaman bir mesleği yapıyor rekreasyon faaliyeti kapsamının dışına çıkar (Karaküçük, 2008: 233-239).

### **2.7.1. Bir Rekreasyon Faaliyeti Olarak Spor**

Rekreasyon etkinliği olarak spor, sınıf iki tür aktivite. Birincisi izleyici olarak pasifikasyon; atlet olarak aktif.

Seyirci olarak pasif olması: İnsanların boş zamanlarını değerlendirmek istedikleri ilk yıllardan bu yana, seyirci olarak spor faaliyetlerine katılan yoğun bir şekilde devam ediyor. Sporun pasif yönünün ve eğitim eksikliğinin önlenmesi, temel olarak, rekreasyonun ticari bir değerinin planlanmasından kaynaklanıyordu, bu konuda aktif olarak spor yapan sporculardan çok spor izleyenlerin söylediği bir zamanda oldu. . Bu aşamada, sosyal, ekonomik ve teknolojik gelişimin etkisinde durum durum tersine dönmeye başladı. Seyirci konseptinin geçmişı, bazı durumlarda pasif olarak spora pasif olup olmadığını ortaya çıkması gibi düşünölebilecek özellikler olabilir. Bu özellikleri, izleyici topluluğu, psikolojik boşalma, birbirini anlayan ve bir arada paylaşan insanlar arasında olma hissi olarak ifade edilebilir.

Bir sporcu olarak aktif olan: Araştırmalar, rekreasyonel spor aktivitelerini tercih edenlerin sayısının, diğer aktivitelere katılmayı tercih etme oranının yüksek olmasının nedeni, sporun kişisel ve sosyal özelliklerdir. Ayrıca sportif faaliyetler onu yaştan, cinsiyeti ve sektörün zevk ve isteklerine göre şansına sahiptir. Bu bir sosyalleştirici, sosyal bir birlik ve işbirliğidir. Tüm bunlara ek olarak, sporun çeşitliliğe, değişkenliğe ve hareket özelliklerine rekreasyona daha yakın ilgi alanı konuşabiliriz (Karaküçük, 2008: 239).

### **2.7.2. Boş Zamanları Değerlendirme Açısından Spor**

Spor, pazarda rekreasyon, pazarda, pazarda, rekreasyonda, pazarda topluma, genelleşmesi, başarısı ve sportif başarısı elde edilmesinde önemli roller üstlenmiştir (Karaküçük, 1993).

Faaliyetlere yönelik seçenekler, çalışma rahatlığı, onu yaşın, onun cinsin ve herkesin zevk ve isteklerine cevap vermeyi tercih edebilirsiniz. Sportif aktivitelere bağlanabiliyor, boş zamanların başında bireyin ve toplumun bağlantısı, sağlıklı ve mutlu olmalarına yardımcı oluyor. Boş zamanları değerlendirmemede sportif

faaliyetlere yönelik kullanıcılardan biri zamanında toplumla daha verimli, kaynaşmış ve bütünleşmiş bir millet haline gelmekte olanlar vardır. Bu nedenle fiziksel aktiviteler sosyal refah ve mutluluk aracı olarak görülüyor ve değerlendiriliyor (Karaküçük, 1997).

Rekreasyon sporları, açık ve temiz, açık, temiz, açık, açık, temiz, açık, temiz, açık, temiz, açık, temiz, sağlık ve sağlıkla ilgili uzmanlık gelişir, kendi kendine tanıma vardır, yeni güne ve faaliyetlere, canlı, istekli, kuvvetli ve arzulu olarak istediği ve geçmişine gidebileceklerini ... Karaküçük, 1997).

Japonya ve Amerika gibi ülkelerdeki büyük firmalar iş güvenliği artırıcı ve çalışanların sağlığını koruyucu önlemler alıştırıcısı egzersiz programı geliştiricisi geliştirici, cazip hale getirmeye yönelik çalışmalarını yaptıklarıdır. Bu odada 16 yaş üzerindeki insanların üçte biri sağlıklı ve mutlu bir yaşam, fiziksel seviyeyi üst düzeye temizle, aynı zamanda fiziksel yapıyı güçlü kılmak, ince ve narin gözükmek gibi sebeplerden, düzenli olarak yapma niyetine inanıyorlar (Zorba ve Kartal, 1997).

Sporun rekreasyon programında yaşansal bir yeri var ve bu etkin sporların her aşaması uygun düşünülmüş etkinlik programlarında kabul görüyor (John, 1956). Sosyal, kültürel ve ekonomik faktörler. Bu faktörler odaklı, - Kitle haberleşme araçlarının etkinliği (Aerobik, step gibi),

- Gelir seviyesinin olmasını,
- Ülke ekonomisinin genel seviyesi ve sanayileşme durumu,
- Nüfusun sosyal gelişmişlik durumu ve kültürel seviyenin geliştirilmesi,
- Fertlerin sosyalleşme durumu,
- Eğitim seviyesi,
- Spor ve kültür için ayrılan kaynakların açıklaması (Saymer, 1973).

Rekreatif amaçlı sportif faaliyetler gayri resmi olarak çeşitli gruplarla, kendi başlarına ve kendilerine özel programlara tabi, tabi ki doğal bir çevrede veya kapalı

bir alanda birlikte etkinlikleri düzendir. Yine de kullanılmış bir bina da eskisi gibi bir yerde salonlar, sahalar değil, sokaklar, parklar, dağlar, kumsallar, denizler ve her biri doğal çevreler bu sayfada kullanılmaya başlanmıştır. Bu anlayışa paralel olarak da başardı yeni spor branşı hayata geçirildi. Koşu, aerobik, step, paten kayma, çim kayağı, sörf, trekking, rafting, yamaç paraşütçülüğü gibi (Karaküçük, 1997).

Boş zamana paralel artan boş zaman faaliyetlerinden biri olan sportif faaliyetler, ferdin sosyal statüsünü tamamlayıcı bir nitelik taşıyor. Bir işçi, bir futbol takımının aranır bir oyuncu veya yöneticisi de olabilir. İşçi statüsü içinde olan bir ferdin, işyeri dışında elde edilen tamamlayıcı statüler ferdi sosyalleştirdiği gibi, giden toplumun anlamlı bir üyesi haline de sokabilir. Bu bakımdan, bu kimsenin bir boş zaman faaliyeti ile değerlendirildi, spor dünyası sosyal toplumlar arasında geçişte yardımcı oluyor (Erkal, 1882).

Sportif olayda, sosyal geliştirici ve sağlıklı kılan bir faktöre göre sınıflandırılmış, sosyal bütünleşmeden doğrudan etkin olabilmektedir (Erkal, 1882).

Rekreatif spor, “herkes için spor” ve “sağlık için spor” isimleriyle anılan sosyal bir olgudur. Kitle sporcusu, sporu hayatın bir işlevi olarak görmektedir. Rekreatif spor, boş zamanlarında dinlenme, eğlenme, macera, yarışma, sosyal ilişki, sağlık elde etme, stres atma, yeni arkadaşlıklar edinme ve daha ileride olanlar ile uğraştıkları gerek aktivite gerekse yapınız yer çeşitliliği burada rağbet ettikleri bir tarzı orada (Karaküçük, 1997).

Spor programlarının yetkisi ve elde edilebilirliği, sporu kimin öğrettiğine bakış, bölgelerin ihtiyaçları ve girişimler, temas edilecek kişiler, rekreasyonel sporun gelişiminde etkendir (Nygaard ve Bone, 1985). Bireylerin gelişiminde ise aile, okul, öğretmen, arkadaş, dini, oyun grupları ve komşular aktif rol oynar. Spor servislerinden faydalanabilecek rekreasyonel spor talep grupları şunlardır,

- Toplum,
- Şirketler,
- Turizm sektörü,

- Engelliler,
- Hapishaneler vb.

Bu talep gruplarına bir rekreasyonel spor programı planlanırken şu konularda göz önünde bulundurulur,

- Yönetim ve idare rekreasyonel programı,
- Rekreasyonel araçlar,
- Sağlık,
- Spor çeşitleri,
- Uygulama programı,
- Liderlik,
- Açık hava rekreasyonu,
- Bütçe,
- Özel nüfus grupları,
- Bölge özellikleri (Fisher, 1986).

Bununla birlikte planlama yapılması, bağlıya bağlı olarak programın üretilmesine göre. Burada bir şey yeni bir bakış açısı ve kavramsaldır. Rekreasyonel spor uzmanları onlarla ilgileniyor bakmalı ve personelin programları yönetmeliğini düşünüyorsunuz (Arnsman, 1990).

Özetlenirse, rekreasyon hedefi spor; kişisel yeni bir uğraş alanı getirdiği, zevk odaklı, sevdiği, istediği bir alanda kendini geliştirdiği, deneyimler edindiği, can sıkıntısı var, boşluktan kurtulup, hareketli bir ortama girdiği, enerjisini boşalttığı, yeni bir çevre ile aynı duyguları paylaşan, farklı yapıdaki arada,, tecrübesi edindiği, topluma daha kolay uyum sağlayıp, iletişim kurabildiği, statü kazandığı, eğlenceli,

zevкли, eğitici ve yararlı olduğu bir etkinlik alanıdır. Kısacası rekreasyon ortamı spor, anlık zevklerin, hazların alındığı bir ortamdır (Başaran, 1998).

### **2.7.3. Sporun Topluma Yaygınlaştırılması Bakımından Kitle Spor**

Tüm spor isimleriyle de değinilen toplu spor; sporun tüm bireyler tarafından aktif olarak gerçekleştirildiği anlamına gelir. Şekil, şekil ve uygulama bakımından kişiden kişiye değışir. Yaş, cinsiyet, fiziksel yapı ve beğenme faktörleri. Spor birçok faktörde rol oynar. Ancak ortak amaç herkesin spor ortamında olmasıdır. "Kitle sporu" herkes için gönüllü olan çok yönlü bir vücut aktivitesidir. Rekabet tarzının önemli olup olmadığı önemli değildir (Şipal, 1976).

Sanayileşme ve boş zamanlardaki artış, kitlesel sporların ortaya çıkış nedenlerinden biridir. Herkes için spor konsepti, sosyal bir etkinliğin ürünüdür. Bu konu sporda önemli bir yenilik olarak görölmektedir (Şipal, 1976).

Ülke genelinde kitle sporlarının yaygın olarak kullanılması, sporun toplumdaki tüm bireyler tarafından uygulanabilir olmasına ve toplumun yeterli spor kültürüne sahip olmasına bağlıdır. Spor kültürü seviyesinin yüksek olduğu ülkelerde, insanların iyi gelir ve ekonomik koşullara sahip olduğu bölgelerde spora katılım düzeyi yüksektir (Çimen, 1992).

Spora katılmak, sporun bilimsel olarak benimsenmesine ve kitlelere benimsenmesine bağlıdır. Kitle sporunu etkileyen faktörler, iyi organize edilmiş programlarla uygulanacak bölgelerde yaşayan genç ve yaşlı nüfusun oranı, bölgenin iklimi ve coğrafi yapısı, altyapısı, halkın yetenekleri, alanların durumu ve liderliğidir. eğitimciler. "Özellikle teşvikler ve oryantasyon faaliyetleri başarılı bir şekilde gerçekleştirilirse, spora katılımı etkili sonuçlar alınabilir" (Tunçtan, 1995).

Merkezi organizasyon ile diğer organizasyonlar arasındaki bağlar yöneticilere sporun gelişiminin kendi ellerinde olmadığını göstermiştir. Merkezi örgütlenme, ülkedeki değışimlerin temeli olan tüm spor ve spor dışı sosyal güçlerin tekerleklerinden başka bir şey değildir. Bu genel bir resmi idare veya var olmayan bir spor politikasıdır. Bu nedenle, şifrelerin herkes için spor lehine duyurulmasının öncelikle bütçelerden yansıtılması gerektiği belirtilmektedir. Bu amaçla, yeni ekip

kademeli olarak herkes için spor lehine basın ve yayın aralıklarını arttırmaya başlar. Buna paralel olarak, tesislerden herkese fayda sağlayacak talimatlar verilmiştir. Spor şifresini herkesin yaşaması ve uygulaması önemlidir. Başkalarının ilkelerini ifade etmek, başarıya çıkarmak diğer şeylerdir (Başaran, 1998).

Bazıları, yönetildiği ülkedeki otoritenin gerçekçi olmaktan öte gerçeğiyle karşı karşıya. Aslında, bu organizasyon içinde, bir dizi yerel, bölgesel ve ulusal kuruluşlar, yerel ve özel kuruluşlar ve ekonomik düzeylerine ve boyutlarına göre oldukça fazla harcama yapan profesyonel spor kulüpleri bulunmaktadır (Başaran, 1998).

Sporun toplumun çeşitli yerlerinde yapılıp yaygınlaşması, devlet tarafından yerine getirilmesi gereken fonksiyonlara ve bireylerin ve sosyal grupların katkılarını gerektiriyor. Devletin sporu spor altyapısının yeterli olmadığı ve spor eğitimi ile yasal düzenlemelerin yetersiz olduğu kitlelere yayması zor olacaktır. Kitle iletişim araçlarının üyeleri, sporun teşvik edici ve teşvik edici rollerini tutamazlar. Sporun kitlelere yayılmasının belirtilmesi, toplam aktif sporcu sayısının spora dahil olacak nüfusa oranıdır (Erkal, 1982).

Türkiye'de sporcu sayısındaki düşüş, nüfus artış oranına rağmen “birçok sporcunun popülasyonu yok” deniyor. Bunun sorumlusu “toplumun spor anlayışı”dır (Başaran, 1998).

Spor seviyesinin yüksekliği, tüm aile üyelerinin uygulamalarında ve uygulamalarında yatmaktadır. Ailelerde spor kültürü olmadığı için, bunu çocuklara aşılayacak okullar var. Aşağıdaki yorumlarda okulların ve ailelerin spora ilgileri artmıştır. “Çocuklarımız sporu tanımıyor, merak bile etmiyor, sporu öğrenmenin yolunu göstermiyor... Sporda aileden sadece çocuk biliyor ve biliyor, Fenerbahçe, Beşiktaş, Galatasaray savunucusu. Çocuğun eğitimine başlar, ilköğretimde beden eğitimi derslerinin uygulanmasını kaldırarak, spor ile mümkün olan tek ilişkiyi keser (Başaran, 1998).

Kişinin kendini daha fazla ve daha yalnız hissetmesini engellemek, anlatı ve yaratıcı ihtiyaçlara cevap vermek ve doğal, organik ve psikolojik ihtiyaçları arasında

olan hareket, rekabet, oyun, eğlence ve rekreasyon gibi aktiviteleri mümkün kılmak, Daha fazla demokratik ortamlar sağlamak, etnik köken, inançlar, meslekler ve sosyal bütünleşmeden sosyal uyum içinde yer almak ve sosyalleşmek gibi birçok işlev herkes için spor uygulamaları sağlayabilir (Başaran, 1998).

#### **2.7.4. Sportif Rekreasyon**

İnsanların, sağlıklı kalabilmek için zamanlarını yaşam gereksinimleri dışında değerlendirmeleri çok önemlidir. Teknolojik gelişmelerin bir sonucu olarak çalışma saatleri giderek azalmakta ve insanların onlara daha fazla zaman ayırmaları mümkündür. Bu noktada sporun harika bir işlevi var. Boş zamanın sportif faaliyetlerle değerlendirilmesi, teknoloji ve kentleşme arasındaki birey ve toplum üzerindeki gerilimi önlemek için önerilmektedir (Ramazanoğlu ve ark. 2004).

Bireyler, boş zamanları güçlendirmek, kendini savunmak, sağlığı korumak vb. Spor aktiviteleri gibi sebeplerin bir sonucu olarak yönlendirilir (Tel, Öcalan ve Yaman, 2000). Bireylerin yaşam kalitesi, toplumda sağlanan boş zaman hizmetleriyle artar. Rekreasyon, daha dolu ve anlamlı bir yaşam için bir araçtır (Tekin, Ramazanoğlu ve Tekin, 2004). Fiziksel egzersizlere veya çeşitli spor dallarının rekreasyonel uygulamalarına dayanan ve rekreasyon faaliyetlerinde rekreasyon faaliyetlerinin büyük bir bölümünü oluşturan sportif rekreasyon olarak adlandırılmaktadır. Sportif rekreasyonun temeli fiziksel egzersizdir (Zorba ve Bakır, 2004). Boş zaman ve fiziksel egzersiz anlamında rahatlama ve rahatlama sağlamak için, bu olumlu faydaların yapısını ve nedenlerini anlamak gerekir (Tinsley ve Tinsley, 1986). Boş zamanın fiziksel egzersiz ve sportif faaliyetlerle değerlendirilmesi, teknolojinin ve kentleşmenin birey ve toplum üzerinde yarattığı gerilimi önlemek veya stresi azaltmak için önemlidir (Tekin ve ark. 2004). Spor, rekreasyonun en kapsamlı, çeşitli ve ilginç alanlarından biridir. Spor ve rekreasyon birbirini karşılıklı olarak etkiler. Spor, rekreasyonun insani ihtiyaçlarını karşılamada önemli bir eylem alanı sağlarken, rekreasyon, sporun sosyal olarak genişlemesinde ve spor başarısının sağlanmasında önemli bir rol oynamaktadır. Spor genel olarak bu rolü, herkes için spor veya sağlık gibi spor rollerini yerine getirerek yerine getirir (Şahin, 1997). Tüm sporlar bir rekreasyon özelliğine sahiptir. Spor oyunlardır ve günümüzde her tür oyun genellikle oyuncular ve seyirciler için boş zaman



etkinlikleridir. Oyuncular ve seyirciler oynadıkları oyunları oldukça ciddi olarak görüyorlar (Robers, York ve Brodie, 1988). Spor hobisi bilgi kazanma, geliştirme ve bilgi edinme koşullarına bağlıdır (örneğin rakip en iyi yaptığını düşünüyor). Böylece spor sadece lar için oyunlar olarak görülür. Sonuçlar daha geniş popülasyon için nadiren önemli bir noktadır. Bu özellikle spor, ticaret, politika, askeri ilişkiler ve hatta aile hayatından farklıdır (Lengkeek, 1993).

Rekreasyon ve rekreasyon dışı sporlar arasındaki fark elit sporlar, amatör kulüp sporları ve çok farklı bir öz spor anlayışıdır (Roberts ve Brodie, 1992). Spor amatörce olarak rekreasyonel bir aktivitedir.

Araştırmalar, rekreasyonel spor aktivitelerini tercih edenlerin sayısının, diğer aktivitelerdeki katılımcı sayısından daha fazla olduğunu göstermektedir. Bazı Avrupa ülkelerinde, 1950'lerden bu yana boş zaman etkinlikleri sırasında sporda bir artış olmuştur. 1960-1970'ler, sporların yükseliş yıllarıydı. Hükümetler, halklarını özellikle boş zaman etkinliklerinde spor yapmaya teşvik etti. Boş zamanlardaki artışla birlikte, kendi kendine yapılan spor aktivitelerinde de bir artış olmuştur. Boş zamanlarında spor faaliyetlerine aktif olarak katılmayı tercih etme oranının yüksek olması, sporun kişisel ve sosyal özelliklerinden kaynaklanmaktadır. Yine spor faaliyetlerine katılımın kolaylığı, çalışmanın rahatlığı, her yaş, her cins ve herkesin dilek ve dileklerine cevap vermeyi seçme imkanı vardır.

Günümüz sporlarının fiziksel prensipleri, koşma çeşitleri, fırlatma, yüzme vb. Oyunun temelleri olmuştur. Endüstri toplumlarında oynanan en yeni sporların son zamanlarda biraz farklı olduğu bulunmuştur. Kurallarını düzenleyerek, spor ilk önce modern gönüllü birimleri tarafından organize edildi ve ilerletildi. Bu gelişmelerin çoğu, 19. yüzyılın sonunda ve 20. yüzyılın başlarında gerçekleştirilmiştir.

Çok sayıda başarılı takımın oluşturduğu amatör kulüplerden ve büyük izleyici kitlelerinin ödediği maddi katkılarla izleyiciyi çeken kişisel girişimcilerden seçkin, profesyonel veya yoğun sporlar gelişti. Baştan beri amatör ve profesyonel spor yöneticileri arasında gerginlik var. Bu problem çoğu spordaki yapısal farklılıklarla çözülür. Profesyoneller farklı takımlarda ve kulüplerde oynarlar ve profesyonel

yarışmalarda yarışırlar. Bu nedenle, elit sporlar modern eğlence endüstrisinin bir parçası haline gelmiştir.

Birçok spor dalı bireysel olarak ve kulüpler tarafından organize edilebiliyor. Ancak, kulüplerin oluşturduğu kulüplerin özellikleri farklıdır. Amatör kulüpler ve profesyonel sporlar her zaman sokaklarda, parklarda, halka açık havuzlarda, deniz tarafındadır. Amatör kulüp oyuncularını, kulüplerinin dışında oynadıkları oyunlarda seyircilerin manevi destekleriyle kişisel becerilerini her zaman geliştirmişlerdir. 1950'lerden bu yana dünyanın önde gelen ülkelerinde dünya sporunda büyük bir artış oldu. Jogging, yüzme, golf, tenis, squash, badminton, kayak, sörf, yelken vb. Spor yapan çok fazla insan herhangi bir kulübe üye olmadan yapılabilir. Takım sporları kulüp üyesi olmayı gerektirir ve bu sporlara göre Avrupa'daki bireysel sporlarda daha büyük bir gelişme olmuştur (Başaran, 1998).

Spor, boş zamanların çoğunda rekreasyon biçimlerinin artmasıyla yerini aldı. Ancak, çalışma saatlerinin yoğunluğu ve diğer boş zaman etkinlikleri nedeniyle, rekreasyon sporu bu kadar yaygınlaşmamıştır. Ve zamanla “doldurma zamanı” yerine “zaman bulma” bir sorun haline geldi. Bununla birlikte, boş zamanlardaki artışla birlikte, kendi kendine yapılan spor aktivitelerinin sayısında bir artış olmuştur. Kendi kendine yapılan spor, malzeme, konum, ulaşım ve kullanım ücretlerinin katılımı nedeniyle katılımların artmasına yardımcı oldu.

Kadınların rolündeki değişiklikler, spora katılımın yaygınlaşmasını arttırdı. Kadınlar daha fazla özgürlük kazandılar. Kadınlar ekonomik özgürlüklerini kazandıklarından sporla birlikte boş zaman etkinliklerine de ulaşmışlardır (Başaran, 1998).

Özel yapım favori sporlar kişiselleştirilmiştir. Bu tamamen yeni bir şey değil. İş dünyası, insanların spora katılımlarını yasal çerçevede her zaman desteklemiştir. Böylece kişisel sporlara katılım son yıllarda artmıştır (Apak, 1993). Coğrafi hareketlilik, ticaret endüstrisinde şekilli yoğunluğun dağılımını ve eğitim ve öğretim sistemlerinde ve kişisel spor faaliyetlerinde çok yönlülük son yıllarda artmıştır. Kişiselleşmenin nesnel ve öznel yönleri vardır. Spor becerileri dahil olmak üzere boş zaman becerileri bir yerden bir yere, bir gruptan diğerine taşınmış ve faydalı değerler

haline gelmiştir. Profesyonel seçkin sporcuların kulüp ve takımlara bağlılığı geçici hale gelmiştir (Başaran, 1998).

Güçlü büyüme veya düşüş nedeniyle, rekreasyon sporu yapanlar arasındaki yapısal farklılıklar diğer sporcularda olduğu gibi artmıştır. Bu farklılıklar normalde halkın boş zaman anlayışını benimsemesini sağlamıştır. Rekreasyon sporu ile sporu spor yapanlar arasındaki fark açıkça bilinmektedir. Özellikle ciddi olan oyunlar, onları sıradan katılımcılardan ayırma eğilimindedir.

Rekreasyonel bir aktivite olarak spora ilginin artması, çeşitli sosyal kurumların bu konuda organizasyon yapmasına neden olmaktadır. Böylece, sporun tanıtılması ve yaygınlaştırılması da sağlanmıştır (Ramazanoğlu ve ark. 2004).

Rekreasyon anlayışındaki artış, sportif hareketliliğin gelişmesine neden olmaktadır. Sporun sağladığı büyük sosyal başarı ve kitlelerin kitleleri üzerindeki etkisi boş zaman etkinliklerinde önemli değişikliklere neden olmuştur. Spor, rekreasyonun en kapsamlı, çeşitli ve ilginç alanlarından biridir. Spor ve rekreasyon karşılıklı olarak etkileşime girer. Spor, insanların rekreasyon ihtiyaçlarını karşılamak için önemli bir eylem alanı sağlarken, rekreasyon, spor, toplum, yaygınlaşma, tanınma ve sportif başarının sağlanmasında önemli rol oynamıştır. Spor bu rolü genel olarak herkes için spor, herhangi bir yer için spor veya sağlık rolünü yerine getirerek yerine getirmelidir (Karaküçük, 2008).

## **2.8. Motivasyon**

Motivasyon, Latince'de mot hareketli olan mot kökünden gelir. Davranış bilimlerindeki motivasyon, iç itici güçler yoluyla belirli bir hedefe yönelik iç davranışlar için kullanılır. Motivasyon; arzuları, arzuları, ihtiyaçları, dürtüleri (açlık, susuzluk, cinsellik gibi) ve ilgi alanlarını içeren bir kavramdır. Motivasyon, bu terimler dikkate alınarak tanımlanır. Buna göre motivasyon, insanları belirli durumlarda belirli davranışlara yönlendiren faktörlerin tümüdür. Motivasyon, insanların başarı ve kişisel memnuniyet kazanmalarına yardımcı olmaktadır (Coleman ve Barries, 2000).

Motivasyon (motivasyon), genel olarak, insan davranışının şiddetini ve bu davranışların enerji seviyesini belirleyerek, davranışlarına belirli bir yön vermeyi ve bu davranışların çeşitli ve iç ve dış sebeplerini ve bunların işleyiş mekanizmalarını belirlemeyi içerir. Arkonaç, 1998).

Literatürde motivasyonla ilgili birçok tanım vardır. Eni Herhangi bir güç, herhangi bir güç, bir faaliyetin veya işin gizli nedeni, bilinçli veya bilinçsiz olarak motive edilen davranışa yol açan, sürdüren ve yönlendiren; davranış Motivasyon, bireylerin çalışmalarının psikolojik düzeyidir birey (Kabasakal, 1989), "Motivasyon, davranışın nedenini ve yönünü belirleyen psikolojik bir süreçtir. davranış (Karaküçükk, 2005) 1994 , (Higgins, 1994). Başarı motivasyonu, Murray tarafından yetenekli bir çalışma, mükemmel başarı, engellerin üstesinden gelmek, diğerlerinden daha iyi yapmak olarak tanımlanır. Gill'te başarı motivasyonu başarısızlığa direnmek, bir görevi başarmaya çalışmak ve belirsiz durumlar aramak olarak tanımlanmaktadır (Aktaş ve ark. 2006).

Bir işe karşı motivasyon, çalışanın içinden bir istek; Motivasyon, işveren dış etkiye sahip bir iş yapmak için yapmaktır. Motivasyon, çalışanın beklenen nitelik ve niceliğini gerçekleştirmesini etkileme anlamına gelir (Başaran, 1992).

Genel olarak, organizmada aktivite motivasyonuyla genel bir artış vardır. Canlı varlık, sevdiği bir nesneye doğru hareket eder veya kendisi için zararlı bir nesneden veya durumdan kaçma eğilimindedir. Bireyi işe ve eyleme götüren en önemli nedenler, bireyden gelen nedenlerdir. Başka bir yönden motivasyon; eylemin yönü, güç ve düzen sırasını belirleyen organizmaya, dürtülerin geçmesi denir (Koç, 1994).

Motivasyon, bireye amaçlarına uygun hareket etmesini ve aktive etmesini sağlar. Bu nedenle, öğrencilerin öğrenme sürecinin başında öğrenmeye motive olmaları büyük önem taşımaktadır. Motivasyon açısından bireyler arasında önemli farklılıklar vardır. Bu farklılıklar, belirli bir iş için motivasyonlarını olumlu veya olumsuz yönde etkilemektedir (Erken, 2008).

Motivasyonun amacı kendimize ve başkalarına karşı harekete ilham vermektir. Harekete geç. Bu sıradan bir eylem değil. Fikirleri uygulama arzusu en azından bu düşünceler kadar önemlidir. Motive olan kişinin eli girişimcilik Gü adında kişisel bir karakteri olmalıdır. Bu kişiyi durgunluktan harekete ve değişime iten içsel dürtüdür. İçtenlikle motive olan kişi düşünceyi eyleme dönüştürür ve hedefler koyar ve onlara ulaşmak için harekete geçer (Şinn, 2004; Balcı, 2003).

Sonuç olarak bu durum “motivasyon Sonuçta” olarak ifade edilir. Günlük yaşamdaki davranışların çoğu amaçlı değildir, ancak belirli amaç ve hedeflere sahip davranışlardır. Örneğin, restorana gitme hedefi muhtemelen mideyi beslemektir. Bir öğrencinin amacı dersi başarıyla tamamlamak ve okulu bitirmektir. Davranışları inceleyen bir bilim dalı olan psikolojide, bir hedefe yönelik davranışlarını başlatmak ve sürdürmek için sebep kavramı açıklanır ve bu davranışlara motivasyonel davranışlar denir (Özkalp, 1997).

Motivasyon, insanların belirli bir amaca ulaşmak için kendi arzu ve arzularıyla davranışlarıdır (Ölçer, 2006). Bireyleri belirli hedeflere yönlendiren ve enerjilerinin bir kısmını bu hedeflerin gerçekleştirilmesine yönlendiren bir olgudur. Bireylerin davranışlarında değişiklik istiyor. Ancak, bu değişikliğin gerçekleşmesi için, bireyin motive olması için, bireyin bilişsel yapısı değişmelidir. Aslında, motive edici güç veya etki, bu işaret ve mozaik gibi farklı unsurlardan yapılmış bilgilerin değiştirilmesine yönelik olmalıdır. Aslında, bireysel organizmayı harekete geçiren dışardan gelen sadece sosyojenik ben motifleri değildir. Aynı zamanda, bireylerin davranışlarının altında yatan biyojenik güdüler topluluğu da bir davranış belirleyicisidir. Hem iç kuvvetlerin hem de dış kuvvetlerin şekillendirdiği insan davranışını değiştirmek için bu kaynakların etkilenmesi gerekir (Eroğlu, 2000).

Zaman zaman aynı fenomene farklı bir bakış açısıyla baktığımızı gözlemledik. İnsanları algı bakımından birbirinden farklı kılan, duygusal ve entelektüel çevrelerine göre anlamaları ve yorumlamalarıdır. İnsan davranışlarının davranışları ve motivasyonları yönlendirilir (Kreitner, 1995).

Birey, birbirinden farklı ancak ayrılmaz iki farklı ortamda yaşıyor. “Biyolojik ve sosyal çevre”. Bu iki ortamın bireyden ve bireyden talep ettiği stres birbirinden

farklıdır. Sık sık birbirleriyle çelişirler. Örneğin, aç bir adam midasını her ne pahasına olursa olsun beslemek ister çünkü varlığı tehlikede. Bununla birlikte, sosyal çevre, bireyin midasını hırsızlıkla beslemesine izin vermez. Buna göre, motivasyon biyolojik ve sosyal motivasyon olarak ikiye ayrılabilir.

Biyolojik sebep ve içgüdüleri, bireyin biyolojik varlığını sürdürme yönündeki davranışlarından dolayı biyolojik motivasyonudur. Örneğin; ye, iç, uyu. Öte yandan, birey toplumla olan ilişkilerini, organizmasına ve yaşamına herhangi bir rahatsızlık vermeyecek ve sürtünmeye neden olmayacak şekilde sürdürmek zorundadır. Bu amaçla, sosyal güdüler davranışlarında egemendir. Sosyal hayatta, bireyin bencil istekleri ile toplum yaşamının gereksinimleri arasında her zaman bir çatışma vardır.

Buna karşılık, birey yalnızca organik varlığını değil aynı zamanda sosyal varlığını da sürdürmelidir. Ayrıca, var olmak, kişinin varlığını sürdürmek için yeterli değildir. Beğenilme, beğenilme, başkalarına üstün olma gibi heyecan faktörleri, kişinin davranışını etkiler. Çocuk doğumdan yetişkinliğe kadar bir yandan toplumla olan ilişkilerin sürtüşmelerinden kaçınmayı ve bir yandan toplum ve toplumun takdir edeceği ve takdir edeceği bir şekilde davranmayı öğrenmek zorundadır. toplum. Bir cümleyle özetlemek gerekirse, sosyal motivasyonlar şartlı motivasyonlardır. Tüm bunlar, toplumdaki bazı insanların neden sanat, spor, politika gibi biyolojik ve sosyal varoluşu korumaya doğrudan bağlı olmayan alanlara yöneldiklerini açıklıyor. Varlığını sürdürmek yeterli değildir (Doğan, 2002).

Motivasyon, kısacası, insanları işe çalışmaya, bireyi işe almaya teşvik etmeyi, harekete geçirmeyi ve yönlendirmeyi ifade eder. Motivasyon yönetimi, çalışanların çalışmaya istekli ve istekli olmalarını sağlamak için çalışanların çeşitli araçlarla (para, eğitim, takdir, ödüllendirme, başarı vb.) Motive edilmesi ve motive edilmesi anlamına gelir.

## **2.8.1. Motivasyonla İlgili Temel Kavramlar**

### **2.8.1.1. Güdü**

Motivasyon, davranışa enerji ve yön veren kuvvettir; bu güç organizmanın bir amaç için hareket etmesini etkiler. Motivasyon, davranış anlamada çok önemli bir

süreçtir. Motivasyon, diğer psikolojik süreçler gibi, görülemeyen varsayımsal bir olgudur. İnsanların ihtiyaçları çözülmezse, insanlar kendilerini tedirgin hissediyorlar. Çıkarılması için bir basınç darbesi mevcuttur. Gereksinimlerin ortadan kaldırılması geciktiğinde bile, hayati tehlike olabilir. İnsanların bilinçli olarak hangi yöntemleri ve araçlarını ihtiyaçlarını karşılayabilecekleri bağlamında hedefi hedefleme yönünde motive oldukları söylenir. İnsani ihtiyaçların karşılanması ve huzursuzluğunun giderilmesi, huzurlu ve dengeli bir duruma geri döner (Baysal, 1996).

Motivasyon, bireye amaçlarına uygun hareket etmesini ve aktive etmesini sağlar. Bu nedenle, öğrencilerin öğrenme sürecinin başında öğrenmeye motive olmaları büyük önem taşımaktadır. Motivasyon açısından bireyler arasında önemli farklılıklar vardır. Bu farklılıklar, belirli bir iş için motivasyonlarını olumlu veya olumsuz yönde etkilemektedir (Erden, 2002: 264).

### **2.8.1.2. Tutum**

Tutum, “kendileri gözlenemeyen ama gözlenebilen bazı davranışlar yol açtığı varsayılan bazen gidişimler” dir. Öyle olayları incelemede ara değişken olarak tanımlar. Tutum, en geniş kapsamlı birerzeye bağlı bir objeye veya kimseye karşı zihinsel hazır hazırlık durumu veya hedef bir biçimdeki vaziyet algısıdır. Diğer birfadeyle bireysellerin işlevsel objelere karşı, geçirdiği çeşitli deneyimler, düzenli bir tavır alışları, davranış biçimleridir (Özgener, 2007).

Tutum dapsiyonel psikolojik değişken var. Doğrudan gözlenip ölçülemeyen ancak açık sözel ve davranışsal belirtilerden anlaşılabilirilen bir değişkendir. Bu yönüyle davranışların tutumları içerdiği, bir başka karakter tutumlarının davranışlara yön verdiği bir değişken var sayılı tutumların ölçülmesinin önemini arttırmaktadır. Tutumları ölçmenin olası davranışları hakkında bir fikir vereceği varsayımı, davranışta olması istenen bir sırada beklenebilir. Günümüze dek yapılmış tutum araştırmaları tutum ve davranışlar arası anlamlı ilişki. Tutumlarla davranışlar arasında bir ilişkinin olması, ölçülen güç olan bir davranış ölçülmesini yapıyor. Aynı araçta bir tavır, aynı davranışta bulunmak, kestirilmesinde bir araç olabilmektedir. Bir objeye yönelik tutumun bir objeye odaklanması sadece bir

davranışı değil, bir çok çok yönlülük yaklaşımı olup sosyal bilimciler ve eğitim bilimcilerinin orada (Eren, 1998).

### **2.8.1.3. Davranış**

Davranış, organizmanın çevresel bir uyarıya verdiği olağan tepkidir. Psikolojik bakış açısından davranış tüm organizmanın uyarılara verdiği yanıt olarak tanımlanabilir. Davranış kavramı ile ilgili davranış, tutum, ayrılma ve hareket tarzı kavramlarından söz edilebilir (Şimşek ve diğerleri, 1993).

Davranış kavramının konusu olan insan etkinliği geniş çeşitlilik gösterir. Davranış kavramı, gözlemlenebilecek ve ölçülebilen her şeyin incelenmesiyle yakından ilgilidir. Bu anlamda davranış, eylem, motivasyon ve amaç odaklı olmaktan kaynaklanır ve rastgelelik ve nedensellik ortadan kalkar. En genel anlamda, davranış, insanların tüm eylemlerini (reaksiyonları ve reaksiyonları) karşılayan bir kavramdır. Psikolojinin temel konusu olan insan davranışının en önemli özelliklerinden biri, çok mantıklı ve çok karmaşık olmalarıdır. Davranış açısından, her olayın kendisinden önce gelen bir takım koşulların sonucudur. Organizmanın belirli uyarılara tepkisi olarak tanımlanabilen davranış, motivasyon süreci açısından büyük farklılıklar gösterir. Buna göre, gözlemlenebilecek, kaydedilebilecek ve ölçülebilen tüm faaliyetler davranış tanımına dahil edilir (Eroğlu, 2000).

## **2.9. Rekreatif Faaliyetlere Katılmaya Motive Eden Unsurlar**

### **2.9.1. Rekreasyonel Katılım ve Motivasyon**

Motivasyon kavramı, spor ve rekreasyon psikolojisi literatüründe sıklıkla kullanılmaktadır. Bir taş motivasyonu olan bu kavram. İngilizce'de, Türkçe'de veya motivasyon hedefinin anlamı ve bu hedefi hedefleme veya etkinleştirme anlamındadır. Bunlardan biri, bireyin ifadesini alarak belirli bir amaca ulaşmak için kendi istekleri ve istekleriyle ifadesidir (Carroll, 1997).

Carroll ve Alexandris, motivasyon kelimesini, kişiyi davranış yapmaya yönlendiren iç ve dış uyarılar olarak tanımlar. Birey teşvik edici veya güdülerle belirli bir motivasyon seviyesine ulaşırsa, birey boş zaman aktivitesine katılımında



veya karşılaştığı engellerde önemli bir rol oynar. Bireyin dış etkenlerden ziyade eğlence faaliyetlerine katılımında iç etkenler ön plana çıkmaktadır. İçsel motivasyon seviyesi; boş zaman değerlendirme, bireyin boş zaman etkinliklerine karşı tutumu ve boş zaman etkinliklerine katılımın önündeki engellerin algılanması gibi faktörlerden etkilenir (Caroll ve Alexandris 1997).

Carrol ve Alexandris, rekreasyonel spor faaliyetlerine katılımındaki engel algısı ile içsel motivasyon, dışsal motivasyon ve motivasyon dışı düzey arasındaki ilişkiyi belirlemek için bir çalışma yürütmüştür. Bu çalışmada, motivasyonun engellerin aşılmasında çok önemli olduğunu vurgulamış, motivasyon seviyesinin engellerin algılanmasından ziyade motivasyon seviyesinin arttırılmasıyla ortadan kaldırılabileceğini vurgulamışlardır (Caroll ve Alexandris 1997).

### 3. METODOLOJİ

#### 3.1. Araştırmanın Türü

Bu çalışmanın amacı üniversite öğrencileri için boş zaman ve boş zaman motivasyon seviyelerini belirlemektir. Bu nedenle, iki değişken arasındaki ilişki incelenecek ve araştırmanın deseni ilişkilendirilecektir. İlişkisel araştırma, iki veya daha fazla değişken arasındaki ilişkiyi, bu değişkenlere müdahale etmeden herhangi bir şekilde araştırılan araştırmadır (Büyüköztürk vd., 2014).

#### 3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni, 2018/2019 eğitim-öğretim yılında Gaziantep Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğrenim gören 1461 öğrenciden oluşmaktadır. Çalışma kapsamındaki evren sayısı göz önüne alındığında, 285 öğrenci,% 95 güven aralığında 0,05 hata oranını dikkate alarak araştırmanın evrenini temsil etmektedir. Bu bağlamda, çalışmanın örneklemini basit rastgele örnekleme yöntemiyle ilgili evrenden seçilen 317 öğrenci oluşturmuştur. Örneklem grubunun demografik özelliklerinin frekans ve yüzde dağılımları aşağıdaki Tablo 1'de verilmiştir.

**Tablo 1:** Örneklem grubunun demografik özelliklerine ait frekans ve yüzde dağılımları

Değişkenler	f	%
Cinsiyet	Kadın	130 41,0
	Erkek	187 59,0
Yaş	17-20	112 35,3
	21-24	176 55,5
	25 ve üstü	29 9,2
Bölüm	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72 22,6
	Antrenörlük Eğitimi	114 36,0
	Spor Yöneticiliği	36 11,4

	Rekreasyon	95	30,0
<b>Sınıf</b>	1.sınıf	102	32,2
	2.sınıf	93	29,3
	3.sınıf	85	26,8
	4.sınıf	37	11,7
<b>Aktif spor yapma durumu</b>	Evet	199	62,8
	Hayır	118	37,2
<b>Haftalık boş zaman süresi</b>	0-15	124	39,1
	16-31	97	30,6
	32 ve üstü	96	30,3
<b>TOPLAM</b>		<b>317</b>	<b>100,0</b>

Tablo 1'de görüldüğü gibi, katılımcıların 130'u (% 41) kadın, 187'si (% 59) erkektir. Yaş değişkenine bakıldığında, katılımcıların 112'si (% 35.3) 17-20 yaş aralığında, 176'sı (% 55.5) 21-24 yaş aralığında, 29'u (% 9.2) 25 yaş ve üstü idi. menzilde. Üniversite katılımcılarının bulgularına göre, 72 (% 22,6) katılımcı Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, 114 (% 36) Koçluk Eğitimi, 36 (% 11,4) spor yönetimi ve 95 (% 30) katılımcılar Rekreasyon Bölümünde okuyorlar. Katılımcıların sınıf seviyeleri göz önüne alındığında, 102 (% 32.2) birinci sınıfta, 93 (% 29.3) ikinci yılda, 85 (26.8) üçüncü sınıfta ve 37 (% 11) kişide idi. 7) Katılımcılar 4. sınıftadır. Katılımcıların 199'u (% 62,8) aktif iken, 118'i (% 37,2) aktif sporlara katılmamıştır. Haftalık boş zamanlar dikkate alındığında, katılımcıların 124'ü (% 39,1) haftada 0-15 saat arası boş zamanlarında, 97'si (% 30,6) 16-31 saat ile 96 arasında (% 30,3) idi. Katılımcının 32 saat ve daha fazla boşta kalma süresi vardır.

### 3.3. Veri Toplama Araçları

317 bireyin boş zaman engellerine yönelik bakış açıları ve boş zaman motivasyonlarını ve aradıkları yerlerde hedefleri için açık zaman engellerini ölçeceği ve boş zaman motivasyonlarını ölçeceği uygulamalı hale getirdi. Boş zaman engelleri ölçeceği; Alexandris ve Carroll (1997) tarafından hazırlanan ve Gürbüz vd. (2012)

tarafından Türkçeye uyarlandı. Bu ölçeklenebilir, boş zaman etkinliklere yöneliktir engelleyici öğrenci algısına göre yönlendirilmiştir. Boş zaman engelleri ölçeği, toplamda 6 faktör (bireysel psikoloji, bilgi eksikliği, tesis, arkadaş eksikliği, zaman, ilgi eksikliği) ve 18 maddeden bazıları (Gürbüz vd., 2012). Boş zaman motivasyon ölçeği; Pelletier vd. (1991) tarafından gösterilen olan “Boş Zaman Motivasyon Ölçeği”, Mutlu (2008) tarafından Türkçe’ye uyarlandı. Ölçeğin uyarlanmış formu 22 madde ve toplam 5 faktörden (motivasyonsuzluk, bilmek ve başarmak, uyaran yaşama, özdeşim / içeri atım ve dışsal düzenleme) yapılmıştır.

Yapılan araştırmada kullanılan ölçeklerden elde edilen puanların güvenilirliğine ait sonuçlar Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2:** Ölçeklerden elde edilen puanların güvenilirliğine ilişkin sonuçlar

Ölçek	N	Cronbach Alpha ( $\alpha$ )
Boş zaman engelleri ölçeği	18	0,84
Birey psikolojisi	3	0,75
Bilgi eksikliği	3	0,74
Tesis	3	0,72
Arkadaş eksikliği	3	0,65
Zaman	3	0,61
İlgi eksikliği	3	0,63
Boş zaman motivasyon ölçeği	22	0,83
Motivasyonsuzluk	3	0,60
Bilmek ve başarmak	6	0,73
Uyaran yaşama	3	0,61
Özdeşim İçer atım	6	0,71
Dışsal düzenleme	4	0,63

Tablo 2’de görüldüğü sırada, Boş zaman engelleri ölçeği ve alt faktörleri elde edilen ait Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) güvenilirlik katsayısı sırada 0.61 ile 0.84 arasında değişmektedir. Elde edilen bu çeşitler ölçeklerden elde edilen puanların iyi düzeyde güvenilir şekilde işaretlenmesi. Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) güvenilirlik katsayısı ortalama 0,60 ile 0,83 arasında değişmektedir. Elde edilen bu değerler ölçeğin geneli ve alt faktörlerinden elde edilen puanların iyi durumda güvenilirliğe sahip olduğunu gösteriyor.

### **3.4. İşlem ve Veri Analizi**

Yapılandırılmış araştırma ile üniversite planlamainin boş zaman engellerine yönelik algıları ve boş zaman motivasyon düzeyleri ve bu iki değişken birlikteliği bekleniyor. Bu zamanda araştırmaya maalesef bireyselleşmiş bir zaman dilimi motivasyon ve boş zaman engelleri ölçekleri uygulanmıştır. SPSS-20 paket programında analiz edildi. Her biri için boş zaman engelleri ölçeği ve altı alt faktörü için 7 tane ve boş zaman motivasyon ölçeği ve alt faktörü için 6 toplam puan hesaplanmıştır. Hesaplanan bu puanların dağılımını belirlemek için çarpıklık ve basıklık düzeyinde analiz edildi. Buna göre, elde edilen 13 puan türünün de çarpıklık ve basıklık derecesinde -1 ile +1 arasında değişmektedir. Elde edilen bu sürüm dağılımın normal işaretleme noktası. Araştırmada kullanılan ölçeklerden elde edilen verilere ait dağıtımlar normallik varsayımını sağladığına, yapılan olan analizlerde parametrik yöntemler. Bu kapsamda, bağımsız değişkenin iki gruptan oluştuğu odada “Bağımsız örneklem t-testi” yapıldıken, bağımlı değişkenin iki gruptan fazla olduğu yerlerde “Tek yönlü varyans analizi (ANOVA)” yöntemi kullanılmıştır. Bunlara ek olarak her iki ölçek ve alt faktörlerden elde edilen puanlar arasındaki ilişkiyi belirlemek amacı içinde Pearson momentler çarpımı korelasyon katsayısı kullanılmıştır. Sonuçların yorumlanmasında 0.05 anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır.

#### 4. BULGULAR

Buradaki, araştırmalardaki analizler değişkenlerle ilgili toplanan verilere yönelik yapılan analiz sonuçları yer alıyor. Araştırma grubunun boş zamanları engelleri ölçeği ve alt faktörleri ile boş zaman motivasyonu ölçeği ve alt faktörleri için hesaplanan betimsel tablo Tablo 3 ve Tablo 4’de yapılmıştır.

**Tablo 3:** Boş zaman engelleri ölçeği ve alt faktörlerine ait betimsel istatistikler

Faktörler	N	Min.	Mak.	$\bar{X}$	S
Birey psikolojisi	317	3,00	12,00	7,88 (2,62)	2,01
Bilgi eksikliği	317	3,00	12,00	8,34 (2,78)	2,05
Tesis	317	3,00	12,00	8,89 (2,96)	1,97
Arkadaş eksikliği	317	3,00	12,00	7,98 (2,66)	1,94
Zaman	317	3,00	12,00	8,40 (2,80)	1,70
İlgi Eksikliği	317	3,00	12,00	8,28 (2,76)	1,83
Boş zaman engelleri ölçeğinin geneli	317	21,00	66,00	49,78(2,76)	7,66

Tablo 3’te örneklem grubunun boş zaman engelleri ölçeğme aracının geneli ve alt faktörlerinden aldıkları puanlara ait tanımlayıcı planlama yapıyor. Elde edilen bulgulara göre, ölçeğin bulunduğu ve 4’lü likert olarak puanlanan 18 maddeden elde edilen minimum puan 21 iken, maksimum puan 66 ve ortalama puan ise  $\bar{X} = 49,78$ ’dir ( $\bar{X} = 2,76$ ).

Elde edilen bu bulgular, genel olarak boş zaman engelleri ölçeğinden orta derecenin üzerinde puan aldıklarını gösteriyor. Buna göre gidenler genel olarak serbest zamanlarını engelleyen faktörlerin olmasını hedefleyen algıları mevcuttur. Tesislerin eksikliği (mesinde = 2,96), yeterli zaman bulamama ( $\bar{X} = 2,80$ ), serbest zaman ile ilgili bilgi eksikliği ( $\bar{X} = 2,78$ ), benzer şekilde zamana uygun ilgi çekici ( $\bar{X} = 2,76$ ), serbest zaman değerlendirmeyecek arkadaşların eksikliği ( $\bar{X} = 2,66$ ) ve bireyin kendi psikolojisi ( $\bar{X} = 2,62$ ) etkili oluyor.

**Tablo 4:** Boş zaman motivasyon ölçeği ve alt faktörlerine ait betimsel istatistikler

Faktörler	N	Min.	Max.	X	S
Motivasyonsuzluk	317	3,00	15,00	10,01 (3,33)	2,62
Bilmek ve başarmak	317	7,00	30,00	21,97 (3,66)	3,84
Uyaran yaşama	317	4,00	15,00	10,79 (3,59)	2,17
Özdeşim içe atım	317	9,00	30,00	22,17 (3,69)	3,67
Dışsal düzenleme	317	7,00	20,00	13,91 (3,47)	2,33
Boş zaman motivasyonu	317	46,00	107,00	78,88 (3,58)	10,60

Tablo 4’de mevcut boş zaman motivasyon ölçeğinin geneli ve alt faktörlerinden aldıkları puanlara ait Elde edilen bulgulara göre, ölçeğin bulunduğu yerde ve 5’inde likert olarak puanlanan 22 maddeden elde edilen minimum puan 46 iken maksimum puan 107 ve ortalama puan ise  $\bar{X} = 78,88$ ’dir ( $\bar{X} = 3,58$ ).

Elde edilen bu bulgular, genel olarak boş zaman motivasyon ölçeğinden orta derecenin üzerinde puan aldıklarını gösteriyor. Buna göre gidenleri serbest zaman motivasyonlarının orta düzeyin biraz yukarıda olduğu görülmektedir. Alt faktörler ele alındığında, en yüksek motivasyon seviyesinde; özdeşim ithal atım ( $\bar{X} = 3,69$ ), bilgili ve başarmak ( $\bar{X} = 3,66$ ), uyaran yaşama ( $\bar{X} = 3,59$ ), dışsal düzenleme ( $\bar{X} = 3,47$ ) ve motivasyonsuzluktur ( $\bar{X} = 3,33$ ).

Araştırma sonuçlarını, boş zaman engellerini ölçeği ve alt faktörleri ile boş zaman motivasyon ölçeği ve alt faktörlerini elde edilen puanlar ilişkisine ait üyeler bulgular.

**Tablo 5:** Üniversite öğrencilerinin boş zaman engelleri ile boş zaman motivasyon düzeyleri arasındaki ilişkiye ait Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Analizi sonuçları

		Motivasyonsuzluk	Bilmek ve başarmak	Uyaran yaşama	Özdeşim içe atım	Dışsal düzenleme	Boş zaman motivasyonu
Birey Psikolojisi	r	-,210	,181	,147	,228	,131	,151
	p	,000*	,001*	,009*	,000*	,019*	,007*
Bilgi eksikliği	r	-,108	,125	,202	,187	,130	,154
	p	,056	,026*	,000*	,001*	,020*	,006*
Tesis	r	,003	,197	,223	,211	,055	,203
	p	,962	,000*	,000*	,000*	,329	,000*
Arkadaş eksikliği	r	-,235	,125	,112	,154	,169	,101
	p	,000*	,026*	,047*	,006*	,003*	,074
Zaman	r	-,072	,221	,257	,284	,213	,260
	p	,201	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*
İlgi Eksikliği	r	-,148	,189	,226	,238	,171	,198
	p	,008*	,001*	,000*	,000*	,002*	,000*
Boş zaman engelleri algısı	r	-,194	,258	,289	,323	,215	,264
	P	,001*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*

\*p<,05 Kriter: 0-0,30= Düşük; 0,40-0,60=orta; 0,70-1,00=yüksek

Tablolar'ın 5'li satırında tabloyu açınız. Elde tarafından elde edilen bulgulara göre, araştırma sonuçlarında bulunanların boş zaman engelleri (ölçeğin geneli) ile birlikte boş zaman motivasyonlarının (ölçeğin geneli) arasında düşük seviyedeki farklı bir çeşit mevcut ( $r = ,26$ ,  $p = ,000 < ,05$ ). Üniversite öğrencileri, boş zaman engelleri, boş zaman motivasyonlarının yaklaşık% 7'sini ( $r^2 = 0,26 \times 0,26 = 0,07$ ) açık havada.



Boş zaman engelleri alt faktörlerinden “birey psikolojisi”, boş zaman motivasyonu ölçeğinin geneli ile düşük düzeyde anlamlı ilişkiye sahiptir ( $r=,15$ ,  $p=,007<,05$ ) ve boş zaman motivasyonunun yaklaşık olarak %2’sini ( $r^2=0,15 \times 0,15=0,02$ ) açıklamaktadır.

“Bireysel psikolojisi”, boş zaman motivasyonu alt faktörlerinin tümü ile düşük düzeyde anlamlı ilişkilere sahiptir. Buna göre, bireysel psikolojisinin, boş zaman motivasyonunun alt boyutlarından en düşük ilişkiyi “dışsal düzenleme” alt boyut ile göstermişken ( $r = ,13$ ,  $p = ,019 <,05$ ), en yüksek düzeyde orada bulunan faktörler “özdeşim-sırada atım” ( $r = ,23$ ,  $p = ,000 <,05$ ) ile “motivasyonsuzluktur” ( $r = -,21$ ,  $p = ,000 <,05$ ). Ancak “motivasyonsuzluk” ile “bireysel psikolojisi” arasındaki ilişki negatiftir. Yani, bireyin boş zaman engeli olarak kendi psikolojisinin önemi arttıkça boş zamana yönelik motivasyonsuzluk düşüyor. Diğer bir ifade ile boş zamana yönelik motivasyon artmaktadır.

Katılımcıların boş zamanlarına yönelik bilgi eksikliği ile boş zaman motivasyonları arasında düşük düzeyde anlamlı ilişki mevcuttur ( $r=,15$ ,  $p=,006 <,05$ ) ve “boş zaman engelleri” alt faktörlerinden olan bilgi eksikliği, bireylerin boş zaman motivasyonlarının %2’sini ( $r^2=0,15 \times 0,15=0,02$ ) açıklamaktadır. Katılımcıların boş zaman engelleri “bilgi eksikliği” alt boyutuna ait puanları, boş zaman motivasyonları alt faktörlerinden “bilmek ve başarmak” alt faktörüne ait puanlarla en düşük ilişki göstermişken ( $r=,13$ ,  $p=,026 <,05$ ), en yüksek ilişki içinde olduğu faktör “uyaran yaşama” ( $r=,20$ ,  $p=,000 <,05$ ) alt faktörüdür.

Boş zaman engelleri ölçme aracının “tesis” alt faktörü, ile boş zaman motivasyonları arasında düşük düzeyde anlamlı ilişki mevcut ( $r = ,20$ ,  $p = ,000 <,05$ ) ve bu faktöre ait puanlar, bireylerin boş zaman motivasyonlarının% 4’ünü ( $r^2 = 0,20 \times 0,20 = 0,02$ ) açıklandı. Müşterilerinin boş zaman engelleri “tesis” alt faktörüne ait puanlar, boş zaman motivasyonları alt faktörlerinden “motivasyonsuzluk” alt faktörüne ait puanlar en düşük ilişki göstermişken, bu durumun anlamı anlamlı şekilde ( $r = ,003$ ,  $p = ,962 >,05$ ). “Uyaran yaşama” ( $r = ,22$ ,  $p = ,000 <,05$ ) alt faktörüdür.

Araştırma kapsamlı yerinde bulunanlara ait “arkadaş eksikliği” faktöründeki puanlar, boş zaman motivasyonu ve düşük düzeyde bir ilişki mevcuttur. Ancak bu ilişkiye göre olarak anlamlı değildir ( $r = ,10$ ,  $p = ,07 > ,05$ ). Boş zaman engelleri alt faktörlerinden olan “arkadaş eksikliği” en yüksek ilişkiyi “motivasyonsuzluk” alt faktörü ile beraber ( $r = -,23$ ,  $p = ,000 < ,05$ ). Ancak, elde edilen bu ilişki negatiftir. Yani bireyin boş zaman engeli olarak, arkadaş eksikliğini önemsiz arttıkça motivasyonsuzluk azalmaktadır. Diğer bir ifade ile boş zamana yönelik motivasyon artmaktadır.

Zaman alt faktörüne ait olan puan puanları ile boş zamana odaklanan motivasyon arasında düşük düzeyde anlamlı bir ilişki mevcut ( $r = ,26$ ,  $p = ,000 < ,05$ ). Motivasyonlarının yaklaşık olarak% 7’sini ( $r^2 = 0,26 \times 0,26 = 0,02$ ) açıklamayı hedefleyin. Bu alt faktöre ait puanlar ile boş zaman motivasyon alt faktörleri ilişki kurgulandığında, “zaman” faktörünün en yüksek ilişki gösterdiği faktör “özdeşim içeri atım” faktörü iken ( $r = ,28$ ,  $p = ,000 < ,05$ ), en düşük seviye motivasyonsuzluk faktörü ile haritada ( $r = -,072$   $p = ,201 > ,05$ ).

Boş zaman engelleri ölçeği “ilgi eksikliği” alt faktöründe üyelerin puanları, boş zaman engelleri motivasyonları ile düşük zorluk derecesi arasında ilişki var ( $r = ,20$ ,  $p = ,00 < ,05$ ), “ilgi alanları” alt faktöründen aldıkları puanlar boş zaman yönelik motivasyonlarının yaklaşık olarak% 4’ünü ( $r^2 = 0,20 \times 0,20 = 0,04$ ) açık havada. Bu alt faktöre ait puanlar ile boş zaman motivasyonları alt faktörler arasındaki ilişki kurgulanabiliyor, “ilgi eksikliği” faktörünün en yüksek düzey gösterdiği faktör “özdeşim içeri atım” faktörü iken ( $r = ,24$ ,  $p = ,00 < ,05$ ) motivasyonsuzluk faktörü ile bağlantılı ( $r = -,20$   $p = ,008 < ,05$ ).

Araştırma kapsamında bulunanların boş zamanlarını engellemeye yönelik algıları ile boş zamana odaklanmayı hedefleyen motivasyonlarının yaş düzeylerine göre değişip değişmediğine ait bulgular.

**Tablo 6:** Bireysel Angova Tek Yönlü ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

	Yaş	N	$\bar{X}$	S	F(2-314)	p
Birey psikolojisi	17-20	112	7,95	1,90	,134	,875
	21-24	176	7,82	2,14		
	25 ve üstü	29	7,89	1,56		
Bilgi eksikliği	17-20	112	8,39	2,15	,321	,726
	21-24	176	8,27	2,06		
	25 ve üstü	29	8,58	1,54		
Tesis	17-20	112	8,82	1,96	,979	,377
	21-24	176	8,85	2,02		
	25 ve üstü	29	9,37	1,71		
Arkadaş eksikliği	17-20	112	7,89	2,03	,178	,837
	21-24	176	8,02	1,91		
	25 ve üstü	29	8,03	1,76		
Zaman	17-20	112	8,28	1,58	,889	,412
	21-24	176	8,51	1,82		
	25 ve üstü	29	8,17	1,28		
İlgi Eksikliği	17-20	112	8,30	1,57	,229	,796
	21-24	176	8,23	1,94		
	25 ve üstü	29	8,48	2,14		
Boş zaman engelleri algısı	17-20	112	49,65	7,60	,163	,849
	21-24	176	49,74	8,04		
	25 ve üstü	29	50,55	5,44		

Tablo 6’da olasılarn boş zaman engelleri ölçeğinin geneli ve alt faktörlerinin aldıkları puanların yaş değişkenine göre değişip değişmediğine ait Buna göre, boş zamanları engelleri ölçeğinin genelinden alınan puanlar onu ne kadar yaş ilerledik

artsa da ( $\bar{X}_{17-20} = 49,65$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 49,74$ ;  $\bar{X}_{25}$  ve üstü = 50,55) elde edilen bu duruma göre yapıldı (F (2-314) =, 163; p =, 849>, 05).

Boş zaman engelleri ölçeğinin “kişisel psikolojisi” alt boyutunda 17-20 yaş aralığındaki üyelerin aldıkları puanlar ( $\bar{X}_{17-20} = 7,95$ ) diğer yaş gruplarına göre

( $\bar{X}_{21-24} = 7,82$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 7,89$ ) daha yüksektir. Bununla birlikte bu farklılıklardan herhangi bir anlamlı değildir (F (2-314) =, 134; p =, 875>, 05).

“Bilgi eksikliği” alt faktöründe ise 25 yaş ve üstü gruptaki ortalamaların ortalama puanları ( $\bar{X}_{25}$  ve üstü = 8,58) diğer yaş gruplarına göre ( $\bar{X}_{17-20} = 8,39$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 8,27$ ) daha yüksektir. Ancak, benzer şekilde bu farklılıktan kesin olarak anlamlı değil (F (2-314) =, 321; p =, 726>, 05).

Boş zaman engellerinin “tesis” alt faktöründe bulunanların ortalama puanları yaş ilerledikçe artmıştır ( $\bar{X}_{17-20} = 8,82$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 8,85$ ;  $\bar{X}_{25}$  ve üstü = 9,37). Alıcının yaşları ilerledikçe serbest zamanları engellerinin tesisatı yetersizliğini kaynaklanır. Ancak bu farklılıksız olarak anlamlı değildir (F (2314) =, 979; p =, 377>, 05).

Serbest zaman engelleri ölçeğinin “arkadaş eksikliği” alt faktöründe elde edilen bulgulara göre, yaş ilerlelerinde serbest zamanlarının arkadaşı eksik olması gereken engellilerin daha önemli noktaları vardır ( $\bar{X}_{17-20} = 7,89$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 8,02$ ;  $\bar{X}_{25}$  ve üstü = 8,03 ).

Ancak yaş gruplarından elde edilen puanlar bazında olanlardan bu kadar farklıdır ve buna anlamlı değildir (F (2-314) =, 178; p =, 837>, 05).

Boş zaman ölçeğinin “zaman” alt faktöründeki ortalama puanlar ( $\bar{X}_{17-20} = 8,28$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 8,51$ ;  $\bar{X}_{25}$  ve üstü = 8,17) Çin'de birinin yaşadığı yere göre bir ortalama puan ortalaması (F (2-314) =, 889; p =, 412>, 05).

İlgi eksikliği alt faktöründe elde edilen bulgulara göre, 25 ve üstü yaş grubuna sahip olanların durumları boş zaman engeli olarak ilgi eksikliğidir ( $\bar{X}_{25}$  ve üstü = 8,48) diğer yaş gruplarına göre ( $\bar{X}_{17-20} = 8,30$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 8, 23$ ) daha önemli

görmektedirler. Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir (F(2-314) =, 229; p =, 796>, 05).

**Tablo 7:** Bireysel Angova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

	Yaş	N	X	S	F(2-314)	p	Post Hoc (LSD)
Motivasyonsuzluk	17-20	112	10,30	2,57	3,111	,046	3 > 2
	21-24	176	9,70	2,61			
	25 ve üstü	29	10,75	2,69			
Bilmek ve başarmak	17-20	112	22,21	3,63	,411	,663	
	21-24	176	21,88	3,94			
	25 ve üstü	29	21,58	4,08			
Uyaran yaşama	17-20	112	10,77	1,81	,127	,881	
	21-24	176	10,83	2,31			
	25 ve üstü	29	10,62	2,59			
Özdeşim içe atım	17-20	112	22,03	3,27	,296	,744	
	21-24	176	22,31	3,85			
	25 ve üstü	29	21,89	4,07			
Dışsal düzenleme	17-20	112	13,71	2,36	,796	,452	
	21-24	176	13,99	2,27			
	25 ve üstü	29	14,24	2,60			
Boş zaman motivasyonu	17-20	112	79,04	9,76	,035	,965	
	21-24	176	78,73	10,97			

25 ve üstü	29	79,10	11,75
---------------	----	-------	-------

\*p<,05 Kriterler: “17-20=1”; “21-24=2”; “25 ve Üstü=3”

Araştırma genişliğini güncelleyenler boş zaman motivasyon ölçeğinin geneli ve alt faktörlerinden elde edilen ortalama puanların yaşadığı değişip değişmediğine ait bulgular. Elde edilen bulgulara göre, mevcutcular boş zamanlarına yönelik motivasyonel dönem yaşadı, herhangi bir farklılık göstermiyor (F (2314) =, 035; p =, 965>, 05).

Alt faktörler belirlenebilir alındığında, “motivasyonsuzluk” haricinde diğer alt faktörler bazında yaş değişkenine göre herhangi bir anlamlı bulunur. Buna göre “motivasyonsuzluk” alt faktöründe en yüksek ortalama puana sahip yaş aralığı, 25 ve üstü ( $\bar{X}_{25\text{ ve üstü}} = 10,75$ ), 17-20 ( $\bar{X}_{17-20} = 20,30$ ) ve 21-24 ( $\bar{X}_{21-24} = 9,70$ ) yaş aralığı şeklindedir. Elde edilen bu çeşitliliğe özgü olarak anlamlıdır (F (2-314) = 3,111; p =, 04 <, 05). Farkın kaynağını belirlemek için yapılan post-hoc (LSD) testi sonucuna göre farkın kaynağı 25 yaş ve üstü gruptur. Buradan hareketle yaş arttıkça serbest zamana yönelik motivasyonsuzluk düzeyinin genişletilmesi söylenebilir. Bilmek ve başarmak için alt faktörün etkisi yapılabilir, bu durumun düştüğü yaklaşıyor, düştüğü yaklaşıyor,  $d_{17\text{ü}20} = 22,21$ ;  $\bar{X}_{21-24} = 21,88$ ;  $\bar{X}_{25\text{ ve üstü}} = 21,58$ ). Ancak bu farklılıksız olarak anlamlı değildir (F (2-314) =, 411; p =, 663>, 05). “Uyaran yaşama” (F (2-314) =, 127; p =, 881>, 05), “özdeşim içeri atım” (F (2-314) =, 296; p =, 744>, 05), “dışsal düzenleme” (F (2-314) =, 796; p =, 452>, 05) faktörlerinde de yaş değişkenine göre farklı bir farklılık vardır.

Araştırma kapsamındaki katılımcıların boş zaman engellerine yönelik algıları ile boş zamana yönelik motivasyonlarının cinsiyete göre değişip değişmediğine ait bulgular Tablo 8’da verilmiştir.

**Tablo 8:** Katılımcıların boş zaman engellerine yönelik algılarının cinsiyete göre karşılaştırılmasına ilişkin Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi

	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	t	sd	p
Birey psikolojisi	Kadın	130	8,16	1,89	2,08	315	,038
	Erkek	187	7,68	2,07			
Bilgi eksikliği	Kadın	130	8,63	1,97	2,11	315	,035
	Erkek	187	8,14	2,09			
Tesis	Kadın	130	9,02	1,82	,97	315	,328
	Erkek	187	8,80	2,07			
Arkadaş eksikliği	Kadın	130	8,06	2,07	,67	315	,501
	Erkek	187	7,91	1,84			
Zaman	Kadın	130	8,50	1,73	,86	315	,387
	Erkek	187	8,33	1,67			
İlgi Eksikliği	Kadın	130	8,35	1,78	,56	315	,573
	Erkek	187	8,23	1,87			

\*p<,05 Kriterler: “Kadın=1”; “Erkek=2”

Araştırma kapsamında bulunanların boş zaman engellerine yönelik algıları ve boş zamana yönelik motivasyonlarının sınıf düzeylerine göre değişip değişmediğine ait bulgular.

**Tablo 9:** Katılımcıların boş zamana yönelik motivasyonlarının sınıf düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin One-Way ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

	Sınıf	N	X	S	F(3-313)	p
Motivasyonsuzluk	1.sınıf	102	9,89	2,68	1,812	,145
	2.sınıf	93	10,21	2,51		
	3.sınıf	85	9,62	2,73		
	4.sınıf	37	10,72	2,36		
Bilmek ve başarmak	1.sınıf	102	22,38	3,46	1,462	,225
	2.sınıf	93	21,77	3,99		
	3.sınıf	85	21,41	4,33		
	4.sınıf	37	22,64	3,03		
Uyaran yaşama	1.sınıf	102	10,75	1,93	1,598	,190
	2.sınıf	93	10,62	2,27		
	3.sınıf	85	10,71	2,33		
	4.sınıf	37	11,51	2,10		
Özdeşim içe atım	1.sınıf	102	22,42	3,26	1,650	,178
	2.sınıf	93	21,97	3,92		
	3.sınıf	85	21,68	4,12		
	4.sınıf	37	23,16	2,76		
Dışsal düzenleme	1.sınıf	102	14,05	2,40	1,487	,218
	2.sınıf	93	13,72	2,21		
	3.sınıf	85	13,69	2,36		
	4.sınıf	37	14,54	2,31		
Boş zaman motivasyonu	1.sınıf	102	79,50	9,65	2,529	,06
	2.sınıf	93	78,31	11,04		
	3.sınıf	85	77,12	11,47		
	4.sınıf	37	82,59	9,14		

Araştırma kapsamındaki sınıfların boş zamana yönelik genel motivasyon düzeyleri ve ölçeğin alt faktörlerinden elde edilen ortalama puanların sınıf düzeylerine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ait bulgular. Elde edilen bulgulara



göre, gidenlerin boş zamanlarına yönelik motivasyon düzeyleri genel olarak 4.sınıflarında ( $\bar{X}4.sınıf = 82,59$ ) diğer sınıf düzeylerine göre ( $\bar{X}1.sınıf = 79,50$ ;  $\bar{X}2.sınıf = 78,31$ ;  $\bar{X}3.sınıf = 77,12$ ) daha yüksek olsa da elde edilen bu farklılıklar için ne kadar anlamlı değil ( $F(3-313) = 2,529$ ;  $p = ,06 > ,05$ ).

**Tablo 10:** Bireysel Angova Tek Yönlü ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

Sınıf		N	$\bar{X}$	S	F(3-313)	p
Birey psikolojisi	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	7,84	2,01	1,202	,309
	Antrenörlük Eğitimi	114	7,97	1,99		
	Spor Yöneticiliği	36	7,30	2,27		
	Rekreasyon	95	8,01	1,91		
Bilgi eksikliği	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	8,47	1,86	,264	,851
	Antrenörlük Eğitimi	114	8,40	2,22		
	Spor Yöneticiliği	36	8,19	1,78		
	Rekreasyon	95	8,24	2,10		
Tesis	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	8,73	2,07	,509	,677
	Antrenörlük Eğitimi	114	8,83	1,98		
	Spor Yöneticiliği	36	9,19	2,02		
	Rekreasyon	95	8,96	1,88		
Arkadaş eksikliği	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	7,88	1,98	1,165	,323
	Antrenörlük Eğitimi	114	8,07	1,94		
	Spor Yöneticiliği	36	7,47	1,96		
	Rekreasyon	95	8,13	1,88		
Zaman	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	8,61	1,73	,631	,596
	Antrenörlük Eğitimi	114	8,27	1,76		
	Spor Yöneticiliği	36	8,30	1,28		
	Rekreasyon	95	8,43	1,74		
İlgi Eksikliği	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	8,48	1,81	,885	,449
	Antrenörlük Eğitimi	114	8,34	1,64		
	Spor Yöneticiliği	36	8,33	1,75		
	Rekreasyon	95	8,04	2,08		
Boş zaman engelleri Algısı	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	50,04	7,25	,230	,876
	Antrenörlük Eğitimi	114	49,89	7,18		
	Spor Yöneticiliği	36	48,80	6,99		
	Rekreasyon	95	49,83	8,78		

4. sınıf lehine bir farklılık elde edilmiş olsa da bu farklılık farklı olarak anlamlıdır. Buna göre, motivasyonsuzluk alt faktöründe 4. sınıf öğrencilerinin motivasyon seviyeleri ( $\bar{X}_{4.sınıf} = 10,72$ ) diğer sınıflardan ( $\bar{X}_{1.sınıf} = 9,89$ ;  $\bar{X}_{2.sınıf} = 10,21$ ;  $\bar{X}_{3.sınıf} = 9,63$ ) daha yüksek düzeyde . Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak ifade edilir (F (3-313) = 1.812; p =, 145>, 05).

Benzer şekilde ölçeğin alt boyutlarında da boş zamana yönelik motivasyon seviyesi sınıf düzeyine göre anlamlı bir farklılık göstermekteydi. Buna göre, bilmek ve başarmak (F (3-313) = 1.462; p =, 225>, 05) “uyaran yaşama” (F (3-313) = 1,598; p =, 190>, 05), “özdeşim içerisinde atım ”(F (3-313) = 1,650; p =, 178>, 05),“ dışsal düzenleme ”(F (3-313) = 1,487; p =, 218>, 05) değerlerinde de sınıf düzeylerine göre sıralama anlamlı farklılık yoktur.

Araştırma kapsamındaki için boş zaman engellerine yönelik algıları ve boş zamana yönelik motivasyonlarının okudukları bölümlerine göre değişip değişmediğine ait bulgular.

Araştırmalarını, boş zamanları engelleri ölçeğinin geneli ve alt faktörlerinden elde edilen puanların içindekilerin okudukları bölümlere göre farklılaşım farklılaşmadığı ait bulgular. Elde tarafından elde edilen bulgulara göre, Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümlerinin ölçekten ölçekten aldıkları ortalama puanlar ( $\bar{X}_{beden} = 50,04$ ) diğer bölümlere göre ( $\bar{X}_{Antr} = 49,89$ ;  $\bar{X}_{spor} = 48,80$ ;  $\bar{X}_{Rek} = 49,83$ ) daha yüksek oranda elde edildi . Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir (F (3-313) =, 230; p =, 876>, 05). Buna göre, farklı bölümlerde okuyan üyelerin boş zamanlarını engelliyor, hepsinde de dikkatleri var.

Elde edilen bu bulgulara paralel olarak ölçeğin alt faktörlerinden olan "bilgi eksikliği", "zaman" ve "ilgi eksikliği" faktörleri bulgular benzerdir. Buna göre, “Bilgi eksikliği” alt faktöründe de benzer şekilde Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümünde çevre değerlendirmesi ölçekten aldıkları ortalama puan ( $\bar{X}_{beden} = 8,47$ ) diğer bölümlere göre ( $\bar{X}_{Antr} = 8,40$ ;  $\bar{X}_{spor} = 8,19$   $\bar{X}_{Rek} = 8,24$  ) daha yüksek olarak elde edildi. Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir (F (3-313) =, 264; p =, 851> 05).

Boş zaman ölçeğinin “zaman” alt faktöründeki ortalama puanlar belirlenebiliyor, benzer şekilde Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümü merkezindeki ölçekten aldıkları ortalama puan ( $\bar{X}_{beden} = 8,61$ ) diğer bölümlere göre ( $\bar{X}_{Antr} = 8,27$ ;  $\bar{X}_{spor} = 8,30$   $\bar{X}_{Rek} = 8,43$ ) daha yüksek olarak elde edilmiştir. Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir (F (3-313) =, 631; p =, 596>, 05). Bulgular benzerdir. Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümündeki personellerin boş zamanları, genel bölümlerin ( $\bar{X}_{beden} = 8,48$ ) diğer bölümlerden ( $\bar{X}_{Antr} = 8,34$ ;  $\bar{X}_{spor} = 8,33$   $\bar{X}_{Rek} = 8,04$ ) daha yüksektir. Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir (F (3-313) =, 885; p =, 449>, 05).

Boş zaman engeli ölçeğinin bireysel psikolojisi (F (3-313) = 1,202; p =, 309>, 05) ve tesis (F (3-313) =, 509; p =, 677>, 05) bölümlere göre anlamlı bir farklılık yoktur.

**Tablo 11:** Katılımcıların boş zamana yönelik motivasyonlarının bölüm düzeylerine göre karşılaştırılmasına ilişkin One-Way ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

	S i n i f	N	$\bar{X}$	S	F(3-313)	P
<b>Motivasyonsuzluk</b>	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	9,90	2,88	1,975	,118
	Antrenörlük Eğitimi	114	10,21	2,48		
	Spor Yöneticiliği Rekreasyon	3695	10,72 9,58	2,58 2,55		
<b>Bilmek ve başarmak</b>	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	21,43	4,42	,988	,399
	Antrenörlük Eğitimi	114	21,85	3,58		
	Spor Yöneticiliği Rekreasyon	3695	22,36 22,37	3,57 3,76		
<b>Uyaran yaşama</b>	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	10,69	2,58	,511	,675
	Antrenörlük Eğitimi	114	10,85	1,98		

	Spor Yöneticiliği	36	10,44	1,88		
	Rekreasyon	95	10,92	2,16		
<b>Özdeşim içe atım</b>	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	21,80	4,37	,497	,685
	Antrenörlük Eğitimi	114	22,12	3,25		
	Spor Yöneticiliği	36	22,27	3,36		
	Rekreasyon	95	22,49	3,71		
<b>Dışsal düzenleme</b>	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	14,15	2,32	,683	,563
	Antrenörlük Eğitimi	114	13,70	2,24		
	Spor Yöneticiliği	36	13,80	2,55		
	Rekreasyon	95	14,04	2,38		
<b>Boş zaman Motivasyonu</b>	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	72	77,98	12,30	,316	,814
	Antrenörlük Eğitimi	114	78,75	9,61		
	Spor Yöneticiliği	36	79,61	11,08		
	Rekreasyon	95	79,43	10,28		

Tablo 11’de kişisellerin boş zaman motivasyon ölçeği ve alt boyutlarından aldıkları puan ortalamalarının okudukları bölüme göre farklılaşıp farklılaşmadığına ait bulgular bulunmaktadır. Elde edilen bulgulara göre, ölçeğin genelinden elde edilen ortalama puanlar arasında anlamlı farklılıklar tespit edilmemiş ( $F(3-313) = ,316; p = ,814 > ,05$ ). Buradan hareketle farklı bölümlerde okuyan hedeflerin boş zamana yönelik motivasyon düzeylerinin benzer olduğu söylenebilir.

Ölçeğin motivasyonsuzluk alt boyutunda spor yönetimi bölümü bölümlerinin ölçekten aldıkları ortalama puan ( $\bar{X}_{spor} = 10,72$ ) diğer bölümlere göre ( $\bar{X}_{beden} = 9,90$ ;  $\bar{X}_{antr} = 10,21$   $\bar{X}_{rek} = 9,58$ ) daha yüksek seviyedeki elde edildi. Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak ifade edilir ( $F(3-313) = 1,975; p = ,118 > ,05$ ). Herhangi biri farklılık gösterilmedi ( $F(3-313) = ,988; p = ,399 > ,05$ ).

Boş zaman motivasyon ölçeğinin uyaran yaşama ( $F(3-313) = ,511; p = ,675 > ,05$ ), özdeşim orada atım ( $F(3-313) = ,497; p = ,685 > ,05$ ) ve dışsal düzenleme ( $F(3-313) = ,683; p = ,563 > ,05$ ) alt faktörlerinde de yerledelerin okudukları

bölemlere göre farklı bir farklılık vardır. Elde edilen bu bulgular gruplarının boş zaman motivasyonları sınıflarının sınıf seviyelerine göre değişmediği ve ölçeğin geneli ve alt faktörler için benzer düzeyde kavramı vardır.

Araştırma kapsamındaki fırsatlar'ın boş zamanları engellemeye yönelik algıları ile boş zamana yönelik motivasyonlarının aktif spor yapma durumlarına göre değişip değişmediğine ait bulgular. Tablo 12 ve Tablo 13'de.

**Tablo 12:** Katılımcıların boş zaman engellerine yönelik algılarının aktif spor yapma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

	Aktif Spor	N	$\bar{X}$	S	t	sd	p
Birey psikolojisi	Evet	19 9	7,8 9	2,0 9	,222	315	,82 4
	Hayır	11 8	7,8 4	1,8 7			
Bilgi eksikliği	Evet	19 9	8,4 7	2,0 3	1,41 2	315	,15 9
	Hayır	11 8	8,1 3	2,0 7			
Tesis	Evet	19 9	8,9 5	2,0 7	,784	315	,43 4
	Hayır	11 8	8,7 7	1,8 0			
Arkadaş eksikliği	Evet	19 9	8,1 5	1,8 4	2,03 2	315	,04 3
	Hayır	11 8	7,6 9	2,0 6			
Zaman	Evet	19 9	8,4 7	1,6 5	1,04 4	315	,29 7
	Hayır	11 8	8,2 7	1,7 7			
İlgi Eksikliği	Evet	19 9	8,4 1	1,7 8	1,61 7	315	,10 7
	Hayır	11 8	8,0 6	1,9 1			

Tablo 12'de ortalamaların boş zaman engelleri ölçeği ve alt faktörleri aldıkları ortalama puanların aktif spor yapma durumlarına göre farklılaşp farklılaşmadığına ait. Elde edilen bu bulgulara göre, ölçeğin genelinden elde edilen

ortalama puanlar onu ne kadar aktif spor yapma lehine ( $\bar{X}_{evet} = 50,37$ ;  $\bar{X}_{hayır} = 48,79$ ) ise de, elde edilen bu arada ortalama olarak anlamlıydı ( $t_{315} = 1,774$ ;  $p = ,077 >, 05$ ). Elde edilen bu bulgular aktif spor yapan ve aktif spor yapmayan üyelerimiz genel olarak serbest zaman ölçeğinde aldıkları puanların benzerlerini işaretliyor.

Araştırma kapsamındaki üyelerin arkadaş eksikliği haricinde ölçeğin diğer boyutlarında, ölçeğin geneline paralel olarak aktif spor yapan ve aktif spor yapmayan bireylerin ortalama puanları arasında anlamlı düzeyde. Buna göre, arkadaş eksikliği alt boyutunda elde edilen ortalama puanlar aktif spor yapanlar lehine ( $\bar{X}_{evet} = 8,15$ ;  $\bar{X}_{hayır} = 7,69$ ) farklılaşıyor. Elde edilen bu çeşitlilik sorunu olarak anlamlıdır ( $t_{315} = 2,032$ ;  $p = ,043 <, 05$ ). Buradan hareketle aktif spor yapan kişiler, yapmayanlara göre arkadaş eksikliğini daha da önemli bir boş zaman engeli olarak algıladıkları söylenebilir. Boş zaman engelleri ölçeğinin diğer alt faktörleri de paralel olarak, bireysel psikolojisi ( $t_{315} = ,222$ ;  $p = ,824 >, 05$ ), bilgi ihtiyacı ( $t_{315} = 1,412$ ;  $p = ,159 >, 05$ ), tesis ( $t_{315} = ,784$ ;  $p = ,434 >, 05$ ), zaman ( $t_{315} = 1,044$ ;  $p = ,297 >, 05$ ) ve ilgi eksikliği ( $t_{315} = 1,617$ ;  $p = ,107 >, 05$ ) boyutlarında aktif spor yapma durumlarına göre anlamlı bir farklılık elde edilemesinden.

**Tablo 13:** Katılımcıların boş zamana yönelik motivasyonlarının aktif spor yapma durumlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

	Aktif Spor	N	$\bar{X}$	S	t	sd	p																																
Motivasyonsuzluk	Evet	199	9,82	2,74	-1,620	315	,106																																
	Hayır	118	10,32	2,38				Bilmek ve başarmak	Evet	199	22,23	3,67	1,577	315	,116	Hayır	118	21,53	4,08	Uyaran yaşama	Evet	199	11,05	2,01	2,745	315	,006	Hayır	118	10,36	2,36	Özdeşim içe atım	Evet	199	22,38	3,46	1,273	315	,204
Bilmek ve başarmak	Evet	199	22,23	3,67	1,577	315	,116																																
	Hayır	118	21,53	4,08				Uyaran yaşama	Evet	199	11,05	2,01	2,745	315	,006	Hayır	118	10,36	2,36	Özdeşim içe atım	Evet	199	22,38	3,46	1,273	315	,204	Hayır	118	21,83	3,99								
Uyaran yaşama	Evet	199	11,05	2,01	2,745	315	,006																																
	Hayır	118	10,36	2,36				Özdeşim içe atım	Evet	199	22,38	3,46	1,273	315	,204	Hayır	118	21,83	3,99																				
Özdeşim içe atım	Evet	199	22,38	3,46	1,273	315	,204																																
	Hayır	118	21,83	3,99																																			

Dışsal düzenleme	Evet	199	13,90	2,13	-,133	315	,894
	Hayır	118	13,94	2,65			
Boş zaman motivasyonu	Evet	199	79,40	9,96	1,138	315	,256
	Hayır	118	78,00	11,60			

\*p<,05 Kriterler: “Evet=1”; “Hayır=2”

Araştıran araştırmaların durumları boş zaman motivasyon seviyeleri ve alt faktörlerine ait puan ortalamalarının aktif spor yapma durumlarına göre farklılaşp farklılaşmadığına ait bulgular. Elde edilen bulgulara göre, ölçeğin genelinden elde edilen puanlar aktif spor yapan şirketler arasında puanları ( $\bar{X}_{evet} = 79,40$ ) yapmayanlara göre ( $\bar{X}_{hayır} = 78,00$ ) daha yüksektir. Ancak elde edilen bu farklılıklar için anlamlı değil ( $t_{315} = 1,138$ ;  $p = ,256 >, 05$ ). Buradan hareketle aktif spor yapan ve aktif spor yapmayan üyelerin boş zamanları motivasyon seviyelerinin benzer olduğu söylenebilir.

Uyaran yaşama alt faktörüne göre elde edilen bulgular, alınabilir, aktif spor yapan kişilerle ( $\bar{X}_{evet} = 11,05$ ) ile aktif spor yapmayanların motivasyon düzeyi ( $\bar{X}_{hayır} = 10,36$ ) arasında aktif spor yapanların lehine ortalama düzeyde bulunur ( $t_{315} = 2,745$ ;  $p = ,028 <, 006$ ). Ölçeğin diğer alt faktörlerinde üyelerin ortalama puanları, spor yapma konularına göre herhangi bir anlamlı fark var. Buna göre, motivasyonsuzluk ( $t_{315} = -1,620$ ;  $p = ,106 >, 05$ ), biliyor ve başarmak ( $t_{315} = 1,577$ ;  $p = ,116 >, 05$ ), özdeşim-burada atım ( $t_{315} = 1,273$ ;  $p = ,204 >, 05$ ) ve dışsal düzenleme ( $t_{315} = -,133$ ;  $p = ,894 >, 05$ ) alt faktörlerinde de planlama motivasyon düzeyleri üzerinde spor yapma durumu etkin bir değişken olmamıştır.

**Tablo 14:** Katılımcıların boş zaman engellerine yönelik algılarının haftalık boş zamanlarına göre karşılaştırılmasına ilişkin One-Way ANOVA (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

	Boş zaman	N	$\bar{X}$	S	F(2-314)	p
Birey psikolojisi	0-15	124	7,54	2,19	2,956	,053
	16-31	97	8,12	1,83		
	32 ve üstü	96	8,07	1,89		
Bilgi eksikliği	0-15	124	8,21	2,11	,863	,423
	16-31	97	8,28	2,06		
	32 ve üstü	96	8,57	1,97		
Tesis	0-15	124	8,83	2,07	,106	,900
	16-31	97	8,91	1,97		
	32 ve üstü	96	8,94	1,86		
Arkadaş eksikliği	0-15	124	7,84	2,09	,568	,567
	16-31	97	8,12	1,65		
	32 ve üstü	96	8,01	1,99		
Zaman	0-15	124	8,36	1,70	,169	,844
	16-31	97	8,48	1,56		
	32 ve üstü	96	8,36	1,83		
İlgi Eksikliği	0-15	124	8,13	1,86	1,928	,147
	16-31	97	8,58	1,72		
	32 ve üstü	96	8,16	1,88		
Boş zaman engelleri algısı	0-15	124	48,93	8,28	1,316	,270
	16-31	97	50,52	6,59		
	32 ve üstü	96	50,13	7,82		

Tablo 12’de araştırmamaya yönelik üniversite değerlendirme’nde boş zaman engelleri ölçeğinde aldıkları puanların yıllık boş zaman miktarlarına göre değişip değişmediğine dair bulgular burada. Elde tarafından elde edilen bulgulara göre, onlardan gelenlere puanlar değişse de puanları değişir. Değişse de ( $\bar{X}_{0-15} = 48,93$ ;  $\bar{X}_{16-31} = 50,52$ ;  $\bar{X}_{32 ve üstü} = 50,13$ ) miktarına göre anlamlı farklılık göstermiyor ( $F(2-314) = 1,316$ ;  $p = ,270 > ,05$ ).

Birey psikolojisi alt faktörü yapabilir hale getirilebilir, ölçeğin bu alt faktöründe elde edilen puanlar mevcutların süresi açık saat zamanına göre



değişmektedir ( $\bar{X}_{0-15} = 7,54$ ;  $\bar{X}_{16-31} = 8,12$ ;  $\bar{X}_{32}$  ve üstü = 8,07). Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir (F (2-314) = 2,956; p =, 053>, 05). Ölçeğin geneli için elde edilen bulgular diğer alt faktörlerle de benzerlik göstergesi. Buna göre, bilgi eksikliği (F (2-314) =, 863; p =, 423>, 05), tesis (F (2-314) =, 106; p =, 900>, 05), arkadaş eksikliği (F (2-314) = 568; p =, 567>, 05), zaman (F (2-314) = 169; p =, 844>, 05) ve ilgi eksikliği (F (2-314) = 1.928; p =, 270>, 05) boyutlarında aktif spor yapma durumlarına göre herhangi bir anlamlı bir farklılık elde edilememiştir.



## 5. SONUÇ VE TARTIŞMA

Buradaki, araştırmaların kapsamlı bir şekilde yapılmasına olanak sağlayan değişkenlere göre (cinsiyet, yaş, okul türü, sınıflandırma, ailenin gelir düzeyi, anne ve babanın eğitim durumu) boş zaman değerlendirme yaklaşımı ve sosyal uyumluluk ile iletişim kurma .

Terbiyesizlerin müşterileri ve alt faktörleri aldıkları puanlara ait Tesislerin eksikliği (mesinde = 2,96), yeterli zaman bulamama ( $\bar{X} = 2,80$ ), serbest zaman ile ilgili bilgi eksikliği ( $\bar{X} = 2,78$ ), benzer şekilde zamana uygun ilgi çekici ( $\bar{X} = 2,76$ ), serbest zaman değerlendirmeyecek arkadaşların eksikliği ( $\bar{X} = 2.66$ ) ve bireyin kendi psikolojisi ( $\bar{X} = 2.62$ ) etkili oluyor.

Tablo 4'te yer alanlarının boş zaman motivasyonları ölçeğine verdikleri yanıtlara bakınız. 3,59), “boş zaman motivasyonu” ( $\bar{X} = 3,58$ ), şeklinde ortaya çıkmıştı.

Tablo 3'te, alan alanlarının başında boş zaman engelleri ölçeği ve alt faktörlerine ilişkin betimsel istatistiklere göre en yüksek düzeyde tesis gereksinimi yoktu. Bu alanda yapılan gelişmiş bileşen kurulum sonuçları benzer şekilde ortaya konulmuştur. Alan puanlardan birisidir. Öğrencilerinin boş zaman değerlendirmelerinde rekreasyonel aktivitelerden haberdar olmadığı ya da zamanlarının yeterli olmadığı sonucuna varıldı. Öğrencilerinin boş zamanlarını değerlendirmelerinde engel olarak gösterim zaman faktörünün bulunduğu duruma göre bu alanda seçmeli dersler eklenebilir.

Kaya (2011) tarihinde yapılan benzer benzer sonuçlar ortaya çıkmıştır. % 91,9 gibi yüksek bir oranda yeterli bulmadığı,% 8,1'in yeterli olduğu oldu. Eroğlu, (2001) araştırmasında benzer bir soruyu beş farklı üniversitede sorgulandı. Farklı üniversitelerdeki öğrencilerin (Muğla Üniversitesi% 46.5, Ege Üniversitesi% 34.4, Dokuz Eylül Üniversitesi% 40.6, Celal Bayar Üniversitesi% 35.3, Balıkesir Üniversitesi% 48.3) en çok oranlarda üniversitelerde hizmet ortamı ve ortamının belirtmişlerdir (Eroğlu, 2001). Zengin, Sertbaş ve Kolayış, (2001)% 67,1'in rekreatif faaliyetlere katılmadığı yerlerde (bir zengin) vd. (Zengin, vd., 2001). Rekreasyon faaliyetlerine istediklerimizde katılmadığını belirten sistemde

rekreasyon faaliyetlerine istediklerimizde bazı katılamama nedenleri incelendiğinde elde edilen verilerde bir arada en çok oranı bulunulan çevrede tesis - araçların bulunduğu yerde. Bu çalışmalarda elde edilen oranlar araştırmamızdaki değerlerden daha düşük olmakla birlikte, bu durum, ülkemizdeki üniversite merkezli için çözümleme konusunda önemli olanlardan biri.

Süzer 1996'da Pamukkale Üniversitesinde dört farklı fakültede okuyan üniversite ortalamasının boş zamanlarını değerlendirme alışkanlıkları ile ilgili olanlar orada, orada boş zaman faaliyetlerine isteğinizi tercih ettiğinizde orada bulunduğumuz% 54.8'i, bunun nedenini "çevremde bu tür kategorisinde kullanmak , malzeme yok "yanıtı ile olmasıniken,% 31.7'si bunun nedenini" boş zaman faaliyetlerine nasıl katılmamızı istiyorum beni yönlendiren kimse yok "ile birlikte açıklamışlardır.

Tablo 6'da yer alanlarının boş zamanları engeller ölçeği puanları ve yer alanları alt faktörleri aldıkları puanların yaş değişkenine göre değişip değişmediğinin incelenmesi için tek yön varyans analizi sonuçlarına bakıyoruzımızda ( $F(2-314) = 49,65; = 49,74; = 50,55$ ) yaş düzeyi göre elde edilen bu farklılıklar buna göre anlamlı değildir ( $F(2-314) = 1,63; p = 0,849 >, 05$ ).

Yine de Tablo 6'da yer alanlarının sayısı boş zaman motivasyon ölçeğinin puanları ve genel ortalama puanları yaş değişkenine göre değişip değişmediğinin denemesiyle bazı yönleri varyans analizi sonuçlarına bakarken, bir çeşitliliği ( $F(2-314) = 0,035; p = 0,965 >, 05$  sonucuna göre değişiklik gösterildi, alt faktörler değerlendirilebilir, "motivasyonsuzluk" haricinde alt faktörler bazında yaş değişkenine göre farklı bir seçenek var. Tablo 7'de yer alan verilere göre "motivasyonsuzluk" alt faktöründe en yüksek dereceli puana sahip olma yaşı, 25 ve üstü ( $= 10,75$ ), 17-20 ( $=$

20,30) ve 21-24 ( $X_{21-24} = 9,70$ ) yaş aralığı şeklindedir. Elde edilen bu çeşitliliğe özgü olarak anlamlıdır ( $F(2-314) = 3,111; p = 0,04 <, 05$ ). Farkın kaynağını belirlemek için yapılan posthoc (LSD) testi sonucuna göre farkın kaynağı 25 yaş ve üstü gruptur. Buradan hareketle yaş arttıkça serbest zamana yönelik motivasyonsuzluk düzeyinin genişletilmesi söylenebilir.

Süzer (1996) 'da boş zamanların olduğu olgusu, değişik yaş dönemleri için ele alınmış ve her birinde ayrı ayrı konumlarda bir süreçtir. Buradaki bireysel bireylerde biyolojik, psikolojik ve toplumsal alanda yoğun değişimleri yaşandığı bir dönem olan gençlik

Kızıltan (1984) 'daki üniversite planlamasının uyum düzeylerini inceleyerek araştırmanın sonuçlarını da bizim bulgularımızın niteliği olup olmadığına göre, yaşlardaki ergenler arasında fark olmadı. Araştırma kapsamına giren bireylerin boş zaman etkinlikleri ölçeği sonuçlarına göre ve sosyal uyum düzeyi ölçeği sonuçlarına göre okudukları bölümler arasında anlamlı bir fark vardır. BESYO, sınıf öğretmenliği ve diğer bölümlerin karşılaştırılmasında diğerlerinin lehine, anlamlı bir farklılık olduğu halde.

Tablo 9'da yer alan bilgileri incelendiğinde belirtilenlerin boş zamanlarını engellemeye çalışın ve onları boş zamana odaklanın motivasyonlarını yaşayın olmakla birlikte odaklı olarak anlamlı değildir. ( $\bar{X}_{kadın} = 50,74$ ;  $\bar{X}_{erkek} = 49,11$ ), ( $t_{315} = 1,86$ ;  $p = ,063 > ,05$ ). Birey psikolojisi alt faktörü yönetilebilir hale getirilebilir, araştırmayı tamamlayabildiniz, bu yüzden bu konuda daha fazla puan alabileceksiniz. ( $\bar{X}_{kadın} = 8,16$ ), erkeklerden (  $\bar{X}_{erkek} = 7,68$ ) daha yüksektir. Elde edilen bu çeşitlilik sorunu olarak anlamlıdır ( $t_{315} = 2,08$ ;  $p = ,038 < ,05$ ). Elde edilen bu bulgulardan hareketle ilgili boş zaman engellerinden olan birey psikolojisini daha da önemli bir etken olarak gördüğü söylenebilir. Benzer şekilde “bilgi eksikliği” alt faktöründe de kadınlar erkeklere ( $\bar{X}_{kadın} = 8,63$ ;  $\bar{X}_{erkek} = 8,14$ ) göre daha yüksek puan ortalarında bulunurlar. Elde edilen bu çeşitlilik sorunu olarak anlamlıdır ( $t_{315} = 2,11$ ;  $p = ,035 < ,05$ ). Buna göre, “bilgi eksikliği” alt faktöründe açık boş zaman engellerine yönelik algılarının erkeklere göre daha yüksek olduğu söylenebilir. Ölçeğin diğer alt ayarları olan; tesis ( $t_{315} = ,97$ ;  $p = ,328 > ,05$ ), arkadaş eksikli ( $t_{315} = ,67$ ;  $p = ,501 > ,05$ ), zaman ( $t_{315} = ,86$ ;  $p = ,387 > ,05$ ) ve ilgi eksikliği ( $t_{315} = ,56$ ;  $p = ,573 > ,05$ ) alt boyutlarında da kadınlar daha yüksek puanlara sahiptirler. Ancak elde edilen bu farklılıklar belirlenirken anlamlı değildir. Buna göre ilgili faktörleri, kadınları ve erkekleri ziyaretçileri boş zamanları engeli olarak benzer önem seviyelerinde görülükleri söylenebilir.

Araştırmaların bulunduğu yerlerin boş zaman motivasyon düzeyleri ve alt faktörlerinin ait puan ortalamalarının cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşma çeşitlerine ait bulgular incelendiğinde ölçeğin genelinden elde edilen puanlarda kadınların puanları puanları ( $\bar{X}_{kadın} = 79,41$ ) erkeklere göre ( $\bar{X}_{erkek} = 78,50$ ) daha fazla yükseltilir. Elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir ( $t_{315} = 749$ ;  $p = 455 >, 05$ ). Motivasyon düzeyleri ( $\bar{X}_{kadın} = 10,40$ ) ile erkeklerin motivasyon düzeyleri ( $\bar{X}_{erkek} = 9,74$ ) arasında farklılık gösteren farklılıklar vardır ( $t_{315} = 2,20$ ;  $p = 028 <, 05$ ). Buna göre, ölçeğin motivasyonyonsuzluk alt boyutunda, kadın üyelerin motivasyon seviyeleri, erkeklerinlerden daha yüksektir. Ölçeğin diğer alt boyutlarında, farklı boyutlarda alt boyutlarında, boş zamana yönelik motivasyon düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık gösterildi. Buna göre, bilmek ve başarmak ( $t_{315} = 1,01$ ;  $p = 309 >, 05$ ) uyarıcı yaşama ( $t_{315} = 66$ ;  $p = 507 >, 05$ ), özdeşiminizi atım ( $t_{315} = 17$ ;  $p = 862 >, 05$ ) ve dışsal düzenleme ( $t_{315} = -1,63$ ;  $p = 103 >, 05$ ) faktörlerinde de cinsiyete göre herhangi bir anlamlı farklılık yoktur.

Alexandris ve Carroll (1997) 'in bilimsel çalışmasını da cinsiyetin rekreasyonel faaliyette bulunmadığını artırarak genişletmeyi unutmadık. Culp (1998) cinsiyetin sosyal etkinin önemli bir yapı taşı olduğu ve bireylerin boş zaman etkinliklerini sınırlayan önemli bir unsur olmamıştır. Pulur (2003) 'in yapılmamış araştırmaları ise yurtlarda kalan kızları sportif etkinliklere ayırıyor aktif olarak düşünüyor arzularının (% 84) erkeklerden (% 72) daha fazla olduğu görülüyor.

Gerçekleştirilen bilimsel bilimsel çalışma da bu olguyu destekleyici. Henderson ve diğerleri (1996), belirli bir yerde, kadın ve erkeğin toplumda karşı karşıya kaldıkları meselelerin çeşitliliği var, orada boş zamanlarında çalışmakta olup, bunlardan farklılaştığını belirtmişlerdir. Moccia'ya göre (2000), cinsiyet, boş zaman faaliyetlerini tercih etmede birincil bir rol oynamaktadır. Altergoot ve McCreedy (1993) 'in yapılması gereken yerlerde Moccia'nın destekleyici sonuculara ulaşarak, bireylerin boş zamanlarında faaliyetlerini merkezlerini yönetenlerin de arada buldukları aile yapısının ve cinsiyetin önemli rol oynadığı belirlemiştir. Hudson (2000) tarihinde kurulmuş, boş zaman faaliyetlerinde yerleşik bir erkek ve kadınlar arasında önemli farklılıklar bulundu. (Henderson ve Bialeschki 93; Shaw

94) ve şimdiki kadın, boş zaman faaliyetlerine katlanabilirilmek için kendilerine yeteri kadar fırsat verilmediğine inanıyorlar. (Henderson ve Bialeschki, 1991).

Henderson'daki (1995), kesin boş zaman faaliyetlerinin var olanları ve aileleri yeteri kadar destek alamadıkları ve yeterli serbest zamanlarının belirlendiği yerlerde. Kadınların fiziksel yapısı da boş zaman faaliyetlerine katılmayı etkileyebilen. James (1995), çeşitli nedenlerden uzaklaşan dış görüşlerinin, halka açık tesislerin katıldığı yerlerde açıklanmıştır. Archer ve McDonald (1990), ergenlik çağındaki bazı kızların cinsiyete bağlı olarak bazı spor türlerine odaklandıklarını belirlemiştir. Daha fazla fiziksel olmasının nedeni açıklanmasının temel nedeni de erkeklerin beden yapısının kadınlara oranla daha güçlü olmasından kaynaklanmaktadır (Kane, 1990; Nelson, 1994).

Liderlerin boş zamana odaklı motivasyon düzeylerinin bölümlerine göre farklılaşp farklılaşmadığına göre bulgulara göre merkez olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümü sınıfında ölçekten aldıkları ortalama puan (= 50,04) diğer bölümlere göre (= 49,89; = 48,80; = 49,83) daha yüksek olarak elde edildi. Elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir (F (3-313) =, 230; p =, 876>, 05). Buna göre, farklı bölümlerde okuyan üyelerin boş zamanlarını engelliyor, hepsinde de dikkatleri var. Ölçeğin alt faktörlerinden olan "bilgi eksikliği", "zaman" ve "ilgi eksikliği" faktörlerinde bulgular da benzerdir. Buna göre, "Bilgi eksikliği" alt faktöründe de benzer şekilde Beden Eğitimi ve Spor öğretmenliği bölümünde bulunduğu sırada ölçekten aldıkları ortalama puan (= 8,47) diğer bölümlere göre (= 8,40; = 8,19 = 8,24) daha yüksek olarak elde edildi (Tablo 12). İde edilen bu farksızlığa göre anlamlı değildir (F (3-313) =, 264; p =, 851>, 05). Demirel ve Harmandar'ın, (2009) 'in yaptığı bir önceki yıllardaki üniversite faaliyetlerinin rekreasyonel bir fiziksel aktiviteye gitmesi engelleyici bir durumunuz var.

Tablo 11'De yer alanların sayısı boş zaman motivasyon ölçeği ve alt boyutlardan aldıkları puan ortalamalarının okuduğunu bölüme göre farklılaşan farklılıklar farklı olanlara ait bulgulara göre, ölçeğin genelinden elde edilen ortalama puanlar arasında ortalama farklılıklar gösterilen edilmemiş (F (3-313) =, 316; p = ,

814>, 05). Buradan hareketle farklı bölümlerde okuyan hedeflerin boş zamana yönelik motivasyon düzeylerinin benzer olduğu söylenebilir.

Ölçeğin motivasyonsuzluk alt boyutunda spor yönetimi bölümü bölümlerinin ölçekten aldıkları ortalama puan ( $\bar{X}_{spor} = 10,72$ ) diğer bölümlere göre ( $\bar{X}_{beden} = 9,90$ ;  $\bar{X}_{antr} = 10,21$   $\bar{X}_{rek} = 9,58$ ) daha yüksek seviyedeki elde edildi. Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak ifade edilir ( $F(3-313) = 1.975$ ;  $p = ,118 >, 05$ ). “Bilmek ve başarmak” alt faktörlerdeki ortalama puanları da herhangi bir farklılık gösterildi ( $F(3313) = ,988$ ;  $p = ,399 >, 05$ ). Uyaran yaşama ( $F(3-313) = ,511$ ;  $p = ,675 >, 05$ ), özdeşim içeri atım ( $F(3-313) = ,497$ ;  $p = ,685 >, 05$ ) ve dışsal sıralama ( $F(3-313) = ,683$ ;  $p = ,563 >, 05$ ) alt faktörlerinde de durumların okudukları bölümlere göre herhangi bir anlamlı.

Aydın (2012) tarafından yapılan bir ingilizcede beden eğitimi sınıfında bir yerde başka bölümlerin içindekiler açık zaman değerlendirmesi ve sosyal uyumluluk düzeyleri ile birlikteler. Türkoğlu tarafından (2009) 'da yapılanlarda da benzer sonuçlar ortaya çıkmadı. Beden eğitimi öğretmenleri ve beden eğitimi dersi alan lise öğrenmeinin çevreye yönelik olumlu tutumlara sahip olduklarını gösteriyor. Hem beden eğitimi öğretmenleri hem de onlarda mevcut, bu yüzden zamanın ne zaman açık olacağına dair ne zaman olacağına ne zaman bulamadıklarını belirtiyorlardı, gelişmeleri medyadan takip edebiliyorlar ve elde ettikleri bilgileri arkadaşlarıyla paylaşma çabası içerisinde sonuçlandı.

Tablo 13’de yer alanların durumları boş zamanları engellemek, onları yönlendirmek, motive etmek, motive etmek alt boyutlara yönelik inceleme yapıldığında arkadaş eksikliği ve uyaran yaşama alt faktörleri. Bulunan bu farklılıkların bireylerin tek başlarına spor yapma güdülerinin düşük olmasından kaynaklanabilir. Ölçeklerin betimsel ortalamaları ve alt boyutlarına bakıldığında genel olarak genellerin benzerlerinin benzer özellikleri sergiledikleri söylenebilir.

Tablo 14’de yer alanlarınları boş zaman engelleri ölçeğini aldıkları puanların haftalık boş zaman miktarlarına göre değişip değişmediğine göre bulgular denendiğinde üyelerin ortalama boş zamanlarına göre ölçekten aldıkları puanlar değişse de ( $-0-15 = 48,93$ ;  $\bar{X}_{16-31} = 50,52$ ;  $\bar{X}_{32}$  ve üstü = 50,13), boş zamanlar

ölçeğinin genelinden aldıkları puanlar günlük boş saat miktarına göre anlamlı farklılık göstermiyor ( $F(2-314) = 1,316; p = ,270 >, 05$ ).

Tablo 15'de yer alanların sayısı boş zaman motivasyon düzeyleri ve alt puanlara göre puan ortalamalarının ortalama boş zaman miktarlarına göre farklılaşabilir farklılıklar buna göre bulgulara göre, ölçeğin genelinden elde edilen puanlarda ortalama boş zaman azaldıkça, geçmişlerin boş zamanlarına göre motivasyon düzeyi artmaktadır ( $= 79, 83; = 77,44$ ). Ancak elde edilen bu farklılıklardan farklı olarak anlamlı değildir ( $F(2-314) = 1,401; p = ,248 >, 05$ ). Buradan hareketle farklı süre de boş zaman olan üyeler boş zaman motivasyon seviyelerinin benzer olduğu söylenebilir. Motivasyonsuzluk alt faktöründe anlamlı bir farklılık bulunmakta diğer boyutlarda anlamlı farklılık gözlenmiyor.

Tablo 5'de yer alan üniversite düzeyinin boş zaman engelleri ve boş zaman motivasyon düzeyleri ile ilişkinin aranan üyesi pearson momentler çarpımı korelasyon analizi sonuçlarına göre sonuç ortadaki merkezlerin başında boş zaman engelleri (ölçeğin geneli) ile boş zaman motivasyonlarının (ölçeğin geneli) arasındaki seviyelerin durumu mevcut ( $r = ,26, p = ,000 <, 05$ ). Üniversite öğrencileri, boş zaman engelleri, boş zaman motivasyonlarının yaklaşık% 7'sini ( $r^2 = 0,26 \times 0,26 = 0,07$ ) açık havada. Kısaca beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileri için boş zamana yönelik motivasyon ile boş zaman engelleri

Çalıştırılarak elde edilen bulgular incelendiğinde; cinsiyetlere göre boş zaman etkinlik puanlarının olduğu yakın olmuş olduğu söylenebilir. Cinsiyet, bireylerin boş zaman faaliyetlerine bağlılarını korumak, öncelikli faktörlerden birisi olarak kabul edilebilir.

Araştırmaya yönelik bireysellerin yaş değişkenine göre Bu farkın; 21-24 yaş grubu bireylerin boş zaman değerlendirmesi alışkanlıklarının 17-20 ile 25 yaş ve üstü yaş grupları olan bireylerden anlamlı düzeyde yüksek olduğu. Yaş değişkenine göre, sosyal uyum düzey puanları ve iletişim yetenek düzey puanları arasında anlamlı bir farklılık görülmedi.



Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunun tesislerinin olması ve başka yerlerde bundan sonra tam anlamıyla kullanılabilirmaması şu anda bu tür etkinliklere yönelik tesis olanakları-gereçleri, malzemenin yapılmasına göre gösterilebilir.

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, aktif spor yapan Beden eğitimi ve Spor Yüksekokulu ile ilgili diğer fakültelerde okuyan üniversite hava durumu boş zamanlarını izleyebilirler arasında ki farkın okulun orada fiziki şartlardan kaynaklandığını söyleyebilirsiniz.

Aktif spor yapan BESYO'yu boş zamanları puanlama puanlarının düşük olması okulun bulunduğu bölgede bulunan rekreatif faaliyet alanlarının sonunda olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin aleyhine çıkmıştır.

Lakot tarafından yapılan bir bilgisayarda araştırmadan elde edilen bulgular ile, çalışma alanında yer alanların serbest zaman algılarının iyi olduğu yerde, serbest zaman engelleri yüksek düzeyde orada. Araştırmalardaki, çözümlerin serbest zaman algıları ve serbest zaman engellerinin cinsiyet ve sınıf değişkenine göre anlamlı farklılaşmadığını belirttiği. Öğretmen adaylarının serbest zaman algıları ve serbest zaman engelleri yaş, gelir durumu ve rekreatif etkinliklere bağlı sıklığı değişkenine göre anlamlı bir şekilde farklılaşıyor. Diğerlerinin beden eğitimi öğretmeni adaylarının serbest zaman algısı ve serbest zamana katımın önünde algılanan engeller arasında pozitif zaman ve orta düzeyde anlamlı bir ilişki vardır (Lakot, 2015).

Barkın yoluyla 2016 yılında yapılan araştırma sonuç olarak, rekreasyonel fiziksel aktiviteye bağlıda cinsiyet, fizyolojik özellikler, alanların durumu, yan nedenler değişkenleri arasında; fakülte ve yüksekokulların durumları karşılaştırılmasında alanların durumu, negatif içsel denge ve ekonomik durum değişkenleri arasında ve sınıf dağılımına göre fizyolojik özellikler, alanların durumu, ekonomik durum ve organizasyonel unsurlar arasında istatistiksel olarak farklılıklar görülmüştür.

## 6. ÖNERİLER

- Rekreatif faaliyetle ilgili daha fazla araştırmalar.
- Motivasyona etki eden faktörlerle ilgili daha fazla çalışmaların gerçekleştirilmesi.
- BESYO eğitiminin boş zamanlarında daha fazla rekreatif faaliyet gerçekleştirilmesi.
- Rekreatif faaliyetler için daha çok alanların mühendisliği.
- Öğrencilerin motivasyonlarını artırılması etki eden unsurlarla ilgili daha çok araştırmanın yapılması.



## KAYNAKLAR

Açıkada C., Ergen E. 1990. Bilim Ve Spor. Ankara.

Ağaoğlu, Y.S, 2002, Türkiye'deki Üniversitelerin Rekreasyon Programlarının Geliştirilmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. On Dokuz Mayıs Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı, (Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. M. Yalçın Taşmektepligil), Samsun.

Ağlönü, A. 2007. Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Hizmetleri Ve Model Belirleme: Fethiye Örneği. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul.

Alay, S. 2000, Relationship Between Time Management And Academic Achievement Of Selected Univesity Students. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı, (Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. M. Settar Koçak), Ankara.

Altınçekiç, H., S. 2000, İstanbul Metropolünde Meydanların Rekreasyonel İşlev Yönünden Önemi Üzerine Araştırmalar, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Apak, R. 1993. Onbeş Yıl Ve Türk Sporü. Ülkü, Seçilmiş Spor Makaleleri, Derleyen: Karaküçük, S., Ankara, 99.

Arkonaç, S. A. 1998, Psikoloji Zihin Süreçleri Bilimi, Alfa, İstanbul.

Arslan, S. 2010. Yetişkin Kent Halkının Belediyelerin Serbest Zaman Eğitimi İle Rekreasyon Etkinliklerinin Sunumuna Ve Yaşam Kalitesine Etkisine İlişkin Görüşleri (Ankara Büyükşehir Belediyesi Örneği). Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi.

Baker, D. A., Palmer, R. J. 2006. Examining The Effects Of Perceptions Of Community And Recreation Participation On Quality Of Life. Social Indicators Research, 75 (3), 395- 418

- Balcı, V. 2003, Ankara'daki Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerin Katılımlarının Arattırılması, Milli Eğitim, Kültür Ve Sanat Dergisi, Bahar, 158, 161,173.
- Başaran, İ. 2008. Kent Ve Yerel Yönetim. İstanbul: Okutan Yayıncılık.
- Bucher Ac. 1972. Foundations Of Physical Education. The Mosby Company, St. Louis, Toronto, London.
- Bucher Ch, Bucher Ca. 1974. Recreation For Today's Society. New Jersey:1-7.
- Bulut, Y.,Palandöken 2003, (Tekederesi) Gölet'inin Rekreatyoneel Kullanımlar Yönünden Değerlendirilmesi, Atatürk Üniversitesi, Ziraat Fakültesi Dergisi, 34(1), Erzurum.
- Bulut, Z. 2006, Kemaliye(Erzincan) İlçesi Ve Yakın Çevresinin Alternatif Turizm Kapsamında Rekreatyoneel Turizm Potansiyelinin Belirlenmesi, Atatürk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Erzurum.
- Butler Gd. 1968. Introduction To Community Recreation. 4nd Edition, Mc Graw-Hill Book Company, New York
- Carlson, E. Reynold, Deppe, R. Theodore, Maclean, R. Janet.1972. Recreation İn American Life. Belmont California: Wadsworth Publishing Company.
- Carroll B., Ve Alexandris K., 1997. Perception Of Constraints And Strength Of Motivation: Their Elationship To Recreatyoneel Sport Participation. Journal Of Leisure Research; 29(3): 279-299.
- Coleman, R., Ve Barries, G., 2000. Yöneticinin Kılavuzu, Çeviren: Harmancı M. Remzi Kitabevi, İstanbul, 206s.
- Çimen, K. 1992. Kitle Sporunun Teşviki Açısından Tesis Politikaları. Zonguldak İli Uygulaması. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 20-22.

- Demirel, M., Harmandar, D. 2009. Üniversite Öğrencilerinin Rekreatif Etkinliklere Katılımlarında Engel Oluşturabilecek Faktörlerin Belirlenmesi. Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 6(1), S.838-846.
- Erduran, F. 2006, Ilgaz Dağı Milli Parkı'nın Koruma Ve Kullanım İlkeleri Açısından Turizm-Rekreasyon Potansiyelinin Saptanması, Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi 37 (2), S. 225-233.
- Erkal, M. 1982. Sosyolojik Açısından Spor. İstanbul: Filiz Kitapevi.
- Erkan, R. 2002. Kentleşme Ve Sosyal Değişme. Ankara: Bilim Adamı Yayınları.
- Erken, K., 2008. Öğretmenlerin Serbest Zamanlarında Spor Faaliyetlerine Katılmalarının İncelenmesi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Erken, K., 2008. Öğretmenlerin Serbest Zamanlarında Spor Faaliyetlerine Katılmalarının İncelenmesi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.
- Eroğlu, F., 2000. Davranış Bilimleri, Beta Basım Yayın Dağıtım, İstanbul.
- Filiz, K. Ve Özçalıküşu, O. 2001. Hatay İli Yatılı İlköğretim Bölge Okullarında Okuyan Öğrencilerin Boş Zaman Alışkanlıkları. Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi, 1(3), 1302-2040.
- Fisher, C., E. 1986. Growth And Development İn Recreational Sports, Oregon, 196.
- Fişek, K. 1998. Devlet Politikası Ve Toplumsal Yapıyla İlişkileri Açısından Dünyada Ve Türkiye De Spor Yönetimi, 2. Bası, Ankara: Bağırhan.
- Gedik N. 1985. Gençliğin Boş Zamanları Değerlendirmesi Sorunları. Tüm Hemşireler Dergisi, 35.
- Guilliani, M., V., Feldman, R. 1993. Place Attachment İn A Development And Cultural Context. Journal Of Environment Psychology, 13, S. 267-274.

- Güleç, S. 1989, Park Bahçe Ve Peyzaj Mimarisi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Orman Fakültesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Basımevi, Trabzon.
- Gümüş, H. 2012. Fiziksel Aktivite İçin Park Ve Rekreasyon Alanlarına Gelen Kullanıcıların Mekân Seçimini Ve Aktiviteye Katılımını Etkileyen Faktörler. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ankara.
- Gümüşgöl, O. 2013. Avrupa Birliği'ne Üye Ülkelerde Ve Türkiye'de Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Anlayışlarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Dumlupınar Üniversitesi, Kütahya.
- Hazar, A. 1999. Turizm İşletmelerinde Animasyon: Rekreasyon, Animasyon Teorisi Ve Uygulamalı Animasyon Etkinlikleri. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Hoye R., Smdth A., Westerbeek H., Stewart B., Ndcholson M. 2006. Sport Management, Principles And Applications. Elsevier, Gb.
- Jackson, E.L. 1988. Leisure Constraints: A Survey Of Past Research. Leisure Sciences, 10(3), 203-215.
- John, N., J. 1956. Introduction To Recreation. W.B. Saunders Company, Philadelphia And London, Usa, Virginia, 15-18, 43, 44, 48.
- Kara, F., Demirci, A., Kocaman, S. 2008, Şehir Coğrafyası Açısından Bir Araştırma: İstanbul'un Açık Rekreasyon Alanlarının Değerlendirilmesi, Marmara Coğrafya Dergisi, Sayı: 18, İstanbul, S. 76- 95.
- Karaküçük, S. 2005. Rekreasyon – Boş Zaman Değerlendirme. 5.Basım. Ankara: Gazi.
- Karaküçük, S. 2008. Rekreasyon Boş Zamanları Değerlendirme (6.Baskı). Ankara: Gazi Kitabevi.
- Karaküçük, S., & Gürbüz, B. 2007. Rekreasyon Ve Kent(Li)leşme. Ankara: Gazi

- Karaküçük, S. 1999, *Rekreasyon (Boş Zamanları Değerlendirme) Kavramı*, Gazi Kitabevi, Ankara.
- Keenan, K., 1996. *Yöneticinin Kılavuzu Motivasyon*, Çev: Koparan Z.,Remzi Kitabevi, İstanbul.
- Kılbaş, Ş., 2001. *Rekreasyon*. Anaca Yayınları. 1.Baskı. Aralık, S. 20, 49, 70,71,149, Adana.
- Koç, Ş. , 1994. *Spor Psikolojisine Giriş*, Saray Medikal Yayıncılık, İzmir, S: 286.
- Koçyiğit, M., Yıldız, M. 2014. *Yerel Yönetimlerde Rekreasyon Uygulamaları: Konya Örneği*. International Journal Of Science Culture And Sport. (2), 211-223.
- Köse, A., 1997. *Kaz Dağında Doğal Çevre Özelliklerine Dayanan Günübürlük Rekreasyon Alanlarına Üç Örnek: Ayazma, Pınarbaşı Ve Sütüven*, Türk Coğrafya Dergisi, Sayı:32, İstanbul.
- Köseoğlu, M., 1981, *Türkiye’de Çevre Koruma Ve Rekreasyon Planlaması*, E. Ü. Ziraat Fakültesi Ofset Atölyesi, İzmir.
- Kraus Gr. 1977. *Recreation Today: Program Planning And Leadership*. Second Edition, Goodyear Publishing Company, California, Usa.
- Küçüktopuzlu, K, F., Gözek, K., Uğurlu, A., 2003. *Boş Zaman Rekreasyon İlişkisi Ve Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Faaliyetlerini Değerlendirmeye Yönelik Bir Araştırma*. 1. Gençlik Boş Zaman Ve Doğa Sporları Sempozyumu, Bildiriler Kitabı, Ankara.
- Lengkeek, J. 1993. *Collective And Private Interest İn Recreation-The Dutch Case’*: Leisure Studies, The Netherlands, 7-32.
- Mcmillen, J.B. 1983. *The Social Organization Of Leisure Among Mexicanamericans*, Journal Of Leisure Research, 15(2).
- Mills, T. M. 1984. *The Sociology Of Small Groups*. New Jersey: Prentice Hall Inc.

- Mirzeoğlu, Nevzat Ve Diğerleri. 2003. Spor Bilimlerine Giriş. Ankara: Bağırgan Yayımevi.
- Mobley T.A. 2006. Yerel Yönetimlerin Halkın Rekreasyon Ve Park İhtiyaç Ve Hizmetlerini Karşılamadaki Rolü. Sağlıklı Kentler Birliği Sempozyumu, Eskişehir
- Nock, S. L. 1987. Sociology Of The Family. New Jersey: Prentice Hall Inc.N.J
- Nygaard, G., Bone, T., H. 1985. Coches Guide To Sport Law. Usa; Champaion, 105.
- Okuyucu C., Ramazanoğlu F. 2006. Dünyadaki Değişimin Boş Zaman Faaliyetlerine Etkileri. 9. Uluslar Arası Spor Bilimleri Kongresi Bildiri Kitabı, Muğla.
- Önder, S., 2003, Selçuk Üniversitesi Öğrencilerinin Rekreasyonel Eğilim Ve Taleplerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma, Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, Cilt:17, Sayı:32.
- Özdağ, S., 1996. Yerel Yönetimlerde (Belediyelerde) Rekreatif Etkinliklerin Yeri Ve Önemi Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özkalp, E., 1997. Davranış Bilimlerine Giriş, Yayın No: 1027, Eskişehir:Anadolu Üniversitesi.
- Ramazanoğlu, F., Altungül, O., Özer, A. 2004. Sportif Açıdan Rekreasyon Etkinliklerinin Değerlendirmesi. Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları, 177-178.
- Roberts, K., Brodie D., A. 1992. Inner-City Sport: Who Plays And What Are The Benefits?. Culemborg, Giordano Bruno, 3-4.
- Sayiner, Ü. 1973. Boş Zamanlar Sorunu. Gençlik Lideri El Kitabı, Gsb Yayını, Ankara, 76-80.



- Seçkin, H. 1996. Ortaöğretim Kurumlarında Eğitsel Kol Çalışmalarının Boş Zaman Değerlendirmesine Katkıları (İzmir Örneği). Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.
- Sertkaya, Ş., 2001. Bartın İli Kıyı Bölgesi'nin Turizm Ve Rekreasyon Potansiyelinin Saptanması Ve Değerlendirilmesi Üzerine Bir Araştırma, Ankara Üniversitesi, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- Shinn G., 2004. Motivasyonun Mucizesi. 8. Baskı. Çeviren: Kaplan U.İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Somuncu, M., 2005. Aladağlar Yaylacılık Ve Dağ Göçebeliği Konusunda Bir Araştırma, Gündüz Yayınları, Ankara.
- Şahin, H. 1997. Sporcuların Performans Sporunu Biraktıktan Sonraki Yaşamlarında Boş Zaman Değerlendirme İlgilerinin Araştırılması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana, 25-43.
- Şahin, İ., Kocabulut, Ö. 2014. Sportif Rekreasyon Aktivitelerine Düzenli Katılımı Engelleyen Faktörlerin İncelenmesi: Akdeniz Üniversitesi Turizm Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Journal Of Recreation And Tourism Research, 1 (2), 46-67.
- Şener, A., Terzioğlu, R.G., Karabulut, E. 2007. "Life Satisfaction And Leisure Activities During Men's Retirement: A Turkish Sample". Aging And Mental Health, 11(1), P.P. 30-36
- Şipal, M., C. 1976. Herkes İçin Spor Nedir. Beden Eğitimi Dergisi, Sayı. 38-39, Ankara, 19-26 .
- Tatar, G. 2000. Turizm Ve Rekreasyon Açısından Karadeniz Ereğli Cehennem Ağzı Mağaralarının Kullanıcı İlişkilerinin Değerlendirilmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Teknik Üniversitesi. Fen Bilimleri Enstitüsü.

- Tinsley, H., E., A., Tinsley, D. J. 1986. A Theory Of The Attributes, Benefits, And Causes Of Leisure Experience. Leisure Sciences, 1-45.
- Torkildsen, G. 2005. Leisure And Recreation Management (5.Baskı). London: Routledge.
- Tunçtan, B. 1995. Sporun Kitlelere Ulaştırılması Ve Spor Politikaları. Çankırı İli Uygulaması. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, 43.
- Walker, G.J.,& Virden, R. 2005. Constraints On Outdoor Recreation. Venture: State College.
- Yıldırım, A. 2004. Kentleşme Ve Kentleşme Sürecinde Göçün Suç Olgusu. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yılmaz, H., Özkan, M. B., 1994. Rekreatyonel Turizm Örneğinde Erzurum Palandöken Dağının Önemi, Atatürk Üniversitesi, Ziraat Fakültesi Dergisi 25.
- Zorba E., 2008. Türkiye’de Rekreatyona Bakış Açısı Ve Gelişimi, Gazi Haber Dergisi, S. 52-55, Eylül.
- Zorba, E., Bakır, M. 2004. Serbest Zaman Kavramı. Sporda Sosyal Alanlar Seçme Konular 1 (Ed: Ramazanoğlu F.), Bıçaklar Kitabevi, Ankara, 106-108.

## ÖZGEÇMİŞ

### KİŞİSEL BİLGİLER

**Adı Soyadı** : Emre Hüsnü CEYLAN  
**Uyruğu** : T.C  
**Doğum Yeri ve Tarihi** : Gaziantep / 07.06.1985  
**Telefon** : 05327609113  
**Faks** : -  
**e-mail** : emreceylangaziantep@hotmail.com

### EĞİTİM

Derece	Adı, İlçe, İl	Bitirme Yılı
Lise	: Ömer Özmimar İmam Hatip Lisesi, Şahinbey, Gaziantep	1999
Üniversite	: Yakın Doğu Üniversitesi, Lefkoşa, KKTC	2009
Yüksek Lisans	: Batman Üniversitesi, Merkez, Batman	2019
Doktora	: -	-

### İŞ DENEYİMLERİ

Yıl	Kurum	Görevi
2010-2011	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Öğretmenliği
2011-2012	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Zümre Başkanlığı
2012-2013	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Zümre Başkanlığı
2013-2014	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Zümre Başkanlığı
2014-2015	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Zümre başkanlığı
2015-2016	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Zümre Başkanlığı
2016-2017	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Zümre Başkanlığı
2017-2018	Özel Erdem Koleji	Beden Eğitimi Zümre Başkanlığı

### UZMANLIK ALANI

Futbol - Okçuluk

### YABANCI DİLLER

İngilizce, Fransızca

## Ek-1: Anket Formu

### KİŞİSEL BİLGİ FORMU

1. Yaşınız: 2. Cinsiyetiniz: 3. Sınıfınız: 4. Bölümünüz:
- 1)  17-20 1)  Kadın 1)  1.snf 1)  Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
- 2)  21-24 2)  Erkek 2)  2.snf 2)  Antrenörlük Eğitimi
- 3)  25-28 3)  3.snf 3)  Spor Yöneticiliği
- 4)  29 ve üzeri 4)  4.snf 4)  Rekreasyon
5. Eğitim programı?  Normal Öğretim  İkinci Öğretim
6. Toplumdaki bireylerin refah düzeyini düşündüğünüzde, siz kendinizi bu refah düzeyinin neresinde görüyorsunuz?  Çok Kötü  Kötü  Normal  İyi  Çok İyi
7. En uzun süre yaşamış olduğunuz yerleşim yeri ?  Büyükşehir  Şehir  İlçe  Köy
8. Şuanda barınma durumu?  Aile ile beraber  Öğrenci yurdu  Öğrenci evi
9. Şuanda Aktif Spor Yapıyor musunuz?  Evet  Hayır
10. Spora katılım durumu ?  
 Lisanslı sporcu  Spor yapmıyorum  Geçmişte spor yapmıştım  Hiç spor yapmadım
11. Haftalık boş zamanınız ne kadardır? (Belirtiniz) ..... saat
12. Boş zamanlarınızı değerlendirmekte ne sıklıkla güçlük çekiyorsunuz?  
 Her Zaman  Bazen  Hiçbir Zaman

Arka Sayfayı Çeviriniz



<i>-Boş Zaman Engelleri Ölçeği</i>	<b>Kesinlikle Önemsiz 1</b>	<b>Önemsiz 2</b>	<b>Önemli 3</b>	<b>Çok Önemli 4</b>
1. Aktivitelerin yorgunluk hissi vermesi	1	2	3	4
2. Kendini yorgun hissetmek	1	2	3	4
3. Sakatlanmaktan korkmak	1	2	3	4
4. Nerden öğreneceğini bilmemek	1	2	3	4
5. Nerede katılacağını bilmemek	1	2	3	4
6. Öğretecek kimsenin olmaması	1	2	3	4
7. Tesis donanımının yetersiz olması	1	2	3	4
8. Tesislerin yetersiz olması	1	2	3	4
9. Tesislerin kalabalık olması	1	2	3	4
10. Arkadaşlarının zamanının olmaması	1	2	3	4
11. Beraber katılacak kimsenin olmaması	1	2	3	4
12. Arkadaşlarının bu tür etkinliklere katılmaktan hoşlanmaması	1	2	3	4
13. Aile için zaman ayırmak zorunda olmak	1	2	3	4
14. Sosyal etkinlikler için zaman ayırmak zorunda olmak	1	2	3	4
15. Program zamanlarının uygun olmaması	1	2	3	4
16. Geçmişte bu tür etkinlikleri sevmemek	1	2	3	4
17. İlgili olmamak	1	2	3	4
18. Rutin programı bozmak istememek	1	2	3	4

<i>-Boş Zaman Motivasyon Ölçeği</i>					
	Tamamen Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1- Diğer işleri yapmaktan kurtulmak için	1	2	3	4	5
2- Yeni şeyleri öğrenmekten çok keyif aldığım ve doyum hissettiğim için	1	2	3	4	5
3- Daha sonraki yaşamımda kullanabileceğim sosyal, fiziksel veya zihinsel yetenekleri geliştirmenin iyi bir yolu olduğunu düşündüğüm için	1	2	3	4	5
4- Heyecan verici deneyimler yaşadığımı düşünüyorum	1	2	3	4	5
5- Boş zaman aktivitelerini neden yaptığımı bilmiyorum	1	2	3	4	5
6- Mücadele gerektiren ilginç şeylerin üstesinden gelmeye çalışmak doyum hissi veriyor	1	2	3	4	5
7- Boş zamanımı doldurmak benim için çok önemlidir	1	2	3	4	5
8- Hiçbir iş yapmayan birisi gibi görünmek istemediğim için	1	2	3	4	5
9- Bana çekici gelen konular hakkında daha fazla bilgi edinmenin beni memnun etmesi	1	2	3	4	5
10- Kişisel düzeyde gelişim sağlamanın bir yolu olarak gördüğüm için	1	2	3	4	5
11- Bu tür aktiviteleri yaparken kendimi özgür hissettiğim için	1	2	3	4	5
12- Emin değilim ama boş zaman aktivitelerinin bana uygun olmadığını düşünüyorum	1	2	3	4	5
13- İlginç aktiviteler yaparak kendimi geçtiğimi (aştığımı) hissediyorum	1	2	3	4	5
14- Hayatta mutlu olmak için boş zaman aktivitelerine gerçekten ihtiyaç duyulduğu için	1	2	3	4	5
15- Bazen diğerleri tarafından takdir edilmemi sağladığı için	1	2	3	4	5
16- İlgimi çeken konuları derinliğine (daha iyi) anlamama imkân verdiği için	1	2	3	4	5
17- Diğer alanlarda benim için önemli olan becerileri kazanmanın bir yolu olarak gördüğüm için	1	2	3	4	5
18- Boş zaman aktiviteleri beni gerçekten yüce/asil hissettirdiği için	1	2	3	4	5
19- Emin değilim ama çok iyi yapabileceğim bir aktivitenin olmadığı gibi bir fikrim var	1	2	3	4	5
20- Mücadele gerektiren aktiviteleri yaparken kendimi geçtiğimi (aştığımı) hissettiğim için	1	2	3	4	5
21- Kendimi kesinlikle meşgul hissetmek istediğim için	1	2	3	4	5
22- Diğerlerine kendimin dinamik bir insan olduğumu göstermek için	1	2	3	4	5
23- İlginç alanları keşfetmeye izin verdiği için	1	2	3	4	5
24- Kendimin diğer yönlerini keşfetmenin bir yolunun da boş zaman aktivitelerine katılmaktan geçtiğini düşündüğüm için	1	2	3	4	5
25- Tamamen rahatlama hissi verdiği için	1	2	3	4	5
26- Bilmiyorum ama boş zaman aktivitelerine katıldığım süreleri zamanımı boşa harcamış gibi düşünüyorum	1	2	3	4	5
27- Karışık aktiviteleri yapmaya çalışırken kendimi hoşnut hissediyorum	1	2	3	4	5
28- Boş zamanlarımda kendimin kesinlikle iyi bir ruh halinde olmasını istediğim için	1	2	3	4	5