



ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**ANTRENÖR DAVRANIŞLARI İLE İLGİLİ SPORCU  
ALGISININ ARAŞTIRILMASI: TÜRKİYE VE  
BOSNA-HERSEK ÖRNEKLERİNİN  
KARŞILAŞTIRILMASI**

**DOKTORA TEZİ**

**Ahmet Naci DİLEK**

**Samsun**

**Ekim-2017**





ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**ANTRENÖR DAVRANIŞLARI İLE İLGİLİ SPORCU  
ALGISININ ARAŞTIRILMASI: TÜRKİYE VE  
BOSNA-HERSEK ÖRNEKLERİNİN  
KARŞILAŞTIRILMASI**

**DOKTORA TEZİ**

**Ahmet Naci DİLEK**

**Danışman  
Prof. Dr. Osman İMAMOĞLU**

**Samsun  
Ekim-2017**

T.C.  
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ  
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Ahmet Naci DİLEK tarafından Prof. Dr. Osman İMAMOĞLU danışmanlığında hazırlanan,“Antrenör Davranışları ile İlgili Sporcu Algısının Araştırılması: Türkiye ve Bosna-Hersek Örneklerinin Karşılaştırılması”başlıklı bu çalışma jürimiz tarafından ..... /..... /2017 tarihinde yapılan sınav ile Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalında DOKTORA Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Prof. Dr. Osman İMAMOĞLU, Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Üye : Doç. Dr. Menderes KABADAYI, Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Üye : Doç. Dr. Mutlu TÜRKMEN, Bartın Üniversitesi

Üye : Yrd. Doç. Dr. Mehmet ÇEBİ, Ondokuz Mayıs Üniversitesi

Üye : Yrd. Doç. Dr. Murat KUL, Bartın Üniversitesi

ONAY

Bu tez, Enstitü Yönetim Kurulunca belirlenen ve yukarıda adları yazılı jüri üyeleri tarafından uygun görülmüştür.

.... / .... /2017

Prof. Dr. Ahmet UZUN  
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

## TEŞEKKÜR

Doktora çalışmama başlamam konusunda beni teşvik eden ve bugüne kadar s¼rekli yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Prof. Dr. Osman İMAMOĞLU ile doktora öğrenciliğim s¼resince kapısını her daim açık bulduğum Doç. Dr. Menderes KABADAYI'ya desteklerinden ötürü teřekk¼r etmeyi bir borç biliyorum. Ayrıca akademik çalışmalarıma başladığım ilk g¼nden itibaren, beni yönlendiren ve sınırsız desteğiyle bu çalışmayı ortaya koymamda büyük bir katkısı olan kadim dostum Doç. Dr. Mutlu TÜRKMEN'e özel olarak teřekk¼r etmek isterim. Son olarak, araştırmamın Bosna-Hersek'teki verilerinin derlenmesi için büyük bir gayret gösteren antrenör arkadaşım Semir PİLAV'a ve araştırmaya hem Türkiye hem Bosna-Hersek'ten gönüll¼ olarak katılan tüm sporculara içten teřekk¼rlerimi sunarım.

## ÖZET

### ANTRENÖR DAVRANIŞLARI İLE İLGİLİ SPORCU ALGISININ ARAŞTIRILMASI: TÜRKİYE VE BOSNA-HERSEK ÖRNEKLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

**Amaç:** Bu araştırma, farklı spor branşlarındaki yarışmacı sporcuların antrenörlerinin kendilerine karşı olan davranışlarını algılamaları ile ilgili olarak yapılmış olup, çeşitli demografik değişkenler kullanılarak Türkiye ve Bosna-Hersek örnekleri arasındaki ve farklı branşlar arasındaki benzerlik ve farklılıkların belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

**Materyal ve Metot:** Araştırmanın evrenini Türkiye’de ve Bosna-Hersek’te futbol, basketbol, atletizm, yüzme, karate ve taekwondo branşlarındaki yarışmacı sporcular oluşturmaktadır. Örneklem grubu ise basit rastgele örnekleme yöntemiyle seçilen 743’ü Türkiye’den, 651’i Bosna-Hersek’ten olmak üzere toplam 1394 sporcudan oluşmaktadır. Araştırmada gerekli veriyi toplamak için, “Coaching Behavior Scale for Sport” (CBS-S) ölçeğinin Türkçe (“Sporcular İçin Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Ölçeği”) (SADDÖ) ve Boşnakça (“Skala Trenerskog Ponasanja Za Sport”) uyarlamaları kullanılmıştır. Verilerin istatistiksel analiz ise, tanımlayıcı istatistiklerin yanı sıra bağımsız örneklem T-Testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve Tukey testi uygulanarak yapılmıştır.

**Bulgular:** Araştırmada Bosna-Hersek’li ve Türk sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirmelerinde, Bosna-Hersek’li sporcuların lehine olumlu anlamlı farklılık bulunmuştur. Diğer yandan branşlar arası karşılaştırmalarda ise her iki örneklem arasında farklı bulgulara erişilmiştir. Ayrıca her iki örnekleme kadını sporcuların erkeklere kıyasla antrenör davranışlarını daha olumsuz değerlendirdiği belirlenirken, yaş değişkeninde ise farklı sonuçlar bulunmuştur. Antrenörlerin milli olması, uluslararası başarıları, antrenörlük kademe ve tecrübelerinin fazla olması, eğitimlerinin yüksek olması, yabancı dil bilgisi, vb. yeterliliklerinin sporcular üzerinde olumlu etki yaptığı görülmektedir.

**Sonuç:** Araştırmanın bulgularına göre, sporcuların değerlendirmesine bağlı olarak Bosna-Hersek’li antrenörlerin Türk antrenörlerden daha olumlu davranışlara sahip oldukları ve mesleki yeterlilik düzeylerinin daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Antrenör; sporcu; davranış; antrenör davranışı; sporcu algısı

**Ahmet Naci DİLEK, Doktora Tezi**

**Ondokuz Mayıs Üniversitesi - Samsun, Ekim-2017**

## ABSTRACT

### THE STUDY OF ATHLETE PERCEPTION OF THE BEHAVIOURS OF COACHES: COMPARISON OF TURKISH AND BOSNIAN HERZEGOVINIAN SAMPLES

**Aim:**The aim of this study was to define the competitive athletes' perceptions of the behaviors of their coaches, and also to find out the similarities and differences between the Turkish and Bosnian Herzegovinian samples, and between different sports disciplines according to various demographic variables.

**Material and Method:** The universe of this study was composed of the competitive athletes in football, basketball, swimming, karate, and taekwondo in Turkey and Bosnia-Herzegovina. The sample was composed of a total of 1394 athletes, 743 Turkish and 651 Bosnian Herzegovinian, who were selected through simple random sampling. In order to gather necessary data, the Turkish ("Sporcular İçin Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Ölçeği") and Bosnian adoption ("Skala Trenerskog Ponasanja Za Sport") of "Coaching Behavior Scale for Sport (CBS-S)" were applied to the sample. The data were analyzed using descriptive statistics, independent samples T-Test, one-way variance analyze (ANOVA), and Tukey Test.

**Results:** In this research, meaningful difference was found between the perceptions of Bosnian and Turkish athletes on coach behaviours as Bosnian athletes had better results. On the other hand comparing the sport branches, the two samples gave different results. Besides in both samples female athletes had more negative perceptions about coach behaviours when compared to the males, but according to age variable different findings reached. It was also found that some competencies, such as being national coach, international successes, higher rank and experiences in coaching, higher level of education, knowing foreign languages, etc had positive effects on athletes' perceptions.

**Conclusion:** According to the findings of this research, it is understood that Bosnian coaches have more positive attitudes and higher coaching competencies through the eyes of their athletes when compared to Turkish coaches.

**Keywords:**Coach; athlete; behaviour; behaviour of the coach; perception of the athlete

Ahmet Naci DİLEK, Ph. D. Thesis

Ondokuz Mayıs University - Samsun, October-2017

## SİMGELER VE KISALTMALAR

|              |   |
|--------------|---|
| <b>A.Ş.</b>  | : Anonim Şirket   |
| <b>BiH</b>   | : Bosna i Hercegovina (Bosna-Hersek)  |
| <b>Bkz.</b>  | : Bakınız   |
| <b>BM</b>    | : Birleşmiş Milletler   |
| <b>CBS-S</b> | : Coaching Behaviour Scale for Sport  |
| <b>DFA</b>   | : Doğrulayıcı Faktör Analizi  |
| <b>EUFOR</b> | : Avrupa Birliği Gücü   |
| <b>FBiH</b>  | : Bosna-Hersek Federasyonu  |
| <b>FIFA</b>  | : Fédération Internationale de Football Association (Uluslararası Futbol Federasyonu) |
| <b>IFOR</b>  | : Uluslararası Güvenlik Gücü  |
| <b>IOC</b>   | : International Olympic Committee (Uluslararası Olimpiyat Komitesi)                   |
| <b>JNA</b>   | : Yugoslavya Halk Ordusu  |
| <b>NATO</b>  | : North Atlantic Treaty Organization (Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü)               |
| <b>RS</b>    | : Republika Srpska (Sırp Cumhuriyeti)   |
| <b>SADDÖ</b> | : Sporcular İçin Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Ölçeği                         |
| <b>SFOR</b>  | : Stabilizasyon Gücü  |



## İÇİNDEKİLER

|   |            |
|---|------------|
| <b>ÖZET</b> .....   | <b>iv</b>  |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                     | <b>v</b>   |
| <b>SİMGELER VE KISALTMALAR</b> .....                      | <b>vi</b>  |
| <b>İÇİNDEKİLER</b> .....                                  | <b>vii</b> |
| <b>1. GİRİŞ</b> .....                                     | <b>1</b>   |
| 1.1. Problem Cümlesi .....                                | 3          |
| 1.2. Alt Problemler .....                                 | 3          |
| 1.3. Hipotezler .....                                     | 7          |
| 1.4. Varsayımlar, Sınırlılıklar ve Tanımlar .....         | 11         |
| 1.5. Araştırmanın Önemi .....                             | 11         |
| <b>2. GENEL BİLGİLER</b> .....                            | <b>13</b>  |
| 2.1. Antrenörün Tanımı .....                              | 13         |
| 2.1.1. Etimolojik Tanım .....                             | 13         |
| 2.1.2. Kavramsal Tanım .....                              | 13         |
| 2.2. Antrenör Tipleri ve Özellikleri .....                | 14         |
| 2.3. Antrenör-Sporcu İlişkisi .....                       | 16         |
| 2.4. Bosna-Hersek ve Spor .....                           | 17         |
| 2.4.1. Bosna-Hersek'in Coğrafi ve Demografik Yapısı ..... | 17         |
| 2.4.2. Bosna-Hersek'in İdari Yapısı .....                 | 20         |
| 2.4.3. Bosna-Hersek Olimpiyat Komitesi .....              | 21         |
| 2.4.4. Bosna-Hersek'te Başlıca Spor Faaliyetleri .....    | 22         |
| <b>3. MATERYAL VE METOT</b> .....                         | <b>25</b>  |
| 3.1. Araştırmanın Modeli .....                            | 25         |
| 3.2. Evren ve Örneklem .....                              | 25         |
| 3.3. Veri Toplama Araçları .....                          | 29         |
| 3.4. Verilerin Analizi .....                              | 34         |
| <b>4. BULGULAR</b> .....                                  | <b>37</b>  |
| <b>5. TARTIŞMA</b> .....                                  | <b>128</b> |
| <b>6. SONUÇ VE ÖNERİLER</b> .....                         | <b>147</b> |
| <b>KAYNAKLAR</b> .....                                    | <b>153</b> |
| <b>EKLER</b> .....  | <b>159</b> |

**ÖZGEÇMİŞ .....174**



## 1. GİRİŞ

Son yıllarda sportif performansın olumlu yönde geliştirilebilmesi için fiziksel ve teknik kapasitenin artırılmasının ötesinde sporcunun psikolojik özelliklerinin ve sporcu psikolojisini etkileyen çevresel faktörlerin optimal hale getirilmesi büyük bir önem kazanmıştır. Sporcunun gerek uzun erimli hazırlık döneminde gerekse yarışma döneminde psikolojik iyi oluş hali, ondan beklenen verimin en üst düzeye çıkmasını sağlayacaktır. Bu çerçevede en önemli görev öncelikli olarak antrenörlere düşmektedir. Yarışmacı sporcunun arzu ettiği sonuçlara erişebilmesi için antrenman dönemini belirli bir düzen içerisinde ve bilimsel bir bakış açısıyla gerçekleştirmesi gerekmekte olup, bu çerçevede antrenörler birincil desteği sağlayacak kılavuz kişilerdir. Antrenör-sporcu etkileşiminin iyi olması öncelikli olarak iki taraf arasında kurulacak sağlıklı bir ilişki ve iletişime bağlıdır. Antrenör-sporcu ilişkisi, bu ilişkinin niteliğinin değerlendirilmesi, yapılan değerlendirmelere dayanılarak yeni yöntemlerin geliştirilmesi ve önerilerde bulunulması amacıyla artan sayıda bilimsel araştırma yapılmaktadır.

Spor ortamı temel olarak antrenör, sporcu ve antrenman ortamındaki ilişkiler örüntüsünden meydana gelmekte olup, bu örüntüler sosyal ve dinamik bir yapıya sahip olduğundan dolayı karmaşıktır ve anlaşılması özel bir çaba gerektirir (Mallet, 2007). Ülkemizde antrenörlerin başarısı genel olarak yetiştirmiş oldukları sporcuların elde ettiği sonuçlar ile ölçülmektedir. Halbuki antrenör başarısının değerlendirilmesinde sporcuların elde ettiği sportif neticelerin tek belirleyici olması çok yeterli bir yaklaşım olmayıp, daha kapsamlı ve çok boyutlu bir yaklaşımla antrenörlerin başarısı değerlendirilmelidir. İnsan ilişkilerinin ve davranışlarının çok yönlülüğü ve karmaşıklığına dikkat çeken Konter (1996) de, antrenör performansının anlaşılması için mutlaka çok boyutlu kuramların geliştirilmesinin zorunlu olduğunu altını çizmiştir. Dolayısıyla sadece antrenöre dair olmayıp, sporcu-antrenör ilişkisini antrenman ve yarışma bağlamında etkileyen bütün dışsal etmenler, sporcu ve antrenör gözünden ayrı ayrı değerlendirilmeli, bu ilişkinin üçüncü göz olarak tarafı olan diğer kişilerin (aileler, taraftarlar, spor yöneticileri, destek elemanlar, vb.) de görüşlerine başvurulmalıdır. Bu noktada ülkemizde spor psikologlarının üstlenmesi gereken sorumlulukların da antrenörlere yüklendiği de hatırdan çıkarılmamalıdır (Kuter ve Öztürk, 1997). Her ne kadar ülkemizde uygulanan antrenör yetiştirme kurslarında spor psikolojisi derslerine yer verilse, bu kurslarda spor psikologları görev üstlense de, antrenörlerin stres

yönetimi, motivasyon, zihinsel antrenman, hedef belirleme gibi temel konuların ötesinde bir eğitim almadıkları ve bu eğitimin de yeterli düzeyde verimli olmadığı gözden kaçırılmamalıdır (Konter, 1998).

Alanyazında yer alan birçok araştırmada antrenör davranışlarının sporcuların başarısını doğrudan etkilediği belirlenmiş ve buradan hareketle antrenör davranışlarını anlamaya ve tanımlamaya yönelik çeşitli model önerileri sunulmuştur (Chelladurai, 1984; Smoll ve Smith, 1984; Côté, vd., 1995; Horn, 2008). Bu modeller arasında sporcu bakış açısıyla geliştirilen modellerin daha etkili olduğu, antrenörlerin kendi davranışlarıyla ilgili görüşlerinin yeterince güvenilir olmayacağı belirtilmiştir (Caron, 2015). Diğer yandan geliştirilen bu modeller kullanılarak yirminci yüzyılın son çeyreğinde spor psikologlarının elde ettiği değerli bilgiler, pratik ve anlaşılabilir terimlerle ortaya konulmadığından, antrenörler için yeterince yararlı olduğu da söylenemez (Martens, 1998).

Smith ve ark. (1977) tarafından geliştirilen “Coaching Behavior Assessment System” (CBAS) (Türkçesi: Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Sistemi), antrenör davranışlarının sporcunun gelişimi üzerindeki etkilerini belirlemeye yönelik yapılan ilk araç geliştirme çalışmalarındandır. Gözleme dayalı bu araç vasıtasıyla, antrenör davranışlarının sporcuların psikolojik durumları ve gelişimleri üzerindeki etki belirlenmeye çalışılmıştır. 8 tanesi tepkisel, 4 tanesi ise anlık olmak üzere 12 davranış kategorisinin belirlendiği bu gözlem aracıyla yapılan araştırmalarda, antrenör davranışlarının sporcuların özsaygı, tatmin olma durumu, algılanan yeterlilikler gibi psikolojik profilleri üzerinde anlamlı etkisi olduğu belirlenmiştir (Barnett ve ark., 1992). Ancak gözleme dayalı bu ölçekle yapılan araştırmaların, planlama, yardımcı antrenörlerden yararlanma, fiziksel ve zihinsel becerilerin geliştirilmesi gibi farklı boyutları açıklamakta yetersiz kaldığı görülmüştür (Côté, 1998).

Antrenör davranışlarının sporcular üzerindeki etkilerini ortaya koymak için geliştirilen önemli ölçeklerden bir tanesi de, liderlik ölçeğinin antrenörlere uyarlanması ile geliştirilen “Leadership Scale for Sport” ölçeğidir (Chelladurai ve Saleh, 1980). Çok boyutlu liderlik modelini (Multi-dimensional model of leadership) temel alarak geliştirilen ölçekte, beş liderlik özelliği sınanmaktadır: a) Antrenman ve öğretim davranışları, b) demokratik davranışlar, c) otokratik davranışlar, d) sosyal destek davranışları, e) ödüllendirici davranışlardır. Ancak Côté ve ark. (1995), liderlik

ölçeğinde antrenör ile bir kurum yöneticisinin konumlarının eşitlendiğini belirterek, bu yaklaşımı eleştirmiş ve antrenman ile yarışma ortamında antrenör davranışlarının homojen olamayacağını belirtmiştir. Bu nedenle Côté (1998) antrenörlük sürecinin bütününe içerecek bir ölçüm modeli ortaya koymak üzere “Coaching Model” (Türkçesi: Antrenörlük Modeli) geliştirerek, antrenörlerin sporcularla ilişkide buldukları süreç içerisindeki bütün görevlerini tanımlamaya çalışmıştır.

Bu araştırmanın ölçme aracı olarak kullanılan, “Coaching Behavior Scale for Sports (CBS-S)” da yine Côté ve ark. (1999) tarafından Antrenörlük Modeli esas alınarak geliştirilmiştir. Bu ölçekte sporcu ile antrenörün etkileşim içerisinde oldukları sürecin bütünü sporcu gözüyle ortaya konulmaya çalışılmıştır. Antrenörün temel görevleri arasında yer alan; antrenman planlaması ve kondisyon gelişimi, teknik beceri öğretimi, zihinsel hazırlık, hedef belirleme, yarışma stratejisi oluşturma ve sporcu ile olan olumlu/olumsuz etkileşim esnasındaki davranışlarının sporcular üzerindeki etkileri belirleyecek ifadeler yer verilmiştir. Daha sonra bu ölçeğin İsveççe (Carlsson ve Lundqvist, 2016), Türkçe (Yapar ve İnce, 2014) ve Boşnakça (İmamoğlu ve ark., 2016) uyarlamaları yapılmıştır. Ölçeğin hem genç sporcularda (Koh ve ark., 2014) hem de elit sporcularda (Mallett ve Côté, 2006) uygulamaları yapıldığı gibi, belirli spor branşlarına özgü uygulamalar da yapılmıştır (Koh ve arkadaşları tarafından (2009) Basketbol sporcularına yönelik yapılan araştırma gibi). Yine bu ölçek kullanılarak, antrenör davranışları ile sporcuların kaygı düzeyleri arasındaki ilişki (Baker ve ark., 2000) ve antrenör davranışları ile takım sporcularının tatmini arasındaki ilişki (Baker ve ark., 2003) belirlenmeye çalışılmıştır. Bu ölçeğin sporcu bakış açısını yansıtması ve antrenörlerin davranışları ile mesleki yeterliliklerinin farklı boyutlarını belirlemesi nedeniyle son derece faydalı bilgilere erişmeyi sağladığı düşünülmektedir.

### **1.1. Problem Cümlesi**

Bu araştırmanın problem cümlesi şöyle belirlenmiştir: Yarışmacı sporcuların antrenör davranışları ile ilgili değerlendirmeleri, branşlara ve Türk-Bosna-Hersek’li uyruklu olmaya göre bir farklılık göstermekte midir?

### **1.2. Alt Problemler**

Yukarıda belirtilen ana problem cümlesi çerçevesinde aşağıdaki alt problemler oluşturulmuştur:

1. Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
2. Türk sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
3. Bosna-Hersek’li sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
4. Türk sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
5. Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
6. Türk sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
7. Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
8. Türk sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
9. Bosna-Hersek’li sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
10. Türk sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
11. Bosna-Hersek’li sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
12. Türk sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
13. Bosna-Hersek’li sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?
14. Türk sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

15. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

16. Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

17. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

18. Türk sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

19. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

20. Türk sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

21. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

22. Türk sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

23. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

24. Türk sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

25. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

26. Türk sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

27. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

28. Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

29. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

30. Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

31. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

32. Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

33. Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

34. Futbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

35. Basketbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

36. Atletizm sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

37. Yüzme sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

38. Karate sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

39. Taekwondo sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?



### 1.3. Hipotezler

Yukarıda belirtilen ana problem cümlesi ve alt problemlere bağılı olarak aşağıdaki hipotezler oluşturulmuştur. Hipotezler belirlenirken, kişisel gözlemler ve iki ũlke ile ilgili alanyazından elde edilen bilgiler ışığında bazı hipotezler sıfır hipotezi ( $H_0$ ), bazıları ise tek veya çift yönlü alternatif hipotezler ( $H_1$ ) olarak belirlenmiştir. Araştırmada oluşturulan ve test edilen hipotezler şunlardır:

1. Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

2. Türk sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

3. Bosna-Hersek’li sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

4. Türk sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

5. Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

6. Türk sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında sporculuk yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

7. Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında sporculuk yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

8. Türk sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

9. Bosna-Hersek’li sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

10. Türk sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

11. Bosna-Hersek’li sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

12. Türk sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

13. Bosna-Hersek’li sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

14. Türk sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşları ileri olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

15. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşları ileri olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

16. Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında eğitim düzeyleri daha yüksek olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

17. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında eğitim düzeyleri daha yüksek olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

18. Türk sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında madalyası olan antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

19. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında madalyası olan antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

20. Türk sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

21. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

22. Türk sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında milli takım antrenörlüğü yapanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

23. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında milli takım antrenörlüğü yapanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

24. Türk sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında kadrolu çalışanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

25. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında kadrolu çalışanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

26. Türk sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında daha üst kademe antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

27. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında daha üst kademe antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

28. Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında başarılı sporcu yetiştiren antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

29. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında başarılı sporcu yetiştiren antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

30. Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yabancı dil bilenler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

31. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yabancı dil bilenler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.

32. Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

33. Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.

34. Futbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

35. Basketbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

36. Atletizm sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

37. Yüzme sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

38. Karate sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

39. Taekwondo sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

#### **1.4. Varsayımlar, Sınırlılıklar ve Tanımlar**

Bu araştırmadaki başlıca varsayımlar ve sınırlılıklar şunlardır:

1. Araştırma gönüllü olarak araştırmaya dâhil olan ve en az yarışmacı düzeydeki 14-36 yaş aralığındaki 1394 sporcudan elde edilen verilerle sınırlıdır.

2. Araştırma, futbol, basketbol, atletizm, yüzme, karate ve taekwondo branşı yapan sporcularla sınırlıdır.

3. Araştırma, Türkiye ve Bosna-Hersek evrenleriyle sınırlıdır.
4. Araştırmada sporcuların anketleri içtenlikle cevapladıkları varsayılmıştır.
5. Araştırmanın iki farklı ülke örnekleminde bulunan sporcuların kavramlara yüklediği anlamların aynı olduğu varsayılmıştır.
6. SADDÖ'nün Türkçe ve Boşnakça geçerlik ve güvenilirlikleri, ilgili dillere uyarlama çalışmalarındaki örneklem grupları ve bu araştırmanın örneklem gruplarıyla sınırlıdır.
7. Anketlerin uygulanma süreci 2016 yılı boyunca devam etmiştir. Toplanan cevaplar sporcuların bu dönemdeki düşünceleri ile sınırlıdır.
8. Araştırmaya Bosna-Hersek'ten katılan sporcular "Bosna-Hersek'li", Türkiye'de katılan sporcular ise "Türk" sporcular olarak tanımlanmış olup, bu tanımla etnik kökeni değil uyruğu belirtmek üzere kullanılmıştır.

### **1.5. Araştırmanın Önemi**

Ülkemizde antrenör davranışlarının sporcular tarafından algılanması ile ilgili olarak çok sayıda araştırma yapılmıştır. Ancak bu araştırmalar genellikle belirli bir tema ekseninde (özellikle liderlik ve iletişim) kurgulanmış veya sadece tekil bir branş üzerinden yürütülmüştür (Bkz. Kavlu, 2002; Başer, 2009; Gençer vd., 2009; Turan, 2010; Abakay ve Kuru, 2011; Toros ve Duvan, 2011; Güven ve Öncü, 2012; Selağzı ve Çepikkurt, 2012; Gül, 2015).

Ülke karşılaştırmaları niteliğinde ve/veya çok branşlı araştırmalar ise son derece sınırlıdır. Dinç (2015) tarafından yapılan, "Farklı kültürlerde iletişim ve algılama süreci: Türk ve Avustralyalı üniversiteli sporculara yönelik Isparta ve Melbourne Üniversitelerinde karşılaştırmalı bir araştırma" başlıklı doktora tezi, ülke karşılaştırması için Türkçe alanyazında yer alan tek örnektir. İnce (2006) tarafından hazırlanan, "Antrenör davranışları ve sporcu doyumu: Ölçek geliştirme ve uyarlama çalışması" başlıklı yüksek lisans tezi ise 4 takım sporu ve 3 bireysel spor branşına katılan sporcuları kapsamına almış az sayıdaki araştırmaların alanyazındaki ilk örneğidir. Ülkemizde SADDÖ'nin kullanıldığı tek tez çalışması ise Gül (2015) tarafından güreş antrenörleri ile ilgili yapılan "Türkiye'de güreş antrenörlerinin sporcularına karşı davranış tarzlarının analizi" başlıklı doktora tezidir. Ancak bu araştırmada ölçeğin ilk 6 alt faktörü birleştirilerek, "Antrenman ve Müsabakanın Temel Etmenleri" başlığı altında tek faktör olarak sınıflandırılmış ve böylelikle alt faktörlerde değerlendirme

yapılamamıştır. Ayrıca Gül (2015) tarafından yapılan araştırmada SADDÖ ölçeğinin1 Türkçe uyarlanmasının da araştırma kapsamında yapıldığı belirtilmiş, Yapar ve İnce (2014) tarafından yapılan Türkçe uyarlamadan ise bahsedilmemiştir. Ölçek geliştirme süreci (takvim) ile ilgili detaylı bilgi yer almadığından, hangi uyarlamasının daha önce yapıldığı belirlenememiş, ancak Yapar ve İnce (2014) tarafından yapılan uyarlama çalışmasının tarihi daha önce olduğu için bu araştırmada tercih edilmiştir.

Bu araştırma ise, tek bir branşla ve tek bir ülke örnekleme ile sınırlı değildir. Bir yandan belirli sayıda bireysel spor branşı ve takım sporları branşları araştırma konusu edilmiş, diğer taraftan uygulama iki ayrı ülkede yapılarak karşılaştırma imkânı oluşturulmuştur. Ayrıca SADDÖ'nün kullanıldığı ikinci tez çalışması olmakla birlikte, bu ölçeğin 7 alt faktörünün detaylı bir biçimde analizde yarar aldığı ilk araştırma olma niteliği de taşımaktadır.

Araştırma, iki ülke örnekleme arasında karşılaştırma imkânı verdiği için, bulguların daha nesnel bir nitelik taşıyacağı ve bulgular ışığında geliştirilen önerilerin, her iki ülkede antrenör eğitimi ve sporcu başarısına fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

---

<sup>1</sup>Araştırmacı ölçeği Türkçeleştirirken ölçek adını “Spor için Antrenör Davranış Ölçeği” ve kısaltmasını ise SADDÖ olarak belirlemiştir.

## **2. GENEL BİLGİLER**

### **2.1. Antrenörün Tanımı**

#### **2.1.1. Etimolojik Tanım**

İngilizcede “trainer” olarak kullanılan antrenör kelimesinin aslı Fransızca “entrainer” kelimesidir. Bu kelimenin aslı ise Latince çekmek anlamına gelen “trahere” fiili olup, at arabası çekme eylemini tanımlamak için kullanılmıştır. Yine İngilizcede antrenör karşılığında kullanılan bir diğer kelime de “coach” olup, bu kelimenin aslı ilk olarak 15. yüzyılda Macaristan’da “kocsi” biçiminde kullanılmış ve diğer Avrupa dillerine (Fransızca “koche” Almanca “kotsche”, İspanyolca “coche”, İtalyanca “cocchino”, Felemenkçe “koets”) geçmiştir. 1830’lu yıllarda Oxford Üniversitesi’nde öğrencileri sınava hazırlayanlara argo kullanımda “coach” adı verilmiştir. Spor bağlamında ise ilk defa 1861 yılında kullanılmıştır. “Büyük bir taşıt” anlamına gelen kelime, öğrencinin daha sonra ise sporcunun bir sınav için hazırlanması, yani taşınmasını ifade etmek için kullanılmaya başlanmıştır. Aslında bu iki kelimenin dışında spor antrenörünü tanımlamak üzere kullanılan çok daha klasik bir kelime olan ve Yunanca “agonistarkhes” kelimesinden türemiş “agonistarch” kelimesi bulunmaktadır. Bu kelime, izleyicilere açık oyunlarda ve yarışmalarda mücadele edecek yarışmacıları hazırlayacak eğitimcileri tanımlamak üzere kullanılmış olmakla birlikte, yaygınlaşarak günümüzde kullanılan bir kavrama dönüşmemiştir (Online Etymology Dictionary, 2017).

#### **2.1.2. Kavramsal Tanım**

Kavramsal olarak antrenör, “yüksek başarı seviyesinde idman ve hazırlama ilminin gerektirdiği formasyona sahip, beden ve ruh sağlığını sağlayıcı, beden eğitimi ve spor faaliyetlerinde bulunanları çalıştıracak güce ve bilgiye, aynı zamanda sosyo-psikolojik bilgi ve kabiliyete de sahip olan yetiştirici ve çalıştırıcı kişilere denir” (Keten, 1974). Bir başka tanıma göre antrenör, “genel ya da ilgili spor dalına özgü biçimde, spor etkinliklerini ve antrenmanı yaptırarak, sporcuyu teknik, taktik, kondisyon, psikolojik, sosyolojik ve zihinsel açıdan amacına uygun şekilde basamaklamalı olarak üst düzey verimliliğe ulaştıran eğitici kişidir (Sevim, 2002).

Ayrıca antrenör teknisyen olarak gerekli bilgileri bilimin ışığında sporcunun başarısı için kullanan, daha sonra bu bilgileri spor becerileri ve stratejiler ile birleştiren ve farklı mizaçlardaki insanlara uygulayabilen kişi olarak tanımlanır. Antrenörün iyi bir

organizatör, etkili bir yönetici, güdüleyici, sporcuya bağımsızlığını ve yeterliliğini kazandıran bir eğitimci olması gerektiği de belirtilmiştir (Charman ve ark.'dan aktaran Bensiz, 2016).

Sunay (1998) farklı fonksiyonlarını da içine katarak kapsamlı bir antrenör tanımı yapmıştır (Aktaran Bensiz, 2016): “Antrenör; sağlam bir kişiliğe, kuvvetli ve yeterli motivasyon özelliğine sahip, zeki ve düşünme kapasitesi yerinde, yaşayış ve davranışlarıyla örnek, doğru sözlü ve güvenilir, tereddütlerini, kendi hata ve kusurlarını belli etmeyen, bunalımdan uzak, kişilik olarak dışa dönük, iyi bir psikolog, liderlik özellikleri ile ikna kabiliyeti olan, takımda ben yerine biz duygusu dinamiğini kuran, ceza ve mükafatlandırmada dengeli ve ölçülü olan, genel kültür ve meslek bilgisini arttırmak için devamlı inceleme yapan ve yabancı ülkelerde kendi konusundaki yenilikleri inceleyen ve gelişmeleri uygulayan, fiziksel yetenekleri tam, eksper pedagog olan kişidir”.

## **2.2. Antrenör Tipleri ve Özellikleri**

Kişilik özelliklerine göre antrenörler altı kategori altında sınıflandırılmış ve bu sınıflandırmalar için çeşitli tespitler yapılmıştır (Konter, 1996; Sevim, 1999; Kasap ve Erdem, 2009):

### **1- Aşırı disiplinli ve otoriter antrenör:**

Bu tipteki antrenör sürekli emirler verir, kurallar koyar ve sıkı disiplin uygular. Oyuncuları istediği şekle sokabilmek için kırbaç gibi kelimeler kullanır. Birçok yeni başlayan, deneyimsiz antrenörler genelde komutla iletişim tarzını benimserler. Çünkü kendi antrenörlerinden veya başkalarından öyle görmüşlerdir. Bu tip antrenörler kendi becerileri hakkında duydukları şüphelerini gizlemekte genellikle bu yolu kullanırlar. Oyuncuların soru sormalarına izin vermezler. En iyinin ne olduğunu daima kendileri bilir ve oyuncular tarafından hiç bir zaman sorgulanmak istemezler.

Bu yöntemle de başarılı sonuçlar alınabilir. Ancak başarısızlık halinde takımda çözümler olur ve oyuncuların kendilerini toparlamaları zorlaşabilir. Otoriter olmakla övünen ve kendi katı disiplinciliğinden zevk alan antrenörler olmuştur. Fakat komut yöntemi çocuklar için, zayıf bir çalıştırıcılık yöntemidir. Sporun içinden eğlence kısmını alır ve sonuçta çocuklar spordan ve antrenörden nefret eder duruma gelir.

### **2- Uysal ve iyi huylu antrenör:**



Bu tip antrenörler sevimli ve çoğu kez sempatik kişilerdir. Sporcusuyla sevgiye ve saygıya dayalı ilişki kurar. Onun sorunları ile ilgilenir. Girişken, sorunlarla ilgilenen antrenörlerdir. Her bir sporcuyla iyi bir iletişim kurar. Yumuşak, esnek ve yaratıcı bir yaklaşımla, teke tek tüm sporcuların rahatıyla ilgilenir. Sporcular bu tip antrenörlerle rahat iletişime geçebilir.

### 3- Gergin ve hareketli antrenör:

Bu tip antrenörler otoriter antrenör tipine benzer. Yine de aralarında farklılık vardır, zira bu antrenörler sürekli gergin ve huzursuz tiplerdir. Alıngan ve telaşlı olduklarından sporcularına güven veremezler. Özgüvenleri zayıf olan bu antrenörler ilkeli de değildir.

### 4- Liberal (Gevşek/Nemelazımcı) antrenör:

Bu tipteki antrenörlerin liderlik vasfı gelişmemiştir. Dolayısıyla sporcular genellikle istedikleri gibi davranırlar. Bu temel olarak antrenörün topu havaya atıp sonra bıraktığı ve çocukların istediklerini yapmalarına izin verildiği “çocuk bakıcısı” tarzıdır. Otokratik yaklaşıma göre tercih edilir olmasına rağmen bu da iyi bir çalıştırma tarzı değildir. Zira bu tip antrenörler eğitim için gerekli olan asgari disiplin ortamını ve otoriteyi sağlayamazlar.

### 5- Gayretli antrenör:

Gayretli ve ciddi davranışlıdır. Tutumları inandırıcı ve ağırbaşlıdır. Devamlı bir öğrenme isteği içindedir. Gelişen yeni teknikleri yakından izler.

### 6- Uzlaşmacı/İşbirlikçi antrenör:

İşbirliği yöntemi, otoriter ve liberal yöntemlerin orta noktasında olan bir yaklaşım tarzıdır. Bu yöntemi benimseyen antrenör, yaptığı işin iki yönlü bir sokağa benzediğini bilir. Çocukların da söz hakları vardır ve bunun farkında olan bir çalıştırıcı harika bir antrenör olma yolundadır. İşbirliği yöntemini uygulayan antrenörler, sporcuların kendi hedeflerini belirleyerek bunlara ulaşmak için mücadele etmeyi öğrenmelerini sağlayacak yapıyı ve kuralları kendileri oluştururlar. Sporcuya daha fazla güvenirler ve bunun da sporcunun kendine karşı bakışına olumlu etkisi olur. Ne zaman arkadaş olacaklarını ne zaman lider olacaklarını iyi bilirler. Oyuncuları, onun (antrenörün) kim olduğunu, ne olduğunu nasıl davranacağını başkalarından daha iyi bilir. Bu durum, antrenör-sporcu iletişiminin optimal seviyede olmasını sağlar ve böylelikle sporcunun bağlılığı ve motivasyonu artar.

### 2.3. Antrenör-Sporcu İlişkisi

Antrenör ve sporcu arasındaki ilişkinin temel belirleyicisi kuralları koymakla sorumlu olan antrenördür. Dolayısıyla bu ilişkinin niteliğini ve seviyesini antrenörün belirlediğini söylemek doğru olacaktır. Her ne kadar da antrenörün sporculara eşit mesafede durması bir ilke olarak benimsense de, bazı özel durumlarda antrenörlerin belirli sporcularıyla daha nitelikli iletişim kurmaları gerekebilir (Çeviker, 2013).

Yarışmacı bir sporcunun iyi bir hazırlık dönemi geçirmesi ve bunun sonucunda yarışmada istenilen sonucu elde etmesi için antrenörüyle kurduğu ilişki sürecinin bütününde olumlu niteliklere sahip olmalıdır. Bu çerçevede antrenör sporcunun sadece fiziksel değil, aynı zamanda zihinsel ve sosyo-psikolojik özelliklerini de dikkate almalı, hem hazırlık hem de yarışma sürecinde girift bedensel ve psikolojik süreçlerini iyi yönetmelidir. Antrenörün bu anlamdaki yetkinliği sadece yarışma bağlamında da değil henüz başlangıç düzeyinde sporcu seçiminde ve dahası yarışmacı olmayan ancak düzenli spor veya fiziksel aktivite yapmak isteyen kişilerin de yönlendirilmesinde büyük bir önem taşımaktadır. Zira antrenör sadece yarışmalarda üst düzey başarılar kazanmayı hedefleyen sporcuları eğitmekle yükümlü olmayıp, aynı zamanda düzenli sportif etkinliklere katılarak toplumsal çerçevede arzu edilen ideal davranışları sergileyen bireyleri de yetiştirmekle yükümlüdür. Bu anlamda antrenör, sadece bedensel gelişimi ve bedensel optimal performansı elde etmeyi amaçlayan bir çalıştırıcı olmayıp, aynı zamanda eğittiği bireylerin toplumsal normlarda ahlaki gelişim ve olgunlaşmasından yani doğru biçimde sosyalleşmesinden de sorumlu bir pedagoğdur.

Genellikle en büyük yanlısamalardan bir tanesi iyi bir sporcu geçmişine sahip olan bireylerin iyi bir antrenör olacağını düşünülmesidir (Öztek'ten aktaran Türkmen, 2004). Hâlbuki antrenörlük değişik bilgi, beceri ve donanımlara sahip olmayı gerektiren nitelikli bir mesleki alandır. Bunun idrak edilmemesi sadece antrenörlük mesleğinin hafife alınmasını değil, antrenörün yetiştirmekle sorumlu olduğu bireylerin çok boyutlu zararlar görmesine de yol açacaktır. Özellikle alt yaş gruplarında bireylerin yetiştirilmesi için antrenörün sadece teknik bilgilere sahip olması yeterli olmayıp, psikoloji ve pedagoji bilimlerine asgari düzeyde hâkim olması son derece önemlidir.

İyi bir sporcunun daha sonra iyi bir antrenör olabileceğinin varsayılması tamamıyla öznel gerekçelere dayandırılır. Sporcu geçmişi başarılarla dolu bir antrenörün kendi öznel birikim ve tecrübelerini sporcularına aktarabileceğinin koşulsuz

bir biçimde düşünülmesi, bilimsel bilgiye sırt çevrilmesine neden olmaktadır. Hâlbuki iyi bir antrenörün öznel değerlendirmelerin ötesine geçerek, örnek olaylar, deneyler, gözlemler, psikometrik ve sosyometrik ölçümlerle sporcuları hakkında bilgi toplaması ve bu bilgiyi doğru değerlendirerek sporcuya yön vermesi gerekmektedir. Sporcusunu tanımak için doğru yöntemlerden faydalanmayan antrenörün, sporcuya doğru iletişim kurmasını ve ona doğru eğitimi vermesi beklenmemelidir.

Yeterli düzeyde sporcu psikolojisi eğitimi alan, bu alanın temel konuları olan, stres, kaygı, güdüleme, ödüllendirme, cezalandırma, grup dinamiği, zihinsel antrenman, imgeleme, sibervizyon, hedef belirleme, geri bildirim, vb temel konulara hakim olan bir antrenör, spor psikologunun birincil desteği olmadan da sporcusunu doğru yönlendirme imkânına sahip olacaktır. Bu anlamda yeterliliği olmayan antrenör sadece otoriter ve didaktik bir tavır benimseyecek, sporcusunun geribildirimlerini dikkate almadığından sağlıklı bir iletişim kuramayacaktır. Sporcuya sürekli komut vermek, ne yapması gerektiğini anlatmak, tek yönlü eleştirilerde bulunmak, diğer yandan sporcunun istek, öneri, fikirlerini ve hatta eleştirilerini dinlememek, sporcunun kendisine değer verilmediğini düşünmesine ve buna bağlı olarak da özgüveninin sarsılmasına neden olacaktır.

Özellikle takım sporlarında antrenör etkili bir iletişim ağı oluşturmalı, hem sporcuların her biriyle ferdin, hem de takımın tamamıyla sağlıklı bir iletişim oluşturmalıdır. Bu etkili iletişimin takım bireyleri arasında da kurulması önemlidir. Böyle bir ortamda sporcular hem antrenmanlarda hem de yarışmalarda antrenörlerinin söylediklerini aynen uygulayarak yapmaya çalışır. Her türlü problemi çözmek, uzlaşmaya gitmek takım için gereklidir. Böyle bir iletişim ilişkisi kuran antrenörler sporcularının sorunlarına çözüm getirebilecek ve onları doğru yönlendirerek başarı için güdüleyebilecektir.

## **2.4. Bosna-Hersek'te Spor**

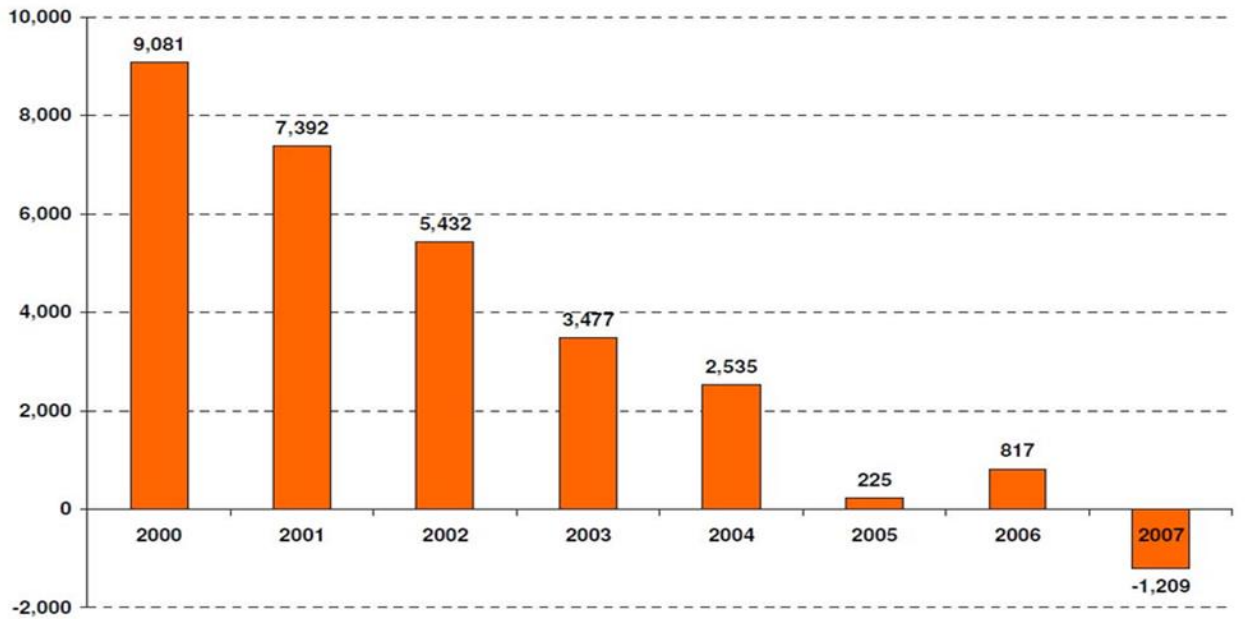
### **2.4.1. Bosna-Hersek'in Coğrafi ve Demografik Yapısı**

Bosna-Hersek, kuzeybatı balkanlarda yer alan ve toplam yüzölçümü 51,209 km<sup>2</sup> olan bir ülkedir. Toplam sınır uzunluğu, 1,538 km'dir. Bu sınırın, 932 km'si Hırvatistan ile, 357 km'si Sırbistan ile, 249 km'si Karadağ ile komşudur. Ayrıca Adriyatik denizinde 13 km'lik kısa sayılabilecek bir sahil şeridinde sahiptir.

Ülkenin en yüksek yeri, Foça sınırları içinde bulunan 2,386 metre yüksekliğindeki Maglic dağıdır. Ülkede 2,000 metrenin üstünde on iki dağ bulunmaktadır ve bunların ortalama yükseltisi 2,117 metredir. En uzun nehri, 346 km ile Drina'dır. Diğer başlıca nehirleri 331 km'si Bosna-Hersek'in içinden geçen Sava, 271 km uzunluğundaki Bosna ve Mostar Köprüsü'nün altından akan 218 km uzunluğundaki Neretva'dır. En büyük gölü ise, Jajce belediyesi sınırları içinde bulunan 1,148 km<sup>2</sup> yüzölçümüne sahip Plivsko (Veliko)'dur.

Bosna-Hersek, coğrafi konumundan dolayı Balkanların batı yakasında egemen olan iki büyük iklim bölgesinin etkisi altındadır. Temel olarak, karasal iklim egemen olmakla birlikte; ülkenin güneybatı kesiminde ve Neretva vadisinde Akdeniz ikliminin etkisi görülür. Hava sıcaklıkları, en sıcak ay olan Temmuzda 35 santigrat dereceye kadar çıkarken, en soğuk günler ise Aralık ve Ocak aylarında yaşanmakta ve sıcaklık eksi 25 dereceye kadar düşmektedir. Saraybosna'da ortalama kış sıcaklığı 0.3 derece, ortalama yaz sıcaklığı ise 18.1 derecedir.

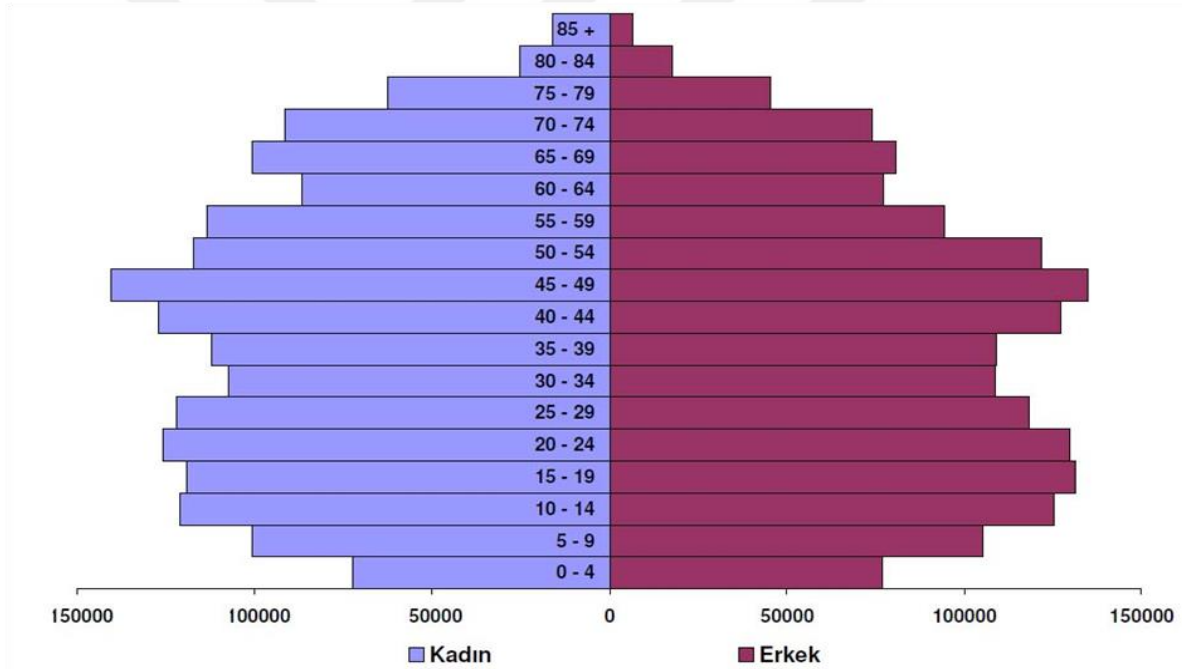
Bosna-Hersek'in 2007 yılı nüfusu yaklaşık 3.4 milyon kişidir. Bu nüfusun, %51.1'i kadın, %48.9'u erkektir. Şekil 1, Bosna-Hersek için doğal nüfus artışını göstermektedir. Şekilde açıkça görülen, doğal nüfus artışının giderek azaldığı ve 2007 yılı ile birlikte toplam nüfusta bir azalmanın söz konusu olduğudur. 2000 yılında doğal nüfus artışı 9,081 kişi iken; 2007 yılında ölümler doğumlardan fazla olmuş ve doğal nüfus 1,209 kişi azalmıştır (Bosnia and Herzegovina Agency for Statistics, 2007).



Şekil 1. Doğal nüfus artışı 2000-2007 dönemi, kişi

Bosna-Hersek 2007 yılı nüfusunun yaş ve cinsiyete göre dağılımı Şekil 2’de görülmektedir. Bosna-Hersek’te 1991 yılı nüfus sayımına göre ortalama yaş erkeklerde 33 iken, kadınlarda 35’dir. 2007 yılı hane halkı bütçe anketine göre ise, erkeklerin ortalama yaşı 37.2, kadınların ortalama yaşı ise 39.4’e yükselmiştir. Hem erkek hem de kadın nüfus en çok 45–49 yaş aralığında toplanmıştır. Bu aralıktaki kadın ve erkek nüfus, toplam nüfusun %8’ini oluşturmaktadır.

Bosna-Hersek Ekonomik ve Sosyal Durum Profili BiH nüfus piramidinin Avrupa Birliği ülkeleri ile kıyaslandığında genç bir nüfus yapısına sahip olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, 0–4 yaş aralığının toplam nüfusun düşük bir oranını oluşturması ve doğal nüfus artışıdaki azalma eğiliminin devam etmesinin sonucu olarak yaş yapısının da değişmesi beklenmektedir (Bosnia and Herzegovina Agency for Statistics, 2007).



Şekil 2. Bosna-Hersek nüfus piramidi (Kişi, 2007)

Nüfus dağılımında 45–49 yaş arası kişiler toplam nüfusun %8’ini oluştururken, 85 yaş üstü kişiler toplam nüfusta %0,7’lik paya sahiptir. Nüfusun 10-29 ve 40-54 olmak üzere iki yaş aralığında toplandığı görülmektedir. 10-29 yaş aralığı toplam nüfusun yaklaşık % 29’unu oluştururken; 40-54 yaş aralığı toplam nüfusun yaklaşık %22’sini oluşturmaktadır. 30 yaş altı nüfus ise toplam nüfusun, %39’unu oluşturmaktadır. Bu haliyle Bosna-Hersek’in nüfus piramidinin Avrupa Birliği ülkeleri

ile kıyaslandığında genç bir nüfus yapısına sahip olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, 0–4 yaş aralığı toplam nüfusun %4,3’ü gibi düşük bir oranını oluşturmaktadır.

#### **2.4.2. Bosna-Hersek’in İdari Yapısı**

Ülke, 15. yüzyıldan itibaren Osmanlı egemenliğine girmiş, 1878 Berlin Antlaşması ile Avusturya-Macaristan İmparatorluğu’nun himayesine bırakılmıştır. Avusturya-Macaristan’ın 1908 yılında ilhak ettiği Bosna-Hersek, Birinci Dünya Savaşı’nın sonunda bu imparatorluğun dağılması neticesinde Sırp-Hırvat-Sloven Krallığı’na bağlanmıştır. Krallık döneminde bölgenin Hırvatlar ve Sırlar arasında bölüşülmesine yönelik planlar, İkinci Dünya Savaşı’nın çıkması yüzünden gerçekleşmemiş, savaş sonrasında kurulan Yugoslavya Sosyalist Federal Cumhuriyeti’nde Bosna-Hersek altı özerk cumhuriyetten biri olmuştur. Müslüman, Sırp ve Hırvatların bir arada yaşadığı Bosna-Hersek’te milliyetçilikler Tito’nun ölümüne kadar zayıf kalmış, 1980’li yıllarda üç etnik grup arasında ayrışmalar başlamıştır. 1990 yılında Yugoslavya’da çok partili hayata geçilmesiyle bu ayrışmalar resmen siyasi boyuta taşınmış, ülkede güçlü nüfuza sahip olan SDA, SDS ve HDZ BiH gibi milliyetçi partiler kurulmuştur. Yugoslavya Sosyalist Federal Cumhuriyeti’nin dağılma sürecinde Hırvatistan ve Slovenya meclislerinin ardından Ekim 1991’de Bosna-Hersek Meclisi bağımsızlığa yönelik karar almıştır. Aksi yönde oy kullanan Sırp milletvekilleri meclisi terk ederek Bosna-Hersek Sırp Halk Meclisi adı altında yeni bir meclis kurmuş, bu meclis, 9 Ocak 1992 tarihinde Yugoslavya Federal Cumhuriyeti’nin bir parçası olarak Bosna-Hersek Sırp Halk Cumhuriyeti’ni ilan etmiştir. Aynı dönemde Hırvat nüfus da örgütlenme yoluna gitmiş ve ülkede Hırvat nüfusun yoğunlukla yaşadığı yerlerin Hırvatistan’la birleşmesi için mücadeleye koyulmuştur (Ekinci, 2014).

29 Şubat -1 Mart 1992 tarihlerinde parlamento ülke genelinde bir bağımsızlık referandumu düzenlemiş ve %90 üzerinde kabul oyu ile bağımsızlık ilan edilmiştir. Bu kararın ardından Sırp Halk Meclisi de Bosna-Hersek’ten ayrıldığını ilan ederek, Sırp Cumhuriyeti’nin (Republika Srpska) kuruluşunu duyurmuş, böylelikle ülkedeki 3 etnik toplum arasında savaşın fitili ateşlenmiştir. Savaşta özellikle Yugoslavya Halk Ordusu’nun (JNA) imkânlarını kullanan Sırp güçleri, birçok şehirde sivil Müslüman halka karşı toplu katliamlar yapmıştır. BM’nin savaşın başlamasından itibaren aldığı koruma önlemleri ve NATO’nun düzenlediği hava müdahaleleri, sivillere yönelik

eylemleri durdurmaya yetmemiş, Sırp ordusu BM tarafından güvenli bölge ilan edilen şehirlerde soykırım işlemiştir. Bu gelişmelerin ardından Bosna-Hersek’li ve Hırvat taraflar arasında Şubat 1994’te ateşkes imza edilmiş, yapılan ateşkesin ardından 18 Mart 1994’te imzalanan Washington Anlaşması ile iki etnik grubun kantonlar altında yaşayacağı Bosna-Hersek Federasyonu (FBiH) kurulmuş ve Bosna-Hersek’liler ile Hırvatlar arasındaki savaş son bulmuştur. Daha sonra Aralık 1994’te Sırlar ve Bosna-Hersek’liler arasında, Ocak 1995’te ise Sırlar ve Hırvatlar arasında ateşkes imzalanmıştır. Fakat Saraybosna üzerindeki Sırp işgalinin devam etmesi üzerine Bosna-Hersek’li kuvvetleri, 16 Haziran 1995’te Sırlara karşı yeniden saldırıya geçmiş, buna karşılık Sırp kuvvetleri ise BM güvenli bölgelerindeki sivil Bosna-Hersek’lilere saldırarak toplum katliamları yapmıştır. Bu katliamları durdurmak için NATO tarafından Sırlara karşı hava bombardımanları düzenlenmiş, 1995 yılı sonuna gelindiğinde ise ABD önderliğindeki uluslararası toplum tarafları bir araya getirerek, Dayton Anlaşması’nın imzalanmasını sağlamıştır. Bu anlaşmayla ülkenin iki ana bölgeden (Bosna-Hersek Federasyonu [FBiH] ve Sırp Cumhuriyeti [(RS)) oluşması ve her bölgenin kendi anayasası, parlamentosu ve hükümetinin oluşturulması karara bağlanmıştır. Devlet başkanlığının ise üç kurucu entiteyi temsil eden bir üçlü başkanlık konseyi eliyle yürütülmesi ve bütün yasaların bu konseyin onayından geçmesi benimsenmiştir. Ülkede barışı korumak için 60 bin kişilik bir NATO gücü oluşturulmuş (IFOR), bu güç daha sonra daraltılarak stabilizasyon gücüne (SFOR) dönüştürülmüş ve 2004 yılına gelindiğinde ise Avrupa Birliği’ne bağlı EUFOR gücü bu görevi devralmıştır (Ekinci, 2014).

Dayton Anlaşması ile kurulan idari yapı ülkede önemli yönetim sorunlarını beraberinde getirmiş, üçlü yapı nedeniyle birçok sorun çözüme kavuşturulamamıştır. Sırp Cumhuriyeti’nde sıklıkla ayrılık sesleri, Sırbistan’la bütünleşme talepleri gündeme gelmekte, ülkede gerçek anlamda bir idari ve sosyal birliktelik sağlanamamaktadır. Bu nedenle Dayton Anlaşması’nın sorunları çözmekten daha çok dondurduğu yönündeki eleştiriler sıklıkla dile getirilmektedir.

#### **2.4.3. Bosna-Hersek Olimpiyat Komitesi**

Bosna-Hersek Olimpiyat Komitesi, 4 Haziran 1992 günü kurulmuş, Barselona Olimpiyatlarına katıldıktan sonra, 24 Eylül 1993 tarihinde Monako’da yapılan IOC genel kurulunda tam üyeliğe kabul edilmiştir. 8 Aralık 2002 tarihinde Adalet

Bakanlığına resmi kaydı yapılmıştır ve ülkenin ilk çatı spor kurumu haline gelmiştir. Komiteye bağlı olarak 28'i olimpik spor, 6'sı olimpik olmayan spor olmak üzere toplam 34 spor federasyonu faaliyet sürdürmektedir. Ülkede sporla ilgili bir bakanlık bulunmadığından, Sivil İşler Bakanlığına bağlı olarak 1 Ocak 2009 tarihinde Spor Birimi kurulmuştur. Bu birimin temel sorumluluğu, sporun idaresinin sağlanması, bu amaçla kantonlar arası, entiteler arası ve Brčko özerk bölgesi arasında sportif eşgüdümün sağlanmasıdır. Bakanlık bu birim aracılığıyla, yılda bir kereye mahsus olmak üzere ülke içinde yapılacak ve ülkenin uluslararası alanda tanıtımına fayda sağlayacak organizasyonlar için proje başvurusu almakta ve buna tüm federasyonların yanı sıra olimpiyat komitesi de başvurmaktadır. Burada öngörülen yıllık bütçe yaklaşık 600 bin Euro'dur. Bunun dışında sınırlı da olsa belediyeler, kantonların ve entitelerin spor bakanlıkları da proje karşılığı bütçe tahsisi yapmaktadır. Bu tür proje kaynaklarından olimpiyat komitesi ve federasyonların yanı sıra spor kulüpleri de faydalanabilmektedir. Bunların dışında gerek Olimpiyat Komitesi gerekse diğer spor kuruluşları özel bir kamu bütçesine sahip olmadıklarından bütün iş ve faaliyetlerini sponsor desteği ile yürütmek zorundadır (Dilek, 2014).

#### **2.4.4. Bosna-Hersek'te Başlıca Spor Faaliyetleri**

Bosna-Hersek'in başkenti Saraybosna, 1984 Kış Olimpiyat Oyunlarına evsahipliği yapmış olimpik bir şehirdir. Bosna-Hersek devleti kurulmadan önce de çok önemli olimpik sporcular bu bölgeden yetişmiştir. Yugoslavya'nın güçlü sportif altyapısının ürünü olarak yetişen ve olimpiyatlarda dikkatleri çeken önemli isimlerden bazıları şunlardır (Kazazovic, 2013): Futbol'da Tomislav Knez ve Velimir Sombolac (Roma, 1960), Hentbol'da Abaz Arslanagić, Nebojša Popović, Đorđe Lavrinić, and Dobrivoje Seleć (Münih, 1972), Basketbol'da Mirza Delibašić ve Ratko Radovanović (Moskova, 1980); Hentbol'da Zdravko Rađenović, Zlatan Arnautović ve Boks'ta Anto Josipović (Los Angeles, 1984).

Ülkede öne çıkan ve daha çok yaygın olan başlıca branşlar ise şunlardır (Kazazovic, 2013):

#### **Paralimpik Voleybol**

Bosna-Hersek adına en önemli başarıyı kazanan şüphesiz Paralimpik Voleybol takımıdır. 2004 ve 2012 yıllarında Paralimpik Oyunlarda iki defa altın madalya alan



takım, çok sayıda da Dünya ve Avrupa Şampiyonluğu elde etmiştir. Sporcuların birçoğu 1992-1995 arasında savaşta malul olan kişilerdir.

### **Atletizm**

Bosna-Hersek devleti kurulmadan önce de Yugoslav takımında çok önemli Bosna-Hersek’li atletler bulunmuştur. Ülke adına yarışan en önemli isimse 2015 Atletizm Dünya Şampiyonasında 800 metrede bronz madalya kazanan Amel Tuka’dır.

### **Futbol**

Birçok ülkede olduğu gibi Bosna-Hersek’te de en popüler spor futboldur. 1903 yılına kadar tarihi geri giden futbol takımları, özellikle 2. Dünya Savaşı sonrasında büyük başarılar kazanmış, bunlardan Sarejevo 1967 ve 1984’de, Željezničar ise 1972 yılında Yugoslavya birinci lig şampiyonluğu elde etmiştir. Eski Yugoslav milli takımında, Josip Katalinski, Dušan Bajević, Miroslav Blažević, Ivica Osim, Safet Sušić, ve Mirsad Fazlagić gibi Bosnalı futbolcular başarılı bir performans ortaya koymuştur.

Bosna-Hersek futbol takımı 2014 yılında FIFA Dünya Kupası finallerine katılma başarısı göstererek dikkatleri çekmiştir. Yine Bosna-Hersek orijinli pek çok yıldız futbolcu başka milli takımların formasıyla spor hayatını sürdürmüştür. Mario Stanić, Mile Mitić, Zoran Savić, Vladimir Radmanović, Zoran Planinić, Aleksandar Nikolić ve Savo Milošević bu isimlerden bazılarıdır.

### **Basketbol**

Saraybosna’nın bilinen basketbol takımlarından birisi olan KK Bosna 1979 yılında Avrupa Şampiyonu olmuştur. 1963’ten 90’a kadar tüm dünya şampiyonalarında kürsüye çıkan efsane Yugoslav milli takımlarında her zaman Dražen Dalipagić ve Mirza Delibašić gibi Bosnalı sporcular yer almıştır. Kadınlarda da başarılı bir performans sergileyen Bosnalı sporcuların en önemli başarısı Tuzla’da kurulu olan The Jedinstvo takımının 1979 yılında elde ettiği Avrupa şampiyonluğudur. Bosna-Hersek devleti kurulduktan sonra ülke bütün Avrupa Şampiyonalarında finallerde yer almaya hak kazanmıştır.

### **Boks**

Orta sıklet boksörlerden Marjan Beneš, çok sayıda Bosna-Hersek, Yugoslavya ve Avrupa Şampiyonluğu elde etmiş ünlü bir boksördür. Bir başka başarı orta sıklet Ante Josipović ise 1984 Los Angeles Olimpiyat Oyunlarında altın madalyanın sahibi

olmuştur. Almanya adına yarışan ünlü profesyonel boksörlerden Felix Sturmaka Adnan Catic da Bosna-Hersek’li asıllı önemli sporculardan bir tanesidir.

### **Satranç**

Defalarca Yugoslavya ülke şampiyonu olan Bosna satranç takımı, 1994’te Lyon’da, 1999’da Bugojno’da, 2000’de Neum’da ve 2001’de ise Kalitea’da Avrupa Şampiyonluğunu kazanmıştır. The Borki Predojević isimli satranç kulübü de 1999 yılında Litohoreu’da ve 2001’de Kalitei’de Avrupa Kulüpler Şampiyonasında şampiyon olmuştur.

### **Hentbol**

Borac Hentbol Kulübü, 7 defa Yugoslavya şampiyonu olmuş, 1976 yılında Avrupa Şampiyonluğu, 1991 yılında Uluslararası Hentbol Federasyon Kupası Şampiyonluğu elde etmiş önemli bir Bosna takımındır.

### **Karate**

Bosna-Hersek’te en yaygın bireysel sporların başında gelen karatede çok önemli sporcular yetişmiştir. Tuzla-Sinalco karate kulübü defalarca Yugoslavya şampiyonluğu elde etmiş, ayrıca 4 defa Avrupa şampiyonu, 1 defa Dünya şampiyonu olmayı başarmıştır.

### 3. MATERYAL VE METOT

#### 3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada, Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların, antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık olup olmadığını tespit etmek amaçlanmıştır. Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların demografik özellikleri ve sporcuların antrenörlerinin özelliklerine göre, antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında kendi aralarında ve branşlar arasında anlamlı farklılık olup olmadığını ortaya çıkarmak amaçlanmıştır. Bu amaç bağlamında yapılan araştırma, tarama modeli niteliğindedir. Karasar (2007: 77)’a göre, tarama modeli geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır.

#### 3.2. Evren ve Örneklem

**Tablo 1.** Sporcuların demografik özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde dağılımları

| Özellikler                            | Kategoriler    | Türk       |              | Bosna-Hersek’li |              |
|---------------------------------------|----------------|------------|--------------|-----------------|--------------|
|                                       |                | f          | %            | f               | %            |
| Cinsiyet                              | Kadın          | 515        | 69,3         | 225             | 34,6         |
|                                       | Erkek          | 228        | 30,7         | 426             | 65,4         |
| Yaş                                   | 14-17          | 278        | 37,4         | 330             | 50,7         |
|                                       | 18-20          | 465        | 62,6         | 188             | 28,9         |
|                                       | 21-35          | 0          | 0,0          | 133             | 20,4         |
| Spor Yaşı                             | 1-3            | 122        | 16,4         | 165             | 25,3         |
|                                       | 4-6            | 202        | 27,2         | 142             | 21,8         |
|                                       | 7 Yıl ve Üzeri | 419        | 56,4         | 344             | 52,8         |
| Ulusal Şampiyonlarda Madalyanız       | Evet           | 244        | 32,8         | 315             | 48,4         |
|                                       | Hayır          | 499        | 67,2         | 336             | 51,6         |
| Milli Sporcu Olma Durumu              | Evet           | 250        | 33,6         | 159             | 24,4         |
|                                       | Hayır          | 493        | 66,4         | 492             | 75,6         |
| Sporcuların Spor Dalları              | Futbol         | 144        | 19,4         | 122             | 18,7         |
|                                       | Basketbol      | 120        | 16,2         | 100             | 15,4         |
|                                       | Atletizm       | 100        | 13,5         | 102             | 15,7         |
|                                       | Yüzme          | 98         | 13,2         | 100             | 15,4         |
|                                       | Karate         | 134        | 18,0         | 101             | 15,5         |
| Taekwondo                             | 147            | 19,8       | 126          | 19,4            |              |
| Uluslararası Müsabakalarda Madalyanız | Evet           | 234        | 31,5         | 362             | 55,6         |
|                                       | Hayır          | 509        | 68,5         | 289             | 44,4         |
| <b>Toplam</b>                         |                | <b>743</b> | <b>100,0</b> | <b>651</b>      | <b>100,0</b> |

Tablo 1'e bakıldığında sporcuların bazı demografik özelliklerine ilişkin bilgilere yer verilmiştir. Araştırmaya katılan Türk sporcuların yarısından fazlası 515 kişi (%69,3) kadın iken 228 kişi ise (%30,7) erkek, Bosna-Hersek'li sporcuların yarısından azı 225 kişi (%34,6) kadın iken 426 kişi ise (%65,4) erkek sporcudan oluşmaktadır. Diğer taraftan Türk sporcuların 14-17 yaş aralığında 278 kişi (%37,4), 18-20 yaş aralığında 465 kişi (%62,6) bulunmaktadır. Bosna-Hersek'li sporcuların 14-17 yaş aralığında 330 kişi (%50,7), 18-20 yaş aralığında 188 kişi ise (%28,9) yaş aralığında bulunmaktadır. Türk sporcuların 1-3 spor yaş aralığında 122 kişi (%16,4), 4-6 yaş aralığında 202 kişi (%27,2), 7 yıl ve üzeri ise 419 kişi (%56,4) bulunmaktadır. Bosna-Hersek'li sporcuların 1-3 spor yaş aralığında 165 kişi (%25,3), 4-6 yaş aralığında 142 kişi (%21,8), 7 yıl ve üzeri ise 344 kişi (%52,8) bulunmaktadır.

Araştırma grubunda yer alan ulusal şampiyonalarda madalya alan Türk sporcuların 244 kişi (%32,8), alamayan 499 kişi (%67,2) bulunmaktadır. Bosna-Hersek'li sporcuların 315 kişi (%48,4), alamayan 336 kişi (%51,6) bulunmaktadır. Araştırma grubunda yer alan Türk sporcuların 250 kişisi (%33,6) milli iken 493 kişisi ise (%66,4) milli değildir. Bosna-Hersek'li sporcuların 159 kişisi (%24,4) milli iken 492 kişisi ise (%75,6) milli değildir. Diğer taraftan Türk sporcuların 144 kişi (%19,4) futbolla, 120 kişi (%16,2) basketbolla, 100 kişi (%13,5) atletizm, 98 kişi (%13,2) yüzme, 134 kişi (%18) karate ve 147 kişi (%19,8) taekwondo ile ilgilenmektedir. Bosna-Hersek'li sporcuların 122 kişi (%18,7) futbolla, 100 kişi (%15,4) basketbolla, 102 kişi (%15,7) atletizm, 100 kişi (%15,4) yüzme, 101 kişi (%15,5) karate ve 126 kişi (%19,4) taekwondo ile ilgilenmektedir. Türk sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyaya sahip olma durumu 234 kişi (%31,5) iken 509 sporcunun (%68,5) madalyası bulunmamaktadır. Bosna-Hersek'li sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyaya sahip olma durumu 362 kişi (%55,6) iken 289 sporcunun (%44,4) madalyası bulunmamaktadır.

**Tablo 2.** Sporcuların antrenörleri için demografik özelliklerine ilişkin frekans ve yüzde dağılımları

| Özellikler  | Kategoriler           | Türk       |              | Bosna-Hersek'li |              |
|---|-----------------------|------------|--------------|-----------------|--------------|
|   |                       | f          | %            | f               | %            |
| Antrenörün Yaşı   | 30 Yaş ve Altı        | 170        | 22,9         | 124             | 19,0         |
|   | 31-40 Yaş             | 332        | 44,7         | 312             | 47,9         |
|   | 41 Yaş ve Üzeri       | 241        | 32,4         | 215             | 33,0         |
| Antrenörün Eğitimi  | Lise ve Altı          | 167        | 22,5         | 119             | 18,3         |
|   | Üniversite            | 465        | 62,6         | 331             | 50,8         |
|   | Lisansüstü            | 111        | 14,9         | 201             | 30,9         |
| Antrenörün Sporcu Olarak Uluslararası Müsabakalarda Madalyası | Evet                  | 344        | 46,3         | 536             | 82,3         |
|   | Hayır                 | 399        | 53,7         | 115             | 17,7         |
| Kaç Yıldır Antrenörlüğünüzü Yapmaktadır                       | 1-2 Yıl               | 266        | 35,8         | 352             | 54,1         |
|   | 3-4 Yıl               | 162        | 21,8         | 117             | 18,0         |
|   | 5-6 Yıl               | 106        | 14,3         | 54              | 8,3          |
|   | 7-8 Yıl               | 71         | 9,6          | 44              | 6,8          |
|   | 9 Yıl ve Üzeri        | 138        | 18,6         | 84              | 12,9         |
| Milli Takım Antrenörlüğü Yapma Durumu                         | Evet                  | 350        | 47,1         | 333             | 51,2         |
|   | Hayır                 | 393        | 52,9         | 318             | 48,8         |
| Antrenörün Çalışma Durumu                                     | Kadrolu               | 544        | 73,2         | 488             | 75,0         |
|   | Kısmi Zamanlı         | 199        | 26,8         | 163             | 25,0         |
| Antrenörünüzün Antrenörlük Kademesi                           | Birinci               | 150        | 20,2         | 52              | 8,0          |
|   | İkinci                | 169        | 22,7         | 121             | 18,6         |
|   | Üçüncü                | 223        | 30,0         | 200             | 30,7         |
|   | Dördüncü              | 106        | 14,3         | 177             | 27,2         |
|   | Beşinci               | 95         | 12,8         | 101             | 15,5         |
| Antrenörünüz Hangi Seviyede Başarılı Sporcu Yetiştiriyor      | Yok                   | 126        | 17,0         | 29              | 4,5          |
|   | Ulusal                | 187        | 25,2         | 58              | 8,9          |
|   | Uluslararası          | 111        | 14,9         | 155             | 23,8         |
|   | Avrupa                | 132        | 17,8         | 188             | 28,9         |
|   | Dünya ve Olimpiyatlar | 187        | 25,2         | 221             | 33,9         |
| Antrenörünüz Hangi Seviyede Yabancı Dil Konuşuyor             | Bilmiyor              | 116        | 15,6         | 0               | 0,0          |
|   | Temel                 | 179        | 24,1         | 33              | 5,1          |
|   | Orta                  | 245        | 33,0         | 79              | 12,1         |
|   | İyi                   | 157        | 21,1         | 240             | 36,9         |
|   | Mükemmel              | 46         | 6,2          | 299             | 45,9         |
| <b>Toplam</b>   |                       | <b>743</b> | <b>100,0</b> | <b>651</b>      | <b>100,0</b> |

Tablo 2'ye bakıldığında Sporcuların Antrenörleri İçin Demografik Özelliklerine İlişkin bilgilere yer verilmiştir. Türk sporcuların Antrenörlerinin yaş dağılımı 170 kişi (%22,9) 30 Yaş ve Altı, 332 kişi (%44,7) 31-40 Yaş, 241 kişi (%32,4) 41 Yaş ve

Üzerinde yaşa sahiptir. Bosna-Hersek’li sporcuların Antrenörlerinin yaş dağılımı 124 kişi (%19,0) 30 Yaş ve Altı, 312 kişi (%47,9) 31-40 Yaş, 215 kişi (%33,0) 41 Yaş ve Üzerinde yaşa sahiptir. Türk sporcuların Antrenörün Eğitim düzeylerine bakıldığında 167 kişi (%22.5) Lise ve Altı, 465 kişi (%62.6) ve 111 kişi (%14.9) Üniversite ve Lisansüstü olduğu görülmektedir. Bosna-Hersek’li sporcuların Antrenörün Eğitim düzeylerine bakıldığında 119 kişi (%18.8) Lise ve Altı, 331 kişi (%50.8) ve 201 kişi (%30.9) Üniversite ve Lisansüstü olduğu görülmektedir. Türk sporcuların antrenörün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyaya sahip olanlar 344 kişi (%46,3), olmayanlar ise 399 kişi (%53,7); Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyaya sahip olanlar 536 kişi (%53,7), olmayanlar ise 115 kişi (%17,7) olarak tespit edilmiştir. Türk sporcular 266 kişi (%35.8) 1-2 Yıl, 162 kişi (%21.8) ) 3-4 Yıl, 106 kişi (%14.3) 5-6 Yıl, 71 kişi (%9.6) 7-8 Yıl ve 138 kişi (%18.6) 9 Yıl ve Üzeri yıldır antrenörlüğünü yapmaktadır. Bosna-Hersek’li sporcular 352 kişi (%54,1) 1-2 Yıl, 117 kişi (%18,0) 3-4 Yıl, 54 kişi (%8,3) 5-6 Yıl, 44 kişi (%6,8) 7-8 Yıl ve 84 kişi (%12,9) 9 Yıl ve üzeri yıldır antrenörlüğünü yapmaktadır. Türk sporcuların antrenörlerinden 350 kişi (%47.1), 393 kişi (%52.9) milli takım antrenörlüğü yapmamıştır. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinden 333 kişi (%51.2), 318 kişi (%48.8) milli takım antrenörlüğü yapmamıştır. Türk sporcuların antrenörlerinden 544 kişi (%73.2) kadrolu çalışırken 199 kişi (%26.8) kısmi zamanlı çalışmaktadır. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinden 488 kişi (%75.0) kadrolu çalışırken 163 kişi (%25.0) kısmi zamanlı çalışmaktadır.

Türk sporcuların antrenörlük kademesi 150 kişi (%20,2) Birinci kademe, 169 kişi (%22.7) ikinci kademe, 223 kişi (30.0) üçüncü kademe, 106 kişi (%14.4) dördüncü kademe, 95 kişi (%12,8) beşinci kademe yer almaktadır. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlük kademesi 52 kişi (%8,0) Birinci kademe, 121 kişi (%18.6) ikinci kademe, 200 kişi (30,7) üçüncü kademe, 177 kişi (%27,2) dördüncü kademe, 101 kişi (%15,5) beşinci kademe yer almaktadır. Türk sporcuların antrenörleri 187 kişi (%25.2) Ulusal, 111 kişi (%14.9) Uluslararası, 132 kişi (%17,8) Avrupa, 187 kişi (%25,2) Dünya ve Olimpiyatlar seviyesinde başarılı sporcu yetiştirmektedir. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörleri 29 kişi (%4.5) bulunmamakta, 58 kişi (%8.9) Ulusal, 155 kişi (%23.8) uluslararası, 188 kişi (%28,9) Avrupa, 221 kişi (%33.9) Dünya ve Olimpiyatlar seviyesinde başarılı sporcu yetiştirmektedir. Türk sporcuların antrenörlerinden 116 kişi

(%15,6) yabancı dil bilmiyor, 179 kişi (%24,1) temel, 245 kişi (%33,0) orta, 33 kişi (%5,1) iyi, 79 kişi (%12,1) mükemmel konuşmaktadır. Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinden 179 kişi (%24,1) temel, 245 kişi (%33,0) orta, 240 kişi (%36,9) iyi, 299 kişi (%45,9) yabancı dil mükemmel konuşmaktadır.

### **3.3. Veri Toplama Araçları**

Yapılan araştırmada veri toplama araçları üç kısımdan oluşmaktadır. Birinci kısımda sporcuların kişisel bilgilerini ortaya çıkarmak için hazırlanan kişisel bilgi formu, ikinci kısımda sporcuların antrenörleri ile ilgili bilgi almak için hazırlanan antrenör demografik özellikler aracı ve üçüncü kısımda sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeği kullanılmıştır.

#### **Sporcular İçin Demografik Özellikler Anketi**

Bu kısımda sporcuların cinsiyetleri, yaşları, spor branşları, spor yaşı, ulusal şampiyonalarda madalya olup olmaması durumu, milli sporcu olup olmama durumu ve uluslararası müsabakalarda madalya olup olmama durumlarını ortaya çıkarmak için hazırlanan kişisel bilgi formu maddelerinden oluşmaktadır.

#### **Sporcuların Antrenörleri İçin Demografik Özellikler Anketi**

Bu kısım, sporcuların antrenörlerinin yaşı, eğitim durumu, sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyasının olma durumu, kaç yıldır antrenörlüğünüzü yapmaktadır, milli takım antrenörlüğü daha önceden yaptı mı veya şu an yapıyor mu, kadrolumu yoksa kısmi zamanlı mı çalışıyor, antrenörlük kademesi, hangi seviyede başarılı sporcu yetiştirmiştir, hangi seviyede yabancı dil konuşuyor gibi demografik özelliklerini ortaya çıkarmak için hazırlanan bilgi formu maddelerinden oluşmaktadır.

#### **Sporcular İçin Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Ölçeği (SADDÖ)**

Bu kısımda, Türkçe uyarlaması Yapar ve İnce (2014), Boşnakça uyarlaması İmamoğlu ve ark. (2016) tarafından yapılan SADDÖ ölçeği kullanılmıştır. Boşnakça uyarlamada, 14-36 yaş aralığında 127 sporcu üzerinden geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılmıştır. Ölçek 7 alt boyut ve 47 maddeden oluşmaktadır ve 7’li Likert derecelendirme içermektedir. Ölçeğin geçerliğini belirlemek amacı ile elde edilen verilerle önce açımlayıcı faktör analizi yapılarak faktör yüklenmelerine bakılmıştır. Ardından açımlayıcı faktör analizinde belirtilen faktörlerin modele uygunluğunu test etmek üzere veriler doğrulayıcı faktör analizi ile incelenmiştir. Açımlayıcı faktör analizi sonuçları özgün ölçek ile tutarlılık göstererek maddeler 7 boyut altında toplanmıştır. Bu

7 faktör toplam değişkenliğin %67,89'unu açıklamaktadır. Doğrulayıcı faktör analizi sonuçlarına bakıldığında ( $\chi^2/sd= 3.520$ ,  $NFI= 0.90$ ,  $RMSEA= 0.073$ ,  $CFI= 0.96$  ve  $IFI= 0.92$ ,  $GFI= 0.92$ ) 7 faktörlü bir modelle kabul edilebilir bir uygunluk gösterdiği ortaya konmuştur. Ölçeğin 7 boyutunun Cronbach alfa değerleri .81 ile .92 arasında, toplam değer ise .95'dir. Bu sonuçlar, Boşnakça SADDÖ'nün iç tutarlık ve yapı geçerliği açısından ilgili araştırmalarda kullanılmaya uygun olduğunu göstermiştir.

Bu araştırmada, Türk sporcu grubu 743 örneklemden oluşmaktadır ve Bosna-Hersek'li sporcu grubu 651 örneklemden oluşmaktadır. Asıl uygulamanın yapılması aşamasında kullanılan ölçeğin hem Türk sporcularda hem de Bosna-Hersek'li sporcularda doğrulanıp doğrulanmadığına ilişkin Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA) yapılmıştır.

SADDÖ'ye ait 7 alt boyut ve 47 maddelik yapısı 743 Türk ve 651 Bosna-Hersek'li sporcular üzerinde ayrı ayrı doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Birinci alt faktör "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" başlığı altında 7 madde; ikinci alt faktör "Teknik Becerilerin Gelişimi" başlığı altında 8 madde; üçüncü alt faktör "Zihinsel Hazırlık" başlığı altında 5 madde; dördüncü alt faktör "Hedef Belirleme" başlığı altında 6 madde; beşinci alt faktör "Müsabaka Stratejileri" başlığı altında 7 madde; altıncı alt faktör "Olumlu Değerlendirme" başlığı altında 6 madde ve yedinci alt faktör "Olumsuz Değerlendirme" başlığı altında 8 madde olmak üzere toplam 47 maddedir.

47 maddelik ölçekten ilk 39 madde olumlu ifadeleri içerdiğinden dolayı olumlu tutumu elde etmek için "asla=1; nadiren=2; bazen=3; oldukça sık=4; sık sık=5; çok sık=6; her zaman=7" şeklinde puanlanmıştır. 47 maddelik ölçeğin son 8 maddesi "Olumsuz Değerlendirme" alt faktörü altında yer alan olumsuz ifadeleri içerdiğinden dolayı, olumlu tutum elde etmek için "asla=7; nadiren=6; bazen=5; oldukça sık=4; sık sık=3; çok sık=2; her zaman=1" şeklinde ters puanlanmıştır. Analizlerde ters puanlanan 8 maddelik "Olumsuz Değerlendirme" alt faktöründen elde edilen yüksek puan yüksek düzeyde olumlu algıyı ifade etmektedir.

Yapılan DFA analizleri sonucunda her bir faktörün altında yer alan maddelerin uyumlu olup olmadığını gösteren t değerleri incelendiğinde Türk ve Bosna-Hersek'li sporculardan toplanan verilerde bütün maddelerin t değerlerinin anlamlı olduğu ve uyum göstermeyen bir maddenin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Her iki örneklemeden

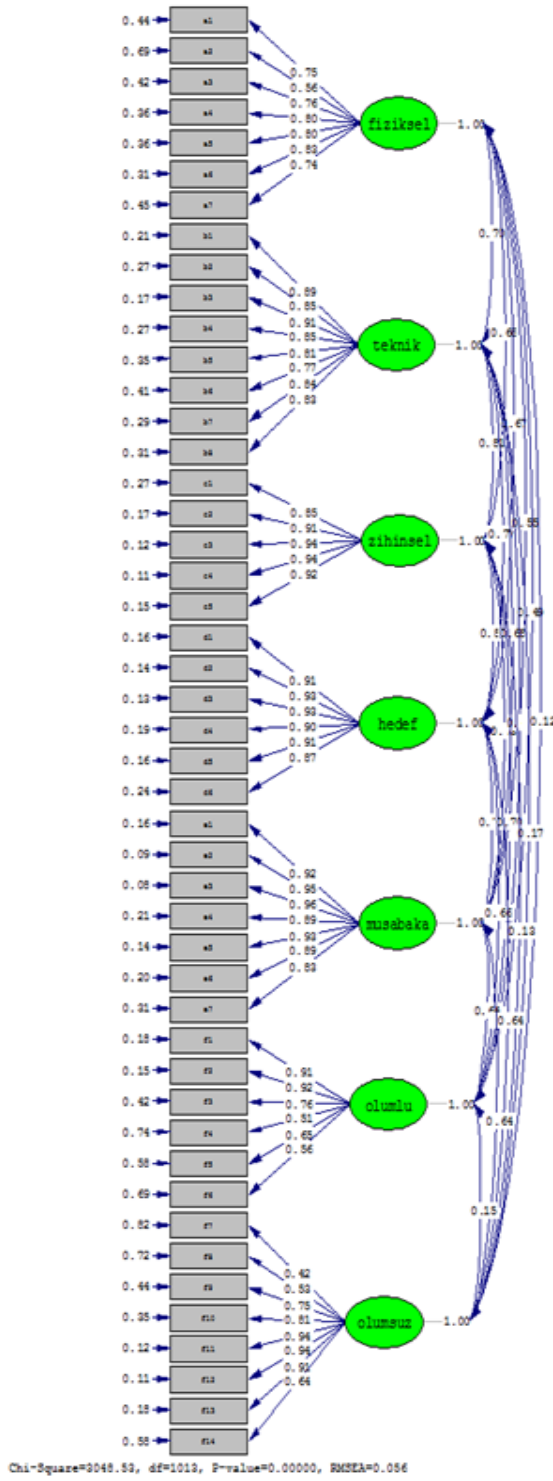


elde edilen veriler üzerinden yapılan DFA analizi sonucu elde edilen uyum indeks değerleri Tablo 3’de görülmektedir.

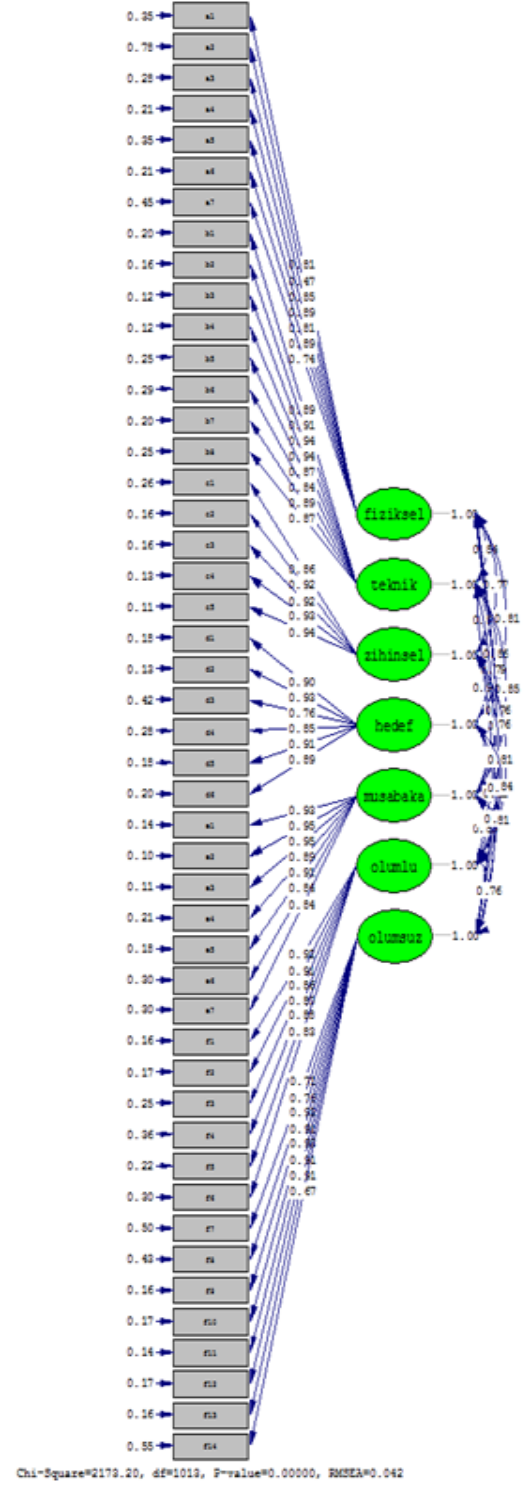
**Tablo 3.**SADDÖ geçerlik çalışmasına ilişkin Türk ve Bosna-Hersek’li sporculardan elde edilen verilere ait uyum indeks değerleri

| <b>Türk Sporcu Uyum İndeks</b>            | $\chi^2/ (sd)$      | <b>RMSEA</b> | <b>SRMR</b> | <b>NNFI</b> | <b>CFI</b> | <b>NFI</b> | <b>GFI</b> | <b>AGFI</b> |
|---|---------------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
|   | 2173.20/(1013)=2.15 | 0.042        | 0.047       | 0.99        | 0.99       | 0.99       | 0,93       | 0,89        |
| <b>Bosna-Hersek’li Sporcu Uyum İndeks</b> | $\chi^2/ (sd)$      | <b>RMSEA</b> | <b>SRMR</b> | <b>NNFI</b> | <b>CFI</b> | <b>NFI</b> | <b>GFI</b> | <b>AGFI</b> |
|   | 3048.53/(1013)=3,00 | 0.056        | 0.051       | 0.98        | 0.99       | 0.99       | 0,91       | 0,86        |

Tablo 3’e bakıldığında sporcular için antrenör davranışları değerlendirme ölçeğinin Türk ve Bosna-Hersek’li sporculara uygulanması sonucu toplanan veriler kullanılarak yapılan doğrulayıcı faktör analizine dayalı uyum indeks değerleri incelenmiştir. Uygulanan ölçeğe ait Türk sporculardan toplanan verilere dayalı DFA modeline ilişkin  $\chi^2$  istatistiği 2,15 değerine sahip olduğu ve Bosna-Hersek’li sporculardan toplanan verilere dayalı DFA modeline ilişkin  $\chi^2$  istatistiği 3,00 değerine sahip olduğu görülmektedir, bu iki ki-kare değerinin kritik değer ile karşılaştırıldığında  $2 < \chi^2/(sd) \leq 3$  aralığında olması kabul edilebilir uyum sergilediğini göstermektedir (Schermelleh-Engel ve ark., 2003). Türk ve Bosna-Hersek’li sporcu verilerine ait DFA modelleri için hesaplanan RMSEA ve SRMR değerleri incelendiğinde bu değerlerin 0.08 kritik değerinden küçük olması, kabul edilebilir uyum indeksine sahip olduğunu gösterir (Schermelleh-Engel ve ark., 2003). Türk ve Bosna-Hersek’li sporcu verilerine ait DFA modelleri için NNFI, CFI ve NFI değerleri incelendiğinde  $0,97 \leq$  değerinden büyük olmasından dolayı iyi uyum sergilediği görülmektedir. AGFI ve GFI değerleri incelendiğinde  $0,90 \leq GFI < 0,95$  ve  $0,85 \leq GFI < 0,90$  kritik değerleri ile karşılaştırıldığında kabul edilebilir uyum indeksine sahip olduğu görülmektedir. Türk sporculara uygulanan ölçekten toplanan veriler ile kurulan DFA modelinin uyum indeks değerlerinin, Bosna-Hersek’li sporculardan elde edilen verilerden kurulan DFA modelinin uyum indeks değerlerinden daha iyi olduğu kurulan modelin Türk sporcularda daha yüksek düzeyde doğrulandığı görülmektedir. Her iki modele ait DFA modeli Şekil 3’de verilmektedir.



*Boşnak Sporculara Ait DFA Modeli*



*Türk Sporculara Ait DFA Modeli*

**Şekil 3.** Türk ve Bosna-Hersek’li sporculara uygulanan SADDÖ 1. düzey 7 faktörlü DFA modeli

SADDÖ'nün alt faktörlerine ait Türk ve Bosna-Hersek'li sporcular için güvenirlik analiz sonuçları Tablo 3'de görülmektedir.

**Tablo 4.** SADDÖ'nün alt faktörlerine ait Türk ve Bosna-Hersek'li sporcular için Cronbach Alpha güvenirlik sonuçları

|  | <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b> | <b>Zihinsel Hazırlık</b> | <b>Hedef Belirleme</b> | <b>Müسابaka Stratejileri</b> | <b>Genel Olumlu Tutum</b> | <b>Genel Olumsuz Tutum</b> |
|--|--|------------------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| <b>Madde Sayısı</b>  | 7  | 8                                  | 5                        | 6                      | 7                            | 6                         | 8                          |
| <b>Türk Sporcu Cronbach <math>\alpha</math></b>                  | ,92  | ,98                                | ,97                      | ,96                    | ,97                          | ,95                       | ,96                        |
| <b>Bosna-Hersek'li Sporcu Cronbach <math>\alpha</math></b>       | ,90  | ,95                                | ,96                      | ,97                    | ,97                          | ,86                       | ,90                        |
| Türk Sporcu Genel Cronbach $\alpha$ (Madde Sayısı=47)            |  |                                    |                          |                        |                              |                           | <b>,98</b>                 |
| Bosna-Hersek'li Sporcu Genel Cronbach $\alpha$ (Madde Sayısı=47) |  |                                    |                          |                        |                              |                           | <b>,97</b>                 |

Tablo 4'e bakıldığında Türk ve Bosna-Hersek'li sporculara ait uygulanan ölçeğin genelinin ve alt faktörlerinin güvenirliğinin belirlenmesinde iç tutarlık katsayısı olan Cronbach Alpha hesaplanmıştır. SADDÖ'nün geneli ve alt faktörlerine ait Türk sporculardan toplanan verilere göre güvenirlik katsayıları incelendiğinde 0,92 ile 0,98 aralığında değiştiği görülmektedir. Türk sporcuların kritik değer olan 0,90-1,00 aralığında olması çok yüksek düzeyde güvenilir olduğunu göstermektedir. Bosna-Hersek'li sporculardan toplanan verilere göre güvenirlik katsayıları incelendiğinde 0,86 ile 0,97 aralığında değiştiği görülmektedir. Bosna-Hersek'li sporcuların kritik değer olan 0,80-0,90 ve 0,90-1,00 aralığında olması yüksek düzeyde ve çok yüksek düzeyde güvenilir olduğu görülmektedir (Özdamar, 1999: 522). Türk sporculardan elde edilen veriler üzerinden hesaplanan güvenirlik katsayılarının, Bosna-Hersek'li sporculardan elde edilen veriler üzerinden hesaplanan güvenirlik katsayılarından daha yüksek olduğu görülmektedir.

### 3.4. Verilerin Analizi

Araştırmanın amacına uygun olarak toplanan veriler SPSS-21 paket programına işlenmiştir. Öncelikle verilerin dağılımları incelenmiştir ve uç değerler ile kayıp veri problemi gösteren 3 veri araştırmadan çıkarılmıştır. Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri ölçeğinin geneli ve 7 alt faktöre ilişkin ortalama puanların çarpıklık değerlerine bakıldığında -1 ile +1 aralığında değiştiği görülmektedir. Türk sporcuların ve Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıklara ve değişkenlere göre değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıklara bakmadan önce veri dağılımının parametrik veya nonparametrik olup olmadığına karar vermek için normallik ve levene homojenlik testleri yapılmıştır. Ölçekten elde edilen verilere ait ölçeğin geneli ve alt faktörüne ilişkin puanların normal dağılım varsayımının sınanması için Kolmogorov-Smirnov Z testi incelemiş  $p>0,05$ 'e göre puan dağılımının normal dağıldığı yani normallik varsayımını sağladığı görülmektedir.

**Tablo 5.** SADDÖ'nün genelinden ve alt faktörlerinden aldıkları puanların normalliğine ilişkin çarpıklık ve basıklık değerleri

|   | Çarpıklık | Basıklık |
|---|-----------|----------|
| Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması | -,66      | -,49     |
| Teknik Becerilerin Gelişimi               | -,94      | ,37      |
| Zihinsel Hazırlık                         | -,90      | -,39     |
| Hedef Belirleme                           | -,76      | -,54     |
| Müsabaka Stratejileri                     | -,92      | -,12     |
| Olumlu Değerlendirme                      | -,93      | -,34     |
| Olumsuz Değerlendirme                     | -,98      | -,67     |
| Ölçeğin Geneli                            | -,87      | -,11     |

Kolmogorov-Smirnov testi parametrik olmayan bir yöntem olup örneklem dağılımı ile birim normal dağılımı karşılaştırır ve örneklem dağılımının normal olup olmadığı hakkında hipotez testine dayalı olarak bilgi verir (Baykul ve Güzeller, 2014: 491). Bu bağlamda normallik varsayımının sınanmasında Kolmogorov-Smirnov istatistiğine dayalı yorumları dikkate almanın dışında çarpıklık ve basıklık gibi verinin kendisini direkt olarak yansıtan istatistikleri de dikkate almak gerekir. Tablo 5'te normallik varsayımının test edilmesi için incelenen çarpıklık ve basıklık değerlerinin -1 ile +1 arasında değiştiği görülmektedir. Normallik varsayımının bir ölçüsü olarak çarpıklık ve basıklık katsayılarının -1 ile +1 aralığında olmasının kabul edilebileceği

ifade edilmektedir (Morgan ve ark., 2004: 50). Test varyanslarının homojenliği yani Levene homojenlik testine ait dağılım incelendiğinde Levene İstatistiği  $p > 0,05$ 'e göre puan dağılımına ait test varyanslarının homojen dağıldığı yani homojenlik varsayımının sağlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Ölçeğe ait elde edilen puan dağılımının sürekli veri olduğu ve eşit aralıklı ölçek düzeyinde olduğu görülmektedir. İki örneklemin (grup) birbirinden bağımsız olması, bağımlı değişkenlerin aralık veya oran ölçek düzeyinde ölçülmüş olması, normallik ve homojenlik varsayımlarının sağlanması parametrik test varsayımlarını karşılamaktadır (Köklü ve ark., 2007: 152-161). Türk ve Bosna-Hersek'li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığa Independent-Sample (Bağımsız rneklem) T-Testi ile bakılmıştır. Sporcuların demografik özellikleri ve sporcuların antrenrerininin özellikleri içerisinden iki kategorili olanlara göre değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığa Independent-Sample (Bağımsız rneklem) T-Testi ile ikiden fazla kategorisi olan değerşkeler arasındaki farklılığa One-Way ANOVA (Tek Yönlü Varyans) analizi ile bakılmıştır. Tek yönlü varyans analizi yapılması aşamasında grup varyanslarının eşit olduğu varsayımı karşılanmıştır. İkiden fazla grup olan değerşkenler bağlamında manidar farklılık çıkması durumunda grupların karşılaştırılması için çoklu karşılaştırma (Post Hoc) testlerinden Tukey testi seçilmiştir (Can, 2014: 152). Ölçeğin benzer gruplarda aynı yapıyı verebileceğine ilişkin kanıt sağlamak amacıyla ölçeğin son şekli uygulanarak çapraz geçerlilik çalışması bağlamında doğrulayıcı faktör analizi uygulanmıştır. Ölçeğin güvenirliğini test etmek amacı ile Cronbach Alpha güvenirlik analizi yapılmıştır. Doğrulayıcı faktör analizi sonucu elde edilen uyum iyiliği indekslerinin değerlendirilmesi için Schermelleh-Engel ve ark. (2003)'nın belirlediği kriterler göz önünde bulundurulmuştur. Bu kriterler şekil 4'de görülmektedir.

| Fit Measure   | Good Fit   | Acceptable Fit                                 |
|---|--|--|
| $\chi^2$  | $0 \leq \chi^2 \leq 2df$                             | $2df < \chi^2 \leq 3df$                        |
| <i>p</i> value  | $.05 < p \leq 1.00$                                  | $.01 \leq p \leq .05$                          |
| $\chi^2/df$   | $0 \leq \chi^2/df \leq 2$                            | $2 < \chi^2/df \leq 3$                         |
| <i>RMSEA</i>  | $0 \leq RMSEA \leq .05$                              | $.05 < RMSEA \leq .08$                         |
| <i>p</i> value for test of close fit<br>( <i>RMSEA</i> < .05) | $.10 < p \leq 1.00$                                  | $.05 \leq p \leq .10$                          |
| Confidence interval (CI)                                      | close to <i>RMSEA</i> ,<br>left boundary of CI = .00 | close to <i>RMSEA</i>                          |
| <i>SRMR</i>   | $0 \leq SRMR \leq .05$                               | $.05 < SRMR \leq .10$                          |
| <i>NFI</i>  | $.95 \leq NFI \leq 1.00^a$                           | $.90 \leq NFI < .95$                           |
| <i>NNFI</i>   | $.97 \leq NNFI \leq 1.00^b$                          | $.95 \leq NNFI < .97^c$                        |
| <i>CFI</i>  | $.97 \leq CFI \leq 1.00$                             | $.95 \leq CFI < .97^c$                         |
| <i>GFI</i>  | $.95 \leq GFI \leq 1.00$                             | $.90 \leq GFI < .95$                           |
| <i>AGFI</i>   | $.90 \leq AGFI \leq 1.00$ ,<br>close to <i>GFI</i>   | $.85 \leq AGFI < .90$ ,<br>close to <i>GFI</i> |

Şekil 4. Model değerlendirmeye yönelik öneriler

#### 4. BULGULAR

**Birinci Alt Problem:** Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 6.**Sporcuların uyruklarına göre sporcular SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Grup                   | N          | Ortalama      | S            | t    | sd   | p     |
|--|------------------------|------------|---------------|--------------|------|------|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Türk                   | 743        | 33,52         | 11,65        | 7,20 | 1392 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li        | 651        | 37,64         | 9,42         |      |      |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Türk                   | 743        | 43,31         | 14,21        | 6,82 | 1392 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li        | 651        | 47,84         | 9,82         |      |      |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Türk                   | 743        | 26,22         | 9,21         | 4,45 | 1392 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li        | 651        | 28,25         | 7,60         |      |      |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Türk                   | 743        | 30,84         | 10,89        | 3,22 | 1392 | ,001* |
|  | Bosna-Hersek’li        | 651        | 32,61         | 9,39         |      |      |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Türk                   | 743        | 37,90         | 12,44        | 1,80 | 1392 | ,072  |
|  | Bosna-Hersek’li        | 651        | 39,06         | 11,67        |      |      |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Türk                   | 743        | 32,44         | 10,61        | 4,34 | 1392 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li        | 651        | 34,65         | 7,97         |      |      |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Türk                   | 743        | 42,51         | 15,45        | 5,86 | 1392 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li        | 651        | 46,50         | 11,14        |      |      |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Türk                   | 743        | 246,75        | 63,39        | 6,58 | 1392 | ,000* |
|  | <b>Bosna-Hersek’li</b> | <b>651</b> | <b>266,94</b> | <b>49,20</b> |      |      |       |

\*p<0,05

Tablo 6’ya bakıldığında, sporcuların uyruklarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılık görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,52$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,64$ ) arasında  $t(1392)=7,20$ ,  $p=,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların fiziksel antrenman ve kondisyon çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların

değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=43,31$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=47,84$ ) arasında  $t(1392)=6,82$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=26,22$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=28,25$ ) arasında  $t(1392)=4,45$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların zihinsel hazırlık gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktöründe Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,84$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,61$ ) arasında  $t(1392)=3,22$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların hedef belirleme çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,90$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,06$ ) arasında  $t(1392)=1,80$ ,  $p=0,072>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların hedef belirleme çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olsa da ortaya çıkan fark anlamlı istatistikî olarak anlamlı bulunmamıştır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,44$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=34,65$ ) arasında  $t(1392)=4,34$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların olumlu değerlendirmenin antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini



değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,51$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=46,80$ ) arasında  $t(1392)=-5,86$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların olumsuz değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=246,75$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=266,94$ ) arasında  $t(1392)= 6,58$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, Türk sporcuların ölçeğin genelinde antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

**İkinci Alt Problem:** Türk sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 7.** Türk sporcuların cinsiyetlerine göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Cinsiyet | N   | Ortalama | S     | t    | sd  | p     |
|--|----------|-----|----------|-------|------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Kadın    | 515 | 33,11    | 12,14 | 1,43 | 741 | ,153  |
|  | Erkek    | 228 | 34,44    | 10,43 |      |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Kadın    | 515 | 42,50    | 14,71 | 2,37 | 741 | ,018* |
|  | Erkek    | 228 | 45,17    | 12,84 |      |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Kadın    | 515 | 25,67    | 9,52  | 2,45 | 741 | ,015* |
|  | Erkek    | 228 | 27,46    | 8,35  |      |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Kadın    | 515 | 30,21    | 11,34 | 2,39 | 741 | ,017* |
|  | Erkek    | 228 | 32,27    | 9,66  |      |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Kadın    | 515 | 37,16    | 12,81 | 2,42 | 741 | ,016* |
|  | Erkek    | 228 | 39,55    | 11,41 |      |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Kadın    | 515 | 31,70    | 11,06 | 2,85 | 741 | ,004* |
|  | Erkek    | 228 | 34,10    | 9,32  |      |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Kadın    | 515 | 40,50    | 16,22 | 5,43 | 741 | ,000* |
|  | Erkek    | 228 | 470,05   | 12,46 |      |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Kadın    | 515 | 240,86   | 65,01 | 3,84 | 741 | ,000* |
|  | Erkek    | 228 | 260,04   | 57,50 |      |     |       |

\* $p<0,05$

Tablo 7'ye bakıldığında Türk sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Türk sporcuların cinsiyetlerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,43$ ,  $p=0,153$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,50$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=45,17$ ) arasında  $t(741)=2,37$ ,  $p=0,018<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, erkek sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, kadın sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=25,67$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,46$ ) arasında  $t(741)=2,45$ ,  $p=0,015<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, erkek sporcuların zihinsel hazırlık gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, kadın sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,21$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,61$ ) arasında  $t(741)=2,39$ ,  $p=0,017<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, kadın sporcuların hedef belirleme çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, erkek sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,16$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,55$ ) arasında  $t(741)=2,42$ ,  $p=0,016<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, kadın sporcuların hedef belirleme çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, erkek sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olsa da ortaya çıkan fark anlamlı istatistiki olarak anlamlı bulunmamıştır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,70$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme

düzeyleri ( $\bar{X}=34,10$ ) arasında  $t(741)=2,85$ ,  $p=0,004<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, kadın sporcuların olumlu değerlendirme antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, erkek sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,50$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=470,05$ ) arasında  $t(741)=5,43$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, kadın sporcuların olumsuz değerlendirme çalışmasının antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, erkek sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=240,86$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=260,04$ ) arasında  $t(741)=3,84$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, kadın sporcuların ölçeğin geneli antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, erkek sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

**Üçüncü Alt Problem:** Bosna-Hersek’li sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 8.** Bosna-Hersek’li sporcuların cinsiyetlerine göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Cinsiyet | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|----------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Kadın    | 225 | 36,55    | 9,84  | -2,15 | 649 | ,032* |
|  | Erkek    | 426 | 38,22    | 9,15  |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Kadın    | 225 | 47,12    | 10,18 | -1,36 | 649 | ,174  |
|  | Erkek    | 426 | 48,22    | 9,61  |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Kadın    | 225 | 27,49    | 8,20  | -1,87 | 649 | ,062  |
|  | Erkek    | 426 | 28,66    | 7,24  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Kadın    | 225 | 31,52    | 10,13 | -2,16 | 649 | ,031* |
|  | Erkek    | 426 | 33,18    | 8,93  |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Kadın    | 225 | 36,48    | 13,87 | -4,16 | 649 | ,000* |
|  | Erkek    | 426 | 40,43    | 10,06 |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Kadın    | 225 | 34,57    | 7,88  | -,17  | 649 | ,865  |
|  | Erkek    | 426 | 34,69    | 8,03  |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Kadın    | 225 | 47,97    | 10,75 | 1,97  | 649 | 0,052 |
|  | Erkek    | 426 | 46,18    | 11,30 |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Kadın    | 225 | 261,69   | 51,29 | -1,98 | 649 | ,048* |
|  | Erkek    | 426 | 269,71   | 47,89 |       |     |       |

\*p<0,05

Tablo 8’e bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,55$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=38,22$ ) arasında  $t(649)=-2,15$ ,  $p=0,032<0,05$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe cinsiyet arasında  $t(649)=-1,36$ ,  $p=,174$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe cinsiyet arasında  $t(649)=-1,87$ ,  $p=0,062$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,52$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,18$ ) arasında  $t(649)=-2,16$ ,  $p=0,031<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, erkek sporcuların hedef belirleme gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, kadın sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt

faktöründe kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,48$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,43$ ) arasında  $t(649)=-4,16$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, kadın sporcuların müsabaka stratejileri antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, erkek sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe cinsiyet arasında  $t(649)=-0,17$ ,  $p=0,865$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe cinsiyet arasında  $t(649)=1,97$ ,  $p=0,052$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Genel” dikkate alındığında kadın sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=261,69$ ) ile erkek sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=269,71$ ) arasında  $t(649)=-1,98$ ,  $p=,048<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, kadın sporcuların ölçeğin genelinde antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, erkek sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olduğu anlamını taşımaktadır.

**Dördüncü Alt Problem:** Türk sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 9.** Türk sporcuların yaşlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Yaş   | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|-------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 14-17 | 278 | 34,85    | 10,99 | 2,404 | 741 | ,016* |
|  | 18-20 | 465 | 32,73    | 11,97 |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 14-17 | 278 | 45,00    | 12,89 | 2,513 | 741 | ,012* |
|  | 18-20 | 465 | 42,31    | 14,87 |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 14-17 | 278 | 26,78    | 9,08  | 1,279 | 741 | ,201  |
|  | 18-20 | 465 | 25,89    | 9,27  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 14-17 | 278 | 31,73    | 10,35 | 1,719 | 741 | ,086  |
|  | 18-20 | 465 | 30,31    | 11,17 |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 14-17 | 278 | 39,78    | 11,51 | 3,220 | 741 | ,001* |
|  | 18-20 | 465 | 36,77    | 12,85 |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 14-17 | 278 | 33,72    | 9,62  | 2,559 | 741 | ,011* |
|  | 18-20 | 465 | 31,67    | 11,09 |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 14-17 | 278 | 43,16    | 15,85 | ,883  | 741 | ,377  |
|  | 18-20 | 465 | 42,13    | 15,22 |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | 14-17 | 278 | 255,03   | 57,24 | 2,765 | 741 | ,006* |
|  | 18-20 | 465 | 241,80   | 66,36 |       |     |       |

\*p<0,05

Tablo 9'a bakıldığında Türk sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe 14-17 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}$  =34,85) ile 18-20 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}$  =32,73) arasında  $t(741)= 2,40$ ,  $p=0,0160,05$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe 14-17 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}$  =45,00) ile 18-20 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}$  =42,31) arasında  $t(741)= 2,51$ ,  $p=0,012<0,05$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktöründe yaşlar arasında  $t(741)=1,28$ ,  $p=0,201$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Hedef Belirleme" alt faktöründe yaşlar arasında  $t(741)=1,72$ ,  $p=0,086$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Müsabaka Stratejileri" alt faktöründe 14-17 yaş grubu

sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=11,51$ ) ile 18-20 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=12,85$ ) arasında  $t(741)=3,22$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık görülmektedir.

“Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe 14-17 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,72$ ) ile 18-20 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,67$ ) arasında  $t(741)=0,88$ ,  $p=0,011<0,05$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe yaşlar arasında  $t(741)=0,08$ ,  $p=0,377$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “leğin Geneli” dikkate alındığında 14-17 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=255,03$ ) ile 18-20 yaş grubu sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=241,80$ ) arasında  $t(741)=2,77$ ,  $p=0,006<0,05$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık görülmektedir.

**Beşinci Alt Problem:** Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 10.** Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Yaş   | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey) |
|--|-------|-----|-----------|-------|--------|-------|------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 14-17 | 330 | 37,10     | 9,18  | 1,509  | ,222  |                  |
|  | 18-20 | 188 | 37,81     | 9,61  |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 38,75     | 9,70  |        |       |                  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 14-17 | 330 | 48,16     | 9,80  | ,775   | ,461  |                  |
|  | 18-20 | 188 | 47,09     | 9,47  |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 48,11     | 10,35 |        |       |                  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 14-17 | 330 | 28,67     | 7,45  | 1,211  | ,298  |                  |
|  | 18-20 | 188 | 27,60     | 7,51  |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 28,15     | 8,07  |        |       |                  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 14-17 | 330 | 33,02     | 9,48  | 1,030  | ,358  |                  |
|  | 18-20 | 188 | 31,80     | 9,13  |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 32,72     | 9,50  |        |       |                  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 14-17 | 330 | 41,09     | 9,68  | 10,475 | ,000* | 1>2, 1>3         |
|  | 18-20 | 188 | 37,08     | 12,52 |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 36,82     | 13,91 |        |       |                  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 14-17 | 330 | 34,90     | 8,10  | ,345   | ,708  |                  |
|  | 18-20 | 188 | 34,38     | 7,34  |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 34,39     | 8,53  |        |       |                  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 14-17 | 330 | 46,51     | 11,12 | ,564   | ,569  |                  |
|  | 18-20 | 188 | 47,53     | 10,42 |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 46,49     | 12,14 |        |       |                  |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | 14-17 | 330 | 269,63    | 48,41 | 1,078  | ,341  |                  |
|  | 18-20 | 188 | 263,28    | 48,84 |        |       |                  |
|  | 21-35 | 133 | 265,43    | 51,58 |        |       |                  |

Tablo 10’a bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,51$ ,  $p=0,22>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,775$ ,  $p=0,46>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,211$ ,  $p=0,298>0,05$ ’e



göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,030$ ,  $p=0,358>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=10,48$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, 14-17 yaş aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=41,09$ ), 18-20 yaş aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=37,08$ ) ve 21-35 yaş aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=36,82$ ), daha büyük olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,345$ ,  $p=0,708>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,564$ ,  $p=0,569>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçek Geneli” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,078$ ,  $p=0,341>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Altıncı Alt Problem: Türk sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 11.** Türk sporcuların spor yaşına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Spor Yaşı      | N   | $\bar{X}$ | S      | F     | p     | Post Hoc (Tukey) |
|--|----------------|-----|-----------|--------|-------|-------|------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 1-3            | 122 | 33,14     | 11,73  | ,092  | ,912  |                  |
|  | 4-6            | 202 | 33,71     | 11,58  |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 33,54     | 11,69  |       |       |                  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 1-3            | 122 | 43,25     | 14,48  | ,035  | ,966  |                  |
|  | 4-6            | 202 | 43,54     | 13,90  |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 43,22     | 14,31  |       |       |                  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 1-3            | 122 | 26,80     | 8,92   | ,289  | ,749  |                  |
|  | 4-6            | 202 | 26,17     | 9,32   |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 26,08     | 9,25   |       |       |                  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 1-3            | 122 | 31,65     | 10,48  | ,493  | ,611  |                  |
|  | 4-6            | 202 | 30,41     | 110,05 |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 30,81     | 10,94  |       |       |                  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 1-3            | 122 | 38,66     | 12,69  | ,795  | ,452  |                  |
|  | 4-6            | 202 | 38,48     | 12,45  |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 37,39     | 12,37  |       |       |                  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 1-3            | 122 | 32,90     | 10,67  | ,595  | ,552  |                  |
|  | 4-6            | 202 | 32,94     | 10,48  |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 32,07     | 10,65  |       |       |                  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 1-3            | 122 | 39,40     | 17,85  | 3,821 | ,022* | 1<2, 1<3         |
|  | 4-6            | 202 | 44,28     | 14,71  |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 42,57     | 14,95  |       |       |                  |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | 1-3            | 122 | 245,80    | 61,61  | ,265  | ,767  |                  |
|  | 4-6            | 202 | 249,52    | 61,88  |       |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 419 | 245,69    | 64,70  |       |       |                  |

Tablo 11'e bakıldığında Türk sporcuların spor yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,092$ ,  $p=0,912>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,035$ ,  $p=0,966>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,289$ ,  $p=0,749>0,05$ 'e göre

anlamli farklilik olmadigi gorulmektedir. "Hedef Belirleme" alt faktorune bakildiginda Turk sporcularin yaslarina gore degerlendirme duzeyleri arasinda  $F=0,493$ ,  $p=0,611>0,05$ 'e gore anlamli farklilik olmadigi gorulmektedir. "Müsabaka Stratejileri" alt faktorune bakildiginda Turk sporcularin spor yaslarina gore degerlendirme duzeyleri arasinda  $F=,795$ ,  $p=,452>0,05$ 'e gore anlamli farklilik olmadigi gorulmektedir. "Olumlu Değerlendirme" alt faktorune bakildiginda Turk sporcularin spor yaslarina gore degerlendirme duzeyleri arasinda  $F=0,595$ ,  $p=0,552>0,05$ 'e gore anlamli farklilik olmadigi gorulmektedir. "Olumsuz Değerlendirme" alt faktorune bakildiginda Turk sporcularin spor yaslarina gore degerlendirme duzeyleri arasinda  $F=3,821$ ,  $p=0,022<0,05$ 'e gore anlamli farklilik oldugu gorulmektedir. Bu anlamli farklilik, 1-3 yıl araliginda olan sporcularin degerlendirme duzeylerinin ( $\bar{X}=39,40$ ), 4-6 yıl araliginda olan sporcularin degerlendirme duzeylerinden ( $\bar{X}=44,28$ ) ve 7 yıl ve uzerisinde olan sporcularin degerlendirme duzeylerinden ( $\bar{X}=42,57$ ), daha az olmasindan kaynaklanmaktadır. "Ölçek Geneli" dikkate alindiginda Turk sporcularin yaslarina gore degerlendirme duzeyleri arasinda  $F=0,265$ ,  $p=0,767>0,05$ 'e gore anlamli farklilik olmadigi gorulmektedir.

Yedinci Alt Problem: Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 12.** Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Spor Yaşı      | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey) |
|--|----------------|-----|-----------|-------|--------|-------|------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 1-3            | 165 | 36,88     | 10,34 | ,728   | ,483  |                  |
|  | 4-6            | 142 | 37,95     | 9,37  |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 37,88     | 8,98  |        |       |                  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 1-3            | 165 | 47,36     | 10,13 | ,401   | ,670  |                  |
|  | 4-6            | 142 | 47,62     | 9,85  |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 48,15     | 9,67  |        |       |                  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 1-3            | 165 | 27,55     | 8,02  | 1,005  | ,367  |                  |
|  | 4-6            | 142 | 28,33     | 7,48  |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 28,56     | 7,44  |        |       |                  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 1-3            | 165 | 31,27     | 9,64  | 2,709  | ,067  |                  |
|  | 4-6            | 142 | 32,42     | 9,25  |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 33,32     | 9,27  |        |       |                  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 1-3            | 165 | 34,85     | 15,31 | 15,468 | ,000* | 1<2, 1<3         |
|  | 4-6            | 142 | 39,76     | 10,23 |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 40,79     | 9,54  |        |       |                  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 1-3            | 165 | 34,40     | 7,35  | ,519   | ,595  |                  |
|  | 4-6            | 142 | 34,22     | 8,74  |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 34,94     | 7,93  |        |       |                  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 1-3            | 165 | 49,52     | 8,60  | 6,845  | ,001* | 1>2, 1>3         |
|  | 4-6            | 142 | 46,26     | 12,08 |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 45,72     | 11,61 |        |       |                  |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | 1-3            | 165 | 261,83    | 52,58 | 1,404  | ,246  |                  |
|  | 4-6            | 142 | 266,42    | 47,98 |        |       |                  |
|  | 7 Yıl ve Üzeri | 344 | 269,60    | 47,95 |        |       |                  |

Tablo 12’ye bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,728$ ,  $p=0,483>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,401$ ,  $p=0,670>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında

F=1,005,  $p=0,367>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında F=2,709,  $p=0,067>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında F=15,468,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, 1-3 yıl aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=34,85$ ), 4-6 yıl aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=39,76$ ) ve 7 yıl ve üzerinde olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=40,79$ ), daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında F=0,519,  $p=0,595>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında F=6,845,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, 1-3 yıl aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=49,52$ ), 4-6 yıl aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=46,26$ ) ve 7 yıl ve üzerinde olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=45,72$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Ölçek Geneli” dikkate alındığında bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında F=1,404,  $p=0,246>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**Sekizinci Alt Problem:** Türk sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 13.** Türk sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Madalya | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|--|---------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|------------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|-----------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet    | 244 | 34,35    | 11,48 | 1,355 | 741 | ,176  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 33,12    | 11,72 |       |     |       | <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b> | Evet | 244 | 44,95  | 13,82 | 2,200 | 741 | ,028* | Hayır | 499 | 42,52  | 14,34 | <b>Zihinsel Hazırlık</b>     | Evet | 244 | 26,55  | 9,09  | ,685  | 741 | ,493  | Hayır | 499 | 26,06  | 9,27  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 244 | 32,00  | 10,55 | 2,028 | 741 | ,043* | Hayır | 499 | 30,27  | 11,02 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 244 | 38,68  | 12,09 | 1,197 | 741 | ,232 | Hayır | 499 | 37,51  | 12,61 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 244 | 32,30  | 10,68 | -,253 | 741 | ,800 | Hayır | 499 | 32,51  | 10,58 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 244 | 43,82  | 14,24 | 1,617 | 741 | ,106 | Hayır | 499 | 41,87  | 15,99 | <b>Ölçeğin Geneli</b> | Evet | 244 | 252,65 | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076 |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet    | 244 | 44,95    | 13,82 | 2,200 | 741 | ,028* |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 42,52    | 14,34 |       |     |       | <b>Zihinsel Hazırlık</b>           | Evet | 244 | 26,55  | 9,09  | ,685  | 741 | ,493  | Hayır | 499 | 26,06  | 9,27  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 244 | 32,00  | 10,55 | 2,028 | 741 | ,043* | Hayır | 499 | 30,27  | 11,02 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 244 | 38,68  | 12,09 | 1,197 | 741 | ,232  | Hayır | 499 | 37,51  | 12,61 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 244 | 32,30  | 10,68 | -,253 | 741 | ,800 | Hayır | 499 | 32,51  | 10,58 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 244 | 43,82  | 14,24 | 1,617 | 741 | ,106 | Hayır | 499 | 41,87  | 15,99 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 244 | 252,65 | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076 | Hayır | 499 | 243,86 | 63,43 |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet    | 244 | 26,55    | 9,09  | ,685  | 741 | ,493  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 26,06    | 9,27  |       |     |       | <b>Hedef Belirleme</b>             | Evet | 244 | 32,00  | 10,55 | 2,028 | 741 | ,043* | Hayır | 499 | 30,27  | 11,02 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 244 | 38,68  | 12,09 | 1,197 | 741 | ,232  | Hayır | 499 | 37,51  | 12,61 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 244 | 32,30  | 10,68 | -,253 | 741 | ,800  | Hayır | 499 | 32,51  | 10,58 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 244 | 43,82  | 14,24 | 1,617 | 741 | ,106 | Hayır | 499 | 41,87  | 15,99 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 244 | 252,65 | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076 | Hayır | 499 | 243,86 | 63,43 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet    | 244 | 32,00    | 10,55 | 2,028 | 741 | ,043* |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 30,27    | 11,02 |       |     |       | <b>Müsabaka Stratejileri</b>       | Evet | 244 | 38,68  | 12,09 | 1,197 | 741 | ,232  | Hayır | 499 | 37,51  | 12,61 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 244 | 32,30  | 10,68 | -,253 | 741 | ,800  | Hayır | 499 | 32,51  | 10,58 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 244 | 43,82  | 14,24 | 1,617 | 741 | ,106  | Hayır | 499 | 41,87  | 15,99 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 244 | 252,65 | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076 | Hayır | 499 | 243,86 | 63,43 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet    | 244 | 38,68    | 12,09 | 1,197 | 741 | ,232  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 37,51    | 12,61 |       |     |       | <b>Olumlu Değerlendirme</b>        | Evet | 244 | 32,30  | 10,68 | -,253 | 741 | ,800  | Hayır | 499 | 32,51  | 10,58 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 244 | 43,82  | 14,24 | 1,617 | 741 | ,106  | Hayır | 499 | 41,87  | 15,99 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 244 | 252,65 | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076  | Hayır | 499 | 243,86 | 63,43 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet    | 244 | 32,30    | 10,68 | -,253 | 741 | ,800  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 32,51    | 10,58 |       |     |       | <b>Olumsuz Değerlendirme</b>       | Evet | 244 | 43,82  | 14,24 | 1,617 | 741 | ,106  | Hayır | 499 | 41,87  | 15,99 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 244 | 252,65 | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076  | Hayır | 499 | 243,86 | 63,43 |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet    | 244 | 43,82    | 14,24 | 1,617 | 741 | ,106  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 41,87    | 15,99 |       |     |       | <b>Ölçeğin Geneli</b>              | Evet | 244 | 252,65 | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076  | Hayır | 499 | 243,86 | 63,43 |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet    | 244 | 252,65   | 63,01 | 1,777 | 741 | ,076  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır   | 499 | 243,86   | 63,43 |       |     |       |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |

\*p<0,05

Tablo 13'e bakıldığında Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,36$ ,  $p=0,176$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=44,95$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,52$ ) arasında  $t(741)=2,20$ ,  $p=0,028<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, madalya alan sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, madalya almayan sporcuların

değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 0,69$ ,  $p=0,493$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,00$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,27$ ) arasında  $t(741)=2,20$ ,  $p=2,03<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, madalya alan sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,197$ ,  $p=0,232$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=-0,253$ ,  $p=0,800$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,617$ ,  $p=0,106$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,777$ ,  $p=0,076$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**Dokuzuncu Alt Problem:** Bosna-Hersek’li sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 14.** Bosna-Hersek’li sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Madalya | N   | Ortalama | S     | t      | sd  | p     |
|--|---------|-----|----------|-------|--------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet    | 315 | 38,37    | 9,30  | 1,925  | 649 | 0,055 |
|  | Hayır   | 336 | 36,96    | 9,50  |        |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet    | 315 | 48,18    | 9,75  | ,859   | 649 | ,391  |
|  | Hayır   | 336 | 47,52    | 9,88  |        |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet    | 315 | 28,89    | 7,45  | 2,060  | 649 | ,040* |
|  | Hayır   | 336 | 27,66    | 7,71  |        |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet    | 315 | 33,42    | 9,38  | 2,136  | 649 | ,033* |
|  | Hayır   | 336 | 31,85    | 9,34  |        |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet    | 315 | 41,07    | 9,67  | 4,311  | 649 | ,000* |
|  | Hayır   | 336 | 37,18    | 13,00 |        |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet    | 315 | 34,54    | 8,41  | -,331  | 649 | ,741  |
|  | Hayır   | 336 | 34,75    | 7,55  |        |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet    | 315 | 44,97    | 11,98 | -4,110 | 649 | ,000* |
|  | Hayır   | 336 | 48,51    | 10,00 |        |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet    | 315 | 269,43   | 49,12 | 1,252  | 649 | ,211  |
|  | Hayır   | 336 | 264,60   | 49,23 |        |     |       |

\*p<0,05

Tablo 14’e bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların madalya alma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,925$ ,  $p=0,055$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=0,859$ ,  $p=0,391$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=28,89$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,66$ ) arasında  $t(741)=2,20$ ,  $p=0,028<0,05$ ’e



göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, madalya alan sporcuların zihinsel gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,42$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,85$ ) arasında  $t(741)=2,136$ ,  $p=0,033<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, madalya alan sporcuların hedef belirleme gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=41,07$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,18$ ) arasında  $t(741)=4,311$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, madalya alan sporcuların müsabaka stratejilerinin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= -0,331$ ,  $p=0,741$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=44,97$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=48,51$ ) arasında  $t(741)= -4,110$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, madalya alan sporcuların müsabaka stratejilerinin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,252$ ,  $p=0,211$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**Onuncu Alt Problem:** Türk sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 15.** Türk sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Milli Sporcu | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|--|--------------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|------------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|-----------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet         | 250 | 34,53    | 11,57 | 1,687 | 741 | ,092  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 33,01    | 11,67 |       |     |       | <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b> | Evet | 250 | 44,52  | 13,96 | 1,642 | 741 | ,101  | Hayır | 493 | 42,71  | 14,31 | <b>Zihinsel Hazırlık</b>     | Evet | 250 | 26,82  | 8,93  | 1,270 | 741 | ,205  | Hayır | 493 | 25,92  | 9,34  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 250 | 32,25  | 10,34 | 2,520 | 741 | ,012* | Hayır | 493 | 30,13  | 11,09 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 250 | 38,82  | 11,79 | 1,438 | 741 | ,151 | Hayır | 493 | 37,43  | 12,74 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 250 | 32,33  | 10,57 | -,198 | 741 | ,843 | Hayır | 493 | 32,49  | 10,63 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 250 | 43,30  | 14,36 | ,982  | 741 | ,326 | Hayır | 493 | 42,12  | 15,98 | <b>Ölçeğin Geneli</b> | Evet | 250 | 252,56 | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075 |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet         | 250 | 44,52    | 13,96 | 1,642 | 741 | ,101  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 42,71    | 14,31 |       |     |       | <b>Zihinsel Hazırlık</b>           | Evet | 250 | 26,82  | 8,93  | 1,270 | 741 | ,205  | Hayır | 493 | 25,92  | 9,34  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 250 | 32,25  | 10,34 | 2,520 | 741 | ,012* | Hayır | 493 | 30,13  | 11,09 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 250 | 38,82  | 11,79 | 1,438 | 741 | ,151  | Hayır | 493 | 37,43  | 12,74 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 250 | 32,33  | 10,57 | -,198 | 741 | ,843 | Hayır | 493 | 32,49  | 10,63 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 250 | 43,30  | 14,36 | ,982  | 741 | ,326 | Hayır | 493 | 42,12  | 15,98 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 250 | 252,56 | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075 | Hayır | 493 | 243,80 | 63,03 |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet         | 250 | 26,82    | 8,93  | 1,270 | 741 | ,205  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 25,92    | 9,34  |       |     |       | <b>Hedef Belirleme</b>             | Evet | 250 | 32,25  | 10,34 | 2,520 | 741 | ,012* | Hayır | 493 | 30,13  | 11,09 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 250 | 38,82  | 11,79 | 1,438 | 741 | ,151  | Hayır | 493 | 37,43  | 12,74 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 250 | 32,33  | 10,57 | -,198 | 741 | ,843  | Hayır | 493 | 32,49  | 10,63 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 250 | 43,30  | 14,36 | ,982  | 741 | ,326 | Hayır | 493 | 42,12  | 15,98 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 250 | 252,56 | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075 | Hayır | 493 | 243,80 | 63,03 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet         | 250 | 32,25    | 10,34 | 2,520 | 741 | ,012* |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 30,13    | 11,09 |       |     |       | <b>Müsabaka Stratejileri</b>       | Evet | 250 | 38,82  | 11,79 | 1,438 | 741 | ,151  | Hayır | 493 | 37,43  | 12,74 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 250 | 32,33  | 10,57 | -,198 | 741 | ,843  | Hayır | 493 | 32,49  | 10,63 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 250 | 43,30  | 14,36 | ,982  | 741 | ,326  | Hayır | 493 | 42,12  | 15,98 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 250 | 252,56 | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075 | Hayır | 493 | 243,80 | 63,03 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet         | 250 | 38,82    | 11,79 | 1,438 | 741 | ,151  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 37,43    | 12,74 |       |     |       | <b>Olumlu Değerlendirme</b>        | Evet | 250 | 32,33  | 10,57 | -,198 | 741 | ,843  | Hayır | 493 | 32,49  | 10,63 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 250 | 43,30  | 14,36 | ,982  | 741 | ,326  | Hayır | 493 | 42,12  | 15,98 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 250 | 252,56 | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075  | Hayır | 493 | 243,80 | 63,03 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet         | 250 | 32,33    | 10,57 | -,198 | 741 | ,843  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 32,49    | 10,63 |       |     |       | <b>Olumsuz Değerlendirme</b>       | Evet | 250 | 43,30  | 14,36 | ,982  | 741 | ,326  | Hayır | 493 | 42,12  | 15,98 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 250 | 252,56 | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075  | Hayır | 493 | 243,80 | 63,03 |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet         | 250 | 43,30    | 14,36 | ,982  | 741 | ,326  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 42,12    | 15,98 |       |     |       | <b>Ölçeğin Geneli</b>              | Evet | 250 | 252,56 | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075  | Hayır | 493 | 243,80 | 63,03 |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet         | 250 | 252,56   | 63,80 | 1,784 | 741 | ,075  |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |
|  | Hayır        | 493 | 243,80   | 63,03 |       |     |       |                                    |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |      |

\*p<0,05

Tablo 15'e bakıldığında Türk sporcuların Milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,687$ ,  $p=0,092$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,642$ ,  $p=0,101$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,270$ ,  $p=0,205$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Hedef Belirleme" alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,25$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme

düzeyleri ( $\bar{X}=30,13$ ) arasında  $t(741)=2,520$ ,  $p=0,012<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,438$ ,  $p=0,151$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=-0,198$ ,  $p=0,843$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=0,982$ ,  $p=0,326$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,784$ ,  $p=0,075$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**On Birinci Alt Problem:** Bosna-Hersek’li sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 16.** Bosna-Hersek’li sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Milli Sporcu | N   | Ortalama | S     | t      | sd  | p     |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|--|--------------|-----|----------|-------|--------|-----|-------|------------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|-----------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet         | 159 | 38,88    | 9,07  | 1,910  | 649 | 0,057 |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 37,24    | 9,51  |        |     |       | <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b> | Evet | 159 | 49,03  | 90,05 | 1,769  | 649 | ,077  | Hayır | 492 | 47,45  | 10,03 | <b>Zihinsel Hazırlık</b>     | Evet | 159 | 29,40  | 7,18  | 2,199  | 649 | ,028* | Hayır | 492 | 27,88  | 7,71  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 159 | 34,43  | 8,89  | 2,829  | 649 | ,005* | Hayır | 492 | 32,02  | 9,47  | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 159 | 42,12  | 8,83  | 3,842  | 649 | ,000* | Hayır | 492 | 38,07  | 12,29 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 159 | 35,66  | 7,52  | 1,854  | 649 | ,064  | Hayır | 492 | 34,32  | 8,09  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 159 | 44,19  | 12,96 | -3,427 | 649 | ,001* | Hayır | 492 | 47,64  | 10,35 | <b>Ölçeğin Geneli</b> | Evet | 159 | 273,84 | 45,78 | 2,039 | 649 | ,042* |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet         | 159 | 49,03    | 90,05 | 1,769  | 649 | ,077  |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 47,45    | 10,03 |        |     |       | <b>Zihinsel Hazırlık</b>           | Evet | 159 | 29,40  | 7,18  | 2,199  | 649 | ,028* | Hayır | 492 | 27,88  | 7,71  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 159 | 34,43  | 8,89  | 2,829  | 649 | ,005* | Hayır | 492 | 32,02  | 9,47  | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 159 | 42,12  | 8,83  | 3,842  | 649 | ,000* | Hayır | 492 | 38,07  | 12,29 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 159 | 35,66  | 7,52  | 1,854  | 649 | ,064  | Hayır | 492 | 34,32  | 8,09  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 159 | 44,19  | 12,96 | -3,427 | 649 | ,001* | Hayır | 492 | 47,64  | 10,35 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 159 | 273,84 | 45,78 | 2,039  | 649 | ,042* | Hayır | 492 | 264,71 | 50,10 |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet         | 159 | 29,40    | 7,18  | 2,199  | 649 | ,028* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 27,88    | 7,71  |        |     |       | <b>Hedef Belirleme</b>             | Evet | 159 | 34,43  | 8,89  | 2,829  | 649 | ,005* | Hayır | 492 | 32,02  | 9,47  | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 159 | 42,12  | 8,83  | 3,842  | 649 | ,000* | Hayır | 492 | 38,07  | 12,29 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 159 | 35,66  | 7,52  | 1,854  | 649 | ,064  | Hayır | 492 | 34,32  | 8,09  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 159 | 44,19  | 12,96 | -3,427 | 649 | ,001* | Hayır | 492 | 47,64  | 10,35 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 159 | 273,84 | 45,78 | 2,039  | 649 | ,042* | Hayır | 492 | 264,71 | 50,10 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet         | 159 | 34,43    | 8,89  | 2,829  | 649 | ,005* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 32,02    | 9,47  |        |     |       | <b>Müsabaka Stratejileri</b>       | Evet | 159 | 42,12  | 8,83  | 3,842  | 649 | ,000* | Hayır | 492 | 38,07  | 12,29 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 159 | 35,66  | 7,52  | 1,854  | 649 | ,064  | Hayır | 492 | 34,32  | 8,09  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 159 | 44,19  | 12,96 | -3,427 | 649 | ,001* | Hayır | 492 | 47,64  | 10,35 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 159 | 273,84 | 45,78 | 2,039  | 649 | ,042* | Hayır | 492 | 264,71 | 50,10 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet         | 159 | 42,12    | 8,83  | 3,842  | 649 | ,000* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 38,07    | 12,29 |        |     |       | <b>Olumlu Değerlendirme</b>        | Evet | 159 | 35,66  | 7,52  | 1,854  | 649 | ,064  | Hayır | 492 | 34,32  | 8,09  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 159 | 44,19  | 12,96 | -3,427 | 649 | ,001* | Hayır | 492 | 47,64  | 10,35 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 159 | 273,84 | 45,78 | 2,039  | 649 | ,042* | Hayır | 492 | 264,71 | 50,10 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet         | 159 | 35,66    | 7,52  | 1,854  | 649 | ,064  |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 34,32    | 8,09  |        |     |       | <b>Olumsuz Değerlendirme</b>       | Evet | 159 | 44,19  | 12,96 | -3,427 | 649 | ,001* | Hayır | 492 | 47,64  | 10,35 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 159 | 273,84 | 45,78 | 2,039  | 649 | ,042* | Hayır | 492 | 264,71 | 50,10 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet         | 159 | 44,19    | 12,96 | -3,427 | 649 | ,001* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 47,64    | 10,35 |        |     |       | <b>Ölçeğin Geneli</b>              | Evet | 159 | 273,84 | 45,78 | 2,039  | 649 | ,042* | Hayır | 492 | 264,71 | 50,10 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet         | 159 | 273,84   | 45,78 | 2,039  | 649 | ,042* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır        | 492 | 264,71   | 50,10 |        |     |       |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |

\* $p<0,05$

Tablo 16'ya bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların Milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Bosna-Hersek'li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,910$ ,  $p=0,057$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe Bosna-Hersek'li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,769$ ,  $p=0,077$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=29,40$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,88$ ) arasında  $t(649)=2,199$ ,  $p=0,028<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=34,43$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,02$ ) arasında  $t(649)=2,829$ ,  $p=0,005<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,12$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=38,07$ ) arasında  $t(649)=3,842$ ,  $p=0,00<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Bosna-Hersek'li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)=1,854$ ,  $p=0,064$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,12$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=38,07$ ) arasında  $t(741)=-3,427$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,12$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=38,07$ ) arasında  $t(741)=2,039$ ,  $p=0,042<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

**On İkinci Alt Problem:** Türk sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 17.**Türk sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Madalya | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p    |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|--|---------|-----|----------|-------|-------|-----|------|------------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|------|-----|------|-------|-----|--------|-------|-----------------------|------|-----|--------|-------|------|-----|------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet    | 234 | 33,60    | 11,94 | ,123  | 741 | ,902 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 33,49    | 11,53 |       |     |      | <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b> | Evet | 234 | 44,12  | 14,27 | 1,047 | 741 | ,296 | Hayır | 509 | 42,95  | 14,18 | <b>Zihinsel Hazırlık</b>     | Evet | 234 | 26,20  | 9,42  | -,043 | 741 | ,966 | Hayır | 509 | 26,23  | 9,12  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 234 | 31,66  | 10,99 | 1,390 | 741 | ,165 | Hayır | 509 | 30,46  | 10,83 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 234 | 38,12  | 12,73 | ,333  | 741 | ,739 | Hayır | 509 | 37,79  | 12,32 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 234 | 31,94  | 10,94 | -,871 | 741 | ,384 | Hayır | 509 | 32,67  | 10,45 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 234 | 43,22  | 14,69 | ,842 | 741 | ,400 | Hayır | 509 | 42,19  | 15,80 | <b>Ölçeğin Geneli</b> | Evet | 234 | 248,85 | 65,93 | ,614 | 741 | ,539 |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet    | 234 | 44,12    | 14,27 | 1,047 | 741 | ,296 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 42,95    | 14,18 |       |     |      | <b>Zihinsel Hazırlık</b>           | Evet | 234 | 26,20  | 9,42  | -,043 | 741 | ,966 | Hayır | 509 | 26,23  | 9,12  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 234 | 31,66  | 10,99 | 1,390 | 741 | ,165 | Hayır | 509 | 30,46  | 10,83 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 234 | 38,12  | 12,73 | ,333  | 741 | ,739 | Hayır | 509 | 37,79  | 12,32 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 234 | 31,94  | 10,94 | -,871 | 741 | ,384 | Hayır | 509 | 32,67  | 10,45 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 234 | 43,22  | 14,69 | ,842  | 741 | ,400 | Hayır | 509 | 42,19  | 15,80 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 234 | 248,85 | 65,93 | ,614 | 741 | ,539 | Hayır | 509 | 245,78 | 62,22 |                       |      |     |        |       |      |     |      |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet    | 234 | 26,20    | 9,42  | -,043 | 741 | ,966 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 26,23    | 9,12  |       |     |      | <b>Hedef Belirleme</b>             | Evet | 234 | 31,66  | 10,99 | 1,390 | 741 | ,165 | Hayır | 509 | 30,46  | 10,83 | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 234 | 38,12  | 12,73 | ,333  | 741 | ,739 | Hayır | 509 | 37,79  | 12,32 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 234 | 31,94  | 10,94 | -,871 | 741 | ,384 | Hayır | 509 | 32,67  | 10,45 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 234 | 43,22  | 14,69 | ,842  | 741 | ,400 | Hayır | 509 | 42,19  | 15,80 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 234 | 248,85 | 65,93 | ,614  | 741 | ,539 | Hayır | 509 | 245,78 | 62,22 |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet    | 234 | 31,66    | 10,99 | 1,390 | 741 | ,165 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 30,46    | 10,83 |       |     |      | <b>Müsabaka Stratejileri</b>       | Evet | 234 | 38,12  | 12,73 | ,333  | 741 | ,739 | Hayır | 509 | 37,79  | 12,32 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 234 | 31,94  | 10,94 | -,871 | 741 | ,384 | Hayır | 509 | 32,67  | 10,45 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 234 | 43,22  | 14,69 | ,842  | 741 | ,400 | Hayır | 509 | 42,19  | 15,80 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 234 | 248,85 | 65,93 | ,614  | 741 | ,539 | Hayır | 509 | 245,78 | 62,22 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet    | 234 | 38,12    | 12,73 | ,333  | 741 | ,739 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 37,79    | 12,32 |       |     |      | <b>Olumlu Değerlendirme</b>        | Evet | 234 | 31,94  | 10,94 | -,871 | 741 | ,384 | Hayır | 509 | 32,67  | 10,45 | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 234 | 43,22  | 14,69 | ,842  | 741 | ,400 | Hayır | 509 | 42,19  | 15,80 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 234 | 248,85 | 65,93 | ,614  | 741 | ,539 | Hayır | 509 | 245,78 | 62,22 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet    | 234 | 31,94    | 10,94 | -,871 | 741 | ,384 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 32,67    | 10,45 |       |     |      | <b>Olumsuz Değerlendirme</b>       | Evet | 234 | 43,22  | 14,69 | ,842  | 741 | ,400 | Hayır | 509 | 42,19  | 15,80 | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 234 | 248,85 | 65,93 | ,614  | 741 | ,539 | Hayır | 509 | 245,78 | 62,22 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet    | 234 | 43,22    | 14,69 | ,842  | 741 | ,400 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 42,19    | 15,80 |       |     |      | <b>Ölçeğin Geneli</b>              | Evet | 234 | 248,85 | 65,93 | ,614  | 741 | ,539 | Hayır | 509 | 245,78 | 62,22 |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet    | 234 | 248,85   | 65,93 | ,614  | 741 | ,539 |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |
|  | Hayır   | 509 | 245,78   | 62,22 |       |     |      |                                    |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |       |     |      |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |      |     |      |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |      |     |      |

\*p<0,05

Tablo 17'ye bakıldığında Türk sporcuların uluslararası madalya alma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=0,123$ ,  $p=0,902$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,047$ ,  $p=0,296$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=-0,043$ ,  $p=0,966$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında

t(741)=1,390, p=0,165'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Müsabaka Stratejileri" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında t(741)=0,333, p=0,739'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Olumlu Değerlendirme" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında t(741)=-0,871, p=0,384'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Olumsuz Değerlendirme" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında t(741)= 0,842, p=0,400'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Ölçeğin Geneli" dikkate alındığında Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında t(741)=0,614, p=0,539'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**On Üçüncü Alt Problem:** Bosna-Hersek'li sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 18.** Bosna-Hersek'li sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Madalya | N   | Ortalama | S     | t      | sd  | p     |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|--|---------|-----|----------|-------|--------|-----|-------|------------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|------------------------------|------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-------|-----|--------|-------|-----------------------|------|-----|--------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet    | 362 | 38,01    | 8,97  | 1,102  | 649 | ,271  |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 37,19    | 9,96  |        |     |       | <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b> | Evet | 362 | 48,57  | 9,11  | 2,149  | 649 | ,032* | Hayır | 289 | 46,91  | 10,57 | <b>Zihinsel Hazırlık</b>     | Evet | 362 | 28,74  | 7,37  | 1,832  | 649 | ,067  | Hayır | 289 | 27,64  | 7,85  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 362 | 33,06  | 9,16  | 1,391  | 649 | ,165  | Hayır | 289 | 32,03  | 9,65  | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 362 | 41,12  | 9,44  | 5,126  | 649 | ,000* | Hayır | 289 | 36,49  | 13,55 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 362 | 34,99  | 8,04  | 1,237  | 649 | ,217  | Hayır | 289 | 34,21  | 7,88  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 362 | 45,77  | 11,97 | -2,641 | 649 | ,008* | Hayır | 289 | 48,08  | 9,86  | <b>Ölçeğin Geneli</b> | Evet | 362 | 270,26 | 47,33 | 1,929 | 649 | 0,054 |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet    | 362 | 48,57    | 9,11  | 2,149  | 649 | ,032* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 46,91    | 10,57 |        |     |       | <b>Zihinsel Hazırlık</b>           | Evet | 362 | 28,74  | 7,37  | 1,832  | 649 | ,067  | Hayır | 289 | 27,64  | 7,85  | <b>Hedef Belirleme</b>       | Evet | 362 | 33,06  | 9,16  | 1,391  | 649 | ,165  | Hayır | 289 | 32,03  | 9,65  | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 362 | 41,12  | 9,44  | 5,126  | 649 | ,000* | Hayır | 289 | 36,49  | 13,55 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 362 | 34,99  | 8,04  | 1,237  | 649 | ,217  | Hayır | 289 | 34,21  | 7,88  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 362 | 45,77  | 11,97 | -2,641 | 649 | ,008* | Hayır | 289 | 48,08  | 9,86  | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 362 | 270,26 | 47,33 | 1,929  | 649 | 0,054 | Hayır | 289 | 262,78 | 51,23 |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet    | 362 | 28,74    | 7,37  | 1,832  | 649 | ,067  |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 27,64    | 7,85  |        |     |       | <b>Hedef Belirleme</b>             | Evet | 362 | 33,06  | 9,16  | 1,391  | 649 | ,165  | Hayır | 289 | 32,03  | 9,65  | <b>Müsabaka Stratejileri</b> | Evet | 362 | 41,12  | 9,44  | 5,126  | 649 | ,000* | Hayır | 289 | 36,49  | 13,55 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 362 | 34,99  | 8,04  | 1,237  | 649 | ,217  | Hayır | 289 | 34,21  | 7,88  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 362 | 45,77  | 11,97 | -2,641 | 649 | ,008* | Hayır | 289 | 48,08  | 9,86  | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 362 | 270,26 | 47,33 | 1,929  | 649 | 0,054 | Hayır | 289 | 262,78 | 51,23 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet    | 362 | 33,06    | 9,16  | 1,391  | 649 | ,165  |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 32,03    | 9,65  |        |     |       | <b>Müsabaka Stratejileri</b>       | Evet | 362 | 41,12  | 9,44  | 5,126  | 649 | ,000* | Hayır | 289 | 36,49  | 13,55 | <b>Olumlu Değerlendirme</b>  | Evet | 362 | 34,99  | 8,04  | 1,237  | 649 | ,217  | Hayır | 289 | 34,21  | 7,88  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 362 | 45,77  | 11,97 | -2,641 | 649 | ,008* | Hayır | 289 | 48,08  | 9,86  | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 362 | 270,26 | 47,33 | 1,929  | 649 | 0,054 | Hayır | 289 | 262,78 | 51,23 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet    | 362 | 41,12    | 9,44  | 5,126  | 649 | ,000* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 36,49    | 13,55 |        |     |       | <b>Olumlu Değerlendirme</b>        | Evet | 362 | 34,99  | 8,04  | 1,237  | 649 | ,217  | Hayır | 289 | 34,21  | 7,88  | <b>Olumsuz Değerlendirme</b> | Evet | 362 | 45,77  | 11,97 | -2,641 | 649 | ,008* | Hayır | 289 | 48,08  | 9,86  | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 362 | 270,26 | 47,33 | 1,929  | 649 | 0,054 | Hayır | 289 | 262,78 | 51,23 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet    | 362 | 34,99    | 8,04  | 1,237  | 649 | ,217  |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 34,21    | 7,88  |        |     |       | <b>Olumsuz Değerlendirme</b>       | Evet | 362 | 45,77  | 11,97 | -2,641 | 649 | ,008* | Hayır | 289 | 48,08  | 9,86  | <b>Ölçeğin Geneli</b>        | Evet | 362 | 270,26 | 47,33 | 1,929  | 649 | 0,054 | Hayır | 289 | 262,78 | 51,23 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet    | 362 | 45,77    | 11,97 | -2,641 | 649 | ,008* |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 48,08    | 9,86  |        |     |       | <b>Ölçeğin Geneli</b>              | Evet | 362 | 270,26 | 47,33 | 1,929  | 649 | 0,054 | Hayır | 289 | 262,78 | 51,23 |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet    | 362 | 270,26   | 47,33 | 1,929  | 649 | 0,054 |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |
|  | Hayır   | 289 | 262,78   | 51,23 |        |     |       |                                    |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                              |      |     |        |       |        |     |       |       |     |        |       |                       |      |     |        |       |       |     |       |

\*p<0,05

Tablo 18'e bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların uluslararası madalya alma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,102$ ,  $p=0,271$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=48,57$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=46,91$ ) arasında  $t(741)=2,149$ ,  $p=0,032<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,832$ ,  $p=0,067$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Hedef Belirleme" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,391$ ,  $p=0,165$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Müsabaka Stratejileri" alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=34,99$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=34,21$ ) arasında  $t(741)=5,126$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. "Olumlu Değerlendirme" alt faktöründe Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,237$ ,  $p=0,217$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Olumsuz Değerlendirme" alt faktöründe madalya alan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=45,77$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=48,08$ ) arasında  $t(741)=-2,641$ ,  $p=0,008<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. "Ölçeğin Geneli" dikkate alındığında Türk sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=1,929$ ,  $p=0,054$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**On Dördüncü Alt Problem:** Türk sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 19.** Türk sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Antrenör Yaş    | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey) |
|--|-----------------|-----|-----------|-------|--------|-------|------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 33,78     | 12,03 | 1,928  | ,146  |                  |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 34,25     | 11,46 |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 32,34     | 11,60 |        |       |                  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 43,24     | 14,35 | 10,052 | ,350  |                  |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 44,07     | 14,27 |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 42,33     | 14,02 |        |       |                  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 26,72     | 9,31  | 2,767  | ,064  |                  |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 26,80     | 9,19  |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 25,08     | 9,09  |        |       |                  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 31,30     | 10,66 | 3,380  | ,035* | 1>3, 2>3         |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 31,68     | 10,92 |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 29,36     | 10,89 |        |       |                  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 38,72     | 12,39 | 3,552  | ,029* | 1>3, 2>3         |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 38,74     | 12,39 |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 36,15     | 12,42 |        |       |                  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 33,15     | 10,90 | 3,851  | ,022* | 1>3, 2>3         |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 33,20     | 10,49 |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 30,89     | 10,43 |        |       |                  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 41,32     | 17,00 | ,660   | ,517  |                  |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 42,81     | 15,47 |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 42,95     | 14,26 |        |       |                  |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | 30 Yaş ve Altı  | 170 | 248,24    | 62,57 | 2,767  | ,063  |                  |
|  | 31-40 Yaş       | 332 | 251,54    | 64,54 |        |       |                  |
|  | 41 Yaş ve Üzeri | 241 | 239,09    | 61,87 |        |       |                  |

\*p<0,05

Tablo 19'a bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında F=1,928, p=0,146>0,05'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında F=10,052, p=0,350>0,05'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların



antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,767$ ,  $p=0,064>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,380$ ,  $p=0,035<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, 41 Yaş ve üzeri olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=29,36$ ), 31-40 Yaş aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=31,68$ ) ve 30 Yaş ve Altı olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=31,30$ ), daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,552$ ,  $p=0,029<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, 41 Yaş ve üzeri olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=36,15$ ), 31-40 Yaş aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=38,74$ ) ve 30 Yaş ve Altı olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=38,72$ ), daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,851$ ,  $p=0,022<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, 41 Yaş ve üzeri olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=30,89$ ), 31-40 Yaş aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=33,20$ ) ve 30 Yaş ve Altı olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=33,15$ ), daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=,660$ ,  $p=0,517>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçek Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,767$ ,  $p=0,063>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**On Beşinci Alt Problem:** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 20.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | <b>Antrenör Yaş</b> | <b>N</b> | $\bar{X}$ | <b>S</b> | <b>F</b> | <b>p</b> | <b>Post Hoc (Tukey)</b> |
|--|---------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 35,90     | 9,04     | 10,042   | ,000*    | 3>1, 3>2                |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 36,77     | 9,78     |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 39,92     | 8,69     |          |          |                         |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 46,87     | 9,90     | 1,797    | ,167     |                         |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 47,55     | 9,74     |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 48,81     | 9,84     |          |          |                         |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 28,65     | 7,31     | 1,107    | ,331     |                         |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 27,79     | 7,64     |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 28,69     | 7,71     |          |          |                         |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 32,63     | 9,25     | 2,979    | 0,052    |                         |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 31,78     | 9,51     |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 33,80     | 9,19     |          |          |                         |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 36,89     | 14,13    | 2,900    | 0,056    |                         |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 39,29     | 10,72    |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 39,98     | 11,31    |          |          |                         |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 34,62     | 7,39     | ,272     | ,762     |                         |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 34,87     | 7,97     |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 34,34     | 8,31     |          |          |                         |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 46,56     | 11,84    | ,182     | ,834     |                         |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 46,63     | 10,79    |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 47,17     | 11,26    |          |          |                         |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | 30 Yaş ve Altı      | 124      | 261,95    | 49,32    | 2,328    | ,098     |                         |
|  | 31-40 Yaş           | 312      | 265,00    | 48,59    |          |          |                         |
|  | 41 Yaş ve Üzeri     | 215      | 272,63    | 49,72    |          |          |                         |

\*p<0,05

Tablo 20’ye bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=10,042$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, 41 Yaş ve Üzeri aralığında olan sporcuların

değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=39,9209$ ), 31-40 Yaş aralığında olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=36,7660$ ) ve 30 Yaş ve Altı olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=35,8952$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,797$ ,  $p=0,167>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,107$ ,  $p=0,331>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,979$ ,  $p=0,052>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,900$ ,  $p=0,056>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,272$ ,  $p=0,762>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,182$ ,  $p=0,834>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçek Geneli” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,328$ ,  $p=0,098>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**On Altıncı Alt Problem:** Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 21.** Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | <b>Antrenör Eğitim Düzeyi</b> | <b>N</b> | $\bar{X}$ | <b>S</b> | <b>F</b> | <b>p</b> | <b>Post Hoc (Tukey)</b> |
|--|-------------------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Lise ve Altı                  | 167      | 31,45     | 12,29    | 5,252    | ,005*    | 1<3,<br>2<3,<br>1<2,    |
|  | Üniversite                    | 465      | 33,67     | 11,30    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 36,00     | 11,68    |          |          |                         |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Lise ve Altı                  | 167      | 41,53     | 14,95    | 1,957    | ,142     |                         |
|  | Üniversite                    | 465      | 43,63     | 13,97    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 44,68     | 13,93    |          |          |                         |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Lise ve Altı                  | 167      | 25,79     | 9,52     | 3,639    | ,027*    | 1<3, 2<3                |
|  | Üniversite                    | 465      | 25,86     | 9,23     |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 28,39     | 8,36     |          |          |                         |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Lise ve Altı                  | 167      | 29,66     | 11,29    | 3,587    | ,028*    | 1<3, 2<3                |
|  | Üniversite                    | 465      | 30,71     | 10,78    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 33,17     | 10,47    |          |          |                         |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Lise ve Altı                  | 167      | 36,49     | 13,23    | 3,586    | ,028*    | 1<3, 2<3                |
|  | Üniversite                    | 465      | 37,77     | 12,34    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 40,52     | 11,28    |          |          |                         |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Lise ve Altı                  | 167      | 30,44     | 11,69    | 4,697    | ,009*    | 1<3, 2<3                |
|  | Üniversite                    | 465      | 32,75     | 10,10    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 34,17     | 10,64    |          |          |                         |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Lise ve Altı                  | 167      | 41,91     | 15,21    | 3,152    | ,043*    | 1>3, 2>3                |
|  | Üniversite                    | 465      | 43,46     | 14,55    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 39,48     | 18,84    |          |          |                         |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Lise ve Altı                  | 167      | 237,26    | 66,63    | 3,250    | ,039*    | 1<3,<br>2<3, 1<2        |
|  | Üniversite                    | 465      | 247,85    | 62,73    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 111      | 256,41    | 59,73    |          |          |                         |

\*p<0,05

Tablo 21'e bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,252$ ,  $p=0,005<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan

sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=36,00$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=33,67$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=31,45$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenör mezuniyetlerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,957$ ,  $p=0,142>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,639$ ,  $p=0,027<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=28,39$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=25,86$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=25,79$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,587$ ,  $p=0,028<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=33,17$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=30,71$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=29,66$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,586$ ,  $p=0,028<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=40,52$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=37,77$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=36,49$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,697$ ,  $p=0,009<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme

düzeylerinin ( $\bar{X}=34,17$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=32,75$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=30,44$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,152$ ,  $p=0,043<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=39,48$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=43,46$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=41,91$ ), daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,250$ ,  $p=0,039<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=256,41$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=247,85$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=237,26$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

**On Yedinci Alt Problem:** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 22.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | <b>Antrenör Eğitim Düzeyi</b> | <b>N</b> | $\bar{X}$ | <b>S</b> | <b>F</b> | <b>p</b> | <b>Post Hoc (Tukey)</b> |
|--|-------------------------------|----------|-----------|----------|----------|----------|-------------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Lise ve Altı                  | 119      | 35,29     | 10,37    | 17,075   | ,000*    | 1<3, 2<3,               |
|  | Üniversite                    | 331      | 36,63     | 9,14     |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 40,71     | 8,54     |          |          |                         |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Lise ve Altı                  | 119      | 45,84     | 10,94    | 5,307    | ,005*    | 1<3, 2<3,               |
|  | Üniversite                    | 331      | 47,59     | 9,96     |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 49,43     | 8,60     |          |          |                         |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Lise ve Altı                  | 119      | 26,66     | 8,04     | 5,339    | ,005*    | 1<3, 2<3                |
|  | Üniversite                    | 331      | 28,09     | 7,72     |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 29,47     | 6,94     |          |          |                         |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Lise ve Altı                  | 119      | 31,51     | 9,73     | 2,404    | ,091     |                         |
|  | Üniversite                    | 331      | 32,32     | 9,75     |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 33,73     | 8,46     |          |          |                         |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Lise ve Altı                  | 119      | 38,54     | 10,65    | 5,025    | ,007*    | 1<2, 3<2                |
|  | Üniversite                    | 331      | 40,40     | 9,65     |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 37,16     | 14,66    |          |          |                         |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Lise ve Altı                  | 119      | 33,13     | 8,78     | 2,829    | ,060     |                         |
|  | Üniversite                    | 331      | 34,83     | 8,06     |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 35,24     | 7,21     |          |          |                         |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Lise ve Altı                  | 119      | 44,56     | 11,60    | 10,118   | ,000*    | 1<3, 2<3                |
|  | Üniversite                    | 331      | 45,90     | 11,56    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 49,60     | 9,54     |          |          |                         |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Lise ve Altı                  | 119      | 255,17    | 54,47    | 6,492    | ,002*    | 1<3, 2<3, 1<2           |
|  | Üniversite                    | 331      | 266,07    | 47,81    |          |          |                         |
|  | Lisansüstü                    | 201      | 275,34    | 46,80    |          |          |                         |

\*p<0,05

Tablo 22’ye bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=17,075$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=40,71$ ), antrenörün üniversite mezunu olan

sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=36,63$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=35,29$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,307$ ,  $p=0,005<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=49,43$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=47,59$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=45,84$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,339$ ,  $p=,005<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=29,47$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=28,09$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=26,66$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,404$ ,  $p=0,091>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,025$ ,  $p=0,007<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=37,16$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=40,40$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=38,54$ ), daha az olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,829$ ,  $p=0,060<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların



antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=10,118$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=49,60$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=45,90$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=44,56$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Ölçeğin Genelî” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeyine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,492$ ,  $p=0,002<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör eğitim düzeyinin lisansüstü olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=275,34$ ), antrenörün üniversite mezunu olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=266,07$ ) ve antrenörün lise ve altından mezun sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=255,17$ ), daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

**On Sekizinci Alt Problem:** Türk sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 23.** Türk sporcuların antrenörünün uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Madalya | N   | Ortalama | S     | t      | sd  | p     |
|--|---------|-----|----------|-------|--------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet    | 344 | 34,42    | 10,90 | 1,960  | 741 | 0,051 |
|  | Hayır   | 399 | 32,74    | 12,22 |        |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet    | 344 | 44,31    | 13,73 | 1,777  | 741 | ,076  |
|  | Hayır   | 399 | 42,46    | 14,58 |        |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet    | 344 | 26,81    | 8,82  | 1,613  | 741 | ,107  |
|  | Hayır   | 399 | 25,72    | 9,51  |        |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet    | 344 | 31,69    | 10,26 | 1,991  | 741 | ,047* |
|  | Hayır   | 399 | 30,10    | 11,36 |        |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet    | 344 | 39,19    | 11,72 | 2,643  | 741 | ,008* |
|  | Hayır   | 399 | 36,78    | 12,94 |        |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet    | 344 | 33,15    | 10,10 | 1,692  | 741 | ,091  |
|  | Hayır   | 399 | 31,83    | 11,00 |        |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet    | 344 | 41,71    | 16,69 | -1,324 | 741 | ,186  |
|  | Hayır   | 399 | 43,21    | 14,29 |        |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet    | 344 | 251,28   | 58,70 | 1,812  | 741 | ,070  |
|  | Hayır   | 399 | 242,84   | 66,99 |        |     |       |

\*p<0,05

Tablo 23'e bakıldığında Türk sporcu antrenörlerinin uluslararası madalya alma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe Türk sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,960$ ,  $p=0,051$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe Türk sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,777$ ,  $p=0,076$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktöründe Türk

sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,613$ ,  $p=0,107$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe madalya alan Türk sporcu antrenörlerinin değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,69$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,10$ ) arasında  $t(741)= 1,991$ ,  $p=0,047<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe madalya alan Türk sporcu antrenörlerinin değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,18$ ) ile madalya almayan sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,77$ ) arasında  $t(741)= 2,643$ ,  $p=0,008<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,692$ ,  $p=0,091$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= -1,324$ ,  $p=0,186$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,812$ ,  $p=0,070$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

**On Dokuzuncu Alt Problem:** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 24.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Madalya | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|---------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet    | 536 | 37,81    | 9,64  | ,958  | 649 | ,338  |
|  | Hayır   | 115 | 36,88    | 8,30  |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet    | 536 | 480,05   | 9,82  | 1,175 | 649 | ,241  |
|  | Hayır   | 115 | 46,86    | 9,80  |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet    | 536 | 28,51    | 7,54  | 1,844 | 649 | ,066  |
|  | Hayır   | 115 | 27,07    | 7,80  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet    | 536 | 32,86    | 9,39  | 1,499 | 649 | ,134  |
|  | Hayır   | 115 | 31,42    | 9,31  |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet    | 536 | 40,16    | 10,66 | 5,278 | 649 | ,000* |
|  | Hayır   | 115 | 33,96    | 14,53 |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet    | 536 | 34,87    | 7,94  | 1,541 | 649 | ,124  |
|  | Hayır   | 115 | 33,61    | 8,07  |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet    | 536 | 46,67    | 11,32 | -,619 | 649 | ,536  |
|  | Hayır   | 115 | 47,38    | 10,28 |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet    | 536 | 269,07   | 49,10 | 2,395 | 649 | ,017* |
|  | Hayır   | 115 | 257,00   | 48,68 |       |     |       |

\*p<0,05

Tablo 24’e bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin uluslararası madalya alma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649) = 0,958$ ,  $p=0,34$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649) = 1,175$ ,  $p=0,24$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649) = 1,844$ ,  $p=0,07$ ’a bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe Bosna-

Hersek’li sporcuların madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= 1,499$ ,  $p=0,134$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe madalya alan antrenörlerin değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,1567$ ) ile madalya almayan sporcu antrenörlerinin değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,9565$ ) arasında  $t(649)= 5,278$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)=1,541$ ,  $p=0,124$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin madalya alma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= -0,619$ ,  $p=,536$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında madalya alan antrenörlerin değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=269,07$ ) ile madalya almayan sporcu antrenörlerinin değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=257,00$ ) arasında  $t(649)= 2,395$ ,  $p=0,017<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Yirminci Alt Problem: Türk sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 25.** Türk sporcuların antrenörlerinin antrenörlüklerini yapma yıllarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

| Antrenörlük Yapma                                |                | N   | $\bar{X}$ | S      | F            | p           | Post Hoc (Tukey) |
|--|----------------|-----|-----------|--------|--------------|-------------|------------------|
| Yılı   |                |     |           |        |              |             |                  |
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 1-2 Yıl        | 266 | 33,88     | 11,56  | <b>,245</b>  | <b>,913</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 33,18     | 12,00  |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 33,61     | 11,46  |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 32,49     | 12,15  |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 33,68     | 11,42  |              |             |                  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 1-2 Yıl        | 266 | 42,83     | 14,02  | <b>,804</b>  | <b>,523</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 42,46     | 15,00  |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 44,31     | 14,08  |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 42,61     | 14,30  |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 44,86     | 13,71  |              |             |                  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 1-2 Yıl        | 266 | 25,71     | 9,51   | <b>,452</b>  | <b>,771</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 26,16     | 9,21   |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 26,91     | 8,85   |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 26,34     | 9,10   |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 26,70     | 9,00   |              |             |                  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 1-2 Yıl        | 266 | 30,62     | 110,05 | <b>,457</b>  | <b>,767</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 30,11     | 11,13  |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 31,11     | 10,67  |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 31,34     | 10,59  |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 31,66     | 10,67  |              |             |                  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 1-2 Yıl        | 266 | 37,74     | 12,52  | <b>,252</b>  | <b>,909</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 37,60     | 12,61  |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 38,52     | 12,73  |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 37,07     | 12,79  |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 38,48     | 11,82  |              |             |                  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 1-2 Yıl        | 266 | 32,38     | 10,54  | <b>,093</b>  | <b>,985</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 32,22     | 10,76  |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 32,96     | 10,85  |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 32,23     | 10,92  |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 32,53     | 10,34  |              |             |                  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 1-2 Yıl        | 266 | 42,32     | 16,11  | <b>2,188</b> | <b>,069</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 41,88     | 16,07  |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 44,12     | 14,26  |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 46,45     | 11,86  |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 40,38     | 15,66  |              |             |                  |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | 1-2 Yıl        | 266 | 245,47    | 62,85  | <b>,311</b>  | <b>,871</b> |                  |
|  | 3-4 Yıl        | 162 | 243,61    | 63,82  |              |             |                  |
|  | 5-6 Yıl        | 106 | 251,55    | 63,59  |              |             |                  |
|  | 7-8 Yıl        | 71  | 248,52    | 66,82  |              |             |                  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 138 | 248,29    | 62,58  |              |             |                  |

\*p<0,05

Tablo 25'e bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,245$ ,  $p=0,913>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,804$ ,  $p=0,523>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,452$ ,  $p=0,771>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Hedef Belirleme" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,457$ ,  $p=0,767>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Müsabaka Stratejileri" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=0,252$ ,  $p=0,909>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Olumlu Değerlendirme" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=,093$ ,  $p=0,985>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Olumsuz Değerlendirme" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,188$ ,  $p=0,069>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Ölçeğin Geneli" dikkate alındığında bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=,311$ ,  $p=0,871>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Yirmi Birinci Alt Problem: Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 26.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin antrenörlüklerini yapma yıllarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

| Antrenörlük Yapma                                |                | N   | $\bar{X}$ | S     | F     | p     | Post Hoc (Tukey)                             |
|--|----------------|-----|-----------|-------|-------|-------|--|
| Yılı   |                |     |           |       |       |       |  |
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | 1-2 Yıl        | 352 | 37,39     | 9,35  | 1,017 | ,398  |  |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 36,83     | 9,86  |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 37,74     | 8,84  |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 38,64     | 8,36  |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 39,25     | 9,93  |       |       |  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | 1-2 Yıl        | 352 | 47,24     | 9,45  | 3,277 | ,011* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5             |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 46,74     | 11,30 |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 47,57     | 9,29  |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 50,77     | 8,70  |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 50,50     | 9,45  |       |       |  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | 1-2 Yıl        | 352 | 27,68     | 7,42  | 3,076 | ,016* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5                         |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 27,79     | 8,35  |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 28,02     | 7,06  |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 30,27     | 6,22  |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 30,38     | 7,87  |       |       |  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | 1-2 Yıl        | 352 | 31,88     | 9,18  | 4,853 | ,001* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5             |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 31,22     | 10,16 |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 33,02     | 8,32  |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 35,02     | 8,01  |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 360,05    | 9,58  |       |       |  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | 1-2 Yıl        | 352 | 37,10     | 12,58 | 7,192 | ,000* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5<br>1<2      |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 40,05     | 10,70 |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 39,91     | 10,13 |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 420,05    | 8,81  |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 43,79     | 9,22  |       |       |  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | 1-2 Yıl        | 352 | 34,19     | 7,47  | 4,543 | ,001* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5             |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 33,32     | 9,11  |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 34,67     | 8,49  |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 36,07     | 8,25  |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 37,65     | 7,13  |       |       |  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | 1-2 Yıl        | 352 | 47,53     | 10,29 | 1,196 | ,311  |  |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 45,86     | 12,03 |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 46,67     | 11,30 |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 47,14     | 10,52 |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 44,93     | 13,26 |       |       |  |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | 1-2 Yıl        | 352 | 263,25    | 47,13 | 3,784 | ,005* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5<br>1<3, 2<3 |
|  | 3-4 Yıl        | 117 | 261,63    | 54,80 |       |       |  |
|  | 5-6 Yıl        | 54  | 267,59    | 44,22 |       |       |  |
|  | 7-8 Yıl        | 44  | 279,95    | 43,29 |       |       |  |
|  | 9 Yıl ve Üzeri | 84  | 282,55    | 52,11 |       |       |  |

\*p<0,05



Tablo 26'ya bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,017$ ,  $p=0,398>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,277$ ,  $p=0,011<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin 9 Yıl ve Üzeri ( $\bar{X}=50,50$ ) ve 7-8 Yıl ( $\bar{X}=50,77$ ) olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin 5-6 Yıl ( $\bar{X}=47,57$ ), 3-4 Yıl ( $\bar{X}=46,73$ ), 1-2 Yıl ( $\bar{X}=47,23$ ) deneyimlilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe, sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,076$ ,  $p=0,016<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin 9 Yıl ve Üzeri ( $\bar{X}=30,38$ ) ve 7-8 Yıl ( $\bar{X}=30,27$ ) olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin 3-4 Yıl ( $\bar{X}=27,79$ ) ve 1-2 Yıl ( $\bar{X}=27,68$ ) deneyimlilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında, sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,853$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin 9 Yıl ve Üzeri ( $\bar{X}=36,04$ ) ve 7-8 Yıl ( $\bar{X}=35,02$ ) olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin 5-6 Yıl ( $\bar{X}=33,01$ ), 3-4 Yıl ( $\bar{X}=31,22$ ), 1-2 Yıl ( $\bar{X}=31,88$ ) deneyimlilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

“Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=7,192$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin 9 Yıl ve Üzeri ( $\bar{X}=43,78$ ) ve 7-8 Yıl ( $\bar{X}=420,05$ ) olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin 5-6 Yıl ( $\bar{X}=39,91$ ), 3-4 Yıl ( $\bar{X}=40,05$ ), 1-2 Yıl ( $\bar{X}=37,10$ ) deneyimlilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu

Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,543$ ,  $p=0,001<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin 9 Yıl ve Üzeri ( $\bar{X}=37,65$ ) ve 7-8 Yıl ( $\bar{X}=36,06$ ) olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin 5-6 Yıl ( $\bar{X}=34,66$ ), 3-4 Yıl ( $\bar{X}=33,31$ ), 1-2 Yıl ( $\bar{X}=34,19$ ) deneyimlilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında, sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,196$ ,  $p=0,311>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin deneyimine göre değerlendirme düzeyleri arasında,  $F=3,784$ ,  $p=0,005<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin 9 Yıl ve Üzeri ( $\bar{X}=282,54$ ) ve 7-8 Yıl ( $\bar{X}=279,95$ ) olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin 5-6 Yıl ( $\bar{X}=267,59$ ), 3-4 Yıl ( $\bar{X}=261,63$ ), 1-2 Yıl ( $\bar{X}=263,24$ ) deneyimlilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

Yirmi İkinci Alt Problem: Türk sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 27.**Türk sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Mili Takım<br>Antrenörlüğü | N   | Ortalama | S     | t      | sd  | p     |
|--|----------------------------|-----|----------|-------|--------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Evet                       | 350 | 35,06    | 11,02 | 3,429  | 741 | ,001* |
|  | Hayır                      | 393 | 32,15    | 12,03 |        |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Evet                       | 350 | 45,21    | 13,43 | 3,448  | 741 | ,001* |
|  | Hayır                      | 393 | 41,63    | 14,68 |        |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Evet                       | 350 | 27,00    | 8,71  | 2,187  | 741 | ,029* |
|  | Hayır                      | 393 | 25,53    | 9,58  |        |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Evet                       | 350 | 32,13    | 10,34 | 30,055 | 741 | ,002* |
|  | Hayır                      | 393 | 29,69    | 11,24 |        |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Evet                       | 350 | 39,24    | 11,57 | 2,787  | 741 | ,005* |
|  | Hayır                      | 393 | 36,70    | 13,07 |        |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Evet                       | 350 | 33,27    | 9,93  | 2,007  | 741 | ,045* |
|  | Hayır                      | 393 | 31,70    | 11,14 |        |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Evet                       | 350 | 42,82    | 14,91 | ,509   | 741 | ,611  |
|  | Hayır                      | 393 | 42,24    | 15,93 |        |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Evet                       | 350 | 254,72   | 60,87 | 3,257  | 741 | ,001* |
|  | Hayır                      | 393 | 239,65   | 64,80 |        |     |       |

\*p<0,05

Tablo 27'ye bakıldığında, Türk sporcuların antrenörlerinin milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=35,06$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,14$ ) arasında  $t(741)=3,429$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=45,21$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=41,63$ ) arasında  $t(741)=3,448$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,00$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=25,52$ ) arasında  $t(741)=2,187$ ,  $p=0,029<0,05$ 'e göre

anlamli farklilik olduğu görülmektedir. ‘‘Hedef Belirleme’’ alt faktöründe milli takım antren rl ğu yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,13$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=29,69$ ) arasında  $t(741)=30,055$ ,  $p=0,002<0,05$ ’e göre anlamli farklilik olduğu görülmektedir. ‘‘Müsabaka Stratejileri’’ alt faktöründe milli takım antren rl ğu yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,23$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,69$ ) arasında  $t(741)=2,787$ ,  $p=0,005<0,05$ ’e göre anlamli farklilik olduğu görülmektedir. ‘‘Olumlu Değerlendirme’’ alt faktöründe milli takım antren rl ğu yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,26$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,70$ ) arasında  $t(741)=2,007$ ,  $p=0,045<0,05$ ’e göre anlamli farklilik olduğu görülmektedir. ‘‘Olumsuz Değerlendirme’’ alt faktöründe Türk milli takım antren rl ğu yapan antrenör sporcularının durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=0,509$ ,  $p=0,611$ ’e bağlı olarak anlamli farklilik olmadığı görülmektedir. ‘‘ l ek Geneli’’ dikkate alındığında milli takım antren rl ğu yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=254,72$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=239,64$ ) arasında  $t(741)=3,257$ ,  $p=0,001<0,05$ ’e göre anlamli farklilik olduğu görülmektedir.

Yirmi  ç nc  Alt Problem: Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün milli takım antren rl ğu yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklilik var mıdır?

**Tablo 28.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | <b>Mili Takım<br/>Antrenörlüğü</b> | <b>N</b> | <b>Ortalama</b> | <b>S</b> | <b>t</b> | <b>sd</b> | <b>p</b> |
|--|------------------------------------|----------|-----------------|----------|----------|-----------|----------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve<br/>Kondisyon Çalışması</b> | Evet                               | 333      | 39,50           | 8,69     | 5,240    | 649       | ,000*    |
|  | Hayır                              | 318      | 35,70           | 9,77     |          |           |          |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>                   | Evet                               | 333      | 49,41           | 8,86     | 4,252    | 649       | ,000*    |
|  | Hayır                              | 318      | 46,18           | 10,49    |          |           |          |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                             | Evet                               | 333      | 29,43           | 7,01     | 4,077    | 649       | ,000*    |
|  | Hayır                              | 318      | 27,03           | 8,00     |          |           |          |
| <b>Hedef Belirleme</b>                               | Evet                               | 333      | 33,94           | 8,85     | 3,737    | 649       | ,000*    |
|  | Hayır                              | 318      | 31,21           | 9,74     |          |           |          |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                         | Evet                               | 333      | 40,80           | 10,76    | 3,946    | 649       | ,000*    |
|  | Hayır                              | 318      | 37,24           | 12,29    |          |           |          |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                          | Evet                               | 333      | 35,26           | 8,22     | 2,028    | 649       | ,043*    |
|  | Hayır                              | 318      | 34,00           | 7,66     |          |           |          |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                         | Evet                               | 333      | 47,12           | 11,17    | ,746     | 649       | ,456     |
|  | Hayır                              | 318      | 46,47           | 11,11    |          |           |          |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                                | Evet                               | 333      | 275,76          | 46,06    | 4,761    | 649       | ,000*    |
|  | Hayır                              | 318      | 257,70          | 50,74    |          |           |          |

\*p<0,05

Tablo 28’e bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,49$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=35,70$ ) arasında  $t(741)=5,240$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Teknik Becerilerin

Gelişimi” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=49,41$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=46,18$ ) arasında  $t(741)=4,252$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=29,42$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,02$ ) arasında  $t(741)=4,077$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,93$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,21$ ) arasında  $t(741)=3,737$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,80$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,23$ ) arasında  $t(741)=3,946$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=35,26$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,99$ ) arasında  $t(741)=2,028$ ,  $p=0,043<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Türk milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=0,746$ ,  $p=0,456$ 'a bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçek Geneli” dikkate alındığında milli takım antrenörlüğü yapan antrenör sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=275,76$ ) ile milli takım antrenörü olmayanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=257,69$ ) arasında  $t(741)=4,761$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.

Yirmi Dördüncü Alt Problem: Türk sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 29.** Türk sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | <b>Çalışma Durumu</b> | <b>N</b> | <b>Ortalama</b> | <b>S</b> | <b>t</b> | <b>sd</b> | <b>p</b> |
|--|-----------------------|----------|-----------------|----------|----------|-----------|----------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Kadrolu               | 544      | 34,17           | 11,20    | 2,531    | 741       | ,012*    |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 31,74           | 12,67    |          |           |          |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Kadrolu               | 544      | 44,09           | 13,78    | 2,467    | 741       | ,014*    |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 41,20           | 15,15    |          |           |          |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Kadrolu               | 544      | 26,56           | 8,94     | 1,659    | 741       | ,097     |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 25,30           | 9,86     |          |           |          |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Kadrolu               | 544      | 31,25           | 10,62    | 1,692    | 741       | ,091     |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 29,72           | 11,54    |          |           |          |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Kadrolu               | 544      | 38,52           | 11,96    | 2,271    | 741       | ,023*    |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 36,19           | 13,56    |          |           |          |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Kadrolu               | 544      | 32,75           | 10,38    | 1,333    | 741       | ,183     |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 31,58           | 11,17    |          |           |          |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Kadrolu               | 544      | 42,44           | 15,66    | -,213    | 741       | ,832     |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 42,71           | 14,92    |          |           |          |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Kadrolu               | 544      | 249,79          | 61,25    | 2,167    | 741       | ,031*    |
|  | Kısmi Zamanlı         | 199      | 238,44          | 68,36    |          |           |          |

\*p<0,05

Tablo 29'a bakıldığında Türk sporcu antrenörlerinin çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe kadrolu antrenör olanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=34,17$ ) ile kısmi zamanlı antrenörlerin sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,73$ ) arasında  $t(741)=2,149$ ,  $p=0,032<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe kadrolu antrenör olanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=44,09$ ) ile kısmi zamanlı antrenörlerin sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=41,19$ ) arasında  $t(741)=2,467$ ,  $p=0,014<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. "Zihinsel Hazırlık" alt faktöründe Türk sporcuların

antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,659$ ,  $p=0,097$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe Türk sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,692$ ,  $p=0,091$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe kadrolu antrenör olanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=38,52$ ) ile kısmi zamanlı antrenörlerin sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,18$ ) arasında  $t(741)= 2,271$ ,  $p=0,023<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)= 1,333$ ,  $p=0,183$ 'e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(741)=-0,213$ ,  $p=0,832$ 'ye bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında kadrolu antrenör olanların sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=249,78$ ) ile kısmi zamanlı antrenörlerin sporcularının değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=238,43$ ) arasında  $t(741)= 2,167$ ,  $p=0,031<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir.



Yirmi Beşinci Alt Problem: Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 30.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Çalışma Durumu | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p    |
|--|----------------|-----|----------|-------|-------|-----|------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Kadrolu        | 488 | 38,04    | 9,27  | 1,863 | 649 | ,063 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 36,45    | 9,78  |       |     |      |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Kadrolu        | 488 | 47,95    | 9,90  | ,515  | 649 | ,607 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 47,49    | 9,57  |       |     |      |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Kadrolu        | 488 | 28,35    | 7,61  | ,539  | 649 | ,590 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 27,98    | 7,58  |       |     |      |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Kadrolu        | 488 | 32,86    | 9,28  | 1,214 | 649 | ,225 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 31,83    | 9,69  |       |     |      |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Kadrolu        | 488 | 39,49    | 10,99 | 1,623 | 649 | ,105 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 37,78    | 13,45 |       |     |      |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Kadrolu        | 488 | 34,65    | 8,20  | ,016  | 649 | ,987 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 34,64    | 7,25  |       |     |      |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Kadrolu        | 488 | 46,84    | 11,12 | ,156  | 649 | ,876 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 46,68    | 11,23 |       |     |      |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Kadrolu        | 488 | 268,39   | 49,00 | 1,300 | 649 | ,194 |
|  | Kısmi Zamanlı  | 163 | 262,60   | 49,69 |       |     |      |

\*p<0,05

Tablo 30’a bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcu antrenörlerinin çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılıkların incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= 1,863$ ,  $p=0,063$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= 0,515$   $p=0,607$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)=0,539$ ,  $p=0,590$ ’a bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= 1,214$ ,  $p=0,225$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= 1,623$ ,  $p=0,105$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)=0,016$   $p=0,987$ ’ye bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= 0,156$ ,  $p=0,876$ ’ye bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kadrolu olma durumlarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $t(649)= 1,300$ ,  $p=0,194$ ’e bağlı olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Yirmi Altıncı Alt Problem: Türk sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 31.** Türk sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

| Antrenörlük Kademesi                             |          | N   | $\bar{X}$ | S      | F     | p     | Post Hoc (Tukey)                             |
|--|----------|-----|-----------|--------|-------|-------|--|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Birinci  | 150 | 32,47     | 12,55  | 3,922 | ,074  |  |
|  | İkinci   | 169 | 31,63     | 11,37  |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 34,60     | 11,38  |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 36,58     | 10,27  |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 32,61     | 120,05 |       |       |  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Birinci  | 150 | 41,97     | 15,48  | 2,659 | ,032* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5             |
|  | İkinci   | 169 | 41,73     | 14,42  |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 44,66     | 13,57  |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 46,14     | 11,41  |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 41,94     | 15,49  |       |       |  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Birinci  | 150 | 25,22     | 9,83   | 2,734 | ,028* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5                         |
|  | İkinci   | 169 | 25,08     | 9,75   |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 27,51     | 8,60   |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 27,35     | 7,67   |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 25,55     | 9,78   |       |       |  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Birinci  | 150 | 30,63     | 11,40  | 2,691 | ,030* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5             |
|  | İkinci   | 169 | 29,41     | 11,50  |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 32,10     | 10,20  |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 32,38     | 8,96   |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 29,03     | 12,01  |       |       |  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Birinci  | 150 | 36,98     | 13,17  | 2,327 | ,045* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5<br>1<2      |
|  | İkinci   | 169 | 36,30     | 12,95  |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 39,43     | 11,61  |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 39,42     | 10,96  |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 36,87     | 13,41  |       |       |  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Birinci  | 150 | 31,65     | 11,70  | 1,452 | ,215  |  |
|  | İkinci   | 169 | 31,34     | 11,14  |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 33,01     | 9,94   |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 34,07     | 8,77   |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 32,48     | 11,08  |       |       |  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Birinci  | 150 | 40,95     | 16,49  | 1,154 | ,330  |  |
|  | İkinci   | 169 | 42,60     | 15,12  |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 43,64     | 15,33  |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 43,77     | 14,43  |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 40,79     | 15,70  |       |       |  |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Birinci  | 150 | 239,87    | 66,42  | 3,652 | ,006* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5<br>1<3, 2<3 |
|  | İkinci   | 169 | 238,09    | 66,14  |       |       |  |
|  | Üçüncü   | 223 | 254,95    | 60,39  |       |       |  |
|  | Dördüncü | 106 | 259,71    | 54,37  |       |       |  |
|  | Beşinci  | 95  | 259,27    | 66,13  |       |       |  |

\*p<0,05

Tablo 31'e bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,922$ ,  $p=0,074>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,277$ ,  $p=0,011<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=41,93$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=46,14$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri üçüncü ( $\bar{X}=44,66$ ), ikinci ( $\bar{X}=41,72$ ), birinci ( $\bar{X}=41,97$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Zihinsel Hazırlık" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,734$ ,  $p=0,028<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=25,54$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=27,34$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ikinci ( $\bar{X}=25,08$ ) ve birinci ( $\bar{X}=25,22$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Hedef Belirleme" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,691$ ,  $p=0,030<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=29,03$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=32,37$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri üçüncü ( $\bar{X}=32,09$ ), ikinci ( $\bar{X}=29,41$ ), birinci ( $\bar{X}=30,63$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Müsabaka Stratejileri" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,327$ ,  $p=0,045<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=36,87$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=39,42$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri üçüncü ( $\bar{X}=39,43$ ), ikinci ( $\bar{X}=36,29$ ), birinci ( $\bar{X}=36,98$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,452$ ,  $p=0,215>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,154$ ,  $p=0,330>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,652$ ,  $p=0,006<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=259,27$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=259,70$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri üçüncü ( $\bar{X}=254,95$ ), ikinci ( $\bar{X}=238,09$ ), birinci ( $\bar{X}=239,87$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

Yirmi Yedinci Alt Problem: Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 32.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

| Antrenörlük Kademesi                             |          | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey)                 |
|--|----------|-----|-----------|-------|--------|-------|----------------------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Birinci  | 52  | 34,67     | 9,34  | 6,394  | ,000* | 1<4, 1<5, 2<4, 2<5               |
|  | İkinci   | 121 | 35,60     | 9,39  |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 36,87     | 9,71  |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 39,69     | 8,70  |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 39,56     | 9,16  |        |       |                                  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Birinci  | 52  | 44,79     | 11,24 | 7,141  | ,000* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5 |
|  | İkinci   | 121 | 45,80     | 10,89 |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 46,73     | 9,68  |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 50,22     | 8,83  |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 49,87     | 8,32  |        |       |                                  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Birinci  | 52  | 26,88     | 7,43  | 4,378  | ,002* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5             |
|  | İkinci   | 121 | 26,98     | 7,57  |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 27,51     | 7,59  |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 30,01     | 7,13  |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 28,88     | 8,03  |        |       |                                  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Birinci  | 52  | 30,38     | 9,59  | 4,071  | ,003* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5             |
|  | İkinci   | 121 | 31,42     | 9,50  |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 31,70     | 8,79  |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 34,68     | 8,98  |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 33,35     | 10,36 |        |       |                                  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Birinci  | 52  | 29,87     | 17,30 | 10,755 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5               |
|  | İkinci   | 121 | 38,45     | 10,43 |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 39,11     | 10,04 |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 41,21     | 11,03 |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 40,67     | 11,45 |        |       |                                  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Birinci  | 52  | 33,13     | 7,93  | 3,287  | ,011* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5 |
|  | İkinci   | 121 | 33,66     | 8,24  |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 33,86     | 8,29  |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 35,79     | 7,59  |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 36,17     | 7,27  |        |       |                                  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Birinci  | 52  | 50,62     | 7,52  | 1,900  | ,109  |                                  |
|  | İkinci   | 121 | 46,54     | 9,51  |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 46,00     | 11,74 |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 47,07     | 11,63 |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 46,25     | 12,14 |        |       |                                  |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Birinci  | 52  | 250,35    | 53,54 | 6,529  | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5   |
|  | İkinci   | 121 | 258,29    | 49,85 |        |       |                                  |
|  | Üçüncü   | 200 | 261,76    | 49,00 |        |       |                                  |
|  | Dördüncü | 177 | 279,12    | 44,17 |        |       |                                  |
|  | Beşinci  | 101 | 274,75    | 49,69 |        |       |                                  |

\*p<0,05

Tablo 32'ye bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,394$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=39,56$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=39,68$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ikinci ( $\bar{X}=35,60$ ) ve birinci ( $\bar{X}=34,67$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=7,141$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=49,87$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=50,21$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri üçüncü ( $\bar{X}=46,72$ ), ikinci ( $\bar{X}=45,80$ ), birinci ( $\bar{X}=44,78$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,378$ ,  $p=0,002<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=28,88$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=30,01$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ikinci ( $\bar{X}=26,98$ ) ve birinci ( $\bar{X}=26,88$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,071$ ,  $p=0,003<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=33,34$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=34,67$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ikinci ( $\bar{X}=31,42$ ) ve birinci ( $\bar{X}=30,38$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=10,755$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=40,67$ ),

dördüncü ( $\bar{X}=41,20$ ), üçüncü ( $\bar{X}=39,11$ ) ve ikinci ( $\bar{X}=38,44$ ), kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri birinci ( $\bar{X}=29,86$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,287$ ,  $p=0,011<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=36,16$ ) ve dördüncü ( $\bar{X}=35,78$ ) kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri üçüncü ( $\bar{X}=33,86$ ), ikinci ( $\bar{X}=33,66$ ), birinci ( $\bar{X}=33,13$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,900$ ,  $p=0,109>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin kademelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,529$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin beşinci ( $\bar{X}=274,75$ ), dördüncü ( $\bar{X}=279,11$ ), üçüncü ( $\bar{X}=261,76$ ) ve ikinci ( $\bar{X}=258,29$ ), kademe olan antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri birinci ( $\bar{X}=250,34$ ) kademdekilerden daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

Yirmi Sekizinci Alt Problem: Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?



**Tablo 33.** Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Seviye              | N   | $\bar{X}$ | S      | F     | p     | Post Hoc (Tukey)                                   |
|--|---------------------|-----|-----------|--------|-------|-------|--|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Yok                 | 126 | 30,59     | 12,92  | 4,673 | ,001* | 1<4, 1<5   |
|  | Ulusal              | 187 | 32,44     | 11,51  |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 33,25     | 11,49  |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 34,95     | 11,82  |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 35,73     | 10,34  |       |       |  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Yok                 | 126 | 38,51     | 16,03  | 6,987 | ,000* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5                               |
|  | Ulusal              | 187 | 41,93     | 13,97  |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 43,86     | 13,93  |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 450,05    | 13,54  |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 46,39     | 12,83  |       |       |  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Yok                 | 126 | 23,63     | 10,43  | 4,734 | ,001* | 1<3, 1<4, 1<5                                      |
|  | Ulusal              | 187 | 25,50     | 9,09   |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 26,95     | 8,80   |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 26,70     | 9,20   |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 27,92     | 8,28   |       |       |  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Yok                 | 126 | 28,01     | 12,57  | 6,024 | ,000* | 1<3, 1<4, 1<5<br>2<3, 2<5                          |
|  | Ulusal              | 187 | 29,23     | 10,85  |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 32,02     | 9,94   |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 31,42     | 10,75  |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 33,25     | 9,71   |       |       |  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Yok                 | 126 | 33,83     | 14,44  | 6,898 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4,<br>1<5<br>2<5                       |
|  | Ulusal              | 187 | 36,73     | 12,35  |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 38,67     | 11,50  |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 38,51     | 12,60  |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 40,90     | 10,61  |       |       |  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Yok                 | 126 | 29,10     | 12,56  | 4,522 | ,001* | 1<3, 1<5   |
|  | Ulusal              | 187 | 32,68     | 10,04  |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 33,23     | 10,21  |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 32,30     | 10,69  |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 34,08     | 9,43   |       |       |  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Yok                 | 126 | 40,40     | 16,36  | ,839  | ,501  |  |
|  | Ulusal              | 187 | 42,36     | 15,24  |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 42,95     | 15,57  |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 42,95     | 15,28  |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 43,52     | 15,12  |       |       |  |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | Yok                 | 126 | 224,06    | 72,06  | 7,673 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4,<br>1<5<br>2<3, 2<4, 2<5<br>3<5, 4<5 |
|  | Ulusal              | 187 | 240,88    | 610,05 |       |       |  |
|  | Uluslararası        | 111 | 250,93    | 59,97  |       |       |  |
|  | Avrupa              | 132 | 251,87    | 63,92  |       |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 187 | 261,80    | 56,27  |       |       |  |

\*p<0,05

Tablo 33'e bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,673$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=35,72$ ) ve Avrupa'da ( $\bar{X}=34,94$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri olmayandan ( $\bar{X}=30,58$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,987$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=46,39$ ) ve Avrupa'da ( $\bar{X}=45,04$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Ulusal ( $\bar{X}=41,93$ ) ve olmayandan ( $\bar{X}=38,50$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Zihinsel Hazırlık" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,734$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=27,91$ ), Avrupa'da ( $\bar{X}=26,70$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X}=26,94$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri olmayandan ( $\bar{X}=23,62$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Hedef Belirleme" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,024$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=33,25$ ), Avrupa'da ( $\bar{X}=31,41$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X}=32,01$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ulusal ( $\bar{X}=29,22$ ) ve olmayandan ( $\bar{X}=28,00$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Müsabaka Stratejileri" alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,898$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin

Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=40,90$ ), Avrupa’da ( $\bar{X}=38,50$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X}=38,66$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ulusal ( $\bar{X}=36,73$ ) ve olmayandan ( $\bar{X}=33,83$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,522$ ,  $p=0,001<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=34,08$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X}=33,23$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri olmayandan ( $\bar{X}=29,09$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=,839$ ,  $p=0,501>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=7,673$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=261,79$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Avrupa’da ( $\bar{X}=251,87$ ), Uluslararası ( $\bar{X}=250,92$ ) , ulusal ( $\bar{X}=240,88$ ) ve olmayandan ( $\bar{X}=224,06$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

Yirmi Dokuzuncu Alt Problem: Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 34.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Seviye              | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey)                                   |
|--|---------------------|-----|-----------|-------|--------|-------|--|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Yok                 | 29  | 29,00     | 11,66 | 27,374 | ,000* | 1<4, 1<5   |
|  | Ulusal              | 58  | 34,53     | 11,22 |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 35,27     | 9,06  |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 36,56     | 8,85  |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 42,18     | 7,09  |        |       |  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Yok                 | 29  | 40,31     | 13,06 | 14,971 | ,000* | 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5                               |
|  | Ulusal              | 58  | 42,83     | 13,57 |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 46,02     | 9,84  |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 49,05     | 8,74  |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 50,38     | 7,65  |        |       |  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Yok                 | 29  | 20,79     | 9,54  | 16,112 | ,000* | 1<3, 1<4, 1<5                                      |
|  | Ulusal              | 58  | 25,74     | 8,95  |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 26,62     | 7,59  |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 29,26     | 6,84  |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 30,19     | 6,54  |        |       |  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Yok                 | 29  | 22,00     | 11,55 | 15,300 | ,000* | 1<3, 1<4, 1<5<br>2<3, 2<5                          |
|  | Ulusal              | 58  | 30,34     | 11,47 |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 31,93     | 8,76  |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 32,62     | 9,19  |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 35,05     | 7,82  |        |       |  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Yok                 | 29  | 32,48     | 11,61 | 3,962  | ,003* | 1<2, 1<3, 1<4,<br>1<5<br>2<5                       |
|  | Ulusal              | 58  | 36,19     | 12,24 |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 39,08     | 9,23  |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 39,45     | 11,92 |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 40,33     | 12,49 |        |       |  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Yok                 | 29  | 29,90     | 8,31  | 7,651  | ,000* | 1<3, 1<5   |
|  | Ulusal              | 58  | 30,69     | 11,09 |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 34,83     | 7,10  |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 35,24     | 8,50  |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 35,67     | 6,47  |        |       |  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Yok                 | 29  | 39,45     | 12,21 | 5,363  | ,080* |  |
|  | Ulusal              | 58  | 43,93     | 12,53 |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 46,55     | 10,09 |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 47,25     | 11,31 |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 48,30     | 10,73 |        |       |  |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | Yok                 | 29  | 213,93    | 58,66 | 19,476 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4,<br>1<5<br>2<3, 2<4, 2<5<br>3<5, 4<5 |
|  | Ulusal              | 58  | 244,26    | 61,89 |        |       |  |
|  | Uluslararası        | 155 | 260,70    | 47,49 |        |       |  |
|  | Avrupa              | 188 | 269,43    | 46,37 |        |       |  |
|  | Dünya/ Olimpiyatlar | 221 | 282,10    | 39,32 |        |       |  |

\*p<0,05

Tablo 34'e bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=27,374$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=42,17$ ) ve Avrupada ( $\bar{X}=36,55$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Ulusal ( $\bar{X}=29,00$ ) ve olmayandan ( $\bar{X}=29,00$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=14,971$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $=50,38$ ) ve Avrupada ( $=49,04$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Ulusal ( $=42,82$ ) ve olmayandan ( $=40,31$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Zihinsel Hazırlık" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=16,112$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=30,18$ ), Avrupada ( $\bar{X}=29,25$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X}=26,61$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri olmayandan ( $\bar{X}=20,79$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Hedef Belirleme" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=15,300$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X}=350,05$ ), Avrupa'da ( $\bar{X}=32,62$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X}=31,92$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ulusal ( $\bar{X}=30,34$ ) ve olmayandan ( $\bar{X}=22,00$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. "Müsabaka Stratejileri" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,962$ ,  $p=0,003<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu

görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X} = 40,33$ ), Avrupada ( $\bar{X} = 39,45$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X} = 39,08$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri ulusal ( $\bar{X} = 36,18$ ) ve olmayandan ( $\bar{X} = 32,48$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=7,651$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X} = 35,67$ ) ve Uluslararası ( $\bar{X} = 34,83$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri olmayandan ( $\bar{X} = 29,89$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,363$ ,  $p=0,080>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=19,476$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Dünya ve Olimpiyatlar ( $\bar{X} = 282,10$ ) sporcu yetiştiren antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Avrupada ( $\bar{X} = 269,42$ ), Uluslararası ( $\bar{X} = 260,70$ ) , ulusal ( $\bar{X} = 244,25$ ) ve olmayandan ( $\bar{X} = 213,93$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır.

Otuzuncu Alt Problem: Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 35.** Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Seviye   | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey)                                  |
|--|----------|-----|-----------|-------|--------|-------|---|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Bilmiyor | 116 | 27,65     | 13,06 | 12,845 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<5, 3<5                    |
|  | Temel    | 179 | 33,93     | 10,61 |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 33,29     | 11,58 |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 36,10     | 10,17 |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 39,17     | 11,24 |        |       |   |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Bilmiyor | 116 | 36,83     | 16,23 | 8,666  | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<5                         |
|  | Temel    | 179 | 43,41     | 13,58 |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 44,02     | 13,91 |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 45,61     | 12,49 |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 47,72     | 13,72 |        |       |   |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Bilmiyor | 116 | 21,35     | 10,13 | 11,738 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<5, 3<5                    |
|  | Temel    | 179 | 26,49     | 8,59  |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 26,88     | 9,30  |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 27,34     | 8,26  |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 30,11     | 7,32  |        |       |   |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Bilmiyor | 116 | 24,87     | 11,84 | 11,833 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<5, 3<5                    |
|  | Temel    | 179 | 31,66     | 10,10 |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 31,58     | 10,80 |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 32,03     | 10,07 |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 34,72     | 9,52  |        |       |   |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Bilmiyor | 116 | 30,82     | 14,37 | 12,904 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<5, 3<5, 4<5               |
|  | Temel    | 179 | 38,19     | 11,66 |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 39,09     | 12,22 |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 39,66     | 10,94 |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 42,17     | 9,76  |        |       |   |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Bilmiyor | 116 | 25,84     | 12,15 | 15,085 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<5, 3<5                    |
|  | Temel    | 179 | 33,18     | 9,59  |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 33,21     | 10,27 |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 34,43     | 9,43  |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 35,33     | 9,66  |        |       |   |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Bilmiyor | 116 | 44,35     | 11,60 | 1,095  | ,358  |   |
|  | Temel    | 179 | 42,06     | 15,66 |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 42,34     | 16,08 |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 42,98     | 15,70 |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 38,98     | 18,58 |        |       |   |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | Bilmiyor | 116 | 211,71    | 72,29 | 12,429 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4, 1<5<br>2<4, 2<5<br>3<4, 3<5<br>4<5 |
|  | Temel    | 179 | 248,92    | 58,78 |        |       |   |
|  | Orta     | 245 | 250,42    | 62,22 |        |       |   |
|  | İyi      | 157 | 258,15    | 56,46 |        |       |   |
|  | Mükemmel | 46  | 268,20    | 54,79 |        |       |   |

\*p<0,05

Tablo 35'e bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=12,845$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=39,17$ ) ve İyi ( $\bar{X}=36,09$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Orta ( $\bar{X}=33,29$ ), Temel ( $\bar{X}=33,92$ ), Bilmediklerinden ( $\bar{X}=27,64$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=8,666$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=47,71$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri İyi ( $\bar{X}=45,60$ ), Orta ( $\bar{X}=44,02$ ), Temel ( $\bar{X}=43,40$ ), Bilmediklerinden ( $\bar{X}=36,82$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=11,738$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=30,10$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri İyi ( $\bar{X}=27,34$ ), Orta ( $\bar{X}=26,88$ ), Temel ( $\bar{X}=26,49$ ), Bilmediklerinden ( $\bar{X}=21,35$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=11,833$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=34,71$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri İyi ( $\bar{X}=32,03$ ), Orta ( $\bar{X}=31,57$ ), Temel ( $\bar{X}=31,65$ ), Bilmediklerinden ( $\bar{X}=24,87$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=12,904$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}$



=42,17) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri İyi ( $\bar{X}=39,66$ ), Orta ( $\bar{X}=39,09$ ), Temel ( $\bar{X}=38,18$ ), Bilmediklerinden ( $\bar{X}=30,81$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=15,085$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=35,32$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri İyi ( $\bar{X}=34,43$ ), Orta ( $\bar{X}=33,20$ ), Temel ( $\bar{X}=33,17$ ), Bilmediklerinden ( $\bar{X}=25,83$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,095$ ,  $p=0,358>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Ölçeğin Geneli” dikkate alındığında Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=15,085$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=268,19$ ), İyi ( $\bar{X}=258,15$ ), Orta ( $\bar{X}=250,41$ ), Temel ( $\bar{X}=248,91$ ), Bilmediklerinden ( $\bar{X}=211,70$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeylerinin kendi aralarındaki farklılıklardan kaynaklanmaktadır.

Otuz Birinci Alt Problem: Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 36.** Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Seviye   | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey)                 |
|--|----------|-----|-----------|-------|--------|-------|----------------------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Temel    | 33  | 34,18     | 9,34  | 14,685 | ,000* | 1<4, 2<4, 3<4                    |
|  | Orta     | 79  | 34,91     | 10,25 |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 35,85     | 9,20  |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 40,18     | 8,75  |        |       |                                  |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Temel    | 33  | 44,12     | 12,17 | 6,544  | ,000* | 1<4, 2<4                         |
|  | Orta     | 79  | 45,20     | 10,66 |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 47,24     | 9,54  |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 49,42     | 9,24  |        |       |                                  |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Temel    | 33  | 25,18     | 9,52  | 8,611  | ,000* | 1<4, 2<4                         |
|  | Orta     | 79  | 25,92     | 8,40  |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 27,65     | 7,33  |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 29,69     | 7,06  |        |       |                                  |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Temel    | 33  | 28,42     | 11,97 | 7,552  | ,000* | 1<4, 2<4                         |
|  | Orta     | 79  | 29,66     | 10,77 |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 32,31     | 8,92  |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 34,08     | 8,72  |        |       |                                  |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Temel    | 33  | 36,76     | 11,85 | 1,394  | ,243  |                                  |
|  | Orta     | 79  | 38,30     | 10,91 |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 38,46     | 11,27 |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 40,00     | 12,12 |        |       |                                  |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Temel    | 33  | 32,67     | 9,41  | 6,641  | ,000* | 2<4, 2<3                         |
|  | Orta     | 79  | 31,28     | 9,54  |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 35,13     | 7,55  |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 35,37     | 7,44  |        |       |                                  |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Temel    | 33  | 42,36     | 12,43 | 4,680  | ,003* | 1<3, 1<4,                        |
|  | Orta     | 79  | 44,51     | 10,12 |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 46,39     | 11,23 |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 48,22     | 10,97 |        |       |                                  |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Temel    | 33  | 243,70    | 57,57 | 10,519 | ,000* | 1<2, 1<3, 1<4<br>2<3, 2<4<br>3<4 |
|  | Orta     | 79  | 250,34    | 53,72 |        |       |                                  |
|  | İyi      | 240 | 263,10    | 46,84 |        |       |                                  |
|  | Mükemmel | 299 | 276,97    | 46,52 |        |       |                                  |

\*p<0,05

Tablo 36'ya bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=14,685$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=40,18$ ) ve seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri İyi ( $\bar{X}=35,85$ ), Orta ( $\bar{X}=34,91$ ) ve Temel ( $\bar{X}=34,18$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,544$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=49,42$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Orta ( $\bar{X}=45,20$ ) ve Temel ( $\bar{X}=44,12$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=8,611$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=29,68$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Orta ( $\bar{X}=25,92$ ) ve Temel ( $\bar{X}=25,18$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=7,552$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=34,08$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Orta ( $\bar{X}=29,65$ ) ve Temel ( $\bar{X}=28,42$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,394$ ,  $p=0,243>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=6,641$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık,

antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=35,36$ ) ve İyi ( $\bar{X}=35,12$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri Orta ( $\bar{X}=31,28$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,680$ ,  $p=0,003<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=48,22$ ) ve İyi ( $\bar{X}=46,38$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeyleri temel ( $\bar{X}=42,36$ ) daha fazla olmasından kaynaklanmaktadır. “Ölçeğin Genelî”ne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=10,519$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, antrenör deneyiminin Mükemmel ( $\bar{X}=276,96$ ), İyi ( $\bar{X}=263,10$ ), Orta ( $\bar{X}=250,34$ ), Temel ( $\bar{X}=243,69$ ) seviyede dil bilen antrenörün sporcu değerlendirme düzeylerinin kendi aralarındaki farklılıklardan kaynaklanmaktadır.

Otuz İkinci Alt Problem: Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 37.** Türk sporcuların yaptıkları spor dallarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Spor Dalı | N   | $\bar{X}$ | S      | F     | p     | Post Hoc (Tukey)   |
|--|-----------|-----|-----------|--------|-------|-------|--------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Futbol    | 144 | 31,53     | 12,99  | 3,044 | ,010* | 1<3, 1<4, 6<3      |
|  | Basketbol | 120 | 33,44     | 11,28  |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 36,97     | 10,30  |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 34,61     | 10,15  |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 33,51     | 12,08  |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 32,47     | 11,56  |       |       |                    |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Futbol    | 144 | 40,10     | 16,30  | 3,505 | ,004* | 1<3, 1<4, 1<5      |
|  | Basketbol | 120 | 42,03     | 13,39  |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 46,76     | 11,59  |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 44,24     | 13,34  |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 45,22     | 13,84  |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 42,80     | 14,57  |       |       |                    |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Futbol    | 144 | 25,63     | 10,00  | 1,166 | ,324  |                    |
|  | Basketbol | 120 | 25,38     | 9,03   |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 27,36     | 8,51   |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 25,54     | 9,01   |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 27,38     | 8,93   |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 26,12     | 9,34   |       |       |                    |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Futbol    | 144 | 28,89     | 11,89  | 2,991 | ,011* | 1<3                |
|  | Basketbol | 120 | 30,03     | 10,92  |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 33,34     | 9,35   |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 30,36     | 10,06  |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 32,66     | 10,45  |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 30,38     | 11,35  |       |       |                    |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Futbol    | 144 | 36,08     | 13,92  | 1,702 | ,132  |                    |
|  | Basketbol | 120 | 37,16     | 11,83  |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 40,32     | 10,89  |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 37,87     | 11,40  |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 39,02     | 12,38  |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 37,62     | 12,94  |       |       |                    |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Futbol    | 144 | 31,13     | 11,93  | 1,249 | ,284  |                    |
|  | Basketbol | 120 | 32,67     | 10,00  |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 33,77     | 9,62   |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 32,33     | 9,61   |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 33,60     | 10,08  |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 31,65     | 11,36  |       |       |                    |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Futbol    | 144 | 39,19     | 17,50  | 5,693 | ,000* | 1<3, 2<3, 5<3, 1<4 |
|  | Basketbol | 120 | 41,32     | 15,59  |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 48,34     | 10,67  |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 45,44     | 13,33  |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 40,43     | 16,74  |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 42,74     | 14,83  |       |       |                    |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | Futbol    | 144 | 232,55    | 69,09  | 3,970 | ,001* | 1<3, 1<4, 2<3, 6<3 |
|  | Basketbol | 120 | 242,02    | 58,30  |       |       |                    |
|  | Atletizm  | 100 | 266,86    | 57,89  |       |       |                    |
|  | Yüzme     | 98  | 250,39    | 58,65  |       |       |                    |
|  | Karate    | 134 | 251,81    | 60,94  |       |       |                    |
|  | Taekwondo | 147 | 243,79    | 670,05 |       |       |                    |

\*p<0,05

Tablo 37'ye bakıldığında Türk sporcuların yaptıkları spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,044$ ,  $p=0,010<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=31,53$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=36,97$ ) ve branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=34,61$ ) daha düşük olmasından, branşı taekwondo olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=32,47$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=36,97$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,505$ ,  $p=0,004<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=40,10$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=46,76$ ) ve branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=44,24$ ) daha düşük olmasından, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=40,10$ ), branşı karate olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=45,22$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Zihinsel Hazırlık” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,166$ ,  $p=0,324>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Hedef Belirleme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,991$ ,  $p=0,011<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=28,89$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=33,34$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,702$ ,  $p=0,132>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=1,249$ ,  $p=0,284>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,693$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=48,34$ ), branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=39,19$ ), branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=41,32$ ) ve branşı karate olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=40,43$ ) daha yüksek olmasından, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=39,19$ ), branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=45,44$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,693$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=48,34$ ), branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=39,19$ ), branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=41,32$ ) ve branşı karate olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=40,43$ ) daha yüksek olmasından, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=39,19$ ), branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=45,44$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri ölçeğinin geneline bakıldığında Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,970$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=266,86$ ), branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden (

$\bar{X}=232,55$ ), branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=242,02$ ) ve branşı taekwondo olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=243,79$ ) daha yüksek olmasından, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=232,55$ ), branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=250,39$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Otuz Üçüncü Alt Problem: Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?





**Tablo 38.** Bosna-Hersek’li sporcuların yaptıkları spor dallarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait One-Way Anova (Tek Yönlü Varyans Analizi) sonuçları

|  | Spor Dalı | N   | $\bar{X}$ | S     | F      | p     | Post Hoc (Tukey)   |
|--|-----------|-----|-----------|-------|--------|-------|--------------------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Futbol    | 122 | 35,91     | 8,86  | 3,043  | ,010* | 1<3, 1<4, 1<5      |
|  | Basketbol | 100 | 36,53     | 9,13  |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 39,14     | 8,40  |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 39,78     | 10,22 |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 38,35     | 10,38 |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 36,73     | 9,12  |        |       |                    |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Futbol    | 122 | 46,34     | 10,44 | 2,929  | ,013* | 1<6, 3<6           |
|  | Basketbol | 100 | 47,26     | 9,48  |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 46,05     | 10,71 |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 48,68     | 9,30  |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 48,33     | 9,64  |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 50,13     | 8,82  |        |       |                    |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Futbol    | 122 | 27,11     | 7,47  | 2,854  | ,015* | 1<6, 2<6, 3<6      |
|  | Basketbol | 100 | 27,07     | 7,61  |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 27,86     | 7,07  |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 28,96     | 7,37  |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 28,16     | 8,90  |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 30,13     | 6,88  |        |       |                    |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Futbol    | 122 | 31,07     | 9,61  | 2,893  | ,014* | 1<4, 2<4, 3<4      |
|  | Basketbol | 100 | 31,99     | 9,13  |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 31,23     | 9,08  |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 35,08     | 7,75  |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 32,79     | 10,84 |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 33,59     | 9,18  |        |       |                    |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Futbol    | 122 | 38,50     | 9,74  | 9,288  | ,000* | 3<4, 3<5, 3<6      |
|  | Basketbol | 100 | 36,81     | 13,02 |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 33,74     | 14,09 |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 41,66     | 9,23  |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 40,20     | 12,34 |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 42,73     | 9,18  |        |       |                    |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Futbol    | 122 | 33,84     | 8,28  | 5,954  | ,000* | 1<6, 2<6, 3<6      |
|  | Basketbol | 100 | 33,00     | 8,18  |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 33,00     | 8,49  |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 34,71     | 6,44  |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 35,03     | 7,96  |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 37,71     | 7,39  |        |       |                    |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Futbol    | 122 | 46,44     | 9,87  | 4,201  | ,001* | 1<3, 2<3, 5<3,     |
|  | Basketbol | 100 | 45,07     | 12,73 |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 49,31     | 8,71  |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 48,33     | 9,97  |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 43,40     | 13,67 |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 47,99     | 10,61 |        |       |                    |
| <b>Ölçeğin Genel</b>                             | Futbol    | 122 | 259,88    | 49,39 | 40,057 | ,001* | 1<4, 1<6, 2<4, 2<6 |
|  | Basketbol | 100 | 257,73    | 44,18 |        |       |                    |
|  | Atletizm  | 102 | 260,32    | 48,01 |        |       |                    |
|  | Yüzme     | 100 | 277,20    | 49,39 |        |       |                    |
|  | Karate    | 101 | 266,04    | 55,21 |        |       |                    |
|  | Taekwondo | 126 | 279,01    | 45,44 |        |       |                    |

\*p<0,05

Tablo 38'e bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların yaptıkları spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılığın incelendiği görülmektedir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=3,043$ ,  $p=0,010<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=35,91$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=39,14$ ), branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=39,78$ ) ve branşı karate olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=38,35$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

"Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,929$ ,  $p=0,013<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=50,13$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=460,05$ ) ve branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=46,34$ ) daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır.

"Zihinsel Hazırlık" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,854$ ,  $p=0,015<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=30,13$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=27,86$ ), branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=27,07$ ) ve branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=27,11$ ) daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır.

"Hedef Belirleme" alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek'li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=2,893$ ,  $p=0,014<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=35,08$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=31,23$ ), branşı basketbol olan sporcuların

değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=31,99$ ) ve branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=31,07$ ) daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır.

“Müsabaka Stratejileri” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=9,288$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=33,74$ ), branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=41,66$ ), branşı karate olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=40,20$ ), branşı taekwondo olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=42,73$ ) daha düşük olmasından ve branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=36,81$ ), branşı taekwondo olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=42,73$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumlu Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=5,954$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=37,71$ ), branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=33,00$ ), branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=33,00$ ) ve branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=33,84$ ) daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumsuz Değerlendirme” alt faktörüne bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre değerlendirme düzeyleri arasında  $F=4,201$ ,  $p=0,001<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı atletizm olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=49,31$ ), branşı Futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=46,44$ ), branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=45,07$ ) ve branşı karate olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=43,40$ ) daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri ölçeğinin geneline bakıldığında Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre

değerlendirme düzeyleri arasında  $F=40,057$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=259,88$ ) ve branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinin ( $\bar{X}=257,73$ ), branşı yüzme olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=277,20$ ) ve branşı basketbol olan sporcuların değerlendirme düzeylerinden ( $\bar{X}=279,01$ ) daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Otuz Dördüncü Alt Problem: Futbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek'li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 39.** Futbol sporu yapan sporcuların uyruklarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Uyruk           | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|-----------------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Türk            | 144 | 31,53    | 12,99 | -3,15 | 264 | ,002* |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 35,91    | 8,86  |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Türk            | 144 | 40,10    | 16,30 | -3,64 | 264 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 46,34    | 10,44 |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Türk            | 144 | 25,63    | 10,00 | -1,35 | 264 | ,179  |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 27,11    | 7,47  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Türk            | 144 | 28,89    | 11,89 | -1,63 | 264 | ,105  |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 31,07    | 9,61  |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Türk            | 144 | 36,08    | 13,92 | -1,62 | 264 | ,107  |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 38,50    | 9,74  |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Türk            | 144 | 31,13    | 11,93 | -2,12 | 264 | ,035* |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 33,84    | 8,28  |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Türk            | 144 | 39,19    | 17,50 | -4,06 | 264 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 46,44    | 9,87  |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Türk            | 144 | 232,55   | 69,09 | -3,65 | 264 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek'li | 122 | 259,88   | 49,39 |       |     |       |

\* $p<0,05$

Tablo 39'a bakıldığında branşı futbol olan sporcuların uyruklarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılık incelenmiştir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,53$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme

düzeyleri ( $\bar{X}=35,91$ ) arasında  $t(264)=-3,15$ ,  $p=0,002<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan Türk sporcuların fiziksel antrenman ve kondisyon çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,10$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=46,34$ ) arasında  $t(264)=-3,64$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan Türk sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=25,63$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,11$ ) arasında  $t(264)=-1,35$ ,  $p=0,179>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Hedef Belirleme” alt faktöründe branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=28,89$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,07$ ) arasında  $t(264)=-1,63$ ,  $p=0,105>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,08$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=38,50$ ) arasında  $t(264)=-1,62$ ,  $p=0,107>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,13$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,84$ ) arasında  $t(264)=-2,12$ ,  $p=0,035<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan Türk sporcuların olumlu değerlendirme çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,19$ ) ile Bosna-Hersek'li

sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=46,44$ ) arasında  $t(264)=-4,06$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan Türk sporcuların olumsuz değerlendirme çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneline ilişkin branşı futbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=232,55$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=259,88$ ) arasında  $t(264)=-3,65$ ,  $p=,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı futbol olan Türk sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinin, branşı futbol olan Bosna-Hersek'li sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Otuz Beşinci Alt Problem: Basketbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek'li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 40.** Basketbol sporu yapan sporcuların uyruklarına göre SADDÖ'nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi

|  | Uyruk           | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|-----------------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Türk            | 120 | 33,44    | 11,28 | -2,20 | 218 | ,029* |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 36,53    | 9,13  |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Türk            | 120 | 42,03    | 13,39 | -3,28 | 218 | ,001* |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 47,26    | 9,48  |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Türk            | 120 | 25,38    | 9,03  | -1,49 | 218 | ,138  |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 27,07    | 7,61  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Türk            | 120 | 30,03    | 10,92 | -1,43 | 218 | ,154  |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 31,99    | 9,13  |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Türk            | 120 | 37,16    | 11,83 | ,21   | 218 | ,836  |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 36,81    | 13,02 |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Türk            | 120 | 32,67    | 10,00 | -,27  | 218 | ,790  |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 33,00    | 8,18  |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Türk            | 120 | 41,32    | 15,59 | -1,93 | 218 | 0,055 |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 45,07    | 12,73 |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Türk            | 120 | 242,02   | 58,30 | -2,22 | 218 | ,028* |
|  | Bosna-Hersek'li | 100 | 257,73   | 44,18 |       |     |       |

\* $p<0,05$

Tablo 40'a bakıldığında branşı basketbol olan sporcuların uyruklarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılık incelenmiştir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,44$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,53$ ) arasında  $t(218)=-2,20$ ,  $p=0,029<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı basketbol olan Türk sporcuların fiziksel antrenman ve kondisyon çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

"Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,03$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=47,26$ ) arasında  $t(218)=-3,28$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı basketbol olan Türk sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır. "Zihinsel Hazırlık" alt faktöründe branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=25,38$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,07$ ) arasında  $t(218)=-1,49$ ,  $p=,138>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Hedef Belirleme" alt faktöründe branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,03$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,99$ ) arasında  $t(218)=-1,43$ ,  $p=0,154>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Müsabaka Stratejileri" alt faktöründe branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,16$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,81$ ) arasında  $t(218)=,21$ ,  $p=0,836>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. "Olumlu Değerlendirme" alt faktöründe branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,67$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,00$ ) arasında  $t(218)=-0,27$ ,

$p=0,790>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=45,07$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=41,32$ ) arasında  $t(218)=1,93$ ,  $p=0,055>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneline ilişkin branşı basketbol olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=242,02$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=257,73$ ) arasında  $t(218)=-2,22$ ,  $p=,028<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı basketbol olan Türk sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinin, branşı basketbol olan Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Otuz Altıncı Alt Problem: Atletizm sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 41.** Atletizm sporu yapan sporcuların uyruklarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi

|  | Uyruk           | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|-----------------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Türk            | 100 | 36,97    | 10,30 | -1,64 | 200 | ,102  |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 39,14    | 8,40  |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Türk            | 100 | 46,76    | 11,59 | ,45   | 200 | ,651  |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 46,05    | 10,71 |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Türk            | 100 | 27,36    | 8,51  | -,46  | 200 | ,648  |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 27,86    | 7,07  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Türk            | 100 | 33,34    | 9,35  | 1,63  | 200 | ,105  |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 31,23    | 9,08  |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Türk            | 100 | 40,32    | 10,89 | 3,71  | 200 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 33,74    | 14,09 |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Türk            | 100 | 33,77    | 9,62  | ,60   | 200 | ,547  |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 33,00    | 8,49  |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Türk            | 100 | 48,34    | 10,67 | -,71  | 200 | ,478  |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 49,31    | 8,71  |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Türk            | 100 | 266,86   | 57,89 | ,87   | 200 | ,383  |
|  | Bosna-Hersek’li | 102 | 260,32   | 48,01 |       |     |       |

\* $p<0,05$



Tablo 41'e bakıldığında branşı atletizm olan sporcuların uyruklarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılık incelenmiştir. "Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması" alt faktöründe branşı atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,97$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,14$ ) arasında  $t(200)=-1,64$ ,  $p=,102>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

"Teknik Becerilerin Gelişimi" alt faktöründe branşı atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=46,76$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=460,05$ ) arasında  $t(200)=0,45$ ,  $p=0,651>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

"Zihinsel Hazırlık" alt faktöründe branşı atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,36$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,86$ ) arasında  $t(200)=-,46$ ,  $p=0,648>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

"Hedef Belirleme" alt faktöründe branşı atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,34$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,23$ ) arasında  $t(200)=-1,63$ ,  $p=0,105>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

"Müsabaka Stratejileri" alt faktöründe atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,32$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,74$ ) arasında  $t(200)=3,71$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı atletizm olan Türk sporcuların müsabaka stratejilerini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiklerine ilişkin değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha yüksek olmasından kaynaklanmaktadır.

"Olumlu Değerlendirme" alt faktöründe branşı atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,77$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme

düzeyleri ( $\bar{X}=33,00$ ) arasında  $t(200)=-,60$ ,  $p=0,547>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe branşı atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=48,34$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=49,31$ ) arasında  $t(200)=-0,71$ ,  $p=0,478>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneline ilişkin branşı atletizm olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=266,86$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=260,32$ ) arasında  $t(200)=0,87$ ,  $p=0,383>0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Otuz Yedinci Alt Problem: Yüzme sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 42.** Yüzme sporu yapan sporcuların uyruklarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Uyruk           | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|-----------------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Türk            | 98  | 34,61    | 10,15 | -3,57 | 196 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 39,78    | 10,22 |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Türk            | 98  | 44,24    | 13,34 | -2,72 | 196 | ,007* |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 48,68    | 9,30  |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Türk            | 98  | 25,54    | 9,01  | -2,93 | 196 | ,004* |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 28,96    | 7,37  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Türk            | 98  | 30,36    | 10,06 | -3,70 | 196 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 35,08    | 7,75  |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Türk            | 98  | 37,87    | 11,40 | -2,58 | 196 | ,011* |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 41,66    | 9,23  |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Türk            | 98  | 32,33    | 9,61  | -     | 196 | ,041* |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 34,71    | 6,44  |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Türk            | 98  | 45,44    | 13,33 | -1,73 | 196 | ,085  |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 48,33    | 9,97  |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Türk            | 98  | 250,39   | 58,65 | -3,48 | 196 | ,001* |
|  | Bosna-Hersek’li | 100 | 277,20   | 49,39 |       |     |       |

\* $p<0,05$

Tablo 42'ye bakıldığında branşı yüzme olan sporcuların uyruklarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılık incelenmiştir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=34,61$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,78$ ) arasında  $t(196)=-3,57$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan Türk sporcuların fiziksel antrenman ve kondisyon çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=44,24$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=48,68$ ) arasında  $t(196)=-2,72$ ,  $p=0,007<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan Türk sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=25,54$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=28,96$ ) arasında  $t(196)=-2,93$ ,  $p=0,004<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan Türk sporcuların zihinsel hazırlık çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Hedef Belirleme” alt faktöründe branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,36$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=35,08$ ) arasında  $t(196)=-3,70$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan Türk sporcuların hedef belirleme sürecini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin,

Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,87$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=41,66$ ) arasında  $t(196)=-2,58$ ,  $p=,011<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan Türk sporcuların müsabaka stratejileri sürecini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,33$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=34,71$ ) arasında  $t(196)=-20,05$ ,  $p=0,041<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan Türk sporcuların olumlu değerlendirme sürecini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=45,44$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=48,33$ ) arasında  $t(196)=-1,73$ ,  $p=0,085>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneline ilişkin branşı yüzme olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=250,39$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=277,20$ ) arasında  $t(196)=-3,48$ ,  $p=0,001<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı yüzme olan Türk sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinin, branşı yüzme olan Bosna-Hersek’li sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Otuz Sekizinci Alt Problem: Karate sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 43.** Karate sporu yapan sporcuların uyruklarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Uyruk           | N   | Ortalama | S     | t     | sd  | p     |
|--|-----------------|-----|----------|-------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Türk            | 134 | 33,51    | 12,08 | -3,23 | 233 | ,001* |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 38,35    | 10,38 |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Türk            | 134 | 45,22    | 13,84 | -1,93 | 233 | 0,055 |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 48,33    | 9,64  |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Türk            | 134 | 27,38    | 8,93  | -,66  | 233 | ,509  |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 28,16    | 8,90  |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Türk            | 134 | 32,66    | 10,45 | -,10  | 233 | ,923  |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 32,79    | 10,84 |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Türk            | 134 | 39,02    | 12,38 | -,72  | 233 | ,471  |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 40,20    | 12,34 |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Türk            | 134 | 33,60    | 10,08 | -1,18 | 233 | ,240  |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 35,03    | 7,96  |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Türk            | 134 | 40,43    | 16,74 | -1,46 | 233 | ,147  |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 43,40    | 13,67 |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Türk            | 134 | 251,81   | 60,94 | -1,84 | 233 | ,066  |
|  | Bosna-Hersek’li | 101 | 266,04   | 55,21 |       |     |       |

\*p<0,05

Tablo 43’e bakıldığında branşı karate olan sporcuların uyruklarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılık incelenmiştir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,51$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=38,35$ ) arasında  $t(233)=-3,23$ ,  $p=0,001<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı karate olan Türk sporcuların fiziksel antrenman ve kondisyon çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=45,22$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=48,33$ ) arasında  $t(233)=-1,93$ ,  $p=0,055>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=27,38$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=28,16$ ) arasında  $t(233)=-,66$ ,  $p=0,509>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Hedef Belirleme” alt faktöründe branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,66$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,79$ ) arasında  $t(233)=-0,10$ ,  $p=0,923>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=39,02$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,20$ ) arasında  $t(233)=-0,72$ ,  $p=0,471>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,60$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=35,03$ ) arasında  $t(233)=-1,18$ ,  $p=0,240>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

“Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=40,43$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=43,40$ ) arasında  $t(233)=-1,46$ ,  $p=0,147>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneline ilişkin branşı karate olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=251,81$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=266,04$ ) arasında  $t(233)=-1,84$ ,  $p=,066>0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

Otuz Dokuzuncu Alt Problem: Taekwondo sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında farklılık var mıdır?

**Tablo 44.** Taekwondo sporu yapan sporcuların uyruklarına göre SADDÖ’nün genel ve alt faktörlerine ilişkin düzeyleri arasındaki farklılığa ait Independent-Sample (Bağımsız Örneklem) T-Testi sonuçları

|  | Uyruk           | N   | Ortalama | S      | t     | sd  | p     |
|--|-----------------|-----|----------|--------|-------|-----|-------|
| <b>Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması</b> | Türk            | 147 | 32,47    | 11,56  | -3,34 | 271 | ,001* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 36,73    | 9,12   |       |     |       |
| <b>Teknik Becerilerin Gelişimi</b>               | Türk            | 147 | 42,80    | 14,57  | -4,92 | 271 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 50,13    | 8,82   |       |     |       |
| <b>Zihinsel Hazırlık</b>                         | Türk            | 147 | 26,12    | 9,34   | -3,98 | 271 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 30,13    | 6,88   |       |     |       |
| <b>Hedef Belirleme</b>                           | Türk            | 147 | 30,38    | 11,35  | -2,54 | 271 | ,012* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 33,59    | 9,18   |       |     |       |
| <b>Müsabaka Stratejileri</b>                     | Türk            | 147 | 37,62    | 12,94  | -3,70 | 271 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 42,73    | 9,18   |       |     |       |
| <b>Olumlu Değerlendirme</b>                      | Türk            | 147 | 31,65    | 11,36  | -5,12 | 271 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 37,71    | 7,39   |       |     |       |
| <b>Olumsuz Değerlendirme</b>                     | Türk            | 147 | 42,74    | 14,83  | -3,31 | 271 | ,001* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 47,99    | 10,61  |       |     |       |
| <b>Ölçeğin Geneli</b>                            | Türk            | 147 | 243,79   | 670,05 | -4,99 | 271 | ,000* |
|  | Bosna-Hersek’li | 126 | 279,01   | 45,44  |       |     |       |

\*p<0,05

Tablo 44’e bakıldığında branşı taekwondo olan sporcuların uyruklarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneli ve alt faktörlerine ilişkin değerlendirme düzeyleri arasındaki farklılık incelenmiştir. “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=32,47$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=36,73$ ) arasında  $t(271)=-3,34$ ,  $p=0,001<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların fiziksel antrenman ve kondisyon çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,80$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=50,13$ ) arasında  $t(271)=-4,92$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların teknik becerilerin gelişimi çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Zihinsel Hazırlık” alt faktöründe branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=26,12$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,13$ ) arasında  $t(271)=-3,98$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların zihinsel hazırlık çalışmasını antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Hedef Belirleme” alt faktöründe branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=30,38$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=33,59$ ) arasında  $t(271)=-2,54$ ,  $p=0,012<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların hedef belirleme sürecini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=37,62$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,73$ ) arasında  $t(271)=-3,70$ ,  $p=0,000<0,05$ ’e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların müsabaka stratejileri sürecini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumlu Değerlendirme” alt faktöründe branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=31,65$ ) ile Bosna-Hersek’li sporcuların değerlendirme



düzeyleri ( $\bar{X}=37,71$ ) arasında  $t(271)=-5,12$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların olumlu değerlendirme sürecini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

“Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=42,74$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=47,99$ ) arasında  $t(271)=-3,31$ ,  $p=0,001<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların olumsuz değerlendirme sürecini antrenörlerinin nasıl gerçekleştirdiğini değerlendirme düzeylerinin, Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin geneline ilişkin branşı taekwondo olan Türk sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=243,79$ ) ile Bosna-Hersek'li sporcuların değerlendirme düzeyleri ( $\bar{X}=279,01$ ) arasında  $t(271)=-4,99$ ,  $p=0,000<0,05$ 'e göre anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu anlamlı farklılık, branşı taekwondo olan Türk sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinin, branşı taekwondo olan Bosna-Hersek'li sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme düzeylerinden daha düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

## 5. TARTIŞMA

Sporcuların antrenör davranışları ile ilgili algılama ve değerlendirmelerini belirlemek üzere yapılan ve Türkiye'den 743, Bosna-Hersek'ten 651 olmak üzere toplam 1394 sporcunun katıldığı araştırmada cinsiyet açısından iki örneklem grubunda önemli bir farklılık bulunmaktadır. Türk örneklemin çok büyük bir bölümü kadın sporculardan oluşurken (%69,3), Bosna-Hersek'li örneklemin ise daha büyük bir bölümü (%65,4) erkek sporculardan oluşmuştur. Ayrıca Türk sporcuların tamamı 14-20 yaş aralığında iken, Bosna-Hersek'li sporcuların ise %20,4'ü 21-35 yaş aralığındadır. Dolayısıyla demografik bilgilerin 2 önemli değişkeninde bu oranda büyük bir farklılık olması örneklem karşılaştırmalarında sonucu etkilemiş olabilir. Yine ulusal ve uluslararası müsabakalarda elde edilen madalya oranlarında da Bosna-Hersek'li sporcular daha yüksek oranlara sahip iken, milli olma durumunda ise Türk sporcuların oranı daha yüksektir. Sporcuların branşlara göre sayısının dağılımı ile her iki örnekleme birbirine yakın olup, her bir branş için iki örnekleme de en az 98 denek kullanılarak geçerli değerlendirme yapılabilecek sayılara ulaşılmıştır.

Diğer yandan araştırmada sporcuların antrenörleri ile ilgili elde edilen demografik bilgiler dikkate alındığında, antrenörlerin yaş dağılımları iki örnekleme birbirine çok yakın, eğitim durumlarının da birbirine benzer olduğu görülmektedir. Ancak Bosna-Hersek'li örnekleminde "Lisansüstü" eğitim düzeyi Türk örneklemin iki katını geçmektedir. Türk ve Bosna-Hersek'li antrenörlerin yabancı dil bilgisi seviyesinde orantısız bir farklılık ortaya çıkmaktadır. Türk antrenörlerin %27,3'ünün iyi ve mükemmel düzeyde yabancı dil bilgisine sahip olduğu, Bosna-Hersek'li antrenörlerin ise %82,8'inin iyi ve mükemmel düzeyde yabancı dil bildiği belirtilmiştir. Antrenörlerin milli takım antrenörlüğü yapma durumu, çalışma durumu ve antrenörlük kademeleri ise her iki örnekleme birbirine benzeşmektedir. Antrenörün sporcu olarak uluslararası müsabakalardaki madalya sayısı ve hangi seviyede başarılı sporcu yetiştirdiği ile ilgili değişkenlerde ise Bosna-Hersek'li örneklemin lehine büyük farklılık görülmektedir. Zira Bosna-Hersek'li antrenörlerin %82,3'ünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalya elde ettiği belirtilirken, bu oran Türk antrenörlerde %46,3'de kalmakta; ayrıca Bosna-Hersek'li antrenörlerin %86,6'sı, Türk antrenörlerinse %57,9'unun uluslararası düzeyde başarılı sporcular yetiştirdiği belirtilmiştir.

Dolayısıyla iki örneklemin başta cinsiyet ve yaş değişkeni olmak üzere bazı demografik değişkenlerinde önemli farklılıklar bulunmakta, karşılaştırması yapılan örneklem grupları bu değişkenler arasından homojen bir yapı ortaya koymamaktadır. Örneklemdeki bu farklılıklar araştırmanın sınırlılığı olmakla birlikte, her iki örneklem grubuna uygulanan SADDÖ'den edilen bulgular ışığında, araştırma hipotezleri ile ilgili ulaşılan sonuçlar ve bu sonuçların değerlendirilmeleri aşağıda yer almaktadır.

*1. Hipotez: Türk ve Bosna-Hersek'li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.*

Araştırmadan elde edilen bulgular çerçevesinde, bu hipotez sadece “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe doğrulanmış, diğer 6 alt faktör ve ölçeğin geneli içinse bu hipotez doğrulanmamıştır. Araştırmanın bu hipotezinin aksine, Bosna-Hersek'li sporcuların antrenör davranışları ile ilgili olarak, “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması”, “Teknik Becerilerin Gelişimi”, “Zihinsel Hazırlık” ve “Hedef Belirleme” alt faktörlerinde anlamlı derecede olumlu farklılık bulunmuş, ayrıca Bosna-Hersek'li sporcular antrenör davranışlarını Türk sporculara kıyasla yine anlamlı derecede olumlu değerlendirirken, Türk sporcuların ise antrenörlerinin olumsuz davranışlar konusunda Bosna-Hersek'li sporculara kıyasla anlamlı derecede farklılık bulunmuştur. Ölçeğin geneli dikkate alındığında ise yine Bosna-Hersek'li sporcuların Türk sporcularla karşılaştırıldıklarında antrenör davranışları ile ilgili daha olumlu bir algıya sahip oldukları belirlenmiştir. Dolayısıyla hipotezin aksine, Bosna-Hersek'li sporcuların Türk sporculara kıyasla antrenörlerinin davranışlarından daha çok memnun oldukları ve antrenörlerinin yeterlilikleri ile ilgili daha olumlu düşüncelere sahip oldukları görülmektedir.

Bu araştırmayla konu açısından birebir örtüşmese de, Dinç (2015) tarafından yapılan ve Türk-Avustralyalı sporcu öğrencilerinin karşılaştırıldığı araştırmadan elde edilen bazı sonuçlar değerlendirilebilir. İlgili araştırmada, Türk sporcuların Avustralyalı sporculara göre ilk defa karşılaştıkları antrenörlerine yönelik ilk izlenim ve beklenti oluşturmada daha çok “statik bilgi kaynakları”nı, Avustralyalı sporcuların ise daha çok “dinamik ve üçüncü parti bildirim bilgi kaynakları”nı tercih ettikleri belirlenmiştir. Yine aynı araştırmada, Türk sporcuların yaptığı müsabakaların sonucunda başarıyı ve başarısızlığı açıklamada “bağlamsal faktörleri” Avustralyalı emsallerinden daha çok tercih ederken; Avustralyalı sporcularınsa “kişisel veya kişisel yetkinlik faktörleri”ni

Türk emsallerinden daha fazla tercih ettikleri görülmüştür. Bu bulgu da Türk sporcuların başarı-başarısızlık değerlendirmesinde öznel yükümlülükler yerine antrenörün de içerisinde yer aldığı bağlamsal faktörleri öne çıkardığını göstermektedir. Dolayısıyla Türk sporcuların antrenörleriyle ilişkisinde ilk tanışmadan itibaren ileriye dönük ilişkilerinde daha öznel/duygusal davrandıkları belirtilebilir. Bu çerçevede Türk sporcuların Bosna-Hersek’li sporculara kıyasla antrenörleri ile ilgili yaptıkları olumsuz değerlendirmelerin belirli oranda öznellik taşıdığı dile getirilebilir.

**2. Hipotez:** *Türk sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez, sadece “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe doğrulanmış, diğer 6 alt faktör ve ölçeğin genelinde ise hipotez doğrulanmamıştır. Böylelikle, kadın Türk sporcuların antrenör davranışlarını erkek Türk sporculara göre daha olumsuz algıladıkları ve yeterliliklerine dair daha olumsuz düşündükleri görülmektedir. Özellikle bu anlamlı farklılık “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe daha güçlü bir biçimde ortaya çıkmakta ve kadın Türk sporcuların antrenör davranışlarını erkeklere göre çok daha olumsuz değerlendirdikleri anlaşılmaktadır.

**3. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların cinsiyetlerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez, “Teknik Becerilerin Gelişimi”, “Zihinsel Hazırlık”, “Olumlu Değerlendirme” ve “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörlerinde doğrulanmış; ancak “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması”, “Hedef Belirleme” ve “Müsabaka Stratejileri” alt faktörlerinde ise erkek Bosna-Hersek’li sporcuların kadın sporculara göre daha olumlu algılara sahip oldukları görülmektedir. Yine ölçeğin geneli dikkate alındığında erkek sporcular lehine düşük de olsa anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu bulgular Türk sporculardan elde edilen bulgularla örtüşmektedir.

Araştırmamızla aynı ölçeğin kullanıldığı Gül (2015)’ün araştırmasında, cinsiyet değişkenine yer verilmediğinden, bu araştırma ile bir karşılaştırma yapılamamaktadır. Koh ve ark. (2014) tarafından yapılan çalışmada ise kullanılan 7 alt faktörden kadın sporcu sayısı az olduğundan geçerli sonuç alınamamış ve cinsiyet değişkeni analizi yapılmak istense de sonuç elde edilememiştir. Ancak SADDÖ ölçeği kullanılarak Chelledurai ve ark. (2003) tarafından yapılan ve algılanan antrenör davranışları ile

sporcu tatmini arasındaki ilişkiyi araştıran bir başka çalışmada, erkek sporcuların kadın sporculara göre anlamlı düzeyde yüksek seviyede antrenör davranışlarını algıladıkları görülmüştür. Dolayısıyla Chelleduari ve ark. (2003) tarafından ulaşılan sonuç, araştırmamızın sonucunu doğrulamaktadır.

Diğer yandan farklı ölçeklerin kullanıldığı bazı araştırmalarda, cinsiyet değişkeniyle ilgili farklı neticelere ulaşılmıştır. Selağzı ve Çepikkurt (2014) tarafından antrenör-sporcu iletişim düzeylerini belirlemek için yapılan bir araştırmada, cinsiyet değişkeninde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Ancak Dolaşır Tuncel ve Büyüköztürk (2009) tarafından yapılan ve antrenörlerin mesleki etik ilkelerini belirlemeye yönelik bir çalışmada, kadın sporcuların erkek sporculara oranla antrenörlerinin etik ilkeleri daha fazla dikkate aldığını düşündükleri belirlenmiştir. Yine antrenörlerin etik davranışları ile ilgili yapılan bir başka araştırmada ise, iki cinsiyet arasında anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur (Güven ve Önce, 2012). Sporda Liderlik Ölçeği ile Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Sistemi ölçekleri kullanılarak yapılan bir başka araştırmada da cinsiyetler arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (Cumming ve ark., 2006). Etkili antrenörlük davranışları ile ilgili bir araştırmada ise erkek sporcuların erkek antrenörleri değerlendirmesinin, kadın sporcuların kadın antrenörleri değerlendirmesinden daha olumlu olduğu belirlenmiştir (Caron, 2015). Voleybolcuların antrenör davranışlarını değerlendirdiği bir başka araştırmada ise kadın sporcuların erkek sporculara oranla antrenör davranışlarını daha olumlu değerlendirdiği belirlenmiştir (Çalışkan, 2001).

Bütün araştırmalardan elde edilen bulgulardan hareketle erkek sporcuların genel anlamda kadın sporculara oranla antrenör davranışlarını daha olumlu değerlendirdikleri sonucuna varılabilir. Kadınların kişilik olarak daha seçici olmalarının antrenör davranışlarını değerlendirmede belirleyici olduğu düşünülebilir. Ancak bununla birlikte özel örneklem gruplarında farklı sonuçlar çıkması da muhtemeldir.

**4. Hipotez:** *Türk sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Ölçeğin geneli dikkate alındığında bu hipotez doğrulanmamıştır, zira ölçeğin genelinden elde edilen sonuçlara göre yaşları daha küçük olan (14-17 yaş) Türk sporcular, yaşları daha büyük olan (18-20 yaş) Türk sporculara göre antrenör

davranışlarını anlamlı düzeyde daha olumlu değerlendirmektedir. Ancak “Zihinsel Hazırlık”, “Hedef Belirleme” ve “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörlerinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Gül (2015)’ün araştırmasında da yaşı daha küçük sporcuların antrenörlerine dair daha olumlu düşüncelere sahip olduğu bulunmuş olup, bu araştırmanın bulgularıyla örtüşmektedir.

**5. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmamıştır, zira ölçeğin geneli dikkate alındığında yaşın sporcu değerlendirmesinde anlamlı bir farklılık yaratmadığı belirlenmiştir. Bu bulgu ise gerek Türk sporculardan elde ettiğimiz sonuç, gerekse Gül (2015) ve Chelledurai ve ark. (2003)’ün elde ettiği sonuçlarla örtüşmemektedir. Chelledurai ve ark. (2003)’ün araştırmasında yaşı daha büyük olan sporcuların antrenör davranışları ile ilgili algı düzeylerinin daha yüksek olduğu bulunmuş olup, araştırmamızın bulgusuyla tezat göstermektedir. Diğer yandan Bensiz (2016) tarafından amatör futbolcuların antrenörlerinin liderlik davranışlarıyla ilgili algıları üstüne yapılan bir araştırmada ise, sporcunun yaşının futbolcuların algı düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık yaratmadığı belirlenmiştir. Yine benzeri bir araştırmada Çeviker (2013) futbolcuların antrenörlerinde gözlemledikleri etik ve etik dışı davranışları belirlemek istemiş, sporcunun yaşının anlamlı bir farklılık yaratmadığını ortaya koymuştur. Çalışkan (2001)’in araştırmasında ise antrenör davranışları ile ilgili farklı yaş gruplarında farklı sonuçlar bulunduğu ancak anlamlı bir farklılığa rastlanmadığı belirtilmiştir. 5 farklı spor branşında (futbol, voleybol, hentbol, badminton ve güreş) sporcular tarafından algılanan antrenörlerin liderlik davranışlarına dair bir araştırmada ise hiçbir branşta yaşın anlamlı bir farklılık yaratmadığı bulunmuştur (Yılmaz, 2008).

Bu bulgulara dayalı olarak sporcu yaşının antrenör davranışlarını değerlendirme hususunda anlamlı bir farklılık yaratmadığı, farklı bağlamlarda çelişen sonuçlara ulaşılabileceği söylenebilir. Dolayısıyla sporcunun yaşından daha çok sporcu-antrenör ilişkisini etkileyen diğer bireysel, mekansal, çevresel ve sosyal parametrelerin etkili olduğu dikkate alınmalıdır.

**6. Hipotez:** *Türk sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında sporculuk yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Ölçeğin geneli dikkate alındığında sporculuk yaşının anlamlı bir farklılık yaratmadığı belirlendiğinden, bu hipotez de doğrulanmamıştır. Ancak bu hipotez sadece “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe doğrulanmıştır. Buna göre 1-3 yıl süreyle spor yapan sporcular, 4-6 yıl ve 7 yıldan fazla süreyle spor yapmakta olan sporculara oranla antrenör davranışlarını daha olumsuz değerlendirmektedir. Gül (2015) tarafından yapılan araştırmada ise tam tersi sonuç bulunmuş, spor yaşı küçük olan sporcuların antrenör davranışlarını daha olumlu değerlendirdikleri belirtilmiştir. Yılmaz (2008)’in sporcular tarafından algılanan antrenörlerin liderlik davranışları ile ilgili araştırmasında ise spor yaşına göre futbol, voleybol, hentbol ve güreş branşlarında herhangi bir anlamlı farklılık bulunmazken, sadece badminton branşında 16 yıldan fazla spor geçmişi olanlar aleyhine anlamlı bir farklılık görülmüştür.

**7. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların spor yaşına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında sporculuk yaşı daha büyük sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Ölçeğin geneli dikkate alındığında, Bosna-Hersek’li sporcularda da sporculuk yaşının anlamlı bir farklılık yaratmadığı belirlenmiş ve bu hipotez de doğrulanmamıştır. Ancak “Müsabaka Stratejilerinde” spor yaşı büyük, “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe ise spor yaşı küçük olan sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Dolayısıyla bu hipotez sadece “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe doğrulanmıştır. Diğer yandan “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe ise Türk sporcularla ters, Gül (2015)’ün araştırması ile paralel bir sonuç çıkmıştır.

Spor yaşının da sporcuların antrenör davranışlarını değerlendirme ile ilgili belirleyici bir değişken olmayacağı ve farklı bağlamlarda çelişen sonuçlara ulaşılabileceği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla spor yaşında da sporcu yaşına benzeyen bir durumun olduğu söylenebilir.

**8. Hipotez:** *Türk sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Ölçeğin geneline göre sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyasının olması durumuna göre anlamlı bir farklılık oluşmadığından bu hipotez doğrulanmamıştır. Ancak “Hedef Belirleme” ve “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktörlerinde madalyası olan sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

**9. Hipotez:***Bosna-Hersek’li sporcuların ulusal şampiyonalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Ölçeğin geneli dikkate alındığında, Bosna-Hersek’li sporcularda da ulusal şampiyonalarda madalya elde etme durumuna göre anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Ancak “Zihinsel Hazırlık”, “Hedef Belirleme” ve “Müsabaka Stratejileri” alt faktörlerinde madalyası olanlar lehine, “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe ise madalyası olmayanlar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu sonuçlar genel olarak Türk sporcularda elde edilen sonuçlarla örtüşmekte, Gül (2015) tarafından yapılan araştırma sonuçlarıyla ise çelişmektedir. Zira Gül (2015)’ün araştırmasında ulusal şampiyonalarda başarılı olan sporcuların antrenör davranışlarını daha olumsuz algıladığı belirlenmiş olup, araştırmamızdaki bulgularla bu sonuç tezat göstermektedir.

Araştırmamızda her iki örnekleme de bazı alt faktörlerde anlamlı sonuçlar elde edilmiş olması, başarılı sporcuların antrenörleri ile daha olumlu ilişkilere sahip ve buna bağlı olarak antrenör davranışlarını daha olumlu değerlendirmiş olmalarının bir sonucudur. Ancak bu anlamlılık her iki örnekleme de ölçek geneline teşmil edilecek bir düzeyde olmadığından genel bir yargıya varmak mümkün değildir..

**10. Hipotez:***Türk sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez ölçeğin genelinden elde edilen bulgulara göre doğrulanmamış, ancak sadece “Hedef Belirleme” alt faktöründe doğrulanmıştır. Diğer yandan Gül (2015)’ün araştırmasında milli olan sporcuların antrenör davranışlarını daha olumsuz algıladıkları bulunmuş olup, bu sonuç araştırmamızın bulgularıyla çelişmektedir. Ayrıca ampute sporcuların antrenörlerinin davranışlarından tatmin olmalarıyla ilgili yapılan bir araştırmada ise, futbol branşında milli olan sporcuların milli olmayanlara göre



antrenörlerinden daha fazla tatmin oldukları belirlenirken, basketbol branşında ise anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır (Özmutlu, 2011).

**11. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların milli sporcu olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bosna-Hersek’li sporcularda ise bu hipotez ölçeğin genelinde doğrulanmıştır. Ancak “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması”, “Teknik Becerilerin Gelişimi” ve “Olumlu Değerlendirme” alt faktörlerinde ise anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Dolayısıyla Türk sporcuların milli olma durumları sadece “Hedef Belirleme” alt faktöründe anlamlı bir farklılık yaratırken, Bosna-Hersek’li sporcularda anlamlı farklılık ölçeğin genelinde bulunmuştur. Gül (2015)’ün araştırmasında da anlamlı farklılık bulunmasına rağmen, bu farklılık ters yönlü olup, milli olan sporcuların antrenör davranışları ile ilgili daha olumsuz düşüncelere sahip olduğunu göstermektedir.

Araştırmada Türk örneğinde bir alt faktörde, Bosna-Hersek örneğinde ise ölçeğin genelinde milli sporcuların antrenör davranışlarını daha olumlu değerlendirdiklerinin görülmesi, milli sporcuların antrenörleri ile daha olumlu ilişkilere sahip olmasının ve antrenörlerinin yeterliliklerine inanmalarının bir sonucudur. Köprülü ve Sunay (2010) ile yapılan görüşmede; “Milli olan sporcuların hem takımlarında elit sporcu olmaları hem de kulüplerinde elit sporcu olmaları ve takımlarda sürekli forma giyme şansı bulmaları sporcularda yüksek bir tatmin duygusu oluşturur. Bu durum hem antrenör sporcu ilişkisini geliştirir hem de sporcu performansını artırır” şeklinde görüş belirtmişlerdir (Aktaran: Özmutlu, 2011). Dolayısıyla sporcunun seviyesinin ve başarı grafiğinin yükselmesine bağlı olarak antrenöründen duyduğu memnuniyetin artması da beklenen bir sonuçtur. Tersinin bulunduğu araştırmalarda buna neden olabilecek özel durumların sorgulanması gerekir.

**12. Hipotez:** *Türk sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez ölçeğin geneline göre ve bütün alt faktörlerin her birinde doğrulanmamıştır. Diğer yandan Gül (2015)’ün araştırmasında ise uluslararası müsabakalarda madalyası olan sporcuların antrenör davranışlarını daha olumsuz değerlendirdikleri bulunmuştur.

**13. Hipotez:***Bosna-Hersek’li sporcuların uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bosna-Hersek’li sporcularda da uluslararası müsabakalarda madalyaları olma durumuna göre ölçeğin genelinde anlamlı bir farklılık çıkmadığından hipotez doğrulanmamıştır. Ancak, “Teknik Becerilerin Gelişimi” ve “Müsabaka Stratejileri” alt faktörlerinde hipotez doğrulanırken, “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe ise hipotezin aksi bir sonuç bulunmuştur. Türk sporcularla benzer bir sonuç elde edilirken, 3 alt faktörde ise farklı sonuç elde edilmiştir. Bu sonuçlar genel olarak Gül (2015)’ün araştırmasında elde edilen sonuçlarla çelişmektedir.

Halbuki uluslararası müsabakalarda başarılı olan sporcuların da aynen milli sporcularda olduğu gibi antrenör davranışları ve yeterlilikleri ile ilgili tatmin düzeylerinin daha yüksek olması ve buna bağlı olarak antrenör davranışları ile ilgili daha olumlu değerlendirmelerde bulunmaları beklenmektedir. Araştırmamızda Bosna-Hersek örneğinde bu hipotez alt faktörlerde doğrulanırken, Türk örneğinde ise doğrulanmamış, Gül (2015)’ün araştırmasında ise tam ters sonuçlar bulunmuştur.

**14. Hipotez:***Türk sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşları ileri olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez ölçeğin geneline göre doğrulanmamış, ayrıca “Hedef Belirleme”, “Müsabaka Stratejileri” ve “Olumlu Değerlendirme” alt faktörlerinde orta yaşlı (31-40 yaş) antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Gül (2015)’ün araştırmasında ise farklı sonuçlara ulaşılmıştır; 22 yaş ve altı antrenörlerin 23-30 ve 31-40 yaş arası antrenörlere göre olumlu değerlendirme düzeyleri daha düşük, olumsuz değerlendirme düzeyleri ise daha yüksek olarak bulunurken, 23-30 yaş grubu antrenörlerin ise değerlendirme düzeyleri diğer yaş gruplarına göre yüksek çıkmıştır. Güreş antrenörlerinin sporcular tarafından algılanan liderlik davranışlarıyla ilgili olarak yapılan bir araştırmada, farklı liderlik davranışlarına göre farklı yaşlarda daha yüksek ortalamalar bulunmuş olup, yaş ile liderlik arasında anlamlı bir ilişki kurulamamıştır (Sarı, 2013). Diğer yandan İstanbul Büyükşehir Belediyesi Spor A.Ş.’de çalışan antrenörlerin liderlik tutum ve davranışlarının incelendiği bir başka araştırmada da araştırmamıza paralel olarak orta yaş grubundaki (31-40 yaş) antrenörlerin liderlik

puanlarının diğer yaş gruplarından anlamlı düzeyde yüksek olduğu belirlenmiştir (Bektaş, 2014).

**15. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yaşlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yaşları ileri olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez ölçeğin geneline göre doğrulanmamış, ancak sadece “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe doğrulanmıştır. Böylelikle elde edilen bulgular Türk sporcularla benzerlik göstermekte ancak bazı alt faktörlerde farklılaşmaktadır. Bu bulgular, Gül (2015)’ün araştırmasıyla ise genel olarak örtüşmemektedir.

Bütün bu bulgular çerçevesinde antrenör yaşının da sporcu algısı üzerinde belirleyici olmadığı, yaşı daha ileri olan antrenörlerin tecrübelerinden dolayı daha olumlu değerlendirilebileceği öngörüsünün doğrulanmadığı anlaşılmaktadır.

**16. Hipotez:** *Türk sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında eğitim düzeyleri daha yüksek olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. Ölçeğin geneline göre, sporcular eğitim düzeyi daha yüksek antrenörlerin davranışları ile ilgili daha olumlu düşüncelere sahiptir. Sadece “Teknik Becerilerin Gelişimi” alt faktöründe anlamlı farklılık çıkmamıştır. Yine de bu faktörde de eğitim düzeyi daha yüksek olan antrenörler lehine puanlar daha yüksektir. Yüksek lisans eğitimi görmüş antrenörlerle ilgili algı daha olumlu iken, lisans mezunu olan antrenörlerle ilgili algı da lise ve daha alt seviye eğitim görmüş antrenörlere göre daha olumludur. Bu bulgular, antrenörlerin eğitim seviyesi yükseldikçe sporcuların onlara dair düşüncülerinin daha olumlu olduğunu ortaya koymaktadır. Gül (2015)’ün araştırmasında da antrenörlerin eğitim durumunun yüksek olmasının sporcuların antrenörle ilgili düşüncelerini olumlu etkilediği bulunmuştur. Yalnız lise ve altı, üniversite ve üstü olarak iki dereceli sınıflandırdığından daha detaylı bir veriye ulaşılmamıştır. Antrenörlerin liderlik tutumlarıyla ilgili araştırma yapan Bektaş (2014) ise antrenörlerin eğitim düzeyinin yükselmesinin liderlik davranışlarında olumlu anlamlı farklılık yarattığı sonucuna ulaşmıştır.

**17. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında eğitim düzeyleri daha yüksek olan antrenörler lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez ölçeğin genelinde doğrulanmıştır. Ancak “Hedef Belirleme” ve “Olumlu Değerlendirme” alt faktörlerinde eğitim durumları daha yüksek olan antrenörlere ait sonuçlar daha yüksek çıksa da anlamlı bir farklılık oluşmamıştır. Bosna-Hersek’li sporcularda da Türk sporcularda ve Gül (2015)’ün araştırmasında olduğu gibi antrenörün eğitim seviyesi yükseldikçe antrenörün davranışa dair olumlu düşüncelerin de arttığı anlaşılmaktadır.

Bu sonuçlar antrenörlerin eğitim durumunun, antrenörlerle ilgili sporcu algısının olumlu olmasını sağlayacak en önemli değişkenlerden bir tanesi olduğunu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla sadece sportif yeterlilik veya başarılı sporcu geçmişinin bir kişiyi başarılı bir antrenör yapmayacağı, antrenörün genel eğitim durumunun da son derece önemli olduğu anlaşılmaktadır. Hangi meslekte olursa olsun, iyi bir mesleki formasyonla birlikte iyi bir eğitimin de gerekli olacağı söylenebilir.

**18. Hipotez:** *Türk sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında madalyası olan antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez ölçeğin genelinde doğrulanmamıştır. Ölçeğin genelinde madalyası olan antrenörlerin puanları daha yüksek çıkmışsa da sadece “Hedef Belirleme” ve “Müsabaka Stratejileri” alt faktörlerinde hipotezi doğrulayacak anlamlı sonuçlara ulaşılmıştır. Diğer yandan Gül (2015)’ün araştırmasında ise ters sonuç çıkmış ve uluslararası müsabakalarda madalya kazanamamış antrenörlerle ilgili sporcuların daha olumlu düşünceye sahip oldukları belirtilmiştir. Antrenörlerin liderlik tutumlarıyla ilgili yapılan bir çalışmada ise, antrenörlerin başarılı sporcu geçmişinin liderlik tutum ve davranışları üzerinde bir etkisinin bulunmadığı belirtilmiştir (Bektaş, 2014).

**19. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyalarının olma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında madalyası olan antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Ölçeğin geneli dikkate alındığında bu hipotez doğrulanmıştır. Alt faktörlerden sadece “Müsabaka Stratejileri”nde yüksek derecede anlamlı farklılık bulunsa da tüm alt faktörlerde madalyası olan antrenörlerin puanları daha yüksek olduğundan ölçeğin genelinde madalyası olan antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Dolayısıyla Türk sporcularla karşılaştırıldığında, antrenörlerin uluslararası müsabakalarda madalyasının olması durumu Bosna-Hersek’li sporcularda daha yüksek düzeyde olumlu düşünce oluşmasını sağlamaktadır. Ancak bu bulgular Gül (2015)’ün araştırmasında elde edilen bulgularla tezat arz etmektedir.

**20. Hipotez:** *Türk sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmamıştır. Aynı antrenörle çalışma süresi sporcuların antrenörleri ile ilgili değerlendirmelerinde anlamlı bir farklılık yaratmamaktadır. Hâlbuki Gül (2015)’ün araştırmasında, aynı antrenörle 3 yıldan daha az çalışan sporcuların antrenörleriyle ilgili değerlendirmelerinin daha uzun süre aynı antrenörle çalışan sporcuların değerlendirmelerinden daha olumlu çıkmıştır. Diğer yandan Anılır (2007)’in sporcuların antrenörlerindeki algıladıkları liderlik nitelikleriyle ilgili araştırmada, aynı antrenörle çalışma süresinin anlamlı bir farklılık yaratmadığı belirlenmiştir. Voleybolcularla ilgili yapılan bir araştırmada ise sadece antrenörün takım ruhu ve motivasyonu oluşturabilme alt faktöründe aynı antrenörle daha uzun süre çalışan sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmuş, ölçeğin genelinde ise anlamlı farklılık görülmemiştir (Çalışkan, 2001). Yılmaz (2008)’in sporcular tarafından algılanan antrenörlerin liderlik davranışları ile ilgili araştırmasında ise aynı antrenörle çalışma yılı değişkenine göre antrenörlerin algılanan liderlik davranışları branşlar arasında farklılık göstermektedir. Voleybol branşında hiçbir liderlik boyutunda anlamlı farklılık bulunmazken, futbol branşında “sosyal destek davranışı” alt boyutunda 5 yıldan fazla olanlar aleyhine, hentbol ve badminton branşında “pozitif geri bildirim davranışı” alt boyutunda 1 yıldan az olanlar aleyhine ve güreş branşında ise “otokratik davranış” alt boyutunda 2 yıl olanların 3 yıl olanlarla karşılaştırılmasında 2 yıl olanlar aleyhine anlamlı farklılıklara rastlanmıştır.

**21. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin ne kadar süre antrenörlüklerini yapma yıllarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez ölçeğin genelinde doğrulanmış, ancak “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” ve “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörlerinde doğrulanmamıştır. Antrenörle çalışma süresinin artmasına paralel olarak antrenör davranışları ile ilgili daha olumlu düşüncelerin geliştiği görülmektedir. Dolayısıyla Türk sporcularda olduğunun aksine Bosna-Hersek’li sporcularda hipotez doğrulanmıştır. Ancak bu bulgu, Gül (2015)’ün araştırmasıyla çelişmektedir.

**22. Hipotez:** *Türk sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında milli takım antrenörlüğü yapanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. Hem ölçeğin genelinde hem de “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörünün haricinde tüm alt faktörlerde hipotez doğrulanmış olup, bu da Türk sporcuların milli takım antrenörlüğü yapan antrenörlerle ilgili daha olumlu düşüncelere sahip olduklarını göstermektedir. Bu bulgu, Gül (2015)’ün araştırmasında elde edilen sonuçlarla da örtüşmektedir. Antrenörlerin liderlik tutumlarıyla ilgili yapılan bir araştırmada da milli takım antrenörlüğü yapanlar lehine anlamlı farklılık bulunmuştur (Bektaş, 2014).

**23. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün milli takım antrenörlüğü yapma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında milli takım antrenörlüğü yapanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. Aynen Türk sporcularda ve Gül (2015)’ün araştırmasında olduğu gibi “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörünün haricinde tüm alt faktörlerde hipotez doğrulanmıştır. Bosna-Hersek’li sporcular da milli takım antrenörlüğü yapan antrenörlerle ilgili çok daha olumlu düşüncelere sahiptir.

Dolayısıyla bir antrenörün milli takım düzeyinde görev yapmasının onun bilgi ve becerisine, sonuç olarak da genel mesleki yeterliliğine önemli bir katkısının olacağı söylenebilir.

**24. Hipotez:** *Türk sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında kadrolu çalışanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. Ölçeğin genelinde kadrolu antrenörler lehine anlamlı farklılık oluşmuş, “Zihinsel Hazırlık”, “Hedef Belirleme”, “Olumlu Değerlendirme” ve “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörlerinde ise anlamlı farklılık bulunmamıştır.

**25. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörünün çalışma durumlarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında kadrolu çalışanlar lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bosna-Hersek’li sporcularda bu hipotez doğrulanmamıştır. Ölçeğin hiçbir alt faktöründe anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Dolayısıyla Türk örnekleme ile Bosna-Hersek’li örnekleme arasında farklı sonuç elde edilmiştir.

Kadrolu antrenörlerin mesleki adanmışlığının ve mesleki tatmin düzeylerinin daha yüksek olacağı beklense de, farklı kültürlerde durumun değişebileceği anlaşılmaktadır.

**26. Hipotez:** *Türk sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında daha üst kademe antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. Türk sporcuların antrenörlerinin kademesinin yükselmesine bağlı olarak, sporcuların antrenörlerle ilgili düşüncelerinin ölçeğin genelinde anlamlı düzeyde yükseldiği görülmektedir. Özellikle 4. ve 5. kademelerdeki antrenörlerle ilgili diğer tüm kademelerdeki antrenörlere oranla daha olumlu düşünceler bulunmaktadır. Ancak “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması”, “Olumlu Değerlendirme” ve “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörlerinde anlamlı bir farklılık görülmemektedir. Diğer yandan boks antrenörlerinin tercih ettikleri liderlik tarzıyla ilgili yapılan bir araştırmada, antrenör kademesinin liderlik davranışları alt boyutlarından sadece “demokratik davranış”ta anlamlı farklılık oluşturduğu, diğer alt boyutlarda ise bir farklılık oluşturmadığı belirlenmiştir (Serin, 2016).

**27. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin antrenörlük kademelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında daha üst kademe antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmış ve Bosna-Hersek’li sporcularda da Türk sporculara benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Ölçeğin geneline göre antrenör kademesi yükseldikçe sporcu düşünceleri daha olumlu hale gelmektedir. Türk sporculardakine benzer olarak 4. ve 5. Kademelerdeki antrenörler arasında anlamlı bir farklılık görülmemiş, ancak bu antrenörlerin ilk 3 kademedeki antrenörlere oranla çok daha olumlu algılandıkları görülmüştür. Bosna-Hersek’li sporcularda sadece “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Bektaş (2014) araştırmasında ise antrenörlük görev süresinin uzamasına paralel olarak liderlik davranışlarının anlamlı düzeyde olumlu artış gösterdiğini belirtmiş ve deneyimin antrenör başarısını doğrudan etkileyen faktörler arasında yer aldığını vurgulamıştır.

Bu bulgulardan hareketle, antrenörlerin mesleki eğitim düzeylerini gösteren antrenörlük kademesinin aynı zamanda antrenör davranışlarının ve yeterliliklerinin değerlendirilmesinde de bir ölçüt olarak kabul edilebileceği söylenebilir.

**28. Hipotez:** *Türk sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında başarılı sporcu yetiştiren antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörü dışındaki tüm alt faktörlerde de başarılı sporcu yetiştiren antrenörlerle ilgili sporcu düşüncülerinin daha olumlu olduğu görülmektedir. Ayrıca sporcuları daha üst düzey şampiyonalarda başarılı olan antrenörlerle ilgili daha da olumlu düşüncüler oluştuğu anlaşılmaktadır.

**29. Hipotez:** *Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin başarılı sporcu yetiştirme seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında başarılı sporcu yetiştiren antrenörler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bosna-Hersek’li sporcularda da bu hipotez doğrulanmıştır. Ölçeğin genelinde olduğu gibi tüm alt faktörlerde anlamlı farklılık oluşmuş ve antrenörlerin daha üst düzey şampiyonalarda başarılı sporcu yetiştirmesine bağlı olarak antrenörlerle ilgili daha olumlu düşüncelerin oluştuğu görülmektedir. Aynen Türk sporcular örneğinde olduğu gibi antrenörün daha başarılı sporcu yetiştirmesi antrenörle ilgili daha olumlu sporcu düşüncesi oluşması sonucunu doğurmuştur.

Bu bulgulara göre, sporcuların antrenörlerinin yetiştirdiği diğer sporcuların başarılı olmasından olumlu biçimde etkilendikleri söylenebilir.



**30. Hipotez:***Türk sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yabancı dil bilenler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörü hariç, tüm alt faktörlerde anlamlı farklılık ortaya çıkarken, sporcuların antrenörlerinin yabancı dil bilgisi seviyesinin artmasına paralel olarak onlarla ilgili düşüncülerinin de olumlu yönde geliştiği görülmektedir.

**31. Hipotez:***Bosna-Hersek’li sporcuların antrenörlerinin yabancı dil seviyelerine göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında yabancı dil bilenler lehine anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bosna-Hersek’li sporcularda da bu hipotez doğrulanmıştır. “Müsabaka Stratejileri” haricinde bütün alt faktörlerde ve ölçeğin genelinde yabancı dil bilgisi seviyesi daha yüksek olan antrenör lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Dolayısıyla Türk sporculardakine benzer olarak Bosna-Hersek’li sporcular da yabancı dil bilgisi daha iyi olan antrenörlerle ilgili daha olumlu düşüncelere sahiptir.

Bu sonuçlar sporcuların antrenörlerinin yabancı dil bilmesine önem verdiklerini ortaya koymaktadır.

**32. Hipotez:***Türk sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez kısmen doğrulanmıştır. Ölçeğin geneli dikkate alındığında; branşı atletizm olan sporcular, branşı futbol, basketbol ve taekwondo olan sporculara oranla ve branşı yüzme olan sporcular ise branşı futbol olan sporculara oranla antrenörleri ilgili daha olumlu görüşlere sahiptir. Ancak ölçeğin alt faktörlerinde farklı sonuçlara ulaşılmış, “Zihinsel Hazırlık”, “Müsabaka Stratejileri” ve “Olumlu Değerlendirme” alt faktörlerinde ise hiçbir branş arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Antrenör davranışları ile sporcu tatmini arasındaki ilişkiyi inceleyen bir araştırmada, “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktörü dışında diğer tüm alt faktörlerde takım sporları yapan sporcular ile bireysel spor yapan sporcular arasında anlamlı bir farklılık olduğu bulunmuştur. Böylelikle takım sporları yapan sporcuların çok daha fazla antrenöre bağlı oldukları, daha disiplinli ve otoriter antrenörlere ihtiyaç duydukları görülmüştür (Baker ve ark., 2003). Takım sporlarındaki

antrenörlerin bütün alt faktörlerde daha düşük değerlere sahip olması durumunda sporcu tatmininin de azaldığı anlaşılmaktadır. Bu da yine Chelledurai ve Riemer (1998) tarafından yapılan ve takım sporları yapan sporcuların bireysel sporlar yapan sporculara göre antrenör liderlik özelliklerine daha fazla ihtiyaç duyduklarını ortaya koyan araştırmayla da paralellik göstermektedir.

Antrenörlerin algılanan liderlik davranışlarıyla ilgili olarak farklı branşları karşılaştıran Yılmaz (2008), badminton ve güreş branşı antrenörlerinin genel olarak futbol, voleybol ve hentbol branşları antrenörlerinden daha yüksek düzeyde olumlu algılandığını bulmuş, buradan hareketle bireysel sporlarda antrenörlerin liderlik davranışlarının takım sporlarından anlamlı derecede yüksek olduğu belirtilmiştir. Bir başka araştırmada ise bireysel ve takım sporlarında antrenörlerin sporcular tarafından algılanan iletişim becerileri üzerinde durulmuş ve bireysel spor antrenörlerinin beklenenin aksine iletişim düzeylerinin anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu belirlenmiştir (Yılmaz ve ark., 2009).

**33. Hipotez:***Bosna-Hersek’li sporcuların ilgilendikleri spor dallarına göre sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır.*

Bu hipotez Bosna-Hersek’li örneğinde daha güçlü biçimde doğrulanmıştır. Ölçeğin genelinde ve tüm alt faktörlerde anlamlı farklılıklar ortaya çıkmıştır. Ölçeğin geneline göre branşı yüzme olan sporcuların branşı futbol olan sporculardan, branşı taekwondo olan sporcuların branşı futbol olan sporculardan, branşı taekwondo olan sporcuların branşı basketbol olan sporculardan ve branşı yüzme olan sporcuların branşı basketbol olan sporculara oranla antrenörleri ile ilgili daha olumlu düşüncelere sahip oldukları görülmüştür. Diğer alt faktörlerde de özellikle branşı taekwondo olan sporcuların antrenörleri ile ilgili daha olumlu düşüncelere sahip oldukları görülmektedir.

Bu bulgulardan hareketle, sporcuların antrenör davranışlarıyla ilgili düşüncelerinde spor branşları üzerinden bir yargıya varmanın güç olacağı ve branşlar arasında farklı faktörlere göre değişik sonuçlar elde edilebileceği söylenebilir.

**34. Hipotez:***Futbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmamıştır, zira ölçeğin genelinde Bosna-Hersek’li sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. “Zihinsel Hazırlık”, “Hedef Belirleme” ve “Müsabaka Stratejileri” alt faktörlerinde anlamlı farklılık oluşmasa da diğer alt faktörlerde anlamlı bir farklılık vardır. Ancak bu anlamlı farklılık “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe Türk sporcular lehine yüksek çıkmıştır.

**35. Hipotez:***Basketbol sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez de ölçeğin genelinde Bosna-Hersek’li sporcular lehine anlamlı farklılık bulunduğu için doğrulanmamıştır. Ancak “Zihinsel Hazırlık”, “Hedef Belirleme”, “Müsabaka Stratejileri”, “Olumlu Değerlendirme” ve “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörlerinde ise anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

**36. Hipotez:***Atletizm sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. Ölçeğin sadece “Müsabaka Stratejileri” alt faktöründe Türk sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunmuş, diğer alt faktörler ve ölçek genelinde ise anlamlı farklılık görülmemiştir.

**37. Hipotez:***Yüzme sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmamıştır. Ölçeğin genelinde ve “Olumsuz Değerlendirme” alt faktörü dışındaki tüm alt faktörlerde Bosna-Hersek’li sporcular lehine anlamlı farklılık bulunmuştur.

**38. Hipotez:***Karate sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmıştır. Ölçeğin sadece “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması” alt faktöründe Bosna-Hersek’li sporcular lehine anlamlı bir farklılık bulunurken, diğer alt faktörlerde ve ölçek genelinde ise anlamlı farklılık bulunmamıştır.

**39. Hipotez:***Taekwondo sporu yapan Türk ve Bosna-Hersek’li sporcuların sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme düzeyleri arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır.*

Bu hipotez doğrulanmamıştır. Ölçeğin genelinde ve tüm alt faktörlerde anlamlı farklılık oluşmuş, sadece “Olumsuz Değerlendirme” alt faktöründe anlamlı farklılık Türk sporcular lehine, diğer alt faktörlerde ve ölçek genelinde ise Bosna-Hersek’li sporcular lehine anlamlı farklılık bulunmuştur.

Bu bulgular, branş düzeyinde karşılaştırma yapıldığında futbol, basketbol, yüzme ve taekwondo branşlarında Bosna-Hersek’li antrenörlerin Türk meslektaşlarına kıyasla sporcuları üzerinde daha olumlu bir etki bıraktıklarını ortaya koymaktadır. Diğer yandan yüzme ve karate branşında ise iki ülke örneklemini arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığından, Türkiye’deki yüzme ve karate antrenörlerinin diğer branşlardaki antrenörlere göre sporcular üzerinde daha olumlu etkiler bıraktıkları söylenebilir.

## 6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmanın bulguları ve hipotezlerin tartışılması neticesinde, araştırma problemi olarak belirlenen, “Yarışmacı sporcuların antrenör davranışları ile ilgili değerlendirmeleri, branşlara ve Türk-Bosna-Hersek’li uyruklu olmaya göre bir farklılık göstermekte midir?” sorusu şöyle yanıtlanabilir:

1- Branşlar arası karşılaştırmalarda farklı sonuçlara ulaşılmıştır. SADDÖ’nün geneli dikkate alındığında; Türk sporcularda branşı atletizm olan sporcular, branşı futbol, basketbol ve taekwondo olan sporculara oranla ve branşı yüzme olan sporcular da branşı futbol olan sporculara oranla antrenörleriyle ilgili anlamlı düzeyde daha olumlu görüşlere sahiptir. Ancak “Zihinsel Hazırlık”, “Müsabaka Stratejileri” ve “Olumlu Değerlendirme” alt faktörlerinde ise branşlar arasında herhangi bir anlamlı farklılık bulunmamıştır. Bosna-Hersek’li sporcularda ise ölçeğin geneline göre branşı yüzme olan sporcuların branşı futbol olan sporculara, branşı taekwondo olan sporcuların branşı futbol ve basketbol olan sporculara ve branşı yüzme olan sporcuların branşı basketbol olan sporculara oranla antrenörleriyle ilgili daha olumlu düşüncelere sahip oldukları görülmüştür. Ayrıca iki ülke örnekleminde branşlar karşılaştırıldığında ise, karate ve atletizm branşları dışında kalan taekwondo, yüzme, futbol ve basketbol branşlarında Bosna-Hersek’li örnekleme lehine SADDÖ’nün genelinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Dolayısıyla bu branşlarda Bosna-Hersek’li antrenörlerin mesleki yeterliliklerinin ve davranışlarının Türk meslektaşlarından daha olumlu algılandığı görülmüştür.

2- SADDÖ’den elde edilen veriler ışığında, araştırma öncesinde beklenin aksine olarak, Bosna-Hersek’li sporcularla Türk sporcuların antrenör davranışları ile ilgili değerlendirmelerinde ölçeğin genelinde anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Buna göre Bosna-Hersek’li sporcular antrenörlerinin davranışları ile ilgili olarak, “Fiziksel Antrenman ve Kondisyon Çalışması”, “Teknik Becerilerin Gelişimi”, “Zihinsel Hazırlık” ve “Hedef Belirleme” alt faktörlerinde Türk sporculara kıyasla antrenörleriyle ilgili daha olumlu düşüncülere sahiptir. Bu da göstermektedir ki, Bosna-Hersek’li sporcular Türk sporcularla karşılaştırıldığında antrenörlerinin mesleki olarak daha yeterli olduğunu düşünmekte ve antrenörlerinin davranış ve tutumlarından daha fazla memnuniyet duymaktadır. Nitekim araştırmanın alt problemlerin birçoğunda da bu bilgiyi doğrulayan sonuçlara ulaşılmıştır.

Bu sonuçlara ulaşılmasında, sporcuların antrenörlerinin yeterlilikleri üzerinde etkili olduğunu düşündükleri anlaşılan, eğitim durumu, yabancı dil bilgisi, antrenörlük kademesi ve tecrübesi, uluslararası düzeylerde başarılı olma, vb. değişkenlerde Bosna-Hersek’li antrenörlerin daha iyi sonuçlara sahip olması gösterilebilir.

Diğer yandan araştırmadan elde edilen bulguların cinsiyet ve yaş gibi 2 temel demografik değişkende birbirinden oldukça farklı olan iki örneklemden elde edildiği de bir sınırlılık olarak dikkate alınmalıdır. Zira araştırmanın Bosna-Hersek’li ve Türk örnekleminin cinsiyet ve yaş dağılımı homojen değildir. Bosna-Hersek’li örneklemin %65,4’ü erkek iken, Türk örneklemin sadece %30,7’si erkek sporculardan oluşmuştur. Cinsiyetin ölçek genelinde erkekler lehine olumlu sonuçlar verdiği dikkate alınırsa, erkek oranının çok daha yüksek olduğu Bosna-Hersek’li örnekleminde daha olumlu sonuçlar alınması doğaldır. Cinsiyet değişkeninden sağlıklı sonuçlar alınması için örneklem arasında birbirine yakın oranlarda dağılım olması gerekeceğinden, daha sonra yapılacak araştırmalarda bu duruma dikkat edilmelidir. Ayrıca Türk örnekleminde sporcuların tamamı 14-20 yaş aralığında iken, Bosna-Hersek’li sporcuların %20,4’ü 21-35 yaş aralığında olup, bu yaş aralığındaki sporcuların ölçeğin genelinde diğer yaş aralıklarına göre anlamlı olmasa da daha yüksek sonuçlara sahip olduğu görülmektedir. Yaş değişkenindeki bu farklılık da sonuçlar üzerinde etkili olmuş olabilir.

Araştırmadan elde edilen antrenörlerle ilgili bilgiler, sporcu perspektifini yansıttığı için oldukça değerlidir. Lemonidis ve ark. (2014) arkadaşları tarafından yapılan bir araştırmada antrenör davranışları ile ilgili olarak sporcu algıları ve antrenör algıları karşılaştırılmış ve anlamlı farklılıklara ulaşılmıştır. Bu farklılık antrenörlerin kendileri ile ilgili değerlendirmelerinde gerçek dışı olarak olumlu bir yargıya sahip olmalarından kaynaklanmaktadır. Yine benzer biçimde Akyüz (1998) tarafından yapılan bir araştırmada da antrenörlerin kendilerini sporcuların algıladığından daha bilgili ve yeterli gördükleri belirlenmiştir. Dolayısıyla farklı araştırmalar, antrenörlerin sergiledikleri davranışları nesnel biçimde değerlendirmedikleri ve davranış tarzları ile ilgili farkındalıklarının geliştirilmesi için antrenör ve sporcu algılarının karşılaştırmalı olarak incelenmesinin yararlı olacağını, ayrıca antrenörlerin sporcularından kendi davranışları ile ilgili geribildirim almalarının gerekli olduğunu vurgulamıştır. Smith ve ark. (2007) yaptıkları araştırma sonucunda, antrenör davranışlarından daha çok bu

davranışların sporcular tarafından nasıl algılandığının belirlenmesinin önemli olduğunu çizmiştir.

Sporculardan optimal verimin alınması ve dahası onlara istenilen davranışların kazandırılması için, antrenör ile sporcunun algıları arasında bir uyum olmalı, bu uyumu geliştirecek sağlıklı iletişim kurulmalıdır. Dahası antrenörün tek bir sporcuyla değil, çalıştırdığı tüm sporcularla/takımın tamamıyla ve sporcuların kendi arasında olumlu ve uyumlu bir ilişki ağı oluşturması gerekir. Bu anlamda antrenörlük mesleği, fikirleri ve yaşam deneyimleri farklı kişileri ortak bir hedefte buluşturmayı ve uyum içerisinde çalışmalarını sağlamayı gerektirir (Çalışkan, 2011). Nicolas ve ark. (2011) tarafından yapılan bir araştırmada, sporcular tarafından destekleyici olarak algılanan antrenör davranışlarının, sporcuların yarışma atmosferinde stresle başa çıkmasında ve dolayısıyla başarılı olmasında önemli katkısının olacağı belirlenmiştir. Antrenörlerin sporcular tarafından algılanan davranışları, düşünce ve uygulamaları ile sporcuların kendi beklenti ve ihtiyaçları arasında bir uyum olmayıp, çelişki olursa, bu durumda sporcuların antrenörlerine karşı olumsuz bir tavır geliştirecekleri belirtilmiştir (Cushion, 2010).

Bir başka araştırmada ise sporcuların algıladıkları antrenör davranışları ile sporcu kaygısı arasındaki iki-yönlü ilişki üzerinde durulmuş ve SADDÖ'nün tüm alt faktörleri ile sporcu kaygısı arasında anlamlı bir ilişki, özellikle "Olumsuz Değerlendirme" alt faktörü ile ise aynı yönlü güçlü bir anlamlı ilişki bulunmuştur (Baker ve ark., 2000). Dolayısıyla sporcuların olumsuz antrenör davranışları ile ilgili algıları yükseldikçe kaygı durumları da ciddi bir biçimde artmaktadır. Bu bulgu, daha önce Vealey ve ark. (1998) tarafından yapılan ve algılanan antrenör davranışları ile sporcu kaygısı arasında ilişki bulunmadığını belirten araştırma ile çelişmektedir (Aktaran: Baker ve ark., 2000). Özellikle Judo gibi uzakdoğu sporlarında yaygın biçimde görülen olumsuz antrenör davranışlarının sporcu kaygısını tetikleyeceği dikkate alınmalıdır (D'Arripe-Longouville ve ark., 1998). Sporcunun kaygı seviyesinin düşürülmesi yarışma başarısını yükseltebileceği gibi, sporcu tatminini ve bireysel hazlarını da artıracaktır. Bu nedenle algılanan antrenör davranışlarının olumlu olmasını sağlayacak önlemlerin alınması son derece önemlidir. Hentbol oyuncularını ile ilgili yapılan bir araştırmada algılanan antrenör davranışları ile sporcu motivasyonu arasında ilişki olduğu bulunmuştur (Bauer, 2009).

Antrenör davranışları ile ilgili sporcu algısının sadece yarışmacı/elit sporcular özelinde önemli olduğu düşünülmemeli, özellikle alt yaş gruplarında ve spora yeni başlayan gençlerde de antrenör davranışlarının ve yeterliliğinin üzerinde durulmalıdır. Antrenör sadece fiziksel ve mental/teknik bilgileri kazandıran bir kılavuz olmakla kalmayıp, sporcunun kişilik gelişiminde, sosyalleşmesinde ve genel olarak iyilik haline sahip olmasından sorumlu bir pedagoğ olarak görülmelidir. Bu nedenle antrenörlerle ilgili yapılan bir başka araştırmada antrenörlerin formasyon eğitimi almasının önemine dikkat çekilmiştir (Sarı, 2013).

Gould ve Carson (2010) tarafından yapılan bir araştırmada ise, lisede sportif etkinliklere katılan öğrencilere SADDÖ uygulanmış ve olumlu antrenör davranışları bildiren öğrencilerin hayat becerileri, psiko-sosyal ve zihinsel gelişimleri ile ilgili daha olumlu geri bildirim alınmıştır. Dolayısıyla özellikle gençlerin düzenli spor etkinliklerine katılımı ve bu yolla olumlu kişilik davranış kazanmaları açısından algılanan antrenör davranışlarındaki olumsuzlukların belirlenerek elimine edilmesi son derece büyük bir önem taşımaktadır. Genç sporcular için antrenörlerinin rol model olduğu dikkate alındığında antrenör davranışlarının onlar tarafından nasıl algılandığını bilmek gerekmektedir. Ayrıca performans sporları ile yetişkin sporlarındaki bağlamda antrenör-sporcu ilişkisi ve iletişiminin niteliksel olarak gençlerin sportif etkinliklerinden farklı olabileceği dikkate alınmalı (Vella ve ark., 2012), buna bağlı olarak da gençlere yönelik araştırmaların farklı sonuçlar verebileceği gözden kaçırılmamalıdır.

Bu çerçevede bu araştırmadan elde edilen bulgular, Türk spor yönetimi ve eğitimcileri için son derece önemlidir. Bosna-Hersek’li antrenörlerle ilgili sporcu algısının Türk antrenörlerden anlamlı derecede yüksek/olumlu bulunması son derece önemlidir. Zira her ne kadar da Yugoslavya spor altyapısından beslense de günümüzde Bosna-Hersek’te sporla ilgili imkânlar oldukça sınırlıdır. Ülkenin uluslararası düzeyde başarı elde ettiği spor branşları da son derece az olup, özellikle bütçe yetersizliklerine bağlı olarak yapılan sportif etkinlikler de sınırlı kalmaktadır. Ülkenin idari ve sosyo-etnik yapısındaki parçalı durum da sporun olumsuz etkilenmesine ve Yugoslavya’dan ayrılan diğer komşu ülkelere göre Bosna-Hersek’in spor sahasında daha geride kalmasına neden olmaktadır. Buna rağmen Bosna-Hersek’li antrenörlerin Türk antrenörlerden daha iyi sonuçlara sahip olduğunun belirlenmesi, Türkiye’deki antrenör profili ile ilgili durumun olumsuz olduğunu yönünde değerlendirilebilir. Daha önce



yapılan araştırmalarda da gelişmiş ũlkelerle karşılaştırıldığında Tũrkiye’de, antrenŒr yetiştirme hususunda Œnemli zaafların bulunduğu belirtilmiştir (Sunay, 1998).

Bu sonucu dikkate alarak gerek uygulama alanı gerekse bilimsel çalışmalarla ilgili olarak aşağıdaki Œneriler sunulabilir:

1- Benzer araştırmalar daha az fakat daha homojen değişkenler kullanılarak tekrar yapılmalı, elde edilen sonuçların farklı branşlar için de geçerli olup olmadığı sınanmalıdır.

2- Farklı uyruklarla karşılaştırma yapılarak, Tũrk-Bosna-Hersek’li karşılaştırmasına benzer ikili ũlke karşılaştırmaları, hatta çoklu ũlke karşılaştırmaları yapılmalıdır. ũlke karşılaştırmalarının Tũrk antrenŒrlerin seviyesi ile ilgili en nesnel bilgiyi sağlayacağı dikkate alınmalıdır.

3- Durumluk araştırmalardaki geçerlik sorunları gŒz ŒnŒnde tutularak, zamana yayılan karma desenli araştırmalar yapılmak suretiyle daha kesin sonuçlara ulaşılmalıdır.

4- ũlkemizde antrenŒrlerin algılanan davranışları ile diğer sporcu psikolojisi ile ilgili konuların ilişkisine dair alanyazın oldukça sınırlıdır. Bu nedenle algılanan antrenŒr davranışıyla, motivasyon, kaygı, imgeleme, grup dinamiği, vb. konuların ilişkisini ortaya koyan deneysel araştırmalar yapılmalıdır.

5- AntrenŒrlerin performans ve mesleki yeterliliklerini belirlemek ũzere, farklı perspektifleri esas alan Œlekler geliştirilmeli, bu Œlekler sıklıkla kullanılarak ulusal alanyazında bilgi birikimi artırılmalıdır.

6- Spor Genel MŒdŒrlŒđŒ Eğitim Dairesi aracılığıyla antrenŒrlŒk kurslarına katılan antrenŒrlerin temel yeterliliklerini belirleyecek genel sınavlar uygulanmalıdır. AntrenŒrlerin temel okuma-yazma becerilerinden başlamak ũzere, metin okuma-yorumlama, psikolojik Œzellikleri, sosyal Œzellikleri, mesleki değerleri, genel kŒltŒr seviyeleri nesnel bir biçimde ortaya konulmalıdır. Her bir konuda antrenŒrlerin gelişimini temin edecek mesleki hizmetiçi eğitim kursları yapılmalıdır.

7- AntrenŒr eğitim programları gŒzden geçirilmeli, antrenŒrlŒk kursları ve antrenŒrlŒk bŒlŒmlerinde verilen eğitimlere ulusal dŒzeyde yapısal bir standart getirilmelidir. Çok kısa sŒrede yapılan antrenŒrlŒk kurslarının antrenŒrlere istenilen bilgi ve davranışları kazandırmayacağı açık olduğundan, antrenŒrlŒk eğitim programları ile ilgili mevzuat yeniden dŒzenlenmelidir.

8- Antrenör eğitim düzeyinin yükselmesine paralel olarak antrenörlük etkililiğinin da arttığıнын alanyazında açık bir biçimde ortaya konulduğu dikkate alınarak, antrenörlük kademe yükselmelerinde, antrenör atamalarında, milli takımlarda ve kulüplerde antrenör görevlendirmelerinde eğitim durumuna önem verilmelidir.

9- Antrenörlerin eğitim düzeylerini geliştirmek için farklı düzeylerde uzaktan eğitim programları açılmalıdır. Örneğin 3. kademe ve üzeri antrenör olabilmek için lisans mezunu olma koşulu, 5. kademe antrenör olmak için lisansüstü seviyede eğitim almak koşulu konulabilir.

10- Antrenörün yabancı dil bilgisi, bilgi-iletişim teknolojilerine hâkim olması, pedagojik formasyonun bulunması gibi ilave yeterliliklerinin atamalarda ve görevlendirmelerde dikkate alınması gereklidir. Özellikle milli takım görevlendirmelerinde yabancı dil bilgisine önem verilmelidir.

11- Antrenörlerle ilgili görevlendirme, atama, değerlendirme yapılırken, antrenörün birlikte çalıştığı sporcuların değerlendirmeleri dikkate alınmalıdır.

12- Antrenörlerin uluslararası düzeyde eğitimlere, seminerlere, projelere katılması teşvik edilmeli, özellikle gelişmiş ülkelerdeki meslektaşlarından yararlanmaları sağlanmalıdır.

## KAYNAKLAR

- Abakay U, Kuru E. Profesyonel ve amatör futbolcuların antrenörleri ile olan iletişim düzeyi farklılıklarının karşılaştırılması. Selçuk Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi 2011; 13(1): 125-131.
- Akyüz U. 1. lig bayan ve erkek takımlarında antrenör-oyuncu etkileşimi ve performansa etkisi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, Yüksek Lisans Tezi, 1998.
- Anılır M. Basketbol antrenörlerinin metaprogramları ile sporcuları tarafından algılanan liderlik nitelikleri arasındaki ilişki. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, Yüksek Lisans Tezi, 2007.
- Baker J, Côté J, Hawes R. The relationship between coaching behaviours and sport anxiety in athletes. Journal of Science and Medicine in Sport 2000; 3(2):110-119.
- Baker J, Yardley J, Côté J. Coach behaviors and athlete satisfaction in team and individual sports. Int. J. Sport Psychol. 2003; 34:226-239.
- Barnett NP, Smoll FL, Smith RE. Effects of enhancing coach-athlete relationships on youth sport attrition. The Sport Psychologist 1992; 6:111-127.
- Başer T. Türkiye Erkekler Basketbol 1. Liginde (Beko Basketbol Ligi) görev yapan antrenörlerin algılanan liderlik özellikleri ile gerçekte var olan liderlik özelliklerinin incelenmesi ve yeni bir model önerisi. Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, Yüksek Lisans Tezi, 2009.
- Bauer JC. The effects of coaching behaviors on motivation in handball players. Universiteit Maastricht Faculty of Health Sciences, Yüksek Lisans Tezi, 2009.
- Baykul Y, Güzeller CO. Sosyal Bilimler İçin İstatistik: SPSS Uygulamalı. 2. Baskı, Ankara, Pegem Yayınevi, 2014; 491.
- Bektaş Z. İstanbul Büyükşehir Belediyesi Spor A.Ş.'de çalışan antrenörlerin liderlik tutum ve davranışlarının incelenmesi. Dumlupınar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kütahya, Yüksek Lisans Tezi, 2014; 48-50.
- Bensiz A. Amatör futbolcuların algılarına göre antrenörlerin liderlik özelliklerinin incelenmesi. Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın, Yüksek Lisans Tezi, 2015; 23.
- Bosnia and Herzegovina Agency for Statistics, Household Budget Survey in BIH, 2007.

- Can A. SPSS İle Bilimsel Araştırma Sürecinde Nicel Veri Analizi. 2. Baskı, Ankara, Pegem Yayınevi, 2014; 150.
- Carlsson A, Lundqvist C. The Coaching Behavior Scale for Sport (CBS-S): A psychometric evaluation of the Swedish version. *Scand J Med Sci Sports* 2016; 26:116–123.
- Caron J. Comparing coaches' and athletes' perceptions of coaching efficacy. California State University Department of Kinesiology, California, 2015; 17-18.
- Chelladurai P. Leadership in Sport. In J.M. Silva, R.S. Weinberg (Eds.) *Psychological Foundations of Sport*, Champaign, IL; Human Kinetics, 1984; 329-339.
- Chelladurai P, Riemer HA. Measurement of leadership in sport. In JL Duda (ed.), *Advances in Exercise and Sport Psychology Measurement*, Morgantown, WV: Fitness information technology, 1998; 227-253.
- Chelladurai P, Saleh SD. Dimensions of leader behavior in sports: development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology* 1980; 2:34-45.
- Côté J. Coaching research and intervention, An introduction to the special issue, *Avante* 1998; 4(3):1-15.
- Côté J, Salmela JH, Russell SJ. The Knowledge of High performance Gymnastic Coaches: Competition and Training Considerations. *The Sport Psychologist* 1995; 9:76-95.
- Côté J, Yardley J, Hay J, Sedgwick W, Baker J. An exploratory examination of the Coaching Behaviour Scale for Sport. *Avante* 1999; 5:82-92.
- Cumming SP, Smith RE, Smoll FL. Athlete-perceived coaching behaviors: Relating two measurement traditions. *J Sport Exercise Psy*, 2006; 28:205-213.
- Cushion CJ. Coach behaviour. In. J. Lyle & C. J. Cushion (Eds.), *Sports coaching professionalization and practice*. London, Elsevier, 2010; 243-253.
- Çalışkan G. Liderlik açısından antrenör davranışlarının sporcu performansı üzerine etkisinin değerlendirilmesi, voleybol örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kütahya*, 2001; 187, 190, 203.
- Çalışkan G. Karizmatik antrenör algısının futbolcularda antrenör sporcu ilişkisi, sporcu doyumu, takım birlikteliği ve takım bağlılığına etkileri. *Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, Doktora Tezi*, 2011; 75.

- Çeviker A. Ankara Amatör Süper Lig futbolcularının antrenörlerinde gözlemledikleri etik ve etik dışı davranışlar. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, Yüksek Lisans Tezi, 2013; 44.
- D'Arripe-Longouville F, Fournier JF, Dubois A. The perceived effectiveness of interactions between expert French judo coaches and elite female athletes. *The Sport Psychologist* 1998; 12(3):317-332.
- Dilek AN. Bosna-Hersek'te etnik yapı, sosyal-ekonomik düzen ve toplumun fiziksel faaliyetlere talebi. Yayınlanmamış Araştırma, Samsun, 2014.
- Dinç M. Farklı kültürlerde iletişim ve algılama süreci: Türk ve Avustralyalı üniversiteli sporculara yönelik Isparta ve Melbourne Üniversitelerinde karşılaştırmalı bir araştırma. Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Isparta, Doktora Tezi, 2015.
- Dolaşır Tuncel S, Büyüköztürk Ş. Antrenörlerin mesleki etik ilkeleri nelerdir? Nasıl ölçülür? Ölçek geliştirme: ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği, *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2009; 7(4):159-168.
- Ekinci MU. Bosna Hersek Siyasetini Anlama Kılavuzu: Rapor. İstanbul, Seta Vakfı, 2014; 15-18.
- Gould D, Carson S. The relationship between perceived coaching behaviors and developmental benefits of high school sports participation. *Hellenic Journal of Psychology* 2010; 7:298-314.
- Gül M. Türkiye'de güreş antrenörlerinin sporcularına karşı davranış tarzlarının analizi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Samsun, Doktora Tezi, 2015.
- Gençer RT, Kiremitçi O, Boyacıoğlu H. Antrenör yeterlilik ölçeğinin (AYÖ) psikometrik özellikleri: Türk antrenörler üzerine bir çalışma, *e-Journal of New World Sciences Academy*, 2009; 4(2):143-153.
- Güven Ö, Öncü E. Antrenörlerin etik davranışları ile ilgili sporcu algısı ölçeğinin geliştirilmesi, *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 2012; 10(2):67-75.
- Horn TS. Coaching effectiveness in the sport domain. In T. S. Horn (Ed.), *Advances in Sport Psychology*, 3. Baskı, Champaign, IL: Human Kinetics, 2008; 239-268.

- İmamoğlu O, Dilek AN, Elçi G, Türkmen M. Sporcular için Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Ölçeğinin Boşnakça Uyarlaması (SADDÖ): Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması, IntJSCS 2016; 4(5):599-606.
- İnce P. Antrenör davranışları ve sporcu doyumu: Ölçek geliştirme ve uyarlama çalışması. Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Manisa, Yüksek Lisans Tezi, 2006.
- Karasar N. Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara, Nobel Yayınevi, 2009; 77.
- Kasap H, Erdem K. Antrenörlük Felsefesi, İstanbul, TFF-Fgm Futbol Eğitim Yayınları, 2009.
- Kavlu M. Spor eğitim-öğretiminde antrenör davranışlarının araştırılması (judo modeli). Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, Doktora Tezi, 2002.
- Kazazovic B. Participation of the BiH athletes in assertion of the olympic movement (in English and Bosnian). Bosnian Herzegovinian Olympic Committee. <http://www.okbih.ba>, 2013.
- Keten M. Türkiye’de Spor. Ankara, Ayyıldız Matbaası, 1974; 8.
- Koh KT, Kawabata M, Mallett CJ. The Coaching Behavior Scale for Sport: Factor structure examination for Singaporean youth athletes. International Journal of Sports Science & Coaching 2014; 9(6):1311-1324.
- Koh KT, Mallett C, Wang CKJ. Examining the ecological validity of the Coaching Behavior Scale (Sports) for Basketball. International Journal of Sports Science & Coaching 2009; 4(2):261-272.
- Konter E. Bir Lider Olarak Antrenör. 1. Baskı, İstanbul, Alfa Basım Yayım Dağıtım. 1996; 9-105.
- Konter E. Sporda Psikolojik Hazırlığın Teori ve Pratiği. 1. Baskı, Ankara, Bağırhan Yayınevi, 1998; 44.
- Köklü N, Büyüköztürk Ş, Bökeoğlu ÇÖ. Sosyal Bilimler İçin İstatistik. Ankara, Pegem Yayınevi, 2007; 152-161.
- Kuter M, Öztürk F. Antrenör ve Sporcu El Kitabı. 1. Baskı, Bursa, Bağırhan Yayınevi, 1997; 59.
- Lemonidis N, Tzioumakis Y, Karypidis A, Michalopoulou M, Gourgoulis V, Zourbanos N. Coaching behavior in professional basketball: Discrepancies between players’ and coaches’ perceptions. Athletic Insight 2014; 6(1):65-80.

- Mallett CJ. Modelling the Complexity of the coaching process: A Commentary. *International Journal of Sport Science and Coaching* 2007; 2 (4):407–409.
- Mallett CJ, Côté J. Beyond winning and losing: Guidelines for evaluating high performance coaches. *The Sport Psychologist*, 2006; 20:213-221.
- Martens R. Başarılı Antrenörlük. 1. Baskı, İstanbul, Beyaz Yayınları, 1998; 21.
- Morgan GA, Leech NL, Gloeckner GW, Barrett KC. *SPSS for Introductory Statistics: Use and Interpretation*. Psychology Press, 2004; 50.
- Nicolas M, Gaudreau P, Franche V. Perception of coaching behaviors, coping, and achievement in a sport competition. *J Sport Exercise Psy*, 2011; 33:460-468.
- Online Etymology Dictionary. Trainer, <http://www.etymonline.com>, 2017.
- Özdamar K. Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi. Eskişehir, Kaan Kitabevi, 1999; 522.
- Özmutlu İ. Bedensel engelli sporcularda antrenörlerin hizmetkar liderlik davranışlarının sporcu tatmini ile ilişkisi. Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara, Doktora Tezi, 2011; 91:108-109.
- Sarı İ. Güreşçilerin motivasyonu ve özyeterlikleri ile antrenörlerin liderlik davranışlarının ilişkisinin incelenmesi. Kocaeli Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli, Doktora Tezi, 2013; 56-112.
- Schermelleh-Engel K, Moosbrugger H, Müller H. Evaluating the fit of structural equation models: Tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 2003; 8(2):23-74.
- Selağzı S, Çepikkurt F. Antrenör ve sporcu iletişim düzeylerinin belirlenmesi, *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 2014; 9(1):11-18.
- Serin K. Boks antrenörlerinin liderlik tarzlarının belirlenmesi. Selçuk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Konya, Yüksek Lisans Tezi, 2016; 45.
- Sevim Y. Antrenör Eğitimi Ders Notları. Ankara, Gazi Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, 1999.
- Sevim Y. Antrenman Bilgisi. Ankara, Nobel Yayınevi, 2002.
- Smith RE, Smoll FL, Cumming SP. Effects of a motivational climate intervention for coaches on young athletes' sport performance anxiety. *J Sport Exercise Psy*, 2007; 29:39-59.

- Smith RE, Smoll FL, Hunt B. A System for the behavioral assessment of athletic coaches, *Research Quarterly* 1977; 48(2):401-407.
- Smoll FL, Smith RE. Leadership research in youth sports. In J. M. Silva III & R. S. Weinberg (Eds.), *Psychological foundations of sport*, Champaign, IL: Human Kinetics, 1984; 371-386.
- Sunay H. Spor eğitim altyapısında beden eğitimi öğretmeni ve antrenörün önemi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi* 1998; 2:43-50.
- Toros T, Duvan A. Eskrimcilerde algılanan antrenörlük davranışı, kolektif yeterlik ve hedef yönelimleri arasındaki ilişki, *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi* 2011; 5(1):33-41.
- Turan E. Yelken kulüplerinde görev yapan antrenörlerin liderlik davranışlarının sporcular ve antrenörler tarafından değerlendirilmesi. *Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara, Yüksek Lisans Tezi*, 2010.
- Türkmen M. Uzakdoğu sporlarının (UDS) çocuk gelişimine etkisi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 2004; 8:565.
- Vella SA, Oades LG, Crowe TP. Validation of the differentiated transformational leadership inventory as a measure of coach leadership in youth soccer. *Sport Psychologist* 2012; 26(2):207-223.
- Yapar A, İnce ML. Sporcular için antrenör davranışlarını değerlendirme ölçeğinin (SADDÖ) Türkçe uyarlaması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması, *Spor Bilimleri Dergisi* 2014; 25(4):203-212.
- Yılmaz İ. Sporcu algıları çerçevesinde farklı spor branşlarındaki antrenörlerin liderlik davranış analizleri ve iletişim beceri düzeyleri. *Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi*, 2008; 114-147.
- Yılmaz İ, Çimen Z, Bektaş F. Sporcu algılamalarına göre bireysel ve takım sporu antrenörlerinin iletişim beceri düzeylerinin karşılaştırılması. *ATABESD* 2009; 11(4):52-57.



## Ek 1- Sporcular İçin Antrenör Davranışlarını Değerlendirme Ölçeği

Anketime hoş geldiniz!

“Türkiye ve Bosna Hersek'teki elit erkek ve kadın Sporcuların Antrenörlerinin kendilerine karşı davranışlarını algılama düzeyi” Başlıklı araştırmamızda kullanılmak üzere size sunulan anket formunu eksiksiz ve doğru şekilde dolduracağınız düşüncesiyle şimdiden teşekkür ederiz.

I. Bölüm: Sporcu ve Antrenör ait Demografik Bilgileri, II. Bölüm: Sporcuların antrenörlerinin davranış biçimlerini algılama düzeyleri belirlenmesini kapsamaktadır.

Lütfen ifadelerin karşısına size uygun olanı seçiniz.

Doktorant. Ahmet Naci Dilek  
Ondokuz Mayıs Üniversitesi  
Sağlık Bilimleri Enstitüsü  
Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı

\* Gerekli

### I.BÖLÜM

#### A. SPORCUYA (SİZE) AİT DEMOGRAFİK BİLGİLER

---

1. Cinsiyetiniz: \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

Kadın

Erkek

2. Yaşınız \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

14-17

18-20

21-36

3. Spor Dalınız \*

---

4. Spor Yaşınız \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

1-3

4-6

7 yıl ve üzeri

**5. Ulusal şampiyonalarda madalyanız var mı? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Evet  
 Hayır

**6. Cevabınız evet ise, derecenizi yazınız:**

---

---

---

---

---

**7. Milli sporcu musunuz? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Evet  
 Hayır

**8. Uluslararası müsabakalarda madalyanız var mı? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Evet  
 Hayır

## **B. ANTRENÖRÜNÜZE AİT DEMOGRAFİK BİLGİLER**

**9. Antrenörünüzün yaşı \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- 22 yaş ve altı  
 23-30 yaş  
 31-40 yaş  
 41 yaş ve üzeri

**10. Antrenörünüzün eğitim durumu \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Ortaokul  
 Lise  
 Üniversite  
 Lisansüstü

**11. Antrenörünüzün sporcu olarak uluslararası müsabakalarda madalyası var mı? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Evet  
 Hayır

12. Kaç yıldır sizin antrenörlüğünüzü yapmaktadır? \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- 1-2 yıl  
 3-4 yıl  
 5-6 yıl  
 7-8 yıl  
 9 yıl ve üzeri

13. Antrenörünüz milli takım antrenörlüğü daha önceden yaptı mı ya da şu anda yapıyor mu? \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Evet  
 Hayır

14. Antrenörünüz kadrolu mu yoksa kısmi zamanlı mı (part-time) çalışıyor? \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Kadrolu  
 Kısmi zamanlı

15. Antrenörünüzün antrenörlük kademesi kaçtır? \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Birinci  
 İkinci  
 Üçüncü  
 Dördüncü  
 Beşinci

16. Antrenörünüz hangi seviyede başarılı sporcu yetiştirmiştir? (Geçerli olanların tümünü seçin.) \*

*Uygun olanların tümünü işaretleyin.*

- Yok  
 Ulusal  
 Uluslararası  
 Avrupa  
 Dünya ve Olimpiyat

17. Antrenörünüz hangi seviyede yabancı dil konuşuyor? \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Bilmiyor  
 Temel  
 Orta  
 İyi  
 Mükemmel

18. Antrenörünüz hangi seviyede bilgisayar ve cep telefonu kullanıyor? \*

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Kullanamıyor  
 Temel  
 Orta  
 İyi  
 Mükemmel

## II. BÖLÜM: SPOR İÇİN ANTRENÖR DAVRANIŞ ÖLÇEĞİ

19. FİZİKSEL ANTRENMAN VE KONDİSYON ÇALIŞMASI - Antrenörüm: \*

*Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

|  | ASLA                  | NADİREN               | BAZEN                 | OLDUKÇA<br>SIK        | SIK<br>SIK            | ÇOK<br>SIK            | HER<br>ZAMAN          |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Beni, kendimi güvende hissettiğim bir kondisyon programı ile çalıştırır. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beni, fiziksel olarak zorlayıcı bir kondisyon programı ile çalıştırır.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beni, detaylı bir fiziksel kondisyon programı ile çalıştırır.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Fiziksel hazırlığım için bir plan sunar.                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Antrenman tesislerinin ve malzemelerinin düzenlemesini sağlar.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beni, planlı ve düzenli antrenman programı ile çalıştırır.               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beni, yıllık antrenman programı ile çalıştırır.                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

20. **TEKNİK BECERİLERİN GELİŞİMİ - Antrenörüm: \***

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

|   | ASLA                  | NADİREN               | BAZEN                 | OLDUKÇA<br>SIK        | SIK<br>SIK            | ÇOK<br>SIK            | HER<br>ZAMAN          |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Herhangi bir tekniği çalıştırdığımda bana tavsiyelerde bulunur. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Teknik hatalarımı düzeltmem için özel bir geri dönüşüm sağlar.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tekniği doğru öğrenmem için bana katkıda bulunur.               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tekniğimi geliştirmek için bana geri dönüşümde bulunur.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bir tekniği öğretirken görsel örnekler sunar.                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bir tekniği öğretirken sözel örnekler sunar.                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bana öğrettiği teknik ve stratejileri anladığımdan emin olur.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bir tekniği çalışırken hemen geri dönüşümde bulunur.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

21. **ZİHİNSEL HAZIRLIK - Antrenörüm: \***

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

|   | ASLA                  | NADİREN               | BAZEN                 | OLDUKÇA<br>SIK        | SIK<br>SIK            | ÇOK<br>SIK            | HER<br>ZAMAN          |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Baskı altındayken nasıl performans göstereceğimle ilgili tavsiyede bulunur. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Zihinsel olarak nasıl hazır olacağımla ilgili tavsiyede bulunur.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bireysel yeteneğimin farkında olabilmem için bana özgüven verir.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sürekli pozitif düşünmem için bana destek olur.                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Konsantrasyonumu korumam için bana destek olur.                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**22. HEDEF BELİRLEME - Antrenörüm: \***

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

|   | ASLA                  | NADİREN               | BAZEN                 | OLDUKÇA<br>SIK        | SIK<br>SIK            | ÇOK<br>SIK            | HER<br>ZAMAN          |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Hedeflerime ulaşmak için stratejiler belirlememe yardımcı olur. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Hedeflerime yönelik ilerleyişimi takip eder.                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kısa vadeli hedefler belirlememe yardımcı olur.                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Hedeflerime ulaşmak için tarih belirleme yardımcı olur.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Uzun vadeli hedefler belirlememe yardımcı olur.                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Hedeflerimi başarmak için bana destek olur.                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**23. MÜSABAKA STRATEJİLERİ - Antrenörüm: \***

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

|  | ASLA                  | NADİREN               | BAZEN                 | OLDUKÇA<br>SIK        | SIK<br>SIK            | ÇOK<br>SIK            | HER<br>ZAMAN          |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| En iyi performansımı sergilemem için konsantre olmamı sağlar.    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Müsabakada bazı durumların üstesinden gelmem için beni hazırlar. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Müsabakalarda benim konsantre halde kalmamı sağlar.              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Müsabakalarda tutarlı bir davranış tarzı vardır.                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Müsabakalarda karşılaşılabileceğim sorunları ele alır.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Müsabakalarda benim yeteneğime ve kabiliyetime güvenir.          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tesis ve malzemelerin müsabaka için iyi düzenlenmesini sağlar.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

24. GENEL OLARAK - Antrenörüm: \*

Her satırda yalnızca bir şıkki işaretleyin.

|   | ASLA                  | NADİREN               | BAZEN                 | OLDUKÇA<br>SIK        | SIK<br>SIK            | ÇOK<br>SIK            | HER<br>ZAMAN          |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Bir insan olarak bana her zaman anlayış gösterir.                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| İyi bir dinleyicidir.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Karşılaşabileceğim kişisel problemleri antrenörümle rahatlıkla konuşabilirim. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Benim her şeyimle (sporla birlikte hayatımdaki her şey) ilgilenir.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Güvenilir biridir.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kişisel hayatımla ilgili gizliliği korur.                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Antrenman yöntemi olarak korkuyu kullanır.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sinirlenince bana bağırır.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Benim fikirlerime saygı duymaz.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ayrımcılık - Kayırmacılık yapar.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beni fiziksel olarak (dövmek, vurmak gibi) tehdit eder.                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Beni güç kullanarak istemediğim şeye yönlendirir (zorla kilo düşürmek gibi).  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Benimle ilgili kalp kırıcı yorumlar yapar.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kulüpteki en iyi sporculara antrenörlük yapmak için daha çok zaman harcar.    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Anketimi doldurmak için ayırdığınız vaktiniz için teşekkür ederim. Gönder'e tıklayarak yanıtlarınız kaydedebilirsiniz.

## Ek 1- Stepen zapažanja elitnih muških i ženskih sportaša u Bosni i Hercegovini i Turskoj o odnosunjihovih trenera prema njima

Unaprijed vam se zahvaljujemo što ćete potpuno i pravilno popuniti ponuđeni anketni obrazac koji će biti korišten u svrhu istraživačkog rada na temu "Stepen zapažanja muških i ženskih sportaša u Bosni i Hercegovini i Turskoj o odnosu njihovih trenera prema njima".

Molim da označite opcije koje najviše odgovaraju u Vašem slučaju.

Doktorant. Ahmet Naci Dilek  
Univerzitet Ondokuz Mayıs  
Odsjek za sport i tjelesni odgoj

\* Gerekli

### I DIO:

#### A. DEMOGRAFSKI PODACI O SPORTISTI (VAMA)

---

1. **Spol \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Žensko  
 Muško

2. **Koliko imate godina? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- 14-17  
 18-20  
 21-36

3. **Kojim se sportom bavite? \***

---

4. **Vaš sportski staž (koliko dugo trenirate)? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- 1-3 godine  
 4-6 godina  
 7 godina i više



5. **Imate li medalja sa državnih takmičenja? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Da  
 Ne

6. **Ako je Vaš odgovor na prethodno pitanje "DA", napišite svoj plasman.**

---

---

---

---

---

7. **Da li ste reprezentativac? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Da  
 Ne

8. **Imate li medalja sa međunarodnih takmičenja? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Da  
 Ne

## **B. DEMOGRAFSKI PODACI O VAŠEM TRENERU/TRENERICI**

9. **Koliko vaš/a trener/ica ima godina? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- 22 godine ili manje  
 23-30 godina  
 31-40 godina  
 41 godinu ili više

10. **Stepen obrazovanja vašeg/vaše trenera/ice \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Osnovna škola  
 Srednja škola  
 Fakultet  
 Magistar ili doktor nauka

11. **Da li vaš/a trener/ica ima medalja sa međunarodnih takmičenja kao sportista? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Da  
 Ne

**12. Koliko godina Vas trenira?**

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- 1-2 godine
- 3-4 godine
- 5-6 godina
- 7-8 godina
- 9 godina i više

**13. Trenira li vaš/a trener/ica ili da li je nekada ranije trenirao/la reprezentaciju? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Da
- Ne

**14. Da li je vaš/a trener/ica stalno zaposlen/a (kao trener) ili honorarno (part-time)? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Stalno zaposlen kao trener
- Honorarno radi kao trener

**15. Na kojim nivoima je vaš/a trener/ica postigao/la rezultate sa svojim sportistima? \***

Molim da odaberete sve opcije koje odgovaraju, a najmanje jednu.

*Uygun olanların tümünü işaretleyin.*

- Bez rezultata
- Državni
- Meğunarodni
- Evropski
- Svjetski i/ili olimpijski

**16. Koji je stepen poznavanja stranog jezika vašeg/vaše trenera/ice? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Ne poznaje
- Početni stepen
- Srednji stepen
- Dobro poznaje
- Izvrsno poznaje

**17. Na kojem nivou vaš/a trener/ica koristi računar i mobitel? \***

*Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

- Ne koristi
- Početni nivo
- Srednji nivo
- Dobro koristi
- Izvrsno koristi

## II. DIO: MJERA PONAŠANJA TRENERA U SPORTU

### 18. FIZIČKE VJEŽBE I KONDICIONI TRENINZI - Moj trener/ica: \*

Her satirda yalnızca bir şıkkı işaretlejin.

|   | NIKAD                 | RIJETKO               | PONEKAD               | ČESTO                 | VEOMA<br>ČESTO        | SKORO<br>UVIJEK       | UVIJEK                |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Trenira me po kondicionom programu u kojem se osjećam samouvjereno. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trenira me po fizički napornom kondicionom programu.                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trenira me po detaljnom fizičkom kondicionom programu.              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Priprema plan za moju fizičku spremnost.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Obezbeğuje spremnost i urednost prostorija i opreme za treniranje.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trenira me po isplaniranom i sistematičnom programu treninga.       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trenira me po godišnjem programu treninga.                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**19. RAZVOJ TEHNIČKIH VJEŠTINA - Moj trener/ica: \****Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

|  | NIKAD                 | RIJETKO               | PONEKAD               | ČESTO                 | VEOMA ČESTO           | SKORO<br>UVIJEK       | UVIJEK                |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Pomaže mi svojim savjetima prilikom treninga tehnike.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Posebno komentariše moje tehničke greške kako bih ih mogao/la ispraviti.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Doprinosi mom pravilnom savladavanju tehnike.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ponavlja kako bih usavršavio/la svoju tehniku.                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kod objašnjavanja tehnike pokazuje vizuelne primjere.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kod podučavanja tehnike navodi usmene primjere.                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Osigura da sam razumio/razumjela strategiju i tehniku koju me je naučio/naučila. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kad učimo neku tehniku odmah nam daje povrat informacija.                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

20. **MENTALNA PRIPREMA - Moj trener/ica: \***

*Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

|  | NIKAD                 | RIJETKO               | PONEKAD               | ČESTO                 | VEOMA ČESTO           | SKORO UVIJEK          | UVIJEK                |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Pomaže mi savjetima kako da pod pritiskom izvedem svoj nastup.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Savjetuje me kako da se mentalno pripremim.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Jača mi samopouzdanje kako bih mogao/la shvatiti vlastite sposobnosti. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pruž mi podršku kako bih uvijek pozitivno razmišljao/la.               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pruž mi podršku u očuvanju koncentracije.                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

21. **ODREĞIVANJE CILJA - Moj trener/ica: \***

*Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

|   | NIKAD                 | RIJETKO               | PONEKAD               | ČESTO                 | VEOMA ČESTO           | SKORO UVIJEK          | UVIJEK                |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Pomaže mi u određivanju strategije za ostvarivanje mojih ciljeva. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Prati moje napredovanje prema zacrtanim ciljevima.                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pomaže mi u definisanju kratkoročnih ciljeva.                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pomaže mi u određivanju roka za dostizanje mojih ciljeva.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pomaže mi u definisanju dugoročnih ciljeva.                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Podržava me u ostvarivanju mojih ciljeva.                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

**22. STRATEGIJE NATJECANJA - Moj trener/ica: \***

Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.

|   | NIKAD                 | RIJETKO               | PONEKAD               | ČESTO                 | VEOMA ČESTO           | SKORO<br>UVIJEK       | UVIJEK                |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Održava moju koncentraciju kako bih izveo/la svoj najbolji nastup.      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Priprema me da na takmičenjima mogu prevazići neke situacije.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vodi računa da na takmičenjima ostanem koncentrisan/a.                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Na takmičenjima se ponaša dosljedno.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Razmatra sve probleme s kojim bih se mogao/la suočiti na takmičenjima.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Na takmičenjima vjeruje u moje sposobnosti i vještine.                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trudi se da u najboljem redu obezbijedi prostor i opremu za takmičenje. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

23. **OPĆENITO - Moj trener/ica: \***

*Her satırda yalnızca bir şıkkı işaretleyin.*

|   | NIKAD                 | RIJETKO               | PONEKAD               | ČESTO                 | VRLO ČESTO            | SKORO UVIJEK          | UVIJEK                |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Kao osoba prema meni uvijek pokazuje razumijevanje.                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Dobar je slušalac.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Otvoreno mogu razgovarati sa njim/njom o ličnim problemima s kojim se mogu suočiti.       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Interesuje se o svemu vezano za mene (kako u sportu tako i o svemu ostalom u mom životu). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Osoba je od povjerenja.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Čuva tajne vezane za moj lični život.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Koristi strah kao metod vježbanja.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Kad se naljuti galami na mene.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ne poštuje moje mišljenje.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sklon/a je nepotizmu i diskriminaciji.  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Prijeti mi fizički (npr. tuče, udara).  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Upotrebom sile upućuje me na nešto što ne želim (npr. prisilno gubljenje kila).           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Upućuje mi uvrijedljive riječi.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Puno više vremena provodi trenirajući najbolje sportiste u klubu.                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Zahvaljujem vam se na odvojenom vremenu da popunite ovu anketu. Molim da spasite odgovore klikom na aktivno polje ispod.

## ÖZGEÇMİŞ

### Kişisel Bilgiler:

**Doğum Yeri** : Ankara (Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer: Narman – Erzurum)  
**Doğum Tarihi** : 18.08.1974  
**Medeni Durumu** : Bekâr

### Eğitim:

**Doktora** : Ondokuz Mayıs Üniversitesi Samsun, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Doktora (2014 – 2017)  
**Yüksek Lisans** : Saraybosna Devlet Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü (2012)  
**Lisans** : Niğde Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği (2001)  
**Lise** : Ankara Yapı Meslek Lisesi (1992)  
**Yabancı Diller** : Boşnakça, Sırpça, Hırvatça (YDS=90), İngilizce (Orta Seviye)

### Mesleki Tecrübe:

- Bosna-Hersek Taekwondo Federasyonu Başkanı (2012 - 2017)
- Türkiye Herkes İçin Spor Federasyonu Dış İlişkiler Kurulu üyesi (2009 - halen devam)
- Türkiye Bocce Bowling ve Dart Federasyonu Yönetim Kurulu üyesi (2016- halen devam)
- Bosna-Hersek Taekwondo Milli Takım Teknik Direktörü (2002 - 2012)
- Bosna-Hersek Taekwondo Milli Takım Antrenörü (1998 - 2002)
- Zlatni Ljiljani (Altın Zambaklar) Derneği Spor Kulübü Kurucusu ve Antrenörü (2003 - halen devam ediyor)

### Mesleki Başarılar:

- Bosna-Hersek'te ilk kez olimpiik sporlarda Avrupa Şampiyonasında Altın Madalya kazanan sporcu yetiştirmiş, Bosna-Hersek'in tarihindeki en önemli sportif dereceleri elde eden ve ülkede yılın sporcusu seçilen çok sayıda uluslararası başarı kazanan sporcular yetiştirmiş ve ayrıca ülke çapında birçok kez Yılın Spor adamı seçilmiştir.
- Zlatni Ljiljani Spor Kulübü Takım Halinde Ülke Şampiyonluğu (2005-2012),
- Birçok uluslararası turnuvada sporcusu olarak Bosna-Hersek'i temsilen şampiyonluk ve diğer dereceler (1998-2004),
- Bölgesel, ulusal ve uluslararası birçok şampiyonada sporcusu olarak şampiyonluk ve diğer dereceler (1986-1997).

### Sosyal Projeler:

- Uluslararası Kültür ve Toplum Festivali ve Bilimsel Kongresi düzenleme kurulu (2012 Ankara)
- Eğitim ve sporla parlak bir geleceğe projesi yürütücüsü (Bosna Hersek hükümeti ve Saraybosna Kantonu destekli)
- İstismara uğrayan çocukları koruma projesi yürütücüsü (Općina Novi Grad Sarajevo / Saraybosna Yenişehir Belediyesi destekli)
- Sokak çocuklarını topluma kazandırma projesi yürütücüsü (BH Telekom sponsorluğunda)
- Altyapı geliştirme projesi (İstanbul Büyükşehir ve Bayrampaşa Belediyeleri destekli),
- Ulusal yetenek geliştirme projesi (Ankara EGO Spor Kulübü ve Ulaştırma Spor Kulübü Destekli proje)
- Gençlerin ahlaki açıdan korunması, alkol, uyuşturucu ve sigaraya karşı bilinçlendirme projesi (Sağlık bakanlığı destekli proje)
- Türk-Boşnak Gençlerinin kaynaştırılması projesi (Ankara FOMGET destekli proje),
- Eğitim ve sporla parlak bir geleceğe projesi yürütücüsü (Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı destekli)
- “1983'ten 2013'e Saraybosna Süreci ve Alija İzzetbegoviç” Uluslararası Sempozyumu Organizasyon Komite Üyesi.