



Ondokuz Mayıs Üniversitesi  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü  
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı  
Müzik Eğitimi Bilim Dalı

**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ ANABİLİM DALI ÖĞRETİM  
ELEMANLARI VE ÖĞRENCİLERİNİN OKUL ÇALGILARI  
DERSİNİN İÇERİĞİNE YÖNELİK GÖRÜŞLERİ**

Hazırlayan  
Ecenur ŞAHİN

Danışman  
Yrd. Doç. Dr. Bahar GÜDEK

Yüksek Lisans Tezi

Samsun, 2013

Ondokuz Mayıs Üniversitesi  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü  
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı  
Müzik Eğitimi Bilim Dalı

**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ ANABİLİM DALI ÖĞRETİM ELEMANLARI VE  
ÖĞRENCİLERİNİN OKUL ÇALGILARI DERSİNİN İÇERİĞİNE YÖNELİK  
GÖRÜŞLERİ**

Hazırlayan  
Ecenur ŞAHİN

Danışman  
Yrd. Doç. Dr. Bahar GÜDEK

Yüksek Lisans Tezi

Samsun, 2013

## **BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ**

Hazırladığım Yüksek Lisans tezinin proje aşamasından sonuçlanmasına kadar olan süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle riayet ettiğimi, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerinkaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu taahhüt ederim.

05.04.2013  
Ecenur ŞAHİN

## TEŞEKKÜR

Araştırma boyunca alanına ait bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşarak çalışmalarımı her fırsatta denetleyen tez danışmanım Yrd.Doç.Dr. Bahar GÜDEK'e,

Bu sabır gerektiren yolculukta benden desteğini esirgemeyen saygıdeğer hocam Prof. Dr. Sevgi Soylu KOYUNCU'ya,

Henüz hiç tanışmamışken bile tüm samimiyetiyle uzman görüşlerini ve çalışmalarını benimle paylaşan, çalışmam boyunca yardımlarını esirgemeyen değerli hocam Yrd. Doç. Dr. Dolunay Akgül BARIŞ'a,

Araştırma tezinin yöntem haritasını çıkarmamda yardımcı olan, bana inanan ve cesaret veren saygı değer hocam Yrd. Doç. Dr. Murat GÖKALP'e

Anketlerin uygulanması aşamasında genişçevresini benden esirgemeyen ve uygulamalara katkı sağlayan sevgili hocam Doç. Dr. Can KARAHAN'a

Üstün deneyimlerini benden esirgemeyen ve kıymetli vaktini ayırıp sorularımı içtenlikle yanıtlayan saygıdeğer hocam Yrd. Doç. Dr. Sefai ACAY başta olmak üzere tüm Abant İzzet Baysal Üniversitesi öğretim elemanlarına,

Bana kendisiyle sohbet etme imkanı veren ve müziğe yeniden aşık olmamı sağlayan yaratıcılıklarıyla müzik dünyasına katkılarda bulunan sevgili hocam Erdem GEDİKLİ'ye ve Uludağ Üniversitesi'nde yaptığım çalışmalarda benden yardımlarını esirgemeyen değerli hocalarım Doç. Dr. Sezen ÖZEKE ve Uz. Murat CAF'a,

Anketlerin analizinde pratikliğini benden esirgemeyen ve çalışmam için her fırsatta beni motive eden arkadaşım Hasret CANTÜRK ÖNER'e, uygulamalarım katkıda bulunanHaktan KANAT'a,

Çalışmamı defalarca okuyarak anlatım bozukluklarını gideren ablam Aylin TAŞTEMEL'e

Çalışmanın zorlu aşamalarında bana destek olan Müh.MertALTUN'a,

Yükseklisans eğitimim boyunca beni yüreklendiren ve varlıklarıyla bana güç veren babam Kemal ŞAHİN, annem Asiye ŞAHİN ve Hakan ŞAHİN'e teşekkür ederim.

ECENUR ŞAHİN

## ÖZET

<b>Öğrencinin Adı -Soyadı</b>	Ecenur ŞAHİN
<b>Ana Bilim Dalı</b>	Güzel Sanatlar Eğitimi Müzik Eğitimi
<b>Danışmanının Adı</b>	Yrd. Doç.Dr. Bahar GÜDEK
<b>Tezin Adı</b>	Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine Yönelik Görüşleri

[ŞAHİN, Ecenur]. [Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine Yönelik Görüşleri], [Yüksekisans Tezi], Samsun, [2013].

Bu araştırmanın amacı müzik öğretmenliği anabilim dallarındaki öğretim elemanları ve öğrencilerinin okul çalgıları ders içeriği hakkındaki görüşlerini, ders içeriğinin öğretmen adaylarının beklentilerini ne derece karşıladığını, öğretim elemanlarının söz konusu dersten ne derece verim elde ettiklerini, okul çalgıları dersinin işlevsellik ve yeterliğini artırmak için nelerin yapılabileceğini saptayarak çözüm önerileri getirmektir.

Araştırma 2012-2013 eğitim öğretim yılında Türkiye'deki Üniversitelerin eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinde eğitim alan 3 ve 4. Sınıf öğrencileri ile bu kurumlarda görev yapan okul çalgıları dersi öğretim elemanlarından

oluşturulan örneklem üzerinden yapılmıştır. Araştırmanın örnekleme Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Niğde Üniversitesi ve İnönü Üniversitesi'nde okumakta olan 451, 3. ve 4. sınıf öğrencisi ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi'nde görev yapan 15 öğretim elemanından oluşmaktadır.

Araştırmada bütüncül bir yaklaşımla nicel ve nitel boyutlu betimsel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Veriler araştırmacı tarafından geliştirilen “Okul Çalgıları Ders İçeriğine Yönelik Anket” ve “Öğretim Elemanları Görüşme Formu” ile toplanmıştır. Nicel verilerin istatistiksel çözümlerinde SPSS 15.0 paket programı, nitel verilerin çözümlerinde ise içerik analizinden yararlanılmıştır.

Elde edilen bulgular kapsamında öğrencilere uygulanan anketler sonucunda okul çalgıları dersine üç dönem ayrılması, dersin 1 ve 2. sınıflarda verilmesi, bağlama ve gitar dersleri için birer dönemin ayrılması, gibi konularda üniversitelere göre farklılıklar elde edilmiştir. Bu durumun söz konusu üniversitelerde uygulanmakta olan ders programları, öğretim elemanları ve öğrencilerin hazırbulunuşluk seviyeleri gibi faktörlerden kaynaklanabileceği söylenebilir. Öğretim elemanlarına uygulanan görüşme formları sonucunda ise; gitar ve bağlama için birer dönemin ayrılmasının yetersiz olduğu, geleneksel çalgıların okul çalgıları dersine dahil edilmesinin faydalı olabileceği ancak bunun için belirli çalışmaların yapılması gerektiği, okul çalgıları dersinin verildiği sınıf seviyelerinde düzenlemelere ihtiyaç duyulduğu, okul çalgılarının çeşitlendirilerek, süresinin uzatılması gerektiği sonuçları elde edilmiştir. Bu sonuçlar çerçevesinde okul çalgıları dersinin işlevselliğinin artırılmasına yönelik olarak öneriler getirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Müzik Eğitimi, Okul Çalgıları, Okul Çalgıları Ders İçeriği.

## ABSTRACT

<b>Student's Name</b>	Ecenur ŞAHİN
<b>Department</b>	Fine Arts Teaching Music Teaching
<b>Advisor's Name</b>	Assistant Prof. Dr. Bahar GÜDEK
<b>Name of the Thesis</b>	Views of the Instructors and Students of Music Teaching Department on the Content of School Instruments Lesson

[ŞAHİN, Ecenur]. [Views of the Instructors and Students of Music Teaching Department on the Content of School Instruments Lesson],[Master's Thesis], Samsun, [2013].

The purpose of this study is to find out the views of the instructors and students of Music Teaching Department on the content of school instruments lesson, the extent to which this content meets the needs of prospective music teachers, the extent of the efficiency the instructors obtain from this lesson and the things that can be done to increase the functionality and efficiency of this lesson and to offer solutions to these issues.

The sample of the study is students studying in their third and fourth years at the Fine Arts Teaching departments of universities in Turkey during the academic year 2012-2013 and the instructors teaching school instruments in these universities. The sample consists of 451 students in their third and fourth years studying at Ondokuz Mayıs University, Abant İzzet Baysal University, Uludağ University, Harran University, Marmara University, Mehmet Akif Ersoy University, Dokuz Eylül University, Atatürk University,

Niğde University and İnönü University and 15 instructors teaching at Ondokuz Mayıs University, Abant İzzet Baysal University, Uludağ University and Marmara University.

The study uses quantitative and qualitative descriptive research method with an integrated approach. The data was collected through “*Survey for School Instruments Lesson*” and “*Interview Form for Instructors*” developed by the researcher. The statistical analysis of the quantitative data was made by SPSS 15.0 package program and the analysis of the qualitative data was made through content analysis.

The findings of the students’ survey indicated that the students thought three semesters of school instruments lesson in only the first and second years was insufficient. Moreover, it was concluded that one semester period for baglama was not sufficient enough to attain the skill of playing the instrument and the students did not have sufficient information about the literature on school instruments. It can be said that these insufficiencies may be resulting from factors such as the syllabus, instructors and the readiness level of students. Prospective music teachers stated that school instruments had a great contribution to their professional lives; study times, pieces and exercises were ideal for their levels; the subjects in the content were organized in a useful way; school instruments were effective on the music taste of primary school children; the assessment and evaluation results for school instruments reflected the truth and the inclusion of orff instruments, accordion and oud in the school instruments lesson would be useful.

The findings of the instructors’ interview forms showed results such as one semester period for guitar and baglama was insufficient; including traditional instruments in school instruments lesson could be useful but some researches were needed to do this; regulations were needed for the class levels in which school instruments were taught and school instruments should be more varied and the time allocated to them should be extended. Within the framework of these results, suggestions were made to increase the functionality of the school instruments lesson.

**Key Words:** Prospective music teachers, Instructors of School Instruments Lesson, School Instruments, Content of School Instruments lesson.



# İÇİNDEKİLER

Sayfa  
No

TEŞEKKÜR .....	i
ÖZET.....	ii
ABSTRACT .....	iii
İÇİNDEKİLER .....	iv
TABLolar LİSTESİ.....	v
KISALTMALAR LİSTESİ.....	vi

## I. BÖLÜM GİRİŞ

1.1. Problem Durumu .....	1
1.2. Kavramsal Çerçeve .....	3
1.2.1. Müzik Eğitiminin Türleri .....	3
1.2.2. Müzik Eğitiminin Boyutları .....	4
1.2.3. Çalgı Eğitiminin İlke ve Amaçları .....	5
1.2.4. Çalgı Öğretiminde Hedef Davranışlar ve Yöntemler .....	9
1.2.5. Türkiye’de Genel Müzik Eğitimi .....	10
1.2.5.1. Türkiye’deki Genel Müzik Eğitiminde Çalgı Eğitimi.....	11
1.2.5.2. Öğretmenin Kullanacağı Çalgı .....	12
1.2.5.3. Öğrencinin Kullanacağı Çalgı.....	12
1.2.6. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Çalgı Eğitimi.....	13
1.2.7. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Okul Çalgıları Dersi .....	14
1.2.8. Okul Çalgılarının Tarihçeleri ve Özellikleri .....	15
1.2.8.1. Bağlamannın Tarihçesi ve Özellikleri .....	15
1.2.8.2. Klasik Gitarın Tarihçesi ve Özellikleri .....	17
1.2.8.3. Mandolinin Tarihçesi ve Özellikleri .....	18
1.2.8.4. Blok Flütün Tarihçesi ve Özellikleri .....	19

1.3.Problem Cümlesi .....	20
1.4. Alt Problemler .....	20
1.5. Araştırmanın Amacı.....	22
1.6. Araştırmanın Önemi .....	22
1.7. Araştırmanın Sayıtları.....	23
1.8. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	23
1.9. Tanım ve Kısaltmalar.....	24
1.10. İlgili Yayın ve Araştırmalar .....	24

## II. BÖLÜM YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli .....	34
2.2. Evren ve Örneklem .....	35
2.3. Veri Toplama Araçları .....	37
2.4. Verilerin Çözümü ve Yorumlanması .....	39

## III. BÖLÜM BULGULAR VE YORUM

3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....	40
3.2.İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....	44
3.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....	56
3.4.Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	63
3.5.Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....	66
3.6.Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....	67
3.7.Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....	68
3.8.Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	70
3.9.Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....	79

<b>3.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....</b>	<b>82</b>
<b>3.11. Onbirinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....</b>	<b>86</b>
<b>3.12. Onikinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar .....</b>	<b>89</b>

## **BÖLÜM IV**

### **SONUÇ VE ÖNERİLER**

<b>4.1. SONUÇLAR .....</b>	<b>97</b>
<b>4.2. ÖNERİLER .....</b>	<b>104</b>
<b>KAYNAKLAR .....</b>	<b>106</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>114</b>

**EK 1.** Müzik Öğretmeni Adaylarına Uygulanan Anket Formu

**EK 2.** Öğretime Elemanlarına Uygulanan Görüşme Formu

**EK 3.** Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Ders Tanımları

**EK 4.** İzinler

## TABLolar VE ŐEKİLLER LİSTESİ

TABLolar	Sayfa	No
<b>Tablo 1.</b> Anket Formu için Örneklem Tablosu		36
<b>Tablo 2.</b> Görüşme Formu İçin Örneklem Tablosu		37
<b>Tablo 3.</b> Öğrencilerin “Almış Olduğunuz Okul Çalgıları Dersinin Üç Döneme 40 Ayrılmasını Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri		
<b>Tablo 4.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersinin 1. ve 2. Sınıflarda Verilmesini 41 Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri		
<b>Tablo 5.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Ders İçeriğinde Bağlamaya Bir Dönem Ayrılmasını Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri		42
<b>Tablo 6.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Ders İçeriğindeki Gitara Bir Dönem Ayrılmasını Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri		44
<b>Tablo 7.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Ders İçeriğindeki Blok Flüte Bir Dönem Ayrılmasını Ne derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri		45
<b>Tablo 8.</b> Öğrencilerin “ Bağlama Ders İçeriğinin Meslek Hayatınıza Ne Derece Katkı Sağlayacağını Düşünüyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri		46
<b>Tablo 9.</b> Öğrencilerin “Gitar Ders İçeriğinin Meslek Hayatınıza Ne Derece Katkı Sağlayacağını Düşünüyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri		47

<b>Tablo 10.</b> Öğrencilerin “Blokflüt Ders İçeriğinin Meslek Hayatınıza Ne Derece Katkı Sağlayacağını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	48
<b>Tablo 11.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Ders İçeriğinde Yer Alan Eserlerin Güncel Okul Şarkılarından Seçilme Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri	50
<b>Tablo 12.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Ders İçeriğinde Yer Alan Eserlerin Güncel Okul Şarkılarından Seçilme Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri	51
<b>Tablo 13.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blokflüt) Ders İçeriğinde Yer Alan Eserlerin Güncel Okul Şarkılarından Seçilme Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri	52
<b>Tablo 14.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Ders İçeriğindeki Konuların Düzenleş Şeklini Ne Derece Yararlı Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	53
<b>Tablo 15.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Ders İçeriğindeki Konuların Düzenleş Şeklini Ne Derece Yararlı Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	54
<b>Tablo 16.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blok flüt) Ders İçeriğindeki Konuların Düzenleş Şeklini Ne Derece Yararlı Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	55
<b>Tablo 17.</b> Öğrencilerin “ Bağlama Dersiyle Dönem Sonunda Ulaştığınız Çalgı Becerinizi Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	56
<b>Tablo 18.</b> Öğrencilerin “ Gitar Dersiyle Dönem Sonunda Ulaştığınız Çalgı Becerinizi Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri	57
<b>Tablo 19.</b> Öğrencilerin “Blokflüt Dersiyle Dönem Sonunda Ulaştığınız Çalgı Becerinizi Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri	59

<b>Tablo 20.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Ders İçeriğinde Yer Alan Etüt, Eser ve Egzersizlerin Seviyenize Uygunluk Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri	60
<b>Tablo 21.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Ders İçeriğinde Yer Alan Etüt, Eser ve Egzersizlerin Seviyenize Uygunluk Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri	61
<b>Tablo 22.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blok flüt) Ders İçeriğinde Yer Alan Etüt, Eser ve Egzersizlerin Seviyenize Uygunluk Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri	62
<b>Tablo 23.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgılarının Müzik Öğretmenliği Mesleğinde Kullanılması Öğrencilerin Müziksel Beğenilerine Ne Derece Katkı Sağlar?” sorusuna ilişkin görüşleri	
<b>Tablo 24.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersinin Müziksel Beğeninize Ne Derece Katkı Sağladığını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	65
<b>Tablo 25.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları ile İlgili Mevcut Yerli ve Yabancı Kaynakları Ne Derece Tanıyorsunuz? ” sorusuna ilişkin görüşleri	66
<b>Tablo 26.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgılarıyla Grup Oluşturma Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri	67
<b>Tablo 27.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları İçin Yapılan Ölçme-Değerlendirme Sonuçlarının Gerçeği Yansıtma Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri	
<b>Tablo 28.</b> Öğrencilerin” Okul Çalgısı Olarak Eğitimi Aldığınız Çalgıların (Bağlama) Meslek Hayatınızda Ne Derece İşlevsel Olacağını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	70

<b>Tablo 29.</b> Öğrencilerin” Okul Çalgısı Olarak Eğitimi Aldığımız (Gitar) Meslek Hayatınızda Ne Derece İşlevsel Olacağını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	71
<b>Tablo 30.</b> Öğrencilerin” Okul Çalgısı Olarak Eğitimi Aldığımız (Blokflüt) Meslek Hayatınızda Ne Derece İşlevsel Olacağını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	72
<b>Tablo 31.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Dersini Ne Derece Gerekli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	73
<b>Tablo 32.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Dersini Ne Derece Gerekli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	74
<b>Tablo 33.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blokflüt) Dersini Ne Derece Gerekli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	75
<b>Tablo 34.</b> Öğrencilerin “Geri Dönüp Baktığınızda Okul Çalgıları (Bağlama) Dersinin Etkili ve Verimli Olduğu Görüşüne Ne Derece Katılıyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	76
<b>Tablo 35.</b> Öğrencilerin “Geri Dönüp Baktığınızda Okul Çalgıları (Gitar) Dersinin Etkili ve Verimli Olduğu Görüşüne Ne Derece Katılıyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	77
<b>Tablo 36.</b> Öğrencilerin “Geri Dönüp Baktığınızda Okul Çalgıları (Blok flüt) Dersinin Etkili ve Verimli Olduğu Görüşüne Ne Derece Katılıyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	78
<b>Tablo 37.</b> Öğrencilerin “Derse Giren Öğretim Elemanlarını (Blokflüt) Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	79

<b>Tablo 38.</b> Öğrencilerin “Derse Giren Öğretim Elemanlarını (Gitar) Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	80
<b>Tablo 39.</b> Öğrencilerin “Derse Giren Öğretim Elemanlarını (Bağlama) Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	81
<b>Tablo 40.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Akordeonun Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri	82
<b>Tablo 41.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Melodikanın Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri	83
<b>Tablo 42.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Mandolinin Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri	84
<b>Tablo 43.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Orff Çalgılarının Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri	85
<b>Tablo 44.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgılarını (Bağlama) Satın Alma Bakımından Ne Derece Ekonomik Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	86
<b>Tablo 45.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgılarını (Gitar) Satın Alma Bakımından Ne Derece Ekonomik Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	87
<b>Tablo 46.</b> Öğrencilerin “Okul Çalgılarını (Blokflüt) Satın Alma Bakımından Ne Derece Ekonomik Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri	88



## KISALTMALAR LİSTESİ

**AİBU:** Abant İzzet Baysal Üniversitesi

**ATAUNİ:** Atatürk Üniversitesi

**DEU:** Dokuz Eylül Üniversitesi

**MAEU:** Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi

**MEB:** Milli Eğitim Bakanlığı

**OMÜ:** Ondokuz Mayıs Üniversitesi

**YÖK:** Yüksek Öğretim Kurulu

# I. BÖLÜM

## GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, kavramsal çerçeve, problem cümlesi, alt problemler, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, sınırlılıklar, sayıltılar, tanımlar ve ilgili kaynaklara yer verilmiştir.

### 1.1. Problem Durumu

İnsanoğlunun müzikle olan ilişkisinin anne karnında başladığı bilimsel olarak kanıtlanmıştır. Müzik, anne karnında ritim duygusuyla tanışan bebeğin doğumundan itibaren bütün yaşamı boyunca hayatının ayrılmaz bir parçası olur. Bebeklerin mırıldanmaya başlamaları, duydukları sesleri taklit etme çabaları ve bu çabaların sonucunda da konuşmaları müziğin diğer sanat dalları arasında en ilkel ve en içgüdüsel olan sanat dalı olduğunun göstergesi olarak düşünülebilir. İnsan bedeninin gerek yapısı gerekse işleyişi müzikteki gibi ritim ve uyum öğeleri taşır. Bu doğrultuda düşünülürse müziğin insan yaşamının son anına kadar her alanda etkisini sürdürdüğü gerçeği fark edilecektir. Müziğin, yaşamın bu denli ayrılmaz bir parçası oluşu ilgili araştırmalara da derinlik katmayı gerektirir.

Müzik eğitimi, bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, bireyin müziksel davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı ve istendik olarak belirli değişiklikler oluşturma sürecidir. Müzik eğitimi yoluyla; bireyin davranışında oluşan değişiklikler bireyi etkiler; birey ile doğal, toplumsal ve kültürel çevresi arasındaki iletişimin daha düzenli, daha sağlıklı daha etkili ve verimli olması beklenir(Uçan,1997:30).

Müzik eğitimi, bireysel benlik tasarımını arttırmanın yanı sıra toplumsal özgüveni de arttırır. Okul ve sınıf içerisindeki grup çalışmaları, öğrencilerin grup içindeki uyum ve başarıları sayesinde toplumsal özgüvenlerini geliştirir (Barış.2008:30). Aynı zaman da başkaları ile diyalog sürecinde özgüvenimiz artar ve başkalarının düşünceleri kendimiz

hakkındaki düşüncelerimizi etkiler. Her yeni müzikal deneyim, müzikle ilgili özgüvenimizi arttırmaya ve değiştirmeye devam eder (Greenberk 1970, Rearick 2002).

Müzik eğitiminde bireyin müzikal açıdan; temel müzik bilgilerine sahip, müziği seven, kendi müziksel yeteneklerinin farkında olan, estetik değer taşıyan, müziği diğer müzik türlerinden ayırabilen müzik kültürüne sahip olarak yetiştirilmesi amaçlanmaktadır. Bireysel ve sosyal açıdan ise bireyin; doyumlu ve sağlıklı bir ruh yapısına sahip, yeni fikirler üretebilen, çevresiyle olumlu ilişkilerde bulunan, sorumluluk sahibi bir birey olarak yetiştirilmesi hedeflenir ( Milli, 1999: 5).

Toplumun etkin bir parçası olan insan, günümüz bilgi çağının teknoloji ve bilim alanlarında yaşanan gelişmeler karşısında yalnızlığa itilmekte ve maalesef çevresinden uzaklaşmaktadır. Böyle bir ortam söz konusu olunca sanat ve onun en önemli kolu olan müzik eğitimi insanın en etkin yardımcısı haline almaktadır. Bu yardım bireyin sosyalleşmesi, çevreyle işbirliği içinde olması toplumsal hareketlilik ve dinamiklik için de ayrı bir önem taşır (Türkmen, 2006: 4).

Milli (1999), çocukların beyin, hayal gücü ve yaratıcılık gibi gelişmelerine yardımcı olan müzik eğitiminin aynı zamanda çağdaş eğitimin temel taşlarından biri olduğunu belirtir. Çağdaş eğitimin önemli bir unsuru olan müzik eğitimi ile “XXI. yüzyıl insanına kazandırılması hedeflenen davranışlar nelerdir?” sorusuna verilecek yanıtlardan bazıları şunlardır;

- İşbirliği, uzlaşma, önderlik ve tartışma gibi toplum hayatını sürdürmeye yarayan beceriler kazandırmak ve geliştirmek (Göğüş, 2008:372).
- Bireyler üzerinde sevgi, sorumluluk, yaratıcılık gibi duyguları geliştirmenin yanı sıra yargılama becerisiyle birlikte bireyin beğeni düzeyini yükseltmek (Öz,2001:104).
- Bireyin duygusal ve düşünsel dünyasına hareket getirerek, sorgulayıcı bir kimlik geliştirmesine yardımcı olmak bu sayede kendini tanımasına, olaylar karşısında düşündürüp duygulanmasına olanaklar açmak (Say,2001:19).

Bu yanıtların yanı sıra müziğin bireye kazandırmayı hedeflediği davranışlardan bir tanesi de dinleme davranışıdır. Müzik aracılığıyla dinleme davranışı kazanan birey bu davranışı sosyal yaşamına uyarlar. Bu sayede de bireyin insan ilişkileri önemli ölçüde gelişir.

## **1.2.Kavramsal Çerçeve**

Bu bölümde araştırmaya derinlik kazandırmak ve kuramsal araştırmayla ilgili alt boyutların dahi iyi anlaşılmasını sağlamak amacıyla araştırmayla ilgili kavramlar ayrıntılı bir şekilde verilmiştir.

### **1.2.1. Müzik Eğitiminin Türleri.**

Müzik eğitimi, başlı başına bir bütün olmakla beraber, kapsam, içerik, araç-gereç, yöntem ve teknik gibi unsurlar dâhilinde çeşitli kollara ve her bir kol içinde çeşitli yant dallara ayrılır. Ancak içinde barındırdığı unsurlar ne olursa olsun müzik eğitimi temelde, “genel, özengen (amatör), ve mesleki (profesyonel) müzik eğitimi olmak üzere üç ana türe ayrılır. Ve bu üç ana türden daha çok hangisine yönelik ise, ona göre nitelik kazanır. Genel müzik eğitimi, program türü ne olursa olsun her yaşta herkese yönelik olup sağlıklı ve dengeli bir ‘insanca yaşam için’ gerekli asgari- ortak genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlar. Özengen (amatör) müzik eğitimi müziğe amatörce ilgili, istekli ve yatkın olanlara yönelik olup, etkin bir müziksel katılım, zevk ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince sürdürüp geliştirmek için gereken müziksel davranışları kazandırmayı amaçlar. (Uçan, 1997: 30-33).

Mesleki müzik eğitimi, müziği meslek olarak seçmek isteyen kişilere yöneliktir. Bu nedenle mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları kazandırmayı amaçlar ve bu süreç uzman kişiler tarafından yürütülür. Mesleki müzik eğitimine başlayabilmek için, belli düzeyde müzik yeteneğine sahip olduğunu gösteren, müzik yetenek sınavlarında başarılı olunması gereklidir (Tarman, 2006: 10).

### 1.2.2. Müzik Eğitiminin Boyutları

Müzik eğitimin boyutları, ses eğitimi, müziksel işitme eğitimi, müzik beğenisi eğitimi, yaratıcılık eğitimi ve çalgı çalma eğitimi olarak ele alınmaktadır (Bilen,1995:14).

**Ses Eğitimi:** Müzik yapılan araçların en başında insan sesi gelir. Bu durum insan sesinin müzik yapmaya yarayan diğer araçlara oranla daha doğal, daha pratik ve belli bir düzeye kadar eğitiminin daha kolay olmasından kaynaklanmaktadır (Bilen,195:14).

**Müziksel İşitme Eğitimi:** Müziksel işitme becerisi şarkı söyleme ve çalma gibi etkinliklerin temelini oluşturur. Doğuştan getirilen, her bireyde farklı düzeylerde kendini gösteren müziksel işitme yeteneği aynı zamanda müzik eğitiminin en soyut boyutunu oluşturur (Bilen,1995: 15).

**Müzik Beğenisi Eğitimi:** Renkler ve zevklerin tartışılmadığı konusunda çoğu insan hemfikir. Bu yüzden beğeni eğitimi söz konusu olduğunda iş daha da güçleşir. Çünkü bireylerin zevkleri yaşadıkları çevre, aldıkları eğitim türü ve yaşantılar gibi çeşitli unsurlara bağlı olarak değişiklik gösterir. Müzik beğenisi eğitimi, bireyin doğru müziği seçmeyi ve dinlemeyi alışkanlık haline getirmesi ve bu alışkanlığı sistematik olarak sürdürmesini sağlamak amacıyla verilen eğitimidir. Ayrıca müzik beğenisini kuramsal bilgilerle zenginleştirebilme, partiturdan müzik izleyebilme, müzikle doruk yaşantılar geçirebilme vb. müzik beğenisi eğitiminin diğer amaçlarıdır (Günay ve Özdemir, 2003: 77).

**Çalgı Çalma Eğitimi:** Çalgı eğitimi, bireyler ve toplumların devinışsel, duyuşsal ve bilişsel davranışlarında kendi yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istendik davranışlar kazandırma süreci olarak tanımlanabilir. Müzik eğitiminin temel boyutlarından biri olan çalgı eğitiminin yapılmadığı durumlarda müzik eğitimi eksik ve yetersiz olmanın yanı sıra yeterince sağlam ve tutarlı olamaz (Uçan,1993: 164).

Çalgı eğitimi yoluyla öğrencilerin, yetenekleri gelişerek müzik beğenileri yüksek bir düzeye çıkacaktır. Ayrıca müziksel işitmeleri, yorumculukları ve birlikte müzik yapma yetenekleri gelişecektir (Tanrıverdi,1997).

Birey, çalgı eğitimi ile müziği daha etkin bir şekilde kavrar ve çalgı aracılığıyla hem sosyalleşmesi hem de hayata bakış açısında olumlu değişiklikler meydana gelir. Örneğin kendini ifade etmekte, istek ve beklentilerini dile getirmekte zorlanan bir öğrenci düşünelim; böyle bir durumda sağlıklı kurulamayan iletişim nedeniyle, öğretmen öğrencinin yeteneğini, ilgi ve beklentisini anlamakta zorluk çekebilir, dolayısıyla öğrencisine sorumluluk verirken de tereddütler yaşayabilir. Her şeyden önemlisi öğrenci ders süresince etkinliklere katılmak ve sorumluluk almaktan kaçınarak, verilen görevi yerine getirmekte zorlanabilir. Sonuç olarak da derse karşı ilgisiz ve isteksiz kalmanın yanı sıra sahip olduğu yetenekleri sergilemekte güçlük çekebilir. Bu gibi sorunlar yaşayan öğrencilere ilgi duyabilecekleri çalgıların tanıtımı ve eğitimi, söz konusu iletişim sürecini iyileştirmekle beraber, derse karşı ilgisini de canlı tutar.

Barış (1997), yapmış olduğu çalışmada çalgı eğitiminin bireyin bir müzik aleti kullanımını yolu ile müzik-insan buluşmasını sağladığını, bireye kendini tanıma becerisi kazandırdığını, bireyin duygularını ifade edebilmesinde çalgı-insan bütünleşmesine kaynaklık ettiğini ve sonuç olarak da toplumsal bir varlık olan insanın yaşamdaki yerini alabilmesini sağladığını belirtmektedir(Barış,1997:2).

Parasız (2009), ‘Eğitim Müziği Eksenli Keman Öğretiminde Kullanılmakta Olan Çağdaş Türk Müziği Eserlerinin Tespitine Yönelik Bir Çalışma’ adlı çalışmasında; çalgı yoluyla insanın kendisiyle özdeşleşip bütünleştiğine, çalgının bireyin duygularını ifade etmede ve toplumsallaşmasında etkin rol oynadığına değinmiştir (Parasız, 2009:19).

Çalgı eğitimi müzik eğitiminin diğer boyutlarıyla özellikle işitme eğitimi ile bağlantı içerisindedir. Müzikte soyut olan sesler çalgılar ile somutlaşır. Bu konuda yapılan çalışmalar (Barış,2007; Öztürk,2001) çalgı destekli müzik derslerinin müziksel işitmeyi, salt ses eğitimine dayalı olarak yapılan müzik derslerine oranla daha çok geliştirdiği doğrultusundadır. Çalgı eğitimi sayesinde öğrenciler, öğrendikleri bütün müziksel

bilgileri harmanlayıp yepyeni ifadeler yaratma imkânı bulurlar böylelikle de yaratıcılıkları önemli ölçüde gelişmiş olur. Ayrıca çalgı çalan çocuklar, müziksel davranışlar kazanarak belli bir düzeye ulaşırlar. Ulaştıkları her düzey yaşantılarına olumlu katkılarda bulunur (Yıldırım, 2010:141).

Etkili bir çalgı eğitiminin temelini dinleme davranışı oluşturur. Dinlemeyi yeterince öğrenememiş bireyler arasında etkili bir sohbet gerçekleşmeyeceği gibi çalgı eğitiminde de aynı durum söz konusu olacaktır. Sohbet esnasında konuşma hakkını yalnızca kendinde bulan birey, çalgı eğitiminde de aynı davranışı sergileyerek sadece kendi çalgısını dinletme eğiliminde olacak fakat karşı tarafa aynı fırsatı tanımayacaktır. Bu bireyler söz konusu eğitim alanında kendilerini geliştiremedikleri gibi çevrelerindeki bireyleri de bunaltacaklardır. Bu yüzden çalgı eğitimindeki öğrenciler, eserlerini icra ederkenki aktifliklerini karşı tarafa da tanıyarak önce kendi çalgısını daha sonra birlikte müzik yaptığı diğer çalgıcıları dinlemelidirler.

Byo (1990), Çalgı öğrencileri için öncelikle dinlemenin öneminden bahsetmekte ve müzik yapmanın en önemli şartının öncelikle dinlemeyi öğrenmek olduğunu belirtmektedir (Byo, 1990: 43-47).

### **1.2.3. Çalgı Eğitiminin İlke ve Amaçları**

İlköğretim ve ortaöğretim kurumlarındaki çocukların müzik dersinden beklentilerine bakıldığında çalgı eğitimi önemli bir yer tutmaktadır. Çalgı eğitiminin yararları iki açıdan ele alınır. Birincisi müzik dersinin içerisinde yer alan eğitim etkinliklerini kolaylaştıracak, daha etkin kılacak bir özellik göstermesidir. İkincisi ise çocukların çalgı çalma becerisi ile toplum içinde bir yer edinmesi, kendine güvenen bir kişilik geliştirmesinde etken olabilmesidir (Bilen,1995: 18).

## **Çalgı Eğitiminin Amaçları**

- Öğrencilere, çalgısını doğru bir teknikle çalma, çalışma süresini verimli bir şekilde ayarlama, müzik kültürlerini çalgısı yoluyla en iyi şekilde kavrama - kavratma ve öğrencinin müzikal becerilerini arttırmak (Parasız, 2009:19).
- Öğrencinin bir çalgıyı belli bir düzeyde çalabilmesini sağlayarak, çalgı çalma becerisi yanında müzik sevgisini geliştirmek ve aynı zamanda müzik bilgisini arttırmak (Günay,1986:133).
- Öğrencilere çalgı sevgisi kazandırmak
- Bireyin bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alanlarına katkıda bulunmak
- Mesleki müzik eğitime yönlendirmek (Özen,2004: 57-63).
- Çalgının yapısı, tarihi, önemli başyapıtları ve önemli icracıları hakkında bilgi kazandırmak

Çalgı eğitiminin amaçlarına bakıldığında öncelikle öğrencilere müziği sevdirmenin, farklı müzik kültürleri kazandırmanın ve tanıtmanın amaçlandığını, çalgıların da bu yolda en etkili araçlar olarak kullanıldığı görülmektedir. Çalgı aracılığıyla öğrencide hedeflenen davranışların gerçekleşmesi için öncelikle çalgı ile öğrenci arasında doğru bir bağ kurmak gerekir. Bunun için de çalgı seçiminde öğrencinin istek ve beklentilerinin yanı sıra anatomik uygunluğu da dikkate alınmalıdır. Bilinmelidir ki fiziki açıdan çalgısıyla uyum içinde olmayan öğrenci zamanla çalgıdan uzaklaşacak dolayısıyla da hedeflenen amaçlarla öğrenci arasındaki köprü yıkılmış olacaktır. Bunların yanı sıra öğrenciye çalgının öncüleri, önemli icracıları ve başyapıtları konusunda da bilgi aktarımı yapılırsa, öğrencinin dağarcık gelişimiyle birlikte esinlenebileceği besteci profilleri de sağlanmış olur.

## **Çalgı Eğitiminin İlkeleri**

- Öğretilecek çalgının öğrenci düzeyine uygunluğunun yanı sıra, dağarı ve seslendirme becerisinin de çalan öğrenci ile dinleyici kitle için zevk verici olması gerekir (Günay, 1989:133).
- Çalgı eğitimi verilirken, uygulanan eğitim sürecinde söz konusu kitlenin, fiziksel ve duygusal durumları dikkate alınmalı ayrıca repertuar düzenlemelerinde de müziksel beğenileri, yaşları, beklenti ve istekleri göz önünde bulundurulmalıdır. Çalgı eğitiminin



verildiği gruptaki bütün öğrencilerin aynı seviyede olması beklenemeyeceği gibi yeterlik, hazır bulunuşluk ve beceri gibi alanlarda da çeşitli farklılıkların olabileceği gerçeği göz önünde bulundurularak söz konusu seviyeyi denkleştirmek adına uygun repertuarlar oluşturulmalıdır.

M. Özen (1995), çalgı eğitiminin ilkelerini şu şekilde sıralar;

- Öğretilen çalgının yeterli kaynak kitaplarının bulunmasına özen gösterilmelidir.
- Çalgı eğitimi için seçilen repertuar çevre şartlarına uygun olmalı ve çeşitlilik göstermelidir. Aynı zamanda çeşitli müzik türlerinden de en uygun ve en iyilerinden örnekler vermeli, yerelden evrensel doğru bir yol izlemelidir.
- Çalgı eğitimi müzik eğitiminin diğer boyutlarının tamamlayıcısı olarak ele alınmalıdır.
- Yapılan çalışmalar önemli günlerde ve konserlerde sergilenmelidir (M. Özen,1995: 32).

Çalgı eğitiminde amaç ve ilkeleri birbirinden ayrı düşünmek olanaksızdır. Çünkü belirlenen amaçlar ilkelerin temelini oluşturur. Öğrenciye müziği sevdirmenin amaçlandığı bir eğitim sürecinde öğrenci ile çalgı arasındaki ilişkinin temeli ilkelere dayanmaktadır. Gerek öğrencinin anatomik uygunluğu gerekse çalgıya yakınlığı gibi özellikler dikkate alındığında söz konusu amaç ve ilkeler arasındaki yakınlık daha net bir şekilde fark edilecektir.

Çalgı eğitimi süresince öğrenciye kapasitesinin üstünde eserler vermek, başarı ve performansın düşmesine sebep olacak, öğrencide yetersizlik, çaresizlik gibi duyguların oluşmasına ortam hazırlayacaktır. Aynı şekilde kapasitenin altında eserler vermek de öğrencinin yeterince doyum sağlayamamasına sebep olacaktır. Bu yüzden repertuar seçimlerinde söz konusu öğrenci ya da kitlenin özellikleri dikkate alınmalıdır.

N.Özen (1994), “Ankara’daki İlk ve Ortaokul Öğrencilerinin Genel Müzik Eğitiminden Beklentileri” adlı çalışmasında, repertuar seçimiyle ilgili olarak, çalgı öğretiminde kullanılmak üzere seçilen repertuarın çevre şartlarına uygun olması ve çeşitlilik göstermesinin öğrencilerin müziksel bilgi ve becerilerinin yanı sıra müziksel beğenilerinin de geliştirilmesi açısından önem taşıdığını vurgular (N.Özen,1994:106).

Öğrencide doyum sağlamanın bir diğer yöntemi ise onu takdir etmek ve başkaları tarafından da takdir edilmesini sağlamaktır. Bunun için yapılan çalışmalar konser ve dinleti etkinlikler aracılığıyla sergilenmelidir.

#### **1.2.4. Çalgı Öğretiminde Hedef Davranışlar ve Yöntemler**

Çalgı öğretiminde öğretmenin doğru yöntem ve teknikler kullanması, öğrencinin sürece aktif olarak katılması açısından hayati bir önem taşımaktadır.

Özen (1999), öğretmenin doğru yöntem ve teknikleri uygulamadaki başarısının öğrenciyi öğrenmeye hazırlama, yol gösterme, ipucu verme, problem çözme gibi özellikler kazandırdığını ve ayrıca öğrencinin öğrenme sürecine tümüyle katılımını sağladığını belirtir (Özen,1999:107).

Özen (1999) aynı çalışmasında, öğrencinin verimli bir çalışma yapabilmesi için öğretilecek şarkı ya da çalgı müziğinin öğretmen tarafından hız, teknik, nüans vb ile ilgili doğru ve etkili bir çalışma örneklendirilmesi gerektiğini belirterek çalgı öğretiminde öğretmenin izlemesi gereken temel yöntemleri şu şekilde sıralar;

- Öğretimi yapılan çalgıya uygun doğru duruş ve tutuşun kavratılması gerekir.
- Öğretilecek parçanın ritmik özelliklerini kavratmaya yönelik bona ve solfej çalışmaları yapılmalıdır.
- Öğrenciler birlikte çalarken gruptaki diğer çalanları dinleyerek, parçanın ritmik özelliklerini bozmadan, notaları doğru okuyarak çalmalarına özen gösterilmelidirler.
- Toplu çalgı eğitiminde sınıftaki öğrencilerin tümü hatasız çalıncaya dek parça tekrarlatılmalıdır.
- Öğrenci parçayı yakın çevresine çalma konusunda teşvik edilmelidir( Özen,1999:107-108).

Çocuğun doğuştan itibaren getirdiği müzik içgüdüğü ancak bilinçli bir eğitimle sağlıklı temellere oturtulabilir. Ülkemizde sistematik bir müzik eğitimine ilköğretim kurumlarında başlayan çocuklar için çalgı eğitimi okul müzik eğitiminin

vazgeçilmezlerindedir. Çalgı eğitimi yolu ile çocuğa kazandırılan davranışlar şu şekilde belirtilir: (Barış,2007:4).

- Çocuk, sesleri, tartımları doğru ve temiz olarak işitir, hisseder.
- Çocukta müziğe karşı ilgi ve istek uyanır.
- Çocuk yeteneklerinin farkına varır.
- Çocuk öğrendiği, ilgi duyduğu çalgının gerektirdiği teknik bilgi ve becerileri öğrenmeye çalışırken dikkati gelişir.
- Çalgı çalmak çocuğun küçük kaslarını, nefes alışverişini, oturuşunu, bakışını, düşüncesini kontrol altına almayı öğretir.
- Çalgı topluluklarında görev alarak sosyalleşir(Barış,2007:4).

### **1.2.5. Türkiye’de Genel Müzik Eğitimi**

Çocukluğun dokuz ile on ikinci yaşları arasındaki dönem müzik davranış bilimcileri ve eğitimcilerince, müziksel güçlerin biçimlendirilmesi açısından oldukça önemli bir dönem olarak görülmektedir. Böylelikle bu aşamada verilen genel müzik eğitimi ayrı bir önem kazanır. Çocukların müziksel gelişimi, on ikinci ve on üçüncü yaşlara kadar oldukça kolay izlenebilir. Çünkü bu yaşlara kadar olan müziksel gelişiminde bireysel farklılıklardan çok, bireyler arası benzerlikler ağır basar. Dolayısıyla bu dönemdeki müzik eğitimi, genellikle, bireysel farklılıklar üzerine değil, daha çok bireyler arası benzerlikler üzerine kurulur ve temellendirilir (Uçan, 1997:16).

Türkiye’de çocukların dokuz ile on ikinci yaşlarını kapsayan eğitim dönemi ilköğretime denk gelen dönemdir. Genel müzik eğitimi çoğunlukla, ilköğretim öncesinde anaokulu öğretmeni ile ilköğretim 1.kademe 4.sınıf seviyesine kadar sınıf öğretmeni ile 4.sınıf ve ortaöğretim seviyelerinde ise müzik öğretmeni tarafından okutulur. Görüldüğü gibi ülkemizde ilköğretim düzeyindeki çocukların bir müzik öğretmeni aracılığıyla aldığı genel müzik eğitimindeki yaş sınırı 10’dur.

Milli (1999), yapmış olduğu yüksek lisans çalışmasında, müzik eğitimi temelinin özellikle ilköğretim yıllarında verilen genel müzik eğitimi olduğunu belirtmiş, ilköğretimdeki genel müzik eğitiminin yeterli olmaması halinde çocuğun müzik eğitimi

açısından gelişmeye en uygun, en verimli çağlarının kaybedileceği ve sonraki yıllarda verilen müzik eğitimi ile başarı elde etmenin güçleşeceğini vurgulamıştır (Milli,1999:7).

#### **1.2.5.1. Türkiye'deki Genel Müzik Eğitiminde Çalgı Eğitimi**

Türkiye'de Genel Müzik Eğitimi veren kurumlardan, ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında genellikle çocuklar sistematik bir müzik eğitimi ile ilk defa karşılaşır sınıf ortamı içerisinde bir çalgıya ilk defa başlarlar. Çocuklar sınıf içerisinde bir yandan çalgının gerektirdiği becerileri öğrenirken öte yandan da birlikte müzik yapmanın zevkine varırlar. Bu yüzden bu kurumlarda öğretilecek çalgıların nitelikleri özellikle sınıf içerisinde kolay, zevkli ve doğru müzik yapmaya elverişli olması açısından önemlidir. Ayrıca bu çalgıların dersler etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayacak müzik öğretmenlerinin bu alanda tamamen etkin ve donanımlı olmaları gerekmektedir (Barış, 2002: 1).

İlköğretim dönemi, çocuğun eğitiminde en önemli evreyi oluşturan, sekiz yıllık uzun bir dönem olmanın yanı sıra müziksel gelişimin en hızlı yaşandığı dönemdir. Bu dönemde çocuğun küçük kas becerileri gelişir. Küçük ve ince kalemler kullanabilen çocuk çalgı eğitimine de hazırdır. Ayrıca fiziksel gelişimle birlikte duyuşsal ve bilişsel yönden de hızla gelişmekte olan çocuk, arkadaşlarıyla birlikte etkinliklere katılmaktan zevk alır. Bu nedendir ki, ilköğretim döneminde çalgı öğretimi gerçekleştirilirken hangi çalgı ya da çalgıların seçileceği konusu önemlidir. Okul çalgı eğitiminde kullanılan çalgıların seçiminde, söz konusu çalgıların kolay ulaşılabilir olması, taşınabilir olması, insan sesine yakın aralıklar içermesi, akort sorununun olmaması, sınıf içerisinde birlikte müzik yapmaya elverişli olması gibi unsurlar dikkate alınmalıdır (Barış,2007:4).

İlköğretim ve ortaöğretim kurumlarındaki genel müzik eğitimi programına dâhil edilen çalgılar dersin verimliliğini doğrudan etkiler. Ayrıca doğru çalgı seçimi çocuklarda istek, başarı ve müzik sevgisi uyandırma gibi konular açısından da önem taşır.

Yönetken (1952), Türkiye'deki genel müzik eğitimine (İlköğretim ve ortaöğretim düzeyi müzik eğitimine) dâhil edilen çalgıları kullanım açısından, öğretmenin

kullanacağı çalgı ve öğrencinin kullanacağı çalgı olarak iki bakımdan ele almıştır (Yönetken,1952:2).

### **1.2.5.2. Öğretmenin Kullanacağı Çalgı**

Müzik derslerinde öğretmen çalgısı denildiğinde bir ders saati içerisinde öğrencilerin dikkatini çekme, derse karşı ilgilerini artırma, şarkı öğretme, notalar arasındaki farklılıkları kavratma gibi birçok konuda öğretmenin faydalandığı çalgılar akla gelir. Bu çalgıların seçiminde öğretmenin bilgi ve becerisi başta olmak üzere, akort, entonasyon, taşıma kolaylığı maddi açıdan ulaşılabilirlik gibi konular gündeme gelebilir.

Müzik aletleri içerisinde sınıf ortamında kullanmak için en verimli olan çalgı piyanodur. Piyano, yedi oktavdan fazla ses alanıyla bütün çalgıların ses aralığını kendinde barındıran temel çalgıdır. Sahip olduğu ses aralığı ile erkek, kadın ve çocuk herkesin sesini verebilme özelliğine sahiptir. Sabit perdeli oluşu sayesinde çeşitli entonasyon bozukluklarına imkân vermez. Çok seslilik içinde uygundur. Bunların yanı sıra zengin bir repertuara sahiptir. Ancak ağır ve pahalı bir çalgı olduğundan istenilen her yerde sağlanamamaktadır. Sağlandığı takdirde bile okullarda ayrı bir müzik sınıfına ihtiyaç duyacak bir çalgıdır. Ayrıca akort bakımından diğer birçok çalgıya göre daha zor ve uğraş isteyen bir çalgıdır. Öğretmen çalgısı olarak kullanılabilir diğer çalgı kemandır. Pratik bir çalgıdır, Taşınabilmesi ve akort edilmesi kolaydır. Ayrıca hem klasik batı hem de Türk müziği makamlarının seslerine sahip olduğu için müzik öğretmenleri tarafından tercih listesinde ön sıralarda yer alır. Flüt, klarinet, obua gibi üflemeli çalgılar, icra edilirken şarkı söylemeye engel olduğundan öğretmen çalgısı olarak çok fazla önerilmemektedir (Yönetken,1952:2).

### **1.2.5.3.Öğrencinin Kullanacağı Çalgı**

Öğrenciye önerilen çalgılar dünyanın her yerinde şu şekildedir; küçük yaşlarda davul, trampet, zil, çelik üçgen, çan ve ritim çubukları, oyuncak vurmali çalgılar, blok flütler daha sonra piyano, keman, viyolonsel, flüt, klarinet gibi üflemeli çalgılar ve bu çalgılardan oluşan topluluklardır (Yönetken,1952:2). Öğrencinin müzik dersi süresince

öğrenebileceği çalgı; öğrencinin anatomik yapısı, hazırbulunuşluğu, çalgının akort ve ağırlığı gibi özellikler bakımından uygunluk taşımaktadır. Bu sebeplerden ve ders süresinin yetersizliğinden dolayı, söz konusu çalgıların sayısı neredeyse yarı yarıya azalmaktadır. Fakat koşullar ne kadar elverişsiz olsa da müzik derslerinin bir bölümünün çalgı eğitimine ayrılması için çaba göstermek gerekir.

Özen (1999), Müziksel işitme ve şarkı öğretiminde çalgının etkili bir araç olarak kullanılabilmesini, çalgı eğitimi için müzik dersinin belli bir süresinin ayrılması gerektiğini vurgulamıştır. (Özen,1999:108).

### **1.2.6. Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Çalgı Eğitimi**

Ülkemizde müzik öğretmeni yetiştirme süreci Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim Dalları çatısı altında gerçekleştirilmektedir. Bu kurumların öncelikli amacı, ilk ve orta dereceli okullara müzik öğretmeni yetiştirmektir (Ataman, 2010: 52). Bir müzik öğretmeni, müzik öğretmenliği alanında iyi yetişmiş, en az bir çalgıyı iyi düzeyde çalabilen ve eğitim müziğinde kullanılan okul çalgılarını da öğrencilerine öğretecek düzeyde bilen vasıflara sahip olmalıdır (Tufan ve Güdek, 2009).

Müzik Öğretmeninin çalgısını kullanım amaçlarına göre; Sanatsal Nitelikli Çalgı, eğitim amaçlı Okul Çalgısı olarak gruplayabiliriz. Bir müzik öğretmeni, sanatsal nitelikli çalgısını, öğrencilerine eşlik yapabilecek ve onların müziksel kişiliklerini geliştirerek eğitebilecek; okul çalgısını ise hem eğitim aracı olarak kullanabilecek, hem de öğretebilecek düzeyde kullanabilmelidir. Müzik öğretmeni, Okul Çalgılarını, derste ve ders dışı etkinliklerde çalabilme ve öğretebilme düzeyinde bilerek kullanmak durumundadır (Küçüköncü, 2006: 24).

Sevgi (2003), “Nasıl Bir Müzik Öğretmeni?” adlı bildirisinde müzik öğretmenlerinin mesleklerindeki vazgeçilmez eşlik çalgılarını, yaratıcı eşikleme anlayışıyla kullanabilmeleri gerektiğine değinmiştir.

Değinildiği gibi müzik öğretmenlerinin sahip olması gereken vasıflar içerisinde okul çalgılarını kullanabilme becerileri önemli bir yere sahiptir. Söz konusu becerilerin

yeterliği de mzık öğretmenlerine verilen eğitimle doğrudan bağlantılıdır. Bu doğrultuda düşünüldüğünde araştırmanın konusuyla da ilişkili olarak mzık ğretmeni yetiştiren kurumların eğitimi içerisinde yer alan okul algıları dersini incelemek uygun olacaktır.

### **1.2.7. Mzık ğretmeni Yetiştiren Kurumlardaki Okul algıları Dersi**

Eğitim fakülteleri mzık eğitimi bölümlerinde okul algıları dersleri,  dönemlik bir süreyi kapsayan ve her dönem farklı bir çalgı eğitimini sağlamak üzere ders programlarında yer almaktadır. Program içerisinde de Okul algıları I, Okul algıları II ve Okul algıları III olarak belirtilmiştir.

Bu derste amaç; mzık ğretmeni adaylarına çalgıların genel mzık eğitimi içerisinde nasıl kullanılması gerektiği ve teknik özelliklerini öğretirken, okul çalgı müziği doğasını uygulamak, okul çalgı müziği literatürünü öğrenme ve öğretme tekniklerini kazandırmaktır (Barış, 2007: 6).

Okul algıları I. II. III. derslerinin içeriği şu şekildedir: Bu derste öğrenciler, piyano ve bireysel algılarının dışında bağlama, gitar, soprano blok flüt ve mandolin gibi çalgılardan birini seçmektedir. Bu ders, okul algılarının eğitimde nasıl kullanılacağını, teknik özelliklerini, okul müziği doğasının uygulanmasını, çalgı literatürü ile öğrenme öğretme tekniklerini kapsamaktadır. (ek 1)

Okul algıları I-II-III dersleri için YK tarafından yapılan tanım her yarıyıl için aynı olup, aşağıdaki gibidir.

**Bağlama:** Bağlama algısı hakkında genel bilgiler, bağlamanın okul-mzık eğitimindeki yeri ve önemi, bağlamada akord eşitleri ve yaygın kullanılan akord eşitleri, bağlama ile doğru oturuş ve tutuş pozisyonu, sağ ve sol el tutuşları. Halk müziği ses sistemi ve bağlamalarda kullanılan perdeler, halk müziğinde çok kullanılan Uşşak ve Hüseyini başta olmak üzere makamlar hakkında kısa bilgi, bu makamlardaki kolay ve basit ezgilerden başlamak üzere diğer makamlarla da ilgili ezgileri alma.

Basit ezgilerle yaygın kullanılan makamlarla eş zamanlı olarak, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 10 zamanlı usullerle yazılmış ezgileri çalma, okul-müzik eğitiminde kullanılabilecek ezgileri, ezgileri toplu çalma, bağlamada orta ve üst teli kullanma.

**Gitar:** Gitar çalgısının genel kullanım özellikleri, gitarla doğru oturuş ve tutuş pozisyonu alma, gitarın akordu ve basit arpejleri yapma. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Okul şarkılarını solo olarak çalma, I. pozisyonundaki temel akorlar, okul şarkılarına akorla eşlik etme.

**Soprano Blok Flüt:** Çalgının özellikleri, yapılışı ve aile içindeki konumu, ses alanı ve olanakları. Okul müzik eğitiminde kullanılma nedenleri, tutuş, üfleme ve ses üretme teknikleri. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Şarkı, türkü, marş ve çeşitli eğitim müziklerinde uygulamalı çalışmalar.

**Mandolin:** Mandolinin özellikleri, okul müziğindeki yeri, ses alanı ve olanakları, tutuş, tremolo tekniği, okul müziğine ilişkin şarkı dağarcığı üzerinde kolaydan zora çalma teknikleri, mandolinin solistik kullanımı (YÖK, 2012).

## 1.2.8. Okul Çalgılarının Tarihçeleri ve Özellikleri

### 1.2.8.1. Bağlamanın Tarihçesi ve Özellikleri

Geleneksel Türk Halk Müziği denilince çoğu kişinin aklına ilk gelen çalgı bağlamadır. Binlerce yıllık bir geçmişe sahip olan bağlama, günümüze dek Türk Halkının duygu ve düşüncelerine tercümanlık etmiştir.

Beydüz (1988), bağlama ile Türk halkı arasındaki sıkı bağı şu şekilde belirtir; “Anadolu’da bağlamanın girmediği yöre ve ev yok denecek kadar azdır. Yaklaşık 2000 yıllık bir geçmişe sahip olan bağlama, çeşitli evrelerden geçerek günümüze kadar birçok telli saz türünü bağlama ailesi altında bünyesine toplamıştır. Orta Asya’daki Türk boyları tarafından kullanılmış, ilk zamanlar o bölgenin gezginci ozanları aracılığı ile Anadolu’ya kadar gelmiştir” (Beydüz, 1998:1).



Bu kadar uzun bir geçmişe sahip olan bir çalgının süreç içerisinde belirli değişkenlere bağlı olarak farklılıklar barındırması kaçınılmaz olmuştur.

Türk sazlarının kökeni ve yapısı hakkında ayrıntılı araştırmalar yapmış olan Mahmut Ragıp Gazimihal (1975)'e göre; Bağlamanın öncüsü Asya kökenli bir çalgı olan kopuzdur. Kopuz'un geçmişi ise ilk çağa kadar uzanmaktadır (Gazimihal,1975: 4).

Kopuzun gövdesi su kabağından yapılmış olup sonraları su kabağının yerine ağaçlar oyulmuş, üzerine deri gerilmiş ve kiriş teller takılmıştır. İlerleyen dönemlerde ise derinin yerine ağaç, kirişin yerine ise metal teller kullanılmıştır (Açın,1994: 87).

Anadolu'da kopuz "saz" ve "bağlama" olarak adlandırılmaktadır. Kopuzun "saz" olarak adlandırılması 17. yüzyıldan sonra madeni tellerin takılması ile başlamıştır. Madeni tellerin sazlık vızıltısı gibi sızlanmalarından dolayı bu adlandırma kullanılmıştır (Gazimihal, 1961: 2299-2300).

Bağırsak veya ipek telden madeni tele geçmek, bağlamaya icrada köklü değişiklikler getirmiştir. Binlerce yıldır el ile çalınan bu sazda, parmaklar yerine çeşitli maddelerden yapılan bir araç ile tellere vurularak ses çıkarma anlayışı gelişmiş, buna bağlı olarak da el ile çalış tekniğinin terk edilmesi sürecine girilmiştir (Parlak, 2000: 64).

Cumhuriyetten sonra, bağlamanın yavaş yavaş şehirlere taşınması ve başta TRT olmak üzere, çeşitli kurumların bünyesinde oluşturulan topluluklarda Anadolu halk müziğinin icra edilmeye başlanması sonucunda gelişen ihtiyaç doğrultusunda saz boyları standartlaştırılmış ve grup teşkil edecek şekilde bağlama ailesi oluşturma yönüne gidilmiştir (Parlak, 2000: 61).

Günümüzde yapılar, ölçüleri ve formları belli bağlama türleri kullanılmaktadır. Standart bağlama ailesini oluşturulan sazlar büyükten küçüğe doğru Meydan Sazı, Divan Sazı, Tambura, Bağlama Curası ve Tambura Curası şeklinde isimlendirilmiştir (Turhan, 2000: 399).

### 1.2.8.2. Klasik Gitarın Tarihçesi ve Özellikleri

Bugün özellikle ortaöğretim kurumlarında müzik dersi denilince öğrencilerin aklına ilk gelen çalgı gitardır. Gitar, pop müzik başta olmak üzere müzik dünyasındaki yeri ve günümüz gençleri arasındaki popülerliği sayesinde müzik dersinin öncü çalgısı haline gelmiştir.

Kökeni çok eskilere dayanmakta olan gitarın, tüm çalgılarda olduğu gibi, kesin bir tarihte, belli bir kişi tarafından icat edilmediği, zaman içinde evrimleşerek bugünkü halini aldığı bilinmektedir. Gitara benzeyen çalgılar, tarihsel evrimi içinde Mısırlılardan eski Yunanlılara ve Romalılara, 8. ve 9. yüzyıllarda Araplardan İspanya'ya geçerek Avrupa'ya ulaşmıştır (Elmas, 2003: 13).

Adını, en eski telli çalgılardan biri olarak kabul edilen lirin bir çeşidi olan eski 'kitalardan' alan gitar, köken olarak eski 'lavta' ve 'pandoura' tipi telli çalgılarla akrabasıdır. Bunun yanında gitara benzeyen ilk çalgıların, Sümerlilerde 'kinnor' adıyla bilindiğini belirten kaynaklar da mevcuttur (Halvasi, 1999: 57).

Tarihte bilinen ilk gitar okulu 11. yüzyılda İber yarımadasında açılmıştır (Kanneci, 2001:10). Gitarın, asıl yükselişi ise 16. yüzyılda başlamıştır. Bu yüzyılın ilk yarısında popülerlik kazanan dört telli gitara, yüzyılın ikinci yarısında beşinci telin de takılmasıyla çalgı, Guitarra Española adını almış ve özellikle İspanya'da hem sosyete hem de halk tarafından çok sevilen bir çalgı olmuştur. 16. Yüzyılda tanınmaya ve sevmeye başlayan bu çalgı, 17. yüzyılda artık çoğu Avrupa ülkesinde kralların saraylarına, zengin ailelerin salonlarına girmiş, yüksek sosyeteye hitap etmeye başlamıştır. Böylelikle çalgı için beste yapanların, gitar yapımcılarının, gitaristlerin sayısı artmış, pek çok besteci, aryaalarını, piyano parçalarını gitar için düzenlemiştir. 18. yüzyılda 'lavta'nın teknik problemleri, icra için harcanan emeğin fazlalığı ve özellikle bazen akort işleminin çalınan parçadan uzun sürmesi insanların, yumuşak tonlu, şarkılara kolaylıkla eşlik edebilen gitara iyice yönelmelerini sağlamıştır. Bu yüzyılda Alman Jakob August Otto'nun gitara altıncı teli eklemesiyle bugünkü yapısına giderek yaklaşan gitar, süslemelerin aza indirilip ses kalitesine önem verilmesi, klavyesine on

iki perde konması ve ağaç burgular yerine metal dişli ve silindirlerin kullanılmaya başlanması ile yapısal gelişimi açısından da önemli gelişmeler göstermiştir. 19. yüzyılda İspanyol yapımcı Antonino Torres gitara, günümüzde de kabul edilen standart ölçülerini getirerek, kendinden sonra yapılan bir iki farklı deneme dışında bugünkü gitarın temel şeklinin oluşmasını sağlamıştır (Elmas, 2003: 13-19).

### **1.2.8.3.Mandolinin Tarihçesi ve Özellikleri**

Mandolin, müzik eğitiminde kolay çalgı öğrenimini gerçekleştirmek amacıyla dünyanın çoğu ülkesinde olduğu gibi ülkemizde de yıllardır kullanılmaktadır. Küçük yaşlarda mandolin ile tanışan çocuklar, çokseslilikle arkadaşlık kurmanın yanı sıra müzik eğitimine sağlam bir giriş yapmış olurlar. Ayrıca henüz yumuşak olan el ve parmak kaslarının gelişimine de önemli ölçüde katkı sağlanmış olur.

Gazimihal (1951), mandolinin katkılarını şu şekilde belirtir ; “mandolin, bir etap aleti, bir çocuk çalgısıdır. Bir iki yıl mandolinle uğraşan çocuk erkenden çalgı nosyonu edinir; parmak refleksleri gevşer, el kasları yumuşakken bir ölçüde uysallaşır ve notayı ilk solfej dersinde olduğundan daha ayrıntılı bir biçimde söker. Hatta iki sesli müziğe de ısınır. Ama hepsinden önemlisi çaldığı şarkıları en geçerli diapozamdan alarak dilerse ses ve sözleriyle de süsleyebilir” (Gazimihal,1951: 4).

M.Ö.15.000 ve 8.000 yıllarında mağara resimlerinde ve duvar yazıtlarında tek telli çalgılara rastlanmaktadır. Esinlenen bu enstrümanlardan telli çalgı ailesi geliştirilmiştir. Mandolinin de bu ilkel formlu çalgılardan etkilendiğini söyleyebiliriz. İlerleyen yıllarda, teller çiftlenerek perdeler eklenmiştir. Böylelikle 13. yüzyılda ilk lavtanın ortaya çıkmasına önderlik edilmiştir. Mandolin ve lavta tarihi bu noktada birbirine karışmaktadır. Mandolaya benzer olarak; Asur’ da *Pandura*, Arap ülkelerinde *Dambura* ve Ukrayna’ da *Kobza Bandura* olarak karşılığı vardır (Doğan, 2009: 12).

Saydam ve Egüz (1992)’ e göre, aslı lavta kökenli olan mandolin, 16. Yüzyılın sonlarına doğru mandolanın küçültülmesiyle elde edilmiştir. 17. yüzyıl başlarında Avrupa’ da ortaya çıkan mandolin özellikle İtalya’ da 18. yüzyılda yaygın olarak

kullanıldı. Napoli Mandolini ve Milano Mandolini olmak üzere iki ana türde mandolin bulunmaktadır.

#### **1.2.8.4.Blok Flütün Tarihçesi ve Özellikleri**

Blok flüt için gereken öğelerden olan ses ve nefes unsurları düşünüldüğünde insan ile blokflüt arasındaki bağı başlangıcının binlerce yıl öncesine dayandığı tahmin edilebilir. Yaklaşık yirmi bin yıl öncesinde yaşayan insanların çevredeki nesnelere üfleyerek ses elde ettikleri ve bu şekilde çeşitli eğlenceler, danslar düzenledikleri bilinmektedir. Yapılan kazılar sırasında M.Ö. 2800 yılına ait bir Sümer mezarında Sümer flütü (nay) bulunmuştur. Orta Asya'ya baktığımızda, çıkarılan kazılar üzerindeki kabartmalarda bronzdan yapılan ve dini törenlerde kullanılan "tigia" adlı flütü çalan insan figürleri bulunmuştur.

Aydoğan ve İlik (1999), blok flütün geçmişinin çok eski çağlara uzandığını, Anadolu'da üflemeli bir halk çalgısı olan dilli kavalın geliştirilmiş ve tek tipleştirilmiş biçimi olduğunu vurgular. Blok flüt, bu zamanlardan başlayıp günümüze kadarki süreç içerisinde tını ve ses aralıkları genişletilmiş bir çalgı haline gelmiştir.

Blok flütün günümüzde genellikle plastik veya ağaçtan, bazen de fildişinden yapıldığı görülür. Yedisi üstte, biri altta olmak üzere sekiz deliği vardır. Ses alanı yaklaşık iki oktavdır, ancak usta bir çalıcı kromatik olarak iki oktav ve bir beşliye çıkabilir. Başlıca çeşitleri, sopranino, soprano, alto, tenor ve bas blok flüttür. Bunlardan soprano do blok flüt okullarda müzik eğitiminde kullanılmaktadır. Orta Çağ'ın başlarından beri Avrupa'da sevilen bir çalgı olan blok flütün günümüzdekilere benzeyen örnekleri 15. yüzyılın başlarında ortaya çıkmıştır. 16. ve 17. yüzyıllarda iyice yaygınlık kazanan çalgının ses genişliği üzerinde yapılan değişikliklerle iki oktava ulaşmış ve iki yüzyıl boyunca Rönesans ve Barok müziğinde önemli yer tutmuştur. Fakat 18. yüzyılın ortalarında orkestra çalışmalarının giderek artması ve blok flütün ses alanının kısıtlı olması nedeniyle giderek önemini yitirmiştir. Onun orkestralardaki yerini, daha gelişmiş bir türü olarak sayabileceğimiz yan flüt almıştır (Acar, 2009:9).

Günümüzde, öğrenilmesinin kolay olması, küçük çocukların da çalabilmesi, pahalı olmaması, kolayca taşınabilmesi, özellikle plastik blok flütlerin fazla bakım gerektirmemesi, solo ve topluluk müzikleri için uygun olması, geniş bir repertuarının olması gibi nedenleriyle okullarda eğitim amaçlı olarak kullanılmaktadır (<http://tr.wikipedia.org/wiki/Blokfl%C3%BCt>).

### **1.3. Problem Cümlesi**

Bu araştırmada, “Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Ders İçeriği Hakkındaki Görüşleri Nelerdir?” ana probleminin yanıtı aranmıştır. Bir diğer ifadeyle okul çalgıları ders içeriğinin, müzik öğretmeni adaylarının amaç ve beklentilerini karşılama düzeyleri ve öğretim elemanlarının söz konusu içerikten ne derece başarı elde ettikleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu temel amaç doğrultusunda, müzik öğretmeni adaylarının ve öğretim elemanlarının okul çalgıları ders içeriğine yönelik görüşleri alınmıştır. Bu temel problemle aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır.

### **1.4. Alt Problemler**

1) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları ders süresine yönelik görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

2) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları ders içeriğine yönelik görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

3) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları dersiyle dönem sonunda ulaştıkları çalgı becerileri ile ilgili görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

4) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları dersinin müziksel beğenileri üzerindeki etkisi hakkındaki görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

5) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları ile ilgili mevcut yerli- yabancı kaynakları tanıma düzeyleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

6) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgılarıyla çalgı grupları oluşturma fikrine yönelik görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

7) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları için yapılan ölçme-değerlendirmelere yönelik görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

8) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları dersinin gereklilik ve işlevselliğine yönelik görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?

9) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları dersi öğretim elemanlarına yönelik görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?”

10) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgıları dersine dâhil edilmesini istedikleri çalgılar üniversiteye göre farklılık göstermekte midir?

11) Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin okul çalgılarını satın alma maliyeti ile ilgili görüşleri üniversitelere göre farklılık göstermekte midir?”

12) Öğretim elemanlarının, okul çalgıları dersinin işlevsellik ve yeterliğine, çalgılara ayrılan birer dönemlik süreye, dönem sonlarında öğrencilerin çalgı hakimiyetlerine, okul çalgıları dersindeki her bir çalgıyı (bağlama, gitar, blokflüt) müzik öğretmenliği mesleğinde sınıf ortamındaki işlevselliğine, geleneksel çalgıların okul çalgıları dersi çerçevesinde değerlendirilmesine, geleneksel çalgılardan hangilerinin bu derse dahil edilmesini istediklerine, geleneksel çalgılarla okul şarkılarının seslendirilmesinin uygunluğuna, geleneksel çalgıların müzik öğretmenliği mesleğinde sınıf ortamındaki işlevselliğine, okul çalgılarının geleneksel eserleri seslendirmek için yeterliğine, okul çalgıları dersinin verilmesi gereken sınıf seviyelerine, okul çalgıları dersinin içeriğindeki çalgıların YÖK tarafından belirlenmesine, okul çalgıları dersinin

seçmeli/zorunlu olmasına, okul çalgıları dersinin daha işlevsel hale getirilmesi için yapılması gereken çalışmalara yönelik algıları ve öğrencilerin okul çalgıları dersine bakış açıları nelerdir?

### **1.5.Araştırmanın Amacı**

Araştırmanın amacı, müzik öğretmenliği anabilim dallarındaki öğretim elemanları ve öğrencilerinin okul çalgıları ders içeriği hakkındaki görüşlerini belirlemektir. Bu genel amaç ışığında, okul çalgıları ders içeriğinin öğretmen adaylarının beklentilerini ne derece karşıladığı, öğretim elemanlarının söz konusu dersten ne derece verim elde ettikleri, okul çalgıları dersinin işlevsellik ve yeterliğini artırmak için neler yapılabileceğinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

### **1.6.Araştırmanın Önemi**

Araştırma, öğrenci ve öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda okul çalgıları ders içeriğinin, amaç ve beklentileri karşılama durumunun belirlenmesi açısından önem taşımaktadır.

Bu araştırmayla, geleceğin müzik öğretmeni adaylarının bu dersin gerekliliği ve işlevselliği hakkındaki görüşleri tespit edilerek, Türkiye genelinde müzik öğretmeni yetiştiren kurumların programlarında yer alan okul çalgıları saptanmış ve bu çalgılara yönelik görüşler belirlenmiştir.

Ayrıca bu araştırma, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki okul çalgıları dersleri öğretim programlarının geliştirilmesi sürecine ışık tutması, geliştirilen programların müzik öğretmeni adaylarının beklentilerini karşılamalarına katkı sağlaması ve ileride bu alanda yapılacak diğer çalışmalara örnek teşkil etmesi bakımından da önem taşımaktadır.

### **1.7.Araştırmanın Sayılıları**

Bu araştırmada,

- Belirlenen nitel ve nicel bilimsel yöntemin problemin çözümlü için uygun olduğu,
- Veri toplama araçlarının araştırmada belirlenen sorulara cevap aramak için uygun olduğu,
- Araştırmada yer alan örneklem grubunun evreni temsil ettiği,
- Örneklem grubunda yer alan katılımcıların hazırlanan sorulara içtenlikle cevap verdikleri,
- Araştırma için başvuru uzman görüşlerinin yeterli olduğu temel sayılılarından hareket edilmiştir.

### **1.8.Araştırmanın Sınırlılıkları**

Bu araştırma,

- Üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarında okul çalgıları derslerine giren öğretim elemanları ile,
- Müzik öğretmenliği Anabilim Dallarında eğitim almakta olan 3. ve 4. sınıf öğrencileri ile,
- Öğrenci ve öğretim elemanlarına uygulanan veri toplama araçlarından elde edilen veriler ile,
- Konuyla doğrudan ya da dolaylı ilgili olarak yazılmış ve ulaşılabilir kaynaklar ile,



- 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılı ile sınırlıdır.

### **1.9. Tanım ve Kısaltmalar**

**Hazırbulunuşluk:** Belli bir öğrenme faaliyetini gerçekleştirmek için gerekli olan ön koşul davranışların kazanılmasıdır (Ülgen, 1997:23).

**Entonasyon:** İnsan sesinin ya da herhangi bir çalgının, istenen perdeyi (ton) tam ya da tama yakın verebilmesidir (Sözer,1986: 346).

**OMÜ:** Ondokuz Mayıs Üniversitesi

**AİBU:** Abant İzzet Baysal Üniversitesi

**DEU:** Dokuz Eylül Üniversitesi

**ATAUNİ:** Atatürk Üniversitesi

**MAEU:** Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi

### **1.10.İlgili Yayın ve Araştırmalar**

Bu bölümde okul çalgıları ders içeriğinin incelenmesi aşamasında konu ile ilgili ulaşılan kitap, bildiri, tez, ulusal ve uluslararası dergilerde yayımlanan makalelere yer verilmiştir.

Barış (2002), “ Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği A.B.D’da Okutulan Okul Çalgıları Derslerinin Son Sınıf Öğretmenlik Uygulamalarındaki Etkileri Üzerine Bir Araştırma” başlıklı makalesinde müzik öğretmenliği Anabilim Dalı öğrencilerinin son sınıftaki öğretmenlik uygulamalarında, okul çalgıları derslerinde öğrendikleri çalgıları etkin bir şekilde kullanıp kullanmadıklarını incelemeyi, ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında bu derslerde okutulan çalgılara karşı, bu kurumlarda öğrenim gören çocukların ilgi ve tutumlarını ortaya koymayı amaçlamıştır. Bu amaç

doğrultusunda G.Ü.G.E.F Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğrenim görmekte olan 50 son sınıf öğrencisine anket uygulanmıştır. Araştırma sonucunda; Genel müzik eğitiminde okul çalgılarının kullanımının büyük ölçüde gerekli olduğu, bu çalgılardan blok flütün derste hem öğrencinin, hem de öğretmen ve öğrencinin birlikte kullanımına büyük ölçüde elverişli olduğu, gitar ve bağlamanın ise kısmen elverişli olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca son sınıf öğretmenlik uygulamalarında öğretmen adaylarının blok flütün dersin işleniş aşamasında, gitarın ve bağlamanın ise beğeni eğitiminde kullanılmasının uygun olacağı görüşünde birleştikleri saptanmıştır. Son sınıf öğretmenlik uygulamalarında okul çalgılarından blok flüt dışında bağlama ve gitar için alınan eğitimin öğretmenlik uygulamaları için kısmen yeterli olduğu anlaşılmıştır. Bunun yanısıra öğretmen adaylarının okul çalgıları derslerinin 4.yıl okutulmasının kendileri için daha yararlı olacağı görüşünde oldukları saptanmıştır. Bu sonuçlar ışığında; müzik öğretmeni adaylarının bu derslere gereken önemi vermesinin sağlanmasına, bu derslerin dönem sürelerinin uzatılmasına, okul çalgıları ders programlarının tekrar gözden geçirilmesi ve okul çalgıları eğitiminin programdaki yerinin 4. 5. 6. 7. ve 8. yarıyılar olarak düzenlenmesi gerektiğine dair görüşler önerilmiştir.

Koç (2011), "Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi A.B.D Ders Programlarında Yer Alan Okul Çalgıları Dersinin Müzik Öğretmenlerinin Görüşlerine Dayalı Olarak İncelenmesi" adlı yüksek lisans tez çalışmasında, müzik öğretmenlerinin ilk ve ortaöğretim okullarında müzik dersi öğretim programlarında öngörülen ders içi ve ders dışı müzik etkinliklerinin gerçekleştirilmesinde, okul çalgıları derslerinden edindikleri bilgi ve becerilerin kullanımında gösterdikleri yeterlik durumlarını belirlemeyi amaç edinmiştir. Bu amaç doğrultusunda 2010- 2011 öğretim yılında Ankara ilinde görev yapmakta olan ilk ve ortaöğretim müzik öğretmenlerine anket uygulaması yapılmıştır. Uygulanan anket sonucunda; okul çalgıları dersi, müzik öğretmenlerinin çoğunluğu tarafından, meslekle tamamen ilişkilendirilmiş olmasına rağmen, ilgili kurumlarda lisans eğitimi boyunca bu dersin yeterli düzeyde öğretilmediği ve bu konuyla ilgili mevcut sistemde iyileştirmelerin yapılması gerektiği görüşünde birleşmişlerdir. Ayrıca dersin öğretim amaçlarının yeterince belirgin olmadığı, gereken amaçlara yeterince ulaşılamadığı, okul çalgıları derslerinin haftalık ders saatlerinin az olması sebebiyle müzik öğretmenliği mesleğine hazırlamada yetersiz kaldığı, ders içeriklerinin meslek hayatında

kullanılabilirlik düzeyinin düşük olduğu ve okul çalgıları repertuarlarının yetersiz olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Bu sonuçlar ışığında; Okul çalgıları derslerinin öğretmenlik mesleğiyle daha fazla ilişkilendirilebilir hale getirilmesi, bu amaçla okul çalgıları derslerinin güncelleştirilebilen bilgilerle donatılması gerektiği, ders içeriklerinde anlatılmak istenilenlerin rahatlıkla anlaşılabilir şekilde net ifadelerde anlatılması, ders içeriklerinin yeniden gözden geçirilmesi, haftalık ders saatlerinin artırılması ve ders repertuarlarının geliştirilmesi gerektiğine dair öneriler elde edilmiştir.

Ataman (2010), “Okul Çalgıları (Blokflüt) Derslerine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirme” başlıklı bildirisinde, Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim Dalları’nda öğrenim görmekte olan müzik öğretmeni adaylarının okul çalgıları (blokflüt) derslerindeki başarılarını etkileyen tutumların ölçmeyi amaç edinmiştir. Bu amaç doğrultusunda tutum ölçeği hazırlanmış ve 192 müzik öğretmeni adayına uygulanmıştır. Uygulanan tutum ölçeği sonucunda; müzik öğretmenliği mesleğinin gereklerini yerine getirecek çalgıların öğretiminin gerçekleştirilmesine olanak sağlayan okul çalgıları derslerinin tüm müzik eğitimi anabilim dallarında amacına yönelik olarak uygulanmasının müzik öğretmeni adaylara nitelik açısından yarar sağlayacağı görüşüne ulaşılmıştır.

Barış (2007), “Okul Müzik Eğitiminde Çalgı Eğitimi Uygulamaları” başlıklı bildirisinde, çağdaş eğitim sisteminin vazgeçilmezlerinden biri olan çalgı eğitiminin, okul müzik eğitimindeki yerini ve önemini vurgulamak, ayrıca müzik öğretmenliği lisans programlarındaki okul çalgıları derslerinin işlevlerini ortaya koymayı amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda, okul müzik eğitimi, çalgı eğitimi ve okul çalgıları kavramlarını tek tek ele almış, ayrıca müzik eğitimcilerine çalgı eğitimine yönelik derste ve ders dışı etkinlikler için bir fikir oluşturulabileceği düşünülen AİBÜ Müzik Eğitimi A.B.D Okul Çalgıları II derslerindeki uygulamalardan örneklere yer vermiştir. Bu çalışma sonucunda; müzik öğretmenliği lisans programı ders tanımlarındaki okul çalgılarına yönelik amaçlara bakıldığında, söz konusu çalgıların temel özelliklerinin bile birer dönemlik periyotlarda öğrenilmesinin çok zor olduğu belirlenmiştir. Türkiye’de Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi A.B.D Lisans programlarında Okul Çalgıları I-II-III adı altında okutulan bu

derslerin, Anabilim Dallarına göre yürütülüş biçimleri açısından farklılık gösterdiği, YÖK' ün hazırladığı lisans programına kadar, sadece blok flüt, bağlama ve gitar eğitimiyle sınırlı kaldığı veya anabilim dalının imkanları çerçevesinde sadece birine ağırlık verildiği bunun yanısıra mandolin ve orff çalgılarının çoğunlukla gözardı edildiği ayrıca okul çalgı eğitimine yönelik kullanılabilecek repertuarların da kısıtlı olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar ışığında; Okul Çalgıları derslerinin 4 yıllık periyotta sürelerinin uzatılması, mevcut orkestra oda müziği derslerinin yanısıra, bir okul çalgıları orkestrası dersinin yer alabileceği, Okul çalgıları derslerinde, çalgıya yönelik temel beceri ve tekniklerin öğretilmesinin yanı sıra, dağarcık oluşturulmasına yönelik yaratıcı çalışmalara da yer verilmesi gerektiği önerilmiştir.

Özen (1999) "Okullardaki Çalgı Eğitiminde Öğretmenin Rolü" başlıklı makalesinde genel müzik eğitiminin boyutlarından biri olan çalgı eğitiminin gerekliliği vurgulanarak, müzik öğretmenin kullanabileceği öğretim metotları açıklanmış, müzik derslerinde çalgı öğretimine yeterince yer verilmesi gerektiğinden bahsedilmiştir. Bu çalışmada; müzik eğitimi içeriğine değinilmiş, söz konusu içeriklerden çalgı eğitimi üzerine yoğunlaşmıştır. Çalgı öğretiminde hedef davranışlar ve öğretim metotlarının yanı sıra eğitim süresince dikkat edilmesi gereken noktalar belirtilmiş ve çalgı eğitiminin amacı vurgulanmıştır. Çalışma sonucunda; müzik derslerinin belli bir süresinin çalgı eğitimine ayrılması ve tüm öğrencilerin çalgı çalmaya istekli kılınması gerektiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Çevik (2004), "Yürürlükteki Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Tasarısına İlişkin Görüşler Öneriler" başlıklı makalesinde; programda yer alan derslerin süre, içerik, çeşitlilik ve dönemler bakımından müzik öğretmenliğinin gerektirdiği yeterlikleri ne ölçüde kazandırdığına ilişkin görüşler incelenmiş, programın verimliliği artırmaya yönelik etkenlere ve nitelikli müzik öğretmeni yetiştirme konusunda çeşitli görüşlere başvurulmuştur. Bu amaç doğrultusunda, önceden belirlenen müzik eğitimi anabilim dalları öğretim elemanları ve bu anabilim dallarından 2001-2002 yıllarında mezun olmuş müzik öğretmenleri ile bu anabilim dallarının son sınıf öğrencilerine anket uygulanmıştır. Uygulanan anket sonucunda; program tasarısı, çalgı eğitimi alanında gerekli nitelik ve özellikleri kazandırma bakımından, öğretim elemanları tarafından

büyük ölçüde yeterli bulunurken öğrenci ve öğretmenler tarafından kısmen yeterli bulunmuştur. Program tasarısı, okul çalgıları ve öğretimiyle ilgili yeterlikleri kazandırma bakımından, her üç örneklem grubu tarafından kısmen yeterli bulunmuştur. Program öğretmen adaylarına; öğrencilerin estetik algılarını ve beğeni düzeylerini geliştirme yönünden gerekli nitelikleri kazandırma bakımından ne derece yeterlidir sorusuna öğretmenler yetersiz cevabı verirken, öğretim elemanları ve öğrenciler kısmen yeterli olduğu görüşünde birleşmişlerdir. Uygulanan anket aracılığı ile program tasarısında yer alan “Müzik Alanı” derslerine ilişkin olarak üç örneklem grubunun görüşlerine göre müzik öğretmenliğinin gerektirdiği nitelikleri kazandırma yönünden yürürlükteki program kısmen yeterli bulunmuştur. Ayrıca müzik öğretmenliği niteliklerinin okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim düzeylerine göre yeniden biçimlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlar ışığında; program geliştirme uzmanları, ilgili öğretim elemanları ve deneyimli müzik öğretmenlerinden oluşan bir kurulun “Yürürlükteki Lisans Programı” üzerinde gerekli bilimsel araştırmalar yapıldıktan sonra program değiştirme/yeniden düzeltme çalışmalarına en kısa sürede başlanması gerektiği, program geliştirme çalışmalarının belli zaman aralıklarıyla tekrarlanması, Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalları yapılanması içerisinde gereksinimlere uygun olarak Anabilim/Anasanat Dalı ile yeni Bilim/ Sanat Dallarının açılması gerektiği, müzik öğretmeni niteliklerinin temel eğitim, ilköğretim, ortaöğretim düzeylerine göre ayrı ayrı düzenlenmesi gerektiği gibi öneriler getirilmiştir.

Özen (1995), “Okul Müzik Eğitiminde Çalgı Eğitiminin Önemi” başlıklı makalesinde; İlköğretim ve Ortaöğretim kurumlarında müzik dersinin bir boyutu olarak verilen çalgı eğitiminin önemi ve gerekliliği, çalgı seçimi, çalgı topluluklarının oluşturulması gibi konulara değinmiştir. Çalgı eğitiminin müzik öğretiminin ayrılmaz bir parçası olduğu, çalgı eğitimi aracılığıyla öğrencilerin mevcut durumdaki ve gelecekteki müziksel yaşantılarını biçimlendirmek üzere müziksel davranış kazandırma ve müziksel davranış değişikliği oluşturmada etkili ve vazgeçilmez bir unsur olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, yapılan çalışmalarla ilk ve ortaöğretim kurumlarındaki öğrencilerin çalgı eğitimine ilişkin önemli derecede beklentileri olduğu gözlemlenmiştir. Bu beklentiler arasında; müzik dersinde herkese en az bir çalgı öğretilmesi, öğrencilerin daha çok doyum sağlayabileceği bireysel ve toplu müzik çalışmalarına yönlendirilmesi, müzik dersi

dışında okullarda çeşitli çalgı kurslarının açılması ve müzik dersinde öğrenilebilecek çalgı çeşitlerinin artırılması gibi istekler ortaya çıkmıştır. Bunun yanı sıra öğrencilerin en çok öğrenmek istedikleri çalgıların gitar, org ve piyano olduğu belirlenmiştir. Bu doğrultuda çalgı eğitiminin yeterli düzeye ulaşabilmesi için müzik öğretimi programlarının geliştirilmesinde görev alacak olan ve bu programlara uygun olarak müzik dersi için ders kitabı ve kaynak kitap yazacak olan eğitimcilerin çalgı eğitimine gereken önemi vermeleri gerektiği ayrıca müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda müzik öğretmeni adaylarına ilerdeki öğretmenlik yaşamlarında kullanabilecekleri, ilk ve ortaöğretimdeki müzik eğitimine yönelik uygun çalgıları amacına uygun olarak kullanabilecek düzeyde öğrenme ve hazırlık yapma olanağının sunulması gerektiği gibi sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçlar ışığında; müzik derslerinde çalgı eğitimine sistemli ve düzenli olarak yer verilmesi gerektiği, öğrencilerin çalgılarına bireysel ve toplu olarak çalışmaları için gerekli ortamın yaratılmasına ve çeşitli çalgı gruplarının kurulması gibi öneriler sunulmuştur. Ayrıca temel müzik eğitiminin yapıldığı ilköğretim kurumlarında ders dışı etkinliklerde oluşturulabilecek çalgı toplulukları için; orff çalgıları, mandolin, gitar ve bağlama gibi çalgılar önerilmiştir.

Yalçın (2005) “Genel Müzik Eğitiminde Türkü Ya da Türkü Kaynaklı Okul Şarkılarının Öğretilmesinde Okul Çalgısı Olarak Gitarın Yeri Ve Önemi” başlıklı bildirisinde; Genel müzik eğitimi ve okul şarkılarının önemini açıklamış, okul şarkıları ve çok sesli okul şarkıları ile ilgili çeşitli uzman görüşlerine yer vermiş, halk müziğinin genel müzik eğitimindeki yerinden bahsetmiştir. Ayrıca türkü ya da türkü kaynaklı okul şarkılarının gitara uygulanabilirliği konusunda araştırmalar yapılmıştır. Bu çalışma ve araştırmalar sonucunda; genel müzik eğitiminde türkü ya da türkü kaynaklı okul şarkılarının öğretilmesinde gitarın önemli bir yeri olduğu bunun yanı sıra örnek eserlerin az olduğu, mesleki müzik öğretimi alanında yeterli çalışmaların yapılmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar ışığında; deneyimli bestecilerden yararlanılması, amatör bestecilere periyodik kursların verilmesi, bu alanda seminerlerin düzenlenmesi, müzik eğitimi anabilim dallarında bireysel çalgı-gitar dersinde halk müziğine dayalı gitar öğretimine yönelik çalışmaların yapılması yönünden öneriler sunulmuştur. Ayrıca bireysel çalgı-gitarın yanısıra okul çalgıları dersi adı altında en az iki dönem olmak üzere gitar dersinin verilmesi gerektiği, verilecek gitar dersinin amacının ilk dönemde gitarın öğretilmesi,

diğer dönemde ise okul şarkılarına özellikle de türkü kaynaklı okul şarkılarına gitar ile eşlik edilmesi, Türkiye genelinde gitar öğretim elemanlarının biraraya gelerek bu alanda çalışmaların başlatılması, özel çalışmaların bir araya getirilerek okul çalgılarına yönelik metot ve albümlerin oluşturulması gerektiği gibi çeşitli öneriler sunulmuştur.

Uluocak (2003), “Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Gitar Eğitimi Hakkındaki Görüşleri” başlıklı yüksek lisans çalışmasında; Müzik Öğretmenliği A.B.D Bireysel Çalgı- Gitar derslerinde verilen klasik gitar eğitiminin içeriğini belirlemeyi, derslerde kullanılan eğitim materyallerini ve ders işleniş yöntemlerini tespit etmeyi, öğretmen adaylarının ders içi ve ders dışı çalışma düzeylerini ortaya çıkarmayı amaç edinmiştir. Bu amaç doğrultusunda, Müzik Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında bireysel çalgı- gitar dersini veren öğretim elemanları ile bu dersi alan öğrencilerin görüşlerini almak amacıyla anket uygulaması ve görüşme formu hazırlanmıştır. Hazırlanan anket ve görüşme formu önceden belirlenen Anabilim Dallarına uygulanmış, gerekli görüşmeler sağlanmıştır. Bu görüşmeler sonucunda, bireysel çalgı- gitar dersi öğrencilerinin haftalık ders süresini yetersiz buldukları, öğretim elemanlarının ders yüklerinin fazla oluşu sebebiyle çalgılarına yeterince zaman ayıramadıkları, öğrencilerin çalgı dersleri haricinde çalgıların tarihini ve geçmişini anlatan derslere ihtiyaç duydukları, ders öğretim programları oluşturulurken öğrencilerin hazırbulunuşluk durumlarının yeterince dikkate alınmadığı gibi sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçlar ışığında; öğretim elemanlarının ders yüklerini azaltıcı çalışmalar yapılması, mevcut ders programlarına çalgı dersleri haricinde müzik ve çalgı kültürünü artırıcı toplu derslerin eklenmesi, öğrencilerin ders dışı çalışma sürelerinin artırılmasına yönelik olarak araştırmaya dayalı ödevlerin verilmesi, ders öğretim programları hazırlanırken öğrencilerin çalgı geçmişlerinin ve hazırbulunuşluk seviyelerinin dikkate alınması ve çalgı derslerine ayrılan haftalık ders saati sürelerinin artırılması gibi öneriler getirilmiştir.

Uluocak (2008), “Gitarın Öğretmen Çalgısı Olarak Kullanımının İlköğretim Öğrencilerinin Müzik Dersi Başarısına Etkileri” başlıklı doktora çalışmasıyla; mevcut müzik öğretim uygulamalarına bir yenisini eklemeyi, gitarın genel müzik eğitiminde kullanılabilir bir çalgı olduğunu ispatlamayı, müzik öğretmenliğinde gitar kullanımını

daha etkin kılmayı, ilköğretim öğrencilerinin müzik dersine daha olumlu tutumlar geliştirmesini ve müzik öğretmeni yetiştirmede gitar eğitimine daha fazla önem verilmesini sağlamayı amaç edinmiştir. Bu amaç doğrultusunda; Ankara ili Çankaya ilçesi MEB 'e bağlı ilköğretim okullarından üç tanesinde eğitim almakta olan 6. sınıf öğrencileri üzerine deneysel bir uygulama yapılmıştır. Uygulama sonucunda; İlköğretim 6. Sınıf "Müzikte Hız, Gürlük ve Anlatım" ünitesini işlerken müzik öğretmenlerinin tamamına yakının çalgı olarak blokflüt kullandığı, gitarın öğretmen çalgısı olarak kullanım oranının çok düşük olduğu, Müzikte hız, gürlük ve anlatım ünitesinde gitar kullanımının blokflüt kullanımına göre daha etkili olduğu, ilköğretim öğrencilerinin öğretmenin derslerde gitar kullanmasını blokflüt kullanmasına tercih ettikleri ve müzik öğretmenlerinin gitarın öğretmen çalgısı olarak kullanmaya uygun nitelikte bir çalgı olduğunu düşündükleri sonuçlarına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar ışığında; müzik öğretmenlerinin gitarı derslerde sıklıkla kullanmama sebeplerinin araştırılması, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda verilen gitar eğitiminde, gitarın ilköğretim müzik derslerinde kullanımına uygun düzenlemelerin yapılması ve bu kurumlarda verilen gitar eğitiminin daha fazla müzik öğretmeni adayını kapsamaya gerektiği, ilköğretim müzik derslerinde başka hangi çalgıların kullanılmasının eğitime fayda sağlayacağı araştırılması, müzik öğretmenlerinin dersleri sadece blokflütle işlemek yerine başka çalgılardan da yararlanmasının dersin verimini artıracığı, müzik eğitiminde öğrencilerin ilgi duyduğu çalgıların belirlenerek bu çalgıların müzik eğitiminde kullanılabilirlik düzeylerinin araştırılması ve müzik öğretmenlerine hizmet içi eğitim kapsamında gitar eğitiminin verilmesi gerektiği gibi öneriler sunulmuştur.

Acar (2009), "Bir Sınıf Çalgısı Olarak Blokflütün İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programını Gerçekleştirebilmedeki Yeterliliği" başlıklı yüksek lisans çalışmasında; ilköğretim müzik dersi öğretim programını, blokflütün bu programı gerçekleştirebilmedeki yeterliliğini, tarihsel gelişimini, yapısını ve özelliklerini araştırmayı amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda; Sivas merkez ve civarındaki ilköğretim okullarında görev yapmakta olan 21 müzik öğretmenine anket uygulanmıştır. Uygulanan anket sonucunda; Blokflütün öğrencilerin müzik dersine olan ilgisini sağlamada, okul müziği repertuarlarını seslendirmede, nota öğretiminde, hız, gürlük terim ve işaretlerini öğretmede, şarkı öğretiminde, toplu ses eğitiminde, İstiklâl Marşı'nın



öğretiminde ve kolay öğrenilme bakımından kısmen yeterli bir çalgı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca blokflütün kulak eğitiminde, öğrencilerin müziksel yaratıcılığını geliştirmede, doğaçlama yeteneğini geliştirmede, çok seslilik öğretiminde, yurt, ulus, bayrak ve Atatürk konularını içeren marş ya da şarkıları seslendirmede, Halk Müziği'ne ilişkin örnekler vermede yetersiz bir çalgı olduğu, blokflütten bir sınıf çalgısı olarak değil de öğretmen çalgısı olarak “büyük ölçüde” yararlanılabileceği sonuçları çıkarılmıştır. Ankete dahil olan müzik öğretmenlerinin, blokflütü öğrencilerin diyafram nefesini kullanabilmesindeki yeterliliği ve parmak gelişimine olan uygunluğu açısından da yetersiz buldukları anlaşılmıştır. Bu sonuçlara göre, blokflütün kulak eğitiminde ve çok seslilik eğitiminde daha etkin kullanılabilmesi için, blokflüt ailesinden olan alto blokflütün de ilköğretim okullarında öğretilmeye başlanması ve ders dışında da okul orkestrası gibi toplulukların oluşturulmasıyla çok sesli müzik eğitimine geçilebileceği, ders kitabı olarak kullanılan kaynakların içeriğine blokflüt için yazılmış düoların ve kanonların eklenebileceği görüşleri önerilmiştir. Yurt, ulus, bayrak ve Atatürk gibi konuları içeren şarkı ya da marşların blokflütün yeterlilikleri düşünülerek düzenlenmesi ve çoğaltılmasıyla bu konuda geniş bir repertuarın oluşturulabileceği, blokflüt kullanımının artırılması için ders kitaplarının daha titiz hazırlanması, sağlıklı bir çalgı öğretiminin gerçekleştirilebilmesi için sınıf mevcutlarının daha makul rakamlara indirilmesi, okullarda blokflüt kulübü gibi çeşitli kulüplerin oluşumuyla repertuar gelişimine katkı sağlanabileceği ve müzik öğretmenlerine çeşitli konularda hizmet içi eğitimlerin verilmesi gibi görüşler önerilmiştir.

Öztürk (2001), “İlköğretim Kurumlarında Görev Yapmakta Olan Müzik Öğretmenlerinin Çalgılarını Kullanma Yeterlilik Durumları” başlıklı yüksek lisans tez çalışmasında ilköğretim müzik öğretmenlerinin çalgılarını ne derece kullanabildiklerini saptamayı amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda Ankara, Bolu ve Tokat bölgelerinde görev yapmakta olan 40 müzik öğretmenine anket uygulanmıştır. Uygulanan anketler sonucunda; müzik öğretmenlerinin büyük bölümünün, konser, dinleti, gösteri gibi etkinlikler dışında, sınıf ortamı içerisinde şarkı öğretimi ve şarkıya eşlik etme gibi etkinliklerde, çalgılarını yeterli düzeyde kullanamadıkları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç ışığında, Eğitim Fakülteleri müzik eğitimi bölümlerinde verilmekte olan çalgı eğitimi, besteleme ve eşlik dersleri içeriklerinin müzik öğretmenlerinin göreve

başladıklarında rahatlıkla kullanabilecekleri şekilde dñzenlenmesi gerektiği, mñzik eğitimi bñlñmlerindeki çalgı oğretimi programlarına yñnelik sorun ve eksikliklerin yetkili kişiler tarafından belirlenerek gerekli dñzeltmelerin yapılması, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından mñzik eğitimi programı ve yñntemlerinin incelenerek daha etkili bir mñzik eğitimi programının hazırlanması ve bu program içerisinde çalgı eğitimine gereken önemin verilmesi gerektiği gibi grñřler önerilmiştir.

## II. BÖLÜM

### YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evreni, ve örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama araçları, veriler toplanırken izlenen yol ve verilerin çözümlenmesinde yararlanılan yöntemler açıklanmaktadır.

#### 2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, müzik öğretmenliği anabilim dallarında eğitimi verilen okul çalgıları dersinin içeriğine yönelik uzman görüşlerine yer vererek, öğretim elemanları ile öğrencilerin okul çalgıları dersinin işlevselliği ve içeriği hakkındaki sorunların tespitinin amaçlandığı ve nicel tekniklerin uygulandığı betimsel araştırma niteliğindedir. Bu yöntem olayların, objelerin, varlıkların, kurumların, grupların ve çeşitli alanların ne olduğunu betimlemeye, açıklamaya çalışan araştırmalar için kullanılır (Kaptan, 1998: 59). Ayrıca betimlemeli çalışmalar genelde verilen bir durumu aydınlatmak, standartlar doğrultusunda değerlendirmeler yapmak ve olaylar arasındaki olası ilişkileri ortaya çıkarmak için yürütülür (Çepni, 2007;34). Bu tür çalışmalarla olayların “ne” olduğu betimlenmeye çalışılırken, mevcut olayın önceki olay ve koşullarla ilişkileri dikkate alınarak durumlar arasındaki etkileşim hedeflenir. Bu yöntemeye dayanan araştırmalarda durum nedir? Nerdeyiz? Ne yapmak istiyoruz? Nereye, hangi yöne gitmeliyiz? Oraya nasıl gideriz? gibi sorulara içinde bulunduğumuz zaman dilimi içerisindeki verilere dayanılarak yanıtlar aranır (Kaptan, 1998;59). Betimsel analizde amaç, elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya sunmaktır. Bu amaçla elde edilen veriler, önce sistematik ve açık bir biçimde betimlenir. Daha sonra yapılan bu betimlemeler açıklanır ve yorumlanır, neden-sonuç ilişkileri irdelenir ve birtakım sonuçlara ulaşılır (Yıldırım ve Şimşek, 2008: 224). Araştırmada, var olan durumu saptamak amacıyla, öğretim elemanlarına yarı yapılandırılmış görüşme formu, öğrencilere ise anket tekniği uygulanmıştır. Görüşme, sözlü iletişim yoluyla veri toplama tekniğidir. Görüşme, çoğunlukla yüzyüze yapılmakta ise de telefon ve televizyonlu telefon gibi anında ses ve resim iletilicileriyle de olabilir. Ayrıca sağır ve dilsizlerle gerçekleştirilen hareketli (simgesel) iletişim de görüşme sınıfına girer. Görüşmeler

uygulanan kuralların katılığına göre yapılandırılmış, yarı yapılanmış ve yapılanmamış olmak üzere üçe ayrılır. Yapılanmış görüşme, daha çok önceden yapılan ve ne tür soruların ne şekilde sorulup, hangi verilerin toplanacağını en ayrıntılı biçimde saptayan “görüşme planı”nın aynen uygulandığı bir görüşmedir, yapılanmamış görüşme ise, görüşmeciye büyük hareket ve yargı serbestisi veren, esnek, kişisel görüş ve yargıların kökenlerine inmeyi sağlayan görüşme şeklidir. Görüşmelerin çoğu bu iki tür arasında bir ortamda yapılır ki, bunlara da yarı yapılanmış görüşmeler denir (Karasar, 2009:165-168).

## **2.2. Evren ve Örneklem**

Bu araştırmanın evrenini, Türkiye’deki Üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dallarına bağlı olan Müzik Eğitimi Bilim Dalları oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemi ise, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Niğde Üniversitesi ve İnönü Üniversitesi’nde okumakta olan 451, 3. ve 4. sınıf öğrencisi ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi’nde görev yapan 15 öğretim elemanı oluşturmaktadır.

**Tablo 1. Anket Formu İçin rneklem Tablosu**

<b>Anket Formu İçin rneklem Seçilen niversiteler</b>	<b>Uygulama yapılan ğrenci sayısı</b>
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	45
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	50
Uludağ Üniversitesi	55
Harran Üniversitesi	45
Marmara Üniversitesi	40
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	45
Dokuz Eylül Üniversitesi	38
Atatürk Üniversitesi	35
Niğde Üniversitesi	40
İnönü niversitesi	58
<b>Toplam</b>	<b>451</b>

Tablo 1’de örneklem olarak belirlenen niversiteler ve bu üniversitelerde uygulama yapılan ğrenci sayıları verilmiştir.

**Tablo 2. Görüşme Formu İçin Örneklem Tablosu**

<b>Görüşme Formu İçin Örneklem Seçilen Üniversiteler</b>	<b>Görüşme Yapılan Öğretim Elemanı Sayısı</b>
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	3
Abant İzzet Baysal Üniversitesi	5
Uludağ Üniversitesi	3
Marmara Üniversitesi	4
<b>Toplam</b>	<b>15</b>

Tablo 2’de uygulama yapılan öğretim elemanlarının bağlı oldukları üniversiteler ve uygulama yapılan öğretim elemanı sayıları verilmiştir. Araştırmada bu üniversitelerin seçilme nedeni, mümkün olduğunca farklı başarı düzeylerinde öğrencilere ulaşmak, farklı yöntem ve teknikleri takip eden öğretim elemanlarının görüş ve önerilerine başvurmaktır.

### **2.3. Veri Toplama Araçları**

Araştırmada yer alan nitel veriler daha çok kaynak tarama yoluyla, nicel veriler ise öğretim elemanlarına uygulanan yarı yapılandırılmış görüşme formları ve öğrencilere uygulanan anket formlarıyla elde edilmiştir. (Anket formu Ek 1’de verilmiştir.)

Anket ve görüşme formu ilgili uzman görüşleri alınarak hazırlanmış, ön denemesi yapılmış, bu ön deneme sonuçları değerlendirilerek geliştirilmiş, uzman kişi ve eğitimcilerin görüşleri alınarak formlara son şekli verilmiştir.

### **2.3.1. Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu**

Okul çalgıları dersinin içeriğini değerlendirmek için dersin diğer bir önemli faktörü olan öğretim elemanlarının da görüşlerine başvurulmuştur. Görüşme soruları yarı yapılandırılmış (yarı formal) türde hazırlanmıştır. Soruların hazırlanması ve geliştirilmesi sürecinde çeşitli uzman görüşlerine başvurulmuş, okul çalgıları dersinin etkili ve verimli bir ders olmasını sağlayan ya da engelleyen faktörler değerlendirilmiştir.

### **2.3.2. Anket Tekniği**

Araştırmada yer alan maddeler danışman ve uzman kişilerin önerileri doğrultusunda araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Geliştirilen maddelerin, kişilerin konu hakkındaki bakış açılarının sağlıklı saptanabilmesi amacıyla açık ve anlaşılır bir ifadeyle hazırlanmasına dikkat edilmiştir. Anket, madde güvenirliği sağlamak amacıyla Ondokuz Mayıs Üniversitesi öğrencilerine uygulanarak ön denemeye tabii tutulmuştur. Uygulanan ön deneme sonrasında ankete son hali verilmiştir.

Araştırmanın amacına uygun olarak hazırlanan anketteki maddelerin genel anlam ve önemi ön bilgide verilerek yanlış anlaşılmalara önlenmeye çalışılmıştır. Anketin uygulanması sırasında müzik öğretmeni adaylarının ankete içtenlikle ve gerçeğe uygun yanıtlar vermelerinin sağlanması için kimliklerinin belirtilmemesi istenmiştir.

Anket iki bölüm şeklinde düzenlenmiştir. I. bölüm 10 adet soru kişisel bilgi formundan, II. bölümü ise okul çalgıları ders içeriğine yönelik öğretmen adaylarının görüşlerinin saptanması doğrultusunda 11 adet alt problem içeren 20 yargıdan oluşmaktadır. Anketteki yargılara verilen yanıtlar likert tipi beşli derecelendirme ölçeği şeklinde hazırlanmıştır. Bunlar, Hiç:1, Çok Az: 2, Kısmen:3, Büyük Ölçüde:4, Tamamen:5 şeklinde puanlandırılmıştır.

## **2.4.Verilerin Çözümü ve Yorumlanması**

Elde edilen veriler bilgisayar ortamına aktarılarak, analizlerinin yapılmasında SPSS 15.0 Windows paket programından yararlanılmıştır. Verilerin analizinde öncelikle her alt probleme ait verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için Kolmogorov-Smirnov testi uygulanmıştır. Analizlerde anlamlılık düzeyi olarak 0.05 dikkate alınmıştır. Araştırmada frekans, yüzde ve Ki kare istatistiksel teknikleri kullanılmıştır.



### III. BÖLÜM

#### BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarında eğitimi verilmekte olan okul çalgıları dersinin içeriğine yönelik öğretim elemanı ve öğrenci görüşlerinin incelenmesi sonucu ulaşılan bulgulara yer verilmiştir.

#### 3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 3.** Öğrencilerin “Almış Olduğunuz Okul Çalgıları Dersinin Üç Döneme Ayrılmasını Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Üç Dönem Ayrılması	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	7	15,2	8	17,4	12	26,1	17	37,0	2	4,3	46	100	391,002
DEU	1	2,0	7	14,3	17	34,7	18	36,7	6	12,2	49	100	
ATAUNİ	6	15,8	8	21,1	14	36,8	8	21,1	2	5,3	38	100	
MARMARA	33	97,1	1	2,9	-	-	-	-	-	-	34	100	
NİĞDE	6	15,0	6	15,0	20	50,0	5	12,5	3	7,5	40	100	
ULUDAĞ	73	98,6	-	-	1	1,4	-	-	-	-	74	100	
İNÖNÜ	-	-	6	18,2	16	48,5	10	30,3	1	3,0	33	100	
HARRAN	67	100	-	-	-	-	-	-	-	-	67	100	
AİBU	30	100	-	-	-	-	-	-	-	0,0	30	100	
MAEU	4	10,0	7	17,5	13	32,5	15	37,5	1	2,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>227</b>	<b>50,3</b>	<b>43</b>	<b>9,5</b>	<b>93</b>	<b>20,6</b>	<b>73</b>	<b>16,2</b>	<b>15</b>	<b>3,3</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin almış oldukları okul çalgıları dersinin üç döneme ayrılmasını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 3'e göre,OMÜ: %37,0 çok az, DEU %36,7 çok az ATAUNİ %36,8 kısmen, Uludağ %98,6 tamamen, Marmara %97,1 tamamen, Niğde

%50,0 kısmen, Harran %100 tamamen, İnönü %48,5 kısmen, AİBU %100 tamamen, MAEU öğrencileri ise %37,5 oranla çok az yeterli cevabını birinci sırada oylamışlardır.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre öğrencilerin okul çalgıları dersinin üç döneme ayrılmasını yeterli bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 3'e göre, OMÜ, DEU, Niğde, İnönü, MAEU öğrencileri okul çalgıları dersinin üç döneme ayrılmasını yeterli bulmazken, Marmara, AİBU, Harran, Uludağ, ATAUNİ, öğrencilerinin söz konusu süreyi yeterli buldukları görülmüştür. Okul çalgıları dersinin düzenleniş şekli üniversitelere göre farklılık göstermektedir. Üniversitelere göre öğrenci görüşleri arasındaki ayrılığında bundan dolayı kaynaklandığı söylenebilir. Örneğin Marmara Üniversitesi öğrencileri üç dönem boyunca aynı çalgının eğitimini alma hakkına sahipken Ondokuz Mayıs ve Atatürk Üniversitesi öğrencileri her dönem farklı çalgı eğitimi almaktadırlar. Bu da öğrencilerin çalgı çalma becerilerini ve dolayısıyla okul çalgılarına ayrılan dönem süresi hakkındaki görüşlerini de doğrudan etkilemektedir.

**Tablo 4.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersinin 1. ve 2.Sınıflarda Verilmesini Ne Derece Yeteri Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Bir ve İkinci Dönemde Verilmesi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	6	13,0	11	23,9	23	50,0	3	6,5	3	6,5	46	100	69,883
DEU	7	14,3	9	18,4	22	44,9	9	18,4	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	9	23,7	12	31,6	11	28,9	5	13,2	1	2,6	38	100	
MARMARA	-	-	5	14,7	9	26,5	11	32,4	9	26,5	34	100	
NİĞDE	3	7,5	7	17,5	10	25,0	14	35,0	6	15,0	40	100	
ULUDAĞ	6	8,1	12	16,2	33	44,6	17	23,0	6	8,1	74	100	
İNÖNÜ	5	15,2	10	30,3	13	39,4	3	9,1	2	6,1	33	100	
HARRAN	4	6,0	7	10,4	36	53,7	15	22,4	5	7,5	67	100	
AİBU	3	10,0	6	20,0	14	46,7	5	16,7	2	6,7	30	100	
MAEU	3	7,5	13	32,5	13	32,5	6	15,0	5	12,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>46</b>	<b>10,2</b>	<b>92</b>	<b>20,4</b>	<b>184</b>	<b>40,8</b>	<b>88</b>	<b>19,5</b>	<b>41</b>	<b>9,1</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,001 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin okul çalgıları dersinin 1. ve 2. sınıflarda verilmesini yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 4'e göre, OMÜ: %50,0 kısmen, Uludağ %44,6 kısmen, DEU %44,9 kısmen, ATAUNİ %31,6 büyük ölçüde, Marmara %32,4 çok az, Niğde %35,0 çok az, Harran %53,7 kısmen, İnönü %39,4 kısmen, AİBU %46,7 kısmen, MAEU öğrencilerinin %32,5 oranla kısmen ve büyük ölçüde yeterli buldukları gözlemlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin Okul Çalgıları Dersinin 1. ve 2. sınıflarda verilmesinin yeterli bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 4'e göre, Uludağ, Marmara, Niğde, Harran, öğrencileri okul çalgıları dersinin 1. ve 2. sınıflarda verilmesini yeterli bulmazken, OMÜ, ATAUNİ, İnönü, AİBU, MAEU, DEU öğrencileri yeterli bulmuşlardır. 3. ve 4. sınıflara uygulanan anket sonuçlarına göre, okul çalgıları dersinin 1. ve 2. sınıflarda verilmesinin yeterli etkiyi göstermediği görülmektedir. Bu durumun, öğrencilerin mezun olana kadarki süreç içerisinde eğitimini aldıkları okul çalgılarından uzaklaşmaları ve ilk yıllarda kazandıkları çalgı becerilerini önemli ölçüde yitirmelerinden kaynaklandığı söylenebilir. **Tablo 5.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Ders İçeriğinde Bağlamaya Bir Dönem Ayrılmasını Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Bağlamaya bir dönem ayrılması	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	4	8,7	5	10,9	8	17,4	20	43,5	9	19,6	46	100	77,058
DEU	2	4,1	4	8,2	14	28,6	20	40,8	9	18,4	49	100	
ATAUNİ	4	10,5	6	15,8	7	18,4	17	44,7	4	10,5	38	100	
MARMARA	4	11,8	12	35,3	7	20,6	4	11,8	7	20,6	34	100	
NİĞDE	2	5,0	10	25,0	7	17,5	12	30,0	9	22,5	40	100	
ULUDAĞ	7	9,5	20	27,0	27	36,5	10	13,5	10	13,5	74	100	
İNÖNÜ	3	9,1	6	18,2	8	24,2	11	33,3	5	15,2	33	100	
HARRAN	8	11,9	20	29,9	16	23,9	15	22,4	8	11,9	67	100	
AİBU	3	10,0	15	50,0	7	23,3	4	13,3	1	3,3	30	100	
MAEU	5	12,5	2	5,0	7	17,5	21	52,5	5	12,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>67</b>	<b>14,9</b>	<b>134</b>	<b>29,7</b>	<b>108</b>	<b>23,9</b>	<b>100</b>	<b>22,2</b>	<b>42</b>	<b>9,3</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin bağlamaya bir dönemlik süre ayrılmasını ne derece yeterli buldukları belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 5'e göre, OMÜ: %43,5 çok az, DEU: %40,8 Çok az, ATAUNİ: %44,7 çok az, Marmara: %35,3 büyük ölçüde, Niğde:% 30,0 çok az, Uludağ:% 36,5 kısmen, İnönü:% 33,3 çok az, Harran: %29,9 büyük ölçüde, AİBU:%50,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %52,5 oranla çok az yararlı buldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin okul çalgıları ders içeriğindeki bağlamaya bir dönem ayrılmasını yeterli bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 5'e göre OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü ve MAEU öğrencilerinin bağlama için ayrılan bir dönemlik süreyi yeterli bulmadıkları, Marmara, Harran, Uludağ, AİBU öğrencilerinin ise bir dönemi yeterli buldukları gözlemlenmiştir. Anketlerin uygulandığı üniversiteler genelindeki sonuçlara bakıldığında bağlama için ayrılan bir dönemin çoğu üniversite öğrencisi tarafından yeterli bulunmadığı görülmektedir. Bağlama çalgısının özellikleri göz önünde alındığında bir dönemlik süre içerisinde, özellikle de bağlamayla bir geçmişi olmayan öğrencilerin gereken çalgı becerisine ulaşamayacakları söylenebilir. Marmara, Harran, AİBU, Uludağ öğrencilerinin söz konusu süreci yeterli bulmaları ise, bireysel farklılık ve hazırbulunmuşluk gibi faktörlerden kaynaklanabileceği düşünülebilir.

### 3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 6.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Ders İçeriğindeki Gitara Bir Dönem Ayrılmasını Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Gıtara Bir dönem ayrılması	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	3	6,5	4	8,7	10	21,7	20	43,5	9	19,6	46	100	66,645
DEU	-	-	3	6,1	17	34,7	21	42,9	8	16,3	49	100	
ATAUNİ	4	10,5	9	23,7	9	23,7	11	28,9	5	13,2	38	100	
MARMARA	-	-	3	2,2	4	11,8	13	38,2	14	41,2	34	100	
NİĞDE	1	2,5	10	25,0	13	32,5	8	20,0	8	20,0	40	100	
ULUDAĞ	9	12,2	9	12,2	21	28,4	21	28,4	14	18,9	74	100	
İNÖNÜ	1	3,0	5	15,2	8	24,2	15	45,5	4	12,1	33	100	
HARRAN	7	10,4	12	17,9	17	25,4	16	23,9	15	22,4	67	100	
AİBU	2	6,7	2	6,7	9	30,0	13	43,3	4	13,3	30	100	
MAEU	4	10,0	1	2,5	8	20,0	24	60,0	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>31</b>	<b>6,9</b>	<b>58</b>	<b>12,9</b>	<b>116</b>	<b>25,7</b>	<b>162</b>	<b>35,9</b>	<b>84</b>	<b>18,6</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,001 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin gitara ayrılan bir dönemlik süreyi yeterli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 6'ya göre, OMÜ: %43,5 çok az, DEU: %42,9 Çok az, ATAUNİ: %28,9 çok az, Marmara: %41,2 hiç, Niğde:% 32,5 kısmen, Uludağ:% 28,4 kısmen ve çok az, İnönü:% 45,5 çok az, Harran: %25,4 kısmen, AİBU:%43,3 çok az, MAEU öğrencilerinin %60,0 oranla gitara ayrılan süreyi çok az yeterli buldukları belirlenmiştir.

Tablo 6'ya göre, araştırmaya dâhil edilen müzik bölümü öğrencilerinin tamamı tarafından gitara ayrılan bir dönemlik sürenin yeterli görülmediği sonucuna ulaşılmıştır. Gitarın teknik özellikleri ve gerektirdiği çalgı becerisi düşünüldüğünde bir dönemlik süre içerisinde beklenen çalgı becerisinin kazandırılmayacağı söylenebilir.

**Tablo 7.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Ders İçeriğinde Blok flüte Bir Dönem Ayrılmasını Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Blok flüte ayrılan dönem	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	6	13,0	15	32,6	15	32,6	7	15,2	3	6,5	46	100	114,576
DEU	9	18,4	13	26,5	11	22,4	10	20,4	6	12,2	49	100	
ATAUNİ	14	36,8	12	31,6	8	21,1	3	7,9	1	2,6	38	100	
MARMARA	-	-	3	8,8	3	8,8	13	38,2	15	44,1	34	100	
NİĞDE	14	35,0	8	20,0	8	20,0	4	10,0	6	15,0	40	100	
ULUDAĞ	3	4,1	12	16,2	25	33,8	20	27,0	14	18,9	74	100	
İNÖNÜ	7	21,2	10	30,3	8	24,2	6	18,2	2	6,1	33	100	
HARRAN	4	6,0	13	19,4	21	31,3	16	23,9	13	19,4	67	100	
AİBU	5	16,7	10	33,3	8	26,7	7	23,3	-	-	30	100	
MAEU	14	35,0	9	22,5	9	22,5	6	15,0	2	5,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>76</b>	<b>16,9</b>	<b>105</b>	<b>23,3</b>	<b>116</b>	<b>25,7</b>	<b>92</b>	<b>20,4</b>	<b>62</b>	<b>13,7</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin blok flüte ayrılan bir dönemlik süreyi yeterli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 7’ye göre, OMÜ: %32,6 kısmen ve büyük ölçüde, DEU: %26,5 büyük ölçüde, ATAUNİ: %36,8 tamamen, Marmara: %44,1 hiç, Niğde: % 35,0 tamamen, Uludağ: % 33,8 kısmen, İnönü: % 30,3 büyük ölçüde, Harran: %31,3kısmen, AİBU: %33,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %35,0 oranla tamamen yeterli buldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin Okul çalgıları ders içeriğindeki blok flüte ayrılan bir dönemlik süreyi yeterli bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 7’ye göre: OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü, AİBU, MAEU öğrencilerinin blok flüte ayrılan bir dönemlik süreyi yeterli buldukları, Marmara, Harran, Uludağ Üniversitesi öğrencilerinin ise bu süreyi yetersiz buldukları gözlemlenmiştir. Blok flütün gerektirdiği teknik beceriler düşünüldüğünde bir dönem içerisinde beklenen çalgı becerisine rahatlıkla ulaşılacağı söylenebilir. Anket sonuçlarına göre Marmara Üniversitesi öğrencilerinin blok flüt için ayrılan bir dönemi

yeterli bulmadıkları sonucu elde edilmiştir. Araştırma için yapılan öğretim elemanları görüşmelerinde, Marmara Üniversitesi'nde okul çalgıları dersi kapsamında blok flüt eğitiminin verilmediği görülmüştür. Dolayısıyla Marmara Üniversitesi öğrencileri tarafından yapılan bu değerlendirmenin gerçeği yansıtmaya derecesinin düşük olduğu söylenebilir.

**Tablo 8.** Öğrencilerin “ Bağlama Ders İçeriğinin Meslek Hayatınıza Ne Derece Katkı Sağlayacağını Düşünüyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Bağlamanın meslek hayatına katkısı	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	6	13,0	16	34,8	9	19,6	8	17,4	7	15,2	46	100	82,691
DEU	8	16,3	14	28,6	13	26,5	8	16,3	6	12,2	49	100	
ATAUNİ	14	36,8	16	42,1	5	13,2	3	7,9	-	-	38	100	
MARMARA	19	55,9	7	20,6	3	8,8	2	5,9	3	8,8	34	100	
NİĞDE	5	12,5	13	32,5	15	37,5	3	7,5	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	20	27,0	21	28,4	23	31,1	7	9,5	3	4,1	74	100	
İNÖNÜ	6	18,2	14	42,4	5	15,2	5	15,2	3	9,1	33	100	
HARRAN	22	32,8	21	31,3	17	25,4	6	9,0	1	1,5	67	100	
AİBU	1	3,3	6	20,0	11	36,7	10	33,3	2	6,7	30	100	
MAEU	8	20,0	15	35,0	6	15,0	6	15,0	6	15,0	40	100	
<b>Toplam</b>	109	24,2	142	31,5	107	23,7	58	12,9	35	7,8	451	100	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin bağlama ders içeriğinin meslek hayatlarına ne derece katkı sağlayacağına yönelik görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 8'e göre, OMÜ: %34,8 büyük ölçüde, DEU: %28,6 büyük ölçüde, ATAUNİ: %42,1 büyük ölçüde, Marmara: %55,9 tamamen, Niğde: % 37,5 kısmen, Uludağ: % 31,1 kısmen, İnönü: % 42,4 büyük ölçüde, Harran: % 32,8 tamamen, AİBU: %36,7 kısmen, MAEU öğrencilerinin %35,0 oranla büyük ölçüde katkı sağlayacağını düşündükleri belirlenmiştir.

Tablo 8'e göre araştırmanın yapıldığı tüm üniversitelerdeki öğrenciler tarafından bağlama ders içeriğinin meslek hayatına önemli düzeyde katkı sağlayacağını düşünüldüğü sonucu elde edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda bağlama çalgısının ve ders içeriğinin müzik öğretmenliği mesleğinde öğretmenin aktif olarak kullanabileceği bir çalgı olduğu söylenebilir.

**Tablo 9.** Öğrencilerin “Gitar Ders İçeriğinin Meslek Hayatınıza Ne Derece Katkı Sağlayacağını Düşünüyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Gitar ders içeriğinin meslek hayatına katkısı	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	6	13,0	16	34,8	12	26,1	8	17,4	4	8,7	46	100	74,140
DEU	11	22,4	18	36,7	13	26,5	5	10,2	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	11	28,9	20	52,6	6	15,8	1	2,6	-	-	38	100	
MARMARA	1	2,9	5	14,7	11	32,4	8	23,5	9	26,5	34	100	
NİĞDE	4	10,0	19	47,5	11	27,5	4	10,0	2	5,0	40	100	
ULUDAĞ	7	9,5	33	44,6	23	31,1	7	9,5	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	8	24,2	12	36,4	8	24,2	3	9,1	2	6,1	33	100	
HARRAN	15	22,4	21	31,3	18	26,9	7	10,4	6	9,0	67	100	
AİBU	3	10,0	12	40,0	11	36,7	3	10,0	1	3,3	30	100	
MAEU	13	32,5	12	30,0	7	17,5	8	20,0	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>79</b>	<b>17,5</b>	<b>168</b>	<b>37,3</b>	<b>120</b>	<b>26,6</b>	<b>54</b>	<b>12,0</b>	<b>30</b>	<b>6,7</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin gitar ders içeriğinin meslek hayatlarına ne derece katkı sağlayacağına yönelik görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 9'a göre, OMÜ:%34,8 büyük ölçüde, DEU:%36,7 büyük ölçüde, ATAUNİ:%52,6 büyük ölçüde, Marmara: %32,4 kısmen, Niğde:% 47,5 büyük ölçüde, Uludağ:%44,6 büyük ölçüde, İnönü:% 36,4 büyük ölçüde, Harran:% 31,3 büyük ölçüde, AİBU:%40,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %32,5 oranla tamamen katkı sağlayacağını düşündükleri belirlenmiştir.



Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre gitar ders içeriğinin meslek hayatına katkı sağlama derecesi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Tablo 9'a göre OMÜ, DEU, ATAUNİ, Uludağ, İnönü, Harran, Niğde, AİBU ve MAEU öğrencileri gitar dersi içeriğinin meslek hayatına önemli katkı sağlayacağını düşünürlerken, Marmara Üniversitesindeki öğrencilerin çoğunluğunun bu konuda olumsuz düşünceye sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma sonuçları doğrultusunda öğrenci görüşleri dâhilinde gitar dersinin meslek hayatında önemli bir yere sahip olduğu söylenebilir yapılan anket sonuçlarına göre yalnızca Marmara Üniversitesinde olumsuz görüş elde edilmesinde, derse giren öğretim elemanları ya da uygulanmakta olan ders programı gibi çeşitli faktörlerin etkili olabileceği düşünülebilir.

**Tablo 10.** Öğrencilerin “Blokflüt Ders İçeriğinin Meslek Hayatınıza Ne Derece Katkı Sağlayacağını Düşünüyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Blokflüte bir dönem ayrılması	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	12	26,1	22	47,8	9	19,6	3	6,5	-	-	46	100	115,088
DEU	9	18,4	15	30,6	15	30,6	7	14,3	3	6,1	49	100	
ATAUNİ	21	55,3	15	39,5	2	5,3	-	-	-	-	38	100	
MARMARA	2	5,9	7	20,6	10	29,4	12	35,3	3	8,8	34	100	
NİĞDE	9	22,5	12	30,0	10	25,0	6	15,0	3	7,5	40	100	
ULUDAĞ	10	13,5	11	14,9	26	35,1	20	27,0	7	9,5	74	100	
İNÖNÜ	12	36,4	12	36,4	8	24,2	1	3,0	-	-	33	100	
HARRAN	19	28,4	22	32,8	11	16,4	6	9,0	9	13,4	67	100	
AİBU	7	23,3	12	40,0	7	23,3	2	6,7	2	6,7	30	100	
MAEU	8	20,0	14	35,0	13	32,5	3	7,5	1	2,5	40	100	
<b>Toplam</b>	109	24,2	142	31,5	111	24,6	60	13,3	28	6,2	451	100	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin blok flüt ders içeriğinin meslek hayatlarına ne derece katkı sağlayacağına yönelik görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 10'a göre, OMÜ: %47,8 büyük ölçüde, DEU: %30,6 büyük ölçüde ve kısmen, ATAUNİ: % 55,3 tamamen, Marmara: %35,3 çok az,

Niğde:% 30,0 büyük ölçüde, Uludağ:% 35,1 kısmen, İnönü:% 36,4 büyük ölçüde ve tamamen, Harran: % 32,8 büyük ölçüde, AİBU:% 40,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %35,0 oranla büyük ölçüde katkı sağlayacağını düşündükleri belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre blokflüt ders içeriğinin meslek hayatına katkı sağlama derecesi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Tablo 10'a göre, OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü, Harran, AİBU ve MAEU öğrencilerinin blokflüt ders içeriğinin meslek hayatına önemli ölçüde katkı sağlayacağı görüşünde oldukları, Marmara ve Uludağ Üniversitesi öğrencilerinin bu konuda olumsuz bir görüş içerisinde oldukları belirlenmiştir. Araştırmadan elde edilen veriler doğrultusunda blok flütün meslek hayatında önemli bir yere sahip olduğu söylenebilir. Marmara ve Uludağ Üniversitesi öğrencileri ise blok flüt ders içeriğinin meslek hayatına önemli bir katkı sağlamayacağı görüşünde oldukları gözlemlenmiştir. Bu duruma bireysel farklılıklar, üniversitelerin uygulamakta oldukları yöntem ve ders programları ile öğretim elemanı gibi çeşitli faktörlerin sebep olabileceği düşünülebilir.

**Tablo 11.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Ders İçeriğinde Yer Alan Eserlerin Güncel Okul Şarkılarından Seçilme Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri

Bağlama dersindeki eserlerin güncelliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	3	6,5	13	28,3	14	30,4	12	26,1	4	8,7	46	100	86,545
DEU	2	4,1	10	20,4	16	32,7	9	18,4	12	24,5	49	100	
ATAUNİ	8	21,1	19	50,0	9	23,7	1	2,6	1	2,6	38	100	
MARMARA	3	8,8	10	29,4	15	44,1	5	14,7	1	2,9	34	100	
NİĞDE	1	2,5	13	32,5	8	20,0	10	25,0	8	20,0	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	32	43,2	21	28,4	8	10,8	5	6,8	74	100	
İNÖNÜ	1	3,0	9	27,3	13	39,4	6	18,2	4	12,1	33	100	
HARRAN	7	10,4	20	29,9	13	19,4	10	14,9	17	25,4	67	100	
AİBU	2	6,7	19	63,3	6	20,0	3	10,0	-	-	30	100	
MAEU	5	12,5	6	15,0	18	45,0	8	20,0	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>40</b>	<b>8,9</b>	<b>151</b>	<b>33,5</b>	<b>133</b>	<b>29,5</b>	<b>72</b>	<b>16,0</b>	<b>55</b>	<b>12,2</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre bağlama ders içeriğinde yer alan eserlerin güncel okul şarkılarından seçilme derecesi belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo11’e göre, OMÜ: %30,4 kısmen, DEU: %32,7 kısmen, ATAUNİ: % 50,0 büyük ölçüde, Marmara: %44,1 kısmen, Niğde: % 32,5 büyük ölçüde Uludağ: % 43,2 büyük ölçüde, İnönü: % 39,4 kısmen, Harran: % 29,9 büyük ölçüde, AİBU: %63,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri %45,0 oranla eserlerin kısmen güncel olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 11’e göre, araştırma kapsamındaki müzik eğitimi anabilim dalı öğrencileri bağlama eserlerinin güncel okul şarkılarından oluştuğunu belirtmişlerdir. Bu sonuç doğrultusunda bağlama dersinde kullanılan eserlerin güncelliği yeterli düzeyde sağladığı söylenebilir.

**Tablo 12.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Ders İçeriğinde Yer Alan Eserlerin Güncel Okul Şarkılarından Seçilme Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri

Gitar ders içeriğindeki eserlerin güncelliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	3	6,5	10	21,7	21	45,7	11	23,9	1	2,2	46	100	63,355
DEU	3	6,1	11	22,4	19	38,8	10	20,4	6	12,2	49	100	
ATAUNİ	10	26,3	16	42,1	7	18,4	4	10,5	1	2,6	38	100	
MARMARA	6	17,6	16	47,1	3	8,8	7	20,6	2	5,9	34	100	
NİÇDE	1	2,5	16	40,0	12	30,0	7	17,5	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	12	16,2	24	32,4	22	29,7	13	17,6	3	4,1	74	100	
İNÖNÜ	3	9,1	12	36,4	12	36,4	4	12,1	2	6,1	33	100	
HARRAN	4	6,0	17	25,4	29	43,3	10	14,9	7	10,4	67	100	
AİBU	2	6,7	14	46,7	9	30,0	2	6,7	3	10,0	30	100	
MAEU	8	20,0	8	20,0	15	37,5	9	22,5	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>52</b>	<b>11,5</b>	<b>144</b>	<b>31,9</b>	<b>149</b>	<b>33,0</b>	<b>77</b>	<b>17,1</b>	<b>29</b>	<b>6,4</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,003 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin gitar ders içeriğinde yer alan eserlerin güncel okul şarkılarından seçilme derecesi belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 12’ye göre, OMÜ: %45,7 kısmen, DEU: %38,8 kısmen, ATAUNİ: % 42,1 büyük ölçüde, Marmara: %47,1 büyük ölçüde, Niğde: % 40,0 büyük ölçüde Uludağ: %32,4 büyük ölçüde, İnönü: % 36,4 büyük ölçüde ve kısmen, Harran: % 43,3 kısmen, AİBU: %46,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %37,5 oranla eserlerin kısmen güncel olduğunu belirtmişlerdir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin gitar dersi içeriğindeki eserlerin güncel okul şarkılarından seçilme derecesi arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 12’ye göre, araştırma kapsamındaki 10 üniversiteden 8’i gitar eserlerinin güncel okul şarkılarından oluştuğunu belirtmiştir. OMÜ ve DEU öğrencileri ise gitar eserlerinin yeterince güncel olmadığı görüşünü savunmuşlardır. Bu sonuçlar

doğrultusunda gitar dersinde kullanılan eserlerin güncelliği yeterli düzeyde sağladığı söylenebilir.

**Tablo 13.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blokflüt) Ders İçeriğinde Yer Alan Eserlerin Güncel Okul Şarkılarından Seçilme Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri

Blokflüt eserlerinin güncelliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	18	39,1	18	39,1	8	17,4	2	4,3	-	-	46	100	98,156
DEU	5	10,2	15	30,6	16	32,7	6	12,2	7	14,3	49	100	
ATAUNİ	18	47,4	14	36,8	4	10,5	2	5,3	-	-	38	100	
MARMARA	6	17,6	18	52,9	3	8,8	4	11,8	3	8,8	34	100	
NİĞDE	7	17,5	15	37,5	10	25,0	5	12,5	3	7,5	40	100	
ULUDAĞ	14	18,9	24	36,5	21	28,4	11	14,9	1	1,4	74	100	
İNÖNÜ	5	15,2	12	36,4	13	39,4	2	6,1	1	3,0	33	100	
HARRAN	2	3,0	19	28,4	24	35,8	11	16,4	11	16,4	67	100	
AİBU	5	16,7	17	56,7	5	16,7	3	10,0	-	-	30	100	
MAEU	6	15,0	9	22,5	16	40,0	5	12,5	4	10,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>86</b>	<b>19,1</b>	<b>164</b>	<b>36,4</b>	<b>120</b>	<b>26,6</b>	<b>51</b>	<b>11,3</b>	<b>30</b>	<b>6,7</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin blok flüt ders içeriğinde yer alan eserlerin güncel okul şarkılarından seçilme derecesi belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 13’e göre, OMÜ: %39,1 tamamen ve büyük ölçüde, DEU: %32,7 kısmen, ATAUNİ:%47,4 tamamen, Marmara: %52,9 büyük ölçüde, Niğde:%37,5 büyük ölçüde Uludağ:%36,5 büyük ölçüde, İnönü:% 39,4 kısmen, Harran: %35,8 kısmen, AİBU:%56,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %40,0 oranla eserlerin kısmen güncel olduğunu belirtmişlerdir.

Tablo 13’e göre, araştırma kapsamındaki tüm üniversiteler blok flüt eserlerinin güncel okul şarkılarından oluştuğunu belirtmişlerdir. Bu doğrultuda, blok flüt dersinde kullanılan eserlerin güncelliği yeterli düzeyde sağladığı söylenebilir.

**Tablo 14.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Ders İçeriğindeki Konuların Düzenleniş Şeklini Ne Derece Yararlı Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Ders içeriğinin düzenleniş şekli (bağlama)	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	8	17,4	18	39,1	13	28,3	3	6,5	4	8,7	46	100	80,168
DEU	7	14,3	12	24,5	21	42,9	5	10,2	4	8,2	49	100	
ATAUNİ	12	31,6	12	31,6	11	28,9	1	2,6	2	5,3	38	100	
MARMARA	14	41,2	14	41,2	4	11,8	2	5,9	-	-	34	100	
NİĞDE	3	7,5	9	22,5	19	47,5	7	17,5	2	5,0	40	100	
ULUDAĞ	16	21,6	29	39,2	24	32,4	5	6,8	-	-	74	100	
İNÖNÜ	1	3,0	18	54,5	11	33,3	2	6,1	1	3,0	33	100	
HARRAN	11	16,4	26	38,8	22	32,8	3	4,5	5	7,5	67	100	
AİBU	3	10,0	17	56,7	7	23,3	2	6,7	1	3,3	30	100	
MAEU	7	17,5	7	17,5	12	30,0	6	15,0	8	20,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>82</b>	<b>18,2</b>	<b>162</b>	<b>35,9</b>	<b>144</b>	<b>31,9</b>	<b>36</b>	<b>8,0</b>	<b>27</b>	<b>6,0</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin bağlama dersinin düzenleniş şeklini yararlı bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 14’e göre, OMÜ: %39,1 büyük ölçüde, DEU: %42,9 kısmen, ATAUNİ: % 31,6 büyük ölçüde, Marmara: %41,2 tamamen ve büyük ölçüde, Niğde:% 47,5 kısmen, Uludağ:% 39,2 büyük ölçüde, İnönü:% 54,5 büyük ölçüde, Harran: % 38,8 büyük ölçüde, AİBU:%56,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %30,0 oranla bağlama dersinin düzenleniş şeklini kısmen yararlı bulduklarını belirtmişlerdir.

Tablo 14’e göre, araştırma kapsamındaki öğrencilerin bağlama dersinin düzenleniş şeklini yararlı buldukları belirlenmiştir. Bu doğrultuda, bağlama dersi içeriklerinin taksonomik açıdan yararlı olduğu söylenebilir.

**Tablo 15.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Ders İçeriğindeki Konuların Düzenleniş Şeklini Ne Derece Yararlı Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Ders içeriğinin düzenleniş şekli (gitar)	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	8	17,4	16	34,8	16	34,8	5	10,9	1	2,2	46	100	85,061
DEU	12	24,5	17	34,7	17	34,7	3	6,1	-	-	49	100	
ATAUNİ	14	36,8	12	31,6	9	23,7	1	2,6	1	2,6	38	100	
MARMARA	11	32,4	16	47,1	4	11,8	3	8,8	-	-	34	100	
NİĞDE	6	15,0	12	30,0	17	42,5	1	2,5	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	16	21,6	36	48,6	14	18,9	4	5,4	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	3	9,1	13	39,4	14	42,4	2	6,1	1	3,0	33	100	
HARRAN	7	10,4	19	28,4	23	34,3	5	7,5	13	19,4	67	100	
AİBU	4	13,3	17	56,7	6	20,0	3	10,0	-	-	30	100	
MAEU	9	22,5	10	25,0	13	32,5	3	7,5	5	12,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>90</b>	<b>20,0</b>	<b>168</b>	<b>37,3</b>	<b>133</b>	<b>29,5</b>	<b>30</b>	<b>6,7</b>	<b>29</b>	<b>6,4</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin gitar ders içeriğindeki konuların düzenleniş şeklini yararlı bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 15'e göre, OMÜ: %34,8 büyük ölçüde ve kısmen, DEU: %34,7 büyük ölçüde ve kısmen, ATAUNİ: % 36,8 tamamen, Marmara: %47,1 büyük ölçüde, Niğde:% 42,5 kısmen, Uludağ:% 48,6 büyük ölçüde, İnönü:% 42,4 kısmen, Harran: % 34,3 kısmen, AİBU:%56,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %32,5 oranla derslerin düzenleniş şeklini kısmen yararlı buldukları belirlenmiştir.

Tablo 15'e göre, araştırma kapsamındaki tüm üniversitelerin gitar dersi içeriğinin düzenleniş şeklini yararlı buldukları belirlenmiştir. Bu doğrultuda, gitar dersi içeriklerinin taksonomik açıdan (kolaydan- zora, basitten karmaşığa) yararlı olduğu söylenebilir.

**Tablo 16.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blok flüt) Ders İçeriğindeki Konuların Düzenleniş Şeklini Ne Derece Yararlı Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Ders içeriğinin düzenleniş şekli (blokflüt)	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	14	30,4	17	37,0	10	21,7	5	10,9	-	-	46	100	132,399
DEU	12	24,5	13	26,5	18	36,7	4	8,2	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	14	36,8	14	36,8	7	18,4	1	2,6	1	2,6	38	100	
MARMARA	-	-	3	8,8	7	20,6	13	38,2	11	32,4	34	100	
NİĞDE	9	22,5	9	22,5	16	37,5	3	7,5	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	15	20,3	18	24,3	14	18,9	19	25,7	74	100	
İNÖNÜ	8	24,2	14	42,4	10	30,3	1	3,0	-	-	33	100	
HARRAN	8	11,9	15	22,4	22	32,8	9	13,4	13	19,4	67	100	
AİBU	1	3,3	13	43,3	8	26,7	6	20,0	2	6,7	30	100	
MAEU	11	27,5	15	37,5	9	22,5	2	5,0	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>85</b>	<b>18,8</b>	<b>128</b>	<b>28,4</b>	<b>124</b>	<b>27,5</b>	<b>58</b>	<b>12,9</b>	<b>55</b>	<b>12,2</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin blok flüt ders içeriğindeki konuların düzenleniş şeklini yararlı bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 16’ya göre, OMÜ: %37,0 büyük ölçüde, DEU: %36,7 kısmen, ATAUNİ:% 36,8 büyük ölçüde ve tamamen, Marmara: %38,2 çok az, Niğde:% 37,5 kısmen, Uludağ:% 25,7 hiç, İnönü:% 42,4 büyük ölçüde, Harran: % 32,8 kısmen, AİBU:%43,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %37,5 oranla büyük ölçüde derslerin düzenleniş şeklini yararlı bulduklarını belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin blok flüt dersi içeriğindeki konuların düzenleniş şeklini yararlı bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 16’ya göre, araştırma kapsamındaki OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü, Harran, AİBU, MAEU üniversitesi öğrencilerinin blok flüt dersi içeriğinin yararlı bulunduğu, Marmara, ve Uludağ Üniversitesi öğrencilerinin ise ders içeriklerini yararlı bulmadıkları gözlemlenmiştir. Bu doğrultuda, genel olarak bakıldığında blok flüt



ders içeriklerinin düzenleniş şeklinin yararlı bulunduğu söylenebilir. Marmara ve Uludağ Üniversitelerindeki olumsuz görüşlerin sebebi olarak, öğretim elemanları, öğrencilerin bireysel hazırbulunuşluk seviyeleri ve uygulanmakta olan ders programları gibi çeşitli faktörler düşünülebilir.

### 3.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 17.**Öğrencilerin “ Bağlama Dersiyle Dönem Sonunda Ulaştığınız Çalgı Becerinizi Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Blok flüt dersiyle dönem sonundaki çalgı becerisi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	4	8,7	5	10,9	14	30,4	15	32,6	8	17,4	46	100	106,193
DEU	2	4,1	4	8,2	23	46,9	18	36,7	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	4	10,5	11	28,9	14	36,8	7	18,4	2	5,3	38	100	
MARMARA	2	5,9	11	32,4	12	35,3	6	17,6	3	8,8	34	100	
NİĞDE	3	7,5	5	12,5	15	37,5	9	22,5	8	20,0	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	23	31,1	24	32,4	15	20,3	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	2	6,1	5	15,2	15	45,5	9	27,3	2	6,1	33	100	
HARRAN	16	23,9	21	31,3	16	23,9	7	10,4	7	10,4	67	100	
AİBU	14	46,7	11	36,7	4	13,3	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	5	12,5	4	10,0	14	35,0	10	25,0	7	17,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>60</b>	<b>13,3</b>	<b>100</b>	<b>22,2</b>	<b>151</b>	<b>33,5</b>	<b>97</b>	<b>21,5</b>	<b>43</b>	<b>9,5</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin bağlama dersiyle dönem sonunda ulaştıkları çalgı becerilerini yeterli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 17'ye göre, OMÜ: %32,6 çok az, DEU: %46,9 kısmen, ATAUNİ: %36,8 kısmen, Marmara: %35,3 kısmen, Niğde: % 37,5 kısmen, Uludağ: % 32,4 kısmen, İnönü: % 45,5 kısmen, Harran: % 31,3 büyük ölçüde, AİBU: % 46,7 tamamen, MAEU öğrencilerinin %35,0 oranla kısmen katkı sağlayacağını düşündükleri belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin bağlama dersiyle dönem sonunda ulaştıkları çalgı becerilerini yeterli bulma düzeyleri arasında anlamlılıklar vardır. Tablo 17'ye göre, OMÜ, DEU, ATAUNİ, Marmara, Niğde, Uludağ, İnönü, MAEU öğrencilerinin bağlama dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisini kısmen ve çok az yeterli buldukları, Harran, AİBU, öğrencilerinin ise tamamen ve büyük ölçüde yeterli buldukları görülmektedir. Üniversiteler arasında yapılan bu araştırmaya göre öğrencilerin çoğunluğu tarafından bağlama dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisinin yeterli olmadığı görülmektedir. Bu görüş doğrultusunda düşünüldüğünde, bağlama için ayrılan bir dönemin gereken çalgı becerisini kazandırma açısından yetersiz olduğu söylenebilir. Harran ve AİBU' da yapılan araştırma sonuçlarının olumlu çıkmasının ise, öğretim elemanları, uygulanan program içeriği ve öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeylerinden kaynaklanabileceği düşünülebilir.

**Tablo 18.** Öğrencilerin “ Gitar Dersiyle Dönem Sonunda Ulaştığınız Çalgı Becerinizi Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Gitar dersiyle dönem sonundaki çalgı becerisi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	1	2,2	7	15,2	17	37,0	15	32,6	6	13,0	46	100	93,268
DEU	4	8,2	7	14,3	22	44,9	13	26,5	3	6,1	49	100	
ATAUNİ	6	15,8	13	34,2	13	34,2	5	13,2	1	2,6	38	100	
MARMARA	3	8,8	12	35,3	16	47,1	2	5,9	1	2,9	34	100	
NİĞDE	3	7,5	13	32,5	12	30,0	9	22,5	3	7,5	40	100	
ULUDAĞ	13	17,6	20	27,0	29	39,2	8	10,8	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	3	9,1	7	21,2	10	30,3	12	36,4	1	3,0	33	100	
HARRAN	22	32,8	23	34,3	10	14,9	7	10,4	4	6,0	67	100	
AİBU	9	30,0	10	33,3	6	20,0	4	13,3	1	3,3	30	100	
MAEU	8	20,0	3	7,5	19	47,5	6	15,0	4	10,0	40	100	
<b>Toplam</b>	72	16,0	115	25,5	154	34,1	81	18,0	28	6,2	451	100	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin gitar dersiyle dönem sonunda ulaştıkları çalgı becerilerini yeterli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 18'e göre, OMÜ: %37,0 kısmen, DEU: %44,9 kısmen, ATAUNİ: % 34,2 kısmen ve büyük ölçüde, Marmara: %47,1 kısmen, Niğde:% 32,5 büyük ölçüde, Uludağ:% 39,2 kısmen, İnönü:% 36,4 çok az, Harran: % 34,3 büyük ölçüde, AİBU:% 33,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %47,5 oranla kısmen yeterli buldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin gitar dersiyle dönem sonunda ulaştıkları çalgı becerilerini yeterli bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 18'e göre, OMÜ, DEU, İnönü öğrencilerinin çoğunluğu anket sorusuna kısmen ve çok az olarak cevap vermiş olup, gitar dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisini yeterli bulmadıklarını belirtmişlerdir, ATAUNİ, Marmara, Niğde, Uludağ, Harran AİBU, MAEU öğrencileri ise kısmen ve büyük ölçüde seçenekleri arasında eşit denilebilecek bir dağılım göstermişlerdir. Buna göre bu üniversitedeki öğrenciler görüş olarak kendi içerisinde ikiye ayrılmış olup, bir kısmı gitar dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisini kısmen yeterli bulmuş, diğer kısmı da büyük ölçüde yeterli bulmuştur. Gitarın teknik yapısı ve gerektirdiği çalgı becerisi düşünüldüğünde bir dönemlik süre içerisinde beklenen düzeye erişilemeyeceği söylenebilir. Nitekim bu durum araştırma sonuçlarına göre, sistemin en önemli parçası olan öğrenciler tarafından da desteklenmektedir.

**Tablo 19.** Öğrencilerin “Blokflüt Dersiyle Dönem Sonunda Ulaştığınız Çalgı Becerinizi Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz” sorusuna ilişkin görüşleri

Blok flüt dersiyle dönem sonundaki çalgı becerisi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	10	21,7	18	39,1	12	26,1	5	10,9	1	2,2	46	100	64,040
DEU	9	18,4	14	28,6	16	32,7	8	16,3	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	19	50,0	11	28,9	5	13,2	2	5,3	1	2,6	38	100	
MARMARA	5	14,7	15	44,1	9	26,5	3	8,8	2	5,9	34	100	
NİĞDE	10	25,0	14	35,0	9	22,5	3	7,5	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	11	14,9	31	41,9	20	27,0	5	6,8	7	9,5	74	100	
İNÖNÜ	8	24,2	14	42,4	7	21,2	4	12,1	-	-	33	100	
HARRAN	19	28,4	24	35,8	9	13,4	5	7,5	10	14,9	67	100	
AİBU	10	33,3	17	56,7	3	10,0	-	-	-	-	30	100	
MAEU	16	40,0	14	35,0	9	22,5	1	2,5	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>117</b>	<b>25,9</b>	<b>172</b>	<b>38,1</b>	<b>99</b>	<b>22,0</b>	<b>36</b>	<b>8,0</b>	<b>27</b>	<b>6,0</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,003 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin blok flüt dersiyle dönem sonunda ulaştıkları çalgı becerilerini yeterli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 19’a göre, OMÜ: %39,1 büyük ölçüde, DEU: %32,7 kısmen, ATAUNİ: % 50,0 büyük ölçüde, Marmara: %44,1 büyük ölçüde, Niğde: % 35,0 büyük ölçüde, Uludağ: % 41,9 büyük ölçüde, İnönü: % 42,4 büyük ölçüde, Harran: % 35,8 büyük ölçüde, AİBU: % 56,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %40,0 oranla tamamen yeterli buldukları belirlenmiştir.

Tablo 19’a göre, araştırmaya dâhil edilen üniversitelerin tamamı tarafından blok flüt dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisi yeterli düzeyde bulunmuştur. DEU öğrencilerinin büyük oranı dönem sonundaki çalgı becerisini kısmen yeterli bulurken, geri kalan çoğunluk büyük ölçüde ve tamamen gibi görüşlerde birleşmişlerdir. Bu durumda DEU öğrencilerinin de blokflüt dersiyle ulaşılan çalgı becerisinin yeterli olduğu görüşünde birleştikleri söylenebilir. Blokflüt çalgısının yapısal özellikleri ve

gerektirdiği çalgı becerisi düşünüldüğünde bir dönemde gereken teknik beceriye rahatlıkla erişilebileceği söylenebilir.

**Tablo 20.**Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Ders İçeriğinde Yer Alan Etüt, Eser ve Egzersizlerin Seviyenize Uygunluk Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri

Bağlama eserlerinin seviyeye uygunluğu	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	2	4,3	12	26,1	23	50,0	7	15,2	2	4,3	46	100	146,771
DEU	12	24,5	13	26,5	21	42,9	26	4,1	12	2,0	49	100	
ATAUNİ	10	26,3	15	39,5	9	23,7	3	7,9	1	2,6	38	100	
MARMARA	-	-	1	2,9	10	29,4	15	44,1	8	23,5	34	100	
NİĞDE	4	10,0	10	25,0	15	37,5	9	22,5	2	5,0	40	100	
ULUDAĞ	3	4,1	12	16,2	20	27,0	25	33,8	14	18,9	74	100	
İNÖNÜ	3	9,1	12	36,4	15	45,5	1	3,0	2	6,1	33	100	
HARRAN	2	3,0	8	11,9	20	29,9	21	31,3	16	23,9	67	100	
AİBU	-	-	7	23,3	12	40,0	9	30,0	2	6,7	30	100	
MAEU	9	22,5	1	2,5	21	52,5	2	5,0	7	17,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>45</b>	<b>10,0</b>	<b>91</b>	<b>20,2</b>	<b>166</b>	<b>36,8</b>	<b>94</b>	<b>20,8</b>	<b>55</b>	<b>12,2</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre bağlama ders içeriğinde yer alan eser, etüt ve egzersizlerin seviyelerine uygunluk dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 20’ye göre, OMÜ: %50,0 kısmen, DEU: %42,9 kısmen, ATAUNİ: % 39,5 büyük ölçüde, Marmara: %44,1 çok az, Niğde:% 37,5 kısmen, Uludağ:% 33,8 çok az, İnönü:% 45,5 kısmen, Harran: % 31,3 çok az,AİBU:% 40,0 kısmen, MAEU öğrencileri %52,5 oranla kısmen uygun olduğunu belirtmişlerdir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin bağlama ders içeriğinde yer alan eser, etüt ve egzersizlerin seviyeye uygun bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 20’ye göre, OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü ve MAEU öğrencileri mevcut eserlerin seviyeye çoğunlukla uygun olduğunu belirtirken, Uludağ, Harran, AİBU ve Marmara öğrencilerinin olumsuz bir görüşe sahip oldukları

sonucu elde edilmiştir. Tablo 20’ye göre araştırmaya dâhil edilen üniversitelerin ders içeriklerinde kullanılan çalışmaların çeşitli farklılıklar gösterdiği, dolayısıyla bağlama öğretim elemanlarının öğrencilerden beklenti düzeylerinin farklılık gösterdiği söylenebilir.

**Tablo 21.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Ders İçeriğinde Yer Alan Etüt, Eser ve Egzersizlerin Seviyeye Uygunluk Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri

Gitar eserlerinin seviyeye uygunluğu	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	1	2,2	10	21,7	27	58,7	6	13,0	2	4,3	46	100	165,939
DEU	11	22,4	20	40,8	15	30,6	2	4,1	1	2,0	49	100	
ATAUNİ	16	42,1	11	28,9	8	21,1	3	7,9	-	-	38	100	
MARMARA	-	-	4	11,8	9	26,5	14	41,2	7	20,6	34	100	
NİĞDE	5	12,5	16	40,0	11	27,5	5	12,5	3	7,5	40	100	
ULUDAĞ	4	5,4	15	20,3	26	35,1	21	28,4	8	10,8	74	100	
İNÖNÜ	3	9,1	12	36,4	12	36,4	6	18,2	-	-	33	100	
HARRAN	1	1,5	8	11,9	25	37,3	18	26,9	15	22,4	67	100	
AİBU	6	20,0	16	53,3	3	10,0	4	13,3	1	3,3	30	100	
MAEU	11	27,5	1	2,5	19	47,5	5	12,5	4	10,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>58</b>	<b>12,9</b>	<b>113</b>	<b>25,1</b>	<b>155</b>	<b>34,4</b>	<b>84</b>	<b>18,6</b>	<b>41</b>	<b>9,1</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin gitar ders içeriğinde yer alan eser, etüt ve egzersizleri seviyelerine uygunluk dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 21’e göre, OMÜ: %58,7 kısmen, DEU: %40,8 büyük ölçüde, ATAUNİ: % 42,1 tamamen, Marmara: %41,2 çok az, Niğde:% 40,0 büyük ölçüde, Uludağ:% 35,1 kısmen, İnönü:% 36,4 büyük ölçüde ve kısmen, Harran: % 37,3 kısmen, AİBU:%53,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %47,5 oranla kısmen uygun olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin gitar ders içeriğinde yer alan etüt ve egzersizlerin seviyeye uygun bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 21’egöre, OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü, AİBU ve MAEU öğrencileri mevcut eserlerin seviyeye çoğunlukla uygun olduğunu belirtirken, Marmara Üniversitesi öğrencileri genelinde olumsuz görüşe sahip olan öğrenci sayısının önemli bir oranda olduğu sonucu elde edilmiştir. Araştırma sonuçlarından yola çıkılarak, 10 üniversiteden 7’sinin gitar dersi içeriğindeki etüt, eser ve egzersizlerin seviyeye uygun olduğunu düşündükleri söylenebilir. Marmara, Harran ve AİBU üniversitesi öğrencilerinin olumsuz görüşe sahip olmalarının nedeni olarak ise, uygulanmakta olan program, bireysel farklılıklar, ve öğretim elemanı gibi unsurlar düşünülebilir.

**Tablo 22.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blok flüt) Ders İçeriğinde Yer Alan Etüt, Eser ve Egzersizlerin Seviyenize Uygunluk Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri

Blokflüt eserlerinin seviyeye uygunluğu	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	16	34,8	14	30,4	15	32,6	1	2,2	-	-	46	100	64,600
DEU	16	32,7	13	26,5	16	32,7	4	8,4	-	-	49	100	
ATAUNİ	20	52,6	12	31,6	4	10,5	2	5,3	-	-	38	100	
MARMARA	9	26,5	15	44,1	8	23,5	1	2,9	1	2,9	34	100	
NİĞDE	11	27,5	9	22,5	8	20,0	8	20,0	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	12	16,2	26	35,1	26	35,1	7	9,5	3	4,1	74	100	
İNÖNÜ	10	30,3	12	36,4	9	27,3	2	6,1	-	-	33	100	
HARRAN	15	22,4	20	29,9	18	26,9	11	16,4	3	4,5	67	100	
AİBU	2	6,7	13	43,3	9	30,0	4	13,3	2	6,7	30	100	
MAEU	14	35,0	10	25,0	14	35,0	-	-	2	5,0	40	100	
<b>Toplam</b>	125	27,7	144	31,9	127	28,2	40	8,9	15	3,3	451	100	

Sd: 36 Anlamlılık: ,002 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin blok flüt ders içeriğinde yer alan eser, etüt ve egzersizlerin seviyelerine uygunluk dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 22’ye göre, OMÜ: %34,8 tamamen, DEU: %32,7 tamamen ve kısmen, ATAUNİ: % 52,6 tamamen, Marmara: %44,1 büyük ölçüde,

Niğde:% 27,5 tamamen, Uludağ:% 35,1 büyük ölçüde ve kısmen, İnönü:% 36,4 büyük ölçüde, Harran: % 29,9 büyük ölçüde, AİBU:%43,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %35,0 oranla tamamen ve kısmen uygun olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Tablo 22'ye göre, öğrencilerin çoğunluğunun blok flüt dersi içeriğinde kullanılan etüt ve egzersizlerin seviyeye uygunluğu açısından olumlu bir görüş içerisinde oldukları sonucu elde edilmiştir. Bir başka deyişle, üniversiteler genelinde blok flüt dersinde kullanılan eser ve egzersizlerin öğrenci seviyesine uygun olduğu söylenebilir.

### 3.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 23.** Öğrencilerin “Okul Çalgılarının Müzik Öğretmenliği Mesleğinde Kullanılması Öğrencilerin Müziksel Beğenilerine Ne Derece Katkı Sağlar?” sorusuna ilişkin görüşleri

Müzik öğrt. katkısı	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	13	28,3	15	32,6	10	21,7	5	10,9	3	6,5	46	100	176,386
DEU	17	34,7	18	36,7	10	20,4	2	4,1	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	26	68,4	9	23,7	3	7,9	-	-	-	-	38	100	
MARMARA	1	2,9	3	8,8	11	32,4	12	35,3	7	20,6	34	100	
NİĞDE	12	30,0	17	42,5	6	15,0	1	2,5	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	17	23,0	29	39,2	14	18,9	6	8,1	74	100	
İNÖNÜ	14	42,4	16	48,5	2	6,1	1	3,0	-	-	33	100	
HARRAN	6	9,0	16	23,9	26	38,8	8	11,9	11	16,4	67	100	
AİBU	4	13,3	17	56,7	5	16,7	3	10,0	-	-	30	100	
MAEU	20	50,0	16	40,0	4	10,0	-	-	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	121	26,8	144	31,9	106	23,5	46	40,2	34	7,5	451	100	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5



Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin, okul çalgılarının meslek hayatında kullanılmasının öğrencilerinin müziksel beğenilerine ne derece katkı sağlayacağını düşündükleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 23'e göre, OMÜ: %32,6 büyük ölçüde, DEU: %36,7 büyük ölçüde, ATAUNİ:% 68,4 tamamen, Marmara: %35,3 çok az, Niğde:% 42,5 büyük ölçüde Uludağ:% 39,2 kısmen, İnönü:% 48,5 büyük ölçüde, Harran:%38,8 kısmen, AİBU:%56,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %50,0 oranla okul çalgılarının meslek hayatında kullanılmasının öğrencilerin müziksel beğenilerine tamamen katkı sağlayacağı görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin, okul çalgılarının meslek hayatında kullanılmasının öğrencilerin müziksel beğenilerine katkı sağlama düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Buna göre, araştırma kapsamındaki OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü, Uludağ, Harran, AİBU ve MAEU öğrencileri okul çalgılarının meslek hayatında kullanılmasının öğrencilerin müziksel beğenilerine önemli ölçüde katkı sağlayacağı görüşündedir. Marmara Üniversitesi öğrencilerinin ise okul çalgılarının meslek hayatına yeterince katkı sağlamayacağı görüşünde oldukları belirlenmiştir. Araştırma sonuçlarına genel anlamda bakıldığında okul çalgılarının meslek hayatında önemli bir yeri olduğu söylenebilir.

**Tablo 24.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersinin Müziksel Beğenimize Ne Derece Katkı Sağladığını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Dersin Müziksel beğeniye katkısı	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	4	8,7	15	32,6	19	41,3	8	17,4	-	-	46	100	85,155
DEU	6	12,2	15	30,6	13	26,5	9	18,4	6	12,2	49	100	
ATAUNİ	11	28,9	14	36,8	7	18,4	4	10,5	2	5,3	38	100	
MARMARA	2	5,9	8	23,5	11	32,4	11	32,4	2	5,9	34	100	
NİĞDE	2	5,0	8	20,0	11	27,5	10	25,0	9	22,5	40	100	
ULUDAĞ	6	8,1	25	33,8	29	39,2	13	17,6	1	1,4	74	100	
İNÖNÜ	3	9,1	9	27,3	12	36,4	5	15,2	4	12,1	33	100	
HARRAN	5	7,5	26	38,8	19	28,4	8	11,9	9	13,4	67	100	
AİBU	8	26,7	18	60,0	3	10,0	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	8	20,0	14	35,0	7	17,5	4	10,0	7	17,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>55</b>	<b>12,2</b>	<b>152</b>	<b>33,7</b>	<b>131</b>	<b>29,0</b>	<b>73</b>	<b>16,2</b>	<b>40</b>	<b>8,9</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin, okul çalgıları dersinin müziksel beğeniye ne derece katkı sağladığını düşündükleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 24’e göre, OMÜ: %41,3 kısmen, DEU: %30,6 büyük ölçüde, ATAUNİ:% 36,8 büyük ölçüde, Marmara: %32,4 kısmen ve çok az, Niğde:% 27,5 kısmen, Uludağ:% 39,2 kısmen, İnönü:% 36,4 kısmen, Harran:%38,8 büyük ölçüde, AİBU:%60,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %35,0 oranla okul çalgıları dersinin müziksel beğenilerine büyük ölçüde katkı sağladığını düşündükleri belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin, okul çalgıları dersinin müziksel beğeniye sağladığı katkı düzeyi ile ilgili düşünceleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 24’e göre, araştırma kapsamındaki üniversite öğrencilerinin büyük çoğunluğu okul çalgıları dersinin müziksel beğenilerine önemli ölçüde katkı sağladığı görüşündedir ancak Marmara Üniversitesi sonuçlarına göre kısmen ve çok az seçeneklerinde aynı oran elde edilmiştir. Elde edilen bu sonuca göre,

Marmara Üniversitesi'ndeki öğrencilerin okul çalgıları dersinin müziksel beğeniye önemli düzeyde katkı sağlamadığını düşündükleri söylenebilir. Bu duruma, söz konusu üniversitede uygulanmakta olan ders programları ve bireylerin okul çalgılarına dair kişisel görüşlerindeki farklılıkların sebep olabileceği düşünülebilir.

### 3.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 25.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları ile İlgili Mevcut Yerli ve Yabancı Kaynakları Ne Derece Tanıyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Mevcut kaynakları tanıma	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	3	6,5	4	8,7	26	56,5	12	26,1	1	2,2	46	100	138,366
DEU	3	6,1	5	10,2	20	40,8	13	26,5	8	16,3	49	100	
ATAUNİ	1	2,6	13	34,2	17	44,7	4	10,5	3	7,9	38	100	
MARMARA	4	11,8	14	41,2	9	26,5	7	20,6	-	-	34	100	
NİĞDE	-	-	4	10,0	13	32,5	16	40,0	7	17,5	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	36	48,6	24	32,4	4	5,4	2	2,7	74	100	
İNÖNÜ	1	3,0	7	21,2	21	63,6	2	6,1	2	6,1	33	100	
HARRAN	7	10,4	30	44,8	19	28,4	9	13,4	2	3,0	67	100	
AİBU	3	10,0	18	60,0	6	20,0	3	10,0	-	-	30	100	
MAEU	1	2,5	4	10,0	13	32,5	17	42,5	5	12,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>31</b>	<b>6,9</b>	<b>135</b>	<b>29,9</b>	<b>168</b>	<b>37,3</b>	<b>87</b>	<b>19,3</b>	<b>30</b>	<b>6,7</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin, okul çalgıları ile ilgili yazılmış mevcut yerli ve yabancı kaynakları ne derece tanıdıkları belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 25'e göre, OMÜ: %56,5 kısmen, DEU: %40,8 kısmen, ATAUNİ:%44,7 kısmen, Marmara: %41,2 büyük ölçüde, Niğde:%40,0 çok az, Uludağ:%48,6 büyük ölçüde, İnönü:%63,6 kısmen, Harran:%44,8 büyük ölçüde, AİBU:%60,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %42,5 oranla mevcut kaynakları çok az tanıdıkları sonucu elde edilmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin, okul çalgıları ile ilgili yazılmış mevcut yerli yabancı kaynakları tanıma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 25'e göre, OMÜ ve DEU öğrencilerinin mevcut kaynakları tanıma düzeylerinin, kısmenden çok aza doğru bir eğilim gösterdiği, ATAUNİ, ve İnönü Üniversitesi öğrencilerinin ise kısmenden tamamen doğru bir eğilim gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Harran, AİBU ve Uludağ Üniversitesi öğrencileri mevcut kaynakları büyük ölçüde tanıdıkları, MAEU ve Niğde Üniversitesi öğrencilerinin ise çok az tanıdıkları sonucu elde edilmiştir. Elde edilen bu sonuçlara göre, okul çalgıları dersiyile ilgili mevcut yerli yabancı kaynakları tanıma konusunda çeşitli eksikliklerin olduğu söylenebilir. Bu eksikliklerin alanda yeterli sayıda hazırlanmış mevcut yerli kaynağın bulunmayışı, yabancı kaynak için ise gereken araştırmaların yeterli düzeyde yapıp Türkçeye çevrilmediğinden kaynaklanabileceği söylenebilir

### 3.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 26.** Öğrencilerin “Okul Çalgılarıyla Grup Oluşturma Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri

Çalgı grupları oluşturma fikri	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	10	21,7	19	41,3	12	26,1	5	10,9	-	-	46	100	86,313
DEU	17	34,7	17	34,7	11	22,4	-	-	4	8,2	49	100	
ATAUNİ	15	39,3	13	34,2	8	21,1	-	-	2	5,3	38	100	
MARMARA	4	11,8	15	44,1	10	29,4	5	14,7	-	-	34	100	
NİĞDE	3	7,5	11	27,5	18	45,0	3	7,5	5	12,5	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	36	48,6	23	31,1	6	8,1	1	1,4	74	100	
İNÖNÜ	5	15,2	17	51,5	8	24,2	2	6,1	1	3,0	33	100	
HARRAN	5	7,5	31	46,3	17	25,4	9	13,4	5	7,5	67	100	
AİBU	5	16,7	21	70,0	4	13,3	-	-	-	-	30	100	
MAEU	10	25,0	8	20,0	16	40,0	2	5,0	4	10,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>82</b>	<b>18,2</b>	<b>188</b>	<b>41,7</b>	<b>127</b>	<b>28,2</b>	<b>32</b>	<b>7,1</b>	<b>22</b>	<b>4,9</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin, okul çalgıları ile çalgı grupları oluşturma fikrine katılma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 26'ya göre, OMÜ: %41,3 büyük ölçüde, DEU: %34,7 tamamen ve büyük ölçüde, ATAUNİ:%39,3 tamamen, Marmara:%44,1 büyük ölçüde, Niğde:%45,0 kısmen, Uludağ:%48,6 büyük ölçüde, İnönü:%51,5 büyük ölçüde, Harran:%46,3 büyük ölçüde, AİBU:%70,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %40,0 oranla çalgı grupları oluşturma fikrine kısmen katıldıkları sonucu elde edilmiştir.

Tablo 26'ya göre, araştırmaya dâhil edilen üniversitelerin tamamından olumlu veriler elde edilmiştir. Elde edilen bu veriler doğrultusunda, okul çalgıları ile çalgı gruplarının oluşturulması durumunda öğrencilerin güdülenme düzeyleri ve derse bakış açılarında önemli farklılıkların oluşabileceği söylenebilir.

### 3.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 27.**Öğrencilerin “Okul Çalgıları İçin Yapılan Ölçme-Değerlendirme Sonuçlarının Gerçeği Yansıtma Derecesi Nedir?” sorusuna ilişkin görüşleri

Ölçme ve değerlendirme	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	6	13,0	11	23,9	23	50,0	5	10,9	1	2,2	46	100	197,991
DEU	2	4,1	11	22,4	24	49,0	11	22,4	1	2,0	49	100	
ATAUNİ	6	15,8	15	39,5	11	28,9	5	13,2	1	2,6	38	100	
MARMARA	18	52,9	9	26,5	5	14,7	1	2,9	1	2,9	34	100	
NİĞDE	-	-	10	25,0	20	50,0	9	22,5	1	2,5	40	100	
ULUDAĞ	33	44,6	24	32,4	12	16,2	5	6,8	-	-	74	100	
İNÖNÜ	-	-	13	39,4	9	27,3	9	27,3	2	6,1	33	100	
HARRAN	46	68,7	14	20,9	4	6,0	3	4,5	-	-	67	100	
AİBU	19	63,3	10	33,3	-	-	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	3	7,5	8	20,0	17	42,5	10	25,0	2	5,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>133</b>	<b>29,5</b>	<b>125</b>	<b>27,7</b>	<b>125</b>	<b>27,7</b>	<b>59</b>	<b>13,1</b>	<b>9</b>	<b>2,0</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgıları için yapılan ölçme-değerlendirme sonuçlarının gerçeği yansıtma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 27'ye göre, OMÜ: %50,0 kısmen, DEU: %49,0 kısmen, ATAUNİ:%39,5 büyük ölçüde, Marmara: %52,9 büyük ölçüde, Niğde:%50,0 kısmen, Uludağ:%44,6 büyük ölçüde, İnönü:%39,4 büyük ölçüde, Harran:%68,7 tamamen, AİBU:%63,3 tamamen, MAEU öğrencilerinin ise %42,5 oranla yapılan ölçme değerlendirme sonuçlarının kısmen gerçeği yansıttığı görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrenciler arasında, okul çalgıları için yapılan ölçme değerlendirme sonuçlarının gerçeği yansıtma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 27'ye göre, OMÜ, AİBU, Marmara, Uludağ, ATAUNİ, İnönü ve Harran Üniversitesi öğrencilerinin yapılan ölçme değerlendirmelere karşı olumlu bir tavır içinde oldukları, MAEU öğrencilerinin ise yeterli olumluluğu göstermedikleri sonucu elde edilmiştir. DEU ve Niğde Üniversitesi öğrencilerinin ise eşit dağılım gösterdiği dolayısıyla net bir sonuca varılamadığı belirlenmiştir. Bu sonuca göre, OMÜ, AİBU, Marmara, Uludağ, İnönü, ATAUNİ ve Harran Üniversitelerinde yapılan ölçme değerlendirme çalışmalarının gerçeği yansıttığını Niğde, DEU ve MAEU'de ise bu konuda eksikliklerin var olduğu söylenebilir.

### 3.8. Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 28.** Öğrencilerin” Okul Çalgısı Olarak Eğitimi Aldığınız Çalgıların (Bağlama) Meslek Hayatınızda Ne Derece İşlevsel Olacağını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Meslekteki işlevsellik (bağlama)	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	10	21,7	18	39,1	9	19,6	3	6,5	6	13,0	46	100	63,037
DEU	10	20,4	12	24,5	16	32,7	4	8,2	7	14,3	49	100	
ATAUNİ	14	36,8	17	44,7	6	15,8	1	2,6	-	-	38	100	
MARMARA	7	20,6	13	38,2	7	20,6	2	5,9	5	14,7	34	100	
NİĞDE	6	15,0	12	30,0	8	20,0	8	20,0	6	15,0	40	100	
ULUDAĞ	6	8,1	36	48,6	12	16,2	8	10,8	12	16,2	74	100	
İNÖNÜ	2	6,1	13	39,4	8	24,2	7	21,2	3	9,1	33	100	
HARRAN	10	14,9	30	44,8	15	22,4	3	4,5	9	13,4	67	100	
AİBU	7	23,3	19	63,3	3	10,0	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	10	25,0	17	42,5	3	7,5	5	12,5	5	12,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>82</b>	<b>18,2</b>	<b>187</b>	<b>41,5</b>	<b>87</b>	<b>19,3</b>	<b>42</b>	<b>9,3</b>	<b>53</b>	<b>11,8</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,004 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgısı olarak eğitimi aldıkları bağlamanın meslek hayatındaki işlevsellik dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 28’e göre, OMÜ:%39,1 büyük ölçüde, DEU:%32,7 kısmen, ATAUNİ:%44,7 büyük ölçüde, Marmara:%38,2 büyük ölçüde, Niğde:%30,0 büyük ölçüde, Uludağ:%48,6 büyük ölçüde, İnönü:%39,4 büyük ölçüde, Harran:%44,8 büyük ölçüde, AİBU:%63,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %42,5 oranla bağlamanın meslek hayatında büyük ölçüde işlevsel olacağını düşündükleri sonucu elde edilmiştir.

Tablo 28'e göre, öğrencilerin bağlamanın meslek hayatındaki işlevsellik düzeyinin yüksek olacağını düşündükleri sonucu elde edilmiştir. Bu sonuca göre bağlamanın meslek hayatında işlevsel bir çalgı olduğu söylenebilir.

**Tablo 29.** Öğrencilerin” Okul Çalgısı Olarak Eğitimi Aldığımız (Gitar) Meslek Hayatınızda Ne Derece İşlevsel Olacağını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Meslekteki işlevsellik (gitar)	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	11	23,9	13	28,3	16	34,8	3	6,5	3	6,5	46	100	69,188
DEU	13	26,5	17	34,7	12	24,5	4	8,2	3	6,1	49	100	
ATAUNİ	17	44,7	13	34,2	5	13,2	2	5,3	1	2,6	38	100	
MARMARA	6	17,6	12	35,3	11	32,4	2	5,9	3	8,8	34	100	
NİĞDE	7	17,5	17	42,5	7	17,5	3	7,5	6	15,0	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	17	23,0	27	36,5	10	13,5	12	16,2	74	100	
İNÖNÜ	5	15,2	14	42,4	5	15,2	8	24,2	1	3,0	33	100	
HARRAN	12	17,9	19	28,4	23	34,3	7	10,4	6	9,0	67	100	
AİBU	4	13,3	12	40,0	11	36,7	1	3,3	2	6,7	30	100	
MAEU	12	30,0	12	30,0	7	17,5	5	12,5	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>95</b>	<b>21,1</b>	<b>146</b>	<b>32,4</b>	<b>124</b>	<b>27,5</b>	<b>45</b>	<b>10,0</b>	<b>40</b>	<b>8,9</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 45 Anlamlılık: ,012 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgısı olarak eğitimi aldıkları gitarın meslek hayatındaki işlevsellik dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo29 'a göre, OMÜ:%34,8 kısmen, DEU:%34,7 büyük ölçüde, ATAUNİ:%44,7 tamamen, Marmara:%35,3 büyük ölçüde, Niğde:%42,5 büyük ölçüde, Uludağ:%36,5 kısmen, İnönü:%42,4 büyük ölçüde, Harran:%34,3 kısmen, AİBU:%40,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %30,0 oranla gitarın meslek hayatında tamamen işlevsel olacağını düşündükleri sonucu elde edilmiştir.



Tablo 29'a göre, öğrencilerin gitarın meslek hayatındaki işlevsellik düzeyinin yüksek olacağını düşündükleri sonucu elde edilmiştir. Bu sonuca dayalı olarak gitarın meslek hayatında işlevsel bir çalgı olduğu söylenebilir.

**Tablo 30.** Öğrencilerin” Okul Çalgısı Olarak Eğitimi Aldığınız (Blokflüt) Meslek Hayatınızda Ne Derece İşlevsel Olacağını Düşünüyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Meslekteki işlevsellik (blokflüt)	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	16	34,8	13	28,3	9	19,6	7	15,2	1	2,2	46	100	147,816
DEU	9	18,4	15	30,6	17	34,7	3	6,1	5	10,2	49	100	
ATAUNİ	24	63,2	9	23,7	3	7,9	2	5,3	-	-	38	100	
MARMARA	2	5,9	9	26,5	14	41,2	7	20,6	2	5,9	34	100	
NİÇDE	10	25,0	17	42,5	6	15,0	3	7,5	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	7	9,5	25	33,8	28	37,8	6	8,1	74	100	
İNÖNÜ	9	27,3	11	33,3	11	33,3	2	6,1	-	-	33	100	
HARRAN	4	6,0	15	22,4	29	43,3	14	20,9	5	7,5	67	100	
AİBU	1	3,3	4	13,3	12	40,0	10	33,3	3	10,0	30	100	
MAEU	18	45,0	12	30,0	5	12,5	5	12,5	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	101	22,4	112	24,8	131	29,0	81	18,0	26	5,8	451	100	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgısı olarak eğitimi aldıkları blok flütün meslek hayatındaki işlevsellik dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 30'a göre, OMÜ:%34,8 tamamen, DEU:%34,7 kısmen, ATAUNİ:%63,2 tamamen, Marmara:%41,2 kısmen, Niğde:%42,5 büyük ölçüde, Uludağ:%37,8 çok az, İnönü:%33,3 büyük ölçüde, Harran:%43,3 kısmen, AİBU:%40,0 kısmen, MAEU öğrencilerinin ise %45,0 oranla blok flütün meslek hayatında tamamen işlevsel olacağını düşündükleri sonucu elde edilmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin blok flütün meslek hayatındaki işlevsellikleri hakkındaki düşünceleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Buna

göre, OMÜ, DEU, ATAUNİ, Marmara, Niğde, İnönü, Harran, MAEU öğrencilere göre blok flütün meslek hayatında işlevsel bir çalgı olduğu, Uludağ ve AİBU öğrencilerinin ise blok flütün yeterince işlevsel bir çalgı olmadığı görüşünü benimsedikleri sonucu elde edilmiştir. Bir başka deyişle müzik öğretmeni adaylarının çoğunluğunun görüşü blok flütün meslek hayatında işlevsel bir çalgı olduğu yönündedir.

**Tablo 31.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Bağlama) Dersini Ne Derece Gerekli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Bağlamanın gerekliliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	17	37,0	11	23,9	15	32,6	1	2,2	2	4,3	46	100	116,627
DEU	18	36,7	7	14,3	16	32,7	3	6,1	5	10,2	49	100	
ATAUNİ	26	68,4	9	23,7	2	5,3	1	2,6	-	-	38	100	
MARMARA	4	11,8	11	32,4	16	47,1	1	2,9	2	5,9	34	100	
NİĞDE	11	27,5	8	20,0	9	22,5	8	20,0	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	3	4,1	28	37,8	22	29,7	15	20,3	6	8,1	74	100	
İNÖNÜ	9	27,3	16	48,5	3	9,1	4	12,1	1	3,0	33	100	
HARRAN	16	23,9	23	34,3	19	28,4	7	10,4	2	3,0	67	100	
AİBU	14	46,7	8	26,7	7	23,3	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	16	40,0	17	42,5	3	7,5	2	5,0	2	5,0	40	100	
<b>Toplam</b>	134	29,7	138	30,6	112	24,8	43	9,5	24	5,3	451	100	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin okul çalgıları dersi kapsamındaki bağlama dersini gerekli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 31'e göre, OMÜ:%37,0 tamamen, DEU:%36,7 tamamen, ATAUNİ:%68,4 tamamen, Marmara:%47,1 kısmen, Niğde:%27,5 tamamen, Uludağ:%37,8 büyük ölçüde, İnönü:%48,5 büyük ölçüde, Harran:%34,3 büyük ölçüde, AİBU:%46,7 tamamen MAEU öğrencilerinin ise %42,5 oranla bağlama dersini büyük ölçüde gerekli bulmuştur.

Tablo 31'e göre, öğrencilerin bağlamanın meslek hayatındaki işlevsellik düzeyinin yüksek olacağını düşündükleri sonucu elde edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda okul çalgıları dersi kapsamında yer alan bağlama dersinin gerekli ve önemli bir ders olduğu söylenebilir. .

**Tablo 32.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Gitar) Dersini Ne Derece Gerekli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Gitarın gerekliliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	16	34,8	19	41,3	8	17,4	2	4,3	1	2,2	46	100	66,842
DEU	22	44,9	15	30,6	9	18,4	1	2,0	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	26	68,4	7	18,4	3	7,9	1	2,6	1	2,6	38	100	
MARMARA	9	26,5	12	35,3	10	29,4	3	8,8	-	-	34	100	
NİĞDE	11	27,5	13	32,5	12	30,0	1	2,5	3	7,5	40	100	
ULUDAĞ	11	14,9	36	48,6	21	28,4	2	2,7	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	12	36,4	17	51,5	3	9,1	-	-	1	3,0	33	100	
HARRAN	26	38,8	23	34,3	12	17,9	4	6,0	2	3,0	67	100	
AİBU	8	26,7	12	40,0	6	20,0	4	13,3	-	-	30	100	
MAEU	20	50,0	14	35,0	4	10,0	2	5,0	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>161</b>	<b>35,7</b>	<b>168</b>	<b>37,3</b>	<b>88</b>	<b>19,5</b>	<b>20</b>	<b>4,4</b>	<b>14</b>	<b>3,1</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,001 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin okul çalgıları dersi kapsamındaki gitar dersini gerekli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 32'ye göre, OMÜ:%41,3 büyük ölçüde, DEU:%44,9 tamamen, ATAUNİ:%68,4 tamamen, Marmara:%35,3 büyük ölçüde, Niğde:%32,5 büyük ölçüde, Uludağ:%48,6 büyük ölçüde, İnönü:%51,5 büyük ölçüde, Harran:%38,8 tamamen, AİBU:%40,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %50,0 oranla gitar dersini tamamen gerekli buldukları belirlenmiştir.

Tablo 32'ye göre, araştırma dâhilindeki öğrencilerin gitar dersini gerekli gördükleri sonucu elde edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda okul çalgıları dersi kapsamında yer alan gitar dersinin gerekli ve önemli bir ders olduğu söylenebilir.

**Tablo 33.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları (Blokflüt) Dersini Ne Derece Gerekli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Blok flütün gerekliliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kismen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	26	56,5	19	41,3	1	2,2	-	-	-	-	46	100	130,892
DEU	16	32,7	14	28,6	13	26,5	-	-	6	12,2	49	100	
ATAUNİ	29	76,3	6	15,8	1	2,6	1	2,6	1	2,6	38	100	
MARMARA	6	17,6	20	58,8	6	17,6	2	5,9	-	-	34	100	
NİĞDE	15	37,5	5	12,5	10	25,0	2	5,0	8	20,0	40	100	
ULUDAĞ	8	10,8	43	58,1	12	16,2	7	9,5	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	16	48,5	13	39,4	3	9,1	1	3,0	-	-	33	100	
HARRAN	23	34,3	20	29,9	12	17,9	6	9,0	6	9,0	67	100	
AİBU	14	46,7	12	40,0	4	13,3	-	-	-	-	30	100	
MAEU	19	47,5	12	30,0	3	7,5	5	12,5	1	2,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>172</b>	<b>38,1</b>	<b>164</b>	<b>36,4</b>	<b>65</b>	<b>14,4</b>	<b>24</b>	<b>5,3</b>	<b>26</b>	<b>5,8</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,001 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin okul çalgıları dersi kapsamındaki blokflüt dersini gerekli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 33'e göre, OMÜ:%56,5 tamamen, DEU:%32,7 tamamen, ATAUNİ:%76,3 tamamen, Marmara:%58,8 büyük ölçüde, Niğde:%37,5 tamamen, Uludağ:%58,1 büyük ölçüde, İnönü:%48,5 tamamen, Harran:%34,3 tamamen, AİBU:%46,7 tamamen, MAEU öğrencilerinin ise %47,5 oranla blok flüt dersini tamamen gerekli buldukları belirlenmiştir.

Tablo33'e göre, araştırma dâhilindeki öğrencilerin blok flüt dersini gerekli gördükleri sonucu elde edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda okul çalgıları dersi kapsamında yer alan blok flüt dersinin gerekli ve önemli bir ders olduğu söylenebilir.

**Tablo 34.** Öğrencilerin “Geri Dönüp Baktığınızda Okul Çalgıları(Bağlama) Dersinin Etkili ve Verimli Olduğu Görüşüne Ne Derece Katılıyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Dersin etkililiği/verimliliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	9	16,6	9	16,6	15	32,6	8	17,4	5	10,9	46	100	63,238
DEU	6	12,2	9	18,4	23	46,9	4	8,2	7	14,3	49	100	
ATAUNİ	13	34,2	13	34,2	8	21,1	3	7,9	1	2,6	38	100	
MARMARA	3	8,8	14	41,2	7	20,6	7	20,6	3	8,8	34	100	
NİĞDE	2	5,0	13	32,5	11	27,5	8	20,0	6	15,0	40	100	
ULUDAĞ	7	9,5	21	28,4	30	40,5	8	10,8	8	10,8	74	100	
İNÖNÜ	2	6,1	8	24,2	11	33,3	7	21,2	5	15,2	33	100	
HARRAN	13	19,4	20	29,9	25	37,3	3	4,5	6	9,0	67	100	
AİBU	3	10,0	16	53,3	6	20,0	4	13,3	1	3,3	30	100	
MAEU	5	12,5	6	15,0	15	37,5	8	20,0	6	15,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>63</b>	<b>14,0</b>	<b>129</b>	<b>28,6</b>	<b>151</b>	<b>33,5</b>	<b>60</b>	<b>13,3</b>	<b>48</b>	<b>10,6</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,003 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin, bağlama dersinin ne derece etkili ve verimli olduğunu düşündükleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 34'e göre, OMÜ: %32,6 kısmen, DEU: %46,9 kısmen, ATAUNİ:% 34,2 büyük ölçüde, Marmara: %41,2 büyük ölçüde, Niğde:% 32,5 büyük ölçüde, Uludağ:% 40,5 kısmen, İnönü:% 33,3 kısmen, Harran:%37,3 kısmen, AİBU:%53,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %37,5 oranla bağlama dersinin kısmen etkili ve verimli olduğunu düşündükleri belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin, bağlama dersinin etkili ve verimliliği hakkındaki düşünceleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 34'e göre, araştırma kapsamındaki OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, Marmara, Uludağ, Harran ve AİBU öğrencilerinin bağlama dersinin etkili ve verimli olduğunu düşündükleri, İnönü ve MAEU öğrencilerinin ise bağlama dersinin yeterince etkili olmadığı görüşünü benimsedikleri sonucu elde edilmiştir. Genel anlamda bağlama derslerinin müzik öğretmeni adaylarına göre etkili ve verimli olduğu söylenebilir.

**Tablo 35.** Öğrencilerin “Geri Dönüp Baktığınızda Okul Çalgıları (Gitar) Dersinin Etkili ve Verimli Olduğu Görüşüne Ne Derece Katılıyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Dersin etkililiği/verimliliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	10	21,7	7	15,2	17	37,0	6	13,0	6	13,0	46	100	132,399
DEU	8	16,3	13	26,5	19	38,8	5	10,2	4	8,2	49	100	
ATAUNİ	14	36,8	3	34,2	6	15,8	3	7,9	1	2,6	38	100	
MARMARA	3	8,8	17	50,0	7	20,6	6	17,6	1	2,9	34	100	
NİĞDE	3	7,5	11	27,5	18	45,0	3	7,5	5	12,5	40	100	
ULUDAĞ	4	5,4	31	41,9	25	33,8	5	6,8	9	12,2	74	100	
İNÖNÜ	5	15,2	6	18,2	12	36,4	5	15,2	5	15,2	33	100	
HARRAN	11	16,4	17	25,4	22	32,8	7	10,4	10	14,9	67	100	
AİBU	3	10,0	21	70,0	3	10,0	2	6,7	1	3,3	30	100	
MAEU	8	20,0	6	15,0	12	30,0	11	27,5	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>69</b>	<b>15,3</b>	<b>142</b>	<b>31,5</b>	<b>141</b>	<b>31,3</b>	<b>53</b>	<b>11,8</b>	<b>45</b>	<b>10,0</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin, gitar dersinin ne derece etkili ve verimli olduğunu düşündükleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 35'e göre, OMÜ: %37,0 kısmen, DEU: %38,8 kısmen, ATAUNİ:% 36,8 tamamen, Marmara: %50,0 büyük ölçüde, Niğde:% 45,0 kısmen, Uludağ:% 41,9 büyük ölçüde, İnönü:% 36,4 kısmen, Harran:%32,8 kısmen, AİBU:%70,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %30,0 oranla gitar dersinin kısmen etkili ve verimli olduğunu düşündükleri belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin, gitar dersinin etkili ve verimliliği hakkındaki düşünceleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 35'e göre, araştırma kapsamındaki OMÜ, DEU, ATAUNİ, Marmara, Uludağ, Niğde, Harran, ve AİBU öğrencileri gitar dersinin etkili ve verimli olduğu görüşündedir. İnönü ve MAEU öğrencilerinin ise kısmen seçeneğinde hem fikir oldukları, her iki üniversitede eğitim almakta olan öğrencilerin çok az, hiç, büyük ölçüde, ve tamamen seçenekleri arasında eşit oranda dağılım gösterdikleri sonucu elde edilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre, genel olarak gitar derslerinin etkili ve verimli olduğu söylenebilir.

**Tablo 36.** Öğrencilerin “Geri Dönüp Baktığımızda Okul Çalgıları (Blok flüt) Dersinin Etkili ve Verimli Olduğu Görüşüne Ne Derece Katılıyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Dersin etkililiği/verimliliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	14	30,4	17	37,0	12	26,1	2	4,3	1	2,2	46	100	104,059
DEU	7	14,3	11	22,4	20	40,8	6	12,2	5	10,2	49	100	
ATAUNİ	18	47,4	14	36,8	2	5,3	1	2,6	2	5,3	38	100	
MARMARA	2	5,9	5	14,7	13	38,2	10	29,4	4	11,8	34	100	
NİĞDE	4	10,0	12	30,0	14	35,0	4	10,0	6	15,0	40	100	
ULUDAĞ	7	9,5	27	36,5	22	29,7	13	17,6	5	6,8	74	100	
İNÖNÜ	7	21,2	9	27,3	13	39,4	2	6,1	2	6,1	33	100	
HARRAN	6	9,0	21	31,3	17	25,4	14	20,9	9	13,4	67	100	
AİBU	1	3,3	18	60,0	6	20,0	3	10,0	2	6,7	30	100	
MAEU	8	20,0	10	25,0	12	30,0	7	17,5	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	74	16,4	144	31,9	131	29,0	62	13,7	39	8,6	451	100	

Sd: 45 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin, blok flüt dersini etkili ve verimli bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 36'ya göre, OMÜ: %37,0 büyük ölçüde, DEU: %40,8 kısmen, ATAUNİ:% 47,4 tamamen, Marmara: %38,2 kısmen, Niğde:% 35,0 kısmen, Uludağ:% 36,5 büyük ölçüde,

İnönü:% 39,4 kısmen, Harran:%31,3 büyük ölçüde, AİBU:%60,0 büyük ölçüde, MAEU öğrencileri ise %30,0 oranla blokflüt dersinin kısmen etkili ve verimli olduğunu düşündükleri belirlenmiştir.

Tablo 36'ya göre, araştırma kapsamındaki üniversite öğrencilerinin büyük çoğunluğunun blok flüt dersinin etkili ve verimli olduğunu düşündükleri sonucu elde edilmiştir.

### 3.9. Dokuzuncu Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 37.** Öğrencilerin “Derse Giren Öğretim Elemanlarını (Blokflüt) Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Blokflüt Öğretim elemanının yeterliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	23	50,0	13	28,3	7	15,2	2	4,3	1	2,2	46	100	180,392
DEU	18	36,7	19	38,8	9	18,4	3	6,1	-	-	49	100	
ATAUNİ	24	63,2	12	31,6	1	2,6	-	-	1	2,6	38	100	
MARMARA	3	8,8	5	14,7	14	41,2	9	26,5	3	8,8	34	100	
NİĞDE	12	30,0	15	37,5	9	22,5	-	-	4	10,0	40	100	
ULUDAĞ	3	4,1	14	18,9	17	23,0	24	32,4	16	21,6	74	100	
İNÖNÜ	2	6,1	11	33,3	11	33,3	6	18,2	3	9,1	33	100	
HARRAN	8	11,9	15	22,4	23	34,3	9	13,4	12	17,9	67	100	
AİBU	6	20,0	8	26,7	8	26,7	5	16,7	3	10,0	30	100	
MAEU	19	47,5	18	45,0	3	7,5	-	-	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>118</b>	<b>26,2</b>	<b>130</b>	<b>28,8</b>	<b>102</b>	<b>26,6</b>	<b>58</b>	<b>12,9</b>	<b>43</b>	<b>9,5</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, blok flüt öğretim elemanlarının yeterlik düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 37'ye göre, OMÜ:%50,0 tamamen, DEU:%38,8 büyük ölçüde, ATAUNİ:%63,2 tamamen, Marmara:%41,2 kısmen, Niğde:%37,5 büyük ölçüde, Uludağ:%32,4 çok az,



İnönü:%33,3 büyük ölçüde ve kısmen Harran:%34,3 kısmen, AİBU:%26,7 büyük ölçüde ve kısmen, MAEU öğrencilerinin ise %47,5 oranla blok flüt öğretim elemanlarının tamamen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin blok flüt öğretim elemanlarının yeterliği hakkındaki düşünceleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 37'ye göre, OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, İnönü, Harran, AİBU ve MAEU öğrencilerinin blok flüt öğretim elemanlarının yeterli olduğunu düşündükleri, Marmara ve Uludağ Üniversitesi öğrencilerine göre ise öğretim elemanlarının yeterli olmadıkları sonucu elde edilmiştir. Bu sonuca göre OMÜ, DEU, ATAUNİ, Niğde, Harran, AİBU ve MAEU blok flüt öğretim elemanlarının beklenen düzeyde yeterliğe sahip oldukları, Marmara ve Uludağ Üniversitesi blok flüt öğretim elemanlarının ise öğrenci görüşlerine göre beklenen yeterlikte olmadıkları söylenebilir. Bu durumun ise öğrencilerin beklenti ve istekleri gibi çeşitli farklılıklardan kaynaklanabileceği düşünülebilir.

**Tablo 38.** Öğrencilerin “Derse Giren Öğretim Elemanlarını (Gitar) Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Gitar Öğretim elemanının yeterliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	19	41,3	10	21,7	10	21,7	7	15,2	-	-	46	100	180,483
DEU	25	51,0	16	32,7	6	12,2	2	4,1	-	-	49	100	
ATAUNİ	26	68,4	11	28,9	-	-	-	-	1	2,6	38	100	
MARMARA	4	11,8	8	23,5	12	35,3	7	20,6	3	8,8	34	100	
NİĞDE	12	30,0	12	30,0	12	30,0	2	5,0	2	5,0	40	100	
ULUDAĞ	6	8,1	18	24,3	22	29,7	17	23,0	11	14,9	74	100	
İNÖNÜ	4	12,1	16	48,5	9	27,3	2	6,1	2	6,1	33	100	
HARRAN	8	11,9	16	23,9	26	38,8	8	11,9	9	13,4	67	100	
AİBU	10	33,3	14	46,7	4	13,3	-	-	-	-	30	100	
MAEU	18	45,0	16	40,0	6	15,0	-	-	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>132</b>	<b>29,3</b>	<b>137</b>	<b>30,4</b>	<b>107</b>	<b>23,4</b>	<b>45</b>	<b>10,0</b>	<b>28</b>	<b>6,2</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 54 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, gitar öğretim elemanlarının yeterlik düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 38'e göre, OMÜ:%41,3 tamamen, DEU:%51,0 tamamen, ATAUNİ:%68,4 tamamen, Marmara:%35,3 kısmen, Niğde:%30,0 tamamen, Uludağ:%29,7 kısmen, İnönü:%48,5 büyük ölçüde, Harran:%38,8 kısmen, AİBU:%46,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %45,0 oranla gitar öğretim elemanlarının tamamen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Tablo 38'e göre, araştırmaya dâhil edilen 10 üniversiteden 9'unda eğitim alan öğrenciler, gitar öğretim elemanlarının beklenen yeterliğe sahip olduklarını belirtmişlerdir. Bu sonuca göre araştırma kapsamındaki gitar dersi öğretim elemanlarının alanlarında yeterli oldukları söylenebilir.

**Tablo 39.** Öğrencilerin “Derse Giren Öğretim Elemanlarını (Bağlama) Ne Derece Yeterli Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Bağlama Öğretim elemanının yeterliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	24	52,2	16	34,8	5	10,9	1	2,2	-	-	46	100	93,201
DEU	19	38,8	16	32,7	11	22,4	1	2,0	2	4,1	49	100	
ATAUNİ	17	44,7	12	31,6	7	18,4	1	2,6	1	2,6	38	100	
MARMARA	6	17,6	13	38,2	8	23,5	4	11,8	3	8,8	34	100	
NİĞDE	11	27,5	13	32,5	11	27,5	4	10,0	1	2,5	40	100	
ULUDAĞ	5	6,8	26	35,1	24	32,4	7	9,5	12	16,2	74	100	
İNÖNÜ	1	3,0	11	33,3	14	42,4	6	18,2	1	3,0	33	100	
HARRAN	12	17,9	23	34,3	22	32,8	2	3,0	8	11,9	67	100	
AİBU	9	30,0	11	36,7	8	26,7	2	6,7	-	-	30	100	
MAEU	15	37,5	13	32,5	4	10,0	5	12,5	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>119</b>	<b>26,4</b>	<b>154</b>	<b>34,1</b>	<b>114</b>	<b>25,3</b>	<b>33</b>	<b>7,3</b>	<b>31</b>	<b>6,9</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, bağlama öğretim elemanlarının yeterlik düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo

39'agöre, OMÜ:%52,2 tamamen, DEU:%38,8 tamamen, ATAUNİ:%44,7 tamamen, Marmara:%38,2 büyük ölçüde, Niğde:%32,5 büyük ölçüde, Uludağ:%35,1 büyük ölçüde, İnönü:%42,4 kısmen, Harran:%34,3 büyük ölçüde, AİBU:%36,7 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %37,5 oranla bağlama öğretim elemanlarının tamamen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Tablo39'agöre, araştırmaya dâhil edilen üniversitelerdeki öğrencilerin, bağlama öğretim elemanlarının beklenen düzeyde yeterliğe sahip olduklarını düşündükleri sonucu elde edilmiştir. Bu sonuca göre araştırma kapsamındaki bağlama dersi öğretim elemanlarının alanlarında yeterli oldukları söylenebilir.

### 3.10. Onuncu Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 40.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Akordeonun Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri

Akordeonun dâhil edilmesi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	12	26,1	6	13,0	6	13,0	8	17,4	14	30,4	46	100	96,376
DEU	14	28,6	10	20,4	6	12,2	7	14,3	12	24,5	49	100	
ATAUNİ	12	31,6	8	21,1	5	13,2	2	5,3	11	28,9	38	100	
MARMARA	15	44,1	10	29,4	5	14,7	3	8,8	1	2,9	34	100	
NİĞDE	20	50,0	4	10,0	6	15,0	2	5,0	8	20,0	40	100	
ULUDAĞ	16	21,6	25	33,8	26	35,1	5	6,8	2	2,7	74	100	
İNÖNÜ	7	21,2	10	30,3	7	21,2	4	12,1	5	15,2	33	100	
HARRAN	22	32,8	25	37,5	14	20,9	4	6,0	2	3,0	67	100	
AİBU	10	33,3	13	43,3	6	20,0	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	14	35,0	5	12,5	12	30,0	5	12,5	4	10,0	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>142</b>	<b>31,5</b>	<b>116</b>	<b>25,7</b>	<b>93</b>	<b>20,6</b>	<b>41</b>	<b>9,1</b>	<b>59</b>	<b>13,1</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgıları dersine akordeonun dâhil edilmesi fikrine ne derece katıldıkları

belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 40'a göre, OMÜ:%30,4 hiç, DEU:%28,6 tamamen, ATAUNİ:%31,6 tamamen, Marmara:%44,1 tamamen, Niğde:%50,0 tamamen, Uludağ:%35,1 kısmen, İnönü:%30,3 büyük ölçüde, Harran:%37,5 büyük ölçüde, AİBU:%43,3 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin ise %35,0 oranla okul çalgıları dersine akordeonun dâhil edilmesi fikrine tamamen katıldıkları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin okul çalgıları dersine akordeonun dâhil edilmesi fikrine katılma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. OMÜ öğrencilerinin ise akordeon fikrine olumlu bakmadıkları belirlenmiştir. Tablo 40'agöre, araştırma kapsamındaki üniversitede eğitim almakta olan öğrencilerin akordeonun okul çalgıları dersine dâhil edilmesi fikrine çoğunlukla katıldıkları sonucu elde edilmiştir. Bu sonuca göre akordeonun okul çalgıları dersine dâhil edilmesinin faydalı olabileceği söylenebilir.

**Tablo 41.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Melodikannın Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri

Melodikannın dâhil edilmesi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	8	17,4	12	26,1	12	26,1	5	10,9	9	19,6	46	100	114,159
DEU	16	32,7	13	26,5	8	16,3	7	14,3	5	10,2	49	100	
ATAUNİ	6	15,8	6	15,8	5	13,2	5	13,2	16	42,1	38	100	
MARMARA	2	5,9	6	17,6	20	58,8	2	5,9	4	11,8	34	100	
NİĞDE	5	12,5	10	25,0	9	22,5	1	2,5	15	37,5	40	100	
ULUDAĞ	3	4,1	19	25,7	34	45,9	14	18,9	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	11	33,3	10	30,6	7	21,2	2	6,1	3	9,1	33	100	
HARRAN	7	10,4	24	35,8	21	31,3	8	11,9	7	10,4	67	100	
AİBU	4	13,3	10	33,3	11	36,7	3	10,0	2	6,7	30	100	
MAEU	12	30,0	13	32,5	11	27,5	1	2,5	3	7,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>74</b>	<b>16,4</b>	<b>123</b>	<b>27,3</b>	<b>138</b>	<b>30,6</b>	<b>48</b>	<b>10,6</b>	<b>68</b>	<b>15,1</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgıları dersine melodikanın dâhil edilmesi fikrine ne derece katıldıkları belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 41'e göre, OMÜ:%26,1 büyük ölçüde ve kısmen, DEU:%32,7 tamamen, ATAUNİ:%42,1 hiç, Marmara:%58,8 kısmen, Niğde:%37,5 hiç, Uludağ:%45,9 kısmen, İnönü:%33,3 tamamen, Harran:%35,8 büyük ölçüde, AİBU:%36,7 kısmen, MAEU öğrencilerinin ise %32,5 oranla okul çalgıları dersine melodikanın dâhil edilmesi fikrine büyük ölçüde katıldıkları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin okul çalgıları dersine melodikanın dâhil edilmesi fikrine katılma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 41'e göre, OMÜ, DEU, Marmara, Uludağ, İnönü, Harran, AİBU, ve MAEU öğrencilerinin okul çalgıları dersine melodikanın dâhil edilmesi fikrine büyük oranla katıldıkları, Niğde ve ATAUNİ öğrencilerinin ise melodikanın dâhil edilmesi fikrine çok sıcak bakmadıkları belirlenmiştir. Buna göre müzik öğretmeni adaylarının çoğunluğu, melodikanın okul çalgıları dersine dâhil edilmesinin yararlı olabileceği görüşündedir.

**Tablo 42.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Mandolinin Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri

Mandolinin dâhil edilmesi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	10	21,7	18	39,1	11	23,9	3	6,5	4	8,7	46	100	155,217
DEU	15	30,6	10	20,4	15	30,6	1	2,0	8	16,3	49	100	
ATAUNİ	7	18,4	8	21,1	7	18,4	-	-	16	42,1	38	100	
MARMARA	10	29,4	16	47,1	5	14,7	3	8,8	-	-	34	100	
NİĞDE	7	17,5	8	20,0	5	12,5	1	2,5	19	47,5	40	100	
ULUDAĞ	21	28,4	38	51,4	14	18,9	-	-	1	1,4	74	100	
İNÖNÜ	13	39,4	13	39,4	4	12,1	1	3,0	-	-	33	100	
HARRAN	12	17,9	15	22,4	33	49,3	4	6,0	3	4,5	67	100	
AİBU	14	46,7	12	40,0	3	10,0	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	14	35,0	9	22,5	10	25,0	2	5,0	5	12,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>123</b>	<b>27,3</b>	<b>147</b>	<b>32,6</b>	<b>107</b>	<b>23,7</b>	<b>16</b>	<b>3,5</b>	<b>58</b>	<b>12,9</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgıları dersine mandolinin dâhil edilmesi fikrine katılma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 42'ye göre, OMÜ:%39,1 büyük ölçüde, DEU:%30,6 tamamen ve kısmen, ATAUNİ:%42,1 hiç, Marmara:%47,1 büyük ölçüde, Niğde:%47,5 hiç, Uludağ:%51,4 büyük ölçüde, İnönü:%39,4 tamamen, Harran:%49,3 kısmen, AİBU:%46,7 tamamen MAEU öğrencilerinin ise %35,0 oranla okul çalgıları dersine mandolinin dâhil edilmesi fikrine büyük ölçüde katıldıkları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin okul çalgıları dersine mandolinin dâhil edilmesi fikrine katılma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 42'ye göre, OMÜ, DEU, Marmara, Uludağ, İnönü, Harran, AİBU, ve MAEU öğrencilerinin okul çalgıları dersine mandolinin dâhil edilmesi fikrine büyük oranla katıldıkları, Niğde ve ATAUNİ öğrencilerinin ise bu fikre olumlu bakmadıkları belirlenmiştir. Buna göre müzik öğretmeni adaylarının çoğunluğu mandolinin okul çalgıları dersine dâhil edilmesinin yararlı olabileceği görüşündedir.

**Tablo 43.** Öğrencilerin “Okul Çalgıları Dersine Orff Çalgılarının Dâhil Edilmesi Fikrine Ne Derece Katılırsınız?” sorusuna ilişkin görüşleri

Orff Çalgılarının dâhil edilmesi	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	12	26,1	15	32,6	11	23,9	4	8,7	4	8,7	46	100	106,312
DEU	25	51,0	11	22,4	8	16,3	2	4,1	3	6,1	49	100	
ATAUNİ	17	44,7	6	15,8	5	13,2	2	5,3	8	21,1	38	100	
MARMARA	8	23,5	17	50,0	8	23,5	1	2,9	-	-	34	100	
NİĞDE	15	37,5	4	10,0	6	15,0	2	5,0	13	32,5	40	100	
ULUDAĞ	30	40,5	35	47,3	8	10,8	-	-	1	1,4	74	100	
İNÖNÜ	13	39,4	11	33,3	7	21,2	-	-	2	6,1	33	100	
HARRAN	10	14,9	20	29,9	21	31,3	4	6,0	12	17,9	67	100	
AİBU	13	43,3	10	33,3	5	16,7	1	3,3	1	3,3	30	100	
MAEU	19	47,5	3	7,5	13	32,5	-	-	5	12,5	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>162</b>	<b>35,9</b>	<b>132</b>	<b>29,3</b>	<b>92</b>	<b>20,4</b>	<b>16</b>	<b>3,5</b>	<b>49</b>	<b>10,9</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilere göre, okul çalgıları dersine orff çalgılarının dâhil edilmesi fikrine katılma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 43'e göre, OMÜ:%32,6 büyük ölçüde, DEU:%51,0 tamamen, ATAUNİ:%44,7 tamamen, Marmara:%50,0 büyük ölçüde, Niğde:%37,5 tamamen, Uludağ:%47,3 büyük ölçüde, İnönü:%39,4 tamamen, Harran:%31,3 kısmen, AİBU:%43,3 tamamen MAEU öğrencilerinin ise %47,5 oranla okul çalgıları dersine orff çalgılarının dâhil edilmesi fikrine tamamen katıldıkları belirlenmiştir.

Tablo 43'e göre, araştırma kapsamındaki üniversitede eğitim almakta olan öğrencilerin orff çalgılarının okul çalgıları dersine dâhil edilmesi fikrine çoğunlukla katıldıkları sonucu elde edilmiştir. Müzik öğretmeni adaylarının çoğunluğu, orff çalgılarının okul çalgıları dersine dâhil edilmesinin faydalı olabileceği görüşündedir.

### 3.11. Onbirinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

**Tablo 44.** Öğrencilerin “Okul Çalgılarını (Bağlama) Satın Alma Bakımından Ne Derece Ekonomik Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Bağlamanın ekonomikliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	7	15,2	14	30,4	17	37,0	4	8,7	4	8,7	46	100	147,929
DEU	1	2,0	12	24,5	25	51,0	5	10,2	6	12,2	49	100	
ATAUNİ	12	31,6	8	21,1	11	28,9	7	18,4	-	-	38	100	
MARMARA	12	35,3	16	47,1	5	14,7	1	2,9	-	-	34	100	
NİĞDE	6	15,0	5	12,5	16	40,0	8	20,0	5	12,5	40	100	
ULUDAĞ	23	31,1	28	37,8	15	20,3	4	5,4	4	5,4	74	100	
İNÖNÜ	2	6,1	5	15,2	20	60,6	5	15,2	1	3,0	33	100	
HARRAN	8	11,9	12	17,9	18	26,9	6	9,0	23	34,3	67	100	
AİBU	13	43,3	9	30,0	5	16,7	3	10,0	-	-	30	100	
MAEU	12	30,0	6	15,0	15	37,5	7	17,5	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>96</b>	<b>21,3</b>	<b>115</b>	<b>25,5</b>	<b>147</b>	<b>32,6</b>	<b>50</b>	<b>11,1</b>	<b>43</b>	<b>9,5</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin bağlamayı ekonomik bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 44'e göre, OMÜ:%37,0 kısmen, DEU:%51,0 kısmen, ATAUNİ:%31,6 tamamen, Marmara:%47,1 büyük ölçüde, Niğde:%40,0 kısmen, Uludağ:%37,8 büyük ölçüde, İnönü:%60,6 kısmen, Harran:%34,3 hiç, AİBU:%43,3 tamamen MAEU öğrencilerinin ise %37,5 oranla bağlamayı kısmen ekonomik buldukları belirlenmiştir

Ki Kare testi sonucunda üniversitelere göre öğrencilerin bağlamayı ekonomik bulma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık elde edilmiştir. Tablo 44'ye göre, OMÜ, DEU, ATAUNİ, Marmara, Uludağ, AİBU ve MAEU öğrencilerinin bağlamayı ekonomik buldukları, Niğde, Harran ve İnönü Üniversitesi öğrencilerinin ise yeterince ekonomik bulmadıkları sonucu elde edilmiştir. Müzik öğretmeni adaylarının çoğunluğu, bağlamanın kısmen ekonomik bir çalgı olduğu görüşündedir.

**Tablo 45.** Öğrencilerin “Okul Çalgılarını (Gitar) Satın Alma Bakımından Ne Derece Ekonomik Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Gitarın ekonomikliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	6	13,0	13	28,3	17	37,0	6	13,0	4	8,7	46	100	149,022
DEU	2	4,1	16	32,7	21	42,9	7	14,3	3	6,1	49	100	
ATAUNİ	12	31,6	9	23,7	11	28,9	6	15,8	-	-	38	100	
MARMARA	11	32,4	17	50,0	5	14,7	1	2,9	-	-	34	100	
NİĞDE	6	15,0	10	25,0	18	45,0	1	2,5	5	12,5	40	100	
ULUDAĞ	15	20,3	49	66,2	7	9,5	-	-	3	4,1	74	100	
İNÖNÜ	1	3,0	9	27,3	18	54,5	4	12,1	1	3,0	33	100	
HARRAN	12	17,9	18	26,9	17	25,4	6	9,0	14	20,9	67	100	
AİBU	15	50,0	10	33,3	4	13,3	1	3,3	-	-	30	100	
MAEU	11	27,5	6	15,0	16	40,0	7	17,5	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>91</b>	<b>20,2</b>	<b>157</b>	<b>34,8</b>	<b>134</b>	<b>29,7</b>	<b>39</b>	<b>8,6</b>	<b>30</b>	<b>6,7</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5



Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin gitarı ekonomik bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 45'e göre, OMÜ:%37,0 kısmen, DEU:%42,9 kısmen, ATAUNİ:%31,6 tamamen, Marmara:%50,0 büyük ölçüde, Niğde:%45,0 kısmen, Uludağ:%66,2 büyük ölçüde, İnönü:%54,5 kısmen, Harran:%26,9 büyük ölçüde, AİBU:%50,0 tamamen MAEU öğrencilerinin ise %40,0 oranla gitarı kısmen ekonomik buldukları belirlenmiştir.

Tablo 45'e göre, araştırma dâhilindeki öğrencilerin çoğunlukla gitarı ekonomik bir çalgı konumunda gördükleri sonucu elde edilmiştir. Müzik öğretmeni adaylarının çoğunluğu gitarın ekonomik bir çalgı olduğu görüşündedir.

**Tablo 46.** Öğrencilerin “Okul Çalgılarını (Blokflüt) Satın Alma Bakımından Ne Derece Ekonomik Buluyorsunuz?” sorusuna ilişkin görüşleri

Blokflütün ekonomikliği	Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Çok Az		Hiç		Toplam		X <sup>2</sup>
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
OMÜ	28	60,9	10	21,7	7	15,2	-	-	1	2,2	46	100	157,748
DEU	21	42,9	10	20,4	13	26,5	5	10,2	-	-	49	100	
ATAUNİ	30	78,9	4	10,5	1	2,6	2	5,3	1	2,6	38	100	
MARMARA	4	11,8	10	29,4	14	41,2	3	8,8	3	8,8	34	100	
NİĞDE	29	72,5	9	22,5	2	5,0	-	-	-	-	40	100	
ULUDAĞ	6	8,1	20	27,0	20	27,0	17	23,0	11	14,9	74	100	
İNÖNÜ	21	63,6	2	6,1	8	24,2	2	6,1	-	-	33	100	
HARRAN	15	22,4	24	35,8	16	23,9	7	10,4	5	7,5	67	100	
AİBU	7	23,3	11	36,7	7	23,3	5	16,7	-	-	30	100	
MAEU	22	55,0	8	20,0	6	15,0	4	10,0	-	-	40	100	
<b>Toplam</b>	<b>183</b>	<b>40,0</b>	<b>108</b>	<b>23,9</b>	<b>94</b>	<b>20,8</b>	<b>45</b>	<b>10,0</b>	<b>21</b>	<b>4,7</b>	<b>451</b>	<b>100</b>	

Sd: 36 Anlamlılık: ,000 P<0,5

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi bölümlerinde okuyan öğrencilerin blokflütü ekonomik bulma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 46'ya göre, OMÜ:%60,9 tamamen, DEU:%42,9 kısmen, ATAUNİ:%78,9 kısmen,

Marmara:%41,2 kısmen, Niğde:%72,5 tamamen, Uludağ:%27,0 büyük ölçüde, İnönü:%63,6 tamamen, Harran:%35,8 büyük ölçüde, AİBU:%36,7 büyük ölçüde MAEU öğrencilerinin ise %55,0 oranla blok flütü tamamen ekonomik buldukları belirlenmiştir.

Tablo 46'ya göre, araştırma dâhilindeki öğrencilerin çoğunlukla blokflütü ekonomik bir çalgı konumunda gördükleri sonucu elde edilmiştir. Bu sonuç doğrultusunda blok flütün ekonomik bir çalgı olduğu söylenebilir.

### **3.12. On İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**

**Eğitimi verdiğiniz okul çalgıları dersini işlevsellik ve yeterlik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?**

- Okul çalgıları dersi süresince çalgılara ayrılan birer dönemlik süreyi nasıl değerlendiriyorsunuz?
- Okul çalgıları dersinin dönem sonlarında öğrencilerin çalgı hâkimiyetlerini nasıl değerlendiriyorsunuz?

Uzmanların görüşleri incelendiğinde, toplam 15 uzmandan 5'nin okul çalgıları dersini işlevsel bulduğu, 10'unun işlevsel bulmadığı görülmektedir. Görüşlerine başvuru alan uzmanlardan 5'i okul çalgıları kapsamında eğitimi verilen bağlama derslerinin işlevsel olmadığı görüşünü savunurken, 10'u gitar derslerini işlevsel bulmuş, 7'si blokflütün işlevsel olmadığı görüşünde birleşmişlerdir. Çalgı hâkimiyeti konusunda ise, toplam 15 uzmandan 14'ünün blokflüt için dönem sonu hâkimiyetinin yeterli bir seviyede olduğu, 7'sinin gitar hâkimiyetini yeterli bulduğu, 10'unun bağlama hâkimiyeti konusunda önemli eksikliklerin olduğu görüşünde birleştikleri görülmektedir.

**U1:**“Okul çalgıları olarak nitelendirilen (öğretmen ve öğrencinin birlikte kullanabilecekleri) çalgılar toplu öğretime de elverişli olmaları bakımından genel

*müzik eğitiminde vazgeçilmez materyallerdir. Okul çalgısı olarak nitelendirilen çalgılardan blokflüt için 1 ya da en fazla 2 dönem yeterli olmakla beraber, gitar ve bağlama gibi çalgılar için yeterli olmamaktadır. Melodika ise günümüzde ilk ve ortaöğretim kurumlarında gittikçe yaygınlık kazanmasına rağmen hiçbir müzik öğretmenliği bölümünde eğitimi verilmemektedir. Bu da ilk ve ortaöğretim öğrencileri için acı bir durumdur.”*

**U2:** *“Bölümümüz programında okul çalgıları dersi içeriğinde kurul kararı ile değişiklik yaptık. Okul çalgıları dersi kapsamında bağlama bulunmuyor. İçerikte mandolin, orff çalgıları ve gitar var. Programdaki elektronik org dersi içeriğinin eşlik dersi ile örtüşmesi ve bölümümüzde org laboratuvarının bulunmayışı gibi nedenlerden dolayı, org yerine bağlama dersi yapıyoruz. Aynı şekilde bir dönem ve iki saatlik bir ders süresini kapsıyor. İçerikte de okul çalgıları bağlama dersi içeriğini uyguluyoruz.*

**U3:** *“Tek dönemin yeterli olmadığını düşünüyorum özellikle gitar ve bağlama için yeterli değildir. Dönem süreleri bölümümüzde uzatılmıştır okul çalgıları dersinde öğrenciler 3 dönem boyunca bir çalgının eğitimini alıyor. Bu şekilde çalgı hâkimiyetleri yeterli denebilecek bir seviyeye gelebiliyor”*

**Okul çalgıları ders içeriğindeki her bir çalgıyı (bağlama-gitar- blokflüt) müzik öğretmenliği mesleğinde sınıf ortamındaki işlevselliği açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?**

Uzmanların görüşleri incelendiğinde, toplam 15 uzmandan, bağlamayı 10 kişi işlevsel bulurken, gitarı 14 kişi işlevsel bulmakta, blokflütü ise 8 kişinin işlevsel bulduğu görülmektedir.

**U5:** *“Öğretmen adayları mesleğe başladıklarında 4 yıl boyunca eğitimini aldıkları çalgıları bir yana bırakıp bir dönem eğitim aldıkları okul çalgılarına ihtiyaç duyuyorlar. En uzun süre eğitimini aldıkları çalgıları ise neredeyse hiç kullanmıyorlar. Bence öğretmen yetiştiren kurumlarda eğitim türleri ayrılmalı, bu*

*bölümlerden mezun olanlar genel ve amatör müzik eğitiminde işe koşuluyorlar ancak bu bile yanlıştır çünkü amatör müzik eğitimi denildiğinde bir çalgının amatörce öğretimi akla gelir biz burada çalgı öğretmeni yetiştirmiyoruz. Öte yandan genel müzik eğitimi için öğrencileri yetiştiriyoruz, ama mesleki müzik eğitiminde işe koşuyoruz, bu gibi sebeplerden dolayı müzik eğitimi anabilim dalları genel müzik eğitimi ve mesleki müzik eğitimi vermek üzere ikiye ayrılmalı. Uzun süre okul çalgılarının eğitimi verilirken piyano ve akordeon gibi çalgılarda mutlaka eklenmelidir. Genel müzik eğitimi müzik öğretmeni yetiştirirken mesleki müzik eğitimi şan hocası, keman hocası, solfej hocası yetiştirmeli mesleki müzik eğitiminde okuyan öğrenci 5 saat keman dersi alırken genel müzik eğitiminde okuyan öğrenci okul çalgıları ve orff çalgılarına ağırlık vermelidir. Ayrıca genel müzik eğitimi kapsamında yaylı çalgılar kesinlikle bulunmamalıdır. Bu programlar da ilk iki yıl ortak olup 3 ve 4. yılda uzmanlık alanına göre ayrılmalıdır.”*

*U7: “Yöresel melodiler blokflüt ve gitarla seslendirilebilir ancak bazı perdeler bu çalgılarda bulunmadığından ud, tambur gibi çalgılara ihtiyaç duyulur. Aynı şekilde gitar ve bağlama ile yapılan eşliklerde bağlama da gereken etkiyi gösteremez. Çünkü bu bağlamda gelişmiş bir çalgı değildir. Çalgılar en azından kendi içerisinde çeşitlendirilirse daha etkili sonuçlar elde edilir. Blokflütle sınırlı kalmak yerine flüt ailesi, gitar ailesi ya da bağlama ailesi adı altında çalgı çeşitliliğine gidilmelidir.”*

### **Geleneksel çalgıları okul çalgıları dersi dâhilinde değerlendiriniz.**

- Geleneksel çalgılardan hangilerinin bu derse dâhil edilmesini önerirsiniz?
- Geleneksel çalgılarla okul şarkılarının seslendirilmesinin uygunluğu konusunda neler düşünüyorsunuz?
- Okul çalgılarının geleneksel eserleri seslendirmedeki yeterliği konusunda neler düşünüyorsunuz?

Uzman görüşleri incelendiğinde, toplam 15 uzmandan 7'si geleneksel çalgıların okul çalgıları dersi kapsamına dâhil edilmesini gereksiz bulurken 8 uzman görüşünün ise farklı tınların eğitim ortamına dâhil edilmesi ve farkındalık yaratmak gibi nedenlerden dolayı konuya yönelik olumlu görüş sergiledikleri fark edilmektedir. Alınan görüşler doğrultusunda bütün uzmanların, geleneksel çalgılar için gereken eğitim sürecinin günümüz koşullarında sağlanamadığı ve bu çalgılar için repertuar sıkıntılarının yaşandığı görüşlerinde oldukları söylenebilir.

*U10: “Ud, kanun, bağlama, bendir gibi çalgılarla ilgili özel eğitimler verilebilir bu gibi çalgılara yönelik sistematik bir eğitim sağlanabilir. Özellikle eski türk çalgılarının kökenleri araştırıldığında bu çalgı çeşitleri daha da zenginleştirilebilir.”*

*U12: “Geleneksel çalgıların standardizasyonu ile ilgili yeterli çalışmalar olmadığı için etkili bir kullanım olmayabiliyor ancak gereken standardizasyon sağlandığı takdirde etkili sonuçlar alınabilir. Çalgılar araçtır ve önemli olan aracı etkin bir şekilde kullanmak, standartlık sağlayabilmektir. Geleneksel çalgıları okul çalgıları kapsamında değerlendirmek gerektiğinde söz konusu olan şey, geleneği bütünüyle taşımak olmamalıdır. Böyle bir durumda gelenekten hareket edilmeli ancak gelenek birebir ortaya konulmamalıdır. Çünkü zaten eğitimde yakından uzağa, somuttan soyuta, bilinenden bilinmeye gibi ilkeler esastır.”*

**Okul çalgıları dersinin hangi sınıf seviyelerinde verilmesi gerektiğini düşünüyorsunuz?**

Uzman görüşleri incelendiğinde toplam 15 uzmandan, 4'ü okul çalgıları dersinin 2 ve 3. sınıfta, 4'ü 3 ve 4. sınıfta, 7'si ise 1. sınıftan başlatılarak 4. sınıfa kadar sürdürülmesi gerektiği görüşünde oldukları görülmektedir.

Görüşleri alınan uzmanların ortak görüşü, okul çalgıları dersinin verildiği sınıf seviyelerinden önce çalgılara ayrılan dönem süreleri ile ilgili düzenlemelerin yapılması gerektiğidir.

*U15: “Okul algıları dersi için 1. sınıfı erken buluyorum. Çünkü 1. sınıf öğrencisinin bu dersin gerekliliğini anlayabileceği kapasitede ve olgunlukta olabileceğine inanmıyorum. Tecrübelerimde bu düşüncemin doğruluğunu gösteriyor. Bu yüzden 2.sınıf 2. dönemden başlayarak 3. Sınıf 2. döneme kadar uzayan bir program ile daha etkili sonuç alınabileceği kanısındayım ”*

*U7: “1 ve 2. sınıfta kolay çalgıların eğitimi verilebilir. 3 ve 4. sınıfta öğrencilerin teorik bilgilerinin de artırılması koşuluyla daha karmaşık çalgılara geçilebilir. Okul algıları dersi, hizmet içi eğitimler ve yaz okulları aracılığıyla mesleği tamamlayıcı eğitim destekleriyle sürdürülmelidir. Yaz okulları sadece kalan öğrencilere yönelik değil, mesleği tamamlayıcı dersler niteliği taşıyarak öğrencilerin fazladan kredi alarak sürdürebilmelerine imkân sağlamalıdır.”*

**Okul algıları dersi içeriğindeki algıların YÖK tarafından belirlenmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?**

Toplam 15 uzmandan 13’ü içerikteki algıların YÖK tarafından belirlenmesinin eğitimin verimini düşürdüğünü savunurken 2’si belirli bir standardizasyonun sağlanacağı düşüncesi ile doğru bulduklarını belirtmektedirler.

Görüşleri alınan uzmanların ortak düşüncesi; bölümlere ders seçimleriyle ilgili daha geniş yetkilerin verilmesi gerektiğidir.

*U8: “YÖK’ de hali hazırda bulunan bir okul çalgısı tanımlaması yoktur. YÖK’ün sistemine göre herşey okul çalgısı olarak nitelendirilebilir ama bazı şeyler sanat çalgısı olamaz. Örneğin mandolin ve gitar okul çalgısıdır aynı zamanda da sanat algısıdır. Ama melodika için aynı şeyi söyleyemem. Okulda kullanılan her çalgı okul çalgısı olarak tanımlanırsa yanlış olur. Dolayısıyla okul çalgısı yerine eğitim çalgısı kavramını kullanmak daha uygun olacaktır.”*

**Sizece okul algıları dersi seçmeli mi yoksa zorunlu bir ders mi olmalı? Nedenleriyle belirtiniz.**

Görüşleri alınan toplam 15 uzmandan 14'ü bu dersin zorunlu bir ders olması gerektiğı görüşünü savunmaktadırlar.

*U15: “Hem zorunlu hem seçmeli olmalıdır. Zorunluluk yeterli seviyeye ulaştırmayacağı için bir takım seçmeli etkinliklerle destek verilebilir. İçerikteki algılar, yapılandırılmış bir çerçeve içinde seçmeli hale getirilebilir.”*

*U12: “Tamamen zorunlu olmalıdır, ayrıca zorunluluğun yanı sıra bu ders bir baraj görevi görmeli ve bir üst sınıf seviyesindeki belirli derslerin alımı bu dersten geçmekle mümkün olabilir hale getirilmelidir.”*

**Okul algıları dersini daha işlevsel hale getirmek için neler yapılmalı?**

*U5: “Sistemin sil baştan olması gerekir, Türkiye’de yüksek öğretim süresince müzikle ilgili alanlarda 4 farklı okul vardır. Batı müziğı temelli konservatuar, Türk müziğı temelli konservatuar, müzik öğretmenleri ve güzel sanatlar bölümlerine bağı müzikoloji bölümleri. Dolayısıyla müzik alanında yükseköğretim düzeyinde 4 tane farklı iş yapan okul var. Ancak bazı üniversite bünyelerinde bunların hepsi olabiliyor. Birincisi bu kadar zengin bir ülke değıliz, ikincisi müzik alanında bu kadar çok okulumuz varsa Türkiye’nin müzik alanında ilk sıralarda olması gerekiyordu ama öyle değıl, bu durum birşeylerin eksik gittiğinin göstergesidir. Örneğın Türk müziğı dediğimizde altındaki alanların hepsi birer uzmanlık işidir. Buna benzer olarak ilköğretim ve ortaöğretim farklı uzmanlık alanlarıdır. Dolayısıyla müzik öğrencilerinin alanlarına hakim olmaları gerekir. Öğrenci kanun alıyorum deyip armoniden uzaklaşmamalı, sistem bunu zorunlu kılmamalıdır.”*

*U2: “Okul algıları dersi çeşitlendirilmeli, süresi artırılmalı, başka derslerle birleştirilmeli, oyun dans müzik dersi gibi aktif öğretim yöntemleri içermelidir. Bu ders müzik öğretimi laboratuvarı gibi olmalıdır.”*

*U7: “Bütün üniversitedeki okul çalgıları hocaları zaman zaman bir araya gelip toplantılar yapabilirler, ve dünya konferanslarına katılabilirler.”*

*U9: “Okul çalgıları kavramına orff çalgıları zorunlu olarak eklenmelidir. Bu çalgılar çeşitlendirilmelidir. Armoni, oyun dans müzik gibi dersler de okul çalgıları dersine katkı sağlayacak nitelikte olmalıdır.”*

*U15: “Günümüzde 4+4+4 diye bir sistem söz konusudur ancak bu sistem bana kalırsa son derece olumsuz bir uygulama olacaktır. Bu sisteme yönelik olarak ilgili Bakanlık birimine sorular yöneltildiğinde örnek olarak Güzel sanatlar liseleri verilmiştir. 4+4+4 sistemi ile Güzel Sanatlar Lisesinde 5.sınıf seviyesinde piyanoya başlayan bir çocuğun alanında uzmanlaşacağı belirtilmiştir. Uygulanabildiği takdirde tabiki çok etkili bir yöntem olur ancak bana kalırsa bu, ağza bir parmak bal çalmaktan başka bir şey değildir. Biz müzik eğitimcileri olarak alanımızı savunmak zorundayız. Sorun tek boyutlu bir okul çalgısı değil sistemin kendisidir. Bir insanın öğretmen olacağına okuldaki müzik öğretmeni, bir sonrasında genel kurul, bir sonrasında da psikolojik raporlar karar veremez çünkü bunlarla kişiyi öğretmen yapamazsınız. Öğretmenlik fazla ders okumakla yapılabilen bir iş halini aldı ancak öğretmenlik herkesin yapabileceği bir iş değildir. Müzik öğretmenliği bölümlerine öğrenci seçerken en azından öğrencileri görebiliyoruz belli nitelikleri göz önünde bulundurabiliyoruz ama bizim sıralamaya koyduklarımızın hepsi alt üst olabiliyor dolayısıyla öğretim elemanları olarak bizler figüran durumundayız.”*

*U6: “En azından senede 2 kez, 1. yarıyıl ve 2. yarıyıl sonunda mutlaka bir gösteri olmalı okul çalgıları orkestrası olarak bir hedef konulmalı ve bütün okul çalgıları öğretmenleri birbirleriyle ve öğrencileriyle koordine bir şekilde hareket ederek grup çalışması ve grup terapisi yapabilmelidirler. Müzik denilen şey, yüksek matematiktir, bu yüksek matematiği takım oyunu halinde oynadığımızda ve okul çalgıları dersini de senede en az 2 tane gösteriye kitlenerek takım olarak çalışıldığında bence daha etkin ve faydalı hale getirilebilir.”*



*U14: “Bir sene boyunca öğrenci seçtiği çalgıda çalışmalı, enstrüman çeşitliliğini artırmak yerine, çalgı süresini azaltıp süreyi uzatmak daha etkilidir. Okul çalgılarında mandolin ve akordeon çalgıları olmalıdır. Fakat bunun için yeterli öğretim elemanı olmayabilir buna yönelik girişimlerde bulunulmalıdır.”*

**Öğrencilerin okul çalgıları dersine bakış açısını değerlendiriniz.**

*U13: “Öğrenci eğitim fakültelerinin öğretmen yetiştirdiğini bile bile sınava giriyor ancak okulu kazanıp ders süreci başladıktan sonra bazı dersleri gereksiz görüyor çünkü kendi hayaliyle bağdaştırıyor .Örneğin blokflütü gereksiz görüyor, göreve başladığında işin önemini ancak anlıyor. Buradan mezun olduktan sonra çeşitli yerlerde ders veriyorlar örneğin bağlamanın yanından geçmeyen öğrenci mezun olduğunda bağlamanın önemini anlıyor fakat iş işten geçmiş oluyor.”*

*U14: “1. sınıfta oldukları için gereken duyarlılığı gösteremiyorlar kendi çalgılarına çalışmaktan okul çalgılarına çalışmak için vakit bulamıyorlar çünkü programlar çok yoğun gerek formasyon dersleri gerekse bölüm derslerinin üzerine okul çalgıları eklendiği için yeterli vakit ve önemi veremiyorlar.”*

*U13: “Bazı öğrenciler blok flüt ve bağlamaya karşı olumsuz tavır takınabiliyorlar.”*

*U4: “Öğrenciler dersi almadan önce önyargılı olabilirler ancak ders süresince öğrenciyi aktif hale getirip dersi sevdirmek ders öğretmeninin elindedir.”*

## IV. BÖLÜM

### SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırmanın bulgularına dayalı olarak ortaya çıkan sonuçlara, elde edilen veriler ışığında geliştirilen önerilere yer verilmektedir.

Araştırmanın bu bölümünde elde edilen bulgular doğrultusunda ulaşılan sonuçlar ve bunlardan yola çıkılarak geliştirilen öneriler sunulmaktadır.

#### 4.1. SONUÇLAR

##### 4.1.1. Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğrencilerinin Okul Çalgıları Ders İçeriğine Yönelik Görüşlerine Dayalı Sonuçlar

- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 5'i okul çalgılarına ayrılan üç dönemlik süreyi yeterli bulurken, 5'i yetersiz bulmuştur. Bu durum okul çalgıları dersine 3 dönem ayrılmasının yeterli bir verim sağlamadığı sonucunu ortaya koymaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 4'ü okul çalgıları dersinin bir ve ikinci sınıflarda verilmesini yeterli bulmazken, 6'sı yeterli bulmuştur. Bu durum okul çalgıları dersinin bir ve ikinci sınıflarda verilmesinin kısmen yeterli olduğu sonucunu ortaya koymaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 4'ü okul çalgıları dersi içeriğindeki bağlamaya bir dönemlik süre ayrılmasını yeterli bulurken, 6'sı söz konusu süreyi yeterli bulmamıştır. Buna göre bağlama için bir dönemin yetersiz olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı okul çalgıları dersi içeriğindeki gitara bir dönemlik süre ayrılmasını yetersiz bulmuştur. Böylelikle gitar için ayrılan bir dönemlik sürenin beklenen çalgı becerisi seviyesine ulaşmak için yetersiz olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 7'si okul çalgıları dersi içeriğindeki blok flüte bir dönem ayrılmasını yeterli bulurken, 3'ü yetersiz bulmuştur. Buna göre blok flüt için ayrılan bir dönemlik sürenin yeterli olduğu anlaşılmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı bağlama dersi içeriğinin meslek hayatına önemli ölçüde katkı sağlayacağı görüşünü savunmuştur. Buna göre okul çalgıları dersinin müzik öğretmenliği mesleğinde önemli bir yeri olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 9'u gitar ders içeriğinin meslek hayatına katkı sağlayacağını, 1 tanesi ise katkı sağlamayacağı görüşünü savunmuştur. Buna göre gitar ders içeriklerinin meslek hayatına önemli ölçüde katkı sağlayacağı sonucu elde edilmiştir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i blok flüt ders içeriğinin meslek hayatına katkı sağlayacağı görüşünü savunurken 2'si katkı sağlamayacağını savunmuştur. Buna göre blok flüt ders içeriklerinin meslek hayatında önemli bir yere sahip olduğu sonucuna varılmıştır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i bağlama dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisini yeterli bulmazken, 2'si yeterli, bulmuştur. Buna göre bağlama dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerilerinin yeterli olmadığı sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 2'si gitar dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisini yeterli bulmamış, 8'i de kısmen ve çok az seçenekleri arasında eşit bir dağılım göstermiştir. Buna göre gitar dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisinin yetersiz olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı blok flüt dersiyle dönem sonunda ulaşılan çalgı becerisini yeterli bulmuştur. Buna göre blok flüt dersiyle ulaşılan çalgı becerilerinin yeterli olduğu sonucu elde edilmektedir.

- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 6'sı bağlama dersi içeriklerinde yer alan etüt, eser ve egzersizlerin seviyelerine uygun olduğunu savunurken, 4'ü uygun olmadığı görüşünü savunmuştur. Buna göre içerikte yer alan çalışmaların genel olarak seviyeye uygun olduğu ancak bu anlamda programda değişikliğe gidilmesinin faydalı olabileceği sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 7'si gitar dersi içeriklerinde yer alan etüt, eser ve egzersizlerin seviyelerine uygun olduğunu savunurken, 3'ü uygun olmadığı görüşünü savunmaktadır. Buna göre genel anlamda gitar dersi içeriklerinin seviyeye uygun olduğu sonucuna varılmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı blok flüt dersi içeriğinde yer alan etüt, eser ve egzersizlerin seviyelerine uygun olduğu görüşünü belirtmişlerdir. Buna göre blok flüt dersi içeriğindeki çalışmaların öğrencilerin seviyesine uygun olduğu sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı bağlama dersi içeriğindeki eserlerin güncel okul şarkılarından seçildiğini belirtmiştir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i gitar dersi içeriğinde yer alan eserlerin güncel okul şarkılarından seçildiğini 2'si ise eserlerin güncel okul şarkısı olmadığını belirtmiştir. Buna göre gitar eserlerinin genelde güncel okul şarkılarından seçildiği sonucu elde edilmiştir.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı blok flüt dersi içeriğinde yer alan eserlerin güncel okul şarkılarından seçildiğini belirtmiştir.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı bağlama ders içeriğinin düzenleniş şeklini taksonomik açıdan yararlı bulmuştur.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı gitar ders içeriğinin düzenleniş şeklini taksonomik açıdan yararlı bulmuştur.

- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i blok flüt ders içeriğinin düzenleniş şeklini yararlı bulurken, 2'si yararlı bulmamıştır. Buna göre blok flüt ders içeriklerinin genel anlamda taksonomik açıdan yararlı olduğu sonucuna varılmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 9'u okul çalgılarının müzik öğretmenliği mesleğinde kullanılmasının öğrencilerin müziksel beğenilerine önemli ölçüde katkı sağlayacağını belirtirken, 1 tanesi katkı sağlamayacağını savunmuştur. Buna göre okul çalgılarının, öğrencilerin müziksel beğenileri üzerinde önemli bir yeri olduğu sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i bağlama dersinin etkili ve verimli olduğunu savunurken, 2'si verimli olmadığı görüşünü savunmuştur. Buna göre bağlama dersinin etkili ve verimli olduğu sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i gitar dersinin etkili ve verimli olduğunu savunurken, 2'si büyük ölçüde, tamamen, çok az ve hiç seçenekleri arasında eşit bir dağılım göstermiştir. Buna göre genel olarak bakıldığında gitar derslerinin etkili ve verimli olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 9'u blok flüt dersinin etkili ve verimli olduğu görüşünü savunurken 1 tanesi etkili olmadığı görüşünü savunmuştur. Buna göre blok flüt dersinin etkili olduğu sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 9'u okul çalgıları dersinin müziksel beğeniye önemli ölçüde katkı sağlayacağını savunurken, 1'i müziksel beğeniye çok az oranda katkı sağladığı görüşünü savunmaktadır. Buna göre okul çalgılarının müziksel beğeni üzerinde olumlu bir katkısı olduğu sonuç ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 6' sını okul çalgıları ile ilgili yazılmış mevcut yerli- yabancı kaynakları yeterli ölçüde tanıdıklarını

savunurken, 4'ü yeterince tanımadığı görüşünü savunmuştur. Buna göre öğrencilerin çoğunluğunun genel anlamda kaynakları tanıdığı fakat önemli bir kısmında bu konuda eksiklik yaşadığı sonucu ortaya çıkmaktadır Dolayısıyla bu konuda yapılacak çalışmaların öğrencilere olumlu katkı sağlayacağı sonucu elde edilmektedir.

- Araştırma kapsamındaki üniversitelerin tamamı okul çalgılarıyla grup oluşturma fikrine büyük ölçüde katılım göstermiştir. Buna göre okul çalgıları grupları oluşturulmasının öğrenciler ve program açısından olumlu katkılar sağlayacağı sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 7'si okul çalgıları için yapılan ölçme-değerlendirme sonuçlarının büyük ölçüde gerçeği yansıttığını, 3'ünün ise yeterince yansıtmadığı görüşünde oldukları belirlenmiştir. Bu durum, ölçme değerlendirmelerin büyük ölçüde gerçeği yansıttığı fakat bazı üniversitelerde bu anlamda eksikliklerin olduğu sonucuna işaret etmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i blok flüt öğretim elemanlarını yeterli bulurken, 2'si yeterli bulmamıştır. Buna göre blok flüt öğretim elemanlarının genel anlamda alanlarında yeterli olduğu sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 9'u gitar dersi öğretim elemanlarının yeterli olduğu görüşünü savunmuş, 1'i ise yeterli olmadığını belirtmiştir. Buna göre blok flüt öğretim elemanlarının yeterli olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı bağlama dersi öğretim elemanlarının yeterli olduğu görüşünü savunmuştur. Buna göre bağlama dersi öğretim elemanlarının alanda yeterli oldukları sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı bağlamanın meslek hayatında büyük ölçüde işlevsel olacağı görüşünü savunmuştur. Buna göre

bağlamanın meslek hayatında önemli bir yere sahip olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.

- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı gitarın meslek hayatında büyük ölçüde işlevsel olacağı görüşünü savunmuştur. Buna göre gitarın meslek hayatında önemli bir yere sahip olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i blok flütün meslek hayatında işlevsel bir çalgı olduğunu savunurken, 2'si yeterince işlevsel olmadığı görüşünü benimsemiştir. Bu duruma göre blok flütün meslek hayatında çoğunlukla işlevsel bir çalgı olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 9 'u akordeonun okul çalgıları dersine dâhil edilmesine büyük ölçüde katıldığını, 1'i ise katılmadığını belirtmiştir. Buna göre akordeonun okul çalgıları dersine dâhil edilmesinin öğrencilere ve ders programından elde verime pozitif yönde katkı sağlayacağı sonunu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i okul çalgıları dersine melodikanın dâhil edilmesi fikrine büyük ölçüde katılırken 2'si katılmamıştır. Buna göre melodikanın okul çalgıları dersine dâhil edilmesinin verimi artıracığı sonucu elde edilmektedir.
- Araştırmaya dâhil edilen 10 müzik eğitimi bölümünden 8'i okul çalgıları dersine mandolinin dâhil edilmesi fikrine büyük ölçüde katılırken 2'si katılmamıştır. Buna göre mandolinin okul çalgıları dersine dâhil edilmesinin verimi artıracığı sonucu ortaya çıkmaktadır.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı okul çalgıları dersine orff çalgılarının dâhil edilmesi fikrine büyük ölçüde katılmıştır. Buna göre orff çalgılarının okul çalgıları dersi programına alınmasının başarı ve verimi artıracığı sonucu elde edilmektedir.

- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı, blok flüt ve gitarın satın alma bakımından ekonomik olduğunu, bağlamanın ise kısmen ekonomik bir çalgı olduğu görüşünü savunmuşlardır. Buna göre öğretmen adaylarına göre, blok flüt ve gitar satın alma bakımından ekonomik, bağlama ise kısmen ekonomik çalgı konumundadır.
- Araştırmaya dâhil edilen müzik eğitimi bölümlerinin tamamı, okul çalgıları dersi kapsamındaki bağlama, gitar ve blok flüt derslerinin tamamen ve büyük ölçüde gerekli olduklarını savunmuşlardır.
- Araştırma kapsamındaki müzik öğretmeni adaylarına sorulan, “Türk Müziği çalgılarından hangilerinin okul çalgıları dersi programına dâhil edilmesini isterdiniz?” açık uçlu sorusunu 451 öğretmen adayından 150’si yanıtlamıştır. Elde edilen yanıtlara göre, öğretmen adaylarının programa dâhil edilmesini istedikleri Türk Müziği çalgıları öncelik sırasına göre, ud, kanun, ney, kabak kemane, klarnet ve kaval şeklinde sıralanmıştır.



## 4.2. ÖNERİLER

Yukarıdaki sonuçlar ışığında geliştirilen çözüm önerileri aşağıda maddeler halinde belirtilmiştir.

- Müzik eğitimi bölümlerindeki okul çalgıları dersinin süresi uzatılarak 4 yıllık eğitim- öğretim programına yayılmalıdır. 1. ve 2. sınıflarda kolay çalgıların eğitimi verilirken 3. ve 4. sınıflarda çalgılar güçlük derecelerine göre programa yerleştirilmelidir.
- Okul çalgıları dersi kapsamındaki çalgıların gerektirdiği teknik beceri ve özellikler dikkate alınarak her bir çalgının öğretimi için gerekli olan süre sağlanmalıdır.
- Okul çalgıları dâhilindeki bağlama ve gitara ayrılan süreler uzatılmalıdır.
- Müzik öğretmeni adaylarına, okul çalgılarının meslek hayatındaki işlevselliklerini farketmeleri için öğrenim hayatları süresince program dâhilinde gerekli çalışmalar yapılmalı ve yaptırılmalıdır.
- Okul çalgıları ders programlarında eser, etüt ve egzersiz seçimleri yapılırken öğrencilerin seviyeleri dikkate alınmalı ve seçilen repertuarın güncel okul şarkılarından oluşturulmasına dikkat edilmelidir.
- Müzik öğretmeni adaylarına, meslek hayatlarında sınıf ortamında kullanacakları çalgıların öğrencilerin müziksel beğenilerine katkı sağlayacağı gerçeği farkettilmelidir.
- Müzik Öğretmenliği bölümlerinin mevcut ders programları gözden geçirilerek, yenilikler yapılmalıdırMüzik öğretmenliği programlarının meslek hayatına hazırlayıcı, nitelik ve pratiklikte olmasına özen gösterilmelidir.

- Öğretim elemanları tarafından okul çalgıları ile ilgili mevcut yerli- yabancı kaynakların tanıtımı yapılmalıdır.
- Öğretmen yetiştiren kurumlarda eğitim türlerine göre genel ve mesleki olmak üzere ayrılmalıdır. Genel müzik eğitimi bölümleri, müzik öğretmeni yetiştirirken mesleki müzik eğitimi bölümleri, şan hocası, keman hocası ve solfej hocası yetiştirmelidir. Mesleki müzik eğitiminde okuyan öğrenci, 5 saat keman dersi alırken genel müzik eğitiminde okuyan öğrenci, okul çalgıları ve orff çalgılarına ağırlık vermelidir. Ayrıca genel müzik eğitimi kapsamında yaylı çalgılar kesinlikle bulunmamalıdır. Bu programlar da ilk iki yıl ortak olup 3. ve 4. yılda uzmanlık alanına göre ayrılmalıdır.
- Okul çalgıları dersi kapsamındaki çalgılar kendi içinde çeşitlendirilmelidir. Blokflütle sınırlı kalmak yerine flüt ailesi, gitar ailesi ya da bağlama ailesi adı altında çalgı çeşitliliğine gidilmelidir.
- Okul çalgıları dersinin verimini artırmak için; disiplinler arası ilişkiler kurulması amaç edinilmelidir. Bu amaç doğrultusunda okul çalgıları dersi başka derslerle birleştirilmeli, oyun dans müzik dersi gibi aktif öğretim yöntemleri içermelidir. Ayrıca okul çalgıları dersi bir baraj görevi görmeli ve bir üst sınıf seviyesindeki belirli derslerin alımı bu dersten geçmekle mümkün olabilir hale getirilmelidir.
- Bütün üniversitedeki okul çalgıları hocaları zaman zaman bir araya gelip toplantılar yapmalı ve dünya konferanslarına katılmalıdırlar.
- Bütün okul çalgıları öğretmenleri birbirleriyle ve öğrencileriyle koordine bir şekilde hareket ederek grup çalışması ve grup terapisi yapabilmelidirler.
- Sene sonlarında okul çalgıları konserleri verilmelidir.
- Okul çalgıları ile çalgı grupları oluşturularak dönem süresince dersler daha eğlenceli ve verimli hale getirilmelidir.

## KAYNAKLAR

ACAR, M. Ayça (2009), “Bir Sınıf Çalgısı Olarak Blokflütün İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programını Gerçekleştirebilmedeki Yeterliliği”. Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sivas.

AÇIN, Cafer (1994).**Enstrüman Bilimi (Organoloji)**, İstanbul: Yenidoğan Basımevi Ltd. Şti.

AKDOĞU, Onur (1994). **Türk Müziğinde Perdeler**Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.

ALTAR, Cevad Memduh (1982). “Ulu Önder Atatürk ve Çok Sesli Türk Sanat Müziği”**Milli Kültür Dergisi**, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Sayı: 34, s:21

AYDOĞAN, Salih (1990). **Ortaöğretim Kurumlarında Müzik Öğretimi Sorunları**, Ankara: Türk Eğitim Derneği Yayınları.

AYDOĞAN, S. ve İLİK, A. (1997), **Blokflüt ile Müzik Eğitimi** Ankara: Arkadaş Yayınları. (Akt.) Acar, M. Ayça (2009) “Bir Sınıf Çalgısı Olarak Blokflütün İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programını Gerçekleştirebilmedeki Yeterliliği”. Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sivas.

BARIŞ, Akgül, Dolunay (2008), “Sosyal Beceri Gelişiminde Çocuk ve Müzik” **MEB Dergisi**, Sayı: 177, s:18

-----,Akgül,Dolunay (1997), “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Keman Eğitimi Sürecinin Değişkenlerinin Analizi,Yorumlanması ve Öneriler” Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.

-----, AkgülDolunay (2007), “Okul Müzik Eğitiminde Çalgı Eğitimi Uygulamaları” **Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, Cilt: 2007-2, Sayı: 15, s:25.

-----, Akgül Dolunay (2002), “Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği A.B.D ‘da Okutulan Okul Çalgıları Derslerinin Son Sınıf Öğretmenlik Uygulamalarındaki Etkileri Üzerine Bir Araştırma” , **XI. Eğitim Bilimleri Kongresi**, Lefkoşa, KKTC: Yakın Doğu Üniversitesi, 23-26 Ekim 2002.

BİLEN, Sermin(1995).“İşbirlikli Öğrenmenin Müzik Öğretimi ve GÜdüsel Süreçler Üzerindeki Etkileri”. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

BYO,James (1990). “Teach Your Instrumental Students to Listen”.**Music Educators Journal**, Vol:77, No:4, pg: 43-47.

ÇEPNİ, Salih (2009). **Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş**, Ankara:Pegem Yayıncılık.

ÇEVİK, Suna (2004). “Yürürlükteki Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Tasarısına İlişkin Görüşler Öneriler”.**1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi**, Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi, 7-10 Nisan 2004.

DOĞAN,Korhan (2009). “Tarihsel Süreç İçerisinde “Mandolin” in Ülkemiz Müzik Eğitimindeki Yeri-Önemi ve Okul Çalgısı Olarak Kullanılabilirliği”.Yükseklisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.

DRABEK, V.(2005).**Musikerziehung in der Tschechischen Republik”** (<http://www.congressprague2005.com/plakatger.htm>) (20.05.2005).

EDER, G. (2005), **Musikpädagogik im österreichischen Bildungssystem** (<http://www.mdw.ac.at/eas/nav/frmset-deutsch.htm>) (28.08.2005).

EGÜZ, Saip ve SAYDAM, Akif(1992). **Yeni Mandolin Metodu**, Ankara: Doğuş Matbaası.

ELMAS, Yıldız(2003). **Sorularla Gitar**. İstanbul: Pan Yayıncılık.(İkinciBaskı)

FENMEN, Mithat (1991). **Müzikçinin El Kitabı**. Müzik Ansiklopedisi Yayınları s:26, Ankara.

FINKELSTEIN, Sidney (2000). **Müzik Neyi Anlatır?**Analiz Basım Yayın Tasarım Uygulama Ltd.Şti Kaynak Yayınları.

GAZİMİHAL, Mahmut Ragıp (1961).**Saz**.Türk Folklor Araştırmaları Cilt VI, İstanbul

-----,Mahmut Ragıp (1951). **Müzik Görüşleri**. Sayı:18 (Akt). Ahmet Say Müzik Öğretimi s: 78, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, 2005, Ankara.

-----, Mahmut Ragıp (1975), **Ülkelerde Kopuz ve Tezeneli Sazlarımız**. Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara.

GENÇEL, Ataman Özge (2010). “Okul Çalgıları (Blokflüt) Derslerine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirme“ **9. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu** 15-17 Aralık 2010, Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi İstanbul.

-----,Ataman Özge(2010). “Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Okumakta Olan 3. ve 4. Sınıf Flüt Eğitimcisi Adaylarının Flüt Öğretimindeki Hedefler Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumları” **Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi** Cilt 13, Sayı:23 Haziran 2010 s:51-62.

GÖĞÜŞ, Gülay (2008)İlköğretim I. Kademe Müzik Eğitiminde Öğretmenin Etkinliği **Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**XXI(2), 369-382.

GÜNAY, Edip (1973). Yaylı Çalgı Öğretmede Bir Grup Özel Hedefler.**Filarmoni Sanat Dergisi**,Sayı:82, s:24Ankara,1973.

GÜNAY, Edip ve Özdemir, Mehmet Ali (2003).“**Müzik Öğretimi Teknolojisi ve Materyal Geliştirme**” Bağlam Yayıncılık.

GÜNAY, Edip. ve UÇAN, Ali (1974). **Mektupla Yükseköğretim**, Eğitim Enstitüleri Müzik Bölümü,“Keman Dersi”, Mektupla Öğretim Merkezi, Ankara.

HALVAŞI, Ajda Aylin (1999).“Ülkemiz Müzik Eğitiminde Klasik Gitar” Doktora Tezi. Marmara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.

İLYASOĞLU, Evin (2001). **Zaman İçinde Müzik**, Yapı Kredi Yayınları, Ekim, İstanbul.

KALYONCU, Nesrin (2004). “Müzik Öğretmeni Yeterlikleri ve Güncel Müzik Öğretmenliği Lisans Programı” B. Arslan (Ed.): 1924-2004 **Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu**, Cilt: II, 510-525, Isparta.

-----, Nesrin (2005).“Eğitim Fakültelerinde Uygulanan Müzik Öğretmenliği Lisans Programının Revizyon Gerekçeleriyle Tutarlılığı.” **Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 25-3, 207-220,

-----, Nesrin (2006). “Türkiye ve Avrupa Ülkelerinde Genel Eğitim Okullarına Müzik Öğretmeni Yetiştirme. Karşılaştırmalı Bir İnceleme.” **Müzik Sanatımız ve AB Süreci Sempozyumu**, s: 119-140, Ankara.

KANNECİ, Ahmet (2001). “Gitar için Beste Yapmış Türk Bestecilerinin Eğitimi ve Yapıtlarının Uluslar Arası Gitar Repertuarındaki Yeri” Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

KARASAR, Niyazi (2009).**Bilimsel Araştırma Yöntemi**. Nobel Yayınları, Ankara.

KÜÇÜKÖNCÜ, Yılmaz (2006). “Türk Eğitim Sistemindeki Yeniden Yapılanma Sürecinde Müzik Öğretmeni Modelleri” **Pamukkale Üniversitesi Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu**, Denizli.

O'BRIEN, James P (1983). “Teaching Music” **CBS College Publishing**. Newyork.

ÖZDEMİR, Gökhan (2007). “Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde Uygulanan Viyola Öğretim Programlarına Dayalı Üçüncü Sınıf Düzeyinde Devinişsel Hedeflere Ulaşma Durumları” Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

ÖZDEMİR, S. (1982). “Ses Eğitimine Dayalı Bir Müzik Dersi ile Çalgı Destekli Ses Eğitimine Dayalı Bir Müzik Dersinin Karşılaştırılması” Yayınlanmamış Asistanlık Tezi. Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi. Ankara.

ÖZTÜRK, Gökhan (2001).” İlköğretim Kurumlarında Görev Yapmakta Olan Müzik Öğretmenlerinin Çalgılarını Kullanmadaki Yeterlilik Durumları” Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara 2001.

ÖZEN, Nuray (1999). “Okullardaki Çalgı Eğitiminde Öğretmenin Rolü” **Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt:19 Sayı:3, s:105-108.

-----, Nuray (2004). “Çalgı Eğitiminde Yararlanılan Müzik Eğitimi Yöntemleri” **Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt:20 Sayı:2, s:57-63.

ÖZEN, Mansur (1994). “Ankaradaki İlk ve Ortaöğretim Öğrencilerinin Genel Müzik Eğitiminden Beklentileri” Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Ankara.

ÖZTÜRK, Gökhan (2001). “İlköğretim Kurumlarında Görev Yapmakta Olan Müzik Öğretmenlerinin Çalgılarını Kullanmadaki Yeterlilik Durumları” Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

ÖZ, Nesrin Biber (2001). “İnsanın Kültürel Gelişiminde Müzik Eğitiminin Önemi” **Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**Cilt: XIV, Sayı: 1, Bursa.

PARASIZ, Gökalp(2009)” Eğitim Müziği Eksenli Keman Öğretiminde Kullanılmakta Olan Çağdaş Türk Müziği Eserlerinin Tespitine Yönelik Bir Çalışma” **Sanat Dergisi** Sayı 15.

PARLAK,Erol (2000).**Türkiye’de El ile (Şelpe) Bağlama Çalma Geleneği ve Çalış Teknikleri.** T.C Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara.

REARICK, J. (2002). **12-19 Yaşları Gençlerin Başarıyı Algılama Biçimi.**(www.menc.org).

ROHLFS, E.(2005). **Musikalische Bildung und Ausbildung.**  
([http://www.miz.org/static/themenportale/einfuehrungstexte\\_pdf](http://www.miz.org/static/themenportale/einfuehrungstexte_pdf)) (20.01.2006).

SAY, Ahmet (2001) . **Müziğin Kitabı.** Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara.

-----,Ahmet (2003), **Müzik Tarihi.** Müzik Ansiklopedisi Yayınları 5.Basım,Ankara.

-----, Ahmet (2005).**Müzik Ansiklopedisi.** Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Cilt:1  
Ankara.

SEVGİ, Ali (2003). “Nasıl Bir Müzik Öğretmeni?” **Cumhuriyetimizin 80.Yılında Müzik Sempozyumu,** 30-31 Ekim 2003,İnönü Üniversitesi Sayfa: 65-68, Malatya.

SÖZER, Vural (1986).**Müzik ve Müzisyenler Ansiklopedisi.** C:1 Remzi Kitabevi,  
İstanbul.

SCHEIDEGGER,J. (2005).**Musikerziehung in den Schulsystemen Europas-Schweiz**(<http://www.mdw.ac.at/eas/nav/frmset-deutsch.htm>) (28.08.2005).



TARMAN, Süleyman (2006). **Müzik Eğitiminin Temelleri**, Müzik Eğitimi Yayınları Ankara.

TANRIVERDİ, Ayfer (1997). “Müzik ve Toplum” **Mavi Nota Müzik ve Sanat Dergisi**. Sayı: 25, s:27, Haziran.

TDK (1998). **Türk Dil Kurumu**, Cilt: II, Ankara.

TUFAN, Enver ve GÜDEK Bahar (2008). “Müzik Öğretmenliği Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi” **Türk Eğitim Bilimleri Dergisi**, 6 (1), 25-40.

TURHAN, Salih (2000), **Türk Halk Müziğinde Çeşitli Görüşler**, T.C. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara.

TÜRKMEN, Uğur (2006). “Mesleki Müzik Okullarındaki Orkestra Derslerinde Orkestra Düzenlemeleri Yapılmış Halk Ezgilerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Öğretmen ve Öğrenci Tutumları, **Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, Cilt VIII- Sayı 2, Haziran.

UÇAN, Ali (2006), “Türk Eğitim Sistemindeki Yeniden Yapılanma Sürecinde Müzik Öğretmeni Modelleri”, **Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi**, 26-28 Nisan Pamukkale Üniversitesi. Eğitim Fakültesi Denizli.

ULUOCAK, Soner (2003). “Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarında Bireysel Çalgı-Gitar Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Gitar Eğitimi Hakkındaki Görüşleri” Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

-----, Soner (2008). “Gitarın Öğretmen Çalgısı Olarak Kullanımının İlköğretim Öğrencileri Müzik Dersi Başarısına Etkileri” Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

ÜLGEN, Gülten(1997). **Eğitim Psikolojisi**. Alkım Yayınevi. Ankara (Akt.)  
Ünal,Menderes (2005), Eğitim Fakültelerinde Ortak Ders Olarak Okutulan Yabancı Dil  
Derslerinde Öğrencilerin Bilişsel Hazırbulunuşluk Düzeylerinin Akademik Başarıya  
Etkisi” Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

YÖK. (2012). **Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Ders İçerikleri**

( [www.yok.gov.tr/egitim/ogretmen/muzik\\_ogretmenligi.doc](http://www.yok.gov.tr/egitim/ogretmen/muzik_ogretmenligi.doc)).

YALÇIN, Gökhan (2005). “Genel Müzik Eğitiminde Türkü Ya Da Türkü Kaynaklı  
Okul Şarkılarının Öğretilmesinde Okul Çalgısı Olarak Gitarın Yeri Ve Önemi” **Birinci  
Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi**, 4-6 Mayıs 2005, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Van.

YENER, Sabri(1987). **Bağlama Öğretim Metodu**. Kuzey Gazetecilik Matbaacılık ve  
Ambalaj Sanayi A.Ş Trabzon.

YILDIRIM,Kemal (2010). “ Kodaly Yönteminin İlköğretim Öğrencilerinin Keman  
Çalma Becerisi Üzerindeki Etkisi” **Batı Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi**Cilt: 01,  
Sayı: 02, 2010, s:140-149. İzmir.

YILDIRIM,Ali ve ŞİMŞEK, Hasan (2008).**Nitel Araştırma Yöntemleri**.Seçkin  
Yayıncılık, Ankara.

YÖNETKEN,Halil Bedii (1952).**Müzik Görüşleri**Sayı:36, Eylül 1952. (Akt). Ahmet  
Say Müzik Öğretimi s: 78, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, 2005, Ankara.

**EKLER**

- EK 1.** Müzik Öğretmeni Adaylarına Uygulanan Anket Formu  
**EK 2.** Öğretime Elemanlarına Uygulanan Görüşme Formu  
**EK 3.** Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Ders Tanımları  
**EK 4.** İzinler

# **EK 1**

## EK 1: Müzik Öğretmeni Adaylarına Uygulanan Anket Formu

### Sayın Müzik Öğretmeni Adayı;

Bu anket çalışması, Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı öğretim elemanları ve öğrencilerinin okul çalgıları ders içeriklerine yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Aşağıda iki grup soru bulunmaktadır. Birinci grupta müzik öğretmeni adaylarının kişisel bilgilerine ilişkin sorulara yer verilmiştir. İkinci grupta ise müzik öğretmeni adaylarının okul çalgıları ders içeriğine ilişkin görüşlerine yönelik sorular yer almaktadır. Dereceli ölçek üzerinde size uygun olan seçeneği (X) işaret ile belirtiniz. Ankete verilecek cevaplar gizli tutulacak, sadece araştırma için kullanılacaktır. Tezin amacına ulaşabilmesi için ankette yer alan soruları içtenlikle cevaplamanızı diler, teşekkür ederim.

Ecenur Şahin  
Ondokuz Mayıs Üniversitesi  
Müzik Eğitimi Bilim Dalı  
Yüksek Lisans Öğrencisi

### KİŞİSEL ÖZELLİKLERE AİT SORULAR

1) Cinsiyetiniz?

Bay  Bayan

2) Yaşınız?

18-20  21-23  24 ve üzeri

3) Ailenizde sizden başka müzikle uğraşan var mı?

Evet  Hayır

4) Ailenizin aylık gelir durumu?

500-1000 arası  1000-1500 arası  1500-2500 arası  2500 ve üzeri

5) Mezun olduğunuz lise?

Genel lise  Güzel Sanatlar ve Spor Lisesi  Diğer.....Lütfen Belirtiniz

6) Öğrenim görmekte olduğunuz üniversitenin adı nedir?

.....

7) Sınıfınız?

3  4

8) Şu anki not ortalamanız?

45-60  61-70  71-85  86-100

9) Eğitimi aldığınız bireysel çalgınız hangisidir?

Keman  Gitar  Piano  Yan Flüt  Bağlama  Viyola  
 Çello  Kontrbas  Ney  Kanun  Diğer.....Lütfen Belirtiniz

10) Eğitimi aldığınız okul çalgıları hangileridir? Birden çok işaretleyebilirsiniz.

Blokflüt  Gitar  Bağlama  Mandolin  Orff Çalgıları  
 Akordeon  Melodika  Diğer.....Lütfen Belirtiniz.

<b>OKUL ÇALGILARI DERSİNE YÖNELİK SORULAR</b>	Tamamen	Büyük Öçürde	Kısmen	Çok az	Hiç
1)Almış olduğunuz okul çalgıları dersine <b>üç dönem</b> ayrılmasının derece yeterli buluyorsunuz?					
2)Okul çalgıları dersinin <b>1 ve 2. sınıflarda</b> verilmesini ne derece yararlı buluyorsunuz?					
3)Okul çalgıları ders içeriğindeki <b>her bir çalgıya</b> birer dönemlik süre ayrılmasını ne derece yararlı buluyorsunuz?					
a)Bağlama için;					
b)Gitar için;					
c)Blokflüt için;					
d)Mandolin için;					
e)Diğer.....( Lütfen çalgıyı belirtiniz)					
4)Okul çalgıları <b>ders içeriğinin</b> meslek hayatınıza ne derece katkı sağlayacağını düşünöyorsunuz?					
a)Bağlama dersi içeriği için ;					
b)Gitar dersi içeriği için;					
c)Blokflüt dersi içeriği için ;					
d)Mandolin dersi içeriği için;					
e)Diğer..... ( Lütfen çalgıyı belirtiniz.)					
5)Okul çalgıları dersiyle dönem sonunda ulağtığınız <b>çalğı becerinizi</b> ne derece yeterli buluyorsunuz?					
a)Bağlama çalma becerisi ;					
b)Gitar çalma becerisi;					
c)Blokflüt çalma becerisi;					
d)Mandolin çalma becerisi;					
e)Diğer.....( Lütfen çalgıyı belirtiniz.)					
6)Okul çalgıları ders içeriklerinde yer alan etüt, eser ve egzersizlerin <b>seviyenize</b> uygunluk derecesi nedir?					
a)Bağlama dersi içeriği için ;					
b)Gitar dersi içeriği için;					
c)Blokflüt dersi içeriği için ;					
d)Mandolin dersi içeriği için;					
e)Diğer..... ( Lütfen çalgıyı belirtiniz.)					

<b>OKUL ÇALGILARI DERSİNE YÖNELİK SORULAR</b>	Tamamen	Büyük ölçüde	Kısmen	Çok az	Hiç
<b>7)Okul çalgıları ders içeriklerinde yer alan eserlerin <u>güncel</u>okul şarkılarından seçilme derecesi nedir?</b>					
a)Bağlama dersi içeriği için ;					
b)Gitar dersi içeriği için;					
c)Blokflüt dersi içeriği için ;					
d)Mandolin dersi içeriği için;					
e)Diğer..... (Lütfen çalgıyı belirtiniz.)					
<b>8)Okul çalgıları ders içeriklerindeki konuların <u>düzenleniş şeklini</u> ne derece yararlı buluyorsunuz? ( Kolaydan-zora, basitten-karmaşığa)</b>					
a)Bağlama dersi içeriği için ;					
b)Gitar dersi içeriği için;					
c)Blokflüt dersi içeriği için ;					
d)Mandolin dersi içeriği için;					
e)Diğer..... (Lütfen çalgıyı belirtiniz.)					
<b>9)Okul çalgılarının müzik öğretmenliği mesleğinde kullanılması, <u>öğrencilerin</u> müziksel beğenilerine ne derece katkı sağlar?</b>					
<b>10)Geri dönüp baktığınızda, okul çalgıları dersinin <u>etkili</u> ve <u>verimli</u> olduğu görüşüne ne derece katılıyorsunuz?</b>					
a)Bağlama dersi içeriği için ;					
b)Gitar dersi içeriği için;					
c)Blokflüt dersi içeriği için ;					
d)Mandolin dersi içeriği için:					
e)Diğer.....( Lütfen çalgıyı belirtiniz.)					
<b>11) Okul çalgıları dersinin <u>müziksel beğeninize</u> ne derece katkı sağladığını düşünüyorsunuz?</b>					
<b>12)Okul çalgıları ile ilgili yazılmış mevcut yerli- yabancı <u>kaynaklar</u>(methot,kitap) ne derecede tanıyorsunuz?</b>					
<b>13)Okul çalgılarıyla <u>çalgı grupları</u> oluşturma fikrine ne derece katılırsınız?</b>					
<b>14)Okul çalgıları için yapılan ölçme- değerlendirme sonuçlarının gerçeği yansıtırma derecesi nedir?</b>					

<b>OKUL ÇALGILARI DERSİNE YÖNELİK SORULAR</b>	Tamamen	Büyük ölçüde	Kısmen	Çok az	Hiç
<b>15) Derse giren öğretim elemanlarını ne derece <u>yeterli</u> buluyorsunuz?</b>					
a) Blok flüt öğretim elemanı için;					
b) Gitar öğretim elemanı için;					
c) Bağlama öğretim elemanı için;					
d) Mandolin öğretim elemanı için;					
e) Diğer.....( Lütfen Belirtiniz)					
<b>16) Okul çalgısı olarak eğitimi aldığınız <u>çalgıların</u> meslek hayatınızdane derece işlevsel olacağını düşünüyorsunuz?</b>					
a) Bağlama için;					
b) Gitar için;					
c) Blokflüt için;					
d) Mandolin için;					
e) Diğer.....( Lütfen çalgıyı belirtiniz)					
<b>17) Okul çalgıları dersine aşağıdaki çalgıların dahil edilmesi fikrine ne derece katılırsınız?</b>					
a) Akordeon					
b) Melodika					
c) Mandolin					
d) Orff Çalgıları					
e) Dahil edilmesini istediğiniz çalgı varsa lütfen belirtiniz.....					
<b>18) Okul çalgılarını satın alma bakımından ne derece <u>ekonomik</u> buluyorsunuz?</b>					
a) Bağlama için;					
b) Gitar için;					
c) Blokflüt için;					
d) Mandolin için;					
e) Diğer.....( Lütfen çalgıyı belirtiniz)					
<b>19) Okul çalgıları dersini ne derece <u>gerekli</u> buluyorsunuz?</b>					
a) Bağlama için;					
b) Gitar için;					
c) Blokflüt için;					
d) Mandolin için;					
e) Diğer.....( Lütfen çalgıyı belirtiniz)					
<b>20) Türk Müziği</b> çalgılarından hangilerinin okul çalgıları dersi programına dâhil edilmesini istersiniz? Lütfen belirtiniz. .... .....					



**EK2**

**EK 2:Öğretim Elemanlarına Uygulanan Görüşme Formu**

**ÖĞRETİM ELEMANLARINA YÖNELİK GÖRÜŞME FORMU**

**KİŞİSEL BİLGİLER**

**1)Cinsiyetiniz?**

Bay  Bayan

**2) Hangi bölüm mezunusunuz?**

Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü

Devlet Konservatuarı

Güzel Sanatlar Fakültesi

Başka”belirtiniz“.....

**3) Lisansüstü eğitim durumunuz?**

Yüksek Lisans

Doktora

Sanatta Yeterlilik

Lisansüstü öğrenimim yok

**4)Alanınızda yurtdışı öğrenim durumunuz?**

Var  Yok

**5) Akademik ünvanınız?**

Profesör( Doçent  Yrd. Doç. ( Öğretim Görevlisi ( Okutman

**6) Meslekteki hizmet süreniz?**

- 1 yıldan az     1-6 yıl     7-12 yıl     13-18 yıl     19 yıldan fazla

**7) Müzik Eğitimi bölümündeki statünüz?**

- Kadrolu Öğretim Elemanı  
 Ücretli Öğretim Elemanı  
 Sözleşmeli Öğretim Elemanı

**8) Müzik Eğitimi Bölümündeki haftalık ortalama ders süreniz?**

- 8-13 saat  
 14-19 saat  
 20-25 saat  
 25 saatten fazla

## OKUL ÇALGILARI DERSİNE YÖNELİK SORULAR

1)Eğitimini verdiğiniz okul çalgıları dersini işlevsellik ve yeterlik açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

- a) Okul çalgıları dersi süresince çalgılara ayrılan birer dönemlik süreyi nasıl değerlendiriyorsunuz?
- b) Okul çalgıları dersinin dönem sonlarında öğrencilerin çalgı hakimiyetlerinin nasıl değerlendiriyorsunuz?

2)Okul çalgıları dersindeki her bir çalgıyı (bağlama, gitar, blokflüt) Müzik Öğretmenliği mesleğinde sınıf ortamındaki işlevselliği açısından nasıl değerlendiriyorsunuz?

- a) bağlama:
- b) gitar:
- c) blokflüt:
- d) diğer:

3)Geleneksel çalgılarımızı okul çalgıları dersi çerçevesinde değerlendiriniz.

a)Geleneksel çalgılarımızdan hangilerinin bu derse dahil edilmesini isterdiniz nedenleriyle belirtiniz.

b)Geleneksel çalgılarla okul şarkılarının seslendirilmesinin uygunluğu konusunda neler düşünüyorsunuz?

c)Geleneksel çalgıların müzik öğretmenliği mesleğinde sınıf ortamındaki işlevselliğini nasıl değerlendiriyorsunuz?

d)Okul çalgılarının geleneksel eserleri seslendirmek için yeterliği hakkında neler düşünüyorsunuz?

4)Okul çalgıları dersinin hangi sınıf seviyelerinde verilmesi gerektiğini düşünüyorsunuz?

5) Okul çalgıları dersinin içeriğindeki çalgıların Yök tarafından belirlenmesini nasıl değerlendiriyorsunuz?

6) Sizce “Okul Çalgıları dersi” seçmeli mi yoksa zorunlu bir ders mi olmalı?Nedenleriyle değerlendiriniz.

7)Okul çalgıları dersini daha işlevsel hale getirmek için neler yapılmalı?

**8)**Öğrencilerin okul algıları dersine bakış açısını değerlendiriniz.

**EK3**

## **EK 3: MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ LİSANS DERS TANIMLARI (Y.Ö.K)**

### **I.YARIYIL**

#### **Okul Çalgıları I**

**Bağlama:** Bağlama çalgısı hakkında genel bilgiler, bağlamanın okul-müzik eğitimindeki yeri bağlamada akord çeşitleri ve yaygın kullanılan akord çeşitleri bağlama ile doğru oturuş ve tutuş pozisyonu, sağ ve sol el tutuşları halk müziği ses sistemi ve bağlamalarda kullanılan perdeler halk müziğinde çok kullanılan Uşşak ve Hüseyini başta olmak üzere makamlar hakkında kısa bilgi bu makamlarda kolay ve basit ezgilerden başlamak üzere diğer makamlarla da ilgili ezgileri çalma. Basit ezgilerle yaygın kullanılan makamlarla eş zamanlı olarak 2,3,4,5,6,7,8,9 ve 10 zamanlı usüllerle yazılmış ezgileri çalma, okul müzik eğitiminde kullanılabilecek ezgileri toplu çalma, bağlamada orta ve üst teli kullanma.

**Gitar:** Gitar çalgısının genel kullanım özellikleri, gitarla doğru oturuş ve tutuş pozisyonunun alınması, gitarın akordu ve basit arpejleri yapma. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Okul şarkılarının sololarına çalma, I pozisyonunda kitemelakorlar, okul şarkılarına akorla eşlik etme.

**Soprano Blokflüt:** Çalgının özellikleri, yapılışı ve aile içindeki konumu, ses alanı ve olanakları .Okul müzik eğitiminde kullanılan nedenleri, tutuş, üfleme ve ses üretme teknikleri. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Şarkı, türkü, marş ve çeşitli eğitim müziklerinde uygulamalı çalışmalar

**Mandolin:** Mandolinin özellikleri, okul müziğindeki yeri, ses alanı ve olanakları, tutuş, tremolo tekniği, okul müziğine ilişkin şarkıdağarcılığı üzerindeki kolaydan zor çalma teknikleri, mandolinin solistikkullanımı.

## II. YARIYIL

### Okul Çalgıları II

**Bağlama:** Bağlama çalgısı hakkında genel bilgiler, bağlamanın okul-müzik eğitimindeki yeri bağlamada akord çeşitleri ve yaygın kullanılan akord çeşitleri bağlama ile doğru oturuş ve tutuş pozisyonu, sağ ve sol el tutuşları halk müziği ses sistemi ve bağlamalarda kullanılan perdeler halk müziğinde çok kullanılan Uşşak ve Hüseyini başta olmak üzere makamlar hakkında kısa bilgi bu makamlarda kolay ve basit ezgilerden başlamak üzere diğer makamlarla da ilgili ezgileri çalma. Basit ezgilerle yaygın kullanılan makamlarla eş zamanlı olarak 2,3,4,5,6,7,8,9 ve 10 zamanlı usüllerle yazılmış ezgileri çalma, okul müzik eğitiminde kullanılacak ezgileri toplu çalma, bağlamada orta ve üst teli kullanma.

**Gitar:** Gitar çalgısının genel kullanım özellikleri, gitarla doğru oturuş ve tutuş pozisyonu, gitarın akorde ve basitarpejleri yapma. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Okul şarkılarını solo olarak çalma, I. pozisyondaki temel akorlar, okul şarkılarına akorla eşlik etme.

**Soprano Blokflüt:** Çalgının özellikleri, yapılışı ve aile içindeki konumu, ses alanı ve olanakları. Okul müzik eğitiminde kullanılan nedenleri, tutuş, üfleme ve ses üretme teknikleri. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Şarkı, türkü, marş ve çeşitli eğitim müziklerinde uygulamalı çalışmalar

**Mandolin:** Mandolinin özellikleri, okul müziğindeki yeri, ses alanı ve olanakları, tutuş, tremolo tekniği, okul müziğine ilişkin şarkıda gitarcılığı üzerindeki kolaydan zora çalma teknikleri, mandolinin solist kullanımını.



### III. YARIYIL

#### Okul Çalgıları III

**Bağlama:** Bağlama çalgısı hakkında genel bilgiler, bağlamanın okul-müzik eğitimindeki yeri bağlamada akord çeşitleri ve yaygın kullanılan akord çeşitleri bağlama ile doğru oturuş ve tutuş pozisyonu, sağ ve sol el tutuşları halk müziği ses sistemi ve bağlamalarda kullanılan perdeler halk müziğinde çok kullanılan Uşşak ve Hüseyini başta olmak üzere makamlar hakkında kısa bilgi bu makamlarda kolay ve basit ezgilerden başlamak üzere diğer makamlarla da ilgili ezgileri çalma. Basit ezgilerle yaygın kullanılan makamlarla eş zamanlı olarak 2,3,4,5,6,7,8,9 ve 10 zamanlı usüllerle yazılmış ezgileri çalma, okul müzik eğitiminde kullanılabilecek ezgileri toplu çalma, bağlamada orta ve üst teli kullanma.

**Gitar:** Gitar çalgısının genel kullanım özellikleri, gitarla doğru oturuş ve tutuş pozisyonu, gitarın akordu ve basit arpejleri yapma. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Okul şarkılarının sololarak çalma, I. pozisyondaki temel akorlar, okul şarkılarına akorla eşlik etme.

**Soprano Blokflüt:** Çalgının özellikleri, yapılışı ve aile içindeki konumu, ses alanı ve olanakları. Okul müzik eğitiminde kullanılan nedenleri, tutuş, üfleme ve ses üretme teknikleri. Küçük ölçekli ezgileri çalma. Şarkı, türkü, marş ve çeşitli eğitim müziklerinde uygulamalı çalışmalar

**Mandolin:** Mandolinin özellikleri, okul müziğindeki yeri, ses alanı ve olanakları, tutuş, tremolo tekniği, okul müziğine ilişkin şarkıda gitarcılığı üzerindeki kolaydan zora çalınan teknikleri, mandolinin solist kullanımını.

# **EK 4**



T.C.  
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Genel Sekreterlik

14 Haziran 2012

14900

12 Haziran 2012  
.../.../2012

Sayı : B.30.2.ULU.0.70.00.01-044/ 16571  
Konu : Anket İzni

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi: 28.05.2012 tarih ve B.30.2.ODM.0.70.04.03-304.03[117].3176 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda belirtilen Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ecenur ŞAHİN'in "Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 3. ve 4. Sınıf öğrencilerine 2012-2013 eğitim-öğretim yılının güz döneminde anket uygulama isteği Rektörlüğümüzce uygun bulunmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Müfit PARLAK

Rektör a.

Rektör Yardımcısı

104513



T.C.  
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi Dekanlığı



Sayı :B.30.2.ATA.0.12.71.00  
Konu :Anket Uygulaması

2012 Haziran 13 21 23

REKTÖRLÜK MAKAMINA  
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 07.06.2012 tarihli ve B.30.2.ATA.0.70.72.00/00-1160/11891 sayılı yazınız

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ecenur ŞAHİN'in "Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi" konulu tezi ile ilgili anketini 2012-2013 eğitim-öğretim yılı güz yarıyılında Bölümünüz Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. ve 4. Sınıf öğrencilerine uygulanması Dekanlığımıza uygun görülmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Prof.Dr. Ali YILDIRIM  
Dekan



T.C.  
**ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ**  
**Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı**



13-07-2012

Sayı : B.30.2.ABÜ.0.72.00.00/044-2552  
Konu : İzin.

Bolu, 09. / 07 / 2012

09.07.12\* 07248

**Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlüğüne**

**İlgi:** 28.05.2012 tarih ve 304.03/[117].3176 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza istinaden, Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ecenur ŞAHİN'in "Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi" konulu tezi ile ilgili Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören 3. ve 4. sınıf öğrencilerine 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılının güz döneminde anket uygulayabilmesi aşağıda belirtilen hususları yerine getirmesi şartıyla uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Mehmet BAHAR  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

**Ecenur ŞAHİN'in uyması gereken şartları:**

1. AİBÜ Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümünde orff çalgılarda çalışıldığından ankete onların da eklenmesi
2. Öğretim elemanı görüşlerinin toplanacağı ölçeğin ve anketin de tarafımıza gönderilmesi.

07090



T.C.  
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

5-06-7

16155-

SAYI: B.30.2.DEÜ.0.72.02/504-  
KONU: Ecenur ŞAHİN

26.06.2012\* 00978

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
SAMSUN

İLGİ: 28.05.2012 tarih ve B.30.2.ODM.0.70.04.03-304.03/(117).3176 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Yüksek Lisans öğrencisi Ecenur ŞAHİN' in "Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi" konulu tez çalışması ile ilgili olarak Müzik Öğretmenliği 3. ve 4. Sınıf öğrencilerine 2012-2013 öğretim yılı güz döneminde anket uygulama isteği, Üniversitemiz Buca Eğitim Fakültesi Dekanlığınca uygun görülmüştür.  
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Prof. Dr. Mehmet FÜZÜN  
Rektör

00.04816



T.C.  
HARRAN ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sayı : B.30.2.HRÜ.0.12.00/304.03- 338  
Konu : Ecenur ŞAHİN'in Anket İzni

27/06/2012

REKTÖRLÜK MAKAMINA  
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi: 18.06.2012 tarih ve 300-556-4362 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ecenur ŞAHİN'in "Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersin İçeriğine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi" konulu tez çalışmasının uygulanması için Fakültemiz Müzik Öğretmenliği Bölümünde öğrenim gören 3. ve 4. Sınıf öğrencilerine 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılının güz döneminde anket yapma talebi ile ilgili izin talep edilmiştir. İlgilinin tez çalışmasını uygulaması Fakültemizce uygun bulunmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Prof. Dr. Hasan Hüseyin TUNÇBİLEK  
Dekan Vekili



T.C.  
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

Sayı : B.30.2.ODM.0.70.04.03-304.03/[117]. 3840  
Konu : Ecenur Şahin İn Anket Uygulama İsteği Hk.


29./06/2012

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 18/05/2012 tarihli ve B.30.2.ODM.0.44.73-755.02.01/117 sayılı yazınız.

İnönü Üniversitesi Rektörlüğünden alınan 25.06.2012 tarihli ve 1281-2942 sayılı ekte gönderilen yazı ile Enstitünüz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ecenur ŞAHİN'in "Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Öğretim Elemanları ve Öğrencilerinin Okul Çalgıları Dersinin İçeriğine Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi" konulu tez çalışması kapsamında Üniversiteleri Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğrenim gören öğrencilere 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılının güz döneminde anket uygulama isteğinin uygun görüldüğü bildirilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

  
Prof. Dr. Hasan GÜMÜŞ  
Rektör a.  
Rektör Yardımcısı

EK:1 sayfa

T.C. ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ	
TARİH	05.07.2012 SAYI: 4054
BİRİM	ODM Rektörlük
İŞLEM	Operan: İleri - proje

Adres : Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlüğü 55139 Kurupelit/SAMSUN bilgi için irtibat : Genel Sekreterlik

Telefon : (0362)3121919/7014-7015  
e-posta :

Faks : (0 362) 4576091  
Elektronik Ağ : [www.omu.edu.tr](http://www.omu.edu.tr)



T.C.  
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

28 06 2012

16029



SAYI :B.30.2.İNÜ.070.72.00/500-1281-2962  
KONU:Anket Uygulaması

25/06/2012

ON DOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE  
SAMSUN

İlgi: 28.05.2012 tarih ve B.30.2.OMD.0.70.04.03.-304(117).3176 sayılı yazımız.

Üniversiteniz, Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ecenur ŞAHİN'nin, Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği bölümü öğrencilerine 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılının güz döneminde anket uygulama isteği Üniversitemiz tarafından uygun görülmüştür.  
Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İsmail ÖZDEMİR  
Rektör a.  
Rektör Yrd.

86798