



ONDOKUZMAYISÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KORO VE YÖNETİMİ
DERSİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Hazırlayan:

Eray ŞAHİN

Danışman:

Doç. Dr. Yakup Alper VARİŞ

Yüksek Lisans Tezi

Samsun-2017

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KORO VE YÖNETİMİ
DERSİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Hazırlayan:

Eray ŞAHİN

Danışman:

Doç. Dr. Yakup Alper VARİŞ

Yüksek Lisans Tezi

Samsun-2017

Danışman
imzalı sayfa
buraya
gelecek

BİLİMSEL

ETİK

BURAYA

KOYULAC

AK

ÖZET

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ KORO VE YÖNETİMİ DERSİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Eray ŞAHİN

Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans, Ağustos/ 2017

Danışman Doç. Dr. Yakup Alper VARİŞ

Bu araştırmanın amacı, eğitim fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümlerine bağlı müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim görmekte olan müzik öğretmeni adaylarının son sınıfta aldıkları "Koro ve Yönetimi" dersinin kapsamı, içeriği ve ders süresiyle birlikte işlenişindeki mevcut sorunlara yönelik görüşlerini saptayıp değerlendirerek dersin işlevselliğini artırmaktır.

Araştırma 2015-2016 eğitim öğretim yılında Türkiye'nin her bircoğrafi bölgesinden rastlantısal olarak seçilen 7 üniversitenin eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören lisans programı son sınıf öğrencilerinden oluşturulan örneklem üzerinde yapılmıştır. Araştırmanın örneklemi Cumhuriyet Üniversitesi, Erzincan Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ve Ondokuzmayıs Üniversitesi'ne bağlı eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi anabilim dalları lisans programlarında öğrenim gören 203 son sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmada veriler anket tekniğiyle toplanmıştır.

Verilerin istatistiksel analizi; SPSS 17.0 paket programıyla, frekans ve yüzde analizi, bağımsız gruplar için T-tesisi, birden fazla grubu içeren değişkenlerin karşılaştırılmasında ise tek yönlü varyans analizi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. İstatistiksel sonuçlar 0.05 anlamlılık düzeyinde yorumlanmıştır.

Müzik öğretmeni adaylarının görüşlerinden toplanan verilerin çözümlenmesiyle elde edilen bulgular sonucunda, "Koro ve Yönetimi" dersinin; açıklanan plan çerçevesinde işlenilmediği, öğretim süreci açısından 2 saatlik ders süresinin yeterli olmadığı, öğrencilerin müzik öğretmenliğiyeterlikleri bakımından "Koro ve Yönetimi" dersine yönelik görüşlerinin mezun oldukları lise türlerine ve yaşlarına göre anlamlı bir farklılık göstermediği gibi sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçlar çerçevesinde "Koro ve Yönetimi" dersinin işlevselliğini artırmaya yönelik çözüm önerileri getirilmiştir.

Anahtar Sözcükler:Müzik Eğitimi, Koro, Koro Yönetimi

ABSTRACT
THE OPINIONS OF PROSPECTIVE MUSIC TEACHERS ABOUT
THE LESSON OF CHORUS AND ITS CONDUCTING

Eray ŞAHİN

Ondokuz Mayıs University, Institute of Education Sciences

Fine Arts Education Department, Master, August/ 2017

Advisor: Assoc. Prof. Dr. Yakup Alper VARİŞ

The aim of this research is to improve the functionality of "Choir and Its Conducting" lesson taken by senior class students studying at the Music Teaching Department of Fine Arts, on the present issues related to the content, process, and the scope of this lesson.

This study has been carried out in 2015-2016 academic year on a sample of randomly senior class students studying at the department of music teaching in faculty of education chosen from seven universities from seven different geographical regions in Turkey. The sample of this study consists of two hundred and three students studying at Cumhuriyet University, Erzincan University, Harran University, Muğla Sıtkı Koçman University, Uludağ University, Mehmet Akif Ersoy University and Ondokuz Mayıs University.

The statistical analysis of the data; SPSS 17.0 pocket programme has been used in analysing frequency and percentage, T-test for independent samples and one-way analysis of variance for comparing more than one variable. Statistical results have been interpreted in the level of 0,05 meaningfulness.

At the end of this study and the end of the questionnaires applied to the candidates of music teaching, it is understood that the lesson of choir and its conducting is not according to its plan, it is not enough to have this lesson just two hours and in terms of the capability of music teaching their ideas about the lesson of choir and conduct has no difference according to their high school and their age. Some solutions are suggested to increase the functionality of the "choir and its management lesson"

KeyWords: Music Teaching, Choir, Choir and its Conducting

TEŞEKKÜR

Bu çalıőmamda yardımlarını benden esirgemeyen, beni her zaman sabırla dinleyen danışman ğretmenim sevgili Doç. Dr. Yakup Alper VARIŐ'a, anket sorularını hazırlama konusunda ve yurtdıőında edindiği bilgileri ve kaynaklarını benimle paylaşma nezaketini gösteren sevgili ğretmenim Yrd.Doç.Dr.Zeynep KAYA'ya,SPSS analizi yardımlarını benden esirgemeyen Yrd. Doç. Dr. CeylanBOZPOLAT'a, yabancı dil çevirileri konusunda yardımcı olan mesai arkadaşlarımGkhan AKDOĞAN, Duygu KÖKLÜ, Esra YILMAZ, Tülay KARATAŐ ve Ayőenur KARATEPE'ye verilerin toplanması konusunda yardım eden Yrd. Doç. Dr. SaadetKSRELİ'ye, literatür taramasında bulmakta zorlandığım bir kitabı bir çırpıda temin eden meslektaőım Muharrem CEYLAN'a, ve son olarak manevi desteğini benden esirgemeyen hayat arkadaşım Yeliz ŞAHİN ve oyun vakitlerini aldığım kızım Melodi ŞAHİN'e teşekkür ederim.

Eray ŞAHİN

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	i
BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
TEŞEKKÜR	v
İÇİNDEKİLER	vi
TABLolar LİSTESİ	ix
KISALTMALAR	xii

GİRİŞ

1.1. Problemin Durumu.....	1
1.2. Problem Cümlesi.....	3
1.2.1. Alt Problemler.....	3
1.3. Araştırmanın Amacı.....	4
1.4. Araştırmanın Önemi.....	4
1.5. Araştırmanın Sayıltıları.....	4
1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	5
1.7. İlgili Yayın ve Araştırmalar.....	5

İKİNCİ BÖLÜM

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Eğitim.....	10
2.2. Sanat Eğitimi.....	11
2.3. Müzik.....	12
2.4. Müzik Eğitimi.....	12
2.5. Müzik Öğretmenliği.....	13
2.6. Yükseköğretim Kurumları Müzik Öğretmenliği Programı.....	14

2.6.1. Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Koro ve Yönetimi Ders İçeriği.....	18
2.7. Ses.....	18
2.8. Ses Eğitimi.....	18
2.9. Koro.....	19
2.10. Koro Eğitimi.....	20
2.11. Koro Eğitimi Türleri.....	21
2.11.1. Üyelerine Göre Koro Türleri.....	21
2.11.2. Kuruluş Amaçlarına Göre Koro Türleri.....	21
2.11.3. Sayısal Oluşumuna Göre Koro Türleri.....	22
2.11.4. Seslendirdikleri Müzik Türlerine Göre Koro Türleri.....	21
2.11.5. Yaş Gruplarına Göre Koro Türleri.....	23
2.12. Koro Yönetimi.....	23
2.13. Koro Yöneticisi.....	24

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli.....	27
3.2. Evren ve Örneklem.....	28
3.3. Veri Toplamada Kullanılan Araçlar.....	29
3.4. Verilerin Çözümlemesi.....	30
3.4.1. Güvenirlilik Testi.....	30

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM BULGULAR VE YORUMLAR

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	34
4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	40
4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	42
4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	57

4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	58
4.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	62
4.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar.....	63

SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER

5.1. Sonuç ve Tartışma.....	79
5.1.3. Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	79
5.1.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	80
5.1.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	80
5.1.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	81
5.1.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	82
5.1.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	82
5.1.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	82
5.2. Öneriler.....	83
KAYNAKÇA	84
EKLER	87
EK 1. Müzik Öğretmeni adaylarına Uygulanan Anket Formu.....	87
EK 2. Müzik Öğretmenliği Lisans programı.....	92
EK 3. Araştırma İzinleri.....	97
ÖZGEÇMİŞ	103

TABLULAR LİSTESİ

Tablo 1. Üniversiteler ve Öğrenci Sayıları.....	28
Tablo 2. Cronbach Alpha Testi İle Elde Edilen Güvenirlik Değerleri.....	30
Tablo 3. Müzik Öğretmeni Adaylarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	31
Tablo 4. Müzik Öğretmeni Adaylarının Yaşlarına Göre Dağılımları.....	31
Tablo 5. Müzik Öğretmeni Adaylarını Öğrenim Gördükleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarına Göre Dağılımları.....	32
Tablo 6. Müzik Öğretmeni Adaylarını Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Dağılımları.....	32
Tablo 7. Müzik Öğretmeni Adaylarının Koro ve Yönetimi Dersine İlişkin Görüşlerinden Elde Edilen Betimleyici İstatistik Bulguları.....	33
Tablo 8. Koro ve Yönetimi Dersinin Hedefinin Dönem Başında Açıklanma Derecesine İlişkin Görüşler.....	35
Tablo 9. Koro ve Yönetimi Dersinin İçeriğinin Dönem Başında Açıklanma Derecesine İlişkin Görüşler.....	36
Tablo 10. Koro ve Yönetimi Dersinin Açıklanan Plan Çerçevesinde İşlenme Derecesine İlişkin Görüşler.....	37
Tablo 11. Koro ve Yönetimi Dersi İçin Yapılan Ölçme Değerlendirmenin Yeterliliğine İlişkin Görüşler.....	38
Tablo 12. Koro ve Yönetimi Dersine Ait İçeriğin Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	39
Tablo 13. Koroyu Yönetirken Öğretim Elemanından Alınan Teknik Bilgilerin Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	40
Tablo 14. Koro ve Yönetimi Dersinde Koroyu Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	41
Tablo 15. Koro ve Yönetimi Dersinde Koro Karşısında Ses Verme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	43

Tablo 16. Koro ve Yönetimi Dersinde Koro Karşısında Eseri Başlatma Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	44
Tablo 17. Koro ve Yönetimi Dersinde Öğretilen Basit Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	45
Tablo 18. Koro ve Yönetimi Dersinde Eksik Ölçü İle Başlayan Basit Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	46
Tablo 19. Koro ve Yönetimi Dersinde Sus İşareti İle Başlayan Basit Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	47
Tablo 20. Koro ve Yönetimi Dersinde Öğretilen Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	48
Tablo 21. Koro ve Yönetimi Dersinde Sus İşareti İle Başlayan Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	49
Tablo 22. Koro ve Yönetimi Dersinde Eksik Ölçü İle Başlayan Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	50
Tablo 23. Koro ve Yönetimi Dersinde Aksak Ölçü İle Başlayan Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	52
Tablo 24. Koro ve Yönetimi Dersinde Nüans El İşaretlerinin Öğretilmesi İle İlgili Yapılan Çalışmaların Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	53
Tablo 25. Koro ve Yönetimi Dersinde El Duruşunun Öğretilmesi Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	54
Tablo 26. Koro ve Yönetimi Dersinde Koro Yöneticisinin Vücut Duruşunun Öğretilmesi Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	55
Tablo 27. Koro ve Yönetimi Dersinde Derse Başlamadan Önce Yapılan Isınma Egzersizlerinin Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	56

Tablo 28. Müzik Öğretmeni Adaylarının Koro ve Yönetimi Dersini Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri Açısından Yeterli Bulama Durumuna İlişkin Görüşler.....	57
Tablo 29. Koro ve Yönetimi Dersinin Haftalık 2 saat Olmasının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler.....	59
Tablo 30. Koro ve Yönetimi Dersinin Verimliliğine İlişkin Görüşler.....	60
Tablo 31. Koro ve Yönetimi Dersine Ne Derecede Önemin Verildiğine İlişkin Görüşler.....	61
Tablo 32. Koro ve Yönetimi Dersini Aldıktan Sonra Amatör veya Profesyonel Bir Koronun Yönetilebilinmesine İlişkin Görüşler.....	62
Tablo 33. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliğinin Yeterlilikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşlerinin Cinsiyetlerine Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular.....	63
Tablo 34. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşlerinin Yaşlarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular.....	64
Tablo 35. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşlerinin Öğrenim Gördükleri Üniversiteye Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular.....	66
Tablo 36. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşlerinin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular.....	73

KISALTMALARIN LİSTESİ

M.M.M.= Musiki Muallim Mektebi.

CU = Cumhuriyet Üniversitesi

EU = Erzincan Üniversitesi

HU = Harran Üniversitesi

MSKU = Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

ULU = Uludağ Üniversitesi

MAEU = Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi

OMU = Ondokuzmayıs Üniversitesi

A= Alan ve alan eğitimi dersleri

MB = Öğretmenlik meslek bilgisi dersleri

GK = Genel kültür dersleri

f = Frekans

p =Anlamlılık Değeri

% =Yüzde

T =T- Testi

F =Anova(Varyans) analizi

sd =Serbestlik Derecesi

–

X =Ortalama

S=Standart Sapma

SPSS 17.0 = Sosyal Bilimler İçin İstatistik Paket Programı, 17.0 Sürümü

S1:Koro ve Yönetimidersinin hedefi dönem başında size ne derece açıklanmıştır?

S2:Koro ve Yönetimidersinin içeriği dönem başında size ne derece açıklanmıştır?

S3:Koro ve Yönetimidersi size açıklanan plan çerçevesinde ne derece işlenmiştir?

S4:Koroyu yönetirken öğretim elemanından aldığınız teknik bilgileri ne derece kullanıyorsunuz?

S5:Koro ve Yönetimidersi için yapılan ölçme-değerlendirmeyi ne derece yeterli görüyorsunuz?

S6:Koro ve Yönetimidersini müzik öğretmenliğinin yeterlilikleri açısından ne derece yeterli buluyorsunuz?

S7:Koro ve Yönetimidersinin içeriğini ne derece yeterli buluyorsunuz?

S8:Koro ve Yönetimidersine gereken önemi ne derece veriyorsunuz?

S9:Koro ve Yönetimidersini aldıktan sonra amatör veya profesyonel bir koroyu yönetebileceğinizi ne derece düşünüyorsunuz?

S10:Koro ve Yönetimidersinde koro karşısında ses verme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S11:Koro ve Yönetimidersinde koro karşısında eseri başlatma çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S12:Koro ve Yönetimidersinde koroyu yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S13:Koro ve Yönetimidersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S14:Koro ve Yönetimidersinde eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S15:Koro ve Yönetimidersinde sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S16:Koro ve Yönetimidersinde öğretilen bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S17:Koro ve Yönetimidersinde sus ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S18:Koro ve Yönetimidersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S19:Koro ve Yönetimidersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S20:Koro ve Yönetimidersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi ile ilgili yapılan çalışmaları ne derece yeterli buluyorsunuz?

S21:Koro ve Yönetimidersinde el duruşunun öğretilmesi çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S22:Koro ve Yönetimidersinde koro yöneticisinin vücut duruşunun öğretilmesi çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S23:Koro ve Yönetimidersinin haftalık 2 saat olmasını ne derece yeterli buluyorsunuz?

S24:Koro ve Yönetimidersinde derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizlerini ne derece yeterli buluyorsunuz?

S25:Koro ve Yönetimidersinin ne derece verimli geçtiğini düşünüyorsunuz?

GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, bir problem cümlesi, alt problemler, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, sınırlılıklar, sayıltılar, tanımlar ile ilgili yayın ve araştırmalar yer verilmiştir.

1.1. Problem Durumu

Müzik öğretmeni adaylarının mesleki yaşamlarını etkileyebilecek hizmet öncesinde aldıkları en önemli derslerden biri Koro ve Yönetimi'dir. İstiklal Marşını yönetirken, ders içeriği ile ilgili şarkıları öğretirken, egzersiz çalışmalarında koro egzersizi çalışması yaparken, okul müzik topluluğunda yöneten olarak görev aldığına geçmişte aldığı Koro ve Yönetimi dersinde öğrendikleri müzik öğretmenleri için bir pusula vazifesi görmektedir. Bu listeyi uzatabilmek mümkündür. İşte bu sebepten Koro ve Yönetim dersleri müzik öğretmeni adayı için büyük önem taşımaktadır.

Koro yönetimi, kendine özgü bir eğitimsel yönetim, koro eğitimi de kendine özgü bir yönetsel eğitimidir (Uçan, 2001).

Koro yöneticisi, müziği, öz ve biçim bakımından analiz ederek anlayan ve bu anlamı en iyi şekilde ifade edebilmeye yarayan yönetim tekniklerini, bilimsel ve sanatsal birikiminin desteğiyle kullanarak koroyu aktaran kişidir.

Koro yöneticisi öncelikle bir eğitimidir. Onun sorumlulukları, bazen müziksel çerçeveyi aşarak, sosyal, kültürel ve eğitsel kimliğini ön plana çıkarmayı gerektirebilir. O yönettiği topluluğun lideridir. Koro üyeleri arasında, birlikte müzik yapmaktan kaynaklanan ve özünü müzik sevgisinden alan, dostluk, kaynaşma, etkileşme ve paylaşma duygularının gelişerek pekişmesi, ancak onun etkileyici, yönlendirici ve güven verici kişiliğiyle gerçekleşebilir. Yöneticinin, yerine göre bireylere karşı açık, hoşgörülü, insancıl, sevgi ve saygıya dayalı davranışları, zaman zaman da müziğin iç disiplininin hareketle, sabırlı ancak ödünsüz, gerektiğinde bazı yaptırımları uygulamadaki kararlılığı, koronun kendi içinde ve çevresiyle etkileşmesinin yanında, müziksel birikimlerini geliştirmesi bakımından da büyük önem taşımaktadır.

Koro yöneticisinin sağlam bir mesleki (müziksel açıdan) birikime gereksinimi vardır. O aynı zamanda kendi alanında bir teknisyendir. Fakat yeterli müziksel birikime sahip olan bazı yöneticiler, zaman zaman koronun karşısında

başarısızlığa uğrayabilir.Koroyla bütünleşemez ve onu hissedemezler.Koro üyelerinin ruh sağlığını önemseyen, belirleyeceği hedefler ve isteklendirme topluluğunu sürekli etkin ve verimli kılan, çalışma isteği uyandıran ortamları hazırlayabilen bir yönetici, müziksel başarının o doyumsuz tadını ve onurunu korosuyla birlikte paylaşacaktır(Çevik, 2013:164).

Bir müzik öğretmeni adayının gelecekte doğal olarak sınıf ve okul korusu eğitmeni ve yönetmeni olacağı göz önüne alınarak koro eğitimi ve yönetimi alanında donanımlı bir biçimde yetişmesi sağlanmalıdır. Müzik öğretmeni koroyu oluştururken ve yönetirken istekli olmalıdır. Müzik öğretmenin istekle oluşturduğu korodaki bireyler kendilerini diğer bireylerin yanında rahat hissedip birlikte bir takım ruhuyla hareket ederek bir işi başarmanın tadını almanın hazzını yaşayacaklardır.Böylelikle öğrenciler özgüven duygusunu kazanmış olacaktır.

Koroda görevli olan her birey takım olarak çalıştıkları için koro çalışmalarında başkalarının yanlışlarını gidermeye katkıda bulunur, kendi eksikliklerini giderme fırsatı bulur. Başkalarına saygı göstererek kendisine saygı sağlar. Arkadaşlıklar kurarak sosyalleşir. Toplumda demokratik değerlerin gerekliliğini kavrar. Sanatta ulusal ve uluslararası iletişim içerisinde dünya görüşü gelişir (Apaydın, 2001:135).

Uçan'a (2001) göre koro yönetimi özgüven, yönetsel bilgi, anlayış, kimlik ve kişilik sahibi olmayı gerektirmenin yanı sıra yönetsel deneyim ve birikim sahibi olmayı da gerektirir.

Müzik öğretmeni adayının iyi bir koro yöneticisi olabilmesi için, öğrenim gördüğü sürecin iyi planlanması ve uygulanmasının yanı sıra sıraplanlanmış bir program çerçevesinde öğretim yöntem ve tekniklerini iyi kavraması gerekmektedir. Koro yöneticisi yönettiği koroyu iyi yetiştirebilmek için sanatsal, felsefî, teknik vb. açılardan donanımlı olmalıdır.Koro yöneticisi ayrıca kendisini daha iyi yetiştirebilmesi için alanındaki güncel gelişmeleri takip edip çalıştay, sempozyum ve kongre gibi etkinliklere katılarak kişisel gelişimini mümkün olduğu kadar üst seviyelere çıkarmalıdır.

Koro eğitme ve yönetme becerisi, kısaca, müzik öğretmenin gördüğü öğrenime ve kazandığı yatkınlığa bağlı olarak koro eğitimi ve yönetimi işini başarma ve buna ilişkin işlemleri amaca uygun olarak tasarlama, gerçekleştirme ve sonuçlandırma yeteneği ya da yeterliliğidir. Bu tanımsal bağlamda müzik öğretmenleri sınıf ve okul korolarını eğitip yönetirken en azından şu dört temel beceriye sahip olmak ve bunları etkili ve verimli olarak kullanmak ve uygulamak zorundadırlar:

1. Yönlendirme/Yöneltme/Kılavuzlama,
2. Eşgüdümleme/Dengeleme/Bütünleştirme,
3. Anlamlandırma/Açıklama/Yorumlama,
4. Eleştirme/Değerlendirme (Uçan, 2001:48).

Müzik öğretmenin yetiştirim ve görevlendirim alanı içerisinde bulunan koro eğitimi ve yönetimi bağlamında müzik öğretmenliği lisans programında yer alan dersler ikinci sınıftan başlayarak üç yıl okutulacak biçimde programlanmıştır.

Müzik öğretmeni için, ilk ve orta eğitim kurumlarında, her sınıfın bir koro olduğu düşünüldüğünde müzik eğitimi anabilim dallarında koro eğitimi ve yönetimine yönelik derslerin önemi açıkça ortaya çıkmaktadır. Koro derslerinde, yıllardır uygulanan ilke, amaç, yöntem ve içeriklerin, hedeflenen müzik öğretmeni modeline uygun olarak yeniden ele alınması gerekmektedir (Töreyin, 2001:119).

Yukarıda açıklanan bilgiler doğrultusunda böylesine önem arz eden koro eğitimi ve yönetimi derslerine yönelik müzik öğretmeni adaylarının görüş ve değerlendirmeleri saptayıp eğitim-öğretim süreçlerine katkıda bulunmak ihtiyacının ortaya çıktığını söylemek mümkündür.

1.2.Problem Cümlesi

Bu araştırmada, müzik öğretmeni adaylarının müzik öğretmenliği yeterlikleri açısından Koro ve Yönetim dersine yönelik görüşleri nelerdir? ana probleminin yanıtı aranmıştır. Bu temel problemle aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır.

1.2.1.Alt Problemler

1. Müzik öğretmeni adaylarının Koro ve Yönetim dersinin içeriği hakkındaki görüşleri nelerdir?
2. Müzik öğretmeni adayları koro yönetimi dersinde elde ettiği kazanımları ne derece kullanmaktadır?
3. Koro ve yönetimi dersinde yönetme tekniklerine ilişkin uygulamalar ne ölçüde yeterlidir?
4. Müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersini müzik öğretmenliği yeterlikleri açısından ne derece yeterligörmektedir?

5. Müzik öğretmeni adaylarının koro yönetiminde başarı durumlarını etkileyebileceği öngörülen olumsuz etkenlere ilişkin görüşleri nelerdir?
6. Müzik öğretmeni adayları koro yönetmede kendilerini ne derece yeterli bulmaktadır?
7. Müzik öğretmeni adaylarının, müzik öğretmeninde olması gereken yeterlikler bakımından "Koro ve Yönetimi" dersine yönelik görüşleri cinsiyetleri, yaşları, mezun oldukları okul türleri ve öğrenim gördükleri anabilim dallarına göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.3. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, müzik öğretmeni adaylarının son sınıfta aldıkları Koro ve Yönetim dersinin kapsamı, içeriği ve ders süresiyle birlikte işlenişindeki mevcut sorunlara yönelik görüşlerini saptayıp değerlendirerek dersin işlevselliğini artırmaktır.

1.4. Araştırmanın Önemi

Bu araştırma; müzik öğretmeni adaylarının lisans döneminde aldıkları koro ve yönetimi dersinde ki başarılarını olumlu ya da olumsuz etkileyen faktörlerin belirlenerek koro yönetimine yönelik yaşadıkları sorunların saptanması ve bu sorunlara çözüm yollarının bulunmasına yönelik ışık tutmayı amaçlaması bakımından önem taşımaktadır. Araştırma ayrıca Koro ve Yönetimi dersinin işlevselliğine ve Türk müzik eğitimine katkıda bulunmayı amaçlayarak müzik öğretmenleri için oldukça önem arz eden Koro ve Yönetimi ve benzeri alanlarda yapılacak diğer çalışmalara kaynak teşkil etmeyi amaçlaması bakımından önemlidir.

1.5. Araştırmanın Sayıtları

Bu araştırmada,

- Belirlenen betimsel yöntemin problemin çözümü için uygun olduğu,
- Kullanılan veri toplama araçlarının, araştırmada belirlenen sorulara cevap aramak için uygun olduğu,
- Katılımcıların verdikleri cevapların gerçeği yansıttığı, temel sayıtlarına dayanmaktadır.

1.6. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma,

- Eğitim fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümlerine bağlı müzik eğitimi anabilim dalları lisans programlarında 2015-2016 eğitim-öğretim yılında öğrenim görüp Koro ve Yönetim dersini alan son sınıf öğretmen adaylarıyla,
- Koro ve Yönetimi konusuyla doğrudan veya dolaylı ilgili olup yazılmış ve ulaşılabilir yayınlar ve tezlerle,
- Araştırma için ayrılabilen zaman ve maddi kaynaklarla sınırlı tutulmuştur.

1.7. İlgili Yayın ve Araştırmalar

Bu bölümde konu ile ilgili ulaşılan kitap, bildiri, tez, ulusal ve uluslararası dergilerde yayımlanan makalelere yer verilmiştir.

Apaydın, M. (2001), “Koro ile Müzik Eğitiminin Toplumun Müziksel Düzeyini Geliştirmedeki Yeri ve Önemi” başlıklı bildirisinde cumhuriyet öncesinde batılılaşma hareketiyle başlayan, cumhuriyet döneminde de özellikle büyük Atatürk’ün 1924’te Musiki Muallim Mektebini açarak başlattığı müzik devrimi sürecinde, toplumumuzun nitelikli müzik sanatında istenilen ve beklenen düzeye ulaştırılamamış olmasının nedenlerinden biri olarak, “Koro ile müzik Eğitimi”nin yeterince benimsenmemiş olmasının önemini vurgulamayı amaçlamıştır.

Bell, C. L. (2002), "Lisans düzeyi koro şefleri için geliştirilmiş prova stratejileri" başlıklı makalesinde koro ve yönetimi eğitimi programının toplam süresinin 3'te 1'i ya da bir yıldan fazla, koroyu yönetme çalışmaları sürebilir, ancak lisansüstü prova metodlarına ve yöneticiliğe sık sık sadece bir ya da iki dersle sınırlandırılır. Buna ek olarak bir dönemlik koro yöneticiliği derslerinde; koro yöneticisinin vuruş şekilleri, jest ve mimikleri, sol elin kullanımı, alt bölüm, durak vb. fiziksel yönlerini katı bir şekilde içerir. Sonuç olarak müzik eğitimi mezunu devlet okullarında ya da kilise korolarında ortalama 45-90 dakikalık bir çalışmayı nasıl yöneteceğine emin olmadan mezun olmaktadır. Lisans mezunu koro şefliği dersleri; deneyimli şeflere çocuk oyuncu gelen etkili prova prosedürlerini tanımlamalıdır. müzik eğitimi fakültesinde Koro yöneticisi adayları korosunun devam eden gelişimi için provalarda neler

yapılmalıdır, başarılı bir koro yöneticisi korosunu sadece nota öğrenmenin ötesinde pozitif bir müzik deneyimine sahip olmaya nasıl dönüştürebilir. Bu bilgileri geleceğin müzik öğretmenleri ile nasıl paylaşabiliriz sorularına yanıt aramıştır. Bu amaç doğrultusunda New York metropolitane alanda 10 yetişkin halk koro kuruluşunda 500 şarkıcı arasında bir anket yapıldı. Anket, şarkıcılara başarılı bir koro prova deneyiminin önemli elementlerini 36 koro şefinin prova davranışlarını önem sırasına göre sıralayarak tanımlamalarını istemiştir. Araştırma sonucunda; müzik öğretmenlerine başarılı bir prova yürütmede yeteneklerini ve anlayışlarını genişletmelerine yardımcı olabileceği, koristler koro provasında gerçekten neyin önemli olduğu hakkındaki görüşlerini ifade ederken, etkili koro şefi iletişim becerilerine, yansıtıcı düşünce süreçlerine ve yeterli prova prosedürlerine olan ihtiyaca değinmektedir. Burada tanıtılan öğrenme stratejileriyle ilişkilendirmek ve kendi prova iletişim becerilerini değerlendirmek öğrenci şeflerine etkili iletişimci olma konusunda yardımcı olacaktır. Bu durum onların daha başarılı prova yürütmelerine yardım edecek ve profesyonel hayatları boyunca becerilerini geliştirmeyi devam ettiren araçlar sağlayacaktır. Geliştirilmiş prova iletişim becerileri, sadece performans hazırlığı için değil çoğu kez müzik öğrenimi için koro provaları gözıyla bakılıp ilişkilendirildiğinde gelecek şeflerin ve öğretmenlerin artan müzikal bilgiye ve repertuar deneyimine sahip şarkıcılar hazırlamalarına yardımcı olacaktır. Hem koro yöneticisi hem de şarkıcılar için müzikal öğrenme yeri olan bir prova, hepsi için faydalı ve zenginleştiren müzikal deneyimi sağlayacağı sonucuna varmıştır.

Çevik, S. (2004), "Yürürlükteki Müzik Öğretmenliği Lisans Programları Tasarılarına İlişkin Görüşler Öneriler" başlıklı makalesinde; programda yer alan derslerin süresi, içeriği, çeşitliliği bakımından müzik öğretmenliğinin gerektirdiği yeterlikleri ne kadar kazandırdığına ilişkin görüşleri inceleyip, nitelikli müzik öğretmeni yetiştirme konusunda çeşitli görüşlere başvurulmuştur. Bu amaç doğrultusunda, 2001-2002 yıllarında mezun olmuş müzik öğretmenleri ve bu anabilim dallarının son sınıf müzik öğretmeni adaylarına anket uygulanmıştır. Araştırma sonucunda; üç örneklem grubunun görüşlerine göre müzik öğretmenliğinin gerektirdiği nitelikleri için yürürlükteki program kısmen yeterli olduğu, sadece çalgı eğitimi alanında öğretim elemanları, ses eğitimi alanında öğrenciler programı büyük ölçüde yeterli bulmuştur. Ayrıca müzik öğretmenliği niteliklerinin okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim

düzelelerine göre yeniden biçimlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. yürürlükte bulunan lisans programı üzerinde gerekli araştırmalar yapıldıktan sonra program değiştirme ve yeniden düzeltme çalışmalarına en kısa sürede başlanması gerektiğini, müzik öğretmeni niteliklerinin amaca hizmet edebilmesi için temel, ilköğretim ve ortaöğretim düzelelerine göre tekrar düzenlenmesi yönünde öneriler dile getirmiştir.

Okatan,İ. (2001), " Müzik-Toplum Etkileşiminde Koro Müziğinin Rolü(Koro Eğitimi ve Yönetiminde Kalite Bilincinin Gerekliliği)" başlıklı bildirisinde; güzel sanatların her birinin toplumda çok saygın bir yeri olduğunu, insan hayatının her alanında müziğin öneminin fazla olduğu, en yaygın sanat dalı olma özelliği, şarkı söyleme ve koro müziği sanatına, ağdaşlaşma, aydınlanma, toplumu olumlu ya da olumsuz yönde etkilediğinden dolayı en yaygın sanat dalı, aynı zamanda en saygın sanat dalı olmak zorunda olduğu, batıdan doğuya doğru üniversiteye sahip kentlerde müzik kültürü ve sanat anlayışlarının farklılaştığı çok büyük farklılıkların bulunduğu, müzik öğretmeni ve sanatçı yetiştiren okullarda ses eğitimcileri ve koro yöneticilerine büyük işler düştüğu ve konularında iddialı olmaları ve kendilerine dünyanın en iyileri ile kıyaslamaları, koro müziğinin toplumları olumlu yönde etkileme gücü gibi bir enerjinin sahipsizce başıboş olarak harcanması sanatçı ve sanat.

Sarıçiftci,A. (2006),"Müzik Öğretmenlerinin Lisans Dönemlerinde Aldıkları Toplu Ses Eğitimi İle Koro Eğitimi ve Yönetimi Derslerinde Öğrendiklerini Meslek Yaşantılarında Ne Derece Kullanabildikleri Üzerine Bir Araştırma" başlıklı bildirisinde müzik öğretmeni adaylarının almış oldukları Ses Eğitimi ve Koro Eğitimi ve Yönetimi derslerinde öğrendikleri bilgileri etkin bir şekilde kullanıp kullanmadıklarını incelemeyi amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda Denizli ilinin merkezinde görev yapan 19 müzik öğretmenine anket uygulamışır. Araştırma sonucunda; Müzik öğretmenlerinin tamamına yakını öğrencilere ses sağlığı ve seslerini nasıl koruyacakları konusunda bilgi verdikleri, şarkı söyleme ile ilgili organların doğru çalıştırılmasını öğrettikleri, çalışmalarda doğru duruş- oturuş pozisyonlarına özen gösterdikleri, seslendirimden önce nefes ve ses egzersizlerini zaman yettiğince yaptırdıklarını, sürekli aynı pozisyonda çalışma yapmadıkları, eserlerin öğrencilerin teknik düzelelerine uygun olmasına özen gösterdikleri, ana algıları şan, bağlama ve gitar olan müzik öğretmenlerinin dışındakilerinin ana

çalgısını meslek yaşantılarında kullanmamaları ilgi çekici bir durum olarak karşılarına çıktıkları, bu ilde görev yapan müzik öğretmenlerinin lisans döneminde aldıkları bu dersleri meslek yaşantılarının büyük bir bölümünde kullandıklarını saptamıştır.

Şentürk,N. (2001), " Türkiye'de Ortaöğretim Kurumlarında Görev Yapan Müzik Öğretmenlerinin Koro Eğitimi ve Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlar" başlıklı bildirisinde; ortaöğretim kurumlarında bireyin eğitim sürecinin önemli olduğu, bu eğitim kurumlarında müzik dersleri için bir koro olarak düşünülse de genellikle ders dışında okulların sosyal etkinliklerinin gerçekleştirilmesinde rol oynayan okul korolarının müzik öğretmeni(koro yöneticisi), öğrenciler(koro üyeleri), çalışma ortamı ve okul yönetimi gibi birimler yönünde birçok sorun yaşadığını görmüştür. Bu amaç doğrultusunda ortaöğretim kurumlarındaki koro çalışmaları sorunlarını saptamak üzere Türkiye genelinde 9-13 Temmuz 2001 tarihinde öğretmen liseleri müzik öğretmenlerine vermiş olduğu Milli Eğitim Bakanlığınca düzenlenen "Müzik Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar" konulu seminerde 26 müzik öğretmenine koro yönetimi ve eğitimi konusundaki sorunlarını saptamak üzere ankete dayalı bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen kaynaklı sorunlarda en öncelikli sorunun müzik öğretmenlerinin koro yönetimi konusunda eksikliklerinin olduğu, öğretmenin koro dağarının yetersiz olduğu, piyanoyu etkili kullanamadıklarını, gerekli araç gerecin olmayışı. Okul yönetiminden kaynaklanan sorunlar, koro çalışmalarına okul yönetiminin gerekli desteği vermemesi, önemsememesi, koro programının kendi istekleri doğrultusunda sevdikleri türkü şarkıların olmasını istemeleri olduğu. öğrenci kaynaklı sorunların ise, koro çalışmalarına yeterli zaman ayırmamaları, ses gelişimlerini tamamlayamamaları, ulaşım gibi sorunların olduğunu tespit etmiştir.

Uçan, A. (2001), "İnsan, Müzik, Koro ve Koro Eğitiminin Temelleri"başlıklı bildirisinde insan-müzik-koro olgu, kavram ve ilişkileri ile koro eğitiminin temellerini belirlemiş koro, koro eğitimi ve yönetimi konularını kapsamlı, işlevsel ve doyurucu bir biçimde ele almıştır.

Yener, S. (2001), " Türkiye'deki Koro Çeşitleri ve Müzik Toplum Etkileşiminde Koro Müziğinin Rolü" başlıklı bildirisinde; tek sesli veya çok sesli nitelikli müzikler yaşatmak ve geniş kitlelere yaymak için kurulan profesyonel koro sayılarını arttırmaları, mesleki müzik eğitimi veren kurumların çok sesli müzik başta olmak

üzere geleneksel müzikleride halka ulaştırmak için korolar oluşturmalarını, koroların toplum üzerindeki etkisini arttırmak için koro müziği besteleme işine özel önem verilmesi, çevreden evrene ilkesi koro yapılanmasına da yansıtılması, geleneksel söyleyiş biçimleri ile çok sesli korolarını çağdaş söyleyiş biçimleri arasında anlamlı ve gerçekçi bağ kurulması yönünde öneriler getirmiştir.

Yiğit, N. (2001), “Müzik Öğretiminin Koro Eğitimi İhtiyacı ve Karşılaşılan Sorunlar” başlıklı çalışmasında koro eğitimini, müzik öğretiminin bütün basamaklarında; özellikle genel ve özengen (amatör) müzik öğretiminde, öğrenme-öğretim etkileşimiyle, işbirliğiyle, mesleki müzik öğretiminde; müzik öğretmeni yetiştirme açısından hem öğrenme-öğretim, hem de koro eğiticiliği ve yöneticiliği kapsamında genel boyutlarıyla ele almıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Eğitim

Latince bir sözcük olan eğitim; yetiştirmek, büyütme, çocukların bakımını üstlenmek anlamında olan "Educare" sözcüğünden türetilmiştir. 19.Yüzyıl Fransızcasında "éducation" sözcüğü kullanılmakta ve bu sözcük özellikle, bireyin yaşamayı bilmesi anlamına gelmektedir.Eski Yunancada "Pedagoji" sözcüğü kullanılmaktadır.Bugün birçok kaynakta "eğitimbilim" yerine "Pedagog" sözcüğünün kullanılmasının kaynağı budur.Yayla (2005)Eğitim sözcüğünün karşılığı olarak ülkemizde, Osmanlıca olan "talim" ve "terbiye" sözcüklerinin kullanıldığını görmekteyiz. Bugünhâlâ, Milli Eğitim Bakanlığının örgütlenmesi içerisinde yer alan, eğitim-öğretim konularında her türlü karar yetkisi bulunan "Eğitim-Öğretim Kurulu" yerine Osmanlıca olan "Talim ve Terbiye Kurulu" deyimini kullanılmaktadır. Eğitim sözcüğü yerine kullanılan "terbiye"; sözcüğü ile kastedilen bakma, beslenme, büyütme, yetiştirme olmaktadır; talim sözcüğünden kastedilen de öğrenilenlerin hayata geçirilmesi anlamını içermektedir (Yılmaz ve Sarpkaya, 2014: 9-10).

Eğitim, bireyin doğumundan ölümüne kadar süregelen bir süreçtir. Bu süreç bireylere çeşitli bilgi, beceri, tutum ve değerler kazandırır.Bu öğrenme süreci bireyin davranışlarında gözle görülür değişikliklere neden olur.Bireyde davranış değişikliği, kendi yaşantıları yoluyla meydana gelir.Yaşantı bireyin çevresiyle kurduğu etkileşim sonucu bireyde kalan izler olarak tanımlanabilir (Ertürk, 1975).

Her bireyin çevresiyle kurduğu etkileşim farklı olduğu için, yaşantılar ve edindikleri davranışlar da birbirinden farklıdır. İnsanlar çevreleriyle sürekli iletişim kurmakla birlikte, bunların hepsi onlarda iz bırakmayabilir.Örneğin, günlük yaşantımızda gazete ve televizyondan haberleri takip ederiz.Hatırlasak bile bunlar bizde davranış değişikliği meydana getirmez.Bunlardan ancak bizi etkileyenler, kafa yorduklarımız, başkalarıyla paylaştıklarımız bizde iz bırakmakta ve davranış

değişikliğine yol açabilmektedir. Bu nedenle, eğitim en geniş anlamıyla bireyde kendi yaşantıları yoluyla davranış değişikliği meydana getirme süreci olarak tanımlanabilir. Bu tanıma göre eğitimin üç temel özeliği olduğu söylenebilir.

- Eğitim bir süreçtir.
- Eğitim sonucunda bireyde davranış değişikliği meydana gelir.
- Davranış değişikliği bireyin yaşantıları sonucunda oluşur (Erden, 2014: 13).

2.2. Sanat Eğitimi

Kişinin ortaya koyduğu bir eserin anlamını hissetmek ve bu anlamdan zevk almak: iç dünyasını gözler önüne seren eş zamanlı bir olguyu ve maddi koşulların sıralı gelişimini bir araya getirmeye sanat denir (Dewey, 1983: 292).

Sanatı anlamak, sanatsal etkinliklerde bulunmak, sanata ilgi duymak her birey için bir gereksinimdir. Sanat gerçek dünyayı anlamanın, anlamlandırmanın yorumlamanın bir yoludur. Belki de keşfedilecek sanal bir dünya yaratmanın bir yoludur (Artut, 2013:105).

Sanat eğitimi çocuğun diğer çocuklarla alternatif iletişim yollarını keşfetmesini sağlar. Sağlamış olduğu bu yaratıcı fikirler zekanın bir dizi gelişmesine katkı sağlar. İlköğretim düzeyinde bir sanatın amacı yaşamı paha biçilemez bir şekilde yaratıcı düşünceyi zenginleştirir. Bu yaratıcı sürecin önemi çocuğun kişisel çalışma kalitesine sahip olmasını sağlar. Sanat eğitimi düşünceyi teşvik etme durumunda ilköğretimde ayrılmaz bir yardımcı parçadır. Sanat eğitiminde, görsel sanat, müzik, drama, dans ve edebiyat gibi bir dizi etkinlikleri kapsar. Bu deneyimler ve faaliyetler çocuğun dünyasında mantıklı olarak sorgulamaya, çözüm bulmaya, duyguları ile başa çıkma gibi konularda yaratıcı bir deneyim kazandırır (Goreland of Ireland, 1999: 2).

Temelde, sanatsal etkinlik ve etkileşimler yoluyla bireyin yaratma güdüsünü doyurmaya, estetik gereksinimleri karşılamaya, beğeni duygusunu geliştirmeye ve içinde yaşadığı gerçekliğe daha duyarlı olmasını sağlamaya yöneliktir. Bu bakımdan sanat eğitimi, bireyin bilişsel ve devinişsel yönlerinin yanında, özellikle duyuşsal yönünün gelişmesinde çok önemli rol oynar. Sanat eğitimi, her biri kendi içinde çeşitli dallara ayrılan şu üç ana koldan oluşur: (1) Fonetik sanatlar eğitimi, (2) Plastik sanatlar eğitimi ve (3) Dramatik sanatlar eğitimi. Müzik eğitimi, fonetik sanatlar eğitiminin başlıca dallarından birini oluşturur (Uçan, 2005: 40).

2.3. Müzik

Müzik, ya vuruş ve ritim gibi bazı müzikal özellikleri sağlamak için ya da bu özelliklerin dinlenmesi için kasıtlı olarak üretilen ve düzenlenen herhangi bir olaydır (Kania, 2011: 12).

Araba nedir? sorusu sorsaydım, sokakta hareket eden geniş bir nesneyi işaret ederek "onlardan birisi" diye cevaplayabilirdiniz. Ancak bu tatmin edici bir cevap olmayabilir. Bu araba nedirin tam açıklaması arabanın gitmesini sağlayan benzinden, iç motordan, frenlerden, süspansiyondan, vites ve diğer mekanik şeylerden bahseder. Ve biz bir arabanın sadece ne olduğunu bilmek istemiyoruz, ayrıca ne için olduğunu bilmek istiyoruz. Bir arabanın ne olduğunun açıklaması, arabanın içindeki insanlar ve diğer şeyler gerçeğini ve arabaların amacının insanlar ve nesnelere bir yerden bir yere taşımak olduğu gerçeğini içerir. Benzer bir şekilde Müzik nedir? sorusuna güzel bir cevap olarak enstrümanlar, notalar, ölçüler, ritim, tempo, tonlar, uyum, bas ve melodi gibi ayrıntılı müzik mekanizmaları hakkında bir şey söyler. Bu bizim araba açıklamamızın mekanik parçasıyla uyur. Ne için? sorusuna cevap vermek daha zordur. Basit bir cevap şudur ki müzik eğlencelidir ve bizi iyi hissettirir. Biz bunu biraz genişletebilir ve müziğin duyguları yarattığı ya da zaten hissettiğimiz duygularla etkileşime geçtiğini ve bizi dans ettirdiğini söyleyebiliriz (Dorrell, 2005: 18-19).

Müzik, insanın duygularını, düşüncelerini seslerle anlatma olanağı veren bir "dil" dir. Bu dilin anlaşılır olması için birbirini izleyerek akıp giden seslerin anlam taşınması gerekir. Müziğin anlamı, insanın hayat karşısındaki davranışlarıdır. "Müziksel anlatım", birçok yönüyle insanın duygu ve düşüncelerini, izlenim, tasarım ve dileklerini seslerle anlatması, içini dökmesidir (Say, 2008: 15).

Müzik, bugüne kadar çok çeşitli biçimlerde tanımlanmıştır. Bu tanımların birçoğunda yer alan temel noktaları birleştiren bir yaklaşıma göre, müzik , duygu, düşünce, tasarım ve izlenimleri, belirli bir amaç ve yöntemle, belirli bir güzellik anlayışına göre birleştirilmiş seslerle işleyip anlatan estetik bir bütündür (Uçan, 2005: 10).

2.4. Müzik Eğitimi

Bireylere kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, bireyin müziksel davranışını kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak (belirli biçimde) değiştirme ya da bireyin müziksel davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma, bireyin müziksel davranışını

kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak (belirli biçimde) geliştirme sürecidir (Uçan, 2005: 8).

Çocukluk döneminden başlayarak bireylere belirli müzikal davranışlar kazandırarak söz konusu davranış ve becerileri geliştirme sürecidir (Say, 2005:536).

Müzik eğitimi bireylerin, giderek de toplumların sağlıklı, saygın becerikli, yordamlı, dürüst, çalışkan, üretken, uyumlu ve çağdaş olabilmeleri için bir düşünce ve davranış eğitimidir. Müzik eğitimi ile kazandırılmak istenen her boyut giderek toplum ya da toplumları maddi ve manevi olarak besler, biçimlendirir ve yüceltir. Maddi ve manevi olarak sağlam yetişen bireyler de sağlam toplumlar oluşmaktadır (Çevik, 1997: 11).

2.5. Müzik Öğretmenliği

Mesleki müzik öğretiminin bir dalı olan müzik öğretmenliği, Türkiye'de müzik eğitimi alanında çok önem verilen ve gittikçe artan alanlardan biridir. Türkiye'de öğretmenlik mesleği çeşitli dönemlerde kabul edilen yasalarda yer alan niteliklere göre tanımlanmaya çalışılmıştır. "Milli Eğitim Temel Kanunu'nda öğretmenliği mesleği; öğretmenlik devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği" olarak tanımlamaktadır (Süer, 1989:179).

Bu tanımdan anlaşılacağı gibi müzik öğretmenleri belirli niteliklere sahip olması gerekmektedir. Müziksel anlamda bulunması gereken niteliklerin başında güzel sanatların her dalına ilgi duymak, toplum ile ilgili olmak, müziksel bilgi ve beceriye sahip olmak, çalgı çalabilmek, çalgısı ile şarkıya eşlik yapabilmek, çalgısı dışındaki çalgı aletleri ile ilgili bilgilere sahip olmak, en azından istenildiği zaman herhangi bir çalgının akordunu yapabilmek, koro oluşturmak ve oluşturduğu koroyu yönetebilmek, müzik tarihini, müzik kültürünü bilmek ve müzik yayınlarını yakından takip etmelidir.

Öğretmen toplumun ve eğitim kurumlarının hızla değişen ihtiyaçlarına cevap verebilmek için şartları en iyi şekilde değerlendirebilen, mükemmele ulaşma konusunda sürekli çalışan, bu yolda yaratıcılığını kullanarak esneklik gösterebilen, toplumun temel ilkelerine zarar verebilecek ideolojik saplantıları olmayan bir kişi

olmalıdır. Öğretmenin samimi, canlı, neşeli ve öğrencilerin sorunlarına duyarlı olması çok önemlidir (Yetim, Göktaş, 2004: 544).

2.6. Yüksek Öğretim Kurulu Müzik Öğretmenliği Programı

Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 04.11.1997 tarih ve 97.39.2761 sayılı kararı ile eğitim fakültelerinde yeniden yapılanma süreci başlatılmış ve bu çerçevede 1998-1999 eğitim-öğretim yılından itibaren yeniden düzenlenen öğretmen yetiştirme programları uygulamaya konulmuştur. Bu çerçevede müzik eğitimi bölümleri resim-iş eğitimi anabilim dallarıyla birlikte Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri çatısı altında birleştirilerek müzik eğitimi anabilim dalı seviyesine indirilmiştir.

Zaman içerisinde programları güncellemek üzere, eğitim fakülteleri dekanlarının görüşleri de dikkate alınarak, eğitim fakülteleri öğretim üyelerinden 25 kişilik bir çalışma gurubu oluşturulmuştur. Programların temel ilkelerini ve çekirdek programları güncelleştirmek üzere oluşturulan bu Gurup 5-11 Mart 2006 tarihleri arasında yeni öğretmen yetiştirme program taslaklarını hazırlamıştır. Taslak programlar, görüşleri alınmak üzere eğitim fakülteleri dekanlarına gönderilmiştir.

Fakültelerden gelen görüş ve öneriler "Eğitim Fakültelerini Geliştirme Komisyonu" tarafından titiz bir çalışma ile değerlendirilerek son şekli verilmiş, 21 Temmuz 2006 tarihli YÖK Genel Kurulunda uygulama için olur alınmıştır.

Programlar, şekillenen son haliyle, Yükseköğretim kurulunca oluşturulan bir çalışma gurubu tarafından güncellenen ve Ek-2' de yer alan Müzik Öğretmenliği lisans programı ile birlikte, 7 Haziran 2007 tarihli genel Kurul Toplantısında onay alınmıştır.2006-2007 akademik yılından itibaren uygulamaya girmiştir.Uygulamaya getirilen yenilikler şunlardır;

1- Programlar genellikle, %50 alan bilgisi ve becerileri, %30 öğretmenlik meslek bilgisi ve becerileri, %20 genel kültür derslerini içermektedir. Bu oranlar ve ders saatleri öğretmenlik dallarına göre farklılık göstermektedir.

2- Öğretmen yetiştirme programlarında çakılı ders uygulaması esnetilerek; bir programdaki toplam kredinin yaklaşık %25'ine varan oranlarda, fakültelelere dersleri belirleme yetkisi verilmiş ve seçmeli ders sayısı arttırılmıştır. Bazı programlarda çekirdek derslerin fazla olması nedeni ile, seçmeli ders sayısı daha az tutulmuştur.

3- Öğretmen adaylarına en önemli özelliklerinden biri de genel kültür derslerinin oranlarının arttırılmasıdır. Bu değişikliğin amacı, üniversite düzeyinde yetiştirilen öğretmen adayına aydın bir kişide bulunması gereken entelektüel donanımı kazandırmaktır. Belli düzeyde genel kültüre ve bilişim teknolojisine ilişkin bilgi ve becerilere sahip olan, bilimsel araştırma yapabilen ve yapılan araştırmalardan yararlanabilen, çok yönlü bir öğretmen adayı, çağdaş eğitimin gereklerini yerine getirmede daha başarılı olacaktır. Öğretmenin bu niteliği, yetiştirdiği öğrencilerin geleceğe hazırlanmasında olumlu yansımalar sağlayacaktır. Bu amaçla, genel kültür dersleri olarak, Bilim Tarihi, Bilimsel Araştırma Yöntemleri, Felsefeye Giriş, Etkili iletişim, Türk Eğitim Tarihi gibi dersler konulmuştur.

4- Yeni programın önemli bir özelliği de AB ülkelerinde öğretmen yetiştirmede kullanılan öğretmen eğitimi programlarının çeşitli boyutlarıyla, büyük ölçüde örtüşmesidir.

5- Yenilenen programlar, kendisine söyleneni yapan teknisyen öğretmen yerine, problem çözen ve öğrenmeyi öğreten öğretmenleri yetiştirmeyi hedeflemektedir(Yükseköğretim Kurulu, 2007).

15.06.2016 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu Toplantısında, Eğitim Bilimleri Fakültesi bünyesindeki mevcut bölüm ve anabilim dalları dikkate alınarak, fakültelerin bölüm ve anabilim dallarında yapılanmaya gidilmiştir. Bu yapılanma ile bazı Bölüm ve Program isimlerinde değişime gidilmiştir. Yeni bölüm ve anabilim dalları 9 bölüme ayrılmıştır. Bu Bölümler;

1. Beden Eğitim ve Spor Bölümü:

Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı,

Beden Eğitimi Spor Öğretmenliği programı

2. Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü:

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği Programı

3. Eğitim Bilimleri Bölümü:

Eğitimin Felsefesi, Sosyal ve Tarihi Temelleri Anabilim dalı

Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı

Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı

Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı

Hayat Boyu Öğrenme ve Yetişkin Eğitimi Anabilim Dalı

Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı

Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Anabilim Dalı

Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programı

4. Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü:

Müzik Eğitimi Anabilim Dalı

Müzik Öğretmenliği Programı

Resim İş Eğitimi Anabilim Dalı

Resim İş Öğretmenliği Programı

5. Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü

Biyoloji Eğitimi Anabilim Dalı

Biyoloji Öğretmenliği Programı

Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı

Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı

Fizik Eğitimi Anabilim Dalı

Fizik Öğretmenliği Programı

Kimya Eğitimi Anabilim Dalı

Kimya Öğretmenliği Programı

Matematik Eğitimi Anabilim Dalı

Matematik Öğretmenliği Programı

İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programı

6. Özel Eğitim Bölümü:

Zihin Engelliler Eğitimi Anabilim Dalı

Görme Engelliler Eğitimi Anabilim Dalı

İşitme Engelliler Eğitimi Anabilim Dalı

Özel Yetenekliler Eğitimi Anabilim Dalı

Özel Eğitim Öğretmenliği Programı

7. Sosyal Bilimler ve Türkçe Eğitimi Bölümü

Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı

Coğrafya Öğretmenliği Programı

Felsefe Grubu Eğitimi Anabilim Dalı

Felsefe Grubu Öğretmenliği Programı

Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı

Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Programı

Tarih Eğitimi Anabilim Dalı

Tarih Öğretmenliği Programı

Türk Dili ve Edebiyatı Eğitimi Anabilim Dalı

Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmenliği Programı

Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı

Türkçe Öğretmenliği Programı

8. Temel Eğitim Bölümü

Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı

Okul Öncesi Öğretmenliği Programı

Sınıf Eğitimi Anabilim Dalı

Sınıf Öğretmenliği Programı

9. Yabancı Diller Eğitimi Bölümü

Alman Dili Eğitimi Anabilim Dalı

Almanca Öğretmenliği Programı

Arap Dili Eğitimi Anabilim Dalı

Arapça öğretmenliği

Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalı

Fransızca Öğretmenliği Programı

İngiliz Dili Eğitimi Anabilim Dalı

İngilizce Öğretmenliği Programı

Japon Dili Eğitimi Anabilim Dalı

Japonca Öğretmenliği Programı olarak tekrar

düzenlenmiştir (Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, 2016).

2.6.1.Müzik Öğretmenliği Lisans Programı'"Koro ve Yönetimi" Ders İçeriği

Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Koro ve Yönetimi dersi için Yükseköğretim Kurulu tarafından ortaya koyulan tanımsal program aşağıdaki şekildedir:

“Algılama (duyma) gücünü arttırıcı çalışmalar. Tek dağar uygulayan korolar. Yazma, okuma, tasavvur gücünü arttırıcı çalışmalar. Karma dağar uygulayan korolar. Yaratma ve örnekleri. Dağara alınacak yapıtların seçiminde dikkat edilecek hususlar. Müzik bilgileri. Planlama ve örnekleri. Uygulama ile ilgili açıklamalar. Sitiller (tarz, üslup). Çocuk korolarında kulak eğitimi. Müzik tarihinde stil açısından dönemler. Rönesans ve Barok dönemleri. Korolarda çabuklaştırılmış eğitim. Klasik ve Romantik dönemler. Koroya uyum. Müzik eğitiminin önemi. Koro eğitim fişinin düzenlenmesi. Çağdaş dönem. Koro müziği yönünden değışim özellikleri, genel yönetim ve kendi kendine yönetim teknikleri ve uygulamaları “ (Yüksek Öğretim Kurulu, 2007: 200).

2.7. Ses

Türkçe sözlükte ses, kulağın duyabildiğı titreşim olarak tanımlanmaktadır. Ses atmosferde kulağımız tarafından algılanabilen periyodik basınç değışimleridir. Ses, kulağın iletmesiyle beyni uyaran fiziksel bir olaydır. Sesin var olabilmesi için ses kaynağı,iletici ortam, alıcıolarak adlandırabileceğimiz üç ögenin olması gerekir. Bunlardan birinin eksikliği sessizlik demektir(Zeren, 1978: 14).

Gırtlakın içinde ikisi sağda ikisi solda bulunan ve havanın geçmesiyle titreşerek ses çıkaran dört kıvrıma ses kirişleri adı verilir. Sesin fiziksel özelliklerinden biri olan ses şiddeti, göğüs kafesinin yaptığı basınca ve ses tellerinin buna karşı gösterebileceğı dirence, seslerin frekansıyla ses tellerinin boyutlarına ve gerilimine ve büyüklüğüne bağlıdır(Colson, 1963: 15).

Gırtlak içine yerleşmiş bulunan ses tellerinin nefesle titreşimi sonucu oluşur; bu oluşan primer ton/ ilk ton dediğimiz ham sestir yani kulağımıza ulaşan insan sesinin henüz gelişmemiş ilk şeklidir. İnsan sesi diye tanımladığımız esas sesise nefesle desteklenerek rezonansboşluklarında tınlayan ve konuşma organlarının katılımıyla son şeklini almasıdır(Sabar, 2013:25).

2.8. Ses Eğitimi

Genel anlamda ses eğitimi, bireyin anatomik ve fizyolojik yapı özelliklerine uygun olarak, sesini eğitsel ve/veya sanatsal amaçlar doğrultusunda belirli bir teknik

ve müziksel duyarlılıkla doğru, güzel ve etkili kullanabilmesi için gerekli davranışları kazandırma sürecidir(Çevik, 2013:53).

Ses eğitimi, bireyleresini konuşurken ve şarkı söylerken, anatomik ve fizyolojik yapı özelliklerine uygun olarak kullanabilmesi için gereken davranışların kazandırıldığı, önceden saptanmış ilke ve yöntemlerle, planlanan hedeflere yönelik olarak uygulanan, planlı-programlı bir etkileşim sürecidir(Töreyin, 2008:82).

Ses eğitimi, her tür müzik eğitimi ve her düzeydeki eğitim basamağında uygulanır ve konuşma eğitimi, şarkı söyleme eğitimi, şan eğitimi ve koro eğitimi gibi ses eğitimi türlerini kapsar.Bireysel ses eğitiminde tek başına söylenen her tür şarkının doğru, etkili ve güzel söylenmesi, toplu ses eğitiminde ise, aynı veya değişik ses gruplarından oluşan bireylere tek veya çok sesli koro eserlerini doğru ses üreterek etkili, güzel ve uyumlu bir ses bütünlüğü oluşturarak söylenmesine ilişkin davranışlar kazandırılması hedeflenmektedir (Töreyin, 2001:122).

2.10. Koro

Eski Yunanca "Khoros", Latince "Chorus", Fransızca "Choeur", İngilizce "Chorus, Coral veya Choir" Almanca "Chor", İtalyanca "Coro", sözcükleriyle ifade edilen ve dilimiz de "Koro" olarak yerleşen bu terim, tek ve çoksesli müzik yapıtlarını seslendirmek üzere bir araya gelen belirli sayıdaki seslendirici yorumcu (icracı) topluluğu anlamında kullanılmaktadır (Çevik, 2013: 12).

Kısa tanımıyla koro, birlikte söyleyen şarkıcılar topluluğudur. Bu topluluk için bestelenen müziğe de "koro" denir.İnsanlar arasındaki genel ortak duyuların birlikte şarkı söyleme olgusunu yaratması doğaldır; böylece insanı insan yapan üç öge bir araya gelmiştir: Toplumsallaşma, kültür üretme, ruhsal durumları paylaşma.Sonuç olarak koro, müziksel bir örgütlenmedir (Say, 2001: 176).

Sayısal oluşum, ses türü, ses kapasitesi ve tını bakımından dengeli, belirli bir modele göre yapılandırılmış, tek veya çoksesli koro eserlerini seslendirme, yorumlama amacıyla bir araya gelen ve etkinlikleriyle toplumun kültür-sanat yaşamına katkıda bulunan örgütlü bir ses topluluğudur (Çevik,1999: 43).

Takım üyelerinin ve yöneticisinin ortak vizyonu ve sorumluluk bilinci çerçevesinde, ses özellikleri bakımından bireylere özgü farklılıkların adeta bir potada eritilerek bütünleşmesi, daha sonra mükemmelliğe ulaştırılması için bir dizi sistematik çalışmalara gereksinim duyan örgütlü bir ses topluluğudur (Çevik,2013: 13).

Korolar başlangıçta tek sesli şarkıları söyleyen topluluklar olmuşlardır. Müziğin genel gelişimine koşut olarak koro ve koro yapıtlarında da gelişmeler

olmuştur. Tek sesli şarkıları söyleyen korolar, sonraları çok sesli müzik yapan topluluklar haline gelmiştir. Uzun bir geçmişi olan ve günümüze değin sürekli gelişen sözünü ettiğimiz bu tür topluluklara, bugün de koro adı verilmektedir (Egüz, 1981: 11).

Koroda yer alan bireylere, kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak, seslerini doğru, güzel ve etkili kullanabilmeleri için gerekli müziksel davranışları kazandırma sürecine toplu ses eğitimi denir. Koroda ses eğitimi, bireyin tek başına veya topluluk içinde, doğru temiz seslerle müzikal duyarlılıkla etkili bir şekilde şarkı söyleyerek, müziksel çerçevesi ile sağlıklı ilişkiler kurmasının hem yorumlayıcı, hem dinleyici olarak müziğe, bilinçli bir şekilde katılmasını ve ona müzik alanında kültürel bir kimlik kazandırmayı amaçlar (Sarıçiftçi, 2001: 196).

Manastırlarda dinsel amaçla ilahiler söyleyen rahip ve rahibeler topluluğuna koro denir. "Müzikte; ilkel toplumlarda ilk müzik kurumlarından sayılan korolarda tek sesli ya da oktavla, Gregorien ilahileri ve halk ezgileri söylenirdi" (Max, 1992: 21).

2.10. Koro Eğitimi

En yalın ve özlü anlamıyla koro eğitimi, koroya ve koroyu oluşturan birim ve bireylere, ortak yaşantıları yoluyla amaçlı ve yöntemli olarak belirli sosyomüziksel davranışlar kazandırma; ya da koronun ve koroyu oluşturan birim ve bireylerin sosyomüziksel davranışlarını ortak yaşantıları yoluyla amaçlı ve yöntemli olarak değiştirme, dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme sürecidir (Uçan, 2001: 31-32).

Koro Eğitimi, koro üyelerine, koro ile uyumu ve bütünleşmeyi sağlamaya yönelik deneyim, etkileşim ve sistematik çalışmalar yoluyla belirli amaçlar doğrultusunda müziksel, dilsel ve sosyal davranışlar kazandırma sürecidir (Çevik, 2013: 50).

Müzik eğitiminin en temel boyutlarından biri de kuşkusuz "Toplu Ses Eğitimi" ya da "Koro"dur. Eğitim kurumlarımızda yapılan koro eğitiminin bireyin sesini etkili ve verimli kullanmasında, müziği yaşam için bir gereksinmeye dönüştürmesinde önemi yadsınamaz bir gerçektir (Şentürk, 2001: 141).

Uçan (2001)' e göre Koro eğitimi, okullarda ilkin müzik eğitiminin toplu alınmasıyla, yani toplu müzik eğitimiyle birlikte ve iç içe gerçekleşmeye başlayan çeşitli, karmaşık ve çok temelli bir olgudur. Bu temeller, dayanaksal, yapısal ve ilkesel olarak tanımlanabilir.

2.11. Koro Türleri

• Tek Sesli Korolar

Tek sesli korolar, yalnız kadın, erkek ve çocuk seslerinden oluşturulabileceği gibi, ses ayırımı gözetmeksizin tüm ses cinsleri bir araya getirilerek de oluşturulabilir. Bu korolar tek sesli yapıtları yorumlayan topluluklarıdır(Egüz, 1981: 11).

Koro üyelerinin yerleşimi, koronun, yöneticinin tüm hareketlerini rahatlıkla görebileceği şekilde düzenlenmelidir. Bu düzenleme aynı zamanda, yöneticinde tüm koro üyelerini görmesini sağlayacaktır(Çevik, 2013: 84-85).

• Çok Sesli Korolar

Çoksesli korolar yalnız kadın, yalnız erkek, karma ve yalnız çocuk seslerinden bile oluşturulurken, seslerin kalınlık, incelik farklılıklarını ve renklerine göre bir ayırım yapmak ve bu sesleri de belirli oranlarda bir araya getirmek zorunluluğu doğar. Çoksesli korolar, çoksesli yapıtları yorumlamak üzere kurulmuş olan korolardır. Bu korolar gerektiğinde, tek sesli yapıtları da kolaylıkla yorumlayabilirler(Egüz, 1981).

2.11.1.Üyelerine göre korolar

• **Kadın koroları:** Çok sesli kadın koroları, iki, üç veya dört sestem oluşabilir. Günümüzde yaygın olan en gelişmiş kadın koroları, dört seslidir. Bu korolar, 1. Soprano, 2. Soprano, 1. Alto ve 2. Alto ses gruplarından meydana gelir.

• **Erkek koroları:** Çok sesli erkek koroları da iki, üç ve dört sesli olabilirler. Bu koroların dört sesli olmalarında, 1. Tenor, 2. Tenor, 1. Bas ve 2. Bas olmak üzere dört ses gurubu vardır.

• **Karma korolar:** Bu korolarda iki, üç, dört sesli olarak çeşitli koro eserlerini yorumlarlar. İsimlerinden anlaşılacağı gibi kadın ve erkek seslerinden oluşmuşlardır. Dört sesli bir karma koroda, 1. Soprano, 2. Soprano, 1. Alto, 2. Alto, 1. Tenor, 2. Tenor, 1. Bas, 2. Bas olmak üzere sekiz ses gurubu bulunur.

• **Çocuk koroları:** Çok sesli korolar da, diğer korolar gibi, iki, üç, dört sesli olabilir. Bu durum koronun yaş, eğitim düzeyi ile yakından ilgilidir. Her ne şekilde olursa olsun eğitimi üst düzeydeki çocuk koroları için çok seslilik düşünülebilir. İki sesli bir çocuk korusu, 1. Soprano, 2. Soprano (alto), üç sesli bir çocuk korusu, 1. Soprano, 2. Soprano ve alto, dört sesli bir çocuk korusu ise, 1. Soprano, 2. Soprano, alto-tenor ve ses değişimini tamamlamış bas ses gruplarından meydana gelir(Emnalar, 1992: 12).

2.11.2.Kuruluş amaçlarına göre korolar

• **Profesyonel (Mesleki) korolar:** korolar, müzik sanatını geliştirmek, etkinlikleriyle toplumun kültürel birikimine katkıda bulunmak amacıyla koro üyeliğini meslek olarak seçen bireylerden oluşursa bu korolara profesyonel korolar denir. Devlet veya özel kuruluşların koroları, Radyo, Televizyon

Koroları, Opera koroları seçilmiş üyelerden oluşan ve kadroları sürekli olan korolardır.

• **Amatör (Özengen) korolar:** kendilerini müzik kültürü ve beğenisi yönünden geliştirmek, serbest ve özgür zamanlarını müzik sanatıyla değerlendirmek isteyen amatörlerin oluşturduğu topluluklara amatör korolar denir. Bunlar radyo, televizyon, Kültür Bakanlığı, üniversiteler, sivil toplum örgütleri, kültür merkezleri, bankalar veya özel kuruluşların kurduğu çocuk ve gençlik korolarıdır.

• **Eğitim amaçlı korolar:** profesyonel ve amatör müzik korolarından farklı bir eğitim sürecini deneyimlemektedir. Bu koroların üyeleri, ders programlarında yer alan müzik kuramları, bireysel sesi bireysel çalgı ve öğretimi ile öğretmenlik alan bilgisi derslerinde müzik dilini, müzik yazısını, söyleme, çalma tekniklerini ve eğitim öğretim yöntemlerini öğrenmektedirler. Koro eğitimi, mesleki müzik eğitiminin bir bileşeni olarak programlarda yer aldığından bu koroları profesyonel ve amatör koro türlerinden ayrı ele almak adlandırmak gerekir. Bu yapılarıyla, gerek profesyonel, gerekse amatör korolara göre, farklı eğitim yöntemleriyle ve farklı amaçlara yönelik olarak çalışırlar. Bu sebeple bu korolara eğitim amaçlı korolar demek daha doğru olur (Çevik 2013: 14-15).

2.11.3. Sayısal oluşumuna göre korolar

- **Oda koroları:** 12-14 veya 20-22 kişiden oluşan sayısal bakımdan küçük korolardır.
- **Orta büyüklükte korolar:** Üye sayısı 30-60 arasında değişen korolardır.
- **Büyük korolar:** Üye sayısı 90-100 ve daha fazla olan ses topluluklarıdır. Bu sayılar yapının niteliğine göre değişebilir.

2.11.4. Seslendirdikleri Müzik Türlerine Göre Korolar

- **Geleneksel Türk Halk Müziği Koroları:** Geleneksel Türk Halk Müziği eserleri seslendiren korolardır.
- **Geleneksel Türk Sanat Müziği Koroları:** Geleneksel Türk Sanat Müziği eserleri seslendiren korolardır.
- **Dinsel Müzik/ Tasavvuf Müziği Koroları:** İbadete çağırma müziği, insanın Allah'a olan kulluğunun farkına varması için bir araya gelen topluluktur.
- **Kilise Koroları:** Kilisede org veya piyano eşliğinde ilahiler söylenen korodur.
- **Çoksesli Korolar (eşlikli-eşliksiz):** A Capella ya da eşlikle çok sesli eserleri seslendiren topluluğa denir.

- **Madrigal Koroları:**Rönesans ve Barok dönemine ait dini olmayan vokal müzikleri seslendiren topluluktur.
- **Opera/ Operet Koroları:**Opera ya da Operetlerin eserlerini seslendiren topluluğa denir.
- **Pop ve Caz Koroları:**Pop şarkıları ve Caz şarkılarını seslendiren topluluktur.

2.11.5. Yaş Gruplarına göre koro türleri

- Çocuk Koroları: 6-11 yaşındaki Çocukların oluşturduğu korolardır.
- Ergen Koroları: 12-17 yaş aralığındaki bireylerin oluşturduğu korolardır.
- Gençlik Koroları:17-23 yaş aralığındaki Gençlerin oluşturduğu korolardır.
- Yetişkin Koroları:24-40 yaş aralığındaki yetişkinlerin oluşturduğu korolardır.(Çevik, 2013: 15-16)

2.12. Koro Yönetimi

Koroda ses eğitimi çalışmaları süreci içinde veya bir koro yapıtının seslendirilip yorumlanması sırasında, yöneticinin, müziksel düşüncelerini eller, kollar(jest) gözler, yüz ifadeleri(mimik) ve bedensel devinimlerle koroya aktarma ve topluluğu bütünleştirme, yönlendirme, yoruma estetik bir boyut kazandırma amacına yönelik olarak gerekli iletişim araçları kullanılmasıdır.

Koro yönetimi; koro yöneticisi, koro üyeleri ve eser(partisyon) üçlüsünün işbirliği ile gerçekleşir. Koro birtakıma benzetildiğine göre, takım yöneticisinde koronun yöneticisi, koroşefidir(Çevik, 2013: 164).

Giderek gelişen insan topluluklarının, müziğe karşı olan ilgi ve gereksinimleri artmıştır.Belli zamanlarda yaptıkları toplu müziğin, daha düzenli ve tutarlı olabilmesi için de, çeşitli yollar arayıp denemişlerdir.Bu dönemlerdeki yöneticiler, toplulukların içinden çıkan daha yetenekli kişilerdir.Bunlar, müzik yapan topluluğun daha düzenli müzik yapmasına yardımcı olmuşlardır (Egüz, 1981: 81).

Bir koro eserinin seslendirilmesi için, koro yönetmeninin müzikal düşüncelerini eller, kollar, jestler, mimikler ve bedensel hareketlerle koroya aktararak topluluğu yönlendirmesi ve böylece seslendirmeye estetik boyutlar kazandırması edimi. Yönetimin gerçekleşmesi için üç önkoşul vardır: Yönetmen, koro üyeleri ve partisyon. Koro yönetimi aslında, yönetmenin partisyonunda sergilenen notaların müzikal özünü çıkarsayıp koroya benimsetmesi amacını taşır. Bunun için

yönetmenin müzikal teknik donanımı içeren bir formasyona sahip bulunması gerekir. Koro üyelerinin müzik kuramları eğitimi almış ve ses eğitimi yönünden yetişmiş olması koşulu önceliklidir (Say, 2002:175).

Koroda ses eğitimi çalışmaları süreci içinde veya bir koro yapıtının seslendirilip yorumlanması sırasında, yöneticinin, müziksel düşüncelerini eller, kollar (jest), gözler, yüz ifadeleri (mimik) ve bedensel devinimlerle koroya aktarma ve topluluğu bütünleştirme, yönlendirme, yoruma estetik bir boyut kazandırma amacına yönelik olarak gerekli iletişim araçlarını kullanmasıdır (Çevik, 2013: 164).

2.13. Koro Yöneticisi

Koro yöneticisi ritmi tutmaktan daha fazlasını yansıtır. Tüm vücudu kullanan müziğin yansımasıdır. Bizler koro yöneticileri ya da müzik liderleri olarak şarkıcılarımızı, dinamik ya da parçadaki vuruş sayısı gibi müzikal işaretler vermekten nefes alma ve duygusal ifade gibi sözsüz hareketlere kadar birçok farklı yollarla etkileriz. Tüm bu etkiler, koro yöneticisi olarak beden dili ve kendi hareketlerimizin yansıması yoluyla kazanılır.

- *Biz nefes aldığımızda, şarkıcılarımızda nefes alır.*
- *Biz gülümsediğimizde, onlar da gülümser.*
- *Biz dik/iyi durduğumuzda şarkıcılarımızda öyle olur*

Gerçek anlamda etkileri anlamadan önce, şarkı söylemenin içerdiği temel ilkeleri anlamak zorundayız. Ve bu da iyi bir eski moda hazırlıkla başlar(Davey, 2009).

Koro yöneticisi, bir müzisyen gurubunun lideri olarak otoriteyi sorumluluğu temsil eder. Koro yöneticisinin enstrümanları orkestra ve korolardır. Koro yöneticisi icracıları bir arada tutar ve bir müzik eserini anlamlı bir bütüne dönüştürür (Kamien,1988: 80).

Koro yöneticisi, müziği, öz ve biçim bakımından analiz ederek anlayan ve bu anlamı en iyi şekilde ifade edebilmeye yarayan yönetim tekniklerini, bilimsel ve sanatsal birikiminin desteğiyle kullanarak koroya aktaran kişidir.

Koro yöneticisi öncelikle bir eğitici dir. Onun sorumlulukları, bazen müziksel çerçeveyi aşarak, sosyal, kültürel ve eğitsel kimliğini ön plana çıkarmayı gerektirebilir. O yönettiği topluluğun lideridir. Koro üyeleri arasında, birlikte müzik yapmaktan kaynaklanan ve özünü müzik sevgisinden alan, dostluk, kaynaşma, dayanışma, etkileşme ve paylaşma duygularının gelişerek pekişmesi, ancak onun etkileyici, yönlendirici ve güven verici kişiliği ile gerçekleşebilir. Yöneticinin, yerine göre bireylere karşı açık, hoşgörülü, insancıl, sevgi ve saygıya dayalı davranışları, zaman zaman da müziğin iç disiplinlerinden hareketle, sabırlı ancak ödünsüz, gerektiğinde bazı yaptırımları uygulamadaki kararlılığı, koronun kendi içinde ve çevresiyle etkileşmesinin yanında, müziksel birikimlerini geliştirmesi bakımından da büyük bir önem taşımaktadır.

Koro yöneticisinin sağlam bir mesleki (müziksel açıdan) birikime gereksinmesi vardır. O aynı zamanda kendi alanında bir teknisyendir. Fakat yeterli müziksel birikime sahip olan bazı yöneticiler, zaman zaman koronun karşısında başarısızlığa uğrayabilir. Koroyla bütünleşemez ve onu hissedemezler. Koro üyelerinin ruh sağlığını önemseyen, belirleyeceği hedefler ve motivasyonlarla topluluğunu sürekli etkin ve verimli kılan, çalışma isteği uyandıran ortamları hazırlayabilen bir yönetici, müziksel başarının o doyumsuz tadını ve onurunu korosuyla birlikte paylaşacaktır(Çevik, 2013: 164).

Bir çalgı virtüözüyle çalgısını kullanarak, tekniği ve müzik kültürüyle, bir müzik yapıtını yorumlar ve ona yaşam verir. Bir koro yöneticisi de bu görevini, çalgı yerine, korosunu kullanarak yapar. Burada çalgı virtüözüyle, koro yöneticisinin yapıtları arasında genelde bir benzerlik olmasına karşın, konuyu derinliğine bakıldığında bazı ayrıcalıkların var olduğu görülür. Örneğin, bir piyano virtüözünün ellerinin altındaki tuşlar cansızdır. Ama bir koroyu oluşturan bireyler, akli olan, düşünen, daha açık bir deyimle kişiliği olan varlıklardır. Her ne kadar cansız tuşlara can vermek kolay iş olmamada, canlılardan oluşan bir topluluğu bütünleştirmek ve onları piyanonun tuşları gibi kullanarak bir yapıta yaşam vermek kolay olmayacaktır. Bu nedenle iyi bir yönetici, korosunu oluşturan bireyleri üst üste koyup onlardan dev bir insan yaratan ve o dev insanlardan tek bir ses elde eden, aynı zamanda o tek insanı kolayca yöneten kişi olarak tanımlanabilir(Egüz, 1981: 83).

Koro yöneticisinin sahip olması gereken özellikler;

- Liderlik ve yöneticilik özelliklerinesahip olmalıdır. İyi bir koro şefi iyi bir lider, iyi bir yönetici ve idareci olmalıdır.
- İnsan ve toplum psikolojisini çok iyi bilmelidir. İyi bir koro şefinin, koroyu ruhsal yönden motive edebilmesi ve ayakta tutabilmesi için iyi bir psikolog olması gerekmektedir. Ancak o zaman korodan istenilen verim alınabilecektir. Koro şefinin özel hayatında da kendi sorunlarının olması doğaldır. Önemli olan bu sorunların koroya aksettirmemesidir. Kızgın, asık suratlı, kırıncı davranış ve konuşmalarla çalışmaya başlayan bir şef, koronun o günkü çalışmasının veriminin düşmesine sebep olacaktır.
- Koro şefi iyi bir eğitici olmalıdır. Koro şefi bir koronun eğitimi için gerekli her türlü program yapacağı gibi, bu eğitim sırasında koroya verilecek tüm bilgileri bilip öğretebilecek kapasitede olmalıdır.

- Çok iyi bir müzik kulağına, ritim duygusuna ve müzik belleğine sahip olmalıdır. Küçük kusurları duyabilmeli ve gerekli ikazları yapmalıdır ki zamanında düzeltilmeyen hataların kalıcı olacağı unutulmamalıdır.
- Koronun algı gurubunda alınan enstrümanlardan birini çok iyi almalı, diğerleri hakkında da yeterli bilgiye sahip olmalıdır.
- Okunacak eserlerdeki yorumları rnekleyerek verebilecek düzeyde yeterli sese sahip olmalıdır.
- Geniş bir repertuar ve repertuar tekniğine sahip olmalıdır.
- Çok iyi bir solfej, dil, prozodi (ses ve söz uyumu), form bilgisi ve gerektiğinde uygulama yapmak üzere çok seslilik hakkında yeterli bilgilere sahip olmalıdır.
- Koro ile şefin arasındaki bağkusursuz olmalı.Koro şefinin fiziksel olarak şefliğe yakışır bir görünümde ve artistik kabiliyete sahip olması da aranması gereken bir unsurdur (Emnalar, 1992: 63-65).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, yöntemi, evreni,örnekleme, veri toplama araçlarının oluşturulması ve geliştirilmesi verilerin toplanması, verilerin işlenmesinde kullanılan istatistiksel yöntem ve çözümlenmeler ayrıntılı olarak yer almaktadır.

3. 1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma tarama modelinde ele alınmıştır.Bir konuya ya da olaya ilişkin katılımcıların görüşlerinin ya da ilgi, beceri, yetenek,tutum vb. özelliklerinin belirlendiği genellikle diğer araştırmalara göre daha büyük örneklem üzerinde yapılan araştırmalara tarama araştırmaları denir(Martella, Nelson ve Martella, 1999; Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2011:231).

Tarama araştırmaları genellikle şu iç özelliğe sahiptirler:

- Büyük bir topluluğun bir konuyla ilgili görüşlerinin ya da özelliklerin (inanç, bilgi, tutum, kaygı, ilgi vb.) betimlenmesi için, topluluğu temsil edebilecek insanlardan oluşan bir parçası seçilir. Evrenden örneklemin seçilmesi.
- Araştırma için ihtiyaç duyulan verilere toplama süreci, veri kaynakları olan kişilere yöneltilen sorulara verilen cevaplara dayanır.
- Veriler, özelliği betimlenecek topluluğun her bir bireyinden değil, bu topluluğu temsil eden bir parçasından, yani örneklemden toplanır (Büyüköztürk, 2014: 177).

Genel tarama modelleri, çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama ve düzenlemelerdir.

Genel tarama modelleri ile tekil ya da ilişkisel taramalar yapılabilir. Çoğu araştırmalarda hem tekil hem de ilişkisel taramalara olanak verecek düzenlemelere gidilir.

Değişkenlerin, tek tek, tür ya da miktar olarak oluşumlarının belirlenmesi amacı ile yapılan araştırma modellerine, tekil tarama modeli denir. Bu tür bir yaklaşımda, ilgilenilen olay, madde, birey, grup, kurum, konu vb. birim ve duruma ait değişkenler, ayrı ayrı betimlemeye çalışılır. Bu betimleme, geçmiş ya da şimdiki zamanla sınırlı olabileceği gibi, zamanın bir fonksiyonu olarak, gelişimsel de olabilir(Karasar, 2013: 79).

Genel tarama modelinin kullanıldığı araştırmada nicel boyutlu betimsel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemde, objelerin, varlıkların, kurumların, gurupların ve çeşitli alanların "ne" olduğu betimlenmeye, açıklanmaya çalışır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim Dalları'ndaki "Koro ve Yönetimi" dersini alan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırma probleminin çözümü için gerekli veriler, müzik öğretmeni adaylarının "Koro ve Yönetimi" dersi hakkında görüş ve yaklaşımlarının belirlenebilmesi için literatür taraması ve anket yoluyla toplanmıştır.

3. 2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Erzincan Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi'nde eğitim almakta olan 203 son sınıf öğrencisi oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında bu dersi almış olan Türkiye'nin her bir coğrafi bölgesinden birer adet olmak üzere basit rastgele örnekleme yöntemiyle belirlenen toplam 7 müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim gören son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır.

Tablo 1. Üniversiteler ve Öğrenci Sayıları

Anket Uygulaması Yapılan Üniversiteler	Uygulama Yapılan Öğrenci Sayısı
Cumhuriyet Üniversitesi	26
Erzincan Üniversitesi	34
Harran Üniversitesi	35
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	25

Uludağ Üniversitesi	34
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	24
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	25
Toplam	203

Tablo 1'de örneklem olarak belirlenen üniversiteler ve bu üniversitelerde uygulama yapılan öğrenci sayıları verilmiştir.

3.3. Veri Toplamada Kullanılan Araçlar

Araştırmada veri toplama aracı olarak Koro ve Yönetimi dersine ilişkin görüşleri saptamak amacıyla "Koro ve Yönetimi Dersine İlişkin Görüş Anketi" isimli anket formu geliştirilmiştir (Ek:1).

"Koro ve Yönetimi Dersine İlişkin Görüş Anketi" isimli anket uzman görüşleri alınıp kapsam geçerliliği sağlanarak hazırlanmış, ön deneme yapılarak, ön deneme sonuçlarına göre geliştirilerek son şeklini almıştır.

Araştırmada yer alan maddeler danışman ve uzman kişilerin yardımları ile araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Anket maddelerinin, kişilerin konuya bakış açılarını sağlıklı saptayabilmek için açık ve anlaşılır ifadeler ile hazırlanmasına dikkat edilmiştir. Hazırlanan anketin madde güvenilirliğini sağlamak amacı ile 2014-2015 Ondokuzmayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı son sınıf öğrencilerine uygulanarak ön denemesi yapılmış, bu ön deneme sonuçları değerlendirilerek geliştirilmiş, uzman kişi ve eğitimcilerin görüşleri alınarak son halini alması sağlanmıştır.

Anketin uygulanması sırasında müzik öğretmeni adaylarının sorulara içtenlikle ve gerçeğe uygun yanıtlar vermelerini sağlamak için kimliklerinin gizli tutulması sağlanmıştır.

Anket 25 sorudan oluşmaktadır. Müzik öğretmeni adaylarının her bir ifadeye ne ölçüde katılıp katılmadığını belirlemek amacı ile derecelendirme şu şekilde yapılmıştır; "Hiç: 1 puan", "Çok Az: 2 puan", "Kısmen: 3 puan", "Büyük Ölçüde: 4 puan", " Tamamen: 5 puan" olarak belirlenmiştir.

3.4.Verilerin Çözümlemesi

Elde edilen verilerin analizi bilgisayar ortamında SPSS 17.0 Windows paket programı ile yapılmıştır. Analizlerde anlamlılık düzeyi olarak 0,005 dikkate alınmıştır. Örneklem gurubunu oluşturan müzik öğretmeni adaylarının görüşlerinden elde edilen toplam puan ile cinsiyet, yaş, öğrenim gördükleri üniversite ve mezun oldukları lise türleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığına yönelik olarak T testi analizi, ankette yer alan maddelerle; yaş, cinsiyet, öğrenim görülen üniversite üniversite ve mezun olunan lise türleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığına yönelik olarak varyans analizi Anovakullanılmıştır. Bunların yanı sıra betimsel istatistik değerlerinden frekans, yüzde ve Ki kare istatistiksel teknikleri kullanılmıştır.

3.4.1. Güvenirlilik Testi

Likert tipi bir ölçeğin güvenirliliğini test etmek için; Cronbach tarafından geliştirilen ve kendi adıyla anılan Cronbach Alpha katsayısının kullanılması gerekmektedir. Ölçeğin alfa katsayısı ne kadar yüksek olursa bu ölçekte bulunan maddelerin o ölçüde birbirleri ile tutarlı ve aynı ölçeğin unsurlarını tanımlamaya yönelik maddelerden oluştuğu söylenebilir. Likert tipi bir ölçekte yeterli sayılabilecek güvenirlilik katsayısı mümkün olduğunca 1' e yakın olması gerekmektedir.

Güvenirlilik, şu ya da bu şekilde hesaplanmış bir korelasyon katsayısı ile belirlenir ve sıfır ile bir arasında değişen değerler alır. Değer 1'e yaklaştıkça güvenirliliğin yüksek olduğu kabul edilir (Karasar, 2013: 148).

Tablo 2. Cronbach Alpha Testi İle Elde Edilen Güvenirlilik Değerleri

Cronbach Alpha Katsayısı	Madde Sayısı (n)
0,952	25

Tablo 2 incelendiğinde Müzik Öğretmeni Adaylarını Koro ve Yönetimi dersine ilişkin görüşlerini belirlemek için oluşturulan anket formunun güvenirliliği %95,2 olarak bulunmuştur. Bulunan Alpha değerinin 1'e çok yakın olması ölçüm güvenirliliğinin yüksek olduğunu, diğer bir ifadeyle maddelerin tutarlı ve güvenilir nitelik taşıdığını göstermektedir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde MüzikEğitimi Anabilim Dallarında eğitimi verilmekte olan "Koro ve Yönetimi"dersinin içeriğine yönelik öğrenci görüşlerinin incelenmesi sonucu elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Örnekleme grubundakimüzik öğretmeni adaylarının cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 3' de gösterilmektedir.

Tablo 3. Müzik Öğretmeni Adaylarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	N	%
Kadın	107	52,7
Erkek	96	47,3
Toplam	203	100,0

Tablo 3'te görüldüğü gibi müzik öğretmeni adaylarının cinsiyetlerine göre dağılımında çoğunluğu %52,7 oranında kadın müzik öğretmeni adayları oluşturmaktadır. Erkek müzik öğretmeni adaylarının oranının %47,3 ile kadın müzik öğretmeni adaylarından düşük olduğu görülmektedir.

Örnekleme giren müzik öğretmeni adaylarının yaşlara göre dağılımı Tablo 4'de gösterilmektedir.

Tablo 4. Müzik Öğretmeni Adaylarının Yaşlarına Göre Dağılımları

Yaş	N	%
20-25	164	80,8

26-31	39	19,2
Toplam	203	100

Tablo 4' de görüldüğü gibi müzik öğretmeni adaylarının yaşlarına göre dağılımında çoğunluğu %80,8 oranında 20-25 yaş oluşturmaktadır. 26-31 yaş aralığında olanlar ise %19,2 oranındadır.

Örnekleme giren müzik öğretmeni adaylarının öğrenim gördükleri müzik eğitimi anabilim dallarına göre dağılımları Tablo 5' da gösterilmektedir.

Tablo 5. Müzik Öğretmeni Adaylarını Öğrenim Gördükleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarına Göre Dağılımları

Öğrenim Görülen Müzik Eğitimi Anabilim Dalı	N	%
Cumhuriyet Üniversitesi	26	12,8
Erzincan Üniversitesi	34	16,7
Harran Üniversitesi	35	17,2
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	25	12,3
Uludağ Üniversitesi	28	13,8
Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	30	14,8
Ondokuzmayıs Üniversitesi	25	12,3
Toplam	203	100,0

Tablo 5 incelendiğinde en yüksek oranı %17,2 ile Harran Üniversitesinde öğrenim görmekte olan müzik öğretmeni adaylarının oluşturduğu görülmektedir. Erzincan Üniversitesindeki müzik öğretmeni adaylarının oranı %16,7, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesindeki müzik öğretmeni adaylarının oranı %14,8, Uludağ Üniversitesindeki müzik öğretmeni adaylarının oranı %13,8, Cumhuriyet Üniversitesindeki müzik öğretmeni adaylarının oranı %12,8, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesindeki müzik öğretmeni adaylarının oranı %12,3, Ondokuzmayıs Üniversitesindeki müzik öğretmeni adaylarının oranı ise %12,3'tür.

Örnekleme giren müzik öğretmeni adaylarının mezun oldukları lise türlerine göre dağılımları Tablo 6' de gösterilmektedir.

Tablo 6. Müzik Öğretmeni Adaylarını Mezun Oldukları Lise Türlerine Göre Dağılımları

Mezun Olduğu Lise Türü	N	%
Genel Lise	75	36,9
Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi	118	58,1
Anadolu Lisesi	7	3,5
Fen Lisesi	0	0
Anadolu Öğretmen Lisesi	0	0
Diğer	3	1,5
Toplam	203	100,0

Tablo 6 incelendiğinde müzik öğretmeni adaylarının mezun oldukları lise türlerinde Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinden mezun olanların %58,1 oranla çoğunlukta oldukları görülmektedir. Genel liseden mezun olanların oranı %36,9, Anadolu Lisesinden mezun olanların oranı %3,5, diğer liselerden mezun olanların oranı %1,5'dir. Fen Lisesi ve Anadolu Öğretmen Lisesi Mezunu bulunmamaktadır.

Tablo 7. Müzik Öğretmeni Adaylarının Koro ve Yönetimi Dersine İlişkin Görüşlerinden Elde Edilen Betimleyici İstatistik Bulguları

Soru Numarası	N	1	2	3	4	5	— X	S
		%	%	%	%	%		
S1	203	4,9	4,9	32,0	44,8	13,3	3,57	,954
S2	203	3,9	6,4	34,0	39,4	16,3	3,58	,969
S3	203	1,0	9,4	40,4	37,4	11,8	3,50	,858
S4	203	2,5	9,4	33,5	44,3	10,3	3,51	,892
S5	203	8,9	7,9	29,6	44,3	9,4	3,37	1,057
S6	203	3,0	6,9	31,5	42,4	16,3	3,62	,938
S7	203	4,9	8,4	31,5	40,4	14,8	3,52	1,007
S8	203	3,9	6,4	31,0	42,9	15,8	3,60	,961
S9	203	3,0	7,9	31,5	43,3	14,3	3,58	,932
S10	203	6,9	8,4	32,5	39,4	12,8	3,43	1,043

S11	203	2,5	10,8	27,6	48,3	10,8	3,54	,913
S12	203	3,9	11,8	25,6	44,3	14,3	3,53	1,006
S13	203	3,0	8,9	31,0	43,8	13,3	3,56	,934
S14	203	5,4	6,9	20,7	53,2	13,8	3,63	,988
S15	203	3,0	8,4	28,6	48,3	11,8	3,58	,911
S16	203	4,4	7,9	32,5	41,4	13,8	3,52	,977
S17	203	5,4	8,9	31,5	40,9	13,3	3,48	1,011
S18	203	5,9	7,4	30,0	37,9	18,7	3,56	1,062
S19	203	5,4	9,9	30,0	40,4	14,3	3,48	1,031
S20	203	3,0	12,8	30,0	37,9	16,3	3,52	1,007
S21	203	3,9	10,9	28,6	38,9	18,2	3,57	1,029
S22	203	4,9	7,4	29,1	42,4	16,3	3,58	1,009
S23	203	2,5	5,9	35,0	34,0	22,7	3,68	,969
S24	203	8,4	9,4	28,6	41,4	12,3	3,40	1,087
S25	203	7,4	9,9	28,6	39,4	14,8	3,44	1,090

1= Hiç, 2=Çok Az, 3=Kısmen, 4=Büyük Ölçüde, 5= Tamamen

%0-%24= Hiç, %25-%44= Çok az, %45-%69 Kısmen, %70-%84= Büyük Ölçüde,
%85-%100= Tamamen

Tablo 7'e göre araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının %77,35'nin koro ve yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulduğu, %74,4'ünün koro ve yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulduğu, %74,2'sinin koro ve yönetimi dersine gereken önemi verdikleri, %41,4'ünün koro ve yönetimi dersini müzik öğretmenliğinin yeterlilikleri açısından yeterli bulmadıkları anlaşılmaktadır.

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinin içeriği ve işlenişi hakkındaki görüşleri nelerdir?

Tablo 8. Koro ve Yönetimi Dersinin Hedefinin Dönem Başında Açıklanma Derecesine İlişkin Görüşler

S1	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	3	11,5	3	11,5	10	38,5	7	26,9	3	11,5	26	100	75,552
EU	2	5,9	4	11,8	10	29,4	14	41,2	4	11,8	34	100	
HU	3	8,6	1	2,9	5	14,3	17	48,6	9	25,7	35	100	
MSKU	-	-	-	-	16	64,0	7	28,7	2	8,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	2	7,1	21	75,0	5	17,9	28	100	
MAEU	-	-	-	-	7	23,3	22	73,3	1	3,3	30	100	
OMU	2	8,0	2	8,0	13	60,0	3	12,0	3	12,0	25	100	
Toplam	10	4,9	10	4,9	65	32,0	91	44,8	27	13,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin almış oldukları koro ve yönetimi dersinde, hedeflerin dönem başında açıklanmasını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 8'e göre, hedeflerin dönem başında açıklanmasının CU'da öğrenim gören öğrencilerin %38,5 oranla kısmen, EU'da öğrenim gören öğrencilerin %41,2 oranla büyük ölçüde, HU'da öğrenim gören öğrencilerin %48,6 oranla büyük ölçüde, MSKU'da öğrenim gören öğrencilerin %64 oranla Kısmen, ULU'da öğrenim gören öğrencilerin %75 oranla büyük ölçüde MAEU'da öğrenim gören öğrencilerin %73,3 oranla büyük ölçüde, OMU'da öğrenim gören öğrencilerin ise %60 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinin hedefinin dönem başında açıklanmasını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 8'e göre, CU, MSKU ve OMU' de müzik öğretmeni

adayları koro ve yönetimi dersinin hedefinin dönem başında açıklanmasını Kısmen yeterli bulurken, EU, HU, ULU ve MAEU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinin hedefinin dönem başında açıklanmasını Büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinin hedefinin dönem başında açıklanması durumunun örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 25,9 oranında yeterli bulunmazken %74,1 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 9. Koro ve Yönetimi Dersinin İçeriğinin Dönem Başında Açıklanma Derecesine İlişkin Görüşler

S2	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	3	11,5	2	7,7	10	38,5	9	34,6	2	7,7	26	100	77,099
EU	1	2,9	5	14,7	13	38,2	13	38,2	2	5,9	34	100	
HU	3	8,6	1	2,9	7	20,0	13	37,1	11	31,4	35	100	
MSKU	-	-	1	4,0	10	40,0	10	40,0	4	16,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	4	14,3	10	35,7	14	50	28	100	
MAEU	-	-	-	-	10	33,3	20	66,7	-	-	30	100	
OMU	1	4,0	4	16,0	15	60,0	5	20,0	-	-	25	100	
Toplam	8	3,9	13	6,4	69	34,0	80	39,4	33	16,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin almış oldukları koro ve yönetimi dersinin içeriğinin dönem başında açıklanmasını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 9'a göre, koro ve yönetimi dersinin içeriğinin dönem başında açıklanmasına ilişkin CU öğrencilerinin %38,5 oranla Kısmen, EU öğrencilerinin %38,2 oranla Büyük ölçüde, HU öğrencilerinin %37,1 oranla Büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %40 oranla Kısmen, ULU öğrencilerinin %50 oranla Tamamen, MAEU öğrencilerinin %66,7 oranla Büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %60 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede "Koro ve Yönetimi" dersinin içeriğinin dönem

başında açıklanmasını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 9'a göre, CU, MSKU, EU, OMU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersinin içeriğinin dönem başında açıklanmasını Kısmenyeterli bulurken, EU, HU, MSKU, ULU, MAEU' DA öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinin içeriğinin dönem başında açıklanmasını Büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinin içeriğinin dönem başında açıklanması durumu üniversitelere göre % 27,3 oranında yeterli bulunmazken %72,7 oranında Büyük Ölçüde yeterli görüldüğü söylenebilir.

Tablo 10. Koro ve Yönetimi Dersinin Açıklanan Plan Çerçevesinde İşlenme Derecesine İlişkin Görüşler

S3	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	2	7,7	4	15,4	12	46,2	6	23,1	2	7,7	26	100	59,891
EU	-	-	5	14,7	16	47,1	11	32,4	2	5,9	34	100	
HU	-	-	2	5,7	8	22,9	15	42,9	10	28,6	35	100	
MSKU	-	-	2	8,0	10	40,0	12	48,0	1	4,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	6	21,4	17	60,7	5	17,9	28	100	
MAEU	-	-	2	6,7	12	40,0	14	46,7	2	6,7	30	100	
OMU	-	-	4	16,0	18	72,0	1	4,0	2	8,0	25	100	
Toplam	2	1,0	19	9,4	82	40,4	76	37,4	24	11,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinin açıklanan plan çerçevesinde işlenmesini yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 10'a göre, koro ve yönetimi dersinin açıklanan plan çerçevesinde işlenmesine yönelik olarak CU öğrencileri %46,2 oranla kısmen, EU öğrencileri %47,1 oranla kısmen, HU öğrencileri %42,9 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencileri %48 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencileri %60,7 oranla büyük ölçüde MAEU öğrencileri %46,7 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %72 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinin açıklanan plan çerçevesinde işlenmesini yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 10'a göre, CU, EU, OMU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersinin açıklanan plan çerçevesinde işlenmesini kısmen yeterli bulurken, HU, MSKU, ULU, MAEU' DA öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinin açıklanan plan çerçevesinde işlenmesini büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinin açıklanan plan çerçevesinde işlenmesi durumu örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 30,6 oranında yeterli görülürken %69,4 oranında Kısmen yeterli görülmektedir.

Tablo 11. Koro ve Yönetimi Dersi İçin Yapılan Ölçme Değerlendirmenin Yeterliliğinin İlişkin Görüşler

S 5	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	4	15,4	1	3,8	12	46,2	8	30,8	1	3,8	26	100	96,025
EU	-	-	6	17,6	13	38,2	13	38,2	2	5,9	34	100	
HU	4	11,4	-	-	5	14,3	23	65,7	3	8,6	35	100	
MSKU	-	-	1	4,0	6	24,0	17	68,0	1	4,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	6	21,4	15	53,6	7	25,0	28	100	
MAEU	-	-	2	6,7	10	33,3	13	43,3	5	16,7	30	100	
OMU	10	40,0	6	24,0	8	32,0	1	4,0	-	-	25	100	
Toplam	18	8,9	16	7,9	60	29,6	90	44,3	19	9,4	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersi için yapılan ölçme-değerlendirmeyi yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 11'e göre, CU öğrencilerinin %46,2 oranla kısmen yeterli olduğu, EU öğrencilerinin %38,2 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu, HU öğrencilerinin %65,7 oranla büyük ölçüde yeterli

olduğu, MSKU öğrencilerinin %68 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu, ULU öğrencilerinin %53,6 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu, MAEU öğrencilerinin %43,3 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu, OMU öğrencilerinin ise %40 oranla koro ve yönetimi dersi için yapılan ölçme-değerlendirmelerin hiç yeterli olmadığı görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının öğrenim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersi için yapılan ölçme-değerlendirmeyi yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 11'e göre, OMU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersi için yapılan ölçme değerlendirme için hiç yeterli bulmazken CU, EU müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersi için yapılan ölçme değerlendirme için kısmen yeterli buldukları, EU, HU, MSKU, ULU, MAEU' DA öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının ise koro ve yönetimi dersi için yapılan ölçme değerlendirme için büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersi için yapılan ölçme ve değerlendirme durumu örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 31,5 oranında yeterli görülmezken %68,5 oranında Kısmen yeterlidir.

Tablo 12. Koro ve Yönetimi Dersine Ait İçeriğin Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S7	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	3	11,5	1	3,8	10	38,5	9	34,6	3	11,5	26	100	58,729
EU	1	2,9	5	14,7	12	35,3	11	32,4	5	14,7	34	100	
HU	2	5,7	1	2,9	9	25,7	17	48,6	6	17,1	35	100	
MSKU	-	-	1	4,0	8	32,0	13	52,0	3	12,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	7	25,0	15	53,6	6	21,4	28	100	
MAEU	-	-	-	-	12	40,0	11	36,7	7	23,3	30	100	
OMU	4	16,0	9	36,0	6	24,0	6	24,0	-	-	25	100	
Toplam	10	4,9	17	8,4	64	31,5	82	40,4	30	14,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinin içeriğini yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 12'ye göre, CU öğrencilerinin %38,5 kısmen, EU öğrencilerinin %35,3 kısmen, HU öğrencilerinin %48,6 büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %52 büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %53,6 büyük ölçüde MAEU öğrencilerinin %40 kısmen, OMU öğrencilerinin ise %40,4 oranla koro ve yönetimi dersinin içeriğinin çok az yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinin içeriğini yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 12'ye göre, OMU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersinin içeriğini çok az yeterli bulurken CU, EU, MAEU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersinin içeriğini kısmen yeterli bulurken, HU, MSKU, ULU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinin içeriğini büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersine ait içerik örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 29,05 oranında yeterliyken %70,95 oranında Büyük Ölçüde yeterli değildir.

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Müzik öğretmeni adayı koro yönetirken öğretim elemanından aldığı teknik bilgileri ne derece kullanmaktadır?

Tablo 13. Koro Yönetirken Öğretim Elemanından Alınan Teknik Bilgilerin Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S 4	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	2	7,7	2	7,7	13	50,0	6	23,1	3	11,5	26	100	49,440
EU	-	-	5	14,7	18	52,9	8	23,5	3	8,8	34	100	
HU	1	2,9	3	8,6	7	20,0	19	54,3	5	14,3	35	100	
MSKU	1	4,0	3	12,0	7	28,0	12	48,0	2	8,0	25	100	

ULU	-	-	-	-	7	25,0	14	50,0	7	25,0	28	100
MAEU	-	-	-	-	8	26,7	21	70,0	1	3,3	30	100
OMU	1	4,0	6	24,0	8	32,0	10	40,0	-	-	25	100
Toplam	5	2,5	19	9,4	68	33,5	90	44,3	21	10,3	203	100

sd:24 Anlamlılık: ,002 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koroyu yönetirken öğretim elemanından aldıkları teknik bilgileri yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 13'e göre, CU öğrencilerinin %50 kısmen, EU öğrencilerinin %52,9 kısmen, HU öğrencilerinin %54,3 büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %48 büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %50 büyük ölçüde MAEU öğrencilerinin %70 büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %40 oranla koroyu yönetirken öğretim elemanından alınan teknik bilgilerin büyük ölçüde yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koroyu yönetirken öğretim elemanından aldığı teknik bilgileri yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 13'e göre, CU, EU, müzik öğretmeni adayları koroyu yönetirken öğretim elemanından aldıkları teknik bilgileri kısmen yeterli bulurken, HU, MSKU, ULU, MAEU, OMU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının koroyu yönetirken öğretim elemanından aldıkları teknik bilgileri büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koroyu yönetirken öğretim elemanından öğrenilen teknik bilgiler örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 28,65 oranında yeterli görülmezken %71,35 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 14. Koro ve Yönetimi Dersinde Koroyu Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S12	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	F	%	f	%	F	%	f	%	f	%	
CU	1	3,8	3	11,5	7	26,9	9	34,6	6	23,1	26	100	

EU	2	5,9	5	14,7	11	32,4	14	41,2	2	5,9	34	100	58,168
HU	1	2,9	4	11,4	5	14,3	20	57,1	5	14,3	35	100	
MSKU	-	-	4	16,0	3	12,0	15	60,0	3	12,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	3	10,7	16	57,1	9	32,1	28	100	
MAEU	-	-	1	3,3	14	46,7	11	36,7	4	13,3	30	100	
OMU	4	16,0	7	28,0	9	36,0	5	20,0	-	-	25	100	
Toplam	8	3,9	24	11,8	52	25,6	90	44,3	29	14,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 14'e göre, koro ve yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmalarının CU öğrencileri %34,6 büyük ölçüde, EU %41,2 büyük ölçüde, HU %57,1 büyük ölçüde, MSKU %60 büyük ölçüde, ULU %57,1 büyük ölçüde MAEU %46,7 kısmen, OMU öğrencileri ise %36 oranla kısmen yeterli olduğu görüşündedir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 14'e göre, CU, EU, HU, MSKU, ULU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli bulurken, MAEU ve OMU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının Koro ve Yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmalarını kısmen yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 28,6 oranında yeterli görülmezken %71,4 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Koro ve Yönetimi dersinde yönetme tekniklerine ilişkin uygulamalar ne ölçüde yeterlidir?

Tablo 15. Koro ve Yönetimi Dersinde Koro Karşısında Ses Verme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S10	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	3	11,5	-	-	10	38,5	12	46,2	1	3,8	26	100	69,500
EU	1	2,9	5	14,7	10	29,4	16	47,1	2	5,9	34	100	
HU	2	5,7	4	11,4	9	25,7	18	51,4	2	5,7	35	100	
MSKU	-	-	2	8,0	9	36,0	7	28,0	7	28,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	6	21,4	12	42,9	10	35,7	28	100	
MAEU	-	-	4	13,3	13	43,3	9	30,0	4	13,3	30	100	
OMU	8	32,0	2	8,0	9	36,0	6	24,0	-	-	25	100	
Toplam	14	6,9	17	8,4	66	32,5	80	39,4	26	12,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde koro karşısında ses verme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 15'e göre, koro ve yönetimi dersinde koro karşısında ses verme çalışmalarının CU öğrencilerine göre %38,5 oranla kısmen, EU öğrencilerine göre %47,1 büyük ölçüde, HU öğrencilerine göre %51,4 büyük ölçüde, MSKU öğrencilerine göre %36 kısmen, ULU öğrencilerine göre %42,9 büyük ölçüde MAEU öğrencilerine göre %43,3 kısmen, OMU öğrencilerine göre ise %36 oranla kısmen yeterli olduğu belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde koro karşısında ses verme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel

olarak saptanmıştır.Tablo 15'e göre, CU, EU, HU,ULU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde koro karşısında ses verme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli bulurken, MSKU, MAEU ve OMU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde koro karşısında ses verme çalışmalarını kısmen yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde koro karşısında ses verme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 31,55 oranında yeterli bulunmazken %68,45 oranında Kısmen yeterlidir.

Tablo 16. Koro ve Yönetimi Dersinde Koro Karşısında Eseri Başlatma Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S 11	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	1	3,8	4	15,4	7	26,9	10	38,5	4	15,4	26	100	34,908
EU	1	2,9	4	11,8	13	38,2	14	41,2	2	5,9	34	100	
HU	-	-	3	8,6	7	20,0	22	62,9	3	8,6	35	100	
MSKU	-	-	4	16,0	6	24,0	13	52,0	2	8,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	7	25,0	16	57,1	5	17,9	28	100	
MAEU	-	-	1	3,3	8	26,7	16	53,3	5	16,7	30	100	
OMU	3	12,0	6	24,0	8	32,0	7	28,0	1	4,0	25	100	
Toplam	5	2,5	22	10,8	56	27,6	98	48,3	22	10,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,070 P>0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde koro karşısında eseri başlatma çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 16'ya göre, CU öğrencilerinin %38,5 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %41,2 oranla büyük ölçüde, HU öğrencilerinin %62,9 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %52 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %57,1 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %53,3 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %32 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, öğrenci görüşlerine göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde koro

karşısında eseri başlatma çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olmadığı istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 16'ya göre, müzik öğretmeni adaylarının koro karşısında eseri başlatma çalışmaları arasında Büyük ölçüde anlamlı bir farklılık gözlenmemiştir.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde koro karşısında eseri başlatma çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre anlamlı bir farklılık göstermemesine rağmen % 27,01 oranında yeterli bulunmazken %72,9 oranında Büyük ölçüde yeterlidir.

Tablo 17. Koro ve Yönetimi Dersinde Öğretilen Basit Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S13	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	2	7,7	2	7,7	9	34,6	8	30,8	5	19,2	26	100	57,354
EU	-	-	5	14,7	14	41,2	13	38,2	2	5,9	34	100	
HU	1	2,9	2	5,7	7	20,0	20	57,1	5	14,3	35	100	
MSKU	1	4,0	-	-	12	48,0	10	40,0	2	8,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	2	7,1	17	60,7	9	32,1	28	100	
MAEU	-	-	2	6,7	8	26,7	16	53,3	4	13,3	30	100	
OMU	2	8,0	7	28,0	11	44,0	5	20,0	-	-	25	100	
Toplam	6	3,0	18	8,9	69	31,0	89	43,8	27	13,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 17'ye göre, CU öğrencilerinin %34,6 oranla kısmen, EU öğrencilerinin %41,2 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %57,1 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %48 oranla kısmen, ULU öğrencilerinin %60,7 oranla büyük ölçüde MAEU öğrencilerinin %53,3 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %44 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 17'ye göre, CU, EU, MSKU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, HU, ULU ve MAEU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 27,4 oranında yeterli değilken %72,6 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 18. Koro ve Yönetimi Dersinde Eksik Ölçü İle Başlayan Basit Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S14	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	2	7,7	2	7,7	6	23,1	13	50,0	3	11,5	26	100	63,492
EU	2	5,9	4	11,8	13	38,2	11	32,4	4	11,8	34	100	
HU	-	-	3	8,6	6	17,1	19	54,3	7	20,0	35	100	
MSKU	1	4,0	2	8,0	5	20,0	10	40,0	7	28,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	-	-	24	85,7	4	14,3	28	100	
MAEU	1	3,3	-	-	2	6,7	24	80,0	3	10,0	30	100	
OMU	5	20,0	3	12,0	10	40,0	7	28,0	-	-	25	100	
Toplam	11	5,4	14	6,9	42	20,7	108	53,2	28	13,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde öğretilen eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 18'e göre, eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının CU öğrencilerinin %50 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin

%38,2 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %54,3 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %40 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %85,7 oranla büyük ölçüde MAEU öğrencilerinin %80 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %40 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 18'e göre, EU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, HU, MSKU, ULU, MAEU' DA öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 22,65 oranında yeterli değilken %77,35 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 19. Koro ve Yönetimi Dersinde Sus İşareti İle Başlayan Basit Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S15	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	3	11,5	1	3,8	8	30,8	8	30,8	6	23,1	26	100	61,897
EU	-	-	5	14,7	13	38,2	12	35,3	4	11,8	34	100	
HU	-	-	3	8,6	8	22,9	18	51,4	6	17,1	35	100	
MSKU	-	-	1	4,0	9	36,0	11	44,0	4	16,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	1	3,6	24	85,7	3	10,7	28	100	
MAEU	-	-	2	6,7	8	26,7	19	63,3	1	3,3	30	100	
OMU	3	12,0	5	20,0	11	44,0	6	24,0	-	-	25	100	
Toplam	6	3,0	17	8,4	58	28,6	98	48,3	24	11,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde öğretilen sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 19'a göre, sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının CU öğrencilerinin %30,8 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %38,2 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %51,4 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %44 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %85,7 oranla büyük ölçüde MAEU öğrencilerinin %63,3 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %44 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde sus ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 19'a göre, CU, HU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, HU, MSKU, ULU ve MAEU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 25,6 oranında yeterli değilken %74,4 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 20. Koro ve Yönetimi Dersinde Öğretilen Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S16	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
CU	1	3,8	3	11,5	6	23,1	13	50,0	3	11,5	26	100	66,425
EU	1	2,9	3	8,8	18	52,9	12	35,3	-	-	34	100	
HU	1	2,9	3	8,6	4	11,4	20	57,1	7	20,0	35	100	
MSKU	-	-	-	-	9	36,0	13	52,0	3	12,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	7	25,0	10	35,7	11	39,3	28	100	

MAEU	1	3,3	2	6,7	12	40,0	11	36,7	4	13,3	30	100
OMU	5	20,0	5	20,0	10	40,0	5	20,0	-	-	25	100
Toplam	9	4,4	16	7,9	66	32,5	84	41,4	28	13,8	203	100

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde öğretilen bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 20'ye göre, CU öğrencilerinin %50 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %52,9 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %57,1 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %52 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %39,3 oranla tamamen, MAEU öğrencilerinin %40 kısmen, OMU öğrencilerinin ise %40 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 20'ye göre, EU, MAEU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, HU, MSKU ve ULU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli bulmaktadır.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 28,55 oranında yeterli değilken %71,45 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 21. Koro ve Yönetimi Dersinde Sus İşareti İle Başlayan Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S17	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	
CU	2	7,7	2	7,7	5	19,2	10	38,5	7	26,9	26	100	70,386
EU	-	-	6	17,6	18	52,9	8	23,5	2	5,9	34	100	
HU	2	5,7	3	8,6	8	22,9	18	51,4	4	11,4	35	100	

MSKU	1	4,0	1	4,0	8	32,0	11	44,0	4	16,0	25	100
ULU	-	-	-	-	5	17,9	15	53,6	8	28,6	28	100
MAEU	-	-	-	-	11	36,7	17	56,7	2	6,7	30	100
OMU	6	24,0	6	24,0	9	36,0	4	16,0	-	-	25	100
Toplam	11	5,4	18	8,9	64	31,5	83	40,9	27	13,3	203	100

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 21'e göre, CU öğrencilerinin %38,5 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %52,9 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %51,4 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %44 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %53,6 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %56,7 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %36 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde sus ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatikselsel olarak saptanmıştır. Tablo 21'e göre, EU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, HU, MSKU, ULU, MAEU'da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli bulmaktadır.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 30,05 oranında yeterli değilken %69,95 oranında kısmen yeterlidir.

Tablo 22. "Koro ve Yönetimi" Dersinde Eksik Ölçü İle Başlayan Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S18	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	
CU	2	7,7	2	7,7	8	30,8	9	34,6	5	19,2	26	100	79,360
EU	2	5,9	4	11,8	11	32,4	15	44,1	2	5,9	34	100	
HU	1	2,9	3	8,6	4	11,4	18	51,4	9	25,7	35	100	
MSKU	-	-	1	4,0	10	40,0	10	40,0	4	16,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	2	7,1	14	50,0	12	42,9	28	100	
MAEU	-	-	-	-	16	53,3	8	26,7	6	20,0	30	100	
OMU	7	28,0	5	20,0	10	40,0	3	12,0	-	-	25	100	
Toplam	12	5,9	15	7,4	61	30,0	77	37,9	38	18,7	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 22'ye göre, eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının CU öğrencilerinin %34,6 büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %44,1 büyük ölçüde, HU öğrencilerinin %51,4 büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %40 büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %50 büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %53,3 kısmen, OMU öğrencilerinin ise %40 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 22'ye göre, MSKU, MAEU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, EU, HU ve ULU'da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli bulmaktadır.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 28,04 oranında yeterli değilken %71,6 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 23.'Koro ve Yönetimi'' Dersinde Aksak Ölçü İle Başlayan Bileşik Zamanlı Eserleri Yönetme Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S19	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	f	%	F	%	F	%	f	%	
CU	1	3,8	2	7,7	7	26,9	8	30,8	8	30,8	26	100	89,698
EU	1	2,9	7	20,6	14	41,2	11	32,4	1	2,9	34	100	
HU	1	2,9	5	14,3	4	11,4	21	60,0	4	11,4	35	100	
MSKU	1	4,0	2	8,0	9	36,0	11	44,0	2	8,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	3	10,7	14	50,0	11	39,3	28	100	
MAEU	-	-	-	-	12	40,0	15	50,0	3	10,0	30	100	
OMU	7	28,0	4	16,0	12	48,0	2	8,0	-	-	25	100	
Toplam	11	5,4	20	9,9	61	30,0	82	40,4	29	14,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 23'e göre, dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının CU öğrencilerinin %30,8 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %41,2 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %60 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %44 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %50 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %50 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %48 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 23'e göre, EU, OMU

müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, HU, MSKU, ULU,ve MAEU'da öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının Koro ve Yönetimi dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 30,03 oranında yeterli bulunmazken % 69,7 oranında kısmen yeterlidir.

Tablo 24."Koro ve Yönetimi" Dersinde Nüans El İşaretlerinin Öğretilmesi İle İlgili Yapılan Çalışmaların Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S 20	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	F	%	f	%	f	%	F	%	F	%	F	%	
CU	1	3,8	2	7,7	9	34,6	9	34,6	5	19,2	26	100	55,833
EU	2	5,9	7	20,6	12	35,3	11	32,4	2	5,9	34	100	
HU	-	-	6	17,1	8	22,9	18	51,4	3	8,6	35	100	
MSKU	1	4,0	3	12,0	5	20,0	10	40,0	6	24,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	1	3,6	18	64,3	9	32,1	28	100	
MAEU	-	-	1	3,3	15	50,0	8	26,7	6	20,0	30	100	
OMU	2	8,0	7	28,0	11	44,0	3	12,0	2	8,0	25	100	
Toplam	6	3,0	26	12,8	61	30,0	77	37,9	33	16,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 24'e göre, nüans el işaretlerinin öğretilmesi çalışmalarının CU öğrencilerinin %34,6 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %35,3 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %51,4 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %40 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %64,3 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %50 oranla

büyük ölçüde, OMU öğrencileri ise %44 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 24'e göre, CU, EU, MAEU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, HU, MSKU ve ULU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi için yapılan çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 30,08 oranında yeterli bulunmazken % 69,2 oranında kısmen yeterlidir.

Tablo 25."Koro ve Yönetimi" Dersinde El Duruşunun Öğretilmesi Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S 21	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	F	%	f	%	f	%	F	%	F	%	F	%	
CU	1	3,8	1	3,8	10	38,5	9	34,6	5	19,2	26	100	48,371
EU	1	2,9	10	29,4	9	26,5	9	26,5	5	14,7	34	100	
HU	1	2,9	3	8,6	8	22,9	16	45,7	7	20,0	35	100	
MSKU	1	4,0	-	-	8	32,0	11	44,0	5	20,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	6	21,4	11	39,3	11	39,3	28	100	
MAEU	-	-	3	10,0	9	30,0	16	53,3	2	6,7	30	100	
OMU	4	16,0	4	16,0	8	32,0	7	28,0	2	8,0	25	100	
Toplam	8	3,9	21	10,3	58	28,6	79	38,9	37	18,2	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,002 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde el duruşunun öğretilmesi çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 25'e göre, el duruşunun öğretilmesi çalışmalarının CU öğrencilerinin %38,5 oranla kısmen, EU

öğrencilerinin %29,4 oranla çok az, HU öğrencilerinin %45,7 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %44 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %39,3 oranla tamamen, MAEU öğrencilerinin %53,3 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %32 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde el duruşunun öğretilmesi çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 25'e göre, EU çok az, CU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde el duruşunun öğretilmesi çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, HU, MSKU ve MAEU'da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde el duruşunun öğretilmesi çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde el duruşunun öğretilmesi için yapılan çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 28,6 oranında yeterli bulunmazken % 71,4 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 26."Koro ve Yönetimi" Dersinde Koro Yöneticisinin Vücut Duruşunun Öğretilmesi Çalışmalarının Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S 22	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	
CU	1	3,8	1	3,8	8	30,8	12	46,2	4	15,4	26	100	57,671
EU	4	11,8	5	14,7	14	41,2	9	26,5	2	5,9	34	100	
HU	1	2,9	2	5,7	6	17,1	20	57,1	6	17,1	35	100	
MSKU	-	-	-	-	7	28,0	14	56,0	4	16,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	3	10,7	16	57,1	9	32,1	28	100	
MAEU	-	-	1	3,3	13	43,3	10	33,3	6	20,0	30	100	
OMU	4	16,0	6	24,0	8	32,0	5	20,0	2	8,0	25	100	
Toplam	10	4,9	15	7,4	59	29,1	86	42,4	33	16,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde koro yöneticisinin vücut duruşunun

öğretilmesi çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 26'ya göre, koro yöneticisinin vücut duruşunun öğretilmesi çalışmalarının CU öğrencilerinin %46,2oranla büyük ölçüde, EUöğrencilerinin %41,2oranla kısmen, HUöğrencilerinin %57,1 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %56oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %57,1 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %43,3 oranla kısmen, OMU öğrencilerinin ise %32 oranla kısmen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde koro yöneticisinin vücut duruşunun öğretilmesi çalışmalarını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 26'ya göre, EU, MAEU, OMU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde koro yöneticisinin vücut duruşunun öğretilmesi çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, HU, MSKU ve ULU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde koro yöneticisinin vücut duruşunun öğretilmesi çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinde vücut duruşunun öğretilmesi için yapılan çalışmaları örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 26,75 oranında yeterli değilken % 73,25 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 27. "Koro ve Yönetimi" Dersinde Derse Başlamadan Önce Yapılan Isınma Egzersizlerinin Yeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S 24	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	F	%	F	%	f	%	F	%	f	%	
CU	1	3,8	2	7,7	7	26,9	13	50,0	3	11,5	26	100	95,420
EU	7	20,6	4	11,8	11	32,4	11	32,4	1	2,9	34	100	
HU	2	5,7	3	8,6	3	8,6	22	62,9	5	14,3	35	100	
MSKU	-	-	-	-	11	44,0	11	44,0	3	12,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	2	7,1	17	60,7	9	32,1	28	100	
MAEU	-	-	2	6,7	18	60,0	8	26,7	2	6,7	30	100	
OMU	7	28,0	8	32,0	6	24,0	2	8,0	2	8,0	25	100	

Toplam	17	8,4	19	9,4	58	28,6	84	41,4	25	12,3	203	100
---------------	----	-----	----	-----	----	------	----	------	----	------	-----	-----

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinde derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizleri çalışmalarını yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 27'ye göre, derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizleri çalışmalarının CU öğrencilerinin %50 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %32,4 oranla büyük ölçüde, HU öğrencilerinin %62,9 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %44 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %60,7 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %60 oranla kısmen, OMU öğrencilerinin ise %32 oranla çok az yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinde derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizlerini yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 27'ye göre, OMU çok az, EU, MSKU, MAEU müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizleri çalışmalarını kısmen yeterli bulurken, CU, HU ve ULU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinde derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizleri çalışmalarını büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersine başlamadan önce yapılan ısınma egzersizleri örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 32 oranında yeterli değilken % 68 oranında kısmen yeterlidir.

4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersini müzik öğretmenliği yeterlilikleri açısından ne derece önemli görmektedir?

Tablo 28. Müzik Öğretmeni Adaylarının Koro ve Yönetimi Dersini Müzik Öğretmenliği Yeterlilikleri Açısından Yeterli Bulma Durumuna İlişkin Görüşler

S 6	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	F	%	f	%	f	%	f	%	F	%	F	%	
CU	3	11,5	-	-	11	42,3	7	26,9	5	19,2	26	100	46,364
EU	-	-	2	5,9	14	41,2	15	44,1	3	8,8	34	100	
HU	1	2,9	-	-	11	31,4	15	42,9	8	22,9	35	100	
MSKU	-	-	3	12,0	4	16,0	11	44,0	7	28,0	25	100	
ULU	-	-	1	3,6	7	25,0	14	50,0	6	21,4	28	100	
MAEU	1	3,3	1	3,3	11	36,7	14	46,7	3	10,0	30	100	
OMU	1	4,0	7	28,0	6	24,0	10	40,0	1	4,0	25	100	
Toplam	6	3,0	14	6,9	64	31,5	86	42,4	33	16,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,022 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersini müzik öğretmenliğinin yeterlilikleri açısından yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 28'e göre, CU öğrencilerinin %42,3 oranla kısmen, EU öğrencilerinin %44,1 oranla büyük ölçüde, HU öğrencilerinin %42,9 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %44 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %50 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %46,7 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %40 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersini müzik öğretmenliğinin yeterlilikleri açısından yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olmadığı anlaşılmaktadır.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersi müzik öğretmenliği yeterlikleri bakımından örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 25,55 oranında yeterli bulunmazken % 74,45 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

4.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Müzik öğretmeni adaylarının koro yönetiminde başarı durumlarını etkileyebileceği öngörülen olumsuz etkenlere ilişkin görüşleri nelerdir?

Tablo 29. "Koro ve Yönetimi" Dersinin Haftalık 2Saat OlmasınınYeterli Bulunma Durumuna İlişkin Görüşler

S 23	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	F	%	f	%	F	%	f	%	F	%	F	%	
CU	-	-	2	7,7	12	46,2	4	15,4	8	30,8	26	100	50,254
EU	2	5,9	2	5,9	14	41,2	12	35,3	4	11,8	34	100	
HU	-	-	5	14,3	7	20,0	19	54,3	4	11,4	35	100	
MSKU	-	-	2	8,0	9	36,0	10	40,0	4	16,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	8	28,6	9	32,1	11	39,3	28	100	
MAEU	-	-	-	-	13	43,3	12	40,0	5	16,7	30	100	
OMU	3	12,0	1	4,0	8	32,0	3	12,0	10	40,0	25	100	
Toplam	5	2,5	12	5,9	71	35,0	69	34,0	46	22,7	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,001 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinin haftalık 2 saat olması açısından yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 29'a göre, CU öğrencilerinin %46,2 oranla kısmen, EU öğrencilerinin %41,2 oranla kısmen, HU öğrencilerinin %54,3 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %40 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %39,3 oranla tamamen, MAEU öğrencilerinin %43,3 oranla kısmen, OMU öğrencilerinin ise %40 oranla tamamen yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinin haftalık 2 saat olmasını yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 29'a göre, CU, EU, MAEU, müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersini haftalık 2 saat olması açısından kısmen yeterli bulurken, HU ve MSKU'da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersinin haftalık 2 saat olması açısından büyük ölçüde, ULU ve OMU' de öğrenim gören müzik öğretmeni adayları Koro ve Yönetimi dersini haftalık 2 saat olması açısından tamamen yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersinin haftalık 2 saat olması örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 25,8 oranında yeterli değilken % 74,2 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

Tablo 30. "Koro ve Yönetimi" Dersinin Verimliliğine İlişkin Görüşler

S 25	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	F	%	f	%	F	%	f	%	F	%	F	%	
CU	1	3,8	2	7,7	6	23,1	11	42,3	6	23,1	26	100	92,198
EU	4	11,8	7	20,6	12	35,3	9	26,5	2	5,9	34	100	
HU	2	5,7	2	5,7	6	17,1	19	54,3	6	17,1	35	100	
MSKU	-	-	-	-	9	36,0	11	44,0	5	20,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	2	7,1	20	71,4	6	21,4	28	100	
MAEU	-	-	1	3,3	16	53,3	8	26,7	5	16,7	30	100	
OMU	8	32,0	8	32,0	7	28,0	2	8,0	-	-	25	100	
Toplam	15	7,4	20	9,9	58	28,6	80	39,4	30	14,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,000 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersinin verimli geçme açısından yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 30'a göre, koro ve yönetimi dersinin verimli geçmesinin CU öğrencilerinin %42,3 oranla büyük ölçüde, EU öğrencilerinin %35,3oranla kısmen, HU öğrencilerinin %54,3oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %44 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %71,4 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %53,3oranla kısmen yeterli olduğu, OMU öğrencilerinin ise %32 oranla hiç yeterli olmadığı görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersinin verimli geçmesini yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 30'a göre, OMU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersinin verimli geçmesini çok az, EU, MAEU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersinin verimli geçmesini kısmen yeterli bulurken, EU, HU, MSKU ve

ULU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinin verimli geçmesinibüyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersi örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 31,5 oranında verimli geçerken % 68,5 oranında kısmen verimli geçmektedir.

Tablo 31. "Koro ve Yönetimi" Dersine Ne Derecede Önemin Verildiğine İlişkin Görüşler

S 8	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	
CU	2	7,7	1	3,8	10	38,5	9	34,6	4	15,4	26	100	53,386
EU	-	-	3	8,8	14	41,2	16	47,1	1	2,9	34	100	
HU	1	2,9	1	2,9	6	17,1	20	57,1	7	20,0	35	100	
MSKU	-	-	2	8,0	10	40,0	9	36,0	4	16,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	7	25,0	12	42,9	9	32,1	28	100	
MAEU	-	-	1	3,3	12	40,0	14	46,7	13	10,0	30	100	
OMU	5	20,0	5	20,0	4	16,0	7	28,0	4	16,0	25	100	
Toplam	8	3,9	13	6,4	63	31,0	87	42,9	32	15,8	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,001 P<0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersine ne derecede önem verildiğine ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 31'e göre, Koro ve Yönetimi dersine CU öğrencilerinin %38,5 oranla kısmen, EU öğrencilerinin %47,1 oranla büyük ölçüde, HU öğrencilerinin %57,1 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %40 oranla kısmen, ULU öğrencilerinin %42,9 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %46,7 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %28 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir.

Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersine verilmesi gereken önemin verilme açısından yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olduğu istatistiksel olarak saptanmıştır. Tablo 31'e göre, CU, MSKU müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersine verilmesi gereken önem kısmen yeterli bulurken, EU, HU,

ULU, MAEU, OMU' da öğrenim gören müzik öğretmeni adayları koro ve yönetimi dersine verilmesi gereken önemi büyük ölçüde yeterli buldukları görülmüştür.

Genel bir ifade ile Koro ve Yönetimi dersine verilen önem örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre % 25,8 oranında yeterli değilken % 74,2 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

4.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Müzik öğretmeni adayları koro yönetme de kendilerini ne derece yeterli bulmaktadır?

Tablo 32. Koro ve Yönetimi Dersini Aldıktan Sonra Amatör veya Profesyonel Bir Koronun Yönetilebilmesine İlişkin Görüşler

S 9	Hiç		Çok Az		Kısmen		Büyük Ölçüde		Tamamen		Toplam		X ²
	f	%	F	%	f	%	f	%	F	%	f	%	
CU	-	-	3	11,5	9	34,6	8	30,8	6	23,1	26	100	31,706
EU	1	2,9	5	14,7	12	35,3	13	38,2	3	8,8	34	100	
HU	1	2,9	2	5,7	11	31,4	16	45,7	5	14,3	35	100	
MSKU	1	4,0	2	8,0	7	28,0	14	56,0	1	4,0	25	100	
ULU	-	-	-	-	6	21,4	16	57,1	6	21,4	28	100	
MAEU	-	-	1	3,3	8	26,7	14	46,7	7	23,3	30	100	
OMU	3	12,0	3	12,0	11	44,0	7	28,0	1	4,0	25	100	
Toplam	6	3,0	16	7,9	64	31,5	88	43,3	29	14,3	203	100	

sd:24 Anlamlılık: ,134 P>0,05

Bu soruyla farklı üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin koro ve yönetimi dersini aldıktan sonra amatör veya profesyonel bir koroyu yönetebilme düzeylerini yeterli bulma dereceleri belirlenmeye çalışılmıştır. Tablo 32'ye göre, CU öğrencilerinin %34,6 oranla kısmen, EU öğrencilerinin %38,2 oranla büyük ölçüde, HU öğrencilerinin %45,7 oranla büyük ölçüde, MSKU öğrencilerinin %56 oranla büyük ölçüde, ULU öğrencilerinin %57,1 oranla büyük ölçüde, MAEU öğrencilerinin %46,7 oranla büyük ölçüde, OMU öğrencilerinin ise %44 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu görüşünde oldukları belirlenmiştir. Ki Kare testi sonucunda, üniversitelere göre müzik öğretmeni adaylarının eğitim gördükleri üniversitede koro ve yönetimi dersini

aldıktan sonra amatör veya profesyonel bir koroyu yönetebilme düzeylerini yeterli bulma düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılık olmadığı istatistiksel olarak saptanmıştır.

Genel bir ifade ile örneklem grubundaki müzik öğretmeni adaylarına göre Koro ve Yönetimi dersialındıktan sonra amatör veya profesyonel bir koroyu yönetebilme düzeyi % 26,65 oranında yeterli bulunmazken % 73,35 oranında Büyük Ölçüde yeterlidir.

4.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgu veYorumlar

Müzik öğretmeni adaylarının müzik öğretmenliğinin yeterlilikleri bakımından Koro veYönetimi dersine yönelik görüşleri cinsiyet, yaş, mezun oldukları lise türü ve okudukları okul türlerine göre anlamlı bir farklılıkgöstermekte midir?

Tablo 33. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliğinin Yeterlilikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşleri Cinsiyetlerine Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

Soru Numarası	Grup	N	\bar{X}	S	T	P
1	Erkek	96	3,46	,951	Desteklenmedi -1,535	,126
	Kadın	107	3,66	,951		
2	Erkek	96	3,46	1,004	Desteklenmedi -1,644	,102
	Kadın	107	3,68	,928		
3	Erkek	96	3,43	,805	Desteklenmedi -1,116	,266
	Kadın	107	3,56	,903		
4	Erkek	96	3,41	,913	Desteklenmedi -1,531	,127
	Kadın	107	3,60	,867		
5	Erkek	96	3,30	1,116	Desteklenmedi -,918	,360
	Kadın	107	3,44	1,002		
6	Erkek	96	3,59	,947	Desteklenmedi -,387	,699
	Kadın	107	3,64	,934		
7	Erkek	96	3,38	,932	Desteklenmedi -1,933	,055
	Kadın	107	3,64	1,057		
8	Erkek	96	3,48	,951	Desteklenmedi -1,718	,087
	Kadın	107	3,71	,962		
9	Erkek	96	3,52	,917	Desteklenmedi -,875	383
	Kadın	107	3,64	,946		
10	Erkek	96	3,40	1,012	Desteklenmedi -,423	,673
	Kadın	107	3,46	,934		
11	Erkek	96	3,40	,934	Desteklendi -2,171	,031
	Kadın	107	3,67	,877		
12	Erkek	96	3,38	,997	Desteklendi -2,124	,035
	Kadın	107	3,67	,998		
13	Erkek	96	3,52	,917	Desteklenmedi -,517	,606
	Kadın	107	3,59	,951		

14	Erkek	96	3,47	1,046	Desteklendi -2,215	,028
	Kadın	107	3,78	,914		
15	Erkek	96	3,51	,929	Desteklenmedi -,975	,331
	Kadın	107	3,64	,894		
16	Erkek	96	3,39	,977	Desteklenmedi -1,902	,059
	Kadın	107	3,64	,964		
17	Erkek	96	3,41	1,042	Desteklenmedi -,955	,341
	Kadın	107	3,54	,984		
18	Erkek	96	3,48	1,005	Desteklenmedi -1,047	,296
	Kadın	107	3,64	1,111		
19	Erkek	96	3,42	,991	Desteklenmedi -,868	,386
	Kadın	107	3,54	1,066		
20	Erkek	96	3,43	1,034	Desteklenmedi -1,207	,229
	Kadın	107	3,60	,980		
21	Erkek	96	3,45	,993	Desteklenmedi -1,627	,105
	Kadın	107	3,68	1,051		
22	Erkek	96	3,50	,918	Desteklenmedi -1,031	,304
	Kadın	107	3,64	1,084		
23	Erkek	96	3,53	,951	Desteklendi -2,156	,032
	Kadın	107	3,82	,969		
24	Erkek	96	3,30	1,067	Desteklenmedi -1,205	,230
	Kadın	107	3,49	1,102		
25	Erkek	96	3,25	1,114	Desteklendi -2,422	,016
	Kadın	107	3,62	1,043		

Araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının cinsiyet açısından t-testi analiz sonuçlarına göre;

Kadın müzik öğretmeni adayları,

- Koro karşısında eseri başlatma çalışmalarını,
- Koro ve Yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmalarını,
- Eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını,
- Koro ve yönetimi dersinin haftalık 2 saat olmasını,
- Koro ve yönetimi dersinin yıl boyunca verimli geçtiğini erkek müzik öğretmeni adaylarına göre daha yeterli bulmaktadır.

Tablo 34. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşlerinin Yaşlarına Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

Soru Numarası	Grup	N	\bar{X}	S	T	P
1	20-25	96	3,56	,948	Desteklenmedi -,355	,723
	26-31	107	3,62	,990		
2	20-25	96	3,58	,972	Desteklenmedi	,930

	26-31	107	3,56	,968	-,088	
3	20-25	96	3,50	,862	Desteklenmedi	,933
	26-31	107	3,49	,854	-,084	
4	20-25	96	3,50	,930	Desteklenmedi	,799
	26-31	107	3,54	,720	-,282	
5	20-25	96	3,31	1,006	Desteklenmedi	,069
	26-31	107	3,64	,986	-1,849	
6	20-25	96	3,62	,967	Desteklenmedi	,965
	26-31	107	3,62	,815	,044	
7	20-25	96	3,53	1,030	Desteklenmedi	,681
	26-31	107	3,46	,913	,413	
8	20-25	96	3,62	1,011	Desteklenmedi	,437
	26-31	107	3,51	,721	,780	
9	20-25	96	3,58	,972	Desteklenmedi	,941
	26-31	107	3,59	,751	-,074	
10	20-25	96	3,45	1,041	Desteklenmedi	,527
	26-31	107	3,33	1,060	,634	
11	20-25	96	3,55	,935	Desteklenmedi	,812
	26-31	107	3,51	,823	,239	
12	20-25	96	3,55	1,029	Desteklenmedi	,508
	26-31	107	3,44	,912	,663	
13	20-25	96	3,56	,941	Desteklenmedi	,893
	26-31	107	3,54	,913	,135	
14	20-25	96	3,63	1,034	Desteklenmedi	,931
	26-31	107	3,64	,778	-,087	
15	20-25	96	3,59	,939	Desteklenmedi	,593
	26-31	107	3,51	,790	,538	
16	20-25	96	3,51	1,006	Desteklenmedi	,596
	26-31	107	3,59	,850	-,532	
17	20-25	96	3,47	1,059	Desteklenmedi	,775
	26-31	107	3,51	,790	-,286	
18	20-25	96	3,57	1,102	Desteklenmedi	,717
	26-31	107	3,51	,885	,364	
19	20-25	96	3,48	1,071	Desteklenmedi	,973
	26-31	107	3,49	,854		
20	20-25	96	3,54	1,024	Desteklenmedi	,576
	26-31	107	3,44	,940	,560	
21	20-25	96	3,60	1,061	Desteklenmedi	,410
	26-31	107	3,46	,884	,829	
22	20-25	96	3,60	1,043	Desteklenmedi	,491
	26-31	107	3,49	,854	,693	
23	20-25	96	3,70	1,010	Desteklenmedi	,564
	26-31	107	3,62	,782	,580	
24	20-25	96	3,43	1,091	Desteklenmedi	,456
	26-31	107	3,28	1,075	,747	
25	20-25	96	3,48	1,105	Desteklenmedi	,286
	26-31	107	3,28	1,025	1,077	

Araştırmaya katılan müzik öğretmeni adaylarının yaşları bakımından T-testi analiz sonuçlarına göre müzik öğretmeni adaylarının yaşları ile vermiş olduğu cevaplar arasında anlamlı bir farklılık görülmemiştir.

Tablo 35. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşlerinin Öğrenim Gördükleri Üniversiteye Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

Soru Numarası	Grup	N	\bar{X}	S	F	P
1	CU	26	3,15	1,156	Desteklendi 4,522	,000
	EU	34	3,41	1,048		
	HU	35	3,80	1,132		
	MSKU	25	3,44	,621		
	ULU	34	4,11	,497		
	MAEU	24	3,80	,484		
	OMU	25	3,12	1,013		
2	CU	26	3,79	1,156	Desteklendi 4,522	,000
	EU	34	3,29	1,048		
	HU	35	3,80	1,132		
	MSKU	25	3,68	,651		
	ULU	34	4,36	,497		
	MAEU	24	3,67	,484		
	OMU	25	2,96	1,013		
3	CU	26	3,08	1,017	Desteklendi 6,387	,000
	EU	34	3,29	,799		
	HU	35	3,94	,873		
	MSKU	25	3,48	,714		
	ULU	34	3,96	,637		

	MAEU	24	3,53	,730		
	OMU	25	3,04	,735		
4	CU	26	3,23	1,032	Desteklendi 4,274	,000
	EU	34	3,26	,828		
	HU	35	3,69	,932		
	MSKU	25	3,44	,961		
	ULU	34	4,00	,720		
	MAEU	24	3,77	,504		
	OMU	25	3,08	,909		
5	CU	26	3,04	1,076	Desteklendi 14,835	,000
	EU	34	3,32	,843		
	HU	35	3,60	1,063		
	MSKU	25	3,72	,614		
	ULU	34	4,04	,693		
	MAEU	24	3,70	,837		
	OMU	25	2,00	,957		
6	CU	26	3,42	1,172	Desteklendi 2,527	,022
	EU	34	3,56	,746		
	HU	35	3,83	,891		
	MSKU	25	3,88	,971		
	ULU	34	3,89	,786		
	MAEU	24	3,57	,858		
	OMU	25	3,12	1,013		
7	CU	26	3,31	1,123	Desteklendi 6,748	,000
	EU	34	3,41	1,019		
	HU	35	3,69	,993		

	MSKU	25	3,72	,737		
	ULU	34	3,96	,693		
	MAEU	24	3,83	,791		
	OMU	25	2,56	1,044		
8	CU	26	3,46	1,067	Desteklendi 3,804	,001
	EU	34	3,44	,705		
	HU	35	3,89	,867		
	MSKU	25	3,60	,866		
	ULU	34	4,07	,766		
	MAEU	24	3,63	,718		
	OMU	25	3,00	1,414		
9	CU	26	3,65	,977	Desteklendi 6,684	,000
	EU	34	3,35	,950		
	HU	35	3,63	,910		
	MSKU	25	3,48	,872		
	ULU	34	4,00	,667		
	MAEU	24	3,90	,803		
	OMU	25	3,00	1,041		
10	CU	26	3,31	1,011	Desteklendi 6,684	,000
	EU	34	3,38	,922		
	HU	35	3,40	,976		
	MSKU	25	3,76	,970		
	ULU	34	4,14	,756		
	MAEU	24	3,43	,898		
	OMU	25	2,52	1,194		
11	CU	26	3,46	1,067	Desteklendi	,000

	EU	34	3,35	,884	4,433	
	HU	35	3,71	,750		
	MSKU	25	3,52	,872		
	ULU	34	3,93	,663		
	MAEU	24	3,83	,747		
	OMU	25	2,88	1,092		
12	CU	26	3,62	1,098	Desteklendi 7,665	,000
	EU	34	3,26	,994		
	HU	35	3,69	,963		
	MSKU	25	3,68	,900		
	ULU	34	4,21	,630		
	MAEU	24	3,60	,770		
13	CU	26	3,46	1,140	Desteklendi 7,609	,000
	EU	34	3,35	,812		
	HU	35	3,74	,886		
	MSKU	25	3,48	,823		
	ULU	34	4,25	,585		
	MAEU	24	3,73	,785		
14	CU	26	3,50	1,068	Desteklendi 7,096	,000
	EU	34	3,32	1,036		
	HU	35	3,86	,845		
	MSKU	25	3,80	1,080		
	ULU	34	4,14	,356		
	MAEU	24	3,93	,691		

	OMU	25	2,76	1,091		
15	CU	26	3,50	1,241	Desteklendi 5,634	,000
	EU	34	3,44	,894		
	HU	35	3,77	,843		
	MSKU	25	3,72	,792		
	ULU	34	4,07	3,78		
	MAEU	24	3,63	,669		
	OMU	25	2,80	,957		
16	CU	26	3,54	,989	Desteklendi 8,606	,000
	EU	34	3,21	,729		
	HU	35	3,83	,954		
	MSKU	25	3,76	,663		
	ULU	34	4,14	,803		
	MAEU	24	3,50	,938		
	OMU	25	2,60	1,041		
17	CU	26	3,69	1,192	Desteklendi 8,987	,000
	EU	34	3,18	,797		
	HU	35	3,54	1,010		
	MSKU	25	3,64	,952		
	ULU	34	4,11	,685		
	MAEU	24	3,70	,596		
	OMU	25	2,44	1,044		
18	CU	26	3,50	1,140	Desteklendi 11,721	,000
	EU	34	3,32	,976		
	HU	35	3,89	,993		
	MSKU	25	3,68	,802		

	ULU	34	4,36	,621		
	MAEU	24	3,67	,802		
	OMU	25	2,36	1,036		
19	CU	26	3,77	1,107	Desteklendi 12,218	,000
	EU	34	3,12	,880		
	HU	35	3,63	,973		
	MSKU	25	3,44	,917		
	ULU	34	4,29	,659		
	MAEU	24	3,70	,651		
	OMU	25	2,36	,995		
20	CU	26	3,58	1,027	Desteklendi 6,643	,000
	EU	34	3,12	1,008		
	HU	35	3,51	,887		
	MSKU	25	3,68	1,108		
	ULU	34	4,29	,535		
	MAEU	24	3,63	,850		
	OMU	25	2,84	1,028		
21	CU	26	3,62	,983	Desteklendi 4,498	,000
	EU	34	3,21	1,122		
	HU	35	3,71	,987		
	MSKU	25	3,76	,926		
	ULU	34	4,18	,772		
	MAEU	24	3,57	,774		
	OMU	25	2,96	1,207		
22	CU	26	3,65	,936	Desteklendi 8,496	,000
	EU	34	3,00	1,073		

	HU	35	3,80	,901		
	MSKU	25	3,88	,66		
	ULU	34	4,21	,630		
	MAEU	24	3,70	,837		
	OMU	25	2,80	1,190		
23	CU	26	3,69	1,011	Desteklenmedi 1,402	,216
	EU	34	3,41	,988		
	HU	35	3,63	,877		
	MSKU	25	3,64	,860		
	ULU	34	4,11	,832		
	MAEU	24	3,73	,740		
	OMU	25	3,64	1,381		
24	CU	26	3,58	,945	Desteklendi 11,920	,000
	EU	34	2,85	1,184		
	HU	35	3,71	1,017		
	MSKU	25	3,68	,690		
	ULU	34	4,25	,585		
	MAEU	24	3,33	,711		
	OMU	25	2,36	1,221		
25	CU	26	3,73	1,041	Desteklendi 14,886	,000
	EU	34	2,94	1,099		
	HU	35	3,71	1,017		
	MSKU	25	3,84	,746		
	ULU	34	4,14	,525		
	MAEU	24	3,57	,817		

	OMU	25	2,12	,971		
--	-----	----	------	------	--	--

Anova analiz sonuçları ile Müzik öğretmeni adaylarının müzik öğretmenliği yeterlikleri bakımından "Koro ve Yönetimi" dersine yönelik görüşleri okumakta olduğu üniversiteye göre; koro ve yönetimi dersinin haftalık 2 saat olması durumunda bir farklılık görülmemiş, geriye kalan bütün noktalarda anlamlı bir farklılık görülmüştür.

Tablo 36. Müzik Öğretmeni Adaylarının Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri Bakımından Koro ve Yönetimi Dersine Yönelik Görüşlerinin Mezun Oldukları Lise Türüne Göre Anlamlı Bir Farklılık Gösterip Göstermediğine İlişkin Bulgular

Soru Numarası	Grup	N	\bar{X}	S	F	P
1	GENEL LİSE	75	3,48	,991	Desteklenmedi 1,413	,240
	AGSL	118	3,66	,908		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,14	,690		
	DİĞER	3	3,00	2,00 0		
2	GENEL LİSE	75	3,52	,964	Desteklenmedi ,765	,515
	AGSL	118	3,66	,963		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,14	,690		
	DİĞER	3	2,67	1,52 8		
3	GENEL LİSE	75	3,55	,776	Desteklenmedi ,515	,157
	AGSL	118	3,49	,903		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,14	1,06 9		
	DİĞER	3	3,33	,577		
4	GENEL LİSE	75	3,55	,810	Desteklenmedi	,672

	AGSL	118	3,48	,940	,515	
	ANADOLU LİSESİ	7	3,71	,951		
	DİĞER	3	3,00	1,00 0		
5	GENEL LİSE	75	3,48	,991	Desteklenmedi ,523	,667
	AGSL	118	3,36	1,07 5		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,00	1,15 5		
	DİĞER	3	2,00	1,00 0		
6	GENEL LİSE	75	3,72	,879	Desteklenmedi 2,280	,081
	AGSL	118	3,58	,955		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,00	1,15 5		
	DİĞER	3	4,33	,577		
7	GENEL LİSE	75	3,52	,906	Desteklenmedi ,948	,418
	AGSL	118	3,56	1,07 5		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,00	,816		
	DİĞER	3	3,00	1,00 0		
8	GENEL LİSE	75	3,60	,854	Desteklenmedi ,618	,604
	AGSL	118	3,57	1,02 5		
	ANADOLU LİSESİ	7	4,00	1,00 0		

	DİĞER	3	4,00	1,00 0		
9	GENEL LİSE	75	3,57	,857	Desteklenmedi ,078	,972
	AGSL	118	3,59	,998		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,57	,535		
	DİĞER	3	3,33	1,15 5		
10	GENEL LİSE	75	3,51	1,03 2	Desteklenmedi ,382	,766
	AGSL	118	3,40	1,05 5		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,29	1,11 3		
	DİĞER	3	3,00	1,00 0		
11	GENEL LİSE	75	3,59	,840	Desteklenmedi ,521	,668
	AGSL	118	3,52	,958		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,29	1,11 3		
	DİĞER	3	4,00	1,00 0		
12	GENEL LİSE	75	3,45	,963	Desteklenmedi ,294	,830
	AGSL	118	3,57	1,04 2		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,71	1,11 3		
	DİĞER	3	3,67	,577		
13	GENEL LİSE	75	3,59	,917	Desteklenmedi	,963

	AGSL	118	3,52	,949	,095	
	ANADOLU LİSESİ	7	3,71	1,113		
	DİĞER	3	4,00	1,000		
14	GENEL LİSE	75	3,59	,946	Desteklenmedi ,095	,963
	AGSL	118	3,66	1,006		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,57	1,397		
	DİĞER	3	3,67	,577		
15	GENEL LİSE	75	3,52	,875	Desteklenmedi ,337	,798
	AGSL	118	3,59	,927		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,96	1,215		
	DİĞER	3	3,67	,577		
16	GENEL LİSE	75	3,44	1,003	Desteklenmedi ,504	,680
	AGSL	118	3,55	,939		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,86	1,464		
	DİĞER	3	3,67	,577		
17	GENEL LİSE	75	3,45	,905	Desteklenmedi ,061	,980
	AGSL	118	3,49	1,044		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,57	1,618		
	DİĞER	3	3,33	1,155		

18	GENEL LİSE	75	3,44	,962	Desteklenmedi 2,345	,074
	AGSL	118	3,64	1,09 0		
	ANADOLU LİSESİ	7	4,00	1,15 5		
	DİĞER	3	2,33	1,52 8		
19	GENEL LİSE	75	3,53	1,00 4	Desteklenmedi ,711	,546
	AGSL	118	3,47	1,03 5		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,57	1,27 2		
	DİĞER	3	2,67	1,15 5		
20	GENEL LİSE	75	3,40	,885	Desteklenmedi ,755	,521
	AGSL	118	3,57	1,07 4		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,71	1,11 3		
	DİĞER	3	4,00	1,00 0		
21	GENEL LİSE	75	3,53	1,03 1	Desteklenmedi ,272	,846
	AGSL	118	3,58	,990		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,86	1,34 5		
	DİĞER	3	3,33	2,08 2		
22	GENEL LİSE	75	3,47	,991	Desteklenmedi ,477	,699
	AGSL	118	3,64	,983		

	ANADOLU LİSESİ	7	3,57	1,51 2		
	DİĞER	3	3,67	1,52 8		
23	GENEL LİSE	75	3,75	,856	Desteklenmedi 1,308	,273
	AGSL	118	3,66	1,00 6		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,14	1,34 5		
	DİĞER	3	4,33	1,15 5		
24	GENEL LİSE	75	3,25	1,05 4	Desteklenmedi 2,693	,047
	AGSL	118	3,52	1,07 6		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,57	1,27 2		
	DİĞER	3	2,00	1,00 0		
25	GENEL LİSE	75	3,43	1,01 6	Desteklenmedi ,754	,511
	AGSL	118	3,49	1,13 0		
	ANADOLU LİSESİ	7	3,14	1,34 5		
	DİĞER	3	2,67	,577		

Anova analiz sonuçlarına göre; Müzik öğretmeni adaylarının müzik öğretmenliği yeterlikleri bakımından Koro ve Yönetimi dersine yönelik görüşleri mezun olduğu lise türüne göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SONUÇLAR TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgulara doğrudan ulaşılan sonuçlar ve bunlardan yola çıkılarak geliştirilen öneriler sunulmaktadır.

5.1. Sonuçlar ve Tartışma

Bu bölümde müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören müzik öğretmeni adaylarının müzik öğretmenliği yeterlikleri açısından son sınıfta aldıkları koro ve yönetimi dersinin kapsamı, içeriği, ders süresi ve dersin işlenişindeki mevcut sorunlarına ilişkin görüşlerinin betimlenmesiyle birlikte bu görüşlerin cinsiyet, yaş, mezun olunan lise ve öğrenim gördüleri üniversite türü değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine yönelik sonuçlar açıklanarak tartışılmıştır.

Araştırmanın alt problemlerine ilişkin sonuçlar aşağıdaki gibidir:

5.1.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Araştırmada; Koro ve Yönetimi dersinin hedef ve davranışları dönem başında müzik öğretmeni adaylarına % 74,1 oranla büyük ölçüde açıklandığı,

Koro ve Yönetimi dersinin içeriğini % 70,95 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu,

Koro ve Yönetimi dersi müzik öğretmeni adaylarına açıklanan plan çerçevesinde % 69,4 oranla büyük ölçüde işlendiği,

Koro ve Yönetimi dersi için yapılan ölçme-değerlendirme % 68,5 oranla büyük ölçüde yeterli olduğu,

Koro ve Yönetimi dersinin içeriğinin dönem başında müzik öğretmeni adaylarına % 74,1 oranla büyük ölçüde açıklandığı sonucu ile müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinin içeriği hakkında yeterli ölçüde bilgilendirildiği sonucunu ortaya çıkarmıştır.

Yiğit (2001), "Müzik Öğretiminin Koro Eğitimi İhtiyacı Ve Karşılaşılan Sorunlar" başlıklı bildirisinde, Müzik öğretmeni adayı için kazandırılması amaçlanan bilgi ve beceriler ile uygulamada bir bütünlük sağlanılmasını, müzik öğretmenin bu bilgi ve becerilere sahip olmasını ve bu donanımları kullanması konusunda tavsiyelerde bulunmuştur. Araştırmada müzik öğretmeni adaylarının bir bütün olarak dersin öğeleri ve işlenişine ilişkin olumlu görüşlerinin Yiğit (2001)'in yukarıda açıklanan tavsiyeleriyle örtüştüğü düşünülebilir.

5.1.2. İkinci Alt Problemlere İlişkin Sonuçlar

Araştırma sonucunda; müzik öğretmeni adaylarının Koroyu yönetirken öğretim elemanından alınan teknik bilgileri % 71,35 oranla büyük ölçüde kullandıkları,

Koro ve Yönetimi dersinde koroyu yönetme çalışmalarını % 71,4oranla büyük ölçüde yeterli gördüklerianlaşılmaktadır.

Uçan (2001), "İnsan, Müzik, Koro Ve Koro Eğitiminin Temelleri" başlıklı bildirisinde, Müzik öğretmeni adaylarının okullarda oluşturduğu korolar ile ilgili yükümlülüklerini yerine getirebilmeleri için öğrenimleri sırasında öğrendikleri bilgileri kullanmanın önemi üzerinde durmuştur. Bu bağlamda yapılan araştırma da; müzik öğretmeni adaylarının koro ve yönetimi dersinde elde ettiği kazanımları yeterli derecede kullandıkları sonucu Uçan (2001)'in görüşlerini destekler niteliktedir.

5.1.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Araştırmada; Koro ve Yönetimi dersinde koro karşısında ses verme çalışmalarının % 68,45 büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde koro karşısında eseri başlatma çalışmalarının % 72,9 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarınının% 72,6 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının % 77,35 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının % 74,4 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde sus işareti ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının % 69,95 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının % 71,6 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro

ve Yönetimi dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarının % 69,7 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi çalışmalarının % 69,2 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde el duruşunun öğretilmesi çalışmalarının % 71,4 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde koro yöneticisi tarafından vücut duruşunun öğretilmesi çalışmalarının % 73,25 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü, Koro ve Yönetimi dersinde derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizlerinin % 68 oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü sonuçlarına ulaşılmıştır.

Uçan (2001), müzik öğretmenlerinin iyi bir koro eğitmeni ve yönetmeni olmak zorunda olduğunu belirtmiştir. Çünkü, okullarda Genel ve Özengen Koro eğitmenliği-yönetmenliğinin müzik öğretmenliğinin hem yetişim hem görev alanı içerisinde olduğunu vurgulamaktadır.

Sarıçiftçi (2006), ‘‘Müzik Öğretmenlerinin Lisans Dönemlerinde Aldıkları Toplu Ses Eğitimi İle Koro Eğitimi Ve Yönetimi Derslerinde Öğrendiklerini Meslek Yaşantılarında Ne Derece Kullanabildikleri Üzerine Bir Araştırma’’ başlıklı çalışmasında, müzik öğretmeni adaylarının koro eğitimi ve yönetimi derslerinde öğrendiklerini meslek yaşantılarının büyük bir bölümünde kullandıkları sonucunu ortaya koymuştur.

Araştırmada müzik öğretmeni adaylarının genel bir ifadeyle ders içeriği açısından koro eğitimi ve yönetimine ilişkin çalışmaları büyük ölçüde yeterli gördükleri anlaşılmaktadır.

5.1.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Araştırmada müzik öğretmeni adayları, Koro ve Yönetimi dersini müzik öğretmenliği yeterlilikleri açısından % 74,45 oranla büyük ölçüde yeterli görürken, % 25,55 oranla yeterli bulmamaktadır. Akbulut (2006), müzik öğretmenin, ulusal ve evrensel değerleri benimseyen, milli eğitimin ve müzik ders programlarını davranışa dönüştüren, öğrenmeyi öğrenen bireyleri yetiştirmek için yeterli derecede alana ilişkin öğretim programında yer alan kuram, ses ve çalgı boyutlarındaki konuları öğrenci davranışına dönüştürecek ve öğrenmeyi sağlayacak yeterliliğesahip olması gerektiğini vurgulamaktadır. Ortaya çıkan bu sonuç Akbulut (2006)'u destekler niteliktedir.

5.1.5. Beşinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Müzik öğretmeni adaylarının koro yönetiminde başarı durumlarını etkileyebileceği durumlarla ilgili;

Koro ve Yönetimi dersinin haftalık 2 saat olmasının% 74,2oranla büyük ölçüde yeterli görüldüğü,Koro ve Yönetimi dersine gereken önemin % 74,2 oranla büyük ölçüde verilmekte olduğu,Koro ve Yönetimi dersinin % 68,5 oranla büyük ölçüde verimli geçtiğisonuçları ortaya çıkmıştır.

5.1.6. Altıncı Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Araştırmada müzik öğretmeni adaylarının Koro ve Yönetimi dersi alındıktan sonra amatör veya profesyonel bir koroyu % 73,35 oranla büyük ölçüde yönetebileceklerini düşündükleri sonucu ortaya çıkmıştır.

5.1.7. Yedinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Müzik öğretmenliği yeterlikleri bakımından koro ve yönetimi dersine yönelik görüşlerin yaşa göre anlamlı bir farklılık göstermediği,

Müzik öğretmenliği yeterlikleri bakımından koro ve yönetimi dersine yönelik görüşlerin mezun olunan lise türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği,

Müzik öğretmenliği yeterlikleri bakımından koro ve yönetimi dersine yönelik görüşlerin cinsiyete göre anlamlı bir farklılık gösterdiği.

Kadın müzik öğretmeni adaylarının;

- Koro karşısında eseri başlatma çalışmalarını,
- Eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını,
- Koro ve yönetimi dersinin haftalık 2 saat olmasını,
- Koroyu yönetme çalışmalarını,

erkek müzik öğretmeni adaylarına oranla daha yeterli buldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bunun dışında kalan durumlarda ise herhangi bir görüş ayrılığı olmadığı anlaşılmaktadır.

5.2. ÖNERİLER

- Koro ve yönetimi dersinin sene başında planlanan çerçevede işlenmesine dikkat edilmesinde yarar görülmektedir.
- Koro ve yönetimi dersinde mezun olmadan öğrencilerin yeterliliklerini ölçmek için mini konserler düzenlenmeli ve düzenlenen konserlerde ise koronun müzik öğretmeni adaylarına yönettirilmesi sağlanmalıdır.
- Koro ve Yönetimi dersini bir dönem boyunca yürütecek olan ilgili öğretim elemanının bu alanda deneyimli olması sağlanmalıdır.
- Koro ve Yönetimi dersini yürüten öğretim elemanı müzik öğretmeni adaylarını güdülemeye (motive etmeye) özen göstermeli, yeni öğretim yaklaşımlarını uygulamalı, müzik öğretmeni adayına dersi sevdirmesi gerekmektedir.
- Müzik öğretmeni adayı Koro ve Yönetimi alanında gerekli donanıma sahip olmalı, koroyu oluşturmada, çalışmalarında ve koroyu yönetirken istekli olmalı, heyecan duymalıdır. Öğretmen adaylarını bu konuda teşvik edilebilmesi için, ilgili öğretim elemanlarının da görüşleri alınarak oluşturulan bir plan çerçevesinde dersin işlenmesi sağlanmalıdır.
- Eldeki araştırmayı takip eden Koro ve Yönetimi dersini yürüten ve yürütmüş olan öğretim elemanlarının görüşlerini de içeren nicel ve nitel araştırma yöntemlerinin benimsendiği çalışmalar gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

KAYNAKÇA

- Apaydın, M. (2001). Koro İle Müzik Eğitimi'nin Toplumun Müziksel Düzeyini Geliştirmedeki Yeri ve Önemi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi I. Ulusal Koro Eğitimi ve Yönetimi Sempozyumu*. Ankara: Sevda Cenap And Vakfı Yayınları, 131-139.
- Akbulut, E. (2006). Günümüz Müzik Eğitimcisi Nasıl Olmalıdır?. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(20), 23-28.
- Artut, K. (2004). *Sanat eğitimi: Kuramları ve yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2008). Bilimsel araştırma yöntemleri. *Ankara: Pegem Akademi*.
- Bell, C. L. (2002). Enhanced rehearsal strategies for the undergraduate choral conductor. *Journal of Music Teacher Education*, 11(2), 22-27.
- Cafoğlu, Z. (2001). "Koro ve Takım Çalışması", *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi I. Ulusal Koro Eğitimi ve Yönetimi Sempozyumu*. Ankara: Sevda Cenap And Vakfı Yayınları, 103-110.
- Colson, E. (1963) *Ses ve Ses Eğitimi*, İngiltere : Pamuk Yayınları. Çeviri; Ayla Toprak.
- Çevik, S. (1998). *Koro Eğitimi ve Yönetim Teknikleri*. Ankara: Yurt renkleri Yayınevi.
-, S. (1999). *Koro Eğitimi ve Yönetim Teknikleri*, Ankara: Yurt renkleri Yayınevi.
-, S. (2013). *Koro Eğitimi ve Yönetim Teknikleri*, Ankara: Müzik Eğitimi Yayınları.
- Dorrell, P. (2005). *What is Music?: Solving a Scientific Mystery*. Lulu. com.
- Dewey, J. (1983). *Essays on the New Empiricism, 1903-1906*. J. A. Boydston, & P. Baysinger (Eds.). Southern Illinois University Press.
- Etike, S. (1995). Sanat eğitimi yazıları. *Ankara: İlke Kitap ve Yayınevi*.
- Egüz, S. (1981). *Koro eğitimi ve yönetimi*. Ankara: Ayyıldız Yayınevi.
- Emanlar, A. (1992). *Türk Müziğinde Koro: (ders kitabı): Koro Kavramı ve Tarihçesi, Batı Müziğinde Korolar, Türk Halk ve Sanat Müziği Korolarının Kuruluş- Hazırlık-Yönetim-Program-Konser ve Repertuar Teknikleri*
- Erden, M. (2014). *Eğitim bilimlerine giriş*, Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Ertürk, S. (1979). *Eğitimde " Program " Geliştirme*. Meteksan. Ankara.
- Gazi Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü, Teşkilat ve Programlar (1931). Kavain Mecmuası; Devre: IV-İçtima: 3 Cilt 1934, T.B.M.M. Matbaası, Ankara.
- Goreland of Ireland (1999). *Arts Education Curriculum*, Dublin: Government Publications Sale Office Sun Alliance House Moleswort Street Dublin.

- James, D.(2009). A Guide ToThePrinciples of ChoralConducting. Erişim: 23 Nisan 2016. <http://www.jamesdavey.org/guide-to-the-principals-of-choral-conducting.html>
- Kamien, R.,&Kamien, A. (1988). *Music: an appreciation* (Vol. 514). New York, NY: McGraw-Hill.
- Gracyk, T.,&Kania, A. (2011). *TheRoutledge Companion toPhilosophyand Music*. Routledge.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar, İlkeler, Teknikler*. Nobel Yayın Dağıtım.
- Kurulu, Yükseköğretim (2007). Eğitim Fakültesi Öğretmen Yetiştirme Lisans Programları. Ankara: YÖK Yayınları.
- Kurulu, Yükseköğretim (2016). Eğitim-Eğitim Bilimleri Fakültesi Yeni Yapısı. Erişim 23 ağustos 2016. <http://egitimbilimleri.istanbul.edu.tr/?p=9069>
- Martella, R. C., Nelson, J. R., &Marchand-Martella, N. E. (1999). *Researchmethods: Learning tobecome a criticalresearchconsumer*. Allyn& Bacon.
- Max, K. (1992). *Güzel Şarkı Söyleme Sanatı*, Tere Yayınları. Çeviri; Rümeysa Hayta.
- Okyay, E. (2001). Ezgi'nin Serüveni ve Koro Kültürü Hakkında. I. *Ulusal Koro Eğitimi ve Yönetimi Sempozyumu*. Ankara, *Bildiriler Kitabı*, 57-66.
- Okatan, İ. (2001). Müzik-Toplum Etkileşiminde Koro Müziğinin Rolü-I. *Ulusal Koro Eğitimi ve Yönetimi Sempozyumu*. Ankara, *Bildiriler Kitabı*, 77-82.
- Temiz, E.&Tanrıover, G. (2010). Kurulusundan Günümüze Güzel Sanatlar ve Spor Liselerinde Uygulanan Bireysel Ses Eğitimi Dersi ÖğretimProgramlarınınİncelenmesi.
- Rıdvan, S. (1989). *Müzik Öğretmenlerinin Yetiştirilmesi*, Türk Eğitim Derneği VII. Öğretim Toplantısı, Türk Eğitim Derneği Yayınları, Bildiri. 6, Ankara.
- Sabar, G.(2013). *Sesimiz Eğitimi ve Korunması*, İstanbul: Pan Yayıncılık
- Sarıçiftçi, A, Ö. (2001). "Toplu Ses Eğitiminde Entonasyon Sorunu ve Çözümünde Uygulanacak Yöntemler" 1. Ulusal Koro ve Yönetimi Sempozyumu, *Bildiriler Kitabı*, Ankara, 2001, 196.
- Say, A. (2001). *Müziğin Kitabı*, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
-,A. (2002). *Müzik Sözlüğü*, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
-, A. (2005). *Müzik Ansiklopedisi*, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
-,A. (2010). *Müzik Nedir, Nasıl Bir Sanattır?*, İstanbul: Evrensel Basım yayınları.
- Şentürk, N. (2001). Musiki Muallimden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlar. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(2).
-, N. (2001), "Türkiye'de Ortaöğretim Kurumlarında Görev Yapan Müzik Öğretmenlerinin Koro Eğitimi ve Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlar", 1.Ulusal Koro ve Yönetimi Sempozyumu, *Bildiriler Kitabı*, Ankara, 2001, 141-146.
- Toprakçı, E. (2002). *Eğitim Üzerine-Eğitimin Bilimsel Temelleri*, Ankara: Ütopya Yayınları.

- Töreyin, A. M. (2008). Ses Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yöntemler. *Ankara: Sözkese Matbaacılık*.
-, A. M. (2001). "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Ses Eğitimi Alan Derslerinde Karşılaşılan Sorunları ve Müzik Öğretmenliğine Etkileri", 1. Ulusal Koro ve Yönetimi Sempozyumu, Bildiriler Kitabı, Ankara, 2001, 119-130.
- Uçan, A.(1996). İnsan ve Müzik-İnsan ve Sanat Eğitimi.(İkinci Basım). Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
-, A. (2001). "İnsan, Müzik, Koro ve Koro Eğitiminin Temelleri".1. Ulusal Koro ve Yönetimi Sempozyumu, Bildiriler Kitabı, Ankara, 2001, 7-56.
-, A.(2005). Müzik Eğitimi, Ankara: Evrensel Müzikevi
- Yetim, A. A.,& Göktaş, Z. (2004). Öğretmenin mesleki ve kişisel nitelikleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(2), 541-550.
- Yener, S. (2001)."Türkiye'deki Koro Çeşitleri ve Müzik Toplum Etkileşiminde Koro Müziğinin Rolü. I." Ulusal Koro Eğitimi ve Yönetimi Sempozyumu. Ankara, Bildiriler Kitabı (2001): 83-93.
- Yılmaz, S. & Sarpkaya, R.(2014). Eğitim Bilimine Giriş Ankara: Anı Yayıncılık.
- Yiğit, N. (2001). Müzik Öğretiminin Koro Eğitimi İhtiyacı ve Karşılaşılan Sorunlar. I. *Ulusal Koro Eğitimi ve Yönetimi Sempozyumu, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, Ankara: Sevda Cenap And Müzik Vakfı Yayınları*, 95-101.
- Zeren, M. A. (1978). *Müzikte Ses Sistemleri*. OffsetFotomat Basımevi. Ankara.




EK 1

Değerli öğrenci,

Bu anket Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında “Koro ve Yönetimi” dersine ilişkin görüşleriniz hakkında bilgi edinmek amacıyla kullanılacaktır. Bireysel görüşlerinizi belirtmeniz, yapılan araştırma için çok büyük bir önem taşımaktadır. Lütfen hiçbir soruyu boş bırakmayarak her soruya cevap veriniz.

Görüşleriniz, sadece araştırma için kullanılacaktır. Bundan dolayı Lütfen isminizi yazmayınız. Araştırmama katkı sağladığınız için teşekkür ederim.



Eray ŞAHİN
Ondokuzmayıs Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Öğrencisi

1. "KİŞİSEL BİLGİ FORMU"

- Cinsiyetiniz: Bay
Bayan
- Yaşınız:
- Öğrencisi olduğunuz Müzik Eğitimi Anabilim Dalı:
 - Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı.
 - Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı.
 - Harran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı.
 - Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı.
 - Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı.
 - Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı.
 - Ondokuzmayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı.
- Hangi liseden mezun oldunuz?
 - Genel Lise
 - Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
 - Anadolu Lisesi
 - Fen Lisesi
 - Anadolu Öğretmen Lisesi
 - Diğer(lütfen belirtiniz).....

2. "ANKET SORULARI"

- 1) "Koro ve Yönetimi" dersinin hedefi dönem başında size ne derece açıklanmıştır?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 2) "Koro ve Yönetimi" dersinin içeriği dönem başında size ne derece açıklanmıştır?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 3) "Koro ve Yönetimi" dersi size açıklanan plan çerçevesinde ne derece işlenmiştir?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 4) Koroyu yönetirken öğretim elemanından aldığınız teknik bilgileri ne derece kullanıyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 5) "Koro ve Yönetimi" dersi için yapılan ölçme-değerlendirmeyi ne derece yeterli görüyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 6) "Koro ve Yönetimi" dersini müzik öğretmenliğinin yeterlilikleri açısından ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 7) "Koro ve Yönetimi" dersinin içeriğini ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 8) "Koro ve Yönetimi" dersine gereken önemi ne derece veriyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 9)"Koro ve Yönetimi" dersini aldıktan sonra amatör veya profesyonel bir koroyu yönetebileceğinizi ne derece düşünüyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 10) "Koro ve Yönetimi" dersinde Koro karşısında ses verme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 11) "Koro ve Yönetimi" Koro karşısında eseri başlatma çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 12) "Koro ve Yönetimi" dersinde koroyu yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 13) "Koro ve Yönetimi" dersinde öğretilen basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 14) "Koro ve Yönetimi" dersinde eksik ölçü ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 15) "Koro ve Yönetimi" dersinde sus işareti ile başlayan basit zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen

- 16) "Koro ve Yönetimi" dersinde öğretilen bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 17) "Koro ve Yönetimi" dersinde sus ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 18) "Koro ve Yönetimi" dersinde eksik ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 19) "Koro ve Yönetimi" dersinde aksak ölçü ile başlayan bileşik zamanlı eserleri yönetme çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 20) "Koro ve Yönetimi" dersinde nüans el işaretlerinin öğretilmesi ile ilgili yapılan çalışmaları ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 21) "Koro ve Yönetimi" dersinde el duruşunun öğretilmesi çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 22) "Koro ve Yönetimi" dersinde koro yöneticisinin vücut duruşunun öğretilmesi çalışmalarını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 23) "Koro ve Yönetimi" dersinin haftalık 2 saat olmasını ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 24) "Koro ve Yönetimi" dersinde derse başlamadan önce yapılan ısınma egzersizlerini ne derece yeterli buluyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen
- 25) "Koro ve Yönetimi" dersinin ne derece verimli geçtiğini düşünüyorsunuz?
A) Hiç B)Çok Az C) Kısmen D) Büyük Ölçüde E) Tamamen



EK 2

Müzik Öğretmenliği Lisans Programı

I. YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Müziksel İşitme Okuma Yazma I	2	2	3
A	Piyano I	1	0	1
A	Bireysel Çalgı I	1	0	1
A	Bireysel Ses Eğitimi I	1	0	1
A	Okul Çalgıları I (Gitar-Bağlama-Blokfülüt)	0	2	1
GK	Müzik Kültürü	2	0	2
GK	Felsefe	2	0	2
GK	Türkçe I: Yazılı Anlatım	2	0	2
GK	Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi I	2	0	2
GK	Yabancı Dil I	3	0	3
MB	Eğitim Bilimine Giriş	3	0	3
TOPLAM		19	4	21

II. YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Müziksel İşitme Okuma Yazma II	2	2	3
A	Piyano II	1	0	1
A	Bireysel Çalgı II	1	0	1
A	Bireysel Ses Eğitimi II	1	0	1
A	Okul Çalgıları II (Gitar-Bağlama-Blokfülüt)	0	2	1
A	Koro I	0	2	1
GK	Genel Müzik Tarihi	2	0	2
GK	Türkçe II: Sözlü Anlatım	2	0	2
GK	Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi II	2	0	2
GK	Yabancı Dil II	3	0	3
MB	Eğitim Psikolojisi	3	0	3
TOPLAM		17	6	20

III. YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Müziksel İşitme Okuma Yazma III	2	2	3
A	Piyano III	1	0	1
A	Bireysel Çalgı III	1	0	1
A	Bireysel Ses Eğitimi III	1	0	1
A	Koro II	2	2	3
A	Armoni-Kontrpuan-Eşlik I	2	0	2
A	Geleneksel Türk Halk Müziği	2	0	2
A	Okul Çalgıları III (Gitar-Bağlama-Blokfülüt)	0	2	1
GK	Türk Müzik Tarihi	2	0	2
GK	Bilgisayar I	2	2	3
MB	Öğretim İlke ve Yöntemleri	3	0	3
TOPLAM		18	8	22

IV. YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Müziksel İşitme Okuma Yazma IV	2	2	3
A	Piyano IV	1	0	1
A	Bireysel Çalgı IV	1	0	1
A	Bireysel Ses Eğitimi IV	1	0	1
A	Koro III	2	2	3
A	Armoni-Kontrpuan-Eşlik II	2	0	2
A	Geleneksel Türk Halk Müziği Uygulaması	0	2	1
A	Elektronik Org Eğitimi	0	2	1
GK	Bilgisayar II	2	2	3
GK	Türk Eğitim Tarihi	2	0	2
MB	Ölçme ve Değerlendirme	3	0	3
TOPLAM		16	10	21

V. YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Müziksel İşitme Okuma Yazma V	2	0	2
A	Piyano V	1	0	1
A	Bireysel Çalgı V	1	0	1
A	Armoni-Kontrpuan-Eşlik III	2	0	2
A	Koro IV	1	2	2
A	Orkestra/Oda Müziği I	1	2	2
A	Geleneksel Türk Sanat Müziği	2	0	2
A	Eşlik Çalma	0	2	1
A	Eğitim Müziği Dağarı	2	0	2
GK	Güncel ve Popüler Müzikler	2	0	2
MB	Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı	2	2	3
TOPLAM		16	8	20

VI. YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Müziksel İşitme Okuma Yazma VI	2	0	2
A	Piyano VI	1	0	1
A	Bireysel Çalgı VI	1	0	1
A	Armoni-Kontrpuan-Eşlik IV	2	0	2
A	Koro V	1	2	2
A	Orkestra/Oda Müziği II	1	2	2
A	Geleneksel Türk Sanat Müziği Uygulaması	0	2	1
A	Çalgı Bakım Onarım Bilgisi	0	2	1
A	Müzik Biçimleri	2	0	2
MB	Sınıf Yönetimi	2	0	2
MB	Özel Öğretim Yöntemleri I	2	2	3
TOPLAM		14	10	19

VII. YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Piyano VII	1	0	1
A	Bireysel Çalgı VII	1	0	1
A	Koro VI	2	2	3
A	Orkestra/Oda Müziği III	1	2	2
A	Türk Müziği Çok seslendirme	0	2	1
A	Özel Öğretim Yöntemleri II	2	2	3
GK	Topluma Hizmet Uygulamaları	1	2	2
GK	Oyun, Dans ve Müzik	0	2	1
GK	Bilimsel Araştırma Yöntemleri	2	0	2
MB	Rehberlik	3	0	3
MB	Okul Deneyimi	1	4	3
TOPLAM		14	16	22

VIII: YARIYIL

KODU	DERSİN ADI	T	U	K
A	Koro ve Yönetimi	0	2	1
A	Orkestra/Oda Müziği ve Yöntemi	1	2	2
A	Bireysel Çalgı ve Öğretimi	1	0	1
A	Okul Öncesi Müzik Eğitiminde Genel Yaklaşımlar	0	2	1
A	Eğitim Müziği Besteleme	2	2	3
A	Piyano ve Öğretimi	1	0	1
MB	Öğretmenlik Uygulaması	2	6	5
MB	Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi	2	0	2
MB	Özel Eğitim	2	0	2
TOPLAM		11	14	18

GENEL	Teorik	Uygulama	Kredi	Saat
TOPLAM	125	76	163	201



EK 3



T.C.
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ
Rektörlük

Sayı :30182376-12013
Konu : Eray Şahin'in Anket Uygulama İzni

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 27.05.2016 tarihli ve 12013 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Eray Şahin'in "Müzik Öğretmeni Adayların Koro ve Yönetim Dersine İlişkin Görüşleri" konulu tez çalışması kapsamındaki anketini Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı son sınıf öğrencilerine uygulaması Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

e-İmzalıdır
Prof.Dr.Ali ERKUL
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

BELGENİN ASLI
ELEİCTRONİK + /EİDİR
21.06.2016

3 Mehmet KOC.
Bilgisayar İşletmen

Bu belge 5070 sayılı elektronik imza kanuna göre güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Evrakın elektronik imzalı suretine <https://ebelgedogrulama.cumhuriyet.edu.tr> adresinden 2bf7773f-a79a-4c9b-8ee1-a9b48a133a5e kodu ile erişebilirsiniz.

Adres: Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü SIVAS

Tel: 0 346 219 1010 Faks:0 346 219 1110 E-posta: ryaziis1@cumhuriyet.edu.tr



Evrak Tarih ve Sayısı: 13/06/2016-5526



T.C.
HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : 78521740-300
Konu : Eray ŞAHİN

T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 13/06/2016 tarihli ve 19594 sayılı yazı,

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Eğitim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Eray ŞAHİN'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Korum ve Yönetimi Dersine İlişkin Görüşleri" konulu tez araştırması için kullanacağı ölçüğünün. Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulaması ile ilgili Eğitim Fakültesi Dekanlığının yazısı ekte sunulmuştur; Gereğini bilgilerinize arz ederim.

e-imzalıdır
Prof.Dr. Abuzer PINAR
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek:İlgi yazı (2 sayfa)

BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR
13.06.2016

Seval VURAL
Bilgisayar İşletmeni

Evrakı Doğrulamak İçin : http://cbys.harran.edu.tr/envision/Validate_Doc.aspx?V=BE5N816P

Adres:Mardin Yolu 22. km Osmanbey Kampüsü Haliliye/ŞANLIURFA
Telefon:0414 318 3020 Faks:0414 318 3197
e-Posta:ogrenci@harran.edu.tr Elektronik Ağ:<http://ogrenci.harran.edu.tr/>

Bilgi için: Seval VURAL
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni
Tel No: 0414 318 3000 - 2463



Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununa göre Güvenli Elektronik İmza ile imzalanmıştır



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
Rektörlük

Sayı : 49933177-302.08.01-E.64587
Konu : Eray ŞAHİN'in Araştırma İzni

13/07/2016

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 24/05/2016 tarihli ve 42301062-302.08.01-E.48404 sayılı yazınız.

Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığından alınan bila tarih ve sayılı ekte gönderilen yazı ile Enstitünüz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Eray ŞAHİN'in tez araştırmasını Üniversiteleri Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulama isteğinin Rektörlüklerince uygun görüldüğü bildirilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Sevilhan MENNAN
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek: 2 Sayfa

Adres: Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlük Binası
Telefon: 0362 312 19 19 Faks: 0362 457 60 91
Elektronik Ağ: <http://www.omu.edu.tr/>

Ayhan Can SARAÇ
ayhancan.sarac@omu.edu.tr
Dahili Tel : 7014

5070 Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.



T.C.
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik



Sayı: 26468960-044/21671
Konu: Eray ŞAHİN in Anket Uygulama İzni

09/06/2016

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 27.05.2016 tarihli ve 49933177-302.08.01-E.12013 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda bahsi geçen Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Eray ŞAHİN'in "Müzik Öğretmeni Adaylarının Koro ve Yönetimi Dersine İlişkin Görüşleri" konulu tez çalışması kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı son sınıf öğrencilerine anket uygulama isteği Rektörlüğümüzce uygun bulunmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

imza

Prof. Dr. Eray ALPER
Rektör a.
Rektör Yardımcısı



Bu Belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.

U.Ü Rektörlüğü Görükle Kampusu 16059 Nilüfer/BURSA

Tel: 0224 294 00 44 Faks: 0224 294 00 37

e-posta : uugs@uludag.edu.tr Elektronik Ağ: www.uludag.edu.tr

Bu belge UDOS ile hazırlanmıştır. Teyit için: <https://udos.uludag.edu.tr/teyit/?niOqUfL4gU2yTfWVuQb8ka>

Bilgi İçin :Çiğdem ŞENOL

Şef

Tel: 0224 294 00 38

BURSA



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
Rektörlük

Sayı : 49933177-302.08.01-E.64587
Konu : Eray ŞAHİN'in Araştırma İzni

13/07/2016

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 24/05/2016 tarihli ve 42301062-302.08.01-E.48404 sayılı yazınız.

Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığından alınan bila tarih ve sayılı ekte gönderilen yazı ile Enstitünüz Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Eray ŞAHİN'in tez araştırmasını Üniversiteleri Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulama isteğinin Rektörlüklerince uygun görüldüğü bildirilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-imzalıdır

Prof. Dr. Sevilhan MENNAN
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek: 2 Sayfa

Adres: Ondokuz Mayıs Üniversitesi Rektörlük Binası
Telefon: 0362 312 19 19 Faks: 0362 457 60 91
Elektronik Ağ: <http://www.omu.edu.tr/>

Ayhan Can SARAÇ
ayhancan.sarac@omu.edu.tr
Dahili Tel : 7014

5070 Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.

ÖZGEÇMİŞ

Eray ŞAHİN, 07.11.1985 yılında Malatya'da doğdu. Malatya Lisesi'ni bitirdikten sonra İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalından 2008 yılında mezun oldu. Mezuniyetinden bu yana Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde Müzik Öğretmeni olarak görev yapmaktadır.

İletişim Bilgileri

E Mail : yerayliz@hotmail.com

Telefon: 05069470949



