



**ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ**

**EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

**Resim-İş Eğitimi Bilim Dalı**

**RESİM-İŞ ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMININ MEVCUT  
VARLIĞI ÜZERİNE ÖĞRETİM ELEMANLARININ  
GÖRÜŞLERİ**

**Ezgi Merve ERTAN**

**Danışman**

**Prof. Dr. İbrahim Halil TÜRKER**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Mayıs, 2019**

## TELİF HAKKI

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu Ek Madde 40 hükümleri çerçevesinde (Ek:22/2/2018-7100/10 md.) “*Lisansüstü tezler yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından gizlilik kararı alınmadıkça, bilime katkı sağlamak amacıyla Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi tarafından elektronik ortamda erişime açılır.*”

Araştırmacılar tezlerin tamamı veya bir bölümünü yazarın izni olmadan ticari veya mali kazanç amaçlı kullanamaz, yayınlamayaz, dağıtamaz ve kopyalayamaz. Ulusal Tez Merkezi Web Sayfasını kullanan araştırmacılar, tezlerden bilimsel etik ve atıf kuralları çerçevesinde yararlanırlar.

## YAZARIN

Adı : Ezgi Merve

Soyadı : ERTAN

Bölümü : Güzel Sanatlar Eğitimi

İmza :

Teslim Tarihi :

## TEZİN

Türkçe Adı : Resim-iş Öğretmenliği Programının Mevcut Varlığı Üzerine Öğretim Elemanlarının Görüşleri

İngilizce Adı : The Instructors’ Opinions on the Current Situation of the Art Teaching Program

## ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Ezgi Merve ERTAN

İmza: .....

## KABUL VE ONAY

Ezgi Merve ERTAN tarafından hazırlanan “Resim-iş Öğretmenliği Programının Mevcut Varlığı Üzerine Öğretim Elemanlarının Görüşleri” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği/oy çokluğu ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi **Güzel Sanatlar Eğitimi** Anabilim Dalı, **Resim-İş Eğitimi Bilim Dalı**’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

**Danışman:** (Unvanı Adı Soyadı)

(Anabilim Dalı, Üniversite Adı) .....

**Başkan:** (Unvanı Adı Soyadı)

(Anabilim Dalı, Üniversite Adı) .....

**Üye:** (Unvanı Adı Soyadı)

(Anabilim Dalı, Üniversite Adı) .....

**Üye:** (Unvanı Adı Soyadı)

(Anabilim Dalı, Üniversite Adı) .....

**Üye:** (Unvanı Adı Soyadı)

(Anabilim Dalı, Üniversite Adı) .....

Bu tezin **Güzel Sanatlar Eğitimi** Anabilim Dalı, **Resim-İş Eğitimi Bilim Dalı**’nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Tarihi: \_\_ / \_\_ / \_\_\_\_

Prof. Dr. Ali ERASLAN

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

(İmza ve Mühür)



*“Aileme ve tüm sanatseverlere”*

## TEŐEKKÖRLER

Tez danıőmanım Prof. Dr. İbrahim Halil TÖRKER'e lisans eğitimimden itibaren bana olan katkılarından dolayı teőekkÖr ederim. Tez yazım sÖrecinde bana hep destek olan ve yalnız bırakmayan kıymetli hocam Doç. Dr. M. Emin KAYSERİLİ'ye, aileme ve arkadaşlarıma teőekkÖrlerimi sunuyorum.



# RESİM-İŞ ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMININ MEVCUT VARLIĞI ÜZERİNE ÖĞRETİM ELEMANLARININ GÖRÜŞLERİ

Yüksek Lisans Tezi

Ezgi Merve ERTAN

ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Mayıs, 2019

## ÖZ

Ülkemizde sanat eğitimi veren Eğitim Fakültelerinin Resim-iş öğretmenliği bölümü bir çok nedenden dolayı sorunların yaşandığı bir alandır. Bu sorunlar genellikle eğitim öğretim programından, yöneticilerden, öğretim elemanlarından ve okulun fiziki olanaklarından kaynaklanmaktadır. Yapılan çalışmada programın mevcut durumu, sanat eğitimine bakış açısı, sanat eğitiminin ülkemizdeki konumu, genel sorunları ve kapatılıp kapatılmaması konusu araştırılmıştır.

Bu çalışma; genel tarama modeli kullanılarak gerçekleştirilen nicel bir çalışmadır. Araştırmanın örneklemini Türkiye’de 12 üniversitede görev yapmakta olan 117 öğretim elemanı oluşturmuştur. Veri toplama aracı olarak yerli ve yabancı kaynaklar taranmış ve uzman görüşüne sunulmuş anket formu kullanılmıştır. Anket formunda Resim-iş öğretmenliği programına yönelik 23 soru bulunmaktadır. Araştırmada toplanan verilerin analizinde; aritmetik ortalama, standart sapma, Ki-kare analizi, Kruskal-Wallis testi, Dunnet T3 Post Hoc testi kullanılmıştır. Elde edilen bulguların sonucu Resim-iş eğitiminin önemi, müfredat programının uygunluğu, lisans programlarının sayı ve kontenjanları, akademik kadro ve atama konusu öğretim elemanlarının görüşleriyle oraya konulmuştur.

**Anahtar Kelimeler** : Eğitim Fakültesi, Sanat eğitimi, Resim-iş eğitimi

**Sayfa Sayısı** : 65

**Danışman** : Prof. Dr. İbrahim Halil TÜRKER

**İkinci Danışman** :

# **THE INSTRUCTORS' OPINIONS ON THE CURRENT SITUATION OF THE ART TEACHING PROGRAM**

**MS Thesis**

**Ezgi Merve ERTAN**

**ONDOKUZ MAYIS UNIVERSITY**

**GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES**

**May, 2019**

## **ABSTRACT**

The department of art education in the Faculty of Education which provides art education in our country is an area where problems have been experienced because of many reasons. These problems usually arise from the educational program, directors, instructors and the physical facilities of the school. In this study, current status of the program, the point of view of art education, the situation of art education in our country, general problems and whether it has to be closed or not.

This study is a quantitative study using a general scanning model. The sample of the study consists of 117 faculty instructors who work at 12 different universities in Turkey. As a data collection tool, domestic and foreign sources were scanned and a questionnaire form submitted to an expert opinion was used. There are 23 questions about art teaching program in the questionnaire form. In the analysis of the collected data in the research; arithmetic mean, standard deviation, Chi-square analysis, Kruskal-Wallis test, Dunnet T3 Post Hoc test were used. As a result of these findings, the importance of art education, the appropriateness of the curriculum, the number and the quotas of the undergraduate programs, the academic staff and the subjects of the assignment were presented.

**Key Words** : Faculty of Education, Art Education, Art Teaching

**Number of Pages** : 65

**Advisor** : Prof. Dr. İbrahim Halil TÜRKER

**Co-advisor** :



## İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI.....	II
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	III
KABUL VE ONAY .....	VI
TEŞEKKÜRLER .....	VI
ÖZ.....	VII
ABSTRACT.....	VIII
İÇİNDEKİLER .....	IX
TABLolar LİSTESİ.....	XI
GRAFİK LİSTESİ .....	XII
SİMGELER VE KISALTMALAR .....	XIII
BİRİNCİ BÖLÜM.....	1
I. GİRİŞ.....	1
1.1 Problem Durumu .....	1
1.1.1 Alt Problemler.....	1
1.2 Araştırmanın Amacı .....	2
1.3 Araştırmanın Önemi.....	2
1.4 Sayıtlar (Varsayımlar).....	3
1.5 Kapsam ve Sınırlılıklar .....	3
İKİNCİ BÖLÜM .....	4
II. KURAMSAL ÇERÇEVE.....	4
2.1 Sanat Eğitimi .....	4
2.1.1 Batı’da Sanat Eğitimi .....	5
2.1.2 Cumhuriyet Öncesi Sanat Eğitimi.....	6
2.1.3 Cumhuriyet Sonrası Sanat Eğitimi .....	10
2.2 Resim-iş Öğretmenliği Programları .....	15
2.2.1 Günümüz Resim-İş Öğretmenliği Kontenjanları ve Öğretim Elemanı Sayısı .....	15
2.2.2 Mevcut Müfredat Programı.....	16
2.2.3 Ders İçerikleri ve Saati.....	17
2.3 Fiziki Ortam ve Kaynaklar .....	18
2.3.1 Atölye ve Kaynak Durumu .....	18
2.4 Atama Kaynakları.....	18

<b>ÜÇÜNCÜ BÖLÜM</b> .....	21
<b>III. YÖNTEM</b> .....	21
3.1 Araştırmanın Modeli .....	21
3.2 Çalışma Grubu .....	21
3.3 Veri Toplama Araçları .....	21
3.4 Veri Toplama Tekniği.....	22
3.5 Verilerin Analizi .....	22
<b>DÖRDÜNCÜ BÖLÜM</b> .....	24
<b>IV. BULGULAR VE YORUM</b> .....	24
4.1 Araştırmaya Alınan Öğretim Elemanlarının Demografik Özelliklerle İlgili Bulgular .....	24
4.2 Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Resim-iş Öğretmenliği Programına İlişkin Görüşleri Anketine Verdikleri Yanıtların Genel Dağılımı İle İlgili Bulgular .....	25
4.3 Ankete Verilen Yanıtların Öğretim Elemanlarının Demografik Özelliklere Göre Karşılaştırılması İle İlgili Bulgular.....	36
<b>BEŞİNCİ BÖLÜM</b> .....	50
<b>V. TARTIŞMA SONUÇ VE ÖNERİLER</b> .....	50
5.1 Tartışma ve Sonuç.....	50
5.1.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar.....	50
5.1.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar .....	51
5.1.3 Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar .....	51
5.2 Öneriler .....	52
<b>KAYNAKÇA</b> .....	54
<b>EKLER</b> .....	57

## TABLolar LİSTESİ

Tablo 1: Türkiye’de Yıllara Göre Resim-İş Öğretmenliğine Başvuru Sayısı, Atanan ve Minimum Puan Alan Öğretmenlerin Dağılımı .....	19
Tablo 2: Aritmetik Ortalama Aralıkları ve Anlamları .....	23
Tablo 3: Öğretim Elemanlarının Demografik Özelliklerine İlişkin Dağılım.....	24
Tablo 4: Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutuna verdikleri yanıtların genel dağılımı ile ilgili bulgular.	25
Tablo 5: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının “Resim-İş Öğretmenliği Programına İlişkin Görüşleri” Anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” Boyutuna Verdikleri Yanıtların Genel Dağılımı ile İlgili Bulgular.....	30
Tablo 6: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının “Resim-İş Öğretmenliği Programına İlişkin Görüşleri” Anketinin “Akademik Kadrolar ve Atama” Boyutuna Verdikleri Yanıtların Genel Dağılımı İle İlgili Bulgular.....	32
Tablo 7: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Eğitim Durumuna Göre Ankete Verdikleri Yanıtlar Arasındaki Farkla İlgili Bulgular.....	36
Tablo 8: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Unvanlarına Göre Ankete Verdikleri Yanıtlar Arasındaki Farkla İlgili Bulgular .....	39
Tablo 9: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Üniversitelerine Göre Ankete Verdikleri Yanıtlar Arasındaki Farkla İlgili Bulgular.....	42

## ŞEKİLLER LİSTESİ

- Şekil 1: Öğretim elemanlarının Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutuna verdikleri yanıtlar..... 29
- Şekil 2: Öğretim elemanlarının Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” boyutuna verdikleri yanıtlar..... 32
- Şekil 3: Öğretim elemanlarının Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” boyutuna verdikleri yanıtlar..... 36

## SİMGELER VE KISALTMALAR

MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
YÖK	Yüksek Öğretim Kurum
ÖSYM	Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi
Yay.	Yayın
Çev.	Çevirmen
Ed.	Editör
S.	Sayı
s.	Sayfa

# BİRİNCİ BÖLÜM

## I. GİRİŞ

### 1.1 Problem Durumu

Günümüz bilim ve teknolojiadaki gelişimlere bağlı olarak görsel sanatlar eğitimi alan bireyin çevresinin olumlu yönde değişeceğini yeni biçimler vermeye çalışarak yaratıcı bireyler olacağı düşünülmektedir. Ülkemizde sanat eğitimi ilköğretimden üniversiteye kadar temel alan dersleri kadar önemsenmemiş, gereken önem verilmemiştir. Gelecek kuşaklara sanatın gerekliliğini ve önemini anlatacak olan bugünün Resim-iş öğretmenliği öğrencileridir. Etkili ve eksiksiz bir eğitim programı nitelikli bir sanat eğitimcisi demektir. Günümüzde sanat eğitiminden beklenen öğrenciye sadece bilgi ve becerilerin kazandırılması değil bireyin bunları kullanarak farklı fikirler yaratıcı ürünler ortaya koyabilmesini sağlamaktır. Bu davranışları gerektiği zaman ve koşullarda ortaya koyabilmesi geliştirmiş olduğu bu davranış biçimiyle dünyayı algılayabilmesinin yolu da sanattan ve sanat eğitiminden geçmektedir.

Sanat eğitimi öğrencinin ortaya koymuş olduğu ürünler hakkında düşünmesini sağlamak, ezberin olmadığı uygulamalara yer vererek sorgulamanın ön plana çıktığı, öğrencinin derste aktif katılımının sağlandığı etkin bir program olmalıdır. Sanat eğitimi aynı zamanda öğrencilerin kazanmış olduğu bilgileri günlük yaşantılarına ve diğer derslerde öğretilen konularla ilişki kurmalarını sağlamayı amaçlamaktadır. Sanat eğitimi bireyin eleştirel düşünme becerisinin geliştirilmesinde olumlu bir etki bırakmaktadır. Bununla birlikte öğrencilerin eleştirel düşünmeyi kullanarak fikir üretmesini sağlayan önemli bir araçtır (Ülger, 2015).

#### 1.1.1 Alt Problemler

Resim-iş Öğretmenliği programının mevcut varlığı üzerine öğretim elemanı görüşleri" başlıklı bu çalışma için alt problem olabilecek unsurlar şöyle sıralanabilir:

- Araştırmaya katılan öğretim elemanın Resim-iş Öğretmenliği programının mevcut

varlığı hakkında ki önemi ve görüşleri nelerdir?

- Araştırmaya katılan öğretim elemanı görüşlerine göre “mevcut durumu ve müfredat programı” hakkında ki görüşler nelerdir?
- Araştırmaya katılan öğretim elemanı görüşlerine göre “lisans programının sayı ve kontenjan” bakımından görüşleri nelerdir?
- Araştırmaya katılan öğretim elemanı görüşlerine göre “akademik kadro ve atama” konusu hakkındaki görüşleri nelerdir?

### **1.2 Araştırmanın Amacı**

Bu çalışma Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Anabilim Dalı öğretim elemanlarına, eğitim süresince Resim-iş öğretmenliği programının varlık sorunu hakkında ki görüşlerini 23 soruluk bir anket aracılığıyla alarak, elde edilen bilgiler doğrultusunda bu anketin sonuçlarını SPSS 22.00 istatistik paket programı ile değerlendirilmesi bu tezin amacını oluşturmaktadır.

### **1.3 Araştırmanın Önemi**

Türkiye’de Resim-iş öğretmenliği programlarının varlıklarını sürdürmeleri konusunda öğretim elemanlarının görüşleri alınarak sanat eğitimi almanın bireyin yaşantısına ne derecede katkı sağlayacağı, temel alan dersleri arasında ki yeri, ders içeriklerinin standart olmayışı, zaman yetersizliği ve yeni müfredatla ilgili bazı sorunlar ele alınmış; mevcut programın kapatılıp kapatılmaması gibi sorular öğretim elemanlarının görüşüne sunulmuştur.

Giriş bölümünde tezin problemi, amacı, gerekçesi ve sınırlılıkları ortaya konulmuştur. İkinci bölümde, sanat eğitiminin tanımı, tarihçesi, ve günümüze kadar gelişimi araştırılmıştır. Resim iş öğretmenliğinin tarihçesi, ders içerikleri, saat ve müfredat gibi çeşitli konular hakkında bilgi verilmiştir. Tezin üçüncü bölümünü yöntem, dördüncü bölümü bulgular ve yorum oluşturmaktadır. Beşinci bölümünü ise alt problemlere yönelik tartışma ve sonuç kısmı oluşturmaktadır.

#### **1.4 Sayılılar (Varsayımlar)**

Yapılan bu çalışma gerçekleştirirken duyulan varsayımlar şöyle sıralanabilir:

- Araştırmada seçilen örneklem grubu, araştırmanın evrenini temsil etmektedir.
- Yapılan anket çalışmasında öğretim elemanlarının tarafsız ve samimi cevaplar vereceği varsayılmıştır.
- Anket uygulanan kişiler anket maddelerini içtenlikle değerlendirmişlerdir.
- Araştırmada kullanılan kaynaklar, alt problemlerde belirtilen kavramları açıklayıcı nitelikte olduğu varsayılmıştır.

#### **1.5 Kapsam ve Sınırlılıklar**

"Resim-iş öğretmenliği programının mevcut varlığı üzerine öğretim elemanı görüşleri" başlıklı bu çalışma;

- Türkiye'deki yüksek eğitim kurumlarından, Eğitim Fakültesi Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı öğretim elemanının görüşlerini kapsamaktadır.
- Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi Resim-iş Eğitimi Anabilim Dallarında görev yapan öğretim elemanları görüşleri ile,
- 23 maddelik "Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin öğretim elemanlarının görüşleri" anketi ile sınırlıdır.



## İKİNCİ BÖLÜM

### II. KURAMSAL ÇERÇEVE

#### 2.1 Sanat Eğitimi

Eğitim, toplumların sosyal, ekonomik ve kültürel açıdan gelişmesini sağlayan en önemli unsurlardan biridir. Özellikle günümüzdeki teknolojik gelişmelerle birlikte bireylerin ve toplumların bilgiye olan ihtiyacı her geçen gün artmaktadır (Mercin ve Alakuş, 2007).

Sanat eğitimi öğrencinin ortaya koymuş olduğu ürünler hakkında düşünmesini sağlamak, ezberin olmadığı uygulamalara yer vererek sorgulamanın ön plana çıktığı, öğrencinin derste aktif katılımının sağlandığı etkin bir program olmalıdır. Sanat eğitimi aynı zamanda öğrencilerin kazanmış olduğu bilgileri günlük yaşantılarına ve diğer derslerde öğretilen konularla ilişki kurmalarını sağlamayı amaçlamaktadır. Sanat eğitimi bireyin eleştirel düşünme becerisini geliştirmesinde olumlu bir etki bırakmaktadır. Bununla birlikte öğrencilerin eleştirel düşünmeyi kullanarak fikir üretmesini sağlayan önemli bir araçtır (Ülger, 2015).

Günümüzde sanat eğitiminden beklenen, öğrenciye sadece bilgi ve becerilerin kazandırılması değil bireyin bunları kullanarak farklı fikirlerden yaratıcı ürünler ortaya koyabilmesini kazandırmaktır. Bu davranışları gerektiği zaman ve koşullarda ortaya koyabilmesi, geliştirmiş olduğu bu davranış biçimiyle dünyayı algılayabilmesinin yolu da sanattan ve sanat eğitiminden geçmektedir. İnsanların yaşadığı hayatın güzelliklerini hissettirecek olan duygular, bireye öğretilmesi gereken konular arasındadır. Bu bağlamda geleceğin toplum yapısının oluşturulmasında önemli bir rol de görsel sanatlar eğitimi derslerine düşmektedir. Görsel sanatlar eğitimi insanların yaşadıkları çevreyi anlamlandırmalarını ve önceden yaşamış olan toplumlar arasında ilişki kurması bağlamında yol gösterecektir. Bu sayede dünyaya farklı formda sanat eseri oluşturarak geçmiş ve günümüz sanat ürünlerini daha iyi değerlendirilmesi sağlanabilecektir.

Ayaydın'a (2009) göre görsel sanatlar eğitimiyle ulaşılmak istenen hedefler şu şekildedir; Sanat eğitimi alan öğrenciler farklı kültürlerin günümüzde üretmiş olduğu birçok sanat olgusunu yorumlayarak içerik olarak değerlendirmeyi öğrenmektedir. İnceledikleri sanat eserinin ne anlattığını kendi sözcükleriyle ifade etmektir. Bu sayede kalıplaşmış hazır bilgidan ziyade düşünme ve anlatım yeteneklerini geliştirmeye yardımcı olmaktır. Ayrıca sanat eserlerine eleştirel düşünceyle yaklaşmayı evrensel sanat hakkında farklı içerik ve tanımlamaları öğretmektir.

### **2.1.1 Batı'da Sanat Eğitimi**

Sanatın bir ders olarak okullara girişı Batı'da 19. yy da Endüstri devrimiyle başlar. 1800'lü yıllarda İngiltere'de sanat, okullarda yer almaya başlar. Endüstriyel tasarımın hızla gelişimi ve endüstriyel ürünlere gereksinim duyulmasıyla okullarda sanat derslerine yer verilir. Batı'da bu sanat eğitimi verebilecek olan öğretmen İngiliz W. Smith Amerika'ya çağrılır. Smith' e göre; sanatın öğretiminde kolaydan zora doğru bir yol izlenir. Öğrenci önce düz çizgiyi daha sonra eğri çizgiyi öğrenerek bunların kesişik biçimlerini de öğrenmeye başlar. Ona göre sanatın amacı faydaya yöneliktir ve yetenek işi değil, öğrenme işidir (Kırısoğlu, 2005).

İngiliz J. Ruskin "Çizginin Öğeleri (Elements of Drawing)" adlı araştırmalarında öğrencilerin gördükleri nesnelere kopya yapmalarını söyler. Bu yöntem kolay ve çabuk çizim yaparak, elin belli bir aşamadan geçmesini sağlar. Aynı dönemde Pestalozzi'ye göre (1746-1827) sanat dersleri diğer alanlarla ilişki içindedir. Sanatın eğitsel işlevine vurgu yapar ve eğitimin temelinde resim, çizim dersleri vardır. Matematik ve yazı dersi çizgi çalışmalarıyla güçlendirilebilir. Ona göre, oran-orantı, form, basitten karmaşığa ve süreklilik ilkesi çizim dersleriyle bütünlük içindedir (Kırısoğlu, 2005). Sanat eğitimi Freire ve Macedo'ya göre bireyi eleştirel alana yönlendirir. Knigt ise bu düşünceyle bağlantılı olarak sanat eğitimi, öğrencinin eleştirel düşünebilmesini sağlayarak fikir üretmesini sağlayan bir temel olarak görür (Ülger, 2015).

19. yüzyılın son döneminde okullarda sanat eğitiminde amaç, endüstri hizmetlerinden çok kişinin estetik zevkine dönüşmüştür. 20. yüzyılın başlarında önemli bir tasarım okulu olan Bauhaus 1919'da Almanya'nın endüstrileştiği dönemde kurulmuştur. Bauhaus kurucusu olan Walter Gropius'un amacı, sanat ve

zanaatı bir potada eritmekti. Amaç ülkenin ihtiyaç duyduğu tasarım ihtiyacını karşılamak ve ülke ekonomisine katkıda bulunmaktı. Okul tekstilden mobilyaya, seramikten heykele birçok alanda faaliyet göstermiştir. Dönemin diğer sanat ve zanaat okullarından farklı olan Bauhaus ekolü, zanaatı, sanat için gerekli görmüştür. Okulun öğretmenlerine usta, öğrencilerine ise seviyelerine göre çırak ve kalfa denmiştir.

### **2.1.2 Cumhuriyet Öncesi Sanat Eğitimi**

Cumhuriyet öncesi dönemde Osmanlı Devletinde sosyal düzen, devletin tüm ekonomik güçlere egemen olduğu toprak mülkiyeti üzerine kurulmuştur. Zamanla toplumların geçirmiş olduğu evrimler ve değişimlerin sonucunda tüm kurumlarda ve toplumsal yapıda değişiklik olmuştur. Batı toplumlarının, Osmanlı Devletinden farklı olarak bambaşka tarihsel, sosyal ve ekonomik özelliklere sahip olduğundan dolayı ilerici ve bağımsız özellikler gösterirken, bizde bu özellikler geri kalmış, bürokrasi ve derebeyliklere bağlı hale gelmiştir. Devletin yapısında hem evrensel hem de bireysel faaliyet gösteren bu bürokrasi fikri Cumhuriyetin ilanına dek varlığını sürdürmüştür (Ersoy, 1998).

Türkiye’de sanat eğitiminin gelişimi çok eski değildir. Fakat dünyadaki sanat eğitiminin geçmişine baktığımızda ülkemizde bu alanla ilgili gelişmelerin çok yeni olduğu bilinmektedir (Artut, 2004). Türkiye’de resim dersi, ilk olarak mühendis okullarında öğretilmekteydi. Bu okullarda kopya yöntemi kullanılarak öğrencinin becerilerine yönelik çalışmalar yapılmaktaydı. İlk yıllarda resim-iş dersinin öğretilmesi için öğretmene gerek duyulmuyor, dersler bu işten anladığını sanan azınlıklar arasından gelen kişiler tarafından işleniyordu. Resim derslerinde Cumhuriyet dönemine kadar kopya yöntemiyle kolaydan zora, kartpostallardan yararlanma gibi kolay resim çizmeye yönelik yöntemler yer alıyordu (Kırıçoğlu, 2005).

Osmanlı Dönemi sanat anlayışı süslemecilik üzerine kuruluydu. 3. Ahmet zamanında eşyaların üzerine resim yapılmıştır. Resim sanatında duvar resmi ve eşya süslemesinin yoğun olarak kullanıldığı bu dönemde tuvale geçiş zaman almıştır. Minyatür bu dönemde önem kazanmıştır. Batı sanatı minyatür örneklerinin etkisi altına girmiştir. Zaman içinde bu anlayış değişerek yerini resim sanatına bırakmıştır.

Fatih Sultan Mehmet, Gentile Bellini'ye kendi portresini yaptırarak resim sanatının temellerini atmıştır. 1789-1807 yıllarında askeri okulların açılmasıyla okullarda askeri amaçlı resim dersleri okutulmaya başlanmıştır. Dönemin askeri okullarında eğitim alan (Şeker Ahmet Paşa, Süleyman Seyyid Bey, Hoca Ali Rıza ve Halil Paşa gibi) önemli isimler dönemin askeri ressamlar kuşağı olarak anılmıştır. Resimde henüz figür yasağı aşılamadığından bu ressamlar natürmort ve peyzaj ağırlıklı resimler yapmışlardır. İlk sergi 1873'te İstanbul'da Şeker Ahmet Paşanın isteği üzerine açılmıştır (Ayyıldız, 2016).

1793'de Batılı eğitim anlayışını örnek alan Müderrishane-i Berr-i Hümayun'unda ilk kez resim dersleri verilmiştir. 1834'de Kara Harp Okullarında resim, perspektif ve desen eğitimi verilmiş ve batılı anlamda ilk resim anlayışına bu yolla gidilmiştir. 1848'de Satı Bey'in müdürlüğünü, Baltacıoğlu'nun ise öğretmenliğini yaptığı öğretmen okulu açılmıştır. (Artut, 2004).

1874'te, Sultan Abdülaziz'in çağrısı üzerine İstanbul'a gelen Ressam Guillemet tarafından Sanay-i Nefise kurulmuştur. Sanay-i Nefise 1876 yılının Haziran ayında öğrencilerin sergisiyle birlikte açılmıştır. Mektebin kurulması Osman Hamdi Bey tarafından hükümete sunulan Sanay-i Mektebinin dünü ile bugününü dile getiren bir teklifle mümkün olmuştur. Okulda eğitim gören bazı sanatçılar Avrupa'da eğitim almışlar döndüklerinde ise mezun oldukları okullara hoca olarak atanmışlardır (Mert,1998).

İlk zamanlar yalnızca erkek öğrencilerin kabul edildiği bu okulu tercih edenler genellikle azınlıktan oluşan bir grup olmuştur. Türk gençlerin resim ve heykel bölümlerine az rağbet ettiği görülmüştür. Çünkü toplum içinde resim ve heykel ciddi bir meslek olarak görülüyor, mimarlık tercih ediliyordu. Halil Paşa'nın 1917 yılında müdür olduğu dönemde İstanbul işgal altında olduğundan dolayı mektep farklı yapılarda eğitimini sürdürmek zorunda kalmıştır. Sonrasında kız öğrencilerde okula kabul edilerek, Cumhuriyetin ilanından sonra Devlet Güzel Sanatlar Akademisi adını almıştır. Bu dönemde asker kökenli ressamın bu okullarda yer almayıp yerine yabancı kökenli ressamların eğitim vermesi Osman Hamdi'ye gelen çeşitli eleştirilere neden olmuştur. Bu eleştirilerin nedeni Osman Hamdi'nin sanatsal ilke olarak vazgeçemediği figür sorunudur. Yurt dışında eğitim alırken Batı sanatının

temelini oluşturan figür sorunu, Osman Hamdi'nin sanatın da yansıdığı, yaşamın insan görüntüsüyle verilmesi gerekliliğini savunmuştur (Tansuğ, 2005).

Ülkemizde ise sanat eğitiminde “resim” adlandırılması 19. yüzyılın başlarında ilk kez kullanılmaya başlanmıştır. İlk, ortaöğretim ve öğretmen yetiştiren kurumlarda dersin adlandırılması yalnızca “resim” sonrada “resim-iş” olarak değiştirilmiştir. Müfredat programı resim ağırlıklı düzenlenerek, üç boyutlu çalışmalara yer verilmiştir.

O dönemin derslerinde de programın adına uygun olması açısından resim konuları seçilmiştir. 1883 yılında kurulan Sanay-i Nefise Mektebinde ilk başlarda sadece resim, heykel ve mimarlık alanında eğitim vermekteydi. Sanay-i Nefise Mektebi 1969'daki bir yasa ile akademi, bilimsel bir özerkliğe kavuşmuş ve ismi “İstanbul Devlet Güzel Sanatlar Akademisi” ne dönüşmüştür. 1981 yılına gelindiğinde, okulun adı artık “Mimar Sinan Üniversitesi” olmuştur. Üniversite kuruluşunun 121. yılında tekrar bir isim değişikliğine giderek “Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi” adını almıştır (Uzun Aydın, 2014).

Osmanlı devletinde kız okulları 19. yüzyılda erkek okulları kadar yeterli olanaklara sahip olmamıştır. Kızlarını birer hanımefendi gibi yetiştirmek isteyen zengin ebeveynler, çocuklarını Avrupa'da eğitim görmesi için çeşitli okullara göndermiştir. 20. yüzyılda ise kızların, Sanay-i Nefise Mektebi Ahalisi' ne kabul edilmediği bir dönemde, İnas Sanayii Nefise mektebinin müdireliğine atanan Mihri Müşfik Hanım, Türk resim tarihinde akıbeti çok bilinmeyen birisiydi. Mihri Müşfik'in Türkiye'de başlattığı en önemli olaylardan birisi de kadınlar hamamından model getirerek ilk çıplak kadın modelin atölyelere getirilmesidir. Mihri Hanımdan sonra Ressam Ömer Adil Bey müdür olmuş, ilk mezunlarını ise Güzin Hanım (Duran), Nazlı Hanım (Ecevit) gibi tanınmış isimler arasından vermiştir (Tansuğ, 2005).

Kızların sanat eğitimi için ülkemizde kurulan bu okula, mekan olarak Beyazıt'taki Zeynep Hanım Konağı seçilmiştir. İlk yıl bu okula altısı azınlıklardan oluşmak üzere toplam 33 öğrenci alınmıştır. Türk öğrenciler okula çarşafı ve başörtülü giderken, gayrimüslimler saçları açık veya şapkalı olarak gitmiştir. (Bayav, 2011).

Türk resim sanatında 1917 yılından sonra Rus İhtilali üzerine ülkelerinden ayrılan ve paraya muhtaç Türk kadını çarşafa bürünmüş bedenleri ve peçeleriyle modellik

yapmışlardır. Bu anlayışa bir başkaldırı olarak Abdülmecit'in divana rahatça oturmuş elinde kitap olan saraylı genç bir kadını tasvir ettiği resmi, Osman Hamdi'nin Mimosalı Kadın resmi ve Halil Paşa'nın mavi döşemeye uzanmış pembe giysili kadın resmi örnek olarak verilebilir (Tansuğ, 2005).

İnas Sanay-i Nefise Mektebinde eğitim süresi üç yıl olup, pratik eğitimin yanı sıra, güzel sanatlar tarihi, manzara ve anatomi gibi ders yer almaktaydı. Yılsonunda sınava tabii tutulan ve sürelerini bitiren öğrenciler, diploma alarak mezun olmuştur (Uzun Aydın, 2014).

1926 yılında İnas Sanayii Mektebi kapatılmış ve kız öğrenciler Sanay-i Nefise Mektebi Ahalisine girmeye başlamıştır. Cumhuriyetin ilanından sonra ise kız ve erkek Sanayii Nefise okulları birleştirilmiştir. (Tansuğ, 2005).

1915'de İsmail Hakkı Baltacıoğlu yurtdışına gitmiştir. Ülkeye döndüğünde ise ilk Resim-iş müfredatını getirmiştir. 1924'de ezberci eğitim yerine yaratıcılığı savunan Amerika'lı sanatçı John Dewey Türkiye'ye getirilmiştir. Sanat etkinliklerinde 4-16 yaş grubu öğrencilerine “yaparak öğrenme”yi savunmuştur. Atatürk'ün isteği üzerine “Türk Eğitim Sistemi-Türk Maarifi” hakkında rapor yayınlamıştır. 1926'da resim derslerinin düzenlenmesi ve müfredat programının geliştirilmesi için Stichler Türkiye'ye getirilmiştir. Aynı yıl Gazi Eğitim Enstitüsü açılmıştır ve 1932'de Resim-iş eğitimi bölümü kurulmuştur. 1940'da özellikle iş eğitimine büyük ölçüde önem veren Köy Enstitüleri kurulmuştur. 1949'da ortaokul programlarına yazı ve iş bilgisi dersleri konulmuştur. 1952'de liselerde iki saatlik ders olan resim ve müzik dersleri seçmeli ders olmuştur. 1962'de öğretmen okullarında Resim-iş seminerleri açılmıştır. 1973'de 2 yıllık Eğitim Enstitüleri açılmıştır. Resim-Yazı ve İş derslerine müfredatta yer verilmiştir. 1978'de liselerde “Sanat Eğitimi” zorunlu hale getirilmiştir. 1982'de 2547 sayılı YÖK yasasına göre Eğitim Enstitüleri 3 yıllık Fakültele dönüşürülmüştür. Resim Bölümü müfredat programı değiştirilerek 4 yıllık lisans programına göre düzenlenmiştir. 1990'da Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi açılmıştır. 1992'de “Resim-iş Öğretimi” yürürlüğe konulmuştur. 1997'de Eğitim Fakültelerinin yapılanması yeniden şekillenerek Güzel Sanatlar Eğitimi ve sanat derslerine yönelik kaynak kitaplar hazırlanarak uygulamaya konulmuştur. 1977'de 10.03.1998 tarihinde Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığınca Resim Öğretimi programı yeniden

geliştirilmiş olup 1998-1999 öğretim yılından itibaren Tebliğler Dergisinde yürürlüğe girmiştir (Artut, 2004).

### 2.1.3 Cumhuriyet Sonrası Sanat Eğitimi

Atatürk, Türkiye Cumhuriyeti olarak kurduğu devletin siyasal gerçeklerinin yanı sıra manevi değerlere de sahip olması gerektiğine inanmıştır. Kültür ve uygarlık adı altında topladığı bu değerleri toplumun zamanla oluşturmuş olduğu bir birikim olarak görmüştür. Bu dönemde çok sayıda bilim adamı, tarihçi ve sanatçı yetişmiştir. Fakat bunların hiç birisi kendi isteği doğrultusunda davranmamış, başlarındaki sultana itaat etmek zorunda bırakılmıştır. Cumhuriyetle birlikte bu düşünce değişmeye başlamış, her toplumun kendi kendini ifade etmesi ön görülerek onlara daha özgür bir ortam yaşatılmaya çalışılmıştır. Atatürk, bu bağlamda bir yandan ulusunu çağdaştırarak, diğer yandan da Türk kültürünün ulusal temellerinin gelişmesine katkıda bulunmuştur (Ersoy, 1998).

Eğitim, Cumhuriyetin ilk yıllarında ele alınması gereken en önemli unsur olarak görülmüş ve eğitim programlarında devletin koşullarına paralel olarak şekillendirilmiştir (Korur, 2008). Atatürk devletin geri kalmasını, geleneksel eğitim anlayışının egemen olması olarak görmüştür. Eğitimde Doğudan ve Batıdan gelen etkilerden arınmış, ulusun kendi niteliklerine uygun eğitim anlayışı benimsenmesi gerektiğini savunmuştur. Bir ulusun gelişmesinde eğitimin özgür düşünceye göre desteklenmesi gerektiğine inanmıştır (Ersoy, 1998).

Gazi Eğitim Enstitüsü 1926-1930 yılları arasında İlk Öğretmen Okulu olarak yapımına başlanmış, 1946 yılına kadar orta dereceli okullara öğretmen yetiştiren tek kurum olmuştur. Bu yıllardan sonra İstanbul, Balıkesir, Konya, İzmir gibi büyük kentlerde Eğitim Enstitüsü adı altında orta öğretmen okulları açılmıştır. 1926-1930 yıllarında o zamanın tek eğitim profesörü olan İsmayil Hakkı Baltacıoğlu, bu kuruma müdür olarak görevlendirilmiştir. Daha önce İstanbul Üniversitesinde rektörlük yapan Baltacıoğlu, burada 7 ay süre görev yapmış ve okulda köklü değişiklikler yapmıştır (Binbaşıoğlu, 2005).

Gazi Eğitim Enstitüsü eğitim programına 1932-1933 yıllarında öğretim süreleri üç yıl olan Resim-iş, Müzik ve Beden Eğitimi bölümlerini eklemiş ve okulun mevcut

olanakları genişletilerek açık-kapalı spor alanları kurulmuştur. Müfredata uygun eğitim ve öğretim uygulanmaya başlanmıştır. Ulusal gün ve törenlerde Beden Eğitimi ve Müzik bölümü öğrencileri görev alırken, Resim-iş Bölümü de ilk İzmir Fuarına hazırlık yapmıştır. Yeni açılan dükkanların tabelalarının yazımı bu bölümle başlamıştır (Binbaşoğlu, 2005).

Bu yıllarda okulun yapısı daha da genişletilerek müfredat programlarında değişikliğe gidilmiş ve öğretim süresi dört yıla çıkarılmıştır. 1934-1935 yıllarında hazırlık sınıfı kaldırılarak Edebiyat, Tarih, Coğrafya, Matematik, Fizik- Kimya gibi bölümlerin öğretim süreleri 2 yıla düşürülmüştür (Duman, 1991).

1943 yılında Enstitünün yapısı ve işleyişi şu şekilde belirtilmektedir.

“Gazi Orta Öğretmen ve Terbiye Enstitüsü, ortaokullara, teknik öğretim kurumlarına ve köy enstitülerine öğretmen ve ilk öğretim müfettişi yetiştiren, eğitim ve öğretim meslekleri üzerinde bilimsel araştırma ve incelemelerle, yayınlar yapan bir yüksek öğretim kurumudur” (Gazi Orta Öğretmen Okulu ve Terbiye Enstitüsü, 1943, s. 5).

1970 yılında ülkemizdeki nüfusun artmasıyla sanat eğitimi alanında öğretmen açığı doğmuştur. Bu öğretmen açığının giderilmesi için Gazi, İstanbul, İzmir Eğitim Enstitüsü Resim-iş Bölümü Güzel Sanatlar Akademisi mezunları yanında Kız Teknik Öğretmen Okulu, İlk Öğretmen Okulları, Tarih, Coğrafya gibi resim öğretmenliğiyle ilgisi olmayan okullardan mezun olan adaylar öğretmen olarak atanmıştır (Altinkurt, 2005).

1979-1980 yılları arasında okulun öğretim süresi 4 yıla çıkarılmış ve adı “Gazi Yüksek Öğretmen Okulu” olarak değiştirilmiştir. Öğretmen yetiştirme görevinin üniversitelere aktarılmasıyla birlikte Gazi Yüksek Öğretmen Okulu, Gazi Üniversitesi'nin Gazi Eğitim Fakültesi'ne bağlanmıştır (Atakul, 2007).

Eğitimde Cumhuriyet ilkelerini benimseyen, Gazi Eğitim Enstitüsü 1982-1983 yılları arasında üniversiteye dönüştürülmüştür. Bu enstitü, Cumhuriyetin ilk 25 yılında Türkiye'nin en önemli öğretmen yetiştirme kurumu haline gelmiş, yatılı okullar ve köy enstitülerine örnek olmuştur. Bununla birlikte ders ve staj uygulamalarıyla eğitimde iş ilkesini ve kendi kendine yönetim anlayışını yurt düzeyinde yayılmasını



sağlamıştır. Yabancı dillerden çevrilen eserler ve dünyadaki eğitim-öğretim anlayışları incelenerek, eğitim bilimleri kitaplığı kurulmuştur (Binbaşoğlu, 2005).

1928’de ülkede bazı yarışmalar düzenlenerek Cevat Dereli, Mahmut Cuda, Şeref Akdik ve Ali Çelebi gibi bazı ressamlar Avrupa’ya gönderilmiştir. Bu isimler orada hem devlete olan borçlarını ödemişler hem de resim sanatını toplumla tanıştırap gelişmesine olanak sağlamışlardır. Resim sanatının en zengin olduğu bu dönemde sanatçılar ülkelerine döndüklerinde Empresyonizm ve Kübizm akımını da beraberinde getirmişlerdir (Ayyıldız, 2016).

1932 yılında Gazi Eğitim Enstitüsü’nün bünyesinde Resim-iş Bölümü açılmıştır. Bu bölüm Resim-iş öğretmeni yetiştirmenin yanında başarılı sanatçıları Türkiye’ye kazandırarak diğer üniversitelerde de yaygınlaştırılmasına olanak sağlamıştır. Atatürk 1936 yılında “Sanatsız kalan bir milletin hayat damarlarından biri kopuktur.” diyerek ulusların gelişmesinin güzel sanatlarda başarılı olmasına bağlamış ve şehirlerin önemli merkezlerine modern kitaplıklar, konservatuarlar, müze ve sergilerin kurulmasından söz etmiştir (Ersoy, 1998).

1938’de resim derslerinin saati azaltılmış ve 1949’da ortaöğretimde resim dersi bir saat olarak devam etmiştir. 1940 yılında kurulan Cumhuriyet döneminin bir diğer önemli kurumu olan iş eğitimine dayalı, köyün çok yönlü gelişmesini sağlayan Köy Enstitüleri olmuştur. 1946-1947 yılları arasında ilkokullarda sanat eğitimi alanında daha nitelikli alanlar yetiştirmek amacıyla İstanbul Öğretmen Okulları Resim-iş ve Müzik seminerleri açılmıştır (Altinkurt, 2005).

1926 yılında kurulan Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü ve öğretmen okulları gibi kurumlar görsel sanatlar dersini “Resim Bölümü” olarak adlandırmıştır. 1955 yılında Milli Eğitim Bakanlığına bağlı olarak Tatbiki Güzel Sanatlar Okulu adıyla kurulan tasarım ağırlıklı eğitim veren kurumun adı 1982’de Marmara Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi olarak değiştirilmiştir. Daha sonra Sahne ve İmge Sanatları ile Müzik bölümleri açılmış fakat 1982’ye kadar bu bölümler ‘Güzel Sanatlar’ adlandırılması içinde bulundurulmamıştır. 1955 yılında Gazi Eğitim Fakültesinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığında yetkililerinde katıldığı toplantıda isim değişikliği görüşülmüştür. “Resim-iş Eğitimi Bölümü” adını tam yansıtmadığı gerekçesiyle “Sanat Eğitimi Bölümü” olarak, Resim-iş öğretmenin adı da “ Sanat

Öğretmeni” olarak değiştirilmesi YÖK’e ve Milli Eğitim Bakanlığına sunulmuştur. 21. yüzyılın başlarında akademik çevre ve çalışmalarda gündeme getirilen bu adlandırma sorununa görsel sanatlar eğitimi ve bu alanda çalışan araştırmacılar tarafından tekrar ele alınmış ve resim ya da Resim-iş eğitimi yerine “Görsel Sanatlar Eğitimi” ya da “Sanat Eğitimi” terimini kullanmaya başlamışlardır (Özsoy, 2003).

Türkiye’de 1950’lere gelindiğinde mevcut şartlar değişmiş ve öğretmen açığını gidermek için Eğitim Enstitüleri, Yüksek Öğretmen Okullarına dönüştürülmüştür. Bu okulların açılmasındaki amaç liselere öğretmen yetiştirmektir. Ayrıca bu okullar, üniversitelerin araştırma görevlisi ihtiyacını da gidermiştir (Duman, 1991). Öğretmen yetiştiren bir kurum olan yüksek öğretmen okullarının başarısı ve ülkeye kazandırdığı üç önemli neden vardır. Bunlardan ilki okullarda ciddi sınavlar yaparak nitelikli öğrenci seçmek, ikincisi öğrencilere yatılı okul ortamında eğitim süresi boyunca pedagojik formasyon eğitiminin verilmesi ve son olarak da lisans eğitiminin üniversitelerde yapılmasıdır (Özkan, 2016).

Başlangıçta ortaöğretimin öğretmen sayısı çok kısıtlı olan bu kuruma ortaöğretimin ilk basamağında geçici öğretmen temin edilmiştir. Fen ve Edebiyat Fakültesi öğrencileri öğretmenliğe rağbet etmediğinden dolayı, öğretmen bulma yönünden liseler çok daha zor durumdaydı. Liselerin sayısı gün geçtikçe arttığından, yeni yöntemler ve çözümler bulunmalıydı. Bu sorunlara çözüm olarak, Eğitim Planlama Kurulu ve Yedinci Milli Eğitim Şurası; Yüksek Öğretmen Okullarının Eğitim Fakülteleri veya Eğitim Bilimleri Yüksek Enstitüsü olarak yeniliğe gidilmesi yönünde karar almıştır. Ancak bu karara hiçbir şekilde uyulmadığı görülmüştür (Duman, 1991).

Türkiye’de 1960-1961 eğitim-öğretim yılında Fen, Edebiyat, Eğitim ve Yabancı Diller Bölümünden oluşan beş eğitim enstitüsünün öğrenim süresi iki yıl, diğerlerinin ise üç yıl olarak belirlenmiştir. 1961-1962 eğitim-öğretim yılında bu enstitülerin sayısı yediye, 1962-1963 yılında dokuz, 1963-1964 yılında 10’a yükselmiştir. 1978-1979 eğitim-öğretim yılından sonra Enstitülerin isimleri “*Yüksek Öğretmen Okulu*” olarak değiştirilmiştir. Eğitim Enstitüleri yapı ve müfredat açısından yeni düzenlemelere gidilerek, kurumların kapasiteleri arttırılmış, yenilikçi ve öğretmen sorununa çözümleyici yöntemlere başvurulmuştur. 1970’li yıllarda artan öğrenci

sayısıyla bağlantılı olarak ortaöğretimdeki öğretmen problemi devam etmiştir. 1974 yılında devlet yetkilileri başka önlemler almaya başlamış ve gece öğretimi ile mektupla öğretim yöntemleri uygulamaya konulmuştur. Ancak 1976'da öğretmenin kalitesinin düşeceği gerekçesiyle gece öğretime ve mektupla öğretime son verilmiştir (Duman, 1991).

Ortaöğretimdeki öğretmen ihtiyacını karşılamak ve hızla artan öğrenci sayısına yeni yöntemlerin uygulandığı bu kurumlarda; tüm bölümler üçer yıla çıkartılmıştır. Fizik, Kimya, Tarih, Coğrafya, Türk Dili ve Edebiyatı gibi bölümlerde hem ortaokullara hem de liselere öğretmen yetiştirerek amacıyla yeniden yapılanmaya gidilmiştir (Baskan, 2001).

Eğitim Enstitüleri 1967-1968 eğitim-öğretim yılında; Eğitim, Türkçe, Sosyal Bilgiler, Matematik, Fen Bilgisi, Beden Eğitimi, Resim-iş, Müzik, İngilizce, Almanca, Fransızca ve Tarım olmak üzere 12 bölüm haline gelmiştir. Okuldaki öğretim; laboratuvar, atölye, kurslar, müzik, spor ve sahne gibi faaliyetlerden oluşmaktadır. Bu derslerle öğrencilere en uygun metotlarla bilgi kazandırarak; bedensel, zihinsel ve ahlaki açıdan sosyal eğitimlerine hizmet ederek gelişimlerine katkıda bulunulmuştur (Duman, 1991).

1977-1978 yılları arasında (Ankara Gazi, İstanbul Atatürk, Balıkesir Necati, İzmir Buca, Bursa, Diyarbakır, Konya Selçuk, Trabzon Fatih, Samsun, Erzurum Kazım Karabekir) 31305 sayılı kanun ile bu okulların öğrenim süresi dört yıla çıkarılmış ve "Eğitim Fakültesi" adıyla üniversitelere bağlanmıştır. Bu tarihten sonra Türk Dili ve Edebiyat, Eğitim, Tarih, Coğrafya, Coğrafya-Tarih, Matematik-Fizik, Fizik-Matematik, Fizik-Kimya, Kimya-Fizik, Kimya-Biyoloji, Biyoloji-Kimya, İngilizce, Fransızca, Almanca, Resim-iş, Müzik, Beden Eğitimi olmak üzere 16 bölüm dal öğretmeni yetiştirecek şekilde yeniden düzenlenmiştir (Kavcar, 2002).

Öğretmen ihtiyacının artmasıyla liselere 1965 yılında, İzmir Yüksek Öğretmen Okulu ve Ankara Yüksek Öğretmen Okulu modeline uygun eğitim verilmiştir. Ankara Yüksek Öğretmen Okulu modeli, 1972 yılına kadar varlığını sürdürmüştür. 1973 yılında çıkarılan 1739 sayılı Millî Eğitim Temel kanunuyla bazı değişikliklere gidilmiştir (Aycan, 2015).

1974-1975 öğretim yılında, hazırlık sınıfını bitiremeyen ve giriş sınavını kazanamayan öğrenciler, Fen ve Edebiyat Fakülteleri hariç diğer fakülterlere gönderilen öğrencilerin iş açma durumu, okulu bırakarak başka alanlara geçen öğrencilerin durumu, gece verilen formasyon eğitiminin verimsizliği gibi sorunlar okulun kapatılmasına neden olmuştur. Fakat bu kurumun kapatılması için tek sebep bunlar değildi. Kapatılmasının nedenlerinden en önemlisi şüphesiz okulun “öğretmen lisesine” dönüştürülmesidir. Ayrıca üniversitelerde verilen pedagojik formasyon derslerinin verilmeye başlanmasıyla da, Yüksek Öğretmen Okullarının işlevini yitirdiği görülmüştür. Bununla birlikte okulun yatılı olması sebebiyle kontrolü güçleşen anarşi, terör gibi olaylar da yaşanınca, okul 1978-1979 eğitim-öğretim yılından itibaren fiilen sona ermiştir (Duman, 1991).

Sonuç olarak; öğretim yılı üç yıl olan bölümlere lise ve ilköğretim mezunları yazılı ve sözlü uygulamalı sınavlardan oluşan eleme sınavlarından geçerek alınmıştır. Eğitim bölümlerinde ise özellikle ilköğretim öğretmeni yapma şartı aranmıştır. Bu bölümlerin atamalarında, ilgili okulun öğretmenler kurulunca ya da Milli Eğitim Müdürlüğüne aday gösterilen kişilere öncelik verilmiştir. Ancak 15 Mart 1975 tarihli 15177 sayılı Resmi gazetede yayımlanan yönetmeliğe göre öğretmen yetiştiren bu kurumların atamaları merkezi sistemle (ÖSS. ÖSYM) öğrenci almaya başlanmıştır. 1976-1977 yılından günümüze kadar devam eden merkezi sistemle alımlarda, Resim-iş, Müzik ve Beden Eğitimi gibi bölümlere ÖSS’den sonra bir yetenek sınavı uygulanmaya başlanmıştır (Duman, 1991).

## **2.2 Resim-iş Öğretmenliği Programları**

### **2.2.1 Günümüz Resim-İş Öğretmenliği Kontenjanları ve Öğretim Elemanı Sayısı**

Türkiye’de Eğitim Fakültelerinde bulunan öğrenci sayısı fazla olmasına rağmen öğrenci başına düşen öğretim üyesi sayısının, diğer fakülterlere oranla az olması temel sorunlardan biridir. Yeniden yapılanmaya göre programlarda yer alan “uygulama ağırlıklı öğretmen yetiştirme” öğretim üyesi azlığından dolayı uygulamaya konulamamıştır (Üstüner, 2007).

Ek 1'e göre Resim-İş Öğretmenliği Ana Bilim Dallarında yetişen öğrenci sayıları yaklaşık olarak aynıyken, öğretim elemanlarının dağılımlarında farklılıklar olduğu görülmüştür. Örneğin Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Resim-iş Öğretmenliği Ana Bilim Dalında 4 profesör, 2 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 14 öğretim görevlisi, 2 araştırma görevlisi görev yapmakta iken, Ağrı Eğitim Fakültesi Resim-iş Öğretmenliği Ana Bilim Dalında 1 profesör, 1 doktor öğretim üyesi, 2 araştırma görevlisi ve 1 öğretim görevlisi; Dicle Üniversitesi Eğitim Fakültesi Resim-iş Öğretmenliği Ana Bilim Dalında 1 profesör, 2 doçent, 1 araştırma görevlisi, 4 öğretim görevlisi, 1 uzman; Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi Resim-iş Öğretmenliği Ana Bilim Dalında 2 doktor öğretim üyesi, 1 araştırma görevlisi, 2 öğretim görevlisi görev yapmaktadır.

### **2.2.2 Mevcut Müfredat Programı**

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına bağlı öğretmen yetiştirme lisans programlarıyla ilgili olarak; 1997, 2006 ve 2009 yıllarında farklı müfredat programları yapılmıştır. Bu programların en kapsamlısı 1997-1998 yıllarında Milli Eğitim Projesi kapsamında gerçekleştirilmiştir. Geçen zaman içerisinde programda aksayan yönlerini iyileştirmiş ve bu doğrultuda hem ilköğretimde hem de ortaöğretim programlarında yer alan meslek bilgisi derslerinde düzenlemelere gidilmiştir.

2003-2004 eğitim-öğretim yılından itibaren Milli Eğitim Bakanlığı tarafından uygulanan ilköğretim programlarında yapılacak olan yenilikler; YÖK tarafından geliştirilen lisans programında değişikliğe gidilmesine neden olmuştur. Eğitim Fakültelerinin öğretim elemanlarıyla konuşularak program hakkında gerekli güncellemeler yapılmıştır. Öğretmen yetiştirme lisans programlarının eksik yönleri ortaya konularak geliştirilmeye yönelik çalışmalar başlamıştır.

Türk eğitim sisteminde çağımızın toplumsal ihtiyaç ve talepleri göz önüne alındığında eğitim alanındaki fakültelerin, bölüm ve anabilim dallarının yeniden düzenlenmesi ve öğretmen yetiştirme programlarının yeniden ele alınması gündeme gelmiştir. Buna bağlı olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından 28.02.2017 tarihinde bölüm ve anabilim dalı şablonu yeniden oluşturulmuştur. 2018-2019 öğretim yılından itibaren uygulanmaya başlanacak olan, güncel 25 öğretmenlik lisans programı geliştirilmiştir. Uygulanacak olan bu yeni programda bazı derslerin adı,

sayısı, kredisi ve birçok dersin de içeriği ile ilgili değişiklik gündeme gelmiştir. Programdan çıkarılan derslerin yerine yenileri eklenmiştir. Müfredat programı meslek bilgisi, genel kültür, alan eğitimi olmak üzere üç bölüme ayrılmıştır. Uluslararası standartlar göz önünde bulundurularak lisans programlarının toplam kredi sayısı azaltılmış böylece öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulamalarına kolaylıkla gidebilmesi hedeflenmiştir.

Ek-3 ve Ek-4'e göre fakültelerin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Öğretmenliği programını incelediğimizde 2018-2019 yılından itibaren uygulamaya konulacak olan programda ders kredi sayısında, isimlerinde ve saatlerinde değişiklik olduğu görülmüştür. Yeni programa göre birinci sınıf ilk yarıyılında Eğitim Felsefesi, Bilişim Teknolojileri; ikinci yarıyılında ise Eğitim Sosyolojisi dersi eklenmiştir. Yeni programa göre Temel Tasarım I, II ile Desen I, II ders saati ve kredileri düşürülmüştür. Üçüncü yarıyılıda Öğretim Teknolojileri dersi ile Görsel Sanatlar Öğretim Yaklaşımları dersleri eklenmiştir. Dördüncü yarıyılıda Eğitimde Araştırma Yöntemleri, Görsel Sanatlar Öğretim Programları dersleri ve eski programda yer alan Sanat Felsefesi yerine Türk Eğitim Tarihi dersi getirilmiştir. Beşinci yarıyılıda eski programda yer alan Bilimsel Araştırma dersi kaldırılmış, yerine Eğitimde Ahlak ve Etik, Görsel Sanatlar Öğretimi I dersleri getirilmiştir. Altıncı yarıyılıda ise sekizinci yarıyıl dersi olan Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi dersi ve yedinci yarıyıl dersi olan Müze Eğitimi dersi getirilmiştir. Yeni programa göre Özel Öğretim Yöntemleri II ve Sanat Eleştirisi dersleri değiştirilmiştir. Eski programa göre yedinci yarıyılıda işlenen Rehberlik dersi yeni programla birlikte sekizinci yarıyılı geçmiştir.

### **2.2.3 Ders İçerikleri ve Saati**

Eğitim-öğretim süreci içerisinde öğrencilerin beklentileri, atölye ve desen ders saatinin artırılması yönündedir. Derslerin kredileri ve saatleri YÖK tarafından belirlenmiş, atölye ders saatlerinin yeterli olmadığı akademik kurullarda, sempozyum ve kongrelerden sıklıkla dile getirilmiştir. Programdaki eksikliklerin giderilmesine yönelik uzman öğretim elemanlarının görüşleri alınmıştır (Buyurgan, 2007).

Yeniden yapılanma sürecine giren Eğitim Fakültelerinde yapılan değişikliklerle alan derslerinin sayısı azaltılmıştır. Bu fakültelerde okutulan derslerin içeriği müfredata

uygun işlenmemektedir. İşlenen dersin adı her fakültede aynı olmasına rağmen içerikleri ve uygulama yöntemleri okuldan okula farklılık göstermektedir. İşlenen dersler öğretim elemanının bilgi, beceri ve düşüncelerine göre şekillenmektedir. Buna bağlı olarak da mezun olan öğrenciler arasında bir standart oluşturmamaktadır (Ayaydın, 2009).

## **2.3 Fiziki Ortam ve Kaynaklar**

### **2.3.1 Atölye ve Kaynak Durumu**

Sanat eğitiminde fiziki ortam, yapılan çalışmaya ya da etkinliklere uygunluğu açısından öneme sahiptir. İçinde bulunulan ortam yapılan işin kalitesini de etkilemektedir. Örneğin; bir heykel çalışması veya bir seramik çalışmasının yapılabilmesi için uygun ortamın oluşturulması gerekmektedir. Fakat fakültelerin çoğunda uygulama alanları ve atölyelerin sayısı yetersiz olduğu gibi bazılarında da hiç yoktur. Çoğu bölümde yeterli sayıda şövale, sehpa ve tors bulunmamaktadır. Eğitim Fakültelerinin Resim-iş Anabilim Dallarının çoğunda derslerde bilgisayar kullanılmasına rağmen, teknolojik araç gereçler ve bilgisayar atölyelerinin sayıları da yeterli değildir (Bölükoğlu, 2002).

Yeniden Yapılanma Programına gidilen Eğitim Fakültelerinin Resim-iş Eğitimi programında teorik dersler ve mesleki uygulamalar arttırılmıştır. Farklı bir disiplin olan atölye derslerinde saat kısıtlamasına gidilmiştir. Bu bağlamda geçmişteki ve günümüzdeki uygulamalar ve yöntemler incelenerek, sanatsal düşünme ve yaratma özelliği olan atölye sistemi tekrardan ele alınmıştır (Bulut, 2001).

## **2.4 Atama Kaynakları**

1990 ile 1997 yılları arasında Türkiye’de yüksek öğretimde hızlı gelişmeler yaşanmıştır. Yeni üniversiteler açılarak üniversite sayıları 80'lere ulaşmıştır. 1935 yılında tek görsel sanatlar öğretmeni yetiştiren kurum olan Gazi Eğitim Enstitüsü, 21. yüzyılın başlarında çoğalmış ve sayıları 20'nin üzerine çıkarılmıştır. Bu artış bölümdeki nitelikli eleman ihtiyacını, atölye ve derslik gibi fiziksel problemleri de beraberinde getirmiştir. Fakültelerden mezun olan öğretmen adaylarının kalitesi ve atama durumları da sorun teşkil etmiştir (Özsoy, 2003).

Günümüzde Resim-iş öğretmenliği programından mezun olan adayların en büyük sorunu atama problemidir. Öğretmen yetiştirme işi Eğitim Fakültelerine, öğretmen

atama işi ise Milli Eğitim Bakanlığına (MEB) verilmiştir. Bundan dolayı bu iki kurumun beraber iş birliği içinde olması beklenmektedir (Aydın, 2014). Öğretmen atamaları Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından hazırlanan Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) olarak adlandırılan çoktan seçmeli bir sınavla yapılmaktadır. Adayların önünde çıkan bu sınav son sınıfı öğrencilerinin derslere odaklanamamasına neden olmuş ve psikolojilerini olumsuz yönde etkilemiştir (Ayaydın, 2009). Örneğin; Beden eğitimi ve spor öğretmeni üzerinde yapılan bir araştırmada, öğrencilerin umutsuzluk düzeyleri ilk senelerde düşükken, son senelere doğru gelince yükseldiği görülmüştür. Bir başka çalışmada mezun olan beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin yüksek düzeyde iş bulma kaygısı yaşadıkları ve bu kaygının umutsuzluk düzeyini arttırdığı saptanmıştır (Şahin, 2011).

Öğretmen yetiştirme kurumlarının sayısının artması ve eğitim fakültesi dışında mezun olan öğrencilerin gerekli koşulları sağlaması halinde atamalarının yapılabilmesi, istihdam sorununu ortaya çıkarmıştır. Eğitim sisteminde yapılan değişiklikler öğretmenin nicelik ve nitelik sorununu da ortaya çıkarmıştır (Aydın, 2009)

Tablo 1: Türkiye’de Yıllara Göre Resim-İş Öğretmenliğine Başvuru Sayısı, Atanan ve Minimum Puan Alan Öğretmenlerin Dağılımı

Yıllar	Başvuru Sayısı	Atanan Öğretmen sayısı	Minimum Puan
2015	942	119	68,98271
2014	1361	160	68,64221
2013	1166	353	69,95604
2012	2948	216	69,762
2011	1396	497	68,425
2010		294	71,641
2009	1220	183	71,612
2008		157	73,178
2007		150	75,795
2006	1555	400	69,418

Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün web sitesinden alınan veriler incelendiğinde, son on yılda Tablo 1’de görüldüğü gibi 2006 yılında ülkemizde Resim-iş öğretmenliğinden KPSS sınavına başvuran 1555 kişi iken aynı yıl MEB tarafından atanan Resim-iş öğretmeni sayısı 400, 2009’da 1220 öğrenci başvuru



yaparken bunların 183'ü, 2011'de 1396 kişi başvuru yapmış ve o yıl atanan öğretmen sayısı 497, 2012 yılında 2948 öğrenci başvuru yaparken aynı yıl atanan öğretmen sayısı 216, 2013'de 1166 öğrenci başvuru yapmış, bunların 353'ü atanmış, 2014 yılında 1361 kişi başvuru yaparken 160'ı atanmış, 2015 yılında 942 öğrenci başvuru yapmış ve bunların 119'u atanmaya hak kazanmıştır.



## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### III. YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama aracı, veri toplama tekniği ve verilerin analiz edilmesi ile ilgili bilgiler verilmiştir.

#### 3.1 Araştırmanın Modeli

“Araştırma modeli, en genel anlamda, araştırma amacına uygun ve ekonomik bir süreçle, verilerin toplanması ve analizi için gerekli koşulların düzenlenmesidir” (Karasar, 2014, s.34). Genel tarama modeli kullanılan bu çalışmada nicel araştırma yöntemi uygulanmıştır. Yurtiçi ve yurtdışı konuyla ilgili literatür taraması yapılarak anket formu kullanılmıştır. Çalışmada literatür desteği ile veri toplama teknikleri kullanılmıştır.

#### 3.2 Çalışma Grubu

Araştırmanın evrenini Türkiye’deki Eğitim Fakültelerinin Resim-iş Öğretmenliği Anabilim Dalı öğretim elemanlarını oluştururken; örneklemini Türkiye’de 12 üniversitede görev yapmakta olan öğretim elemanları oluşturmuştur. Bu araştırmanın çalışma grubunu; Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Harran Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi Resim-iş Eğitimi Anabilim Dallarında görev yapan öğretim elemanları görüşleri ile oluşturulmuştur.

#### 3.3 Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama aracı olarak, araştırmacı tarafından oluşturulan, 23 maddelik beşli likert tipi anket kullanılmıştır. “Resim iş öğretmenliğinin mevcut durumu ve müfredat programı, lisans programının sayı ve kontenjanları, akademik kadro ve atama durumu” ile ilgili sorular anket formunda yer almaktadır. Araştırmada öğretim elemanlarının görüşünün alındığı anket formu ek olarak aşağıda

verilmiştir.

### **3.4 Veri Toplama Tekniği**

Araştırmada YÖK'ün tezleri taranmış, kütüphaneler ve internetten gerekli literatür taramaları yapılmıştır. Yerli ve yabancı kaynakların taranarak, doğrudan ve dolaylı kaynaklardan elde edilen bilgilen yorumlanması ile gerçekteşmiştir.

Araştırmada “Resim-iş öğretmenliği programının varlık sorunu üzerine öğretim elemanı görüşleri” anketi kullanılmıştır. Bu anketin kapsam geçerliliğini belirlemek amacıyla uzman görüşlerine başvurulmuştur.

Araştırma verileri üç kategori üzerinden ve araştırmanın homojen niteliği gözetilerek toplanmıştır. Verilerin analiz sonucu elde edilen bulgular: Araştırmaya alınan öğretim elemanlarının demografik özellikleriyle ilgili bulgular, öğretim elemanlarının ankete verdikleri yanıtların genel dağılımı ile ilgili bulgular ve ankete verilen yanıtların öğretim elemanlarının demografik özelliklere göre karşılaştırılması ile ilgili bulgular olmak üzere üç alt başlık altında verilmiştir.

### **3.5 Verilerin Analizi**

Bu Araştırmada toplanan verilerin analizinde 5 farklı istatistiksel analiz kullanılmıştır. Bu analizler aşağıda verilmiştir. Bu analizler bilgisayarda SPSS 22.00 istatistik paket programı ile yapılmıştır.

1. Aritmetik ortalama
2. Standart sapma
3. Ki-kare analizi
4. Kruskal-Wallis testi
5. Dunnet T3 Post Hoc testi

Öğretmenlere uygulanan anketler likert tipi beşli değerlendirme şeklinde hazırlanmış olup aralık sınırlarının hesaplanması aşağıda verilmiştir.

Anketlerin aralık sınırlarının hesaplanması:

Seçenek sayısı=5

Aralık sayısı=  $5-1 = 4$

Aralık katsayısı=  $4: 5 = 0,80$

Ortalama karşılaştırmalara esas olmak üzere aralık sınırları ve anlamları Tablo 2' de verilmiştir.

Tablo 2: Aritmetik Ortalama Aralıkları ve Anlamları

Aralık sınırı	Anlamı
1.00 – 1.80	Kesinlikle Katılmıyorum
1.81 – 2.60	Katılmıyorum
2.61 – 3.40	Kararsızım
3.41 – 4.20	Katılıyorum
4.21 – 5.00	Kesinlikle Katılıyorum

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### IV. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde verilerin analizi sonucu elde edilen bulgular 1) Araştırmaya alınan öğretim elemanlarının demografik özellikleriyle ilgili bulgular ve 2) Öğretim elemanlarının ankete verdikleri yanıtların genel dağılımı ile ilgili bulgular ve 3) Ankete verilen yanıtların öğretim elemanlarının demografik özelliklere göre karşılaştırılması ile ilgili bulgular olmak üzere üç alt başlık altında verilmiştir.

#### 4.1 Araştırmaya Alınan Öğretim Elemanlarının Demografik Özelliklerle İlgili Bulgular

Araştırmaya alınan Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Anabilim Dalı öğretim elemanların demografik özellikleriyle ilgili bulgular Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Öğretim Elemanlarının Demografik Özelliklerine İlişkin Dağılım

Özellikler	f	%	
Eğitim durumu	Lisans	8	6,9
	Yüksek Lisans	31	26,7
	Doktora	48	41,4
	Sanatta Yeterlik	29	25,0
Görev unvanı	Profesör	17	14,7
	Doçent	13	11,2
	Dr. Öğretim Üyesi	24	20,7
	Öğretim Görevlisi	34	29,3
	Araştırma Görevlisi	28	24,1
Uzmanlık alanı	Resim	71	61,2
	Grafik	21	18,1
	Seramik	6	5,2
	Heykel	11	9,5
	Endüstriyel Tasarım	1	,9
	Diğer	6	5,2
Çalışılan üniversite	Anadolu Üniversitesi	14	12,1
	Atatürk Üniversitesi	12	10,3
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	5,2
	Çukurova Üniversitesi	16	13,8
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	8,6
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	1,7
	Gazi Üniversitesi	15	12,9
	Harran Üniversitesi	5	4,3
	Marmara Üniversitesi	9	7,8
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	7,8
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	7,8	
Trabzon Üniversitesi	9	7,8	

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya alınan Öğretim elemanlarının %7'sinin eğitimi lisans, %27'sinin eğitimi yüksek lisans, %41'inini eğitimi doktora, %25'inin eğitimi sanatta yeterlik,

%15'i profesör, %11'i doçent, %21'i Dr. Öğretim Üyesi, %29'u Öğretim Görevlisi, %24'ü araştırma görevlisi, %12'si Anadolu Üniversitesinde görev yapıyor, %10'u Atatürk Üniversitesinde görev yapıyor, %5'i Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde görev yapıyor, %14'ü Çukurova Üniversitesinde görev yapıyor, %9'u Dokuz Eylül Üniversitesinde görev yapıyor, %2'si Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesinde görev yapıyor, %13'ü Gazi Üniversitesinde görev yapıyor, %4'ü Harran Üniversitesinde görev yapıyor, %8'i Marmara Üniversitesinde görev yapıyor, %8'i Ondokuz Mayıs Üniversitesinde görev yapıyor, %8'i Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde görev yapıyor, %8'i Trabzon Üniversitesinde görev yapıyor olduğu görülmektedir.

#### 4.2 Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Resim-iş Öğretmenliği Programına İlişkin Görüşleri Anketine Verdikleri Yanıtların Genel Dağılımı İle İlgili Bulgular

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutuna verdikleri yanıtların genel dağılımı ile ilgili bulgular Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4: Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutuna verdikleri yanıtların genel dağılımı ile ilgili bulgular

Anket Maddeleri		f	%	$\bar{x}$	Anlamı
<b>Mevcut Durumu ve Müfredat Programı</b>					
1. Sanat eğitimi süresince alınan teorik derslere yeterince önem verilmektedir.	Kesinlikle Katılmıyorum	7	6,0	3,20	Kararsızım
	Katılmıyorum	31	26,7		
	Kararsızım	19	16,4		
	Katılıyorum	50	43,1		
	Kesinlikle Katılıyorum	9	7,8		
2. Programda sanatsal ve kültürel etkinliklere yeteri kadar yer verilmektedir.	Kesinlikle Katılmıyorum	9	7,8	2,86	Kararsızım
	Katılmıyorum	45	38,8		
	Kararsızım	23	19,8		
	Katılıyorum	31	26,7		
	Kesinlikle Katılıyorum	8	6,9		
3. Uygulamalı derslerin işlendiği atölyeler fiziki açıdan yeterli sayı ve donanıma sahiptir.	Kesinlikle Katılmıyorum	19	16,4	2,79	Kararsızım
	Katılmıyorum	42	36,2		
	Kararsızım	11	9,5		
	Katılıyorum	32	27,6		
	Katılıyorum	12	10,3		

Anket Maddeleri		f	%	$\bar{X}$	Anlamı
	Kesinlikle Katılıyorum				
4. Uygulamalı işlenen derslerin kredileri ve saatleri yeterlidir.	Kesinlikle Katılmıyorum	31	26,7	2,44	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	42	36,2		
	Kararsızım	11	9,5		
	Katılıyorum	25	21,6		
	Kesinlikle Katılıyorum	7	6,0		
5. Öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı sağlayacak bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi yönetimince teşvik edilmektedir.	Kesinlikle Katılmıyorum	20	17,2	2,86	Kararsızım
	Katılmıyorum	33	28,4		
	Kararsızım	18	15,5		
	Katılıyorum	33	28,4		
	Kesinlikle Katılıyorum	12	10,3		
6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.	Kesinlikle Katılmıyorum	3	2,6	3,53	Katılıyorum
	Katılmıyorum	14	12,1		
	Kararsızım	27	23,3		
	Katılıyorum	62	53,4		
	Kesinlikle Katılıyorum	10	8,6		
7. 2018-2019 eğitim öğretim yılında uygulanacak olan Resim-iş Öğretmenliği müfredat programı, eski müfredattaki eksiklikleri gidermiştir.	Kesinlikle Katılmıyorum	26	22,4	2,33	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	42	36,2		
	Kararsızım	35	30,2		
	Katılıyorum	10	8,6		
	Kesinlikle Katılıyorum	3	2,6		
8. YÖK'ün yeni yayımlanan müfredat programına göre derslerin hedefleri güncel, açık ve uygulama açısından yeterlidir.	Kesinlikle Katılmıyorum	26	22,4	2,34	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	41	35,3		
	Kararsızım	35	30,2		
	Katılıyorum	12	10,3		
	Kesinlikle Katılıyorum	2	1,7		
9. Yeni müfredat programına getirilen değişiklik ve yenilikler (kredi, ders saati, yeni eklenen dersler gibi) amaca uygundur.	Kesinlikle Katılmıyorum	18	15,5	2,41	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	50	43,1		
	Kararsızım	33	28,4		
	Katılıyorum	13	11,2		
	Kesinlikle Katılıyorum	2	1,7		
10. YÖK'ün yayımlanmış olduğu yeni Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.	Kesinlikle Katılmıyorum	35	30,2	2,29	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	29	25,0		
	Kararsızım	38	32,8		
	Katılıyorum	11	9,5		
	Kesinlikle Katılıyorum	3	2,6		
11. Yeni müfredata göre seçmeli dersler öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitliliktedir.	Kesinlikle Katılmıyorum	21	18,1	2,51	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	38	32,8		
	Kararsızım	37	31,9		
	Katılıyorum	17	14,7		
	Kesinlikle Katılıyorum	3	2,6		

Tablo 4 incelendiğinde “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutunda;

“1. Sanat eğitimi süresince alınan teorik derslere yeterince önem verilmektedir.” maddesine Öğretim elemanlarının %6’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %27’si “Katılmıyorum”, %16’sı “Kararsızım”, %43’ü “Katılıyorum” ve %8’i “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,20 olup anlamı “Kararsızım”.

“2. Programda sanatsal ve kültürel etkinliklere yeteri kadar yer verilmektedir.” maddesine Öğretim elemanlarının %8’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, %38’i “Katılmıyorum”, %20’si “Kararsızım”, %27’si “Katılıyorum” ve %7’si “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,86 olup anlamı “Kararsızım”.

“3. Uygulamalı derslerin işlendiği atölyeler fiziki açıdan yeterli sayı ve donanıma sahiptir.” maddesine Öğretim elemanlarının %16’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %36’sı “Katılmıyorum”, %10’u “Kararsızım”, %28’i “Katılıyorum” ve %10’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,79 olup anlamı “Kararsızım”.

“4. Uygulamalı işlenen derslerin kredileri ve saatleri yeterlidir.” maddesine Öğretim elemanlarının %27’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, %36’sı “Katılmıyorum”, %10’u “Kararsızım”, %22’si “Katılıyorum” ve %6’sı “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,44 olup anlamı “Katılmıyorum”.

“5. Öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı sağlayacak bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi yönetimince teşvik edilmektedir.” maddesine Öğretim elemanlarının %17’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, %28’i “Katılmıyorum”, %16’sı “Kararsızım”, %28’i “Katılıyorum” ve %10’u “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,86 olup anlamı “Kararsızım”.

“6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.” maddesine Öğretim elemanlarının %3’ü “Kesinlikle Katılmıyorum”, %12’si “Katılmıyorum”, %23’ü “Kararsızım”, %53’ü



“Katılıyorum” ve %9’u “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,53 olup anlamı “Katılıyorum”.

“7. 2018-2019 eğitim öğretim yılında uygulanacak olan Resim-iş Öğretmenliği müfredat programı, eski müfredattaki eksiklikleri gidermiştir.” maddesine Öğretim elemanlarının %22’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, %36’sı “Katılmıyorum”, %30’u “Kararsızım”, %9’u “Katılıyorum” ve %3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,33 olup anlamı “Katılmıyorum”.

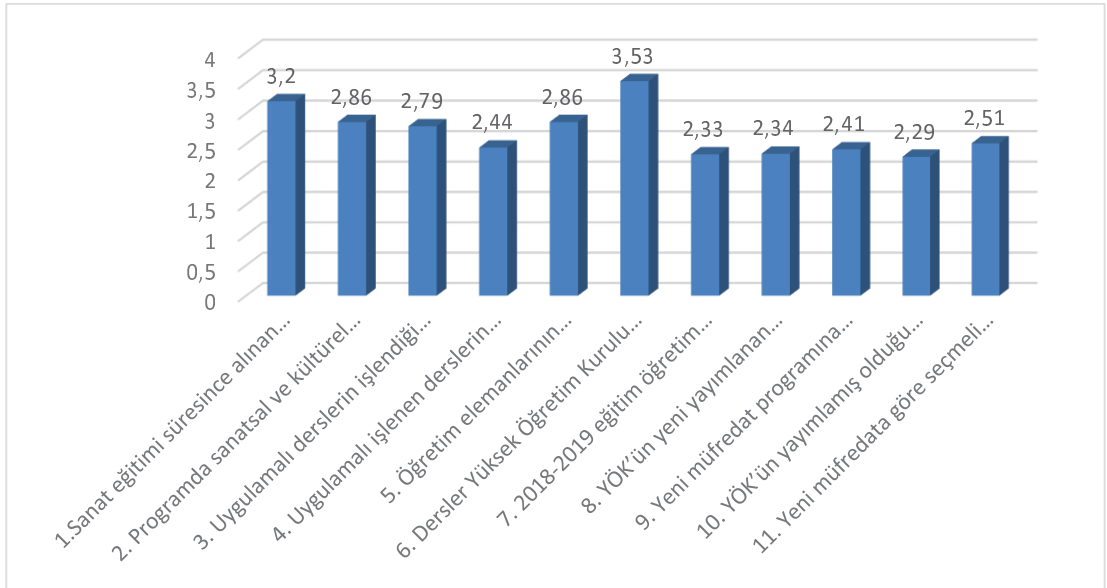
“8. YÖK’ün yeni yayımlanan müfredat programına göre derslerin hedefleri güncel, açık ve uygulama açısından yeterlidir.” maddesine Öğretim elemanlarının %22’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, %35’i “Katılmıyorum”, %30’u “Kararsızım”, %10’u “Katılıyorum” ve %2’si “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,34 olup anlamı “Katılmıyorum”.

“9. Yeni müfredat programına getirilen değişiklik ve yenilikler (kredi, ders saati, yeni eklenen dersler gibi) amaca uygundur.” maddesine Öğretim elemanlarının %16’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %43’ü “Katılmıyorum”, %28’i “Kararsızım”, %11’i “Katılıyorum” ve %2’si “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,41 olup anlamı “Katılmıyorum”.

“10. YÖK’ün yayımlamış olduğu yeni Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.” maddesine Öğretim elemanlarının %30’u “Kesinlikle Katılmıyorum”, %25’i “Katılmıyorum”, %33’ü “Kararsızım”, %10’u “Katılıyorum” ve %3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,29 olup anlamı “Katılmıyorum”.

“11. Yeni müfredata göre seçmeli dersler öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitliliktedir.” maddesine Öğretim elemanlarının %18’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, %33’ü “Katılmıyorum”, %32’si “Kararsızım”, %15’i “Katılıyorum” ve %3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,51 olup anlamı “Katılmıyorum”.

Sonuç olarak, araştırmaya katılan Öğretim elemanları “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutuna “6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.” maddesine “Katılıyorum”, “1. Sanat eğitimi süresince alınan teorik derslere yeterince önem verilmektedir.”, “2. Programda sanatsal ve kültürel etkinliklere yeteri kadar yer verilmektedir.”, “3. Uygulamalı derslerin işlendiği atölyeler fiziki açıdan yeterli sayı ve donanıma sahiptir.”, “5. Öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı sağlayacak bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi yönetimince teşvik edilmektedir.” maddelerine “Kararsızım” ve “4. Uygulamalı işlenen derslerin kredileri ve saatleri yeterlidir.”, “7. 2018-2019 eğitim öğretim yılında uygulanacak olan Resim-iş Öğretmenliği müfredat programı, eski müfredattaki eksiklikleri gidermiştir.”, “8. YÖK’ün yeni yayımlanan müfredat programına göre derslerin hedefleri güncel, açık ve uygulama açısından yeterlidir.”, “9. Yeni müfredat programına getirilen değişiklik ve yenilikler (kredi, ders saati, yeni eklenen dersler gibi) amaca uygundur.”, “10. YÖK’ün yayımlamış olduğu yeni Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.”, “11. Yeni müfredata göre seçmeli dersler öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitliliktedir.” Maddelerine “Katılmıyorum” yanıtlarını vermişlerdir.



Şekil 1: Öğretim elemanlarının Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutuna verdikleri yanıtlar

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “**Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları**” boyutuna verdikleri yanıtların genel dağılımı ile ilgili bulgular Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının “Resim-İş Öğretmenliği Programına İlişkin Görüşleri” Anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” Boyutuna Verdikleri Yanıtların Genel Dağılımı ile İlgili Bulgular

Anket Maddeleri		f	%	$\bar{x}$	Anlamı
<b>Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları</b>					
12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.	Kesinlikle Katılmıyorum	18	15,5	3,27	Kararsızım
	Katılmıyorum	13	11,2		
	Kararsızım	17	14,7		
	Katılıyorum	56	48,3		
	Kesinlikle Katılıyorum	12	10,3		
13. MEB’in Resim iş Öğretmenliğine ayırdığı kontenjan, lisans programından mezun olan öğrenci sayısı ile orantılıdır.	Kesinlikle Katılmıyorum	60	51,7	1,80	Kesinlikle Katılmıyorum
	Katılmıyorum	30	25,9		
	Kararsızım	19	16,4		
	Katılıyorum	3	2,6		
	Kesinlikle Katılıyorum	4	3,4		
14. Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalmasıyla programın kapatılması durumunda, sadece Lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.	Kesinlikle Katılmıyorum	39	33,6	2,48	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	16	13,8		
	Kararsızım	33	28,4		
	Katılıyorum	22	19,0		
	Kesinlikle Katılıyorum	6	5,2		
15. YÖK’ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.	Kesinlikle Katılmıyorum	39	33,6	2,48	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	16	13,8		
	Kararsızım	33	28,4		
	Katılıyorum	22	19,0		
	Kesinlikle Katılıyorum	6	5,2		

Tablo 5 incelendiğinde “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” boyutunda;

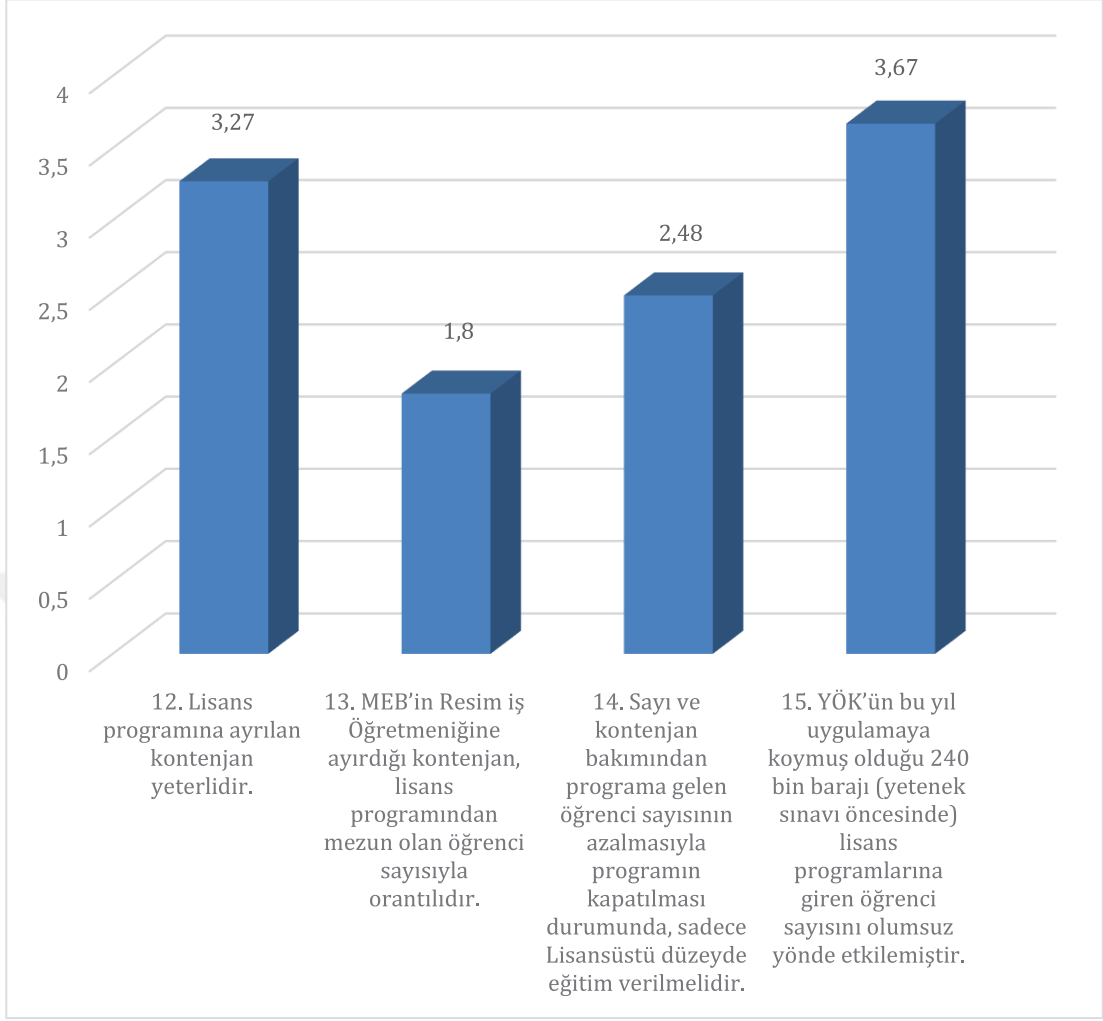
“12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.” maddesine Öğretim elemanlarının %16’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %11’i “Katılmıyorum”, %15’i “Kararsızım”, %48’i “Katılıyorum” ve %10’u “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtı vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,27 olup anlamı “Kararsızım”.

“13. MEB’in Resim iş Öğretmenliğine ayırdığı kontenjan, lisans programından mezun olan öğrenci sayısı ile orantılıdır.” maddesine Öğretim elemanlarının %52’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, %26’sı “Katılmıyorum”, %16’sı “Kararsızım”, %3’ü “Katılıyorum” ve %3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 1,80 olup anlamı “Kesinlikle Katılmıyorum”.

“14. Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalmasıyla programın kapatılması durumunda, sadece Lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.” maddesine Öğretim elemanlarının %34’ü “Kesinlikle Katılmıyorum”, %14’ü “Katılmıyorum”, %28’i “Kararsızım”, %19’u “Katılıyorum” ve %5’i “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,48 olup anlamı “Katılmıyorum”.

“15. YÖK’ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.” maddesine Öğretim elemanlarının %6’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %10’u “Katılmıyorum”, %22’si “Kararsızım”, %35’i “Katılıyorum” ve %27’si “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,67 olup anlamı “Katılıyorum”.

Sonuç olarak, araştırmaya katılan Öğretim elemanları “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” boyutuna “15. YÖK’ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.” maddesine “Katılıyorum”, “12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.” maddesine “Kararsızım” ve “14. Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalmasıyla programın kapatılması durumunda, sadece Lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.” maddesine “Katılmıyorum” ve “13. MEB’in Resim iş Öğretmenliğine ayırdığı kontenjan, lisans programından mezun olan öğrenci sayısı ile orantılıdır.” maddesine “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtını vermişlerdir.



Şekil 2: Öğretim elemanlarının Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” boyutuna verdikleri yanıtlar

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Akademik Kadrolar ve Atama” boyutuna verdikleri yanıtların genel dağılımı ile ilgili bulgular Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının “Resim-İş Öğretmenliği Programına İlişkin Görüşleri” Anketinin “Akademik Kadrolar ve Atama” Boyutuna Verdikleri Yanıtların Genel Dağılımı İle İlgili Bulgular

Anket Maddeleri		f	%	$\bar{x}$	Anlamı
<b>Akademik Kadrolar ve Atama</b>					
16. Lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde objektif kriterler uygulanmaktadır	Kesinlikle Katılmıyorum	37	31,9	2,28	Katılmıyorum
	Katılmıyorum	34	29,3		
	Kararsızım	27	23,3		
	Katılıyorum	11	9,5		
17. Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma	Kesinlikle Katılmıyorum	7	6,0		
	Katılmıyorum	33	28,4		

Anket Maddeleri		f	%	$\bar{x}$	Anlamı
imkanı bulmaktadır.	Kararsızım	23	19,8	3,09	Kararsızım
	Katılıyorum	49	42,2		
	Kesinlikle Katılıyorum	4	3,4		
18. Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin mesleki formasyon almalarını doğru buluyorum.	Kesinlikle Katılmıyorum	35	30,2	2,70	Kararsızım
	Katılmıyorum	20	17,2		
	Kararsızım	20	17,2		
	Katılıyorum	27	23,3		
	Kesinlikle Katılıyorum	14	12,1		
19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.	Kesinlikle Katılmıyorum	11	9,5	3,78	Katılıyorum
	Katılmıyorum	14	12,1		
	Kararsızım	10	8,6		
	Katılıyorum	36	31,0		
	Kesinlikle Katılıyorum	45	38,8		
20. Lisans programındaki öğrenciler atamayla ilgili sorun yaşadıklarını düşündüklerinden, son senesinde alan derslerine odaklanamamaktadır.	Kesinlikle Katılmıyorum	12	10,3	3,96	Katılıyorum
	Katılmıyorum	3	2,6		
	Kararsızım	14	12,1		
	Katılıyorum	36	31,0		
	Kesinlikle Katılıyorum	51	44,0		
21. Lisans programının kapatılması durumunda akademik personel ve öğrencilerin Güzel Sanatlar Fakültesinin ilgili bölümlerine aktarılmalıdır.	Kesinlikle Katılmıyorum	18	15,5	3,28	Kararsızım
	Katılmıyorum	16	13,8		
	Kararsızım	25	21,6		
	Katılıyorum	29	25,0		
	Kesinlikle Katılıyorum	28	24,1		
22. Mezun olan adaylar Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB'in bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmelidir.	Kesinlikle Katılmıyorum	18	15,5	3,09	Kararsızım
	Katılmıyorum	21	18,1		
	Kararsızım	28	24,1		
	Katılıyorum	31	26,7		
	Kesinlikle Katılıyorum	18	15,5		
23. MEB, öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta Uzmanlık Sınavı) gibi bir sınavla (ihtiyacı doğrultusunda; Resim, Grafik, Heykel, Seramik gibi) karşılamalıdır.		17	14,7	3,21	Kararsızım
	Kesinlikle Katılmıyorum	15	12,9		
	Katılmıyorum	31	26,7		
	Kararsızım	33	28,4		
	Katılıyorum	20	17,2		

Tablo 6 incelendiğinde “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Akademik Kadrolar ve Atama” boyutunda;

“16. Lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde objektif kriterler uygulanmaktadır.” maddesine Öğretim elemanlarının %32’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, %29’u “Katılmıyorum”, %23’ü “Kararsızım”, %10’u “Katılıyorum” ve %6’sı “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını

vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,28 olup anlamı “Katılmıyorum”.

“17. Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.” maddesine Öğretim elemanlarının %6’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %28’i “Katılmıyorum”, %20’si “Kararsızım”, %42’si “Katılıyorum” ve %3’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,09 olup anlamı “Kararsızım”.

“18. Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin mesleki formasyon almalarını doğru buluyorum.” maddesine Öğretim elemanlarının %30’u “Kesinlikle Katılmıyorum”, %17’si “Katılmıyorum”, %17’si “Kararsızım”, %23’ü “Katılıyorum” ve %12’si “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 2,70 olup anlamı “Kararsızım”.

“19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.” maddesine Öğretim elemanlarının %10’u “Kesinlikle Katılmıyorum”, %12’si “Katılmıyorum”, %9’u “Kararsızım”, %31’i “Katılıyorum” ve %39’u “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,78 olup anlamı “Katılıyorum”.

“20. Lisans programındaki öğrenciler atamayla ilgili sorun yaşadıklarını düşündüklerinden, son senesinde alan derslerine odaklanamamaktadır.” maddesine Öğretim elemanlarının %10’u “Kesinlikle Katılmıyorum”, %3’ü “Katılmıyorum”, %12’si “Kararsızım”, %31’i “Katılıyorum” ve %44’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,96 olup anlamı “Katılıyorum”.

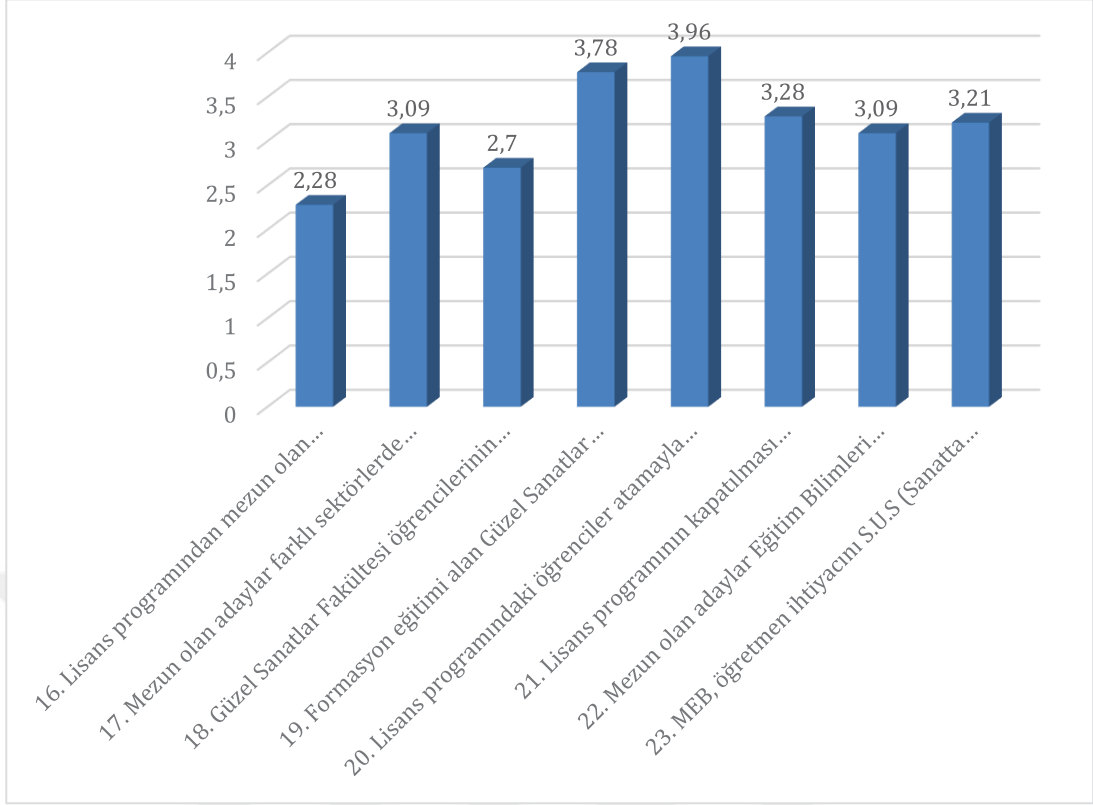
“21. Lisans programının kapatılması durumunda akademik personel ve öğrencilerin Güzel Sanatlar Fakültesinin ilgili bölümlerine aktarılmalıdır.” maddesine Öğretim elemanlarının %16’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %14’ü “Katılmıyorum”, %22’si “Kararsızım”, %25’i “Katılıyorum” ve %24’ü “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,28 olup anlamı “Kararsızım”.

“22. Mezun olan adaylar Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB’in bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmelidir.” maddesine Öğretim elemanlarının %16’sı “Kesinlikle Katılmıyorum”, %18’i “Katılmıyorum”, %24’ü “Kararsızım”, %27’si “Katılıyorum” ve %16’sı “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,09 olup anlamı “Kararsızım”.

“23. MEB, öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta Uzmanlık Sınavı) gibi bir sınavla (ihtiyacı doğrultusunda; Resim, Grafik, Heykel, Seramik gibi) karşılamalıdır.” maddesine Öğretim elemanlarının %15’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, %13’ü “Katılmıyorum”, %27’si “Kararsızım”, %28’i “Katılıyorum” ve %17’si “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu soruya verilen yanıtların aritmetik ortalaması 3,21 olup anlamı “Kararsızım”.

Sonuç olarak, araştırmaya katılan Öğretim elemanları “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Akademik Kadrolar ve Atama” boyutuna “19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.” ve “20. Lisans programındaki öğrenciler atamayla ilgili sorun yaşadıklarını düşündüklerinden, son senesinde alan derslerine odaklanamamaktadır.” maddesine “**Katılıyorum**”, “17. Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.”, “18. Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin mesleki formasyon almalarını doğru buluyorum.”, “21. Lisans programının kapatılması durumunda akademik personel ve öğrencilerin Güzel Sanatlar Fakültesinin ilgili bölümlerine aktarılmalıdır.”, “22. Mezun olan adaylar Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB’in bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmelidir.”, “23. MEB, öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta Uzmanlık Sınavı) gibi bir sınavla (ihtiyacı doğrultusunda; Resim, Grafik, Heykel, Seramik gibi) karşılamalıdır.” maddelerine “**Kararsızım**” ve “16. Lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde objektif kriterler uygulanmaktadır.” maddesine “**Katılmıyorum**” yanıtlarını vermişlerdir.





Şekil 3: Öğretim elemanlarının Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri anketinin “Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” boyutuna verdikleri yanıtlar

#### 4.3 Ankete Verilen Yanıtların Öğretim Elemanlarının Demografik Özelliklere Göre Karşılaştırılması İle İlgili Bulgular

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının eğitim durumuna göre ankete verdikleri yanıtlar arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Kruskal Wallis testi uygulanmış ve bulgular Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Eğitim Durumuna Göre Ankete Verdikleri Yanıtlar Arasındaki Farkla İlgili Bulgular

	Eğitim durumu	N	$\bar{x}$	S.s.	KW	p
1. Sanat eğitimi süresince alınan teorik derslere yeterince önem verilmektedir.	Lisans	8	3,38	1,188	3,124	,373
	Yüksek Lisans	31	3,29	,973		
	Doktora	48	2,98	1,158		
	Sanatta Yeterlik	29	3,41	1,119		
2. Programda sanatsal ve kültürel etkinliklere yeteri kadar yer verilmektedir.	Lisans	8	3,25	1,165	1,508	,680
	Yüksek Lisans	31	2,71	1,101		
	Doktora	48	2,83	1,117		
	Sanatta Yeterlik	29	2,97	1,117		
3. Uygulamalı derslerin işlendiği atölyeler fiziki açıdan yeterli sayı ve donanıma sahiptir.	Lisans	8	2,63	1,506	2,887	,409
	Yüksek Lisans	31	3,03	1,303		
	Doktora	48	2,58	1,285		
	Sanatta Yeterlik	29	2,93	1,252		
4. Uygulamalı işlenen derslerin kredileri ve saatleri yeterlidir.	Lisans	8	2,13	1,246	1,481	,687

	Eğitim durumu	N	$\bar{x}$	S.s.	KW	p
	Yüksek Lisans	31	2,65	1,305		
	Doktora	48	2,44	1,270		
	Sanatta Yeterlik	29	2,31	1,228		
5. Öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı sağlayacak bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi yönetimince teşvik edilmektedir.	Lisans	8	3,25	1,035	4,170	,244
	Yüksek Lisans	31	2,58	1,057		
	Doktora	48	3,08	1,302		
	Sanatta Yeterlik	29	2,69	1,514		
6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.	Lisans	8	3,88	,641	6,100	,107
	Yüksek Lisans	31	3,55	,723		
	Doktora	48	3,29	1,051		
	Sanatta Yeterlik	29	3,83	,805		
7. 2018-2019 eğitim öğretim yılında uygulanacak olan Resim-iş Öğretmenliği müfredat programı, eski müfredattaki eksiklikleri gidermiştir.	Lisans	8	2,25	,707	1,783	,619
	Yüksek Lisans	31	2,42	,848		
	Doktora	48	2,38	1,064		
	Sanatta Yeterlik	29	2,17	1,136		
8. YÖK'ün yeni yayımlanan müfredat programına göre derslerin hedefleri güncel, açık ve uygulama açısından yeterlidir.	Lisans	8	2,38	,916	1,260	,739
	Yüksek Lisans	31	2,45	,925		
	Doktora	48	2,23	,994		
	Sanatta Yeterlik	29	2,38	1,115		
9. Yeni müfredat programına getirilen değişiklik ve yenilikler (kredi, ders saati, yeni eklenen dersler gibi) amaca uygundur.	Lisans	8	2,25	,707	,193	,979
	Yüksek Lisans	31	2,42	,958		
	Doktora	48	2,42	,964		
	Sanatta Yeterlik	29	2,41	,983		
10. YÖK'ün yayımlamış olduğu yeni Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.	Lisans	8	2,38	1,188	,190	,979
	Yüksek Lisans	31	2,35	1,112		
	Doktora	48	2,25	,957		
	Sanatta Yeterlik	29	2,28	1,251		
11. Yeni müfredata göre seçmeli dersler öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitliliktedir.	Lisans	8	2,88	1,458	2,233	,525
	Yüksek Lisans	31	2,65	1,018		
	Doktora	48	2,38	,914		
	Sanatta Yeterlik	29	2,48	1,122		
12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.	Lisans	8	2,88	1,356	1,144	,766
	Yüksek Lisans	31	3,35	1,112		
	Doktora	48	3,21	1,336		
	Sanatta Yeterlik	29	3,38	1,265		
13. MEB'in Resim iş Öğretmenliğine ayırdığı kontenjan, lisans programından mezun olan öğrenci sayısı ile orantılıdır.	Lisans	8	1,75	,707	,383	,944
	Yüksek Lisans	31	1,77	1,117		
	Doktora	48	1,75	,911		
	Sanatta Yeterlik	29	1,93	1,223		
14. Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalmasıyla programın kapatılması durumunda, sadece Lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.	Lisans	8	2,88	,991	2,667	,446
	Yüksek Lisans	31	2,23	1,087		
	Doktora	48	2,46	1,288		
	Sanatta Yeterlik	29	2,69	1,491		
15. YÖK'ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans	Lisans	8	3,75	,886	5,099	,165
	Yüksek Lisans	31	4,06	,929		
	Doktora	48	3,46	1,220		

	Eğitim durumu	N	$\bar{X}$	S.s.	KW	p
programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.	Sanatta Yeterlik	29	3,59	1,240		
<b>16.</b> Lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde objektif kriterler uygulanmaktadır.	Lisans	8	3,00	1,069	3,851	,278
	Yüksek Lisans	31	2,10	,978		
	Doktora	48	2,31	1,274		
	Sanatta Yeterlik	29	2,24	1,244		
<b>17.</b> Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.	Lisans	8	3,50	,756	2,453	,484
	Yüksek Lisans	31	2,94	,964		
	Doktora	48	3,02	1,176		
	Sanatta Yeterlik	29	3,24	,951		
<b>18.</b> Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin mesleki formasyon almalarını doğru buluyorum.	Lisans	8	2,75	1,753	,883	,829
	Yüksek Lisans	31	2,58	1,409		
	Doktora	48	2,65	1,422		
	Sanatta Yeterlik	29	2,90	1,398		
<b>19.</b> Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.	Lisans	8	3,63	1,506	3,156	,368
	Yüksek Lisans	31	3,97	1,080		
	Doktora	48	3,88	1,409		
	Sanatta Yeterlik	29	3,45	1,404		
<b>20.</b> Lisans programındaki öğrenciler atamayla ilgili sorun yaşadıklarını düşündüklerinden, son senesinde alan derslerine odaklanamamaktadır.	Lisans	8	3,25	1,488	6,845	,077
	Yüksek Lisans	31	4,13	,991		
	Doktora	48	3,77	1,387		
	Sanatta Yeterlik	29	4,28	1,192		
<b>21.</b> Lisans programının kapatılması durumunda akademik personel ve öğrencilerin Güzel Sanatlar Fakültesinin ilgili bölümlerine aktarılmalıdır.	Lisans	8	2,63	1,188	3,042	,385
	Yüksek Lisans	31	3,26	1,460		
	Doktora	48	3,46	1,383		
	Sanatta Yeterlik	29	3,21	1,346		
<b>22.</b> Mezun olan adaylar Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB'in bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmelidir.	Lisans	8	2,63	1,188	1,683	,641
	Yüksek Lisans	31	3,03	1,303		
	Doktora	48	3,13	1,214		
	Sanatta Yeterlik	29	3,21	1,497		
<b>23.</b> MEB, öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta Uzmanlık Sınavı) gibi bir sınavla (ihtiyacı doğrultusunda; Resim, Grafik, Heykel, Seramik gibi) karşılamalıdır.	Lisans	8	2,75	1,488	2,889	,409
	Yüksek Lisans	31	3,52	1,151		
	Doktora	48	3,19	1,161		
	Sanatta Yeterlik	29	3,03	1,546		

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının eğitim durumuna göre anketin tüm maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farklara ait KW değerleri  $p > 0.05$  önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu, Öğretim elemanlarının eğitim durumuna

göre anketin tüm maddelerine verdikleri yanıtlar açısından aralarında fark olmadığını göstermektedir.

Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının unvanlarına göre ankete verdikleri yanıtlar arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Kruskal Wallis testi uygulanmış ve bulgular Tablo 8’da verilmiştir.

**Tablo 8: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Unvanlarına Göre Ankete Verdikleri Yanıtlar Arasındaki Farkla İlgili Bulgular**

	<b>Görev Unvanı</b>	<b>N</b>	<b><math>\bar{x}</math></b>	<b>S.s</b>	<b>KW</b>	<b>p</b>
<b>1. Sanat eğitimi süresince alınan teorik derslere yeterince önem verilmektedir.</b>	Profesör	17	3,35	1,115	6,725	,151
	Doçent	13	3,00	1,155		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,88	1,329		
	Öğretim Görevlisi	34	3,56	,927		
	Araştırma Görevlisi	28	3,04	,999		
<b>2. Programda sanatsal ve kültürel etkinliklere yeteri kadar yer verilmektedir.</b>	Profesör	17	3,06	1,088	3,146	,534
	Doçent	13	2,38	,870		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,92	1,213		
	Öğretim Görevlisi	34	2,88	1,066		
	Araştırma Görevlisi	28	2,89	1,197		
<b>3. Uygulamalı derslerin işlendiği atölyeler fiziki açıdan yeterli sayı ve donanımına sahiptir.</b>	Profesör	17	2,82	1,286	2,072	,723
	Doçent	13	3,15	1,144		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,58	1,472		
	Öğretim Görevlisi	34	2,85	1,329		
	Araştırma Görevlisi	28	2,71	1,213		
<b>4. Uygulamalı işlenen derslerin kredileri ve saatleri yeterlidir.</b>	Profesör	17	2,35	1,169	,758	,944
	Doçent	13	2,38	1,325		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,38	1,345		
	Öğretim Görevlisi	34	2,41	1,282		
	Araştırma Görevlisi	28	2,61	1,257		
<b>5. Öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı sağlayacak bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi yönetimince teşvik edilmektedir.</b>	Profesör	17	3,06	1,249	2,013	,733
	Doçent	13	2,77	1,641		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,75	1,539		
	Öğretim Görevlisi	34	2,71	1,142		
	Araştırma Görevlisi	28	3,07	1,120		
<b>6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.</b>	Profesör	17	3,59	1,064	1,358	,851
	Doçent	13	3,31	,855		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	3,54	,977		
	Öğretim Görevlisi	34	3,59	,821		
	Araştırma Görevlisi	28	3,54	,922		
<b>7. 2018-2019 eğitim öğretim yılında uygulanacak olan Resim-iş Öğretmenliği müfredat programı, eski müfredattaki eksiklikleri gidermiştir.</b>	Profesör	17	2,35	,996	5,536	,237
	Doçent	13	1,92	1,115		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,29	1,233		
	Öğretim Görevlisi	34	2,29	,799		
	Araştırma Görevlisi	28	2,57	,959		
<b>8. YÖK’ün yeni yayımlanan</b>	Profesör	17	2,59	,939	7,617	,107

	Görev Unvanı	N	$\bar{x}$	S.s	KW	p
müfredat programına göre derslerin hedefleri güncel, açık ve uygulama açısından yeterlidir.	Doçent	13	1,77	,725		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,25	1,260		
	Öğretim Görevlisi	34	2,35	1,012		
	Araştırma Görevlisi	28	2,50	,793		
9. Yeni müfredat programına getirilen değişiklik ve yenilikler (kredi, ders saati, yeni eklenen dersler gibi) amaca uygundur.	Profesör	17	2,41	,795		
	Doçent	13	2,08	,641		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,42	1,100	2,683	,612
	Öğretim Görevlisi	34	2,38	1,015		
	Araştırma Görevlisi	28	2,57	,920		
10. YÖK'ün yayımlamış olduğu yeni Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.	Profesör	17	2,47	,943		
	Doçent	13	1,77	,725		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,25	1,327	8,812	,066
	Öğretim Görevlisi	34	2,12	1,008		
	Araştırma Görevlisi	28	2,68	1,056		
11. Yeni müfredata göre seçmeli dersler öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitliliğindedir.	Profesör	17	2,65	,931		
	Doçent	13	1,85	,801		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,50	1,180	6,603	,158
	Öğretim Görevlisi	34	2,65	1,070		
	Araştırma Görevlisi	28	2,57	,959		
12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.	Profesör	17	3,53	1,179		
	Doçent	13	3,00	1,581		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	3,21	1,215	1,772	,778
	Öğretim Görevlisi	34	3,21	1,175		
	Araştırma Görevlisi	28	3,36	1,311		
13. MEB'in Resim iş Öğretmenliğine ayırdığı kontenjan, lisans programından mezun olan öğrenci sayısı ile orantılıdır.	Profesör	17	1,76	,903		
	Doçent	13	1,54	,877		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	1,92	1,213	1,005	,909
	Öğretim Görevlisi	34	1,82	1,029		
	Araştırma Görevlisi	28	1,82	1,056		
14. Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalmasıyla programın kapatılması durumunda, sadece Lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.	Profesör	17	3,18	1,334		
	Doçent	13	1,92	1,188		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,71	1,429	9,205	,056
	Öğretim Görevlisi	34	2,24	1,130		
	Araştırma Görevlisi	28	2,43	1,168		
15. YÖK'ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.	Profesör	17	3,18	1,131		
	Doçent	13	2,77	1,363		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	3,92	,974	12,650	,013
	Öğretim Görevlisi	34	3,97	,937		
	Araştırma Görevlisi	28	3,82	1,188		
16. Lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde objektif kriterler uygulanmaktadır.	Profesör	17	2,76	1,033		
	Doçent	13	1,69	,855		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,13	1,262	7,970	,093
	Öğretim Görevlisi	34	2,29	1,244		
	Araştırma Görevlisi	28	2,39	1,197		
17. Mezun olan adaylar farklı	Profesör	17	3,53	,800	7,015	,135

	Görev Unvanı	N	$\bar{x}$	S.s	KW	p
sektörlerde çalışma imkanı bulunmaktadır.	Doçent	13	2,54	1,127		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	3,08	1,100		
	Öğretim Görevlisi	34	3,00	,953		
	Araştırma Görevlisi	28	3,18	1,124		
18. Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin mesleki formasyon almalarını doğru buluyorum.	Profesör	17	3,12	1,317		
	Doçent	13	1,77	1,166		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,96	1,459	9,066	,059
	Öğretim Görevlisi	34	2,85	1,417		
	Araştırma Görevlisi	28	2,46	1,427		
19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.	Profesör	17	3,41	1,278		
	Doçent	13	3,46	1,761		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	3,75	1,327	10,786	,029
	Öğretim Görevlisi	34	3,56	1,375		
	Araştırma Görevlisi	28	4,43	,879		
20. Lisans programındaki öğrenciler atamayla ilgili sorun yaşadıklarını düşündüklerinden, son senesinde alan derslerine odaklanamamaktadır.	Profesör	17	3,82	1,551		
	Doçent	13	3,54	1,613		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	4,08	1,213	3,682	,451
	Öğretim Görevlisi	34	3,79	1,274		
	Araştırma Görevlisi	28	4,32	,863		
21. Lisans programının kapatılması durumunda akademik personel ve öğrencilerin Güzel Sanatlar Fakültesinin ilgili bölümlerine aktarılmalıdır.	Profesör	17	3,59	1,326		
	Doçent	13	2,69	1,548		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	3,17	1,465	4,059	,398
	Öğretim Görevlisi	34	3,24	1,304		
	Araştırma Görevlisi	28	3,54	1,347		
22. Mezun olan adaylar Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB'in bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmelidir.	Profesör	17	3,65	1,412		
	Doçent	13	3,00	1,528		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,83	1,404	4,673	,323
	Öğretim Görevlisi	34	2,94	1,254		
	Araştırma Görevlisi	28	3,18	1,056		
23. MEB, öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta Uzmanlık Sınavı) gibi bir sınavla (ihtiyacı doğrultusunda; Resim, Grafik, Heykel, Seramik gibi) karşılamalıdır.	Profesör	17	3,53	1,281		
	Doçent	13	3,00	1,472		
	Dr. Öğretim Üyesi	24	2,79	1,532	3,459	,484
	Öğretim Görevlisi	34	3,29	1,268		
	Araştırma Görevlisi	28	3,36	,951		

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının unvanlarına göre anketin “15. YÖK’ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.” ve “19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.” maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farklara ait KW değerleri  $p < 0.05$  önem düzeyinde anlamlı iken anketin

diğer maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farklılıklara ait KW değerleri  $p>0.05$  önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu, öğretim elemanlarının unvanlarına göre anketin “15. YÖK’ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.” ve “19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.” maddelerine verdikleri yanıtlar açısından aralarında fark olduğunu diğer maddeleri açısından fark olmadığını göstermektedir. Farkın hangi unvandaki öğretim elemanları arasında olduğunu anlamak amacıyla Dunnet T3 Post Hoc testi uygulanmıştır.

Dunnet T3 Post Hoc testi sonucu, Dr. Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi olanların Profesör ve Doçent olanlara göre anketin “15. YÖK’ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.” maddesine daha fazla katıldıkları, Araştırma Görevlisi olanların Profesör, Doçent, Dr. Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi olanlara göre anketin “19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.” maddesine daha fazla katıldıkları söylenebilir.

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının görev yaptıkları üniversitelere göre ankete verdikleri yanıtlar arasında fark olup olmadığını anlamak amacıyla Kruskal Wallis testi uygulanmış ve bulgular Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9: Araştırmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Görev Yaptıkları Üniversitelere Göre Ankete Verdikleri Yanıtlar Arasındaki Farkla İlgili Bulgular

	Üniversite	N	$\bar{x}$	S.s.	KW	p
1. Sanat eğitimi süresince alınan teorik derslere yeterince önem verilmektedir.	Anadolu Üniversitesi	14	2,93	1,439		
	Atatürk Üniversitesi	12	3,67	,888		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	3,33	1,506		
	Çukurova Üniversitesi	16	3,06	,854		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,40	1,075	15,898	,145
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	3,50	,707		
	Gazi Üniversitesi	15	3,07	1,100		
	Harran Üniversitesi	5	3,20	1,095		
	Marmara Üniversitesi	9	2,78	1,302		

	Üniversite	N	$\bar{X}$	S.s.	KW	p
2. Programda sanatsal ve kültürel etkinliklere yeteri kadar yer verilmektedir.	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,89	,928	11,057	,438
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	4,22	,667		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,78	,972		
	Anadolu Üniversitesi	14	2,86	1,167		
	Atatürk Üniversitesi	12	2,08	,996		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	2,83	1,472		
	Çukurova Üniversitesi	16	2,63	,885		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,90	1,101		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	3,00	,000		
	Gazi Üniversitesi	15	2,93	1,033		
	Harran Üniversitesi	5	2,80	1,304		
	Marmara Üniversitesi	9	3,33	1,323		
	3. Uygulamalı derslerin işlendiği atölyeler fiziki açıdan yeterli sayı ve donanımına sahiptir.	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	3,00		
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi		9	3,44	1,236		
Anadolu Üniversitesi		14	2,86	1,027		
Atatürk Üniversitesi		12	2,50	1,382		
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi		6	2,17	1,169		
Çukurova Üniversitesi		16	2,81	1,167		
Dokuz Eylül Üniversitesi		10	2,90	1,287		
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi		2	3,00	1,414		
Gazi Üniversitesi		15	3,73	1,163		
Harran Üniversitesi		5	1,80	,447		
Marmara Üniversitesi		9	2,11	1,364		
Ondokuz Mayıs Üniversitesi		9	2,33	1,581		
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi		9	2,89	1,616		
Trabzon Üniversitesi	9	3,33	1,000			
4. Uygulamalı işlenen derslerin kredileri ve saatleri yeterlidir.	Anadolu Üniversitesi	14	2,86	1,292	13,854	,241
	Atatürk Üniversitesi	12	2,08	1,311		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	2,33	1,366		
	Çukurova Üniversitesi	16	1,81	,911		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,00	1,155		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	1,50	,707		
	Gazi Üniversitesi	15	2,80	1,568		
	Harran Üniversitesi	5	3,00	1,000		
	Marmara Üniversitesi	9	2,00	1,000		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,44	1,333		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	2,78	1,481		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,22	,972		
	5. Öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı sağlayacak bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi	Anadolu Üniversitesi	14	3,21		
Atatürk Üniversitesi		12	2,67	,985		
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi		6	2,33	1,751		
Çukurova Üniversitesi		16	2,25	1,065		
Dokuz Eylül Üniversitesi		10	2,30	1,337		
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi		2	3,50	2,121		
Gazi Üniversitesi	15	3,60	1,352			



	Üniversite	N	$\bar{X}$	S.s.	KW	p
yönetimince teşvik edilmektedir.	Harran Üniversitesi	5	2,40	,894		
	Marmara Üniversitesi	9	3,44	1,014		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,56	1,333		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,22	1,481		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,89	1,054		
6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.	Anadolu Üniversitesi	14	4,07	,829		
	Atatürk Üniversitesi	12	3,17	,835		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	3,17	1,169		
	Çukurova Üniversitesi	16	3,50	,730		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,20	,919		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	4,00	,000	<b>30,152</b>	<b>,001</b>
	Gazi Üniversitesi	15	2,93	,884		
	Harran Üniversitesi	5	3,80	,447		
	Marmara Üniversitesi	9	4,22	,833		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	3,44	,726		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	4,22	,441		
	Trabzon Üniversitesi	9	3,33	1,118		
	7. 2018-2019 eğitim öğretim yılında uygulanacak olan Resim-iş Öğretmenliği müfredat programı, eski müfredattaki eksiklikleri gidermiştir.	Anadolu Üniversitesi	14	2,50	1,401	
Atatürk Üniversitesi		12	2,58	1,165		
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi		6	2,17	,983		
Çukurova Üniversitesi		16	2,25	,856		
Dokuz Eylül Üniversitesi		10	2,30	1,059		
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi		2	2,00	1,414	16,352	,129
Gazi Üniversitesi		15	1,80	,862		
Harran Üniversitesi		5	2,40	,894		
Marmara Üniversitesi		9	1,89	1,054		
Ondokuz Mayıs Üniversitesi		9	2,22	,667		
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi		9	3,22	,667		
Trabzon Üniversitesi		9	2,56	,527		
8. YÖK'ün yeni yayımlanan müfredat programına göre derslerin hedefleri güncel, açık ve uygulama açısından yeterlidir.		Anadolu Üniversitesi	14	2,57	1,222	
	Atatürk Üniversitesi	12	2,67	,888		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	2,17	,983		
	Çukurova Üniversitesi	16	2,38	,719		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,40	1,174		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	1,00	,000	18,799	,065
	Gazi Üniversitesi	15	1,67	,900		
	Harran Üniversitesi	5	2,60	,894		
	Marmara Üniversitesi	9	2,11	1,364		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,44	,726		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi					
	Trabzon Üniversitesi					
	9. Yeni müfredat programına getirilen değişiklik ve yenilikler (kredi, ders saati, yeni eklenen	Anadolu Üniversitesi	14	2,79	1,188	
Atatürk Üniversitesi		12	2,42	1,165		
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi		6	2,00	,632	12,530	,325
Çukurova Üniversitesi		16	2,06	,680		
Dokuz Eylül Üniversitesi		10	2,70	1,059		
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	1,50	,707			

	Üniversite	N	$\bar{X}$	S.s.	KW	p
dersler gibi) amaca uygundur.	Gazi Üniversitesi	15	2,27	,799		
	Harran Üniversitesi	5	2,40	1,140		
	Marmara Üniversitesi	9	2,11	1,054		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,44	,882		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	2,89	,782		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,56	,726		
10. YÖK'ün yayımlanmış olduğu yeni Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.	Anadolu Üniversitesi	14	2,71	1,383		
	Atatürk Üniversitesi	12	2,58	,669		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	1,83	1,169		
	Çukurova Üniversitesi	16	1,88	,957		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,40	,966		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	2,00	1,414	14,497	,207
	Gazi Üniversitesi	15	2,13	,915		
	Harran Üniversitesi	5	2,60	1,342		
	Marmara Üniversitesi	9	2,00	1,414		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,44	1,236		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,00	,866		
	Trabzon Üniversitesi	9	1,78	,667		
11. Yeni müfredata göre seçmeli dersler öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitliliktedir.	Anadolu Üniversitesi	14	2,50	1,092		
	Atatürk Üniversitesi	12	2,42	1,165		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	2,33	1,033		
	Çukurova Üniversitesi	16	2,44	,964		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,60	1,430		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	2,50	,707	3,845	,974
	Gazi Üniversitesi	15	2,27	1,100		
	Harran Üniversitesi	5	2,60	,894		
	Marmara Üniversitesi	9	2,44	1,236		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,89	,782		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	2,78	,667		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,56	1,130		
12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.	Anadolu Üniversitesi	14	3,79	1,311		
	Atatürk Üniversitesi	12	2,58	1,564		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	3,67	,816		
	Çukurova Üniversitesi	16	3,56	1,153		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,70	,675		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	2,50	,707	21,942	,025
	Gazi Üniversitesi	15	2,53	1,457		
	Harran Üniversitesi	5	3,60	,548		
	Marmara Üniversitesi	9	3,89	1,054		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	3,00	1,118		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	2,44	1,333		
	Trabzon Üniversitesi	9	3,78	,667		
13. MEB'in Resim iş Öğretmenliğine ayırdığı kontenjan, lisans programından	Anadolu Üniversitesi	14	1,86	1,231		
	Atatürk Üniversitesi	12	2,25	1,422	15,030	,181
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	2,50	,548		
	Çukurova Üniversitesi	16	1,63	1,088		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,20	,789		

	Üniversite	N	$\bar{X}$	S.s.	KW	p
mezun olan öğrenci sayısı ile orantılıdır.	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	1,50	,707		
	Gazi Üniversitesi	15	1,53	,834		
	Harran Üniversitesi	5	1,20	,447		
	Marmara Üniversitesi	9	1,78	1,394		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	1,78	,833		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	1,56	,726		
	Trabzon Üniversitesi	9	1,67	1,000		
14. Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalmasıyla programın kapatılması durumunda, sadece Lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.	Anadolu Üniversitesi	14	3,00	1,301		
	Atatürk Üniversitesi	12	2,67	,985		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	3,00	1,549		
	Çukurova Üniversitesi	16	2,00	1,155		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,40	,966		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	2,00	1,414	16,418	,126
	Gazi Üniversitesi	15	2,00	1,195		
	Harran Üniversitesi	5	1,80	1,304		
	Marmara Üniversitesi	9	2,00	1,581		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,67	1,323		
15. YÖK'ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,44	1,014		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,67	1,414		
	Anadolu Üniversitesi	14	3,36	1,393		
	Atatürk Üniversitesi	12	3,42	1,084		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	4,33	,516		
	Çukurova Üniversitesi	16	3,50	1,033		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,20	,919		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	4,00	1,414	11,973	,366
	Gazi Üniversitesi	15	3,40	1,724		
	Harran Üniversitesi	5	4,40	,894		
16. Lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde objektif kriterler uygulanmaktadır.	Marmara Üniversitesi	9	4,00	1,414		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	4,11	,601		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,78	,667		
	Trabzon Üniversitesi	9	4,00	,707		
	Anadolu Üniversitesi	14	2,71	1,541		
	Atatürk Üniversitesi	12	3,08	,996		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	2,00	1,265		
	Çukurova Üniversitesi	16	1,75	,775		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,30	1,160		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	2,00	1,414	12,124	,354
17. Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.	Gazi Üniversitesi	15	2,07	1,280		
	Harran Üniversitesi	5	2,00	1,000		
	Marmara Üniversitesi	9	2,33	1,658		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,11	,782		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	2,22	1,093		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,44	1,014		
	Anadolu Üniversitesi	14	3,50	1,286		
	Atatürk Üniversitesi	12	3,25	1,055	22,170	,023
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	3,83	,408			
Çukurova Üniversitesi	16	2,63	,957			

	Üniversite	N	$\bar{X}$	S.s.	KW	p	
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	2,50	1,179			
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	1,50	,707			
	Gazi Üniversitesi	15	2,87	,915			
	Harran Üniversitesi	5	2,80	1,304			
	Marmara Üniversitesi	9	3,56	,882			
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	3,56	,726			
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,44	,527			
	Trabzon Üniversitesi	9	2,78	,972			
	Anadolu Üniversitesi	14	2,29	1,383			
18. Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin mesleki formasyon almalarını doğru buluyorum.	Atatürk Üniversitesi	12	2,25	1,712			
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	2,83	1,472			
	Çukurova Üniversitesi	16	2,81	1,276			
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,40	1,174			
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	2,00	1,414	18,285	,075	
	Gazi Üniversitesi	15	2,20	1,373			
	Harran Üniversitesi	5	3,60	1,140			
	Marmara Üniversitesi	9	3,89	1,054			
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	2,44	1,590			
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,00	1,414			
	Trabzon Üniversitesi	9	2,11	1,269			
		Anadolu Üniversitesi	14	3,43	1,785		
	19. Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.	Atatürk Üniversitesi	12	4,25	1,357		
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi		6	3,67	,816			
Çukurova Üniversitesi		16	4,19	,544			
Dokuz Eylül Üniversitesi		10	3,40	1,265			
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi		2	4,00	1,414	10,125	,519	
Gazi Üniversitesi		15	3,73	1,534			
Harran Üniversitesi		5	3,20	1,304			
Marmara Üniversitesi		9	4,11	1,364			
Ondokuz Mayıs Üniversitesi		9	4,11	1,364			
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi		9	3,00	1,500			
	Trabzon Üniversitesi	9	3,89	1,269			
	Anadolu Üniversitesi	14	3,79	1,477			
20. Lisans programındaki öğrenciler atamaya ilgili sorun yaşadıklarını düşündüklerinden, son senesinde alan derslerine odaklanamamaktadır.	Atatürk Üniversitesi	12	3,75	1,215			
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	4,17	,408			
	Çukurova Üniversitesi	16	4,25	1,125			
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,70	1,252			
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	4,50	,707	10,726	,467	
	Gazi Üniversitesi	15	3,73	1,580			
	Harran Üniversitesi	5	4,00	1,732			
	Marmara Üniversitesi	9	3,56	1,424			
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	4,67	,707			
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	4,56	,527			
	Trabzon Üniversitesi	9	3,44	1,590			
21. Lisans programının kapatılması durumunda	Anadolu Üniversitesi	14	3,50	1,557			
	Atatürk Üniversitesi	12	2,92	1,505	18,568	,069	
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	3,17	1,722			

	Üniversite	N	$\bar{X}$	S.s.	KW	p
akademik personel ve öğrencilerin Güzel Sanatlar Fakültesinin ilgili bölümlerine aktarılmalıdır.	Çukurova Üniversitesi	16	3,31	1,580		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,90	,994		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	3,00	,000		
	Gazi Üniversitesi	15	2,60	1,502		
	Harran Üniversitesi	5	3,60	1,342		
	Marmara Üniversitesi	9	2,44	1,236		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	4,56	,726		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,33	,866		
	Trabzon Üniversitesi	9	3,33	,866		
22. Mezun olan adaylar Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB'in bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmelidir.	Anadolu Üniversitesi	14	3,43	1,399		
	Atatürk Üniversitesi	12	3,08	1,240		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	3,50	1,225		
	Çukurova Üniversitesi	16	2,81	1,559		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,40	1,075		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	3,50	,707	8,576	,661
	Gazi Üniversitesi	15	2,93	1,223		
	Harran Üniversitesi	5	3,40	1,817		
	Marmara Üniversitesi	9	2,44	1,424		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	3,67	,866		
23. MEB, öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta Uzmanlık Sınavı) gibi bir sınavla (ihtiyacı doğrultusunda; Resim, Grafik, Heykel, Seramik gibi) karşılamalıdır.	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	2,89	1,453		
	Trabzon Üniversitesi	9	2,67	1,118		
	Anadolu Üniversitesi	14	2,79	1,251		
	Atatürk Üniversitesi	12	3,67	1,073		
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	6	4,17	,408		
	Çukurova Üniversitesi	16	2,44	1,094		
	Dokuz Eylül Üniversitesi	10	3,30	1,252		
	Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	2	3,50	,707	17,598	,091
	Gazi Üniversitesi	15	3,20	1,320		
	Harran Üniversitesi	5	3,40	1,517		
	Marmara Üniversitesi	9	2,56	1,667		
	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	9	3,78	,833		
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	9	3,56	1,590		
	Trabzon Üniversitesi	9	3,44	1,333		

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarının görev yaptıkları üniversitelerine göre anketin “6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.”, “12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.”, “17. Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.” maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farklara ait KW değerleri  $p < 0.05$  önem düzeyinde anlamlı iken anketin diğer maddelerine verdikleri yanıtlar arasındaki farklara ait KW değerleri  $p > 0.05$  önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu, Öğretim elemanlarının görev yaptıkları üniversitelerine göre anketin “6.

Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.”, “12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.”, “17. Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.” maddelerine verdikleri yanıtlar açısından aralarında fark olduğunu diğer maddeleri açısından fark olmadığını göstermektedir. Farkın hangi üniversitelerde görev yapan öğretim elemanları arasında olduğunu anlamak amacıyla Dunnet T3 Post Hoc testi uygulanmıştır.

Dunnet T3 Post Hoc testi sonucu, Anadolu Üniversitesinde görev yapanların Atatürk Üniversitesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Trabzon Üniversitesi görev yapanlara göre, Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde görev yapanların Atatürk Üniversitesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Çukurova Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Trabzon Üniversitesi görev yapanlara göre anketin “6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.” maddesine daha fazla katıldıkları, Anadolu Üniversitesinde görev yapanların Atatürk Üniversitesi, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesinde görev yapanlara göre, Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde görev yapanların Gazi Üniversitesinde görev yapanlara göre, Çukurova Üniversitesinde, Dokuz Eylül Üniversitesinde, Marmara Üniversitesinde ve Trabzon Üniversitesinde görev yapanların Atatürk Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde görev yapanlara göre anketin “12. Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.” maddesine daha fazla katıldıkları, Anadolu Üniversitesi, Marmara Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi ve Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde görev yapanların Çukurova Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi ve Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesinde görev yapanlara göre, Atatürk Üniversitesinde görev yapanların Dokuz Eylül Üniversitesinde görev yapanlara göre, Aydın Adnan Menderes Üniversitesinde görev yapanların Çukurova Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve Trabzon Üniversitesinde görev yapanlara göre “17. Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.” maddesine daha fazla katıldıkları söylenebilir.

## BEŞİNCİ BÖLÜM

### V. TARTIŞMA SONUÇ VE ÖNERİLER

#### 5.1 Tartışma ve Sonuç

Sanat, ülkelerin gelişmişlik düzeyini belirleyen önemli bir faktör olmasının yanı sıra bireylere evreni algılama, sorgulama ve güzeli görebilme kabiliyeti kazandırır. Ülkemizde Resim-İş Eğitiminin mevcut yapısını geliştirmek ve daha sağlam temellere dayandırabilmek için bir takım değişikliklerin yapılması, mevcut sorunlarına çözüm aranması ve sanat eğitiminin yaygınlaştırılması gerekmektedir. Bireylerin daha etkili bir eğitim almaları için var olan eğitim kurumları, bilgi çağının gerekleri doğrultusunda kendini yenileyebilmeli ve çağın dinamizmine ayak uydurarak yeni gereksinimlere cevap verebilmelidir. Tartışmayı, sorgulamayı gerektiren sanatsal yaklaşımları desteklemesi gereken eğitimciler, küresel rekabeti göğüsleyebilecek öğrenciler yetiştirmeyi amaç edinmelidir. Sanat eğitimi insan yaşamıyla bütünleştiğinde, insanların geniş boyutlu düşünebileceği, güzeli algılama yetilerinin gelişmiş olacağı ve yaratıcı kişiliğe yatkın olacağı beklenir. Bu bağlamda öğrenme etkinliklerinin düzenlenmesi ancak eğitimde çağdaş yaklaşımların benimsenmesiyle gerçekleşebilir.

Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Anabilim Dallarında görev yapmakta olan öğretim elemanlarına uygulanan anket çalışmasının bulgularına dayalı olarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

#### 5.1.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar

Araştırmaya katılan Öğretim elemanlarına göre “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Mevcut Durumu ve Müfredat Programı” boyutunda incelendiğinde; derslerin Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlendiği görülmüştür. Sanat eğitimi süresince alınan teorik dersler, sanatsal ve kültürel etkinlikler, atölyelerin fiziki açıdan yeterli sayı ve donanıma sahip olması, öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı

sağlayacak bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi yönetimince teşvik edilmesi konusunda öğretim elemanları kararsız kalmıştır. Öğretim elemanlarına göre uygulama ağırlıklı derslerden atölye ders kredileri ve saatlerinin arttırılması gerektiği düşünülmüştür. Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmamış ve derslerin hedefleri güncel ve amacına uygun bulunmamıştır. Ayrıca YÖK'ün yeni yayımlanan (2018-2019) müfredat programına göre dersler uygulama açısından kredileri ve saatleri yetersiz bulunmuş, eski müfredattaki eksiklikleri giderememiştir. Seçmeli dersler ise öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitlilik bakımından yetersiz bulunmuştur.

### **5.1.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Sonuçlar**

“Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları” konusunda araştırmaya katılan öğretim elemanları YÖK'ün bu yıl uygulamaya koymayı düşündüğü 240 bin barajının (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilediğini ve lisans programına ayrılan kontenjanın yetersiz olduğunu düşünmüştür. Lisans programından mezun olan adayların özel sektörlerde çalıştığı konusunda kararsız kalmıştır. Ayrıca mezun olan adayların Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmesi ve MEB'in öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta uzmanlık sınavı) gibi sınavla karşılanması konusunda da kararsız kalmıştır. “Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalması ve programın kapatılması durumunda, sadece lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.” maddesine “Katılmıyorum” sonucunun çıkması YÖK'ün getirmiş olduğu 240 bin öğretmenlik barajının lisans programlarına öğrenci alınamadığında ki durumu göz önüne almadıkları anlaşılmaktadır. Sonuç olarak Öğretim elemanlarının akademik unvanlarına göre verdikleri bu yanıtlar arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır.

### **5.1.3 Üçüncü Alt Probleme İlişkin Sonuçlar**

Araştırmaya katılan Öğretim elemanları “Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin görüşleri” anketinin “Akademik Kadrolar ve Atama” boyutuna incelediğimizde; mesleki formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkilediği ve Lisans programındaki öğrencilerin atamayla ilgili sorun yaşayarak son sınıfta alan



derslerine odaklanamadığı görülmüştür. Ayrıca lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde nesnel özelliklerin uygulanmadığı düşünülmüştür.

## 5.2 Öneriler

Araştırma sonuçları ve öğretim elemanlarına uygulanan anket sonuçları doğrultusunda şu öneriler verilebilir;

1. Yapılan araştırmada, Resim-iş öğretmenliği programına ilişkin mevcut durum incelendiğinde eğitim süresince işlenen uygulamalı derslerin saat ve kredileri artırılmalı, bu derslerin işlendiği atölye ortamının donanımı artırılarak ders saati dışında da çalışılır durumda olması sağlanmalıdır.
2. Öğrencilerin teorik ve uygulamaya yönelik, kaynaklara ulaşabilmeleri sağlanmalıdır. Bu nedenle atölye ve sınıf ortamının bilgisayar ve internet gibi teknolojilerin kullanıldığı araç ve gereçlerle donatılması gerekmektedir.
3. Öğretim elemanlarına sanat ve sanat eğitimiyle ilgili bilgi ve deneyimlerini arttırmak amacıyla yurt içi ve dışındaki sanatsal etkinliklere katılabilmeleri için teşvik edilerek, gerekli desteğin verilmesi gerekmektedir.
4. Sanatın evrensel vizyonu göz önüne alındığında öğretim elemanlarının yurtdışındaki sanat eğitimi veren kurumlarla ortak çalışmaların yürütülmesi teşvik edilmelidir.
5. Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının 2018-2019 eğitim öğretim yılında yayınladığı yeni müfredat programına getirilen yeniliklere göre derslerin hedefleri güncel, açık ve öğrenciye düşünmeyi, tasarlamayı, problem çözmeyi öğreten nitelikte ve uzman görüşü alınarak yeniden tasarlanması gerekmektedir.
6. Yeni müfredata göre seçmeli dersler alan yeterliliği ihtiyacına yönelik nitelikler doğrultusunda çeşit ve ders saati bakımından artırılmalıdır.
7. Lisans programından mezun olan adayların atama yeterlilikleri incelendiğinde görevde yükselmede ve açılan kadrolarda nesnel kıstas uygulanmalıdır.

8. Resim-iş Eğitimi Anabilim dalından mezun olan öğrenci sayısının, MEB'in Görsel Sanatlar öğretmeni ihtiyacından çok daha fazla olduğu görölmüştür. Bu durum mezun olan öğrencilerin çoğunun atamada sorun yaşamasına, işsiz kalmasına ve alan dışı mesleklere kaymasına neden olmaktadır. Eğitim Faköltelerinde var olan Resim-İş öğretmenliği programlarının kapatılarak , mevcut akademik kadronun alanlarına göre , Güzel Sanatlar Faköltelerinin ilgili anasanat dallarına aktarılmaları zorunluluk haline gelmiş görünmektedir.
9. MEB'in görsel sanatlar, grafik, heykel, seramik gibi alanlardaki öğretmen ihtiyaçlarını; alan bilgisi ve muhakeme sınavlarında başarılı olan adaylara (kontenjanlara göre), belirlenen üniversitelerde verilecek en az iki yıllık tezsiz yüksek lisans eğitimi ile öğretmen ihtiyacının karşılanması günün gereklerine çok daha uygun olacaktır.

## KAYNAKÇA

- Altinkurt, L. (2005). Türkiye’de sanat eğitiminin gelişimi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 12, 2-5. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/dpusbe/issue/4754/65308>
- Artut, K. (2004). *Sanat eğitimi kuramları ve yöntemleri*. 106-107. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Atakul, A. (2007). *Gazi Eğitim Fakültesinin 1982-2004 yılları arasındaki tarihsel gelişimi*. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitimin Sosyal ve Tarihi Temelleri Bilim Dalı, Ankara.
- Ayaydın, A. (2009). Güzel sanatlar eğitimi resim-iş öğretmenliği anabilim dallarının sorunları ve çözüm önerileri. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*. 30, 36. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/1852>
- Aycan, Ş. (2015). Liselere öğretmen yetiştirmede geri adım: Yüksek öğretmen okullarından pedagojik formasyon kurslarına. *MSKU Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, 63. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/184033>
- Aydın, A., Sarier, Y., Uysal, Ş., Özoglu, E. A., ve Özer F. (2014). Türkiye’de öğretmen istihdamı politikalarının değerlendirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 20(12), 399. doi:10.14527/kuey.2014.016. Erişim adresi: <http://www.kuey.net/index.php/kuey/article/view/kuey.2014.016>
- Aydın, D. U. (2014). “Sanay-i Nefise Mektebi” ve Paris Güzel Sanatlar okulu “L’ecole Des Beaux-Arts” üzerine bir değerlendirme. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, (6), 74-81. Erişim adresi: [http://www.asosjournal.com/Makaleler/42002967\\_333%20DERYA%20UZUN%20AYDIN.pdf](http://www.asosjournal.com/Makaleler/42002967_333%20DERYA%20UZUN%20AYDIN.pdf)
- Aydın, D. U. (2014). İnas Sanay-i Mektebi’nin ilk kadın heykeltraşları. *Turkish Studies*, 9(10), 1128.
- Ayyıldız, A. (2016). Cumhuriyet öncesi ve sonrası resim sanatı. *Adalı Dergisi*, (132), 1-2. Erişim adresi: <http://www.adalidergisi.com/cms/adali-dergisi/2010-2019/2016/sayi-132-haziran-2016/makale/1377/cumhuriyet-oncesi-ve-sonrasi-resim-sanati>
- Baskan, G. A. (2001). Öğretmenlik mesleği ve öğretmen yetiştirmede yeniden yapılanma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(20), 18. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/hunefd/issue/7816/102656>
- Bayav, D. (2011). 19.yy sonu ve 20.yy başında kadın ressamlarımız. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 29, 2 Erişim adresi: <http://www.acarindex.com/dosyalar/makale/acarindex-1423876552.pdf>
- Binbaşıoğlu, C. (2005). *Türkiye’de eğitim düşüncesi tarihi “Araştırmalar” eğitim kavram ve uygulamalarının tarihsel gelişimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.

- Bölükoğlu, H. İ. (2002). Bilgi çağında Eğitim Fakültelerinde Resim-iş Eğitiminin genel bir değerlendirmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(3), 255. Erişim adresi: <http://gefad.gazi.edu.tr/article/view/5000078885>
- Bulut, Ü. (2001). Resim iş öğretmenliği programlarında atölye çalışmalarının işlevi. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13, 81. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/2107>
- Buyurgan, S. (2007). Eğitim Fakülteleri Resim-iş Anabilim Dalı öğrencilerinin aldıkları eğitim-öğretime yönelik görüş ve beklentileri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(4), 671. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/tebd/issue/26114/275125>
- Duman, T. (1991). *Türkiye’de ortaöğretime öğretmen yetiştirme*. 163-167. İstanbul: M.E.B.
- Ersoy, A. (1998). *Günümüz Türk resim sanatı*. İstanbul: Bilim Sanat Galerisi.
- Gönülkırılmaz, Y. İ. (2012). *Bauhausun Türkiye’deki iç mekan tasarımına yansımaları*. Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi, Güzel Sanatlar Enstitüsü, İç Mimarlık Anasanat Dalı, İstanbul.
- Gürcüm, B. H. ve Kartal, S. (2017). Bauhaus ile tasarıma dönüşen zanaat. *İdil Dergisi*, 34(34), 1975. doi: 10.7816/idil-06-34-06. Erişim adresi: <http://www.idildergisi.com/makale/pdf/1500186220.pdf>
- Karasar, N. (2014). Araştırmalarda rapor hazırlama (18.bs). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Kavcar, C. (2002). Cumhuriyet döneminde dal öğretmeni yetiştirme. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 35(1-2), 3. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/509256>
- Kırıçoğlu, O. T. (2002). *Sanatta eğitim görmek öğrenmek yaratmak*. 34-35. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Korur, A. (2008). Cumhuriyet’in ilk on beş yılında Türk resim ve heykel sanatı (1923-1928). *Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sanat Tarihi Anabilim Dalı, Ankara*.
- Kurtuluş, Y. (2000). *Türkiye’de sanat eğitimi tarihi (1950-1999)*. Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Programları (Güzel Sanatlar Eğitimi) Anabilim Dalı, Ankara.
- Mercin, L. ve Alakuş, A. O. (2007). Birey ve toplum için sanat eğitiminin gerekliliği. *D.Ü.Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9, 14-20. Erişim adresi: [http://zgefdergi.com/Makaleler/1995489730\\_09\\_02\\_Mercin-Alakus.pdf](http://zgefdergi.com/Makaleler/1995489730_09_02_Mercin-Alakus.pdf)

- Mert, H. T. (1998). Sanay-i Nefise Mektebi. *Tarih ve Medeniyet Dergisi*, 48, 1-2. Erişim adresi: <http://tarihvedenedeniyet.org/2009/09/mart-1998-tarih-ve-medeniyet-dergisi.html>
- Özkan, İ. (2016). Türk eğitiminde öğretmen okulları ve öğretmen yeterliliklerine dair düşünceler. *21. Yüzyılda Eğitim ve Toplum Eğitim Bilimleri ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(15), 24. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/egitimvetoplum/issue/32169/356912>
- Özsoy, V. (2003). *Görsel sanatlar eğitimi resim-iş eğitiminin tarihsel ve düşünsel temelleri*. 16-17. Ankara: Pegem Akademi.
- Şahin, İ. (2011). Öğretmen adaylarının öğretmen istihdam ve mesleki geleceğine ilişkin görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 11(3), 1168. Erişim adresi: [https://www.researchgate.net/publication/281612669\\_Ogretmen\\_Adaylarinin\\_Ogretmen\\_Istihdami\\_ve\\_Mesleki\\_Geleceklerine\\_Iliskin\\_Gorusleri](https://www.researchgate.net/publication/281612669_Ogretmen_Adaylarinin_Ogretmen_Istihdami_ve_Mesleki_Geleceklerine_Iliskin_Gorusleri)
- Tansuğ, S. (2012). *Çağdaş Türk sanatı*.135-139. İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Ülger, K. (2015). Sanat eğitiminin düşünme becerileri üzerine etkisi. *Milli Eğitim*, 45(206), 137. Erişim adresi: <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/441367>
- Üstüner, M. (2004). Geçmişten günümüze Türk eğitim sisteminde öğretmen yetiştirme ve günümüz sorunları. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (7), 6. Erişim adresi: <https://www.pegem.net/Akademi/3-8232-Gecmisten-Gunumuze-Turk-Egitim-Sisteminde-Ogretmen-Yetistirme-ve-Gunumuz-Sorunlari.aspx>

## EKLER

### Ek-1: Günümüz Resim-İş Öğretmenliği Kontenjanları ve Öğretim Elemanı Sayısı

Üniversite/Fakülte/Bölüm/Ana Bilim Dalı	Öğrenci Kontenjanı	Öğretim Elemanı
Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi (Ağrı) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	50	Prof: 1 Dr. Öğr. Üyesi: 1 Arş. Gör: 2 Öğr. Gör: 1 Dr. Öğr. Üyesi: 5 Arş. Gör:2
Aksaray Üniversitesi (Aksaray) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Prof: 1 Doç. Dr: 7 Dr. Öğr. Üyesi: 5 Arş. Gör: 1 Öğr. Gör: 1
Anadolu Üniversitesi (Eskişehir) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	55	Prof: 1 Doç. Dr: 4 Dr. Öğr. Üyesi: 1 Arş. Gör: 3 Öğr. Gör: 4
Atatürk Üniversitesi (Erzurum) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	45	Prof: 1 Doç. Dr: 3 Dr. Öğr. Üyesi: 6 Arş. Gör:7 Öğr. Gör: 2 Dr. Öğr. Üyesi: 4 Arş. Gör: 1
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi (Aydın) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Prof: 1 Doç. Dr: 2 Dr. Öğr. Üyesi: 4 Öğr. Gör: 2
Bartın Üniversitesi (Bartın) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Prof: 2 Dr. Öğr. Üyesi: 4 Öğr. Gör: 2
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi (Bolu) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Doç. Dr: 2 Dr. Öğr. Üyesi: 2 Öğr. Gör: 1
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi (Burdur) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	60	Prof: 1 Doç. Dr: 1 Dr. Öğr. Üyesi: 3 Arş. Gör: 4 Öğr. Gör: 11 Dr. Öğr. Üyesi: 5 Arş. Gör: 1 Öğr. Gör: 2
Bursa Uludağ Üniversitesi (Bursa) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Prof: 3 Doç. Dr: 2 Dr. Öğr. Üyesi: 1 Arş. Gör: 6 Öğr. Gör: 7
Çanakkale 18 Mart Üniversitesi (Çanakkale) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	30	Prof: 1 Doç. Dr: 2 Dr. Öğr. Üyesi: 3 Arş. Gör: 4 Öğr. Gör: 3
Çukurova Üniversitesi (Adana) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	45	Prof: 1 Doç. Dr: 2 Dr. Öğr. Üyesi: 2 Arş. Gör: 1 Öğr. Gör: 4 Uzman: 1
Dicle Üniversitesi (Diyarbakır) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Prof: 2 Doç. Dr: 3 Dr. Öğr. Üyesi: 2 Arş. Gör: 4 Öğr. Gör: 3
Dokuz Eylül Üniversitesi (İzmir) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	60	Prof: 1 Doç. Dr: 1 Dr. Öğr. Üyesi: 2 Arş. Gör: 1
Ege Üniversitesi (İzmir) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	20	Doç. Dr: 1 Dr. Öğr. Üyesi: 5 Arş. Gör: 1
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi (Erzincan) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Doç. Dr: 1 Dr. Öğr. Üyesi: 5 Arş. Gör: 1
Fırat Üniversitesi (Elazığ) Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı	40	Prof: 1 Dr. Öğr. Üyesi: 1

Üniversite/Fakülte/Bölüm/Ana Bilim Dalı	Öğrenci Kontenjanı	Öğretim Elemanı
<b>Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Arş. Gör: 4</b>
Gazi Üniversitesi (Ankara)		<b>Öğr. Gör: 5</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>	<b>74</b>	<b>Prof: 5</b>
		<b>Doç. Dr: 4</b>
		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 3</b>
		<b>Öğr. Üyesi: 6</b>
		<b>Arş. Gör: 5</b>
		<b>Öğr. Gör: 3</b>
Giresun Üniversitesi (Giresun)	<b>30</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi: 3</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Arş. Gör: 3</b>
		<b>Öğr. Gör: 1</b>
Harran Üniversitesi (Şanlıurfa)	<b>50</b>	<b>Doç. Dr: 1</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 3</b>
		<b>Arş. Gör: 1</b>
		<b>Öğr. Gör: 3</b>
		<b>Okt: 2</b>
Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi (Hatay)	<b>30</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi: 3</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Arş. Gör: 1</b>
		<b>Öğr. Gör: 2</b>
İnönü Üniversitesi (Malatya)	<b>50</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi: 5</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Öğr. Gör: 3</b>
Karadeniz Teknik Üniversitesi (Trabzon)	<b>60</b>	<b>Prof: 1</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Doç. Dr: 1</b>
		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 3</b>
		<b>Öğr. Gör: 6</b>
Marmara Üniversitesi (İstanbul)	<b>100</b>	<b>Prof: 4</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Doç. Dr: 2</b>
		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 2</b>
		<b>Arş. Gör: 2</b>
		<b>Öğr. Gör: 14</b>
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi (Muğla)	<b>40</b>	<b>Prof: 1</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 2</b>
		<b>Arş. Gör: 2</b>
		<b>Öğr. Gör: 2</b>
Necmettin Erbakan Üniversitesi (Konya)	<b>45</b>	<b>Prof: 2</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 4</b>
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi (Niğde)	<b>40</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi: 2</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Arş. Gör: 4</b>
		<b>Öğr. Gör: 2</b>
Ondokuz Mayıs Üniversitesi (Samsun)	<b>40</b>	<b>Prof: 4</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 3</b>
		<b>Arş. Gör: 1</b>
		<b>Öğr. Gör: 4</b>
Pamukkale Üniversitesi (Denizli)	<b>40</b>	<b>Doç. Dr: 2</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 2</b>
		<b>Arş. Gör: 3</b>
		<b>Öğr. Gör: 5</b>
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi (Sivas)	<b>35</b>	<b>Prof: 1</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 4</b>
		<b>Arş. Gör: 3</b>
		<b>Öğr. Gör: 6</b>
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi (Tokat)	<b>40</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi: 3</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Arş. Gör: 2</b>
		<b>Öğr. Gör: 3</b>
Trakya Üniversitesi (Edirne)	<b>30</b>	<b>Doç. Dr: 1</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Dr. Öğr. Üyesi: 5</b>
		<b>Arş. Gör: 1</b>
		<b>Öğr. Gör: 7</b>
Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi (Van)	<b>40</b>	<b>Dr. Öğr. Üyesi: 4</b>
<b>Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-iş Eğitimi Ana Bilim Dalı</b>		<b>Arş. Gör: 3</b>
		<b>Öğr. Gör: 5</b>

**Ek-2: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Resim-İş Öğretmenliği Lisans Programı Mart 1998**

I. Yarıyıl				II. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Desen	2	2	3	Temel Tasarım II	2	4	4
Temel Tasarım I	2	4	4	Yazı	1	2	2
Perspektif	1	2	2	Türk Sanatı Tarihi	3	0	3
Sanat Tarihine Giriş	2	0	2	Batı Sanatı Tarihi	3	0	3
Yabancı Dil I	3	0	3	Yabancı Dil II	3	0	3
Türkçe I:Yazılı Anlatım	2	0	2	Türkçe II: Yazılı Anlatım	2	0	2
Atatürk İlkeleri ve	2	0	0	Atatürk İlkeleri ve	2	0	0
İnkılap Tarihi I				İnkılap Tarihi II			
Öğretmenlik Mesleğine	3	0	3	Okul Deneyimi I	1	4	3
Giriş							
Kredi 19				Kredi		20	

III. Yarıyıl				IV. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Anasanat Atölye I	2	4	4	Anasanat Atölye II	2	4	4
Seçmeli Sanat Atölye I	2	2	3	Seçmeli Sanat Atölye II	2	2	3
Çağdaş Dünya Sanatı	2	0	2	Çağdaş Türk Sanatı	2	0	2
Gelişim ve Öğrenme	3	0	3	Bilgisayar	2	2	3
Seçmeli I	3	0	3	Öğretimde Planlama ve	3	2	4
				Değ.			
Seçmeli II	3	0	3	Seçmeli III	3	0	3
Kredi	18			Kredi	19		

V. Yarıyıl				VI. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Anasanat Atölye III	2	4	4	Anasanat Atölye IV	2	4	4
Seçmeli Sanat Atölye III	2	2	3	Seçmeli Sanat Atölye IV	2	2	3
İnsanın Sanatsal Gelişimi	2	0	2	Sanat Öğretiminde	2	2	3
				Uygulamalar I			
Estetik	3	0	3	Sanat Eleştirisi	3	0	3
Müze Eğitimi ve	2	2	3	Sınıf Yönetimi	2	2	3
Uygulamaları							
Öğretim Tek. Ve	2	2	3	Özel Öğretim Yöntemleri	2	2	3
Materyal Gelişt.				I			
Kredi	18			Kredi	19		

VII. Yarıyıl				VIII. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Anasanat Atölye V	2	4	4	Anasanat Atölye VI	2	4	4
Seçmeli Sanat Atölye V	2	2	3	Seçmeli Sanat Atölye VI	2	2	3
Sanat Öğretiminde	2	2	3	Rehberlik	3	0	3
Uygulamalar II							
Sanat Öğretimi ve	0	4	2	Öğretmenlik	2	6	5
Deneyimi				Uygulaması			
Okul Deneyimi II	1	4	3				
Özel Öğretim Yöntemleri	2	2	3	Kredi		15	
II							
Kredi	18			Toplam Kredi		146	

T: Haftalık teorik ders saati

U: Haftalık Uygulama ders saati

K: Dersin kredisi



**Ek-3: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Resim-İş Öğretmenliği Lisans Programı 2006**

I. Yarıyıl				II. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Temel Tasarım I	4	4	6	Sanat Tarihine Giriş	2	0	2
Desen I	2	2	3	Temel Tasarım II	4	4	6
Perspektif	1	2	2	Desen II	2	2	3
Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I	2	0	2	Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II	2	0	2
Türkçe I: Yazılı Anlatım	2	0	2	Türkçe II: Yazılı Anlatım	2	0	2
Yabancı Dil I	3	0	3	Yabancı Dil II	3	0	3
Eğitim Bilimine Giriş	3	0	3	Eğitim Psikolojisi	3	0	3
Toplam	17	8	21	Toplam	18	6	21

III. Yarıyıl				IV. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Anasanat Atölye I	2	4	4	Anasanat Atölye II	2	4	4
Seçmeli Sanat Atölye I	2	2	3	Seçmeli Sanat Atölye II	2	2	3
Yazı	1	2	2	Çocuğun Sanatsal Gelişimi	2	0	2
Bilgisayar I	2	2	3	Sanat Felsefesi	2	0	2
Batı Sanatı Tarihi	3	0	3	Bilgisayar II	2	2	3
Öğretim İlke ve Yöntemleri	3	0	3	Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı	2	2	3
Seçmeli	2	0	2	Toplam	12	10	17
Toplam	15	10	20				

V. Yarıyıl				VI. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Anasanat Atölye III	2	4	4	Anasanat Atölye IV	2	4	4
Seçmeli Sanat Atölye III	2	2	3	Seçmeli Sanat Atölye IV	2	2	3
Bilimsel Araştırma Yöntemleri	2	0	2	Özel Öğretim Yöntemleri II	2	2	3
Türk Sanatı Tarihi	3	0	3	Sanat Eleştirisi	2	0	2
Sınıf Yönetimi	2	0	2	Çağdaş Sanat	3	0	3
Özel Öğretim Yöntemleri I	2	2	3	Türk Eğitim Tarihi	2	0	2
Toplam	13	8	17	Ölçme ve Değerlendirme	3	0	3
				Toplam	16	8	20

VII. Yarıyıl				VIII. Yarıyıl			
Dersin Adı	T	U	K	Dersin Adı	T	U	K
Anasanat Atölye V	4	4	6	Anasanat Atölye VI	4	4	6
Seçmeli Sanat Atölye V	2	2	3	Seçmeli Sanat Atölye VI	2	2	3
Müze Eğitimi ve Uygulamaları	2	2	3	Topluma Hizmet Uygulamaları	1	2	2
Özel Eğitim	2	0	2	Öğretmenlik Uygulaması	2	6	5
Rehberlik	3	0	3	Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi	2	0	2
Okul Deneyimi	1	4	3	Toplam	11	14	18
Toplam	14	12	20				

GENEL TOPLAM	Teorik	Uygulama	Kredi	Saat
	116	76	154	192

## Ek-4: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Resim-İş Öğretmenliği Lisans Programı 2018

### I. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Eğitime Giriş	2	0	3	3
Eğitim Felsefesi	2	0	3	3
Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi I	2	0	2	3
Yabancı Dil I	2	0	2	3
Türk Dili I	3	0	3	5
Bilişim Teknolojileri	3	0	3	5
Temel Tasarım I	2	4	4	5
Desen I	1	2	2	3
<b>Toplam</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>30</b>

### II. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Eğitim Psikolojisi	2	0	2	3
Eğitim Sosyolojisi	2	0	2	3
Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi II	2	0	2	3
Yabancı Dil II	2	0	2	3
Türk Dili II	3	0	3	5
Temel Tasarım II	2	4	4	5
Desen II	1	2	2	3
Perspektif	2	0	2	2
Sanat Tarihine Giriş	2	0	2	3
<b>Toplam</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>30</b>

### III. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Öğretim Teknolojileri	2	0	2	3
Öğretim İlke ve Yöntemleri	2	0	2	3
Seçmeli I	2	0	2	4
Seçmeli I	2	0	2	3
Seçmeli I	2	0	2	4
Görsel Sanatlar Öğrenme ve Öğretim Yaklaşımları	2	0	2	4
Anasanat Atölye I	1	4	3	4
Seçmeli Sanat Atölye I	1	2	2	3
Batı Sanatı Tarihi	2	0	2	3
<b>Toplam</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>30</b>

### IV. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Türk Eğitim Tarihi	2	0	2	3
Eğitimde Araştırma Yöntemleri	2	0	2	3
Seçmeli II	2	0	2	4
Seçmeli II	2	0	2	3
Seçmeli II	2	0	2	4
Görsel Sanatlar Öğretim Programı	2	0	2	3
Anasanat Atölye II	1	4	3	4
Seçmeli Sanat Atölye	1	2	2	3
Çocukta Sanatsal Gelişimi	2	0	2	3
<b>Toplam</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>30</b>

### V. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Sınıf Yönetimi	2	0	2	3
Eğitimde Ahlak Etik	2	0	2	3
Seçmeli III	2	0	2	4
Seçmeli III	2	0	2	3
Seçmeli III	2	0	2	4
Anasanat Atölye III	1	4	3	4
Seçmeli Sanat Atölye III	1	4	3	4
Türk Sanatı Tarihi	2	0	2	3
Görsel Sanatlar Öğretimi I	3	0	3	3
<b>Toplam</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>30</b>

### VI. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme	2	0	2	3
Türk Eğitim Sistemi ve Okul Yönetimi	2	0	2	3
Seçmeli IV	2	0	2	4
Seçmeli IV	2	0	2	4
Anasanat Atölye IV	1	4	3	4
Seçmeli Sanat Atölye IV	1	2	2	3
Müze Eğitimi	2	0	2	3
Görsel Sanatlar Öğretimi II	3	0	3	3
Çağdaş Sanat	2	0	2	3
<b>Toplam</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>30</b>

### VII. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Öğretmenlik Uygulaması	2	6	5	10
Özel Eğitim ve Kaynaştırma	2	0	2	3
Seçmeli V	2	0	2	4
Seçmeli V	2	0	2	3
Seçmeli V	2	0	2	4
Anasanat V	1	4	3	4
Seçmeli Sanat V	1	2	2	2
<b>Toplam</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>30</b>

### VIII. Yarıyıl

Dersin Adı	T	U	K	AKTS
Öğretmenlik Uygulaması II	2	6	5	10
Okullarda Rehberlik	2	0	2	3
Seçmeli VI	2	0	2	4
Topluma Hizmet Uygulamaları	1	2	2	4
Seçmeli VI	2	0	2	4
Anasanat Atölye VI	1	4	3	4
Seçmeli Sanat Atölye VI	1	2	2	2
<b>Toplam</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>30</b>

## Ek-5: Resim-iş Öğretmenliği Programının Mevcut Varlığı Üzerine Öğretim Elemanlarının Görüşleri Anketi

Eğitim Durumunuz	Uzmanlık Alanınız
<input type="checkbox"/> Lisans	<input type="checkbox"/> Resim
<input type="checkbox"/> Yüksek Lisans	<input type="checkbox"/> Grafik
<input type="checkbox"/> Doktora	<input type="checkbox"/> Seramik
<input type="checkbox"/> Sanatta Yeterlik	<input type="checkbox"/> Heykel
Görev Unvanınız	<input type="checkbox"/> Endüstriyel Tasarım
<input type="checkbox"/> Profesör	<input type="checkbox"/> Diğer
<input type="checkbox"/> Doçent	
<input type="checkbox"/> Dr. Öğretim Üyesi	
<input type="checkbox"/> Öğretim Görevlisi	
<input type="checkbox"/> Araştırma Görevlisi	
Çalıştığınız Üniversite	
<input type="checkbox"/> Anadolu Üniversitesi	<input type="checkbox"/> Gazi Üniversitesi
<input type="checkbox"/> Atatürk Üniversitesi	<input type="checkbox"/> Harran Üniversitesi
<input type="checkbox"/> Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	<input type="checkbox"/> Marmara Üniversitesi
<input type="checkbox"/> Çukurova Üniversitesi	<input type="checkbox"/> Ondokuz Mayıs Üniversitesi
<input type="checkbox"/> Dokuz Eylül Üniversitesi	<input type="checkbox"/> Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi
<input type="checkbox"/> Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	<input type="checkbox"/> Trabzon Üniversitesi

SORU NO	Lütfen aşağıdaki ifadeleri katılma düzeyinize göre işaretleyiniz.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
---------	---	-------------------------	--------------	------------	-------------	------------------------

### Mevcut Durumu ve Müfredat Programı

1. Sanat eğitimi süresince alınan teorik derslere yeterince önem verilmektedir.
2. Programda sanatsal ve kültürel etkinliklere yeteri kadar yer verilmektedir.
3. Uygulamalı derslerin işlendiği atölyeler fiziki açıdan yeterli sayı ve donanıma sahiptir.
4. Uygulamalı işlenen derslerin kredileri ve saatleri yeterlidir.
5. Öğretim elemanlarının akademik gelişmeye katkı sağlayacak (sergi, yarışma, workshop ve sempozyum gibi) bilimsel ve sanatsal etkinliklere katılması Eğitim Fakültesi yönetimince teşvik edilmektedir.
6. Dersler Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının belirlediği müfredat programının içeriğine uygun olarak işlenmektedir.

SORU NO	Lütfen aşağıdaki ifadeleri katılma düzeyinize göre işaretleyiniz.	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
7.	2018-2019 eğitim öğretim yılında uygulanacak olan Resim-iş Öğretmenliği müfredat programı, eski müfredattaki eksiklikleri gidermiştir.					
8.	YÖK'ün yeni yayımlanan müfredat programına göre derslerin hedefleri güncel, açık ve uygulama açısından yeterlidir.					
9.	Yeni müfredat programına getirilen değişiklik ve yenilikler (kredi, ders saati, yeni eklenen dersler gibi) amaca uygundur.					
10.	YÖK'ün yayımlanmış olduğu yeni Resim-iş Öğretmenliği lisans müfredat programı, alanındaki uzman öğretim elemanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.					
11.	Yeni müfredata göre seçmeli dersler öğrencinin ilgi ve gereksinimlerini karşılayacak sayı ve çeşitliliktedir.					
<b>Lisans Programının Sayı ve Kontenjanları</b>						
12.	Lisans programına ayrılan kontenjan yeterlidir.					
13.	MEB'in Resim iş Öğretmenliğine ayırdığı kontenjan, lisans programından mezun olan öğrenci sayısı ile orantılıdır.					
14.	Sayı ve kontenjan bakımından programa gelen öğrenci sayısının azalmasıyla programın kapatılması durumunda, sadece Lisansüstü düzeyde eğitim verilmelidir.					
15.	YÖK'ün bu yıl uygulamaya koymuş olduğu 240 bin barajı (yetenek sınavı öncesinde) lisans programlarına giren öğrenci sayısını olumsuz yönde etkilemiştir.					
<b>Akademik Kadrolar ve Atama</b>						
16.	Lisans programından mezun olan adayların atanmasında veya görevde yükselmesinde objektif kriterler uygulanmaktadır.					
17.	Mezun olan adaylar farklı sektörlerde çalışma imkanı bulmaktadır.					
18.	Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin mesleki formasyon almalarını doğru buluyorum.					
19.	Formasyon eğitimi alan Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinin atanması Resim-iş programından mezun olan öğrencilerin atama durumunu etkiler.					

---

<b>SORU NO</b>	<b>Lütfen aşağıdaki ifadeleri katılma düzeyinize göre işaretleyiniz.</b>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum</b>	<b>Katılmıyorum</b>	<b>Kararsızım</b>	<b>Katılıyorum</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum</b>
20.	Lisans programındaki öğrenciler atamayla ilgili sorun yaşadıklarını düşündüklerinden, son senesinde alan derslerine odaklanamamaktadır.					
21.	Lisans programının kapatılması durumunda akademik personel ve öğrencilerin Güzel Sanatlar Fakültesinin ilgili bölümlerine aktarılmalıdır.					
22.	Mezun olan adaylar Eğitim Bilimleri Enstitülerinde tezli/tezsiz yüksek lisans yaptıktan sonra, MEB'in bünyesinde öğretmen olarak görevlendirilmelidir.					
23.	MEB, öğretmen ihtiyacını S.U.S (Sanatta Uzmanlık Sınavı) gibi bir sınavla (ihtiyacı doğrultusunda; Resim, Grafik, Heykel, Seramik gibi) karşılamalıdır.					

---

**Ek-6: ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER  
ETİK KURUL KARARLARI**



**T.C.  
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KURUL KARARLARI**

<b>KARAR TARİHİ</b>	<b>TOPLANTI SAYISI</b>	<b>KARAR SAYISI</b>
<b>02.11.2018</b>	<b>9</b>	<b>2018 / 291</b>

**KARAR NO:  
2018 - 291**

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi Ezgi Merve ERTAN'ın Prof. Dr. İbrahim Halil TÜRKER danışmanlığında “Resim-İş Öğretmenliği Programının Varlık Sorunu Üzerine Öğretim Elemanlarının Görüşleri” isimli yüksek lisans tezine ilişkin anket çalışması okunarak görüşüldü.

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü yüksek lisans öğrencisi Ezgi Merve ERTAN'ın Prof. Dr. İbrahim Halil TÜRKER danışmanlığında “Resim-İş Öğretmenliği Programının Varlık Sorunu Üzerine Öğretim Elemanlarının Görüşleri” isimli yüksek lisans tezine ilişkin anket çalışmasının kabulüne oybirliği ile karar verildi.