

T.C.
NİĞDE ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TARİH ANABİLİM DALI
YAKINÇAĞ TARİHİ BİLİM DALI

**ATATÜRK DÖNEMİNDE ALMAN BİLİM
ADAMLARININ ÜNİVERSİTELERİMİZDE
İSTİHDAMI TÜRK BİLİM ve KÜLTÜR HAYATI
ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ**

DOKTORA TEZİ

Tez Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Faruk YILMAZ

Hazırlayan
İbrahim ÖZTÜRK

Niğde 2002

ÖZET

Türkler, eğitime ve özellikle yüksek öğretime çok eskiden başlamışlardır. İlk Türk yüksek okulları olan Medreseler Karahanlılar, Gazneliler ve Selçukların zamanında kurulup, teşkilatlandığı görülür. İlk müslüman Türk devletlerinde oluşan bu yüksek öğretim Osmanlı Devleti ile devam etmiş, dünyanın en çağdaş eğitim kurumu haline gelmiştir.

Ancak XVII. yüzyıldan itibaren başlayan duraklama eğitim kurumlarında da ortaya çıkmıştır. Medrese kendisini yenileyememiş, Tanzimat'dan sonra ilk Osmanlı Üniversitesi diyebileceğimiz Darülfünun açılmıştır. Ancak çağdaşlaşma politikasının yetersizliği ve karşı çıkanların çokluğu gibi nedenlerle Darülfünun'un gelişimi engellenmiştir.

Atatürk'ün önderliğinde başlayan Milli Mücadele sonrasında Darülfünun'u geliştirmek için Cumhuriyet Hükümetleri bir çok çalışmalar yapsalarda, Darülfünun kendisini yenileyememiştir. Darülfunun'u ıslak etmek için yabancı uzman olarak Prof. Albert Malche getirilmiştir. Malche'in raporundan sonra Darülfünun kapatılarak İstanbul Üniversitesi açılmıştır.

Yeni üniversiteye Darülfünun'dan bir çok öğretim üyesi alınmamıştır. Yeni kadronun çoğunluğu Hitler'in baskısı sonucu ülkelerini terk etmek zorunda kalan Alman Mülteci bilim adamları oluşturmuştur. Bu bilim adamları çağdaş eğitim-öğretim yöntemini ülkemize getirmişler ve bir çok bilim adamı yetiştirmişlerdir.

Bugün ülkemizin geldiği eğitim seviyesinde Alman Profesörlerin yapmış oldukları çok önemli katkılar inkar edilemez.

SUMMARY

In history the Turkish states started educating their people from very old times and paid a special attention to the high education. Among the first high school that was the Medrese. They were first established during the and of Karahanlı, Gazneli and Selçuk's. These Medrese practices continued during the Ottoman period as a means of educating its subjects and it later became an influential and modern educational establishments.

However the progress almost stopped in the 17.th century affected the education too. As a result the Medrese could reform themselves and became a kind of an education garden. After the Tanzimat and the first university practices began to be established, however the lack of enlightened nation and reforms stopped the progress of university.

Atatürk and the after math the leaders try to develop university. For this Prof. Albert Malche was brought to Turkey to renew and reform the high education. Following the reports of A. Malche Darülfünun was renamed as university of İstanbul.

Many academic staffs in Darülfünun were not accepted to the university. The staffs of İstanbul university formed mainly. Those not reform Medrese or Darülfünun but from the refugees and asylum-seekers run a way from Germany due to Hitler's fear. These academic staffs brought to Turkey the modern and contemporary method of education and brought up new scientist in various subjects.

These Germany Professors had a tremendous effect on the development of Turkish high education.

İÇİNDEKİLER

SUMMARY.....	I
İÇİNDEKİLER.....	II
KISALTMALAR.....	VI
ÖNSÖZ.....	VI
I	

GİRİŞ.....	1
A. ÜNİVERSİTE KAVRAMI.....	1
B. ÜNİVERSİTENİN AMAÇ VE GÖREVLERİ.....	3

BİRİNCİ BÖLÜM

TÜRKİYE'DE YÜKSEKÖĞRETİMİN TARİHÇESİ

A. MEDRESELER.....	5
B. DARÜLFÜNUN.....	9
1. Hazırlıklar.....	9
2. Birinci Darülfünun (1863)	12
3. İkinci Darülfünun (Darülfünun-ı Osmanî 1870-1873).....	13
4. Üçüncü Darülfünun (Darülfünun-ı Sultanî 1874-1881).....	15
5. Dördüncü Darülfünun (Darülfünun-ı Şahane 1900-1922).....	16
a. II. Abdülhamit Döneminde Darülfünun.....	16
b. II. Meşrutiyet Döneminde Darülfünun.....	18
c. Birinci Dünya Savaşı Yıllarında Darülfünun.....	20
d. Milli Mücadele Döneminde Darülfünun.....	22

İKİNCİ BÖLÜM
CUMHURİYET DÖNEMİNDE YÜKSEK ÖĞRETİM

A. CUMHURİYET DÖNEMİNDE DARÜLFÜNUN.....	25
1. Atatürk'ün Eğitime ve Üniversiteye Verdiği önem.....	25
2. Cumhuriyet Hükümetlerinin Darülfünun'u Geliştirmek İçin Gösterdikleri Çabalar ve Beklentiler.....	29
B. DARÜLFÜNUN'A YÖNELTİLEN TENKİTLER VE REFORM HAZIRLIKLARI.....	33
1. Darülfünun'a Yöneltilen Tenkitler.....	33
2. Reform İçin Yapılan Ön Çalışmalar.....	38
3. Albert Malche'in Raporu.....	43
4. Atatürk'ün Malche'in Raporu İle İlgili Görüş ve Düşünceleri.....	51
C. İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ'NİN KURULUŞU.....	54
1. Darülfünun'un Kapatılması ve İstanbul Üniversitesi'nin Kuruluşu.....	54
2. Darülfünun'dan Üniversite Kadrosuna Alınan Hocalar.....	62
3. Kadro Dışı Bırakılan Hocalar.....	66

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
TÜRK YÜKSEK ÖĞRETİMİNDE ALMAN BİLİM ADAMLARI

A. ÜNİVERSİTE REFORMUNA KADAR TÜRK YÜKSEK ÖĞRETİMİNDE ALMAN BİLİM ADAMLARI.....	76
1. Darülfünun'da Alman Bilim Adamları (1915-1918).....	76
2. Yüksek Ziraat Enstitüsünün Kuruluşunda Alman Bilim Adamları.....	79
B. ÜNİVERSİTE REFORMUNDAN SONRA ALMAN BİLİM	

ADAMLARININ TÜRKİYE'YE GELİŞLERİ.....	83
1. Alman Nasyonalizmi Sebebiyle Yurtdışındaki Alman Bilim Adamları Yardım Cemiyeti'nin Kuruluşu.....	83
2. Yardım Cemiyeti ile Türkiye Arasındaki Görüşmeler.....	84
3. Mülteci Öğretim Elemanlarının Gelişleri.....	89

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ALMAN BİLİM ADAMLARININ TÜRK BİLİM DÜNYASI ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

A. MÜLTECİ BİLİM ADAMLARININ ÜNİVERSİTE REFORMU

İÇERİSİNDEKİ YERLERİ.....	92
1. Mültecilerle Yapılan Sözleşmeler.....	92
2. Alman Bilim Adamlarının Çalışma ve Toplumsal Yaşamda Karşılaştıkları Güçlükler.....	94

B. MÜLTECİLERİN TÜRK BİLİM VE KÜLTÜR HAYATI ÜZERİNDEKİ KATKILARI..... **102** |

1. Eğitim-Öğretim ve Uygulama Yönünden Kalkılan.....	102
2. Ders Kitapları ve Bilimsel Yayınlarla Katkıları.....	106
3. Üniversite Dışındaki Çalışma ve Katkıları.....	108
<i>a. Üniversite Konferansları.....</i>	<i>108</i>
<i>b. Üniversite Haftaları.....</i>	<i>113</i>
<i>c. Memleket Çapında Araştırmalar.....</i>	<i>114</i>
4. Türk Bilim Adamlarının Yetiştirilmesindeki Kalkılan.....	118
<i>a. Fen Bilimlerinde Yetiştirdikleri Bilim Adamlarımız.....</i>	<i>118</i>
<i>b. Tıp Alanında Yetiştirdikleri Bilim Adamlarımız.....</i>	<i>127</i>
<i>c. Edebiyat, Hukuk ve İktisat Alanında Yetiştirdikleri Bilim Adamlarımız.....</i>	<i>131</i>

5. Mülteci Bilim Adamlarına Yöneltilen Tenkitler.....	134
---	-----

BEŞİNCİ BÖLÜM

SEÇİLMİŞ BİYOGRAFİLER

A. TIP ALANINDAKİ ALMAN BİLİM ADAMLARI.....	140
1. Ord. Prof. Dr. Hugo BRAUN.....	140
2. Ord. Prof. Dr. Friedrich DESSAUER.....	144
3. Ord. Prof. Dr. Erich FARNK.....	145
4. Ord. Prof. Dr. Kari HELMANN.....	147
5. Ord. Prof. Dr. Julius HIRSCH.....	148
6. Ord. Prof. Dr. Rudolf NISSEN.....	151
7. Ord. Prof. Dr. Siegfried OBERNDORFER.....	152
8. Ord. Prof. Dr. Tibor PETERFİ.....	153
9. Ord. Prof. Dr. Paul PULEWKA.....	154
10. Ord. Prof. Dr. Philipp SCHWARTZ.....	154
B. FEN BİLİMLERİNDEKİ ALMAN BİLİM ADAMLARI.....	156
1. Ord. Prof. Dr. Fritz ARNDT.....	156
2. Ord. Prof. Dr. Wolfgang GLEISBERG.....	157
3. Ord. Prof. Dr. Alfred HEILBRONN.....	160
4. Prof. Dr. Curt KOSSWİG.....	161
5. Ord. Prof. Dr. Wffly PRAGER.....	163
6. Prof. Dr. Leo BRAUNER.....	164
C. SOSYAL BİLİM ALANINDAKİ ALMAN BİLİM ADAMLARI.....	165
1. Ord. Prof. Dr. Ernst Von ATER.....	165
2. Prof. Dr. Clemens (Emin) Boch.....	166
3. Prof. Dr. Enst Edward HIRSCH.....	167
4. Ord. Prof. Dr. Gerhard KESSLER.....	169
5. Ord. Prof. Dr. Andreas Bertelan SCHWARTZ.....	170

SONUÇ	113
BİBLİYOGRAFYA	177
EKLER	191



KISALTMALAR

a.g.e	: Adı geçen eser
a.g.m	: Adı geçen makale
a.g.t	: Adı geçen tez
A. S. D.	: Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri
A. Ü	: Ankara Üniversitesi
bkz	: Bakınız
C.	: Cilt
CBSD	: Cumhurbaşkanları, Başbakanlar ve Milli Eğitim Bakanlarının, Milli Eğitim ile İlgili Söylev ve Demeçleri.
Çev.	: Çeviren
DTCF.	: Dil ve Tarih – Coğrafya Fakültesi
Haz.	: Hazırlayan
İ.Ü	: İstanbul Üniversitesi
İÜA	: İstanbul Üniversitesi Arşivi
TBMM	: Türkiye Büyük Millet Meclisi
Yay.	: Yayınları
zkr	: Zikreden.

ÖNSÖZ

Bilgi toplumu, bilgi çağı gibi adlandırmalarla yeni bir yüzyıla girmiş bulunmaktayız. Modern ve gerçek bilimi araştıran, çağdaş medeniyet seviyesinin üstüne çıkmayı görev kabul eden Türk Devleti'nin uzman ve bilim adamları, Atatürk'ün Üniversite Reformu'ndan günümüze kadar kalite ve sayıları artarak yetiştirmeye başlamışlardır. Bu çalışmada amacımız reform esnasında Alman bilim adamlarının ülkemize getirilmeleri, üniversitemize-üniversitelerimize, Türk bilim ve kültür hayatına yaptıkları katkıyı araştırmaktır.

Çalışmamız Giriş ve beş ayrı bölümden oluşmaktadır.

Giriş bölümünde üniversite kavramı ile üniversitenin amaç ve görevleri üzerinde durulmuştur.

Birinci bölümde, Türk Tarihi'nin bilinen ilk yüksek öğretim kurumu olarak medreseler ve medrese ile Üniversite arasında bir geçiş dönemini oluşturan Darülfünun'u kurma çalışmaları ve Cumhuriyet dönemine kadarki gelişimi üzerinde durulmuştur.

İkinci bölümde, Cumhuriyet Yönetimi'nin Darülfünun'a verdiği önem, Darülfünun'a yöneltilen tenkitler, reform çalışmaları ve Darülfünun'un kapatılıp, İstanbul Üniversitesi'nin açılması ele alınmıştır.

Üçüncü bölümde ise, Türk yüksek öğretiminde Alman bilim adamlarının reform öncesi ve reform sonrası görev alışları anlatılmıştır.

Dördüncü bölümde ise mülteci bilim adamlarının üniversitemiz ile Türk bilim ve kültür hayatına yaptıkları katkılar üzerinde durulmuştur.

Beşinci bölümde, mülteci bilim adamlarından ülkemize yapmış oldukları katkılar gözönüne alınarak her alandan örnek olarak seçilmiş kişilerin kısa biyografileri verilmiştir.

Sonuç kısmında ise, konunun kısa bir özeti ve değerlendirilmesi yapılmıştır.

Tezimizi hazırlarken, İstanbul Üniversitesi arşiv belgelerinden yararlandık. Gazete ve dergiler taranmaya çalışılıp, konu ile ilgili ulaşılabilen araştırmalar incelendi.

Çalışmalarımın her aşamasında yakın ilgilerini ve değerli yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Faruk YILMAZ'a, İstanbul Üniversitesi Arşivinde çalışmama yardımcı olan Prof. Dr. Mehmet SARAY'a, yüksek lisans tez danışmanım ve enstitü müdürümüz Doç. Dr. Musa şAşMAZ'a, saygıdeğer hocalarım Doç. Dr. Ramazan TOSUN ve Doç. Dr. Ayhan ÖZTÜRK'e teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim.

İbrahim ÖZTÜRK

5 Haziran 2002

NİĞDE

GİRİŞ

A. ÜNİVERSİTE KAVRAMI

Üniversite kavramı etimolojik açıdan, Latince “*universitas*” kelimesinden türetilmiştir. Ortaçağın başlarında kullanılmaya başlanan bu kelime, sözlük anlamı açısından herhangi bir “*birlik*” anlamına geliyordu¹. “*universitas*” aynı zamanda, tüm bilgi dallarına yayılma ve evrenselliği de belirtmektedir². Üniversitelerin büyük çoğunluğu kaynağını eski kilise okullarından almıştır. Bilinen ilk üniversite IX. yüzyıl başında Salerno kentinde kurulan Tıp Okuludur. XI. yüzyılda İtalya’nın çeşitli kentlerinde hukuk araştırmaları önem kazanmış, bu kentlerdeki kuruluşların XII. yüzyıldan sonra medeni hukuk ve kilise hukuku konularında verdikleri eğitim önem kazanmıştır³.

Fransa’da 1150-1170 yılları arasında Paris Üniversitesi kurulmuştur. 1208’de rektör seçilmiş, üniversitede tanrıbilim, kilise hukuku, tıp ve sanatlar olmak üzere dört bölüm kurulmuştur⁴.

¹ Ali Güler, **Türkiye’de Üniversite Reformları**, Ankara 1994, s.9.

² Hilmi Ziya Ülken, *Eğitim Krizinin Kökleri ve Üniversiteler*, A.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, C.II, s.1-4.

³ Ernst Hirsch, **Dünya Üniversiteleri ve Türkiye’de Üniversitelerin Gelişmesi**, C.I, İstanbul 1950, s.16-17; Güler, **a.g.e.**, s.11.

⁴ Hirsch, **a.g.e.**, s.27.

İngiltere’de Paris Üniversitesini örnek alarak Oxford Üniversitesi kurulmuş, daha sonra 1209’da Cambridge açılmıştır⁵.

Bu üniversitelerin kuruluşlarından İslâm medreselerinin dolaylı etkileri vardır. Özellikle İspanya ve Sicilya’da Müslümanların medreselerinde eğitim gören Avrupalı öğrenciler ve bilim adamları bu üniversitelerin açılmasında rol oynamışlardır⁶.

Ortaçağ üniversitelerinde öğretim dili Latince idi. Profesörler başlangıçta din adamları iken zamanla laik düşüncede olanlar çoğalmıştır. Bu üniversitelerin önemli bir siyasi işlevi de, Avrupa’nın en ücra köşelerinden gelen öğrencelere “*millet*” olma ve “*Avrupalı*” olma bilincini vermiş olmasıdır.⁷

Avrupa’da rönesans ve reform hareketleri üniversitelerin gelişmesinde önemli bir dönüm noktasıdır. Hür düşünce, ilme dayalı araştırma ve teknolojik gelişmeler üniversitelerin önemini ortaya çıkarmıştır. XVI. yüzyıldan itibaren Latince yerine öğretim ve bilim dili olarak, milli diller kullanılmaya başlamıştır.⁸ Ancak Katolik ve Protestan üniversiteler kendi görüşlerine göre farklı programlar oluşturduklarından XVII. yüzyıla kadar eğitimde önemli gelişme olmamıştır.⁹

XVII. yüzyıl sonlarında üniversite kurumlarından akademik araştırmalar gelişmiş, Avrupa’nın değişik ülkelerinde ve aynı ülkenin değişik şehirlerinde kurulan üniversiteler bilim ve teknolojiyi birleştirerek sanayi inkılabını hazırlamıştır. Bu gelişme dinsel sınırlamaların da kaldırılmasıyla XVII. ve XIX. yüzyıllarda artarak devam etmiş ve bugünkü modern üniversiteler oluşmuştur.¹⁰

⁵ Mehmet A. Kısakürek, **Üniversitelerimizde Yenileşme “Programlar ve Öğretim Açısından”**, Ankara 1976, s.3; Güler, **a.g.e.**, s.12.

⁶ Yahya Akyüz, **Türk Eğitim Tarihi**, İstanbul 1997, s.44.

⁷ Akyüz, **a.g.e.**, s.27.

⁸ Akyüz, **a.g.e.**, s.62.

⁹ **Meydan Larrousse**, C.12, s.479.

¹⁰ **A.g.e.**, s.479-480.

B. ÜNİVERSİTENİN AMAÇ VE GÖREVLERİ

Her toplumda üniversitenin amaç ve görevleri ile özelliklerinin büyük çoğunluğu ortaklaşa benimsenir. Ancak toplumların şartları, özelemleri ve gelenekleri açısından farklı kriter ve yaklaşımlar söz konusu olabilmekte, uygulamalarını o yönde sürdürmektedirler¹¹. Bununla beraber ortak olan görüşler üniversitenin eğitim, öğretim ve araştırma yapmak, toplumsal gelişme isteği yaratarak yaratıcı ve üretici bireylerin yetişmesini sağlayarak çeşitli hizmet alanlarına eleman hazırlamaktır¹².

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulmasıyla, üniversiteden ülke kalkınmasına yönelmesi, ihtiyaç duyulan her alanda uzmanlar yetiştirilmesi istenmiştir. Yine rejimin sürekliliği için üniversite gençliğine, Atatürk İlke ve İnkılâplarını anlatmak, kavratmak, böylece milli şuurun gelişmesine katkıda bulunması üniversiteden istenmiştir. 1925 yılında Maarif Vekili Hamdullah Suphi Bey Darülfünunda yaptığı konuşmada:

“Eğer Türk tarihinin en büyük kazancı olan inkılâbı yeni nesillerin kalbine bir aşk ve iman halinde telkin etmezsek bizden sonra hükümetin başına gelecekler hafif unsurlar olacaktır. Yeniden buhranlara ve felaketlere düşeceğiz. Onun için Darülfünunumuz büyük ve tarihi bir vazife deruhte etmiştir. Gençliğimize inkılâbın aşk ve hürmetini daha kuvvetli telkin etmelidir.”¹³.

Ancak Cumhuriyet hükümetlerinin beklentilerini Darülfünun tam olarak sağlayamamıştır. Özellikle inkılâplara ilgisiz kalması, 1933 üniversite reformunun önemli sebeplerinden birisini oluşturmuştur.

Üniversite, toplumun gelişmesi ve ülke kalkınması için dinamo niteliğinde bir kurumdur. Dolayısıyla toplumsal gelişimin ve dönüşümün

¹¹ Hüseyin Korkut, **Türk Üniversiteleri ve Üniversite Araştırmaları**, Ankara 1984, s.2.

¹² Kısakürek, **a.g.e.**, s.9-10.

¹³ **CBSD**, C.1., s.335.

önünde olmak zorundadırlar. Salt eğitim, öğretimle yükümlü, bilim üreten kurumlar olarak tanımlanamaz. Bunların üstünde milli kültür ve hayatın güçlenip zenginleşmesine katkıda bulunmalıdır¹⁴.



¹⁴ Bülent Erantepli, **1933 Üniversite Reformu ve Türk Üniversitelerinin Gelişimindeki Yeri**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1996, s.7.

BİRİNCİ BÖLÜM

TÜRKİYE'DE YÜKSEKÖĞRETİMİN TARİHÇESİ

A. MEDRESELER

Türk eğitim tarihinde yükseköğretim bugünkü haline gelinceye kadar birçok değişiklik yaşamıştır. Bu süreci üç ana kısımda incelemek mümkündür: Birincisi, Doğu tipi yükseköğretim kurumları diye de adlandırılan medreseler – asırlar boyunca hem İslâm dünyasına, hem de Batı dünyasına ışık tutmuş- ilk üniversite örnekleridir. İkinci, medresenin bozulması üzerine Tanzimat'tan itibaren çoğalan Batı tipi yüksekokullar ve Darülfünun devridir. Üçüncüsü ise Medrese ve Darülfünun'un kapatılmasından sonra kurulan ve şu anki temeli olan üniversitedir¹⁵.

İslâm aleminde ilk medreseler X. ve XI. asırlarda Taberan ve Bağdat'ta kurulmuş olup bilâhare Mısır, Fas, Tunus ve Endülüs (İspanya)'te gerçekleşmiştir¹⁶.

Türk tarihinde ilk medreseler Karahanlılar tarafından Semerkant, Buhara, Taşkent, Balasagun, Yarkent, Kaşgar gibi önemli kentlerde kuruldu¹⁷. Bunları Gazneliler'in kurduğu medreseler takip etti. Ancak medrese sisteminin

¹⁵ Azmi Süslü, *Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinin 50 yıllık Tarihi*, Ankara 1986, s.1.

¹⁶ Mehmet Saray, *İstanbul Üniversitesi Tarihi, (1453-1993)*, İstanbul 1996, s.4.

¹⁷ Yahya Akyüz, *Türk Eğitim Tarihi*, İstanbul 1997, s.19.

tamamlanıp, bir devlet politikası haline gelmesi Büyük Selçuklu Devleti'nde Melikşah ve Vezir Nizamülmülk tarafından gerçekleştirilmiştir¹⁸.

İlki 1067'de Bağdat'da kurulan Nizamiye Medresesi'ni daha sonra İsfahan, Rey, Nişabur, Merv, Belh, Herat, Basra, Amul, Tus ve Musul gibi büyük merkezlerde kurulanlar takip etmiştir. Selçuklu devleti bu medreseler ile bir yandan ilmi koruyarak yükseltiyor ve yaşıyor diğer yandan da meydana getirdiği bu büyük irfan ordusu sayesinde sünni aleyhtarı aşırı Şii faaliyetlere karşı İslâm dünyasını koruyordu¹⁹. Bu medreselerde öğrenciler burslu olup Kur'ân, fıkıh, kelâm, tefsir, hadis gibi İslâmi ilimlerin yanında tarih, edebiyat, coğrafya gibi sosyal bilimler ve tıp, astronomi, matematik, fizik gibi tabii ilimler de öğretiliyordu²⁰.

Moğol istilasından sonra Türkistan'da Timurlular zamanında Buhara, Semerkant, Belh ve Herat gibi şehirlerde çok sayıda medrese açıldı. Özellikle Timur'un oğlu Şahruh Mirza ve torunu Uluğ Bey döneminde bu medreselerde dini ilimlerle beraber müsbet ilimler de okutulmuş, medresede matematik, astronomi öğretimi yapılarak rasathane kurulmuştur²¹.

Türk-İslâm dünyasında medreselerin en çok geliştiği yer Anadolu olmuştur. Anadolu'da açılan medreseleri Danişmendli medreseleri, Artukoğulları medreseleri, Selçuklu medreseleri, Anadolu Beylikleri medreseleri, Selçuklu medreseleri, Anadolu Beylikleri medreseleri ve Osmanlı medreseleri olmak üzere beş grupta incelemek mümkündür²².

Medreselerin sayısı çoğaldıkça medreselerde ihtisas alanları da ayrılmaya başlamıştır. Selçuklular ve Beylikler döneminde kurulan medreselerin bir

¹⁸ Osman Turan, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, İstanbul 1997, s.332; Ali Arslan, **Darülfünun'dan Üniversiteye**, İstanbul 1995, s.15-16.

¹⁹ İbrahim Kafesoğlu, **Nizamülmülk, İslâm Ansiklopedisi**, C.IX, İstanbul 1993, s.332; Turan, **a.g.e.**, s.332; Akyüz, **a.g.e.**, s.39; Arslan, **a.g.e.**, s.16.

²⁰ Akyüz, **a.g.e.**, s.40; Arslan, **a.g.e.**, s.17.

²¹ Ayrıntılı bilgi için bk., Saffet Bilhan, **Orta Asya Bilgin Türk Hükümdarlar Devletinde Eğitim-Bilim-Sanat**, Ankara 1988.

²² Saray, **a.g.e.**, s.4.

kısmı hukuk, bir kısmı hadis, bir kısmı tıp ve bir kısmı da astronomi gibi belli alanlarda ihtisaslaşıp eğitim yapmışlardır²³.

Fatih Sultan Mehmed, İstanbul'un fethinden sonra şehri yalnız devlet merkezi değil aynı zamanda ilim merkezi yapmak istemiştir. 1463-1470 yılları arasında kendi adını taşıyan cami ile birlikte 8 medreseden meydana gelen Medaris-i Semaniye'yi (Sahn-ı Seman, sekizli Medreseler) kurdu muştur. Bu medreselerde ağırlık olarak ilâhiyat ve hukuk öğretimi yapılıyordu. Kanunî Sultan Süleyman döneminde başta ordu olmak üzere, devlet müesseselerinin tabip, cerrah ve mühendis ihtiyacını gidermek için Süleymaniye Medresesi kurulmuştur²⁴. Böylece İstanbul Medreselerinde yükseköğretim biri hukuk, ilahiyat ve edebiyat öğretimi yapan Sahn-ı Seman diğeri ise riyaziyat ve tıp öğretimi yapan Süleymaniye Medreseleri olmak üzere ikiye ayrılmıştır²⁵.

XVI. yüzyıl boyunca sadece İstanbul'da değil, taşrada da büyüklü küçüklü birçok medrese yaptırılmış ve hemen her büyük caminin yanında medrese yapılması gelenek halini almıştır. Mimar Sinan'ın kendi ağzından yazılan Tezkiretü'l Ebniye'de her biri birer sanat şaheseri olan 49 medresenin tamir ve inşasından bahsedilmesi bile Osmanlı Devleti'ndeki medreselerin sayılarının yüzlerce olduğunu anlatmaya yeter²⁶.

XVI. yüzyıl sonlarına doğru medreselerdeki öğretim nakli ilimlere doğru kaymaya başlamış, akli ilimler ve felsefe dersleri azalmıştır. Liyakatsız kimselerin müderrisliğe getirilmeleri, büyük kadı ve mollaların çocuklarına eğitim görmeden diploma verilmesi, üstelik bunların kadılıklara atanmaları bozulmanın başlıca sebeplerindendir. XVII. Yüzyılın, Katip Çelebi, Koçi Bey, Hezarfen Hüseyin Efendi, Saçaklızâde gibi bilginleri medreselerdeki yozlaşmadan esefle söz etmişler, akli ilimlerin terk edilmesinden yerlerine nakli ilimlerin hakim olmasından, ilim adamlarının gösterişe önem

²³ Arslan, a.g.e., s.17-18.

²⁴ A.g.e., s.18-19; Saray, a.g.e., s.16-17.

²⁵ Gös. yer.

²⁶ Süslü, a.g.e., s.3; Oktay Aslanapa, İstanbul Üniversitesinin Tarihçesi, İstanbul Üniversitesi Kuruluş, Tarihçe, Teşkilat ve Öğretim Üyeleri I, İstanbul 1983, s.10.

vermelerinden, medreselerde disiplinin kalmadığından, beşik ulemasının türediğinden rüşvet ve adam kayırmanın medreselere girmesinden şikayet etmişlerdir²⁷. Bütün bu bozulmaların önüne geçmek için devlet ve bilim adamları tarafından çareler aranmış, birtakım tedbirler alınmış, vakfiye ve kanunnameler düzenlenmişse de, XVII. yüzyıldan itibaren Batı örneğine göre çağdaşlaşma kaçınılmaz olarak kendini toplum ve devlet hayatında hissettirdiğinden, yeni kurulan eğitim müesseseleri karşısında medreseler eski üstünlük ve fonksiyonlarını kaybetmişlerdir²⁸.

1699 Karlofça ve 1718 Pasarofça antlaşmalarıyla Avrupa karşısında Osmanlı Devleti'nin gerilediği açıkça ortaya çıkmıştır. Bu durumu gören devlet adamları yenileşme ihtiyacı hissederken medresede ve ulemada herhangi bir uyanış belitisi görülmemiştir²⁹. Bu nedenle Osmanlı devlet adamları Batıyı yakalayabilmek için medreseleri ıslah etmek yerine, medreselerin mevcut durumuna hiçbir müdahalede bulunmadan, Batı stilinde yeni eğitim ve öğretim kurumlarını açma yolunu tercih etmişlerdir³⁰.

1683 Viyana yenilgisinden sonra üst üste alınan yenilgiler, Batılılaşma hareketinin somut olarak XVIII. yüzyılın ilk yarısından itibaren askeri eğitim alanında başlamasına neden olmuştur. İlk olarak XVIII. yüzyılın ilk yarısında Mühendishane açılmış, daha sonra Osmanlı eğitim sisteminde önemli bir yenilik sayılan Mühendishane-i Bahri-i Hümayun (1773), III. Selim devrinde (1789-1807) kara kuvvetleri subayı yetiştirmek amacıyla Mühendishane-i Berri-i Hümayun (1794), askeri doktor temini için Tıbbiye Mektebi (1826) gibi Batı tarzında eğitim kurumları açılmıştır³¹.

²⁷ Süslü, **gös. yer**; Aslanapa, **a.g.m.**, s.11; Saray, **a.g.e.**, s.32-40.

²⁸ **Gös. yer.**

²⁹ Bayram Kodaman, **Abdülhamid Devri Eğitim Sistemi**, Ankara 1988, s.13.

³⁰ Abdurrahman Siler, **Türk Yüksek Öğretiminde Darülfünun (1863-1933)**, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara 1992, s.14; Arslan, **a.g.e.**, s.21.

³¹ Siler, **a.g.e.**, s.15; Arslan, **a.g.e.**, s.22; Hasibe Çetin, **Türkiye'de Üniversite Reformları**, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara 1997, s.25.

Tanzimat dönemine gelindiğinde ise, Osmanlı yöneticileri medrese dışında, Batı tarzında bir yüksekokul olarak Darülfünun (DF) kurmak için teşebbüse geçmişlerdir.

B. DARÜLFÜNUN

1. Hazırlıklar

Tanzimat döneminde açılması düşünülen üniversiteye, üniversite sözcüğünün karşılığı olarak “*Darülfünun*” adı verilmiştir. Niçin “*Darülfünun*” adının verildiği kesin olarak bilinmemektedir. Fünun “*Fen*” kelimesinin çoğuludur. XIX. yüzyılda Osmanlılarda gözlem ve deneye dayalı bilimlere “*fen*” denmeye başlanmıştır. Günümüzde bilim sözcüğünün karşılığı olarak kullanılan Arapça ilim (çoğulu ulüm), medreselerde de okutulan ilimlere, özellikle dini ilimlere karşılık olarak kullanılmıştır. Darülfünun “*fen evleri*” anlamında Batı kaynaklı bilimlerin okutulacağı bir eğitim ve öğretim kurumu olarak düşünülmüştür³². Darülfünun sözcüğü açılışından 1933 yılına kadar kullanılmıştır. Bu tarihte Atatürk’ün gerçekleştirdiği reformdan sonra yerine, evrensel bir sözcük olan “*üniversite*” kullanılmaya başlanmıştır.

Darülfünun’un kurulması için 1845 yılında bir çalışma başlatılmıştır. Bu çalışmaları yapmak üzere Muvakkat Marif Meclisi, Reisül-ulema Abdülkadir Bey başkanlığında, Vak’anüvis Esad Efendi, Keçecizade Mehmet Fuad Efendi, Recai Efendi, Arif Hikmet Bey, Fetva Emimi Arif Efendi, Said Muhip Efendi ve Mekteb-i Fünun-ı Harbiye Nazırı Emin Paşa’dan oluşmuştu³³. Muvakkat Meclisinin hazırladığı raporda darülfünundan şu şekilde söz edilmektedir³⁴.

“Devlet tebasından her kim olursa olsun, insanlığın en yüce olgunluk derecelerine erişmesi için, her çeşit bilim ve tekniği öğrenmek isteyenlere ve devlet dairelerinde

³² M. Tahir Hatiboğlu, *Türkiye Üniversite Tarihi 1845-1997*, Ankara 1998, s.15; Siler, *a.g.t.*, s.16.

³³ Arslan, *a.g.e.*, s.23; Saray, *a.g.e.*, s.45.

³⁴ Hatiboğlu, *a.g.e.*, s.17; Çetin, *a.g.t.*, s.28.

çalışmak isteğinde bulunanlara, gerekli bilgileri almanın yeri ve merkezi olmak ve padişahın yüce himmetiyle, bilim ve tekniğin hiçbir öğretimini geri bırakmamak ve içinde öğrencilerin gece gündüz kalarak, padişahın önerileri sayesinde olgunluk kazanmaya çalışmak; velhasıl, bütün gerekleri ve ayrıntıları yerine getirmek üzere, İstanbul'da elverişli bir yerde darülfünun yaptırılması ve bunları sonuçlandırmak için "Meclis-i Maarif-i Umumiye" adlı bir komisyon kurulmalıdır."³⁵

Buna göre açılması kararlaştırılan Darülfünun'un kendinden önceki Batılı tarzda açılan okullardan farklı olarak öncelikli gayesi memur yetiştirmek değil, üniversitenin amacına uygun insan yetiştirmektir.

Muvakkat Maarif Meclisi'nde alınan kararları uygulamaya dönüştürmek üzere 21 Temmuz 1846'da "*Meclis-i Maarifi Umumiye*" adıyla bir meclis kuruldu.

18 Temmuz 1851'de açılacak olan Darülfünun'da okutulacak kitapların yazılmasını sağlamak amacıyla "*Encümen-i Daniş*" ismiyle ilmi bir heyet kurulmuştur³⁶. Bir "*bilim akademisi*" olarak çalışmak üzere kurulmuş olan Encümen-i Daniş'in açılışında konuşan Mustafa Reşit Paşa'nın şu sözleri kuruluş amacını çok güzel ortaya koymaktadır.

*"İlim ve eğitimi havi olmayan lisan her ne kadar güzel ve muntazam olsa bile medeniyetten ve imardan uzak boş araziler gibi sayılır"*³⁷.

Encümen-i Daniş'in çalışmasını belirleyen nizamnamenin sekizinci maddesinde:

³⁵ Muvakkat Meclisinin Raporunun tamamı için bkz. Cemil Bilsel, *İstanbul Üniversitesi Tarihi*, İstanbul 1943, s.11-12.

³⁶ Mehmet Ali Ayni, *Daru'l-fünun Tarihi*, (Yayına Hazırlayan, Metin Hasırcı), İstanbul 1995, s.38.

³⁷ *A.g.e.*, s.39; Hatiboğlu, *a.g.e.*, s.18.

“Fen ve Sanayi branşlarına dair yazılacak kitapların, herkesin anlayacağı şekilde bir Türkçe olmasına dikkat ve ihtimam gösterilecektir”, denilmektedir³⁸.

Mustafa Reşit Paşa'nın da belirttiği gibi çok güzel düşüncelerle açılmış olan Encümen-i Daniş'in kırk asıl, otuz üç de yedek üyesi bulunuyordu. Telif ve tercüme yoluyla eserler hazırlayacak olan Encümen-i Daniş'in yedek üyelerinin 14'ü gayri müslimdir. Bunlardan 3'ü Avrupalıdır. Bunlar, İngiliz diplomat ve dil alimi James Redhouse (1811-1892), Avusturyalı diplomat, Türkolog Hammer (1774-1856) ve Fransız Türkolog Thomas Xavier de Bianchi dir. Kırk asıl üye içinde de Ahmet Cevdet Paşa, Suphi Paşa ve Ahmet Vefik Paşa gibi önemli devlet ve bilim adamları da bulunmaktadır. Ancak 1862'ye kadar faaliyet gösteren Encümen-i Daniş üyelerinin birçoğunun siyaset adamlarından seçilmesinden dolayı üyeler çalışmalara gerekli ilgiyi gösterememişler ve Darülfünun için bir tek kitap bile hazırlatılamamıştır³⁹.

1846'da kurulan “Meclis-i Maarif-i Umumiye” Darülfünun'un kuruluş çalışmalarını başlattı. İlk iş olarak Darülfünun için Ayasofya Cami civarında bir arsada bina yapımına başlandı. Darülfünun için yapımına başlanan büyük bina uzun yıllar problem olmuştur. Binanın inşaatına 1846'da başlanmış, bina 19 yıl sonra 1865'te bitirilebilmiştir. Rus elçilik binasını yapmak için İstanbul'a gelmiş olan İtalyan mimar Gaspare Fossati ile Darülfünun binasını yapmak üzere anlaşmıştır. Mimar Fossati'ye binanın inşası için hayat boyu olmak şartıyla, ayda yüz altın maaş bağlanmıştır⁴⁰. Vakanüvis Lütü Efendi'nin ifadesine göre İtalyan mimar Fossati'ye “*senelerce verilmeye devam olunan yüksek maaşın toplamı epeyi büyüklükte bir ilim yuvası yapmaya kafi gelirmiş*”⁴¹.

³⁸ Gös. yer.

³⁹ Ayni, a.g.e., s.40; Siler, a.g.e., s.19; Arslan, a.g.e., s.27.

⁴⁰ Cemil Bilsel, İstanbul Üniversitesi Tarihi, İstanbul 1943, s.12; Ayni, a.g.e., s.37.

⁴¹ Ayni, Gös. yer.

Açılacak olan Darülfünun'a öğretim üyesi yetiştirmek için 1857'de Paris'e öğrenci gönderilmiştir⁴². Tahsin ve Selim Sabit adındaki bu öğrencilere 5500'er kuruşluk harcırah ve kitap satın almaları için de 2500'er kuruş tahsisat verilmiştir⁴³.

2. Birinci Darülfünun (1863)

1845 yılında Muvakkat Maarif Meclis'in üyesi olan Keçecizade Fuat Paşa sadrazam olduktan sonra, Darülfünun binasının açılmasının zaman alacağını düşünerek, Darülfünun'un resmen açılışına kadar, bazı derslerin halka açık konferans şeklinde verilmesini uygun görmüştür. Böylece inşaatı devam eden Darülfünun binasının bazı odaları dersane şekline sokularak 13 Ocak 1863'te Meclis-i Vâlayı Ahkâm-ı Adliye azasından Edhem Paşa'nın nezareti altında serbest dersler vermeye başlanmıştır⁴⁴. İlk ders Harbiye'de fizik ve kimya hocalığında bulunmuş olan Kimyager Derviş Paşa tarafından fizik ve kimyanın lüzumu ile elektrik kuvveti konularında verilmişti. 300 kadar dinleyici yapılan elektrik tecrübelerini hayretle karşılamıştı⁴⁵.

1863-1865 yılları arasında Darülfünun'da fizik, kimya, biyoloji, tarih, coğrafya ve astronomi dersleri verildi⁴⁶.

Bu derslerin verilebilmesi için hazırlıkların yapılmasında Tophane-i Amire Müşiri Halil Paşa'nın ve kimliği tesbit edilemeyen bir zatın hediye ettiği çoğunluğu Fransızca olmak üzere çeşitli dillerde yazılmış, 4000 ciltlik bir kitaplık oluşturulup mükemmel denilebilecek fizik ve kimya laboratuvarlarının kurulmasında Ethem Paşa'nın önemli katkıları olmuştur⁴⁷.

⁴² Emre Dölen, *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Bilim, Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi I*, İstanbul 1985, s.154.

⁴³ Ayni, *a.g.e.*, s.40; Siler, *a.g.t.*, s.23; Arslan, *a.g.e.*, s.27.

⁴⁴ Çetin, *a.g.t.*, s.29-30; Ayni, *a.g.e.*, s.4.

⁴⁵ Bilsel, *a.g.e.*, s.13; Ayni, *a.g.e.*, s.41-45.

⁴⁶ **Gös. yer.**

⁴⁷ Hasan Ali Koçer, *Türkiye'de Modern Eğitimin Doğuşu ve Gelişimi (1773-1923)*, İstanbul 1970, s.75.

Serbest konferanslar biçiminde verilen dersler başlangıçta büyük dinleyici kitlesi buluyor gibi görünmekle beraber, Darülfünun'a devam edenlerin bir kısmının memur olmaları sebebiyle yeteri kadar devam edememeleri; bir kısmının anlatılanlardan bir şey anlamadığı, bazılarının dersleri eğlence niyetine seyretmeleri gibi sebepler yüzünden bu dersler yeteri kadar yararlı olmamıştır⁴⁸.

Darülfünun binası 1865'te tamamlanmış, ancak bina Maliye Nezaretine tahsis edildiğinden dersler kesilmişti. Bunun üzerine Çemberlitaş ile Sultan II. Mahmud türbesi arasında, küçük çapta bir Darülfünun binası inşasına başlanırken, Darülfünun derslerin aksamadan devam edebilmesi için Çemberlitaş civarında tahta yapılı Nuri Efendi Konağı geçici olarak kiralanarak buraya taşınmıştır. Burada bir süre daha serbest dersler verildiyse de, Konağın bir yangın sonucu 4000 ciltlik kitaplık ve laboratuvarlarıyla yanıp kül olmasıyla, derslere son verilmiştir⁴⁹.

3. İkinci Darülfünun (Darülfünun-ı Osmanî 1870-1873)

Birinci Darülfünun, 1863 yılında açılıp 1865 yılına kadar varlığını sürdürmüştü. Bu ilk açılışta Darülfünun, nizamnamesiz ve plansız olarak sadece halka yönelik olarak verdiği konferanslarla faaliyet göstermişti. Kapanma sürecine girdiği 1865 senesinde Darülfünun binası inşasına başlanması, Darülfünun kurma fikrinin sona ermediğini göstermektedir⁵⁰.

Birinci Darülfünun'un 1865 yılında kapanmasından sonra, ikinci defa ele alınışı, Maarif Nezareti tarafından yayınlanan 1 Eylül 1869 tarihli Maarif-i Umumiye Nizamnamesiyle olmuştur. Bu Nizamnamenin 79. maddesine dayanılarak ikinci Darülfünun'un açılmasına karar verilmiştir. Bunun için

⁴⁸ Ayni, a.g.e., s.45-46; Bilsel, a.g.e., s.13.

⁴⁹ Ayni, a.g.e., s.45; Siler, a.g.t., s.26; Bilsel, a.g.e., s.13.

⁵⁰ Ali Arslan, **Darülfünun'dan Üniversiteye**, İstanbul 1995, s.28-29.

1865'te Divanyolu'nda yapımına başlanan Darülfünun binası fazla gecikmeden 1869 yılının Nisan ayında hizmete hazır duruma getirilmiştir⁵¹.

Bu çalışmalar neticesinde Maarif Nezaretince II. Darülfünun'un müdürlüğüne Tahsin Efendi atanmıştır. Tahsin Efendi'nin müdür atanmasından on ay sonra ikinci Darülfünun açılması için çalışmalar hızlandırılmış, okula öğrenci almak için sınav meclisi oluşturulmuştur⁵². Sınav meclisinin ilanıyla bin kişi müracaat etmiş, bin kişiden 450 kişi, yapılan sınavda başarılı görülerek seçilmiştir. Fakat bu öğrencilerin çoğu medreseden geldikleri ve Ramazan ayı dolayısıyla Ceir'e çıktıkları için Darülfünun'un açılışı Ramazan ayının sonuna ertelenmiştir⁵³.

İkinci Darülfünun 20 Şubat 1870 tarihinde açılmıştır. Açılış töreninde sırasıyla; Maarif Nâzırı Safvet Paşa, Meclis-i Kebir Reisi Münif Efendi, Darülfünun müdürü Hoca Tahsin Efendi birer açılış konuşması yapmışlar akabinde Aristoklis Efendi Fransızca ve Cemaleddin Afgani de Arapça bir konuşma yapmışlardır. Bu açılış konuşmalarında yeni bilim ve teknikler sayesinde Osmanlı Devleti'nde eğitim ve öğretimin kalitesinin artacağı bu sayede gelecek nesillerin Osmanlılık ruhu içinde Osmanlı Devleti'ni bir bütün olarak ayakta tutacağı vurgulanmıştır.

Osmanlı Devleti'nin o günkü durumundan dolayı Maarif-i Umumiye Nizamnamesinde belirtilen derslerin aynen okutulması mümkün olmamıştır. Programda öngörülen şartlar, Darülfünun talebesinin çoğunun medrese öğrencisi olması nedeniyle temel derslerden yoksun olması, öğrenciler için ağır gelmiştir. Programın uygulanmasındaki zorlukların başında ders araç ve gereçlerin yetersizliği, eğitici eksikliği gelmekteydi. Bütün bu nedenlerden dolayı iki yıl gibi kısa bir süre sonra ikinci Darülfünun da kapanmıştır⁵⁴.

⁵¹ Abdurrahman Siler, **Türk Yüksek Öğretiminde Darülfünun (1863-1933)**, Ankara 1992, (Basılmamış Doktora Tezi) s. 31-32.

⁵² Hüsnüye Eralp, **Kuruluşundan Bilimsel Özerkliğe Kavuşuncaya Kadar Darülfünun**, Ankara 1987, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), s.28.

⁵³ Siler, **a.g.e.**, s.33.

⁵⁴ Siler, **a.g.e.**, s.41-44.

4. Üçüncü Darülfünun (Darülfünun-ı Sultanî 1874-1881)

Darülfünun'un ilk iki teşebbüsünde istenilen hedefe ulaşılamamıştı. Bu başarısızlığın en büyük sebebi öğrencileri Darülfünun'a hazırlayacak bir orta öğretimin olmayışı idi. Ayrıca Tanzimat dönemindeki eski düşünce sahipleriyle yeni düşünce sahipleri arasındaki çekişmeler de Darülfünun'u kötü yönde etkilemiştir⁵⁵.

Bütün bu olumsuz şartları ortadan kaldırıp tamamen Avrupa tarzında yeni bir Darülfünun açılması için çalışmalara başlandı. Bu yönde çalışmalarını hızlandıran dönemin Maarif Nâzırı Safvet Paşa Darülfünun'u, medresenin etkisinden uzak olan Galatasaray Lisesi bünyesinde açmayı planladı. Böylece Darülfünun'u da Medresenin etkisinden uzaklaştırmış olacaktı. Bunun için, Safa Paşa öncülüğünde Avrupa özellikle Fransa eğitim sistemi örnek alınarak Mekteb-i Sultanî (Galatasaray Lisesi) içerisinde 1874 yılında Darülfünun-ı Sultanî kuruldu.

Darülfünun-ı Sultanî'nin Galatasaray Lisesi bünyesinde kurulmasından dolayı ilk iki Darülfünun'dan farklı bir yönü vardı. Galatasaray Lisesi'nde olduğu gibi Darülfünun-ı Sultanî de derslerin bir kısmı Fransızca olarak okutulacak, öğretim üyelerinin çoğu Fransız profesörlerden oluşacaktı. Mali açıdan devlete yük olmayacak, Galatasaray Lisesi'nin ödenek ve gelirleri ile karşılanacak, isteyen öğrenciler ücret karşılığında yatılı olarak da kalabileceklerdi⁵⁶.

Darülfünun-ı Sultanî, Avrupa tarzında bir üniversiteye benzetilmek istenmiştir. Bu yüzden müdürlüğe atanan Safa Bey'in girişimiyle Fen, Edebiyat ve Hukuk Fakülteleri açılmıştır.⁵⁷ Bu fakültelerde eğitim süresi dört yıl olarak belirlenmiştir. Dördüncü senenin sonunda bitirme tezleri hazırlanarak, tezleri kabul edilenler mezun olmuşlardır.

⁵⁵ Ayni, a.g.e., s.46.

⁵⁶ Siler, a.g.e., s.46.; Cemil Bilsel, *İstanbul Üniversitesi Tarihi*, İstanbul 1943, s.19-20.

⁵⁷ Ayni, a.g.e., s.57.

Darülfünun-ı Sultani'nin üniversite olarak kurulması düşünülmüş ise de yüksek okul seviyesinde kalmıştır. Hatta “*Galatasaray Lisesi'nin yüksek sınıfları*” dendiği de görülmüştür. Böyle olmasının sebebi, derslerin genellikle Fransızca okutulması ve İslâm kültüründen uzak olması, kapanmasına etki eden faktörlerdir⁵⁸.

5. Dördüncü Darülfünun (Darülfünun-ı Şahane 1900-1922)

a. II. Abdülhamit Döneminde Darülfünun

II. Abdülhamit'in tahta çıkışının yirmi beşinci yıldönümü münasebetiyle Darülfünun'un dördüncü açılışı için hazırlıklar yapılmıştır. Üçüncü darülfünun'un da başarısızlıkla sonuçlanmasından sonra II. Abdülhamit, nizamnamelerin tekrar gözden geçirilmesini istemiş ve bu doğrultuda raporlar hazırlanmıştır. Bu raporlar sonucunda 14 Ağustos 1900 tarihinde ilan edilen nizamname hükümleri doğrultusunda, Darülfünun-ı Şahane 1 Eylül 1900 tarihinde açılmıştır.

Darülfünun'un açılmasında Said Paşa'nın etkisi büyüktür. Said Paşa'nın sadrazamlığı döneminde II. Abdülhamit'e, gerçek ilimle uğraşmanın siyaset ile uğraşmayacağını telkin etmesi sonucunda Darülfünun-ı Şahane'nin açılması kararlaştırılmıştır⁵⁹. Bir yerde II. Abdülhamit'e karşı muhalif gençleri sindirmek ve Avrupa'da II. Abdülhamit aleyhinde faaliyette bulunan gençleri Darülfünun içerisinde durdurmayı amaçlamışlardır.

Önceleri eğitim için Avrupa'ya gitmek isteyenlere engel olunmuyordu. Daha sonraları eğitim için gidenlerin Avrupa'da bulunan Abdülhamit muhaliflerinin etkilerinde kalmaya başlamalarıyla birlikte gidenler, geri çağrılmışlardır. Bu geri çağrılmalarına sebep olarak da Darülfünun-ı Şahane gösterilmiştir. Örneğin Mizancı Murad Bey'in Sultan II. Abdülhamit'in

⁵⁸ Siler, a.g.e., s.56-57.

⁵⁹ Cemil Bingöl, *Darülfünun ve Türkiye'ye Modern Eğitimin Girişi*, (Yüksek Lisans Tezi) Ankara 1991, s.78.

uyguladığı sansürü eleştirmesi fikrine katılan talebeler İstanbul'a geri çağırılmış bir daha da Avrupa'ya gönderilmemişlerdir⁶⁰.

Yeni Darülfünun'un açılmasıyla beraber yirmi yedi maddelik bir nizamname yayınlanmıştır. Bu nizamnamenin birinci maddesi ile Darülfünun-ı Osmanî adı değiştirilerek Darülfünun-ı Şahane adını almıştır. Bu nizamname ile 1870 yılındaki nizamnamenin fakültelerin idari ilmi serbestliği değişerek her şey hükümetin kontrolü altına alınmıştır. Ayrıca Darülfünun-ı Şahane'nin paralı olduğu bildirilmiş idi. Bu nizamname doğrultusunda Darülfünun-ı Şahane, Türbe civarında bulunan Mülkiye Mektebi binası içerisinde üç fakülte halinde açılmıştır⁶¹.

Uzun bir bekleme süresinden sonra Darülfünun-ı Şahane üç fakülte bünyesinde eğitim öğretime başlamıştır. Bu fakülteler: Ulum-ı Aliye-i Diniye, Ulum-ı Riyaziye ve Tabiye Edebiyat Fakültesi.

Yeni düzenlemeyle Ulum-ı Aliye-i Diniye şubesinin öğrenim süresi dört yıl olacak ve öğrenci sayısı otuz ile sınırlı tutulacaktı. Okutulacak dersler ise şöyle sıralanmıştı: Tefsir-i şerif, Hadis-i Şerif, Usul, Hadis, Fıkıh, Usul-ı Fıkıh, İlm-i Kelam, Tarih-i Din-i İslam. Bu fakültede yeteri kadar hoca bulunmaktaydı, fakat öğrenci sayısının az tutulması rejime karşı hareketlerin önüne geçileceği düşüncesinden kaynaklanmaktadır⁶².

Darülfünun-ı Şahane'nin diğer fakültesi Ulum-ı Riyaziye ve Tabiyedir. Öğrenim süresi üç yıl, öğrenci sayısı yirmi beş olarak belirlenmişti. Okutulacak dersler; Cebr-i Ala, Hendese-i Halliye, Hesab-ı Tamami, Tefazuli, Hesab-ı İhtimali Hikmet-i Tabiye, Kimya-ı Uzvi, Kimya-i Gayri Uzvi, Kimya-i Hayati ve İlmi Hayvanat⁶³.

Sonuncusu ise Edebiyat Fakültesi'dir. Öğrenim süresi üç yıl, öğrenci sayısı her sınıf için 25 kişi olarak belirlenmişti. Okutulacak dersler ise

⁶⁰ Bingöl, a.g.e., s.78; Bilsel, a.g.e., s.24.

⁶¹ Bingöl, a.g.e., s.80.

⁶² Ayni, a.g.e., s.59 v.d.

⁶³ Osman Nuri Ergin, **Türkiye Maarif Tarihi**, C. III-IV, İstanbul 1977, s.1220.

şunlardır: Mantık ve Ahlak, Edebiyat, Edebiyat-ı Arabiye ve Farsiye, Tarih-i Osman, Tarih-i Düvel, Coğrafyeyi Umumi ve Osmani ve Umranı Usul-ü Terbiye ve Tedris vb.

Darülfünun-ı Şahane bünyesinde açılan fakültelerin programlarına siyasi, içtimai gibi dersler konulmamıştı. Bununla muallim ve talebelerin siyasi hareketlenmelerden uzak tutulması amaçlanmıştır.

Darülfünun-ı Şahane bu yapısı ile II. Meşrutiyet'in ilanına kadar devam etmiştir. Bu dönem içerisinde devrin eğitim yenilikleri arasında ve bağımsız bir kuruluş halinde Tıp ve Hukuk Fakültelerini de bünyesine katarak beş fakülte şeklinde devam etmiştir. Her ne kadar fakültelerde program dışına çıkılmamış ve II. Abdülhamit'in baskısı olsa da yeni gelişmelerden yararlanılmıştır.

b. II. Meşrutiyet Döneminde Darülfünun

II. Meşrutiyet'in ilan edilmesiyle birlikte Kanun-ı Esasi yeniden yürürlüğe konulmuştur. Hukuki, adli ve idari birtakım düzenlemelerin olduğu bu dönemde Darülfünun yapısında da değişiklikler yapılarak modern anlamda üniversite görünümü verilmeye çalışılmıştır.

Darülfünun'a ait ilk düzenleme II. Meşrutiyet'in ilan edildiği yıl gerçekleşmiştir. Öncelikle sığıntı olarak içinde bulunduğu Mülkiye Mektebi binasından çıkartılarak, Zeynep Hanım Konağına yerleştirilmiştir. Darülfünun-ı Şahane ismi değiştirilerek Darülfünun-ı Osmanî adı verilmiştir. Bu okulun başına da müstakil bir müdür atanmıştır. Araç-gereç bakımından zenginleştirilerek programı yeniden düzenlenmiş Darülfünun-ı Şahane programında yer almayan tarih, edebiyat ve felsefeye ait dersler konulmuştur⁶⁴.

1909'da Meclis-i Maarif tarafından Darülfünun Nizamnamesi yeniden düzenlenmeye başlamıştır. Bu düzenleme çalışmaları yapılırken, Avrupa

⁶⁴ Koçer, a.g.e., s.199.

devletlerindeki üniversite gelişmelerinden yararlanmak için bir heyetin Avrupa'ya gönderilmesine karar verilmiş fakat yeterli ödenek bulunamadığından bundan vazgeçilmiştir⁶⁵.

Bir yıl sonra da Darülfünun'un temel direklerinden sayılacak olan Darülfünun ve Mekteb-i Mülkiye kütüphaneleri açılmış 1910 yılının sonlarına doğru da “*Darülfünun-ı Osmanî Talebe Cemiyeti*” kurulmuştur. Bu öğrenci derneği hükümet tarafından tanınarak bütün üniversite öğrencilerini temsil eden dernek haline gelmiştir. Ayrıca Hukuk Fakültesi ve Mülkiye Mektebi bünyelerinde birtakım yeni düzenlemelerde yapılmıştır. Yine aynı yıl içerisinde Maarif Nazırı Emrullah Efendi tarafından Darülfünuna özerklik verileceğinden söz edilmiştir⁶⁶.

1911 yılında da profesörler kurulu kurmak ve şube başkanlarını kendilerinin seçme hakkı tanımak gibi bazı değişiklikler yapılmıştır. İlk önemli değişiklik ise 1912 yılında Tuba Ağacı Nazariyesi sahibi Emrullah Efendi tarafından yapılmıştır. Bu değişikliğin yapılmasında etkili olan sebep okullarda meydana gelen olaylardır. Hem bu olayların önüne geçmek hem de yeni üniversiteyi bir çerçeveye oturtmak için 1912 yılında Darülfünun Nizamnamesi hazırlanarak ilan edilmiştir. Bu Nizamname ile Darülfünun beş bölüme ayrılmıştır: 1. Ulum-ı Şeriye, 2. Ulum-ı Hukukiye, 3. Ulum-ı Tıbbiye, 4. Fünun, 5. Ulum-ı Edebiye şubeleridir⁶⁷.

Her şubenin başında Muallimler Meclisince seçilen bir Reis, Maarif Nezareti'nce atanan bir müdür ve Darülfünun'un başında da yine Nezaret tarafından atanan bir Müdür-i Umumi bulunmakta idi. Öğrenim süreleri ise şu şekilde belirlenmişti: Tıpta 6, Hukukta 4, diğer şubelerde üçer sene idi⁶⁸.

II. Meşrutiyet döneminde yapılan bu düzenlemeler ile Darülfünun eski kalıbından çıkarılarak modern üniversite kimliğine dönüştürülmeye

⁶⁵ Hasibe Çetin, **Türkiye'de Üniversite Reformları**, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara 1997, s.42.

⁶⁶ Çetin, **a.g.e.**, s.43.

⁶⁷ Çetin, **a.g.e.**, s.44., Ayni, **a.g.e.**, s.62., Koçer, **a.g.e.**, s.199-200.

⁶⁸ Eralp, **a.g.e.**, s.44.

çalışılmıştır. Özellikle Maarif Nazırı Emrullah Efendi'nin sadece bilimlerin öğretildiği değil üretildiği yerler olmasını istediği Darülfünun modern bir görünüm almaya başlamıştır. Kendi hazırlamış olduğu 1912 yılındaki Nizamnamede de Darülfünun kurumunun işlevleri hakkında şunları yazmıştır:

“Darülfünun dediğimiz yüksek kurumlar, ilimler ve fenlerin hem yayılmasına hem de ilerlemesine hizmet eder. Bu iki hizmet birbirinden ayrıdır. 1. İlimler ve fenleri yaymak halk arasına dağıtmak demektir. Bu görevleri ile darülfünunlar yüksek öğretime mahsus okulların görevlerini görürler ve bu bakımdan maarifin en yüksek kültürü yayma müesseseleri olduğu gibi orta ve ilkokulların ilerlemesine de yararlar. 2. Darülfünunların ikinci görevi, ilmin ilerlemesine hizmettir. Bu kurumlar, ilmi yaymakla kalmazlar, ilmi yaymağa (yapmağa), ilerletmeğe de hizmet ederler. Bir devletin Dünyadaki siyasal yeri, medeniyet derecesi ile ilim ve fenlerdeki ilerlemesi ile orantılı olduğu düşünülürse, ilmin yayılması ve ilerlemesine hizmet eden bilginler yetiştirecek Darülfünunların bu uğurda görecekları hizmetin büyüklüğü tahmin edilebilir. Ve darülfünunların asıl görevi bu olmalıdır.”⁶⁹.

c. Birinci Dünya Savaşı Yıllarında Darülfünun

II. Meşrutiyet döneminde gerçekleştirilen ikinci önemli Darülfünun İslahatı I. Dünya Savaşı yıllarındadır. Bu dönemdeki ıslahat çalışmalarında Tıp Fakültesi hariç, Darülfünun öğretim kadrosu, çoğu Alman, yabancı profesörlerle takviye edilmeye başlanmıştır. Dönemin Maarif Nazırı Şükrü Bey, Edebiyat Fakültesine 10, Fen Fakültesine 6, Hukuk Fakültesine 4 Alman profesör getirmiştir⁷⁰.

⁶⁹ Koçer, a.g.e., s.200; Çetin, a.g.e., s.44.

⁷⁰ Ayni, a.g.e. s 72-73.

I.Dünya Savaşı yıllarında Darülfünun bir yüksek okul kimliğinden ayrılarak modern bir üniversitenin işlevini kazanmaya başlamıştır. Şubelerin fakülteye dönüştükleri, muallimlerin müderris unvanını aldıkları ve Darülmesai adı verilen birçok araştırma enstitülerinin kurulduğu görülmüştür. Ayrıca fakültenin esas binasının yetmemesi üzerine dışarıdan birçok kira ile tutulmuş binalara yayıldığı ve geniş bir ilim yayma faaliyetine girişildiği yine bu dönemde görülür. Yalnız askerlik çağındaki gençlerin cepheye gitmesi nedeniyle öğrenci azlığı istenilen gelişmeyi sağlayamamıştır⁷¹.

Bununla birlikte Darülfünunda ilmi özelliğe sahip olma istekleri bu dönemde duyularak Darülfünun Divanı yani senatoların kurulmasına başlanmıştır. Yine bu dönemde Edebiyat Fakültesinin bünyesi içinde bulunan bir diller şubesi açılmıştır. Burada Arapça, Almanca, Çince, Farsça ve Urdu dillerinin öğretilmek istenilmesi nedeniyle Edebiyat Fakültesi öğrencileri bu bölümün derslerinden birine devam etmesi mecburiyeti getirilmiştir⁷².

Bu dönem içerisinde Hukuk Fakültesinin 4. Sınıf 1917-18 ders yılına adli, siyasi ve mali adları şeklinde dört şubeye ayrılmıştır. Hukuk ve Mülkiye mezunlarının istedikleri şubeye o tarihte kapanmış bulunan Maliye Mektebi mezunlarının da idari ve mali şubeye alınmaları kararlaştırılmıştır. Siyasi şubeye gireceklerin Almanca, Fransızca ve İngilizceden birini bilmeleri şart koşulmuştur.

Bu dönemdeki önemli sayılacak bir diğer gelişmede II Meşrutiyetin ilanından sonra medreseler ıslahatı kapsamında 1914'te "*Medresetül Mütéhassis*"in açılması üzerine bir fonksiyonu kalmadığından Darülfünun "*Ulum-ı Şeriye*" şubesinin kaldırılmasıdır⁷³.

I. Dünya Savaşı yıllarında Darülfünun üzerinde yapılan değişikliklere rağmen Darülfünun istenilen düzeye gelememiştir. Hükümet de kurumun içinde bulunduğu durumdan memnun değildir.

⁷¹ Koçer, a.g.e., s 200-201.

⁷² Gös. yer.

⁷³ Çetin a.g.e. s.46.

d. Milli Mücadele Döneminde Darülfünun

Birinci Dünya Savaşı sonrasında imzalanan Mondros Mütarekesinden sonra, Ülkenin içinde bulunduğu kötü durumdan dolayı Darülfünunda ders vermeleri için getirilen Alman hocalar geri dönmek zorunda kalmışlardır.

Darülfünun yeniden gözden geçip toparlanması bilimsel özerkliğin gerçekleşmesi 11 Ekim 1919 tarihli Darülfünun-ı Osmanî Nizamnamesi ile gerçekleşmiştir. Bu Nizamname Darülfünun'u Hukuk, Tıp, Edebiyat ve Fünun Medreselerinden oluşan ilmi bir müessese olarak nitelenmektedir. Ayrıca bu nizamnamenin ikinci maddesinde Darülfünun bilimsel özerkliğe sahip olduğu yazılmıştır⁷⁴.

Darülfünun-ı Osmanî Nizamnamesi yürürlüğe girdiği tarihten itibaren Darülfünun'a bağlı fakültelerin her biri medrese adıyla anılmıştır. Nizamnameye göre Maarif Nazırı Darülfünun Reysidir. Ancak Nazır, Darülfünun emini aracılığı ile bu görevi yürütmektedir. Darülfünunu yönetmek için Darülfünun Divanı kurulmuştur. Divanın ilmi, kazai ve idari olmak üzere üç kısım görevi vardır⁷⁵.

Darülfünun Divanına her medresenin, Müderrisler Meclisi tarafından, her medreseden ikişer kişi seçilerek Darülfünun emaneti (Rektörlük) de bu divanın üstünde bir yetkiye sahip olacaktı. Darülfünuna bağlı her medrese bir medrese reisi tarafından yönetilmiştir⁷⁶.

Darülfünun eminliği için seçimler yapılarak ilk emin olarak Dr. Besim Ömer Paşa seçilmiştir. Maarif Nazırıda bu seçimi onaylamıştır. Dr. Besim Ömer Paşa 1923 yılına kadar bu görevi yürütmüştür.

Darülfünun-ı Osmanî Nizamnamesi zaman içerisinde ek maddeler çıkartılarak değişmiştir. Bu nizamnameye göre Darülfünun'a bağlı fakültelere girebilmek için resmi veya özel sultani mektebi mezunu olmak şartı aranmıştır.

⁷⁴ M.Tahir Hatipoğlu, *Türkiye Üniversite Tarihi*, Ankara 1998, s.57.

⁷⁵ Siler, *a.g.e* s.163.

⁷⁶ Siler, *a.g.e* s.164.

Fakat Milli Mücadele içerisinde öğrenci bulmak zorluğundan şartlar daha hafifletilme yoluna gidilmiştir. Yine de bu dönem içerisinde hem öğrenci az idi hem de fakültelere devam edemiyordu.

Darülfünun-ı Osmanî Nizamnamesi'ne göre öğretimde yarıyıl (sömestr) usulü kabul edilmiş, öğretimin profesörler kurulu kararıyla kürsü ve dersler şeklinde görüleceği belirtilmiştir. Ayrıca her fakültede esas meslek dersleri ile kürsü dersleri görüleceği ifade edilmiştir. Kürsü ve derslerin belirlenmesi ise 9. Madde'de şöyle belirtilmiştir:

“Bir bilim ve fennin önemine göre bir ya da fazla kürsü ve derslere ayrılması; her fakültede var olan kürsü ve derslerin birleştirilmesi veya ayrılması; kürsülere namzet alınması; kürsü ve ders konması ya da kaldırılması önerisi; ders programlarının düzenlenişi, serbest ve genel dersler ve tartışma konması, üniversitelerin şubelere ayrılması, gerekli görülecek her türlü değişiklik, profesörler kurulunun önerisi ve darülfünun divanının onayı üzerine Maarif Nezareti'nin kabulüyle uygulamaya konulur”⁷⁷.

Nizamname'nin 48. Maddesinde de devamlı öğrenci olarak kayıt yaptıranlardan giriş ücreti olarak yarım, üç ayda bir defada kayıt yenileme ücreti olarak çeyrek Osmanlı Lirası alınacağı belirtilmiştir. 49. Maddede de sınava girmeden önce yarım, mezun olunup da diploma alınacağı sırada iki Osmanlı Lirası alınacağı belirtilmiştir. Ayrıca okulu yarıda bırakanlar içinde tasdikname harcı olarak yarım Osmanlı Lirası alınacağı vurgulanmıştır⁷⁸.

Milli mücadelenin kötü şartları içerisinde eğitim-öğretime devam etmek oldukça zorlaşmıştı. Bir yanda İstanbul işgal edilmiş diğer yandan İzmir'de başlayan Yunan hareketleri, medrese hocalarını ve öğrencilerini olumsuz

⁷⁷ Hatipoğlu, a.g.e., s.57.

⁷⁸ A.g.e., s.61-62.

etkilemiştir. Bir kısım hocalar ve öğrenciler okuldan ayrılarak mücadeleye katılmışlardır. Bu dönem içerisinde bu olumsuz havada istenilen hedefe ulaşamamıştır.



İKİNCİ BÖLÜM

CUMHURİYET DÖNEMİNDE YÜKSEK ÖĞRETİM

A. CUMHURİYET DÖNEMİNDE DARÜLFÜNUN

1. Atatürk'ün Eğitime ve Üniversiteye Verdiği Önem

Mustafa Kemal Atatürk, çocukluk ve gençlik yıllarını Osmanlı Devleti'nin son ve en çalkantılı döneminde yaşamıştır. Atatürk bu dönem içerisinde yıkılmakta olan devletin çöküş sebepleri üzerinde durmuştur. Atatürk İstiklal Savaşı ve inkılâpları ile Türk Milleti'nin yok olmasını önlemiştir. Yeni devletin sağlam temellere oturtulmasının yegane şartının da eğitim olduğunu vurgulamıştır.

Atatürk'ün önderliğinde gerçekleştirilen Türk İnkılâbı, Türk toplumunun sosyal ve ekonomik yapısını kökten değiştirmeyi hedef almıştır. Bütün bunların gerçekleşmesinin tek şartı da eğitimidir. Atatürk bu düşünceden yola çıkarak geçmiş dönemlere ait eğitim programlarını incelemiştir. Bu incelemeler sonucunda Atatürk'ün şu sonuçlara vardığını görüyoruz: Toplumumuzda yaygın bir bilgisizliğin hakim olması, eğitim öğretim yöntemlerimizin uygun olmayışı, çocuklar üzerindeki aile baskısının varlığı, milli eğitim politikasının olmayışı ve eğitimimizin sürekli olarak tüketici insan yetiştirmiş olması⁷⁹.

⁷⁹ Yahya Akyüz, *Atatürk ve Eğitim, Atatürkçü Düşünce El Kitabı*, Ankara 1998, s.184-187.

Atatürk çağdaş medeniyetler seviyesine ulaşmanın tek yolunun eğitim olduğunu dile getirerek, şu prensipleri belirlemiştir: 1. Gelecek nesiller Türkiye'nin bağımsızlığını koruyarak Cumhuriyeti ve onun ilkelerini koruyup yükseltecek biçimde yetiştirilmelidir. 2. Eğitim Milli olmalıdır. 3. Eğitim bilime dayanmalıdır. 4. Eğitim işe yarar, üretici ve hayatta başarılı olacak insanlar yetiştirmelidir. 5. Eğitim çocuğa hürriyet vererek yeni nesillerde fazilet, fedakarlık, disiplin kendine ve milletimizin geleceğine güven duygularını geliştirmelidir. 6. Eğitim toplumu cehaletten kurtarmalı onun bilgi ve ahlâk düzeyini yükseltmeli, kabiliyetlerini ortaya çıkarıp geliştirmelidir⁸⁰.

15 Temmuz 1921 tarihinde toplanan Maarif Kongresi'nin açılış konuşmasında şunları dile getirmiştir:

“Şimdiye kadar takip olunan tahsil ve terbiye usullerinin milletimizin tarih-i tedenniyatında en mühim amil olduğu kanaatındayım. Onun için bir milli terbiye programından bahsederken, eski devrin hürâfatından ve evsaf-ı fitriyemizle hiç de münasebeti olmayan yabancı fikirlerden şarktan ve garptan gelebilen bilcümle tesirlerden tamamen uzak, seciye-i milli ve tarihiyemizle mütenasip bir kültür kast ediyorum”⁸¹.

Bu ilk maarif kongresinde genellikle ilk ve ortaöğretim kademelerinin hedefi ve programı hakkında tartışmalar yapılmıştır. Atatürk, eğitim için harcanan çabaların gelecekteki eğitimin temellerini atmaya yetmeyeceğini gerekli vasıtalara sahip oluncaya kadar geçecek olan devrede iyi belirlenmiş bir eğitim programı uygulayıp, eğitim kurumunun en verimli şekilde çalıştırılması gerektiğini vurgulamıştır.

⁸⁰ Akyüz, a.g.m., s.189 vd.; Ayhan Söyler, **Atatürk'ün Üniversite Reformu**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara 1987, s.37-38.

⁸¹ **Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri**, Ankara 1998, C.II., s.16-18.

Atatürk maarif kongresinde söylediklerini 1 Mart 1922 yılında meclisin açılış konuşmasında da yenileyerek eğitimin önemi konusunda şunları dile getirmiştir:

“Efendiler yüzyıllardan beri milletimizi yöneten hükümetler maarifi yaygınlaştırmak arzusunu açıklaya gelmişlerdir. Ancak bu arzularına erişmek için Doğuyu ve Batıyı taklitten kurtulamadıklarından, sonuç milletin cehaletten kurtulamamasına sebep olmuştur.

Bu hazin gerçek karşısında bizim izlemeğe mecbur olduğumuz maarif siyasetimizin ana hatları şöyle olmalıdır: Demiştım ki, bu memleketin asıl sahibi ve içtimai heyetimizin ana unsuru köylüdür. İşte bu köylüdür ki, bugüne kadar maarif nurundan yoksun bırakılmıştır. Binaenaleyh bizim izleyeceğimiz maarif siyasetinin temeli önce mevcut cehaleti gidermektir.

Bir taraftan cehaleti gidirmeğe uğraşırken bir taraftan da memleket evladını sosyal ve ekonomik hayatta fiilen etkili kılabilmek için zorunlu olan ilkel bilgileri pratik bir tarzda vermek maarif usulümüzün esasını teşkil etmelidir”⁸².

1923 yılında gerçekleştirdiği konuşmasında Atatürk, bir yılın muhasebesini yapmış bu yıl içerisinde 13 erkek ve kız sultanisinin teşkilatının tamamlandığını, 6 erkek iki de kız idadisi açıldığını ve kütüphanelerin iyileştirildiğini dile getirmiştir.

Atatürk’ün; *“Dünyada her şey için, maddiyat için maneviyat için, hayat için muvaffakiyet için en hakiki mürşit ilimdir. İlim ve fennin haricinde mürşit*

⁸² Necdet Öklem, *Atatürk Döneminde Darülfünun Reformu*, İzmir 1973, s.14-15.

aramak gaflettir, cehalettir, dalalettir”⁸³ sözleriyle çağdaşlaşmanın, akla mantığa, müsbet ilme, fen ve teknik gelişmeye dayandığını belirtmektedir.

3 Mart 1924 yılında ilan edilen Tevhidi Tedrisat Kanunu ile eğitimde büyük hamleler gerçekleştirilmiştir. Özellikle, Osmanlı döneminde geri bırakılmış Darülfünun’un yenileştirilmesi konusunda önemle durmuş, ayrıca Atatürk üniversitenin görevleri ve fonksiyonlarını aynı zamanda milli gayeler ile birlikte mütalaa etmektedir.

O bu konuda şunları dile getirmiştir:

“Büyük davamız, en medeni ve en müreffeh millet olarak varlığımızı yükseltmektir. Bu yalnız kurumlarında değil, düşüncelerinde temelli bir inkılâp yapmış olan büyük Türk Milletinin dinamik idealidir. Bu ideali en kısa zamanda başarmak için fikir ve hareketi beraber yürütmek mecburiyetindeyiz. İşaret ettiğim umdeleri Türk gençliğinin dimağında ve Türk milletinin şuurunda daima canlı bir halde tutmak, üniversitelerimize ve yüksek okullarımıza düşen başlıca vazifedir.

Bunun için memleketi şimdilik üç büyük kültür bölgesi halinde mütalâa ederek, garp bölgesi için İstanbul Üniversitesi’nde başlanmış olan ıslahat programını daha radikal bir tarzda tatbik ederek Cumhuriyete cidden modern bir üniversite kazandırmak, merkez bölgesi için Ankara Üniversitesini az zamanda kurmak lazımdır ve doğu bölgesi için Van Gölü sahillerinin en güzel yerinde, her şubeden ilk okullarıyla ve nihayet üniversitesiyle modern bir kültür şehri yaratmak yolunda, şimdiden fiiliyata geçilmelidir.”⁸⁴

⁸³ Utkan Kocatürk, *Atatürk’ün Fikir ve Düşünceleri*, Ankara 1984, s.116-117.

⁸⁴ *Atatürk Söylev ve Demeçleri*, Ankara 1998, C.I., s.419-420.

Bu da gösteriyor ki; Atatürk'ün bilime verdiği önem değişmeye açık oluşu, uygarlığı bütün milletlerin ortak ürünü saymasından ileri gelmektedir. 1920 yıllarında laik ve çağdaş ülke kurmayı başaran Atatürk, otuzlu yıllara gelindiğinde, millet sorunlarını anlayıp anlatacak uzmanları yetiştirmek için radikal tedbirlerle yürümekten çekinmemiştir. Bunun içinde ülkenin dengeli bir biçimde geliştirilmesinin ihmal edilmemesine dikkat etmiştir.

Bundan dolayı da üniversiteleri memleketin her tarafına yayma politikası Atatürk tarafından açıklanmıştır. Atatürk, bazı aydınlarca kısmen farkına varılsa da, ayrıntılı, doğru teşhis konulamayan ve çözüm yolları bulunamayan toplumsal felaketlerin nedenlerini, bunların eğitim ve öğretimle ilişkilerini, ortadan kaldırma ve çözüm yollarını çok iyi görmüş ve göstermiştir. Atatürk kurduğu Türkiye devleti için yeni bir eğitim felsefesi ve politikası benimsemiştir.

2. Cumhuriyet Hükümetlerinin Darülfünun'u Geliştirmek İçin Gösterdikleri Çabalar ve Beklentiler

Eğitim kurumunun ilk sırasında yer alan üniversiteler yeni düşünce kuralları geliştirirler ve bunları topluma aktarırlar. Bundan dolayı yüksek öğretim kurumları, sadece öğrencilerine bilgi aktaran bir yer değil, aynı zamanda ilmi verilerin ışığı altında bilgi üreten, ürettiklerini topluma yayan, topluma yön veren kurumlardır⁸⁵.

Bu konumundan dolayı Cumhuriyet döneminde de üniversitelere önem verilmiştir. Bu dönemde Türkiye'nin tek üniversitesi Osmanlı Devleti'nden devralınan İstanbul'daki Darülfünun idi. Darülfünun, Batılılaşmak ve devlete yeni bir şekil verme amacıyla kurulmuştu. Ziya Gökalp'in gayretleri sonucunda da özerkliğine kavuşmuş idi⁸⁶.

⁸⁵ Ali Ata Yiğit, *Atatürk Dönemi Eğitim ve Kültür Politikası*, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara 1996, s.113.

⁸⁶ Yiğit, *a.g.e.*, s.113.

İstanbul düşman işgalinden kurtulduktan ve Lozan barışı imzalandıktan sonra Cumhuriyet hükümetleri Darülfünuna özel bir önem vermeye başlamışlardı. Cumhuriyet ilan edilmeden 15 Temmuz – 15 Ağustos 1923 tarihleri arasında Maarif Vekili İsmail Safa Bey'in başkanlığında Ankara'da toplanan Maarif Şurası'nın programında yer alan konulardan birisi de Darülfünun idi. Bu toplantıda Darülfünun müderris ve muallimlerinin maaşları konuşulmuştur. Ayrıca Darülfünun'da görevli hocaların siyaset ve ticari işlerle uğraşmamaları konusunda anlaşılmıştı.⁸⁷

Cumhuriyet hükümetleri, İstanbul Darülfünun'un bina ihtiyacının karşılanmasına önem vermişlerdir. Bunun için Lozan Barış Antlaşması'ndan sonra kaldırılan Harbiye Nezareti binasını Darülfünuna, Jandarma Komutanlığı binasını Eczacı ve Dişçiliğe, dağıtılan Medresetül-Kuzat binasını da Darülfünun kütüphanesine tahsis edilmiştir. Zeynep Hanım Konağı ise sadece Fen Fakültesi ile Yüksek Muallim Mektebine ayrılmıştır. 1924 yılının Kasım ayında Yüksek Muallim Mektebi bu binanın üst katına yerleştirilmiştir. Yapılan bütün bu hazırlıklar ve çalışmaların neticesinde Cumhuriyet hükümetleri Batı tarzında bir Türk Üniversitesi kurmayı düşünmüşlerdir⁸⁸.

Cumhuriyet döneminde Darülfünun ile ilgili en önemli sorun, kurumdaki bilimselliğin nasıl artırılacağıdır. Cumhuriyet hükümeti kuruma idari özerklik vermekle birlikte, Darülfünun'un bilimsel düzeyinden memnun değildir. Cumhuriyet döneminin ilk Maarif Vekili İsmail Safa Bey 1924'te bütçe görüşmelerinin yapıldığı bir günde *“Darülfünun'u garbın tekemmülatı medeniyeti derecesine isal etmek ve tesis etmenin vekaletini umdesi olduğunu”* söylemiştir.⁸⁹

Cumhuriyet'in ilk yıllarında Maarif Vekaleti çevresinde Darülfünun'un düşük olan bilimsel düzeyini yükseltebilmek için yetersiz öğretim üyelerinin tasviye edilmesi gündeme gelmiştir. Fakat dönemin ilk rektörü olan İsmail

⁸⁷ Siler, a.g.t., s.194.

⁸⁸ Siler, a.g.e., s.195.

⁸⁹ Çetin, a.g.t., s.53.

Hakkı Baltacıoğlu, Darülfünun'un tasviye ile değil, ÷lke ile birlikte zamanla kalkınabileceğini söylemiştir.⁹⁰

Cumhuriyet döneminde, Darülfünun'un eğitimdeki öneminden dolayı, yeni toplumun ihtiyaçlarına cevap verecek kuşakları yetiştirilmesi ve Türk vatanında bilime sahip olması için Darülfünun'a gerekli imkanları sağlamıştır. Bundan dolayı 1924 yılında Maarif Vekaleti, Darülfünun için Avrupa'dan uzman profesörler getirtileceğini, bu yabancı öğretim üyelerine hangi alanlarda ihtiyaç duyulduğunu Darülfünundan sormuştur. 1925 yılı için Darülfünunda 13 profesör, 3 tane de teknisyen istihdam edilmesi düşün÷lmüştür.⁹¹

Atatürk'ün amacı, yüksek öğretim gençliğinin milli şuuruna sahip modern ve kültürlü bir nesil olarak yetiştirmektir. 26 Ekim 1922 tarihinde Edebiyat Fakültesine gönderdiği telgrafta “*Eminim ki milli istiklalimizi ilim sahasında fakülteniz ikmal edecektir*” sözleriyle Darülfünuna düşen görev ve sorumluluğu dile getiriyordu. Atatürk 1923 yılında yaptığı bir konuşmasında da Darülfünun hakkında şunları söylemiştir:

*“Ülkenin Darülfünun ve serbest meslekler hakkında takip edeceği yolu en modern bir zihniyetle idrak eden iyi bir Darülfünun heyetine ve bir hayli meslek ve fikir adamına sahip olduğumuzu kıvançla ifade edebilirim. Darülfünun, tabii istiklali çerçevesinde meslek ve fikir adamı yetiştirmede kendini daha mükemmel bir hale getirebilecek manevi vasıtalara sahip olduğuna inanıyorum.”*⁹²

Cumhuriyet hükümetlerinin Darülfünuna olan destekleri, Tevhid-i Tedrisat kanunuyla medreselerin kapatılmasından sonra artmıştır. Darülfünuna bilimsel bağımsızlık verilmiştir. 21 Nisan 1924 tarih ve 493 sayılı kanunla

⁹⁰ Gös. yer.

⁹¹ *Darülfünun'un Islahı Yolunda*, Tanin, 12.01.1924.

⁹² Erantepli, a.g.e., s.26.

Darülfünuna özerklik verilerek Darülfünun, kendisine ait bir bütçesi olan bir kurum şekline dönüşmüştür⁹³.

Cumhuriyet Hükümeti'nde Milli Eğitim Bakanlığı görevinde bulunmuş olan, Hamdullah Suphi Bey Haziran 1925 tarihinde Darülfünun'a yaptığı bir ziyaret esnasında kurum hakkında şunları söylemiştir:

“Darülfünunumuz bazen gizli bazen aşikar memleketin üzerinde hala mevcut olan hurafe ve delalet kuvvetlerine karşı inkılap fikirlerinin bir mücadele cihazıdır... Kanunlarla yıkılan müesseseler hakikatte yıkılmamıştır. Kanunlarla teessüs eden müesseseler hakikatle tesis edilmemiştir. Müesseseler kalplerin içinde ne vakit yıkılırlarsa o zaman tamamen yıkılmıştır. Kalplerde ne vakit istinatgah bulursa o zaman tesis edilmiştir... Cumhuriyeti kuranlar Cumhuriyetçiyi yetiştirmeyi sizden bekliyor”.⁹⁴.

Cumhuriyet Hükümetleri Cumhuriyet'in ilk on yılı içinde üniversitenin özerkliğini zedelememek için üniversite yönetim ve programına karışmamışlardır. Gelişme ve düzelmeyi üniversitenin kendisinden beklemişlerdir. Hükümetler üniversiteye daha iyi çalışma olanakları ve mali kaynaklar sağlamaya çalışmışlardır. Örneğin 1923 yılında kısıtlı bütçesine rağmen üniversite öğretim üyelerinin maaşlarına büyük zam yapılmıştır. Ancak hükümetlerin iyi niyetlerine rağmen gelişen olaylar hükümetleri Darülfünuna karşı tedbir almaya sevk etmiştir. Özellikle Şeyh Sait Ayaklanması sonrası ülkedeki karışıklıktan dolayı öğrenci olaylarının iyice artması birtakım kısıtlamaları getirmiştir.⁹⁵

⁹³ Bilsel, a.g.e., s.25.

⁹⁴ Söyler, a.g.e., s.52.

⁹⁵ Söyler, a.g.e., s.54.

1926-1930 döneminde Ankara ile Darülfünun ilişkilerinin iyice koptuğu, yoğun siyasi atmosfer içinde Darülfünun reformu konusunun gündemden düştüğü ve kurumun kendi içine kapandığı bir dönem olarak geçmiştir.⁹⁶

B. DARÜLFÜNUN'A YÖNELTİLEN TENKİTLER VE REFORM HAZIRLIKLARI

1. Darülfünun'a Yöneltilen Tenkitler

Cumhuriyet Hükümetleri döneminde eğitimde yapılan köklü değişikliklerden Osmanlı medreseleri de etkilenmiştir. Özellikle Tevhid-i Tedrisat Kanunu'nun kabul edilmesiyle birlikte işlerliğini yitirmiş olan medreseler kapatılmıştır. Darülfünuna ise maddi ve manevi desteklerde bulunarak ona şans tanımışlardır. Alınan bütün önlemler ve yapılan yasal düzenlemelere rağmen İstanbul Darülfünun'u gerçek bir üniversite olma niteliğine dönüşmemiştir. Birçok değeri bünyesinde toplamasına rağmen öğretimi ve bilimsel araştırmaları durgun ve eskiyi tekrar etmekten öteye gidemeyen, bir kurum olarak kalmıştı.

Darülfünun'a ilişkin ilk tenkitler, bütün eğitim kurumlarının maarif nazırlığına bağlanmasından sonraki dönemde meydana gelmiştir. 1924 yılında, kesin bir amacı olmayan belirsiz Darülfünun ıslahatlarından bahsedilirken, Darülfünun müderrislerinin, okul dışında bir görev almamaları konusunda meclis mutabakata varmıştı. Bu dönemde Darülfünun ile maarif vekaletinin arasını bozan yetki anlaşmazlığı meydana geldi. O sırada bakanlık, Yüksek Öğretmen Okulu'nun iyi yönetilmediğinden bahsetmekteydi. Bu okulun müdürü olan Mustafa Şekip Bey'in istifası üzerine, bakanlık onun yerine Şemsettin (Günaltay) Bey'i atamıştır. Yönetmeliğe göre bu okulun müdürü, Edebiyat Fakültesinin önerdiği iki aday arasından bakanlıkça seçiliyordu. Bu yetki anlaşmazlığından dolayı Darülfünun'a olan kızgınlık gün geçtikçe artıyordu⁹⁷.

⁹⁶ Çetin, a.g.e., s.59 vd.

⁹⁷ Mustafa Ergün, *Atatürk Devri Türk Eğitimi*, Ankara 1982, s.83.

Özellikle 1924 yılının sonlarına doğru öğrenci olaylarının artmasıyla birlikte bir “*İnzibat Talimatnamesi*” çıkarılmıştır. Bu talimatname ile Darülfünun öğrencilerinin disiplinli hareket etmesi istenmiş, hocaların günlük işlerle değil, yeni eserler ortaya koyarak bilime katkı sağlamaları vurgulanmıştır⁹⁸.

Bu dönemde Darülfünun’a yönelik olarak getirilen eleştirileri ve önerileri şu noktalarda vermek mümkündür:

1. Yönetmelikler, öğretim üyelerinin, nasıl seçileceklerini, nasıl çalışacaklarını açıkça belirlediği halde bugünkü müderrislerin çoğu yönetmeliklere uymadan seçilmiştir.

2. Darülfünun bilimsel bir şekilde çalışmıyor, müderrisler yabancı dil bilmiyor eserlerinde bilimsel bir ciddiyet yoktur.

3. Öğrenciler arasında ve öğrencilerle başka kurumlar arasında birçok olaylar çıkmaktadır. Tam bir disiplin yoktur.

4. Darülfünun içinde bulunduğu toplumun ihtiyaçlarını bilmiyor. Toplumla uyum içinde değil, sosyal bir hizmette bulunmuyor.

5. Darülfünun, yeni devlet zihniyetiyle ve Cumhuriyet kurumları ile müvazi değildir.

6. Çok geniş bir program kongresi yapılmalı, ayrıntılı programlar burada belirtilmelidir.

7. Darülfünun müderrisi yetiştirilmiyor. Bunların bilimsel derecesini belirleyecek bir makam yok. Bunlar, lisans ve doktoralarını bilimsel bir kurul huzurunda vermelidirler.

8. Saltanat, Hilafet, Şeriye Vekaleti şeri mahkemeler ve medreseler hakkında kökten kararlar alan TBMM, Darülfünun’da da aynı yolu izlemelidir.

⁹⁸ Ergün, a.g.e., s.83.

Bilimsel ve idari özerkliği kaldırılmalı; Mülkiye Mektebi tarzında idare edilmelidir.

9. Üniversite özerkliğini devlet verirse, bu bir laftan ibaret kalır. Üniversite bunu kendisi hak etmelidir. Bizim Darülfünunumuz bunu bir müktesep hak gibi görmemeli, kendi kazanmalı, anlamalı ve göstermelidir.

10. Darülfünun öğrencilerinin seviyesi, 1914 yılındakilerden, lise seviyesinden daha aşağıdır. Oysa Darülfünun, müderris ve öğrenci seviyesiyle ölçülen bir kurumdur.

11. Darülfünun, yalnızca bütçesini daha iyi duruma getirmek için, birkaç ay içinde çalاکalem kitaplar yazıyor ve dergiler çıkarıyor.

12. Darülfünun tümünden tasviye edilmeli; bu kurumdan birkaç kişi değil hepsi atılmalıdır. Avrupa'dan örgütçü uzmanlar getirilerek, üniversite yeniden kurulmalıdır.

13. Bugünkü Darülfünundan hayır beklenemez. Türk Darülfünun'unu Cumhuriyet, Ankara'da kurmalıdır. Türklüğün kültür ve bilim merkezi olacak bu kurum, 20-25 yılda ancak kurulabilir⁹⁹.

Yapılan bu eleştiriler karşısında Darülfünun emini; İstanbul Darülfünununda savaş yıllarında hiçbir şey yapılmadığını, Cumhuriyet yıllarının başlangıcında ise bütçesinin küçük tutulması dolayısıyla hiçbir işi yapamadığını, ancak 1924 yılında bütçesinin artırılması ile yeni araç ve gereçler alındığını, binaların onarıldığını 200.000 ciltlik bir kütüphane kurulduğunu, öğrenci sayısının eskiye göre arttırıldığını dile getirmiştir¹⁰⁰.

1932 yılında yapılan ve daha sonra Birinci Türk Tarih Kongresi sayılacak olan tarih öğretmenleri toplantısında, ortaya atılan milli tarih tezinde; Avrupa, Asya Kuzey Afrika uygarlıklarının, İran ve Eski Yunan kültürlerinin Orta Asya'da büyük bir kuraklık olması üzerine çeşitli Türk kavimlerinin dünyanın

⁹⁹ Ergün, a.g.e., s.84.

¹⁰⁰ Söyler, a.g.e., s.59.

birçok yerine göç ederek, oralarda üstün uygarlıklar yarattıkları görüşüne dayanmaktaydı¹⁰¹.

Bu görüşe İstanbul Darülfünun'u Türk Tarihi öğretim üyesi Zeki Velidi (Togan) Bey karşı çıkararak Orta Asya'da tarihi devirlerde herhangi bir kuraklık olmadığını söylemiştir. Bu sözlerinden dolayı Zeki Velidi Bey'e eleştiriler gelmiştir.¹⁰² Türk Tarih Kongresinde yaşanan bu olaylar sonrasında Darülfünun'a karşı büyük tepkiler meydana gelmiştir.

Falih Rıfkı Atay da Darülfünun tartışmaları ile ilgili olarak şunları dile getirmiştir:

“Darülfünunda Türk İnkılâbı için en iyi yazılmış esere verilmek üzere 5000 liralık bir mükafatın senelerden beri durmakta olduğunu biliriz. Bu mükafatın hiç kimseye verilmemiş olması, fikir hayatının pek durgun olduğu hükmünü verdirebilir.

Fakat Darülfünun dahi, Türk inkılâbına dair on seneden beri henüz bir tek sayfa telif etmemiştir. Darülfünun memleketin maddi manevi müesseselerinin hepsine dokunan, yepyeni maddi, manevi bir nizam yaratan Türk İnkılabına karşı bu vaziyeti acaba nasıl tahlil olunabilir. Biz ne bitarafılığı, ne de kifayetsizliği kabul ederiz. Darülfünun yalnız ilim müessesesi bile olsa, müstesna inkılap zamanlarında hizmet etmekle, inkılabı kafalarda ve ruhlarda yerleştirmek vazifesini en başa almakla mükelleftir.”¹⁰³

İktidarın yönlendirmesiyle basında başlayan Darülfünun aleyhindeki kampanyaya kadrocularda katılmıştır. Kadrocuların Darülfünun'a karşı cephe

¹⁰¹ A.g.e., s.60.

¹⁰² Cumhuriyet, 8 Temmuz 1932.

¹⁰³ Cumhuriyet, 23 Temmuz 1923.

almaları temelde üç nedenden kaynaklanmıştır: Birincisi, Kadro hareketinin üniversite dışında gelişen bir aydın hareketi olmasıdır. İkincisi, Kadro'nun yayınlandığı yılların üniversite reformu yılları olmasıdır. Üçüncüsü ise aydın kategorisini inkılabı inançla temellendirmiş olmaları ve Darülfünun'u inkılabı inançsızlıkla suçlamış olmalarıdır¹⁰⁴.

Kadro hareketi içerisinde yer almış olan Yakup Kadri Karaosmanoğlu bu konuda şunları dile getirmiştir:

“...Mevcut Darülfünunumuz, pek iyi hatırladığımızı göre bundan 15-16 yıl evvel, gene Avrupalı mütehassıslar tarafından kurulmuştur. Hala bazı kürsüleri ecnebi profesörler işgal etmektedir. Statüsü Avrupa Üniversitelerinden kopya edilmiştir. Buna rağmen hala herhangi bir Avrupa Darülfünun'u evsafını haiz olmaktan uzaktır... Her ilim bir muhitin mahsulü olduğu gibi, her ilim şubesindeki mütehassısta bir muhitin henüz tevekkün etmemiş ise büyük bir ihtisas laboratuvarı olan Darülfünun bize yetiştireceği meslek ve ihtisası şimdiden açmak lazımdır”¹⁰⁵.

Basında bu tartışmalar sürerken, Darülfünun meselesi TBMM'de de görüşülmeye başlanmış ve çeşitli mebuslar Darülfünun'u ilgilendiren konularda görüşlerini dile getirmişlerdir. Bu mebuslardan Konya Milletvekili Kemal Zaim Bey Darülfünun hakkında şunları söylemiştir:

“Darülfünun'da reform yapılması sözkonusu olduğunda, bu mesele bir iki yılda sonuçlandırılıp, Darülfünunu başka memleketlerdeki benzerleriyle karşılaştırılabilir bir hale gelebileceğini ümit etmemek gerekir. Çünkü, nihayet Darülfünun'u yapan içindeki şahsiyetlerdir.

¹⁰⁴ Yunus Koyal, **Üniversitelerimizin Gelişimi ve Alman Bilim Adamlarının Katkıları**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara 1994, s.50-60.

¹⁰⁵ Yakup Kadri Karaosmanoğlu; *Mütahassız, Kadro*, Sayı 2, Şubat 1932, s.47.

Şahısların, müderrislerin yetişmesi uzun yıllara bağlıdır."¹⁰⁶

Gerek basında, gerekse Mecliste Darülfünun konusunun bütün yönleriyle tartışılmış olması Cumhuriyet hükümetlerinin bu konudaki her türlü sorunları teferruatlı olarak görüşmeleri anlamını taşımamaktadır. Özellikle cumhuriyetin ilanından sonra daha kalıcı çözümler üretilmeye başlanmıştır. Bu amaçla Cenevre Üniversitesi Pedagoji Profesörü Albert Malche davet edilerek Darülfünun'la ilgili bir rapor hazırlanması da istenmiştir¹⁰⁷.

2. Reform İçin Yapılan Ön Çalışmalar

Darülfünun'un gelişimi, inkılaplara ve dönemin bilimsel gelişmelerine ayak uyduramaması, TBMM üyelerince ve aydınlar tarafından kabul ediliyordu. Bu kurumun reforma ihtiyacı olduğu savunulan bir konu haline gelmişti. Darülfünun'u daha iyi bir duruma getirmek için bazı projeler ve düşünceler ortaya atılmıştır. Bu projeler TBMM'de tartışılmaya başlanmıştır.

Darülfünun reformu 1932 yılında bütçe görüşmeleri yapılırken ortaya çıkmıştır. TBMM'nin 29 Mayıs 1932 günkü birinci oturumunda gündemin ilk maddesini Darülfünun oluşturuyordu. Bu ilk oturumda Manisa Milletvekili Refik Şevket Bey Darülfünun'un durumunu ve ıslahı konusunda şunları dile getirmiştir:

"Arkadaşlar, hayatımızın dayanağını teşkil etmek itibariyle en çok ve derin bir surette düşünmekle yükümlü olduğumuz bu müessesenin bütçesi münasebetiyle, sanırım ki hepimiz aynı duygularla mütehassis bulunmaktayız...

Eğer milletimizin tebellür etmesini bekliyorsak kendimize ülkü edindiğimiz, kutsal emellerin meydana gelerek

¹⁰⁶ Öklem, a.g.e., s.31.

¹⁰⁷ Kobal, a.g.e., s.65.

milletin hayatında yeniliğin görülmesini arzu ediyorsak, bunun yegane gereği, yeğane dayanak noktası, görüşmesini yaptığımız Darülfünun 'dadır.

Darülfünun düzenlenmesi denilen bir mesele ile uğraşan hükümetimiz mazbatasında ve hükümetin dört satırdan ibaret gerekçesinde nasılsa bahsedildiği gibi, bir uzmanın vereceği rapor beklenerek teşkilat kanunu yapılacakmış... bence, uzman çağırıp, kendisinin görüşü alındıktan sonra bu görüş üzerinde karşılıklı görüşülmek suretinde hazırlıkta bulunmanın o kadar uzun zamana bağlı olmadığı anlaşıldıktan sonra, bundan dokuz ay sonraya bu işin ertelenmesine gerek yoktur”¹⁰⁸.

Refik Şevket Bey'den sonra söz alan Konya Milletvekili Kemal Zaim Bey, Darülfünun reformu konusunda şunları dile getirmiştir:

“Darülfünun'da reform yapılması sözkonusu olduğunda bu mesele bir iki yılda sonuçlandırılıp, Darülfünun'u başka memleketlerdeki benzerleriyle karşılaştırılabilir bir hale gelebileceğini ümit etmemek gerekir. Çünkü nihayet, Darülfünun'u yapan içindeki şahsiyetlerdir. Şahısların, müderrislerin yüksek nitelikte bulunan kişilerin yetişmesi uzun yıllara bağlıdır.

Yalnız şimdi yapılacak şey, encümenin de amaçladığı görüşe göre şu idi: Kurumların teşkilatını, Batı memleketlerinde bazı büyük şehirlerde bulunan Darülfünun teşkilatı kadar geniş tutmaktansa, memleketin mali durumu ile orantılı bir şekle dönüştürmek ve bu şekli belirledikten sonra kurum içinde kalacak kürsüler ve öğretmenliklere adam hazırlamak

¹⁰⁸ Öklem, a.g.e., s.29.

için esaslı tedbirler almak gerekir. Ancak bu esaslı tedbirler alındıktan sonradır ki, belki kurum 20,25,30 yıl sonra başka memleketlerdeki benzerleriyle karşılaştırılabilecek, gerek bilimsel araştırma ve gerek öğretim bakımından onların yanında yer alabilecektir.”¹⁰⁹.

Konya milletvekili Kemal Zaim Bey'den sonra söz alan milletvekilleri, Darülfünun'un neyi kapsadığını, ekonomik yönden kendini nasıl ayakta tutacağı ve reformun neyi kapsaması gerekir sorularını hükümete yöneltmişlerdir. Bütün bu sorulara cevap vermek amacıyla Maarif Vekili Esat Bey şunları dile getirmiştir:

“Darülfünun, bilinir ki, ilmi hem tedvin eder, hem bilimsel inceleme ve araştırma yapar iş açısından da memleketin bütün ekonomisine, sanatlarına gereken unsurları yetiştirecek bütün çalışmanın en yüksek bir kademesidir, en yüksek bir derecesidir.

Acaba Darülfünun düzenlenmesinden mi başlansın, liselerin düzenlenmesinden mi başlansın, ilköğretime mi güç verilsin gibi türlü zamanlarda arkadaşlarla türlü konuşmalar yapmıştık. Bu öyle bir şeydir ki hepsine birden başlamak gerekir. Hiç şüphesiz diğer okullarımızı, ilk ve ortaokullarımızı gereken derecede yetiştiremezsek, tabiidir ki ilmen pek yüksek olan, pek kudretli olan Darülfünun'umuzun yüksek ilminden faydalanılamaz. Fakat ilk ve ortaöğretimde yetiştireceğimiz kuvvetli öğrencimizi, bazı araçların noksanı dolayısıyla daha yüksek bir tahsil vermek istediğimiz bir Darülfünun'a gönderirsek, tabiidir ki,

¹⁰⁹ Öklem, a.g.e., s.31.

ondan da gereken pratik ve teorik bilgiyi alamazlar. O halde, paralel olarak yürümek zorunluluğundayız.”¹¹⁰.

Esat Bey’in bu konuşmasından sonra TBMM almış olduğu şu kararla hükümete yetkiyi vermiştir:

“...Hazineden yapılan yardımın arttırılmasına imkan bulunmaması yüzünden esasen teşkilatının memleketimizin mali siyasasına nazaran çok geniş bulunduğu kanaati mevcut olan müessese teşkilatının gerek mali imkanlarımıza ve gerek bizzat müessesenin ve bir teşkilat kanununu tasarısının hazırlanarak yüce meclise arz edilmesi için yetkili bir yabancı uzmanın getirilmesi hususunda hükümete yetki verilmişti...”¹¹¹.

Meclisten yetki alan hükümet, hem Ankara hem de İstanbul Üniversiteleri’nin kuruluş biçimlerini inceleyip rapor hazırlaması için İsviçre Cenevre Üniversitesi profesörlerinden Prof. A. Malche Türkiye’ye davet edilmiştir. Yapılan bu resmi müracaatı değerlendiren İsviçre Hükümeti profesör Malche’ı Türkiye’ye göndermişlerdir¹¹².

Pedagoji Profesörü olan A. Malche, 1932 Ocak ayı ortalarında Ankara’ya gelerek Başbakanla, Milli Eğitim Bakanı tarafından kabul edilmiştir. Bir ay sonra ilk incelemelerini bitirerek ülkesine dönmüş, Nisan ayında tekrar gelip, 29 Mayıs 1932’de raporunu hazırlayarak hükümete vermiştir¹¹³.

Profesör Malche’in Türkiye’ye gelerek Darülfünun’un ıslahı konusunda rapor hazırlaması dönemin basınında da yer almıştır. 21.01.1932 tarihli Cumhuriyet gazetesinin Darülfünun mütehassısı başlıklı yazısında bu konuyla ilgili şunlar yazılmıştır:

¹¹⁰ A.g.e., s.36.

¹¹¹ A.g.e., s.38

¹¹² Koçak, a.g.e., s. 39.

¹¹³ Mete Tuncay – Haldun Özer, *1933 Tasfiyesi veya Bir Tek Parti Politikacısının Ölenemez Yükselişi ve Düşüşü*, **Toplum ve Tarih**, s.10, Ekim 1984, s.12.

“Darülfünunumuzun genişlemesi ve bereketli meyveler verebilmesini el birliği ile düşünmek için Garptan muhterem bir meslektaş gelmiştir. Onunla hükümet, Darülfünun muhiti arkadaşça görüşerek, dertleşecek ve hayatın en ağır ve asil bir tecellisi olan ilim ve tefekkür sahasında daha faydalı olabilmemiz için faaliyet planları çizecektir. Bu çok makul ve mantıki faaliyet sahasıdır. Fakat bu Darülfünun’u islah ihtisası meselesi olamaz”¹¹⁴,

denilerek Darülfünun’un islahı konusunun kendi içimizde halledilmesi gerekliliği üzerinde durulmuştur.

Prof. Malche raporunu hazırlamadan önce olanaklar ölçüsünde çalışmaya başlayarak, Türkiye’nin gerçeklerini araştırmaya başlamıştır. Fakülteleri, klinikleri ziyaret ederek, laboratuvarları, seminerleri ve kütüphaneleri görmüş, politikacılar, müderrisler idari memurlar ve öğrencilerle görüşmüştür. Ayrıca dönemin rektörüne, yetkili makamlara iletilmesi isteği ile, ayrıntılı bir sorular listesi vermiş ve bu isteği yerine getirilmiştir. Profesör Malche, elde ettiği sonuçları ve hazırladığı raporu sunmuştur. Daha sonrada Darülfünun’un yeni İstanbul Üniversitesi haline getirilmesi çalışmalarını yönetmiştir. Bu amaçla Alman mülteci profesörlerin çağırılması ve görevlendirilmesi işine de katılarak bu yeni kuruluşun ilk geçici sömestrini gözetim altında bulundurmuştur. Ancak Malche, yeni üniversitenin profesörü ya da rektörü olmadığı bilincini taşıyarak ve geniş yetkilere sahip bulunarak Türk Hükümeti’nin müşaviri olarak kalmakla yetinmiştir¹¹⁵.

Prof. Malche’in hazırlamış olduğu rapor genel hatlarıyla üç kısımdan oluşmaktaydı. Birinci kısımda araştırmalarının amaç ve metodlarını bildirir, ikinci kısımda Darülfünun’un o günkü durumunun incelenmesini yapmıştır, üçüncü kısımda ise ayrıntılı reform önerilerini ortaya koymuştur.

¹¹⁴ Dr. Şevket Aziz, *Darülfünun Mütahassısı*, Cumhuriyet, 21.01.1932.

¹¹⁵ Koçak, a.g.e., s.40.

Malche'in raporu, hükümet çevresinde olumlu karşılanmıştı. Darülfünun için yeni bir teşkilat kanunu hazırlanması fikri, bu konunun görüşülmesi sırasında genişlik kazanmış ve geniş bir reform yapılması doğrultusuna yönelmişti. Milli Eğitim Bakanı Reşit Galip Bey, *“Bu iş kesin olarak, kökünden ve birdenbire halledilecektir. Ençok 20 güne kadar fakülte meclislerinden Darülfünun divanından bir muhtıra gelecektir. Bunlar Malche'in görüşü ile birlikte incelenecektir”*¹¹⁶ diyerek yeni üniversitenin kurulmasına yönelindiğini belirtmiştir.

İstanbul Darülfünun'u yerine çağdaş bir üniversitenin kuruluşu Batıdan çok sayıda seviyeli bilim adamlarının getirilişi Atatürk döneminin önemli faaliyetlerindendir. Çağdaş bir üniversiteye kavuşmak için büyük uğraş verenlerin başında Atatürk gelmektedir. Yapılan bu üniversite reformları ile üniversiteler bugünkü seviyesine ulaşmıştır.

3. Albert Malche'in Raporu

1932 yılının Nisan ayında, İstanbul Darülfünun'unda yapılması düşünülen köklü reforma temel teşkil edecek bir rapor hazırlaması için Türkiye'ye gelen Albert Mache iki hafta süren çalışmanın sonucunda raporunu hazırlayarak Maarif Vekaletine vermiştir. Raporunu vermeden önce, raporu hakkında bir açıklama yapmıştır. Bu açıklamasında Prof. Malche; *“Darülfünun'un ıslahı ile müstakbel vaziyeti hakkında uzun müddetten beri etraflı tetkikat yaptığımı biliyorsunuz. Bu tetkikatım neticesinde hazırladığım raporu Maarif Vekili Esat Bey Efendiye taktim ettim. Yüz sahifeden fazla tutan raporumu Fransızca ve Türkçe olarak iki şekilde hazırladım.”* diyerek raporu bitirdiğini bildirmektedir¹¹⁷.

Albert Malche'in hazırlamış olduğu rapor üç kısımdan oluşmaktadır. Birinci kısımda çalışmalarını nasıl yaptığına dair bilgi vermekte, ikinci

¹¹⁶ Öklem, a.g.e., s.38.

¹¹⁷ Cumhuriyet, 10.6.1932.

kısımda İstanbul Darülfünunu'nun mevcut durumunun bir tahlili yapılmış ve üçüncü kısımda da yapılması gereken ıslahata ilişkin öneriler sıralanmıştır¹¹⁸.

Malche'in raporunun ikinci kısmında kurumun mevcut durumu hakkında şunlar yer almaktadır:

1. Darülfünun'un bütçesi yetersiz olup öğretim üyelerinin aldıkları maaşlar da çok düşüktür.

2. Kurumun binaları oldukça geniş ve kullanışlı olmakla birlikte laboratuvar, klinik ve seminer odalarının donanımları yetersizdir.

3. Kurumun idari yapısında bozukluk vardır. İdarenin tüm sorumluluğu rektöre ait olup görevleri ağır ve fazladır.

4. Profesörlerin birçoğu iyi niyetli olmakla birlikte, en çok göze çarpan nokta hocaların kendileri, şuurlu bir şekilde ilmi ve fikri bilgilerden yararlanmamışlardır¹¹⁹.

5. Darülfünun'da en önemli sorunlardan birisi de profesörlerin atanma şeklinde görülmektedir. Mevcut yönetmeliğe göre, bir profesör atanacağı zaman, onun vereceği derse yakın derslerin hocaları hakim tayin edilmektedirler. Bu durumun yanlış olduğunu bildirmektedir¹²⁰.

6. Okullardaki plan ve programlar öğrencileri düşünmeye sevk etmemekte, dersler yüzeysel içeriğe sahiptir. Derslerin işlenmesinde uygulanan tek metot anlatım metodudur. Kurumlarda seminer çalışması yapılmakta ancak bunların içeriği çok zayıftır.

7. Öğrenciler ileride yapacakları meslek bilgileriyle eğitilmemekte, geleceğin profesörlerini hazırlama konusunda bir program yoktur.

8. Verimli işletmecilik anlayışı ve kurumlar arası işbirliği eksikliği vardır. Örneğin Tıp Fakültesinin merkezden uzak olması nedeniyle,

¹¹⁸ Albert Malche, *İstanbul Üniversitesi Hakkında Rapor*, İstanbul 1939, s.1 vd.

¹¹⁹ Malche, *a.g.e.*, s.9; *Cumhuriyet*, 10.6.1932.

¹²⁰ Malche, *a.g.e.*, s.10.

öğrencilerin İstanbul hastanelerinde staj yapabilmeleri mümkün olamamaktadır. Öğrencilerin staj yapmaları için Tıp Fakültesine otuz yataklı bir hastahane açılmış fakat bu hastanenin gideri bütçeye önemli bir yük olmuştur.

9. Değişik fakültelerde aynı dersler ayrı ayrı görülmektedir. Buna örnek olarak, Hukuk Fakültesi, Mülkiye ve Yüksek Ticaret Mektebi'nin Fen Fakültesi ile Eczacı Mektebi'nin, Tıp Fakültesi ile Dişçi mektebinin, Edebiyat Fakültesi dersleri ile Yüksek Muallim Mektebi'nin birçok dersleri ortaktır. Birbirlerine yakın binalarda öğrenim gören kurumların öğrencileri ortak dersleri birlikte alabilirler. Bu şekilde yapılırsa öğrencilere hem ortak bir kültür verilir, hem de bütçe giderleri değişik olur¹²¹.

10. Kütüphaneler konusunda işbirliği yapılabilir. İstanbul Darülfünunu'nun zengin ve düzenli bir merkez kütüphanesi vardır. Bundan başka her fakültenin de ayrı kütüphanesi vardır. Bazı fazla başvurulmayan eserler, hem merkez kütüphanesi hem de fakülte kütüphanesinde bulunmaktadır. Bunlardan birer cilt olarak sadece merkez kütüphanesinde bulunması yeterlidir.

Albert Malche sonuç olarak şunları dile getirmiştir:

“İstanbul Darülfünunu, zayıf bir randıman vermek üzere işleyen vazi bir teşekküldür. Binaenaleyh, halledilecek meselenin şekil ve mahiyeti budur: Makineyi sadeleştirmek, mesaisini tekzif etmek, bu makineyi işletenlere en mükemmel usulleri tatbik imkanlarını da vermek sureti ile müteaddit kuvvet ziyalarının önüne geçmek”¹²².

¹²¹ A.g.e., s.18-19.

¹²² A.g.e., s.21.

Albert Malche'in raporunun üçüncü kısmında, İstanbul Darülfünunu'nun yeniden düzenlenmesi için yapılması gereken çalışmalar şu başlıklar altında toplanmıştır.

a. Çalışma Araçları

1. Liselerde Garp lisanlarının öğretilmesi
2. Darülfünunda Fransızca ve Almanca okutmanları
3. Birinci sene sonunda Garp lisanları için imtihan
4. Türk lisanında neşriyat
5. Kütüphane teşkilatının merkezileştirilmesi ve randımanının artırılması
6. Tedris usullerinin değiştirilmesi

b. Mesainin ihzar ve tensiki (Çalışma düzeni)

7. Darülfünun heyet-i talimiyesinin tarzı tayini
8. Fakülte başına profesör kadroları
9. Tıp Fakültesinin nakli
10. Mülkiye Mektebinin nakli ve Yüksek Ticaret Mektebine ait tahviller
11. Fakültelere müteallik meseleler
12. Talebelerin hayatı

c. Darülfünun'un tesirleri ve hizmetleri

1. Orta tedrisat muallimleri için tekemmül dersleri
2. Umuma mahsus Darülfünun dersleri
3. Tatil dersleri, arkeolojik tenezzihler, kongreler
4. Türkçe Darülfünun Mecmuası

5. Milli bir f nun, edebiyat ve sanatlar akademisi¹²³.

Malche'in hazırlamış olduğu bu reform planını kısaca şu şekilde verebiliriz:

a. Çalışma Araçları

1. Liselerde, Batı dilleri öğrenimine önem verilmeli ve kullanılan metot gözden geçirilerek daha verimli hale getirilmelidir.

2. Darülfünunda yabancı lekt rler görevlendirilmelidir. Bunlar kendi dilleri üzerinde uzman olan ve belli bir profesöre bağlı olarak çalışan genç  niversite mezunları veya bilim doktorlarıdır. Profesörlerin direktifleri doğrutusunda, konu ile çeviriler yaparlar. Gerekirse kendi lisanlarında ders verirler.

3. Darülfünun'un birinci sınıfından sonra lisan sınavı yapılmalı, ancak bu sınavı başaran öğrenciler üst sınıflara geebilmelilerdir. Çünkü yabancı dil bilmeyen  ğrenci gerçek bir  niversite eğitimi alamazlar.

4. Türkçe yayın sayısının arttırılması için çalışmalar yoğunlaştırılmalıdır. Osmanlıca olarak yazılmış kaynak eserler, kısa zamanda Latin harfleriyle yeniden yazılmalı, önemli yabancı eserler Türkçe'ye çevrilmelidir.

5. Kütüphane teşkilatı merkezileşmeli ve verimliliği arttırılmalıdır. Kütüphanelerden kolay faydalanmak için fiş sisteminin kullanılması gerekmektedir.

6. Öğretim metodları değiştirilmelidir. Öğrenciler ezbercilikten kurtarmalı, d şnmeye yargılamaya alıştırılmalı, pasif olmaktan kurtarılmalı aktif olmaya yönlendirilmelidir.

¹²³ Malche, a.g.e., s.25-26.

b. Çalışma Düzeni

7. Öğretim personelinin atanma şekli tamamen değiştirilerek bir nizama bağlanmalıdır.

8. Fakülte başına profesör kadroları belirlenmelidir. Darülfünun'da profesör, muallim ve profesör muavinlerinin sayıları çok yüksek tutulmuştur. Malche "*Prensip olarak hoca miktarını azaltıp kalanlara daha iyi maddi şartlar temin edilmesi icap eylediği aşıkardır*" görüşünü iler sürmüştür¹²⁴. Öğretim konularına göre şubelere ayrılma yerine kürsü sistemine geçilmeli, böylece her kürsüyü bir profesöre bağlama yoluyla profesör sayısı belirlenmelidir. Malche raporunda, Tıp Fakültesi için 16 sabit kürsü, Fen Fakültesi; Hukuk Fakültesi ve Edebiyat Fakültesi için 12 sabit kürsü belirlemiştir¹²⁵.

9. Tıp Fakültesi Haydar Paşa'dan İstanbul'un içine tercihen de Darülfünun arkasındaki binalara nakledilmelidir. Fakülte öğrencileri uygulamaları için İstanbul'da hastaneden yararlanmalıdırlar. Tıp Fakültesinin merkeze taşınması halinde Dişçilik ve Eczacılık mektepleri öğrencileri de fakültede verilen derslerden yararlanabilirler.

10. Mülkiye Mektebi Beyazıd'a nakledilir ise Hukuk Fakültesi ve Yüksek Ticaret Mektebi'yle birleşmesi sağlanmış olur. Böylece bu üç okulun öğrencileri ortak derslerden yararlanmış olacak.

11. Tüm fakültelerin öğretim yöntemleri programları ve özel sorunları gözden geçirilip verimli meslek elemanları yetiştirilecek şekilde yeniden düzenlenmelidir.

12. Talebelerin hayatı ile ilgili şu öneriler dile getirilmiştir: Öğrenciler için duyuru panoları hazırlanmalı, bu panolarda öğrencilerin ek iş olarak yapabilecekleri iş duyurularına yer verilmeli. Öğrencilere ücretsiz tedavi

¹²⁴ A.g.e., s.41.

¹²⁵ A.g.e., s.43-44.

imkanı sağlanmalı, öğrencilere yönelik bir kooperatif kurularak kitap kırtasiye malzemeleri ve diğer ihtiyaç maddelerini parasız ya da ucuza temin etmeleri sağlanmalı, öğrencilerin yurt ve pansiyon imkanları geliştirilmeli, üniversitede sportif faaliyetlerin geliştirilmesi için gerekirse yurt dışından spor uzmanlarının getirilmesi, eski öğrenci derneği, önemli mevkilerde bulunan kişilerin yardımıyla yeniden düzenlenmelidir¹²⁶.

13. Ortaöğretim öğretmenleri için yetiştirme kursları açılmalı. Bu kurslar tatil zamanlarına denk getirilmelidir. Her tatilde belli bir grup öğretmen kursa alınmalı, alanlarındaki yeni yöntemler konusunda bilgilendirilmelidirler.

14. Üniversitelerin halka daha iyi tanıtılması için halka açık konferanslar düzenlenmelidir. Bu konferansların gayesini Malche *“halk kütlesini yeni terakkilerden haberdar etmektir”* şeklinde izah etmiştir¹²⁷.

15. Ülkeye gelen turistlere yönelik konferanslar, kongreler düzenlenmelidir.

16. Aylık olarak bir Türk Darülfünunu Dergisi çıkarılmalıdır. Darülfünun sorumluluğu altında değerli fen ve edebiyat adamları tarafından çıkarılacak bu dergi genel kültür, fen, edebiyat, tarih, iktisat vb. kısımlardan oluşmalı ve ülkenin aydın tabakasına hitap edebilmelidir.

17. Türkiye'nin düşünsel ve bilimsel oluşum ve gelişimi için milli bir funun edebiyat ve güzel sanatlar akademisi kurulması gerektiği belirtilmiştir¹²⁸.

Albert Malche bu maddelerde belirtilenlerin haricinde şunların da yapılması gerekliliği üzerinde duruyor:

¹²⁶ A.g.e., s.52-54.

¹²⁷ A.g.e., s.57-58.

¹²⁸ A.g.e., s.59.

- Okullara vakfedilmiş emlak ve gelir meselesi, Evkaf Umum Müdürlüğü ile görüşülerek bunların bir kısmının Darülfünun bütçesine aktarılması sağlanmalıdır.

- Bazı bölümlerde yetersiz olan asistan sayısı artırılmalıdır.

- Tercüme tez ve ödev olarak kabul edilmemeli

- Üniversite ile sanayinin işbirliği yapılması sağlanmalı

- Fen Fakültesi bünyesinde Türkiye'nin Jeolojik Haritası Servisi kurulmalıdır.

- Öğretmenlere verilen dersler, örneğin Edebiyat Fakültesindeki Türk Tarihi dersleri esas programda kalmalı, profesörler tarafından işgal edilen kürsülerin tenkisinde bunlara dokunulmamalıdır¹²⁹.

Malche, hazırladığı raporun amacının “*İstanbul Darülfünununun milli kültür ve modern bilim için, nasıl yüksek bir kurum haline getirilebileceğini ortaya koymak*” olduğu şeklinde ifade etmiştir. Bu amaca ulaşabilmek için şu noktalardan hareket edilmesi gerektiğini belirtmiştir:

“Bilimleri artık sabit birer vahdetler biçiminde değil zihniyeti geliştirici usuller olarak görmek gerekir.

Üniversite, bilimsel zihniyeti oluşturmak ve geliştirmekle görevlidir. Bu zihniyetle araştırmaları sürdürür ve bununla gelişir.

Eğer bir uygarlık bilimsiz ve bilime aykırı olarak gelişmiş olsaydı, o zaman Darülfünun'u kapatılarak tasarruf sağlanabilirdi. Ancak bir uygarlığın gelişmesinin, bilimin gelişmesine paralel olduğu gerçeğinden hareket edersek; Darülfünun'u kapatmak

¹²⁹ A.g.e., s.59.

yerine, onun daha iyi bir uygarlık aleti olması için hiçbir şeyi esirgemememiz gerektiği sonucuna ulaşırız.

Darülfünun meselesi, Türkiye'nin fikri, manevi ve sosyal geleceğinin meselesidir".¹³⁰.

Hükümet Albert Malche'in vermiş olduğu bu rapor doğrultusunda çalışmalarına başlayarak, yeni bir üniversite kurma yolunda meclis içerisinde tasarılar hazırlanmaya başlanmıştır. Bu doğrultuda verilen Albert Malche raporu, Sağlık Vekili Refik Bey'in başkanlığında Maarif Vekili Esat ve Adliye Vekili Yusuf Kemal Beylerden oluşan bir komisyon tarafından incelenmeye başlanmıştır. Esat Bey'in 19.9.1932 tarihinde Maarif Vekilliğinden çekilmesi üzerine Vekillğe atanan Dr. Reşit Galip Darülfünunla ilgili işlerle ilgilenmeye başlamıştır. İstanbul'da düzenlediği toplantıda Reşit Galip Darülfünun'un memleketin ve inkılabın ihtiyaçlarına daha iyi hizmet edebilecek şekilde tasfiye edileceğini de beyan etmiştir¹³¹.

4. Atatürk'ün Malche'in Raporu İle İlgili Görüş ve Düşünceleri

Mustafa Kemal Atatürk, Türk Milleti'nin olgunlaşmasında ve medeniyet alanında ilerlemesinde, üniversitenin gelişmesinin çok önemli bir faktör olduğuna inanmıştır. Bundan dolayı Darülfünunda yapılması gerekli olan yeni düzenleme çalışmaları büyük bir önem taşımaktaydı.

İstanbul Darülfünunu'nun durumu ve yapılması gerekenler konusunda Malche'in hazırlamış olduğu raporu Atatürk büyük bir titizlikle incelemiştir. Atatürk, raporu dikkatle okuyarak önemli gördüğü birçok hususların altını çizmiş, reformla ilgili gerekli notları almıştır. Atatürk'ün almış olduğu bu notlar, O'nun üniversite reformu ve çağdaş Türk üniversitesi hakkındaki görüşlerini yansıtması bakımından çok önemlidir.

¹³⁰ Cumhuriyet, 25.8.1932, Cumhuriyet, 9.10.1932.

¹³¹ Cumhuriyet, 25.8.1932; Cumhuriyet, 9.10.1932.

Atatürk'ün kendi el yazısı ile tuttuğu notların başında; İstanbul Darülfünunu lağvolmuştur, yerine İstanbul Üniversitesi tesis olunacaktır notundan sonra da bunun tesisine Maarif Vekaleti memurdur ilavesini yapmıştır. Atatürk'ün bu notları 1933 İstanbul Üniversitesi kanununun birinci ve ikinci maddelerini oluşturmuştur¹³².

Atatürk Malche'in raporunu takdir ettiğini yalnız ulaşılmak istenen son nokta için, raporun işaret ettiği hususların yeterli olamayacağını, bu konuda raporu ihtiyatla değerlendirmek gerektiğini belirterek şunları dile getirmiştir:

*“Biz Türkler özellikle Türk inkılabını yapmış olanlar bilmelidir ki: bizi layık olduğumuz seviyeye çıkartmaya bir yabancı uzman dahi bile olsa muktedir değildir. Düştüğümüz uçurumdan bizi kurtaracak, alemin en yüksek düzeyine çıkartacak olan, yine bu uçurumdan çıkıp yükselmesini bilenler olacaktır. Bunu gerçekleştirecek olanlar elbette bilim dünyasında kendini kabul ettirmiş her adamın tespitlerinden, görüş ve düşüncelerinden yararlanacaklardır”.*¹³³

Atatürk bu sözleriyle Malche'in raporundan yararlanılacağını ancak üniversite reformunun gerçek öncülerinin bu yolla uygarlık yarışında silkinip ön saflara geçecek olan Türk insanı olacağını ifade etmiştir.

Atatürk, Malche'in raporundaki bazı fikirlere katılmıştır. Bunlara ait notlar da düşerek üniversitenin bilimsel özerkliğini savunmuştur: *“Üniversiteye muhtariyetin ilmi bakımından verilmesi; fakat yönetim ve reform kadrosunun tayininde ve öğretim programının belirlenmesinde tayininde ve öğretim programının belirlenmesinde hükümetin müdahalede bulunabilmesi”.*¹³⁴

¹³² Hatiboğlu, **a.g.e.**, s.85; Söyler, **a.g.e.**, s.72-73.

¹³³ Utkan Kocatürk, *Atatürk'ün Üniversite Reformu ile İlgili Notlar*, **Atatürk Araştırmaları Merkezi Dergisi**, C.I., S.1, Ankara 1984, s.9.

¹³⁴ Kocatürk, **a.g.m.**, s.8-9.

Atatürk, İstanbul Darülfünunu'nda yapmak istediği reformu köklü Türk kültür inkılabının bir parçası olarak değerlendirdiğini de esaslı not başlığı altında şu şekilde ifade etmiştir:

“Prof. Malche’in raporu baştan nihayete kadar okunduktan sonra dikkat ve tesbit olunması gereken noktalar şunlardır:

...Şimdiye kadar bu nokta-i nazarlardan şüphesiz davetlimiz Prof. Malche’in söylediğinden daha çok esaslı olarak beyan-ı mütalaa ettiklerinin şahidi olduğumuzu inkar edemeyiz. Fakat mütalaa sahibi vatandaşlar, kendilerini salahiyyetar kılınmamış tasavvur ettiklerinden dolayı nokta-i nazarlarında musir görülmemişlerdir.

...İstanbul Darülfünunu gibi bir Darülfünunda Türkiye gibi baştan başa yeniden teşekkül eden bir memlekette bu icabat ve ihtiyacat her taraftan fazla ilmi alakayı celb etmektedir... Okuduğumuz rapor bir bakıma göre güya Türkiye’de bir ali tahsil müessesesi kurmak için nasihatları ihtiva ediyor; halbuki hakikatte bütün Türkiye’de bir kültür programının ne olmasına, nasıl olmasına işarettir. O halde bizim için İstanbul Darülfünun’unu ne yapalım diye bir mesele mevcut değildir. Bizim için, bütün Türkiye’de nasıl bir kültür planı yapalım? Mesele budur”¹³⁵.

Malche raporunda yer alan *“Türkçe’de bilimsel yayın yeteri kadar yoktur, buna karşılık yabancı dille yazılmış eserleri hakkıyla okuyup anlayabilecek düzeyde öğrenci sayısı da çok azdır”* görüşüne yine Atatürk tarafından, altının çizildiği ve *“öğrenci; İngilizce Almanca, Fransızca ya da*

¹³⁵ A.g.m., s.8-10.

İtalyanca gibi köklü bir yabancı dili okuyup anlayabilecek düzeyde bilmelidir” notu düşülmüştür¹³⁶.

Bütün bunlar gösteriyor ki Atatürk, her şeyden önce milli, çağdaş ve ülke ihtiyaçlarına göre ilmi çalışmalar yapacak olan bir üniversitenin oluşmasını istemektedir. Türk İnkılabını gerçekleştirenlerin bunu mutlaka başaracaklarına inanmaktadır.

C. İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ'NİN KURULUŞU

1. Darülfünun'un Kapatılması ve İstanbul Üniversitesi'nin Kuruluşu

İstanbul Darülfünunu'nun kapatılması konusu sürekli olarak gündemdeydi. Yalnız uzun bir geçmişe sahip olan bu kurumun ortadan kaldırılması kolay bir iş olarak görülmüyordu. Bu işin üstesinden gelebilecek kişiyi de Atatürk bizzat kendisi tayin etmiştir. Bu kişi de Dr. Reşit Galip Bey'dir. Atatürk, kendi hocası olan Esat Sagay'ı Maarif Vekilliğinden alarak Dr. Reşit Galip Bey'i bu göreve getirmiştir. Dr. Reşit Galip Bey de bu göreve gelmek için büyük bir çaba göstermiştir¹³⁷.

Maarif Vekili Reşit Galip Bey 1932-1933 ders yılının başlarında İstanbul Darülfünunu'nu ziyaret ederek hocalarla görüşmüştür. Bu görüşme esnasında da Darülfünun'un kapatılmayacağını, el birliği ile düzeltileceğini dile getirmiştir¹³⁸.

Maarif Vekili Reşit Galip Bey Darülfünun ziyaretinden öncede Cumhuriyet gazetesini ziyaret etmiştir. Bu ziyaret sonrasında Cumhuriyet gazetesi yeni bakan hakkında şunları yazmıştır:

“Dün, yeni Maarif Vekilimiz Reşit Galip Bey matbaamızı şerefliendirdi. Kendisi ile bir saat kadar bugünkü Türkiye'nin en büyük hars ve medeniyet mevzuu üzerinde

¹³⁶ A.g.m., s.6.

¹³⁷ Mete Tuncay- Haldun Özen, a.g.m., s.8.

¹³⁸ Cumhuriyet, 9.10.1932.

konuştuk... Yalnız maarife ait idari işlerle uğraşan bir masabaşı adamı değil yeni Türkiye'nin hakiki manasını anlayan, harsına, medeniyetiyle ve irfanına ait şahsi tetkikleriyle de sayılı ilim adamlarımız arasında yer alan Reşit Galip Bey'i büyük bir alaka ve sevinçle dinledik”¹³⁹.

Reşit Galip Bey'in 9.10.1932 tarihinde Darülfünunun kapatılmayacağı sözlerinden yaklaşık yedi ay sonra bu işin kesin olarak kökünden halledileceğini yani İstanbul Darülfünunu'nun kapatılarak İstanbul Üniversitesi'nin kurulacağını açıkça belirtmiştir¹⁴⁰.

Darülfünunun kaldırılması düşüncesini Cemil Bilsel, “*Cumhuriyet hükümetinin ilme verdiği üstün önemde aranmalıdır*” diyerek izah etmeye çalışmıştır. Yani Dr. Reşit Galip Bey Batılı anlamda bir Türk üniversitesini kurmayı hedeflediğinden eski kuruma yeni düzenlemeler ve şekil vermeyi istememiştir¹⁴¹.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın talimatı üzerine toplanan fakülte meclislerinde daha çok kürsülerin birleştirilmesi ile kadroda önemli tasarruf ve öğretimde birliğin sağlanması konusu üzerinde durulmuştur. Ancak bu durumda fakültelerde birçok öğretim üyesi kadro dışı kalabilecekti. Kadro konusu gündeme geldiğinde müderrisler arasında büyük bir tedirginlik yaşanmıştır¹⁴².

Milli Eğitim Bakanlığı encümeni, Maarif Vekili Reşit Galip Bey başkanlığında toplanarak, ilgili fakültelerin görüşleri ve profesör Albert Malche'in raporu doğrultusunda gerekli incelemeleri yaparak reform için öngürülen sebepleri ve Maarif Encümeni Mazbatasını Bakanlar Kurulu'na

¹³⁹ Cumhuriyet, 8.10.1932.

¹⁴⁰ Cumhuriyet, 11,12.05.1933.

¹⁴¹ Bilsel, a.g.e., s.28.

¹⁴² Öklem, a.g.e., s.39-40.

sunmuştur. Bakanlar Kurulu da 15 Mayıs 1933 tarihli toplantısında bu konuyu meclise getirmiştir¹⁴³.

Milli Eğitim Bakanlığı'nca hazırlanan ve Bakanlar Kurulu'nun 15 Mayıs 1933 tarihli toplantısında meclise sunulan kanun tasarısında, kanunun gerekçesi şöyle açıklanmaktadır:

“İstanbul Darülfünununun teşkilat kanunu projesini ihzar ve ıslah çarelerini tesbit için Yüksek Meclisçe kendisine verilmiş olan salahiyyete istinaden hükümet geçen yıl mezkur müessesenin vaziyetini tetkik etmiştir. Bu hususta hazırlanan rapor ve Darülfünun fakültelerinin teklifleri ve muhtelif ecnebi Darülfünunlarının vaziyetleri vekaletçe esaslı surette gözden geçirilmiş, bu suretle İstanbul Darülfünunu'na verilecek yeni şeklin hazırlıkları tamamlanmış olduğundan ıslahat sahasında vekaletçe hemen faaliyete geçilmesi kararlaştırılmıştır. Darülfünun ve ona mülhak teşkilatının yeni ve mütekamil esaslar üzerine kurulabilmesi için evvel emirde mevcut teşkilatın tamamen ilgası ve ondan sonra yenisinin memleketin ihtiyaçlarına mutabık şekilde vücuda getirilmesi icap eder”¹⁴⁴.

İstanbul Darülfünununun kaldırılması ve yeni bir üniversitenin kurulması hakkında meclise gönderilen ve komisyonda görüşülen kanun tasarısı ile ilgili görüşme sonucu tutulan tutanakta şu esaslara yer verilmiştir:

“Darülfünun hakkında Maarif Vekilliğince yaptırılmış olan uzun tetkikler bu müessesenin öteden beri lüzumu zaten takdir edilmiş olan bir şekilde ve esaslı bir surette ıslah edilmesi ve daha doğrusu yeniden teşkil olunması

¹⁴³ Bilsel, a.g.e., s.29.

¹⁴⁴ A.g.e., s.29.

zaruretini büsbütün meydana çıkarmıştır. Meclise verilecek kanun layihasının kanun şeklinde yapılmasına lüzum görülen değişiklikler yalnız tedris usullerine, kürsülerin miktar ve mahiyetine veya başka teferruata münhasır olmayıp fakültelerin kurulmasına ve bütün tedris heyetlerinin yeniden seçilmesine taallük ettiğinden meselenin bugünkü teşkilatı düzeltmek suretiyle halledilmesi mümkün görülmemiş yeni ve mütekamil bir müessesenin meydana getirilmesi için mevcut teşkilatın lağvedilmesindeki ve muvakkat kadro ile bir intikal devresinin kabul olunmasındaki zaruret takdir edilmiştir. Bu ilga keyfiyeti ve bir senelik muvakkat devre Maarif Vekilliği'ni yeni teşkilat teşebbüsünde ancak ilmi ve asri esaslar dairesinde serbest bırakılmasını temin etmiş olacaktır.

Kanununun 4. maddesi ile tespit edilen muvakkat kadroya girmiş bulunmak, 10. maddede söylendiği üzere hükümetçe hazırlanıp tayyün etmesiyle meydana gelecek asıl İstanbul Üniversitesi Kanunu ile tedris heyetine girecek unsurların vasıfları ve şartları tesbit edilmiş olacağından muvakkat kadrodan ancak bu vasıfları ve şartları haiz olanlar yeni üniversitenin tedris ve talim kadrosuna alınabileceklerdir.

Darülfünunun bugünkü teşkilatına dahil ve birtakım kazanılmış haklara sahip olan zatların da ya yeni teşkilatta veya başka hizmetlerde müfit olacakları şekilde kullanılmaları mümkün olduğu gibi mağdur vaziyete düşmemeleri için de birtakım tedbirler düşünülmüş bulunduğuna göre encümenimiz bugünkü İstanbul Darülfünun teşkilatının ilgası teklifini kabul etmiş bulunmaktadır.

İkinci madde mucibince yeniden açılacak olan İstanbul Üniversitesi'nin adı üzerinde epeyce konuşuldu. Türk diline Darülfünun kelimesi kadar üniversite kelimesi de yabancı olduğundan dil heyetince kabul edilecek öz dildi bir karşılık bulununcaya kadar iş bu Üniversite kelimesi beynelmilel bir tabir olduğuna göre muvakkat olmak kaydıyla ve önümüzdeki sene zarfında teklif edilecek teşkilat kanunlarında yerine Türkçesinin ikamesi temennisi ile kabul edildi.

Dördüncü madde muvakkat devrenin tam bir ders senesine tekabül ederek bir ders senesinin karşılıktan kurtarılabilmesi için 31 Temmuz 1934 tarihine kadar uzatılması lazım görüldü.

Altıncı maddenin ihtiva ettiği hükümler itibariyle değil, şekil ve ifade dolayısıyla değiştirilmesi muvafık görülerek arz edilen şekle tahvili münasip görülmüştür. Muvakkat kadroda açıkta kalan ve telif tercüme heyetine de girmemiş olanların yeni üniversite teşkilat kanununun meriyetine veya bu müddet içinde Devlet hizmetlerinden birine tayinlerine kadar açık maaş ile birlikte eski maaşlarının noksanını ikmal edecek mütemmin ücret almaları ve buna mukabil Maarif Vekaletince muvakkat hizmetlerde istihdam edilmeleri Vekil Bey'in de reyinin inzımanı ile muvafık görülerek buna dair yeniden bir madde teklif edilmiştir".¹⁴⁵.

Bakanlar Kurulu tarafından meclise arz edilen "İstanbul Darülfünunun ilgası ve yerine yeni esaslar dahilinde bir İstanbul Üniversitesi teşkiline dair kanun tasarısı" Meclis'te kabul edildi¹⁴⁶.

¹⁴⁵ Bilsel, a.g.e., s.29-31.

¹⁴⁶ TBMM Zabıt Ceridesi, Devre 4, İctima 2, Cilt 15, s.446-467.

Bu kanuna göre; İstanbul Darülfünunu ve ona bağlı bütün kurumlar kadro ve teşkilatlarıyla beraber 31 Temmuz 1933 tarihinden itibaren kapatılıyor; bunun yerine Maarif Vekaleti 1 Ağustos 1933 tahinden itibaren “*İstanbul Üniversitesi*” adlı bir kurum kurmak için görevlendiriliyordu.

1 Ağustos 1933 – 31 Mayıs 1934 tarihleri arasında İstanbul Üniversitesi'nin geçici devre örgütü ve kadrosu kurulacaktı. Üniversitenin geçici kadrosuna alınan hocalar için bu durum kazanılmış bir hak oluşturmayacaktı. Üniversite kadrosuna alınmayan hocalar, bir devlet hizmetine alınıncaya kadar eski ücretlerini almaya devam edeceklerdi.

Bir yandan bu gelişmeler sağlanırken diğer yandan da alınan kararları hayata geçirecek çalışmalar sürdürülüyordu. 31 Mayıs 1933 tarihinde Darülfünun'u kapatan kanunun TBMM'de kabul edilmesinden önce 20 Mayıs 1933'te Malche'nın ve hükümetin hazırladığı projeleri uygulamak için Maarif Vekaleti bir “*İslahat Komitesi*” meydana getirmiştir. Bu komite bu tarihten 20 Ağustos 1933 tarihine kadar faaliyette bulunmuştur¹⁴⁷. Bu komitede, ıslahat müşaviri ve başkan olarak Prof. Albert Malche, Yüksek Mühendis Mektebi Müderrisi Kerim Erim¹⁴⁸, Talim ve Terbiye üyelerinden Avni Başman¹⁴⁹ ve Talim Terbiye Dairesi Başkanı İhsan Sungu¹⁵⁰ ve bazı bakanlık yetkililerinden oluşan bir komisyon oluşturulmuştur¹⁵¹.

¹⁴⁷ *Cumhuriyet*, 20.08.1933.

¹⁴⁸ Kerim Erim (1896-1952) Türk matematik bilgini, Berlin Üniversitesinde okumuştur. Yüksek Mühendis Mektebinde Profesör, daha sonra Ordunaryüs Profesör olmuştur. Üniversite reformundan sonra 1933'de ve 1948'de Fen Fakültesi dekanlığı yapmıştır. Sahasında yayınlanmış pek çok eseri bulunmaktadır. *Ord. Prof. Dr. Kerim Erim, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Mecmuası*, Seri (A), 18 (1) I-IV, 1953.

¹⁴⁹ Avni Başman (1887-1965) Türk eğitimcisi ve devlet adamıdır. 1908'de İstanbul Hukuk Mektebinden mezun olmuştur. Milli Eğitim Müdürlüğü, Öğretmenlik, Yabancı ülkelerde Milli Eğitim Müfettişliği, Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Müsteşarlık yapmıştır. 1950-1954 arası Milletvekili seçilmiş ve Milli Eğitim Bakanlığı yapmıştır. **Meydan Larrousse**, C.2, s.200.

¹⁵⁰ İhsan Sungu (1883-1946) Türk eğitim bilimcisi, 1904'te Mekteb-i Mülkiye'den mezun olmuştur. 1909'da Darülmüallimin-i Âliye'de medeni ve kanuni bilgi muallimliği yapmıştır. 1929'da Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü Müdürü olarak görev yapmıştır. 1930'da Talim ve Terbiye Heyeti Başkanı oldu. 1939'da Maarif Vekaleti Müsteşarı olarak ölünceye kadar bu görevi sürdürdü. **Yeni Türk Ansiklopedisi**, İstanbul 1985, C.10, s.3742.

¹⁵¹ Bu Komiteye Rüştü Uzel ve Bakanlık Müsteşarı Salih Zeki Beyler de dahildi, M. Tuncay – H. Özen, **a.g.m.**, s.13.

Bu komite, Tıp Fakültesi'nin Beyazıt'a nakli, fakülte ve enstitülerin yeniden yerleştirilmeleri ile Darülfünun'dan Üniversite'ye alınacak hocalar hususunda hazırlıklar yapıp çalışmalarını Maarif Vekaleti'ne göndermiş ve Maarif Vekaletinin tasdik ettiklerini uygulamaya koymuştur¹⁵².

Islahat Komitesinin başkanı Malche, Darülfünun hocalarına birer sicil fişi göndermiştir. Bu fişlerde hocaların görevi, mevcut maaşı, doğum tarihleri, mezun oldukları okullar, akademik ünvanları, bildikleri yabancı diller ve yayınlanmış eserleri hakkında bilgi toplanması hedeflenmiştir. Hocalar doldurdukları formları Islahat Komitesi'ne göndermişlerdir. Bu formları değerlendiren komite; yardımcılıkta süresini doldurduktan sonra müderris olan hocalara 5 puan, eğitimini Avrupa'da tamamlayanlara 5 puan, bildikleri her yabancı dil için 3 puan ve yayınladıkları her eser için de 3 puan verilmekte ve bunların toplamı hocalar için bir ölçü kabul edilmiştir¹⁵³.

Darülfünun hocalarının doldurdukları formlara göre, büyük çoğunluğu yüksek öğretim mezunu olup çeşitli yabancı dilleri bilmekteydiler. Bu durum komite başkanı Malche'i biraz şaşırtmıştır¹⁵⁴.

Islahat Komitesi hocaların doldurdukları formları incelerken, sonuçları çok gizli tutmuştur. Komite hazırladığı kadroyu Maarif Vekaleti'ne göndermiş ve orada bu konunun halli için hususi bir komisyon kurulmuştur. Bu komisyon da kadro üzerinde değişiklik yapmış ve yapılan değişiklikleri görüşmek üzere Malche'de Ankara'ya çağırılmıştır¹⁵⁵.

15 Temmuz'da Maarif Vekili Reşit Galip İstanbul'a gelmiştir. Islahat Komitesi Reşit Galip'in başkanlığında üniversite kadrosu üzerindeki son düzenlemeler yapılmıştır. Maarif Vekili, kadroya son şeklini verdikten sonra Dolmabahçe Sarayı'nda Atatürk'e göstererek üniversitede kalanlar ve ihraç edilenler hakkında açıklamalarda bulunmuştur. Atatürk, üniversite kadrosuna

¹⁵² Arslan, **a.g.e.**, s.332.

¹⁵³ **A.g.e.**, s.333.

¹⁵⁴ **Cumhuriyet**, 31 Mayıs 1933.

¹⁵⁵ **Cumhuriyet**, 5 Mayıs 1933.

müdahalede bulunmamış, bu konudaki sorumluluğu Maarif Vekiline bırakmıştır¹⁵⁶.

Üniversite'nin açılmasından önce Maarif Vekili Reşit Galip, 29 Temmuz'da İstanbul'a gelmiştir¹⁵⁷. 31 Temmuz'da İstanbul basını "*Darülfünun bugün lağvediliyor (31 Temmuz 1933)*" haberini okuyucularına duyurup açıkta kalacak Darülfünun hocalarıyla ilgili tahminlerde bulunuyorlardı¹⁵⁸. 1 Ağustos 1933'te de Darülfünun bütün öğretim elemanlarına Maarif Vekili'nin imzasını taşıyan aşağıdaki mektup verilmiştir:

"Muhterem Beyefendi,

İstanbul Darülfünun'u, BMM'ce çıkarılan 31 Mayıs 1933 tarih ve 2252 sayılı kanunla 31 Temmuz'dan itibaren ilga edilmiştir. Bu kanun hükmüne göre, Darülfünun'daki vazifeniz 31 Temmuz 1933'ten itibaren nihayet bulmuş oluyor.

Uzun yıllardan beri hayatını memlekete münevver (aydın) yetiştirmeye vakfemiş ve çok zaman zorlu şeriat içinde büyük hizmetler görmüş olan zatualinize bu tebliği teessürle bildiriyorum. Memleket uğrunda hizmetlerinize teşekkür ederken, bugünkü kararın sırf şahsınızı veya tedrisatınızı istihdaf ettiğine sahip olmamanızı rica ederim. Maksat yeni ihtiyaçlara uygun yeni bir üniversite kurmaktır.

Esasen, bu kanunun hükmüne tevfikar Darülfünun'dan ayrılacak müderrisler, bir yıl müddetle veya bu yıl içinde yeni bir vazife buluncaya kadar, eski maaşlarının

¹⁵⁶ Hikmet Bayur, buna bizzat şahit olmuştur. (Bunun için Hikmet Bayur'la 13 Şubat 1975 tarihinde Arı İnan tarafından yapılan mülakata bakınız; **Tarih ve Toplum**, S.10, Ekim 1984, s.20'ye atfen; Arslan, **a.g.e.**, s.334.

¹⁵⁷ **Cumhuriyet**, 30 Temmuz 1933.

¹⁵⁸ **Cumhuriyet**, 31 Temmuz 1933.

tutarını açık ve munzam bir ücret şeklinde aynen alacaklarıdır. Vekalet, bu netice ile alâkadar zevata bir vazife vermek veya bulmak imkanını temine çalışmayı vazifelerinden biri sayacaktır.

Teşekkürlerimi teyitle derin saygularımın kabulünü rica ederim, Efendim.

Maarif Vekili Dr. Reşit Galip.”¹⁵⁹

Yeni Üniversitenin kadrosuna alınacak hocalara teslim edilen mektup metinlerinde ise, üniversitedeki görevlerinin kendilerine ayrıca bildirileceğini anlatan kısa bir paragraf daha vardır. Daha sonra İstanbul Üniversitesi kadrosuna alınan Öğretim Üyelerine ayrıca mektuplar gönderilmiştir.¹⁶⁰

2. Darülfünun'dan Üniversite Kadrosuna Alınan Hocalar

Edebiyat Fakültesi

- Prof. Mustafa Şekip, Ruhیات ve Terbiye.
- Prof. Küprülüzâde Fuat, Türk Dili ve Edebiyatı Tarihi.
- Muallim İbrahim Hakkı, Fiziki Coğrafya.
- Prof. Muavini Besim, Türkiye Coğrafyası.
- Prof. Muavini Orhan Sadettin, Ümumi Felsefe.
- Prof. Muavini Caferoğlu Ahmet, Türk Dili ve Edebiyatı Tarihi.

Fen Fakültesi

- Prof. Ali Yar, Umumi Riyazat ve Yüksek Cebir.
- Muallim Hamit Nafiz, Jeoloji.

¹⁵⁹ Tuncay, Mete – Haldun Özen, **a.g.m.**, s.14.

¹⁶⁰ **Cumhuriyet**, 1 Ağustos 1933.

— Prof. Muavini Şevket Aziz, Antropoloji

— Prof. Muavini Fahir, Umumi Fizik.

Hukuk Fakültesi

— Prof. Mişon Ventora, Roma Hukuku.

— Prof. Ebulalâ Mardin, Medeni Hukuk.

— Prof. Ahmet Samim, Medeni Hukuk.

— Prof. Mustafa Reşit, Hukuk Usulü, İcra ve İflas.

— Prof. Tahir, Ceza Hukuku ve Usulü.

— Prof. Ali Kemal, Kara ve Deniz Hukuku.

— Prof. Muammer Raşit, Devletler Hususi Hukuku.

— Prof. İbrahim Fazıl, Maliye ve İstatistik.

— Prof. Muavini Kemalettin., Hususi Devletler Hukuku.

— Prof. Muavini Muhlis Etem, İktisat ve İktisadi Meslekler.

— Baş Asistan Burhaneddin, Ceza Hukuku ve Usulü.

Tıp Fakültesi

— Prof. Saim Ali, Adli Tıp.

— Prof. Nurettin Ali, Teşrih.

— Prof. Tevfik Receb; İstoloji, Embiriyoloji.

— Prof. Kemal Cenab, Fizyoloji.

— Prof. İsmail Hakkı, Parazitoloji.

— Prof. Akil Muhtar; Tıp Müfredatı, Farmakodinomi ve Tedavi Seririyatı.

- Prof. Neşet Ömer, Dahiliye Seririyatı.
- Prof. Tevfik Salim Paşa, Dahiliye Seririyatı.
- Prof. Ahmet Kemal, Hariciye Seririyatı.
- Muallim Ahmet Kemal, Hariciye Siririyatı.
- Muallim Behçet Sabit, İdrar Yolları Seririyatı.
- Prof. Muavini Tevfik Remzi, Kadın Hastalıkları ve Doğum.
- Muallim İhsan Hilmi, Çocuk Hekimi ve Hekimliği.
- Muallim Akif Şakir, Çocuk Cerrahisi ve Ortopedi.
- Muallim Mustafa Hayrullah, Sinir hastalıkları.
- Prof. Muavini Süheyl Ünver, Tıp Tarihi ve Deontoloji.
- Prof. Muavini Hamza, Teşrih.
- Prof. Muavini Edip Hasan, Ensac ve Mebhasülreşeym.
- Prof. Muavini Sadi, Fizyoloji.
- Prof. Muavini Sedat, Tıp Müfredatı, Farmakodinami ve Tedavi Seririyatı.
- Prof. Muavini Muzaffer Esat, Dahiliye Seririyatı.
- Prof. Muavini Nurettin Kamil, Dahiliye Seririyatı.
- Prof. Şinasi Hakkı, Hariciye Seririyatı.
- Prof. Kazım İsmail, Hariciye Seririyatı.
- Prof. Muavini Osman Cevdet Fizyoterapi.
- Prof. Muavini Fahrettin Hayrullah, Sinir Hastalıkları.

Eczacılık Mektebi

— Muallim Akif, Toksikoloji.

Dişçilik Mektebi

— Muallim Kâzım Esat, Diş Seririyatı ve Diş Hastalıkları.

— Muallim Hüseyin Hamit, Protez.

— Muallim Rüştü, Protez.

— Muallim Selahattin Mehmet, Fizyoterapi ve Röntgen.

— Muallim Muavini Ziya Cemal, Diş Farmakolojisi, Anestezi ve Tedavi.

İslam Tetkikleri Enstitüsü

— Prof. Şerafettin, İslâm Dini ve Felsefesi.

— Prof. Mehmet Ali Aynî, İslâm Dini ve Felsefesi.

— Prof. İzmirli İsmail Hakkı, Hadis Tarihi.

— Prof. Şevket, Tefsir Tarihi.

— Prof. Yusuf Ziya, Türk Dinleri ve Mezhepleri Tarihi.

— Prof. Muavini Hilmi Ömer, Umumi Dinler Tarihi.

— Kurs Muallimi Kilisli Rıfat, Arapça.

— Kurs Muallimi Abdülbaki, Farsça

Yabancı Diller Mektebi

— Prof. Fazıl Nazmi, Eski Yunanca.¹⁶¹

¹⁶¹ Cumhuriyet, 1 Ağustos 1933; Öklem, a.g.e., s.60-61.

3. Kadro Dışı Bırakılan Hocalar

Tıp Fakültesi

— *Müderriş Ziya Huri Paşa:*

Serriyat-ı Üzniye ve Hançereviye Müderrişidir. Tıp öğrenimini Berlin’de Kayser Wilhelm Akademisinde tamamlamıştır. Kadro dışı bırakılmasına rağmen 1934’te fahri profesör olarak görev yapmıştır. Kendi alanıyla ilgili çeşitli eserleri vardır¹⁶².

— *Müderriş Hamdi Suat Aknar:*

Ülkemizde Patalojik Anatomi’yi ilim dalı olarak kuran Hamdi Suat, Maarif Vekili Reşit Galip’in “*hissi bir davranış*” sonucu kadro dışı bırakılmıştır¹⁶³. Kendisine daha sonra Üniversite’de bir kürsü teklif edilmiş; ancak kabul etmemiştir¹⁶⁴.

— *Müderriş Besim Ömer Akalın Paşa:*

İhtisasını Paris’te yapmıştır. Darülfünun’da Seririyat-ı Velâdiye Müderrişliği yapmıştır. Darülfünun eminliğini de yapan Ömer Paşa’nın yüzden fazla eseri vardır. Bu eserlerinin birçoğu Çin dahil birçok ülkede kendi dillerine çevrilerek yayınlanmıştır¹⁶⁵.

— Müderriş Talha Yusuf, Fizyoloji.

— Müderriş Hasan Reşat Sığındım, Cildiye.

— Müderriş Esat Paşa; Seririyat-ı Ayniye.

— Müderriş Kadri Reşit Paşa, Seririyat-ı Etfal

¹⁶² İbrahim Alaeddin, **Türk Meşhurları**, IV. İstanbul 1935, s.1601’e atfen; Arslan, **a.g.e.**, s.341.

¹⁶³ B.N., Şehsuvaroğlu – A. Demirhan, **Türk Tıp Tarihi**, Bursa 1984, s.220-221’e atfen; Arslan, **gös. yer.**

¹⁶⁴ **Milliyet**, 15 Eylül 1933.

¹⁶⁵ Haldun Özen – Mete Tuncay, *1933 Darülfünun Tasfiyesinde (Fen ve Tıp Fakülteleriyle Eczacı ve Dişçi Mekteplerinden) Atılanlar*, **Bilim ve Sanat**, Ekim 1984, s.22.

- Müderris Süreyya Ali, Seririyat-1 Dahiliye.
- Müderris Kerim Sebati, Seririyat-1 Hariciye.
- Müderris Orhan Abdi, Serriyat-1 Hariciye.
- Müderris Hadi Faik Saçlı, Tıbbi Kimya.
- Müderris Kenan Tevfik, Seririyat-1 Velâdiye.
- Müderris Ziya Gün, Seririyat-1 Ayniye.
- Müderris Hüseyin Ali, Seririyat-1 Cildiye.
- Müderris Server Kamil Tokgöz;
- Müderris Tahir Tokay, Teşrih.
- Müderris Selahattin Mehmet Erk, Röntgenoloji.
- Müderris Fuat Fehmi, Velâdiye ve Niseiye.
- Müderris Muavini Ubeyd Refik, Seririyat-1 Dahiliye.
- Müderris Muavini Ali Haydar, Seririyat-1 Üzniye.
- Müderris Muavini Hikmet, Hıfzıssıhhat.
- Müderris Muavini İsmet Kamil, Seririyat-1 Etfel.
- Müderris Muavini Niyazi, İlm-i Ensac.
- Müderris Muavini Burhan, Seririyat-1 Ayniye.
- Müderris Muavini Fazıl Şerafettin, Dahiliye Serriyatı.
- Müderris Muavini İbrahim Şevki Atasagun, Hıfzıssıhhat.

Dişçilik Mektebi

- Muallim Dr. Mazhar Hüsni, Emraz Umumiye.
- Muallim Diş Tabibi Halil Salih, Protez.

— Muallim Diş Tabibi Hüseyin Talat, Emraz-ı Esnan ve Ameliyat-ı Sinniye.

— Muallim Diş Tabibi Mustafa Mehmet, Ameliyat-ı Sinniye.

Eczacılık Mektebi

— Muallim Mustafa Nevzat Pısak, Fenni İспенçirzari.

— Muallim Osep Celalyen, Gayri Uzvi Kimya.

— Muallim Hulusi Raşit, İlm-i Hayvanat.

— Muallim Şerafettin Tefik Tertemiz, Nebatat.

— Muallim Ziya.

Fen Fakültesi

— ***Müderriş Ömer Şevket:***

1914 yılında Darülfünun'da yapılan reformdan sonra Almanya'dan gelen Van Hösch'ün yanında muallim olarak çalışmıştır. 1918 yılından sonra Uzvi (organik) Kimya'da Müderrişlik yapmıştır. Kadro dışı bırakılınca bir süre için Afganistan hükümetinin davetini kabul ederek, üç yıl Kabil'de görev yapıp Afganistan'daki ilk Eczacılık Mektebi'nin de kurucusu olmuştur¹⁶⁶.

— ***Müderriş Ligor Kimyacı;***

Gayri Uzvi (Anorganik) Kimya ve Tahlili (Analitik) Kimya alanında 1918 düzenlemesinden sonra müderriş olarak atanmıştır. Modern anlamda bilimsel çalışmalar yapan, yabancı yayınları bulunan ilk eczacı hocalardan biri olan Ligor Taranakides, kadro dışı bırakıldıktan sonra İzmir Kız Lisesi Kimya öğretmenliğine atanmıştır¹⁶⁷.

¹⁶⁶ Gözen Ertem, *Fen Fakültesinde Kimya Öğretiminin Geçmişi, İ.Ü. Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982, s.64-66; Arslan, a.g.e., s.334.

¹⁶⁷ Ertem, a.g.m., s.65-66, Arslan, gös. yer.

— *Müderriş Fatim Gökmen*

Darülfünun'da İlm-i Heyet dersi okutmuştur. 1909 yılından itibaren de kurucusu olduğu Kandilli Rasathanesinin müdürlüğünü de yapmıştır¹⁶⁸.

— Müderriş Ali Vehbi, Hayvanat.

— Müderriş Şükrü, Tahlil-i Hendese.

— Müderriş Mustafa Salim.

— Müderriş Hüsnü Hamit, Umumi Riyazat.

— Müderriş Burhaneddin, Tahlil-i Hendese.

— Müderriş Tevfik, Umumi Fizik.

— Müderriş Dr. Cevat Mazhar, Hayati Kimya.

— Müderriş Dr. Ahmet Müştak, Umumi Arziyat.

— Müderriş Burhaneddin Ferid.

— Müderriş Mustafa Hakkı Nalçacı, Umumi Kimya.

— Müderriş Nazmi Asaf, Sınai Gayri Uzvi Kimya.

— Müderriş Sait Gelenbevioğlu, Fizik.

— Müderriş Esat Şerafettin Köprülü, Botanik.

— Muallim Dr. Ahmet Melik Sayar; Zeynep Hanım Konağı'nda bulunan “İlm-i Arz” kürsüsünde görev yapmıştır. 1930 yılında Ankara Bölgesinin 1/135.000 ölçekli detaylı jeoloji haritasını yapan ekipte bulunmuştur. Hamit Nafiz Pamir ile birlikte Küçükçekmece memeli fosil yatağını inceleyerek orjinal bir çalışma yapmışlardır. Bu çalışmalarını Fransa'da ve İstanbul'da

¹⁶⁸ Nüzhet Gökdoğan – Adnan Kural, *İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Astronomi Bölümü Tarihçesi, İ.Ü. Fen Fakültesinde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982, s.76.

yayınlamışlardı¹⁶⁹. 1944 yılında da İstanbul Teknik Üniversitesi Profesörlüğüne tayin edilmiştir. 1953'te Maden Fakültesi Dekanı olup 1954'te Ordinaryüs Profesör oldu¹⁷⁰.

Hukuk Fakültesi

- Muslihiddin Adil Taylan, İdare Hukuku Müderrisi.
- Müderris Ahmet Reşit Turangil, Hukuk-ı Umumiye-i Düvel.
- Müderris Hacı Adil Arda, Medeni Hukuk.
- Müderris Dr. Ethem Akif Battalgazi, Adli Tıp.
- Müderris Ahmet Mithat, Hukuk-ı Esasiye.
- Müderris Cevdet Ferit Basman, Ceza Muhakemeleri Usulü.
- Müderris Abdurrahman Münib, Medeni Hukuk.
- Müderris Kenan Öner, Tabiat-ı Cezaiye.
- Müderris Aynîzâde Hasan Tahsin, İlm-i Mali ve Kavanin-i Maliye.
- Müderris Mustafa Zühtü, İhsaiyat.
- Müderris Münir Serim, İktisat.
- Muallim Cevat Abdurrahim, Tatbikat-ı Hukukiye.
- Muallim Memduh, Kara Ticaret Hukuku.
- Muallim Vehbi Yekebaş, Hukuk-ı Ceza.
- Müderris Ahmet Ağaoğlu;

Türkiye'nin siyasi hayatında rol oynamış siyaset ve fikir adamlarındandır. Paris'te Sorbonne Üniversitesinde eğitim görmüştür. 1919'da

¹⁶⁹ Mehmet Akartuna, *Fen Fakültesinde Jeolojinin Gelişmesi, İ.Ü. Fen Fakültesinde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982, s.142-143.

¹⁷⁰ Özen – Tuncay, **a.g.m.**, s.23.

İngilizler tarafından Malta'ya sürüldü. 1921'de sürgünden Ankara'ya dönerek Matbuat Umum Müdürü oldu. II. dönem Kars milletvekili olarak TBMM'ye girdi. 1930'da Serbest Cumhuriyet Fırkası'na geçtikten sonra İsmet İnönü ile arası açıldı ve İstanbul Darülfünunu'nda müderrislik yapmaya başladı¹⁷¹. İstanbul'da çıkarttığı Akın Gazetesi'nde İnönü Hükümeti'ni eleştirdiği için gittikçe hükümetle arası açılmış, reform yapılıncaya kadro dışı bırakılıp, emekli edilmişti¹⁷².

— Müderris Yusuf Behçet Gücer, Orta Zamanlar Tarihi.

— Müderris Ali Ekrem Bolayır, Şarh-i Mütün.

— Müderris Avram Galanti, Akvam-ı Kadime-i Şarkiyeye.

— Müderris Yusuf Şerif Kılıçel, Garb Edebiyatı Tarihi.

— Müderris Ahmet Naim Babanzade, Metafizik.

— Müderris Halil Nimetullah Öztürk, Mantık.

— Müderris Ali Macit Arda, Beşeri ve İktisadi Coğrafya.

— Muallim Hamit Sadi Selen, Türkiye Coğrafyası.

— Muallim Hamit Bey, Yeni Zamanları Tarihi.

Muallim İsmail Hakkı Baltacıoğlu;

İstanbul Darülfünunu Tabiyat şubesini bitirdikten sonra yurt dışında bulundu. 1913'te Darülfünun'da göreve başladı. 1918'den sonra orta ve yüksek öğretim müdürlüklerinde bulundu. 1923'ten itibaren bir müddet Darülfünun Eminliği yaptı¹⁷³. 1933'te reform sırasında kadro dışı bırakıldı,

¹⁷¹ Münir Atalar, *Ahmet Ağaoğlu, Türk Dünyası Aydınları Sempozyumu Bildirileri*, Kayseri 1996, s.81-83.

¹⁷² A. Mehmet Koçaoğlu, *Ağaoğlu Ahmet'in İngiltere ve Hindistan İsimli Kitabı, Türk Dünyası Aydınları Sempozyumu Bildirileri*, Kayseri 1996, s.404-405.

¹⁷³ Yahya Akyüz, *Türk Eğitim Tarihi*, İstanbul 1997, s.274.

1941’de Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi’ne pedagoji Profesörü olarak atandı¹⁷⁴.

Verdiği çok sayıda konferans, yayınladığı makale ve kitaplarıyla eğitim sistemimizin yenileşmesi için çaba göstermiştir. Eğitim reformuna ait temel görüşlerini 1912 yılında şöyle dile getirmiştir:

“Mekteplerimizde malumatlı, terbiyeli, hafızası kuvvetli, parlak ifadeli gençler yetişiyor, fakat adam yetişmiyor, memleketin muhtaç olduğu, faal, müteşebbis, azimli, cesaretli adam! Memleketimizin bu aczi, talim ve terbiyemizin bu müthiş iflası karşısında yalnız bir çare buluyoruz: Programları değiştirmek. Program! Program! Fakat memleketin maariî program değiştirmenin adam yetiştirmedeğini senelerden beri tecrübe etti: bundan 20-30 sene evvel Fransa mekteplerinden sökülüp getirilen programlar, bu memleketin terbiyesinde esaslı olarak hiçbir şey değiştirmemiştir. Fransa gibi maariîlikte pek de birinci sırada bulunmayan ülkelerin değil, ABD gibi her hususta yeni ve gelişmiş bir memleketin en mükemmel mekteplerinin en son programlarını da getirmek yine boştur. Çünkü gerçekte, maariînin kalbini besleyen daha gizli, daha kuvvetli damarlar vardır. Bu can damarları, genel olarak, derslerin sayısı ve sırasıyla, kitap yapraklarının çokluğu ile, hafızanın kuvveti ile ilgili olmaksızın güçlü etkilerde bulunur. Bu öyle bir şeydir ki, çeşidine göre, bazen en iyi programlar izleyen bir mektepte en basit bir hayat meselesini tahlilden, en ufak bir teşebbüsü yapmaktan aciz adamlar yetiştirir; bazen de en fena programlar takip eden, en az bilgi veren bir

¹⁷⁴ Necmettin Tozlu, İsmail Hakkı Baltacıoğlu’nun Eğitim Sistemi, İstanbul 1989, s.1-25.

mektepte, bir toplumun mutluluğunu sağlayacak sağlam kafalar, demir eller, metin seciyeler, yüksek emeller vücuda getirir. Bu şey, mektebin usul-i terbiyesi, yani usul-i inzibati ve usul-ü tedrisidir. Usul-u inzibattan öğrencilerin hareketlerine verilen hürriyetin derecesini anlıyorum.”¹⁷⁵.

1919 yılında da Darülfünun eksiklikleri yakından görmüş ve araştırmış bir mütefekkir olandı; Darülfünunda yapılması gerekenler hususunda önemli bir etüt hazırlanmıştır¹⁷⁶.

Pedagoji, sosyoloji, din, felsefe, edebiyat, sanat, biyografi, çocuk ve gençlik konularında birçok eseri ve makaleleri bulunan İsmail Hakkı Baltacıoğlu da Ahmet Ağaoğlu gibi siyasi hayata Serbest Cumhuriyet Fırkası’nda başlayıp, İstanbul İl Başkanlığı yapmıştır¹⁷⁷.

1933 reformunda Darülfünundan kadro dışı bırakılmıştır. Profesör Malche, İsmail Hakkı Baltacıoğlu’nun kadro dışı bırakılmasının kendi bilgisi dışında gerçekleşmiş olduğunu belirtmiştir¹⁷⁸.

İlahiyat Fakültesi

— Müderris Vekili Hüseyin Avni, Hadis e Hadis Tarihi

1 Ağustos 1933 tarihli gazetelerde, İlahiyat Fakültesi’nden kadro dışı bırakılanlar arasında adları geçen Fuat Köprülü, İsmail Hakkı Baltacıoğlu, Şeküp Tunç ve Halil Nimetullah Edebiyat Fakültesi kadrosunda olup İlahiyat Fakültesinde ders vermekteler. Fuat Köprülü ve Şeküp Tunç yeni üniversitenin kadrosuna alınırken, Halil Nimetullah ve İsmail Hakkı Baltacıoğlu kadro dışı bırakılmışlardır.

¹⁷⁵ Akyüz, a.g.e., s.275.

¹⁷⁶ Bu etüdün tam metni için bkz. Osman Ergin, **Türk Maarif Tarihi, III-V**, İstanbul 1977, s. 1229-1238.

¹⁷⁷ Mete Tuncay – Haldun Özen, *1933 Darülfünun Tasfiyesi*, **Yeni Gündem**, S.11, 1-15 Ekim 1984, s.18.

¹⁷⁸ Refia Uğurel Şemin, *Eğitim Bilimlerinin Üniversiteye Giriş*, **Cumhuriyetin 50. yılına Armağan (Edebiyat Fakültesi)**, İstanbul 1973, s.308’e atfen; Arslan, a.g.e., s.350.

Böylece Darülfünun kadrosundan 61 öğretim elemanı yeni üniversitenin kadrosuna alınırken, 82 öğretim elemanı kadro dışı kalmıştır. Kadro dışı bırakılmada; yaş, araştırma, öğretim kabiliyetinin gözönüne alınmış olduğu bir gerçektir. Fakat yine de tasfiye yapılırken sadece ilmi özelliklerin dikkate alınmadığı da kesindir. Kadro dışı bırakılan öğretim elemanlarının bir kısmı yurt dışında çalışma imkanı bulurken, bir kısmına da yeniden üniversitede görev teklif edilmiştir. Kadro dışı bırakılmalarda duygusal unsurların, İsmail Hakkı Baltacıoğlu ve Ahmet Ağaoğlu Beylerde olduğu gibi politik görüşlerin ön plana çıktığı da açıktır. Ancak unutulmaması gereken bir gerçek de hiçbir kaybı göze almadan inkılâp yapmanın mümkün olmadığıdır.

Ne olursa olsun, kesin olan bir nokta vardı ki, o da, bu tasfiye hareketiyle doğan öğretim elemanı boşluğu. Bu nedenle üniversiteden çıkarılan öğretim üyelerinin yerini doldurmak, üniversite kadrosunu güçlendirip, geliştirmek gerekiyordu.

Atatürk'ün birçok konuşmalarından, yazılarından, ülkemize Batı uygarlığını getirmek istediği açık şekilde görülür. Atatürk, Türkiye'yi Avrupa'yı taklit değil, çağdaş medeniyet seviyesinin üstüne çıkarmayı, Türk Devleti'nin sürekli yaşamasını sağlamayı hedeflemişti. Bu hedefe ulaşmanın başta gelen şartlarından biri de iyi bir öğrenim ve Türk milletine özgü bir eğitimdi. Bu nedenle Batı Avrupa örneğine uygun modern bir üniversitenin ortaya çıkmasında uygulayıcı olarak Batılı bilim adamlarına ihtiyaç vardı.

Prof. Malche de üniversite öğretim kadrosunda doğan boşluğun, Batı Avrupa üniversitelerinden çağrılacak bilim adamlarınca doldurulmasını tasarlamıştı. Böylece, yeni üniversite belirli kültürel ve siyasal etkilerden de korunmuş olacaktı.

O tarihlerde büyük bir tesadüf Almanya'da Hitler iktidarının, politik ve ırkî yönden kendisine karşı saydığı kişileri kovuşturmağa başlaması "*Devlet Memurluğuna Yeniden Saygınlık Kazandırma*" kanunu ile "*ari ırktan*" olmayan üniversite hocalarının, emekli edilip işten çıkarılmaya başlanmaları, Yahudi asıllı bu öğretim üyelerini harekete geçirdi. Almanya'da geleceklerini

tehlikede gören bu öğretim üyeleri yabancı ülkelere iltica etmek için çareler aramaya başladılar.

Bu gelişme İstanbul Üniversitesi'nin öğretim elemanı eksikliğinin Almanya'dan ayrılmak isteyen bu bilim adamlarınca tamamlanması fırsatını vermiştir.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

TÜRK YÜKSEK ÖĞRETİMİNDE ALMAN BİLİM ADAMLARI

A. ÜNİVERSİTE REFORMUNA KADAR TÜRK YÜKSEK ÖĞRETİMİNDE ALMAN BİLİM ADAMLARI

1. Darülfünun'da Alman Bilim Adamları (1915-1918)

Osmanlı Devleti'nin I. Dünya Şavaşı'na Almanya'nın yanında girmesinden kısa bir süre sonra, İstanbul'da bir Alman “*Eğitim ve Kültür Enstitüsü*” kurulmuştur. Kurulan bu enstitünün başkanlığını yapan, müşavir Prof. Dr. Franz'dı. İşte bu yıllarda Türk Eğitim sistemini geliştirmek amacıyla Alman bilim adamlarının Türk okullarına tayini ve çağrılması da dahil olmak üzere, yapılan çeşitli çalışmaların yanında “*Almanya'da çok dikkat çeken en geniş ve en önemli görevlendirme*” Alman Profesörlerin İstanbul Darülfünunu'na gönderilmesidir¹⁷⁹.

Bu dönemde Almanya ile girilen siyasi ve askeri alanlardaki işbirliği eğitim-öğretim alanında da kendini göstermeye başlamıştır. Zaten Darülfünun'un gelişebilmesi için en fazla ihtiyaç duyulan konu yeterli sayı ve seviyede öğretim üyesinin bulunmaması idi. Osmanlı Devleti bu problemi

¹⁷⁹ Harst Widmann, *Atatürk ve Üniversite Reformu*, İstanbul 1999, s.61.

çözümüne kavuşturabilmek için, Almanya'dan Darülfünun'da görev yapmak üzere öğretim elemanı talebinde bulunmuştur¹⁸⁰.

Bu talep neticesinde Almanya 1915 yılının Sonbaharında –yani ders yılı başında- İstanbul'a öğretim elemanlarını göndermişti. İstanbul Darülfünunu'nda görev alan Alman öğretim elemanlarının isimleri ve branşları şöyledir:

1. Dr. Anschütz, Hamburg'da asistan, Pedagoji ve Psikoloji
2. Dr. Bergstasser, Leipzig'de doçent, Semitik Diller
3. Dr. Giese, Yakındoğu Enstitüsünde doçent, Ural-Altay Dilleri
4. Dr. Lehmann-Haupt, en son Liverpool'de Profesör, Eski Çağ Tarihi
5. Dr. Obst, Breslau'da doçent, Coğrafya
6. Dr. Penck, Leipzig'de doçent, Jeoloji ve Coğrafya
7. Dr. Leick, Grefswald'da doçent, Botanik
8. Dr. Zarnick, Wurzburg'da Profesör, Zooloji
9. Dr. Hoesch, Berlin'de asistan, Organik Kimya
10. Dr. Arndt, Breslau'da doçent, Anorganik Kimya
11. Dr. Fester, Frankfurt/Main'de asistan, Teknolojik Kimya
12. Dr. Hoffman, Hannover'de Profesör, Ekonomi
13. Dr. Fleck, Kiel'de asistan, Maliye
14. Dr. Schoborn, Heidelberg'de Profesör, Kamu Hukuku
15. Dr. Jacobi, Berlin'de Doçent, Felsefe
16. Dr. Nord, İstanbul'daki Konsoloslukta I. Tercüman, Medeni Hukuk

¹⁸⁰ Ali Arslan, **Darülfünun'dan Üniversiteye**, İstanbul 1995, s.66.

17. Dr. Mordtmann, Emekli İstanbul Konsolosu, Tarih Metodolojisi

18. Dr. Unger, İstanbul'da Eski eserler müzesinde uzman, Arkeoloji ve Eski Paralar

19. Dr. Richter, Greifswald'da doçent, Alman Dili ve Edebiyatı

20. Dr. J. Würschmidt, Fizik Profesörü¹⁸¹

1915 yılında Türkiye'ye gelen bu öğretim elemanlarından 10'u Edebiyat Fakültesi'nde; 6'sı Fen Fakültesi'nde, 4'ü de Hukuk Fakültesi'nde görevlendirilmiştir. Bunların çoğu Türkçe bilmiyorlardı. Maarif Nezareti bunlardan Türkçeyi öğrenerek, Türkçe ders vermelerini istemiştir. Ancak sözleşmeleri gereğince, Türkçe öğrenerek, derslerini Türkçe vermeleri lazım gelen Alman öğretim elemanlarından sadece Fritz Arndt çok geçmeden Türkçe öğrenebilmiştir. Diğer öğretim elemanları ise Almanca olarak dersleri veriyor, anlattıkları Türk yardımcıları tarafından cümle cümle Türkçeye çevrilmeye çalışılıyordu. Böyle olunca öğrencilerle hocalar arasındaki ilişki kayboluyor, çevirinin de doğru olup olmadığı hiçbir zaman bilinmiyordu¹⁸².

Darülfünun'da çalışan Alman öğretim elemanları için, Osmanlı Maarif Nezareti hiçbir fedakarlıktan kaçınmamış olmasına rağmen öğrenci sayısı yok denebilecek kadar azdı. Zira I. Dünya Savaşı nedeniyle öğrencilerin büyük bir çoğunluğu vatan savunmasına gönderilmiş durumdaydı. Bu durum Alman öğretim elemanları için yapılan fedakarlıkları karşılamıyordu. Alman hocaların aldıkları maaş, Türk profesörlerin aldığı maaşın birkaç katı tutarındaydı. Kaldıkları yer ise lüks dairelerdi. Her istekleri yerine getiriliyordu. Ders saatlerinin büyük çoğunluğu da öğrencinin azlığından boş geçiyordu. Ancak savaşın bitmesiyle Alman öğretim üyeleri ülkelerine dönmek istediler. Osmanlı yöneticileri buna karşılık, o güne kadar yapılan masrafların ve fedakarlıkların boşa gitmemesi için bunların maaşına yüzde yirmi beş oranında zam yapmayı kararlaştırdı. Zira Osmanlı yöneticileri, sözleşmelerinin

¹⁸¹ Widmann, a.g.e., s.62-63.

¹⁸² Siler, a.g.t., s.140-141.

bitmesine iki yıl kalmış olan Alman öğretim görevlilerinden yeterince faydalanamadıklarını, tam faydalı olacakları bir dönemde de gitmelerinin uygun olmayacağını düşünüyorlardı. Bütün bunlara rağmen Alman öğretim elemanları, savaş bitince Almanya'ya dönmüşlerdir¹⁸³.

Böylece savaş yıllarının olumsuzluğundan Alman öğretim görevlilerinden istenilen düzeyde faydalanılamamıştır. Alman hocaların da gitmesiyle 1918 yıllarının sonlarında Edebiyat Fakültesi'ndeki Ural-Altay Dilleri, Medeniyet Tarihi, Sanayi-i Nefise Tarihi kürsüleri kaldırıldı. Ayrıca Tecrübe-i Terbiye ve Ruhیات (psikoloji) kürsüsü ile birlikte Akvam-ı Kadime Tarihi kürsülerinde de Amerika Birleşik Devletleri'nden mütehasşs getirilmesine kadar derslere ara verilmiştir¹⁸⁴.

Netice itibariyle 1915-1918 yıllarında Darülfünun'da yapılmaya çalışılan yenilik hareketi başarıya ulaşamamıştır ve Avrupa üniversiteleri düzeyi yakalanamamıştır.

2. Yüksek Ziraat Enstitüsünün Kuruluşunda Alman Bilim Adamları

Yüksek Ziraat Enstitüsü'nün açılmasından önce uzun bir hazırlık dönemi geçilmiştir. İlk aşama olarak, 1923 yılında Halkalı Ziraat Mektebi mezunlarından Almanya'ya birçok genç ziraatçi gönderilerek, onların ileri bir öğretim görmeleri ve modern araştırma yöntemlerini tanımaları sağlanmıştır. 1927 yılında ise Almanya'dan bir heyet getirilerek, memleket ziraatını inceleyip bir rapor hazırlamaları istenmiştir. Bu heyete, heyet başkanı olan bilim adamının ismi verilerek "*Oldenbur Heyeti*" denilmiştir. Bu heyet, incelemeleri neticesinde verdikleri rapordaki tavsiyeler arasında önemle modern bir Ziraat Yüksek Öğretim Kurumunun açılmasını da teklif etmişlerdir. Bunun üzerine 1928 yılında İstanbul Yüksek Ziraat Mektebi

¹⁸³ Siler, a.g.t., s.141.

¹⁸⁴ A.g.t., s.154.

kapatılarak Ankara'da bir Ziraat Yüksek Öğretim ve Araştırma yapacak bir kurumun açılması kararlaştırılmıştır¹⁸⁵.

Bu uzmanlar, Etlik'te Enstitüler ve laboratuvarlar kurarak, 1930'da açılacak olan Yüksek Ziraat Okulu'nun temellerini de atmış oluyorlardı. Fakat 1930'da açılan bu okulda heyetten geriye sadece üç uzman kalmıştı, bunlarında sözleşmeleri aynı yıl içinde sona erecekti. Heyet hem Ankara'da hem de çevre bölgelerde incelemeler yapmış, ama aralarında çıkan çekişmeler üzerine Oldenburg da dahil olmak üzere, heyette bulunan bir kısım uzmanlar sözleşmelerinin uzatılmasını reddetmişlerdi.¹⁸⁶

30 Ekim 1930 yılında açılan Yüksek Ziraat Okulu'nda 1930'dan 1933 yılına kadar Türk öğretim görevlilerinin dışında dört Alman ve bir Lüksemburglu çalışmıştı. Eğitim ve öğretimi yürüten bu yabancı öğretim görevlileri; Prof. Eckstein, Prof. Kotte, Prof. Jessen ve Prof. Christiansen-Weniger Alman, Prof. Lucius ise Lüksemburglu idi. Bu sırada planlanan yeni enstitünün inşaatının da 1933 yılında bitmesiyle birlikte okul, 30 Ekim 1933'de Yüksek Ziraat Enstitüsü adı altında hizmete girmiştir. Okulun yönetimi için ise daha önceden çalışmalar yapılmıştır.¹⁸⁷

Türk Hükümeti tarafından, Leipzig Üniversitesi Ziraat Enstitüsü Müdürü olan Prof. Dr. Friedrich Falke 1932 yılı sonlarında Ankara'da kurulmak üzere olan Yüksek Ziraat Okulu'nun düzenlenmesi ve bu okulda rektör olarak görev alması, buna bağlı olarak bir Ziraat Enstitüsü'nün kurulmasına öncülük etmesi ve bu enstitüyü yönetmesi için davet edilmişti. Bu davetle amaçlanan Falke'nin, Ankara'daki durumu görmesi ve kendinin üsleneyeceği görev konusunda daha ayrıntılı bilgi verilmesiydi. Böylece Falke, sorunların çözümü için kendi görüşlerini ortaya koyabilecekti. Planlandığı gibi Falke Türkiye'ye gelerek yapılan çalışmalara katılarak, daha sonra da Yüksek Ziraat

¹⁸⁵ Arif Akman, *Türkiye'de Ziraat Yüksek Öğretim Reformunun Anatomisi*, Ankara 1978, s.12-14.

¹⁸⁶ Cemil Koçak, *Türk Alman İlişkileri (1923-1939) İki Dünya Savaşı Arasındaki Dönemde Siyasal, Kültürel, Askeri ve Ekonomik İlişkiler*, Ankara 1991, s.40-41.

¹⁸⁷ Widmann, a.g.e., s. 66; Koçak, a.g.e., s.41; Akman, a.g.e., s.16.

Enstitüsü'nün ihtiyacı olan araç-gereç ve öğretim kadrosunun temini için Almanya'ya dönmüştür.¹⁸⁸

Prof. Falke enstitüyü rektör olarak ilk yıllar idare etmiştir. Onunla birlikte, yanlarında Türk asistanlar ve 20 kadar da Alman profesör bulunmaktaydı. Yüksek Ziraat Enstitüsü dört fakülteye ayrılmıştı. Bunlar, Tabii bilimler, Ziraat, Veterinerlik ve Zirai Teknoloji olarak adlandırılmıştı. Bu fakültelerde öğretim görevi yalnız Alman bilim adamlarındaydı. Ve enstitüler de onların idaresi altındaydı. 1933-34 ve 1934-35 yıllarındaki ders programlarına göre fakültelerin ve öğretim elemanlarının durumunu gösteren şema şu şekilde oluşmuştu:

Tabii Bilimler Fakültesi:

- | | |
|----------------------|-------------------------------------|
| 1. Fizik Enstitüsü | : Hermann Zohn |
| 2. Kimya Enstitüsü | : Conrad Weygand |
| | 1934-35'den itibaren : Vd. Heide |
| | 1936-37'den itibaren : Lorenz |
| 3. Jeoloji Enstitüsü | : Salomon-Calvi (1934'den itibaren) |
| | 1935-36'dan itibaren: Leuchs |
| 4. Botanik Enstitüsü | : Curt Krause |
| 5. Zooloji Enstitüsü | : Richard Woltereck |

Ziraat Fakültesi:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Ekonomi Enstitüsü | : Friedrich Falke |
| 2. Ormancılık Enstitüsü | : Heske (Sadece 1934-35'e kadar Ankara'da) |
| 3. Bitki Yetiştirme Enstitüsü | : Reinhold Hoffmann |

¹⁸⁸ Koçak, a.g.e., s.41; Akman, a.g.e., s.16.

4. Bahçe, Meyve ve Bağcılık Enst. : Walter Gleisberg
5. Hayvan Yetiştirme Enstitüsü : Walter Spöttel
6. Sütçülük Ekonomisi Enstitüsü: Walter Spöttel
7. Zirai Kimya Enstitüsü : Richard vd. Heide
8. Toprak İlmi Enstitüsü : Richard vd. Heide
9. Su Ekonomisi Enstitüsü : Curt Stüwe
10. Zirai Pedogoji Enstitüsü : Guido Matschenz
11. Bitki Korunması Enstitüsü : E. Gassner (daha sonra Hans Bremer)

Veteriner Hekimlik Fakültesi

1. Veteriner-Anatomi Enstitüsü : Hans Richter
2. Veteriner-Fizyoloji Enstitüsü : Rudolf Seuffert
3. Hayvan Patolojisi Enstitüsü : Anton Koegel
4. Hayvan Parazitolojisi Enstitüsü :Anton Koegel(1937'den itibaren Curt Sprehn)
5. Hayvan Sağlığı, Bakteriyoloji ve

Hayvani Gıda Maddeleri Enst. : Karl Beller

6. Tıbbi Hayvan Kliniği : Max Gebhardt
7. Cerrahi Hayvan Kliniği : Max Gebhardt

Zirai Teknoloji ve Teknik Fakültesi

1. Zirai Teknoloji Enstitüsü : Otto Gerngross

2. Zirai Makineler (Araçlar) Enst. : Friedrich Falke (1936'ya kadar vekaleten)¹⁸⁹

3. Çiftçilikte Ustalık Enstitüsü : Friedrich Falke (vekaleten)

Aynı zamanda Alman öğretim üyelerinin faal buldukları Yabancı Diller Semineri ve Spor Enstitüsü bulunuyordu.¹⁹⁰

1938 yılına gelindiğinde Falke Türkiye'den ayrıldı. Bu ayrılışın ardından diğer Alman bilim adamları da yavaş yavaş ayrılmaya başlamıştır. Özellikle II. Dünya Savaşının patlak vermesinden sonra bu ayrılmalar daha da fazlaşmıştır. 1942 yılında artık Yüksek Ziraat Enstitüsünde hiç Alman Profesör kalmamıştır. Böylece yetişmiş Türk öğretim görevlileri enstitüleri devralmıştır.¹⁹¹

B. ÜNİVERSİTE REFORMUNDAN SONRA ALMAN BİLİM ADAMLARININ TÜRKİYE'YE GELİŞLERİ

1. Alman Nasyonalizmi Sebebiyle Yurtdışındaki Alman Bilim Adamları Yardım Cemiyeti'nin Kuruluşu

Almanya'da Naziler iktidara geldikten sonra dini, siyasi ve ırki nedenlerle işten çıkartılan¹⁹² ya da kendi istekleriyle görevlerinden ayrılan bilim adamları, Zürih'te küçük bir akademik mülteci topluluğu oluşturmuşlardı. Bu topluluk kendilerine yeni iş alanları bulmak için Philipp Schwartz önderliğinde bir danışma bürosu kurdu. İsviçreli yardımseverler sayesinde bu büro kısa zamanda "*Yurtdışındaki Alman Bilim Adamları Yardım Cemiyeti*" adını aldı¹⁹³.

¹⁸⁹ Widmann kitabında bu bölümü "ismi bilinmiyor" şeklinde göstermiştir. Akman ise, 1936 yılında Esat Ahmet Bozkaya'nın doçent olana kadar bu kürsüye Friedrich Falke'nin vekalet ettiğini aktarmaktadır. Akman, **a.g.e.**, s.37.

¹⁹⁰ Widmann, **a.g.e.**, s.67-69.

¹⁹¹ Widmann, **a.g.e.**, s.69.

¹⁹² Fritz Neumark, **Boğaziçine Sığınanlar Türkiye'ye İltica Eden Alman İlim Siyaset ve Sanat Adamları 1933-1953**, (Çev. Şefik Alp Bahadır), İstanbul 1982, s.19-21.

¹⁹³ Widmann, **a.g.e.**, s.88; Neumark, **a.g.e.**, s.15.

“Büyük sorunlar bu cemiyeti kurmamızı gerektirdi. Amaç yalnızca yaşamımızı güven altına alacak bir işyeri bulmak değildi. Bütün emelimiz yeteneklerimizi geliştirmeye ve varoluşumuzu sağlayan düşünce yapısına ve bilime olan borcumuzu ödeyebileceğimiz bir hizmeti verebilecek ortam bulmaktı. Bugün, henüz açıkta bırakılmamızdan altı ay geçmiş olmasına karşın, hiçbirimiz yalnız değiliz. Geleceğe, sakin ve kendine güvenli bakabiliriz. Bilimin hocası ve araştırmacısı olarak bu işe kendini adayınlar, işlerine devam edebilecekler ve bu işteki becerilerini iki misli, belki de on misliyle kanıtlamak zorunda kalacaklardır.”

Bu cemiyet kısa sürede yurt dışında bulunan birçok bilim adamını etrafında toplayarak birbirleriyle iletişim kurmasını sağladı. Bu sırada Türkiye’de üniversite reformu çalışmaları devam ediyordu. Reformu gerçekleştirmek için kurulmuş olan Islahat Komitesi başkanı A. Malche 1933 Mayıs’ında İsviçre’ye cemiyete gönderdiği posta kartında mülteci Alman bilim adamlarının Türkiye’de çalışma imkanlarının bulunduğunu bildirmiştir¹⁹⁴.

2. Yardım Cemiyeti ile Türkiye Arasındaki Görüşmeler

Yukarıda değindiğimiz üzere, Islahat Komitesi Başkanı A. Malche’nin Yardım Cemiyeti’ne gönderdiği, Alman bilim adamlarının Türkiye’de çalışabileceklerine dair posta kartı üzerine, *“Yurt Dışındaki Alman Bilim Adamları Birliği”* Başkanı Philipp Schwartz, 1933 Temmuz ayında Türkiye’ye geldi. Onu İstanbul garında matematik profesörlerinden Kerim Erim karşıladı. İlk görüşmeleri Kerim Erim’le yapan Schwartz, durumu bütün ayrıntılarıyla öğrendikten sonra Ankara’ya hareket etti. 6-7 Temmuz günleri Schwartz, Malche ve Eğitim Bakanlığı yetkilileri Salih Zeki ve Rüştü Uzel ile buluştu.¹⁹⁵

¹⁹⁴ Ersoy Taşdemirci, *Belgelerle 1933 Üniversite Reformunda Yabancı Bilim Adamları*, Ankara 1992, s.11.

¹⁹⁵ Widmann, *a.g.e.*, s.91.

Daha sonra Schwartz, yine Malche'nin de bulunduğu, Milli Eğitim Bakanı Dr. Reşit Galip ile önemli görüşmeler yaptı. Bu günü, Fritz Neumark'ın deyiimi ile “*Alman-Türk mucizesinin*” günü olarak tanımlayabiliriz ve bütün Avrupa üniversitelerinin tarihinde herhalde böyle başka bir gün yoktur. Dokuz saat süren görüşmeler sonunda varılan hukuki sonuç, yeni üniversitenin öğretim üyelerin belirleyen komple bir liste oldu¹⁹⁶.

Schwartz, Eğitim Bakanı Dr. Reşit Galip ile yaptığı görüşmeyi ve olayların akışını şöyle anlatmaktadır:

“Biz tam zamanında geldik, Bakan ve yirmi kadar iş arkadaşı oradaydı... Dr. Reşit Galip beni sevgiyle karşılayıp hemen oturumunu açtı. Onun sol yanında Prof. Malche oturdu, ben de onu takip ettim; sağ tarafındaysa Salih Zeki ve Rüştü Beyler oturdu. Uzun masa, reform komisyonu üyeleri ve bakanlık görevlileriyle çepçevre sarılmıştı ve her sözü hızlı hızlı not ediyorlardı. Konuşmalar Fransızca yapılıyordu. ‘Bize için Profesör önerir misiniz?’ Yardım Cemiyeti'nin kartoleksini bir cep defterine not etmişim ve hiç duraksamadan üç isim söyledim. Kısa özgeçmişlerini okudum, şimdiye kadar olan faaliyetlerine değindim ve buradan daha önce Zürih'te karşılaştığım ikisi hakkında kişisel yargılarımı belirttim. Üçünü de listeye alıp sonradan asıl seçimi yapmayı önerdim.

‘Bize ... için bir profesör önerir misiniz?’ Bu sorular bütün bir öğleden sonra otuz kez soruldu ve artan bir gerilimle bunları cevaplandırımdım. Ben ve bütün oradakiler zamanı unutmuştuk. Biliyordum ki, bu

¹⁹⁶ Klaus-Detlev Grothusen, *1933 Yılından Sonra Alman Bilim Adamlarının Türkiye'ye Göçü*, **Bellekten** C.XLV/2, Ekim 1981, s.543.

saatlerin Almanya'dan rezilce ve alçakça kovulmuş kişiler için yaradılış kadar anlamı vardı. Batının pisliğinin bulaşmadığı harika bir ülke keşfediyordum! Yardım Cemiyeti'nin varlığı resmen kabul ediliyor; bunu yapanlar, bir gereksinim olarak görülüyordu.

Konuşmamız iki düzenli organizmanın arasındaki madde alışverişine dönüşüyordu. Sonunda ücretler ve bazı temel koşulların belirlenmesinde anlaştık. Konuşmamıza ara verildiği bir anda konuşmanın sonucunun resmen kaydedileceği açıklandı. Tekrar toplanıp yerlerimizi aldık. Evraklar satır satır okunmuştu ve tasdik edildi. Bakan ayağa kalktı ve 'Bugün alışılmışın da dışında, örneği gösterilemeyecek bir iş yapabildiğimiz bir gün oldu. 500 yıl kadar, önce İstanbul'u kuşattığımız zaman Bizanslı bilginler İtalya'ya göç etmişti ve buna engel olamamıştık. Bu bilginlerin büyük çoğunluğu İtalya'ya gitti. Sonuç olarak Rönesans gerçekleşti. Bugün Avrupa'dan bunun karşılığını alıyoruz. Ulusumuzun yenileştirilmesini umut ediyoruz. Bilim ve yöntemlerinizi getirin, gençlerimize bilginin yollarını gösterin. Size teşekkür ve saygılarımı sunarım', dedi. Anlaşmayı imzaladı, arkasından da ben imzaladım.

Saat 9 olmuştu. 7 unutulmaz saat çalışmıştık. Dışarı henüz aydınlıktı. Vedalaştık. Zürih'e telgraf çektim; 'üç değil 30 kişi...' ¹⁹⁷.

Görüşmelerden sonra imzalanan anlaşmaya göre; Prof. Schwartz, İstanbul Üniversitesine davet edilen profesörlerle bağlantı kurması ve atanması kesinleşen profesörlerle kontrat imzalanması hususunda yardımcı olmakla

¹⁹⁷ Widmann, a.g.e., s.91-92.

görevlendirilmişti. Milli Eğitim Bakanı Alman profesörlere uygun bir hayat standardı sağlamayı da taahhüt etmişti. Ayrıca, kontratların üç yıl süreli olmasını istenirse daha uzun süreli de yenilenebileceğini, hatta ömür boyu dahi uzatılabileceğini bildirmişti. Profesörlere verilecek aylıkların, onların özel durumlarına göre, yeni evli veya bekar oluşlarına, çocuk sayısına, yaşına ve ilmi başarılarına göre 350-500 TL arasında olacağı da kararlaştırılmıştı. Yeni profesörlerin seyahat, eşya nakli ve üç yıl sonra geri dönüş masrafları da Türk Hükümeti tarafından karşılanacak ve bu meblağdan herhangi bir kesinti yapılmayacaktı. Protokolün sonunda Milli Eğitim Bakanı, gelecek profesörlerin tam bir huzur ortamı içinde ilmin gelişmesi için çalışabileceklerini taahhüt etmiş ve profesörlerin hizmetiyle Türk ülkesinin ve gençliğinin gelişeceği dileğinde bulunmuştu¹⁹⁸.

Ertesi gün Schwartz, Reşit Galip ile tekrar görüşerek, anlaşmanın Atatürk'e sunulduğunu öğrendi. Eğitim Bakanı, Schwartz'ı mümkünse iki hafta sonra profesörlerin kabul cevaplarıyla beklediğini söyleyerek, gelecek profesörlerin de korunacağı sözünü vermişti. Aynı gün Schwartz, Sağlık Bakanı Refik Saydam ile Ankara Numune Hastahanesi ve Hıfzıssıhha Enstitüsüne de Alman Profesörlerin getirilmesi konusunu görüştüktan sonra İsviçre'ye gitmişti. Schwartz, Zürih'e beraberinde götürdüğü liste ve protokolü tutuklular (Kantorowicz, Dessaver ve Kessler) dahil ilgili kişilere iletmışti. Bunun üzerine bütün profesörler bu önerileri kabul etmişlerdi¹⁹⁹.

Schwartz, yanında Tıp Doktoru Prof. Nissen ile birlikte 25 Temmuz 1933 tarihinde ikinci kez İstanbul'a gelmişti. Schwartz, İstanbul'da Reşit Galip ile, davetle ilgili önerileri ve bazı meseleleri görüşmüş ve Reşit Galip öğretim üyelerine ilişkin önerileri kabul etmiştir. Aynı zamanda Yardım Cemiyeti'nin bu iki temsilcisi İstanbul Üniversitesi'nin kuruluşuna ilişkin teknik sorunlara karşı öneri getirmeleri için görevlendirilmişti. Bu arada Malche tarafından hazırlanan bir mukavele Schwartz ve Nissen'e sunulmuştu. Mukavele gereğince;

¹⁹⁸ Taşdemirci, a.g.e., s.11-12.

a. Profesörler bütün çabalarını ve zamanlarını üniversite çalışmalarına yönlendirmeli ve bir yan uğraşı kabul etmemelidir.

b. Derslerin üç yıl sonra Türkçe ile verilmesi için Türkçe okuyabilecek kadar Türkçe öğrenilmelidir.

c. Türk öğrenciler için bir çevirmen yardımıyla Türkçe ders kitapları ve yardımcı kitaplar yayınlanmak zorundadır.

d. Öğretim görevlileri hükümetin isteği üzerine herhangi bir konuda rapor hazırlamak zorundadırlar.

e. Eğitim ve bilinçlenmeye ilişkin her türlü faaliyete katılmakla yükümlüdürler.

f. Her enstitü yöneticisinin yanında yabancı meslektaş veya ilmi yardımcı çalıştırma hakkı bulunmaktadır.

şartlarının yer almasını önermişlerdir²⁰⁰.

Türkiye’de bulunan Yardım Cemiyeti’nin iki yetkilisi, Ağustos’un ortasında Reşit Galip’in ağır bir kaza geçirmesiyle endişeye kapılmışlardı. Zira, 14 Ağustos 1932’de Reşit Galip görevinden ayrılmak zorunda kalmış, yerine vekaleten Sağlık Bakanı Refik Saydam geçmişti. Schwartz ve Nissen’in çalışmaları bu ara durduruldu. Bu durumdan Zürih’deki işe alınan profesörleri de etkilemişti. Anlaşmanın devam edip etmediği bilinmiyordu. Ancak Refik Saydam’ın eski davet ve şartlarının geçerli olduğunu açıklaması üzerine, yabancı profesörlerle mukaveleler imzalanmaya başlanmıştır. Anlaşmalar Prof. Mache’in yardımı ve refakatiyle Cenevre büyükelçisi Hüseyin Cemal Bey tarafından parafe edilmiştir. Bazı Profesörler parafe edilmeden önce İstanbul’a gelmişlerdir²⁰¹.

¹⁹⁹ Widmann, a.g.e., s.93; Taşdemirci, a.g.e., s.12.

²⁰⁰ Widmann, a.g.e., s.93-94; Taşdemirci, a.g.e., s.12.

²⁰¹ Widmann, a.g.e., s.95-96.

3. Mülteci Öğretim Elemanlarının Gelişleri

Türk Hükümeti'nin teklifini kabul ederek Türkiye'ye gelenlerin arasında 6 Temmuz 1933 günü Ankara'da hazırlanan listede yer alan öğretim görevlilerinin bir kısmının bulunmasının yanında, gelenlerin ekseriyetini bu listede bulunmayanlar oluşturuyordu. Listede bulunan öğretim görevlilerinden bazıları teklifleri uygun bulmamışlar, bazılarının da şartlarını Türk Hükümeti kabul etmemiştir. Yardım Cemiyeti'nin aracılığıyla gelen Alman bilim adamlarının yanında başka ülkelerden gelen bilim adamları da bulunuyordu²⁰².

Schwartz, 1933 yılı Ekiminin sonunda gemiyle İstanbul'a gelerek, Cumhuriyet'in 10. kuruluş yıldönümünün görkemli kutlamalarında bulunmuştu. Diğer bilim adamları da hemen hepsi İstanbul'a gelmişlerdi. Schwartz gelişlerini şöyle anlatmıştır:

“Ekim ayı boyunca bütün arkadaşlarım aileleri, kızkardeşlerim, anneleri, kayınvalideleri ve asistanlarıyla birlikte geldiler. 150 kadar insana her yerde, özellikle Taksim'de, İstiklal Caddesi'nde, camiler, müzeler, gemiler ve plajlarda rastlamak mümkündü.

Çoğu doğrudan doğruya, her an izlendikleri ve evlerini terk etmek zorunda kaldıkları Almanya'dan gelmişti. İngiltere'nin saygın kentlerinden veya çaresiz mülteciler gibi yaşadıkları Paris'in ucuz pansiyonlarından gelenler de vardı. Şimdi rahat ve huzur içinde, konuksever bir halkın, sevilen ve sayılan konukları olarak yaşıyorlardı.

Akşamları Park Otel'in terasında oturuyor, Boğazın romantik havasını, Sarayı, Anadolu yakasını, Marmara'yı, Bizans ve Osmanlı kültürünün ölümsüz abidelerini merkez binadaki ayın yumuşak ışıkları

*altında seyrederken, günlük gezileri hakkında derin söyleşilere dalarlardı”.*²⁰³.

Kasım’ın başında yeni üniversitenin ilk öğretim yılı başladığı sıra da, genç yaşta İnkılap Tarihi profesörü olan Hikmet Bayur Milli Eğitim Bakanı olmuştur. Açılış konuşmasını yapan Bakan, hem üniversitenin yeni gelişmesini anlatmış hem de Cumhuriyetin üniversiteye nasıl bir ümit bağladığını göstermiştir:

“Şerefle, ilmi zaferlerle, şanlı keşiflerle dolu olacağını kat’iyyetle emin olduğum, istikbali parlak bir yol üzerinde bugün ilk adımı atıyoruz...”

Üniversite için hükümet, hiçbir fedakarlıktan çekinmemiştir. Dünyanın en büyük alimlerinden istifade çaresini bulmuştur. En yeni mükemmel tedris vasıtalarını ismarlamıştır. Memleketin en değerli unsurlarını bu işin başına geçirmiştir...

*Göz kamaştırıcı mazimiz, bize istikbal için her türlü ümitleri besleme hakkını verir. Türk gençliğince herkesin, her milletin seviyesine erişmek ve onu geçmek, tabii görülmelidir”.*²⁰⁴.

Eğitim Bakanı konuşmasının bitiminde yeni profesörleri öğrencilere tanıtmıştı. Türk profesörler gibi yabancılar da öğrenciler tarafından saygıyla selamlanmışlardı²⁰⁵.

Mülteci profesörlerin Türkiye’ye gelişleri genellikle İsviçre’deki yardım cemiyeti aracılığı ile gerçekleşmiştir. Ancak bunun dışında da gelenler olmuştur. Cemiyet aracılığı ile gelen öğretim üyeleri, Almanya’da problem yaşayan arkadaşlarını tavsiye etmişlerdir. Örneğin Fritz Neumark, arkadaşı

²⁰² Taşdemirci, a.g.e., s.13.

²⁰³ Widmann, a.g.e., s.96-97.

²⁰⁴ Cemil Bilsel, a.g.e., s.39.

Josef Dobretsberger'in Avusturya'nın ilhakından sonra, problem yaşamaya başlaması üzerine, mektup yazarak İstanbul Üniversitesine davet etmiştir²⁰⁶. Hans Reichanbach Ernst Von Aster'in Edebiyat Fakültesi Felsefe Bölümüne görevlendirilmesini istemiştir²⁰⁷.

Yabancı öğretim üyesi getirilmesi hemen hemen her yıl ihtiyaç duyulan branşlarda devam etmiştir. Bu görevlendirmelerde her zaman seçici davranılmıştır. Her ihtiyaç duyulan branş için birkaç yabancı bilim adamı adayı bulunup, inceleme yapılarak en yararlı olanı getirmeye çalışılmıştır. Örneğin İ.Ü. Fen Fakültesi Hayvanat Kürsüsü için 3 aday belirlenmiş, Prof. Dr. Curt Kosswing ile anlaşılmıştır²⁰⁸. Yine İ.Ü. Edebiyat Fakültesi, Pedagoji Enstitüsünde görevlendirilmek üzere Jena Üniversitesi Ruhiyat Ordinaryüsü Prof. Dr. Wilhelm Peters ile Kahire Üniversitesi Ruhiyat Ordinaryüsü Prof. Dr. Walter incelenmiş, vasıfları daha iyi olduğu için Prof. Wilhelm Peters ile anlaşılmıştır²⁰⁹.

²⁰⁵ Widmann, **a.g.e.**, s.97.

²⁰⁶ Neumark, **a.g.e.**, s. 60.

²⁰⁷ Arslan Kaynaradağ, **Felsefecilerle Söyleşiler**, İstanbul 1986, s.28.

²⁰⁸ İ.Ü. Fen Fakültesi 14.09.1937 tarihli **Tedris Meclisi Zabıt Sureti**; **İÜA**, 4104-78.

²⁰⁹ Türkiye Cumhuriyeti Kültür Bakanlığı'nın İstanbul Üniversitesine gönderdiği, 03.11.1936 tarihli yazası, **İÜA**, 4102-97.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

ALMAN BİLİM ADAMLARININ TÜRK BİLİM DÜNYASI ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

A. MÜLTECİ BİLİM ADAMLARININ ÜNİVERSİTE REFORMU İÇERİSİNDEKİ YERLERİ

1. Mültecilerle Yapılan Sözleşmeler

Branşlarına göre bazı farklılıklar olmakla beraber, mülteci profesörlerle yapılan sözleşmelerin ortak maddeleri şu şekilde oluşmuştur:

Bu iş antlaşmalarının süresi genellikle beş yıldır. Daha önce Ankara'da Yardım Cemiyeti adına Schwartz'la imzalanan protokolde profesörlerle yapılacak sözleşmelerin süresi beş yıl olarak tespit edilmişti. Fakat istenirse sürenin uzatılabileceği belirtilmişti. Sözleşmelere göre, öğretim üyeleri ilk üç yıl derslerini Almanca, İngilizce ve Fransızca gibi yabancı bir dille yapabilecek, dördüncü yılın başından itibaren dersler Türkçe verilecekti.

Yine üçüncü yılın sonuna kadar her profesör kendi dalında en az bir tane ders kitabı hazırlayacak ve yerlerine geçecek Türk öğretim elemanları yetiştireceklerdi.

Maaşları 6.7.1933 günü Ankara'da imzalanan protokolde bekar veya evli oluşlarına, çocuk sayısına yaşına ve ilmi kariyerine göre 350 ile 500 TL

arasında olacağı tesbit edilmiştir. Ancak Profesörlerin maaşları 500-700 TL. arasında belirlenmiştir.

Türkiye'ye gelişlerinde ve ayrılışlarında kendilerinin ve aile fertlerinin yol masrafları ile yanlarında getirdikleri eşyaların nakliye masrafları, Türk Hükümetince karşılanacaktır.

Hastalanmaları halinde Profesörlere maaşları eksiksiz bir yıl ödenecektir. Ölümü halinde ise eşi ve çocuklarına bir yıllık ücreti ödenecektir.

Malche, raporunda üniversitenin ve üniversitede yapılan çalışmaların halk içinde etkin duruma getirilmesini istemişti. Bu itibarla sözleşmelere konan ortak bir madde de profesörlerin halkın aydınlanması için faaliyette bulunacakları idi.

Hükümetin talebi olursa uzmanlık alanı ile ilgili konularda exsperlik, danışmanlık vb. görevler yapacaklardı.

Profesörler tüm güçlerini öğretim ve araştırmaya yönlendirecek, bunun dışında bir yan uğraş kesinlikle yasaktı²¹⁰.

Mülteci Profesörler daha öncede belirttiğimiz gibi ırkî ve ideolojik sebeplerden dolayı Almanya'yı terk etmek zorunda kalmışlardı. Bu profesörlerin bazılarının asistanları da aynı durumla karşı karşıyaydılar. Schwartz 25 Temmuz 1933 tarihinde Niessen ile birlikte Türkiye'ye ikinci kez geldiğinde Maarif Vekili Reşit Galip Bey'le yapılan görüşmede konuyu gündeme getirmiştir. Mülteci bilim adamlarının yardımcılılarıyla birlikte daha verimli çalışabilecekleri ve daha başarılı olacakları düşüncesiyle Profesörlerin yardımcılarını da kabul etmiştir²¹¹.

²¹⁰ Ord. Prof. Dr. Andreas Bertelan Schwarz ile yapılan sözleşme, İÜA, Dosya No: 4107-47; Ord.Prof.Dr. Erich Frenk'in Şahsi Dosyası, 4109-83; Ord.Prof.Rd. Rudolf Nissen'in şahsi Dosyası, 4109-143; Prof.Dr. Loc Brduner'in Şahsi Dosyası, 4104-28; Helmuth Theodor Bossert'in Şahsi Dosyası, 4102-17, Ersoy Taşdemirci, **a.g.e.**, s.15-16; Ersoy Taşdemirci, *Türkiye'de Yüksek Öğretim Kurumlarının Gelişmesinde Avusturya ve Alman Bilim Adamlarının Katkısı*, **E.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, S.9, Yıl 2000, s.190-213; A. Hilmi Hacaloğlu, *Üniversite Reformunda Bir Dönüm Noktası 'Alman Hocaların' Türkiye Macerası*, **Popüler Tarih**, Ocak 2001, S.8, s.76-79.

²¹¹ Taşdemirci, **a.g.e.**, s.24-25.

Mülteci profesörlerle olduğu gibi yardımcılarıyla da sözleşme yapılmıştır. Yardımcıların sözleşmelerinde, profesör sözleşmelerindeki kadar ortak hüküm yoktur. Sözleşme süreleri Profesörlerinkine göre oldukça kısa tutulmuştur. Maaşları 100-250 TL arasında değişmekle beraber İ.Ü. Fen Fakültesi Umumi Kimya Laboratuvarına okutman olarak görevlendirilen Dr. Köpel'e aylık net 350 TL maaş verilmiştir²¹². Öğretim yardımcılarının sözleşmelerindeki ortak maddeleri şu şekilde toplayabiliriz:

Öğretim yardımcısı, tüm gücünü ve mesaisini üniversitede tayin edildiği görevine harcayacaktır.

Sözleşme süreleri, çoğunlukla 1-2 yıl arasında değişmekle beraber, 7 ay, 9 ay gibi süresi olan sözleşmeler de yapılmıştır.

Hastalanmaları halinde iki ay kadar maaşları ödenecek, aralıksız iki aydan fazla süren hastalıkları halinde sözleşmeleri feshedilebilecektir. Okutmanların hastalıkları 15 günden fazla devam ettiğinde, yerine bir vekil tayin edilecek, maaşının 2/3'ü vekile verilecek.

Sözleşme şartlarına uymayan, üniversiteye faydası dokunmayan öğretim yardımcılarının sözleşmeleri rektörlükçe feshedilebilecektir²¹³.

Mülteci profesörler ve yardımcılarıyla yapılan sözleşmelerin bazıları ekler kısmında verilmiştir.

Üniversite ve hükümet yetkilileri mülteci profesörlerin sözleşme şartlarına uymaları konusunda katı davranmamıştır. Özellikle dil konusunda sözleşmeler dışında ek süreler verilmiştir²¹⁴.

²¹² Türkiye Cumhuriyeti Kültür Bakanı Saffet Arıkan namına İ.Ü. Rektörü Ord. Prof. Cemil Bilsel ile Öğretim Yardımcısı Dr. Köpel arasında imzalanan **20.11.1935 tarihli sözleşme**, madde 3'e atfen; Taşdemirci, **a.g.e.**, s.173.

²¹³ Dr. Werner Laquer'in 16.03.1937 tarihli sözleşmesi: **İÜA**, No:4102-84; Taşdemirci, **a.g.e.**, s.17.

²¹⁴ Ord. Prof.Dr. Erich Frank'ın Şahsi Dosyası, **İÜA**, 4109-83; Meumark, **a.g.e.**, s.92.

2. Alman Bilim Adamlarının Çalışma ve Toplumsal Yaşamda Karşılaştıkları Güçlükler

Mülteci bilim adamlarının Almanya'yı terk etme nedenleri kendileri üzerindeki en önemli psikolojik sorundu. Mülteci bilim adamlarının büyük çoğunluğu Almanya'yı ırki nedenlerden dolayı terk etmek zorunda kalmışlardır. Yahudi olmayıp, ancak yahudilerle evlenmiş bilim adamlarına da ari ırkından olmayan eşlerinden ayrılmaları istenmiş reddedenlerde işten çıkarılıp baskılara maruz kalmışlardır. Göç edenlerin bir kısmı da bu şekilde yahudi olmayan bilim adamlarıdır²¹⁵. Eşleri ve kendileri yahudi olmadığı halde bir kısım bilim adamları da Nasyonel Sosyalistlere karşı olan politik görüşlerinden dolayı göç etmek zorunda kalmışlardır. Türkiye'ye gelen İktisatçı Röpke, Kessler ve Rüstow ile Fizikçi Hippel bunlara örnek gösterilebilir²¹⁶.

Nasyonel Sosyalistlerce Almanya'da istenmeyen bilim adamlarının ülkelerini hangi şartlar altında terk etmek zorunda kaldıklarını Philipp Schwart'ın anılarındaki şu anlatım önemli bir örnek teşkil eder²¹⁷.

“23 Mart 1933 Pazartesi günü öğleden önce Frankfurt/Main'daki Şehir hastanesinin bahçesinde, bizim Doçentler Birliği'nde yönetici olarak görev yapan ve iyi niyetli bir insan olan meslektaşım A.W. Fischer ile karşılaştım. Bütün içtenliğiyle endişeli olarak, hala niçin 'buralardan gitmemiş' olduğumu sordu. Hemen o gün 'ortadan kaybolmalıyım,' yoksa tutuklanabilirdim. İnşallah çok geç kalmamışumdur. Sanıyorum ki, Tıp Fakültesi'ndeki cereyanları ve entrikaları çok yakından bilen Fisvher'in teşvikiyle, bir saat sonra Öğretim Üyeleri Birliği'nin başkanı meslektaşım Rheindorff beni

²¹⁵ Neumark, a.g.e., s.19.

²¹⁶ Widmann, a.g.e., s.183.

²¹⁷ Philipp Schwartz'ın yayınlanmamış anıları, Bölüm I, s.1 vd.'ne atfen; Widmann, a.g.e., s.281-282.

telefonla aradı ve olabildiği kadar çabuk yola çıkmamı önerdi.

Ben hazırdım. Daha birkaç gün önce polis –istemeyerek ve üzüntüyle, fakat kesin bir görev anlayışıyla- gizlenmiş makinalı tabancalar bulmak üzere evimi aramıştı. O zamanki polis müdürü daha sonra bir arkadaşıma (Dr. Viets) benim suçsuzluğumun ve güvenilebilirliğimin çok iyi bilindiğini, fakat beni ve diğer birkaç profesörü izlemek ve yakalamak üzere kesin emir alındığını bildirmiş. Şüphesiz, bizi memleketi terk etmeye mecbur bırakmak istiyorlardı; yerimizde onlar olsa, onların da yapacağı buydu; artık adil bir davranışa güvenmenin hiç sırası değildi.

Küçük oğlumla birlikte gece treniyle Zürih'e gittim. Eşim ve küçük kızım birkaç gün sonra arkamızdan geldi. Eşimin ailesinin evinde kalabildiğimiz için şanslıydık."

Tüm bu yukarıda belirttiğimiz nedenler sonucu Almanya'yı önemli sayıda bilim adamı terk etmek zorunda kalmıştır. 1935 yılına gelindiğinde Alman üniversite ve enstitülerinden her beş bilim adamından biri işten çıkarılmıştır²¹⁸. Bilim adamlarını Almanya'dan uzaklaştırmaya zorlayan devlet baskısı savaşın ilanına kadar devam etmiştir. Almanya'yı terk etmeye zorlanan bilim adamlarının sayısı kadar önemli olan başka bir husus da, bu bilim adamlarının bilimsel seviyelerinin çok yüksek oluşlarıydı²¹⁹.

Mülteci bilim adamlarının ırki ve politik nedenlerle bütün haklarının ellerinden alınarak yurtdışına itilmiş olmaları birçok güçlükle karşılaşmalarına neden olmuştur.

²¹⁸ Alan D. Beyerchen, **Nazi Döneminde Bilim 3. Reich'da Üniversite** (Çev. Haluk Tosun), İstanbul 1985, s.46.

²¹⁹ Gös. yer.

Alman bilim adamlarının Türkiye’de çalışma hayatlarında karşılaştıkları en önemli problem dil konusunda ortaya çıkmıştı. Sözleşmeleri gereği yabancı profesörler 3 yıl içinde Türkçe öğrenerek, derslerini Türkçe vereceklerdi. Ancak özellikle yaşlı profesörlerin bir kısmı Türkçe öğrenmekte başarısız kalmışlardır. Üniversite ve Hükümet bu konuda oldukça anlayışlı davranmıştır. Öğretim üyeleri Türkçe öğreninceye kadar dersler tercümanlar aracılığı ile verilmiştir. Fen ve tıp derslerinde tercüman aracılığı ile dersler rahat işlenirken sosyal bilimlerde problemler çıkmıştır. Çeviriler için uzun zaman harcandığı gibi, derslerin tercümanlar aracılığı ile anlatılması incelik ve nüansları da kaybettiriyordu²²⁰. Türkçe öğrenmekteki güçlüğü, Hint-Avrupa dil ailesine uymamasından kaynaklandığını belirtmelerine rağmen mantığının bir kez yakalanmasından sonra Türkçe’nin kolay öğrenilebilir olduğunu da belirtmişlerdir²²¹. Neumark, Türk dilinin ses uyumu kurallarının basit ve anlaşılır olduğunu, fiillerin çok kullanışlı olduğunu şu örnekle açıklar:

“*yazıyorum (Ich schreibe), yazmıyorum (Ich schreibe nicht), yazılmıyor (es wird nicht geschrieben), yazabiliyorum (Ich kann schreiben), yazamıyorum (Ich kann nicht schreiben), yazılabilir (Es kann geschrieben werden), yazılamaz (es kann nicht geschrieben werden), yazdırıyorum (Ich lasse schreiben) vs.*”²²²

Yine Fritz Arndt, Türkçe’nin zor bir dil olmayıp her şeyin mantık dahilinde kurala uyduğunu belirtip –Türk Einstein’ı olarak adlandırılan Oktay Sinanoğlu da ısrarla Türkçe’nin matematikle belirlenmiş gibi düzenli kuralları olduğunu, dünyanın en büyük ve en üretken dili olduğunu belirtmektedir²²³. Avrupa dillerinde 8-10 kelimeyle ifade edilen bir cümlenin Türkçe’ye iki kelimeyle tercümesinin yapılabileceğini şu örnekle vermektedir: “ ‘*Er saqte,*

²²⁰ Ernst E. Hirsch, **Anılarım Kayzer Dönemi Weimar Cumhuriyeti Atatürk Ülkesi**, (Çev. Fatma Suphi), Ankara 2000, s.218-219; Neumark, **a.g.e.**, s.93-95.

²²¹ Widmann, **a.g.e.**, s.377, Neumark, **a.g.e.**, s.93.

²²² Neumark, **gös. yer.**

²²³ Oktay Sinanoğlu, **Hedef Türkiye**, İstanbul 2001, s.62.

duas er nicht werde kommen können, 'He said that he would not be able to come'; yerine Türkçe 'Gelemediğini söyledi' diyebiliriz"²²⁴

Mülteci bilim adamlarının büyük çoğunluğu Türkçe öğrenmek arzusunda bulunmalarına rağmen yaşlarının ilerlemiş olması, üniversitede Almanca dışında özellikle Fransızca bilenlerin olması, Fransızca ile anlaşma imkanlarının bulunmasından dolayı Türkçe öğrenmeyenlerin sayısı da oldukça fazladır²²⁵.

Bununla birlikte Arndt, Hirsch, Neumark, Haurowitz, Isaac, Rohde, Landsberger, Güterbock, Bosch, Kosswiq, Schwartz, Gleissberg, Dulewka, Zockmayer gibi bilim adamları Türkçe öğrenip derslerini Türkçe vermeye başladıkları gibi alanlarında Türkçe'ye de hizmet etmişlerdir. Dilde sadeleşme çabaları içerisinde Neumark İktisat Fakültesi terim komisyonuna seçilmiştir. Hirsch, Türkçe kanun metinlerinin hazırlanmasında görev almıştır. Bu kısma bilim adamları da Türkçe'de henüz karşılığı bulunmayan bilim dallarında Türkçe sözcük ve terim türeterek, Türkçe'ye katkıda bulunmuşlardır²²⁶.

Mülteci bilim adamları için önemli bir problem de, geçmişte olduğu gibi meslekleri ile ilgili dış ülkelerde düzenlenen uluslararası kongrelere katılamamaları olmuştur. Özellikle birçok ülkede tanınan bilim adamları için bu husus daha zor olmuştur. Ancak bu problem Türk hükümetinin uygulamasından ziyade mülteci bilim adamlarının yurt dışında nasyonel sosyalist bilim adamlarıyla karşılaşmaktan kaçınmak istemeleri sonucu gerçekleşmiştir. Bu olumsuzluğu gidermek için bütün bilim dallarındaki yenilikler üzerinde konferanslar vermek üzere sırayla birbirlerinin evinde toplantılar düzenlemişlerdir²²⁷. Bunların dışında az da olsa uluslararası bilimsel toplantılara katılanlar bulunmuştur²²⁸. Savaşın sona Türkiye'de kalan yabancı bilim adamları uluslararası bilimsel kongrelere daha fazla

²²⁴ Fritz Arndt, *Erinnerungen, Kapital IV*, s.21'e atfen Widmann, *a.g.e.*, s.377-378.

²²⁵ Taşdemirci, *a.g.e.*, s.28.

²²⁶ Neumark, *a.g.e.*, s.97; Widmann, *a.g.e.*, s.325-326; Hirsch, *a.g.e.*, s.219.

²²⁷ Widmann, *a.g.e.*, s.287.

²²⁸ Bkz. Ekler

katılmışlardır²²⁹. Bu durum savaş öncesinde bu tür uluslararası toplantılara az katılmadaki problemin üniversite yönetimi ve Türk hükümetince değil ırki ve politik nedenlerden dolayı olduğunu da doğrulamaktadır.

Mülteci profesörler için bir diğer problemin de, bilim dalları ile ilgili kaynak sıkıntısı çekmeleridir. Yurt dışından getirilen kitap ve dergi sayısının çok az olduğundan bahsedilmekle beraber bu problem başlangıç için geçerli olup kısa süre içerisinde çözülmüştür. Bu konuda Neumark'ın şu açıklamaları kaynak probleminin kısa sürede çözüldüğünü ispatlamaya yeterlidir²³⁰.

“İktisatçılar, hukukçular ve Felsefe Fakültesi üyeleri için, maddi harcama olarak, ön planda kütüphanelerin kurulması veya geliştirilmesi geliyordu. Başlangıçta bu konuda hem nicel hem de nitel bakımdan yapılması gereken çok şey vardı. Çünkü, özellikle dergiler uluslararası standart açısından son derece yetersizdi ve üstelik genellikle Fransa ve Türkiye'ye yöneltiler. Hemen, ilk başta İngilizce ve Almanca kaynakları sağlayarak çok taraflı bir genişletme işine giriştik. Bu hedef için bize nispeten büyük miktarda para ayıran Türk makamlarının anlayışlı yaklaşımı sayesinde oldukça kısa bir zamanda kitaplıkları bilimsel çalışma yapmamızı ve öğrencilere dalımızdaki en yeni araştırmaları aktarabilmemizi sağlayacak bir düzeye getirebildik.”

Mülteci bilim adamları için çalışma hayatından daha ziyade zor olan toplumsal hayatta karşılaştıkları problemlerdi. Mülteci bilim adamları ile üniversite reformuyla birlikte görevlerine son verilen Türk bilim adamları arasında doğal olarak bir gerilim yaşanmaktaydı. Bu gerilimler reformu kendi eseri gören hükümetin büyük çabalarıyla giderilmeye çalışılmıştır. ancak

²²⁹ Bkz. Ekler

²³⁰ Neumark, a.g.e., s.90.

tamamen ortadan kaldırılamamıştır. Zaman zaman gazetelerde aleyhlerinde yazılar yazılmıştır²³¹.

Mülteci profesörler, mesai arkadaşları, öğrencileri ve tanıştıkları Türklerin tüm misafirperverliklerine rağmen kültür farklılıklarının da etkisiyle bir kısmı bütünleşememiştir. Ernest Hirsch, hatıratında bu konuda şunları söylemektedir²³².

“Günümüzde nasıl yabancı konuk işçiler, mensubu oldukları milletlere göre ayrılıp kendi içlerine kapanıyor ve ev sahibi ülkenin halkıyla ne aktif ne de pasif olarak bir türlü bütünleşemiyorlarsa, aynı şekil yabancı profesörler grubunda da, konukla ev sahibi arasındaki ilişki açısından gözlemek mümkündür. Üniversitenin çeşitli enstitü ve kurullarında ortak çalışmanın getirdiği bütün açıkyürekliliğe, dostluğa, hatta candan yakınlaşmaya rağmen, benim bildiğim kadarıyla bir Alman aileyle Türk aile arasında –tek tük, pek resmi ve katı havalı çay davetleri dışında- sürekli ve yoğun bir toplumsal ilişki yoktu. Ortak gezintiler düzenlemek, kendi arasında toplanıp eğlenmek, karşılıklı olarak ailece birbirini davet etmek, sadece Alman ailelerin kendi aralarında olan şeylerdi. Alman ailelerle Türk aileler arasında yoktu bu görüşme. Almanlarla Türk aileler arasında gözle görülmeyen, ama herkesin fevkalade bilincinde olduğu sınırlar vardı ve bu sınırlar, bir Türk aileyle Alman aile ayrısız gayrısız tek bir çatı altında yaşasalar ve birbirleriyle canciğer anlaşsalar bile aşılmazdı. Tabii istisnalar olmamış değildir, ama bunlar pek azdı.”

²³¹ Vatan Gazetesi, 25-26. 7.1945 ve 10-11.8.1945.

²³² Hirsch, a.g.e., s.282.

Mülteci bilim adamlarının hayatında karşılaştıkları önemli bir güçlük de resmi Alman temsilciliği ve Alman kolonisiyle yaşadıkları kutuplaşmaydı. Bu kutuplaşmada, resmi Alman makamlarının aleyhte propagandası etkili olmuştur. İstanbul’da kurulmuş olan Türk-Alman Silah Arkadaşlığı Birliği gibi kuruluşlarla yaşanan gerginlik, mülteci bilim adamlarının toplumdan uzaklaştırılmasına etki etmiştir. Ancak birçok mülteci profesör Almanya’ya geri dönmeyi unutup, kendilerine kucak açan ülkeye hizmet etme düşüncesi içerisinde çalışmalarını hızlandırarak devam ettirdiler²³³.

Mülteci profesörlerin tamamı olmasa da büyük çoğunluğu Türk asistan ve öğrencileriyle oldukça içten ilişkiler kurmuşlardır. Özellikle Türkçe öğrenmeyi başarmış olanlar bu uyumu daha rahat sağlamışlardır. Bilim adamlarının birçoğu Türkiye’yi ikinci vatanları kabul ettiler. 27.11.1941 tarihinde Alman vatandaşlığından çıkarılan E. Hirsch, Türk vatandaşlığına kabul edildiğini öğrendiğinde ağzından dökülen ilk sözler “*Ne mutlu Türk’üm diyene*” olmuştur²³⁴. E. Reuter, yazılarında birçok kez Türkiye’den “*memleketim*” veya “*memleketimiz*” diye bahsetmiştir. Huga Braun, Almanya’ya döndükten sonra “*ikinci vatanımı dünya gözüyle bir kez daha görmek ve bütün Türk arkadaşlarım ve meslektaşlarımla konuşabilmek ihtiyacı içindeyim*” demiştir. Prof. Tibor Peterfi “*sevgili Türkiye’sine*” geri dönmekten mutlu olacağını belirtir. Kessler ise “*Hürriyet, hak ve hukuk uğruna savaştığı için kürsüsünden kovulan ilk profesör oldum. Hapsedildim, özel izinle hapisten çıktım, sonra toplama kamplarına gönderilmek için günlerce arandım. Bu dönemde bana kucak açan asil Türk halkına hep minnettar kalacağım*” demektedir²³⁵. Prof. Dr. Erich Frank Amerikan üniversitelerinden birçok defa çok parlak teklifler almasına rağmen bunları reddederek “*Yurdumdan atılmış olmanın acı şaşkınlığına uğradığım günlerde bana yalnız ve yalnız Türkiye kollarını açarak bağrına bastı, burası benim vatanımdır, ayrılıp nimetlerine*

²³³ Widmann, a.g.e., s.289.

²³⁴ Hirsch, a.g.e., s.308.

²³⁵ Hacaloğlu, a.g.m., s.79; Widmann, a.g.e., s.292-293.

küfranda bulunamam” demiştir²³⁶. İstanbul Üniversitesi Rasathanesi Ordunaryüs Profesörü Hans Rosenberg’de Türkiye’ye olan sevgisini, Türkiye Cumhuriyeti bir savaşa girerse verilecek herhangi bir vazifeyi memnuniyetle kabul edeceğini belirterek göstermiştir²³⁷.

Hitler’in iktidara gelmesiyle birlikte kendi ülkelerinden ayrılmak zorunda kalan Alman bilim adamlarının kariyerlerine uygun bir işi başka bir ülkede bulmaları bile, bu yeni ülkede karşılaştıkları zorluklara değiyordu. Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin böyle bir imkan tanınmasını bir nimet kabul etmişlerdir²³⁸. Aynı konuda Ernst E. Hirsch, şunları söylemektedir.

“Bana hemen başına geçebileceğim bir kürsü sunuluyordu. Üstelik de şartlar, o günkü duruma göre iyiden de üstündü ve kısa süre için hem ailem, hem de kendim için garantili bir gelir sağlamama elveriyordu. Ayrıca, Türkiye’de Hitler’den de, Hitler’in yayılcı siyasetinin muhtemel sonuçlarından da daha iyi korunacağımı hesaba katmak zorundaydım.”²³⁹.

Alman bilim adamlarının şimdiye kadar anlattığımız güçlüklerinin büyük çoğunluğu kısa bir süre sonra ortadan kalkmıştır. Almanya’da Nazi iktidarının devrilmesinden sonra rahat bir şekilde ülkelerine dönme imkanları varken, bir kısmının ülkemizde kalıp, çalışmak istemeleri de bu hususu desteklemektedir.

²³⁶ İÜA, No: 4109-83; Arslan Terzioğlu, *Türkiye’de Görev Yapmış Olan Alman Asıllı Tıp ve Deneysel Bilim Dallarındaki Profesörlerin Biyografileri, Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyum Bildirileri*, 18-19 Ekim 1976 İstanbul, s.160.

²³⁷ İÜA, No: 4109-83, İ.Ü. Rektörlüğünün 13.10.1939’da Maarif Vekilliğine gönderdiği yazı.

²³⁸ Neumark, *a.g.e.*, s.11.

²³⁹ Hirsch, *a.g.e.*, s.190.

B. MÜLTECİLERİN TÜRK BİLİM VE KÜLTÜR HAYATI ÜZERİNDEKİ KATKILARI

1. Eğitim-Öğretim ve Uygulama Yönünden Katkıları

Atatürk'ün önderliğinde gerçekleşen Üniversite Reformunun başarılı olmasında mülteci olarak gelen bilim adamlarının katkılarının önemli rolü vardır. Yeni kurulan üniversitenin amacı Batı üniversiteleri seviyesine ulaşmak değil, bu seviyeyi geçerek Milli Türk Üniversitesi'ni daha üstün bir seviyeye ulaştırmaktı²⁴⁰.

Atatürk, Türkiye'nin geleceğinin, bilimin yol göstericiliği altında, Batı medeniyetine katılmakta olduğu inancındaydı²⁴¹. Türk milletine her alanda yol gösterecek, çağdaş medeniyet seviyesine ulaştıracak tek rehber bilim ve teknik idi. Bu konuda şöyle demişti:

“Gözlerimizi kapayıp mücerret yaşadığımızı farzedemeyiz. Memleketimizi bir çember içine alıp cihan ile alâkasız yaşayamayız... Bilakis müterakki, mütemeddin bir millet olarak medeniyet sahasının üzerinde yaşayacağız, bu hayat ancak ilim ve fen ile olur. İlim ve fen nerede ise oradan alacağız ve her ferd-i milletin kafasına kayacağız. İlim ve fen için kayıt ve şart yoktur.”²⁴²

Büyük Önderin bu sözlerinde de açıkça görüldüğü gibi çağdaş bilimi yakalayabilmek ancak uluslararası işbirliği ve katkıyla mümkün olabilmektedir. Dünya'da çeşitli memleketlerin bulunduğunu ancak medeniyetin tek olduğunu, yükselmek isteyen bir milletin de bu tek medeniyete katılması gerektiğini belirtmiştir²⁴³. Batı medeniyetini

²⁴⁰ Bilsel, a.g.e., s.55.

²⁴¹ Halil İnalçık, *Atatürk ve Türkiye'nin Modernleşmesi*, Atatürkçü Düşünce El Kitabı, s.129.

²⁴² Enver Ziya Karal, *Atatürk'ten Düşünceler*, İstanbul 1986, s.82.

²⁴³ İnalçık, a.g.m., s.129.

yakalayabilmek içinde önce Batı'nın en üst eğitim kurumları olan üniversiteleri seviyesine gelinmeliydi.

Üniversite reformu ile ülkemize getirilen yabancı bilim adamları ile Avrupa bilimi ülkemize gelmiş oluyordu. Yerli öğrencileri yabancı ülkelere göndermek yerine binlerce Türk öğrencisi dünyaca ünlü bilim adamlarından eğitim aldılar.

Değişik branşlardan Türkiye'ye gelen yabancı bilim adamlarının üniversite reformuna ve ülkemize yaptıkları katkıları şu başlıklar altında toplayabiliriz:

İstanbul Üniversitesi'nin kuruluşunun onuncu yılı törenlerinde Rektör Prof. Dr. Tevfik Sağlam yabancı bilim adamlarının çalışmalarını şu şekilde değerlendirmiştir:

“Maarif Vekaleti üniversitenin kurulması işine büyük bir hızla girişti. Bir üniversite demek her şeyden önce onun bilim heyeti demektir. Bunun içindir ki Cumhuriyet Hükümeti yeni üniversiteyi kurarken, en büyük önemi ona verdi. Üniversite reformu için müşavir olarak İsviçre'den çağrılan Prof. Malche ile Maarif Vekaleti'miz erkânından teşkil olunan komisyon, uzun incelemelerden sonra üniversite bilim heyetini seçti. Eski Darülfünun'un öğretim heyetinin bir kısmı ve dışarıdan bilim kudretleriyle tanınmış olan bazı bilginler üniversiteye alındı. Fakat bu yetmedi. Yeni üniversiteyi yalnız Türkler'le kurmak kabil değildi. Bunun için hükümet, pek haklı ve isabetli bir tedbir olmak üzere, yabancı memleketlere başvurdu ve buralardan işine yarayacak elemanları aldı. Bu aralık birçok kıymetli profesörün Almanya'yı terk etmek zorunda olması, bu işi kolaylaştırdı. Fakat seçimin güç şartlar altında ve bilhassa pek kısa bir zamanda yapılmış olması bu

elemanlardan bir kısmının arzu edilen kıymette bulunmadığını sonradan gösterdi. Aralarında bugüne kadar bilim müessesemize pek büyük hizmetler gören ve üniversitemizin haklı şükranlarını kazanan birçok profesör olduğu gibi, yerlerine uymadıklarından dolayı kısa veya uzun bir müddet sonra aramızdan ayrılmak zorunda kalanlar ve kendilerine bağlanan ümitleri boşa çıkaranlar da oldu. Üniversitemiz açıldığı zaman yabancı 36 ordinaryüs profesör ve 4 profesör vardı. Bugün de yabancı 36 ordinaryüs profesör ve 7 profesör üniversitemizde çalışmakta ve yüksek bilimlerinden ve kıymetli hizmetlerinden müessesemizi faydalandırmaktadırlar. Kendilerine üniversitemizin şükranlarını buradan sunmakta büyük bir bahtiyarlık duyuyorum.”²⁴⁴.

Yine, yabancı profesörlerle ilgili olarak Hilmi Ziya Ülken, “*Türkiye’de Çağdaş Düşünce Tarihi*” isimli eserinde şunları söylemektedir:

“1933’te üniversitenin kuruluşu Türkiye’de yeni felsefe akımlarının başlangıcı sayılabilir. Çünkü bu dönüm noktası, hem Batı’da veya Türkiye’de yetişmiş yeni nesillerin üniversite de görev alarak yeni fikir cereyanlarını getirmelerinin başlangıcı olmuş hem de daha çok Hitler Almanyası’nın aynı yıllarda memleketten çıkardığı birçok değerli ilim adamının İstanbul Üniversitesi’nde görev almasıyla o güne kadar tanımadığımız en yeni fikirlerin Türkiye’ye girmesine sebep olmuştur.”²⁴⁵.

²⁴⁴ Ernst E. Hirsch, *Dünya Üniversiteleri ve Türkiye’de Üniversitelerin Gelişmesi*, İstanbul 1950, s.459-460.

²⁴⁵ Hilmi Ziya Ülken, *Türkiye’de Çağdaş Düşünce Tarihi*, İstanbul 2001, s.464.

Hilmi Ziya Ülken'in belirttiği gibi bilim hayatındaki en yeni fikirler birçoğu dünya çapında ün yapmış yabancı bilim adamları tarafından ülkemize getirilmiştir.

Reformdan önce Darülfünunda dersler –Malche'nin tenkitlerinde belirttiği gibi- son derece ansiklopedik ve yüzeysel bir içeriğe sahiptir. Dersler anlatım ve dikte olarak verilmektedir. Bazı seminer çalışmaları yapılsa da, bu çalışmalarda karşılıklı tartışmalara rastlanmamaktadır. Hocaların ve öğrencilerin karşılıklı olarak birbirlerine ders kitaplarını anlatmalarından ibarettir²⁴⁶.

Reformdan sonra yabancı bilim adamları modern eğitim-öğretim metotlarını ülkemize getirdiler²⁴⁷. O yıllarda Batı üniversitelerinde öğrenimlerini tamamlayan birçok Türk bilim adamı ülkemize geri dönmüşlerdi. Batıda doktora yaparak dönen bu genç bilim adamları, yabancı profesörlerin yardımcıları olarak yeni üniversitede görevlendirilmeleri başarıyı daha da yükseltmiştir²⁴⁸.

Yabancı bilim adamlarının yazdıkları ders kitapları da, arzu edilen bilimsel yöntemler konusundaki temel tutum hakkında yol gösterici notlar içermekteydi. Paul Pulewka farmakoloji ders kitabının ön sözünde bu konuda şöyle demektedir:

“Öğrenci bir ders kitabını okurken, onun daha önceden bilimin şu iki özelliğinin, esasının kapsamı ve gelişmesinin dinamiğinin, bilincinde olması sağlanmalıdır. Bugün okuduklarından bazılarının, 10 yıl sonra tamamen farklı bir görünüm alacağı belli bile olsa, bunu boşu boşuna öğrenmediğini fark etmelidir.

²⁴⁶ Albert Malche, **İstanbul Üniversitesi Hakkında Rapor**, İstanbul 1939, s.12-13.

²⁴⁷ Orhan Tuna, *Prof. Gerhard Kessler Şahsiyeti ve Eserleri*, **İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası**, 23.Cilt, Nisan-Eylül 1963, No: 3-4, s.7-9; Ahmet Ateş, *Hellmut Ritter, Şarkiyat Mecmuası*, V, İstanbul 1964, s.1-14; Şükrü Kaymakçalan, *Ord. Prof. Dr. Paul Dulewka Yetmiş Yaşında*, **A.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası**, C.XIX, 5.IV, 1956, s.1001-1014.

²⁴⁸ Muvaffak Seyhan, *Fen Fakültesinin Altın Çağı*, **Cumhuriyet**, 05.03.1972.

Çünkü yeni bilgi, eskisinden gelişir ve bir defa bir bilginin temel hususlarını kavrayan için, daha sonraki gelişmeleri izlemek zor olmayacaktır; şu şartla ki, izlemek istesin ve az ya da çok başarılı geçmiş bir mezuniyet imtihanını, öğreniminin kesin sonucu olarak görmesin.”²⁴⁹.

Yeni üniversitenin Darülfünun’dan en önemli farklı tarafı bilimi sadece Batı’dan alıp bir parça öğretmekle kalmayıp, araştırmalarıyla bilimin gelişmesine katkıda bulunmayı amaçlamış olmasıydı²⁵⁰.

Yabancı bilim adamları ve genç Türk yardımcılarının çalışmaları sonucu nakilcilik, taklitçilik, yarım yamalak tercümeçilik yerine görme, toplama ve arama-bulma yolunda ana kaynaklara gidilerek araştırma tekniği ve gerçek bilim ortaya çıkmıştır.

2. Ders Kitapları ve Bilimsel Yayınlarla Katkıları

Malche raporunda Darülfünunda derslerin ansiklopedik bir biçimde anlatılmalarının en önemli nedeni olarak Türkçe ders kitabının yeterince bulunmaması olduğunu belirtir²⁵¹. Reformla birlikte ders kitabı sorunun çözümüne önem verilecek, yabancı profesörlerle yapılan tüm sözleşmelerde ortak bir hüküm olarak Türkçe ders kitabı hazırlamaları istenmiştir²⁵². Yabancı bilim adamlarının birçoğu göreve başlamalarından birkaç yıl sonra çeşitli makaleler ve ders kitapları yayınlamışlardır. Bu yayınların büyük kısmını bilim adamlarının biyografileri bölümünde vermeye çalıştık.

Mülteci bilim adamlarının Türkiye’de bilimin gelişmesine bir diğer katkıları da çeşitli bilim dergilerini kurarak ve bu dergilerde yayınladıkları bilimsel makaleleriyle olmuştur. Örneğin, bugün hala çıkmakta olan İstanbul

²⁴⁹ P. Pulewka, **Tedavi Bakımından Pharmacologie Merkezi ve Muhiti Sinir Sistemi Üzerine Tesir Eden İlaçlar**, (Mütercimi Saib Ragıb Atademir), Konya 1951, Önsöz.

²⁵⁰ Erdal İnönü, *Matematik ve Fizik Dallarında Türkiye’nin 100 Yıllık Gelişmesi İçinde Atatürk’ün Üniversite Reformunun Yeri*, **Bilim ve Teknik**, 14, 1981, s.2.

²⁵¹ Malche, **a.g.e.**, s.14-15.

²⁵² Bkz. Eklerde sözleşmeler.

Üniversitesi Fen Fakültesi Mecmuası'nın (1935) yayımlanması ve ilk redaktörlüğün Matematikçi Willy Prager tarafından yapılmasıdır. 1938 yılında Tıp Fakültesi Mecmuası yayımlanmaya başlandı. 1945 yılında bugün hala çıkmakta olan Edebiyat Fakültesi Mecmuası, Hukuk Fakültesi Mecmuası, Ramanoloji Semineri Dergisi ve Garp Filolojileri Dergisi gibi ilmi dergiler yabancı bilim adamlarının katkılarıyla kurulmuş, bu dergilerde birçok ilmi makale yayınlamışlardır. Bu dergide yabancı bilim adamlarının yayınladıkları makalelerin bir kısmı aşağıda sıralanmıştır²⁵³.

İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Mecmuası 1-1938

Oberndorfer, -Koboylarda tecrübevi müzmin kolestit ile fazla miktarda muhat quddeleri teşekkülü.

R. Nissen, Fahri Arel, - Mide ve Duadenum karhasının radikal ameliyatına dair hususi mütalea.

Karl Löventhal, - Hipofis'in bünyesi ve hipofis hormanları.

Erich Uhlmann ve A. Tevfik berkmen, - Kanserin şua ile tedavisinde terakkiler.

İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Mecmuası, S.1, C.1, (1935)

Andre Naville, - Sporozoerlerde cinsi "precession" ve "Heterogamie"

W. Prager, - ihtizazlar teorisinde kütle ile sertlik arasında mütekabiliyet.

E. Freundlich, W. Gleissberg, - Güneşin cazibe sahasında ziyanın inhirafının tayini meselesinde hata tevazünün dejenere olması hakkında.

Leo Brauner, - Canlı Nebat Hücrelerinin Su-Permeabilitesi üzerine ziyanın tesiri.

²⁵³ İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Mecmuası, 1938 İstanbul; İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Mecmuası, 1935-1938 İstanbul; İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Felsefe Arkivi, C 1, No: 1, 1945 İstanbul; Widmann, a.g.e., s.304.

Alfred Heilbronn, - Monogenomatik ve digenomatik serhasların mutabilitesi hakkında.

İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Felsefe Arkivi, C.1, No:1, 1945 İstanbul

Niceloi Hortmann, -Almanya’da yeni ontoloji cereyanı

Walter Kranz, - Atomculuğun doğuşu.

Walter Kranz, - Eflatun ve Devlet.

Özellikle Fen Fakültesi Mecmuasında yukarıda örneklerini verdiğimiz dünyaca tanınmış bilim adamlarının orijinal araştırmaları yayınlanmaya başladıktan sonra İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesinin adı, Batı ilim alanında de sık sık geçmeye başlamıştır²⁵⁴.

3. Üniversite Dışındaki Çalışma ve Katkıları

a. Üniversite Konferansları

Malche raporunun üçüncü bölümünde üniversitenin toplum içinde etkinliğini sağlayacak önerilerden 14. maddede daha geniş çapta topluma açılma, üniversitenin düzenleyeceği konferanslarla sağlanmalıdır demişti²⁵⁵. Bu amaçla üniversite reformundan daha geniş çevreleri yararlandırabilmek için 1934 yılından itibaren halk konferanslarının uygulanmasına başlandı. Bu suretle yetişkinlerin eğitimi amaçlanıyor, halkın üniversite çalışmalarını ve bilim adamlarını tanımaları da sağlanmış oluyordu. 1945 yılına kadar devam eden bu konferanslarda görev alanların büyük çoğunluğu Alman mülteci bilim adamlarıdır²⁵⁶.1935-1945 yılları arasında verilen konferanslar öğretim dönemleri itibariyle yayınlanmıştır. Bu konferanslarda ele alınan konuların bir kısmını aşağıda veriyoruz.

²⁵⁴ Seyhan, Gös. yer.

²⁵⁵ Malche, a.g.e., s.50.

²⁵⁶ Widmann, a.g.e., s.305.

Üniversite Konferansları 1935-1936²⁵⁷

1. Karl Neuberg, İnsanlık Hizmetinde Mikroplar, s.24.
2. H. Reichenbach, Kant ve İtikat Felsefesi, s.56.
3. Andreas Schwarz, Papirüs Araştırmaları ve Hukuk İlmi, s.67.
4. Bassert, Eti Krallığı, s.145.
5. F. Neumark, Cihan Ekonomisinin Geçmişi ve Geleceği, s. 278.
6. W. Röpke, Cihan Ekonomisinin Bünyesi, s.290.
7. Kessler, Beynelmilel Nüfus Meselesi, s.301.

Üniversite Konferansları 1936-1937²⁵⁸

1. Obendorfer, Kanser Çıbanları ve Kanser Araştırmaları, s.60.
2. Schwartz, Araştırmacı ve Zamanı, s.71.
3. Hirsch, Hayat ve Hukuk, s.137.
4. Hans Reichenbach, İmî Felsefenin Bugünkü Meseleleri, s.148.
5. İgersheimer, Kör ve Körlük Dünyası, s.169.
6. Freundlich, Kainatın Yapısı, s.182.
7. Fritz Neumark, Vergi Yüğü ve İktisadi Hayat, s.195.
8. Arndt, Maddenin Mahiyeti ve Yapısı Hakkında Eski ve Yeni Tasavvurlar, s.210.
9. Von Aster, Hegel'in Sisteminin Felsefe Tarihindeki Yeri, s.284.

²⁵⁷ Üniversite Konferansları 1935-1936, İstanbul 1936.

²⁵⁸ Üniversite Konferansları 1936-1937, İstanbul 1937.

Üniversite Konferansları 1937-1938²⁵⁹

1. Schwarz, Mukayeseli Medeni Hukukun Bilhassa Türkiye'deki Ehemmiyet ve Vazifeleri, s.72.
2. Alfred Heilbronn, Biyoloji Bakımından Ölüm ve Beka, s.81.
3. Reichenbach, Tabiat Kanunu Meselesi, s.117.
4. W. Prager, Tayyareciliğin Fiziki Esasları, s.153.
5. Richard Honig, Taksir ve Ceza, s.174.
6. Dember, Atmosferde Optik Hadiseler, s.183.
7. Peters, Zihni Tekamül, s.216.
8. Karl Helmann, Baş Dönmesine Dair, s.251.
9. Gerhard Kesler, Tarih Felsefesi Meseleleri, s.281.

Üniversite Konferansları 1938-1939²⁶⁰

1. F. Neumark, İktisadiyatın ve İktisad Siyasetinin Yeni İnkişaf Temayülleri, s.14.
2. Ernst Von Aster, Aristoteles ve Galilei, s.33.
3. H. Rozenberger, Kuyruklu Yıldızlar, Kayan Yıldızlar ve Meteoritler, s.41.
4. Julius Hirsch, Su Hakkında, s.52.
5. H. Braun, Haşereler Enfeksiyöz Hastalıkları Nasıl Yaparlar, s.78.
6. Auerbach, Jean Jagues Rousseau, s.129.
7. G. Kessler, Halk Karakteri, s.157.

²⁵⁹ Üniversite Konferansları 1937-1938, İstanbul 1938.

²⁶⁰ Üniversite Konferansları 1938-1939, İstanbul 1939.

8. Alexander Rustov, Harbin Mahiyeti ve İstiklali, s.166.
9. Marcel Fauche, Klasik ve Modern Fizik, s.177.

Üniversite Konferansları 1939-1940²⁶¹

1. Kosswug, Hayvanlar Aleminde Devlet Teşkilatı, s.34.
2. Ernst Von Aster, Faust, s.101.
3. Hans Winterstein, Ölümün Fizyolojisi, s.112.
4. Dember, Tabiattaki Şekiller ve Onlara Hasıl Eden Kuvvetler Hakkında, s.125.
5. H. Bossert, İstanbul Akropolünde Üniversite Hafriyatı, s.206.
6. G. Kessler, Devletlerin Bugünkü Tipleri, s.232.
7. F. Neumark, Ahlâk ve İktisat, s.257.
8. J. Hirsch, İçtimai Hofsisihha, s.268.
9. E. Frank, Klinisyen ve Faaliyeti, s.284.

Üniversite Konferansları 1940-1941²⁶²

1. G. Kessler, Harp ve Ahlâk, s.35.
2. J. Dobretsberger, Harp Tekniğinin Siyasi ve İçtimai Tesirleri, s.75.
3. F. Haurowirtz, Harp ve Yeni Gıda Maddeleri İçin Milletlerin Mücadelesi, s.115.
4. Marcel Fauche, Fizik ve Harp, s.123.
5. F. Arndt, Harpte Kimyanın Rolü, s.161.
6. Prager, Harp Tayyarelerinin İmalinde İlmi Problemler, s.172.

²⁶¹ Üniversite Konferansları 1939-1940, İstanbul 1940.

²⁶² Üniversite Konferansları 1940-1941, İstanbul 1941.

7. Von Aster, Felsefe Tarihinde Ölüm Meselesi, s.184.
8. Schwarz, Harp ve Hususi Hukuk, s.205.
9. Auerbach, Edebiyat ve Harp, s.221.

Üniversite Konferansları 1941-1942²⁶³

1. Ernst von Aster, Kant'ın Ahlâkı, s.25.
2. Auerbach, XIXuncu Asırda Avrupa'da Realism, s.35.
3. Ernst Hirsch, İlim Halinde Sigorta
4. Schwarz, Boşanma Meselesi Etrafında Düşünceler, s.128.
5. Hans Winterstein, Uyku Meselesi, s.229.
6. Oberndorfer, Vücudun Nesiçleri İçinde Hareket ve Hayat, s.270.
7. E. Frank, Modern Tababetin Yüzüncü Yıl Dönümü, s.281.
8. F. Arndt, Hayatımızda Elementlerin Rolü, s.294.
9. Julius Hirsch, Üniversite Gençliği ve Tütün, s.305.

Üniversite Konferansları 1942-1943²⁶⁴

1. Ernst Von Aster, İdare Hürriyeti, s.85.
2. Curt Kosswig, Türkiye Faunası Tarihi, s.96.
3. W. Peters, Zamanın Seyri İçinde Avrupa Üniversite İdesi, s.115.
4. Runcuman, Bizanslılar Zamanında İstanbul Üniversitesi, s.126.
5. Gerhard Kessler, Siyaset ve Ahlâk, s.137.
6. L. Brauner, Çiçekler ve Böcekler, s.156.

²⁶³ Üniversite Konferansları 1941-1942, İstanbul 1942.

²⁶⁴ Üniversite Konferansları 1942-1943, İstanbul 1943.

7. Alexander Rüstov, Devrimizin Vazife ve İş Adamının Ahlâkı, Mazisi ve İstikbali, s.168.
8. H. Bossert, Etrüsk Meselesi, s.277.

b. Üniversite Haftaları

Üniversitenin ve çalışmalarının toplum içinde etkin hale getirmesinde Anadolu kentlerinde düzenlenen “*Üniversite Haftası*” uygulamaları olmuştur. Yaz tatillerinde önemli Anadolu kentlerinde değişik fakültelerin öğretim üyelerinden oluşan bir ekip tarafından yetişkinlerin eğitime ve halkın aydınlatılmasına hizmet eden konferanslar düzenlenmiştir²⁶⁵. Bu konferanslarla ilgili olarak Neumark şöyle demektedir:²⁶⁶.

“Birkaç gün süreyle verdiğimiz konferanslarda, taşradaki doktor, avukat, yüksek memur ve benzeri diğerlerini ilgilendireceğini sandığımız sorunları ele aldık. Sonunda, başta Rektör Bilsel olmak üzere hepimize ifade edilen minnet duyguları, toplantıların gerçekten başarılı olduğunu bize gösterdi. Özellikle biz yabancı profesörler için, kolayca anlaşılabilceği gibi, konuşmak ve özellikle konferanslardan sonra gelen sayısız soruyu anında ve basit biçimde cevaplamak, kolay iş değildi.”

Neumark ilk üniversite haftasının Konya’da düzenlendiğini belirtir. Ancak ilk üniversite haftası Erzurum’da 13-19 Temmuz 1940 tarihleri arasında yapılmıştır. Bundan sonra 1941’de Diyarbakır, 1942’de Elazığ, 1943’te Samsun, 1944’de Van, 1945’te Konya, illerinde üniversite haftaları yapılmıştır²⁶⁷.

²⁶⁵ Widmann, a.g.e., s.307.

²⁶⁶ Neumark, a.g.e., s.166.

²⁶⁷ **Üniversite Haftası**, İstanbul 1941-1946.

c. Memleket Çapında Araştırmalar

Mülteci bilim adamları Türk bilim ve kültür hayatını etkiledikleri gibi Türk ekonomi, sanat ve tarım hayatını da etkilemişlerdir. Sözleşmeleri gereği hükümetin talebi doğrultusunda çeşitli konularda raporlar hazırlamışlardır. Bu konuya örnek olarak Tecrubi Ruhiyat Enstitüsü Ordinaryüsü Prof. Peters'in (şoför, pilot, işaret verici vb.) gibi önemli işlerde kullanılan elemanların seçiminde psikolojik muayeneye tabi tutulmalarını ve savaştan dolayı sağır, dilsiz, kör veya beyni hasar görmüş olanların tekrar terbiyesine dair raporu²⁶⁸ ile aile bilgisi dersi hakkında yazdığı rapor gösterilebilir²⁶⁹. Yine İ.Ü. Hıfzısıhha Enstitüsü Direktörü Ord. Prof. J. Hirsch ve İ.Ü. Tıbbi ve Hayati Kimya Enstitüsü Direktörü Ord. Prof. F. Haurowitz'in insan ve bilhassa Türk ordusunun tegaddisi bakımından hidrogenlenmiş yağların fayda ve zararları hakkındaki rapor²⁷⁰ gösterilebilir. 1939 yılında E. Hirsch'e Fikir ve Sanat Eserleri Kanun taslağı hazırlaması görevi verildi²⁷¹. Paul Pulewka Refik Seydam Enstitüsü Farmakodinami Şubesi Müdürü olarak Türk halkını birçok gereksiz ve zararlı ilaçlardan korumuştur²⁷². Fritz Baade 1935'ten itibaren Ekonomi Bakanlığında tarım mahsulleri piyasası konusunda müşavir olarak çalışmıştır. Baade Türkiye'nin tarım, turizm ve ihracat sorunları üzerinde birçok rapor hazırlamıştır²⁷³.

Mülteci bilim adamlarının Türk bilim ve kültür hayatına bir katkıları da modern kitaplıkların ve enstitüleri kurmuş olmalarıdır. Bu konuda Prof. Dr. Orhan Tuna, Gerhard Kessler için şunları söylemektedir:²⁷⁴.

²⁶⁸ İstanbul Üniversitesinin Maarif Vekilliği Yüksek Katına yazdığı 17.I.Teşrin 1940 tarih ve 4102-97 tarihli yazı; Ekler.

²⁶⁹ İÜA, No:4102-97.

²⁷⁰ İÜA, No: 4109-107; Ekler.

²⁷¹ Hirsch, **a.g.e.**, s.263.

²⁷² Şükrü Kaymakçalan, *Ord. Prof. Dr. Paul Pulewka Yetmiş Yaşında*, **A.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası**, C.XIV, S.IV, 1966, s.1001-1014.

²⁷³ Bu raporlar için bkz. Cavit Orhan Tütengil, *Türkiye'nin Sorunları ve Fritz Baade*, **İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası**, C.24, No: 1-2, Ekim-Mart 1964, s.109-119.

²⁷⁴ Orhan Tuna, *Prof. Gerhard Kessler Şahsiyeti ve Eserleri*, **İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası**, C.23, Nisan-Eylül 1963, No: 3-4, s.8.

“ Hocamızın bıraktığı en büyük eser, şüphesiz o tarihlerde İktisat ve İctimaiyat Enstitüsü ve halen İktisat Fakültesi kitaplığıdır. On beş yıl kadar aralıksız olarak müdürlüğünü yaptığı Enstitüye, muazzam ve muhteşem bir kütüphane kazandırmış, adeta iğne ile kuyu kazmak kabilinden, tatil ve bayram günleri de dahil olmak üzere, vaktinin büyük bir kısmını bu kitaplığın kurulmasına hasretmiş, bizzat elli binden fazla fiş doldurmuştur. Bütün üniversite camiası içinden üzerinde en çok takdir toplayan bu kütüphane, münhasıran onun eseridir.”

Kitaplık kurma konusunda bir diğer örnek olarak ünlü felsefe Profesörü Hans Reichenbach gösterilebilir. Reichenbach'ın isteğiyle Avrupa'dan çok sayıda felsefe kitabı getirilmiştir. Bu sayede İstanbul Üniversitesi Merkez Kütüphanesinde pek az üniversitede bulunabilen, yeni pozitivizmle ilgili bir koleksiyon oluşmuştur²⁷⁵. Tıp Fakültesi kitaplığının kurulmasında yine bir Alman mülteci olan Sonja Tiedcke çalışmıştır. Daha sonra modern kitaplıkları oluşturmak için bir uzman olarak daha önceleri Prusya Devlet Kitaplığında çalışmış Walter Gotts-Chalk İstanbul Üniversitesi'nde görevlendirilmiştir²⁷⁶. Ord. Prof. Dr. Herbert Louis'de Ankara'da Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi'ne zengin bir coğrafya kitaplığı kazandırarak, harita ve taş koleksiyonlarını başlatmıştır²⁷⁷. Sırrı Erinç de Herbert Louis'in ülkemizde birçok önemli inceleme ve araştırmalar gerçekleştirip, bunları yayınlamak suretiyle ülkemizin tanınmasına ve Türk coğrafyasına büyük hizmetlerde bulunduğunu belirtmektedir²⁷⁸.

²⁷⁵ Arslan Kaynaradağ, *Üniversitelerimizde Ders Veren Alman Felsefe Profesörleri, Türkiye Felsefe Kurumu Konferansları 1*, Ankara, Kasım-Aralık 1986, s.14.

²⁷⁶ Neumark, a.g.e., s.90.

²⁷⁷ Cemal Arif Alagöz, *Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Kuruluşundan 1973 Yılına Kadar, Ülkeler Coğrafyası Kürsüsü Çalışmaları Hakkında, Türk Kültürü Araştırmaları*, Yıl XI-XIV, Ankara 1973-1975, s.215.

²⁷⁸ Sırrı Erinç, *Cumhuriyetin 50. Yılında Türk Coğrafyası, Cumhuriyetin 50. Yılına Armağan Edebiyat Fakültesi*, İstanbul 1973, s.130.

Mülteci bilim adamları kütüphanelerden başka çeşitli enstitülerin kurulmasında da görev almışlardır. Ord. Prof. Dr. Hans Winterstein ülkemize 1933 senesinde gelmiş on sene Genel Fizyoloji Enstitüsünün başında bulunmuştur. 1943 senesinde Genel ve Beşeri Fizyoloji Enstitüleri birleştirilmiş ve direktörlüğüne yine Hans Winteritein atanmıştır²⁷⁹. Profesör Röpke Hukuk Fakültesine bağlı olarak kurulan “İktisat ve İçtimaiyat Enstitüsü”nün ilk müdürlüğünü yapmıştır²⁸⁰. Patalojik Anatomi Kürsüsü’nün başına Ord. Prof. Philipp Schwartz getirildi. 1952 yılında Amerika’ya gidene kadar 13 yıl ülkemizde kalan Schwartz büyük bir Türk dostu ve fazilet sahibi bir ilim adamı olarak kabul edilmiştir²⁸¹. Hugo Braun 1933 yılından itibaren Mikrobiyoloji Enstitüsü’nün başkanı oldu. 1950 yılında Almanya’ya dönünceye kadar bu görevi yürütmüştür²⁸². Prof. Dr. Friedrich Dessaur 1934 yılında İstanbul’da Radyoloji ve Biofizik Enstitüsünü kurarak, biyolojik çalışmaları ön planda ele almıştır²⁸³. Ord. Prof. Dr. Freundlich 1933 yılında Astronomi Enstitüsü’nün başına getirilmiştir. Freundlich, şahsi dostluklarını kullanarak, çeşitli dünya rasathanelerinden, kütüphanelerinde birden fazla olan yayınlardan isteyerek bir kütüphane oluşturmağa çalışmıştır. Kendi çabaları sonucu enstitüye İngiltere’den ayaklı bir dürbün ve bir pasaj aleti hediye edilmiştir. Greenwich rasathanesi de Freundlich’e bir dostluk gösterisi olarak değeri 1200 TL olan iki kronometreyi 245 TL göndermiştir²⁸⁴. Ord. Prof. Dr. Curt Kosswig iki zooloji ve bir Hidrobiyoloji Enstitüsü kurmuştur. Kosswig Manyas Gölü kenarlarında, sonradan Kuş Cenneti adı verilen, göçmen kuşların yumurtaya yattıkları bölgeyi ortaya çıkarmış, buranın uluslararası bir yer

²⁷⁹ Ord. Prof. Dr. Hans Winterstein (1879-1963, İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, S.26, İstanbul 1963, s.453-454.

²⁸⁰ Ziyaeddin Fahri Fındıkoğlu, Türkiye’de İktisat Tedrisatı Tarihçesi ve İktisat Fakültesi Teşkilatı, İstanbul 1946, s.78.

²⁸¹ Ord. Prof. Schwartz Kimdir, Cumhuriyet, 5.8.1968, s.7.

²⁸² Bedi Şehsüvaroğlu, Ord. Prof. Dr. H. Braun, Akşam Gazetesi, 03.03.1950; Ord. Prof. Dr. H. Baraun (1881-1963), İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, s.26, İstanbul 1963, s.455.

²⁸³ Tevfik Berkman, Prof. Dr. Phil. Nat. Friedrich Dessaver 1881-1963, İ.Ü. Fakültesi Mecmuası, S.26, İstanbul 1963, s.85.

²⁸⁴ Nüzhet Gökdoğan-Adnan Kırıl, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Astronomi Bölümü Tarihçesi, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi’nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı, İstanbul 1982, s.77.

haline gelmesini sağlamıştır. Yine doğu illerimizde Birecik bölgesinde soyu tükenmekte olan Kelaynak kuşlarının konakladıkları bir yeri ortaya çıkarıp uluslararası üne kavuşturmuştur. Ayrıca sazan ve alabalık damızlığı yetiştirilmesinde de ülkemize büyük yararlılıkları dokunmuştur²⁸⁵.

Yabancı bilim adamları enstitülerden başka mesleki dernekler de kurmuşlardır. Reichenbach 1934 yılında “*Türk Fiziksel ve Doğal Bilimler Derneği*”nin kurucu üyesi olarak görev alıp derneğin toplantılarında bildiriler sunmuştur²⁸⁶. Gerhard Kessler 1946 yılında Orhan Tuna ile birlikte ilk işveren sendikasının kuruluşunu organize etmiştir²⁸⁷.

Mülteci bilim adamlarının bu faaliyetlerinin dışında; yabancı sanatçıların da Atatürk döneminde güzel sanatlar alanında önemli katkılarda bulduklarını görüyoruz. Büyük Atatürk’ün;

*“Yüksek bir insan cemiyeti olan Türk milletinin tarihi bir vasfı da güzel sanatları sevmek ve onda yükselmektir. Bunun içindir ki, milletimizin yüksek karakterini, yorulmaz çalışkanlığını, futri zekasını, ilme bağlılığını, güzel sanatlar sevgisini ve milli birlik duygusunu mütemediyen ve her türlü tetkiklerle besliyerek inkişaf ettirmek milli ülkümüzdür.”*²⁸⁸.

görüşleri doğrultusunda 1935 yılında Dr. Ernst Praetorius, Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrasını kurmak üzere Ankara’ya çağırılmıştır. 1936 yılında da Ankara Devlet Konservatuarı kurulmuş, ünlü Alman rejisör ve sanat yönetmeni Carl Ebert görevlendirilmiştir²⁸⁹. Ebert eğitim çalışmaları yanında, sahneye koyduğu sayısız oyunlarda ülkemizde modern bir opera kurulmasına

²⁸⁵ Âtîf Şengün, *İstanbul Üniversitesinde 1933 Reformundan Sonra Zoolojinin Gelişmesi, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi’nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982, s.97-101.

²⁸⁶ Kaynaradağ, **a.g.m.**, s.5.

²⁸⁷ Tuna, **a.g.m.**, s.20.

²⁸⁸ Karal, **a.g.e.**, s.99.

²⁸⁹ Feridun Akozan, *Atatürk, Sanat ve Sanatkar (Sanatçı)*, **Atatürkçülük İkinci Kitap**, İstanbul 1998, s.149.

katkı sağlamıştır²⁹⁰. Yine Atatürk'ün talimatlarıyla 1937 yılında Dolmabahçe Sarayı Veliht dairesinde Türk resim ve heykel müzesi kurulmuştur. Serginin mimarlığını Profesör Martin Wagner yapmıştır²⁹¹.

11 Nisan 1936 Güzel Sanatlar Akademisi Müdürlüğüne atanan Maarif Müfettişlerinden Bürhan Ümit Toprak akademinin kadrosunun takviyesi için Avrupa'dan mütehasıs getirerek, verimi artıracaklarını belirtiyordu²⁹². Bu beyanattan birkaç ay sonra Hitler iktidarı yüzenden Almanya'yı terk etmek zorunda kalan, Rudolf Belling akademiye davet edilmiştir. Dünya heykel sanatı tarihinde çok önemli bir yeri olan Belling'e eğitim görevinin dışında Türkiye'de de siparişler verilmiş, sergileri açılmıştır²⁹³.

4. Türk Bilim Adamlarının Yetiştirilmesindeki Katkıları

Üniversite reformundan önce çeşitli bilim dallarında Türk bilim adamlarını yetiştirmek için yurt dışına Türk öğrenci gönderiliyordu. Ancak reformdan sonra birçoğu milletlerarası şöhrete sahip mülteci bilim adamları ile modern Avrupa bilimi kendi ülkemize gelmiştir. Reformdan sonra mülteci profesörlerin yanında Türk bilim adamları yetiştirilmeye başlanmıştır. Özellikle mülteci profesörler tıp ve fen bilim dallarına yetiştirdikleri öğrencilerle önemli katkılarda bulunmuşlardır. Bu katkıları şu başlıklar altında inceleyebiliriz:

a. Fen Bilimlerinde Yetiştirdikleri Bilim Adamlarımız

Mülteci bilim adamlarının büyük çoğunluğu tıp ve fen bilimi alanına aitti. Alanlarıyla ilgili enstitü ve kürsü başkanlıklarına bu profesörler, yardımcılıklarına da Avrupa'da eğitimini tamamlayarak dönen genç Türk doçent ve asistanlar ile yurt dışından getirdikleri kendi asistanları görevlendirilmiştir. Fen Fakültesi'nin Matematik Kürsüsünün başına getirilen Richard Von Mises'in yanında doçent ve asistan olarak Ratıp Peker, Cahit Arf,

²⁹⁰ Neumark, **a.g.e.**, s.84.

²⁹¹ Akozan, **a.g.m.**, s.147.

²⁹² **Cumhuriyet**, 12.04.1936.

²⁹³ Hüseyin Gezer, **50. yılında Türk Resim ve Heykeli**, İstanbul 1973, s.113-123.

Ferruh Şemin ve Nazım Terzioğlu görevlendirilmiştir²⁹⁴. Matematik alanında yine Mises'le beraber Willy Prager'de öğrenci yetiştirilmesine katkıda bulunmuş, uygulamalı matamatığın yerleşmesinde etkileri olmuştur²⁹⁵. Yine bu bilim adamları istanbul Üniversitesi Fen Fakültesinde Matematik alanında şu doktoraları yaptırmışlardır:²⁹⁶

1.Yomtof Garti: “İstatistik fonksiyonlarının ihtimaliyet kanunlar”, yöneten: R. V. Mises, yıl 1939.

2.Terenzio Consoli: “Sonsuz sayıda aleatuvar değişkenlerin ihtimali hakkında bir teoremin tamimi”, yöneten: R.V. Mises, yıl 1939.

3.Mehmet Anas: “Vasati eğriliğinin ikinci beltramiyeni sıfır olan satırları”, yönetmen: W. Prager, yıl 1941.

4.Hermine Kalustyan: “Konform tasvir ve sulp bir cismin düzlem hareketi”, yöneten: R.V.Mises-W. Prager, yıl 1941.

5.Ferruh Şemin: “Regle yüzeylerin diferansiyel geometrisi hakkında”, yıl 1944.

6. , “Düzlem gerilme halinde bayağı sıfır mevkilerinin tetkiki”, yöneten W.Prager-K.Erim, yıl 1945.

Mises ve Prager'in yanında doktora ve doçentliğini tamamlayan birçok Türk bilim adamı da daha sonraları başka öğrenciler yetiştirmişlerdir²⁹⁷.

Reformla birlikte Fen Fakültesinin Denel Fizik Kürsüsü'nün başına Prof. Henry Dember, Genel Fizik Kürsüsünün başınada Marcel Fauche

²⁹⁴ Seyhan, **a.g.m.**

²⁹⁵ Orhan Ş. İçen, *İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Matematik Dalı Mepsuplarının Uluslararası Bilimsel Araştırmalara Yaptıkları katkı, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982, s.19.

²⁹⁶ İçen, **a.g.m.**, s.32-33.

²⁹⁷ Geniş bilgi için bkz, İçen, **a.g.m.**, s.33-35.

getirilmiştir²⁹⁸. Damber'in doçenti Nusret Kürkçüoğlu ile sonradan doçent olan Adnan Sokullu ve Canit Ener'dir²⁹⁹. Feuche'nin yanında da Doçent Celal Saraç görev yapmıştır. Bu doçentler daha sonra önemli ilim adamlarımız olarak üniversitelerimizde görev yapmışlardır. Profesör Dember 1940'ta Amerika'ya gitmiş 1943'te Denel Fizik Kürsüsü'ne Zürich Technische Hochschule doçentlerinden Kurt Zuber getirilmiştir. Marcel Fouche ise 1958'e kadar ülkemizde kalmıştır³⁰⁰. Bu bilim adamları tarafından İstanbul Üniversitesi'nde şu doktora tezleri yaptırılmıştır³⁰¹:

1.Cavit Ener: “Yarı geçirgen kristallerde elektron ve ışık şualarının fotoelektrik tansiyon üzerine etkisi”, yöneten: H.Dember, yıl 1941.

2.Mehmez Öğder: “Su buharı ve gazların fotoelektrik olaya tesiri”,

3.Remziye Akpınar, “Proporsiyonel sayıcıda deşarjın yayılması hakkında”, yöneten: K. Zuber, yıl 1949.

4.Nezihe Taşköprülü, “Sıvılarda yüksek frekanslı sesler”, yöneten: K. Zuber, yıl 1949.

5.Adnan Sokollu, “İdeal olmayan karışımlarda ses hızı ve kompresibilite”, yöneten: K. Zuber, yıl 1949.

6.Dilşat Elbrus, “Kantitatif Autoradyografi Medodu ve Bu Medodun Absorblayıcılar civarında Nötron Dağılımının Tayinine Tatbiki”, yöneten K. Zuber, yıl 1949.

7.Nimet Pusat, “Hakiki bir gazda ses hızının basınçla değişimi ve etil formiat buharı içinde ses hızı dispersiyonu”, yöneten K. Zuber, yıl 1952.

²⁹⁸ Fahir Yeniçay, *İstanbul Üniversitesinde Fiziğın Gelişmesi*, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı, İstanbul 1982, s.49.

²⁹⁹ İnönü, **a.g.m.**, s.4.

³⁰⁰ Yeniçay, **a.g.m.**, s.43 ve 53.

³⁰¹ Ahmet Yüksel Özemre, *İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nin Fizik İlmine ve Eğitimine Katkısı*, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı, İstanbul 1982, s.56-60.

8.Fikret Kortel: “Diktörtgen levhalı bir düzlem kondensatörün elektrostatik alanının teorik ve denel incelenmesi”, yöneten M. Fouche, yıl 1952.

9.Selma Karaali: “Solonoidlerin karakteristikleri”, yöneten M.Fouche, yıl 1953.

10.Turgut Oguzer: “Kendi kendine beslenen bir titreşim devresi ile beslenen solenoid”, yöneten M. Fouche, yıl 1954.

11.Ayhan Çilesiz: “Şeffaf sıvılarda ultrasonik absosbsiyonu ölçmek için yeni bir puls metodu”, yöneten K. Zuber, yıl 1954.

12.Selahattin Yücel: “Circuits en t et en π , condensateurs en derivation sur un long solenoide. multupler principales et d’ordse superieur”, yöneten: M. Fouche, yıl 1954.

13.Nebahat Dinçer: “Lityum sulfat, magnezyum klorür ve beliryum sulfat çözeltilerinde ultras es hızı”, yöneten: K. Zuber, yıl 1960.

14.Hayati Budak, “Nükleer kuadrupol rezonansın termometre olarak kullanılması” yöneten: K. Zuber, yıl 1963.

Yukarıda bahsettiğimiz bu öğrenciler de daha sonra birçok öğrenci yetiştirmiş, doktora dersleri yönetmişlerdir³⁰².

Üniversite reformundan sonra Sanai Kimya alanına Berlin Kaiser Wilhem Enstitüsü’nden Prof. Reginald Herzog getirilmiştir. Genel Kimya içinde önce Herzog’un arkadaşı Scheller düşünülmüşsede I. Dünya savaşından önce İstanbul’da Kimya Enstitüsü’nü kurmuş ve Türkçe bilen Prof. Fritz Arndt tercih edilmiştir. 1933’te Hitler mezaliminden kaçarak İngiltere Oxford Üniversitesi’nde bir yıldır çılışan Arndt Türkiye’nin daveti üzerine ülkemize

³⁰² Bkz. a.g.m., s.59-60.

gelmiştir³⁰³. Prof. Herzog 1935 yılında vefat etmiştir. Üniversite reformu sırasında ve reformdan bir müddet sonra yüksek öğrenimlerini Avrupa ülkelerinde tamamlayarak ülkemize dönen genç Türk bilim adamları yabancı profesörlerin yanlarına yardımcı olarak atanmıştır. Bunlar Saffet Rıza Alpar, Tahsin Rüştü Bayer, Turhan Şeşbeş, Ayşe Tarlan, Ali Rıza Berkem, Haldun Nüzhet Terem, Jülide Deymer, Cemil Dikmen, Baha Erdem ve Muvaffak Seyhan'dan oluşan bu grup önce Profesör Herzog ve sonra Prof. Philipp Gross ile Arndt'ın yanında doçent ve asistanlar olarak görev alıp yıllarca ülkemize hizmet etmişlerdir. Prof. Dr. Muvaffak Seyhan Fritz Arndt'ı modern kimyayı ülkemize getirip, endüstride, üniversite ve liselerimizde önemli görevlerde bulunan birçok kimyacının hocası olarak kabul edilmektedir³⁰⁴. Fen Fakültesi'ne bağlı olarak 1964 yılında Kimya Yüksek Okulu kurulmuş, 1967 yılında da bu okul Kimya Fakültesi adıyla Fen Fakültesinden ayrılmıştır. 1933 Üniversite reformundan 1967 yılında bağımsız fakülte oluncaya kadar, Fen Fakültesi bünyesinde yabancı bilim adamlarının öncülüğünde başlatılıp Türk bilim adamlarınca geliştirilen çalışmalar sonucu seksen adet doktora çalışması yapılmıştır³⁰⁵.

Üniversite reformu sırasında Mache, astronomi öğrenimi için Berlin Astrofizik Rasathanesinde Profesör olan Finlay Freundlich ile temasa geçmiş, 1933-1934 ders yılı başında İstanbul Üniversitesi'ne Heyet Enstitüsü direktörü olarak ordinaryüs profesör ünvanı ile davet edilmiştir. Freundlich'e yardımcı olarakda Breslau rasathanesinde asistan iken Nazi yönetimince işten çıkarılan Dr. Gleisberg görevlendirilmiş daha sonra Wolfgang ülkemizde profesör ve ordinaryüs profesörlüğe yükseltilip, 1958'e kadar görev yapmıştır³⁰⁶. Nüzhet Zihni Gökdoğan, Tevfik Okyay Kabakçıoğlu ve Paris Pişmiş, Freundlich'in yanında yetişmişlerdir. 1937 ders yılı sonunda Freundlich'in Çekoslovakya Prag

³⁰³ Muvaffak Seyhan, *Prof. Arndt Öldü*, **Cumhuriyet**, 7.1.1970; Gözen Erten, *Fen Fakültesinde Kimya Öğretiminin Geçmişi, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982, s.66.

³⁰⁴ Seyhan, **Cumhuriyet**, 7.1.1970 ve 5.3.1972; Erten, **a.g.m.**, s.67.

³⁰⁵ Bu çalışmaların tam listesi için bkz. Erten, **a.g.m.**, s.70-74.

³⁰⁶ Gökdoğan-Karal, **a.g.m.**, s.76.

Üniversitesi'ne gitmesinden sonra Astrofizik alanında büyük ün yapmış olan Ord. Prof. Dr. Rozenberg İstanbul Üniversitesine davet edilmiştir. Ancak Rozenberg kısa süre görev yapabilmiş, 26.07.1940 tarihte İstanbul'da vefat etmiştir³⁰⁷.

İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Astronomi Bölümünde mülteci bilim adamları tarafından şu doktora tezleri yaptırılmıştır³⁰⁸.

1. Nüzhet Gökdoğan: “Contributions aux recherches sur l'existence d'une matiere obscure inter-stellaire homogene autour du soleil”; yöneten: F. Freudlich, yıl 1937.

2. Paris Pişmiş: “On the interpretation of K term”, yöneten F. Freundlich, yıl 1937.

3. Hasan Tayşi: “Güneş lekelerinin hayat müddetleri hakkında”, yöneten: W. Gleissberg, yıl 1949.

4. Muammer Dizer: “Güneş leke gruplarının bazı özellikleri”, yöneten: W. Gleissberg, yıl 1950.

5. Metin Hotinli: “Güneş lekelerinin perspektif kısılmasına dair”, yöneten W. Gleisberg, yıl 1951.

6. H. Oğuz Veli, “Güneş leke siklerine ait relatif sayı eğrilerinin önceden hesaplanması”, yöneten: W. Gleissberg, yıl 1953.

7. Tarık Gökmen: “Group-Sequene Criterion For Series of observations”, yöneten: W. Gleissberg, yıl 1954.

8. Adnan Kıral: “Güneş lekelerinin bölge kaymasının denklemleri”, yöneten: W. Gleissberg, yıl 1956.

Üniversiteler reformu sırasında Zeoloji Kürsü başkanlığına İsviçreli Doç. Andre Naville getirilmiştir. Türkiye'de profesör olan Naville zamanında yurt

³⁰⁷ A.g.m., s.74.

³⁰⁸ A.g.m., s.89-90.

dışında öğrenim yapmış Fazıla Giz, Suat Nigar ve reformdan önce Darülfünun'da bulunan Fâhire Battalgazi doçent adayı olarak kürsüye alınmışlardır. A. Rhasi Erazi, Naciye Erktin ve Mehat Çağlar'da asistan olarak alınmışlardır. Naville'nin 1937 yılında ölümünden sonra yerine Ord. Prof. Dr. Curt Kossxig atanmıştır. Kosswig'in ilk yıllarında Dr. Saadet Ergene, Dr. Bedia Bozkurt, Dr. Recai Ermin, Dr. Atif Şengün, Salahattin Okay ve Muhtar Başoğlu kürsüde görevlendirilmişlerdir³⁰⁹.

Bu dönemde C. Kosswig yönetiminde tamamlanan doktora tezleri şunlardır:³¹⁰

1. Fahire Battalgazi: “Decapod Crustaceaların kromozan adedi”, yöneten: Naville tarafından verilen tezi ölümü üzerine Kosswig tamamlatmıştır.

2. Rhasis Arazi: “Mantidlerin kromozomları”, yöneten: Naville yönetiminde başlamış ölümü üzerine Kosswig tarafından tamamlatılmıştır.

3. Fazıla Giz: “Changes in the Iymph nodes of rabbits followig thyroids feeding” kolu çalışma bizzat kendisi tarafından yürütülerek 1944 yılında Dr. Ünvanını almıştır.

4. Fürüzan Sözer: “Türkiye Gobsidleri”, yöneten: C. Kosswig, yıl 1941.

5. Selahaddin Okay: “Sphaeroma serratum'da renk değişmesi – Changement de coloration chez sphaeroma serratum fabr”,1944.

6.Fethi Akşiray: “Über türkische Cyprinodontion”, yıl 1948.

7. Remzi Geldiay: “Çubuk Barajı ve Eğridir Gölü'nün Makro Mikro Faunasının mukayeseli incelenmesi”, yıl 1949.

8. Melekper Öktay: “Über den Fettkörper bei Melophagus ovinus und einigen anderen Hippo bosciden”, yıl 1951.

³⁰⁹ Şengün, a.g.m., s.96.

³¹⁰ A.g.m., s.102-104.

9. Muzaffer Demir: “Boğaz ve adalar sahillerinin omurgasız dip hayvanları”, yıl 1952.

10. Nezihe Öztan: “Cytological investipation of the sexual differentiation in the hybridsof Anatolian Cyprinodontids” yıl 1954.

11. Neriman Konuralp: “Anadolu’da yaşıyan Cypri-nodontidae’lerin Gonad morfolojilerine ait incelemeler”, yıl 1955.

12. Perihan Şadoğlu: “Ocular redection of the Bat Fly Nycteribosca africana (Diptera, Streblide) and its comparison with those seen in some Nycteri biids”, yıl 1956.

13. Necle Arım: “Marmara ve Karadeniz’deki bazı kemikli balıkların (Teleost’ların) yumurta ve larvalarının morfolojileri ile ekolojileri”, yıl 1957.

14. Saime Özarlan: “Recherdes anatomiques et morphologiques sur les degres de parante des cyprinadontids de l’Anatolie”, yıl 1958.

15. Ülker Demirhinde: “Morphological study of the fin and connective systems in Anatolian cyprinodontidae”, yıl 1959.

16. Nebia Kutaygil: “Stewardia albipinnis Gill’de dölllenme, cinsi differansiasyon ve sekonder eşem karekterlerinin tetkiki”, yıl 1959.

Curt Kosswig’in ayrılmasından sonra zooloji alanında Türk Profesörler tarafından birçok doktora çalışması yaptırılmıştır³¹¹.

Reformdan sonra İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi’ne botanik alanında Alman Profesörleri Leo Brauner ve Alfred Heilbronn getirilmişlerdir. Bu profesörlerin yönetiminde şu doktora çalışmaları yapılmıştır³¹².

1. Lütfiye Irmak: “Canlı nebat hücrelerinin şeker permaabilitesi üzerine iyonların liyotropik tesiri”, yöneten: L.Brauner, yıl 1938.

2. Mehpere Başarman: “Bryania dioica’da tali cinsiyet karekterleri”, yöneten: A. Heilbornn, yıl 1938.

³¹¹ Bunlar için bkz. **a.g.m.**, s.106-120.

³¹² Hüsnü Demiriz, *Fen Fakültesinin Botanik Alanındaki Araştırmalara ve Öğretime Katkısı, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi’nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982, s.139-140.

3. Sıdıka Aykın: “Canlı ve cansız osmotik sistemlerde su permeabilitesiyle emme potansiyeli arasındaki bağılıklar”, yöneten: L.Brauner, yıl 1941.

4. Mürüvet Hasman: “Bitki dokularındaki emme basıncı tayinlerinde (determinat grafik) şekillerine tesir eden faktörlerin etüdü”, yöneten: L. Brauner, yıl 1942.

5. Nebahat Yakar: “*Digitalis ferruginea* 2. (D. Auren Lindi)nin morfolojisel ve anatomik karakterleri”, yöneten: A. Heilbornn, yıl 1943.

6. Kemal Erali: “Türkiye’de yetişen bitkiler hakkında fitoşimek araştırmalar”, yöneten: A. Heilbornn, yıl 1943.

7. Sara Akdik: “Bir *Crispa* mutant’ın anatomi ve morfolojisi hakkında”, yöneten: A.Heilbornn, yıl 1945.

8. Fahire Yenal: “*Digitalis orientalis* Lam’ın farmakog nostik monografisi”, yöneten: A. Heilbornn, yıl 1945.

9. Nimet Arslan: “*Phaseolus vulgaris*’in pirimer yapraklarının georeksiyonları üzerine incelemeler”, yöneten: L. Brauner, yıl 1948.

10. Nevin Elgin: “*Peganum harmala* L. (*Zygophyllaceae*)’nın morfolojik ve anatomik karakterleri”, yöneten: A. Heilbronn, yıl 1948.

11. Yusuf Vardar: “Suya batırılmış bitkilerin su mübadelesi hakkında incelemeler”, yöneten: L.Brauner, yıl 1949.

12. Jale Tören: “*Bangardia chrysogonum* Boiss.’nin morfolojisel, anatomik ve sitolojik karakterleri”, yöneten: A. Heilbronn, yıl 1949.

13. Fatma Sayı: “Anadolu step betkilerinden *onobrychis argyrea*’nın (Boiss.) kserofitik bazı özellikleri”, yöneten: A. Heilbornn, yıl 1954.

14. Hüsnü Demiriz: “*Laurus mobilis* L. İle *Mystus communis* L.nin Anadolunun kuzey ve güney kıyılarında birarada bulunuşu üzerinde ekolojik müşahadeler”, yöneten: A. Heilbronn, yıl 1954.

15. Emine Bilgi: “Bryonia macrostylis üzerinde morfolojik, anatomik ve genetik incelemeler”, yöneten: A. Heilborm, yıl 1954.

16. Necmi Zeybek: “Helianthus annuus hipokotilinde meydana gelen tersiyonların mekanizması üzerinde incelemeler”, yöneten: L. Brauner, yıl 1955.

17. Sehavet Atay: “Eterik yağların evaporasyon ve transpirasyon üzerine tesirleri hakkında”, yöneten: A. Heilbronn, yıl 1956.

1956 yılından 1982 yılına kadar da bölümde yetişen Türk profesörler tarafından 29 adet doktora tezi yönetilmiştir³¹³.

b. Tıp Alanında Yetiştirdikleri Bilim Adamlarımız

Üniversite reformundan sonra Tıp Fakültesi Patoloji Anatomi Enstitüsü'nün direktörlüğüne 1933 yılında Frankfurt Main Üniversitesinden Ord. Prof. Philipp Schwartz getirildi³¹⁴. Schwartz'ın Hitler Nasyonalizmi yüzünden Almanya'yı terk etmek zorunda kalan birçok mülteci bilim adamının Türkiye'ye çağrılmasındaki rolü daha önceki bölümlerde anlatılmıştır. 1952 yılında Amerika'ya gidinceye kadar enstitüyü yönetmiş, patoloji alanında önemli gelişmelerin yaşanmasını sağlamıştır. Prof. Dr. Münevver Yenerman bu profesörün yanında yetişmiştir³¹⁵. Ülkemizi terk etmeden önce İstanbul Üniversitesi hakkında bir de rapor yazmıştır³¹⁶.

Genel ve Deneysel Patoloji Enstitüsünün başına 1933'te Ord. Prof. Dr. Siegfried Oberndorfer getirildi. Oberndorfer 1937 yılında da İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Kanseri Araştırma Enstitüsü Direktörlüğüne atanmıştır³¹⁷. Patoloji çalışmalarının yanında ülkemizde kanser

³¹³ A.g.m., s.140-141.

³¹⁴ İÜA, No: 4109-218.

³¹⁵ Münevver Yenerman, *Patoloji Dalında 1933 Üniversite Reformu ile Sağlanan Gelişmeler ve Ord. Prof. Dr. Philipp Schwartz'ın Etkileri*, 2. Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyumu, İstanbul 1981, s.185-193.

³¹⁶ *İlk Üniversite Reformunu Yöneten Ord. Prof. Schwartz'ın 1952 Yılında Verdiği Rapor*, Cumhuriyet, 5-6-7-8-9 Ağustos 1968.

³¹⁷ İÜA, No: 4109-143.

araştırmalarının gelişmesine de katkıda bulunmuştur. Meslektaşları, pratisyen hekimler ve öğrencileri tarafından mükemmel bir insan, kaliteli bir ilim adamı, çok iyi bir öğretici ve gerçek bir Türk dostu olarak nitelendirilmiştir³¹⁸.

1933'te Tıp Fakültesi Fizyoloji Enstitüsüne direktör olarak ırkçı idare yüzünden Almanya Breslau Üniversitesi'nden ayrılmak zorunda kalan Ord. Prof. Dr. Hans Winterstein atanmıştır³¹⁹. Büyük bir ilim adamı olan Winterstein'in yanında Sadi Irmak, Arif İsmet Çetingil, M. Terzioğlu ve Nuran Gökhan gibi değerli Türk Tıpçıları yetişmiştir³²⁰.

1933 Üniversite Reformu sırasında ülkemize gelen Ord. Prof. Dr. Julius Hirsch 1948 yılına kadar Hijyen Enstitüsü'nü hem kurmuş, hem de yönetmiştir³²¹. Hirsch'in emekli olup ülkemizden ayrılmasından sonra yerine Zeki Ragıp Yalım atanmıştır³²².

1933 yılında İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Mikrobiyoloji ve Salgın Hastalıklar Enstitüsü'nün başkanı olan Ord. Prof. Dr. Hugo Braun 16 yıl bu görevde kalmıştır³²³. Çalışkan ve güvenilir bir araştırmacı, disiplinli bir hoca olarak memleketimizde çalışmış, arkasında feyz verdiği binlerce Türk doktordan başka kürsüsünü devam ettirecek profesör ve doçentler yetiştirmiştir³²⁴. 01.01.1949'da sözleşmesi biteceği için Profesörler Kurulunca hakkında görüş bildirmek üzere, Ord. Prof. Akif Şakir Şakar, Prof. Dr. Ziya Öktem, Prof. Dr. Muhiddin Erel, Prof. Dr. Tevfik R. Kazancigil ve Prof. Dr. Ekrem Şerif Egeli'den oluşan komisyon şunları söylemiştir:³²⁵

“Ord. Prof. Dr. Braun sözleşmesi gereği teorik, pratik dersleri vermekte ve imtihanları yapmakta ve bütün

³¹⁸ Terzioğlu, **a.g.m.**, s.191; Üveis Maskar, *Sieffield Oberndorfer*, **2. Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyumu**, İstanbul 1981, s.235-248.

³¹⁹ İÜA, No: 4109-218; Terzioğlu, **a.g.m.**, s.215.

³²⁰ Nuran Gökhan, *Ord. Prof. Dr. Hans Winterstein'in Türkiye'deki Araştırmaları*, **2. Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyumu**, İstanbul 1981, s. ?; Widmann, **a.g.e.**, s.124.

³²¹ İÜA, No: 4109-107; Widmann, **a.g.e.**, s.125.

³²² Widmann, **a.g.e.**, Ekler, s.125; İÜA, No: 4109-507.

³²³ İÜA, No: 4109-40; Terzioğlu, **a.g.m.**, s.140.

³²⁴ **Akşam**, 03.03.1950.

³²⁵ İÜA, No: 4109-40; bkz. Ekler.

mesai saatlerini Enstitüsüne hasretmekte ve burada Doçent ve Asistanları ile yakinen meşgul olmaktadır. Şimdiye kadar Enstitüde 2 doçent ve 9 uzman yetiştirmiştir. Kendisinden gerek öğretim ve gerek ilmi araştırma bakımından Fakültemizce fayda görülmekte olduğundan 5 yıllık yeni bir sözleşmenin yapılmasına oybirliğiyle karar verildi.”

1934 yılında Frankfurt Üniversitesi’nden gelen Prof. Dr. Friedrich Dessauer Radyoloji ve Radyoterapi Enstitüsünün başına getirildi³²⁶. Prof. Dr. A. Tevfik Berkman Dessauer için şöyle yazmıştır:³²⁷.

“İstanbul’da Radyoloji ve Biofizik Enstitüsü’nü kurmuş ve biyolojik çalışmaları ön planda ele almış, kısa dalga ile neoplazik dokuların sensibilizasyonu hypothese’ine dayanan bir etüd ile Ration metodu ile tedavinin prosedürü ile realizasyonunun ana hatlarını göstermiştir. Bu büyük alimin en büyük telkini daima şu olmuştur: Bir alimin, bir hocanın en büyük saadeti, daima öğretebilmek, kendisinden talebelerine ve cemiyetine bir şeyler verebilmektir.”

Hitler idaresinin baskısı sonucu Almanya’yı terk etmek zorunda kalan Ord. Prof. Dr. Erich Frank 1934 yılında İstanbul Üniversitesi İç Hastalıklar Kliniği’nin direktörlüğüne atanmıştır³²⁸. 25 yıl görev yaptığı İstanbul Üniversitesi’nde çok saygı duyulan bir ilim adamı, yüzlerce Tıp uzmanı ve öğretim üyeleri yetiştirmiştir. Frank’ın yanında yetişen Arif İsmet Çetingil, Nebil Bilhan, Hıfzı Bakım, Ferhat Berker, Nejat Harmancı, Remzi Özcan, Orhan Ulutin, Ali Akmeççi, Mustafa Karaca üniversitelerimizin birçok tıp

³²⁶ Widmann, a.g.e., s.128.

³²⁷ Tevfik Berkman, *Prof. Dr. Phil. Nat. Friedrich-Dessauer (1881-1963)*, İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, C.26, İstanbul 1963, s.85-87.

³²⁸ Terzioğlu, a.g.m., s.160.

fakültelerinde görev yapıp kendileri de birçok hoca yetiştirmişlerdi³²⁹. Erich Frank'ın görev süreleri bu 25 yıl boyunca çeşitli defalar uzatılmıştır. 4.5.1953 tarihinde görev süresi ile ilgili olarak toplanan komisyon 1950'den itibaren iç hastalıkları kliniğinde 25 genç doktorun ihtisaslarını tamamlayıp, birer tez verip uzman olduklarını belirtip Frank'ın Tıp Fakültesi için çok lüzumlu ve kıymetli bir eleman olduğuna oybirliğiyle karar vermiştir³³⁰.

Ağustos 1933'te Rudolf Nissen Cerrahi Kliniğinde Ordunaryüs Profesör ve direktör olarak göreve başlamıştır³³¹. 6 yıl bu görevi sürdürdükten sonra Amerika'ya gitmiştir. Almanya, Türkiye, Amerika ve İsviçre'de ünlü cerrahlar yetiştirmiştir. Türk Tıbbında büyük cerrahlar olarak bilinen Burhaneddin Toker, Fahri Arel, Derviş Manizade ve Feyyaz Berkay onun yanında yetişmişlerdir³³².

Kadın Hastalıkları Kliniği ise Wilhelm Liepmann tarafından yönetilmiştir. Nazi iktidarından sonra Almanya'yı terk etmek zorunda kalarak bir süre İspanya'da çalışmıştır. Davet üzerine 1933 yılında ülkemize gelmiş 18 Mart 1939'da ölünceye kadar bu görevi yürütmüştür³³³. Yanında Tefik Remzi Kazancıgil, Niyazi Muştak Berker, Naşit Erez, Kamil Akyol ve İbrahim Sadık Berkan yetişmişlerdir³³⁴.

3.11.1933 tarihinde Göz Hastalıkları Kliniğine atanan Ord. Prof. Josef Igersheimer, Naci Bengisu; 1936 yılından itibaren Kulak, Burun, Boğaz Kliniği'ne atanan Ord. Prof. Dr. Karl Helmann Ekrem Behcet Tezel gibi Türk bilim adamları yetiştirmişlerdir³³⁵.

³²⁹ Widmann, **a.g.e.**, s.135-136.

³³⁰ İÜA, 4109-83.

³³¹ İÜA, No: 4109-138.

³³² Terzioğlu, **a.g.m.**, s.188; Widmann, **a.g.e.**, s.138.

³³³ Terzioğlu, **a.g.m.**, s.182.

³³⁴ Widmann, **a.g.e.**, s.139-140.

³³⁵ İÜA, No: 4109-106; Widmann, **a.g.e.**, s.140-141 ve 445-453; Terzioğlu, **a.g.m.**, s. 165-176.

c. Edebiyat, Hukuk ve İktisat Alanında Yetiştirdikleri Bilim Adamlarımız

Alman mülteciler çoğunlukla Tıp ve Fen Bilimi dallarında görev yapan bilim adamlarıyla ancak felsefe, filoloji, pedagoji ve iktisat dallarında da yararlı çalışmalar yapanları olmuştur.

Felsefe bölümünde görev alan profesörler tanınmış bilim adamlarıydı. İlk gelen felsefe profesörü Hans Reichenbach İstanbul Edebiyat Fakültesi Felsefe Bölümü Başkanlığına atandı. Reichenbach lojistik adıyla bir ders vermeye başladı. Aristoteles mantığından ayrı, yeni bir matematiksel mantığa dayanan bu dersle felsefecilerimiz ilk kez karşılaşmış oluyordu³³⁶. Reichenbach'ın ülkemizdeki çalışmaları hakkında Hilmi Ziya Ülken şunları yazmaktadır:³³⁷.

“Fakat lojistik adıyla İngiltere’de doğan, yeni matematik manlık ile ampirizmin birleşmesinen meydana gelen bu ekol il önce Reichenbach ile yeni bir şekil alıyordu. Aristo’nun iki değerli doğru-yanlış mantığına karşı ihtimaliyet mantığı veya çok değerli mantıklar, 1928’den beri Polonya’da doğmaya başlamıştı. Binaen tam ifadesini verenlerden biri İstanbul’da öğretim yapan bu Alman filozofu oldu. 1936’da Amerika’da bulduğu bir görev yüzünden ülkemizden ayrıldı. Bununla birlikte kısa süren çalışmaları iz bıraktı. Vehbi Eralp lojistik derslerini çevirip yayımladı. Nusret Hızır bütün derslerini çevirdiği gibi, bugüne kadar onun felsefi görüşünü ve ihtimaliyet mantığını Ankara Üniversitesi’nde felsefe profesörü olarak savundu. Bende (1936) Felsefe Yıllığı’nda aynı yönde yayınlar yaptım ve 20. Asır Filozofları adlı kitabımda kendisinden

³³⁶ Kaynaradağ, a.g.m., s.3.

³³⁷ Ülken, a.g.e., s.465-466.

ve ekolünden etraflı olarak bahsettim. Bu gün de Mermi Uygur'un derslerinde lojistik tesiri devam etmektedir.”

Reichenbach'ın yanında asistan olarak önce Macit Gökberk, sonra da Nusret Hızır görevlendirilmiştir. Özellikle Nusret Hızır Reichenbach'ın yanında yetişmiş önemli bir ilim adamımızdır³³⁸.

Felsefe alanında ülkemize gelen bir diğer mülteci Profesör, ünlü Alman felsefe tarihçisi Ernst von Aster'dir. 1936 yılında başladığı görevini tatil için gittiği İsveç'te 22.10.1949 tarihinde ölünceye kadar sürdürmüştür³³⁹. Aster'in yanında Macit Gökberk (Reichenbach'ın ayrılmasından sonra), Cavit Orhan Tütengil ve Takiyettin Mengüşoğlu, Mazhar Şevket İpşir, İsmail Tunalı, Hüseyin Batuhan, Kâmuran Binand ve Sabri Özbeyler yetişmişlerdir³⁴⁰.

Reformdan sonra İstanbul Üniversitesinde filoloji bölümünün kuruluşunu uluslararası üne sahip Leo Spitzer gerçekleştirmiştir. 1936'da Spitzer'in ayrılmasından sonra yine onun gibi bir Romanist Erich Auerbach çağrılmıştır. Bu dönemde Süheyla Bayrav, Nesteren Dirvaza, Mina Urgan, Sebahattin Eyüboğlu ve Safınaz Duruman gibi önemli bilim adamlarımız yetişmişlerdir³⁴¹.

Pedagoji ve psikoloji alanında Wilhelm Peters'in 1937'de ülkemize gelmesinden sonra bu hareketlilik yaşanmıştır. Profesör Peters'in görev süresi ile ilgili olarak kurulan komisyonun 10.11.1949 tarihli raporunda talebelere , asistanlara ve doçentlere ilim metodunu kazandırmak için ilim adamı ve profesör ciddiyetine uygun bir çalışma içerisinde olduğu belirtilmiştir. Büyük Türk bilgini Mümtaz Turhan, Beğlan Birand, Refia Şermin, Nezahat Ögel ve Sera Kemalof Peters'in öğrencileri olmuşlardır³⁴².

³³⁸ Kaynardağ, **a.g.m.**, s.3-5.

³³⁹ İÜA, No: 4102-132.

³⁴⁰ Kaynardağ, **a.g.m.**, s.15-16; Widmann, **a.g.e.**, s.423.

³⁴¹ Widmann, **a.g.e.**, s.168-173 ve 494.

³⁴² İÜA, No: 4102-97.

Roma Hukuku ve Medeni Hukuk Profesörü olarak 1934'ten ölümü olan 1953 yılına kadar İstanbul'da kalan Ord. Prof. Andreas Bertalan Schwarz modern Türk hukukunun gelişmesinde önemli katkılarda bulunmuştur. Schwarz'ın yanında Bülent Davran, Türkan Rado, Hıfzı Veldet Velidedeoğlu, ve Ziya Umur gibi ünlü hukukçularımız yetişmiştir³⁴³.

İstanbul Üniversitesi'nde Ticaret Hukuku ve Fikri Haklar konusunda dersler veren Ernst Edvard Hirsch; verimli ilmi çalışmaları kadar, kısa sürede Türkçe ders vermeye başlayıp, olağanüstü öğretme yeteneğiyle ülkemize çok kıymetli hukukçular yetiştirmiştir. Muammer Aksoy, Sulhi Dönmezer, Halil Aslanlı, Hamide Topçuoğlu, Yaşar Karayalçın, İlhan Akipek, Turgut Kalpsüz, Tuğrul Ansay, Ünal Tekinalp, Ersin Çamağlı ve Ergun Önen öğrencileridir³⁴⁴.

İktisat ve işletme alanlarında Fritz Neumark Gerhard Kessler, Alfred Isaac, Josef Igersheimer, Ernst Reuter, Wilhelm Röpke ve Alexander Rüstov'un yanında; Orhan Dikmen, Sabri Ülgener, Memduh Yaşar, Osman Okyar, Orhan Tuna, Cavit Orhan Tütengil, Muhlif Efe, Ziyaeddin Fahri Fındıkoğlu, Feridun Özgür, Naci Bengüsu, Fehmi Yavuz, Bedri Gürsoy, Halil İlteber, Refi Şükrü Suvlu, Süphan Andıç, Ahmet Ali Özeken ve Hikmet Sadık Somay Türk bilim adamları olarak yetişmişlerdir³⁴⁵.

Görüldüğü gibi Batı düşünce, bilgi ve teknolojisini ülkemize getiren yabancı bilim adamları, yetiştirdikleri bilim adamlarımızlada bu etkinin artarak devam etmesini sağlamışlardır.

5. Mülteci Bilim Adamlarına Yöneltilen Tenkitler

Üniversite reformuyla birlikte, darülfünun hocalarının büyük bir kısmının kadro dışı kalmaları, yeni gelen hocaların bunların yerlerini almaları; bu hocalara karşı tenkitlerinde başlamasına neden olmuştur. Üniversite kadrosuna

³⁴³ İÜA, No: 4107-47; Widmann, a.g.e., s.189 ve 492.

³⁴⁴ İÜA, No:4107-31; Hirsch, a.g.e., s.255-258; Widmann, a.g.e., s.451.

³⁴⁵ Neumark, a.g.e., s.174; Widmann, a.g.e., s.453-486; Fındıkoğlu, *Türkiye'de İktisat Tedrisatı Tarihçesi ve İktisat Fakültesi Teşkilatı*, İstanbul 1946, s.81-11; Tuna, a.g.m., s.115-23; Sabri F. Ülgener, *Alexander Röstov, İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası*, C.23, No:3-4, Nisan-Eylül 1963, s.25-32; Gerhard Kessler, *Kendi Hayat Yolum, İş Mecmuası*, No:113, 1951, s.39.

alınan Türk profesörlerle, yabancı profesörler arasında da gerginlik yaşanmıştır. Yabancı hocaların maaşlarının fazla olması, mesleki rekabet bu tenkitleri artırmıştır. Tenkitler genelde Türkçe öğrenmemeleri, Türk bilim adamı yetiştirmemeleri, ders kitapları hazırlamamaları ve kültürel yabancılaşmaya neden oldukları şeklinde odaklanıyordu³⁴⁶.

Türk profesörler ile yabancı profesörler arasında maaş farkı çok büyüktür. Türk profesörler ortalama 80-100TL.si maaş alırken yabancı profesörler başlangıçta 550-650TL.si maaş almışlardır³⁴⁷. Hirsch 1 Türk Lirasının 2 Alman Markına eşit olduğu, ülkede üretilen ürünlerin genellikle düşük olan fiatları yüzünden maaşlarımız iyi durumdaydı demektedir³⁴⁸.

Çağdaş batı medeniyetini yakalamayı hedef kabul etmiş olan Türk Hükümeti, bu gelişmenin sağlanmasında yabancı öğretim üyelerinin önemli bir rol üstleneceği düşüncesi ile, büyük bir mali külfete katlanmak zorunda kalmıştır. Ancak Türk öğretim üyeleriyle yabancılar arasındaki yüksek orandaki maaş farkı tenkitlerin artmasına neden olmuştur.

Yabancı profesörlerin beraberinde asistanları da ülkemize getirilmiştir. Bunlara yönelik bir tenkitten kendi asistanlarıyla ilgilenip, Türk bilim adamı yetiştirmedikleridir. Ancak bu tenkitten tam olarak katılmak mümkün değildir. Yabancı profesörlerin yanında tercüman olarak çalışan Türk doçent ve asistanlar bulunmuştur. İlk zamanlar Türk asistanlarla fazla ilgilenememişlerdir. Ancak daha sonraları –bir önceki bölümde önemlilerinde isimlerini belirttik- çok sayıda öğrenci yetiştirmişlerdir. Yabancı bilim adamlarının öğrencileri bir müddet sonra üniversitede doçent ve profesör olarak görev almışlardır. Ayrıca yabancı bilim adamlarının görev süreleri bitiminde, yeniden çalışmak isteyenler için verimli olup olmadıkları konusunda komisyonlar kurulmuştur. Bu komisyon raporlarının tamamına yakınında Türk bilim adamı yetiştirdikleri belirtilmiştir. Örneğin Ord. Prof. Dr.

³⁴⁶ Taşdemirci, **a.g.e.**, s.23; Widmann, **a.g.e.**, s.298-299 ve 322-323.

³⁴⁷ Bkz. Eklerde sözleşmeler; Taşdemirci **a.g.e.**, s.23.

³⁴⁸ Hirsch, **a.g.e.**, s.192.

Hugo Braun'un yeni sözleşmesi hakkında toplanan komisyon 15.09.1948 tarihli raporunda profesörün şimdiye kadar enstitüde 2 doçent ve 9 uzman yetiştirdiğini belirterek 5 yıllık yeni bir sözleşme yapılmasını istemiştir³⁴⁹. Yine Profesör Gleissberg'in mukavelesinin yenilenip, Ordinaryüslüğe yükseltilmesi konusunda oluşturulan komisyon raporunda; üç doktora tezi ve bir doçentlik tezi yaptırdığı belirtilmiştir³⁵⁰.

Bir önceki bölümde de belirttiğimiz gibi özellikle ülkemizde beş yıldan fazla kalan yabancı bilim adamlarının çok sayıda öğrencileri, üniversitelerimizde görev almışlardır. Kimya'da Fritz Arndt, Friedrich Breusch, Tıp'ta Erich Frank, Rudolf Nissen, Siegfried Oberndorfer, Philipp Schwartz, Hans Winterstein, Zooloji'de Curt Kosswig, Botanik'te Leo Brauner, Alfred Heilbronn, Astronomi'de Walfgans Gleissberg, Finlay Preundlich, Felsefe'de Hans Reichenbach, Ernst von Aster, Pedagoji-Psikoloji'de Wilhelm Peters, İktisat-İşletme'de Fritz Neumark, Alfred Isaac, Alexander Rustov, Hukuk'ta Andreas B. Schwarz ve Ernest Hirsch birçok Türk bilim adamı yetiştirmişlerdir³⁵¹.

Alman profesörlere yöneltilen tenkitlerin en başında dil konusu gelmektedir. Yabancı bilim adamları ile yapılan sözleşmelerin ortak noktası 3 yıl içerisinde Türkçe öğrenerek, derslerini Türkçe vermeleri idi³⁵². Yabancı profesörlerin bir kısmının Türkçeyi öğrenmemesi, bir kısmının da geç öğrenmesi derslerin tercüme yoluyla yapılmasına neden olmuştur. Tercüme nedeniyle zaman kaybedilmiş, ders saatlerinin bir kısmı bu işe ayrılmıştır. Tıp ve Fen bilimlerinde tercüme ile ders fazla problem çıkartmazken, Sosyal bilimlerde tercümanla ders yapmak daha zor olmuştur. Salih Zeki Vatan gazetesinde yabancı profesörlerin, Türk profesör gibi öğrencileriyle samimi bir hava oluşturamadığını, tercüman vasıtasıyla yapılan derslerde öğrencilerin

³⁴⁹ İÜA, No: 4109-40; bkz. Ekler.

³⁵⁰ İÜA, No: 4104-59.

³⁵¹ İÜA, No: 4107-31, 4104-28, 4102-132, 4104-231, 4107-47, 4109-83, 4109-138, 4109-143; Taşdemirci, a.g.e., s.26-27; Widmann, a.g.e., s.421-501.

³⁵² Bkz. Eklerde sözleşmeler.

hocalarını benimsemeyip, kekeme bir hatip dinliyor pozisyonuna düştüklerini belirtmektedir³⁵³.

Hirsch, sosyal bilimlerde her branşın kendi uzmanlık dilinin son derece kapsamlı olduğunu insanın kendi ana dilinde dahi bu konuları ifade etmesi oldukça zorken, bir dilde öğrenilmiş bilgi birikimlerinin başka bir dile aktarılması için sadece çok zengin bir kelime dağarcığının yetmeyip aynı zamanda çok karmaşık bir düşünce sürecinin gerekli olduğunu belirtmiştir. Ayrıca yabancı profesörlerin büyük bir kısmının yaşlı olduğunu, insanın yaşı ilerledikçe de yabancı bir dili öğrenmesinin çok zor olduğunu söyleyerek, dil konusundaki tenkitlerine cevap vermiştir³⁵⁴. Bu nedenle tercüme yoluyla yapılan derslerde bir aksamada, tercüme hatalarıdır. Her bilim dalında, o yabancı dile hakim bilim adamlarının bulunamaması birçok tercüme hatasına neden olmuştur. Mehmet Asım yabancı hocalara yöneltilen tenkit ve dedikoduların çoğunun tercüme hatalarından kaynaklandığını belirtmektedir. Çözüm olarakta ders notlarının önceden tercüme ettirilip öğrencilere dağıtılması gerektiğini, böylece öğrencilerin anlayamadıkları yerleri hocasına sorabileceğini belirtir³⁵⁵.

Bununla birlikte Enst Hirsch, Willy Prager, Leo Brauner ve Curt Koswiğ gibi yabancı profesörler daha başlangıçta mükemmel bir Türkçe ile derslerini yaptıkları gibi çeşitli yayınlarda yapmışlardır. Bu durumda üniversite yönetimini ve hükümeti memnun etmiştir. Örneğin Üniversite Rektörü 14.12.1936 tarihinde Kültür Bakanlığı'na gönderdiği yazıda Prager'in derslerini Türkçe olarak vermeğe başladığını, büyük bir memnuniyet ve taktirle karşılanan bu başarıdan dolayı Profesör'e teşekkür edildiğini bildirmiştir³⁵⁶.

³⁵³ **Vatan**, 18.3.1934.

³⁵⁴ Hirsch, **a.g.e.**, s.218-219.

³⁵⁵ **Vatan**, 18.3.1934.

³⁵⁶ **İÜA**, No: 4104-109; **Cumhuriyet**, 05.03.1972; Widmann, **a.g.e.**, s.135-208.

Dil konusunda basında tenkitler kesilmiş olsa da üniversite çevresinde tenkitler devam etmiştir. Ancak Rektörlüğün 14.07.1939 tarihli Milli Eğitim Bakanlığı'na gönderdiği raporunda şöyle denmiştir:³⁵⁷.

“Bilvesile arz edeyim ki, ecnebi profesörlerin lisan bilmemelerinden derslerinin tercüme ile yapılmasından çıkan mahzur gösterildiği önemde değildir. Bir kerre bütün ecnebi profesörler, talebe ile temas edecek kadar Türkçe öğrenmişlerdir. Nazari derslerde tercüme ile kaybedilen zaman daha özlü ve daha esaslı ders verilmesi ile telafi edilmekte ve en değerli talebelerin ve doçentlerin ifadeleri bunu teyit etmektedir.”

Yabancı bilim adamlarına sözleşmelerinde bulunduğu halde ders kitapları hazırlamadıkları şeklinde de tenkitler yapılmıştır. Ancak bu haksız bir tenkittir. Son bölümde yabancı bilim adamlarının kısa biyografileri ile eserleri verilmiştir. Orada da görüleceği üzere büyük bir kısmı ders kitabı hazırladığı gibi yarıdan fazlası daha fazla kitap yayınlamıştır³⁵⁸.

Mülteci profesörlerin bir kültür yabancılaşmasına neden oldukları yönündeki tenkitleride inandırıcı değildir. Uzun süren çalışmalarda yabancılar elbette bir kültür yabancılaşmasına neden olabilirler. Ancak bu durum her zaman aleyhte gerçekleşmeyebilir. Bu bilim adamlarının çağdaş düşünce ve bilim anlayışının ülkemizde yerleşmesine katkıda bulunmuşlardır³⁵⁹. Örneğin Hikmet Birand bu konuda şunları söylemektedir:³⁶⁰.

Bizde çalışan Alman Profesörleri arasında çok ünlü bilginler vardı. Genel olarak kabul edilmektedir ki, bilhassa vazifelerinin ideal muhtevasını da müdrük olan

³⁵⁷ Taşdemirci, a.g.e., s.28.

³⁵⁸ Bu konu için bkz. Leman Bakla, **İstanbul Üniversitesi Yayınları Bibliyografyası (1933-1963)**, İstanbul 1966; Widmann, a.g.e., s.412-502.

³⁵⁹ Taşdemirci, a.g.e., s.29.

³⁶⁰ Hikmet Birand, **Türk Yüksek Öğretiminde Çalışan Alman Bilginlerin Hizmeti Hakkında**, Ankara 1960, s.22.

hocalar biz de yalnız iyi bir hatıra bırakarak gitmemişler, aynı zamanda üzerinde yürünecek ve yürünmekte olan birer izde bırakmışlardır.”

Mülteci profesörlere yönelen tenkit ve dedikodularda içlerinden bir kısmının kaba ve kendini beğenmiş davranışlarda bulunmaları da etkili olmuştur. Hirsch bu hususu şöyle açıklamaktadır³⁶¹.

“Herkes birer bulunmaz Hint kumaşydı, bireyselliği ve özgünlüğünde eşi emsali yoktu. Yabancı diyarların geleneklerini, göreneklerini hor görerek domurdanmak, ‘bizim orada’ adet olan neyse ona sıkı sıkıya sarılmak şeklinde tezahür eden, daha önce de değindiğim göçmen zihniyeti şu şekillerde kendini gösteriyordu. Kimi meslekdaşlar, ülkenin kendilerince bilinmeyen ürünlerini ve meyvalarını tatmakta direniyorlar ve kendi alışmış oldukları yemek listesinden şaşmıyorlardı. Dini icaplara bağlı bir protestan meslektaş, bir keresinde, Pazar günü ders vermemeye kalkışmıştı. 1933/34 yılında henüz resmi tatil günü Pazar değil, cumaydı. Kendisini bu çılgınlıktan, ancak şu soruyu cevaplamasını isteyerek, alıkoyabildim: Peki diye sordum, acaba Almanya’da adventist inançlı profesörlerle, öğrencilere cumartesi tatil midir? Eninde sonunda, Alman profesörlerden her birinin kendine özgü tuhaflıkları olduğu söylentisi yayıldı.

Bu dedikodu; çıkar çatışmaları ve reform karşıtlarının çalışmaları sonucu basında artan tenkitlere karşı hükümet harekete geçerek, reformu ve yabancı bilim adamlarını savunmuştur. Yine hükümete yakın yazar Falih Rıfkı çok sert bir şekilde reform karşıtlarına karşı kaleme aldığı yazısında reformu

³⁶¹ Hirsch, a.g.e., s.213.

savunmuş, yazısını şöyle bitirmiştir:³⁶² “*Cumhuriyet, kendi müesseselerini, korumak, düzeltmek, onunla bizzat alakadar olmak hususunda lüzumundan fazla kıskançtır.*”

Falih Rıfki'nin bu yazısından sonra, yabancı hocalarında kendilerini ıspatlamaya başlamasıyla beraber basındaki tenkit yazıları kesilmiş, üniversite bünyesinde yapılmıştır.

Üniversite bünyesinde yapılan tenkitlerin çoğunluğu da kişisel çekişmeler oluşturmuştur. Dünyaca ünlü felsefeci Reichenbach'ın ve Wilhelm Peters'in meslektaşları tarafından tenkitleri bu çekişmelere dayanır³⁶³.

Yabancı bilim adamlarının çağdaş anlamda üniversite geleneğinin ülkemize yerleşmesi ve öğretim üyesi ihtiyacının giderilmesi bakımından çok önemli katkıları olmakla beraber, Türkçe'yi bilmemeleri ve geç öğrenmeleri yüzünden zaman kaybıda olmuştur.

³⁶² **Hakimiyeti Milliye**, 22.02.1934.

³⁶³ **İÜA**, No: 4104-97; Kaynardağ, **a.g.e.**, s.11-12.

BEŞİNCİ BÖLÜM

SEÇİLMİŞ BİYOGRAFİLER*

A. TIP ALANINDAKİ ALMAN BİLİM ADAMLARI

1. Ord. Prof. Dr. Hugo BRAUN

7 Nisan 1881'de Prag'da doğmuştur. İlk ve Orta öğrenimini Prag'da tamamladıktan sonra tıp öğrenimini de Prag Alman Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde yapmış, 16 Mart 1907'de mezun olmuştur. Prag Alman Hıfzısıhha Müessesesinde asistanlık yapmıştır. 1912-1913 yılları arasında Tripanozom hakkında araştırmalar yapmak için Afrika'ya gitmiştir. 1916'da Frankfurt Üniversitesi'nde doçent, 1918'de Profesör olmuştur. 1920 yılında Heidelberg Üniversitesi'nde İmmünoloji ve Seroloji derslerini teorik olarak vermeye başlamıştır. 1921'de Ordinarsüs Profesör olmuştur. Birçok çalışmaları sonucu 1931'de Paul Ehrlich ödülünü almıştır.

1933'te Almanya'dan Nazi rejimi sonucu ayrılmak zorunda kalan Braun, Türkiye'nin davetini kabul etmiş, 15.10.1933 tarihli sözleşme ile İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Mikrobiyoloji ve Salgın Hastalıklar Enstitüsü direktörlüğüne Ordinaryüs Profesör olarak atanmıştır. 16 yıl sürdürdüğü bu

* Bu bölümde Türk bilim ve kültür hayatı üzerinde önemli tesirleri olan bilim adamları seçilmiştir.

görevinde binlerce hekim yetiştirdiği gibi doçent ve profesörlerde yetiştirmiştir.

Münih Tıp Fakültesi'nde çalışmak üzere 31 Mart 1950'de görevinden ayrılmıştır.

Uluslararası alanda 168 çalışması olan Braun'un ülkemizdeki gerçekleştirdiği çalışmalar şunlardır:

1. H. Braun: Lekeli Tifo Hakkında, İstanbul Serriyatı, 1936
2. H. Braun: Tifo Basillerinin Serolojisi, Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası, 1936.
3. H. Braun ve Ziya Öktem: Virüs Fitranlar Hakkında, Türkiye Tıp Encümeni, 1936.
4. H. Braun: Mikrobiyoloji ve Salgınlar Bilgisi Ders Kitabı, I Cilt, Cumhuriyet Matbaası, 1937.
5. H. Braun: Mikrobiyoloji ve Salgınlar Bilgisi Ders Kitabı, II. Cilt, Cumhuriyet Matbaası, İstanbul 1938.
6. H. Braun ve Ziya Öktem: Mikrobiyoloji ve Salgınlar Bilgisi Ders Kitabı, III. Cilt, 1940.
7. H. Braun ve Ekrem Kadri Unat: Flexner Dizanteri Basilinin Termolabil Antijenlerinin Teşkilinde Beslenmenin Etkisi Üzerine. Ueber den Einfluss der Ernährung auf die Bildung der thermolabilen Antigene des Ruhrbazillus Flexner. İstanbul Serriyatı Yıl: XXV No. 11, 1943.
8. H. Braun ve Ekrem Kadri Unat: Tüberküloz Mikrobu, Tüberküloz, Mazlum Kitabevi İstanbul 1943.
9. H. Braun ve Ekrem Kadri Unat: Tüberkülozda Allerji, Muafiyet ve Koruyucu Aşılar. Tüberküloz, Mazlum Kitap İstanbul 1943.

10. Braun, H., T. Peterfi und Silberstein: Sind Bakterien-Einzelkulturen in Synthetischen Naehrböden Möglich? Schweizerische Zeitschrift für Pathologie und Bakteriologie. Vol.VI, Fasc. 4, (1943).
11. H. Braun und W. Silberstein: Beitrage zur Kenntnis des Verwendungsstoffweclisels darmpathogener Bakteriologie Vol. VI. Fasc. 4 (1943).
12. H. Braun: Bulaşıcı Hastalıklar, Türkçe'ye çeviren Prof. Dr. Ziya Öktem, Maarif Matbaası, Ankara 1944.
13. H. Braun ve Ömer Özek: Veremden Başka Akciğer İnfeksiyonlarının Etyolojisi Üzerine Bir Bakış, Mazlum Kitabevi, 1944.
14. H. Braun und W. Silberstein: Ueber Salmonella anatum 1. Mitteilung, İstanbul Seririyatı No.5 – 1944.
15. H. Braun und W. Silberstein, Ueber Salmonella anatum 2. Mitteilung, İstanbul Seririyatı. No. 7-8, Kader Basımevi, 1944.
16. H. Braun und W. Silberstein: Ueber Salmonella anatum 3. Mitteilung, İstanbul Seririyatı No. 9, Kader Basımevi, 1944.
17. H. Braun und W. Silberstein: Ueber Salmonella eastbourne, İstanbul Seririyatı No. 10, Kader Matbaası, 1944.
18. H. Braun und Ekrem Kadri Unat: Erfahrungen über Antikörperbildung des Menschen nach intravenöser İnjektion abgetöteter Fleckfieber-Proteus-Bazillen, İstanbul Seririyatı No.2, Kader Matbaası, 1944.
19. H. Braun ve Ömer Özek; Hangi Bakteriler Salmonella Gruplarındadır? Welche Bakterien gehören zur Salmonella Gurappe? Pratik Doktor, No. 10, Kader Basımevi 1944.
20. H. Braun: Beitrage zur Variabilitaet des Verwendungs-und Aufbaustoffweclisels pathogener Bakterien. Schweizerische Medizinische Zeitschrift 74. Jahrg.1944, no. 5.

21. a. H Braun ve Ö. Özek: Epidemik Lekeli Hummanın Eyoloji ve Serolojisi. İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Mecmuası. Yıl 6, Sayı 4/26, Birinci Teşrin Birinci Kânun 1943, İstanbul 1944.
- b. H. Braun ve Ö. Özek: Bericht über Fortschritte in der Serodiagnostik des epidemischen Fleckfiebers, Tıp Fakültesi Mecmuası, Sayı: 4/26, Yıl: 6, 1943, İstanbul Kenan Matbaası.
22. H. Braun: Bakterienreinkulturen als Zellfamilien, 1. Mitteilung, İstanbul Seririyatı Yıl: XXVII No.9-1945, Kader Basımevi.
23. H. Braun : Bakterienreinkulturen als Zellfamilien. 2.Mitteilung. İstanbul Seririyatı Yıl: XXVII No. 10 – 1945, Kader Basımevi.
24. H. Braun und Ö. Özek: Ueber die Methodik der Untersuchung des Venvendungs-stofirvwechsels der Salmonella Bakterien in aynne-tischen Haehrlösungen für diagnostische Zwecke, İstanbul Seririyatı, Yıl: XXVII, No 11 – 1945.
25. H. Braun ve Z. Öktem: Patogen Bakteriler ve Mantarlar, Mikrobiyoloji Bilgisi, Birinci Cilt Üçüncü Basılış, İsmail Akgün Matbaası 1945.
26. H. Braun: Louis Pasteur'ün İnsanlık Cephesi, Louis Pasteur als Mensch, Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası Yıl 11, No, 11, 1945.
27. H. Braun und Ö. Özek: Zur Bakteriologie der Salmonella-Grappe Seririyatı, No.9 1946, Salmonella Grubunun bakteriyolojisi, İstanbul Seririyatı, No 10 – 1946.
28. H. Braun und Ö. Özek: Zur Bakteriologie der Diagnostik Pathogener Darmbakterien, İstanbul Seririyatı No. 5 – 1946, Patagon Barsak Bakterilerinin Sadeleştirilmesi Hakkında, İstanbul Seririyatı No. 6- 1 946
29. H. Braun ve Ö. Özek: Salmonella Grubunun Bakteriyolojisi, Tıp Fakültesi Mecmuası Monografi Serisi. Sayı 1, Ekim 1946.

30. H. Braun ve Ö. Özek: Bakteriyoloji Alanında Birkaç Yeni İlerleme Hakkında Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası, Yıl 13, No 8, 1947, Cumhuriyet Matbaası, İstanbul 1947.
31. H. Braun: Der Verwendungsstoffwechsel der Salmonellen als mikrobiologisches Problem, Progressus Medicinae, 1948, Tom. 1.
32. H. Braun ve Ö. Özek: Basilli Dizanteride Yeni İlerlemeler, Ueber bazillaere Dysenterie, Tıp Encümeni Arşivi No. 4 1948.
33. H. Braun u. Faruk Yalım: Zur Kenntnis der Chromatinkörperchen der Bakterien, İstanbul Seririyatı, 1948.
34. H. Braun, Ö. Özek ve F. Gök: Salmonella'ların Mayalama Kabiliyetleri Hakkında, Ueber das Gasvermögen der Salmonellen, Tıp Fakültesi Mecmuası, Cilt 11, Sayı 3, 1948.³⁶⁴

2. Ord. Prof. Dr. Friedrich DESSAUER

19 Temmuz 1881'de Almanya'da Aschaffenburg'da doğmuştur. İlk öğrenimini bu kasabada yapmıştır. Orta öğrenimini Münih Üniversiteyi Darmstadt ve Frankfurt'ta tamamladıktan sonra birkaç yıl endüstride çalışmıştır. 1895 yılında Wilhelm Röntgen tarafından röntgen ışınlarının keşfinden sonra bu konu üzerinde çalışmalar yapmaya başlamış, bu teknolojinin gelişmesinde önemli rol oynamıştır. Röntgen teknolojisi yanında, biofizik alanındaki çalışmaları ile dikkat çekmiş, 1922 yılında Frankfurt Üniversitesi Biyofizik kürsüsüne profesör seçilmiş ve direktörü olmuştur.

1924 yılında Reichstag'e milletvekili seçilerek Alman milletinin kaderini tayin eden politik mücadelelerde cesur bir rol oynamıştır. Ancak 1933'te Nazi rejimine karşı olmasından dolayı faaliyetlerinden uzaklaştırılmıştır. Üniversite reformundan sonra Türkiye'ye davet edilen Dessauer, 1934 yılında Tıp

³⁶⁴ İÜA, No: 4109-40; Akşam, 03.03.1950; Widmann, a.g.e., 427-428; Ekrem Kadri Unat, *Ölümünün Onuncu Yılında Ord. Prof. Dr. H. Braun'ı Hatırlayış*, Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Dergisi, C. 4, S. 3, Temmuz 1973, s. 294-310.

Fakültesi Radyoloji Enstitüsü Direktörü olarak atanmıştır. İstanbul Üniversitesinde Biofizik enstitüsünü kurmuştur.

1937 yılında İsviçre Fribourg Üniversitesi'nde biyofizik ve radyoloji kürsüsüne davet edilerek ülkemizden ayrılmıştır.

Önemli eserleri şunlardır:

1. Therapie des Karzicoms mit Röntgestralden, Leipzig 1923.
2. Zehn Jahre Forschung auf dem Physikolisch medlinischen, Leipzig 1931.
3. W.C. Röntgen, 1946.
4. Mensch und Kosmos (İnsan ve Evren) 1948.
5. Atomenergie und Atombobbe, 1948.
6. Sevre im Bannkreis der Technik (Tekniğin Baskısı Altında Ruh), 1952.
7. Weltfahrt der Erkenntnis (Kavrayışın Dünya Gezisi), 1945.
8. Die Theologie in der Natur (Tabiatta Teoloji) 1949.
9. Religion im Lichte der heutigen Naturwissens-chaft (Günün Tabiat Bilimleri Işığı Altında Din) 1951³⁶⁵.

3. Ord. Prof. Dr. Erich FARNK

28 Haziran 1884'de Berlin'de doğmuştur. İlk, orta ve lise öğrenimini Breslau'da yaptıktan sonra 1902'de Breslau Tıp Fakültesi'nde yüksek öğrenimine başlamıştır. 1908'de Strassburg Tıp Fakültesi'nde mezuniyet tezi vererek, hekim olmuştur. 1907-1911 tarihleri arasında Wiesbaden şehir hastahanesinde çalışmıştır. 1911-1913 yılları arasında Breslau Tıp Fakültesi

³⁶⁵ A. Tevfik Berkman, *Prof. Dr. Friedrich Dessaver, İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası*, S. 26, 1963, s.83-87; Terzioğlu, *a.g.m.*, s.151-152; Widmann, *a.g.e.*,

Dahiliye Kliniğinde asistanlık yapmıştır. 1913 yılında dahiliye hastalıkları doçentliği, 1919 yılına kadar servis şefi olarak çalışmış ayrıca 1928-1933 yılları arasında Breslau şehir hastahanesinde başhekimlik yapmıştır.

Musevi asıllı Frank, Nazilerin Almanya’da yönetime gelmesiyle beraber ülkesinden ayrılmak zorunda kalmıştır. Türkiye’nin davetini kabul etmiş 1 Eylül 1934 tarihinde İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi II. İç hastalıkları kliniğinde direktör olarak göreve başlamıştır. 13 Şubat 1957’de ölümüne kadar bu görevde kalan Frank’a çeşitli Amerikan üniversitelerinden önemli teklifler geldiyse de bunları reddetmiştir. Bu teklifleri reddetmesiyle ilgili olarak *“yurdundan atılmış olmanın acı şaşkınlığına uğradığım günlerde bana yalnız ve yalnız Türkiye kollarını açarak bağrına bastı, burası benim vatanımdır, ayrılıp nimetlerine küfranda bulunamam”* demiştir. Çeyrek yüzyıla yaklaşan görev süresi boyunca ülkemizde binlerce Tıp öğrencisi ve yüzlerce uzman hekim ve öğretim üyesi yetiştirmiştir. 13 Şubat 1957 sabahı kliniğindeki çalışma odasında ölen Frank’ın cenazesi kendi vasiyeti üzerine Rumelihisarı’ndaki müslüman mezarlığında toprağa verilmiştir.

Ülkemizdeki yayınları:

1. Şeker Hastalığı Sahasında Büyük ve Kati Keşiflerin Tarihçesi, İstanbul seririyatı 17, 1935.
2. Asabi Tenbihin Kimyevi intikali, Üniversite Konferansları 1925-36.
3. Erythroblastosis, Tıp Fakültesi Mecmuası 4, 1941.
4. Dahili Böbrek Hastalıkları, 1941.
5. Türkiye’de Pernisiyöz, Anemi, Tıp Fakültesi mecmuası, sayı 6, 1944.
6. Az Tanınmış Hastalıklar Grubu Hakkında 1944.
7. Türkiye’de Pernisiosiform Anemi.
8. Karbonhidrat Metabolizması Patolojisi, İstanbul 1949.

9. Handbuch der Blutkrankheiten, “Kan Hastalıklarında” Hematojik Diatezler Hakkında Monografi.
10. Theophyllin, Rtyhlendiamin (Euphyllin veya Aminocardol) ve Teophyllin Diaethabikamin in Tedavideki Mutlak ve Nisbi Endikasyonları Hakkında Anadolu Kliniği 12, 1945.
11. Alloxan Diyabeti, Türk Tıp Cemiyeti mecmuası 12, 1946.
12. İç Hastalıkları Klinik Dersleri I. Cilt, 1951.
13. İç Hastalıkları Klinik Dersleri II. Cilt, 1951.
14. İç Hastalıkları Klinik Dersleri III. Cilt, 1951³⁶⁶.

4. Ord. Prof. Dr. Karl HELMANN

8 Eylül 1892’de Würzburg şehrinde doğmuştur. İlk, orta ve lise öğrenimini Würzburg’da tamamlamıştır. 1911 yılında Würzburg’da Tıp öğrenimine başlamıştır. I. Dünya Savaşı’nda sıhhiye subayı olarak görev yapmıştır. 1918’de yaralandığı için terhis edilmiş, aynı yıl Würzburg’da Tıp öğrenimine devam edip, 1919’da doktor olmuştur. Heidelberg ve Würzburg Tıp Fakülteleri Kulak-Burun-Boğaz kliniklerinde asistanlık yapmıştır. 1926’da doçent olmuş, 01.10.1928 tarihinde de Würzburg Tıp Fakültesi’ne Ord. Prof. Olarak atanmıştır. 1933’ten itibaren özel muayenehanesinde çalışmıştır. 1934’te İ.Ü. Tıp Fakültesi Kulak-Burun-Boğaz Kliniğinin başına getirilen Avusturyalı Rutin’in 1936’da görevinden ayrılmasından sonra bu görev Profesör Helmann’a teklif edilmiştir. Bu teklifin yapılmasında Prof. Dr. Helmann’ın Tıp Fakülteleri’nde ders vermesi, klinik şefliği yapması, ameliyattaki becerisi, sakinliği ve işinden başka bir şeyle meşgul olmaması gibi özellikleri etkili olmuştur. 7 Temmuz 1936 yılında yapılan sözleşme ile Helmann yedi yıl ülkemizde çalışmış ve 1943’te İsrail’e gitmiştir.

³⁶⁶ Ord. Prof. Dr. E. Frank’in 70.nci Yaşının Şeref Sayısı, İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, Özel Sayı, No: 1, İstanbul 1955; İÜA, 4109-106; Terzioğlu, a.g.m., s.159-161; Widmann, a.g.e., s.436-437.

Ülkemizde yaptığı yayınlar:

1. Bademcik Meselesi, İstanbul Serriyatı, yıl 19, 1937.
2. Baş Dönmesine Dair, Üniversite Konferansları, 1937-1938, İstanbul 1938.
3. Ozena'nın Tedavisi Hakkında, Tıp Fakültesi Mecmuası, Yıl 1, Sayı 2, İstanbul 1938.
4. Vak'a ve Kulak, Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası, Cilt 4, 1938.
5. Yüz Kemiklerinde Osteodystrophia Fibrosa Hakkında, Tıp Fakültesi Mecmuası, Yıl 2, Sayı 9, 1939.
6. Zur Frage der Hyperkeratose der Tonsillen, Praktica Oto-Rbine-Laryugologica, 1938.
7. Über Osteodystrophia Fibrosa des Gesichtschüdels, Praktica Oto-Rhino-Larungologia, 2, 1939.
8. Üst Çene Kemığinin Boşluğunun Kontrast Madde ile Doldurulması, İstanbul serriyatı, Yıl 21, No: 12, 1939.
9. Anjinden Sonra Sepsis, Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası, Cilt 6, No:5, 1940.
10. Kulak Hastalıkları İrsiyeti Hakkında, İstanbul Serriyatı, Cilt 22, No:5, 1940.
11. Bademciklerin Fizyolojisi Hakkında, İstanbul Serriyatı, Yıl 24, No:3, 1942.
12. Traumatil Burun Kisti, İstanbul Serriyatı 4, Yıl 24, No:3, 1942³⁶⁷.

³⁶⁷ İÜA, No: 4109-106; Terzioğlu, a.g.m., s.168-170.

5. Ord. Prof. Dr. Julius HIRSCH

16 Ocak 1892 Hannover’de doğmuştur. İlk öğrenimini Hannover, orta ve lise öğrenimini Frankfurt’ta yapmıştır. 1910-1914 yılları arasında Tıp öğrenimini Heidelberg, Münih ve Berlin Tıp Fakültelerinde yapmıştır. 1916 yılında da uzmanlık diplomasını almıştır. 1923-1933 yılları arasında Berlin Üniversitesi Hıfzısıhha Enstitüsü’nde çalışırken 1925 yılında doçent, 1929 yılında da profesör ünvanını almıştır.

Üniversite reformu esnasında ülkemize davet edilen Julius Hirsch, 15 Ekim 1933’te İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Hijyen Kürsüsüne Ordinaryüs Profesör olarak atanmıştır. Bu tarihten itibaren çeşitli defalar görev süresi uzatılmış, 15 yıl çalıştıktan sonra 1948’de ülkemizden ayrılmıştır.

Ülkemizdeki yayınları:

1. Hıfzısıhha Ders Notları, (Muhittin Erel ile beraber hazırlanmıştır), İstanbul 1935.
2. Anadolu’da Bir Seyahat, Üniversite Konferansları, 1935-1936, İstanbul 1936.
3. Aerob Bakterilerin Neşv-ü Nemaları ile Tenefüsleri Arasındaki Münasebet, İ.Ü. Fen Fakültesi Mecmuası, Cilt 1, Sayı 3, 1936.
4. Aeorob Mikrobların Tekessür Sür’atinin Tayini Hakkında, Türk Fiziki ve Tabii İlimler Sosyetesı bildirileri ve Arşivi, 1936-1937, Sayı:5-6.
5. İçtimai Şartlar ve Tüberküloz, Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası, No:8, 1936.
6. Şehir Su Tesisatı, İ.Ü. Hukuk Fakültesi, İktisat ve İçtimaiyat Enstitüsü Neşriyatı, No:2, 1936.
7. Hıfzısıhha Prektikumu, Tıp Fakültesi Talebesi İçin Seçilmiş Hıfzısıhha Muayene Metodları (Muhittin Erel ile), İstanbul 1937.
8. Mitogenetik İnşiatının Tayini Hakkında Bir Medod, Türk Fiziki ve Tabii İlimler Sosyetesı Yıllık Bildirileri ve Arşivi, 1937-1938, Sayı 5-6.
9. Hıfzısıhha Ders Kitabı I, (Muhittin Erel ile), İstanbul 1938.

10. Su Hakkında, Üniversite Konferansları 1938-1939, İstanbul 1939.
11. Büyük Şehirlerde Bakteriolojik Süt Kontrolü, İstanbul Serriyatı, No: 10, 1939.
12. Aerob Olmayan Bakterilerin Spesifik Olmayan Neşv-ü Nema Maddeleri Hakkında, İ.Ü., Tıp Fakültesi Mecmuası, Sayı 8, 1939.
13. Über Nicht – Spezifische Wachsstoffe Aerober Bakterien, Third International Congress For Microbiology, New York 1939.
14. Hıfzısıhha Ders Kitabı II, İstanbul 1940.
15. İçtimai Hıfzısıhha, Üniversite Konferansları 1939-1940, İstanbul 1940.
16. Hemolitik Strep, İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, Sayı 17, 1941.
17. Üniversite Gençliği ve Tütün, Üniversite Konferansları 1941-1942, İstanbul 1942.
18. Hıfzısıhha Praktikum (M. Erel ile) II. Baskı, İstanbul 1942.
19. Sülfanilamid Tedavisinin Esasları Hakkında Mikrobiyolojik Etüdlar, Türk Fiziki ve Tabii İlimler Sosyetesı Yıllık Bildirileri ve Arşivi, Sayı 10, 1941-1942.
20. Der Wirkungsmechanismus der Sulfanilamed – Therapie, İstanbul Serriyatı, No: 5-6, 1942.
21. Sulfen Grubu Olmayan Bileşiklerin Sulfanilamid Tesiri, İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, Sayı 20, 1942.
22. The Sulfanilamide Effect of Substances Devoid of Sulfo Groups, Science, Vol 96 (2484), P.139, Lancaster, Pa, U.S.A. 1942³⁶⁸.

³⁶⁸ İÜA, No: 4109-107; Terzioğlu, a.g.m., s.171-173; İstanbul Üniversitesi Konferansları 1936-1945; Leman Bakla, İstanbul Üniversitesi Yayınları Bibliyografyası (1933-1963), İstanbul 1966.

6. Ord. Prof. Dr. Rudolf NISSEN

9 Eylül 1896'da Almanya'nın Neisse şehrinde doğmuştur. İlk ve orta öğrenimini aynı kentte tamamladıktan sonra, Tıp öğrenimini Breslau Üniversitesi'nde yapmıştır. I. Dünya Savaşı'nda cephe ve kıta hastahanelerinde doktor olarak çalıştıktan sonra bir müddet Breslau Tıp Fakültesi'nde dahiliye kliniğinde fahri asistanlık yapmıştır. Daha sonra Feilbura Üniversitesi Cerrahi Enstitüsü'nde asistanlık yaptıktan sonra Münih Üniversitesi Cerrahi Kliniği asistanlığına geçerek burada doçent olmuştur. 1930 yılında da Berlin Üniversitesi Cerrahi Kliniğinde Profesörlük ünvanını almıştır.

Reformdan sonra İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi'ne davet edilen Nissen bu teklifi kabul ederek Ağustos 1933-1934 öğretim yılından itibaren Cerrahpaşa'da ki I. Cerrahi Kliniğinde ordinaryüs profesör ve direktör olarak çalışmaya başlamıştır. Altı yıl kürsüsünü başarılı bir şekilde yönettikten sonra 1939'da izinli olarak gittiği Amerika'ya yerleşmiştir. Cerrahpaşa'da Nissen'in tavsiyelerine göre yaptırılan klinik 1943 yılında kullanılmaya başlamıştır. Amerika ve İsviçre'de uzun yıllar öğretim üyeliği yaptıktan sonra 1981'de vefat etmiştir. Almanya, Türkiye, Amerika ve İsviçre'de ünlü cerrahlar yetiştiren, 20. asrın nadir rastlanılan büyük cerrahlarından. Tüm dünyaca meşhur Türk cerrahi profesörü Gazi Yaşargil onun öğrencisidir.

Önemli yayınları:

1. Die Knuchen und Galentuberkulose; Zusammen mit Meyer-Ruegg, Leipzig 1930.
2. Die Chirurgische Behandlung der Lungentuberkulose, Berlin 1932.
3. Allgemeine Operationslehre; zassammen mit F. Sauerbruch, Leipzig 1933.
4. Cerrahi Endikasyonlar, (Çev: Kemal Baran), İstanbul 1938.
5. Genel Şirürji Dersleri: (Fahri Arel ile birlikte), İstanbul 1938.

6. Holle Blatter – duekle Blatter. Erinne rungen eines Chirurgen, Stuttgart 1969³⁶⁹.

7. Ord. Prof. Dr. Siegfried OBERNDORFER

24 Haziran 1876'da Münih'te doğmuştur. 1900 yılında Münih Tıp Fakültesi'nden mezun olmuştur. 1901 yılında Cenevre'de 1902-1905 yılları arasında Münih Tıp Fakültesi'nde patoloji enstitüsünde asistanlık yapmıştır. 1906'da doçent 1911'de de profesör olmuştur. 1 Nisan 1933'de Hitler yönetimi tarafından işten çıkarılınca Türkiye'nin teklifini kabul ederek aynı yıl İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi genel ve tecrübi hastalıklar enstitüsüne ordinaryüs profesör ve direktör olarak atanmıştır. 1937 yılında bu çalışmalarının yanı sıra Tıp Fakültesi Kanser Araştırma Enstitüsü direktörlüğüne atanmıştır.

Kıymetli bir ilim adamı, çok iyi bir öğretici ve gerçek bir Türk dostu olan Oberndorfer 1 Mart 1944'de İstanbul'da vefat etmiştir.

Ülkemizdeki yayınları:

1. Ueber Anaphylaxie u Idiosyncrasie, İstanbul Serriyatı, 1934.
2. Genel Pataolji, (çev. Suat Fuat Atay, İzzet Kandemir, Aziz Sözmen, Orhan Toygar) İstanbul 1937.
3. Batın Uzuvarlarının Situsu, İstanbul 1935.
4. Romatizmanın Patajenisi ve Patalojisi, İstanbul 1935.
5. Seçilmiş Bazı Tümörlerin Histolojik Teşhisleri, İstanbul 1941³⁷⁰.

³⁶⁹ İÜA, 4109-138; Vatan, 25-26.07.1945; Tevfik Sağlam, *Profesör Nissen'in Bir Yazısı Münasebetiyle*; Vatan, 10-11.08.1945; Terzioğlu, a.g.m., s.187-189; Widmann, a.g.e., s.470.

³⁷⁰ İÜA, 4109-143, Terzioğlu, a.g.m., s.190-192; Widmann, a.g.e., s.471.

8. Ord. Prof. Dr. Tibor PETERFİ

22 Haziran 1883'de Macaristan'ın Des şehrinde doğmuştur. 1906 yılında Klausenburg Üniversitesi'nde Tıp doktoru olarak mezun olmuştur. 1908 yılına kadar aynı üniversitenin Histoloji Enstitüsünde, 1908-1914 yılları arasında da Budapeşte Üniversitesi Anatomi Enstitüsü'nde asistan olarak çalışmıştır. 1916 yılında aynı enstitüde histoloji ve anatomu doçenti olmuştur. 1919-1920'de Prag Alman Üniversitesi Anatomi Enstitüsü'nde profesör olarak çalışmıştır. 1920-1921 yıllarında Jena Üniversitesi'nde çalışmış, bu dönemde Carl Zeiss Optik Müessesesi'nin bilimsel çalışma grubu ile beraber Mikromanipülatör aletini keşfederek adını Tıp dünyasına duyurmuştur. 1921-1934 yıllarında Berlin Kaiser-Wilhem Enstitüsü'nde, 1934-1936 yıllarında İngiltere Cambridge Üniversitesi'nde çalışmıştır. 1936-1939 arasında Kopenhagen Üniversitesi'nin Tıbbi Fizyoloji Enstitüsü'nde çalışmıştır.

İstanbul Üniversitesi'nin davetini kabul ederek 1 Nisan 1939'da Tıp Fakültesi Histoloji ve Embriyoloji Kürsüsü'nde göreve başlamıştır. 1946'da Macar Milli Eğitim Bakanlığı'nın daveti üzerine ülkemizden ayrılmıştır.

Ülkemizdeki yayınları:

1. Über den Wasseriveshsel der Zellen, C.R. Soc. Turg. Sel. Phys. İstanbul Fasc. 8, 1941-42.
2. Kültürde Üretilen Sınır Hücreleri Üzerine Elektrikle Uyarı Tecrübesi. R. Soc. Turg. Sci. İstanbul, Fasc. 8, 1941-42.
3. Diskussionsbemerkingen zur Frage der Luminizsens Mikroskopie. C. R. Soc. Turg. Sci. Phys. İstanbul. Fasc. 8. 1941-42.
4. Genel ve Özel Histoloji Ders Kitapları, İstanbul 1942.
5. Histoloji Atlası, İstanbul 1943.
6. Teknik Histoloji, İstanbul 1943.

7. Testisin Histolojik Strüktürüne Folikül Hormonun Tesiri İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, Sayı 7, İstanbul 1944³⁷¹.

9. Ord. Prof. Dr. Paul PULEWKA

11 Şubat 1896'da Elbing şehrinde doğdu. Köngsberg ve Münih'te tıp öğrenimi yaptı. 1923'de doçent 1932'de Profesör oldu. Nazilerin iktidara gelmesiyle Almanya'yı terk etmek zorunda kalan Pulewka Türkiye'nin davetini kabul ederek 1935'te ülkemize geldi. 1946 yılına kadar Sağlık Bakanlığı'nın ilaç tescilli görevli Farmakoloji bölümünde müdür olarak çalıştı. 1946'dan itibaren Ankara Tıp Fakültesi'nde profesör ve Farmakoloji Enstitüsü direktörü olarak çalıştı. 1954 yılında Almanya'ya geri döndü.

Ülkemizdeki yayınları:

1. Türkiye'de Halk Sağlığı Hizmetlerinde Farmakoloji, Türk Hijyen ve Tecrübi Biyoloji Dergisi, 138, 1948.
2. Andromedotoksin'i Havi Bal ve Onun Zehirliğinini Biyolojik Bir Metotla Gösterilmesi, İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, Cilt XII, No:3, İstanbul 1949.
3. Tedavi Bakımından Pharmacologie Merkezi ve Muhiti Sinir Sistemi Üzerine Tesir Eden İlaçlar, çev. Saip Ragıp Atademir, Konya 1951³⁷².

10. Ord. Prof. Dr. Philipp SCHWARTZ

19 Temmuz 1894'te Macaristan'ın Vrsac kentinde doğmuştur. İlk ve orta öğrenimini bu şehirde tamamladıktan sonra, 1919 yılında Budapeşte Tıp Fakültesi'ni bitirmiştir. Aynı yıl Frankfurt Main Üniversitesi Patalojik Anatomi Enstitüsü'nde asistanlığa başlamıştır. 1923 yılında doçent 1927

³⁷¹ İÜA, No: 4109-158; Terzioğlu, a.g.m., s.193-195.

³⁷² Şükrü Kaymakçalan, *Ord. Prof. Dr. Paul Pulewka Yetmiş Yaşında*, A.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası, C. XIX, S. IV, 1966, s. 1001-1014; Widmann, a.g.e., s.477; Leman Bakla, a.g.e.

yılında da profesör olmuştur. 1923 yılında, Nazi idaresinin baskısı sonucu kendisi gibi bir çok Musevi asıllı bilim adamı ile birlikte Almanya'yı terk etmek zorunda kalmıştır. İsviçre'de "*Yurtdışındaki Alman Bilim Adamlarına Yardım Cemiyeti*"ni kurdu. Bu kuruluş vasıtası ile Türkiye'ye bir çok profesörün gelmesine aracılık etti. İstanbul Üniversitesi'nin kuruluş çalışmalarına katıldı. 1933'ten 1952 yılında Almanya'ya geri dönene kadar İstanbul Üniversitesi Patoloji Enstitüsü'nde Ordinaryüs Profesör ve direktör olarak görev yapmıştır.

Ülkemizdeki yayınları:

1. 'Empfindlichkeit und Schwindsucht' Nonographie. Leipzig, 1935.
2. 'Allergie und Tuberkulose'. Referat auf Einlaung der Veranstalter. Semaine medicale internationale. Lozan 1936.
3. 'Anatomische Typen der Hirngliome'. IIe. Congres International de lutte secientifique et sociale contre le cancer. Bürüksel 1937.
4. 'Tumoren des Nervensystems', Semaine medicale internationale. İnterlaken, 1937.
5. 'Postprimaere tuberqlöse Startkomplexe'. (R. Rössle ve C. Arkayın ile beraber). Schweizer Medis. Wochenschr, 1940.
6. İnsan Akçiğer Veremi Bilgisine Giriş (çev. Muhittin Erel), İstanbul 1940.
7. Patolojik Anatomi (çev. M. Erel), İstanbul 1939.
8. Otopsia Tekniği (R. Rösler ve Muammer Yenermanla birlikte) İstanbul 1944.
9. 'Reaktivasyon ftizisi'. Tıp Fakültesi Mecmuası, 1943.
10. 'Akçiğer tüberkilozu'. İstanbul, 1945.

11. 'Böbrek Patholojisinde Yeni İstikamet'. Türk Tıp Cemiyeti Mecmuası, 1947.
12. 'Die automatische, endogene, lymphadeno-bronchogene Reinfektion in der Initialperiode der Lungentuberkulose'. Monographie. İstanbul, 1948.
13. İhtiyarlıkta Genel Patoloji, İstanbul 1942.
14. Tüberkülozun Başlangıç Devrinde Reenfeksiyon (çev. İlhami Güneral), İstanbul 1949.
15. Hepatitiserin Patolojik Anatomi, Patagenez ve Etiolojisi Hakkında Yeni Araştırmalar ve Bazı Neticeler, İstanbul 1949³⁷³.

B. FEN BİLİMLERİNDEKİ ALMAN BİLİM ADAMLARI

1. Ord. Prof. Dr. Fritz ARNDT

6 Temmuz 1885'te Hamburg'da doğmuştur. İlk ve orta öğrenimini Hamburg'da yapmıştır. Kimya öğrenimini ise Cenevre, Berlin ve Freiburg Üniversitelerinde tamamlamıştır. 1908-1909 Griefswald, 1909-1910 Freiburg ve 1910-1911 tarihleri arasında Kiel Üniversitesi'nde kimya asistanlığı yapmıştır. 1912-1915 yılları arasında Breslau Üniversitesi'nde doçent ve profesör olarak çalışmıştır. 1915-1918 yıllarında Türkiye'ye gelerek İstanbul Darülfünun'unda kimya dersi vermiş, 1917 yılında Yerebatan Kimya Enstitüsü'nün kurulmasında öncülük yapmıştır. I. Dünya Savaşı'ndan sonra ülkesine dönerek Breslau Üniversitesi'nde 1933 yılına kadar ordinaryüs profesör olarak çalışmıştır.

1933 yılında Hitler'in iktidara gelmesiyle, Almanya'dan kaçarak İngiltere'ye giderek Oxford Üniversitesi'nde bir yıl misafir profesör olarak

³⁷³ İÜA, No: 4109-168; *Ord. Prof. Schwartz Kimdir, Cumhuriyet*, 5.8.1968; Terzioğlu, *a.g.m.*, s.203-205; Widmann, *a.g.e.*, s. 490.

çalışmıştır. 1934 yılında Türkiye'nin daveti üzerine İstanbul Üniversitesi Kimya Enstitüsü'nün direktörü olarak göreve başlamıştır. Aynı yıl derslerini Türkçe vermeye başlamıştır. 21 yıl çalıştığı ülkemize modern kimyayı getirdiği gibi Türkçe terimler üreterek, Türkçeye de hizmet etmiştir. 1955 yılında 70 yaşını doldurduğu için emekliye ayrılmış, 1956 yılında Hamburg Üniversitesi'nin şeref profesörü davetini kabul ederek ülkemizden ayrılmıştır. 1969'da Hamburg'da vefat etmiştir.

Ülkemizdeki yayınları:

1. Kısa Kimya Tatbikatı, İstanbul 1934.
2. Gayri Uzvi Kimya'da İlk Tatbikat, İstanbul 1935.
3. Anorganik Kimya'ya Başlangıç Labaratuvarı (Lütfi Ergener ile birlikte), İstanbul 1945.
4. Denel Organik Kimya (Lütfi Ergener ile birlikte), İstanbul 1949.
5. Yeni Denel Organik Kimya (Lütfi Ergener ile birlikte), İstanbul 1950³⁷⁴.

2. Ord. Prof. Dr. Wolfgang GLEISBERG

26 Aralık 1903 tarihinde Breslau şehrinde doğmuştur. İlk ve orta öğrenimini Breslau'da yapmıştır. Yüksek öğrenimini Berlin ve Breslau Üniversitelerinde tamamlamıştır. 1926-1927 senesinde Breslau Üniversitesi'nin Matematik Enstitüsü'nde, 1927'den itibaren aynı üniversitenin rasathanesinde asistanlık yapmıştır. 1930 yılında doktorasını tamamlamıştır. 1934 yılında İstanbul Üniversitesi rasathanesinde Ord. Prof. Dr. Finlay Freudlich'e ilmi yardımcı tayin edilmiştir. Kısa bir süre sonra Freundlich ülkemizden ayrılmıştır. Yerine getirilen Ord. Prof. Rosenberg'in de iki yıl kadar çalışıp vefat etmesi üzerine Astronomi Enstitüsü'nde derslerin

³⁷⁴ Muvaffak Seyhan, *Prof. Arndt Öldü*, *Cumhuriyet*, 7.1.1970; Widmann, *a.g.e.*, s.421; Terzioğlu, *a.g.m.*, s.133-135; *Ana Britanica*, *Fritz Arndt* maddesi, C. 2, İstanbul 1987, s.327.

önemli bir kısmını üzerine almıştır. 1948 yılında profesör, 1954'te de Ordinaryüslük ünvanı verilmiştir. 1958 yılında Frankfurt Main Üniversitesi'nin daveti üzerine Almanya'ya geri dönmüştür.

Ülkemizde iken yaptığı yayınlar:

Kitaplar

1. Astronomi (Prof. Freundlich ile birlikte) İstanbul 1937.
2. Gökyüzü Haritası, İstanbul 1942 (Milli Eğitim Bakanlığı'nca lise fen ve edebiyat kolları öğretmen okulları ve köy enstitüleri için yardımcı kitap kabul edilmiştir.)
3. Kozmografya (Prof. Gökdoğan ile birlikte) İstanbul 1952.

Makaleler

1. (Mit E. F. Freundlich), Zur Frage der Entartung der ausgleichung im Problem der Bestimmung der Lichtablenkung im Schwerefeld der Sonne. Publ. İstanbul No.2, Fen Fak. Mec. 1. sayı 1, s. 44-49, 1939.
2. Untersuchungen Über die galaktische verfarbung auf Grund der Graffschen Ferbenetzesse Publ. İst. No. 1, 8-24, 1935.
3. Zur Frage der Entstehung der systematischen Fehler bei absoluten Deklinationsbestimmungen Publ. İstanbul No. 1, 26-32, 1935
4. Die Beziehung zwischen visuellen und lichtelettrischen Farbenexzessen, Fen Fak. Mec. 1. sayı 2, s. 14-51, 1936. Pub l. İstanbul, No: 3
5. Die Abhangigkeit der Verfärbung von der Wellenlänge bei 37, B. Sternen Fen . 1, sayı 3, s. 61-79, 1936. Publ.İst. No:4
6. Untersuchungen über die Verfärbung von 65 Sternen Fen Fak. Mec, 2, 64-67, 1936. Publ. İstanbul, No:6.
7. Über der Verlauf der selektiven Absorption bei 133, Sternen, Fen Fak. Mec. 2, 126-138. 1936. Publ. İstanbul, No:7
8. Theorie der visuellen stemforben und Farbexerzesse Fen Fak. Mec. 3, 263-279, 1938. Publ. İstanbul, No:9.

9. On the minimum integral in the theory of the interior of a star. Fen Fak. Mec. 4, 46-52, 1939. Publ. İstanbul, No:11 part 1.
10. A new general theorem on the pressure in the interior of the stars. Fen Fak. Mec. 4. 234-238. 1940. Publ. İstanbul, No:11. part 2.
11. On the inclination of the axes of sunspots, Publ. İstanbul. No. 12, 1-6, 1940
12. Observations of minor planets. Fen Fak. Mec, seri A, 5, 88-90, 1940, Publ. İstanbul, No: 13, Part 2
13. The prediction of sunspot numbers. Publ. İstanbul, No: 14, Part 1, 1941
14. Observations of Comet Cannigham. Publ. İstanbul, No: 14. part 2, 1941
15. Prognose für der nächsten sonnenfleckenzyklus Publ. İstanbul, No: 15, 1941
16. Observations of comets and minor planets. Fen Fak. Mec. Seri A, 6, 56-58, 1941. Publ. İstanbul, No:16
17. Observations of minor planets, II, Fen Fak. Mec, seri A, 6, 150-153, 1941, Publ. İstanbul, No: 17
18. Integral principles of stellar equilibrium. Fen Fak. Mec, seri A, 7, 13-19, 1942, Publ. İstanbul, No:20, part 1.
19. Beobachtungen von kleinen planeten, Oktober, 1941, März 1942, Fen Fak. Mec, seri A. 7, 41-44, 1942. Publ. İstanbul, No:20. part 2
20. Die periode der Breitenvariation der sonnenflecke, Fen Fak. Mec, seri A, 7, 83-88, 1942, Publ. İstanbul, No.20 part.
21. The sunspot maxima in the seventeenth century Fen Fak. Mec, seri A, 7, 118-120, 1943. Publ. İstanbul, No:21
22. Prognose für den Abstieg in kommenden Sonnenfleckenzyklus. Fen Fak. Mec. seri A, 8, 93-98, 1943. Publ. İstanbul, No:22.
23. Beobachtungen von kleinen Planeten, September 1942- April 1943, Fen Fak. Mec, seri A. 8. 120-121. 1943. Publ. İstanbul, No:23
24. Sunspot variations in different heliographic longitudes, Fen Fak. Mec, seri A, 8, 209-217, 1943, Publ. İstanbul, No:24. part 2.

25. Sakulare Variationen des sonnefleckenzyklus, Fen Fak. Mec, seri A, 8, 209-217, 1943, Publ. İstanbul, No:24, part 2.
26. Bemerkungen über die Realitat des langen Sonnenfleckenzyklus. Fen Fak. Mec, seri A, 9, 90-95, 1944, Publ. İstanbul, No:27.
27. Beobachtungen von kleinen Planeten, September 1943- April 1944, Fen Fak. Mec, seri A, 9, 96-97, 1944, Publ. İstanbul, No:28.
28. Sonnenftecken- Prognosen, Publ. İstanbul, No: 29, 1945.
29. Eine Aufgabe der Kombinatorik und Wahrscheinlichkeitsrechnung. Fen Fak. Mec, seri A, 10, 25-35, 1946. Publ. İstanbul, No:30. part 1.
30. Ein Kriterium für die Relalitatzyklischer Variationen, Fen Fak. Mec, seri A, 10, 36-42, 1946, Publ. İstanbul, No:30, part 2.
31. Bedingungen für die Anordnung zufälliger Fehler, Fen Fak. Mec. Seri a, 12, 107-126, 1947, Publ. İşt No:31³⁷⁵.

3. Ord. Prof. Dr. Alfred HEILBRONN

28 Mayıs 1885 yılında Fürth Bayern’de doğmuştur. İlk öğrenimini bu şehirde, orta öğrenimini ise Nürnberg’de yapmıştır. Yüksek öğrenimini Münih Ludwig-Maximilian Üniversitesi Tabii İlimler Fakültesi’nde yaparak 1909 yılında mezun olmuştur. Mezuniyetinden sonra Berlin ve Monoco Üniversitelerinde çalıştıktan sonra 1912 yılında Münster Üniversitesi’nde doçent ve 1919 yılında da profesör ünvanlarını almıştır. 1933 yılına kadar aynı üniversitede botanik bölümünde çalışmıştır.

1933 yılında Türkiye’nin davetini kabul ederek, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Botanik Enstitüsü’nde ordinaryüs profesör ve direktör olarak 15.10.1933’te göreve başlamıştır. Fen Fakültesi’nin yanında Tıp Fakültesi ile Eczacı ve Diş Hekimliği Yüksek Okulları’nda botanik dersleri vermiştir. Türkçeyi ders verecek kadar öğrenmiştir. Fen Fakültesi Herbaryumu’nun temelini atmıştır. 1955a’te 70 yaşını doldurarak emekliye ayrılmıştır. 1960 yılı

³⁷⁵ İÜA, 4104-59; Lemak Bakla, a.g.e., Büyük Larrousse, Gleisberg, maddesi, İstanbul 1986, Cilt 9, sayfa 4600; Widmann, a.g.e., s.440.

sonuna kadar Eczacılık Fakültesi'nde uzman olarak çalışıp, bu tarihten sonra Münster Üniversitesi'ne gitmiş ve 18.3.1961'de orada vefat etmiştir.

Türkiye'deyken Yayınladığı Eserleri:

1. Principia Gnetica. Katılım Biliminin Temel Anlamları ve Temel Vakıaları, Prof. c. Kosswig ile birlikte (çev. Sara Akdik) İstanbul 1947.
2. İspençiyari Nebatat (Pharmakobotanik Angiospermlerin Bilhassa Tıbbi Nebatların Sistematiği (çev. Sara Akdik), İstanbul 1940.
3. Nebat Biyolojisi, 2 Cilt, (çev. Sara Akdik) İstanbul 1940 ve 1943.
4. Botanik ve Genetik'e Giriş (çev. Sara Akdik) İstanbul 1943³⁷⁶.

4. Prof. Dr. Curt KOSSWIG

30 Ekim 1903 tarihinde Berlin-Köpenick'te doğmuştur. İlk ve orta öğrenimini Berlin Hobenzollernschule'de yapmıştır. Yüksek öğrenimini Berlin Üniversitesi'nde tamamladıktan sonra aynı üniversitede doktora yapmıştır. Daha sonra Münster Üniversitesi'nden de Habitation belgesi almıştır. Prof. Dr. Naville'nin ölümü üzerine İstanbul Üniversitesi Hayvanat Kürsüsü direktörlüğüne getirilmiştir. 1951'de İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'ne bağlı olarak kurulan Zooloji ve Hidrobiyoloji Araştırma Enstitüsü'nün müdürlüğüne atandı. Manyas Kuş cennetini bulan Kosswig, Türkiye'deki göller balıklandırılması konusunda öncülük yaptı. Ülkemizde çok sayıda öğrenci yetiştiren Kosswig 1955'te Hamburg Üniversitesi'ne döndü. Almanya'da 1969 yılında emekli olduktan sonra Türkiye'ye gelerek Erzurum Atatürk Üniversitesi'nde bir süre öğretim üyesi olarak çalışmıştır. 29 Mart 1982'de Almanya Hamburg'da ölen Kosswig'in cenazesi vasiyeti üzerine Türkiye'ye getirilerek Aşşyan Mezarlığı'nda toprağa verilmiştir.

Türkiye'deyken Yaptığı Yayınlar:

³⁷⁶ İÜA, No: 4104-231; Widmann, a.g.e., s.444-445; Terzioğlu, a.g.m., s.165-167; Ana Britanica, Alfred Hlibronn, maddesi, C. 10, İstanbul 1988, s.536.

Kitaplar

1. Hayvanat Notları, İstanbul 1937/38 (Zooloji Ders Notları)
2. Hayvanat Hülasesı, İstanbul 1938.
3. Umumi Zooloji (çev. Melahat Çağlar-Saadet Ergene), İstanbul 1941.

Makaleler

1. Über einen neuen Farbcharakter des *Platyoeecilus maculatus*. Rev. Fac. Sciences Univ. İstanbul, 3, pag. 395-402, 1938.
2. Über einen die Erzeugung erblicher Tumoren nach Artkreuzung. C. R. Soc. Turque Sc. phys. et naturelles, 5/6, 210-223, 1938.
3. Über Mutation. C. R. Soc. Turque Sc. phys. et naturelles, 7, pag. 24-25, 1939.
4. Die Geschlechtsbestimmung in Kreuzungen zwischen *Xiphophorus* und *Platyoeecilus*. Tatsachen und Deutungen, zugleich eine Erwiderung auf Goldschmidts und Hammerlings Kritik. Rev. Fac. Sciences Univ. İstanbul, 4, pag. 91-144, 1939.
5. Die Geschlechtsbestimmungsanalyse bei Zahnkarpfen. Rev. Fac. Sciences Univ. İstanbul, 4, pag. 239-270, 1939.
6. Die Variabilität bei *Asellus aquaticus*, unter besonderer Berücksichtigung der Variabilität in isolierten unter-und oberirdischen Populationen. Rev. Fac. Sciences Univ. İstanbul, Serie B, 5, pag. 1-56, 1940.
7. Mitteilungen zum Geschlechtsbestimmungsproblem bei Zahnkarpfen. Rev. Fac. Sc. Univ. İstanbul. Serie B, 6, pag. 1-32., 1941.
8. (F. Battalgil ile bilikte) Zoogeographie der türkischen Süßwasserfische. Rev. Fac. Sc. Univ. İstanbul, Serie B, 7, pag. 145-165., 1942.
9. Rie Faunengeschichte des Mittel- und Schwarzen Meeres. C. R. Soc. Turque Sc. phys. et Nat., 9, pag. 37-52. 1942.

10. (Battalgil ile birlikte) Beitrage zur Türkischen Faunengeschichte, I. Süßwasserfische. C. R. Soc. Turque Sc. phys. et naturelles, 8 (1941/1942), pag. 18-63, 1942.
11. Beitrage zur Türkischen Faunengeschichte, II. Zur Verbreitungsgeschichte Türkischer Bodenkerfe. C. R. Soc. Turque Sc. phys. et naturelles, 8 (1941/42), pag. 64-85, 1942.
12. Über Tethysrelikte in der Türkischen Fauna. C.R. Soc. Turque Sc. Phys. et naturelles, 10, pag. 31-47, 1943.
13. Kontinentalverschiebungstheorie und Fischverbreitung. C. R. Soc. Turque Sc. phys, et naturelles, 11, pag. 5-28, 1944.
14. Zur Evolution der Höhlentiermerkmale. Rev. Fac. Sc. Univ. İstanbul, Serie B, 9, 285-287. 1944.
15. Nouveaux Cyrinodontides de l'Anatolie centrale. Rev. Fac. Sc. Univ. İstanbul. Serie B, 10, pag. 77-83, 1945.
16. (A. Şengün ile birlikte) Neuere Untersuchungen über die Riesenchromosomen der Depteren. Rev. Fac. Sc. Univ. İstanbul, Serie B, 107-121, 1947.
17. (A. Şengün ile birlikte) Vergleichende Untersuchungen über die Riesenchromosomen der verschiedenen Gewebearten bei verschiedenen Dipteren. C. R. Soc. Turque Sc. phys. et naturelles. 13, pag. 94-101, 1947.
18. Die Phylogenetische Bedeutung der Polymerie. C.R. Soc. Turque Sc. phys. et naturelles, 13. pag. 35-54³⁷⁷.

5. Ord. Prof. Dr. Willy PRAGER

25 Mayıs 1903'te Almanya'nın Karlsruhe şehrinde doğmuştur. İlk öğrenimini Mannheim, orta öğrenimini Darmstadt şehrinde tamamlamıştır.

³⁷⁷ İÜA, No: 4104-78; Widmann, a.g.e., s.459; Ana Britanica Kosswig, maddesi, C. 13, İstanbul 1989, s.549.

Yüksek öğrenimini Darmstandt Tecnisce Hochschule’de 1921-1925 tarihleri arasında yapmıştır. Aynı yerde doktora eğitimini de tamamlamıştır. 1925-1927 yıllarında Darmstand’ta mekanik asistanlığı yapmıştır. 1927-1929 yılları arasında Darmstand’ta, 1929-1933 yıllarında Göttingen’de tatbiki hesap doçenti olarak çalışmıştır. 1933 yılında Karlsruhe Teknik Yüksek Okulu’na profesör olarak atanmıştır. 15.10.1933 tarihinde İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi’ne Mekanik ve Yüksek Hendese Ordinaryüs Profesörü olarak gelmiştir. 1936 yılından itibaren derslerini Türkçe vermeye başlamıştır. 1940-1941 öğretim yılında Matematik Enstitüsü direktörlüğü görevini de yapmıştır. 1.10.1941 tarihinde görevinden ayrılarak Amerika’ya gitmiştir.

Türkiye’de Yayınlanan Eserleri

1. Riyazi Mekanik, İstanbul 1935.
2. Tersimi Hendese I., (Nahibe Topuz ve Yavuz Kansu ile birlikte), İstanbul 1938.
3. Tersimi Hendese II., (Feyyaz Gürsan ve Nahibe Topuz ile birlikte), İstanbul 1940.
4. Mekaniğe Giriş (Feyyaz Gürsan ile birlikte) İstanbul 1941³⁷⁸.

6. Prof. Dr. Leo BRAUNER

16 Ağustos 1898 yılında Viyana’da doğmuştur. İlk öğrenimini Viyana’da tamamlamış, orta öğrenimini 09.06.1916 da Berlin’de Kaiseri Auguste Gymnasium da bitirmiştir. 1916-1918 yılları arasında birinci dünya savaşında Avusturya ordusunda subaylık yapmıştır. Yüksek tahsiline 1918-19 yıllarında Viyana Üniversitesinde, 1919-20 yıllarında Greifeseewald Üniversitesi’nde 1920-22 yıllarında Jena Üniversitesi’nde devam etmiştir.

Türkiye’deki görevine başlayana kadar 1922-24 yılları arasında Berlin Üniversitesi’nde Bitki Fizyolojisi Enstitüsü’nde asistanlık yapmıştır. 1924-25

³⁷⁸ İÜA, No: 4104-109; Widmann, a.g.e., s.476.

yıllarında Whrzburg Üniversitesi Botanik Enstitüsü'nde asistanlık görevinde bulunmuştur. 1932'de Jena Üniversitesi'nde profesörlüğe tayin olmuştur.

Profesör Brouner 1933 Üniversite Reformu zamanında İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'ne Umumi Botanik Enstitüsü direktörü ve ordinaryüs profesörü olarak atanmıştır. 1936 yılında Dr. Kurt Aulich profesör Brouner'e yardımcı olarak getirilmiştir.

Leo Brouner, Fakülteyi temsilen 02.14.1954 yılında Paris'te toplanan milletlerarası botanik kongresine katılmıştır. Botanik fizyolojisi alanında çalışmalar yapmış, Türkiye'de ilk defa Fizikoşinik metotları yaptırmıştır. 1955 yılında Münih Üniversitesi'ne botanik profesörü ve Botanik Enstitüsü direktörü olarak atanmış, 1966 yılında emekliye ayrılmıştır.

Türkiye'deki Yayınları

1. Nebatların Metabolizma Fizyolojisi (çev. Lütfiye Irmak), İstanbul 1939.
2. Nebatların Büyüme ve Hareket Fizyolojisi (çev. Lütfiye Irmak), İstanbul 1940.
3. Tohumla Bitkilerin Sistematiği (M. Hassman ile birlikte), İstanbul 1945.
4. Kriptogramların Sistematiği ve Evrimi (çev. Lütfiye Irmak), İstanbul 1946³⁷⁹.

C. SOSYAL BİLİM ALANINDAKİ ALMAN BİLİM ADAMLARI

1. Ord. Prof. Dr. Ernst Von ATER

18 Şubat 1880'de Berlin'de doğdu. Prusyalı soylu bir aileden gelen Aster, Üniversite eğitimine Berlin'de başlamış, daha sonra Münih'te felsefe üzerinde yoğunlaştı. 15 Mayıs 1902'de doktorasını tamamlamıştır. Münih

³⁷⁹ İÜA, No: 4104-28, Widmann, a.g.e., s.428-429.

Üniversitesinde 1905'te doçent 1913'te profesör olmuştur. 1920'de Giessen Üniversitesi'ne ordinaryüs profesör olarak atanmıştır. Sosyal Demokratlara olan yakınlığı dolayısıyla 1933'te Nazi yönetimince işten çıkarılınca İsveç'e gitmiştir. 3 yıl burada kaldıktan sonra İstanbul Üniversitesi'nin daveti ile Türkiye'ye gelmiştir. Türk üniversitelerinde felsefe geleneğinin yerleşmesinde önemli katkıları olmuştur. Hukuk Fakültesi'nde de hukuk felsefesi dersleri vermiş, üniversite içinde ve dışında verdiği konferanslarla dikkat çekmiş, üniversitenin önemli yayın organlarından birisi olan Felsefe Arkivi'nin kurucuları arasında yer almıştır. Tatil için gittiği İsveç Stockholm'da 22 Ekim 1948'de vefat etmiştir.

Türkiye'de Yaptığı Yayınlar:

1. Die Türhen in der Geschichte der Philosophie (Felsefe Tarihinde Türkler), Belleten S.5-6, İstanbul 1938.
2. Felsefe Tarihi Dersleri I- İlk ve Ortaçağ Felsefesi, (Çev. Macit Gökberk) İstanbul 1943.
3. Hukuk Felsefesi Dersleri (Çev. Orhan Münir Çağıl) İstanbul 1943.
4. Bilgi Teorisi ve Mantık (Çev. Macit Gökberk) İstanbul 1945³⁸⁰.

2. Prof. Dr. Clemens (Emin) Boch

6 Ekim 1899'da Köln'de doğmuştur. Berlin ve Heidelberg Üniversitelerinde yüksek öğrenimini 1917 yılında tamamlamıştır. 1917-1919 yılları arasında askerliğini yapmıştır. Hitler tarafından I. Dünya Savaşı'na katılanlara verilen şeref haçına sahiptir. 28 Mart 1925'te doktarasını tamamlamıştır. 1932 yılında Halle Üniversitesi İlk Çağ Araştırmaları Enstitüsü'nde doçent olmuştur. Nazi yönetimi tarafından eşi ari ırktan olmadığı için işten çıkarılmıştır. 1 Kasım 1935'te İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğünde ve mühürler uzmanlığına atanmıştır. Haziran 1940'tan itibaren

³⁸⁰ İÜA, 4102-132; Widmann, a.g.e., s.422; Ana Britanica, Ernest von Aster, maddesi, İstanbul 1987, s.408-409.

İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Hellenizm ve Roma Devirleri Tarihi Kürsüsü'ne profesör olarak atanmıştır. Aynı yıl müslüman olarak Mehmet Emin adını almıştır. 1954 yılına kadar bu görevi yürütmüş, 1955 yılında vefat etmiştir.

1. Roma Tarihinin Anahatları (Çev. S. Atlan) İstanbul 1940.
2. Hellenizm Tarihinin Anahatları, Bölüm I, Büyük İskender İmparatorluğu (Çev. Afif Erzen) İstanbul 1942-1943.
3. Hellenizm Tarihinin Anahatları, Bölüm II. (Çev. S. Atlan) İstanbul 1945.
4. Antalya Kitabeleri 1947.
5. Türkiye'nin Antik Devirdeki Meskukatına Dair Bibliyografya, Ankara 1949.
6. 1947 Senesi Side Kazılarına Dair Ön Rapor (Arif Müfid Mansel ve Jale İnan ile birlikte), Ankara 1951.
7. Pamphylia Tarihine Dair Tetkikler (Çev. Sabahat Atlan), Ankara 1957.
8. Antalya Bölgesinde Arastırmalar (Çev. Sabahat Atlan), Ankara 1957.
9. Quellen zur Geschichte der Stadt Ankara im Altertum (Almanca yayınlanmıştır), Eski Çağdaki Ankara Şehrinin Tarihi Hakkında Kaynaklar³⁸¹.

3. Prof. Dr. Ernst Edward HIRSCH

20 Ocak 1902'de Almanya Friedberg'de doğdu. Frankfurt, Münih ve Giessen Üniversitelerinde hukuk öğrenimi gördü. Giessen Üniversitesi'nde 1924 yılında işletme hukuku alanında doktorasını yaptı. 1930 yılında Frankfurt

³⁸¹ İÜA, No: 4102-18; Arif Müfid Mansel, *Clemens Emin Bosch*, **Bellefen** S. 78, s.295-303; **Büyük Larrousse**, *Clemens Bosch*, maddesi, C.4, İstanbul 1986, s.1821; **Meydan Larrousse**; *Bosch*, maddesi, C.2, İstanbul 1986, s.503.

Üniversitesi'nde doçent ünvanını alıp, ticaret hukuku dersleri vermeye başladı. 1933 yılında Nazilerin iktidara gelmesiyle Almanya'dan ayrılmak zorunda kalıp, bir süre Amsterdam'da kaldı. Aynı yıl İstanbul Üniversitesi'nin davetini kabul ederek Türkiye'ye geldi. 1933-34 öğretim yılından itibaren İ.Ü. Hukuk Fakültesi'nde ticaret hukuku dersleri vermeye başladı. İstanbul Üniversitesi'ne çağrılan Alman Bilim Adamlarının en gençisi olup kısa sürede Türkçe'yi öğrendi. Derslerini Türkçe verdiği gibi ders kitaplarında Türkçe yazmıştır. 1943 yılında Ankara Hukuk Fakültesi'ne geçerek ticaret hukuku, fikri haklar ve hukuk sosyolojisi dersleri verdi. 1941 yılında Alman vatandaşlığından çıkarılınca Türk vatandaşlığına geçti. Yaşamının sonuna kadar Türk vatandaşı olarak kaldı. Savaştan sonra Berlin Hür Üniversitesi'nin çağrısını kabul ederek 1952'de Almanya'ya gitti. İki defa orada rektörlük yaptı. Sağlık durumu elvermeyince 1968'de emekliye ayrıldı. Hayatının son günlerine kadar Almanya'da eğitim gören genç Türk bilim adamları ile öğrencilere yardımcı olan Hirsch 1985 yılında doğduğu şehirde vefat etmiştir.

Önemli Eserleri

1. Ticaret Hukuku Dersleri (Halil Arslanlı ile birlikte) 3 Cilt, İstanbul 1938-1940.
2. Deniz Ticareti ve Sigorta Hukuku, 1942.
3. İktisadi Devlet Teşekküllerinde Umumi Heyet, Ankara 1944.
4. Fikri ve Sanai Haklar, Ankara 1948.
5. Pratik Hukuka Medod (Halil Arslanlı ile birlikte) İstanbul 1944.
6. Hukuk Felsefesi ve Hukuk Sosyolojisi Dersleri, Ankara 1949.
7. Dünya Üniversiteleri ve Türkiye'de Üniversitelerin Gelişmesi, 2 Cilt, İstanbul 1950.
8. Die Verfassung der Türkischen Republik, Frankfurt 1966.
9. Aus der Kaisers Zeiten durch Weimar Republik in das Land Atatürks, Eine unzeitgemasse Autobiographie, Münih 1982 (Anılarım)

Kayzer Dönemi Weimar Cumhuriyeti Atatürk Ülkesi, (Çev. Fatma Suphi), 5. basım, Ankara 2000³⁸².

4. Ord. Prof. Dr. Gerhard KESSLER

24 Ağustos 1993 tarihinde Doğu Prusya'nın Wilmsdorf kasabasında doğmuştur. 1901-1907 yılları arasında Berlin ve Liepzig Üniversitelerinde yüksek öğrenimini tamamlamıştır. Bir müddet Jena Üniversitesi'nde çalıştıktan sonra 1927'de Liepzig Üniversitesi'nde sosyoloji ve iktisat profesörü olmuştur. Nasyonel Sosyalistlere karşı yürüttüğü mücadeleden dolayı 1933'te yahudi olmamasına rağmen işten çıkarılıp tutuklanmıştır. Bir müddet sonra serbest kalınca İstanbul Üniversitesi'nin çağrısını kabul ederek Türkiye'ye gelmiştir. İ.Ü. Hukuk Fakültesi'nde sosyoloji dersleri veren Kessler, kendi gibi Almanya'dan iltica eden Neumark, Röpke, Rustov ve Isaac ile birlikte ülkemizde çağdaş iktisat öğretiminin temelini atmıştır. Daha sonra İktisat Fakültesi'ne dönüşecek olan İktisat Enstitüsü'nü kurarak, iktisat öğretimini bağımsız bir bilim dalı haline getirmiştir. 1951 yılında Ülkesine geri dönmüş, 16 Ağustos 1963'de vefat etmiştir.

Türkiye'de Yayınladığı Kitapları

1. Sosyoloji (Çev. Hikmet Sadık), İstanbul 1934.
2. Sosyoloji Dersleri (Çev. R.Ş. Suvla) İstanbul 1936.
3. İctimaiyata Başlangıç (Çev. Z.F. Fındıkoğlu), İstanbul 1938.
4. İktisat Tarihi (Çev. O. Tuna – S. Ülgener), İstanbul 1940.
5. Kooperatifçilik (Çev. Z.F. Fındıkoğlu), İstanbul 1940.
6. İctimai Siyaset (Çev. O. Tuna), İstanbul 1945.

³⁸² İÜA, 4107-31; Neumark; a.g.e., s.63-66; Widmann, a.g.e., s.449-451; Hirsch, a.g.e.

7. Komün Politikası (Çev. E. Zâdil), İstanbul 1950.
8. Sosyal Sigorta (Çev. E. Zâdil), İstanbul 1950.
9. Kooperatifçilik, İstanbul 1950³⁸³.

5. Ord. Prof. Dr. Andreas Bertelan SCHWARTZ

17 Şubat 1886'da Budapeşte'de doğmuştur. İlk ve orta öğrenimini Budapeşte'de tamamladıktan sonra yüksek öğrenimini Budapeşte Bonne ve Leipzig Üniversitelerinde yapmıştır. 1912-1920 yılları arasında Leipzig Üniversitesi'nde doçent, 1926 yılına kadarda profesör olarak çalışmıştır. 1926-1930 yılları arasında Zürih Üniversitesi'nde profesör olarak çalıştıktan sonra Freiburg Üniversitesi'ne geçmiştir. 1933 yılına kadar bu üniversitede Roma ve Medeni Hukuk derslerini vermiş, bu tarihte zorunlu emekliye ayrılmıştır. Bundan sonra İstanbul Üniversitesi'nin teklifini kabul ederek Türkiye'ye gelmiştir. 16 Ekim 1934 tarihinde İ.Ü. Hukuk Fakültesi'nde Medeni Hukuk Ordinaryüs Profesörü olarak göreve başlamıştır. 11 Eylül 1953'te misafir bulunduğu Freiburg'da öldüğü tarihe kadar Roma hukuku, medeni hukuk ve mukayesili hukuk profesörü olarak çalışmıştır.

Ülkemizdeki Yayınları

1. Medeni Hukuka Giriş, (Çev. H. Vldet), 1935.
2. Borçlar Hukuku Dersleri, (Çev. Dr. H. Vldet), 1935.
3. Roma Hukuku Dersleri, I. Cilt,(Çev. Türkân Rado) 1942.
4. Aile Hukuku (Çev. Bülent Davran), 1942.
5. Arthur S. Hunt (Almanca ve Türkçe olarak), (Çev. Mehti Ali). (Capitolium Mec. C.II.), İstanbul 1935.

³⁸³ Kessler, **a.g.m.**, s.33-40; Cavit Orhan Tütengil, *Ord. Prof. Dr. G. Kessler'in Sosyoloji Tarihimizdeki Yeri ve Türkiye'deki Yayınlarının Bibliyografisi*, İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası, C. 23, No: 3-4, Nisan-Eylül 1963, s.51-66; Tuna, **a.g.m.**, s.5-23; Fındıkoğlu, **a.g.m.**, s.33-50.

6. Yabancı Bir Hukukun Alınması ve Benimsenmesi, (İstanbul Üniversitesi Açılış Dersleri, İstanbul 1935), Siyasal Bilgiler, İstanbul 1935, Ankara 1936, 10 veya 15 sahife.
7. Kanun ve İçtihat, Hukuki Hayatta İçtihatların Rolü, (Hukuk İlmini Yayma Kurumu Konferanslar serisi), No: 13, Ankara 1936. (Çev. H. Veldet)
8. İngiliz Hukuku ve Kontinantal Hukuk (Hukuk İlmini Yayma Kurumu Konferanslar serisi, No: 22, Hukuk Fakültesi Mecmuası, C.III (1937), Adliye Ceridesi), Ankara 1937.
9. Papirüs, Araştırmaları ve Hukuk İlmi (Üniversite Konferansları 1935-1936). İstanbul 1937, (Çev. H. Veldet).
10. Mukayeseli Medeni Hukuk İlminin Bilhassa Türkiye'deki Ehemmiyet ve Vazifeleri (Üniversite Konferansları) 1937-1938 İstanbul 1939, (Çev. H. Veldet)
11. Türkiye-İsviçre Medeni Hukuk ve Roma Hukuku, (Prof. C. Birselle Armağan) İstanbul 1939, (Çev. H. Veldet)
12. Andreas von Tuhr ve Zamanının Hukuk İlmi (Huk. Fak. Mec. C. V.) İstanbul 1939, (Çev. Bülent Davran)
13. Mukayeseli Hukuk Zaviyesinden İngiliz Borçlar Hukukunun Anahatları (Hukuk İlmini Yayma Kurulu Konferanslar serisi: 64), Ankara 1941, (Çev. Halil Arslanlı)
14. Hususi Hukuktaki Umumi Esaslar (Hukuk Gazetesi), İstanbul 1940, No. 41-42, (Çev. B. Davran)
15. Harp ve Hususi Hukuk (Üniversite Konferansları 1940-41), İstanbul 1941, (Çev. Türkân Rado)
16. Yabancı Memleketlerde Telif Hukukunun Bugünkü Durumu, (Huk. Fak. Mec.) İstanbul 1941, (Çev. B. Davran).

17. Boşanma Meselesi Etrafında Düşünceler (Üniversite Konferansları 1941-1942), İstanbul 1942, (Çev. B. Davran).
18. Harbin Hususi Aketler Üzerindeki Tesiri (Çev. H. Beldez), Türk Hukuk Kurumu Konferansları serisi: No: 80, Ankara 1944.
19. Medeni Hukukta Umumi Kısım Meselesi, Mevzuatta ve Hukuk İlminde, Tarihte ve Bugün (Medeni Kanunun XV. Yıldönümü için), İstanbul 1944, (Çev. B. Davran).
20. Evlilik Dışı Çocuk Meselesi (Üniversite Konferansları 1943-1944), İstanbul 1944, (Çev. B. Davran).
21. Borçlar Hukuku dersleri, I. Çilt (Çev. B. Davran), İstanbul 1948³⁸⁴.

³⁸⁴ İÜA, No: 4107-47; Widmann, a.g.e., s.492.

SONUÇ

Türkiye Cumhuriyeti, I. Dünya Savaşı sonrası dağılan Osmanlı Devleti'nin Türklerden teşkil edilen Misak-ı Milli toprakları üzerinde emperyalizme karşı verilen İstiklal Savaşı sonucu kuruldu. Atatürk'ün önderliğinde gerçekleştirilen Milli Mücadele Türk milliyetçiliğine ve Türk milletinin bağımsız yaşama azmine dayanılarak kazanıldıktan sonra "*milliyetçilik*" Türkiye Cumhuriyeti'nin temel esaslarından biri olmuştur. Osmanlı Devleti'nin yıkılması, Türk Milleti'nin İstiklal Savaşı vermek zorunda kalmasının yegane sebebi çağın gerisinde kalınmasıydı. Milli Mücadele kazanıldıktan sonra Atatürk'ün "*Asıl iş şimdi başlıyor*" sözleri ile "*çağdaşlaşma*" hamlesini başlattığını biliyoruz. 20. yüzyılın bilgi ve teknolojik birikiminin Batı da şekillenip, Batı medeniyetinin hakim medeniyet haline gelmesinden dolayı "*Batılılaşmak*" genç Türkiye Cumhuriyeti'nin ikinci temel esasını oluşturmuştur.

Atatürk'e göre Türk İnkılâbının hedefi olan çağdaşlaşma bir medeniyet sorunudur. Türkiye'nin doğu medeniyetinden Batı medeniyetine geçmesidir. Aslında çağdaşlaşma 1699 Karlofça ve 1718 Pasarofça'dan beri daima gündemde olmuştur. Ancak bu 200 yıllık süreçte yapılan çağdaşlaşma girişimleri Doğu medeniyetinden ayrılmadan Batı medeniyetini almaya

çalışmış ve başarısız olmuştur. Bu dönemde Batılı tarzda modern eğitim yapan askeri ve sivil okullar, Batıdan alınmış kanun ve mahkemeler ile millet egemenliğine doğru giden rejim anlayışı ile Türk toplumunun Batıya yönelmiş olduğu bir gerçektir. Ancak bu çağdaşlaşma gayretleri devleti yıkılmaktan kurtaramamıştır.

Atatürk'e göre Türk milletinin geri kalmasının sebebi gerçek anlamda bilim ve teknolojiyi izleyen bir dönemin yaşanmamış olmasıdır. Bu nedenle Türk milletinin medeni, çağdaş ve müreffeh millet olarak varlığını yükseltmesi için Türkiye'ye bilimin rehber olmasını en sağlıklı yol olarak göstermiştir. Büyük zaferden hemen sonra 22 Eylül 1825'te;

“Dünyada her şey için, maddiyat için, maneviyat için, hayat için muvaffakiyet için en hakiki mürşit ilimdir, fendir. İlmin ve fennin haricinde mürşid aramak gaflettir, cehalettir, dalâlettir. Yalnız, ilmin ve fennin yaşadığımız her dakikadaki safhalarının tekamülünü idrak etmek ve terakiyâtını zamanla takib eylemek şarttır.”³⁸⁵

Atatürk'ün “*En hakiki mürşit ilimdir*” diye nitelendirdiği müsbet ilimin en üst seviyede üretildiği yerler ise üniversitelerdir.

Genç Türk Cumhuriyeti kurulduğunda ülkede üniversite olarak bir tek İstanbul Darülfünunu vardı. Darülfünunu geliştirmek için Cumhuriyet Hükümeti bütün fedakarlığı göstermiştir. Ancak 10 yıl süren ilgi ve hassasiyete rağmen Darülfünun'da istenilen gelişme sağlanamamıştır. Darülfünun'un modern Türkiye'yi oluşturacak inkılâplara kayıtsız kalması ve öğrencilerinde bilimsel düşünme yöntemini geliştirmeyi amaçlayan, bilimin üretildiği bir yer değilde mesleklere eleman yetiştiren bir yüksek öğretim kurumu olmaktan öteye gidememesi sonunu hazırlayan en önemli sebeptir.

³⁸⁵ Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri, Ankara 1959, s.194.

Atatürk'e göre Türkiye'nin çağdaş medeniyeti yakalamanın yolu bilimden ve teknolojiden geçtiğine göre Darülfünunu çağdaş bilimi üretecek seviyeye getirmek şarttır. Bunun içinde Darülfünun'da yapılması gereken ıslahatların tespit edilmesine karar verilmiştir. Bu konuda incelemeler yapıp rapor hazırlamak üzere Cenevre Üniversitesi Pedagoji Profesörlerinden Albert Malche görevlendirilmiştir. Malche'in incelemeleri sonucu hazırladığı raporunda Darülfünun'un kapatılıp yeni bir üniversitenin açılması öngörülüyordu. Bu rapordan sonra Malche ve Maarif Vekaleti tarafından çalışmalara son şekli verilip 31 Mayıs 1933'te İstanbul Darülfünunu kapatılıp, İstanbul Üniversitesi kurulmuştur.

Yeni kurulan üniversiteye Darülfünun'dan çok az öğretim üyesi alınmıştır. Ortaya çıkacak açığın Avrupa'da öğrenim ve ihtisaslarını tamamlayıp yurda dönenler ile yurt dışından getirilecek yabancı profesörlerle kapatılmasına karar verilmiştir.

Özellikle çağdaş üniversite anlayışının ve medeniyetinin Türkiye'ye getirilmesi kadronun oluşmasına bağlıydı. Bu nedenle Avrupa'nın gelişmiş üniversitelerinden tanınmış bilim adamları getirilmek isteniyordu. Fakat yurt dışında kendisini ilim alemine kabul ettirmiş, refah seviyesi yüksek ülkelerde yaşayan bilim adamlarını genç Türkiye Cumhuriyeti'ne getirmek oldukça güçtü. Ancak bu tarihlerde Avrupa'da yaşanan bir insanlık dramı Türkiye'nin öğretim üyesi bulma problemini gidermiştir.

1933'te Almanya'da iktidara gelen Nasyonal Sosyalistlerin baskısı sonucu ırki ve politik görüşlerinden dolayı birçok bilim adamı sığınacak, çalışabilecek ülke aramaya başlamıştır.

Kültürel genlerinde ırkçılık bulunmayan Türk milletinin tarih boyunca kurduğu devletleri her zaman inançları nedeniyle zulme uğrayan insanların sığındığı devletler olmuştur. 20. yüzyılda modern Avrupa'da yaşanan bu zulümde de Türkiye birçok Avrupa devletinden önce ülkelerini terk eden bilim adamlarını davet etmiştir.

1929 ekonomik bunalımının tesirlerinin tüm dünyada devam ettiği bir dönemde, Türkiye ülkesine davet ettiği mülteci profesörlere, kendi öğretim üyesine ödediğinden daha yüksek maaş ödemeyi kabul etmiştir. Ancak bu profesörlerin muayenehane açmak, danışmanlık yapmak, özel ders vermek gibi ek işler yapmaları yasaklanmış, sadece eğitime yönlendirilmişlerdir.

Tüm profesörlerle yapılan sözleşmelerde ortak bir hüküm olarak 3 yıl içerisinde derslerini Türkçe vermeye başlayacakları maddesi konmuştur. Bu madde Atatürk'ün Türkçe eğitime verdiği önemi açıkça ortaya koyar. Türkçe bilmeyen profesörlere Türkçe öğrenerek derslerini Türkçe anlatmasını isteyen Atatürk anlayışından, liselerimizde bile yabancı dille eğitim yapmaya başladığımız bu dönemde ne kadar uzaklaştığımızda görülmektedir.

Ülkelerini hakarete, zulme uğrayarak terk etmek zorunda kalan bu bilim adamlarının büyük çoğunluğu kendilerine kucak açan yeni vatani sevdiler ve ona hizmet ettiler. Modern eğitim-öğretim yöntemini ülkemize getirdiler. Ders kitapları ve bilimsel yayınlarla Türk bilim ve kültür hayatına önemli katkılarda bulundular. Üniversite konferansları ve üniversite haftaları ile üniversite dışına da birikimlerini taşıdılar. En önemli etkileri olarakda lisans ve lisans üstü seviyede öğrenci yetiştirdiler. Onların yetiştirdikleri öğretim üyeleri ve bu öğretim üyelerinin yetiştirdikleriyle Türkiye bir tek İstanbul Üniversitesi'nden 51 devlet üniversitesi, 2 Yüksek Teknoloji Enstitüsü ve 23 vakıf üniversitesine kavuşmuştur. Elbette Büyük Atatürk'ün çizdiği hedefe tam olarak varmış değiliz. Ancak bugün Türkiye üniversiteleri'nin herhangi bir tıp fakültesinde uygulanan tedavi yöntemi dünyadaki en zengin ve modern bir üniversitede uygulanan yöntem ve teknolojiden de geri değildir.

Özetle bugün bilimde bu noktaya gelmemizde Atatürk'ün Üniversite Reformu ve bu reformda görev alan mülteci bilim adamlarının katkısı büyük olmuştur.

BİBLİYOGRAFYA**A. ARŞİVLER****1. İstanbul Üniversitesi Arşivi**

İÜA, No: 4102-17

İÜA, No: 4102-18

İÜA, No: 4102- 84

İÜA, No: 4102- 97

İÜA, No: 4102-132

İÜA, No: 4104-28

İÜA, No: 4104-59

İÜA, No: 4104-78

İÜA, No: 4104-97

İÜA, No: 4104-109

İÜA, No: 4104-231

İÜA, No: 4107-31

İÜA, No: 4107-47

İÜA, No: 4109-40

İÜA, No: 4109-83

İÜA, No: 4109-106

İÜA, No: 4109-107

İÜA, No: 4109-138

İÜA, No: 4109-143

İÜA, No: 4109-158

İÜA, No: 4109-168

İÜA, No: 4109-218

İÜA, No: 4109-507

B. GAZETELER ve DERGİLER

Akşam

Belleten

Cerrah Paşa Tıp Fakültesi Dergisi

Cumhuriyet

Hakimiyet-i Milliye

İ. Ü. Fen Fakültesi Mecmuası

İ. Ü. Hukuk Fakültesi Mecmuası

İ. Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası

İ.Ü. Fen Fakültesi Felsefe Arkivi

Kadro

Milliyet

Tanin

Vatan

C. TETKİKLER

1. Kitaplar

Adıvar, A. Adnan, **Osmanlı Türklerinde İlim**, İstanbul 1982.

Akman, Arif, **Türkiye’de Ziraat Yüksek Öğretim Reformunun Anatomisi**,
Ankara 1978.

Akyüz, Yahya, **Türk Eğitim Tarihi**, İstanbul 1997.

Alaeddin, İbrahim, **Türk Meşhurları**, IV. İstanbul 1935.

- Arslan, Ali, **Darülfünun'dan Üniversiteye**, İstanbul 1995.
- Aslanapa, Oktay, **İstanbul Üniversitesinin Tarihçesi, İstanbul Üniversitesi Kuruluş, Tarihçe, Teşkilat ve Öğretim Üyeleri I**, İstanbul 1983.
- Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri**, Ankara 1998.
- Ayas, Nevzat, **Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitimi Kuruluşlar ve Tarihçeler**, Ankara 1948.
- Ayni, Mehmet Ali, **Daru'l-fünun Tarihi**, (Yayına Hazırlayan, Metin Hasırcı), İstanbul 1995.
- Bakla, Leman, **İstanbul Üniversitesi Yayınları Bibliyografyası (1933-1963)**, İstanbul 1966.
- Baltacı, Cahid, **XV-XVI. Asırlarda Osmanlı Medreseleri**, İstanbul 1976.
- Başaran, Ali Rıza, **Üniversite Tarihi, Üniversite ve Fakültelerle İlgili Kanun ve Yönetmelikler**, İstanbul 1987.
- Başgöz, İlhan ve Howard A. Wilson, **Türkiye Cumhuriyeti'nde Eğitim ve Atatürk**, Ankara, Ajans-Türk Matbaası, 1968.
- Berkes, Niyazi, **Türkiye'de Çağdaşlaşma**, İstanbul 1978.
- Beyerchen, Alan D., **Nazi Döneminde Bilim 3. Reich'da Üniversite** (çev. Haluk Tosun), İstanbul 1985.
- Bilhan, Saffet, **Orta Asya Bilgin Türk Hükümdarlar Devletinde Eğitim-Bilim-Sanat**, Ankara 1988.
- Bilsel, Cemil, **İstanbul Üniversitesi Tarihi**, İstanbul 1943.
- Bingöl, Cemil, **Darülfünun ve Türkiye'ye Modern Eğitimin Girişi**, (Yüksek Lisans Tezi) Ankara 1991.
- Bingöl, Vasfi, **Atatürk'ün Milli Eğitimimizle İlgili Düşünce ve Buyrukları**, Ankara 1979.
- Birand, Hikmet, **Türk Yüksek Öğretiminde Çalışan Alman Bilginlerin Hizmeti Hakkında**, Ankara 1960.

- Çadırcı, Musa – Azmi Süslü, **Ankara Üniversitesi Gelişim Tarihi**, Ankara 1982.
- Çetin, Hasibe, **Türkiye’de Üniversite Reformları**, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara 1997.
- Dölen, Emre, “Tanzimat’tan Cumhuriyet’e Bilim”, **Tanzimat’tan Cumhuriyet’e Türkiye Ansiklopedisi I**, İstanbul 1985.
- Ege, Rıdvan, **Cuhhuriyetin 50. Yılında Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesinin Gelişimi**, Ankara 1973.
- Eralp, Hüsnüye, **Kuruluşundan Bilimsel Özerkliğe Kavuşuncaya Kadar Darülfünun**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara 1987.
- Erantepli, Bülent, **1933 Üniversite Reformu ve Türk Üniversitelerinin Gelişimindeki Yeri**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 1996.
- Ergin, Osman Nuri, **Türkiye Maarif Tarihi**, C. III-IV, İstanbul 1977.
- Ergün, Mustafa, **Atatürk Devri Türk Eğitimi**, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Yayını, No:325, Ankara 1982.
- Ertan, Temuçin Faik, **Kadrocular ve Kadro Hareketi**, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Hacettepe Üniversitesi, Ankara 1992.
- Fındıkoğlu, Ziyaeddin Fahri, **Türkiye’de İktisat Tedrisatı Tarihçesi ve İktisat Fakültesi Teşkilatı**, İstanbul 1946.
- Fritz Neumark, **Boğaziçine Sığınanlar Türkiye’ye İltica Eden Alman İlim Siyaset ve Sanat Adamları 1933-1953**, (Çev. Şefik Alp Bahadır), İstanbul 1982.
- Gezer, Hüseyin, **50. yılında Türk Resim ve Heykeli**, İstanbul 1973.
- Grothusen, Klaus D., **Kemal Atatürk’e Sığınanlar, Alman Gözüyle Atatürk**, Köln, 1988.
- Güler, Ali, **Türkiye’de Üniversite Reformları**, Ankara 1994.
- Hatiboğlu, M. Tahir, **Türkiye Üniversite Tarihi 1845-1997**, Ankara 1998.
- Hirsch, Ernst E., **Anılarım Kayzer Dönemi Weimar Cumhuriyeti Atatürk Ülkesi**, (Çev. Fatma Suphi), Ankara 2000.

-----**Dünya Üniversiteleri ve Türkiye’de Üniversitelerin Gelişmesi, C. I-II,**
İstanbul 1950.

İnan, Afet, **Türkiye Cumhuriyeti ve Türk Devrimi,** Ankara 1977.

İnan, Arı, der., **Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün 1923 Eskişehir-İzmit
Konuşmaları,** T.T.K., Ankara 1982.

Karal, Enver Ziya, **Atatürk’ten Düşünceler,** İstanbul 1986.

Kaynaradağ, Arslan, **Felsefecilerle Söyleşiler,** Amaç Basımevi, İstanbul 1986.

Kazancıoğlu, Aykut, **Türk Jinekoloji ve Obstetrik bibliyografyası, (1923-1973),**
Kağıt ve Basım İşleri A.Ş., İstanbul 1973.

Kısakürek, Mehmet A., **Üniversitelerimizde Yenileşme “Programlar ve Öğretim
Açısından”,** Ankara 1976.

Kobal, Yunus, **Üniversitelerimizin Gelişimi ve Alman Bilim Adamlarının
Katkıları,** (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara 1994.

Kocatürk, Utkan, **Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti Tarihi Kronolojisi,** Ankara
1983.

-----**Atatürk’ün Fikir ve Düşünceleri,** Ankara 1984.

Koçak, Cemil, **Türk Alman İlişkileri (1923-1939) İki Dünya Savaşı Arasındaki
Dönemde Siyasal, Kültürel, Askeri ve Ekonomik İlişkiler,** Ankara
1991.

Koçer, Hasan Ali, **Türkiye’de Modern Eğitimin Doğuşu ve Gelişimi (1773-1923),**
İstanbul 1970.

Kodaman, Bayram, **Abdülhamid Devri Eğitim Sistemi,** Ankara 1988.

Korkut, Hüseyin, **Türk Üniversiteleri ve Üniversite Araştırmaları,** Ankara 1984.

Lewis, Bernard, **Modern Türkiye’nin Doğuşu,** (Çev. Metin Kıratlı) Ankara 1988.

Malche, Albert, **İstanbul Üniversitesi Hakkında Rapor,** İstanbul 1939.

- Mumcu, Ahmet, **Ankara Adliye Hukuk Mektebinden Ankara Hukuk Fakültesine**, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayını, No: 416, Ankara 1977.
- **Türk Devriminin Temelleri ve Gelişimi**, İstanbul 1979.
- Neumark, Fritz, **Boğaziçine Sığınanlar Türkiye'ye İltica Eden Alman İlim Siyaset ve Sanat Adamları 1933-1953**, (Çev. Şefik Alp BAHADIR), İstanbul 1982.
- Noyan, Abdülkadir, **Ankara Tıp Fakültesi Kuruluş Tarihçesi**, A.Ü. Tıp Fakültesi Yay., Sayı: 76, Ankara 1956.
- Ortaylı, İlber, **İkinci Abdülhamit Döneminde Osmanlı İmparatorluğu'nda Alman Nüfuzu**, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayını, Ankara 1981.
- Öklem, Necdet, **Atatürk Döneminde Darülfünun Reformu**, İzmir 1973.
- Özenkaya, Özer, **Toplum Bilim**, Yekin Yayınevi, 6. Basım, Ankara 1986.
- Pulewka, P., **Tedavi Bakımından Pharmacologie Merkezi ve Muhiti Sinir Sistemi Üzerine Tesir Eden İlaçlar**, (Mütercimi Saib Ragıb Atademir), Konya 1951.
- Saray, Mehmet, **İstanbul Üniversitesi Tarihi, (1453-1993)**, İstanbul 1996.
- Siler, Abdurrahman, **Türk Yüksek Öğretiminde Darülfünun (1863-1933)**, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara 1992.
- Sinanoğlu, Oktay, **Hedef Türkiye**, İstanbul 2001.
- Söyler, Ayhan, **Atatürk'ün Üniversite Reformu**, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara 1987. CBSD, C.1
- Süslü, Azmi, **Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesinin 50 yıllık Tarihi**, Ankara 1986.
- Şehsuvaroğlu, B.N., – A. Demirhan, **Türk Tıp Tarihi**, Bursa 1984.
- Taşdemirci, Ersoy, **Belgelerle 1933 Üniversite Reformunda Yabancı Bilim Adamları**, Ankara 1992.

Tozlu, Necmettin, **İsmail Hakkı Baltacıoğlu'nun Eğitim Sistemi**, İstanbul 1989.

Turan, Osman, **Selçuklular Tarihi ve Türk İslam Medeniyeti**, İstanbul 1997.

Ülken, Hilmi Ziya, **Türkiye'de Çağdaş Düşünce Tarihi**, Ülken Yayınları, İstanbul 2001.

Üniversite Haftası Diyarbakır, 1.6.1941-7.6.1941, İstanbul 1941.

Üniversite Haftası Elazığ, 23-30 Eylül 1942, İstanbul 1943.

Üniversite Haftası Erzurum, 13.7.1940-19.7.1940, İstanbul 1941.

Üniversite Haftası Konya, 28 Eylül 1945-4 Ekim 1945, İstanbul 1946.

Üniversite Haftası Samsun, 14.9.1943-20.9.1943, İstanbul 1943.

Üniversite Haftası Van, 7.8.1944-12.8.1944, İstanbul 1944.

Üniversite Konferansları 1935-1936, İstanbul 1936.

Üniversite Konferansları 1936-1937, İstanbul 1937.

Üniversite Konferansları 1937-1938, İstanbul 1938.

Üniversite Konferansları 1938-1939, İstanbul 1939.

Üniversite Konferansları 1939-1940, İstanbul 1940.

Üniversite Konferansları 1940-1941, İstanbul 1941.

Üniversite Konferansları 1941-1942, İstanbul 1942.

Üniversite Konferansları 1942-1943, İstanbul 1943.

Widmann, Harst, **Atatürk ve Üniversite Reformu**, İstanbul 1999.

Wilson, Howard – İlhan Başgöz, **Türkiye Cumhuriyeti'nde Milli Eğitim ve Atatürk**, Dost Yayınları, Ankara 1968.

Yiğit, Ali Ata, **Atatürk Dönemi Eğitim ve Kültür Politikası**, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara 1996.

2. Makaleler

(Atay), Falih Rıfki, *Darülfünun*, **Cumhuriyet**, 23 Temmuz 1932.

(Aydemir), Şevket Süreyya, *Darülfünun İnkılâp Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı*, **Kadro** 2, 14 Şubat 1933.

Abdülfeyyaz Tevfik, *Darülfünun İslahatı*, **Cumhuriyet**, 20 Ocak 1930.

-----*Darülfünununun İç Yüzü*, **Cumhuriyet**, 22 Kasım 1930.

Akartuna, Mehmet, *Fen Fakültesinde Jeolojinin Gelişmesi*, **İ.Ü. Fen Fakültesinde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı**, İstanbul 1982.

Akozan, Feridun, *Atatürk, Sanat ve Sanatkar (Sanatçı)*, **Atatürkçülük İkinci Kitap**, İstanbul 1998.

Akyüz, Yahya, *Atatürk ve Eğitim*, **Atatürkçü Düşünce El Kitabı**, Ankara 1998.

Alagöz, Cemal Arif, *Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesi Kuruluşundan 1973 Yılına Kadar, Ülkeler Coğrafyası Kürsüsü Çalışmaları Hakkında*, **Türk Kültürü Araştırmaları**, Yıl XI-XIV, Ankara 1973-1975.

Aslanapa, Oktay, *İstanbul Darülfünun ve Üniversite Binaları Tarihçesi*, **İstanbul Üniversitesi Bülteni**, No: 13, Mart 1980.

Atalar, Münir, *Ahmet Ağaoğlu*, **Türk Dünyası Aydınları Sempozyumu Bildirileri**, Kayseri 1996.

Ateş, Ahmet, *Hellmut Ritter*, **Şarkiyat Mecmuası**, V, İstanbul 1964.

Aydemir, Şevket Süreyya, *İnkılabın İdeolojisi, Darülfünun, İnkılap Hassasiyeti ve Cavit Bey İktisatçılığı*, **Kadro**, (Aylık Fikir Mecmuası), C.II., S.14, Şubat 1933.

-----*İnkılabın İdeolojisi, İnkılap Kürsülerinde İnkılap İlmileşmelidir*, **Kadro**, (Aylık Fikir Mecmuası), C.III., S.28, Nisan 1934.

Aziz, Şevket, *Darülfünun Mütehassısı*, **Cumhuriyet**, 21.01.1932.

Belge, Birhan Asaf, *Arkada Kalan Darülfünun*, **Kadro** 1, 8 Ağustos 1932.

-----*Üniversitenin Mânâsı*, **Kadro 2**, No:20, 20 Ağustos 1933.

Berkem, Ali Rıza, *Yeni İstanbul Üniversitesi 50 Yaşında*, **Kimya ve Sanayi**, XXVII, İstanbul 1983.

Berkman, A. Tevfik, *Prof. Dr. Friedrich Dessaver*, **İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası**, S. 26, 1963.

-----*Prof. Dr. Phil. Nat. Friedrich-Dessauer (1881-1963)*, **İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası**, C.26, İstanbul 1963.

Cumhuriyet, 5-6-7-8-9 Ağustos 1968. *İlk Üniversite Reformunu Yöneten Ord. Prof. Schwartz 'in 1952 Yılında Verdiği Rapor*.

Çağatay, Neşet, *Türk Yükseköğretim Tarihine Genel Bakış*, **Bellekten**, Cilt: LIV, Sayı: 211, Ankara 1991.

Çaycı, Abdurrahman, *Atatürk Bilim ve Üniversite*, **Atatürkçü Düşünce**, Ankara 1992.

-----*Atatürk ve Kültür Alanında Çağdaşlaşma*, **Atatürkçü Düşünce**, Ankara 1992.

Demiriz, Hüsnü, *Fen Fakültesinin Botanik Alanındaki Araştırmalara ve Öğretime Katkısı*", **İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı**, İstanbul 1982.

Dölen, Emre, *Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Bilim*, **Tanzimat'tan Cumhuriyet'e Türkiye Ansiklopedisi I**, İstanbul 1985.

Eriñç, Sırrı, *Cumhuriyetin 50. Yılında Türk Coğrafyası*, **Cumhuriyetin 50. Yılına Armağan Edebiyat Fakültesi**, İstanbul 1973.

Ertem, Gözen, *Fen Fakültesinde Kimya Öğretiminin Geçmişi*, **İ.Ü. Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı**, İstanbul 1982.

Esin, Fatma, *Astroid Ankara'nın İsim Babası*, **Cumhuriyet Bilim Teknik**, No: 85, 15 Ekim 1988.

- Fındıkoğlu, Z. Fahri, *Türk Sosyolojisinde İki Alman Sosyoloğu, Prof. Kessler ve Prof. Rüstow, İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası*, Cilt: XXIII, Sayı: 3-4, İstanbul 1964.
- Gökdoğan, Nüzhet - Adnan Kıral, *İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Astronomi Bölümü Tarihçesi, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982.
- Gökhan, Nuran, *Ord. Prof. Dr. Hans Winterstein'in Türkiye'deki Araştırmaları, 2. Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyumu*, İstanbul 1981.
- Gözen Erten, *Fen Fakültesinde Kimya Öğretiminin Geçmişi, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982.
- Grothusen, Klaus-Detlev, *1933 Yılından Sonra Alman Bilim Adamlarının Türkiye'ye Göçü, Belleten C.XLV/2*, Ekim 1981.
- Hacaloğlu, A. Hilmi, *Üniversite Reformunda Bir Dönüm Noktası 'Alman Hocaların' Türkiye Macerası, Popüler Tarih*, Ocak 2001, S.8.
- Halil İnalçık, *Atatürk ve Türkiye'nin Modernleşmesi, Atatürkçü Düşünce El Kitabı*.
- Irmak, Sadi, *Üniversitenin Kurulması ve ilk Yılları, 50. Yıl Armağanı*, Cilt II, Atatürk Üniversitesi Yay., Erzurum, Atatürk Üniversitesi Basımevi, 19.
- İçen, Orhan Ş., *İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Matematik Dalı Mepsuplarının Uluslararası Bilimsel Araştırmalara Yaptıkları Katkı, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı*, İstanbul 1982.
- İhsanoğlu, Ekmeleddin, *Darülfünun Tarihçesine Giriş, Belleten*, Cilt: LIV, Sayı:210.
- İnönü, Erdal, *Matematik ve Fizik Dallarında Türkiye'nin 100 Yıllık Gelişmesi İçinde Atatürk'ün Üniversite Reformunun Yeri, Bilim ve Teknik*, 14, 1981.

- İzgi, Özkan, *Atatürk'ün Eğitim ve Üniversitelere Bakış Açısı*, **Atatürk Araştırma Merkezi Dergisi**, Cilt:1, Sayı:1, Kasım 1984, Ankara.
- Kafesoğlu, İbrahim, *Nizamülmülk, İslâm Ansiklopedisi*, C.IX, İstanbul 1993.
- Karaosmanoğlu, Yakup Kadri, *Mütahassız*, **Kadro**, Sayı 2, Şubat 1932.
- Kaymakçalan, Şükrü, *Ord. Prof. Dr. Paul Pulewka Yetmiş Yaşında*, **A.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası**, C.XIV, S.IV, 1966.
- Kaynaradağ, Arslan, *Üniversitelerimizde Ders Veren Alman Felsefe Profesörleri*, **Türkiye Felsefe Kurumu Konferansları 1**, Ankara, Kasım-Aralık 1986.
- Kessler, Gerhard, *Kendi Hayat Yolum*, **İş Mecmuası**, No:113, 1951.
- Kocatürk, Utkan, *Atatürk'ün Üniversite Reformu ile İlgili Notlar*, **Atatürk Araştırmaları Merkezi Dergisi**, C.I., S.1, Ankara 1984.
- Koçaoğlu, A. Mehmet, *Ağaoğlu Ahmet'in İngiltere ve Hindistan İsimli Kitabı*, **Türk Dünyası Aydınları Sempozyumu Bildirileri**, Kayseri 1996.
- Koçer, Hasan Ali, *Türk Üniversitelerinde Örgütsel Gelişme*, **Üniversite Yönetiminde Uluslararası Sorunlar Sempozyumu**, Ankara 1979.
- Mansel, Arif Müfid, *Clemens Emin Bosch*, **Bellekten** Sayı 78.
- Maskar, Üveys, *Sieffield Oberndorfer*, **2. Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyumu**, İstanbul 1981.
- Ord. Prof. Dr. Kerim Erim*, **İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Mecmuası**, Seri (A), 18 (1) I-IV, 1953.
- Ötüken, Adnan, *Prof. Hellmuth Ritter'in İstanbul Kütüphaneleri Hakkında Mühim Bir Raporu*, **Türk Kütüphaneciler Derneği Bülteni**, C.VI, S.1-2, 1957, s.36-46.
- Özemre, Ahmet Yüksel, *İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nin Fizik İlmine ve Eğitimine Katkısı*, **İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı**, İstanbul 1982.

- Özen, Haldun – Mete Tuncay, *1933 Darülfünun Tasfiyesinde (Fen ve Tıp Fakülteleriyle Eczacı ve Dışçı Mekteplerinden) Atılanlar*, **Bilim ve Sanat**, Ekim 1984.
- Seyhan, Muvaffak, *Fen Fakültesinin Altın Çağı*, **Cumhuriyet**, 05.03.1972.
- Prof. Arndt Öldü, **Cumhuriyet**, 7.1.1970,
- Şehsüvaroğlu, Bedi, *Ord. Prof. Dr. H. Braun*, **Akşam Gazetesi**, 03.03.1950, *Ord. Prof. Dr. H. Baraun (1881-1963)*, **İ.Ü. Tıp Fakültesi Mecmuası**, s.26, İstanbul 1963.
- Şemin, Refia Uğurel, *Eğitim Bilimlerinin Üniversiteye Giriş*”, **Cumhuriyetin 50. yılına Armağan (Edebiyat Fakültesi)**, İstanbul 1973.
- Şengün, Âtîf, *İstanbul Üniversitesinde 1933 Reformundan Sonra Zoolojinin Gelişmesi*, **İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi’nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı**, İstanbul 1982.
- Taşdemirçi, Ersoy, *Türkiye’de Yüksek Öğretim Kurumlarının Gelişmesinde Avusturya ve Alman Bilim Adamlarının Katkısı*, **E.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, S.9, Yıl 2000.
- Terzioğlu, Arslan, *Türkiye’de Görev Yapmış Olan Alman Asıllı Tıp ve Deneysel Bilim Dallarındaki Profesörlerin Biyografileri*, **Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyum Bildirileri**, !8-19 Ekim 1976 İstanbul.
- Tuna, Orhan, *Prof. Gerhard Kessler Şahsiyeti ve Eserleri*, **İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası**, C.23, Nisan-Eylül 1963, No: 3-4.
- Tuncay, Mete – Haldun Özen, *1933 Tasfiyesi veya Bir Tek Parti Politikacısının Önlenebilir Yükselişi ve Düşüşü*, **Toplum ve Tarih**, s.10, Ekim 1984.
- Tuncay, Mete – Haldun Özen, *1933 Tasfiyesinde (Fen ve Tıp Fakülteleriyle Eczacı ve Dışçı mekteplerinden) Atılanlar*, **Bilim ve Sanat**, Sayı: 46, Ekim 1984.
- Tuncay, Mete – Haldun Özen, *Osmanlı Darülfünunundan YÖK Darülfünununa*, **Yarın**, Sayı:38, Ekim 1984.

- Tuncay, Mete, – Haldun Özen, *1933 Darülfünun Tasfiyesi*, **Yeni Gündem**, S.11, 1-15 Ekim 1984.
- Tütengil, C. Orhan, *Ord. Prof. Dr. G. Kessler'in Sosyoloji Tarihimizdeki Yeri ve Türkiye'deki Yayınlarının Bibliyografyası*, **İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası**, Cilt: XXIII, Sayı: 3-4, İstanbul, 1964.
- Türkiye'nin Sorunları ve Fritz Baade*, **İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası**, C.24, No: 1-2, Ekim-Mart 1964.
- Unat, Ekrem Kadri, *Ölümünün Onuncu Yılında Ord. Prof. Dr. H. Braun'ı Hatırlayış*, **Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Dergisi**, C. 4, S. 3, Temmuz 1973.
- Ülgener, Sabri F., *Alexander Röstov*, **İ.Ü. İktisat Fakültesi Mecmuası**, C.23, No:3-4, Nisan-Eylül 1963.
- Ülken, Hilmi Ziya, *Eğitim Krizinin Kökleri ve Üniversiteler* **A.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi**, C.II.
- Yener, Nezihe, *Ord. Prof. Eduard Melchior*, **Ankara Numune Hastanesi Bülteni**, C.1, No: 1, Ankara 1961.
- Yenerman, Münevver, *Patoloji Dalında 1933 Üniversite Reformu ile Sağlanan Gelişmeler ve Ord. Prof. Dr. Philipp Schwartz'ın Etkileri*, **2. Türk-Alman Tıbbi İlişkileri Sempozyumu**, İstanbul 1981
- Yeniçay, Fahir, *İstanbul Üniversitesinde Fiziğin Gelişmesi*, **İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi'nde Çeşitli Fen Bilimi Dallarının Cumhuriyet Dönemindeki Gelişmesi ve Milletlerarası Bilime Katkısı**, İstanbul 1982.

D. ANSİKLOPEDİLER

- Ana Britanica**, *Fritz Arndt*, maddesi.
- Ana Britanika**, *Alfred Hlilbronn*, maddesi.
- Ana Britanika**, *Fritz Arndt* maddesi.
- Ana Britanica**, *Alfred Hlilbronn*, maddesi.

Ana Britanica *Kosswig*, maddesi.

Ana Britanica, *Ernest von Aster*, maddesi.

Büyük Larrousse, *Gleisberg*, maddesi.

Büyük Larrousse, *Clemens Bosch*, maddesi.

Meydan Larrousse; *Bosch*, maddesi.

Yeni Türk Ansiklopedisi, İstanbul 1985, C.10.



İNDEKS

A

Abdurrahman Münib 70
 Abdülbaki 65
 Abdülkadir Bey 9
 Adil Taylan 70
 Adnan Kırıl 69, 117, 124, 187
 Adnan Sokollu 121
 Adnan Sokullu 121
 Afganistan 68
 Ahmet Ağaoğlu 70, 71, 73, 74, 185
 Ahmet Ali Özekan 134
 Ahmet Cevdet Paşa 11
 Ahmet Kemal 64
 Ahmet Melik Sayar 69
 Ahmet Mithat 70
 Ahmet Müştak 69
 Ahmet Naim 71
 Ahmet Reşit Turangil 70
 Ahmet Samim 63
 Ahmet Vefik Paşa 11
 Akın Gazetesi 71
 Akif 64, 65, 70, 129
 Akif Şakir 64, 129
 Akil Muhtar 63
 Albert Malche 38, 43, 44, 45, 46, 49, 51,
 55, 59, 106, 176
 Alexander Rüstov 114, 134
 Alfred Heilbronn 109, 111, 126, 136
 Ali Akmekçi 130
 Ali Ekrem Bolayır 71
 Ali Haydar 67
 Ali Kemal 63
 Ali Macit Arda 71
 Ali Rıza Berkem 123
 Ali Vehbi 69
 Ali Yar 62
 Alman 20, 22, 37, 42, 76, 77, 78, 79, 80,
 81, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 93, 95, 96, 97,
 100, 101, 102, 109, 116, 118, 126, 128,
 129, 132, 133, 135, 136, 138, 139, 141,
 145, 154, 156, 169, 180, 181, 182, 183,
 187, 188, 189, 190
 Almanca 21, 46, 53, 78, 92, 98, 99, 168,
 171
 Almanya. 68, 74, 75, 76, 77, 79, 81, 83, 85,
 89, 90, 93, 95, 96, 101, 102, 104, 109,
 117, 119, 128, 129, 130, 131, 139, 141,
 145, 147, 152, 155, 156, 157, 159, 162,
 164, 168, 170, 176
 Amerika . 79, 117, 121, 128, 131, 132, 152,
 165
 Amsterdam 169
 Anadolu Beylikleri 6

Andre Naville 108, 124
 Andreas Bertalan 134
 Andreas Bertelan SCHWARTZ 171
 Andreas Schwarz 110
 Anton Koegel 82
 Arapça 9, 14, 21, 65
 Arif Hikmet 9
 Arif İsmet Çetingil 129, 130
 Arndt .. 78, 97, 98, 110, 112, 113, 122, 123,
 158, 189, 190
 Aschaffenburg 145
 asistan 50, 77, 101, 119, 123, 125, 133, 154
 Atatürk.. 3, 9, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 43,
 51, 52, 53, 54, 60, 74, 76, 87, 97, 103,
 107, 118, 119, 162, 170, 174, 175, 176,
 177, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186,
 187, 188
 Atıf Şengün 125
 Auerbach 111, 113, 133
 Awni Başman 59
 Avram Galanti 71
 Avrupa.. 2, 8, 15, 16, 18, 31, 35, 37, 60, 74,
 79, 85, 86, 97, 104, 113, 116, 119, 123,
 176
 Ayasofya 11
 Ayhan Çilesiz 122
 Ayşe Tarlan 123

B

Bağdat 5, 6
 Baha Erdem 123
 Balasagun 5
 Bassert 110
 Bedia Bozkurt 125
 Bedri Gürsoy 134
 Beğlan Birand 133
 Behçet Sabit 64
 Berkman Dessauer 130
 Berlin.. 59, 66, 77, 122, 123, 146, 150, 152,
 154, 157, 158, 161, 162, 165, 166, 167,
 169, 170
 Besim 22, 62, 66
 Besim Ömer 22, 66
 Bilsel 10, 11, 12, 13, 15, 17, 32, 55, 56, 58,
 90, 94, 103, 114, 180
 Birecik 118
 Bonne 171
 Bosch 98, 168, 188, 191
 Braun 101, 129, 141, 142, 143, 144, 145
 Breslau 77, 123, 129, 146, 152, 157, 158
 Budapeşte 154, 155, 171
 Buhara 5, 6

Burhan.....	67
Burhaneddin	63, 69, 131
Bülent Davran.....	134, 171, 172
Bürhan Ümit Toprak	119

C

Caferoğlu Ahmet	62
Cahit Arf	119
Cambridge	2, 154
Canit Ener.....	121
Carl Ebert.....	118
Carl Zeis	154
Cavit Ener.....	121
Cavit Orhan Tütengil.....	115, 133, 134, 171
Cebr-i Ala	17
Ceir.....	14
Celal Saraç.....	121
Cemaleddin Afgani	14
Cemil Dikmen	123
Cenevre	38, 41, 88, 153, 157, 176
Cevat Abdurrahim	70
Cevat Mazhar.....	69
Christiansen	80
Conrad Weygand.....	81
Curt Kosswig	113, 117, 126, 136
Curt Kosxig	125
Curt Koswiğ.....	137
Curt Krause.....	81
Curt Stüwe	82

Ç

Çekoslavakya.....	123
Çemberlitaş.....	13
Çince	21

D

Darmstandt	164
Darülfünun. 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 68, 69, 71, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 104, 107, 125, 157, 175, 176, 180, 181, 183, 185, 187, 189, 190	
Dember	111, 112, 120, 121
Derviş Manizade.....	131
Derviş Paşa	12
Des	154
Dessauer.....	130, 145, 186
Dessaver.....	87, 117, 146, 186
Dilşat Elbrus	121
Diyarbakır.....	114, 184
Dr. Anschütz.....	77
Dr. Arndt.....	77
Dr. Bergstasser	77
Dr. Fester	77

Dr. Fleck.....	77
Dr. Giese	77
Dr. Hoesch	77
Dr. Hoffman.....	77
Dr. J. Würschmidt.....	78
Dr. Jacobi	77
Dr. Lehmann	77
Dr. Leick	77
Dr. Mordtmann	78
Dr. Nord	77
Dr. Obst.....	77
Dr. Penck.....	77
Dr. Richter.....	78
Dr. Schoborn	77
Dr. Unger	78
Dr. Zarnick	77

E

E. Frank.....	112, 113, 148
E. Freundlich.....	108
E. Gassner	82
Ebulalâ Mardin	63
Eckstein	80
Edhem Paşa.....	12
Edip Hasan	64
Eflatun	109
Ekonomi	77, 81, 115
Ekrem Behcet Tezel.....	131
Ekrem Şerif Egeli.....	129
Elaziğ.....	114, 184
Emin Paşa.....	9
Emine Bilgi	128
Emrullah Efendi	19
Encümen-i Daniş.....	10, 11
Endülüs.....	5
Enst Edward HIRSCH.....	168
Ergun Önen	134
Erich Uhlmann	108
Ernst Reuter	134
Ernst von Aster	113, 133, 136
Ernst Von Aster	91, 111, 112, 113
Ernst Von ATER.....	166
Ersin Çamağlu.....	134
Erzurum.....	162, 184, 187
Erzurun.....	114
Esad Efendi	9
Esat ...40, 41, 43, 51, 54, 64, 65, 66, 69, 83	
Esat Bey	40, 41, 43, 51
Esat Sagay	54

F

F. Haurowirtz	112
Fahir	63, 121, 190
Fahire Battalgazi	125
Fâhire Battalgazi	125
Fahire Yenâl.....	127
Fahrettin Hayrullah	64

Fahri Arel.....	108, 131, 152
Fahri Fındıkoğlu.....	117, 134
Falih Rıfıkı Atay.....	36
Falke.....	80, 81, 83
Farsça.....	21, 65
Fas.....	5
Fatih Sultan Mehmed.....	7
Fatma Sayı.....	127
Fazıl Nazmi.....	65
Fazıla Giz.....	125
Fehmi Yavuz.....	134
Ferhat Berker.....	130
Feridun Özgür.....	134
Ferit Basman.....	70
Ferruh Şemin.....	120
Fethi Akşiray.....	125
Feuche.....	121
Feyyaz Berkay.....	131
Fikret Kortel.....	122
Finlay Freudlich.....	158
Finlay Preundlich.....	136
Fischer.....	95
Fossati.....	11
Frankfurt..	77, 95, 128, 130, 141, 145, 150, 155, 159, 168, 169
Fransa.....	1, 15, 69, 72, 99
Fransız.....	11, 15
Fransızca	12, 14, 15, 16, 21, 43, 46, 53, 85, 92, 98
Franz.....	76
Freiburg.....	157, 171
Freundlich.....	110, 117, 123, 124, 158, 159
Friedrich Breusch.....	136
Fritz Arndt.....	123, 136, 158
Fritz Baade.....	115, 190
Fritz Neumark.....	83, 85, 90, 110, 134, 136, 181
Fuat Fehmi.....	67
Fuat Köprülü.....	73
Fuat Paşa.....	12
Fürth Bayern.....	161
Fürüzan Sözer.....	125

G

Galatasaray Lisesi.....	15, 16
Gazi Yaşargil.....	152
Gazneliler.....	5
Gerhard Kesler.....	111, 170
Gleisberg.....	123, 124, 161, 191
Gleissberq.....	98
Gotts-Chalk.....	116
Grefswald.....	77
Greifswald.....	78
Guido Matschenz.....	82
Günaltay.....	33
Güterbock.....	98

H

H. Bossert.....	112, 114
H. Braun	111, 117, 142, 143, 144, 145, 189
Hacı Adil Arda.....	70
Hadi Faik Saçlı.....	67
Haldun Nüzhet Terem.....	123
Halil Aslanlı.....	134
Halil İlteber.....	134
Halil Nimetullah.....	71, 73
Halil Nimetullah Öztürk.....	71
Halil Paşa.....	12
Halil Salih.....	67
Halkalı Ziraat Mektebi.....	79
Hamburg.....	77, 157, 158, 162
Hamdi Suat.....	66
Hamdullah Suphi.....	3, 32
Hamide Topçuoğlu.....	134
Hamit Bey.....	71
Hamit Nafiz.....	62, 69
Hamit Sadi Selen.....	71
Hammer.....	11
Hamza.....	64
Hannover.....	77, 150
Hans Reichenbach.....	91
Hans Richter.....	82
Hans Rosenberg.....	102
Hans Winterstein..	112, 113, 117, 129, 136, 187
Hasan Tayşi.....	124
Haupt.....	77
Haurowitz.....	98, 115
Hayati Budak.....	122
Haydar Paşa.....	48
Heide.....	81, 82
Heidelberg.....	77, 141, 148, 150, 167
Hendese-i Halliye.....	17
Herbert Louis.....	116
Hermann Zohn.....	81
Hermine Kalustyan.....	120
Herzog.....	122
Hesab-ı İhtimali.....	17
Hesab-ı Tamami.....	17
Heske.....	81
Hezarfen Hüseyin.....	7
Hıfzı Bakım.....	130
Hıfzı Veldet Velidedeoğlu.....	134
Hikmet... 17, 61, 67, 90, 134, 138, 170, 180	
Hikmet-i Tabiye.....	17
Hilmi Ömer.....	65
Hint.....	97, 139
Hirsch.....	97, 98, 100, 101, 102, 105, 110, 111, 112, 113, 115, 129, 134, 135, 136, 137, 139, 150, 169, 170, 181
Hitler.....	74, 102, 105, 119, 122, 128, 130, 153, 157, 167
Hugo Braun.....	117, 129, 136

Hulusi Raşit	68
Hüseyin Ali	67
Hüseyin Batuhan	133
Hüseyin Cemal Bey	88
Hüseyin Hamit	65
Hüseyin Talat	68
Hüsnü Demiriz	126, 127
Hüsnü Hamit	69

I

II. Abdülhamid	16, 18
II. Mahmud	13
II. Meşrutiyet	18, 19, 20
III. Selim	8
Isaac	98, 134, 136, 170

İ

İbrahim Fazıl	63
İbrahim Hakkı	62
İbrahim Sadık Berkan	131
İbrahim Şevki Atasagun	67
İgersheimer	110
İhsan Hilmi	64
İhsan Sungu	59
İlhan Akipek	134
İngiltere 2, 71, 89, 117, 122, 132, 154, 157, 188	
İslâm	2, 5, 6, 16, 65, 188
İsmail Hakkı 31, 63, 65, 71, 72, 73, 74, 184	
İsmail Hakkı Baltacıoğlu	31, 71, 72, 73, 184
İsmail Safa	30
İsmail Tunalı	133
İsmet İnönü	71
İsmet Kamil	67
İspanya	2, 5, 131
İstanbul Üniversitesi	7, 52, 55, 58, 59, 87, 108, 116, 117, 118, 120, 121, 130, 151, 156, 162, 168, 169, 176, 180, 185, 187, 188, 189, 190
İstiklal Savaşı	25, 174
İsveç	133, 167
İsviçre	41, 84, 87, 90, 104, 131, 146, 152, 156, 172

J

J. Dobretsberger	112
Jale Tören	127
James Redhouse	11
Jean Jagues Rousseau	111
Jena Üniversitesi	91, 154, 165, 166, 170
Jessen	80
Josef Dobretsberger	91
Josef Igersheimer	131, 134
Jülide Deymer	123

K

Kadri Reşit Paşa	66
Kahire	91
Kamil Akyol	131
Kamu Hukuku	77
Kâmuran Binand	133
Kandilli	69
Kantorowicz	87
Kanun-ı Esasi	18
Kanunî Sultan Süleyman	7
Karahanlılar	5
Karl Beller	82
Karl Helmann	111, 131
Karl HELMANN	148
Karl Löventhal	108
Karl Neuberg	110
Karlofça	8, 174
Karlsruhe	164
Kars	71
Katip Çelebi	7
Kayser Wilhelm	66
Kazım İsmail	64
Kemal Cenab	63
Kemal Erali	127
Kemal Zaim	37, 39, 40
Kemalettin	63
Kenan Öner	70
Kenan Tevfik	67
Kerim Sebati	67
Kessler	87, 95, 101, 106, 110, 111, 112, 113, 115, 118, 134, 170, 171, 187, 188, 189, 190
Kiel	77, 157
Kilisli Rifat	65
Kimya-ı Uzvi	17
Kimya-i Gayri Uzvi	17
Kimya-i Hayati	17
Koçi Bey	7
Konya	37, 39, 40, 107, 114, 155, 183, 184
Kopenhagen	154
Kosswig	117, 125, 162, 164, 191
Kosswiq	98
Kosswug	112
Kotte	80
Köln	167, 181
Köngsberg	155
Köpenick	162
Kurt Aulich	166
Kurt Zuber	121
Küçükçekmece	69
Küprülüzâde Fuat	62

L

L. Brauner	113, 127, 128
Landsberger	98
Leipzig	77, 80, 146, 152, 156, 171

Leo Brauner	108, 126, 136, 137
Leo BRAUNER.....	165
Leo Brouner.....	166
Leuchs.....	81
Liepzig	170
Ligor	68
Liverpool	77
Lorenz	81
Lozan	30, 156
Lucius	80
Ludwig-Maximilian	161
Lütfi Efendi	11
Lütfiye Irmak.....	126, 166

M

M. Terzioğlu	129
Maarif Nezareti.....	13, 19, 23, 78
Macaristan	154, 155
Mache	43, 88, 123
Mahmut Tanrıkulu.....	120
Main	77, 95, 128, 155, 159
Malche ...	41, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 59, 60, 73, 74, 84, 85, 87, 93, 104, 106, 107, 109, 176, 182
Maliye	13, 21, 63, 70, 77
Malta	71
Manisa.....	38
Mannheim.....	164
Manyas.....	117, 162
Manyas Gölü	117
Marcel Fauche	112, 120
Marcel Fouche	121
Max Gebhardt.....	82
Mazhar Hüsnü	67
Meclis-i Maarif-i Umumiye	10, 11
medrese	5, 6, 7, 9, 14, 22, 23
Mehat Çağlar	125
Mehmet Ali Aynî.....	65
Mehmet Anas.....	120
Mehmet Asım	137
Mehmet Emin	168
Mehmet Fuad Efendi.....	9
Mehmez Öğder	121
Mehpare Başarman.....	126
Mekteb-i Sultani	15
Melekper Öktay	125
Melikşah	6
Memduh Yaşar	134
Mısır.....	5
Mimar Fossati.....	11
Mimar Sinan	7
Mina Urgan.....	133
Mises.....	119, 120
Mişon Ventora.....	63
Mizancı Murad	16
Mondros.....	22

Muallim Memduh	70
Muallim Vehbi	70
Muammer Aksoy	134
Muammer Dizer.....	124
Muammer Raşit.....	63
Muhlis Etem.....	63
Muhtar Başoğlu.....	125
Mustafa Hakkı Nalçacı	69
Mustafa Hayrullah	64
Mustafa Karaca	130
Mustafa Mehmet.....	68
Mustafa Nevzat Pırsak	68
Mustafa Reşit	10, 11, 63
Mustafa Reşit Paşa.....	10, 11
Mustafa Salim	69
Mustafa Şekip	33, 62
Mustafa Şekip Bey.....	33
Mustafa Zühtü.....	70
Muştak Berker.....	131
Muvaffak Seyhan.....	106, 123, 158
Muzaffer Demir	126
Mühendishane-i Bahri-i Hümayun.....	8
Mümtaz Turhan.....	133
Münevver Yenerman	128
Münif Efendi	14
Münih ...	142, 145, 150, 152, 153, 155, 161, 166, 168, 169
Münir Serim	70
Münster	161, 162
Mürüvet Hasman.....	127

N

Naci Bengüsu	134
Naciye Erkin	125
Naşit Erez	131
Naville	124, 125, 162
Nazım Terzioğlu	120
Nazmi Asaf	69
Nebahat Dinçer	122
Nebahat Yakar	127
Nebia Kutaygil	126
Nebil Bilhan	130
Necle Arım	126
Necmi Zeybek	128
Nejat Harmancı	130
Neriman Konuralp	126
Nesteren Dirvaza.....	133
Neşet Ömer	64
Neumark... 83, 91, 95, 97, 98, 99, 102, 110, 111, 112, 114, 116, 119, 134, 170, 183	
Nevin Elgin	127
Nezahat Ögel.....	133
Nezihe Öztan.....	126
Nezihe Taşköprülü.....	121
Niceloi Hortmann	109
Nimet Arslan.....	127
Nimet Pusat	121

Nissen . 87, 88, 93, 108, 131, 136, 152, 153
 Niyazi..... 67, 131, 180
 Nizamiye Medresesi 6
 Nizamülmülk 6, 188
 Nuran Gökhan 129
 Nurettin Ali..... 63
 Nurettin Kamil..... 64
 Nuri Efendi Konağı..... 13
 Nusret Kürkçüoğlu 121
 Nüzhet Gökdoğan..... 69, 117, 124
 Nüzhet Zihni Gökdoğan..... 123

O

Obendorfer..... 110
 Oberndorfer . 108, 113, 128, 129, 136, 153,
 188
 Oğuz Veli..... 124
 Okyay Kabakçioğlu..... 123
 Oldenbur Heyeti 79
 Orhan Abdi 67
 Orhan Dikmen 134
 Orhan Sadettin 62
 Orhan Tuna 106, 115, 118, 134
 Orhan Ulutin 130
 Orta Asya 6, 35, 36, 180
 Osep Celalyen..... 68
 Osman Cevdet 64
 Osmanlı.... 6, 7, 8, 9, 14, 23, 25, 28, 29, 33,
 76, 78, 89, 174, 179, 180, 183, 189
 Osmanlı Devleti....7, 8, 14, 25, 29, 76, 174
 Osmanlı Lirası 23
 Otto Gerngross 82
 Oxford..... 2, 122, 157

Ö

Ömer Paşa..... 22, 66

P

Paris 1, 2, 12, 66, 70, 89, 123, 124, 166
 Pasarofça..... 8, 174
 Paul Pulewka 106, 115, 155, 188
 Perihan Şadoğlu..... 126
 Peters.....91, 111, 113, 115, 133
 Philipp Gross 123
 Philipp Schwart 95
 Philipp Schwartz.83, 84, 95, 117, 128, 136,
 190
 Pişmiş Freundlich..... 123
 Prag 123, 141, 154
 Prager..... 112, 120, 137
 Profesör 41, 42, 59, 70, 73, 77, 83, 85, 117,
 119, 121, 123, 131, 133, 136, 137, 141,
 148, 150, 153, 155, 156, 166
 Pulewka 107, 155, 183

R

Ratıp Peker 119

Recai Efendi.....9
 Recai Ermin 125
 Refia Şermin 133
 Refik Bey 51
 Refik Saydam..... 87, 88
 Refik Şevket Bey 38, 39
 Reginald Herzog 122
 Reichenbach. 110, 111, 116, 118, 132, 133,
 136, 140
 Reichstag 145
 Reinhold Hoffmann 81
 Remzi Geldiay 125
 Remzi Özcan 130
 Remziye Akpınar 121
 Reşit Galip.... 43, 51, 54, 55, 60, 61, 62, 66,
 85, 87, 88, 93
 Rhasi Erazi 125
 Rhasis Arazi 125
 Richard Honig 111
 Richard Woltereck 81
 Rohde 98
 Rosenberg..... 158
 Rozenberg 124
 Rudolf Seuffert 82
 Runcuman 113
 Rus..... 11
 Rüştü 59, 65, 84, 85
 Rüştü Bayer..... 123

S

Saadet Ergene..... 125, 163
 Sabri Özbeyler 133
 Sabri Ülgener 134
 Saçaklızâde..... 7
 Sadık Somay 134
 Sadi Irmak 129
 Safa Paşa 15
 Saffet Rıza Alpar 123
 Safinaz Duruman 133
 Safvet Paşa 14, 15
 Sahn-ı Seman 7
 Said Muhip 9
 Saim Ali 63
 Saime Özarslan 126
 Sait Gelenbevioglu..... 69
 Salahattin Okay 125
 Salerno..... 1
 Salomon-Calvi 81
 Samsun 114, 184
 Sara Akdik..... 127, 162
 Schwartz. 84, 85, 86, 87, 88, 89, 92, 93, 98,
 110, 117, 128, 157, 186
 Schwarz 93, 111, 113, 134, 136
 Sebahattin Eyüboğlu 133
 Sedat 64
 Sehavet Atay 128
 Selahaddin Okay 125

Selahattin Mehmet.....	65, 67
Selahattin Yücel	122
Selçuklu	6
Selim Sabit.....	12
Selma Karaali	122
Semerkant	5, 6
Sera Kemalof Peters	133
Server Kamil Tokgöz	67
Sıdıka Aykın	127
Sırrı Erinç	116
Sicilya	2
Sonja Tiedcke	116
Spitzer	133
Stockholm	167
Strassburg	146
Suat Nigar	125
Sulhi Dönmezer	134
Suphi Paşa.....	11
Süheyl Ünver	64
Süheyla Bayrav.....	133
Süleymaniye Medresesi	7
Süphan Andıç	134
Süreyya Ali	67
Ş	
Şahruh Mirza	6
Şeküp Tunç	73
Şemsettin	33
Şerafettin.....	65, 67, 68, 69
Şevket	38, 39, 42, 63, 65, 68, 133, 185
Şevket Aziz.....	42, 63
Şeyh Sait	32
Şinasi Hakkı.....	64
Şükrü.....	20, 69, 106, 115, 134, 155, 188
Şükrü Bey	20
T	
Taberan	5
Tahir.....	9, 22, 63, 67, 181
Tahsin	12, 14, 70, 123
Takiyettin Mengüşoğlu	133
Talha Yusuf	66
Tanzimat	5, 9, 12, 15, 181, 186
Tarık Gökmen.....	124
Tarih-i Din-i İslam	17
Taşkent.....	5
Tefazuli	17
Tefsir-i şerif	17
Terenzio Consoli	120
Tevfik... 63, 64, 68, 69, 104, 108, 117, 123, 129, 130, 131, 146, 153, 185, 186	
Tevfik Receb	63
Tevfik Remzi	64, 131
Tevfik Salim	64
Tevhidi Tedrisat	28
Tezkiretü'l Ebniye	7
Thomas Xavier	11

Timur.....	6
Tuğrul Ansay	134
Tunus	5
Turgut Kalpsüz	134
Turgut Oguzer.....	122
Turhan Şeşbeş	123
Türk Darülfünunu Dergisi	49
Türkan Rado.....	134

U

Ubeyd Refik	67
Uluğ Bey	6
Ulum-ı Aliye-i Diniye	17
Ulum-ı Riyaziye.....	17
Ural-Altay	77, 79
Urdu.....	21
Usul	17, 18, 73

Ü

Ülker Demirhinde	126
Ünal Tekinalp.....	134
Üniversite ... 1, 3, 4, 8, 9, 19, 22, 26, 35, 50, 52, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 76, 84, 90, 93, 94, 96, 97, 103, 104, 107, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 119, 122, 123, 128, 129, 134, 137, 140, 145, 147, 149, 150, 151, 166, 172, 173, 177, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 190	

V

Van	28, 68, 114, 184
Viyana	8, 165
Von Aster	110, 113
Vrsac	155

W

W. Gleissberg.....	108, 124
W. Prager	108, 111, 120
W. Röpke	110
Walfgans Gleissberg	136
Walter	82, 91, 109, 116
Walter Gleisberg	82
Walter Spöttel	82
Weniger	80
Whrzburg	166
Wiesbaden.....	146
Wilhelm Peters.....	91, 133, 136, 140
Wilhelm Röntgen.....	145
Wilhelm Röpke	134
Willy Prager	108, 120, 137
Wurzburg	77
Würzburg	148

Y

Yakup Kadri Karaosmanoğlu.....	37
Yaşar Karayalçın.....	134

Yusuf Behçet Gücer	71
Yusuf Kemal.....	51
Yusuf Şerif Kılıçel	71
Yusuf Vardar	127
Yusuf Ziya	65

Z

Zeki Velidi Bey	36
Zeynep Hanım Konağı	30, 69

Ziya Cemal.....	65
Ziya Gökalp	29
Ziya Gün	67
Ziya Huri	66
Zockmayer	98
Zürich	121, 171
Zürih	83, 85, 86, 87, 88, 96





EKLER