

**T.C.
NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**A.SEZAI KARAKOÇ'UN
ESERLERİNDE DİRİLİŞ ANLAYIŞI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Murat CEYLAN

**Enstitü Anabilim Dalı : Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler
Enstitü Bilim Dalı : Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler**

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Esra HATİPOĞLU

MART – 2018




T.C.
NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

A.SEZAI KARAKOÇ'UN
ESERLERİNDE DİRİLİŞ ANLAYIŞI

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Murat CEYLAN

Enstitü Anabilim Dalı : Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler
Enstitü Bilim Dalı : Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler

“Bu tez 07/03/2018 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.”

JÜRİ ÜYESİ	KANAATI	İMZA
Prof. Dr. Esra Hatipoğlu	Beşorılı	
Dr. GShhan AK	Basarılı	
Dr. Bara BAKRAKTAZ	BAZARISIZ	

BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir bölümünün bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.

Murat CEYLAN

07.03.2018

ÖNSÖZ

Cumhuriyet döneminin önemli şair ve düşünürlerinden biri olan A.Sezai Karakoç, fikirlerini hayata geçirebilmek için 1990 yılında Diriliş Partisini kurmuştur. Hakkında iki doktora tezi ve bir çok yüksek lisans tezi yazılmış olmasına rağmen bu tez, siyasi yönü hakkında yazılan ilk tezdır.

Eğitim hayatımda (katsayı gibi) birçok zorluklarla mücadele etmek zorunda kaldım, lisans ve yüksek lisans hayalimi erteleyip ön lisans ile eğitim hayatıma devam ettim. 15 yıl sonra lisans eğitimimi tamamladıktan sonra Yüksek Lisans hayalime ulaşmak için çıktığım yolda da birçok meşakkat ve sorunla karşılaşınca kendimi yine bir mücadelenin içinde buldum. Biraz umutsuz, biraz tedirgin Prof. Dr. Esra Hatipoğlu Hocamla tanıştım, dili ve yüreği bir, kendisini öğrencilerine adanmış, annenin çocuğuna olan şefkati ve ilgisi ile öğrencilerine yaklaşan, öğrencisinin her adımı onu mutlu eden ve ne zaman öğrencisi sende lese sessizce düşmemesi için ufak bir dokunuşunu, desteğini esirgemeyen bir eğitimciydi. Başaramazsam endişesi ile tez yazmaya başladım, yazmak istediğim tezin zorluğunun farkında idim ama tarihe güzel bir not düşecek güzel bir çalışma yapmak istiyordum. Nişantaşı Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Esra Hatipoğlu Hocam ve eşim Durcan Ceylan'ın destekleri ile tarihe not düşecek güzel bir çalışma olduğu kanaatindeyim. Emek ve desteklerinden dolayı hocama ve eşime teşekkür ediyorum.

Murat Ceylan

07.03.2018

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR	iv
ÖZET	v
ABSTRACT	vi
GİRİŞ	1
BÖLÜM 1 : A.SEZAI KARAKOÇ'UN DİRİLİŞ EKOLÜNDEKİ SİYASİ İLKELERİ	7
1.1. Osmanlı'nın Son Dönemindeki Sorunlar	7
1.2. İslâm İnsanı ile Batı İnsanının Karşılaştırması.....	8
1.3. İslâm İnsanının Görevi	9
1.4. İslâm İnsanında Diriliş	10
1.5. Diriliş Nesli Nasıl Olmalıdır?.....	11
1.6. Dirilişin Tanımı ve Kademeleri.....	12
1.6.1. Diriliş Eri ve Özellikleri.....	12
1.6.2. Diriliş Ereni ve Özellikleri.....	14
1.6.3. Diriliş Piri ve Özellikleri.....	14
1.7. Diriliş Neslinin Hedefleri (Görevleri)	15
1.8. Devlet Adamı Nasıl Olmalıdır?.....	16
1.9. İslâm İdeal Devleti ve İlkeleri	18
1.10. Diriliş Eplerinin Dünyadaki Görevleri	19
1.11. Diriliş Sitesi	20
1.12. Diriliş Toplumunun Kültür, Ekonomi ve Sosyal İlkeleri	21
BÖLÜM 2 : A.SEZAI KARAKOÇ' DA İÇ SİYASET ANLAYIŞI	23
2.1. Toplum Devlet İlişkileri.....	23
2.2. Aydın Kadro.....	24
2.3. İç Sorun Çözüm – Anayasa.....	28

2.4. Fikir Suçu	29
2.5. İslâm Birliği Tezi	31
2.6. Türkiye Cumhuriyetinin Kuruluş Yıllarındaki İç Siyasi Sorunlar	32
2.7. 1970 Siyasi Olayları ve Çözüm Önerileri	33
2.8. Marksizmin Ülkeye Gelişi	34
2.9. Terör ve Çözüm.....	36
2.10. İç Siyaset Sorun ve Çözümü	36
2.11. Sağ-Sol Kavramı	37
2.12. Eğitim ve Eğitim Sorunları	38
2.13. Sanat.....	41
2.14. Dirilişte Edebiyat ve Sanatın Önemi.....	43
2.15. İç Siyasette Ekonomi	44
BÖLÜM 3 : A.SEZAI KARAKOÇ'DA İKTİSAT ANLAYIŞI	45
3.1. İktisata Giriş.....	45
3.2. İslâm Devletinin İktisadi Yapısı.....	47
3.3. İktisatta İslâm Ruhu	49
3.4. Kapitalizmin ve Komünizmin Üretim-Tüketim Sorunları.....	50
3.5. Kapitalizm ve Komünizmin İnsan ve Eşyaya Bakışı.....	52
3.6. İslâm Ekonomisinin İnsan ve Eşyaya Bakışı	53
3.7. İnsanın İslâm Ekonomisindeki Yeri ve Görevi.....	54
3.8. İslâm Ekonomisinde Mülk Hakkı ve Miras Hakkı	55
3.9. İslâm ve Kapitalist Sistemde Devlet	56
3.10. İslâm Devletinde Ekonomik Sistem.....	56
3.11. Kriz ve Kardeşlik Kurumu	57
3.12. İslâm Ekonomisinin Çökmesinin Nedeni.....	58
3.13. İslâm Ekonomisinin Yeniden Doğuşu	59

BÖLÜM 4 : A.SEZAI KARAKOÇ'DA DIŞ SİYASET ANLAYIŞI.....	61
4.1. İslâm Dünyasının Durumu	62
4.2. Türkiye'nin Sınırları ve Sınır Dışında Kalan Akrabaları	63
4.3. Dünya Barışında İslâm Medeniyeti.....	64
4.4. Ortadoğu Sorunu ve Çözümü.....	65
4.5. Bağdat Paktı ve İslâm Birliği	67
4.6. Asya ve Afrika	68
4.7. Cezayir	70
4.8. Çin	72
4.9. Azerbaycan.....	72
4.10. Türk Cumhuriyetleri.....	73
4.11. Kıbrıs.....	74
4.12. Avrupa.....	74
4.13. Aksiyonda Diriliş	76
SONUÇ.....	79
KAYNAKÇA	82
EK 1: A.SEZAI KARAKOÇ'UN SİYASİ LİDERLERE MEKTUBU	85
EK 2: KARAKOÇ İLE RÖPORTAJ	89
EK 3: DİRİLİŞ ÇAĞRISI	97
ÖZGEÇMİŞ.....	98

KISALTMALAR

- AB** : Avrupa Birliği
- ABD** : Amerika Birleşik Devletleri
- AT** : Avrupa Topluluğu
- BAB** : Batı Avrupa Birliği
- CHP** : Cumhuriyet Halk Partisi
- DİRİ-P:** Diriliş Partisi
- DP** : Demokrat Parti
- FİS** : Cezayir İslâmi Kurtuluş Cephesi
- FLN** : Cezayir Ulusal Kurtuluş Cephesi
- KKTC** : Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti
- NATO** : Kuzey Atlantik Anlaşma Örgütü

Tezin Başlığı: A.Sezai Karakoç'un Eserlerinde Diriliş Anlayışı

Tezin Yazarı: Murat CEYLAN

Danışman: Prof. Dr. Esra HATİPOĞLU

Kabul Tarihi: 07/03/2018

Sayfa Sayısı: vi (ön kısım) + 85 (tez) + 14 (ek)

Anabilimdalı: Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler

Bilimdalı : Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler

Cumhuriyet döneminin önemli şair ve fikir adamlarından olan A.Sezai Karakoç kendisi ile özdeşleşen Diriliş ekolünü topluma duyurmak için Diriliş Partisini kurmuş İslâm dünyasının yaşadığı ekonomik, sosyo-kültürel sorunları analiz etmiş, bu sorunlara çözüm önerileri getirmiş, İslâm medeniyetinin sorunlarının kısa vadede değil, diriliş nesli ile uzun vadede çözülebileceğini savunmuştur.

Tez çalışmamız bir giriş ve dört bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde A.Sezai Karakoç'un Siyasi Kimliği ve Hayatı, 1. bölümde A.Sezai Karakoç'un Diriliş Ekolündeki Siyasi İlkeleri, 2. bölümde A.Sezai Karakoç'da İç Siyaset Anlayışı, 3. bölümde A.Sezai Karakoç'da İktisat Anlayışı, 4. bölümde A.Sezai Karakoç'da Dış Siyaset Anlayışı konuları yer almaktadır.

Anahtar Kelimeler: A.Sezai Karakoç, Diriliş, Diriliş Nesli, İslâm Medeniyeti, Siyaset

Title of the Thesis: The Revival Understanding of A.Sezai Karakoç's Works	
Author: Murat CEYLAN	Supervisor: Prof. Dr. Esra HATİPOĞLU
Date accepted : 07/03/2018	Nu. of pages: vi (pre text) + 85 (main body)+ 14
Department: Political Science and International Relations	
Subfield : Political Science and International Relations	
<p>A.Sezai Karakoç, who is one of the important poets and intellectuals of the Republican period, established the Revival Party in order to announce the resurrection school (that is identified with himself) to the public, analyzed economical, social and cultural problems that the Islamic world had been through and suggested solutions to them and as a result supported the idea that Islamic Civilization will solve their problems in the long term together with the revival generation.</p> <p>Thesis consists of five parts including introduction. A.Sezai Karakoç's political identity and personal life is studied in the introduction, A.Sezai Karakoç's Political Principles at Revival School in the first part, A.Sezai Karakoç's Understanding of Domestic Politics in the second part, Sezai Karakoç's understanding of economics in the third part and Sezai Karakoç's understanding of foreign policy in the fourth part respectively.</p>	
Key words: A.Sezai Karakoç, Revival, Revival Generation, Islamic Civilization, Politics	

GİRİŞ

Bilim adamları, canlıları, hayvanlar ve bitkiler olarak iki kategoriye ayırmış, biyolojik açıdan sınıflandırdıkları için insanları da hayvanlar kategorisinde incelemişlerdir. Filozof Aristo “İnsan düşünen hayvandır”, K.Marks ise “İnsan mücadeleci bir hayvandır” demiştir. Biyolojik yönden incelendiğinde kendilerince fikirlerinde belki haklı olabilirler. Ancak İslâm inancına göre insanoğlu eşrefi mahlûkat yani yaratılanların en şerefli sidir ve Allahın yeryüzündeki halifesidir. İnsanoğlunu hayvanlardan ayıran en büyük özelliği aklı, mantığı ve düşünmesidir, insanı yaratılanların en üstünü yapan ise imanı ve Allaha olan inancıdır. İmanı olmayanın sadece sureti insandır. Allahın varlığına, birliğe, ahiret ve hesap gününe inanmayan veya inancı zayıf olan insanoğlunun, “İnsan düşünen hayvandır” görüşünü doğrularcasına dünyaya, tabiata ve insanlığa verebileceği zarar ancak onun hayali ile sınırlıdır. Tarihe baktığımız zaman nükleer silah ve atom bombası (Hiroşima ve Nagazaki) gibi, insanın dünyaya ve insanlığa ne kadar zarar verebildiğini görürüz.

A.Sezai Karakoç, düşüncelerinin merkezine İslâm’ı koymuştur ve gerek iktisadi, gerek sosyolojik, gerekse kültürel olarak düşüncelerinin ve fikirlerinin özünde İslâm vardır. A.Sezai Karakoç İslâm inancı ve imanı olmayan insanoğlunun ortaya koyacağı, düşünce ve fikir akımlarının eksikliğini vurgularken, o fikir akımlarının ruhsuz, içi boş olacağını, dünyaya ve insana yarar getirmeyeceğini, aksine zulüm getireceğini, kendine özgü analizlerle anlatmaktadır.

Tezin amacı, A.Sezai Karakoç’un eserlerindeki “diriliş” anlayışını ortaya çıkarmaktır. Karakoç, her ne kadar şair ve edebiyatçı olarak tanınsa da, aynı zamanda o bir düşünce adamıdır. 1960 yılında başlattığı diriliş ekolünün sesini duyurmak ve tanıtmak için Diriliş Dergisini çıkartmış, 1970’lerde ülkenin siyasi sorunları ile ilgili birçok kitap ve makale yazmış, 1990 yılına gelindiğinde fikirlerini hayata geçirmek için Diriliş Partisini kurmuş, bugünün Türkiye’sinin siyasi fikirlerinin özü olmuştur.

Sezai Karakoç'un Siyasi Kimliği ve Yaşamı

A.Sezai Karakoç, 22 Ocak 1933'te Diyarbakır'ın Ergani ilçesinde doğmuştur.¹ Asıl adı Muhammed Sezai'dir.² Muhammed isim, Sezai ise mahlaştır. ³ Nüfus kayıtlarına geçerken bir karışıklık sonucu ağabeyinin ismi olan Ahmet, Sezai'nin başına eklenmiştir ⁴ resmi kayıtlardaki adı Ahmet Sezai'dir. Babası Yasin Efendi, orta halli bir tüccardır. Annesi Emine Hanım, nüfus memuru olan Ahmet Efendi'nin kızıdır. Karakoç'un çocukluğu, babasının işi nedeniyle Ergani, Maden ve Piran'da (Dicle) geçmiştir. İlkokulu Ergani'de (1944) ⁵, ortaokulu Maraş'ta (1947) ⁶ parasız yatılı olarak tamamlamış, 1950'de Gaziantep Lisesinden ⁷ mezun olmuş, Felsefe okumak istediği için İstanbul'a gitmiştir. Babasının isteği ve tavsiyesi, İlahiyat Fakültesine devam etmesiydi. Ancak kendi imkânlarıyla okuyamayacağını anlayınca, parasız yatılı kısmı bulunan Ankara, Siyasal Bilgiler Fakültesi (SBF) sınavına girmiş sınav sonuçlarını beklerken Felsefe Bölümüne kayıt yaptırmıştır. Şayet sınavı kazanamazsa Felsefe tahsili yapacaktı. Siyasal Bilgiler Fakültesine kaydolmuş ve 1955'te SBF Mali Şubeden mezun olmuştur.⁸

Fakülteyi bitirince bir ara asistan olmayı düşünmüş ancak, fazla para kazanıp ailesinin maişetine katkıda bulunmak niyetinde olduğu için bu düşüncesinden vazgeçmiştir. 1955'te mecburi hizmeti sebebiyle Maliye Bakanlığında göreve başlamıştır. 3 Şubat 1959'da İstanbul'da gelirler kontrolörü olmuştur. Görevi gereği çıktığı turneler sayesinde Anadolu'yu gezme ve tanıma imkanına sahip olmuştur. Annesi Emine Hanım, 1957 yılında 52 yaşındayken, 1963 yılında ise babası Yasin Efendi, 74 yaşındayken vefat etmiştir. 1960-1961 yıllarında askerlik hizmetini, yedek subay olarak Ağrı'da tamamlamıştır.⁹

Askerlik sonrası eski memuriyetine devam etmiştir. 1965'te istifa ederek resmi görevinden ayrılmış, 1971 yılında, tekrar Bakanlıktaki görevine dönerek Gelirler

¹ Sezai Karakoç, "Hâtıralar III", *Diriliş*, S. 3, 8 Ağustos 1989, s. 11.

² Ömerustaoglu, Hatıralar İçindeki Otobiyografik Çizgi, Kitap Dergisi Özel Sayı, 1998,36.

³ Hatıralar, *Diriliş*, S.8,12 Eylül 1988.

⁴ Karataş, Doğunun Yedinci Oğlu, İstanbul, 2012, 8.

⁵ Karakoç, "Hâtıralar XXVI", *Diriliş*, S. 26, 16 Ocak 1989, s. 12.

⁶ Karakoç, "Hâtıralar XXX", *Diriliş*, S. 30, 13 Şubat 1989, s. 10.

⁷ Karakoç, "Hâtıralar XL", *Diriliş*, S. 40, 21 Nisan 1989, s. 11.

⁸ <http://sezaikarakoc.net/sezai-karakoc-kimdir/>

⁹ Karataş, Doğunun Yedinci Oğlu, İstanbul, 1998, 19-22.

Kontrolörü olmuştur. Daha sonra Gelirler Genel Müdürlüğü İdari Davalar Müşavirliği görevini yürütmüş, istifa ettiği 1973 yılından bugüne dek hiçbir resmi görevde yer almamıştır. 1950'li yıllarda Büyük Doğu'da yayımlanan Sezai Karakoç'un yazıları 1963'ten itibaren Yeni İstanbul, Babıalide Sabah ve Milli Gazetede yayınlanmıştır. 1960'lı yıllarda Diriliş dergisini çıkarmaya başlayan Sezai Karakoç, dergide ve yayınladığı kitaplarda İslâm medeniyetinin yeniden dirilişini işlemiştir. 1974'ten sonra Diriliş dışında hiçbir yerde yazmamıştır. Diriliş, edebiyat ve sanat dergisi olmasının yanı sıra İslâm düşüncesi ve siyasetinin şekillendiği bir yayın organı da olmuş, dergide Doğu ve Batı klasiklerinin yanı sıra çağdaş şair ve yazarların eserlerine sıkça yer verilmiştir. Edebiyat ve düşünce hayatını "diriliş nesli" dediği yeni bir gençliğin yetişmesine adanmış Karakoç'un adı "Diriliş dergisi ve düşüncesi" ile özdeşleşmiştir. Şiirlerinin yanı sıra hikayeler ve piyesler de yazmış, bütün şiirleri daha sonradan Gün Doğmadan adıyla tek kitapta toplanmıştır.¹⁰ Kitaplarını kendi kurduğu Diriliş Yayınları dışında bir yayınevinde yayınlamayan Karakoç'un, 1960 yılında çıkarmaya başladığı ve 5 Şubat 1992'ye kadar çıkan bu dergisi kimi zaman da gazete olarak Türk basın ve edebiyat tarihinde önemli bir yere sahip olmuştur. Karakoç, son otuz yılını Diriliş ve kendi eserlerini çıkarmakla geçirmiştir.¹¹ Son derece mütevazı olan Sezai Karakoç'un parti lideri oluncaya kadar kimse bir fotoğrafını dahi edinmemiştir.

26 Mart 1990 yılında "güller açan gül ağacı" amblemiyle Diriliş Partisi'ni (DİRİ-P) kurmuş, yedi yıl partinin Genel Başkanlığını yürütmüştür.¹² Ancak parti, Siyasi Partiler Kanunu gereğince Türkiye'deki toplam il sayısının yarısında şubelerini açamamak ve 2 genel seçime üst üste katılamamak gerekçesiyle 19 Mart 1997'de kapatılmıştır.¹³ A.Sezai Karakoç, 1968'de Milli Türk Talebe Birliği (MTTB) Milli Hizmet Madalyasını, 1970 yılında Sürgündeki Macar Yazarları Gümüş Madalyasını, 1982'de Türkiye Yazarlar Birliği Hikâye Ödülünü, 1988'de Üstün Hizmet Ödülünü, 1991'de XII. Dünya Şairleri Kongresi'nde World Academy of Art an Culture Ödülünü almıştır.¹⁴

2006 yılında, 1979'dan bu yana her yıl Kültür Bakanlığınca verilen Kültür ve Sanat Büyük Ödülü ile ödüllendirilmiştir. "Karakoç, insanda insani duyguların canlı algılar

¹⁰http://www.haber10.com/siyaset/mredkiyida_kalan_dev_adammred_sezai_karakoc-75205, 08.04.2006.

¹¹ Münire Kevser Baş, Diriliş Taşları, Ankara, 2008, 23.

¹² <http://sezaikarakoc.net/sezai-karakoc-kimdir/>

¹³ Siyasal Bir Tasarım Olarak: Diriliş Partisi, Hece Dergisi Özel Sayı, 2003, 133.

¹⁴ <http://www.edebiyatokulu.org/2016/01/sezai-karakoc.html>, 19.01.2016.

halinde yaşıyarak gittiği büyük şiir yatağında akması, insanlık macerasında ruhun ve milletin özelinde yüksek bir ifadeye kavuşmuş olan tarihi yeniden yapılanma fırtınalarını şiirlerinde yansıtmaları sebebiyle ödüle layık görülmüştür. Ayrıca şiirlerinde çarpıcı benzetme ve imgelerle, daha önce denenmemiş sentezlere ulaşan bir sanatçı olarak tanınan Karakoç, Türk edebiyat dünyasında mümtaz bir yere sahip bulunmaktadır” ifadesine yer verilmiştir.¹⁵ Karakoç, bakanlığa, ödülün para kısmının kültür sanat işlerine harcanmasını, diğer kısmının ise posta ile bildirdiği adrese yollanmasını rica ettiği bir mektup yollamıştır.

7 Ağustos 2007 tarihinde, genel merkezi Ankara olan Yüce Diriliş Partisini (Yüce DİRİ-P) kurmuştur. Parti amblemi “dolunay, güller açmış gül ağacı ve yol” dan oluşmaktadır. Karakoç, halen partinin genel başkanlık görevini yürütmekte ve 2007 yılının Nisan ayından beri her cumartesi akşamı, Yüce Diriliş Partisi İstanbul İl Başkanlığı’nda değerlendirme konuşmaları yapmaktadır. Bu konuşmalar partinin internet sitesinden canlı olarak yayınlanmaktadır.¹⁶

Sezai Karakoç’un Eserleri (Diriliş Yayınlarından) ¹⁷

Şiir:

Şiirler I (Monna Rosa)

Şiirler II (Körfez / Şahdamar / Sesler)

Şiirler III (Hızır ile Kırk Saat)

Şiirler IV (Tahanın Kitabı/Gül Muştusu)

Şiirler V (Zamana Adanmış Sözler)

Şiirler VI (Ayinler/Çeşmeler)

Şiirler VII (Leyla ile Mecnun)

Şiirler VIII (Ateş Dansı)

Şiirler IX (Alinyazısı Saati)

Gün Doğmadan (Toplu Şiirler)

¹⁵<http://www.edebiyatokulu.org/2016/01/sezai-karakoc.html>, 19.01.2016.

¹⁶ http://tr.wikipedia.org/wiki/Sezai_Karakoc, 19.08.2009

¹⁷ <http://www.dirilisyayinlari.gen.tr/>

Hikaye:

Hikayeler I (Meydan Ortaya Çıktığında)

Hikayeler II (Portreler)

Piyes:

Piyesler I

Armağan

Çeviri Şiir:

Batı Şiirlerinden

İslamın Şiir Anıtlarından

Düşünce:

Ruhun Dirilişi

Kıyamet Aşısı

Çağ ve İlham I

Çağ ve İlham II

Çağ ve İlham III

Çağ ve İlham IV

İnsanlığın Dirilişi

Yitik Cennet

Makamda

Gündönümü

Diriliş Muştusu

İslâm

İslâmın Dirilişi

Diriliş Neslinin Amentüsü

İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü

Düşünceler I

Düşünceler II

Dirilişin Çevresinde
Fizikötesi Açısından Ufuklar ve Daha Ötesi I
Fizikötesi Açısından Ufuklar ve Daha Ötesi II
Fizikötesi Açısından Ufuklar ve Daha Ötesi III
Yapı Taşları ve Kaderimizin Çağrısı I
Yapı Taşları ve Kaderimizin Çağrısı II
Varolma Savaşı
Çağdaş Batı Düşüncesinden
Unutuş ve Hatırlayış

Deneme:

Edebiyat Yazıları I
Edebiyat Yazıları II
Edebiyat Yazıları III

İnceleme:

Yunus Emre
Mehmed Akif
Mevlana

Günlük Yazılar:

Farklar
Sütun
Sur
Gün Saati

BÖLÜM 1 : A.SEZAI KARAKOÇ'UN DİRİLİŞ EKOLÜNDEKİ SİYASİ İLKELERİ

1.1. Osmanlı'nın Son Dönemindeki Sorunlar

A.Sezai Karakoç'un "İslamın Dirilişi", "Tarihin Yol Ağzında" ve "Varolma Savaşı – I" adlı eserleri incelendiğinde görülür ki, iç sorunlar yaşanmasının asıl nedeni, Osmanlı Devleti'nin zayıflamaya başlaması ile birlikte Batılıların, devletin içine sızarak İslâm'a olan inanç ve özgüveni yıkmalarıdır. *"Bu güven ve inanç çözüldükçe biz de bütün kurtuluşu batılılaşmakta görmeye başlamışız."*¹⁸ Osmanlı Devleti'nin ilkelerinden ve kültüründen uzaklaşmasının neticesinde, Birinci Dünya Savaşı sonunda (1918) Ortadoğu'nun İslâm Devleti olan Osmanlı Devleti çökmüştür. Galip devletler, Osmanlı'dan küçük suni devletçikler çıkarırken¹⁹ yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin amacı, sadece varolmak olmuştur. O günün yöneticileri, Anadolu'ya tutunabilmek için bin yıllık devlet ve milletin kültürüne uygun yeni açılımlar yapmak yerine batılılaşma girişiminde bulunmuş, bu da halkın içine kapanması ev aydın kadroyu yalnız bırakması ile sonuçlanmıştır.²⁰

A.Sezai Karakoç'un "Varolma Savaşı - I" adlı eseri incelendiğinde, içine kapanan halkın, 1950 yılında, çok partili sisteme geçilmesiyle birlikte, pasiflikten çıkıp aktif rol aldığı görülür. Karakoç'a göre, halkın siyasete katılımıyla devlet ile milletin geleneğinin dirilmesine ve Batılılaşmanın gözden geçirilmesine olanak sağlanmıştır. Ancak geçmiş ile geleceğin köprüsünü yeniden kuracak bir aydın kadronun olmaması, demokrasi dönemini olumsuz etkilemiştir. Yeniden devlet ve milleti ayakta tutacak iyi, güzel ideallerini İslâm uygarlığında, öz kaynaklarında aramak, aynı zamanda Batı uygarlığının içinde de bu uygarlığı aramak ve bu ikisi arasında bir sentez kurmak gerekirken bunun yapılmamasından dolayı devlette otorite boşluğu oluşmuş, anarşi ve terör boy göstermiştir.²¹

A.Sezai Karakoç'un "Tarihin Yol Ağzında" adlı eserine göre, Türkiye'deki problemler günlük ve geçici değildir. Bu nedenle, Osmanlı Devleti yıkıldığında, yeni kurulan

¹⁸ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, 20.Basım, İstanbul:Topkapı, Aralık 2016, s..20.

¹⁹ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, 5. Basım, İstanbul:Topkapı, Temmuz 2015, s.11.

²⁰ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, 4. Basım, İstanbul:Topkapı, Ağustos 2013, s.37.

²¹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I s.37.

devlet, yeniden revizyona tabi tutulmalı ve günün şartlarına göre güncellenmeliydi. Karakoç'a göre, Güneydoğu meselesine sadece bölge sorunu olarak bakılırsa çözülemez, asıl sorun milletin kimlik sorunudur. Millet, "Ben kimim?", "Nereden geldim?", "Nereye gidiyorum?", "Ne olacağım?" sorularını kendisine sormakta ve cevabını bulamamaktadır. ²²

1.2. İslâm İnsanı ile Batı İnsanın Karşılaştırması

A.Sezai Karakoç'un "*Diriliş Neslinin Amentüsü*" adlı eseri incelendiğinde diriliş erlerinin ideallerinin, Batı insanının ideallerinden daha farklı olduğunun vurgulandığı görülür. Karakoç'a göre, Müslüman, tarihin, dinamiğin içinde, sosyal bir şahsiyettir. İslâm'ın insan şahsiyeti, ne ilkel kabilelerin insanı gibi tam doğal ne de Batı'nın büyükşehir insanı gibi suni veya tam şartlanmıştır. O, tarihe, sosyal şartlara ve tabiata uyumlu, fizik ötesi bir insandır. ²³

A.Sezai Karakoç "*Diriliş Neslinin Amentüsü*" adlı eserinde, İslâm insanının, ilkel insanla Batı insanının prototipleri gibi olduğunu, ilkel insanı inceleyen sosyologların da onun metafiziği temel aldığını söyleyeceklerini vurgulamaktadır. Ona göre, ilkel insan metafiziği ile İslâm insanı metafiziği arasında nitelik ve kaynak farkı vardır. İlkel insanın metafizik kaynağı tabiat, İslâm insanın metafizik kaynağı Allah inancıdır. İlkel insanın metafizik inancı toplumsaldır ve kaynağı belli değildir. Bireysel olarak seçme özgürlüğü yoktur. Batı insanı metafizikten uzaklaştırılmış, düşünce dünyası sınırlandırılmış, kendi dünyasına hapsolmuştur. İslâm insanı ise her insan gibi belli bir metafizik ile dünyaya gelmektedir ancak ne ilkel insan gibi metafiziği doğaya mal etmektedir, ne de Batı insanı gibi metafiziği reddedip kendi dünyasına hapsolmektedir. Karakoç'a göre, Allah'ın bir armağanı olarak İslâm insanının ulaşacağı metafizik, kişinin özü ve mayası olacaktır çünkü İslâm insanı, İslâm toplumuna uyumlu, tarihi yönü kuvvetli, topluma duyarlı, sosyal bir insandır. ²⁴

A.Sezai Karakoç "*Diriliş Neslinin Amentüsü*" adlı eserine göre, ahiret hayatı, Hristiyanlar için süslü bir fanteziden ibaret iken Müslümanlar için dünyadaki varoluş sebebidir ve dünya ile ahiret hayatının birbirinden ayrılması mümkün değildir.

²² A. Sezai Karakoç, *Tarihin Yol Ağzında* s.16.

²³ A. Sezai Karakoç, *Diriliş Neslinin Amentüsü*, 46. Basım, İstanbul:Topkapı, Aralık 2016, s.34.

²⁴ A. Sezai Karakoç, *Diriliş Neslinin Amentüsü*, s.35-36.

Karakoç'a göre, dünya, hata ve noksanlarını, toplumdaki, devletten, hukuktan ve hatta ahiretten önce kendisinin hesaba çekmesi gereken yerdir. Müslümanları, Yahudilerden veya Batılılardan ayıran en büyük özellik de budur. Yaşanılan her olay sadece dünya açısından değil ahiret açısından da yorumlanır.²⁵

A.Sezai Karakoç, 2 Şubat 2008 tarihli konuşmasında, İslâm'da din ile medeniyetin iç içe olduğunu, aynı anlama geldiğini ifade eder. Ona göre, Batı'da din bir unsurdur. Batı milleti yoktur, Batı milletleri ve Batı medeniyeti vardır. Devlet Hristiyanlığı boğmaya çalışmış, boğamayınca değiştirmiştir. Hristiyanlıkla devlet birbirlerine hala ayak uyduramamış, ayak uyduramadığı için laiklik, sekülerlik çıkmıştır. Batıdaki kavramlarla İslâm'daki kavramlar birbirine karıştırılmamalıdır. Batıda Hristiyanlık devlete yabancısıdır. İslâm dini geldikten 10 yıl sonra devletini kurmuştur. Devletle din ayrılmazsa millet de ayrılmaz. Batıda millet diyince ırklar anlaşılır. Fransız milleti, Rus milleti milli kiliseler oluşturmuştur. İslâm'da ise ırklara göre cami yoktur, Müslümanlar, ezan duyulunca herhangi bir camide namazını kılar. Hristiyanlarda ise Protestan, Ortodoks, Katolik kiliseleri, hatta milli kiliseler vardır.²⁶

1.3. İslâm İnsanın Görevi

A.Sezai Karakoç, "Diriliş Neslinin Amentüsü" adlı eserinde, İslâm insanının, yani diriliş erinin görevinin, sürekli kendini ve başkalarını Allah'ın tarihte, tabiatta, zamanda ve mekânda yansıması olan İslâm'a davet etmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Ona göre, her İslâm insanı devamlı olarak araştırmalı, kendini yenilemeli, imanını ve inancını taze tutmalıdır çünkü inanan insanın hayatında yaşadığı düşüş ve yükselişler, Allah'ı bulması için imtihandır.²⁷

A.Sezai Karakoç, aynı eserinde, Müslüman'ın görevinin ve dünyadaki varoluş nedeninin, İslâm sitesini yeniden kurmak, onu tekrar canlandırmak olduğunu ifade eder. Ona göre, kentler de her yönüyle Mümin haline gelmelidir çünkü kentin de isyan edeni, iman edeni vardır.²⁸

²⁵ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.38.

²⁶ <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

²⁷ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.37.

²⁸ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.41.

1.4. İslâm İnsanında Diriliş

A.Sezai Karakoç, İkinci Dünya Savaşı sonrasında, İslâm ülkelerinin hepsinde bir inanç dirilişi olduğunu ve inanç sınırlarını genişlettiklerini, Amentü genişliğine ve derinliğine doğru ilerlediklerini düşünmektedir. Ona göre, iki tip insan oluşmakta, ya tam Müslüman ya tam inkârcı, tam sağcı veya tam solcu, ya tam kara ya tam ak, griye yer yoktur. *“Yarı Müslüman, yarı Avrupalı, yarı komünist, yarı devrimci, yarı muhafazakâr bunlardan birini veya birkaçını taşıyan Fetret insanına yer yok artık.”*²⁹.

A.Sezai Karakoç, “İslamın Dirilişi” adlı eserinde 150 yıldır İslâm toplumlarında gittikçe geçmişten kopan ama tam olarak da batılılaşmayan bir insan tipi oluştuğunu ancak İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra bu olumsuz gelişmelerin, yerini hızlı bir oluşuma bıraktığını ve kısa zamanda yeni tip insanların oluşacağını savunmaktadır. Ona göre, bu yeni tip insanlardan biri, yeniden geçmişe bağlanmış, İslâm'ın en ideal dönemini örnek alarak yaşayan “İslâm insanı” diğeri de İslâm gelenekleri ile ve ülkeyle alakası kesilmiş, yabancılaşmış bir Marksist tiptir. Bu bağlamda eğer ilerde İslâm insanları çok artar, kat kat toplulukları kendine doğru çekerse o zaman sol tarafta biriken insan topluluklarının da değişerek ona katılabileceğini düşünmektedir. Karakoç, bu hızlı değişim ve dönüşümlerin olduğu dönemlerde bu tür kaymaların olmasının normal olduğunu ve bu tür kaymalarının olmasında şartlar kadar ideolojilerin gerçeklik payının olup olmamasının da rol oynadığını vurgular. Ona göre, İslâm kültürü ve düşüncesi gelişirken İkinci Dünya Savaşı sonucunda halk nefes almış, İslâm' a olan umut ve özlemleri yüzeye çıkmaya başlamıştır.³⁰

Aynı eserde A.Sezai Karakoç, diriliş neslinin İslâm'ı temel aldığını ve dirilişin, toplumun her noktasına uzanması sonucunda aksiyonun da kendiliğinden oluşacağını savunur. Ona göre, küçük bir inanç düşünceyi, düşünce kütleinin bilinçaltını zorlamış kütle inancı belirmiştir. *“İhlaslı bir inanış olmadan da gerçek bir İslâm insanı olmak ve İslâm'ı tekrar insanlık içinde gerçekleştirmek, İslâm uğruna gerekirse can vermek yolu açılmaz. Bu bakımdan, İslâm inanışının dirilişi ve bunun uygulanması, canlanması mihveri etrafında döner. Karşı çıkanlardaki aşırı tepkiler de göstermektedir ki,*

²⁹ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.36.

³⁰ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi s.36-38.

*inaniştaki bu canlanış, problemin şahdamarına dokunmaktadır. Başarıyla yürümektedir.”*³¹

Yine aynı eserde A.Sezai Karakoç, eski Yunan, Roma, Bizans ve Hristiyanlık medeniyetlerinden kalanlar, devlet eliyle yer altından çıkartılırken İslâm halklarının hiçbir dönemde görülmemiş bir şekilde tarihi camileri onarmasının, yenilerini yapmasının, Kur'an öğrenimine önem vermesinin, inanç dirilişinin tartışmasız, sosyolojik ve tarihi tanıkları olduğunu, bu imkânsızlıklar içinde dahi halkın bu canlanışının ve diriliş ruhunun, Batılıları şaşırttığını ifade eder.³²

1.5. Diriliş Nesli Nasıl Olmalıdır?

A.Sezai Karakoç, “Varolma Savaşı - I” adlı eserinde, eski ruhunu yenileyip tazeleyen yeni bir diriliş nesli yetişmesi gerektiğini ve toplumun, bu neslin yetişmesi ile tekrar ayağa kalkacağını ancak bunun çok güç olduğunu, çünkü bu neslin yetişmesinin engelleneceğini, Batının tüm telkin ve propaganda araçları ile harekete geçerek, terör ve anarşi ile halkı bezdirip dış ideolojiye veya sisteme teslim olmaya zorlayacağını savunmaktadır.³³ Ona göre, diriliş nesli tüm şartlara rağmen gelinceye ya da diriliş nesli yok oluncaya kadar, diriliş nesli oluşmasını diye Batı, yeni akımlar oluşturacak, albenili, içi boş, dikkat dağıtıcı akımlara karşı, her zaman halkın ruhundan yeni bir filiz verecek, o kurutulursa başka bir filiz fişkıracak ve bu savaş böyle devam edecektir.³⁴ “Diriliş Neslinin Amentüsü” adlı eserinde ise, diriliş neslinin tüm engellere rağmen pes etmeyeceğini, çünkü amentü neslinin, iman eden bir nesil olduğunu, diriliş neslinin amentüsünün sadece inanç olmadığını, tarih, coğrafya, hakikat olduğunu, onun en soyuttan somuta uzandığını, geçmişe olan bağı ile direniş, geleceğe yönelik bağı ile diriliş girişimi olduğunu ifade eder.³⁵

A.Sezai Karakoç, “Diriliş Neslinin Amentüsü” adlı eseri incelendiğinde, diriliş neslini, “sürekli olarak kendi varlığını ve kendi benliğini hesaba çeker, sürekli özeleştiri yapar” şeklinde tanımlar. Ayrıca ona göre diriliş nesli gözünü bağlamaz, bütün yönleriyle gözünü dört açmalıdır, çünkü omuzlarındaki yük ağırdır. Bu bağlamda diriliş neslinin

³¹ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.38.

³² A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi s.39.

³³ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı –I s.48.

³⁴ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı –I, s.50.

³⁵ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü s.24.

amentüsünde geçmişe saplanıp kalmak, geçmişte yaşamak, geçmişini inkâr etmek yoktur. Geçmişle gelecek arasında köprü kurmak, geçmişini görüp ders alıp geçmişini pusula gibi kullanarak geleceğe yön verme vardır.³⁶

*“Bu yol, diriliş eri olmakla başlar, Allah nasip ederse, diriliş ereni olmanın kapısı açılır. Son büyük derece de diriliş piri olmaktır”*³⁷

1.6. Dirilişin Tanımı ve Kademeleri

Allah’ın bir ismi de “El Hayy” (diri) dir. Hayy, her yönüyle tam bir hayata sahip olan demektir. İşitme, görme, güç ve irade sahibi olmanın yanında diğer zati sıfatlara da sahip olan ve eksiksiz bir hayatın bütün anlamlarını kendinde toplayan varlıktır. O devamlı olarak diridir, ölümsüzdür ve sonsuza kadar diri olarak kalacaktır. A. Sezai Karakoç’un Yüce Diriliş Partisinde yaptığı 02 Haziran 2012 tarihli konuşması incelendiğinde anlaşılır ki, Müslüman’ın ruhu da sağlıklı, diri ve ölümsüz olmalıdır. Ruh sağlığını yitirir mi? veya ölür mü? Ruh ölmez ama ölü hale gelir, niçin yaşadığını bilmez, kendinin farkında olmadan yaşar, işte bu ruhun ölümü hadisesidir. İnsanın bilincini, onurunu, ümidini, geleceğini kaybetmesidir. Diriliş, iman psikolojisinin adıdır, imanın ruh halini ifade eder. Karakoç aynı konuşmasında, dirilişi üç kademede açıklamaktadır. Bunlar; diriliş eri, diriliş ereni ve diriliş piri dir.³⁸ Karakoç’a göre, bu üçlü sistem yeni icat edilen sübjektif bir kavram silsilesi değil, genel bir kavramdır. Tarikatta mürit, şeyh, pir, medresede öğrenci, hoca, imam, müminler, veliler, evliyalar ve onların da hepsinin üstünde peygamberler vardır.³⁹

1.6.1. Diriliş Eri ve Özellikleri

A.Sezai Karakoç, Yüce Diriliş Partisi’nde yaptığı 02 Haziran 2012 tarihli konuşmasında, dirilişin birinci kademesinin, diriliş eri olduğunu, diriliş erinin, Peygamber Efendimiz’ in hayatını, o dönemi, sahabelerin hayatını ve Peygamber Efendimiz’ den bu zamana kadar olan İslâm tarihini bilmesi ve bunu yaşaması, İslâm tarihinde yapılan hataları araştırması veya önemli olaylar karşısında uygulanan çözüm

³⁶ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.24-26.

³⁷ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.25.

³⁸ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

³⁹ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

politikalarını öğrenmesi, İslâm devletlerinin nasıl yükselişe geçip nasıl çöktüğünü genel hatlarıyla bilmesi, o şuuru ve bilinci taşıması gerektiğini ifade eder.⁴⁰

Ayrıca şimdiki zamanı bilmek yine diriliş erinin özelliğidir, Sezai Karakoç'un aynı konuşmasına göre, günümüzde çok fazla propaganda yapılıyor ve devamlı telkin geliyor, bu telkinlerle insanların sakin düşünmesine, sağlıklı düşünmesine engel olunuyor. Bu bağlamda, bütün bunlara karşı direniş gösterip Müslümanlar ne durumda bunu en sağlıklı bir şekilde bilmek diriliş erinin görevleri arasındadır.⁴¹

A.Sezai Karakoç konuşmasının devamında, dirilişe inanmış bir kişinin kendini diriliş eri olarak görmesi gerektiğini, diriliş eri olmanın mümin olmak olduğunu, Müminlerin kendini İslâm'ın eri olarak görmesi, İslâm ruhunun, İslâm bilincinin dirilmesi için o yolda çalışması gerektiğini ifade eder.⁴²

Diriliş erinin genel vasıfları Müslümanların, Müminlerin genel vasfıdır.⁴³ “Diriliş Neslinin Amentüsü” adlı eseri incelendiğinde Karakoç, Müslüman'ı şöyle tarif etmektedir; Müslüman, inanmış kişi, çağdaş olmalı ama ideal İslâm ile çağdaş olmaya çalışmalı. *“Geçmişteki İslâm yaşantısına hayran olmakla yetinmemeli o yaşantıyı bugün de gerçekleştirmeyi kendine görev bilmeli.”* Sistem gereği köle olabilir ama Müslüman köle olarak kalamaz, yaşantısı boyunca özgürlüğü için mücadele etmeli ama bunu nefsi olarak değil Müslümanlığın bir gereği olarak yapmalıdır. Yani sadece psikolojik Müslümanlık, sosyolojik veya tarih için Müslümanlık olmaz. Her Müslüman önce kendi iç dünyasında Müslüman olmalıdır. Müslüman toplumdaki ayrı olamaz, toplum içinde, toplum halinde Müslüman olmayı idrak etmelidir. Başka bir ifade ile Müslüman sadece “ben Müslüman'ım” demekle Müslüman olmaz, Müslümanlığın getirdiği yükümlülükler ile sorumludur. Müslümanlığın bir varoluş sebebi vardır. Müslümanlar, önce tarihe olan sorumluluklarını kaybettiler. Daha sonra topluma olan duyarlılıkları iyice zayıfladı. Bu nedendir ki en büyük savunma savaşımızı kendi içimizde veriyoruz. Her Müslüman'ın kültür ve medeniyetine bağlılığı inancının ayrılmaz bir unsurudur.⁴⁴

⁴⁰ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

⁴¹ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

⁴² <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

⁴³ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

⁴⁴ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.29-31.

1.6.2. Diriliş Ereni ve Özellikleri

A.Sezai Karakoç'un, Yüce Diriliş Partisi'nde yaptığı 02 Haziran 2012 tarihli konuşması incelendiğinde görülür ki, dirilişin ikinci kademesi diriliş erenidir, bu kademeye Kur'an-ı Kerim'de, evliyaullah (Allahın velileri) denmiştir. İnsanoğlu yeryüzünde Allah'ın halifesidir. Veliler, yeryüzünde Allahtan başka kimseden korkmazlar, bir korku duymazlar. Düşmandan, küfürden, kötülüklerden korkmaz, ümitsizliğe, yeise düşmezler. Evliyaullahlar kötülük gördüler mi onunla çarpışırlar. Bazen kötülük hakim olur, bazen kötülük azalır. Kötülük çok olduğu zaman dahi, ümitsizliğe düşmezler. Çünkü onlar Allahtan korkar ve Allahtan umutlanırlar. ⁴⁵

Hucurat Suresi 10. ayeti kerimesinde *"Müminler ancak kardeşlerdir. Öyleyse kardeşlerinizin arasını düzeltin. Ve Allah'a karşı takva sahibi olun. Umulur ki, böylece siz rahmet olunursunuz."* ⁴⁶ buyrulur. Bu bağlamda Karakoç da 02 Haziran 2012 tarihli konuşmasında, diriliş ereninin özelliklerini şöyle anlatır: *"mümin kardeşleri için gayret sarf edecek, sadece kötülüklerden kaçmak ve kaçınmakla veya iyilikleri Allahın emrettiklerini yerine getirmeyecek, mümin kardeşlerinin de kötülüklerden kaçınmasına ve iyilikleri yerine getirmesine yardımcı olacaktır. Diriliş erenleri İslam düzeninin korunması, ilerlemesi, toplumun huzuru ve refahı için çalışmalarını yapmalıdır."* ⁴⁷

1.6.3. Diriliş Piri ve Özellikleri

A.Sezai Karakoç'un, Yüce Diriliş Partisi'nde yaptığı 02 Haziran 2012 tarihli konuşması incelendiğinde görülmektedir ki, dirilişin üçüncü kademesi diriliş piri'dir. Kendi çıkarını tamamen yok sayan kişi velidir, evliyadır, daha da üstünde olanlar ise pirdir. Karakoç aynı konuşmasında, Abdülkâdir Geylânî, Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî, Muhyiddin İbn Arabî, İmam-ı Rabbânî, Ahmed Er Rufai, Şah-ı Nakşibend gibi tarikat büyüklerinin, İmam-ı Azam, İmam-ı Şafii, İmam-ı Ahmed bin Hanbel, İmamı Mâlik bin Enes gibi imamların, ehlibeyt imamların, sahabelerin, dört halifenin, adil hükümdarlar

⁴⁵ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

⁴⁶ Hucurat Suresi 49/10.

⁴⁷ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

yetiştirdiğini, tarihe damgalarını vurduğunu ve geçmişte büyük İslām medeniyetini kurduklarını ifade eder.⁴⁸

1.7. Diriliş Neslinin Hedefleri (Görevleri)

A.Sezai Karakoç, “Diriliş Neslinin Amentüsü” adlı eserinde, diriliş erlerinin görevlerini şu şekilde tanımlamaktadır; diriliş erleri, kültür ve medeniyeti yaşatmalıdır çünkü kültür ve medeniyet, tarihi kitaplar arasında bırakmakla olmaz, onu yaşatmak, yeni nesillere öğretip yeniçağ ile yoğurmakla olur. Cephedeki askerimizin, ülkemizi korumak için verdiği mücadele ile medeniyetimizi tahrip edenlerle verilen mücadele birbirinden farksızdır. Bilginler, askerler, devlet adamları, mimarlar, şairler yetiştirmek diriliş erlerinin görevleri arasındadır. Diriliş erleri, yeniden kurulacak İslām toplumun inşasında, alçak gönüllü ve sessizce çalışmayı kutsal bir borç olarak bilmelidirler. Cihadi sadece cepheye savaşmak olarak görmek, dar bir alana hapsedilmek demektir. Kültür ve medeniyet savaşı da cephe savaşından ayrı değildir.⁴⁹

Diriliş erleri, bu anlamda Peygamberimizin bütün sünnetini uygulamalıdır. A.Sezai Karakoç, adı geçen eserinde, Peygamberimizin inanmayanlara karşı tutumu hakkında şunları söyler; Peygamberimiz, inanmayanların karşısına, Allah'a iman, söz, düşünce, ahlak ve Müslüman şairlerin şiirleri ile çıkmış, Müslümanları, ağı içindeki maddi ve manevi silahlarla donatmıştır. Öyleyse bugünkü Müslümanların da aynı yolu izleyerek kendi ağları içindeki bütün cephelerde savaşacak şekilde, maddi ve manevi silahlarla donanmak zorundadırlar çünkü yeni bir insan ve toplum psikolojisi örmek, kültür savaşının öncüsü olmak diriliş erinin görevidir.⁵⁰

Diriliş eri, imanını kaybedip yeniden bulsa dahi, imanının ilk günü gibi yoluna devam edecektir çünkü diriliş eri, Allah'ın yeryüzündeki halifesidir. Ondan daha özel, daha sosyal, daha tarih bilinci yüksek ve tarihle yoğrulmuş bir başkası yoktur.⁵¹

⁴⁸ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

⁴⁹ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.31-32.

⁵⁰ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.32-33.

⁵¹ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.37.

1.8. Devlet Adamı Nasıl Olmalıdır?

A.Sezai Karakoç “Varolma Savaşı – I” adlı eserinde, devleti filozofların ve bilginlerin yönetmesi konusunun eski zamanlarda tartışıldığını ancak bu tezin realiteden uzak bulunduğunu, sonrasında “filozoflar ve bilginler hükümdar olmayabilir ancak hükümdarlar bilge ve filozof olmalıdırlar” sonucuna varıldığını ifade eder.⁵² Karakoç’a göre, hükümdarlar toplumun çalkantılı dönemlerinde, nerede sert, nerede yumuşak olacaklarını bilmek zorundadır. Karakoç, bu düşüncesini şu sözlerle ifade eder; *“Arşimet, çok iyi matematikçi ve fizikçiydi. Ama, kötü bir devlet adamı sayanlar var. Adasını düşman askerleri basıpta kendisinin başucuna geldikleri zaman, O, hâlâ başı yerde birtakım çizgilerle meşguldü. Bilim adına onu insanlık kutlamış ve bundan böyle de kutlayacaktır. Ama, herhalde, halkı kutlamamıştır O’nu. Yavuz Selim, gerek Türk dilinde, gerekse farsçada büyük bir şairdi. Ama bu özelliği, O’nu, devlet için, toplum için, akrabası, kardeşleri, amcaları ve yeğenleriyle savaşmak, hatta kimini öldürmek kararından döndürememişti. Büyük bir devlet adamıydı Yavuz Selim. Şam’da, yüzyıllar süren bir tasavvuf tartışmasına son verecek fetva, onun gözetiminde yayınlandı. (...) Onun yönetim sisteminde kimi davranışlar ve hareketler affedilemezdi, kimileri de hoşgörülebilirdi O’na göre. Ölçü, Devlet’in yararıydı uzun vadede.”*⁵³ Ayrıca Karakoç aynı eserinde, Kanuni Süleyman’ın da devlet için oğulları ve torunlarının ölümünü sineye çekecek kadar bilgellik gösterdiğini ifade eder.⁵⁴

Adı geçen eser incelendiğinde, Roma’da ve İslâm Devleti’nde, hükümdarların devleti belli ilkelerle yönettiği ve bu ilkeler ışığında, hükümdarın kendini sadrazamın yanlış tayinlerine karışmaya yetkili görmeyip gerektiğinde sadrazama idam cezası verebildiği görülür. Karakoç’a göre, mesele devlet yönetiminde şuurdur. Öyle ki hükümdar bile bu konuda taviz vermeye kendini yetkili göremezdi çünkü devlet yönetiminde hayalperestlik olamazdı. Dolayısıyla yetkiler, vazifeler yerinde kullanılmalı zulüm yok, adalet varolmalıydı. Karakoç, günümüzde demokrasi ile halkın, yönetime dolaylı dolaysız katılım sağladığını bunun daha çok yöntem bakımından bir yenilik olduğunu yoksa geçmiş zamanlarda da padişahların halk çocuğu olduğunu ve halkın protestosunun bir anlamı olduğunu, bunun demokrasi ile bir düzene girdiğini ifade eder.

⁵² A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.41-42.

⁵³ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.42-43.

⁵⁴ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.43.

“Bir iki yüzyıllık tarihi bir tecrübedir bu. Nereye varacaktır? Üzerinde tartışılabilir. Marksistler bunu burjuvazi ve kapitalizme bağlayarak hırpaladılar ve yerine teknokratların, ya da bir nevi politikacı tipinin egemenliği modelini koymaya çalışıyorlar. Proleterya diktatörlüğü övgüsünden geçilmiyor partizanların yazılarında. Ama görünüşte biçimsel halk demokrasisi tarzını da titizlikle koruyorlar.” Öyleyse, her olay kendi şartları ve anlamları içinde değerlendirilmelidir. Bugünün şartlarıyla bu olaylara bakılırsa anlamakta güçlük çekilebilir veya çok çelişkili gelebilir, her tartışma kendi alanında uzman olanlarca incelenmelidir.⁵⁵

Devleti herkes yönetemez, devleti yönetecek kişilerde belli özelliklerin bulunması gerekir çünkü devlet yönetimi tesadüflere bırakılamaz. Karakoç, adı geçen eserinde devlet adamının hedefleri olması ve hedeflediği limana gitmek isteyen geminin, rüzgâr ve akıntıları hesaplaması gerektiğini ifade eder. Ona göre, fırtınaya yakalandığında geminin hızı düşebilir, farklı bir limana sığınabilir ama hedefinden asla vazgeçemez, fırtına dindiğinde yoluna kaldığı yerden devam eder. Bu bağlamda düşünüldüğünde devlet adamı, amacını unutmayan adamdır. Bu amaç milletin ruhunda ve devletin alın yazısında gizlidir. Bu ruhu keşfeden, bu alın yazısını okuyan kişi devlet adamıdır. Milletin amacını görmek, bu amacı gerçekleştirmek için çalışmak, devlet adamının özelliğidir. Karakoç’a göre, devlet adamı tarihi ve çağı iyi bilmek zorundadır. Milletin ruhu ile kaynaşmak, devletin alın yazısı ile kendi alın yazısını özdeşleştirmek zorundadır “devlet benim” demek, kendini devletin üzerinde görmek, devleti yok saymaktır, kötü bir devlet felsefesidir... Oysaki “ben yokum, devlet var” demek iyi bir devlet felsefesidir. Öyleyse devlet millet içindir, millet medeniyet, medeniyet hakikat içindir. Bu amaç için devlet adamı hayatını feda edebilir. Devlet adamını devlet adamı yapan milletin iç dünyası ile kendi iç dünyasının kaynaşmış olmasıdır. Bu konuda Karakoç, adı geçen eserde şunları söyler; “Şüphesiz, herkes Sokrates gibi içinde bir ses duymaz. Vahiy de gelecek değildir devlet adamına. Ama, bir ilham, bilgiyle ve ahlakla, erdemle ve fedakarlık ve feragatla donanmış bir ilham onu yönetecektir. Fatih, Yavuz, Sultan Abdülhamid böylesine misyonların sahibi idiler.”⁵⁶

⁵⁵ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.43-44.

⁵⁶ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.51-54.

1.9. İslâm İdeal Devleti ve İlkeleri

A.Sezai Karakoç, “Diriliş Neslinin Amentüsü” adlı eserinde, İslâm ideal devletinin, Medine’t-ül Fazıla gibi erdem devleti olması gerektiğini savunur. Ona göre devlet, bir ırkın veya sınıfın üstünlüğüne dayalı değil, insanların eşit olduğu bir devlet olmalıdır. Onun ana görevi, politik, ekonomik ve güvenlik unsurları olmamalıdır. Çağdaş dünyadaki ekonomik görüşmeleri takip eden, güvenli, dengeli ve barışçıl, toplum yapısına uygun hareket eden, realizmin özelliklerini de taşıyan bir devlet olmalıdır. İslâm ideal devleti, İslâm ruhu ile teşkilatlanmış, İslâm ilkeleri ile ayakta duran bir devlettir. Bu devlette, toplumu sürekli olarak koruyan, geliştiren, ayakta tutan münevverler topluluğu bulunmalıdır çünkü hayırda yarışan fedakâr, kendini insanlığa adanmış münevverler, topluma yön verecektir. Böylece Kur’an-ı Kerim’de belirtildiği gibi devletin ana omurgasını sağcılar oluşturacaktır.⁵⁷

Adı geçen eser incelendiğinde, İslâm ideal devletinin bazı ilkelerinden bahsedildiği görülmektedir. Bu ilkelere göre, liyakat sahibi olan insanların, yetenekleri ölçüsünde yükselerek devletine hizmet etmelerinin önünün açılması şarttır. Samimi ve yapıcı eleştirinin, devleti yükseltirken eleştiriye kapalı devletin ise çökmeye mahkûm olduğu vurgulanır. Karakoç’a göre, demokrasi ancak bu iyi niyetli, tecrübeli, yetenekli yöneticilerin göreve gelmesiyle güven kazanacaktır. Aksi halde propaganda yoluyla insanların şartlandırılması sonucu ortaya çıkan demokrasi, gerçek demokrasi değildir. İslâm’ın ideal devletine yakışan demokrasinin varlığını devam ettirmesi, onun için hayatını ortaya koymaya hazır toplumun oluşması ile mümkündür. Bu topluluk, idealin sürekliliğini sağlamak için bilim, sanat, inanç, ahlâk, düşünce ve politika alanlarında kendini geliştirecektir. Devletin temeli kişi değil topluluktur. Bu nedenle kişisel arzular ve ihtiraslar devlet kararında etkili olamaz.⁵⁸

Karakoç aynı eserinde, münevverlerin, devlet ilkelerinde yapı taşı olduğunu ve devlet ilkelerinin hayata geçmesinde, ilkelerin kendini sürekli yenilemesinde, münevverlerin görevlerinin büyük olduğunu, devletin bir diktatörün eline geçmemesinin en büyük güvencesinin münevverler olduğunu ifade etmektedir.⁵⁹

⁵⁷ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.47-48.

⁵⁸ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.48-49.

⁵⁹ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.49.

İslâm devlet anlayışında, Batı gibi insanı ezme ve sömürme ya da komünizm gibi insanı makine ile eşdeğer görme yoktur. Kapitalizm ve komünizm maddecidir. Maneviyatı ve ruhu yoktur ve her ikisi de İslâm medeniyetine düşmandır. A.Sezai Karakoç adı geçen eserinde, dünyadaki insanları ve mazlumları sömüren kapitalist ve komünist devlet tiplerine karşılık diriliş erlerinin, adaletli, eşitlikçi, erdemli bir devlet yapısını inşa edeceklerini savunur. Ona göre Müslümanlar, ideal devleti, tarihte birçok kez kurmuştur ve İslâm'ın diriliş erleri bütün güçleriyle seferber olursa gelecekte de başaracaklardır. Müminler, İslâm'ın ilkelerine ne kadar çok inanırlarsa, ideal devlet yapısına o kadar yaklaşılacaktır. Diriliş erleri, başarıya ulaşmasını Allah'tan dileyerek üzerine düşen vazifeyi ölünceye kadar büyük bir dikkat ve sorumlulukta yürütecektir.⁶⁰

1.10. Diriliş Erlerinin Dünyadaki Görevleri

İslâm inancında, Allah'ın halifesi olan insan, dünyaya sırtını çeviremez. Dünya, onun için bir tarladır ve tarlayı en verimli şekilde işlemeli, insanlığın hizmetine sunmalıdır. Müslümanlar için Allah yolunda çalışmak, imar etmek ibadettir. Müslümanların ibadetini daha huzurlu ve güven içinde yapabilmeleri için düşman ordularından daha üstün silahlara sahip olmaları gerekir. A.Sezai Karakoç'un "Diriliş Neslinin Amentüsü" adlı eseri incelendiğinde diriliş erlerinin dünyadaki görevlerinden bahsedildiği görülür. Ona göre, çağımızda Müslümanlar, ancak ağır sanayi ile korunabilir. Karakoç adı geçen eserde, tarih boyunca inançsız devletlerin birleştikleri zaman, Müslümanların zayıf kaldığı her vakitte acımasızca ezdiklerini, inançsız toplumların merhameti olmadığını, bu nedenle Müslümanların, hem kendi inancını korumak, hem de zulme karşı koyabilmek için kuvvetli olmak zorunda olduğunu ifade eder.

Müslümanların özelliklerinin başında, aklını kullanmak ve çalışkanlık vardır. Allah eşya ve tabiata, hâkimiyetin sırlarını ve anahtarını saklamıştır. İnsandan da bu sır ve anahtarı Allah'ın büyük nimeti olan aklını kullanarak bulmasını istemiştir. Adı geçen eser incelendiğinde, diriliş toplumunun temelinde de çalışkanlık, inceleme ve ilim aşkı olduğu görülür. Diriliş toplumu, elindeki imkânları en verimli şekilde kullanarak, eşya ve tabiattan en iyi şekilde yararlanır ve bu şekilde Allah'a ulaşmanın mutluluğunu yaşar. Karakoç'a göre, diriliş eri çalışkandır ve bilir ki Allah'a teslim olan Müslüman,

⁶⁰ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.50-51.

ibadetlerini tam yapar ve kendini sürekli olarak ilim açısından geliştirir. Sanayi, tarım ve ekonominin görevlisi ve işçisidir. ⁶¹

1.11. Diriliş Sitesi

A.Sezai Karakoç'un, "Diriliş Neslinin Amentüsü" adlı eseri incelendiğinde hayalinde bir diriliş sitesi olduğu görülmektedir. Bu diriliş sitesini ayakta tutan dört sütun; insan-kent-anlam ve tarihtir. Karakoç'a göre, diriliş insanı, anlamını İslâm'dan aldığı, tarihini İslâmlaştırdığı diriliş sitesinin surlarını, antik siteler gibi maddi değil, İslâm'ın ilkeleri ile koruyacaktır. Karakoç, İslâm'ın yeniden doğuş sitesi olacak olan diriliş sitesinin en güçlü yanının yapıları, geniş yolları değil, İslâm'ın ilkelerine inanmış bir toplum olması olduğunu savunur. Ona göre, toplumu çökmüş bir sitenin ayakta kalması mümkün değildir, duvarları ne kadar sağlam olursa olsun, toplum insanı ruhça ne kadar sağlıklı olursa o site eskimez, çökmez çünkü toplum insanı, o siteyi devamlı onaracak, yenileyecektir. ⁶²

A. Sezai Karakoç'a göre, diriliş sitesinin en küçük hücresi olan aile korunmalı ancak toplumdaki konumu her yönüyle denetlenmelidir. Denetlemeler devlet tarafından değil, toplumun iç örgütleri ile yapılmalıdır. Ayrıca Karakoç, devletin aileye müdahalesinin değil, aileye hizmet sunmasının söz konusu olacağını, devlet veya örgütlerin ailenin iç yapısını sarsmadan, zedeledikten, bütünüyle, ekonomik, kültürel ve sosyal katkılarını sunacaklarını, sonuçta toplum örgütleri ile taş duvarın birbirine kenetlenmesi gibi birbirine kenetlenmiş bir toplum oluşacağını ifade eder. ⁶³

Adı geçen eser incelendiğinde Sezai Karakoç'a göre, diriliş sitesinde, toplum zararına olan, menfaat, faizcilik, şöhret tutkusu, emeksiz başkasının sırtından geçinme, yaklaştırılmaması gereken düşmanlardır. Site, Batıyı taklit etmemeli ancak incelemeli ve gerektiğinde ondan yararlanmalıdır. Ona göre, dış dünya, bilim adamları, siyaset ve devlet adamları ve askerlerin bu konuda uzman olanları tarafından sürekli takip edilmelidir. Karakoç, diriliş sitesinde zengin ve fakirler arasında çok farklı bir yaşayış olmaması ve kapitalizmin yıkıcılığından uzak olunması, ailelerin ve kişilerin, devletin veya partinin mahkûmu, oyuncağı olmaması gerektiğini savunur. Ona göre,

⁶¹ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.52-54.

⁶² A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.41-42.

⁶³ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.42.

gerektiğinde aileler ve kişiler devleti protesto edilebilecek ekonomik güçte olmalıdır. Oysa komünizm bu gücü yok etmekte ve giderek kişi, devlet veya partinin kölesi olmaktadır.⁶⁴

A.Sezai Karakoç'a göre, diriliş sitesindeki bu ilkelerin uygulanabilmesi ve kalıcı hale gelebilmesi için, diriliş sitesinin erleri çocukluğundan itibaren eğitilmeli ve maddi güçlerin, manevi güçlerin denetiminde olduğu, diriliş erlerinin ekonomik gücüyle değil, erdemiyle, toplum için fedakârlıklarıyla ön plana çıkacakları öğretilmelidir.⁶⁵

Adı geçen eser incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, diriliş sitesinde toplumun huzurunu bozacak, saygısız, tembel, kaba insanlara izin verilmeyeceği gibi içki, kumar ve fuhuşun kent sınırları dışına çıkarılması gerektiğini savunduğu görülür. Ona göre, diriliş sitesinde, kimsesizler, öksüzler, yetimler, dullar, yaşlılar, sakatlar kimseye ezdirilmemeli, korunmalı ve herkesten önce düşünülmelidir. İşsizlik önemli ve ilk çözülmesi gereken sorunlar arasındadır, bunun için diriliş sitesinde devlet ve toplumsal kurumlar, iş bulma konusunda sorumlu olacaklardır. Eğitim ve öğretim herkesin hakkı olduğu gibi hasta olan herkes devlet tarafından tedavi edilmeli, toplum veya devlet tarafından ilgi gösterilmesi gerekmektedir.⁶⁶

Aynı eser analiz edildiğinde Sezai Karakoç'un, diriliş sitesinde, her bireyin özgürce oy kullandığı, gerçek ve hür bir seçimi yani halk yönetimini esas alan tam bir demokrasi olması gerektiği sonucuna ulaşılır. Ona göre, muhalefet, ülkenin geleceği için çözüm üretmelidir. Diriliş sitesinde muhalefet esnaflığı, mikrop saçan tembellik, hile yuvaları olan partizan oluşuma yer verilmeyecektir. Halk münevverlere saygılı, medya sorumluluk sahibi olacak, baskılara boyun eğmeyen bilim adamları, denetim mekanizmasının işlediği, devlet yönetiminde liyakat ve birbirine saygının olduğu kadrolar olacaktır. Devlet kurumları devamlı olarak kendini güncelleyecektir.⁶⁷

1.12. Diriliş Toplumunun Kültür, Ekonomi ve Sosyal İlkeleri

“Diriliş Neslinin Amentüsü” adlı eseri incelendiğinde, diriliş insanın sadece maddi değil manevi de olması gerekir. O, Allah yolunda, toplumun yararı çerçevesinde özgür olarak

⁶⁴ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.43.

⁶⁵ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.44.

⁶⁶ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.45.

⁶⁷ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.44.

değerlendirilmelidir. İş yeri sahibi ise verilen mülkü ve sermayeyi Allah'ın ona bir emaneti olarak kabul etmeli ve emanete ihanet etmemelidir. İşyeri sahibinin kârı sınırlı olması gerekirken, kazancını da israf edemez. İşçi ise ibadet aşkı ile çalışmalıdır. İşyeri, onun için mescidin bir uzantısı olmalıdır. Diriliş erinin, cihadı sadece cephede savaşmak olarak göremeyeceği, ekonomi ve kültür savaşları da cihadın bir parçası olduğu sonucuna ulaşılmıştır.⁶⁸

Peygamberler ve veliler, mesleklerinin piridir. A.Sezai Karakoç'a göre de İslâm'ın yeniden diriliş toplumunu kurarken, diriliş erleri ve erenleri, ekonomi ve kültür konularında da en iyi olmak için çaba sarf etmeli, peygamberleri ve velileri örnek almalıdırlar.⁶⁹

Adı geçen eser analiz edildiğinde A.Sezai Karakoç'un, faiz ve benzeri uygulamaların serveti, fakirden zengine transfer eden bir uygulama olması hasebiyle toplumun sırtında bir kambur oluşturduğunu, diriliş toplumunda bu ve benzeri uygulamaların olmasının toplumun adalet düzenini bozacağını düşündüğü görülmüştür. Ona göre, diriliş toplumunda faiz ve benzeri bir uygulama olmamalı, zekât, maldan ve kazançtan alınarak devlet veya toplum hazinesinde toplanmalı, oradan tekrar ihtiyacı olan kişilere ve kurumlara aktararak sosyal adalet sağlanmalıdır. Fiyatlar, kârlar, malın kalitesi denetim altında tutulmalı, etkili yaptırımlarla bu denetim güçlendirilmelidir. Para atıl tutulmamalı, işsizliğe olanak sağlamamak için tüm tedbirler alınmalıdır. Ayrıca Karakoç'a göre, kadınların çalışma ortamları da yeniden düzenlenmeli, kadının özgürlüğü adı altında erkekler ile aynı şartlarda çalıştırılmasına izin verilmemelidir. Bütün bunlar devlet eli ile yapılmalı, devlet, sermaye ve emeğe yol gösterici, alan açıcı olmalıdır. Toprak işlenmeli, su gücü, madenler, yer altı ve yer üstü kaynakları, tabiata zarar vermeden kullanılabilir hale getirilmelidir. Devlet ile toplum birlikte çalışmalı, yarın ölecekmiş gibi ahirete hiç ölmeyecekmiş gibi dünyaya çalışmak prensip edinilmelidir.⁷⁰

Diriliş amentüsünün, kültür, ekonomi ve sosyal ilkeleri bunlardır.

⁶⁸ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.55-56.

⁶⁹ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.56.

⁷⁰ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.56-57.

BÖLÜM 2 : A.SEZAI KARAKOÇ' DA İÇ SİYASET ANLAYIŞI

2.1. Toplum Devlet İlişkileri

Günlük olaylarda gördüğümüz birçok tartışma ve olayın altındaki gerçek neden, toplumla devlet arasındaki ilişkisinin sağlıklı işlememesidir. A.Sezai Karakoç'un, Yüce Diriliş Partisi'nde yaptığı 02 Şubat 2008 tarihli konuşması incelendiğinde, Tanzimat' dan itibaren devlet ile toplum arasında, devletin Batı hayranlığından kaynaklanan bir kopukluk olduğunu düşündüğü görülür. Ona göre, toplum kendi kültür ve medeniyetini yaşarken devlet, kendisini Batıya göre düzenleme düşüncesindedir çünkü devlet Batı'nın kültür ve medeniyet seviyesini daha yüksek görmektedir.⁷¹

Aynı konuşma analiz edildiğinde, Osmanlı zamanında benzer tartışma ve kavgalar; padişah taraftarları ve muhalif taraftarlar arasında, yani saray ve bab-ı ali arasında yapıldığı görülmüştür. Karakoç' a göre, bu taraflar gayri resmi iki parti olarak nitelendirilebilir. Yaşanan bu durum aslında sadece fikir ve medeniyet kavgası değil aynı zamanda iktidar kavgasıydı. Saray ve Bab-ı ali arasında fikir ayrılığı yoksa sükunet hakimdi, eğer ihtilaf varsa kavga başlardı. Bu kavgalar zaman zaman kanlı olaylarla sonuçlanırdı. Halk ise, bugün ki gibi oy hakkı olmadığı için olayların dışında kalırdı. Bu olaylara öğrencilerin, ordunun da dahil edildiği zamanlar olurdu. Bu tür karışıklıkları dış mihraklar fırsat bilir, hücumla geçerek toprak kayıplarına neden olurlardı. Bunun en büyük örneklerinden biri Jön Türklerdir. Jön Türkler denilen kişiler, Avrupa'ya gitmiş, Avrupa' dan sözde medeniyet getirmiş kişilerdir. Bu kişiler, gizli örgüt ve teşkilatlar kurarak meşrutiyeti devlete kabul ettirmişlerdir. Meşrutiyet, devletin çöküşünü hızlandırmış ve Osmanlı Devleti yıkılmış, Kurtuluş Savaşı' nın sonunda yeni bir devlet kurulmuştur.⁷²

Aynı konuşma incelendiğinde A.Sezai Karakoç, yeni bir devletle birlikte yeni bir yönetim şekli geldiğini, yeni yönetim şeklinin ilan edileceği günün gecesinde, milletvekillerine tebliğ edildiğini ve *“yarın bir çocuk doğacak adı Cumhuriyet olacak”* denildiğini ifade etmektedir. Karakoç'a göre, bu yönetim şekline her ne kadar Cumhuriyet, demokrasi denilse de o zaman ki şartlardan dolayı; tek partili bir sistemin,

⁷¹ <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

⁷² <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

belli bir grubun olması gibi sebeplerle kelimelerin tam karşılığı uygulanamamış, birçok ülkede de durum böyle olduğu için yadırganmamıştır.⁷³

Aynı konuşmada Karakoç, Cumhuriyet kurulduktan sonra aydınlar grubunun tek parti etrafında birleştiğini, Meşrutiyetten edinilen fikirlere dayanarak devrimler yapıldığını, yapılan bu devrimlerin kanunlaştırılmış ve halka uygun olup olmadığı incelenmeden, araştırılmadan otoriter bir şekilde halka zorla kabul ettirilmeye çalışıldığını ancak halkın karşı olduğu devrimleri kabul etmeyerek ayak direttiğini ifade eder. Ona göre, bazı şeyler kanunla zorla topluma kabul ettirilemez. Örneğin çıkarılan şapka kanunu, kıyafet devrimi ile memurlara şapka takma zorunluluğu getirilmiş ama şuan uygulanmamaktadır. Osmanlı zamanında da aydınlar fes giyerdi, hocalar sarık, esnaf ise külah... Fakat Osmanlı Devleti'nde bunların hiçbiri kanunla yapılmış değildir. Kıyafetleri herkesin mensup olduğu çevre düzenlemiştir.⁷⁴

Karakoç'a göre, Osmanlı döneminde siyasi tartışmalar aydınlar arasında olurdu, bugün ise oy kullanma olduğu için siyasi tartışmalar ve kavgalar teşkilatlara ve halka doğru sirayet etmektedir. Eğer toplumla devlet arasında bağ yoksa veya kopukluklara uğruyorsa devlet içinde bir tehlike belirmiştir.⁷⁵

A.Sezai Karakoç aynı konuşmasında Türkiye'nin esas probleminin devlet - millet kopukluğu olduğunu savunur. Ona göre, yeni bir nesil yetiştirilip devletle millet arasındaki kopukluk giderilmezse, düzelme olmaz. Münferit olayları düzelterek bütün düzeltilemez, ana temeli, ruhları, zihniyeti düzelttikten sonra detaya inip tek tek düzeltmelere gidilmelidir. Tanzimat'tan bu yana hep tek tek düzeltmeye gidilmiş bu sebeple çoğu zaman daha çok bozulmaya neden olunmuştur.⁷⁶

2.2. Aydın Kadro

A.Sezai Karakoç'un, Türkiyedeki siyasi olaylara hiçbir zaman kayıtsız kalmadığı, yakından takip ettiği, sorunları eleştirmek yerine çözüm önerileri getirdiği görülür. A.Sezai Karakoç'un "Varolma Savaşı – I" adlı eseri analiz edildiğinde, Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik, sosyal, politik değişim ve gelişimin, Batı yanlısı bazı

⁷³ <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

⁷⁴ <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

⁷⁵ <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

⁷⁶ <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

kesimleri dahi rahatsız eden olayları da ortaya çıkardığı görülmektedir. Ona göre, 1950 yılına gelindiğinde halk içine kapanmış ve aydın kesimi kendi haline bırakmıştır. 1950-1960 arasında halk, aydın kadroyu baskı altına almış fakat aydın kadroda bir değişim olmamıştır. 1960 darbesinin nedeni de aydın kadronun değişmemiş olmasıdır. Politik kadronun tek partiye özlemi ile aydın bürokrat tabaka baskı altına alınmış ancak halk direnmiş ve bu direnişten cesaret alan ideolojinin ortaya çıkması sonucunda, 1971 askeri darbesi yapılmıştır. Aydın tabaka ile halk tabakasının arasındaki farkın kapanması, yeni bir insan tipinin oluşmasına, yani diriliş neslinin yetişmesine bağlıdır.

77

Aynı eser incelendiğinde, Osmanlı Devleti'nin yıkılmasından sonra, bürokrat ve aydın tabakanın yönetim baskısı altında kaldığı, dış ve iç şartları zorlaması ile demokrasi şartlarını test etmeye başladığı, daha sonra halkın, aydın ve militan düzenin isteklerinin, karşılıklı çatışmaya başlaması nedeniyle, yöneticiler için edebiyat, şiir, tarih ve felsefenin lüks sayıldığı görülmektedir. Karakoç'a göre, çarıkçılar ile aydınlar arasında kavga sürüp giderken, bu kavgada halk, bazen hakem, bazen kavga ayırt edici olmuş, bazen de kendini kavganın içinde bulmuştur. Böyle bir ortamı fırsat bilen fırsatçılar, gençleri, terör ve anarşi ortamına çekmiştir. Bu bağlamda bu karmaşık durumun çözümü milletin ve devletin geçmişteki devlet yönetimi ilkelerine dönmesinden geçmektedir. Devletin prensiplerini ve ideallerini herkes kendi üzerinde görmelidir. Karakoç'a göre, devlet yöneticileri, bürokratları, halk, hiçbir şahıs, parti, kurum, kuruluş devletin üzerinde olamaz. Devletin adalet kılıcı devlet otoritesi içindir. Devlet otoritesi ve kişi özgürlüğü, birbirini destekleyici ve besleyici iki dosttur. Bu dostluğu geliştirmek için de bu uygarlığa inanmış, gönül vermiş gençlik yetiştirilmelidir. Uygarlığın "diriliş akımı" başlamalıdır. Türkiye, dışarıdan gelen haber, yorum maskesi altındaki propagandaya dayanıklı olmak zorundadır. Bir ülkede, dışarıdan gelecek kışkırtıcı söz, yazı ve görüntüleri yorumlayabilen bireylerin yetişmesi o ülkenin içyapısının sağlamlığını göstermektedir.⁷⁸

"İslamın Dirilişi" adlı eseri incelendiğinde Karakoç'un, devletin ve milletin yanında olması gereken kadroların, Batı'nın etkisinde kalması nedeniyle, aradan geçen zaman içinde, ikinci, üçüncü ve dördüncü kalite kadroların kurulduğunu, ancak bu kadroların

⁷⁷ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.15-16.

⁷⁸ A.Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.45-46.

da, Batı doktrinlerini yanlış ve basit yorumladıklarını, Batı doktrinlerine karşı bir fikir, görüş veya diriliş göstermediklerini, bunun da her ülkede demokrasi veya sosyalizm gibi iki karşıt ilkenin olmasının nedeni olduğunu savunduğu görülür. Ona göre problem, aydınları sindirmiş, yalnız halkın sadece bir kısmını sindirmiş olmasından kaynaklanmaktadır. İslâm halklarının şuur altı çok derindir. Bu bağlamda aydınların düştüğü bu durumda, tarihin yedek gücü olan İslâm halklarının şuuraltının devreye girdiği söylenebilir. Karakoç'a göre, halk ya aydınların arasında savaşa katılıp bir kısmının yanında yer alacaktır ya da bilinçli veya bilinçsiz ikisinin birden yıpranmasını sağlayacaktır. Arada gerçek aydınlar da sahaya sürülerek, inanç erlerinden yeni kadro kurmaya çalışılacaktır. Bağımsızlığın ikinci döneminde, Batı'nın etkisi ile yetişmiş aydın ile köklerinden koparılmış halk, dolayısıyla Batı ile İslâm bir kere daha ölümüne karşı karşıya gelmiştir.⁷⁹

A.Sezai Karakoç, Güneydoğu ve Ortadoğu sorunlarının çözümünün Müslüman aydınların uyanması ile mümkün olabileceğini söylemektedir. Çözüm için üç önerisi vardır: aydın, aydın, aydın.⁸⁰ “Dirilişin Çevresinde adlı eseri analiz edildiğinde aydınlarımızın gerçek hayattan uzak bir yaşam sürdürdükleri, halkın arasına girip onların sorunlarıyla ve dertleriyle dertlenmeleri gerekirken masa başında günlerini geçirdiklerini, ne dışarıdaki havanın durumundan ne de hangi gün olduğundan haberleri olmadığından yakınıdır. A.Sezai Karakoç, aynı eserinde kendine özgü üslubuyla aydınları şu şekilde eleştirmektedir; “*Beyler, lütfen biraz dışarı çıkınız. Şehirden de dışarı. İnsanların kirliliğiyle kirlenmemiş şu temiz havayı koklayınız. Bize turuncu bir güneyi getiren şu kuşları dinleyiniz. Elinizi toprağa değdiriniz. Yanınızdan geçen, dört kişinin sırtında arkasından ağlayan çocuklar, şu zavallı kadının tabutu. Vücutun gerçek yorgunluğuyla yorulun. Güneş sırtınızı yaksın ve vücudun hakiki teriyle terleyiniz. O suni ve yanlış ismarlanmış şehri geride bırakarak yitirdiğiniz birşeyi hatırlamaya ve değişmez gerçeği ve peşin hükümsüz aramaya başlayınız.*”⁸¹

Karakoç aynı eserde aydınları üç gruba ayırır; “*Bütün Doğu ülkelerindeki aydınları birkaç bölüme ayırmak mümkün. Topluluğun gidişini unutmuş olura uyan aydın. Olura karşı aydın. oluru az bulan aydın.*” Ona göre, başta Müslüman ülkeleri olmak üzere,

⁷⁹ A.Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.21.

⁸⁰ <http://dirilisisigi.gen.tr/dirilis-bildirisi/>

⁸¹ Dirilişin Çevresinde, s.71-72.

birçok doğu ülkesi son iki yüz yıldır Batılılaşmaktadır. Ancak başta Ortadoğu, Türkiye, İran, Hindistan, Arap ülkelerinin hiçbiri tam Batılı olmamıştır.⁸²

Adı geçen eserinde Karakoç, Osmanlı İmparatorluğu'nun, Batı'nın yüzlerce yıl süren baskılarına maruz kaldığını ve daha sonra Batı'nın, büyük endüstriyi kurup o yolla Osmanlı Devleti'nin çevresindeki bütün ülkeleri sömürge yapıp Osmanlılara fikri ve maddi gücü ile toplu olarak saldırdığını bu nedenle Osmanlılar'ın Batı'nın dayatmalarını kabul etmeye başladığını ve 200 yıl sonunda da çöktüğünü ifade eder.⁸³

Karakoç'a göre, Türkiye'de birçok aydın için artık problem Batılı olup olmamak değil, nasıl Batılı olunduğudur. Yani esas değil tarz tartışılmaktadır. *“Ben bu davranışa Batı hayranlığı demeyeceğim. Bu bir Batı mağdurluğudur.”* Aydının, doğuşundan başlayarak her geçen gün, kendini şartlandıran kültürel değişimlerden elinde olmadan etkilendiğini, bu etkilerin yavaş yavaş bir kişiyi ve bu kişilerin de olayları meydana getirdiğini . *“İşte bunun adı batılılaşmadır.”* Artık bu aydın, bir sorun karşısında aklına ve sağduyusuna başvurmaz. *“Avrupa'da şöyledir”* diye bir çözüme gider.⁸⁴

Adı geçen eserde Karakoç Batılılaşmış aydınlarla ilgili şunları söyler; *“Batılılaşmış aydınlardan birdenbire, tam bir inançla kendi kültürlerinden yana çıkmasını bekleyemeyiz. Çünkü onlar, 200 yıllık savaş bilançosunda savaş alanına serilen kayıplardır, savaş kayıplarıdır.”*⁸⁵

Karakoç, *“Geriye dönen değil, ileriye gören, milletin, insanlığın büyük ve asil bir tarihi olan topluluklarından biri olduğunu anlamış bir aydın grubu”* olduğunu ifade eder. Karakoç'a göre, bu aydınlar kendilerine dönmeleri gerektiğini, Batılılaşmaya devam ederek var olamayacaklarını, var olduktan sonra diriltlen yeni bir dünya görüşü ile kendilerine has bir yaşayış tarzı kurmaları gerektiğini söylerler. Yani medeniyetlerinin dönüş noktasına bakmaktadırlar. Karakoç, *“Bu aydınlar, kendi milletlerini millet yapan unsuru artırmak, ondan yeni bir yaşayış çıkarmak istiyorlar. Batılılaşma olayının hazırladığı öbür aydınlarsa bu çıkışa sinirleniyor, bunu bir geriye*

⁸² Dirilişin Çevresinde, s.58.

⁸³ Dirilişin Çevresinde, s.58-59.

⁸⁴ Dirilişin Çevresinde, s.59-60.

⁸⁵ Dirilişin Çevresinde, s.61.

dönüş olarak” adlandırdıklarını ve ellerindeki bütün imkanlarla bu aydınları susturmaya çalıştıklarını ifade eder.⁸⁶

2.3. İç Sorun Çözüm – Anayasa

A.Sezai Karakoç, 02 Haziran 2012 tarihli konuşmasında, ülkenin birçok iç sorunuyla ilgili çözüm önerileri sunarken, anayasa ile ilgili problemin, toplum ile anayasa arasında bir çelişki olmasından kaynaklandığını söyler. Ona göre, Osmanlı Devleti yıkıldıktan sonra yeni kurulan devleti, devlet yapmanın sıkıntısı çekilmektedir. Sorunun, anayasanın uygulanmaması olduğunu söyleyenler vardır. Bu bir anlamda doğrudur çünkü devletin temel kaynağı anayasadır. Karakoç’a göre, sıkıntının devam etmesi ya anayasanın topluma uymadığının ya da toplumun anayasaya uymadığının göstergesidir. Bu bağlamda düşünüldüğünde, eğer bir ülkede anayasada bir eksiklik varsa, sıkıntı sadece buradan kaynaklanıyorsa o eksikliği düzeltecek veya tamamlayacak bir güç de vardır demektir. Karakoç’a göre, eğer bu mekanizma harekete geçmiyorsa bu anayasanın uygulanmasında sorun var demek değildir, “*anayasa problemi*” ötesinde bir sorun var demektir çünkü gerçek bir anayasa milletin ruhundan doğar ve bu yüzden uygulamada sorun yaşanmaması gerekir. Örneğin İngiltere’de Magna Carta metni krala isyanın sonucunda çıkmıştır veya ABD anayasasını iki yüz yıl önce İngiltere İmparatorluğunu kovduktan sonra ilan etmiştir. Yani, anayasanın bir tarihi, bir geçmişi vardır. Bu açıdan bakıldığında Türkiye Cumhuriyeti de yeni bir anayasa çalışması yapmadan önce tarihine bakmalıdır, Türk milletinin tarihinde de bu tür metinlerin bulunması güç değildir. Örneğin; Osmanlı Medeniyeti kurulduğunda, Şeyh Edebali’nin Osman Bey’e verdiği öğütlerin metinleri gibi Türk milletinin köklerinden gelen birçok metin olduğu görülmektedir. Karakoç’a göre, milletin ruhundan doğacak anayasa kalıcı olacaktır.⁸⁷ Oysa uygulanamayan anayasa kağıt üzerindedir ve milletin ruhundan doğmamış, kopya anayasa demektir.⁸⁸

⁸⁶ Dirilişin Çevresinde, s.60.

⁸⁷ <http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>

⁸⁸ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.30.

2.4. Fikir Suçu

Düşünce ve fikir adamı olan A.Sezai Karakoç birçok eserinde ve konuşmalarında şiddetin, silahın ve kavganın çözüm getirmeyeceğine, sorunların konuşarak, fikir alışverişiyle çözülmesi gerektiğine değinir ve Türkiye’de uygulanan fikir ve düşünce yasaklarını her zaman eleştirir. A.Sezai Karakoç “Varolma Savaşı –I” adlı eserinde, demokrasinin önündeki en büyük engellerden birinin de 163. madde fikir suçu olduğunu belirtir. Ona göre, koca Demokrat Parti iktidarı, 163. madde bataklığında batırılmıştır. Karakoç, dini istismarın iğrenç bir suç olduğunu ancak suçun gerçekleşmesi gerektiğini, her inançlı kişinin veya her ibadet edenin bu suçtan yargılanamayacağını savunur. Nasıl ki komünizmin istismar edildiğine dair bir suç ya da ceza anlamsızsa fikir ve inançta suç da anlamsızdır ancak illegal eylemler suç olabilir. Karakoç’a göre, devletler bunu kurala bağlamalıdır yoksa dini inançları, düşünceleri suç sayarsak bundan zarar görecektir inançlı insanlardan ve fikir adamlarından çok devlet ve hukuk zarar görür.⁸⁹

A.Sezai Karakoç adı geçen eserde, günümüzde gazeteci kılığı altında fikir adamlığı yaptıklarını iddia edenlerin illegal eylemlerin oluşumunu hazırladıklarını söyler. Ona göre, ellerindeki gazete silahını kullanarak buna herkesi inandırmaktadırlar. Nerede sizin fikirleriniz denildiğinde ortaya fikir sunamamakta aynı zamanda zor şartlar altında inanç, ahlak, sanat gibi alanlarda düşüncelerini anlatmaya çalışan fikir adamlarını da sanki yeraltı faaliyeti yapıyor gibi gösterip ellerindeki medya silahıyla inandırmaya çalışmaktadırlar. Türkiye’de ve dünyadaki en büyük suç, gerçekleri söyleme suçudur. Kimse dayanamaz gerçeklerin söylenmesine... Görülüyor ki aslında çok büyük bir istismar endüstrisi kurulmuştur. İnançın, ekonominin, sanatın bu endüstride ürettikleri fikirler gerçeğin benzeridir.⁹⁰

“Yeni nesil, diriliş nesli olmalıdır, uyanık nesil olmak zorundadır. Koyun ve kurdu postundan değil, dişlerinden ve tırnaklarından tanımak zorundadır.”⁹¹

⁸⁹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.59-60

⁹⁰ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.60-61.

⁹¹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.62.

Fikir ve düşünce adamı olan A.Sezai Karakoç'a göre, düşünmek, insanoğluna Yaraticının bağışladığı en büyük özelliklerinden biridir. İslâm düşünmeyi emreder. Kur'an yüzlerce ayette düşünme üzerinde durur. Ölümden ve ötesinden, doğumdan ve çocuktan, yeraltından gökyüzüne, tabiatın ölüp tekrar dirilişine kadar düşünmek... İslâm düşünmenin yolunu kesmez, A.Sezai Karakoç'un "İslâmın Dirilişi" eseri incelendiğinde, aydınlar ve halk düşünmeyi durdurduğu için İslâm'la ilişkilerinin zayıfladığı, hatta yer yer koptuğu vurgulanır. Düşünmenin durdurulması neticesinde İslâm'a olan bağlılık kaybedilmiş, toplumun ve aydınların zekâsı körelmiş, ezbercilik batağına saplanıp kalınmıştır. Türk kültürü dahi Batılı bilginlerin yorumlarına bırakılmıştır. Üniversiteler, bağımsız düşünme, Türk kültürünün araştırma merkezleri olması gerekirken yabancı profesörlerin sürekli seminerler verdiği yerler haline gelmiştir.⁹²

Adı geçen esere göre, 19. yüzyıl sonu ile 20. yüzyılın başlarında İslâm düşünürleri, Batıya karşı İslâm'ı savunmakta, Batılı araştırmacıların etkisini yıkmak için onların uzmanlık alanlarına göre konuşmakta, bir çeşit savunma konuşması yapmaktaydılar. Ferid, Vecdi, Reşit, Rıza, Muhammed, İkbâl, Muhammed Abdullah, Cemalettin Afgani, Mehmet Akif, Batıya karşı İslâm bilgileri ile donanmış şekilde, ilmi bir içerikle ve münazara üslubuyla bir düşünce dirilişinde bulunmuşlardır. Muhammed İkbâl ve Mehmet Akif, bu direnişte şiiri de kullanmışlardır. İkbâl bir ölçüde felsefe ve tasavvuftan yararlanmıştı. Birinci Dünya Savaşı öncesi ve sonrasında, İslâm düşüncesi daha çok akademik plandadır.⁹³

Karakoç adı geçen eserinde, İkinci Dünya Savaşı'ndan günümüze kadar Batılı araştırmacıların belirlediği akademik plandan çıkılarak, tarihi, sosyal, ekonomik, siyasi alanda, İslâm'a has dünya görüşü ve sistem denemeleri dönemine yani ideolojik plana girildiğini, Batı demokrasisi ve komünizmin, dünyayı iki yaşayış şeklinde ayırdığını ifade eder. Ona göre, İslâm düşünürleri, Müslümanları hatta tüm insanlığı, bu iki sömürü sistemine karşı korumak ve İslâm'ı kendi toprağında hâkim kılmak için çalışmaktadırlar. Karakoç, idealist gençliğin, İslâm düşüncelerini okuyarak onların hareketlerini izleyerek, gittikçe olgunlaşmakta, artmakta ve İslâm'ın entelektüel kadrosunu oluşturduğuna inanmaktadır. Karakoç'a göre bu düşünürler, hayatlarını

⁹² A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.32-33.

⁹³ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.33-34.

İslâm'a adanmış, İslâm uğruna harcamış, düşünceye umut, şevk katmış kişilerdir. Bu bağlamda Türkiye'de, Necip Fazıl Kısakürek, Mısır'da Seyyid Kutup ve arkadaşları, Pakistan'da Mevdudi, Nedevi ve arkadaşları, Afrika'da Malik Bin Nebi ve daha birçok düşünür ve yazar, İslâm insanının kültür, siyaset ve ekonomide, Batı köleliğinden kurtulması için bir düşünce cihadına gitmiş, İslâm'ın güçlenmesi için, Müslümanları uyarmak için tüm güçleriyle çalışmışlardır. Karakoç'a göre bu ikinci dönemde, düşünce canlanışına paralel olarak inanışta diriliş de başlamıştır. Batıların ve Batı yanlılarının baskısı hafifledikçe Müslüman halklar da gizli şekilde yaşayan inanç açığa çıkmış, ideolojik plan yazarları, akademik plan ile inanç planı arasında köprü görevi görmüştür. Anlaşıyor ki yıkıcı düşünce ve davranışlar halkın derinlerine inmemiş, bir sevgi ve bağlılığı, insan ruhunun derinlerinde durmuş, baskı kalktıkça yüzeye doğru çıkmıştır.⁹⁴

2.5. İslâm Birliği Tezi

“İslâmın Dirilişi” eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, İslâm dünyasının yaşadığı sorunların çözümü için İslâm Birliği'ni önerdiği görülür. Ona göre, Batı tipi aydınlar, yeni doğan İslâm düşünce ve ideallerini bir çeşit pasif faşizm gibi görseler de İslâm tezinin doğmasına engel olunamamıştır. Bu tezin doğmaması için büyük bir çaba sarf etmişlerdir ancak sonunda bu çabaları boşa gitmiştir. Bundan sonra yetişecek nesiller bu tezi giderek daha fazla benimseyecek, sonunda kendi savaşlarını vereceklerdir. Karakoç, İslâm Birliği tezi için “*Pakistan' da Mevdudi Hareketi, Mısır'da Müslüman Kardeşlerin Davranışı, Türkiye' de Nurculuk ve Büyük Doğuculuk, İslâm Dirilişi'nin ilk düşünce, inanç ve aksiyon akımlarıdır.*” şeklinde düşünmektedir. Ona göre İslâm tezi, sadece bir ütopya olarak kalmamış, ülke içini aşmış, uluslararası diplomasiye de sıçramıştır. “*Dünya Siyaset Alanında İslâm Birliği en çok dikkat çeken ve tartışılan bir konudur. İngiltere ve Amerika'yı kuşkulandıran ve ürperten, Sovyet Rusya'yı öfkeden çıldırtan, Fransa ve Almanya'yı dolambaçlı aleyhteki çalışmalara yönelten bir tez olmuştur, İslâm Birliği tezi.*” Bu bağlamda İslâm birliği tezi daha fikir aşamasındayken bile tepkiler çekmiş, saldırılara maruz kalmıştır denebilir. Karakoç'a göre eğer AB kurulmadan İslâm Birliği gerçekleşseydi, İslâm ülkeleri özgürlüğüne kavuşacaktı.

⁹⁴ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.34-36.

Sosyalizm ve materyalizmin İslâm ülkelerinde yaygınlaşması ile Sovyet Rusya hayallere kapılmıştı. Fakat İslâm Birliği kurulsaydı bu hayalleri boşa çıkacaktı.⁹⁵

Diriliş ekolünde İslâm ilkelerini merkez edinen Karakoç'a göre, İslâmiyet'in adalet, iyilik, hoşgörü gibi güzel ilkeleri Avrupa ve Amerika'ya kadar ulaşmış, Afrika kıtasının kısa sürede Müslümanlaşmasını bağımsızlaşmasını sağlamıştır. Karakoç, *“Böyle bir başarının onda birini Hristiyanlık gösterebilseydi Avrupalı düşünürler bu çağın hatta yeni zamanların en büyük olayı olarak selamlarlardı ama başarı Müslümanlığa ait olunca ölüm kadar sessiz.”*⁹⁶ olduğunu ifade etmektedir. Ona göre, Hristiyanlığın çalışması, hileye, aldatmaya, önce çeken ama tam anlamıyla bağlanılamayan bir öze dayanır. Dış imkânları sınırsızdır fakat içeriği bomboş bir harekettir misyonerlik. İslâm ise dış kaynaklardan yoksundur ama özündeki gerçeklik, muhteşemlik insanları kendine çeker. Bu bağlamda düşünülecek olursa Kur'an'a doğru koşan, aydınlanmış, görünmeyen âleme, öldükten sonra dirileceğine inanan insanı kimse çeviremez. O, Avrupalı ve komünistten farklıdır çünkü öbürlerinin habersiz olduğu görünmeyen âlemin kuvvetleri ile donanmıştır.⁹⁷

2.6. Türkiye Cumhuriyetinin Kuruluş Yıllarındaki İç Siyasi Sorunlar

“Varolma Savaşı – I ” eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç, Türkiye'deki iç siyasi sorunlara çözüm önerileri sunarken iç siyasette yaşanan bu sorunların nedenlerinin, Türk tarihinden ve kültüründen kopup içe kapanmak olduğunu düşünmektedir. Ona göre, Birinci Dünya Savaşı'nda yenildikten sonra, Kurtuluş Savaşı'nın kazanılmasıyla birlikte yeni kurulan devlet, Anadolu'ya sıkıştırılmıştı. Osmanlı'dan ayrılan diğer ülkelerde kalan akrabalarıyla bağlarını kopartma şartı konmuş gibiydi adeta.⁹⁸

Karakoç, adı geçen eserde bu durumu şöyle tasvir etmektedir; *“Çocuğun ana rahminde geçireceği müddet sınırlı ve kısıtlıdır. Dış dünya riskleri düşünülerek, çocuk doğmamazlık edemez. Çocuk doğacak ve geçici soyutlanıştan kurtulacaktır. Tabiidir ki ilk çocukluğun gerektirdiği bütün tedbirlerle donanarak... Batı, kötü bir ana rahmi*

⁹⁵ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.22.

⁹⁶ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.39.

⁹⁷ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.39-40.

⁹⁸ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.55.

*olmadı mı bize bu elli yıl (...) Ana karnından sezaryenle alınmadan önce doğmasını bilmek gerek. Yoksa bu ameliyata hazırlanmış nice sıvalı kol görülüyor.”*⁹⁹

Aynı eserde Karakoç, gençliğin propaganda baskısının altında kaldığını, dünyada neler olduğunu bilmesi gerektiğini, öğretildiği, telkin edildiği şekilde değil, gerçek hali ile öğrenmesi gerektiğini ifade eder. Bu bağlamda Türk halkı da suni problemlerle uğraşmamalı, gerçeklerle, dünyadaki politika, kültür, ekonomi gibi gelişmelerle uğraşmalıdır. Bugünkü dünya şartlarında geri dönüş yoktur, devamlı ilerlenmelidir. Karakoç’a göre sağlıklı devlet ve millet hayatı için tüm sorunlarla içten, samimi bir şekilde ilgilenilmelidir. Dış politika yeniden programlanmalı ancak politika, diplomat, siyaset bilimci eğiten üniversitelerin müfredatları değişmeli, Afrika, Ortadoğu, düşünce, bilim, edebiyat, şair ve aydınları tanınmalı, kaynaşmalıdır.¹⁰⁰

Adı geçen eserde, A.Sezai Karakoç, Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin kuruluşundan bu yana geçen elli yıldır tarih sahnesinde olmadığını, artık yavaş yavaş tarih sahnesine çıkması gerektiğini ifade etmiştir. Ona göre, Türkiye, tarih sahnesine, yavaş yavaş güçlendikçe, ihtiyaç duyuldukça, korkularını yenip gücü nispetinde çıkmalıdır. Karakoç, Türkiye’de bunun başarılabilmesinin öncelikle özgüveni olan, tarihine, kendisine güvenen bir diriliş nesli yetiştirmesi ile mümkün olacağına inanmaktadır. Ona göre, Batı mahkûmluğundan yavaş yavaş kurtulunmalı, Sovyet tuzağına düşmeden karşılıklı bir dış politika izlenmelidir.¹⁰¹

2.7. 1970 Siyasi Olayları ve Çözüm Önerileri

“Varolma Savaşı – I” adlı eser analiz edildiğinde A.Sezai Karakoç, 1970’li yıllardaki terör ve anarşi olaylarının sebep ve kaynaklarını, bundan kurtulmanın çözüm yollarını araştırıp sorgulamıştır. Ona göre, 1923 yılında kurulan Türkiye Cumhuriyeti devleti günün şartlarını zorlamakta, aydınların direnişi nedeniyle revizyona gidilmediği için devlet sıkıntı çekmektedir, hatta çaresizlik içinde kıvrınmaktadır. Kurumlar içinde çatışmalar yaşanmış hükümet yetkisinin olmadığından, meclis kanun yapamadığından şikayet etmiş, anayasa mahkemesi ile hükümet uyum sağlayamamıştır. Karakoç, demokraside görüş ayrılıklarını normal karşılar, ancak kurumların birbirlerini

⁹⁹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.55-56.

¹⁰⁰ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.55-56.

¹⁰¹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.58.

yıpratmasının, birbirlerinin çalışmasını engellemesinin millete ve devlete zarar verdiğini düşünür. Ona göre, tablo karanlık değil ama karışıktır. Bu karışıklık Marksistlerce anarşiye dönüştürülmek istense de halkın sağduyusu sayesinde fırsat bulamamaktadırlar ama toplumun direnişinin ne kadar süreceği belli değildir. ¹⁰²

Ayrıca, devlet kurumlarının itibarını zedeleyen tartışmalar, krizlerin oluşmasına neden olmaktadır. Devlet kurumlarının yeniden reformu için komisyonlar kurulup raporlar hazırlanmış fakat reform yapılacak ilkelerin tespitinin de aynı komisyon ve kurumlarca yapılması yanılığısına düşülmüştür. ¹⁰³

Adı geçen eser incelendiğinde bürokratlar tarafından beş yıllık plan yapılırken toplumun ve devletin ihtiyaçlarına, isteklerine göre değil uzmanların kişisel isteklerine göre yapıldığını düşünen Karakoç, dış politikadaki gelişmelerde ekonomik, sosyal ve yeni bir devlet, hatta yeni bir toplum çerçevesini çizmeyi gerektirdiği halde hata yapma korkusu ile içe dönük bir politika izlendiğini, ancak sosyal sıkıntıların, baskıların da giderek arttığını ifade eder. Ona göre, Türk halkı tarihin ve kaderin yüklediği sorumluluktan kaçamaz, mutlaka arkasından gelip onu yakalayacaktır. Doğaya, tarihe, insana, topluma bakış konusunda en geniş anlamda özeleştiri yapma vakti gelmiş geçmektedir. ¹⁰⁴

2.8. Marksizmin Ülkeye Gelişi

“Varolma Savaşı – I” eseri analiz edildiğinde A.Sezai Karakoç’a göre Osmanlı Devleti, İslâm medeniyetinden uzaklaşması ile gerilemeye başlamış, kurtuluşu kendi tarihi köklerinde değil, Batı kültüründe aramıştır. Bu durum, bin yıllık devlet ve toplum kültürünü temelden sarsmıştır. Ona göre, Türk toplumunun benliğine ve kültürüne uygun olmayan Marksizm’in Türkiye’ye sızmasının nedeni de budur. ¹⁰⁵

“İslâmın Dirilişi” adlı eser incelendiğinde, İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra Batının, kendi içinde sıkıntıya düşmesiyle İslâm ülkelerinde eğitim öğretim, kültür, düşünce kuruluşlarının da bunalıma düştüğü, Batı içindeki antiteze saplandığı görülür. Ona göre, Üniversitelerdeki Marksizm hastalığının kaynağı da budur. Arap ülkelerindeki sosyalizm de düşünce tembelliğinin modası olarak gelişip yerleşmiştir. Sezai

¹⁰² A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.24-26

¹⁰³ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.27-28.

¹⁰⁴ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.28-29.

¹⁰⁵ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.35.

Karakoç'un bahsettiği diriliş nesli hareketi İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra Batıya olan endişenin etkisiyle İslâm ülkelerinde düşüncelerde kıpırdamıştır. Karakoç'a göre, diriliş hareketi henüz çok yenidir, yeni genç nesillerin düşüncede dirilişi benimsemesi ile yükselecektir. Bahsedilen diriliş hareketi, bugünkü sansasyonel hareketlerden kesinlikle farklıdır.¹⁰⁶

“Varolma Savaşı – I” eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'a göre terör ve anarşinin kaynağı Marksistler varlıklarını sürdürmek için üniversite çevresinde ve gençliğin bulunduğu bölgelerde eylemlerini devam ettirmekte, bu eylemler çoğu kez kanlı olaylara neden olmaktadır. Karakoç, bazı siyasi çevrelerin isteyerek veya istemeyerek bu olayları desteklediğini düşünmektedir. Ona göre Marksistlerin bu eylemlerine sağ kesimden de bir karşı atak gelmektedir. Birinci karşı hamle silahla karşı gelmektir ki bu onların işine gelendir. Onların düşüncelerine göre bu silahlı çatışma ve kaos ortamından halk bıkmış ve Marksizme doğru yöneliş başlayacaktır. Sağ kesimin ikinci karşı hamlesi inançta, bilimde, sanatta bilgili, kültürlü, disiplinli, geleceğini gören yeni bir insan profilinin yetişmesidir. Ancak bu terör olaylarına umutlarını bağlamış olan komünistler, Leninistler, Marksistlerin asıl hedefleri çıkarttıkları dergi, gazete, kitaplar ile toplumun aydın tabakasını etkileri altına almak istemeleridir. Bu bağlamda gençlerimizin, öğrencilerimizin gerçeği bulmamaları için başta üniversitelerin öğretim kadrosu olmak üzere öğretmenler ordusunu, kitapları, dergileri ve basını komünizmin, marksizim gibi düşünce akımı ile donatarak sağ düşünce akımının oluşmasını da engellemeye çalıştığı görülmektedir.¹⁰⁷

Adı geçen eser incelendiğinde Karakoç'un, bu sorunların çözümünde hükümet aktif rol alması, düşünce özgürlüğünü koruyarak mutlaka anarşi ve terör eylemlerinin odaklarını hedef alması gerektiği, gençlerimizin İslâm kültürünü ve medeniyetini tanıması için eğitim seferberliği başlatılması, şiir ve diğer edebi eserlerin gençliğe hızla ulaştırılmasının gereğinin vurgulandığı görülür. Karakoç, bu seferberliği kimlerin yapması gerektiği ile ilgili de şöyle düşünmektedir; “*Mevlâna, İmam-ı Gazali, Muhyiddin-i Arabî, Nef'i, Fuzûlî, Bâkî, Şeyh Galip gençliğimize tanıtılmalı. Bu seferberliği üniversite veya özel yayınlar bugüne kadar yapmadıklarına göre bu, devlet eliyle yapılmalıdır.*” Bu bağlamda gençlikte, kültür akımı başlatılarak dışarıdan gelen

¹⁰⁶ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.30.

¹⁰⁷ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.18-20.

komünizm, Marksizim gibi akımlara karşı koyulabilir. Karakoç'a göre, gençliğe düşen görev, ucuz kahramanlık peşinden koşmayı bırakıp kütüphanelere koşmaktır. Sabırla, sükûnet ve olgunlukla diriliş neslinin oluşumunun disiplinine girmektir. Diriliş neslinin aksiyondan anladığı inanç, kültür, ahlaktır, sanat, edebiyat aksiyonudur.¹⁰⁸

2.9. Terör ve Çözüm

“Varolma Savaşı – I” adlı eseri incelendiğinde görülür ki A.Sezai Karakoç, ülkemizdeki terör ve anarşi olaylarının nedeninin tamamen dış örgütlerin işi olduğunu düşünmenin yanlış olduğunu, eğer terör olaylarının yuvalanmasına fırsat verilmezse dış örgütlerin de onları destekleyemeyeceği savunmaktadır. Ona göre, kaos, anarşi bugün ortaya çıkmış olabilir. Ama devlet, sorunu toplumun kılcal damarlarında aramalıdır. Devlet kurulurken iç ruh ihmal edilmiş, dış çizgiler ön planda tutulmuştur. Kurtuluş zamanında devletin varolması için bu yapılmıştır ama gerçek varolmak nasıl varolacağını bilmektir. Bir devletin varolması için bir milletin var veya yok olması yeterli değildir, devletin ilkelerine bağlıdır. O halde, her devletin varlığının devamlı olabilmesi için belli idealleri olmak zorundadır ve bu idealleri güzel, doğru, somut olmalıdır.¹⁰⁹

Aynı eserde Karakoç, Türkiye Cumhuriyeti Devleti kurulurken, kendi kültüründen gelen idealleri ve ilkeleri üzerine kurulmadığı için Türkiye'nin kuruluş sancılarının devam ettiğini ifade eder. Ona göre, 1950'lere gelindiğinde durulduğu düşünülürken çok partili sisteme geçildiğinde sancılarının devam ettiği ve büyük bir revizyona ihtiyacı olduğu ortaya çıkmıştır. Ancak Türkiye'nin yeniden kuruluş sancılarının devam ettiği kabul edilmemiş, 1950-1960 dönemi revizyon dönemi olmamıştır.¹¹⁰

2.10. İç Siyaset Sorun ve Çözümü

“Varolma Savaşı – I” adlı eseri incelendiğinde görülür ki A.Sezai Karakoç, Cumhuriyet kurulduğunda, siyasetçi, edebiyatçı ve birçok bilimadamının “*Cumhuriyetten önce devlet milletten kopuktu, milletle hiç ilgilenmedi*”, “*Biz yeni millet olduk veya biz doğu toplumu olarak hiç insan yetiştirmedik, şimdi batılılaştık, bundan sonra yetiştireceğiz*” şeklinde düşündüğünü, aynı kişilerin, araştırdıkça durumun hiçte böyle olmadığını

¹⁰⁸ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.20-21.

¹⁰⁹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.34.

¹¹⁰ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.12.

gördüklerini belirtmiştir. Ona göre, böyle bir durum başka ülkede olamaz. Türkiye’de olmasının nedeni geçmişten kopulmasıdır. Osmanlı Devleti doğru, güzel ideallerini temel alan uygarlık devletiydi. Şimdi yine o bin yıllık geleneği devam ettirir, uygar devlet yolunda iyi, güzel idealler çerçevesinde ilerleriz ya da toplum giderek çözümlenerek tahrip oluruz. ¹¹¹

“Tarihin Yol Ağzında” adlı eserde Karakoç, iç siyasi sorunlara çözüm önerileri sunarken Güneydoğu sorununun sadece bölge sorunu olmadığını ifade eder. Ona göre, Güneydoğu sorunu olmasaydı, başka bir sorun çıkaracaklardı. 1950-1960 arasında DP ve CHP aynı kaynaktan gelmelerine rağmen sorun yaşamışlardır ve bu sorunlar darbe ile sonuçlanmıştır. 1960-1970 arasında sağ sol kavgası çıkmış, olaylar fikir kavgasını geçip toplumu sarsacak dereceye gelmiştir. 1970-1980 arası terör ülkeyi kasıp kavurmuş, 1980-1990 arasında Güneydoğu sorunu görülmüştür. Aslında Türk toplumu büyük bir sorun ile karşı karşıyadır. Ancak bu sorunlar her dönemde farklı şekilde çıkmıştır. Yani Güneydoğu sorunu çözülsün bile farklı şekilde sorun çıkacaklardır. Köklü bir çözüm olmalıdır. Toplum, insan, devlet anlayışı, Türk toplumunun geçmişteki medeniyet anlayışıyla birleşmedikçe bulunacak hiçbir çözüm kalıcı değildir. ¹¹²

2.11. Sağ-Sol Kavramı

Sağ sol kavramı bizim kültürümüzde, Batıdaki kültürün sağ sol kavramı anlayışından çok farklıdır. Batı kendi kültürünün kavramlarını Osmanlı Devleti toplumuna kabul ettirememiştir çünkü Osmanlı Devleti zamanında toplum yapısı sağlamdı, dışarıdan gelen tüm telkinler toplumda karşılık bulamıyordu. “Varolma Savaşı – I” adlı eser incelendiğinde Karakoç, Batı saraya girip hanedanın çocuklarını fikirleriyle zehirlenmeye başladığını ve o günden sonra toplumun sağlığını yitirdiğini, devlet eliyle şartlanmış bir gençlik yetiştiğini ve toplumun bürokrat tabakasının Batı takibine maruz kaldığını savunduğu görülür. Ona göre, halk dayanıklı çıkmış bu telkinlere direnmiş, kendi içine kapanmış, hor görülmüş ama yine de mahremiyetini korumuştur. Halkın içine kapanık hali uzun süre devam edemezdi. Demokrasi deneyi bu kapanıklıktan çıkış yolu olmuştur. Tarihten, edebiyattan, kendi kültüründen uzak olan eğitimin başıboş bıraktığı gençlik boş gözlerle bakarken Batı’nın oyunları ile anarşi ve terörün içinde

¹¹¹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.39.

¹¹² A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.19-20.

bulmuştur kendini. Toplum bu durumda mücadele etmeye çalışırken politika ise kendi kısa vadeli çıkarlarını ön planda tutmuştur. ¹¹³

A.Sezai Karakoç, “Dirilişin Amentüsü” adlı eserinde Kur’an’daki sağ sol kavramlarını ve dirilişin mahiyetini kısaca şöyle tanımlar; “Gerçek sağ, Kur’an’da tanımlanmıştır. Kur’an’da sağcılar, Allah topluluğu, solcular da şeytan topluluğu olarak, sağcıların topluluğu uğurlu topluluk, solcu topluluk da uğursuz topluluk olarak vasıflandırılmıştır. Diriliş, uğurlu, iyilikçi topluluğu gerçekleştirme yoludur. Diriliş, şeytanın topladığı ve uğursuzluk saçan her topluluğu dağıtma, Allah’ın ipine sınımsız sarılan topluluğu kurma yolu, yöntemi, savaşı demektir.” ¹¹⁴ Karakoç’un, fikirlerinin kaynağı İslâm olduğu için sağ sol kavramını da yorumlarken İslâm’a göre yorumlamıştır. Ona göre, tarih boyunca hakikat savaşı ve hakikate karşı savaşlar, baş kaldırmalar olmuştur. İnsanlar da hakikate uyanlar yani sağcılar; hakikate karşı çıkanlar yani solculardır. Solcular, insanların ihtiyaç duydukları gerçek barışı ve huzuru bozar, insanların isyanın pençesine düşmesine neden olur, kadınlara, yaşlılara, yoksullara ve öksüzlere acımazlar. ¹¹⁵

2.12. Eğitim ve Eğitim Sorunları

1970’li yıllarda Türkiye’de halk anarşi ve terörden sokaklara çıkamaz bir durumdaydı. Neredeyse her gün bir gencin vefat haberi geliyordu. Millet, devletten ve hükümetten bu kaosa çözüm bulmasını bekliyordu. “Varolma Savaşı – I” adlı eser incelendiğinde A.Sezai Karakoç’un, o yıllardaki anarşi ve terör olaylarının çözümünün eğitimle mümkün olduğunu savunduğu görülür. Ona göre, önce hastalık teşhis edilmelidir ki tedavisi mümkün olsun. Hastalığın teşhisi ve tedavisi için her kesimden, tarafsız kişilerden oluşan bir heyet kurulmalı hastalık teşhis edilmeli ve önlemler alınmalıdır. Karakoç, ilkökul çağlarında çocuklara detaycı, ezberci eğitim vererek zihinlerini gereksiz yorulduğunu düşünmektedir. Ona göre, Türk çocuklarına kendi kültürleri olan İslâm medeniyeti, iyilik, bilim, kültür aşılanmalıdır çünkü çocuklar şuurlu ve kültürlü eğitilirse dış akımlara karşı daha dayanıklı olur, kendilerini koruyabilirler. Orta öğretimde yetişen bir gençlik üniversiteyi gösteri ve yürüyüş yeri olarak görmekte ve

¹¹³ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.47-48.

¹¹⁴ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.13.

¹¹⁵ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.13.

bunun kendisine bir hak olduğunu düşünmektedir. Ucuz kahramanlık peşinde olan gençler, dışarıdan gelen komünizm dalgası ile terör tuzağına düşmektedir. ¹¹⁶

Aynı eserinde Karakoç, ailenin, okulun, üniversite ve sokakların iyinin, güzelin, doğrunun öğretildiği kurumlar olması gerekliliğini ifade ederken ancak hakikate, inanca, edebiyata ve ahlaka önem veren ülkülerle dolu bir gençliğin yetişmesiyle devletin devlet, milletin millet olabileceğini vurgular. Ona göre, sadece sanata, bilime önem veren gençlik yetiştirmek yeterli değildir. Devlet adamları kısa vadeli programların yanında uzun vadeli programlar da yapmalıdırlar. ¹¹⁷

A.Sezai Karakoç'un "İslamın Dirilişi" adlı eseri incelendiğinde, İslâm aydınlarının ve İslâm ülkelerinin devlet adamlarının Batı hayranlığının, İslâm kültürünün ilerlemesine engel olduğunu bu sebeple İslâm ülkelerinde ilim, düşünce ve sanat alanlarında, en küçük bir eser verilmediğini ifade ettiği görülür. Ona göre, üniversiteler özgür düşünce ile bilimsel çalışmalar yapma gayesinden uzaklaşmış, siyaset yapma yeri haline almıştır. Edebiyat alanı da dâhil Batılıları utandırmayacak, Nobel kazanabilecek Batı tipi bir sanatçı yetiştirmemişlerdir. ¹¹⁸

A.Sezai Karakoç'un "Varolma Savaşı – I" adlı eseri incelendiğinde Türk devlet adamlarının Batı'ya olan hayranlığı nedeniyle okullarda Türk kültürüne uygun eğitim verilmezken, Fransız, Amerikan, Alman gençlerinin kendi kültürlerinin edebiyatçılarını, şairlerini okuyup benliklerinde hissetmiş olarak liseden mezun olduklarını, Türkiye'deki liselerde de yapılması gerekenin kültür ve edebiyata önem vermek olduğunu ifade ettiği görülür. A.Sezai Karakoç'a göre, Kültür Bakanlığı bu konuyu benimsemeli okullarda mutlaka kütüphane olmalı, 100 temel eser gerekirse taksitle veya en fakir eve ücretsiz olarak verilmeli ve her evde küçük bir kütüphane olmalıdır. Ona göre, il ve ilçelerdeki kütüphaneler yetersizdir, geceleri de açık olan kütüphaneler olmalıdır. Bütçenin yetersiz olduğu eleştirisi gelebilir, anarşinin, terörün yıkıcı gösterileri için ayrılan bütçeden pay ayrılabilir. Anarşinin ve terörün panzehiri idealist, kültürlü, vatansever gençliktir. ¹¹⁹

A.Sezai Karakoç'un "İslamın Dirilişi" adlı eseri incelendiğinde, düşüncede bir uyanış, diriliş gerçekleşmeden, ne inanışta diriliş gerçekleşir ne de sanatta ve edebiyatta diriliş

¹¹⁶ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.7-8.

¹¹⁷ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.38.

¹¹⁸ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.24.

¹¹⁹ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı – I, s.9.

gerçekleşebileceğini vurguladığı görülür. Ona göre, düşüncede dirilişin gerçekleşmesi ile İslâm aydınları yetişecek, İslâm dünyası yeniden kendini bulacaktır. Düşünce ve fikir adamı olan A.Sezai Karakoç, toplumun ilerlemesi için düşünmenin önemini her zaman vurgulamıştır. Osmanlı Devleti'nin gerilemesinin nedeninin de düşünmeyi bırakmak olduğuna inanmaktadır. Karakoç, Tanzimat'tan çok önce düşünce durgunluğuna girildiğini Tanzimat'tan sonra ise hiç düşünmemeye ve daha sonrasında ise başkalarının düşüncesini kopyalamaya başladığını, daha da kötüsü düşünme yasakları başladığını, alışılmışın dışına çıkanların toplum tarafından dışlanmaya başladığını ifade eder. Ona göre, düşünmeyi yasaklayınca, üniversitelerde bilim adamları yetişmemiş, tarihi köklerinden kopuk, Fransız, İngiliz, Amerikan veya Rusya kültürlerinin şubelerinden aktarım yapan, tarihten ve deneyden uzak kurumlar haline dönüşmüştür. Deney, geleceğin bilgisini elde etme savaşıyken onda bile aktarım yarışına girilmiştir. İslâm ülkelerinin bu durumdan bir anda kurtulması mümkün değildir. Sürekli iç sorunlar ve politik problemlerle uğraşırken dış basın sanki Türk toplumunun düşünmesine engel olmak için sürekli Türkiye yerine düşünüp düşüncelerini propaganda yoluyla empoze etmektedir.¹²⁰

Adı geçen eserde aktarmacı metodun, ruh ve kafa köleliğine neden olurken düşünceyi öldürdüğünden, zekâyı körelttiğinden bahsettiği görülür. Türk toplumunun tarihle ve geçmiş kültürüyle bağını kurup geleceğe öyle yürümesi gerekir ki bu yola asla yaklaşılmamaktadır. Karakoç'a göre profesörler de dâhil, aydınlar kadrosu, "Din ve dünya işleri ayrı", "Bu çağda dinin hükmü olmaz", "Batı medeniyetinden vazgeçilemez", "Bu çağda İslâm uygulanamaz", "Kutuplarda nasıl namaz kılacağız"... gibi yüzlerce önyargılı peşin hükümlerle düşünce akışı bozulmuş, misyoner mantığıyla Batının sığ düşüncesinde sıkışıp kalınmıştır. Batı Türkler yerine düşünmüş, onlar da tek çareyi Batıdan aktarma düşüncelerde bulmuştur.¹²¹

A.Sezai Karakoç, eğitimle ilgili sorunların çözümünü "Dirilişin Amentüsü" adlı eserinde hayalini kurduğu Diriliş Sitesinde anlatmaktadır. Ona göre, giyimde, yemekte, ev hayatında ve sosyal yaşamda sadelik prensibi esas olmalıdır. Çocuklar için sadece eğitim değil, ahlak ve irade güçlendirme temel esas alınmalıdır. İsrafın kötülükleri anlatılıp tutumluluk öğretilmeli, aynı zamanda cömert olmaları sağlanmalıdır.

¹²⁰ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.25-26.

¹²¹ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.26-27.

İnsanlara, hayvanlara, bitkilere merhametli, koruyucu olmalı ve Allah'ın rızasını gözetmeli ancak inkârcı, İslâm ve insan düşmanlarıyla savaşırken sert ve dayanıklı olmalıdırlar. Böyle bir toplumda şüphesiz ki ceza ve ödüllendirme de en geniş ölçüde olmak zorundadır.¹²²

Sezai Karakoç'a göre, ütopyik olarak görülen bu site, geçmişte İslâm uygarlıklarında görülmüştür. Diriliş erleri, diriliş erenleri ve diriliş pirleri bu çalışmalara hayatlarını adayacaklardır. Allah da bu iyi niyetli çalışmalarına armağan olarak lütfedecektir.¹²³

2.13. Sanat

A.Sezai Karakoç "İslamın Dirilişi" adlı eserinde edebiyat ve şiirle ilgili düşüncelerini şöyle dile getirir; "*Şair, geleceği bugüne çeker, bizden birkaç yüzyıl ileride yürür. Bugün şiir ve edebiyata giren, yarın, hayata girecektir.*"¹²⁴ Karakoç, düşünce durgunluğuna giren İslâm medeniyetinin geri kaldığı gibi, resim, sinema, tiyatro gibi İslâm'ın klasik sanatları arasında yer almayan sanatların, İslâm dünyasında estetik sınırlarının çok altında kaldığını düşünür. Ayrıca Karakoç, birçok Batılı ressamın da İslâm kaynaklarından faydalandıklarını ifade etmektedir. "*Soyut resmin önderlerinden Klee, Mondrian ve Kandinsky' nin Doğu ve İslâm kaynaklarından yararlandıkları biliniyor. Picasso'nun hattatları inceleyip Kur'an yazısını öğrenmeye başlaması ve İslâm yazısı dersini alıp hazırlayacağı tablolardan bir sergi açmaya niyetlenmesi bu soyut resim anlayışının iyi bir gelişmesi ve sonucudur.*"¹²⁵

Karakoç aynı eserinde, özellikle sağcı sanatçıların orta oyunu, minyatür, hattatlık, çinicilik motifleri, tezhip sanatları ve soyut resim sanatında eserler vermesi gerekirken onlar tarafından dahi figüratif resmin tercih edildiğini vurgular. Hâlbuki figüratif resim İslâm inancına ve sanat görüşüne aykırıdır. Karakoç'a göre, başlangıçta Batı sanatına karşı olan çevre zamanla tepki gücünü kaybetmiş, Batının klasik sanatlarını benimsemiş fakat yeni sanat akımlarına karşı direnmektedirler. Bu direniş, İslâm kültürü bilincine varmaktan değil yeniliğe kapalı olmaktan kaynaklanmaktadır. Bu da İslâm kurallarına tamamen ters bir tembelliktir. Oysa bu iki resimden İslâm'a yakın olan soyut ve figür

¹²² A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.45-46.

¹²³ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.6.

¹²⁴ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.47.

¹²⁵ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.43.

olmayan resimlerdir. Karakoç, soyut resmin, öz olarak İslâm'dan ayrı olsa da biçim olarak İslâm kaynaklarından faydalandığı için az da olsa ortak bir yol ortaya çıktığını vurgulamaktadır. O halde soyut resim nasıl İslâm kültüründen yararlanmışsa biz de kendi soyut resmimizi oluştururken duygu ve düşünce içeriği İslâm'a dayanmak koşuluyla ondan faydalanabiliriz. Karakoç, figüratif resimle ilgili düşüncelerini aynı eserinde şöyle kaleme almıştır; “*Meleğin bile ürkerek uzaklaştığı figüratif resme ve sanat değerlerinden bile mahrum, putlaştırılan kişilerin portrelerine ise, gerçek adına da sanat adına da paydos!*”¹²⁶

Karakoç adı geçen eserde, resimde, sinemada, tiyatrodada, Batıya özenmenin taklit etmenin gereksiz olduğunu savunur. Ona göre, sinemada “Rüya sineması” ve “Hayal Sineması”nın kurulması söz konusu olabilir. Tiyatrodada, soyut tiyatro, İslâm tiyatrosuna biçim örneği olabilir. İçerik ise İslâm ruhuna uygun gerçekler olmalıdır. “*Şiir resim, tiyatro, sinema metafizik, bir temele oturtulmalıdır.*” Toplumun hayat anlayışını yansıtmayan sanat uzun ömürlü olamaz. İslâm edebiyat ve sanatının tekrar ortaya çıkması için metafiziğe ve soyuta yönelmek gereklidir.¹²⁷

Her medeniyet ve kültürün kendine özgü bir özelliği vardır. Karakoç adı geçen eserde bu çağın özelliklerini şöyle anlatır; “*Hristiyanlık bir köprü medeniyetidir, İslâm Yeniçağ medeniyetini açmıştır bu çağın özelliği soyuta doğru yönelmektir.*” Bu nedenle İslâm'ın en gelişmiş sanatı edebiyat olmuş, şiir alanında büyük eserler verilmiştir. Ayrıca Karakoç Cebirle ilgili düşüncesini şu şekilde aktarmaktadır; “*İlim alanında da Cebir İslâm'ın getirdiği bir ilim ve bütün müspet bilginlerin lisanıdır.*”¹²⁸ Bu bağlamda, Batının fizik, kimya gibi alanlarda bugünkü başarılarına ulaşması cebir dili sayesinde olmuştur denebilir.

Karakoç adı geçen eserde, günümüzde Batı'nın da soyuta yönelmiş durumda olduğunu fakat soyutun asıl kaynağının İslâm olduğunu savunur. Ona göre, bugün Batıdan gelen yeni ekolleri sırf Batıdan geldiği için sorgusuz kabul ediyoruz ve bu ekollerin tesiri ile onların sanat anlayışını da direkt olarak kabul ediyoruz. Oysaki Türk toplumu tarihinin köklerinde kendi sanat ve kültürünü aramalı, Batının sanat eserlerini de göz önünde bulundurmalıdır. Karakoç aynı eserde edebiyatın öncelikli olması gerektiği yönündeki

¹²⁶ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.44.

¹²⁷ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.44-45.

¹²⁸ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.45.

düşüncesini şu cümle ile aktarır; “Birinci plana, eskiden olduğu gibi edebiyatı alarak, öbür sanatları da İslâm kültürünün tabii yemişleri halinde yeniden diriltmeli verimlendirmeliyiz.”¹²⁹

Ayrıca Karakoç’a göre, sanat sadece toplumu etkileme, topluma fikirleri, düşünceleri aşılama aracı değildir. Ona göre, telkin ödevini yapabilmek için bile, sanatın her şeyden önce bir medeniyet fenomeni, tabii bir veri olarak varoluşunu kabul ettirmesi gerektir.

130

2.14. Dirilişte Edebiyat ve Sanatın Önemi

A.Sezai Karakoç “İslâmın Dirilişi” adlı eserinde, edebiyatın, sanat ve kültürün bir toplumu canlandırmadaki payının, ruhun vücuttaki payı gibi olduğunu söyler. Ona göre, Roma’da, devlet adamlarının güzel ve etkili konuşması, devleti yönetmenlerinin baş dayanağıydı. Cahiliye döneminde ise, Mekke panayırlarında meşhur şairler arasında müsabakalar yapılır, kazananların şiirleri Kâbe duvarlarına asılmaktaydı. İslâm, bu şairleri bile gölgede bırakan, şiirleri Kâbe duvarlarından indirten bir söz mucizesi ile gelmiştir. “Kur’an’ın getirdiği fizikötesi ürperti”¹³¹ herkesi etkiliyordu. İslâm’dan sonra gelen tüm hareketlerde de önce bir edebi faaliyet olmuştur. Kültür bile çok zaman edebiyatla bir tutulur çünkü kültürün en önemli ve ilk kaynağı edebiyattır.¹³²

İslâm’ın bu çağdaki diriliş hareketinde de edebiyatın önemli bir rolü vardır. Karakoç’a göre, Mehmet Akif, Necip Fazıl toplumu daha çok şiir aracılığıyla etkilemiştir. Risale-i Nur’un da üslubu çok etkilidir. Risale-i Nur önemli bir İslâmi kaynaktır. O, Anadolu’da her kültür seviyesindeki insanı yeniden İslâm kültürü ve inancı ile eğitmiş, yeni bir kültür akımı oluşturmuştur. Türkiye dışında da büyük İslâm önderlerinin edebiyatçıları olması olağandır. Muhammed İkbâl büyük bir düşünür ve şairdir, Seyyid Kutup ise sadece din bilgini değil aynı zamanda bir edebiyat bilginiydi.¹³³

A.Sezai Karakoç aynı eserinde, İslâm’ın diriliş hareketinde, edebiyatın hâlâ içerik ve çeşitlilik bakımından yeterli bir etki alanına sahip olmadığını vurgular. Ona göre, Batı edebiyatının geldiği nokta düşünüldüğünde, bütün dünyayı etkileyecek yeni bir estetiğin

¹²⁹ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.46.

¹³⁰ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.46.

¹³¹ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.41.

¹³² A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.40-41.

¹³³ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.41.

başlangıcı olacak seviyeye ulaşamamıştır. Karakoç'a göre, İslâm ülkelerindeki edebiyat, İslâm edebiyatı sayılmaz. Özellikle roman alanı tamamen sol edebiyatıdır. Tarihten, metafizikten, toplumun bilinçaltından habersizdir. Şiirse, birçok yeni akımı denemiş, evrensel bir başarıya ulaşamamıştır fakat hemen İslâm kaynağına döneceği sonucu da çıkarılamaz. Ona göre, Türk mimarisi de, Batı mimarisinin kopyası durumundadır. Meşhur İslâm mimarisinin aydınlığı, ahengi, başarısı bugünkü yapılarda yoktur. ¹³⁴

2.15. İç Siyasette Ekonomi

A.Sezai Karakoç “İslamın Dirilişi” adlı eserinde, ekonomi alanının başlı başına bir facia alanı olduğunu kısacası Batılılaşma sürecinin, kendiliğinden gerilemeye ve yavaş yavaş yok olmaya başladığını vurgular. Ona göre, İkinci Dünya Savaşı sırasında Batılıların kendi dertlerine düşmeleri sayesinde İslâm gelişme fırsatı bulmuştur. Avrupa son dönemde, bir yandan kendini toparlamaya çalışırken bir yandan da diğer ülkelerdeki Batılılaşma hareketini desteklemektedir. İslâm'ın canlanış ve diriliş hareketi, içten ve dıştan gelen engellemelerle savaşmakta ve ağır ağır tarihin belirlediği doğrultuda ilerlemektedir. ¹³⁵

A.Sezai Karakoç “Varolma Savaşı – I” adlı eserinde, 1970' li yıllardaki sıkıntıların nedenini ekonomiye bağlayanların da olduğu, bazılarının kapitalist, bazılarının komünist gözle incelerken bazen de karşı karşıya geldiklerini vurgular. Ona göre, ekonominin insan üzerindeki tesiri sosyal olaylara da yansımaktadır. Tarım ekonomisinden endüstriyel ekonomiye geçerken nüfus da hızla artmıştır. Karakoç'a göre, ekonomideki ve toplumdaki bu hızlı değişim ve gelişim nedeniyle sarsıntılar olması mümkündür. Ancak ülkeler sağlıklı kalkınmak zorundadır, ekonomik yapıları tarıma dayalı ise sanayiye geçmesi gerekir. Ama bu toplumu temelden sarsacak bir şey ise bunun nedeni ekonomik değildir. Örneğin çok partili sisteme geçiş ile işçiler haklarını demokratik yollarla almaya başlamışlardır. Elbette daha çok almaları gereken hakları vardır. Ancak toplum hepsini bir anda verecek durumda değildir. ¹³⁶

¹³⁴ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.42.

¹³⁵ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.24.

¹³⁶ A. Sezai Karakoç, Varolma Savaşı –I, s.32.

BÖLÜM 3 : A.SEZAI KARAKOÇ'DA İKTİSAT ANLAYIŞI

3.1. İktisata Giriş

A.Sezai Karakoç'un 3 Mayıs 2008 tarihli konuşması incelendiğinde, Hristiyanlığın topluma bir ekonomi önerisi olmadığını, dünyaya uzak olma, dünya ile ilgisi olmama şeklinde bir önerisi olduğunu, bunu teorik olarak muhafaza ettiğini fakat pratikte bunun mümkün olmadığını savunduğu görülür. O, Hristiyanlığın yoksul bir çevre olarak doğduğunu, İncil' de anlatıldığına göre ortaklaşa bir hayat olduğunu, aralarında mal mülk problemi olmadığını, birlikte çalışıp kazandıklarını paylaşan bir grup olduklarını söyler. Ona göre, Başlangıçta Yahudilerin zenginleri ile çatıştıkları için zenginliği ve dünyayı ret havasına bürünmüşlerdir, ekonomik konulara yabancıdır, devlet kavramına adeta düşman olmuşlardır. Üç dört asır sonra Roma Devleti Hristiyanlığı resmi din olarak kabul etmiştir. Hristiyanlık, topluma, devlet düzeni ve ekonomik düzen getiremediği için pagan (putperest) düzenine teslim olmuş, yenilmiştir. İnanç bakımından revizyona uğramışlardır. Önce tevhit inancını kaybederek, Hz İsa' yı Allahın oğlu olarak kabul etmiş inançta büyük bir bozulmaya, metamorfoza uğramışlardır. Eski Roma'da taviz vermiş, Roma ile Hristiyanlık sanki pazarlık sonucu çok tanrıcılıktan üç tanrıcılık sisteminde buluşmuşlar. Hristiyanlık, Batı medeniyetini değiştirip pagan (putperestlik) Yunan Medeniyetiyle Hristiyanlığı renklendirip insanlığın karşısına çıkmıştır. Bugün yaşadığımız sıkıntının kaynağı da budur. ¹³⁷

Aynı konuşmada Karakoç, Hristiyanlık ekonomik düzen önermediği için, liberalizmin başladığını, daha sonra ondan kapitalizmin doğduğunu ifade eder. Ona göre, kapitalizm de bir nevi iktisadi zulüm düzenidir: güçlünün zayıfı sömürmesi, zenginlerin fakiri ezmesidir. Karakoç konuşmasında, ilerleyen zamanlarda toplum içinde kalmadığını başka toplumları da ezme, sömürme düzenine dönüştüğünü ve bu nedenle emperyalizmin doğduğunu anlatır. Ona göre, bu düzenlerin hiçbiri Hristiyanlıktan gelme değildir, Hristiyanlığın din olarak hakim olmamasından, hatta Hristiyanlığın mahkum olmasından doğmuştur. Bu ekonomik sistemlere tepki olarak doğan başka ekonomik sistemler de olmuştur. Bunlara, Komünizmi, Kast sistemini örnek verilebilir.

¹³⁷ <http://yucedirilis.org.tr/3-mayis-2008-tarihli-konusma/>

Fakat tepki olarak çıkan ekonomik sistemler, adeta diğer sistemlerle halka zulüm konusunda yarışmışlardır. ¹³⁸

A.Sezai Karakoç aynı konuşmada, ekonomik sistemlerden komünizmin, kapitalist sisteme tepki olarak doğduğunu, onun da diğer bir zulüm düzeni olduğunu ifade etmektedir. Ona göre, bu sefer sözde ezilenin, halkın hakkını koruyayım derken tam tersine, toplumda otoriter zulüm düzeni kurarak ona uymayan vatandaşları ezme, yok etme ve yine ona uymayan diğer milletleri de yok etme, esir etme düzenidir. Karakoç'a göre, bu düzeni uygulamaya çalışan devletler olmuştur. Örneğin; Rusya bu düzeni tatbik etmeye başlamış, fakat devam edememiştir. Diğer bir örnek ise Çin; komünizmi hastalık boyutunda tatbik etmiş ve şu an insanlığı tehdit edecek seviyelere gelmiştir. ¹³⁹

Karakoç konuşmasının devamında, diğer bir ekonomik sistem olan kast sisteminde ise işçinin her zaman işçi, esnafın her zaman esnaf, askerinin her zaman asker olduğunu, kast sisteminde tabakalar arasında geçiş olmadığı gibi işçinin işçi ile, esnafın esnaf ile evlenebileceğini, Batıda da metafizik katılık olmamak şartı ile işçi sınıf sistemi olduğunu anlatır. ¹⁴⁰

Karakoç aynı konuşmasında, İslâm'da herhangi bir sınıf sisteminin olmadığını, insanlar arasında eşitlik olduğunu vurgular. Ona göre, bunun en güzel örneği Asr-ı Saadet döneminde veya dört halife döneminde görülebilir. İslâm gelmeden önce ve İslâm'ın ilk yıllarında toplumda kölelik vardır. Köleler, yörenin en zenginleri, ileri gelenleri ve hatta halife ile aynı safta omuz omuza namaz kılabilirlerdi. Bu durum İslâm'ın insanları eşit tutmasının en güzel örneklerinden biridir. İleri diye peşinden koşulan Batıda dahi buna benzer eşitlik örnekleri görülmemiştir. ¹⁴¹

A.Sezai Karakoç'a göre, bugün kalkınmış, ilerlemiş Batının Hristiyanlıkla bir ilgisi yoktur. Aslında ilerlemiş demek de yanlış bir ifadedir. Hristiyanlık kaybolmuş, köşede kalmış, bir nevi nüfus cüzdanı Hristiyanlığı olmuştur. Din adamlarının ise sadece görüntüleri vardır fakat toplumda etkinlikleri yoktur. Filmlerde, dizilerde, kısaca görüntülerde, ideal tip olarak çizmektedirler fakat hiçbir etkinlikleri görülmemektedir.

¹³⁸ <http://yucedirilis.org.tr/3-mayis-2008-tarihli-konusma/>

¹³⁹ <http://yucedirilis.org.tr/3-mayis-2008-tarihli-konusma/>

¹⁴⁰ <http://yucedirilis.org.tr/3-mayis-2008-tarihli-konusma/>

¹⁴¹ <http://yucedirilis.org.tr/3-mayis-2008-tarihli-konusma/>

Hristiyanlık dininin gerekleri yok olmuş tamamen bir dünya hayatı, dünya medeniyeti kurulmuş, ahiret inancı yok sayılmıştır.¹⁴²

3.2. İslâm Devletinin İktisadi Yapısı

Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra Osmanlı Devleti'nin yıkılmasıyla Türkiye Cumhuriyeti, Batı'nın iktisat yapısının baskısı altında kaldığından dolayı İslâm medeniyeti ve İslâm'ın iktisat yapısı da çöküntü yaşamıştır. “İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un İslâm ülkelerinde, İslâm medeniyetinin altın çağında yazılmış iktisadi eserlerin, günümüzdeki iktisadi eserlerin literatürüne giremediğini ifade ettiği görülür. Ona göre, İslâm ülkelerinde iktisat teorileri de Batı kaynaklıdır. Batı kültüründe ve Batı'nın tecrübesiyle yazıldığı için İslâm medeniyetine uygulamada zorlanılmış, işin içinden çıkılmaz bir hal almıştır.¹⁴³

Yine aynı eserde Karakoç, İslâm'ın teklif ettiği iktisat düzenini, Batı teorileri ve İslâm ülkelerindeki Batıcı anlayış ile yetişen teorisyenlerin ütöpik olarak gördüklerini ifade eder. Oysa bu düzen Medine'de İslâm Devleti'nin kurulduğu zamanlarda uygulanmış ve bugüne kadar da İslâm toplumunda uygulanarak gelmiştir. Karakoç'a göre, İslâm'ın iktisat tarihini sadece iktisat düşünce tarihi olarak görmek ilim ahlakıyla uyumsuz çünkü bugün bile İslâm Devletleri'nde uygulanan iktisat tamamen İslâm'ın önerdiği iktisat sisteminden ayrı değildir. Ona göre, Batı'daki iktisadi doktrinlerle yetişen İslâm iktisatçıları, İslâm iktisat yapısını liberal veya sosyalist olarak görmüş ve göstermişlerdir. Eğer liberal eğilimli ise İslâm iktisat yapısını liberal, kapitalist eğilimli ise İslâm iktisat yapısını kapitalist olarak anlamış ve anlatmışlardır. İslâm üzerine yazı yazarlar da İslâm'ı bağımsız bir hayat düzeni olarak incelemiş kendi görüşlerine karşı görmüşlerdir. İslâm'a objektif ve tarafsız bakmamışlardır. Batı doktrinlerinin bakış açısı ile yorumlamışlardır. Oysaki İslâm İktisat Teorisi'nin Batı medeniyetinden ayrı ve objektif olarak incelenmesi gerekmektedir. Kapitalizm, sosyalizm ve komünizm görüşünü benimseyen iktisatçıların muhteviyatı ile İslâm'ın iktisat teorisinin incelenmesi sadece Batı'nın İslâm iktisat teorilerini nasıl gördüklerini ve gösterdiklerini tespit etmemize yarar. O nedenle ki, İslâm iktisat teorisini ancak İslâm bilim

¹⁴² <http://yucedirilis.org.tr/3-mayis-2008-tarihli-konusma/>

¹⁴³ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.7.

adamları ortaya koymalıdır. Karakoç'a göre, medeniyetler dıştan incelenebilir tabii ki önce o medeniyetin bağımsızlığını kabul etmek ve medeniyetin de iç dünyasını bilmek gerekir. Hâlbuki Batılı iktisatçı yazarlar İslâm'ın kendine özgü özgürlüklerini dikkate almadan, İslâm değerlerini kendi hedeflerine ulaşmak için araç olarak görmektedirler. İslâm'ın iktisat teorisi tam olarak ortaya konursa, Batı'nın kapitalist düzeni ve komünist düzeni ciddi bir etki yapacak ve savaşın kendi iktisat düzenini korumak olduğu anlaşılacaktır. İslâm ekonomisi yeniden kurulur kurulmaz, kendisine yeni bir ekonomik model arayan ülkeler için güzel bir örnek, bir alternatif olacaktır.¹⁴⁴

“Diriliş Işığı” adlı gazetede 1 Ocak 1994 tarihinde yayınlanmış olan “Diriliş Bildirisi”nde *“Batı, bizi tarihe gömüp kutlu ülkemizi kendi din, medeniyet ve kültürünün bir parçası yapmaya karardır. Oysa biz, bugün hala soluk alıp yaşıyorsak bunu, yine, kendi din, medeniyet ve kültürümüze borçluyuz. Ama bize hayat veren medeniyetimiz, şimdi ancak %10 kapasite ile bu işlevini yapıyor. İşte bütün mesele, onu %80, %90 kapasiteye çıkarmak.”*¹⁴⁵ denmektedir. Öyleyse İslâm ekonomisi varlık gösteremese bile Batı ekonomisi ile mücadele etmektedir. Karakoç'a göre, diğer ülkeler Batı ülkelerinin, ekonomik sistemini veya yeni silahlarını deneme yaptığı kobay ülkeler olmaktan ileri gidememektedir. Bu çok sürdürülebilir bir durum değildir aslında... İslâm'ın öz değerlerinde Batı'nın da faydalanabileceği zengin bir kültür birikimi vardır. Karakoç, Batı ekonomisi bir gün buhran eğilimine girdiğinde, İslâm ekonomisinin Batıya yön verecek tecrübeye sahip olduğunu vurgular. Ona göre, ekonomi ve sosyal hayatta ahlak ve din değerlerinin önemini anlamayan kapitalist ve komünist düzenin, ekonomik buhran geçirdiği dönemlerde, İslâm'ın ilkeleri kurtarıcı olarak gözlerinin önünde durmaktadır fakat kibir gözlerini kör etmiştir, görmezler.¹⁴⁶

Adı geçen eserde Karakoç, ekonomik sistemlerin birbirleri arasında benzerlikler olmasının, onların birbirlerine dönüşeceği anlamına gelmediğini savunur. Ona göre, İslâm'ın önerdiği sistem, ona bağlı kaldıkça mutlu ve huzurlu yaşanan, uzaklaştıkça sefalet düşülen, kendine özgü bir sistemdir. Bu nedenledir ki, İslâm'ın sistemini, kapitalizme veya sosyalizme dönüştürülme çalışmaları başarısız olmuştur. İslâm, hukuk, inanç, insani değerlerde olduğu gibi ekonomi alanında da kendisine özgü değerlerle

¹⁴⁴ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.8-11.

¹⁴⁵ <http://dirilisisigi.gen.tr/dirilis-bildirisi/>

¹⁴⁶ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.12.

gelmiştir. İslâm'ın, farklı iktisat teorisinin olduğunu kabul etmeden, tarihteki İslâm ülkelerinin gelişmesini, büyümesini, çöküşünü incelemek boşa vakit kaybıdır. ¹⁴⁷

Adı geçen esere göre, İslâm'ın iktisat teorisi üç kriterden oluşur. Birinci kriter, diğer sistemlerden ayrı olduğunu kabul edip ona göre incelenmelidir. İkinci kriter ahlak, hukuk, inanç ve sosyal hayatın bir bütün olarak ele alınması gerektiği, bağımsız incelenemeyeceğidir. Üçüncü kriter ise bugünkü İslâm ülkelerine bakılıp “İslam iktisat düzeni vardır, uygulanıyor” demenin yanlış olacağıdır. “Batının İslâm ülkeleri üzerinde uyguladığı baskıya rağmen İslâm iktisat düzeninin esintileri vardır” demek daha doğru olacaktır. ¹⁴⁸

3.3. İktisatta İslâm Ruhu

Kapitalist sistem ve Marksist sistem gibi sistemler, sadece insanların koyduğu kurallara göre kurulmuştur, bir ruhu yoktur. İslâm iktisat düzenini diğer sistemlerden ayıran en büyük özellik ruhunun olmasıdır. “İslâm Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç, İslâmın, insan hayatını sadece bu dünyaya göre değil ebedi hayata göre düzenlediğini ifade eder. Ona göre, İslâm'ın iktisat yapısı, ne Marksistlerin veya kapitalistlerin sandığı gibi sadece iktisada dayalıdır ne de birçoğunun sandığı gibi sadece ibadete dayalıdır. İslâm'ın ekonomik yapısı ne liberallerde olduğu gibi sadece insan menfaatlerine dayalıdır ne de Marksistlerin modeli geçerlidir. Karakoç, insan hayatını, toplumu sadece ekonomiye bağlayan Adam Smith ve Marks'ın inançlarını oldukça yitirdikleri için insanlara bakışlarının sadece homoekonomikus olabileceğini savunur. Peygamberlerinse insanlara bakışları farklıdır, insanlara yaratıcının nuru gözü ile baktıklarından toplum ve insanlar için hayat tarzı çizmişlerdir. Karakoç'a göre, filozoflar ne kadar insancıl yaklaşıyorlar da belli bir zaman sonra bu çizgiden çıkmak zorunda kalırlar. İnsanlardan belli bir zaman etkilenip bu akımlara kapılırlar da bu geçicidir ve birden terk ederler. Liberalizmde ve kapitalizmde olduğu gibi... Liberalizmi kabul edenler, bireyin özgürlüğünün, müteşebbisin üretiminin ve özgürlüğünün, sosyal refahın arttığını savunurlar ancak kapitalizme doğru geçince tüm bu yolların kapandığını görürler. ¹⁴⁹

¹⁴⁷ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.12-13.

¹⁴⁸ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.13-14.

¹⁴⁹ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.16-17.

Adı geçen eserinde Karakoç, sosyalizmi teoride inceleyenlerin kardeşlik, özgürlük, eşitlik olarak düşünebileceklerini ancak pratikte bunun böyle olmadığını, sosyalistlerin insanı eşya olarak gördüğünü ve onu değersizleştirdiklerini vurgular. Ona göre, kapitalizm veya komünizm, ikisi de insanı ve toplumu sömürü olarak görür. Dünya, kapitalist ve komünist devletler tarafından paylaşılmış, kendileri dışındaki toplumları, özellikle İslâm devletlerini sömürülecek topluluk olarak görmüşlerdir. Karakoç, ekonomik sistem olarak gösterilen liberalizm ve sosyalizm kurallardan oluşan bir topluluk olduğunu, komünizmin ve kapitalizmin bizlere zorla kabul ettirilmeye çalışılan ekonomik sistemler olduğunu, bu yapıları iddia ettikleri gibi insana değer vermediklerini, insanı köreltiklerini savunur.¹⁵⁰

Karakoç aynı eserinde, İslâm ekonomisinin kapitalizm ve komünizmde olduğu gibi insanı yutan, körelten, liberalizm ve sosyalizmdeki gibi insanlarını aldatıp oyalayan bir sistem olmadığını, İslâm'ın önerdiği sistemin, her çağda, her şartta uygulanabilecek, insanı ön plana çıkartıp insan ve toplum enerjisini yok etmeyen bir sistem olduğunu ifade eder. Ona göre, İslâm'ın önerdiği ekonomik sistemin çökmesinin nedeni, hiçbir zaman içerden sistem gereği olmamış, her zaman dış saldırılarla, dışarıdan olmuştur.¹⁵¹

3.4. Kapitalizmin ve Komünizmin Üretim-Tüketim Sorunları

Kapitalist sistemin zayıf noktası, sistemin tüketime bağımlı olmasıdır. Sistemi kuranlar, tüketim için hedef kitle olarak İslâm toplumlarını belirlemişlerdir. “İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç, kapitalizmin üretime dayalı bir politikası olduğunu, üretim politikasında insanı, ürünleri üretmek için sistemin parçası olarak, makine veya eşya gibi gördüğünü ifade eder. Ona göre, kapitalist düzende üretimin artışı, tüketimin artışına, tüketimin artışı da paraya bağlıdır, parasızlık sistemi çökertir. Ayrıca Karakoç, kapitalizmin, ilk bakışta üreticilerin oluşturduğu ekonomik sistem gibi de görülebileceğini ancak süreç içindeki gelişimiyle tüketimin üretimi artırdığını, üretimin artması ile tüketim arttığını, üretim ve tüketimin birbirlerine aşk ile bağlandıklarını savunmaktadır.¹⁵² Karakoç’a göre, kapitalizmin en

¹⁵⁰ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.19.

¹⁵¹ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.20.

¹⁵² A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.22.

büyük sorunu üretim hacmi ile tüketim hacminin birbirine bağlı olması ve bu iki alanın birbirlerine yüz çevirdiğinde arada sosyal bir yumuşatıcı olmamasıdır.¹⁵³

Karakoç adı geçen eserinde, kapitalist sistemde üretim ve tüketim arasındaki farkın, zarar veya kârı oluşturduğunu, oluşan zararın sömürebilecekleri ülkelere aktarıldığını ifade eder. Karakoç'a göre, bu ülkelerde alım gücü olmaması halinde kendi menfaatlerinin kârlarını sarsmayacak bir şekilde bu ülkelere yardım yaparlar. Öte yandan yardım yaptıkları ülkelerin bir gün kendileri gibi sanayi ülkesi olmasından da çekinmektedirler. Ancak yardım yapılmazsa da ülkenin ekonomisi kuruyacak ve ürünlerini satamayacaklardır. İşte bu nedendir ki yardım yaptıkları devletlerin kalkınmasını, sanayileşmesini istemezler, hep aynı kalmasını isterler.¹⁵⁴

Karakoç adı geçen eserinde, Batının geri kalmış dediği bu ülkelerin, eski medeniyetlerin olduğu ülkeler olduğunu, bu ülkelerin de kendilerine kurulan tuzağın farkına varmış olabileceklerini çünkü bir diriliş ve uyanış içinde olduklarını savunur. Ona göre, üretim ve tüketim arasındaki savaşta, halkın alt tabakasının ezilmemesi için oluşturulan fonlar da kapitalist sistemde maliyet görüldüğü ve üretim maliyetleri de yansıtılmakta olduğundan ezilen halk için bir önlem olmamaktadır. Karakoç'a göre, kapitalizmde üretim ve tüketim birbirlerini ateşleyerek ekonomik krizlerin oluşmasına neden olur, dağıtım adaletsizliği nedeniyle de tüketim yetersizliğine yol açmasına tepki olarak komünizm doğar ve komünizm olan ülkelerde üretim hafakan olur. Halk ile yönetim arasındaki bağ zamanla kopar, yönetici üretim planı yaparken halkı bir üretim ürününün bir parçası, bir vida olarak görür. Halk ise yöneticisini ilah olarak görmeye başlar. Komünizmde, üretim ve tüketim arasındaki bağ kopar, üretim ve tüketim birbirlerine zıt kutup haline gelir, komünist sistemde insanlar ne kadar çok tüketirsek kâr gözüyle baktığından halk kendini tüketim elemanı olarak görmeye, üst kademe ise halkını sanayi ve üretime düşman olarak görmeye başlar, işçi kesimi de gizli bir grev yapar.¹⁵⁵ Kısacası, kapitalizmde, üretim artırılarak insan makineleştirilirken komünizmde insan, tüketim eğilimli olduğundan iki sistemde de mutlu ve huzurlu bir toplum oluşmamıştır.

¹⁵⁶

¹⁵³ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.23.

¹⁵⁴ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.23.

¹⁵⁵ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.23-24.

¹⁵⁶ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.26.

Karakoç'a göre, İslâm'ın ekonomik toplumu, ne komünist düzendeki gibi insanını tüketim hırsızlığına iter, ne kapitalist düzende olduğu gibi insanını üretim ve tüketim makinesi olarak görür. İslâm ekonomisinde, yönetici ve halk arasında, ahlak ve inanç bağları kurulmuştur. Müteşebbislere ve mülkiyet sahiplerine ölçülü rekabet ve kâr olanağını sunarken devlette halkını ezdirmez, korur. Faizi yasaklayarak emeksiz kazancın önünü keserken zekât ile de sosyal adaleti düzenler, böylece kapitalizmde oluşan en fakir ve en zengin arasındaki farkın oluşmasına engel olur.¹⁵⁷

3.5. Kapitalizm ve Komünizmin İnsan ve Eşyaya Bakışı

“İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, kapitalizmin ana felsefesinin benlik ve bencillik üzerine kurulduğunu, kişinin çıkarları uğrunda diğer insanların ne kadar ezildiğini umursamadığını, varlık içinde yaşarken diğer insanların yaşadığı sefaleti umursamadığını vurguladığı görülür. Ona göre, kapitalizm sisteminin gereği para, tabandan tavana doğru akmakta, gücü de tavana aktarmaktadır. Halk ise sefalet ve güvensizlik içinde yaşamaya çalışmaktadır. Sadece halka umut verilmektedir. Kapitalizm halktan kopmuştur.¹⁵⁸

Karakoç adı geçen eserinde, çeşitli ekonomik sistemler hakkındaki düşüncelerini şöyle anlatır; komünizmde ne insanın ne de toplumun bir değeri yoktur. İnsana güvenip bir eşyayı dahi emanet etmez. Kapitalizmde insan bir mal veya mülke sahip olmuşsa kendisini o mülkün Tanrısı gibi hisseder. Artık o mülkün üzerindeki tek gücü kendisinde hisseder. Karakoç, Batı medeniyetinin Hristiyanlık üzerinde yaptığı tahribat nedeniyle hayata bakış açısının, “*Tanrı sadece ruhi ibadetlere karışır, mal ve mülke karışmaz*” şeklinde olduğunu ifade eder. Ona göre, bu durum da israfı, savurganlığı ve aynı zamanda insanın mal ve mülk üzerinde ki zulmünü artırmakta, kendisini mal ve mülkün tanrısı ilân etmektedir. Mülkün ise bu zulüm karşısında bir savunma hakkı yoktur, kaderi ve ömrü sahip olan insanın inisiyatifine kalmıştır. Bu bağlamda, kapitalizm mülkü olmayan insanı insan olarak görmeyip o insanı da kapitalist sistem içindeki kullanılacak mal olarak görmeye, sistemin içinde köle gibi kullanmaya başlar.

159

¹⁵⁷ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.26-27.

¹⁵⁸ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.29.

¹⁵⁹ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.30.

Karakoç adı geçen eserde, komünizmde, kapitalizmin tersi bir durum işlemeye başladığını, artık köle olanın mal veya mülk değil, köle olanın insan olduğunu ifade eder. Ona göre komünist sistemde insan eşyanın kölesidir, mülk için çalışmak zorundadır. İlah olan insan değil mülk olmuştur. Mülke hiçbir insan tek başına sahip olamaz, insan köle, mülk tabudur. Kapitalist sistemde insan tanrı, mülk köle, komünist sistemde mülk tanrı, insan köledir. İki düşüncede insanın yaratılışına fitratına aykırı olduğundan mutlu, huzurlu bir toplumun olması mümkün değildir.¹⁶⁰

3.6. İslâm Ekonomisinin İnsan ve Eşyaya Bakışı

“İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç, İslâm'ın ekonomik yapısının, komünizmden ve kapitalizmden tamamen farklı olduğunu, bu sistemde insanın kendini yaratanı da, mülkün sahibini de asla unutmadığını vurgular. Karakoç, mülkün mutlak sahibinin ancak Allah olduğunu ve O'nun izniyle insanın, mülkün sadece emanetçisi olabileceğini ifade eder. Yani mülk ona emanettir ve ebedi onda kalmayacaktır. Allah'ın ona emaneti olduğu için mülkü kullanırken israf edemez, savurganlık yapamaz, zamanı geldiğinde zekâtını vermelidir, mülkünde hakkı vardır. Ona göre, insana hayvan kesme hakkı tanındı diye istediği hayvanı kesemez, istediği kadar hayvanı kesemez, keseceği hayvanların hangileri olduğu belirtilmiştir ve keseceği hayvana da dikkat etmeli, keserken ona eziyet etmemelidir.¹⁶¹

Karakoç adı geçen eserinde, mülkiyet hakkının iç içe geçmiş halkalar gibi olduğunu söyler. Ona göre, en geniş halka Yaratıcının hakkıdır, sonraki halka insana, sonraki halka ise hayvana, bitkiye ve mülke aittir. İslâm toplumunda taşın bile hakkı vardır, o taşın İslâm yolunda insanlığa en faydalı şekilde kullanılması taşın hakkıdır. Eşyanın kötü yolda kullanılması, ağaçların gereksiz yere kesilmesi, hayvanlara zulüm edilmesi de yasaktır. Müslümanlar inancı gereği, hesap gününde hesap sorulacağına inanır, bu nedenle bu hakları gözetmesi gereklidir.¹⁶²

¹⁶⁰ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.30-31.

¹⁶¹ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.32.

¹⁶² A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.34.

İslâm toplumunda, ne komünizmde olduğu gibi mülkü insana layık görmeme vardır ne de kapitalizmde olduğu gibi mülkü insana teslim edip Allah'ı unutturmak vardır. İslâm toplumunda, insan belli çizgilerle sınırlandırılmış, birbirlerini ezmemesi için bir denge kurulmuştur. Bu dengenin içine mülkler ve hayvanlar da dâhildir, onlar da ezilemez. “İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eseri incelendiğinde, İslâm toplumunda, kapitalist sistemdeki gibi insanlar arasında sınıf farkı doğmaması için paradan para kazanmanın yasaklandığı, faiz yasağının getirildiği, kazancın emeğe dayandırıldığı vurgulanmıştır. Ona göre, kazançta sosyal adaleti sağlamak için devlet eliyle toplayıp fakirlere mülk transferi vardır. Müslümanların birbirlerinden mesul olması, israfın yasak olması, paranın yastık altında tutularak ekonomiden uzaklaştırılmasına sınır çizilerek yatırıma yönlendirilmesi gibi sınırlar çizilmesinin nedeni sınıf farkı oluşmasına engel olmaktır. İnsanlardan çok az kısmı Bin bir gece masallarındaki gibi yaşarken, çok büyük bir kısmı sefalet içinde yaşamaktadır.¹⁶³

3.7. İnsanın İslâm Ekonomisindeki Yeri ve Görevi

İslâm'da insana Allah'ın yeryüzündeki halifesi olma üstünlüğü verilmiştir. O nedenledir ki mülk, hayvan ve bitkilerden tasarruf etmesi normaldir ancak bu kadar büyük bir görevde büyük bir sorumluluk getirir. Bu da İslâm'ın insana güvendiğini gösterir. “İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç, İslâm ekonomisindeki mülkiyet hakkı ile kapitalist sistemdeki mülkiyet hakkı birbirinden çok farklıdır. İslâm'da mülkiyet hakkını elinde bulunduran kişinin sorumluluğu da fazladır. Elinde bulundurduğu mülkü Allah'ın emirleri doğrultusunda idare etme, mülkü elinde tutmak veya elinden çıkarırken ona göre karar vermek zorundadır. Elindeki mülkü Allah'ın rızasını kazanmak ve onun yolunda ilerlemek için bir vasıta olarak görür. Mülkün getirdiği rahatlıktan daha çok ahiret hayatının getireceği rahatlık ve huzuru düşünerek mülk sahibi olmak ister.¹⁶⁴ Böyle bir Müslüman ütopyik gelebilir ama aslında normal bir Müslüman portresidir. Ancak normal Müslüman profilinden o kadar uzakta kaldı ki birçok insana bu hayal gibi gelebilir.

¹⁶³ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.35.

¹⁶⁴ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.37-38.

Tarihte milyonlarca örneği olan Müslüman portresidir, içtiği bir bardak suyun hakkı önünde titreyen Müslüman hükümdarlar vardır. ¹⁶⁵

3.8. İslâm Ekonomisinde Mülk Hakkı ve Miras Hakkı

“İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eserinde A.Sezai Karakoç, Müslüman bir kişinin çocukluğundan itibaren eğitim ve kültür ile gerek özel hayatında, gerek mülkiyet haklarında kapitalist sistemde olduğu gibi sınırsız olmadığını, Allah'a karşı ve topluma karşı sorumlu olduğunu bildiğini ifade eder. Ona göre, Müslüman kendi mülkünü, hayatını, insanın yararı için kullanması gerektiğine, karşılığında ise hem dünya hayatında hem ahiret hayatında mutlu ve huzurlu bir yaşam süreceğine inanır. Bu bağlamda, bir işletme sahibi yaratıcının korkusu ile kendini adil olmak zorunda hisseder, yalnız kaldığında bile sattığı mala hile karıştıracağı zaman onu yaratıcısının gördüğüne inanır ve utanır. Tartıda, metrede ve terazide hile yaptığında meleklerin onu takip ettiğini, yaptığı yanlışların kayıt altına alındığını, Allah'ın kontrol ettiğini aklından çıkaramaz. Eğer Allah'ın ve meleklerin kayıt ettiğini unuttur, hile yaparsa o zaman devreye İslâm devleti girer, sınırlarını aşanlara gerekli cezayı verir. ¹⁶⁶

Adı geçen eserinde Karakoç, İslâm ekonomisinde miras hakkı olduğunu da ifade eder ve İslâm'ın toplum ile birlikte yaşadığını vurgular. Mülk edinirken ailesi ile birlikte yaşadığı için kazandığı varlıklar da öldükten sonra ailesinin hakkı olması doğaldır. Ona göre, Miras hakkının ortadan kaldırılması insan doğasına aykırıdır. Kendisine miras kalmış Müslüman, annesinin, babasının, ailesinin, kendisine Allah'ın bir lütfü olduğunu bildiği gibi mirasın da Allah'ın kendisine lütfü olduğunu bilir. ¹⁶⁷

Adı geçen eserinde Karakoç, bu çağın insanın kapitalizm gözleri ile gördüğü için İslâm'ın tanıdığı hakları, kendi hakları gibi gördüğünü, İslâm'ın tanıdığı mülk üzerindeki manevi hakları kaldırınca geriye sadece maddi hakların kaldığını vurgular. Ona göre, kapitalizmle İslâm burada karıştırılmaktadır. Gözle görülmeyen manevi haklar, İslâm medeniyetinde kalbi ve ruhu ile vardır. Allah'ın yeryüzündeki halifesi olan insan; mali ibadetini yerine getirmek için yıpratıcı rekabetler yerine yeni icatlar yapmalı, çalışmalı, insanlara faydalı, sağlam, güzel ürünler üretmek için alın teri dökmeli, kaliteli

¹⁶⁵ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.38.

¹⁶⁶ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.43.

¹⁶⁷ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.39.

ve ucuz ürün üretmek için emek vermelidir. Yapacağı çalışmalarda insanlara faydalı çalışmalar yapmalı, ailesine görevlerini yerine getirmelidir. Karakoç'a göre, İslâm medeniyetinin hak anlayışı ile Batı medeniyetinin hak anlayışı farklıdır. Batı medeniyeti kapitalizmde hak anlayışını sadece dünya hayatı ile sınırlarken İslâm medeniyetinde hak anlayışı dünya ile sınırlı değildir. Kapitalist sistemde olduğu gibi Müslüman'ı inanç, düşünce, duygu, hak gibi manevi duygulardan ayrı tutar, değerlendirirsek o kişiye Müslüman denilmesinin anlamı kalmaz.¹⁶⁸

3.9. İslâm ve Kapitalist Sistemde Devlet

“İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eserinde A.Sezai Karakoç, kapitalist düzende, kişi ile devlet çatışırken İslâm devletinde bunun olmadığını çünkü kişinin kendisi ve çevresinin, devletin de toplumun refahı ve huzuru için çalışmak zorunda olduğunu ve bunun için Allah'a hesap vereceğini ifade eder. Ona göre, kişi ve devletin hedefleri birdir uyum içinde çalışır. Kapitalist veya liberal ekonomi, yapısı ve ruhu itibariyle İslâm ekonomisinden farklıdır. İslâm ekonomisinde parayı fakirden zengine transfer eden faiz sistemi yoktur. Zengin'den fakire transfer olan zekât, kazanç ve emeğe dayalıdır. Böylece çift yönlü bir akım ile ekonomide hareket olur. Karakoç, İslâm ekonomisinde paranın altın veya gümüş olarak bekletilmesinin de sınırı konularak yatırıma yönlendirildiğini ifade eder. Kapitalist sistemde sermayeden fazladan vergi alınırken İslâm ekonomisinde kârın bir kısmından alınır.¹⁶⁹ Bakara Suresi 275. ayetinde “Allah ticareti helal, faizi haram kılmıştır”¹⁷⁰ buyrulur. Bu yüzden, İslâm'a özgü, ekonomik sistemin kurallarından biridir.

3.10. İslâm Devletinde Ekonomik Sistem

“İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eserinde A.Sezai Karakoç, İslâm Devleti'nin kuruluş aşamasındaki, ekonomi incelendiğinde, zengin ve fakir arasında olacak sınıf farkının kırılmakta olduğunu vurgular. Ona göre, o dönemde insanları ezen, fakiri daha çok fakir, zengini daha çok zengin yapan, ekonomik kast sisteminin bel kemiği faiz ortadan kaldırılmış, toplumun refahı için zekât alınarak, yoksullara nefes aldırılmıştır. Ayrıca zengin şehirlerde cihad yolu ile de fakir şehirlere servet akışı

¹⁶⁸ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.40-42.

¹⁶⁹ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.44-47.

¹⁷⁰ Bakara Suresi, 2/275.

sağlanmıştır. Kısacası ezilen halk ile zenginler arasındaki uçurum giderilmekte, ekonomik pınarları kurutan faizin kalkması ve zekâtın gelmesi ile topluma huzur gelmiştir.¹⁷¹

Adı geçen eserde Karakoç, İslâm ekonomisinde devletçiliğe yer olmadığı gibi özel sektör karteline de yer olmadığını savunur. Ona göre, İslâm ekonomik düzeninde kaliteli ürün üretimine dayalı rekabet vardır ancak ölümcül rekabet ve yalana dayalı reklam yoktur. Komünizm ruhunda olduğu gibi insan sürüsü gibi görüp sömürmek veya kapitalist sistemde olduğu gibi devletin, bir partinin veya bir grup insanın kölesi haline getiren, insanın mertebesini makinenin vidasına indiren, aşksız ve şevksiz, bürokrasinin ağında çürüten bir sistem yoktur.¹⁷²

3.11. Kriz ve Kardeşlik Kurumu

“İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eserinde A.Sezai Karakoç, Hicretten sonraki ilk yıllarda toplumun ekonomik durumunun düzeltilmesi için neler yapıldığını şu sözlerle anlatır; *“İlk yıllarda bütün varlığını din uğrunda harcayarak veya terk ederek Peygamberin arkasından Medine’ye göçmüş olan Muhacirinin ekonomik durumunu düzeltmek için bizzat Peygamber tarafından kurulan ”Kardeşlik Ortaklığı” başlı başına köklü bir kurum, ideal bir erdem anıtıdır.(...) Yani bu Peygamber sünneti de göstermiştir ki, olağanüstü durumlarda bu türlü kurumlarda toplum ekonomisi yeniden düzenlenebilir. Ta normal düzene dönünceye kadar.”* Karakoç, bu dönemde sahabenin büyük çoğunluğunun savaş için hazır tutulduğunu ve gelirlerin büyük bir kısmının savaştan gelen ganimetler olduğunu ifade eder. Halkın büyük çoğunluğu çiftçilikle ve küçük bir kısmı ise sanayi ile uğraşıyordu. Yüzyıllardır oluşan ekonomik durgunluk sınıfların kırılması ile planlı bir şekilde hareketleniyor, dün yeni fethedilen ülkelerin ekonomileri felce uğramıyor, aksine yeniden düzenlenerek, daha adil, daha verimli hale getiriliyordu. İlk defa devlet hazinesi oluyor, bütçe sistemi kuruluyor, bütçe masraf ve gelir prensipleri bizzat Kur’an tarafından belirleniyor ve İslâm toplumunda uygulanıyordu.¹⁷³ Zekât amilleri, topladıkları zekâtları fakir halka dağıtarak halkın

¹⁷¹A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.54.

¹⁷² A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.54-55.

¹⁷³ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.54-55.

refahını huzurunu yükseltiyor, savaş kahramanları, mücahitler elde ettikleri ganimetleri halka dağıtıyor, halkı zenginleştiriyorlardı. ¹⁷⁴

Karakoç'un aynı eserinde anlatıldığına göre, o günün emperyalist devletleri Bizans ve Fars devletlerine savaş açılıyor, köle olarak çalıştırılan halklar özgürlüklerine kavuşturuluyordu (kültür, siyaset ve ekonomik) bu kansız devrimin öncüsü Hz.Muhammed'di. Toplumun kanayan yaraları şefkatli bir el tarafından tedavi ediliyordu. Kan ve ihtilal saçmadan, toplum ışık saçıyordu. Yakıp yıkmadan insanoğlu toplumda, kurumlarda tazelenmiş, yenilenmiş adeta diriliş gerçekleştirilmiştir. O nedenledir ki miras, mülkiyet ticaret kavramları İslâm'dan önce de vardı. Ancak ruhları, özleri farklıydı, bu kavramlar İslâm'da yeni bir ruh kazanmıştır. ¹⁷⁵

3.12. İslâm Ekonomisinin Çökmesinin Nedeni

“İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü” adlı eserinde A.Sezai Karakoç, Hazreti Ömer zamanına gelindiğinde, ekonominin doğan her çocuğa maaş bağlanacak kadar parlak bir dönemde olduğunu ifade eder. Karakoç'a göre, savaş, ekonomiyi çökerteceğine onarıyor sistemi kökleştiriyordu. Abbasiler dönemine gelindiğinde refah, huzur ve zenginlik o kadar artmıştır ki Avrupalılar bile o günleri anlatırken masal hayatı gibi anlatırlar. Fiyatlar istikrarlı, ürünler kaliteli, sınıflar arasındaki uyum tamdır, ihtilâller ve darbeler dar alanlarda olmaktadır. Haçlılar orduları ile gelip yağmalayıp birçok refah bilgilerini öğrenip gitmişlerdir. ¹⁷⁶

Karakoç'a göre, Osmanlı Devleti dönemi fetihlere ve toprağa dayalı ekonomik sistem ile parlak bir dönem geçirmiştir. Avrupalılar korku ile Rönesans'ı gerçekleştirip İslâm âleminin önüne geçince, kurulan ekonomik sistem yavaş yavaş çökmeye, sosyal adalet sona ermeye başlamıştır. Batı kapitalizmi, İslâm âleminin ekonomik varlığını yavaş yavaş emmeye, tüketmeye başlamış İslâm'dan uzaklaştıkça ekonomik çöküntü de artmış, sonunda ekonomik, kültürel, ahlaki olarak da iflas durumuna gelmiştir. Bugünkü duruma düşülmesinin kökü de içeride değil, dışarıdadır. Müslüman ülkeler,

¹⁷⁴ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.56.

¹⁷⁵ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.56-57.

¹⁷⁶ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.57.

tüm olumsuzluklara rağmen Müslüman olmayan ülkelerde olan komünist ihtilallerden uzak kalmışlardır.¹⁷⁷

Ekonomiye tapmanın sefalet getirdiği artık İslâm ülkeleri tarafından da kabul edilmektedir. Aynı eserinde Karakoç, kapitalist kurumlarının faiz ile toplumu ezdiğinin, zekâtın olmayışının ekonomik sistemi kurduğunun herkes tarafından kabul edilmeye başlandığını ifade eder. Ona göre, Batı kurumlarının doktrinleri İslâm dünyasını oyalayıp alıkoymakta kendi imkânları ile kurtulmasına engel olmakta, hayaller, fanteziler, ekonomik buhranlar, ihtilaller içinde boğmaktadırlar. Karakoç'a göre, İslâm toplumlarını, Batı toplumunun elinden kurtaracak olansa diriliş neslidir.¹⁷⁸ "Diriliş Neslinin Amentüsü" adlı eserinde Karakoç, toplumun bağlılığının temel faktörünün, ekonomi değil inanç olduğunu, ekonominin, inanç, düşünce ve sanat için bir araç olduğunu, sadece ötekilere etki ettiğini vurgular.¹⁷⁹

"Diriliş Neslinin Amentüsü" adlı eserinde Karakoç, Adam Smith ile Marks'ın aynı olduğunu, ikisinin de insan egosunu tarih içinde anıtlattığını, insanlığın sırtına ağır bir yük yüklemekten başka bir şey yapmadıklarını savunur. Karakoç'a göre, ilimle ilgili buluşları dışında ileri sürdükleri görüşler, önerdikleri düzen, baştan sona insan fitratına aykırı, insanlığı felakete götüren bir düzendir. Zulümden başka bir şey değildir. Mazlum ve masum insanların köle olarak kaldığı, kapitalist veya komünist sistemleri darmadağın edip o insanları özgürleştirmekten daha büyük bir vazife olabilir mi?¹⁸⁰

3.13. İslâm Ekonomisinin Yeniden Doğuşu

"İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü" adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, İslâm ekonomisinin yeniden düzenlenmesi için önerileri, önce Batı kurumlarının, sonra o kurumlara bağlı yerli kurumlar temizlenmesi, faizin her şeklinin kaldırılması, zekâtın, sosyal adaleti sağlayacak şekilde uygulanması, yüreği sevgi dolu İslâm aydınlarının tabiatı yeniden keşfedip en verimli şekilde kullanmasıdır. Ayrıca ona göre, tüm İslâm ülkelerinin vergi sistemi birbirleri ile entegre olacak şekilde düzenlenmesi, tam ortak pazarı, İslâm sermaye pazarı, ortak İslâm parası, İslâm

¹⁷⁷ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.58.

¹⁷⁸ A. Sezai Karakoç, İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.59.

¹⁷⁹ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.13.

¹⁸⁰ A. Sezai Karakoç, Diriliş Neslinin Amentüsü, s.14.

kambiyo sisteminin tesis edilmesi, ihracatta ve ithalatta işçi değiştirmelerinde İşlâm ÷lkelerine öncelik tercih edilmesi ile İşlâm ÷lkeleri arasında tam bir işbölümü olması gereklidir. Bunun olabilmesi için de İşlâm idealinin gönüllere yerleşmiş olması, İşlâm aydınının oluşması, İşlâm şuurunun canlı olması şarttır. ¹⁸¹



¹⁸¹ A. Sezai Karakoç, İşlâm Toplumunun Ekonomik Strüktürü, s.59-60.

BÖLÜM 4 : A.SEZAI KARAKOÇ'DA DIŞ SİYASET ANLAYIŞI

14 Nisan 2012 tarihli konuşması incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, bir memleket fazla içine kapanırsa iç hadiselerin büyüyeceği, oysa dışa dönük politik atılımlar yapılırsa iç hadiselerin küçülüp daha kolay bastırılacağını düşündüğü görülür. Ona göre, Güneydoğu meselesinin altında da aynı sorun yatmaktadır. Türkiye dışarıdaki haklarını ve imkânlarını gereği gibi kullanırsa PKK olayı küçülüp etkisiz kalacak, bastırılacaktır. Pakistan' da benzer hatayı yapmıştır. İç olaylarla uğraşırken dış siyasette ABD' ye bağımlı hareket etmiş ancak ABD çıkarları gereği Hindistan'la anlaşmıştır. Kısacası Karakoç'a göre, milletlerarası anlaşmalarda vefa veya sözünde durmak yoktur.¹⁸²

“Tarihin Yol Ağzında” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, cihan devleti olan Osmanlı İmparatorluğu yıkılırken, sınırları dışında birçok akrabalarını bırakarak kurulan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin artık bir an önce toparlanıp kendi benliğine dönmesi ve 1918'de kaybettiği rolünü yeniden başlatması gerektiğini vurguladığı görülür. Tarihin İslâm Medeniyetlerini çağırdığını düşünen Karakoç'a göre Türkiye, bu görevinden, kaderinden kaçamaz, cesur davranmalıdır. Öte yandan Türkiye sınırları dışında kalan parçalarını da yok sayamaz, en kısa zamanda Bosna Hersek ve Makedonya'yı tanıması gereklidir. 1913'te kurulan Batı Trakya Türk Cumhuriyeti 52 gün hayatta kalmış, sonra suni olarak ortadan kaldırılmıştır. Karakoç'a göre, ittihatçıların hatası olarak Batı Trakya Türklerinin ve Musul'un ezilişleri devam etmektedir. Güney ve kuzeybatıda Türkiye sınırlarının dışında kalan parçaları bir gün ona katılmak isteyecektir hatta istemektedir, değişim devam etmektedir. Karakoç, buralarda Türk toplumunun aynı dinden, aynı kültürden, aynı milletten olan kardeşleri olduğunu ve onlara ırk olarak bakılamayacağını vurgular. Ona göre, bölge ülkelerinin sınırları suni olarak çizilmiş bölgedeki insanların da sıkıntıları, dertleri suni olarak ortaya çıkarılmıştır. Bu bağlamda, suni sınırlar ne zaman son bulursa bölgedeki sıkıntılar da o zaman bitecektir.

183

02 Şubat 2008 tarihli konuşması incelendiğinde görülür ki, 1923'ten itibaren millet olduğunu iddia edenler vardır, “1923'ten önce ümmettik” derler. Karakoç'a göre, ümmet, milletlerin topluluğundan oluşmaz, küçük bir yerde Müslüman topluluk olsa da

¹⁸² <http://yucedirilil.org.tr/14-nisan-2012-tarihli-konusma/>

¹⁸³ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.55.

o da ümmettir, ümmet milletin arka yüzüdür, aynı kitle hem ümmet hem millettir. 1923'ten önce de asırlar önce de bu toplum bir milleti aynı zamanda ümmetti. 1923'ten sonra Türk milleti diye suni bir millet çıkartmaya çalışılmış ve hala bunun sancıları çekilmektedir. 1923'ten önce Osmanlı Devleti'nin içinde Türkler de vardı, diğer ırklar da vardı, bir milleti aynı zamanda ümmetti. 1923'ten sonra ümmet olmaktan çıkmış mıdır? ¹⁸⁴ A.Sezai Karakoç'un "Tarihin Yol Ağzında" adlı eserinde de vurgulandığı gibi, bin yıldır bu bölgede İslâm milleti, İslâm medeniyeti vardır. Örneğin Mısır'da "ümmet" denilince millet anlaşılır. Batı Trakya Türkleri, Bosna Hersek, Makedonya'daki Müslümanlar kısacası İstanbul'dan Viyana'ya kadar bütün İslâm milleti birbirinden ayrı düşünülemez. ¹⁸⁵

Türkiye'nin iç siyasette birçok hatalarının olduğunu düşünen Karakoç "Tarihin Yol Ağzında" adlı eserinde, dış siyasette de tüm Ortadoğu'daki İslâm ülkelerinin Batı'nın oyununa geldiği gibi Türkiye'nin de Batı'nın oyununa geldiğini, herkesin, kendisi hakkında özeleştiri yapıp hatalarından ders alması gerektiğini savunur. Karakoç adı geçen eserinde, geçmişte, Suudi zenginlerin İstanbul'da villa kiralayarak tatillerini Türkiye'de geçirmeye çalıştıklarını ancak basınının onların fotoğraflarını gizlice çekip yayınladığını, bunun üzerine Suudi zenginlerin tatillerini Yunanistan'da geçirmeye başladıklarını anlatır. Ona göre, inancı gereği olan özel hayata saygıyı Türkiye'nin göstermesi gerekirken Yunanistan özel hayata saygı göstermiştir. Dünyada ticari ve iktisadi bir yanlış olduğu gerçektir, örneğin Arap ileri gelenleri İspanya'da, İtalya'da yatırım yapmaktadır. Karakoç'a göre, İslâm ülkeleri, Batı'nın fitne ve tuzaklarını görüp önce ticari, sonra siyasi birliğini sağlamalı bütün İslâm ülkeleri artık hatalarından ders almalıdır. ¹⁸⁶

4.1. İslâm Dünyasının Durumu

A.Sezai Karakoç'un "İslamın Dirilişi" adlı eserine göre, Birinci Dünya Savaşı'na kadar, Afrika, Hindistan, Arabistan ve diğer bölgelerdeki Müslümanlar, İslâm medeniyetinin yeniden ayağa kalkmasını, Osmanlı Devleti'nden bekliyorlardı, İslâm dünyasının yüzü hep Osmanlı'ya dönüktü. II. Abdülhamit İslâm dünyasının beklentisini karşılayacak

¹⁸⁴ <http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>

¹⁸⁵ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.56.

¹⁸⁶ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.54-55.

çalışmalar yapsa da sonuca ulaşmaya fırsat verilmeden devletin başından uzaklaştırılmıştır. Karakoç, adı geçen eserinde *“Birinci Dünya Savaşı Batılılara İslâm Dünyası'nın son dayanağı olan devletimizi çökertmek fırsatını verdi. Türkiye hariç bütün İslâm âlemi Avrupalıların eline geçti.”*¹⁸⁷ der.

Aynı eserde Karakoç, Batı dünyasının İslâm ülkelerini paylaşamaması nedeniyle kendi içlerinde birbirlerine düşünce, İkinci Dünya Savaşının patlak verdiğini ifade eder. Ona göre, İkinci Dünya Savaşı'nda İslâm ülkelerine, bağımsızlıklarına kavuşmaları için bir fırsat doğmuş, Rusya'nın sömürgesi altında kalan İslâm ülkeleri hariç diğer İslâm ülkeleri bağımsızlıklarına kavuşmuştur. Afrika'da yeni İslâm ülkeleri doğmuş böylece İslâm dünyasının birinci bağımsızlık dönemi başlamıştır.¹⁸⁸

4.2. Türkiye'nin Sınırları ve Sınır Dışında Kalan Akrabaları

Osmanlı Devleti, kapitalist sömürgeci devletler tarafından, yer altı zenginliklerine göre parçalamış yeni devletler ortaya çıkarılmıştır. A.Sezai Karakoç *“Tarihin Yol Ağzında”* adlı eserinde, silah zoruyla kabul ettirilen Misak-ı Milli sınırları azami sınırlar olarak kabul edilirse, düşmanların bundan cesaret alacaklarını ve faaliyetlerini yurtiçinde yapmaya başlayacaklarını savunur. Ona göre, Misak-ı Millinin sınırlarının asgari sınırlar olduğu kabul edilerek, Türkiye'nin sınırları dışında kalan akraba ve kardeşleriyle tekrar gönül bağı kurulursa, ülkenin büyük sorunu olarak görülen Güneydoğu veya Kıbrıs sorunlarının zamanla küçülüp bittiği görülecektir.¹⁸⁹

Karakoç'a göre, Almanya, Birinci ve İkinci Dünya Savaşlarına katılmasına rağmen kendisini toplamıştır. Rusya yine batıdan kurtulup süper devlet olma yolunda ilerlemektedir. Türkiye'nin de Ortadoğu'da yeniden yapılanma isteyip bu sürecin lideri olduğunu hissetmesi gerekir.¹⁹⁰

Adı geçen eserinde Karakoç, 800 yıldır Türk yurdu olan Musul veya Suriye topraklarında, Türkmenler gibi birçok soydaş ve akrabanın kaldığını ifade eder. Ona göre, Birinci ve İkinci Dünya Harbi'nde suni sınırlar çizilmiş, İslâm milletinden olan Irak ve Suriye halkları, Osmanlıdan isyan ederek değil, zorla koparılmıştır. Karakoç, bir

¹⁸⁷ A. Sezai Karakoç, *İslamın Dirilişi*, s.18.

¹⁸⁸ A. Sezai Karakoç, *İslamın Dirilişi*, s.18.

¹⁸⁹ A. Sezai Karakoç, *Tarihin Yol Ağzında*, s.23.

¹⁹⁰ A. Sezai Karakoç, *Tarihin Yol Ağzında*, s.23.

gün bu halkların yeniden eski günlere döneceği hayaliyle beklediklerini savunmaktadır. Ona göre Türkiye, artık 1918'deki mağlup olmuş özgüvenini kaybetmiş ülke olmadığını Batı dünyasına göstermelidir. Onlar da Türk toplumunu yeniden parçalama fikrinden vazgeçmelidirler. Türkiye, o gün kaybedilen hakları bugünün şartlarında ve gücü nispetinde yeniden talep etmelidir. Bunu başarabilmek için önce millet olunması gerekmektedir. Ayrıca Karakoç'a göre, millet ve medeniyet kavramları birleştirilmelidir. Irka dayalı devletler Avrupa'da vardır, geçmişte İslâm medeniyetinde böyle bir ayırım olmamıştır. Avrupalıların dayatmasıyla İslâm toplumunda birçok suni devletçikler oluşmuştur, şimdi bu devletler yaşamamaktadır. Irak, Suriye, Ürdün, Arap ülkelerinin de akıbeti ise meçhuldür. ¹⁹¹

Ülke olarak bakıldığında Türkiye birçok sorunlarla karşı karşıyadır, ırk olarak bakıldığında Türk toplumunun, sınırları dışında birçok ırkdaşı vardır, millet olarak bakıldığında sınırları dışında kalanlar milletin bir parçasıdır. Adı geçen eserde Karakoç, suni sınırlarla, suni rejimlerle İslâm milletinin arasına duvarlar çekildiğini, bu duvarların, topla tüfekle yıkılamayacağını vurgular. Ona göre, bu suni sınırları kaldırmanın, bu kopukluğu yeniden bağlamanın yolu, aydınların buluşmasıdır. Eğer bir fetihten bahsedilecekse bu gönüllerin fethi olmalıdır. Bu bağlamda, millet, ülke, rejim, toplum, medeniyet kelimelerini yeniden yapılandırmaya gitmek gerekir. ¹⁹²

4.3. Dünya Barışında İslâm Medeniyeti

Osmanlı Devleti, tarih sahnesinden çekildiğinden beri Batı, Ortadoğu ve dünyaya bir türlü huzur vermemiştir. Oysa İslâm medeniyeti güçlü olduğu dönemlerde dahi insanlığı ezmemiş, insanlığa hizmet etmiştir. "Tarihin Yol Ağzında" adlı eseri incelendiğinde Karakoç'un, İslâm medeniyetinin, önüne konan suni sınırları kaldırması, derlenip toparlanması gerektiğini çünkü tarihin insanlığı İslâm medeniyetine çağırdığını savunduğu görülür. Ona göre, dünya barışının İslâm medeniyetine ihtiyacı vardır çünkü dünya barışı İslâm medeniyetinin büyük bir askeri ve siyasi güç olmasına bağlıdır. İnsanlığı tehdit eden nükleer silahı yine bu güç durdurabilir. ¹⁹³ Gönül isterdi ki Batı'nın

¹⁹¹ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.16-18.

¹⁹² A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.18-19.

¹⁹³ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.38.39.

etkisinde kalan aydınlar, çıkmaza saplandıklarını görsünler, İslâm'ın aydınlık yüzünde gerçeği bulsunlar.

4.4. Ortadoğu Sorunu ve Çözümü

“Tarihin Yol Ağzında” adlı eserinde Karakoç, İslâm aleminin büyük bir kaos içinde olduğunu ifade eder. Ona göre, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra bağımsızlığını kazanan İslâm ülkeleri, yeniden Batı'nın kontrolü altına alması ile karşı karşıya kalmışlardır. Körfez Savaşı sonrasında, İslâm âlemi ne olacağının belirsizliği içinde beklemektedir. ABD ve Avrupa, “Yeni Düzen” adı altında bölgeyi kontrol altında tutup zengin petrol yataklarına hâkim olmak, bölgeyi sömürmek istemektedir. Karakoç, aynı eserinde Körfez Savaşı hakkında şunları ifade eder; “*Körfez Savaşı, bunun bir ibret meselesidir. Yani Irak'ın başına gelen herkese hatırlatılarak, somut bir örnek gibi gösterilerek istenilen neticeye ulaşılacak istenmektedir.*” Bu bağlamda Karakoç'a göre, Ortadoğu'daki ülkelere, Irak'ı örnek vererek aba altından sopa gösterilmektedir. Öte yandan Ortadoğu Barış Konferansı ise “Yeni Düzen”, “Barış Düzeni” adı altında emperyalizmin yumuşak parlak kelimeleri ile Ortadoğu'yu yeniden dizayn etme çalışmasıdır. ABD ve Batı tarafından gerçekleştirilmek istenen bu plana, Orta Doğu insanı karşı koyacaktır çünkü Birinci ve İkinci Dünya Savaşı, Ortadoğu insanında kapanması zor yaralar açmıştır. Dolayısıyla Ortadoğu'da insanın acı tecrübeleri vardır.¹⁹⁴

Batının güzel propaganda kelimelerine aldanılmamalı, amaçlarının sadece Ortadoğu bölgesinin halkını sömürmek, gelirlerine el koymak olduğu hiçbir zaman unutulmamalıdır. Karakoç, aynı eserinde, Ortadoğu'da olup bitenlerin Türkiye'yi de ilgilendirdiği, olayların dışında kalınmayacağını şu sözlerle anlatır; “*Ortadoğu'nun devleti olarak, bu konunun dışında kalmamız mümkün olamaz. Nitekim olamamıştır, bizi de bulaştırmışlardır. Körfez Savaşı'nda taraf gibi bir duruma düşürmüşlerdir.*”¹⁹⁵ Tüm bu gelişmeler göstermektedir ki toplum ve devlet olarak düşünce, kültür ve her yönüyle yeniden dirilişe geçilmek zorundadır. Karakoç'a göre Ortadoğu, tam anlamıyla yaşam ve ölüm arasındadır ve Ortadoğu halkı da bu durumun farkındadır. Karakoç, Türkiye'nin köklü bir çözüme gitmesi gerekliliğini, “*köklü bir çözüme gidemezsek*

¹⁹⁴ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.35.

¹⁹⁵ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.14.

Ortadoğu'nun bütün sorunları altında eziliriz” şeklinde ifade etmektedir. Ona göre, Türkiye'nin sorunlarından biri de Güneydoğu sorunudur, bu sorun çözülemediği takdirde Batılılar, Irak ve Suriye arasında “su” sorununu çıkaracak, çatışmalara neden olup taraf tutarak çatışmaları körükleyeceklerdir. ¹⁹⁶

Türkiye'nin ve Ortadoğu'nun sorunlarının adım adım çözülmesi gerekmektedir. Karakoç adı geçen eserinde, sorunun çözülmesinde atılması gereken bir adımın da İstanbul'un başkent yapılması olduğunu savunur. “*Ortadoğu'nun başkentidir İstanbul; bu, biz istesek de böyledir, istemesek de.*” Karakoç'a göre, Suriye ve Irak, Türk milletinin bir parçasıdır. Şam ve Bağdat Ankara'ya değil İstanbul'a bağlı kalmak isterler. Karakoç, Osmanlı, medeniyetinin bitmiş değil, zorla durdurulmuş bir medeniyet olduğunu ve bir gün tekrar o medeniyetin harekete geçeceğini savunur. Ona göre, İslâm aydınlarının hedefi de, diriliş neslinin amacı da zorla durdurulmuş İslâm medeniyetini tekrar harekete geçirmek ve İstanbul'u Türkiye'nin başkenti yapmak olmalıdır. “*Başkası kendi emellerinin başkenti yapmadan, bizim kendi başkentimizi başkent yapmamız en tabii görevimizdir.*” ¹⁹⁷

Adı geçen eser incelendiğinde, bölge insanını tanımadan, onların sorunları ile ilgilenmeden, onların varlığını kabul etmeden Batı ile bölgenin barışmasını beklemenin doğru bir yaklaşım olmadığını düşünen Karakoç'a göre, Batı'nın bölge insanı ile barışmadan, bölgedeki yeraltı zenginliklerinden ve zengin petrol yataklarından yararlanması pek mümkün değildir. Ona göre, Batı, Birinci ve İkinci Dünya Savaşı'ndan ders almamış görünmekte, bölgedeki tüm yeraltı kaynakları kendisinin gibi davranmaktadır. Ortadoğu, bu konuda mücadele edecektir ve bu mücadeleden kazanarak çıkacaktır. Filistin'de 2 milyon insan öldürülmüş, bir kısmı da sağa sola dağıtılmıştır. 50 yıldır Filistin'deki savaşı kazanamayan Batı, Ortadoğu'daki mücadeleyi kazanamayacaktır. İslâm dünyasında fikir ve siyaset karmaşası olabilir, zamanla bu kargaşa durulacak, Batının etkisi ile gelen fikir ve ekoller zamanla yok olacak, İslâm medeniyetinin fikir ve dava ekolleri ortaya çıkacaktır. Her İslâm ülkesinde, diriliş hareketleri zayıfta olsa vardır. Batının ihtirası karşısında, bu diriliş hareketleri güçlenerek birleşecektir. Cahiliye devrinde İslâm, gecenin en karanlık anında insanlığın üzerine müjde olarak doğmuştur. Eğer İslâm gelmeseydi, insanlık belki de intihar

¹⁹⁶ A. Sezai Karakoç, *Tarihin Yol Ağzında*, s.20-21.

¹⁹⁷ A. Sezai Karakoç, *Tarihin Yol Ağzında*, s.24-25.

edecekti. İnsanları kurtaran İslâm bugünkü tıkanıklığı, krizi mutlaka atlatıp dirilişe geçecektir. Bu diriliş, sadece İslâm medeniyetinin değil Batı'nın hatta bütün insanlığın yararına olacaktır. ¹⁹⁸

Karakoç'a göre, medeniyet, millet, ülke, düşünce, ilke birliği, sonuçta düzen birliğine doğru gider. Ancak diktatörlerin değil, politikacıların da değil aydınların çözümleriyle, çözüme ulaşılabilir. ¹⁹⁹

4.5. Bağdat Paktı ve İslâm Birliği

“Tarihin Yol Ağzında” adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, bugünkü İslâm dünyasının yaşadığı sorunları, sosyolojik ve kültürel olarak birbirlerinden kopmalarına bağladığı görülür. Ona göre, İslâm devletleri arasındaki sınırlar, suni olarak çizildiği için birçok sorun yaşanmaktadır. Yaşanan bu sorunların çözümünün birlik kurmak olduğunu düşünen A.Sezai Karakoç, en yakın örnek olarak Bağdat Paktını göstermektedir. Ona göre, İslâm ülkelerinin birleşip İslâm medeniyeti kurmak gibi bir zorunluluğu vardır. Peki, lider ülke kim olacaktır, tek bir ülke olmayabilir. Pakistan, Mısır, Türkiye öncü olabilir. Karakoç, hangi açıdan bakılırsa bakılsın, Türkiye'nin böyle bir birlikteliğin kurulmasında öncü rol oynamak zorunda olduğunu savunmaktadır. Ona göre, tarihin çağırdığı bu görevden kaçılmaz, kaçılması durumunda sonucu parçalanma ve yok olma olabilir. Bugün Türkiye'nin düşmanlarının cesareti de Türkiye'yi parçalamak için üzerine gelmelerinin nedeni de, Türkiye'nin bu tarihi görevden kaçma eyleminde olmasından kaynaklanmaktadır. ²⁰⁰

Batının fitnesi, çözüp parçalamak üzerinedir, ilacı ise birleşmektedir. Yeni dünya düzeninde birleşen devletler, milletler yaşama şansı bulacaktır o nedenledir ki İslâm Birliği kaçınılmazdır. Karakoç aynı eserinde, Batının fitnesi olan İslâm medeniyeti birliği ile Türk kültürünün kaybedilip Arap olunacağı endişesinin yersiz ve yanlış olduğunu, hatta tarihe bakıldığında bu kültürün yaşatılmasının, Müslümanlıkla mümkün olduğunu ifade eder. Ona göre, Yakut Türkleri ve Hazar Türklerinin bir kısmı Hristiyan oldukları için tarihte eriyip gitmişlerdir. Kurtuluş birlikteliktir, geçmişte bunun temeli atılmıştır. Bağdat Paktı, Pakistan, İran, Irak ve Türkiye'nin kurduğu birlik

¹⁹⁸ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.36-37.

¹⁹⁹ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.21.

²⁰⁰ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.59.

varlığını devam ettirseydi ve gelişseydi yaşanan birçok sorun olmazdı. Afganistan işgal edilmez, Irak, Kuveyt'i işgal edemezdi. Bağdat Paktı, İslâm âlemini birçok felaketten korumuştur ve birçoğunu da koruyabilirdi. Ortadoğu'nun süper gücü olabilirdi ancak o paktı bozmuşlardır. Paktı kuran Adnan Menderes, Nuri Sait Paşa, Şah'ın sonları ise trajik olmuştur. ²⁰¹

İran, Irak, Pakistan ve Türkiye'nin kurduğu Bağdat Paktı'ndan geriye kalanlar sadece Pakistan, İran ve Türkiye'nin ekonomik işbirliğidir. Adı geçen eserde Karakoç, Azerbaycan ve diğer Türk İslâm ülkelerinin de bu iktisadi yapıya dâhil olmak istediklerini, doğru olanın da bu olduğunu vurgular. Ona göre, İslâm ülkeleri birbirleriyle rekabeti bırakıp işbirliğine gitmelidirler. Bu işbirliğini Afrika Ortak Pazarı ile birleştirip İslâm ortak pazarına gidilmelidir. İslâm ülkelerinin ekonomik işbirliği yapması sonucu siyasi birliktelik getirilecektir. Türkiye, İran, Suudi Arabistan, Pakistan diğer İslâm ülkelere yardım etmelidir, Türkiye'nin tek başına buna gücü yetmez. O nedenle Türkiye, Arabistan, Pakistan, İran ile irtibata geçip devreye sokmalıdır. Batılılar, bu ve benzeri çalışmaları boşa çıkartmak için uğraşacaklar yine fitne tohumları ekeceklerdir. Batılıların bu uygulamalarını boşa çıkartmak ancak Müslüman toplulukların çabasına ve birlikte hareket etmesine bağlıdır. ²⁰²

4.6. Asya ve Afrika

Batı'nın yıllardır sömürgesi altında olan Afrika sömürgeci kurtuluş tarih sahnesine çıkmaya hazırlanmaktadır. "Tarihin Yol Ağzında" adlı eseri incelendiğinde A.Sezai Karakoç'un, Afrika'nın büyük bir güç olduğunu ve İslâm'ın dirilişinin bir yüzünün de Afrika olduğunu ifade ettiği görülür. Ona göre, Avrupa yani beyaz ırk yorgundur, siyah ırk ise genç ve dinamiktir. Afrika, yeniden doğmakta ve İslâm büyük bir heyecanla yayılmaktadır. Afrika'da 150 milyon Müslüman vardır ve diğer dinleri sayıca geçmiştir. Zamanla Afrika'nın tamamı Müslüman olabilir. Batı, Afrika'yı da suni sınırlarla parçalamıştır. Karakoç, Afrika kendi içindeki birliği sağlayabilirse, zaman içerisinde tek bayrak altında ve tek Müslüman devlet olmasının sürpriz olmayacağını ifade eder. Ona göre, eğer Ortadoğu'da İslâm medeniyeti altında birleşirse ikisi birlikte süper güç olacaktır. İşte Avrupa'nın gerçek korkusu buradadır. Kuzey Afrika'da İslâm medeniyeti

²⁰¹ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.50-52.

²⁰² A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.52-53.

tüm ihtişamı ile yaşamıştır. Osmanlı Devleti'nin uzun bir süre parçası olan Kuzey Afrika büyük bir tecrübeye sahiptir. O nedenle ki Afrika'ya İslâm medeniyeti, Kuzey Afrika'dan yayılacaktır.²⁰³

Asya ve Afrika'da uyanış başlamıştır. Ancak Karakoç “İslâmın Dirilişi” adlı eserinde, bu uyanışın kolay olmayacağını önlerinde birçok engeller olacağını, Rusya, Amerika ve Avrupa'nın, onları, tüm güçleriyle daha başlangıçta ezmek isteyeceklerini savunur. Ona göre Batı medeniyeti, düşünce, sanat ve siyaset gücü ile Asya ve Afrika'yı artık kontrol edemeyeceğini anladığı zaman da elindeki silahları Afrika ve Asya'nın üzerine bir yanardağ gibi boşaltacaktır. *“Batıdan geçme düşüncelerle türlü kargaşalar içinde kıvranan Asya ve Afrika, Batının bu son ve nükleer öfkesi önünde ne yapacaktır? Dayanabilecek midir? Yoksa bütün insanlık bir yok oluşun arefesinde midir? Kıyamet midir bu? Asya ve Afrika, böyle bir savaştan yıkılmış olarak çıkmaya bile bir daha ayağa kalkabilecek midir? Kalkarsa ne zaman kalkabilecektir.”*²⁰⁴

Karakoç'un adı geçen eserine göre, Asya ve Afrika, Avrupalıları yeni bir medeniyet sahibi olarak görmemiştir. Avrupalıları, Afrikalılar büyücü, Asyalılar ise barbar olarak görmüşlerdir. *“Bu görüşler, Avrupalıyla Asyalı ve Afrikalı arasında kaynaşma kurulmasına engel olmuştur. Dünyanın bu genel reddedici tutumu, bir nevi bu evrensel melankoli, nihayet Avrupa'nın içine de sıçramış ve iki dünya savaşı, kendini suçlamaya elverişsiz bir yapıda arka arkaya iki patlama olarak çıkmıştır.”* Karakoç'a göre, dünyadan cevap alamamasının sonucunda, intikam alma hissi yaşayan Avrupa, bir asil gibi intihara gitmek yerine I. ve II. dünya savaşını çıkartarak etrafındaki herkese zarar vermiş, bu arada kargaşada Asya ve Afrika yavaş yavaş uyanmaya başlamıştır. Karakoç aynı eserinde, Avrupalı birçok düşünür ve filozofun İslâm'ın dirilişi konusunda korktuklarını ifade eder. *“Avrupa, bugün, Dünya tarafından linç edilme korkusunu yaşıyor. Santre' dan Toynbee ve Russel'a Albert Camus' den Gabriel Marcel'e kadar Avrupa düşünür ve filozofları bu geleceğin ürpertisini duydular.”*²⁰⁵

²⁰³ A. Sezai Karakoç, Tarih Yol Ağızında, s.42-43.

²⁰⁴ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.11-12.

²⁰⁵ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.8-9.

4.7. Cezayir

*“II. Dünya Savaşı sonrasında Cezayir, son derece adaletsiz bir temsil sistemi ile yönetiliyordu. 6 milyona yakın Müslüman Arap, Cezayir meclisinin %50’ sini seçerken, 1 milyon Fransız kökenli Hristiyan ve Yahudi Cezayirli, meclisin kalan yarısına temsilciler gönderiyordu. Ekonomik adaletsizlik de benzer aşırılıklara sahipti. 1909 yılında Cezayir nüfusunun %90’ ını oluşturan Araplar, toplam üretimin sadece %10’unu gerçekleştirdikleri halde, vergilerin %45’ini ödemekteydiler. Toplam üretimin %90’ını gerçekleştiren Fransız kökenli beyazlar, ülkedeki taşınmaz malların neredeyse tamamına sahipti. Günümüzde ülkenin bütün doğal servetlerine karşın Cezayir vatandaşlarının alım gücü son derece düşük seviyede kalmaya, FLN 49 yıldır sürmekte olan Arap sosyalizmine dayalı baskıcı rejimle Cezayir’ i idare etmeye devam etmektedir. Demokrasiye geçiş denemelerinin tamamı kanlı isyanlar, 1992 iç savaşı ve askeri darbelerle son bulmuştur.”*²⁰⁶

A.Sezai Karakoç’un “Tarihin Yol Ağzında” adlı eseri incelendiğinde, eğer Cezayir’de sadece iktidar değişimi olmuş olsaydı, iktidara gelen parti İslâm Partisi olsa dahi, kimsenin haberinin bile olmayacağını ifade edildiği görülür. Fakat Karakoç’a göre, Cezayir’deki durum, Doğu ile Batı’nın karşılaşmasına bir başlangıç noktası olarak algılanmaktadır. Çünkü sadece Cezayirde değil, tüm İslâm aleminde, İslâm’ın Dirilişi Hareketi, siyaset sahnesine çıkmıştır.²⁰⁷

İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra Batı’nın iç hesaplaşmasından yararlanan, esaret altındaki bazı İslâm ülkeleri bağımsızlıklarını ilan etmişlerdir. Ancak Karakoç’a göre, fikir anlamında tam diriliş olmadan bağımsızlığa kavuştukları için başlangıçta, halkı temsil eden yönetimler iktidar olamamıştır. Batı ile onca zaman savaşılmasına ve birbuçuk milyon şehit verilmesine rağmen Fransızlara özenen batıcı kadrolar, iktidara gelmiştir. Yani savaşta kazanan Cezayir barışta teslim olmuştur. Türkiye’de olduğu gibi Cezayir’de de tek parti yönetimi ülkeyi uzun süre yönetmiş, hiç kimse yönetimin kötü yanlarını eleştirmemiş, fikir özgürlüğü olmamış, halk yoksul kalmıştır.²⁰⁸

²⁰⁶ <http://liberteryen.org/2011/04/cezayirin-kurtulusu/>

²⁰⁷ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.39.

²⁰⁸ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.39.

Karakoç adı geçen eserinde, çok partili düzene geçildiğinde Cezayir’de kurulan FİS’in kısa zamanda yükselerek yönetime geldiğini fakat Cezayir’de iktidarı kazanan bu parti, aydınların yönettiği, olaylara onların gözünden bakan bir parti midir yoksa, daha çok halkın oyunu almak için propaganda yapan ve halkın FLN’ ye olan tepkisini değerlendiren bir parti midir bunu çözümleyecek bilgiye sahip olunmadığını ifade eder. Ona göre, bir İslâm partisinin başarıya ulaşması için mutlaka aydın kadrolar tarafından yönetilmesi, aydınları kazanabilmesi ve diğer partilerden her yönden farklı olması gerekir ve eğer FİS, aydınların büyük kısmını kazanmışsa yapılan darbe sonuçsuz kalacaktır.²⁰⁹

Karakoç’un adı geçen eserine göre, Barbaros Hayrettin Paşa, Cezayir hükümdarı iken ülkesini Büyük İslâm Devleti olan Osmanlı Devleti’ne katmak istemiş, Cezayir halkı da bu katılışa direnmemiştir. O yıllarda, Anadolu’dan birçok kişi Cezayir’e yerleşmiş Türk, Arap, berberi, Afrikalı gibi birçok İslâm ırkı kaynaşmıştır. Tunus ve Fas da benzer durumdadır. Bu yüzden Avrupalılar, Cezayir olayını tek olarak ele alamamaktadırlar çünkü oradaki en küçük bir kıvılcımın Afrika’yı yangın yerine çevireceğinden endişe etmektedirler. Bu bağlamda, Türkiye’nin de oradaki gelişmeleri yakından takip etmesi, olayları sadece darbe olarak görmeyip iki medeniyetin bir cephede karşı karşıya gelmesi olarak değerlendirmesi, geçmişteki hatalarını tekrarlamaması gerekir.²¹⁰

Karakoç aynı eserinde, Cezayir bağımsızlık savaşına girdiğinde Türkiye’nin onlara destek olmadığını, hatta Türk radyolarında Cezayirli mücahitlerden terörist diye bahsedildiğini, o nedenle Türkiye’ye olan haklı kırgınlıklarının uzun süre devam ettiğini ifade eder. Ona göre, şimdi yine Türkiye, Batı ile iyi geçinmek için Cezayir’e sırtını dönerse, iki ülke arasındaki ilişkiler uzun süre daha kopuk olacaktır. Oysa ki Türkiye yönünü Afrika’ya, Afrika yönünü Ortadoğu’ya dönmelidir, iki bölgenin de istikbali buradadır. Avrupa ise tüm gücü ile bu birlikteliği ayırmaya çalışacaktır. Karakoç’a göre, Afrika’ya açılmak için iki önemli ülke Cezayir ve Mısır’dır. Bu yüzden bu ülkelerle ilişkilerimiz uzun vadeli olmalıdır.²¹¹

²⁰⁹ A. Sezai Karakoç, Tarih Yol Ağzında, s.40-41.

²¹⁰ A. Sezai Karakoç, Tarih Yol Ağzında, s.43-44.

²¹¹ A. Sezai Karakoç, Tarih Yol Ağzında, s.44.

4.8. Çin

Çin medeniyeti, çok eski bir medeniyettir ve bu medeniyet orta ve yeniçağlar boyunca kurumaya, köleleşmeye doğru gitmiştir. Bu açıdan Çin'in durumu İslâm medeniyetine benzememektedir çünkü İslâm medeniyeti yeniçağların medeniyetidir. Bugün daha iyi anlıyoruz ki 1400 yıl önce yeniçağ açan İslâm medeniyeti, bugüne ışık tutmuştur ve yarına ışık tutmaktadır. "İslâmın Dirilişi" adlı eserinde Karakoç, "İslâm açık bir medeniyet, ilerleyen, yeni varyasyonlarını ileride de bulabilecek bir medeniyettir." der. Oysaki Çin, kaybolmuş bir medeniyettir. Karakoç'a göre Çin, yeni bir medeniyet çağında, artık diriliş yapamaz çünkü yeni medeniyet çağında doğmuş, büyümüş bir insan için eski medeniyet unutulmuş, kullanılmayan dil gibidir, hiçbir şey ifade etmez. Bu açıdan bakıldığında "Çin'in kendi orijinal medeniyeti ise kapanmış bir medeniyettir. Canlanması pek mümkün değildir." Ancak İslâm medeniyeti yeniçağlar medeniyettir ve dirilişini gerçekleştirebilir. Bu çağda tek din karakteri taşıyan, İslâm dinidir.²¹²

Karakoç'a göre, kimsenin fark etmediği büyük bir tehlikedir Çin. Bugünkü rejim ve ideolojisi ile insanlık için büyük tehdit oluşturmaktadır. Bütün bir insanlığı ezip geçebilecek durumdaki Çin'i de durduracak olan da "Büyük İslâm Süper Gücü" dür.²¹³

4.9. Azerbaycan

A.Sezai Karakoç'un "Tarihin Yol Ağzında" adlı eseri incelendiğinde, Azerbaycan'ın 1919 yılında ikiye bölündüğü, yarısının Rusya'da diğer yarısının İran'da kaldığı görülür. İran'da kalan kısmı İslâm alfabesini kullanmış ancak Rusya'da kalan kısmı belli zaman Latin alfabesini kullandıktan sonra Kiril alfabesine geçmek zorunda bırakılmıştır. Ondan önce onların da bin yıldan beri alfabeleri İslâm alfabesiydi.²¹⁴

Karakoç'a göre, Almanya nasıl zamanı gelindiğinde birleştiyse Azerbaycan'da zamanı geldiğinde birleşmek isteyecektir. Bugün Rusya'dan ayrılarak bağımsızlığını ilan eden Azerbaycan'da da, İran'da kalan Azerbaycan'da da kardeşleriyle birleşme isteği vardır. Karakoç iki Azerbaycan'ın birleşmesi durumunda yaşanabilecek alfabe karmaşası hakkında şunları söyler; "İki Azerbaycan birleşirken biz yukarıdaki Azerbaycan'a Latin

²¹² A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.15-16.

²¹³ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.38.

²¹⁴ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.46.

alfabesini önerirsek aşağıdaki Azerbaycan'ın alfabesi ne olacaktır? Bu sebeple, bizim, bağımsızlığına kavuşma yolunda olan veya kavuşmuş bulunan Türk-İslâm ülkelerine Latin alfabesini önermemiz hiç de tarihin onaylayabileceği gerçekçi bir öneri değildir.”

215

Karakoç adı geçen eserinde, Batı'da da, İslâm âleminde de her çocuğun okumaya, yazmaya kutsal kitabı ile başladığını, Bunun Batıda İncil, İslâm âleminde ise Kur'an ile olduğunu ifade eder. İncil Latince'dir, bu yüzden Batı'da Latince hâkimdir. İslâm âleminde ise yazı, Kur'an'ın yazıldığı İslâm harfleri ile yazılır. Tek istisna Türkiye'dir. Karakoç'a göre, Özbekistan İslâm harflerine geçeceğini belirtmiştir. Azerbaycan'da güneydeki Azerilerle birleşmek gibi bir ideali olduğundan onlar da İslâm harflerine geçmelidirler ki Azerbaycan'ın İran'da kalan kısmı bağımsızlığını ilan ettiğinde birleşme kolay olsun. ²¹⁶

4.10. Türk Cumhuriyetleri

A.Sezai Karakoç'un "Tarihin Yol Ağzında" adlı eseri incelendiğinde, İslâm medeniyetinde dirilişin sadece Ortadoğu'da ve Afrika'da değil Türk Cumhuriyetlerinde de olması gerektiğinin vurgulandığı görülür. Karakoç'a göre bu diriliş, İslâm ilkelerinde olmalıdır çünkü Tacikistan gibi Türk adı altında birleşme bilincinde olmayan Türkler de vardır. Ayrıca ona göre, Türk-İslâm ülkeleri bağımsızlıklarını ilan etmelerine rağmen bağımsızlıkları teoridedir, gerçek bağımsızlıklarına kavuşabilmek için tüm Türk-İslâm ülkeleri birleşip nükleer silah üretmelidirler. Kazakistan'da olan nükleer güç ise geliştirilmeli ve bu önemli güç Rusya'ya kaptırılmamalıdır. Ancak o zaman Rusya'nın hegemonyasından kurtulabilirler. ²¹⁷

Karakoç adı geçen eserinde, Rusya zaman kazanmaya çalışırken Türk-İslâm devletleri arasında ve Ortadoğu'da bir dirilişin gerçekleşmesi gerektiğini savunur çünkü Çin teknolojisini geliştirip kuzeye doğru genişlemek istediğinde, o kısımda ezilecek olan, ayaklar altında kalacak olan Türk-İslâm devletleridir. Bu nedenle bölgenin ve dünyanın huzuru için bu diriliş zaruridir. ²¹⁸

²¹⁵ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.46-47.

²¹⁶ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.47.

²¹⁷ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.45.

²¹⁸ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.48-49.

Karakoç adı geçen eserinde, komünizm ve Marksizm çöktükten sonra, Rusya'nın parçalanmışlık görünümü içindeyken yeniden toparlanma yoluna girdiğini, Rusya'nın AB'ye girmek istemesinin aslında zaman kazanmak istemekten başka bir amacı olmadığını ifade eder. Ona göre, gerçekten AB ye girmek isterse hegemonyası altında tuttuğu Türk Cumhuriyetlerini bırakması gerekir. Ayrıca Rusya, Marksizm ve Leninizm yerine yeni bir ideoloji koymalı ki farklı hegemonyası altında tuttuğu farklı kültür, din ve ırktan olan ülkeleri tutabilsin.²¹⁹

4.11. Kıbrıs

A.Sezai Karakoç'un "Tarihin Yol Ağzında" adlı eseri incelendiğinde, Kıbrıs sorunu daha önce çözülmüş olsaydı belki Yunanistan ve Türkiye arasında çözülebileceğini ancak artık Kıbrıs sorunu masaya yatırırken Akdeniz'e kıyısı olan bütün ülkelerin masaya çağırılması gerektiğini savunduğu görülür. Çünkü Kıbrıs sorunu, bulunduğu konum itibariyle stratejiktir o nedenle uluslar arası bir sorun halini almıştır. Karakoç'a göre, Kıbrıs'taki çözüm Kıbrıslı Türklere çifte vatandaşlık sağlayarak olacaktır. Hem Kıbrıs vatandaşlığı, hem Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı olacaktır. Muhtemelen böyle bir adımın sonrasında Kıbrıs Rumları da hem Rum vatandaşı hem de Yunanistan vatandaşı olacaktır. En barışçıl çözüm budur. Ne çözüm getirilirse getirilsin Batı karşı çıkacaktır, en yumuşak çözüm budur.²²⁰

4.12. Avrupa

Rönesans'tan itibaren geçen beş yüz yıla, Avrupa'nın dönemi denebilir. A.Sezai Karakoç'un "İslamın Dirilişi" adlı eseri incelendiğinde görülür ki, bu dönemde Afrika gerçek anlamıyla yoktur, Asya derin bir uykudadır, Osmanlı Devleti ise uyuyan Asya ile şımarık bir diriliş yaşayan Avrupa arasındadır. Uzun yıllar boyunca Avrupa'yı dizginlemeye çalışan Osmanlı Devleti, sonunda Asya'nın uykusunun etkisinde kalır ve doğuyu yağmalamaya çalışan Avrupa'yı daha fazla dizginleyemez. Amerika ise kendi sınırları içinde küçük bir Avrupa'dır.²²¹

²¹⁹ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.32.

²²⁰ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.57.

²²¹ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.7.

Karakoç'a göre, Avrupa, dünyaya karşı hiçbir zaman samimi olmamıştır. Dünyadaki küçük devletler ondan sadece korkmuş ve çekinmiştir, aslında hiçbir zaman kendini sevdirememiştir. Karakoç bu durumu adı geçen eserde şu şekilde ifade etmektedir; “*Bu medeniyetin, öbürleriyle ilgisinde ilk görülecek şey, önce gelmiş hiçbir medeniyetin şahit olmadığı bir antipati ve cevapsızlık karşısında kalmasıdır. Zekâsının hep tekniğe doğru kayışı da bu sevgisizliğin doğurduğu güvensizlik psikolojisinden ileri gelse gerektir.*”²²²

A.Sezai Karakoç adı geçen eserinde, Avrupa Birliği'ni kurlmalarının nedeninin, Avrupa'nın, Asya (Çin) ve Afrika'nın intikam alacağı günün ve şiddetinden korkmaları olduğunu ifade eder. Ona göre, Avrupa'nın geleceği, İslâm ülkelerinin birleşip güçlü bir şekilde tarih sahnesine tekrar çıkmasıdır. “*İslâm ülkeleri bütünleşir ve Dünya önüne bütün gücüyle çıkabilirse milletlerarası tarihi kan davaları son bulur.*” İslâm halklarının dirilmesi demek, İslâm prensiplerinin dirilmesi demek değildir çünkü İslâm prensipleri ezeli ve ebedi diridir ve diri kalacaktır.²²³

A.Sezai Karakoç “Tarihin Yol Ağzında” adlı eserinde, büyük bir değişimin görülmekte olduğunu ifade eder. Ona göre, Avrupa Ortak Pazarı kurulmasına rağmen Avrupa, kaynayan bir kazan gibidir. Avrupa Topluluğuna dönüşmüştür ancak tek bir Avrupa Devleti'ne dönüşme çabaları vardır ve bu mümkün görünmemektedir çünkü BAB'ın kurulması bu durumla çelişkilidir. Avrupa'nın tek devlet olması, insan sevgisine dayanırsa mümkün olabilir. Şu andaki Avrupa, insanlara hâkim olma arzusu içinde olduğu için bu mümkün değildir. Birinci ve İkinci Dünya Savaşı'nın çıkma nedeni de Avrupa'nın insanlara hâkim olma isteğidir. Avrupa, “*dünya parçalansa, ben bütün kalırım*” düşüncesi içerisindedir. Bu düşünce kendi bütünlüğüne zarar verirken, dünyaya da zarar vermektedir.²²⁴

Karakoç'a göre, Avrupa'nın bütünleşmesi tek devlet olması hayaldir. BAB'ın kurulması bunun en güzel örneğidir. Yunanistan, AB'nin tek devlet olabileceğini hayal etmekte, kendini bütünün bir parçası, Türkiye'yi de parçalanmaya mahkûm ülke gibi

²²² A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.9.

²²³ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.10-11.

²²⁴ A. Sezai Karakoç, Tarihin Yol Ağzında, s.31-32.

görmektedir, cesareti de buradan gelmektedir. Bunun mümkün olmadığını ona anlatılması gerekmektedir.²²⁵

Karakoç'un "İslamın Dirilişi" adlı eseri incelendiğinde görülür ki, medeniyetler, kendinden önce gelen medeniyetle kaynaşmıştır. Hristiyanlık Roma ile Roma Yunan medeniyeti ile bağdaşmıştır. Ancak Avrupa medeniyeti kendisine her alanda öğretmenlik yapan İslâm medeniyetini inkâr etmiş, sonra tüm gücü ile de onu yok etmeye kalkmıştır. Avrupa, kendi sınırları dışındaki medeniyeti medeniyet olarak görmemiş, onları yok saymıştır. "*Avrupa'nın dışındaki insana bakışı, bugüne kadar, sadece tabiata bakışı gibi olmuştur.*"²²⁶

Karakoç'un adı geçen eserine göre, yeni bir dönem başlamaktadır ve bu yeniçağ, Afrika ve Asya dönemidir, Avrupa dönemi ise tartışmalıdır çünkü yeni doğan dünya düzeninde, Asya ve Afrika' da yeniden şatafatsız diriliş olmaktadır ve bu diriliş, İslâm bölgesi için hayati önem taşımaktadır. Karakoç, Asya ve Afrika'nın dirilişi sonucu Avrupa'nın düşeceği durumu şöyle ifade eder; "*Şimdi, Asya ve Afrika'ya çevirdiği silahların geri tepmesi, kendine dönmesi, tersine işlemesi olağan sayılabilir.*"²²⁷

4.13. Aksiyonda Diriliş

İslâm, insan için eşi benzeri olmayan, bir kültür ve medeniyet, bir hayat tarzı ve öte dünya anlayışıdır. A.Sezai Karakoç'un "İslamın Dirilişi" adlı eserine göre, İslâm medeniyetinin yeniden ayağa kalkması için inanış, düşünce ve sanatın ruhu ile başta İslâm hakları olmak üzere bütün insanlık yoğrulursa hakikatin manevi bereketi ile İslâm medeniyeti yeniden dirilecektir.²²⁸

Adı geçen esere göre, İslâm tarihi boyunca şehitliğe gönül vermiş, cihada inanmış erlerin inançla attığı her adım arşı titretmektedir. Bedir Savaşı'nda inanç, güven, sabır ve cihad zafere götüren ilkelere. Bu ilkelere biri eksik olursa zafer yenilgiye dönüşebilir. O nedenledir ki tarihimizde yaptığımız bütün savaşlarda yaşadığımız

²²⁵ A. Sezai Karakoç, Tarih Yol Ağzında, s.58-59.

²²⁶ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.10.

²²⁷ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.8-10.

²²⁸ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.47.

zaferler Bedir' in, yenilgilerimiz Uhud' un devamıdır, Hendek ise Bedir ile Uhud arasında bir köprüdür.²²⁹

“Çağımızdaki İslâm savaşı da ya Bedir, ya Uhud ya Hendek savaşını yapacaktır. Aksiyon bu savaşlardan birinden geçmek zorundadır. İslâm, ilahi teklifle yüklü olarak, bu ilahi savaş modellerinden birinin dışında savaş tertibine giremez. Bu savaş tertiplerinin dışında İslâm ya savaşta değildir ya büsbütün yoktur. Birkaç yüzyıldır Uhud modeli savaşlar veriyoruz. Savaşlarımız, çok kısa süreli ihlâslarımıza karşı bir Bedir görünüşünü alıyorlarsa da, hemen arkasından, Uhud'un kalın bir lav örtüsü gelip onu kaplıyor. Uhud savaşları vere vere Hendek modeline yaklaştık. Bugün dünyanın dört bir bucağında İslâm inancı yavaş yavaş tutuşan bir Hendek savaşının ilk kımıldanışları içindedir. Bu kez Bedir en önce değil, en sonra gelecektir. Her yandan tam bir düşman hendeği ile çevrili bulunuyoruz. Onlara göre bu son imha savaşıdır. Bize göreyse, varlığımızı artık bir daha inkâr edemeyecekleri kadar net bir hale getireceğimiz bir ispat savaşıdır. Bedir bir tez Uhud bir antitez, Hendek ise sentezdir.”

230

*“Bütün İslâm ülkelerinde, İslâm varolma savaşını yapıyor. Bu savaş tam bir Hendek savaşı şartlarını taşıyor. Klasik modele uygun olarak, zaman zaman safımızdan bir savaşçı, bir kahraman hendeği aşarak destanını yapıyor ve bu uğurda can veriyor. Bunun en belîğ örneği Şehit Seyyid Kutup örneğidir. Amerika'da, Afrika'da, Asya'da ileri atılanlar belki geri dönmüyorlar ama İslâm'ın varlığını da kanlarının en koyu rengi ile tarihe yazıyorlar.”*²³¹

Karakoç adı geçen eserinde, diriliş neslinde, düşüncede, inanışta ve diriliş neslinin kişiliğindeki gelişme tamamlandığında toplumun davranışının da olgunlaşacağını vurgulamaktadır. Ona göre, olgunlaşan toplumdan bir lider çıkacak ve bu lider etrafında toplanıp zaferin ve savaşın metodu bulunacaktır. Bu nedenle doğacak her çocuk yeni diriliş erleri olarak yetiştirilmelidir. İslâm bütün varlığıyla ortaya çıktığında, hak gelip batıl zayı olduğunda, insanlara sahte mutluluk satan, kapitalizm, komünizm, Hristiyanlık ve ırkçılık dağılacak, sabırlı inanmış bir ordu ile zafere ulaşılacaktır.²³²

²²⁹ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.48.

²³⁰ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.49.

²³¹ A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.50.

²³² A. Sezai Karakoç, İslâmın Dirilişi, s.51.

Karakoç aynı eserde, kapitalizmin aksiyonunun ezmek, komünizmin aksiyonunun zincire vurmak, Hristiyanlığın aksiyonunun ışığı söndürüp karanlığın büyüünde uyuşturmak, puta tapıcılığın aksiyonunun insanlığı evren şarabıyla kızıştırıp uçuruma koşturmak olduğunu ifade eder. Ona göre, Yunan medeniyetinin aksiyonu, puta tapıcılık aksiyonun, Roma aksiyonu da kapitalizmin antik modelleridir. İslâm aksiyonu ise Yaratıcı-insan-evren arasındaki sulhu getirmek ve ebedi barışın kanadını germek, anlamın en yaşanabilir sevincini aşılmasıdır.²³³



²³³ A. Sezai Karakoç, İslamın Dirilişi, s.51.

SONUÇ

Batının, Rönesans ve reformlarla birlikte atağa geçmesi ile birlikte, teknolojiye ve iletişimde dünya hızlı bir değişime girmiş, globalleşen dünya âdeta köy olmuş sınırlar sadece harita üzerinde kalmış, Batı da bu köyün merkezinde yer almıştır. Gelişen teknoloji, iletişim ve kitle imha silahları ile birlikte, köy halini alan dünyada, devletçiklerin yaşama şansı kalmamıştır. Küçük devletler, diğer büyük devletlerin gölgesinde kalmış veya büyük devletlerin eyaletleri gibi olmuşlardır. Devletlerin ve toplumların varlıklarını devam ettirebilmeleri için birleşmeleri yeni dünya düzeninde neredeyse zorunlu hale gelmiştir. Amerika'nın 16 Aralık 1773 tarihinde, meşhur "Boston Tea Party" (Boston çay partisi) ile ateşlenen bağımsızlık hareketi, 1783 yılında yapılan Paris Antlaşması neticesinde 13 koloninin bağımsızlığına kavuşması ile sonuçlanmış, bu 13 koloni, bağımsızlığını tekrar kaybetmemek için birleşerek, Amerika Birleşik Devletlerini kurmuşlardır. Savaşlardan yorgun düşen birçok Avrupa devleti, birbirleri ile iyi anlaşamamasına rağmen birleşme yoluna gitmiş, 1951 yılında AB kurmuşlardır. Rusya, Hindistan ve Çin bölgelerinde güçlü birer ülkedir. Büyük devletlerin birleşmeleri de yetmemiş, dünyadaki diğer devletlerle birlikte, NATO (Kuzey Atlantik Antlaşma Örgütü), Şangay İşbirliği Örgütü, Afrika Birliği, Arap Birliği, gibi gerek ticari gerekse askeri açıdan birçok stratejik ortaklıklar ve birliktelikler kurmuşlardır. Türkiye de bölgede önemli bir güçtür. Bu ve benzeri stratejik ortaklıklara ve birlikteliklere dâhil olmuştur.

Dünyadaki bu gelişmeler ve gerçekler ortada iken İslâm medeniyeti de dünyadaki bu teknolojik ve kültürel büyük değişime ayak uyduramamış, dünyada birleşmeler olurken İslâm medeniyetindeki birleşme çabaları sadece kâğıt üzerinde kalmış, tam bir birliktelik gösterememişlerdir. Günümüzde birçok İslâm medeniyetine ait devletler, diğer büyük devlerin gölgesinde varlıklarını devam ettirmeye çalışmaktadırlar. Büyük devletler de bu hamiliğinin karşılığında İslâm medeniyetinin devletlerinin yeraltı, yer üstü ve insan kaynaklarını sömürmektedirler. Büyük devletler her zaman küçük devletlere (özellikle İslâm medeniyetine) sadece maddi ve sömürge olarak bakmış bu da Orta doğuya gözyaşı ve kandan başka sonuç getirmemiştir.

A.Sezai Karakoç, Osmanlı Devletinin ve İslâm medeniyetinin asıl sorunun ne rejimde ne de yönetim biçiminde olduğunu, asıl sorunun devletin ve İslâm medeniyetinin,

kültüründen ve ilkelerinden uzaklaşması ve bu uzaklaşma ile çöküşe geçildiğini ifade eder. Osmanlı Devletinin çökmesi ile İslâm medeniyetinin de birlikte çöktüğünü savunur. Yapılan hatalardan ders alınmadığını, yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin de tarihi bağlarından ve kültüründen koparılarak kurulduğunu, bu nedenle Osmanlı Devletinin son dönemlerinde yaşanan sorunların büyüyerek devam ettiğini, bugüne kadar yaşanan birçok sorunun kaynağının da kendi tarihinden ve kültüründen kopuk olmak olduğunu vurgular. Karakoç, yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin tarihle ve geçmiş kültürle yeniden bağlarını bağlamadan yaşanan sorunların çözüme kavuşamayacağını ifade eder. Ona göre kısa vadeli bir çözüm mümkün değildir. Çözüm “DİRİLİŞ NESLİ” dir.

A.Sezai Karakoç’a göre Türkiye Cumhuriyeti Devletinin ve İslâm medeniyetinin sömürgeci ve görünmeyen kölelikten kurtulması, yani gerçek anlamda özgürlüğüne kavuşması, tarihinin köklerine geri dönmesi ile mümkündür. Ancak bu kolay değildir bunun olabilmesi için DİRİLİŞ’in gerçekleşmesi gerekmektedir. Biz de tezimizde Karakoç’un eserlerinde DİRİLİŞ ekolünü inceledik.

A.Sezai Karakoç’un eserlerinde anlattığı diriliş, diriliş erinden diriliş pirine kadar toplumun her kademesinde olmalıdır ancak dirilişte asıl önemli olan toplumun düşüncesi, aklıdır, yani toplumun aydın kesimleridir. Düşüncesinin merkezine İslâm’ı koyan Karakoç’a göre diriliş nesli, İslâm ilkeleri ile yetişecek, toplumun aklını oluşturan doktor, hâkim, savcı, tiyatrocu, sinemacı, siyasetçi, iktisatçı, ilahiyatçılardır. Bu aydınlar hiçbir baskıya boyun eğmeden aydınların oluşturduğu bir partide fikirlerini tartışarak çözüm önerileri oluşturabileceklerdir. Ülkenin sorunları ile ilgilenmeleri de yetmez diğer İslâm medeniyetlerinde bulunan aydınlarla da konuşup İslâm medeniyetinin sorunları tartışılmalı, çözüm önerilerine gidilmelidir. Bunların neticesinde İslâm Ortak Pazarı, İslâm para birimi vb oluşturulması, İslâm medeniyetinde yaşayan toplumları barışa ve huzura ulaştıracağı gibi dünya barışının da garantisi olacaktır.

Diriliş düşüncesinin kavramsal olarak doğuşunu A.Sezai Karakoç hatıralarında şöyle anlatır: *“O sırada Tunus İstiklal Savaşı sürüyordu. O gün için aktüel olan Tunus ve Cezayir İstiklal Savaşı için Bir Milletın Basübadel Mevti adlı yazım vardı. İşte diriliş fikri bende o yıllardan itibaren oluşmaya başladı. Öte yandan Tunus ve Cezayir in*

bağımsızlık savaşlarında Fransızların yaptığı zulüm ve katliamlar, halkın çektiği çile, bende, ancak metafizikten politikaya kadar geniş kapsamlı bir diriliş atılımının bir çıkış, bir kurtuluş yolu bulmaya imkân vereceği düşüncesini doğurdu.”

A.Sezai Karakoç'un Diriliş ekolü her ne kadar ütöpik olarak görülse de, bugünün yetişmiş siyasi kadroları, Karakoç'un kitapları ve yazılarından besleniyorlar, yetişecek yeni siyasi kadroların da Karakoç'un Diriliş ekolünü incelemesi gerektiği kanaatindeyiz.



KAYNAKÇA

Kitap Kaynağı

Baş, Münire Kevser, *Diriliş Taşları*, Ankara: Lotus Yayınları, 2008.

Karakoç, A.Sezai, *Dirilişin Çevresinde*, İstanbul: Diriliş Yayınları, Haziran 2011.

Karakoç, A.Sezai, *Diriliş Neslinin Amentüsü*, İstanbul: Diriliş Yayınları, Aralık 2016.

Karakoç, A.Sezai, *İslamın Dirilişi*, İstanbul:Diriliş Yayınları, Aralık 2016.

Karakoç, A.Sezai, *İslam Toplumunun Ekonomik Strüktürü*, İstanbul: Diriliş Yayınları, Mayıs 2016.

Karakoç, A.Sezai, *Tarihin Yol Ağzında*, İstanbul: Diriliş Yayınları, Temmuz 2015.

Karakoç, A.Sezai, *Varolma Savaşı – I*, İstanbul: Diriliş Yayınları, Ağustos 2013.

Karataş, Turan, *Doğunun Yedinci Oğlu*, İstanbul: Kaynak Kitaplığı, 2012

Makale

Can, Hamit, “Siyasal Bir Tasarım Olarak: Diriliş Partisi”, *Hece Dergisi Özel Sayı*, Ankara, 2003.

Karakoç, A.Sezai, “Hatıralar”, *Diriliş*, 12 Eylül 1988.

Karakoç, A.Sezai, “Hâtıralar III”, *Diriliş*, 8 Ağustos 1989.

Karakoç, A.Sezai, “Hâtıralar XXVI”, *Diriliş*, 16 Ocak 1989.

Karakoç, A.Sezai, “Hâtıralar XXX”, *Diriliş*, 13 Şubat 1989.

Karakoç, A.Sezai, “Hâtıralar XL”, *Diriliş*, 21 Nisan 1989.

Ömerustaoğlu, Fatma, “Hatıralar İçindeki Otobiyografik Çizgi”, *Kitap Dergisi Özel Sayı*, 1998.

Su, Hüseyin, “Diriliş Düşüncesi ve Yöntemi”, *Hece Dergisi Özel Sayısı*, Ankara, 2003.

Dini Metinler

Kur'an-ı Kerim.

İnternet Kaynağı

Çanakçı, _____, “Cezayir'in Kurtuluşu”, (<http://liberteryen.org/2011/04/cezayirin-kurtulusu/>)

Edebiyat Okulu, “Sezai Karakoç”, (<http://www.edebiyatokulu.org/2016/01/sezai-karakoc.html>)

Karakoç, A.Sezai, “Diriliş Bildirisi, Diriliş Işığı”, (<http://dirilisisigi.gen.tr/dirilis-bildirisi/>)

Karakoç, A.Sezai, “Sezai Karakoç'un 1994 tarihli Mektubu”, (<http://yucedirilis.org.tr/sezai-karakocun-1994-tarihli-mektubu/>)

Karakoç, A.Sezai, “2 Şubat 2008 Tarihli Konuşma: Toplum ve Devlet”, (<http://yucedirilis.org.tr/2-subat-2008-tarihli-konusma/>)

Karakoç, A.Sezai, “3 Mayıs 2008 Tarihli Konuşma: İslâm ve İktisat”, (<http://yucedirilis.org.tr/3-mayis-2008-tarihli-konusma/>)

Karakoç, A.Sezai, “14 Nisan 2012 Tarihli Konuşma”, (<http://yucedirilis.org.tr/14-nisan-2012-tarihli-konusma/>)

Karakoç, A.Sezai, “2 Haziran 2012 Tarihli Konuşma”, (<http://yucedirilis.org.tr/2-haziran-2012-tarihli-konusma/>)

Karakoç, A.Sezai, “Sezai Karakoç Tüm Eserleri”, (<http://www.dirilisyayinlari.gen.tr/http://sezaikarakoc.net/sezai-karakoc-kimdir/>)

Karataş, Turan, “Kıyıda kalan dev adam: Sezai Karakoç”, (http://www.haber10.com/siyaset/mredkiyida_kalan_dev_adammred_sezai_karakoc-75205)

Wikipedia, “Sezai Karakoç”, (http://tr.wikipedia.org/wiki/Sezai_Karakoc.)

EK 1: A.SEZAI KARAKOÇ'UN SİYASİ LİDERLERE MEKTUBU

A. Sezai KARAKOÇ, her zaman toplumun sorunları ile yakından ilgilenmiş parti kurduktan sonra da düşüncelerini siyasi ortamda da dile getirmiştir. 1994 yılında Türk milletinin yaşadığı sorunlara çözüm için Sayın Cumhurbaşkanı, T.B.M.M. Başkanı, Başbakan, Başbakan Yardımcısı, Dışişleri Bakanı, T.B.M.M. Dışişleri Komisyonu Başkanı, Siyasi Parti Genel Başkanları, bilim adamları, yazarlar, gazete ve TV yöneticilerine 1994 yılında şöyle bir mektup göndermiştir.

İstanbul, 8 Ağustos 1994

“Çok kritik olduğuna inandığım bir dönemde ülkemizin acil ve somut çözüm bekleyen üç güncel sorunu için, düşünce ve önerilerimi, en öz bir şekilde bildirmek amacıyla size bu mektubu gönderiyorum. En azından, dikkatlerin bu üç noktada odaklaşmasında, iç ve dış siyasi tıkanma ve kilitlenme izlenim ve görüntüsünün ortadan kalkmasında kendi çapımda bir katkı olursa sevinirim:

1) Bu üç sorundan biri, iç siyasetle ilgilidir. Bilindiği gibi Anayasa'nın bazı maddelerinde değişiklik yapılması istenmiş ve birkaç kez bu konuda girişimde bulunulmuşsa da bir sonuç alınamamıştır. Anayasa değişikliği yapılamadığı için, siyasi partiler kanununda, seçim kanununda ve diğer bir yasada arzulanan değişiklikler yapılamamaktadır. Anayasa'da değişiklik yapılamamasının sebebi ise, bu değişikliğin yapılabilmesi için öngörülen çoğunluk oranlarının 3/5, cumhurbaşkanının geri göndermesi halinde 2/3 gibi yüksek oranlar olmasıdır. Yani bugün için 270 veya 300 milletvekilinin değişiklik için olumlu oy vermesinin gerekmesidir. Oysa bu çoğunluğun bugüne kadar olduğu gibi, bundan sonrada sağlanması, sanırım mümkün olmayacaktır. Böylece, Anayasa ve diğer birçok kanun, değişme bakımından kilitlenip kalacaktır. Bu da, esasen yüksek olan ülke iç siyaset tansiyonunu daha da yükselterek bunalıma sebep oluşturacaktır.

Bize göre, uygulanamayan bir kural, kural olma özelliğini yitirmiştir. Bu yüzden, Anayasa değişikliği kuralı da, bizce artık geçerliliğini koruyamamaktadır. Anayasa değişikliği için yeni bir kural, daha doğrusu yeni bir çoğunluk oranının tespiti bir zaruret haline gelmiştir. 5/9 oranını kabulün, çok partili sistemimiz ve TBMM'nin yapısı göz önünde tutulursa, uygun olacağı kanaatindeyim. Bu oran, bugün için 250 milletvekiline tekabül eder ki, diğer yasalar için olan orandan yine yüksektir. Bu oran

kabul edilirse, yeni bir Anayasa yapmak mümkün olur düşüncesindeyim. Daha sonra, bu yeni Anayasa'da da değişiklikler yapılabilir. Böylece değişmek için Anayasa değişikliğini bekleyen kanunların da önü açılmış olur.

İktidar ve muhalefet partileri, Anayasa değişikliği için sonuçsuz ve usanç verici çatışmalar ve çırpınmalar içinde olacaklarına, Anayasa değişikliği kuralını değiştirmede ve yumuşatmada anlaşsalar ve birleşseler, bu, ülkenin daha yararına olacaktır, şüphe etmiyorum.

2) Bu üç sorundan ikincisi, dış siyasetle ilgilidir. Bu sorun, Kıbrıs sorunudur. Kıbrıs için, muhtemelen yakında, Birleşmiş Milletler şemsiyesi altında, kabul etmemiz mümkün olmayan isteklerde bulunulacaktır. Buna karşılık, bazı siyasetçilerin ileri sürdüğü “Hatay Modeli” yani Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini Türkiye’ye bağlamamız çözümü, son derece riskli görünmektedir. İşin başlangıcında belki olabilirdi bu. Ama şimdi çok geç kalındı. Hatay’ın Anavatan’a katılması şartları bugün Kıbrıs için mevcut görünmemektedir. Hatta Yunanistan’la gizlice anlaşarak karşılıklı böyle bir emr-i vaki yapılırsa dahi bunu uygulama sorun çıkaracaktır. Bugün artık müdahaleci bir dış politika sistemi içine girmişlerdir süper güçler. Kıbrıs sorununu sadece Yunanlılarla bizim aramızdaki bir sorun gibi görmemiz, bugünün milletlerarası politikalarından bihaber olduğumuz anlamına gelir. Bizi Kıbrıs konusunda sıkıştıranlar, bunu sırf Yunanistan’ı sevdikleri için yapmıyorlar, aynı zamanda kendi çıkarları ve daha çok beklentileri için yapıyorlar. Bu sorunu mutlaka milletlerarası arenada halledebileceğimizi bilmemiz yarar vardır.

Bu durumda, bizim artık daha fazla gecikmeden yapmamız gereken, bir “Doğu Akdeniz Ülkeleri Konferansı”nın toplanmasını, böylece, sorunun çözümüne Kıbrıs’a komşu ülkelerin katkıda bulunmasını sağlamaktır. Bu konferansa başta Türkiye olmak üzere, Yunanistan, Mısır, Suriye, Lübnan, Libya, Tunus vb. tüm Doğu Akdeniz ülkeleri katılmalıdır. Kıbrıs’ın tüm Doğu Akdeniz Ülkelerini ilgilendirecek özellikte ve önemde bir ada olduğu hususu asla akıldan çıkarılmaması gereken bir gerçektir. Kıbrıs’ın statüsünün değişmesi, tüm Doğu Akdeniz statüsünün değişmesi demektir. Bu bakımdan bütün Doğu Akdeniz Ülkelerinin Kıbrıs sorununun çözümünde söz sahibi olmaları doğaldır. Zamanlama bakımından da uygun bir mevsim olduğu söylenebilir. Çünkü

ABD, Ortadoğu Yeni Düzeni için çalışmalar yaptığı bu dönemde Mısır ve Suriye'nin böyle bir konferansa katılımına engel olmayı göze alamaz.

Böyle bir konferansın düzenlenmesinin, bu konudaki ABD ve AT politikasını yumuşatmaya neden olması umulur. Çünkü ancak böylelikle Birleşmiş Milletler (Gali) öneri paketine alternatif, yeni bir paket ortaya konabilecektir. Böyle bir girişim, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti politikasına da yeni bir manevra alanı ve daha geniş bir ufuk açmış, gittikçe daralan çember ve kısıkaçtan kurtulmasına da yardımcı olmuş olacaktır.

Bu konferans mümkün olmaz veya başarısızlıkla sonuçlanırsa, ancak o zaman başka çareler düşünülür. 12 Ada konusunun, hariciyemizce yeniden ve derinden incelenmesi, Kıbrıs'taki soydaşların tümünün aynı zamanda Türk vatandaşlığına alınması vb. gibi araçlar.

3) Askeri operasyon başarıları bizce, Güneydoğu sorununun sosyo-kültürel ve sosyo-ekonomik boyutlarına bir cevap ve çözüm getirmeyi gündemden kaldırmıyor. Hatta tam tersine asıl şimdi böyle bir program gündeme gelmeli, tartışılmalı ve kısa sürede yürürlüğe konmalıdır. Hem o şekilde köklü bir çözüm getirilmelidir ki, sorun bir daha ortaya çıkmasın, toprağa ve tarihe gömülüp gitsin.

Böyle bir köklü çözüm modelini, sistem ve prensipleri içinde bulunan derli toplu bir projeyi oluşturacak Anayasal bir kuruma ihtiyaç vardır ve tabiidir ki, bu kurumda üst düzey bir kurulla ayakta duracaktır. Bu kurum sadece Güneydoğu sorunu için değil, bundan böyle çıkabilecek bu tür sorunların tümünü kapsayacak incelemeleri yapmak ve çözümleri üretmek üzere kurulmalıdır. Konunun uzmanlarından, bilim adamlarından, tecrübeli (emekli olmuş veya fiilen çalışmakta olan) sivil veya asker bürokratlardan, siyasi parti ve medya mensuplarından geniş çapta yararlanmalıdır. Ülkemizin etnik, kültürel, sosyolojik ve antropolojik sorunlarını, tarihin derinliklerinden gelip güç ve zaafımızı oluşturan hareketleri sürekli olarak inceleme ve değerlendirme görevini üstlenmelidir kurum. Kurumun üst düzey kurulu, hükümete gerektiğinde tavsiyelerde ve uyarılarda bulunmalı, kamuoyunu açıklamalarıyla aydınlatmalı, olumsuz iç ve dış propagandalara karşı önlemler önermelidir. Bilimin ışığında izlenecek yol, göz önünde tutulacak ölçüler, toplum gidişinin vazgeçilmez nirengi noktaları konusunda birinci derecede başvurulacak fikir merkezi ve kaynağı olmalıdır bu kurum ve kurul. Bir örnek vermek gerekirse, etnik grupların kendilerini birbirinin yerine koyarak diğerlerinden

istekte bulunmaları önerisi işlenerek bir sistem haline getirilebilir. Bir nevi, atasözümüzdeki, iğneyi kendine, çuvaldızı başkasına batırma bilgeliğinin pratiği yakalanabilir. Diyelim, bugün, Güneydoğu sorununun çözümü için, biz Türk kökenliler, kendimizi kürt kökenli kardeşlerimizin yerine korsak, kürt kökenli kardeşlerimiz de kendilerini biz Türk kökenli kardeşlerinin yerine korlarsa, karşılıklı fedakârlıklar artar, buna karşılık istekler azalır. Böylece yasal olmayan yollar, örgütler, terör ve dış destekleri devre dışı kalır.

İnancım gereği, felsefem, esasta “öz” felsefesidir. Yani, ülkemizin geleceği için köklü öz atılımlarından yanayım. Tarih ve medeniyet, insani davranış yapımıza uygun bilinçli değişimlerden, dirilişten yana. Yukarıda 3 maddede özetlediğim öneriler ise bir parça biçimsel öneriler olarak görülebilir. Bana göre, toplum olarak kendimize güveni tazelemek için atılması gerekli ön adımlardır bunlar. Bunlarla moralimiz yükselirse, sıra öze ilgili adımlara gelir inancındayım.

Tüm doğruluklar, iyilikler ve güzellikler, ülkemiz ve milletimiz için olsun.”²³⁴

Saygıyla
DİRİLİŞ PARTİSİ
Genel Başkanı
A.Sezai KARAKOÇ

²³⁴ <http://yucedirilis.org.tr/sezai-karakocun-1994-tarihli-mektubu/>

EK 2: KARAKOÇ İLE RÖPORTAJ

Tez in konusu “A.Sezai Karakoç’un Eserlerinde Diriliş Anlayışı” olarak belirlendikten sonra araştırmaya A.Sezai KARAKOÇ' u ziyaret ile başladık. Diriliş Yayınevinde olduğunu öğrendikten sonra bir grup arkadaşla üstadı ziyarete gittik. 50 m² belki daha küçük bir dairede küçük bir odada, masada oturuyordu içeride bir grup öğrenciler sorularını soruyor o da tüm samimiyeti ile cevaplıyordu. Biz de sohbeti dinlemeye başladık.

*Büyük Doğu Dergisi’nden önce Mehmet Akif’in, Eşref Edip’in Sırat-ı Müstakim, Sebilürreşad gibi dergileri İslâmi Mesele’ lerde bir öncülük yapamadılar mı, biraz daha gölgede mi kaldılar?

A.SEZAI KARAKOÇ: Onların ki şöyledir: Osmanlı Devleti’ nin sonunda yetişmiş insanlar, devleti batırmamaya çalışıyorlar. Bir cihan harbi, İstiklal Savaşı var, onlar tabi bu mücadelenin içindeler. Sonra bu mücadele kazanılıyor. Onların bir görüşü var: İslâm’a göre yeniden bir düzenlenme. Fakat tabi Cumhuriyet isteyenler, tam tersi daha çok batıcılık. Bunun üzerine 1925’te İstiklal Mahkemesi’ne veriliyor Eşref Edip. Bir daha Sebilürreşad’ı çıkarmamak üzere serbest bırakılıyor. Halbuki hiçbir alakası yok: Neymiş Şeyh Said savunmasında demiş ki; biz Sebilürreşad okuyorduk. Onun için dedik ki acaba ne olacak bu ülke. Bu söylenenle irtibat kurup hemen Eşref Edip’ i de içeri alıyorlar. Bi daha çıkarmamak üzere Sebilürreşad’ ı kapatıyorlar. Sebilürreşad 1925’ ten sonra yayın yapamadı. Mehmet Akif falanda zor durumdalar; devamlı tehdit, şu bu vardı. Bunun üzerine O’da Mısır’a gidiyor. Yani o devir kapanmış oluyor. Büyük Doğu’yla dirilişin önderleri oluyorlar.Yeniden doğuş, yeniden diriliş hareketi başlamış oluyor.

*Türk Edebiyat Akımı adına gözle görülür değişimler var. Fakat dini şuurlanma adına bazı kesimler hizmetlerini durdururken hizmetlerini sürdüren bazı kesimlerde var. Mesela Bediüzzaman Talebeleri tamamen dini sahada hizmetlerini sürdürüyorlar, Cumhuriyet devrinde bile?

A.SEZAI KARAKOÇ: Bediüzzaman’ı aslında bir nevi geniş anlamda Sebilürreşad Hareketi’nin içinde saymak lazım. Sebilürreşad Hareketi temel bişeydi. Osmanlı Devleti’nin bitişinde son devir hareketidir. Sait Halim Paşa,Mehmet Akif ve daha

birçok alim, hepsi yazıyor. Hatta İslâm Alemi'nden birçok tercüme yazılıyor. O hareketle, bir kurtuluş durumu ediniliyor. Fakat başarılı olarak gitmiyor iş. Orda durum kalıyor. Bediüzzaman' da bir nevi bu hareketin içinde sayılır. Yani dış üyesi diyorum ben ona. O'da Kurtuluş Savaşı'na katılıyor. Fakat O'da bakıyor ki yollar ayrıldı, bunun üzerine doğuya gidiyor. Sonradan Şeyh Said Hadisesi olunca O'nuda, katılmadığı halde o harekete, kalkıp getiriyorlar sürgüne. Ondan sonra öğrencileriyle yazdırıyor kitaplarını ama yayınlanmıyor. Eski devirde yayınlanmış kitapları var ama onlarda yeni yazıya o anda çevrilmiyor. Böylece o devirde kalmıştır. Bilenler vardır: Yaşlılardan, Isparta'da, Varna'da, hapiste, şurda burda, çevresinde olanlar vardır ama genel olarak toplumda yoktur. Bediüzzaman, yasak olduğu için, gizli gizli yazdığı için. Devamlı eserleri yayınlanmış değil. Sonra O'da ilk defa büyük kıldı, su yüzüne diye İlk defa Necip Fazıl Bey Bediüzzaman'dan diye Risale'den parçalar yayınladı, kendi Türkçe'siyle. Çünkü eski ifadeler olduğu için kendi ifadesiyle yayınladı. Bunu bazı öğrencileri tenkit eder ama biz çok iyi biliyoruz ki Bediüzzaman memnun olmuş, çok övmüş Necip Fazıl Bey'i. Yani O'da öyle çıktığı söyleniyor. Bunun için bizim O'nun İslâmi Hareket'in başlangıcı burda dememiz zor. Sonra Eşref Edip Bey tekrar Sebilürreşad'ı çıkardı, Büyük Doğu'dan sonra, 1948'lerde falan. Fakat o artık yeni bir şey değildi. Eskiden kendi yazımızla çıkmış nüshalardan, yazılardan parçalar vardı. Öyle, bir müddet devam etti. E tabi esas yazarı o değil, o daha çok çıkartan kişi, öbürleri ölmüşler. Yazılardan parçalar, genede o anda yaşayan bazı alimlerin yazıları yayınlandı. Fakat hareket olarak büyüktü. Bi ümit veriyordu gençliğe; eğer biz başarılı olursak bu iş olur düşüncesini ordan aldı. Bu 1960'a kadar böyle sürdü. 1960'ta 27 Mayıs İhtilali olunca çok büyük bir yıkım oldu. Herşey kapatıldı yine, yasaklar, şunlar bunlar, Büyük Doğu Necip Fazıl Bey,...Zaten zaman zaman tıkanıyordu. Bu durumda kendi çapımızda bi dergi çıkardık. Diriliş o karanlık dönemin içinde çıktı. Hala biz bitmedik demek istedik, Diriliş'te onların yanında doğmuş oldu. Sonrada daha başka hareketler falan bu günlere geldik.

* Hece ölçüsü kullanırken Monna Rosa kitabınızda neden serbest ölçüye geçtiniz?

A.SEZAI KARAKOÇ: O zaman hece bitmişti. Ben şairliğe heceyle başladım. Ama aslında serbest şiir başlamıştı. Fakat hece bizim geleneksel şeyimiz, onunla başladım. Fakat öyle devam edemeyeceğimiz ortada, o yüzden ne yapacağız. Tabi Orhan Veli Akımı herşeyi yıkıp, atmış, hiçbirşey kalmamış: 'Gül-bülbül. Nedir Divan Edebiyatı? 600 sene gül-bülbül demiş diye alay ediyorlar. '1950'lerde durum bu. Bizde heceyle

başlamışız. Peki bunları yaşatamaz mıyız yani. Esas şey odur. Rosa gül demek aslında, onların o gül-bülbül, Orhan Veli Akımı'na karşı, heceyle-gülle başladık. Onlar tam tersi gül-bülbülle alay ediyorlardı. Şairanelik diyorlardı. Yahya Kemal'le alay ediyorlardı. Herşeyde bi panik havası vardı ortada. Edebiyatta herkes sinmiş. o arada 'biz yine yazıyoruz' diye başlanmış bir şiirdir o. İşin temeli odur. Bizimle beraber yazan birkaç arkadaş daha varda, fakat heceyi de kurtaramayacağımızı anlayınca bizde serbest şiire geçtik. Benim Monna Rosa Kitabı'ma bakılırsa heceyle başlar, serbest gider. Ama içeriğe gelince, o yine bizim eski içeriği devam ettirir: Maneviyatı, Divan Edebiyatı'ndaki Manzumları,... Daha sonraki şiir kitaplarımda da bunların hepsinin bir nevi kendimize ait fikirlerin, duyguların, düşüncelerin ve manzumların, sembollerin birleşimi. Ama serbest şiir içinde yapmak, benim yaptığım iş.

*Arkadaşlarınızdan mesela Abdullah Öztemiz, bazı şairlerimiz yine heceyle devam ettiler?

A.SEZAI KARAKOÇ: Onlar heceyle, aruzla devam ettiler. Ama işte tek başına olmuyor. Şey de vardır: Ali Ulvi Kurucu. Mehmet Akif Üslubu'yla, aruzla devam ediyor. Sonra bir, iki Türkçü arkadaş heceyle devam ediyor. Sonra Hisarcılar. Fakat Hisarcılar güçlü bir şekilde ortaya yeni bişey koyamadılar.

*Hisarcılardan iyi olanlar var mı?

A.SEZAI KARAKOÇ: Normal olarak iyiler. Fakat normal iyilik kurtarmıyor. Çünkü hece gitmiş, onlarda biraz serbest takılmışlardır. Çok köklü, çok güçlü bir çıkışla ancak kurtarılabilir. O yoktur onlarda. Niyet iyi, çalışma var fakat güç yok. O yüzden misal olarak; ideolojik olarakta İslâm'ı savunur havasına girmedikleri için ben uzak durdum. Ne Türkçü'dürler, ne İslâmcı'dırlar. Ama muhafazakar denilen bir şey, gelenek. Ama onu da ille de bizim Abdullah gibi aruzda kalacağız demediler ama hecede de kalmadılar. O yüzden Hisar devam ediyor. Hisarla ayakta durmam mümkün değildi. Onun için, ben kendi adıma, dergiler çıkardım. Daha sonra "diriliş" doğdu. Ama hecede kalamadık, serbeste geçtik. Ama ortada varsa İslâmi Edebiyat, o böyle başlamıştır.

*Bu kadar bilginiz var, bizden esirgiyorsunuz. Bu kadar programlar, sempozyumlar yapılıyor sizin hakkınızda ama siz yoksunuz. Herkes İstanbul'da değil, herkes bizim

kadar şanslı değil. Herkes size ulaşmıyor...televizyon ve radyo yayınlarına çıksanız herkes bilgilerinize ve size ulaşacak.

A.SEZAI KARAKOÇ: Kitaplarımızda yazmışız, ondan sonra çıkarttığımızda dergilerimizde de yazmışız. Tabi gönül isterdi ki televizyonda da bunların hepsini söyleyelim. Fakat o mümkün olmadı. Neden olmadı: Çünkü biz televizyon kuramadık, olmadı.

*Peki olanlarda neden olmadı?

A.SEZAI KARAKOÇ: Kişileri bir tarafa bırakalım. Genel olarak onlar bizim istediğimiz anlamda bir medya değil. Yani onlar temelde genel olarak bizi istediğimiz yöne götürmüyorlar. Tabi parti olarakta ayırırız. Onlar televizyonlarına bizi çağırıyorlar. Gideceksin, sen bi konuşacaksın, iki sene senin fikrinin aksine yayın yapacak, senin fikirlerinde arada eriyip gidecek, dolaştır dolaştır yap. Ama 40-50 senedir gelirler, kapıda açık. Konuşuruz, sizin gibi böyle sorarlar, anlatırız. Ayrıca dergimiz olduğu zaman yazdık, kitaplarımızda yazdık, bu kadar oldu. Gönül isterdi tabi, teşebbüslerimizde oldu televizyon için ama maalesef olmadı, hayırlısı tabi.

*Öncelikle bize size soru sorma fırsatı verdiğiniz için çok teşekkür ederim. Biz üniversite öğrencileri olarak batı doktrinini içerisinde eğitim görüyoruz. Batıya bi özentisi var, özellikle benim üniversitemde. Boğaziçi Üniversitesi'nde okuyorum. İslâm geri olarak görülüyor ve açıkçası düşüncelerimizi gerektiği gibi savunamıyoruz. Bu batı özentiliği olan bi ortamda yalnızca üniversitelerde değil, medyada olsun, edebiyatta olsun,... özellikle sanatta Osmanlı geri görülüyor, Batı ileri görülüyor. Biz öğrencilere tavsiyeniz nedir? Nasıl bi tutum sergilemeliyiz? Sizin kitaplarımızı okuyoruz, kendimizi okuyarak tamamlamaya çalışıyoruz. Ama başka yapabileceğimiz şeylerde olmalı?

A.SEZAI KARAKOÇ: Birincisi çoğalmamız lazım. Çoğaldıkça bizi kabul etmek zorunda kalacaklar. Az olunca; bir kişi, üç kişi, beş kişi olunca kabul etmiyorlar. Fakat onlar siz yoksunuz dedikçe, biz çoğalırsak, birgün inkar edemez duruma gelirler. İkincisi kurumlarımızı korumalıyız. Sadece kişiler olarak değilde, bir nevi kurumsallaşma. Dergilerimiz oldukça, gazetelerimiz oldukça; daha şuurlu, daha bilinçli, geçmişten beslenmiş, iyice güçlü; dergiler, televizyonlar, okullar,... Mesela diyelim kolej kuruluyor, İslâm'la ilgili. Ama İslâm Kolejlere nasıl olmalı? Kolej denmez onlara,

zaten kolej var. İslâm Orta Öğretimi nasıl olmalı mesela. Bunun için önce aramızdan düşünür çıkarıcaz. Araştıracak, eğitimci olacak ve bir model oluşturacak. Diyecek ki; Müslüman bir toplumun ilk okulunun müfredatı yani ders programı şöyle olması lazım, şunlar okutulması lazım, şöyle bir eğitim olması lazım. Orta okulu şöyle, lisesi şöyle, üniversitesi şöyle. Şimdi biz daha bunları yapmadan, bir sürü okul açıyosun, ediyosun fakat modelsiz olarak. E o zaman batının taklidi oluyosun. O da bizi fazla ileriye götürmüyor. Adeta farkında olmadan onun hesabına çalışmış oluyosun. Önce bunun için, aramızdan, böyle konuları derinlemesine düşünebilen insanların çıkması, teoriğinin yapılması lazım. Yani bizde teori zayıf. Teori zayıf olunca pratikte nereye kadar gidebilirsin? Diyelim ki iki katlı bi bina yaparken kazılan temelle, elli katlı bir bina, gökdelen yapmak için kazılan temel aynı mı? Tabiki kazmaları birazda temele doğru tutmamız lazım. Hep pratik olmaz. İlimizde teoriye yatkın olanların değerlendirilmesi lazım. Teori küçük görülüyor, halbuki teori işin temeli. Biraz ona yatkın olması lazım, fedakar olması lazım. Mesela bir mühendis 10.000 TL alırken, o 3.000 TL alır öğretmen olarak. Ama o asırdır. Fizik, kimya, matematik olmadan mühendislik olur mu, olmaz. Teori esastır. Fakat maalesef bizim işte Tanzimat'tan bu yana böyle bi hastalık var. Pratik daha önemli gibi, teori sanki ikinci plana düşmüş. İşte bunları düzeltmemiz lazım. Bir de tabi bizim yazımızı öğrenmemiz lazım. Çünkü kendi yazımıza dönmemiz lazım. İslâm Alemi'nden kopuk durumdayız. İslâm Alemi hala kendi yazımızı kullanıyor. Biz ordan kopmuşuz, gitmişiz batı yazısına. Hem geçmişten koştuk hem İslâm Alemi'nden. O'nunla tekrar buluşmamız lazım ki arkamızda büyük bi güç olsun. Tabi bunun içinde yazımızı da yazacak kadar öğrenmemiz lazım. Aynı zamanda geçmiş eserleri de okumamız lazım. İnşallah olur.

- İçerideki öğrenci grubu çıktıktan sonra odaya girdik, hemen sonra kalabalık bir grup ziyaretçi içeri girdi. A.Sezai Karakoç, o ilerlemiş yaşına rağmen gelen yoğun misafirlerini nezaketle karşılayıp sorulan soruları samimiyetle cevaplıyordu.

*Ben Büyükşehir Belediyesi'nde çalışıyorum. Tez yazmaya başlamadan sizinle görüşüp tanışmak, sohbetinizde bulunmak istedim. Diğer arkadaşlarımız da ısrar ettiler, biz de üstadı görmek istiyoruz diye, beraber ziyaretinize geldik.

Karakoç, hepimizle tanıştıktan sonra sohbetine başladı.

A.SEZAI KARAKOÇ: Şimdi tabi incelemelerde, biz incelemelere karışmıyoruz. Bize doktora için gelenler oluyor. Yüksek lisans için gelenler oluyor. Çalışmaları siz yapacaksınız. Ama tanışmak, görüşmek, konuşmak olur tabi. Daha çok Cumartesi Partide konuşma yapıyorduk. Konuşmalara ara verdik. Ama orada da bugünkü gibi saat 20:00'den sonra gelenlerle de görüşüyoruz, konuşuyoruz. Bu şekilde yapıyoruz. Burası yayınevi belli bir saatte kapanıyor.

*Üniversitelerde ders veriyor musunuz?

A.SEZAI KARAKOÇ: Yok, ders vermiyoruz.

*Siz mi istemediniz yoksa böyle bi talepte mi bulunulmadı?

A.SEZAI KARAKOÇ: Böyle birşey hiç olmadı. 1970' te benim memuriyet vardı. Sonradan ayrıldık. Dergi, parti, yayınevi var ama ders yok.

*Keşke olsaydı.

A.SEZAI KARAKOÇ: Herşeye yetişmemiz mümkün değil. İnşallah sizler yaparsınız o işleri, o görevleri.

* Diriliş anlayışı derin bir konu. Bu konuyu daha iyi anlayabilmek için önerileriniz var mı ?

A.SEZAI KARAKOÇ: Kimisi sanat, kimisi düşünce, zaten listeden belli, her kitabı koymuşuz. İçinde düşünce eserleri, günlük yazılar, şiirler diye bi ayırım var. Tabi öncelik düşünce eserleri. Ama hocanın size sorduğu şey daha çok sizin yapacağınız şeyle ilgili. Diriliş ile ilgili eserleri araştırıp, bulacaksınız, onlar ne demişler diye. Hakkımızda yazı yazarlara, kitaplara, makalelere, biyografilere bakacaksınız. Özel sayılar var bizim hakkımızda yapılan, onlara bakacaksınız. Onlardan bir derleme yapacaksınız.

* Neden bu kadar sistemin dışında kaldınız? Siyasi hayatta partiniz var ama bunu kimse bilmiyor. Araştırdığımda derin bir siyasi tecrübeniz olduğunu gördüm..

A.SEZAI KARAKOÇ: Tabi sizi başka şeylerle o kadar meşgul ediyorlar ki asıl görmemiz gereken şeyi göremiyorsunuz. Bugünün en büyük teknik stratejisi, dünyadaki düşünce veya siyasi akımların en büyük stratejisi, propagandayla kendisinin

dışındakileri duyurmamak. Diyelim ki siz şurda bi gösteri yapıyorsunuz. Biri de burda yapıyor, diğeri de şurda yapıyor. Herkes kalabalığı çekmek ister kendine. Çok büyük şamata yaparsınız ve öbürleri gölgede kalır. Size koşarlar. Bugün işte dünya medyası ve batı bunu yapıyor. Öyle büyük bir gürültü yapıyor ki sonunda hepimizin yüzü oraya dönüyor. Kendi adamını göremiyorsun. Yalnız kendi adamımızı değil, bizim Türk Bölgesi'nde İslâm Alemi'nde yazarlar var, düşünürler var. Onları batıdakiler kadar biliyor muyuz, bilmiyoruz. Neden? Çünkü Batı büyük gürültü koparıyor, hemen kitapları getiriyor. Televizyonda hepsini önünüze getiriyor. Zaten zamanınız kalmıyor ki dönüp başkaları da var mı acaba, bizimde adamımız var mıydı demeye. Ama tabi Allah' ında lütfu vardır. Öyle olur, böyle olur. Bir gün bir bahaneyle durursun, o zamanda anlarsın biraz durumu. Hareketler bizim istediğimiz şeyler değil. Çünkü İslâm Alemi'nin bütünleşip kendini bulması lazım. Güçlenmesi lazım, büyük devlet olması lazım. Yoksa yaşayamayız. Oyüzden benim görüşüm odur. Ama maalesef mevcut partiler, siyasi hareketler kimisi işte herbiri farklı olmakla beraber hepsi aynı mesafede değil bize tabi, kimisi daha yakın, kimisi daha uzak. Ama temelde böyle bir hedefi önemsemiyorlar. Asıl önemli olan nokta bu. Küçük devletler artık yaşayamaz. Belli bir gücü, teknolojisi önünde. Eskiden olurmuş. Eskiden bir şato kuruyomuş adam, şatonun etrafını suyla çevirdi mi hiç kimse oraya giremiyormuş. Fakat ne zaman ki top icat edilmiş; feodalite, derebeylik bitmiş, krallık gelmiş bu sefer. Fakat daha sonra bugünkü teknoloji krallıkları da bitirdi. Şimdi artık uluslararası çok büyük bir güç olman lazım. Bağımsız güç olmak istiyorsan büyük devlet olmak gerek. Küçük devletler yaşayamaz. İnsanların bunu anlaması lazım. Herkes ister, ben 5 milyonluk bir ülkeyim, bağımsız olmak istiyorum, olamazsın. Yanında 2 milyarlık Çin, öbür tarafında 250 milyonluk Rusya varken, Amerika'da tependeyken, sen 5 milyonla bağımsız olamazsın. Ne yapması lazım? Bağımsız, hür olmak her insanın hakkıdır. O zaman senin durumunda olan Kazakistan'la birleşeceksin. Yeter mi ikisi, yetmez. 15 milyonda o, oldu mu 20 milyon. Yanınızda Özbekistan var. Özbekistan'da 30 milyon. Oldunuz mu 50 milyon, biraz daha büyüdünüz. Gittikçe, büyüdükçe bağımsız ve hür olursunuz. Yetmez, yanında Türkmenistan, oldu 55 milyon. Azerbeycan 65 milyon, Türkiye; oldunuz 130,140,... milyon. Ne kadar büyük olursanız o kadar bağımsız ve hür olursunuz.vAmerika tek başına büyük kıta tabi...250 milyon nüfus, büyük teknoloji, askeri güç olduğu için bağımsız ve dünyanın en büyük devleti. Avrupa bile

birleşemediği için hala oraya bağımlı gibi. Ama onlarda birleşmek istiyorlar, büyük bir devlet olmak istiyorlar. Tamam bunları anlıyoruz. E biz niye böyle olmak istemiyoruz? Müslüman ülkeler. İşte bu yanlış. Tabi batı bunu istemiyor. Bizimkiler de diyor ki batı istemiyor bunu, biz batıyla birleşelim de onunla böyle bişey olalım. E batı seni de istemiyor. Çünkü seni zaten sömürge olarak düşünüyor. Senle niye eşit olsun ki. Yani yanlış bir yoldayız.

*Burada İsrail'in parmağı var mı?

A.SEZAI KARAKOÇ: E tabi İsrail, Amerika bunlar zaten birdir. Aynı şeyler değil. Amerika arkadan Yahudileri idare ediyor. Onun için onlar yani CHP, AKP, DP, AP, Özal,.....cesaret edemediler, Müslümanların Birliğini kuracağız diyemediler, küçük bir devletiz, Avrupayla birleşelim dediler. Tabi Müslüman Birliği dediğiniz zaman Avrupa düşman olacak, çekindiler. Ama korkunun ecele faydası yok diye bişey var. Bizim görüşümüz burdan ayrıldığı için ben ne televizyonlarına gidiyorum, ne partilerine girerim, ne de gazetelerine. Bişey yaparsak bizim olacak, bu fikirde, böyle olacak. Özeti bu.

*Fotoğraf çekebilirmiyiz?

A.SEZAI KARAKOÇ: Yok.

*Kitap imzalıyor musunuz?

A.SEZAI KARAKOÇ: İmzada yok. Sonradan pes edeceğimiz şeyi baştan yapmıyoruz.

*Sizden bi hatıra alamayacak mıyız?

A.SEZAI KARAKOÇ: Hatıra hafızanda. En büyük hatıra odur. En büyük kaydedici, en büyük fotoğraf çeken hafızanızdır.

A.SEZAI KARAKOÇ: Görüşmek üzere, Başarılar. Hayırlı günler

EK 3: DİRİLİŞ ÇAĞRISI

Milletim, uyan! Kendine dön! Aslını unutma! Geçmişini bil. İçinden, gerçek aydınlardan kurulu bir kadro çıkar. Çıkar ki, onlar, hem bugününü, hem yarınını kurtarsınlar. Geleceğini, ancak, bilinçli, idealist bir aydın nesil güven altına alır.

Milletim! Büyük bir milletsin. Çok büyük bir ülken var. Onun birçok parçasına el konulmuş. Öbür parçalarına da göz dikilmiş. Çok köklü bir tarihe sahipsin. Gerçek bir medeniyetin, Hakikat Medeniyeti'nin sahibisin. Onu yeniden ayağa kaldır. Diril ve Dirilt! İnsanlık seni bekliyor.

Milletim! Doğu'ya, Batı'ya dur diyecek güç, sensin. Kendini bildiğin gün, kurtulacaksın. Ve bütün insanlığı kurtaracaksın. Yoksa insanlık, büyük bir felâkete doğru gidiyor. Sınırsız hırs sahipleri dünyayı yakmaktan geri durmuyorlar.

Milletim! Uyan, kendine gel! Yeni bir sayfa aç. Yeni bir çağ aç. Geçmişte birkaç kez çağ açmıştın. Yine açabilirsin. Yine açabilirsin. Yine açabilirsin.

YÜCE DİRİLİŞ PARTİSİ

Genel Başkanı

A. Sezai KARAKOÇ

ÖZGEÇMİŞ

Murat Ceylan, 1976 yılında İstanbul'da doğdu. Aslen Sivaslıdır. Evli ve iki çocuk babasıdır. İlkokulu 1988 yılında Fikirtepe'de Halit Berk İlkokulu'nda, ortaokul ve liseyi 1996 yılında Kadıköy İmam Hatip Lisesi'nde, Ön lisans eğitimini Sakarya Üniversitesi Geyve Meslek Yüksek Okulunu 2000 yılında tamamladıktan sonra, bir süre aile şirketinde çalıştı. 2004 yılında askerlik görevini tamamladı. ERA Yapı'da bir süre çalıştıktan sonra, 2007 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin iştiraki olan Bimtaş'da (Boğaziçi İnşaat Müşavirlik Anonim Şirketi) İnşaat Teknikeri olarak göreve başladı. AR-GE projesi olan lazer tarama tekniği ile 3 boyutlu çizim ile tarihi yarım ada, Eski Mardin Tarihi Evleri, Bosna Hersek Mostar Köprüsü gibi tarihi projeler ve İstanbul'un 3 boyutlu haritası gibi projelerde çalışmaya devam etti. Bimtaş'da çalışma hayatına devam ederken 2012 yılında Anadolu Üniversitesi İktisat Fakültesi'ni bitirdi. 2013 yılında Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde Yerel Yönetimler üzerine Tezsiz Yüksek Lisans Eğitimini tamamladıktan sonra, fark derslerini vererek 2017 yılında Nişantaşı Üniversitesinde Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler üzerine tezli yüksek lisansını tamamladı.

Nasder (Nesli Asım Derneği Kurucu Üye) Başkan Yardımcısı, Güzel Adamlar Cemiyeti (Kurucu Üye), Mezder (Kadıköy İmam Hatip Lisesi Mezunlar Derneği), Uyanık Köyü Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği gibi derneklerde aktif görev almaktadır. Şu anda da Ak Parti Ataşehir ilçe yönetiminde görevine devam etmektedir.