



**T.C.  
MEHMET AKIF ERSOY ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ  
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENLİĞİ  
ANA BİLİM DALI**

**REKREASYON VE SPOR YÖNETİCİLİĞİ BÖLÜMÜ  
ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN  
DEĞERLENDİRİLMESİNE YÖNELİK BİR ÇALIŞMA**

**Çiğdem ÖZMEN**

**DANIŞMAN  
Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan DALKIRAN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Burdur, 2015**

**Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü  
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği  
Anabilim Dalı**

**REKREASYON VE SPOR YÖNETİCİLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN  
GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİNE YÖNELİK  
BİR ÇALIŞMA**

**Çiğdem ÖZMEN**

**DANIŞMAN  
Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan DALKIRAN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Burdur, 2015**



**MAKÜ EĞİTİM BİLİMLERİ  
ENSTİTÜSÜ**

**YÜKSEK LİSANS JÜRİ ONAY FORMU**

M.A.K.Ü Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 08/01/2015 tarih ve 2015-91/13 sayılı kararıyla oluşturulan jüri tarafından 22.01.2015 tarihinde tez savunma sınavı yapılan Çiğdem ÖZMEN'in "Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Değerlendirilmesi" konulu tez çalışması Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir.

**JÜRİ**

**ÜYE : Yrd.Doç.Dr. Oğuzhan DALKIRAN**  
(Tez Danışmanı)

**ÜYE : Doç.Dr. Kadir PEPE**

**ÜYE : Doç.Dr. Kürşat ÖZDAŞLI**

**ONAY**

M.A.K.Ü Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun ..... tarih ve ..... sayılı kararı.

**İMZA/MÜHÜR**

## BİLDİRİM

Hazırladığım tezin/raporun tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezimin/raporumun kâğıt ve elektronik kopyalarının Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım:

- Tezimin/Raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.
- Tezim/Raporum sadece Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.
- Tezimin/Raporumun 1 yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin/raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

[Tarih ve İmza]

Çiğdem ÖZMEN

## ÖZET

# REKREASYON VE SPOR YÖNETİCİLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİNE YÖNELİK BİR ÇALIŞMA

**Çiğdem ÖZMEN**

Araştırmanın amacı; Üniversitelerin Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinin dördüncü sınıflarında öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini tespit etmektir. Bu araştırmanın evrenini Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında ve Spor Bilimleri Fakültelerinde öğrenimlerine devam eden Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü 4. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise; 2014 – 2015 öğretim yılı güz döneminde Akdeniz Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları ile Pamukkale Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde öğrenim gören 120 Kız, 148 Erkek toplamda 268 dördüncü sınıf öğrencisi oluşturmuştur.

Örneklem grubunun girişimcilik düzeyleri arasındaki farkı belirlemek için Yılmaz ve Sünbül' ün (2009) geliştirdiği 36 sorudan oluşan "Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği" ve öğrencilerin demografik özelliklerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından oluşturulan "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Kişisel bilgi formundaki verilerin analizinde frekans ve yüzde dağılımı kullanılmıştır. Verilerin dağılımı normal gerçekleşmediği için non parametrik testler uygulanmıştır. Değişkenler arasındaki farklılıkların toplam puan düzeyindeki analizinde Mann-Whitney U testi, maddeler arası farklılıkların frekans dağılımları düzeyindeki analizinde Ki-kare (Chi-Square) testi kullanılmıştır.

Araştırmada elde edilen bulgulara göre Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin yapmış oldukları uygulama (staj) değişkenine göre ve öğrencilerin almış oldukları ders

değişkenine göre girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir .

**Anahtar Kelimeler: Girişimcilik düzeyi, Rekreasyon, Spor Yöneticiliği, Üniversite öğrencileri**

## ABSTRACT

### AN EVALUATION OF ENTREPRENEURSHIP LEVEL OF FOURTH GRADE STUDENTS IN RECREATION AND SPORTS MANAGEMENT DEPARTMENT

**Çiğdem ÖZMEN**

The main purpose of this study is to determine the differences between the entrepreneurship levels of the Sport Management and Recreation the fourth year students who are enrolled in the recreation programs of universities. The sample of this investigation consists 268 students studying in the recreation departments of Erciyes, Kocaeli, Sakarya, Muğla, Akdeniz and Pamukkale Universities during the spring semester of 2014-2015 academic year.

To determine the difference between entrepreneurship levels of sample group is used "Entrepreneurship Scale for the University Students" developed by Yilmaz and Sünbül '(2009) and to determine the demographic features of students "is used " Personal Information Form" created by the researcher. In the analysis of personal information form data is used frequency and percentage distribution. Non-parametric tests were applied because of the data were not realize normal distribution. To analysis of the differences between the total score level was used Mann-Whitney U test , to analysis of the differences between levels of substances in the frequency distribution Chi-square (Chi-square) test was used.

According to the findings in the study there is no significant difference between the level of entrepreneurship of the Department of Recreation and Sport Management students. In addition, there is no significant difference according to gender and age entrepreneurship level. There is a significant difference between entrepreneurship levels according to practices that Recreation and Sport Management Department students have made and the courses that Recreation and Sport Management Department students have taken.

**Keywords:** College Students, Entrepreneurship level, Recreation, Sports Management.

## TEŞEKKÜR

Çalışmamın planlanmasında, araştırılmasında, yürütülmesinde ve oluşumunda ilgi ve desteğini esirgemeyen, engin bilgi ve tecrübelerinden yararlandığım, yönlendirme ve bilgilendirmeleriyle en küçük noktasına kadar çalışmamı bilimsel temeller ışığında şekillendiren, aynı zamanda kişiliği ve insanlığı ile bana örnek olan sayın hocam Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan DALKIRAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Yüksek lisans eğitimimde ve tez aşamasında manevi desteğini esirgemeyen, anketlerimin uygulama aşamasında çok büyük desteği olan ve varlığıyla hayatıma anlam katan sevgili Ahmet BACAĞ'a sabrından ve sevgisinden ötürü minnettarım.

Sevgili aileme manevi hiçbir yardımı esirgemediği yanımda oldukları için tüm kalbimle teşekkür ederim.



## İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
ÖZET.....	i
ABSTRACT.....	İii
TEŞEKKÜR.....	Vi
İÇİNDEKİLER DİZİNİ .....	V
SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ.....	Vii
TABLolar DİZİNİ.....	Viii
<b>BÖLÜM I.....</b>	<b>1</b>
<b>GİRİŞ.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 GİRİŞİMCİLİK.....</b>	<b>1</b>
1.1.1 Girişimciliğin Tanımı.....	1
1.1.2 Girişimcilik İle İlgili Temel Kavramlar.....	3
1.1.2.1 Girişimci.....	3
1.1.2.2 Yönetici.....	3
1.1.3. Girişimciliğin Mesleki Alanda Önemi.....	3
1.1.4. Girişimciliğin Tespiti.....	4
1.1.5. Girişimcilerin Özellikleri.....	5
1.1.5 Girişimciliği Geliştiren ve Etkileyen Faktörler.....	6
<b>1.2 REKREASYON VE SPOR YÖNETİCİLİĞİ.....</b>	<b>7</b>
<b>1.3 REKREASYON.....</b>	<b>9</b>
1.3.1 Rekreasyon Programının Amacı.....	11
1.3.2 Rekreasyonun Uygulama Alanları.....	11
<b>1.4 SPOR YÖNETİCİLİĞİ.....</b>	<b>14</b>
1.4.1 Spor Yöneticiliği Programının Amacı.....	14
1.4.2 Spor Yöneticiliğinin Uygulama Alanları.....	14
<b>1.5 Problem Durumu.....</b>	<b>15</b>
<b>1.6 Problem Cümlesi.....</b>	<b>16</b>
<b>1.7 Alt Problemler.....</b>	<b>16</b>
<b>1.8 Araştırmanın Önemi .....</b>	<b>17</b>

1.9 Varsayımlar.....	17
1.10 Sınırlılıklar .....	18
1.11 Tanımlar .....	18
<b>BÖLÜM II.....</b>	<b>19</b>
<b>KURAMSAL ÇERÇEVE İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR.....</b>	<b>19</b>
2.1 Girişimcilik ile ilgili Literatür Taraması.....	19
2.2 Girişimcilik Ölçekleri İle İlgili Literatür Taraması.....	22
<b>BÖLÜM III.....</b>	<b>24</b>
<b>YÖNTEM.....</b>	<b>24</b>
3.1 Araştırma Modeli .....	24
3.2 Evren ve Örneklem.....	24
3.3 Veri Toplama Süreci.....	25
3.4 Veri Toplama Teknikleri.....	26
3.5 Verilerin Analizi.....	26
<b>BÖLÜM IV.....</b>	<b>28</b>
<b>BULGULAR VE YORUM.....</b>	<b>28</b>
<b>BÖLÜM V.....</b>	<b>37</b>
<b>SONUÇ VE ÖNERİLER.....</b>	<b>37</b>
<b>KAYNAKLAR.....</b>	<b>43</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>48</b>
EK-1 Kişisel Bilgi Formu.....	49
EK-2 Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği.....	50
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>52</b>

## SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ

$\bar{X}$	Ortalama değer
<b>N</b>	Örneklemdaki denek sayısı
<b>SS</b>	Standart sapma
<b>Sd</b>	Serbestlik derecesi
<b>P</b>	Anlamlılık düzeyi
<b>SO</b>	Sıra Ortalaması
<b>Ü.Ö.Y.G.Ö</b>	Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği

## TABLOLAR DİZİNİ

<u>Tablo</u>	<u>Sayfa</u>
1.Tablo 3.1:Örneklem Grubunun Kişisel Özellikleri .....	25
2.Tablo 3.2: Araştırma Verilerinin Normal Dağılım Çizelgesi.....	27
3.Tablo 4.1: Girişimcilik Düzeyinin Bölüm Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	28
4.Tablo 4.2: Girişimcilik Düzeyinin Cinsiyet Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	29
5.Tablo 4.3: Girişimcilik Düzeyinin Uygulama (staj) Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	29
6.Tablo 4.4: Girişimcilik Düzeyinin Alınan Rekreasyon İşletmeciliği Dersi Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	30
7.Tablo 4.5: Girişimcilik Düzeyinin Alınan Yönetim ve Organizasyon Dersi Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	31
8.Tablo 4.6: Girişimcilik Düzeyinin Alınan Uygulama Alanları Dersi Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	31
9.Tablo 4.7: Girişimcilik Düzeyinin Alınan Spor İşletmeciliği, Tesis İşletmeciliği, ve Girişimcilik Dersleri Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları.....	32
10.Tablo 4.8:Ölçek maddelerinin Ortalama Değer Karşılaştırma Sonuçları.....	33
11.Tablo 4.9:Girişimcilik Düzeyinin “Kendimde Farklı İşler Yapabilecek Enerjiyi Hissederim” Ölçek Maddesine Göre Ki – Kare Anlamlılık Testi Sonuçları.....	35
12. Tablo 4.10: Girişimcilik Düzeyinin “Yeni Bir Şeyleri Denememe İmkan Veren Projeler Üzerinde Çalışmayı Severim” Ölçek Maddesine Göre Ki – Kare Anlamlılık Testi Sonuçları.....	35

## BÖLÜM I

### 1.1 Girişimcilik

#### 1.1.1 Girişimciliğin Tanımı

Girişimcilik ekonomik gelişmenin temel dinamiği olarak görülmektedir. Girişimciliğin günümüzde herkes tarafından ve yaygın olarak bilinen ve kabul görmüş tanımı ilk olarak 1755 yılında Fransız asıllı İrlandalı ekonomist Richard Cantillon tarafından yapılmıştır. Cantillona'a göre girişimci, kar elde etmek amacıyla işi organize eden ve işin riskini üstlenen kişidir (Döm, 2012).

Girişimcilik, sosyoloji, işletme, iktisat, psikoloji gibi çok sayıda disiplin tarafından ele alınan bir kavram olduğu için farklı tanımlamalar ortaya çıkmaktadır. Bu tartışmalar girişimciliğin bir meslek grubu olup olmadığından, girişimciliğin sürekli bir eylem olup olmamasına kadar uzanmaktadır (Özden ve ark., 2009).

Girişimcilik herhangi bir meslekte olduğu gibi fonksiyonları, görevleri ve sorumlulukları tanımlanmış bir meslek grubu olarak ele alınmamaktadır. Yine girişimci olduğu yaygın olarak kabul edilen kişilerin girişimcilik eylemlerini sürekli olarak sergilemeleri de söz konusu değildir. Nitekim girişimciler girişimcilik davranışlarını kariyerlerinin belli bir aşamasında veya yaptıkları işin belli kısımları ile ilgili bir aşamada sergileyebilirler (Özden ve ark., 2009).

Girişimci; gayretli, cesaretli, enerjik, maceraperest, liderlik özellikleri fazlasıyla ön plana çıkan; güç, statü ve maddi zenginliği seven; özgüven sahibi, ikna yeteneği ve sözel kabiliyeti kuvvetli olan; tüm bu yeteneklerini eğitimle destekleyip kendi donanımını arttıran kadın veya erkek birey olarak tanımlanır (Cansız, 2007).

Klasik anlamda girişimci, kendi işini kuran, çeşitli üretim faktörlerini bir araya getirerek ve risk üstlenerek üretim sürecinde bulunan ve bunun sonucunda kâr elde etmeyi amaçlayan kişi olarak tanımlanmaktadır (Emsen, 2001). Günümüzde ise girişimcilik, yüksek düzeyde yaratıcılık kullanarak ortaya çıkarabilecek, daha üstün

durumlara varmak için bir yöntem olarak algılanmaktadır (Gedik ve ark 2009). Diğer bir tanıma göre girişimcilik: yenilik yaratarak, yaratıcı yetenekler kullanarak veya başka bir şekilde, yeni; ürün, hizmet, kaynak, teknoloji ve piyasalar bularak, değer yaratmak olarak da tanımlanmaktadır (Yılmaz ve Sünbül, 2009).

Tüm bu tanımlar çerçevesinde girişimci, çevresine bakmasını ve ihtiyaçlarını görmesini bilen, iş yapmak için gerekli kaynakları bir araya getirebilme becerisine sahip, risk alabilen, yenilikçi düşünebilen ve yeniliklere açık olan kişi olarak tanımlanabilir. Girişimci, mevcut ya da potansiyel iş gücü, sermaye ve diğer girdileri üretim sürecine sokarak, gerçekleştirdiği hizmet üretimiyle toplumsal refahı artıran kişi olarak karşımıza çıkmaktadır (<http://girisim.comu.edu.tr/dergi/1/1in2/bozkurt.pdf>, 13.12.2014).

Girişimci her şeyden önce normal bir insandır, fakat aldıkları eğitim onları diğer insanlardan ayırır ve bir takım birikimler ve tecrübeler kazandırır. Girişimcilikte; önceki ve sonraki aşamalarda alınacak eğitimle başarılı olunabileceği ifade edilmektedir (Cansız, 2007).

Girişimcilikte başarı ile girişimcilerin kişisel özellikleri arasında yakın ilişki bulunduğu da bilinen bir gerçektir. Sünbül ve Ercan'a (2009) göre başarılı girişimcilerin bazı kişisel özellikleri; yaratıcı düşünme becerisi, yüksek düzeyde çalışma arzusu, cesaret, tutku ve kararlık, işini sevmesi ve iş motivasyonu, zengin bir bilinçaltı ve hayal kurma gücü, değişime, dönüşüme açık ve istekli olması, yönetim becerisi ve liderlik yeteneği olarak belirtilmektedir (Yılmaz ve Sünbül, 2009).

Gelişmiş toplumlarda yükseköğrenim görmüş gençlere; eğitime hazır hale gelmiş kişiler olarak bakılmaktadır. Diğer toplumlara göre daha girişimci olduğu kabul edilen Türk insanına da, özellikle üniversiteye adımını atan bir öğrenciye de girişimci adayı gözü ile bakmak gerekmektedir (Arslan, 2002).

Pek çok insanda var olan bu girişimcilik özellikleri zaman zaman yeteneklerin farklı yönlerine çevrilmesi nedeniyle atıl kalmaktadır. Üniversitelerin amacı; kişide var olan ama gizli kalmış girişimcilik özelliklerini verilen eğitim ile kullanılabilir hale getirmektir. Aynı zamanda verilen eğitim ile girişimcilerin yanlış işler yapmalarını önleyerek, üretim kaynaklarının (sermaye, emek, doğal kaynaklar) boşa harcanmasını engellemektir (Cansız, 2007). Gerçekten iş hayatında diğerlerine göre kısa sürede büyük başarılar elde eden girişimcilere rastlanılmaktadır. Ancak gerek çalışma alanı gerekse yapılan iş, girişimciliği etkileyen önemli konulardır (Yılmaz ve Sünbül, 2009).

### 1.1.2. Girişimcilik ile İlgili Temel Kavramlar

#### 1.1.2.1. Girişimci

Mal veya hizmet üretmek veya pazarlamak amacıyla, diğer üretim faktörlerini ele geçirip aralarındaki uyumu sağlayarak işletmeyi kuran, bu faaliyetleri sonucunda ortaya çıkan ve çıkabilecek bütün riskleri üstlenen kişidir (Bayer ve Tüfekçi, 2007).

#### 1.1.2.2 Yönetici

Belirli bir ortak amacı başarmak için bir araya gelmiş insanların aralarında düzenli bir ilişkiler sisteminin kurulmasını sağlayan, amaç doğrultusunda yerine getirilmesi gerekli olan faaliyetleri planlayan, örgütleyen yürüten, koordine ve kontrol eden kişidir (Bayer ve Tüfekçi, 2007).

### 1.1.3. Girişimciliğin Mesleki Alanda Önemi

Girişimcilik tüm ülkelerde en hızlı büyüme eğilimi gösteren kavramlardan birisidir (Gartner ve ark., 1999). Ülke ekonomisinin gelişmesi, istihdam sağlanması ve teknolojik yeniliklerin ortaya çıkarılabilmesi noktasında çok büyük öneme sahip olan girişimciler, tüm dünyada desteklenen ekonomik bir güç olarak karşımıza çıkmaktadır. Desteklenmesi ve özendirilmesi gereken girişimci olma özelliğinin ortaya çıkarılabilmesi için pek çok farklı eğitim kurumu tarafından girişimcilik eğitimi verilmektedir (Taşer ve ark., 2009). Girişimciliğe paralel olarak ülkelerin özellikle sosyal hayatlarında gittikçe önemi artan rekreasyon ve spor alanındaki teknolojik gelişmeler bu sektörlerin canlanmasında büyük rol oynamaktadır.

Günümüzde hem insanların rekreatif isteklerine cevap verebilecek hem de rekreatif etkinliklerin gerçekleştirilebileceği alanlara ancak rekreasyon uzmanları ve spor yöneticilerinin ortak yürütebileceği girişimlerin sonucunda ulaşılabilir. Bu da insanların yaşam kalitesinin yükselmesi noktasında büyük önem taşıyacaktır.

Spor yöneticileri ve rekreasyon uzmanları aldıkları eğitim sonrasında gerçekten girişimcilik konusunda desteklenir ve cesaretlendirilir ise, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de bu ekonomik güç olarak karşımıza çıkabilecektir. Buradan yola çıkarak, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon Bölümlerinde verilen girişimcilik dersleri insanların yaşam kalitesi bakımından büyük önem taşımaktadır. Girişimcilik konusu her iki alan için ortak ve birleşim noktası olması açısından yapılan çalışma büyük önem taşımaktadır.

#### 1.1.4 Girişimciliğin Tespiti

Girişimci kavramı 17. yüzyıla kadar daha çok aktif ve kendini riske atmaya eğilimli kişileri tarif etmek için kullanılmıştır. Daha sonraki yıllarda ise girişimcilik bir işletme kuran kişi olarak algılanmıştır. Klasik tanım bağlamında girişimci, fırsatlardan yararlanmak için gerekli kaynakları bir araya getiren, kar ve büyüme amacı taşıyan ancak bu amaçları gerçekleştirirken risk ve belirsizliklerle karşılaşan ve sonuç olarak bir işletme meydana getiren kişi olarak ortaya çıkmaktadır (Özden ve ark., 2009).

Girişimci kelimesi ortaçağda, aktif olan ve iş yapan kişi anlamında kullanılmıştır. Ekonomik teoride ilk kez 1730'lu yıllarda Fransız Richard Cantillon tarafından yazılan bir eserde kullanılmıştır. İngiliz literatüründe ise John Stuart Mill ile 19. yy da kullanılmaya başlanmıştır (Çetindamar, 2002). Ayrıca Fransız İktisatçı J.B. Say'dan itibaren üretim faktörü olarak kabul görmüştür. Girişimcilik, J.Von Schumpeter'in "dinamik girişimci" kavramıyla önem kazanmaya başlamıştır. Schumpeter'e göre; her konuda sürekli yenilikler yapan dinamik, yıkıcı, yaratıcı girişimciler ekonomik büyümenin en önemli aktörleridir (Müftüoğlu, 2013).

Dünyanın en yüksek girişimcilik eğilimi ve yeteneğine sahip milletleri arasında Türkler ilk sıralarda yer almaktadır. Türkiye'nin genç bir nüfus yapısına sahip olması sıralamadaki yerini korumasına yardımcı olmaktadır. Genç bir nüfus aynı zamanda her alanda daha fazla talep demek olduğu için bu durum girişimcileri daha da heveslendirmektedir. Ancak olumlu görünen bu tablo uygun koşullarda üretime çevrilmediği takdirde, sadece girişimcilik özelliklerine sahip olmak yeterli olmayacaktır. Şöyle ki; uluslararası girişimcilik endeksinde kullanılan 10 yetişkin içinde şirket kuran insanlara bakıldığında; Türkiye yirmi dokuz ülkenin gerisinde kalmış durumdadır. Türkiye'de her 100 yetişkin içinde şirket kuran sayısı 4,6 olmasına karşın bu sayı ABD'de 11,7, Güney Kore'de 15, Meksika'da 18,7'dir. Türkiye'nin yeterli kamu kaynaklarına sahip olmaması, girişimcilere verilen kredi miktarını etkilemekte ve Türkiye'deki girişimci potansiyelini tam olarak ortaya çıkarmamaktadır (Cansız, 2007). Bir diğer neden olarak; Türkiye'de var olan bürokratik zorluklar ve engeller gösterilebilir ve yeni düzenlemelerle bu sorunlar aşılabilirse girişimcilik daha da yaygınlaşacaktır. Pek çok girişimci adayı sermaye yetersizliği nedeniyle iş fikrini hayata geçirememektedir (Cansız, 2007).



Yakın zamana kadar, girişimcilikte eğitimin ve bilginin önemi kabul edilmekle birlikte bir işletme yönetimini belirleyen unsurların ağırlığı şu şekilde sıralanıyordu:

- Akademik ve teknik bilgi : %30
- Pratik bilgi : %34
- Doğuştan ve sonradan kazanılan kişisel özellikler : %36

Bilgi toplumuna geçiş, bu oranları birincisi lehine değiştirmiştir. Bu yüzden, bilgi toplumundaki gelişmelerden etkilenen 21. yüzyıl girişimciliği bilişimci girişimcilik olarak tanımlanmaktadır (Şenocak, 1992). Buna ek olarak gelişmiş toplumlarda yükseköğrenim görmüş gençlere eğitime hazır hale gelmiş kişiler olarak bakılmakta ve eğitilmiş gençlerin, girişimcilik açısından çeşitli avantajlara sahip olduğu vurgulanmaktadır (Arslan, 2002).

#### 1.1.5. Girişimcilerin Özellikleri

Her birey, hayat görüşü bakımından diğerlerinden farklı özelliklere sahiptir ve bu onun diğer insanlardan farklılığını oluşturur. İnsanları harekete geçiren güdüler çeşitlilik ve şiddet bakımından farklılık gösterebilir. Örneğin bazı kimseler fazla sorumluluk ve risk almaktan korkarlar, fazla hırslı değildirler. Bu nedenden ötürü bu tip bireyler iş hayatında belirli mevkilerle yetinirler, daha fazlası için sorumluluk almaktan korkarlar. Oysa bunun aksine yüksek sorumluluk ve risk alan bireyler çalıştıkları işletmede en üst mevkilere gelme ve hatta bununda ötesinde kendi bağımsız işletmelerini kurmak için çalışacaklardır (<http://girisim.comu.edu.tr/dergi/1/1in2/bozkurt.pdf>, 13.10.2014).

Girişimci kişilik yapısı, girişimciyi diğer insanlardan ayırt eden özelliklere sahiptir. Girişimciliğe başlayan kişinin belirli bir vizyona sahip olarak, bitmek bilmeyen bir girişimcilik tutkusuna ve başarıya arzusuna sahip kişilik özelliklerinde yaratıcı, atak, çabuk karar verebilen, analitik düşünme yeteneğine sahip kişiler olduğu görülmektedir. Girişimci kişiler iş hayatının zorluklarına katlanabilecek güce sahip, risk almaya yatkın kişilerdir (Tekin, 1999).

Girişimciler vizyon sahibi, proaktif, yaratıcı ve yenilikçi olmalı; benzersiz fikirler, çözümler, ürünler, hizmetler geliştirebilmelidirler. Kişilerin kariyerlerini taahhüt etmeleri, risk almaları ve kazanç sağlamaları için bu özellikler önemlidir. Girişimcilerin yaratıcılık özellikleri, yeni pazarlara girmelerini, yeni müşteri gruplarına, yeni ürünler ve hizmetler geliştirmelerini kolaylaştırır (Karabulut, 2009).

Eğer girişimcinin özelliklerini başlıklar altında toplamak gerekirse;

- Vizyon
- Yüksek enerji düzeyi
- Başarma ihtiyacı
- Kendine güven ve iyimserlik
- Başarısızlığa tolerans
- Yaratıcılık
- Belirsizliğe karşı tolerans
- İç kontrol odağı girişimcinin özelliklerini oluşturmaktadır (Boone ve Kurtz, 2013, 2011)

### *1.5. Girişimciliği Geliştiren ve Etkileyen Faktörler*

Bireyler girişimciliğin arkasındaki en temel itici güçlerdir. Yeni bir girişimin performansı ile onun sahibi (girişimci) arasında güçlü bir ilişki vardır. Yaş, cinsiyet, eğitim ve profesyonel geçmiş girişimcilik ile ilgilidir (OECD, 2001).

Girişimci bir üretim faktörüdür. Emek, sermaye ve doğal kaynaklar üretim için ne kadar önemli ve gerekliyse, dördüncü faktör girişimci; bu faktörleri bir araya getirip, mal veya hizmet üretmek için, işletmenin maddi ve sosyal amaçlarına ulaşabilmesi adına tüm beceri, bilgi ve kabiliyetlerini kullanarak yönlendirdiği için çok daha önemli ve gereklidir. Türkiye’de gençler mesleki tercihlerini yaparken çoğunlukla kendi işlerini kurabilecekleri alanlara yönelmektedirler. Ancak; sadece Türkiye’de değil dünyada girişimciliğin önündeki en önemli engel; işsizlik olarak görülmektedir. İşsizlik ve yoksulluk sorununa çözüm ise girişimciliğin geliştirilmesidir. Birçok kendi iş fikrine sahip birey, finansal kaynak yetersizliği, ekonomik sorunlar vb. nedenlerden dolayı kendi işini kuramamakta ve başka bir işle uğraşmayı da tercih etmemektedir. Dolayısıyla işsizlik artmakta ve Türkiye’nin genel profili atıl kalan işsiz, fakat eğitilmiş bir genç nüfus olarak çizilmektedir. Türkiye’de genç girişimcileri desteklemek ve işsizlik sorununa büyük ölçüde çözüm bulabilmek için KOBİ’lere verilen destekler artırılmıştır. Ekonomik krizlere karşı bir tedbir olarak görülen KOBİ’ler, insanlar için yeni iş kolları yaratmakta ve olumlu sonuçlarından hem bireyler hem de toplum

yararlanmaktadır. Yeni iş fikirlerinin hayata geçirilmesiyle yeni istihdam alanları oluşturulmaktadır. Eğer ki bir işletme yenilikçi bir anlayışla farklı bir iş alanı oluşturmuşsa, küresel bir mahalle haline gelen dünya pazarında kendisine bir yer bulabilmiş demektir (Cansız, 2007).

Böylece hem ülke ekonomisine büyük katkı sağlamış hem de kendi faaliyet alanını genişletme yolunda adım atmış olacaktır. Bu ve benzeri nedenlerden dolayı dünya üzerinde pek çok devletin krizlere karşı çözüm olarak gördüğü KOBİ'lere verdiği destekler arttırılmaktadır. Bu noktada girişimcilerin önemi ön plana çıkmaktadır. Risk alabilme, yaratıcı zekâ, yüksek enerji ve hayal gücü hem kadın hem de erkek girişimcilerin ortak özellikleri olarak belirtilmektedir (Cansız, 2007).

Her yaştan girişimci kendi işini kurma hevesini hissettikleri andan itibaren birçok zorlukla mücadele etmek zorunda kalmaktadır. Bu zorlukların büyük kısmı ise girişimcilerin karşısına çıkmaktadır. Girişimciler hem finansal yetersizlik, hem de tecrübe eksikliği gibi nedenlerle hem faaliyetlerin başında hem de iş hayatına atıldıkları zaman sıkıntılar yaşamaktadırlar. Bu sıkıntılar çevresel ve örgütsel, nedenlerden dolayı olabileceği gibi, girişimcinin iş tecrübesinin olmaması, aldığı eğitimin yapmak istediği işle örtüşmemesi gibi nedenlerden dolayı da olabilir. (Cansız, 2007).

Gelişmiş toplumlarda yükseköğrenim görmüş gençlere; eğitime hazır hale gelmiş kişiler olarak bakılmaktadır. Diğer toplumlara göre daha girişimci olduğu kabul edilen Türk insanına da, özellikle üniversiteye adımını atan bir öğrenciye de girişimci adayı gözü ile bakmak gerekmektedir (Arslan, 2002). Girişimciliği etkileyen bir diğer özellik ise; girişimcilerin kişisel özelliklerinin yanı sıra çevresel faktörler, aldıkları eğitim, eğitim sürecindeki uygulama alanlarının yeterliliği ve bu alanları kullanabilme durumlarıdır.

## *1.2 Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği*

Spor, rekreasyon faaliyetleri arasında en fazla tercih gören alanlardan biri özelliğini taşımaktadır. Çünkü spor her yaştan ve cinsten olan insanların her türlü rekreatif ihtiyaçlarına cevap verebilmektedir. Spor açık veya kapalı alanlarda, araçlı veya araçsız, hafif veya sert, ferdi veya gruplu, zamana karşı veya zaman önemli olmadan, özellikleriyle çeşitliliği, değişkenliği ve toplumsallığıyla insanlara birçok alternatif sunabilmektedir (Ceyhun, 2008).

İnsanların doğaya, maceraya, vücut güzelliği ve sağlık gibi birçok değere önem verdiği günümüzde, spor önemli bir rekreasyon aracı olmuştur. Bu anlayışla sporun dağcılık, yüzme, bisiklet, tenis, trekking, jogging, rafting, badminton gibi branşlarda ilginin daha fazla yoğunlaştığı görülmektedir. Bu tarz Rekreasyon faaliyetlerinin yapılması için öncelikle bu tür rekreatif faaliyetlere uygun mekânların olması gerekir. Bu mekânların kuruluş yeri, ulaşım hizmetleri, bölgenin iklim şartları, kapalı veya açık olması gibi birçok etken göz önünde bulundurulur. Fakat bu etkenlerin hepsi eksiksiz dahi olsa, tesislerin devamlı ve sürekli kullanımı için; tesisin en iyi şekilde yönetilmesi gerekir. İster rekreatif amaçlı, isterse genel amaçlı olsun bir tesisin yapımında öncelikle yapım ve kuruluş, daha sonra işletme faktörleri göz önünde bulundurulmalıdır (Ceyhun, 2008).

Sporun içinde yer almayan kişilerin bu tarz işletmelerde yöneticilik yapması büyük sorunlar yaratmaktadır. O halde spor yöneticiliği, öncelikle meslek olarak kabul edilmelidir. Bunun için, spor yöneticiliği eğitimi veren okulların bulunması, spor yönetimi alanında kurumlaşma, kanunlardaki düzenlemeler ve spor yöneticiliği normlarının oluşması gerekmektedir (<http://www.yenimakale.com/spor-kuluplerinde-spor-yoneticiligi>, 15.11.2014).

Yetim ve Şenel'e (2001) göre; Türk spor teşkilatında spor eğitimi görmüş insanların yönetim kademelerinde çok düşük oranda temsil edilmesi alan için bir sorun olarak değerlendirilebilir. Bu sebeple, spor teşkilatlarında görev alan yöneticiler içerisinde spor eğitimi alanlara daha yüksek oranda şans tanınmasının rasyonel bir davranış olacağı söylenebilir. Türk spor teşkilatında spor eğitimi almış insanların yönetim kademelerinde ve teşkilatta çok düşük oranda temsil edilme nedenlerinden birisi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda Spor Hizmetleri sınıfının bulunmamasından kaynaklanmaktadır. Bu durumun ortadan kaldırılabilmesi için, ivedilikle 657 sayılı kanunda yeniden düzenleme yapılarak, Spor Hizmetleri Sınıfının ihdas edilmesi ya da 3289 sayılı yasada yapılacak düzenlemeyle spor yöneticiliği eğitimi almış kişilerin Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü teşkilatında yöneticilik görevi almasına öncelik tanınmasının, sorunun çözülmesinde etkili olabileceği söylenebilir. Ayrıca, spor yönetimi ve yöneticiliği alanında eğitim yapan kurumların desteklenmesi ve bu kurumlardan mezun olan ve spor yönetimi formasyonu almış kişilere spor yöneticiliği alanında öncelik tanınması, ülke sporunun çağdaş seviyeye ulaştırılması açısından önemlidir.

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinin alana hizmet edebilmeleri için eğitim hayatında derslerin bu amaca yönelik olması gerekmektedir. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinin çalışma alanlarına hitap eden ortak dersler;

Rekreasyon İşletmeciliği: Ders içeriği, işletmenin temel kavramlarını, amaçlarını sınıflandırmasını, işletme kuruluşunun nasıl olduğunu, kuruluş kararlarını, işletmenin temel fonksiyonlarını, rekreasyon işletmelerinin analizlerini kapsamaktadır.

Yönetim ve Organizasyon: Ders içeriği, spor birimlerinin ve tesislerinin (teşkilat, kulüp, işletme vs.) yönetimi ve organizasyonu doğrultusunda gerekli olan temel bilgi ve konuları kapsamaktadır.

Uygulama Alanları: Ders içeriği, Lisans eğitimi sürecinde mesleğine yönelik edindiği bilgi ve becerileri uygulama şansı verip yeni etkinlikler düzenlemeyi ve mesleğe yönelik yenilikleri takip etmeyi amaçlamaktadır.

Tesis İşletmeciliği: Ders içeriği, Spor tesislerinin planlaması, spor ile ilintileri, spor tesislerinin spor branşlarının amaçlarına göre sınıflandırılmaları, tesis işletme ile ilgili uygulamaları kapsamaktadır.

Spor İşletmeciliği: Ders spor işletmelerinin temel kavramını, farklı sektörlerde spor programları hazırlayıp sunmayı, problemleri ve spor işletmelerinin hizmet sektöründeki yeri ve önemini kapsamaktadır.

Girişimcilik: Ders içeriği, girişimcilik kavramlarını, yaklaşımlarını, kültürünü, türlerini, fonksiyonlarını, sürecini ve girişimciliğin önemini kapsamaktadır.

### *1.3 Rekreasyon*

İnsanın yoğun çalışma ya da rutin hayat tarzı veya olumsuz çevresel etkilerden tehlikeye giren veya olumsuz etkilenen bedeni ve ruhi sağlığını tekrar elde etmek, tanımak veya devam ettirmek, aynı zamanda zevk ve haz almak, kişisel doyum sağlayacak, tamamen çalışma ve zorunlu ihtiyaçlar için ayrılan zaman dışında kalan bağımsız ve bağlantısız serbest zaman içinde, isteğe bağlı ve gönüllü olarak ferdi veya grup içinde seçerek yaptığı etkinliklere rekreasyon denir (Bozatay, 1998).

Rekreasyon faaliyetlerinde bireye hiçbir şekilde zorlama yapılmaz. Katılım gönüllü olarak gerçekleşir ve birey, kendisi için en doğru olan seçimi yapar. Rekreasyon

faaliyeti, serbest zamanda yapılır ve her yaştaki ve cinsteki insanların bu faaliyetlere katılmalarına imkan verir. Evrensel olarak uygulanır. Rekreasyon faaliyetleri, her türlü açık ve kapalı alanlarda, her mevsim ve iklim şartlarında uygulanabilmektedir. Rekreasyon, çok çeşitli faaliyetler içerir, katılımcıya haz verir ve doyum sağlar, bir amaç taşır. Rekreasyon, bir faaliyet gerektirir. Bu faaliyetler fiziksel, zihinsel, toplumsal ya da duygusal olabilir. Katılımcıya kişisel ve toplumsal özellikler kazandırması beklenir. Rekreasyon faaliyeti yaparken, bir başka faaliyete ilgi duyma ve gerçekleştirme imkanı sağlar. Bu faaliyetlere katılma sonucu deneyim sahibi olunur (Bozatay, 1998).

Rekreasyon, toplumun geleneklerine, ahlakına, törelerine ve manevi değerlerine uygun olmalıdır. Sosyal değerlere ters düşmemelidir. Rekreasyon faaliyetleri, kişisel tatmin ve mutluluk sağlamada, toplum içindeki amaç ve hedeflerden sonra bir yan ürün olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca kişilerin psikolojik yapılarını, sosyal ve fiziksel bünyelerini, sağlıklarını, vatandaşlık duygularını ve diğer kişilik geliştirici özelliklerini taşımaktadır. Rekreasyon faaliyetlerinin bir fiyatı vardır. Yapılan faaliyetler ne olursa olsun faaliyeti yerine getiren kişinin bir bedel ödemesi, diğer bir ifade ile kişisel gelirlerden bir yaşantılarında, gelişmişlik derecelerine paralel olarak gittikçe önemi artan rekreasyon, çeşitli ülkelerde ya aynı isim altında ya da eğlence sanat, kültürel faaliyetler ile birlikte beden eğitimi sporda, dans, avcılık, balık tutma vb. gibi serbest zamanların bileşenleri ile ifade edilmektedir (Zorba, 2007).

Ülkemizdeki rekreasyon kavramının gelişmesi ve rekreasyon açısından gelişmiş ülkelere seviyesinde olması için öncelikle bu kavramın, tüm halk kitleleri tarafından anlaşılması bilimsel olarak ilkelerinin ve yapılaş şekillerinin öğretilmesi, çeşitlerinin sınıflandırılması gerekmektedir. Ülkemizde rekreasyon sektörü ile ilgili alanlarda bu iş için bilimsel ortamlarda yetiştirilmiş, teknolojik gelişmelere ayak uydurabilecek, akademik yeterliliğe sahip rekreasyon uzmanı ihtiyacı görülmektedir (Zorba, 2007).

Türkiye Cumhuriyetinin kurulması Türk toplumunun rekreasyonel yaşamında yeni bir dönemin başlangıcı olarak kabul edilebilir. Nitekim büyük komutan ve devlet adamı Atatürk'ün liderliğinde her alanda gerçekleştirilen devrimler, yüzyıllardır oluşan geleneksel yaşam biçimlerine önemli etki etmiştir (Zorba, 2007).

Ülkemizde günün şartları içerisinde rekreatif etkinlikler; Gençlik ve Spor Genel Müdürlükleri, gençlik kampları, turizm bölgelerinde turizm uygulamaları, gönüllü kuruluşlar, genellikle büyük şehirlerde açılan gym center, fitness center, oyun kulüpleri v.b. ve en önemlisi de üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları

bünyesinde kurulan Rekreasyon Bölümleri tarafından yürütülmektedir. Son zamanlarda rekreatif faaliyetler, kampüs üniversitelerinde öğrencilere yönelik; rekreatif yarışmalar, eğlenceler, tiyatro faaliyetleri, turnuvalar şeklinde kampüs rekreasyonu adı altında yapılmaktadır. Gelişmiş ülkelerdeki üniversitelerde bu organizasyonlar Rekreasyon Bölümleri tarafından organize edilmektedir (Zorba, 2007).

### *1.3.1. Rekreasyon Programının Amacı*

Rekreasyon, sportif aktivite kavramı ile birlikte ilk akla gelen yarışma amacına yönelik olarak yapılan ve bireysel ya da takımlar arası mücadele ile gerçekleştirilen etkinliklerdir. Bununla birlikte, yarışma amacına yönelmeden, yalnızca bir hobi olarak spor yapan çok geniş kitle olduğunu da unutmamak gerekir. Bu tür etkinliklerde kazanmak veya kaybetmek endişesi olmadığından, insanlar çok daha rahat ortam içerisinde fiziksel etkinliklerde bulunma olanağına sahip olabilirler. Ayrıca katılma zorunluluğu da olmadığından katılımcılar ruhsal yönden kendilerini son derece rahat hissedebilirler. Rekreatif eğitimlerle her yaştaki insanın yaşam kalitesini arttırmak, çocukluk çağından itibaren; vücudunu doğru kullanma doğru değerleri yaşam felsefesi olarak benimseme özelliklerini geliştirmeyi hedefler. Ayrıca, sigara alkol gibi zararlı alışkanlıklardan uzak durma, daima aktif yaşam tarzını benimseme, aile ve toplum ile uyum içinde olma gibi değerler de kazandırılmaya çalışılır. Ailede başlayan bu alışkanlıklar, okul çağına gelişir. Bu sebeple sağlıklı yaşam ve egzersiz konusunda; kişilerin, ailelerin, eğitimcilerin ve yöneticilerin bilinçli olması çok önemlidir (Zorba ve ark., 2013).

### *1.3.2. Rekreasyonun Uygulama Alanları*

Terapi Rekreasyonu: Dünyada sağlıklı bireylere verilen rekreasyon hizmetleri rekreasyon kapsamında, engelli ve sağlık sorunu olan kişilere verilen rekreasyon hizmetleri; rekreasyon terapisi adı altında değerlendirilmektedir (Austin, 2004). Terapötik Rekreasyon özel gruplar (hasta, yaşlı ve engelliler) için tasarlanmış rekreasyonel aktiviteler yoluyla onların eğlenerek, oynayarak, uğraşarak, yarışarak ve mutluluk yaşayarak genel vücut gelişimlerine katkıda bulunur. Sorun farklılığı ve niteliğine göre fiziksel, ruhsal, zihinsel ve sosyal sınırlamalarını ve dezavantajlarını rekreasyonel etkinliklerle ortadan kaldırmayı, azaltmayı veya bu sorunlarla uyum içinde olabilmeyi ve böylece yaşamı daha bağımsız ve nitelikli sürdürebilmelerini hedefler. Terapötik rekreasyon amaçlı

çabaların bir rekreasyon deneyimiyle elde edilmesi ya da en üst düzeye çıkarmaya yönelik bir süreci oluşturur (Karaküçük, 2012).

**Rekreasyon Yönetimi:** İnsanların yaşadığı hızlı değişim süreci içerisinde rekreasyonel değişim de önemli bir yer tutmaktadır. Bu değişim yaşam tarzlarını, alışkanlıkları, hobileri, yapılan sporları, eğlenceleri ve daha birçok şeyi kapsamaktadır. Spor tesislerinin tek amaçlı ve yarışmaya yönelik kullanımları bu değişim paralelinde, çok amaçlı ve serbest zaman amaçlı kullanımlara doğru yönelme eğilimine girmiştir. Önceleri sadece tek amaçlı ve yarışma amaçlı kullanımlar için oluşturulan bir yönetim, yönetici, antrenör veya beden eğitimi sözcükleri, sonraları artan talep ve değişen anlayış karşısında hızla serbest zamanları değerlendirme merkez yönetimi-yöneticileri devreye girmeye başlamıştır (<http://besyo.akdeniz.edu.tr/rekreasyon-bolumu>, 29.11.2014).

Okullar, spor kulüpleri, çeşitli dernekler ve devlet kuruluşları müsabaka niteliği taşımayan rekreatif amaçlı sportif etkinlikleri düzenlemeye başlamışlardır. Trekking, jogging, rafting gibi yeni bir takım spor branşları bu organizasyonlarla gündeme gelmeye başlamış, böylece sporun yeni çeşitlerinin tanıtılması ve yaygınlaşması da sağlanmıştır (<http://besyo.akdeniz.edu.tr/rekreasyon-bolumu>, 29.11.2014).

Bu amaçlar doğrultusunda sektörün hâkimi olarak yetişmiş yöneticilere ve yönetim biçimine sahip olması gerekmektedir. Bu yöneticiler, çeşitli ve farklı programları planlayabilen, organize eden ve yürürlüğe koyan kişiler olmalıdır. Farklı tesisleri yönetebilecek birikime sahip, çeşitli program ve hizmetleri organize edebilecek beceri ve özelliklere sahip liderler olmalıdırlar. Bu liderlerin yetiştirilebilmesi için üniversitelerin öğretim programları bu hizmetleri verebilecek kişileri yetiştirecek şekilde planlanmalıdır.

**Çevre Rekreasyonu:** Sanayi devriminin gerçekleşmesi ile rekreasyon kavramı, geçtiğimiz yüzyılda gelişmiş ve çeşitli alt dallara ayrılmıştır. Bu süreç içerisinde, insanların yoğun iş yaşantıları ve kentsel baskıların artması bireyleri doğaya yöneltmiştir. İnsanların doğaya yönelmesi ve serbest zamanlarını doğa içerisinde geçirme istekleri Açık Alan Rekreasyon kavramını ortaya çıkarmıştır. Günümüzde doğal ortamlar birçok amaçla rekreasyonel faaliyetler için kullanılmaktadır. Dünyada Açık alanlarda yapılan rekreasyon faaliyetlerinin hızlı artışı bu faaliyetlerin belirli bir yönetim disiplini altına alınmasına gerekecektir. Bu faaliyetlerin daha düzenli olarak organize edilmesi hem insanların yaptıkları faaliyetlerden daha fazla memnuniyet duymasına hem de doğal kaynakların bu faaliyetlerden daha az zarar



görmesine olanak sağlamaktadır. Açık alan rekreasyon faaliyetleri kapsamlı bir konu olmakla birlikte direkt olarak bir çok doğa sporunu da içermektedir. Doğanın ve açık alanların rekreasyonel değer olarak kullanılması öncelikle onun fayda yaratan bir değer odağında görülmesi, düzenlenmesi ve işletilmesini gerektirir (<http://www.yenimakale.com/spor-kuluplerinde-spor-yoneticiligi>, 15.11.2014).

**Ticari Rekreasyon:** Herhangi bir rekreasyonel aktivitenin veya hizmetin özel sektör tarafından tedarik edilerek ücret karşılığında rekreasyon müşterisine ulaştırılması, ticari rekreasyon olarak tanımlanabilir. Ticari rekreasyonun daha ayrıntılı bir tanımı ise, rekreasyon işletmelerinin rekreatif ürünlerini yani rekreatif aktivitelerin ya da hizmet organizasyonlarının şemasını (görevlerin ve sorumlulukların tanımlanması), alt yapısını (eğitmen, alan tahsisi, ulaşım, araç-gereç, amaca yönelik etkinliğin oluşturulması vb.) ve reklamını (etkinlik alanında ve şehirde; flyer, billboard, afiş, tv, radyo vb.) organize ederek aktiviteyi ya da hizmeti müşteriye ulaştırması ticari rekreasyon olarak ifade edilebilir. Ticari kaygının bulunmadığı serbest zaman ve rekreatif hizmet organizasyonlarının yanı sıra içerisinde çeşitli ticari amaçları barındıran serbest zaman ve rekreatif hizmet organizasyonları da bulunmaktadır. Günümüzde ticari işletmeler tarafından düzenlenen serbest zaman ve rekreatif hizmet organizasyonlarının sayısı gün geçtikçe artmakta ve çeşitlenmektedir (Şimşek, 2013).

**Turizm Rekreasyonu:** Asıl yaşadığı yerin dışında başka bir yere eğlence, tatil, kültür, arkadaş ve akraba ziyareti, aktif spor, toplantı, görev, iş, öğrenim, sağlık, transit vb. amaçlarla seyahat etmenin doğurduğu olaylar bütünü olarak tanımlanan turizm kavramı, Türkiye'nin çeşitlilik gösteren doğal güzellikleri ve zengin kalıntılarıyla önemli bir yere sahiptir. Bireyin tatil amacına en uygun çözümlerin üretilmesi ve tatil amacı dışındaki zamanların; kültürel, sportif ve sanatsal etkinliklerle, yörenin günlük yaşamı ve tarihi değerleri hakkında bilgilenme, öğrenme, sürece dahil olma ve yapılacak animasyon faaliyetleri ile doldurulması bireyin tatilden elde edeceği tatmin düzeyini arttıracaktır. Bu aktiviteleri planlayacak, yürütecek ve denetleyecek bireylerin yetiştirilmesi faaliyetin kendisi kadar önemlidir. Fakat bu alandaki uzmanlar özellikle otellerde yurt dışında eğitim görmüş yabancı uyruklu kişiler tarafından karşılanmaktadır çünkü "eğlencenin yönetimi" konusunda ülkemizde eğitim sadece üniversitelerde verilen dersler düzeyindedir (<http://besyo.akdeniz.edu.tr/rekreasyon-bolumu>, 29.11.2014)

## 1.4 Spor Yöneticiliği

Spor işletmeleri hizmet sunan kurumlardır ve temelde toplumun sosyal ihtiyaçlarını karşılayacak hizmetleri üretip pazarlamak üzere faaliyette bulunurlar. İşletmelerden üretimden pazarlamaya kadar yapılan işlerin etkinliği ve verimliliği yönetici ve personelin özelliğine bağlıdır (Korkmaz, 2012). Spor ortamının öğelerinden olan özel spor işletmeleri de sporu kitlelere yayarak toplumsal fayda ve hizmet oluştururlar. İşletmeler zorlaşan şartlar altında mükemmel kararlar almak, kalifiye yönetici ve personel bulundurarak bu kararları çabuk ve etkin şekilde uygulamak durumundadırlar (Gürkan ve ark., 2006).

Spor yöneticileri yeteneklerinden en yüksek düzeyde yararlanmayı tasarlarken, diğer taraftan işletmeyle bütünleşmesine, mutluluk duymasına yönelik önlem ve uygulamaları da birlikte getirmelidir (Çalık ve ark., 2013). Bu noktada yöneticinin bireysel özellikleri ön plana çıkmaktadır. Bu özelliklerin en önemli olanlarından birisi de yöneticinin girişimcilik düzeyidir.

### 1.4.1. Spor Yöneticiliği Programının Amacı

Spor yöneticisi spor örgütünün amaçlarını belirlerken ve bu amaçlara ulaşma konusunda güç sarf ederken yakın çevresini oluşturan müşterilerin, seyircilerin, taraftarların, sporcuların, kulüplerin, çalışanların, medyanın, federasyonların devletin spor organının, spor endüstrisindeki diğer paydaşların, rakiplerin, yerel yönetimlerin faaliyetlerini dikkate almak durumundadır. Yönetici bir takım amaçlara ulaşmak için iç ve dış faktörleri, sektörün beklenti ve ihtiyaçlarını dikkate almak zorundadır. Spor yöneticiliği bölümü bunların hepsine cevap verebilen, talep edilen, yetkin ve donanımlı öğrenciler yetiştirmeyi amaçlamaktadır (Basım ve ark., 2009).

### 1.4.2. Spor Yöneticiliğinin Uygulama Alanları

Spor alanındaki teknolojik gelişmeler, bu gelişmeler sayesinde uluslararası organizasyonlarda gözlenen başarılar ve sporun günümüz toplumlarında kazandığı büyük önem bu alandaki yönetimin önemini belirlemektedir. Spor yöneticileri,

- Amatör ve profesyonel liglerdeki spor kulüplerinde,
- Gençlik ve Spor Genel Müdürlüklerinde,

- Kamu ve özel spor tesislerinde,
- Sporcu eğitim merkezlerinde,
- Özel spor kurslarında yönetici olarak
- Spor işletmelerinde yönetici olarak çalışabilirler.

Günümüzde hem insanların rekreatif isteklerine cevap verebilecek hem de rekreatif etkinliklerin gerçekleştirilebileceği alanlara ancak rekreasyon uzmanları ve spor yöneticilerinin ortak yürütebileceği girişimlerin sonucunda ulaşılabilir. Rekreasyon faaliyetlerinin yapılması için öncelikle rekreatif faaliyetlere uygun mekânların olması gerekir. Bu mekânların kuruluş yeri, ulaşım hizmetleri, bölgenin iklim şartları, kapalı veya açık olması gibi birçok etkenler göz önünde bulundurulur. Fakat bu etkenlerin hepsi eksiksiz dahi olsa, tesislerin devamlı ve sürekli kullanımı için; tesisin en iyi şekilde işletilmesi gerekir. İster rekreatif amaçlı, isterse genel amaçlı olsun bir tesisin yapımında öncelikle yapım ve kuruluş, daha sonra işletme faktörleri göz önünde bulundurulmalıdır (Ceyhun, 2008).

Spor işletmeleri temelde toplumun sosyal ihtiyaçlarını karşılayacak hizmetleri üretip pazarlamak üzere faaliyette bulunurlar. İşletmelerden üretimden pazarlamaya kadar yapılan işlerin etkinliği ve verimliliği yönetici ve personelin özelliğine bağlıdır (Korkmaz, 2012). Spor ortamının öğelerinden olan özel spor işletmeleri de sporu kitlelere yayarak toplumsal fayda ve hizmet oluştururlar (Yıldız ve ark., 2012). İşletmeler zorlaşan şartlar altında mükemmel kararlar almak, kalifiye yönetici ve personel bulundurarak bu kararları çabuk ve etkin şekilde uygulamak durumundadırlar.

Bu bilgilerden yola çıkarak, spor organizasyonlarının, rekreatif etkinliklerin, klüp, tesis yönetimlerinin spor yöneticilerinin ve rekreatif alanların uzmanları tarafından yapılması gerektiği, insanların yaşam kalitesinin yükselmesi noktasında büyük önem taşıyacaktır.

### *1.5. Problem Durumu*

Sportif alanların rekreatif amaçlı planlanması, sporu meslek olarak yapan profesyonel insanların dışındaki insanlara toplumsal ve sosyal fayda sağlayacağından, özellikle girişimcilerin açık alanlardaki planlama ve projeleri rekreasyonel faaliyetlere bağlı olarak yapmaları isabetli olacaktır (Ceyhun, 2008).

Rekreasyonel faaliyetlerde hayatın zenginleştirilmesi ya da renklendirilmesi kişisel ve toplumsal fayda sağlamaktadır. Bu düşünceden hareketle rekreatif amaçla planlanan tesislerin işletilmesinde; tesiste veya rekreatif amaçla kullanılacak alanda görevli kişilerin öncelikle bu özelliği bilmeleri gerekir. Tesislerdeki bu gereksinim üst yöneticilerden başlayarak en alt birimdeki görevlilere kadar uzanmalıdır. Ülkelerin huzurunu artırmak için, modern işletmeler kurarak iş imkanı oluşturan, insanların daha huzurlu verimli çalışmasına olanak sağlayan girişimciler bunları göz önünde bulundurmaldırlar (Ceyhun, 2008). Kurulan tesisler ya da işletmelerin girişimcileri; işletme kurulan alanda detaylı bilgiye sahip, kararlı, liderlik özelliğini kullanabilen, bakış açısı geniş, alana iyi hizmet edebilecek gerekli eğitimleri almış ve bunları en iyi şekilde kullanabilen kişiler olmalıdır. Günümüzde girişimcilik tüm ülkeler için desteklenmesi gereken bir olgu olarak görülmektedir. Bu bağlamda özellikle çalışma yaşamlarının başında olan üniversite öğrencilerinin, girişimci niyetler taşımaları da son derece önemlidir (Şeşen ve ark., 2012). Çalışma alanlarını ve yönetimini iyi bilen Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencileri aldıkları eğitimle birlikte girişimciliğin basamaklarını en doğru şekilde uygulayabilirler. Buradan hareketle bu çalışmanın amacı; üniversitelerin Rekreasyon bölümlerinde ve Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini tespit etmek ve değerlendirmektir.

### *1.6. Problem Cümlesi*

Üniversitelerin Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini etkileyen değişkenler nelerdir?

### *1.7. Alt Problemler*

1. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin bölüm değişkenine göre girişimcilik düzeylerinde farklılık var mıdır?
2. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin cinsiyet değişkenine göre girişimcilik düzeylerinde farklılık var mıdır?
3. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde yapılan uygulama (staj) değişkeni öğrencilerin girişimcilik düzeylerini etkilemekte midir?

4. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin aldıkları ders değişkenine göre girişimcilik düzeyleri farklılık göstermekte midir?

5. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik ölçeği maddelerine göre girişimcilik düzeyleri farklılık göstermekte midir?

### 1.8. Araştırmanın Önemi

Günlük yaşantımız içinde, çalışma ve diğer etkinliklerimizin sıkıcı ve kendini tekrarlayan çabalara dönüşmesi, serbest zaman değerlendirme etkinliklerini yaşamımızın önemli bir parçası ve bir yenilenme aracı haline getirmiştir. Buna paralel olarak, kişilerin serbest zamanlarını değerlendirmelerine yönelik çok seçenekli hizmetler sunan canlı bir rekreasyon ve spor pazarlama sektörü de oluşmuştur. Ekonomik verimliliğin artması ve çalışma koşullarının iyileştirilmesiyle ortaya çıkan serbest zamanın bilinçli bir şekilde değerlendirilmesi, pozitif sonuçları olacak bütünsel bir çaba olmalıdır (Özdilek ve ark., 2007).

Tüm mesleki alanların gelişimini etkileyen girişimcilik olgusu engellerin ve teşvik edici faktörlerin belirlenmesi ile sektörlerin ekonomik gelişimine katkı sağlayacak bir konumda bulunacaktır (Gedik ve ark., 2009). Buradan hareketle yükseköğretimde elde edilen bilgi ve deneyimlerin kişinin girişimci yeteneklerinin gelişimi üzerine ne düzeyde bir etkiye sahip olduğunun belirlenebilmesi amacıyla Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde öğrenim gören dördüncü sınıf öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasındaki farklılıkların incelenmesi amaçlanmıştır.

Spor yöneticileri ve rekreasyon uzmanları aldıkları eğitim sonrasında gerçekten girişimcilik konusunda desteklenir ve özendirilir ise tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de bu ekonomik güç olarak karşımıza çıkabilecektir. Bundan yola çıkarak, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon Bölümlerinde verilen girişimcilik dersleri insanların yaşam kalitesi bakımından büyük önem taşımaktadır.

### 1.9. Varsayımlar

Öğrencilerin anketleri doldurduğu esnada hiçbir dış etkenden etkilenmedikleri ve sınıfta ders ortamında anketleri doldurdukları, seçilen üniversitelerin aynı programa sahip olduğu ve en az iki yıl mezun verdiği öğrenci olduğu varsayılmıştır.

### 1.10. Sınırlılıklar

Bu araştırma, Türkiye genelinde sadece belirlenen üniversiteler ile sınırlandırılmıştır. Araştırmada incelenen girişimcilik düzeyleri, Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin ölçtüğü nitelikler ile sınırlıdır. Ayrıca belirlenen üniversitelerde öğrenimlerini sürdüren öğrenciler ile sınırlandırılmıştır.

### 1.11. Tanımlar

**Girişimcilik:** Girişimcilik kavramı ortaya çıkan fırsatlardan yararlanma yada yeni fırsatlar yaratabilme amacıyla üretimin girdilerini örgütleme yeteneği ve risk alma özellikleriyle bağdaştırarak açıklanmaktadır (Müftüoğlu ve ark., 2013).

**Rekreasyon:** İnsanların serbest zamanlarında yaptıkları, zorunlu çalışma faaliyetlerinden bağımsız olarak, kişinin serbest zamanını serbest olarak ve dilediği gibi kullandığı fiziksel gücünü onarmaya ve ruhsal kapasitesini zenginleştirmeye yönelik zorunlu faaliyetlere karşıt, özgürce seçilen ve fiziksel sosyal çevrenin değişmesi anlamına gelen faaliyetler olarak tanımlanmaktadır (Sağcan, 1986).

**Spor Yöneticiliği:** Spor yöneticisi spor hizmet ve faaliyetlerinin, sevk ve idaresinde çeşitli şekillerde görev alan (başkan, idareci, antrenör v.s) bu hizmet faaliyetlerinin yürütülmesinde emeği geçen profesyonel ya da gönüllü bireyler olarak ifade edilmektedir (Spor Yönetimi, <http://www.yenimakale.com/spor-kuluplerinde-spor-yoneticiligi>, 15.11.2014).

## BÖLÜM II

### Kuramsal Çerçeve İle İlgili Araştırmalar

Bu bölümde araştırmanın temelini oluşturacak kuramsal bilgiler ve literatür taramasından elde edilen bilgiler yer almaktadır.

#### *2.1. Girişimcilik İle İlgili Literatür Araştırması*

Kayalar ve Ömürbek (2007) yaptıkları çalışmada, Türkiye de girişimci potansiyeli olarak görülen veya görülmesi gereken, daha doğrusu girişimciliğe kanalize edilmesi gereken üniversite öğrencilerinin risk almaya yatkınlık özelliğinin cinsiyet bağlamında bir değişiklik gösterip göstermediğini araştırmışlardır. Araştırma, Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF, İşletme Bölümü son sınıfında okuyan toplam 191 öğrenciden oluşmaktadır. Bu araştırmanın ortaya koyduğu sonuçlara göre; cinsiyetin risk alma üzerinde anlamlı bir farka sahip olmadığı tespit edilmiştir.

Yılmaz ve Sünbül (2009) Selçuk Üniversitesinin farklı bölümlerinde okuyan 474 öğrenci üzerinde üniversite öğrencilerinin girişimciliklerini ölçebilecek güvenilir ve geçerli bir ölçme aracı geliştirmek amacıyla yaptıkları çalışmada; kız ve erkek üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde anlamlı farklılık bulunamamıştır.

Doğaner ve Altunoğlu (2010) yaptıkları çalışmada; diğer bölümlere göre daha yoğun girişimcilik eğitimi alan üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini etkileyen faktörleri ortaya koymayı amaçlamışlardır. Örneklem olarak İşletme Bölümü öğrencileri alınmıştır. 229 adet öğrenciden elde edilen anketlere uygulanan analizler sonucunda erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre girişimcilik eğilimlerinin daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Fakat öğrencilerin eğitim düzeyleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki tespit edilememiştir. Kişilik özellikleri dikkate alındığında girişimcilik eğilimi ile yaratıcılık ve başarıma arzusu arasında pozitif bir ilişki tespit edilmiştir.

Gedik ve ark. (2009) yaptıkları çalışmada ülkemizde yer alan orman fakülteleri son sınıf öğrencilerinin girişimciliğe bakışları ve yeteneklerinin incelenmesini amaçlamış ve bu amaçla 9 farklı fakültede 536 adet anket yardımıyla değerlendirmeler yapmışlardır. Çalışma sonucunda öğrencilerin büyük çoğunluğunun kendi işini

kurmak istedikleri ve girişimci olunmasında temel faktörün cesaret ve risk alabilme yeteneği olduğunu tespit etmişlerdir.

Karabulut (2009) da yaptığı çalışmada İstanbul'da bir vakıf üniversitesinde işletme alanında lisans eğitimi alan üniversite öğrencilerinin, yaratıcılık, strese tahammül ve girişimcilik motivasyonu özelliklerinin bulunma düzeyini belirlemeyi ve bu özelliklerin ilgili öğrencilerin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkilerinin tespiti amaçlanmıştır. Bu yönde İstanbul'da faaliyet gösteren bir vakıf üniversitesinde, işletme alanında lisans eğitimi alan 164 öğrenci üzerinde araştırmayı gerçekleştirmiştir. Araştırmanın sonuçlarına göre, öğrencilerin çoğunun girişimcilik eğitimi almalarına rağmen yeni kurulmuş bir işte çalışmadığı, kendi işini kurmadığı, mezun olunca kendi işini kurup, girişimci olmak istemediği tespit edilmiştir.

Taşer ve İpcioğlu (2009) yaptıkları çalışmada girişimci birey yetiştirilmesi olduğu kabul edilen işletme bölümlerinde okuyan iki farklı devlet üniversitenin 1. ve 4. sınıf öğrencileri üzerinde, işletme bölümlerinde verilen eğitimin girişimcilik hisleri üzerindeki etkilerini araştırmışlardır. Bu çalışma sonucunda; girişimci olarak adlandırılan bireylerde varlığı tespit edilmiş olan girişimci hislerinin lisans eğitimi başında ve sonunda girişimci aday öğrenciler üzerindeki durumları karşılaştırılmış, buna bağlı olarak öğrencilerin risk alma eğilimi, belirsizliğe karşı tolerans ve kendine güven hislerinde ortaya çıkan pozitif gelişme tespit edilmiştir.

Bilge ve Bal (2011) yaptıkları çalışmada Celal Bayar Üniversitesi lisans ve ön lisans öğrencilerinin girişimcilik konusunda ilgi seviyesini ve yeterliliklerini belirlemeyi amaçlamışlardır. Geçmişte üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini araştıran birçok araştırma yapılmasına rağmen çalışmada daha çok lisans ile ön lisans öğrencilerinin cinsiyet olarak ve eğitim seviyesi(okullar bazında) açısından karşılaştırılmalar yapılmıştır. Araştırmada açıklayıcı faktör analizi sonucunda risk alma, fırsatları değerlendirme, liderlik yönlü, gelecek odaklı, kararlılık ve dış etkenlere karşı bireysel güç olarak altı boyut oluşmuştur. Araştırmada cinsiyetin, girişimciliğin alt boyutları üzerindeki etkisi anlamlı bulunmamıştır. Buna karşılık okulların, girişimciliğin alt boyutları üzerindeki etkisi sadece "gelecek odaklı" ve "liderlik yönlü" alt boyutlar açısından anlamlı olduğu tespit edilmiştir.

Şeşen ve Basım (2012) yaptıkları çalışmada, üniversitelerin spor bilimleri alanında öğrenim gören 185 öğrenciden anket yöntemiyle elde edilen veriler ışığında, demografik faktörlerin ve öğrencilerin kişilik özelliklerinin öğrencilerin girişimcilik niyetlerini nasıl etkilediğini araştırmışlardır. Verilerin değerlendirilmesi, tek yönlü



varyans analizi (ANOVA), korelasyon ve regresyon analizleri ile yapılmıştır. Sonuç olarak; öğrencilerin yaş, cinsiyet, önceki iş deneyimi ve ailenin aylık gelirinin öğrencilerin girişimcilik niyetlerini farklılaştırdığı; kontrol odağı ve öz yeterlilik özelliklerinin ise girişimcilik niyetlerini etkilediği tespit edilmiştir.

Bozkurt ve Alparlan (2013) yaptıkları çalışmada, günümüzde girişimci özelliklerinin ne olması gerektiği ve üniversitelerdeki girişimcilik eğitiminin nasıl olması gerektiğine yönelik hem girişimcilerin hem de öğrenci görüşlerinin belirlenmesini amaçlamışlardır. Bu amaç doğrultusunda 58 girişimci ile yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Girişimcilerden alınan görüş ve öneriler 125 öğrenciye anket yöntemi ile yöneltilmiş ve girişimcilerin görüş ve önerilerine katılıp katılmadıkları tespit edilmeye çalışılmıştır. Bulgular göstermektedir ki girişimcilerin vurguladıkları ilk 4 girişimci özellik (özgüven, dürüstlük, risk alma, yenilikçi düşünme) öğrenciler tarafından da önemsenen ilk 5 özellik arasında yer almıştır. Ancak girişimcinin önemli olduğunu vurguladığı sosyal olma özelliği ilk 5 özellik içinde yer almamış hatta bu özelliği en son sırada belirtmişlerdir.

Korkmaz'ın (2012) yaptığı bu çalışma, Bülent Ecevit Üniversitesi, işletme bölümü öğrencilerinin girişimci bir kişiliğe sahip olup olmadıklarını tespit etmek ve girişimcilik eğilimlerinde etkili olan psikolojik, demografik ve aile faktörlerinin neler olduğunu belirlemek amacıyla yapılmıştır. Bu amaçla Bülent Ecevit Üniversitesi, işletme bölümünde öğrenim gören 297 öğrenciye anket formu uygulanmıştır. Yapılan istatistikî analizler sonucunda öğrencilerin kendilerini girişimci bir kişiliğe sahip görmelerinde ve gelecekte iş kurma isteklerinde etkili olan psikolojik, demografik ve aile özellikleri arasında anlamlı ilişkiler elde edilmiştir. Bu sonuca göre Bülent Ecevit Üniversitesi İşletme Bölümü öğrencilerinin girişimci bir kişiliğe sahip oldukları tespit edilmiştir.

Karabulut (2009) yaptığı çalışmada, İstanbul'da bir vakıf üniversitesinde işletme alanında lisans eğitimi alan üniversite öğrencilerinin, yaratıcılık, strese tahammül ve girişimcilik motivasyonu özelliklerinin bulunma düzeyini belirlemek ve bu özelliklerin ilgili öğrencilerin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkilerini tespit etmeyi amaçlamıştır. Bu amaçla İstanbul'da faaliyet gösteren bir vakıf üniversitesinde, işletme alanında lisans eğitimi alan 164 öğrenci üzerinde bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Çalışma ülkemizde, yaratıcılık, strese tahammül ve girişimcilik motivasyonu özelliklerinin, işletme alanında lisans eğitimi alan üniversite öğrencilerinin girişimcilik üzerinde etkilerini belirlemeye yönelik öncü araştırmalardan biridir. Araştırmada Hmieleski ve

Corbert (2006) tarafından geliştirilen araştırma formu kullanılarak veri toplanmış, verilere frekans dağılımını ve ki-kare analizleri uygulanmıştır. Araştırmanın sonuçlarına göre, öğrencilerin çoğunun girişimcilik eğitimi almalarına rağmen yeni kurulmuş bir işte çalışmadığı, kendi işini kendi kurmadığı, buna rağmen mezun olunca kendi işini kurup girişimci olmak istediği tespit edilmiştir.

Keleş ve ark. (2011) yaptıkları çalışmada, önlisans öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin belirlenmesi ve çevresel unsurlara göre farklılık gösterip göstermediğini incelemeyi amaçlamışlardır. Araştırma sonuçlarına göre vakıf üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin "çok yüksek", kamu üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyinin ise "düşük" düzeyde olduğu tespit edilmiştir. İş deneyimi değişkeni incelendiğinde ise, iş deneyimine sahip olan öğrencilerin girişimcilik seviyesinin "yüksek", iş deneyimine sahip olmayan öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin ise "çok yüksek" düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

## 2.2. Girişimcilik Ölçekleri İle İlgili Literatür Araştırması

Girişimcilik Özellikleri Ölçeği: Hisrich ve Peters'ın girişimci özellikleri ölçeği geliştirilerek Hakan Kuvan tarafından oluşturulmuştur. Kuvan bu ölçeği "Örgün ya da Yaygın Eğitimin Girişimciler Üzerindeki Etkileri (Malatyalı Girişimciler Üzerine Bir Uygulama)" isimli uzmanlık çalışmasında kullanmıştır. Ölçekte yer alan girişimci kişilik unsurları: Oto kontrol, bağımsız olma, risk alma, belirsizliğe tahammül, başarı ihtiyacı, kendine güven, yenilikçilik. Ölçeğin güvenilirlik katsayısı (Cronbach Alpha Güvenirlik Katsayısı)  $\alpha = 0,942$  olarak belirtilmiştir (Kuvan, 2008; Akt: Bilge ve Bal, 2012).

Girişimcilik Niyeti Ölçeği: Öğrencilerin girişimcilik niyetleri, Linan ve Chen (2009) tarafından geliştirilen 6 maddeli bir ölçektir. Ölçekte öğrencilerden, girişimcilik niyetlerine yönelik olarak belirtilen ifadelere, 7'li Likert Ölçeği (1=Kesinlikle katılmıyorum, 7=Kesinlikle katılıyorum) üzerinde ne oranda katıldıkları belirlenmek istenmektedir. Tek boyutlu olarak tasarlanan ölçekten alınan yüksek puanlar, öğrencinin girişimcilik niyetinin de yüksek olduğunu göstermiştir (Akt. Şeşen ve Basım 2012).

Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği: Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilen "Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği" 36 sorudan oluşan beşli likert tipi bir ölçektir. Girişimcilik puanları 36 – 180 arasında değişmektedir. 36 – 64 çok düşük girişimcilik, 65 – 92 düşük girişimcilik, 93 – 123 orta düzeyde girişimcilik, 124 – 151 yüksek girişimcilik, 152 – 180 çok yüksek girişimcilik olarak ele alınmıştır Üniversite öğrencileri için girişimcilik ölçeğinin cronbah – alfa iç tutarlılık katsayısı: .92 bulunmuştur (Yılmaz ve Sünbül, 2009).

Örneklem grubunu üniversite öğrencilerinin oluşturması, araştırmada kullanıcak Yılmaz ve Sünbül'ün geliştirdiği Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin uygun olduğunu göstermektedir.

## BÖLÜM III

### Yöntem

Bu bölümde araştırmanın deseni ve örnekleme, veri toplama araçları, veri toplama yöntemi ve verilerin analizi yer almaktadır.

#### *3.1. Araştırmanın Modeli*

Üniversitelerin Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini tespit etmeyi ve öneriler getirmeyi amaçlayan bu araştırmada, geniş gruplar üzerinde yürütülen, gruptaki bireylerin bir olgu veya olayla ilgili olarak görüşlerinin, tutumlarının alındığı, olgu ve olayların betimlenmeye çalışıldığı bir araştırma yaklaşımı olan tarama modeli kullanılmıştır (Tanrıöğen, 2011).

#### *3.2 Evren ve Örneklem*

Bu araştırmanın evrenini Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında ve Spor Bilimleri Fakültelerinde öğrenimlerine devam eden 432 Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü 4. Sınıf öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise; 2014 – 2015 öğretim yılı güz döneminde Akdeniz Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulları ile Pamukkale Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde öğrenim gören 120 Kız, 148 Erkek toplamda 268 dördüncü sınıf öğrencisi oluşturmuştur.

Tablo 3.1.

*Örneklem Grubunun Kişisel Özellikleri*

<b>Değişken</b>	<b>Düzyey</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Cinsiyet	Kadın	120	44,8
	Erkek	148	55,2
	Toplam	268	100
Bölüm	Rekreasyon	132	49,3
	Spor Yöneticiliği	136	50,7
	Toplam	268	100
Üniversite	Pamukkale Ün.	45	16,88
	Erciyes Ün.	49	18,3
	Akdeniz Ün.	40	14,9
	Sıtkı Koçman Ün.	33	12,3
	Kocaeli Ün.	66	24,6
	Sakarya Ün.	35	13,1
	Toplam	268	100

Örneklem grubunu oluşturan toplam 268 öğrencinin kişisel özellikleri, öğrenim gördükleri üniversiteler ile bölümlerine ilişkin sayısal değerler tabloda verilmiştir.

### 3.3. Veri Toplama Süreci

Araştırmada, Türkçe ve yabancı dillerde yayımlanmış olan yazılı kaynaklar taranmış, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümleri öğretim programlarında yer alan ders içerikleri incelenerek alınan ortak dersler belirlenmiştir. Veri toplama aracı olarak girişimcilik ölçeği belirlenmiş ve kişisel bilgi formu oluşturulmuştur. Örneklem grubunun seçiminde kolayda örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Ölçeğin uygulanacağı üniversiteler belirlenmiş ve elde edilen sayı yeterli kabul edilmiştir.

Araştırmanın yapılabilmesi için 2014 – 2015 öğretim yılı güz yarıyılına başlaması ile birlikte Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Anabilim Dalına belirlenen üniversitelerde ÜÖYGÖ' ni uygulayabilmek için izin dilekçesi

verilmiştir. Gerekli izinlerin alınması ile birlikte ÜÖYGÖ üniversite öğrencilerine Ekim ayı süresince araştırmacı tarafından uygulanmıştır.

### 3.4. Veri Toplama Teknikleri

Araştırmada Üniversitelerin Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde öğrenim gören dördüncü sınıf öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini belirlemek amacıyla Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilen “Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği” (ÜÖYGÖ) ve öğrencilerin demografik özelliklerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından oluşturulan “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır.

ÜÖYGÖ 36 sorudan oluşan beşli likert tipi bir ölçektir. Girişimcilik puanları 36 – 180 arasında değişmektedir. 36 – 64 çok düşük girişimcilik, 65 – 92 düşük girişimcilik, 93 – 123 orta düzeyde girişimcilik, 124 – 151 yüksek girişimcilik, 152 – 180 çok yüksek girişimcilik olarak ele alınmıştır (Yılmaz ve Sünbül, 2009).

Üniversite öğrencileri için girişimcilik ölçeğinin güvenirlik katsayısının .90 olduğu tespit edilmiştir. Girişimcilik ölçeğindeki 36 maddenin her biri kendi aralarında ve ölçek toplam puanları ile tutarlı bir sonuç ortaya koyması nedeniyle tüm maddelere faktör analizi yapılmıştır. Temel Bileşenler analizinde Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri 0.79 Barlett testi sonucu 3482.21 ( $p < 0.01$ ). Ortaya çıkan faktör yüklerinin hepsi 0.40'ın üzerinde ve tek faktörde-boyutta toplanmaktadır. Ölçeğin bu tek faktör tarafından açıklanan toplam varyansı %47.3' tür. Her bir madde için madde-test korelasyon katsayıları 0.40 ile 0.66 arasında değişmektedir. Bu bulgularla, ölçeğin ve kapsamındaki her bir maddenin, ölçeğin ölçmeyi amaçladığı özelliklerle aynı yönde ve tutarlı bir dağılıma sahip olduğu tespit edilmiştir (Yılmaz ve Sünbül, 2009).

Araştırmada uygulanan ölçeğin cronbach – alfa iç tutarlılık katsayısı: .92 bulunmuş ve örneklem grubu için tutarlı bir ölçek olduğu kabul edilmiştir.

### 3.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 22 paket program kullanılmış ve istatistiksel anlamlılık düzeyi olarak alfa değeri 0.05 olarak kabul edilmiştir.

- Kişisel bilgi formundaki verilerin analizinde frekans ve yüzde dağılımı kullanılmıştır.

- Verilerin dağılımını normal gerçekleşmediği için non parametrik testler uygulanmıştır.

Değişkenler arasındaki farklılıkların toplam puan düzeyindeki analizinde Mann-Whitney U testi, maddeler arası farklılıkların frekans dağılımları düzeyindeki analizinde Ki-kare (Chi-Square) testi kullanılmıştır. Verilerin Z değerleri alınarak +3 ve -3 değerlerinden büyük olanlar analize dahil edilmemiş ve toplamda 36 veri çıkarılmıştır.

Tablo 3.2.

*Araştırma Verilerinin Normal Dağılım Çizelgesi*

Girişimcilik Ölçeği	Kolmogorov-Smirnov		
	Statistik	sd	p
Toplam puan	0,67	268	.005

## BÖLÜM IV

### Bulgular ve Yorumlar

Araştırma grubunu oluşturan 268 öğrencinin girişimcilik düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelendiği bu çalışmada, veriler alt problemler altında toplanarak tablolaştırılmış ve yorumlanmıştır.

4.1 Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri bölüm değişkenine göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular

Tablo 4.1.

*Girişimcilik Düzeyinin Bölüm Değişkenine göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Değişken	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	u	P
Rekreasyon	132	131,56	17365,50	8587,50	.540*
Spor Yöneticiliği	136	137,36	18680,50		

\*p>0,05

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin bölüm değişkenine göre, girişimcilik düzeylerinin Mann-Whitney U-testi sonuçları tabloda verilmiştir. Bu bulguya göre Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir (U= 8587,50, P>.05). Bu sonuca göre; her iki bölüm öğrencilerinin de puan ortalamaları yüksek girişimcilik düzeyindedir.



4.2 Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular

Tablo 4.2.

*Girişimcilik Düzeyinin Cinsiyet Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Değişken	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	u	p
Kadın	120	141,94	17032,50	7987,50	.157*
Erkek	148	128,47	19013,50		

\*p>0,05

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümünde öğrenim gören öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre, girişimcilik düzeylerinin Mann Whitney U-testi sonuçları tabloda verilmiştir. Buna bulguya göre, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir (U= 8587,50, P>.05). Bu sonuca rağmen sıra ortalamaları dikkate alındığında kadınların (s.o=141,94) erkeklere göre (s.o=128,47) girişimcilik düzeylerinin daha yüksek olduğu söylenebilir. Puan ortalamalarına göre öğrencilerin “yüksek girişimcilik” düzeyinde oldukları söylenebilir.

4.3 Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde yapılan uygulama (staj) değişkeni öğrencilerin girişimcilik düzeylerini etkilemekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular

Tablo 4.3.

*Girişimcilik Düzeyinin Uygulama (staj) Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Değişken	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	u	p
Evet	183	147,14	26927,50	5280,50	.004*
Hayır	84	105,36	8850,50		

\*p<0,05

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin yaptıkları uygulama (staj) değişkenine göre, girişimcilik düzeylerinin Mann Whitney U-testi sonuçları tabloda verilmiştir. Bu bulguya göre, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin yapmış oldukları uygulama (staj) değişkenine göre öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir (U= 5280,50, P<.05). Sıra ortalamaları dikkate alındığında uygulama yapanların girişimcilik düzeyleri (s.o=147,14) uygulama yapmayanlara (s.o=105,36) göre daha yüksektir. Bu sonuca göre; yapılan uygulamanın (staj) girişimcilik düzeyini olumlu yönde etkilediği söylenebilir. Puan ortalamalarına göre; uygulama (staj) yapan öğrencilerin “yüksek girişimcilik” düzeyinde, yapmayan öğrencilerin “orta girişimcilik” düzeyinde oldukları söylenebilir.

4.4 Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri aldıkları ders değişkenine göre farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular

Tablo 4.4.

*Girişimcilik Düzeyinin Rekreasyon İşletmeciliği Dersini Alma Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Rekreasyon İşletmeciliği	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	u	p
Aldı	103	150,44	15495,00	6856,00	.008*
Almadı	165	124,55	20551,00		

\*p<0,05

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Rekreasyon İşletmeciliği dersine göre, girişimcilik düzeylerinin Mann Whitney U testi sonuçları tabloda verilmiştir. Buna bulguya göre, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Rekreasyon İşletmeciliği dersi ile öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir (U= 6856,00, P<.05). Sıra ortalamaları dikkate alındığında Rekreasyon İşletmeciliği dersini alanların girişimcilik düzeyleri (s.o=150,44) almayanlara göre (s.o=124,55) daha yüksektir. Bu sonuca göre; Rekreasyon İşletmeciliği dersinin girişimcilik düzeyini olumlu yönde etkilediği söylenebilir. Puan ortalamalarına göre; Rekreasyon

İşletmeciliği dersini alan öğrencilerin "yüksek girişimcilik" düzeyinde, almayan öğrencilerin "orta girişimcilik" düzeyinde oldukları söylenebilir.

Tablo 4.5.

*Girişimcilik Düzeyinin Yönetim ve Organizasyon Dersi Alma Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Yönetim ve Organizasyon	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	u	p
Aldı	209	142,21	29722,00	4554,00	.002*
Almadı	59	107,19	6324,00		

\*p<0,05

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Yönetim ve Organizasyon dersine göre, girişimcilik düzeylerinin Mann Whitney U testi sonuçları tabloda verilmiştir. Bu bulguya göre, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Rekreasyon İşletmeciliği dersi ile öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir (U= 4554,00, P<.05). Sıra ortalamaları dikkate alındığında Yönetim ve Organizasyon dersini alanların girişimcilik düzeyleri (s.o=142,21) almayanlara göre (s.o=107,19) daha yüksektir. Bu sonuca göre; Yönetim ve Organizasyon dersinin girişimcilik düzeyini olumlu yönde etkilediği söylenebilir. Puan ortalamalarına göre; Yönetim ve Organizasyon dersi alan öğrencilerin "yüksek girişimcilik" düzeyinde, almayan öğrencilerin "orta girişimcilik" düzeyinde oldukları söylenebilir.

Tablo 4.6.

*Girişimcilik Düzeyinin Uygulama Alanları Dersi Alma Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Uygulama Alanları	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	u	p
Aldı	114	159,48	18181,00	5930,00	.004*
Almadı	154	116,01	17865,00		

\*p<0,05

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Uygulama Alanları dersine göre, girişimcilik düzeylerinin Mann Whitney U testi

sonuçları tabloda verilmiştir. Bu bulguya göre, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Uygulama Alanları dersi ile öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ( $U= 5930,00$ ,  $P<.05$ ). Sıra ortalamaları dikkate alındığında Uygulama Alanları dersini alanların girişimcilik düzeyleri ( $s.o=159,48$ ) almayanlara göre ( $s.o=116,01$ ) daha yüksektir. Bu sonuca göre; Uygulama Alanları dersinin girişimcilik düzeyini olumlu yönde etkilediği söylenebilir. Puan ortalamalarına göre; Uygulama Alanları dersini alan öğrencilerin “çok yüksek girişimcilik” düzeyinde, almayan öğrencilerin “orta girişimcilik” düzeyinde oldukları söylenebilir.

Tablo 4.7.

*Girişimcilik Düzeyinin Spor İşletmeciliği, Tesis İşletmeciliği ve Girişimcilik Derslerini Alma Durumu Değişkenine Göre Mann-Whitney U Testi Sonuçları*

Değişken		n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	u	p
<b>Spor İşletmeciliği</b>	Aldı	133	140,79	18724,50	8141,50	.187*
	Almadı	135	128,31	17321,50		
<b>Tesis İşletmeciliği</b>	Aldı	129	134,98	17413,00	8903,00	.921*
	Almadı	139	134,05	18633,00		
<b>Girişimcilik</b>	Aldı	100	124,92	12492,00	7442,00	.118*
	Almadı	168	140,20	23554,00		

\* $p>0,05$

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Spor İşletmeciliği, Tesis İşletmeciliği ve Girişimcilik derslerine göre, girişimcilik düzeylerinin Mann Whitney U testi sonuçları tabloda verilmiştir. Bu bulgulara göre, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Spor İşletmeciliği ( $U= 8141,50$ ,  $P>.05$ ), Tesis İşletmeciliği ( $U=8903,00$ ,  $P>.05$ ) ve Girişimcilik ( $U= 7442,00$ ,  $P>.05$ ) dersleri ile, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

4.5 Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri girişimcilik ölçeği maddeleri arasında farklılık göstermekte midir? Alt problemine ilişkin bulgular

Tablo 4.8.

*Ölçek maddelerinin ortalama değer karşılaştırma sonuçlarına göre Frekans Dağılım Sonuçları*

	Rekreasyon		Spor Yöneticiliği		p
	n	$\bar{X}$	n	$\bar{X}$	
m1: İşimde geçmiş performansımın daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.	132	124,77	136	143,97	,125
m2: Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.	132	129,95	136	138,91	,531
m3: İstediğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebini genellikle kendi yeteneklerim olduğu düşünürüm.	132	136,53	136	132,53	,469
m4: İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.	132	128,56	136	140,26	,376
m5: Kendi işimi kurabilirim.	132	131,43	136	137,48	,706
m6: İşten zorunlu olarak ayrılısam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim.	132	136,65	136	132,42	,793
m7: Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim	132	128,87	136	139,96	,363
m8: Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.	132	126,11	136	142,64	,141
m9: Denemediklerimi denemekten çekinmem.	132	131,76	136	137,16	,802
m10: Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissedirim	132	124,73	136	143,99	<b>,020</b>
m11: Arkadaşlarıma değişik iş projelerden söz ederim	132	134,66	136	134,34	,509
m12: Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.	132	134,38	136	134,62	,119
m13: Arkadaşlarımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem	132	128,95	136	139,88	,351
m14: Hayatımı dış etkenlere bırakmam.	132	127,84	136	140,96	,288
m15: Kararlarımın hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.	132	131,60	136	137,32	,753
m16: Risk almaktan çekinmem	132	138,61	136	130,51	,730
m17: Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim.	132	136,63	136	132,43	,676
m18: Yeni bir şeyleri denememe imkan veren projeler üzerinde çalışmayı severim.	132	142,06	136	127,16	<b>,038</b>
m19: Eski fikirlere ve uygulamalara meydan okumayı ve daha iyilerini araştırmayı severim.	132	141,69	136	127,52	,378

m20: Yeni bir perspektiften bakmama imkan sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.	132	140,29	136	128,88	,099
m21: Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.	132	141,41	136	127,79	,264
m22: Yeterli çabayla, her türlü sorunu ortadan kaldırebiliriz.	132	137,37	136	131,71	,309
m23: Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.	132	144,38	136	124,91	,097
m24: Yeni bir durum ve uygulamaya adapte olmakta sorun yaşamam	132	138,98	136	130,15	,780
m25: Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.	132	142,13	136	127,10	,332
m26: Her işin bir riski vardır. İşimde her türlü riski göze alabilirim	132	137,04	136	132,03	,724
m27: Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.	132	132,28	136	136,65	,450
m28: Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim	132	132,39	136	136,55	,867
m29: Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.	132	129,34	136	139,51	,585
m30: İşimde ve çalışmalarımında ortaya çıkan değişimlere açığım	132	128,58	136	140,25	,612
m31: İşimi severek ve azimle yaparım.	132	130,73	136	138,15	,119
m32: İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür	132	133,53	136	135,44	,184
m33: İşimi gerçekleştirirken, herhangi bir ekip ya da kişiyle çalışabilirim.	132	140,83	136	128,36	,280
m34: Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.	132	143,35	136	125,91	,091
m35: İş konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim.	132	139,59	136	129,56	,415
m36: Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür.	132	141,88	136	127,34	,181

Tablo 4.9.

*Girişimcilik Düzeyinin “Kendimde Farklı İşler Yapabilecek Enerjiyi Hissederim” Ölçek Maddesine Göre Ki – Kare Anlamlılık Testi Sonuçları*

Ölçüt	Rekreasyon Bölümü		Spor Yöneticiliği Bölümü		$\chi^2$	sd	P
	n	f	n	f			
<b>Hiçbir zaman</b>							
Nadiren	2	%1,5	3	%2,2	<b>9,80</b>	<b>3</b>	<b>.020*</b>
Bazen	34	%25,8	15	%11			
Sık sık	54	%40,9	65	%47,8			
Çok sık	42	%31,8	53	%39			
Toplam	132	%100	136	%100			

\*p<0,05

Kendinde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissetme algısı bölüm değişkenine göre incelendiğinde; spor yöneticiliği öğrencileri %39 (çok sık) ve %47,8 (sık sık) oranlarında olumlu görüş belirtirken, bu oranın rekreasyon bölümü öğrencilerinde %31,8 (çok sık) ve %40,9 (sık sık) oranlarında düştüğü görülmektedir. Bu sonuca göre; spor yöneticiliği bölümü öğrencileri ile rekreasyon bölümü öğrencilerinin bu görüşü algılama düzeylerinde gözlenen bu farkın anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $\chi^2= 9,80$ , p<.05).

Tablo 4.10

*Girişimcilik Düzeyinin “Yeni Bir Şeyleri Denememe İmkân Veren Projeler Üzerinde Çalışmayı Severim” Ölçek Maddesine Göre Ki – Kare Anlamlılık Testi Sonuçları*

Ölçüt	Rekreasyon Bölümü		Spor Yöneticiliği Bölümü		$\chi^2$	sd	P
	n	f	n	f			
<b>Hiçbir zaman</b>							
Nadiren	4	%3	1	%0,7	<b>8,42</b>	<b>3</b>	<b>.038*</b>
Bazen	18	%13,6	36	%26,5			
Sık sık	61	%46,2	57	%41,9			
Çok sık	49	%37,1	42	%30,9			
Toplam	132	%100	136	%100			

\*p<0,05

Yeni bir şeyler deneme imkanı veren projeler üzerinde çalışmayı sevme algısı bölüm değişkenine göre incelendiğinde; rekreasyon bölümü öğrencileri %37,1 (çok sık) ve %46,2 (sık sık) oranlarında olumlu görüş belirtirken, bu oranın spor yöneticiliği

öğrencilerinde %30,9 (çok sık) ve %41,9 (sık sık) oranlarında düştüğü görülmektedir. Bu sonuca göre; rekreasyon bölümü öğrencileri ile r spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin bu görüşü algılama düzeylerinde gözlenen bu farkın anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $\chi^2= 8,42$ ,  $p<.05$ ).



## BÖLÜM V

### Sonuç ve Öneriler

Bu bölümde, araştırmanın bulguları, alt problemler altında toplanarak değerlendirilmiştir.

5.1. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri bölüm değişkenine göre farklılık göstermekte midir?

Araştırmanın bulgularına göre; Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümünde öğrenim gören öğrencilerin bölüm değişkenine göre, girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı ve girişimcilik düzeylerinin "Yüksek Girişimcilik" olduğu tablo 4.1'de gösterildiği üzere tespit edilmiştir ( $U= 8587,50, P>.05$ ).

Rekreasyon ve rekreasyon faaliyetlerinin yapılabilmesi için öncelikle tesisler, spor merkezleri, oyun alanları gibi mekanların rekreatif faaliyetlere uygun alanlar olarak tasarlanması yapılması gerekir. Bu alanlarda ulaşım hizmetleri, bölgenin iklim şartları, kapalı veya açık olması gibi birçok etken göz önünde bulundurulur. Fakat bu etkenlerin hepsi eksiksiz dahi olsa, tesislerin devamlı ve sürekli kullanımı için; tesisin en iyi şekilde yönetilmesi gerekir. İster rekreatif amaçlı, isterse genel amaçlı olsun bir tesisin yapımında öncelikle yapım ve kuruluş, daha sonra işletme faktörleri göz önünde bulundurulmalıdır (Ceyhun, 2008). Buradan hareketle en önemlisi sporun içinde yer alan ve alan eğitimini almış kişilerin bu işletmelerde yöneticilik vasfı ile yer alması gerekmektedir. Dolayısıyla Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinin çalışma alanlarının ve amaçlarının benzer olması her iki bölüm öğrencilerinin de girişimcilik düzeylerinin yüksek olmasını açıklar niteliktedir.

Yelkikalan (2010) tarafından yapılan araştırmada üniversitelerde girişimcilik dersinin sadece işletme programlarında değil, diğer bilim dallarında da zorunlu olması, bölümlerde ders programlarında girişimcilik dersi verilmesi gerektiğini, ayrıca Türkiye'de üniversite düzeyinde her bölümde girişimcilik eğitiminin öneminin anlaşılmasıyla, dünyaya göre eksikliklerin giderilerek daha özgün ve işlevsel bir

yapıya kavuşturulması gerektiğini belirtmiştir. Bu sonuç, yapılan çalışmanın hem önemini arttırmakta hem de araştırmayı destekler niteliktedir.

5.2. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermekte midir?

Araştırmanın bulgularına göre; Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin cinsiyet değişkenine göre, girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ( $U= 8587,50, P>.05$ ). Bu sonuca rağmen girişimcilik düzeyleri sıra ortalamaları dikkate alındığında kadınlar (141,94) erkeklere göre (128,47) "yüksek girişimcilik" düzeyinde olduğu tablo 4.2 'de gösterildiği üzere belirlenmiştir. Araştırma bulguları literatürde aşağıdaki çalışmalardan elde edilen sonuçlarla benzerlik ve farklılık taşımaktadır.

Her ne kadar literatürde yer alan bazı araştırma bulguları yapılan araştırma sonucu ile örtüşmese de genel anlamda bu bulguyu destekler nitelikte sonuçlar olduğu görülmektedir. Cansız (2007) tarafından yapılan araştırmada ortalama değerlerin yakın olmasına rağmen; kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre girişimcilik düzeylerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma bulgularını destekleyen benzer çalışmalarda girişimcilik düzeyi ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir (Kayalar ve Ömürbek, 2007; Kılıç ve ark., 2012).

5.3. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümlerinde yapılan uygulama (staj) değişkeni öğrencilerin girişimcilik düzeylerini etkilemekte midir?

Araştırmanın bulgularına göre; Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin yaptıkları (staj) uygulamalara göre, öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tablo 4.3 'te gösterildiği üzere tespit edilmiştir. ( $U= 5280,50, P<.05$ ). Sıra ortalamaları dikkate alındığında uygulama yapanların girişimcilik düzeyleri (147,14) uygulama yapmayanlara (105,36) göre daha yüksektir. Bu sonuca göre; yapılan uygulamanın (staj) girişimcilik düzeyini olumlu yönde etkilediği söylenebilir.

Araştırma bulgularımızla paralellik gösteren Bozkurt ve Alparslan (2013) tarafından yapılan çalışmada; girişimciler için derslerin özellikle uygulamalı olması ve kendilerinin derslere veya konferanslara çağırılıp deneyimlerini aktarmaları üzerine vurgu yapmışlar ve öğrencilerin cesaretlendirilerek teorik bilginin ikinci planda

olmasını önermişlerdir. Yine aynı çalışma sonucuna göre; öğrencilerin ilgi duydukları alanlara daha erken ve projeler kapsamında yönlendirilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir, üniversite ders içeriklerinin değiştirilmesini, iyileştirilmesini ve uygulama ile daha etkileşimli hale getirilmesini belirtmişlerdir.

Nitekim literatürde yer alan ve araştırma bulgularını destekler nitelikteki benzer çalışmalarda; uygulamalı faaliyetlerin girişimcilik düzeyini arttırmada alınan derslerden çok daha etkin olduğu sonucu belirtilmiştir Bozkurt, 2007; İrmiş ve Barutçu, 2012; Balaban ve Özdemir, 2008; Güney ve Nurmakhmatuly, 2007; Örucü ve diğerleri, 2007; Özdemir ve Mazgal, 2012; Durak, 2011; Ören ve Biçkes, 2011; Korkmaz, 2012. (Akt. Bozkurt ve Alparşlan 2013).

5.4. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri aldıkları ders değişkenine göre farklılık göstermekte midir?

Araştırmanın bulgularına göre;

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Rekreasyon İşletmeciliği dersine göre, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tablo 4.4 'te gösterildiği üzere tespit edilmiştir (U= 6856,00, P<.05). Sıra ortalamaları dikkate alındığında Rekreasyon İşletmeciliği dersini alanların (150,44) girişimcilik düzeyleri almayanlara göre (124,55) daha yüksektir. Bu sonuca göre; Rekreasyon İşletmeciliği dersinin girişimcilik düzeyini arttırmada etkili olduğu söylenebilir.

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Yönetim ve Organizasyon dersine göre, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tablo 4.5 'te gösterildiği üzere tespit edilmiştir (U= 4554,00, P<.05). Sıra ortalamaları dikkate alındığında Yönetim ve Organizasyon dersini alanların (142,21) girişimcilik düzeyleri almayanlara göre (107,19) daha yüksektir. Bu sonuca göre; Yönetim ve Organizasyon dersinin girişimcilik düzeyini arttırmada etkili olduğu söylenebilir.

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Uygulama Alanları dersine göre, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tablo 4.6 'da gösterildiği üzere tespit edilmiştir (U= 5930,00, P<.05). Sıra ortalamaları dikkate alındığında Yönetim ve Organizasyon dersini alanların (159,48) girişimcilik düzeyleri almayanlara (116,01) daha yüksektir. Bu

sonuca göre; Uygulama Alanları dersinin girişimcilik düzeyini artırmada etkili olduğu söylenebilir.

Yapılan bir araştırmada üniversite öğrencilerinin kendi işlerini kurmada çoğunlukla aldıkları eğitimin belirleyici olduğu tespit edilmiştir (Doğan, 2013). Yine Koçyiğit (2013) tarafından 250 üniversite öğrencisi üzerinde yapılan benzer bir çalışmada, alınan ders değişkeninin girişimcilik düzeyini olumlu yönde etkilediği tespit edilmiştir. Buradan hareketle, ders değişkeninin girişimcilik düzeyini olumlu yönde etkilemesinin literatür ile uyumlu bir sonuç olduğu söylenebilir.

Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören öğrencilerin aldıkları Spor İşletmeciliği (U= 8141,50, P>.05), Tesis İşletmeciliği (U=8903,00, P>.05), ve Girişimcilik (U= 7442,00, P>.05) derslerine göre, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı farklılık olmadığı tablo 4.7'de gösterildiği üzere tespit edilmiştir.

Literatürde yer alan araştırma bulguları değerlendirildiği zaman; üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğitimi almalarının girişimcilik düzeyleri üzerinde bir etkiye sahip olmadığı belirtilmiştir (Doğaner ve Altunoğlu, 2010). Ancak yapılan bir başka çalışmada; Kırgızistan ve Özbekistan'da öğrencilerin yaklaşık % 60'ı girişimcilikle ilgili bir ders aldıklarını belirtirken bu oran Azerbaycan'da % 42; Türkiye'de ise % 29 civarındadır (Abdullaeva, 2007). Bu kapsamda, girişimcilikle ilgili ders çeşitliliğinin yeterli düzeyde olmaması ve mevcut ders içeriği ile ders işleme etkinliğinin yeterli olmaması, yapılan araştırma ve literatürde yer alan çalışma sonuçlarının farklılık göstermesinde temel neden olduğu düşünülebilir.

5.5. Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri girişimcilik ölçeği maddelerine göre farklılık göstermekte midir?

Araştırmanın bulgularına göre;

Kendinde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissetme algısı bölüm değişkenine göre incelendiğinde; spor yöneticiliği öğrencileri %39 (çok sık) ve %47,8 (sık sık) oranlarında olumlu görüş belirtirken, bu oranın rekreasyon bölümü öğrencilerinde %31,8 (çok sık) ve %40,9 (sık sık) oranlarında düştüğü görülmektedir. Bu sonuca göre; spor yöneticiliği bölümü öğrencileri ile rekreasyon bölümü öğrencilerinin bu görüşü algılama düzeylerinde gözlenen bu farkın anlamlı olduğu tablo 4.8'de gösterildiği üzere tespit edilmiştir ( $\chi^2=9,80$ ,  $p<.05$ ).

Ölçek maddelerinden kendinde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissetme algısında bölüm değişkenine göre; anlamlı farklılık tespit edilse de, olumlu görüş yüzdeleri dikkate alındığında Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin (%86) ve Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin (%71) girişimcilik ile ilgili algılarının yüksek olduğu söylenebilir.

Yeni bir şeyler deneme imkanı veren projeler üzerinde çalışmayı sevme algısı bölüm değişkenine göre incelendiğinde; rekreasyon bölümü öğrencileri %37,1 (çok sık) ve %46,2 (sık sık) oranlarında olumlu görüş belirtirken, bu oranın spor yöneticiliği öğrencilerinde %30,9 (çok sık) ve %41,9 (sık sık) oranlarında düştüğü görülmektedir. Bu sonuca göre; Rekreasyon Bölümü öğrencileri ile Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin bu görüşü algılama düzeylerinde gözlenen bu farkın anlamlı olduğu tablo 4.9 'da gösterildiği üzere tespit edilmiştir ( $\chi^2=8,42$ ,  $p<.05$ ).

Ölçek maddelerinden Yeni bir şeyler deneme imkanı veren projeler üzerinde çalışmayı sevme algısında bölüm değişkenine göre; anlamlı farklılık tespit edilse de, olumlu görüş yüzdeleri dikkate alındığında Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinin (%83) ve Rekreasyon Bölümü Öğrencilerinin (%71) girişimcilik ile ilgili algılarının yüksek olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri, çalışma alanlarının ve amaçlarının benzer olması sebebiyle Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümleri boyutunda benzerlik gösterdiği saptanmıştır. Her ne kadar cinsiyet değişkeni anlamında kız öğrencilerin girişimcilik düzeyleri erkek öğrencilere göre yüksek olsa da anlamlılık arz etmemektedir. Öğrencilerin girişimcilik düzeylerini etkileyen unsurları belirlemeyi amaçlayan araştırma sonucuna göre; özellikle alınan eğitim ile ilgili çeşitli alanlarda yapılan staj uygulamalarının ve alınan bazı bölüm derslerinin, öğrencilerin girişimcilik düzeyleri üzerinde önemli ve olumlu bir katkıya sahip olduğu tespit edilmiştir. Araştırmada elde edilen bulguların literatürde yer alan birçok çalışma sonucuyla da paralellik gösterdiği belirtilebilir. Dolayısıyla, rekreasyon ve spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini arttırmak için; uygulama alan çeşitliliğini ve süresini düzenlemek ile öğretim programlarındaki ders çeşitliliğini ve ders içeriklerini düzenlemek önemli bir rol oynamaktadır.

Literatürde yer alan ve araştırma sonuçları ışığında şu önerilerde bulunulabilir;

- Yapılacak olan çalışmalarda örneklem grubu genişletilebilir.
- Araştırma farklı fakülte ve bölümlerde uygulanabilir.
- Verilen teorik eğitimin yanında öğrencilere tecrübe kazanabilmeleri ve kendi uygulamalarını ortaya koyabilmeleri için uygulama alanları çeşitlendirilebilir.
- Girişimcilik eğitimi verilerek yapılan araştırmalarda, uygulanacak eğitim modelinin girişimcilik düzeylerine etkileri incelenebilir.

## KAYNAKLAR

- Abdullaeva, F. (2007), Öğrencilerin Girişimcilik Özellikleri ve İş Değerleri: Kırgızistan, Özbekistan, Azerbaycan ve Türkiye Karşılaştırılması (Yayımlanmış Doktora Tezi, Sakarya Üniversitesi, 2007) *Sosyal Bilimler Enstitüsü*,16-18
- Arslan, K. (2002), Üniversiteli Gençlerde Mesleki Tercihler ve Girişimcilik Eğilimleri. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 6: 1-11
- Austin, D. R. (2004). *Therapeutic Recreation*. (5. Baskı) Illinois: Sagamore Publishing.
- Basım, N. ve Argan, M., (2009),*Spor Yönetimi*, (1. Baskı) Ankara:Detay yayıncılık.
- Bayer, E. ve Tüfekçi, K., (2007), *Genel İşletme*, Isparta: Üçm Grafik.
- Bilge, H., Bal, V., (2012), *Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma*, Doktora Tezi, Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Bozatay H. (1998), *Devlet Memurlarının Rekreatif Faaliyetleri Üzerine Bir Araştırma (Çanakkale İli Uygulaması)*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya: Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bozkurt, Ç. Ö., Alparlan, A.M., (2013), Girişimcilerde Bulunması Gereken Özellikler İle Girişimcilik Eğitimi ve Öğrenci Görüşleri, *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 8:1
- Bozkurt, Ö, *Girişimcilik eğiliminde kişilik özelliklerinin önemi*, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, <http://girisim.comu.edu.tr/dergi/1/1in2/bozkurt.pdf> 13.12.2010 tarihinde alınmıştır.
- Cansız, E. (2007), Üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesi, Süleyman Demirel Üniversitesi Örneği, Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi, Isparta: Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ceyhun, S, (2008), Spor Tesislerinin Rekreatif Kullanımı, *Kastamonu Eğitim dergisi*, 16-1, 325- 332

- Çalık, F., Başer, A., Ekinci E., Kara, T., (2013), Tabiat Parklarının Sportif Rekreasyon Potansiyeli Belirlemesi Ballıkayalar Tabiat Parkı Örneği, *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri E dergi*, 8-2
- Çetindamar D., (2002), Türkiye’de Girişimcilik, Yayın No: Tüsiad-T/2002-12/340
- Doğaner, M., Altunoğlu, A. E., (2010), Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İİBF bölümü öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri, *Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İİBF Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 2-2
- Döm, S., (2012), *Girişimcilik ve Küçük İşletme Yöneticiliği*, (Üçüncü Basım), Ankara: Detay Yayıncılık.
- Emsen, Ö. (2001). .Genç Nesilde Mesleki Eğilimler ve Girişimcilik: Ampirik Bir Çalışma, *MPM Verimlilik Dergisi*, 1;153-176
- Gartner, W., ve K. Vesper. (1999). *University Entrepreneurship Programs*. Los Angeles: Lloyd Grief Center for Entrepreneurial Studies, University of Southern California.
- Gedik, T. , Aydın, A. , Yıldırım, İ. , Akyüz, İ. , Akyüz, K. C. (2009) Orman Fakültelerinin Tercihleri ve Girişimcilik Yetenekleri, *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 1-3:139-158
- Gürkan, A. C. ve ark. (2006), *Spor Yöneticilerinde Özyetkinlik, Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi*, 4, 45-48
- Karabulut, A.T, (2009), Üniversite Öğrencilerinin girişimcilik özelliklerini eğilimlerini belirlemeye yönelik bir çalışma, *Marmara Üniversitesi İktisat ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 26-1; 331- 356
- Karaküçük, S.(1995), *Rekreasyon-Boş Zamanları Değerlendirme Kavram Kapsam ve Bir Araştırma*, Ankara; Gazi Üniversitesi, 12 - 103,177-190,273-303
- Kayalar, M. , Ömürbek, N. (2007) Girişimci Adaylarının Risk Almaya Yatkınlık Özelliğinin Cinsiyet bağlamında İncelenmesi, *İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 21-1,185-200
- Keleş, N. H., Özkan T., Doğaner, M., Altunoğlu, A.E., (2011), Önlisans Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma, *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 9



- Kılıç, R., Keklik, B., (2012), Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Bandırma İİBF İşletme Bölümü Örneği, *Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Dergisi*, 2
- Koçyiğit, E. (2013), Üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Arel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Korkmaz, O. (2012), Üniversite öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Bülent Ecevit Üniversitesi örneği, *Afyon Kocatepe Üniversitesi İİBF Dergisi*, 14 -2
- Liñán, F. ve Chen, Y. W. (2009) "Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions" *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3):119-144.
- Müftüoğlu T. (2003), *Girişimciler İçin İşletme Yönetimi*, (1.Basım), Ankara: Gazi Kitabevi.
- OECD, Women Entrepreneurs in SMEs Realising The Benefits of Globalisation and The Knowledge-Based Economy, OECD, 2001.
- Özden K, Temurlenk M.S, Başar, S, (2008) Girişimcilik eğilimi: Türkiye Manas Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi Öğrencileri Üzerine bir araştırma, *Doğu Akdeniz Üniversitesi İşletme ve Ekonomi Fakültesi Dergisi*, 10/11
- Özdilek, Ç. Demirel M. Harmandar, D. (2007), Dumlupınar ve Sakarya Üniversitelerinde öğrenim gören Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin boş zaman etkinliklerine katılım nedenleri ve düzeylerinin karşılaştırılması, *İnsan Bilimleri Dergisi*, 4 -2
- Rekreasyon Bölümü, <http://besyo.akdeniz.edu.tr/rekreasyon-bolumu>, 18.10.2014 tarihinde alınmıştır.
- Sağcan M. (1986), Sakarya Emniyet Müdürlüğü İl Merkezinde Görevli Polis Memurlarının Serbest Zaman Değerlendirme Alışkanlıklarının İncelenmesi, *Rekreasyon ve Turizm*, 5
- Şenocak, B. (1992), *2000'li Yılların Girişimcilik Modeli*, 3. İzmir İktisat Kongresi, İzmir, 181-186

- Şeşen, H., Basım, H. N., 2012, Demografik Faktörler ve Kişiliğin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Spor Bilimleri Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma, *Ege Akademik Bakış Dergisi*, 12-22
- Şimşek, K. Y., Kasım 2013, Kuramsal Bir Çerçeve de Ticari Rekreasyon Ve Proje Yönetiminin Önemi, 2. *Rekreasyon Araştırma Kongresi*, Aydın
- Spor Yönetimi, <http://www.yenimakale.com/spor-kuluplerinde-spor-yoneticiligi.htm> #ixzz3Hx99ngq, 15.11.2014 tarihinde alınmıştır.
- Tanrıöğen, A. (2011), *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Anı Yayıncılık
- Taşer, A. İpçioğlu, İ. (2009), İşletme Bölümlerinde Verilen Eğitimin Girişimci Aday Öğrenciler Üzerindeki Etkileri, *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10, Sayı:2
- Tekin, M. (1999), *Girişimcilik, Kendi isini Kurma, İşletme*, Konya: Damla Ofset
- Boone, E. L., Kurtz, D. L., (2013), *Çağdaş İşletme*, (çev. Yalçın, A.), Ankara: Nobel Yayıncılık, No:567 (eserin orijinali 2011' de yayımlandı)
- Yelkikalan, Y., Karadeniz, Y., Akatay, A., Köse, C., Yıldırım H. M., Özer., (2010), Türkiye ve Dünya Üniversitelerinde Girişimcilik Ölçeği: Karşılaştırmalı Bir Örnek, *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 12; 51-59
- Yetim A., Şenel Ö., (2001) Türkiye'de Spor Yöneticisi Yetiştirme Faaliyetlerinin Görünümü, *Mili Eğitim Dergisi*, 13,
- Yılmaz, E. , Sünbül, A.M. (2009), Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21: 195-203
- Yıldız, S., Kapu, H., (2012), Üniversite Öğrencilerinin Bireysel Değerleri ile Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki: Kafkas Üniversitesi'nde Bir Araştırma, *Kafkas Üniversitesi İİBF Dergisi*, 3;3
- Zorba, E. (2008), Türkiye'de Rekreasyona Bakış Açısı ve Gelişimi, *Gazi Haber Dergisi*, s: 52-55.

Zorba, E., Cerit, E., Gümüşdağ, H., Evli M., (2013) Rekreasyon Bölümlerinin Tercih Edilme Nedenleri ve Bölüm Öğrencilerinin Beklentilerinin Araştırılması, *Uluslararası Hakemlik Akademik Spor Sağlık ve Tıp Bilimleri Dergisi*, s:3

## ÖZGEÇMİŞ

### Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Çiğdem ÖZMEN  
Doğum Yeri ve Tarihi : Tefenni 03/09/1990

### Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : Rekreasyon  
Yüksek Lisans Öğrenimi : Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi  
Bildiği Yabancı Diller : İngilizce  
Bilimsel Faaliyetleri : Birinci ve Dördüncü Sınıf Rekreasyon Bölümü  
Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeyleri – I. Rekreasyon Araştırmaları Kongresi - Sözel  
Sunum - 2012 Nisan - Antalya

### Stajlar :

Bodrum - Gümbet Su Sporları  
Denizli – Topkapı Fitness Club

### İş Deneyimi:

Pamukkale Üniversitesi Spor Bilimleri Araştırma ve Uygulama Merkez Müdürlüğü  
– Resepsiyon – Yüzme Klübü (Kısmi Zamanlı) 2009

Pamukkale Üniversitesi Spor Bilimleri Araştırma ve Uygulama Merkezi Müdürlüğü  
– Fitness Advisor 2010 – 2014

Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Uygulama ve  
Araştırma Merkezi Müdürlüğü – Spor Koordinatörlüğü 2014 – Halen

### İletişim

Tel : 0507 209 16 91  
E-Posta Adresi : [ozmen\\_cigdem@windowslive.com](mailto:ozmen_cigdem@windowslive.com)  
Tarih : 07.01.2015