

**T. C.**

**MALTEPE ÜNİVERSİTESİ**

**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**ADLI-KLİNİK PSİKOLOJİ**

**ÇOCUĞA YÖNELİK CİNSEL SALDIRIDA  
BULUNANLARIN SOSYO-DEMOGRAFİK VE KİŞİLİK  
ÖZELLİKLERİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**NECLA ÖZBAY**

**071111107**

**İstanbul, Eylül 2010**

**T. C.**

**MALTEPE ÜNİVERSİTESİ**

**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI**

**ADLİ-KLİNİK PSİKOLOJİ**

**ÇOCUĞA YÖNELİK CİNSEL SALDIRIDA  
BULUNANLARIN SOSYO-DEMOGRAFİK VE  
KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**NECLA ÖZBAY**

**071111107**

**Danışman Öğretim Üyesi:**

**Yard. Doç. Bayhan ÜGE**

**İstanbul, Eylül 2010**

## TEZ ONAY SAYFASI

T.C. Maltepe Üniversitesi  
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne,

11.11.2010 tarihinde tezinin savunmasını yapan Necla ÖZBAY' a ait "Çocuğa Yönelik Cinsel Saldırıda Bulunanların Sosyo-demografik ve Kişilik Özellikleri" başlıklı çalışma, Jürimiz Tarafından Sosyal Bilimler Enstitüsü Psikoloji Anabilim Dalı Adli-Klinik Psikoloji Tezli Yüksek Lisans Programında Yüksek Lisans Tezi Olarak Kabul Edilmiştir.



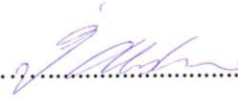
Doç. Dr. İlyas GÖZ  
Başkan



Yrd. Doç. Dr. Bayhan ÜGE  
(Üye)  
(Danışman)



Yrd. Doç. Dr. Levent ÖNEN  
(Üye)



Yrd. Doç. Dr. İrem AKDUMAN  
(Üye)



Yrd. Doç. Dr. Aslı MİTRANİ  
(Üye)

## ÖNSÖZ

Öncelikle tezimi yazmam için desteklerini esirgemeyen ailemin bütün üyelerine ve arkadaşlarıma, araştırmamı yürüttüğüm Ceza İnfaz Kurumlarında bulunan personele, değerli danışmanım Bayhan ÜGE'ye ve araştırmamı oluşturmamda ve yazmamda akademik yardımlarını ve desteğini esirgemeyen Z. Belma GÖLGE'ye sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

## ÖZET

Cinsel istismar en önemli şiddet suçlarından biridir. Cinsel saldırganların kişilik özellikleri ve sosyodemografik özelliklerinin belirlenmesi hem istismarın önlenmesinde hem de istismarcıların tedavisi ve rehabilitasyonu için önem teşkil etmektedir. Bu nedenle bu alandaki çalışmaların literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Araştırma ve karşılaştırma grubuna araştırmacı ve danışmanı tarafından hazırlanan bilgi formu ve Rorschach Diagnostik Test araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Çalışmanın araştırma grubunu çocuk cinsel istismar nedeni ile Ümraniye, Balıkesir, Çanakkale, Tekirdağ, Kırklareli, Bursa, Edirne Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında bulunan toplam 65 hükümlü oluşturmuştur. Değerlendirme sonucunda çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunan grubun 18-56 yaş aralığında olduğu, çoğunluğunun ilköğretim mezunu ve doğum yerleri ilçe ve köy olduğu yarısına yakınının bekar kişilerden oluştuğu ve işçi olarak çalıştıkları görülmüştür. Ailelerine ve arkadaş çevrelerine bakıldığında suç geçmişleri olduğu ve ailelerinde ve arkadaş çevrelerinde alkol-madde kullanımının karşılaştırma grubuna göre daha fazla olduğu görülmüştür. Çocuk istismarcıları babalarının kendilerine fiziksel şiddet uyguladığını belirtmişlerdir. Saldırıların tanıdık biri tarafından genellikle saldırganın evinde gerçekleştiği ve saldırıda genellikle fiziksel şiddet uygulandığı görülmüştür. Mağdurların çoğunlukla 12-15 yaş aralığında ve ikinci sırada ise 4-11 yaş aralığında olduğu ve çoğunluğunu kadın mağdurların oluşturduğu görülmektedir. Kişilik özelliklerine bakıldığında çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunan grubun affektif yönden immatür, enfantil ve impulsif oldukları saptanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Cinsel istismar, Cinsel istismar failleri, Rorschach test

## ABSTRACT

Sexual abuse is one of the most important crimes of violence. It is highly essential to determine the personality traits and the socio-demographic characteristics of sexually abusive people in order to prevent the exploitation and to treat and rehabilitate them. Thus, it is thought that studies concerning this issue would contribute to literature as well.

Rorschach Diagnostic Test and the information form prepared by the researcher and his consultant had been applied to the research and control groups. The experiment group of the research consisted of 65 convicts; sentenced of child sexual abuse, in Ümraniye, Balıkesir, Çanakkale, Tekirdağ, Kırklareli, Bursa and Edirne Closed Penalty Enforcement institutions. The result of the evaluation expressed that, people who are between the ages 18 to 56 are most likely to commit sexual exploitation towards children; most of whom were primary school graduates, were born in either district or village and almost half of them were single and were working as laborers. When their families and friends were examined, it is discovered that they also have a history of crime, their usage of alcohol and drugs were higher than the control group and the fathers were tend to use violence. It was seen that the exploitation generally took place in the abusive person's house; the abusive was generally someone familiar to the victim and during the abuse physical violence had been used. The victims were mostly between the ages 12-15, secondly they were between the ages 4-11 and they were mostly female. Looking at their personality traits, it was stated that the sexually abusive group was affectively immature, infantile and impulsive.

**Key Words:** Sexual abuse, child molesters, the Rorschach test

# İÇİNDEKİLER

<b>ÖNSÖZ</b> .....	<b>iii</b>
<b>ÖZET</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>v</b>
<b>TABLO LİSTESİ</b> .....	<b>viii</b>
<b>BÖLÜM I</b> .....	<b>1</b>
<b>1. GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
1.1. Kavram Olarak Cinsel İstismar .....	3
1.1.1. Ensest .....	11
1.1.2. Pedofili .....	13
1.1.3. Pedarastlar .....	17
1.2. Çocuğa Yönelik Cinsel Saldırının Yaygınlığı .....	18
1.3.Çocuğa Yönelik Cinsel Saldırıda Bulunanların Sınıflandırılması .....	21
1.4. Çocuğa Yönelik Cinsel Saldırının Nedenleri .....	27
1.4.1. Sosyo-Demografik Faktörler .....	27
1.4.2. Cinsel İstismarda Bulunan Kişilerin Aile Yapıları .....	30
1.4.3. Kişilik Özellikleri, Psikiyatrik Hastalıklar ve Alkol-Madde Kullanımı .....	34
1.5. Araştırmanın Amacı .....	38
1.6. Araştırmanın Önemi .....	40
<b>BÖLÜM II</b> .....	<b>41</b>
<b>2. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ</b> .....	<b>41</b>
2.1. Evren ve Örneklem .....	41
2.2. Veri Toplama Araçları .....	42
2.2.1. Bilgi Formu .....	42
2.2.2. Rorschach Diagnostik Test .....	43
2.3. İşlem .....	44
2.4. Veri Çözümleme Yöntemleri .....	44
<b>BÖLÜM III</b> .....	<b>45</b>
<b>3. BULGULAR</b> .....	<b>45</b>
3.1. Sosyo-Demografik Özellikler .....	45
3.2. Çalışma Durumu .....	48
3.3. Suç Bilgileri .....	49
3.4. Saldırı ile İlgili Bilgiler .....	51
3.5. Mağdur ile İlgili Bilgiler .....	56
3.6. Aile Geçmişi ile İlgili Bilgiler .....	59
3.7. Psikiyatrik Geçmişi .....	69

3.8. Cinsel Yaşantısı ile İlgili Bilgiler .....	76
3.9. Rorschach Test Bulguları .....	82
<b>BÖLÜM IV .....</b>	<b>95</b>
<b>4. TARTIŞMA .....</b>	<b>95</b>
4.1. Sınırlılıklar .....	122
4.2. Öneriler .....	123
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>125</b>
<b>EKLER.....</b>	<b>133</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ.....</b>	<b>148</b>



## TABLO LİSTESİ

Tablo-1. Saplantılı (Fixated) ve regrese (Regressed) istismarcılarının özellikleri .....	24
Tablo-2. Grupların görüşme sırasındaki yaş dağılımının bağımsız t testi ile analizi.....	45
Tablo-3. Grupların doğum yerlerine göre dağılımlarının Kruskal-Wallis testi ile analizi..	46
Tablo-4. Grupların eğitim düzeylerine göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi ..	46
Tablo-5. Grupların medeni durumlarına göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi	47
Tablo-6. Grupların çocuk sayılarına göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi.....	47
Tablo-7. Grupların mesleklerine göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi.....	48
Tablo-8. Cezaevine girmeden önce çalışma durumları .....	48
Tablo-9. Düzenli işte çalışma durumlarının Ki-kare testi ile analizi .....	48
Tablo-10. Düzenli çalışma sürelerinin bağımsız t testi ile analizi .....	49
Tablo-11. Çocuğa cinsel saldırıda bulunanların iş yerindeki konumları .....	49
Tablo-12. Çocuğa yönelik saldırıda bulunanların ceza sürelerinin aritmetik ortalamaları ve standart sapmaları .....	49
Tablo-13. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların cezaevinde bulunma süreleri.....	49
Tablo-14. Geçmişteki mahkumiyet durumuna ve daha önceki suçtan hüküm alıp almadıklarına göre dağılım .....	50
Tablo-15. Daha önce işledikleri suç dağılımı.....	50
Tablo-16. Saldırı yerine göre dağılım.....	51
Tablo-17. Saldırı saati.....	51
Tablo-18.Saldırı şekline göre dağılım .....	52
Tablo-19. Saldırı sırasında kullanılan şiddet türüne göre dağılım .....	52
Tablo-20. Alıkoymaya göre dağılım .....	52
Tablo-21. Saldırı işleniş şekline göre dağılım .....	53
Tablo-22. İştirak durumuna göre dağılım .....	53
Tablo-23. Saldırı sayısına göre dağılım .....	53
Tablo-24. Eşlik eden suçla ilgili dağılım .....	54
Tablo-25. Alkol-madde kullanımına dağılımı .....	54
Tablo-26. Etkisinde olduğu maddelerin dağılımı .....	54
Tablo-27. Failin suça bakış açısına göre dağılım .....	55
Tablo-28. Suçu mağdura yüklemesinin nedenleri ile ilgili dağılım .....	55
Tablo-29. Saldırgan mağdur arasındaki yakınlığa ait dağılım .....	56
Tablo-30. Mağdurun yaşına göre dağılım .....	56

Tablo-31. Mağdurun cinsiyetine göre dağılım .....	57
Tablo-32. Mağdurun yaş ve cinsiyetine göre dağılım.....	57
Tablo-33. Mağdur alkol-madde etkisi altında olmasıyla ilgili dağılım.....	57
Tablo-34. Mağdurda psikiyatrik bir hastalık ve zeka geriliğine göre dağılım.....	58
Tablo-35. Mağdurun saldırıya karşı koyma şekline göre dağılım .....	58
Tablo-36. Saldırı sonrası mağdurun durumuna göre dağılım .....	58
Tablo-37. Annenin eğitim durumunun Kruskal-Wallis testi ile analizi .....	59
Tablo-38. Annenin çalışma durumunun Ki-kare testi ile analizi .....	59
Tablo-39. Annenin mesleğine göre dağılımın Kruskal-Wallis testi ile analizi.....	59
Tablo-40. Babanın eğitim durumunun Kruskal-Wallis testi ile analizi .....	60
Tablo-41. Babalarının çalışma durumunun Ki-kare testi ile analizi .....	60
Tablo-42. Babanın mesleği ile ilgili dağılımın Kruskal-Wallis testi ile analizi.....	61
Tablo-43. Yetişme çağları boyunca kiminle yaşadığı ile ilgili dağılımın Kruskal-Wallis testi ile analizi .....	61
Tablo-44. Aile ilişkilerini nasıl tanımladıkları ile ilgili dağılımın bağımsız t testi ile analizi .....	62
Tablo-45. Ailede en yakın buldukları kişiye göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi.....	62
Tablo-46. Gruplar arasında babanın alkol-madde kullanımının Kruskal-Wallis testi ile analizi.....	63
Tablo-47. Gruplar arasında kardeşin alkol-madde kullanımının Kruskal-Wallis testi ile analizi.....	63
Tablo-48. Babanın suç işlemesi ile ilgili dağılımın Ki-kare testi ile analizi.....	64
Tablo-49. Annenin suç işlemesi ile ilgili dağılım.....	64
Tablo-50. Kardeşlerin suç işlemesi ile ilgili dağılımın Ki-kare testi analizi.....	65
Tablo-51. Babanın ve kardeşlerin işlediği suç türüne göre dağılım.....	65
Tablo-52. Arkadaş grubunda suç işlemeye göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi.....	66
Tablo-53. Arkadaş grubunun suç işleme türüne göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi.....	66
Tablo-54. Babanın aileden birine fiziksel şiddet uygulaması ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi .....	67

Tablo-55. Ailede babanın şiddet uyguladığı aile bireyleri ile ilgili dağılımının Ki-kare testi ile analizi	67
Tablo-56. Gruplar arasında babanın fiziksel şiddet uygulamasının K-kare testi ile analizi	68
Tablo-57. Gruplar arasında annenin fiziksel şiddet uygulamasının Kruskal-Wallis testi ile analizi	68
Tablo 58. Geçmişte psikiyatrik tedavi ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi	69
Tablo-59. Geçmişte alkol-uyuşturucu kullanımına göre dağılım	70
Tablo-60. Alkol kullanımına başlama yaşına göre dağılımının bağımsız t testi ile analizi	70
Tablo-61. Alkol kullanma süresine göre dağılımının bağımsız t testi ile analizi	71
Tablo-62. Alkol kullanma sıklığına göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi	71
Tablo-63. Kullandıkları maddelerle ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi	72
Tablo 64. Madde kullanma yaşının bağımsız t testi ile analizi	72
Tablo 65. Madde kullanma süresinin bağımsız t testi ile analizi	73
Tablo 66. Alkol-madde bırakma girişimi ile ilgili dağılımın Kruskal-Wallis testi ile analizi	73
Tablo 67. İntihar girişimine göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi	74
Tablo 68. Kendine zarar verme davranışı ile ilgili dağılımın Ki-kare testi ile analizi	74
Tablo 69. Kendine zarar verici eylemlerin türüne göre dağılımın Ki-kare testi ile analizi	75
Tablo 70. İlk cinsel birleşme yaşının bağımsız t testi ile analizi	76
Tablo 71. İlk cinsel birleşmeyi kiminle yaşadığı ile ilgili dağılımın Kruskal-Wallis testi ile analizi	76
Tablo 72. Cinsel olarak kendi yeterliliği ile ilgili dağılımın Ki-kare testi ile analizi	77
Tablo 73. Cezaevine girmeden önce düzenli ilişki durumunun Ki-kare testi ile analizi	77
Tablo 74. Pornografik yayınları takip edip etmediklerine göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi	78
Tablo 75. Farklı cinsel deneyimlere ilgileri ile ilgili dağılımının Ki-kare testi ile analizi	78
Tablo 76. Eylemde bulunduğu mağdur nasıl değerlendirdiği ile ilgili dağılım	79
Tablo 77. Mağdurla ilgili duygularıyla ilgili dağılım	79
Tablo 78. Neden çocuğu seçtiği ile ilgili dağılım	80

Tablo 79. Mağdurun yaşına göre failin duygusu ile ilgili dağılım.....	80
Tablo 80. Mağdurun yaşına göre neden mağduru seçtiği ile ilgili dağılım.....	81
Tablo 81. Mağdurun yaşına göre mağduru nasıl gördüğü ile ilgili dağılım.....	81
Tablo 82. Bilişsel süreçlerin dağılımının bağımsız t testi ile analizi.....	83
Tablo 83. Ego durumu ve emosyonel süreçler dağılımının bağımsız t testi ile analizi.....	86
Tablo 84. İçerik tepkileri dağılımının bağımsız t testi ile analizi.....	89
Tablo 85. Özel fenomenlerin dağılımının bağımsız t testi ile analizi.....	92
Tablo 86. Grupların kişilik dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi.....	94

## BÖLÜM I

### 1. GİRİŞ

Çocuğun bir yetişkin tarafından cinsel istekleri için kullanılması şeklinde tanımlanan cinsel istismar çağlar boyu süregelen ve toplum içerisinde ilgi, korku, kaygı ve suçluluk gibi duyguları uyandıran bir kavramdır (Gökler, 2006). Suçluluk, kaygı ve korku gibi duygulardan dolayı bu şiddet suçu geçmişte olduğu gibi gizlenmeye çalışılan ve tabu özelliğini koruyan bir suç olma özelliğini taşımaktadır, ancak son yıllarda çocuğun cinsel istismarı ile ilgili yasalarda yapılan değişiklikler, bu konudaki bilimsel gelişmeler ve medyanın da ilgilenmesi nedeniyle yavaş yavaş tabu özelliğini yitirmeye başlamıştır. Günümüzde cinsel istismar çocuklara yönelik işlenen suçlar arasında gittikçe artış göstermektedir. Bu suçun arttığını gösteren bir bulgu sosyal hizmet birimlerine cinsel istismar olaylarının fiziksel istismar olaylarından daha fazla rapor edilmesidir (Yiğit, 2005).

Çocuğun cinsel istismarına bakıldığında, fiziksel ve duygusal istismarda olduğu gibi bu istismarın da başlamasına ve sürmesine neden olan çeşitli sosyo-ekonomik ve bireysel özelliklerin mevcut olduğu görülmektedir. Bu istismar da özellikle ailenin de istismarın içerisinde yer aldığı durumlarda süreç ve karmaşıklığı açısından farklılaşmaktadır (Yiğit, 2005).

Cinsel istismar olayları ile ilgili merak edilen bir konu da cinsel istismar faillerinin hangi toplumlarda, etnik gruplarda ve sosyo-ekonomik düzeylerden geldiğidir. Yapılan çalışmalarda cinsel istismar failinin bütün toplumlardan, etnik grup ve çeşitli ekonomik düzeylerden gelebileceğini göstermektedir (Yiğit, 2005). Çocuk, aile ve toplum için, çok yıkıcı bir etkiye neden olan cinsel istismar olaylarının gelişmemiş ülkelerde cinsel istismar olgusunu kabul eden ülkelere göre az görünmesinin nedeni istatistiklerin tutulmasına verilen önem ve olayların güvenlik güçlerine bildirilmesi ile ilgili olabileceği düşünülmektedir (Akdoğan, 2005).

Cinsel istismar, hem çocuk hem aile için önemli sorunlara yol açması ve yaralaması nedeniyle toplumda ciddi bir tehlike oluşturmaktadır. Çocuğun bu istismarla karşı karşıya kalması çocuğun geleceğini ve sağlıklı bir birey olmasını etkilemektedir. Aile de bu istismar olayı sonucunda ciddi yaralar almaktadır. Toplumun temel yapısı olan ailenin işlevselliğini yitirmesi toplum için de büyük tehlike oluşturmaktadır. Bütün bu nedenlerden dolayı istismarı belirlemek, önleme çalışmaları yapmak gelecek adına atılacak isabetli adım olacaktır (Akdoğan, 2005).

Yetişkin ve çocuğa yönelik gerçekleştirilen cinsel saldırılarla ilgili yapılan ilk çalışmalar da bu olayın mağdurlarının korunması ve tedavisi ile ilgili servisler üzerinde durulmuştur. Mağdurun ruh sağlığının korunması ve cinsel saldırı olayı sonucunda psikolojik ve fiziksel bütünlüğünü koruması önemli bir husustur. Cinsel saldırı olaylarında ki artış diğer önemli hususu gündeme getirmiştir. Cinsel saldırıyı gerçekleştiren failer ve bu failerle ilgili müdahaleler bu husus içerisinde yer almaktadır (Yiğit, 2005; Gölge,2005).

## 1.1. Kavram Olarak ocuğun Cinsel İstismarı

Cinsel istismar, çoğunlukla psiko-sosyal gelişimini tamamlamamış çocuğun bir yetişkin tarafından cinsel uyarılma için kullanılması şeklinde tanımlanır (Özer ve ark., 2007; Yaşar ve Akduman, 2007). Cinsel istismar; tecavüz, ensest, çocuk pornografisi, teşhircilik, cinselliği kışkırtan konuşmalar pornografik film izlettirme, cinsel organları okşama, oral sekse kadar değişen eylemler cinsel istismar spektrumu içermektedir (Finkelhor, 1979; Özer ve ark., 2007; Yaşar ve Akduman, 2007; Lewit, 1994).

Çocuk cinsel istismarı, çocuk üzerinde gücü olan ve baskın bir failin çocukla girdiği cinsel ilişkidir. Otorite ve güç, failin zor kullanarak çocuğun rızasını almasına yardımcı olur ( Polat, 2007). Bazı durumlarda fail mağdur çocuğu rastgele seçse de genellikle çocuğu tanıdığı biridir. Bu nedenle fail çocuğa kolaylıkla yaklaşabilir ve yalnız kalma imkanını elde edebilir. Özel ilgi veya küçük hediyeler verme gibi ikna yöntemleri ile fail kurbanı kendine çeker ve çocuğu giderek cinsel ilişkiye dönen bir ilişki içine sokar. Aile üyeleri arasında zor kullanıldığı az görülen bir durumdur. Çocuğun tanımadığı failin zor kullandığı olaylar daha çoğunluktur. Başlangıçta sadece cinsel organları göstermek ve hafifçe okşamak söz konusu iken, bu süratle aleni bir cinsel ilişkiye döner (Polat, 2002). Çocuk istismarı tiplerine bakıldığında saptanması en zor olan ve çoğunlukla gizli kalan çocuğun cinsel istismarı, çocuk üzerinde bıraktığı kısa ve uzun etkileri açısından önemli bir sorundur.

Çocuk cinsel istismarı olgularından, ancak % 50'ye yakın olgu bildirilmektedir (Polat, 2007). Runyan (2002) çalışmasında cinsel istismarda mağdurların çoğunluğunun kız çocuğu olduğu ve istismarın aile içinden veya aileye yakın biri tarafından gerçekleştiği görülmektedir, çünkü bu kişiler çocuğa kolay ulaşabilmektedir. Bu nedenle cinsel istismarın boyutlarını saptamak zordur (Topbaş, 2004). Çocuk cinsel istismarı ile ilgili önemli bir husus da istismarın şiddet içermesi gerekmediğidir. Süreç ve sıklığı da göz önünde bulundurulduğunda diğer istismar türlerinden farklı olarak ele alınması gerekmektedir (Yaşar, Akduman, 2007). Kısaca belirtmek gerekirse çocuğun cinsel istismarı mediko-sosyal, legal ve ahlaki yönleri olan bir sorundur (Polat, 2002).

Çocuğun cinsel istismarı, bir yetişkin tarafından çocuğun cinsel haz almak için kullanılması'' olarak da tanımlanmaktadır (Yaşar ve Akduman, 2007). Cinsel istismar ayrıca çocuğun ve gencin kendi isteği dışında, onayı olmadan ya da olup biteni anlayacak bilişsel olgunluğa erişmemişken herhangi bir cinsel aktiviteye zorlanması ya da bunlara maruz bırakılması olarak tanımlanabilir. Bu istismarın gerçekleştiği sırada cinsel birleşme ya da fiziksel zorlama olması gerekmemektedir, manipülasyon ve çocuğu kandırmaya yönelik her davranış taciz olarak adlandırılabilir (Ögel, Taner ve Yılmazçetin, 2003).



Cinsel istismar ile ilgili belirtilmesi gereken önemli bir konu da cinsel oyunlarla karıştırmamak gerektiğidir. Aynı gelişimsel düzeydeki çocukların birbirlerinin genital organlarına bakması veya ellemesi gibi davranışlar ilişki olmadıkça normal kabul edilen cinsel oyunlardır. Bununla birlikte göz önünde bulundurulması gereken önemli bir husus ta, altı yaşında bir çocuğun üç yaşındaki bir çocukla oral-genital ilişkide bulunmasının normal dışı bir davranış şekli olarak kabul edilmesi ve bu olayın kanunen istismar kabul edilmese bile değerlendirilmesi gerektiğidir (Polat, 2002).

Türk Ceza Kanunu açısından çocukların cinsel istismarı;

“Madde 103- (1) Çocuğu cinsel yönden istismar eden kişi, üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Cinsel istismar deyiminden;

a) Onbeş yaşını tamamlamamış veya tamamlamış olmakla birlikte fiilin hukuki anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan çocuklara karşı gerçekleştirilen her türlü cinsel davranış,

b) Diğer çocuklara karşı sadece cebir, tehdit, hile veya iradeyi etkileyen başka bir nedene dayalı olarak gerçekleştirilen cinsel davranışlar anlaşılır.

(2) Cinsel istismarın vücuda organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle gerçekleştirilmesi durumunda, sekiz yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunur.

(3) Cinsel istismarın üstsoy, ikinci veya üçüncü derecede kan hısmı, üvey baba, evlat edinen, vasi, eğitici, öğretici, bakıcı, sağlık hizmeti veren veya koruma ve gözetim yükümlülüğü bulunan diğer kişiler tarafından ya da hizmet ilişkisinin sağladığı nüfuz kötüye kullanmak suretiyle gerçekleştirilmesi halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarı oranında arttırılır.

(4) Cinsel istismarın, birinci fıkranın (a) bendindeki çocuklara karşı cebir veya tehdit kullanılmak suretiyle gerçekleştirilmesi halinde, yukarıdaki fıkralara göre verilecek ceza yarı oranında arttırılır.

(5) Cinsel istismar için başvuru alan cebir ve şiddetin kasten yaralama suçunun ağır neticelerine neden olması halinde ayrıca kasten yaralama suçuna ilişkin hükümler uygulanır.

(6) Suçun sonucunda mağdurun beden veya ruh sağlığının bozulması halinde, on beş yıldan az olmamak üzere hapis cezasına hükmolunur.

(7) Suçun mağdurun bitkisel hayata girmesine veya ölümüne neden olması durumunda, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına hükmolunur.

Reşit olmayanla cinsel ilişki

Madde 104 – (1) Cebir, tehdit ve hile olmaksızın, on beş yaşını bitirmiş olan çocukla cinsel ilişkide bulunan kişi, şikayet üzerine, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Fail mağdurdan beş yaştan daha büyük ise, şikayet koşulu aranmaksızın, cezası iki kat arttırılır (Başöz, Çakmakçı, 2005, s.63-64).”

Başlıca cinsel istismar tipleri şöyle sıralanabilir:

1. Temas içermeyen Cinsel İstismar Türleri:

a. “Seksi konuşma: İstismarcının, çocuğun cinsel özelliklerine yönelik veya çocuk üzerinde gerçekleştirmeyi istediği cinsel faaliyetleri anlattığı ve başka cinsel öneri ve yorumlarda bulunduğu konuşma türüdür (Polat, 2007, s. 95).”

b. “Teşhir: İstismarcının kurbanı göğüs, penis, vajina, anüs gibi özel bölgelerini gösterdiği ve/veya kurbanın önünde mastürbasyon yaptığı istismar türüdür (Polat,2007, s. 95).”

c. “Voyerizm (Röntgencilik): İstismarcının açıkça veya gizli olarak kurbanı soyunurken veya istismarcıyı cinsel olarak tatmin eden aktivitelerde bulunurken gözlemesidir. Bu tür aktivitelerin cinsel yönden uyarıcılıktan çok uzak durumlar da girebilir. Bir olguda istismarcının bir bebeğin bez değişimi sırasında uyarıldığı bildirilmiştir. Bazen istismarcının kurbandan sadece soyunmasını istediğini de rastlanır (Polat, 2007, s. 95).”

2. Cinsel amaçlı fiziksel temas:

“Cinsel amaçlı fiziksel temas, göğüs, vajina, penis, anüs gibi cinsel bölgelere dokunma olarak tanımlanır. Çocuğun fail tarafından okşanması, çocuğun faile dokunmasının sağlanması, karşılıklı mastürbasyon bu kategoriye girmektedir. Dokunma giysili ve çıplakken olarak gerçekleşebilir. Failin cinsel bölgelerini mağdurun vücuduna sürterek cinsel haz alması olan froterizm de bu kategoriye dahildir (Akdaş-Atamer, 2005, s.21).”

### 3. Oral-genital temas:

“Oral-genital temas, failin çocuğun cinsel organlarına ağız yoluyla temas etmesi veya çocuğun kendi cinsel organlarına ağız yoluyla temas etmesinin sağlanmasıdır (Akdaş-Atamer, 2005, s.21).”

### 4. İnterfemoral ilişki:

“İstismarcının penisini çocuk kurbanın bacakları arasına yerleştirdiği ilişki türüdür. Kuru ve vulvar ilişki terimleri de aynı türü ifade eder. İstismarcı genelde çocuğun bacaklarını kendi bacaklarının arasına alır ve bir arada tutar. Çocuk üstte veya altta olabilir. Çocuğun vulvasına penisin sürtünmesi olabilir ama penetrasyon yoktur. Küçük kurbanlarda vajinal girişin çok küçük olmasından dolayı sık rastlanır veya istismarcı kurbanı yaralamaktan da korkuyor olabilir. Bazen de çocuğun bekaretini korumak için bu ilişki türünü seçer, daha büyük çocuklarda hamileliği önleme amacı da olabilir (Polat, 2007, s. 96).”

### 5. Seksüel penetrasyon

“İstismarcının kurbanın bir orifis açıklığına girişi ile gerçekleşir. 4 tipi vardır.

Dijital Penetrasyon: Parmakların vajina, anüse veya ikisine birden yerleştirilmesidir. Duruma göre parmaklarının kurbanın ağızına sokulması da cinsel istismar olabilir. Genel olarak istismarcının kurbanına penetrasyonu söz konusudur, fakat kurbanın istismarcıya penetrasyonun olduğu örneklerde vardır. Küçük kurbanlarla sık gerçekleştirilen bir cinsel istismar türüdür. Genital veya anal ilişkinin başlangıcı da olabilir. İstismarcı vajinal veya anal girişi parmaklarıyla esnetir ve daha sonraki bir zamanda genital ve anal ilişkiye girebilir (Polat, 2007, s. 96-97).”

“Objelerle Penetrasyon: Daha az rastlanan bir cinsel istismar türüdür. İstismarcı kuranın vajina, anüs veya duruma göre ağızına bir enstrüman yerleştirir. En sık görüleni vajinal penetrasyondur. Objeler çok çeşitli olabilir. Elektrikli vibratörler ve dildolar, cetvel, makas, boya kalem, havuç, salatalık rastlanan objelerdir (Polat, 2007, 96).”

“Genital İlişki: Penisin vajinaya penetrasyonudur. Bazen kurbanın vajinasının küçüklüğü nedeniyle penetrasyon tamamıyla gerçekleşmez. Çoğunlukla erkek bir istismarcı, kız bir kurban söz konusudur, tam tersinin örnekleri de vardır. Bu tersi durumda kurban adolesan dönemdedir. Yapılan çalışmalarda genital ilişki yaşamış kurban-istismarcı çiftlerinin çoğu kurbanın vajinasının içine olmak üzere hemen hemen yarısına yakınında ejakülasyon olduğu görülmektedir (Polat,2007, s. 97).”

“Anal İlişki: İstismarcının penisinin, kurbanın anüsüne penetrasyonudur. Sıklıkla erkek kurbanların olduğu istismar olgularında rastlanır ama bazen kız kurbanlarda da görülür. Kurbanın kız olduğu durumlarda istismarcı hamilelikten sakınıyor olabilir. Genelde görülen anal ilişkiye diğer cinsel istismar türlerinin eşlik ettiği veya istismarcının kurbana çok kızgın olduğu durumlardır (Polat, 2007, s. 97).”

Cinsel istismarda bulunan faillerin motivasyonları ve istismar nedenleri üzerinde durulmuş ve birçok araştırmaya konu olmuştur. Wolker, Bonner, Kaufman (1988) cinsel istismarın ortaya çıkmasında 4 büyük koşul şöyle sıralamaktadırlar.

1. Cinsel istismar motivasyonu: İstismar eden kişinin duygusal ihtiyacı (çocukla cinsel etkileşime girmek önemli duygusal ihtiyaçları doyurmaktadır), cinsel olarak uyarılması (çocuğun cinsel doyum için bir obje haline gelmesi) ve cinsel blokajı (alternatif cinsel doyum kaynaklarının ulaşılmaz olması ya da tam tatmin etmemesi) (Aktaran; Bilge ve Taşkınoğlu-Tırtıl, 2001). Arajı ve Finkelhor (1986) cinsel saldırganların duygusal durumunun çeşitli nedenlerden dolayı oluşabileceğini savunurlar. Bunlardan bir tanesi psiko-sosyal gelişiminin durması ve sosyalleşmede duygusal gelişmemişlik çocuğa cinsel istismarda bulunanlarda cinsel ilişkinin başlamasına ve narsistik eğilimlerin güçlenmesine neden olabilir. Böyle durumlarda kendilerini çocuklarla cinsel ilişki kurarak özdeşleştirebilirler (Aktaran; Fergusson ve Mullen, 1999).

2. İçsel engelleyici faktörlerin yıkılması: Arajı ve Finkelhor (1986) çocuğa yönelik cinsel istismarın kişiyi engelleyici faktörlerinin olmaması nedeniyle kişinin uygun cinsel davranış için sosyal normları ve değerleri dikkate almaması ya da hile ile aldatması sonucu olduğunu açıklar. Engellemeyi ortadan kaldıran faktörler; dürtü kontrol eksikliği, akıl hastalığı, mental retardasyon ya da alkol olarak sıralanmaktadır (Aktaran; Fergusson ve Mullen, 1999).

3. Dışsal engelleyici faktörlerin yıkılması: Annenin olmaması ya da hasta olması çocuğa onu koruyacak derecede yakın olmaması, istismarcı baba tarafından kontrol edilen ezilen anne, patriarşik, kapalı, katı, sosyal açıdan izole bir aile yapısı, aile içi ilişkilerin, aile bireyleri arasındaki sınırların ve mahremiyetin erozyonu (alışılmışın dışında uyuma/yatma paternleri gibi) (Aktaran; Bilge ve Taşkınoğlu-Tırtıl, 2001)

4. Çocuğun direncinin kırılması: Bunda da bireysel ve sosyal durumlar rol oynar. Örneğin, çocuğu zorlama, sosyal olarak güçsüz olan çocuklar, duygusal olarak güvensiz, yalnız çocuklar, duygusal olarak yoksun bırakılmış çocuklar ya da cinsel istismar bilgisi olmayan çocuklar (Aktaran; Bilge ve Taşkınoğlu-Tırtıl, 2001).

Cinsel istismarın ortaya çıkmasında 4 büyük koşuldanda biri olan dışsal engelleyici faktörlerin kırılması cinsel istismarın aile içinde gerçekleşmesine yol açmaktadır. Aile içinde yaşanan cinsel istismar ensest başlığı altında ele alınmaktadır.

### **1.1.1. Ensest**

Ensest, aile üyeleri arasında cinsel ilişki anlamında kullanılmaktadır. Cinsel ilişki olarak ele alınan eylemler arasında, aile üyeleri arasında oral-genital temas, karşılıklı masturbasyon, genital organları elleme, teşhircilik, sarkıntılık yer almaktadır (Finkelhor, 1979). Hemen hemen tüm toplumlarda ensestin yasaklanmış olmasına karşın baba-kız ensesti ve erkek-kız kardeşler arasındaki ensest sık görülmektedir (İçli, 2004)

Cinsel istismar olayının ensest olarak nitelendirilmesi için, aralarında cinsel ilişki bulunan kişilerin aynı aile üyeleri olmaları yeterlidir, aralarında kan bağı olması gerekmemektedir (Topçu, 1997). Birçokları aile içinde yaşanan cinsel tacizi, pek az çocuğun başına gelen ağır, trajik bir olay ve sadece normal olmayan ailelerin yaşadığı bir durum olarak görmektedirler. Aile içi cinsel taciz vakalarıyla karşılaşma olasılığı çok yüksek olan uzmanlar bile (doktor, öğretmen, psikolog, eğitmen gibi) ensesti bu şekilde değerlendirdikleri görülmektedir. Ensestin meslek ya da üniversite eğitimi sırasında da tabu özelliğini korumasını, aile içi cinsel tacize uğrayan kişilerin bu konudaki zoraki suskunluğu, politik ve geleneksel olarak aileyi korumaya ve hatta kutsallaştırmaya yönelik eğilimler, toplumun en yaygın suçlardan birine kör ve sağır kalmasının kolaylaştırmaktadır (İlkkaracan, Gülçür, Arın, 1996).

Çocuklar için aile içinde yaşanan bu istismar çevrelerine ve insanlara olan güvenlerini sarsmaktadır, çünkü kendilerini en güvende hissetmeleri gereken bir ortamda cinsel şiddetle karşılaşmaktadırlar (Koçkar, 2008). Bu olayın aile de yaşanması çocuğun güvenine ihanet edilmesidir (Topçu, 1997). Birçok ülkede yapılan araştırmalar, ensestin yaygınlığı konusunda tüyler ürpertici sayılar ortaya koymaktadır. Ensest vakalarının gerçek sayılarının bilinmemesinin nedeni, yapılan bir çok araştırma da aile içi cinsel tacizin kurumlara (adli birimler, hastane vb.) yansımaması ya da örtbas edilmesi olarak belirtilmektedir, bu durum da bu konudaki gerçek sayının resmi istatistiklerdekinden çok daha yüksek olduğunu göstermektedir (İlkkaracan, Gülçür, Arın, 1996). Yabancılar tarafından yapılan cinsel istismar olaylarının çoğu polise haber verilmektedir, fakat ensest olaylarının polise bildirilmesi çok ender olmaktadır.



Ensest olaylarının gizlenmesinin nedenlerinin neler olabileceğine bakıldığında; genellikle çocukların tanıdıkları bir kimsenin kendilerini taciz edebileceği düşüncesini kabul etmekte zorlandıkları bu nedenle de tacizin gizli kaldığı (Koçkar, 2008), ayrıca ailenin dağılmasından korkma, istismar edenin tehdidinden korkma çocuğun bağımlı yapısı gibi nedenlerden dolayı ensest olayları açığa çıkmadığı görülmektedir ( Akdoğan, 2005). Çocukların ensest ilişkisini açıkladıkları zaman kendilerine inanılmayacağı düşüncesi de bu ilişkinin gizli tutulmasında rol oynayan önemli etkenlerden biridir. Utanma, gizlilik, inanmama ve konuşmama, ensest ilişkisinin yapılmasında ve sürdürülmesinde temel bilgilerdir (Topçu, 1997). Bu nedenle cinsel istismarın boyutlarını saptamak zordur. Runyan (2002) cinsel istismarın büyük bölümü aile içinde veya aileye yakın olan kişiler tarafından yapıldığı bildirmektedir, çünkü bu kişiler çocuğa kolay ulaşabilmektedir. İstismarı yapan kişi çocuklara ilgi göstererek ve hediyeler vererek veya başka yollarla çocuğu kimseye bir şey söylememeye ikna edebilir. Bu özellikle saldırganın çocuğun tanıdığı biri olduğu durumlarda sıklıkla görülür (Goldstein 1987; Laning, 1992; Laning; 1995). Örneğin Romanya'da yapılan bir çalışmada aileler ile görüşüldüğünde cinsel istismara maruz kalan çocuk sıklığı % 0.1 iken, aynı ailelerin çocukları ile görüşüldüğünde ise bu sıklığın % 9.1 olduğu saptanmıştır. Aile ve çocukların verdiği rakamların birbirinden farklı olması nedeni ailenin istismar olayını gizlemesi ve açığa çıkmasını engellemek istemeleridir (Aktaran; Topbaş, 2004).

### **1.1.2. Pedofili**

Pedofili, yetişkin bir kimsenin aynı ya da karşı cinsiyetteki çocukları cinsel olarak çekici bulması ve onlara cinsel bir eğilim ve ilgi duyması hali olarak tanımlanmaktadır ( Topçu, 1997).

Pedofili çoğunlukla oldukça erken yaşlarda ortaya çıkmaktadır. Pedofililerin % 40'ı 15 yaşına gelmeden önce ilk istismarında bulunmaktadır. Pedofililerin istismarlarında cinsel fantezilerin önemli bir rolü vardır. Çocuklarla ilgili cinsel fantezileri olan istismarcılar olmayanlara göre üç kat fazla çocuk kurbanı bulunmaktadır. Bu istismarcıların toplamda payı % 41'dir (Polat, 2009).

Pedofili olgularının çoğunluğu erkek olduğu kadınlarda çok az rastlanıldığı bildirilmiştir. Çocuğa yönelik cinsel istismarda bulunanların % 1-6'sı kadındır (Green, 1996). Hemen daima erkeklerde görüldüğünün düşünülmesine rağmen epidemiyolojik araştırmaların sadece kliniğe ve mahkemelere müracaatlardan elde edilen verilere dayanması aslında kadınlar arasında da görece yaygın olması muhtemel bu davranış hakkında bazı ön yargılara sebep olmuştur. Kadınların küçük yaştaki erkek çocuklara karşı olan parafilik tutumları birçok kültür tarafından sanki daha az travmatize ediyormuş gibi algılandığı için gizli kalan bir durumdur (Soysal ve Çakalır, 1999). En çok 6-12 yaşlarındaki kızlar ve 12-15 yaşlarındaki oğlanlar istismar edilir. Heteroseksüel veya hemcinsel alt tipleri vardır. Vakaların üçte ikisinde aynı yetişkin tarafından mükerrer taciz veya tecavüz söz konusudur. Kurban durumundaki çocuklar hemen daima utanç ve korku saikiyle susarlar, ifşaattan kaçınırlar. Etiyolojisi net olarak bilinmemektedir; pedofilik erkeklerin genellikle yetişkin kadınlarla veya hemcinsleriyle cinsellik yaşamaktan kaçınan tipler olduğu bilinir (İlkay, 2002).

“Hastalıkların Uluslararası Sınıflaması ICD 10'a ( International Classification of Diseases) göre; pedofili, cinsel seçim objesinin çoğunlukla ergenlik dönemi öncesi veya erken ergenlik yaşlarındaki çocuklar olması ile karakterize bir parafilidir. DSM 4'de ise 13 yaş veya altı sınır olarak kabul edilmiş ve bu eylemin en az 6 aydan beri sürmesi gerekli görülmüştür. DSM 4 kriterleri içinde yalnız aile içi pedofili ayrı bir kategori olarak değil pedofili içinde değerlendirilmiştir. Bu kişile pedofil demek için bu davranışta bulunana kişinin en az 16 yaşında olması ve ilişkiye girdiği kişiyle arasında en az 5 yaş fark olması gerekmektedir. Bazı pedofiller sadece kız, bazıları sadece erkek çocukları seçerken, diğerleri her iki cinse de ilgi duyarlar (Soysal ve Çakalır, 1999, s. 1517).”

Amerikan Psikiyatri Birliği (APA) Mental Bozuklukları Sınıflandırma Sistemi DSM-4 (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders) Tanı Ölçütleri

“A. En az 6 aylık bir süre boyunca, kişinin ergenlik dönemine girmemiş bir çocukla ya da çocuklarla (genellikle 13 yaşlarında ya da altında olanlarla) cinsel etkinlikte bulunma ile ilgili yoğun, cinsel yönden uyarıcı fantezilerinin, cinsel dürtülerinin ya da davranışlarının yineleyici bir biçimde ortaya çıkması.

B. Kişi, bu cinsel dürtülerine göre davranmaktadır ya da bu kişinin cinsel dürtüleri ya da düşlemleri (fantazileri) belirgin bir sıkıntıya ya da kişiler arası sorunlara neden olmaktadır.

C. Bu kişi en az 16 yaşındadır ve A Tanı Ölçütündeki çocuk ya da çocuklardan en az 5 yaş büyüktür.

Not: 12-13 yaşlarında biri ile cinsel ilişki sürdüren geç ergenlik dönemindeki bir kişiyi buraya katmayınız.

Varsa belirtiniz:

Cinsel Yönden Erkeklerle İlgi Duyan

Cinsel Yönden Kızlara İlgi Duyan

Cinsel Yönden Her İki Cinse de İlgi Duyan

Varsa belirtiniz:

Ensestle Sınırlı ise

Tipini belirtiniz:

Tekeğilimli Tip (sadece çocuklara ilgi duyar)

Tekeğilimli Olmayan Tip (Köroğlu, 2001, s. 235-236).”

“Erkek çocuklara yönelik pedofil eylemlerde çoğunlukla genital bölgelerle oynama, okşama ve oral seks gözlenir. Vajinal ya da anal koitus daha az sıklıktadır ama daha infial uyandırdığı ve adliyeye yansıdığı için sanki daha yaygınmiş gibi algılanır. Saldırganların verdiği ifadelere dayanarak; erkek çocukların % 60 sıklıkla, yani kız çocuklara göre daha sık oranda, bu tür davranışlara maruz kaldıkları anlaşılmaktadır. Çocuklara karşı eksibisyonizm ve pencereden gösterme (window peeping) gibi dokunmadan yapılan tacizlerde ise; mağdurların %99'u kız çocuklardır (Soysal ve Çakalır, 1999, s. 1517)”.

Pedofillerin genel özellikleri;

- Bazı pedofiller kız yerine erkekleri tercih ederler ve yine bazıları vardır ki her iki cinsi tercih ederler (Polat, 2007)
- Cinsel istismarda buldukları çocukların büyük çoğunluğu 14 yaşın altındadır (Gökler, 2004; Aktepe, 2009).
- Cinsel istismar mağdurların da kız çocukları çoğunluktadır (Fisher ve McDonald, 1998).
- Öncelikli olarak cinsel yönelimi çocuklar olan (takılmış çocuk tacizcileri) ve öncelikli cinsel yönelimi yetişkinler olan (gerileyip çocuğa tacizde bulunanlar) şeklinde yayın olarak sınıflandırılmaktadırlar (Fisher ve McDonald, 1998).
- Pedofililer amaçlarına ulaşmak için değişik yolları kullanırlar. Baştan çıkarma yöntemleri olarak; hediye alma, iltifat etme gibi yollar kullanarak çocuklarla iletişim kurarlar (Goldstein 1987; Laning, 1995).

### **1.1.3. Pederastlar**

18 yaşın üzerinde olan, 12 ve 16 yaş arasındaki erkek çocuklara cinsel ilgi duyan erkeklerdir. Tipik pederast şu özelliklere sahiptir:

1. Genç ve orta yaşlıdır.
2. Ortalamanın üzerinde bir eğitime sahiptir, iyi bir işi vardır ve henüz evlenmemiştir.
3. 18-19 yaşlarındayken, 13-14 yaşlarında erkek çocuklara karşı erotik çekicilik duyduğunun farkına varır. Yaşı ilerledikçe bu yaştaki erkek çocuklarına olan düşkünlüklerini devam ettirir.

Pederast, erkek çocuğu bir kadının yerine koyar. Cinsel davranış bir duygusallık ve sıcaklık eşliğinde gerçekleşebileceği gibi, pederast agresif veya sadist davranışlar da sergileyebilir (Polat, 2006).

## **1.2. Çocuğa Yönelik Cinsel Saldırının Yaygınlığı**

Çocuklara yönelik cinsel istismarın oldukça yaygın olduğu çeşitli çalışmalarla ortaya konmuştur (Ackard ve Sztainer; 2002; Madu, S.N., 2001; Martin ve Walters, 1982).Yapılan bir çalışmada cinsel istismar oranlarının kız çocuklarında % 58, erkek çocuklarında % 15 olduğu, çoğunlukla kız çocukların cinsel istismara uğradığı görülmektedir (Priebe, 2009). Başka bir çalışmada kız çocukların % 77'si erkek çocukların % 23' ü cinsel istismar mağduru oldukları görülmektedir ( Fischer ve McDonald,1998). Lewit (1994)'in yaptığı çalışmada cinsel istismarın % 15 olduğu görülmektedir.

Amerika Federal Bölümü ve İnsan Servisinin Ulusal Çocuk İstismarı ve İhmal Data Sistemi (NCANDS), 1992-2000 yılları arasında 100.000 çocuğun cinsel istismara uğradığını raporlamaktadır (Terry veTallon, 2004).

Amerika'da 2003 yılında 78.188 cinsel istismar davası açılmıştır. Kadınların çocukluklarında % 9-28 'inin cinsel istismara uğradıkları görülmektedir (Douglas ve Finkelhor, 2005). Başka bir çalışmada ise 126 kadından % 46'sı 16 yaşından önce cinsel istismara uğradıklarını belirtmişlerdir (Maker, Kimmelmeier ve Peterson, 2001).

Çocuk cinsel istismar oranı gittikçe artmaktadır. 1970'de % 7 olarak raporlanan cinsel istismar 1986'da % 16, 1992'de çocuk istismarı ve ihmali % 28.9 olarak raporlanmıştır. Bu artışın nedeni medyanın konuya ilgisinin artması ve kanun tarafından istismarı raporlama zorunluluğu getirilmesi olabileceği düşünülmektedir (Pence ve Wilson, 1994).

Neumark-Sztainer ve Ackard (2002)' de yaptığı çalışmada, ergenler arasında, kadınların % 4.3'ünün erkeklerin % 6'sının cinsel istismara uğradıklarını belirtmişlerdir. Aynı çalışmada cinsel istismara uğrayan kadınların % 6.4 erkeklerin % 5.4' ü istismar sırasında fiziksel şiddet gördüklerini belirtmişlerdir. Başka bir çalışmada Afrikalı-Amerikalı kız çocuklarının % 52'si İspanyada kız çocuklarının % 48'inin cinsel istismara uğradığı, Mağdurların yaş ortalamalarını Afrika- Amerika 9.8, İspanya 10.1 olduğu görülmektedir (Shaw, Lewis, Loeb, Rosado ve Rodriguez, 2001).

Yaş, cinsiyet, sosyo ekonomik sınıf ve coğrafi bölge farkı gözetmeksizin çocukların cinsel istismarı çok yaygın ve ciddi bir sorundur. Her yaş grubundan çocuk istismarın kurbanı olabilese de, ortalama olarak 8-11 yaş bildirilmiştir. Bu yaş grubundan farklı olarak 4-9 yaş arası çocukların cinsel istismar için daha büyük bir risk grubu oluşturduğunu da bildiren araştırmacılar vardır (Russell D, 1983).

Çeşitli çalışmalar çocukluk çağı ve adolesan döneminde cinsel saldırı öyküsünün özellikle kadınlar arasında yaygın olduğunu gösterir (Corey ve Leslie, 1997; Kenney, Reinholtz ve Angelini, 1997; Humphrey ve White, 2000).

Amerikada çocukluk çağı cinsel istismarın prevalans oranları yaklaşık olarak kadınlar için % 27, erkekler için % 16 (Finkelhor, Hotaling, Lewis ve Smith, 1990), Avrupada ise kadınlar için % 10-20, erkekler için % 3-10 olduğu görülmektedir (Svedin, Back ve Soderback, 2002). Briere ve Elliot (2003)'un çalışmasında da katılan erkeklerin % 14.2'si, kadınların % 32.3'ü çocukluk çağı cinsel istismar tecrübesi belirtmişlerdir.

Ensestin, toplumdaki yaygınlığı hakkında kesin veriler bulunmamaktadır. Bu konu da bir çok araştırma yapılmakta ve çeşitli rakamlar ortaya konulmaktadır, bu rakamlar ensestin yaygınlığıyla ilgili kesin veriler değildir, çünkü bu konuda toplumlarda büyük bir gizlilik egemendir. En ender bildirilen istismar olayı, ensest istismarıdır. Ensest vakalarının hayat boyu ortaya çıkmama olasılığı yüksektir, ancak günümüzde medyanın da etkisi ile çocuğa yönelik cinsel istismar gibi konulara eskiye oranla daha çok dikkat çekilmektedir (Topçu,1997)

“Batı ülkelerinde, yapılan bazı araştırmalar, ensest istismarının tüm cinsel istismarın % 10 ile % 32'si arasında bir oranını oluşturduğunu göstermektedir. Yazarlar, kadın nüfusunun % 16'sının, 18 yaşına gelmeden önce bir aile üyesi tarafından cinsel istismara maruz bırakıldığına ve genel erişkin kadın nüfusunda % 5'e kadar varan oranda kadının babaları tarafından istismar edildiğine dair bulgular vermektedirler. Araştırma sonuçları, ensest riskinin, tekrarlayan evliliklerin olduğu ailelerde daha yüksek düzeylere çıktığına ve bu ailelerden gelen kadınların % 20'ye yakın oranının, 14 yaşından önce üvey baba ile bir cinsel ilişki öyküsüne sahip olduğuna işaret etmektedir (Topçu, 1997, s.44).”



Başka bir çalışmada ensest olguların % 82' isı kız çocukları % 4'ünü erkek çocukları olduğunu görmekteyiz. Aynı araştırmada % 49'u öz babaları tarafından % 73'ü üvey babaları tarafından tacize uğradıkları saptanmıştır (Bagley ve Pritchard, 2000).

İstismarcı genellikle erkektir ve çocuğun tanıdığı bir kişidir (üvey baba, bakıcı, komşu) toplumun her kesiminde ki ailelerde görülür. Zorlayıcı hareketleri içeren istismar oral, anal veya vajinal ilişki, teşhircilik, cinsel organ teması, pornografik film, masturbasyon şeklinde olabilir (Polat, 2007).

Geniş ölçekli bir araştırmada ise toplum örnekleminde her 10 erkek ve her 3 kız çocuktan birinin 18 yaşından önce cinsel istismara uğrama riski taşıdığı saptanmıştır (Türkbay, Söhmen ve Söhmen, 1998). Adli Tıp Kurumu Çorum Adli Şube Müdürlüğü'nde düzenlenen 1290 adli raporun % 0.85'i çocuk cinsel istismarıdır. Olguların % 63.3'ünün 15 ve 16 yaşlarda olduğu belirlenmiştir (Özer, Bütün, Yücel-Beyaztaş ve Engin, 2007).

### **1.3. Çocuğa Yönelik Cinsel Saldırıda Bulunanların Sınıflandırılması**

Çocuk cinsel istismarcılarının sınıflandırılması için gösterilen çabalarının nedeni istismarcıların özelliklerinin anlaşılmasıdır. Araştırmacılar tarafından cinsel istismar faillerinin sınıflandırılmasında birçok gruplandırma bulunmaktadır. Bu suçluları sınıflandırmanın nedeni , bu şemaları kullanarak failin özelliklerini, kişiler arası ilişkilerini ve mağdur seçimi ile ilgili bilgiler edinmek ve bu çerçevede failerin kişilik analizlerini yapmaktır (Knight ve Prentky, 1990; Simon ve ark., 1992; Schwartz, 1995). Çocuk tacizcileri temel iki sınıflandırma bulunmaktadır.

1970'li yıllarda sapkın cinsel davranışlar, suçlu motivasyonu ve istismarcıların sınıflandırılması ile ilgili önemli çalışmalar yapılmaya başlanmıştır. En temel sınıflandırma Groth ve arkadaşları (1982) önermiştir. Bu sınıflandırma saplantılı (fixeted) ve gerileyen (regrese) tacizciler şeklindedir (Aktaran; Terry ve Talon, 2004).

### **Saplantılı Tacizciler**

En az 6 aylık bir süre boyunca, kişinin ergenlik dönemine girmemiş bir çocukla ya da çocuklarla (genellikle 13 yaşlarında ya da altında olanlarla) cinsel etkinlikte bulunma ile ilgili yoğun, cinsel yönden uyarıcı fantezilerinin, cinsel dürtülerinin ya da davranışlarının yineleyici bir biçimde ortaya çıkması (Köroğlu, 2001). Finkelhor (1984) çocuklara cinsel ilginin ergenlikte başladığını ve ergenlik döneminde ortaya çıktığını belirtmektedir. Holmes ve Holmes (2002) saplantılı tacizcilerin bir çocuğun özelliklerini taşıdığını ve çocuklara karşı arzu duyduklarını belirtir. Bu gruptaki tacizcilerin eylemlerini planladığı ve bir stres yaşantısından sonra ortaya çıkmadığı kabul edilir.

Abel ve arkadaşlarına (1994) göre yaşına uygun neredeyse hiçbir cinsel ilişki yaşamayan, yetişkinlik döneminde olup ta psikoseksüel olgunluğa sahip olmayan kişilerdir. Saplantılı tacizciler toplum açısından tehlike oluşturan önemli bir kamu ve sağlık sorunudur. Freeman-Longo (1996)' da suç davranışları içerisinde önemli bir problem olarak karşımıza çıktığını belirtmiştir. Bu suçlular genellikle savunmasız çocukları tercih ederler, genellikle çocuğa kolay ulaşabilecekleri ortamları seçerler, çocuk bakıcılığı gibi işler yaparlar (Aktaran; Terry ve Talon,2004). Çocukla iyi bir iletişim kurduğundan çocuk bu kişiye aldanır ve kimseye söylememesi böylece sağlanmış olur (Marshall ve Barbaree,1990).

Abel ve arkadaşları (1990) adli makamlara bildirilmeyen ve gizlenen olayların çoğunlukta olmasından dolayı sayılarının daha az bilindiğinin ve gerçek rakamlara ulaşılamadığının üzerinde durmaktadırlar. Bu nedenlerden dolayı çok azı mahkum olmaktadır. Suç işleme oranı ve suçun tekrarlama ihtimali yüksek ve mağdur sayıları çok olması bu tip istismarcıların ne kadar tehlikeli olduğunu göstermektedir. (Aktaran; Terry ve Talon, 2004).

### **Regrese Tacizciler**

Çocuk tacizcileri içerisinde öncelikli olarak cinsel yönelimi yetişkinler olan bu grup yaşanan stres olayından sonra psikolojik olarak daha erken bir döneme çekilip (gerileyip tacizde bulunan) çocuklarla cinsel ilişki kurmaktadırlar (Goldstein 1987; Lanning, 1992). Simon ve arkadaşlarına (1992) göre ise cinsel ilgileri genellikle çocuklara yönelik değildir geçici olarak çocuğa yönelmiştir. Gebhard ve arkadaşları (1965) bu grubun cinsel ilgilerinin çocuğa yönelmesinin, çevresel stres ve çatışmalı ebeveyn-çocuk ilişkilerinden kaynaklanabileceğini belirtmişlerdir. Çevresel stresler ve çatışmalı ebeveyn-çocuk ilişkileri de mevcutsa failin kendi davranışlarını kontrol etmekte zorlanması sonucu saldırının gerçekleştiğinin üzerinde durmuşlardır. Çevresel stres etkenleri olarak evlilik sorunları, işsizlik, madde kötüye kullanımı gibi negatif durumlar, yalnızlık, stres gibi duygusal durumlar ve izolasyon, anksiyete olarak sıralamışlardır. Schwartz'a (1995) göre bu stres, zayıf öz güvene yol açmakta ve benlik saygısı düşmektedir. Bunun sonucu olarak da kendi erkekliklerini ispat çabasına girmektedirler (Aktaran; Terry ve Talon, 2004).

Freund ve arkadaşlarına (1972) göre ise regrese çocuk tacizcileri kolay erişebildikleri çocukları seçerler, bunlarda genellikle kendi çocukları olur, onları yetişkinlerin yerine koyarlar. Genellikle yetişkinlikte ortaya çıkmaktadır (Aktaran; Terry ve Talon, 2004).

Tablo-1. Saplantılı (Fixated) ve regrese (Regressed) istismarcıların özellikleri

	Motivasyon	Birincil Kurban Tercihi	Tekrarlama riski
Saplantılı (Fixated) İstismarcı	<p>Kendi yaşına uygun birisine ilgisi yoktur.</p> <p>Sürekli,kronikve kompulsif olarak çocuklara ilgi duymaktadır.</p> <p>Ergenlik döneminde ortaya çıkmaktadır.</p> <p>Saldırıları planlanmıştır.</p> <p>Genellikle pedofili ve ebhebofilisi teşhisi alır.</p>	<p>Aile dışındaki bir çocuktur.</p> <p>Ergenlik öncesi kızlar ve ergenlik öncesi veya ergenlik dönemi erkekler.</p> <p>Genellikle savunmasız çocukları seçmektedirler ve uzun süre devam eden bir hazırlık söz konusudur.</p>	<p>Çok yüksek.</p> <p>Kurban sayısı arttıkça tekrarlama riski artmaktadır.</p>
Regrese (Regressed) istismarcı	<p>Kendisine olan saygı ve güvenin azalmasına neden olan çevresel stresörlerden kaynaklanmaktadır.</p> <p>Yetişkinlikte ortaya çıkmaktadır.</p> <p>Kendi cinsel davranışından sapmıştır.</p> <p>Tecavüzde olduğu gibi sadece cinsel motivasyondan başka nedenlerde olabilir.</p>		

Kaynak: Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi, p.26.

Federal Soruşturma Bürosu FBI (Federal Bureau of Investigation) ayrıca Groth'un sınıflandırmalarını genişletmiş istismar faillerini temel olarak iki (durumsal-tercihsel) iki grupta toplamıştır. Bu iki grubu da yedi alt sınıfa ayırmıştır. Durumsal tacizciler; gerileyen (regrese), ahlaki olarak fark gözetmeyen, cinsel fark gözetmeyen, yetersizler, baştan çıkarıcılar olarak sıralanmıştır. Tercihsel olanlar ise; baştan çıkarıcılar, saplantılı ve sadistik olanlar şeklinde sıralanmıştır (Terry ve Tallon, 2004).

Ahlaki olarak fark gözetmeyen grupta önemli olan bir kurbanı ulaşmaktır (Terry ve Talon, 2004). Uygun buldukları herkesi istismar edebilirler. Fırsatçı saldırganlardır. İstismar, yaşamlarındaki paternin bir parçasıdır. Yaşamlarını insanları kullanmak ve istismar etmek üzerine kurmuşlardır (Goldstein 1987; Lanning, 1992). Ahlaki ayırım yapamayan saldırgan, kendi çocuklarına sarkıntılık yapabileceği gibi, diğer kurbanlarını da yönlendirerek, ayartarak ya da zor kullanarak kazanmaya çalışmaktadır. Bu tip, yaşamının diğer alanlarında da istismar eğilimindedir; karısını, arkadaşını istismar eder. Yalancıdır, işte ve evde hırsızlık yapar, istediği bir şeyi yaparken (hırsızlık) hiç pişmanlık ve üzüntü duymaz. Çünkü bu tipin herhangi bir bilinci yoktur. Bir uyarı ile herhangi bir şeyler yapmak onun için hiç de zor değildir. Neden bir çocuğa sarkıntılık diye sorulduğunda, o, neden olmasın diye düşünecektir (Polat, 2004).

Cinsellikte fark gözetmeyen grupta ise önemli olan cinsel olarak tahrik olmaktır ve bu nedenle her türlü cinsel davranışta bulunur (Terry ve Talon, 2004). Çocuklarla heyecan arayışları nedeniyle birlikte olurlar, cinsel sapmaları olsa da özellikle cinsel olarak çocuklara yönelik tercihleri yoktur. Çocuğa cinsel olarak yönelmesi yeni ve farklı olmasından kaynaklanmaktadır. Çocukları grup seks ve satanistik törenler içerisinde kullanabilirler. Pornografik yayın koleksiyonu vardır. Çocuk pornografisi bu koleksiyonun içinde küçük bir yer tutar (Goldstein 1987; Laning 1992; Lanning, 1995).

Yetersiz çocuk tacizcilerinde ise sosyal becerileri yetersizdir ve çocukları cinsel meraklarını gidermek için kullanmaktadır (Terry ve Talon, 2004). Sosyal açıdan dışlanmış, gençliğinde kendi yaşında çok az arkadaşı vardır, ailesi ile birlikte yaşamaya devam ediyor veya yaşlanıncaya kadar yaşlı bir akrabasıyla birlikte. Bu faile göre, çocuk da diğer erişkin veya fahişe gibi potansiyel hedeflerinin gözünün korkutulmaması gerekir. O, kurbanının bir çocuk olabileceği gibi, ulaşamayacağını düşündüğü bir yabancı erişkin de olabileceğini iyi bilir. Aslında failin cinsel saldırı fikri doğrudan çocuğa yönelik değildir, ancak erişkinlere karşı kendisine güveni yoktur. Eğer pornografi koleksiyonu yapıyorsa, onlar erişkinlere yöneliktir, çocuklarla ilgisi yoktur. Çünkü o içine kapanıktır, tehlikede zaten bu kin ve öfkeyi bir çıkış yolu buluncaya kadar beslemesinden kaynaklanır. Bu fail çok tehlikeli olabilir, eğer öfkesi patlarsa kurbanına işkence yapar ve öldürebilir (Polat, 2004). İçe dönük tacizcilerin de sosyal becerileri gelişmemiştir. Bu nedenle daha küçük yaştaki çocukları seçerler (Terry ve Talon, 2004).

Tercihsel çocuk tacizcilerinin cinsel tercihleri çocuklardır. Baştan çıkarıcı olan grupta çocuklara kur yaparlar, hediye alırlar böylece ilişkinin kurulmasını ve devamı sağlarlar (Terry ve Talon, 2004). Çocuklarla ne şekilde iletişim kuracaklarını iyi bilirler. Aynı sınıftan, aynı mahalleden ve aynı okul grubundan çocuklar mağdurları olabilir (Lanning, 1992; Lanning; 1995). Saplantılı olan grup psikososyal olgunluğa ulaşmamıştır, çocuklar onlar için caziptir, sürekli ve kompulsif şekilde çocukları taciz ederler. Sadistik; şiddet kullanımı vardır. Cinsel haz almak için şiddet kullanırlar (Terry ve Talon, 2004). Cinsel olarak uyarılabilmeleri için çocuğa fiziksel olarak acı çektirmeleri gerekir (Laning. 1992; Laning; 1995).

#### **1.4. Çocuğa Yönelik Cinsel Saldırımın Nedenleri**

##### **1.4.1. Sosyo-demografik Faktörler**

Ailenin ekonomik, sosyal ya da ilişkisel zorluklar içinde bulunması, özellikle baba ya da diğeri yetişkin erkeklerin stres altında bulunmaları, benlik algılarının düşük olması, parçalanmış aile ve tek ebeveynle yaşamak çocukların cinsel istismar kurbanı olmasını ve istismar sürecini hazırlayan faktörler arasındadır ( Polat, 2007).

Çocuklara yönelik cinsel istismarın buldukları sosyal sınıfla bağlantısının olup olmadığı üzerinde durulan konulardan biridir. Yapılan istatistiklerin çoğunda, çocuklarının cinsel istismara uğradığı ailelerin daha çok yoksul kesimden olduğu söylenmektedir. Ancak bu bulguların yanıltıcı olduğu ve Ensest Kriz Hattına başvuran çocukların doktorlar, din adamları, öğretmenler, polisler, politikacılar, askerler ve üst düzey devlet görevlileri tarafından da cinsel istismara uğradıklarını söyledikleri belirtilmektedir. İstatistiklerde ensest ilişkinin daha çok düşük sosyo-ekonomik düzeydeki insanlar arasında görüldüğü düşüncesinin nedeni olarak düşük ücret düzeyindeki ailelerin sosyal hizmet ya da polis gibi kurumlarla, orta sınıf ailelere oranla daha fazla yüzyüze gelmeleri olduğu ve bunun da istismar olayının bu sınıftan ailelerde daha kolay ortaya çıkmasına neden olduğu düşünülmektedir. Bunlar göz önünde bulundurulduğunda ensest olgusuna her sosyo-kültürel düzeyde rastlanabileceği sonucunu çıkarmak mümkündür. Ailenin düşük sosyo-ekonomik düzeyde olması tek başına istismara neden olmaz, ancak bu durumdan kaynaklanan stres, yaşam düzensizliği, ihmal, kalabalık ve karışık ortamları belirleyici olabilmektedir (Polat, 2007).



“Belirli bir ekonomik düzeyin bireyin gelişimine yaptığı olumsuz katkının yıkıcı bir cinsel enerji birikimi oluşturarak zor kullanma eğilimine yol açtığı ve böylece cinsel suçlarla kaynaklık ettiği görüşü de öne sürülmektedir. Bu görüşe göre yeterli bir eğitimden geçmemiş olmak, çalışmaya çok genç yaşta başlamak zorunda kalmak, çok az ücretle en ağır işleri yapmaya zorlanmak biçiminde somutlaşan sosyo-ekonomik koşullar, kişinin psikolojisinde yarattıkları yalnızlık ve kenara atılmışlık duygusuyla, agresif güdüleri ve dolayısıyla şiddete dayanan cinsel suçları körüklemektedir. Ayrıca yalnızca yoksullaşma süreci değil ani zenginleşmeler de kişiyi suçluluğa itmektedir. “Denge bozulması” kişiyi o güne kadar saygı duyduğu kurallardan saptmaya yöneltebilmektedir. Bu nedenle her türlü suçun daha çok yoksullar tarafından işlendiği savının doğru olmadığı öngörülmesi gerekmektedir. Kaldı ki yoksulların varlıklılara oranla çoğunluğu oluşturdukları gözönüne alındığında, yoksullar tarafından işlenmiş suç sayısının istatistiksel çokluğu da mantıksal bir zorunluluk olarak karşımıza çıkmaktadır. Endüstrileşme sonucunda ortaya çıkan büyük kentlerin ve özellikle bu kentlerin kenar mahallerinde çoğalan gecekonduların genel anlamda suçluluğu büyük ölçüde etkilediği ve yepyeni suç şekillerini doğurduğu öne sürmektedir (Can, 2002, s.25).”

#### **1.4.2. Cinsel İstismarda Bulunan Kişilerin Aile Yapıları**

Goleman'ın (1996) belirttiği gibi aile duygularımızın oluştuğu ilk sosyal ortamdır. Kendimiz ve diğerleri hakkında ne gibi duygusal tepkiler vereceğimizi, bu duygularla ilgili düşüncelerimizi ve nasıl ortaya koyacağımızı aile içerisinde öğreniriz. Duyguların öğrenildiği bu ilk sosyal ortam olan ailede, çocuklara duygularını nasıl ifade edecekleri, nasıl düşünecekleri ve nasıl davranacakları doğrudan öğretilmez. Daha çok eşler arasındaki duygusal alışveriş bunun için model oluşturur. Yetişkinlerin çocuklarına gösterdikleri duygular, davranışlar, çocukların duygusal yaşamlarının bir çerçevesini oluşturur.

Model alma görüşünden farklı olarak analitik görüş, çocukların dürtüleri ile doğduğunu ve sosyalleşmenin başarıyla gerçekleşmesi için davranışları grup standartları ile paralel olarak düzenleyecek bir içsel aracın (süperego gibi) gelişmesi gerektiğini öne sürmüştür, ayrıca sosyalleşmenin başarı ile gerçekleşmesi tatmin edici ebeveyn- çocuk ilişkisi olması gerektiğini savunmuştur (Polat, 2004).

Çocukların farklı gelişim evrelerinde buldukları zaman içerisinde ebeveynleri ile ilişkilerinin bozuk olması ya da tatmin verici olmaması çocukta bilinçaltı çatışmalara yol açacak ve bu durum da yaşamın daha sonraki döneminde çeşitli problemlerle kendini gösterecektir. Problemin niteliğine bakıldığında bunlardan biri suç olabilir. Bu problemler ilişkilerin doğasına ve hangi gelişim evresinde bulunulduğuna bağlıdır. Bu fikirlerin en iyi bilineni John Bowlby' nin anne yoksunluğu teorisidir. Bowlby çalışmasında suç işleyen küçük yaşta çocukların yaşamlarını ilk beş yılında altı ya da daha fazla olmak üzere annelerinden ayrılma durumları olduğunu belirlemiştir. Bu bulgu ile Bowlby anne ya da daimi olarak annenin yerini alacak biri ile sıcak bir ilişkinin olduğu ve kopmaların olmadığı bir ilişkinin ruh sağlığı için gerekli olduğu ve bu ayrılmanın ciddi suç işleme olgularının pek çoğundan sorumlu olduğu sonucuna varmıştır (Polat, 2004). Çocuk aile bağlılığının çocuklukta istismar ve ileri ki cinsel suç arasında bir bağ olduğunu öne sürülmektedir (Starzyk ve Marshall, 2003).

“McCormack (2002) Cinsel saldırganların anne ve babalarıyla özdeşimlerinin diğer şiddet suçlarına göre daha düşüktür. Çocuk tacizcileri anneleri ile ilişkilerini bağımlı bir ilişki olarak tanımlamışlardır. Genel olarak cinsel saldırının etiolojisinde babanın rolü olduğu görüşü hakimdir. Cinsel saldırganlar babaları ile ilişkilerini anne ile olan ilişkilerinden daha olumsuz ve problemler olduğunu bildirmektedirler. Cinsel saldırganların % 57'si babaları ile ilişkilerini soğuk, mesafeli, agresif ve düşmanca, % 18'i ise samimiyet gibi olumlu nitelikte tanımlamışlardır. Bu olumsuz değerlendirmenin nedeni saldırganların biyolojik ve üvey babaları tarafından fiziksel şiddete maruz kalmalarından kaynaklanmış olabilir. Bu bulgular gösteriyor ki cinsel saldırıda bulunanlarda ki cinsel agresif eğilimlerin gelişiminde bu kişilerin babaları önemli bir rol oynamaktadır (Aktaran; Gölge, 2005, s. 61-62).”

McComark (2002) belirttiği baba-anne özdeşimlerinin gerçekleşmemesi ve baba tarafından fiziksel şiddet gormesi gibi nedenlerin yanı sıra kişinin gereksinim duyduğu sevgi ve ilgiyi ailedeki ebeveyn veya diğer yetişkinlerden ocukluğuunda ve şimdiki hayatında gormemesi, ilişki kurmada güçlüklerle birlikte istismarcının çocuğa yönelmesine ve hatta bu davranışı yoğun bir aşk-sevgi duygusu ile yaşamasına neden olabilmektedir. Ayrıca ocuğun aileden uzakta olması, parçalanmış aile ve tek ebeveynle yaşıyor olmak risk faktörleri içerisinde dir (Akduman, Akduman, Korkusuz ve Ruban, 2005; Polat, 2007).

Cinsel istismar için diğer bir risk faktörü ise, çocuğun yetiriliş şeklidir. Ülkemizde çoğu anne-baba çocuklarının eğitiminde ve yetiştirilmesinde özellikle büyükleri saymanın ve dediklerini yapmanın önemi üzerinde durmaktadır. Bu spesifik mesaj verilmese bile, çocuklar çok geçmeden çevrelerindeki dünyada gücün erişkinlerde olduğunun farkına varır ve yaşamlarının bu güçlü erişkine bağlı olduğunu öğrenirler (Akduman, Akduman, Korkusuz ve Ruban, 2005).

Ailelerde ki akıl hastalığı, depresyon, kişilik bozuklukları (anne ve babalarda kişilik bozuklukları), intihara kalkışmış ya da intihar etmiş bireylerin bulunması, alkol madde bağımlıların bulunması gibi psikiyatrik problemler de hazırlayıcı faktörler arasındadır (Polat, 2007; Maker, Kemmelmeier ve Peter, 2001).

Aile ile ilgili çatışmalar, ailenin dağılması, bunlara birlikte çocuğun bakımı ile ilgili sorunların ortaya çıkması ve ailenin yaşamına yabancıların girmesi istismar faktörünü gündeme getirebilmektedir. Ayrıca ailede alkol, madde bağımlılığı, psikolojik sorunlar, çocuğun ihmali ve fiziksel istismarı, ailenin sosyal izolasyonu çocuğun cinsel istismarı için kuvvetli nedenlerdir. Ancak yukarıda sayılan herhangi bir nedenlerin bulunmadığı düzenli, saygıdeğer, hiçbir şüpheli durumun söz konusu olmadığı, orta ve yüksek sosyo-ekonomik düzeydeki ailelerde de cinsel istismar görülebilmektedir. Bu tür ailelerde cinsel istismar olgularına az rastlandığı görülmekte ise de verilerin büyük çoğunluğunun polis kayıtlarına ve diğer kişilerin tanıklığından elde edilmesi bu sınıfların, özellikle yüksek sosyo-ekonomik düzeydeki sınıfın kendi içindeki cinsel istismar olaylarını gizliyor olmalarından kaynaklanabilir. Nitekim yapılan son araştırmalarda elde edilen sonuçların daima şüphe edilen gruptan bu gruplara doğru kayması bu görüşü doğrular niteliktedir (Polat, 2007, s. 150-151).”

### **1.4.3. Kişilik Özellikleri, Psikiyatrik Hastalıklar ve Alkol Madde Kullanımı**

Cinsel saldırıda bulunanların büyük çoğunluğu yaptıkları olayı kabullenmek istemezler ve dışsallaştırmaya çalışırlar. Örneğin; suça neden olarak mağduru veya kendilerinin ruh durumunu gösterirler veya mağduru tamamen ya da kısmen kusurlu olduğunu iddia ederler. Ayrıca mağdura acı verdiklerini kabul etmezler ve zararını tanzim etmek istemezler (Sokullu-Akıncı, 2008).

Polat (2007) cinsel istismarda saldırganın eyleminden zevk duyduğunu fiziksel istismarda ise zevk duygusundan söz edilemeyeceğini belirtmektedir. Cinsel istismarda bulunan saldırganların cinsel partner olarak yetişkinleri sevmeyen ve yetişkinlerle ilgilenmeyen kişiler oldukları, genellikle önemli psikolojik bozukluklar gösterdikleri ve geçmiş yaşantılarında cinsel ve diğer suçlara sık rastlandığı üzerinde durulmaktadır.

Okumuş (1994)'un çoğunluğunun 15 yaşından küçük mağdurlara karşı cinsel suç işlemiş grupla yaptığı çalışmada cinsel suç faillerinde en sık rastlanılan kişilik yapılarının enfantil, emotif ve empulsif kişilik yapısı olduğu görülmüş ve bu grupta en etkili olarak enfantil kişilik yapısına rastlanıldığı belirlenmiştir. Cinsel suç faillerinin ego fonksiyonlarının zayıf, sosyal çevre ile ilişkilerinin çatışmalı ve seksüel açıdan takıntılı oldukları belirlenmiştir. Saldırganların çocuksu (enfantil), olgunlaşmamış (immatür), zayıf heteroseksüel becerileri olan, izole, bağımlı, kolay incinebilir, dürtü (impulsif) kontrolleri zayıf kişiler olması özellikle üzerinde durulan kişilik yapılarıdır. Ayrıca bu kişilerin kronik boyutta kişiler arası çatışmalar yaşamaları, ekonomik sıkıntı içinde bulunmaları ve düzenli bir ilişkilerinin bulunmaması büyük bir olasılıkla geçerlidir (Polat,2007).

Bir çok araştırmada psikopatinin suç davranışı açısından risk olduğu vurgulanmıştır. ocuk tacizcilerinin % 7.5'i psikopati tanısı almışlardır (Marshall ve Serran, 2000) . Seto ve Barbaree (1999)'nın çalışmasında da yetişkine yonelik cinsel saldırıda bulunanlar, ensest saldırıda bulunan ve aile dışı saldırıda bulunan ocuk tacizcileri arasında psikopati skorları açısından anlamlı farklılıklar saptanmıştır. Yetişkine yonelik cinsel saldırıda bulunanların % 9'unun, ensest ve aile dışı saldırıda bulunan her iki grup ocuk tacizcilerinin % 3'ünün psikopati skorları yuksek bulunmuştur. Aynı çalışmada psikopati skorları yuksek olan saldırgan erkeklerin daha genç, daha dşuk eğitim ve sosyoekonomik düzeye sahip olduğu belirlenmiştir (Aktaran; Gölge, 2005). Yapılan bir diğer araştırmada MMPI profillerine bakıldığında mağdurlarının % 80'inin çocuklardan oluştuğu saldırgan grubun % 38'i normal profile sahip olduğu ve kişilik özelliklerine bakıldığında psikopatik sapmanın en yuksek (T: 70) olduğu görülmektedir (Grossman, Wasliw, Benn ve Gyoerkoe, 2002). Ayrıca psikopatik sapmada önemli bir yer tutan öfkeyle ilgili olarak pedofililerin genel olarak yetersizliklerinden, bilişsel katılıktan, ihtiyaçlarını karşılamada içsel yetersizlikten kaynaklanan önemli kategorik öfke gösterdiklerini literatür ortaya koymaktadır (Gacona ve ark., 2000).

Pedofililerin % 95'i heteroseksüel olduğu ve olayların % 50'sinde saldırganlarda alkol alımı saptanmıştır. Doktorlar tarafından takip edilen pedofil hastaların çoğu orta yaştadır ve bu davranışı puberteden beri gösterdiklerini belirtmektedirler. Çocuklarla seksüel içerikli herhangi bir temasta bulunan kişilerde mental retardasyon, demans ve alkolizm en sık rastlanan medikal teşhislerdendir (Soysal ve akalır, 1999).

Çocuğa tecavüz eden erkek ise kronik olarak antisosyal şiddet eylemlerinde bulunan, cinsel olarak kendini yeterli görebilmek için kurbanlarını korkutmak zorunda olan biridir. Sapık enseste bulunanlar, çocukları yasak fantezilerin, çoğunlukla çok partnerli ilişkilerin içinde kullanırlar. Çocuklarını fiziksel olarak istismar eden erkekler de kadın düşmanı erkekler gibi eve ve çocuklara yöneltilen kızgınlık ve zorba erkekler gibi eve ve çocuklara yöneltilen kızgınlık ve zorba erkekler gibi grandioziteyi içlerinde taşırlar (Polat, 2007).

Etiyolojide yukarıda sayılan akıl hastalıkların yanı sıra psikopatik eğilimli narsistik kişilik bozuklukları önemli bir yer tutmaktadır. Klasik analitik kurama baktığımızda pedofilinin narsistik obje seçimi olduğu vurgulanmaktadır. Daha çok karşı cinsten çocuklara karşı girişilen eylemlerin sahipleri kadınlardan korkan ve onlara yönelik yoğun düşmanlık yaşayan kişilerdir. Pedofilik eylem kişinin yetersiz miktardaki kendine güvenini onarıcı bir işlev de görür. Bu durum bu tip kişilerin sıklıkla çocuklarla ilgili işleri (öğretmenlik, kimsesiz çocuklarla çalışan kurumlar, oyuncakçılık vs.) seçmelerine neden olur ve çocuklardan gelen idealize etme tepkileri kendilerini daha değerli bulmalarına katkıda bulunur. Aynı zamanda özellikle kendi cinsine yönelen pedofililerde bu seferde çocukları idealize etme gözlenir. Bu şekilde idealize edilmiş çocuklarla yaşanan cinsellik, bilinçdışında sürdürülen, ideal obje veya idealize edilmiş benliğin genç simgesiyle bütünleşme arzularının gerçekleşmesi amacına hizmet eder (Soysal ve Çakalır, 1999)

Murray'ın yapmış olduğu bir çalışmada Eycenk Kişilik Envanteri sonuçlarına göre pedofililer içe dönük, çekingen, duygusal ve depresiftir. Ayrıca duygusal olarak olgunlaşmamış, yetişkin heteroseksüel ilişkilerinden korku, sosyal çekilme bulunmuştur (Aktaran; Gölge, 2005).



Çocuklarla cinsel içerikli herhangi bir temasta bulunan kişilerde mental retardasyon, demans ve alkolizm en çok rastlanılan medikal teşhislerdendir (Soysal ve Çakalır, 1999). Saldırılarda alkolün etkisiyle ilgili farklı açıklamalar bulunmaktadır. Gudjonsson ve Sıgurdsson (2000) çalışmasında yetişkine yönelik cinsel saldırıda bulunanlarda saldırı sırasında alkol kullanımının çocuk tacizcilerinden daha fazla olduğunu belirlemiştir. Breclin ve Ulman (2001) tarafından alkolün cinsel agresyonunun kontrolünü ortadan kaldıracığından mağdura yönelik agresyonu arttırdığı ileri sürülmektedir. Bir diğer çalışmada ise alkol ile tecavüz arasında bir bağlantı saptanmamıştır (Aktaran; Gölge, 2005). Murray (2000) göre pedofiliyi disinhibisyon teorisi ile açıklayanlar pedofili ve alkol kullanımı arasında bağlantı kurmaktadır. Çocuk saldırganların yarısı çocuklarla birlikte olurken alkol kullandıklarını, % 30'u da ağır düzeyde alkol kullanımının olduğunu belirtmiştir. Fakat pedofililerde yetişkin-çocuk ilişkilerini içki yasağının da vazgeçirememesinin nedeni izah edilememektedir (Aktaran; Gölge, 2005).

Psikiyatrik nedenlerden farklı olarak araştırmalar cinsel istismara maruz kalan erkeklerin cinsel istismarda bulunma olasılığının yüksek olduğunu göstermektedir (Shaw, Lewis, Loeb, Rosado ve Rodriguez, 2001; Cortoni ve Marshall, 2001; Lee, Jackson, Pattison ve Ward, 2002 ).

### **1.5. Araştırmanın Amacı**

Çocuk istismarı; tıbbi, hukuki, sosyal yönleri olan bir halk sorunu olarak karşımıza çıkmaktadır (Ziyalar, 1999). Bu sorun toplum içerisinde bilinmezlik barındıran aynı zamanda ilgi ve merak uyandıran büyük bir sosyal problemdir (Finkelhor, 1984). Çocuk istismarı son yıllarda dünyada tıbbi ve toplumsal açıdan giderek önem kazanmaya başlamıştır (Özer ve ark., 2007). Bu konunun önem kazanmasının nedeni son yıllarda çok büyük toplumsal yasal, bilimsel gelişmelerin olmasıdır ve medyanın bu konu ile ilgilenmesi sonucunda ise gizli olan sorun açığa çıkarılmıştır (Yiğit, 2005).

Türkiye'de durumun diğer gelişmekte olan ülkelerde ki gibi olduğu ve gereken önemin verilmediği görülmektedir. Son otuz yıldan beri Kuzey Amerika ülkelerinde ise (Amerika ve Kanada) çocuğa yönelik cinsel istismarın yaygınlığının sanıldığından çok daha fazla olduğu belirtilmekte ve cinsel istismarın hem istismara uğrayan birey üzerinde hem de ailesi ve toplum üzerinde önemli sonuçları olduğu belirtilmekte olup farkındalığın önemli bir biçimde arttığı görülmektedir (Çeçen, 2007).

Çocuğa yönelik gerçekleştirilen cinsel saldırılarla ilgili yapılan ilk çalışmalara bakıldığında bu olayın mağdurlarının korunması ve tedavisi ile ilgili servisler üzerinde durulmuştur. Cinsel saldırıyı gerçekeştiren failler ve bu faillerle ilgili müdahaleler sonradan önem kazanmaya başlamıştır (Yiğit, 2005; Gölge,2005), çünkü; şu soru önemlidir, “Bir kişi neden bir çocuğu taciz eder?” ve bu saldırganları harekete geçiren faktörlerin neler olduğu da merak edilen bir konudur (Finkelhor, 1984). Cinsel istismara uğrayan mağdurlarla ilgili birçok çalışma bulunmakla birlikte faillerin tedavisi ve rehabilitasyonuna yönelik çalışmalar yetersiz kalmaktadır, ayrıca risk faktörlerinin belirlenmesi de suçun önlenmesinde önemli bir yer tutmaktadır (Özer, Bütün, Yücel-Beyaztaş ve Engin, 2007). Bu nedenlerden dolayı, bu çalışma ile çocuk cinsel istismarcılarının sosyo-demografik, kişilik özelliklerinin ve ilişkili özelliklerinin belirlenmesi gerek önlemler ve erken müdahale programları için, gerekse de bu suçtan hüküm giymiş kişilerin rehabilitasyonu açından bilimsel katkı sağlamak amaçlanmıştır.

#### Hipotezler

Hipotez I: Çocuğa cinsel saldırıda bulunan kişilerin hiç suç işlemeyen gruba oranla yetişme çağları boyunca daha fazla şiddete maruz kalmaları veya tanık olmaları beklenmektedir..

Hipotez II: Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunan faillerin yetiştikleri ortamda (ailelerinde ve arkadaş ortamlarında) suç oranı ve madde kullanımının hiç suç işlemeyen gruba oranla daha fazla olması beklenmektedir.

Hipotez III: Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların, hiç suç işlemeyen kişilere göre (Rorschach test) affektif yönden immatür, enfatil ve empulsif olmaları beklenmektedir.

## 1.6. Araştırmanın Önemi

Çocuğun cinsel istismarı; istismara maruz kalan çocuklar ve çocukların aileleri için büyük bir problem oluşturmaktadır ve tüm hayatlarını etkileyecek kapsamlı ve önemli bir sorun olmaktadır (Finkelhor, 1979; Finkelhor, 1984). Çocuk cinsel istismar oranı her geçen yılda katlanarak artmaktadır (Pence ve Wilson, 1994). Cinsel istismar 10 yıl öncesinde oldukça nadir görülen bir sorun olarak kabul edilirken 1970'lerin sonlarına doğru cinsel istismar diğer istismar türlerine göre daha çok raporlanmaya başlandığı ve bu suçun büyük bir artış gösterdiği görülmektedir (Finkelhor, 1984). Bu artışla birlikte bu suçu ortaya çıkartan faktörler üzerinde daha fazla durulmaya başlanmış ve araştırmalar neticesinde cinsel suçların ortaya çıkmasında pek çok faktörün etkili olduğu görülmüştür. Bu faktörler arasında hangilerinin baskın olduğunu ve risk etkenlerini belirlemek için de araştırmacılar cinsel saldırganlarla yapılan çalışmalara yoğunlaşmıştır. Önlemler ve erken müdahale için, cinsel suçların altında yatan özelliklerin anlaşılması, suç motivasyonunun belirlenmesi önem kazanmıştır. Bunun yanı sıra failin sosyo-demografik ve kişilik özellikleri ile suç ve mağdur özelliklerini ortaya koymak gerek önlemler ve erken müdahale programları için, gerek bu suçtan hüküm giymiş kişilerin rehabilitasyonu açısından önemlidir (Gölge, Yavuz ve Yüksel, 2006). Bu araştırmanın istismarcıların kişilik yapılarının ve ilişkili özelliklerinin belirlenmesi ile ilgili olarak bu konuda yapılan literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

## BÖLÜM II

### 2. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

#### 2.1. Evren ve Örneklem

Araştırmanın örneklem grubunu Ümraniye (n=17), Balıkesir (n=6), Çanakkale (n=7), Tekirdağ (n=3), Kırklareli (n=14), Bursa (n=7), Edirne (n=11) Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında cinsel istismar suçundan hükümlü olarak bulunan toplam 65 kişiden (TCK 103. maddeden hükümlü 61 kişi ve TCK 104. maddeden hükümlü 4 kişi) oluşmaktadır. Kontrol grubunu bugüne kadar hiç suç öyküsü olmayan, tutuklanmamış 65 kişi oluşturmaktadır. Kontrol grubunun seçiminde, hiç suç işlememiş olmamaları dikkate alınmış araştırma grubuyla cinsiyet, yaş ve eğitim düzeyi bakımından eşleştirilmiştir. Kontrol grubu suç geçmişlerinin takibinin kolay olması açısından devlet kurumlarında çalışanlar arasında seçilmiştir.

## **2.2. Veri Toplama Araçları**

Araştırma grubunda bulunan hükümlülere rıza formu verilerek onayları alındıktan sonra araştırmaya başlanılmıştır. Her iki gruba da görüşmeci tarafından önce Bilgi Formu doldurulmuş ve Rorschach Test uygulanmıştır. Uygulayıcı 2003-2005 yılları arasında Rorschach ve Projektif Testler Derneği tarafından verilen Rorschach eğitimini tamamlamış ve test eğitimini tamamladığına dair sertifikası bulunmaktadır. Veri toplama süreci Şubat - Mayıs 2009 tarihleri arasında yapılmıştır. Hazırlanan bilgi formu ve Rorschach testi hükümlü gruba ve kontrol grubuna özel görüşme odasında bire bir uygulanmıştır.

### **2.2.1. Bilgi Formu**

Araştırma grubuna uygulanan Bilgi Formu sosyo-demografik özellikler, çalışma durumu, suç bilgileri, saldırı bilgileri, şikayet ile ilgili bilgiler, mağdur ile ilgili bilgiler, failin aile geçmişi, psikiyatrik geçmişi, cinsel yaşantısı ile ilgili bilgileri kapsamakta olup toplam 117 maddeden oluşmaktadır. Karşılaştırma grubu suç işlemeyen grup olmasından dolayı bu kişilere uygulanan bilgi formunda suç bilgileri, saldırı bilgileri, şikayet ve mağdur ile ilgili bilgiler kısmı çıkarılarak uygulanmıştır. Bilgi formunda bazı sorular açık uçlu olarak, bazıları ise çoktan seçmeli olarak sorulmuştur. Oluşturulan Bilgi Formunun bir örneği Ek'de sunulmuştur.

### 2.2.2. Rorschach Diagnostik Test

Rorschach testi İsviçre’li bir psikiyatrist olan Hermann Rorschach tarafından 1921 yılında hazırlanmıştır. Test materyali beşi siyah, ikisi kırmızı siyah, üçü de çok renkli simetrik mürekkep lekelerinden oluşan 10 planştan ibarettir. (Adasal, 1977). Rorschach, bu testle araştırmalar yaparken ruhsal rahatsızlıkları olan kişilerin, kendi kişilik yapılaşmalarının izlerini taşıyan bir algılama yaptıklarını görerek bu testi normal ve normal dışı kişilerin ayırt edilmesinde kullanılacak niteliğe kavuşturmuşlardır (Aral, 1991).

Weiner (1997)'e göre Rorschach test evrensel bir kişilik değerlendirme metodudur. Bu testte kişilerin mürekkep lekelerine verdikleri yanıtlar ise kendi ruhsal miraslarının sonucunda oluşmaktadır. Testten öte bir metod olan Rorschach veri toplamanın çok boyutluluğunu açıklarken, kişilerin sadece nasıl yanıtlar verdiği değil, neden ve nasıl o yanıtları verdiklerine de aynı derecede önem atfeder (Aktaran; Tunaboylu-İkiz, 2001).

Rorschach geçerliliği ve hassasiyeti sayesinde bir kişide gizli kalmış, gözlemlenemeyen süreçlerin, ön görüşmede fark edilemeyen patolojik bir işaretin varlığını göstermeyi amaçlar. Kişinin gizli ve hali hazırdaki kaynaklarını, aynı zamanda da hassas noktalarını dinamik şekilde ortaya koyar (Tunaboylu-İkiz, 2001).

### **2.3. İşlem**

Araştırma yapılabilmesi için ilk olarak Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nden izin alınmıştır. Araştırma grubunda bulunan hükümlülere rıza formu verilerek onayları alındıktan sonra araştırmaya başlanılmıştır. Özel bir odada görüşmeler yapılmıştır. Hükümlülere görüşmeci tarafından bilgi formu doldurulduktan sonra Rorschach testi uygulanmıştır.

### **2.4. Veri Çözümleme Yöntemleri**

İki grup arasındaki farklılıklara ve seçilen bazı değişkenlerle Rorschach Testi arasındaki ilişkiye bakılmıştır. Bunlar için kategorik ifadelerde "Ki Kare" ve "Kruskall Wallis", niceliksel ifadelerde "Bağımsız T Testi" uygulanmıştır. Elde edilen ham veriler  $p < 0.05$  ve  $p < 0.01$  anlamlılık düzeyinde değerlendirilmiştir.



## BÖLÜM III

### 3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmada elde edilen verilerin istatistiksel sonuçları yer almaktadır. Elde edilen bulgular sosyo-demografik özellikler, suç bilgileri, mağdurla ilgili bilgiler, geçmiş suç bilgileri, cinsel saldırının değerlendirilmesi, aile yaşantısı ve geçmişi, cinsel deneyimi, kadınlarla ilişkileri, psikiyatrik geçmişi, alkol uyuşturucu kullanımı, kişilik özellikleri ve roschach testinin değerlendirilmesiyle ilgili bölümlerden oluşmaktadır. Bazı sorular tüm katılımcılar tarafından cevaplandırılmadığından istatistiksel değerlendirmeler cevap verenler arasında yapılmıştır. Bu nedenle bazı soruların toplam sayıları farklıdır.

#### 3.1. Sosyo-Demografik Özellikler

Tablo-2. Grupların görüşme sırasındaki yaş dağılımının indepedent sample t testi ile analizi

Yaş	N	Ranj	M	SS	t	sd	P
Araştırma grubu	65	18-56	31,76	11,25	0.125	128	0.90
Karşılaştırma grubu	65	18-59	31,52	11,11			

Karşılaştırma grubu ile araştırma grubu yaş değişkeni açısından eşleştirilmiştir. Bağımsız t testi analizi ile gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-3. Grupların doğum yerlerine göre dağılımlarının Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	P
	N	%	N	%			
İl	22	33,8	24	36,9	1	1.02	0.311
İlçe	20	30,8	8	12,3			
Köy	21	32,3	27	41,5			
Kasaba	1	1,5	6	9,2			
Yurtdışı	1	1,5	0	0			
Toplam	65	100	65	100			

Köy ve ilçede doğduklarını ifade edenler büyük çoğunluğu oluşturmaktadırlar. İstatistiksel olarak da gruplar arasında doğum yerleri bakımından anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-4. Grupların eğitim düzeylerine göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	P
	N	%	N	%			
Okur-yazar değil	4	6,2	4	6,2	2	0.17	0.673
Okur-yazar	9	13,8	8	12,3			
İlkokul	27	41,5	25	38,5			
Ortaokul	17	26,2	19	29,2			
Lise	4	6,2	7	10,8			
Üniversite	4	6,2	2	3,1			
Total	65	100	65	100			

Araştırma grubunun çoğunlukla ilkokul ve ortaokul mezunu oldukları görülmektedir. Karşılaştırma grubunun eğitim düzeyleri de araştırma grubuyla eşleştirilmiştir ve iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-5. Grupların medeni durumuna göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	P
Bekar	35	53,8	27	41,5	1	0.01	0.898
Evli	15	23,1	38	58,5			
Dul	3	4,6	-	-			
Boşanmış	8	12,3	-	-			
Ayrı yaşıyor	4	6,2	-	-			
Toplam	65	100	65	100			

Araştırma grubunda dul, boşanmış, ayrı yaşayanların karşılaştırma grubuna göre fazla olduğu görülmektedir. İstatistiksel olarak aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ).

Tablo-6. Grupların çocuk sayılarına göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma Grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	P
Yok	4	12,1	-	-	4	7.07	0.132
1 çocuk	9	27,3	7	17,5			
2 çocuk	6	18,2	8	20			
3 çocuk	10	30,3	17	42,5			
4 çocuk	4	12,1	8	20			
Toplam	33	100	40	100			

Araştırma grubunda çocuk sahibi olmayanların oranının karşılaştırma grubuna nazaran daha fazla olduğu saptanmıştır. İstatistiksel olarak gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

### 3.2. Çalışma durumu

Tablo-7. Grupların mesleklerine göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Meslek sahibi değil	1	1,5	0	0	1	0.001	0.971
Serbest meslek	12	18,5	2	3,1			
İşçi	30	46,2	46	70,8			
Memur	1	1,5	11	16,9			
Esnaf	11	16,9	4	6,2			
Çiftçi	7	10,8	0	0			
Öğrenci	3	4,6	2	3,1			
Toplam	65	100	65	100			

Tabloya bakıldığında her iki grubunda neredeyse tamamının bir meslek sahibi olduğu ve işçilerin çoğunlukta olduğu görülmektedir. İstatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-8. Cezaevine girmeden önce çalışma durumları

Çalışma Durumları	Araştırma grubu	
	N	%
Evet	58	89,2
Hayır	7	10,8
Toplam	65	100

Araştırma grubunun %89.2'sinin cezaevine girmeden önce çalıştığı görülmektedir.

Tablo-9. Düzenli işte çalışma durumlarının Ki-kare testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Düzenli işe sahip	51	78,5	54	83,1	1	0.44	0.504
Düzenli işe sahip değil	14	21,5	11	16,9			
Toplam	65	100	65	100			

Grupların düzenli olarak çalışma durumlarına bakıldığında her iki grubun birbirine yakın olduğu çoğunluğun düzenli bir işte çalıştığı görülmektedir. İstatistiksel olarak da anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-10. Düzenli çalışma sürelerinin bağımsız t testi ile analizi

Düzenli çalışma	N	Ranj	M	SS	df	p
Araştırma grubu	52	2-30	10.33	7.83	104	0.620
Karşılaştırma grubu	53	2-36	11.09	8.01		

\*Çalışma süreleri yıl olarak verilmiştir.

Her iki grubun düzenli çalışma süreleri birbirine yakın bulunmuştur. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-11. Çocuğa cinsel saldırıda bulunanların iş yerindeki konumları

İş yerindeki konum	N	%
İşveren	14	23,3
İşçi	43	71,7
Memur	3	5,0
Toplam	60	100,0

İş yerindeki konumlarına bakıldığında büyük çoğunluğunun % 71,7'inin işçi olduğu görülmektedir.

### 3.3. Suç bilgileri

Tablo-12. Çocuğa yönelik saldırıda bulunanların ceza sürelerinin aritmetik ortalama ve standart sapmaları

Range	M	SD
1-31	11.26	7.3

Hükümlülerin aldıkları ceza sürelerinin 1 yıl ile 31 yıl arasında (M: 11.26, SS: 7.38 yıl) olduğu saptanmıştır.

Tablo-13. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların cezaevinde bulunma süreleri

Range	M	SD
1-11	2,78	1.9

Hükümlülerin cezaevinde buldukları sürenin 1 yıl ile 11 yıl arasında (M: 2.78 yıl SS: 1.98 yıl) olduğu saptanmıştır.

Tablo-14. Geçmişteki mahkumiyet durumuna ve daha önceki suçtan hüküm alıp almadıklarına göre dağılım

Daha önce cezaevine girdiniz mi? Hüküm aldınız mı?	Mahkumiyet durumları		Hüküm durumları	
	N	%	N	%
Evet	26	40	19	29,2
Hayır	39	60	46	70,8
Toplam	65	100	65	100

Tabloyu incelediğimizde çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların % 40'ının daha önce başka suçlardan cezaevine girdiği görülmektedir. Daha önce suç işleyip cezaevine giren kişilerden %29.2'si bu suçlardan hüküm almışlardır.

Tablo-15. Daha önce işledikleri suç dağılımı

Hüküm aldığınız suç türü?	N	%
Hırsızlık/gasp	7	36,8
Adam öldürme	1	5,2
Cinsel suç	9	47,3
Diğer	2	10,52
Toplam	19	100,0

\*Diğer; askeri suç, dolandırıcılık.

Daha önce işledikleri suçların dağılımına baktığımızda en fazla cinsel suçtan ceza aldıkları görülmektedir.

Boşanmış ya da ayrı yaşıyor olmasının işlediği suç ile ilişkisi olduğunu söyleyenlerin (n:3, % 2,3) araştırma grubunun çok az kısmını oluşturduğu görülmektedir.

### 3.4. Saldırı ile ilgili bilgiler

Tablo-16. Saldırı yerine göre dağılım

	N	%
Saldırmanın evi	22	33,8
Mağdurun evi	5	7,7
Saldırmanın ve mağdurun ortak evi	9	13,8
Tanıdığım evi/işyeri	8	12,3
Araba-okul-işyeri	5	7,7
İssız yer	10	15,4
Diğer	6	9,2
Toplam	65	100,0

\*Diğer; yetiştirme yurdu, park, kamp, pansiyon, çocuk parkı.

Ortaya çıkan tablo saldırıların çoğunlukla saldırmanın, mağdurun veya tanıdığım evi/işyerinde gerçekleştiğini göstermektedir.

Tablo-17. Saldırı saati

	N	%
06:00-12:00	3	4,8
13:00-18:00	27	43,5
18:00-24:00	22	35,4
24:00-06:00	10	16,1
Toplam	62	100,0

Saldırı saatine bakıldığında saldırının çoğunlukla 12:00-18:00 ve 18:00-24:00 saatleri arasında gerçekleştiği görülmektedir.

Tablo-18. Saldırı şekline göre dağılım

	N	%
Anal	16	30.8
Oral	3	5.8
Vajinal	24	46.3
Anal-oral	2	3.8
Vajinal-oral	2	3.8
Anal- vajinal	4	7.6
Anal-oral-vajinal	1	1.9
Toplam	52	100.0

Tabloya bakıldığında saldırıların çoğunluğunun anal ve vajinal şekilde gerçekleştiğini göstermektedir.

Tablo-19. Saldırı sırasında kullanılan şiddet türüne göre dağılım

	N	%
Fiziksel şiddet	27	41.7
Tehdit, korkutma, gözdağı	11	16.9
Hile ve kandırma	11	16.9
Mağdurun rızası	15	23.1
Toplam	64	100.0

Saldırıları çoğunlukla fiziksel şiddet kullanılarak, ikinci sırada yaşı küçük mağdurun rızası ile gerçekleşmiştir.

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların silah (n:2, %60) ve bıçak (n:2, %40) kullanma oranlarının birbirine yakın olduğu görülmektedir.

Tablo-20. Alıkoymaya göre dağılım

Alıkoyma var mı?	N	%
Evet	36	55.4
Hayır	29	44.5
Toplam	65	100.0

Araştırma grubunun büyük çoğunluğunda (%55.4) alıkoymanın olduğu görülmektedir.



Tablo-21. Saldırı işleniş şekline göre dağılım

	N	%
Ani	20	30.8
Planlanarak	45	69.2
Toplam	65	100.0

Saldırının işleniş şekline bakıldığında, saldırıların %69.2'sinin planlanarak gerçekleştirildiği görülmektedir.

Tablo-22. İştirak durumuna göre dağılım

	N	%
Var	19	29.2
Yok	46	70.8
Toplam	65	100.0

İştirak durumlarına bakıldığında; %29.2'sinin iştirak halinde işlendiği görülmektedir.

Tablo-23. Saldırı sayısına göre dağılım

	N	%
1 defa	43	53.8
1'den fazla	37	46.2
Toplam	80	100.0

Saldırıların yarıya yakınının ( % 46.2) aynı mağdura yönelik 1'den fazla gerçekleştiği görülmektedir.

Tablo-24. Eşlik eden suçla ilgili dağılım

Eşlik eden suç var mıydı?	N	%
Evet	4	6.2
Hayır	61	93.8
Toplam	65	100.0

Eşlik eden suç dağılımına baktığımızda hükümlülerin %93.2'sinin saldırı sırasında başka suç işlemedikleri görülmektedir.

Saldırı sırasında mağdurların %3.1'i bu olay sonucunda ölmüştür % 3.1'inde gasp cinsel saldırı suçu ile birlikte yapılmıştır.

Tablo-25. Alkol-madde kullanımına göre dağılım

Olay sırasında alkol-madde kullanmış mıydınız?	N	%
Evet	20	30.8
Hayır	45	69.2
Toplam	65	100.0

Olay sırasında alkol-madde kullanımına baktığımızda %30.8'inin kullandığı görülmektedir. Saldırı sırasında % 69,2'sinin hiçbir madde kullanmadığı görülmektedir.

Tablo-26. Etkisinde olduğu maddelerin dağılımı

Cevap evetse hangi maddelerin etkisi altındaydınız?	N	%
Alkol	11	55.0
Uyarıcı/uyuşturucu	5	25.0
Her ikisi	4	20.0
Toplam	20	100.0

Tabloya bakıldığında madde kullananların %55.0'inin suç sırasında alkol etkisi altında olduklarını ifade ettikleri görülmektedir.

Tablo-27. Failin suça bakış açısına göre dağılım

Failin suça bakış açısı	N	%
Suçu kabul ediyor	18	27.7
Suçu reddediyor	25	38.5
Suçu mağdura yüklüyor	18	27.7
Suç u alkol/madde kullanımına bağlıyor	4	6.2
Toplam	65	100.0

Tabloya bakıldığında %27.7'sinin suçu kabul ettiği, çoğunluğunun suçu kabul etmediği veya mağdura yükleme eğiliminde olduğu görülmektedir.

Tablo-28. Suçu mağdura yüklemesinin nedenleri ile ilgili dağılım

Suç u mağdura yüklüyorsa nedeni	N	%
Başka erkeklerle birlikteliği	6	33.3
Beni baştan çıkarması	4	22.2
Kendisinin evime ya da yanıma gelmesi	4	22.2
İftira, tehdit, küfür nedeni ile	3	16.7
O anda orada olması	1	5.6
Toplam	18	100.0

Suç u mağdura yüklemelerinin nedeni olarak çoğunlukla (%33.3) başka erkeklerle birlikteliğini göstermişlerdir.

Tablo-29. Saldırgan mağdur arasındaki yakınlığa ait dağılım

Mağdurla yakınlığınız	N	%
Yabancı	5	7.7
Sosyal tanışıklık	32	63.1
Ensest	14	21.5
Hısım komşu öğrenci	14	7.7
Toplam	65	100.0

1) Sosyal tanışıklık başlığı altında, kız arkadaş (n:18), arkadaşının kız arkadaşı (n:3) aynı köy veya mahallede ikamet ediyor olmak (n:10), aynı yurttta kaldıkları biri (n:1).

(2) Ensest başlığı altında, üvey baba/üvey kız (n:4), baba/ kız (n: 5), amca-dayı/yeğen (n: 5) şeklindeki yakınları kapsamaktadır.

(3) Komşu (n: 9); baldız, kuzen gibi yakınlıkları kapsayan hısım (n.4) ve sınıfındaki çocukları taciz eden öğretmen (n:1) üsteki sınıflandırmadan ayrı olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma grubunun çoğunluğunun mağduru daha önceden tanıdığı anlaşılmaktadır.

### 3.5. Mağdurla ilgili bilgiler

Mağdurların yaş aralığı 4-17 yaş, yaş ortalaması 11.46 (SD: 3.17) yaş olarak saptanmıştır.

Tablo 30; Mağdurun yaşına göre dağılım

Mağdurun yaşı	N	%
4-11 yaş	37	46.3
12-15 yaş	39	48.7
16-17 yaş	4	5
Toplam	80	100.0

Mağdurların yaş dağılımına bakıldığında 12-15 yaş arası çoğunlukta olduğu, ikinci sırada 4-11 yaş grubunun bulunduğu görülmektedir.

Tablo-31. Mağdurun cinsiyetine göre dağılım

Mağdurun cinsiyeti	N	%
Kadın	59	73.8
Erkek	21	26.2
Toplam	80	100.0

Mağdurların büyük çoğunluğunu (%73.2) kız çocuklarının oluşturduğu görülmektedir.

Tablo-32. Mağdurun yaş ve cinsiyetine göre dağılım

Mağdurun cinsiyeti ve yaşı	4-11 yaş		12-15 yaş		16-17 yaş	
	N	%	N	%	N	%
Kadın	24	64.8	34	87.17	2	50
Erkek	13	35.2	5	12,83	2	50
Toplam	37	100.0	39	100.0	4	100

Mağdur olan kız çocukların çoğunlukla 12-15 yaş grubunda, erkek çocukların ise kız çocuklarına göre daha küçük olan 4-11 yaş grubunda olduğu görülmektedir.

Tablo-33. Mağdur alkol-madde etkisi altında olmasıyla ilgili dağılım

Mağdur alkol madde etkisi altında mıydı?	N	%
Evet	3	3.8
Hayır	77	96.2
Toplam	80	100.0

Mağdurlardan sadece %3.8'inin alkol-madde etkisi altında olduğu görülmektedir.

Tablo-34. Mağdurda psikiyatrik bir hastalık ve zeka geriliğine göre dağılım

Mağdurda psikiyatrik hastalık veya zeka geriliği var mıydı?	Zeka geriliği		Psikiyatrik hastalık	
	N	%	N	%
Evet	1	1,2	4	5
Hayır	79	98,8	76	95
Toplam	80	100.0	80	100.0

Mağdurların % 1.2'sinde psikiyatrik hastalık, % 5'inde zeka geriliği olduğu görülmektedir.

Tablo-35. Mağdurun saldırıya karşı koyma şekline göre dağılım

Mağdurun saldırıya karşı koyma şekli	N	%
Fiziksel	18	22.5
Sözel	12	15
Direnme yok	50	62.5
Toplam	80	100.0

Failin verdiği bilgiye göre bakıldığında mağdurların çoğunluğu (%50) saldırıya direnme göstermemiştir.

Tablo-36. Saldırı sonrası mağdurun durumuna göre dağılım

Saldırı sonrası mağdurun durumu	N	%
Ölüm	2	2.6
Ağır yaralanma	1	1.2
Hafif yaralanma	4	5
Fiziksel bulgu yok	68	85
Hamilelik	5	6.2
Toplam	80	100.0

Saldırı sonrasında mağdurların %85'inde fiziksel bir bulgu olmadığı görülmektedir.

### 3.6. Aile geçmişi ile ilgili bilgiler

Tablo-37. Annenin eğitim durumunun Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Okur yazar değil	31	47,7	35	53,8	1	1.02	0.312
Okur yazar	5	7,7	4	6,2			
İlkokul mezunu	21	32,3	24	36,9			
Ortaokul mezunu	5	7,7	1	1,5			
Lise ve üstü	3	4,6	1	1,5			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

İki grubunda annelerinin çoğunluğunun okur yazar olmadığı belirlenmiş ve İstatistiksel olarak bir farklılık bulunamamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-38. Annenin çalışma durumunun Ki-kare testi ile analizi

Anneniz çalışıyor mu/muydu?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Evet	8	12,5	5	7,7	1	0.76	0.380
Hayır	57	87,7	60	92,3			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

İki grubunda annelerinin çoğunluğunun çalışmadığı belirlenmiş ve İstatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-39. Annenin mesleğine göre dağılımının Kruskal-wallis testi ile analizi

Annenizin mesleği	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Meslek sahibi değil	59	90,8	61	93,8	1	0.37	0.539
Serbest meslek	1	1,5	1	1,5			
İşçi	5	7,7	1	1,5			
Esnaf	0	0	2	3,1			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

Grupların annelerin mesleğine bakıldığında çoğunluğunun bir meslek sahibi olmadığı görülmektedir. İstatistiksel olarak gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ).

Tablo-40. Babanın eğitim durumunun Kruskal-Wallis testi ile analizi

Babanın eğitim durumu	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Okur yazar değil	13	20,0	9	13,8	1	2.06	0.151
Okur yazar	12	18,5	5	7,7			
İlkokul mezunu	29	44,6	40	6,5			
Ortaokul mezunu	6	9,2	5	7,7			
Lise mezunu	4	6,2	4	6,2			
Üniversite mezunu	1	1,5	2	3,1			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

İki grubun da babalarının çoğunlukla ilkokul mezunu olduğu belirlenmiş ve İstatistiksel olarak bir farklılık bulunamamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-41. Babalarının çalışma durumunun Ki-kare testi ile analizi

Babanız çalışıyor mu/muydu?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Evet	54	83,1	57	87,7	1	0.55	0.456
Hayır	11	16,9	8	16,3			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

Her iki grubunda büyük çoğunluğu babalarının çalıştığını ifade etmiştir. İstatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).



Tablo-42. Babanın mesleği ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Babanızın mesleği	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Meslek sahibi değil	-	-	3	4,6	1	0.004	0.947
Serbest meslek	8	12,3	6	9,2			
İşçi	30	46,2	28	43,1			
Memur	5	7,7	2	3,1			
Esnaf	3	4,6	6	9,2			
Çiftçi	19	29,2	20	30,8			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

Grupların babalarının mesleklerine bakıldığında çoğunluğunun işçi olarak çalıştığı görülmektedir. İstatistiksel olarak gruplar arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-43. Yetiştirme çağları boyunca kiminle yaşadığı ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Yetiştirme çağları boyunca en çok kiminle yaşadınız?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Anne- baba	44	67,7	57	87,7	1	7.68	0.006**
Anne	8	12,3	4	6,2			
Baba	3	4,6	1	1,5			
Büyük anne-büyük baba	3	4,6	1	1,5			
Diğer	7	10,8	2	3,1			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

\*\* $p<0.01$ (çok anlamlı)

Araştırma ve karşılaştırma grubunun çoğunluğu anne ve babalarıyla yaşadıklarını ifade etmişlerdir. İstatistiksel olarak bakıldığında aile yapıları açısından gruplar arasında anlamlı farklılık saptanmıştır ( $p<0.01$ ).

Kurum ve kuruluştaki kaldıkları dönem oldu mu sorusunu araştırma grubundan n:4, kontrol grubundan n:1 kişi evet şeklinde cevaplamıştır.

Tablo-44. Aile ilişkilerini nasıl tanımladıkları ile ilgili dağılımının bağımsız t testi ile analizi

Aile ilişkilerini nasıl tanımlarsınız?	N	Range	M	SS	df	t	p
Araştırma grubu	65	1-4	1,98	0,78	128	1.02	0.306
Karşılaştırma grubu	65	1-4	1,85	0,75			

(\*) 1. çok yakın 2. yakın 3. uzak 4. çok uzak

Gruplar arasındaki farklılık bağımsız t testi ile bakılmış ve ( $p>0.05$ ) aralarında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Tablo-45. Ailede en yakın buldukları kişiye göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi

Ailede kendinize en yakın bulduğunuz kişi?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	$\chi^2$	p
Baba	7	10,9	11	17,1	4	6.78	0.148
Anne	29	45,3	25	39,1			
Kardeşler	21	32,8	14	21,9			
Çocuklar	1	1,6	-	-			
Eş	6	9,4	14	21,9			
Toplam	64	100,0	64	100,0			

Araştırma grubunda ve kontrol grubunda ailede en yakın buldukları kişinin anne olduğu görülmektedir. İstatistiksel olarak da aralarında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ( $p>0.05$ ).

Annelerinin alkol madde kullanımına bakıldığında madde kullanmadıkları, alkol ise her iki grupta da % 1.5 oranında kullandıkları saptanmıştır.

Tablo-46. Gruplar arasında babanın alkol madde kullanımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Alkol kullanmıyor	40	61,5	59	90,8	1	15/0 4/11	0.00**
Alkol kullanıyor	23	35,4	6	9,2			
Alkol ve uyuşturucu madde kullanıyor	2	3,1	-	-			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

\*\*p<0.01

Araştırma grubunda babanın madde ve alkol kullanımı karşılaştırma grubundakine göre daha fazla bulunmuştur. İstatistiksel olarak da aralarında ileri derecede anlamlı bir farklılık bulunmuştur (p<0.001).

Tablo-47. Gruplar arasında kardeşin alkol-madde kullanımı ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Alkol kullanmıyor	48	75,0	52	80,0	1	0.43	0.512
Alkol kullanıyor	14	21,9	11	16,9			
Uyarıcı/uyuşturucu madde kullanıyor	2	3,1	2	3,1			
Alkol ve uyuşturucu/uyarıcı madde kullanıyor	64	100,0	65	100,0			

Gruplar arasında kardeşin alkol madde kullanımı bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır(p>0.05).

Grupların ailelerine ait suç bilgilerinin dağılımının Ki-kare testi ile analizi

Tablo-48. Babanın suç işleme ile ilgili dağılımın Ki-kare testi ile analizi

Babanız suç işledi mi?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	df	x <sup>2</sup>	p
Evet	17	26.2	2	3.1	1	13.86	0.00**
Hayır	48	73.8	63	96.9			
Toplam	65	100.0	65	100.0			

\*\*p<0.01

Araştırma grubunda babanın suç işleme oranının karşılaştırma grubuna göre daha fazla olduğu görülmektedir. İstatistiksel olarak bakıldığında da anlamlı farklılık saptanmıştır (p<0.01).

Tablo-49. Annenin suç işleme ile ilgili dağılım

Anneniz suç işledi mi?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu	
	N	%	N	%
Evet	1	1,5	-	-
Hayır	64	98,5	65	100
Toplam	65	100,0	65	100,0

Gruplar arasında annenin suç işleme durumuna bakıldığında araştırma grubundan sadece bir kişi annesinin suç işlediğini belirtmiştir.

Tablo-50. Kardeşlerin suç işlemesi ile ilgili dağılımın Ki-kare testi ile analizi

Kardeşleriniz arasında suç işleyen oldu mu?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Evet	11	16,9	7	10,8	1	1,03	0,31
Hayır	54	83,1	58	89,2			
Toplam	65	100,0	65	100			

Gruplar arasında kardeşin suç işleme durumuna bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-51. Babanın ve kardeşlerin işlediği suç türüne göre dağılım

	Babanın işlediği suç türü				Kardeşlerinin işlediği suç türü			
	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Cinsel suç	5	29,5	-	-	5	45,5	-	-
Adam öldürme	4	23,5	1	50	2	18,2	3	43,0
Yaralama	4	23,5	1	50	0	0	2	28,5
Diğer	4	23,5	-	-	4	36,3	2	28,5
Toplam	17	100,0	2	100,0	11	100,0	7	100,0

\*Diğer; hazine arazisine ev yapmak, siyasi suç, görevli memura mukavemet, silahla ateş açmak, kardeşlerin işlediği suçlarda diğer; askeri suç, kamu malına zarar vermek, mal beyanı, çete, siyasi suç.

Ailedeki suç türleri incelendiğinde, ailelerinde suç işleyenlerin bulunduğunu belirten hükümlü grubun %29.5'İ babalarının, %45.5'i kardeşlerinin cinsel suç işlediğini ifade ederken, karşılaştırma grubunda ailelerinde cinsel suç işleyen kimseye rastlanmamıştır.

Araştırma grubunda annenin suç türüne bakıldığında n:1 kişinin siyasi suç işlediği kontrol grubunda annenin hiç suç işlemediği görülmektedir.

Tablo-52. Arkadaş grubunda suç işlemeye göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi

Arkadaş grubunuzda suç işleyen kişiler var mıydı?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Evet	33	50,8	12	18,5	1	14.98	0.00**
Hayır	32	49,2	53	81,5			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

\*\*P<0.01

Grupların arkadaşlarına ait suç bilgilerine bakıldığında araştırma grubunun yarısı suç işleyen arkadaşlarının olduğunu belirtirken, karşılaştırma grubunda bu oran çok daha azdır. İstatistiksel olarak aralarında anlamlı bir farklılık bulunmuştur (p<0.01).

Tablo-53. Arkadaş grubunun suç işleme türüne göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Arkadaşlarınız ne tür suç işledi?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Cinsel suç	7	20,5	1	8,3	1	0.46	0.494
Adam öldürme	8	23,6	2	16,7			
Yaralama	8	23,6	5	41,7			
Gasp/Yağma/hırsızlık	9	26,4	4	33,3			
Diğer	2	5,9	-	-			
Toplam	34	100,0	12	100,0			

\*Diğer; kamu malına zarar vermek, yaralama.

Gruplar arasında arkadaş grubunun suç işleme türüne göre bakıldığında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (p>0.05).

Tablo-54. Babanın aileden birine fiziksel şiddet uygulaması ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Baba aileden birine fiziksel şiddet uyguluyor muydu?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Evet	27	41.6	18	27.7	1	0.00	1.00
Hayır	38	58.4	47	72.3			
Toplam	65	100.0	65	100.0			

Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (p>0.05).

Tablo-55. Ailede babanın şiddet uyguladığı aile bireyleri ile ilgili dağılımının Ki-kare ile analizi

Baba ailede kimlere şiddet uyguluyordu?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Eşi	5	17,9	8	44,4	1	4.11	0.128
Çocukları	9	32,1	5	27,8			
Eşi ve çocukları	14	50	5	27,8			
Toplam	28	100,0	18	100,0			

Ailede babanın şiddet uyguladığı aile bireyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır (p>0.05).

Tablo-56. Gruplar arasında babanın fiziksel şiddet uygulamasının Ki-kare testi ile analizi

Babanız size fiziksel şiddet uyguluyor muydu?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Evet	25	39,1	10	15,4	1	9.14	0.002**
Hayır	39	60,9	55	84,6			
Toplam	64	100,0	65	100,0			

\*\*p<0.01

Araştırma grubunda babanın fiziksel şiddet uygulama oranı % 39.1 iken karşılaştırma grubunda bu oran %15.4 olarak saptanmıştır. İstatistiksel olarak da aralarında anlamlı farklılık bulunmuştur (p<0.01).

Tablo-57. Gruplar arasında annenin fiziksel şiddet uygulamasının Kruskal-Wallis testi ile analizi

	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	df	x <sup>2</sup>	p
Evet	7	11,1	10	15,4	Sd	0.00	0.478
Hayır	56	88,9	55	84,6			
Toplam	63	100,0	65	100,0			

Araştırma grubu ile karşılaştırma grubu birbirine yakın oranda annelerinden şiddet görmüşlerdir. Her iki grubunda çok az oranı anneleri tarafından şiddete maruz kaldıklarını belirtmişlerdir. İstatistiksel olarak da anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Yaşantısı boyunca cinsel saldırıya uğrayıp uğramadığına göre dağılıma bakıldığında araştırma grubunun % 7.9'u karşılaştırma grubunun % 3.1'i cinsel saldırıya uğradığını ifade etmiştir. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (p>0.05).

Geçmişlerinde cinsel saldırıya maruz kaldığını ifade edenlerin mağduriyet yaşlarına baktığımızda, çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların 7-17 yaşları arasında saldırıya uğradıklarını, ortalama 10.00 (SS: 4.24) yaşında olduklarını, karşılaştırma grubunda 16-19 yaş arasında saldırıya maruz kaldıklarını ortalama 17.50 (SS: 2.12) yaşında olduklarını görmekteyiz.



### 3.7. Psikiyatrik geçmişi

Tablo-58. Geçmişte psikiyatrik tedavi ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Geçmişte psikiyatrik bir tedavi gördünüz mü?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Evet	11	17.0	7	10.7	1	0.00	1.000
Hayır	54	83.0	58	89.3			
Toplam	65	100.0	65	100.0			

Geçmişte psikiyatrik tedavi ile ilgili dağılıma bakıldığında gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Psikiyatrik tedavi almak için başvuru nedenlerine bakıldığında çocuğa cinsel saldırıda bulunan 11 hükümlünün 1'inin panik atak, 2'sinin anti-sosyal kişilik bozukluğu, 1'inin madde bağımlılığı, 6'sının öfke kontrolü, 1'inin şüphencilik nedeniyle tedavi aldığı görülmektedir. Karşılaştırma grubunda ise 7 kişiden 2'si depresyon, 3'ü anksiyete bozukluğu, 1'i madde bağımlılığı nedeniyle psikiyatrik tedaviye başvurdukları görülmektedir.

Tablo-59. Geçmişte alkol-uyuşturucu kullanımına göre dağılım

Geçmişte alkol-uyuşturucu/uyarıcı madde kullandınız mı?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu	
	N	%	N	%
Hayır	21	32,3	33	50,8
Alkol	24	36,9	28	43,1
Uyuşturucu/uyarıcı madde	3	4,6	2	3,1
Her ikisi	17	26,2	2	3,1
Toplam	65	100,0	65	100,0

Gruplar arasında alkol madde kullanımına baktığımızda, her iki madde kullanma oranının araştırma grubunda (%26.2) karşılaştırma grubuna oranla daha fazla olduğu görülmektedir.

Tablo-60. Alkol kullanımına başlama yaşına göre dağılımının bağımsız t testi ile analizi

Alkol alışkanlığının başlama yaşı	N	Ranj	M	SS	t	sd	p
Araştırma grubu	41	9-25	15.83	3.47	2.93	68	**0.005
Karşılaştırma grubu	29	13-35	18.55	4.28			

\*\*p<0.01

Alkol alışkanlığı yaşına baktığımızda istatistiksel olarak gruplar arasında anlamlı farklılık saptanmıştır (p<0.01). Hükümlü grubun daha erken yaşta alkol kullanmaya başladıkları görülmektedir.

Tablo-61. Alkol kullanma süresine göre dağılımının bağımsız t testi ile analizi

Ne kadar süredir alkol kullanıyorsunuz?	N	Ranj	M	SS	t	sd	p
Araştırma grubu	41	1-30	9.66	8.2	0.47	69	0.637
Karşılaştırma grubu	30	1-38	10.63	9.03			

\*Süreler yıl olarak alınmıştır.

Gruplar arasında farklılık bağımsız t testi ile bakılmış ve aralarında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-62. Alkol kullanma sıklığına göre dağılımını Kruskal-Wallis testi ile analizi

Ne sıklıkla alkol kullanıyorsunuz?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	$\chi^2$	p
	N	%	N	%			
Ara sıra alkol kullanımı	26	61,9	17	56,7	1	0.01	0.907
Sosyal içicilik	4	9,5	9	30			
Alkol kötüye kullanımı	2	4,8	0	0			
Alkol bağımlılığı	10	23,8	4	13,3			
Toplam	42	100,0	30	100,0			

Alkol kullanma sıklığına baktığımızda gruplar arasında en yüksek oranın ara sıra alkol kullanımı olduğu görülmektedir. İstatistiksel olarak gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ). Ancak hükümlü grupta alkol bağımlılığı oranı dikkat çekmektedir. Alkol kullandığını ifade eden yaklaşık her dört hükümlüden birinin alkol bağımlısı olduğu görülmektedir.

Tablo-63. Kullandıkları maddelerle ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Ne tür maddeler kullanıyorsunuz?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Eroin	1	5	0	0	1	0.68	0.409
Esrar	16	80	2	66.7			
Extasy	3	15	1	33.3			
Toplam	20	100.0	3	100.0			

Araştırma grubunda esrar kullanımının en yüksek olduğu (% 80) görülmektedir. İstatistiksel olarak aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-64. Madde kullanma yaşının bağımsız t testi ile analizi

Madde kullanmaya kaç yaşında başladınız?	N	Range	M	SS	t	df	p
Araştırma grubu	20	9-25	15.60	4.61	0.26	21	0.798
Karşılaştırma grubu	3	12-20	16.33	4.04			

Gruplar arasında madde kullanmaya başlama yaşı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-65. Madde kullanma süresinin bağımsız t testi ile analizi

Bu madde ya da maddeleri ne kadar süredir kullanıyorsunuz?	N	Ranj	M	SS	t	df	p
Araştırma grubu	20	1-25	6.55	6.81	0.87	21	0.39
Karşılaştırma grubu	3	1-6	3.0	2.64			

\*Kullanma süreleri yıl olarak verilmiştir.

Madde kullanma sürelerine bakıldığında araştırma grubundakilerin daha uzun süre madde kullandıkları görülmektedir. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ).

Kullandıkları alkol-maddeleri bırakma çabalarına baktığımızda araştırma grubunun %40.4'ünün (n:17), karşılaştırma grubunun %15.0'inin (n:3) alkol-madde kullanımını bırakma girişimlerinde bulunduğu görülmektedir. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır (Kruskal-Wallis:  $\chi^2 : 0.0$ , df:1  $p>0.05$ ).

Tablo-66. Alkol-madde bırakma girişimi ile ilgili dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Cevap evet ise nasıl bir girişimde bulundu	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	$\chi^2$	p
Hastaneye yatarak	3	17,7	0	0	1	6.44	0.011*
Ayakta tedavi	5	29,4	1	6,6			
Kendi çabasıyla bırakma	9	52,9	14	93,4			
Toplam	17	100,0	15	100,0			

\* $p<0.05$

Karşılaştırma grubunda % 93.3 araştırma grubunda % 52.9 oranla alkol-madde kullanımını bırakma girişiminde buldukları görülmektedir. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ( $p<0.05$ ).

Tablo-67. İntihar girişimine göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi

İntihar girişiminde bulunduğunuz mu?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Evet	11	16,9	5	7,7	1	2.56	0.109
Hayır	54	83,1	60	92,3			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

Araştırma grubunun %16.9'u, kontrol grubunun %7.7'si intihar girişiminde bulunmuştur. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-68. Kendine zarar verme davranışı ile ilgili dağılımının Ki-kare testi ile analizi

Kendinize zarar verici davranışlarda bulunuyor musunuz?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Evet	26	40,0	6	9,2	1	0.00	1
Hayır	39	60,0	59	90,8			
Toplam	65	100,0	65	100,0			

Kendine zarar verme davranışına bakıldığında çoğunluğunu (% 40.0) araştırma grubundakilerin oluşturduğu görülmektedir. İstatistiksel olarak gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmamakla ( $p>0.05$ ) birlikte araştırma grubundakiler yüksek oranda kendine zarar verme davranışlarında buldukları görülmektedir.

Tablo-69. Kendine zarar verici eylemlerin türüne göre dağılımının Ki-kare testi ile analizi

Kendinize zarar verici davranışlardan hangilerini yapıyorsunuz?	Araştırma grubu		Karşılaş tırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Saçlarını yolma	-	-	1	16,7	1	0.03	0.854
Madde kullanımı	1	3,9	-	0			
Vücutun herhangi bir yerini kesme ya da çizme	20	76,9	3	50,0			
Vücutun herhangi bir yerini sigarayla veya başka yollarla yakma	1	3,9	0	0			
Baş yumruk ya da bedenin diğer yerlerini şiddetli sert yerlere vurma	4	15,3	2	33,3			
Toplam	26	100,0	6	100,0			

Araştırma grubunda kendine zarar verme davranışlarının çoğunlukla vücutun herhangi bir yerini kesme ya da çizme ( % 76.9) şeklinde olduğu görülmektedir. Gruplar arasında istatistiksel olarak bakıldığında kendine zarar verici davranış türüne göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

### 3.8. Cinsel yaşantısı ile ilgili bilgiler

Tablo-70. İlk cinsel birleşme yaşının independent t testi ile analizi

İlk cinsel birleşmeyi kaç yaşında yaşadınız?	N	Range	M	SS	t	df	p
Araştırma grubu	60	13-27	17.13	3.23	1.55	113	0.122
Karşılaştırma grubu	55	12-28	18.04	2.95			

Her iki grup arasında ilk cinsel birleşme yaşı bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ).

Tablo-71. İlk cinsel birleşmeyi kiminle yaşadığı ile ilgili dağılımın Kruskal-Wallis testi ile analizi

İlk cinsel birleşmeyi kiminle yaşadınız?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	$\chi^2$	p
	N	%	N	%			
Eş	12	20	7	12,6	1	0.02	0.885
Kız arkadaş	20	33,3	24	43,7			
Hayat kadını	24	40	24	43,7			
Mağdur	4	6,7	-	-			
Toplam	60	100,0	55	100,0			

Her iki grupta da ilk cinsel deneyimin çoğunlukla hayat kadınıyla yaşandığı görülmektedir. İstatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).



Tablo-72. Cinsel olarak kendi yeterliliğiyle ilgili dağılımının Ki-kare testi ile analizi

Cinsel olarak kendinizi yeterli buluyor musuz?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Evet	46	70,8	54	84,4	1	3.42	0.064
Hayır	19	29,2	10	15,6			
Toplam	65	100,0	64	100,0			

Her iki grubunda çoğunluğu cinsel olarak kendilerini yeterli bulduklarını ifade etmişlerdir ve İstatistiksel olarak da aralarında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-73. Cezaevine girmeden önce düzenli ilişki durumunun Ki-kare testi ile analizi

Cezaevine girmeden önce düzenli olarak bir partnerle birlikte miydiniz?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Evet	32	49,5	39	60,9	1	1.78	0.181
Hayır	33	50,5	25	39,1			
Toplam	65	100,0	64	100,0			

Hükümlülerin yarısının düzenli olarak bir partnerle birlikte oldukları görülmektedir. İki grup arasında İstatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ( $p>0.05$ ).

Tablo-74. Pornografik yayınları takip edip etmediklerine göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Pornografik yayınları takip ediyor musunuz?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Evet	18	27,7	14	21,6	1	0.00	1.000
Hayır	47	72,3	51	78,4			
Toplam	65	100,0	65	100,0			
Kruskal-Wallis::0.00, df:1, p>0.05							

Pornografik yayınları takip etme oranı iki grupta da birbirine yakın bulunmuştur. Gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (p>0.05).

Hükümlülerin % 6.1'i (n:4) bulunduğu eylemden önce çocuklara cinsel ilgi duyduklarını ifade etmişlerdir. Çocuklara cinsel ilgi duyma yaşlarını 13, 15, 29, yaş olarak ifade etmişlerdir.

Tablo-75. Farklı cinsel deneyimlere ilgileri ile ilgili dağılımının Ki-kare testi ile analizi

Farklı cinsel deneyimler ilginizi çeker mi?	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu				
	N	%	N	%	Sd	x <sup>2</sup>	p
Evet	13	20,3	19	29,2	1	1.37	0.241
Hayır	51	79,7	46	70,8			
Toplam	64	100,0	65	100,0			

Her iki grubun birbirine yakın cevaplar verdiği, çoğunluğun farklı cinsel deneyimler ilginizi çeker mi sorusunu hayır şeklinde cevapladıkları görülmektedir. İstatistiksel olarak da anlamlı bir farklılık bulunmamıştır (p>0.05).

Tablo-76. Eylemde bulunduğu mağduru nasıl değerlendirdiği ile ilgili dağılım

Eylemde bulunduğunuz mağduru nasıl değerlendiriyorsunuz?	N	%
Olgun biri olarak	36	55.3
Çocuk olarak	29	44.7
Toplam	65	100.0

Çocuğa yönelik cinsel istismarda bulunanların %55.3'ünün mağduru olgun biri olarak değerlendirdikleri görölmektedir.

Tablo-77. Mağdurla ilgili duygularıyla ilgili dağılım

Mağdurla ilgili duygunuz?	N	%
Sevgi	26	40.0
Aşk	2	3.1
Şehvet	7	10.8
Nefret	9	13.8
Kin	1	1.5
Nötr	16	24.6
Diğer	4	6.2
Toplam	65	100.0

Araştırma grubunun %40'ı mağdurla ilgili duygularını sevgi olarak tanımlamışlardır.

Tablo-78. Neden çocuğu seçtiği ile ilgili dağılım

Bu eylem için neden çocuğu tercih ettiniz?	N	%
Savunmasız karşı koyamaz olması	2	3,4
Aniden gelişen dürtüsel bir olay	14	23,7
Cinsel tercihimin bu yönde olması	1	1,7
O anda kolay ulaşılabilir olması	13	22,0
Farklı bir cinsel deneyim yaşamak istemem	1	1,7
Benim için tehdit oluşturmaması	4	6,8
Diğer	24	40,7
Toplam	59	100,0

\*Diğer; sevdiğim için (2), alkolün etkisi (2),oyuna getirildim (1), daha önce cinsel birliktelik yaşadığımız için (2), mağdurun rızası olduğu için (1), kız arkadaşı istediğim için (3), evlilik amaçlı (4), eşim iftira attı (1), cevap vermek istemeyen (8)

Cinsel istismar failleri çocuğu kurban olarak seçmelerinin nedeni olarak ilk sırada (%23,7) aniden gelişen dürtüsel bir olay, ikinci sırada o anda kolay ulaşılabilir olması olarak (% 22,0) göstermişlerdir.

Tablo-79. Mağdurun yaşına göre failin duygusunun dağılımı

	4-11 yaş		12-15 yaş		16-17 yaş	
	N	%	N	%	N	%
Sevgi	11	36,7	14	45,1	1	25
Aşk	2	6,7	0	0	0	0
Şehvet	4	13,3	3	9,7	0	0
Nefret	6	20	3	9,7	0	0
Kin	0	0	0	0	1	25
Nötr	5	16,6	9	29	2	50
Diğer	2	6,7	2	6,5	0	0
Toplam	30	100,0	31	100,0	4	100,0

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanlar bütün yaş gruplarında mağdurla ilgili duygularını çoğunlukla sevgi olarak nitelendirdikleri görülmektedir.

Tablo-80. Mağdurun yaşına göre neden mağduru seçtiği ile ilgili dağılım

	4-11 yaş		12-15 yaş		16-17 yaş	
	N	%	N	%	N	%
Savunmasız karşı koyamaz olması	1	3,6	1	4,8	0	0
Aniden gelişen dürtüsel bir olay	7	25	6	28,5	1	33,3
Cinsel tercihimin bu yönde olması	0	0	1	4,8	0	0
O anda kolay ulaşılabilir olması	9	32,1	4	19,0	0	0
Farklı bir cinsel deneyim yaşamak istemem	1	3,6	0	0	0	0
Benim için tehdit oluşturmaması	1	3,6	2	9,6	1	33,3
Diğer	9	32,1	7	33,3	1	33,3
Toplam	28	100,0	21	100,0	3	100,0

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanlar çocuğu seçmelerindeki nedeni 4-11 yaş grubundaki mağdurlar için çoğunlukla o anda kolay ulaşılabilir olması (N: 9), 12-15 yaş grubundaki mağdurlar için N: 6 kişi aniden gelişen dürtüsel bir olay şeklinde cevapladıkları görülmektedir.

Tablo-81. Mağdurun yaşına göre mağduru nasıl gördüğü ile ilgili dağılım

	4-11 yaş		12-15 yaş		16-17 yaş	
	N	%	N	%	N	%
Olgun biri olarak	16	53,3	18	58,1	2	50
Çocuk olarak	14	46,7	13	41,9	2	50
Toplam	30	100,0	31	100,0	4	100,0

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların % 53,3'ü 4-11 yaş grubundaki mağdurları, % 58,1'i 12-15 yaş grubundaki mağdurları olgun biri olarak değerlendirdikleri görülmektedir.

### **3.9. Rorschach Test Bulguları**

Rorschach testi ile çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların bilişsel süreçleri, emosyonel/duygusal süreçleri, nesne ilişkileri, sosyabilite, sosyal kontakt yeteneği, kişilik özellikleri ve psikopatolojik durumları incelenecektir.

#### **1. Bilişsel Süreçler**

##### **a) Toplam cevap sayısı (ER):**

Genel olarak entelektüel potansiyeli temsil eder.

##### **b) G Yanıtları (G)**

Global cevaplar durumu bir bütün olarak algılama çabasını ve sistemli düşünme yeteneğini, zihni sentez kabiliyetlerini göstermektedir.

##### **c) Detay Yanıtlar (D)**

Düşüncenin zenginliğini, somut ve pratik düşünce tarzını gösterir. Sağduyu kabiliyetidir ve çevreye uyum çabasıdır.

##### **d) Detay detay (Dd) Yanıtlar**

Dd cevaplar entelektüel ve affektif yönden önemli bir faktördür. Karasızlığın enfantil, otistik ve anksiyeteli bir düşüncenin ifadesidirler.

##### **e) Beyaz mekan (Dbl) Yanıtlar**

Dbl cevapları genellikle bir karşı gelme, negativizm ve agresivitenin göstergesidir. Dbl ve renk cevapları dışa dönük saldırganlığın, Dbl ve kinestezi ise içe dönük agresivitenin ifadesidir.

Tablo-82. Bilişsel süreçlerin dağılımının indepedent t testi ile analizi

Araştırma grubu					Karşılaştırma grubu						
	N	%	M	SS	N	%	M	SS	t	df	p
ER											
Düşük	61	93.8	1.06	0.24	58	89.2	1.1	0.31	0.94	128	0.348
Normal	4	6.2			7	10.8					
G %											
Yetersiz	6	43.1	2.6	0.65	12	18.4	2.6	0.78	0.12	128	0.904
Normal	13	20			2	3.1					
Yüksek	46	70.8			51	78.5					
D											
Düşük	28	43.1	1.76	0.76	41	63.1	1.53	0.76	1.71	128	0.090
Normal	24	36.9			13	20					
Yüksek	13	20			11	16.9					
D d											
Normal	64	98.4	1.98	0.12	63	96.9	1.96	0.17	0.58	128	0.563
Yüksek	1	1.6			2	3.1					
Dbl											
Normal	58	89.2	1.1	0.31	56	86.1	1.13	0.34	0.53	128	0.597
Yüksek	7	10.8			9	13.9					
Toplam	65	100			65	100					

Tabloda görüleceği üzere bilişsel süreçler açısından gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır ( $p>0.05$ ). Her iki grubunda entelektüel düzeyinin düşük ve düşüncede fakirleşmenin olduğu görülmektedir. Ancak bütünü algılama, sistemli düşünme yeteneğinin karşılaştırma grubunda daha fazla olduğu görülmektedir.

Her iki grupta da pratik ve somut düşüncede yetersizlik ve realiteye uyumun zayıflamış olduğu; negativizm, karşı gelme ve agresivite bulgusuna rastlanmadığı, her iki grubun sentez algısında bozulma olmadığı görülmektedir.

## **2) Emosyonel/Duygusal Süreçler (Erlebnis)**

### **a) Form Yanıtlar (F)**

Forma dayanan cevapların büyük kısmı entelektüel kapasitenin sonucudur. F %'sinin normalden fazla olduğu hallerde emosyonlarda inhibisyon, affektif tepki gösterme yeteneksizliği ve çevre ile spontan kontakt eksikliği söz konusudur. Bu durumda düşünce yapısı kalıplaşmıştır, düşüncede formalizasyon hakimdir, affektif hayat daralmış, primitif ve kaotik hale gelmiştir.

### **b) İyi Form Yanıtları (F+)**

Rorschach testinin en önemli faktörlerinden biridir. G ve K cevapları ile birlikte testin kontrol triadını oluşturmaktadır. F+ yanıtlar gerçeğe uyumun, zihni kontrol kabiliyetini gösterir.

### **c) İnsan Hareketi (K) Yanıtları**

Hareket yanıtları kişinin entelektüel seviyesi ile yakından ilişkilidir ve içselleştirebilme kapasitesi hakkında bilgi verir.

### **d) Hayvan ve Obje Hareketi (Ka+Kobj) İçeren Yanıtlar**

Hayvan hareketini içeren ka yanıtları kişinin iç dünyasını açıklamada tüm bir insana ait özdeşleşme yapma ve bütün bir insan imgesine gönderme yapma yerine hareketlerin hayvanlar üzerinden açıklanması öncelikle fazlaca gelişmemiş, çocuksu bir iç dünyayı gösterebilmektedir. Dürtüsel olarak agresif ve libidinal imgeleri açıklar, infantilizm ifadesidir.

Obje hareketi içeren kobj yanıtlar, dürtülerin dışarıya yansımalarıdır. Kontrol edilemeyen dürtülerin ve heyecanların bilince çıkmasıdır.

### **e) Saf Renk (C) Yanıtları**

Renk yanıtları kişinin emosyonel yönünü ve içsel yaşantılarını harekete geçirir.

### **f) CF (Rengin hakim olduğu form yanıtları)**

Fazla kontrol gayreti içerisinde olmamakla birlikte heyecanların hakimiyetini sürdürdüğünü göstermektedir.

### **g) FC (Formun hakim olduğu renk yanıtları)**

FC yanıtları affektif olarak uyumu gösterir. Emosyonel maturite ve sosyal kontakt kabiliyetidir.



## **h) Affektivite (Erlebnis) yanıtları**

Bu formül, kişinin davranışsal olarak değil şahsiyetteki derinliği ve psikolojik tansiyonu gösterir. Erlebnis formülünü oluşturan renk cevapları (C, CF ve FC) ekstratansif, K (insan hareketi) yanıtları ise introversif boyutu temsil eder. Rorschach'da 4 erlebnis tipi vardır.

### **1. Kuarte-Kuartatif Tip**

Bu kişiler, duygularını dışa vurulmasını inhibe ederler, sembolize etme kapasitesinin zayıflığı ve fakir bir iç dünyaya işaret eder.

### **2. Introversif Tip**

Düşünceleri kendi iç alemlerine yönelmiştir. Çevre ile affektif ilişkileri zayıftır, duygusal boşalımların çok az veya ender yaşandığı bu durumda dış dünya ve nesnelliğin çok önemli olduğunu, kişinin düşüncelerine yatırım yaptığını söyleyebiliriz.

### **3. Ekstratansif Tip**

Affektif boşalımların yoğun olduğu bu tarz yanıtlar gerçek ve nesnel olana fazla önem verilmediğini içsel süreçlerin daha dürtüsel ve taşkın yaşandığını göstermektedir.

### **4. Ambiekal Tip**

Rorschach'ya göre normal ve emosyonel bakımından kişilerin erlebnisleri ambiekaldir. Bu kişiler zeki, entelektüel kapasiteleri yüksek affektif alanda denge kurmuş, sosyal uyumu iyi olan aynı zamanda içsel dünyaları yoğun kişilerdir.

Şunu da belirtmeliyiz ki, her erlebnis tipin içinde normal ve patolojik sujerler bulunmaktadır.

Tablo-83. Ego durumu ve emosyonel süreçler dağılımının bağımsız t testi ile analizi

Araştırma grubu					Karşılaştırma Grubu						
	N	%	M	SS	N	%	M	SS	t	df	p
<b>F %</b>											
Düşük	14	21.5	2.16	0.76	11	16.9	2.23	0.72	0.47	128	0.638
Normal	26	40			28	43.1					
Yüksek	25	38.5			26	40					
<b>F+ %</b>											
Düşük	42	64.6	1.44	0.66	28	43.1	1.87	0.85	3.2	128	0.002**
Normal	17	26.1			17	26.1					
Yüksek	6	9.3			20	30.8					
<b>K</b>											
Düşük	61	93.8	1.06	0.24	58	89.2	1.13	0.42	1.26	128	0.210
Normal	4	6.2			7	10.8					
<b>C</b>											
Normal	44	67.6	1.32	0.47	50	76.9	1.23	0.42	1.17	128	0.243
Yüksek	21	32.4			15	23.1					
<b>CF</b>											
Düşük	52	80	1.23	0.49	57	87.6	1.12	0.33	1.46	128	0.146
Normal	11	16.9			8	12.4					
Yüksek	2	3.1			0	0					
<b>FC</b>											
Düşük	54	54.5	1.16	0.37	45	45.5	1.30	0.46	1.86	128	0.065
Normal	11	35.5			20	64.5					
<b>K/C</b>											
Coarte/Coartatif	13	20.0	2.40	0.84	18	27.7	2.43	0.99	0.19	128	0.566
Ambiegal	2	3.1			6	9.2					
Introversif	35	53.8			34	52.3					
Extratansif	15	23.1			7	10.8					
<b>Ka+Kobj</b>											
Normal	52	80.0	1.20	0.40	50	76.9	1.23	0.42	0.42	128	0.672
Yüksek	13	20.0			15	23.1					
Toplam	65	100			65	100					

\*\*p<0.01

Tabloyu oluşturan süreçler açısından gruplar arasında anlamlı farklılıklar ortaya çıkmamıştır. Her iki grubun zihni sentez yeteneği ve algısal işlevlerdeki asimilasyonun birbirine yakın seviyede olduğu görülmekte ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ). Tablodaki anlamlı tek farklılık F+ cevaplarında ortaya çıkmıştır. Karşılaştırma grubunun daha çok ego ve rasyonel organizasyon yeteneğine sahip olduğu görülmektedir.

Gruplardaki bireylerin iç dünyalarının sığ ve yüzeysel olduğu görülmektedir. FC yanıtlarının kontrol grubunda daha fazla olması, affektif uyumlarının yeterli düzeyde olduğu; araştırma grubundaki bireylerin emosyonel yönden immatür oldukları dikkati çekmektedir.

K/C oranına bakıldığında her iki grubun çoğunlukla introversif tipte çoğunlukla bulunduğu görülmektedir. Ancak; araştırma grubundakilerin karşılaştırma grubuna göre daha çok extratansif tipte oldukları görülmektedir. Her iki grubun çoğunluğunu introversif tipte olması düşünceleri kendi iç alemlerine yöneldiğini, çevre ile affektif ilişkileri zayıflığını, duygusal boşalımların çok az veya ender yaşandığını, bu durumda dış dünya ve nesnelliğin çok önemli olduğunu, kişinin düşüncelerine yatırım yaptığını göstermektedir. Araştırma grubunun daha extratansif tipte olması affektif boşalımların yoğun olduğu gerçek ve nesnel olana fazla önem verilmediğini içsel süreçlerin daha dürtüsel ve taşkın yaşandığını göstermektedir.

Ka+Kobj yanıtlarına göre de her iki grupta da enantilizmin işareti olan bu yanıtların aynı miktarda verildiği görülmektedir.

### **3) İçerik Analizi**

Kişilerin verdikleri yanıtların içerikleri onların sosyal çevreleri ile hayal ve fantezi dünyalarındaki zenginlikle ilişkilidir ve bilişsel kapasite önem kazanmaktadır.

#### **a) A ( Hayvana ait) Yanıtlar**

A cevaplar, bireyin düşünce içeriği, dış dünyaya karşı tutumu ve sosyal uyumu hakkında bilgi verir.

#### **b) H( İnsana ait) Yanıtlar**

H yanıtları kişinin kendisi hakkında imajını, diğer insanlarla olan ilgisini ve sosyal çevreye olan ilgisini ve sosyal çevreye bağlılığını gösterir.

### **c) A ve H Yanıtlarının İlişkisi**

Bu değişken, bireyin sosyal çevre ile ilişkileri hakkında bilgi verir.

### **d) Anatomik (Anat.) Yanıtlar**

Bir protokolde görülmesi diagnostik bakımdan anlamlı kabul edilir ve psikopatolojik değerlendirmede rol oynar.

### **e) Obj (Obj) Yanıtlar**

Obj. yanıtlar genel olarak enfantil bir düşüncenin ifadesi olamakla birlikte bir protokolde bulunması ancak o kişiye has bir anlamda yorumlanır.

### **f) Coğrafya (Geog.) Yanıtlar**

Geog. yanıtlar genellikle tecrübeciyi tesir altına alma, füğ ve himaye arzusunun ifadesidir.

### **g) Tabiata Ait (Nat.) Yanıtlar**

Nat. yanıtlar küçük çocuklara has yanıtlar olup, normal yetişkin protokollerinde belirli oranda bulunması enfantilizm işaretidirler.

### **h) Bitki (Plt.) Yanıtlar**

Plt. Yanıtlar da, nat yanıtlar gibi çocuklarda sık rastlanır, yaşla birlikte frekansı azalır. Yetişkinlerde % 12'den büyük olursa püerilizm, enfantil düşünce ve devitalizasyon işaretidirler.

### **I) Sexüel (Sex) Yanıtları**

Sex yanıtlar, sexüel bakımdan aşırı ilgili fakat inhibe olmuş, sexüel problemleri olan kişilerde görülür. Bilinçli olarak bastıran kişilerde sex yanıtı pek görülmez.

### i) Kan (sg) Yanıtları

Bu yanıtlar emotif bakımdan bozukluğun, empulsif bir saldırganlığın ve emosyonel kontrol bozukluğunun belirtisidirler.

Tablo-84. İçerik tepkileri dağılımının indepedent t testi ile analizi

Araştırma grubu				Karşılaştırma Grubu				t	df	P	
N	%	M	SS	N	%	M	SS				
<b>A %</b>											
Düşük	22	33.8	2.06	0.86	16	24.6	2.18	0.80	0.83	128	0.403
Normal	17	26.2			21	32.3					
Yüksek	26	40.0			28	43.1					
<b>H %</b>											
Düşük	42	64.6	1.46	0.68	47	72.3	1.35	0.62	0.93	128	0.351
Normal	16	24.6			13	20					
Yüksek	7	10.8			5	7.7					
<b>A/H</b>											
Düşük	17	26.2	2.43	0.88	9	13.8	2.63	0.78	1.13	96	0.261
Normal	3	4.6			3	4.7					
Yüksek	45	69.2			53	81.5					
<b>Anat+Os</b>											
Normal	53	50	1.18	0.39	53	50	1.18	0.39	0.0	128	1.00
Yüksek	12	50			12	50					
<b>Plt</b>											
Normal	46	70.8	1.09	0.45	41	63.1	1.16	0.48	0.92	128	0.355
Yüksek	19	29.2			24	36.9					
<b>Obje</b>											
Normal	57	87.7	1.12	0.29	51	78.5	1.21	0.37	1.40	128	0.163
Yüksek	8	12.3			14	21.5					
<b>Tabiat(Nat)</b>											
Normal	59	90.8	1.09	0.29	54	83.1	1.16	0.37	1.29	128	0.196
Yüksek	6	9.2			11	16.9					
<b>Coğrafya(Nat)</b>											
Normal	61	93.8	1.06	0.24	62	95.4	1.04	0.21	0.38	128	0.700
Yüksek	4	6.2			3	4.6					
<b>Sexüel(sex)</b>											
Normal	53	81.5	1.18	0.39	63	96.9	1.03	0.17	2.89	128	0.004**
Yüksek	12	18.5			2	3.1					
<b>Kan</b>											
Normal	53	81.5	1.18	0.39	60	92.3	1.07	0.26	1.83	128	0.070
Yüksek	12	18.5			5	7.7					

\* p<0.01

Tabloda sadece sex. cevapları açısından gruplar arasında anlamlı farklılık göze çarpmakta olup, araştırma grubundaki bireylerin karşılaştırma grubuna göre seksual bakımından aşırı ilgili fakat inhibe ve seksual problemleri olduğu görülmektedir.

İçerik tepkilerinin diğer boyutlarında istatistiksel açıdan anlamlılık saptanamamıştır ( $p>0.05$ ). A yanıtları bakımından her iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanamamış olup gruptakilerin stereotipik bu düşünce biçimlerine sahip olduklarını söyleyebiliriz. H yanıtlarına bakıldığında her iki gruptakilerin sosyal çevreye bağlılıkta, ilişkilerde ve sosyal çevrelere bağlılıkta önemli bir zaaf olduğu görülmektedir. A/H oranı açısından da her iki gruptaki katılımcıların sosyal çevre ile ilişkilerde çatışma ve uyumsuzluk sorunları yaşamakta oldukları belirlenmiştir.

Anatomi, bitki, obje, coğrafya ve tabiat yanıtları açısından her iki grupta da belirgin psikopatolojik bulgu elde edilmemiştir.

Kan yanıtlarına bakıldığında birbirine yakın oranda bu yanıtları verdikleri ve istatistiksel olarak aralarında anlamlı bir farklılık saptanamamakla ( $p>0.05$ ) birlikte araştırma grubu daha çok kan yanıtı vermiştir. Bu bulgu araştırma grubunun daha çok emosyonel ve empüls kontrol bozukluğu olduğunu düşündürmektedir.

Diğer değişkenlerde de gruplar arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir .

## **5) Özel Fenomenler**

### **a) Banal (Ban) Yanıtlar**

Ban. Yanıtlar sosyal gruba uygun düşünce kapasitesini, dengeli ve realist düşünce tarzı için gerekli olan sağduyu ve entelektüel kontakt kabiliyetini gösterir.

### **b) Triad**

3, 5 ve 8. planlardaki banal yanıtlar triadı oluştururlar. Kollektif düşünceye iştirak yeteneğini ifade etmektedir.

### **c) Sosyal Kontakt**

Sosyal kontakt bir kişinin affektif atitudünün neticesi olmakla beraber entelektüel faktörler tarafından da desteklenir.

Rorschach'da sosyal kontaktı tayin eden 6 faktör vardır

1. Banal yanıtlar
2. FC'nin olması
3. D yanıtlar
4. K yanıtlar
5. H ve Hd yanıtlar
6. Erlebnis (K/C) tipi

Bir protokolde sosyal kontakt en az 4/6 olmalıdır. 0-3/6 ise yetersiz bir sosyal kontakt işaretidir.

### **d) Sosyabilite**

Rorschach testinde sosyabilite üç faktörün ilişkisi ile tayin edildi:

1. Banal yanıtlar
2. D yanıtlar
3. A/H oranı

### **e) Affektif Maturite**

FC ve CF+C yanıtlar arasındaki ilişki, kişinin affektif özelliklerini belirler.

Bir protokolde  $FC > CF+C$  olmalıdır. Normal formülün dışına çıktığında affektif immaturite, egosantrik ve impulsif bir affektif yapının mevcudiyeti söz konusudur.

### f) K ile Ka+Kobj. Yanıtlar Arasındaki İlişki

Kadinsky tarafından ortaya atılan ve K ile Ka+Kobj. arasındaki ilişkiyi değerlendiren formülü önemli septomatik değere sahiptir. Kadinsky'e göre bir protokolda K yanıtlar Ka+Kobj'den büyük olmalıdır. Eğer denek normal formülün dışına çıkmadığı durumlarda kişinin kendi fantazileri karşısında savunmasız olabileceği, enfantil bir muhayyileden söz edilebileceği ya da ilkel empülsler kişinin davranışını etkilemekte olduğundan söz edilebilir.

Tablo-85. Özel fenomenlerin dağılımının t testi ile analizi

	Araştırma grubu				Karşılaştırma grubu						
	N	%	M	SS	N	%	M	SS	t	df	p
<b>Banal</b>											
Düşük	52	46.0	1.2	0.43	61	54.0	1.06	0.48	2.37	128	0.023*
Normal	13	76.5			4	23.5					
<b>Triad</b>											
Düşük	40	52.9	1.38	0.54	37	47.1	1.43	0.46	0.53	128	0.596
Normal	65	47.1			28	52.9					
<b>Sosyal Kontakt</b>											
Düşük	30	46.2	1.76	0.80	34	52.3	1.72	0.83	0.32	128	0.750
Normal	35	53.9			31	47.7					
<b>Sosyabilite</b>											
Düşük	62	95.4	1.04	0.21	60	92.3	1.07	0.26	7.26	128	0.469
Normal	3	4.6			5	7.7					
<b>Affektif Maturite</b>											
Enfatisizm	8	18.2	2.04	0.91	2	4.4	1.44	0.81	3.27	87	0.001**
Normal	17	38.6			34	75.6					
İmmaturite	19	43.2			9	20.0					
<b>Kadinsky Formülü</b>											
Empulsivite	39	54.2	1.72	0.72	33	45.8	1.81	0.81	0.57	128	0.566
Normal	5	31.3			11	61.8					
Patolojik	21	50.0			21	50.0					
<b>Toplam</b>	<b>65</b>	<b>100</b>			<b>65</b>	<b>100</b>					

\*p<0.05 \*\*p<0.01

Araştırma grubunda banal cevapların daha çok olması sosyal gruba uygun düşünce kapasitesini, dengeli ve realist düşünce tarzı için gerekli olan sağduyu ve entelektüel kontakt kabiliyetini göstermektedir.



Triad' a bakıldığında kolektif düşünceye iştirak yeteneği bakımından her iki grubun birbirine yakın oranlarda olduğu ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır (  $p>0.05$ ).

Sosyal kontak ve sosyabiliteye bakıldığında her iki grubun oranlarının birbirine yakın olduğu ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı görölmektedir (  $p>0.05$ ). Sosyal kontak yeteneğinde her iki grupta düşük ve normal seviyede eşit dağılmışken, Sosyabilite açısından bakıldığında her iki grubunda çoğunlukla düşük düzeyde toplandıkları görölmektedir.

Araştırma grubundaki bireylerin (% 18.2) karşılaştırma grubuna göre (% 4.4) daha infantil bir yapıya sahip oldukları ve daha immatur oldukları görölmektedir.

## 6) Grupların Kişilik Yapıları

Tablo-86. Grupların kişilik yapılarına göre dağılımının Kruskal-Wallis testi ile analizi

Grupların kişilik yapıları	Araştırma grubu		Karşılaştırma grubu		Sd	x <sup>2</sup>	p
	N	%	N	%			
Bulgu yok	41	63.1	50	76.9	1	3,41	0,03
Nevrotik	2	3.1	6	9.3			
Şizoid	8	12.4	2	3.1			
Psikopati	9	13.8	3	4.6			
Depresif	1	1.5	0	0			
Paranoid	2	3.1	1	1.5			
Narsistik	1	1.5	2	3.1			
Exitasyon	1	1.5	1	1.5			
Toplam	65	100	65	100			

Her iki grubun kişilik yapılarına baktığımızda çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların % 60 bir bulguya rastlanmazken hiç suç işlemeyen grupta bu oran % 76.9 olduğu görülmektedir. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanlarda göze çarpan bulgu ise % 12.4'ünün şizoid kişiliğe sahip olduklarıdır. Ancak istatistiksel olarak iki grup arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ).

## BÖLÜM IV

### 4. TARTIŞMA

Bu çalışmada çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunan kişilerin, sosyo-demografik özellikleri, çalışma durumları, saldırı, suç ve mağdurla ilgili bilgileri, aile geçmişleri, psikiyatrik geçmişleri, cinsel yaşantılarıyla ilgili bilgiler, bilişsel ve emosyonel süreçleri, kişilik yapıları ele alınarak literatürle karşılaştırılmıştır.

#### 1) Sosyo-demografik Özellikler

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların yaş ortalaması 31 , eğitim düzeyi düşük, yarıya yakını bekar kişilerden oluşmaktadır. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanlar ve karşılaştırma grubu arasında demografik özellikler açısından anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

Bu çalışmada saldırganların tamamı erkektir. Yapılan bir çok araştırmada saldırganların erkek olduğu görülmektedir (Öztürk, Güzelhan ve Ortaköylü, 2000; Aydın ve Çolak , 2004; Bagley ve Pritchard, 2000; Martin ve Walters, 1982). Yapılan son çalışmalarda küçük bir grubu da oluştursa, kadın tacizcilerin de olduğunu göstermektedir. Bu çalışmalarda erkek saldırganların oranının kurbanların cinsiyetine göre değiştiği bulunmuştur. Kurbanın kız çocukları olduğu durumlarda erkek saldırganların oranı ortalama % 97.5 iken, kurbanın erkek çocukları olduğu durumlarda erkek saldırganların oranı ortalama % 78,7'dir. Her iki grup için (erkek ve kız kurbanlar) erkek saldırganların ortalama oranı % 92,5'dir. Sonuç olarak oranlar azınlık bir grup kadın saldırganı göstermektedir (Fergusson ve Mullen, 1999). Yapılan bir çalışmada ensest saldırganların yarısı 30-50 yaşları arasında olduğu görülmektedir (Öztürk ve ark., 2000). Gudjonsson ve Sigurdson (2000)'un çalışmasında da çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların yaş ortalaması 29 dur. Bu çalışmada da çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunan grubun yaş ortalamasının 31 olduğu görülmektedir, yaş aralıklarına baktığımızda çocuk tacizcilerinin en yaşlısı 56 yaşındadır (Tablo-2). Gudjonsson ve Sigurdson (2000)' un çalışmasında da yaş aralıkları çalışmamızla benzerlik göstermektedir. Başka bir çalışmada saldırganların yaş ortalamasına bakıldığında 31.9 olduğu ve bu çalışmayla benzer bulgulara rastlanıldığı görülmektedir (Shaw, Lewis, Loeb, Rosado ve Rodriguez, 2001). Fergusson ve Mullen (1999) çalışmasında çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların 15-45 yaş aralığında oldukları ve 18-25 yaş aralığında tepe noktaya ulaştıkları görülmektedir.

Literatürle benzerlik gösteren çalışma grubunun çoğunluğu ilk ve orta okul mezunu, köy ve kasaba gibi küçük ve kapalı çevrede büyümüşlerdir (Kaptanoğlu, Seber ve Tekin, 1988-1989). Öztürk ve arkadaşları (2000) çalışmasında % 20'sinin eğitiminin olmadığı % 72'sinin ilköğretim mezunu olduğu görülmektedir. Ayrıca çalışma grubunun yarısına yakınının bekar olması literatürle uyumaktadır (Kaptanoğlu ve ark., 1988-1989; Barbaree ve Seto, 1994). Çalışma grubuyla ilgili diğer bir bulgu ise % 23,1' inin evli olmasıdır. Gölge (2005) çalışmasında cinsel suçtan hüküm alan grubun yarıdan fazlasının evli olduğu görülmektedir. Başka bir çalışmada bu araştırmalardan farklı olarak olayın yaşandığı sırada saldırganların % 60'ının evli olduğu görülmektedir (Öztürk ve ark., 2000). Annenin olmaması ya da hasta olması çocuğa onu koruyacak derecede yakın olmaması, istismarcı baba tarafından kontrol edilen ezilen anne, patriarşik, kapalı, katı, sosyal açıdan izole bir aile yapısı, aile içi ilişkilerin, aile bireyleri arasındaki sınırların ve mahremiyetin erozyonu (alışılmıştan dışında uyuma/yatma paternleri gibi) aile içindeki çocuk cinsel istismarının gerçekleşmesinin nedenlerindedir (Aktaran; Bilge ve Taşkınoğlu-Tırtıl, 2001). Yapılan bir çalışmada pedofililerde daha çok boşanmanın gerçekleştiğini belirtmiştir (Gacona, C.B., Reid-Meloy, J. ve Bridges, M.R., 2000). Bu çalışmada da araştırma grubunda boşanmaların olduğu karşılaştırma grubunda ise boşanan kimsenin olmadığı görülmektedir (Tablo-5).

## 2) Çalışma Durumları

Katılımcıların mesleklerine bakıldığında işçi ve çiftçilerin yoğunlukta olduğu görülmektedir (Öztürk ve ark., 2000; Gölge, 2005). Bu çalışmada ise literatürle uyumlu sonuçlar elde edilmiştir. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların çoğunluğunun işçi olduğu görülmektedir (Tablo-7). Bu araştırmaların sonucunda düşük sosyo-ekonomik düzeye sahip olan kişilerin daha çok istismarda bulduklarına dair bir sonuca ulaşmak doğru olmayabilir. Yüksek sosyoekonomik düzeye sahip kişilerin istismar olayını daha kolay gizleyebilmeleri ve adli makamlara yansımamasının da bu grupta istismar vakalarının düşük olmasının nedeni olabilir. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların neredeyse tamamına yakını cezaevine girmeden önce çalıştığı ve düzenli bir işe sahip oldukları görülmüştür (Tablo-8) (Tablo-9). Gölge (2005)'nin çalışmasında da benzer bulgular bulunmaktadır.

## 3) Suç Bilgileri

Bu çalışmada hükümlülerin % 40'ının daha önce suç işledikleri görülmektedir (Tablo-14). Porter ve arkadaşları (2000)'nin yaptığı çalışmada çocuk tacizcilerinin suç geçmişlerinin cinsel suçla sınırlı olduğunu göstermiştir. Bu çalışmada da suç geçmişine bakıldığında en yüksek oranın (% 47.3) cinsel suç olduğu görülmektedir. Yapılan bir başka çalışmada geçmiş yaşantılarında çoğunlukla hırsızlık suçu işlemişlerdir (Bagley ve Pritchard, 2000). Bu çalışmada da daha önce işledikleri suç türüne bakıldığında ikinci sırada hırsızlık suçu bulunmaktadır. Cinsel suç işleyen grubun suç geçmişlerine bakıldığında ilk sırada cinsel suç olması dikkat çekici bir husustur (Tablo-15). Bu kişilerin rehabilite edilmeleri ve toplumun bu suçtan korunması için önemli adımlar atılması gerekliliğini ortaya koymaktadır (McGrath ve Purdy, 1999).

#### 4) Saldırı İle İlgili Bilgiler

Çocuğa yönelik cinsel saldırının en fazla saldırganın evinde gerçekleştiği belirlenmiştir (Gölge, 2005). Yapılan diğeri bir çalışmada Afrikalı/Amerikalı cinsel istismara uğrayan çocuklara karşı saldırılar mağdurun evinde gerçekleştiği görülmektedir (Shaw ve ark., 2001). Bu çalışmada da literatüre benzer sonuçlar elde edilmiştir (Tablo-16). Bu nedenle istismar failin uzakta değil aileye yakın birisinin olması ailenin bu olaydan çok etkilenmesine ve müdahale etmemelerinden kaynaklı suçluluk hissetmelerine yol açabilmektedir. Çocukların istismar mağduru olmamaları için ailelere de büyük görevler düşmektedir. Çocukların kendilerini daha iyi ifade edebildikleri işlevsel ailelerin olmasının bu riskli durumu azaltabileceği düşünülmüştür.

En sık cinsel saldırı tipi vajinal penetrasyondur (Fischer ve McDonald , 1998; Gacona ve ark., 2000). Afrikalı/Amerikalı cinsel istismara uğrayan çocuklarla yapılan bir çalışmada vajinal penetresyon % 53 oranında olduğu görülmektedir (Shaw ve ark., 2001). Çalışma grubunda çoğunlukla mağduru cinsel ilişkiye zorlama şekli olarak fiziksel şiddet kullanılmıştır. Yapılan bir çalışmada saldırganların % 75'i çocuklara karşı ırza geçme eyleminde bulunmuş, saldırganların % 72'si ise kurbana karşı şiddet uygulamıştır (Bagley ve Pritchard, 2000). Bu çalışmada da literatüre benzer bulgular saptanmıştır.

Cinsel saldırıda silah kullanımının çok yaygın olmadığı, kullanıldığı takdirde ise en fazla bıçak gibi kesici aletler seçildiği öne sürülmektedir (Holmes ve Holmes, 2002). Bu çalışmada çocuğa yönelik cinsel saldırılarda 4 saldırganın silah ve bıçak kullandığı saptanmıştır. Başka bir çalışmada da biyolojik ailelerde silah kullanımı olmadığı, kan bağıının olmadığı aile içi saldırılarda % 6 oranında olduğu, aile dışı cinsel saldırganların çoğunlukla silah kullanımına yöneldiği (% 8) görülmektedir (Bagley ve Pritchard, 2000). Bunun nedeni olarak da daha çok tehdit, gözdağı veya hile kandırma yöntemleri ile saldırının gerçekleşmesi ve aynı yöntemlerle istismarın devamını sağlanması olduğu görülmektedir.

Bu çalışmada saldırganların yarıdan fazlasının aynı mağdura birden fazla cinsel saldırıda bulduklarını görülmektedir (Tablo-23). Çeşitli çalışmalarda da çocuklara yönelik cinsel saldırıların yarıdan fazlasında cinsel saldırı sayısı olarak iki ve daha fazla saldırı belirtmektedir. Özellikle tanıdık cinsel istismarında birden fazla saldırı daha çok görülmektedir (Wu, Berrenson ve Wiemann, 2003; Briere ve Eliot, 2003; Gallagher, Bradford ve Pease, 2002). Tanıdık cinsel istismarında saldırganlar çocuğa kolay ulaşabilmekte ve tehdit, hile, gözdağı gibi yöntemler kullanarak istismarın devamını sağlamaktadırlar.

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların saldırıyı planladığı görülmektedir (Salter, 1988, Kaptanoğlu ve ark., 1988-1989). Bu çalışmada da saldırıların planlandığı bulgusu desteklenmekle birlikte literatürde cinsel saldırıların cinsel dürtünün kontrol edilememesi sonucu işlendiği, dürtüsel olduğu yönünde araştırmalar da bulunmaktadır (Benson, Charlton ve Goodhart, 1992).



Bu çalışmada saldırı sırasında alkol kullanımının az olduğu görülmektedir (Tablo-25). Abbey (2001) çalışmasında alkol kullanımının % 35 oranında bulunmuştur. Ensest olayı sırasında saldırganların % 38'inin alkollü olduklarını ifade ettiklerini görülmektedir (Öztürk, Güzelhan ve Ortaköylü, 2000). Şiddet suçu işleyen, yetişkine yönelik cinsel saldırıda bulunanlar ve çocuklara yönelik cinsel saldırıda bulunanların karşılaştırıldığı bir çalışmada diğer suçlara oranla çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanlarda alkol kullanımının çok düşük olduğu (%13) görülmüştür (Gudjonsson ve Sığurdsson, 2000). Çocuğa yönelik cinsel saldırılarda alkol kullanımı düşük olsa da, cinsel içerikli suçlarda, alkolün cinsel agresyonunun kontrolünü ortadan kaldıracığından mağdura yönelik agresyonu arttırdığı ileri sürülmektedir (Breclin ve Ulman, 2001).

Çocuk cinsel istismarında bulunanların diğer suçlulara oranla empati eksikliği olduğu ve daha çok bilişsel çarpıtma yaptıkları saptanmıştır (Marshall, Hamilton ve Fernandez, 2001). Barbaree (1991)'in çalışmasında çocuk tacizcileri saldırılarını önemsememekte ve inkar etmektedir. Bu çalışmada da çoğunluğunun suçu kabul etmediği ve mağdura yükleme eğilimi içerisinde olduğu % 27.7'sinin suçu kabul ettiği görülmektedir (Tablo-28). Ayrıca diğer suçlulara oranla çocuğa cinsel saldırıda bulunanların poliste verdikleri ifadeleri çarpıttıkları ve olayı gizleme eğilimi içerisinde oldukları görülmektedir (Gudjonsson ve Sığurdsson, 2000).

Gizarelli ve Scott (1994) çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların, eylemlerini çocuğa cinselliği öğretmek ve şefkat göstermek olarak tanımladıklarını ve çocukların büyüklerle oynanan cinsel içerikli oyunlardan keyif aldığını düşündüklerini belirtmişlerdir. Bu çalışmada % 40'ı mağdurla ilgili duygusunu sevgi, % 24'ü nötr olduklarını, % 13.8'i nefret, % 3,1 i aşk, % 1.5'i kin olarak tanımlamışlardır (Tablo-77).

## 5) Mağdur İle İlgili Bilgiler

Literatürdeki çalışmalar incelendiğinde mağdurların yaşlarının çoğunlukla 9 ve daha altında olduğu, çoğunlukla kız çocuklarının saldırıya uğradıkları görülmektedir (Gallagher ve ark., 2002). Saldırganlar kız çocuklarına göre daha küçük erkek çocuklarını istismar ettikleri, aile içi cinsel istismara uğrayan mağdurların çoğunlukla 4-8 yaş grubunda, aile dışında gerçekleşen cinsel saldırıların mağdurların çoğunlukla 12-13 yaş civarında oldukları, her iki grupta da kız çocuklarının çoğunlukta olduğu görülmektedir (Fischer ve McDonald, 1998). Bu çalışma da aynı bulguları desteklemektedir. Bu çalışmada mağdurların yaş aralığı ilk sırada 12-15 yaş, ikinci sırada ise 4-11 yaş grubudur. Bu yaş grubundaki çocukların çoğunluğunu kız çocuklarından oluşmaktadır (Tablo-31). Ayrıca saldırıya uğrayan kız çocukları çoğunlukla 12-15 erkek çocuklarının ise 4-11 yaş aralığında olduğu saptanan diğer bir bulgudur. Saldırganlar yaş olarak kız çocuklarından küçük erkek çocuklarına cinsel saldırıda bulunmuşlardır.

Aile mahkemelerine yansıyan çocuğun cinsel istismarı olgularında çocuklar 3-14 yaş aralığında ve yaş ortalamasının 7 olduğu, istismar eden kişilerin yakınlık derecelerine bakıldığında baba, annenin erkek arkadaşı, birden fazla aile üyesi olduğu görülmektedir (Julia ve Prinz, 1993).Yapılan bir çalışmada bütün cinsel saldırılarda kadın mağdurları büyük çoğunluğu % 38'i 16-18 yaş grubunda, erkek mağdurların da % 43.8'inin 11 yaşında veya daha küçük yaşta olduğu belirlenmiştir (Aydın ve Çolak, 2004). Dündar (2001)'in çalışmasında mağdurların % 13.3'ünün 11 ve daha küçük yaş grubunda olduğu, % 33. 1'inin 12-15 yaş grubunda olduğu, % 21.65'inin 16-18 yaş grubunda olduğu görülmüştür.

Yapılan bir çalışmada kurbanların yakınlık dereceleri % 57'si saldırganın kızı, % 24'ü 2. dereceden akrabası, % 7 üvey kızı, % 3.4'ü kız kardeşi ve % 3.4'ü torunu olduğu görülmüştür. Bu vakaların % 13.8' i ensest ilişki sonucunda hamile kalmıştır (Öztürk ve ark.,2000). Mağdurların % 73'ü üvey babaları, % 51 diğer aile üyeleri, % 49'u öz babaları tarafından cinsel saldırıya uğradıkları görülmektedir. Aileden birinin cinsel istismarına uğrayan mağdurların % 82'si kadın, % 4'ü erkek, aile dışından olan failerin saldırısına uğrayan mağdurların % 73'ü kadın % 20'sinin erkek olduğu görülmektedir (Bagley ve Pritchard, 2000). Gudjonsson ve Sığurdsson (2000)' un yaptığı çalışmada istismarcılar çoğunlukla (% 65) akraba, ikinci sırada (% 22) tanıdık olduğu görülmektedir. Bu çalışmada da literatürle (Fergusson ve Mullen, 1999) uyumlu şekilde çoğunluğunun (% 63.1) tanıdıkları tarafından tacize uğradığı, aile içi cinsel istismarında ilk sırada öz baba-kız ensesti olduğu görülmektedir (Tablo-29).

Aydın ve Çolak (2004) çalışmasında 18 yaşın altındaki mağdurlardan ikisinin mentalretarde olduğu saptanmıştır. Çorum Adli Tıp Şube Müdürlüğüne düzenlenen raporda da bir mağdurda zeka geriliği (% 9.09) olduğu görülmektedir (Özer ve ark., 2007). Bu çalışmada da literatüre benzer sonuçlar elde edilmiştir (Tablo-34). Beş çocuk cinsel saldırı sonucunda hamile kalmıştır. Gölge (2005) çalışmasında da mağdurların hamilelik oranı oldukça yüksek bulunmuştur. Ayrıca aynı çalışmada saldırıların % 5'i ölümlle sonuçlanmıştır. Bu araştırmada saldırıların % 2.6'sında aynı sonuç meydana gelmiştir (Tablo-36). Bu öldürme olayı bilinçli şekilde çocuğun olayı kimseye anlatmaması için veya çocuğun bağırması üzerine panikleyip mağdurun ağzını kapatması ve mağduru boğması sonucu gerçekleşmiştir.

## 6) Aile Geçmişleri İle İlgili Bilgiler

Araştırma grubu ile karşılaştırma grubunun aileleri eğitim ve sosyo-demografik açıdan benzerlik göstermektedir. Anne ve babalarının çoğunluğunun, eğitim düzeylerinin düşük olduğu, babalarının işçi ve çiftçi, annelerinin ev hanımı olduğu ve annelerinin ekonomik gücünün olmadığı çok azının çalıştığı görülmektedir. Araştırma ve karşılaştırma grubunun aileleri sosyodemografik açıdan benzer sonuçlar elde edilmiştir. Kaptanoğlu ve arkadaşları (1988-1989) ve Gölge (2005)'nin çalışmasında da cinsel saldırıda bulunanların ailelerinin eğitim düzeyi düşük, çoğunluğunun babasının çiftçi, annesinin ev hanımı olduğu görülmektedir.

Araştırma ve karşılaştırma grubu aile yapıları açısından da benzerlik göstermektedir. Literatürde cinsel suçluların aile geçmişlerine bakıldığında çoğunluğunun parçalanmış aileleri olduğu belirtilmektedir (Martin ve Walters, 1982). Bu çalışmada ise çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların ve karşılaştırma grubunun ailede yaşadıkları kişilerde farklılık bulunmaktadır. Aile bireyleri ile ilişkileri araştırıldığında her iki grupta anne ve kardeşleri ile ilişkilerini yakın olarak tanımlamışlardır (Tablo-44). Gölge (2005)'nin çalışmasında da benzer sonuçlar elde edilmiştir.

Cinsel saldırgan davranışın gelişiminde sosyal öğrenmenin önemine dikkat çekilmektedir. Sosyal öğrenme kuramına göre cinsel agresif davranış, kişinin ilişki içerisinde olduğu gruplarla sosyal etkileşim sonucu cinsel agresif tutum ve modellere maruz kalmasıyla öğrenilir. Bu gruplar öncelikli olarak aile ve arkadaş gruplarını, aynı zamanda iş grupları, okullar, dini kurumlar, dernekler ve diğer ikincil grupları içerir (Boringer ve Shelhan, 1991). Özellikle erkeklerin cinsel saldırgan davranışlarda bulunmalarında içinde buldukları erkek çevresinin önemi büyüktür (Berkowitz, 1992). Bu araştırmada da çocuk tacizcilerinin babalarının ve kardeşlerinin de cinsel suç işlediği görülmektedir.

Hükümlülerin ailelerinde ve arkadaş gruplarında suç oranlarının kontrol grubuna göre daha fazla olduğu yönündeki beklentimiz desteklenmiştir (Tablo-48) (Tablo-51) (Tablo-52). Araştırma ve karşılaştırma grubu arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır. Özellikle aile ve kardeşlerinde işlenen suç türüne bakıldığında çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların %29.5'i babalarının, %45.5'i kardeşlerinin cinsel suç işlediğini ifade ederken, karşılaştırma grubunun ailelerinde cinsel suç işleyen kimseye rastlanmamıştır. Gölge (2005)'nin çalışmasında da aile ve arkadaş grubunda cinsel şiddetin yaklaşık % 10-20 arasında olduğu görülmektedir.

Erkeklerin cinsel şiddet uygulamalarında çocukluk yıllarında yaşamış oldukları psikolojik istismar, duygusal istismar, ihmal, davranış bozukluklarının özellikle cinsel tacizin, yaşadıkları veya tanık oldukları şiddetin etkili görüşü kabul görmektedir. Çocuğa yönelik cinsel istismarda bulunanların çocukluk çağı cinsel istismara uğrama ortalaması % 13.3 olarak saptanmıştır. Aynı çalışmalarda cinsel saldırıda bulunanlardan % 20 civarında cinsel istismar öyküsü olduğu görülmektedir (Shaw ve ark., 2001.; Cortoni ve Marshall, 2001; Lee, Jackson, Pattison ve Ward, 2002 ). Bu çalışmada da çocukluk çağı fiziksel şiddet ve aile içi şiddete tanıklığın çocuk tacizcilerinde daha yüksek oranda olduğu yönündeki hipotezimizi desteklemiş, ancak çocukluk çağı cinsel tacize uğradığını söyleyenlerin oranı araştırma grubunda (% 7.9) karşılaştırma grubunda (3.1) olduğu görülmektedir. İki grup arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır. Saldırganların cinsel istismar öyküsünü çok kolay anlatamadıklarından dolayı bu oran düşük çıkmış olabileceği gibi literatürde ki oranlar saldırganların çocukluk deneyimlerini saldırılarına bir gerekçe bulmak için abartmalarından kaynaklanıyor olabilir. Saldırganların sıklıkla çocukluklarında cinsel tacize uğradıklarını uydurma eğilimindedir (Hindman, 1988; Aktaran Lee ve ark., 2002).

Bu çalışmada karşılaştırma grubunun % 3.1'i cinsel saldırıya uğradıklarını ifade etmişlerdir. Bu kişiler suç işlememiş gruptandır. Cinsel istismara uğrayan çocukların hepsi birer cinsel suçluya dönüşmemektir. Bu nedenle çocukluk çağında yaşanan cinsel istismar ileri ki dönemlerde çocuk tacizcisi olmayı açıklamaya tek başını yeterli bir neden olmamaktadır. Araştırma grubunun yarısına yakını aile içi şiddete tanıklık ettiğini bildirirken karşılaştırma grubunda bu oran çok daha azdır. Çeşitli çalışmalarda da bu bulgular ortaya konmuştur (Scully, 1994; Gölge, 2005).

Çocukluk dönemi boyunca fiziksel istismara tanıklık etmenin cinsel suç ve ilişkiye girdikleri partnerleri üzerinde fiziksel güç kullanma olasılıklarını arttırdığı belirtilmektedir (Starzky ve Marshall, 2003). Fiziksel istismara tanıklık eden erkek çocukları, direkt olarak fiziksel istismara uğrayan erkek çocukları ile karşılaştırıldıklarında benzer uyum problemleri göstermektedir. Bu onların bilişsel, duygusal ve davranışsal gelişimlerini yansıtmaktadır. Bu nedenle şiddet görüntüleri ve yaşanan fiziksel istismar benzer tepkiler doğurabilmektedir. Evdeki şiddetin yansımaları daha çok bu kişilerin özel ilişkilerini ve koruma yetilerini azaltmaktadır (Starzyk ve Marshall, 2003). Bu çalışmada araştırma grubunun % 39.1'i babaları tarafından fiziksel istismara maruz kaldıklarını bildirmişlerdir (Tablo-56).

#### **7) Psikiyatrik Geçmişleri**

Çocuk tacizcilerinde yaygın olarak depresyon ve anksiyete bozuklukları bildirilmektedir (Gudjonsson ve Sıgurdsson, 2000). Literatürde cinsel saldırganların anksiyete bulgularının daha fazla olduğu ve sosyal ilişkilerinde yetersiz olduğu görüşlerini desteklemeyen bulgularda bulunmaktadır (Spacarelli ve Bowden, 1997). Bu çalışmada çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunan gruptan anksiyete bozukluğu nedeniyle 1 kişi psikiyatrik tedavi gördüğünü belirtmiştir. Karşılaştırma grubunda ise 2 kişi depresyon 3 kişi anksiyete bozukluğu tedavisi gördüğünü belirtmiştir. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanlardan 1 kişi madde bağımlılığı, 6 kişi öfke kontrolünde sorun yaşamaları, 1 kişi şüphecilik nedeniyle tedavi gördüklerini belirtmişlerdir.

Hükümlü grupta % 36.9'u alkol, % 4.6' sı uyuşturucu/uyarıcı madde, alkol ve uyuşturucu/uyarıcı madde kullananların oranı % 26.2 olduğu görülmektedir. Hükümlü grubunun daha erken yaşlarda alkol kullanımına başladığı saptanmıştır. Alkol kullanma süresi ve sıklığı arasında her iki grupta da anlamlı farklılık bulunmamaktadır. Her iki grupta da ara sıra alkol kullanımı olduğu görülmektedir. Araştırma grubunda uyuşturucu maddeler arasında esrar kullanımının yüksek olduğu görülmektedir (Tablo-63). Araştırma ve karşılaştırma grubu arasında madde kullanım yaşı arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Ancak araştırma grubu daha uzun süre madde kullandığı görülmektedir. Çeşitli literatürlerde ağır düzeyde alkol kullanımı ve madde bağımlılığı bildirilmektedir (Murray, 2000; Marshall ve Serran, 2000). Bu çalışmada da % 23.8'ü alkol bağımlısı olduğunu ifade etmiştir. Araştırma grubunda alkol ve madde kullanımının karşılaştırma grubuna oranla daha çok olduğuna dair beklentimiz desteklenmektedir (Tablo-59).

Gölge (2005) çalışmasında çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların % 17.5' i intihar girişiminde bulunduğu görülmektedir. Bizim çalışmamızda da benzer bulgular saptanmıştır (Tablo-67). Araştırma grubunun % 16.9'u daha önce intihar girişiminde bulduklarını belirtmişlerdir. Karşılaştırma grubunda bu oran % 7.7 olduğu görülmektedir. Kendine zarar verme davranışına bakıldığında çoğunluğunu (% 40.0) araştırma grubundakilerin oluşturduğu görülmektedir. Kendine zarar verici davranışlarından en fazla vücudun bir yerini kesme ya da çizme şeklinde olduğu görülmektedir. Kendine zarar verme davranışının bir nedeni olarak daha önceki bulgulardan elde ettiğimiz bilgilere baktığımızda suç çevresi içerisinde öğrenilebileceği düşünülmüştür.



## 8) Cinsel Yaşantısı İle İlgili Bilgiler

Bu çalışmada çocuk tacizcilerinin cinsel deneyimleri araştırılarak saldırılarında bir etkisi olup olmadığı ortaya konmaya çalışılmıştır. Erken cinsel gelişimin cinsel suçun önemli bir belirtisi olduğu (Hunter ve Becker, 1994) ve erken yaşta cinsel tecrübe yaşayan erkeklerin diğer erkeklere nazaran cinsel saldırıda bulunma ihtimalinin fazla olduğunu (Abbey, McAuslan ve Ross,1998; Abbey ve ark., 2001) belirtmektedir. Ancak bu çalışmada araştırma grubu ile karşılaştırma grubu arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır. Her iki grupta ilk cinsel deneyimini çoğunlukla 17-18 yaşları arasında bir hayat kadını ile yaşamışlardır. Her iki gruptaki kişiler çoğunlukla cinsel olarak kendilerini yeterli bulduklarını ifade etmişlerdir. Araştırma grubunun % 49.5' i cezaevine girmeden önce düzenli olarak bir kadınla birlikte olduklarını belirtmişlerdir. Dikkat çekici bir bulgu ise çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların % 6.7'si ilk cinsel birleşmelerini mağdurla yaşadıklarını ifade etmeleridir (Tablo-71). Literatürdeki çalışmalarda da benzer bulgular saptanmıştır (Gölge, 2005).

Çeşitli çalışmalarda cinsel saldırının cinsel motivasyonla ile işlenmediği, çoğu saldırganın düzenli bir partneri olduğu bildirilmektedir (Palmer, 1988, Scully, 1994, Lim, Gwee ve Woo, 2001). Bu çalışmada da hükümlü grubun yarısının düzenli bir partneri olduğu görülmektedir (Tablo-72).

## 9) Rorschach Projektif Test

### 1) Bilişsel Süreçler

Bir çok araştırmada cinsel suç işlemeyen gruplara göre çocuğa cinsel saldırıda bulunanların verilen toplam yanıt sayılarının (ER) daha fazla olduğu görülmektedir (Gacona, Reid-Meloy ve Bridges, 2000; Huprich, Gacono, Schneider ve Bridges, ; McCraw ve Pegg-McNab, 1989). Bu çalışmada ise her iki grubun toplam yanıtları arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır (Tablo-82). Zengin sayıda yanıtlar içeren protokol oldukça gelişmiş bir hayal gücü ve bilişsel kapasitelerde üreticiliği gösterirken az sayıda yanıtlar ise ketlenme ve endişe duygusunun ağırlığına işaret eder (Tunaboğlu-İkiz, 2001).

Global Yanıtlara bakıldığında araştırma grubu ile karşılaştırma grubunun yüzdelerinin birbirine yakın olduğu ve istatistiksel olarak aralarında anlamlı farklılık bulunmadığı görülmektedir. Literatürde bu bulguları desteklemektedir (Grossman, Wasliw, Benn, ve Gyoerkoe, 2002). Zengin hayal gücü zihni sentez kabiliyeti açısından her iki grupta anlamlı farklılık bulunmamaktadır.

Araştırma grubu ortalaması M: 2.62 ile karşılaştırma grubunun ortalaması M: 2.56 olup detay yanıtları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ve her iki grubun birbirine yakın detay yanıtları verdikleri görülmektedir. Grossman ve arkadaşlarının (2002) yaptığı çalışmada da çocuk tacizcilerinin detay yanıt ortalamaları M: 1.1 ve karşılaştırma grubunun detay yanıt ortalamaları M: 0.18 olduğu görülmektedir (Grossman ve ark., 2002). Bu çalışmada olduğu gibi her iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmamıştır. Dürtüsel dünyası ile ilgili kontrolleri göstermektedir. D yanıtlarının defansif bir şekilde kullanılması dış dünyadan gelen uyarıları yoğun olarak hissedilen ve bunlara karşı koyamayan kişi gördüğü şekilleri detaylara bölerek kendisini dış dünyanın tehlikelerinden koruyabilmektedir (Tunaboşlu-İkiz, 2001).

## **2) Emosyonel/Duygusal Süreçler (Erlebnis)**

Form yanıtlarına baktığımızda cinsel saldırıda bulunan grupla karşılaştırma grubu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır (Tablo-83). Yapılan araştırmalarda da benzer bulgular saptanmıştır (McCraw ve Pegg-McNab, 1989). Bu çalışmada da benzer bulgular saptanmıştır. Form yanıtlarının fazlalığı tamamen gerçeklik ilkesinde yaşayan, katı savunma sistemleri olan yapıları göstermektedir (Tunaboşlu-İkiz, 2001).

Rorschach ile yapılan bir çalışmada Form Yanıtları (F+) adölesan saldırganlar ile karşılaştırma grubu arasında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır (McCraw ve Pegg-McNab, 1989). Başka bir çalışmada da benzer sonuçlara ulaşılmıştır (Ryan, Baerwald ve McGlone, 2008). Bu çalışmada da literatürü destekleyen bulgular saptanmıştır. Her iki grup arasında F+ yanıtları bakımından anlamlı farklılık bulunmaktadır. F+ yanıtları kişinin gerçekte bağlarını göstermektedir (Tablo-83).

İnsan hareketi yanıtları (K) yanıtlarına baktığımızda her iki grup arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır (Tablo-83). Araştırma grubu ile karşılaştırma grubunun çoğunluğu çok az sayıda veya hiç K yanıtı vermemişlerdir. Bu da fakir iç dünyanın göstergesidir. Yapılan bir araştırmada pedofiliklerde hareket yanıtlarının dağılımı başka suçlar işlemiş gruba göre daha fazla olduğu görülmektedir (Bridges, Wilson ve Gacono, 1998). Bu çalışmadaki bulgular her iki grubunda fakir bir iç dünyasına sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca çok az hareket yanıtı verilmesi iç dünyasını paylaşma arzusunun olmadığını da bize göstermektedir.

Araştırma grubu ile karşılaştırma grubu arasında hayvan yanıtları (Ka) bakımından anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Bu yanıtlar bakımından cinsel saldırıda bulunan grup ile karşılaştırma grubu ile arasında anlamlı bir farklılık olmadığı başka araştırmalarla da ortaya konmuştur (McCraw ve Pegg-McNab, 1989). Hareketlerin hayvanlar üzerinden açıklanması öncelikle fazlaca gelişmemiş, çocuksu bir iç dünyayı gösterebilmektedir (Tunaboğlu-İkiz, 2001).

McCraw ve Pegg-McNab (1989) yaptıkları çalışmada toplam renk yanıtları (C) bakıldığında adolesan saldırganlarla ile suç işlemeyen grup arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Bizim çalışmamızda da her iki grupta renk yanıtları birbirine yakın sayıda verilmiştir (Tablo-83). Renk yanıtları dış dünyadan gelen uyaranlara karşı kontrol sağlayıp sağlayamayacağını göstermektedir. Ayrıca affektif dünyası ile ilgili bize bilgi vermektedir (Tunaboğlu-İkiz, 2001).

Erlebnis faktörlerinde hareket yanıtlarının renk yanıtlarına oranına baktığımızda cinsel saldırganlarla karşılaştırma grubu arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı saptanmıştır. McCraw ve Pegg-McNab (1989) yaptığı çalışmada benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Erlebnis faktörlerine baktığımızda araştırma grubunun çoğunluğunun (n: 35) introversif bir erlebniye sahip olduğu görülmektedir. Yapılan bir çalışmada pedofilik grubun çoğunluğunun (n: 27) çalışmamızda olduğu gibi introverersif bir erlebniye sahip olduğu görülmektedir (Ryan, Baerwald ve McGlone, 2008). Bu durum çevre ile affektif ilişkilerinin azaldığını, duygusal boşalımların çok az veya ender yaşandığını ve dış dünya nesneliliğin çok önemli olduğunu göstermektedir. Bu gruptaki saf introversif tip, egosantrik bir ruhi yapı, rigidite, affektif kuruluk ve gerçekle bağlarının zayıfladığını göstermektedir. McCraw ve Pegg-McNab (1989) yaptığı çalışmasında cinsel saldırgan grubun egosantrik kişiliklerini destekleyen bulgular saptanmıştır.

Yapılan bir çalışmada çocuk tacizcilerinin yarısına yakını (%30) form texture (doku) yanıtı verdikleri görülmektedir. Normal bir protokolda olması gereken oran (% 11) dir. Kötü veya iyi doku yanıtları kötü tanımlamaları, katı veya sağlıklı olmayan düşünceleri, pasifliği ve agresyonu sembolize etmektedir. Çocuk tacizcilerinin % 56'sı kötü doku yanıtları verirken cinsel psikiyatrik bozukluğu olmayan grupta bu oran % 38'dir (Gerard, Jobes, Cimbolic, Ritzler ve Montana, 2003). Bu çalışmada araştırma grubunun % 27.6'sı texture(doku) yanıtı verirken bu oran karşılaştırma grubunda % 24.6 olduğu görülmektedir. Araştırma grubunun daha çok doku yanıtı verdiği görülmektedir. Bu bulgulara baktığımızda çocuk tacizcilerinin daha katı ve sağlıklı olmayan düşünce yapısına, pasif veya agresif bir tutuma sahip oldukları düşünülmektedir.

### 3) İçerik Analizi

Yapılan bir diğer araştırmada MMPI profillerine bakıldığında mağdurlarının % 80'inin çocuklardan oluştuğu saldırgan grubun insan yanıtları verenlerin ortalamalarının M:2.2 olduğu görülmektedir. İnsan yanıtlarının bir protokolde az olması zayıf idendifikasyonu göstermektedir (Grossman ve ark., 2002). Bu çalışmada da İnsan Yanıtı (H) verenlerin ortalamaları düşüktür M: 1.58.

Adölesan cinsel saldırganlarla yapılan bir çalışmada karşılaştırma grubuna yakın insan (H) yanıtları verdikleri görülmektedir (McCraw ve Pegg-McNab, 1989). Bizim alışmamızda da benzer bulgular saptanmıştır (Tablo-84). ocuk tacizcisi olan Katolik papazlar (M: 3.74) ile yapılan bir çalışmada karşılaştırma grubuna (M: 3.74) göre daha çok insan yanıtları verdikleri ancak verdikleri insan yanıtlarının bozuk formlara sahip olduğu görülmektedir (Gerard ve ark., 2003). İnsan yanıtları özdeşim kapasitesini göstermektedir. Sosyalleşme işareti olan insan yanıtları ise kişideki sosyal uyumu göstermektedir (Tunaboylu-İkiz, 2001).

McCraw ve Pegg-McNab (1989) yaptığı çalışmada cinsel saldırıda bulunan grupla karşılaştırma grubu arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Birbirine yakın anatomik yanıtlar verdikleri görülmektedir. Bu çalışmada da literatüre benzer sonuçlar saptanmıştır.

Grossman ve arkadaşlarının (2002)' de yaptıkları çalışmada sex yanıtlarının cinsel saldırıda bulunan grupta karşılaştırma grubuna göre daha fazla olduğu görülmektedir (M:1.38). Çocuk tacizcisi Katolik papazlarla yapılan bir çalışmada benzer bulgular saptanmıştır (Gerard ve ark., 2003). Bu çalışmada literatürü destekleyenler sonuçlar elde edilmiştir. Araştırma grubu karşılaştırma grubuna oranla daha fazla seksüel (sexual) yanıtlar vermişlerdir (M: 1.18). Seksüel bakımdan aşırı ilgili fakat inhibe olmuş, seksüel problemleri olan kişilerde görülür .

Araştırma grubunda banal yanıtların sayısı (M: 1.96) karşılaştırma grubuna ( M: 1.78) oranla daha çok olduğu saptanmıştır (Tablo-84). İstatistiksel olarak da her iki grup arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır. Literatüre baktığımızda yapılan bir çalışmada pedofilik grupla karşılaştırma grubu arasında anlamlı farklılık saptanmıştır (Ryan ve ark., 2008).

Çocuk tacizcilerinin diğer suç gruplarına göre entellektüalizasyon kullanımı daha fazladır (Huprich, Gacono, Schneider ve Bridges, 2004). Çoğunluğunu çocuk mağdurların oluşturduğu saldırgan grubun Rorschach skorlarında da benzer bulgulara rastlanmıştır (Grossman ve ark., 2002).

Bu çalışmada her iki grubunda sosyabilitesi birbirine yakın olduğu görülmektedir. İki grupta da sosyabilitesi zayıf veya çok zayıf aralıkta buldukları görülmektedir. Yapılan bir çalışmada kişiler arası ilişkilerde kontrol grubu ile araştırma grubu arasında farklılık bulunmamıştır (Huprich ve ark., 2004). Gerard ve arkadaşlarının (2003) yaptığı çalışmada düşük benlik saygısı, yetersiz sosyal beceriler, kişiler arası işlev bozuklukları gibi bulgular saptanmıştır. Bu çalışmada her iki grupta sosyal kontakt ortalamaları birbirine yakın ve istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ( $p>0.05$ ) (Tablo-84).

Affektif maturite (FC ve CF+C ilişkisi) bakıldığında araştırma grubunun karşılaştırma grubuna göre affektif immaturiteye, enfantil yapıya ve empulsiviteye sahip olduklarına dair beklentimiz desteklenmiştir.(Tablo-85). Saldırganların çocuksu ve impulsif kontrolleri zayıf kişiler olması özellikle altı çizilen durumlardır (Polat, 2007). Cinsel suçluların kişilik yapılarına bakıldığında enfantil, empulsif, kişilik yapıları olduğu görülmüştür (Okumuş, 1994).

#### **4) Çocuk Yönelik cinsel saldırıda bulunan faillerin kişilik yapıları**

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanlar, diğer şiddet suçları ve yetişkine yönelik cinsel saldırıda bulunanlar kıyaslandığında, çocuk cinsel istismarcılarına göre şiddet suçları işleyenlerin psikopati ve psikotik skalaları daha yüksektir (Gudjonsson, Sıgurdsson, 2000; Gacona ve ark., 2000). Ayrıca Curnoe ve Langevin (2002)'in çalışmasında MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory) sonuçlarına bakıldığında pedofilik fantazileri olan kişilerin; psikopatik sapma, erkeksilik-kadınsılık, paronaya ve şizofreni puanlarının yüksek olduğu görülmektedir. Bu çalışmada ki pedofililerin sosyal izolasyon olduğu ve labil bir afekte sahip oldukları görülmektedir. Grossman ve arkadaşlarının (2002) yaptığı çalışmada cinsel saldırıda bulunanların karşılaştırma grubuna göre daha fazla F-yanıtları verdiği ve şizoid kişilik özelliklerine sahip olduklarının saptamışlardır. Bu çalışmada Rorschach testi bulgularına bakıldığında şizoid kişilik yapısına sahip kişilerin oranı araştırma grubunda % 15.4 olduğu görülmektedir (Tablo-86).



Yapılan bir diğer araştırmada MMPI profillerine bakıldığında mağdurlarının % 80'inin çocuklardan oluştuğu saldırgan grubun % 38'i normal profile sahip olduğu ve kişilik özelliklerine bakıldığında psikopatik sapmanın en yüksek (T: 70) olduğu görülmektedir (Grossman, Wasliw, Benn ve Gyoerkoe, 2002). Ayrıca psikopatik sapmada önemli bir yer tutan öfkeyle ilgili olarak pedofililerin genel olarak yetersizliklerinden, bilişsel katılıktan, ihtiyaçlarını karşılamada içsel yetersizlikten kaynaklanan önemli kategorik öfke gösterdiklerini literatür ortaya koymaktadır (Gacona ve ark., 2000). Bu çalışmada da çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların % 13.8'i psikopatik kişilik özelliklerine sahip olduğu görülmektedir. Karşılaştırma grubunda ise bu oran daha düşük bulunmuştur.

ocuk tacizcileri ve psikopatlarla yapılan bir çalışmada ie dönük trendlerin daha fazla olduğu görülmektedir. Ayrıca yüceltme, normal dışı kendine odaklanma veya patolojik narsizm, ciddi seviyelerde bilişsel yanılmalar ve gerçeklik testinde bozukluklar göstermişlerdir (Gacona ve ark., 2000). Başka bir çalışmada ocuk tacizcilerinin karşılaştırma grubuna göre daha düşük düzeyde otonomi yanıtları verdikleri görülmektedir. Ayrıca karşılaştırma grubuna göre anksiyete ve algı bozukluklarının daha fazla olduğu saptanmıştır (Grossman ve ark., 2002). Bu çalışmada ise karşılaştırma grubunun araştırma grubuna oranla daha fazla nevrotik bulguya sahip oldukları saptanmıştır. Başka bir çalışmada pedofilik grup ebhebophile ve karşılaştırma grubuna göre daha fazla bilişsel yeteneklerinde zayıflama ve patolojik oldukları saptanmıştır (Ryan ve ark., 2008). Araştırmamızda her iki grup arasında patolojik bulgu bakımından anlamlı bir farklılık bulunmamasına karşılık gerçeği değerlendirmede bozukluğun araştırma grubunda daha çok olduğu saptanmıştır.

Çocuk tacizcilerinin narsizm ve düşünce bozuklukları bakımından benzer sonuçlar bulunmuştur (Gacona ve ark., 2000). Katolik papazlarla yapılan bir araştırmada narsistik yanıtlar bakımından araştırma grubu ile karşılaştırma grubu arasında anlamlı bir farklılık saptanamamıştır (Gerard ve ark., 2003). Bu araştırmada benzer bulgular saptanmış olup narsistik kişilik özellikleri bakımından iki grupta anlamlı farklılık saptanamamıştır.

Sonuç olarak araştırma bulgularını değerlendirdiğimizde; araştırma grubu ile karşılaştırma grubu sosyo-demografik açıdan benzerlik göstermektedir. Araştırma grubunun çoğunluğu düzenli bir işte çalışmaktadır (Tablo-10). Hükümlülerden oluşan araştırma grubunun ceza süreleri 1-31 yıl arasında değiştiği görülmektedir ve bu grubun cezaevinde bulunma süreleri 1-11 yıl arasında değişmektedir. Araştırma grubunun % 47.3'ü daha önce cinsel suçtan dolayı cezaevine girdiklerini görmekteyiz (Tablo-16). Bu sonuç bu grubun aldıkları cezaların aynı suçları işlemelerini engellemediğini gösteren bir bulgu olabileceği düşünülmektedir. Saldırı ile ilgili bilgilere baktığımızda saldırının daha çok saldırganın evinde gerçekleştiği görülmektedir (Tablo-27). Bu sonuç saldırıların güvenilen ve tanıdık biri tarafından gerçekleştiğini düşündürmektedir. Saldırıların sadece % 7.7'si bir yabancı tarafından gerçekleştiği görülmektedir (Tablo-31). Saldırının büyük çoğunluğu vajinal saldırıdır. Bu da genelde kız çocuklarının mağdur olmasıyla ilgilidir. Aynı zamanda saldırıların çoğunluğu fiziksel şiddet kullanılarak işlenmiştir. Ancak kullanılan diğer yöntemler mağdurun rızası, tehdit, korkutma, gözdağı ve hile kandırma yoluyla gerçekleşmesidir. Bu bulgu bize mağdurun tanıdığı biri tarafından çocuğun kandırılarak cinsel istismar fiilinin gerçekleştiğini göstermektedir.

Saldırının işleniş şekline bakıldığında sanılanın aksine saldırıların aniden gerçekleşmediği ve planladığını ortaya koymaktadır (Tablo-22). Parkta oynayan bir çocuğu gözetleyerek yanında kimsenin olmadığı bir zamanda çocuğa “gel bakkaldan bir şeyler alacağım” deyip hile ve kandırma yoluyla ıssız bir yere götürerek istismarın gerçekleşmesi bu olayın planlandığının bir göstergesidir. Olay sırasında faillerin % 55.0’ı alkolün etkisinde olduklarını ifade etmişlerdir (Tablo-27). Faillerin kendi saldırılarını haklı göstermek için böyle bir neden ileri sürebilecekleri düşünülmektedir. Nitekim çoğunlukla saldırganlar suçlarını kabul etmemekte (Tablo-29) ve suçu mağdura yükleme eğilimindedirler (Tablo-30).

Mağdurların % 48.7’ si 12-15 yaş % 46.3’ ü 4-11 yaş aralığında oluğu görülmektedir (Tablo-32). Bu bulgu genellikle saldırıların kendini koruyamayacak veya direnç gösteremeyecek yaşta mağdurlara yöneldiğini göstermektedir. Bu mağdurların çoğunluğunu kız çocuklar oluşturmaktadır (Tablo-33).

Araştırma grubu ile karşılaştırma grubunun anne ve babalarının eğitim ve çalışma durumları birbirine benzerlik göstermekle birlikte, yetişme çağları boyunca birlikte yaşadıkları aile üyeleri farklı bir dağılım göstermektedir. Karşılaştırma grubunun çoğunlukla anne ve babaları ile yaşadıkları saptanmıştır (Tablo-44). Bu sonuç disfonksiyonel aile yapılarının bu tür suçlarında etkili olabileceğini düşündürmektedir. Tablo-51’de görüldüğü gibi araştırma grubunun disfonksiyonel ailelerle sahip olduğunu gösteren diğer bir bulguda babanın genellikle aileden birine veya faile fiziksel şiddet uygulamasıdır (Tablo-55). Bu bulgular istatistiksel olarak ta anlamlı bir farklılığı ortaya koymamaktadır ( $p<0.05$ ). Bu bağlamda alanda yapılacak çalışmalarda ayrıntılı olarak incelenmesine ihtiyaç olduğu düşüncesindeyiz. Diğer önemli bir bulgu ise cinsel suç işleyenlerin babalarının alkol-madde kullanımının karşılaştırma grubuna göre daha yüksek olmasıdır ( $p<0.05$ ) (Tablo-47).

Ayrıca araştırma grubundakilerin babalarının % 26.3'ü ve kardeşlerinin % 16.9' u suç işlemişlerdir (Tablo-49). Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların arkadaşlarının suç işleme oranı % 50.8 olup istatistiksel olarak istatistiksel olarak karşılaştırma grubundan anlamlı farklılık göstermiştir ( $p<0.05$ ). Bütün bu bulgular suç davranışında öğrenmenin önemli bir faktör olduğunu göstermektedir. Arkadaş grubunu % 20.5'i cinsel suç işlemiştir.

Geçmişte gördükleri psikiyatrik tedavi ile ilgili olarak %54.6'sı öfke kontrolü ile ilgili tedavi gördüğünü belirtmiştir. Alkol-madde kullanımı açısından her iki grup ile benzerlik göstermekle beraber (Tablo-58), araştırma grubundakilerin alkol alışkanlığının daha erken yaşlarda başladığı saptanmıştır (Tablo-59). Alkol kullanma sıklığına bakıldığında araştırma grubunun % 23.8'inin bağımlılık kriterlerini taşıdığı görülmektedir. Madde kullanımında ise % 80 oranla esrar kullandıklarını belirtmişlerdir (Tablo-62). Araştırma grubunun büyük çoğunluğu (% 40.0) kendine zarar verici davranışlarda buldukları görülmektedir (Tablo-67). Cinsel deneyimleri açısından her iki grup arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür ( $p>0.05$ ). Eylemde buldukları mağdurla ilgili duygularını failerin büyük çoğunluğunun (% 40.0) sevgi olarak tanımladıkları görülmektedir. Çocuğu seçmelerindeki neden olarak aniden gelişen dürtüsel bir olay ve o anda kolay ulaşılabilir olmasını göstermişlerdir. Kendi saldırılarını haklı çıkarmak için "o anda orda olmasaydı bunlar olmazdı" ve " içkili olduğumu gördüğü halde orda durdu" gibi ifadeler kullanmışlardır.

Rorschach bulgularına bakıldığında bilişsel süreçlerle ilgili olarak araştırma ve karşılaştırma grubu arasında anlamlı farklılık bulunmamaktadır (Tablo-82). Her iki grubun entelektüel düzeyleri, sistemli düşünme, pratik ve somut düşünce yeteneği, sentez algısı, agresivite açısından bakıldığında bir farklılık olmadığı ve benzerlik gösterdikleri belirlenmiştir.

Ego durumu ve emosyonel süreçleri açısından zihni sentez ve algısal işlevlerdeki asimilasyon birbirine yakın seviyede oldukları, her iki grubun iç dünyalarının sığ ve yüzeysel olduğu, araştırma grubunun karşılaştırma grubuna göre emosyonel bakımdan immatür olduğu görülmektedir. Her iki grubun çoğunluğu introversif tipte bir erlenise sahip olduğu belirlenmiştir. Ego düzeyi ve rasyonel organizasyon yeteneği bakımından her iki grup arasında anlamlı bir farklılık saptanmıştır ( $p<0.01$ ). Ancak bu sonuç, karşılaştırma grubunda daha yüksektir (Tablo-83).

İçerik analizine bakıldığında sadece sexuel yanıtlar bakımından her iki grup arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ( $p<0.01$ ). Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunan kişilerin sexuel bakımdan aşırı ilgili fakat inhibe olmuş ve sexuel problemleri olduğunu gösteren bir bulgudur (Tablo-82).

Entelektüel kontak açısından, araştırma grubunun çoğunluğunun normal aralıkta olması ve karşılaştırma grubuyla aralarında anlamlı farklılık bulunması ( $p<0.05$ ) ilginç bir bulgu olarak ortaya çıkmıştır. Araştırmanın hipotezini destekleyen bir bulgu araştırma grubunun karşılaştırma grubuna göre enfantil ve immatür kişilik yapısına sahip olmasıdır. İstatistiksel olarak da her iki grup arasında  $p<0.01$  düzeyinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Diğer bir bulgu da, her iki grup arasında anlamlı farklılık bulunmamasına rağmen araştırma grubunun daha çok empulsif bir özelliğe sahip olduğudur (%54.2). Bu bulgu aynı zamanda bu yöndeki beklentiyi desteklemektedir (Tablo-85).

Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların kişilik yapılarını belirlemenin bu kişilerin rehabilitasyonunda önemli bir nokta olduğu düşünülmektedir. Günümüzde hızlı bir artış gösteren bu suçların faillerin rehabilite ve tedavi süreçlerinde kişilik profillerinin önemli olduğunu ayrıca literatürdeki diğer bilgilere katkı sağlayacağı umut edilmektedir.

#### **4.1. Sınırlılıklar**

Araştırmanın yapıldığı tarihlerde Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda cinsel istismar suçundan hükümlü kadın bulunmadığından dolayı araştırmaya dahil edilememiştir.

## 4.2. Öneriler

Araştırma grubunun % 47.3'ü daha önce cinsel suçtan dolayı cezaevine girdiklerini görmekteyiz (Tablo-16). Bu sonuç bu grubun aldıkları cezaların aynı suçları işlemelerini engellemediğini gösteren bir bulgu olabileceği düşünülmektedir. Sadece cezanın yeterli olmadığı iyi bir rehabilitasyon programının uygulanması gerektiği ve kişilerin tahliye olmaların da bu rehabilitasyon programından elde ettiği sonuçların da dikkate alınması gerektiği düşünülmektedir.

Çocuğa yönelik cinsel istismarda bulunan kişilerde ağır düzeyde alkol kullanımı ve madde bağımlılığı bildirilmektedir (Murray, 2000; Marshall ve Serran, 2000). Bu çalışmada da % 23.8'ü alkol bağımlısı olduğunu ifade etmiştir. Bu bulgular ışığında bakıldığında cinsel istismar suçundan hükümlü olan kişilerin alkol-madde tedavisinin de rehabilitasyon programına dahil edilmesi gerekmektedir.

Cinsel istismar faillerine ulaşılabilinecek yerlerden birisi Ceza İnfaz Kurumları olduğundan bu kişilerin tedavi ve rehabilite edilebilecekleri yerlerden biriside bu kurumlardır. Bu kurumlarda cinsel istismar faillerinin tedavi ve rehabilitasyonu için ilgili uzmanların bulunması veya kurumlarda bulunan psikologlara gerekli eğitimlerin verilmesi ve bu konuda uzmanlaşmalarının sağlanması gerekmektedir.

Araştırma grubundakilerin babalarının % 26.3'ü ve kardeşlerinin % 16.9' u suç işlemişlerdir. Çocuğa yönelik cinsel saldırıda bulunanların arkadaşlarının suç işleme oranı % 50.8'dir. Bütün bu bulgular suç davranışında öğrenmenin önemli bir faktör olduğunu göstermektedir. Arkadaş grubunu % 20.5'i cinsel suç işlemiştir. Bu sonuçlara bakıldığında kişinin suç işleme nedenleri üzerinde durmak gerekmektedir. Suç davranışını ortaya çıkaran sosyo-ekonomik nedenlerin tespit edilmesi ve bunlarla ilgili çalışmaların yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Ülkemizde kullanılmamasına karşın gelişmiş ülkelerde bireylerin küçük yaşlardan başlayarak cinsel istismardan korunabilmeleri ile ilgili farklı isimler altında (örn; kişisel güvenlik yada iyi dokunuş kötü dokunuş gibi eğitim programları) okul temelli beceri eğitimi programlarının uygulanarak, bireylerin cinsel istismara karşı uyanık, bilinçli ve donanımlı olmalarının sağlanması hedeflenmektedir (Çeçen, 2007). Çocukların mağdur olmaması için çocuklara yönelik eğitim programlarının düzenlenmesi ve ailelerin işlevselliğini, çocuklarıyla iletişimlerini artırmak için aile-çocuk eğitimlerinin düzenlenmesi veya projelerin artırılmasını gerektiği düşünülmektedir.



## KAYNAKÇA

- Abel, G.G., & Rouleau, J.L. (1990). The nature and extent of sexual assault. In W.L. Marshall, & D.R. Laws (Eds.). *Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories, and Treatment Of The Offender* (pp. 9-21). New York, NY: Plenum Press;
- Aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Abel, G.G., Lawry, S.S., Karlstrom, E., Osborn, C.A., & Gillespie, C.F. (1994). Screening tests for pedophilia. *Criminal Justice and Behavior*, 21, 115-131;
- Aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Abbey, A., McAuslan, P., & Ross, L.T. (1998). Sexual assault perpetration by college men: the role of alcohol misperception of sexual intent and sexual beliefs and experiences. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 17: 167-195.
- Abbey, A., McAuslan P., Zawacki, T., Clinton A.M., & Buck, P.D. (2001). Attitudinal, experiential and situational predictors of sexual assault perpetration. *Journal of Interpersonal Violence*, 16(8), 784-807.
- Ackard, M.D., & Neumark-Sztainer, D. (2002). Date violence and date rape among adolescents: associations with disordered eating behaviors and psychological health. *Child Abuse & Neglect*, 26, 455-473.
- Araji, S., & Finkelhor, D. (1986). Abuser: A review of the research. In D. Finkelhor (Ed.). *A Sourcebook on Child Sexual Abuse*. Beverly Hills, CA: Sage, 89-118.
- Aktaran; Fergusson, D.M & Mullen, P.E (1999). Childhood sexual abuse an evidence based perspective. *Developmental Clinical Psychology and Psychiatry*, 40, 13-35.
- Akdoğan, H. (2005). Çocuğun cinsel istismarı ve Türkiye'de çocuk cinsel istismarını önlemeye yönelik çalışmalar. *Polis Bilimleri Dergisi*, 7(1), 1-14.
- Akduman G.G., Ruban, C., Akduman & Korkusuz, İ. (2005). *Çocuk ve cinsel istismar*. *Adli Psikiyatri Dergisi*, 3(1), 2-14.
- Akdaş-Atamer, A. (2005). Çocuk İstismarı Tarama Anketi: Geliştirme, Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. İstanbul Üniversitesi, Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Doktora Tezi.
- Aktepe, E. (2009). Çocukluk çağı cinsel istismarı. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar-Current Approaches in Psychiatry*, 1:95, 119.
- Aral, F. (1991). Altı Değişik Suç Türünde Psikopatik Eğilimlerin Suç Yatkınlığına Etkilerinin Araştırılması. İstanbul Üniversitesi, Adli Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Aydın, B., & Çolak B. (2004). Samsun'da Ağır Ceza Mahkemesi'ne yansıyan cinsel suçlar. *Adli Tıp Bülteni*, 9 (1), 11-18.

- Bagley, C., & Pritchard, C. (2000). Criminality and violence in intra and extra-familial child sex abusers in a 2-year cohort of convicted perpetrators. *Child Abuse Review*, 9, 264-274. 'Lifetime police records, of the criminality of convicted child sex abusers'.
- Barbaree, H.E., & Seto, M.C. (1994). Comparisons between sexual and nonsexual rapist subtypes. *Criminal Justice and Behavior*, 21(1), 95-115.
- Başöz, L., & Çakmakçı, R. (2005). Yeni Türk Ceza Kanunu. İstanbul: Legal Yayıncılık.
- Benson, D., Charlton, C., & Goodhart, F. (1992). Acquaintance rape on campus: a literature review. *College Health*, 40, 157-165.
- Berkowitz, A. (1992). College men as perpetrators of acquaintance rape and sexual assault a review of recent research. *College Men as Perpetrators*, 40, 175-181.
- Boringer, S.B., & Shehan, C.L. (1991). Social contexts and social learning in sexual coercion and aggression: assessing the contribution of fraternity membership. *Family Relations*, 40, 58-65.
- Bridges, M.R., Wilson, J.S., & Gacono, C.B. (1998). A rorschach investigation of defensiveness, self-perception, interpersonal relations, and affective states in incarcerated pedophiles. *Journal of Personality assessment*, 70(2), 365-385.
- Briere, J., & Elliot, D.M. (2003). Prevalence and Psychological sequelae of self-reported childhood physical and sexual abuse in a general population sample of men and women. *Child Abuse Neglect*, 27, 1205-1222.
- Can, C. (2002). Toplumsal insanın evrensel doğası ve cinsel suçlar. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Corey., & Leslie, DR. (1997). The prevalence of child sexual abuse: integrative review adjustment for potential response and measurement biases. *Child Abuse & Neglect*, 21(4), 391-398.
- Cortoni F., & Marshall, W.L. (2001). Sex as a coping strategy and its relationship to juvenile sexual history and intimacy in sexual offenders. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 13(1), 27-43.
- Curnoe, S., & Langevin, R. (2002). Personality and deviant sexual fantasies: an examination of the MMPIs of sex offenders. *J Clin Psychol*, 58, 803-815.
- Çeçen, A.R. (2007). Çocuk cinsel istismarı: Sıklığı, etkileri ve okul temelli önleme yolları. Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi ISSN: 1303-5134. 1 Nisan 2010'da [www.insanbilimleri.com](http://www.insanbilimleri.com) adresinden indirildi.
- Dauglas, E.M., & Finkelhor, D. (2005). Childhood sexual abuse fact sheet. 20 nisan 2010'da <http://www.unh.edu> adresinden indirildi.
- Dündar, H. (2001). Türk ceza kanu'nun 414-418 maddeleri kapsamında Niğde Ağır Ceza Mahkemesi'ne 1996-2000 yılları arasında yansıyan cinsel saldırı suçlarının incelenmesi. İstanbul Üniversitesi. Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi.

- Fergusson, D.M & Mullen, P.E (1999). Childhood sexual abuse an evidence based perspective. *Developmental Clinical Psychology and Psychiatry*, 40, 13-35.
- Fischer, D.G., McDonald, W.L. (1998). Characteristics of intrafamilial and extrafamilial child sexual abuse. *Child Abuse & Neglect*, 22 (9), 915-929.
- Finkelhor, D. (1979). *Sexual victimized children*. New York: The Free Press.
- Finkelhor D. (1999). The science. *Child Abuse & Neglect*: 23, 969-974.
- Finkelhor, D., & Hotaling, G., & Lewis, IA., & Smith, C. (1990). Sexual abuse in a national study of adult men and women: prevalence, characteristics and risk faktors. *Child abuse & Neglect*, 14, 19-28.
- Finkelhor, D. (1984). *Child Sexual abuse: New theory and research*. New York: The Free Press.
- Freeman-Longo, R.E. (1996). Feel good legislation: Prevention or calamity. *Child Abuse & Neglect*, 20, 95-100; Aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a reviev of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Freund, K., McKnight, K., Langevin, R., & Cibiri, S. (1972). The female child as surrogate object. *Archives of Sexual Behavior*, 2, 119-133; Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a reviev of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Hidman, J. (1988). Research disputes assumptions about child molesters. *National District Attorneys association bulletin*, 7, 1-3; Aktaran Lee, K.P.J., & Jackson, H.J., & Pattison, P., & Ward, T. (2002). Developmental risk factors for sexual offending. *Child Abuse Neglect*, 26, 73-92.
- Holmes, R.M., & Holmes, S.T. (2002). *Profiling Violent Crimes: An Invesgative Tool*, Sage Publications, Ins. California.
- Humphrey, JA., & White, JW. (2000). Women's vulnerability to sexual assault from adolescence to young adulthood. *J Adolesc Health*, 27(6), 419-424.
- Hunter, J.A., & Becker, J. (1994). The role of deviant arousal in juvenile sexual offending: etiology, evalutation and treatment. *Criminal Justice and Behavior*, 21, 132-149.
- Huprich, S.K., Gacono, C.B., Schneider, R.B., & Bridges, M.R. (2004). Rorschach oral dependency in psychopaths, sexual homicide perpetrators, and nonviolent pedophiles. *Behavioral Sciences and The Law*, 22, 345-356.
- İçli, TG. (2004). Suça maruz kalma. *Kriminoloji* (408). Ankara: Martı kitap ve yayınevi.
- İlkay, E. (Ed.). (2002). *Cerrahpaşa Psikiyatri*. İstanbul: Cerrahpaşa Tıp Fakültesi yayını.

- İlkkaracan, P., & Gülçür, L., & Arın, C. (1996). Çocuklara yönelik cinsel taciz. Sıcak yuva masalı (111-112). İstanbul: Metis Yayıncılık.
- Julia A.M., & Prinz, J.R. (1993). The Incidence of Alleged Sexual Abuse in 603 Family Court Cases. *Law and Human Behavior, Law, Psychology, and Children*, 17(1), 95-101.
- Gacono, C.B., Reid-Meloy, J., & Bridges, M.R. (2000). A roschach comparison of psychopaths, sexual homicide perpetrators, and nonviolent pedophiles: where angels fear to tread. *Journal of Clinical Psychology*, 56(6), 757-777.
- Gallagher, B., & Bradford., Pease, K. (2002).The sexual abuse of children by strangers: its extent, nature and victims' characteristics. *Children & Society Volume*, 16, 346-359.
- Gebhard, P.H., & Gagnon, J.H. (1964). Male sex offenders against very young children. *American Journal of Psychiatry*, 121, 576-579; Aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Gerard, S.M., Jobes, D., Cımbolıc, P., Ritzler, B.A., & Montana, S. (2003). A roschach study of interpersonal disturbance in priest child molesters. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 10, 53-66.
- Goldstein, S.L. (1987). The sexual exploitation of children. *CRC Pres Boca Raton*, 45-96.
- Gökler, R. (2006). Eğitimde çocuk istismarı ve ihmaline genel bir bakış. *TSA dergisi*,10(3).
- Gölge, Z.B., & Yavuz, F., & Yüksel, Ş. (2006). Cinsel saldırgan profili. *Adli Tıp Dergisi*, 20(1): 1-17.
- Gölge, Z.B. (2005). Cinsel Saldırıda Etkili Faktörler ve Suçlu Profili. İstanbul Üniversitesi, Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Doktora Tezi.
- Grossman, L.S., Wasliw, O.E., Benn, A.F., & Gyoerke, K.L. (2002). Can sex offenders who minimize on the MMPI conceal psychopathology on the roschach. *Journal of Personality assesment*, 78(3), 484-501.
- Gudjonsson, GH., & Sigurdsson, JF. (2000). Differences and similarities between violent offenders and sex offenders. *Child Abuse & Nelect* , 24(3), 363-372.
- Knight, R.A., & Prentky, R.A. (1990). Classifying sexual offenders: The development and corroboration of taxonomic models. In W. L. Marshall (Ed.). *Handbook of Sexual Assault: Issues, Theories, and Treatment of the Offender* (pp. 23-52). New York: Plenum Press; Aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Kenney, JW., & Reinholtz, C., & Angelini, PJ. (1997). Ethnic differences in childhood and adolescent sexual abuse and teenage pregnancy. *J Adolesc Health*, 21(1), 3-10.

- Koçkar, A.İ. (2002). Çocuk cinsel istismarını önleme: stratejiler ve bundan sonraki adımlar. *Türk Psikoloji Bülteni*, 24-25, 81-83.
- Köroğlu, E. (2001). (çev). DSM-IV-TR Tanı Ölçütleri. Başvuru el kitabı. Ankara: Hekimler yayın birliği.
- Lanning K.V. (1992). Child molesters: A behavioral analysis. *For Law Enforcement Officers Investigating Cases of Child Sexual Exploitation, Behavioral Science Unit Federal Bureau of Investigation FBI Academy Quantico, Virginia*, 1-22.
- Lanning KV. (1995). Child Molestation: A Law Enforcement Typology, in: R.R. Hazelwood, A.W. Burgess (Ed.) *Practical Aspect of Rape Investigation: A Multidisciplinary Approach*, CRC Pres, Boca Raton, 323-335.
- Lee, K.P.J., & Jackson, H.J., & Pattison, P., & Ward, T. (2002). Developmental risk factors for sexual offending. *Child Abuse Neglect*, 26, 73-92.
- Lewit, E.M. (1994) Reported Child Abuse and Neglect. *The Future of Children, Sexual Abuse of Children*, 4(2), 233-242.
- Madu, SD., & Peltzer, K. (2001). Prevalence and patterns of child sexual abuse and victim-perpetrator relationship among secondary school students in the northern province (South Africa). *Archives of Sexual Behavior*, 30(3), 311-321.
- Marshall, W.L., & Barbaree, H.E. (1990). An integrated theory of the etiology of sexual offending. In W.L. Marshall (Ed.). *Remaking Relapse Prevention with Sex Offenders* (pp. 39-55). California: Sage Publications; Aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Marshall, W.L., & Hamilton, K., & Fernandez, Y.(2001). Empaty deficits and cognitive distortions in child molesters. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 13 ( 2), 123-130.
- Marshall, W.L., & Serran G.A. (2000). Current Issues in the assessment and treatment of sexual offenders. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 7, 85-96.
- Martin, M.J., & Walters, J. (1982). Familial Correlates of Selected Types of Child Abuse and Neglect. *Journal of Marriage and the Family*, 44(2), 267-276.
- Maker, A.H., & Kimmelmeier, M., & Peterson, C. (2001). *Child sexual abuse, peer sexual abuse, and sexual assault in adulthood: A multi-risk model of revictimization*. *Journal of Traumatic Stress*, 14 (2), 351-368.
- McCraw, R.K., & Pegg-McNab, J. (1989). Rorschach comparisons of male juvenile sex offenders and nonsex offenders. *Journal of Personality assesment*, 53 (3), 546-553.
- McGrath, R.J., & Purdy, L.A. (1999). Referring sex offenders for psychosexual evaluation: A review. *Journal of Addictions & Offender Counseling*, 19: 62-73.
- McCormack, J. (2002). Sexual offenders' perceptions of their early interpersonal relationships: an attachment perspective. *Journal Of Sex Research*, 19, 62-73;
- aktaran Gölge, Z.B. (2005). Cinsel Saldırıda Etkili Faktörler ve Suçlu Profili.

İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Doktora Tezi.

- Murray, KB. (2000). Psychological profile of pedophiles and child molesters. *Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied*, 7, 192-200; aktaran Gölge, Z.B. (2005). Cinsel Saldırıda Etkili Faktörler ve Suçlu Profili. Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Doktora Tezi. İstanbul.
- Okumuş, H. (1994). Cinsel Suç Faillerinde Kişilik Yapısı. İstanbul Üniversitesi, Adli Tıp Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Ögel, K., & Taner, S., & Yılmazçetin, C. (2003). Ergenlerde Madde Kullanım Bozukluklarına Yaklaşım Kılavuzu. İstanbul: IQ Kültür-Sanat Yayıncılık. Birinci basım.
- Özer, E., & Bütün C., & Yücel-Beyaztaş, F., & Engin, A. (2007). Çorum Adli Tıp Şube Müdürlüğü'ne 2006-2007 Yıllarında Başvuran Cinsel İstismar Mağduru Çocuk Olgularını Değerlendirilmesi. *Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 29 (2), 51.
- Öztürk, M., & Güzelhan, Y., & Ortaköylü, L. (2000). Enstest öyküsü olan adli olguların incelemesi. *Yeni Symposium*, 38(1), 15-17.
- Palmer, C.T. (1988). Twelve reasons why rape is not sexually motivated: a skeptical examination. *Journal of Sex Research*, 25(4), 512-530; aktaran Cantürk, G., & Cantürk, N. (2004). Suçlu profili. *Adli Tıp Dergisi*, 18(2), 27-37.
- Priebe, G. (2009). Adolescents' experiences of sexual abuse : prevalence, abuse characteristics, disclosure, health and ethical aspects. Akademisk avhandling. Institutionen för barn- och ungdomspsykiatri. Lunds universitet.
- Pence, D.M., & Wilson, C.A. (1994). Reporting and investigating child sexual abuse. *The Future of Children, Sexual Abuse of Children*, 4 (2), 70-83.
- Polat, O. (2009). Cinsel İstismar., 3 mart 2009' da [http:// www.0-18.org/](http://www.0-18.org/) raporlar adresinden indirildi.
- Polat, O. (2007). Cinsel istismar. Tüm boyutlarıyla çocuk istismarı (93-178). Ankara: Seçkin yayıncılık.
- Polat, O. (2006). Çocukların cinsel sömürüsü., 3 mart 2009' da [http:// www.0-18.org/](http://www.0-18.org/) raporlar adresinden indirildi.
- Polat, O. (2007). Klinik adli tıp. Çocuk istismarı (148-150). Ankara: Seçkin yayıncılık.
- Polat, O. (2004). Kriminoloji ve kriminalistik üzerine notlar. Ankara: Seçkin Yayıncılık. Birinci Baskı.
- Porter, S., Fairweather D., Drugge, J., Herve, H., Birt A., Boer DP. (2000). Profiles of psychopathy in intercerated sexual offenders. *Criminal Justice and Behavior* . 27, 216-234.

- Runyan, D., & Corrine, W., & Ikeda, R. (2002). Child abuse and neglect by parents and other caregivers. *Word Report on Violence and Health. World Health Organization, Geneva, 57-86*; aktaran Gölge, Z.B. (2005). Cinsel Saldırıda Etkili Faktörler ve Suçlu Profili. Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Doktora Tezi. İstanbul.
- Ryan, G.P., Baerwald, J.P., & McGlone, G. (2008). Cognitive mediational deficits and the role of coping styles in pedophile and ephebophile Roman Catholic Clergy. *Journal of Clinical psychology, 64(1), 1-16*.
- Schwartz, B.K. (1995). Characteristics and Typologies of Sex Offenders. In B. Schwartz (Ed.). *The Sex Offender: Corrections, Treatment and Legal Practice (Vol. 2-3)*. New Jersey: Cicic Research Institute, Inc; aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Scully, D. (1994). Tecavüz-Cinsel Şiddeti Anlamak (Çev. Tekeli, Ş., & AYTEK, L.). İstanbul: Metis Yayınları.
- Seto, MC., & Barbaree, HE. (1999). Psychopathy, treatment behavior and sex offender recidivism. *Journal of Interpersonal Violence, 14(12), 1235-1249*; aktaran Gölge, Z.B. (2005). Cinsel Saldırıda Etkili Faktörler ve Suçlu Profili. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Anabilim Dalı Doktora Tezi.
- Shaw, JA., Lewis J.E., Loeb, A., Rosado., & Rodriguez, R.A. (2001). A comparison of hispanic and african-american sexually abused girls and their families. *Child Abuse & Neglect, 25, 1363-1379*.
- Simon, L.M.J., Sales, B., Kaskniak, A., & Kahn, M. (1992). Characteristics of child molesters: Implications for the fixated-regressed dichotomy. *Journal of Interpersonal Violence, 7, 211-225*; Aktaran Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.
- Sokullu-Akıncı, F. (2008). Viktimoloji (Mağdurbilim). İstanbul: Beta Basım A.Ş. 2. Baskı.
- Soysal, Z., & Çakalır, C. (Ed.). (1999). Adli Tıp Cilt 3. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Yayınları.
- Spaccarelli, S., & Bowden B.(1997). Psychosocial correlates of male sexual aggression in a chronic delinquent sample. *Criminal Justice and Behavior, 74, 71-96*.
- Starzky, K.B., & Marshall, WL. (2003). Childhood family and personological risk factors for sexual offending. *Agression and Violent Behavior, 8, 93-105*.
- Svedin, CG. & Back, C., & Soderback, SB. (2002). Family Relations, family climate and sexual abuse. *Nord J Psikiyatri, 56, 355-362*; aktaran Johnson, CF. Child sexual abuse. *Lanset (2004), 364, 462-470*.
- Terry, K. & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: a review of the literature. The Jon Jay College Research Team. 20 Nisan 2009'da [http:// www. Usccb.org /nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf](http://www.Usccb.org/nrb/Johnjaysstudy/literature.pdf). adresinden indirildi.

- Topçu, S. (1997). Çocuk ve gençlerin cinsel istismarı. Ensest ve pedofili (43-205). Ankara: Doruk yayıncılık.
- Tunaboşlu-İkiz, T. (2001). Rorschach testinin analitik yorumu-I. İstanbul: Bağlam Yayıncılık.
- Tunaboşlu-İkiz, T. (2001). Rorschach testinin analitik yorumu-II. İstanbul: Bağlam Yayıncılık. İstanbul.
- Üge, B. (1993). Agresivite ve Empülsivite Faktörlerinin Suçluların Kişilik Yapılarındaki Rollerini. İstanbul Üniversitesi Sağlık Bilimleri Doktora Tezi.
- Yaşar, ZF., & Akduman, GG. (2007). Çocuk ihmali-istismarı ve Adli Diş Hekimliği. *TSK Koruyucu Hekimlik Bülteni*, 6(5), 389-391.
- Yiğit, R. (2005). Çocukların cinsel istismarı ve ensest. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 8(3), 91-93.
- Wolker, E., Bonner, BL., & Kaufman, K. (1988). The Physically and Sexually Abused Child: Evaluation and Treatment, Pergamon Press. USA. Aktaran Bilge, S., & Takıranoğlu-Tırtıl, L. (2001). Cinsel istismara maruz kalan çocuklar: Mağdur, saldırgan özellikleri ve ruhsal/davranışsal bozukluklar. *Klinik Adli Tıp*, 1(1), 1-8.
- Wu, HZ., & Berenson, AB., & Wiemann, CM. (2003). Aprofile of adolescent Females with a history of sexual assault in Texas: familial environment, risk behaviors and health status. *J Pediatr Adolesc Gynecol*, 16, 207-216.
- Ziyalar, N. (1999). Çocuk istismarı ve ihmalinin önlenmesi. *Çocuk Forumu*, 2, 31-33.



## EK-1

### GÖRÜŞME FORMU

#### A- SOSYO-DEMOGRAFİK ÖZELLİKLER

1. Yaş:
2. Doğum yeri:
  - a) İl
  - b) İlçe
  - c) Köy
  - d) Kasaba
  - e) Yurtdışı
3. Doğup büyüdüğü il:
4. Ceza İnfaz Kurumu'na girmeden önce ikamet ettiği il:
5. Eğitim Durumu:
  - a) Okur yazar değil
  - b) Okur yazar
  - c) İlkokul mezunu
  - d) Ortaokul mezunu
  - e) Lise mezunu
  - f) Üniversite mezunu
6. Medeni durumu:
  - a) Bekar
  - b) Evli
  - c) Dul
  - d) Boşanmış
  - e) Ayrı yaşıyor
7. Boşanmış veya ayrı yaşıyor ise işlemiş olduğu suç ile ilişkisi:
  - a) Var
  - b) Yok
8. Çocuk sayısı:
  - a) Yok
  - b) 1
  - c) 2
  - d) 3
  - e) 4 ve üstü

## **B-ÇALIŞMA DURUMU**

1. Mesleği:
2. Ceza İnfaz Kurumu'na girmeden önce çalışıyor muydunuz?
  - a) Evet
  - b) Hayır
3. Çalıştığınız iş yerindeki konumunuz neydi?
  - a) İşveren
  - b) İşçi
  - c)Memur
4. Düzenli bir işe sahip miydiniz?
  - a) Evet
  - b) Hayır
5. Cevabınız evet ise düzenli olarak çalışma süreniz ne kadardı?.....
6. Cevabınız hayır ise ne kadar süredir işsizsiniz?

## **C-SUÇ BİLGİLERİ**

1. Ceza süresi:
2. Cezaevinde bulunma süresi:
3. Şuanda cezasını çektiğiniz suçtan/suçlardan başka Cezaevine girdiniz mi?
  - a) Evet
  - b)Hayır
4. Cevabınız evet ise hangi suç/ suçlardan Ceza İnfaz Kurumuna girdiniz?.....
- 5.Hüküm aldınız mı?
  - a) Evet
  - b) Hayır
- 5.Hüküm aldığınız suç türü:
  - a) Hırsızlık/gasp
  - b) Yaralama
  - c) Adam öldürme
  - d) Cinsel suç
  - e) Diğer (belirtiniz.....)

## **D-SALDIRI İLE İLGİLİ BİLGİLER**

1. Saldırı yeri?

a) Saldırganın evi

b) Mağdurun evi

c) Saldırgan ve mağdurun ortak evi veya işyeri

d) Saldırganın işyeri

e) Tanıdığı evi/işyeri

f) Araba, okul, inşaat vb.

g) İssız yer

h) Diğer.....

2. Saldırı saati:

a) Sabah 6-öğle 12

b) Öğle 12-akşam 6

c) Akşam 6-gece 12

d) Gece 12-sabah 6

3. Saldırı şekli:

a) Anal

b) Oral

c) Vajinal

d) Anal- oral

e) Vajinal -oral

f) Anal -vajinal

g) Anal-oral-vajinal

h) Diğer.....

- 4.Saldırı sırasında kullanılan yöntem:
- a) Fiziksel şiddet
  - b) Tehdit, korkutma, gözdağı
  - c) Hile ve kandırma
  - d) Mağdurun rızası
  - e) Alet kullanımı
5. Alet kullanımı var ise alet türü:.....
6. Alıkoyma var mı?
- a) Evet      b)Hayır
7. Cevap evet ise alıkoyma süresi:.....
8. Saldırının işleniş şekli
- a) Ani
  - b) Planlanarak
9. İştirak durumu
- a) Var      b) Yok
10. İştirakçi sayısı:
11. Saldırı sayısı:.....
12. Eşlik eden başka bir suç var mı?
- a) Evet      b) Hayır
13. Cevap evet ise suç türü nedir?
- a) Adam öldürme
  - b) Yaralama
  - c) Gasp/hırsızlık
  - d) Diğer .....

14. Suç işlendiği sırada saldırgan alkol ve/veya maddenin etkisi altında mıydı?

- a) Evet                      b) Hayır

15. Cevap evet ise hangi maddelerin etkisi altındaydı?

- a) Alkol                      b) Uyuşturucu/uyarıcı                      c) Her ikisi

16. Uyuşturucu/uyarıcı madde kullanımı var ise hangi maddelerin etkisi altındaydı?

- a) Eroin  
b) Esrar  
c) Kokain  
d) Extasy  
e) LSD  
f) Tiner/bali  
g) Diğer .....

17. Mağdur ile yakınlık derecesi: .....

18. Failin işlediği suça bakış açısı:

- a) Suçu kabul ediyor  
b) Suçu reddediyor  
c) Suçu mağdura yüklüyor  
d) Suçu alkol/madde kullanımına bağlıyor

19. Suçu mağdura yüklüyorsa nedeni: .....

### **E-ŞİKAYET İLE İLGİLİ BİLGİLER**

1. Şikayeti yapan kişi: .....
2. Şikayet ile suç arasında geçen süre: .....
3. Şikayetten vazgeçildi mi?    a) Evet                      b) Hayır
4. Şikayetten vazgeçildiyse nedeni:

## F- MAĞDUR İLE İLGİLİ BİLGİLER

1. Mağdurun(mağdurların) cinsiyeti:

- a) Kadın                      b) Erkek

2.Mağdurun yaşı: .....

3.Mağdur sayısı: .....

4. Mağdur suçun işlendiği sırada alkol ve/veya maddenin etkisi altında mıydı?

- a) Evet                              b) Hayır

5. Cevap evet ise hangi maddelerin etkisi altındaydı?

- a) Alkol                              b) Uyuşturucu/uyarıcı                      c) Her ikisi

6. Uyuşturucu/uyarıcı madde etkisi altında ise hangi maddeyi kullanmıştı?

a) Eroin

b) Esrar

c) Kokain

d) Extasy

e) LSD

f) Tiner/Bali

g) Diğer .....

7. Mağdurda psikiyatrik bir hastalık var mıydı?

- a) Evet                              b) Hayır

8. Mağdurda zeka geriliği var mıydı?

- a) Evet                              b) Hayır

9. Mağdurun saldırıya karşı koyma şekli:

a) Fiziksel

b) Sözel

c) Direnme yok

10. Saldırı sonrasında mağdurun durumu:

- a) Ölüm
- b) Ağır yaralanma
- c) Hafif yaralanma
- d) Fiziksel bulgu yok
- e) Hamilelik

### **G-AİLE GEÇMİŞİ**

1. Annenizin eğitim durumu nedir?

- a) Okur yazar değil
- b) Okur yazar
- c) İlkokul mezunu
- d) Ortaokul mezunu
- e) Lise mezunu
- f) Üniversite mezunu

2. Annenizin mesleği: .....

3. Anneniz çalışıyor mu/muydu?

- a) Evet
- b) Hayır

4. Babanızın eğitim durumu nedir?

- a) Okur yazar değil
- b) Okur yazar
- c) İlkokul mezunu
- d) Ortaokul mezunu
- e) Lise mezunu
- f) Üniversite mezunu

5. Babanızın mesleği: .....

6. Babanız çalışıyor mu/muydu?

- a) Evet
- b) Hayır

7. YetiŒme ağları boyunca en çok kiminle yaŒadınız?

- a) Anne-baba
- b) Üvey anne- üvey baba
- c) Anne
- d) Baba
- e) Büyük anne veya büyük baba
- f) Diğer .....

8. YetiŒme ağı boyunca bir ocuk bakımevi ya da bir kurum veya kuruluŒta geçirdiğiniz dönem oldu mu?

- a) Evet
- b) Hayır

9. Cevabınız evet ise süresi ne kadardı? .....

10. Ailede kendinize en yakın bulduğunuz kiŒi kimdi?

- a) Baba
- b) Anne
- c) KardeŒler
- d) Üvey anne veya üvey baba
- e) Büyük anne-büyük baba
- f) Diğer.....

11. Nedeni? .....

12. Ailede problem yaŒadıđınız biri var mıydı?

- a) Baba
- b) Anne
- c) KardeŒler
- d) Üvey anne veya üvey baba
- d) Büyük anne büyük baba
- e) Diğer.....

13. Nedeni? .....



14. Ailenizle ilişkilerinizi nasıl tanımlarsınız?

- a) Çok yakın                      b) Yakın                      c) Uzak                      d) Çok uzak

15. Anneniz alkol ya da madde kullanıyor mu?

- a) Hayır                      b) Alkol kullanıyor                      c) Uyarıcı/uyuşturucu madde kullanıyor                      d) Alkol ve uyuşturucu/uyarıcı madde kullanıyor

16. Babanız alkol ya da madde kullanıyor mu?

- a) Hayır                      b) Alkol kullanıyor                      c) Uyarıcı/uyuşturucu madde kullanıyor                      d) Alkol ve uyuşturucu/uyarıcı madde kullanıyor

17. Kardeşleriniz alkol ya da madde kullanıyor mu?

- a) Hayır                      b) Alkol kullanıyor                      c) Uyarıcı/uyuşturucu madde kullanıyor                      d) Alkol ve uyuşturucu/uyarıcı madde kullanıyor

18. Babanız bugüne kadar hiç suç işledi mi?

- a) Evet                      b) Hayır

19. İşlediyse ne tür bir suç işledi?

- a) Cinsel suç  
b) Adam öldürme  
c) Yaralama  
d) Gasp/yağma/hırsızlık  
e) Diğer.....

20. Anneniz bugüne kadar hiç suç işledi mi?

- a) Evet                      b) Hayır

21. İşlediyse ne tür bir suç işledi?

- a) Cinsel suç  
b) Adam öldürme  
c) Yaralama  
d) Gasp/yağma/hırsızlık  
e) Diğer .....

22. Kardeşleriniz bugüne kadar hiç suç işledi mi?

a) Evet                      b) Hayır

23. İşlediyse ne tür bir suç işledi?

a) Cinsel suç

b) Adam öldürme

c) Yaralama

d) Gasp/yağma/hırsızlık

e) Diğer.....

24. Arkadaş grubunuzda suç işleyenler oldu mu?

a) Evet                      b) Hayır

25. İşlediyse ne tür bir suç işledi?

a) Cinsel suç

b) Adam öldürme

c) Yaralama

d) Gasp/yağma/hırsızlık

e) Diğer.....

26. Babanız ailenizden birine fiziksel şiddet uyguluyor muydu?

a) Evet                      b) Hayır

27. Cevap evet ise fiziksel şiddet uyguladığı kişi/ kişiler kimlerdi?

a) Eşi                      b) Çocukları                      d) Diğer.....

28. Babanız size fiziksel şiddet uyguladı mı?

a) Evet                      b) Hayır

29. Anneniz size fiziksel şiddet uyguladı mı?

a) Evet                      b) Hayır

30. Tüm yaşamınız boyunca, herhangi biri size cinsel saldırıda bulundu mu?

a) Evet                      b) Hayır

31. Bu cinsel saldırı da bulunulduğunda kaç yaşındaydınız? .....

33. Bu olay sonunda yaralandınız mı?

- a) Evet                      b) Hayır

### **H-PSİKİYATRİK GEÇMİŞİ**

1. Geçmişte ya da şu anda gördüğünüz psikolojik bir tedaviniz var mı?

- a) Evet                      b) Hayır

2. Tedavi gördüyseniz psikolojik rahatsızlığınız nedir?

3. Geçmişte alkol ve uyuşturucu/uyarıcı madde kullandınız mı?

- Alkol                      b) Uyuşturucu/uyarıcı madde (hangi maddeler)                      c) Her ikisi

4. Alkol alışkanlığınız kaç yaşında başladı? .....

5. Ne kadar süredir alkol kullanıyorsunuz? .....

6. Alkolü ne sıklıkla alırdınız?

- a) Ara sıra alkol kullanımı  
b) Sosyal içicilik  
c) Alkol kötüye kullanımı  
d) Alkol bağımlılığı

7. Halen alkol uyuşturucu/uyarıcı madde kullanıyor musunuz?

- a) Hayır                      b) Alkol kullanıyorum                      c) Uyuşturucu/uyarıcı madde kullanıyorum  
d) Her ikisini de kullanıyorum

8. Ne tür bir madde kullanıyorsunuz?

- a) Eroin  
b) Esrar  
c) Kokain  
d) Extasy  
e) LSD  
f) Tiner/Bali  
g) Diğer .....



## I-CİNSEL YAŞANTISI İLE İLGİLİ BİLGİLER

1. İlk cinsel birleşmenizi kaç yaşında yaşadınız? .....
2. İlk cinsel birleşmenizi kiminle yaşadınız? .....
3. Cinsel konudaki bilgilerinizi hangi kaynaklardan edindiniz?  
.....
4. Cinsel deneyiminizi yeterli olarak değerlendiriyor musunuz?
  - a) Evet
  - b) Hayır
5. Ceza İnfaz Kurumuna girmeden önce düzenli olarak bir kadınla birlikte miydiniz?
  - a) Evet
  - b) Hayır
6. Pornografik yayınları takip ediyor musunuz? (film, internet, resim, dergi vb.)
  - a) Evet
  - b) Hayır
7. Cevabınız evet ise bunları biriktiriyor musunuz?
  - a) Evet
  - b) Hayır
8. Biriktirdiğiniz pornografik yayınların içeriği nedir?
  - a) Yetişkin pornografisi
  - b) Çocuk pornografisi
  - c) Hayvan pornografisi
  - d) Eşcinsel pornografisi
  - a) Diğer.....
9. Farklı cinsel deneyimler ilginizi çeker mi?
  - a) Evet
  - b) Hayır
10. Bu tür girişimlerde buldunuz mu?
  - a) Evet
  - b) Hayır
11. Cevabınız evet ise ne tür girişimlerdi? .....
12. Cezaevinde bulunmanıza neden olan eylem öncesinde de çocuklara karşı cinsel ilgi duyduğunuz oldu mu?
  - a) Evet
  - b) Hayır

13. Cevap evet ise bu ilginiz kaç yaşında başladı? .....

14. Eylemde bulunduğunuz mağduru nasıl değerlendiriyorsunuz?

a) Olgun biri olarak                      b) Çocuk olarak

15. Mağdurla ilgili duygunuzu nasıl tanımlarsınız?

a) Sevgi    b) Aşk    c) Şehvet    d) Nefret    e) Kin    f) Nötr    g)  
Diğer .....

16. Bu eylem için neden çocuğu tercih etiniz?

a) Çocuğun savunmasız olması/fiziksel olarak karşı koyamaması

b) Ani olarak gelişen dürtüsel bir olay

c) Cinsel tercihimin bu yönde olması

d) Yetişkinlerle cinsel birliktelik kuramamam

e) O anda kolay ulaşılabilir olması

f) Farklı bir cinsel deneyim yaşamak istemem

g) Benim için tehdit oluşturmaması

h) Diğer.....

## EK- II

T.C

MALTEPE ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

### ÇOCUĞA YÖNELİK CİNSEL SALDIRIDA BULUNANLARIN SOSYO- DEMOGRAFİK VE KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ KONULU ARAŞTIRMANIN

#### AYDINLATILMIŞ RIZA FORMU

M.Ü Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından oluşturulan bu çalışma, bireyi suça iten faktörleri belirlemeyi hedeflemektedir. Çalışmada bireyin işlediği suça ait bilgiler, suç geçmişi, işlediği suçu değerlendirmesi, aile yaşantısı ve çocukluğuna ilişkin bilgiler,cinsel deneyimi, psikiyatrik öyküsü, alkol madde kullanımı, cinselliğe yönelik düşünceleri ve kişilik özellikleri değerlendirilecektir.

Elde edilecek bilgiler Yüksek lisans tezi kapsamında suçun önlenmesine ilişkin stratejiler oluşturmak üzere kullanılacaktır.

Uygulama yüz yüze görüşme yöntemi ile yaklaşık iki saat süren tek oturumda gerçekleştirilecektir. Bu uygulamada vermiş olduğunuz cevaplar kesinlikle gizli tutulacak sizin hangi cevabı verdiğinizi kimse bilmeyecektir. Çalışma kitapçığı üzerinde cevaplar dışında, size ait kimlik bilgisi, sayı, numara v.b işaretler yazılmayacağından cevaplardan yola çıkarak sizin kim olduğunuzu anlamak mümkün olmayacaktır.

Bilimsel bir çalışmaya katılarak yardımcı olduğunuz için çok teşekkür ederiz.

#### **Çalışmaya katılmayı kabul ediyorum.**

Adı ve Soyadı:

İmza

## ÖZGEÇMİŞ

Necla ÖZBAY, 1981 yılında Ardahan'da doğmuştur. Lisans eğitimini İstanbul Üniversitesi Psikoloji Bölümünde tamamlamıştır. Yüksek Lisansı Maltepe Üniversitesi Adli-Klinik Psikoloji alanında yapmıştır. 2003-2006 yılları arasında Tekirdağ F Tipi Cezaevinde psikolog olarak çalışmıştır. 2006 yılından beri Metris Cezaevinde psikolog olarak çalışmaktadır.