

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ EĞİTİMİ BİLİM DALI

**İLK OKUMA YAZMA ÖĞRENİMİNE DOĞRUDAN BİTİŞİK EĞİK
YAZI İLE BAŞLAYAN 9. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN BİTİŞİK EĞİK
YAZIYI KULLANMA DURUMLARININ İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Seyhan AYDIN

TRABZON
Haziran, 2016

**KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
İLKÖĞRETİM ANABİLİM DALI
SINIF ÖĞRETMENLİĞİ EĞİTİMİ BİLİM DALI**

**İLK OKUMA YAZMA ÖĞRENİMİNE DOĞRUDAN BİTİŞİK EĞİK
YAZI İLE BAŞLAYAN 9. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN BİTİŞİK EĞİK
YAZIYI KULLANMA DURUMLARININ İNCELENMESİ**

Seyhan AYDIN

**Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nce Yüksek
Lisans Unvanı Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.**

**Tezin Danışmanı
Doç. Dr. Taner ALTUN**

**TRABZON
Haziran, 2016**

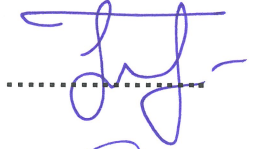
KTÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne

Bu çalışma jürimiz tarafından İlköğretim Anabilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS tezi olarak kabul edilmiştir. 13 / 06 / 2016

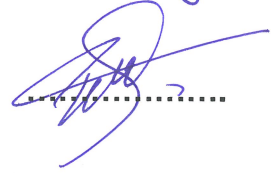
Tez Danışmanı : Doç. Dr. Taner ALTUN



Üye : Doç. Dr. Tolga ERDOĞAN



Üye : Yrd. Doç. Dr. Nazım KURUCA



Onay

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

**Doç. Dr. Nevzat YİĞİT
Enstitü Müdürü**

BİLDİRİM

Tezimin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığımı ve bu tezi Eğitim Bilimleri Enstitüsünden başka bir bilim kuruluşuna akademik gaye ve unvan almak amacıyla vermediğimi; tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada kullanılan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını, aksinin ortaya çıkması durumunda her türlü yasal sonucu kabul ettiğimi beyan ediyorum.

Seyhan AYDIN
13 / 06 / 2016

ÖN SÖZ

Dil eğitimi bireysel ve toplumsal yaşantıları içeren önemli bir süreçtir. Bu süreçte kaliteli, bireyin ihtiyaçlarını, isteklerini ve yeteneklerini dikkate alan bir eğitim-öğretim ortamının sağlanması son derece önemlidir. Bu eğitim-öğretim ortamlarında çağın gerekleri de göz önünde bulundurulursa dil eğitimindeki başarı oranı da artacak; bireyin ve toplumun ihtiyaçları karşılanmış olacaktır. Bunda da şüphesiz yenilenen eğitim-öğretim programlarının ve bu programların doğru bir şekilde uygulamaya geçirilmesinin payı çok büyüktür. 2005-2006 öğretim yılında uygulamaya konulan İlköğretim Türkçe Öğretim Programı'nda, ilk okuma yazma öğretimine *bitişik eğik yazı* ile başlanması ve bireyin hayatı boyunca bitişik yazı ile yazması gerektiği belirtilmiştir. Bitişik eğik yazı uygulamalarını konu alan bu çalışmamın akademisyen, öğretmen ve öğrencilerimize yardımcı olmasını dilerim.

Yüksek lisans yapma ve tez yazma sürecimde bana destek olan, başta saygıdeğer tez danışmanım Doç. Dr. Taner ALTUN'a ve diğer hocalarıma çok teşekkür ederim.

Araştırmam sırasında her türlü yardımı desteği gösteren Giresun ili Piraziz ilçesi lise idarecileri, öğretmenleri ve öğrencilerine çok teşekkür ederim.

Ayrıca çalışmamın her aşamasında maddi manevi her türlü desteğini esirgemeyen eşim Hüseyin AYDIN'a, annem Hanife KAHRAMAN'a, babam Şaban KAHRAMAN'a, kayınvalidem Fatma AYDIN'a ve kayınpederim İsmail AYDIN'a ve görümcem Gülfidan AYDIN'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Mayıs, 2016
Seyhan AYDIN

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ.....	IV
İÇİNDEKİLER.....	V
ÖZET.....	IX
ABSTRACT.....	XI
TABLolar LİSTESİ	XIII
KISALTMALAR LİSTESİ	XV
1. GİRİŞ.....	1
1. 1. Araştırmanın Amacı.....	3
1. 2. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi.....	4
1. 3. Araştırmanın Sınırlılıkları	4
1. 4. Araştırmanın Varsayımları.....	5
1. 5. Tanımlar.....	5
2. LİTERATÜR TARAMASI.....	6
2. 1. Araştırmanın Kuramsal Çerçevesi	6
2. 1. 1. Yazı	6
2. 1. 2. Yazma Eğitimi.....	6
2. 1. 3. Yazma Hızı	7
2. 1. 4. İlk okuma Yazma Öğretimi Yöntemleri	9
2. 1. 4. 1. Bireşim Yöntemleri	10
2. 1. 4. 2. Çözümleme Yöntemleri	10
2. 1. 4. 3. Karma yöntemler	11
2. 1. 5. Ses Temelli Cümle Yöntemi.....	11
2. 1. 6. Bitişik Eğik Yazı	12
2. 2. Konu İle İlgili Yapılan Araştırmalar.....	15
2. 3. Literatür Taramasının Sonucu	20

3. YÖNTEM	21
3. 2. Araştırma Grubu.....	21
3. 3. Verilerin Toplanması	23
3. 3. 1. Veri Toplama Araçları / Teknikleri	23
3. 3. 1. 1. Öğretmen Yazılı Görüşme Formu.....	23
3. 3. 1. 2. Öğrenci Yazılı Görüşme Formu	23
3. 3. 1. 3. Dikte Metni	24
3. 3. 1. 4. Yazı Hızı Ölçme Formu	24
3. 3. 1. 5. Okuma Hızlarının Ölçülmesi	25
3. 3. 1. 6. Klavye Yazı Hızı Ölçümü	25
3. 3. 2. Veri Toplama Süreci	25
3. 4. Verilerin Analizi	26
3. 5. Araştırmanın Geçerliği ve Güvenirliği	27
4. BULGULAR ve YORUM	28
4. 1. Öğrencilerin Yazı Hızlarına Ait Bulgular.....	28
4. 2. Öğrenci Yazılı Görüş Alma Formundan Elde Edilen Bulgular	30
4. 2. 1. Öğrencilerin Yazı Yazmaya Karşı Tutumları.....	30
4. 2. 2. Sınıf Öğretmenlerinin Tahtayı Kullanırken Model olma Durumları	33
4. 2. 3. İlkokuldaki Branş Öğretmenlerinin Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisi.....	33
4. 2. 4. Ortaokulun Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisi.....	35
4. 2. 5. Ortaokul Öğretmenlerinin BEY Kullanma Durumları.....	36
4. 2. 6. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya Devam Durumları ile İlgili Görüşleri	38
4. 2. 7. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıyı Bıraktığı Sınıflar ve Bitişik Eğik Yazıyı Bırakma Nedenleri.....	39

4. 2. 8. Öğrencilerin Dik Temel Yazıyı Öğrenme Yolları	41
4. 2. 9. Öğrencilerin Bilgisayardaki Yazı ve El Yazısı Hızları Üzerindeki Görüşleri	42
4. 2. 10. Öğretmenlerin Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Olma ve Örnek Alınma Durumları	43
4. 2. 11. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik Tavsiyeleri	45
4. 3. Öğretmen Yazılı Görüş Formundan Elde Edilen Bulgular	47
4. 3. 1. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Görüşleri	47
4. 3. 2. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusunda Karşılaştığı Problemler	48
4. 3. 3. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Problemlerin Aşılmasına Yönelik Önerileri.....	49
4. 3. 4. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik tavsiyeleri.....	50
5. TARTIŞMA	52
5. 1. Öğrencilerin Yazı Hızlarına Ait Bulguların Değerlendirilmesi	52
5. 2. Sınıf Öğretmenlerinin Tahtayı Kullanırken Model Olma Durumlarının Değerlendirilmesi	54
5. 3. İlkokuldaki Branş Öğretmenlerinin Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisinin Değerlendirilmesi	55
5. 4. Ortaokulun Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisinin Değerlendirilmesi	55
5. 5. Ortaokul Öğretmenlerinin BEY Kullanma Durumlarının Değerlendirilmesi	56

5. 6. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya Devam Durumlarının Değerlendirilmesi	57
5. 7. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıyı Bıraktığı Sınıfların Değerlendirilmesi.....	57
5. 8. Öğrencilerin Dik Temel Yazıyı Öğrenme Yollarının Değerlendirilmesi ...	58
5. 9. Öğrencilerin Yazı Yazmaya Karşı Tutumlarının Değerlendirilmesi.....	59
5. 10. Öğrencilerin Bilgisayardaki Yazı ve El Yazısı Hızları Üzerindeki Görüşlerinin Değerlendirilmesi	60
5. 11. Öğretmenlerin Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Olma ve Örnek Alınma Durumlarının Değerlendirilmesi	61
5. 12. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Görüşlerinin Değerlendirilmesi	62
5. 13. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusunda Karşılaştığı Problemlerin Değerlendirilmesi.....	62
5. 14. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Problemlerin Aşılmasına Yönelik Önerilerinin Değerlendirilmesi.....	64
5. 15. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik Tavsiyelerinin Değerlendirilmesi	64
6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER	66
6. 1. Sonuçlar.....	66
6. 2. Öneriler	68
6. 2. 1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler.....	68
6. 2. 2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler.....	69
7. KAYNAKLAR	70
8. EKLER	74
9. ÖZ GEÇMİŞ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ	75

ÖZET

İlk Okuma Yazma Öğrenimine Doğrudan Bitişik Eğik Yazı İle Başlayan 9. Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Yazıyı Kullanma Durumlarının İncelenmesi

Bu çalışmada ilk okuma yazma öğretimine doğrudan bitişik eğik el yazısı ile başlayan 9. Sınıf öğrencilerinin gündelik ve akademik (dersle ilgili) yazma eylemlerinde bitişik yazıyı kullanma oranlarını ve yazı hızlarını ortaya koymak amaçlanmıştır.

Çalışmada 2013-2014 eğitim-öğretim yılında, Giresun ili Piraziz ilçesinde bulunan 315, 9. sınıf öğrencisine ve bu sınıflarda derse giren 27 öğretmene yazılı görüşme formu uygulanmıştır. Çalışmada ayrıca 9. sınıflarda öğrenim gören 67 öğrencinin ve 10. sınıflarda öğrenim gören 45 öğrencinin yazı yazma hızları yazı hızı ölçme formu ile ölçülmüştür.

Araştırmanın sonuçlarına göre öğrenciler bitişik eğik yazıyı yavaş yazarken, dik temel yazıyı iyi bir hızda yazdıkları tespit edilmiştir. Bulgulara göre sınıfta iki farklı yazı biçiminin kullanıldığını görmek öğrenciler için problem yaratmış; bu durum da öğrencilerin Dik Temel Yazı (DTY)ya geçmesine neden olmuştur. Bu da ilerleyen sınıflarda yazının okunaklılığını ve hızını olumsuz etkilemiştir. Veri analizi bulgularına göre araştırmaya katılan öğrenciler göre sınıf öğretmenlerinin %12'lik bir kısmının yazı tahtasını kullanırken Bitişik Eğik Yazıyı (BEY) kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Araştırma bulgularına göre Türkçe öğretmenlerinin büyük oranda BEY kullanarak model olmaya çalıştıkları ve derslerinde öğrencileri BEY kullanmaları konusunda yönlendirdikleri görülmektedir. Diğer branş öğretmenlerinin ise yazı konusunda model olmadıkları ve öğrencileri serbest bıraktıkları ya da öğrencilerden BEY kullanmalarını istedikleri görülmüştür. Öğrencilerin %61'i 4, 5, ve 6. Sınıflarda BEY'i bırakmışlardır.

Öğrencilerin sadece %10'unun BEY'e devam ettikleri ortaya çıkmıştır. Bu duruma öğrencilerin BEY'i yavaş yazmaları, İngilizce dersinde w, q, x harflerini BEY ile yazamamaları, branş öğretmenlerinin DTY kullanmaları, öğrencilerden DTY ile yazmalarını istemeleri ve öğrencilerin BEY ile yazdıkları yazıları okuyamamaları, arkadaşlarının DTY kullanmaya başlamaları, BEY kullanırken yorulmaları ve sıkılmaları, DTY'yi daha kolay bulmaları sebep olmuştur.

9. sınıflarda derse giren öğretmenler yazıların okunmaması, , yavaş yazılması, karma bir yazının ortaya çıkması, öğretmenlerin bilmemesi, harflerin kuralsız yazılması, defterler ve ödevlerin düzensiz olması, öğrencilerin zorlanması ve öğrencilerin de

okuyamıyor olması problemlerini dile getirmişlerdir. Bazı çözüm önerilerinde bulunmuşlardır.

Anahtar Kelimeler: Bitişik Eğik Yazı, Dik Temel Yazı, Öğrenci Görüşleri.



ABSTRACT

The Case of Using Cursive Handwriting at 9th Grade Students who Started First Literacy Instruction Directly with Cursive Handwriting

In this study it is aimed to reveal the speed and the rate of cursive handwriting usage in daily and academic writing of 9th grade students starting literacy instruction directly with cursive handwriting.

Three hundred and fifteen students attending at grade 9 and twenty-seven teachers giving lecture to them in the district of province of Giresun / Piraziz participated in the study. Written interview form has been applied to 315 9th grade students and 27 teachers entering their courses. Also, 67 students at grade 9th and 45 students at grade 10th have been applied writing speed measurement form to indicate their writing speed.

According to results of the research, student using manuscript style could write faster although they could write slower with cursive handwriting. Usage of two different writing styles in class created some problems. These problems caused students to prefer using manuscript style. This preference influenced the students' writing legibility and speed negatively and next grades.

According to the research analysis and students' opinions, 12 percent of elementary school teachers do not use cursive handwriting while writing on board.

Turkish teachers try to be a model for their students as using cursive handwriting substantially and encourage them to use cursive handwriting. In contrast, it was seen that other branches of those teachers don't use cursive handwriting but want students to using cursive handwriting at 4th, 5th and 6th grades.

Only 10 percent of students went on using cursive handwriting. The reasons of this result are; the students could write cursive handwriting slowly, they couldn't write "w, q, x" letters with cursive handwriting in English lessons. They couldn't read even their own handwriting, they were tired and bored while using cursive handwriting and some of their friends had already started using manuscript. Also some of their teachers were using manuscript handwriting and encourage them to do so. All of these caused them to think manuscript handwriting was easier

Teachers giving lessons at 9th grades stated that teachers themselves didn't know how to write cursive handwriting, they couldn't read students' papers, there were mixed types of handwriting, students wrote slowly, notebooks and homework were

messy, letters weren't grammatical, students couldn't read even their own papers and had difficulty to write with cursive handwriting. They recommended some solutions for these problems.

Key Words: Cursive Handwriting, Manuscript Handwriting, Students' Opinions.



TABLolar LİSTESİ

<u>Tablo No</u>	<u>Tablo Adı</u>	<u>Sayfa No</u>
1.	İlköğretim 1-5. Sınıflardaki Çocukların Cinsiyetlerine Göre 1 Dakikada Ortalama Yazma Hızları	8
2.	Ses/Harf Grupları	13
3.	Yeni Harf Grupları	14
4.	Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri	22
5.	9.Sınıf Öğrencilerine Ait Yazı Hızları	28
6.	DTY ve BEY ile 1. Sınıfa Başlayan 10. Sınıf Öğrencilerinin Yazı Hızları .	29
7.	9-A Hemşirelik Sınıfı Öğrencilerinin Okuma-Yazma Hızları ve BEY Kullanma Durumları.....	29
8.	Öğrencilerin Yazı Yazma Eylemine Karşı Olan Tutumları.....	30
9.	Öğrencilerin Yazı Yazmayı Sevme Nedenleri	31
10.	Öğrencilerin Yazı Yazmayı Sevmeme Nedenleri	32
11.	Sınıf Öğretmenlerinin Tahtada Kullandıkları Yazı Tipi	33
12.	Öğrencilerin 4. Ve 5. Sınıftaki Yazı Tercihlerindeki Değişim	34
13.	Ortaokulun Yazıya Etkisi	35
14.	Ortaokulda BEY Kullanan Öğretmen Sayısı	37
15.	BEY Kullanan Öğretmenlerin Dağılımı.....	37
16.	BEY'in Sürekli Olarak Kullanılma Durumu	38
17.	BEY Kullanımının Bırakıldığı Sınıflar	39
18.	BEY'in Bırakılma Nedenleri	40
19.	Öğrencilerin Dik Temel Yazıyı Öğrenme Yolları	41
20.	Öğrencilerin Bilgisayar ve El Yazı Hızları Konusundaki Algıları	42

21.	Öğrencilerin Bilgisayarda Hızlı Yazma Nedenleri	43
22.	Öğretmenlerin Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Olma Durumları ...	44
23.	Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Alınan Öğretmen Dağılımı	44
24.	Bitişik Eğik El Yazının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılması Konusunda Öğrenci Görüşleri	45
25.	Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Görüşleri ...	48
26.	Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusunda Karşılaştığı Problemler.....	49
27.	Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Problemlere Yönelik Çözüm Önerileri.....	50
28.	Öğretmenlerin Bitişik Eğik Yazının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik Tavsiyeleri	51
29.	Cinsiyet ve Yaşa Göre Yazıyı Kopyalama Hızı	53

KISALTMALAR LİSTESİ

- BEY** : Bitişik Eğik Yazı
DTY : Dik Temel Yazı
STCY : Ses Temelli Cümle Yöntemi



1. GİRİŞ

Yazının en etkili iletişim araçlarından biri olmayı sürdürdüğü görülmektedir. Bunun için eski çağlarda mağaralara çizilen resimler ve semboller aracılığı ile mesaj iletmeyi amaçlayan insanlardan, günümüzde elektronik ortamda mesajlarını ileten insanlara uzanan geniş sürece bakmak gerekmektedir. İnsan çevresiyle iletişim ihtiyacını farklı yollarla da sağlayabilir ancak yazı, iletenin; kalıcı ve tekrarlanabilir olmasını ve daha geniş zamanlarda, daha geniş kitlelere ulaşmasını sağlar. Yazılı bilginin kalıcılığına vurgu yapan “Alim Unutmuş, Kalem Unutmamış”, “Söz Uçar Yazı Kalır” atasözleri de bu durumu özetlemektedir. Bu nedenle yazı, geçmişten günümüze bilgi, kültür ve birikimlerin aktarılmasında en etkili rolü oynamaktadır (Bayat, 2013).

Günümüzdeki okuryazarlık farklı boyutlar kazanmıştır. Bu konuda geçmişten günümüze pek çok araştırma yapılmıştır; yapılmaya da devam edilmektedir. Milli Eğitim Bakanlığı 2005 Türkçe Öğretim Programı'nda, ilk okuma yazma öğretiminde “ses temelli cümle yöntemi” uygulama zorunluluğunun getirilmesiyle okuma yazma öğretiminde köklü değişiklikler olmuştur. Okuma yazma öğretiminde cümle yönteminin bırakılarak ses temelli cümle yöntemine geçilmesinin yanında bitişik eğik el yazı kullanma zorunluluğu getirilmiştir. Çelenk (2013), el yazısıyla okuma yazma öğrenmenin doğru bir tercih olabileceğini, bunu zamanın göstereceğini belirtmiştir. Dolayısıyla okuma yazma sürecine yönelik yapılan araştırmalarda Ses Temelli Cümle Yöntemi ve Bitişik Eğik Yazı temalı araştırmaların devam etmesi çok doğal olacaktır.

Yazı öğretiminde ise birinci sınıftan itibaren bitişik eğik yazıyla başlanması ve bütün yazı çalışmalarının bitişik eğik yazı harfleriyle yapılması gerekli görülmüştür (MEB, 2009). Milli Eğitim Bakanlığı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, 2004-2005 öğretim yılında denemeleri yapılarak, 2005-2006 öğretim yılından itibaren uygulanmak üzere bir ilk okuma-yazma öğretim programı tasarısını yürürlüğe koymuştur. Bir tasarı denemek üzere yürürlüğe konulmuş ise, deneme sonuçlarını beklemek ve bu uygulamadan çıkan sonuçlara göre tasarımı değerlendirmek gerekir. Bu nedenle taslak program hakkındaki görüş, eleştiri ve değerlendirmeleri bu deneme uygulamalarının sonuna bırakmak gerekir (Çelenk, 2013: 126). Eğitim deneysel bir bilimdir. İhtiyaç analizleri yapılarak, toplumun ortaya çıkan yeni insan tipi ihtiyacını karşılayacak program tasarıları hazırlanır, bu tasarılar uygulama sürecinden geçirilerek objektif araştırmalarla elde edilecek verilerin ışığında uygun ölçütlerle karşılaştırılıp değerlendirilerek, varsa düzeltmeleri yapılır ve istenilen düzeyde başarılı sonuçlar veriyorsa uygulamaya konulur. Ancak yeni geliştirilen bu program pilot okullarda

uygulanırken, uygulama sonuçları alınmadan ders kitaplarının yazımı konusunda yarışma açılmış ve sonuçlar ne olursa olsun bu programın aynen uygulanacağı konusunda Milli Eğitim Bakanlığı'nın kararlı olduğu görüşü kamuoyunda hakim olmuştur. Bu durum, çağdaş program geliştirme teknikleri açısından önemli bir talihsizliktir (Çelenk 2013: 133).

Burada hedef, öğrencinin kısa sürede ve o süre içinde mutlak okur-yazar olması değildir. Hedef, okuryazarlığa ulaştırırken öğrencilerin okuma-yazma eylemine karşı olumlu akademik benlik algısı geliştirerek, ömür boyu bu eylemleri severek yapmasının temellerinin atılmasını sağlamak olmalıdır (Keskinkılıç ve Keskinkılıç, 2005: 190). Şu halde okuma yazma öğretiminde kullanılan yöntemin hem çabuk okuma yazmaya geçişi sağlaması hem de okuma ve yazmaya karşı olumlu tutum kazandırması gerektiği söylenebilir (Aktürk ve Taş, 2011). Oysa Arat (2008), Türkiye'deki devlet ve özel ilköğretim okullarında ses temelli yöntemle okuma öğretildiği başka bir deyişle seslerden ve hecelerden yola çıkıldığı için ileride hızlı okumayı öğrenmekte güçlük çekeceğini ifade etmektedir.

Yıldız ve Ateş (2010) Türkiye'de yazı öğretimine yönelik etkinliklerin ilk okuma yazma öğretim sürecine sıkıştırıldığını, yani ilk okuma yazmanın öğretilmesinden sonraki süreçte sistematik bir yazı öğretiminin yapılmadığını belirtmişlerdir. Dolayısıyla ilkokulun ilk yıllarında yapılan bitişik eğik yazıya ve yazma hızına yönelik çalışmalar eğitimin her kademesinde yapılmalı ve ortaya çıkan sonuçlar karşılaştırmalı olarak değerlendirilmelidir.

6, 7 ve 8. sınıflarda bitişik eğik yazı için 2006 programında “Bitişik eğik yazı öğretimi, ilk okuma yazma öğretimiyle birlikte başlayıp ilk sınıflarda kazandırılacağından 6, 7 ve 8. Sınıflarda bitişik eğik yazı için bir zaman dilimi ayrılmayacaktır. Ancak “Öğrencilerin bütün derslerde, bitişik eğik yazıyı işlek ve güzel kullanmalarına özen göstermeleri sağlanmalıdır.” ifadesine yer verilmiştir. Programın temel dil becerilerinden “yazma” bölümünün kazanımlarında “yazma kurallarını uygulama” başlığı altında “Düzgün, okunaklı ve işlek bitişik eğik yazıyla yazar.” ifadesi kullanılmıştır (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2006: 7-30).

Özellikle Türkçe öğretmenlerinin büyük bir kısmının lisans döneminde bitişik eğik yazı eğitimi almamış olması öğrenciler açısından olumsuz durum oluşturmaktadır. 2006-2007 eğitim-öğretim yılından itibaren Türkçe Öğretmenliği programına “Yazı Yazma Teknikleri” dersi konulmuştur (Akkaya ve Kara, 2012).

Öğretmen ve öğrenci görüşlerinin alındığı araştırmaların pek çoğu, öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazıya karşı olumsuz bir tutum içerisinde oldukları yönündedir.

(Akkaya ve Kara, 2012; Arıcı, 2012; Şahin, 2012; Kadioğlu 2012b; Coşkun ve Coşkun, 2012)

Bitişik yazı ile öğrencilerin daha hızlı yazdığı iddiası fizikçilerin araştırmasıyla son bulmuştur. Kalemın kâğıda sürtünme kuvveti yüzünden (bitişik eğik yazıda kalem hiç kalkmadan kâğıda daha çok sürtünerek zaman ve enerji kaybediyor) hızlı yazmadığı bilakis yazıyı yavaşlattığı izlenmiştir (Türkiye Eğitim ve Öğretim Bilim Kültür Hizmet Kolu Kamu Çalışanları Sendikası [Türk Eğitim-Sen], 2013).

Bu araştırmada ise 9. sınıf öğrencilerinin yazı hızı düzeylerinin belirlenmesi üzerinde durulmuş ve bu öğrenci ve öğretmenlerinin bitişik eğik yazı hakkındaki görüşlerine yer verilmiştir.

1. 1. Araştırmanın Amacı

Türkiye’de İlköğretim Okullarında 2005-2006 Öğretim yılı başından itibaren İlk okuma öğretiminin ses temelli cümle yöntemi ile yapılmasına karar verilmiştir. Bu bağlamda yazma çalışmalarına ise doğrudan bitişik yazı ile başlanması uygulamaya konulmuştur.

Bu çalışmanın amacı ilk okuma yazma öğretimine doğrudan bitişik eğik el yazısı ile başlayan 9. Sınıf öğrencilerinin gündelik ve akademik (dersle ilgili) yazma eylemlerinde bitişik yazıyı kullanma oranlarını ve yazı hızları düzeylerini belirlemektir. Bu çalışmada, aradan geçen dokuz yıllık süre sonunda okullarda sürdürülen bitişik eğik yazı öğretimi ve öğrenme faaliyetlerinin mevcut durumunun tespit edilmesi amaçlanmaktadır. Araştırmada bitişik eğik yazı faaliyetlerinin sürdürülmesindeki mevcut durumun öğretmen görüşleri ve öğrenci uygulamaları açısından değerlendirilmesi de araştırmanın diğer bir amacıdır.

Araştırmanın bu genel amacı doğrultusunda aşağıdaki alt amaçlar incelenecektir:

1. Bitişik eğik yazı kullanan ve kullanmayan öğrencilerin yazma hızları ne durumdadır?
2. Bitişik eğik yazı kullanan ve kullanmayan öğrencilerin bu tercihlerinin sebepleri nelerdir?
3. Öğrencilerin bitişik eğik yazıya devam durumları ne düzeydedir?
4. Öğrenciler bitişik yazıyı hangi sınıflarda bırakmışlardır?
5. Öğrencilerin dik temel yazıyı öğrenme yolları nelerdir?
6. Öğrencilerin yazı yazma konusundaki tutumları nelerdir?
7. 9. Sınıfta derse giren öğretmenlerin bitişik eğik el yazısı kullanımı konusundaki görüşleri nelerdir?

1. 2. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi

2005 yılında yapılan yeni program değişikliğiyle Ses Temelli Cümle Yöntemi pek çok araştırmaya konu olmuş ve araştırmalar sonucunda çok farklı sonuçlar ortaya çıkmıştır. Ayrıca araştırmaların bir kısmında yeni programın getirdiği değişikliklerden biri olan bitişik eğik el yazısıyla okuma yazma öğretilmesi göz ardı edilmiştir. Buna rağmen Ses Temelli Cümle Yönteminin yazmayı hızlandırdığı sonucuna ulaşılmıştır. Ya da Ses Temelli Cümle Yöntemi göz ardı edilerek bitişik eğik yazının yazmayı hızlandırdığı sonucuna ulaşılmıştır (Bay, 2010). Yazmayı hızlandıran Ses Temelli Cümle Yöntemi mi, yoksa bitişik eğik yazı mıdır? Bu iki değişken de dikkate alınmalıdır.

Özellikle yazı hızı konusuna da değinen araştırmaların çoğunda (Coşkun ve Coşkun, 2014; Turan, 2010a), öğretmen görüşlerine dayalı olarak bu sonuca varılmıştır. Deneysel araştırmalardan ulaşılanların da 1. sınıflar üzerinde yapıldığı görülmüştür (Duran 2009; Bay 2010; Erdoğan, 2012; Kadioğlu 2012a; Bayat 2014). 1. sınıf düzeyinde yazı hızının okuma hızıyla çok yakından ilgili olduğu kabul edilirse, bitişik eğik yazının yazmayı hızlandırdığı sonucuna ulaşmak yerinde olmayabilir. Kadioğlu (2012a) araştırmasında ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı becerisi, yazma hızı ve bitişik eğik yazıya ilişkin tutumlarını çeşitli değişkenler açısından incelenmiştir. Öğrencilerin yüzde 7.7'sinin yazma hızı sınıf seviyesinin altında, yüzde 2.2'sinin sınıf seviyesine uygun ve yüzde 90.1'inin ise sınıf seviyesinin üzerinde olduğu görülmüştür. Bay (2010), tarafından 2005-2006 eğitim öğretim yılında 1. Sınıflar üzerinde yapılan deneysel bir araştırmada öğrencilerin %84'ünün seviyelerinin üzerinde bir okuma hızına, %98'inin de seviyelerinin üzerinde söyleneni yazma hızına sahip oldukları görülmüştür. Susar Kırmızı ve Kasap'ın (2013) araştırmasına katılan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun görüşlerine göre dik temel harfler ile yapılan ilk okuma yazma eğitiminde akıcı okumaya BEY ile yapılan ilk okuma yazma eğitiminden daha kolay ve hızlı geçilmektedir.

Bu nedenlerle Ses Temelli Cümle Yöntemi (STCY) ve BEY ile okuma yazma öğrenen 9. sınıflar üzerinde araştırma yapılarak bu konuya açıklık getirilmeye çalışılmıştır. İleri eğitim-öğretim kademelerinde STCY'den ziyade BEY'in etkisinden bahsedilebilir.

1. 3. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırmanın uygulama süreci, 2013-2014 Eğitim Öğretim yılı ikinci dönemi ve 2014-2015 Eğitim Öğretim yılı ikinci dönemi ile sınırlıdır. Bu araştırma Giresun ili Piraziz ilçesi Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi 9. ve 10 sınıf öğrencileri, Piraziz

Anadolu Lisesi, Piraziz Çok Programlı Lise, Piraziz İsmail Yücel Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi, Piraziz Şehit Öner Güner İmam Hatip Lisesi 9.sınıf öğrencileri ile bu sınıflarda derse giren öğretmenlerle sınırlıdır. Araştırma konusu ilköğretim Türkçe dersinin bitişik eğik yazı yazma becerisi alanı ile sınırlıdır.

1. 4. Araştırmanın Varsayımları

Veri toplama araçlarının ve örneklemin, araştırmanın amacına ve konusuna uygun olduğu varsayılmaktadır.

1. 5. Tanımlar

Ses Temelli Cümle Yöntemi: Ses Temelli Cümle Yöntemi'nde, ilk okuma-yazma öğretimine seslerle başlanmaktadır. Anlamalı bütün oluşturacak birkaç ses verildikten sonra seslerden, hecelere, kelimelere ve cümlelere ulaşılmaktadır. İlk okuma-yazma öğretimi, cümlelere kısa sürede ulaşılacak şekilde düzenlenmektedir. (MEB, 2009).

2. LİTERATÜR TARAMASI

Bu bölümde yazı, yazı eğitimi, yazma hızı, okuma yazma öğretiminde kullanılan yöntemler, Ses Temelli Cümle Yöntemi ve bitişik eşik yazı ile ilgili açıklamalar yapılmaktadır.

2. 1. Araştırmanın Kuramsal Çerçevesi

2. 1. 1. Yazı

Konuşma ile aynı amaçları içerse de yapısal farklılıkları, amaçları, kullanım alanları olarak özgün bir dilsel etkinlik alanıdır. İşlevi özelliği, yaygınlığı ve zorunluluğu ile dilsel eğitim içinde en fazla araç, zaman ve emek harcanan anlatma aracıdır (Bıçakçı 2008). Günlük hayatımızda duygu ve düşüncelerimizi anlatmak için, her zaman başvurduğumuz bir anlatım aracıdır. Yazının doğru ve okunaklı olması, okuyana verdiğimiz değeri gösterir. Yazı ne kadar okunaklı ve güzel olursa, okuyanda bıraktığı etki derecesi de o kadar olumlu olur. Kurallara uygun güzel bir el yazısı, okuyana okuma kolaylığı ve zaman tasarrufu sağlar (MEB, 2011).

Yazının en önemli işlevi bilgi verme, bakış açısı oluşturma ve yetiştirmedir(Güneş 2007: 99). Günümüzde iletişim, içinde yaşadığımız çağa adını verecek kadar önem kazanmıştır. İnsan zekâsının bir ürünü olan internet hayatın içine girmiş, zaman ve mekân kavramını ortadan kaldırmıştır. Ancak bu iletişimin temel malzemesi dil, dili kalıcı kılan ise yazılı anlatımdır (Aktaş ve Gündüz: 61).

2. 1. 2. Yazma Eğitimi

Yazma; zihindeki duygu, düşünce ve bilgilerin yazılı olarak ifade edilmesidir. Bunun için öğrencilerin, dinledikleri ile okuduklarını, iyi anlamaları ve zihinlerinde yapılandırmaları gerekmektedir. Yazma süreci; ön bilgileri gözden geçirme, düzenleme ve aktarma olmak üzere üç aşamayı içermektedir. Yazma becerileri aynı zamanda öğrencilerin düşüncelerini geliştirme, bilgilerini düzenleme, dili etkin kullanma, öğrenme, düşünme, anlama, iletişim kurma ve duygularını aktarma becerilerini de geliştirmektedir ((MEB, 2009).

Yazılı anlatım, sözlü anlatımdan biraz farklı ve karmaşıktır. Konuşurken dinleyenin göstereceği tepkiler (yüz ifadesinin değişmesi, soru sorması vb.) bizi hemen etkileyerek amacımız yönünden konuşmamızı şu ya da bu doğrultuda değiştirebilmeyi yönlendirmesine karşın, yazıda böyle bir imkân yoktur. Yazıda her şeyi önceden iyice hesaplayarak, yazımızı okuyacak kimsenin düşünce ya da duygularımızı tam bizim istediğimiz biçimde anlamasını sağlayıcı önlemleri önceden almamız gereklidir. Çünkü yapacağımız yanlışları sonradan şu ya da bu biçimde düzeltemez, eksikleri tamamlayamayız. Ayrıca yazılı anlatım belli ve kesin kuralları vardır. Yazı

yazarken bunlara uymamız, düşüncelerimizi kurallara uygun cümleler durumuna getirmemiz, bu cümleleri en etkili ve amacımıza en iyi varacak biçimde sıralamamız gerekir. Bunun içindir ki, yazma öğretimi ve yazılı anlatım, öteden beri Türkçe dersinin en önemli etkinliklerinden biri olagelmıştır; böyle olmayı da sürdürecektir (MEB, 2000).

Yazılı iletişim, toplumların gelişmişlik düzeyini gösteren önemli faktörlerden biri olmuştur. Gelişmişlik düzeyi yüksek ülkelerde yazılı iletişim de fazladır. Teknolojik gelişmeler sonucunda artan iletişim araçlarında yazılı anlatımın ağırlık kazandığı görülmektedir (Coşkun, 2014).

Öğrencilerin güzel ve okunaklı bir yazı becerisi kazanmaları için gerekli hazırlıklar yapılmalıdır. Yazı öğretiminde yapılacak çalışmaların başında, öğrencilerin doğru kalem tutma; defter, alıştırma kitabı, dosya kâğıdı gibi yazı malzemelerini kullanma, gözle defter arasındaki mesafeyi ayarlama; sırada ergonomik bir şekilde oturma alışkanlık becerileri gelir. Çizgi çalışmalarına da gereken özen gösterilmelidir (Calp, 2009). Yazma becerisi yazı yazmakla öğrenilir. Yazma eğitimi yönteminin temel ilkesi “yazdırmaktır” (Demirel, 1999). Formal eğitimin başlangıcından itibaren, harf ve rakamların el yazımı standartlarına uygun yazılmayışları ve bu tür çalışmalara yeterince önem verilmeyişi nedeniyle, öğrencinin yaşamı boyunca bu anlamda karşılaşacağı zorluklar, başarılarını olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Seri ve okunaklı bir yazı yazma becerisinin, yeterince kazanılmış olmayışı, kişinin kendini ifade etmesinde önemli bir engeldir. Ortak el yazısının öne çıkmadığı yazı sistemimizde, gözün farklı yazılımlara alışkanlığının olmayışına bağlı olarak, anlama ve anlatma konusundaki eksiklikler, öğrencinin ders içerisindeki başarısızlığının nedenleri arasında düşünülmelidir (Erkal ve Albayrak, 2005’ten aktaran Kadioğlu, 2012a).

2. 1. 3. Yazma Hızı

Yazma hızı bir dakikada yazılan harf sayısıdır. Türkçe’de her harf okunmakta ve okunan her ses yazılmaktadır. Harf sayısı ile ölçmede, öğrencilere birkaç cümle verilmekte ve bunları bir dakika içinde yazmaları istenmektedir. Yazılan harfler sayılmakta ve ortalama hız belirlenmektedir (Güneş, 2007: 292). Graham, Weintraub, Berninger ve Schafer (1998b) çalışmalarında öğrencilere yazmaları için bir buçuk dakika süre vermişler ve bu süre sonunda yazılan harf sayısının üçte ikisini yazı hızı olarak kabul etmişlerdir. Ayrıca bu çalışmalarında öğrencilerin 9. Sınıfı tamamladıklarında hemen hemen bir yetişkinin yazma hızına ulaştıklarını belirtmişlerdir.

Bitişik eğik yazı hızının artırılması için öğrencilere “tahtaya yazılan veya kitaptan alınan bir kısa parçanın deftere hızlı bir şekilde yazılması, öğretmenin söylediği cümlelerin yazılması, öğrencinin bir konu hakkında bildiklerinin ya da düşündüklerinin yazılması” şeklinde çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmalarda yazma hızını etkileyen bazı etkenler

bulunmaktadır. Öğrenci tahtadaki yazıyı okurken zaman kaybı olmakta, öğretmenin söylediklerini duyamamakta ya da kendi bildiklerini yazarken ezberlediklerini hızlı yazmakta, düşünme gerektiren yazıları ise daha geç yazmaktadır. Bu durumlar dikkate alınarak, özellikle de öğrencinin bir konu hakkında bildiklerinin ya da düşündüklerinin yazılması çalışmalarında daha fazla süre ayrılarak yazma hızını belirleme çalışmaları yapılmalıdır (Güneş, 2007).

Bu konuda çeşitli ülkelerde yapılan araştırmalara göre yazma becerileri gelişmiş yetişkinler için 1 dakikada,

80-120 harf yazma, yavaş yazma,

121-140 harf yazma, normal yazma,

141-160 harf yazma, iyi yazma,

161-190 harf yazmanın ise hızlı yazma olarak değerlendirildiğini aktarmaktadır

(Lurçat, 1988, Grafho Web, 2005'den aktaran Güneş, 2007: 148).

Graham, ve diğ. (1998b), 1-5. sınıflar seviyesinde yaptıkları çalışmada yazma hızını tespit etmeye çalışmışlardır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre yazma hızı ortalamaları, cinsiyete ve sınıf seviyesine göre aşağıdaki Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. İlköğretim 1-5. Sınıflardaki Çocukların Cinsiyetlerine Göre 1 Dakikada Ortalama Yazma Hızları

Sınıflar	Kızlar	Erkekler	Tüm öğrenciler
1	21	17	19
2	37	32	34
3	50	45	47
4	66	61	63
5	75	71	73

Akyol (2015) dik temel yazı ile eğik yazı arasındaki farkın harflerin birleştirilmesi olmadığını, farklılığın harfleri oluşturmak için yapılan hareketler olduğunu ifade etmektedir. Harflerin başlangıç noktaları, yönler kısaca üretim süreci önemlidir. Dik temel küçük harfleri okunaklı şekilde yazmak için altı ayrı hareket yapılması gerekirken, bitişik eğik küçük harfleri yazmada üç temel hareket gerekmektedir. Yazı yazarken hareket sayısının fazla olması hem zaman kaybına hem de işin daha karmaşık hâle gelmesine neden olur.

2. 1. 4. İlk Okuma Yazma Öğretimi

Eğitimin ilk ve önemli adımları ilk okuma ve yazma öğretimi döneminde atılmaktadır. Bu dönemde öğrencilerin edinecekleri beceri ve alışkanlıklar gerek ilkokul gerekse daha sonraki eğitim kademelerinde öğrencinin başarısını doğrudan etkileyecektir (Göçer, 2014: 12).

İlk okuma ve yazma öğretiminin genel amacı çocuğa gelişigüzel bir okuma ve yazma becerisi kazandırmak değil çağdaş yaşamın koşullarına uygun: hızlı, doğru, anlayarak ve eleştirerek okuma becerisi kazandırırken, yine çağdaş yaşamın koşullarına uygun işlek ve okunaklı bir yazı becerisi kazandırmak olmalıdır (Teymur, 2007: 4).

Altı yaşını bitiren her çocuğun okuma-yazma öğrenebileceği söylenemez. Ancak bu çocukların büyük bir kısmı için bedensel, zihinsel, sosyal ve duygusal yönden birinci sınıf çalışmalarını yürütebilecek özelliklere sahip olduğu düşünülür (Calp, 2009: 18).

İlk okuma ve yazma öğretiminde öğretmenin rolü büyüktür. Öğretmenin başarısı öğrencilerini iyi tanınmasına, sınıf etkinliklerini ve kullanacağı öğretim yöntemini çocukların özelliklerine göre belirlemesine, çocuklara okuma-yazma ve öğrencilikleri için gerekli alışkanlıkların kazandırmasına, okuma-yazmayı zevkle öğretmesine bağlıdır (Üredi, 2008: 58).

Yenilen son programda süreç içinde, ölçme ve değerlendirme çalışmalarında 1. sınıfta yazma öğrenme alanında öğrencilerin harfler, rakamlar ve matematiksel işaretleri tekniğine uygun yazma becerisi üzerinde durulmaktadır. Bu nedenle de 1. sınıfta öğrencilerin yazma çalışmalarında öğretim esnasında anlık olarak izleme, geri bildirimde bulunma ve yönlendirme önem taşır fakat İlk yıl yazma öğretiminde hiçbir şekilde formal sınav biçiminde bir ölçme ve değerlendirme yapılmamalıdır. Yapılandırmacı yaklaşım doğrultusunda da 2, 3 ve 4. sınıflarda yazım kurallarına uyma ve noktalama işaretlerini doğru kullanma, anlam bütünlüğü içinde olayları oluş sırasına göre yazma, sayfa düzenine dikkat etme, metne uygun başlık yazma, içeriğe ve bağlama uygun doğru kelimeler seçme, oluşturduğu metinlere uygun çizim, grafik ve görsel kullanma becerilerinin ne ölçüde geliştiğini belirlemeye yönelik ölçme ve değerlendirme çalışmaları yapılması gerektiği belirtilmektedir. Öğrencilerin oluşturduğu metinler, öğretmen rehberliğinde kontrol edilerek metin üzerinde gerekli düzeltmelerin yapılması sağlanırken öğrencilerin kendi yazdıklarını kontrol ederek hatalarını belirleme ve düzeltmelerine yönelik uygulamalar yapılmalıdır. Yazma çalışmalarında öğretmenin yönlendirmesi ve desteği, ilk yıllarda daha fazla olmakla birlikte, sonraki yıllarda öğrencinin bağımsız çalışma ve karar verme becerilerini geliştirme amacıyla ihtiyatla ve kademeli olarak azaltılmalıdır (MEB, 2015).

2. 1. 4. İlk Okuma Yazma Öğretimi Yöntemleri

Geçmişten günümüze, okuma-yazma öğretiminde değişik yaklaşım, yöntem ve teknikler uygulanmıştır. Bu yöntemler değişik kaynaklarda harf, ses, hece, sözcük, cümle ve öykü yöntemleri gibi adlarla verilmektedir. Kısaca ilk okuma-yazmada öğretim yöntem ve tekniklerini şu üç başlık etrafında toplamak mümkündür:

1. Bireşim Yöntemleri
2. Çözümleme Yöntemleri
3. Karma yöntemler (Çelenk 2013: 107).

2. 1. 4. 1. Bireşim Yöntemleri

Okuma-yazma öğretimine genellikle sesli harflerin kavratılması ile başlanır. Bu öğrenmede kolaydan zora gidilerek harfler tanıtılır. Önce sesli harfler öğretilir sonra 21 sessiz de kolaydan zora doğru öğretilir. Bazı öğretmenler ise 21 sessizi sıra ile öğretir. Bu harfler öğretilirken akılda kolayca kalmalarını sağlayabilmek için her harfi hatırlatabilecek yazıları o harfle başlayan nesnelere birlikte öğretilir. Örnek "A" ile Ali veya "B" ile Bebek. Harflerin öğretilmesinde önce büyük harflerin öğretilmesi ve bu harflerle okuma-yazma öğretildikten sonra küçük harfler de öğretilir. Daha sonra sesli harflerin önüne ve arkalarına sessiz harf getirilerek seslendirmeye çalışılır (ak, ek, ık, ük, ka, ke, ki, kü... gibi). Bu şekilde çoğaltılan hecelerden kelimeler, kelimelerden de değişik cümleler oluşturulur. Oluşturulan her cümle yapılan etkinliklerle geriye doğru bir bakıma çözümlemeye tabi tutularak kelime hece ve harfe ayrıştırılır (Çelenk, 2013). Sese dayalı bütün yöntemler "ezberi" bir öğretim unsuru olarak etkili bir şekilde kullanılmaktadırlar. Buradaki "ezber" öncelikle anlam üzerinde durmamakta fakat işitme ve görsellik üzerinde durmaktadır (Akyol, 2015).

2. 1. 4. 2. Çözümleme Yöntemleri

Bu yöntemin çıkış kaynağı Gestalt Psikolojisine yani bütünü parçaların toplamından farklı ve özgün bir karaktere sahip olduğu düşüncesine dayanmaktadır (Çelenk 2013). Önce anlamlı cümleler, daha sonra kelimeler, heceler ve sesler tanıtılıp sesli okumaya geçilir (Akyol, 2015).

Yapılan araştırmalara göre göz okurken birtakım sıçramalar ve duraklamalar yapılır. Yazıyı okuyabilmek bu sıçramaların az ve çok oluşu ile ilgilidir. İyi bir okurun gözü satır üzerinde düzgün aralıklarla ilerler ve her ilerlemenin sonunda bir miktar duraklar. Ağır okumalarda bu ilerlemenin miktarı hem azdır hem de göz zaman zaman geriye doğru dönüş yapar ve orada bir miktar kalır. Bu durumu dikkate alan eğitimciler ilk okuma-yazma öğretimine çözümleme yöntemini getirmişlerdir. Bu yöntemle göz, bir bakışta daha geniş bir alanı görür, bütün bir cümleye bir-iki belki de üç sıçrama ile tepkide bulunur yani yazıyı okur (Çelenk, 2013). Çözümleme yöntemi; Tümcelerinin yinelenmesi, tümcenin toptan olarak öğrenilmesi, aynısının bulunması (kopya), yansılanması (taklit), belenmesi (ezber), unutma ve anımsama uygulamaları üzerine kurulur (Oymak, 2008: 32).

Bu yöntemin, metin, cümle ve sözcükten başlayan teknikleri vardır. En yaygın kullanılan şekli okumaya çocuk için anlam içeren cümlelerden başlanmasıdır. Cümlelerin, kelimelerin, hecelerin bölünmesiyle elde edilen seslerden yeni heceler, hecelerden sözcükler, sözcüklerden de cümle ve metinler oluşturularak okuma yazma öğretimi gerçekleştirilmeye çalışılır (Çelenk 2013:).

Bu yöntem 2004-2005 eğitim öğretim yılı sonuna kadar ilköğretim programında da savunulmuş ve okuma yazmaya başlamada zorunlu tutulmuştur. 2005-2006 öğretim yılından itibaren yeni bir uygulamaya geçilmiş ve sesten öğretim tercih edilmiştir (Akyol, 2015: 87).

2. 1. 4. 3. Karma yöntemler

İlk okuma-yazma öğretimi konu alan literatür incelendiğinde, karma yöntem başlığı adı altında bir öğretim yönteminden söz edilmediği görülür. Ancak çoğu öğretmenin bireşim ve çözümlene yöntemlerini iç içe uyguladıkları ve her öğretmenin mesleki bilgi ve deneyimine göre birbirinden az çok farklılaşan bir okuma-yazma uygulaması içine girdikleri görülür (Çelenk 2013).

Öğretime, cümle, cümlecik ya da kelime gibi bir anlam biriminden başlanmaktadır. Arkasından hece ve harflerin tanıtılmasına hemen geçilmektedir. Cümle, sözcük, hece ve harf birlikte öğretilir. Cümle yönteminin hızlandırılmış bir şeklidir. Yetişkinlere okuma-yazma öğretimi için uygun bir yöntem olduğu söylenebilir. Kısa sürede ses ve harflerin öğretime kaydığı için çözümlene yöntemini savunanlar tarafından çocuk psikolojisine ve algılama özelliklerine uygun düşmediği savunulmaktadır (Çelenk 2013: 118).

2. 1. 5. Ses Temelli Cümle Yöntemi

İlk okuma yazma öğretimi sürecinde sadece okuma ve yazma becerilerinin kazandırılması değil aynı zamanda Türkçeyi doğru, etkili ve güzel kullanma, iletişim kurma, problem çözme, karar verme gibi temel becerilerin de geliştirilmesi beklenmektedir. 2005 İlköğretim Programında İlk okuma öğretiminin öğrencilerde zihinsel, duygusal ve sosyal becerilerinde önemli değişimlere neden olduğu ifade edilmiştir. Bu değişimlerin ise öğrencilerin hayat boyu kullanacağı sıralama, sorgulama, ilişki kurma, metinler arası anlam kurma, tahmin etme gibi zihinsel becerileri de geliştirdiği belirtilmiştir. Öğrencilere belirten nitelikleri kazandırmada ilk okuma yazma öğretim yöntem ve uygulamalarının da büyük rolü vardır. Seçilen yöntem ile öğretilecek konu arasında aykırılık yoksa öğretimde başarı daha da artacaktır. İlköğretim 1-5. sınıflar Türkçe Dersi

Program Kılavuzunda ilk okuma-yazma yöntemi olarak Ses Temelli Cümle Yöntemi tercih edilmiştir (Akyol, 2015).

2005–2006 eğitim-öğretim yılında ilköğretim okullarında kullanılmaya başlanan ses temelli cümle yönteminin özellikleri program kılavuzunda aşağıdaki gibi belirtilmiştir.

-Ses Temelli Cümle Yönteminde ilk okuma-yazma öğretimi, dinleme, konuşma becerilerinden kopuk sadece okuma- yazma becerilerini geliştirme olarak değil Türkçe öğretiminin beş öğrenme alanı ile birlikte yürütülmektedir.

-İlk okuma-yazma öğretimine seslerle başlanması, seslerin birleştirilmesi ile anlamlı heceler, kelimeler oluşturulması ve cümlelere ulaşılması öğrencinin bilgileri yapılandırmasını kolaylaştırmaktadır. Bu yönüyle Ses Temeli Cümle Yöntemi, yapılandırıcı öğrenme yaklaşımına uygun bir yöntemdir.

-Türkçede her harf bir sesi karşıladığından bu yöntem Türkçe'nin ses yapısına uygundur. Bu yöntem öğrencilerin duyduğu ve çıkardığı seslerin bilincine varmasını sağlamaktadır. Böylece öğrencilerin dil gelişimine (doğru telaffuz, akıcılık, sesleri ayırt etme vb.) katkıda bulunmaktadır.

-Öğrencilerin bütün sesleri öğrenmesi, yazma sürecinde kelimeleri doğru yazmalarını sağlamaktadır.

-Öğrenci yazı ile konuşma arasındaki benzerlikleri görmekte, yazının harflerin birleştirilmesiyle; konuşmanın ise seslerin birleştirilmesiyle yapıldığını anlamaktadır. Öğrencilerin sözlü dilden yazılı dile geçmesini kolaylaştırmaktadır.

-Bu yöntem ilk okuma yazmayı öğrenme sürecinde öğrencilerin bireysel, zihinsel ve sosyal gelişimlerine katkı sağlamaktadır" (MEB, 2005).

2. 1. 6. Bitişik Eğik Yazı

Güneş'e (2007) göre bitişik eğik yazı, harflerin birbirine bağlanarak kelimelerin oluşturulduğu ve 70 derece sağa eğik yazılan bir yazıdır. Bitişik eğik yazı demek, bir harfin bittiği nokta ile bu harften sonra gelen harfin başladığı noktayı birbirine bağlamak demektir.

Türkiye'de Atatürk'ün önderliğinde 1928 yılında bitişik eğik yazı ile okuma-yazma seferberliği başlatılmış, öğrenci ve yetişkinlere bitişik eğik yazı öğretilmiştir. Uzun yıllar sonra 2004 yılında uygulamaya konulan Ses Temelli Cümle Yöntemi ile birlikte bitişik eğik yazı ile okuma-yazma öğretimine tekrar başlanmıştır (Güneş 2007).

Bitişik eğik yazı kullanımına ilişkin açıklamalar aşağıda verilmektedir:

1. Araştırmalara göre bitişik eğik yazı öğrencinin zihinsel gelişimine ve dikkatini geliştirmesine katkı sağlamaktadır. Bitişik eğik yazı, öğrencinin yazı yazarken harflere, harf bağlantılarına ve ayrıntılara dikkat etmesini zorunlu kılmaktadır. Bu durum öğrencinin dikkatini geliştirmektedir.

2. Bitişik eğik yazıdaki süreklilik ile düşüncedeki süreklilik örtüşmekte ve birbirini desteklemektedir. Böylece yazmada kazanılan akıcılık okuma becerisine de yansımaktadır.

3. Bitişik eğik yazı, sentez yöntemine uygun olduğundan Ses Temelli Cümle Yöntemi ile ilk okuma-yazma öğrenme sürecini kolaylaştırmaktadır.

4. Araştırmalar okul çağı çocuklarının kalemi ellerine ilk aldıklarında eğik ve dairesel çizgiler çizdikleri göstermektedir. Öğrenciler anatomik yapıları gereği kalemi eğik olarak tutmaktadır. Bu durum öğrencilerin bitişik eğik yazıya geçişini kolaylaştırmaktadır.

5. Bitişik eğik yazının akıcı ve kesintisiz olması, soldan sağa doğru yazı yönünü destekleyici olmaktadır.

6. Bitişik eğik yazı, geri dönüşlere izin vermemektedir. Bu durum yazının akıcı ve doğru yönde gelişimini sağlamaktadır.

7. Bitişik eğik yazı, harflerin doğru yazımını desteklediğinden harflerin yazılış yönlerini karıştırma sorunu ortadan kalkmaktadır.

8. Bitişik eğik yazıda harfler birbirine bağlandığından kelimeler bütün olarak yazılmaktadır. Bu durum öğrencinin kelimeleri tanımasını kolaylaştırmaktadır.

9. Bitişik eğik yazıda öğrenci rakam ve işaretleri daha kolay fark etmektedir.

10. Bitişik eğik yazı dik temel yazıya göre daha hızlı yazılmakta ve yazma çalışmalarını kolaylaştırmaktadır.

11. Bitişik eğik yazı ile okuma yazma öğrenen öğrencilerin diğer harf karakterleriyle yazılmış metinleri okumakta güçlük çekmedikleri deneysel çalışmalarla kanıtlanmıştır.

12. Bitişik eğik yazının estetik görünümü, öğrencilerin estetik bir bakış açısı geliştirmelerine yardımcı olmaktadır. Bitişik eğik yazı öğretimi görsel sanatlar dersine de katkı sağlamaktadır.

13. Bitişik eğik yazı öğrencilerin parmak ve el kasları için uygundur.

14. Bitişik eğik yazı solak öğrenciler için de uygundur. Solak öğrencilerin eli dik yazı yazarken harflerin çoğunu kapatmaktadır. Oysa bitişik eğik yazı yazarken öğrencinin eli biraz daha sağa kaymakta ve yazıyı daha az kapatmaktadır. Öğrenci yazdıklarını daha kolay görmekte ve okumaktadır (MEB, 2009: 236).

Seslerin/harflerin yazdırılmasında şunlara dikkat edilmelidir:

1. Öğretmen bu harfin nasıl yazıldığını tahtada göstermeli ve harfi öğrencilerle birlikte okumalıdır.

2. Alıştırma kitabındaki büyükçe çizilmiş harfin üzerinden ok yönünde yazma çalışması yaptırılarak öğrenciler harfin yazılışına hazırlanmalıdır.

3. Öğrencilerin, satır aralıklarına (dört çizgi üç aralık) yazılmış harf örneklerinin üstünden kalemleriyle gitmeleri sağlanmalıdır.

4. Öğrenciler dört çizgi, üç aralıktan oluşan satır aralarına harfleri yazmalı; öğrencilerin yazdıkları harflerin doğru yazımını ve seslendirilmesine özen gösterilmelidir.

5. Yazılması zor olan (a, A, k, y, g, Ç, f) harflerden önce, bu harflerin yazımına yönelik hazırlayıcı çizgi çalışmaları yapılmalıdır.

6. Seslerin/harflerin öğretiminde alfabedeki sıralama değil; aşağıda verilen sıralama ele alınmalıdır. Bu sıralamada Türkçenin ses yapısı, harflerin yazım kolaylığı, anlamlı hece ve kelime üretmedeki işlevlik dikkate alınmıştır (MEB, 2009: 240).

Ayrıca, bu gruptaki bazı seslerin/harflerin yerleri değiştirilerek farklı gruplamalar da yapılabilir. Ancak bu düzenleme Türkçe Dersi Öğretim Programı'nın anlayışına, tematik yaklaşıma ve Ses Temelli Cümle Yöntemine uygun olmalıdır (MEB, 2009).

Tablo 2. Ses/Harf Grupları

1. Grup	<i>e, l, a, t</i>	<i>E, L, A, T</i>
2. Grup	<i>i, n, o, r, m</i>	<i>İ, N, O, R, M</i>
3. Grup	<i>u, k, y, s, d</i>	<i>U, K, Y, S, D</i>
4. Grup	<i>ö, b, ü, z, ç</i>	<i>Ö, B, Ü, Z, Ç</i>
5. Grup	<i>g, c, p, h</i>	<i>G, C, P, H</i>
6. Grup	<i>ğ, v, f, c</i>	<i>Ğ, V, F, C</i>

7. Büyük harfler verilirken oluşturulan kelime ve cümlelerden yararlanılabilir. Bunun için özel adların yazım kuralından, cümleye büyük harfle başlama kuralından hareket edilebilir. Örneğin “ela” kelimesi üretildiğinde bu kelimenin farklı anlamları üzerinde durularak insan adı olan “Ela” kelimesinin yazım şekli gösterilmelidir. Elde edilen büyük harfin yazım şekli üzerinde durulmalıdır.

· Bitişik eğik yazıda *C, Ç, İ, İ, J, Ö, Ö, P, P, Ş, Ş, U, Ü, V, Z* harflerinin büyük ve küçükleri benzerdir.

· Bitişik eğik yazıda, harfler üstten bağlanır ve harflerin noktaları ve noktalama işaretleri kelime yazımı bittikten sonra konur.

· Bitişik eğik yazıda “*F, N, P, V, T*” harfleri yazılış özelliği bakımından kendinden sonra gelen küçük harfle bağlanmaz. Büyük harf yazıldıktan sonra kalem kaldırılır.

Örnek: Fatma, Nevin, Papatya, Vatan, Temel

· Bitişik eğik yazı büyük harfleri ile kelime yazılırken harfler birleştirilmez.

Örnek: *A N K A R A*

8. Rakamlar matematik dersi programı ile bağlantılı olarak birinci ses grubundaki ses öğretimi tamamlandıktan sonra aşamalı olarak verilmeye başlanmalıdır.

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0 (MEB, 2009: 241).

Bu açıklamalarda bitişik yazının çocuğun gelişimine uygun olduğu ifade edilmektedir. Ancak bitişik eğik yazı ile ilk okuma yazmaya başlama öğretimde basitten karmaşığa olarak bilinen öğretim ilkesine aykırıdır (Binbaşıoğlu, 2005'ten aktaran Ferah, 2007).

2016-2017 Eğitim ve Öğretim Yılından itibaren 1 ve 5. sınıflardan başlamak üzere kademeli olarak ekli uygulanmaya konulacak olan, Türkçe Dersi (1-8.Sınıflar) Öğretim Programında harf gruplarında ve bazı harflerin yazılışında değişiklikler yapılmıştır. Bu harf grupları Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Yeni Harf Grupları

1.	<i>e, l, a, n</i>	<i>E, L, A, N</i>
2.	<i>i, t, o, b, u</i>	<i>İ, T, Ö, B, U</i>
3.	<i>k, ı, r, ö, s, ü</i>	<i>K, I, R, Ö, S, Ü</i>
4.	<i>m, d, ş, y, c, z</i>	<i>M, D, Ş, Y, C, Z</i>
5.	<i>ç, g, p, h</i>	<i>Ç, G, P, H</i>
6.	<i>f, v, ğ, j</i>	<i>F, V, Ğ, J</i>

Yazım şekilleri değişen harfler:

- Küçük “*f*” harfi, “*f*” şeklinde,
- Küçük “*n*” harfi “*x*” şeklinde,
- Küçük “*s*” harfi “*s*” şeklinde,
- Büyük “*L*” harfi “*L*” şeklinde,

- Büyük “*Œ*” harfi “*Œ*” şeklinde,
- Büyük “*Œ*” harfi “*Œ*” şeklinde,
- Büyük “*Œ*” harfi “*Œ*” şeklinde, kuyruğu sağa doğru kıvrılarak kendisinden sonra gelen küçük harfe bağlanmalıdır.
- Büyük “*D*” harfi, tek hareketle yazılmalı kendisinden sonra gelen küçük harfe bağlanmamalıdır (MEB, 2015).

Coşkun’a (2011) göre 2005 programı ve 1997 yazı programı karşılaştırıldığında bitişik eğik yazı harflerinden “d, f, r” harflerinin yazım şeklinin değişmesiyle bu harfler daha kolay yazılabilir bir hale gelmiştir. Oysa yapılan bu son değişikliklerle, bu üç harf eski haline dönmüştür.

2. 2. Konu İle İlgili Yapılan Araştırmalar

Ses Temelli Cümle Yöntemi ile ilgili araştırmaların bir kısmında bitişik eğik el yazısıyla okuma yazma öğretilmesi yönteminin başlıca olumsuz yanı olarak ortaya konmuştur.

Eric, (1997), Six Questions Educators Should Ask Before Choosing a Handwriting Program adlı çalışmasında yazı stiline belirlenmeden önce dikkat edilmesi gereken konulara değinmiştir. Yazı seçimlerinin son yapılan araştırmalara göre yapılması, çocuk gelişimine uygun yazı stiline belirlenmesi, yazımı kolay olan yazı stiline belirlenmesi, okunması kolay olan yazı stiline belirlenmesi, öğretilmesi kolay olan yazı stiline belirlenmesi, öğrenilmesi kolay olan yazı stiline belirlenmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bu şartları sağlayan yazı stiline dik temel yazı olduğunu belirtmiştir.

Graham, Weintraub ve Berninger (1998a), “The Relationship Between Handwriting Style and Speed and Legibility” adlı çalışmasında, el yazısı stili ile yazma hızı ve işlekliliği arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmada; kopyalama, öykü yazma ve açıklama yapma şeklindeki üç tip yazı yazma modeli ile dördüncü ve dokuzuncu sınıflar arasında öğrenim gören altı yüz çocukla çalışılmıştır. Kopyalama ödevi ile yazma hızı ölçülmüştür. El yazısı stili olarak, karışık bir stil kullananların sadece el yazısı yada sadece düz yazı kullananlara oranla daha hızlı yazdıkları bulunmuştur. El yazısı stili, ağırlıklı olarak el yazısı olmak kaydıyla karışık stil olanların diğer üç stile oranla okunaklılık açısından daha iyi olduğu belirtilmiştir. Düz yazı ile el yazısı arasında okunaklılık açısından anlamlı bir fark olmadığı ifade edilmiştir. Ayrıca belli bir yazı stiline katı olarak bağlılığın tavsiye edilemeyeceği bu durumun hem öğretmeni hem de öğrenciyi yıldıracığı belirtilmiştir.

Graham, Weintraub, Berninger ve Schafer (1998b), "Development of Handwriting Speed and Legibility in Grade 1-9" adlı çalışmalarında, ilköğretim birinci sınıftan dokuzuncu sınıfa kadar, dokuz yüz tane çocukta el yazısı hızı ve okunaklılığının gelişimini incelemişlerdir. Çalışmada, her çocuğa üç tane yazı görevi verilmiştir. Bu yazı görevleri şunlardır: Bir paragrafı bakarak yazmak, bir öykü yazmak, bir deneme yazmak. Sadece paragrafı bakarak yazmak becerisinde yazı hızları ölçülmüş ve birinci sınıftan üst sınıflara doğru çıktıkça çocukların el yazısı hızı artmıştır. Ancak bu artış, orta seviyedeki sınıflara kadar sürmektedir. İlerleme hızı, dokuzuncu sınıfa gelindiğinde, nerdeyse yetişkin hızına yaklaştırmaya başlamıştır. Ayrıca çocuklar olgunlaştıkça el yazısı okunaklılığı önce olumlu yönde 6. sınıftan sonra olumsuz yönde değişmiştir.

Uguz (2006), ilköğretim birinci sınıf öğretmenlerinin Ses Temelli Cümle Yöntemini algılama biçimlerini ve uygulamada karşılaştıkları güçlükleri ortaya koymaya çalışmıştır. Öğretmenlerin, bu yöntemle erken okuma yazmaya başladığını, toplu bir okuma yazmaya geçişin söz konusu olduğunu, bilen öğrencinin diğerlerini beklemeden ilerleyebileceğini belirttikleri ifade edilmiştir. Ezberden uzak bilgi transferinin söz konusu olduğunu vurgulayıp, öğrenci merkezli bu yöntemle, yazı güzelliği, okuma hızı ve bütünü kavrama kabiliyetinin geliştirilmeye çalışıldığını ifade etmişlerdir. Sistemin uygulamasının çok zor olduğuna, el kasları yeterince gelişmemiş öğrencilerin yazı çalışmalarında zorlandıklarına dikkat çekilmiştir. Öğretmenler, öğrencilerin okuduklarını geç anladıklarına, anlatımda zorlandıklarına, kelime, hece ve harfleri yazarken hatalar yaptıklarına ve okuma yazmaya ulaşamayan öğrencilerinin varlığına dikkat çekmişlerdir. El yazısı ile öğretimin çok zaman aldığı, dolayısıyla okuma çalışmasının zamanının çalındığı belirtilmiştir. Öğrencilerine ilk hece ve kelime çalışmalarını el yazısı ile verdiklerinde, düz yazıyı okuyamadıklarını, bunun içinde sınıfta düz yazı ve el yazısıyla olmak üzere iki türlü yazı kullandıklarını dile getirmişlerdir. Bazı öğrencilerin yazılarını okumakta zorlandıklarını, yazıları güzel olan öğrencilerin zamanla hızlı yazarak yazılarını bozduklarını belirtmişlerdir. Büyük ve küçük fişler gibi araç gereçlere gereksinim duyduklarını vurgulamışlardır.

Çatak (2008), araştırmasında, ilköğretim birinci sınıf ilk okuma yazma öğretiminde uygulanan yeni öğretim programına ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemiştir. Öğretmenlerin, bitişik eğik yazı konusunda tereddütleri olduğu görülmüştür. Öğretmenler bitişik eğik yazının aksine, dik temel harflerin yazımının daha kolay olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir. Ses Temelli Cümle Yönteminin, öğrencinin, genel gelişim özelliklerine katkı sağladığı yönünde görüş belirtmişlerdir.

Tokta (2008), araştırmasında, ilköğretim okullarında görev yapan ve sınıfında zihinsel yetersizliği olan kaynaştırma öğrencisi bulunan sınıf öğretmenlerinin, zihinsel

yetersizliği olan kaynaştırma öğrencilerine, Ses Temelli Yöntem ile okuma yazma öğretiminin etkililiğine ilişkin görüşlerini belirlemiştir. Zihinsel yetersizliği olan kaynaştırma öğrencilerinin bitişik eğik yazı ile yazmada zorlandıkları, bağlantılarını yapamadıkları ve bu nedenle motivasyonlarının düştüğü; kendilerine olan güvenlerini kaybettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Öğrenciler yazarlarken satır sonlarında heceleri uygun yerlerden bölemedikleri, noktalama işaretlerine dikkat etmedikleri ve kelimeler arasına uygun boşlukları bırakamadıklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca, zihinsel yetersizliği olan kaynaştırma öğrencilerinin bitişik eğik yazı olmadan, Ses Temelli Yöntem'le yazmayı öğrenmelerinde daha olumlu sonuç alınacağı ifade edilmiştir.

Yıldırım ve Ateş (2010), araştırmalarında sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazı öğretim surecine ilişkin öğretimsel uygulamalarını betimlenmeye çalışılmışlardır. sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazıya ilişkin olumlu tutumlar sergiledikleri, öğrencileri bitişik eğik yazı öğretim surecine hazırlamak için farklı çalışmalar yaptıkları, öğrencilerin yazılarını sadece kontrol ederek değerlendirdikleri, bitişik eğik yazı öğretiminde bazı güçlüklerle karşılaştıkları, karşılaştıkları güçlüklerin üstesinden gelmek için problem yaşayan öğrencilere daha fazla zaman ayırdıkları, bitişik eğik yazı konusunda öğrencilere model oldukları ve kendilerini bitişik eğik yazı öğretiminde yeterli gördükleri anlaşılmıştır.

Tosunoğlu (2010), çalışmasında metnin dış özelliklerinden biri olan yazı karakterinin okuduğunu anlama üzerindeki etkisini tespit etmiştir. Okuduğunu anlama düzeyinde alişkin oldukları yazı stili *dik temel yazı* ile deneyi sürdüren 'Kontrol Grubu' %82'lik bir başarı gösterirken, *bitişik dik yazı* uygulanan 'Deney I Grubu' okuduğunu anlama düzeyi bakımından %62'lik bir orana sahip olmuştur. Okuduğunu anlamanın en az gerçekteşiği grubun ise %51'lik bir oranla *bitişik eğik yazı* ile okuma anlama çalışmaları yaptırılan 'Deney II Grubu' olmuştur. Sonuç olarak okuduğunu anlama sürecinde farklı yazı stilleri kullanıldığında başarının düştüğü tespit edilmiştir.

Turan (2010a), ilköğretim okulları birinci sınıfında görev yapan sınıf öğretmenlerinin ses temelli cümle yöntemi, bitişik-eğik yazı ve diğer yazı türlerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda; ses temelli cümle yöntemine dayalı olarak yapılan ilk okuma yazma öğretiminde birinci sınıf öğrencilerinin yaklaşık %95'inin mart ayı sonu itibariyle serbest okuma yazmaya geçtikleri belirlenmiştir. Öğrencilerin ses temelli cümle yönteminde heceye çok rahat ulaştıkları ve bitişik-eğik yazıyı daha hızlı yazdıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Gömlersiz, Sinan ve Demir (2010), İlköğretim İkinci Kademe Türkçe Dersi Öğretim Programı'ndaki "yazma" öğrenme alanının uygulamada etkililiğine ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan çalışmada 15 Türkçe öğretmeninden 7'si bitişik eğik yazıyı olumsuz bulurken 8'i olumlu bulmuştur.

Aktürk ve Taş (2011), ilköğretim okullarında görev yapan 1. sınıf öğretmenlerinin ilk okuma-yazma öğretiminde kullanılan Ses Temelli Cümle Yöntemine ilişkin görüşlerini belirlemeyi hedefledikleri çalışmalarının sonucunda, Ses Temelli Cümle Yönteminin okuma-yazmaya çabuk geçiş sağlaması ayrıca kavrayarak ve kalıcı öğrenme sağlaması bakımından etkili olduğu belirlenmiştir. Ses Temelli Cümle Yönteminin okuma hızını yavaşlatması ve uygulamada bitişik eğik yazının kullanımı, yöntemin sınırlılıkları arasında belirtilmiştir. Ayrıca bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan zorluklar ve öğrencilerin Türkçe bilmemesinden dolayı kelime türetememeleri uygulamada yaşanan sorunların başında dile getirilmiştir.

Güven (2011), İlköğretim II. Kademe Türkçe Dersi Öğretim Programına ilişkin Türkçe öğretmenlerinin görüşlerini belirlemek ve ortaya çıkan durumla ilgili çözüm yolları önermek amacıyla bir çalışma yapmıştır. Görüşmeye katılan öğretmenlerin neredeyse tamamı, yeni programı “Yazma Becerilerini Geliştirme” açısından yetersiz bulmuşlardır. Ayrıca öğretmenlerin %75’i “bitişik-eğik yazının öğretimi konusunda yetersizlik” olduğunu belirtmiştir.

Coşkun ve Coşkun (2012), ilköğretim öğrencileri ile sınıf ve Türkçe öğretmenlerinin bitişik eğik yazı başarı düzeylerinin değerlendirmeyi amaçlamıştır. Araştırmada öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazı konusundaki yeterlikleri Dikte Metni, Bitişik Eğik Yazı Analitik Puanlama Anahtarı kullanılarak değerlendirilmiştir. Her iki gruptaki öğretmenlerin bitişik eğik yazı başarısı orta düzeyde bulunmuştur.

Şahin (2012), çalışmasında sınıf öğretmenlerinin, bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaştıkları problemlerin belirlenmesi ve giderilmesine yönelik çözüm önerilerinin geliştirilmesini amaçlamıştır. Bu amaçla 28 maddeden oluşan bir ölçek geliştirmiştir. “Hızlı bir şekilde yazamıyor” maddesi %24,4’lük oranla en fazla “evet” cevabı verilen problem olmuştur. Bu maddeye %43 oranında da kısmen cevabı verilmiştir. Diğer maddelere evet denme oranı bir hayli düşük olması sebebiyle, öğretmenlerin bitişik eğik yazı öğretiminde genel olarak çok fazla problemle karşılaşmadıkları yorumu yapılmıştır.

Erdoğan (2012), ilköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı yazma gelişimlerini incelemek amacıyla bir araştırma yapmıştır. Öğrencilerin birinci dönem başında, sonunda ve ikinci dönem sonunda bitişik eğik yazıyla yazdıkları metinler “Bitişik Eğik Yazı Değerlendirme Formu” kullanılarak değerlendirilmiştir. Araştırmada öğrencilerin bitişik eğik yazılarının okunaklılık açısından gelişim göstermediği, yazma hızı açısından ise gelişim gösterdiği sonuçlarına ulaşılmıştır.

Uysal (2013), İlk okuma Yazma Öğretimine Doğrudan Bitişik Yazı İle Başlayan İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Yazı Örneklerindeki Genel Hatalar adlı çalışmasında, yazısı bozuk olduğu için okunamayanların oranı %32,5’dur. Çalışmanın

sonuç bölümünde “Beşinci sınıfa gelmiş öğrencilerin kişisel üslup kazanamasa da “okunaklı, işlek, süratli bir el yazısı” alışkanlığı kazanmış olması gerekir. Bu açıdan okunamayan yazıların oranı yüksektir. Öğrencilerin bitişik yazıyı okunaklı yazamadıkları için, gündelik yazıda başka bir alfabe tercih etmek meylinde oldukları, anlamında yorumlanabilir. Öğrencilere temel alfabeler öğretilmediği için yanlış olarak, bir kelimenin içinde hem büyük hem de küçük temel harfleri karışık kullanarak yazı yazdıkları gözlemlenmiştir.” şeklinde tespitlerde bulunulmuştur.

Aktaş ve Baki (2014),Türkçe öğretmen adaylarının bitişik eğik yazı ile ilgili görüşlerini ortaya koymaya yönelik bir araştırma yapmıştır.1. sınıfta öğrenim gören 39 öğretmen adayının bitişik eğik yazı konusunda genel olarak olumlu bir tutuma sahip olmadıkları tespit edilmiştir. Öğretmen adayları bitişik eğik yazı yazmayı bir zorunluluk olarak görmekte ve bunun zorunluluk olmaktan çıkması gerektiğini vurgulamaktadırlar.

Babayiğit ve Erkuş (2014), ilkokul 4. sınıf öğrencilerinin dikte becerilerini çeşitli değişkenler açısından değerlendirmeyi amaçlamıştır. Bu çalışmada likert tipli bir Dikte Becerisi Ölçeği kullanılmıştır.21 madde içerisinde en düşük puan alınan maddeleri; “Bitişik eğik yazı harflerini kurallarına uygun ve okunaklı yazar.”, “ Harflerin yazılış biçimlerini eksiksiz ve kurallara uygun yazar.” “ Kelimeler arasına normal boşluk koyar.” “Kelime içindeki harflerin bağlantı boşluklarını normal koyar”. “Temiz ve düzenli yazar.” maddelerinin oluşturduğu görülmüştür. Bu 5 madde doğrudan bitişik eğik el yazısıyla ilgili olup, başarılı olunan diğer maddeler yazım ve noktalama ile ilgilidir. Öğrencilerin başarısız oldukları bu 5 becerinin çok önemli olmasına rağmen çalışmada örneklem grubundaki öğrencilerin dikte becerilerinin iyi derecede olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Aktaş (2014), “Türkçe öğretmen adaylarının bitişik eğik yazı kullanımı hakkındaki görüşleri nedir?” sorusuna cevap aradığı çalışmasında, öğretmen adaylarının bitişik eğik yazı yazarken yaşadıkları sorunlara ilişkin bulgular arasında “hızlı yazma ve hızlı düşünmeyi engelleme” %76.80 oranıyla 1. sırada, “el kaslarının yorulması” %69.22 oranıyla 2. sırada yer almıştır.

Bayat (2014), sınıf öğretmenlerinin ilk okuma yazma programının uygulanmasında karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin görüşlerinin belirlemeyi amaçlamıştır. Bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan güçlüklerle ilişkin öğretmen görüşleri incelendiğinde görüşmeye katılan öğretmenlerin çoğunun öğrencilerin yazılarının ilerleyen zamanlarda bozulduğu görüşünde oldukları görülmektedir. Görüşmeye katılan öğretmenlerin bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan diğer güçlüklerle ilişkin; el kasları gelişmeyen öğrencilerde yazı öğretiminin güçlüğü, yazının zamanla dik yazıldığı, öğrencilerin bitişik eğik yazı öğrenmekte zorlandıkları, estetik ve işlek bir yazı öğretiminin güç olduğu, velilerin yazı

bitişik eğik yazı konusundaki bilgi eksikliği ve ders kitaplarında dik temel yazı olması nedeniyle yazı öğretiminde zorlandıkları görüşlerinde oldukları belirlenmiştir.

Durmuşçelebi ve Avcı (2014); ilköğretim öğrencilerinin bitişik eğik yazıyı kullanma düzeylerini belirlemeye yönelik bir araştırma yapmıştır. Araştırma sonucunda, bitişik eğik yazının puanlanmasındaki tüm boyutlarda ve toplamda 1, 2.3.4 sınıflarda başarı düzeyinin yüksek olduğu oransal olarak bu sınıflarda tüm boyutların yaklaşık olarak aynı olduğu ancak 6. sınıftan itibaren bir düşüşe geçtiği ve 8. sınıfta belirgin bir biçimde düştüğü görülmüştür. Ayrıca öğrencilerin 1, 2, 3 ve 4. sınıflarda bitişik eğik yazı kullanmalarına karşın 6. sınıftan itibaren bitişik eğik yazı ile birlikte dik temel yazıya geçtikleri ve 8. sınıfta neredeyse bitişik eğik yazıyı bırakarak tamamen dik temel yazıyı kullandıkları ortaya çıkmıştır.

Ateş, Çetinkaya ve Yıldırım (2014), sınıf öğretmenlerinin yazma güçlüğüne ilişkin bilgileri ve yazma güçlüğüne sahip öğrencilerin problemleriyle baş etme konusundaki yeterlik algılarını belirlemeye çalışmıştır. 226 sınıf öğretmeniyle yapılan bu çalışmada yazmanın özellikle kazanım sürecinde görülen yazma güçlükleri üzerinde odaklandıkları, yazma güçlüklerinin büyük ölçüde bitişik eğik yazıdan kaynaklandığına ilişkin bir inanca sahip oldukları ve yazma güçlüklerini giderme konusunda yüksek düzeyde yeterlik algısına sahip oldukları anlaşılmıştır. Araştırma sonucunda temel olarak yazma güçlüklerinin içerik boyutunun ihmal edildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sıcak, Arslan ve Ayan (2016), sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumlarını belirlemek amacıyla bir araştırma yapmışlardır. 265 sınıf öğretmeniyle çalışılan çalışmada sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazıya yönelik tutumlarının olumsuzya yakın düzeyde olduğu bulgusuna ulaşılmıştır. Ayrıca sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazıya yönelik tutumlarının cinsiyete, bitişik eğik yazıya yönelik ders alma durumlarına ve hizmet sürelerine göre farklılaşmadığı bulunmuştur.

2. 3. Literatür Taramasının Sonucu

2005 ilköğretim (1 - 5. Sınıflar) programı ile 2005 - 2006 eğitim yılından itibaren öğrenciler sadece bitişik eğik yazı ile ve Ses Temelli Cümle Yöntemi ile yazmayı öğrenmektedir. Bu konuda yapılan araştırmaların çoğunluğunda Arslan ve Iğın'ın (2010) belirttiği gibi bitişik eğik yazıya bir bölüm olarak yer verilmiştir, sadece bitişik eğik yazıyı ya da yazı öğretimini konu alan araştırmalar sınırlıdır. Ayrıca STCY genel olarak kabul görmüşken, BEY konusunda tereddütler yaşandığı söylenebilir.

3. YÖNTEM

Yöntemler, eğitim araştırmalarında veri toplamak üzere kullanılan yaklaşımlardır. Doğaldır ki bu yaklaşımlar kullanılarak elde edilen veriler, kestirme ve yorum, açıklama ve tahmine olanak sağlar. Kavram ve hipotezlerin geliştirilmesi, model ve kuramların kurulması, örnekleme teknikleri gibi yöntemler ayrıca bilimsel araştırmanın da spesifik yönlerini betimlemede kullanılmalıdır(Balcı, 2011:50).

Bu bölümde araştırma modeli, araştırma grubu, veri toplama araçları ve teknikleri veri toplama süreci ve verilerin analizi hakkında bilgi verilecektir.

3. 1. Araştırma Modeli

Bu araştırma nitel araştırma yaklaşımı çerçevesinde tasarlanarak yürütülmüştür. . Bu anlamda bu araştırma, okullarda sürdürülen bitişik eğik yazı öğretimi ve öğrenme faaliyetlerinin mevcut durumunun tespit edilmesi ve olduğu gibi ortaya konulması amaçlandığından tarama modelinde betimsel bir çalışmadır.

Karasar (2003), tarama modelini, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımları olarak tanımlamıştir. Araştırmada istenen şey vardır ve oradadır. Önemli olan, onu uygun bir biçimde gözleyip belirleyebilmektir. Konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır ve onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez.

Bu araştırmada öğrenci ve öğretmenlerin görüşleri görüşme formları ile yazılı olarak alındığı için, verilerin analizinde nitel araştırma yaklaşımında kullanılan “betimsel analiz” yöntemi kullanılmıştır. Betimsel analizlerde, temele alınan soru ya da konu başlık hâline getirilerek, başlığa uygun olan verilerden doğrudan doğruya alıntılar yapılarak analizler ortaya konur (Ekiz, 2009: 75).

3. 2. Araştırma Grubu

Bu çalışmada 2013-2014 eğitim - öğretim yılında, Giresun ili Piraziz ilçesinde bulunan 9. Sınıf öğrencileri (315 kişi) ve bu sınıflarda derse giren 27 öğretmenle çalışılmıştır.

Araştırmanın örnekleminde toplamda 27 öğretmen ve 360 öğrenci yer almıştir. Örnekleme ulaşmak için Piraziz ilçesindeki bütün liseleri oluşturan 5 farklı okuldaki 315, 9. sınıf öğrencisi, 45 10. Sınıf öğrencisi ve gönüllü 27 öğretmen seçilmiştir. Araştırmada

çalışmaya katılan öğretmen, öğrenci ve sınıfların belirlenmesinde olasılığa dayalı tabakalı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmada katılımcıların belirli özellikleri göz önüne alınarak evreni temsil edebilecek şekilde seçilmesi tabakalı örneklemedir. Belirli özellikler, evreni temsil edici tabaka ve alt tabakalar anlamındadır (Ekiz, 2009:104). Burada önemli olan evreni kendi içinde saf ve benzeşik bir olgu olarak kabul etmek yerine, evren içindeki alt tabakaların varlığından yola çıkarak evren üzerinde çalışmaktır (Yıldırım ve Şimşek 2008'den aktaran: Coşkun, 2011: 68).

Tablo 1. Ölçme Araçlarının Uygulandığı Örneklem Grubuna İlişkin Bilgiler

Okullar	10.sınıf öğrenci sayısı	9. sınıf öğrenci sayısı	Şube sayısı
Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi	45	80	3
Piraziz Anadolu Lisesi		88	3
Piraziz Çok Programlı Lise		36	2
Piraziz İsmail Yücel Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi		93	5
Piraziz Şehit Öner Güner İmam Hatip Lisesi		35	2
Toplam	45	315	15

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kişisel Bilgilerine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Kişisel Bilgiler			
Cinsiyet	f	Branşlar	f
Erkek	10	Meslek dersleri	5
Kadın	17	Türk Dili ve Edebiyatı	5
Eğitim Düzeyi		İngilizce	5
Lisans	23	Biyoloji	4
Yüksek lisans	4	Matematik	3
Mesleki deneyim		Kimya	1
0-4 yıl	6	Coğrafya	1
5-8 yıl	9	Tarih	1
9-12 yıl	8	Beden Eğitimi	1
13 yıl ve üstü	4	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	1

Araştırmada Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'nde 80 öğrenci, Piraziz Anadolu Lisesi'nde 81 öğrenci, Piraziz Çok Programlı Lise'de 26 öğrenci, Piraziz İsmail Yücel Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi'nde 93 öğrenci, Piraziz Şehit Öner Güner İmam Hatip

Lisesi'nde 35 öğrenci olmak üzere toplam 315, 9. sınıf öğrencisine yazılı görüşme formu uygulanmıştır. Bu sınıflarda derse giren 27 öğretmene ise açık uçlu sorulardan oluşan yazılı görüş formu uygulanmıştır. Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'ndeki 67 9. sınıf öğrencisi ve 45 10. sınıf öğrencisine de yazı hızı ölçme formu uygulanmıştır. Bu öğrencilerin klavye yazı hızları da ölçülmüştür.

3. 3. Verilerin Toplanması

3. 3. 1. Veri Toplama Araçları / Teknikleri

Veri toplama aracı olarak *öğrenci yazı hızı ölçme formu, öğrenci ve öğretmen yazılı görüşme formları* kullanılmıştır. Bu anketler ve formlar alan yazını ve ilgili pek çok araştırma incelendikten sonra araştırmacı tarafından geliştirilmiştir.

3. 3. 1. 1. Öğretmen Yazılı Görüşme Formu

Bu form, öğretmenlerin bitişik eğik yazının liselerdeki kullanımı konusundaki görüşlerini ve varsa yaşanan problemlere yönelik çözüm önerilerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Anketin oluşturulması sürecinde şu işlemler yapılmıştır:

a. Konuyla ilgili kaynaklar taranarak (Ekiz, 2009; Göçer, 2014; Kırkkılıç ve Akyol, 2014; Calp, 2009; Balcı, 2011; Bıçakçı, 2008; Güneş, 2007) 4 adet açık uçlu sorudan oluşan taslak öğretmen görüşme formu oluşturulmuştur. Taslak formlar 2 Türkçe öğretmeni ve alan uzmanı bir akademisyen tarafından incelenmiş ve araştırma için uygun bulunmuştur.

b. Bu görüşme soruları pilot uygulama amacıyla Bulancak Sabiha Raşit Özdemir Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'nde görev yapan 3 meslek dersi öğretmeni, Bulancak Anadolu Öğretmen Lisesi'nde görev yapan biri Türk Dili ve Edebiyatı, diğeri Beden Eğitimi dersi öğretmeni olmak üzere toplam 5 öğretmen tarafından cevaplanmıştır. Bu pilot uygulama sonucunda öğretmen yazılı görüş alma formunda bazı düzenlemeler yapılarak görüşme formuna son şekli verilmiştir.

3. 3. 1. 2. Öğrenci Yazılı Görüşme Formu

Bu form, ortaöğretim 9. sınıf öğrencilerinin 1. sınıftan itibaren bugüne kadar bitişik eğik yazı kullanma durumlarını, bitişik eğik yazı kullanımında karşılaştıkları problemleri, dik temel yazıya geçme durumlarını, dik temel yazıya geçme nedenlerini ve bitişik eğik yazı ile ilgili görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Formun oluşturulması sürecinde şu işlemler yapılmıştır:

a. Konuyla ilgili kaynaklar taranarak (Ekiz, 2009; Göçer, 2014; Kırkılıç ve Akyol, 2014; Calp, 2009; Balcı, 2011; Bıçakcı, 2008; Güneş, 2007) 11 açık uçlu soruyla taslak öğrenci görüşme formu oluşturulmuştur. Taslak formlar 2 Türkçe öğretmeni ve alan uzmanı bir akademisyen tarafından incelenmiş ve araştırma için uygun bulunmuştur.

b. Bu görüşme formlarıyla Bulancak Sabiha Raşit Özdemir Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'nde 2 farklı sınıfta ve Bulancak Anadolu Öğretmen Lisesi'nde 1 sınıfta, toplam 88 öğrenci üzerinde ön uygulama yapılmıştır. Uygulama sonrasında form üzerinde birtakım ekleme ve çıkarmalar yapılarak son şekli verilmiştir. 11 sorudan oluşan öğrenci görüşme formunda amaca hizmet etmeyen 2 soru değiştirilmiş, anlaşılamayan 2 soru daha açık bir hale getirilmiş ve 12. madde olarak bir dikte metni eklenmiştir. Öğrenci görüşme formunun son hali (Ek-2) aynı uzmanların görüşüne sunulmuş ve araştırma için uygun bulunmuştur.

3. 3. 1. 3. Dikte Metni

Ön uygulama sonucunda 88 öğrenciden sadece 5'inin formu BEY ile doldurduğu görülmüştür. Öğrencilerin BEY becerilerini görmek ve diğer sorulara verdikleri cevapları daha iyi yorumlayabilmek amacıyla bu dikte metni eklenmiştir. Bu metin araştırmacı tarafından oluşturulmuştur. Metin alfabemizdeki 29 harfin hem büyük hem de küçük karakterlerini en az bir tane içerecek şekilde hazırlanan ve 5 satırdan oluşan bir paragraftır. Dik temel yazıyla yazılmış bu metin öğrenci görüşme formunun sonuna eklenmiştir. Öğrencilerden aynı metni bitişik eğik yazıyla yazmaları istenmiştir. Bu çalışmanın yapıldığı dönemde 2005 programına uygun harf gruplarının öğretimi yürürlükte olup çalışma bu harf grupları baz alınarak yürütülmüştür.

Bu görüşme soruları Piraziz ilçesinde orta öğretime devam eden –uygulama günlerinde devamsızlık yapmamış olan- 315 tane 9. sınıf öğrencisine uygulanmıştır.

3. 3. 1. 4. Yazı Hızı Ölçme Formu

Yazı hızı ölçme formu bitişik eğik yazının öğrencilerin yazı hızlarına etkisini ölçmek amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Formun oluşturulması sürecinde şu işlemler yapılmıştır.

a. Konuyla ilgili kaynaklar taranarak (Ekiz, 2009; Göçer, 2014; Kırkılıç ve Akyol, 2014; Calp, 2009; Balcı, 2011; Bıçakcı, 2008; Güneş, 2007) İstiklal Marşı'nın 2 kıtasının ve yazılacak yazılar için boş satırların bulunduğu taslak form oluşturulmuştur. Öğrencilerin okuma becerilerinden bağımsız olarak ve yazı hızları farklı olabilecek öğrencilere aynı anda uygulama yapabilmek amacıyla ezberlerinde olan İstiklal Marşı seçilmiştir. Bu şekilde görme ve işitme problemleri olabilecek öğrencilerin de etkilenmemesi

hedeflenmiştir. Taslak formlar 2 Türkçe öğretmeni ve bir alan uzmanı akademisyen tarafından incelenmiş ve araştırma için uygun bulunmuştur.

b. Taslak yazı hızı ölçme formunun 28 öğrenci üzerinde ön uygulaması yapılmıştır ve bir sorunla karşılaşılmamıştır.

3. 3. 1. 5. Okuma Hızlarının Ölçülmesi

Ayrıca yazı hızları tespit edilen öğrencilerin okuma hızları da ölçülmüştür. Burada okuma becerisinden kaynaklanan bir sorunun olup olmadığının tespit edilmesi amaçlanmıştır.

Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi Dil ve Anlatım dersi öğretmeni bu öğrencilerin okuma hızlarını ve klavye yazı hızlarını ölçerek araştırmacıya yardımcı olmuştur. Aynı metin üzerinde ölçme yapılabilmesi için öğrenciler tek tek müdür yardımcısı odasına alınmış ve 1 dakikada okunan kelime sayısı okuma hızı olarak belirlenmiştir.

3. 3. 1. 6. Klavye Yazı Hızı Ölçümü

Öğrencilerin görüşme formundaki 9. soruya *“El yazısıyla mı, bilgisayarda mı daha hızlı yazdığınızı düşünüyorsunuz? Niçin?”* sorusuna %70 oranında “bilgisayar” cevabı verdikleri görülmüştür. Bu soruyla teknolojinin el yazısına olan etkisini ortaya koymak amaçlanmıştır. Daha objektif bir değerlendirme yapabilmek amacıyla, 2015 yılı Mayıs ayında öğrencilerin klavye yazı hızları ölçülmüştür.

Klavye hızları ölçümü için bir internet sitesindeki (m5bilisim.com) on parmak klavye hız testi yapılmıştır. Öğrenciler Q klavyeye alışkın olduklarını belirttikleri için biri hariç Q klavye hızları ölçülmüştür. 1 dakikada yazılan harf sayısı öğrencilerin klavye yazı hızı olarak kabul edilmiştir. Bu 3 uygulama 67 öğrenciyle gerçekleştirilmiştir.

Görüşmelerde kullanılan görüşme formları ve yazı hızı ölçmede kullanılan formun birer örnekleri EK-1, EK-2 ve EK-3’de sunulmuştur.

3. 3. 2. Veri Toplama Süreci

Giresun Milli Eğitim Müdürlüğü’nden alınan araştırma izni doğrultusunda 05.05.2014-25.05.2014 tarihleri arasında, uygulama öncesi okul yönetimleri ile mutabakat sağlanarak, gönüllülük esasına göre öğretmen ve öğrencilere görüşme formları uygulanmıştır. Bu uygulamalar 4 iş gününde tamamlanmıştır.

Pilot uygulamalar ve araştırmanın diğer veri toplama aşamalarında araştırmacı bütün okulları kendisi gezmiş ve öğrencilerin başında bulunmuştur. Bu sayede gerekli açıklamalar yapılmış ve yanlış anlaşılmalara en az seviyeye indirilmeye çalışılmıştır.

Formun doldurulması yaklaşık bir ders saati (40 dk.) sürmüştür. Bu zaman zarfında araştırmacı gözlem yapma fırsatı bulmuştur. Yalnız akademik başarılarının düşük olduğu bilinen bazı okullardaki bazı öğrencilerin formu doldururken sıkıntı yaşadıkları görülmüştür. Öğretmenlerin büyük bir kısmı aynı gün içinde görüşme formunu doldururken bir kısmı zaman istemiş ve formları daha sonra ulaştırmışlardır.

2013-2014 eğitim-öğretim yılında, Piraziz ilçesinde 5 lisede 9. sınıfa devam eden 354 öğrenci bulunmaktadır. Uygulama günlerinde okullarda bulunan 315 öğrenciye ulaşılabilmektedir. Bu sayı araştırma için yeterli, bulunmuştur.

Sadece Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi öğrencilerinin yazı hızları ve okuma hızları ölçülmüştür. 3 farklı 9. sınıftan birinin öğrencilerinin dik temel yazı ve bitişik yazı hızları araştırmacı tarafından ölçülürken, diğer ikisinin yazı hızları Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi, dil ve anlatım dersi öğretmeni tarafından ölçülmüştür. Yazı hızı ölçümleri, BEY ve DTY yazı hızlarının 1 yıllık süreç içerisindeki değişimini incelemek amacıyla 2014 yılı Mayıs ayı ve 2015 yılı Mayıs ayı tarihlerinde olmak üzere 2 defa yapılmıştır. 2014 yılında hem 9. Sınıf hem de BEY kullanmayan 10. sınıf öğrencilerinin yazı hızları ölçülerek iki öğrenci gurubunun karşılaştırılması mümkün olmuştur. Aynı öğrencilerin okuma hızları ve klavye hızları da dil ve anlatım dersi öğretmeni tarafından ölçülmüştür. Klavye hızı ölçümü 2014-2015 eğitim-öğretim yılı Mayıs ayında yapılmıştır. Bu 4 farklı uygulama farklı yıl ve günlerde yapıldığı için 90 öğrenciden 67 öğrenci uygulamaların tamamına katılabilmektedir. Bu 67 öğrenciye ait bulgular dikkate alınmıştır ve değerlendirilmiştir.

3. 4. Verilerin Analizi

Bu çalışmada nitel araştırma yaklaşımlarında kullanılan betimsel analiz yöntemlerinden içerik analizi ve sürekli karşılaştırmalı yöntemlerinden yararlanılmıştır. Ekiz (2009: 73)'a göre: Nitel veri analizinin temel amacı, bireylerin öznel bir şekilde yapılandırdıklarının sistematik olarak anlaşılmasını ve sonuç olarak da kavramsallaştırılması ya da kuramsallaştırılmasıdır. İlk bakışta nitel veri analizi, bir görüşmeden, gözlemden ya da incelenen belgeden verilerin doğrudan alıntılar yapılarak, çoğunlukla yanlış bir şekilde ortaya konulması gibi görünse de durum bundan daha karmaşık ve sistematik bir süreçtir. Çünkü veri analizi, araştırmacının verileri temsili olarak ve sistematik bir şekilde soyutlaması ya da kavramsallaştırmasını içeren bir süreçtir.

Çalışmada görüşme formlarına aktarılan veriler sürekli karşılaştırmalı analiz metodu ile analiz edilmiştir. Sürekli karşılaştırmalı analiz metodunda veriler önceden düzenlenmiş belli sınıflamalara göre analiz edilip yorumlanmasından ziyade, veriler elde edildikten sonra kategorilere ayrılmaktadır. Oluşturulan kategoriler kodlanır ve aynı zamanda incelenmekte olan verilerle sürekli olarak karşılaştırması yapılır (Ekiz, 2009).

Öğretmen ve öğrencilere uygulanan görüşme formları içerik analizi yöntemi kullanılarak değerlendirilmiştir. İçerik analizinden birçok şekilde yararlanılır. Bu tür analiz herhangi bir yazılı metnin ya da belgenin (gözlem, görüşme, resmi ve kişisel belge, gazete vb.) içeriğinin incelenmesi ve sayısal ya da istatistiksel olarak ortaya konulmasında kullanılan bir analiz çeşididir. Belge incelenirken kategoriler oluşturularak sayısal sunumlar yapılır (Ekiz, 2009: 77). Elde edilen veriler sınıflandırılarak maddeler halinde, frekans ve yüzdeleri hesaplanarak verilmiştir. Bu hesaplamalar üzerinden yorumlar yapılmıştır.

Bulgular sunulurken alıntılarla desteklenmiştir.

3. 5. Araştırmanın Geçerliliği ve Güvenirliği

Güvenirlik kavramı, bir araştırmanın bulguları gerçeği yansıtmadığı, yansıtıyorsa yansıtma derecesi, aynı zamanda araştırma farklı zamanlarda ya da farklı kişiler aracılığıyla yürütülürse aynı ya da benzer sonuca ulaşılmasıyla ilişkilidir. Bu yaklaşım, pozitivist ya da nicel araştırma geleneği içerisindedir. Herhangi bir araştırmanın bilimsel olabilmesi için araştırılan konuyu bütün gerçekliğiyle ortaya koyması beklenmektedir (Ekiz, 2009: 38).

Ölçeğin geçerlik çalışması için alanda benzer çalışmalar ve literatür incelenerek bitişik eğik yazı uygulamalarının süreç içindeki seyrini ortaya koyacak görüşme soruları, dikte metni ve yazı hızı ölçme formu oluşturulmuştur. Araştırmacı ayrıca kendi öğretmenlik deneyiminden, bir tane Türkçe öğretmeninden faydalanmıştır. Elde edilen maddelerin uygunluğu konusunda alanında uzman bir akademisyenden görüş alınmıştır. Alınan görüşler doğrultusunda görüşme formlarındaki sorularda düzeltme, ekleme ve çıkarma işlemleri uygulanmıştır. Pilot uygulamalardan sonra veri toplama araçlarının son hali elde edilmiştir.

Öğrenci görüşme formunun güvenilirlik çalışması için form 27 öğrenci üzerinde araştırmacı tarafından 1 hafta aralıkla iki defa uygulanmıştır. Öğrencilerin %93'ü sorulara aynı cevapları vermişlerdir.

Katılımcılardan doğrudan alıntılara yer verilerek de güvenilirlik sağlanmaya çalışılmıştır.

4. BULGULAR ve YORUM

Bu bölümde yazı hızı ölçümlerine, öğretmen ve öğrencilerin yazılı anketlere verdiği cevaplara ait bulgular tablolar halinde sunulmuş ve yorumlanmıştır.

4. 1. Öğrencilerin Yazı Hızlarına Ait Bulgular

Bu çalışmada öncelikle Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi 9. sınıf öğrencilerinin yazı hızı ölçülmüştür. Bu işlem sürecinde 15'i erkek 56'sı kız olmak üzere toplam 71 öğrenciyle çalışılmıştır. Hem bitişik eğik yazı hem de dik temel yazı hızları ölçümlerine ait bulgular tablolarda yer almaktadır.

Tablo 5. 9.Sınıf Öğrencilerine Ait Yazı Hızları

	Kız öğrenciler	Erkek öğrenciler	Tüm öğrenciler
BEY hızı ortalaması	91	84	89
DTY hızı ortalaması	141	130	139
Aradaki Fark	50	46	50
Orantısal Fark	%35	%35	%35

BEY: Bitişik Eğik Yazı; DTY: Dik Temel Yazı

Kız öğrenciler bitişik eğik yazıyla 1 dakikada ortalama 91 harf yazarken, dik temel yazıyla 141 harf yazmışlardır. Aradaki 50 harf %35 oranına denk gelmektedir. Erkek öğrenciler bitişik eğik yazıyla 1 dakikada ortalama 84 harf yazarken, dik temel yazıyla 130 harf yazmışlardır. Aradaki 46 harf kızlarda olduğu gibi %35 oranına denk gelmektedir.

Süreç içinde değişimi görebilmek ve 2004 yılında DTY ile 1. sınıfa başlayan 10. sınıflar (şuanda 12. sınıf olan) ile BEY ile 1. sınıfa başlayan 10. sınıfları kıyaslayabilmek, sağlıklı bir değerlendirme yapabilmek amacıyla 2015 yılı Mayıs ayında 10. sınıfların BEY ve DTY hızları tekrar ölçülmüştür. Ortalamalar ve öğrenci sayıları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 6. DTY ve BEY ile 1. Sınıfa Başlayan 10. Sınıf Öğrencilerinin Yazı Hızları

	9. sınıf BEY hızı (2014)	9. sınıf DTY hızı (2014)	10. sınıf DTY hızı (2014)	10. sınıf BEY hızı (2015)	10. sınıf DTY hızı (2015)	10. sınıf klavye hızı (2014)
	89	139	154	90	145	150
Öğrenci sayısı	71	71	45	67	67	67

Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi öğrencilerinin 9.sınıf yazı hızları, 9. sınıf okuma hızları, 10. sınıf yazı hızları ve 10. sınıf klavye yazı hızları ölçülmüştür. Bu uygulamalar 2014 ve 2015 yılları mayıs aylarında gerçekleştirilmiştir. Bu uygulamaların tamamına katılan 67 öğrenciye ait ortalamalar tablolarda sunulmuştur. Fakat öğrencileri bireysel olarak da inceleyebilmek için 9-A sınıfına ait bulgular olduğu gibi Tablo 7 düzenlenmiş ve sunulmuştur.

Tablo 7. 9-A Hemşirelik Sınıfı Öğrencilerinin Okuma-Yazma Hızları ve BEY Kullanma Durumları

Öğrenci	Okuma hızı (2014)	BEY hızı (2014)	DTY hızı (2014)	BEY hızı (2015)	DTY hızı (2015)	Klavye hızı (2015)	BEY Kullanma Durumları
Ö ₁	163	98	170	114	161	134	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂	192	89	139	100	143	205	6. sınıfta bıraktı
Ö ₃	183	112	161	104	143	158	6. sınıfta bıraktı
Ö ₄	205	127	167	125	222	257	6. sınıfta bıraktı
Ö ₅	174	90	157	93	169	185	8. sınıfta bıraktı
Ö ₆	149	77	119	70	143	183	6. sınıfta bıraktı
Ö ₇	146	80	148	74	138	100	4. sınıfta bıraktı
Ö ₈	145	82	144	114	143	144	6. sınıfta bıraktı
Ö ₉	144	60	119	60	73	129	6. sınıfta bıraktı
Ö ₁₀	146	75	97	80	110	130	4. sınıfta bıraktı
Ö ₁₁	137	73	112	67	134	204	6. sınıfta bıraktı
Ö ₁₂	150	74	124	75	140	113	6. sınıfta bıraktı
Ö ₁₃	156	89	137	81	154	163	6. sınıfta bıraktı
Ö ₁₄	167	121	175	116	160	124	7. sınıfta bıraktı
Ö ₁₅	169	95	123	75	128	106	7. sınıfta bıraktı
Ö ₁₆	183	89	147	74	174	98	6. sınıfta bıraktı
Ö ₁₇	162	111	117	80	119	130	4. sınıfta bıraktı
Ö ₁₈	136	90	144	79	155	166	6. sınıfta bıraktı
Ö ₁₉	152	95	131	68	127	176	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂₀	182	85	132	70	120	138	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂₁	174	110	125	103	160	103	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂₂	143	74	132	74	140	114	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂₃	144	119	144	70	135	125	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂₄	179	101	137	90	115	137	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂₅	162	97	146	103	141	159	6. sınıfta bıraktı
Ö ₂₆	152	111	144	103	151	136	4. sınıfta bıraktı
Ö ₂₇	167	111	174	80	148	256	4. sınıfta bıraktı
Ortalama	162	94	139	87	142	151	

Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi öğrencilerinin 9.sınıf yazı hızları, 9. sınıf okuma hızları, 10. sınıf yazı hızları ve 10. sınıf klavye yazı hızları ölçülmüştür. Bu uygulamalar 2014 ve 2015 yılları mayıs aylarında gerçekleştirilmiştir. Bu uygulamalara katılan 67 öğrenciye ait ortalamalar tablolarda sunulmuştur. Fakat öğrencileri bireysel olarak da inceleyebilmek için 9-A sınıfına ait bulgular olduğu gibi tablo 5 düzenlenmiştir ve sunulmuştur.

Çalışmanın yapıldığı zamanda 10. Sınıfa devam eden 27 öğrenciye ait bulguların yer aldığı tablo incelendiğinde son 1 yılda BEY hızı ortalaması 7 harf düşerken, DTY hızı ortalamasının 3 harf arttığı görülmektedir. Ayrıca iki yazı hızı arasında 55 harf fark oluşmuştur. Sonuçların özellikle öğrenci bazında yorumlanmasında bir fikir vermesi açısından, öğrenci görüşme formundaki sorular aracılığıyla elde edilen BEY kullanma durumlarına ilişkin bilgiler de tablo da sunulmuştur. Görüşme formundaki “*El yazısıyla mı, bilgisayarda mı daha hızlı yazdığınızı düşünüyorsunuz? Niçin?*” sorusuna verilen cevaplar üzerine öğrencilerin klavye yazı hızları ölçülmeye karar verilmiştir. Bu sınıftaki öğrencilerin 151 kelime ortalamasıyla bilgisayar klavyesinde en yüksek yazı hızına sahip oldukları görülmüştür. Bu ölçümler sonucunda öğrencilerin bitişik eğik yazıyı hızlı yazmadıkları belirlenmiştir.

4. 2. Öğrenci Yazılı Görüş Alma Formundan Elde Edilen Bulgular

Bu yazılı görüş formu 315 kişiden oluşan bir gruba uygulanmıştır. Bu öğrencileri tamamı 9. sınıfa devam etmektedir. Araştırmaya Piraziz ilçesindeki bütün 9. Sınıf öğrencileri dâhil edilmiştir. Bu yazılı görüş formuyla katılımcı öğrencilerin 9 yıllık süreçte bitişik eğik yazı kullanma durumları belirlenmeye çalışılmıştır.

4. 2. 1. Öğrencilerin Yazı Yazmaya Karşı Tutumları

Araştırmada 8. soru olarak “*Yazı yazmayı sever misiniz? Niçin?*” sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla öğrencilerin yazı yazma eylemine karşı olan tutumlarının ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 8. Öğrencilerin Yazı Yazma Eylemine Karşı Olan Tutumları

Tutumlar	f	%
Severim	121	38
Sevmem	154	49
Bazen	30	10

Tablo 8'in devamı

Fark etmez	7	2
Cevaplamayan	3	1
Toplam	315	100

Öğrencilerin %49'u yazı yazmayı sevmediğini belirtirken sadece %38'i yazı yazmayı sevdiğini belirtmiştir. Yazı yazmayı sevmeyen öğrenci sayısının oldukça fazla olduğu görülmektedir. Öğrenciler sorunun "Niçin" bölümüne verdikleri cevaplarla yazı yazmayı sevme ve sevmeme gerekçelerini ortaya koymuşlardır.

Sorunun "Niçin" bölümüne verilen cevaplar, ilk bölüme verilen "Severim.", "Sevmem." ve "Bazen" cevaplarına göre ayrı ayrı sınıflandırılmış ve tablolarda sunulmuştur. "Fark etmez." cevabını veren öğrenciler tarafından "Niçin?" sorusuna cevap verilmemiştir.

Tablo 9. Öğrencilerin Yazı Yazmayı Sevme Nedenleri

Yazı yazmayı sevme nedenleri	f	%
Güzel yazıyorum	14	14.3
Hoşuma gidiyor	14	14.3
Rahatlıyorum	13	13.3
Zevk alıyorum	11	11.2
İçimi döküyorum	11	11.2
İyi anlamamı sağlıyor	9	9.2
Yazım geliyor	8	8.2
İyi bir hobi	5	5.1
Sürekli yazıyoruz	4	4.1
Dersler için gerekli	3	3
Bir ifade aracı	3	3
Anlatamadıklarımı yazıyorum	3	3
Toplam	98	100

Tablodaki 98 cevap 91 kişi tarafından verilmiştir. 7 kişi, yazı yazmayı sevme gerekçesi olarak 2 farklı cevap verirken 30 kişi de bu bölüme herhangi bir cevap vermemiştir.

Yazı yazmayı seven öğrenci ifadelerinin bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Evet, çünkü okulda ve sosyal ağlarda devamlı yazı yazıyorum.

Severim çünkü el yazısı ve düz yazıyı güzel yazabiliyorum.

Evet, severim. Yazı yazdıkça rahatlar, kendimi iyi hissederim.

Evet, severim çünkü özenerek yazı yazdığımda yazımı beğeniyorum. Bazen bir yerde gördüğüm şiir ya da özlü sözleri bir yere not etmeye çalışırım.

Severim ama çok uzun yazmayı sevmem çünkü kolum ve elim ağrıyor uzun yazınca.

Evet, ama çok hızlı yazmayı sevmiyorum. Çünkü güzel yazabildiğimi düşünüyorum.

Severim yazıya içimi dökemediğim için.

Evet, iyi anlamamı sağlıyor.

Evet, yazı insanın söyleyemediği şeyleri yazarak anlatması bir nevi rahatlamaıdır.

Bu yüzden seviyorum.

Evet, severim, oyalanmak için iyi bir aktivite.

Severim çünkü stres atıyorum.

Bu cevaplarda ve tablolardaki verilerde öğrencilerin güzel yazı yazmalarının yazı yazmada etkili olduğu görülmektedir. Yazıyı bir rahatlama, iç dökme, ifade aracı ve hobi olarak gören öğrenciler de yazı yazmayı sevmektedirler. Bazı öğrencilerin de yazı yazmayı bir ihtiyaç ve gereklilik olarak gördükleri için sevdiklerini söyleyebiliriz.

Tablo 10. Öğrencilerin Yazı Yazmayı Sevmeme Nedenleri

Yazı yazmayı sevmeme nedenleri	f	%
Yoruluyorum	34	30
Kolum ağrıyor	32	28
Sıkılıyorum	21	18
Yazım çirkin	14	12
Hoşuma gitmiyor	5	4
Zor geliyor	3	3
Okumayı seviyorum	2	2
Dinlemeyi seviyorum	2	2
Zaman alıyor	1	1
Toplam	114	100

Tablodaki 114 cevap 104 kişi tarafından verilmiştir. 10 kişi, yazı yazmayı sevmeme gerekçesi olarak 2 farklı cevap verirken, 40 kişi de bu bölüme herhangi bir cevap vermemiştir.

Yazı yazmayı sevmeyen öğrenci ifadelerinin bir bölümü aşağıda verilmiştir.
Sevmem çünkü kolum ağrır. Bilgisayar klavyesi ile yazı yazmayı çok severim.
Hayır, çok yorucu.
Hayır üşenirim.
Hayır sevmem. Daha çok okumayı severim.
Sevmem çünkü çok kötü yazıyorum.
Hayır, sıkılıyorum.
Hayır, çok zaman alıyor.

Öğrenciler daha çok yoruldukları ve kolları ağrıdıkları için yazı yazmayı sevmemektedirler. Bu iki cevap kategorisinin birbirine çok yakın yakın olduğunu söyleyebiliriz. Bu durumda bu cevaplar %58'lik bir bölümü oluşturmaktadır. Öğrencilerin bir kısmı sıkılırken bir kısmı da yazılarını beğenmedikleri için yazmayı sevmediklerini ifade etmişlerdir.

4. 2. 2. Sınıf Öğretmenlerinin Tahtayı Kullanırken Model olma Durumları

Öğrenci yazılı görüş formunda ilk soru olarak öğrencilere, sınıf öğretmenlerin yazı tahtasını kullanırken yeterince model olup olmadığını belirlemek amacıyla “*İlkokul öğretmeniniz yazı tahtasını kullanırken hangi tür yazıyı kullanıyordu?*” sorusu yöneltilmiştir. Cevaplar tabloda sunulmuştur.

Tablo 11. Sınıf Öğretmenlerinin Tahtada Kullandıkları Yazı Tipi

Yazı Tercihi	f	%
Bitişik eğik yazı	276	88
Dik temel yazı	31	10
Karışık	6	2
Toplam	313	100

Sınıf öğretmenlerinin % 88'inin yazı tahtasında bitişik eğik yazı yazıyor olması yüksek bir oran olarak kabul edilebilir.

4. 2. 3. İlkokuldaki Branş Öğretmenlerinin Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisi

2.soru olarak “ 4. Ve 5. Sınıfta branş derslerine(İngilizce vb.)farklı öğretmenlerin girmeye başlamasıyla yazı tercihinizde bir değişme oldu mu? Açıklar mısınız?” sorusu yöneltilmiştir. Bu soruyla branş öğretmenlerinin sürece dahil olmasıyla dik temel yazıya

geçiş arasında bir bağlantının bulunup bulunmadığı; bulunuyorsa ne düzeyde olduğu belirlenmeye çalışılmıştır. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 12. Öğrencilerin 4. Ve 5. Sınıftaki Yazı Tercihlerindeki Değişim

Tercih durumu	f	%
DTY'ye geçenler	97	31
BEY'e devam edenler	93	29
İngilizce dersinde DTY'yi kullananlar	39	12
İki yazı tipini de kullananlar	27	9
Kısaca "evet" diyenler	21	7
İlgisiz cevap verenler	16	5
Boş bırakanlar	8	3
Hiç BEY öğrenmemiş ve kullanmamış olanlar	13	4
Hatırlayamayan	1	0
Toplam	315	100

Öğrencilerin 4. Ve 5. Sınıflarda İngilizce ile Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerine branş öğretmenlerinin girmesi nedeniyle öğrencilerin %31'i DTY'ye geçmişlerdir. Bu soruya kısaca "evet" diyerek herhangi bir açıklama yapmayan öğrencilerin de DTY kullanmaya başlamış olma ihtimalleri yüksektir. Bu süreçten etkilenmeden bütün yazılarında sadece BEY kullanarak ilkokulu tamamlayan öğrencilerin oranı %29'da kalmıştır. Bu durumda ilk fırsatta öğrencilerin büyük bir kısmının BEY'i bıraktıkları görülmektedir.

BEY'i bırakan öğrenciler“ 4. Ve 5. Sınıfta branş derslerine(İngilizce vb.)farklı öğretmenlerin girmeye başlamasıyla yazı tercihinizde bir değişme oldu mu? Açıklar mısınız?” sorusuna verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Branş öğretmenleri düz yazı kullandılar. İlk başta sınıf öğretmenleri izin vermedi ama sonradan çoğu kişi düz yazıya geçti.

4. Sınıfa kadar bitişik eğik yazı kullanıyordum. İngilizce kelimeleri bitişik eğik yazılmadığı için düz yazı yazmaya başladım.

Evet oldu. İngilizce dersinde bitişik eğik yazı kullanmak zor oluyordu çünkü.

Öğretmenler el yazısı yazmamı istedi ama ben yazmadım.

Değişme oldu çünkü öğretmenlerimiz el yazısı kullanmıyordu.

Oldu. O yazı daha modern gibi geliyordu. Onu yazmaya başladım.

Oldu. Eğik yazıdan düz yazıya geçtim. Eğik yazım okunmaz bir durumda idi. Düz yazım daha iyi olduğu için...

Evet oldu. İngilizcede w, x gibi harfler olduğu için bir de yazı biraz karıştığı için el yazı yazmayı bıraktım.

Evet çünkü İngilizce dersinde q, x, w harflerini el yazısıyla yazamıyordum.

Evet, el yazını okuyamadıkları için düz yazı yazdırıyorlardı.

Evet oldu. Hızlı yazmak için düz yazıyı tercih etmeye başladım.

Oldu. Yazı tercihimiz serbest olunca düz yazı kullanmaya başladım.

Oldu çünkü onlara gelen bütün öğrenciler düz yazı kullanıyordu.

Evet çünkü öğretmenlerimiz hızlı yazdığı için el azısıyla yetişemiyordum.

Burada İngilizce dersinin, öğretmenlerin model olamama durumlarının ve öğrencilerin BEY'i hızlı yazamamalarının olumsuz etkileri görülmektedir.

BEY'ye devam eden öğrenciler cevaplarının bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Olmadı. Alıştığım için devam ettim.

Olmadı, onlar da bitişik eğik el yazısı kullanıyordu.

Olmadı. İstedikimiz gibi yazmamızı söylediler.

5. sınıfta değişme oldu.

BEY' ye devam eden öğrenciler daha çok alıştıkları için BEY'ye devam ettiklerini belirtmişlerdir. Burada sınıf öğretmenlerinin öğrencilerinin BEY'ye devam etmeleri konusunda telkinde ve takipte bulunmadıkları söylenebilir.

4. 2. 4. Ortaokulun Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisi

Görüşme formunda 3. Soru olarak "Ortaokulda öğretmen sayınızın artması yazı tercihinizi nasıl etkiledi?" sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla hem ortaokul yaşantısının hem de öğretmen sayısındaki artışın sürece etkisini ortaya koymak hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 13. Ortaokulun Yazıya Etkisi

Ortaokulun yazıya etkisi	f	%
DTY'ye geçenler	117	37
Zaten BEY kullanmayanlar	104	33
İki yazı tipini de devam ettirenler	26	8

Tablo 13'ün devamı

Etkilemedi diyenler	39	13
Sadece Türkçe dersinde BEY kullananlar	10	3
Boş bırakanlar	10	3
İlgisiz cevap verenler	9	3
Toplam	315	100

DTY'ye geçen öğrencilerin cevaplarının bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Daha hızlı yazmak için düz yazı tercih edildi.

Sadece Türkçe derslerinde el yazısı yazıyordum.

Farklı yönde etkiledi. Öğretmenler düz yazı yazınca ben de öyle yazdım.

Daha hızlı yazmamı gerektirdi.

Hepsi düz yazı yazıyordu ve yazıları hoş görünüyordu. Ben de düz yazmaya başladım.

Düz yazıya geçtim, bence iyi oldu.

Öğretmenler değil benim arkadaşlarım düz yazı yazdıklarından ben düz yazıya geçtim.

Düz yazıyı öğrenmiş oldum.

Düz yazıya izin veren öğretmenlerin dersinde düz yazı, diğerlerinde eğik yazı yazdım.

Sadece düz yazı yazdım.

El yazı okumayı tercih etmiyorlardı ama seçimi bize bırakmışlardı. Ben genelde düz yazı kullandım.

Sonuç olarak öğrencilerin %37'si ortaokulda DTY'ye geçmiştir. Bu sayıya İki yazı tipini de devam ettirenleri ve Sadece Türkçe dersinde BEY'i kullananları da ilave edersek öğrencilerin %48'inin ortaokul sürecinde olumsuz etkilendiği görülmektedir.

4. 2. 5. Ortaokul Öğretmenlerinin BEY Kullanma Durumları

Görüşme formunda 4. soru olarak "Ortaokul öğretmenlerinizden kaç tanesi ve hangileri bitişik eğik yazı kullanıyordu?" sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla ortaokul öğretmenlerinin bitişik eğik yazı kullanma konusunda model olma davranışlarının ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 14. Ortaokulda BEY Kullanan Öğretmen Sayısı

BEY kullanan öğretmen sayısı	f	%
Kullanmayan	141	44.7
1-2 öğretmen	106	33.6
3-4 öğretmen	4	1.2
5-6 öğretmen	2	0.6
7 öğretmen	6	1.9
çoğunluk	6	1.9
İlgisiz cevap verenler	6	1.9
Boş bırakanlar	7	2.2
Hatırlayamayan	24	7.6
Hepsi	8	2.5
Toplam	315	100

Öğrencileri %44.7'si ortaokulda bitişik eğik yazı kullanan herhangi bir öğretmenin olmadığını belirtmiştir.

Soru 2 bölümden oluştuğu için, ilk bölüme bir sayı belirterek cevap veren 128 öğrenciden “Hangileri bitişik eğik yazı yazıyordu?” bölümüne de cevap vermesi beklenmektedir. Fakat 128 öğrenciden hangi öğretmenlerinin bitişik eğik yazı kullandığını hatırlayabilen 67 öğrencinin verdiği cevaplar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 15. BEY Kullanan Öğretmenlerin Dağılımı

BEY kullanan öğretmenler	f	%
Türkçe	63	73.2
Sosyal Bilgiler	4	5.8
Matematik	2	2.3
Fen ve Teknoloji	3	3.5
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	2	2.3
İngilizce	1	1.2
Müzik	1	1.2
İngilizce hariç hepsi	2	2.3
Hepsi	8	9.3
Toplam	86	100

Bu bölüme 53 öğrenci “sadece Türkçe”, 3 öğrenci “Türkçe ve Sosyal”, 2 öğrenci “Türkçe ve Din”, 2 öğrenci “Türkçe ve Fen”, 2 öğrenci “İngilizce hariç hepsi”, 1 öğrenci “Türkçe, Fen ve Atatürk İlkeleri ve İnkılâp Tarihi Dersi”, 1 öğrenci “Müzik”, 1 öğrenci de “İngilizce” şeklinde cevap vermiştir. Toplamda 67 kişi cevap vermiş ve bu cevaplardan 78 öğretmenin branşlara göre dağılımı ortaya çıkmıştır. İlk bölüme “hepsi” cevabını veren 8 kişiyi de buraya dâhil ettiğimizde bu sayı 86 olmaktadır.

Burada Türkçe öğretmenlerinin büyük oranda model olmaya çalıştıkları görülmektedir. Diğer branş öğretmenlerinin ise yazı konusunda model olmadıkları ortaya konmuştur.

4. 2. 6. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya Devam Durumları ile İlgili Görüşleri

Yazılı Görüş formunda 5. soru olarak “*Bitişik eğik yazıyı sürekli olarak kullanıyor musunuz? Kullanıyorsanız bu tercihinizin sebepleri nelerdir?*” sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla bitişik eğik yazının 9. sınıf öğrencileri tarafından kullanılma oranının ve tercih sebeplerinin ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 16. BEY’in Sürekli Olarak Kullanılma Durumu

BEY kullanılma durumu	f	%
Kullanmayan	272	86
Ara sıra kullanan	7	2
Kullanan	31	10
Cevaplamayan	2	1
Belirsiz cevaplayan	3	1
Toplam	315	100

Sürekli olarak BEY kullanan öğrenci cevaplarının bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Evet, sürekli kullanıyorum, ilkokulda öğretmenimiz bize eğik yazıyı öğretti.

Kullanıyorum çünkü ilkokulda öyle öğretiler.

Evet kullanıyorum. Alıştığım ve düz yazı yazamadığım için kullanıyorum.

Bu ifadelerden de anlaşıldığı gibi BEY’i alışkanlık haline getiren öğrenciler bu yazıya devam etmektedirler. Fakat %10’luk bölümü oluşturan bu grubun giderek eriyebileceği düşünülebilir.

BEY’i ara sıra kullanan öğrenci cevaplarının bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Arada bir kullanıyorum. Çünkü el yazısıyla hızlı yazıyorum ve bu işime yarıyor.

Gerekmedikçe hiç kullanmam.

Sürekli değil, 1. ve 3. sınıftaki kardeşlerimin dersine yardımcı olurken kullanıyorum.

Bazen Dil ve Anlatım ile Türk Edebiyatı dersinde yazıyorum. Doğrusu el yazıyı güzel yazdığımı düşündüğüm için öyle yazıyorum.

Evet, bazen kullanıyorum. El yazısı yazmak hoşuma gidiyor.

Kullanıyorum. Daha iyi olduğunu düşünüyorum.” ifadeleri oluşturmaktadır.

4. 2. 7. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıyı Bıraktığı Sınıflar ve Bitişik Eğik Yazıyı Bırakma Nedenleri

Yazılı görüş formunda 6. soru olarak “*Bitişik eğik yazı kullanmayı bıraktıysanız, kaçınıcı sınıfta ve hangi sebeplerle bıraktınız?*” sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla bitişik eğik yazı kullanımının ağırlıklı olarak kaçınıcı sınıflarda bırakıldığının ve bırakılma sebeplerinin ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tablolarda sunulmuştur.

Tablo 17. BEY Kullanımının Bırakıldığı Sınıflar

BEY kullanımının bırakıldığı sınıf	f	%
Zaten başlamayanlar	12	3.8
2. sınıfta bırakanlar	2	0.6
3. sınıfta bırakanlar	6	1.9
4. sınıfta bırakanlar	44	13.9
4. veya 5. sınıfta bırakanlar	2	0.6
5. sınıfta bırakanlar	60	19
5. veya 6. sınıfta bırakanlar	4	1.3
6. sınıfta bırakanlar	89	28.2
7. sınıfta bırakanlar	19	6
7. veya 8. sınıfta bırakanlar	3	0.9
8. sınıfta bırakanlar	27	8.6
Lisede bırakanlar	8	2.5
Hatırlamayanlar	3	0.9
İki yazı türünü de kullananlar	6	1.9
Bırakmayanlar	30	9.5
Toplam	315	100

4, 5, ve 6. sınıfların BEY’i bırakma açısından kritik sınıflar olduğu görülmektedir. Öğrencilerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

4. Sınıfta branş dersleri yüzünden bıraktım.

4. Sınıfta artık büyüdüğümü hissettim.

5. sınıfta bıraktım. Öğretmenlerim düz yazı yazıyordu ve onlara yetişemiyordum.

6. sınıfta bıraktım. İngilizcede bıraktığım için diğer derslerde de düz yazı kullanmaya başladım.

5. Sınıfta bıraktım çünkü el yazısı bana sıkıcı geliyordu ve abime özendim diyebiliriz.

6. Sınıfta bıraktım. Artık hocalar “El yazısı kullanmayınız.” dedi.

6. Sınıfta düz yazım daha güzel görüldüğünden bıraktım.

6. Sınıfta hocalarımızın yazınızı okuyamıyoruz demesiyle bıraktım.

5. Sınıfta bıraktım. İngilizceyi düz yazı yazmak daha kolaydı ve düz yazı yazmak daha kolay.

5. Sınıfta bıraktım ara ara kullanıyorum düz yazıyı merak ederek başladım.

6 veya 7 gibi bıraktım herkes hocalar dahi düz yazı kullanıyordu; psikolojik baskı oldu.

6. sınıfta hiçbir arkadaşım bitişik eğik yazı yazmıyor diye ben de bıraktım.

8. Sınıfta bıraktım. Sonradan düz yazı kullanmak istedim liseye geçeceğim için.

10, 11, 12. sınıflarda bırakmayı düşünüyorum çünkü düz yazıya geçeceğim.

Hangi sebeplerle bıraktınız sorusuna verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 18. BEY'in Bırakılma Nedenleri

BEY'in Bırakılma Nedenleri	f	%
Yavaş yazılması	44	17
Zor olması	44	17
Branş öğretmenlerini BEY kullanmaması	36	13.9
BEY ile çirkin yazmaları	30	11.6
BEY'i sevmemeleri	26	10
Branş öğretmenlerinin yönlendirmesi	23	8.9
Arkadaşlarının DTY'ye geçmeleri	20	7.7
İngilizce dersinin etkisi	17	6.6
Büyüklerine özenmeleri	14	5.4
Yorucu olması	5	1.9
Toplam	259	100

BEY'i hiç kullanmayan ya da öğrenememiş 18 öğrenci, soruyu cevaplamayan 44 öğrenci, BEY'i kullanmaya devam eden 24 öğrenci ve BEY'i bırakma sebebini hatırlamadığını ifade eden 6 öğrenci sayısı tabloya dâhil edilmemiştir. Ayrıca 38 öğrenci sorunun bu bölümüne 2 farklı sebep sunarak cevap vermiştir.

Öğrenciler BEY'i yavaş yazma, İngilizce dersinde w, q, x harflerini BEY ile yazamama, branş öğretmenlerinin öğrencilerden DTY ile yazmalarını istemeleri, branş öğretmenlerinin öğrencilerin BEY ile yazdıkları yazıları okuyamamaları, branş

öğretmenlerinin DTY kullanmaları, arkadaşlarının DTY kullanmaya başlamaları, BEY kullanırken yorulmaları ve sıkılmaları, DTY'yi daha kolay bulmaları gibi nedenlerle BEY'i bıraktıklarını ifade etmişlerdir.

4. 2. 8. Öğrencilerin Dik Temel Yazıyı Öğrenme Yolları

Araştırmada diğer bir soru olarak “*Dik temel yazıya(düz yazı) geçerken bu yazıyı kullanmayı nasıl öğrendiniz?*” sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla dik temel yazıyı öğrenme yollarının ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 19. Öğrencilerin Dik Temel Yazıyı Öğrenme Yolları

Dik temel yazıyı öğrenme yolları	f	%
Kendi kendine öğrenme	68	26.3
Aile veya çevreden öğrenme	56	21.7
Ortaokul öğretmenlerinden öğrenme	55	21.3
Kitaplardan öğrenme	26	10.2
Deneyerek öğrenme	20	7.8
Arkadaşlardan öğrenme	16	6.2
1.sınıfta öğrenme	6	2.3
Okulda öğrenme	4	1.6
İlkokulda öğrenme	3	1.2
Sınıf öğretmeninden öğrenme	2	0.8
Bilgisayardan öğrenme	1	0.4
İngilizce dersinde öğrenme	1	0.4
Toplam	258	100

Tabloda yer alan 258 cevap 227 öğrenci tarafından verilmiştir. Birden fazla cevap veren öğrenci sayısı azınlıkta kalmıştır. Çoğu tek cevapla yetinmiştir. Ayrıca bu soruya 8 kişi “*Hatırlamıyorum.*”, 11 kişi “*Kolay öğrendim.*”, 4 kişi “*Zaten biliyordum.*”, 4 kişi “*Zaten hep düz yazı yazdım.*” şeklinde cevap vermiştir. 5 kişinin verdiği cevap yeterince açık olmadığı için sınıflandırılmamıştır. Bunların dışındaki 56 kişiyi “*Bitişik eğik yazıyı bırakmadım.*” diyenler ve soruya cevap vermeyenler oluşturmaktadır.

Görüşme formlarında öğrencilere ait cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

İlkokula eğik yazı ile başladık ancak zaten okuma kitaplarında düz yazı vardı. Gazete, dergi, bilgisayar vb. ortamın etkisiyle...

Bazı öğretmenlerimiz bitişik eğik el yazısını kullanamadığı için düz yazı yazıyordu. Zamanla onlardan düz yazıyla harflerin yazılışını öğrendim.

10-12 sayfalık bir ödevi düz yazı ile yaptım ve elim alıştı.

Farkında bile değilim.

Hiçbir çaba harcamadım direkt yazmaya başladım.

Ortaokul hocalarımdan gördüm ve kitaplardan öğrendim.

Yazan arkadaşlarımdan görerek...

Okula başlamadan önce ailem öğretmişti.

Hiçbir öğrenme zorluğu çekmedim. Direkt yazmaya başladım. Bana kolay geldi ve yazdım.

Aslında daha çok okuyarak öğrendim. Çok kitap okuyorum ve zamanla alıştım.

Çevremdeki kişilerden alışkındım.

İlkokulda sınıf öğretmenimiz öğretti.

Bu öğrenci ifadeleri tablodaki verileri daha iyi açıklar niteliktedir. Öğrencilerin çevrelerindeki her türlü kaynak ve materyalde bu yazı türünü görmeleri, aileleri ve arkadaşlarından yardım alabilmeleri, öğretmenlerini model almaları gibi nedenlerle DTY'yi kolayca öğrendikleri görülmüştür. Aslında bu durum öğrencilerin neden BEY'i bıraktıkları konusunda fikir de vermektedir. Çevresindeki hiçbir kaynak ve materyalde BEY'i göremeyen, ailesi ve büyüklerinden destek alamayan, öğretmenlerini model olarak göremeyen öğrencilerin bu yazı karakterinden uzaklaşarak DTY'ye yönelmesi kaçınılmazdır.

4. 2. 9. Öğrencilerin Bilgisayardaki Yazı ve El Yazısı Hızları Üzerindeki Görüşleri

Yazılı görüş alma formunda 9. soru olarak "El yazısıyla mı, bilgisayarda mı daha hızlı yazdığınızı düşünüyorsunuz? Niçin?" sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla bilgisayar kullanımının öğrencilerin yazı yazma becerisine olan etkisinin ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 20. Öğrencilerin Bilgisayar ve El Yazı Hızları Konusundaki Algıları

Hızlı olunan beceri	f	%
Bilgisayar	221	70
El yazısı	78	25
Her ikisi	6	2
Cevaplamayan	6	2
Tablo 20'nin devamı		
İlgisiz cevaplar	4	1
Toplam	315	100

Öğrencilerin % 70'i bilgisayar klavyesinde daha hızlı yazdığını düşünmektedir. Bu algının ne derece doğru olduğunu ortaya koymak araştırma için kaçınılmaz olmuştur. 315 öğrenciye ulaşmak zor olacağı için bu görüşme formunun uygulandığı okullardan biri olan Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'nde 67 öğrencinin klavye yazı hızı ölçülmüştür. 37 (%55) öğrencinin klavye yazı hızının hem DTY hızından hem de BEY hızından yüksek olduğu görülmüştür (bkz. Tablo 6). Bu değerler öğrencilerin bu algılarında haklı oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 21. Öğrencilerin Bilgisayarda Hızlı Yazma Nedenleri

Nedenler	f	%
Alışkınım	79	54
Daha pratik veya kolay	47	32
Daha az yorucu	20	14
Toplam	146	100

Bu 146 cevap 130 kişi tarafından verilmiştir. Bu bölüme 2 kişi 3 ayrı cevap, 7 kişi 2 ayrı cevap vermişlerdir. 91 kişi de herhangi bir cevap vermemiştir.

Öğrencilerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Bilgisayarda elim daha az yoruluyor.

Bilgisayarda hızlı yazarım çünkü 6. ve 7. sınıflarda abilerden bir sistem için yardım aldım ve 10 parmak yazmamı geliştirdim.

Bilgisayar çünkü bir tıkla yazıyor.

Bilgisayarda yazdığımı düşünüyorum çünkü bilgisayar daha kolay.

Bilgisayarda daha hızlı yazıyorum çünkü klavyede daha çok vakit geçiriyorum.

Bilgisayarda yazarken ben yazmadığım bilgisayar yazdığı için daha hızlı yazarım.

Alıştığım için bilgisayarda daha hızlı yazarım.

Bilgisayar çünkü sadece basarak yazıyorum ancak el yazısı çok zorluyor.

Bilgisayarda çünkü el yazısını unutmaya başladım.

4. 2. 10. Öğretmenlerin Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Olma ve Örnek Alınma Durumları

Araştırmada ayrıca "Güzel yazılarından etkilenerken örnek aldığınız öğretmenleriniz oldu mu? Olduysa kısaca anlatır mısınız?" sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla öğretmenlerin güzel yazı yazma konusunda model alınma durumlarının ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 22. Öğretmenlerin Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Olma Durumları

Model olma durumları	f	%
Olmadı	198	63
Oldu	95	30
Hatırlamayan	9	3
Cevaplamayan	13	6
Toplam	315	100

Bu soruya “Olmadı.” şekilde cevap verenlerin büyük bir kısmı, “Olduysa kısaca anlatır mısınız?” sorusuna cevap vermemişlerdir. Bu bölüme cevap veren ve dikkate alınmayacak kadar az olan bu öğrenciler “Düz yazı yazabiliyorlardı.”, “Hiçbiri güzel yazamıyordu.”, “Kendi kendime güzel yazmayı başardım,” şeklinde görüşlerini ifade etmişlerdir.

Bu soruya “Oldu.” şekilde cevap verenlerin, “Olduysa kısaca anlatır mısınız” bölümüne verdikleri cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 23. Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Alınan Öğretmen Dağılımı

Öğretmenler	f	%
İlkokul öğretmeni	31	39.2
Türkçe öğretmeni	18	22.8
Coğrafya öğretmeni	7	8.9
Matematik öğretmeni	5	6.3
İngilizce öğretmeni	5	6.3
Sosyal Bilgiler öğretmeni	3	3.8
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmeni	3	3.8
Edebiyat öğretmeni	2	2.5
Fen ve Teknoloji öğretmeni	2	2.5
Teknoloji Tasarım öğretmeni	1	1.3
Dershane öğretmeni	1	1.3
Müzik	1	1.3
Toplam	79	100

Bu soruya “Oldu.” şekilde cevap veren 95 kişiden, “Olduysa kısaca anlatır mısınız?” bölümüne 75’i 1 öğretmenlerini belirterek cevap vermiştir. Bu 75 kişiden 1’i 3ayrı cevap, 2’si 2 ayrı cevap verdikleri için 79 sayısına ulaşılmıştır. 9 kişi de “Düz yazıları güzeldi.”

cevabını vermişlerdir. Sınıflamada güçlük yaşandığı için bu sayı tabloya dahil edilmemiştir. 11 kişi ise bu bölümü cevaplamamıştır.

Öğrencilerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Hayır olmadı ben daha güzel yazıyordum onlardan.

Olmadı hepsi berbat yazıyor.

Pek olmadı öğretmenlerimin yazısı adeta sanat gibiydi.

Hayır olmadı hepsi normal yazıyordu.

Olmadı onlar istedi diye yazdık.

Hayır olmadı. Kendi arkadaşlarımla yazmasıyla onlara özendim. Ben de böyle başladım.

Türkçe öğretmenimin düz yazısını beğenirdim.

Fen ve Teknoloji öğretmenimiz çok güzel düz yazı yazıyordu ondan etkilendim.

Evet oldu. Bizi 5. Sınıfa kadar okutan öğretmenimin yazısından çok etkilendim.

Sınıf hocam, harflerin ve boyutlarının çok düzgün olmasından etkilendim.

Evet tüm hocalarım düz yazıyı güzel yazıyordu.

Oldu ilkokul sınıf öğretmenim çok güzel el yazısı yazıyordu.

Sosyal Bilgiler dersi öğretmenimiz vardı ilköğretimde, onun yazısı çok güzeldi, tane tane ve anlaşılırdı. Onu örnek almıştım.

Oldu. Derste tahtaya yazdığı yazıyı beğenerek düz yazıya geçmiştim zaten.

4. 2. 11. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik Tavsiyeleri

Yazılı görüş alma formunda 11. soru olarak “*Bitişik eğik el yazısının benimsenmesi ve yaygınlaştırılması için kimlere, neler tavsiye edersiniz?*” sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla öğrencilerin tavsiyelerinin ortaya konulması hedeflenmiştir. Verilen cevaplar sınıflanmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 24. Bitişik Eğik El Yazının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılması Konusunda Öğrenci Görüşleri

Görüşler	f	%
Öğretmenler de kullanmalı	29	9
Düz yazı kullanılmalı	26	8
BEY zorunlu olmalı	12	4
Yazı tercihi isteğe bırakılmalı	11	3

Tablo 24'ün devamı

Kitaplarda BEY kullanılmalı	7	2
Yazı çalışmaları arttırılmalı	7	2
Okullarda kullanılmalı	5	2
Kurslar seminerler düzenlenmeli	6	2
BEY öğretmenleri olmalı	3	1
BEY'e alışanlar bırakmamalı	9	3
Türkçe öğretmenleri BEY kullandırmalı	2	1
BEY'i bırakanlar arada kullanmalı	6	2
BEY'i tavsiye etmem	53	17
İlgisiz cevap verenler	81	26
Cevaplamayanlar	58	18
Toplam	315	100

Öğrencilerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

BEY'i tavsiye etmem.

,Düz yazı kullanılmalı.

Yazı tercihi isteğe bırakılmalı.

Öğrenciler yukarıdaki cevaplarını vererek ve soruyu cevaplamayarak herhangi bir tavsiyede bulunmak istememişlerdir. Herhangi bir tavsiyede bulunanların oranı %28 ile sınırlı kalmıştır.

Öğrencilerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Eğer devam ettirilmesi isteniyorsa ilköğretimde öğrendikten sonra ortaokula geçince çoğunluk bırakıyor. Düz yazı yasaklanabilir.

Okul okul tanıtılabilir.

Ortaokul ve lisede de öğretmenler el yazı kullanırsa ve zorunlu olursa yaygınlaşır.

Ortaokullarda ve liselerde bitişik eğik el yazısı kullanılmalı sadece öğrenciler değil öğretmenler de.

Daha çok branş öğretmenlerinin el yazısı kullanması gerekir. Ben 4. sınıfa kadar el yazısı kullandım ama dersimize branş hocaları girince düz yazıya alıştım.

Milli Eğitim Bakanı'na ders kitaplarını vb. düz yazı değil de el yazı ile bastırması daha uygun olur.

Daha çok öğretmenlerin el yazısı dersleri almalarını ve daha yavaş yazı yazdırmalarını ve pratik yapmalarını tavsiye ederim.

Ortaokulda ağırlık verilmeli.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın zorunlu yapmasını...

Öğretmenlerin de el yazı yazmasını isterim çünkü büyüklerden örnek alırsınız.

Milli Eğitim Bakanlığı bu konuda çalışma yapabilir.

Bitişik eğik el yazısının benimsenmesi ve yaygınlaştırılması için tavsiyede bulunmayan öğrenci cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Bence düz yazı daha iyi ve kolay o yüzden bunu öğrenmeliler.

Aslında kimseye tavsiye etmem. Çünkü zamanla kişiler düz yazıya alışıyor.

Bitişik eğik yazıyı kimseye tavsiye etmem, çok zor kimse öğrenmesin.

Bence el yazısı yaygınlaştırılmamalı.

El yazısı kullanmayın. Düz yazıya alışın çünkü el yazısı zor ve uğraşlı.

Tavsiye etmem çünkü harfler birbirine karışıyor.

Tavsiye etmem çünkü herkes liseye başladığı zaman düz yazı yazmaya başlayacak.

Okunsaydı önerirdim.

Bu soruya verdiği cevaplardan dolayı *ilgisiz cevap verenler* kategorisinde yer alan 81 öğrencinin büyük bölümü soruyu anlayamayarak *"Küçüklere tavsiye ederim."* cevabını vermişlerdir.

4. 3. Öğretmen Yazılı Görüş Formundan Elde Edilen Bulgular

Bu bölümde 5 ayrı lisede 9. sınıflarda derse giren 27 öğretmene uygulanan yazılı görüş alma formunda verdikleri cevaplarına ait bulgular ortaya konmuştur.

4. 3. 1. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Görüşleri

Araştırmada ilk olarak *"Bitişik eğik el yazısı kullanımı konusundaki görüşleriniz nelerdir?"* soruna yer verilmiştir. Bu soruyla öğretmenlerin BEY konusundaki olumlu ve olumsuz görüşlerini ortaya koymak amaçlanmıştır. Cevaplar sınıflandırılarak tabloda sunulmuştur.

Tablo 25. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Görüşleri

Görüşler	f	%
Yazı okunmuyor	11	18.3
BEY Gereksiz	9	15
Düzgün ve okunaklı yazılırsa güzel	8	13.3
Öğrenciler kullanmıyor	8	13.3
Öğrenciler zorlanıyor	5	8.3
Başarılı olmadı	5	8.3
Yazı hızını azaltıyor	3	5
Öğrenciler yazmak istemiyor	2	3.3
Yazılar düzensiz	2	3.3
Veliler destek olamıyor	2	3.3
Matematik dersini etkilemiyor	1	1.7
Alfabeye uygun değil	1	1.7
İlgili gruplara öğretilmeli	1	1.7
Hızlı yazılabiliyor	1	1.7
Bunun yerine eğimin kalitesi artırılmalı	1	1.7
Toplam	60	100

Görüşlerin %80'i olumsuzluk içermektedir. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Bitişik eğik el yazısı öğrencilerin yazma hızını azaltan, bıkkınlık yaratan ve yazma hızını azaltan bir özelliğe sahip. Günlük hayatta normal yazı kullanırken öğrencilerin bitişik el yazısıyla yazması çocuklarda bir çelişki yaratmaktadır.

Öğrencilerin büyük bir bölümünün kullanmadığı görülmektedir. Kullananlardan da okumada sorun olduğu görülmektedir.

Çok güzel bir görüntüsü var ama çocuklar yazamadığı için anlaşılmıyor. Çocuklar öğreniyor ama karşılaştıkları tüm yazılar normal yazı olduğu için devamlılığı sağlanmıyor.

4. 3. 2. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusunda Karşılaştığı Problemler

Öğretmenlere 2. soru olarak "Bitişik eğik el yazısı kullanımı konusunda karşılaştığınız problemler nelerdir?" sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya verilen cevaplar sınıflandırılmış ve tabloda sunulmuştur.

Tablo 26. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusunda Karşılaştığı Problemler

Problemler	f	%
Yazılar okunmuyor	15	36.6
Düz yazılar da bozuk	5	12.2
Yavaş yazılıyor	4	9.8
Karma bir yazı ortaya çıkıyor	3	7.3
Öğretmenler bilmiyor	3	7.3
Harfler kuralsız yazılıyor	3	7.3
Defterler ve ödevler düzensiz	3	7.3
Öğrenciler zorlanıyor	3	7.3
Öğrenciler de okuyamıyor	2	4.9
Toplam	41	100

BEY kullanımında % 36.6 oranıyla yazıların okunmaması ilk sırayı almaktadır. Üstelik öğretmenlerin diğer ifadelerinden anlaşıldığı gibi yavaş ve kuralsız yazılmış yazılar olmalarına rağmen. Öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Öğrencilerin yazılıdaki yazıları düzgün ve okunaklı değil (el yazısı olanların). Düz yazıya kendileri geçtikleri için düz yazıları da çok düzgün değil. Düzenli tutulan bir defter veya performans ödevi görmek zor.

Öğrenciler hızlı yazamıyor. Hızlı yazmaya çalışırken yazı bozuluyor ve yazdıklarını okuyamıyorlar. Karışık bir yazı ortaya çıkıyor. Ayrıca sınav kâğıtlarındaki yazıyı okumak da çok zor oluyor.

Bu ifadeler tabloyu genel olarak yansıtmaktadır.

4. 3. 3. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Problemlerin Aşılmasına Yönelik Önerileri

Araştırmada diğer bir soru olarak “*Bitişik eğik el yazısı kullanımı konusundaki problemlerin aşılmasına yönelik önerileriniz nelerdir?*” sorusuna yer verilmiştir. Bu soruyla bitişik yazı kullanımında karşılaşılan problemlerin çözümü için öğretmenlerin görüşlerini ortaya çıkarmak amaçlanmıştır. Verilen cevaplar tabloda sunulmuştur.

Tablo 27. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Problemlere Yönelik Çözüm Önerileri

Görüşler	f	%
BEY kaldırılmalı	10	26
Öğrenciler zorlanmamalı	7	18
Kullanım alanları yaygınlaştırılmalı	4	11
Liselerde zorunlu olmalı	3	8
Öğretmenler eğitilmeli	3	8
Güzel Yazı Dersi olmalı	2	5
DTY'ye geçiş öğretmen kontrolünde olmalı	2	5
Kurallar tam ve kalıcı olarak kavratılmalı	2	5
Ders kitapları BEY olmalı	2	5
Önce DTY sonra BEY öğretilmeli	1	3
BEY 'in olumlu yanları araştırılmalı	1	3
Proje ve performans ödevlerinde kullanılmalı	1	3
Toplam	38	100

2 öğretmen bu soruyu boş bırakmıştır. Çözüm önerilerinin %26'sı *BEY'in kaldırılması* maddesine ait olsa da 27 öğretmenden 10'u bu cevabı vermiştir. Bu 10 öğretmen de öğretmenlerin %37'sini oluşturmaktadır. Örneğin bu öğretmenlerden biri "*Bence ilköğretimde güzel yazı derslerine ağırlık verilmeli bu duruma devam edilmek isteniyorsa. Ama tümünden kaldırılıp kitabı yazı ile devam edilmesi bana daha uygun geliyor. Böylece okuduklarımızla yazımız arasındaki ikiliğin ortadan kalkacağını düşünüyorum.*" İfadesiyle hem asıl çözümün BEY uygulamasının kaldırılması olduğunu belirtmiş hem de bu uygulamanın devamında uygulanabilecek bir çözüm önerisinde bulunmuştur. Ayrıca *öğrenciler zorlanmamalı ve DTY'ye geçiş öğretmen kontrolünde olmalı* cevapları da BEY uygulamasının kaldırılması isteği yönünde yorumlanabilir. Bu durumda bu cevapları veren 9 öğretmeni de "*BEY kaldırılmalı*" diyen öğretmenlere dâhil edersek öğretmenlerin %70'inin çözümü BEY'in kaldırılmasında gördüğü söylenebilir.

Tablodaki diğer önerilere bakıldığında öğretmenlerin BEY öğretimini desteklemeye yönelik fikirler sunduğu görülmektedir.

4. 3. 4. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik tavsiyeleri

Araştırmanın diğer bir bölümünde katılımcılara "*Bitişik eğik el yazısının benimsenmesi ve yaygınlaştırılması için kimlere, neler tavsiye edersiniz?*" sorusu yer verilmiştir. Bu soruyla bitişik yazı kullanımının benimsenmesi ve yaygınlaştırılmasına yönelik öğretmen tavsiyelerini belirlemek amaçlanmıştır. Verilen cevaplar tabloda sunulmuştur.

Tablo 28. Öğretmenlerin Bitişik Eğik Yazının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik Tavsiyeleri

Görüşler	f	%
BEY kullanılmamalı	10	40
Basın yayın organlarında kullanılmalı	4	16
BEY öğretiminin kalitesi artırılmalı	4	16
Öğretmenler eğitilmeli	3	12
Güzel Yazı Dersi olmalı	2	8
Zorunlu olmalı	2	8
Tüm kurumlarda ve kitaplarda kullanılmalı	1	4
Öğrenciler teşvik edilmeli	1	4
BEY eğitimi ortaokulda verilmeli	1	4
Toplam	25	100

4 öğretmen bu soruyu cevaplamamıştır. “*BEY kullanılmamalı*” şeklinde cevap veren 10 öğretmenle birlikte 14 öğretmenin (%52) BEY’in benimsenmesine ve yaygınlaştırılmasına yönelik bir tavsiyede bulunmadığı söylenebilir.

Tavsiyede bulunan öğretmenlerin bu soruya verdikleri cevapların bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Tavsiyede bulunacağım ilk kişi tabi ki bu işin ilk basamağı olan sınıf öğretmenidir. Sınıf öğretmenin verdiği her veya eksik bilgi öğrencinin bütün yaşamını etkilemektedir. Bu işi görev edinmiş sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik el yazısını öğretirken her öğrenciyle tek tek ilgilenmesi ve bütün kuralları tam olarak benimsetmesi gerekmektedir.

İlkokul öğretmenleri temel oluşturduğu için kurallara uygun öğreterek yazı yazdırmalıdır.

Bazı öğretmenlerimiz tavsiyede bulunmamışlar ama bu soruya cevap vermişlerdir. Bu öğretmenlerin cevaplarının bir bölümü aşağıda verilmiştir.

Benimsetilmesi ve yaygınlaştırılması için bir çaba sarf edilmemeli çünkü iletişimde problemlere yol açabiliyor.

Bu yazı şeklinin kullanılması çok verimli olmadığı için bence kullanılması aşamalı olarak bırakılmalı. Bence yaygınlaştırılmasından ziyade normal yazı şekli benimsenmeli.

Yönetmelikler vb. olabilir. Ancak ben yaygınlaşması taraftarı değilim. Eğer yaygınlaştırılacak ise daha ciddi bir çalışma yapılmalı. Ama biz öğretmenler eğik el yazısı kullanmıyorken öğrenciyi neden zorunlu tutalım?

Öğretmenler bu ifadeleriyle BEY ’in yaygınlaşmaması gerektiğini vurgulamışlardır.

5. TARTIŞMA

Bu çalışmada 9. sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıyı kullanma durumları, bitişik eğik yazı ve dik temel yazı hızları, yazı yazma konusundaki tutumları araştırılmıştır. Ayrıca bu sınıflarda derse giren öğretmenleri bitişik eğik yazı uygulaması konusundaki görüşlerine de yer verilmiştir.

5. 1. Öğrencilerin Yazı Hızlarına Ait Bulguların Değerlendirilmesi

Çalışmada öncelikle öğrencilerin bitişik eğik yazı ve dik temel yazı hızları incelenmiştir. 9. sınıf öğrencilerine ait yazı hızı ölçme sonuçları BEY' de 89 harf, DTY'da 139 harf olarak bulunmuştur. BEY hızları sonuçları incelendiğinde öğrencilerin BEY hızlarının "yavaş" olduğu düşünülebilir. DTY hızları sonuçları incelendiğinde öğrencilerin DTY hızlarının "normal" düzeyde olduğu düşünülebilir.

Güneş (2007), bu konuda çeşitli ülkelerde yapılan araştırmalara göre yazma becerileri gelişmiş yetişkinler için 1 dakikada,

80-120 harf yazma, yavaş yazma,

121-140 harf yazma, normal yazma,

141-160 harf yazma, iyi yazma,

161-190 harf yazmanın ise hızlı yazma olarak değerlendirildiğini aktarmaktadır (Lurçat, 1988, Grafho Web, 2005). Bu ölçütlere göre öğrencilerin bitişik eğik yazı hızlarının yavaş olduğu söylenebilir.

Ayrıca 2014 yılında 10. sınıfa devam eden ve 1. Sınıftan itibaren DTY kullanan öğrencilerin yazı hızları ortalaması 154 olarak bulunmuştur. 2014 yılında çalışılan 9. sınıf öğrencileriyle 2015 yılında tekrar çalışılmış ve BEY hızları ortalaması 90, DTY hızları ortalaması da 145 olarak bulunmuştur. Burada BEY'i hiç öğrenmemiş ve kullanmamış öğrencilerin DTY yazı hızlarının 9 harf fazla olduğu görülmektedir. 1 yıllık süreçte BEY hızı sadece 1 harf artarken DTY hızı 6 harf artmıştır. BEY hızları sonuçlarını yavaş yazma olarak değerlendirirken, DTY hızları için iyi yazma değerlendirmesini yapabiliriz.

Graham ve diğ. (1998b) ilköğretim birinci sınıftan dokuzuncu sınıfa kadar, 900 öğrenci üzerinde yaptıkları araştırmalarında aşağıdaki sonuçları elde etmişlerdir. Bu araştırmada öğrencilerin bir bölümü dik temel yazıyla, bir bölümü bitişik eğik yazıyla bir bölümü de karış yazmışlardır. Öğrenciler yazı stili konusunda serbest bırakılmışlardır.

Tablo 29. Cinsiyet ve Yaşa Göre Yazıyı Kopyalama hızı

Sınıf	Erkekler	Kızlar	Tüm öğrenciler
1	17.44	20.51	18.97
2	31.55	36.77	33.96
3	44.80	49.80	47.30
4	60.58	65.78	63.26
5	70.91	74.57	72.74
6	78.29	91.19	84.74
7	91.01	108.56	99.96
8	112.43	117.87	115.20
9	113.66	121.44	117.63

Coşkun (2011) araştırmasında Türkçe öğretmenlerinin yarısı öğrencilerin BEY'i, diğer yarısı ise DTY'yi daha hızlı yazdığını düşünmektedir. Sınıf öğretmenlerinin ise çoğunluğu öğrencilerin BEY'i daha hızlı yazdığını düşünmektedir. Yapılan bu araştırmada lise öğrencilerinin neredeyse tamamının DTY'yi daha hızlı yazdıkları sonucunun ortaya çıkması bu araştırma sonucuyla tutarlılık göstermektedir.

Arslan ve Ilgın (2010) araştırmalarında sınıfta iki farklı yazı biçiminin kullanılmasının öğrenci için sıkıntı yaratabileceğini, öğrencinin karışık ya da karma bir yazı yazmasına neden olabileceğini, bunun da ilerleyen sınıflarda yazının “okunabilirliğini” ve “hızını” olumsuz etkileyebileceğini belirtmişlerdir. Branş öğretmenlerinin 5'i öğrencilerin yazdığını (normal hızda), 2'si hızlı, 2'si de öğrencilerin yazı hızını erken sınıflarda yavaş ilerleyen sınıflarda hızlı bulduğunu belirtmektedir. Branş öğretmenleri, öğrencilerin bitişik eğik yazıyı normal hızda yazdıklarını belirtmektedir. Bu araştırmada elde edilen bulguların da bahsedilen çalışma bulgularıyla benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Aktaş ve Baki (2014), öğretmen adaylarının bitişik eğik yazı yazarken yaşadıkları sorunlara ilişkin bulgularda “Hızlı yazma ve hızlı düşünmeyi engelleme” %76.80 oranıyla 1. sırada, “el kaslarının yorulması” %69.22 oranıyla da 2. Sırada yer almıştır. Bu çalışmada da öğrencilerden bazıları yazı yazarken yorulduklarını ve bu nedenle bitişik eğik yazıyı bıraktıklarını belirtmişlerdi. Dolayısıyla bulgular bu çalışmayla paralellik gösteriyor diyebiliriz.

Bu çalışmada katılımcı öğrencilerin 149 kelime ortalamasıyla bilgisayar klavyesinde en yüksek yazı hızına sahip oldukları görülmüştür. Arat (2008), elle yazı yazmanın giderek önemini kaybettiğini yerini bilgisayar klavyesi ile yazı yazmanın aldığını ifade etmektedir.

Elde edilen bulgular da bu yönde yorumlanabilir. Günümüzde gitgide yaygınlaşan elektronik ortam yazışmaların da bu yönde olmasına sebep olmaktadır. Ancak dilin gerekliliklerinin hiçe sayılarak yapılan yazışmalar alışkanlık haline gelmekte ve öğrencileri derslerde öğrendiklerinin gereksiz olduğu konusunda yönlendirmektedir (Fidan, 2013). Oysa uzmanlar, el ile yazı yazılmadığında beynin küçüleceğini, el yazısının aynı zamanda koordinasyonu ve hızı da artırdığını, klavyeyi daha iyi kullanmayı sağladığını ifade etmişlerdir (Artut ve Demir, 2013: 32).

Bitişik eğik yazının öğretilmesini savunan çalışmalarda, bitişik eğik yazının daha hızlı yazıldığı için kullanılması gerektiği yönünde görüşler bildirilmektedir. Ancak farklı yazı biçimlerinin hızlarını karşılaştıran çalışmalarda bitişik eğik yazının hızlı yazılmadığı bulunmuştur (Graham ve diğ. 1998a).

5. 2. Sınıf Öğretmenlerinin Tahtayı Kullanırken Model Olma Durumlarının Değerlendirilmesi

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre katılımcı sınıf öğretmenlerinin %12'lik bir kısmının yazı tahtasını kullanırken BEY kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Bu oran önemsiz gibi görünse de sınıf öğretmenlerinin öğrencilerine kazandırmaları gereken en önemli becerilerden biri olan BEY konusunda tam anlamıyla model olmadıkları görülmektedir. Coşkun ve Coşkun (2013)'ün araştırmalarında 24 sınıf öğretmeninden 20'si sınıf tahtasında bitişik eğik yazı yazdıklarını, 16 Türkçe öğretmeninden 12'si de dik temel yazı yazdıklarını belirtmiştir. Arslan ve Ilgın'ın (2010) araştırmasına göre sınıfta, 19 öğretmenden 13'ünün bitişik eğik yazı, 7'sinin dik temel yazı, 2'sinin iki yazıyı da kullandıkları belirlenmiş, sınıfta bitişik eğik yazı kullanmayan öğretmenlerin oranı önemli bulunmuştur. Yıldız, Yıldırım ve Ateş'in (2009) araştırmasında öğretmenlerin çoğunluğunun bitişik eğik yazı kullandığı, dik yazı kullanan öğretmenlerin sayısının da oldukça fazla olduğu ve bazı öğretmenlerin her iki yazı türünü birlikte kullandığı görülmüştür.

Turan ve Akpınar'ın (2008) araştırmalarında sınıf öğretmenlerine anket formunun doldurulmasında kullanılacak yazı türüne ilişkin herhangi bir yönerge verilmemiştir. Kullandıkları yazı türü kendi tercihleri olan katılımcıların %81.4'ü dik temel harfleri kullanarak anket formunu doldurmuşlardır. Sadece %10'u bitişik eğik yazı kullanırken %8'i de dik temel harflerden ve bitişik eğik yazıdan oluşan karma bir yazı ile anket formunu doldurmuşlardır. Sınıf öğretmenlerinin büyük bir çoğunluğunun bitişik eğik yazı yazmada zorlandıkları görülmüştür (Bay, 2010). Tüm bu bulguların bu araştırmayla paralel olduğu düşünülebilir. Şüphesiz ki ilk okuma ve yazma öğretiminin başarılı bir şekilde sonuçlanmasında sınıf öğretmenin rolü çok büyüktür. Öğretmenlerin BEY becerilerini

geliştirerek ve BEY kullanarak daha hassas davranmaları öğrencilerin yazma becerilerini de olumlu yönde etkileyecektir. Öğrencilerin, bitişik eğik yazı sayesinde, estetik bakış açısını kazanabilmeleri; yazı öğretim süreciyle yakından ilgilidir. Bu sürecin en önemli değişkenlerinden birisi de öğretmenlerin, sınıf tahtasına yazdıkları yazıların niteliğidir (Yıldız, Yıldırım ve Ateş, 2009).

5. 3. İlkokuldaki Branş Öğretmenlerinin Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisinin Değerlendirilmesi

Bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre katılımcı öğrencilerin %31'i, 4 ve 5. sınıflarda İngilizce ile Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerine branş öğretmenlerinin girmesi nedeniyle DTY'ye geçmişlerdir. İlk fırsatta öğrencilerin büyük bir kısmı BEY'i bırakmışlardır.

Arslan ve Ilgın'ın (2010) araştırmalarında öğretmenlerden alınan cevaplara göre sınıf ve Türkçe öğretmenleri bitişik eğik yazıyı önemseyip eğitimi için çaba gösterirken diğer branş öğretmenleri bu konuda hassas davranmamaktadır. Aynı araştırmadaki 4. sınıf öğrencileri ise, özellikle İngilizce öğretmenlerinin bitişik eğik yazı yazmalarını istemediğini belirtmektedirler. Yine Arıcı'ya (2012) göre sınıf öğretmenleri; öğrencilerin dördüncü sınıfa kadar ufak tefek sorunlarla birlikte bir şekilde bitişik eğik yazıyı yazdıklarını ancak dördüncü sınıftan itibaren düz yazıya geçme taleplerinin başladığını ve düz yazıya meraklı olduklarını ifade etmektedirler. Dördüncü sınıftan sonra öğrencilerin bitişik eğik yazıdan kopmaya başladıklarını, bunda da branş öğretmenlerinin tavrının etkili olduğunu vurgulayan sınıf öğretmenleri, bütün öğretmenlerin aynı duyarlılıkta olmaları gerektiğini belirtmişlerdir. Araştırmalardaki bulgularla bu çalışmadaki bulgular benzerlik göstermektedir.

5. 4. Ortaokulun Öğrencilerin Yazı Tercihine Olan Etkisinin Değerlendirilmesi

Araştırmada katılımcı öğrencilerin %37'si ortaokulda DTY'ye geçmiştir. Bu sayıya İki yazı tipini de devam ettirenler ve sadece Türkçe dersinde BEY'i kullananlar da ilave edildiğinde öğrencilerin %48'inin ortaokul sürecinde olumsuz etkilendiği görülmektedir.

Koç (2012), yaptığı gözlemlere dayanarak ilkokul birinci sınıfta okuma yazma öğretildikten sonra bitişik eğik yazıya devamlılıkta ciddi bir aksama olduğunu, öğrencilerin çoğu kez bitişik eğik yazı yerine dik temel harflerle yazmayı tercih ettiklerini ve bazı öğretmenlerin de bitişik eğik yazıda ısrarcı olmak yerine öğrencilere "İstediğiniz gibi yazın." şeklinde serbestlik tanıdıklarını ifade etmiştir. Çelebi ve Avcı (2014), araştırmasında ilköğretim birinci kademe öğrencilerinin bitişik eğik yazıyı düzenli olarak

kullandıklarını, fakat 5, 6, 7 ve 8. sınıflara doğru gidildikçe öğrencilerin bitişik eğik yazılarında bozulma olduğunu ve dik temel yazıya geçiş yaptıklarını tespit etmiştir. Coşkun (2011) araştırmasında birinci kademedeki öğrencilerin bitişik eğik yazıyı ikinci kademedekilerin de dik temel yazıyı kullanmayı tercih ettikleri görülmüştür. Görüldüğü gibi bu çalışmadan da elde edilen öğrencilerin ortaokulda bitişik eğik yazıyı bırakarak dik temel yazı kullanmaya başladığı bulgusu literatürdeki çalışmaları destekler niteliktedir.

5. 5. Ortaokul Öğretmenlerinin BEY Kullanma Durumlarının Değerlendirilmesi

Araştırmada elde edilen bulgulara göre Türkçe öğretmenlerinin büyük oranda model olmaya çalıştıkları görülmektedir. Araştırmanın veri analizleri sonucunda diğer branş öğretmenlerinin ise bitişik eğik yazı konusunda öğrencilere yeterince model olamadıkları ortaya konmuştur.

Bu çalışmadaki bulgulara paralel olarak Gömleksiz, Sinan ve Demir'in(2010) araştırmalarında özellikle ilköğretimin ikinci kademesinde bazı branş öğretmenlerinin dik yazı kullanmasının ve bazı öğretmenlerin dik yazıda ısrar etmesinin yazma becerilerini olumsuz yönde etkilediği belirtilmiştir. Yine yapılan araştırmalara göre öğrenim hayatları süresince sınıf ve branş öğretmenlerinin bitişik eğik yazı öğretiminde nasıl bir yol izlediği öğrencilere sorulmuş ve öğrenciler; dördüncü sınıftan itibaren öğretmenlerinin bu konuda hassas davranmadıklarını, derslerine giren branş öğretmenlerinin kendilerini bu konuda serbest bıraktıklarını, sadece Türkçe öğretmenlerinin kendilerini zorladıklarını ifade etmişlerdir (Arıcı, 2012).

Aktaş ve Baki (2014), bitişik eğik yazı kullanımının süreklilik arz etmesi için kişinin ilköğretimden yükseköğretim sonuna kadar bu yazı tipini kullanması, benimsemesi ve sürdürülmesi gerektiğini ve bu sürecin kesintiye uğramaması için de özellikle branş öğretmenlerine büyük sorumluluk düştüğünü ifade etmektedir. Eğitimde kazanılan becerilerin sürekliliğinin oldukça önemli olduğunu, İlk okuma yazma sürecinde bitişik eğik yazıyı öğrenen ve kullanmaya başlayan öğrencilerin, ortaokul ve lisede bu alışkanlıklarını büyük ölçüde terk ettiklerini, bunun da en önemli sebebinin branş öğretmenlerinin bitişik eğik yazı konusundaki yetersizliği ve bu yetersizlikten kaynaklanan olumsuz tutumları olduğunu belirtmişlerdir.

5. 6. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya Devam Durumlarının Değerlendirilmesi

Çalışmadan elde edilen bulgulara göre öğrencilerin %10'unun BEY'e devam ettikleri ortaya çıkmıştır. BEY'i alışkanlık haline getiren öğrenciler bu yazıya devam etmektedirler. Fakat %10'luk bölümü oluşturan bu grubun giderek eriyebileceği düşünülebilir.

Koç (2012), araştırmasında ilköğretimin kesintisiz sekiz yıl olduğu dönemde dördüncü sınıftan itibaren sınıf öğretmenlerinin yerine bazı derslere branş öğretmenlerinin giriyor olması ve bu öğretmenlerin bitişik eğik yazıyı teşvik etmede istenen seviyede olmayışları, öğrencilere istediği gibi yazma rahatlığı getirirken 4+4+4 sistemiyle beşinci sınıftan itibaren bütün öğrencilerin derslerine branş öğretmenlerinin girecek olması bitişik eğik yazı uygulamasının ortaokuldan itibaren terk edilmesine neden olacağını belirtmiştir. Bunun da bitişik eğik yazı uygulamasına geçilirken düşünülen herkesin estetik ve okunaklı bir yazıya sahip olması amacına ulaşamayacağı anlamına geldiğini ifade etmiştir. Nitekim araştırma sonuçlarımız bu yöndedir.

Aktaş ve Baki (2014), bitişik eğik yazıyı sonradan öğrenen öğretmen adayları için bu yazının öğrenim hayatının başından itibaren kullanılmasının, sorunun çözümü için gerekli olan hususlardan biri olduğunu belirtmiştir. Dolayısıyla araştırmada İlk okuma yazma öğretiminde bitişik eğik yazı kullanan öğretmen adayları için uygulama noktasında yaşanan sıkıntıların ortadan kalkmasının beklendiği belirtilmiştir. Oysa bu araştırmada İlk okuma yazma öğretiminde bitişik eğik yazı kullanan öğrencilerin de zamanla bu yazıyı bıraktıkları ve sıkıntılar yaşadıkları ortaya konulmuştur.

5. 7. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıyı Bıraktığı Sınıfların Değerlendirilmesi

Araştırmada elde edilen bulgulara göre 4, 5 ve 6. sınıfların BEY'i bırakma açısından kritik sınıflar olduğu görülmektedir. Öğrencilerin %14'ü 4. sınıfta, %19'u 5. sınıfta %28.2'si 6. sınıfta BEY'i bırakmışlardır. Bunu %8.5 ile 8. sınıflar, %6 ile de 7. sınıflar takip etmektedirler. Öğrencilerin branş derslerinin başlamasıyla bitişik eğik yazıyı bıraktıkları düşünülebilir.

Arslan ve Ilgın'ın (2010) araştırmalarında 4. Sınıf Öğrencileri, İngilizce öğretmenin dışında, öğretmenlerinin tamamının bitişik eğik yazı yazmalarını istediğini belirtmektedir. Akkaya ve Kara (2012), 6. sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı öğretiminde yaşadıkları sorunların nedenleri üzerine görüşlerini tespit ettikleri çalışmaları 366 ortaokul öğrencisi üzerinde yürütülmüştür. Araştırmaya katılan 6. sınıf öğrencilerinin %39,9'unun bitişik eğik yazı yazmadıkları tespit edilmiştir. Bizim araştırmamızda da öğrencilerin %42'sini 6. sınıfa kadar BEY'i bıraktıkları tespit edilmiştir. Çelebi (2014), araştırmasında 8.sınıf

öğrencilerinde %10 bitişik eğik yazı, %80 dik temel yazı, %10 de bitişik eğik yazı ve dik temel yazı birlikte kullanıldığı belirlenmiştir. Bu değerler araştırmamızda ortaya çıkan bulgulara çok yakındır. Aktaş ve Baki'nin (2014), araştırmalarında çalışma grubunu oluşturan öğretmen adayları, bitişik eğik yazıyı önceden bilmedikleri için el kaslarının yorulduğunu belirtmişlerdir. Araştırmacılar bu durumun doğal karşılanması gerektiğini, yazmayı yeni öğrenen bir ilköğretim öğrencisi için de aynı şeyden bahsetmek mümkün olduğunu belirtmişlerdir. Bunun yanı sıra öğretmen adaylarının dik temel yazıya alışkın oldukları için bitişik eğik yazı stiline onların yazma hızını düşürdüğünü, bunun da düşünce hızını etkilediğini belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmen adayları, t, f, r, j, z, p, s harflerinin yazımında zorluk yaşadıkları için bitişik eğik yazıyı genel anlamda zor bulduklarını belirtmişlerdir. Tüm bu nedenlerle öğretmen adaylarının yazma hızının düştüğünü, yazılarının estetik olmadığını ve sonuç olarak da bitişik eğik yazının kullanışlı, pratik ve günlük yaşama uygun olmadığını düşünmelerine neden olduğunu belirtmişlerdir. Oysa bu araştırmada bu sorunları hiçbirini yaşamayan öğrenciler de bitişik eğik yazının kullanışlı, pratik ve günlük yaşama uygun olmadığını düşünmektedirler.

Yazma etkinlikleri için ayrı bir ders saati ayrılmalı ve kılavuzluğunda bütün sınıfla ortak yürütülmelidir. Bu toplu çalışmalar ilk üç sınıfta devam etmeli, bireysel yazı çalışmaları ağırlıklı olarak dördüncü sınıftan sonra başlamalıdır (Demirel,2002:103). Eğer bu sağlanmazsa öğrencilerin yazı gelişimleri tamamlanmamış olacaktır.

5. 8. Öğrencilerin Dik Temel Yazıyı Öğrenme Yollarının Değerlendirilmesi

Bu çalışmada öğrencilerin çevrelerindeki her türlü kaynak ve materyalde dik temel yazıyı görmeleri, DTY ile yazma konusunda aileleri ve arkadaşlarından yardım alabilmeleri, DTY kullanan öğretmenlerini model almaları gibi nedenlerle DTY'yi kolayca öğrendikleri görülmüştür. Aslında bu durum öğrencilerin neden BEY'i bıraktıkları konusunda fikir de vermektedir. Çevresindeki hiçbir kaynak ve materyalde BEY'i göremeyen, ailesi ve büyüklerinden destek alamayan, öğretmenlerini model olarak göremeyen öğrencilerin bu yazı karakterinden uzaklaşarak DTY'ye yönelmesi kaçınılmazdır.

Bu araştırmadaki bulgulara paralel olarak Aktaş ve Baki (2014), araştırmalarında öğretmen adaylarının bitişik eğik yazının günlük yaşamda (televizyon, bilgisayar, gazete, kitap, tabela vb.) kullanılmıyor oluşunu, önemli bir sorun olarak belirtmeleri nedeniyle dik temel yazıyı kullanmayı alışkanlık edinmiş öğretmen adaylarının, sonradan bitişik eğik yazı öğrenmelerinin güç ve sakıncalı olduğunu ortaya koymaktadır. Kulh ve Dewitz (1994) anaokulu öğrencilerinin eğik yazı ile alfabeyi öğrenmeye başladıklarında bir takım harfleri

karıştırdıklarının farkına varmışlardır. Bunun nedeni üzerine yaptıkları araştırmalarında; çocukların çevrelerindeki yazıların ve kitap harflerinin dik harfler olması, yeni öğrendikleri alfabe'deki bazı harflerin farklı olmasının okuma yazmada karışıklığa neden olduğunu, dik harflerle yazmayı öğrenen çocuklarda bu karışıklığın olmadığını tespit etmişlerdir. Araştırmada da sürekli olarak çevrelerinde ve kitaplarda dik temel yazıyı gören öğrencilerin bu yazıyı öğrenmekte zorlanmadıkları ortaya çıkmıştır. Graham (1992), eğik harfleri yazarken elin hareketini daha çok değiştirmek zorunda olduğunu işaret etmektedir. Çizginin üzerinden tekrar geçilerek ve daha fazla kalem hareketiyle yazılan eğik harflerin yazımı için gereken el hareketlerinin çocuk gelişiminde daha geç meydana geldiğini belirtmektedir. Ayrıca, çocukların okul öncesi öğretmenlerinden ya da ailelerinden geleneksel dik temel harfleri öğrendikleri için okulda bazı özel alfabeleri eğik harfler gibi yeniden öğrenmek zorunda kaldıklarını söylemektedir (Aktaran: Çelenk, 2013: 169).

Dik temel harfler, bitişik eğik yazı harflerinden daha kolay öğrenilir. Bunun nedeni öğrencilerin bitişik eğik harflere göre dik temel harfleri öğrenirken benzetmelerden daha fazla yararlanabilmesidir (Turan, 2010b). Dik temel yazının hızlı teknolojik gelişmelere uyum sağlamaya çalışan birey için daha uygun olduğu belirtilmektedir. Dik temel harf formları diğer yazı biçimlerine göre kolay okunmaktadır (Eric, D. 1997). Ayrıca yazının iki ortografik şeklini öğretmek çağdışıdır. Teknoloji merkezli sınıflarda ve modern iş dünyasında öğrenciler bitişik eğik yazıyı öğrenmeye ihtiyaç duymamaktadır (Wallace ve Schomer, 1994'ten aktaran: Çelenk, 2013: 169). Bununla birlikte yazı, bilgisayar çağında gerekli olacağından kullanımı kolay ve daha iyi öğrenilen yazı teknoloji çağına yakışacaktır. Dik temel yazıdan klavye yazısına geçiş, bitişik eğik yazıdan klavye yazısına geçişten daha kolay olacaktır (Furner, 1985'ten aktaran: Çelenk, 2013: 169).

Bu araştırmada da günlük yaşamlarında her yerde DTY'yi gören öğrencilerin hiç zorlanmadan DTY kullanmaya başladıkları ve bu yazıyı benimsedikleri ortaya konulmuştur.

5. 9. Öğrencilerin Yazı Yazmaya Karşı Tutumlarının Değerlendirilmesi

Araştırmada öğrencilerin %49'u yazı yazmayı sevmediğini belirtirken, %10'u bazen sevdiğini, %2'si fark etmediğini, %38'i yazı yazmayı sevdiğini belirtmiştir. Bu bulgulara paralel olarak Arıcı'nın (2012) araştırmasında görüşme yapılan öğrencilerin %60'ı bitişik eğik yazıyı sevmediklerini, %40'ı ise sevdiğini ifade etmişlerdir. Bitişik eğik yazıyı sevmeyen öğrencilerin %15'i güzel yazamadıklarından ve başkalarının yazılarını okuyamadığından, %20'si bitişik eğik yazının özen istediğinden dolayı, %15'i bitişik eğik yazıyla yazarken kolunun yorulduğundan, %10'u bitişik eğik yazıyla yazmanın içinden

gelmediğinden, %40'u bitişik eğik yazının zor ve karışık olduğundan dolayı bu yazıyı sevmediklerini belirtmişlerdir.

Göçer (2014), yapılan araştırmalara göre öğrencilerin bitişik eğik yazı harflerini yazmada bir problemle karşılaşmadıklarını ve bu yazı türünden zevk aldıklarını ifade etmektedir. Bu araştırmanın bulguları ile Göçer'in aktardığı görüş arasında bir farklılık olduğu söylenebilir.

Günümüzde etkili ve güzel yazı öğretimi, eğitimcilerin üzerinde önemle durduğu konulardan biridir. Çocukluk yıllarında öğrenilen yazma becerileri, hayat boyu sürmektedir. İlköğretim öğrencileri okuldaki zamanlarının yaklaşık %50'sini yazma ile ilgili görevlerde geçirmektedir (Erdoğan, 2012). Oysa araştırma sonucumuzda öğrencilerin yazı yazmayı sevmedikleri ortaya çıkmıştır. Büyük oranda *yorulma ve kollarının ağrması* nedenleriyle yazmayı sevmediklerini ifade etmişlerdir. Bu araştırmadaki bulguları aksine Arslan ve Ilgın'ın (2010), sınıf öğretmenleri ve branş öğretmenleri ile ilk kez bitişik eğik yazı kullanmaya başlayan ilköğretim dördüncü sınıf öğrencilerinin yazı biçimleri ile ilgili görüşlerini belirlediği araştırmada, öğrencilerin tamamının yazı yazmayı sevdiği belirlenmiştir. Susar Kırmızı ve Kasap'ın (2013) araştırmasına katılan 14 öğretmen bitişik eğik yazı ile ses yazımı öğretiminin kolay olduğunu belirtmekte, el kaldırmadan yazmanın seslerin daha kolay ve çabuk yazılmasını sağladığını ifade etmektedirler. Buna karşın araştırmaya katılan 49 öğretmen ise bitişik eğik yazı ile ses yazımı öğretiminin zor olduğunu belirtmektedir. Bu görüşe sahip öğretmenler, bitişik eğik yazıda harflerin başlangıç ve bitiş noktalarının karıştırıldığına, öğrencilerin ses bağlantılarını yapmada zorlandıklarına dikkat çekmiş bu nedenle de bitişik eğik yazı ile öğretimin zor ve sabır isteyen bir süreç olduğunu belirtmişlerdir. Bu araştırmadaki öğrenciler de yazı yazarken kollarının ağrıdığını ifade etmişlerdi.

Yazma becerisi kazandırmanın birinci yolu öğrencilerde yazma isteği uyandırmaktır. Zira öğrenciler çoğu kez yazma isteği duymazlar. Bu isteksizliğin temelinde kendine güvensizlik yatabilir (Aktaş ve Gündüz, 2003: 103).

5. 10. Öğrencilerin Bilgisayardaki Yazı ve El Yazısı Hızları Üzerindeki Görüşlerinin Değerlendirilmesi

Öğrencilerin % 70'i bilgisayar klavyesinde daha hızlı yazdığını düşünmektedir. 315 öğrenciye ulaşmak zor olacağı için bu görüşme formunun uygulandığı okullardan biri olan Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'nde 67 öğrencinin klavye yazı hızı ölçülmüştür. 37 (%55) öğrencinin klavye yazı hızının hem DTY hızından hem de BEY hızından yüksek olduğu görülmüştür. Bu değerler öğrencilerin bu algılarında haklı oldukları şeklinde yorumlanabilir. Öğrencilerin 149 kelime ortalamasıyla bilgisayar klavyesinde en yüksek

yazı hızına sahip oldukları görülmüştür. Arat (2008), elle yazı yazmanın giderek önemini kaybettiğini yerini bilgisayar klavyesi ile yazı yazmanın aldığını ifade etmektedir. Elde edilen bulgular da bu yönde yorumlanabilir. Günümüzde gitgide yaygınlaşan elektronik ortam yazışmaların da bu yönde olmasına sebep olmaktadır. Ancak dilin gerekliliklerinin hiçe sayılarak yapılan yazışmalar alışkanlık haline gelmekte ve öğrencileri derslerde öğrendiklerinin gereksiz olduğu konusunda yönlendirmektedir (Fidan, 2013). Oysa uzmanlar, el ile yazı yazılmadığında beynin küçüleceğini, el yazısının aynı zamanda koordinasyonu ve hızı da artırdığını, klavyeyi daha iyi kullanmayı sağladığını ifade etmişlerdir (Artut ve Demir, 2013: 32).

5. 11. Öğretmenlerin Güzel Yazı Yazma Konusunda Model Olma ve Örnek Alınma Durumlarının Değerlendirilmesi

Araştırmada katılımcı öğrencilerin %63'ü güzel yazılarından etkilenerek örnek aldıkları bir öğretmenlerinin olmadığını ifade etmişlerdir. Güzel yazılarıyla model alınan öğretmenlerin oranı az olsa da Türkçe öğretmenlerinin ve sınıf öğretmenlerinin model alındığı düşünülebilir. Öğretmenlerin güzel yazı yazma konusunda model olma konusunda yetersiz olduğu düşünülebilir. Coşkun ve Coşkun'un (2014) araştırmasında sınıf öğretmenlerinin tahtada çoğunlukla bitişik eğik yazı kullanırken Türkçe öğretmenlerinin dik temel yazıyı kullanmayı tercih ettikleri belirlenmiştir. Karadağ ve Kayabaşı'nın (2013) sınıf öğretmeni adaylarının yazmayı engelleyen etmenlere yönelik algılarını belirlemeyi amaçlayan araştırma sonucunda öğretmen adaylarının yazma alışkanlığına sahip olmadıkları ortaya çıkmıştır. Coşkun ve Coşkun (2014) araştırmalarında öğretmenlerin ilköğretim öğrencilerine kazandırmaları gereken en önemli becerilerden biri olan bitişik eğik yazı konusunda yetersiz olduklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenlerin kendi eğitimleri sırasında bitişik eğik yazıyı yeterince kazanmamış olmalarını ve öğretmenlerin bu konudaki eksiklerini kapatma konusunda gerekli çabayı göstermemelerini bu yetersizliğin temel sebepleri olarak belirtmişlerdir.

Yazı öğretiminin yalnızca ilk okuma yazma sürecine sıkıştırılması doğru olmayan bir uygulamadır. Doğru ve güzel yazmayı öğretmek yalnızca ilköğretim öğretmenlerinin işi gibi algılanmaktadır (Yıldız ve Ateş, 2010). Görüldüğü gibi bu çalışmadan da elde edilen bulgular literatürdeki çalışmaları destekler niteliktedir.

5. 12. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Görüşlerinin Değerlendirilmesi

Araştırmada katılımcı öğretmenlerin büyük bir kısmı bitişik eğik yazı konusunda olumsuz görüşler ifade etmişlerdir. Öğretmenler öğrencilerin yazılarının düzensiz ve okunaksız olduğunu, bitişik yazının gereksiz ve yavaş olduğunu, öğrencilerin bitişik yazıda zorlandıklarını ve kullanmadıklarını ifade etmişlerdir. Bu görüşler araştırmamızdaki öğrenci görüşleriyle de paraleldir. Bu araştırma, Kadioğlu (2012b) tarafından bitişik eğik yazıya ilişkin öğrenci görüşlerinin belirlendiği araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Kadioğlu (2012b) çalışmasının sonucunda öğrencilerin “yazının okunaksız olması”, “harflerin iç içe girmesi”, “harf bağlantılarının zor olması”, “eğik yazılamaması”, “harflerin kuralına uygun yazılamaması”, “yazının güzel görünmemesi” ve “noktalı harflerin noktasının konulmasının unutulması” konularında sorun yaşadıklarını ortaya koymuştur.

Yine bu çalışmadaki bulgulara paralel olarak Arslan ve Ilgın'ın (2010) araştırmalarında öğretmenlerin 6'sı öğrencilerin yazılarının okunaklı olmadığını belirtmiştir. Bunun yanında öğretmenlerin 2'si öğrencilerin yazılarını güzel bulduklarını ve 1 öğretmen de öğrenci yazılarının hem iyi hem de kötü olduğunu belirtmişlerdir.

Bu araştırmada bitişik eğik yazının düzgün ve okunaklı yazılırsa güzel olması tek olumlu görüş olarak ifade edilmiştir. Aktaş ve Baki (2014), araştırmasında da bitişik eğik yazıyı seven Türkçe öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu bu yazıyı hızlı, akıcı ve estetik olduğundan ötürü sevdiklerini belirtmiştir. Turan'ın (2010a) da belirttiği gibi yeni ilk okuma yazma programı olan ses temelli cümle yöntemi ve bu yöntemle birlikte kullanılan bitişik-eğik yazının işlevselliği ve öğretmenler tarafından uygulanabilirliği ve öğrenci velilerince kabul görmesi öğretim sürecinin verimliliği açısından önemlidir. Görüldüğü gibi bu çalışmadan da elde edilen öğretmenlerin bitişik eğik el yazısı kullanımı konusundaki görüşlerine ait bulgular literatürdeki çalışmaları destekler niteliktedir.

5. 13. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusunda Karşılaştığı Problemlerin Değerlendirilmesi

Bu çalışmada elde edilen verilerin analizinden ulaşılan bulgulara göre katılımcı öğretmenler; yazıların okunmaması, düz yazıların da bozuk olması, bitişik eğik yazının yavaş yazılması, karma bir yazının ortaya çıkması, öğretmenlerin bitişik eğik yazıyı bilmemesi, harflerin kuralsız yazılması, defterler ve ödevlerin düzensiz olması, öğrencilerin zorlanması ve öğrencilerin de okuyamıyor olması problemlerini dile getirmişlerdir. Araştırmada elde edilen bulgulara paralel olarak Bayat'ın (2014)

araştırmasındaki bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan güçlüklerle ilişkin öğretmen görüşleri incelendiğinde görüşmeye katılan öğretmenlerin çoğunun öğrencilerin yazılarının ilerleyen zamanlarda bozulduğu görüşünde olduğu görülmektedir. Bunu el kasları gelişmeyen öğrencilerde yazı öğretiminin güçlüğü, yazının zamanla dik yazıldığı, öğrencilerin bitişik eğik yazı öğrenmekte zorlandıkları, estetik ve işlek bir yazı öğretiminin güç olduğu, velilerin bitişik eğik yazı konusundaki bilgi eksikliği ve ders kitaplarında dik temel yazı olması nedeniyle yazı öğretiminde zorlandıkları görüşleri takip etmiştir.

Yine bu çalışmadaki bulgulara paralel olarak Kadioğlu'nun (2012a) araştırmasında ses temelli cümle yöntemine göre ilk okuma yazma öğretimi sırasında karşılaşılan sorunlara ilişkin öğretmen görüşlerinin %63.14'ünün bitişik eğik yazıyla ilgili olduğu görülmüştür. "Yazıların okunaksız olması", "Bitişik eğik yazının kullanılması", "Uzun kelimeler yazarken harf eksikliklerinin yapılması", "Bitişik eğik yazının okuldaki tüm öğrenciler ve öğretmenler tarafından kullanılmaması", sorunları %6.02'lik paylarla ifade edilen tüm sorunlar içinde % 24.08'lik yer tutmaktadır. "Harflerin eğik yazılamaması", "Harflerin bağlantılarının kuralına göre yazılamaması", "Bitişik eğik yazının yorucu olması", "Öğretmenin ders ve çalışma yükünün artması", "Uzun kelimelerin zor yazılması", "Okuma ile yazmanın paralel gitmemesi" şeklindeki sorunlar %4.34'lük paylarla ifade edilen sorunlar içinde % 26.04'lük yer tutmaktadır. "Çocuğun yakın çevresinde bitişik eğik yazı örneklerinin olmaması", "Bitişik eğik yazının Türkçe'ye uygun olmayışı", "Öğrencilerin yazılarının estetik olmaması", "Ailelerin çocuklarına düz yazı öğretmesi", "Öğrencilerin küçük kas becerilerinin yeterince gelişmemiş olması", "Bitişik eğik yazının sıkıcı olması", sorunları belirtilen tüm sorunlar içerisinde %2.17'lik paylarla toplam %13.02'lik yer tutmaktadır.

Bayat'ın (2014) araştırmasında 17 öğretmenden 11'i de bitişik eğik yazının zamanla bozulduğunu, karmaşıklaştığını, kendi yazısını okumayan öğrenciler olduğu görüşündedirler. Susar Kırmızı ve Kasap (2013) araştırmalarında öğretmenler öğrencilerin DTY ile yazdığında daha az yorulduklarını belirtmişlerdir. BEY'de öğrencilerin harfler arası bağlantıları sağlamada ya da bazı karakterleri doğru yazmada sorun yaşadıklarını, bunun da öğrencilerin kaslarında yorgunluğa yol açabildiğini belirtmişlerdir. Güven'in (2011) araştırmasında görüşmeye katılan öğretmenler, yeni programı yazma becerilerini geliştirmesi bakımından yetersiz görmekte, bu nedenle bu konuda gerekli düzenlemelerin yapılması gerektiğini bildirmektedir. Ateş ve diğerlerinin (2014), araştırmasında Türkiye'de yazma güçlüğü olan öğrencilerin oranına ilişkin sınıf öğretmenlerinin tahminlerine bakıldığında ortaya ciddi rakamlar çıkmaktadır. Çünkü katılımcıların yaklaşık %40'ı bu oranın %40 ile %60 arasında olduğunu ifade ederken, %36.7'si bu oranın %70 ile %90 arasında olduğunu belirtmiştir. Öğretmenlerin %50'sinden fazlası yazma güçlüklerinin

önemli ölçüde yazı türünden etkilendiğini belirtirken, büyük çoğunluğu (yaklaşık %74'ü) bunun bitişik eğik yazıdan kaynaklandığı yönünde görüş beyan etmiştir. Aktürk ve Mentiştaş'ın (2011) araştırmasında 1. sınıf öğretmenlerinin %34,2'si STCY' de bitişik eğik yazı kullanımını bir sınırlılık olarak belirtmişlerdir. Güven (2011) araştırmasında da görüşmeye katılan Türkçe öğretmenlerin neredeyse tamamı, yeni programı yazma becerilerini geliştirme açısından yetersiz bulmuşlar ve bitişik-eğik yazının öğretimi konusunda yetersizlik olduğunu belirtmişlerdir. Görüldüğü gibi bu çalışmadan da elde edilen öğretmenlerin bitişik eğik el yazısı kullanımı konusunda karşılaştıkları problemlere ait bulgular literatürdeki çalışmaları destekler niteliktedir.

5. 14. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısı Kullanımı Konusundaki Problemlerin Aşılmasına Yönelik Önerilerinin Değerlendirilmesi

Araştırmada 10 öğretmen BEY kullanılmaması gerektiğini belirterek bitişik eğik yazı kullanımı konusundaki problemlere yönelik bir tavsiyede bulunmamışlardır. Görüşlerin büyük bir kısmı da öğrenciler BEY yazmaya zorlanılmaması yönündedir. Kullanım alanları yaygınlaştırılmalı liselerde zorunlu olmalı, öğretmenler eğitilmeli, güzel yazı dersi olmalı, DTY'ye geçiş öğretmen kontrolünde olmalı, kurallar tam ve kalıcı olarak kavratılmalı, önce DTY sonra BEY öğretilmeli, proje ve performans ödevlerinde kullanılmalı önerilerinde bulunmuşlardır.

5. 15. Öğretmenlerin Bitişik Eğik El Yazısının Benimsenmesi ve Yaygınlaştırılmasına Yönelik Tavsiyelerinin Değerlendirilmesi

Araştırmada öğretmenlerin %40'ı görüşme formundaki "*Bitişik eğik el yazısının benimsenmesi ve yaygınlaştırılması için kimlere, neler tavsiye edersiniz?*" sorusuna bir tavsiyede bulunmak yerine "BEY kullanılmamalı." cevabını vermişlerdir. Araştırma bulgusuna paralel olarak Coşkun (2011), araştırmasında bitişik eğik yazı uygulamalarının devam ettirilmesi konusunda öğretmenler arasında görüş birliği olmadığını belirtmiştir. Bu araştırmada çalışılan sınıf ve Türkçe öğretmenlerinin %35'i BEY uygulamalarının devam ettirilmemesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Susar Kırmızı ve Kasap'ın (2013) araştırmasında ise sınıf öğretmenlerine göre ilk okuma yazma öğretimine devam edilmesi gereken harf stili" temasına ilişkin olarak ortaya şu sonuçlar çıkmıştır: Araştırmaya katılan 20 öğretmen bitişik eğik yazı ile öğretimin yararlarından bahsetmekte ve ilk okuma yazma öğretiminin bitişik eğik yazı ile yapılmasını istemektedirler. Araştırmaya katılan 43 öğretmen ise ilk okuma yazma öğretiminin dik temel harflerle yapılmasını tercih etmektedirler. Öğretmenler bitişik eğik yazı ile öğretimin zor olduğundan dolayı bu yolu tercih ettiklerini belirtmektedirler. Kadioğlu (2012a)

araştırmasında ise ses temelli cümle yöntemine göre ilk okuma yazma öğretimine ilişkin sınıf öğretmenleri bitişik eğik yazı yerine dik temel harfler kullanılması ve bitişik eğik yazı öğretimi birinci sınıfta verilmesi ama ileriki sınıflarda dik temel harflerle yazılması önerilerinde bulunmuşlardır. Bu çalışmalarda katılımcı öğretmenler bitişik eğik yazı uygulamasının kaldırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Graham ve diğ. (1998b) öğrencilerin ve öğretmenlerin belli bir yazı tipine zorlanmaması gerektiğini düşünmektedirler. Görüldüğü gibi araştırmadan elde edilen bu bulgu literatürdeki çalışmaları destekler niteliktedir.

Araştırmada kullanım alanları yaygınlaştırılmalı liselerde zorunlu olmalı, öğretmenler eğitilmeli, güzel yazı dersi olmalı, DTY'ye geçiş öğretmen kontrolünde olmalı, kurallar tam ve kalıcı olarak kavratılmalı önerilerinde bulunmuşlardır. Akkaya ve Kara (2012), bitişik eğik yazıyla ilgili özellikle ortaokul öğretmenlerinin bilinçlendirilmesi, sınıf öğretmenlerinin ise öğrencilerin uygulama güçlüğü olan noktalarda bilgilendirilmesi ve bitişik eğik yazının sadece okullarda değil, okul dışında da yaygınlaştırılmaya çalışılması çalışmalarının bitişik eğik yazı yazmayan öğrencilerin bitişik eğik yazı yazmasını sağlayabileceğini ifade etmişlerdir.

6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgulardan hareketle ulaşılan sonuçlar ve bu sonuçlara yönelik öneriler sunulacaktır.

6. 1. Sonuçlar

1. Araştırmada 9. Sınıf öğrencilerinin BEY hızları yavaş yazma olarak bulunmuşken, DTY hızları iyi yazma olarak bulunmuştur. Sınıfta iki farklı yazı biçiminin kullanıldığını görmek öğrenciler için sıkıntı yaratmış; bu durum öğrencilerin DTY'ye geçmesine neden olmuştur. Bu da ilerleyen sınıflarda yazının okunaklılığını ve hızını olumsuz etkilemiştir.

2. Sınıf öğretmenlerinin %12'lik bir kısmının yazı tahtasını kullanırken BEY kullanmadıkları ortaya çıkmıştır. Sınıf öğretmenlerinin öğrencilerine kazandırmaları gereken en önemli becerilerden biri olan BEY konusunda tam anlamıyla model olamadıkları görülmektedir.

3. Öğrencilerin 4. ve 5. sınıflarda İngilizce ile Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerine branş öğretmenlerinin girmesi nedeniyle %31'inin DTY'ye geçtikleri sonucuna ulaşılmıştır.

4. Araştırmanın sonuçlarından birisi de Türkçe öğretmenlerinin büyük oranda BEY kullanarak model olmaya çalıştıkları ve derslerinde öğrencileri BEY kullanmaları konusunda yönlendirdikleridir. Diğer branş öğretmenlerinin ise yazı konusunda model olmadıkları ve öğrencileri serbest bıraktıkları ya da öğrencilerden BEY kullanmalarını istedikleri tespit edilmiştir.

5. Bu araştırmada 4., 5., ve 6. sınıfların BEY'i bırakma açısından kritik sınıflar olduğu görülmektedir. Araştırmada katılımcı öğrencilerin %14'ü 4. sınıfta, %19'u 5. sınıfta %28.2'si 6. sınıfta olmak üzere %61'i, BEY'i terk ettikleri sonucuna ulaşılmıştır.

6. Çalışmada katılımcı öğrencilerin küçük bir kısmının (%10) BEY'e devam ettikleri ortaya çıkmıştır.

7. Araştırmanın bulgularına göre öğrenciler iyi bir okuma yazma eğitimi sonunda yeterli bir BEY becerisi kazansalar da DTY'ye geçmektedirler. Bu durum üzerinde öğrencilerin BEY'i yavaş yazmaları, İngilizce dersinde w, q, x harflerini BEY ile yazamamaları, branş öğretmenlerinin DTY kullanmaları, öğrencilerden DTY ile yazmalarını istemeleri ve öğrencilerin BEY ile yazdıkları yazıları okuyamamaları, arkadaşlarının DTY kullanmaya başlamaları, BEY kullanırken yorulmaları ve sıkılmaları, DTY'yi daha kolay bulmaları gibi faktörlerin etkili olduğu tespit edilmiştir.

8. Araştırmada ulaşılan sonuçlardan birisi de araştırmaya katılan öğrencilerin %37'sinin ortaokulda DTY'ye geçtiği sonucudur. Bu sayıya iki yazı tipini de devam ettirenler ve sadece Türkçe dersinde BEY'i kullananlar da ilave edilirse öğrencilerin %48'inin ortaokul sürecinde olumsuz etkilendiği sonucuna ulaşılabılır.

9. Araştırmada öğrencilerin çevrelerindeki her türlü kaynak ve materyalde bu yazı türünü görmeleri, aileleri ve arkadaşlarından yardım alabilmeleri, öğretmenlerini model almaları gibi nedenlerle DTY'yi kolayca öğrendikleri görülmüştür.

10. Bu araştırmada öğrencilerin %49'unun yazı yazmayı sevmediği, %10'u bazen sevdiği, %38'inin ise yazı yazmayı sevdiği sonucuna ulaşılmıştır. Geri kalan %2'lik öğrenci ise anlamlı görüş bildirmemiştir.

11. Araştırmada varılan sonuçlara göre öğrencilerin % 70'i bilgisayar klavyesinde daha hızlı yazdığını düşünmektedirler. 67 öğrenciden 37'sinin (%55) klavye yazı hızlarının hem DTY hızından hem de BEY hızından yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

12. Öğrencilerin %63'ü güzel yazılarından etkilenerik örnek aldıkları bir öğretmenlerinin olmadığını ifade etmişlerdir. Buradan hareketle öğretmenlerin güzel yazı yazma konusunda da model olma konusunda yetersiz oldukları sonucuna ulaşılmaktadır.

13. Araştırmada katılımcı öğretmen görüşlerinin %80'i bitişik eğik yazı uygulamaları hakkında olumsuzluk içermektedir. Öğretmenler öğrencilerin yazılarının düzensiz ve okunaksız olduğunu, bitişik yazının gereksiz ve yavaş olduğunu, öğrencilerin bitişik yazıda zorlandıklarını ve kullanmadıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmenler bitişik eğik yazı uygulamalarını başarısız bulmaktadırlar.

14. Öğretmenler yazıların okunmaması, düz yazıların da bozuk, yavaş yazılması, karma bir yazının ortaya çıkması, öğretmenlerin bilmemesi, harflerin kuralsız yazılması, defterler ve ödevlerin düzensiz olması, öğrencilerin zorlanması ve öğrencilerin de okuyamıyor olması problemlerini dile getirmişlerdir. Buradan lisede görev yapan öğretmenlerin bitişik yazı uygulamaları konusunda pek çok problemle karşılaştıkları sonuca ulaşılmaktadır.

15. 10 öğretmen BEY kullanılmaması gerektiğini belirterek bitişik eğik yazının benimsenmesi ve yaygınlaştırılmasına yönelik bir tavsiyede bulunmamışlardır. Görüşlerin büyük bir kısmı da öğrenciler BEY yazmaya zorlanılmaması gerektiği yönündedir. Öğretmenler bunu dışında kullanım alanları yaygınlaştırılmalı, liselerde zorunlu olmalı, öğretmenler eğitilmeli, güzel yazı dersi olmalı, DTY'ye geçiş öğretmen kontrolünde olmalı, kurallar tam ve kalıcı olarak kavratılmalı, önce DTY sonra BEY öğretilmeli, proje ve performans ödevlerinde kullanılmalı önerilerinde bulunmuşlardır.

6. 2. Öneriler

6. 2. 1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler

Araştırmada varılan sonuçlar doğrultusunda aşağıdaki önerilerin getirilmesi uygun bulunmuştur

1. Bitişik eğik yazı kararı gözden geçirilmelidir.
2. Eğer BEY yaygınlaştırılmak isteniyorsa sınıf öğretmenleri bitişik eğik el yazısı öğretimine yönelik eksiklerini gidermelidirler. Kendileri de dik temel yazıyı hayatlarından çıkarmalı öğrencilerine iyi birer model olmalıdırlar.
3. Sınıf velilerine eğitim öğretim yılının ilk haftalarında bitişik eğik el yazısı ve öğretimine yönelik yeterli eğitim verilerek öğrencilerin evde de desteklenmesi, en azından yanlış müdahalelerin bertaraf edilmesi sağlanmalıdır. Gerekirse bu eğitimler birkaç güne yayılmalı, veliler için özet notlar hazırlanmalı, yıl içinde ihtiyaca göre güncellenmelidir.
4. Yazım yanlışlıklarını daha ayrıntılı analiz edebilmek ve gerekli müdahaleyi yapabilmek için daha ayrıntılı bir “*yazma becerisini değerlendirme formu*” geliştirilmelidir. Sık hata yapılan harfler dikkate alınarak bu iş için özel bir metin hazırlanmalıdır. Bu metnin öğrencilere nasıl yazdırılacağı konusunda özel bir yönerge hazırlanmalı, *yazma becerisini değerlendirme formu* ve *dikte metni* öğretmen kılavuz kitaplarına yerleştirilmelidir. En azından her dönem öğrencilerin yazma becerisi değerlendirilmeli, yazma hızları ölçülmelidir.
5. Özellikle 1, 2, ve 3. sınıflarda derslerde yazmaya yeterince zaman ayrılmalı, evde yapılan yazma çalışmaları kontrol edilmeli ve öğrencilere defter tutma alışkanlığı kazandırılmalıdır.
6. Sınıf öğretmenleri İngilizce dersinin başlamasıyla ilk defa kullanılmaya başlanılan *q*, *w*, *x* harflerinin yazımına yönelik çalışma yaprakları hazırlayarak ve defterde yazı çalışmaları yaptırarak öğrencilere yol göstermelidirler. İngilizce öğretmenleri de BEY kullanarak öğrencilere model olmalıdırlar. 2012-2013 öğretim yılından itibaren 4+4+4 sisteminin uygulamaya koyulmasıyla ve 2. sınıftan itibaren İngilizce derslerinin başlamasıyla bu durum ayrı bir önem kazanmıştır.
7. Branş öğretmenlerine BEY konusunda hizmet içi eğitim verilmeli ve bu eğitimler sonunda uygulamalı sınavlar yapılmalıdır.
8. Eğitim fakültelerinin bütün bölümlerinde BEY eğitimi verilmelidir.
9. En azından yılda 3-5 kez anlamlı yazı hızı ölçümleri yapılarak öğrencilerde farkındalık oluşturulmalıdır.
10. Öğrencilerin doğru yazı becerilerini kazanabilmeleri ve bu becerilerini etkili kullanabilmeleri için yazı biçiminde yaşanan bu problemlerin çözülmesi

gerekmektedir. Yazı öğretiminde kullanılacak çözüm yollarının ilkokul, ortaokul ve lisede yapılacak çalışmalarla belirlenmesi gerekmektedir.

6. 2. 2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler

1. Bu araştırmanın bir benzeri örneklem sayısı azaltılarak BEY'i kullanma becerileriyle görüşme formundaki cevaplar derinlemesine incelenebilir.

2. Yeni programı getirdiği yeniliklerden biri de yapılandırmacı yaklaşımdır. Bu yaklaşımın yazı hızına ve okunaklılığına olan etkisi hem ilkokulda görev yapan hem de ortaokulda görev yapan öğretmen görüşlerine dayalı olarak araştırılabilir.

3. Literatürde sınıf öğretmenlerinin ve Türkçe öğretmenlerinin görüşlerine dayalı pek çok araştırma olmasına karşın diğer branş öğretmenleri ve liselerde çalışmaların yok denecek kadar az olduğu görülmüştür. Bu öğretmenlerin de görüşlerine yer veren araştırmalar yapılabilir.

4. Okuma ve yazma hızına yönelik araştırmalar 1. sınıftan ziyade daha büyük sınıflarda yapılarak sürecin daha iyi değerlendirilmesi yapılabilir.

5. Öğrenciler büyük oranda *yorulma ve kollarının ağrması* nedenleriyle yazmayı sevmediklerini ifade etmişlerdir. Bu durumun BEY ile ilişkisi araştırılabilir.

6. Bu araştırmada çalışılan öğrenciler İngilizce dersiyile 4. sınıfta tanışmışlardı. Bu yıl (2015-2016 eğitim öğretim yılı) okula devam etmekte olan 2, 3 ve 4. sınıf öğrencileri İngilizce dersiyile 2. sınıfta tanıştıkları için benzer bir çalışma bu sınıflarla ve öğretmenleriyle yapılabilir.

7. İlerleyen yıllarda ilk okuma yazma öğretiminde bitişik eğik yazı kullanan öğretmen adaylarıyla *STCY* ve *BEY* konulu çalışmalar yapılarak sonuçları öğretmen adaylarıyla daha önceden yapılmış çalışmalarla karşılaştırılabilir.

8. 1. sınıftan 8. sınıfa kadar bütün ilkokul ve ortaokul sınıflarını kapsayacak şekilde bir yazı hızı ölçme çalışması yapılarak sürecin daha iyi değerlendirilmesi yapılabilir. Dik temel yazıyı kullanmaya başlayan öğrenciler için bu ölçümler her iki yazı tipi için de yapılırsa durumun değerlendirilmesi daha iyi yapılabilir.

7. KAYNAKLAR

- Akkaya, A. ve Kara, Ö. (2012). 6. Sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda yaşadıkları sorunların nedenleri üzerine görüşleri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(2), 313-336.
- Aktaş, E. ve Baki, Y. (2014). Türkçe öğretmeni adaylarının bitişik eğik yazı kullanımına ilişkin görüşleri. *International Journal of Language Education and Teaching* 2, 45-69.
- Aktürk, Y. ve Taş Mentiş, A. (2011). İlk okuma-yazma öğretiminde ses temelli cümle yönteminin uygulanmasına ilişkin öğretmen görüşleri. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(1), 27-37. <http://dergi.adu.edu.tr/egitimbilimleri> adresinden 13 Aralık 2015 tarihinde edinilmiştir.
- Aktaş, Ş. ve Gündüz, O. (2003). *Yazılı ve sözlü anlatım*. Ankara: Akçağ Basım.
- Akyol, H. (2015). *Türkçe ilk okuma yazma öğretimi*. Pegem Akademi: Ankara.
- Arat, M. (2008). *Okumayı hızlı öğreniyorum*. İstanbul: Nesil Yayınları.
- Arıcı, B. (2012). İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin, Türkçe ve sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazı hakkındaki görüşleri. *Gazi Üniversitesi Türkçe Araştırmaları Akademik Öğrenci Dergisi*, 2(3), 1-15.
- Arslan, D. ve Ilgın, H. (2010). Öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazı ile ilgili görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 19-92.
- Arslan, D., Aytaç, A. ve Ilgın, H. (2010). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin yazı biçimlerine (dik temel yazı ve bitişik eğik yazı) göre okuma düzeyleri. *e-Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6(2), 1422-1434.
- Artut, K. ve Demir, H. (2013). *Güzel yazı teknikleri ve öğretimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ateş, S., Çetinkaya, C. ve Yıldırım, K. (2014). Sınıf öğretmenlerinin yazma güçlükleri hakkındaki görüşleri. *International Online Journal of Educational Sciences*. 6(2), 475-493.
- Babayiğit, Ö. ve Erkuş, B. (2014). İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin dikte becerilerinin değerlendirilmesi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*. 2(2), 123-135.
- Balcı, A. (2011). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeler*. Ankara: Pegem Akademi.
- Bay, Y. (2010). Ses temelli cümle yöntemiyle ilk okuma-yazma öğretiminin değerlendirilmesi. *Kuramsal Eğitimbilim*, 3(1), 164-181. <http://www.keg.aku.edu.tr> adresinden 13 Aralık 2015 tarihinde edinilmiştir.
- Bayat, S. (2014). Sınıf öğretmenlerinin ilk okuma yazma programının uygulanmasında karşılaştıkları güçlüklerle ilişkin görüşleri. *Elementary Education Online*, 13(3). <http://ilkogretim-online.org.tr> adresinden 13 Aralık 2015 tarihinde edinilmiştir.

- Çatak, Ç. G. (2008). Yeni ilköğretim 1. sınıf ilk okuma yazma dersi öğretim programı uygulanmasına yönelik öğretmen görüşleri. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi, Muğla.
- Çelenk, S. (Ed.). (2013). *İlk okuma yazma programı ve öğretimi*. Ankara: Eğiten Kitap.
- Coşkun, Hatice (2011). İlköğretim okullarındaki bitişik eğik yazı uygulamalarının değerlendirilmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay.
- Coşkun, E. (2014). Yazma eğitimi. Kırkkılıç, A. ve Akyol H. (Ed.), *İlköğretimde türkçe öğretimi* içinde (s. 49-91). Ankara: Pegem Akademi.
- Coşkun, E. ve Coşkun H. (2013). İlkokul ve ortaokullardaki bitişik eğik yazı uygulamalarına ilişkin öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 214, 209-223.
- Demirel, Ö. (2002). *Türkçe ve sınıf öğretmenleri için Türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim okullarında Türkçe öğretimi*. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- Durmuş Çelebi, M. ve Avcı, Ö. Y. (2014). İlköğretim öğrencilerinin bitişik eğik yazıyı kullanma düzeyleri. *Turkish Studies*, 9(3), 601-618.
- Erdoğan, T. (2012). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı yazma gelişimlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 165, 93-103.
- Eric, D. (1997). Six Questions Educators Should Ask Before Choosing a Handwriting Program <http://www.wcdn2.hubspot.net> adresinden 28 Nisan 2016 tarihinde edinilmiştir.
- Ekiz, D. (2009). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı.
- Ferah, A. (2007). *Türkçe ilk okuma yazmayı öğrenme*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Fidan, M. (2013). Yazma eğitimi sürecinde Türkçe öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlar. *International Journal of Language Education and Teaching*. 1, 61-71.
- Göçer, A. (2014). *Etkinlik temelli ilk okuma ve yazma öğretimi*. Ankara: Ayrıntı Basım.
- Graham, Weintraub ve Berninger (1998a). The relationship between handwriting style and speed and legibility. <http://www.researchgate.net/publication/240538622> adresinden 28 Nisan 2016 tarihinde edinilmiştir.
- Graham, S. Weintraub, N. Berninger, V. ve Schafer, W. (1998b). Development of handwriting speed and legibility in grade 1-9. <http://www.schools.utah.gov> adresinden 28 Nisan 2016 tarihinde edinilmiştir.
- Güneş, F. (2007). *Ses temelli cümle yöntemi ve zihinsel yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Güven, A. Z. (2011). İlköğretim II. kademe Türkçe dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*. 29, 121-133.

- Kadioğlu, H. (2012a). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazma becerisi, hızı ve tutumlarının incelenmesi. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kadioğlu, H. (2012b). Bitişik eğik yazıya ilişkin öğrenci görüşleri. *Akademik Bakış Dergisi*, 31, 1-10.
- Karadağ, R. ve Kayabaşı, B. (2013). Sınıf öğretmeni adaylarının yazmayı engelleyen etmenlere ilişkin görüşleri. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi*, 15(1), 1-32.
- Keskinkılıç, K. ve Keskinkılıç, S. B. (2005). *Türkçenin temel becerileri ve ses temelli cümle yöntemi ile ilk okuma yazma öğretimi*. Ankara: Asil Yayınevi.
- Koç, R. (2012). Okuma Yazma öğretimi yöntemleri ve ses temelli cümle yöntemi uygulaması. *International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 7(4), 2259-2268.
- MEB (2000). *İlköğretim Türkçe öğretim okulu ders programları (3. Sınıf)*. İstanbul: Milli Eğitim Basım Evi.
- MEB (2005). *İlköğretim Türkçe öğretim programı ve kılavuzu (1-5. Sınıflar)*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB (2009). *İlköğretim Türkçe öğretim programı ve kılavuzu (1-5. Sınıflar)*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB (2011). *İlköğretim Türkçe öğretim programı ve kılavuzu (1-5. Sınıflar)*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB (2015). *Türkçe Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı*. <http://www.ttkb.meb.gov.tr> adresinden 20 Mayıs 2016 tarihinde edinilmiştir.
- Oymak, R. (2008). Anadili eğitiminde okuma ve yazma öğretimi. Bıçakcı, R. (Ed.), *ilk okuma ve yazma öğretimi* içinde (s. 19-37). İstanbul: Kriter.
- Özdemir, E. (2016). Tarama yöntemi. Metin M. (Ed.), *Kuramdan uygulamaya eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri* içinde (s. 77-97). Ankara: Pegem Akademi.
- Şahin, A. (2012). Bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan problemler. *Eğitim ve Bilim*, 165, 168-179.
- Sıcak, A. Arslan, A. Ayan, C. (2016). Sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazıya yönelik tutumlarının incelenmesi. *Turkish Studies*, 11(3), 2009-2024.
- Teymur, İ. (2007). *Ses temelli cümle yöntemi ile okuma yazma öğretimini nasıl yürütmeliyim*. İstanbul: a1 Yayıncılık.
- Tokta, M. C. (2008). Zihinsel yetersizliği olan kaynaştırma öğrencilerinde ses temelli yöntemin okuma yazma öğretimine etkililiğine ilişkin öğretmen görüşleri. *Turkish*

- International Journal of Special Education and Guidance & Counseling*. 1(1), 11-24.
- Tosunoğlu, M. (2010). Farklı yazı stillerinin okuduğunu anlama sürecine etkisi. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, 27, 679-690.
- Turan, M. (2010a). Birinci sınıf öğretmenlerinin ses temelli cümle yöntemi ve yazı türlerine ilişkin görüşleri. *Eğitim ve Sosyal Bilimler Dergisi*, 187,8-22.
- Turan, M. (2010b). Analogy of lower and capital letters of vertical and italic handwriting in first grade literacy. *Educational Research and Review*. 5(10), 593-603.
- Turan, M. ve Akpınar, B. (2008). İlköğretim Türkçe dersi ilk okuma-yazma öğretiminde kullanılan ses temelli cümle ve bitişik eğik yazı yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 121-138.
- Türk Eğitim-Sen, (2013). Bitişik eğik yazı uygulamasıyla ilgili rapor <http://www.ogretmen.web.tr> adresinden 28 Nisan 2016 tarihinde edinilmiştir.
- Uğuz, S. (2006). Ses temelli cümle yönteminin öğretmenler tarafından algılanma biçimleri ve uygulamada karşılaşılan güçlükler. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Uysal, S. (2013) İlk okuma yazma öğretimine doğrudan bitişik yazı ile başlayan ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin bitişik yazı örneklerindeki genel hatalar. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 21(1). 31-56.
- Üredi, L. (2008). İlk okuma ve yazma öğretiminin amaç ve ilkeleri birinci sınıf öğretmenin ve öğrencilerinin özellikleri. Bıçakcı, R. (Ed.), *İlk okuma ve yazma öğretimi* içinde (s. 53-70). İstanbul: Kriter.
- Yıldız, M., Yıldırım, K. ve Ateş, S. (2009). Sınıf öğretmenlerinin sınıf tahtasına yazdıkları yazıların okunaklılık bakımından öğrencilere model olmadaki uygunluğu. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 8(2), 75-88.
- Yıldız, M. ve Ateş, S. (2010). İlk okuma yazmayı farklı yöntemlerle öğrenen ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin yazılarının okunaklılık ve yazım hataları bakımından karşılaştırılması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1, 11-30.
- Yıldırım, K. Ve Ateş, S. (2010). Sınıf öğretmenlerinin bitişik eğik yazı öğretim uygulamalarına ilişkin görüşleri. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5, 57-71.

8. EKLER

Ek-1: Öğretmen Görüşme Formu

ÖĞRETMEN GÖRÜŞME FORMU

Sevgili Öğretmenim,
Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Anabilim Dalı'nda yürütülen "9. sınıf öğrencilerinin bitişik yazıyı kullanma durumları ve yazma hızlarına etkisinin incelenmesi" adlı yüksek lisans tez çalışmasında kullanılmak üzere aşağıdaki sorular sunulmuştur. Düşüncelerinizi açık ve ayrıntılı bir biçimde yazmanız çalışmamız açısından son derece önemlidir. Adınız ve kişisel bilgileriniz hiçbir şekilde çalışmada açıklanmayacaktır. Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.

Seyhan AYDIN
KTÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Öğrencisi

KİŞİSEL BİLGİLER

1. Adınızı ve soyadınızı:
2. Cinsiyetinizi: Kız () Erkek ()
3. Çalıştığınız okul:.....
4. Braşınız:.....
5. Mezun olduğunuz okul:.....
6. Mesleki deneyiminiz:.....yıl

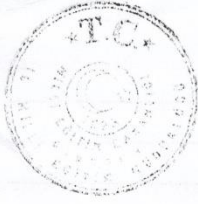
BİTİŞİK EĞİK YAZI UYGULAMALARINA İLİŞKİN SORULAR

1. Bitişik eğik el yazısı kullanımı konusundaki görüşleriniz nelerdir?

.....
.....
.....
.....
.....

2. Bitişik eğik el yazısı kullanımı konusunda karşılaştığınız problemler nelerdir?

.....
.....
.....
.....
.....



Ek-2: Öğrenci Görüşme Formu

ÖĞRENCİ GÖRÜŞME FORMU

Sevgili Öğrenciler,
Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Anabilim Dalı'nda yürütülen "9. sınıf öğrencilerinin bitişik yazıyı kullanma durumları ve yazma hızlarına etkisinin incelenmesi" adlı yüksek lisans tez çalışmasında kullanılmak üzere aşağıdaki sorular sunulmuştur. Düşüncelerinizi açık ve ayrıntılı bir biçimde yazmanız çalışmamız açısından son derece önemlidir. Adınız ve kişisel bilgileriniz hiçbir şekilde çalışmada açıklanmayacaktır.

Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.

Seyhan AYDIN
KTÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Yüksek Lisans Öğrencisi

KİŞİSEL BİLGİLER

1. Adınızı ve soyadınızı:
2. Cinsiyetinizi: Kız () Erkek ()
3. Okulunuz:
4. Sınıfınız:
5. Bitirdiğiniz okul ve ya okullar:

BİTİŞİK EĞİK YAZI UYGULAMALARINA İLİŞKİN SORULAR

1. İlkokul öğretmeniniz yazı tahtasını kullanırken hangi yazıyı kullanıyordu?
.....
2. 4. ve 5. sınıfta branş derslerine (İngilizce vb.) farklı öğretmenlerin girmeye başlamasıyla yazı tercihinizde bir değişme oldu mu? Açıklar mısınız?
.....
.....
3. Ortaokulda öğretmen sayısının artması yazı tercihinizi nasıl etkiledi?
.....
.....
4. Ortaokul öğretmenlerinizden kaç tanesi ve hangileri bitişik eğik yazı kullanıyordu?
.....
5. Bitişik eğik yazıyı sürekli olarak kullanıyor musunuz? Kullanıyorsanız bu tercihinizin sebepleri nelerdir?
.....
.....

6.Bitişik eğik yazı kullanmayı bıraktıysanız, kaçınıcı sınıfta ve hangi sebeplerle bıraktınız?

.....

.....

7.Dik temel yazıya(düz yazı) geçerken bu yazıyı kullanmayı nasıl öğrendiniz?

.....

.....

.....

8.Yazı yazmayı sever misiniz? Niçin?

.....

.....

9.El yazısıyla mı, bilgisayarda mı daha hızlı yazdığınızı düşünüyorsunuz? ? Niçin?

.....

.....

10.Güzel yazılarından etkilenererek örnek aldığınız öğretmenleriniz oldu mu? Olduysa kısaca anlatır mısınız?

.....

.....

11.Bitişik eğik el yazısının benimsenmesi ve yaygınlaştırılması için kimlere, neler tavsiye edersiniz?

.....

.....

12.Aşağıdaki örnek metni **bitişik eğik el yazıyla** verilen boşluğa yazar mısınız?

PİKNİK YOLUNDA

Vedat, Sibel, Kübra, Duygu, Burcu, Ahmet, Cemil, Esra, Gonca, Irmak, Lale, Mehmet, Onur, Recep, Tolga, Umut, Yasemin, Funda ve Zeynep yani bütün sınıf pikniğe gidiyorduk. Hava çok güzeldi. Ahmet'in getirdiği fındıkları yiyorduk. Öğretmenimiz "Neden pikniğe Jale de gelmedi? Piknik onsuz yapılır mı?" diye sordu. Herkes sustu. Jale'yi unutmuştuk. Şoför jet hızıyla geri döndü.

.....

.....

.....

.....

.....

.....



T.C.
GİRESUN VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 29409993/605.01/1673659
Konu: Araştırma İzni.

25/04/2014

VALİLİK MAKAMINA

İlgi: Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 2012/13 nolu Genelgesi.

Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Anabilim Dalı Sınıf Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Seyhan AYDIN, "9. Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Yazıyı Kullanma Durumları ve Yazma Hızlarına Etkisi" konulu araştırma yapmak istemektedir. Sözü edilen çalışma Giresun ili Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi, Piraziz Anadolu Lisesi, Piraziz Ç.P.L., Piraziz İsmail Yücel Teknik ve E.M.L., Piraziz Şehit Öner Güner İ.H.Lisesi 9. Sınıf öğrencileri ve bu sınıflarda derse giren öğretmenlere, "Öğretmen Görüşme Formu (1 Sayfa)" "Öğrenci Görüşme Formu (2 Sayfa) veri toplama araçlarıyla uygulanacaktır..

Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlüğü'nün 14.04.2014 tarih ve 25919855-044- 12 sayılı yazısı ile eklerinin ilgi genelge doğrultusunda incelenmesi sonucunda, söz konusu çalışmada kullanılacak Müdürlüğümüzce mühürlenmiş veri toplama araçlarının; Giresun ili Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi, Piraziz Anadolu Lisesi, Piraziz Ç.P.L., Piraziz İsmail Yücel Teknik ve E.M.L., Piraziz Şehit Öner Güner İ.H.Lisesi 9. Sınıf öğrencileri ve bu sınıflarda derse giren öğretmenlere, 05.05.2014 - 25.05.2014 tarihleri arasında, uygulama öncesi okul yönetimi ile mutabakat sağlayarak, okul yönetiminin planlayacağı bir uygulama planı ile eğitim öğretim faaliyetlerini aksatmadan, gönüllülük esasına dayalı olarak, araştırma sonucunun basılı ve dijital ortamda Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Şubesine teslim edilmesi koşulu ile uygulanmasında herhangi bir sakıncanın olmadığı Müdürlüğümüzce uygun değerlendirilmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde, olurlarınıza arz ederim.

Kemal GÜRGENCİ
Müdür a.
Şube Müdürü

OLUR
25/04/2014

Tunçe: TURAN
Vali a.
Milli Eğitim Müdür V.

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır
25.04.2014

Kemal HASAK
Teknisyen

Adı:

Sınıf:

Şu anda kullandığı yazı karakteri: Dik temel yazı ()

Bitişik eğik yazı ()

Değerli öğrenciler,

Aşağıda gördüğünüz İstiklal Marşı'mızın, 1'er dk'lık süre içerisinde önce bitişik eğik el yazısıyla sonra da dik temel yazıyla yazabildiğiniz kadarını yazmanız istenmektedir. Bu şekilde yazı hızınızın ölçülmesi amaçlanmaktadır. Teşekkürler.

Korkma, sönmez bu şafaklarda yüzen al sancak;
Sönmeden yurdumun üstünde tüten en son ocak.
O benim milletimin yıldızıdır, parlayacak;
O benimdir, o benim milletimindir ancak.

Çatma, kurban olayım, çehreni ey nazlı hilâl!
Kahraman ırkıma bir gül! Ne bu şiddet, bu celâl?
Sana olmaz dökülen kanlarımız sonra helâl...
Hakkıdır, Hakk'a tapan, milletimin istiklâl!

1dk'da yazılan harf sayısı:.....

1dk'da yazılan harf sayısı:.....

9. ÖZ GEÇMİŞ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ

03.03.1982 tarihinde Ordu ili Fatsa ilçesinde doğdu. İlkokula Fatsa Sakarya İlkokulu'nda başlayıp, 5. sınıfı Ordu 100. Yıl İlkokulu'nda tamamladı. 1995 yılında Ordu Hamdullah Suphi Tanrıöver Ortaokulu'nu bitirdikten sonra Giresun Piraziz Anadolu Sağlık Meslek Lisesi'ne yerleşti ve 2000 yılında hemşire unvanıyla mezun oldu. 2000-2004 yılları arasında KTÜ Giresun Eğitim Fakültesi Sınıf Öğretmenliği Bölümü'nde lisans eğitimini tamamladı. 2011-2012 güz döneminde Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü İlköğretim Bölümü, Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Anabilim Dalı'nda yüksek lisansa başladı.

2003 yılı Ocak ayında Ordu Devlet Hastanesi'nde hemşire olarak göreve başladı. 2004 Kasım ayında kurumlar arası atamayla MEB'e geçerek Hakkâri Gazi İlköğretim Okulu'nda öğretmen olarak göreve başladı. 2005-2014 yılları arasında Giresun Piraziz Akçay İlkokulu'nda görev yaptı. Halen Giresun Piraziz Gökçeali Emir Yücel İlkokulu'nda görev yapmaktadır. Evli ve biri 10, diğeri 5 yaşında 2 çocuk annesidir.

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Adres : Seyhan AYDIN, Gökçeali Emir Yücel İlkokulu, Piraziz / Giresun

E-Posta : seyhanaydin2@gmail.com