

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ
ANABİLİM DALI

TERS YÜZ SINIF MODELİNDE ÖĞRENCİLERİN ÖZ-DÜZENLEYİCİ
ÖĞRENME BECERİLERİNİN GELİŞİMİNİN İNCELENMESİ:
YABANCI DİL DERSİ ÖRNEĞİ

DOKTORA TEZİ

Mücahit ÖZTÜRK

TRABZON
Haziran, 2018

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ
ANABİLİM DALI

TERS YÜZ SINIF MODELİNDE ÖĞRENCİLERİN ÖZ-DÜZENLEYİCİ
ÖĞRENME BECERİLERİNİN GELİŞİMİNİN İNCELENMESİ:
YABANCI DİL DERSİ ÖRNEĞİ

Mücahit ÖZTÜRK

Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nce Doktora Unvanı
Verilmesi İçin Kabul Edilen Tezdir.

Tezin Danışmanı
Doç. Dr. Ünal ÇAKIROĞLU

TRABZON
Haziran, 2018

KTÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü'ne

Bu çalışma jürimiz tarafından Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi
Anabilim Dalında DOKTORA tezi olarak kabul edilmiştir. 07 / 06 / 2018

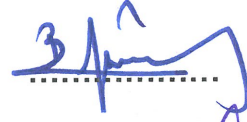
Tez Danışmanı : Doç. Dr. Ünal ÇAKIROĞLU



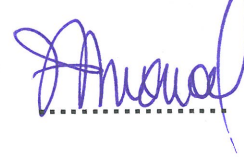
Üye : Prof. Dr. Arif ALTUN



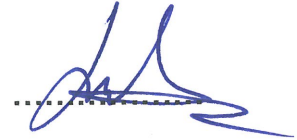
Üye : Prof. Dr. Bülent GÜVEN



Üye : Prof. Dr. Hasan KARAL



Üye : Doç. Dr. Ertuğrul USTA



Onay

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Prof. Dr. Nevzat YİĞİT
Enstitü Müdür V.

ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Tezimin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden almadığımı; çalışmamın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalardan bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada kullanılan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yaptığımı ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi, ayrıca bu çalışmanın Karadeniz Teknik Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programı”yla tarandığını ve hiçbir şekilde “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda aksinin ortaya çıkması durumunda her türlü yasal sonuca razı olduğumu bildiririm.

Mücahit ÖZTÜRK

07 / 06 / 2018

ÖN SÖZ

Ters yüz sınıf modelinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişiminin incelenmesi konusundaki bu çalışma, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalında Doktora Tezi olarak hazırlanmıştır.

Bu çalışma süresince danışmanlığımı üstlenerek, gerek konunun belirlenmesinde gerekse çalışmanın yürütülmesi sırasında engin bilgi ve deneyimlerinden sürekli yararlandığım değerli hocam, Doç. Dr. Ünal ÇAKIROĞLU'na sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Çalışmalarım sırasında görüş ve önerilerinden daima yararlandığım değerli hocalarım, Prof. Dr. Hasan KARAL ve Prof. Dr. Bülent GÜVEN'e teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca çalışmam sırasında maddi-manevi yardımlarını esirgemeyen sevgili arkadaşlarım Öğr. Gör. Seyfullah GÖKOĞLU, Arş. Gör. Fatih ERDOĞDU, Öğr. Gör. Servet KILIÇ ve Arş. Gör. Melek ATABAY'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca, tüm hayatım boyunca maddi ve manevi destekleriyle her zaman yanımda olan ve haklarını asla ödeyemeyeceğim değerli eşim Melahat ÖZTÜRK'e, anneme, babama ve kardeşlerime sonsuz minnet ve şükranlarımı sunarım.

Haziran, 2018
Mücahit ÖZTÜRK

İÇİNDEKİLER

ÖN SÖZ.....	IV
İÇİNDEKİLER.....	V
ÖZET.....	X
ABSTRACT.....	XI
TABLolar LİSTESİ.....	XII
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	XV
KISALTMALAR LİSTESİ.....	XVIII
1. GİRİŞ.....	1
1. 1. Araştırmanın Amacı.....	3
1. 2. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi.....	3
1. 3. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	5
1. 4. Araştırmanın Varsayımları.....	6
1. 5. Tanımlar.....	6
2. LİTERATÜR TARAMASI.....	7
2. 1. Araştırmanın Kuramsal Çerçevesi.....	7
2. 1. 1. Ters Yüz Sınıf Modeli.....	7
2. 1. 2. Yabancı Dil Öğretiminde Ters Yüz Sınıf Modeli.....	10
2. 1. 3. Ters Yüz Edilmiş Yabancı Dil Dersinde Öz-Düzenleyici Öğrenme.....	12
2. 1. 4. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişiminin Belirlenmesi.....	14
2. 1. 4. 1. Çevrimiçi Sistem Kayıtları.....	15
2. 1. 4. 2. Sesli Düşünme Protokolleri.....	16
2. 1. 4. 3. Yapılandırılmış Günlükler.....	16
2. 1. 4. 4. Gözlemler ve Diğer Araçlar.....	16
2. 1. 4. 5. Mikro Analitik Ölçümler.....	16
2. 1. 5. İlgili Araştırmalar.....	18
2. 1. 6. Literatür Taramasının Sonucu.....	22
3. YÖNTEM.....	24
3. 1. Araştırma Modeli.....	24
3. 2. Araştırma Grubu.....	24
3. 3. Verilerin Toplanması.....	24

3. 3. 1. Veri Toplama Araçları/Teknikleri	25
3. 3. 1. 1. Pilot Çalışma	25
3. 3. 1. 2. Asıl Uygulama	26
3. 3. 2. Veri Toplama Süreci	32
3. 4. Verilerin Analizi.....	34
3. 4. 1. Öngörü Aşamasında Verilerin Analizi.....	35
3. 4. 2. Performans Aşamasında Verilerin Analizi	38
3. 4. 3. Öz-yansıtma Aşamasında Verilerin Analizi.....	42
3. 5. Araştırmanın Geçerlilik ve Güvenirliği	43
4. BULGULAR.....	45
4. 1. Öngörü Aşamasına İlişkin Bulgular	46
4. 1. 1. Öğrencilerin Amaç Belirleme ile İlgili Gelişimi.....	46
4. 1. 1. 1. Amaç Belirlemesi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	46
4. 1. 1. 2. Amaç Belirlemesi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi	50
4. 1. 1. 3. Amaç Belirlemesi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	52
4. 1. 2. Öğrencilerin Stratejik Planlama ile İlgili Gelişimi	55
4. 1. 2. 1. Stratejik Planlaması Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	55
4. 1. 2. 2. Stratejik Planlaması Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	60
4. 1. 3. Öğrencilerin Öz-Yeterlik ile İlgili Gelişimi	63
4. 1. 3. 1. Öz-yeterlik Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	63
4. 1. 3. 2. Öz-Yeterlik Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi	67
4. 1. 4. Öğrencilerin Sonuç Beklentisinin Gelişimi	69
4. 1. 4. 1. Sonuç Beklentisi Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	69
4. 1. 4. 2. Sonuç Beklentisi Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	72
4. 1. 5. Öğrencilerin İçsel İlgilili ile İlgili Gelişimi.....	75
4. 1. 5. 1. İçsel İlgilili Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	75
4. 1. 5. 2. İçsel İlgilili Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	78
4. 1. 5. 3. İçsel İlgilili Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi	79

4. 1. 6. Öğrencilerin Hedefe Yönelme ile İlgili Gelişimi	81
4. 1. 6. 1. Hedefe Yönelme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	82
4. 1. 6. 2. Hedefe Yönelme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	85
4. 1. 6. 3. Hedefe Yönelme Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	87
4. 2. Performans Aşamasına İlişkin Bulgular	89
4. 2. 1. Öğrencilerin Kendi Kendine Öğrenme ile İlgili Gelişimi.....	89
4. 2. 1. 1. Kendi Kendine Öğrenme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	89
4. 2. 1. 2. Kendi Kendine Öğrenme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	93
4. 2. 2. Öğrencilerin Zihinde Canlandırma ile İlgili Gelişimi.....	95
4. 2. 2. 1. Zihinde Canlandırma Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	96
4. 2. 2. 2. Zihinde Canlandırma Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	99
4. 2. 2. 3. Zihinde Canlandırma Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	102
4. 2. 3. Öğrencilerin Dikkatini Odaklama ile İlgili Gelişimi	103
4. 2. 3. 1. Dikkatini Odaklama Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	104
4. 2. 3. 2. Dikkatini Odaklama Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi.....	108
4. 2. 3. 3. Dikkatini Odaklama Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi.....	109
4. 2. 4. Öğrencilerin Görev Stratejileri ile İlgili Gelişimi	111
4. 2. 4. 1. Görev Stratejileri Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	111
4. 2. 4. 2. Görev Stratejileri Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	115
4. 2. 5. Öğrencilerin Kendini Deneme ile İlgili Gelişimi	117
4. 2. 5. 1. Kendini Deneme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	117

4. 2. 5. 2. Kendini Deneme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	119
4. 2. 5. 3. Kendini Deneme Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	120
4. 2. 6. Öğrencilerin Kaydetme ile İlgili Gelişimi.....	122
4. 2. 6. 1. Kaydetme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	122
4. 2. 6. 2. Kaydetme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi	127
4. 3. Öz-yansıtma Aşamasına İlişkin Bulgular.....	129
4. 3. 1. Öğrencilerin Öz-değerlendirme ile İlgili Gelişimi	130
4. 3. 1. 1. Öz-değerlendirme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	130
4. 3. 1. 2. Öz-değerlendirme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi.....	133
4. 3. 1. 3. Öz-değerlendirme Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi.....	135
4. 3. 2. Öğrencilerin Nedensel Düşünme ile İlgili Gelişimi	136
4. 3. 2. 1. Nedensel Düşünme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	137
4. 3. 2. 2. Nedensel Düşünme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi	140
4. 3. 3. Öğrencilerin Memnuniyet/Etki ile İlgili Gelişimi	141
4. 3. 3. 1. Memnuniyet/Etki Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	142
4. 3. 3. 2. Memnuniyet/Etki Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi.....	145
4. 3. 4. Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması ile İlgili Gelişimi.....	147
4. 3. 4. 1. Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyinde Olan Öğrencilerin Gelişimi	147
4. 3. 4. 2. Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	149
4. 3. 4. 3. Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi.....	152
4. 4. Öğrencilerin Öz-Düzenleyici Öğrenmesinin Gelişimine Genel Bakış.....	154
4. 5. Öğrencilerin Akademik Performanslarının Öz-düzenleyici Öğrenme çerçevesindeki Gelişimleri	156

5. TARTIŞMA	164
5. 1. Öğrencilerin Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öngörü Aşamasına İlişkin Gelişimleri.....	164
5. 2. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Performans Aşamasına İlişkin Gelişimleri.....	170
5. 3. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öz-Yansıtma Aşamasına İlişkin Gelişimleri	175
5. 4. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişimine İlişkin Genel Değerlendirme	177
5. 5. Öğrencilerin Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişimleri ile Akademik Performanslarının İlişkisi.....	179
5. 6. Araştırmanın Sınırlılıkları ve Benzer Araştırmalardan Farklılıkları	183
6. SONUÇ VE ÖNERİLER	186
6. 1. Sonuçlar	186
6. 2. Öneriler	189
6. 2. 1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler	189
6. 2. 2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler.....	190
7. KAYNAKLAR	189
8. EKLER	200
9. ÖZ GEÇMİŞ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ	215

ÖZET

Ters Yüz Sınıf Modelinde Öğrencilerin Öz-Düzenleyici Öğrenme Becerilerinin Gelişiminin İncelenmesi: Yabancı Dil Dersi Örneği

TYS modeli, öğrencilerin okul dışında etkileşimli teknolojiler aracılığıyla ders içeriğini öğrenebilmesine, yüz yüze öğrenme ortamında ise öğrenilen bilgilerin uygulamasını yapabilmesine imkân tanır. Bu durumda öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi geleneksel öğrenme ortamlarına göre farklılaşabilir. Bu düşünceden hareketle bu araştırma TYS modeli çerçevesinde yürütülen bir öğretim sürecinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimini incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmada öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi öğrencinin belirli bir andaki algılarının belirlenmesinin yerine farklı bir biçimde süreç boyunca farklı veri kaynaklarından elde edilen verilerle karma yöntem çerçevesinde değerlendirilmiştir. Araştırma, 2016-2017 öğretim yılında bir yükseköğretim kurumunda öğrenim gören 12 öğrenci ile yabancı dil dersinde bir dönem boyunca elde edilen veriler çerçevesinde yürütülmüştür. Öz-düzenleyici öğrenme öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamaları olarak ele alınmış olup, bu aşamaların TYS modeli uygulama sürecinde gelişimini sağlayabilecek bir çerçeve önerilmiştir. Önerilen çerçevede TYS modelinin bileşenleri ile yabancı dilin dinleme, okuma, yazma ve konuşma becerileri ilişkilendirilmiştir. Veri toplama araçları olarak TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı sistem kayıtları, çalışma kâğıdı, video kamera kayıtları, gözlem formu, öz-yansıtma formu ve görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmanın sonunda TYS modeliyle tasarlanan Yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin değişken bir durum izlese de gelişmiş düzeylere çıkabileceği belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin bu gelişiminin benzerlik gösterebileceği ve akademik performanslarını etkileyebileceği ortaya çıkmıştır. Çalışmada önerilen çerçevenin yabancı dil öğretimi ve TYS modelinin farklı ortamlarda kullanımlarına ilişkin çalışmalarda özellikle öz-düzenleyici öğrenmeye yönelik değerlendirmelere katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Ters Yüz Sınıf Modeli, Yabancı Dil Öğretimi, Öz-düzenleyici Öğrenme.

ABSTRACT

Investigating the Students' Development of Self-Regulated Learning Skills in a Flipped Classroom Model: Case of Foreign Language Course

Flipped Classroom Model (FCM) enables learners to learn the content of the course through interactive technologies in an online learning environment and to practice through conceptual knowledge in a face-to-face learning environment. In this case, the development of students' self-regulated learning may differ according to traditional learning environments. With this in mind, this research aims to examine the development of students' self-regulated learning in a teaching process conducted within the FCM. In the research, instead of determining the perceptions of the student in a certain moment mixed method of data were gathered from different data sources throughout the process. The research was conducted with 12 students studying at a higher education institution in the 2016-2017 academic years during one semester in the foreign language course. Self-regulated learning are considered as Forethought, Performance and Self-reflection phases. In this framework, the components of the FCM and the objectives of foreign language course in listening, reading, writing and speaking skills were related. The records of TYSWEB online learning environment, worksheets, video camera records, observation form, self-reflection form and interview form were used as data collection tools. This research suggested that the FCM which is based on foreign language course provided advanced levels of self-regulated learning among students. It has also emerged that the development of these skills may effected the students' academic performances. It is hoped that the suggested framework may contribute to the evaluations on self-regulated learning in studies in foreign language teaching and also in flipping the other contexts.

Keywords: Flipped Classroom Model, Foreign Language Teaching, Self-regulated Learning.

TABLolar LİSTESİ

<u>Tablo No</u>	<u>Tablo Adı</u>	<u>Sayfa No</u>
1.	TYS Modelinin Yabancı Dil Dersinde Uygulandığı Araştırmalar.....	21
2.	Araştırmanın Teorik ve Uygulama Alt Yapısı	23
3.	Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri Ölçeği ile Öz-Düzenleyici Öğrenme İlişkisi	27
4.	Öngörü Aşamasına İlişkin Davranış Biçimlerinin Belirlenmesi	36
5.	Öngörü Aşaması Öz-Düzenleyici Öğrenme Mikro Analitik Veri Analiz Formu.....	37
6.	Performans aşamasına ilişkin davranış biçimlerinin belirlenmesi.....	39
7.	Performans Aşaması Öz-Düzenleyici Öğrenme Mikro Analitik Veri Analiz Formu	40
8.	Öz-Yansıtma Aşamasına İlişkin Davranış Biçimlerinin Belirlenmesi	42
9.	Öz-Yansıtma Aşaması Öz-Düzenleyici Öğrenme Mikro Analitik Veri Analiz Formu	43
10.	Araştırma Öncesinde Amaç Belirleme Düzeyleri	46
11.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Amaç Belirleme Düzeyleri	48
12.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Amaç Belirleme Düzeyleri	50
13.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Amaç Belirleme Düzeyleri.....	53
14.	Araştırma Öncesinde Stratejik Planlama Düzeyleri	55
15.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Stratejik Planlama Düzeyleri.....	58
16.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Stratejik Planlama Düzeyleri.....	61
17.	Araştırma Öncesinde Öz-Yeterlik Düzeyi	63
18.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Öz-Yeterlik Düzeyleri.....	65
19.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Öz-Yeterlik Düzeyleri.....	67
20.	Araştırma Öncesinde Sonuç Beklentisi Düzeyi.....	69
21.	Araştırma Öncesinde Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Sonuç Beklentisi Düzeyleri.....	71

22.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Sonuç Beklentisi Düzeyleri	73
23.	İçsel İlgi Düzeyi	75
24.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin İçsel İlgi Düzeyleri	76
25.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin İçsel İlgi Düzeyleri	78
26.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin İçsel İlgi Düzeyleri.....	80
27.	Araştırma Öncesinde Hedefe Yönelme Düzeyi	82
28.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Hedefe Yönelme Düzeyleri.....	83
29.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Hedefe Yönelme Düzeyleri.....	86
30.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Hedefe Yönelme Düzeyleri	87
31.	Kendi Kendine Öğrenme Düzeyi	89
32.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Kendi Kendine Öğrenme Düzeyleri	91
33.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Kendi Kendine Öğrenme Düzeyleri.....	94
34.	Zihinde canlandırma düzeyi	95
35.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Zihinde Canlandırma Düzeyleri.....	97
36.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Zihinde Canlandırma Düzeyleri	100
37.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Zihinde Canlandırma Düzeyleri.....	102
38.	Dikkatini Odaklama Düzeyi	104
39.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Dikkatini Odaklama Düzeyleri.....	106
40.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Dikkatini Odaklama Düzeyi.....	108
41.	Gelişmiş düzeyde öğrencinin dikkatini odaklama düzeyi	110
42.	Görev Stratejileri Düzeyi.....	111
43.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Görev Stratejileri Düzeyleri.....	112
44.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Görev Stratejileri Düzeyleri.....	115
45.	Kendini Deneme Düzeyi.....	117
46.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Kendini Deneme Düzeyleri.....	118
47.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Kendini Deneme Düzeyleri.....	119

48.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Kendini Deneme Düzeyleri	121
49.	Kaydetme Düzeyi	122
50.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Kaydetme Düzeyleri	124
51.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Kaydetme Düzeyleri	127
52.	Öz-Değerlendirme Düzeyi	130
53.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Öz-Değerlendirme Düzeyleri	131
54.	Yeterli Düzeyde Öğrencinin Öz-Değerlendirme Düzeyi	134
55.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencinin Öz-Değerlendirme Düzeyi.....	135
56.	Nedensel Düşünme Düzeyi	137
57.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin nedensel düşünme düzeyleri	138
58.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Nedensel Düşünme Düzeyleri	140
59.	Memnuniyet/Etki Düzeyi.....	142
60.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Memnuniyet/Etki Düzeyleri	143
61.	Yeterli Düzeyde Öğrencinin Memnuniyet/Etki Düzeyi.....	146
62.	Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi	147
63.	Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyleri	148
64.	Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyleri	150
65.	Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyleri	152
66.	Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öngörü Aşamasındaki Gelişimi	154
67.	Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Performans Aşamasının Gelişimi	155
68.	Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öz-Yansıtma Aşamasındaki Gelişimi	156
69.	Öğrencilerin Akademik Performanslarının Yansıdığı Öz-Düzenleyici Öğrenme Süreçleri	157
70.	Öğrencilerin Akademik Performansları ile Öz-Düzenleyici Öğrenmesinin Gelişiminin İlişkisi	161
71.	Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişiminin Yabancı Dil Becerilerine Yansımaları	162

ŞEKİLLER LİSTESİ

<u>Şekil No</u>	<u>Şekil Adı</u>	<u>Sayfa No</u>
1.	TYS modeli uygulama süreci.....	8
2.	Öz-düzenleyici öğrenme alt süreçleri ve aşamaları	13
3.	Araştırmanın teorik çerçevesi	18
4.	Araştırmanın tasarlanması ve yürütülme süreci.....	25
5.	TYS modeli ile öz-düzenleyici öğrenme aşamaları ilişkisi	29
6.	Veri toplama araçları	31
7.	TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı	33
8.	Çalışma kâğıdı içeriği	34
9.	Veri analiz formu davranış biçimleri oluşturma süreci	35
10.	Ö12 kodlu öğrenci 6.hafta TYSWEB günlük modül raporu	47
11.	Geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin amaç belirlemesinin değişimi.....	49
12.	Yeterli düzeyde öğrencilerin amaç belirlemesinin değişimi	51
13.	Gelişmiş düzeyde öğrencilerin amaç belirlemesinin değişimi	53
14.	Ö5 kodlu öğrenci 4.hafta TYSWEB raporlama modülü çıktıları	56
15.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin stratejik planlamasının değişimi.....	59
16.	Yeterli düzeyde öğrencilerin stratejik planlamasının değişimi	61
17.	Ö3 kodlu öğrenci 3.hafta TYSWEB günlük modül raporu	63
18.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin öz-yeterlik değişimi	66
19.	Yeterli düzeyde öğrencilerin öz-yeterlik değişimi	68
20.	Ö4 kodlu öğrenci 5.hafta TYSWEB günlük modül raporu	70
21.	Yeterli düzeyde öğrencilerin sonuç beklentisinin değişimi	71
22.	Gelişmiş düzeyde öğrencilerin sonuç beklentisinin değişimi.....	73
23.	Ö7 kodlu öğrenci 4.hafta TYSWEB günlük modül raporu	75

24.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin içsel ilgisinin değişimi.....	77
25.	Yeterli düzeyde öğrencilerin içsel ilgisinin değişimi.....	78
26.	Gelişmiş düzeyde öğrencilerin içsel ilgisinin değişimi	80
27.	Ö2 kodlu öğrenci 2. hafta TYSWEB günlük modülü raporu	82
28.	Geliştirilmeli düzeyinde öğrencilerin hedefe yönelmesinin değişimi.....	84
29.	Yeterli düzeyde öğrencilerin hedefe yönelmesinin değişimi.....	86
30.	Gelişmiş düzeyde öğrencilerin hedefe yönelmesinin değişimi	88
31.	Ö4 kodlu öğrencinin 3.hafta çalışma kâğıdı ilk sayfası	90
32.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin kendi kendine öğrenmesinin değişimi.....	92
33.	Yeterli düzeyde öğrencilerin kendi kendine öğrenmesinin değişimi.....	94
34.	Ö5 kodlu öğrencinin 5. hafta çalışma kâğıdı 3.sayfası.....	96
35.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin zihinde canlandırmasının değişimi.....	98
36.	Yeterli düzeyde öğrencilerin zihinde canlandırmasının değişimi	101
37.	Gelişmiş düzeyde öğrencilerin zihinde canlandırmasının değişimi.....	103
38.	Ö8 kodlu öğrencinin 2. hafta çalışma kâğıdı dinleme ve okuma etkinliği.....	105
39.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin dikkatini odaklamasının değişimi.....	107
40.	Yeterli düzeyde öğrencinin dikkatini odaklamasının değişimi	109
41.	Gelişmiş düzeyde öğrencinin dikkatini odaklamasının değişimi	110
42.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin görev stratejileri düzeyinin değişimi.....	114
43.	Yeterli düzeyde öğrencilerinin görev stratejileri düzeyinin değişimi.....	116
44.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin kendini deneme düzeyinin değişimi.....	118
45.	Yeterli düzeyde öğrencilerin kendini deneme düzeyinin değişimi	120

46.	Gelişmiş düzeyde öğrencilerin kendini deneme düzeyinin değişimi.....	121
47.	Ö5 kodlu öğrenci 5. hafta çalışma kâğıdı	123
48.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin kaydetme düzeyinin değişimi	126
49.	Yeterli düzeyde öğrencilerin kaydetme düzeyinin değişimi	128
50.	Ö4 kodlu öğrenci 3. hafta öz-yansıtma formu	130
51.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin öz-değerlendirme düzeyinin değişimi.....	132
52.	Yeterli düzeyde öğrencinin öz-değerlendirme düzeyinin değişimi.....	134
53.	Gelişmiş düzeyde öğrencinin öz-değerlendirme düzeyinin değişimi.....	136
54.	Ö5 kodlu öğrencinin 2. hafta öz-yansıtma formu	137
55.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin nedensel düşünme düzeyinin değişimi.....	139
56.	Yeterli düzeyde öğrencinin nedensel düşünme düzeyinin değişimi.....	141
57.	Ö4 kodlu öğrenci 3. hafta öz-yansıtma formu	142
58.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyinin değişimi.....	144
59.	Yeterli düzeyde öğrencinin memnuniyet/etki düzeyinin değişimi.....	146
60.	Ö8 kodlu öğrenci 2. hafta öz-yansıtma formu	147
61.	Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin değişimi.....	149
62.	Yeterli düzeyde öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin değişimi.....	151
63.	Gelişmiş düzeyde öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin değişimi.....	153
64.	Ters yüz sınıf modeli bileşenleri ve öz-düzenleyici öğrenme ilişkisi	181

KISALTMALAR LİSTESİ

TYS : Ters Yüz Sınıf



1. GİRİŞ

Çağdaş eğitim yaklaşımları öğrencilerin daha aktif oldukları öğrenme ortamlarının tasarımını önermektedir. Bu nedenle yeni yaklaşımlarda öğrencilerin sorumluluk alması ve kendi öğrenme süreçlerini düzenleyebilmesi önemlidir (Velegol ve Zappe, 2015). Özellikle yükseköğretimde yürütülen programların etkililiğini artırmak için yapılan çalışmalarda derslerin planlanması, ders içeriğinin hazırlanması ve sunumunda farklı yollar aranmaktadır. Bu arayışların en önemlilerinden birisi olarak yükseköğretimde son yıllarda yaygınlaşmaya başlayan Ters yüz sınıf modeli (TYS) gösterilmektedir (Johnson, Becker ve Estrada, 2015). YYS modelinde ev ve okuldan oluşan öğrenme ortamı ile geleneksel sınıf paradigması yeniden ele alınmaktadır (Demski, 2013). Bu model çerçevesinde öğrenciler, evde çevrimiçi platformlar aracılığıyla derse hazırlanırken yüz yüze öğrenme ortamında öğrenilen bilgileri kullanarak uygulamalar yapmaktadır (O'FLaherty ve Philips, 2015). YYS modelinde öğretmenler, öğrencilerin elde edecekleri bilgi ve becerilere yönelik planlama ve uygulamaları, öğrencileri sınıf içerisinde aktif tutacak şekilde düzenler ve bu çerçevede öğrencilerle birlikte geçirdikleri zamanı daha verimli hale getirebilir.

YYS modelinin potansiyeli birçok derste değerlendirilmektedir (Zainuddin ve Halili, 2016). Son yıllarda YYS modeli özellikle yabancı dil öğretiminde de farklı biçimlerde kullanılmaya başlamıştır (Egbert, Herman ve Lee, 2015; Engin ve Donanci, 2016; Huang ve Hong, 2016; Kvashnina ve Martynko, 2016; Mehring, 2016; Zhonggen ve Wang, 2016). Bu çerçevede yapılan araştırmalar YYS modelinin öğrencilerin yabancı dil becerilerinin gelişimine olumlu etkilerinin olabileceğine işaret etmektedir. Ancak, her ne kadar bazı yenilikçi eğitimciler öğrencilerin öğrenmelerini geliştirecek ve motivasyonlarını artıracak öğretim yöntemleri üzerinde çalışsa da yabancı dil öğretiminde geleneksel yöntemler hala baskınlığını hissettirmektedir (Chen Hsieh, Wu ve Marek, 2017). Bu çerçevede Egbert ve diğerleri (2015) geleneksel eğitimde zaman ve ortamdaki kaynaklanan sınırlılıkların yabancı dil derslerinde özellikle işbirlikli grup etkinlikleri, akran ve öğretmen ile etkileşim ve konuşma etkinlikleri gibi noktalarda eksiklikler olduğunu ifade etmektedir. Öğrenciler çoğu zaman derslerde pasif bir rol aldıklarından motivasyonları da düşük olabilmektedir. Bu doğrultuda yabancı dil öğretiminde öğrencilere mümkün olduğunca aktif olabilecekleri dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri için fırsatlar verilmesi dil öğretimindeki becerilerin kazanımı açısından önemli görülmektedir (Huang ve Hong, 2016). Yabancı dil öğretiminde bu tür fırsatları öğrencilere verebilmek için Mehring (2016), öğrencilerin aktif olduğu iletişim tabanlı öğrenme ortamlarının kullanımının faydalı olabileceğini vurgulamaktadır. Bu noktada YYS modelindeki stratejiler çerçevesindeki uygulamaların

yabancı dil dersindeki dinleme, okuma, yazma ve konuşma gibi becerilerin öğretimi için önerilen öğrenme ortamları ile uyuşabileceği düşünülebilir. TYS modelinde öğrenciler çevrimiçi öğrenme ortamında öğretmen tarafından hazırlanan etkileşimli içeriklerle çalışabilir, tartışma forumu ile yazma etkinliği, ses dosyaları ile dinleme etkinliği yapabilir. Yüz yüze öğrenme ortamında ise tartışma ve işbirlikli grup çalışmaları ile konuşma etkinlikleri yapabilir (Alsowat, 2016; Wu, Hsieh ve Yang, 2017). Ayrıca öğrenciler bu süreçte akran ve öğretmen desteği alabilirler. TYS modeli, öğrencilerin farklı öğrenme kaynaklarına sınırsız erişim ve tekrar imkânı sağlayarak gramer ve cümle yapılarının öğrenimini kolaylaştırabilir, sohbet odaları ile öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirebilir (Evseeva ve Solozhenko, 2015). TYS modelinin özellikle yabancı dil öğretimindeki konuşma ve yazma etkinliklerini birlikte çalışarak yapabilmeye fırsat vermesi önemli bir avantaj olarak değerlendirilebilir. TYS modelinin yüz yüze öğrenme ortamında ise grup çalışmalarıyla etkileşimler oluşturma, akran ve öğretim elemanı ile etkileşime geçme, çevrimiçi öğrenme ortamları ile iletişim temelinde öğrenme ortamları oluşturma ve uygulamalar yapılabilir (Egbert vd., 2015; Huang ve Hong, 2016).

Yabancı dil öğretiminde sınıf ortamı ters yüz edildiğinde, öğrenciler kendi öğrenmesinin sorumluluğunu almakta, kendi öğrenme ortamını düzenleyip öğrenme sürecini izleyebilmekte ve derinlemesine öğrenme imkânı bulabilmektedir (Mehring, 2016). TYS modelinde öğrencilerin öğrenme sorumluluğunu alması, kendi öğrenme sürecini planlaması, izlemesi ve değerlendirmesi öz-düzenleyici öğrenme çerçevesinde ele alınmaktadır (Lai ve Hwang, 2016). Öğrenciler kendilerine verilen görevleri yapması noktasında öz-düzenleyici öğrenme (Järvelä ve Järvenoja, 2011) ile kendi hedeflerini oluşturur, bu hedefler doğrultusunda çalışır ve eksiklerini gidermek için çaba harcarlar (Tabak ve Nguyen, 2013; Zimmerman ve Schunk, 2011). Öz-düzenleyici öğrenme; öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamaları ile öğrencilerin öğrenme sürecindeki amaçlarını, planlamalarını ve deneyimlerine ilişkin değerlendirmelerini içeren döngüsel bir süreç olarak değerlendirilmektedir (Zimmerman, 2008; Zumbunn, Tadlock ve Roberts, 2011). Bu doğrultuda TYS modeli ile gerçekleştirilecek olan yabancı dil öğretiminde öğrencilerin belirli düzeyde öz-düzenleyici öğrenmeye sahip olması, yabancı dil ile ilgili becerileri kazanmaları açısından önemlidir (Butzler, 2016). Bu nedenle ters yüz edilmiş yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin nasıl geliştiğinin belirlenmesi bu tür eğitimleri TYS modeli çerçevesinde yürütecek öğretim elemanları ve öğretim tasarımcılarına yol gösterebilir.

Öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin belirlenmesi genellikle bir sürecin takip edilmesini gerektirdiğinden kolay değildir. Bu nedenle araştırmacılar öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini süreç boyunca incelemek yerine belirli bir sürecin

sonunda ölçekler aracılığıyla algı ve değerlendirmeler üzerinden incelemektedir (Huh ve Reigeluth, 2017). Ancak öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin belirlenmesi doğası gereği öğrenme sürecinde öğrencinin birçok davranışını gözlemlemeyi gerektirmektedir. Bu doğrultuda öz-düzenleyici öğrenmenin incelenmesinde alternatif yaklaşımlar üzerinde tartışılmaktadır. Zimmerman (2002); öz-düzenleyici öğrenmenin alternatif bir yaklaşım olarak öğrenme süreci içerisinde “olaylar” içerisinde değerlendirilebileceğini ifade etmekte ve öz düzenleyici öğrenme sürecini öğrenmeden önce, öğrenme sırasında ve öğrenme sonunda olmak üzere döngüsel bir süreç olarak ele almaktadır. Özellikle TYS modeli gibi harmanlanmış öğrenme ortamlarının kullanımında öğrencilerin çevrimiçi ortamdaki öz-düzenleyici öğrenmesi bilgisayar kayıtları ile izlenirken, yüz yüze öğrenme ortamındaki öz-düzenleyici öğrenme doğrudan gözlem, yapılandırılmış günlükler ve mikro analitik ölçümlerle değerlendirilebilmektedir (Zimmerman, 2008). Bu doğrultuda bu çalışmada TYS modeli çerçevesinde tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimi yabancı dil öğretimindeki temel becerilerin kazandırılması çerçevesinde tartışılacaktır.

1. 1. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, TYS modeli çerçevesinde yürütülen bir öğretim sürecinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişiminin incelenmesidir. Öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi öğrencinin belirli bir andaki algılarıyla belirlenmesi yerine farklı bir biçimde süreç boyunca farklı veri kaynaklarından elde edilen verilerle incelenmiştir. Bu doğrultuda araştırmanın alt problemleri;

1. Ters Yüz Sınıf modeli çerçevesinde yürütülen Yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi ne şekilde gerçekleşmektedir?
2. Ters Yüz Sınıf modeli çerçevesinde yürütülen Yabancı dil dersinde öğrencilerin akademik performansları öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine nasıl yansımıştır?

şeklinde ele alınacaktır.

1. 2. Araştırmanın Gerekçesi ve Önemi

Yeni yabancı dil öğretim yöntemleri öğrencilerin aktif olduğu, sorumluluk aldığı, bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanıldığı etkileşimli öğrenme ortamlarını önermektedir. Bu öneriler çerçevesinde günümüzde yabancı dil öğretiminde TYS modeli uygulamaları gündeme gelmeye başlamıştır. Bu model uygulanırken öğrenciler evde çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri gerçekleştirmek için zaman ayırabilir, öğrenme ortamını

düzenleyebilir ve akran ya da öğretim elemanından destek alabilirler. Bunun yanında okulda yapılacak uygulama etkinliklerinde aktif rol alabilir, grupla çalışabilir, araştırma yapabilir ve kendi öğrenme sürecini değerlendirebilirler (Sun, Wu ve Lee, 2016). Bu durumda geleneksel öğrenme ortamlarında sadece öğretmenin anlattığını dinleyip not alma ve gerekli yerlere çalışma, ezberleme ve örnekler çözme gibi roller üstlenen öğrencinin TYS modeli ortamlarındaki rolü değişmektedir. Bu rol öğrenme sürecinin önemli bileşenlerinden olan öz-düzenleyici öğrenme ile yakından ilgilidir (Jarvela ve Jarvenoja, 2011).

Öz düzenleyici öğrenme öngörü, performans ve öz-yansıtma olmak üzere üç temel aşamada ele alınmaktadır. TYS modelinde öz-düzenleyici öğrenme gelişimi geleneksel öğretim yöntemlerinden farklı gerçekleşebilir. Bu çerçevede öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması evdeki etkinliklerde tamamlanırken öğrenciler derse yönelik amaçlarını belirler ve planlamalarını yaparlar. Öz-düzenleyici öğrenmenin performans ve öz-yansıtma aşaması daha çok öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında kendilerine verilen görevler üzerinde çalışmalarıyla gerçekleşir. Bu süreçte öğrenciler kendilerini izler ve eksikliklerini tamamlarken dersin sonunda performanslarını değerlendirirler.

Öğrenciler öz-düzenleyici öğrenme çerçevesinde kendi öğrenme hedeflerini belirleyebilir, farklı öğrenme stratejilerini kullanabilir, güçlü ve zayıf yönlerini bilir ve buna yönelik çalışmalar yapar, akademik başarılarını artırmak için farklı öğrenme stratejilerini kullanabilir (Graham, Harris ve Mason, 2005; Pintrich, 2000). Bu doğrultuda öz-düzenleyici öğrenmesi gelişen öğrenciler kendi öğrenme etkinliklerini planlama, kendini motive etme, içeriği düzenleme, tekrar etme, kendi öğrenme sürecini izleme gibi yollar ile öğrenme sürecini aktif olarak kontrol edebilir (Artino ve Stephens, 2009), öğrenme alışkanlığı kazanarak daha fazla çalışma becerisi kazanabilir (Wolters, 2011), performansını izleyebilir (Graham, Harris ve Mason, 2005) ve kendi öğrenmesini değerlendirebilir (De Bruin, Thiede ve Camp, 2011).

Sun (2015), TYS modelinde öğrenme ortamlarında öğrencilerin sadece ne öğreneceğine değil, öğrenecekleri için nasıl bir yol izlemesi gerektiğine de karar vererek uygulamalar gerçekleştirmesi öğrenme çıktılarına olumlu yansıtacağını ifade etmektedir. Bu çerçevede TYS modelinde öğrenme amaçlarına ulaşmak için öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmeye sahip olması gerektiği ve bu modelde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin nasıl geliştiğinin ve süreçteki öğrenme çıktılarına etkisinin incelenmesi önemli görülmektedir (Sun, 2015). Yapılan çalışmalar incelendiğinde TYS modelinde öğrencilerin akademik başarıları, motivasyonları ve tutumlarına etkisini inceleyen pek çok çalışma bulunsa da TYS modelinin başarılı şekilde yürütülmesinde önemli görülen öz-düzenleyici öğrenme üzerindeki etkisini inceleyen araştırma sınırlıdır (Lai ve Hwang,

2016). TYS modelinde öğrenci çevrimiçi öğrenme ortamı etkinlikleriyle yüz yüze öğrenme ortamına hazırlanmaktadır. Bu noktada öğrencilerin öğrenme sorumluluğunu alması ve öğrenmek için uygun stratejileri kullanabilmesi öz-düzenleyici öğrenme çerçevesinde değerlendirildiğinden çevrimiçi öğrenme ortamlarının öz-düzenleyici öğrenmeyi geliştirecek şekilde tasarlanmasının önemli olduğu vurgulanmaktadır (Sun, Xie ve Anderman, 2018).

Diğer taraftan öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin incelendiği araştırmaların çoğunlukla öğrencilerin süreçteki gelişimleri yerine, araştırma sürecinin başında ve sonunda öğrencinin algılarını ortaya koyan ölçeklerden elde edilen verilerin kullanıldığı görülmektedir (Chanlin, 2012; Cho ve Shen, 2013; Hodges ve Kim, 2010; Puzzerferro, 2008; Wnag ve Wu, 2008). Bu durum TYS modelinde öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin incelendiği araştırmalar için de benzer biçimde gerçekleşmektedir (Lai ve Hwang, 2016; Sun vd., 2016; Sun vd., 2018). Bu noktada öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin öğrenme sürecinde mikro düzeyde incelendiği araştırmalara ihtiyaç olduğu ifade edilmektedir (Haşlaman, 2016; Huh ve Reigeluth, 2017). Bu araştırmada ters yüz edilmiş yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi öğrenme süreci boyunca farklı veri kaynakları üzerinden değerlendirilecektir. Ayrıca öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamaları için gelişimi ayrı ayrı mikro düzeyde incelenerek öğretim tasarımcılarına öğrencilerdeki gelişim ile ilgili ipuçları sunulacaktır. Bu çerçevede TYS modelinin uygulanmasında kullanılan teknolojiler ve hazırlanan etkinliklerin öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimindeki rolleri tartışılacak ve özellikle yabancı dil öğretimi için yol gösterici öneriler ortaya konulmaya çalışılmıştır. Bu şekilde araştırmanın sonuçlarının yabancı dil dersi için TYS modeli çerçevesinde yapılacak öğretim tasarımlarına ve uygulayıcılara katkı bulunabileceği değerlendirilmektedir.

1. 3. Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Araştırma Aksaray Üniversitesi, Muhasebe bölümünde öğrenim gören 12 öğrenci ile yürütülmüştür.
2. 2016-2017 öğretim yılı bahar dönemi, Ters yüz sınıf modeliyle tasarlanan Yabancı dil dersi ile sınırlıdır.
3. Araştırmanın verileri öz-düzenleyici öğrenme çerçevesinde geliştirilen formlar ve mikro analitik ölçümler ile toplanmıştır.

1. 4. Araştırmanın Varsayımları

1. Öğrencilerin veri toplama araçlarına samimi ve içten cevaplar verdikleri ve kaydedilen yüz yüze öğrenme ortamında doğal davranmış oldukları düşünülmektedir. Bu durum öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine yönelik belirlenen derecelendirmelerin geçerliği için önemli olarak değerlendirilmektedir.

1. 5. Tanımlar

Ters Yüz Sınıf Modeli: TYS modeli, öğrencilerin evde etkileşimli teknolojiler aracılığıyla ders içeriğini öğrendikleri, yüz yüze öğrenme ortamında ise öğrenci merkezli etkinlikler ile öğrenilen bilgilerin uygulanmasını yapabilecekleri bir modeldir.

Öz-Düzenleyici Öğrenme: Öğrencilerin kendi öğrenme sürecine üstbilişsel, davranışsal ve motivasyonel olarak katılımıdır.

Araştırma Öncesinde Amaç Belirleme Düzeyi: Öğrencilerin araştırma öncesinde doldurdukları Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden elde edilen verilere göre amaç belirleme düzeyini ifade eder (Geliştirilmeli-Yeterli-Gelişmiş).

Geliştirilmeli Düzeyde Amaç Belirleme: Öğrencilerin araştırma boyunca veri analiz formundan elde edilen veriler çerçevesinde amaç belirlemeye ilişkin aldığı 1 (bir) puanı ifade eder.

Yeterli Düzeyde Amaç Belirleme: Öğrencilerin araştırma boyunca veri analiz formundan elde edilen veriler çerçevesinde amaç belirlemeye ilişkin aldığı 2 (iki) puanı ifade eder.

Gelişmiş Düzeyde Amaç Belirleme: Öğrencilerin araştırma boyunca veri analiz formundan elde edilen veriler çerçevesinde amaç belirlemeye ilişkin aldığı 3 (üç) puanı ifade eder.

2. LİTERATÜR TARAMASI

2. 1. Araştırmanın Kuramsal Çerçevesi

Geleneksel yüz yüze öğrenme ortamında öğretim elemanı, zamanının büyük bir kısmını ders içeriğinin sunumuyla harcadığından öğrenci merkezli öğrenme ortamlarının oluşturulması kolay görülmemektedir. Bu noktada çevrimiçi ortamlar öğrencilerin bilgiye kolayca ulaşabilmesini sağlamasının yanında araştırma, sorgulama, tartışma vb. gibi etkinliklere imkân verdiği için sıklıkla tercih edilmeye başlamıştır (O'Flaherty ve Phillips 2015). Çevrimiçi ortamların avantajları yükseköğretimde de dikkat çekmiş ve eğitimciler özellikle çoklu ortamların sağladığı etkileşimleri öğrenme ortamları içerisine dâhil edecek farklı öğretim stratejilerini kullanmaya başlamışlardır (Forsey, Los ve Galence 2013; Laik ve Hangi, 2016). Çevrimiçi öğrenme ortamlarının potansiyelleri yüz yüze öğrenme ortamlarıyla birlikte kullanıldığında da aktif, etkileşimli ve öğrenci merkezli öğrenme ortamları tasarlanabilmektedir (Greer, Rowland ve Smith, 2014). Harmanlanmış öğrenme olarak adlandırılan bu yaklaşımda geleneksel yüz yüze öğrenme ile çevrimiçi ortamda çoklu ortam teknolojileriyle desteklenen öğrenme etkinlikleri birlikte yürütülür (Rivera, 2017). Değişen öğrenci ihtiyaçları ve geleneksel eğitimdeki sorunlar nedeniyle bu tür harmanlanmış öğretim uygulamaları giderek yaygınlaşmaktadır (Zauniddin ve Attaran, 2016). Bu ortamlarda esas amaç çevrimiçi öğrenme ortamında öğrenme kaynaklarına zaman ve ortam sınırı olmadan esnek erişim imkânı sağlayarak öğrencinin özellikle yüz yüze öğrenme ortamında daha çok uygulama yapabilmesini sağlamaktır (Woltering, Herrler, Spitzer ve Spreckelsen, 2009).

Harmanlanmış öğrenmenin özel bir formu olan TYS modelinde de öğrencilerin gerek evde gerekse okuldaki etkinliklerde daha aktif olmaları hedeflenmektedir. Bu doğrultuda öğrenciler evinde çevrimiçi ortamda kendi öğrenmesinden sorumlu olabilecek okulda ise arkadaşları ile etkileşimli biçimde problem çözümü üzerine odaklanabilecektir (Bergmann ve Sams, 2012).

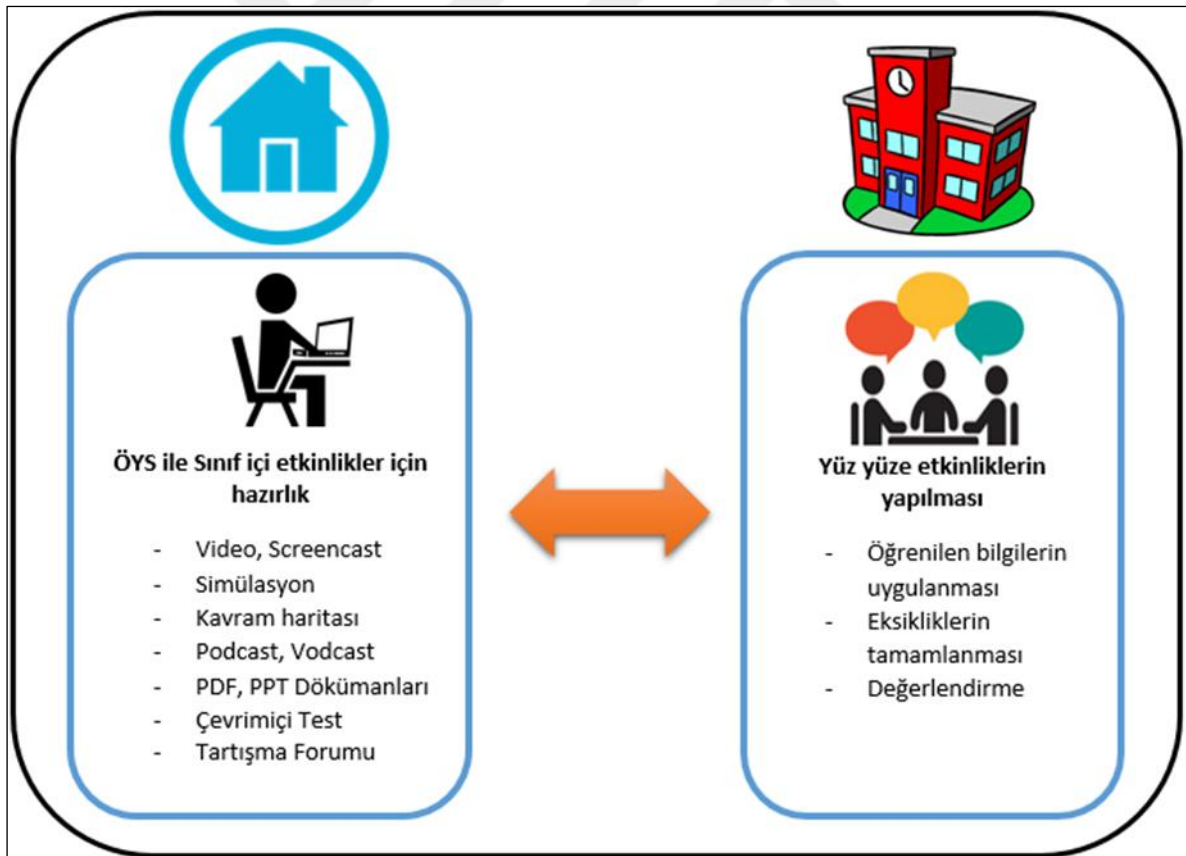
2. 1. 1. Ters Yüz Sınıf Modeli

Geleneksel eğitimde öğretim elemanı yüz yüze öğrenme ortamında zamanının büyük çoğunluğunu kavramları açıklamak için harcamaktadır. Öğrenciler pasif alıcı olarak bu zaman diliminde dersi dinler ve notlar alır. Evde ise öğrenilen bilgilerin uygulanması için verilen ödev üzerinde çalışır. Geleneksel eğitimdeki bu durum TYS modeli ile tersine dönüştürülmektedir. Son yıllarda yükseköğretimde yaygınlaşmaya başlayan TYS

modelinde öğretim elemanı öğrencilerle birlikte geçirecekleri zamanı artırma çabası içindedir. Bu modelde öğrenciler evde; çevrimiçi videoları izleyerek bireysel öğrenme etkinlikleri ile yüz yüze derse hazırlanırken, sınıf ortamında; işbirlikli grup çalışmasıyla uygulama yapabilirler. (Bergmann ve Sams, 2012; Egbert vd., 2015; Hung, 2015). Modelin uygulanmasında hem çevrimiçi hem de yüz yüze öğrenme ortamlarından yararlanıldığından yapılan uygulamalar genellikle harmanlanmış öğrenme çerçevesinde ele alınmaktadır.

TYS modeli kullanılarak yapılan uygulamalar incelendiğinde evdeki etkinlikler için ders içeriğinin kısa süreli videolar veya farklı içerikler şeklinde düzenlenerek web tabanlı öğrenme yönetim sistemine yüklendiği görülmektedir. Okulda ise içeriğin derinlemesine öğrenilebilmesi için uygulama etkinliklerine yer verilmektedir (Bergmann ve Sams, 2012; Johnson vd., 2015).

Yukarıdaki tanımlamalar ışığında YYS modelinin uygulama süreci Şekil 1' deki gibi özetlenebilir.



Şekil 1. YYS modeli uygulama süreci

YYS modeli ile yürütülen derslerde öğrenciler evdeki etkinliklerde; video, ekran görüntüleri, powerpoint sunuları, ses dosyaları, okuma notları gibi ders içerikleriyle

çalışarak yüz yüze derse hazırlanmaktadır (Mason, Schuman ve Cook, 2013). Öğrenciler evdeyken canlı sohbet ve forumlar aracılığıyla birbirleri ve öğretim elemanı ile tartışmalar yapabilmekte, çevrimiçi testler aracılığıyla kendilerini değerlendirebilmektedirler. Ayrıca öğrenciler bu süreçte ekranları ya da öğretmenlerinden destek alabilmekte ve eksiklerini tamamlayabilmektedir (O'FLaherty ve Philips, 2015). Zainuddin ve Halili (2016) bu durumu TYS modelinin Bloom taksonomisindeki hatırlama ve anlama düzeyindeki daha düşük bilişsel alan becerilerini evde kazandırmayı amaçlaması şeklinde ele almaktadır. Yüz yüze öğrenme ortamında ise daha çok uygulama, analiz, değerlendirme ve yaratma gibi daha yüksek becerilerin kazandırılarak öğrencilerin anlamlı öğrenmelerine katkı sağlanır (Kratwohl ve Anderson, 2010).

TYS modelinin çoğunlukla çevrimiçi ortamlar üzerinden gerçekleşen ev ortamındaki aşaması için özelleşmiş öğrenme yönetim sistemleri kullanılabilir. Bununla birlikte bu amaçla Moodle, Khanacademy, Blackboard gibi öğrenme yönetim sistemleri, Google docs, Youtube, Bloglar, Wikiler ya da araştırmacılar tarafından tasarlanan farklı özellikleriyle öne çıkan çevrimiçi öğrenme ortamları da kullanılabilir (Al-Zahrani, 2015; Wanner ve Palmer, 2015).

Okuldaki etkinliklerde öğretim elemanının yüz yüze öğrenme ortamında doğrudan ders anlatımıyla geçen zamanı azalır. Yüz yüze öğrenme ortamında daha çok evde öğrenilen bilgilerin uygulanması için işbirlikli grup çalışmaları, problem çözme, tartışma, proje hazırlama, araştırma yapma gibi etkinlikler yapılmaktadır (Baepler, Walker ve Driessen, 2014; Roach, 2014; Zainuddin ve Halili, 2016). Öğretim elemanı bu süreçte öğrencilere geribildirim vererek eksikliklerini tamamlamaları için rehberlik sağlamaktadır. Öğretim elemanı yüz yüze öğrenme ortamında birey ya da gruba anında geribildirim verebilir ve öğrencilerin performansını izlemeye daha fazla zaman ayırabilir (Fulton, 2012). Bu durum öğrenci-öğretmen ve öğrenci-öğrenci arasındaki etkileşimi artırarak öğrencilerin öğrenmelerini kolaylaştırabilir (Vaughan, 2014). Diğer yandan öğrencilere sunulan işbirlikli öğrenme, problem tabanlı öğrenme ve araştırma tabanlı öğrenme etkinlikleriyle yüz yüze öğrenme ortamında yüksek düzeyli düşünme becerisi kazandırmak için fırsatlar verilebilir (Kong, 2014). Böylece aktif öğrenme etkinlikleriyle öğrenciler derinlemesine öğrenebilir ve nitelikli öğrenme deneyimleri yaşayabilir (Davies, Dean ve Ball, 2013). Yapılan çalışmalar TYS modeli ile oluşturulan öğrenme ortamlarını öğrencinin aktif olarak derse katılımını artıran (Mason, Schuman ve Cook, 2013) grup çalışmasına ilişkin becerilerini geliştirerek problem çözme becerisi kazandıran (Tsai vd., 2017; Wen, Zaid ve Harun, 2017) ve öğretim elemanının öğrencilere bireysel rehberlik hizmet sunduğu (Mok, 2014) ortamlar olarak değerlendirilmektedir.

YS modeli birçok derste uygulanabilmektedir. TYS modelinin geleneksel eğitimle karşılaştırıldığı araştırmalarda öğrencilerin akademik başarıları, derse karşı algıları, motivasyon öz-yeterlik ve öz-düzenleyici öğrenme gibi değişkenler üzerindeki etkilerinin incelendiği görülmektedir (Baepler, Walker ve Driessen, 2014; Blair, Maharaj ve Primus, 2016; Burke ve Fedorek, 2017; Butzler, 2014; Chen, Yang ve Hsiao, 2016; Cummins-Sebree ve Eliah White, 2014; Hung, 2015; Kong, 2014; Lai ve Hwang, 2016; Lo, 2017; Mason, Schuman ve Cook, 2013; Olakanmi, 2017; Sletten, 2017). İlgili araştırmalar TYS modelinin farklı disiplinlerde ve farklı stratejilerle uygulanabilirliğiyle ilgili daha fazla araştırmaların yapılmasına ihtiyaç olduğuna işaret etmektedir. Dolayısıyla TYS modelinin farklı disiplinlerde ve örneklerde yapılacak araştırmalar ile uygulayıcılara ve öğretim tasarımcılarına yol gösterebileceği düşünülmektedir. Son yıllarda özellikle yabancı dil öğretiminde de TYS modeli çerçevesinde öğretim yapılmaya başlamıştır (Chen Hsieh vd., 2017; Egbert vd., 2015; Huang ve Hong, 2016; Kvashnina ve Martynko, 2016; Mehring, 2016; Wu vd., 2017; Zainuddin, 2017; Zhonggen ve Wang, 2016). Bu araştırmalar TYS modelinin yabancı dil becerilerinin gelişimine olumlu etkilerinin olduğunu ortaya koymuşlardır.

2. 1. 2. Yabancı Dil Öğretiminde Ters Yüz Sınıf Modeli

Yabancı dil öğretiminde geçmişten günümüze farklı yöntemler tercih edilmektedir. Davranışçı psikolojinin ve yapısalcı dilbilimin ilkelerinden bilişsel ve daha sonra sosyo-bilişsel psikolojiye ve dilin daha fazla içerik halinde sunulduğu anlam odaklı görüşlere doğru bir geçişle birlikte yabancı dil öğretiminde giderek öğrenci merkezli yöntemlerin tercih edildiği görülmektedir (Farrell ve Jacobs, 2010). Bu çerçevede öğrenci merkezli yabancı dil öğretiminde etkileşimli öğrenme ortamlarının oluşturulması önem kazanmıştır. Yabancı dil öğretiminde, farklı şekillerde yabancı dilin kullanımı için fırsatlar veren, nitelikli öğrenme deneyimi sağlayan, öğrencilerin yabancı dil öğrenme becerilerini geliştiren, derse karşı ilgi ve motivasyonlarının artmasına katkı sağlayan öğrenme ortamlarının tasarımı ile ilgili arayışlar hala devam etmektedir (Bygate, Norris ve Branden, 2015; Huang, 2016).

Bu arayışlar içerisinde öğrencilere gerçek dünya durumları üzerinde uygulama yapma imkânının verilememesi önemli bir sorun olarak görülmektedir (Huang ve Hong, 2016). Bu doğrultuda öğrencilerin hedef dilin kullanımını gerçek dünya etkinlikleri üzerinde yapması yabancı dilin gramer özellikleri ve konuşma becerilerinin kazandırılması için önemlidir. Ayrıca öğrencilerin gerçek olaylar üzerinde yazma etkinlikleriyle çalışması ve sınıf ortamında arkadaşlarına sunumlar yapması önerilmektedir (Bygate vd., 2015).

Diğer yandan, yabancı dil öğretiminde iletişimci yaklaşımla birlikte gelen işbirlikli grup çalışması da öğrenciler arasındaki etkileşimi artırdığı için önemli görülmektedir. Bu şekildeki uygulamalar dilin uygulamalı olarak öğrenilmesi için fırsatlar sunmaktadır (Gagne ve Parks, 2016). Bu süreçte öğrencilere öğretim elemanı tarafından verilen nitelikli geribildirimler onların dil becerilerine olumlu katkı sağlayıp derse karşı ilgilerini artırabilmektedir (Harper, Green ve Fernandez-Toro, 2015).

Bu noktada TYS modelinin kendi hızında öğrenme, yüz yüze öğrenme ortamında grup tartışmaları yapma, akran ve öğretim elemanı ile etkileşime geçme, teknoloji destekli esnek öğrenme ortamı oluşturma ve gerçekçi problemler üzerinde uygulamalar yapabileme gibi fırsatlar sunabildiğinden bu potansiyelin yabancı dil öğretiminde de etkili olabileceği düşünülmektedir (Huang ve Hong, 2016). TYS modeli dil öğretimi içerisinde iletişimci yaklaşım çerçevesinde kullanılabilir. TYS modeli ile küçük gruplarla yabancı dil olarak İngilizce öğrenme için fırsatlar sunan ortamlar hazırlanabilir. Bu doğrultuda Hung (2015), TYS modelinin dil öğrenenlere kendi hızında öğrenme, kendini izleme ve değerlendirmeleri için fırsatlar vererek öğrenmelerini kolaylaştırabileceğini savunmaktadır. Dersten önce video, okuma notları, quiz, kelime çalışmaları ile ders içeriği gözden geçirilerek yüz yüze öğrenme ortamında küçük gruplarla işbirlikli çalışma, tartışma, soru-cevap ve değerlendirme etkinlikleri yapılabilir. Öğrencilere tartışma ve işbirlikli grup çalışmaları ile konuşma etkinlikleri yapılabilir ve dili kullanırken öğretim elemanı tarafından anında geribildirim verilerek dil becerileri geliştirilebilir (Mehring, 2016). Ayrıca TYS modelinin evde olan aşamasında da öğrenciler çevrimiçi öğrenme ortamlarında iletişimci dil öğretim yaklaşımının öngördüğü deneyimleri yaşayabilirler. Bu doğrultuda çevrimiçi öğrenme ortamı üzerinde bulunan tartışma forumu ile yazma etkinliği, ses dosyaları ile dinleme etkinliklerini gerçekleştirebilir (Egbert vd., 2015).

Diğer taraftan TYS modelinin öğrencilerin derse ilgisini artırabilme potansiyeli de dil öğretimi için önemli görülebilir (Alsowat, 2016). Öğrenciler zengin çevrimiçi kaynaklara istedikleri zaman erişebilmeleri dil öğrenimdeki kaynak bulmaya yönelik endişe ve kaygılarını giderebilir (Hung, 2017). Bunun yanında TYS modeli çeşitli öğretim yöntemlerinin kullanımına imkân sağlayabildiğinden okuma, yazma, konuşma ve dinleme gibi farklı yabancı dil becerilerinin gelişimi için farklı etkinliklerin yapılmasına zemin oluşturabilir (Evseeva ve Slozhenko, 2015).

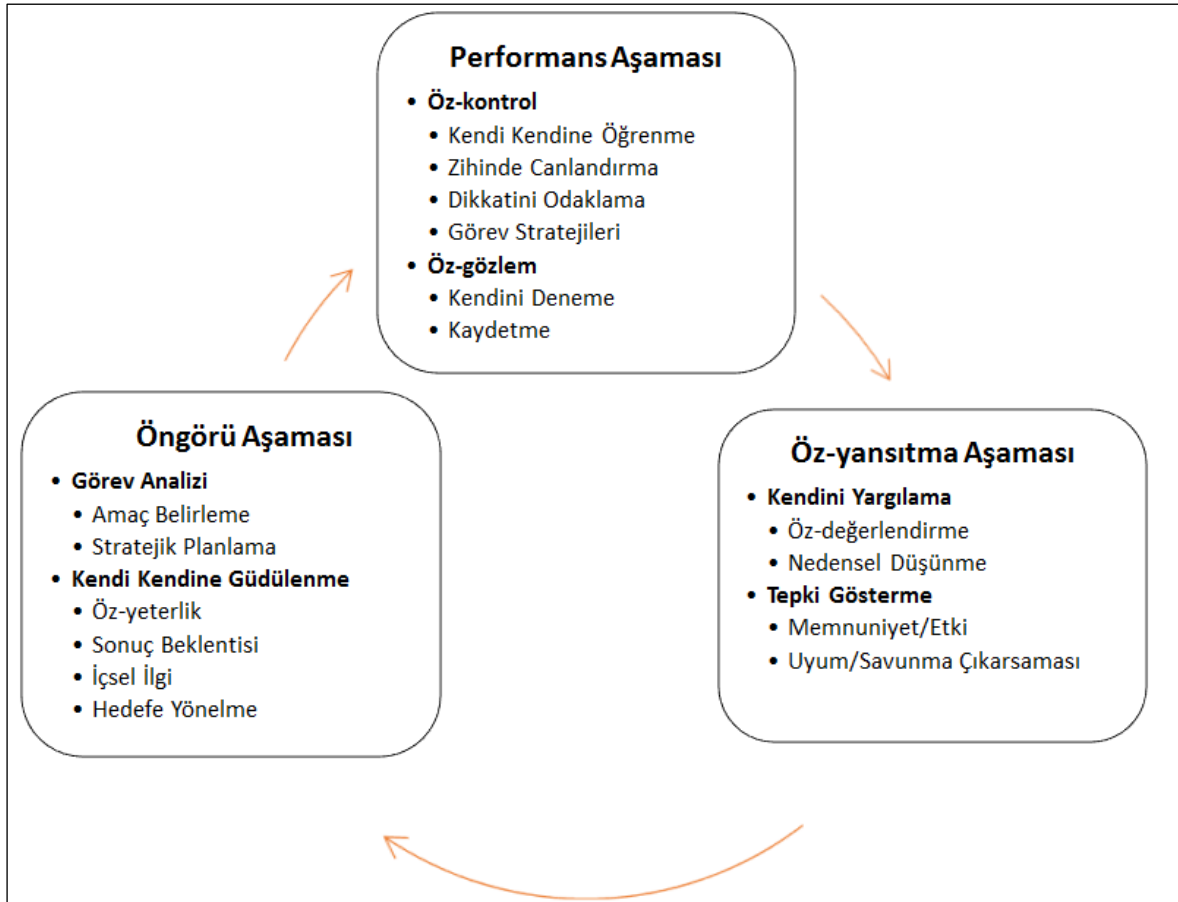
Özetle gerek teorik çalışmalar, gerekse dil öğretimindeki uygulamalar; yeni yabancı dil öğretim yaklaşımlarının önerdiği öğrenme ortamlarının TYS modeli çerçevesinde farklı uygulamalarla sağlanabileceğine işaret etmektedir. Bu durumda geleneksel öğrenme ortamlarında sadece öğretim elemanının anlattığını dinleyip not alma ve gerekli yerlere çalışma, örnekler çözme gibi roller üstlenen öğrencinin ortamlardaki rolü değişebilecektir.

Bu roller içerisinde öğrenme sürecinde öğrencinin yapması gerekenler değişecek ve sorumlulukları farklılaşacaktır. Bu nokta öz-düzenleyici öğrenme ile yakından ilgilidir (Lai ve Hwang, 2016). Aşağıda TYS modeli çerçevesindeki öğrenme ortamlarında gerçekleşecek etkileşimler ve uygulamalarda öğrencilerin yapması gereken çalışmaların öz-düzenleyici öğrenme ile ilişkisi özetlenmektedir.

2. 1. 3. Ters Yüz Edilmiş Yabancı Dil Dersinde Öz-Düzenleyici Öğrenme

Öz-düzenleyici öğrenme, öğrencilerin öğrenme deneyimlerini başarılı olarak yönlendirmeleri için düşüncelerini, davranışlarını ve duygularını yönetmelerine yardım eden bir süreç olarak değerlendirilmektedir (Jarvela ve Jarvenoja, 2011; Wolters, 2011). Ayrıca öğrencilerin öğrenme sürecine üstbilişsel, davranışsal ve motivasyonel olarak katılımı olarak tanımlanmaktadır (Zimmerman, 1986). Bu tanımlamada üstbiliş; öğrencinin akademik olarak güçlü ve zayıf yönlerinden haberdar olması, uygulama etkinlikleri üzerinde çalışırken öğrenme ortamını düzenleyebilmesidir (Winne ve Perry, 2000). Davranış; öğrencinin öğrenme sürecini düzenleyebilmesi, farklı öğrenme stratejilerini kullanabilmesidir (Winne ve Perry, 2000). Motivasyon ise öğrencinin öğrenmeye yönelik inancı ve beklentisidir. Öğrencinin öğrenme sürecine değer vermesi ve çaba göstermesi olarak değerlendirilir (Schunk, Pintrich ve Meece, 2007).

Zimmerman (2000), öz-düzenleyici öğrenmeyi birbiriyle ilişkili döngüsel 3 aşamadan oluşan bir süreç olarak tanımlamaktadır. Şekil 2' de öz-düzenleyici öğrenmenin aşamaları gösterilmiştir.



Şekil 2. Öz-düzenleyici öğrenme alt süreçleri ve aşamaları

Öz-düzenleyici öğrenmenin alt süreçleri temelde farklı süreçlerde öğrencilerin öğrenmelerine ilişkin değerlendirmelerini içerir. Bu çerçevede Öngörü aşamasında; öğrenciler öğrenme görevini analiz eder ve görevi tamamlamaya ilişkin amacını belirler. Bu süreçte öğretmen ya da akranlarından destek alabilir (Zimmerman, 2008). Görev analizi; amaç belirleme ve stratejik planlamayı içerir. Amacını belirleyen ve amaca yönelik plan yapan öğrencilerin akademik başarılarının artacağı düşünülür. Kendi kendine güdülenme; öğrencinin öğrenmeye yönelik inancıdır. Öz-yeterlik; öğrencinin öğrenme yeteneğine ilişkin inancını ifade eder. Sonuç beklentisi; çoğunlukla öğrenme sonuçları ile ilgilidir. İçsel ilgi; öğrencinin üzerinde çalıştığı göreve verdiği değeri ifade eder. Hedefe yönelme; öğrencinin kendi erdemi için öğrenme sürecine verdiği değer olarak tanımlanmaktadır (Zimmerman, 2002).

Performans aşaması; öğrencilerin kendilerine verilen öğrenme görevlerini tamamlamak için stratejiler kullandıkları ve bu stratejilerin etkinliğini ve amacını gerçekleştirmek için kendi motivasyonlarını izledikleri aşamadır (Zimmerman, 2008). Öz-kontrol; öğrencinin öngörü aşamasında seçtiği stratejileri kullanması olarak tanımlanırken, zihinde canlandırma, kendi kendine öğrenme, dikkatini odaklama, görev stratejileri gibi alt

süreçleri içerir. Öz-gözlem ise kişisel olayları kaydetme ve bu olayların nedenlerini anlamada üstbilişsel izleme olarak ifade edilir. Bu alt aşamada öğrenci öğrenmeye ne kadar zaman harcadığının farkında olup diğer arkadaşlarına göre görev performansını değerlendirebilir (Zimmerman, 2002).

Öz-yansıtma aşaması sürecinde; öğrenciler kendilerine verilen öğrenme görevine ilişkin performansını ve kullandığı stratejilerin etkililiğini değerlendirir. Bu değerlendirmede öğrenme deneyimlerine ilişkin duygular da ele alınır. Bu değerlendirmeler öğrencilerin geleceğe yönelik amaçlarını ve planlamalarını etkilediğinden öz-düzenleyici öğrenme döngüsel bir süreç olarak ifade edilmektedir. Kendini yargılama başlığında ele alınan öz-değerlendirme, öğrencinin performansını izleyerek belirli standartlara göre ya da diğer arkadaşlarına göre yargıda bulunmasıdır. Nedensel düşünme, öğrencinin başarısı ve hatalarının sebeplerine yönelik düşüncesini ifade eder. Modeldeki Tepki gösterme; Memnuniyet duygusunu ve performansına pozitif etkisini ifade ederken savunmacı tepkiler, öğrenme fırsatlarını kullanmaktan kaçınır ve çekinik kalır. Uyumsayıcı tepkiler, farklı öğrenme stratejileri kullanabilir performansına göre bunlar arasında değişiklik yapabilir (Zimmerman, 2002).

Öz-düzenleyici öğrenme, öğrencinin verilen görevleri yapması noktasında öğrenme sürecinin en önemli bileşenlerinden birisi olarak ele alınmaktadır (Jarvela ve Jarvenoja, 2011). Bu çerçevede yenilikçi yabancı dil öğretim yöntemlerinin önerdiği öğrenci merkezli öğrenme ortamlarının TYS modeliyle tasarlandığında öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme öne çıkmaktadır. Nitekim TYS modelinde, öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması evdeki etkinliklerle tamamlanır. Öğrenciler derse yönelik amaçlarını belirler ve planlamalarını yapar. Bu doğrultuda yüz yüze derse hazırlanır. Performans ve öz-yansıtma aşaması yüz yüze öğrenme ortamında gerçekleştirilir. Öğrenciler kendilerine verilen görevler üzerinde çalışıp bu süreçte kendilerini izleyebilir ve eksikliklerini tamamlayabilirler.

2. 1. 4. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişiminin Belirlenmesi

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimi ortaya koymak için çoğunlukla araştırmacılar tarafından çeşitli ölçekler kullanılmaktadır. Bu çerçevede geliştirilen araçlardan birisi Weinstein, Schulte ve Palmer (1987) tarafından Öğrenme ve çalışma stratejileri envanteridir. Bu envanter, öz-düzenleyici öğrenmeyi üstbilişsel, motivasyonel ve davranışsal boyutlarıyla ilişkili olarak değerlendirmektedir. Üstbilişsel boyut; dikkatini odaklama, seçme, temel amaçlar ve bilgiyi işlemeden oluşmaktadır. Motivasyonel boyut ise motivasyon, tutum ve kaygıdan oluşmaktadır. Davranışsal boyut; zaman yönetimi, yardım arama, kendi kendini test etme ve test stratejilerinden oluşmaktadır. Öz-

düzenleyici öğrenmenin gelişiminin belirlenmesine yönelik geliştirilen veri toplama araçlarından birisi de Pintrich ve diğerleri (1993) tarafından geliştirilen Güdülenme ve Öğrenme stratejileri ölçeğidir. Ölçeğin güdülenme bölümü; değer, beklenti ve etki alt bölümlerinden oluşmaktadır. Öğrenme stratejileri ise bölümü; bilişsel-üstbilişsel ve kaynak yönetim bölümüne ayrılmıştır. Bilişsel-üstbilişsel bölümü; ayrıntılama, hatırlama, organize etme, eleştirel düşünme ve üstbilişsel öz-düzenleyici öğrenmeyi içerir. Kaynak yönetim bölümü; zaman yönetimi, çalışma ortamı, çaba yönetimi, akran öğrenme ve yardım aramayı içermektedir. Diğer taraftan Zimmerman ve Martinez-Pons (1988) öz-düzenleyici öğrenmeyi üstbilişsel, motivasyonel ve davranışsal olarak ele alan farklı bir ölçek geliştirilmiştir. Açık uçlu sorulardan oluşan bu ölçekte 14 kategori bulunmaktadır. Motivasyonel bölümü; öz-değerlendirme, kendi kendine sonuç çıkarmayı içermektedir. Ölçeğin üstbilişsel maddeleri içeren bölümünde; amaç belirleme ve planlama, organize etme, transfer etme, bilgi arama, hatırlama ve tekrarlama yer almaktadır. Davranışlara yönelik maddeleri içeren bölüm ise ortamı yapılandırma, kaydetme, izleme, notları gözden geçirme, test etme ve akran, öğretmen ve ebeveynlerinden destek almayı içermektedir. Geliştirilen bu ölçekler öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesini belli bir andaki eğilimleri ve gelecekteki davranışlarına yönelik düşünceleri üzerinden ortaya koymaktadır (Winne ve Perry, 2000). Ancak öğrenme sürecinde bu sürecin nasıl geliştiğine yönelik yeterince bilgi sağlayamamaktadır. Bu çerçevede öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimini ortaya koymak için öğrenme süreci öncesinde, sırasında ve sonrasında olmak üzere olay bağlamında incelemeye yönelik alternatif yaklaşımlar üzerinde çalışılmaktadır (Huh ve Reigeluth, 2017; Zimmerman, 2008).

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğrenme ortamlarında aktif kullanımıyla birlikte öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin incelenmesinde alternatif araçlar ortaya çıkmıştır (Huh ve Reigeluth, 2017). Özellikle harmanlanmış öğrenme ortamı tasarımlarının artışıyla birlikte bilgisayar destekli sistem kayıtları, sesli düşünme protokolleri, yapılandırılmış günlükler, doğrudan gözlemler ve mikro analitik ölçümler gibi yollarla öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi incelenmeye başlamıştır (Zimmerman, 2008).

2. 1. 4. 1. Çevrimiçi Sistem Kayıtları

Çevrimiçi öğrenme ortamında öğrencilerin sistemde buldukları zaman, ders içeriklerini kullanma durumu, tartışma forumu veya sohbet odasında yaptıkları paylaşımlar, çevrimiçi testlerden aldıkları puanlar ve öğretmen ya da akranlarından destek alma durumları kayıt altına alınıp raporlanabilmektedir. Öğretim elemanı sistem kayıtlarını raporlayarak öğrencilerin öz-yeterlik, yardım arama, amaç belirlemelerine ilişkin veriler toplayabilir (Winne vd., 2006).

2. 1. 4. 2. Sesli Düşünme Protokolleri

Sesli düşünme protokolleri ile öğrenciler verilen görev üzerinde performanslarını sergilerken düşüncelerini ve bilişsel süreçlerini raporlayabilmektedir (Ericsson, 2006). Bu raporlamaları kullanan Azvedo ve Cromley (2004), tasarladıkları çoklu ortam öğrenme ortamıyla öğrencilerin amaç belirleme, planlama, kendini izleme, biliş, motivasyon ve davranışını kontrol etmedeki gelişimini inceleyerek öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme süreçlerini değerlendirmişlerdir. Öğrenme ortamında öğrencilere açık uçlu sorular sorulmuş, sesli cevaplar alınmış ve kaydedilmiştir. Öğretim elemanı bu kayıtları izleyerek öz-düzenleyici öğrenme kategorilerine göre kodlamıştır. Böylece öğrencilerin planlama ve motivasyon gibi öz-düzenleyici öğrenme sürecinin değerlendirilmesinde sesli düşünme protokollerinin kullanılabilceğini ortaya çıkarmıştır.

2. 1. 4. 3. Yapılandırılmış Günlükler

Öğrencilerin öğrenme sürecindeki deneyimlerinden öz-düzenleyici öğrenmeye yönelik veriler yapılandırılmış günlükler ile toplanabilmektedir. Bu çerçevede gerek geleneksel yüz yüze öğrenme ortamında gerekse çevrimiçi öğrenme ortamlarında öğrenciler deneyimlerine ilişkin paylaşımlarını günlük formuna işleyebilmektedirler. Böylece öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi çerçevesinde derse yönelik amaçları, planlamaları, zaman yönetimi derse yönelik içsel ilgi ve öz-değerlendirmeye ilişkin veriler öğrenciler tarafından doldurulan günlük formuyla elde edilebilmektedir (Zimmerman, 2008). Bu veri toplama aracını çalışmasında kullanan Wiese (2006), çevrimiçi günlük formu aracılığıyla öğrencilerin amaç belirleme, stratejik planlama ve içsel ilgi ve motivasyonundaki gelişimine ilişkin veri toplamıştır.

2. 1. 4. 4. Gözlemler ve Diğer Araçlar

Öğrencilerin sınıf ortamında öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimi gözlem notları, görüşmeler ve portfolyolarla da incelenebilmektedir (Zimmerman, 2008). Örneğin, Perry (1998), öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimi öğrencilerle haftalık olarak yaptığı görüşmeler ve öğrenme görevi üzerinde gerçekleştirdikleri performanslarını izleyerek değerlendirmiştir.

2. 1. 4. 5. Mikro Analitik Ölçümler

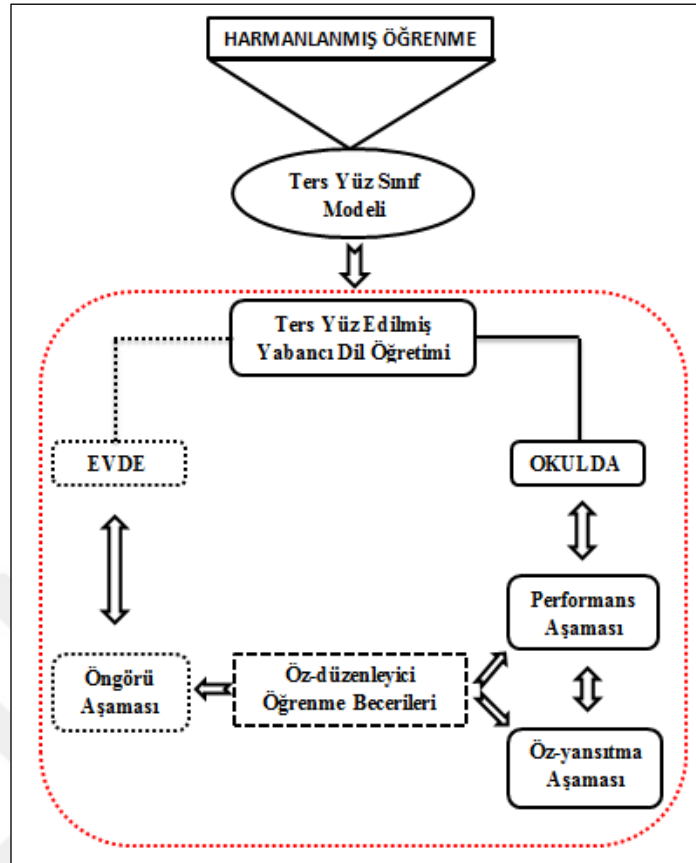
Çevrimiçi öğrenme ortamlarının yaygınlaşmasıyla birlikte öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi Zimmerman (2002)' nin ortaya koyduğu 3 aşamalı model (Öngörü,

Performans ve Öz-yansıtma) çerçevesinde mikro analitik yöntemlerle incelenmesi de tartışılmaktadır. Zimmerman (2008), öğrencilerin öğrenme süreci öncesinde, süreç sırasında ve süreç sonunda olmak üzere nicel ve nitel veri kaynaklarından elde edilen verilerle öz-düzenleyici öğrenmenin aşamaları ve alt süreçlerine ilişkin değerlendirilmesini önermektedir. Öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin belirlenmesinde mikro analitik yöntemlerin kullanımında standart bir yol olmamakla birlikte, farklı veri kaynaklarının çok olması ve elde edilen verilerin öz-düzenleyici öğrenmenin temel bileşenleri çerçevesinde değerlendirilmesi esas alınmaktadır.

Bu araştırmada öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi literatürde tartışılan alternatif yollardan yararlanılarak incelenecektir. Elde edilen veriler mikro analitik ölçümler çerçevesinde ele alınarak değerlendirilecektir.

Özetle bu araştırmada öğrencilerin belirli bir öğretim sürecindeki öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi incelenmiştir. Bu öğretim süreci TYS modeli çerçevesinde şekillenen bir öğrenme ortamında gerçekleştirilmiş olup, yabancı dil dersinde yürütülmüştür. Dolayısıyla bu araştırma öğrenme ortamının tasarımı ve kullanılan öğretim yöntemleri bağlamında harmanlanmış öğrenme ve TYS modeli çerçevesinde ele alınmaktadır. Hazırlanan öğretim içeriği ve etkinlikler yeni yabancı dil öğretimi yaklaşımları çerçevesinde oluşturulmuştur. Araştırmada ele alınan öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi ise bir yandan TYS modeli diğer yandan yabancı dil öğretimi ile ilişkilendirilerek tartışılmıştır. Bu bağlamda araştırmanın çerçevesini oluşturan kavramlar ve yaklaşımların birbiriyle ilişkisi Şekil 3' deki gibi göstermiştir.

Şekil 3'te araştırmanın teorik çerçevesi gösterilmiştir.



Şekil 3. Araştırmanın teorik çerçevesi

2. 1. 5. İlgili Araştırmalar

TYS modeli araştırmaları incelendiğinde karma ve nicel araştırma yöntemlerinin sıklıkla tercih edildiği görülmektedir. Farklı disiplinlerde genellikle yükseköğretim öğrencileriyle yapılan çalışmalarda akademik başarı, motivasyon, ilgi ve etkileşim çoğunlukla incelenen değişkenler arasındadır (Zauniddin ve Halili, 2016). Az da olsa öz-yeterlik ve öz-düzenleyici öğrenmenin de incelendiği çalışmalar bulunmaktadır. Son yıllarda yabancı dil öğretimine yönelik yapılan YYS modeli araştırmaları da artmaya başlamıştır. Bu bölümde öncelikle yabancı dil dersinde YYS modeli kullanımı çerçevesinde ele alınan çalışmalar özetlenmekte, bu çalışmalarda incelenen değişkenler ve elde edilen sonuçlar ortaya konulmaktadır. Diğer taraftan gerek yabancı dil gerekse diğer alanların öğretiminde YYS modeliyle yapılan öğretimlerde öz-düzenleyici öğrenmeyi ele alan çalışmaların bulgularına araştırma problemi doğrultusunda yer verilmektedir.

TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil öğretimindeki araştırmalarda özellikle deneysel yöntemlerle yapılan çalışmalar dikkat çekmekte, zaman zaman durum çalışmalarına da yer verilmektedir. Bu çalışmalardan birisinde Hung (2017), deneysel olarak yürüttüğü çalışmada 43 lisans öğrencisiyle İngilizce dersinde YYS modeliyle

tasarlanan öğretimin deney grubunda öğrencilerin akademik başarılarına ve derse karşı tutumlarına geleneksel öğretim yöntemleriyle tasarlanan kontrol grubuna göre anlamlı derecede katkı sağladığını belirlemiştir. TYS modelinin İngilizce dersinde etkili olabileceği daha geniş örneklerde uygulamaların devam ettirilmesi gerektiğini önermiştir. Bir başka deneysel çalışmada Chen Hsieh ve diğerleri (2016), Ters yüz edilmiş İngilizce dersinde 48 öğrencinin konuşma ve yazma becerilerinin gelişimini incelemiştir. Birinci grupta dersler, ilk sekiz hafta geleneksel öğretimle işlenirken, son sekiz hafta TYS modeliyle yürütülmüştür. Araştırmanın sonunda ters yüz edilmiş İngilizce dersinin öğrencilerin konuşma ve yazma becerilerini daha fazla geliştirdiği ve öğrencilerin motivasyonlarını artırdığı belirlenmiştir. Çalışma sonucunda İngilizce öğretiminde önemli olan öğrenci merkezli aktif öğrenme ortamı tasarlanabileceğine yönelik öneriler sunulmuştur. Huang ve Hong (2016) okuma becerileri üzerine yaptığı deneysel çalışmada ise TYS modeliyle tasarlanan İngilizce dersinde öğrencilerin okuma becerilerinin geleneksel öğretim yöntemlerine göre anlamlı derecede geliştiğini belirlemiştir. Gelecekteki araştırmalar için yenilikçi öğretim stratejilerinden olan TYS modelinin Yabancı dilin diğer alt becerilerinin (yazma, konuşma, dinleme) gelişimine etkisine yönelik ipuçları sunmuştur. Alsowat (2016), 67 lisans öğrencisiyle yaptığı çalışmada TYS modeliyle tasarlanan İngilizce dersinin öğrencilerin yüksek düzeyli düşünme becerilerinin gelişimine ve memnuniyetlerine etkisini incelemiştir. Araştırmanın sonunda TYS modelinin öğrencilerin yüksek düzeyli düşünme becerilerini geleneksel öğretim yöntemlerine göre anlamlı derecede geliştirdiği, ders ilgilerinin ve memnuniyetlerinin daha yüksek olduğu sonucuna varmıştır. Araştırmada TYS modelinin öz-düzenleyici öğrenme üzerindeki etkisine ilişkin çalışmaların yapılmasının gerekliliği özellikle vurgulanmaktadır. TYS modeli ile geleneksel öğretim yöntemlerinin kıyaslandığı çalışmalardan birisinde Hung (2015), ters yüz edilmiş İngilizce dersinde öğrencilerin akademik başarısının geleneksel öğretim yöntemleri ve yarı yapılandırılmış ters yüz sınıf modeline göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. TYS modelinin dil öğretimine yönelik kullanımı ile ilgili Türkiye’de yapılan çalışmalardan birisinde ise Ceylaner (2016), 46 Lise öğrencisiyle yaptığı çalışmada ters yüz edilmiş İngilizce dersinin öğrencilerin hazırbulunuşluklarına ve derse karşı tutumlarına olumlu katkısı olduğunu ortaya çıkarmıştır.

TYS modeline yönelik bazı çalışmalarda modelin uygulanabilmesi için gereken araçlar üzerinde de durulmaktadır. Bu çalışmaların birisinde Mehring (2016), TYS modeliyle tasarlanan İngilizce dersinde yararlanılabilecek öğrenme araçlarını incelemiştir. TYS modeliyle tasarlanan öğrenme ortamının iletişimci ve öğrenci merkezli olarak organize edilmesinde evdeki etkinlikler için etkileşimli videoların oluşturulması gerektiğini

bu amaçla şuan ücretsiz olarak kullanılabilen eduCanon, Zaption, EDpuzzle, HapYak gibi video oluşturabilme araçlarının kullanılabilmesini göstermiştir. Yüz yüze öğrenme ortamında öğrencilerin gerçek durumlar üzerinde uygulama etkinliklerinin yapılmasının ve öğrenci cevap sistemleri (Clickers), Kahoot ve Socrative gibi araçlardan yararlanılarak öğrencilerin anlık değerlendirilebileceğini ve geribildirim alınabileceğini ifade etmiştir.

Kim, Wang, Ahn ve Bong (2015), 167 lisans öğrencisiyle İngilizce dersinde yaptığı çalışmada öğrencilerin öz-yeterlik profillerini belirlemiş ve öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme stratejilerini kullanmasıyla ilişkisini incelemiştir. Araştırma sonucunda İngilizce dersinde öz-düzenleyici öğrenme stratejilerinin kullanımı ile düşük öz-yeterliğe sahip öğrencilerin daha yüksek düzeyde öz-yeterliğe sahip öğrencilerden destek alabildikleri, bu şekilde öğrencilerin akademik başarılarının ve derse karşı ilgilerinin artırılmasında olumlu katkı sağlanabileceği önerilmiştir. Kızıl ve Savran (2016) ise yabancı dil hazırlık programında öğrenim gören 777 öğrenciyle yaptığı çalışmada öğrencilerin okul dışında öz-düzenleyici dil öğreniminde bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımlarını incelemiştir. Araştırmanın sonunda bilgi ve iletişim teknolojilerinden yararlanılarak gerçekleştirilen yabancı dil öğretiminde öz-düzenleyici öğrenmenin önemli bir faktör olduğu ve öğrencilerin motivasyonlarını ve öğrenme çıktılarını etkileyebileceği ifade edilmektedir.

Diğer yandan bazı çalışmalarda yabancı dil dışındaki derslerde de TYS modeli uygulanmış ve farklı değişkenler incelenmiştir. Örneğin, Lai ve Hwang (2016), deneysel çalışmada 44 ilköğretim öğrencisiyle Matematik dersinde yaptığı çalışmada öz-düzenleyici öğrenme stratejilerinden yararlanarak tasarladığı TYS modelinin öğrencilerin akademik başarılarına ve öz-yeterliklerine etkisini incelemiştir. Araştırmanın sonunda TYS modeliyle tasarlanan deney grubu öğrencilerinin akademik başarılarının ve öz-yeterliklerinin geleneksel eğitimle yürütülen kontrol grubuna göre anlamlı derecede yüksek çıktığı görülmüştür. Çalışmanın sonucunda TYS modelinin uygulanması sürecinde öz-düzenleyici öğrenmeye etkisinin incelenmesine ilişkin öneriler yer almaktadır. Sun ve diğerleri (2016), 181 lisans öğrencisiyle Fizik dersinde yaptığı çalışmada Açık ders yazılımlarını TYS modeline entegre ederek Uzaktan eğitime göre öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesine etkisini incelemiştir. Araştırmanın sonunda öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesi arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmadığı görülmüştür.

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin karşılaştırılmasında davranışları gözlenerek, çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri kayıt altına alınıp analiz edilerek daha ayrıntılı incelendiğinde uygulayıcılar için önemli ipuçlarına ulaşılabileceği vurgulanmaktadır. Literatürde öz-düzenleyici öğrenme stratejileriyle tasarlanan TYS modeli uygulamalarına da yer verilmektedir. Bu araştırmalardan birisinde, Moos ve Bonde (2016), 32 üniversite öğrencisiyle yaptığı deneysel çalışmada TYS modelinde öz-

düzenleyici öğrenme stratejileriyle tasarlanan video içerikler geleneksel şekilde hazırlanan video içeriklerin öğrencilerin motivasyonlarına ve öğrenme çıktıklarına etkisini incelemiştir. Araştırmanın sonunda öz-düzenleyici öğrenme stratejileriyle tasarlanan video içeriklerin kullanıldığı grupta öğrencilerin motivasyonlarına ve öğrenme çıktıklarına olumlu yönde katkı sağladığı ifade edilmiştir. Gelecekteki çalışmalarda TYS modelinin öz-düzenleyici öğrenmenin aşamaları ve alt süreçlerine ilişkin gelişimine etkisinin incelenebileceği önerilmektedir.

Farklı çalışmaların sonuçları, TYS modelinin potansiyelinden özellikle İngilizce dersinde farklı biçimlerde yararlanılabildiği, öğrenme süreciyle ilgili bazı değişkenlere ilişkin ipuçları olduğunu göstermektedir. Tablo 1'de TYS modelinin Yabancı dil dersinde yapılan uygulamalarına ilişkin araştırmalar sunulmuştur.

Tablo 1. TYS Modelinin Yabancı Dil Dersinde Uygulandığı Araştırmalar

Araştırılan Değişken	Araştırma Grubu	Yöntem	Sonuç	Kaynakça
Akademik Başarı Memnuniyet	Lisans Öğrencisi Deney Grubu:35 Kontrol Grubu:36	Karma Yöntem	Öğrencilerin yazma becerisine ve memnuniyetine deney grubu lehine anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır.	Zhonggen ve Guifang, 2016
Akademik Başarı Algı	Lisans Öğrencisi: 50	Karma Yöntem	Öğrencilerin konuşma becerisini ve derse karşı algısını olumlu yönde etkilemiştir.	Wu, Hsieh ve Yang, 2017
Algı	Lise Öğrencisi: 30	Karma Yöntem	Öğrencilerin yazma uygulamalarının yapıldığı İngilizce dersine karşı olumlu yönde etkileyerek yazma becerisini geliştirmiştir.	Afrilyasanti, Cahyono ve Astuti, 2017
Akademik Başarı Motivasyon	Lisans Öğrencisi Deney Grubu:24 Kontrol Grubu:24	Karma Yöntem	Öğrencilerin konuşma becerisini geleneksel yöntemlere daha fazla geliştirirken motivasyonlarını artırmıştır.	Hisieh, Wu ve Marek, 2017
Akademik Başarı Tutum	Lisans Öğrencisi Deney Grubu:23 Kontrol Grubu:20	Karma Yöntem	Öğrencilerin yazma becerisini geleneksel yöntemlere göre daha fazla geliştirdiği ve öğrencilerin derse karşı tutumlarını olumlu yönde etkilediği görülmüştür.	Ekmekçi, 2017
Akademik Başarı	Lisans Öğrencisi: 34	Yarı deneysel araştırma	Öğrencilerin dinleme becerilerini geliştirdiği ortaya çıkmıştır.	Ahmad, 2016
Akademik Başarı	Lisans Öğrencisi Deney Grubu:20 Kontrol Grubu:23	Yarı deneysel araştırma	Deney ve kontrol grubu arasında anlamlı farklılık bulunamamıştır.	Al-Harbi ve Alshumaimeri, 2016
Akademik Başarı	Lisans Öğrencisi Deney Grubu:39 Kontrol Grubu:25	Karma Yöntem	Öğrencilerin gramer bilgilerini geleneksel yöntemlere göre anlamlı şekilde geliştirmiştir.	Webb ve Doman, 2016
Yüksek düzeyli düşünme İlgisi	Lisans Öğrencisi Deney Grubu:33 Kontrol Grubu:34	Karma Yöntem	Öğrencilerin geleneksel yöntemlere göre yüksek düzeyli düşünme becerisini daha fazla kazandırarak derse ilgilerini artırdığı ortaya çıkmıştır.	Alsowat, 2016
Akademik Başarı Algı	Lisans Öğrencisi Deney Grubu:17 Kontrol Grubu:23	Karma Yöntem	Öğrencilerin akademik başarılarını geleneksel yöntemlere göre anlamlı şekilde geliştirirken derse karşı algılarını olumlu yönde etkilemiştir.	Boyras ve Ocak, 2017

Tablo 1'de görüldüğü gibi TYS modelinin Yabancı dil dersinde uygulandığı araştırmalarda çoğunlukla öğrencilerin akademik başarılarına, algılarına, motivasyonlarına ve derse ilgilerine geleneksel yöntemlere göre anlamlı şekilde katkıda bulunduğu ortaya çıkmıştır.

Aşağıda, yapılan çalışmaların bu araştırmanın şekillenmesindeki katkısı teorik olarak TYS modeli dil öğretimi ilişkisi, TYS modeli ile gerçekteleşen öğrenme ortamının tasarımı, süreçte incelenen değişkenler, yapılan araştırmaların tasarımı ve veri toplama araçları bağlamında özetlenmektedir.

2. 1. 6. Literatür Taramasının Sonucu

Literatür incelendiğinde Ters yüz edilmiş İngilizce dersindeki araştırmalarında incelenen değişkenler, kullanılan stratejiler, öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin incelenmesine yönelik alternatif yaklaşımlar aşağıda özetlenmiştir.

1. TYS modelinin farklı disiplinlerde geleneksel eğitimle karşılaştırıldığı pek çok araştırma bulunmaktadır. Son yıllarda yabancı dil öğretiminde de yararlanılmaya başlanmıştır. İlgili araştırmalar TYS modelinin geleneksel eğitimle karşılaştırıldığında yabancı dil becerilerinin farklı alt alanlarına (gramer, dinleme okuma yazma ve konuşma) yönelik öğrencilerin akademik başarılarına, derse karşı tutumlarına ve motivasyonlarına olumlu katkıları olduğunu ifade etmektedir.
2. Son yıllarda TYS modelinin öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesine etkisi incelenmeye başlanmıştır. İlgili araştırmalarda TYS modelinin öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesine olumlu katkıları olduğu ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda daha fazla araştırmaya ihtiyaç duyulmaktadır.
3. TYS modelinin uygulanmasında aktif öğrenme stratejileri ve öz-düzenleyici öğrenme stratejileri gibi çeşitli stratejilerden yararlanılmaktadır. Diğer yandan gerek TYS modeli ile yürütölen öğretim süreci, gerekse yenilikçi yabancı dil öğretim yöntemleri bilgi ve iletişim teknolojileri ile desteklenen etkileşimli, işbirlikli ve esnek öğrenme ortamlarını işaret etmekte ve öğrenciye önemli roller verilmektedir.
4. Gerek TYS modeli gerekse yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme öne çıkmaktadır. Ancak Ters yüz edilmiş İngilizce dersinde öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi geliştirilen ölçekler aracılığıyla birkaç çalışmada incelenmeye başlanmıştır. Bu noktada süreçte öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini belirlemeye yönelik olarak araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

5. Harmanlanmış öğrenme ortamlarının kullanılmasıyla öğrencilerin çevrimiçi ortamdaki öz-düzenleyici öğrenmeleri bilgisayar kayıtları ile izlenirken, yüz yüze öğrenme ortamında doğrudan gözlem, yapılandırılmış günlükler ve mikro analitik ölçümlerle değerlendirilebilir.

Sonuç olarak öz-düzenleyici öğrenmenin tamamının olmasa da aşamaları ve alt süreçlerinin gelişiminin incelenmesinde araştırmacılar tarafından geliştirilen ölçeklere alternatif olarak farklı veri kaynaklarından yararlanılarak değerlendirilmeler yapılmaktadır. Ancak Zimmerman (2002)'nin ortaya koyduğu döngüsel bir süreç olarak öz-düzenleyici öğrenmenin aşamaları ve alt süreçlerinin tamamının mikro düzeyde incelenmesine yönelik belirgin çerçeve henüz oluşturulamamıştır. Bu araştırmada öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamaları ve alt süreçlerinin gelişimi öğrenme süreci boyunca nicel ve nitel veri kaynaklarından elde edilerek incelenecektir. Böylece Ters yüz edilmiş yabancı dil dersinde öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi ölçeklere alternatif olarak tüm alt süreçleriyle ele alınarak değerlendirilecek ve bir izleme ve değerlendirme çerçevesi oluşturulmaya çalışılacaktır. Tablo 2'de araştırmanın teorik çerçevesinin oluşturulması, öğretim uygulaması ve araştırma sürecinin planlanmasında yararlanılan kaynaklar gösterilmektedir.

Tablo 2. Araştırmanın Teorik ve Uygulama Alt Yapısı

Araştırma Bölümleri	Kaynaklar
Kuramsal Çerçeve	Alsowat, 2016; Bergmann ve Sams, 2012; Lai ve Hwang, 2016; Sun vd., 2016; Zimmerman, 2002; Zumbunn vd., 2011;
Araştırma Problemi	Alsowat, 2016; Chen Hsieh vd., 2016; Hung, 2017; Kim vd., 2015; Moos ve Bonde, 2016
Yöntem	Zainuddin ve Halili, 2016; Zimmerman, 2002; Zumbunn vd., 2011
Veri Toplama Araçları	Barnard vd., 2009; Huh & Reigeluth, 2017; Perry ve Winne, 2006; Schmitz ve Wiese, 2006; Stoeger ve Ziegler, 2007; Zimmerman, 2002; Pintrich vd., 1993; Zimmerman ve Pons, 1988

3. YÖNTEM

3. 1. Araştırma Modeli

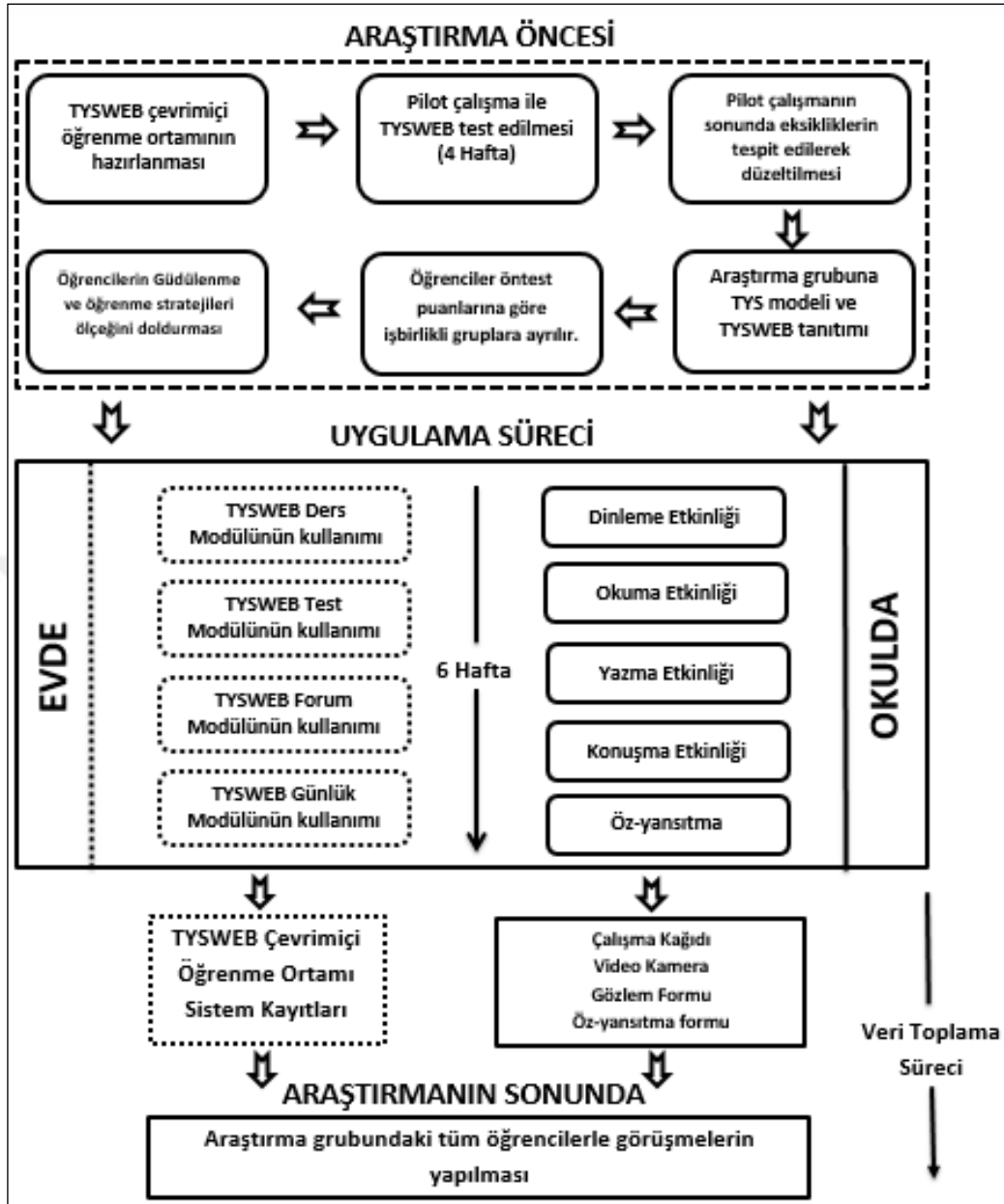
Araştırmada açıklayıcı karma desen uygulanmıştır. Açıklayıcı karma desen önce nicel verilerin toplandığı sonra bu verileri tanımlamak için nitel verilerin toplandığı bir desendir (Creswell, 2014). Araştırma boyunca toplanan nicel verilere ilişkin öğrencilerle görüşmeler yapılmıştır. Bu çerçevede öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimine ilişkin açıklamalar yapmaları beklenerek araştırma boyunca farklı veri toplama araçlarından gelen veriler desteklenmiştir.

3. 2. Araştırma Grubu

Araştırma güz döneminde Aksaray Üniversitesi, Muhasebe bölümünde öğrenim gören 5 erkek ve 7 kız olmak üzere toplam 12 öğrenci ile Yabancı dil dersinde yürütülmüştür. Öğrenciler ön test sonuçlarına göre dört işbirlikli gruba ayrılmıştır.

3. 3. Verilerin Toplanması

Araştırmanın tasarlanma ve yürütülme süreci Şekil 4'te gösterilmektedir.



Şekil 4. Araştırmanın tasarlanması ve yürütülme süreci

3. 3. 1. Veri Toplama Araçları/Teknikleri

3. 3. 1. 1. Pilot Çalışma

Pilot çalışma ile araştırmacı tarafından tasarlanan TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında düzenlenmesi gereken kısımlar belirlenmeye çalışılmıştır. Ayrıca hazırlanan veri toplama araçlarının geçerliği ve güvenilirliği test edilmiş, hazırlanan etkinlikler ve ortamın kullanım süreleri, öğrenciler ve öğretim elemanından süreçte istenilen verilerin elde edilebilirlik durumu belirlenmiştir. Bu çerçevede 2015-2016 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında 4 hafta boyunca, Aksaray Üniversitesi, Ortaköy MYO, Muhasebe bölümünde

Yabancı dil II dersinde 10 kız 8 erkek olmak üzere 18 öğrenci ile yürütülmüştür. Pilot çalışma süresince öğrenciler yüz yüze derslere TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı içerikleriyle hazırlanmışlardır. Bu süreçte TYSWEB ders modülündeki video içerikler ile konuyu öğrenirken test modülü ile işlenen konudaki yeterliliklerini görmüşlerdir. Ayrıca forum modülüyle akranları ya da öğretim elemanından destek alabilmüşlerdir. Günlük modülüyle çevrimiçi öğrenme ortamındaki faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerde bulunmuştur. Bu süreçte öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamındaki faaliyetleri (Ders modülü kullanım durumu, Test modülü başarı durumu, Forum modülü paylaşımları) raporlama modülüne kaydedilmiştir. Yüz yüze öğrenme ortamında ise çalışma kağıdı ile çevrimiçi ortamda öğrendiği bilgilerin uygulamasını yapmışlardır. Her yüz yüze dersin sonunda öğrencilerin öğrenme sürecine ilişkin değerlendirmeler yapmaları için öz-yansıtma formu dağıtılmış ve doldurmaları sağlanmıştır. Pilot çalışmanın sonunda TYSWEB sistem kayıtları incelenmiş ve öğrencilerle görüşmeler yapılmıştır. Öğrencilerle görüşmelerde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamının grafik tasarımı, ders modülü (video içeriklerin süresi, çözünürlüğü, anlaşılabilirliği, destekleyici içeriklerin yeterliliği), test modülü (çevrimiçi test soru sayısı ve türü), forum modülü ve günlük modülüne (soru sayısı) ilişkin değerlendirmeler yapmaları sağlanmıştır. Öğrencilerin değerlendirmeleri sonucunda, TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamının grafik tasarımında bazı düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Ders modülünde video içeriklerin bazılarının süresi öğrenci değerlendirmeleri sonucunda 30-35 dk. olan video içerikler 20-25 dk. olacak şekilde yeniden düzenlenmiştir. Çevrimiçi ortamda bulunan çoktan seçmeli, eşleştirme ve açık uçlu türlerden oluşan haftalık 5-7 soruyu içeren testler öğrencilerin değerlendirmeleri çerçevesinde yeniden ele alınmış ve soru sayısı haftalık olarak 10 soruya çıkarılmıştır. Forum modülü ve günlük modülü genel olarak uygun bulunmuştur. TYSWEB sistem kayıtları çevrimiçi sistemdeki raporlama modülünün düzenli çalıştığını göstermiştir. Bütün bu düzenlemelerden sonra TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı bir alan uzmanı ile tekrar değerlendirilerek son şekli verilerek asıl uygulamaya hazır hale getirilmiştir. Yüz yüze öğrenme ortamında ise çalışma kâğıdı etkinliklerine ilişkin öğrenciler olumlu dönüt vermişlerdir. Ayrıca öğrenciler öz-yansıtma formunda öğrenme sürecini değerlendirmelerine ilişkin belirli bir derecelendirme kriterinin eklenmesinin kendilerini ifade etmelerini kolaylaştıracağı belirlendiğinden bu çerçevede formda düzenlemeler yapılmıştır.

3. 3. 1. 2. Asıl Uygulama

Asıl uygulama 2016-2017 eğitim öğretim yılı bahar yarısında 8 hafta süresince, Muhasebe bölümü Yabancı dil I dersinde yapılmıştır. İlk iki hafta, TYS modeli ve TYSWEB

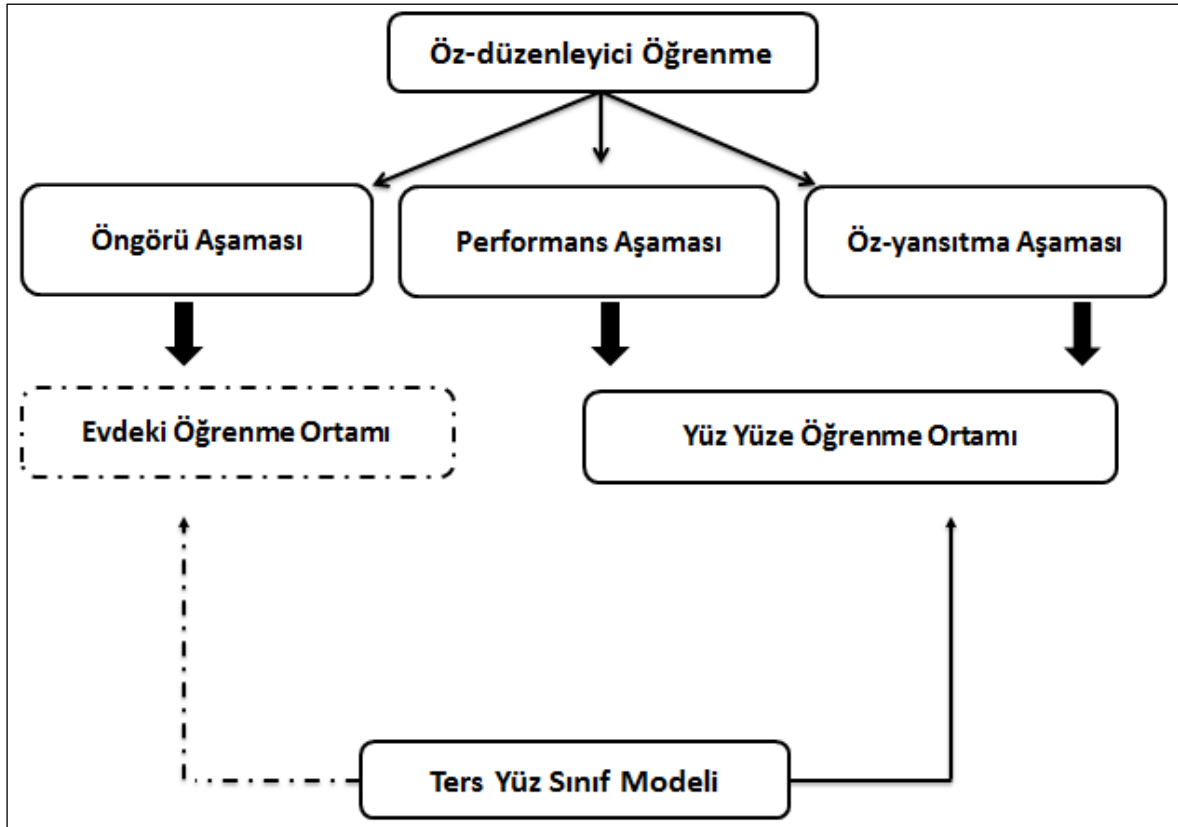
çevrimiçi öğrenme ortamının (Ek-1) kullanımı ile ilgili olarak araştırma grubuna bilgilendirme yapılmıştır. Ardından öğrencilere İngilizce ön test yapılmıştır. Ön test için Cambridge English Language Assessment tarafından geliştirilen General English Proficiency testinden yararlanılmıştır. Öğrencilerin uygulama etkinliklerinde akran desteği almaları, derse yönelik ilgilerini artırmak ve konuşma etkinliklerini hazırlamaları için işbirlikli gruplar oluşturulmuştur. Ön test sonuçlarına göre öğrenciler dört işbirlikli gruba ayrılmıştır. İşbirlikli gruplar öğrencilerin ön test puanlarına göre birbiriyle eşit düzeyde olacak şekilde oluşturulmuştur. Ayrıca araştırma öncesinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme düzeylerini belirlemek için Pintrich ve diğerleri (1993) tarafından geliştirilen Büyüköztürk ve diğerleri (2004) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden (Ek-2) yararlanılmıştır. Öğrenciler ölçek maddelerine 1 puan (bana göre kesinlikle yanlış) ile 7 puan (bana göre kesinlikle doğru) arasında derecelendirerek cevap vermişlerdir. Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeği modüler bir yapıya sahip olduğu için alt ölçekleri bulunmakta ve ayrı ayrı puanlama yapılabilmektedir (Büyüköztürk vd., 2004). Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeği, güdülenme ve öğrenme stratejileri olmak üzere iki boyuttan oluşmaktadır. Bu iki boyutun faktörleri ile öz-düzenleyici öğrenme Tablo 3'te ilişkilendirilerek sunulmuştur. Burada Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden faktörlerinin içerdiği maddeler incelenerek öz-düzenleyici öğrenme davranış biçimleriyle ilişkilendirilmiştir. Böylece araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeği aracılığıyla öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme düzeyleri belirlenmeye çalışılarak, bu düzeyler araştırmanın süresince öğrencilerin gelişim durumlarını belirlemede dikkate alınmıştır.

Tablo 3. Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri Ölçeği ile Öz-Düzenleyici Öğrenme İlişkisi

Boyutlar	GÖSÖ faktörleri	Öz-düzenleyici öğrenme	
Güdülenme	İçsel Hedef Düzenleme	Amaç Belirleme	
	Görev Değeri	İçsel İlgi	
	Kontrol İnancı	Sonuç Beklentisi	
	Öz-Yeterlik	Öz-yeterlik	
	Dışsal Hedef Düzenleme	Hedefe Yönelme	
Öğrenme stratejileri	Yineleme	Kendini Deneme	
	Düzenleme	Kendi Kendine Öğrenme	
	Açıklama	Zihinde Canlandırma	
	Eleştirel Düşünme	Kaydetme	
	Metabilişsel		Görev Stratejileri
			Öz-değerlendirme
			Nedensel Düşünme
		Uyum/Savunma Çıkarsaması	
		Emek Yönetimi	Stratejik Planlama
	Zaman ve Çalışma Ortamı	Dikkatini Odaklama	

Tablo 3'te Güdülenme ve ğrenme Stratejileri leğinin metabilsel faktöründeki maddeler görev stratejileri, öz-değerlendirme, nedensel düşünme ve uyum/savunma ıkarımasına ilişkin durumları birlikte içermektedir. Öğrencilerin başlangıçtaki öz-düzenleyici öğrenme düzeylerine kaynak oluşturması amacıyla Tablo 3'deki faktörlerin maddelerine verdikleri puanların ortalaması alınmıştır. Ortalama puanı; Geliştirilmeli düzey: 1-2,9 puan arası, Yeterli düzey: 3-4,9 puan arası; Gelişmiş düzey: 5-7 puan arası Şeklinde yorumlanmıştır (Büyüköztürk vd., 2004). Pintrich ve diğerleri (1993) tarafından geliştirilen Güdülenme ve ğrenme Stratejileri leğinin puanlanması Büyüköztürk ve diğerleri (2004)'n ölçeğin Türkçe uyarlamasını yaptıkları çalışmasından alınmıştır. Öğrencilerin memnuniyet/etki'ye ilişkin olarak ölçekte madde bulunmadığı için öğrencilerle görüşmeler yapılarak araştırma öncesinde Yabancı dil dersindeki performansından memnun olma durumu ile bu durumun motivasyonunu etkileme durumu belirlenmeye çalışılmıştır.

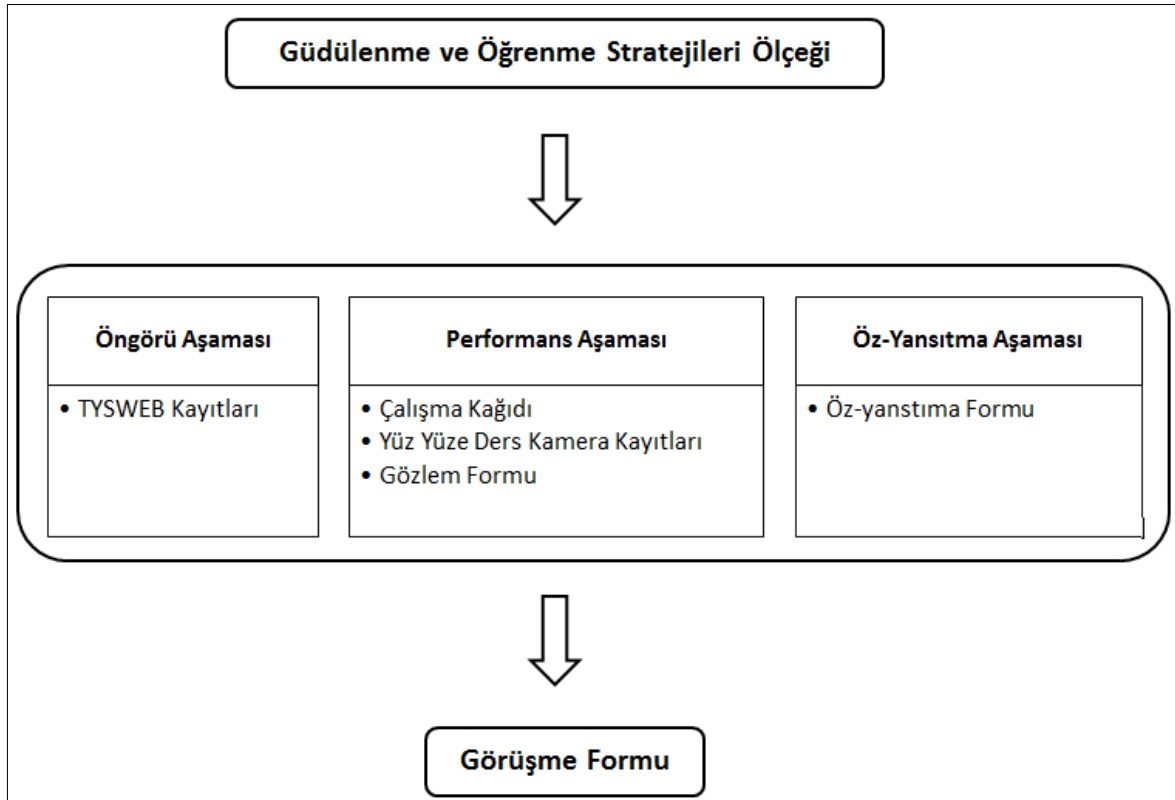
Bu araştırmada öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmeye ilişkin süreçteki gelişimi Zimmerman (2000)'nin öz-düzenleyici öğrenmenin aşamaları ve alt süreçleri çerçevesinde mikro analitik ölçümler ile değerlendirilmiştir. z-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması TYS modelinde evdeki etkinliklerle gerçekleştirilirken, performans ve öz-yansıtma aşaması yüz yüze öğrenme ortamında tamamlanmaktadır. Dolayısıyla z-düzenleyici öğrenmenin farklı aşamalarının alt süreçlerine ilişkin gelişimi ile ilgili olarak araştırmacı tarafından literatürdeki farklı lme aralarındaki göstergelerden yararlanılarak geliştirilen ve alan uzmanlarının gr alınarak hazırlanan farklı veri toplama araçları kullanılmıştır. Şekil 5'te öz-düzenleyici öğrenme aşamaları ve alt süreçlerinin TYS modeliyle ilişkilendirilmesi gösterilmiştir.



Şekil 5. TYS modeli ile öz-düzenleyici öğrenme aşamaları ilişkisi

Öğrencilerde öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini belirli bir andaki tutumları ya da gelecekteki davranışlarına yönelik tahminleri üzerinden belirlemeye çalışan pek çok ölçek bulunmaktadır. Ancak son yıllarda öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki değişim öğrenme sürecindeki davranışları üzerinden incelenmektedir. Literatür incelendiğinde öz-düzenleyici öğrenmenin alt süreçlerinin incelenmesine yönelik çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtları, günlükler, gözlem notları, görüşmeler ve öz-düzenleyici öğrenmenin tüm aşamaları ve alt süreçleriyle birlikte incelendiği mikro ölçümlerden yararlanıldığı görülmektedir. Öz-düzenleyici öğrenme mikro düzeyde incelenirken aşamaların doğasına göre farklı veri toplama araçlarından yararlanılmaktadır (Zimmerman, 2008). Bu araştırmada öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişim mikro düzeyde incelendiğinden öz-düzenleyici öğrenmenin aşamaları ve alt süreçlerindeki gelişim ayrı ayrı incelenmiştir. Bu doğrultuda her aşamanın gelişiminin belirlenmesine uygun farklı veri toplama araçlarından yararlanmıştır. Veri toplama araçlarının geliştirilmesinde literatürde öz-düzenleyici öğrenmenin belirli alt süreçlerinin incelenmesinde kullanılan araçlar temel alınarak ilgili süreci yansıtacak formlar oluşturulmuştur. Örneğin, Hu ve Gramling (2009), tartışma forumları aracılığıyla çevrimiçi öğrenme ortamında öğrencilerin amaç belirleme davranışını incelemişlerdir. Benzer biçimde Winne ve diğerleri (2006), geliştirdikleri

öğrenme yazılımıyla öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamındaki tüm hareketlerini (Not alma, kavram haritası oluşturma, tartışma forum paylaşımları, sistemde kalma süresi) kaydederek öğrencilerin derse yönelik ilgi, yardım arama, planlama ve amaç belirlemelerindeki gelişimini incelemiştir. Schmitz ve Wiese (2006) ise yapılandırılmış günlükler aracılığıyla öğrencilerin amaç belirleme, zaman yönetimi, planlama ve motivasyonlarına ilişkin gelişimini incelemiştir. Bu çerçevede bu araştırmada öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması evdeki etkinliklerle tamamlandığından dolayı çevrimiçi öğrenme ortamındaki TYSWEB sistem kayıtları öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi için önemli bir veri kaynağını oluşturmuştur. Bu araştırmada çevrimiçi öğrenme sistem kayıtları ile öğrencilerin video izleme durumu, çevrimiçi test başarı durumu, tartışma forumu paylaşımları, TYSWEB günlüklerine verdikleri cevaplar incelenmiştir. Öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşaması yüz yüze öğrenme ortamında tamamlanmaktadır. Bu çerçevede öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında kendini gözleme ve kendi öğrenme süreçlerini kontrol gibi öz-düzenleyici öğrenmenin alt süreçlerine ilişkin değişim gözlemler, portfolyolar gibi nitel veri toplama araçlarına değerlendirilebilmektedir (Zimmerman, 2008). Performans aşamasında, öğrencilerin uygulama etkinlikleri için hazırlanan çalışma kâğıdı ile öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamındaki davranışlarını gözlemek için video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan yararlanılmıştır. Her öğrenci için bir portfolyo dosyası oluşturulmuş ve çalışma kâğıtları bu dosyada toplanmıştır. Öz-yansıtma aşamasında ise öğrenciler kendi öğrenme süreçlerine ilişkin değerlendirmeler yapmakta ve gelecekteki öğrenme süreçlerine ilişkin çıkarımlarda bulunup eksikliklerini belirleme ve memnuniyet durumlarını ifade etmektedirler (Zumbrunn vd., 2011). Lenne ve diğerleri (2008) çevrimiçi öğrenme ortamında öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerine değerlendirmeleri için e-formlar hazırlarken, Morgan ve diğerleri (2006) öğrencilerin öğrenme deneyimleri ve gelecekteki davranışlarına ilişkin çıkarımlarda bulunmaları için e-portfolyolar geliştirmiştir (Haşlamam, 2016). Bu doğrultuda bu araştırmada literatürdeki öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin incelenmesinde yararlanılan alternatif veri toplama araçları çerçevesinde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtları, video kamera kayıtları, gözlem formu, çalışma kâğıdı ve öz-yansıtma formundan toplanan verilerden elde edilmiştir. Bu araçlardan elde edilen veriler veri analiz formuna işlenmiştir. Öz-yansıtma aşaması için öğrencilere doldurmaları için dağıtılan öz-yansıtma formundan veriler elde edilmiştir. Öz-yansıtma formları da öğrencilerin portfolyolarına eklenmiştir. Araştırmanın sonunda tüm öğrencilerle öz-düzenleyici öğrenme süreçlerini değerlendirmeleri için görüşmeler yapılmıştır. Şekil 6'da öz-düzenleyici öğrenmenin aşamaları ve alt süreçlerine ilişkin veri toplama araçları gösterilmiştir.



Şekil 6. Veri toplama araçları

Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarında öz-düzenleyici öğrenmenin davranış biçimleri farklı ölçeklerdeki göstergelerden yararlanılırken veri toplama aracının tasarımında literatürde öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini değerlendirmek için geliştirilmiş alternatif veri toplama araçları temel alınmıştır. Örneğin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasına ilişkin gelişimini değerlendirmek için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı sistem kayıtları incelenmiştir. Bu çerçevede geliştirilen TYSWEB günlük modülü (Ek-3) Schmitz ve Wiese (2006)'nın öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimini inceledikleri günlük formundan yararlanılarak geliştirilmiştir. Diğer taraftan öğrencilerin stratejik planlamasının gelişimi TYSWEB ders modülü, forum modülü, test modülü ve günlük modülü kayıtlarının tutulduğu TYSWEB raporlama modülü kayıtları incelenmiştir. TYSWEB kayıtlarının tutulduğu raporlama modülünün (Ek-4) tasarımında Winne ve diğerleri (2006) tarafından öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini incelemek için geliştirdikleri yazılımın raporlama modülünden yararlanılmıştır. Öğrencilerin Performans aşamasındaki gelişiminin incelenmesi için geliştirilen çalışma kâğıdı ve gözlem formunun tasarımında Perry, Vandekamp, Mercer ve Nordby (2002)'in geliştirdiği gözlem formu ile yüz yüze öğrenme ortamı uygulama etkinlikleri dikkate alınmıştır. Öğrencilerin öz-yansıtma aşamasına ilişkin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimini incelemek için geliştirilen öz-yansıtma formu ise Cleary ve Zimmerman (2002)'nin

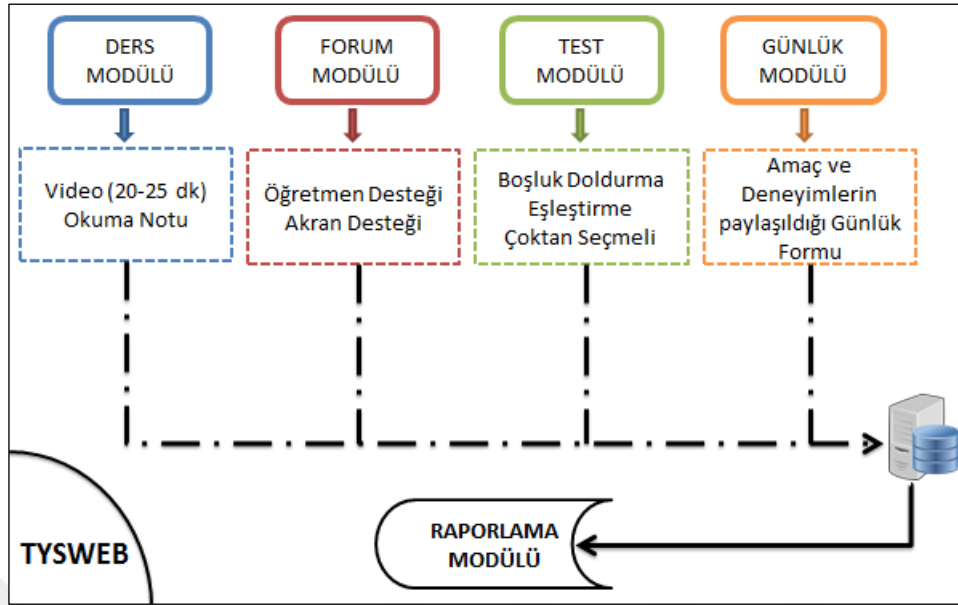
öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimini öğrencilerin ifadeleri üzerinden değerlendirdikleri formdan yararlanılmıştır.

Araştırmanın sonunda öğrencilerin haftalık durumlarına ilişkin tüm öğrencilerle görüşmeler yapılmıştır. Öğrencilerin ifadeleri görüşme formunda (Ek-5) kaydedilmiştir. Görüşme formu araştırma boyunca öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamalarındaki gelişimine ilişkin olarak formun dil anlatımının değerlendirmesi dil uzmanı tarafından değerlendirilirken görüşme formunda öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine ilişkin sorular alan uzmanının görüşü alınarak hazırlanmıştır.

Yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerde kullanılmak üzere öğretim elemanı tarafından her ders için ayrı ayrı çalışma kâğıdı hazırlanmıştır. Çalışma kâğıdında ilgili hafta işlenen konuyla ilgili dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri bulunmaktadır. Araştırma süresince simple present tense ve simple past tense konuları işlenmiştir (Ek-6). Dersin sonunda öğrencilere öz-yansıtma formu dağıtılmış ve öğrencilerin doldurması sağlanmıştır. Öz-yansıtma formu (Ek-7) iki alan uzmanının görüşleri alınarak literatürde öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki süreçlere yönelik davranış biçimleri çerçevesinde oluşturulmuştur (Barnard vd., 2009; Zimmerman, 2002). Ayrıca yüz yüze dersler video kamera ile kayıt altına alınmıştır. Dersten sonra video kamera kayıtları incelenerek öğrencilerin konuşma etkinliği performansı için çalışma kâğıdına ve verilen görevi zamanında bitirme durumu ile dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerde yardım alma durumu gözlem formuna (Ek-8) işlenmiştir. Gözlem formu, dersi veren öğretim elemanı ve araştırmacı tarafından iki alan uzmanının görüşleri doğrultusunda hazırlanmıştır.

3. 3. 2. Veri Toplama Süreci

TYS modeli uygulamasında evdeki etkinliklerde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı kullanılmıştır. TYSWEB' de kullanılacak videolar, çevrimiçi test ve günlük modülü yabancı dil dersi öğretim elemanı ve araştırmacı birlikte hazırlamıştır. Video içerikler, ekran kaydedici programlar ve video tasarım programları yardımı ile bilgisayar ekran görüntüleri üzerinden hazırlanmıştır. Öğretim elemanı sunum (ppt) ve metin (pdf) dökümanları üzerinden ders anlatmıştır. Videolar; gramer bilgisi ve soru çözümü çalışmalarını içermektedir. Video içeriklere ek olarak, video içerikte kullanılan ders notu, okuma parçaları ve kelime listeleri pdf dökümanı olarak paylaşılmıştır. Öğrenciler test modülüyle öğrendikleri bilgileri test etmişlerdir. Günlük modülüyle öngörü aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenmeye yönelik davranışlarını değerlendirmişlerdir. TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı bileşenleri Şekil 7'de gösterilmiştir.



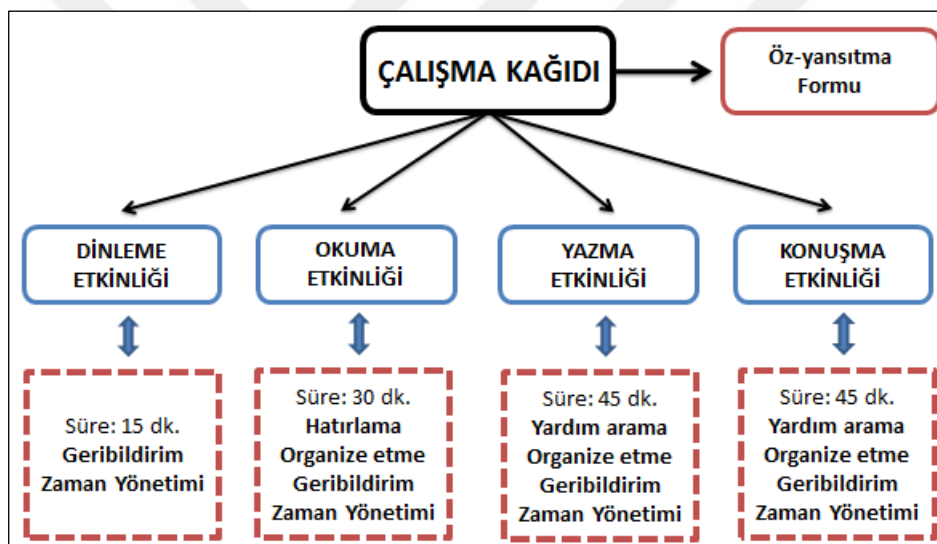
Şekil 7. TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı

TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında öğrenciler ders modülünde video içerikler ile yüz yüz öğrenme ortamında işlenecek konuyu öğrenmişlerdir. Videoları izledikten sonra test modülü ile ilgili hafta işlenen konuya ilişkin yeterliliklerini test etmişlerdir. Forum modülü ile eksik ya da hatalı oldukları konularla ilgili öğretim elemanı ya da akranlarından destek almışlardır. Günlük modülü ile yüz yüze derse ilişkin amaçlarını ve planlamalarını yazmaktadırlar. Raporlama Modülü; öğrencinin video izleme durumunu, sistemde kalma süresini, forumdaki mesaj içeriğini ve sayısını, çevrimiçi test puanını ve günlük formu verilerini içermektedir. Öğretim elemanı, TYSWEB Raporlama modülünden öğrencilerin çevrimiçi ortamdaki etkinlik performansları ve deneyimlerine yönelik sistem çıktıları almıştır. Yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerini bu raporlara göre düzenlemiştir. Ayrıca yüksek performans gösteren öğrenciler okulda öğretim elemanı tarafından takdir edilirken etkinlikleri gerçekleştirilmeyen öğrencilerle görüşmeler yapılmıştır. Araştırmacı bu süreçte TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki modüllerin düzgün çalışıp çalışmadığını kontrol ederek eksiklikleri gidermiştir.

Öngörü aşaması ve alt süreçleri için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı sistem kayıtları incelenmiştir. Bu doğrultuda, öğrencilerin ders videosunu izleyip izlemediği, sistemde kaldığı süre, test modülü puanı, forum modülü mesaj sayısı, TYSWEB günlüğü kayıtları incelenmiştir.

Yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinlikler yürütülürken çalışma kağıdından yararlanılmıştır. Yüz yüze öğrenme ortamında TYS modelinin yürütülmesinde öğrencinin öğrenme ortamını düzenleyebilmesi, öğrenme sorumluluğunu alabilmesi ve öğretim elemanın öğrencilerine geribildirim vermesi gereklidir. Bu çerçevede çalışma kâğıdı

bileşenleri Şekil 8'de gösterilmiştir. Çalışma kağıdı etkinlikleri alan uzmanlarının da görüşleri alınarak öğretim elemanı tarafından her hafta için ayrı ayrı hazırlanmıştır. Öğrencilerin öğrenme sürecini izlemeleri ve düzenleyebilmeleri için çalışma kâğıdı hazırlanmıştır (Organize Etme). Çalışma kâğıdı içerisindeki etkinlikler önceki hafta konularını içerecek şekilde hazırlanmıştır (Hatırlama). Çalışma kâğıdındaki etkinlikler gerçekleştirilirken öğrencilere belirli bir süre verilmiştir (Zaman Yönetimi). Öğretim elemanı her aşamada öğrencilere geribildirim vermiştir (Geribildirim). Öğrencilerin birbirlerinden ve öğretim elemanından yardım almaları teşvik edilmiştir (Yardım Arama). Performans aşaması ve alt süreçleri için öğrencilere dersin başında dağıtılan çalışma kâğıdı, video kamera kayıtları, gözlem notu ve öz-değerlendirme formundan yararlanılmıştır. Gözlem notları oluşturulurken yüz yüze derslerin kayıt altına alındığı video kamera kayıtları incelenmiştir.



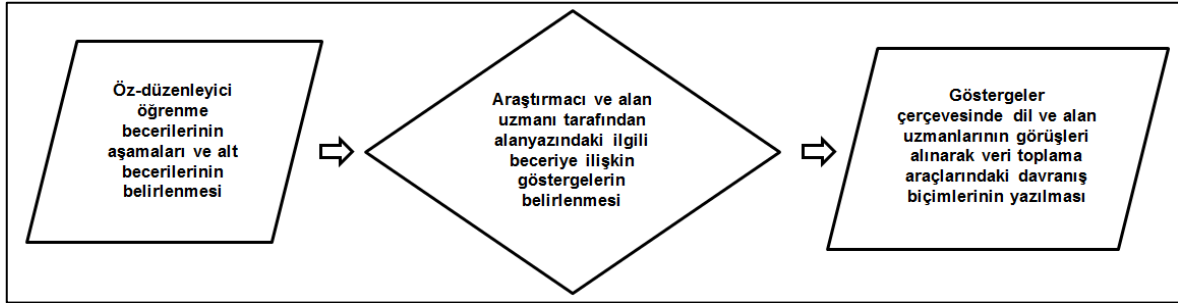
Şekil 8. Çalışma kâğıdı içeriği

Öz-yansıtma aşaması ve alt süreçleri için öğrencilere Ek-7'de sunulduğu gibi öz-yansıtma formu dağıtılmış ve bu formu doldurmaları sağlanmıştır.

3. 4. Verilerin Analizi

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimini farklı veri toplama araçlarından elde edilen verilerle değerlendirmek için veri analiz formu oluşturulmuştur. Araştırma boyunca öz-düzenleyici öğrenmenin üç aşamasındaki veri toplama araçlarından elde edilen veriler her öğrenci için ayrı ayrı veri analiz formuna işlenerek puanlanmış ve

haftalık gelişim incelenmiştir. Şekil 9'da veri analiz formunda öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminde incelenen davranış biçimlerini oluşturma süreci sunulmuştur.



Şekil 9. Veri analiz formu davranış biçimleri oluşturma süreci

Şekil 9'da görüldüğü gibi veri analiz formundaki davranış biçimleri dersi veren öğretim elemanı ve araştırmacı tarafından iki alan uzmanın görüşleri alınarak Zimmerman (2002)'in Barnard ve diğerleri (2009), Pintrich ve diğerleri (1993) ile Zimmerman ve Pons (1988) gibi farklı araştırmacılar tarafından geliştirilen ölçeklerden yararlanarak hazırlanmıştır. Veri analiz formu her öğrenci için haftalık olarak ayrı ayrı doldurulmuştur. Veri analiz formlarında öz-düzenleyici öğrenmenin alt süreçleri 1 ile 3 puan arasında değerlendirilmiştir. Bu çerçevede puanlamalar 1p: Geliştirilmeli, 2p: Yeterli, 3p: Gelişmiş şeklinde yorumlanmıştır. Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişiminde kullanılan puanlama ve değerlendirme şekli Fraile, Panadero ve Pardo (2017)'nin öğrencilerin kendi davranışlarını dereceli puanlama anahtarıyla değerlendirerek öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini incelediği çalışmasında da kullanılmaktadır. Ayrıca Bulut (2017)'de öğrencilerin yazma becerilerinin gelişiminin değerlendirilmesinde de benzer bir değerlendirme şeklinden yararlanmıştır. Bu çalışmada da öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi de her hafta ilgili alt süreçlerin gerçekleşme durumuna göre benzer şekilde puanlanmıştır.

3. 4. 1. Öngörü Aşamasında Verilerin Analizi

Öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasında amaç belirleme, stratejik planlama, öz-yeterlik, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelmeye ilişkin gelişim incelenmiştir. Literatürdeki öz-düzenleyici öğrenme ölçekleri incelendiğinde amaç belirlemeye çerçevesinde öğrencilerin derse yönelik amaçlarını belirlemeleri ve buna yönelik farkındalık geliştirmeleri beklenmektedir. Bu çalışmada amaç belirleme için TYSWEB günlük formuna öğrencilerin ilgili haftaya yönelik amaçlarını yazmaları istenmiştir. Öğrencilerin günlük formuna yazdığı amaçları puanlanırken amaçlarının dersin

kazanımlarının tutarlılığına dikkat edilmiştir. Stratejik planlama; öğrencinin belirlediği amaçlarına ilişkin yaptığı planlamalar ve faaliyetlerini içermektedir (Zimmerman, 2002). Bu çerçevede öğrencilerin TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri gerçekleştirme durumları incelenmiştir. Stratejik planlama için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki videoları izleme durumu ile forum modülü paylaşımlarına yönelik veriler değerlendirilerek veri analiz formuna işlenmiştir. TYSWEB raporlama modülü her öğrencinin sistemde kalma süresini, forumda paylaşımlarını ve günlük formu verilerinin kaydını tutmaktadır. Öz-yeterlik; öğrencilerin bir problem durumu karşılaştığında ya da verilen bir görev üzerinde çalışmaya başladığında ilgili problemi çözmeye ya da verilen görevi bitirebileceğine ilişkin kendine olan inancı, yeterliliği ve farkındalığı olarak ifade edilmektedir (Pintrich vd., 1993). Bu araştırmada öğrencilere TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında ilgili video içerikler ve yüz yüze derste işlenecek konulara ilişkin çevrimiçi test yapılmıştır. Ayrıca TYSWEB günlük modülünde öğrencilere ders içeriğini anlama durumu sorulmuş ve derecelendirmeleri istenmiştir. Böylece öğrencilerin işlenen konuya ilişkin yeterlilikleri ve inançları belirlenmeye çalışılmıştır. Sonuç beklentisi; öğrencilerin öğrenecekleri konuya ilişkin başarı ya da başarısızlığına olan düşüncesi olarak ifade edilmektedir (Zimmerman, 2002). Öğrencilerin sonuç beklentisine ilişkin gelişimini belirlemek için TYSWEB günlük modülüne ilgili hafta işlenecek yüz yüze dersin sonunda öğrenmeye ilişkin beklentilerini açık uçlu olarak ifade etmeleri istenmiştir. Öğrencilerin verdikleri cevaplar sonuç beklentisi göstergeleri dikkate alınarak veri analiz formuna işlenmiştir. İçsel ilgi öğrencinin ders içerikleriyle çalışma ve öğrenme sürecindeki etkinlikleri gerçekleştirmeye yönelik verdiği önem olarak ele alınmıştır (Pintrich vd., 1993). Öğrencilere TYSWEB günlük modülünde ilgili hafta işlenen konuya ilişkin ilgilerini derecelendirmeleri istenmiştir. Hedefe yönelme; öğrencinin öğrenme sürecinin sonunda kendisi için düşündüğü başarı derecesidir (Pintrich vd., 1993). Öğrencilere günlük modülünde ilgili hafta işlenecek yüz yüze dersin sonunda kendisi için düşündüğü başarı derecesi sorulmuş ve veri analiz formunda işlenmiştir. Tablo 4'te veri analiz formunda öngörü aşamasının puanlanmasında belirlenen kriterlerin literatürdeki çeşitli referanslardan yararlanılarak oluşturulması gösterilmiştir.

Tablo 4. Öngörü Aşamasına İlişkin Davranış Biçimlerinin Belirlenmesi

	Öz-Düzenleyici Öğrenme	Referanslarda Belirlenen Göstergeler	Göstergeler Çerçevesinde Oluşturulan Davranış Biçimi
Öngörü Aşaması	Amaç Belirleme (Barnard vd., 2009)	Dersteki etkinliklerin tamamlanmasına yönelik amaçların ifade edilmesi	Öğrencinin bu üç gösterge çerçevesinde amaçlarını günlük modülüne ifade etmeleri beklenmiştir.

Tablo 4'ün devamı

	Öz-Düzenleyici Öğrenme	Referanslarda Belirlenen Göstergeler	Göstergeler Çerçevesinde Oluşturulan Davranış Biçimi
Öngörü Aşaması	Amaç Belirleme (Barnard vd., 2009)	Konuyu öğrenmeye yönelik beklentilerin olması Derse yönelik amaçların belirlenmesi	Öğrencinin bu üç gösterge çerçevesinde amaçlarını günlük modülüne ifade etmeleri beklenmiştir.
	Öz-yeterlik (Pintrich vd. 1993)	Derste işlenen konuda yeterliliğine olan inancın ifade edilmesi Dersteki uygulamalarda başarılı olmaya ilişkin düşüncenin ifade edilmesi	Öğrencinin günlük modülüne işlenen konuya ilişkin yeterliliği ile yüz yüze dersteki başarı beklentisine ilişkin düşüncesini açıklaması beklenmiştir.
	Sonuç Beklentisi (Zimmerman & Martinez-Pons, 1988)	Öğrenme sürecinin sonundaki muhtemel performansını düşünerek ifade edilmesi	Öğrencinin günlük modülüne öğrenme sürecinin sonunda başarı durumuna ilişkin beklentisini gerekçesiyle açıklaması beklenmiştir.
	İçsel İlgi (Pintrich vd. 1993)	Derste işlenen konulara önem verilerek ve ilgi duyulması	Öğrencinin günlük modülüne işlenen derse ilişkin olarak ilgilerini ifade etmesi beklenmiştir.
	Hedefe Yönelme (Zimmerman & Martinez-Pons, 1988)	Öğrenme sürecinin kendi değerleri açısından değerlendirilmesi	Öğrencinin günlük modülüne evde yaptığı etkinlikleri okulda yapmayı düşündüğü faaliyetleri değerlendirmesi beklenmiştir.
	Stratejik Planlama (Zimmerman & Martinez-Pons, 1988)	Ders içeriğini öğrenmek için uygun yol ve yöntemlerin kullanılması	Öğrencinin konuyu öğrenmek için TYSWEB ders modülü ve forum modülü gibi farklı öğrenme araçlarını kullanması beklenmiştir.

Tablo 4'deki davranış biçimleri çerçevesinde veri analiz formu oluşturularak öğrencilerin öngörü aşamasının gelişimi değerlendirilmiştir. Tablo 5'te araştırma boyunca öngörü aşaması için TYSWEB sistem kayıtlarından elde edilen verilerin değerlendirildiği veri analiz formu gösterilmiştir.

Tablo 5. Öngörü Aşaması Öz-Düzenleyici Öğrenme Mikro Analitik Veri Analiz Formu

Alt Süreç	Kriter(Geliştirilmeli: 1p; Yeterli:2p; Gelişmiş: 3p)	1	2	3	Veri Kaynağı
Görev Analizi	Amaç Belirleme	Öğrencinin amacını ifade etme durumu (1p: Göstergelerin herhangi biri çerçevesinde ifade etti; 2p: Göstergelerin herhangi ikisi çerçevesinde ifade etti; 3p: Tüm göstergeler çerçevesinde ifade etti)			TYSWEB Kayıtları
	Stratejik planlama	Video İzleme Durumu (1p: Sürenin Yarısından az, 2p: Sürenin Yarısı, 3p: Sürenin Yarısından fazla) Tartışma Forumunu kullanma durumu (1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı; 2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu; 3p: Konu ile ilgili arkadaşlarının sorularına cevap vererek karşılıklı tartışma yaptı)			

Tablo 5'in devamı

Alt Süreç	Kriter(Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş: 3p)	1	2	3	Veri Kaynağı
Kendi Kendine Güdülenme	İşlenen konuda yeterliliğine ilişkin düşüncesi (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: İyi)				TYSWEB Kayıtları
	Öz-yeterlik İlgili hafta yüz yüze öğrenme ortamında dersteki etkinliklerde başarı olabileceğine olan inancı (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek)				
	Sonuç beklentisi Öğrencinin performansına ilişkin beklenti durumu (1p: Dersin sonunda performansına ilişkin beklentisini sadece derecelendirdi; 2p: Dersin sonunda performansına ilişkin beklentisini derecelendirdi ve açıklamasını yaptı; 3p: Dersin sonunda kendisi için düşündüğü performansını gerekçesiyle açıkladı)				
	İçsel ilgi Konuya ilgi duyma derecesi (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek)				
	Hedefe Yönelme Hedefe yönelme durumu (1p: Evdeki faaliyetlerinin tamamını değerlendirmede, okuldaki faaliyetlerine yönelik değerlendirme yapmadı; 2p: Evdeki faaliyetlerinin tamamını değerlendirmiştir ancak okuldaki faaliyetlerine dönük bir açıklama yok; 3p: Evdeki faaliyetlerini değerlendirmiş, okulda yapmayı düşündüğü faaliyetlerini paylaşmıştır)				

3. 4. 2. Performans Aşamasında Verilerin Analizi

Performans aşamasında kendi kendine öğrenme, zihinde canlandırma, dikkatini odaklama, görev stratejileri, kendini deneme ve kaydetmeye ilişkin gelişim incelenmiştir. Kendine kendine öğrenme; öğrencinin bireysel olarak öğrenme sürecine katılımı, verilen görevleri gerçekleştirebilme ve üstesinden gelebileceği durumlarla karşılaştığında bu durumun üstesinden gelebilmesidir (Haşlaman ve Aşkar, 2015). Öğrencilerin kendi kendine öğrenemesindeki değişimi incelemek için çalışma kâğıdı incelenmiştir. Çalışma kâğıdında öğrencilerin etkinlik performansları incelenmiş ve veri analiz formuna işlenmiştir. Çalışma kâğıdındaki her bir etkinlik kolaydan zora üç aşamalı uygulamadan oluşmaktadır. Böylece öğrencilerin daha zor görevlerle karşılaştığında sergiledikleri performans belirlenmeye çalışılmıştır. Ayrıca öğrencilerin etkinlikleri gerçekleştirirken akran ya da öğretim elemanından yardım alma durumu da video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan elde edilerek veri analiz formunda işlenmiştir. Öğrencilerin yardım alma durumu ile etkinlikleri kendi kendine yapma durumu arasında ters ilişki olabileceği şeklinde düşünülerek değerlendirilmiştir. Zihinde canlandırma; öğrencinin derse içerikleri ile gerçek hayatta yaşadığı olaylarla arasında ilişki kurabilmesi, ders içeriğini özetleyebilmesi ve öğrendikleri bilgilerle ilgili somut örnekler ortaya koyabilmesi olarak ifade edilmektedir (Haşlaman ve Aşkar, 2015; Pintrich vd., 1993; Zimmerman, 2002). Öğrencilerin zihinde canlandırmaya ilişkin gelişimi incelemek için çalışma kâğıdından elde edilen verilerden yararlanılmıştır. Çalışma kâğıdında öğrencilere verilen görevleri doğru yapma durumu ile İngilizce cümleler oluştururken

belirlenen tema etrafında kullandıkları kelimeler ve kurdukları cümlelerin özgünlüğü grubundaki diğer arkadaşlarıyla kıyaslanarak incelenmiştir. Dikkatini odaklama; öğrencinin öğrenmeye uygun olarak ortamını düzenlemesi, öğrenme sürecinde dersle ilgilenmesi ve ders dışı faaliyetlerde bulunmamasıdır (Haşlaman ve Aşkar, 2015; Zimmerman, 2002). Bu çerçevede öğrencilerin çalışma kâğıdı incelenerek etkinlikleri tamamlama derecesi incelenmiştir. Görev stratejileri; öğrencinin öğrenmek için çaba göstermesi, notlar alması, ek çalışmalar yapması uygulama etkinlikleri yapması ve dersle ilgili tartışmalar yapmasıdır (Barnard vd., 2009). Öğrencilerin görev stratejileri ilişkin veriler çalışma kâğıdından alınmıştır. Ayrıca konuşma etkinliği puanları video kamera kayıtlarından öğrencilerin konuşma etkinliklerine katılım durumu incelenmiş ve çalışma kâğıdı puanlanmıştır. Öğrencilerin çalışma kâğıdında yaptığı etkinliklere ek olarak kâğıt üzerinde aldığı notlar da incelenerek görev stratejileri çerçevesinde değerlendirilmiştir. Kendini deneme; öğrencinin öğrenme sürecindeki tüm etkinlikleri gerçekleştirirken etkin rol alması, bilgi ve deneyimini test edebilmesidir (Zimmerman, 2002). Bu çerçevede öğrencilerin evde öğrendikleri tüm bilgileri çalışma kâğıdı etkinlikleriyle uygulaması beklenmiştir. Kaydetme; öğrencinin öğrenme sürecinde eksiklikleri ve yanlışlarının farkında olması ve buna yönelik notlar alması, arkadaşları ya da öğretim elemanı ile işbirliği yapması, etkinlikleri zamanında bitirebilmesi ve dersin sonunda öğrenme sürecinin gözden geçirmesidir (Haşlaman ve Aşkar, 2015). Öğrencilerin çalışma kâğıdı ve gözlem formundan elde edilen veriler kaydetmeye yönelik veri analiz formuna işlenmiştir. Çalışma kâğıdı incelenerek öğrencilerin çalışma kâğıdı üzerindeki etkinliklere ek olarak aldıkları notlar incelenmiştir. Ayrıca video kamera kayıtlarının incelenmesiyle verilen görevleri zamanında yapıp yapmama durumu gözlem notuna kaydedilmiştir.

Özetle, öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasına ilişkin gelişimi çalışma kâğıdı ve video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan elde edilen verilerle değerlendirilmiştir. Öğrencilerin performans aşamasındaki gelişiminin incelenmesinde Tablo 6'da farklı ölçeklerdeki göstergelerden yararlanılarak oluşturulan davranış biçimleri gösterilmiştir

Tablo 6. Performans aşamasına ilişkin davranış biçimlerinin belirlenmesi

	Öz-düzenleyici Öğrenme	Referanslarda Belirlenen Göstergeler	Göstergeler Çerçevesinde Oluşturulan Davranış Biçimi
Performans Aşaması	Kendi Kendine Öğrenme (Zimmerman, 2002)	Verilen görevlerin bireysel olarak başarıyla tamamlanması	Öğrencilerin çalışma kâğıdı etkinliklerini bireysel olarak tamamlayabilmesi beklenmiştir.
	Zihinde Canlandırma (Zimmerman, 2002)	Öğrenilen bilgilerin günlük hayatla ilişkilendirilebilmesi	Öğrencilerin çalışma kâğıdına belirlenen tema çerçevesinde arkadaşından farklı cümleler oluşturması beklenmiştir.

Tablo 6'nın devamı

	Öz-düzenleyici Öğrenme	Referanslarda Belirlenen Göstergeler	Göstergeler Çerçevesinde Oluşturulan Davranış Biçimi
Performans Aşaması	Dikkatini Odaklama (Zumbrunn vd., 2011)	Sadece verilen görev üzerine yoğunlaşılması	Öğrencinin çalışma kâğıdında belirli bir zamanda dinleme ve okuma etkinliklerini başarıyla tamamlaması beklenmiştir.
	Görev Stratejileri (Barnard vd., 2009)	Öğrenirken not tutmak, materyalleri okumak ve destek almak gibi yolların kullanılması Tartışmalara katılmak Ek alıştırmalar yapılması	Öğrencilerin çalışma kâğıdında dinleme, okuma, yazma ve konuşma gibi farklı etkinlikleri kendince farklı yollarla başarıyla tamamlamaları beklenmiştir.
	Kendini Deneme (Zimmerman, 2002)	Bilgi ve deneyimlerin uygulayarak test edilmesi	Öğrencilerin evde öğrendiği tüm konuların çalışma kâğıdına uygulamasını yapması beklenmiştir.
	Kaydetme (Zimmerman, 2002)	Eksik veya hatalı kısımların not alınarak çözüm üretilmesi Öğrenme sürecinde zamanı kontrol edebilmesi	Öğrencilerin çalışma kâğıdına öğretim elemanının eksik ya da hatalı olduğu kısımlara ilişkin verdiği dönütleri not alması beklenmiştir. Öğrencilerin verilen görevleri zamanında bitirmesi beklenmiştir.

Tablo 6'daki davranış biçimleri çerçevesinde veri analiz formu oluşturularak öğrencilerin performans aşamasındaki gelişim değerlendirilmiştir. Tablo 7'de araştırma boyunca performans aşamasındaki gelişiminin çalışma kâğıdı ve gözlem formundan elde edilen verilerle değerlendirildiği veri analiz formu gösterilmiştir.

Tablo 7. Performans Aşaması Öz-Düzenleyici Öğrenme Mikro Analitik Veri Analiz Formu

Alt Süreç	Kriter(Geliştirilmeli: 1p; Yeterli 2p; Gelişmiş: 3p)	1	2	3	Veri Kaynağı
Öz-Kontrol	Kendi kendine öğrenme	Verilen görevleri doğru yapma durumu (1p: yarısından azını yapabildi; 2p: yarısından fazlasını yapabildi; 3p: tamamını doğru yapabildi)			Çalışma kâğıdı
	Zihinde canlandırma	Öğretim elemanı ya da arkadaşından yardım alma durumu (3p: Yardım almadan çalıştı; 2p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinin birinde yardım alarak çalıştı; 1p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinin herhangi ikisinde yardım alarak çalıştı; 0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinin tümünde yardım alarak çalıştı)			Gözlem notu
		Öğretim elemanı tarafından belirlenen tema çerçevesinde; 0p: Öğretim elemanı ya da grup arkadaşından farklı kelimelerle cümleler oluşturamadı; 1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanıya benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapısıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturdu; 2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır; 3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturdu.)			Çalışma Kâğıdı

Tablo 7'nin devamı

Alt Süreç	Kriter(Geliştirilmeli: 1p; Yeterli 2p; Gelişmiş: 3p)	1	2	3	Veri Kaynağı
Öz-Kontrol	Dikkatini Odaklama	(Dinleme ve okuma etkinlikleri ortalama performansı (1p: Düşük düzey (0-50 puan); 2p: Orta düzey (51-80 puan); 3p: Yüksek düzey (81-100 puan))			Çalışma Kâğıdı
	Görev Stratejileri	Dinleme etkinliği başarı durumu (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100)			Çalışma Kâğıdı
		Okuma etkinliği başarı durumu (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100)			
		Yazma etkinliği başarı durumu (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100)			
Konuşma etkinliklerine katılma derecesi (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100)					
Öz-Gözlem	Kendini Deneme	(Çalışma kâğıdı uygulama durumu (1p: İlgili hafta işlenen gramer kurallarının bir kısmını uygulayarak cümleler oluşturdu, 2p: İlgili hafta işlenen gramer kurallarını yarısından fazlasını uygulayarak cümleler oluşturdu, 3p: İlgili hafta işlenen gramer kurallarının tümünün uygulamasını yaparak cümleler oluşturdu))			Çalışma Kâğıdı
	Kaydetme	Eksikliklerini ve yanlışlarını not alma durumu (1p: Kelime listesi yaptı, 2p: Kelime listesiyle beraber kısa notlar aldı, 3p: Öğretim elemanından gelen dönütler ve ders içeriğiyle ilgili ayrıntılı not aldı)			Çalışma Kâğıdı
		Verilen görevi zamanında bitirme durumu (1p: Verilen ek zamanda da yapamadı, 2p: Ek zamanda yaptı, 3p: Zamanında yaptı))			Gözlem Formu

Tablo 7'de görüldüğü gibi kendi kendine öğrenme için, çalışma kâğıdı incelenmiş ve puanlama yapılmıştır. Ayrıca video kamera kayıtları incelenerek gözlem formuna her öğrenci için arkadaşlarından, öğretim elemanı ya da internetten yardım alma durumu işlenmiştir. Her iki veri toplama aracından elde edilen veriler birlikte değerlendirilmiştir. Zihinde canlandırma için çalışma kâğıdından veriler toplanmıştır. Çalışma kâğıdında öğrencilerin kurduğu cümleler incelenmiş ve Tablo 7'de gösterilen kriterlere göre puanlama yapılmıştır. Dikkatini odaklama için Tablo 7'de kriterlere göre çalışma kâğıdı verileri incelenerek dikkatini odaklama puanı hesaplanmıştır. Görev stratejileri için çalışma kâğıdı incelenmiştir. Çalışma kâğıdındaki her bir etkinlik için yapılan puanlamaya göre veri analiz formu doldurulmuştur. Tablo 6'daki dört kriterin birlikte ele alınarak görev stratejileri puanı elde edilmiştir. Kendini deneme puanı için çalışma kâğıdında evde öğrendiği bilgileri uygulama durumuna göre veri analiz formuna işlenmiştir. Kaydetme ilişkin olarak çalışma kâğıdındaki öğrenci notları incelenmiş eksiklikleri ile ilgili not alma durumuna göre puan verilmiştir. Ayrıca gözlem formu incelenerek öğrencilerin çalışma kâğıdı etkinliklerini zamanında bitirme durumuna göre puanlama yapılmıştır. Tablo 7'de iki kriterin birlikte ele alınarak kaydetme puanı hesaplanmıştır.

3. 4. 3. Öz-yansıtma Aşamasında Verilerin Analizi

Öz-yansıtma aşamasında, öz-değerlendirme, nedensel düşünme, uyum/savunma çıkarsaması ve memnuniyet/etki'ye ilişkin gelişim incelenmiştir. Öz-değerlendirme; öğrencinin öğrenme sürecinde belirlediği amaçlarına ulaşip ulaşmadığına ve ne öğrendiğine ilişkin yargısını ve süreç sonunda başarı durumuna ilişkin farkındalığını ifade etmektedir (Barnard vd., 2009). Öğrencilere öz-yansıtma formu aracılığıyla ilgili hafta işlenen konuya ilişkin başarı durumunu derecelendirmeleri istenmiştir. Buradan elde edilen veriler doğrultusunda öz-değerlendirmeye ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır. Nedensel düşünme; öğrencinin kendi öğrenme sürecini değerlendirdikten sonra bu duruma yönelik gerekçeleri belirleyebilmesi ve sorgulama yapmasıdır (Zimmerman ve Pons, 1988). Bu araştırmada öğrencilere öz-yansıtma formu verilmiş ve başarı durumlarına ilişkin gerekçelerini açık uçlu olarak bu forma ifade etmeleri istenmiştir. Verdikleri cevaplar göstergeler çerçevesinde puanlanmıştır. Memnuniyet/Etki; öğrencinin öğrenme sürecindeki performansında memnun olma durumunu ve bu durumun gelecekteki öğrenme etkinliklerine gerçekleştirmeye yönelik etkisi olarak ifade edilmektedir (Haşlamam ve Aşkar, 2015). Öğrencilere ilgili hafta ders içi performansından memnun olup olmadıkları ve bu memnuniyet durumunun gelecekteki derse ilişkin motivasyonlarını etkileyip etkilemeyeceği sorulmuştur. Uyum Çıkarsaması/Savunma Çıkarsaması; öğrencinin öğrenme sürecinde eksikliklerini tamamlamak için çaba göstermesi ve öğrenme ortamında buna yönelik düzenlemeler yapması uyum çıkarsaması olarak ifade edilirken, savunma çıkarsaması öğrencinin yaşadığı öğrenme ortamına ve kullandığı öğrenme stratejilerinin kullanımına ilişkin herhangi bir faaliyette bulunmamasıdır (Zimmerman, 2002). Bu doğrultuda öğrencilere öğrenmek için gösterdikleri çaba ve etkinliklere katılım durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir.

Özetle, öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasına ilişkin gelişimi farklı alt süreçlere ilişkin verilerin girilmesine imkân veren öz-yansıtma formundan elde edilen verilerle değerlendirilmiştir. Tablo 8'de öğrencilerin öz-yansıtma aşamasının gelişiminin incelenmesinde yararlanılan farklı veri toplama araçlarındaki göstergelerden yararlanılarak oluşturulan davranış biçimleri gösterilmiştir.

Tablo 8. Öz-Yansıtma Aşamasına İlişkin Davranış Biçimlerinin Belirlenmesi

	Öz-Düzenleyici Öğrenme	Referanslarda Belirlenen Göstergeler	Göstergeler Çerçevesinde Uyarlanan Davranış Biçimi
Öz-yansıtma Aşaması	Öz-değerlendirme (Barnard vd., 2009)	Konunun ne düzeyde öğrenildiğinin bilinmesi Öğrenme düzeyine ilişkin açıklamalar yapılabilmesi	Öğrencinin öz-yansıtma formuna ilgili hafta ne öğrendiğini derecelendirerek açıklaması beklenmiştir.

Tablo 8'in devamı

	Öz-Düzenleyici Öğrenme	Referanslarda Belirlenen Göstergeler	Göstergeler Çerçevesinde Uyarlanan Davranış Biçimi
Öz-yansıtma Aşaması	Nedensel Düşünme (Zimmerman, 2002)	Öğrenme sürecinin sonundaki performansını düşünerek gerekçeler oluşturabilmesi	Öğrencinin öz-yansıtma formuna dersin sonundaki performansına ilişkin gerekçeler yazması beklenmiştir.
	Memnuniyet/Etki (Zimmerman, 2002)	Performansından memnun olunması Memnuniyet durumunun motivasyonunu etkilemesi	Öğrencilerin öz-yansıtma formuna performansından memnuniyet durumunu ve bu durumun motivasyonuna etkisini derecelendirerek açıklamaları beklenmiştir.
	Uyum/Savunma Çıkarsaması (Zimmerman, 2002)	Ders içeriğini öğrenmek çaba gösterilmesi Derste etkinliklere katılmak	Öğrencilerin öz-yansıtma formuna der içeriğini öğrenmek için çabalama durumunu ve etkinliklere katılım durumunu açıklamaları beklenmiştir.

Tablo 8'deki davranış biçimleri çerçevesinde veri analiz formu oluşturulmuştur. Tablo 9'da araştırma boyunca öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki gelişimini değerlendirmek için yararlanılan veri analiz formu gösterilmiştir. Öz-yansıtma aşaması için veri analiz formu verileri öz-yansıtma formundan elde edilmiştir. Öğrencilerin verdikleri cevaplara göre elde edilen puanlar veri analiz formuna işlenmiştir.

Tablo 9. Öz-Yansıtma Aşaması Öz-Düzenleyici Öğrenme Mikro Analitik Veri Analiz Formu

Alt Süreç	Kriter(Geliştirilmeli: 1p; Yeterli 2p; Gelişmiş: 3p)	1	2	3	Veri Kaynağı
Kendini Yargılama	Öz-değerlendirme	İlgili hafta işlenen konuya ilişkin öğrencinin kendini başarılı bulma durumu (1p: Performansını sadece değerlendirdi; 2p: Performansını ilişkin değerlendirmesini açıklayarak derecelendirdi; 3p: Performansını tüm yönleriyle açıklayarak derecelendirdi)			Öz-yansıtma Formu
	Nedensel Düşünme	Ders içindeki başarı ya da başarısızlığının nedenlerini açıklayabilme durumu (1p: Başarı durumuna ilişkin açıklama var ancak gerekçelendirilmedi, 2p: Başarı durumunu kısmen gerekçelendirdi, 3p: Başarı durumunu gerekçeleriyle açıkladı)			
Tepki Gösterme	Memnuniyet / Etki	Performansından memnun olma durumu (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek), Performansının motivasyonunu etkileme durumu (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek)			Öz-yansıtma Formu
	Uyum Çıkarsaması / Savunma Çıkarsaması	Ders içeriğini anlamak için çaba gösterme durumu (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek) Ders içi etkinliklere katılma durumu (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek)			

3. 5. Araştırmanın Geçerlilik ve Güvenirliği

Araştırmanın geçerlilik ve güvenirliliği araştırma sonuçlarının tutarlılığı ve değerlendirilmesinde önemli görülmektedir (Creswell, 2014). Araştırmanın geçerliliğinde

veri toplama araçlarının çeşitlendirilmesi, araştırma sürecinin ayrıntılı açıklanması, sınırlılıkların sunulması ve kavramsal çerçeveye bağlılık boyutları bağlamında alınan önlemler özetlenmiştir.

1. Araştırma süreci ve yöntemin ayrıntılı anlatımı: Araştırmada kullanılan yöntem, gerekçesi, uygulama süreci, araştırma grubu, veri toplama araçları ve verilerin analizi ayrıntılı olarak açıklanmıştır.
2. Veri toplama araçlarının çeşitlendirilmesi: Araştırma süresince farklı veri toplama araçlarından yararlanılmıştır.
3. Sınırlılıkların açıklanması: Araştırmanın sınırlılıkları ve varsayımları açık bir şekilde sunulmuştur
4. Kavramsal çerçeveye bağlılık: Araştırmada, çevrimiçi öğrenme ortamı etkinlikleri için tasarlanan ortam ile yüz yüze öğrenme ortamı etkinlikleri çalışmada kullanılan model çerçevesinde literatürdeki farklı uygulamalar incelenip alan uzmanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır.

Veri toplama araçlarının geçerlilik ve güvenilirliği için, uzman görüşü, veri toplama araçlarının test edilmesi, veri kaybının önlenmesi ve çoklu yöntemler boyutlarında alınan önlemler aşağıda özetlenmiştir.

1. Uzman Görüşünün Alınması: Veri toplama araçları dil ve alan uzmanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır. Ayrıca çevrimiçi ve yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin hazırlanmasının her aşamasında da uzman görüşü alınmıştır
2. Veri toplama araçlarının test edilmesi: Veri toplama araçları araştırma öncesinde pilot çalışma yapılarak test edilmiştir.
3. Veri kaybının önlenmesi: Araştırmada çevrimiçi öğrenme ortamındaki veriler sistem tarafından kaydedilirken yüz yüze öğrenme ortamındaki dersler video kamera ile kayıt altına alınmıştır.
4. Çoklu yöntemler: TYSWEB sistem kayıtları, çalışma kâğıdı, öz-yansıtma formu ve gözlem formundan elde edilen verileri analiz etmek için veri analiz formu oluşturulmuştur. Veri analizi literatürdeki öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin değerlendirilmesine ilişkin çalışmalardan yararlanılarak oluşturulan davranış biçimleri çerçevesinde yapılmıştır. Davranış biçimleri alan uzmanlarının görüşü alınarak hazırlanmıştır. Öğrencilerle araştırma sürecine ilişkin düşüncelerini ifade etmeleri için görüşme formu hazırlanmıştır. Görüşme formu öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine ilişkin olarak alan uzmanlarının görüşleri alınarak hazırlanmıştır.

4. BULGULAR

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimini incelemek için araştırma öncesinde GÜDÜLENME ve ÖĞRENME Stratejileri ölçeği ile öğrencilerin başlangıçtaki öz-düzenleyici öğrenme düzeyleri belirlenmiştir. Araştırma süresince öz-düzenleyici öğrenmeye ilişkin gelişim düzeylerini belirlemek için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtları, çalışma kâğıdı, video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formu ile her dersin sonunda öğrenciler tarafından doldurulan öz-yansıtma formundan yararlanılmıştır. Öğrencilerin GÜDÜLENME ve ÖĞRENME Stratejileri ölçeğinden aldıkları puana göre araştırma öncesinde öz-düzenleyici öğrenme düzeyleri *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzey olarak gruplandırılmıştır. Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi belirlenirken bu başlangıç düzeyleri dikkate alınmış, hangi gruptaki öğrencilerin ne kadar ve nasıl gelişim gösterdikleri üzerinden değerlendirmeler yapılmıştır. Bu grupta yapılırken öğrencilerin Tablo 3'deki faktörlerin maddelerine verdikleri puanların ortalaması alınmıştır. Ortalama puanı; Geliştirilmeli: 1-2,9 puan arası, Yeterli: 3-4,9 puan arası; Gelişmiş: 5-7 puan arası şeklinde yorumlanmıştır. Ayrıca araştırmanın sonunda öğrencilerle öz-düzenleyici öğrenmenin araştırma boyunca değişimine ilişkin olarak görüşmeler yapılmıştır. Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmeye ilişkin gelişiminin incelenmesinde yararlanılan puanlar: Geliştirilmeli: 1 puan; Yeterli: 2 puan; Gelişmiş: 3 puan olarak değerlendirilmiştir. Öğrencinin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi araştırma boyunca yükselen bir grafik izliyorsa gelişen durum izlemiştir şeklinde değerlendirilirken, araştırma boyunca geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş arasında düşen ve yükselen bir durum izlediye değişken bir durum izlediği şeklinde yorumlanmıştır. Diğer taraftan öz-düzenleyici öğrenmesi araştırma boyunca geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeylerinin herhangi birinde sabit bir durumda devam ettiyse devam eden bir eğilimdedir şeklinde değerlendirilmiştir. Örneğin amaç belirlemeye ilişkin gelişimi araştırma öncesinde geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin araştırma boyunca çoğunlukla geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin diğer süreçleri de benzer şekilde değerlendirilmiştir.

Bulgular sunulurken öncelikle ilgili gruptaki öğrencilerden bir öğrenci ele alınmış, bu öğrencinin ilgili duruma ilişkin tüm haftalardaki verileri ve bu verilerin nasıl analiz edilip puanlandığı ortaya konulmuştur. Gruptaki diğer öğrencilerin benzer biçimde analiz edildiğinden yola çıkılarak, analiz sonucu oluşan puanlar tablolarda gösterilmiştir. Daha sonra tablodaki puanlar dikkate alınarak gruptaki tüm öğrencilerin araştırma süresince

gelişimleri grafikte ortaya konulmuş ve grafikteki verileri açıklayacak şekilde görüşmelerden alıntılar sunularak değerlendirmeler yapılmıştır.

4. 1. Öngörü Aşamasına İlişkin Bulgular

TYS modelinde öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması evdeki etkinliklerle tamamlanmaktadır. Öğrencilerin öngörü aşamasındaki değişimi incelemek için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtlarından yararlanılmıştır. Bu çerçevede öngörü aşamasındaki, amaç belirleme, stratejik planlama, öz-yeterlik, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelmeye ilişkin gelişim incelenmiştir.

4. 1. 1. Öğrencilerin Amaç Belirleme ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre amaç belirlemesi *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeylerde değişmektedir. Araştırmanın sonunda da öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme düzeylerindeki değişime ilişkin olarak öğrencilerle görüşmeler yapılmıştır. Tablo 10'da öğrencilerin araştırma öncesindeki amaç belirleme düzeyleri gösterilmiştir. Ö2, Ö3, Ö7 ve Ö12'nin amaç belirlemesi geliştirilmeli düzeyindeyken Ö4, Ö6, Ö8, Ö9, Ö10 ve Ö11 yeterli, Ö1 ve Ö5 gelişmiş düzeydedir.

Tablo 10. Araştırma Öncesinde Amaç Belirleme Düzeyleri

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X	X				X					X
Yeterli				X		X		X	X	X	X	
Gelişmiş	X				X							

4. 1. 1. 1. Amaç Belirlemesi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Amaç belirleme, öğrencinin öğreneceği konuyu bilmesi ve buna yönelik hedefler ortaya koyabilmesidir. Öğrencilerin amaç belirleme çerçevesinde derse yönelik olarak belirlediği amaçlarını öğreneceği konuyu referans göstererek ifade edebilmesi, derse hazırlıklı gelmeleri ve etkinlikleri neden yaptığının farkında olması beklenmektedir (Barnard vd., 2009). Bu doğrultuda öğrencilerin amaç belirlemesinin gelişimi her hafta derse yönelik amaçlarını ifade ettikleri TYSWEB günlük modülü kayıtları incelenmiştir. Öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamında ders modülü, forum modülü ve test modülü etkinliklerini tamamladıktan sonra TYSWEB günlük modülü aracılığıyla yüz yüze derse yönelik amaçlarını düzenli olarak yazmaları istenmiştir. Bu amaçları yazarken öğrencilerin

video içeriklerdeki konular çerçevesinde değerlendirme yapmaları beklenmiştir. TYSWEB günlük modülündeki öğrenci ifadeleri puanlanarak araştırma boyunca amaç belirlemeye ilişkin gelişimi değerlendirilmiştir. Bu ifadelerle örnek olarak Ö12'nin 6.haftaya ilişkin günlük modülü paylaşımları Şekil 10'da gösterilmiştir. 6.hafta önceki haftalarda işlenen konuların genel tekrarı yapılmıştır. Bu çerçevede Ö12, 6.haftaya ilişkin amacını "...*Present tense ve past tense tekrarını yaparak eksiklerimi tamamlamak...*" olarak ifade etmiştir. Öğrenci amacını işlenen konu çerçevesinde, çevrimiçi ve yüz yüze öğrenme ortamında yapılan etkinlikler doğrultusunda beklentilerini ifade ettiğinden amaç belirlemesi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir.

Submissions	
Name-First	[Redacted]
Name-Last	[Redacted]
Bu hafta işlenen konuya yönelik amacınızı yazınız.	Present tense ve past tense tekrarını yaparak eksiklerimi tamamlamak.

Şekil 10. Ö12 kodlu öğrenci 6.hafta TYSWEB günlük modülü raporu

Şekil 10'da 6.haftada Ö12'nin işlenen derse yönelik amacını yazdığı günlük modülü verileri incelenerek amaç belirleme düzeyi belirlenmiştir. Tablo 11'de sunulan araştırma öncesinde amaç belirleme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin her hafta günlük modülünde paylaştıkları derse yönelik amaçlarını belirlenen göstergelere uygunluğuna göre puanlama yapılmıştır. Bu doğrultuda bir öğrencinin amaç belirleme düzeyinin haftalara göre durumu kısaca örneklendirilmiştir. Örneğin Ö12 günlük modülüne ilk haftaya ilişkin amacını "*Derse sitedeki videoları izleyip çok çalışarak hazırlıklı gideceğim*", 2.hafta; "*Derse çalışarak ve tekrar yaparak hazırlanmak ve uygulama etkinliklerini yapacağım*", 3.hafta; "*Evde öğrendiğim konuları derste uygulayıp başarılı olacağım*" gibi şekilde ifadelerle ders içeriği çerçevesinde değerlendirme yapmadan yapılan etkinlikler çerçevesinde öğrenmeye yönelik ifade ettiğinden amaç belirlemesi *yeterli* düzeyde değerlendirilmiştir. 4.hafta; "*Konulara çok çalışarak başarılı olmak*" şeklinde ders içeriği doğrultusunda değerlendirmeden ve çevrimiçi ve yüz yüze öğrenme ortamları etkinliklerine atıfta bulunmadan ifade ettiği için amaç belirlemesinin geliştirilmeli düzeyde olduğu belirlenmiştir. 5.hafta; "*Sitedeki videoları izleyerek ve okulda uygulama yaparak past tense ve present ile cümleler kurup konuşabileceğim*" ve 6.hafta; "*Present tense ve past tense tekrarını yaparak eksiklerimi tamamlayacağım*" olarak amacını ders içeriği

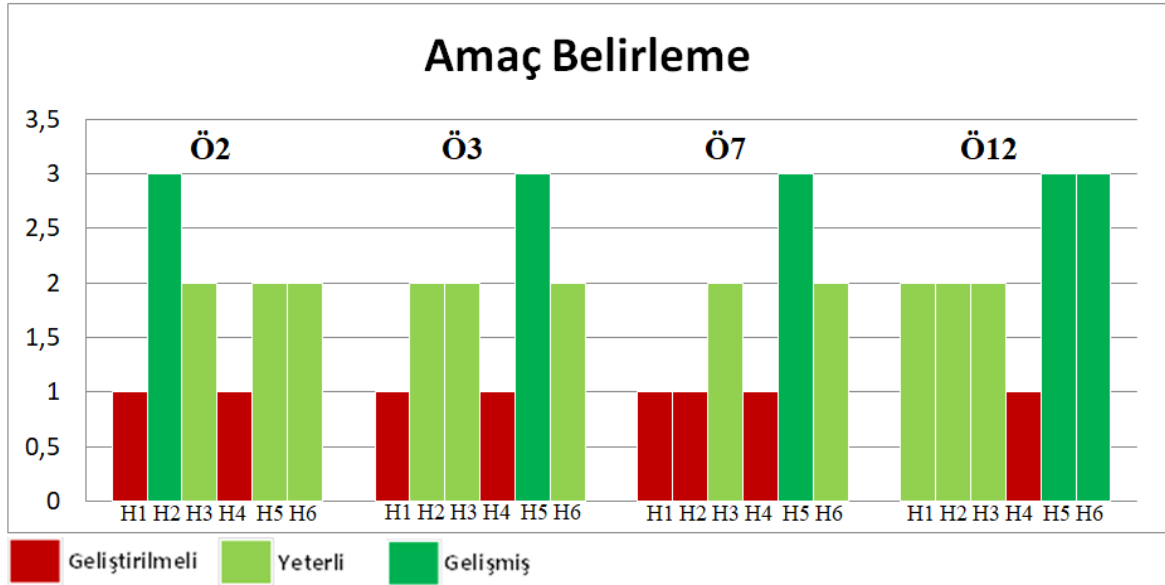
çerçevesinde yapılan etkinlikler ile ilişkilendirerek ifade ettiği için amaç belirlenmesi *gelişmiş* düzeyde olduğu değerlendirilmiştir. Böylece Ö12 amacını günlük modülüne başlangıçta ders içerikleriyle ilişkilendirmeden ifade ederken araştırmanın sonuna doğru amaçlarını doğrudan işlenen konularla ilişkilendirerek ifade ettiği için amaç belirlenmesi değişken bir eğilimde devam etmiştir. Tablo 11’de araştırma öncesinde amaç belirleme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan tüm öğrencilerin araştırma boyunca amaç belirlemesine ilişkin değerlendirmeler gösterilmiştir.

Tablo 11. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Amaç Belirleme Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü							
Öğr	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö2	1p: Çok çalışarak İngilizce konuşabilmek	3p: Sitedeki videolarla çalışıp Present tense öğrenmek ve okulda uygulamak	2p: Videolan izlemek, test çözmek ve derse hazırlanarak gitmek	1p: Konulan tekrar yaparak unutmadan öğrenebilmek	2p: Sitedeki konulan öğrenip okuldaki etkinlikleri başarıyla tamamlamak	2p: Şimdiye kadar öğrendiğim tüm konulan tekrar etmek
	Ö3	1p: Sürekli tekrar yaparak konulan öğrenmek	2p: Kelime ezberi yapıp videolan izleyerek derse hazırlanmak	2p: Evde sitedeki videolarda öğrendiğim konulan okulda başarılı olarak uygulamak	1p: Konulara iyi çalışıp uygulamalar yapmak	3p: Sitedeki içeriklerle çalışıp past tense ve present tense farkını anlayabilmek ve cümleler yazabilmek	2p: Öğrendiğim konulann tekrarı yaparak eksiklerimi tamamlamak
	Ö7	1p: Videolan izleyerek konulan öğrenmek	1p: Daha fazla çalışıp tekrar yaparak konulan öğrenmek	2p: Sitedeki videolan izleyip testleri çözerek derse hazırlanmak	1p: Çok çalışıp konulan öğreneceğim	3p: Sitedeki videolan izledim. Okulda da uygulama yaparak past tense ve present tense farkını öğreneceğim	2p: Videolan izleyip okulda uygulama yaparak öğrendiğim tüm konulann tekrarı yapmak
	Ö12	2p: Derse sitedeki videolan izleyip çok çalışarak hazırlıklı gitmek	2p: Derse çalışarak ve tekrar yaparak hazırlanmak ve uygulama etkinliklerini yapmak	2p: Evde öğrendiğim konulan derste uygulayıp başarılı olmak	1p: Konulara çok çalışarak başarılı olmak	3p: Sitedeki videolan izleyerek ve okulda uygulama yaparak past tense ve present ile cümleler kurup konuşabilmek	3p: Present tense ve past tense tekrarı yaparak eksiklerimi tamamlamak

(Öğrencinin amacını ifade etme durumu (1p: Göstergelerin herhangi biri çerçevesinde ifade etti; 2p: Göstergelerin herhangi ikisi çerçevesinde ifade etti; 3p: Tüm göstergeler çerçevesinde ifade etti))

Tablo 11’deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde amaç belirleme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin amaç belirlemesindeki gelişimi Şekil 11’de gösterilmiştir.



Şekil 11. Geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin amaç belirlemesinin değişimi

Öğrencilerden TYSWEB günlüğüne yüz yüze derse ilişkin amaçlarını ortaya koyarken ilgili hafta işlenen konuyla ilişkili olarak ifade etmeleri beklenmiştir. Şekil 11’de görüldüğü gibi araştırma öncesinde amaç belirleme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyinde olan öğrencilerin *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeylerde değişken bir durum izledikleri görülmüştür. Öğrencilerin özellikle ilk haftalarda TYSWEB günlük modülüne derse yönelik amaçlarını tam olarak ifade edemedikleri görülmüştür. Ancak öğrencilerin amaç belirleme düzeylerinin araştırmanın sonuna doğru dikkat çekici şekilde arttığı görülmüştür. Öğrencilerin konuyu anlamakta zorlandıklarında amaçlarını ifade etmekte sorun yaşadıkları görülmüştür. Nitekim araştırmanın sonunda öğrencilerle yapılan görüşme formu verileri incelendiğinde Ö3 son haftalarda günlük modülünde amaçlarına ilişkin paylaşımını:

Son haftalarda İngilizce dersinde konuları daha iyi anlamaya başladım ve hocamızın günlük modülü raporlarını bazen bize göstermiştir. Böylece diğer arkadaşlarımla paylaşımını inceleyerek derse yönelik amaçlarımı daha iyi ifade edebildim.

olarak açıklamıştır. Ö12 amaç belirleme düzeyinin gelişmiş düzeyde olduğu haftaları:

Sitedeki videoları izleyip testleri çözdüğüm için yüz yüze derste hangi konunun işleneceğini biliyordum. Böylece günlük formuna amaçlarımı yazabildim.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Diğer taraftan amaç belirlemesinin geliştirilmeli düzeyinde olduğu 4.haftaya ilişkin durumunu:

Videoları tam olarak anlayamadığımda yüz yüze derse ilişkin amacımı günlük formunda tam olarak yazamadığımı düşünüyorum.

şeklinde ifade etmiştir.

4. 1. 1. 2. Amaç Belirlemesi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 12’de Ö10’un amaç belirlemesindeki değişim durumu incelendiğinde günlük modülüne yüz yüze derse yönelik amaçlarını ilk hafta doğrudan video derslerde işlenen konuyla ilişkilendirerek “*Videoları izleyerek derse hazırlanmak ve present tense öğrenmek*” şeklinde işlenen konuyla ilişkili olarak öğrenmek için yapılacak etkinlikler çerçevesinde ifade ettiği için amaç belirlemesi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Günlük modülüne derse yönelik amaçlarını 2.hafta; “*Sitedeki tüm etkinlikleri yaparak derse hazırlanmak*”, 3.hafta; “*Video ve testlerle içerikleri öğrenip okulda uygulama yapmak*”, 4.hafta; “*Evde siteyi düzenli kullanarak konuyu öğrenip okulda eksiklerimi tamamlayacağım*”, 5.hafta; “*Düzenli tekrarlar yaparak ve derse hazırlanarak uygulamaları başarıyla yapmak*” şeklinde işlenen konu çerçevesinde ifade etmeden ve TYS modelinin başarılı olarak yürütülmesinde ve konuların öğrenilmesinde önemli olan yüz yüze derse hazırlanmak ve evdeki etkinlikleri tamamlanması şeklinde ifade ettiği için amaç belirlemesi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 6.hafta; “*Present ve past tense konularında eksiklerimi tamamlayarak derste başarılı olmak*” olarak derse yönelik amacını doğrudan video içeriklerdeki konularla ilişkilendirerek yapılan etkinlikler çerçevesinde ifade ettiği için amaç belirlemesi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin amaç belirlemesi de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 12’de araştırma öncesinde amaç belirlemesi yeterli düzeyde olan öğrencilerin amaç belirlemesine ilişkin değerlendirmeler gösterilmiştir.

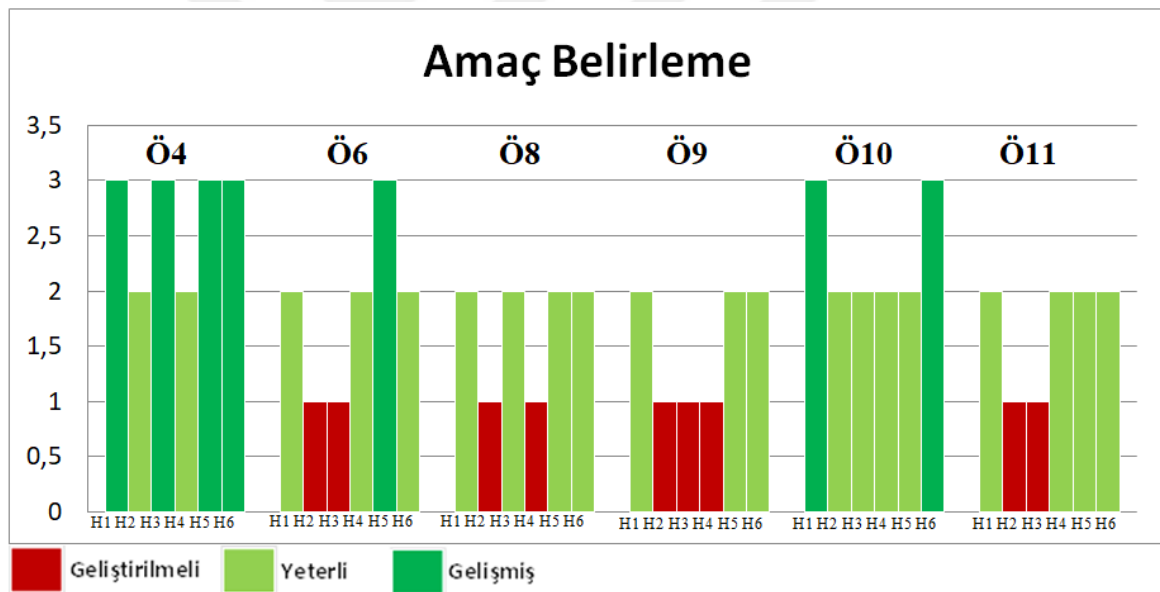
Tablo 12. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Amaç Belirleme Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü							
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğitimdedir.	Ö4	3p: Videoları izleyip test çözerek Present tense durum cümlesi oluşturmak	2p: Evdeki etkinlikleri başarıyla tamamlayarak derse hazırlanmak	3p: Videoları izleyip konuları öğrenmek ve okulda uygulama yaparak Past tense durum cümlesi oluşturmak	2p: Tüm etkinlikleri yaparak derse hazırlıklı gitmek	3p: Videoları izleyip okulda uygulama yaparak present ve past tense farkını öğrenmek	3p: Şimdiye kadar öğrendiğim Present ve past tense uygulamasını yaparak eksiklerimi tamamlamak
	Ö10	3p: Videoları izleyerek derse hazırlanmak ve present tense öğrenmek	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaparak derse hazırlanmak	2p: Video ve testlerle içerikleri öğrenip okulda uygulama yapmak	2p: Evde siteyi düzenli kullanarak konuyu öğrenip okulda eksiklerimi tamamlayacağım	2p: Düzenli tekrarlar yaparak ve derse hazırlanarak uygulamaları başarıyla yapmak	3p: “Present ve past tense konularında eksiklerimi tamamlayarak derste başarılı olmak

Tablo 12'nin devamı

Geliştirilmeli ve Yeterli düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö6	2p: Sitedeki içeriklerde çok çalışarak derse hazırlıklı gitmek	1p: Konulara daha fazla çalışarak daha iyi öğrenmek	1p: Videoda işlenen konuları iyi şekilde öğrenmek	2p: Video ve testler ile derse hazırlanıp etkinliklerde başarılı olmak	3p: Videoları izleyip testleri çözerek present ve past tense farkını anlamak. Böylece okulda cümleler yazmak	2p: Eksiklerimi tamamlayarak konuları anlayarak öğrenmek
	Ö8	2p: Derse videoları izleyerek hazırlıklı gitmek ve başarılı olmak	1p: Konuları tekrar yaparak iyi şekilde öğrenmek	2p: Tekrar yaparak ve videoları izleyerek derse hazırlanmak ve etkinliklerde başarılı olmak	1p: Sitedeki etkinlikleri başarılı şekilde yapmak	2p: Sitedeki içeriklerle derse hazırlıklı gitmek ve uygulamaları başarılı şekilde tamamlamak	2p: Çok çalışarak eksiklerimi tamamlamak ve öğrendiğim konuları derste uygulamak
	Ö9	2p: Derse sitedeki içerikleri öğrenerek hazırlanmak ve uygulamaları başarıyla şekilde yapmak	1p: Ders içeriklerini öğrenmek ve eksiklerimi tamamlamak	1p: Video içerikleri izleyerek ve tekrar yaparak öğrenmek	1p: Sitedeki içeriklerle çalışarak konuları iyi şekilde öğrenmek	2p: Ders içeriğini videoları izleyip testi çözerek öğrenerek derse hazırlanmak ve eksiklerimi tamamlamak	2p: Derse hazırlıklı gidip uygulama yaparak tüm eksiklerimi tamamlamak
	Ö11	2p: Derse sitedeki videolarla hazırlıklı gidip uygulama yapmak	1p: Ders içeriklerini daha iyi anlamak ve tekrar yapmak	1p: Sitedeki videoları izleyerek ders içeriklerini daha iyi anlamak	2p: Sitedeki videoları izleyip testi çözerek derse hazırlık yapmak	2p: Derse hazırlıklı gidip uygulama etkinliklerini başarıyla tamamlamak	2p: Present ve past tense konularındaki tüm eksiklerimi tamamlayarak genel tekrar yapmak

Tablo 12'deki puanlamalar doğrultusunda araştırma öncesinde amaç belirleme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 12'de gösterilmiştir.



Şekil 12. Yeterli düzeyde öğrencilerin amaç belirlemesinin değişimi

Şekil 12'de gösterildiği gibi araştırma öncesinde amaç belirleme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin amaç belirleme düzeyi değişken bir durum izlemiştir. Araştırma boyunca Ö6, Ö8, Ö9 ve Ö11'in amaç belirlemesi gelişmiş düzeye çıktığı hafta olsa da çoğunlukla *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeylerde değişken bir durum izlemiştir. Ö4 ve Ö10 ise *yeterli* ve *gelişmiş* düzeylerde değişken bir eğilimde olduğu belirlenmiştir. Ancak öğrencilerin amaç belirleme düzeylerinin bazı haftalarda düştüğü görülmektedir. Öğretim elemanı yüz yüze dersin başında öğrencilerin günlük modülündeki paylaşımlarını inceleyip zaman zaman öğrencilerle paylaşmıştır. Ö6, Ö9, Ö10 ve Ö11'in amaç belirleme düzeyi 2.

haftada düştükten sonra belirli bir süre sabit düzeyde kaldığı ardından yeniden yükseldiği görülmüştür. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö9 amacını günlük modülünde haftalık olarak ifade etme durumunu:

Her hafta günlük modülüne amaçlarımı yazmaya çalıştım. Ancak kendimi tam olarak ifade edemedim. Ancak son haftalarda amaçlarımı daha iyi yazabildiğimi düşünüyorum.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö10 amaç belirlemesinin çoğunlukla yeterli düzeyde devam etmesini:

Sitedeki videoları izleyerek derste işleyeceğimiz konuyu biliyordum. Ayrıca hocamız buradaki paylaşımlarımızı da düzenli takip etmekteydi. Böylece her hafta amaçlarımı yazmaya çalıştım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö6 amaç belirlemesinin başlangıçta düşmesi ve ilerleyen haftalarda yükselmesini:

Başlangıçta derse yönelik amaçlarımı nasıl yazacağımı tam olarak bilmiyordum. Ancak günlük formunu düzenli olarak doldurdukça ve arkadaşlarımla paylaşımlarını inceleyerek amaçlarımı daha iyi ifade etmeye başladığımı düşünüyorum.

olarak açıklamıştır.

4. 1. 1. 3. Amaç Belirlemesi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

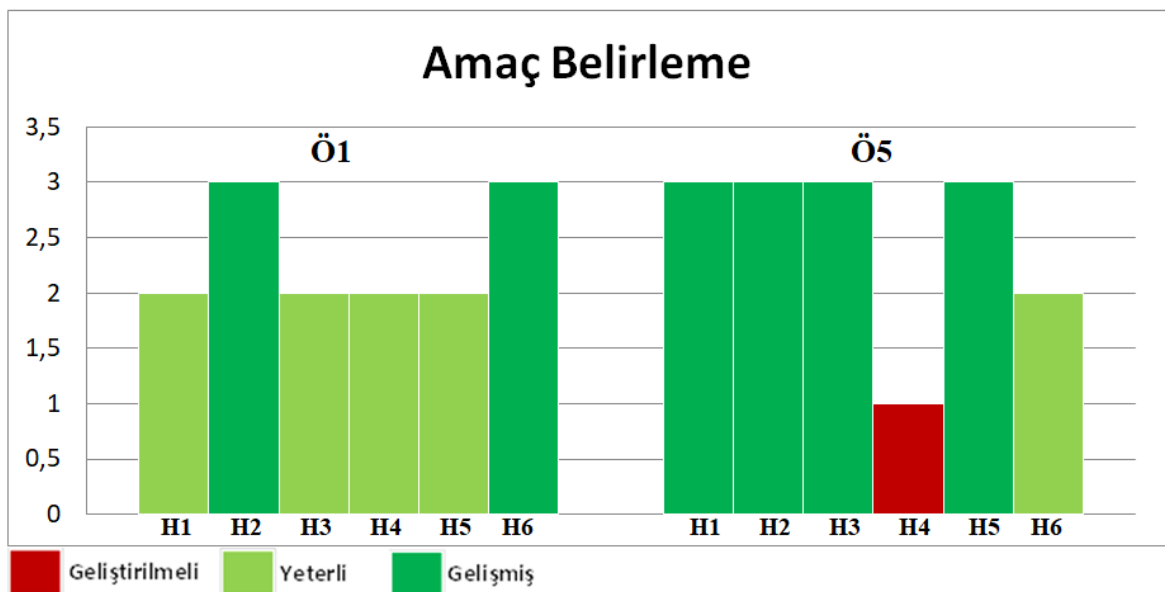
Tablo 13'te örneğin Ö5'in amaç belirlemesindeki gelişim durumu incelendiğinde günlük modülüne yüz yüze derse yönelik amacını ilk üç hafta "*Derse sitedeki içeriklerle hazırlanarak Present tense öğrenmek*", 2.hafta; "*Sitedeki videolarla çalışıp testleri çözerek okulda Present tense eylem cümleleri oluşturmak*", 3.hafta; "*Derse sitedeki içeriklerle hazırlanarak Past tense öğrenip uygulamalar yapabilmek*" şeklinde ders içeriklerini öğrenmek için yapılan faaliyetler çerçevesinde ifade ettiği için amaç belirlemesi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 4.hafta derse yönelik amacını: "*Konuları daha fazla çalışarak ve tekrar yaparak öğrenmek*" olarak ders içeriği ile ilişkilendirmeden ve yüz yüze derse hazırlık yapma durumuyla ilgili değerlendirme yapmadan ifade ettiği için amaç belirlemesi *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta; "*Derse sitedeki içeriklerle hazırlanıp okulda uygulama yaparak Present ve past tense farkını anlayabilmek*" şeklinde ders içeriğini öğrenmek için yapılan etkinlikler çerçevesinde amacını ifade ettiği için amaç belirlemesi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 6.hafta "Genel tekrar yaparak eksiklerimi

tamamlamak” olarak amacını ders içeriği ile ilişkilendirmeden konuyu öğrenmek için yapılan faaliyetler ile ifade ettiği için amaç belirlemesi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin amaç belirlemesinin gelişimi de bu doğrultuda değerlendirilmiştir. Tablo 13’te araştırma öncesinde amaç belirlemesi gelişmiş düzeyde olan öğrencilerin süreç boyunca amaç belirlemesine ilişkin değerlendirmeler gösterilmiştir.

Tablo 13. Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Amaç Belirleme Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü		Öğr	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1		2p: Evde konulan öğrenerek okuldaki etkinlikleri başarıyla yapmak	3p: Sitedeki videolarla çalışarak okulda present tense ile cümleler yazabilmek	2p: Sitedeki içeriklerle çalışıp okuldaki tüm etkinlikleri başarıyla yapmak	2p: Evde konulan öğrenip okulda grup çalışmasıyla çalışma kâğıdını doldurmak	2p: Evde konulan iyi öğrenerek tüm etkinliklerini başarıyla yapabilmek	3p: Present ve past tense konularındaki eksiklerimi tamamlayarak öğrendiklerimin uygulamasını yapabilmek
	Ö5		3p: Derse sitedeki içeriklerle hazırlanarak Present tense öğrenmek	3p: Sitedeki videolarla çalışıp testleri çözerek okulda Present tense eylem cümleleri oluşturmak	3p: Derse sitedeki içeriklerle hazırlanarak Past tense öğrenip uygulamalar yapabilmek	1p: Konulan daha fazla çalışarak ve tekrar yaparak öğrenmek	3p: Derse sitedeki içeriklerle hazırlanıp okulda uygulama yaparak Present ve past tense farkını anlayabilmek	2p: Genel tekrar yaparak eksiklerimi tamamlamak

Tablo 13’deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde amaç belirleme puanları *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin düzeylerindeki değişim Şekil 13’te gösterilmiştir.



Şekil 13. Gelişmiş düzeyde öğrencilerin amaç belirlemesinin değişimi

Şekil 13'te araştırma öncesinde amaç belirleme düzeyi *gelişmiş* düzeyde olan Ö1'in amaç belirlemesi *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlerken Ö5'in 5.haftada *geliştirilmeli*, 6.haftada yeterli düzeye düşse de genellikle *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde devam etmiştir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö1 kodlu öğrenci günlük modülünde derse yönelik amaçlarıyla ilgili paylaşımlarını:

Video içerikleri düzenli olarak izlediğimden derste ne yapacağımı biliyordum. Böylece günlük formuna amaçlarımı yazabildim.

şeklinde gerekçelendirirken Ö5 bazı haftalarda amaç belirleme düzeyinin düşmesini:

Bazı haftalarda videolardaki konuları tam olarak anlayamadığım için amaçlarımı ifade etmekte zorlandım. Ancak diğer haftalarda amaçlarımı daha iyi ifade edebildiğimi söyleyebilirim.

şeklinde ifade etmiştir. Özetle amaç belirlemesi araştırma öncesinde geliştirilmeli düzeyde olan öğrenciler geliştirilmeli, *yeterli ve gelişmiş* düzey arasında değişken bir durum izlemiştir. Araştırma öncesinde amaç belirlemesi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğunun *geliştirilmeli ve yeterli* düzey arasında değişken bir durumda devam ettiği, öğrencilerin bir kısmının ise *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği söylenebilir. Araştırma öncesinde amaç belirlemesi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin çoğunlukla *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu ortaya çıkmıştır. Amaç belirlemesi araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyinde olan öğrenciler amaç belirlemesinin düştüğü haftalarda günlük formuna amaçlarını "*Ders içeriğini öğrenmek, Konuları öğrenmek*" gibi ilgili hafta işlenen konuyla ya da TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı etkinlikleriyle ilişkilendirmeden ifade ettikleri görülmüştür. Amaç belirlemesinin yeterli düzeyde olduğu haftalarda ise "*Sitedeki içeriklerle derse hazırlanmak, Okulda uygulama yapmak*" olarak ifade ederken gelişmiş düzeyde olduğu haftalarda amaçlarını doğrudan işlenen konuyla ilişkilendirerek "*Present tense cümleleri yazabilmek, Past tense öğrenmek, Present ve past tense farkını öğrenmek*" şeklinde belirtmişlerdir. Amaç belirlemesi araştırma öncesinde yeterli düzeyde olan öğrenciler geliştirilmeli düzeyinde olduğu haftalarda günlük modülüne amaçlarını "*Konulara daha fazla çalışmak, Video içerikleri daha iyi öğrenmek*" şeklinde ifade ederken amaç belirleme puanlarının orta düzeyde olduğu haftalarda "*Sitedeki etkinlikleri yapmak eksiklerimi tamamlamak, Yüz yüze derse hazırlanmak, Tüm etkinlikleri başarıyla tamamlamak*" gibi dersin amaçlarıyla uyuşsa da ders içeriği çerçevesindeki ifadelere fazla yer vermemişlerdir. Diğer taraftan amaç belirlemesinin gelişmiş düzeyde olduğu haftalarda derse yönelik amaçlarını "*Present tense öğrenmek, Present tense ve past tense farkını anlamak*" şeklinde

doğrudan ders içerikleriyle ilişkilendirerek ifade etmişlerdir. Amaç belirlemesi araştırma öncesinde gelişmiş düzeyde olan öğrencilerin *geliştirilmeli* düzeyde olduğu haftada derse yönelik amacını “*Tekrar yapmak, Daha fazla çalışmak*” şeklinde belirtirken *yeterli* düzeyde olduğu haftalarda günlük modülüne amacını ders içerikleriyle ilişkilendirmeden ancak TYS modelinin başarılı şekilde yürütülmesinde önemli olduğu değerlendirilen “*Evde konuları öğrenmek, Derse hazırlanmak*” olarak ifade etmişlerdir. Diğer taraftan amaç belirleme puanlarının *gelişmiş* düzeyde olduğu haftalarda “*Present tense öğrenmek, Present ve past tense farkını anlamak*” gibi amaçlarını ilgili hafta işlenen konular çerçevesinde daha detaylı ifade etmişlerdir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan öğrencilerin ifadeleri incelendiğinde amaç belirleme düzeylerinin yükseldiği haftaları “*Videoları izleyip derste işlenecek konuyu bilmek, Günlük formunu düzenli doldurmak, Akranlarının paylaşımlarını incelemek, Öğretim elemanının takibi*” ile ilişkilendirmektedirler. Amaç belirleme düzeylerinin düştüğü haftaları ise “*Konuyu tam olarak anlayamamak, Başlangıçta amacını iyi ifade edememek*” gibi gerekçelerle ortaya koymuşlardır. Bu noktada öğrencilerin video içeriklerdeki konuları öğrendikçe ve öğretim elemanının günlük modülü raporlarını inceleyip kendilerini takip ettiğini hissetmesiyle öğrencilerin amaçlarını günlük modülüne daha ayrıntılı ve uygun olarak yazdıkları görülmüştür.

4. 1. 2. Öğrencilerin Stratejik Planlama ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre stratejik planlama düzeyleri *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişmektedir. Tablo 14’te öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö8, Ö9, Ö10 ve Ö11 stratejik planlaması *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö6, Ö7 ve Ö12 *yeterli* düzeydedir.

Tablo 14. Araştırma Öncesinde Stratejik Planlama Düzeyleri

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli	X	X	X	X	X			X	X	X	X	
Yeterli						X	X					X

4. 1. 2. 1. Stratejik Planlaması Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Öğrencilerin stratejik planlaması öğrenme sürecine ilişkin belirlediği amaçlarını gerçekleştirmek faaliyette bulunması ile ders içeriğini öğrenmek için uygun yol ve yöntemleri kullanabilmesi olarak değerlendirilmektedir. Öğrenci stratejik planlama çerçevesinde daha önceden belirlediği amaçlarını gerçekleştirmek için gerekli zamanı

planlayıp öğrenme kaynaklarıyla çalışır (Zumbrunn vd., 2011). Bu araştırmada öğrencilerin TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında yapması gereken etkinlikleri yüz yüze derse gelmeden önce bitirmesi beklenmiştir. Bu doğrultuda öğrenci ders modülündeki videoları izlemeli ve video içerikle ilgili ihtiyaç duyduğunda forum modülünden destek almalıdır. Böylece öğrencilerin stratejik planlamasının gelişimi TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı ders modülü ve forum modülü kullanım durumlarına ilişkin elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. TYSWEB raporlama modülünden öğrencilerin ders modülünde geçirdiği zaman raporlanabilmektedir. Buradan elde edilen verilere göre öğrencinin ders modülünde geçirdiği zaman ile video içeriklerin süresi kıyaslanarak video izleme durumu değerlendirilmiştir. Ayrıca öğrencinin forum modülü paylaşımları da değerlendirilmiştir. Örneğin Ö5'in 4.haftaya ilişkin TYSWEB raporlama modülünün ders modülünde geçirdiği zamanı gösteren ekran çıktısı ile ders modülü ve forum modülü ekran görüntüsü Şekil 14'te gösterilmiştir.

Ders Modülü Raporu

ZİYARETÇİ GEÇMİŞİ ↻

< Ziyaretçilerin listesine geri dön

Ziyaret edilen sayfalar	Ziyaret süresi
Lesson-4	00:25:36

Ders Modülü ve Forum Modülü Ekran Görüntüsü

Lesson-4

DÜZENLİ – DÜZENSİZ FILLER

• USE – USED – USED	DÜZENLİ FİL
• START – STARTED – STARTED	DÜZENLİ FİL
• EAT – ATE – ATE	DÜZENSİZ FİL
• FLY – FLEW – FLOWN	DÜZENSİZ FİL
• RUN – RUN – RUN	DEĞİŞ
• READ – READ – READ	DEĞİŞ

Bir yorum yazın...

Past ve present tense cümle kurarken birbirine karıştırıyorum. Biraz daha pratik yapmalıyım.
umutcan ulaş · birkaç saniye önce · [Yanıtla](#)

Fiillerin ikinci hallerini ezberlemem gerekiyor cümle kurmakta sıkıntı yaşadım
Fidan Yıldırım · 2 dakika önce · [Yanıtla](#)

Cümle kurarken fiillerin ikinci hallerini karıştırıyorum. Ezber yapmalıyım.
Dürdane Çerçi · 3 dakika önce · [Yanıtla](#)

Past tense soru cümlesi oluşturmada problem yaşıyorum.
Furkan · 4 dakika önce · [Yanıtla](#)

Reading Notes

Şekil 14. Ö5 kodlu öğrenci 4.hafta TYSWEB raporlama modülü çıktıları

Şekil 14'te görüldüğü üzere Ö5 4.hafta ders modülünde geçirdiği zaman ile video içeriğin süresi birbirine çok yakın (Videonun süresi: 23 dk. Ders modülü geçirilen zaman: 25 dk.) olduğu için öğrencinin video içeriği izlediği değerlendirilmiştir (Gelişmiş düzey). Forum modülünde ise “*Fiillerin ikinci hallerini ezberlemem gerekiyor cümle kurmakta sıkıntı yaşadım.*” şeklinde ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sormadan doğrudan işlenen konuda anlayamadığı yeri paylaşmıştır (Geliştirilmeli). Böylece Ö5'in 4.hafta stratejik planlama düzeyi iki durum birlikte değerlendirilerek *geliştirilmeli* ve *gelişmiş* düzey arasında olan *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir.

Bu bölümde Ö5'in ilişkin stratejik planlamasına ilişkin değerlendirmeler örneklendirilmiş olup diğer öğrenciler benzer yollarla değerlendirilerek puanlanmıştır. Bu çerçevede Ö5 araştırma boyunca ders modülünü düzenli olarak kullanmış ve video içerikleri izlemiştir. Böylece video izleme durumu her hafta gelişmiş düzeydedir. Forum modülünde ilk hafta “*Present tense işledik ancak soru cümlelerini tam anlayamadım*”, 2.hafta “*Bu hafta present tense eylem cümlesinde olumsuz cümle yazmayı tam anlayamadım.*” 3.hafta forum modülüne “*Yeni konuya geçtik. Past tense biraz karıştırdım ancak okulda telafi edeceğimi düşünüyorum.*”, 4.hafta “*Fiillerin ikinci hallerini ezberlemem gerekiyor cümle kurmakta sıkıntı yaşadım.*” şeklinde ders içeriğiyle ilgili soru sormak yerine anlamadığı konuları paylaştığı için 1.hafta, 2.hafta, 3.hafta ve 4.hafta forum modülü kullanım durumu *geliştirilmeli* düzey olarak belirlenmiştir. Böylece Ö5'in ilk dört hafta stratejik planlama puanı ders modülü kullanım durumu ile forum paylaşımlarının değerlendirmesinin birlikte ele alınmış ve *geliştirilmeli* ve *gelişmiş* düzeyler arasında *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer taraftan Ö5 forum modülü ile öğretim elemanına 5.hafta, “*Hocam bu tekil öznelerde fiillere s takısı gelmesi past tens'de yok değil mi?*” ve 6.hafta, “*Hocam fiillerin ikinci hallerini ezberleyeceğimiz mobil uygulamalar bulabilir miyiz?*” şeklinde ders içeriğiyle ilgili sorular sorduğu için *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Bu doğrultuda 5.hafta ve 6.hafta stratejik planlama puanı ders modülü kullanım durumu ile forum modülü paylaşımlarının değerlendirilmesiyle *gelişmiş* düzeyde kabul edilmiştir.

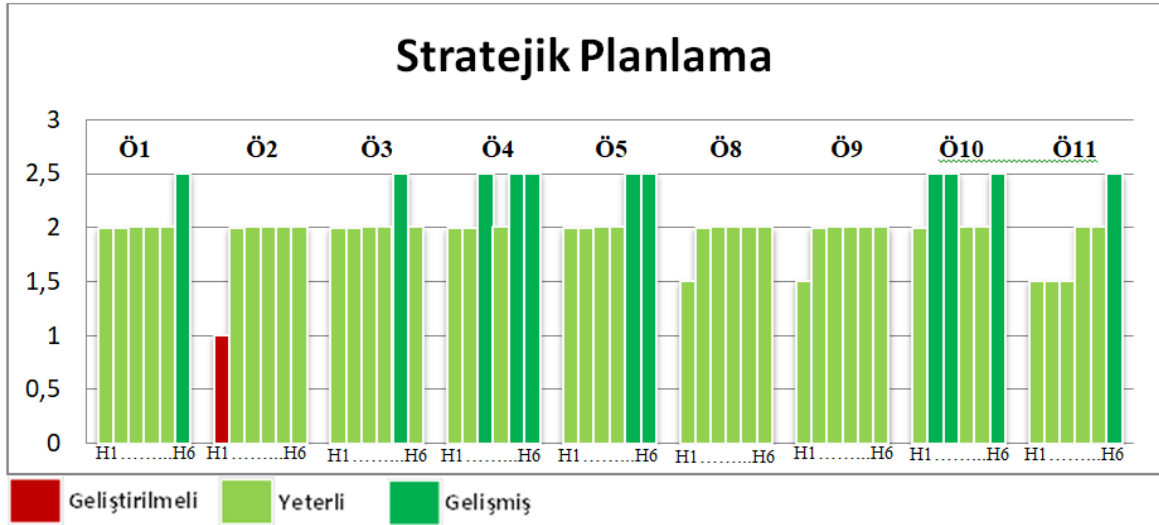
Tablo 15'te araştırma öncesinde stratejik planlaması *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin stratejik planlama düzeylerine ilişkin değerlendirmeler gösterilmiştir.

Tablo 15. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Stratejik Planlama Düzeyleri

TYSWEB Raporlama Modülü Kayıtları (Ders modülü ve Forum modülü)									
	Öğr.	Veri Kaynağı	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.						
		Forum Modülü	1p: İlk beş hafta konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı.					2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu.	
	Ö3	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.						
		Forum Modülü	1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı			2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu.		1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı.	
	Ö4	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.						
		Forum Modülü	1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı		2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu.		1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı	2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu.	
	Ö5	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.						
		Forum Modülü	1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı				2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu.		
	Ö10	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.						
		Forum Modülü	1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı		2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu.		1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı	2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu.	
	Ö11	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.						
Forum Modülü		0p: Forumda mesaj paylaşmadı.			1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı.		2p: Öğretim elemanı ile karşılıklı soru cevap etkileşimine girdi.		
Yeterli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö2	Ders Modülü	2p: İlk hafta videonun yarısını izledi.		3p: Kalan tüm haftalarda videonun tamamını izledi.				
		Forum Modülü	0p: Forumda mesaj paylaşmadı.		1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı				
	Ö8	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi. (Ders Modülü)						
		Forum Modülü	0p: Forumda mesaj paylaşmadı.		1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı				
	Ö9	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.						
		Forum Modülü	0p: Forumda mesaj paylaşmadı.		1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı				

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Video İzleme Durumu (0p: Video izlememiş; 1p: Video süresinin yarısından azını izledi; 2p: sürenin Yarısını izledi; 3p: sürenin yarısından fazlasını izledi) Forum modülü kullanma durumu (0p: Mesaj yok; 1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı; 2p: Öğretim elemanına ders içeriğinde anlamadığı kısımlarla ilgili soru sordu; 3p: Konu ile ilgili arkadaşlarının sorularına cevap vererek karşılıklı tartışma yaptı.))

Tablo 15'deki değerlendirmeler doğrultusunda araştırma öncesinde stratejik planlaması *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin düzeylerindeki gelişim Şekil 15'te gösterilmiştir.



Şekil 15. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin stratejik planlamasının değişimi

Şekil 15'te araştırma öncesinde stratejik planlaması geliştirilmeli düzeyde olan Ö1, Ö3, Ö4, Ö5, Ö10 ve Ö11 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilim izlerken Ö2, Ö8 ve Ö9 çoğunlukla *yeterli* düzeyde devam eden bir durumdadır. Öğrencilerin araştırma boyunca çevrimiçi öğrenme ortamındaki faaliyetleri öğretim elemanı tarafından TYSWEB öğrenme yönetim sisteminden raporlanmış ve takip edilmiştir. Araştırmanın sonunda da öğrencilerle görüşmeler yapılarak araştırma boyunca evdeki etkinlikleri tamamlarken yaptıkları stratejik planlamalara yönelik değerlendirmeleri belirlenmiştir. Ö5 TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki faaliyetlerini:

İngilizce öğrenmek için videoları düzenli izledim, konuyu anlamadığımda forumdan destek aldım. Ayrıca günlük formunu da her hafta doldurdum.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Ö2 ise etkinlikleri tam olarak yapamadığı ve stratejik planlama düzeyinin düştüğü haftaları:

Konuları videoları izleyerek öğrenmek çok eğlenceliydi. Bu yüzden sitedeki videoları düzenli olarak izledim ancak konuyu anladığımda tartışma forumuna fazla mesaj yazmadım.

olarak açıklamıştır. Ö10 kodlu öğrenci ise stratejik planlama düzeyindeki değişimi:

Derste dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerini yapabilmek için sitedeki içeriklerle çalışıp konuları öğrenmek gerekiyordu. Bende sitede yapmam gereken tüm etkinlikleri tamamladım. Forumda ise hocama sorular sorarak anlamadığım yerleri öğrenmeye çalıştım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö11 kodlu öğrencinin stratejik planlama düzeyi ilk haftalarda geliştirilmeli düzeyde olsa da ilerleyen haftalarda belirgin şekilde yükselen bir eğilim izleyerek yeterli düzeye çıkmıştır. Ö11 kodlu öğrenci bu durumu:

Videoları düzenli olarak izledim. Çünkü okuldaki görevleri yapmak için hazırlıklı gitmek gerekiyordu. Konuda anlamadığım yerleri de forumda paylaştım.

şeklinde açıklamıştır. Araştırma boyunca öğrencilerin tartışma forumunda genellikle bir mesaj paylaştıkları görülmüştür. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö5 bu durumu:

Forum aracılığıyla hocamıza videoda anlamadığım yerler olduğunda sorular sordum. Ayrıca forumda diğer arkadaşlarımla hocamıza sorduğu soruların cevaplarını da inceleyerek eksiklerimi tamamlamaya çalıştım.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö8 kodlu öğrenci stratejik planlamasının yeterli düzeyde devam etmesini:

Dersteki etkinliklerde başarılı olmak için sitedeki tüm içeriklerle çalıştım. Sitedeki videoda anlamadığım yer yoksa ne anladığımı forumda paylaştım. Ayrıca okulda tamamlamak için anlayamadığım yerleri not aldım.

olarak açıklamıştır.

4. 1. 2. 2. Stratejik Planlaması Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

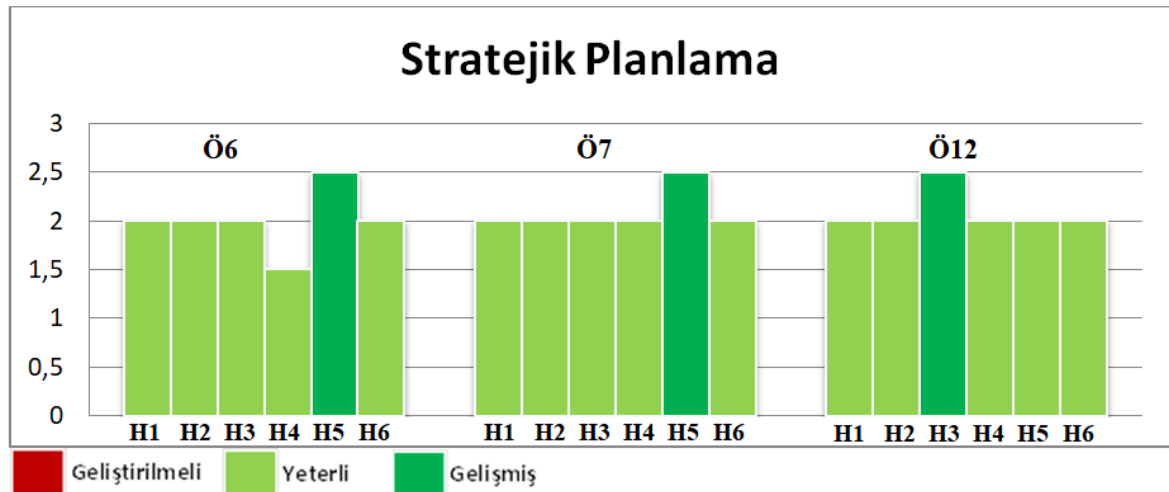
Tablo 16 incelendiğinde örneğin Ö6 araştırma boyunca her hafta videoları izlemiştir (gelişmiş düzey). İlk hafta “*Saatleri ifade ederken biraz zorlandım*”, 2.hafta “*Present tense soru cümlelerinde problem yaşıyorum*”, 3.hafta “*Past tense anlamakta zorlandığım yerler var okulda telafi edeceğimi düşünüyorum*” şeklinde ders içeriğinin anlaşılmasına yönelik mesaj paylaşmıştır (geliştirilmeli düzey). Böylece Ö6'nın 1.hafta, 2.hafta ve 3.hafta stratejik planlama düzeyi bu iki durum birlikte değerlendirilerek stratejik planlaması *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 4.hafta herhangi bir paylaşımda bulunmamıştır. Böylece iki durumun birlikte ele alınarak stratejik planlaması *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta “*Hocam past tense olumlu cümlede fiil ikinci haldeyken olumsuz cümlede birinci hale dönüyor değil mi?*” şeklinde öğretim elemanına soru sormuştur. Öğretim elemanı cevap verdikten sonra “*Tamam hocam olumsuz cümlede yardımcı fiil geldiği için birinci hale dönüyor şimdi anladım*” şeklinde bir paylaşım daha yapmıştır. Böylece öğretim elemanı ile karşılıklı soru cevap etkileşimine girmiştir (yeterli düzey). Bu doğrultuda iki durum birlikte ele alınarak stratejik planlaması *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir.

6.hafta ise forumda “*genel tekrar yapmak daha iyi anlamamı sağladı*” şeklinde ders içeriğinin anlaşılmasına yönelik mesaj paylaştığı (geliştirilmeli düzey) görülmüş ve stratejik planlaması *yeterli* düzey olarak kabul edilmiştir. Diğer öğrencilerin stratejik planlaması da benzer şekilde puanlanmıştır. Tablo 16’da araştırma öncesinde stratejik planlaması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin stratejik planlama düzeylerinin değerlendirilmesi gösterilmiştir.

Tablo 16. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Stratejik Planlama Düzeyleri

TYSWEB Raporlama Modülü Kayıtları (Ders modülü ve Forum modülü)							
Öğr.	Veri Kaynağı	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Ö6	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.					
	Forum Modülü	1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı.		0p: Forumda mesaj paylaşmadı.		2p: Öğretim elemanıya karşılıklı soru cevap etkileşimine girdi.	
Ö7	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.					
	Forum Modülü	1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı.				2p: Öğretim elemanıya karşılıklı soru cevap etkileşimine girdi.	
Ö12	Ders Modülü	3p: Araştırma boyunca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında videoları düzenli olarak izledi.					
	Forum Modülü	1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı.		2p: Öğretim elemanıya karşılıklı soru cevap etkileşimine girdi.		1p: Konu ile ilgili soru sormadan anlamakta zorlandığı konularla ilgili açıklama yaptı.	

Tablo 16’daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde stratejik planlaması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 16’da gösterilmiştir.



Şekil 16. Yeterli düzeyde öğrencilerin stratejik planlamasının değişimi

Şekil 16'da sunulduğu gibi araştırma öncesinde stratejik planlaması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin *yeterli ve gelişmiş* düzeylerde değişken bir durum izlemiştir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö6 bu durumu:

Derse hazırlıklı gitmenin yanında evde konuları sıkılmadan öğrendiğim için sitedeki videoları izledim. Sınıfta genellikle herkes sitedeki etkinlikleri yapıyordu. Bende geri kalmamak için elimden geleni yaptım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö7 mevcut durumunu:

İlk haftalarda dersi geçmek için çalıştım. Ancak ilerleyen haftalarda İngilizce dersini öğrenmekten zevk almaya başladığım için tüm etkinlikleri yaptım. Konuyu anlamadığımda forumda paylaşarak destek aldım.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö12 durumunu:

Grup arkadaşım sitedeki tüm etkinlikleri yapıyordu. Bu durum beni de teşvik etti. Ayrıca okuldaki etkinlikleri yapabilmek için derse iyi hazırlanmak gerekiyordu. Sitede forum aracılığıyla destek almak çok faydalı oldu.

olarak açıklamıştır. Özetle araştırma grubunun çoğunluğunu oluşturan araştırma öncesinde stratejik planlaması *geliştirilmeli* düzeydeki öğrencilerin *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu görülmektedir. Araştırma öncesinde stratejik planlaması *geliştirilmeli* düzeydeki öğrencilerin ders modülünü düzenli olarak kullandıkları, forum modülünde ders içeriğinden ne anladıklarına ilişkin mesajlar paylaştıkları ya da öğretim elemanı ile karşılıklı soru cevap etkileşimine geçtikleri görülmüştür. Araştırma öncesinde stratejik planlaması *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrenciler TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri düzenli olarak yapmalarını "*Uygulama etkinliklerinde başarılı olmak*" ile ilişkilendirirken tartışma forumu kullanımlarını "*Destek almak, Anladıklarını paylaşmak*" ile açıklamaktadırlar. Araştırma öncesinde stratejik planlaması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerinde çoğunlukla *yeterli* düzeyde devam eden bir durum izledikleri söylenebilir. Araştırma öncesinde stratejik planlaması *yeterli* düzeydeki öğrencilerin ders modülünü düzenli olarak kullandıkları, forum modülünde genellikle ders içeriğinden anladıkları konulara ilişkin paylaşım yaptıkları görülmüştür. *Yeterli* düzeydeki öğrenciler TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri düzenli olarak yapmalarını "*Derse hazırlanmak, Etkinliklerde başarılı olmak, Öğrenmekten zevk almak*" ile açıklarken tartışma forumu kullanım durumlarını "*Yardım almak, Akranların birbirini teşvik etmesi*" ile ilişkilendirmişlerdir.

4. 1. 3. Öğrencilerin Öz-Yeterlik ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre öz-yeterlik düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişmektedir. Tablo 17’de öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö3, Ö5, Ö6, Ö7, Ö9 ve Ö12 kodlu öğrencilerin öz-yeterliği *geliştirilmeli* düzeydedir. Diğer taraftan Ö1, Ö2, Ö4, Ö8, Ö10 ve Ö11 kodlu öğrencilerin *yeterli* düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 17. Araştırma Öncesinde Öz-Yeterlik Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli			X		X	X	X		X			X
Yeterli	X	X		X				X		X	X	

4. 1. 3. 1. Öz-yeterlik Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Öz-yeterlik öğrencinin mevcut durumunu görerek öğrenme potansiyelinin farkına varmak ve öğrenmek için bireysel yeterliliğine olan inancı olarak değerlendirilmektedir (Zimmerman, 2002). Bu çalışmada öğrencilerin evde haftalık olarak TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında video içerikte işlenen konuya ilişkin olarak öz-yeterliklerini belirlemek için TYSWEB günlük modülüne işlenen konudaki yeterliliklerini ve yüz yüze öğrenme ortamında ders içeriğini anlayabileceğine olan inancını açık uçlu olarak ifade etmeleri beklenmiştir. Bu çerçevede öğrencilerin öz-yeterlik düzeyinin gelişimi TYSWEB raporlama modülünden günlük modülü kayıtlarından elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Örneğin Şekil 17’de günlük modülüne Ö3 kodlu öğrencinin 3.hafta ders içeriğini anlama durumuna ilişkin olarak yazdığı ifadesi gösterilmiştir.

Bu hafta ders modülünde işlenen derse ilişkin yeterliliğini açıklar mısın? (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).	Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.
Yüzyüze öğrenme ortamında ders içeriğini anlayabileceğine olan inancını açıklar mısın? (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).	Kelime ezberlemem gerekiyor böylece testten daha başarılı olabilirim. Düşük düzeyde anlayacağıma inanıyorum.

Şekil 17. Ö3 kodlu öğrenci 3.hafta TYSWEB günlük modülü raporu

Şekil 17’de gösterildiği gibi Ö3 3.hafta orta düzeyde yeterli olduğunu düşünmektedir (yeterli düzey). Yüz yüze öğrenme ortamında ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağına inandığını ifade etmiştir (geliştirilmeli düzey). Böylece Ö3’ün 3.hafta öz-yeterlik düzeyi iki

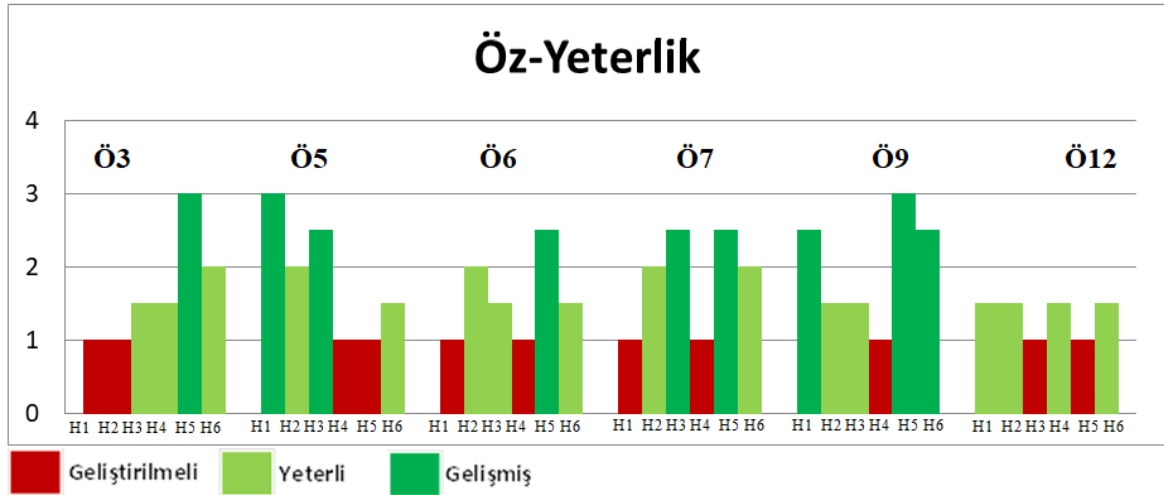
durum birlikte değerlendirilerek yeterli düzey olarak belirlenmiştir. Diğer haftalarda benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 18’de görüldüğü gibi Ö3 kodlu öğrencinin öz-yeterlik düzeyindeki değişim incelendiğinde ilk iki hafta yeterlilik durumunu “*Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum*” şeklinde ifade ederken (geliştirilmeli düzey) yüz yüze öğrenme ortamında ders içeriğini anlayabileceğine olan inancını sırasıyla “*Videoda anlamakta zorlandığım yerler var düşük düzeyde anlayacağıma inanıyorum*” ve “*Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağımı düşünüyorum*” olarak (geliştirilmeli düzey) ifade ettiklerinden ilk iki hafta öz-yeterlik düzeyi *geliştirilmeli* düzey olarak kabul etmiştir. 3.hafta ve 4.hafta TYSWEB ders modülünde işlenen konuya ilişkin yeterliliğini “Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum” (yeterli düzey) şeklinde belirtmiştir. Yüz yüze öğrenme ortamındaki dersi anlama durumuna ilişkin inancını sırasıyla “*Kelime ezberlemem gerekiyor böylece testten daha başarılı olabilirim. Düşük düzeyde anlayacağımı düşünüyorum*” (geliştirilmeli düzey) ve “*Testten daha yüksek puan almalıyım okulda telafi edeceğim. (Düşük)*” (geliştirilmeli düzey) şeklinde ifade etmiştir. Bu çerçevede 3.hafta ve 4.hafta öz-yeterlik düzeyi iki durum birlikte değerlendirilerek *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 5.hafta yeterlilik durumunu “*Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum*” (gelişmiş düzey), dersi anlayabileceğine olan inancını “*Bu hafta tekrar yaparak present ve past tense farkını çok iyi anlayacağıma inanıyorum*” (gelişmiş düzey) olarak ifade ettiği için öz-yeterlik düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 6.hafta ise “*Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum*” (yeterli düzey), “*Okulda kalan eksiklerimi tamamladığımda daha iyi olacağım (Orta)*” olarak ifade ettiği için öz-yeterliğinin *yeterli* düzey olduğu ortaya çıkmıştır. Diğer öğrencilerin öz-yeterlik düzeyleri de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 18’de araştırma öncesinde öz-yeterlik düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişim durumunun değerlendirilmesi gösterilmiştir.

Tablo 18. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Öz-Yeterlik Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü						
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		3p: Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	2p: Orta düzeyde yeterliyim.
	1p: Videoda anlamakta zorlandığım yerler var düşük düzeyde anlayacağıma inanıyorum.	1p: Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağım	1p: Kelime ezberlemem gerekiyor böylece testten daha başarılı olabilirim. Düşük düzeyde anlayacağım	1p: Testten daha yüksek puan almalyım okulda telafi edeceğim. (Düşük)	3p: Bu hafta tekrar yaparak present ve past tense farkını çok iyi anlayacağıma inanıyorum	2p: Okulda kalan eksiklerimi tamamladığımda daha iyi olacağım (Orta)
	3p: Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	3p: Ders içeriğini yüksek derecede anlayacağımı düşünüyorum	2p: Ders içeriğini orta düzeyde anlayacağım	3p: Ders içeriğini yüksek derecede anlayacağım	1p: Düşük düzeyde anlayacağım	1p: Present ve past tense farkını tam anlayamadım daha fazla tekrar yapmam gerektiğini düşünüyorum (düşük).	1p: Genel tekrar yapmak iyi oldu ancak ezberlediğim kelime sayısı yetersiz olduğu için düşük düzeyde başarılı olacağım.
	1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	1p: Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağımı düşünüyorum	2p: Present tense anlamadığım olacağıma inanıyorum.	1p: Past tense zorlanacağım (düşük).	1p: Past tense anlamakta zorlanıyorum (düşük)	3p: Present ve past tense farkını tekrar yaparak daha iyi anlayacağım (yüksek)	1p: Genel tekrar yapmak iyi oldu ancak daha fazla kelime ezberlemeliyim (düşük).
	1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	3p: Tekrar yaptığım için yüksek düzeyde başarılı olacağım.	1p: Past tense düşük düzeyde anlayacağım	3p: Present ve past tense farkını yüksek derecede anlayacağıma inanıyorum.	2p: Tekrar yapmak iyi oldu ancak daha fazla kelime ezberlemeliyim Orta düzeyde anlayacağım.
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.			1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	3p: Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	
	3p: Ders içeriğini yüksek derecede anlayabileceğim	1p: Ders içeriğinde anlamadığım yerler var, düşük düzeyde anlayacağım		1p: Past tense fiillerin kullanımını kanşıyorum, düşük düzeyde anlayacağım.	3p: Tekrar yaparak yüksek derecede anlayacağıma inanıyorum.	2p: Ders içeriğini orta derecede anlayacağım, daha fazla tekrar yapmalıyım.
Geliştirilmeli ve Yeterli düzeylerde değişken eğilimdedir.	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.
	1p: Kelime eksikliğinden testte çok başarılı olamadım. Düşük düzeyde başarılı olacağıma inanıyorum	1p: Daha fazla çalışmam gerekiyor. Düşük düzeyde anlayacağım	1p: Kelime ezberini ve tekrarları daha fazla yapmalıyım düşük düzeyde anlayacağıma inanıyorum.	1p: Ders içeriğinde anlayamadığı yerler var (düşük).	1p: Konuları öğrenmek için çok çalışmalıyım (düşük)	1p: Daha fazla çalışarak daha iyi olabildim düşük düzeyde anlayacağımı düşünüyorum

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Yeterliliğine ilişkin düşüncesi: (0p: Değerlendirme yok; 1p:Düşük düzeyde yeterli, 2p:Orta düzeyde yeterli, 3p:Yüksek düzeyde yeterli) İlgili hafta ders içeriğini anlayabileceğine inancı (0p:Değerlendirme yok, 1p:Düşük düzeyde anlayacağına inanıyor, 2p:Yüksek düzeyde anlayacağına inanıyor, 3p: Yüksek düzeyde anlayacağına inanıyor))

Tablo 18'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde öz-yeterlik puanları geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 18'de gösterilmiştir.



Şekil 18. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin öz-yeterlik değişimi

Şekil 18’de öğrencilerin araştırma öncesinde öz-yeterlik düzeyi geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin büyük çoğunluğunun *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durumda olduğu görülmektedir. Ö12 ise *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişken bir eğilim izlemiştir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö7 öz-yeterlik düzeyindeki değişkenliği:

Dönem başında İngilizce öğrenmekte zorlanacağımı düşünüyordum. Ancak sonraki haftalarda sitedeki videoları izleyip testleri çözerek kendimi geliştirebileceğimi gördüm. Ancak testten düşük puan aldığımda başarılı olacağıma ilişkin güvenim düştü.

şeklinde ifade etmiştir. Ö9 araştırma boyunca gelişmiş düzeyde olduğu haftaları durumuna ilişkin olarak:

Başlangıçta İngilizce cümle bile kuramıyordum ancak evde videolarla çalışmak ve test çözerek başarılı olduğumu gördüm. Böylece İngilizce dersinde kendimi yeterli hissetmeye başladım.

şeklinde ifade etmiştir. Diğer taraftan öğrencilerin çoğunluğunun 4.hafta belirgin şekilde düşüş yaşadığı görülmüştür. Ö5 bu durumu:

Testten başarısız olduğumda işlenen konuda kendimi yetersiz hissediyordum.

olarak açıklamıştır. Ö9 öz-yeterlik düzeyinin düşüşte olduğu haftaları:

Kelime ezberi ve tekrar eksikliğine bağlı olarak testlerden başarısız oldum. Ancak okulda dinleme, okuma gibi farklı etkinlikler yapmamız anlamadığımız yerleri öğrenmemizi sağladı. Böylece başarılı olacağıma olan inancımın artırdı.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Ö7 kodlu 4.hafta düşüş yaşasa da diğer haftalarda yükselen bir eğilim izlediği durumu:

Bazen evde konuyu tam olarak öğrenemesem de okulda bu durumu telafi edebileceğimi bildiğim için başarılı olacağıma inanmamı sağladı.

ile açıklamıştır.

4. 1. 3. 2. Öz-Yeterlik Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Öz-yeterlik düzeyi araştırma öncesinde yeterli düzeyde olan öğrencilerin gelişim durumları Tablo 19’da gösterilmektedir. Bu öğrencilerden Ö11’in öz-yeterlik düzeyindeki gelişim burada örneklendirilmiş olup, diğer öğrenciler de benzer biçimde değerlendirilmiştir. Ö11 ilk hafta TYSWEB ders modülünde işlenen derse ilişkin yeterliliğini “Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum” (geliştirilmeli düzey) şeklinde ifade ederken yüz yüze öğrenme ortamında ders içeriğini anlayacağına olan inancını da “Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağıma inanıyorum” (geliştirilmeli) olarak ifade ettiği için iki durumun değerlendirilerek Ö11’in ilk hafta öz-yeterlik düzeyi *geliştirilmeli* düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Öz-yeterlik düzeyindeki değişim durumu değerlendirildiğinde Tablo 19’da araştırma öncesinde öz-yeterlik düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin öz-yeterlik düzeylerinin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

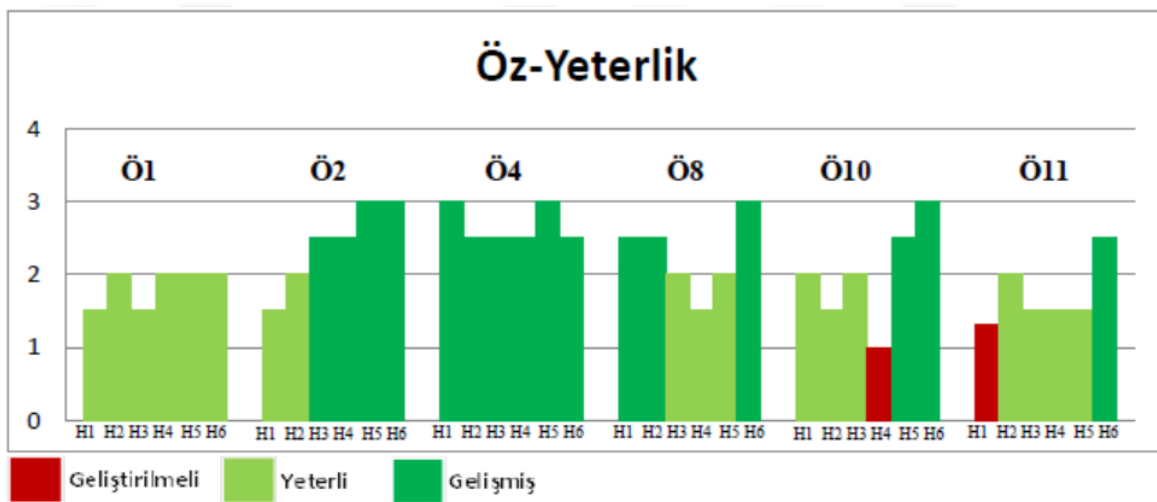
Tablo 19. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Öz-Yeterlik Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü						
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimdedir.	Ö2	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		3p: Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		
		1p: Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağıma inanıyorum.	2p: Bu hafta videoları tekrar izleyerek eksiklerimi tamamlayacağım (orta)	2p: Daha fazla çalışmam gerekiyor orta düzeyde anlayacağım	2p: Testte daha başarılı olabilirim, orta düzeyde anlayacağım	3p: Ders içeriğini yüksek düzeyde anlayacağıma inanıyorum
Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimdedir.	Ö8	3p: Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		
		2p: Ders içeriğini orta düzeyde anlayacağım.	2p: Biraz daha uygulama yapmalıyım (orta)	2p: Past ve present tense biraz karıştırdığım için orta düzeyde anlayacağıma inanıyorum	1p: Past tense anlamakta zorlandım. Daha fazla tekrar yapmalıyım. Düşük düzeyde anlayacağım	2p: Present ve past tense farkını anladım ancak testten daha yüksek puan almalyım. Orta düzeyde anlayacağıma inanıyorum
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö4	3p: Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.			2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	
		3p: Ders içeriğini yüksek düzeyde anlayacağım.	2p: Daha fazla fiil ezberleyip uygulama yapmam gereklidir. (orta)	2p: Soruları daha dikkatli çözmeliyim. Orta düzeyde anlayabileceğim	3p: Past tense eylem cümlelerini yüksek düzeyde anlayacağım	3p: Present ve past tense farkı video da çok iyi anlatılmış yüksek düzeyde anlayacağım
Yeterli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö1	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.				
		1p: İlk hafta olduğundan bazı yerleri anlayamadım(düşük)	2p: Testten istediğim başarıyı elde edemedim, orta düzeyde anlayacağıma düşünüyorum	1p: Yeni konuya geçince biraz karıştırdım (düşük)	2p: Biraz tekrar ve uygulama yaparak daha iyi anlayacağım (orta)	2p: Kelime ezberini artırmam gerekiyor orta düzeyde anlayacağım

Tablo 19'un devamı

Ö10	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.			1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	3p: Yüksek düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	
	2p: Ders içeriğini orta düzeyde anlayacağım	1p: Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağım	2p: Ders içeriğini orta düzeyde anlayacağım	1p: Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağım	2p: Ders içeriğini orta düzeyde anlayacağımı düşünüyorum	3p: Ders içeriğini yüksek düzeyde anlayacağıma inanıyorum
Ö11	1p: Düşük düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.	2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		2p: Orta düzeyde yeterli olduğumu düşünüyorum.		
	1p: Ders içeriğini düşük düzeyde anlayacağıma inanıyorum	2p: Bu hafta biraz tekrar yaptım. Orta düzeyde anlayacağım	1p: Yeni konuya geçince biraz kaşırdım daha fazla çalışmam gereklidir (düşük)	1p: Kelime ezberindeki eksikliğim testten düşük almama neden oldu. (düşük)	1p: Video içerikleri anlamadım. (düşük)	3p: Genel tekrar yaptım ve testleri daha dikkatli çözdüm. Böylece yüksek düzeyde anlayacağıma inanıyorum

Tablo 19'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde öz-yeterlik düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 19'da gösterilmiştir.



Şekil 19. Yeterli düzeyde öğrencilerin öz-yeterlik değişimi

Şekil 19'da gösterildiği gibi araştırma öncesinde öz-yeterlik düzeyi *yeterli* düzeyde olan Ö2 ve Ö8 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimden Ö10 ve Ö11 *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeylerde değişken bir durum izlemiştir. Ö1 ve Ö4 ise sırasıyla *yeterli* düzeyde devam eden ve *gelişmiş* düzeyde devam eden bir durumdur. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö10 öz-yeterlik düzeyinin düştüğü haftalara ilişkin:

Bazı haftalarda konuları anlamakta zorlandım. Testlerde istediğim başarıya ulaşamadım. Videolarla daha fazla tekrar yapmalıydım.

şeklinde değerlendirmelerde bulunurken belirgin şekilde yükselişe geçtiği haftaları:

Çalışmak için daha fazla zaman ayırdığımda ve videoları tekrar izlediğimde testlerden daha yüksek puan aldığımda başarılı olabileceğimi gördüm ve kendime güvenim arttı.

olarak açıklamıştır. Ö2 kodlu öğrencinin öz-yeterlik düzeyi ise araştırma boyunca kademeli olarak yükselen bir grafik izlemiştir. Bu durumu:

Sitedeki videoları düzenli olarak izledim. Her hafta testler aracılığıyla kendimi değerlendirmem de eksikliklerimi tamamlayarak başarılı olabileceğimi göstermiştir.

olarak açıklamıştır. Ö10 kodlu öğrenci ise öz-yeterlik düzeyinin düştüğü haftaları:

Past tense evde biraz anlamakta zorlandım bu yüzden testte çok başarılı olamadım. Bu durum o hafta başarılı olacağıma olan inancımı olumsuz etkilemiştir.

şeklinde ifade etmiştir. Özetle öğrencilerin öz-yeterlik düzeyi çoğunlukla *geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir durumda olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenciler öz-yeterlik düzeyinin düştüğü haftaları “*Kelime ezberi ve tekrar eksikliği, Konuları birbirine karıştırmak*” ile ilişkilendirmektedir. Öz-yeterlik düzeyinin yükseldiği haftaları ise “*Videoları tekrar yaparak izlemek, Çevrimiçi test çözmek, Okulda farklı etkinliklerle eksiklerini tamamlamak*” ile açıklamaktadırlar. Öğrenciler öz-yeterlik düzeyinin düşüşte olduğu haftaları “*Kelime ezberi ve tekrar eksikliği*” ile açıklarken öz-yeterlik düzeyinin yükseldiği haftaları “*Videoları düzenli izlemek, Çevrimiçi testleri çözmek*” ile ilişkilendirmektedir.

4. 1. 4. Öğrencilerin Sonuç Beklentisinin Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre sonuç beklentisi *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişmektedir. Tablo 20’de öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö3, Ö4, Ö6 ve Ö9’un sonuç beklentisi *yeterli* düzeydedir. Diğer taraftan Ö1, Ö2, Ö3, Ö5, Ö7, Ö8, Ö10, Ö11 ve Ö12’nin *gelişmiş* düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 20. Araştırma Öncesinde Sonuç Beklentisi Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Yeterli			X	X		X			X			
Gelişmiş	X	X			X		X	X		X	X	X

4. 1. 4. 1. Sonuç Beklentisi Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Sonuç beklentisi, öğrencinin öğrenme sürecinin sonundaki muhtemel performansını düşünmesi ve ifade edebilmesidir (Zimmerman, 2002). Bu araştırmada öğrenciler her hafta günlük modülüne öğrenme sürecine ilişkin beklentilerini ifade etmişlerdir. Öğrencilerin sonuç beklentisi düzeyinin gelişimi TYSWEB günlük modülü kayıtlarından

elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Bu kayıtlar ile öğrencilerin dersin sonunda performansına ilişkin beklentisini ifade ettiği paylaşımı incelenerek sonuç beklentisi puanlanmıştır. Örneğin Şekil 20’de Ö4’ün 5.haftaya ilişkin olarak günlük modülü paylaşımları gösterilmiştir.

<p>Bu hafta dersin sonunda performansına yönelik beklentilerini açıklayabilir misin? (Başarısız-Düşük-Orta-Yüksek)</p>	<p>Tekrar yaptıkça eksiklerimi tamamlıyorum yüksek düzeyde başarılı olacağım.</p>
--	---

Şekil 20. Ö4 kodlu öğrenci 5.hafta TYSWEB günlük modülü raporu

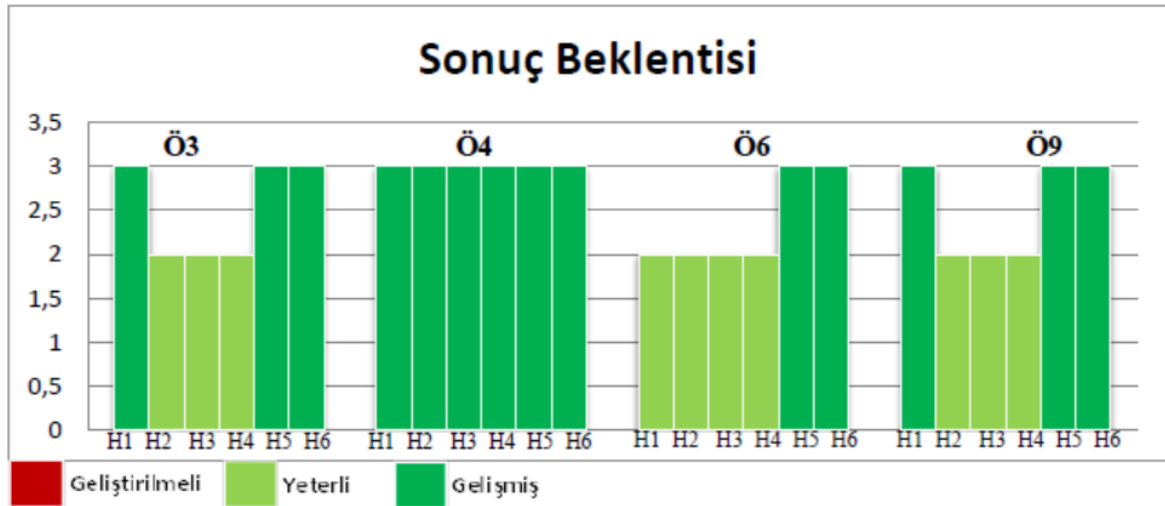
Şekil 20’de sunulduğu gibi Ö4 günlük modülüne 5.hafta dersin sonunda performansına ilişkin beklentisini “*Tekrar yaptıkça eksiklerimi tamamlıyorum, yüksek düzeyde başarılı olacağım*” olarak dersin sonunda kendisi için düşündüğü performansını gerekçesiyle ifade ettiği için sonuç beklentisi gelişmiş düzey olarak belirlenmiştir. Tablo 21’de Ö4’ün araştırma boyunca sonuç beklentisi düzeyindeki gelişim durumu değerlendirildiğinde günlük modülüne işlenecek dersin sonunda başarı beklentisini ilk hafta; “*Sitedeki içerikleri iyi anladığım için yüksek düzeyde başarılı olacağım.*”, 2.hafta; “*Dersteki uygulamalarla eksiklerimi tamamladığımdan yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.*”, 3.hafta; başarı beklentisini “*Evde konuları öğrenip okulda uygulamak çok faydalı oluyor, yüksek düzeyde başarılı olacağım.*”, 4.hafta; “*Evde öğrendiklerimi okulda uyguladıkça yüksek düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.*”, 5.hafta; “*Tekrar yaptıkça eksiklerimi tamamlıyorum yüksek düzeyde başarılı olacağım.*”, 6.hafta ise başarı beklentisini “*Genel tekrar yaparak. Uygulama yaptığımız için yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.*” şeklinde dersin sonunda kendisi için düşündüğü performansını gerekçesiyle ifade ettiği için sonuç beklentisi araştırma boyunca *gelişmiş* düzeyde devam etmiştir. Diğer öğrencilerin sonuç beklentisi düzeyleri de benzer şekilde puanlanmıştır. Tablo 21’de araştırma öncesinde sonuç beklentisi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin sonuç beklentisine ilişkin değerlendirme gösterilmiştir.

Tablo 21. Araştırma Öncesinde Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Sonuç Beklentisi Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü							
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö3	3p: Anlamadığım yerler var. Okulda eksiklerimi tamamlayarak yüksek derecede başarılı olacağımı düşünüyorum.	2p: Biraz daha çaba göstermeliyim. Orta derecede başarılı olacağım.	2p: Okulda arkadaşlarımdan yardım almaliyim orta düzeyde başarılı olacağım.	2p: Past tense konusunda biraz zorlandım, orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	3p: Present ve past tense ayrımını daha iyi yapıyorum. Yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Genel tekrar yaparak uygulama yaptığımız için yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde eğilimdedir.	Ö6	2p: Anlamadığım kısımları telafi edebilirsem orta düzeyde başarılı olabilirim.	2p: Derste hocamızın destekleriyle orta düzeyde başarılı olabilirim.	2p: Tekrar yapmalıyım. Orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Daha çok çalışmalıyım, orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Tekrar yaparak eksiklerimi tamamliyorum. Yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Okulda uygulama yaparak öğreniyorum. Yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde eğilimdedir.	Ö9	3p: Ders içeriğini yeterince anladım. Yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Daha fazla çalışmalıyım Orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	2p: Derste hocamdan destek almaliyim orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Past tense biraz karıştırıyorum. Uygulama yapmam gereklidir. Orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	3p: Eksiklerimi tamamladığımı düşünüyorum. Yüksek düzeyde başarılı olacağım.
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö4	3p: Sitedeki içerikleri iyi anladığım için yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Dersteki uygulamalarla eksiklerimi tamamladım. Yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	3p: Evde konuları öğrenip okulda uygulamak çok faydalı oluyor, yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Evde öğrendiklerimi okulda uyguladıkça yüksek düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Tekrar yaptıkça eksiklerimi tamamliyorum yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Her ders uygulama yapıyorum. Yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.

(Öğrencinin performansına ilişkin beklenti durumu (1p(Geliştirilmeli): Dersin sonunda performansına ilişkin beklentisini sadece derecelendirmiştir, 2p(Yeterli): Dersin sonunda performansına ilişkin beklentisini derecelendirmiş ve açıklamasını yapmıştır, 3p(Gelişmiş): Dersin sonunda kendisi için düşündüğü performansını gerekçesiyle açıklamıştır)

Tablo 21'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde sonuç beklentisi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 21'de gösterilmiştir.



Şekil 21. Yeterli düzeyde öğrencilerin sonuç beklentisinin değişimi

Şekil 21'de gösterildiği gibi araştırma öncesinde sonuç beklentisi *yeterli* düzeyde olan Ö3, Ö6 ve Ö9, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlerken Ö4 *gelişmiş* düzeyde devam eden durumdadır. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö4 sonuç beklentisine yönelik gelişimini:

Her hafta günlük modülüne dersin sonuna ilişkin kendimiz için beklediğimiz başarı durumunu yazmamız mevcut durumumuzu gözden geçirerek eksiklerimizi görmemizi sağladı.

şeklinde açıklamıştır. Araştırmanın sonunda doğru sonuç beklentisi *gelişmiş* düzeye çıkan Ö6 bu durumu:

Günlük modülünü düzenli olarak doldurdum. Orada dersin sonunda başarı beklentimizi açıklamamız isteniyordu. Böylece eksiklerimi nasıl tamamlayacağıma ilişkin düşünerek yüksek düzeyde başarı olabileceğime yönelik beklentimi artırdı.

olarak gerekçelendirmiştir.

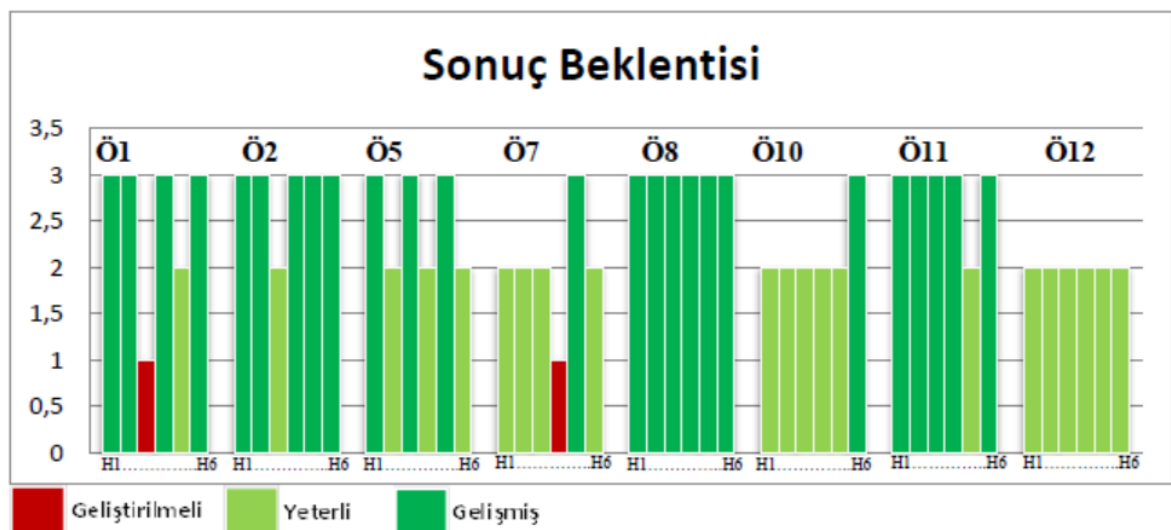
4. 1. 4. 2. Sonuç Beklentisi Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 22’de Ö7 kodlu öğrencinin sonuç beklentisi düzeylerindeki gelişim değerlendirildiğinde günlük modülüne işlenecek dersin sonunda başarı beklentisini ilk hafta *“Daha çok çalışmalıyım orta düzeyde başarılı olabilirim.”*, 2.hafta; *“Daha fazla tekrar yapmam gereklidir. Orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.”* ve 3.hafta; *“Kendimi geliştirmeliyim, orta düzeyde başarılı olabilirim.”* olarak dersin sonunda performansına ilişkin açıklama yapmış ancak gerekçelendirmemiştir Böylece ilk üç hafta sonuç beklentisi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 4.hafta *“Düşük düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.”* şeklinde dersin sonundaki muhtemel performansını sadece derecelendirerek ifade ettiği için sonuç beklentisi *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta *“Okulda hocamın yardımıyla eksiklerimi tamamlayarak yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.”* olarak dersin sonundaki muhtemel performansını gerekçesiyle ifade ettiği için sonuç beklentisi *gelişmiş* düzeydeyken, 6.hafta başarı beklentisini; *“Daha fazla tekrar yapmalıyım. Orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.”* şeklinde açıklayarak ifade ettiği için sonuç beklentisi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin sonuç beklentisi düzeyleri de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 22’de araştırma öncesinde sonuç beklentisi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin sonuç beklentisinin değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 22. Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Sonuç Beklentisi Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü		Oğr	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	01	3p: Okulda hocamızın desteğiyle eksiklerimi tamamlayarak yüksek düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Okulda uygulama yaparak anlamadığım yerleri öğreniyorum. Yüksek düzeyde başarılı olabilirim.	1p: Düşük düzeyde başarılı olabilirim.	3p: Derste eksiklerimi tamamlarsam yüksek düzeyde başarılı olacağım.	2p: Daha fazla çalışmam gerekiyor. Orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Genel tekrar yaparak eksiklerimi tamamladım yüksek düzeyde başarılı olabilirim.	
	07	2p: Daha çok çalışmalıyım orta düzeyde başarılı olabilirim.	2p: Daha fazla tekrar yapmam gereklidir. Orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Kendimi geliştiremedim, orta düzeyde başarılı olabilirim.	1p: Düşük düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Okulda hocamın yardımıyla eksiklerimi tamamlayarak yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Daha fazla tekrar yapmalıyım. Orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	
	02	3p: Videoda anlamadığım yerler olsa da okulda telafi ederek yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	3p: Derste eksiklerimi tamamladığım için yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Sitedeki içeriklerle tekrar yaptıkça yüksek düzeyde başarılı olacağım.	2p: Daha fazla çalışmalıyım, orta düzeyde başarılı olabilirim.	3p: Tekrar yaparak eksiklerimi tamamlayarak yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Öğrendiklerimi uyguladığımdan yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	
	05	3p: Konuyu anladığım için yüksek düzeyde başarılı olacağım.	2p: Eksiklerim var, orta düzeyde başarılı olabilirim.	3p: Derste hocamın desteğiyle eksiklerimi tamamlayarak yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Tekrar yapmam gerekiyor orta düzeyde başarılı olabilirim.	3p: Derste destek olarak eksiklerimi tamamlarsam yüksek düzeyde başarılı olacağım.	2p: Kelime ezberimi geliştirmem gerekiyor orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	
	010	2p: Kelime ezberi yapmalıyım. Orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	2p: Biraz daha çalışmalıyım. Orta düzeyde başarılı olabilirim.	2p: Daha fazla çalışmam gerekiyor orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Kelime ezberi yapmalıyım. Orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Daha fazla çalışmam gerekiyor orta düzeyde başarılı olabilirim.	3p: Genel tekrar yaparak anlamadığım yerleri netleştirdiğim için, yüksek düzeyde başarılı olacağım.	
	011	3p: Anlamadığım yerler olsa da hocamın yardımıyla yüksek düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Okulda eksiklerimi tamamladığımda yüksek düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	3p: Yeni konuya geçtik zorlansam da okulda grup çalışmasıyla yüksek düzeyde başarılı olacağımıza inanıyorum.	3p: Konuyu tam anlamadım ancak okulda telafi edeceğimden Yüksek düzeyde başarılı olabilirim.	2p: Eksiklerimi tamamlamam gerekiyor orta düzeyde başarılı olacağım.	3p: Genel tekrar yapmak çok faydalı oldu. Yüksek düzeyde başarılı olacağımıza inanıyorum.	
Yeterli düzeyde devam eden eğilimdedir.	08	3p: Evde konuyu anladım. Yüksek düzeyde başarılı olacağım.	3p: Çok çalışarak yüksek düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	3p: Evde öğrendiğimi okulda uygulayarak yüksek düzeyde başarılı olacağımıza inanıyorum.	3p: Eksiklerimi okulda tamamlarsam yüksek düzeyde başarılı olurum.	3p: Kelime ezberledikçe kendimi geliştiriyorum Yüksek düzeyde başarılı olacağımıza inanıyorum.	3p: Tekrar yaparak eksiklerimi tamamladım yüksek düzeyde başarılı olacağım.	
	012	2p: Eksiklerim var orta düzeyde başarılı olacağım.	2p: Derse hazırlanarak orta düzeyde başarılı olacağımıza inanıyorum.	2p: Çalışmam gerekiyor, orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	2p: Biraz tekrar yaparak orta düzeyde başarılı olacağımı düşünüyorum.	2p: Daha fazla tekrar yapmalıyım orta düzeyde başarılı olabilirim.	2p: Daha çok çalışmalıyım orta düzeyde başarılı olmayı bekliyorum.	

Tablo 22'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde sonuç beklentisi gelişmiş düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 22'de gösterilmiştir.



Şekil 22. Gelişmiş düzeyde öğrencilerin sonuç beklentisinin değişimi

Şekil 22'de görüldüğü gibi araştırma öncesinde sonuç beklentisi gelişmiş düzeyde olan öğrencilerden Ö1 ve Ö7 *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durumdayken, Ö2, Ö5, Ö10, Ö11 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilim izlemiştir. Ayrıca Ö8 *gelişmiş* düzeye devam ederken Ö12 *yeterli* düzeyde devam etmiştir. Ö8 sonuç beklentisi düzeyinin *gelişmiş* olmasına ilişkin olarak:

Evde konuları öğrenmeye çalıştım. Anlamadığım yerler olduğunda okulda arkadaşım ile birlikte uygulama yaparak verilen görevli başarıyla tamamlayabileceğimi düşünüyordum. Bu durumu günlük modülüne de yazdım.

olarak ifade etmiştir. Ö1 kodlu öğrenci sonuç beklentisi düzeyinde düşüş yaşadığı haftalara ilişkin olarak:

Günlük modülüne düzenli olarak dersin sonunda beklediğim başarı derecesini yazdım. Ancak bazen başarı beklentimi açıklamakta sıkıntı yaşadım ve detaylı dolduramadım.

şeklinde açıklama yapmıştır. Ö7 kodlu öğrenci düşüş yaşadığı haftaları ise

Günlük modülüne başarı beklentimi her hafta yazdım. Ancak bazı haftalarda önceden bilmediğim konular olunca yüksek başarılar bekleyemedim.

olarak belirtmiştir. Ö2 kodlu öğrenci genellikle *yeterli* düzeyde devam etmiştir. Bu durumu:

Evde sitedeki etkinlikleri yaptıktan sonra günlük modülünü doldurdum. Böylece durumumu gözden geçirerek dersin sonunda beklediğim başarı durumunu da açıkladım.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Ö11 kodlu öğrenci ise sonuç beklentisinin *gelişmiş* düzeyde devam etmesini:

Her hafta günlük modülüne beklediğim başarı durumunu doldurmam kendimi gözden geçirerek dersin sonundaki performansım ile ilişkin başarı beklentimi artırdı.

şeklinde açıklamıştır. Özetle sonuç beklentisi araştırma öncesinde *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğu *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. Araştırma öncesinde sonuç beklentisi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin bir kısmı *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdeyken bir kısmı *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken durum izlemiştir. Öğrenciler araştırma boyunca sonuç beklentisi düzeylerinin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişmesini “*Günlük modülünde başarı beklentisine ilişkin değerlendirme yapmak*” ile açıklarken sonuç beklentisi düzeylerinde

düşüş yaşadıkları haftaları “*Başarı beklentisine ilişkin gerekçeler yazmakta zorlanmak*” ile açıklamıştır.

4. 1. 5. Öğrencilerin İçsel İlgisi ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre içsel ilgisi *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişmektedir. Tablo 23’te öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö2, Ö3, Ö6 ve Ö7’nin içsel ilgisi *geliştirilmeli* düzeyindeyken Ö4, Ö8, Ö9 ve Ö12’nin içsel ilgisi *yeterli* düzeydedir. Diğer taraftan Ö1, Ö5, Ö10 ve Ö11’in içsel ilgisinin *gelişmiş* düzeyde olduğu belirlenmiştir.

Tablo 23. İçsel İlgisi Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X	X			X	X					
Yeterli				X				X	X			X
Gelişmiş	X				X					X	X	

4. 1. 5. 1. İçsel İlgisi Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

İçsel ilgi, öğrencinin öğrenmeye ilişkin olarak verdiği değeri ve ilgi duyma durumunu değerlendirmesidir (Pintrich vd., 1993). Bu çalışmada öğrenciler her hafta günlük modülüne işlenen konuya ilişkin duydukları ilgiyi ifade etmişlerdir. Öğrencilerin içsel ilgisindeki gelişimi TYSWEB Günlük modülü kayıtlardan elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Örneğin Ö3 kodlu öğrencinin 3.haftaya ilişkin TYSWEB günlük modülüne ilişkin görüntü Şekil 23’de gösterilmektedir.

İşlenen konuya ilgi duyuyor musun? Açıklayınız (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).	Evde videolarla konuları öğrenmek çok eğlenceli oluyor. (Yüksek)
---	--

Şekil 23. Ö7 kodlu öğrenci 4.hafta TYSWEB günlük modülü raporu

Şekil 23’te gösterildiği gibi Ö3 3.hafta işlenen konuya ilgi durumunu “*Evde videolarla konuları öğrenmek çok eğlenceli oluyor. (Yüksek)*” şeklinde ifade etmiştir. Böylece Ö3’ün 3.hafta içsel ilgisi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. Tablo 24’te örneğin Ö7 kodlu öğrencinin araştırma boyunca içsel ilgi düzeyinin gelişimi incelendiğinde günlük modülüne işlenen derse ilişkin ilgi durumunu ilk hafta “*Orta düzeyde ilgi duyuyorum*” şeklinde ifade ettiği için içsel ilgisi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta, “*Videoda anlayamadığım*

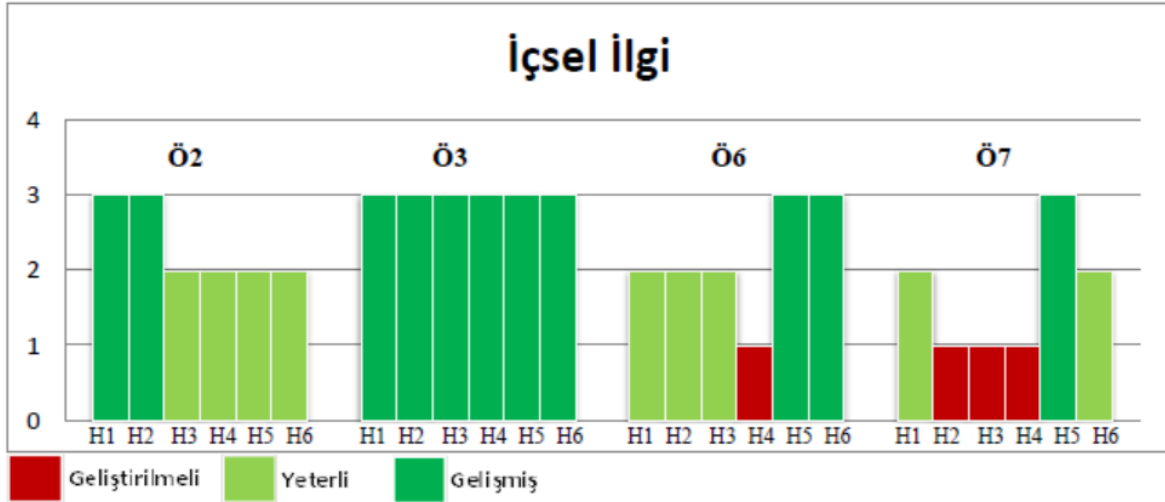
yerler var az ilgi duyuyorum“, 3.hafta “*Past tense biraz zordu fazla ilgi duymadım*” ve 4.hafta “*Az ilgi duyuyorum*” olarak ifade ettiği için 2.hafta, 3.hafta ve 4.hafta içsel ilgisi *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta derse ilgisini “*Evde konuyu anlayıp okulda uygulama yaptıkça yüksek düzeyde ilgi duyuyorum*” ile açıkladığı için içsel ilgisi gelişmiş düzey olarak değerlendirilirken, 6.hafta “*Eksik olduğum kısımlar olsa da ders içeriğini evde öğrenmek hoşuma gidiyor (Orta)*” şeklinde belirttiği için içsel ilgisi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin içsel ilgi düzeyleri de bu doğrultuda değerlendirilmiştir. Tablo 24’te araştırma öncesinde içsel ilgisi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin içsel ilgi düzeylerinin gelişim durumunun değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 24. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin İçsel İlgi Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü							
	Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö2	3p:Yüksek düzeyde ilgiliyim.	3p: Okulda uygulama yaptığımızdan yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Past tense biraz karışık orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Present ve past tense Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö6	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	1p: Konuyu tam anlayamadığım için fazla ilgili duymadım.	3p:Bu hafta present ve past tense farkını daha iyi anladığım için yüksek düzeyde ilgiliyim.	3p: Bu haftaki video ders eksiklerimi tamamladım yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.
	Ö7	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	1p: Videoda anlayamadığım yerler var az ilgi duyuyorum.	1p: Past tense biraz zordu fazla ilgi duymadım.	1p: Az ilgi duyuyorum.	3p: Evde konuyu anlayıp okulda uygulama yaptıkça yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Ders içeriğini evde öğrenmek hoşuma gidiyor. (Orta)
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö3	3p:İngilizce öğrenmeye yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Evde videolarla konuları öğrenmek çok eğlenceli oluyor. (Yüksek)	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Okulda farklı etkinlikler yaptığımızdan hiç sıkılmıyorum. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Evde derse hazırlanıp okulda arkadaşım ile çalışmak çok hoşuma gidiyor. (Yüksek)

(Konuya ilgi duyma derecesi (1p:Geliştirilmeli, 2p: Yeterli, 3p:Gelişmiş))

Tablo 24’deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde içsel ilgisi *geliştirilmeli* düzeyinde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 24’te gösterilmiştir.



Şekil 24. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin içsel ilgisinin değişimi

Araştırma öncesinde içsel ilgisi *geliştirilmeli* düzeyde olan Ö6 ve Ö7 *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilim izlemiştir. Diğer taraftan Ö2'ün *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlerken Ö3 gelişmiş düzeyde devam etmiştir. Ayrıca Ö2, Ö6 ve Ö7, 3.hafta ve 4. haftada içsel ilgi düzeyinin belirgin olarak düştüğü ortaya çıkmıştır. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö7 içsel ilgi düzeyinin düştüğü haftalara ilişkin:

Dönem başında İngilizceye pek fazla ilğim yoktu özellikle konuları anlamakta zorlandığımda derse ilgimin düştüğünü söyleyebilirim.

şeklinde açıklama yapmıştır. Ö3 kodlu öğrencinin içsel ilgisinin araştırma boyunca *gelişmiş* düzeyde sabit kaldığı ortaya çıkmıştır. Ö3 kodlu öğrenci bu durumu:

Başlangıçta İngilizce dersinde başarılı olamayacağımı düşündüğüm için ilgi duymuyordum. Ancak araştırma boyunca hocamızın bizimle birebir ilgilenmesi, destek olması ve İngilizce dersini işleme şeklimiz derse olan ilgimi artırdı.

olarak açıklamıştır. Ö2 kodlu öğrenci ise içsel ilgi düzeyindeki değişimi

Evde ders içeriklerini sitedeki videolarla rahat bir şekilde öğrenmek ve okulda grup çalışması yapmamız derse ilgimi artırdı.

şeklinde gerekçelendirmiştir.

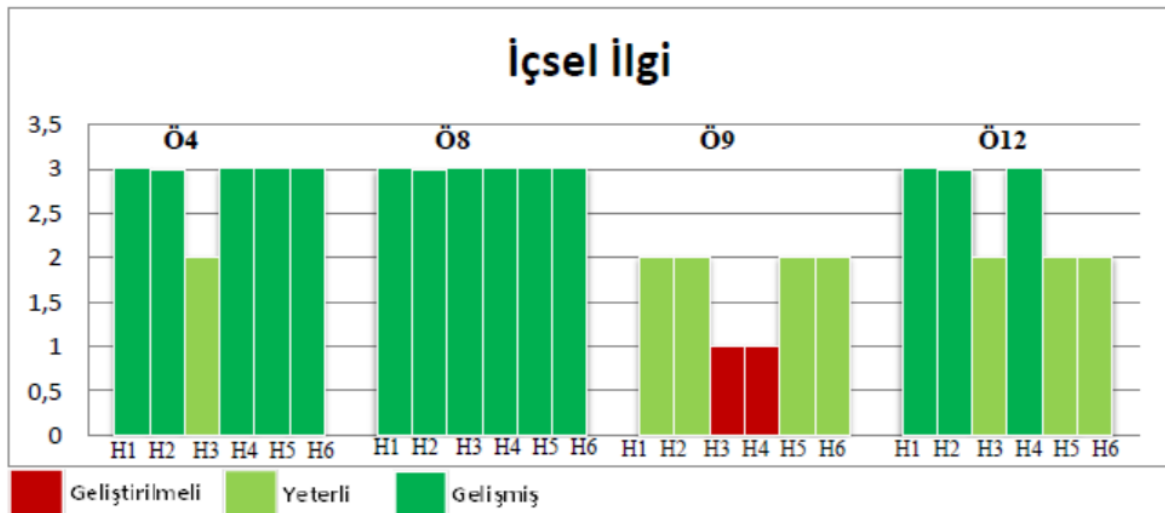
4. 1. 5. 2. İçsel İlgisi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 25'te araştırma öncesinde içsel ilgisi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir. Tablo 25'te örneğin Ö8'in içsel ilgi düzeyinin gelişimi incelendiğinde araştırma boyunca günlük modülüne işlenen derse yüksek düzeyde ilgi duyduğunu ifade ettiği için içsel ilgisi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir.

Tablo 25. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin İçsel İlgisi Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü							
	Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken bir eğilimdedir.	Ö4	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Testte başarılı oldum yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Yeni konuya geçtik daha başarılı olabiliyim orta düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Sitedeki içeriklerle konuları sıkılmadan öğreniyorum. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Başarılı olduğumu gördükçe daha fazla ilgi duyuyorum.	3p:Eksiklerimi tamamladığımı düşünüyorum yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.
	Ö12	3p: Sitedeki içeriklerle çalışmak hoşuma gitti. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Videoları izleyip testi çözmek çok faydalı oluyor. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Bu hafta testten başarısız olduğum için orta düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Testten düşük puan aldığım da derse ilgilim düşmektedir. Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Eksiklerim var, orta düzeyde ilgi duyuyorum.
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö8	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Hocamızın bizimle ilgilendiğinden yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: İstedğim zaman hocamdan ve arkadaşlarımdan destek alabiliyorum yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: İngilizce dersini diğer derslerden farklı şekilde işledik bu durum derse yüksek derece ilgi duymamı sağladı.
Geliştirilmeli ve Yeterli düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö9	2p: Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Testten daha yüksek puan alabiliyordim. Orta düzeyde ilgi duydum.	1p: Past tense konusuna fazla ilgi duymadım.	1p: Testten çok düşük puan aldığım dan fazla ilgi duymadım.	2p: Bu hafta konuları daha iyi anladım Orta düzeyde ilgi duydum.	2p: İngilizce dersine orta düzeyde ilgi duyuyorum.

Tablo 25'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde içsel ilgisi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 25'te gösterilmiştir.



Şekil 25. Yeterli düzeyde öğrencilerin içsel ilgisinin değişimi

Şekil 25'te Ö4 ve Ö12'in *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülürken Ö9'un *geliştirilmeli ve yeterli* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıca Ö8 gelişmiş düzeyde devam eden bir durumdadır. Ö4, Ö9 ve Ö12'nin içsel ilgi düzeylerinin 3.hafta belirgin şekilde düştüğü görülmektedir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö9 kodlu öğrenci bu durumu:

Bazı derslerde biraz rahatsızdım işlenen konuya odaklanamadım. Bu yüzden biraz ilgisiz kaldım.

olarak açıklamıştır. Ö12 kodlu öğrenci içsel ilgisindeki düşüşü:

Sitedeki testlerden başarısız olduğumda derse ilgim olumsuz etkilendi.

ile ilişkilendirmiştir. Ö8 kodlu öğrenci ise içsel ilgisinin gelişmiş düzeyde kalmasını:

Evde istediğim zaman sitedeki içeriklerle çalışabildim. Özellikle telefonda da erişim imkânı çok iyiydi. Ayrıca çevrimiçi test puanlarının derste hocamız tarafından paylaşılması derse olan ilgimi artırdı.

şeklinde ifade etmiştir. Ö4 kodlu öğrenci ise içsel ilgisinin çoğunlukla gelişmiş düzeyde olmasını:

Sitedeki içeriklerle konuyu öğrenmek çok eğlenceliydi. Ayrıca testten başarılı olmak için videoları ilgiyle izledim. Okulda ise konuşma etkinlikleri yapmak çok hoşuma gitti.

olarak açıklamıştır.

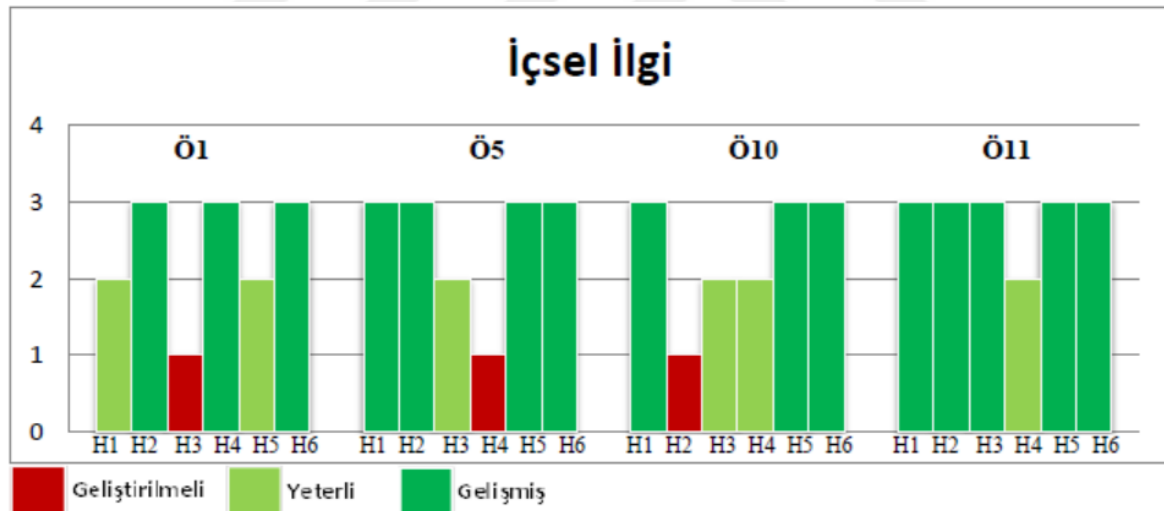
4. 1. 5. 3. İçsel İlgi Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 26'da araştırma öncesinde içsel ilgisi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 26. Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin İçsel İlgî Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük modülü		Oğr	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1	2p: Daha başarılı olabiliyim. Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Sitedeki etkinlikleri yapmak derse ilgimi artırmaktadır. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	1p: Videoda anlamadığım yerler var az ilgi duyuyorum.	3p: Eksiklerimi tamamlıyorum yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Eksiklerimi tamamladıkça daha fazla ilgi duyuyorum. (Yüksek)	
	Ö5	3p:Sitedeki videodan konuyu öğrendim. yüksek düzeyde ilgilim.	3p: Okulda uygulama yapmak çok hoşuma gitti yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Yeni konuya geçtik biraz zorlandım. Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	1p: Bu hafta hastaydım bu durum derse ilgimi düşürdü.	3p: Sitedeki etkinlikler hoşuma gidiyor. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Genel tekrar yaptık. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	
	Ö10	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	1p: Bu hafta video izlerken fazla odaklanamadım Az ilgi duyuyorum.	2p: Etkinliklerde istediğim başarıyı elde edemedim. Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	2p:Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Anlamadığım yerler vardı ancak telafi ediyorum. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö11	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	2p: Konuyu anlamakta biraz zorlandım. Orta düzeyde ilgi duyuyorum.	3p:Sitedeki videolarla tekrar yaparak eksiklerimi tamamlıyorum. Yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	3p: Bu hafta şimdiye kadar öğrendiklerimizin uygulamasını yapıyoruz yüksek düzeyde ilgi duyuyorum.	

Tablo 26'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde içsel ilgisi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin gelişim durumu Şekil 26'da gösterilmiştir.



Şekil 26. Gelişmiş düzeyde öğrencilerin içsel ilgisinin değişimi

Şekil 26'da araştırma öncesinde içsel ilgisi gelişmiş düzeyde olan Ö1, Ö5 ve Ö10'in *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durumda oldukları söylenebilir. Diğer taraftan Ö11'in yeterli düzeye indiği hafta olsa da çoğunlukla *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilim izledikleri ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin bazı haftalarda içsel ilgisinin düştüğü görülmüştür. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö1, 3.hafta içsel ilgisinin belirgin şekilde görülen düşmesini:

Videoda anlatılan konuyu tam olarak anlayamadığım zaman derse ilgim düşmüştü.

olarak gerekçelendirilmiştir. Ö5 içsel ilgisinin düştüğü haftaları:

Ders içeriğini öğrenmekte zorlandığımda derse az ilgi duydum.

İle ilişkilendirmektedir. Ö11 araştırma boyunca içsel ilgisini *gelişmiş* düzeyde tutmuştur. Ö11 bu durumu:

Yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinde başarılı olmak istiyordum. Bu yüzden sitedeki dersleri hep ilgiyle takip ettim.

şeklinde açıklamıştır.

Ö10 kodlu öğrenci ise içsel ilgisinin gelişmiş düzeyde olduğu haftaları:

Yüz yüze derse grup arkadaşım hazırlıklı gelip etkinlikleri yapıyordu. Bu durum konuları öğrenmek için beni teşvik etti. Böylece derse ilgim yüksek oldu.

Özetle araştırma öncesinde içsel ilgisi *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin geliştirilmeli düzeye indiği haftalar olsa da çoğunluğunun *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülmüştür. Araştırma öncesinde içsel ilgisi *geliştirilmeli* düzeydeki öğrenciler içsel ilgisilerindeki gelişimi “*Anında destek, Rahat çalışma ortamı, Öğretim elemanının ilgisi*” ile ilişkilendirmektedir. Diğer taraftan içsel ilgi düzeyinde düşüş yaşadıkları haftaları “*Ders içeriğini öğrenmekte zorlanmak*” ile açıklamaktadır. Araştırma öncesinde içsel ilgisi *yeterli* düzeydeki öğrenciler içsel ilgilerindeki gelişimi “*Sitedeki içeriklere sınırsız erişim, Okulda farklı etkinlikler yapmak*” ile ilişkilendirmektedir. İçsel ilgilerinin düştüğü haftaları “*Çevrimiçi testten başarısız olmak*” şeklinde açıklamaktadırlar. Araştırma öncesinde içsel ilgisi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerden mevcut durumunu koruyanlar “*Rahat çalışma ortamı, Grup çalışması*” ile açıklarken içsel ilgisi düşen öğrenciler ise “*Ders içeriğini anlamakta zorlanmak*” gibi durumlarla ilişkilendirmektedir.

4. 1. 6. Öğrencilerin Hedefe Yönelme ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre hedefe yönelme düzeyi *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişmektedir. Tablo 27’de öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö2, Ö4, Ö5, Ö6, Ö10 ve Ö12’nin hedefe yönelme düzeyi *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö1, Ö8, Ö9 ve Ö11 *yeterli* düzeydedir. Diğer taraftan Ö3 ve Ö7’nin hedefe yönelmesinin *gelişmiş* düzeyde olduğu belirlenmiştir.

Tablo 27. Araştırma Öncesinde Hedefe Yönelme Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X		X	X	X				X		X
Yeterli	X							X	X		X	
Gelişmiş			X				X					

4. 1. 6. 1. Hedefe Yönelme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Hedefe yönelme, öğrencinin öğrenme sürecini ve sürece ilişkin planlamalarını kendi değerleri açısından değerlendirmesidir (Zimmerman, 2002). Hedefe yönelme çerçevesinde öğrenciler verilen görevleri tamamlamakta isteklidirler ayrıca sorumluluklarını eksiksiz yerine getirirler (Mun & Hwang, 2003). Bu araştırmada öğrenciler her hafta evde yaptıkları faaliyetleri, okulda ise yapmayı planladıkları etkinlikleri günlük modülünde paylaşmışlardır. Öğrencilerin hedefe yönelmesindeki gelişimi TYSWEB günlük modülü verileri çerçevesinde değerlendirilmiştir. Örneğin Ö2'nin 2.haftaya ilişkin günlük modülü çıktısı Şekil 27'de gösterilmiştir.

Bu hafta ders içeriğini öğrenmek için evde yaptığın ve okulda ise yapmayı düşündüğün faaliyetlerini değerlendirir misin?

Evde sitedeki videoları izleyip testi çözdüm. Forumu kullandım. Günlük formunu da doldurdum. Derste eksiklerimi tamamlayıp öğrendiklerimi uygulayacağım.

Şekil 27. Ö2 kodlu öğrenci 2. hafta TYSWEB günlük modülü raporu

Şekil 27 incelendiğinde Ö2'nin günlük modülüne 2.haftaya ilişkin evde yaptığı faaliyetleri ve okulda yapmayı düşündüğü etkinlikleri, “*Evde sitedeki videoları izleyip testi çözdüm. Forumu kullandım. Günlük formunu da doldurdum. Derste eksiklerimi tamamlayıp öğrendiklerimi uygulayacağım*” şeklinde evdeki ve okuldaki tüm faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerde bulunduğu için hedefe yönelmesi *gelişmiş* düzeyde değerlendirilmiştir. Tablo 28'de Ö2'nin araştırma boyunca hedefe yönelme düzeyindeki gelişimi değerlendirildiğinde günlük modülüne evde yaptığı etkinlikleri ve okulda ise yapmayı planladığı faaliyetlere ilişkin olarak ilk hafta “*Sitedeki videoları izleyerek derse hazırlandım*” şeklinde evdeki etkinliklerin bir kısmına atıfta bulunmuş okuldaki faaliyetlerine ilişkin değerlendirmede bulunmadığı için hedefe yönelme düzeyi *geliştirilmeli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta “*Evde sitedeki videoları izleyip testi çözdüm. Forumu kullandım. Günlük formunu da doldurdum. Derste eksiklerimi tamamlayıp öğrendiklerimi uygulayacağım*” gibi evdeki ve okuldaki faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerde bulunduğu için hedefe yönelme düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 3.hafta ise “*Evde*

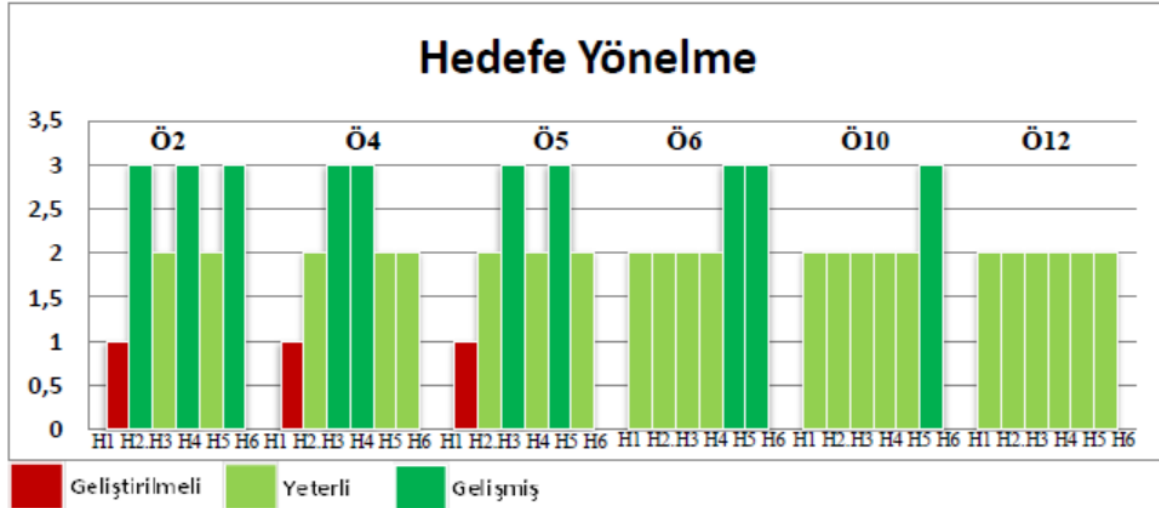
sitedeki tüm etkinlikleri yaparak konuyu öğrenmeye çalıştım” şeklinde sadece evdeki etkinliklere ilişkin değerlendirmede bulunduğu için hedefe yönelmesi yeterli düzey olarak belirlenmiştir. 4.hafta ise “Sitedeki tüm etkinlikleri başarıyla tamamladım. Okulda grup çalışmasıyla kendimi daha da geliştireceğimi düşünüyorum” olarak evdeki ve okuldaki çalışmalarına ilişkin paylaşımında bulunduğu için hedefe yönelmesi gelişmiş düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta “Evde tüm etkinlikleri başarıyla yaptığımı düşünüyorum” şeklinde evde yaptığı etkinlikler çerçevesinde değerlendirmede bulunduğu için hedefe yönelmesi yeterli düzey olarak belirlenirken, 6.hafta “Sitedeki video ve test ile konuları tekrar ettim. Forumdan destek aldım. Okulda ise grup çalışması yaparak etkinlikleri tamamlayacağım” olarak evdeki ve okuldaki faaliyetlerine ilişkin değerlendirmede bulunduğu için hedefe yönelmesi gelişmiş düzey olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin de hedefe yönelmesi benzer şekilde belirlenmiştir. Tablo 28’de araştırma öncesinde hedefe yönelme geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin hedefe yönelmesinin gelişiminin değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 28. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Hedefe Yönelme Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü							
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken bir eğilimdedir.	Ö2	1p: Sitedeki videoları izleyerek derse hazırladım.	3p: Evde sitedeki videoları izleyip testi çözdüm. Forumu kullandım. Günlük formunu da doldurdum. Derste eksiklerimi tamamlayıp öğrendiklerimi uygulayacağım.	2p: Evde sitedeki tüm etkinlikleri yaparak konuyu öğrenmeye çalıştım.	3p: Sitedeki tüm etkinlikleri başarıyla tamamladım. Okulda grup çalışmasıyla kendimi geliştireceğimi düşünüyorum.	2p: Evde tüm etkinlikleri başarıyla yaptım.	3p: Sitedeki video ve test ile konuları tekrar ettim. Forumdan destek aldım. Okulda ise grup çalışması yaparak etkinlikleri tamamlayacağım.
	Ö4	1p: Videoyu izleyerek derse hazırladım.	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaparak (video, test) konuyu öğrendim.	3p: Sitedeki video ve testlerle konuyu öğrendim. Okulda ise hocamın desteğiyle eksiklerimi tamamlayacağım.	3p: Evde sitedeki içeriklerle çalıştım. Testte eksiklerimi gördüm. Okulda öğrendiklerimi uygulayıp kendimi geliştireceğim.	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaparak konuyu öğrendim.	2p: Sitedeki video ve testlerle şimdiye kadar öğrendiklerimi tekrar ettim.
	Ö5	1p: Videoyu izleyerek konuyu öğrendim.	2p: Sitedeki videoyu izledim, testi çözdüm ve forumda mesaj paylaştım.	3p: Derste Sitedeki tüm etkinlikleri yaparak derse hazırladım. Okulda öğrendiklerimi uygulayacağım.	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaptığımı düşünüyorum.	3p: Evde derse hazırlanmak için tüm etkinlikleri tamamladım. Okulda ise uygulama yaparak anlamadığım yerleri tamamlayacağım.	2p: Eksiklerim olsa da sitedeki tüm etkinlikleri tamamladım derse hazır olduğumu düşünüyorum.
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö6	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaparak konuyu öğrenmeye çalıştım.	2p: Video izleyip testi çözerek forumdan destek aldım.	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri eksiksiz yaptığımı düşünüyorum.	2p: Videoları izleyip testi çözerek derse hazırladım.	3p: Sitedeki tüm etkinlikleri başarıyla tamamladım. Okulda ise grup arkadaşımınla uygulama yapacağım.	3p: Evde sitedeki içeriklerle derse hazırladım. Okulda eksiklerimi tamamlayacağım.
	Ö10	2p: Sitedeki tüm içeriklerle çalıştım.	2p: Video, test, forum tüm etkinlikleri tamamlayarak derse hazırladım.	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri başarıyla yaptığımı düşünüyorum.	2p: Videoyu izledim ve testi çözdüm hala eksiklerim var.	2p: Evde sitedeki tüm içeriklerle çalışarak derse hazırladım.	3p: Videoyu izledim, testi çözdüm forumda mesaj paylaştım, okulda ise öğrendiklerimi uygulayacağım.
Yeterli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö12	2p: Videoyu izledim, forumda mesaja paylaştım ve testi çözdüm.	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaparak konuyu öğrenmeye çalıştım.	2p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaptım ancak konuyu tam olarak anlayamadım.	2p: Videoyu izleyip testi çözdüm. Forumdan destek aldım.	2p: Evde tüm etkinlikleri tamamlayarak derse hazırladım.	2p: Sitedeki tüm içeriklerle çalışarak derse hazırladım.

(Hedefe yönelme durumu (0p: Değerlendirme yok; 1p(Geliştirilmeli): Evdeki faaliyetlerinin tamamını değerlendirmede, okuldaki faaliyetlerine yönelik değerlendirme yapmadı; 2p(Yeterli): Evdeki faaliyetlerinin tamamını değerlendirmiştir ancak okuldaki faaliyetlerine dönük bir açıklama yok; 3p(Gelişmiş): Evdeki faaliyetlerini değerlendirmiş, okulda yapmayı düşündüğü faaliyetlerini paylaşmıştır))

Tablo 28'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde hedefe yönelmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 28'de gösterilmiştir.



Şekil 28. Geliştirilmeli düzeyinde öğrencilerin hedefe yönelmesinin değişimi

Şekil 28'de öğrencilerin araştırma boyunca hedefe yönelmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan Ö2, Ö4 ve Ö5 *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlerken Ö6 ve Ö10 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. Ö12 ise *yeterli* düzeyde devam etmiştir. Ö4 değişken durumunu:

Aslında sitedeki etkinlikleri düzenli olarak yaptım ancak başlangıçta yaptığım faaliyetleri tam olarak ifade edemedim. İlerleyen haftalarda arkadaşlarımla paylaşımlarını inceleyerek bu durumu düzelttiğimi düşünüyorum.

olarak açıklamıştır. Ö6 son haftalara doğru hedefe yönelme düzeyindeki artışı:

Sitedeki tüm etkinlikleri yaptıktan sonra değerlendirmeler yaptım. Okulda ise yapacağımız uygulama etkinliklerini bildiğimden düşüncelerimi paylaştım.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Ö12 kodlu öğrenci ise araştırma boyunca yeterli düzeyde devam eden bir eğilimde olmasını:

Günlük formunda evdeki ve okuldaki durumumuza ilişkin değerlendirme yapmamız istendi. Ancak okuldaki faaliyetlerden çok evdeki durumumu değerlendirdim. Çünkü okuldaki durumlara ilişkin tahminde bulunmak istemedim.

olarak açıklamıştır. Ö2 ise hedefe yönelmesinin değişken bir durum izlemesini:

Sitedeki içeriklerle nasıl çalıştığımı her hafta paylaştım. Okuldaki etkinliklere ilişkin de düşüncelerimi yazdım. Ancak bazen sadece yaptığım faaliyetler üzerinden düşüncelerimi paylaşmak istedim ve henüz yapmadığım faaliyetler üzerinden konuşmak zor geldi.

ile açıklamıştır.

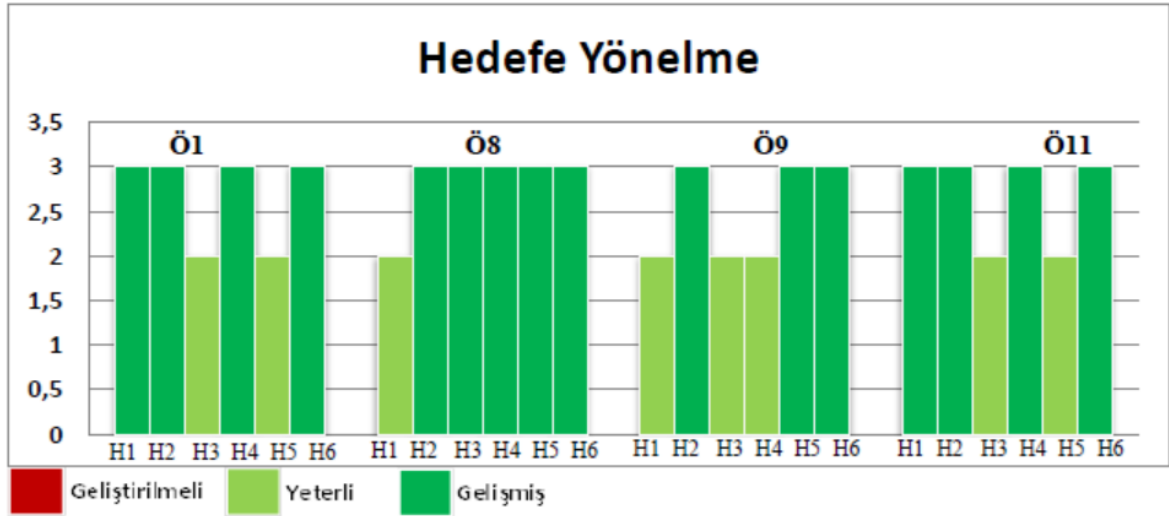
4. 1. 6. 2. Hedefe Yönelme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 29'da Ö9'un araştırma boyunca hedefe yönelme düzeyindeki gelişimi değerlendirildiğinde günlük modülüne evdeki ve okuldaki faaliyetlerine ilişkin olarak ilk hafta *"Sitedeki videoyu izledim, testi çözdüm. Derse hazırlanarak gidiyorum"* şeklinde sadece evdeki faaliyetlerine ilişkin değerlendirmede bulunduğu için hedefe yönelmesi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta *"Sitedeki videoyu izleyerek testi çözdüm. Derste ise çalışma kâğıdıyla uygulama yapacağım"* olarak evdeki ve okuldaki faaliyetlerine ilişkin değerlendirmede bulunduğu için hedefe yönelmesi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 3.hafta *"Evde sitedeki tüm etkinlikleri yaparak konuyu öğrenmeye çalıştım"* ve 4.hafta *"Videoyu izleyerek testi çözdüm. Forumda mesaj paylaştım"* şeklinde sadece evdeki faaliyetlerini değerlendirdiği için hedefe yönelmesi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta *"Sitedeki içeriklerin tamamıyla çalıştım. Okulda ise çalışma kâğıdıyla çalışacağım"* ve 6.hafta *"Evdeki tüm etkinlikleri başarıyla tamamladım. Okulda ise verilen uygulamalarla çalışacağım"* şeklinde evde ve okuldaki faaliyetlerini birlikte değerlendikleri için hedefe yönelmesi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. Tablo 29'da araştırma öncesinde hedefe yönelmesi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişiminin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 29. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Hedefe Yönelme Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü							
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1	3p: Sitedeki tüm etkinlikleri tamamladım derste ise öğrendiklerimi uygulayacağım.	3p: Videoyu izledim, testi çözdüm. Okulda ise eksiklerimi tamamlayacağım.	2p: Evde sitedeki tüm içeriklerle çalışarak konuyu öğrenmeye çalıştım.	3p: Ders içeriğini öğrenmek için sitedeki tüm etkinlikleri yaptım. Okulda ise arkadaşım ile beraber etkinlikleri yapacağım.	2p: Evde tüm etkinlikleri tamamlayarak konuyu öğrenmeye çalıştım.	3p: Tüm içeriklerle çalışarak konuları tekrar ettim. Okulda ise anlamadığım yerleri telif edeceğimi düşünüyorum.
	Ö8	2p: Evde sitedeki tüm etkinlikleri yaptım.	3p: Sitedeki tüm etkinlikleri tamamlayarak derse hazırlandım. Okulda öğrendiklerimi uygulayacağım.	3p: Evdeki tüm etkinlikleri yaptım. Okulda ise eksiklerimi tamamlayacağım.	3p: Sitedeki videoyu izledim, testi çözdüm forumda mesaj paylaştım. Derste ise hocamızdan destek alarak uygulama yapacağım.	3p: Evde yapmam gereken tüm etkinlikleri yaptım düşünüyorum. Okulda ise grup arkadaşım ile birlikte çalışacağım.	3p: Sitedeki videoyu izleyip testi çözerek konuyu öğrenmeye çalıştım. Okulda ise hocamızın verdiği uygulamaları yapacağım.
	Ö9	2p: Sitedeki videoyu izledim, testi çözdüm. Derse hazırlanarak gidiyorum.	3p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaptım. Okulda ise grup arkadaşım ile birlikte çalışacağım.	2p: Evde sitedeki tüm etkinlikleri yaparak konuyu öğrenmeye çalıştım.	2p: Videoyu izleyerek testi çözdüm. Forumda mesaj paylaştım.	3p: Sitedeki içeriklerin tamamıyla çalıştım. Okulda ise çalışma kâğıdıyla çalışacağım.	3p: Evdeki tüm etkinlikleri başarıyla tamamladım. Okulda ise verilen uygulamaları çalışacağım.
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö11	3p: Evde tüm etkinlikleri yaptım. Okulda ise uygulama yapacağız.	3p: Sitedeki videoyu izleyerek testi çözdüm. Derste ise çalışma kâğıdıyla uygulama yapacağım.	2p: Evde sitedeki tüm etkinlikleri tamamladığımı düşünüyorum.	3p: Sitedeki içeriklerle çalışarak derse hazırlandım. Okulda ise çalışma kâğıdıyla uygulama yapacağım.	2p: Videoyu izledim, testi çözdüm ve forumda mesaj paylaştım derse hazırım.	3p: Sitedeki tüm etkinlikleri başarıyla tamamladım. Okulda çalışma kâğıdını da başarıyla dolduracağımı düşünüyorum.

Tablo 29'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde hedefe yönelmesi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 29'da gösterilmiştir.



Şekil 29. Yeterli düzeyde öğrencilerin hedefe yönelmesinin değişimi

Şekil 29'da araştırma öncesinde hedefe yönelme düzeyi *yeterli* düzeyde olan tüm öğrencilerin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu görülmüştür. Ö8 hedefe yönelme düzeyinin çoğunlukla gelişmiş düzeyde olmasını:

Evde sitedeki içeriklerle konuyu öğrenmem okulda ise her hafta uygulama yapacağımızı biliyordum. Ayrıca her hafta yaptığımız işleri düşünerek günlük modülünü doldurdum.

olarak açıklamıştır. Ö11 kodlu öğrenci ise durumunu:

Sitedeki tüm etkinlikleri düzenli olarak yaptım. Günlük formunda derse hazırlanmak için yaptığım işleri paylaştım. Ancak bazen okuldaki etkinliklere ilişkin yapacağım işleri yazmakta zorlandığım için kendimi ifade edemedim.

olarak ifade etmiştir.

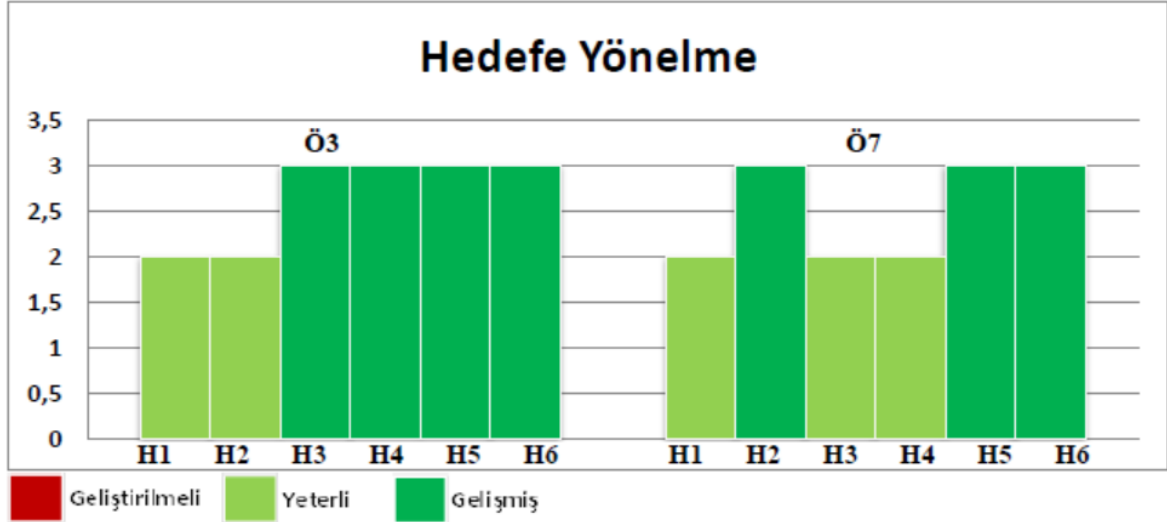
4. 1. 6. 3. Hedefe Yönelme Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 30'da örneğin Ö7 kodlu öğrencinin araştırma boyunca hedefe yönelmesi değerlendirildiğinde günlük modülüne evdeki ve okuldaki faaliyetlerine ilişkin olarak ilk hafta "Sitedeki etkinliklerin tamamını yaptım. Ancak anlamadığım yerler vardır" şeklinde sadece evdeki faaliyetlerini değerlendirdiği için hedefe yönelmesi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta "Sitedeki tüm içeriklerle çalıştım. Okulda ise çalışma kâğıdıyla çalışacağım" olarak evdeki ve okuldaki faaliyetlerine ilişkin değerlendirme yaptığı için hedefe yönelmesi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 3.hafta "Videoyu izledikten sonra testi çözdüm. Forumda da mesaj paylaştım" ve 4.hafta "Evde hocamızın bizden istediği tüm faaliyetleri başarıyla tamamladım" şeklinde sadece evdeki etkinliklerine atıfta bulunduğu için hedefe yönelmesi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta "Sitedeki videoyu izledim, testi çözdüm, forumu kullandım. Çalışma kâğıdıyla uygulama yapacağım" ve 6.hafta "Evde yapmam gereken tüm etkinlikleri yaptığımı düşünüyorum. Okulda ise öğrendiklerimi uygulayacağım" şeklinde evdeki ve okuldaki faaliyetlerine ilişkin değerlendirme yaptığı için hedefe yönelmesi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin de hedefe yönelme düzeyi benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 30'da araştırma öncesinde hedefe yönelmesi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 30. Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Hedefe Yönelme Düzeyleri

Veri Kaynağı: TYSWEB Günlük Modülü		Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö3	2p: Videoyu izledikten sonra testi çözdüm. Derse hazırlanarak gidiyorum.	2p: Sitede hocamızın istediği tüm etkinlikleri yaptım.	3p: Sitedeki video, test ve forumdaki tüm etkinlikleri yaptım. Okulda ise çalışma kâğıdıyla uygulama yapacağım.	3p: Evde ders içeriklerini öğrendim. Öğrendiklerimi çalışma kâğıdıyla uygulayacağım.	3p: Sitedeki video, test ve forum etkinliklerini yaparak derse hazırlandım. Okulda ise eksiklerimi tamamlayacağım.	3p: Sitedeki tüm etkinlikleri yaptım ancak anlamadığım yerler var okulda telefı edeceğim.	
	Ö7	2p: Sitedeki etkinliklerin tamamını yaptım. Ancak anlamadığım yerler vardır.	3p: Sitedeki tüm içeriklerle çalıştım. Okulda ise çalışma kâğıdıyla çalışacağım.	2p: Videoyu izledikten sonra testi çözdüm. Forumda da mesaj paylaştım.	2p: Evde hocamızın bizden istediği tüm faaliyetleri başarıyla tamamladım.	3p: Sitedeki videoyu izledim, testi çözdüm, forumu kullandım. Çalışma kâğıdıyla uygulama yapacağım.	3p: Evde yapmam gereken tüm etkinlikleri yaptığımı düşünüyorum. Okulda ise öğrendiklerimi uygulayacağım.	

Tablo 30'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde hedefe yönelme düzeyi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 30'da gösterilmiştir.



Şekil 30. Gelişmiş düzeyde öğrencilerin hedefe yönelmesinin değişimi

Şekil 30'da gösterildiği gibi araştırma öncesinde hedefe yönelmesi *gelişmiş* düzeyde olan öğrenciler *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken eğilim izlemiştir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö3 bu durumu:

Dersteki uygulamalarda başarılı olmak için sitedeki içeriklerle konuyu öğrendim. Her hafta günlük formu ile de kendimi değerlendirdim.

olarak açıklamıştır. Ö7 kodlu öğrenci ise bu durumu

Günlük formu ile haftalık konuyu öğrenmek için yaptıklarımızı ifade ettik. Böylece günlük formununa değerlendirmeler yazmak için sitedeki tüm etkinlikleri yaptım.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Özetle hedefe yönelme düzeyi araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyinde olan öğrencilerin çoğunluğu *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. İlgili öğrenciler durumunu “*Evde konuyu öğrenmek, Okulda yapılan uygulamaları bilmek, Günlük formunu düzenli doldurmak, Arkadaşlarından örnek almak*” ile ilişkilendirirken düşüşte olduğu haftaları “*Sadece evdeki etkinlikleri değerlendirmek, Yapmadığı faaliyetlere ilişkin değerlendirme yapmak istememek*” ile açıklamıştır. Araştırma öncesinde hedefe yönelme düzeyi *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde olan öğrenciler *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Öğrenciler bu durumu “*Her hafta kendini durumlarını değerlendirmek*” ile ilişkilendirmiştir.

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasında öz-düzenleyici öğrenmesi araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyinde olan öğrencilerin *geliştirilmeli* düzeye indiği ya da *gelişmiş* düzeye çıktığı haftalar olsa da çoğunlukla *yeterli* düzeyde değişken bir durum izlediği belirlenmiştir. Araştırma öncesinde öngörü aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenmesi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerinde çoğunlukla *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülmektedir. Araştırma öncesinde *gelişmiş* düzeydeki öğrencilerin amaç belirlemesi çoğunlukla *yeterli* düzeyde değişken bir durum izlerken sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelmesi *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durumda olduğu ortaya çıkmıştır.

4. 2. Performans Aşamasına İlişkin Bulgular

TYS modelinde öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşaması yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinliklerle tamamlanmaktadır. Öğrencilerin performans aşamasına ilişkin gelişimi incelemek için çalışma kâğıdı ve video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan yararlanılmıştır. Bu doğrultuda performans aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenme, kendi kendine öğrenme, zihinde canlandırma, dikkatini odaklama, görev stratejileri, kendini deneme ve kaydetme çerçevesinde sunulmuştur.

4. 2. 1. Öğrencilerin Kendi Kendine Öğrenme ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre kendi kendine öğrenme düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişmektedir. Tablo 31’de gösterildiği gibi Ö2, Ö4, Ö5, Ö7, Ö8, Ö9, Ö11 ve Ö12’nin kendi kendine öğrenmesi *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö1, Ö3, Ö6 ve Ö10 *yeterli* düzeydedir.

Tablo 31. Kendi Kendine Öğrenme Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X		X	X		X	X	X		X	X
Yeterli	X		X			X				X		

4. 2. 1. 1. Kendi Kendine Öğrenme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Kendi kendine öğrenme öğrencinin öğrenme sürecinde ne öğrendiğini bilmesi ve verilen görevlerin üstesinden gelebilmesidir (Zimmerman, 2002). Bu çalışmada öğrencilerin derse hazırlıklı gelerek yüz yüze öğrenme ortamındaki çalışma kâğıdı etkinliklerini başarıyla tamamlaması beklenmiştir. Öğrencilerin kendi kendine öğrenme

düzeylerindeki gelişim durumu öğrencilerin uygulama etkinliği yaptıkları çalışma kâğıdı ile yüz yüze öğrenme ortamı video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem notlarından elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Öğrencilerin dinleme, yazma ve okuma etkinliklerini bireysel olarak, konuşma etkinliğini grup arkadaşıyla birlikte hazırlamaları istenmiştir. Örneğin Ö4'ün 1.haftaya ilişkin çalışma kâğıdı Şekil 31'de gösterilmiştir.

Min's Story

after	go	factory	comes
married	goes	visit	lives

Min comes (1) from Vietnam and he lives (2) in an apartment in Dulwich Hill. He's married (3) with a baby daughter. He works in a factory (4) and his wife looks after (5) the baby. On the weekend he goes (6) on a picnic with his family. If they don't go (7) on a picnic, they visit (8) his sister in Wollongong.

A. Aşağıdaki cümlelerin çevirisini yapınız.

- Sıklıkla ailemi ziyaret ederim. I often visit my family.
- Her gün araba sürmezler. They don't drive a car everyday.
- Her sabah denizde yüzer misin? Do you swim in the sea every morning?
- He usually reads magazine. O genellikle "dergi" okur.
- You don't fear dog. Sen köpekten korkmazsın.
- Does she clean her room every week? O her hafta odasını temizler mi?
- Geçen hafta hayvanlar hakkında araştırma yaptık. We researched about animals last week.
- Arkadaşımı çarşıda bulmadım. I didn't meet my friend at the market.
- O dün evde yemek yaptı mı? Did she cook at home yesterday?
- We discussed about human rights. Biz insan hakları hakkında tartıştık.
- You didn't see to me on Friday. Sen cuma günü beni görmedin.
- Did team win their match last week? Onların takım geçen hafta maçını kazandı mı?

visit → ziyaret etmek
drive a car → araba sürmek
swim → yüzmek
read → okumak
fear → korkmak
research → araştırmak
meet → buluşmak
cook → yemek pişirmek
discussed → tartışmak
see → görmek
win → kazanmak

Şekil 31. Ö4 kodlu öğrencinin 3.hafta çalışma kâğıdı ilk sayfası

Şekil 31'de Ö4'ün 3.haftaya ilişkin olarak çalışma kâğıdının dinleme etkinliği ile yazma etkinliğinin birinci kısmının olduğu ilk sayfası gösterilmektedir. Çalışma kâğıdında öğrencinin yanlış yaptığı ya da boş bıraktığı yerler öğretim elemanı tarafından işaretlenmiştir. Böylece öğrencinin etkinliklerin yarısından fazlasını doğru yaptığı

görülmektedir. Ayrıca Ö4 çalışma kâğıdının ikinci ve üçüncü sayfasındaki diğer etkinliklerinde yarısından fazlasını yapmıştır (Yeterli düzey) . Diğer taraftan yüz yüze dersin video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formunda göre Ö4 grup arkadaşından yazma ve okuma etkinliğinde bilmediği kelimeler konusunda yardım almıştır (Geliştirilmeli düzey). Böylece görevi doğru yapma durumu ile yardım alma durumu birlikte değerlendirilerek kendi kendine öğrenmesi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Tablo 32’de Ö4’ün araştırma boyunca kendi kendine öğrenmesindeki gelişim durumu değerlendirildiğinde ilk hafta çalışma kâğıdı incelenmiş verilen görevin yarısından fazlasını yaptığı (yeterli düzey) ve gözlem formu incelenmiş sadece yazma etkinliğinde bilmediği kelimeler ve gramer konusunda arkadaşından yardım alarak çalıştığı görülmüştür (yeterli düzey). Böylece iki durum birlikte değerlendirilerek kendine öğrenmesi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta verilen görevin tamamını yaptığı (gelişmiş düzey), yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştığı (geliştirilmeli düzey) görülmüştür. Böylece iki durum birlikte ele alınarak kendi kendine öğrenmesi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 3.hafta, 4.hafta, 5.hafta ve 6.haftada verilen görevin yarısından fazlasını yapmıştır (yeterli düzey), yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalışmıştır (geliştirilmeli düzey). Bu çerçevede iki durum birlikte değerlendirilerek bu haftalarda kendi kendine öğrenmesi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin de kendi kendine öğrenmesi benzer şekilde puanlanmıştır. Tablo 32’de araştırma öncesinde kendi kendine öğrenmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin kendi kendine öğrenme düzeylerinin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 32. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Kendi Kendine Öğrenme Düzeyleri

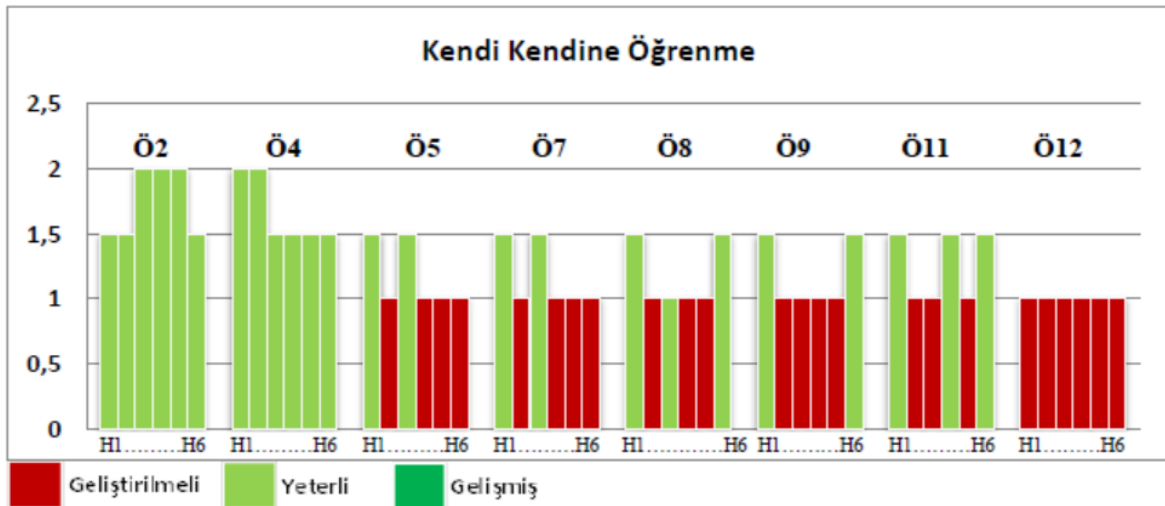
	Öğr	Veri Kay.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö2	Çalışma Kâğıdı	2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.			3p: Verilen görevin tamamını yaptı.		
		Gözlem Formu	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.					0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.
	Ö4	Çalışma Kâğıdı	2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.	3p: Verilen görevin tamamını yaptı.	2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.			
		Gözlem Formu	2p: Yazma etkinliğinde yardım aldı.	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.				
Geliştirilmeli ve Yeterli düzeyde değişken eğilimdedir.	Ö5	Çalışma Kâğıdı	2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.					
		Gözlem Formu	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.		
	Ö7	Çalışma Kâğıdı	2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.					
		Gözlem Formu	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.		

Tablo 32'nin devamı

Geliştirilmeli ve Yeterli düzeyde değişken eğilimdedir	Ö8	Gözlem Formu	Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		
			1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliğinde yardım aldı.	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.
			Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		
Geliştirilmeli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö9	Gözlem Formu	Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		
			1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.			1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.
			Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		
Geliştirilmeli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö11	Gözlem Formu	Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		
			1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.
			Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		
Geliştirilmeli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö12	Gözlem Formu	Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		
			1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.			
			Çalışma Kâğıdı		2p: Verilen görevin yarısından fazlasını yaptı.		

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Verilen görevleri doğru yapma durumu (0p: Yanlış ya da boş; 1p: Yarısından azını yapabildi; 2p: Yarısından fazlasını yapabildi; 3p: Tamamını doğru yapabildi) Öğretim elemanı, Arkadaşları ya da arkadaşından yardım alma durumu (3p: Yardım almadan çalıştı; 2p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinin herhangi birinde yardım alarak çalıştı; 1p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinin herhangi ikisinde yardım alarak çalıştı; 0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinin tümünde yardım alarak çalıştı))

Tablo 32'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde kendi kendine öğrenmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin kendi kendine öğrenme düzeylerinin gelişimi Şekil 32'de gösterilmiştir.



Şekil 32. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin kendi kendine öğrenmesinin değişimi

Şekil 32'de sunulduğu gibi araştırma öncesinde kendi kendine öğrenmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan Ö2 ve Ö4'ün kendi kendine öğrenmesinin *yeterli* düzeyde devam eden bir eğilimde olduğu görülmektedir. Diğer taraftan Ö5, Ö7, Ö8, Ö9, Ö11'nin *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişken bir durum izledikleri ortaya çıkmıştır. Ayrıca Ö12

geliştirilmeli düzeyde devam etmiştir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö2 kodlu öğrenci kendi kendine öğrenmesinin *yeterli* düzeyde devam etmesini:

Derslerde verilen görevlerin çoğunu doğru yaptım. Derse iyi hazırlandığım ve kelime ezberi yaptığım için çalışma kâğıdında verilen görevleri genellikle yardım istemeden yaptım.

şeklinde açıklamıştır. Ö4 mevcut durumunu:

Evde sitedeki içeriklerle çalışıp derse iyi hazırlandığım için çalışma kâğıdını iyi bir şekilde doldurdum. Diğer arkadaşlarıma göre fazla yardıma ihtiyaç duymadım.

ile ilişkilendirmiştir. Ö12'nin kendi kendine öğrenmesinin *geliştirilmeli* düzeyde devam etmesiyle dikkat çekmektedir. Ö12 bu durumu:

Verilen görevleri tek başıma yaparken zorlandığım için arkadaşımdan ve sık sık yardım aldım.

olarak açıklamıştır. Ö5 kendi kendine öğrenmesinin çoğunlukla *geliştirilmeli* düzeyde olmasını:

İngilizce öğrenirken konuyu anlayamadığım zaman sitede forum aracılığıyla okulda ise çalışma kâğıdındaki görevleri yaparken zorlandığımda grup arkadaşımdan yardım alarak çalıştım.

şeklinde ifade etmiştir.

4. 2. 1. 2. Kendi Kendine Öğrenme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

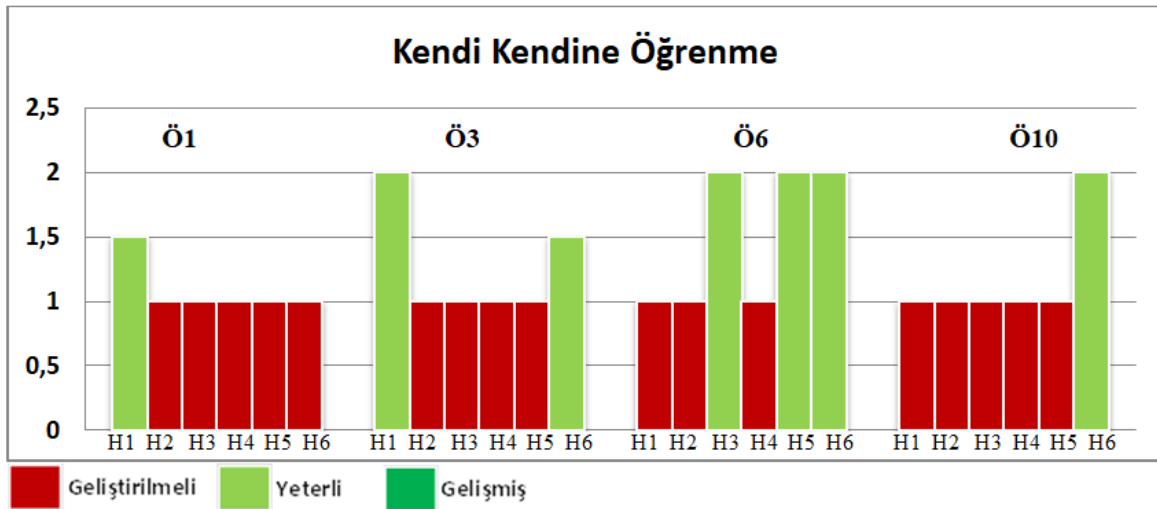
Tablo 33'te örneğin Ö10'un araştırma boyunca kendi kendine öğrenmesindeki gelişim durumu değerlendirildiğinde ilk beş hafta çalışma kâğıdında verilen görevin yarısından fazlasını yapmıştır (yeterli düzey). Ayrıca yüz yüze derslerin video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formunda okuma, yazma ve dinleme etkinliklerini yaparken grup arkadaşından ve öğretim elemanından bilmediği kelimeler ve gramer konusunda yardım aldığı görülmektedir (geliştirilmeli düzey). Böylece iki durumun birlikte değerlendirilerek 1. hafta, 2. hafta, 3. hafta, 4. hafta ve 5. hafta kendi kendine öğrenmesi *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 6.hafta ise verilen görevin tamamını yaparken (gelişmiş düzey) yazma ve okuma etkinliğinde kelime ve yazdığı cümlelerin gramere uygunluğu konusunda yardım alarak çalıştı (geliştirilmeli düzey). Bu doğrultuda iki durum birlikte ele alınarak 6.hafta kendi kendine öğrenmesi *yeterli* düzey

olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin kendi kendine öğrenmesi de aynı şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 33'te araştırma öncesinde kendi kendine öğrenmesi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişiminin değerlendirilmesi gösterilmiştir.

Tablo 33. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Kendi Kendine Öğrenme Düzeyleri

Öğr.	Veri Kay.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Ö1	Çalışma Kâğıdı	2p: Verilen görevin yansından fazlasını yaptı.					
	Gözlem Formu	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.		0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.			
Ö3	Çalışma Kâğıdı	3p: Verilen görevin tamamını yaptı.		2p: Verilen görevin yansından fazlasını yaptı.			
	Gözlem Formu	1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.		0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı.			
Ö10	Çalışma Kâğıdı	2p: Verilen görevin yansından fazlasını yaptı.		3p: Verilen görevin tamamını yaptı.			
	Gözlem Formu	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı		1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.			
Ö6	Çalışma Kâğıdı	2p: Verilen görevin yansından azını yaptı.		3p: Verilen görevin tamamını yaptı.			
	Gözlem Formu	0p: Okuma, yazma ve dinleme etkinliklerinde yardım aldı		1p: Yazma ve okuma etkinliğinde yardım alarak çalıştı.			

Tablo 33'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde kendi kendine öğrenmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin kendi kendi öğrenmesindeki değişim Şekil 33'de gösterilmiştir.



Şekil 33. Yeterli düzeyde öğrencilerin kendi kendine öğrenmesinin değişimi

Şekil 33'te sunulduğu gibi araştırma öncesinde kendi kendine öğrenmesi *yeterli* düzeyde olan tüm öğrenciler *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişken bir eğilim izlemiştir.

4. 2. 2. 1. Zihinde Canlandırma Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Zihinde canlandırma, öğrencinin öğrendiği konuyu daha önce yaşadığı ya da günlük hayatta karşılaştığı durumlarla ilişkilendirip örneklendirebilmesidir (Zimmerman, 2002). Bu araştırmada öğrencilerin zihinde canlandırma düzeylerindeki gelişimi belirlemek için öğrencilerin uygulama yaptıkları çalışma kâğıdında oluşturdukları cümleler incelenmiştir. Öğretim elemanı her ders için çalışma kâğıdında öğrenciler tarafından oluşturulan cümleler için bir tema belirlemiştir. Belirlediği bu temayı her dersin başında paylaşarak öğrencilerden bu tema çerçevesinde cümleler yazmasını istemiştir. Öğrencilerin çalışma kâğıdı etkinlikleri için yazdıkları cümleler öğretim elemanı tarafından belirlenen tema doğrultusunda gramer yapısı ile kullandıkları kelimelerin öğretim elemanının ders notları ya da grup arkadaşının çalışma kâğıdındaki cümlelerden farklı olma durumuna göre değerlendirme yapılmıştır. Örneğin Ö5 kodlu öğrencinin 5.haftaya ilişkin çalışma kâğıdında yazdığı cümleler Şekil 34'te gösterilmiştir.

Writing Exercise-2

Günlük, haftalık ya da aylık yaptığınız işleri Türkçe ve İngilizce olarak yazınız.

1- Her gün Müzik dinlerim	I listen to music everyday.
2- Her sabah yüzümü yıkarım	I wash my face every morning.
3- Genellikle kitap okuram	I usually don't read books.
4-

Geçmişte yaptığınız işleri Türkçe ve İngilizce olarak yazınız.

1- Her sabah erken uyanırız	We wake up early yesterday.
2- Geçen hafta kışkırmıştık	We went to hospital last week.
3- Geçen yıl telefona baktım	I hate my phone last year.
4- Bir gece uyanmadım	I didn't sleep yesterday.

Speaking Exercise

1- What did you go yesterday?
2- I went to hospital because I was ill.
3- Do you swim in the sea every summer?
4- Yes, I do.
5- What is your father's job?
6- My father is an engineer.
7- Where were you born?
8- I was born in İzmir.
9-

Şekil 34. Ö5 kodlu öğrencinin 5. hafta çalışma kâğıdı 3.sayfası

Öğretim elemanı 5.hafta çalışma kâğıdındaki öğrencilerin oluşturacağı cümlelerin temasını “Günlük ve Geçmişte yapılan işler” olarak belirlemiştir. Şekil 34’te gösterildiği gibi Ö5’in 5.hafta uygulama yaptığı çalışma kâğıdı incelendiğinde günlük yapılan işlerle ilgili grup arkadaşından ve öğretim elemanından farklı kelimeler kullanarak yazdığı cümleler işaretlenmiştir. Diğer cümleler kelime ve gramer yapısı olarak grup arkadaşının ya da öğretim elemanının TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki video derslerde yararlandığı ders notundaki cümle yapılarıyla benzerlik gösterdiği görülmüştür. Böylece Ö5’in çalışma kâğıdında 5.haftaya ilişkin zihinde canlandırma düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Tablo 35’te Ö5 kodlu öğrencinin araştırma boyunca zihinde canlandırma düzeyindeki gelişim durumu değerlendirildiğinde, İlk üç hafta çalışma kâğıdındaki cümleleri genellikle grup arkadaşıyla benzer kelimeler kullanarak oluşturduğu görülmüştür. Ancak gramer olarak farklılıklar vardır. Örneğin grup arkadaşı olumlu cümle yazarken kendisi aynı cümleyi soru cümlesine çevirerek yazmıştır. Böylece Ö5’in ilk üç hafta zihinde canlandırma *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 4.hafta ve 6.hafta çalışma kâğıdında grup arkadaşından ve öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturduğu için zihinde canlandırma düzeyi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 5.hafta ise çalışma kâğıdına yazdığı cümlelerin bir kısmının kelime ve gramer yapısı grup arkadaşının çalışma kâğıdındaki cümlelerle benzerlik gösterdiği için zihinde canlandırması *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin zihinde canlandırma düzeyi de aynı doğrultuda puanlanmıştır. Tablo 35’te araştırma öncesinde zihinde canlandırma düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin zihinde canlandırmasının değerlendirilmesi gösterilmiştir.

Tablo 35. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Zihinde Canlandırma Düzeyleri

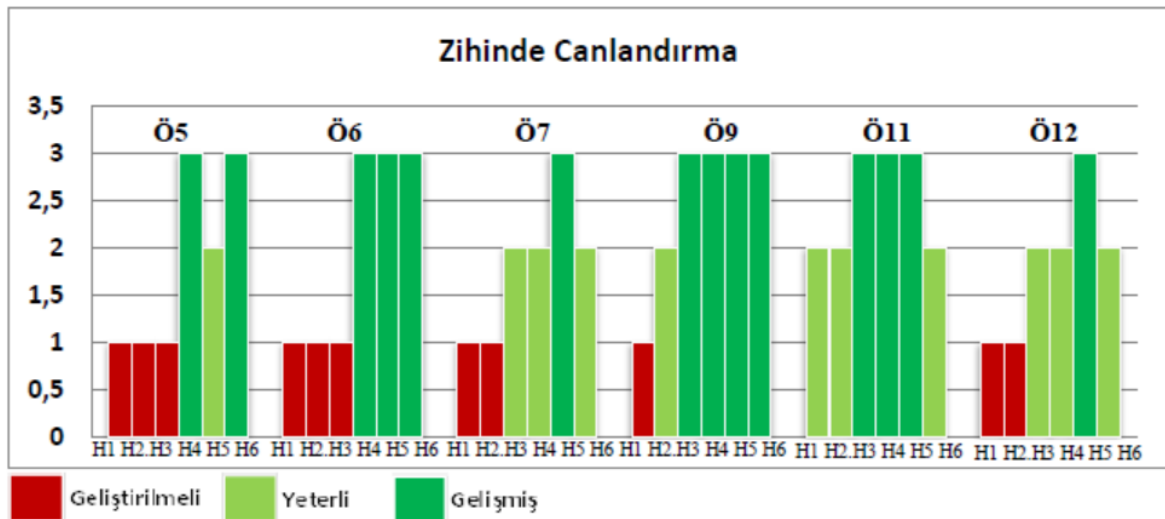
Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı						
	Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö5	1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanı ile benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapısıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturmuştur.			3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır
	Ö6	1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanı ile benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapısıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturmuştur.			3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.	
	Ö7	1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanı ile benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapısıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturmuştur.		2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.		3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.

Tablo 35'in devamı

Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö12	1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanıya benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturmuştur.	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.	3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.
	Ö9	1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanıya benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturmuştur.	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.	3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö11	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.	3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.		2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Öğretim elemanı tarafından belirlenen tema çerçevesinde; 0p: Öğretim elemanı ya da grup arkadaşından farklı kelimelerle cümleler oluşturamadı; 1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanıya benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturdu; 2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır; 3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturdu)

Tablo 35'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde zihinde canlandırma düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 35'te gösterilmiştir.



Şekil 35. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin zihinde canlandırmasının değişimi

Şekil 35'te gösterildiği gibi araştırma öncesinde zihinde canlandırması *geliştirilmeli* düzeyde olan Ö5, Ö6, Ö7, Ö9 ve Ö12 *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken

bir eğilim izlerken Ö11'in ise *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir durumda oldukları ortaya çıkmıştır. Ö6, 3.haftadan sonra zihinde canlandırma düzeyinin yükselmesini:

İlk haftalarda İngilizce farklı cümleler yazamıyordum ancak evde sitedeki videolarla çalışıp derste uygulama yaptıkça eksiklerimi giderdim. Böylece arkadaşımın daha farklı şekilde cümleler oluşturabildim.

olarak açıklamıştır. Ö7 ise mevcut durumunu:

Derste hocamdan ve arkadaşımın destek alarak eksiklerimi tamamladım. Ayrıca hocamız her dersin başında bize söylediği konuda çalışma kâğıdına arkadaşlarımızdan farklı kelimeler kullanarak cümleler yazmamızı istemiştir. Ancak hala kelime eksikim var daha iyi olabilirdim.

olarak açıklamıştır. Ö9, araştırmanın sonuna doğru gelişmesiyle dikkat çekmektedir. Ö9 bu duruma ilişkin olarak:

Evde sitedeki videoları düzenli olarak izlediğim için derse hazırlıklı geldim. Ayrıca hocamızın çalışacağımız konuyu bize söylemesi daha rahat cümleler yazabilmemi sağladı.

şeklinde açıklamıştır. Ö5 ilk üç hafta *geliştirilmeli* düzeyde devam ettiği görülmüştür. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö5 kodlu öğrenci bu durumu:

Aslında evde sitedeki tüm etkinlikleri yaparak derse hazırlanıyorum. İlk haftalarda çok kelime bilmemem cümleler yazmamı zorlaştırdı. Ancak ilerleyen haftalarda kelime ezberledikçe arkadaşımın farklı cümleler yazabildim.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö11 *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken durum izlemesini:

Okulda konuyu öğrenerek geldim. Okulda her hafta bir konuda cümleler yazmamız isteniyordu. Hocamız cümleler oluştururken gerekli zamanı bize veriyordu. Ayrıca bir örnekle nasıl cümleler yazmamız gerektiğini ifade ediyordu. Böylece ben de düşünerek farklı cümleler yazmaya çalıştım.

şeklinde ifade etmiştir.

4. 2. 2. 2. Zihinde Canlandırma Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

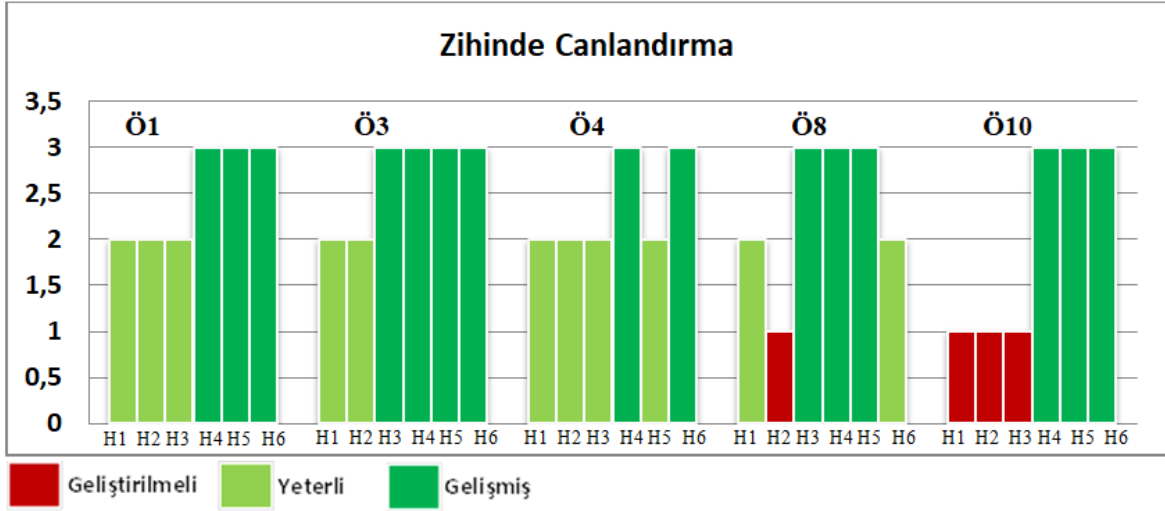
Tablo 36'da örneğin Ö10'un araştırma boyunca zihinde canlandırmasının gelişimi değerlendirildiğinde ilk üç hafta çalışma kâğıdına öğretim elemanın belirlediği temalar

çerçevesinde grup arkadaşı ya da öğretim elemanı ile benzer kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur. Ancak gramer yapısı grup arkadaşının cümlelerinden farklılaştığı görülmüştür. Bu çerçevede Ö10'un ilk üç hafta zihinde canlandırma düzeyi *geliştirilmeli* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer haftalarda çalışma kâğıdında grup arkadaşından ve öğretim elemanının TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı video derslerde yararlandığı ders notundaki cümlelerden tamamen farklı kelimeler ve gramer yapısında cümleler oluşturduğu için zihinde canlandırması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin zihinde canlandırma düzeyi de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 36'da araştırma öncesinde zihinde canlandırması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 36. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Zihinde Canlandırma Düzeyleri

Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı						
Oğr.	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.		3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.		
	Ö3	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler var		3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.		
	Ö4	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.		3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.		2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö8	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.	1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanı ile benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapısıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturdu	3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.		
	Ö10	1p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanı ile benzer kelimeler kullanırken farklı gramer yapısıyla (Olumlu-Olumsuz-Soru Cümlesi) cümleler oluşturdu		3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.		

Tablo 36'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde zihinde canlandırma düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 36'da gösterilmiştir.



Şekil 36. Yeterli düzeyde öğrencilerin zihinde canlandırmasının değişimi

Şekil 36'da araştırma öncesinde zihinde canlandırma düzeyi *yeterli* düzeyde olan Ö1, Ö3 ve Ö4 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlerken Ö8 ve Ö10 ise *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. Ö10'un zihinde canlandırma düzeyinin ilk üç hafta *geliştirilmeli* düzeyde başlayıp sonraki haftalarda *gelişmiş* düzeye çıkması dikkat çekicidir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö10 bu durumu:

Başlangıçta kelime eksikliğinden dolayı cümle kurmakta zorlandım. Ancak haftalar ilerledikçe daha fazla uygulama yaptığım ve kelime ezberlediğim için arkadaşlarımdan farklı olarak günlük hayattan cümleler oluşturabildim.

şeklinde açıklamıştır. Ö3'ün zihinde canlandırma düzeyinin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken olmasını:

İlk haftalarda cümle kurmada problem yaşıyordum. Ancak hocamızın çalışacağımız konu hakkında bilgi vermesi, evde ve okulda rahat çalışma ortamının olması kendimi geliştirerek daha farklı cümleler yazabilmemi sağladı.

olarak ifade etmiştir. Ö1 ilk üç hafta *yeterli* düzeydeyken sonraki haftalarda *gelişmiş* düzeye çıkmasını:

Dönem başında İngilizce bilgim zayıftı ancak evde istediğim zaman konuyu öğrendim. Okulda ise hocamız cümleler yazmak ve düşünmek için bize gerekli zamanı verdi. Hocamızın her ders bir örnekle belirlediği konuda nasıl cümleler yazmamız gerektiğini söylemesi ve düşünmek için fırsatım olmasıyla farklı cümleler yazabildiğimi söyleyebilirim.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö4 kodlu öğrenci değişken eğilimini:

Okulda cümleleri yazarken hocamız bize söylediği konu hakkında düşünmek için gerekli zamanı vermiştir. Çalıştığımız konuların günlük hayatımızla ilişkili olması ve derse hazırlanarak gelmem cümleler yazabilmemi sağlamıştır.

şeklinde açıklamıştır.

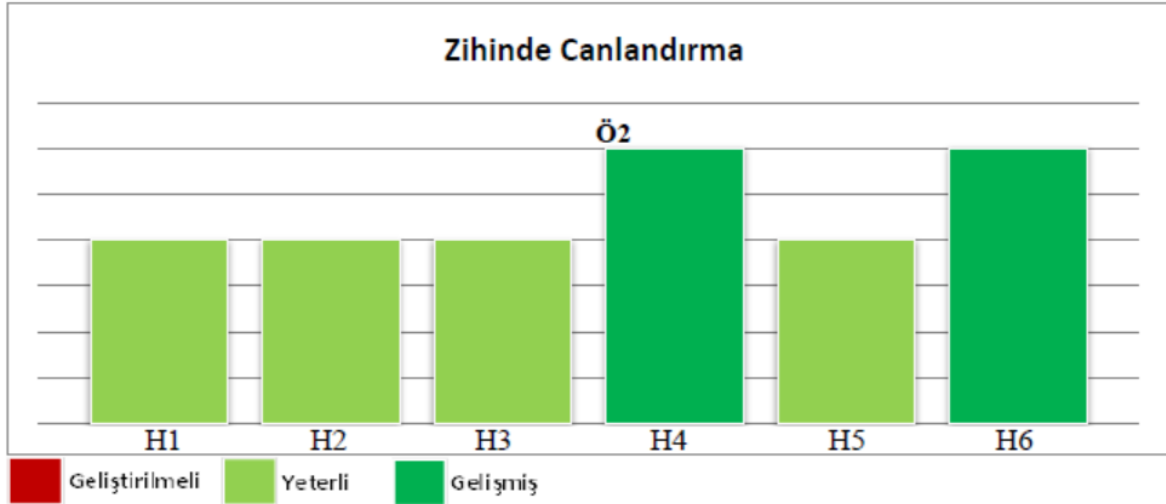
4. 2. 2. 3. Zihinde Canlandırma Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 37’de Ö2 kodlu öğrencinin araştırma boyunca zihinde canlandırma düzeyinin gelişimi değerlendirildiğinde İlk üç hafta çalışma kâğıdında oluşturduğu cümlelerin bir kısmı grup arkadaşının cümleleriyle benzediği için zihinde canlandırması *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 4.hafta ve 6.hafta çalışma kâğıdındaki tüm cümleleri grup arkadaşından farklı olduğundan zihinde canlandırması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 5. hafta ise çalışma kâğıdında grup arkadaşıyla benzer cümleler bulunduğu için zihinde canlandırma düzeyi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. Tablo 36’da araştırma öncesinde zihinde canlandırması *gelişmiş* düzeyde olan öğrencinin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 37. Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Zihinde Canlandırma Düzeyleri

Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı						
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö2	2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır.		3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.		2p: Grup arkadaşı ve öğretim elemanından farklı kelime ve gramer yapısıyla cümleler oluştursa da grup arkadaşının cümleleriyle benzer yapıda cümleler de bulunmaktadır. 3p: Grup arkadaşı ya da öğretim elemanından tamamen farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmuştur.

Tablo 37’deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde zihinde canlandırması *gelişmiş* düzeyde olan öğrencinin gelişimi Şekil 37’de gösterilmiştir.



Şekil 37. Gelişmiş düzeyde öğrencilerin zihinde canlandırmasının değişimi

Şekil 37’de araştırma öncesinde zihinde canlandırması *gelişmiş* düzeyde olan öğrencinin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durumda olduğu ortaya çıkmıştır. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö2 bu durumu:

Okulda hocamızın genellikle günlük yaşamdan belirlediği konuda cümleler yazdık. Çalıştığımız konuların genellikle sık karşılaştığımız güncel olaylarla ilgili olması cümleler yazabilmemi kolaylaştırmıştır.

şeklinde açıklamıştır. Özetle araştırma öncesinde zihinde canlandırması *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin *geliştirilmeli* düzeye indiği haftalar olsa da çoğunlukla *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği ortaya çıkmıştır. Araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyindeki öğrenciler bu durumu “*Düşünmek için gerekli zaman ve ortamın sağlanması, Çalışılacak konunun bilinmesi*” ile açıklarken zihinde canlandırma düzeyinin daha düşük olduğu haftaları “*Kelime bilgisi eksikliği*” ile ilişkilendirmektedir. Araştırma öncesinde *yeterli* düzeyde olan öğrenciler zihinde canlandırmasının *gelişmiş* düzeyde olduğu haftaları “*Düşünmek için rahat çalışma ortamı, Belirlenen konuda cümle yazmak için gerekli zamanın verilmesi*” şeklinde ifade etmişlerdir. Zihinde canlandırmasının düştüğü haftaları “*Kelime ve Gramer bilgisi eksikliği*” ile açıklamaktadır. Araştırma öncesinde *gelişmiş* düzeydeki öğrenci ise “*Güncel konularda cümleler yazmak*” ile açıklamıştır.

4. 2. 3. Öğrencilerin Dikkatini Odaklama ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre dikkatini odaklama düzeyi *geliştirilmeli*, *yeterli*, *gelişmiş* düzeyde

değişmektedir. Tablo 38’de öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö2, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8, Ö9, Ö10, Ö11 ve Ö12’nin dikkatini odaklaması *geliştirilmeli* düzeyindeyken Ö1 *yeterli* düzeydedir. Ö3’ün dikkatini odaklama ise *gelişmiş* düzeydedir.

Tablo 38. Dikkatini Odaklama Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Yeterli	X											
Gelişmiş			X									

4. 2. 3. 1. Dikkatini Odaklama Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Dikkatini odaklama öğrencinin verilen görev üzerine yoğunlaşması ders dışı faaliyetlerde bulunmaması olarak değerlendirilmektedir (Zumbrunn vd., 2011). Dikkatini odaklamanın Yabancı dil dersinde dinleme ve okuma etkinliklerinin başarıyla tamamlanmasıyla ilişkili olabileceği düşünülmektedir (McVay & Kane, 2012; Winke, Gass & Sydorenko, 2010). Bu çalışmada öğrencilerin dikkatini odaklamadaki gelişim durumu çalışma kâğıdından elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Bu çerçevede öğrencinin verilen göreve odaklanmasını gerektiren dinleme ve okuma etkinliklerindeki performansları incelenmiştir. Örneğin Ö8’in 2.hafta çalışma kâğıdındaki dinleme ve okuma etkinliklerindeki durumu Şekil 38’de gösterilmiştir. Çalışma kâğıdında dinleme etkinliği ilk sayfadayken okuma etkinliği üçüncü sayfadadır. Şekil 38’de görüldüğü gibi Ö8’in çalışma kâğıdı incelendiğinde dinleme etkinliğinde dört soruyu boş bırakmış 60 puan (orta düzey) alırken okuma etkinliğinde üç yanlış yaptığı için 70 puan (orta düzey) almıştır. Böylece iki durumun birlikte ele alınarak dikkatini odaklama *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir.

Dinleme Etkinliği

My Favourite Restaurant

pleasant	favourite	corners	quick	few	but
tablecloth	delicious	restaurant	lovely	order	go

I like to eat out and I go to a restaurant (1) for dinner twice a week. I go (2) with my husband, Bill.

Our favourite (3) restaurant is an Indian restaurant in Cleveland Street in Surry Hills. It is not very big but (4) it is always busy. There are only a few (5) tables in the restaurant and there is a white tablecloth (6) on each table. There is also a vase with lovely (7) flowers on each table. There are plants in the corners (8). We usually order (9) hot curries and eat them with rice. The food is delicious (10) so we enjoy it very much. The service is quick (11) and friendly.

Bill and I always have a quiet (12) evening at our favourite restaurant.

Okuma Etkinliği

Reading Exercise

Hi! My name is Lucy. This is my daily routine on weekdays.

I get up (get up) at half past seven and I have (have) breakfast with my parents and my younger sister Paula. I like (like) cereals but my sister likes (like) bacon and eggs. My parents eat (eat) coffee and toast.

We go (go) to school by bus, but my father goes (go) by train. My mother works (work) at home, she is (be) a journalist.

We have (have) lunch at school, because in the afternoons we do (do) activities: I sing (sing) in the choir and plays (play) basketball, my sister goes (go) to art class and plays (play) badminton.

After school we go (go) home and my mother helps (help) us with the homework. We also help (help) at home, I clean (clean) the rooms and my sister washes (wash) the dishes.

In the evenings we watch (watch) TV, play (play) games and talk (talk) about our day. My sister and I go (go) to bed at nine o'clock.

On weekends we get up (get up) later, around nine o'clock. We play (play) outdoors games, in the park or our garden. Then we visit (visit) our grandmother, I like (like) her very much!

She makes (make) us cakes and we play (play) all afternoon with our cousins. It's great fun!

1- On weekdays, Lucy gets up at...

- a) seven o'clock b) eight o'clock c) half past seven

2- She likes to eat...

- a) bacon and eggs b) cereals c) coffee and toast

3- She goes to school...

- a) by car b) by train c) by bus

4- She has lunch...

- a) at school b) at home c) at a restaurant

5- In the afternoons, Lucy...

- a) has lessons b) plays football and reads c) plays basketball and sings in the choir

6- Her sister...

- a) has music lessons. b) plays tennis c) plays badminton

7- Lucy and her sister do the homework...

- a) Alone b) with their father c) with their mother

8- In the evenings they...

- a) watch TV b) go out c) listen to music

9- In the weekends, Lucy and her family...

- a) go out for dinner b) visit friends c) visit the grandmother

10- Grandmother likes to...

- a) play with them b) make them cakes c) watch TV

Şekil 38. Ö8 kodlu öğrencinin 2. hafta çalışma kâğıdı dinleme ve okuma etkinliği

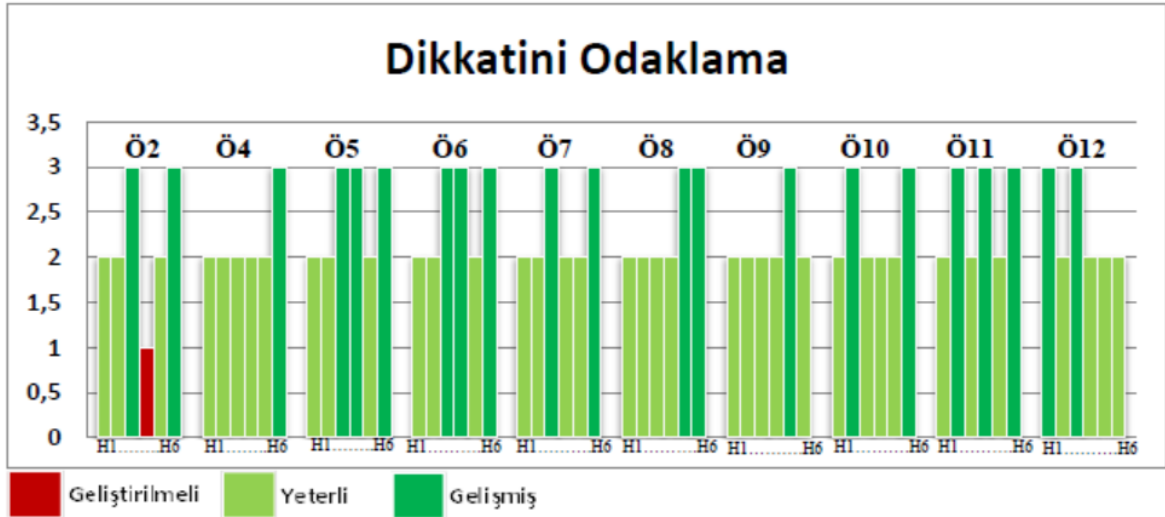
Tablo 39’da Ö8’in araştırma boyunca dikkatini odaklamasının gelişimi değerlendirildiğinde, ilk dört hafta dinleme ve okuma etkinliklerinin performansı orta düzey olduğu için dikkatini odaklaması *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta ve 6.hafta dinleme ve okuma etkinlikleri performansı yüksek düzey olduğu için dikkatini odaklaması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin de dikkatini odaklamasındaki gelişim benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 39’da araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 39. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Dikkatini Odaklama Düzeyleri

Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı (Dinleme ve Okuma Etkinliği)							
	Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Uç düzeyde de değişken eğilimdedir.	Ö2		2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	1p: Düşük düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.
	Ö4		2p:Orta düzeyde başanlıdır.				3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.
	Ö7		2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.		3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.
	Ö8		2p:Orta düzeyde başanlıdır.		3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.		
	Ö9		2p:Orta düzeyde başanlıdır.			3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.
	Ö10	2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.			3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.
	Ö12	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.		
	Ö5		2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.		2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.
	Ö6		2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.		2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.
	Ö11	2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.	2p:Orta düzeyde başanlıdır.	3p:Yüksek düzeyde başanlıdır.

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Dinleme ve okuma etkinlikleri ortalama performans (1p: Düşük düzey (0-50 puan), 2p: Orta düzey (51-80 puan), 3p: Yüksek düzey (81-100 puan))

Tablo 39’daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 39’da gösterilmiştir.



Şekil 39. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin dikkatini odaklamasının değişimi

Şekil 39'da araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *geliştirilmeli* düzeyde öğrencilerin çoğunlukla *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülmüştür. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö11 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde olmasını:

Yüz yüze derste grup çalışmasıyla çalışma kâğıdındaki etkinlikleri yaparken zamanının nasıl geçtiğini anlamıyordum. Bu yüzden ders dışı faaliyetlerle ilgilenmedim.

olarak açıklamıştır. Ö12 dikkatini odaklamasının çoğunlukla *yeterli* düzeyde değişken bir durumda olmasını:

Özellikle dinleme ve okuma etkinliklerini yapmak dikkat gerektiriyordu. Ayrıca her hafta uygulama yaparak eksiklerimizi tamamlamamız ders dışı işlerle uğraşmamı engelledi. Ancak bazen dinleme etkinliklerinde odaklanmadığım zamanlar oldu.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö5 dikkatini odaklamasının *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken olmasını

Sınıfta çok rahat bir ortam vardı, hiç sıkılmadım. Yaptığımız etkinliklerle zamanın nasıl geçtiğini anlamadım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö7 ise mevcut durumunu:

Dinleme ve okuma etkinliklerini yapmak için çok dikkatli olmak gerekiyordu. Bende elimden geldiğince derse odaklanmaya çalıştım.

olarak açıklamıştır. Ö2 dikkatini odaklama düzeyinin çoğunlukla *yeterli* düzeyde değişen durumunu:

Bazen derse odaklanmakta sıkıntı yaşadım. Dinleme ve okuma etkinliklerinde verilen soruları yapamayıp boş bıraktıkça dikkatim dağıldı. Bu nedenle diğer sorularda da yanlış yaptığım yerler oldu.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Ö11 dikkatini odaklamasındaki değişken durumu:

Dinleme etkinliklerini yaparken bazen sesleri iyi anlayamadığım için bazı soruları boş bırakıyordum. Bu durum dikkatimi dağıttığı için kalan sorularda da bazı yerleri kaçıırıyordum.

olarak ifade etmiştir.

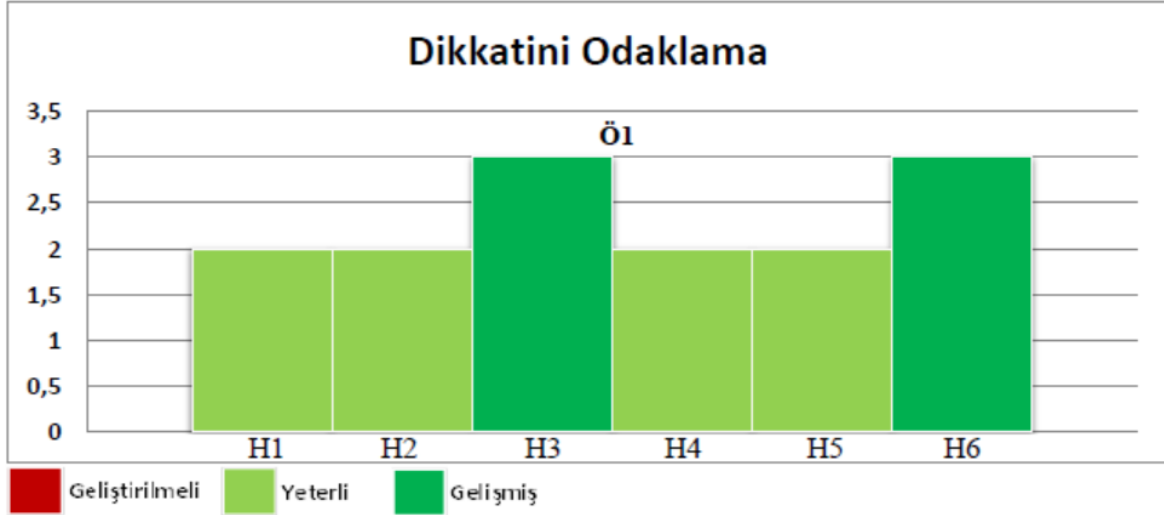
4. 2. 3. 2. Dikkatini Odaklama Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi

Tablo 40'da Ö1'in araştırma boyunca dikkatini odaklamasının gelişimi değerlendirildiğinde ilk iki hafta dinleme ve okuma etkinliklerinde orta düzeyde başarılı olduğu için dikkatini odaklaması *yeterli* düzey olarak belirlenirken, 3.hafta dinleme ve okuma etkinliklerinde yüksek düzeyde başarılı olduğundan dikkatini odaklaması *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 4.hafta ve 5.hafta dinleme ve okuma etkinliklerinde orta düzeyde başarılıdır. Bu doğrultuda dikkatini odaklaması *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 6.hafta ise dinleme ve okuma etkinliklerinde yüksek düzeyde başarılı olduğu için dikkatini odaklama düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. Tablo 40'da araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirilmesi gösterilmiştir.

Tablo 40. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Dikkatini Odaklama Düzeyi

		Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı (Dinleme ve Okuma Etkinliği)							
		Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1		2p:Orta düzeyde başarılıdır.		3p:Yüksek düzeyde başarılıdır.		2p:Orta düzeyde başarılıdır.		3p:Yüksek düzeyde başarılıdır.

Tablo 40'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde dikkatini odaklama *yeterli* düzeyde olan öğrencinin gelişimi Şekil 40'da gösterilmiştir.



Şekil 40. Yeterli düzeyde öğrencinin dikkatini odaklamasının değişimi

Şekil 40'da gösterildiği gibi araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *yeterli* düzeyde olan Ö1'in dikkatini odaklama düzeyinin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durumda olduğu ortaya çıkmıştır. Araştırmanın sonunda yapılan görüşmede Ö1 mevcut durumunu:

Her ders dinleme ve okuma uygulaması yapmamız derslerde daha dikkatli olmamı sağladı. Ancak bazen dinleme etkinliklerinde hoparlörden gelen sesi kaçırıp çalışma kâğıdında boş bıraktığım yerler oldu.

olarak açıklamıştır.

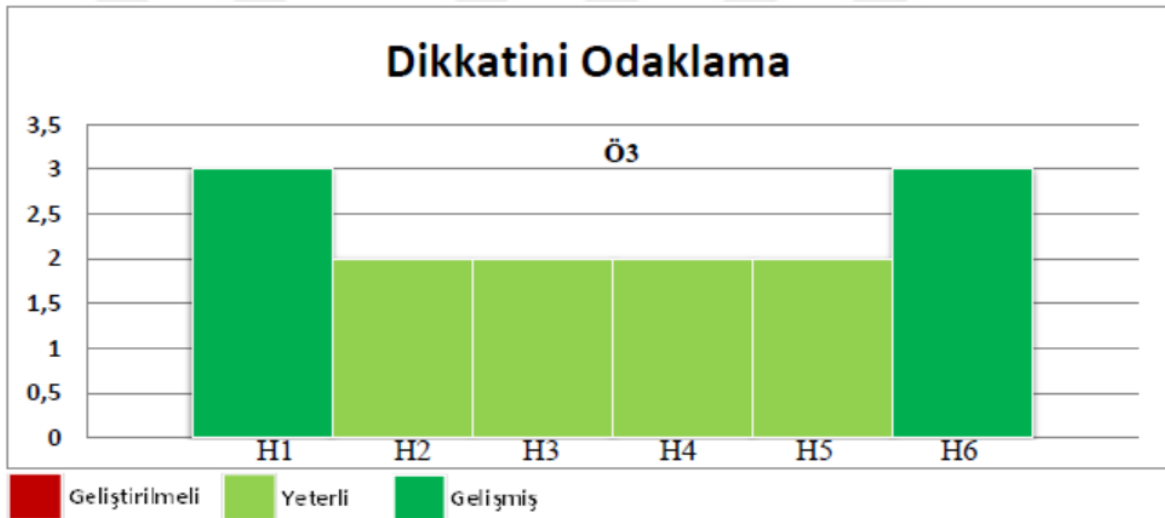
4. 2. 3. 3. Dikkatini Odaklama Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi

Tablo 41'de Ö3'ün araştırma boyunca dikkatini odaklaması değerlendirildiğinde ilk hafta dinleme ve okuma etkinliklerinin tamamını yaptığı (yüksek düzey) için dikkatini odaklaması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta, 3.hafta, 4.hafta ve 5.hafta dinleme ve okuma etkinliklerinin yarısından fazlasını yaptığı (orta düzey) dikkatini odaklama *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 6.hafta dinleme ve okuma etkinliklerinin tamamını yaptığı (yüksek düzey) için dikkatini odaklaması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Tablo 40'da araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 41. Gelişmiş düzeyde öğrencinin dikkatini odaklama düzeyi

Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı (Dinleme ve Okuma Etkinliği)						
Öğr.	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö3	3p:Yüksek düzeyde başarılıdır.	2p:Orta düzeyde başarılıdır.		3p: Yüksek düzeyde başarılıdır.	

Tablo 41'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *gelişmiş* düzeyde olan öğrencinin gelişimi Şekil 41'de gösterilmiştir.



Şekil 41. Gelişmiş düzeyde öğrencinin dikkatini odaklamasının değişimi

Şekil 41'de sunulduğu gibi dikkatini odaklaması *gelişmiş* düzeyde olan Ö3 araştırma boyunca *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken durum izlemiştir. Ö3 mevcut durumunu:

İngilizce öğrenmeyi çok seviyorum. Ayrıca dersler uygulama ile geçtiğinden etkinlikleri severek yaptım. Mümkün olduğunca ders dışında bir işle uğraşmadım. Ancak etkinliklerini istediğim gibi yapamadığımda derse odaklanmakta sıkıntı yaşadım.

olarak gerekçelendirmiştir. Özetle, araştırma öncesinde dikkatini odaklaması *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeydeki öğrencilerin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülmüştür. Öğrenciler dikkatini odaklamasındaki değişimi “*Düzenli dinleme ve okuma etkinliği yapmak, Rahat çalışma ortamı*” ile açıklamaktadır. Dikkatini

odaklamasının düşüş yaşadığı haftaları ise “*Dinleme ve okuma etkinliklerinde istediği başarıya ulaşamamak*” ile ilişkilendirmişlerdir.

4. 2. 4. Öğrencilerin Görev Stratejileri ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre görev stratejileri düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişmektedir. Tablo 42’de öğrencilerin araştırma öncesindeki görev stratejileri düzeyleri gösterilmiştir. Ö2, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8, Ö9, Ö10 ve Ö11’in görev stratejilerine ilişkin düzeyleri *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö1, Ö3 ve Ö12 *yeterli* düzeydedir.

Tablo 42. Görev Stratejileri Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X		X	X	X	X	X	X	X	X	
Yeterli	X		X									X

4. 2. 4. 1. Görev Stratejileri Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Görev stratejileri, öğrencinin performansını artırmak için kendisine verilen görevleri gruplandırması, düzenlemesi ve başarıyla tamamlamasıdır (Barnard vd., 2009). Bu araştırmada öğrencilere her ders çalışma kâğıdı dağıtılmıştır. Çalışma kâğıdı öğrencilerin verilen görevleri düzenlemeleri ve bölümlere ayırabilmelerine yardımcı olmak için dört bölüme ayrılmıştır (Dinleme, Okuma, Yazma, Konuşma). Öğrencilerin görev stratejilerine ilişkin gelişimi çalışma kâğıdındaki dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerindeki başarı durumları çerçevesinde değerlendirilmiştir. Örneğin Tablo 43’de Ö4’ün görev stratejileri düzeyinin gelişimi incelendiğinde ilk hafta dinleme etkinliğinden 60 puan (yeterli düzey), okuma etkinliğinden 65 puan (yeterli düzey), yazma etkinliğinden 70 puan (yeterli düzey) konuşma etkinliğinden 55 puan (yeterli düzey) almıştır. Bu puanların bir birlikte ele alınarak görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta dinleme etkinliğinden 65 puan (yeterli düzey), okuma etkinliğinden 65 puan (yeterli düzey), yazma etkinliğinden 70 puan (yeterli düzey) konuşma etkinliğinden 45 puan (geliştirilmeli düzey) almıştır. Bu puanlar birlikte değerlendirilerek görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 3.hafta dinleme etkinliğinden 72 puan (yeterli düzey), okuma etkinliğinden 75 puan (yeterli düzey), yazma etkinliğinden 75 puan (yeterli düzey) konuşma etkinliğinden 50 puan (geliştirilmeli düzey) almıştır. Görev stratejileri düzeyi bu puanlar birlikte ele alınarak *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 4.hafta dinleme etkinliğinden 70 puan (yeterli düzey), okuma etkinliğinden 75 puan (yeterli düzey), yazma etkinliğinden

85 puan (gelişmiş düzey) konuşma etkinliğinden 85 puan (gelişmiş düzey) almıştır. Böylece görev stratejileri düzeyi bu puanlar birlikte değerlendirilerek *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 5.hafta dinleme etkinliğinden 75 puan (yeterli düzey), okuma etkinliğinden 80 puan (yeterli düzey), yazma etkinliğinden 80 puan (yeterli düzey) konuşma etkinliğinden 75 puan (yeterli düzey) almıştır. Bu puanların değerlendirilerek görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 6.hafta dinleme etkinliğinden 85 puan (gelişmiş düzey), okuma etkinliğinden 85 puan (gelişmiş düzey), yazma etkinliğinden 90 puan (gelişmiş düzey) konuşma etkinliğinden 85 puan (gelişmiş düzey) almıştır. Böylece görev stratejileri düzeyi bu durumlar birlikte ele alınarak *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin de görev stratejilerindeki gelişim de aynı şekilde puanlanmıştır. Tablo 43'te araştırma öncesinde görev stratejileri düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 43. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Görev Stratejileri Düzeyleri

Çalışma Kâğıdı Dinleme, Okuma, Yazma ve Konuşma Etkinliği Ortalama Performansı							
Öğr	Veri Kay.	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta
Ö2	Dinleme	2p: 75 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	1p: 35 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Yazma	2p: 65 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Konuşma	2p: 60 puan aldı.	2p: 55 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	1p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.
Ö4	Dinleme	2p: 60 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	2p: 72 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 65 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Yazma	2p: 70 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Konuşma	2p: 55 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
Ö5	Dinleme	2p: 55 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 60 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Yazma	1p: 50 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Konuşma	1p: 45 puan aldı.	1p: 40 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
Ö6	Dinleme	2p: 60 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 60 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Yazma	1p: 45 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Konuşma	1p: 45 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	0p: Etkinliğe katılmadı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.

Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.

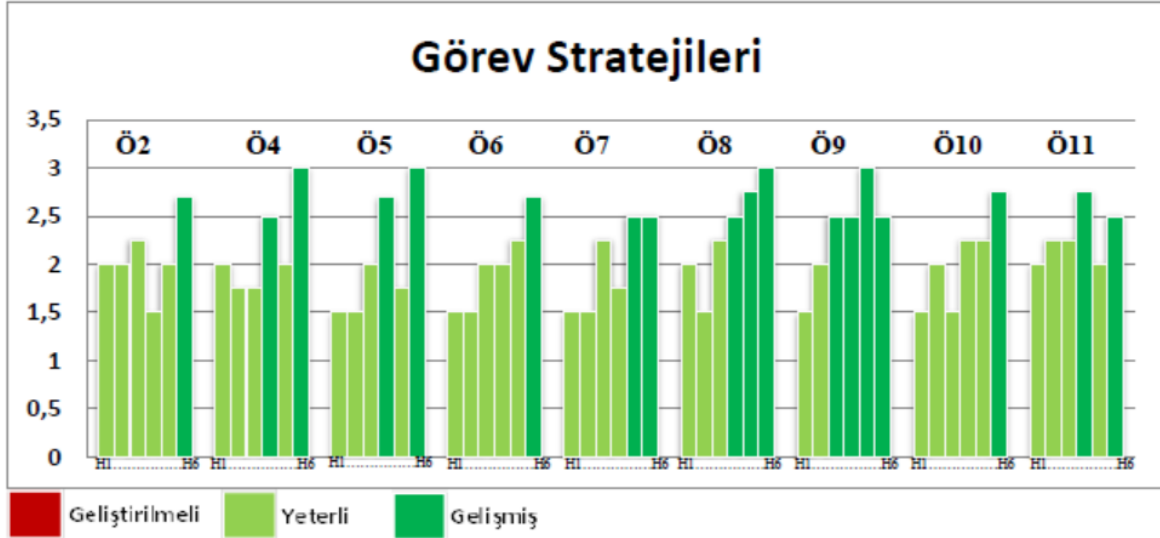
Tablo 43'ün devamı

Çalışma Kâğıdı Dinleme, Okuma, Yazma ve Konuşma Etkinliği Ortalama Performansı							
Öğr	Veri Kay.	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta
Ö7	Dinleme	2p: 55 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 60 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Yazma	1p: 50 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.
	Konuşma	1p: 45 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.
Ö8	Dinleme	2p: 60 puan aldı.	2p: 60 puan aldı.	2p: 72 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 60 puan aldı.	2p: 60 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: puan aldı.
	Yazma	2p: 60 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Konuşma	2p: 55 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
Ö9	Dinleme	2p: 60 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	2p: 72 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.
	Okuma	2p: 65 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.
	Yazma	1p: 50 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Konuşma	1p: 45 puan aldı.	2p: 60 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
Ö10	Dinleme	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Yazma	1p: 45 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Konuşma	1p: 45 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.
Ö11	Dinleme	2p: 60 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 72 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Yazma	2p: 65 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.
	Konuşma	2p: 55 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 76 puan aldı.	2p: 76 puan aldı.

Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:2,5-3p) Dinleme etkinliği başarı durumu (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100; Okuma etkinliği başarı durumu (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100; Yazma etkinliği başarı durumu (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100; Konuşma etkinliği başarı durumu (1p: 0-50 puan, 2p: 51-80 puan, 3p:81-100))

Tablo 43'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde görev stratejileri düzeyleri *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 42'de gösterilmiştir.



Şekil 42. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin görev stratejileri düzeyinin değişimi

Şekil 42’de görüldüğü gibi görev stratejileri düzeyi araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyde olan tüm öğrencilerin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu görülmektedir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö11 görev stratejilerinin değişken durumunu:

Evde öğrendiklerimizi okulda uygulamak için her ders çalışma kâğıdıyla çalıştık. Çalışma kâğıdında her hafta yaptığımız dinleme, okuma, yazma ve konuşma gibi farklı etkinliklerle İngilizcemizi geliştirdim.

olarak açıklamıştır. Ö6 çoğunlukla *yeterli* düzeyde değişken bir durumda olmasını:

Etkinlikleri arkadaşlarımla birlikte yapmak verilen görevleri yapmamı kolaylaştırdı. Ayrıca hocamızın her ders bize dağıttığı çalışma kâğıdı belirli bir sırada etkinlikleri yapmamızı sağladı. Ancak etkinlikleri tamamlamak için evde konuyu öğrenmeliydim.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö5 görev stratejileri düzeyinin *yeterli* ve *gelişmiş* düzey arasında değişmesini:

Derste dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerini çalışma kâğıdıyla birlikte yapmamız verilen görevleri başarıyla yapmamıza katkı sağladı. Örneğin okuma ve dinleme etkinliklerindeki cümlelerin yazım şekillerine bakarak yazma etkinliğinde kurduğum cümlelerin gramere uygunluğunu karşılaştırdım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö4 kodlu öğrenci ise bazı haftalarda görev stratejileri düzeyindeki düşüşü:

Konuşma etkinliğini sınıfa sunarken heyecanlanıyordum bu durum etkinlik performansımı olumsuz etkiliyordu. Ayrıca çalışma kâğıdındaki görevleri yapmak için derse çok iyi hazırlanmak gerekiyordu.

olarak gerekçelendirmiştir.

4. 2. 4. 2. Görev Stratejileri Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

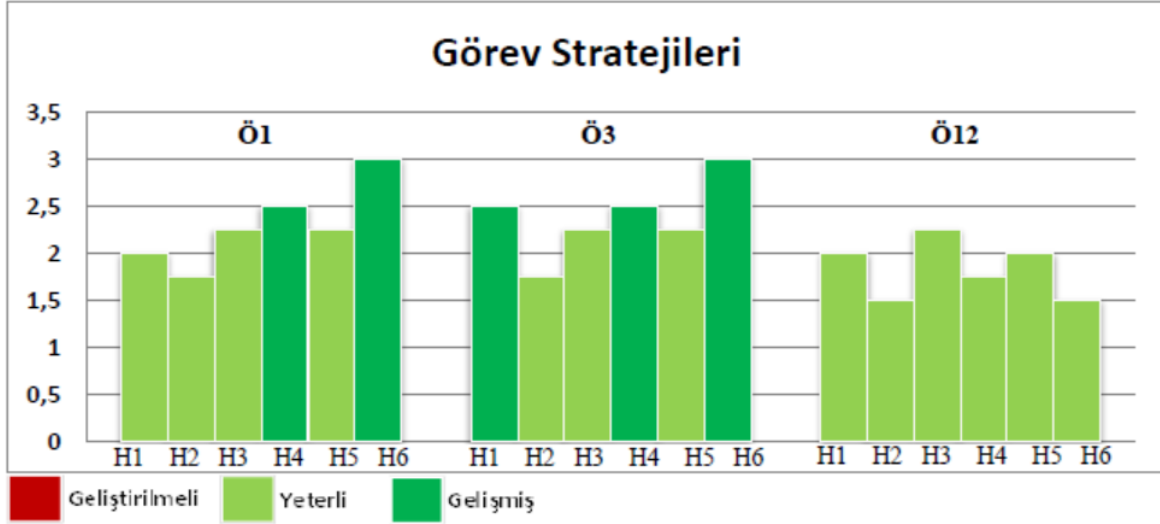
Tablo 44'te örneğin Ö12'nin araştırma boyunca görev stratejileri düzeyindeki gelişimi değerlendirildiğinde ilk hafta dinleme ve okuma etkinliğinden 85 puan aldığı için *gelişmiş* düzey, yazma etkinliğinden 50 puan, konuşma etkinliğinden 45 puan aldığı için *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. Bu dört durumun birlikte ele alınarak ilk hafta görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta ve 3.hafta sınıf içi etkinliklerin birlikte değerlendirilerek görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenirken 4.hafta, 5.hafta ve 6.hafta dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri performansı birlikte değerlendirilerek görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin görev stratejileri düzeyi de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 44'te araştırma öncesinde görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 44. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Görev Stratejileri Düzeyleri

		Çalışma Kâğıdı Dinleme, Okuma, Yazma ve Konuşma Etkinliği Ortalama Performansı					
Öğr	Veri Kay.	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta
Ö1	Dinleme	2p: 65 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	2p: 65 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Yazma	2p: 65 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Konuşma	2p: 55 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
Ö3	Dinleme	3p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	2p: 72 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
	Okuma	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Yazma	2p: 70 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	3p: 90 puan aldı.
	Konuşma	2p: 55 puan aldı.	1p: 45 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.
Ö12	Dinleme	3p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.
	Okuma	3p: 85 puan aldı.	2p: 70 puan aldı.	3p: 85 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.
	Yazma	1p: 50 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	2p: 80 puan aldı.	2p: 75 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.
	Konuşma	1p: 45 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.	2p: 65 puan aldı.	1p: 50 puan aldı.

Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.

Tablo 44'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 43'te gösterilmiştir.



Şekil 43. Yeterli düzeyde öğrencilerinin görev stratejileri düzeyinin değişimi

Şekil 43'te araştırma öncesinde görev stratejileri düzeyi *yeterli* düzeyde olan Ö1 ve Ö3 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlerken Ö12 *yeterli* düzeyde devam etmiştir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö3 bu durumu:

Derse her zaman hazırlıklı gelerek etkinlikleri başarılı şekilde tamamlamaya çalıştım. Ancak çalışma kâğıdında özellikle dinleme etkinliklerini yaparken iyi odaklanamadığımda istediğim başarıyı elde edemedim. Ayrıca konuşma etkinliklerinde de bazen heyecanlandığım için yüksek başarıya ulaşamadım.

olarak açıklamıştır. Ö12 *yeterli* düzeyde devam eden durumunu:

Başlangıçta yazma ve konuşma etkinliklerinde başarısız oldum. Ancak her hafta çalışma kâğıdıyla yazma ve konuşma uygulaması yaparak eksiklerimi tamamlamaya çalıştım. Böylece ilerleyen haftalarda daha iyi olduğumu düşünüyorum.

şeklinde ifade etmiştir. Özetle, araştırma öncesinde görev stratejileri düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeydeki öğrencilerin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izledikleri görülmektedir. Araştırma öncesinde geliştirilmeli düzeydeki öğrenciler bu durumu, “Çalışma kâğıdı ile farklı etkinlikler yapmak, Etkinlikleri belirli bir düzende yapmak, Grup çalışması” ile açıklarken bazı haftalarda görev stratejileri düzeyindeki düşüşü “Derse iyi hazırlanamamak, Heyecanlanmak” ile ilişkilendirmektedir. Araştırma öncesinde görev

stratejileri düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin bu durumu “Okulda çalışma kâğıdı ile eksiklerini tamamlamak, Derse düzenli hazırlanmak” ile açıklamıştır.

4. 2. 5. Öğrencilerin Kendini Deneme ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre kendini deneme düzeyi *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişmektedir. Tablo 45'te öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö2, Ö4, Ö5, Ö7, Ö8 ve Ö11'in kendini deneme düzeyi *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö1, Ö3, Ö6 ve Ö9 *yeterli* düzeydedir. Ö10 ve Ö12'nin ise *gelişmiş* düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

Tablo 45. Kendini Deneme Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X		X	X		X	X			X	
Yeterli	X		X			X			X			
Gelişmiş										X		X

4. 2. 5. 1. Kendini Deneme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

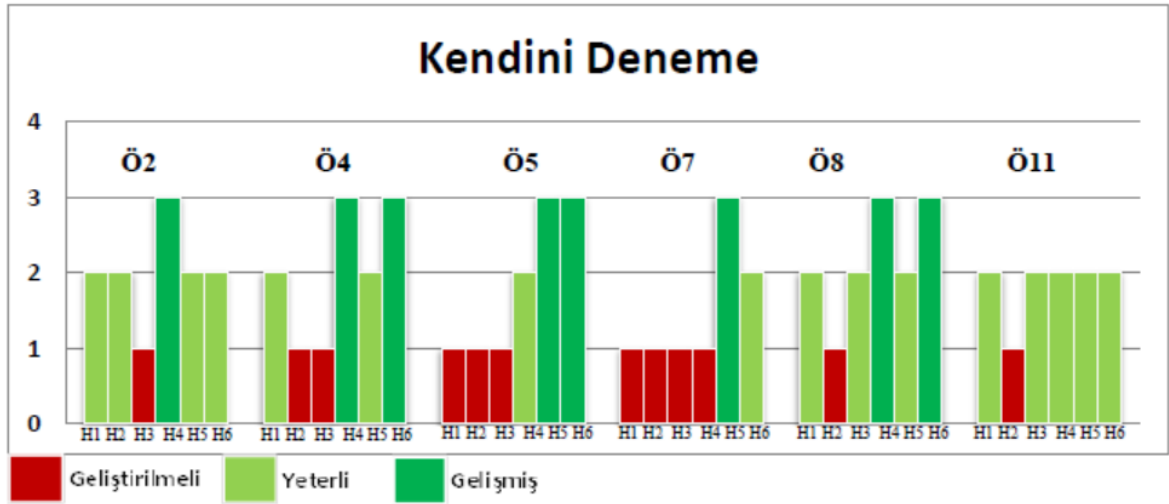
Kendini deneme öğrencinin öğrenme sürecindeki bilgi ve deneyimini test ederek mevcut durumunu gözden geçirmesidir (Zimmerman, 2002; Pintrich vd., 1993). Bu araştırmada öğrencilerin kendini deneme düzeyindeki gelişimi çalışma kâğıdı incelenerek öğrencilerin öğrendiği gramer bilgilerini farklı cümle türlerinde uygulama durumuna göre değerlendirilmiştir. Öğrencilere çalışma kâğıdı ile evde öğrendiği tüm bilgilerin uygulamasını yapabilme imkânı verilmiştir. Böylece uygulama etkinlikleriyle evde öğrendiği bilgileri gözden geçirmiş, eksiklerini görebilmiş ve telafi edebilmiştir. Örneğin Tablo 45'de Ö11'in kendini denemesinin gelişim durumu incelendiğinde ilk hafta ders modülündeki işlenen gramer bilgisini olumlu ve soru cümleleri oluşturarak uygularken olumsuz cümleler yazmadığı için ilk hafta işlenen gramer kurallarını yarısından fazlasını uyguladığından kendini denemesi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta, gramer kurallarını sadece olumlu cümlelerde kullandığından 2.hafta video derslerde işlenen gramer kurallarının bir kısmını uyguladığı değerlendirildiğinden kendini denemesi *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. Kalan haftalarda evde video dersler ile öğrendiği gramer kurallarını olumlu-soru cümleleri ya da olumlu-olumsuz cümlelerde uyguladıkları için kendini deneme düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Tablo 46'da araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 46. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Kendini Deneme Düzeyleri

Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı							
Öğr	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö2	2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturmuştur.		1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturmuştur.	
	Ö4	2p: Olumlu ve Olumsuz cümleleri oluşturmuştur.		1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	2p: Olumlu ve soru cümleleri oluşturmuştur. 3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	
	Ö5	1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.			2p: Olumlu ve olumsuz cümleleri oluşturmuştur.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.
	Ö7	1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.				3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	2p: Olumlu ve soru cümleler oluşturmuştur.
	Ö8	2p: Olumlu ve olumsuz cümleleri oluşturmuştur.	1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.	2p: Olumlu ve olumsuz cümleler oluşturmuştur.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	2p: Olumlu ve olumsuz cümleler oluşturmuştur.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.
Geliştirilmeli ve Yeterli düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö11	2p: Olumlu ve soru cümleleri oluşturmuştur.		1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.	2p: Olumlu-soru ya da olumlu-olumsuz cümleler oluşturmuştur.		

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Çalışma kâğıdı uygulama durumu (0p: Hiç, 1p: İlgili hafta işlenen gramer kurallarının bir kısmını uygulayarak cümleler oluşturmuştur, 2p: İlgili hafta işlenen gramer kurallarını yarısından fazlasını uygulayarak cümleler oluşturmuştur, 3p: İlgili hafta işlenen gramer kurallarının tümünün uygulamasını yaparak cümleler oluşturmuştur))

Tablo 46'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 44'te gösterilmiştir.



Şekil 44. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin kendini deneme düzeyinin değişimi

Şekil 44'te öğrencilerin araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğunun *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken durum izlediği belirlenmiştir. Ö11 ise *geliştirilmeli* düzeye indiği hafta olsa da çoğunlukla *yeterli* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Araştırma sonunda görüşme yapılan Ö4 kendini denemesinin gelişim durumunu:

Evide sitedeki videolarda öğrendiklerimi okulda çalışma kâğıdındaki etkinliklerde uyguladım. Çalışma kâğıdında cümleler oluşturarak eksiklerimi tamamlamaya çalıştım.

olarak ifade etmiştir. Ö11 başlangıçta geliştirilmeli düzeyde devam etmesini:

Başlangıçta İngilizcede gramer ve kelime olarak eksik olduğum kısımlar vardı. Ancak çalışma kâğıdında yazdığımız cümlelerle öğrendiklerimizin genel bir uygulamasını yapıyorduk. İlerleyen haftalarda cümleler oluşturdukça daha başarılı olmaya başladım.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Ö5 kendini deneme düzeyinin değişken bir durum izlemesini:

İlk haftalarda cümle oluşturmada zorlandım. Ancak her hafta uygulama yapmamız daha iyi yazabilmemi sağladı.

olarak gerekçelendirmiştir. Öğrencilerin 2. ve 3. Haftalarda kendini deneme düzeyinin belirgin şekilde düştüğü görülmektedir. Ö8 kendini deneme düzeyinde düşüş yaşadığı haftaları:

Bazı haftalarda derse yeterince hazırlanamadığım ya da konuları anlamakta zorlandığım için cümle yazmakta zorlandım. Ancak sonraki haftalarda daha fazla uygulama yaptıkça ve derse daha iyi hazırlandıkça bu durumu telafi ettiğimi düşünüyorum.

olarak ifade etmektedir.

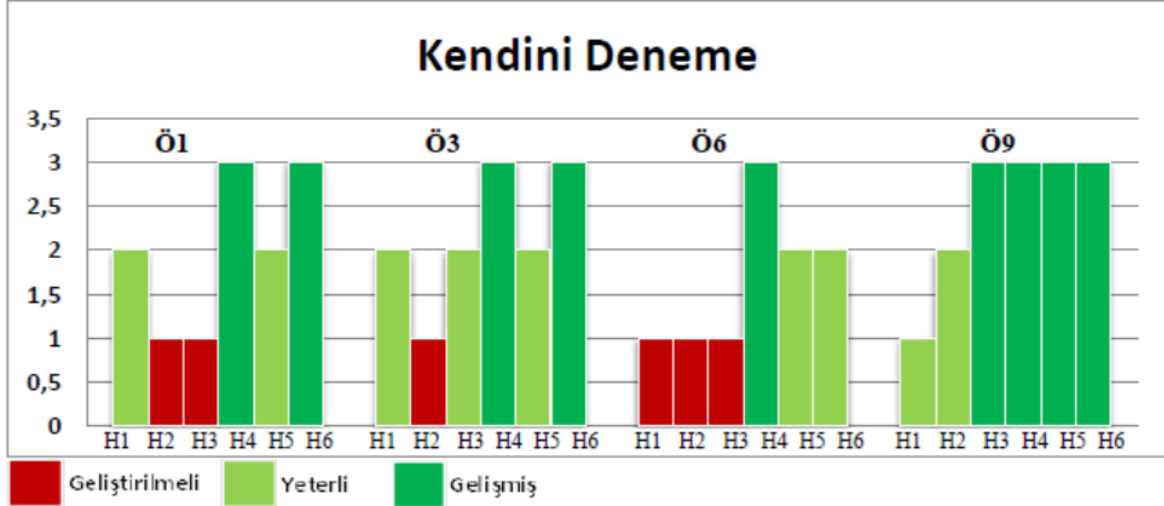
4. 2. 5. 2. Kendini Deneme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 47'de araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 47. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Kendini Deneme Düzeyleri

Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı		Öğrenciler	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1		2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturmuştur.	1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.		3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	2p: Olumlu ve soru cümleleri oluşturmuştur.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.
	Ö3		2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturmuştur.	2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturmuştur.		3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	2p: Olumlu ve soru cümleleri oluşturmuştur.	3p: Tüm cümle türlerini kullandı.
	Ö6			1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.		3p: Tüm cümle türlerini kullandı.	2p: Olumlu ve soru cümleleri oluşturmuştur.	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö9		1p: Sadece olumlu cümleler oluşturmuştur.	2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturmuştur.		3p: Tüm cümle türlerini kullandı.		

Araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 45'te gösterilmiştir.



Şekil 45. Yeterli düzeyde öğrencilerin kendini deneme düzeyinin değişimi

Araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi yeterli düzeyde olan Ö1, Ö3 ve Ö6 *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeylerinde değişken durum izlerken Ö9'un *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu ortaya çıkmıştır. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö9 kendini deneme düzeyinin araştırmanın sonuna doğru gelişmekte olan eğilimini:

Her ders cümleler yazıp öğrendiklerimin uygulamasını yaparak eksiklerimi gördüm. Böylece bir sonraki hafta eksiklerimi tamamlayarak derse gelmeye çalıştığım için kendimi geliştirdiğimi söyleyebilirim.

olarak açıklarken Ö6 kodlu öğrenci ilk haftalarda *geliştirilmeli* düzeyinde devam etmesini

Dönem başında kendime güvenim biraz düşüktü bu durum derste başarı durumumu olumsuz etkiledi. Ancak ilerleyen haftalarda eksiklerimi telafi ederek daha başarılı olmaya başladım.

olarak gerekçelendirmiştir.

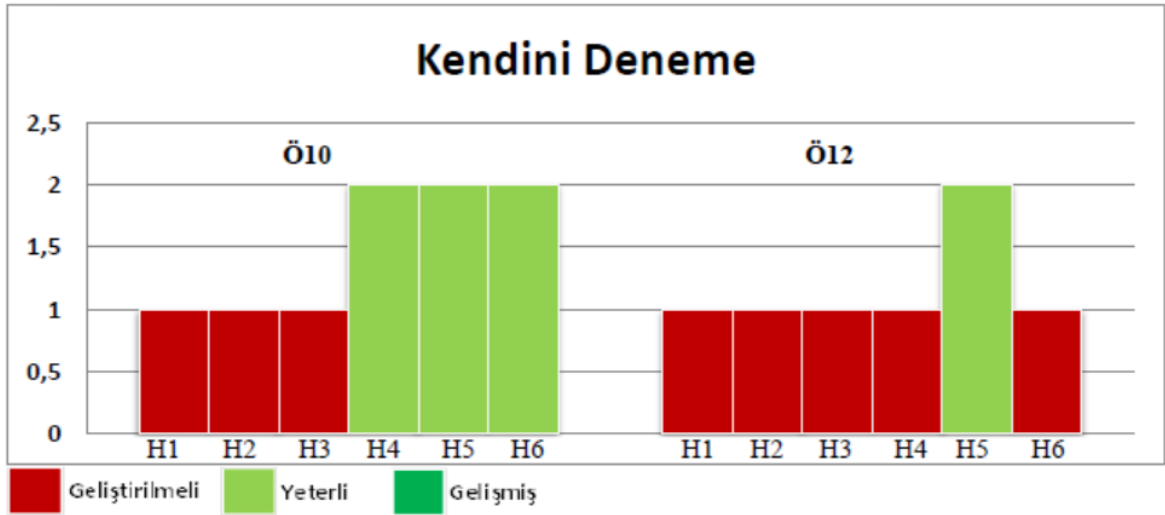
4. 2. 5. 3. Kendini Deneme Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 48'de araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 48. Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Kendini Deneme Düzeyleri

		Veri Kaynağı: Çalışma Kâğıdı					
Öğrenciler		1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta
Geliştirilmeli ve Yeterli düzeyde değişken	Ö10	1p: Sadece olumlu cümleler oluşturdu.			2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturdu.		
	Ö12	1p: Sadece olumlu cümleler oluşturdu.			2p: Olumlu ve Olumsuz cümleler oluşturdu.		1p: Sadece olumlu cümleler oluşturdu.

Tablo 48'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde kendini denemesi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 46'da gösterilmiştir.



Şekil 46. Gelişmiş düzeyde öğrencilerin kendini deneme düzeyinin değişimi

Şekil 46'da kendini deneme düzeyi araştırma öncesinde *gelişmiş* düzeyde olan Ö10 ve Ö12'nin *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişken bir eğilim izledikleri ortaya çıkmıştır. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö10 kendini deneme düzeyindeki değişkenliği:

Okulda evde öğrendiğimi çalışma kâğıdında uyguluyordum. Elimden geldiğince cümleler yazmaya çalıştım. Dönem başında İngilizce seviyem çok düşüktü ancak bu kadar yapabildim.

olarak açıklamaktadır. Ö12 çoğunlukla *geliştirilmeli* düzeyinde olmasını:

Okulda öğrendiğim bilgilerin uygulamasını yapıyordum. Derse çok iyi hazırlanmak gerekiyordu. Bazen soru cümlesi oluşturmakta zorlandığım için öğrendiğim konuları genellikle olumlu cümlelerde uyguladım.

şeklinde ifade etmektedir. Özetle kendini deneme düzeyi araştırma öncesinde *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde olan öğrenciler çoğunlukla *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrenciler bu durumu “*Düzenli çalışmak, Her hafta cümleler yazmak, Akran desteği*” ile açıklamaktadır. Kendini deneme düzeyinin düştüğü haftaları ise “*Derse yeterince hazırlanmamak*” ile ilişkilendirmektedir. Araştırma öncesinde kendini deneme düzeyi yeterli düzeydeki öğrenciler bu durumu “*Uygulama etkinliği ile eksiklerini tamamlamak*” ile açıklamaktadır. Kendini deneme düzeyinin düştüğü haftaları ise “*Kelime bilgisi eksikliği, Derse iyi hazırlanmamak*” ile açıklamaktadırlar. Ayrıca araştırma öncesinde gelişmiş düzeyde olan iki öğrencinin *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişken durumda oldukları belirlenmiştir. Öğrenciler bu durumu “*Kelime ezberi eksikliği, İngilizce ön bilgi eksikliği*” ile açıklamaktadır.

4. 2. 6. Öğrencilerin Kaydetme ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre kaydetme düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişmektedir. Tablo 49’da öğrencilerin araştırma öncesindeki kaydetme düzeyleri gösterilmiştir. Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8 ve Ö11’in kaydetme düzeyi *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö1, Ö2, Ö10 ve Ö12 *yeterli* düzeydedir.

Tablo 49. Kaydetme Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli			X	X	X	X	X	X	X		X	
Yeterli	X	X								X		X

4. 2. 6. 1. Kaydetme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Kaydetme, öğrencinin kendini gözlemesi ve öğretim elemanından aldığı dönütler çerçevesinde eksik ya da hatalı olduğu kısımlarla ilgili notlar alması, yapılandırması ve mevcut durumunu görebilmesidir (Zimmerman, 2002). Bu çalışmada öğretim elemanı yüz yüze öğrenme ortamında öğrencilerin çalışma kâğıdındaki faaliyetlerini takip edip dönüt vermiştir. Öğrenciler bu dönütlere ilişkin çalışma kâğıdına notlar almışlardır. Diğer taraftan öğrencilere her etkinliği tamamlamaları için belirli bir süre verilmiştir. Öğrencilerin etkinlikleri verilen sürede yapıp yapmadıkları durumu video kamera kayıtlarının izlenmesiyle gözlem formuna işlenmiştir. Öğrencilerin kaydetme düzeyindeki gelişim durumu çalışma kâğıdı ve gözlem formundan elde edilen veriler çerçevesinde

değerlendirilmiştir. Öğrencinin çalışma kâğıdına aldığı notlara örnek olarak Ö5 kodlu öğrencinin 5.hafta çalışma kâğıdı ilk sayfası Şekil 47'de gösterilmiştir.

Min's Story

after	go	factory	comes
married	goes	visit	lives

Min comes (1) from Vietnam and he lives (2) in an apartment in Dulwich Hill. He's married (3) with a baby daughter. He works in a factory (4) and his wife looks after (5) the baby. On the weekend he visit (6) on a picnic with his family. If they don't go (7) on a picnic, they goes (8) his sister in Wollongong.

A. Aşağıdaki cümlelerin çevirisini yapınız.

- Sıklıkla ailemi ziyaret ederim. *Etkin.* I visit family often.
- Her gün araba sürerler. They drive car every day.
- Her sabah denizde yüzer misin? Do you swim in the sea every morning?
- He usually reads magazine. *(değer)* O genellikle dergiyi okur.
- You don't fear dog. Sen köpekten korkmazsın.
- Does she clean her room ever week? O her hafta odasını temizler mi?
- Geçen hafta hayvanlar hakkında araştırma yaptık. *researched* we did about animals last week.
- Arkadaşımınla çarşıda buluşmadım. *about research* I didn't meet with my friend.
- O dün evde yemek yaptı mı? *look at* Did he make eat home yesterday?
- We discussed about human rights. *tertişme hakkında* Biz insan hakları hakkında tartıştık.
- You didn't see to me on Friday. *görmek cuma* Sen cuma günü beni görmedin.
- Did team win their match last week? *takım geçen hafta kazanmak mas* Onların takımı geçen hafta kazandı mı?

visit => ziyaret etmek	4 read = okumak	8 cook = yemek yapmak
drive => sürmek	5 clean = temizlemek	9 discuss = tartışmak
swim => yüzmek	6 research = araştırma yapmak	10 see = görmek
fear => korkmak	7 meet = buluşmak	11 win = kazanmak

Şekil 47. Ö5 kodlu öğrenci 5. hafta çalışma kâğıdı

Şekil 47'de görüldüğü gibi Ö5'in 5.haftaya ilişkin kaydetme düzeyini belirlemek için çalışma kâğıdı incelenmiş ve kelime listesi yaptığı görülmüştür (geliştirilmeli düzey). Ayrıca gözlem notu incelendiğinde çalışma kâğıdı etkinliklerini ek zamanda bitirdiği tespit edilmiştir (yeterli düzey). Böylece 5.hafta kaydetme düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Tablo 50'de ise Ö5'in kaydetmeye ilişkin tüm haftalardaki gelişim durumu incelendiğinde ilk hafta çalışma kâğıdına kelime listesi yapıp kısa notlar aldığı görülürken

(yeterli düzey) gözlem formu incelendiğinde verilen görevi zamanında bitirmiştir (gelişmiş düzey). Böylece iki durum birlikte ele alınarak kaydetme düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 2.hafta çalışma kâğıdına sadece kelime listesi yaparken (geliştirilmeli düzey), verilen görevi ek zamanda bitirmiştir (yeterli düzey) Bu iki durumun birlikte değerlendirilerek kaydetme düzeyi *yeterli* düzey olarak kabul edilmiştir. 3.hafta çalışma kâğıdına hiçbir not almazken (geliştirilmeli düzey), verilen görevi ek zamanda bitirmiştir (yeterli düzey). Bu iki durum birlikte ele alınarak kaydetme düzeyi *geliştirilmeli* düzey olarak belirlenmiştir. 4.hafta ve 5.hafta çalışma kâğıdına kelime listesi yaparken (geliştirilmeli düzey) verilen görevi ek zamanda bitirmiştir (yeterli düzey). Böylece iki durum değerlendirilerek kaydetme düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 6.hafta çalışma kâğıdına kelime listesi yapıp kısa notlar aldığı görülürken (yeterli düzey), gözlem formu incelendiğinde verilen görevi zamanında bitirmiştir (gelişmiş düzey). Bu çerçevede kendine deneme düzeyi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin kaydetmeye ilişkin gelişimi de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 50’de araştırma öncesinde kaydetme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 50. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Kaydetme Düzeyleri

		Çalışma Kâğıdı ve Gözlem Formu						
Öğr.	Veri Kaynağı	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö3	Çalışma Kâğıdı	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.
		Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
	Ö11	Çalışma Kâğıdı	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.
		Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
	Ö4	Çalışma Kâğıdı	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	0p: Ek not almadı.	3p: Öğretim elemanından gelen dönütler ve ders içeriğiyle ilgili ayrıntılı not aldı.
		Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.

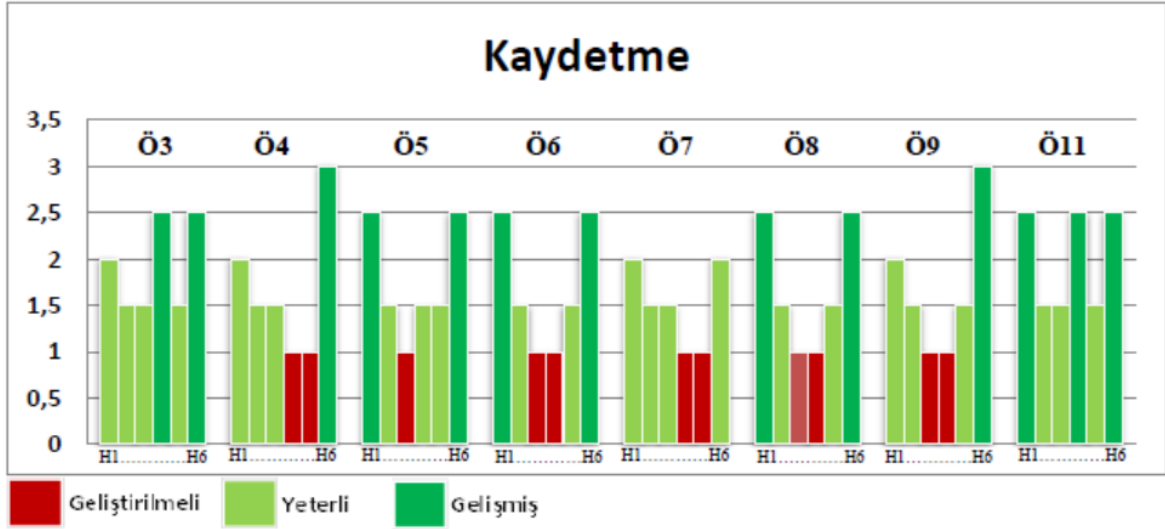
Tablo 50'nin devamı

Çalışma Kâğıdı ve Gözlem Formu							
Öğr.	Veri Kaynağı	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Ö5	Çalışma Kâğıdı	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.
	Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
Ö6	Çalışma Kâğıdı	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.
	Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
Ö7	Çalışma Kâğıdı	1p: Kelime listesi yaptı	1p: Kelime listesi yaptı	1p: Kelime listesi yaptı	0p: Ek not almadı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı
	Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
Ö8	Çalışma Kâğıdı	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.
	Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
Ö9	Çalışma Kâğıdı	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı.	3p: Öğretim elemanından gelen dönütler ve ders içeriğiyle ilgili ayrıntılı not aldı.
	Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.

Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Eksikliklerini ve yanlışlarını not alma durumu (1p: Kelime listesi yaptı, 2p: Kelime listesiyle beraber kısa notlar aldı, 3p: Öğretim elemanından gelen dönütler ve ders içeriğiyle ilgili ayrıntılı not aldı) Verilen görevi zamanında bitirme durumu (1p: Verilen ek zamanda da yapamıyor, 2p: Ek zamanda yapıyor, 3p: Zamanında yapıyor))

Tablo 50'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde kaydetme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 48'de gösterilmiştir.



Şekil 48. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin kaydetme düzeyinin değişimi

Şekil 48’de araştırma öncesinde kaydetme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğunun *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izledikleri görülmektedir. Ö3 ve Ö11 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. Araştırma sonunda görüşme yapılan Ö3 kaydetmeye ilişkin gelişimi:

Derste eksik kaldığım yerlerle ilgili arkadaşlarımdan yardım alarak etkinlikleri verilen zamanda bitirmeye çalıştım. Ayrıca hocamız çalışma kâğıdında yanlış yaptığımız yerleri kontrol edip işaretledi. Bende yaptığım hataları tekrar yapmamak için aldığım dönütlerle ilgili kısa notlar aldım.

olarak açıklamıştır. Ö11 kodlu öğrenci ise kaydetme düzeyindeki değişkenliği:

Hocamız çalışma kâğıdında yaptığım etkinlikleri kontrol ederek dönüt verdi. Bende önemli bulduğum kısımları not aldım. Ayrıca çalışma kâğıdında kullanılan İngilizce kelimelerin listesini yaparak etkinliklerde yararlandım. Elimden geldiğince verilen görevi zamanında yapmaya çalıştım. Ancak zorlandığım zamanlarda ek zaman isteyerek tamamladım.

ile gerekçelendirmiştir. Öğrencilerin çoğunluğunun 4. hafta belirgin şekilde kaydetme düzeyinin düştüğü görülmektedir. Ö7 bu durumu:

Bazen zorlandığım konuları zamanında bitiremediğim için hocamdan ek zaman istedim.

şeklinde ifade etmiştir. Ayrıca çalışma kâğıtları incelendiğinde öğrencilerin bazen çalışma kâğıdı üzerine herhangi bir not almadıkları ortaya çıkmıştır. Ö6 bu durumu:

*Hocamdan aldığım dönütlere göre çalışma kâğıdındaki hatalarımı hemen düzelttim.
Not alma gereği duymadım.*

olarak açıklamıştır.

4. 2. 6. 2. Kaydetme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 51’de örneğin Ö12’nin araştırma boyunca kaydetmeye ilişkin gelişim durumu değerlendirildiğinde ilk hafta çalışma kâğıdına kelime listesi yaparken (geliştirilmeli düzey) görevi zamanında bitirmiştir (gelişmiş düzey). Kaydetme düzeyi iki durum birlikte değerlendirilerek *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta çalışma kâğıdına ek not almazken (geliştirilmeli düzey), verilen görevi ek zamanda bitirmiştir (yeterli düzey). Böylece iki durum birlikte ele alınarak *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 3.hafta, 4.hafta ve 5.hafta çalışma kâğıdına kelime listesi yaparken (geliştirilmeli düzey), verilen görevi ek zamanda yapmıştır (yeterli düzey). Bu çerçevede iki durum birlikte değerlendirilerek kaydetme düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 6.hafta çalışma kâğıdına kelime listesi yaparken (geliştirilmeli düzey), verilen görevi zamanında bitirmiştir (gelişmiş düzey). Bu iki durum değerlendirilerek *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin kaydetmeye ilişkin gelişim aynı şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 51’de araştırma öncesinde kaydetme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirilmesi gösterilmiştir.

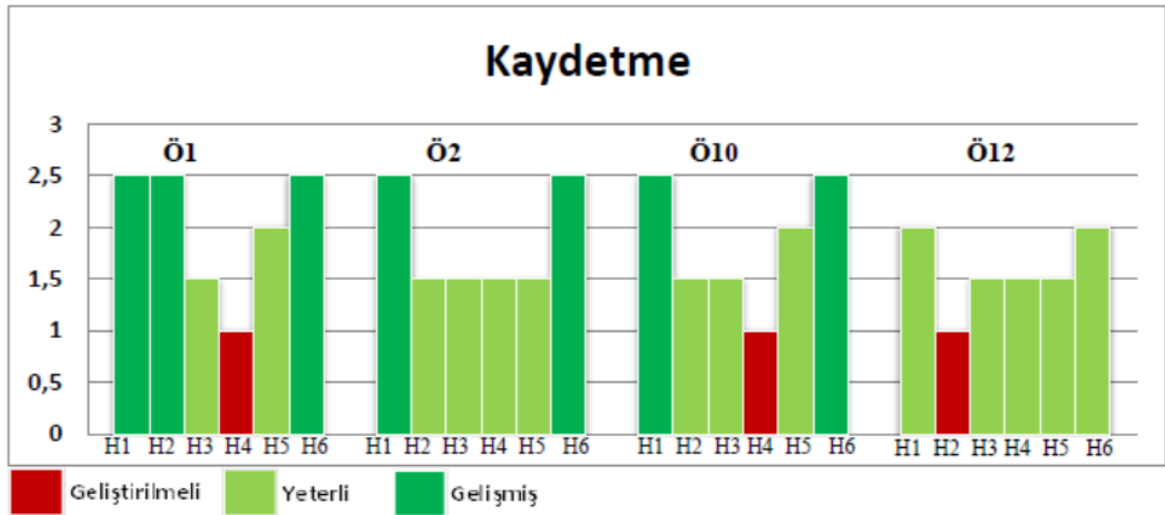
Tablo 51. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Kaydetme Düzeyleri

		Çalışma Kâğıdı ve Gözlem Formu						
Öğr.	Veri Kaynağı	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1	Çalışma Kâğıdı	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.
		Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
	Ö10	Çalışma Kâğıdı	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.
		Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.

Tablo 51'in devamı

		Çalışma Kâğıdı ve Gözlem Formu						
Öğr.	Veri Kaynağı	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö12	Çalışma Kâğıdı	1p: Kelime listesi yaptı.	0p: Ek not almadı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.
	Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö2	Çalışma Kâğıdı	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	1p: Kelime listesi yaptı.	2p: Kelime listesi yaptı ve kısa notlar aldı.	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.
	Gözlem Formu	3p: Verilen görevi zamanında bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	2p: Verilen görevi ek zamanda bitirdi.	

Tablo 51'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde kaydetme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 49'da gösterilmiştir.



Şekil 49. Yeterli düzeyde öğrencilerin kaydetme düzeyinin değişimi

Şekilde 49'da görüldüğü gibi araştırma öncesinde kaydetme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğunun *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir

eğilim izlediği ortaya çıkmıştır. Ö2 ise *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Araştırmancın sonunda görüşme yapılan Ö2 mevcut durumunu:

Çalışma kâğıdı etkinliklerini genellikle zamanında bitirdim. Eksik ve yanlışlarım varsa da anında düzelttim. Çalışma kâğıdına düzenli olarak kelime listesi yaptım.

olarak açıklamıştır. Öğrencilerin kaydetme düzeyi başlangıçta düşme eğilimindeyken ilerleyen haftalarda tekrar yükselmiştir. Ö1 bu durumunu:

Konular zorlaştıkça çalışma kâğıdı etkinlikleri için ek zaman istedim. Ayrıca çalışma kâğıdında yanlış yaptığım yerleri hocamdan aldığım dönütlere göre hemen düzelttiğim için bazen not alma ihtiyacı duymadım.

şeklinde gerekçelendirmiştir. Ö12 ise kaydetme düzeyinin değişken durum izlemesini:

Çalışma kâğıdında verilen görevleri zamanında bitirmeye çalıştım. Ayrıca hocamın yaptığım yanlışlara verdiği dönütlere hemen düzelttim. Çalışma kâğıdına kelime listesi oluşturduğum için etkinlikleri daha rahat yapabildim.

ile açıklamıştır. Özetle araştırma öncesinde kaydetme düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğunun *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği belirlenmiştir. Öğrenciler kaydetme düzeyinin yükseldiği haftaları “*Anında dönüt alma, Kelime listesi yapmak, Kısa notlar almak*” ile ilişkilendirmiştir. Kaydetme düzeyinde düşüş yaşadığı haftaları ise “*Zor görevleri bitirmek için ek zaman istemek, Bazen not alma ihtiyacı duymamak*” ile açıklamıştır.

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasına ilişkin gelişim durumları incelendiğinde; öğrencilerin çoğunluğunun kendi kendine öğrenmesi *geliştirilmeli* düzeyde değişken durum izlemiştir. Öğrencilerin çoğunluğunun dikkatini odaklama ve görev stratejileri düzeyleri *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu görülmüştür. Öğrencilerin zihinde canlandırma, kendini deneme ve kaydetme düzeyleri ise *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeylerde değişken bir durum izlemiştir.

4. 3. Öz-yansıtma Aşamasına İlişkin Bulgular

TYS modelinde öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşaması yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin sonunda tamamlanmaktadır. Öz-yansıtma aşaması değişimi incelemek için öğrencilerin her dersin sonunda doldurdukları öz-yansıtma formundan yararlanılmıştır. Bu çerçevede öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki gelişimi öz-değerlendirme, nedensel düşünme, memnuniyet/etki ve uyum/savunma çıkarsaması şeklinde sunulmuştur.

4. 3. 1. Öğrencilerin Öz-değerlendirme ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre öz-değerlendirme düzeyi *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişmektedir. Tablo 51’de öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö1, Ö2, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8, Ö9, Ö10 ve Ö11’in öz-değerlendirmesi *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö12 *yeterli* düzeydedir. Ö3 ise *gelişmiş* düzeydedir.

Tablo 52. Öz-Değerlendirme Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	
Yeterli												X
Gelişmiş			X									

4. 3. 1. 1. Öz-değerlendirme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Öz-değerlendirme, öğrencinin kendi öğrenme sürecine ve mevcut bilgi birikimine ilişkin yargıda bulunmasıdır (Barnard vd., 2009). Bu çalışmada öğrencilerin öz-değerlendirme düzeylerindeki gelişimini değerlendirmek için öğrencilere haftalık olarak öz-yansıtma formu dağıtılmıştır. Bu formda öğrencilerin ilgili hafta işlenen derse ilişkin başarı durumlarını değerlendirmeleri istenmiştir. Bu çerçevede öğrencinin öz-yansıtma formundaki ifadesine göre öz-değerlendirme düzeyi belirlenmiştir. Örneğin Ö4 kodlu öğrencinin 3.hafta öz-yansıtma formu çıktısı Şekil 50’de gösterilmiştir. Öğrenci 3.hafta işlenen derse ilişkin olarak başarı durumunu “*Yeni konuda eksiklerim var. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum*” olarak ifade ettiği için öz-değerlendirmesi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir.

Konu: <i>S. Post tense</i>	Tarih:
Bu hafta işlenen konuya ilişkin öğrencinin kendini başarılı buluyor musun? Açıklayınız. (Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))	
<i>Yeni konuda eksiklerim var. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.</i>	

Şekil 50. Ö4 kodlu öğrenci 3. hafta öz-yansıtma formu

Tablo 53’te örneğin Ö10’un araştırma boyunca öz-değerlendirmesinin gelişimi değerlendirildiğinde öz-yansıtma formunda işlenen derse ilişkin başarı durumunu ilk hafta; “*Düşük düzeyde başarılı oldum*” şeklinde açıklamadan ifade ettiği için öz-değerlendirme düzeyi *geliştirilmeli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta ve 3.hafta başarı durumunu

“Yazma ve konuşmada kendimi geliştirmeliyim. Orta düzeyde başarılı oldum.” ve “Eksiklerimi hala gideremedim. Orta düzeyde başarılı oldum.” olarak kısmen açıklayarak derecenledirdiği için öz-değerlendirmesi yeterli düzey olarak değerlendirilmiştir. 4.hafta, 5.hafta ve 6.hafta işlenen derse ilişkin başarı durumunu “Bu hafta daha çok çabaladığım için daha iyiyim Yüksek düzeyde başarılı oldum.”, “Haftalar ilerledikçe eksiklerimi gideriyorum ve daha başarılı oluyorum. Yüksek düzeyde başarılı oldum.” ve “Tekrar yaparak şimdiye kadar ki eksiklerimi gördüm. Yüksek düzeyde başarılı oldum.” şeklinde ayrıntılı açıkladığı için öz-değerlendirmesi gelişmiş düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin öz-değerlendirme düzeyi de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 53’te araştırma öncesinde öz-değerlendirme düzeyi geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirilmesi gösterilmiştir.

Tablo 53. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Öz-Değerlendirme Düzeyleri

Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu							
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1	2p: Eksiklerim var (Orta).	2p: Daha çok çalışmalıyım orta düzeyde başarılıyım.	2p: Daha fazla uygulama yapmam gerekiyor. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Derse iyi hazırlandığım için evdeki ve okuldaki etkinliklerde başarılı oldum (yüksek).	3p: Düzenli tekrar ve hazırlık yaparak etkinlikleri başarıyla tamamladım (yüksek)	3p: Derse iyi hazırlandığım için yüksek düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum
	Ö2	2p: Konuşma etkinliğinde geri kaldım. Orta düzeyde başarılı oldum.	2p: Konuları öğrendikçe daha iyi oluyorum. Orta düzeyde başarılıyım	3p: Konuşma etkinliğinde başarısız olsam da diğer etkinliklerde iyi çalıştığım için Yüksek düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	2p: Dinleme ve konuşma uygulamasını daha fazla yapmam gerekiyor (orta)	2p: Tekrar eksikliğim bulunmaktadır. Orta düzeyde başarılıyım.	3p: Tekrar yaparak Eksiklerimi tamamladım. Daha çok çalıştım. Yüksek düzeyde başarılıyım.
	Ö4	2p: Daha fazla uygulama yapmalıyım orta düzeyde başarılıyım.	2p: Konuşma uygulaması yapmalıyım. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: Yeni konuda eksiklerim var. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Evde öğrendiğimi okulda uyguladım. Yüksek düzeyde başarılıyım.	3p: Evde tekrar yaparak anlamadığım yerleri düzelttim. Yüksek düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Okulda grup çalışmasıyla uygulamalar yaparak yüksek düzeyde başarılı oldum.
	Ö5	2p: Yazma ve konuşmada kendimi geliştirmeliyim (orta)	2p: Kelime eksikliğim var orta düzeyde başarılıyım.	2p: Yazma ve konuşma etkinliğinde yetersiz kaldım. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Bu hafta daha çok çalıştım ve tüm etkinlikleri başarıyla tamamladım (yüksek)	2p: Konuşma etkinliğinde istediğim başarıya ulaşamadım (orta).	3p: Bu hafta daha iyiyim. Genel tekrar yaparak yüksek düzeyde başarılı oldum.
	Ö6	2p: Evde daha iyi çalışmalıyım. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	2p: Yazma ve konuşmada istediğim başarıya ulaşamadım (orta).	2p: Konuşmada sıkıntı yaşıyorum. Orta düzeyde başarılı oldum.	3p: Konuya iyi çalıştığım için tüm etkinliklerde yüksek düzeyde başarılıyım.	3p: Okulda eksiklerimi tamamladığımı düşünüyorum. Yüksek düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Evdeki ve okuldaki etkinlikleri düzenli olarak yaptım. Yüksek düzeyde başarılıyım.

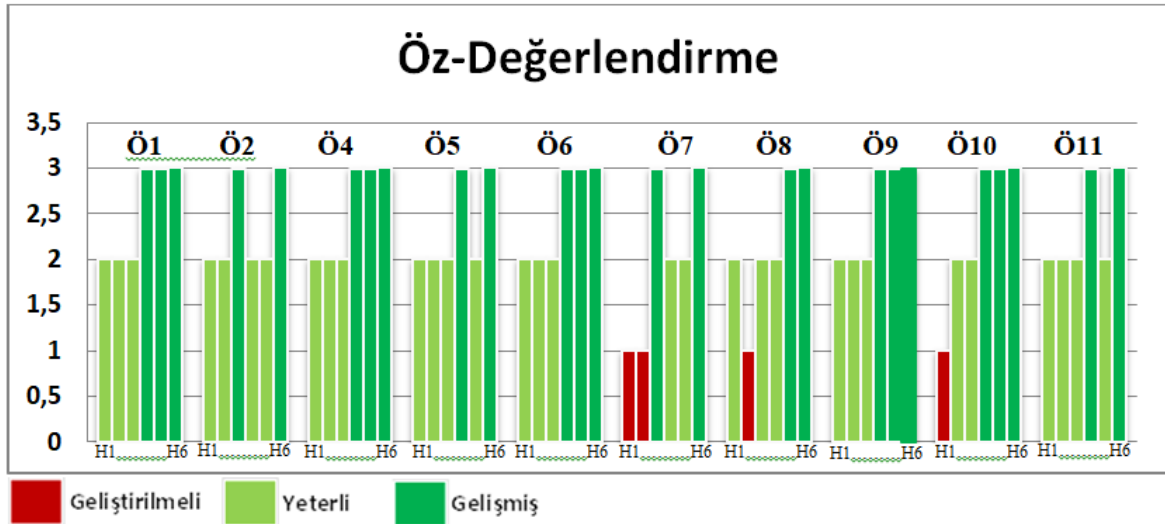
Tablo 53^Aın devamı

Ö9	2p: Daha konuları yeni öğreniyorum. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: Bu hafta biraz daha iyiyim. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: Her hafta kendimi geliştiriyorum. Orta düzeyde başarılıyım.	3p: Evde ve okulda yapmam gereken tüm etkinlikleri yaptım. Yüksek düzeyde başarılıyım.	3p: Derse düzenli olarak hazırlandım. Yüksek düzeyde başarılıyım.	3p: Her hafta yaptığımız etkinliklerle kendimi geliştirdim. Yüksek düzeyde başarılıyım.
Ö11	2p: Daha konuları yeni öğrenmeye başladım. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: Eksiklerimi tamamlamak için çalışıyorum. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: Kendimi geliştiriyorum. Orta düzeyde başarılıyım.	3p: Derse iyi hazırlandım Yüksek düzeyde başarılıyım.	2p: Bazı konuları tam netleştiremedim. Orta düzeyde başarılıyım.	3p: Bu hafta tekrar yaparak anlamadığım yerleri düzelttim. Yüksek düzeyde başarılıyım.
Ö7	1p: Düşük düzeyde başarılı oldum.	1p: Düşük düzeyde başarılıyım.	3p: Konuşma etkinliğinde eksiklerim olsa da hocamın desteğiyle yüksek düzeyde başarılı oldum.	2p: Daha fazla çaba göstermeliyim. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: Daha iyi olabilirim. Orta düzeyde başarılı oldum.	3p: Tekrar yaptıkça etkinliklerde daha başarılı oluyorum. Yüksek düzeyde başarılıyım.
Ö8	2p: Eksiklerim var orta düzeyde başarılı oldum.	1p: Düşük düzeyde başarılı oldum.	2p: Çok çalışmam gerekiyor orta düzeyde başarılı oldum.	2p: Her hafta daha iyi oluyorum, orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Düzenli olarak derse hazırlandım ve hocamdan destek aldım. Yüksek düzeyde başarılı oldum.	3p: Sitedeki içeriklerle tekrar yaptım okulda ise uygulama yaparak kendimi geliştirdim. Yüksek düzeyde başarılıyım.
Ö10	1p Düşük düzeyde başarılı oldum.	2p: Yazma, konuşmada kendimi geliştirmeliyim. Orta düzeyde başarılı oldum.	2p: Eksiklerimi hala gideremedim. Orta düzeyde başarılı oldum.	3p: Bu hafta daha çok çabaladığım için daha iyiyim Yüksek düzeyde başarılı oldum.	3p: Haftalar ilerledikçe eksiklerimi gideriyorum ve daha başarılı oluyorum. Yüksek düzeyde başarılı oldum.	3p: Tekrar yaparak şimdiye kadar ki eksiklerimi gördüm. Yüksek düzeyde başarılı oldum.

Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) İlgili hafta işlenen konuya ilişkin öğrencinin kendini başarılı bulma durumu (1p: Performansını sadece değerlendirdi; 2p: Performansını ilişkin değerlendirmesini açıklayarak derecelendirdi; 3p: Performansını tüm yönleriyle açıklayarak derecelendirdi))

Tablo 53'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde öz-değerlendirme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 51'de gösterilmiştir.



Şekil 51. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin öz-değerlendirme düzeyinin değişimi

Şekil 51'de araştırma öncesinde öz-değerlendirme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan Ö1, Ö2, Ö4, Ö5, Ö6, Ö9 ve Ö11 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlerken Ö7, Ö8 ve Ö10'un *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimde olduğu

görülmektedir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö9, öz-değerlendirme düzeyinin yeterli ve gelişmiş düzeyde olmasını:

Evde düzenli olarak videoları izleyip testi çözdüm. Okulda ise öğrendiğim bilgilerin uygulamasını yaparak eksiklerimi tamamladım. Her dersin sonunda kendimi değerlendirmem de eksiklerimi görmemi sağladı.

olarak açıklamaktadır. Ö6 ise mevcut durumunu:

Okulda dersin sonunda doldurduğumuz öz-yansıtma formu ile dersteki performansımı değerlendirdim. Böylece bir sonraki hafta daha başarılı olmak için yapmam gerekenleri düşünerek dersi tamamladım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö7 kodlu öğrenci gelişimini:

Başlangıçta İngilizce ön bilgim çok yetersizdi ancak evde ve okulda yaptığımız etkinliklerle özellikle konuşma ve yazma uygulaması yaparak ve her ders eksilerimi tamamlayarak daha iyi düzeylere geldim.

olarak gerekçelendirmektedir. Ayrıca öğrencilerin öz-değerlendirmelerinin düzeylerinin değişken bir durum izlediği görülmektedir. Ö8 öz-değerlendirme düzeyinin düştüğü haftaları:

Bazı haftalarda derse iyi hazırlanamadığım için dersteki etkinliklerinde yüksek başarı elde edemedim. Öz-yansıtma formuna da başarı durumumu bu şekilde ifade ettim.

şeklinde gerekçelendirmiştir.

4. 3. 1. 2. Öz-değerlendirme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi

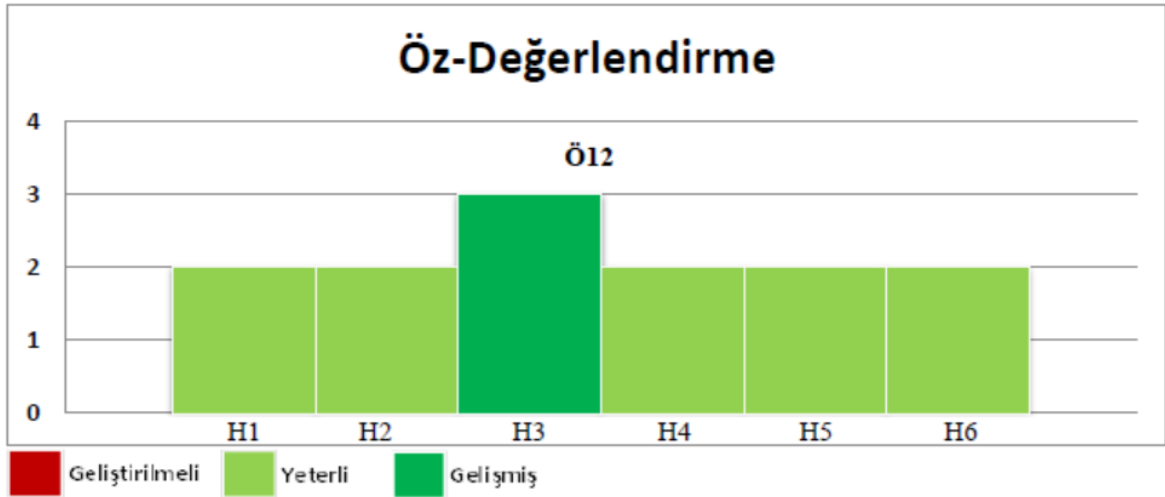
Tablo 54'te sunulan Ö12'nin öğrencinin araştırma boyunca öz-değerlendirmesinin gelişim durumu değerlendirildiğinde ilk iki hafta öz-yansıtma formuna başarı durumunu "Çalışmam gerekiyor orta düzeyde başarılı oldum" ve "Daha çok çaba göstermeliyim. Orta düzeyde başarılı oldum" başarı durumunu derecelendirerek açıklama yaptığı için öz-değerlendirmesi yeterli düzey olarak belirlenmiştir. 3.hafta ise başarı durumunu "Bu hafta daha çok çalışıp derse hazırlandığım için yüksek düzeyde başarılı oldum." şeklinde başarı durumunu derecelendirerek ayrıntılı değerlendirdiği için öz-değerlendirmesi gelişmiş düzey olarak değerlendirilirken, diğer haftalarda başarı durumunu "Daha iyi olabilirim. Orta düzeyde başarılıyım." gibi ifadelerle derecelendirip kısa açıklama yaptığı için öz-değerlendirmesi yeterli düzey olarak belirlenmiştir. Tablo 54'te araştırma öncesinde öz-

değerlendirmesi *yeterli* düzeyde olan öğrencinin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 54. Yeterli Düzeyde Öğrencinin Öz-Değerlendirme Düzeyi

Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu						
Öğrenciler	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir. Ö12	2p: Çalışmam gerekiyor orta düzeyde başarılı oldum.	2p: Daha çok çaba göstermeliyim. Orta düzeyde başarılı oldum.	3p: Bu hafta daha çok çalışıp derse hazırlandığım için yüksek düzeyde başarılı oldum.	2p: Daha iyi olabilirim. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: İstedğim başarıya ulaşamadım. Orta düzeyde başarılıyım.	2p: Konuşma etkinliğinde sıkıntı yaşıyorum. Orta düzeyde başarılıyım.

Tablo 54'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde öz-değerlendirmesi *yeterli* düzeyde olan öğrencinin gelişimi Şekil 52'de gösterilmiştir.



Şekil 52. Yeterli düzeyde öğrencinin öz-değerlendirme düzeyinin değişimi

Şekil 52'de görüldüğü gibi araştırma öncesinde öz-değerlendirme düzeyi *yeterli* düzeyde olan Ö12'nin *gelişmiş* düzeye çıktığı hafta olsa da çoğunlukla *yeterli* düzeyde değişken durumda olduğu ortaya çıkmıştır. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö12 mevcut durumuna ilişkin:

Sitede günlük formu ile sınıfta ise öz-yansıtma formu ile sürekli olarak performansımı görme ve değerlendirme imkânı verildi. Böylece eksiklerimi görerek gidermeye çalıştım. Gerekli desteği hocamdan ve arkadaşımından aldım.

şeklinde açıklama yapmıştır.

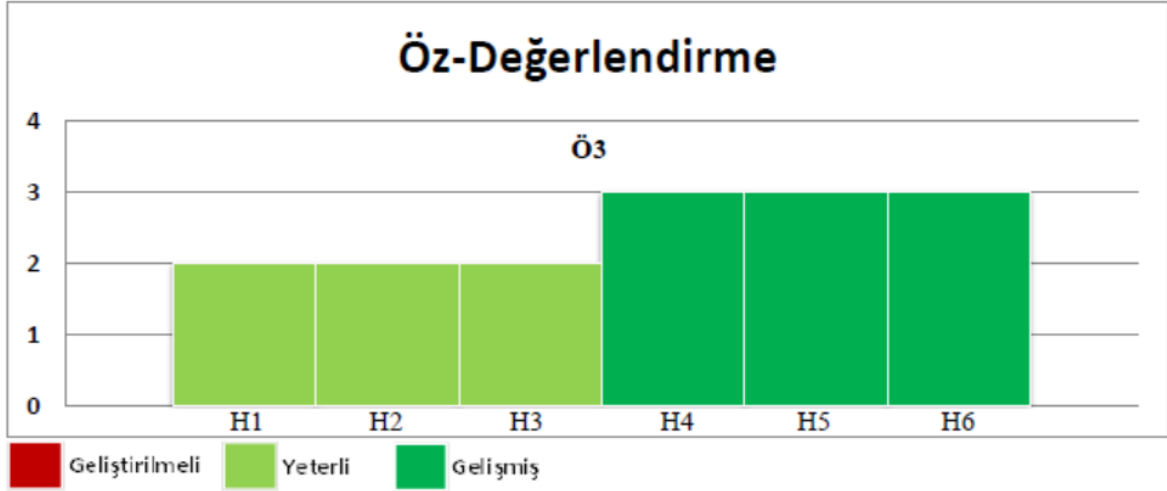
4. 3. 1. 3. Öz-değerlendirme Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi

Tablo 55'te Ö3 kodunun araştırma boyunca öz-değerlendirmesinin gelişimi değerlendirildiğinde öz-yansıtma formuna başarı durumunu ilk üç hafta *"Daha fazla çalışmalıyım. Orta düzeyde başarılı oldum."*, *"Daha iyi olmalıyım. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum."* ve *"Daha başarılı olabilirim. Orta düzeyde başarılı oldum."* şeklinde başarı durumunu derecelendirip kısa açıklama yaptığı için öz-değerlendirmesi yeterli düzey olarak belirlenmiştir. Diğer haftalarda başarı durumuna ilişkin *"Daha çok çalıştığım için yüksek düzeyde başarılı oldum."*, *"Derse iyi hazırlandım ve tekrar yaptım yüksek düzeyde başarılı oldum."* ve *"Her hafta kendimi daha da geliştirdim. Yüksek düzeyde başarılı oldum."* gibi ifadelerle başarı durumunu daha ayrıntılı olarak açıkladığı yaptığı için öz-değerlendirmesi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. Tablo 55'te araştırma öncesinde öz-değerlendirme düzeyi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencinin haftalara göre değerlendirilmesi gösterilmiştir.

Tablo 55. Gelişmiş Düzeyde Öğrencinin Öz-Değerlendirme Düzeyi

Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu							
Öğrenciler	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta	
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö3	2p: Daha fazla çalışmalıyım. Orta düzeyde başarılı oldum.	2p: Daha iyi olmalıyım. Orta düzeyde başarılı olduğumu düşünüyorum.	2p: Daha başarılı olabilirim. Orta düzeyde başarılı oldum.	3p: Daha çok çalıştığım için yüksek düzeyde başarılı oldum.	3p: Derse iyi hazırlandım ve tekrar yaptım yüksek düzeyde başarılı oldum.	3p: Her hafta kendimi daha da geliştirdim. Yüksek düzeyde başarılı oldum.

Tablo 55'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde öz-değerlendirme düzeyi *gelişmiş* düzeyde olan öğrencinin gelişimi Şekil 53'te gösterilmiştir.



Şekil 53. Gelişmiş düzeyde öğrencinin öz-değerlendirme düzeyinin değişimi

Şekil 53'te görüldüğü gibi araştırma öncesinde öz-değerlendirmesi *gelişmiş* düzeyde olan Ö3 'ün *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği ortaya çıkmıştır. Ö3 bu durumu:

İlk haftalarda gramer ve kelime bilgisi eksikliğinden orta düzeyde kaldım. Ancak evde daha sitedeki videolarla daha fazla çalışıp okulda uygulama yaptıkça yüksek düzeylere çıktığımı düşünüyorum.

olarak açıklamıştır. Özetle, araştırma öncesinde öz-değerlendirmesi *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğu *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Araştırma öncesinde *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde olan öğrenciler öz-değerlendirmesindeki gelişimi “*Düzenli derse hazırlanmak, Düzenli Uygulama yapmak, Kendini değerlendirmek*” ile ilişkilendirirken geliştirilmeli düzeyde oldukları haftaları “*Derse iyi hazırlanmamak, Ön bilgi eksikliği*” ile açıklamışlardır. Araştırma öncesinde *gelişmiş* düzeyde olan öğrenciler bu durumu “*Öğretim elemanı ve akran desteği, Evde ve okulda kendini değerlendirmek*” ile ilişkilendirmişlerdir.

4. 3. 2. Öğrencilerin Nedensel Düşünme ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre nedensel düşünme düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişmektedir. Tablo 56'da öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8, Ö9, Ö10 ve Ö12'nin nedensel düşünme düzeyi *geliştirilmeli* düzeyindeyken Ö1 ve Ö11 *yeterli* düzeydedir.

Tablo 56. Nedensel Düşünme Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli		X	X	X	X	X	X	X	X	X		X
Yeterli	X										X	

4. 3. 2. 1. Nedensel Düşünme Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Nedensel düşünme, öğrencinin performansına ilişkin değerlendirmede bulunarak bu durumu gerekçeleriyle açıklayabilmesidir (Zimmerman, 2002). Bu araştırmada öğrencilerin nedensel düşünmesindeki gelişim durumu öz-yansıtma formundan elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Örneğin Ö5 kodlu öğrencinin 2.haftaya ilişkin öz-yansıtma formu görüntüsü Şekil 54'te gösterilmiştir. Ö5, 2.hafta başarı durumunu "*Bu hafta biraz daha iyiydim. Ancak evde daha fazla çalışma gereklidir*" şeklinde açıklamış ancak yeterince gerekçelendirmediği için nedensel düşünme düzeyi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir.

Bu hafta işlenen konu ile ilgili başarı ya da başarısızlığının nedenlerini açıklayabilir misin? Açıklayınız.
Bu hafta biraz daha iyiydim. Ancak evde daha fazla çalışmam gereklidir.

Şekil 54. Ö5 kodlu öğrencinin 2. hafta öz-yansıtma formu

Şekil 54'te 2.hafta öz-yansıtma formu gösterilen Ö5 kodlu öğrencinin araştırma boyunca nedensel düşünmesindeki gelişim durumu incelendiğinde ilk hafta başarı durumunu öz-yansıtma formuna "*İlk hafta olduğu için kelime ve bilgi eksikliğim var. Bu yüzden etkinliklerde çok başarılı olamadım*" şeklinde gerekçeleriyle açıkladığı için nedensel düşünme düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 2.hafta ise "*Bu hafta biraz daha iyiydim. Ancak evde daha fazla çalışmam gereklidir*" gibi başarı durumunu kısmen gerekçelendirdiği nedensel düşünmesi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 3.hafta; "*Yazma ve konuşma etkinliklerinde istediğim başarıya ulaşamadım.*" gibi başarı durumunu açıklamış ancak yeterince gerekçelendirmediği için nedensel düşünme düzeyi *yeterli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 4.hafta; "*Haftalar ilerledikçe daha başarılı oluyorum*" şeklinde başarı durumunu gerekçelendirmediği gibi kısa cevap verdiği için nedensel düşünmesi *geliştirilmeli* düzey olarak belirlenmiştir. 5.hafta; "*Sitedeki içeriklerle çalışarak ve hocamızın desteğiyle etkinlikleri yapabildim*" ve 6.hafta "*Sitedeki içeriklerle düzenli olarak çalışarak derse hazırlandım. Okulda da uygulama yaparak eksiklerimi tamamladım*" başarı durumunu gerekçelendirdiği için nedensel düşünme düzeyi *gelişmiş* düzey olarak

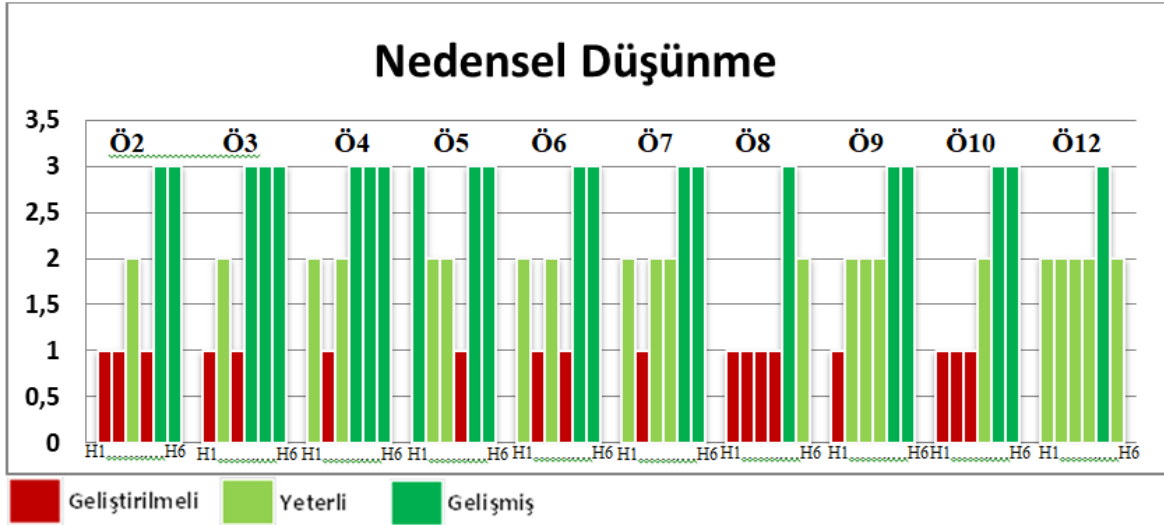
belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin nedensel düşünmesindeki gelişim aynı doğrultuda değerlendirilmiştir. Tablo 57’de araştırma öncesinde nedensel düşünmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre durumu gösterilmiştir.

Tablo 57. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin nedensel düşünme düzeyleri

Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu							
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta	
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö2	1p: İstedğim başarıya ulaşamadım.	1p: Eksiklerim daha iyi olabilir.	2p: Uygulama yaptıkça etkinliklerde daha başarılı oluyorum.	1p: Dinleme ve konuşma uygulamasını daha fazla yapmalıyım.	3p: Daha fazla tekrar ve kelime ezberi yapmam gerekiyor. Böylece yüksek düzeyde başarılı olabilirim.	3p: Konuşma etkinliklerinde eksiklerim olsa da derse sitedeki içeriklerle iyi hazırlanarak etkinliklerde yüksek başarı elde ettim.
	Ö3	1p: Yazma ve konuşma uygulamayı yapmalıyım.	2p: Sitedeki içeriklerle daha fazla çalışmalıyım	1p: Yazma etkinliğinde iyiydim. Ancak kendimi geliştirmem gerektirir.	3p: Dinleme etkinliklerinde eksiklerim olsa da tekrar ve uygulama yaptıkça başarılı oluyorum.	3p: Daha fazla kelime ezberi ve tekrar yaparak daha başarılı olabilirim.	3p: Her hafta dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri yaptık. Hocamız ve arkadaşımın aldığım desteklerle başarılı olduğumu düşünüyorum.
	Ö4	2p: Eksiklerim çok, daha fazla çalışmam gerekmektedir.	1p: Konuşma etkinliğinde istediğim başarıyı elde edemedim.	2p: Diğer etkinliklerde konuşma etkinliklerine göre daha başarılı oldum. Kelime ezberlemeliyim.	3p: Dinleme etkinliğinde tam odaklanamadım. Bu durum olumsuz etkilendi. Ancak diğer etkinliklerde derse hazırlıklı geldiğim için iyi olduğumu düşünüyorum.	3p: Videolar ile derse hazırlanmam ve hocamızın desteğiyle başarılı oldum.	3p: Hocamızın bizi takip etmesi ve desteklemesinin yanında her hafta uygulama yapmamız derste başarıyı artırmıştır.
	Ö5	3p: İlk hafta olduğu için kelime ve bilgi eksikliğim var. Bu yüzden etkinliklerde çok başarılı olamadım.	2p: Bu hafta biraz daha iyiydim. Ancak evde daha fazla çalışmam gerektirir.	2p: Yazma ve konuşma etkinliklerinde istediğim başarıya ulaşamadım.	1p: Haftalar ilerledikçe daha başarılı oluyorum.	3p: Sitedeki içeriklerle çalışarak ve hocamızın desteğiyle etkinlikleri yapabildim.	3p: Sitedeki içeriklerle düzenli olarak çalışarak derse hazırlandım. Okulda da uygulama yaparak eksiklerimi tamamladım.
	Ö6	2p: Yazma ve konuşma etkinliklerinde yeterince başarılı olamadım. Derse daha iyi hazırlanmalıyım.	1p: Geçen haftaya göre daha başarılıyım.	2p: Konuları öğrendikçe daha başarılı oluyorum. Ancak bu hafta konuşma etkinliğine katılamadım.	1p: Tüm etkinliklerde çalışarak başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Hocamızın bizi takip edip cesaretlendirdi ve etkinlikleri başarıyla tamamladım.	3p: Derse hazırlanarak ve okulda hocamızın destek alarak eksiklerimi tamamladım ve başarılı oldum.
	Ö2	2p: Konuları öğrenmeye yeni başladık. Çalışmam gerekiyor.	1p: Bu hafta biraz daha iyi olduğumu düşünüyorum.	2p: Derse hazırlıklı gitmek çok faydalı oluyor. Ancak konuşma etkinliklerinde sıkıntı yaşıyorum.	2p: Bu haftaki konu biraz karışık olduğu için zorladım. Daha çok çalışmalıyım.	3p: Derse hazırlanarak geldim. Okulda ise hocamızın desteğiyle başarılı olduğumu düşünüyorum.	3p: Düzenli olarak dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri yaparak kendimi geliştirdiğimi düşünüyorum.
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö8	1p: Konuları yeni öğrenmeye başladım istediğim başarıya ulaşamadım.	1p: Eksiklerim var çalışmam gerekiyor.	1p: Geçen haftaya göre daha başarılıyım.	1p: Uygulama yaptıkça kendimi geliştiriyorum.	3p: Okulda eksiklerimi tamamlıyorum Grup arkadaşımın da aldığım destekle başarılı oluyorum.	2p: Evde konuyu öğrenmek ve tekrar yapmak çok yararlı olmaktadır.
	Ö9	1p: Derse iyi hazırlanmam gerekiyor.	2p: Bu hafta biraz daha başarılıyım. Ancak hala eksiklerim var.	2p: Daha dikkatli olup daha fazla çalıştıkça başarılı oluyorum.	2p: Her hafta uygulama yaptıkça kendimi geliştiriyorum.	3p: Evde rahat bir şekilde derse hazırlandım. Okulda ise eksiklerimi tamamlayarak başarılı oldum.	3p: Biraz eksiklerim olsa da daha fazla çalışarak bu durumu düzeltereğim.
	Ö10	1p: Çok başarılı olamadım.	1p: Geçen haftaya göre daha başarılı olduğumu söyleyebilirim.	1p: Derse daha iyi hazırlanmalıyım.	2p: Konular birbirine benzediğinden biraz karıştırdım. Daha iyi olabilir.	3p: Derste arkadaşımın aldığım destekle uygulama yaparak kendimi geliştirdim.	3p: Sitedeki içeriklerle konuları öğrendim. Okulda ise anlamadığım yerleri öğrendim.
	Ö12	2p: Grup çalışmasıyla başarılı oldum.	2p: Konuları yeterince tekrar edersem daha başarılı olabilirim.	2p: Grup çalışması ve derse hazırlıklı gelmek başarılı olmamı sağlamaktadır.	2p: Uygulama yaptıkça kendimi geliştiriyorum. Ancak konuşma etkinliğinde başarılı olamadım.	3p: Evde sitedeki tüm etkinlikleri yaptım okulda da arkadaşımın destek alarak başarılı oldum. Ancak konuşma uygulaması yapmalıyım.	2p: Bu hafta derse iyi hazırlanmadım bu yüzden çok başarılı olamadım.

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Ders içindeki başarı ya da başarısızlığının nedenlerini açıklayabilme durumu(0p: Açıklama yok, 1p: Başarı durumuna ilişkin açıklama var ancak gerekçelendirilmemiş, 2p: Başarı durumunu kısmen gerekçelendirmiş, 3p: Başarı durumunu gerekçeleriyle açıklamış))

Tablo 57’deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde nedensel düşünmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 55’te gösterilmiştir.



Şekil 55. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin nedensel düşünme düzeyinin değişimi

Şekil 55'te gösterildiği gibi araştırma öncesinde nedensel düşünmesi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğu araştırma boyunca *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Ö12 ise *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken eğilimdedir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö9 nedensel düşünme düzeyindeki değişimi:

Her hafta dersin sonunda başarı durumuna ilişkin açıklama yapmamız kendimizi gözden geçirmemizi sağladı. Ancak bazen istediğim başarıya ulaşamayınca açıklama yapamadım.

şeklinde açıklamıştır. Öğrencilerin nedensel düşünme düzeyinin başlangıçta *geliştirilmeli* düzeyde olduğu ilerleyen haftalara doğru geliştiği dikkat çekmektedir. Ö2 bu durumu:

Her hafta bizden kendimizi değerlendirmemizi ve buna yönelik açıklamalar yaptık. Başlangıçta başarı durumuma ilişkin çok açıklama getiremedim. Ancak haftalar ilerledikçe eksiklerimi daha iyi görüp performansıma ilişkin açıklama yapabildim.

olarak açıklamıştır. Ö10 kodlu öğrenci ilk haftalarda nedensel düşünmesinin *geliştirilmeli* düzeyde olmasını:

İlk haftalarda başarı durumumu açıklamakta zorlandım. Ancak İngilizce öğrendikçe ders içindeki durumumu daha net olarak görmeye başladım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö12 ise *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken durum izlemesini:

Okulda yaptığımız uygulamalarla eksiklerimi görerek tamamlamaya çalıştım. Böylece başarı durumuma nedenler yazabildiğimi düşünüyorum.

ile açıklamıştır. Ö7 ise değişken durum izlemesini:

Evde ve okuldaki etkinliklerde kendimizi değerlendirme fırsatı verilmesi dersi ne kadar anlamadığımı görmemi sağladı için başarı durumuma açıklamalar getirebildim. Ancak bazen beklediğim başarıya ulaşamayınca ben de açıklamakta zorlandım.

olarak ifade etmiştir.

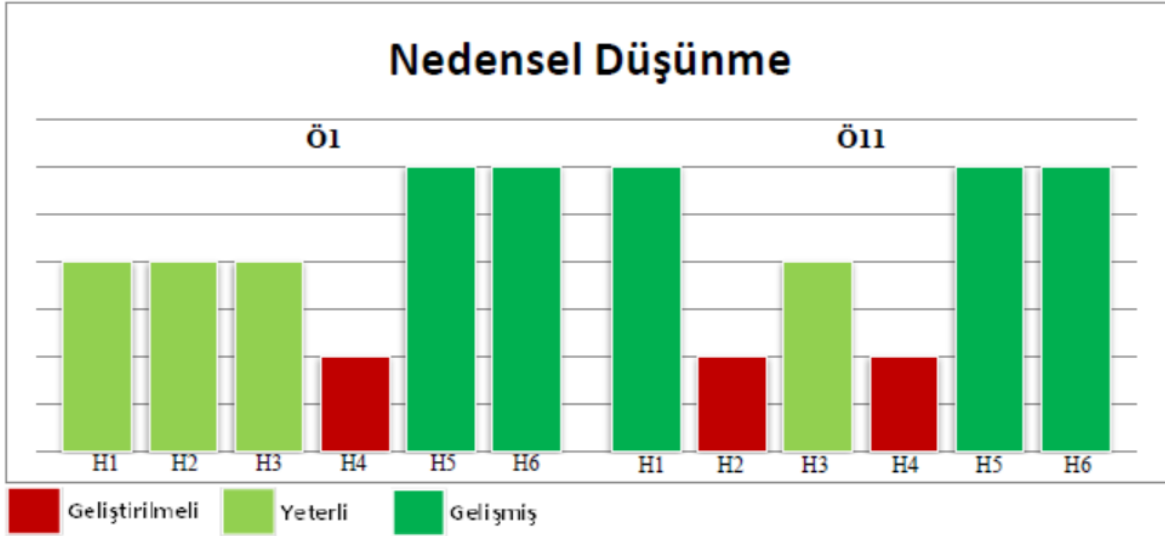
4. 3. 2. 2. Nedensel Düşünme Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 58’de örneğin Ö1 kodlu öğrencinin nedensel düşünme düzeyindeki gelişim durumu değerlendirildiğinde öz-yansıtma formuna başarı durumunu ilk hafta *“İlk hafta anlamadığım yerler olsa da etkinlikleri tamamladım”*, 2.hafta; *“Derse hazırlıklı geldiğim için etkinlikleri yaptım. Ancak konuşma etkinliklerinde eksikim var”*, 3.hafta; *“Bu hafta konuları öğrendikçe daha başarılı olduğumu söyleyebilirim”* şeklinde kısmen gerekçelendirdiği için nedensel düşünmesi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir 4.hafta; *“Her ders daha iyiye gidiyorum”* şeklinde kısa cevaplı açıklama yaptığı için nedensel düşünmesi *geliştirilmeli* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta; *“Okulda uygulama yapıp eksiklerimi tamamladıkça daha başarılı oluyorum”* ve 6.hafta; *“Derse sitedeki içeriklerle hazırlıklı gelip uygulama yapmak çok faydalı olmuştur”* olarak başarı durumunu gerekçesiyle açıkladığı için nedensel düşünme düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin nedensel düşünmesindeki gelişim durumu da bu çerçevede puanlanmıştır. Tablo 58’de araştırma öncesinde nedensel düşünme düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 58. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Nedensel Düşünme Düzeyleri

Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu							
	Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö1	2p: İlk hafta anlamadığım yerler olsa da etkinlikleri tamamladım.	2p: Derse hazırlıklı geldiğim için etkinlikleri yaptım. Ancak konuşma etkinliklerinde eksikim var.	2p: Bu hafta konuları öğrendikçe daha başarılı olduğumu söyleyebilirim.	1p: Her ders daha iyiye gidiyorum.	3p: Okulda uygulama yapıp eksiklerimi tamamladıkça daha başarılı oluyorum.	3p: Derse sitedeki içeriklerle hazırlıklı gelip uygulama yapmak çok faydalı olmuştur.
	Ö11	3p: Derse konuyu öğrenerek gelmek ve destek almak başarı durumumu etkiledi.	1p: Daha başarılı olabiliyordum	2p: Tam olarak anlayamadığım yerler var telafi edersem daha başarılı olabilirim.	1p: Eksiklerimi tamamlıyorum	3p: Okulda her hafta uygulama yapmak İngilizcemizi geliştiriyor. Evde daha çok çalışarak daha iyi olabiliyim	3p: Tekrar yaparak ve hocamızın desteğiyle iyi düzeylere geldim.

Tablo 58’deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde nedensel düşünmesi *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişim durumu Şekil 56’da gösterilmiştir.



Şekil 56. Yeterli düzeyde öğrencinin nedensel düşünme düzeyinin değişimi

Şekil 56'da araştırma öncesinde nedensel düşünmesi *yeterli* düzeyde olan Ö1 ve Ö11 geliştirilmeli, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken durumda olduğu görülmektedir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö11 nedensel düşünme düzeyindeki gelişimi:

Bazı haftalarda başarı durumumu açıklamakta zorlandığımı düşünüyorum. Çünkü beklediğim başarı düzeyinin altında kaldım.

olarak açıklamıştır. Ö1 ise

Her ders bizden başarı durumumuza ilişkin açıklama yapmamızın beklenmesi dersteki performansımı düşünmemi ve hatalı olduğum kısımları telafi etmek için çalışmalar yapmamı sağlamıştır.

şeklinde ifade etmiştir. Özetle, araştırma öncesinde nedensel düşünme düzeyi *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülmüştür. Öğrenciler bu durumu “Öz-yansıtma formunun düzenli doldurulması, Performansına ilişkin düşünme fırsatı verilmesi” ile açıklamıştır. Öğrenciler nedensel düşünme düzeyinin düşmesini: “Kendini daha iyi ifade edememek, Beklediği başarıya ulaşamamak” ile açıklamıştır.

4. 3. 3. Öğrencilerin Memnuniyet/Etki ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde öğrencilerin İngilizce dersinde başarı durumlarına ilişkin memnuniyet durumları *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişmektedir. Tablo 59'da öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö1, Ö3, Ö4, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8,

Ö9, Ö10 ve Ö12'nin memnuniyet/etki düzeyi *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö2 ise *yeterli* düzeydedir.

Tablo 59. Memnuniyet/Etki Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Yeterli		X										

4. 3. 3. 1. Memnuniyet/Etki Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Memnuniyet/etki düzeyi öğrencinin öğrenme sürecindeki performansından memnun olma durumu ile bu durumun motivasyonuna etkisi olarak değerlendirilmektedir (Zimmerman, 2002). Bu araştırmada öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyindeki gelişim durumu öz-yansıtma formundan elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda Ö4 kodlu öğrencinin 3.hafta öz-yansıtma formu Şekil 57'de sunulmuştur. Ö4 kodlu öğrenci öz-yansıtma formuna 3.hafta başarı durumuna ilişkin memnuniyetini "*Ders içindeki performansından orta derecede memnunum*" şeklinde ifade etmiştir (orta). Bu durumunun motivasyonunu etkileme durumunu ise "*Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor*" olarak belirtmiştir (orta). Verilen iki durum değerlendirilerek 3.hafta memnuniyet/etki düzeyi *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir.

Bu hafta ders içi performansından memnun musun? Açıklayınız. (Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))
Ders içindeki performansından orta derecede memnunum.
Bu hafta ders içi performansım motivasyonumu etkiliyor mu? Açıklayınız. (Hiç (0p), Düşük(1p), Orta (2p), Yüksek (3p))
Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.

Şekil 57. Ö4 kodlu öğrenci 3. hafta öz-yansıtma formu

Şekil 57'de görüldüğü gibi öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyi öz-yansıtma formundan alınan verilerle değerlendirilmiştir. Tablo 60'da örneğin Ö1 kodlu öğrencinin memnuniyet/etki düzeyindeki gelişim durumu değerlendirildiğinde öz-yansıtma formuna ilk iki hafta ders içi performansından orta derecede memnun olduğunu ve performansının motivasyonunu yüksek derecede etkilediğini ifade ettiği görülmektedir. Bu iki durum birlikte ele alınarak memnuniyet/etki düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 3.hafta ve 4.hafta performansından yüksek derecede memnun olurken performansının motivasyonunu yüksek derecede etkilediğini ifade etmiştir. Memnuniyet/etki düzeyi iki

durumun birlikte değerlendirilmesiyle *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. 5.hafta ders içi performansından orta derecede memnun olduğunu ve performansının motivasyonunu yüksek derecede etkilediğini ifade ettiği görülmektedir. Bu çerçevede memnuniyet/etki düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 6.hafta performansından yüksek derecede memnun olurken performansının motivasyonunu yüksek derecede etkilediğini ifade etmiştir. İki durumun değerlendirilerek memnuniyet/etki düzeyi *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyi de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 60'da araştırma öncesinde memnuniyet/etki düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 60. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Memnuniyet/Etki Düzeyleri

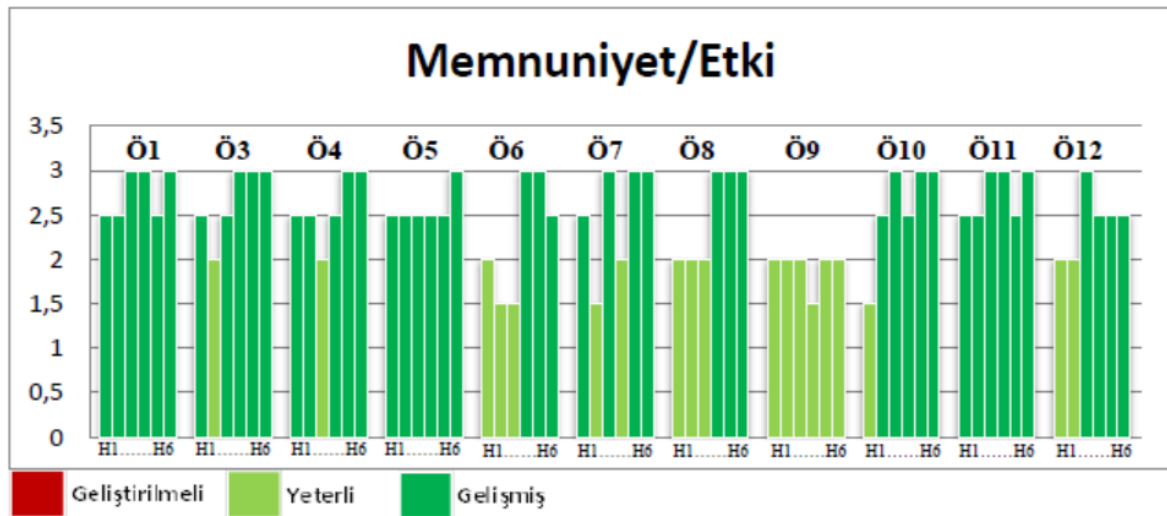
Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu								
		Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö1		2p:Performansından orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.		3p: Eksiklerimi tamamladıkça performansından yüksek derecede memnun oluyorum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.		2p: Daha fazla çalışmalıyım. Orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.
	Ö5		2p:Performansından orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.		3p: Uygulama yaptıkça kendimi geliştiriyorum. performansından yüksek derecede memnunum. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.		2p: Orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.
	Ö11		2p: Bilgi eksikliğim olduğundan performansından orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.		3p:Performansından yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.		2p: Orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö3		2p: Orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	2p:P Orta derecede memnunum. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.	2p: Orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p:Performansından yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	
	Ö4		2p:Performansından yüksek orta derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.		2p: Orta derecede memnunum. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.	2p: Yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p:Performansından yüksek derecede memnunum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	

Tablo 60'ın devamı

Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö6	2p: Performansından orta derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.	2p: Performansından orta derecede memnundur. 1p: Performansım motivasyonumu düşük derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	2p: Performansından orta derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.
	Ö7	1p: Düşük derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	1p: Yüksek derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	2p: Performansından orta derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö8	2p: Orta derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.	2p: Çok çalışmalıyım. Orta derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	2p: Orta derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor. 3p: Konuları öğrendikçe performansından yüksek derecede memnun oluyorum. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.
	Ö10	1p: Düşük derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.	2p: Orta derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	2p: Orta derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor. 3p: Uygulama yaptıkça daha başarılı oluyorum. Yüksek derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.
	Ö12	2p: Orta derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.	3p: Yüksek derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	2p: Orta derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	2p: Daha çok çalışmalıyım orta derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.
Yeterli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö9	2p: Eksiklerim var çalışmam gerekiyor, orta derecede memnundur. 2p: Performansım motivasyonumu orta derecede etkiliyor.		3p: Çalıştıkça daha iyi oluyorum. Performansından yüksek derecede memnundur. 3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Performansından memnun olma durumu (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek), Performansının motivasyonunu etkileme durumu (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek))

Tablo 60'daki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde memnuniyet/etki düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 58'de gösterilmiştir.



Şekil 58. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyinin değişimi

Şekil 58'de sunulduğu gibi öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyi araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyde olan Ö3, Ö4, Ö6, Ö7, Ö8, Ö10 ve Ö12 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Ö1, Ö5 ve Ö11 *gelişmiş* düzeyde devam eden bir eğilimdedir. Ö9 ise *yeterli* düzeyde devam etmiştir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö6 memnuniyet/etki düzeyindeki durumu:

Dönem başında İngilizce dersine ilişkin başarılı olacağımı düşünmüyordum. Ancak her ders dinleme, okuma gibi farklı etkinliklerin yapılması ve bol bol uygulama yapmamız performansımı artırmıştır. Performansım arttıkça memnuniyetimde artmıştır.

şeklinde açıklamıştır. Ö11 ise memnuniyet/etki düzeyinin *gelişmiş* düzeye çıkmasını:

Derste arkadaşlarımla beraber uygulama yaptığım için çok eğlendim. İngilizce bilgimi iyi seviyeye çıkardığım için çok memnunum.

şeklinde ifade etmiştir. Ö5 kodlu öğrenci memnuniyet/etki düzeyinin *gelişmiş* düzeyde devam eden durumunu:

Okula konuyu öğrenip gelmeye çalıştım. Ayrıca arkadaşlarımdan destek alarak uygulama yaptıkça dersteki performansımdan memnun olduğumu söyleyebilirim.

olarak açıklamıştır. Ö8 kodlu öğrenci memnuniyet/etki düzeyinin *yeterli* düzeyde değişken durumunu:

Dersteki performansım arttıkça memnuniyetim de artmıştır. Ayrıca bu durum derse yönelik motivasyonumu da etkilemiştir.

şeklinde ifade etmiştir. Öğrencilerin genellikle 3.hafta ve 4.haftalarda memnuniyet/etki düzeyi düşmüştür. Ö4 kodlu öğrenci bu durumu:

Dersteki etkinliklerdeki başarı düzeyim düştüğünde memnuniyetim de olumsuz etkilenmiştir.

olarak açıklamıştır.

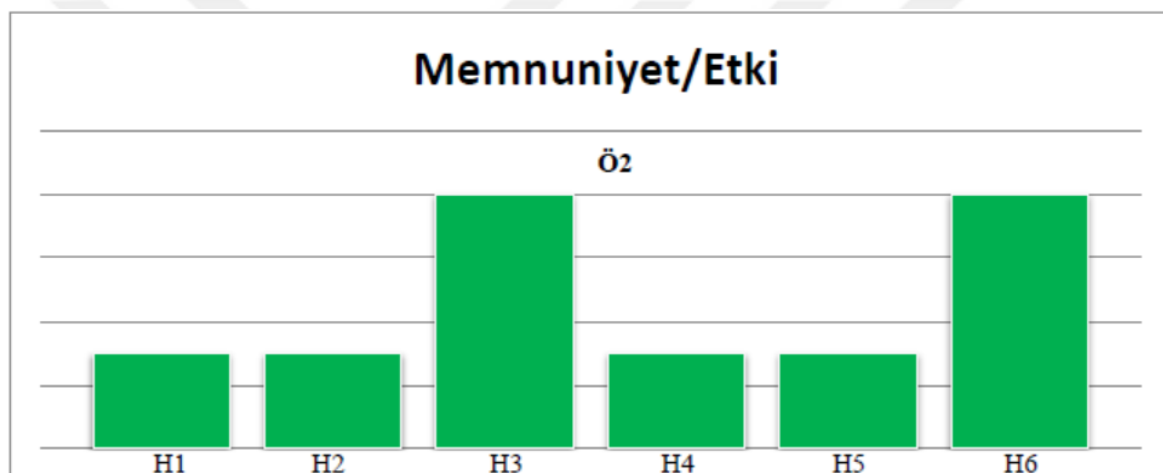
4. 3. 3. 2. Memnuniyet/Etki Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencinin Gelişimi

Tablo 61'de araştırma öncesinde memnuniyet/etki düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencinin haftalara göre durumu gösterilmiştir.

Tablo 61. Yeterli Düzeyde Öğrencinin Memnuniyet/Etki Düzeyi

		Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu					
Öğr		1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö2		2p: Daha fazla çalışmam gerekiyor. Performansım orta derecede memnunum.	3p: Derse iyi hazırlandım. Yüksek derecede memnunum.		2p: Eksiklerimi tamamlamalıyım. Performansım orta derecede memnunum.	3p: Yüksek derecede memnunum.
			3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.	3p: Performansım motivasyonumu yüksek derecede etkiliyor.

Tablo 61'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde memnuniyet/etki düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencinin gelişimi Şekil 59'da gösterilmiştir.



Şekil 59. Yeterli düzeyde öğrencinin memnuniyet/etki düzeyinin değişimi

Şekil 59'da Ö2'nin memnuniyet/etki düzeyinin *gelişmiş* düzeyde devam bir durum izlediği görülmektedir. Ö2 memnuniyet/etki düzeyindeki gelişimi:

Evde sitedeki içeriklerle derse rahatlıkla hazırlandım. Okulda ise öğrendiğimi eğlenerek uyguladım. Böylece performansımı artırdım. Bu durumdan çok memnunum.

olarak açıklama yapmıştır. Özetle, araştırma öncesinde memnuniyet/etki düzeyi *geliştirilmeli* düzeyindeki öğrencilerin *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülmüştür. Öğrenciler bu durumu “*Ders içi performansın artması, Farklı etkinlikler yapmak*” ile ilişkilendirmiştir. Memnuniyetinin düştüğü haftaları “*Ders içi performansın düşmesi*” ile açıklamışlardır. Araştırma öncesinde memnuniyet/etki düzeyi *yeterli* düzeyde olan öğrencinin ise *gelişmiş* düzeyde devam ettiği görülmüştür. İlgili öğrenci bu durumu “*Rahat ve eğlenceli öğrenme ortamı, Performansın artması*” ile ilişkilendirmiştir.

4. 3. 4. Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması ile İlgili Gelişimi

Öğrencilerin araştırma öncesinde Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri ölçeğinden aldıkları puanlara göre uyum/savunma çıkarsaması *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişmektedir. Tablo 62’de öğrencilerin araştırma öncesindeki düzeyleri gösterilmiştir. Ö6, Ö8 ve Ö12’nin uyum/savunma çıkarsaması düzeyi *geliştirilmeli* düzeydeyken Ö2, Ö4, Ö5, Ö9 ve Ö10 *yeterli* düzeydedir. Ö1, Ö3, Ö7 ve Ö11 ise *gelişmiş* düzeydedir.

Tablo 62. Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi

	Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5	Ö6	Ö7	Ö8	Ö9	Ö10	Ö11	Ö12
Geliştirilmeli						X		X				X
Yeterli		X		X	X				X	X		
Gelişmiş	X		X				X				X	

4. 3. 4. 1. Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi Geliştirilmeli Düzeyinde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzeyde olan öğrenci, performansını artırmak için çabalar ve ders içi etkinliklere katılmada istekli olur. Uyum/savunma çıkarsaması düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrenci bir konuyu öğrenemediğinde bunun için çabalamaz ve geri çekilir (Zimmerman, 2002). Bu araştırmada öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyindeki gelişim durumu öz-yansıtma formundan elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Örneğin Ö5’in 2.hafta öz-yansıtma formu Şekil 60’da gösterilmiştir. Ö5, 2.haftaya ilişkin olarak öz-yansıtma formuna “*Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım*” ve dersteki etkinliklere “*Yüksek düzeyde katıldım*” olarak ifade ettiği için iki durum birlikte değerlendirilerek uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir.

Ders içeriğini anlamak için çaba gösteriyor musun? Açıklayınız. (Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))
<i>Etkinlikleri tamamlamak için konuyu anlamam gerekiyordu. Yüksek düzeyde çabaladım.</i>
Ders içi etkinliklere katılıyor musun? Açıklayınız. (Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))
<i>Okulda dersler çok eğlenceliydi. Yüksek düzeyde katıldım.</i>

Şekil 60. Ö8 kodlu öğrenci 2. hafta öz-yansıtma formu

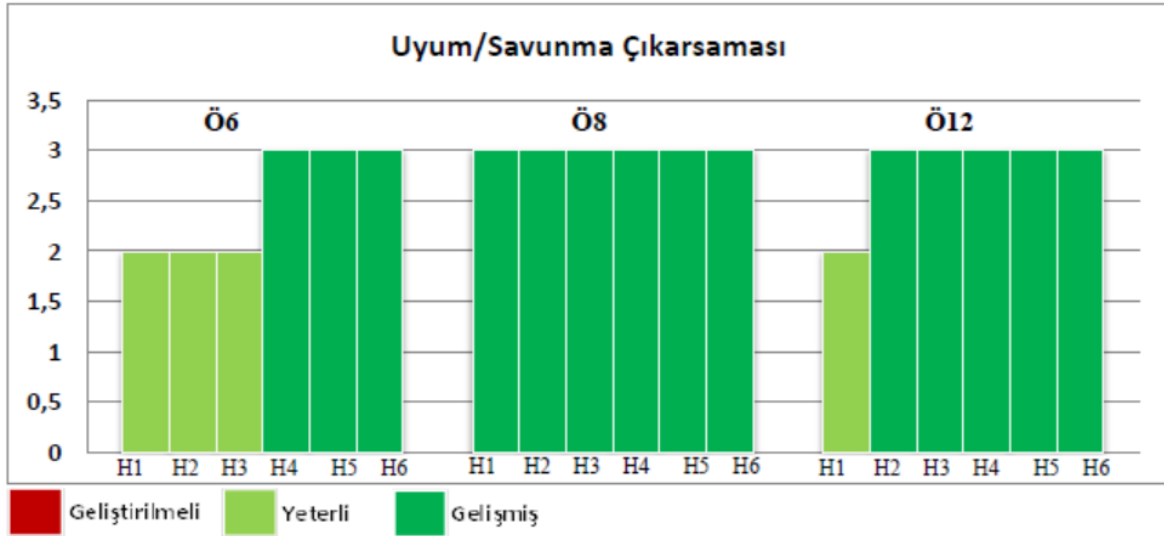
Tablo 63'te örneğin Ö8'in araştırma boyunca uyum/savunma çıkarsaması düzeyindeki gelişim durumu incelendiğinde öz-yansıtma formuna araştırma boyunca ders içeriğini yüksek düzeyde anladığını ve yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinliklere yüksek derecede katıldığını ifade etmiştir. Böylece bu iki durum birlikte ele alınarak uyum/savunma çıkarsaması düzeyi *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. Diğer öğrencilerin uyum/savunma çıkarsamasındaki gelişim de benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 63'te araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 63. Geliştirilmeli Düzeyde Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyleri

		Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu						
		Öğrenci	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö6		2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım.			3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım.		
			2p: Derse orta düzeyde katıldım.			3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.		
Yeterli ve Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö12		2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım.		3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım.			
			2p: Derse orta düzeyde katıldım.		3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.			
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö8		3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.					

((Geliştirilmeli:1p; Yeterli:2p; Gelişmiş:3p) Ders içeriğini anlamak için çaba gösterme durumu (1p: Düşük, 2p: Orta, 3p: Yüksek))

Tablo 63'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde uyum/ savunma çıkarsaması düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 61'de gösterilmiştir.



Şekil 61. Geliştirilmeli düzeyde öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin değişimi

Şekil 61’de sunulduğu gibi araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması düzeyi *geliştirilmeli* düzeyde olan Ö6 ve Ö12 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken durum izlerken Ö8’in *gelişmiş* düzeyde devam ettiği ortaya çıkmıştır. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö8 gelişim durumunu:

Ders içeriğini öğrenmek için çabaladım çünkü okuldaki etkinlikleri yapabilmek için evde derse hazırlanmak gerekiyordu. Ayrıca derslerde uygulama yapmak ve hocamızın dersi işleme şekli çok eğlenceliydi o yüzden tüm etkinliklere katılmaya çalıştım.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö6 ise bu durumu:

Ders içeriğini öğrenmek için evde ve okuldaki etkinlikleri yaptım. Ancak etkinliklerde daha başarılı olmak için ilerleyen haftalarda daha çok çalıştım.

olarak açıklamıştır.

4. 3. 4. 2. Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi Yeterli Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

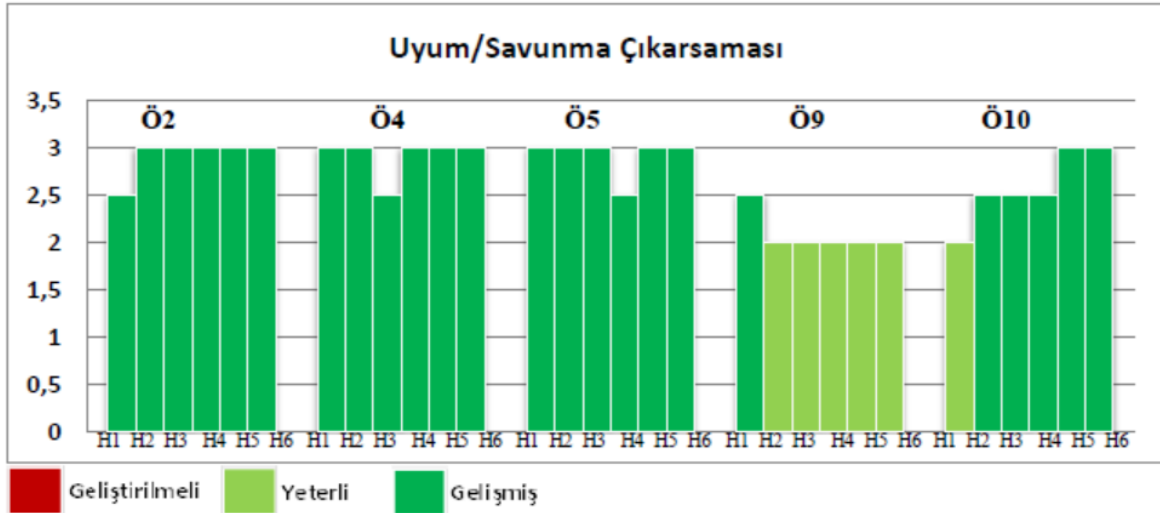
Tablo 64’te örneğin Ö10’un uyum/savunma çıkarsaması düzeyindeki gelişim durumu değerlendirildiğinde öz-yansıtma formuna ilk hafta ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladığını ve yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerine orta düzeyde katıldığını ifade ettiğinden uyum/savunma çıkarsaması iki durum birlikte değerlendirilerek *yeterli* düzey olarak belirlenmiştir. 2.hafta, 3.hafta ve 4.hafta ders içeriğini anlamak için orta

düzeyde çabaladığını ve ders içi etkinliklere yüksek düzeyde katıldığını açıklamıştır. Bu çerçevede iki durum birlikte ele alınarak uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzey olarak değerlendirilmiştir. 5.hafta ve 6.hafta ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladığını ve yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerine yüksek düzeyde katıldığını belirtmiştir. Böylece Ö10'un uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin uyum/savunma çıkarsamasının gelişimi benzer şekilde değerlendirilmiştir. Tablo 64'te araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeylerinin haftalara göre değerlendirmesi gösterilmiştir.

Tablo 64. Yeterli Düzeyde Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyleri

Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu						
Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö2	2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.	3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.			
	Ö4	3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.				
	Ö5	3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.				
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö9	2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.	2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım. 2p: Derse orta düzeyde katıldım.			
	Ö10	2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım. 2p: Derse orta düzeyde katıldım	2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.			

Tablo 64'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması *yeterli* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 62'de gösterilmiştir.



Şekil 62. Yeterli düzeyde öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin değişimi

Şekil 62'de görüldüğü gibi Ö2, Ö4, Ö5 *gelişmiş* düzeyde devam eden durum izlerken Ö9 ve Ö10 *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö4 uyum/savunma çıkarsaması düzeyindeki gelişimi:

Hocamızın sınıfta dağıttığı çalışma kâğıdındaki görevleri yapmak için evde hazırlanmak gerekiyordu. Ayrıca sınıftaki etkinlikleri verilen sürede bitirmek için çabalamak gerekiyordu.

olarak gerekçelendirmiştir. Ö5 kodlu öğrenci:

Derste herkes dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerini başarıyla tamamlamak için çabalıyordu. Bu durum beni etkinlikleri bitirmek için çaba göstermemi sağlamıştır.

ile açıklamıştır. Ö9 kodlu öğrenci ise uyum/savunma çıkarsamasının *yeterli* düzeyde değişken durumunu:

İngilizce dersinden daha önce hiç hoşlanmazdım. Ancak derslerin uygulamayla geçmesi ve rahat bir ortamda ders işlenmesi öğrenmek için biraz çabaladığımı söyleyebilirim.

şeklinde açıklamıştır.

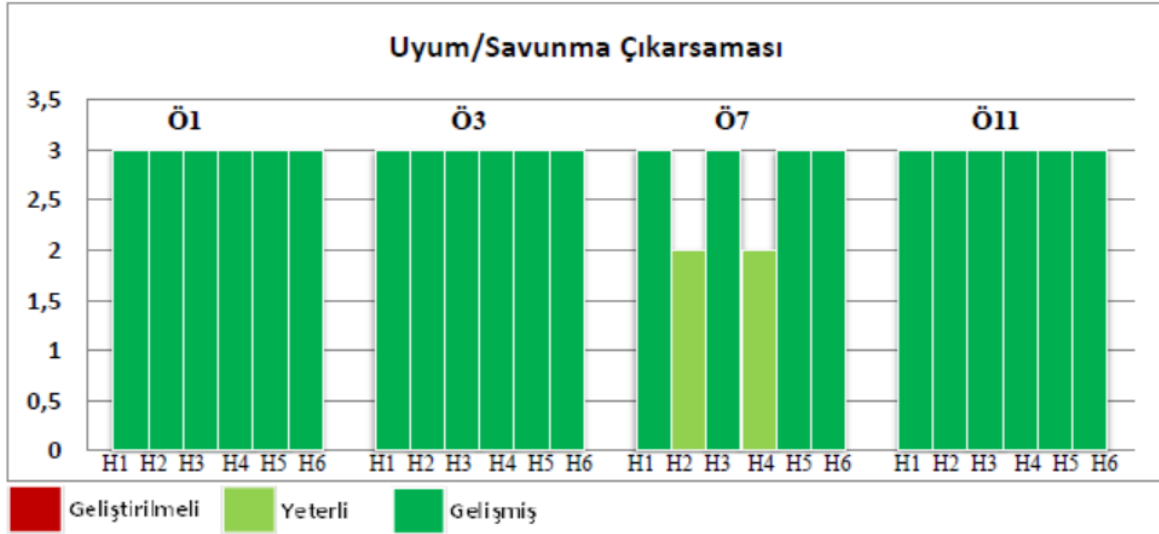
4. 3. 4. 3. Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyi Gelişmiş Düzeyde Olan Öğrencilerin Gelişimi

Tablo 65'te örneğin Ö11'in uyum/savunma çıkarsamasının gelişimi değerlendirildiğinde araştırma boyunca öz-yansıtma formuna ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladığını ve etkinliklere yüksek düzeyde katıldığını belirtmiştir. Böylece iki durum birlikte ele alındığında uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzey olarak belirlenmiştir. Diğer öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyi de bu çerçevede değerlendirilmiştir. Tablo 65'te araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin düzeylerinin haftalara göre durumu gösterilmiştir.

Tablo 65. Gelişmiş Düzeyde Öğrencilerin Uyum/Savunma Çıkarsaması Düzeyleri

		Veri Kaynağı: Öz-yansıtma Formu					
	Öğr.	1.Hafta	2.Hafta	3.Hafta	4.Hafta	5.Hafta	6.Hafta
Gelişmiş düzeyde devam eden eğilimdedir.	Ö1		3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.				
	Ö3		3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.				
	Ö11		3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.				
Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken eğilimdedir.	Ö7	3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.	2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım. 2p: Derse orta düzeyde katıldım.	3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.	2p: Ders içeriğini anlamak için orta düzeyde çabaladım. 2p: Derse orta düzeyde katıldım.	3p: Ders içeriğini anlamak için yüksek düzeyde çabaladım. 3p: Derse yüksek düzeyde katıldım.	

Tablo 65'deki değerlendirmeler çerçevesinde araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin gelişimi Şekil 63'te gösterilmiştir.



Şekil 63. Gelişmiş düzeyde öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin değişimi

Şekil 63'te görüldüğü gibi araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması *gelişmiş* düzeyde olan Ö1, Ö3 ve Ö11'in *gelişmiş* düzeyde devam eden bir durum izledikleri ortaya çıkmıştır. Ö7 ise *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. Araştırmanın sonunda görüşme yapılan Ö11 mevcut durumunu:

Derste esnek ortam vardı. Grup arkadaşlarımla çalışma kâğıdı etkinliklerini bitirmek için çalıştıklarını gördükçe bende konuları öğrenmek için çaba gösterdim.

olarak açıklamıştır. Ö1 ise:

Derste çalışma kâğıdındaki etkinlikleri yapabildiğimi gördükçe ders içeriğini öğrenmek ve etkinlikleri tamamlamak için daha fazla çabaladım.

şeklinde ifade etmiştir. Ö7'nin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin bazı haftalarda düştüğü görülmektedir. Ö7 bu durumu:

Derslere düzenli katıldım. Ancak bazen evde konuyu tam olarak anlayamadığım da bu durum derste etkinlikleri tamamlama isteğimi olumsuz etkilemiştir.

ile ilişkilendirmiştir. Özetle uyum/savunma çıkarsaması araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyinde olan öğrenciler *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Araştırma öncesinde uyum/savunma çıkarsaması *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde olan öğrencilerin çoğunluğunun *gelişmiş* düzeyde devam eden bir durumda oldukları görülmektedir. Öğrenciler bu durumu "*Etkinlikleri başarıyla tamamlamak, Rekabetçi ve*

esnek öğrenme ortamı” ile açıklarken düşüş yaşadıkları haftaları “*Derse yeterince hazırlanmamak*” ile ilişkilendirmişlerdir.

Öz-yansıtma aşamasına ilişkin olarak öz-değerlendirme düzeyi araştırma öncesinde *geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş* düzeydeki öğrencilerin çoğunluğunun *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlediği görülmüştür. Nendensel anlam düzeyi araştırma öncesinde *geliştirilmeli ve yeterli* düzeyde olan öğrenciler *geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilimdedir. Memnuniyet/etki düzeyi araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeyde olan öğrenciler *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken durum izlerken araştırma öncesinde *yeterli* düzeyde olan öğrenciler gelişmiş düzeyde devam etmiştir. Uyum/savunma çıkarsaması araştırma öncesinde *geliştirilmeli* düzeydeki öğrencilerin *yeterli ve gelişmiş* düzeyde değişken durum izlediği görülürken araştırma öncesinde *yeterli ve gelişmiş* düzeydeki öğrencilerin *gelişmiş* düzeyde devam eden eğilimde olduğu ortaya çıkmıştır.

4. 4. Öğrencilerin Öz-Düzenleyici Öğrenmesinin Gelişimine Genel Bakış

Bu çalışmada öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimi öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamaları ve alt süreçleri şeklinde değerlendirilmiştir. Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki gelişimine ilişkin bulgular Tablo 66’da özetlenmiştir.

Tablo 66. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öngörü Aşamasındaki Gelişimi

Öz-Düzenleyici Öğrenme	Araştırma Öncesinde Düzeyi	Gelişim Durumu
Amaç Belirleme	Geliştirilmeli	Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken
	Yeterli	
	Gelişmiş	
Stratejik Planlama	Geliştirilmeli	Yeterli ve Gelişmiş düzeylerde değişken
	Yeterli	
Öz-yeterlik	Geliştirilmeli	Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
	Yeterli	
Sonuç Beklentisi	Yeterli	Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
	Gelişmiş	
İçsel İlgil	Geliştirilmeli	Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
	Yeterli	
	Gelişmiş	
Hedefe Yönelme	Geliştirilmeli	Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
	Yeterli	
	Gelişmiş	

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki gelişimi TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtlarından elde edilen verilerle değerlendirilmiştir. Tablo 66'da görüldüğü gibi araştırma öncesinde öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasında geliştirilmeli düzeydeki öğrenciler genellikle araştırma boyunca değişken bir durum izlemiştir. Bu çerçevede öğrencilerin stratejik planlama, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelme çoğunlukla yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum göstermiştir. Amaç belirleme ve öz-yeterlik ise çoğunlukla geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimdedir. Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasının gelişimine ilişkin bulgular Tablo 67'de özetlenmiştir.

Tablo 67. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Performans Aşamasının Gelişimi

Öz-Düzenleyici Öğrenme	Araştırma Öncesindeki Düzeyi	Gelişim Durumu
Kendi Kendine Öğrenme	Geliştirilmeli Yeterli	Geliştirilmeli ve Yeterli düzeyde değişken
Zihinde Canlandırma	Geliştirilmeli Yeterli	Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
Dikkatini Odaklama	Geliştirilmeli Yeterli Gelişmiş	Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
Görev Stratejileri	Geliştirilmeli Yeterli	Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
Kendini Deneme	Geliştirilmeli Yeterli Gelişmiş	Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken Geliştirilmeli ve Yeterli düzeyde değişken
Kaydetme	Geliştirilmeli Yeterli	Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasındaki gelişimi yüz yüze öğrenme ortamında öğrencilerin uygulama yaptıkları çalışma kâğıdı ile yüz yüze öğrenme ortamı video kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan elde edilen verilerle değerlendirilmiştir. Tablo 67 incelendiğinde öğrencilerin çoğunluğunun zihinde canlandırma, dikkatini odaklama ve görev stratejileri *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir eğilim izlerken kendini deneme ve kaydetme düzeyleri *geliştirilmeli*, *yeterli* ve *gelişmiş* düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Kendi kendine öğrenme ise *geliştirilmeli* ve *yeterli* düzeyde değişken bir durumdadır. Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin öz-yansıtma aşamasındaki gelişimine ilişkin bulgular Tablo 68'de özetlenmiştir.

Tablo 68. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öz-Yansıtma Aşamasındaki Gelişimi

Öz-düzenleyici Öğrenme	Araştırma Öncesindeki Düzeyi	Gelişim Durumu
Öz-değerlendirme	Geliştirilmeli	Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
	Yeterli	
	Gelişmiş	
Nedensel düşünme	Geliştirilmeli	Geliştirilmeli, Yeterli ve Gelişmiş düzeyde değişken
	Yeterli	
Memnuniyet/Etki	Geliştirilmeli	Yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken
	Yeterli	Gelişmiş düzeyde devam eden
Uyum/Savunma Çıkarsaması	Geliştirilmeli	Yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken
	Yeterli	
	Gelişmiş	

Öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki gelişimi öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin sonunda doldurdukları öz-yansıtma formundan elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Tablo 68 incelendiğinde öğrencilerin nedensel düşünme düzeyi geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Diğerlerinin ise çoğunlukla yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlediği görülmektedir.

4. 5. Öğrencilerin Akademik Performanslarının Öz-düzenleyici Öğrenme Çerçevesindeki Gelişimleri

Bu bölümde öğrencilerin akademik performanslarının öz-düzenleyici öğrenmesindeki gelişimine yansımaları ve öz-düzenleyici öğrenmenin yabancı dil öğrenme noktasındaki rolü değerlendirilmektedir. Tablo 69'da öğrencilerin araştırma boyunca çalışma kâğıdında verilen görevleri yerine getirmedeki performansının yansıdığı öz-düzenleyici öğrenme süreçlerine ilişkin durumu gösterilmiştir. Öğrencilerin çalışma kâğıdı performansı dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerindeki performansları birlikte ele alınarak hesaplanmıştır (Geliştirilmeli: 0-50 puan, Yeterli: 51-80 puan, Gelişmiş: 81-100 puan). Örneğin Ö1'in ilk hafta çalışma kâğıdı performansı yeterli düzeydedir. Aynı zamanda öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki amaç belirleme, stratejik planlama, öz-yeterlik ve içsel ilgi, performans aşamasındaki kendi kendine öğrenme, zihinde canlandırma, dikkatini odaklama ve kendini deneme ve öz-yansıtma aşamasındaki öz-değerlendirme ve nedensel düşünme düzeyleri de yeterli düzeydedir. Diğer haftalarda öğrencilerin akademik performanslarının gelişiminin yansıdığı öz-düzenleyici öğrenme alt süreçleri Tablo 69'da gösterilmiştir.

Tablo 69. Öğrencilerin Akademik Performanslarının Yansıdığı Öz-Düzenleyici Öğrenme Süreçleri

	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta	Süreç Boyunca	
Ö1	Çalışma Kağıdı	Yeterli		Gelişmiş	Yeterli	Gelişmiş		
	Öngörü Aşaması	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik İçsel ilgi	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik <i>Hedefe yönelme</i>	Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	* <i>Stratejik Planlama</i> * <i>Hedefe Yönelme</i> Amaç Belirleme Öz-yeterlik İçsel ilgi
	Performans Aşaması	Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i>	Zihinde canlandırma Kaydetme	Zihinde canlandırma Kendini deneme	Kendini deneme <i>Dikkatini odaklama</i> Kaydetme	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme Kaydetme	* <i>Dikkatini Odaklama</i> Zihinde Canlandırma Kendini Deneme
Öz-yansıtma Aşaması	Öz-değ. Nedensel düşünme	Öz-değ. Nedensel düşünme	Öz-değ. Nedensel düşünme	Öz-değ. Memnuniyet/etki Uyum/savunma çıkarsaması		Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/etki Uyum/ Sav.	*Öz-değ. Nedensel düşünme	
Ö2	Çalışma Kağıdı	Yeterli			Gelişmiş			
	Öngörü Aşaması	Öz-yeterlik	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> İçsel ilgi Sonuç beklentisi	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	Öz-yeterlik, Sonuç beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	* <i>Stratejik Planlama</i>
	Performans Aşaması	Kendi kendine öğrenme <i>Dikkatini odaklama</i> Zihinde canlandırma Kendini deneme	Kendi kendine öğrenme <i>Dikkatini odaklama</i> Zihinde canlandırma Kendini deneme <i>Kaydetme</i>	Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma <i>Kaydetme</i>	Kendi kendine öğrenme <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme <i>Kaydetme</i>	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	* <i>Dikkatini Odaklama</i> * <i>Kaydetme</i> Kendi Kendine Öğrenme Zihinde canlandırma
Öz-yansıtma Aşaması	Öz-değ.	Öz-değ.	Nedensel düşünme	Öz-değ.	Öz-değ.	Tüm Süreçler	*Öz-değ.	
Ö3	Çalışma Kağıdı	Gelişmiş	Yeterli	Gelişmiş	Yeterli	Gelişmiş		
	Öngörü Aşaması	Amaç belirleme Sonuç beklentisi İçsel ilgi	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Sonuç beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç beklentisi	İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i>	Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	Sonuç Beklentisi

Tablo 69'un devamı

	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta	Süreç Boyunca	
Ö3	Performans Aşaması	<i>Dikkatini odaklama</i>	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	Kendini deneme <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	Zihinde canlandırma Kendini deneme <i>Kaydetme</i>	Kendini deneme <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme <i>Kaydetme</i>	* <i>Dikkatini odaklama</i> * <i>Kaydetme</i> Zihinde canlandırma Kendini deneme
	Öz-yansıtma Aşaması	Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/ etki	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	*Öz-değ.	
	Çalışma Kağıdı	Yeterli		Gelişmiş	Yeterli	Gelişmiş		
	Öngörü Aşaması	<i>Stratejik planlama</i>	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> İçsel ilgi	Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	* <i>Stratejik Planlama</i> * <i>Hedefe yönelme</i>
Ö4	Performans Aşaması	Tümü	Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	Zihinde canlandırma Kendini deneme	Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme <i>Kaydetme</i>	* <i>Dikkatini Odaklama</i> * <i>Kaydetme</i> Kendi Kendine Öğrenme Zihinde Canlandırma Kendini Deneme
	Öz-yansıtma Aşaması	Öz-değ. Nedensel düşünme	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/ etki	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması		Tüm Süreçler	*Öz-değ.	
	Çalışma Kağıdı	Yeterli		Gelişmiş	Yeterli	Gelişmiş		
	Öngörü Aşaması	<i>Stratejik planlama</i>	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç beklentisi Hedefe yönelme	<i>Stratejik planlama</i> İçsel ilgi	<i>Stratejik planlama</i>	İçsel ilgi Hedefe yönelme	* <i>Stratejik planlama</i>	
Ö5	Performans Aşaması	Kendi kendine öğrenme <i>Dikkatini odaklama</i>	Kaydetme <i>Dikkatini odaklama</i>	Kendi kendine öğrenme	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i>	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> <i>Kaydetme</i>	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme <i>Kaydetme</i>	* <i>Dikkatini Odaklama</i>
	Öz-yansıtma Aşaması	Öz-değ.	Öz-değ. Nedensel düşünme	Öz-değ. Nedensel düşünme	Öz-değ. Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ.	Tüm Süreçler	*Öz-değ.

Tablo 69'un devamı

	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta	Süreç Boyunca	
Ö6	Çalışma Kağıdı		Yeterli			Gelişmiş		
	Öngörü Aşaması	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme Sonuç beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i>	Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	* <i>Stratejik Planlama</i> * <i>Hedefe Yönelme</i> İçsel İlgi Sonuç Beklentisi
	Performans Aşaması	<i>Dikkatini odaklama</i>	<i>Dikkatini odaklama</i> Kaydetme	Kendi kendine öğrenme		Kendi kendine öğrenme, <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme Kaydetme	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kaydetme	* <i>Dikkatini Odaklama</i>
Öz-yansıtma Aşaması	Tümü	Öz-değ. Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ. Nedensel düşünme, Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması			Tüm Süreçler	*Öz-değ. Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma Çıkarsaması	
Ö7	Çalışma Kağıdı		Yeterli			Gelişmiş		
	Öngörü Aşaması	<i>Stratejik planlama</i> Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç beklentisi	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Sonuç beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Hedefe yönelme</i>	* <i>Stratejik Planlama</i> * <i>Hedefe Yönelme</i> Sonuç Beklentisi
	Performans Aşaması	Kendi kendine öğrenme <i>Dikkatini odaklama</i> Kaydetme	<i>Dikkatini odaklama</i> Kaydetme	Zihinde canlandırma Kaydetme	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i>	Zihinde canlandırma Kendini deneme	<i>Dikkatini odaklama</i>	* <i>Dikkatini Odaklama</i>
Öz-yansıtma Aşaması	Nedensel düşünme	Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Nedensel düşünme	Tüm Süreçler	Tüm Süreçler	Tüm Süreçler	Nedensel düşünme Uyum/ savunma Çıkarsaması	
Ö8	Çalışma Kağıdı		Yeterli			Gelişmiş		
	Öngörü Aşaması	Amaç belirleme <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i>	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik	Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi <i>Hedefe yönelme</i>	* <i>Hedefe Yönelme</i>
	Performans Aşaması	Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme	<i>Dikkatini odaklama</i> Kaydetme	<i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme	Zihinde canlandırma Kendini deneme	Zihinde canlandırma <i>Dikkatini odaklama</i>	<i>Dikkatini odaklama</i> Kendini deneme Kaydetme	* <i>Dikkatini Odaklama</i> Zihinde Canlandırma

Tablo 69'un devamı

	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta	Süreç Boyunca
Ö8	Öz-değ. Memnuniyet/ etki	Memnuniyet/ etki	Öz-değ. Memnuniyet/ etki	Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ. Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	*Öz-değ. Memnuniyet/ etki
	Çalışma Kâğıdı	Yeterli		Gelişmiş			
	Öngörü Aşaması	Amaç belirleme İçsel ilgi Hedefe yönelme	Stratejik planlama Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi		Öz-yeterlik Sonuç beklentisi Hedefe yönelme	Öz-yeterlik Sonuç beklentisi Hedefe yönelme	
Ö9	Performans Aşaması	Kendi kendine öğrenme Dikkatini odaklama Kaydetme	Zihinde canlandırma Dikkatini odaklama Kendini deneme Kaydetme	Zihinde canlandırma Kendini deneme	Zihinde canlandırma Kendini deneme	Zihinde canlandırma Dikkatini odaklama Kendini deneme	Zihinde Canlandırma Kendini Deneme
	Öz-yansıtma Aşaması	Öz-değ. Memnuniyet/ etki	Tüm Süreçler	Öz-değ.	Öz-değ.	Öz-değ.	*Öz-değ.
	Çalışma Kâğıdı		Yeterli		Gelişmiş		
Ö10	Öngörü Aşaması	Stratejik planlama Öz-yeterlik Sonuç beklentisi Hedefe yönelme	Amaç belirleme Stratejik planlama Öz-yeterlik Sonuç beklentisi Hedefe yönelme	Tüm Süreçler	Amaç belirleme, Stratejik planlama İçsel ilgi Sonuç beklentisi Hedefe yönelme	Amaç belirleme Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi Hedefe yönelme	*Stratejik Planlama *Hedefe Yönelme Amaç Belirleme Öz-yeterlik Sonuç Beklentisi
	Performans Aşaması	Dikkatini odaklama	Kaydetme	Dikkatini odaklama Kendini deneme	Dikkatini odaklama Kendini deneme Kaydetme	Zihinde canlandırma Dikkatini odaklama Kaydetme	*Dikkatini Odaklama *Kaydetme
Ö10	Öz-yansıtma Aşaması	Memnuniyet/ etki Uyum/ savunma çıkarsaması	Öz-değ. Memnuniyet/ etki	Nedensel düşünme		Tüm Süreçler	
	Çalışma Kâğıdı		Yeterli	Gelişmiş	Yeterli	Gelişmiş	
Ö11	Öngörü Aşaması	Amaç belirleme	Öz-yeterlik Hedefe yönelme	Sonuç beklentisi Hedefe yönelme	Amaç belirleme Stratejik planlama Öz-yeterlik Hedefe yönelme	Öz-yeterlik Sonuç beklentisi İçsel ilgi Hedefe yönelme	Öz-yeterlik *Hedefe Yönelme

Tablo 69'un devamı

	1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta	5. Hafta	6. Hafta	Süreç Boyunca
Ö11	Performans Aşamaları Kendi kendine öğrenme Zihinde canlandırma Dikkatini odaklama	Zihinde canlandırma Kaydetme	Kendini deneme Dikkatini odaklama Kaydetme	Zihinde canlandırma Dikkatini odaklama Kaydetme	Kendini deneme Dikkatini odaklama Kaydetme	Dikkatini odaklama Kaydetme	* <i>Dikkatini Odaklama</i> * <i>Kaydetme</i>
	Öz-değ.	Öz-değ.	Öz-değ. Nedensel düşünme	Öz-değ. Memnuniyet/etki Uyum/savunma çıkarsaması	Öz-değ.	Tüm Süreçler	* <i>Öz-değ.</i>
	Çalışma Kağıdı	Yeterli düzeyde başarılı oldu.					
Ö12	Öngörü Aşamaları Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç Beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç Beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	Amaç belirleme <i>Stratejik planlama</i> İçsel ilgi Sonuç Beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç Beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> İçsel ilgi Sonuç Beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	<i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik İçsel ilgi Sonuç Beklentisi <i>Hedefe yönelme</i>	* <i>Stratejik planlama</i> Öz-yeterlik Sonuç Beklentisi * <i>Hedefe Yönelme</i>
	Performans Aşamaları <i>Kaydetme</i>	Dikkatini odaklama	Zihinde canlandırma <i>Kaydetme</i>	Zihinde canlandırma Dikkatini odaklama <i>Kaydetme</i>	Kendini deneme Dikkatini odaklama <i>Kaydetme</i>	Zihinde canlandırma Dikkatini odaklama <i>Kaydetme</i>	* <i>Kaydetme</i>
	Öz-yansıtma Aşamaları Tüm Süreçler	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/etki	Nedensel düşünme	Öz-değ. Nedensel düşünme Memnuniyet/etki	Öz-değ.	Öz-değ. Nedensel düşünme	* <i>Öz-değ.</i> Nedensel düşünme

* Araştırma süresince tüm öğrencilerin akademik performanslarının gelişiminin yansıdığı öz- düzenleyici öğrenme süreçleri

Tablo 69'deki değerlendirmeler çerçevesinde tüm öğrencilerin akademik performansının gelişiminin yansıdığı öz-düzenleyici öğrenme süreçleri Tablo 70'de gösterilmiştir.

Tablo 70. Öğrencilerin Akademik Performansları ile Öz-Düzenleyici Öğrenmesinin Gelişiminin İlişkisi

	Öngörü	Performans	Öz-yansıtma
Akademik Performans	Stratejik Planlama Hedefe Yönelme	Dikkatini Odaklama Kaydetme	Öz-değerlendirme

Tablo 70'te gösterildiği gibi öğrencilerin araştırma boyunca akademik performanslarının öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki stratejik planlama ve hedefe yönelmelerinin gelişimine yansıdığı söylenebilir. Performans aşamasındaki dikkatini odaklama ve kaydetmenin gelişimi ile akademik performanslarının birbirlerinden

etkilenebileceği düşünülmektedir. Diğer taraftan öğrencilerin akademik performanslarının gelişiminin öz-yansıtma aşamasındaki öz-değerlendirmesinin gelişimine yansıdığı görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin stratejik planlama, hedefe yönelme, kaydetme ve öz-değerlendirmenin gelişimi ile akademik performanslarının gelişiminin birbirini etkileyebileceği değerlendirilmektedir.

Araştırma süresince her hafta dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliği yapılmıştır. İlk iki hafta simple present tense, 3.hafta ve 4.hafta simple past tense, 5.hafta simple present ve past tense farkı işlenirken 6.hafta genel tekar yapılmıştır. Öğrencilerin akademik performanslarının simple present tense ve past tense farkının işlendiği ve genel tekrarın yapıldığı son haftalara doğru arttığı görülmektedir. Ayrıca öğrencilerin dinleme ve okuma etkinliklerinde yazma ve konuşma etkinliklerine göre daha başarılı olduğu etkinlikleri içeren dersler olduğu gibi eşit düzeyde oldukları dersler de bulunmaktadır.

Tablo 71’de öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişiminin dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerindeki performanslarına yansıma durumu gösterilmiştir.

Tablo 71. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişiminin Yabancı Dil Becerilerine Yansıması

		Dinleme	Okuma	Yazma	Konuşma
Öngörü Aşaması	Stratejik Planlama	✓	✓		
	Hedefe Yönelme	✓	✓		
Performans Aşaması	Zihinde Canlandırma			✓	
	Kendini Deneme			✓	✓
Öz-yans. Aşaması	Öz-değerlendirme	✓	✓	✓	

Tablo 71’de görüldüğü gibi öğrencilerin çoğunluğunun öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki stratejik planlama ve hedefe yönelmesinin gelişimlerinin dinleme ve okuma etkinliklerindeki performanslarına yansıdığı görülmektedir. Performans aşamasında ise öğrencilerin çoğunluğunun zihinde canlandırma düzeyinin gelişimi yazma etkinliğindeki performanslarıyla, kendini deneme düzeyi ise yazma ve konuşma etkinliklerindeki performanslarını etkileyebileceği düşünülmektedir. Bununla birlikte öz-yansıtma aşamasında öğrencilerin öz-değerlendirmesinin gelişimiyle birlikte dinleme,

okuma ve yazma etkinliklerindeki performanslarının da gelişmekte olduğu söylenbilir. Diğer z-düzenleyici öğrenmenin gelişimi ile dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlik performansları öğrenciler arasında farklılık göstermekte olup bu durumun bazı haftalarda gelişmiş olması akademik performanslara olumlu yansırken bazı haftalarda bu durum gözlenmemiştir. Ayrıca bazı haftalarda öz-düzenleyici ğremenin bazı alt süreçleri gelişmesine rağmen akademik performanslarda azalmalara da rastlanılmıştır.

Özetle, bu araştırma süreç boyunca öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmelerinde öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamasının çoğunlukla yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken durumda olduğu görülmüştür. Diğer taraftan öğrencilerin akademik performanslarının gelişiminde özellikle stratejik planlama, hedefe yönelme, dikkatini odaklama, kaydetme ve öz-değerlendirmesinin gelişimlerinin ne çıkmış olduğu belirlenmiştir.

5. TARTIŞMA

Bu araştırmada TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi incelenmiştir. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmeler öz-düzenleyici öğrenmenin bireylerin görüşleri ile sınırlı olamayacağını ve teknolojik araçlardan yararlanarak incelenebileceğini ortaya koymaktadır (Lai ve Hwang, 2016). Bu düşünceden hareketle bu araştırmada çevrimiçi öğrenme ortamından elde edilen veriler de öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin değerlendirilmesinde kullanılmıştır. Öz-düzenleyici öğrenme öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamaları olarak ayrı ayrı ele alınmıştır. Ayrıca öğrencilerin akademik performansı ile öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi de değerlendirilmiştir.

5. 1. Öğrencilerin Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öngörü Aşamasına İlişkin Gelişimleri

Öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması TYS modelinin evdeki etkinlikleriyle ortaya çıkmaktadır. TYS modeli evde öğrencileri yüz yüze derse hazırlamaktadır. Bu çerçevede öğrencilerin öngörü aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimini incelemek için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtlarından yararlanılmıştır.

Öğrencilerin amaç belirlemedeki gelişimi değerlendirmek için TYSWEB günlük modülü kayıtları incelenmiştir. Öğrenciler yüz yüze derse gelmeden önce derse yönelik amaçlarını günlük modülüne yazmışlardır. Öğrencilerin evde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki günlük modülüne amaçlarını TYSWEB ders modülündeki video derslerde işlenen konuyla ilişkilendirerek yüz yüze öğrenme ortamında yapılacak etkinlikler çerçevesinde ifade etmeleri beklenmiştir. Diğer taraftan öğretim elemanı günlük modülü verilerini haftalık olarak incelemiş ve yüz yüze derste zaman zaman günlük modülünü kullanan öğrencilerin amaçlarına yönelik ifadelerini paylaşmıştır. TYS modeli öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamında ders içeriğini öğrenmeleri için gerekli ortamı sunarak yüz yüze öğrenme ortamında işlenecek konunun farkında olunması fırsatını sunmaktadır. Bu çerçevede öğrencinin yapacağı etkinlikleri bilerek belirli bir amaçla derse gelmesi amaçlanmaktadır. Ferreira, Simao ve da Silva (2016), yabancı dil öğreniminde öğrencilere amaçlarını düzenli olarak ifade etme fırsatı verilmesinin amaç belirlemedeki gelişimine olumlu katkısı olduğunu ifade etmektedir. Benzer şekilde bu araştırmada TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin TYSWEB günlük modülüyle amaçlarını düzenli olarak ifade etmeleri için gerekli ortam ve zamanın sağlanmasının yanında öğretim elemanının da öğrencilerini takip etmesinin araştırma öncesinde geliştirilmeli

düzeydeki öğrencilerin amaç belirlemesinin yeterli ve gelişmiş düzeylere çıkmasına katkı sağladığı söylenebilir. Amaç belirlemenin gelişiminin çevrimiçi ortamda incelendiği bir başka çalışmada, McCardle, Webster, Haffey ve Hadwin (2016) öğrencilerin öğrenme sürecinde derse yönelik amaçlarını düzenli olarak çevrimiçi formlara ifade etmesini istemiş, bu ifadeleri inceleyerek amaç belirlemesinin haftalara göre değişken bir durum izlediğini belirlemiştir. Benzer şekilde bu araştırmada da öğrencilerin amaç belirlemesinin geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlediği ortaya çıkmıştır. Bu durumun öğrencilerin bazı haftalarda TYSWEB içeriklerini tam olarak anlamamaları ya da diğer haftalara göre amaçlarında bir değişiklik olmadığı düşüncesiyle amaçlarını ifade etmek için fazla düşünmemeleri ile ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Bu çerçevede öğrencilerin derse yönelik amaçlarını genellikle derste işlenen konularla ilişkilendirmek yerine ayrıntıya girmeden dersin yapılan etkinliklerin tamamlanmasına yönelik olarak kısa cümlelerle ifade ettikleri değerlendirilmiştir. Bu durum TYSWEB'de öğrencilerin amaçlarını yazmaları için tasarlanan günlük modülünün daha ayrıntılı paylaşımlara imkân verecek etkileşim özelliklerine kısmen sahip olmasının rol oynamış olduğu düşünülmektedir.

TYS modelinde öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında uygulama etkinliklerini yapmaları için derse belirli bir planlama ve hazırlık yaparak gelmeleri gerekmektedir. Öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamında video içerikleri izlemesi, testleri çözmesi ve ihtiyacı varsa arkadaşı ya da öğretim elemanından destek alması beklenmektedir (O'FLaherty ve Philips, 2015). Öğretim elemanı da bu süreçte öğrencilerini takip etmeli ve destek sağlamalıdır. Bu araştırmada öğrencilerin stratejik planlamasının gelişimi TYSWEB ders modülü ve forum modülü elde edilen verilerin birlikte değerlendirilmesiyle ele alınmıştır. Öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamındaki uygulama etkinliklerini yapabilmesi için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki içeriklerle çalışması gerekmektedir. Bu araştırmada öğrenciler evdeki etkinliklerde TYSWEB ders modülündeki video derslerle konuları öğrenirken forum modülüyle öğretim elemanı ya da arkadaşlarından destek almıştır. Öğretim elemanı öğrencilerin sorularına anında dönüt vermiş varsa sorunlarının çözümüne ilişkin yönlendirmeler yapmıştır. Forum modülünde gerekirse ek kaynaklar paylaşmış, öğrencilerin sorularına doğrudan cevap vermek yerine onları konu üzerinde daha fazla düşünmelerini sağlayacak yönlendirici sorular sormuştur. Öğrencilerin hala sorunu devam ediyorsa video içerikleri tekrar izlemelerini tavsiye etmiş ve ders notunda daha dikkatli çalışması gereken yerleri belirtmiştir. Ayrıca TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı etkinliklerini düzenli olarak yapan öğrencilerini de forumda paylaşmıştır. Bu noktada forum modülünün öğrencilerin özellikle yüz yüze öğrenme ortamındaki uygulamalara hazır hale gelmelerinde öğretim elemanı ile etkileşimleri çerçevesindeki strateji geliştirmeleri sağlanmasında önemli rol oynadığı düşünülmektedir. Öğrencilere

çevrimiçi öğrenme ortamında yabancı dil öğrenirken anında geribildirim verilmesi ve performanslarının düzenli olarak takip edilmesi öğrencilerin kendi öğrenme sürecini planlamalarına ve öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimine katkı sağlamaktadır (Shyr ve Chen, 2016). Bu doğrultuda bu araştırmada öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında başarılı olmak için derse hazırlanmaları gerektiğini bilmesi, öğretim elemanın derse hazırlık sürecinde öğrencilerine destek olması ve tam olarak anlayamadıkları konuları öğrenmek için nasıl bir yol izlemeleri konusunda öneriler de bulunmasıyla stratejik planlamasının yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlediği düşünülmektedir. Nitekim öğrencilerin ifadeleri değerlendirildiğinde yüz yüze öğrenme ortamındaki uygulama etkinliklerini başarılı şekilde tamamlamak için TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri yaptıkları ve ihtiyaç duyduklarında forum modülünden destek aldıkları görülmüştür. Ancak forum modülünde genellikle ders içeriğinden ne anladıklarına ilişkin paylaşımda bulunmuşlardır. Bu durumun öğrencilerin ders modülü ve forum modülünü düzenli kullansalar da stratejik planlamasının çoğunlukla yeterli düzeyde devam etmesine neden olduğu düşünülmektedir. Öğrencilerin forum modülüyle ders modülünde işlenen konuda anlamadıkları yer olduğunda bunu düzenli olarak forumda paylaşmaları, diğer arkadaşlarının da bu paylaşıma cevap vererek karşılıklı etkileşime geçmesi beklenmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin forum aracılığıyla tartışmalar yaparak işlenen konudaki eksiklerini tamamlamaları ve TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamını daha aktif kullanmaları amaçlanmıştır. Ancak öğrencilerin forum modülünde karşılıklı tartışmalara girmedikleri genellikle işlenen konuda anlamadığı konulara ilişkin soru sormak yerine ne anladıklarına ilişkin paylaşım yaptıkları görülmüştür. Bu durumun öğrencilerin forumdaki paylaşımları noktasında birbirlerinden örnek almalarıyla ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Nitekim Tsai (2013) öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamının daha fazla paylaşım yapmalarını teşvik edecek şekilde tasarlanmasının öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesini geliştireceğini ortaya koymaktadır. Bu anlamda bu araştırmada öğrencilerin TYSWEB ders modülünü düzenli kullansalar da forum modülünü ders içeriğiyle ilgili tartışmaları kısmen yaparak eksiklerini tamamlamışlardır. Bu noktada öğrencilerin birbirlerinden örnek alarak işlenen konudan ne anladıklarını paylaşmaları ve eksiklerini yüz yüze öğrenme ortamında tamamlayacaklarını düşünerek evde bu durumun çözümüne ilişkin ek yollara fazla başvurmamaları forum modülünün daha çok yüz yüze öğrenme ortamına hazırlık için önemli bir araç olduğuna işaret etmektedir. Genel olarak öğrencilerin süreç boyunca stratejik planlama düzeylerinin yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken durum izlediği değerlendirilebilir. Öğrencilerin bu gelişiminde forum modülünde yapılanların önemli rolü olsa da forum modülünü destek almak ve tartışma amaçlı kullanmaları için öğretim elemanının her hafta forumda konu başlığı açarak öğrencilerin eksiklerini

tamamlaması ve tartışmalara daha fazla katılması için teşvik etmesiyle öz-yeterliğinin daha da gelişebileceği değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin öz-yeterlik düzeyindeki gelişimi incelemek için de TYSWEB günlük modülünden elde edilen veriler değerlendirilmiştir. Öğrenciler her hafta TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki günlük modülüne ders modülünde işlenen konuya ilişkin yeterliliklerini ve yüz yüze öğrenme ortamında ders içeriğini anlayacaklarına olan inançlarını yazarak ifade etmişlerdir. Ayrıca öğretim elemanı araştırma boyunca öğrencilerin performanslarını takip ederek gerekli akademik desteği sağlamıştır. Bu araştırmanın sonunda araştırma öncesinde öz-yeterlik düzeyi geliştirilmeli düzeyde olan öğrencilerin geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlediği belirlenmiştir. Ayrıca araştırma öncesinde öz-yeterlik düzeyi yeterli düzeydeki öğrencilerin yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken durum izlediği görülmüştür. Bu çerçevede öğrencilerin öz-yeterlik düzeylerinin haftalara göre değiştiği söylenebilir. Öğrenciler TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında ders modülündeki video içerikleri anlayarak ve düzenli olarak izlediklerinde test modülünden başarılı oldukları değerlendirilmektedir. Bu noktada öğrencilere her hafta test modülüyle işlenen konuya ilişkin bilgilerini test etmenin yanında eksiklerini görerek telafi edebilme imkânı verilmiştir. Öğrenciler yapılan görüşmelerde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında test modülünde başarısız olduklarında işlenen konuda kendilerini yetersiz hissettikleri değerlendirilmiştir. Diğer taraftan testten başarılı oldukça ve yüz yüze öğrenme ortamında eksiklerini tamamladıkça kendilerine olan güvenlerinin arttığı görülmüştür. Öz-yeterlik düzeyinin gelişmiş düzeylere çıkması öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında eksiklerini tamamlayarak etkinliklerde başarılı olabileceğini görmesinin de sonraki haftalar için başarılı olabileceğine olan inancını geliştirdiği söylenebilir. Diğer taraftan test modülünde başarı durumu düştüğünde başarılı olabileceğine olan inancının da olumsuz etkilendiği değerlendirilmektedir. Bu noktada bu çalışmada öğrencilerin öz-yeterlik düzeyinin yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken durum izlemesinin öğrencilerin TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki test modülü performanslarının da değişken olmasıyla ilişkili olabileceği düşünülmektedir. Bu çalışmada öğrencilerin yabancı dil dersine ilişkin öz-yeterlik gelişimlerinin daha çok TYS modelinin, öğrencilere evde ders içerikleriyle birçok kez tekrar yaparak çalışma ve yüz yüze öğrenme ortamında eksiklikleri tamamlama fırsatı vermesiyle ilişkili olduğu söylenebilir. Benzer biçimde Lai ve Hwang (2016), TYS modelinde öğrencilerin çevrimiçi testler aracılığıyla performanslarını görmesi ve öğrenme günlükleri ile buna yönelik değerlendirme fırsatlarının verilmesinin öz-yeterlik düzeylerini geliştirdiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin sonuç beklentisi düzeylerindeki gelişimi değerlendirmek için TYSWEB günlük modülü verileri incelenmiştir. Öğrenciler günlük modülüne her hafta yüz yüze derste performansına ilişkin beklentilerini yazmışlardır. TYS modelinin öğrenci merkezli olması nedeniyle öğrencilerin kendi öğrenme sürecini izlemeleri önemli görülmektedir (Hung, 2015). Bu araştırmada öğrencilerin günlük modülü aracılığıyla evdeki deneyimlerini değerlendirmeleri ve yüz yüze öğrenme ortamına ilişkin beklentilerini ifade etmeleri beklenmiştir. Lam (2015) yabancı dil öğretiminde öğrencilere öğrenme sürecine ilişkin beklentilerini ifade etmelerinin öğrencilerin kendilerine olan güvenlerini artırarak öz-düzenleyici öğrenmesini geliştirdiğini ifade etmektedir. Bu düşünce çerçevesinde bu çalışmada da haftalık etkinlikler süresince öğrencilere TYSWEB test modülü ve günlük modülü ile sürekli olarak kendilerini gözden geçirme fırsatı verilmiştir. Böylece mevcut durumlarını görerek öğrenme sürecinin sonuna ilişkin düşüncelerinin sağlandığı söylenebilir. Bu noktada öğrencilerin evde derse hazırlanıp okulda eksiklerini tamamlaması ve yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinliklerde başarılı olabileceğini görmeleriyle araştırmanın sonunda TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin sonuç beklentisi düzeylerinin gelişmiş düzeye çıktığı düşünülmektedir. Öğrenciler başlangıçta İngilizce öğrenmekte çok zorlanacaklarını düşündüklerini ancak evde konuyu tam olarak öğrenemeseler bile okulda akran ve öğretim elemanının desteğiyle eksiklerini tamamlayabileceklerini bilmenin başarı beklentisini artırdığını ifade etmişlerdir. Bu yönüyle evdeki etkinliklerin yüz yüze öğrenme ortamında öğretim elemanının destek sunabileceği biçimde hazırlanmış olmasının da katkısı söz konusudur. Öğrencilerin sonuç beklentisi düzeylerinin bazı haftalarda düşmesinin performansına ilişkin beklenti düzeyiyle ilişkili olabileceği değerlendirilmektedir. Öğrencilerin sonuç beklentisi düzeylerinin genellikle yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlediği görülse de bazı öğrencilerin bazı haftalarda sonuç beklentisini TYSWEB günlük modülüne işlenen derse ilişkin başarı beklentilerine yansıtamadıkları görülmektedir. Benzer biçimde günlük modülü kayıtları da öğrencilerin bazı haftalarda başarı beklentilerini gerekçelendirmediklerini göstermektedir. Ayrıca öğrencilerin günlük modülünde işlenen dersin sonunda kendileri için performans beklentilerini yüksek düzey olarak ifade ettiklerinde bu duruma ilişkin daha ayrıntılı açıklamalar yaptıkları görülürken performansına ilişkin beklentileri düşük ve orta düzeyde ise bu durumu gerekçelendirmeden açıkladıkları söylenebilir. Bu durum öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri yaparken istedikleri başarıya ulaşamamalarının zaman zaman yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerindeki başarılarına ilişkin beklentilerini olumsuz etkilemiş olabileceği şeklinde yorumlanabilir.

Öğrencilerin içsel ilgisinin gelişimi TYSWEB günlük modülüne her hafta işlenen derse olan ilgilerini ifade etmeleri şeklinde elde edilen verilerle incelenmiştir. Araştırmanın sonunda öğrencilerin içsel ilgisinin yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimde olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenciler TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı ile istedikleri zaman ve ortamda ders içeriğine ulaşır çalışabilmişlerdir. Öğretim elemanı da forum aracılığıyla öğrencilerine gerekli akademik ve teknik desteği sağlamıştır. Öğrencilerin ifadelerinden de anlaşılacağı üzere TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin evde videolar aracılığıyla rahat bir ortamda çalışması, öğretim elemanından anında destek alınabilmesi ve yüz yüze öğrenme ortamında işbirlikli grup çalışmasıyla eğlenceli ortamın oluşturulmasının öğrencilerin derse olan ilgilerini artırdığı söylenebilir. Bu durum benzer araştırmaların sonuçlarında da TYS modelinde öğrencilerin öğrenme deneyimlerinin izlenmesinin derse katılımını artırabileceği şeklinde yer almaktadır (Wang, 2017). Ziegler (2014) ise öğrencilerin yabancı dil dersinde öğretim elemanının öğrencilerini düzenli olarak takip etmesinin öğrencilerin derse olan ilgilerini artırdığını ortaya koymaktadır. Bu çalışmada da öğretim elemanı araştırma boyunca evde ve yüz yüze öğrenme ortamında öğrencileriyle birebir ilgilenebilmiş ve onları takip edebilmiştir. Diğer taraftan öğrencilerin içsel ilgisinin bazı haftalarda düştüğü görülmektedir. Öğrencilerin çevrimiçi testlerden düşük puan aldıklarında ya da biraz daha karmaşık ve zor konuların işlendiği haftalarda derse olan ilgilerinin olumsuz etkilendiği düşünülmektedir. Bu doğrultuda öğrencilerin içsel ilgilerinin araştırma boyunca değişken bir eğilim izlediği söylenebilir. Benzer biçimde Ho and Kuo (2010)'da çevrimiçi öğrenme ortamında öğrencilerin akademik performanslarının derse olan ilgilerini etkileyebileceğini belirtmektedir. Ayrıca öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinliklerde başarılı olma isteği ile etkinlikleri tamamlamak için birbirlerini forum modülünü kullanarak teşvik etmesinin de TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında derse olan ilgilerini artırdığı düşünülmektedir. Yüz yüze öğrenme ortamında ise öğrencilere esnek ve rahat bir öğrenme ortamı sunulması, öğrendiklerini uygulama ve eksiklerini tamamlama imkânı verilmesinin derse ilgilerini gelişmiş düzeyde tuttuğu değerlendirilmektedir.

Bu çalışmada öğrencilerin hedefe yönelme çerçevesinde TYS modelinin çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinliklerinde günlük modülü aracılığıyla her hafta ders içeriğini öğrenmek için evde yaptıkları, okulda ise yapmayı düşündükleri faaliyetleri yazmaları istenmiştir. Öğrencilere TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı etkinlikleri tamamlandıktan sonra yaptığı faaliyetleri değerlendirmeleri için gerekli ortam sağlanmasının yanında yüz yüze öğrenme ortamında yapılacak etkinlikleri bilmesi ortama ilişkin değerlendirmeler yapabilmesini sağlamıştır. Araştırma boyunca öğrencilerin hedefe yönelmesinin yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken durum izlediği görülmüştür. Benzer şekilde Roohani &

Asiabani (2015)'e göre öğrencilere kendini denetleme imkânı verilmesinin yabancı dil becerilerini geliştirerek öğrenme süreçlerini değerlendirmesine katkıda bulunmaktadır. Bu çalışmada uygulanan TYS modeli tasarımıyla öğrencilerin evde öğrendiği bilgileri denetleyebilmeleri için gerekli ortamın ve zamanın verilmesinin hedefe yönelmesine katkı sağladığı düşünülmektedir. Nitekim Butzler (2016), TYS modelinde öğrencilerin notlar olarak öğrenme süreçlerine ilişkin değerlendirme yapmalarının öz-düzenleyici öğrenmesinin özellikle öğrencilerin bir hedefe yönelme boyutuyla geliştirdiğini ifade etmektedir. Öğrencilerin hedefe yönelmesi değişken bir durum izlemekle birlikte ifadelerinden hedefe yönelmesinde düşüş yaşadıkları haftalarda günlük formuna sadece çevrimiçi ortamda gerçekleştirdiği faaliyetlerini değerlendirmiş oldukları görülmüştür. Bu noktada henüz tamamlamadıkları yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinliklerine ilişkin bir öngörü de bulunmak istememelerinin bu haftalardaki hedefe yönelmesinin öne çıkmamasında rol oynamış olduğu düşünülmektedir.

5. 2. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Performans Aşamasına İlişkin Gelişimleri

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasına ilişkin gelişimini değerlendirmek için öğrencilere haftalık olarak dağıtılan çalışma kâğıdı ile yüz yüze öğrenme ortamı video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan yararlanılmıştır. Bu çalışmada öğrencilerin çalışma kâğıdı performansları giderek artarken yüz yüze öğrenme ortamında grup arkadaşı ve öğretim elemanı ile iletişimleri ve yardım alma durumu da artmıştır. Bu çerçevede TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin kendi kendine öğrenmesinin fazla gelişmediği değerlendirilebilir. Bu durum TYS modelinin yüz yüze öğrenme ortamından bireysel çalışma yerine işbirlikli grup çalışmasını ve öğretim elemanın öğrencilere sıklıkla geribildirim vermesini teşvik etmesinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Öğrencilerin ifadeleri de yüz yüze öğrenme ortamında etkinlikleri yaparken grup arkadaşından ve öğretim elemanından sık sık destek aldıklarını göstermektedir. Araştırmanın sonunda öğrencilerin kendi kendine öğrenmesinin geliştirilmeli ve yeterli düzeyde değişken bir eğilim izlediği söylenebilir. Bu çerçevede Sun, Xie ve Anderman (2018), TYS modelinde yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinde öğrencilerin gerektiğinde yardım alma imkânı olmasının, işbirlikli grup çalışmasının ve anında geribildirim verilmesinin öğrencilerin performansını artırdığını vurgulamaktadır. Nitekim bu çalışmada da öğrenciler kendi kendine öğrenmesindeki düşüşü grup arkadaşı ya da öğretim elemanından yardım alarak çalışmakla ilişkilendirmişlerdir. Bu çerçevede öğrenciler yüz yüze öğrenme ortamında kendilerine verilen görevleri çoğunlukla tamamlasalar da bu süreçte sık sık destek aldıkları için kendi kendine

öğrenmesinin araştırma boyunca genellikle geliştirilmeli düzeyde bir eğilim izlemesine neden olduğu düşünülmektedir.

Öğrencilerin zihinde canlandırma düzeyindeki gelişimini değerlendirmek için çalışma kâğıdından yararlanılmıştır. Bu amaçla öğrencinin çalışma kâğıdında öğretim elemanının belirlediği tema çerçevesinde oluşturduğu cümleler incelenmiştir. Öğrencilerin kendi zihinlerinde canlandırdıklarının bir yansıması olacağı düşüncesiyle TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında video derslerde yararlandığı ders notundan ya da grup arkadaşından farklı kelimeler kullanarak cümleler oluşturmaları beklenmiştir. Bu araştırmada zihinde canlandırma düzeyinin çoğunlukla yabancı dil dersinde yazma becerileri gelişimi sürecinde ortaya çıktığı ve yeterli düzeyde değişken bir eğilimde olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde Hemmati ve Mortazavi (2016) yabancı dil öğretiminde öğrencilerin öğrenme sürecini planlaması, organize etmesi ve gözden geçirmesinin öğrencilerin yazma becerilerini geliştirdiğini ortaya koyarken, Argeu (2013) organize etme ve kendini denetleme gibi öz-düzenleyici öğrenme stratejilerinin öğrencilerin yabancı dil dersindeki performansını artırdığını ifade etmektedir. Çalışma kâğıdı, TYS modelinin yürütülmesinde önemli olan öğrencilerin öğrenme sürecini organize etmelerine yardımcı olmak için her dersin başında dağıtılmıştır. Çalışma kâğıdındaki etkinlikleri yaparken öğrenciler istedikleri zaman destek alabilmişlerdir. Ayrıca TYS modelinin yüz yüze öğrenme ortamında hazırlıklı gelme imkânını vermesiyle öğretim elemanı öğrencileriyle birebir ilgilenilebilmek ve anında geribildirim vermek için gerekli zamanı elde etmiştir. Öğrenciler zihinde canlandırma düzeyinin gelişmiş düzeye çıktığı haftaları, derse TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamıyla hazırlıklı gelmek ve verilen konuda günlük hayatlarıyla ilişkili cümleler yazmak için gerekli zamanın verilmesinin yanında akran desteğiyle ilişkilendirmişlerdir. Alsana (2016), TYS modelinin yabancı dil öğreniminde öğrencilere analiz, sentez ve değerlendirme gibi yüksek düzeyli düşünme becerisi kazandırabileceğini ifade etmektedir. Benzer şekilde bu araştırmada da öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamına hazırlıklı gelerek yüksek düzeyli düşünme becerilerinin kazandırılabilmesi amaçlanmıştır. Öğrencilerin zihinde canlandırma düzeyinin gelişmiş düzeylere çıkması bu çerçevede değerlendirilmiştir. Öğrencilerin bazı haftalarda zihinde canlandırma düzeyinin düşmesi ise öğretim elemanının belirlediği temada öğrencilerin kelime ezberi eksikliğinden dolayı yeni cümleler oluşturamadıkları ve bu şekilde zihinlerindeki canlandırmaların çalışma kâğıtlarına yansıyamadığı söylenebilir.

Öğrencilerin dikkatini odaklamasındaki gelişimi değerlendirmek için çalışma kâğıdından yararlanılmıştır. Çalışma kâğıdında dinleme ve okuma etkinlik performansları değerlendirilmiştir. Bu araştırmada öğrencilerin dikkatini odaklaması yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Görüşme yapılan öğrencilerin ifadelerinden evde

TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamıyla yüz yüze derse rahat çalışma ortamında hazırlıklı gelmesinin ve okulda uygulama yapma imkânı olmasının yanında çalışma kâğıdında dinleme ve okuma etkinliklerin yapılmasının derse odaklanmalarına katkı sağladığı anlaşılmaktadır. Benzer şekilde TYS modelinin, öğrencileri pasif öğrenenden aktif öğrenene dönüştürürken derse odaklanmalarını kolaylaştırabileceği değerlendirilmektedir (Butzler, 2016). Yüz yüze öğrenme ortamında, öğrenciler dinleme ve okuma etkinliklerini çalışma kâğıdıyla yapmışlardır. Çevrimiçi öğrenme ortamı etkinliklerinde ise öğrencilerin test modülü ile yanırlarını ve eksiklerini görerek video içerikleri daha dikkatli izlemeleri sağlanmaktadır. Diğer yandan yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin tamamlanması için belirli bir süre verilmesi öğrencilerin ders dışı faaliyetlerle ilgilenmesine neden olabilecek zamanı bulamamalarını sağlamış olduğu düşünülmektedir. Öğretim elemanı bu süreçte öğrencilerin etkinlik performanslarını kontrol edip yanırlarını görmeleri ve daha dikkatli olmaları gerektiği konusunda uyarılmıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin verilen görevi tamamlamak için sadece derse odaklanmaları ve harici faaliyetlerde bulunmamaları sağlanmaya çalışılmıştır. Benzer biçimde Roohani ve Asiabani (2015) yabancı dil dersinde öğrencilerin öğrenme sürecinde desteklenmesi ve kendi öğrenme sürecini izleme fırsatı verilmesinin öğrencilerin derse daha fazla odaklanarak okuma becerilerini geliştirdiğini ortaya koymaktadır. Lin ve Gan (2014) ise yabancı dil dersinde kendi öğrenme sürecini planlama, organize etme ve destek alma gibi stratejilerin kullanılmasının öğrencilerin dinleme becerisini artırdığına yönelik bulguları bu araştırmanın bulgularıyla örtüşmektedir. Bu düşünceden hareketle bu araştırmada öğrencilerin dikkatini odaklama becerisinin gelişimi için uygun stratejilerin uygulanabildiği söylenebilir. Bununla birlikte az da olsa bazı öğrencilerin belirli haftalarda dikkatini odaklamasının gelişmiş düzeyden yeterli düzeye indiği görülmektedir. Bu durumun öğrencilerin dinleme etkinliklerinde bazı haftalarda dinlenen ses kaydında okunan metine yetişememesiyle ilgili olabilir. Ayrıca okuma etkinliklerinde bazı soruları kelime ezberi ya da gramer bilgisi eksikliği nedeniyle boş bırakmalarının da bu sorularla daha çok uğraşmalarına ve bir bütün olarak derse odaklanamamalarına neden olmuş olabilir.

Öğrencilerin görev stratejileri düzeyindeki gelişimi incelemek için çalışma kâğıdı ve yüz yüze derslerin video kamera kayıtlarından elde edilen veriler değerlendirilmiştir. Öğrencilere her ders dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliği için görevler verilmiştir. Dinleme, okuma ve yazma etkinliklerindeki başarı durumları çalışma kâğıdından alınırken konuşma etkinliğindeki performansları video kamera kayıtlarının incelenmesiyle çalışma kâğıdına işlenmiştir. Bu araştırmada öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında kendilerine verilen görevleri yapabildikleri ve haftalar ilerledikçe kendilerini geliştirdikleri görülmektedir. Bu noktada görev stratejileri düzeyinin yeterli ve gelişmiş düzeyde

değişken bir eğilim izlediği belirlenmiştir. Öğrencilere evde çevrimiçi öğrenme ortamında ders içerikleriyle çok sayıda tekrar yapabilmek, okulda ise dinleme, okuma ve yazma gibi farklı uygulama etkinlikleri yaparak eksiklerini tamamlama imkânının sunulmasıyla verilen görevlerdeki performanslarının artmasına katkı sağlayabildiği düşünülmektedir. TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin evde ve yüz yüze öğrenme ortamında teknoloji destekli esnek çalışabilme imkânının verilmesi ve eksiklerini tamamlamaları için destek olunmasıyla öğrencilerin etkinliklerde farklı stratejiler kullanmalarına katkı sağladığı değerlendirilmektedir. Öğrencilerin belirli bir amaçla okula gelmeleri, planlama yapabilmeleri ve kendi öğrenme süreçlerini organize ederek gözden geçirmelerinin sağlanması yabancı dil becerilerinin gelişimine katkıda bulunmaktadır (Ekhlâs ve Shangarffam, 2015). Bu noktada TYS modeli, öğrencilere kendi hızında öğrenerek derse hazırlıklı gelme, yüz yüze öğrenme ortamında grup tartışmaları yapma, akran ve öğretim elemanı ile etkileşime geçme, teknoloji destekli esnek öğrenme ortamı oluşturma ve gerçekçi problemler üzerinde uygulamalar yapabilmek gibi fırsatlar sunabildiğinden yabancı dil öğretiminde etkili olabilmektedir (Huang ve Hong, 2016). Benzer biçimde Morshedian ve diğerleri (2017), öğrencilerin görev stratejileri çerçevesinde kendilerine verilen görevleri parçalara ayırarak performansını artırabileceğini ifade etmektedir. Bu çerçevede bu araştırmada öğrencilerin öğrenme sürecini organize etmelerine yardımcı olmak için çalışma kâğıdı dağıtılmıştır. Çalışma kâğıdı dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri olmak üzere dört bölüme ayrılmıştır. Öğrenciler bu süreçte çalışma kâğıdında etkinlikleri belirli bir sırada evde öğrendiği bilgilerin uygulamasını yaparak eksiklerini görmüş ve bu eksiklerini gidermek için grup arkadaşı ya da öğretim elemanından destek almış ve bu durumu düzeltmeye çalışmıştır. Araştırma boyunca öğrencilerin görev stratejileri düzeyinin gelişmiş düzeylere çıkması da bu kapsamda değerlendirilebilir. Öğrencilerin bazı haftalarda görev stratejileri düzeyinde düşüş yaşamalarında derse yeterince hazırlanmamalarının veya konuşma etkinliklerinde heyecanlanmalarıyla ilişkili olabileceği düşünülmektedir.

Öğrencilerin kendini denemesindeki gelişimi çalışma kâğıdından elde edilen verilerle değerlendirilmiştir. Öğrenciler her ders evde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında öğrendikleri bilgileri çalışma kâğıdı etkinlikleriyle uygulayarak kendilerini deneme fırsatı bulmuşlardır. Bu doğrultuda öğrencilerin çalışma kâğıdına evde öğrendikleri bilgileri uygulama durumuna göre kendini denemesinin gelişimi değerlendirilmiştir. Öğrencilerin kendini deneme düzeyinin geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlediği belirlenmiştir. Bu araştırmada öğrencilerin kendilerini denemelerinde akranlarıyla olan etkileşimleri ön plana çıkmaktadır. Nitekim yabancı dil dersinde uygulanan TYS modelinin yüz yüze öğrenme ortamında öğrencilere sık sık uygulama yapma fırsatı

verilirken birbirlerinden akran desteği alabildiklerinden öğrenciler kendini deneme fırsatını sıklıkla bulabilmişlerdir. Benzer şekilde Obari ve Lambacher (2015), kendinin deneme bağlamında TYS modelinin teknoloji destekli iletişim tabanlı öğrenme ortamı sunmasının akranlarla olan iletişimini artırdığını ve deneme yanılma ile öğrenmelerine katkı sağlayabildiğini, bu durumun da öğrencilerin yabancı dil becerilerini geliştirdiğini ortaya koymaktadır. Shyr ve Chen (2016) ise çalışmalarında yabancı dil öğretiminde sosyal etkileşiminin ve geribildirim öğrencilerin uygulama performanslarını artıracaklarını ifade etmektedir. Öğrencilerin kendini deneme düzeyi değişken bir eğilimdedir. Öğrencilerin ilk haftalarda video derslerde anlatılan tüm konuların uygulamasını yapmadıkları ancak ilerleyen haftalarda uygulama etkinlikleriyle kendilerini geliştirdikçe öğrendiği gramer konuların tamamını içeren cümleler yazabildikleri görülmüştür.

Öğrencilerin kaydetme düzeyindeki değişimi incelemek için çalışma kâğıdı ve gözlem formundan yararlanılmıştır. Çalışma kâğıdına öğretim elemanından aldıkları geribildirimleri not alma durumu ile gözlem formundan etkinlikleri zamanında bitirme durumu incelenmiştir. Öğrenciler etkinlikleri belirli bir zamanda bitirmeleri için teşvik edilmiştir. Diğer taraftan öğretim elemanı çalışma kâğıdını kontrol edip yanlış ya da eksik olan kısımları işaretlemiş ve öğrencilerin düzeltmelerini istemiştir. Bu çerçevede öğrencilerin etkinlikleri yaparken zamanı kontrol ederek yaptığı yanlışlara ilişkin notlar alması sağlanarak gelecekte benzer hataları yapmamaları amaçlanmıştır. Bu doğrultuda öğrencilerin öğrenme ortamında zamanı ve yaptığı hatalarını denetim altına alarak kaydetme düzeyinin gelişimine katkı sağlanmaya çalışılmıştır. Öğrencilerin kaydetme düzeyinin süreç boyunca geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir eğilim izlediği belirlenmiştir. Hung (2015), TYS modelinin doğası gereği öğrencilerin sürekli olarak kendi öğrenme sürecini takip etmesini ve belirli bir disiplin içerisinde yürütülmesi gerektiğini ifade etmektedir. Bu araştırmada da görüşme yapılan öğrencilerin ifadelerine göre yüz yüze öğrenme ortamında öğretim elemanının sürekli olarak geribildirim vermesi, takip etmesi ve belirli bir zamanda etkinliklerin yapılmasını istemesinin öğrencileri belirli bir planlama ve disiplin altına aldığı görülmektedir. Bu araştırmada öğrencilerin kaydetme düzeyinin gelişmiş düzeylere çıkabildiği ortaya çıkmıştır. Öğrencilerin kaydetme düzeyinin bazen düşmesi uygulama etkinliğini zamanında bitirememeleriyle ilişkili olabileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca çalışma kâğıdına öğretim elemanı tarafından verilen dönüt çerçevesinde eksik ya da hatalı kısımları zaman zaman not almadan düzeltmeleri ya da sadece kelime listesi yapmalarının kaydetme düzeyinin geliştirilmeli düzeylere inmesinde etkili olabildiği söylenebilir.

5. 3. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Öz-Yansıtma Aşamasına İlişkin Gelişimleri

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki gelişimini incelemek için öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin sonunda doldurduğu öz-yansıtma formundan yararlanılmıştır. Öz-değerlendirme düzeyleri öğrencilerin öz-yansıtma formuna ilgili hafta işlenen derse ilişkin kendileri için düşündükleri performansını açıklayıp değerlendirme durumuna göre puanlanmıştır. Öğrencilerin öz-değerlendirmesi yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimdedir. Roohani ve Asiabani (2015), öğrencilerin yabancı dil becerilerinin gelişiminin öz-değerlendirme ile ilişkili olabileceğini ifade ederken, Fulton (2012) göre TYS modelinin öğrenme sorumluluğunu öğrenciye vermesi, öğrencinin sürekli olarak kendini izlemesini ve değerlendirmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede bu araştırmada öğrencilerin ifadeleri düzenli olarak derse hazırlanarak uygulama yapmanın yanında her dersin sonunda kendini değerlendirmenin öğrenme performanslarını geliştirebildiğine işaret etmektedir. Ayrıca öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamına ilgili hafta işlenecek konuyla ilgili bir ön bilgi ile gelmelerinin yanında öğretim elemanının da yüz yüze öğrenme ortamında öğrencilerini izleyerek geribildirim vermesi uygulama etkinliklerini başarıyla tamamlamalarını sağlamıştır. Benzer biçimde TYS modeliyle tasarlanan bazı araştırmalarda yabancı dil dersinde öğrencilere kendi öğrenme sürecini değerlendirme fırsatı verilmesinin öğrencilerin öğrenme performanslarına ve öz-değerlendirmelerine olumlu katkıları bulunduğu ortaya konulmuştur (Lai ve Hwang, 2016; Morshedien vd., 2017). Öğrencilerin öz-değerlendirmesinin araştırma boyunca gelişmiş düzeye çıktığı haftalarda olsa da yeterli düzeyde olduğu haftalar da bulunmaktadır. Bu araştırmada öğrencilerin öz-değerlendirmesinin dinleme, okuma ve yazma etkinliklerindeki performanslarıyla aynı doğrultuda geliştiği görülmüştür. Öğrenciler öz-yansıtma formuna yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinliklerindeki performansları çerçevesinde her dersin sonunda değerlendirmeler yapmıştır. Bu çerçevede öğrencilerin öz-değerlendirme düzeylerinin bazı haftalarda yeterli düzeye düşmesinin bazı haftalarda da gelişmiş düzeye çıkmasının performanslarıyla ilişkili olabileceği değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin nedensel düşünmesindeki değişimi incelemek için öz-yansıtma formundan yararlanılmıştır. Her yüz yüze dersin sonunda öğrencilerin öz-yansıtma formuna başarı durumlarına ilişkin gerekçeler yazma imkânı verilmiştir. Bu araştırmada öğrencilerin nedensel düşünme düzeyi geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlemiştir. TYS modeli öğrencilere performansını denetleyerek eksiklerini görme ve bu duruma ilişkin destek alma imkânı vermektedir (O'FLaherty ve Philips, 2015). Bu noktada araştırmanın bulguları genellikle bu düşünceyle örtüşmektedir. Nitekim,

araştırmanın sonunda görüşme yapılan öğrencilerin ifadelerinden her hafta öğrenme sürecini değerlendirmelerinin kendi performanslarına ilişkin nedenleri düşünerek eksiklerini tamamlama fırsatı verdiği değerlendirilmiştir. Öğrencilerin araştırmanın ilerleyen haftalarında, ilk haftalara göre başarı durumunu daha belirgin açıklayabildikleri görülmüştür. Bu doğrultuda Lam (2015), yabancı dil dersinde öğrencilerin performansların farkına vararak bu duruma ilişkin açıklamalar yapmalarını sağlayacak fırsatlar verilmesinin öz-düzenleyici öğrenmesini geliştireceğini ifade etmektedir. Bu durum bu araştırmada öğrencilerin performanslarına ilişkin nedenleri belirlemelerinin öz-düzenleyici öğrenme becerilerine katkısı olduğu şeklinde ortaya çıkmaktadır. Öğrenciler nedensel düşünme düzeylerinde düşüş yaşadıkları haftaları işlenen derste bekledikleri başarıya ulaşamamaları, o hafta işlenen içerik ile ilgili fazla düşünmemeleri ya da öz-yansıtma formuna kendilerini iyi ifade edememeleri ile ilişkilendirmişlerdir. Genel olarak öğrencilerin çevrimiçi ve yüz yüze öğrenme ortamında sürekli kendilerini gözden geçirme fırsatı verilmesiyle nedensel düşünmesinin araştırma sürecinde değişken bir durum izlese de araştırmanın sonuna doğru gelişen bir eğilimde devam ettiği söylenebilir.

Öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyindeki gelişimi incelemek için de öz-yansıtma formundan yararlanılmıştır. Öğrenciler öz-yansıtma formuna her dersin sonunda performansına ve süreçteki rollerine ilişkin memnuniyeti ile bu durumun motivasyonuna etkisini ifade etmişlerdir. Öğrencilerin memnuniyet/etki düzeyi yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Öğrencilerin ifadelerinden ders içi performanslarının artması ve farklı etkinlikler yapılması ile performanslarına yönelik memnuniyetlerinin arttığı değerlendirilmiştir. Öğretim elemanın da esnek bir öğrenme ortamı oluşturması ihtiyaç duyduklarında öğrencilerine yardımcı olarak yüz yüze öğrenme ortamı uygulama etkinliklerinde başarılı olabileceklerini göstermesiyle öğrenme sürecine ilişkin memnuniyet/etki düzeyinin gelişimine katkı sağladığı düşünülmektedir. Benzer şekilde Shyr ve Chen (2016) göre TYS modeliyle tasarlanan yabancı dersinde işbirlikli öğrenme ortamlarının oluşturulabilmesi, öğrencilere çevrimiçi öğrenme ortamı ile derse hazırlanabilme ve okulda uygulama yapabilme imkânının verilmesi öğrencilerin öğrenme isteğini artırarak öz-düzenleyici öğrenmesini geliştirebileceğini ifade etmektedir. Bu çerçevede bu araştırmada öğrencilerin çoğunluğunun memnuniyet/etki düzeyinin gelişmiş düzeylere çıkabildiği söylenebilir. Memnuniyet/etki düzeyinin bazı haftalarda yeterli düzeye indiği görülmektedir. Bu durumun öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamında dersteki performanslarının düşmesiyle ilişkili olabileceği değerlendirilmektedir.

Öz-yansıtma formundan öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyindeki değişimi incelemek için de yararlanılmıştır. Öğrenciler her dersin sonunda öz-yansıtma formuna ders içeriğini anlamak için gösterdikleri çaba durumu ile ders içeriğini anlama

durumunu ifade etmişlerdir. Butzler (2016)'nın TYS modelinde öğrencilerin öğrenme süreçlerini sorgulayarak kendilerini yansıtacak notlar tutmalarının öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine katkıda bulunabileceği düşüncesi doğrultusunda bu araştırmada öz-yansıtma formu aracılığıyla her hafta öğrencilerin öğrenme süreçlerini yansıtacak ifadeler yazarak öğrencilerin ders içeriğini öğrenmeye yönelik çabalarını ve performanslarını sorgulamaları amaçlanmıştır. Öğrencilerin ifadelerinden rekabetçi ve esnek öğrenme ortamı sağlanması ile etkinlikleri başarıyla tamamlayabilme isteğinin dersteki etkinlikleri yapmak için kendilerini teşvik ettiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamı etkinlerinde başarılı olmak için çevrimiçi öğrenme ortamında ders içeriğini öğrenmek için çaba gösterdikleri söylenebilir. Ayrıca yüz yüze öğrenme ortamında işbirlikli grup çalışmasıyla öğrencilerin uygulama etkinliklerinde birbirlerine yardımcı olup, eksiklerini tamamlayarak öğrenmek için çalışmalarına katkı sağladığı düşünülmektedir. Bu doğrultuda öğrencilerin araştırmanın sonunda uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlediği belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin uyum/savunma çıkarsaması düzeyinin düştüğü haftaları derse yeterince hazırlanamadıklarında ders içeriğini öğrenmeye yönelik çabalarının olumsuz etkilendiği görülmektedir.

5. 4. Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişimine İlişkin Genel Değerlendirme

TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasında araştırma boyunca genellikle değişken bir durum izlediği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede öğrencilerin stratejik planlama, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelme düzeyleri çoğunlukla yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir durum izlemiştir. Amaç belirleme ve öz-yeterlik ise çoğunlukla geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimdedir. Bu doğrultuda çevrimiçi öğrenme ortamında öğrencilere kendi öğrenme sürecini izleme ve değerlendirme fırsatı verilmesi, faaliyetlerinin düzenli olarak takibi ve desteklenmesiyle öğrencilerin stratejik planlamasının gelişmiş düzeylere çıkabildiği görülmüştür. Diğer taraftan öğrencilerin derse yönelik amaçlarını, öğrenme ortamında yaptığı faaliyetleri ve yüz yüze dersten beklentilerini düşünerek ifade etme fırsatının verilmesinin de amaç belirleme, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelme düzeyleri değişken durum izlese de yeterli ve gelişmiş düzeylere çıkabilmesine katkı sağladığı söylenebilir. Ayrıca öğrencilerin TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamına zaman ve ortam sınırı olmadan ders içeriğine ulaşabilmesi, çok sayıda tekrar yapabilmesi, test modülüyle kendini değerlendirmesi ve forum modülüyle anında destek alabilmesiyle öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasında gelişmiş düzeylere

çıkabileceği değerlendirilmektedir. Öğrencilerin günlük modülündeki değerlendirmelerini tüm gerekçeleriyle açıklamalarının sağlanabilmesiyle öğrencilerin öngörü aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişmiş düzeylere çıkabileceği düşünülmektedir. Ayrıca öğrencilerin çevrimiçi ortamdaki tüm etkinlikleri başarıyla tamamladığında bu faaliyetlerine ilişkin değerlendirmeler yaparak yüz yüze öğrenme ortamındaki durumuna ilişkin olarak öngöründe de bulunarak hedefe yönelmesinin gelişmiş düzeylere çıkabildiği düşünülmektedir. Öğrencilerin öngörü aşamasındaki stratejik planlama, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelmenin gelişiminin benzer olduğu görülmektedir. Bu çerçevede öğrencilerin öngörü aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenmesi gelişirken zaman zaman aynı faktörlerden etkilenebildikleri, bu süreçte becerilerin birbirini etkileyebildiği veya tetikleyebildiği söylenebilir. Öğrenciler stratejik planlamaları çerçevesinde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamındaki tüm etkinlikleri yaptığında günlük modülüne yüz yüze derse ilişkin performans beklentisini gerekçeleriyle açıklayabilirken etkinliklerde başarılı olduğunda derse ilgisi artmıştır. Öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamındaki akademik performanslarının öz-yeterlik, içsel ilgi ve sonuç beklentisini etkileyebileceği görülmüştür.

Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasında kendi kendine öğrenmesi çoğunlukla geliştirilmeli düzeyinde değişken durum izlemiştir. Öğrencilerin çoğunluğunun zihinde canlandırma, dikkatini odaklama ve görev stratejileri düzeylerinin yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimde olduğu değerlendirilmiştir. Kendini deneme ve kaydetme düzeyleri geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeylerde değişken bir durum izlemiştir. TYS modelinde öğrenci yüz yüze öğrenme ortamına ders içeriğini öğrenerek geldiğinden öğrendiği bilgileri uygulama fırsatı bulmaktadır. Özellikle yabancı dil dersi için gramer bilgisini TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı içerikleriyle öğrenebilen öğrenci, yüz yüze öğrenme ortamında dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri için fırsat bulabilmektedir. Öğrencilerin grup arkadaşından ya da öğretim elemanından anında destek alabileceği bir ortam oluşturulmasının ve öğretim elemanının öğrencisiyle birebir ilgilenebilmesinin öğrenme performansına olumlu katkı sağladığı değerlendirilmektedir. Ayrıca öğrencilerin performans aşamadaki gelişiminin değişken bir durum izlemesi de TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı etkinliklerini başarıyla tamamlamaları ve yüz yüze derse hazırlıklı gelmeleriyle ilişkili olduğu düşünülmektedir. Öğrencilerin ifadeleri ve çalışma kâğıdından elde ettikleri performansları da bu durumu desteklemektedir. Diğer yandan öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasındaki kendi kendine öğrenmesinin TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde genellikle geliştirilmeli düzeyde değişken bir durumda olması dikkat çekici bir durumdur. Bu araştırmada yüz yüze öğrenme ortamı etkinlikleri çoğunlukla işbirlikli grup çalışmasıyla gerçekleştirilmiştir. Öğrenciler dinleme, okuma ve yazma etkinliklerini bireysel olarak konuşma etkinliklerini

işbirlikli olarak yapmaları teşvik edilse de özellikle yazma ve konuşma etkinliklerinde birbirlerinden destek aldıkları görülmüştür. Bu durumun öğrencilerin kendi kendine öğrenmesinin gelişimini olumsuz yönde etkilediği söylenebilir.

TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öz-yansıtma aşamasındaki öz-değerlendirme, memnuniyet/etki ve uyum/savunma çıkarsaması düzeyleri çoğunlukla yeterli ve gelişmiş düzeydedir. Nendensel düşünme ise geliştirilmeli, yeterli ve gelişmiş düzeyde değişken bir eğilimdedir. TYS modelinde öğrencilerin yüz yüze derse belirli bir bilgiyle gelerek eksiklerini tamamlama imkânı verilmektedir. Öğretim elemanı etkinlikler boyunca öğrencileri takip ederek yanlış yaptıklarında geribildirim vermektedir. Diğer taraftan işbirlikli grup çalışmasıyla iletişim tabanlı öğrenme ortamları oluşturularak öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirmeleri amaçlanmaktadır. Her hafta öğrencilere dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleri yapmaları için çalışma kâğıdı dağıtılmış ve eksiklerini görerek öğrenmeleri amaçlanmıştır. Ayrıca her dersin sonunda öz-yansıtma formlarını düzenli olarak doldurmaları beklenmiştir. Bu doğrultuda bütün bu yollarla öğrencilerin öz-yansıtma formu ile kendi öğrenme sürecine ilişkin değerlendirmelerde bulunmaları sağlanarak öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasında yeterli ve gelişmiş düzeyde devam etmesine katkı sağlamış olduğu düşünülmektedir.

5. 5. Öğrencilerin Öz-Düzenleyici Öğrenmenin Gelişimleri ile Akademik Performanslarının İlişkisi

Öğrencilerin araştırma boyunca yüz yüze öğrenme ortamında uygulama yaptıkları çalışma kâğıdı performanslarının bazı öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine yansıdığı değerlendirilmiştir. Bu çerçevede öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamındaki akademik performansları ile stratejik planlama ve hedefe yönelmenin gelişimi birbirini etkileyebilmektedir. Cho ve Shen (2013), öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamında içeriklerle çalışacağı zamanı ve ortamı bireysel olarak belirleyebilmesi ve kendi öğrenme sürecini değerlendirme ve gözden geçirme fırsatı verilmesiyle öğrenme hedeflerine yönelik değerlendirmelerinin akademik performansını etkileyebildiğini ifade etmiştir. Bu çerçevede bu araştırmada TYS modelinde öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri düzenli olarak yapmalarının yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerindeki başarı durumunu etkilediği düşünülmektedir. Ayrıca öğrencilerin yabancı dilin gramer kurallarını evde öğrenerek yüz yüze öğrenme ortamına gelmesi akademik performansına olumlu katkı sağlamıştır. Öğrencilerin çoğunluğunun çalışma kâğıdındaki dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlik performanslarının gelişimi ile dikkatini odaklama ve kaydetmedeki gelişiminin birbirini etkileyebileceği görülmüştür. Diğer bir ifadeyle akademik performanslarının gelişmiş düzeyde olduğu haftalarda bu durumun dikkatini odaklama ve

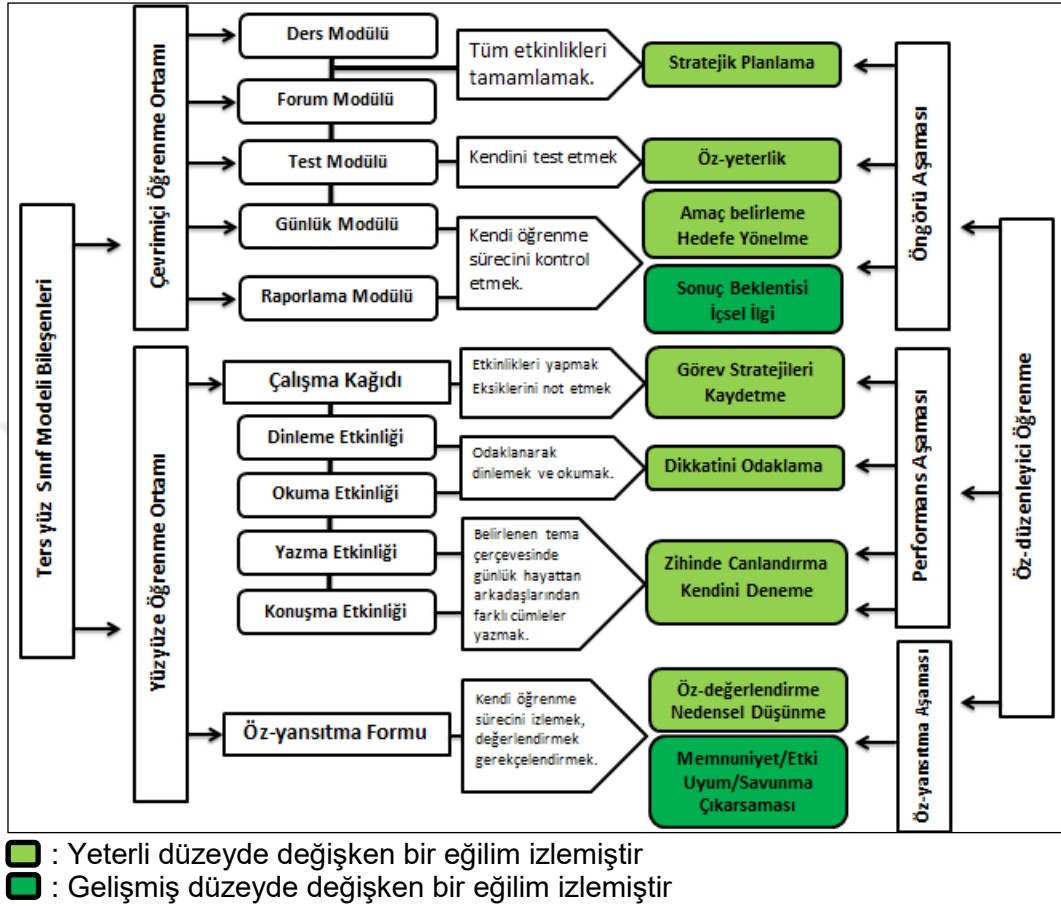
kaydetmenin yansıdığı düşünülebilir. Bu durum öğrencilerin verilen etkinlikleri odaklanarak yaptıklarında ve öğretim elemanından aldıkları dönütleri çalışma kâğıdına işleyip eksiklerini gördüklerinde de etkinlik performanslarının artışında rol oynadığı şeklinde değerlendirilebilir.

Öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerindeki akademik performanslarının gelişiminin öz-değerlendirmenin gelişimine yansıdığı görülmüştür. Özellikle ders içi performanslarına göre kendi öğrenme süreçlerini değerlendirmiş ve buna yönelik gerekçeler ortaya koyabilmiş olmaları öz-düzenleyici öğrenmesine olumlu şekilde yansımış olabilir.

Araştırma sürecinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenme ile yabancı dile ilişkin dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerindeki performanslarının gelişimi ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Bu çerçevede öğrencilerin çoğunluğunun öz-düzenleyici öğrenmenin özellikle öngörü aşamasındaki stratejik planlama ve hedefe yönelmenin gelişimi ile dinleme ve okuma becerilerinin gelişiminin birbirini etkileyebildiği söylenebilir. Benzer şekilde yabancı dil dersinde dinleme ve okuma becerilerinin gelişiminin öz-düzenleyici öğrenme ile ilişkili olabileceği şeklinde bulgular ortaya koyan başka çalışmalarda da rastlanılmaktadır (Eissa, 2015; Goh ve Zeng, 2014). Öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasındaki zihinde canlandırma düzeyi gelişirken yazma becerisinin de geliştiği, diğer bir ifadeyle zihinde canlandırmasının belirgin olarak geliştiği haftalarda yazma becerilerinin birçok öğrencide gelişmiş olduğu değerlendirilmektedir. Benzer biçimde yazma ve konuşma becerilerinin gelişimi de kendini denemesinin gelişimine yansımıştır. Öğrencilerin dinleme, okuma ve yazma becerilerinin gelişimi ile öz-yansıtma aşamasındaki öz-değerlendirmesinin gelişiminin birbirini etkileyebileceği söylenebilir. Bu çalışmada öğrencilerin özellikle yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerindeki performansının öz-değerlendirmesinin gelişiminde önemli rol oynadığı düşünülmektedir. Bu değerlendirmelere benzer olarak yabancı dil dersinde öz-düzenleyici öğrenmenin rolünü ortaya koyan çalışmada bu öz-düzenleyici öğrenme geliştikçe yazma etkinliklerindeki performanslarının da arttığına ilişkin sonuçlar ortaya konulmaktadır (Hemmati ve Mortazavi, 2017).

Şekil 64'te TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinin bileşenleri ile öğrencilerin araştırma boyunca gelişen öz-düzenleyici öğrenme ilişkisi gösterilmiştir. Yüz yüze öğrenme ortamı etkinlikleri ise öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşaması doğrultusunda değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda TYS modelinin ev ve okuldaki etkinlikleriyle gelişimine katkıda bulunduğu öz-düzenleyici öğrenme süreçleri sunulmuştur. Etkinlikler yürütülürken ilgili öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi için TYS modelinin

uygulanmasında kullanılan araçlar ve bu araçların öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine katkıları renklendirilerek belirtilmiştir.



Şekil 64. Ters yüz sınıf modeli bileşenleri ve öz-düzenleyici öğrenme ilişkisi

Şekil 64'te görüldüğü gibi TYS modelinin çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinlikleri öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması çerçevesinde değerlendirilmiştir. Bu çerçevede TYSWEB ders modülü, forum modülü, test modülü ve günlük modülü etkinliklerinin tamamlanması stratejik planlama ile ilişkilendirilmiştir. Öğrencilerin TYSWEB ders modülü, forum modülü ve test modülünü kullandıktan sonra günlük modülüne öğrenme sürecine ilişkin değerlendirmeleri amaç belirleme, öz-yeterlik, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelme çerçevesinde ele alınmıştır. Ayrıca öğrencinin test modülüyle işlenen derse yönelik yeterliliklerini belirlemelerine katkı sağlanmıştır. Öğrenciler günlük modülüyle derse yönelik amaçlarını, başarılı olabileceğine olan inançlarını, başarı beklentilerini ve derse olan ilgilerini ifade edebilmektedir. Öğretim elemanı da raporlama modülünden öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamındaki faaliyetlerini takip edip eksiklerini tamamlamaları için destek olmaktadır. TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması için kullanılan bileşenlerin öğrencilerin öz-

düzenleyici öğrenmenin çoğunlukla yeterli düzeyde değişken durum izlese de gelişerek devam etmesine katkı sağladığı düşünülmektedir. Yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinlikler ise öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşaması çerçevesinde değerlendirilmiştir. Yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin yapılması için hazırlanan çalışma kâğıdı ile öğrenciler görev stratejileri doğrultusunda dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerini başarıyla tamamlamak için çalışmışlardır. Dikkatini odaklamanın gelişimine ilişkin olarak dinleme ve okuma etkinlikleri bireysel olarak belirli bir zaman diliminde ek süre verilmeden yapıldığı için öğrencinin derse daha fazla odaklanması gerekmektedir. Öğrenciler zihinde canlandırma çerçevesinde öğretim elemanının belirlediği tema çerçevesinde çalışma kâğıdına gerçek hayatla ilişkilendirerek ve arkadaşlarından farklı kelimeler üreterek cümleler hazırlamışlardır. Öğrencilerin evde TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında öğrendiği gramer bilgileri çerçevesinde çalışma kâğıdına uygulama yaparak kendini deneme düzeyini geliştirmeleri beklenmiştir. Öğretim elemanı çalışma kâğıdındaki tüm etkinlikleri kontrol edip öğrencilere dönüt vermektedir. Öğrencilerin de kaydetme doğrultusunda bu dönütleri çalışma kâğıdına not alarak benzer hataları tekrar etmemeleri amaçlanmıştır. Bu doğrultuda yüz yüze öğrenme ortamında çalışma kâğıdında yapılan etkinliklerle öğrenciler performans aşamasında çoğunlukla yeterli düzeyde devam etmiştir. Diğer taraftan araştırmada öğrencilerin işbirlikli grup çalışmasını yoğun olarak yapması ve öğretim elemanın sıklıkla öğrencilerine destek olması kendi kendine öğrenmesinin gelişimine olumlu yönde yansımamıştır. Yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin sonunda öz-yansıtma formu ile öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasına ilişkin gelişimi değerlendirilmiştir. Bu noktada öğrenciler öz-değerlendirme çerçevesinde kendi öğrenme sürecine ilişkin değerlendirmeler yapmışlardır. Bu değerlendirmelerine gerekçeler oluşturmaları beklenerek nedensel düşünmelerini geliştirmeleri beklenmiştir. Ayrıca performansına ilişkin memnuniyet durumları ile ders içeriğini öğrenmeye yönelik çaba durumlarını gözden geçirmeleri sağlanarak memnuniyet/etki ve uyum/savunma çıkarsamasının gelişimine ilişkin değerlendirmeler yapılmıştır. Bu çerçevede yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin sonunda öz-yansıtma formu aracılığıyla öğrencilerin kendi öğrenme sürecini değerlendirmeleri öz-yansıtma aşamasında yeterli ve gelişmiş düzeylerde devam etmesine katkı sağlamıştır.

Bu araştırmada TYS modeli, çevrimiçi öğrenme ortamı ve yüz yüze öğrenme ortamının etkinlikleri olmak üzere iki aşamada yürütüldüğünden dolayı öğrencilerin öngörü aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi çevrimiçi öğrenme ortamı etkinlikleriyle değerlendirilirken, performans ve öz-yansıtma aşaması yüz yüze öğrenme ortamında değerlendirilmiştir. Diğer ortamlardan elde edilen değerlendirmelerin de öz-düzenleyici

öğrenmenin öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamasına ilişkin olumlu yasımaları da olabilir.

5. 6. Araştırmanın Sınırlılıkları ve Benzer Araştırmalardan Farklılıkları

Bu araştırmada öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasının tamamlandığı evdeki etkinliklerde öğrencilerin amaç belirleme, öz-yeterlik, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelme düzeylerindeki gelişimini değerlendirmek için TYSWEB günlük modülündeki ifadeleri değerlendirilmiştir. Öğrencilerin TYSWEB günlük modülündeki paylaşımlarını gerekçeleriyle açıklayarak ayrıntılı doldurmaları beklenmiştir. Öğrencilerin günlük modülünü düzenli doldurdukları görülmüştür. Ancak bazı öğrencilerin belirli haftalarda günlük modüle yaptıkları açıklamaları yeterince gerekçelendirmedikleri görülmüştür. Öğrencilerin stratejik planlama çerçevesinde ders modülünü kullanması, ihtiyaç duyduğunda forumdan yardım alması ve gerektiğinde ders modülündeki içeriklerle tekrar çalışması beklenmiştir. Öğrenciler ders modülünü düzenli kullansalar da forum modülüne işlenen konuda ne anladıklarına ilişkin paylaşım yaparak genellikle tartışmalara girmeyerek paylaşım yaptıkları görülmüştür. Bu çerçevede öğrencilerin forum modülünü daha aktif kullanmalarını sağlayacak şekilde tasarlanmasının stratejik planlamasının gelişimine katkı sağlayabileceği düşünülmektedir. Öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasının gerçekleştiği yüz yüze öğrenme ortamında öğrenciler arasındaki iletişimi artırmak ve öğrencilerin birbirlerinden destek alarak öğrenmeleri için işbirlikli grup çalışmasıyla uygulama etkinlikleri yapılmıştır. Bu çerçevede kendi kendine öğrenmesinin gelişmiş düzeylere çıkması için işbirlikli grup çalışmalarının yanında bireysel etkinliklerin yapılmasının katkıda bulunabileceği değerlendirilmektedir. Öğrencilerin öz-yansıtma aşamasının gelişimi de öz-yansıtma formundan elde edilen verilerle değerlendirilmiştir. Bazı öğrencilerin belirli haftalarda forma ilişkin açıklamalarını çok detaylandırmadıkları görülmüştür. Bu çerçevede öğrencilerin kendilerini daha iyi ifade edebilmesi için ek uygulamalar yapılabilir.

Bu çalışmada araştırma grubu 12 öğrenciden oluşmaktadır. Bu durum öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini öğrenci davranışları üzerinden ayrıntılı olarak inceleyebilme imkânı vererek mikro analitik ölçümler yapılabilmesini ve kendileriyle yapılan mülakatlar ile süreçteki gelişimin derinlemesine incelenebilmesini sağlamıştır.

Diğer yandan, bu araştırma öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi için yapılan tasarım, araştırmanın yürütüldüğü dersin öğrenme çıktılarının TYS modeli çerçevesinde ele alınış şekli, öz-düzenleyici öğrenmenin süreç boyunca değerlendirilmesi için geliştirilen ölçme araçları bağlamında benzerlerinden farklılıklar içermektedir. Nitekim, literatürdeki incelendiğinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin araştırma öncesi ve sonrasında uygulanan ölçekler yardımıyla belirlenmeye çalışıldığı görülmektedir. Ancak

öğretim teknolojilerindeki gelişmeler ve harmanlanmış öğrenme ortamlarının yaygınlaşması ile birlikte öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin belirlenmesinde alternatif yollar aranmaya başlamıştır. Bu çerçevede zaman zaman öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini değerlendirmek için günlükler, e-portfolyolar, çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtlarından yararlanıldığı görülmektedir. Son yıllarda öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminde çeşitli veri toplama araçları kullanılarak mikro analitik ölçümlerin yapılabileceği tartışılmaktadır (Huh ve Reigeluth, 2017). Ancak benzer çalışmalarda öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi öngörü, performans ve öz-yansıtma aşaması olarak tümüyle ele alınmamıştır. Bu çalışmada öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki gelişiminin TYSWEB çevrimiçi öğrenme kayıtlarının incelenmesi yoluyla belirlenmesi; çevrimiçi ortamda öz-düzenleyici öğrenmenin ölçülmesi yönüyle TYS modeli çalışmalarına katkı olarak değerlendirilebilir. Bu kayıtlar günlük modülü, test modülü, forum modülü ve ders modülü kullanım durumu verilerini içermektedir. Bu çerçevede öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini değerlendirmek için belirli bir sürede mikro analitik ölçümleri dikkate alması yönüyle bu araştırma benzerlerinden farklılaşmaktadır. Performans aşamasında ise öğrencilerin uygulama yaptığı çalışma kâğıdı ile yüz yüze öğrenme ortamındaki derslerin video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan yararlanılmıştır. Öğrencilerin öz-yansıtma aşamasındaki gelişimini değerlendirmek için ise öğrencilerin öğrenme deneyimlerini değerlendirdiği öz-yansıtma formundan elde edilen veriler kullanılmıştır. Böylece bu çalışmada literatürdeki diğer araştırmalardan farklı olarak nicel ve nitel verilerden birlikte yararlanılmasıyla öz-düzenleyici öğrenmenin “ne kadar” geliştiği kadar “nasıl” ve “nelerden etkilenecek” geliştiği ortaya konulmuştur.

Diğer yandan öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi öğrencilerin belirli bir andaki algıları ya da görüşleri üzerinden değil öğrenme sürecindeki davranışları ile öğrencilerin bu sürece ilişkin ifadeleri ile değerlendirilmeye çalışılmıştır. Bu yönüyle araştırma veri toplama sürecinin organizasyonu çerçevesinde farklılıklar içermektedir. Bu çalışmada öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi benzer araştırmalardan farklı olarak çevrimiçi öğrenme ortamında bilgisayar destekli sistem kayıtları ile yüz yüze öğrenme ortamında çalışma kâğıdı, video kamera kayıtları, gözlem formu ve öz-yansıtma formundan elde edilen veriler çerçevesinde değerlendirilmiştir. Araştırma boyunca toplanan verilerin analizi içinde ayrı bir veri analiz formu geliştirilmiştir. Veri analiz formunda literatürdeki farklı ölçekler incelenerek öz-düzenleyici öğrenmenin davranış biçimleri oluşturularak öz-düzenleyici öğrenme düzeyi belirlenmeye çalışılmıştır. Bu doğrultuda TYS modelinde öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin farklı veri toplama araçlarından gelen verilerle değerlendirilmesinde kullanılabilecek bir veri analiz formu ortaya konulmuştur. Bu yönüyle

de bu araştırmanın öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin değerlendirilmesinde ortaya koyduğu analiz formuyla benzer araştırmalardan farklılaştığı söylenebilir.

Bu araştırmada ortaya konulan çerçeve ile öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin yabancı dil becerileri ilişkileri ilgili bağlam çerçevesinde ele alınmıştır. Bu doğrultuda öz-düzenleyici öğrenmenin yabancı dil becerilerinin gelişimi birlikte değerlendirilerek birbirlerini etkileyebilme durumu belirlenmeye çalışıldığından yabancı dil becerilerinin geliştirilmesinde öz-düzenleyici öğrenmenin de dikkate alınmasının önemli olabileceği hususunda benzer araştırmalara katkıda bulunabileceği düşünülmektedir. Diğer taraftan öğrencilerin tüm bu etkinliklerdeki performanslarının özgün bir değerlendirmeye yabancı dil dersinde akademik başarının yansıdığı öz-düzenleyici öğrenme süreçleri ortaya konulmuş olması yabancı dil dersindeki tasarımlarda öğrencilerin akademik performanslarının artırılması noktasında bir tasarım çerçevesi olarak değerlendirilebilir.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmada TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişim durumları değerlendirilmiştir. Araştırma boyunca öz-düzenleyici öğrenmesinin gelişimi öngörü, performans ve öz-yansıtma aşamaları için ayrı ayrı incelenmiştir. Öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşaması evdeki etkinliklerde tamamlanmaktadır. Öğrencilerin öngörü aşamasındaki öz-düzenleyici öğrenme becerilerinin gelişimi TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtları (Ders modülü, Forum modülü, Günlük modülü, Raporlama modülü) çerçevesinde değerlendirilmiştir. Öz-düzenleyici öğrenmenin performans ve öz-yansıtma aşaması yüz yüze öğrenme ortamında tamamlanmaktadır. Performans aşamasındaki gelişimi incelemek için çalışma kâğıdı, video kamera kayıtlarının incelenmesiyle doldurulan gözlem formundan yararlanılırken, öz-yansıtma aşamasındaki gelişimi incelemek için öz-yansıtma formu kullanılmıştır. Ayrıca araştırmanın sonunda öğrencilerle öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimine ilişkin görüşmeler yapılmıştır. Diğer taraftan öğrencilerin yüz yüze öğrenme ortamındaki akademik performansları ile aynı doğrultuda gelişen öz-düzenleyici öğrenme süreçlerinin durumu da değerlendirilmiştir.

6. 1. Sonuçlar

1. TYS modeliyle tasarlanan Yabancı dil dersinde evdeki etkinliklerin yapılmasında kullanılan TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamında kullanılan ders modülü, forum modülü, test modülü ve günlük modülü öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki gelişimine katkı sağlamıştır. Bu noktada günlük modülü çevrimiçi öğrenme ortamındaki faaliyetlerini değerlendirerek kendi öğrenme sürecini kontrol etme imkânının verilmesiyle amaç belirleme, içsel ilgi, sonuç beklentisi ve hedefe yönelmesinin yeterli ve gelişmiş düzeylere çıkabilmesine katkı sağlamıştır. Ayrıca öğrencilerin TYSWEB çevrimiçi öğrenme ortamı içeriklerine zaman ve ortam sınırı olmadan erişebilmesi, forum modülüyle akademik ve teknik destek alabilmesi ve öğretim elemanının öğrencilerin çevrimiçi öğrenme ortamındaki faaliyetlerinin sistem üzerinden takip edebilmesi stratejik planlamasını geliştirmiştir. Diğer taraftan test modülünün işlenen konuya ilişkin değerlendirme amaçlı kullanımı ve günlük modülüyle işlenen derse ilişkin düşüncelerin paylaşılması öz-yeterlik düzeyinin gelişmiş düzeylere çıkabilmesini sağlamıştır.

2. Yabancı dil öğretimine yönelik hazırlanan TYS modelinin yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin dinleme, okuma, yazma ve konuşma becerileri çerçevesinde özelleşmiş olarak hazırlanması ve sunulması öz düzenleyici öğrenmenin performans aşamasındaki gelişimini sağlamaktadır. Öğrencilerin TYSWEB ders modülünde işlenen tüm konuların uygulamasını yapabileceği dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinlikleriyle sıklıkla karşılaşmaları kendini denemesinin gelişimine katkı sağlamaktadır. Bunun yanında çalışma kâğıdında her hafta dinleme, okuma, yazma ve konuşma gibi farklı etkinliklerin yapılması görev stratejileri düzeyine olumlu olarak yansımaktadır. Yazma etkinlikleri sırasında çalışma kâğıtlarının kullanılması, bu kâğıtlarda yazma etkinliklerinin önceden belirlenen bir tema çerçevesinde öğrencinin daha önce yaşadığı ya da hayal ettiği olaylar üzerinden şekillendirilmesi zihinde canlandırma düzeyini geliştirebilmektedir. Dinleme ve okuma etkinliklerinin ise öğrencilere her hafta belirlenen zamanda tamamlayabilecekleri şeklinde sunulması, öğrencilerin sadece verilen göreve odaklanarak dikkatini odaklamasını yeterli ve gelişmiş düzeylere çıkmasında etkili olmaktadır. Öğrencilerin etkinliklerdeki performansları öğretim elemanı tarafından kontrol edilmesi ve dönüt verilerek hatalarını düzeltmelerinin sağlanması sırasında buna ilişkin notlar almalarının sağlanmasının yanında etkinlikleri belirlenen bir zamanda bitirmeleri istendiğinden kaydetme düzeyi bazı haftalarda düşüş yaşasa da gelişebilmiştir. Yüz yüze öğrenme ortamında işbirlikli grup çalışmalarının yoğunluğu öğrencilerin kendi kendine öğrenmesine kısmen olumsuz olarak yansımaktadır.
3. Araştırmada öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki gelişimi için düzenli olarak çevrimiçi ve yüz yüze öğrenme ortamındaki durumuna ilişkin öz-yansıtma formuyla değerlendirmeler yapması sağlanmıştır. Bu değerlendirme şekli öğrencilerin performansına yönelik açıklamalar yapmasını ve öz-değerlendirmesinin gelişmiş düzeylere çıkmasını sağlamaktadır. Ayrıca öğrencilere belirledikleri performanslarına ulaşmak için gösterdiği çaba durumunu ve öğrenme sürecindeki memnuniyetini değerlendirme fırsatı sunularak rahat bir ortamda çalışma imkânı verilmesi ile uyum/savunma çıkarsaması ve memnuniyet/etki düzeyi gelişmektedir. Diğer taraftan öğrencilerin çevrimiçi ve yüz yüze öğrenme ortamında sürekli olarak mevcut durumunu düşünerek bu duruma ilişkin gerekçeler ortaya koymasının yanında eksiklerini giderme imkânı verilmesiyle nedensel düşünmesinin gelişmiş düzeye çıkabilmesi sağlanabilmektedir.

4. Öz-düzenleyici öğrenmenin öngörü aşamasındaki stratejik planlama, sonuç beklentisi, içsel ilgi ve hedefe yönelmesi TYSWEB sistem kayıtları ve günlük modülünden elde edilen değerlendirmeler çerçevesinde birbiriyle benzer biçimde gelişim göstermiş ve gelişim sürecinde birbirlerini etkilemişlerdir.
5. Öz-düzenleyici öğrenmenin performans aşamasındaki gelişimi çalışma kâğıdındaki etkinliklerle değerlendirildiğinden bu etkinliklerin birbirini tamamlayan yapıda olmasıyla zihinde canlandırma, dikkatini odaklama, görev stratejileri ile kendini deneme ve kaydetmenin gelişimi benzer şekilde gerçekleşmiş ve bu gelişim durumları birbirini etkilemiştir. Ayrıca öğretim elemanı, gerek çevrimiçi ortamda gerek yüz yüze öğrenme ortamında öğrencilerini izleyip eksiklerini tamamlamaları performans aşamasındaki gelişimine katkı sağlamaktadır. Bu aşamada öğrencilerin öğretim elemanı ya da arkadaşından sürekli yardım alma imkânının olması kendi kendine öğrenmesinin gelişimini kısmen olumsuz etkilemektedir.
6. Öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki gelişim öz-yansıtma formundan gelen verilerle değerlendirilmiştir. TYS modelinin öğrenme sorumluluğunu öğrenciye vererek öğrencilere kendilerini değerlendirmeleri için bu form yoluyla fırsatlar vermesi, öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasındaki gelişiminde rol oynamaktadır. Bu forma öğrencilerin öğrenme sürecini düzenli olarak değerlendirmesiyle öz-değerlendirme, memnuniyet/etki ve uyum/savunma çıkarsamasının gelişimi aynı doğrultuda olmuştur.
7. Öğrencilerin stratejik planlama, hedefe yönelme, dikkatini odaklama, kaydetme ve öz-değerlendirme düzeyleri geliştikçe akademik performansları da gelişmektedir. Bu çerçevede öğrenciler TYS modelinin çevrimiçi öğrenme ortamındaki etkinliklerini tamamlanması ve bunlara ilişkin değerlendirmeler yapılması akademik performanslarına olumlu yansımaktadır. Diğer taraftan TYS modelinin yüz yüze öğrenme ortamındaki etkinliklerinde öğrencilerin dikkatini derse vermesinin yanında hatalı ve eksik olduğu kısımları kaydedip düzeltme yoluna gitmesi de akademik performansları geliştirmektedir. Ayrıca öğrencilerin çevrimiçi ve yüz yüze öğrenme ortamı etkinliklerinin sonunda öğrenme sürecine ilişkin değerlendirmeler yapması da sonraki derslerde performanslarının artmasını sağlamıştır.
8. Öğrencilerin stratejik planlama ve hedefe yönelmesinin gelişimi dinleme ve okuma becerilerinin gelişimine yansırken, zihinde canlandırma ve yazma becerisinin gelişimi birbirini etkileyebilmektedir. Diğer taraftan kendini deneme

ile yazma ve konuşma becerisinin gelişiminin yanında, öz-değerlendirme ile dinleme, okuma ve yazma becerilerinin gelişimi de birbirini etkileyebilmektedir.

9. TYS modelinin yabancı dil dersinde önemli görülen teknoloji destekli iletişim tabanlı öğrenme ortamlarının oluşturulabilme fırsatı sağlamasıyla öğrencilerin yabancı dil becerilerinin gelişimi de sağlanabilmektedir.
10. TYS modeliyle öğrencilere evde çevrimiçi öğrenme ortamı aracılığıyla teknoloji destekli esnek öğrenme ortamlarının oluşturulması, öğrencilerin öngörü aşamasında geliştirilmeli düzeye düştüğü haftalar olsa da çoğunlukla yeterli ve gelişmiş düzeyde değişmesine katkı sağlayabileceği görülmüştür.

Özetle, TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmesinin değişken bir eğilimde gelişmiş olduğu belirlenmiştir. Bu gelişimde hazırlanan ortamdaki bileşenler ve bunların kullanım şekilleri öne çıkmaktadır.

6. 2. Öneriler

6. 2. 1. Araştırma Sonuçlarına Dayalı Öneriler

1. TYS modeli yabancı dil dersinin öğretimi sırasında öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin geliştirilmesi amacıyla öğretmenler ve öğretim tasarımcıları tarafından geliştirilerek kullanılabilir.
2. Çevrimiçi öğrenme ortamında öğrencilerin günlük modülü ve yüz yüze dersin sonunda dağıtılan öz-yansıtma forumuna yaptıkları açıklamalarını daha ayrıntılı ifade etmeleri için daha etkileşimli uygulamalar tasarlanabilir.
3. Kendi kendine öğrenmenin gelişimi için ise yüz yüze öğrenme ortamında işbirlikli grup çalışmalarının yanında bireysel çalışmalar yapılabilir.
4. Öğrencilerin derse ilgisini devamlı olarak gelişmiş düzeylerde tutmak için çevrimiçi öğrenme ortamında video içeriklerinin yanında etkileşimli animasyon ve kavram haritaları gibi ek içerikler konulabilir. Ayrıca çevrimiçi testlerde soru sayısı artırılıp farklı test türleri eklenebilir.
5. Bu çalışmada TYS modeliyle tasarlanan yabancı dil dersinde öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi için mikro analitik değerlendirmelerin kullanılabilir olduğu görülmüştür. Bu çerçevede öğrencilerin öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini incelemek için belirli bir andaki algı ve düşünceleriyle doldurulan ölçeklere alternatif olarak çevrimiçi öğrenme ortamı kayıtları, günlükler, çalışma kağıtları, gözlem formları ve öz-yansıtma formlarından yararlanılabilir.

6. Yabancı dil dersinde öğretim elemanları da çevrimiçi platformlar aracılığıyla öğrencilerin derse hazırlıklı gelebilmelerini sağlayarak yüz yüze öğrenme ortamında dinleme, okuma, yazma ve konuşma becerilerini geliştirebilecek farklı etkinlikler yapabilir.

6. 2. 2. İleride Yapılabilecek Araştırmalara Yönelik Öneriler

1. TYS modelinin yabancı dil dersindeki tasarımları farklı araştırma gruplarında veya benzer özellikteki derslerde uygulanarak öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimi incelenebilir.
2. Bu çalışmada kullanılan, çevrimiçi öğrenme ortamında kullanılan ders modülü, forum modülü, test modülü ve günlük modülü gibi bileşenler farklı TYS modeli tasarımları için test edilerek öz-düzenleyici öğrenmenin gelişiminin değerlendirmek için özgün ölçüm araçlarına dönüşmeleri sağlanabilir.
3. Bu araştırmada öz-düzenleyici öğrenmenin öz-yansıtma aşamasında öğrencilerin kendi öğrenme sürecini değerlendirmeleri için kullanılan öz-yansıtma formundan yararlanılabilir.
4. Öz-düzenleyici öğrenmenin gelişimini değerlendirmek için toplanan verilerin analizi için geliştirilen veri analiz formu benzer araştırmalarda kullanılarak öz-düzenleyici öğrenmeyi yönelik verilerin analizleri için standart bir form oluşması gerçekleştirilebilir.
5. Bu araştırmadaki TYS modeli tasarım özellikleri, derse ilişkin beceriler, oluşturulması gereken sistem bileşenleri dikkate alınarak harmanlanmış öğrenme ortamları için genel bir öz-düzenleyici öğrenmeyi geliştirme ve izleme yapısı oluşturma çalışmaları yapılabilir.

7. KAYNAKLAR

- Afrilyasanti, R., Cahyono, B. Y. and Astuti, U. P. (2017). Indonesian EFL students' perceptions on the implementation of flipped classroom model. *Journal of Language Teaching and Research*, 8(3), 476-484.
- Ahmad, S. Z. (2016). The flipped classroom model to develop egyptian efl students' listening comprehension. *English Language Teaching*, 9(9), 166-178.
- Al-Harbi, S. S. and Alshumaimeri, Y. A. (2016). The flipped classroom impact in grammar class on efl saudi secondary school students' performances and attitudes. *English Language Teaching*, 9(10), 60-80.
- Alsowat, H. (2016). An efl flipped classroom teaching model: effects on english language higher-order thinking skills, student engagement and satisfaction. *Journal of Education and Practice*, 7(9), 108-121.
- Al-Zahrani, A. M. (2015). From passive to active: The impact of the flipped classroom through social learning platforms on higher education students' creative thinking. *British Journal of Educational Technology*, 46(6), 1133-1148.
- Aregu, B. B. (2013). Enhancing self-regulated learning in teaching spoken communication: Does it affect speaking efficacy and performance? *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, 10(1), 96-109.
- Artino, A. R. and Stephens, J. M. (2009). Academic motivation and self-regulation: A comparative analysis of undergraduate and graduate students learning online. *The Internet and Higher Education*, 12(3), 146-151.
- Azevedo, R. and Cromley, J. G. (2004). Does training on self-regulated learning facilitate students' learning with hypermedia?. *Journal of Educational Psychology*, 96(3), 523-535.
- Baepler, P., Walker, J. D. and Driessen, M. (2014). It's not about seat time: Blending, flipping, and efficiency in active learning classrooms. *Computers & Education*, 78, 227-236.
- Barnard, L., Lan, W. Y., To, Y. M., Paton, V. O. and Lai, S. L. (2009). Measuring self-regulation in online and blended learning environments. *The Internet and Higher Education*, 12(1), 1-6.
- Bergmann, J. and Sams, A. (2012). How the flipped classroom is radically transforming learning. *The Daily Riff*, 4, 1-3.
- Blair, E., Maharaj, C. and Primus, S. (2016). Performance and perception in the flipped classroom. *Education and Information Technologies*, 21(6), 1465-1482.

- Boyras, S. and Ocak, G. (2017). The implementation of flipped education into Turkish EFL teaching context. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 13(2), 426-439.
- Bitchener, J., Young, S. and Cameron, D. (2005). The effect of different types of corrective feedback on ESL student writing. *Journal of second language writing*, 14(3), 191-205.
- Burke, A. S. and Fedorek, B. (2017). Does “flipping” promote engagement?: A comparison of a traditional, online, and flipped class. *Active Learning in Higher Education*, 18(1), 11-24.
- Butzler, K. B. (2016). The synergistic effects of self-regulation tools and the flipped classroom. *Computers in the Schools*, 33(1), 11-23.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Kahveci, Ö. ve Demirel, F. (2004). Güdülenme ve öğrenme stratejileri ölçeğinin Türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 4(2), 207-239.
- Bygate, M., Norris, J. and van den Branden, K. (2015). Task-based language teaching. *The Encyclopedia of Applied Linguistics*. 100(1), 169-189.
- ChanLin, L. J. (2012). Learning strategies in web-supported collaborative project. *Innovations in Education and Teaching International*, 49(3), 319-331.
- Chen Hsieh, J. S., Wu, W. C. V. and Marek, M. W. (2017). Using the flipped classroom to enhance EFL learning. *Computer Assisted Language Learning*, 30(1-2), 1-21.
- Chen, S. C., Yang, S. J. and Hsiao, C. C. (2016). Exploring student perceptions, learning outcome and gender differences in a flipped mathematics course. *British Journal of Educational Technology*, 47(6), 1096-1112.
- Chien, S. C. (2012). Students' use of writing strategies and their English writing achievements in Taiwan. *Asia Pacific Journal of Education*, 32(1), 93-112.
- Cho, M. H. and Shen, D. (2013). Self-regulation in online learning. *Distance Education*, 34(3), 290-301.
- Creswell, J. W. (2014). *A concise introduction to mixed methods research*. California: Sage Publications.
- Cummins-Sebree, S. E. and White, E. (2014). Using the flipped classroom design: Student impressions and lessons learned. *Association for University Regional Campuses of Ohio Journal*, 20, 113-129.
- Davies, R. S., Dean, D. L. and Ball, N. (2013). Flipping the classroom and instructional technology integration in a college-level information systems spreadsheet course. *Educational Technology Research and Development*, 61(4), 563-580.
- de Bruin, A. B., Thiede, K. W., Camp, G. and Redford, J. (2011). Generating keywords improves metacomprehension and self-regulation in elementary and middle school children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 109(3), 294-310.

- Demski, J. (2013). 6 expert tips for flipping the classroom. *Campus Technology*, 25(5), 32-37.
- Eissa, M. A. (2015). The effectiveness of a self regulated learning-based training program on improving cognitive and metacognitive efl reading comprehension of 9th graders with reading disabilities. *Online Submission*, 4(3), 49-59.
- Ekhlas, N. N. and Shangarffam, N. (2013). The relationship between determinant factors of self-regulation strategies and main language skills and overall proficiency. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 70, 137-147.
- Ekmekci, E. (2017). The flipped writing classroom in Turkish EFL context: A comparative study on a new model. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 18(2), 151-167.
- Ericsson, K. A. (2006). The Cambridge handbook of expertise and expert performance. In Ericsson K.A. Charness N. Feltovich P. Hoffman R.R. (Eds.), *Protocol analysis and expert thought: Concurrent verbalizations of thinking during experts' performance on representative tasks* (pp. 223-242). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Evseeva, A. and Solozhenko, A. (2015). Use of flipped classroom technology in language learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 206, 205-209.
- Egbert, J., Herman, D. and Lee, H. (2015). Flipped instruction in english language teacher education: a design-based study in a complex, open-ended learning environment. *Tesl-Ej*, 19(2), 1-23.
- Engin, M. and Donanci, S. (2016). Instructional videos as part of a 'flipped' approach in academic writing. *Learning and Teaching in Higher Education: Gulf Perspectives*, 13(1), 1-8.
- Engin, M. (2014). Extending the flipped classroom model: Developing second language writing skills through student-created digital videos. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 14(5), 12-26.
- Farrell, T. S. and Jacobs, G. (2010). *Essentials for successful English language teaching*. London: Continuum.
- Ferreira, P. C., Simão, A. V. and da Silva, A. L. (2017). How and with what accuracy do children report self-regulated learning in contemporary EFL instructional settings?. *European Journal of Psychology of Education*, 32(4), 589-615.
- Forsey, M., Low, M. and Glance, D. (2013). Flipping the sociology classroom: Towards a practice of online pedagogy. *Journal of Sociology*, 49(4), 471-485.
- Fulton, K. (2012). Upside down and inside out: flip your classroom to improve student learning. *Learning & Leading with Technology*, 39(8), 12-17.
- Gagné, N. and Parks, S. (2013). Cooperative learning tasks in a Grade 6 intensive ESL class: Role of scaffolding. *Language Teaching Research*, 17(2), 188-209.

- Graham, S., Harris, K. R. and Mason, L. (2005). Improving the writing performance, knowledge, and self-efficacy of struggling young writers: The effects of self-regulated strategy development. *Contemporary Educational Psychology*, 30(2), 207-241.
- Greer, D., Rowland, A. L. and Smith, S. J. (2014). Critical considerations for teaching students with disabilities in online environments. *Teaching Exceptional Children*, 46(5), 79-91.
- Goh, C. and Zeng, Y. (2014). *How Learners' Engagement in a Self-Regulated Learning Program Affected Their Listening Development Differently*. Paper presented at 14th International Conference Advanced Learning Technologies (ICALT), Atina, Greece.
- Harper, F., Green, H. and Fernandez-Toro, M. (2015). Using screencasts in the teaching of modern languages: investigating the use of jing® in feedback on written assignments. *The Language Learning Journal*, 87 (1), 1-18.
- Haşlaman, T. (2016). Eğitim teknolojileri okumaları. A. İşman, F. Odabaşı ve B. Akkoyunlu (Ed.), *Öz-düzenleyici öğrenmeyi destekleyen çevrimiçi öğrenme ortamları* (s. 492-513). Ankara: TOJET.
- Hemmati, F. and Mortazavi, M. (2017). The effect of different types of written scaffolds on efl learners' perception of writing self-regulatory skills. *Reading & Writing Quarterly*, 33(1), 71-81.
- Herreid, C. F. and Schiller, N. A. (2013). Case studies and the flipped classroom. *Journal of College Science Teaching*, 42(5), 62-66.
- Ho, L. A. and Kuo, T. H. (2010). How can one amplify the effect of e-learning? An examination of high-tech employees' computer attitude and flow experience. *Computers in Human Behavior*, 26(1), 23-31.
- Hodges, C. B. and Kim, C. (2010). Email, self-regulation, self-efficacy, and achievement in a college online mathematics course. *Journal of Educational Computing Research*, 43(2), 207-223.
- Huang, Y. N. and Hong, Z. R. (2016). The effects of a flipped English classroom intervention on students' information and communication technology and English reading comprehension. *Educational Technology Research and Development*, 64(2), 175-193.
- Hung, H. T. (2017). Design-based research: redesign of an english language course using a flipped classroom approach. *TESOL Quarterly*, 51(1), 180-192.
- Huh, Y. and Reigeluth, C. M. (2017). Self-regulated learning: the continuous-change conceptual framework and a vision of new paradigm, technology system, and pedagogical support. *Journal of Educational Technology Systems*, 46(2), 191-214.
- Hung, H. T. (2015). Flipping the classroom for English language learners to foster active learning. *Computer Assisted Language Learning*, 28(1), 81-96.

- Järvelä, S. and Järvenoja, H. (2011). Socially constructed self-regulated learning and motivation regulation in collaborative learning groups. *Teachers College Record*, 113(2), 350-374.
- Johnson, L., Becker, S. A., Estrada, V. and Freeman, A. (2015). *NMC horizon report: 2015 library edition*. Denver: The New Media Consortium.
- Kızıl, A. Ş. and Savran, Z. (2016). Self-regulated learning in the digital age: An efl perspective. *Novitas-Royal*, 10(2), 147-158.
- Kim, M. K., Kim, S. M., Khera, O. and Getman, J. (2014). The experience of three flipped classrooms in an urban university: an exploration of design principles. *The Internet and Higher Education*, 22, 37-50.
- Kim, D. H., Wang, C., Ahn, H. S. and Bong, M. (2015). English language learners' self-efficacy profiles and relationship with self-regulated learning strategies. *Learning and Individual Differences*, 38, 136-142.
- Kong, S. C. (2014). Developing information literacy and critical thinking skills through domain knowledge learning in digital classrooms: An experience of practicing flipped classroom strategy. *Computers & Education*, 78, 160-173.
- Krathwohl, D. R. and Anderson, L. W. (2010). Merlin C. Wittrock and the revision of bloom's taxonomy. *Educational Psychologist*, 45(1), 64-65.
- Kvashnina, O. S. and Martynko, E. A. (2016). Analyzing the potential of flipped classroom in esl teaching. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 11(3), 71-73.
- Lai, C. L. and Hwang, G. J. (2016). A self-regulated flipped classroom approach to improving students' learning performance in a mathematics course. *Computers & Education*, 100, 126-140.
- Lam, R. (2015). Understanding efl students' development of self-regulated learning in a process-oriented writing course. *TESOL Journal*, 6(3), 527-553.
- Lo, C. K. (2017). Examining the Flipped Classroom through Action Research. *Mathematics Teacher*, 110(8), 624-627.
- Mason, G. S., Shuman, T. R. and Cook, K. E. (2013). Comparing the effectiveness of an inverted classroom to a traditional classroom in an upper-division engineering course. *Education, IEEE Transactions on*, 56(4), 430-435.
- McCardle, L., Webster, E. A., Haffey, A. and Hadwin, A. F. (2017). Examining students' self-set goals for self-regulated learning: goal properties and patterns. *Studies in Higher Education*, 42(11), 2153-2169.
- McLaughlin, J. E. and Rhoney, D. H. (2015). Comparison of an interactive e-learning preparatory tool and a conventional downloadable handout used within a flipped neurologic pharmacotherapy lecture. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 7(1), 12-19.

- McVay, J. C. and Kane, M. J. (2012). Why does working memory capacity predict variation in reading comprehension? On the influence of mind wandering and executive attention. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141(2), 302-310.
- Mehring, J. (2016). Present research on the flipped classroom and potential tools for the efl classroom. *Computers in the Schools*, 33(1), 1-10.
- Mok, H. N. (2014). Teaching tip: The flipped classroom. *Journal of Information Systems Education*, 25(1), 7-11.
- Moos, D. C. and Bonde, C. (2016). Flipping the classroom: embedding self-regulated learning prompts in videos. *Technology, Knowledge and Learning*, 21(2), 225-242.
- Morshedian, M., Hemmati, F. and Sotoudehnama, E. (2017). Training efl learners in self-regulation of reading: Implementing an srl model. *Reading & Writing Quarterly*, 33(3), 290-303.
- Mun, Y. Y. and Hwang, Y. (2003). Predicting the use of web-based information systems: self-efficacy, enjoyment, learning goal orientation, and the technology acceptance model. *International Journal of Human-Computer Studies*, 59(4), 431-449.
- Obari, H. and Lambacher, S. (2015). Successful EFL teaching using mobile technologies in a flipped classroom. In F. Helm, L. Bradley, M. Guarda & S. Thouësny (Eds.), *Proceedings of the 2015 EUROCALL Conference* (Vol. IV, pp. 433-438). Padova: Research-Publishing.
- O'Flaherty, J. and Phillips, C. (2015). The use of flipped classrooms in higher education: A scoping review. *The Internet and Higher Education*, 25, 85-95.
- Olakanmi, E. E. (2017). The effects of a flipped classroom model of instruction on students' performance and attitudes towards chemistry. *Journal of Science Education and Technology*, 26(1), 127-137.
- Perry, N. E. and Winne, P. H. (2006). Learning from learning kits: gStudy traces of students' self-regulated engagements with computerized content. *Educational Psychology Review*, 18(3), 211-228.
- Perry, N. E., VandeKamp, K. O., Mercer, L. K. and Nordby, C. J. (2002). Investigating teacher-student interactions that foster self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 37(1), 5-15.
- Pintrich, P. R. (2000). *The role of goal. orientation in self-regulated learning*. Massachusetts: Academic Press.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A., Garcia, T. and McKeachie, W. J. (1993). Reliability and predictive validity of the motivated strategies for learning questionnaire (mslq). *Educational and Psychological Measurement*, 53(3), 801-813.
- Puzziferro, M. (2008). Online technologies self-efficacy and self-regulated learning as predictors of final grade and satisfaction in college-level online courses. *The Amer. Journal. of Distance Education*, 22(2), 72-89.

- Rivera, E. (2017). Flipping the classroom in freshman english library instruction: a comparison study of a flipped class versus a traditional lecture method. *New Review of Academic Librarianship*, 23(1), 18-27.
- Roach, T. (2014). Student perceptions toward flipped learning: New methods to increase interaction and active learning in economics. *International Review of Economics Education*, 17, 74-84.
- Roohani, A. and Asiabani, S. (2015). Effects of self-regulated strategy development on EFL learners' reading comprehension and metacognition. *GEMA Online® Journal of Language Studies*, 15(3), 31-49.
- Schmitz, B. and Wiese, B. S. (2006). New perspectives for the evaluation of training sessions in self-regulated learning: Time-series analyses of diary data. *Contemporary educational psychology*, 31(1), 64-96.
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R. and Meece, J. (2007). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill-Prentice Hall.
- Shyr, W. J. and Chen, C. H. (2018). Designing a technology-enhanced flipped learning system to facilitate students' self-regulation and performance. *Journal of Computer Assisted Learning*, 34(1), 53-62.
- Sletten, S. R. (2017). Investigating flipped learning: student self-regulated learning, perceptions, and achievement in an introductory biology course. *Journal of Science Education and Technology*, 26(3), 347-358.
- Strayer, J. F. (2012). How learning in an inverted classroom influences cooperation, innovation and task orientation. *Learning Environments Research*, 15(2), 171-193.
- Sun, Z. (2015). *The Role of self-regulation on students' learning in an undergraduate flipped math class* (Unpublished doctoral dissertation). The Ohio State University, Ohio.
- Sun, J. C. Y., Wu, Y. T. and Lee, W. I. (2016). The effect of the flipped classroom approach to OpenCourseWare instruction on students' self-regulation. *British Journal of Educational Technology*, 48(3), 713-729.
- Sun, Z., Xie, K. and Anderman, L. H. (2018). The role of self-regulated learning in students' success in flipped undergraduate math courses. *The Internet and Higher Education*, 36, 41-53.
- Tabak, F. and Nguyen, N. T. (2013). Technology acceptance and performance in online learning environments: Impact of self-regulation. *Journal of Online Learning and Teaching*, 9(1), 116.
- Tsai, C. W. (2013). An effective online teaching method: The combination of collaborative learning with initiation and self-regulation learning with feedback. *Behaviour & Information Technology*, 32(7), 712-723.

- Tsai, C. W., Shen, P. D., Chiang, Y. C. and Lin, C. H. (2017). How to solve students' problems in a flipped classroom: a quasi-experimental approach. *Universal Access in the Information Society*, 16(1), 225-233.
- Vaughan, M. (2014). Flipping the learning: An investigation into the use of the flipped classroom model in an introductory teaching course. *Education Research and Perspectives (Online)*, 41, 25-32.
- Velegol, S. B., Zappe, S. E. and Mahoney, E. (2015). The evolution of a flipped classroom: Evidence-based recommendations. *Advances in Engineering Education*, 4(3), 1-17.
- Wang, F. H. (2017). An exploration of online behaviour engagement and achievement in flipped classroom supported by learning management system. *Computers & Education*, 114, 79-91.
- Wang, S. L. and Wu, P. Y. (2008). The role of feedback and self-efficacy on web-based learning: The social cognitive perspective. *Computers & Education*, 51(4), 1589-1598.
- Wanner, T. and Palmer, E. (2015). Personalising learning: Exploring student and teacher perceptions about flexible learning and assessment in a flipped university course. *Computers & Education*, 88, 354-369.
- Webb, M. and Doman, E. (2016). Does the flipped classroom lead to increased gains on learning outcomes in esl/efl contexts?. *CATESOL Journal*, 28(1), 39-67.
- Weinstein, C., Palmer, A. C. and Schulte, D. R. (1987). *Learning and study strategy inventory (LASSI)*. Clearwater, FL: H&H Publishing.
- Winke, P., Gass, S. and Syodorenko, T. (2010). The effects of captioning videos used for foreign language listening activities. *Language Learning & Technology*, 14(1), 65-86.
- Winne, P. H. and Perry, N. E. (2000). *Handbook of self-regulation*. Massachusetts: Academic Press.
- Winne, P. H., Nesbit, J. C., Kumar, V., Hadwin, A. F., Lajoie, S. P., Azevedo, R. and Perry, N. E. (2006). Supporting self-regulated learning with gstudy software: The learning kit project. *Technology Instruction Cognition and Learning*, 3(12), 105-117.
- Woltering, V., Herrler, A., Spitzer, K. and Spreckelsen, C. (2009). Blended learning positively affects students' satisfaction and the role of the tutor in the problem-based learning process: results of a mixed-method evaluation. *Advances in Health Sciences Education*, 14(5), 725-737.
- Wolters, C. A. (2011). Regulation of motivation: Contextual and social aspects. *Teachers College Record*, 113(2), 265-283.
- Wu, W. C. V., Hsieh, J. S. C. and Yang, J. C. (2017). Creating an online learning community in a flipped classroom to enhance EFL learners' oral proficiency. *Journal of Educational Technology & Society*, 20(2), 142-157.

- Zainuddin, Z. (2017). First-year college students' experiences in the efl flipped classroom: a case study in indonesia. *International Journal of Instruction*, 10(1), 133-150.
- Zainuddin, Z. and Attaran, M. (2016). Malaysian students' perceptions of flipped classroom: a case study. *Innovations in Education and Teaching International*, 53(6), 660-670.
- Zainuddin, Z. and Halili, S. H. (2016). Flipped classroom research and trends from different fields of study. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 17(3), 313-340.
- Zhonggen, Y. and Wang, G. (2016). Academic achievements and satisfaction of the clicker-aided flipped business English writing class. *Journal of Educational Technology & Society*, 19(2), 298-310.
- Ziegler, N. (2014). Fostering self-regulated learning through the European Language Portfolio: an embedded mixed methods study. *The Modern Language Journal*, 98(4), 921–936.
- Zimmerman, B. J. and Schunk, D. H. (Eds.). (2011). *Handbook of self-regulation of learning and performance*. NewYork: Routludge.
- Zimmerman, B. J. (2008). Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal*, 45(1), 166-183.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into Practice*, 41(2), 64-70.
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91.
- Zimmerman, B. J. and Martinez-Pons, M. (1988). Construct validation of a strategy model of student self-regulated learning. *Journal of Educational Psychology*, 80(3), 284-297.
- Zumbrunn, S., Tadlock, J. and Roberts, E. D. (2011). Encouraging self-regulated learning in the classroom: A review of the literature. *Metropolitan Educational Research Consortium (MERC)*, 1, 1-28.



8. EKLER

Ek 1. TYSWEB Çevrimiçi Öğrenme Ortamı Arayüzü



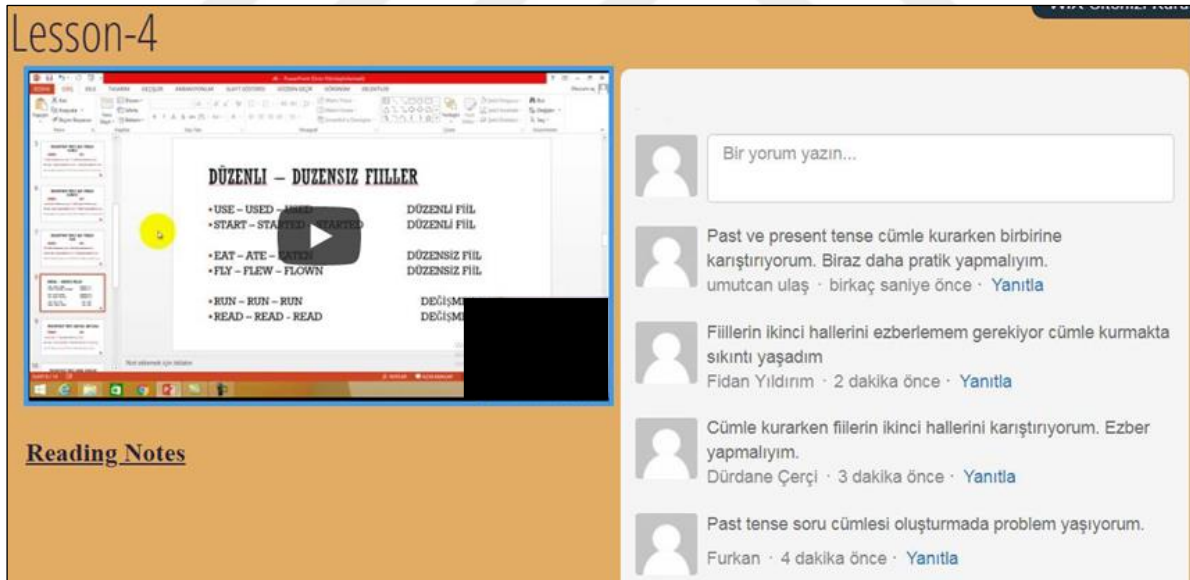
Learn English with Me!
FUN ENGLISH ENJOYABLE!

"Everybody can Learn English"

HOME LESSONS TESTS REFLECTIONS SCALES

Hello my friends,
It's now easier to learn English!
1- Watching the course videos,
2- Joining the discussion,
3- Reading the notes,
4- Completing the online test,
5- Sharing your experiences.

Ders Modülü ve Forum Modülü



Lesson-4

DÜZENLİ – DÜZENSİZ FİLLER

• USE – USED – AMED	DÜZENLİ FİİL
• START – STARTED – STARTED	DÜZENLİ FİİL
• EAT – ATE – ATE	DÜZENSİZ FİİL
• FLY – FLEW – FLOWN	DÜZENSİZ FİİL
• RUN – RUN – RUN	DEĞİŞİM
• READ – READ – READ	DEĞİŞİM

Reading Notes

Bir yorum yazın...

Past ve present tense cümle kurarken birbirine karıştırıyorum. Biraz daha pratik yapmalıyım. umutcan ulaş · birkaç saniye önce · [Yanıtla](#)

Fillerin ikinci hallerini ezberlemem gerekiyor cümle kurmakta sıkıntı yaşadım
Fidan Yıldırım · 2 dakika önce · [Yanıtla](#)

Cümle kurarken fiillerin ikinci hallerini karıştırıyorum. Ezber yapmalıyım.
Dürdane Çerçi · 3 dakika önce · [Yanıtla](#)

Past tense soru cümlesi oluşturmada problem yaşıyorum.
Furkan · 4 dakika önce · [Yanıtla](#)

Ek 1'in devamı

Test Modülü

The screenshot displays a web-based test interface. At the top, there is a navigation bar with five tabs: HOME, LESSONS, TESTS (which is highlighted in dark blue), REFLECTIONS, and SCALES. Below the navigation bar, the main content area has a light beige background. In the center, there is a blue rectangular box with a background image of water and light rays. Inside this box, the text reads "She milk never drinks it". Below the text, there are four dark blue buttons arranged in a 2x2 grid. The buttons contain the following text: "don't like", "like", "doesn't like", and "likes". A small white icon of a hand cursor is visible in the bottom right corner of the blue box.

HOME	LESSONS	TESTS	REFLECTIONS	SCALES
She milk never drinks it				
don't like	like	doesn't like	likes	

Ek2. Güdülenme ve ğrenme Stratejileri leği

Değerli ğrenci,

Bu lek **yabancı dil dersine yönelik olarak** kullandığınız öğrenme stratejilerini ve öğrenme gdlenmenizi belirlemek amacıyla yapılan bilimsel bir araştırmanın yürütülmesi amacıyla hazırlanmıştır. Ölçekte yer alan sorulara verdiğiniz yanıtlar, kesinlikle **size not vermek** ya da sizi **eleştirmek** amacıyla **kullanılmayacaktır**. Bu soruların herkes için geçerli **doğru yanıtları bulunmamaktadır**. Bu nedenle lütfen aşağıda verilen tüm soruları dikkatle okuyarak yanıtınızı, ifadenin karşısındaki seçeneklerden sizin için en uygun olanı işaretleyerek belirtiniz.

Soruları yanıtlamak için aşağıdaki ltleri kullanın. Soruda geçen ifade sizin için **kesinlikle doğru ise (7)**'yi; sizinle ilgili **kesinlikle yanlışsa (1)**'i işaretleyin. Eğer ifadenin size göre doğruluğu bunlardan farklı ise sizin için en uygun düzeyi gösteren (1)'le (7) arasındaki rakamı işaretleyin.

	Bana Göre Kesinlikle Yanlış.	1	2	3	4	5	6	Bana Göre Kesinlikle Doğru.
S.no	GÜDÜLENME							
1	Bunun gibi bir derste beni gerçekten çalışmaya zorlayacağına inandığım ders materyallerini tercih ederim, bu sayede yeni şeyler öğrenebilirim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
2	Ancak uygun bir şekilde çalışsam bu dersin konularını öğrenebilirim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
3	Sınavdayken diğer öğrencilerden daha yetersiz olduğumu düşünürüm.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
4	Bu derste öğrendiklerimi diğer derslerde de kullanabilirim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
5	Bu dersten çok iyi bir not alacağıma inanıyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
6	Bu derste okumam için verilecek en zor konuları bile anlayacağımdan eminim.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
7	Benim için en tatmin edici şey sınıfta iyi bir not almaktır.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
8	Sınavda soruları çözerken, sınav kağınının diğer bölümlerindeki yanıtlayamayacağım soruları düşünürüm.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
9	Eğer bu dersi ğrenemiyorsam bu benim kendi hatamdır.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
10	Bu derste verilen kaynakları (kaynak materyalleri) ğrenmek benim için önemlidir.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
11	Bu derste benim için en önemli şey, genel not ortalamamı yükseltmektir, yani bu derste ki asıl amacım iyi bir not almaktır.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
12	Bu derste anlatılan temel kavramları anlayabileceğim konusunda kendime güveniyorum.	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)

Ek 2'nin devamı

13	Eğer yapabilirsem, bu sınıftaki diğer öğrencilerin hepsinden daha yüksek not almak isterim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
14	Sınavdayken başarısızlığı ve bunun doğuracağı sonuçları düşünürüm.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
15	Bu derste öğretmenin anlatacağı en zor konuyu bile anlayacağıma güveniyorum.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
16	Bunun gibi bir derste, zor olsalar bile, bende merak uyandıran ders materyallerini tercih ederim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
17	Bu dersle ilgili konulara oldukça ilgi duyuyorum.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
18	Yeterince çalışırsam dersi anlayabilirim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
19	Sınavdayken kendimi rahatsız ve morali bozuk hissederim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
20	Bu derste ödevleri ve sınavları mükemmel yapabileceğim konusunda kendime güveniyorum.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
21	Bu derste başarılı olmayı bekliyorum.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
22	Bu derste benim için en tatmin edici şey içeriği mümkün olduğunca çok anlayabilmektir.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
23	Bence bu derste kullanılan materyaller dersi öğrenmem için faydalıdır.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
24	Eğer olanak tanınırsa, iyi not almamı sağlamayacak olsa bile en iyi şekilde öğrenmemi sağlayacak ödevleri seçerim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
25	Dersi yeterince anlayamıyorsam, bu yeterince çalışmadığım içindir.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
26	Bu dersin konularını seviyorum.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
27	Bu dersin konularını öğrenmek benim için çok önemlidir.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
28	Sınavdayken kalbimin hızla çarptığını hissederim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
29	Eminim ki bu derste öğretilen tüm becerileri ustalıkla yapabilirim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
30	Sınıfta başarılı olmak isterim; çünkü yeteneğimi aileme, arkadaşlarıma, üstlerime ve diğerlerine göstermek benim için önemlidir.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
31	Dersin zorluğunu, öğretmeni ve becerilerimi dikkate aldığımda, bence bu derste başarılı olurum.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)

S.no	ÖĞRENME STRATEJİLERİ	
32	Bu ders için verilen okumaları yaparken, düşüncelerimi toplamama yardımcı olması için materyalin ana hatlarını çıkarırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
33	Başka şeyler düşündüğüm için çoğu zaman derste önemli noktaları kaçıırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
34	Bu derse genellikle konuyu bir arkadaşşıma anlatarak çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
35	Genellikle derse, ders için konsantre olabileceğim bir yerde çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
36	Bu dersle ilgili bir şeyler okurken, okuduklarıma odaklanmamı sağlayacak sorular sorarım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
37	Bu derse çalışırken kendimi o kadar tembel ve sıkılmış hissederim ki planladığımdan daha önce çalışmayı bırakırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
38	Bu derste duyduklarım ya da okuduklarımdan ikna edici olup olmadığını sorgularım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
39	Bu derse, konuyu kendi kendime tekrar ederek çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
40	Bu derste öğrenmekte zorlandığım konu olsa bile, öğrenmek için kimseden yardım istemeden kendi kendime çalışmayı denerim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
41	Bu dersle ilgili bir şeyler okurken kafam karıştığında, geri döner ve kafamı karıştıran şeyi çözmeye çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
42	Bu derse çalışırken, okuduklarımdan ve derste aldığım notların üzerinden geçerek en önemli düşünceleri bulmaya çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
43	Bu ders için çalışma zamanımı iyi kullanırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
44	Ders kaynaklarını anlamak zorsa, bu kaynakları okuma yöntemimi değiştiririm.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)

Ek 2'nin devamı

45	Derste verilen ödevleri bitirmek için sınıftaki diğer arkadaşlarımla çalışmayı denerim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
46	Bu derse çalışırken, derste aldığım notları ve okunacak kaynakları tekrar tekrar okurum.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
47	Dersteki tartışmalarda ya da okuduğum şeylerde bir kuram, yorum ya da sonuçla karşılaştığımda, bunları destekleyen yeterli kanıtlar olup olmadığına karar vermeye çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
48	Bu derste yaptıklarımızı sevmesem de derste başarılı olmak için çok çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
49	Bu derse çalışırken konuları daha iyi anlamak için basit şemalar, tablolar ya da diyagramlar çizerim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
50	Bu derse çalışırken, çalıştığım konuyu arkadaşlarımla tartışmak için zaman ayırırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
51	Derste verilen kaynakları bir başlama noktası olarak görür, dersle ilgili kendi görüşlerimi oluşturmaya (geliştirmeye) çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
52	Bir çalışma planına bağlı kalarak ders çalışmak bana zor gelir.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
53	Bu derse çalışırken, ders notları, okuma ödevleri ve tartışmalar gibi farklı kaynaklardan edindiğim bilgileri bir araya getiririm.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
54	Yeni bir ders kaynağını ayrıntılı çalışmadan önce nasıl düzenlendiğine bakarım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
55	Çalıştığım dersi anladığımdan emin olmak için kendime sorular sorarım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
56	Dersin özelliği ve öğretmenin öğretme stiline uygun olacak şekilde ders çalışma yöntemimi değiştirmeye çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
57	Çoğunlukla dersle ilgili bir şey okurken, okuduğumdan hiçbir şey anlamadığımı fark ederim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
58	Öğretmenlerden iyi anlamadığım kavramları açıklamasını isterim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
59	Bu dersle ilgili önemli kavramları hatırlamak için anahtar kelimeleri ezberlerim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
60	Eğer ders için çalışmak bana zor geliyorsa, çalışmayı bırakır ya da sadece kolay konuları çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
61	Bu ders için çalışırken sadece materyali okuyup geçmek yerine, materyal üzerinde düşünür ve benden ne öğrenmem beklendiğine karar veririm.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
62	Mümkün olduğu sürece, bu derste öğrendiğim konuyla diğer derslerdeki konular arasında ilişki kurmaya çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
63	Bu derse çalışırken sınıfta aldığım notları gözden geçirir ve önemli kavramlarla ilişkili ana hatları çıkarırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
64	Bu dersle ilgili metinleri okurken, önceden bildiklerimle okuduklarım arasında ilişki kurmaya çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
65	Çalışmak için belirlediğim düzenli bir yerim vardır.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
66	Bu derste öğrendiklerimle ilişkili kendi düşüncelerimin neler olduğunu çıkarsamaya çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
67	Bu derse çalışırken, okuduğum kaynaklardaki ana fikirlerin ve derste dinlediğim kavramların özetlerini çıkarırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
68	Bu dersteki herhangi bir konuyu anlamazsam, sınıftaki bir başka öğrenciden yardım isterim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
69	Bu dersteki kaynakları, okuduklarım ve derste dinlediklerim arasında ilişki kurarak anlamaya çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
70	Bu dersle ilgili haftalık okumaları ve ödevleri düzenli yaparım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
71	Bu dersle ilgili ne zaman bir iddia ya da sonuç okusam ya da duysam, bunun olası alternatiflerini düşünürüm.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
72	Bu dersle ilgili önemli terimlerin bir listesini oluşturur ve listeyi ezberlerim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
73	Bu derste devamsızlık yapmamaya özen gösteririm.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)

Ek 2'nin devamı

74	Ders materyalleri ilgimi çekmese ve sıkıcı olsa da, onları bitirinceye kadar çalışmaya devam ederim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
75	Sınıfta gerek duyduğum zaman yardım isteyebileceğim öğrencileri belirlemeye çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
76	Bu derse çalışırken hangi kavramları iyi anlamadığımı belirlemeye çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
77	Ders dışındaki işlerim yüzünden bu ders için gerekli zamanı ayıramam.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
78	Bu derse çalışırken, her çalışmada neler yapacağımı belirlemek için kendime hedefler koyarım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
79	Derste not tutarken kafam karışırsa bu karışıklığı dersten sonra hemen düzeltirim.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
80	Sınavdan önce kitapları ve notlarımı çalışmak için yeterli zaman bulamam.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)
81	Ders kaynaklarından okuyarak edindiğim fikirleri, anlatım ve tartışma gibi diğer sınıf etkinliklerinde de kullanmaya çalışırım.	(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7)

Ek 3. TYSWEB Günlük Modülü

TYSWEB GÜNLÜĞÜ

Lütfen Günlük Formunu Doldurunuz.

Name

First

Last

Bu hafta işlenen konuya yönelik amacınızı yazınız.

Bu hafta ders modülünde işlenen derse ilişkin yeterliliğini açıklar mısınız? (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).

Yüzyüze öğrenme ortamında ders içeriğini anlayabileceğine olan inancını açıklar mısınız? (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).

Bu hafta dersin sonunda performansına yönelik beklentilerini açıklayabilir misin? (Başarısız-Düşük-Orta-Yüksek)

İşlenen konuya ilgi duyuyor musun? Açıklayınız (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).

Bu hafta ders içeriğini öğrenmek için evde yaptığın ve okulda ise yapmayı düşündüğün faaliyetlerini değerlendirir misin?

Ek 4. TYSWEB Kayıtları Örneği

Ders Modülü Kaydı ZİYARETÇİ GEÇMİŞİ

< Ziyaretçilerin listesine geri dön

Ziyaret oturum tarihini: 19.10.2017 Durum: **Geri gelen ziyaretçi** IP: 193.255.220.116

Ziyaret edilen sayfalar Ziyaret süresi

Lesson-4 00:25:36

Test Modülü Kaydı

38	100	Successful	
39	75	Unsuccessful	>
40	75	Unsuccessful	
41	25	Unsuccessful	
42	75	Unsuccessful	

Name: Hatice Ünal

Email: Haticeunal@gmail.com


Score: 75

Outcome: Unsuccessful

Time to Completion: 128

Answers: [View](#)

Günlük Modülü Kaydı

Submissions	
	
Bu hafta işlenen konuya yönelik amacınızı yazınız.	Evde sitedeki videolarda öğrendiğimiz konuları okulda başarılı olarak uygulamaktır
Bu hafta ders içeriğini anladığınızı düşünüyor musun? Açıklayınız (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).	Kelime ezberlemem gerekiyor böylece testten daha başarılı olabilirim. Düşük düzeyde anladım.
Bu hafta dersin sonunda performansına yönelik beklentilerini açıklayabilir misin? (Başarısız-Düşük-Orta-Yüksek)	Okulda arkadaşlarımdan yardım almalıyım orta düzeyde başarılı olmak.
İşlenen konuya ilgi duyuyor musun? Açıklayınız (Hiç-Düşük-Orta-Yüksek).	Evde videolarla konuları öğrenmek çok eğlenceli oluyor. (Yüksek)
Bu hafta ders içeriğini öğrenmek için evde yaptığın ve okulda ise yapmayı düşündüğün faaliyetlerini değerlendirir misin?	Sitedeki video, test ve forumdaki tüm etkinlikleri yaptım. Okulda ise çalışma kağıdıyla uygulama yapacağım.

Ek 5. Görüşme Formu

Adı Soyadı:

Amaç belirleme Gelişim Durumu:

Derse gelirken herhangi bir amacın var mıydı? Derse yönelik amaçlarını yazarken hangi durumları dikkate aldığını açıklar mısın?

Uygulama boyunca amaç belirlemedeki durumu nasıl açıklarsın?

Stratejik Planlama Gelişim Durumu:

TYSWEB etkinliklerini düzenli olarak yaptın mı? Bu etkinlikleri tamamlamanın nedenlerini açıklar mısın?

Uygulama boyunca TYSWEB etkinliklerini yapmadaki durumu nasıl açıklarsın?

Öz-yeterlik Gelişim Durumu:

TYSWEB içeriği konuları öğrenmen için yeterli olup olmadığını açıklar mısın? Bu durum yüzyüze öğrenme ortamı etkinliklerinde performansına ilişkin nasıl bir etkisi olmuştur?

Etkinliklerde başarı olabileceğine olan inancındaki durumu nasıl açıklarsın?

Sonuç Beklentisi Gelişim durumu:

Dönem sonunda performansına yönelik beklentilerin nelerdi? Bu derste yapılan uygulamalar bu beklentini karşılayabildi mi? Açıklayınız.

Uygulama boyunca yüzyüze dersin sonunda performansına ilişkin beklentindeki durumunu nasıl açıklarsın?

İçsel İlgil Gelişim Durumu:

Yabancı dil dersine ilgi duyuyor musun? Bu derste yapılan uygulamayla derse olan ilgi durumuna etkisinin olup olmadığının açıklar mısın?

Uygulama boyunca derse yönelik ilgindeki durumunu nasıl açıklarsın?

Hedefe Yönelme Gelişim Durumu:

Evdeki ve okulda yaptığın faaliyetlerini değerlendirir misin?

Uygulama boyunca günlük modülüne evde ve okuldaki faaliyetlerini değerlendirmelerine ilişkin durumunu nasıl açıklarsın?

Ek 5'in devamı

Kendi kendine Öğrenme Gelişim Durumu:

Yüzyüze öğrenme ortamı etkinliklerini tek başına mı tamamladın yoksa grup arkadaşından yardım olarak mı yaptın. Açıklar mısın?

Uygulama boyunca etkinlikleri kendi başına yapmandaki..... durumunu nasıl açıklarsın?

Zihinde Canlandırma Gelişim Durumu:

Çalışma kağıdına grup arkadaşından ya da öğretim elemanından farklı cümleler yazabildin mi? Bu durumu nasıl açıklarsın?

Uygulama boyunca verilen tema çerçevesinde farklı cümleler yazabilmene ilişkin.....durumunu nasıl açıklarsın?

Dikkatini Odaklama Gelişim Durumu:

Uygulama boyunca derse odaklanabildin mi? Bu durumu açıklayabilir misin?

Uygulama boyunca derse odaklanmadaki durumunu nasıl açıklarsın?

Görev Stratejileri Gelişim Durumu:

Dersteki etkinliklerde başarılı olduğunuzu düşünüyor musunuz? Bu durumu nasıl açıklarsınız?

Uygulama boyunca dersteki dinleme, okuma, yazma ve konuşma etkinliklerindeki.....durumunu nasıl açıklarsınız?

Kendini Deneme Gelişim Durumu:

Evde öğrendiğin bilgileri okulda nasıl uyguladığını açıklar mısın?

Uygulama boyunca çalışma kağıdında öğrendiğin bilgileri uygulamadakidurumunu nasıl açıklarsın?

Kaydetme Gelişim Durumu:

Ders içi etkinliklerde hatalı ya da eksik olduğun yerlerle ilgili yaptığın faaliyetleri açıklar mısın?

Ek 5'in devamı

Uygulama boyunca eksik ve yanlışlarına ilişkin yaptığın faaliyetlerin.....durumunu nasıl açıklarsın?

Öz-değerlendirme Gelişim Durumu:

Uygulamanın sonunda Dinleme, okuma, yazma ve konuşma becerilerine yönelik başarı durumunu nasıl açıklarsın?

Uygulama boyunca bu becerilere yönelik gelişimini değerlendirmedeki.....durumunu nasıl açıklarsın?

Nedensel düşünme Gelişim Durumu:

Etkinliklerdeki başarı durumunun nedenlerini sıralayabilir misin?

Uygulama boyunca performansına ilişkin gerekçelendirmene ilişkin.....durumu nasıl açıklarsın?

Memnuniyet/Etki Gelişim Durumu:

Uygulamayı sonunda performansından memnun musun? Bu durumun motivasyonuna etkisini açıklar mısın?

Uygulama boyunca performansına yönelik memnuniyet/etki.....durumunu nasıl açıklarsın?

Uyum/Savunma Çıkarsaması Gelişim Durumu:

Ders içeriğini öğrenmek için çaba gösterdin mi? Örneklendirerek Açıklar mısın?

Uygulama boyunca ders içeriğini öğrenmek ve etkinlikleri tamamlamaya yönelik çabalarınındurumunu nasıl açıklarsın?

Ek -6 Ders İçerikleri

Haftalar	Konu
1.Hafta	Present Simple-To be
2.Hafta	Present Simple-Statements
3.Hafta	Past Simple-To be
4.Hafta	Past Simple-Statements
5.Hafta	Present Simple ve Past Simple Farklarının Sunulması
6.Hafta	Genel Tekrar



Ek 7. Öz-yansıtma Formu

Adı Soyadı:

Tarih:

Bu hafta işlenen konuya ilişkin öğrencinin kendini başarılı buluyor musun? Açıklayınız.

(Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))

Bu hafta işlenen konu ile ilgili başarı ya da başarısızlığının nedenlerini açıklayabilir misin?

Açıklayınız.

Bu hafta ders içi performansından memnun musun? Açıklayınız.

(Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))

Bu hafta ders içi performansım motivasyonunu etkiliyor mu? Açıklayınız.

(Hiç (0p), Düşük(1p), Orta (2p), Yüksek (3p))

Ders içeriğini anlamak için çaba gösteriyor musun? Açıklayınız.

(Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))

Ders içi etkinliklere katılıyor musun? Açıklayınız.

(Hiç (0p), Düşük (1p), Orta (2p), Yüksek (3p))

Ek 8. Gözlem Formu

Adı Soyadı: _____ Tarih: _____

YARDIM ALMA DURUMU

Dinleme Etkinliği Okuma Etkinliği Yazma Etkinliği Konuşma Etkinliği

SORU SORMA DURUMU

Öğretim Elemanı Arkadaşı

VERİLEN GÖREVİ ZAMANINDA YAPMA DURUMU

Görevi Yapmıyor Verilen Ek Zamanda da Yapamıyor Ek Zamanda Yapıyor Zamanında Yapıyor

9. ÖZ GEÇMİŞ VE İLETİŞİM BİLGİLERİ

1989 tarihinde Ortaköy'de doğdu. Aksaray ili Ortaköy İstiklal İlköğretim Okulunda ilköğrenimini tamamladı. Ortaöğrenimini Ortaköy Lisesi'nde tamamlayarak 2005 yılında mezun oldu ve aynı yıl Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği bölümünü kazandı. 2009 yılı Haziran ayında lisans öğrenimini tamamlayarak 2009 yılı Ağustos ayında Trabzon ili Sürmene Hasan Tahsin Kırallı İlköğretim Okulu'nda Bilişim Teknolojileri Öğretmeni olarak göreve başladı. 2012 yılında Nevşehir Üniversitesi, Avanos Meslek Yüksekokulu Bilgisayar Teknolojileri Bölümüne Öğretim Görevlisi olarak atandı. 2013 yılında Aksaray Üniversitesi, Ortaköy Meslek Yüksek Okuluna Öğretim Görevlisi olarak atandı. 2014 yılında Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans programından mezun oldu. Aynı yıl Karadeniz Teknik Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı Doktora programında öğrenim görmeye başladı. Orta derecede İngilizce bilmektedir.

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Adres : Mücahit ÖZTÜRK, Mehmet Akif Ersoy Mahallesi, Kırşehir Caddesi, No: 40/6
Ortaköy/AKSARAY

E-Posta : mucahit.ozturk68@hotmail.com

Tel : (0382) 288 38 21