

**KARABÜK ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ**

**KADINLARIN ÖZEL HALLERİNİ İLGİLENDİREN**  
**RİVAYETLERİN TAHLİLİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Hazırlayan**

**Şule SOYAL ŞENOL**

**Danışman**

**Yrd. Doç. Dr. Yakup KOÇYİĞİT**

**KARABÜK**  
**EYLÜL– 2015**

**KARABÜK ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI**

**DOĞRULUK BEYANI**

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum, bu çalışmayı, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yol ve yardıma başvurmaksızın yazdığımı, yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu ve bu eserleri her kullanımında alıntı yaparak yararlandığımı belirtir; bunu onurumla doğrularım.

Enstitü tarafından belli bir zamana bağlı olmaksızın, tezimle ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçlara katlanacağımı bildiririm.

28 /09 / 2015

ŞULE SOYAL ŞENOL

## ÖNSÖZ

Allah(c.c.), Hz. Muhammed'i, insanların dünya ve ahirette mutluluğa ulaşmalarında rehberlik etmesi için son peygamber olarak göndermiştir. Bu nedenle Hz. Peygamber'e ait olan her söz ve davranış Müslümanlar için önemlidir.

Sahâbe, Hz. Peygamber ile aynı dönemde bulunma bahtiyarlığını yaşamıştır. Hz. Peygamber (s.a.v.)hayatta iken ortaya çıkan problemlerde doğrudan O'na başvurarak çözümünü öğrenmişlerdir. Daha sonraki nesiller ise ancak O'na ait söz, davranış ve takrirlere, nakiller vasıtasıyla ulaşabilmektedir. Hz. Osman'ın şehit edilmesiyle beraber iç karışıklıklar ortaya çıkmış ve hadis uydurma faaliyetleri de başlamıştır. Bu dönemden sonra, hadis naklinde râvilerin güvenilirlikleri önem kazanmış ve isnâd sorulmaya başlanmıştır.

Günümüzde elimizde bulunan kaynaklarda yer alan hadislerin tamamının Hz. Peygamber'e ait olduğunu söylemek mümkün değildir. Hadislerin Hz. Peygamber'e ait olup olmaması meselesi, başlangıçtan günümüze kadar ilim adamlarını meşgul etmiştir.

Bu süreç içerisinde çeşitli metodolojiler geliştirilmiş ve ilk dönemlerde hadisin sıhhatinin belirlenmesi için senedin önemi üzerinde durulmuştur. Senet tenkitine paralel olarak hadisin sıhhatinin tespitinde, metin tenkidi üzerinde de durulmaya başlanmıştır. Yapılan bütün çalışmaların hakikati arayış noktasında bir basamak olmasını temenni ediyoruz.

Biz bu çalışmamızda fıkıhçıların ilgi alanına giren hadis metinlerinin sıhhatinin belirlenmesinde ağırlıklı olarak senet tenkidi üzerinde duracağız. Fıkıhçıların görüşlerine delil olarak gösterdikleri bu rivâyetler tartışmalara sebep olmuş ve aynı konuda farklı hükümlerin verilmesine mesnet teşkil etmişlerdir.

Yapacağımız değerlendirmenin mükemmel olduğu iddiasında değiliz. Ancak kadınların ibadet hayatı konusunda oldukça önemli hükümlerin verildiği bu rivâyetlerin sıhhatinin tespiti zorunludur. Hükümlere mesned olan rivâyetlere bir de bu açıdan bakılmasının yararlı olduğunu düşünmekteyiz.

Başta tezin müsveddelerini okuyarak bana yol gösteren, ufkumu açan saygıdeğer hocalarım Prof. Dr. Kemalettin Özdemir ve Yrd. Doç. Dr. Yakup Koçyiğit beyefendilere teşekkür ederim. Ayrıca tezin hazırlanma aşamasında benden maddi ve manevi desteğini esirgemeyen eşim İbrahim Şenol'a da teşekkürü bir borç bilirim.

Şule SOYAL ŞENOL

BARTIN

## İÇİNDEKİLER

<b>ÖNSÖZ</b> .....	<b>i</b>
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	<b>iii</b>
<b>KISALTMALAR</b> .....	<b>V</b>
<b>GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
1. TEZİN KONUSU VE KAPSAMI .....	1
2. TEZİN AMACI .....	1
3. TEZİN YÖNTEMİ .....	2
4. TEZİN KAYNAKLARI .....	4
<b>BİRİNCİ BÖLÜM</b> .....	<b>6</b>
DİN VE KÜLTÜRLERİN KADINA VE ÖZEL HALLERİNE BAKIŞI VE KADINLARIN ÖZEL HALLERİYLE İLGİLİ KAVRAMLAR .....	6
1. DİN VE KÜLTÜRLERİN KADINA VE ÖZEL HALLERİNE BAKIŞI .....	7
1.1. Eski Yunanda Kadın .....	7
1.2. Roma'da Kadın .....	7
1.3. Hinduizmde Kadın .....	8
1.4. Zerdüşlükte Kadın .....	8
1.5. Budizmde Kadın .....	8
1.6. Eski Türklerde Kadın .....	9
1.7. Arap Toplumunda Kadın .....	9
1.8. Yahudilikte Kadın .....	10
1.9. Hristiyan İnancında Kadın .....	17
1.10. İslâm Dininde Kadın .....	17
2. HAYIZ, NİFAS VE İSTİHÂZE KAVRAMLARI .....	22
2.1. Hayız Kavramı .....	22
2.2. Nifas Kavramı .....	35
2.3. İstihâze Kavramı .....	36
<b>İKİNCİ BÖLÜM</b> .....	<b>41</b>
KADINLARIN ÖZEL HALLERİNİ İLGİLENDİREN RİVAYETLERİN TAHLİLİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ .....	41
1. Tavâf Rivâyetlerinin Tahlili ve Değerlendirilmesi .....	42
1.1. Hz. Âişe Rivâyeti .....	42
1.2. Safiyye bnt. Huyey Rivâyeti .....	46
1.3. Esmâ bnt. Umeys Rivâyeti .....	49
1.4. Tavâf namazdır Rivâyeti .....	51
1.5. Tavâf Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi .....	53
2. Namaz Rivâyetlerinin Tahlili ve Değerlendirilmesi .....	54
2.1. Muâze Rivâyeti .....	54

2.2. Fâtıma bnt. Ebî Hubeyş Rivâyeti .....	59
2.3. Ümmü Seleme Rivâyeti .....	64
2.4. Medineli Kadınların Uygulaması.....	67
2.5. Namaz Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi .....	68
3.Oruç Rivâyetlerinin Tahlili ve Değerlendirilmesi .....	68
3.1. Hamne bnt. Cahş Rivâyeti .....	68
3.2. Adiy Rivâyeti .....	74
3.3. Din Noksanlığı Rivâyeti .....	77
3.4. Oruç Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi.....	85
4.Mescide Girmek İle İlgili Rivâyetlerin Tahlili ve Değerlendirilmesi .....	86
4.1. Bayram Namazına Çıkış Rivâyeti.....	86
4.2. Hz. Peygamber'in Hz. Âişe'den Seccadeyi Getirmesini İsteddiği Rivâyet90	
4.3. Hz. Peygamber'in Sahabelere Evlerinin Kapılarının Yönünü Değiştirmeleri Emrettiği Rivâyet .....	94
4.4. Mescide Girmek İle İlgili Rivâyetlerin Değerlendirilmesi .....	98
5.Kur'ân Okumak İlgili Rivâyetlerin Tahlili ve Değerlendirilmesi .....	98
5.1. Ali b. Ebî Tâlib Rivâyeti .....	98
5.2. Abdullah b. Ömer Rivâyeti .....	109
5.3. Hz. Âişe Rivâyeti .....	114
5.4. Kur'ân Okumak Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi.....	117
6. Mushafa Dokunmakla İlgili Rivâyetin Tahlili Ve Değerlendirilmesi .....	118
6.1. Amr b. Hazm'ın Mektubu.....	118
6.2. Mushafa Dokunmak ile İlgili Rivâyetin Değerlendirilmesi .....	126
<b>SONUÇ .....</b>	<b>126</b>
<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>129</b>
<b>ÖZET .....</b>	<b>136</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>138</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ .....</b>	<b>140</b>

## KISALTMALAR

a.s. : Aleyhisselâm

b. : İbn

Bk/bk. : Bakınız

bnt.: Binti

c. : Cilt

çev. : Çeviren

DİB: Diyanet İşleri Başkanlığı

*DİA: Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (İstanbul-Ankara 1988- )*

h. : Hicri

haz. : Yayına hazırlayan

h.n. : Hadis No

Hz. : Hazreti

krş. :Karşılaştırınız

m: Miladi

mad.: Madde

mak. : Makale

r.a. : Radiyallâhu anh

r.anha: Radiyallâhu anha

s. : Sayfa

s.a.v. : Sallallâhu aleyhi ve sellem

t.y. :Tarih yok

TDV: Türkiye Diyanet Vakfı

Yay. :Yayımları



## GİRİŞ

### 1. TEZİN KONUSU VE KAPSAMI

Kur'an-ı Kerim'de, kadınların hayızlı iken ibadetlerinin nasıl olması gerektiğine dair bir hüküm mevcut değildir. Bundan dolayı ibadet hayatını yakından ilgilendiren bu konularda hüküm verilirken, rivayetler esas alınmıştır. Kadınlar konusunda, özellikle kadınların özel halleri konusunda yüzyıllardır farklı icthadlarda bulunulmuştur. Fakihler icthadlarına göre hükümler vermiştir. Bir grup "hayızlı kadının Kuran'a dokunması haramdır"<sup>1</sup> derken, diğer bir grup "caizdir" demiştir. Buna karşılık "dokunmak haramdır ama bakabilir, dokunmadan okuyabilir"<sup>2</sup> şeklinde fetvalar verilmiştir.

Çalışmanın ilk bölümü, dinlerde ve kültürlerde kadının özel halleridir. İslamdaki kadın portresiyle kıyaslayabilmek için, tarihi süreç içerisinde kadına bakış ve özel hallerde kadın konusu ele alınarak çalışmaya zemin hazırlanmıştır. Daha sonra hayız, istihaza ve nifas kavramlarının tanımları yapılmıştır.

Çalışmanın ana eksenini, kadınların özel hallerini ilgilendiren rivâyetleri tahlil etmek ve değerlendirmek oluşturmaktır. Tezin hacmi açısından rivâyetler (konularına göre) özel hallerde tavaf yapmak, namaz kılmak, oruç tutmak, Kur'ân okumak ve mushafa dokunmak olarak sınırlandırılmıştır.

### 2. TEZİN AMACI

Günümüz dünyasında kadın ve kadınlarla ilgili konular, gündemde kalmaya devam etmektedir. Son dönemlerde bazı zaruretler ve birtakım çevrelerin marijinal düşünceleri sebebiyle yeni tartışmalar ortaya çıkmıştır. İslamın ilk asırlarından itibaren bu güne kadar kadının özel hallerinde ibadetlerinin nasıl olması gerektiği hususu tartışılmıştır. Yakın bir zamana kadar ülkemizde, farklı görüşlerin söylenmediği bu konular, yabancı eserlerin Türkçeye kazandırılması ve din eğitiminin yaygınlaşmasıyla beraber farklı bir boyut kazanmıştır. Kadınların özel

---

<sup>1</sup> Şeyh Nizam, *Fetâvâ-yı Hindiyye*, (Beyrût: Dâru'l-Fikr 2009), I, 93; İbn Abidin, *Reddu'l-Muhtâr*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2003), I, 476; İbn Hazm el-Endelüsî, *el-Muhallâ bi'l-Âsâr*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2010), I, 95.

<sup>2</sup> Nihat Dalgın, *Gündemdeki Tartışmalı Dini Meseleler*, (İstanbul: Ensar Neşriyat 2014), s. 38.

halleri ve bu dönemdeki ibadetlerin nasıl olması gerektiği konuları, artık üzerinde çok fazla tartışmanın olduğu ve farklı görüşlerin ortaya atıldığı konular olmuştur.<sup>3</sup>

Kur'ân-ı Kerim'de, kadınların özel hallerinde ibadetiyle alakalı açık hükümlerin bulunmaması sebebiyle dikkatler sünnete yönelmiştir. Son dönemlerde Türkiye'de bu konularda delil olarak gösterilen rivâyetlerin sıhhati tartışma alanına girmiş ve senet ve metin tenkitleri yapılmaya başlanmıştır.<sup>4</sup> Yapılan çalışmalar incelendiğinde, bu çalışmalarda belli konuların ele alındığını veya metin tenkiti üzerinde durulduğu görülmektedir. Yaptığımız araştırmalar netice olarak bizi, bir bütün şeklinde ele alınmamış olan kadınların özel hallerini ilgilendiren rivâyetleri incelemeye sevk etmiştir. Bu çalışmayı yapmaktaki amaç, fıkhi hükümlere mesned teşkil eden hayız, istihaza ve nifas ile ilgili rivâyetleri bir araya getirerek, ağırlıklı olarak senet yönünden tenkitlerini yapmak ve bu vesileyle yapılan tartışmalara olumlu bir katkıda bulunmaktır.

### 3.TEZİN YÖNTEMİ

Çalışma öncelikle bir kaynak taramasını gerektirmektedir. Tezin hacminin çok fazla genişlememesi için konular Kütüb-ü sitede yer alan rivayetler ile sınırlandırılmıştır.

Tez, iki ana bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde, İslam'dan önceki dinlerde kadın olgusuna genel bir bakış ve özellikle hayızlı kadınlar hakkındaki uygulamalar üzerinde durulacaktır. Geçmişten günümüze doğru gelerek İslam'ın kadınlar hakkındaki söylemleri ortaya konulmaya

---

<sup>3</sup>Bk. Nihat Dalgın, *Gündemdeki Tartışmalı Dini Meseleler*, (İstanbul: Ensar Neşriyat 2014); Hidayet Şefkatli Tuksal, *Kadın Karşısı Söylemin İslâm Geleneğindeki İzdüşümleri*, (Ankara: Kitâbiyât Yayınları 2000); Bünyamin Çalık, “Hayız Olgusunun İslam Hukuku Bağlamında Oruç Üzerindeki Etkisi”, *Kafkas Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 1 ( Kars 2014): 75-99.

<sup>4</sup> Bk. Kamil Çakın, “Kadınlar ile İlgili bir Hadis ve Değerlendirilmesi”, *Dini Araştırmalar*, Mayıs, 1998, 1/1, 5-30; Kadir Paksoy, “Kur'an'a Abdestli Dokunmakla İlgili Rivayetlerin Tahlili”, *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Şanlıurfa 1999, V, 330-378; Hasan Elik, “Mushaf'a Abdestsiz Dokunulup Dokunulamayacağı Problemi”, *İlmi Araştırmalar Dergisi*, VI (Nisan 1998): 48-78; Arif Ulu “Âdet Halindeki Kadının Orucuyla ilgili Hadislerin Tenkidi”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 28 (Erzurum 2012): 1-50; Mustafa Hocaoglu, “Hayızlı-Cünüb Kimseler ve Kur'an Tilaveti”, *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 28 (İzmir 2008): 11-30; Yunus Keleş, “Hayız Halinde Olan Kadınların Kur'ân-I Kerim'e Dokunması Ve Okuması İle İlgili Hükümler”, *İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi*, XVII (2011): 427-450; Selman Nasr Ed-Daye, “Cünüb Ve Hayızlılığın Kur'an Okumasının Hükümü”, *Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, çevirenler: Zühal Dağ-Esra Güleğül, Mümine Arslan, Ayşe Geze, 8/2 (Elazığ 2008): 413-440.

çalışılacaktır. Böylece İslam'ın kadına verdiği değer gözler önüne serilecektir. Ayrıca özel haller yani hayız, nifâs ve istihaze kavramlarının tanımı ve mahiyeti açıklanmaya çalışılacaktır.

İkinci bölümde, Kütüb-ü Sitte'de yer alan, özel hallerde –sırasıyla- tavaf, namaz, oruç, mescide girmek, Kur'ân okumak ve Mushaf'a dokunmak konularında, delil olarak gösterilen rivâyetler incelenecektir.

Rivâyetlerin incelenmesinde özellikle senet incelemesine ağırlık verilecektir. Örnek hadislerin incelenmesinde, aynı manayı ifade eden rivâyetler bir araya getirilerek isnat şeması oluşturulacaktır. Hadislerin senet şemalarında, râviler Hz. Peygamber'den itibaren hadisin yer aldığı musannifinin zikrettiği son râviye kadar gösterilecektir. Eğer hadisin bir senedi varsa bu senetteki râviler birbirlerinden ok işaretiyle ayrılarak gösterilecektir.

Daha sonra hadisin isnat şemasındaki râvilerin güvenilirlikleri tespit edilmeye çalışılacaktır. Sahabenin adaleti göz önünde bulundurulup, bazen sadece tanıtmak amacıyla hakkında bilgi verilecektir. Râvinin güvenilirliğini tespit etmeye çalışırken kimliği, vefatı, münekkitlerin tüm görüşleri olduğu gibi aktarılacaktır. Isnat şemasında yer alan her bir râvi incelendikten sonra, hadis ile ilgili genel bir değerlendirme yapılacaktır.

Bu aşamalardan sonra tartışmalı konularda metin ile ilgili hususlara değinilecek ve varsa İslam âlimlerinin görüşlerine yer verilecektir. Tavaf, namaz, oruç, mescide girmek, Kur'ân okumak ve Mushaf'a dokunmak şeklinde oluşturduğumuz alt başlıklarda konu ile ilgili delil olarak gösterilen tüm rivâyetler bulunacaktır. Yapılan senet tetkikinden sonra hangi rivâyetlerin bu konu hakkında delil olmaya uygun olduğu konusunda görüş beyan edilecektir.

Sonuç başlığı altında da tezde ulaşılan sonuçlar özetlenerek bir değerlendirme yapılacak, çalışmamızda faydalandığımız eserler topluca verilecektir.

Bu çalışmada, kadınların özel hallerini ilgilendiren rivâyetler tahlil edilerek, ortaya çıkmış olan ihtilafa çözüm noktasında ilmi bir katkıda bulunulması hedeflenmektedir.

#### 4. TEZİN KAYNAKLARI

Tezde faydalanılan en önemli eserler, başta Kütübü sitte olmak üzere diğer temel hadis kaynaklarıdır. Kütübü Sitte eserleri olan; Buhârî'nin (ö. 256/870) *el-Câmi's-Sahîh-i*, Müslim'in (ö. 261/875) *es-Sahîh'i*, Ebû Dâvud (ö.275/889), İbn Mâce (ö. 273), Tirmizî (ö.279/892), Nesâî (ö. 303/915) ve Darîmi'nin (ö.255/869) *es-Sünen*'leri ana kaynaklar olacaktır. Konu ile ilgili rivâyet taraması yapılırken A. J. Wensink başkanlığındaki heyetin hazırlamış olduğu *El-Mu'cemü'l-Müfehres li Elfâzi'l-Hadîsi'n-Nebevî*<sup>5</sup> adlı fihrist kitabına müracaat edilmiştir. Senet tetkiki esnasında râviler ile ilgili bilgilere ulaşmak için rical ve tabakat kitaplarından faydalanılmıştır. Bu konuda İbn Hacer'in (ö.852/1449) *Takrîbü't-Tehzîb* ve *Tehzîbu't-Tehzîb*'i, Mizzî'nin (ö.742/1341) *Tehzîbü'l-Kemal*'i, Dârekutnî'nin (ö. 385/995) *ed-Duafâ ve'l-Metrûkîn*'i, İclî'nin (ö. 261/875) *Ma'rifetü's-Sikât*'ı, İbn Adiy'in (ö. 935) *el-Kâmilü fi'd-Duafâi'r-Ricâ'l*'i, Râzî'nin (ö. 327) *el-Cerh ve't-Ta'dîl*, Buhârî'nin *et-Târihu'l-Kebîr*'i en çok müracaat edilen eserler arasındadır. Ahkâm hadislerinin sıhhatini değerlendirme aşamasında İbn Hacer'in *Bulûğu'l-Meram*'ından, Zeylai'nin (ö.762/1360) *Nasbu'r-Râye*'sinden ve Şevkânî'nin (ö. 1250/1834) *Neylu'l-Evtâr*'ından faydalanılmıştır. Hadis usûlü ve tarihi konularında Suphi es-Sâlih'in (ö. 1399/1962) *Hadis İlimleri ve Hadis Istılahları*, Abdullah Aydınlı'nın *Hadis Istılahları Sözlüğü*, Ahmet Naim ve Talat Koçyiğit'in *Hadis Usûlü* adlı eserlerinden faydalanılmıştır. Hadislerin şerhleri yapılırken de İbn Hacer'in *Fethu'l-bârî bi-şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, Aynî'nin (ö. 855/1451) *Umdetü'l-Kârî Şerhu Sahîh-i'l-Buhârî*, Zürkânî'nin (ö. 1122/1710) *Şerhu Zürkânî alâ Muvatta İmam Mâlik*, Kastallâni'nin (ö. 923/1517) *İrşâdü's-Sâri li-Şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, Mübarekpûri'nin (ö. 1935) *Tuhfetü'l-Ahvezi bi Şerhi Camii't-Tirmizî*, Hattâbi'nin (ö. 388/998) *Meâlimü's-Sünen* gibi meşhur şerh kitaplarına müracaat edilmiştir. Özel haller ile ilgili kavramlar açıklanırken Ezherî'nin (ö. 370/980) *Tehzîbü'l-Luğa*'sı, ez-Zebîdî'nin (ö. 1205/1791) *Tâcu'l-Arus*'u, İbn Sîde'nin *el-Muhkemu ve'l-Muhîtu'l-A'zam* gibi önde gelen lügatlerden faydalanılmıştır. Fikhî hükümlerle alakalı olarak İbn Rüşd'ün (ö. 595/1198) *Bidâyetü'l-Müctehid ve Nihâyetü'l-Muktesîd*'i, İbn Hazm'ın (ö. 456/1064) *el-Muhallâ bi'l-Âsâr*'ı, Serahsî'nin (ö. 483/1090) *Kitâbu'l-Mebsût*'u, Şeyh Nizam'ın *Fetâvây-ı Hindiyye'si* gibi eserler çalışmaya kaynaklık

<sup>5</sup> A. J. Wensink, *Mu'cemü'l-Müfehres li Elfâzi'l-Hadîsi'n-Nebevî*, (Leiden: Mektebetü Berlin 1936).

etmiştir. Çalışmanın özellikle birinci bölümünde *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*'nin maddelerinden, çeşitli eserler ile farklı dergilerdeki makalelerden faydalanılmıştır. Kadınların özel halleriyle alakalı olarak yazılmış, Kamil Çakın'ın “*Kadınlar ile İlgili bir Hadis ve Değerlendirilmesi*”, Kadir Paksoy'un “*Kur'ân'a Abdestli Dokunmakla İlgili Rivâyetlerin Tahlili*”, Hasan Elik'in “*Mushaf'a Abdestsiz Dokunulup Dokunulamayacağı Problemi*”, Arif Ulu'nun “*Âdet Halindeki Kadının Orucuyla ilgili Hadislerin Tenkidi*” adlı makaleler de önemli kaynaklar arasındadır. Ayrıca, Ankara Üniversitesi Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı İslam Hukuku Ana Bilim Dalı'nda Gülsüm Soydan tarafından hazırlanmış “*Kadınlara Özel Hallerle İlgili Hükümlerin İslam Hukuku Açısından Değerlendirilmesi*” ve Sakarya Üniversitesi Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı İslam Hukuku Ana Bilim Dalı'nda Sümeyye Turan tarafından hazırlanmış “*Kadınların Özel Hallerinde İbadet*”, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı İslam Hukuku Ana Bilim Dalı'nda Ayşe Ayaz tarafından hazırlanmış “*Kadınların Özel Hallerinde Yapabilecekleri ve Yapamayacakları İbadetler*” adlı tamamlanmış yüksek lisans tezleri de incelenmiştir. Senet tenkidinde değerlendirmeler yapılırken Osman Oruçan'a ait *Hadis ve Bilim*<sup>6</sup> adlı basılmış doktora tezine müracaat edilmiştir.

Gayret bizden Tevfik Allah'tandır.

---

<sup>6</sup> Osman Oruçan, *Hadis ve Bilim*, (İstanbul: TDV Yay. 2012).

# **BİRİNCİ BÖLÜM**

## **DİN VE KÜLTÜRLERİN KADINA VE ÖZEL HALLERİNE BAKIŞI VE KADINLARIN ÖZEL HALLERİYLE İLGİLİ KAVRAMLAR**

## 1. DİN VE KÜLTÜRLERİN KADINA VE ÖZEL HALLERİNE BAKIŞI

Bu bölümde kadınlar ve kadınlara ait özel haller geçmişten günümüze dinler tarihi açısından incelenecektir. Bu inceleme esnasında bütün toplumlarda kadınların özel halleriyle ilgili bilgiye ulaşmak mümkün olmamıştır. Fakat kültür ve dinler arasında karşılaştırma yapabilmek maksadıyla, diğer toplumların kadına bakış açısı ortaya konulacaktır.

### 1.1.Eski Yunanda Kadın

Eski Yunan'da, kadınların özel halleri ile ilgili bir bilgiye ulaşılamamıştır. Ancak kadın olgusuna genel bir bakış, bu konuda değerlendirme yapabilmek için fikir verecektir. Eski Yunan'da kadının hemen hemen kölelerle bir tutulduğu görülmektedir. Koca, karısını istediği zaman dövebildiği gibi, başka birisine armağan olarak da verebilirdi.<sup>7</sup> Hürriyeti elinden alınmış, tüm medeni haklardan mahrum edilmişti. Mirasta hiçbir hak iddia edemezdi. Kadının tüm malları erkeğin tasarrufundaydı. Boşanma yetkisi de yalnız ve mutlak olarak erkeğe verilmişti.<sup>8</sup> Kadın, Yunan zihniyetine göre pis, necis ve şeytani varlıklardan sayılırdı. Kanuni açıdan ise kadın, onların gözünde bayağı bir eşya idi ve çarşı pazarlarda alınıp satılırdı.<sup>9</sup> Aristo, "kadın yaratılıştta yarım kalmış bir erkektir" demiştir.<sup>10</sup>

### 1.2.Roma'da Kadın

Roma Devleti'nde de özellikle ilk dönemlerde kadının durumu Yunanlılardan pek farklı değildir. Romalılar kadının durumunu, ne olup ne olmadığını tartışmışlar, sonuçta onun, ruhu olmayan bir şey olduğuna karar vermişler ve bundan dolayı da ahirette herhangi bir mükâfata ulaşamayacağını ilan etmişlerdir. Kadın pis bir varlık olarak telakki edilmiş, et yememesi, hiçbir şekilde gülmemesi, aksine ağlaması ve konuşmaması gerektiği ifade edilmiştir. Konuşmaktan men edilmesi için ağızına sanki demir kilit vurulmuştur. Romalılarda, kız çocukları hor görülüp kendi kaderlerine terkedilirdi. Esasen babanın, çocuklarını kabul etme zorunluluğu yoktu.

---

<sup>7</sup> Salih Akdemir, "Tarih Boyunca ve Kur'an-ı Kerim'de Kadın", *İslami Araştırmalar Dergisi*, 10/4, 250.

<sup>8</sup> Mustafa Sıbâi, *Kadının Yeri*, çev. Abdullah Yalçın- Mehmet Yolcu, (İstanbul: Akabe Yay. 1988), s. 44.

<sup>9</sup> Sıbâi, *Kadının Yeri*, s. 43- 44.

<sup>10</sup> Bekir Topaloğlu, *İslam'da Kadın*, (İstanbul: Ensar Neşriyat 2008), s. 26.

Aksine çocuk doğumdan sonra onun ayakları dibine konur, eğer çocuğunu kucağına alırsa onu kabul etmiş sayılırdı. Almadığı takdirde çocuk, umumi yerlere veya ibadet edilen yerlere konurdu. Şayet çocuk erkekse, onu dileyen alır, kız ise o zaman çocuk açlıktan ve susuzluktan güneşin sıcaklığından yahut kışın soğuğundan ölür giderdi.<sup>11</sup> Roma toplumunda da kadınların özel halleri ile ilgili bir bilgiye ulaşılamamıştır.

### **1.3.Hinduizmde Kadın**

Eski Hint'te kadının hiçbir hakkı yoktu. Kadının saygıdeğer oluşu, ölen kocasının cesedi üzerinde kendisini yakmasına bağlanırdı.<sup>12</sup> Hint hukukuna göre kadın miras, evlenme gibi hiçbir hakka sahip değildi. Yine “Manu” kanununa göre kadın, zayıf karaktere kötü eğilimlere ve ahlaka sahip olduğu için, çocukluğunda babasına, gençliğinde kocasına kocasının vefatından sonra oğluna veya akraba başka bir erkeğe bağlı kalmaya mecbur etmiştir. Veda'larda kadın, yilandan, zehirden ve kasırgadan daha kötü bir mahlûk olarak anlatılmıştır.<sup>13</sup> Hinduizm'de de hayızlı kadın kirli addedilirdi. Hayız müddeti içerisinde hiç kimseyle temas edemez; ancak hayız müddetinin sonunda banyo yaparak kirden kurtulabilirdi.<sup>14</sup>

### **1.4.Zerdüştlükte Kadın**

Zerdüştiliğe göre ölmüş bedenden sonra en murdar beden hayızlı kadının bedenidir. Akıntılı kadın (daştân) özel bir odada tecrit edilir ve kimseyle temasa geçmesine müsaade edilmez; ancak özel bir çubukla kendisine yiyecek iletilirdi. Kadın hayızın bitişinden sonra murdarlıktan kurtulabilirdi.<sup>15</sup>

### **1.5.Budizmde Kadın**

Çin gibi doğu milletlerinde de kadının durumunun pek parlak olduğu söylenemez. Konfüçyüs düşüncesinde karı-koca arasında bağlar vardır, ancak kadının kendine özel hakları yoktur.<sup>16</sup> Çin'de her sene bir sal üzerine bir kız oturarak onu nehirde batıran ve bu suretle nehir tanrısına kurban veren bölgeler vardı.<sup>17</sup> Budizm'de kadınların özel halleri ile ilgili hükümlere rastlanılmamıştır.

---

<sup>11</sup> Sıbâi, *Kadının Yeri*, s. 45.

<sup>12</sup> Himmet Berki, Osman Keskiöğlü, *Hız. Muhammed ve Hayatı*, (Ankara: DİB Yayınları 1982), s. 9.

<sup>13</sup> Topaloğlu, *İslam'da Kadın*, s. 24.

<sup>14</sup> Yunus Vehbi Yavuz, “Hayız”, *DİA*, XVII, 51.

<sup>15</sup> Yavuz, “Hayız”, XVII, 51.

<sup>16</sup> Eberhard Wolfram, *Çin Tarihi*, (Ankara: Türk Tarih Kurumu Yay. 1987), s. 47.

<sup>17</sup> Wolfram, *Çin Tarihi*, s. 62.



### 1.6.Eski Türklerde Kadın

Türkler ise, o zamanki dünyanın genel kabulünün aksine kadınlara değer vermişlerdir. Onlar kız ile erkek arasında ayırımı yapmamışlardır. Türklerde kız çocuğu "evin başı, evin yakışığıdır". Eve gelen gelin, "evi aydınlatan bir ateş" olarak görülmüştür. Türklere göre, kadına saygı duymak gerekiyordu. Dünyanın genel kabulüne uygun olarak Türklerde de çok kadınla evlilik vardı. Ancak ilk kadın evde baş kadın idi. Babadan sonra aileyi "anne" temsil ederdi. Bunun için "ana"nın yeri babanın diğer akrabalarından ileri olurdu. Babanın mirasına anne sahip olabiliyordu. Çocukların vasisi de oydu. Eski Türklerde bekâret anlayışı da son derece önemliydi. Görüldüğü gibi Türklerde kadın anlayışı o dönemde var olan anlayışlardan farklılık arz etmektedir. Türklerin kadına bakışı, İslam'ın kadına bakışıyla uyum göstermiştir. Esasen Türklerin, askeri mücadelelerin durduğu bir dönemde büyük bir arzuyla İslam'ı kabul etmelerinin altında yatan en önemli sebeplerden biri de, bu dinin kendi karakter ve anlayışlarıyla büyük uyum göstermesi olmuştur.<sup>18</sup> Eski Türklerde kadınların özel halleri ile ilgili bilgilere ulaşılamamıştır.

### 1.7.Arap Toplumunda Kadın

Cahiliyye dönemi Arap toplumunda erkek daima kadından daha önemlidir. Cahiliyye dönemi anlayışına göre kadın, uğursuz bir varlık idi.<sup>19</sup> Bu anlayış, kadını tahkir etmede o kadar ileri gitti ki, hür kadınlar bile miras yoluyla varislere intikal ederdi. Erkek dilerse üvey annesiyle evlenebilirdi. Çünkü o, babasından kalan bir mirastı.<sup>20</sup> Gerçekten İslam gelmeden önce kadın, şarap karşılığında rehin bırakılan, kumar masalarında kumar karşılığı olarak ileri sürülen bir varlıktı. O, cinsel arzuların tatmininde bir vasıta olmaktan öteye geçmiyordu. Ona, daima kalplerde fitne uyandıran, şehvevi arzuları kamçılayan bir varlık olarak bakılıyordu.<sup>21</sup>

Âdet halinde olan bir kadınla aynı yatağa yatmazlar, onunla aynı odada durmazlar, birlikte yiyip içmezlerdi. Hatta bu durumdaki bir kadını muvakkaten de

---

<sup>18</sup> Bahaeddin Öge, *Dünden Bugüne Türk Kültürünün Gelişme Çağları*, (İstanbul: Türk Dünyası Vakfı Yay. 1988), s. 250.

<sup>19</sup> Bedruddîn Zerkeşî, *Hz. Âişe'nin Sahabeye Yönelttiği Eleştiriler*, çev. Bünyamin Erul, (Ankara: Kitabiyat 2002), s. 104.

<sup>20</sup> Ömer Faruk Harman, "Kadın", *DİA*, XXIV, 85.

<sup>21</sup> Topaloğlu, *İslam'da Kadın*, s. 27.

olsa evden bile çıkarırlardı. Bu anlayış, Araplara, özellikle Medine ve çevresinde yaşayan Yahudiler'den geçmiş olmalıdır.

Cahiliyye toplumunda kız çocuğu doğurmak zillet olarak kabul ediliyordu. Kur'ân bunu şu şekilde ifade etmektedir. “Aralarından birine bir kızı olduğu müjdelenince, içi gamla dolu olarak yüzü simsiyah kesilir. Kendisine verilen kötü müjde yüzünden, halktan gizlenmeye çalışır. Onu utana utana tutsun mu? Yoksa toprağa mı gömsün? Ne kötü hükmediyorlar!”<sup>22</sup>

Cahiliye dönemi Arap toplumunda kız çocuklarına beslenen bu kin ve nefretten dolayı, kız doğuran kadını kocası, sadece bu sebeple terkedebiliyordu. Kız çocuklarına karşı bu insanlık dışı duygu, aynı zamanda onların öldürülmesini beraberinde getiriyordu. Kur'ân hem İslam öncesi Arap toplumunda var olan kız çocuğu öldürme olgusuna, hem de bu insanlık dışı eylemi gerçekleştirenlerden hesap sorulacağına<sup>23</sup> dikkat çeker.

### **1.8.Yahudilikte Kadın**

Geleneksel Yahudilik, Tevrat'ta ortaya konan ve daha sonra Talmud'ta formüle edilen hiyerarşik yapıyı yani kadın ile erkek arasındaki rol ayrımını, dini ve sosyal hayata katılımdaki farklılıklarını korumaktadır. Pek çok açıdan hiyerarşik yapının alt kademesinde görülen kadının konumu, günümüz Yahudiliği için de önemini korumaktadır.<sup>24</sup>

Yahudilikte kadının rolü eski dönemlerden beri var olan ataerkil toplum yapısına uygun olarak şekillenmiş, sosyal fonksiyonlar cinsiyete göre tesis edilmiştir. Tevrat'ta kadının yaratılışıyla ilgili iki kıssadan birincisine göre kadın erkeğe eşittir ve ikisi de Tanrı'nın suretinde yaratılmıştır.<sup>25</sup> İkinci kıssaya göre ise<sup>26</sup> Allah, tikslenme olmasın diye, derin bir uyku ile Âdem'i uyutmuş, bu esnada kadını, erkeğin kaburga kemiklerinden birini alarak yerini etle doldurmuş ve kadını Âdem'in yalnızlığını gidermek üzere uygun bir yardımcı olarak yararmıştır.<sup>27</sup> Âdem de,

---

<sup>22</sup> Nahl 16/58-59.

<sup>23</sup> Tekvir, 81/ 89.

<sup>24</sup> Salime Leyla Gürkan, *Yahudilik*, (İstanbul: İsam Yayınları 2008), s. 168.

<sup>25</sup> Tekvin, 1: 26-27.

<sup>26</sup> Tekvin, 2: 21-25.

<sup>27</sup> Gürkan, *Yahudilik*, s. 169; Tekvin, 2: 21-22; Mustafa Erdem, *Hazret-i Âdem*, (Ankara: Diyanet Vakfı Yayınları 1993), s. 34.

“Şimdi bu benim kemiklerimden kemik ve etimden ettir; buna kadın (nisâ, İbranicede işşah) denilecek, çünkü o insandan (erkek, İbranca’da iş) alındı” der.<sup>28</sup>

Tevrat’taki anlatıma göre Âdem’in kaburga kemiğinden yaratılan ve Âdem tarafından İşşah adı verilen ilk kadın Âdem’in karısı olur ve ikisi çıplak<sup>29</sup> şekilde hiçbir utanç duymadan cennette yaşarken yılan kadını kandırır ve ona Allah’ın yasak kıldığı meyveden yedirir. Kadın bu meyveyi kocasına da verir ve o da yer<sup>30</sup>; bunun üzerine ikisinin de gözleri açılır ve çıplaklıklarının farkına varırlar. Âdem karısını, karısı ise yılanı suçlar. Yasağı çiğnemesi sebebiyle kadın, kendisine, “Zahmetini ve gebeliğini ziyadesiyle çoğaltacağım; ağrı ile evlât doğuracaksın ve arzun kocana olacak, o da sana hâkim olacaktır” denilerek cezalandırılır.<sup>31</sup> Kadın böylece beşer soyunun annesi olur. Bu rolüne işaret etmek üzere Âdem ona yeni bir isim olarak Havvâ adını verir; çünkü bütün yaşayanların annesi olmuştur.<sup>32</sup>

Rabbânî literatüre<sup>33</sup> göre Havvâ Âdem’in sağ böğründen, on üçüncü kaburgasından ve kalbinin etinden yaratıldı. Havvâ ile birlikte şeytan da yaratıldı. Tanrı Havvâ’yı bir gelin gibi süsledi; onun için kıymetli taşlarla, incilerle ve altınla bezenmiş bir gelin odası yaptı. Bu gelin odasını melekler koruyordu. Âdem Havvâ’yı görür görmez kucaklayıp öptü. Kıskançlıktan çıldıran samael(şeytan) yılanın Havvâ’yı kandırmasını sağladı.<sup>34</sup>

Diğer bir rivâyete göre ise yılan bizzat Havvâ’ya sahip olmak için onu günaha teşvik etti ve onu şehvete sürükledi. İki koruyucu meleğin yokluğundan faydalanarak şeytan ya da yılan Havvâ’yı kandırdı. Yasak meyveyi tutan Havvâ, ölüm meleğinin kendisine doğru gelmekte olduğunu görünce Âdem’i de kendi kaderine ortak etti.

<sup>28</sup> Erdem, *Hazret-i Âdem*, s. 35; Tekvin, 2: 18-23.

<sup>29</sup> Erdem, *Hazret-i Âdem*, s. 35.

<sup>30</sup> Günay Tümer, “Asli Günah”, *DİA*, III, 497.

<sup>31</sup> Tekvîn, 3: 1-16.

<sup>32</sup> Tekvîn, 3: 20.

<sup>33</sup> Rabbânî Literatür: Yahudi kutsal kitabı Tanah’tan sonra en kutsal yahudi metni Mişna ve onun yorumundan oluşan Talmud’dur. Dâr anlamıyla Rabbânî literatür, Şim’on ha-Tsaddik’ten (m.ö. IV-III. yüzyıllar) Bâbil Talmudu’nun tamamlanmasına kadar (milâdî 499) geçen dönemde, Şifâhî Tora’nın vârisi olup onu elinde bulunduran yahudi fukahasına ait olduğu ileri sürülen söz, davranış, tartışma ve kararların toplandığı yazılar bütünüdür. Bk. Ömer Faruk Harman, “Yahudilik”, *DİA*, XLIII, 199.

<sup>34</sup> Erdem, *Hazret-i Âdem*, s. 40.

Yılan onu günaha çağırdığında şarap içen Havvâ bunu Âdem'in içeceğine de karıştırdı. Sadakatsizliği sebebiyle Havvâ'ya dokuz belâ verildi.<sup>35</sup>

Tevrat'a göre hayızlı kadın "...ve eğer bir kadının akıntısı olur ve bedeninde akıntısı kan olursa, yedi gün murdarlığında kalacak ve ona her dokunan akşama kadar murdar olacaktır. Ve murdarlığında üzerinde yattığı her şey murdar olacaktır; üzerinde oturduğu her şey murdar olacaktır. Ve onun yatağına dokunan her adam esvabını yıkayacak ve suda yıkanacak ve akşama kadar murdar olacaktır. Ve kadının üzerinde oturmakta olduğu herhangi bir şeye dokunan her adam esvabını yıkayacak ve suda yıkanacak ve akşama kadar murdar olacaktır. Ve kadının oturmuş olduğu yatak yahut herhangi bir döşek üzerinde bir şey olursa, adam o şeye dokunduğu zaman, akşama kadar murdar olacaktır. Ve bir adam onunla yatarsa ve kadının murdarlığı ona bulaşır, yedi gün murdar olacak ve üzerinde yattığı her yatak murdar olacaktır. Ve âdet zamanında değilken bir kadının çok günler kan akıntısı olursa yahut âdet zamanından fazla olarak akıntısı olursa; murdarlığı akıntısının bütün günleri âdet günleri gibi olacaktır."<sup>36</sup> Kanın kesilmesinden sonra yedi gün süreyle murdar sayılmış ve bir takım yükümlülüklerle tabi tutulmuştur.

Aldatan ve insanlığı Cennetten çıkararak Havvâ anlayışı, kadını insanlığın bütün günahlarından sorumlu tutmuştur. Çünkü ilk günah inancına göre, Hz. Havvâ'nın işlediği ve Hz. Âdem'e de işlettiği iddia olunan günah, irsî olarak bütün insanlığa geçmektedir ve bütün insanlar, bu günahla dünyaya gelmektedir. İsa Mesih, bu günahı temizlemek için kendini kurban ettiği için, Hz. Havvâ, yani kadın, dolayısıyla Hz. İsa'nın kanından da sorumlu tutulmuştur.

Tanrı kadına dedi: "Zahmetini ve gebeliğini ziyadesiyle çoğaltacağım ve ağrı ile evlat doğuracaksın arzun kocana olacak, oda sana hâkim olacaktır." Yahudi bilginleri sosyal statüsü ne olursa olsun Havvâ için verilen bu cezanın tüm kadınları kapsadığını söylemişlerdir.<sup>37</sup>

Kitab-ı Mukaddes'te, hamile kadın erkek çocuğu doğurursa, murdarlığının yedi gün, kız çocuğu doğurursa iki hafta olacağını yazar. Yani, kız çocuğunun erkek

<sup>35</sup> Ömer Faruk Harman, "Havvâ", *DİA*, XVI, 543.

<sup>36</sup> Levililer, 15: 19-28.

<sup>37</sup> Erdem, *Hazret-i Âdem*, s. 43.

çocuğundan iki kat daha fazla kirlilik sebebi olacağı belirtilir.<sup>38</sup> Catholic Bible da kız çocuğunun doğumu bir kayıp olarak nitelenirken, erkek çocuğunu eğiten adama düşmanlarının bile gıpta edeceği kaydedilir.<sup>39</sup>

Manevi ve etik açıdan her ne kadar kadın-erkek eşitliği söylene bile; ekonomik, sosyal ve dini alanlarda kadının erkeğin gerisinde ve erkeğe bağlı olduğu belirtilmiştir. Kadının erkekten yaratılmasının sebebi aynı bütünün parçaları olmaları dolayısıyla birbirlerine bağlanmaları,<sup>40</sup> parça bütüne tâbi olduğu gibi kadının erkeğe tâbi olmasıdır. Bu tâbi oluş, kadının yasak meyveyi yemesi ve eşine de yedirmesi sebebiyle daha da ön plana çıkmıştır. Kadının erkekten sonra ve ondan bir parça olarak yaratılması, erkeğin kadına ad koyması erkeğin hâkimiyeti ve kadının ona boyun eğmesi olarak yorumlanmaktadır. Kitâb-ı Mukaddes geleneğinde erkek kadının efendisidir. İbrânca'da kocaya verilen isimlerden biri de “baal”dir ki efendi anlamındadır.<sup>41</sup>

Kadının birinci görevi ve varlık sebebi çocuk doğurmak<sup>42</sup> ve yuvaya bakmaktır. Kocasına iyi bir eş olmak, çocuklara iyi bir anne olmak kadın için mutluluk,<sup>43</sup> kadının kısır olması ise kınanma ve üzüntü sebebidir.<sup>44</sup> Anne olarak kadının özel bir yeri vardır ve ona saygı gösterilmesi istenmektedir.<sup>45</sup> Dinî hukukta kadın, hakları, görevleri ve çeşitli kadınlık halleriyle özel bir hukukî statüdedir ve bu sebeple de erkeklerle ortak genel hükümler dışında farklı kurallara tâbidir.<sup>46</sup>

İbadette kadının rolü ikinci derecededir. Kadının âdet görme ve çocuk doğurmasıyla ilgili özel kirlilik süresi ibadet yapmasına engeldir ve temizlenme kuralları söz konusudur.<sup>47</sup> Düzenli ibadetleri yerine getiren erkeklerdir ve sadece erkeklerin okumakla yükümlü oldukları dualar vardır (Tefilot). Çoğunlukla Tevrat'ın emirlerine doğrudan muhatap olmayan kadın, Mabed ibadetinin önemli bir

---

<sup>38</sup> Levililer, 12: 2-6.

<sup>39</sup> Ecclesiasticus, 22: 3; 30/ 3.

<sup>40</sup> Tekvin, 2: 23-24.

<sup>41</sup> Ömer Faruk Harman, “Kadın”, *DİA*, XXIV, 84.

<sup>42</sup> Tekvîn, 3: 16.

<sup>43</sup> Süleyman'ın Meselleri, 31: 28.

<sup>44</sup> Tekvîn, 11: 30; 25: 21; 29: 31.

<sup>45</sup> Çıkış, 20: 12; Levililer, 20: 9.

<sup>46</sup> Harman, “Kadın”, s. 84.

<sup>47</sup> Harman, “Kadın”, s. 84.

kısından (üç büyük hac bayramı) muaf tutulduğu gibi, kadın bedeni ritüel kirliliğin sembolü sayılmıştır.<sup>48</sup>

Rabbînik literatürde hayız konusu daha ayrıntılı kurallar çerçevesinde incelenmiştir. Öyle ki Mişna'da bu konuya ayrılan başlı başına bir bölüm vardır (Taharat'un yedinci bölümü). Ayrıca "Tosefta" ve "Sulhan Aruh" gibi önemli şeriat kitaplarında da konu üzerinde durulmuştur.<sup>49</sup>

Hayzın dinî yönüyle ilgili en ayrıntılı uygulamaları geliştiren Yahudilikte hayız gören kadın "niddah" (ayrılan) adıyla anılır. Eski Ahid'de hayızlı kadın, kanamanın sona ermesinden itibaren yedi gün boyunca murdar (tame'ah) kabul edilmiş ve birtakım yükümlülöklere tâbi tutulmuştur.<sup>50</sup> Kadın, bu sürenin sonunda "mikveh" denilen gusül abdestine benzer bir banyo yapar ve ancak bu banyodan sonra temiz (tehorah) olma vasfını kazanır. Kanamanın devam ettiği sürede ve yedi günlük müddet içinde hayızlı kadınla cinsel ilişkiye girmek, onun dokunduğu herhangi bir şeye temas etmek murdarlığı bulaştırdığından yasaktır. Akıntı normal süresinden fazla devam ediyorsa bu durumdaki kadın "zavah" (boşaltan) adını alır ve kan akışı duruncaya kadar aynı hükümlere tâbi olur.

Kadının âdet görme ve çocuk doğurmasıyla ilgili özel kirlilik süresi ibadet yapmasına engeldir ve temizlenme kuralları söz konusudur. Tevrat hukukunda ortaya konan temizlik tanımlamasına göre, bir kişi ya da nesneyi dini ve gündelik uygulamalardan alıkoyan kirlilik durumu ritüel kirlilik, bu durumdan temizlenmeye de ritüel temizlik adı verilmiştir.<sup>51</sup> Kişiyi kirli kılan haller, çeşitli deri hastalıkları, kadın ve erkek için jenital akıntı, regl ve doğum sonrasında karı-koca arasındaki teması yasaklayan akıntı, bazı hayvanların cesetleri ve ölü insan bedenine dokunmaktır.<sup>52</sup>

Kirleticiliđinden dolayı, âdet gören kadın, bazen kendisiyle kurulacak herhangi bir ilişkiyi önlemek için evinden bir başka yere sürölür. Âdetli olduğu günler boyunca murdarlık evi olarak isimlendirilen özel evlere kapatılır. Dahası, eğer

<sup>48</sup> Levililer, 12: 2; 13: 29; 15: 19, 25; Çıkış, 19: 15.

<sup>49</sup> Yunus Vehbi Yavuz, "Hayız", *DİA*, XVII, 52.

<sup>50</sup> Levililer, 15: 19-24; 18: 19; 20/18; II. Samuel, 11: 4; Hezekiel, 22: 10.

<sup>51</sup> Levililer, 11, 17; 5: 2-3; Sayılar, 19; 31: 19-20.

<sup>52</sup> Gürkan, *Yahudilik*, s. 144.

kadının ayaklarının tozundan da olsa murdar olmuşsa, kocası sinagoga girmekten men edilir. Hanımı, kızı veya annesi âdet gören bir haham, sinagogda haham duasını yapamaz.

Günümüzde de nida durumundaki kadınlar, akıntının kesilmesinden yedi gün sonra, murdarlıktan kurtulmak için tüm vücudu suya sokarlar (Tevila). Söz konusu temizlik işlemi için boyutları, içerdiği suyun niteliği ve miktarıyla alakalı belli kurallara uymak suretiyle hazırlanan ve mikve olarak isimlendirilen ritüel temizlik havuzları kullanılmaktadır.<sup>53</sup> Daha sonra giysileri yıkamak ve adak kurban etmek gerekir.<sup>54</sup>

Yıllık üç hac sadece erkeklere şarttır.<sup>55</sup> Kadın da erkek gibi adak adayabilir,<sup>56</sup> fakat babasının veya eşinin iznini alması şarttır.<sup>57</sup> Erkeğin belli durumlarda karısını boşama hakkı vardır. Tevrat'ta erkeğin, evlendiği kadında utanılacak bir şey bulduğunda eşini boşayabileceği belirtilmektedir.<sup>58</sup> Talmudik dönem boşanma için bazı şartlar getirmiştir ve Ortaçağlardan itibaren boşanma her iki tarafın isteğiyle olmaktadır. Kadın kocasından ve erkek kardeşi varsa babasından mirasçı olamaz.<sup>59</sup> Kadının şahitliği geçerli değildir.<sup>60</sup>

Kadın din görevlisi olamaz. Yahudilikte kadınlar cemaatten sayılmazlar ve cemaatle ibadete iştirak edemez sadece uzaktan izleyebilirler. Kadınlar cenaze merasimine de katılamazlar. Kutsal Mâbed'in ziyaret edilmesi Yahudilikte bir ibadet şeklini teşkil etmektedir. Çeşitli bayramlarda çocuklar ve kadınlarla, akıl ve beden rahatsızlıkları olanlar dışındaki Yahudiler Kutsal Mâbed'i ziyaret ederler.<sup>61</sup>

Tevrat kadınlara erkekler gibi giyinmeyi yasaklamaktadır.<sup>62</sup> Diğer taraftan kadının başını örtmesi gerekmekte, kadının başını açma ise kâhin tarafından bir

---

<sup>53</sup> Hasan Dinç, *Kutsal Kitaplar "Ortak Konular Farklı Hükümler"*, (Ankara: Sinemis Yay. 2006), s. 200.

<sup>54</sup> Gürkan, *Yahudilik*, s. 144; Levililer, 15: 13-15, 19, 25, 28-30; 5: 6.

<sup>55</sup> Çıkış, 23: 17, 34: 23; Tesniye, 16: 16.

<sup>56</sup> Sayılar, 6: 2.

<sup>57</sup> Sayılar, 30: 4-16.

<sup>58</sup> Tesniye, 24: 1-4.

<sup>59</sup> Sayılar, 27: 8-11.

<sup>60</sup> Harman, "Kadın", s. 84.

<sup>61</sup> Abdurrahman Küçük, "İbadet", *DİA*, XIX, 239.

<sup>62</sup> Tesniye, 22: 5.

aşağılama olarak yapılmakta,<sup>63</sup> halk içinde başı açma küçük düşürücü bir davranış olarak kabul edilmektedir.<sup>64</sup> Yahudi bilginlerine göre saçının örgüsünü gösteren evli kadın cezalandırılmalıdır. Talmud'a göre bir kimse halk içinde başını açan karısını boşayabilir, bazılarına göre ise başı açık kadının bulunduğu evde kutsal metinlerin okunması yasaktır. Kadının başını örtmesi şart olmasına rağmen peçe takma zorunluluğu yoktur.<sup>65</sup>

Klasik yahudi literatürü kadınlarla ilgili farklı görüşler sunmaktadır ve bu tavır farklılığı Rabbinik literatürde de vardır. Her gün sabah ibadetinde okunan duadaki, “Rabbim, beni kadın yaratmadığın için sana şükürler olsun!” ifadesi yanında rabbilerin poligamiyi uygulamadıkları da bilinmektedir. Kadınlar Tevrat tedkikinden muafır. Talmud'da Tanrı'nın, çeşitli kötü huylardan uzak durması, mütevazî olması ve böbürlenmemesi için kadını Âdem'in başka bir organından değil de kaburga kemiğinden yarattığı belirtilir; ayrıca kadınlar geveze, açgözlü, kıskanç, kavgacı, güvenilmez ve baştan çıkarıcı gibi sıfatlarla yerilir.<sup>66</sup>

Talmud sonrası dönemde kadınlara şefkat ve merhametle muamele edilmesi, ihtimam gösterilmesi gibi hususlar üzerinde durulmuş, fakat öğrenim kapıları sadece erkeklere açılmıştır. Maimonides'e göre kadın kamuya ait bir göreve tayin edilemez. Ona göre bir kadın kocasının ellerini ve ayaklarını yıkamak, ona hizmet etmek gibi görevlerini yerine getirmeyi reddederse sopyayla cezalandırılır.<sup>67</sup>

Yahudilik'te “niuf, zenut” gibi İbrânîce kelimelerle anlatılan zina en büyük suçlardan biridir. Erken dönemlerde zina kavramı büyük oranda kadının kocasının mülkü oluşu kavramıyla ilişkilendirilmişti. Kadın kocanın özel mülkü olduğuna göre zina doğrudan doğruya mülke tecavüz anlamına geliyordu.<sup>68</sup>

Bilindiği gibi Tevrat, hukuk kitabıdır. Fakat Talmut'a göre kadınlar, Tevrat ın çalışma konusunun dışındadır. Bu geleneğin bazı bilginlerine göre, “Tevrat ın sözleri

---

<sup>63</sup> Sayılar, 5: 18.

<sup>64</sup> İşaya, 3: 17.

<sup>65</sup> Harman, “Kadın”, s. 84

<sup>66</sup> Harman, “Kadın”, s. 84

<sup>67</sup> Harman, “Kadın”, s. 85

<sup>68</sup> Eldar Hasanov, “Zina”, *DIA*, XLIV, 445.



kadınlara söylenmektense, ateşte yansın ve her kim, kendi kızına Tevrat ı öğretirse, ona müstehcenlik öğretmiş gibi olur” demektedir.

Görüldüğü gibi hayzın dinî yönüyle ilgili en ayrıntılı uygulamaları Yahudilik geliştirmiştir.

### **1.9.Hristiyan İnançında Kadın**

Yahudilikte olduğu gibi, Hıristiyanlıkta da kadın erkeğe hizmet için vardır. Çünkü o, erkek için yaratılmıştır.<sup>69</sup> Aziz Agustin'e göre kadın erkeğin günah işlemesine sebep olduğu için, kişinin kendi karısıyla bile cinsel ilişkiye girmesi günahdır. Bu bakımdan kişinin kendi karısı veya bir fahişeye cinsel ilişki kurması arasında pek fark yoktur. Her ikisi de günahdır.<sup>70</sup>

Pavlos ise biraz daha lütüfkar davranarak, evlenmenin günah olmadığını söylemekle beraber, evlenenlerin bedeninde sıkıntı olacağını öne sürmüş ve "evlenenleri esirgediğini" ifade etmiştir.<sup>71</sup> Herşeye rağmen evlilik gerçekleşmiş ise, bu takdirde hıristiyanlık aile müessesesini kabul eder. Ancak bir kocanın boşadığı kadınla evlenen kimse zina etmiş olur.<sup>72</sup> Tabii bu durumda zina sadece erkek için değil, boşandıktan sonra tekrar evlenen kadın için de sözkonusudur.<sup>73</sup>

Bütün bu hükümler kadının Hıristiyanlık nazarındaki olumsuz konumundan kaynaklanmaktadır. Hıristiyanlık'ta hayızlı kadın özel dinî hükümlere tâbi tutulmaz.

### **1.10.İslâm Dininde Kadın**

Bu bölümde sadece İslâm'ın genel olarak kadına bakışı ele alınacaktır. İslâm'da kadınların özel halleri ile ilgili bilgiler ise çalışmanın temelini oluşturduğu için ikinci bölümde ayrı bir başlık olarak değerlendirilecektir.

İslâmiyet'in Arap kadınının sosyal statüsünde köklü değişiklikler meydana getirdiği şüphesizdir. Hz. Ömer'in, “Doğrusu biz Câhiliye devrinde kadınlara önem vermedik, nihayet Allah İslâm'ın gelişiyile kadınlar hakkında âyetler indirmiş ve

<sup>69</sup> İncil, Korintlulara 1. Mektup, 11: 9.

<sup>70</sup> Akdemir, "*Tarih Boyunca ve Kur'an-ı Kerim'de Kadın*", s. 262; Topaloğlu, *İslam'da Kadın*, s. 26.

<sup>71</sup> İncil, Korintlulara 1. Mektup, 11: 9.

<sup>72</sup> İncil, Luka, 16: 18; İncil Matta, 19: 9.

<sup>73</sup> İncil, Markos, 10: 11-12.

birçok hak tanımıştır” sözü, İslâm öncesi dönemin genel kadın anlayışını göstermesi bakımından dikkat çekicidir.<sup>74</sup>

Kur’ân, insan olması bakımından kadını erkekle eşit bir varlık olarak kabul eder. Allah insanları daha huzurlu ve mutlu bir hayat sürmeleri için çift olarak yaratmıştır.<sup>75</sup> İslâm’da ilk kadın tarafından işlenen ve erkeğin de işlemesine sebep olunan aslî günah anlayışı yoktur. Kur’ân-ı Kerîm, Hz. Âdem’le Havvâ’nın şeytan tarafından müştereken kandırıldığından bahseder.<sup>76</sup> İslâm’da Hristiyanlıkta olduğu gibi ilk günah anlayışına dayanan kadın karşıtı bir söylem yoktur. Erkek olsun kadın olsun her doğan kişi günahsız doğar, sonradan işlediği fiiller sebebiyle sorumlu olur.

Kur’ân-ı Kerîm’de gerek yaratılış gerekse hak ve sorumluluklar yönünden erkeklerle eşit konumda olan bir kadın portresi çizilmektedir. Kadın Allah’ın kulu olması bakımından erkekle eşit seviyededir; dinî hak ve sorumlulukları da aynı düzeydedir.<sup>77</sup> Hz. Peygamber’in kadınlara yönelik sözleri ve uygulamaları Kur’ân’ın çizdiği bu çerçeveye uygundur. Onun şahsında kadınlar her zaman meseleleriyle ilgilenen, eşleriyle olan anlaşmazlıklarında ara buluculuk yapan, haklarını koruyan, erkeklere eşlerine iyi davranmalarını öğütleyen ve kendi yaşayışıyla da buna örnek olan bir dost bulmuşlardır.<sup>78</sup>

Hz. Peygamber (s.a.v.) döneminde kadınların Mescid-i Nebevî’de aktif bir dinî hayatından bahsedilebilir. Sahâbî kadınların gerek günlük namazlara gerekse cuma ve bayram namazlarına katıldıkları bilinmektedir. Resûl-i Ekrem’in bu iştiraki teşvik ettiği, hatta mazeretleri sebebiyle namaz kılamayacak durumda olanların bile bayram namazlarında cemaatin gerisinde durup tekbirlere katılmalarını istediği kaydedilmektedir.<sup>79</sup> Rasûlullah’ın zaman zaman erkekler bölümünü geçip kadınların yanına gittiği ve onlara ayrıca dinî bilgiler verdiği de olmuştur. Bu ise kadınların cemaate iştirakinin az sayıda olmadığını göstermesi bakımından dikkat çekicidir.<sup>80</sup>

<sup>74</sup> Mehmet Akif Aydın, “Kadın”, *DİA*, XXIV, s.91

<sup>75</sup> Nisâ 4/1; Rûm 30/21.

<sup>76</sup> Bakara 2/34-36; krş. Tâhâ 20/121.

<sup>77</sup> Âl-i İmrân 3/195; Tevbe 9/71.

<sup>78</sup> Rıza Savaş, *Hz. Muhammed Devrinde Kadın*, (İstanbul: Ravza Yayınları 1992), s. 60.

<sup>79</sup> Buhârî, İydeyn 15; Müslim, Salâtü’l-İydeyn 1.

<sup>80</sup> Müslim, Salâtü’l-İydeyn 1.

Hız. Peygamber'in vefatından hemen sonra kadınların namazlarını camide kılma uygulamasından rahatsızlık duyulmaya başlandığı anlaşılmaktadır. Bunda, bazı kadınların dikkat çekecek şekilde süslenerek mescide devam etmelerinin rolü olmalıdır. Zira Hz. Âişe (r. Anha)'dan gelen bir rivâyet bunu düşündürmektedir: “Eğer Peygamber kadınların kendisinden sonra neler yaptığını görmüş olsaydı Benî İsrâil kadınlarında olduğu gibi onları mescide gelmekten menederdi.”<sup>81</sup> Burada Âişe'nin dikkat çekmek istediği husus, kadınların cemaate katılmaları değil camiye süs ve ziynetlerini gösterme yeri olarak kullanmalarıdır. Yine Hz. Âişe'nin rivâyet ettiği bir hadiste Resûl-i Ekrem; “Ey insanlar! Kadınlarınızı ziynetlerini takarak mescitte gösteriş yapmaktan menedin” demiştir.<sup>82</sup>

Resûl-i Ekrem'in vefatından sonra kadınlarla ilgili olumsuz rivayetler de görülmektedir. İnsana uğursuzluk getiren varlıklar arasında kadının da sayıldığı: “Üç şey uğursuzluk getirir: Ev, kadın ve at”<sup>83</sup> hadisi bunun örneklerinden birini teşkil eder. Ebû Hureyre'nin böyle bir hadisi naklettiğini duyan Hz. Âişe'nin itirazı da dikkat çekicidir. Hz. Âişe: “Ebû Hureyre hadisi tam olarak zapt edememiş, çünkü o Resûlullah şöyle derken içeri girmiştir: ‘Allah Yahudilerin canını alsın! Onlar uğursuzluğun evde, kadında ve atta olduğunu söylerler’. Ebû Hureyre sözün sonunu duymuş, fakat başını duymamıştır.”<sup>84</sup>

Bir başka örnek: “Namaz kılanın önünden merkep, kara köpek ve kadının geçmesi durumunda namaz bozulur” hadisidir.<sup>85</sup> Hz. Âişe bu hadise şiddetle itiraz etmiş ve “Bazen Resûlullah namaz kılarken ben onunla kiblesi arasında yatmış olurdum, secde etmek istediğinde ayaklarıma dokunurdu, ben de onları çekerdim” demiştir.<sup>86</sup> Hz. Âişe bu açıklama ile kadınların, merkep ve köpekle bir tutulmasının doğru olmadığını ve namaz kılanın önünden geçmek suretiyle namazı bozmayacaklarını ifade etmiştir. İslam toplumlarında kadın, Hristiyanlıkta olduğu gibi hiçbir zaman toplumsal bir nefretin odak noktasına yerleştirilmemiştir. Bununla birlikte Resûl-i Ekrem'den sonra ataerkilliğin ve yerleşmiş anlayışların tesiriyle

<sup>81</sup> Ebû Dâvûd, Salât 53.

<sup>82</sup> İbn Mâce, Fiten 19.

<sup>83</sup> Buhârî, Cihâd 47; Müslim, Selâm 115-120; Ebû Dâvûd, Tıp 24.

<sup>84</sup> Zerkeşî, Hz. Âişe'nin Sahabeye Yönelttiği Eleştiriler, s. 78.

<sup>85</sup> Müslim, Salât 50; Ebû Dâvûd, Salât, 109; Tirmizî, Salât 136; Nesâî, Kıble 7.

<sup>86</sup> Buhârî, Salât 108; Müslim, Salât 51; Ebû Dâvûd, Salât 111; Nesâî, Kıble 10.

kadınların konumunda gerilemenin olduğu da bir gerçektir. İslâm âlimleri yaptıkları yorumlarda içinde yaşadıkları sosyal, kültürel çevreden ve siyasî şartlardan etkilenmişlerdir.

*“Şeytan oradan her ikisinin de ayağını kaydırıldı ve onları, içinde buldukları nimetten çıkardı. Biz de: ‘Birbirinize düşman olarak (yeryüzüne) inin. Sizin için orada belirli bir zamana kadar kalma ve geçim imkânı vardır.’ dedik.”<sup>87</sup>*

Müfessirler, İblisin, Hz Âdem ve Havvâ'nın ayaklarını nasıl kaydırıldığı, onları hataya nasıl sürüklediği, cennetten kovulduktan sonra tekrar oraya nasıl girip Hz. Âdem ve Hz Havvâ ile nasıl muhatap olduğu ve onlara vesvese verdiği hususunda özetle şunları zikretmişlerdir:

Bu konu hakkında Vehb b. Münebbih'in (ö. 114/732) şunları söylediği rivâyet edilmektedir: *"Allah Teâlâ Âdemi ve zevcesini cennette yerleştirip Âdeme, belli bir ağacın meyvesinden yemesini yasakladı. Bu ağaç, dalları birbirine girmiş bir ağaçtı. Melekler bunun meyvesini, ebedi olarak yaşamak için yerlerdi. Allah Teâlâ işte bu ağacın meyvesini Hz. Âdeme yasaklamıştı. İblis, Hz. Âdem ile Hz. Havvâ'nın ayakları kaydirmek isteyince yılanın karnına girdi. Yılan, dört ayaklı bir hayvandı. O, Allah'ın yarattığı en güzel bir hayvandı, sanki o, Horasan develeri gibi idi. Cennete girince İblis karnından çıktı. Allah Teâlâ'nın, Hz. Âdem ve Havvâ'ya yasakladığı ağaçtan alıp Havvâ'ya götürdü ve ona: "Bak bu ağaca kokusu ne hoş, tadı ne kadar iyi ve rengi ne güzel," dedi. Âdem de ondan yedi. Bunun üzerine her ikisinin de avret yerleri birbirlerine göründü. Âdem ağacın içine girdi. Rabbi ona: "Ey Âdem neredesin? dedi. Âdem : "buradayım ey Rabbim." dedi. Allah Teâlâ: "Çıkmıyor musun?" dedi. Âdem: "Ey rabbim senden utanıyorum." dedi. Allah Teâlâ: "Senin, kendisinden yaratıldığın toprağa lanet edilmiştir. Öyle ki o toprağın meyveleri dikene dönüşecektir." dedi. Allah Teâlâ sonra Hz. Havvâ'ya şöyle dedi: "Benim kulumu sen aldattın. Sen her gebe kaldığında istemeyerek ve zahmetle gebe kalacaksın. Karnında bulunana doğurmak istediğinde de bir kaç defa, ölümden döner gibi doğuracaksın." Yılana ise şöyle dedi: "Mel'un şeytan, senin karnından içeri girdi ve kulumu aldattı. Sen de lanete uğratıldın? Öyle lanetlendin ki, ayakların karnına girdi. Senin rızkın sadece toprak oldu. Sen Âdemoğlunun düşmanısın. Onlar da senin*

---

<sup>87</sup> Bakara 2/36.

*düşmanındır. Onlardan biriyle karşılaştığında onu kovalarsın. Onlardan biri seninle karşılaştığında ise senin başını ezer.*"<sup>88</sup>

Abdullah b. Abbas, Abdullah b. Mes'ud ve diğer bir kısım sahabilerin ise bu hususta özetle şunları söyledikleri rivâyet edilmektedir: " *Âdem, o ağaçtan yemedi. Havvâ ise ileri atılıp yedi ve Âdeme "Ey Âdem sen de ye. Çünkü ben yedim bana zarar vermedi." dedi. Âdem de yiyince her ikisinin de avret mahalleri birbirlerine göründü. Bu sefer cennet yapraklarıyla üzerlerini örtmeye başladılar.*"<sup>89</sup>

İbn Zeyd'den yapılan bir rivâyet şöyledir: "*Havvâ ağaçtan kopardığı zaman ağaç kanadı. Allah: 'Bu ağacı kanattığı gibi ben de onu her kana bulayacağım. Ben onu mükemmel ve akıllı olarak yaratmışım. Şimdi hafif akıllı yapacağım. O öğrenerek ve istemeyerek yüklü olacak, yavrusunu zorluklarla dünyaya getirecektir.'* Dedi. İbn Zeyd der ki: "*Havvâ bu hatasını işlememiş olsa idi, dünya kadınları adet görmezler, hepsi de akıllı olur, hepsi de kolaylıkla hamile oldukları gibi kolaylıkla doğum yaparlardı.*"<sup>90</sup>

Güvenilir yazılı geleneğimizde bu gibi haberlerin yer aldığı görülmektedir. Bu iddiaların kaynağının ispat edilmesi gerekirdi.

Bütün bunlara rağmen İslâm dünyasında çok erken dönemlerden itibaren şair, mutasavvıf ve âlim kadınların yetiştiği bilinmektedir. İbn Sa'd'ın sahâbenin hayatına dair *Et-Tabakatü'l-Kübrâ*'sı ile İbn Hacer el-Askalânî'nin aynı mahiyetteki *İsabe*'sinin son cildi, İbn Abdülber en-Nemerî'nin *El-İstiâb fî Marifeti'l-Ashab* adlı dört bölümden ibaret eserinin son iki bölümü kadın sahâbilere ayrılmıştır. İbn Sa'd'ın biyografisini verdiği hanım sayısı 700'ün, İbn Hacer'in ise 1500'ün üstündedir. İbnü'l-Esîr'in *Üsdü'l-Ğabe fî Marifeti's-Sahâbe*'si aynı şekilde kadın sahâbileri de içerir. Ebû Nuaym el-İsfahânî'nin *Hilyetü'l-Evliyâ* adlı eserinde kadın mutasavvıflara da yer verilir. Zehebî'nin *Siyerü A'lâmi'n-Nübelâ* isimli biyografik eseri ileri gelen kadın şahsiyetlerden de bahseder. Abdülkadir el-Kureşî'nin Hanefî hukukçularına dair *el-Cevâhirü'l-Mudıyye*'sinde kadın fakihlere de bir bölüm

<sup>88</sup> Muhammed b. Cerîr Et-Taberî, *Et-Tefsîru't-Taberî*, haz. Abdu'l-Hasan Türkî, (Beyrût: Dâru'l-Âlimi'l-Kütüb 2003), I, 561-562.

<sup>89</sup> Taberî, *Et-Tefsîru't-Taberî*, I, 563.

<sup>90</sup> Taberî, *Et-Tefsîru't-Taberî*, I, 566.

ayrılmıştır. İbn Hacer el-Askalâni'nin *Tehzibü't-Tehzib ve ed-Dürerü'l-Kâmine* adlı eserlerinde hadis râvisi ve ilim adamları arasında kadınlar da incelenir. İbn ü'l-İmâd olaylara, ilim ve devlet adamlarının biyografilerine yer verdiği *Şezerâtü'z-Zeheb*'ine kadın âlimleri de almıştır. Bu eserler, kadınların İslâm kültür tarihinde küçümsenmeyecek bir yere sahip olduklarını göstermektedir.<sup>91</sup>

## 2.HAYIZ, NİFAS VE İSTİHÂZE KAVRAMLARI

İbn Abidin sözlerine “Bilmelisin ki Hayız Bâbı en çetin ve kapalı bâblardandır.” diyerek başlamıştır.<sup>92</sup> Çetin olan hayız konusu fıkıh kitaplarında etraflıca anlatılmıştır. Buna göre yetişkin bir kadının cinsel organından üç türlü kan gelir. Birincisi doğumdan sonra belli bir süre gelen “lohusalık” kanıdır. İkincisi belirli yaşlar arasında ve belirli periyotlarla gelen “hayız” kanıdır. Üçüncüsü ise bu ikisi dışında kalan ve bir hastalıktan kaynaklanan “istihâze” kanıdır. Her üç durum da dini mânada temizlik, namaz, Kur’ân okuma, oruç, itikâf, hac, cinsî münasebet, boşanma, iddet ve hamileliğin tesbiti gibi birçok dinî hükümle irtibatlı olduğundan İslâm literatüründe önemli bir yer işgal etmiş ve İslâm âlimlerince ayrıntılı biçimde incelenmiştir.

### 2.1.Hayız Kavramı

حَيْضٌ kelimesi sözlükte, سَالَ “suyun akıp taşması” anlamına gelir.<sup>93</sup> Bir defa hayız olma: الْحَيْضَةُ; ismi: الْحَيْضَةُ; çoğulu: الْحَيْضُ dur.<sup>94</sup> Kadından “belirli vakitlerde kanın akmasıdır.” حَائِضٌ hayızlı olan kadın manasına gelen kelimedede hemze kullanılması, bu kanamanın sürekliliğine işaret eder.<sup>95</sup> حَاضَتْ، نَفَسَتْ، نَفَسَتْ، دَرَسَتْ، طَمِنَتْ، ضَجَّكَتْ، كَادَتْ، أَكْبَرَتْ، صَامَتْ kelimeleri hayız olmak manasında kullanılmaktadır.<sup>96</sup>

<sup>91</sup> Aydın, “Kadın”, s. 92.

<sup>92</sup> İbn Abidin, *Reddu'l-Muhtâr*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2003), I, 474.

<sup>93</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab*, Hayz mad., (Beyrût: Dâru Sader 1863), III, 288; Muhammed Murtazâ el-Hüseyn ez-Zebîdî, *Tâcu'l-Arus*, haz. Nevafü'l-Cerrâh, Hayz mad., (Beyrût: Dâru Sadr 2011), III, 524; Ebû Hüseyin Alî b. İsmâil b. Seyyidihi'l-Mursî, *el-Muhkemu ve'l-Muhîtu'l-A'zam*, Hayz mad. , haz. Abdulhamid Hendavi, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2000), III, 41.

<sup>94</sup> Halîl b. Ahmed, *Kitâbü'l-Ayn*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2003), I, 379; ; Muhammed b. Ahmed el-Ezheri, *Tehzibü'l-Luğa*, haz. Abdü's-Selam Harun, (Beyrut: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye 1975), V, 159.

<sup>95</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab*, s. 288; ez-Zebîdî, *Tâcu'l-Arus*, s. 524; Seyyidihi'l-Mursî, *el-Muhkemu ve'l-Muhîtu'l-A'zam*, s. 417.

<sup>96</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab*, III, 289.

İbn Arabî hayızlı için sekiz farklı kelimenin kullanıldığını söylemiştir:<sup>97</sup> حاءض, عارك, فارك, طامس, دارس, كابر, ضاحك, طامت

Bir fıkıh terimi olarak hayız, ergenlik çağına giren sağlıklı kadının döl yolundan düzenli aralıklarla ve belirli sürelerle gelen kanı ifade eder. Kadınlar ergenlik dönemine girdiklerinden menopoz dönemine kadar görülen fizyolojik bir olaydır. Türkçe de bu olaya, hayız hali de denildiği gibi, âdet hali, âdet görme, âdet kanaması, aybaşı hali, (mensturasyon/ regl) de denilmektedir.

Âdet kanaması; rahmin en iç tabakası olan endometriumun 27-28 gün süreyle, hormonların etkisi altında gelişip, dördüncü hafta sonunda hormonların kandan çekilmesiyle, bu gelişen tabakanın bozulup dökülmesi olayıdır. Kadının döl yatağının iç yüzünü kaplayan zarın, yumurtanın döllemeyip ölmesi ve yumurtalık hormon salgısının kesilmesi üzerine parçalanarak kanla birlikte dışarı atılmasından ibarettir.<sup>98</sup>

Hayız kanının kesilmesiyle birlikte kadının temizlik dönemi başlar. Bir sonraki hayız dönemine kadar geçen süreye “temizlik süresi” denir. Dölleme meydana gelince ise, yumurta hücresi rahmin iç zarına tutunarak gelişmeye başlar ve âdet kanaması kesilir. Bu sebeple genel kural adet kanı, genellikle kadının hamile olmadığını belirtisidir.<sup>99</sup>

Gerek başlangıç ve bitiş yaşları gerekse süresi bakımından hayız fizikî bünye, kalıtım, çevre ve iklim şartlarına bağlı olarak önemli ölçüde farklılıklar gösterebilir. Bununla birlikte fakihler, birçok dinî ve hukukî hükmü yakından etkilediği için âdet görme çağını ve âdet döneminin başlangıç ve bitiş sınırını belirleme yönünde çaba sarf etmişler ve bazı tespitlerde bulunmuşlardır. Fakihlerin çoğunluğuna göre hayız görmenin asgari yaşı dokuzdur.<sup>100</sup> Bunun altı, yedi veya on iki olduğuna dair görüşler de ileri sürülmüştür. Hayızdan kesilme (menopoz) yaşıyla ilgili olarak elli ile yetmiş yaşları arasında değişik görüşler yanında bunun belli bir yaşı bulunmadığı ve fiilen âdet görmemenin esas alınması gerektiği de belirtilmiştir.

<sup>97</sup> Kurtûbi, *El-Câmiu'l-Ahkâmi'l-Kur'an*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 1993), III- IV, 55.

<sup>98</sup> Yavuz, “Hayız”, s. 51.

<sup>99</sup> Şeyh Nizam, *Fetâvâ-yı Hindiyeye*, s. 90.

<sup>100</sup> İbn Abidin, *Reddu'l-Muhtâr*, s. 476.

Hayız, kadınlar için ergenliğin tabii ve fiilî ölçüsünü, yani dinî ve hukukî sorumluluğun başlangıcını teşkil eder. Kadınların hayatında fizyolojik ve psikolojik yönden önemli bir yer işgal eden, kadınlık ve annelik sorumluluğuna geçişi simgeleyen ilk âdet kanaması, kişinin dinî emir ve yasaklarla mükellef olma dönemine girdiğini, diğer şartlar da mevcutsa tam bir edâ ehliyeti kazandığını gösterir. Bu durumdaki kadının gerek vücûb (hak) gerekse edâ ehliyeti tam ise de özel durumu sebebiyle hayız süresince dinî mükellefiyetler açısından bazı muafiyetlere ve hükümlere tâbi tutulmuştur.

Kur'ân-ı Kerîm'de hayızın bir nevi sıkıntı ve rahatsızlık hali olduğu, bu dönemde kadınlarla cinsî münasebetten uzak durulması gerektiği,<sup>101</sup> boşanmış kadınların üç hayız veya temizlik süresi iddet bekleyeceği,<sup>102</sup> hayızdan kesilen veya henüz hayız görmemiş kadınların iddetinin ise üç ay olduğu<sup>103</sup> belirtilir. Bunun yanında Kur'ân'ın dinî temizlikle (hadesten tahâret) ilgili emir ve yasakları tabii olarak hayızın dinî hükmünü de yakından ilgilendirir. Hayız, kadınların yaratılışının aslındandır ve neslin devamı ancak bununla mümkündür. Bu, Kur'ân'da şöyle anlatılır: “Zekeriyâ'yı da an. Hani o Rabbine: Rabb'im beni yalnız başıma bırakma. Sen vârislerin en hayırlısıysın diye niyaz etmişti. Biz onun bu duasını kabul ettik ve kendisine Yahyâ'yı ihsan eyledik. Eşini(doğurmaya) elverişli kıldık...”<sup>104</sup> Buradaki ıslâh kelimesi, onun karısını kısırlılığının ardından kendisine hayızı tekrar vermek suretiyle doğurmaya elverişli kılmak olarak tefsir edilmiştir.<sup>105</sup>

Hadis kitaplarında hayızın tanımı ve mahiyeti,<sup>106</sup> hayız süresinin alt ve üst sınırı,<sup>107</sup> hayız gören kadının dini muafiyet ve yükümlülükleri, bu kadınlarla ailevî, beşerî ve içtimâî münasebetler konusunda gerek Hz. Peygamber'in gerekse hanımlarının ayrıntılı açıklamaları mevcuttur.

---

<sup>101</sup> Bakara 2/222.

<sup>102</sup> Bakara 2/228.

<sup>103</sup> Talâk 65/4.

<sup>104</sup> Enbiyâ 21/89-90.

<sup>105</sup> Cârullah Ebi'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer ez-Zemahşerî, *el-Keşşâf*, haz. Adil Ahmed Abdi'l-Mevcûd, (Riyâd: Mektebetü'l-Abikân 1998), III, 127; Beydâvi, *Envâru'l-Tenzil ve Esrâru't-Te'vil*, (Beyrût: Dâru Sader 2001), II, 674

<sup>106</sup> Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl b. İbrâhîm el-Cu`fî el-Buhârî, *el-Câmiu's-Sahih*, (Riyâd Beytu'l-Efkâr 1998), Hayız 1.

<sup>107</sup> Buhârî, Hayız 24; Ebû Abdullah b. Abdu'r-Rahmân b. Fadl b. Behram ed-Dârimî, *Sünenü'd-Dârimî*, haz. Hasan Selim Esed, (Riyâd: Dâru'l-Muğanni 2000), Vudû 88, 89, 94.



Hayız kanının özelliği olarak Hz. Peygamber (s.a.v.)şöyle buyurmuştur: Fâtıma bnt. ebî Hubeyş (r.anha)'dan rivâyete göre, kendisinden özür kanı gelmekteydi. Rasûlullah (s.a.v), ona: “*Hayız kanı bilindiği gibi siyahımsı bir kandır. O kanın geldiği günlerde namazı bırakın. Başka türlü kan gelince ise abdest alarak namazlarınızı kılın.*”<sup>108</sup>

Hayız müddetinin bitişini açıklayan rivâyet de şöyledir: “*Bir takım kadınlar Âişe'ye, içinde sarı lekeli pamuk bulunan bir bez götürürlerdi de, Âişe onlara: Pamuğu beyaz göreceğiniz vakte kadar acele etmeyin, derdi. Bu sözü ile de hayızdan temizlenmeyi murâd ederdi.*”<sup>109</sup>

Mezhep imamları hayız müddetini belirlemişlerdir. Hanefî mezhebine göre, aybaşı âdeti süresinin en azı üç gün, en çoğu da 10 gündür. Şafîî ve Hanbelî mezheplerine göre, aybaşı âdetinin en azı 24 saat ve en çoğu on beş gündür. Mâlîki mezhebine göre aybaşı âdetinin en az süresi için, ibadet bakımından bir sınır yoktur. İddet ve istibra itibariyle bir gün veya günün bir kısmıdır. Bu âdetin en çoğu on beş gündür.<sup>110</sup>

Buhârî, Hayız kitabında 30 bâb; Müslim, Hayız kitabında 33 bâb; İbn Mâce, tahâret kitabında 18 bâb (115-133. Bâblar); Nesâî, tahâret kitabında 26 hayız bâbı; Ebû Dâvud tahâret kitabında 16 bâb(104-120. Bâblar) ve Dârimî temizlik kitabında 39 bâb (80-119. Bâblar) ile hayız, müstehâze ve nifas hakkındaki rivâyetleri bir araya getirmişlerdir. Aynı zamanda konular hakkında gerekli açıklamaları yapmışlardır.

“Hayızlı Kadının, Kocasının Başını Yıkaması Ve Taraması Bâbı”, “Erkeğin, Kadın Hayızlı İken Karısının Kucağında Kur'ân Okuması Bâbı”, “Hayızlı Kadının Cildine Dokunmak Bâbı”, “Hayz Elbisesi İçinde İken Hayızlı Kadınla Beraber Uyumak Bâbı”, “Hayızlı kadınlarla birlikte yemek yiyip içmek”, “Hayız gören

<sup>108</sup> Ebû Abdîrahmân Ahmed b. Şuayb b. Alî en-Nesâî, Sünenü'l-Kübrâ, haz. Abdullah b. Abdu'l-Muhsin, (Beyrût: Müessesetü'r-Risale 2001), Hayız 6; Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd Mâce el-Kazvîni, Sünen-ü İbn-i Mâce, (Dimeşk: Dâru'r-Risale'ti'l-Âlemiyye 2009), Tahâret 115; Buhârî, Hayız 21.

<sup>109</sup> Buhârî, Hayız 20.

<sup>110</sup> Ebû'l-Hasen Alî b. Halef b. Abdilmelik b. Battâl el-Bekrî el-Kurtubî, Şerh-u Sahih-il-Buhârî, (Riyâd: Mektebetü'r-Rüşd t.y.) , I, 416; Nevevî, Sahihu'l-Müslim bi Şerhi'n-Nevevi, Matbaatü'l-Mısriyye, IV, 17; Şeyh Nizam, Fetevay-ı Hindiyye, (Beyrût: Dâru'l-Fikr 2009), I, 91; Es-Serahsi, Kitabü'l-Mebsût, (Lübnan: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2009), III- IV, 163; İbn Abidin, Reddu'l-Muhtar, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2003), I, 476.

kadının artığından istifade etmek”, “Hayızlı kadın kocasına hizmet edebilir mi?”, “Hayızlı Kadının, Kocasının Başını Yıkaması Ve Taraması Bâbı”, “Erkeğin, Kadın Hayızlı İken Karısının Kucağında Kur’ân Okuması Bâbı”, “Hayz Elbisesi İçinde İken Hayızlı Kadınla Beraber Uyumak Bâbı”, “Lohûsa (İken Ölen) Kadın Üzerine Cenaze Namazı Ve Bu Namazın Sünneti Bâbı” gibi bâb başlıklarından konunun ne kadar detaylı olarak işlendiğini anlaşılabilir.

Şureyh (r.a), babasından naklederek şöyle diyor: *Âişe’ye: “Hayız gören kadın kocası ile yemek yiyebilir mi?” diye sordum: Âişe (r.anha): “Evet, Rasûlullah (s.a.v) beni çağırır, hayızlı olduğum halde Onunla yemek yedim. Et parçasını alır bana verir bende ondan ısırırdım sonra sofraya bıraktırdım Rasûlullah (s.a.v), o et parçasını alır benim ısırduğum yerden yedi. İçecek bir şeyler ister, bana verir o içmeden ben içerdim ve kabı bıraktırdım. Rasûlullah (s.a.v) de o kabı alır benim içtiğim ve ağzıma aldığım yerden içerdi.”*<sup>111</sup>

Âişe (r.anha)’dan rivâyete göre, şöyle demiştir: *“Rasûlullah (s.a.v), başını bana uzatır ben de hayızlı olduğum halde O’nun başını itikafta olduğu halde yıkardım.”*<sup>112</sup>

Hadis kitaplarında yer alan bu ve benzeri rivâyetler okunduğu zaman akıllara, hayızlı kadınlar hakkında toplumda farklı algılar olduğu gelmektedir. Nitekim cahiliye döneminde insanlar, Yahudilerde olduğu gibi kadın adet olduğunda onunla yemezler, içmezler, oturmazlar, bir yatakta yatmazlar hatta aynı evde bile yaşamazlardı.<sup>113</sup> Hz Peygamber uygulamalarıyla adetli kadının temiz olmayan yönünün sadece âdet kanı olduğunu, tükürüğü ve terinin pis olmadığını, pişirdiği yemeğin yeneceğini ve yemek artığının da temiz olduğunu anlatmıştır. Bu hadis, hayızlı kadının artığının ve bedeninin temiz olduğuna delildir. Yahudilerin yaptığı gibi kadınları terk etmek değil, onlarla beraber olmak, yemek, içmek, şaka yapmak gibi hareketlerde bulunmak gerektiğinin ifadesi vardır.

<sup>111</sup> Nesâî, Hayız 14; Müslim, Hayız 3; İbn Mâce, Tahâret 125.

<sup>112</sup> Nesâî, Hayız 21; Ebü’l-Hüseyn Müslim b. el-Haccâc b. Müslim el-Kuşeyrî, *Sahîh-u Müslim*, (Riyâd: Dâru’l-Muğanni 1998), Hayız 3; Buhârî, Hayız 3.

<sup>113</sup> Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 262.

Diğer bazı dinlerde ve toplumlarda görüldüğü gibi hayızlı kadın İslâmiyet'te pis sayılmamış, günlük hayattan, özel ve sosyal ilişkilerden uzak tutulmamıştır. Rasûlullah (s.a.v)'in bu konuda düzenleyici çeşitli hadisleri bulunmaktadır. *"Bu hayız, Allah'ın, Âdem (a.s.)in kızlarına yazdığı bir haldir."*<sup>114</sup> Âdet gören eşinden ayrı ve uzak mı kalacağını soran sahabeye Allah'ın elçisi şöyle cevap vermiştir: *"Cinsel ilişki dışındaki şeyler, normal zamanlardaki gibi yapılabilir."*<sup>115</sup> Ancak, bu durumdaki bir kadının göbeği ile diz kapağı arasının örtülü olması yeterli görülmüştür.<sup>116</sup>

Enes b. Mâlik (r.a.) demiştir ki; *"Yahudiler, bir kadın hayız olduğunda, onu evden çıkarırlar, onunla beraber yemezler, içmezler ve aynı evde birlikte bulunmazlardı. Bu durum Rasûlullah (s.a.v.)'e soruldu. Bunun üzerine Cenâb-ı Allah: "Sana kadınların ay hâlini de sorarlar. De ki, O bir ezadır. Onun için hayız zamanında kadınlardan ayrı kalın..." (Bakara 222) mealindeki âyeti indirdi; Rasûlullah da: "Onlarla birlikte evlerde oturunuz ve cinsî temastan başka her şeyi yapınız" buyurdu.*

*Bunun üzerine Yahudiler: "Bu adam, bizim (dinimizin) işinden hiç bir şey bırakmadan hepsine muhalefet etmek istiyor" dediler. (Bunu duyan) Üseyd b. Hudayr ve Abbâd b. Bişr Peygamber (s.a.v.)'e geldiler ve: "Ya Rasûlullah, Yahudiler şöyle diyorlar (onlara muhalefet olsun diye) hayızlı kadınlarla (cinsî) temasta da bulunsak mı?" dediler. Resûlullah (s.a.v.) (mübarek) yüzünün (rengi) değişti, hatta biz onlara kızdığını zannettik. Bu iki zat (Rasûlullah'ın huzurundan) çıkmışlardı ki, Rasûlullah'a hediye olarak süt getiren biri ile karşılaştılar. Resûlullah (s.a.v) peşlerinden gönderip kendilerine (bu süttten) içirdi. Böylece biz de Rasûlullah'ın onlara kızmadığını anladık."*<sup>117</sup>

Hadis-i şeriften anlaşıldığına göre; Yahudiler ay hâli olan bir kadını evlerinden ayırırlar; onlarla birlikte yemeyi, içmeyi ve bir arada oturmayı terk ederlerdi. Müslümanlar Rasûlullah'a hayızlı kadınlara ait durumun ne olacağını

<sup>114</sup> Buhârî, Hayız 1,7; Edahi 3,10; Müslim, Hacc 119, 120; Ebû Dâvûd Süleyman b. Eş'âsi el- Ezdî es-Sicistânî, *Sünen-ü Ebî Dâvûd*, haz. Muhammed Avvâme, (Beyrût: Müessesetü'r-Rayyân 2004), Menâsık 23.

<sup>115</sup> Müslim, Hayız 16; Nesâî, Tahâret 18; İbn Mâce, Tahâret 12.

<sup>116</sup> Buhârî, Hayız 5, Tahâret 175; Dârimî, Tahâret 108.

<sup>117</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 102, Nikâh 46; Nesâî, Hayız 8; Müslim, Hayız 3.

sorunca Bakara Süresinin 222. ayeti nazil oldu.<sup>118</sup> Bazı Müslümanlar, bu ayetteki "aybaşı hâlinde kadınlardan ayrı kalın" ifadelerini görünce, bu ayrılmanın Yahudilerin yaptıkları gibi kadınları terk etmek şeklinde olduğunu zannettiler. Bir kısım sahâbiler Rasûlullah'a gelerek; "Ya Rasûlullah soğuk şiddetli, elbise az, eğer kadınları tercih edecek olursak, ev halkı helak olacak, ev halkını tercih edersek kadınlar zarar görecek. Ne yapalım?" diye sordular. Rasûlullah (s.a.v.) kendilerine şu cevabı verdi: "Sizin emrolduğunuz onlara yaklaşmamanızdır; onları evden çıkarmanız değil." <sup>119</sup>

Hayız bir nevi abdestsizlik ve cünüplük hali (hükmî kirlilik, hades) veya mazeret kabul edildiğinden yalnız namaz, oruç, Kur'ân okuma, Kâbe'yi tavaf gibi belirli ibadetlerin ifasına ve doğrudan kanın aktığı organla ilgisi sebebiyle cinsî münasebete engel olarak görülmüştür.<sup>120</sup> Bu konu ileriki bölümlerde ayrıntılı olarak ele alınacaktır.

Kur'ân'da yer almamasına karşılık hadislerde Hz. Havvâ'nın gerek yaratılışı gerekse cennetten çıkarılıştaki rolüyle ilgili bilgiler mevcuttur. Havvâ adının geçmediği bir hadiste kadının eğe kemiğinden yaratıldığı belirtilirken<sup>121</sup> Havvâ adının yer aldığı bir başka hadiste, "Eğer Havvâ olmasaydı kadın cinsi eşine hıyanet etmezdi" denilmiştir.<sup>122</sup> Hadis şârihleri, bu ifadeyle Havvâ'nın ilk günahdaki rolüne işaret edildiğini ileri sürerler. Meselâ İbn Hacer el-Askalânî, "Havvâ şeytanın kendisine şirin gösterdiği şeyi kabul etmiş ve kendisi de bunu Âdem'e şirin göstermiştir; işte hadisteki hıyanetin anlamı budur" der.<sup>123</sup> Ancak aynı hadis, Havvâ'dan itibaren bütün kadınların cinsî cazibeleri dolayısıyla kocaları üzerinde dinî ve ahlâkî bakımdan olumsuz sonuçlar doğurabilecek bir etki gücüne sahip oldukları şeklinde de yorumlanmıştır.<sup>124</sup>

<sup>118</sup> Ebü'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Ebî Bekr el-Kastallânî, *İrşâdü's-Sâri*, (Mısır: Matbaatü'l-Kübrâ h. 1323), I, 340.

<sup>119</sup> Ahmed b. Ali b. Hacer el-Askalani, *Fethu'l-Bâri Şerhu Sahihi'l-Buhârî*, (Riyâd: Dâru's-Selâm 2000), I, 518; Zamahşerî, *Keşşâf*, I, 262.

<sup>120</sup> Yunus Vehbi Yavuz, "Hayız", *DİA*, XVII, 52; Şeyh Nizam, *Fetâvâ-yı Hindiyeye*, (Beyrût: Dâru'l-Fikr 2009), I, 90; Serahsî, *el-Mebsût*, (Lübnan: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2009), III- IV, 168-170.

<sup>121</sup> Buhârî, *Enbiya* 1/6.

<sup>122</sup> Buhârî, *Enbiyâ* 1, 25; Müslim, *Rada* 62, 63.

<sup>123</sup> İbn Hâcer, *Fethu'l-Bârî*, VI, 435.

<sup>124</sup> Harman, "Havvâ", s. 545.

Kitab-ı Mukaddeste, Allah'ın Hz. Âdem ve Havvâ'ya bir ağacın meyvesini yasakladığı, fakat daha sonra yılanın Hz. Havvâ'yı, Hz. Havvâ'nın da Hz. Âdem'i kandırdığı anlatılır. Allah'ın kınamasından dolayı da Hz. Âdem'in suçu Hz. Havvâ'ya attığı belirtilir: “*Yanıma verdiğin kadın... O, ağaçtan bana verdi ve yedim. Allah da, Hz. Havvâ'ya şöyle seslenir: Zahmetini ve gebeliğini ziyadesiyle çoğaltacağım; ağrı ile evlat doğuracaksın ve arzun kocana olacak, o da sana hâkim olacaktır. Âdem'e de, Karının sözünü dinlediğin ve ondan yemeyeceksin diye sana emrettiğim ağaçtan yediğin için toprak senin yüzünden lânetli oldu, ömrünün bütün günlerinde zahmetle ondan yiyeceksin der.*”<sup>125</sup>

Tevrat'taki bilgilerin aksine Kur'an-ı Kerim'de Hz. Âdem'in ilk günahı kadının teşvikiyle işlediğine dair hiçbir ifade yoktur. Nitekim Tevrat'ta yılanın Havvâ'yı, onun da Âdem'i kandırdığı belirtilirken (Tekvin, 3) Kur'an'da şeytanın ikisinin içine vesvese soktuğu,<sup>126</sup> ikisine de hata işlettiği<sup>127</sup> bildirilmektedir. “*Şeytan onun aklını karıştırdı ve 'Ey Âdem! Sana ebedîlik ağacını ve sonu gelmez bir saltanatı göstereyim mi?' dedi. Bunun üzerine ondan (ağacın meyvesinden) yediler*”<sup>128</sup> denilmektedir. Muhtemelen bu âyette, vahye muhatap olması sebebiyle asıl sorumluluk Hz. Âdem'e ait olduğu için şeytanın doğrudan ona hitap ettiği bildirilmiş, Hz. Havvâ'ya hitabından söz edilmemiştir.

Aslında İslâm'a göre herkesin yaptığı, kazandığı kendisinedir. Kimse başkasının günah yükünü taşımaz.<sup>129</sup> Her doğan, lekesiz ve tertemiz bir tabiatta (fıtrat) doğar. Doğuştan gelen günah yoktur, suç ferdîdir. İslâm'da, Yahudilik ve Hristiyanlıkta olduğu gibi önceki insanların işlemiş oldukları günahın sonraki nesillere intikal etmesi tarzında bir inanç yoktur. Bu çeşit inançlar, suçların ferdiliğine dayanan günümüz hukuk anlayışına da aykırı düşmektedir.<sup>130</sup>

Bütün bunlara rağmen İslam kültüründe yanlış algıların izlerinin sürdüğünü görmek mümkündür. Bu konuyla alakalı örnekler şunlardır:

<sup>125</sup> Kitab-ı Mukaddeste, Tekvin 2: 4 ve 3: 24.

<sup>126</sup> A'râf 7/20.

<sup>127</sup> Bakara 2/36.

<sup>128</sup> Tâhâ 20/120-121.

<sup>129</sup> Bk. En'âm 6/164.

<sup>130</sup> Günay Tümer, “Asli günah”, *DİA*, III, 497

عن عمر قال قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : أخبرني حبيبي جبريل أن الله بعثه إلى أمتنا حواء حين دميت فنادت ربها جاء مني دم لا أعرفه فناداها لأدمينك وذريتك ولأجعلنه كفارة وطهورا

Ömer'den rivâyet edildi: Rasûlullah (s.a.v.) şöyle buyurdu: “*Cibril bana haber verdi: Allah onu(hayız kanamasını) gönderdi. Havvâ kanama olduğunda Rabbi'ne: Benden ne olduğunu bilmediğim bir kan geldi*” dedi. “*Seni ve zürriyetini kanatacağız ve onu, kefarete ve temizleyici yaptık*” diye nida etti.<sup>131</sup>

Bir diğer örnek ise şöyledir:

“Bize Yahyâ b. Yahyâ rivâyet etti. (Dedi ki) : Bize Dâvûd b. Abdurrahman el-Mekkî, Mansur'dan, o da annesinden, o da Âişe'den naklen haber verdi. Âişe şöyle demiş: “*Ben hayızlı iken Resûlullah(s.a.v.) kucağıma yaslanır da Kur'ân okurdu.*”<sup>132</sup>

Nevevî: “Bu hadiste necaset mahalline yakın yerlerde Kur'ân okumanın caiz olduğuna delil vardır” demişse de<sup>133</sup> Aynî buna itiraz etmiş ve: “Hayızlı kadın temizdir. Pis olan ondan gelen kandır. Kan hayız zamanlarının hepsinde pistir.” demiştir. Nevevî'nin dediğine bakılırsa helâyâ karşı Kur'ân okumakta mekruh olmamak icab eder. Hâlbuki Kur'ân-ı Kerim'e ta'zim için helâyâ karşı onu okumamak gerekir. Çünkü bir şeye yakın olan onun hükmünü alır.” demiştir.<sup>134</sup>

Bu örnekte görüldüğü gibi bazen şârihlerimizin de ilginç yorumlar yaptıkları olmuştur. Bir başka örnek de İbn Hacer'in eserinde geçmektedir. Bu eserde hayızın kadın neslinde ne zaman başladığına dair rivâyetler bulunmaktadır:

يَقُولُ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ خَرَجْنَا لَا نَرَى إِلَّا الْحَجَّ فَلَمَّا كُنَّا بِسَرِفٍ حَضَّتْ فَدَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا أَبْكِي قَالَ مَا لَكَ أَنْفَسْتِ قُلْتِ نَعَمْ قَالَ إِنَّ هَذَا أَمْرٌ كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَى بَنَاتِ آدَمَ فَاقْضِي مَا يَقْضِي الْحَاجُّ غَيْرَ أَنْ لَا تَطُوفِي بِالْبَيْتِ

<sup>131</sup> Mütteki el-Hindi, *Kenzu'l-Ummâl*, hadis no:27706, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2010), IX, 270.

<sup>132</sup> Buhârî, Hayız 3.

<sup>133</sup> Nevevî, *El-Minhac*, III, 211.

<sup>134</sup> Ebû Muhammed (Ebü's-Senâ) Bedrüddîn Mahmûd b. Ahmed b. Mûsâ b. Ahmed el-Aynî, *Umdetü'l-Kâri Şerhu Sahih-i Buhârî*, (Beyrût: Dâru'l-Kitabi'l-İlmiyye 2005), 1. Baskı, III, 389.

“...el-Kâsım şöyle diyor: Ben Âişe'den işittim, şöyle diyordu: Biz ancak hacc etmeği düşünerek yola çıktık. Serif mevkiine geldiğimiz zaman ben hayız oldum. Rasûlullah (s.a.v.) yanıma girdi; ben ise ağlıyordum. "Neyin var (hayız mı oldun?)" diye sordu. Evet dedim. "Bu, Allah'ın Âdem kızları üzerine yazdığı bir iştir. Binâenaleyh sen, hacıların edâ ettiği menasikleri eda et, Beyt'i tavaf etme" buyurdu.”<sup>135</sup>

Buharî bununla, Abdurrazzâk'ın sahîh bîr isnâdla İbn Mes'ûd'dan rivâyet ettiği şu hadîsi işaret ediyor gibidir: İbn Mes'ûd şöyle demiştir: "İsrail oğullarında erkekler ve kadınlar beraberce namaz kılıyorlardı. Kadın erkeğe bakıyordu. Allah o kadınlar üzerine hayızı bıraktı da onları mescidlerden men etti". Abdurrazzâk'ta, Âişe'den de bu manada bir hadis vardır.

İki hadis arasındaki muhalefet ise apaçıktır. Çünkü bu sözden “İsrail oğulları kadınlarından başkasına hayız gönderilmemiş olduğu” sonucu çıkmaktadır. Hadisden ise İsraililer olsun, diğerlerine olsun, bütün Âdem kızlarına hayızın yazılmış olduğu anlaşılır.

Burada ise şu husus dikkat çekicidir: “İbn Hacer bu durum hakkında şöyle bir açıklama yapmıştır: “Umuma şamil olmakla beraber, İsrail oğulları kadınlarına mevcudiyetinin başlangıcı olarak değil de, bir ceza olmak üzere hayız müddetinin uzatılması şeklinde anlaşılacak suretiyle, iki söz arasını cem' etmek mümkün olur.”<sup>136</sup> Bu yorumlardan hadislerin belirli ön kabullerle şerh edilmiş olduğu sonucu çıkarılabilir.

Hayızla ilgili olarak geliştirilen dini uygulamaları ilk toplumlara kadar götürmek mümkündür. Geleneksel iptidai kültürlerde “can”ın kanda bulunduğu şeklindeki inanç, kanın hem pozitif hem de negatif anlamda tabu kabul edilmesine yol açmıştır. Böylece hayız sırasında kan boşalmasına mâruz kalan kadın tabu addedilmiştir. İptidai kültürlerde hayızlı kadın topluluktan tam olarak tecrit edilir ve onunla temas eden her kişi ve nesne kirli sayılırdı.<sup>137</sup>

<sup>135</sup> Buhârî, Hayız 2; Müslim, Hac 17; Nesâî, Hayız 1; Ebû Dâvûd, Hac 24; İbn Mâce, Menâsık 36

<sup>136</sup> Kastallâni, *İrşâdü's-Sâri*, I, 341; İbn Hacer, *Fethu'l-Bâri*, I, 519; Aynî, *Umdetü'l-Kâri*, III, 378.

<sup>137</sup> Yavuz, “Hayız”, s. 52.

Hayzın dinî yönüyle ilgili en ayrıntılı uygulamaları Yahudilik geliştirmiş, Rabbinik literatürde hayız konusu daha ayrıntılı kurallar çerçevesinde incelenmiştir. Öyle ki Mişna'da bu konuya ayrılan başlı başına bir bölüm vardır (Taharot'un yedinci bölümü).

Hristiyanlıkta özel dinî hükümlere tâbi tutulmayan hayız konusu Hindû ve Zerdüştilik literatüründe önemli bir yer tutar. Zerdüştiliğe göre ölmüş bedenden sonra en murdar beden hayızlı kadının bedenidir. Akıntılı kadın (daştân) özel bir odada tecrit edilir ve kimseyle temasa geçirilmez; ancak özel bir çubukla kendisine yiyecek iletilir. Kadın hayzın bitişinden sonra murdarlıktan kurtulabilir. Hinduizm'de de hayızlı kadın kirli addedilir ve hayız müddeti içerisinde hiç kimseyle temas edemez; ancak hayız müddetinin sonunda banyo yaparak bundan kurtulur.<sup>138</sup>

Kuran-ı Kerim'de kadınların hayız hallerinin, kadınlar için bir eza hali olduğu söylenerek, bu günlerde kadınlara cinsel açıdan yaklaşılmaması gerektiği şeklinde bir emir bulunmaktadır.<sup>139</sup> Bununla beraber, hayız kanının kadını hükmen kirli kılıp kılmayacağı, hayız süresince ibadetlerin yapılıp yapılmayacağı hakkında bir açıklama bulunmamaktadır.

Ayette geçen اذى kelimesi, kokusunun, pisliğinin, necasetinin iğrenç olmasından dolayı eza veren şey olarak isimlendirilmiştir.<sup>140</sup> Ezaya pislik diyenler olduğu gibi, kan diyenlerde olmuştur.<sup>141</sup>

Şer'i olarak hayızın hades mi yoksa necis mi olduğu ihtilaflıdır. Hades olması daha uygun görülür. Hayızın necis olduğunda tarifi : "Hasta ve küçük olmayan bir kadın rahminin dışarı attığı kandır. Hades olduğunda ise tarifi : "Adı geçen kan sebebiyle meydana gelen şer'i engeldir."<sup>142</sup>

İslâm'da, "Eğer cünüpseniz iyice temizlenin",<sup>143</sup> "Temizleninceye kadar onlara -hayızlı kadınlara- yaklaşmayın"<sup>144</sup> meâlindeki âyetlerin kısmen kapalı ifadesi

<sup>138</sup> Yavuz, " Hayız", s. 51.

<sup>139</sup> Bakara 2/222.

<sup>140</sup> Taberî, *Câmiu'l-Beyân*, III, 722

<sup>141</sup> Taberî, *Câmiu'l-Beyân*, s. 723; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 408.

<sup>142</sup> İbn Abidin, *Reddu'l-Muhtar*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2003), I, 474.

<sup>143</sup> Mâide 5/6.

<sup>144</sup> Bakara 2/222.



Hız. Peygamber'in sözleri ve uygulamaları ile açıklığı kavuşturulmuş.<sup>145</sup> Cünüplük halinde veya hayız ve nifas sonrasında gusletme âkıl bâliğ olan her mükellefe farz kılınmıştır.<sup>146</sup> Cünüplük, hayız ve nifas hali literatürde "hükmî kirlilik" veya "büyük hades" olarak adlandırılmış ve konuyla ilgili hadislerden de hareketle bu durumda olanların gusledip temizleninceye kadar namaz kılmaları, camiye girmeleri, Kur'ân'a dokunmaları veya onu okumaları, Kâbe'yi tavaf etmeleri câiz görülmemiştir.<sup>147</sup>

يطهر kelimesi su ile gusletmek olarak tefsir edilmiştir. Hayızlının, cünübün temizlenmesi gibi suyla temizlenmesi gerekir.<sup>148</sup> Yani ayet, "hayız kanı kesildikten sonra, gusledip temizleninceye kadar onlara yaklaşmayın" şeklinde anlaşılır.<sup>149</sup>

İbn Abbas, "yettahherne" okunmalı, "yethurne" okunursa kanın kesilmesi anlaşılır. Birinci okuyuşta gusletmek manası vardır, demiştir.<sup>150</sup>

Bu ayette kullanılan "iza tetahherne" fiili ile Maide Suresi 6. Ayetteki "fe'tahheru" fiili temizlenme emri olarak kullanılmıştır.<sup>151</sup> Burada su ile temizlenmeyle<sup>152</sup> ilgili olarak aynı fiil kalıbının kullanılması, hayız ve cünüplük halinin hükmen aynı olması sonucunu doğurabilir.

Ancak ayette geçen, hayızlı günlerinde kadınlara yaklaşma yasağının, "adet kanamasının bitmesi ve sonrasında temizlenmeleri (yıkamaları/boy abdesti almaları) ile son bulacağı" şeklindeki ifadeden, kadınların bu hallerinin cünüplük gibi büyük hades hali olduğu düşünülebilir.

Sözlüklerde طهر kelimesi, hayızın zıddı olarak açıklanmıştır yani hayızın giderilmesidir. Kadının kanı kesildiği zaman temiz olur denilmiştir.<sup>153</sup>

<sup>145</sup> İlgili bazı hadisler için bk. Buhârî, Gusül 28; Müslim, Hayız 87, 88; İbn Mâce, Tahâret 111; Ebû Dâvûd, Tahâret 84.

<sup>146</sup> Şeyh Nizam, *Fetâvâ-yı Hindiyye*, I, 90; Serahsî, *Kitâbü'l-Mebsût*, (Lübnan: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2009), III- IV, 170.

<sup>147</sup> Mehmet Şener, "Gusül", *DİA*, XIV, 213.

<sup>148</sup> Kurtûbî, *El-Câmiu'l-Ahkâmi'l-Kur'ân*, III-IV, 59; Kastallâni, *İrşâdü's-Sâri*, I, 341.

<sup>149</sup> Taberî, *Câmiu'l-Beyan*, III, 732; Zamahşerî, *el-Keşşâf*, I, 263; Cassâs, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, Beyrût 2007, I, 422.

<sup>150</sup> Ezherî, *Tehzîbü'l-Luğa*, VI, 171.

<sup>151</sup> Kurtûbî, *Câmiu'l-Ahkâmi'l-Kur'ân*, III- IV, 59; Taberî, *Câmiu'l-Beyân*, III, 732; Zemahşerî, *el-Keşşâf*, I, 263; Cassâs, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, I, 422.

<sup>152</sup> Halil b. Ahmed, *Kitâbü'l-Ayn*, III, 62; Ezherî, *Tehzîbü'l-Luğa*, VI, 170.

<sup>153</sup> Halil b. Ahmed, *Kitâbü'l-Ayn*, III, 62; Ezherî, *Tehzîbü'l-Luğa*, VI, 170.

İslam âlimleri, kadınların hayızlı günlerinde hükmen kirli olacakları görüşünü, ayete değil de sünnete dayandırmışlardır:

“Hz. Âişe şöyle demiştir: *Fâtıma bintu Ebî Hubeyş istihâzaya tutulur durur idi. Bunu Peygamber'e sordu. Peygamber (s.a.v.): "Bu bir damardır, hayız değildir. Hayızın müddeti geldiği zaman namazı bırak, hayızın müddeti geçtiği zaman yıkan ve namaz kıl" buyurdu.*”<sup>154</sup>

Bu hadisten de anlaşıldığına göre, hayızlı günlerde namaz bırakılacak, ancak “yıkandıktan” sonra namaz kılınabilecektir.

Hayızlı kadının, “*Bu senin elinde değildir*”,<sup>155</sup> “*Rasulullah, ben hayızlı iken başını kucağıma koyarak Kur’ân okurdu*”,<sup>156</sup> “*Hayızlı iken Rasulullah’in başını tarardım*”<sup>157</sup> rivâyetlerini delil göstererek necis olmadığını söylemişlerdir.<sup>158</sup> Hayızlı kadının bütün bedeni necis değildir. Sadece kan olduğundan dolayı ferici necistir. Diğer azaları temizdir.<sup>159</sup>

Hz. Peygamber (s.a.v.) zamanından günümüze kadar Müslümanlar, hayızın hades olduğuna ve sonunda bir takım ibadetleri yapabilmesi için gusletmesi gerektiğinde görüş birliği içindedirler.<sup>160</sup>

Hayızın ilk sebebi, yasak edilen ağaçtan yediği için Havvâ’yı Allah’ın ibtilâ etmesidir.<sup>161</sup> Neysâbü’rî, Kitabü’l-Hayız bölümünde birinci bâba, “ İşlenen günahahtan dolayı Âdem’in kızlarının hayızla cezalandırılması bâbı” ismini vermiş ve şu rivâyeti zikretmiştir: “*İbn Abbas dedi ki: Âdem yasaklanan ağaçtan yiyince dedi ki: ‘Rabbim bunu bana Havvâ süslü gösterdi.’ Allah: ‘Bende onu zorlukla hamile olmak ve zorlukla doğurmakla cezalandıracağım ve o ayda iki defa kanama göreceksin.’ Havvâ bunu duyunca çığlık attı ve ona: ‘Çığlık sana ve senin kızlarına olacak’ denildi.*”<sup>162</sup>

<sup>154</sup> Buhârî, Hayız 19.

<sup>155</sup> Müslim, Hayız 298.

<sup>156</sup> Buhârî, Hayız 297; Müslim, Hayız 301.

<sup>157</sup> Buhârî, Hayız 3.

<sup>158</sup> İbrahim b. Münzirî en-Neysâbü’rî, *el-Evsâtu min Sünen*, haz. Süleyman b. Eyyûb, (Riyâd: Dâru’l-Felâh 2010), II, 332.

<sup>159</sup> Neysâbü’rî, *el-Evsât*, II, 227; Aynî, *Umdetü’l-Kâri*, III, 373.

<sup>160</sup> Yavuz, “Hayız”, s. 53.

<sup>161</sup> İbn Abidin, *Reddu’l-Muhtâr*, Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, Beyrût 2003, I, 475.

<sup>162</sup> Neysâbü’rî, *el-Evsât*, II, 330.

## 2.2.Nifas Kavramı

Nifâs, sözlükte loğusalık hali, doğum yapan kadının rahminden gelen kan anlamına gelmektedir. Bu durumdaki kadına “nüfesâ” النُّفَسَاءُ veya “loğusa” denir.<sup>163</sup>

“Bize Muhammed b. Yûsuf haber verip (dedi ki), bize Süfyân, İbn Cureyc'den, (O da) Atâ'dan (naklen) rivâyet etti (ki, Atâ') şöyle dedi: Çocuk doğduktan sonra gelen kan (nifâs, loğusalık kanı), hayız kanı gibidir.”<sup>164</sup>

Doğum sırasında çocukla birlikte veya doğumdan önce gelen kan, bozuk bir kan veya özür (istihaza) kanıdır. Kadın hamilelik süresi boyunca ve doğum gerçekleşinceye kadar abdest alır ve namazlarını kılar, orucunu tutar. Rahatsızlığı sebebiyle abdest alamaz ise, teyemmüm eder ve namazlarını ima ile kılar. Namazı vaktinden sonraya ertelemez.

Loğusalığın en kısa süresi için bir sınır yoktur, dolayısıyla bir gün bile olabilir. Çünkü bunu belirleyen bir ayet veya hadis bulunmamaktadır. Bu durumda loğusalığın fiilen var olduğu süreye bakılır. Hanefiler ve Hanbelîler'e göre loğusalığın en uzun süresi 40 gündür.<sup>165</sup> Bu süreden sonra gelen kan ise özür kanıdır. Delil olarak getirilen hadis Ümmü Seleme (r.anha)'den nakledilen şu rivâyetidir: “Loğusa kadın, Rasûlullah (s.a.v) döneminde kırk gün kırk gece beklerdi.”<sup>166</sup>

“Bize Ca'fer b. Avn haber verip (dedi ki), bize İsmâil b. Müslim, el-Hasan'dan, (O da) Osman b. Ebî'l-Âs'tan (naklen) haber verdi (ki, Osman) şöyle dedi: Loğusaya (a'zamî) kırk gün müddet tayin edilmiştir. Sonunda şayet o temizlenirse (ne âlâ!) Aksi halde (lohusa), namaz kılmak için o (azamî günü) aşmaz.”<sup>167</sup>

Şafii ve Mâlikîler'e göre ise, azami loğusalık süresi 60 gündür. Ancak bu süre genellikle 40 gün olarak gerçekleşir. İmam Mâlik “Loğusalığın en kısa süresi diye bir şey yoktur.” demiştir. Bunu imam Şafii de söylemiştir. İmam Mâlik “Loğusalık 60 gündür” sözünden vazgeçmiş ve “Bu, kadınlara sorulmalıdır.” demiştir. Ashâb-ı

<sup>163</sup>İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab*, Nifas mad. , XIII- XIV, 322; Zebidî, *Tâcu'l-Arûs*, X, 303; Mursi, *el-Muhkemü ve'l-Muhitu'l-A'zamu*, Hayız mad. , III, 417; Halil b. Ahmed, *Kitâbu'l-Ayn*, IV, 250.

<sup>164</sup> Dârimî, Tahâret 98.

<sup>165</sup> Şeyh Nizam, *Fetâvâ-yı Hindiyîye*, I, 91; İbn Rüşd, *Bidâyetü'l-Müctehîd ve Nihâyetü'l- Muktesîd*, (Beyrut: Dâru İbn Hazm 1995), I, 108.

<sup>166</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret, 119; İbn Mâce, Tahâret 128, Muhammed bin İsa Tirmizî, *Câmiu'l-Kebîr*, haz. Beşşâr Avvâme, (Beyrût: Dâru'l-Ğarâbi'l- İslâmi 1996), Tahâret 105.

<sup>167</sup> Dârimî, Tahâret 98.

Kiramın fukahâsının çoğu da “Loğusalık 40 gündür.” demişlerdir. Bazı fakihler de, erkek ve kız çocukları arasında ayırım yaparak “Doğan çocuk erkek ise, otuz gün, kız ise kırk gündür.” demişlerdir.<sup>168</sup>

“Cafer b. Muhammed (r.a), babasından aktararak şöyle demiştir: Câbir b. Abdullah'ın yanına giderek veda haccına dair sorular sorduk. O da bize şunları anlattı: Rasûlullah (s.a.v) ile birlikte Zilkade ayının bitmesine beş gün kala hac için yola çıkmıştık. Zulhuleyfe denilen yere vardığımızda Umeyys'in kızı Esmâ, Muhammed b. Ebî Bekri doğurdu. Bunun üzerine Esmâ; Rasûlullah (s.a.v)'e haber göndererek ne yapması gerektiğini sordu. Rasûlullah (s.a.v) cevap olarak: “Yıkandıktan sonra kan gelecek yere bez koy ve ihrama gir” buyurdular.”<sup>169</sup>

Hadis-i şerif, nifâslı ve hayızlı kadınların ihrama girebileceklerine delildir. Nifâs hali kadının vücûb ve edâ ehliyetini etkilemez; sadece loğusa olan kadın için bazı özel hükümler söz konusudur. Bunlar şöylece özetlenebilir: Nifâslı kadın namaz kılamaz, tilâvet ve şükür secdesinde bulunamaz, oruç tutamaz, mushafı eline alamaz, -bazı mezheplerde kabul edilen istisnâî durumlar dışında- Kur'ân okuyamaz, mescide giremez, Kâbe'yi tavaf edemez, cinsel ilişkide bulunamaz. Bu sürede geçirdiği namazları kazâ etmez, fakat tutamadığı farz ve vâcip oruçları kazâ eder. Loğusalığı sona eren kadının gusletmesi farzdır. Gusletmedikçe belirtilen ibadetleri edâ edemez. Cinsel ilişkinin cevazı için nifâs kanı kesildikten sonra kadının gusletmesi veya Hanefiler'e göre bir namaz vakti kadar sürenin geçmesi gerekir. Bütün bu hususlarda hayızlı için tanınan ruhsatlar nifaslı için de geçerlidir.<sup>170</sup>

### 2.3.İstihâze Kavramı

İstihâze, hayız ve lohusalık zamanı dışında, rahimdeki azil adı verilen damardan gelen kandır. “Müstahâza” da bu kanı gören kadına verilen isimdir. Bu, meçhul binası olan Ustuhîzat sîgasındandır. "Ustuhîzati'l-mer'etu ve hiye mustahâzatun" denilir, yâni kanı hayızdan değil de, azil damarından akar.<sup>171</sup> Küçük kızın, hayızdan kesilen kadının (âyise) ve hamile iken veya doğum yapacağı vakit,

<sup>168</sup> İbn Rüşd, *Bidâyetü'l-Müctehid*, I, 108.

<sup>169</sup> Nesâî, Gusül 23; Ebû Dâvûd, Menâsık 9.

<sup>170</sup> Şeyh Nizam, *Fetâvâ-yı Hindiyeye*, I, 92; İbn Rüşd, *Bidâyetü'l-Müctehid*, I, 115.

<sup>171</sup> İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab*, Hayız mad. , III, 288; ez-Zebidî, *Tâcu'l-Arûs*, Hayız mad. , III, 524; el-Mursî, *el-Muhkemu ve'l-Muhîtu'l-A'zamu*, Hayız mad. , III, 417.

doğumdan önce görülen kanlar da, istihaze kanıdır.<sup>172</sup>

İbn Arabî'nin bildirdiğine göre Rasûlullah döneminde beş istihâzalı kadın vardı: Hamne bnt. Cahş, Hubeyb bnt. Cahş, Fâtıma bnt. Ebî Hubeyş, Sehle bnt. Suheyl ve Ümmü'l-Müminîn Sevde (r.a.).<sup>173</sup> Suyûtî, Hz. Peygamber (s.a.v.) döneminde dokuz müstehâza hanımdan bahsetmektedir.<sup>174</sup>

İstihaze kanının, hayız kanından farklı olduğu şu rivâyetlerden anlaşılmaktadır:

*“Fatıma binti Ebî Hubeyş (r.anha)’dan rivâyete göre, şöyle demiştir: Hayız olmuştum. Rasûlullah (s.a.v) buyurdular ki: “Kan hayız kanı olursa rengi siyahımsı olur ve böyle bilinir. Böyle bir durumda namazı bırak. Başka (renkte) kan olursa abdest al çünkü o damardan gelen kandır.”*<sup>175</sup>

*“Âişe (r.anha)’dan rivâyete göre, şöyle demiştir: Fatıma binti Ebî Hubeyş hayız görmeye başlamıştı da, Rasûlullah (s.a.v) ona şöyle demişti: “Hayız kanı siyahımsı olarak bilinir. Akan kan bu özellikte olursa namazı bırak. Bu özellikten başka bir kan olursa, abdest al ve namazını kıl.”*<sup>176</sup>

İstihazeli olan biri gusül abdesti almalıdır:

*“Ümmü Habibe binti Cahş, Rasûlullah (s.a.v)’den fetva isteyerek şöyle dedi: “Ey Allah’ın Rasûlü! Benden hayız günlerim dışında kan geliyor ne yapmalıyım?” Rasûlullah (s.a.v) şöyle buyurdu: “O damardan gelen bir kandır guslet ve namazlarını kıl.” Bundan sonra Ümmü Habibe her namaz için yıkanır.”*<sup>177</sup>

*“Âişe (r.anha)’dan rivâyete göre, şöyle demiştir: Fatıma binti Ebî Hubeyş hayız görmüştü. Rasûlullah (s.a.v)’e: “Gusül gerekir mi?” diye soruldu. Nebi (s.a.v)’de: “Guslün gerektiği konusunda kimsenin şüphesi olmasın” buyurdular.”*<sup>178</sup>

<sup>172</sup> İbn Abidîn, *Reddu'l-Muhtâr*, I, 475; Serahsi, *Kitâbü'l-Mebsût*, III- IV, 162; Şeyh Nizam, *Fetâvâ-yı Hindiyye*, 2009, I, 90.

<sup>173</sup> Subkî, *Menhelü Azbu'l-Mevrûd*, III, 67-68.

<sup>174</sup> Suyûtî, Ebû'l-Fazl Celaledin Abdurrahman, *Şerhu's-Süyûtî li Süneni'n-Nesâî*, haz. Abdu'l-Fettâh Ebû Gudde, (Haleb: Mektebü'l-Matbûâti'l-İslâmiyye 1986), 2/I, 126.

<sup>175</sup> Nesâî, Hayız 6; Buhârî, Hayız 21; Ebû Dâvûd, Tahâret 115.

<sup>176</sup> Nesâî, Hayız 6; Müslim, Hayız 14; Ebû Dâvûd, Tahâret 115.

<sup>177</sup> Nesâî, Hayız 2; Buhârî, Hayız 26; Tirmizî, Tahâret 96; Dârimî, Vudû 84.

<sup>178</sup> Nesâî, Hayız 6; İbn Mâce, Tahâret 115; Buhârî, Hayız 21.

Gelen rivâyetlerden istihazeli kadınların namaz kılıp oruç tutabilecekleri sonucu çıkmaktadır:

*“Âişe (r.anha) şöyle demiştir: Fâtıma binti Hubeyş, Rasûlullah’a hitaben: Yâ Rasûlallah, ben temiz olamıyorum, namazı terk edeyim mi? diye sordu. Rasûlullah (s.a.v.): "Bu, ancak bir damar (kan)dır, hayız değildir. Hayız (vakti) geldiği zaman namazı bırak, hayız zamanı geçince kendinden kanı yıka ve namaz kıl" buyurdu.”<sup>179</sup>*

Yukarıda geçen rivâyet de hayız günlerini bilen kadının nasıl davranması gerektiği açıklanmıştır. Hz. Peygamber, hayız gününü bilmeyen Hamne bnt. Cahş’a ise şunları söylemiştir:

*“Hamne bnt. Cahş (r.anha)’dan rivâyete göre, şöyle demiştir: “Günümden fazla ve çok şiddetli hayız görüyorum namazdan ve oruçtan beni engelledi bu konuda bana ne emredersin? Buyurdular ki: “Kanı giderecek pamuk tavsiye ederim” Bunun üzerine ben: “Pamuk yeterli olmayacak şekilde kan geliyor” deyince: “Kanın akıp dağılmasını önleyici bir bağ kullan” buyurdular. Kan bundan da fazla devamlı geliyor, dedim. Bunun üzerine Rasûlullah: İki hüküm söyleyeyim. Hangisini yaparsan sana yeter, ikisine de gücün yeterse, orasını sen bilirsin: Onlardan kuvvetli olanını seç şunu bil ki bu, (kanın gelmesi) ancak şeytanın darbelerinden biridir. Altı veya yedi gün, Allah'ın sana (kadınların âdetlerinden) bildirdiği şeylerde kendini hayızlı say sonra da yıkan. Temizlendiğine ve paklandığına kanaat getirdiğinde yirmi üç veya yirmi dört gün namaz kıl ve oruç tut. Çünkü bu (takdir edilen müddet) sana yeter. (Sihhatli) kadınlar nasıl hayız vaktinde hayız oluyorlar, temizlik günlerinde de temizleniyorlarsa sen de her ay öylece yap. Eğer öğleyi (son vaktine kadar) geciktirip ikindiye (ilk vaktinde) öne almaya ve yıkanıp bu iki namazı bir arada kılmaya, akşamı geciktirip yatsıyı öne almaya, sonra da yıkanıp iki namazı birleştirmeye gücün yeterse öyle yap. Sabah namazında yıkanabilirsen yıkan, (namaz kıl) ve gücün yeterse oruç tut.” Rasûlullah: "Bu (iki namazı birleştirerek ikisi için bir gusül etmek) bana iki işin daha sevimli olanıdır" buyurdu.”<sup>180</sup>*

<sup>179</sup> Nesâî, Hayız 6; İbn Mâce, Tahâret 115; Buhârî, Hayız 20; Müslim, Hayız 14; Ebû Dâvûd, Tahâret 108; Tirmizî, Tahâret 93.

<sup>180</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 109; Tirmizî, Tahâret 95.

İstihaze, özür durumudur ve istihazeli olan kimse gusletmede, namaz kılmada temiz hükmündedir. Bu hadis, eşyle cinsi münasebete girebileceğine delalet eder.<sup>181</sup>

İstihazalı olan kadınla cinsi münasebet tartışılmıştır. Namaz kılıp, oruç tutabilmesiyle kıyas edilmiştir. Bu konu fıkıh kitaplarında etraflıca işlenmiştir.<sup>182</sup>

İstihazalının mezheblere göre hayız süresi, hayız süresinin tespit edilmesiyle yakından alakalıdır.<sup>183</sup>

Hanefî mezhebine göre; hayızın en az müddeti geceleriyle birlikte üç gündür. En çok müddeti gecelerle birlikte on gündür. Dokuz yaşından küçük çocuğun gördüğü kan istihazadır. Hayızın en az müddetinden noksan görülen kan istihaza (hastalık) kanıdır. Yeni hayız gören kimsenin hayzın çok müddetinden fazla görülen kan istihazadır. Daha önce hayız olan kadınının âdetinden fazla gelen kanla on günden fazla gelen kan ve nifasta kırk günden fazla gelen kan istihazadır.<sup>184</sup>

Müstehaze yeni kan görmeye başlamış olup, kanı devamlı gelirse onun aybaşı âdeti 10 gün kabul edilir. On birinci gününden ay sonuna kadar geçen yirmi gün müstahâza sayılır. Bu hesaplama her ay devam eder. Kadın daha önce belirli bir âdeti var iken, meselâ ayın birinden itibaren beş gün kan görüp, yirmi beş gün temiz iken, bu âdeti bozulup, devamlı kan görürse ve eski âdetini unutmamış ise, onun hayız ve istihâza süreleri eski âdetine döndürülür. Yâni bütün ay kan görmesine rağmen eski âdeti her ayın; meselâ ilk beş günü hayız ve ondan sonraki yirmi beş günü istihâza sayılır.<sup>185</sup>

Hayızın en kısa, en uzun ve bir de normal müddeti vardır. Hayızın en kısa müddeti bir gün bir gecedir. En uzun müddeti on beş gündür. Normal müddeti ise altı veya yedi gündür. Şafii mezhebine göre, yirmi dört saatten az olmayıp, on beş günden de fazla değil ise onun gördüğü kuvvetli kan hayız sayılır. O kimse istihazalı olur.<sup>186</sup>

Mâlîki mezhebine göre aybaşı âdetinin en az süresi için, ibadet bakımından

<sup>181</sup> Muhammed b. İdris eş-Şâfi, *Kitâbü'l-Ümm*, haz. Ahmed Bedruiddin Hassûn, (Beyrût: Dâru Kuteybe 2003), I, 241; İmam Şâfi'nin muhalif bir fetvası da vardır. Bk.el-Ümm, s. 247.

<sup>182</sup> Nevevî, *el-Minhâcu Şerhi Sahîh-i Müslim*, IV, 17; Neysâbü'rî, *el-Evsatu min Sünen*, II, 343.

<sup>183</sup> Kandehevî, *Kevkebü'd-Düreri alâ Câmi'it-Tirmizî*, (Hindistan: Nedvetü'l-Ulemâ 1975), I, 168.

<sup>184</sup> Serahsî, *el-Mebsût*, 2009, III-IV, 162; Şeyh Nizam, *Fetâvây-ı Hindiyye*, I, 92

<sup>185</sup> İbn Abidîn, *Reddu'l-Muhtâr*, I, 476-477

<sup>186</sup> Şâfi, *Kitabü'l-Ümm*, I, 259-260; Ayrıntılı bilgi için bk.el-Ümm s. 260-261

bir sınır yoktur. İddet ve istibra itibariyle bir gün veya günün bir kısmıdır. Bu âdetin en çoğu on beş gündür. Mâlikî mezhebine göre, kadın gelen kanın hayız kanı olduğunu koku, renk, katılık gibi belirtilerle tanır. O kan görmeden önce on beş gün temiz kalması gerekir. Şayet on beş gün temiz kalmamışsa veya gelen kanın hayız kanı olduğunu her hangi bir belirtiyle bilemezse kadın müstahâze sayılır.<sup>187</sup>

Hanbelî mezhebine göre müstehâza kadın, mu'tade ise, yâni eski bir âdeti var ise kâni kuvvetli ve zayıf olarak görse bile hayız süresi eski âdetine göre hesaplanır. Meselâ her ayın ilk dört günü kan görüp, yirmi altı gün temiz kalan kadın, bu kere bütün ay kan görmeye başlar, ayın ilk iki günü simsiyah, ondan sonra iki gün kırmızı renkte ondan sonra da yirmialtı gün sarı kan görürse, eski âdetine bakarak, ayın ilk dört günü temiz sayılır. Yirmi altı gün istihâza sayılır. İstihâza kanı hastalık sebebiyle kadından gelen kandır. Bu kan yukarıda da bildirildiğine göre azil denilen bir damardan çıkar. Hâlbuki hayız kanı rahmin dibinden gelir.<sup>188</sup>

Namaz, oruç, itikâf, Kur'ân okumak, Mushaf'a el sürmek ve üzerinde taşımak, secde-i tilâvet, secde-i şükür ve diğer ibadetlerin üzerine farz olması hususunda istihâzal kadın âlimlerin ittifakı ile temiz hükmündedir. Yani bunlarla mükelleftir. Yalnız namaz kılmak istediği vakit gerek hadesten, gerekse necasetten temizlenmesi ihtiyaten lâzımdır.

Özür sahiplerinin her namaz için mi, yoksa her namaz vakti için mi abdest alacakları konusu ihtilâflıdır. Hanefilere göre her namaz vakti için alırlar. Çünkü hadisin bir rivâyetinde bu cihet tasrih edilmiştir. Şâfiîlere göre ise her farz namaz için ayrı abdest alır. Ancak o abdestle birçok nafil namaz kılabilirler.

---

<sup>187</sup> Bk. Yusuf ez-Zürkânî, *Şerhu'z-Zürkânî alâ Muvattâ İmam Malik*, haz. Muhammed Fuat Abdü'l-Bâkî, (Medine: Dâru'l-Hadîs t.y.), I, 172-180.

<sup>188</sup> Buhârî, Vudû 63, Hayız 24; Müslim Hayız 62-63; Ebû Dâvûd, Tahâret 107; Tirmizî, Tahâret 93; Nesâî, Tahâret 133, 135, 137; Dârimî, Vudû 84.



# **İKİNCİ BÖLÜM**

## **KADINLARIN ÖZEL HALLERİNİ İLGİLENDİREN RİVAYETLERİN TAHLİLİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ**

## 1.Tavâf Rivâyetlerinin Tahlili ve Değerlendirilmesi

Tavâf, haccın rüknüdür. Ayrıca vacib ve nafil menasikindedir. Kurban bayramının birinci günü şafağın atmasıyla başlayıp, bayram günleri içerisinde yerine getirilmesi gereken ziyaret tavâfı, haccın rüknüdür. Hayızlı kadınların bu durumlarının, tavâf yapmaya engel olduğuna dair rivâyetler ise şunlardır:

- 1- Hz. Âişe rivâyeti
- 2- Safiyye bnt. Huyey rivâyeti
- 3- Esmâ bnt. Umeys rivâyeti
- 4- Tavâf namazdır rivâyeti

### 1.1. Hz. Âişe Rivâyeti

Buhârî, Müslim, Ebû Dâvûd ve İbn Mâce de yer alan rivâyet şöyledir:

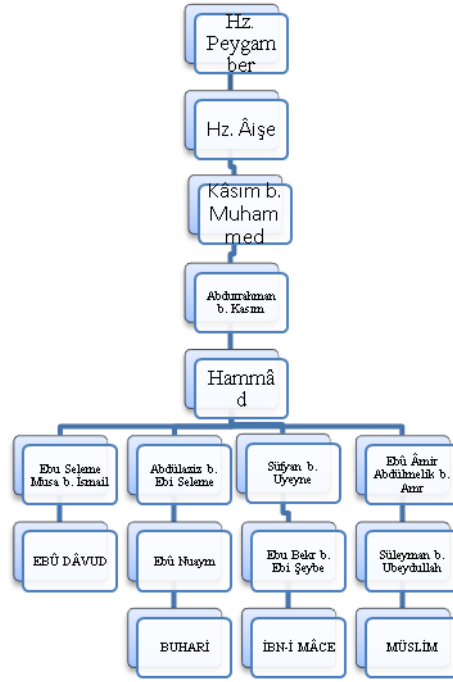
حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ عَائِشَةَ قَالَتْ خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَذْكُرُ إِلَّا الْحَجَّ فَلَمَّا جِئْنَا سَرَفَ طَمِثْتُ فَدَخَلَ عَلَيَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا أَبْكِي فَقَالَ مَا يُبْكِيكِ قُلْتُ لَوَدِدْتُ وَاللَّهِ أَيُّ لَمْ أَحُجَّ الْعَامَ قَالَ لَعَلَّكِ نَفْسٌ قُلْتُ نَعَمْ قَالَ فَإِنَّ ذَلِكَ شَيْءٌ كَتَبَهُ اللَّهُ عَلَى بَنَاتِ آدَمَ فَافْعَلِي مَا يَفْعَلُ الْحَاجُّ غَيْرَ أَنْ لَا تَطُوفِي بِالْبَيْتِ حَتَّى تَطْهُرِي<sup>189</sup>

*Ebû Nuaym, Abdü'l-Aziz b. Seleme'den şöyle rivâyet etti: O da Abdu'r-Rahmân b. Kâsım'dan, O da Kâsım b. Muhammed'den rivâyet etmiştir. Âişe (r.a) şöyle demiştir: Bizler Peygamber'le beraber, hacc yapmak düşüncesiyle yola çıktık. Serîf mevkiine geldiğimiz zaman ben hayız oldum. Ben ağlarken Peygamber (s.a.v.) yanıma girdi ve: "Seni ağlatan nedir?" dedi. Ben: Vallâhî çok arzu etmiştim; Allah'a yemîn ediyorum ki, ben bu yıl hacc etmedim, dedim. Peygamber: "Muhtemel ki sen hayız oldun" dedi. Evet, dedim. "Şüphe yok, sendeki bu hâl, Allah'ın Âdem kızları üzerine yazdığı bir şeydir. Binâenaleyh hacıların yapacakları filleri sen de yap, fakat temizleninceye kadar Beyt'i tavâf etme" buyurdu.<sup>190</sup>*

<sup>189</sup> Buhârî, Hayız 7.

<sup>190</sup> Buhârî, Hayız 7; Müslim, Hac 17; Ebû Dâvûd, Menâsık 23; İbn Mâce, Menâsık 36.

Rivâyet, eserlerine alan müellifleriyle birlikte şemayla şu şekilde gösterilebilir:



İsnad şemasında görüldüğü gibi bu rivâyeti Hz. Âişe'den, Kâsım b. Muhammed almıştır. Hadis, Kâsım ve Abdurrahmân kanalıyla meşhur olmuştur. Senetlerde yer alan râvilerin güvenilirlik durumları şöyledir:

Kâsım b. Muhammed: Abdullâh b. Muhammed b. Ebî Bekir es-Sıddık et-Teymî, künyesi Ebû Muhammed'dir ve Medine'nin fakihlerindedir. Rivâyet aldığı kimseler arasında halası Hz. Âişe, Abdullah b. Ömer, Zeyneb bnt. Caş bulunmuştur.<sup>191</sup> Aynı zamanda kendisinden pek çok kimse rivâyet almıştır. Buhârî, "Kâsım yetim kaldığında Hz. Âişe'nin odasında kalmıştır" demiştir. Vakıdi, Hz. Âişe fetva işleriyle meşgulken Kâsım hep onun yanındaydı; Yahyâ b. Sa'd, "şehirde ondan daha fakih kimseyi görmedim" ayrıca "Kâsım ve Sâlim'in hadisi denktir"<sup>192</sup> demiştir. İclî bir defasında, "tabinin hayırlılarından" derken, başka bir konuda "medeni, sika ve sâlih bir adamdır" demiştir.<sup>193</sup> Eyyûb, "Ondan daha faziletlini görmedim" demiştir. Ebû Abdurrahman vefat ettiğinde, "Kâsım'dan daha iyi sünneti

<sup>191</sup> İbn Hibbân, *Es-Sikât*, V, 302; İbn Hacer, *Takrîb*, s. 794.

<sup>192</sup> Ebû Hâtım er-Râzi, *El-Cerh ve't-Ta'dil*, haz. Mustafa Abdülkadir Atâ, (Beyrût: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye 2010), VII, 159.

<sup>193</sup> Ebû Haccâc Yusuf el-Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, (Beyrût: Müessesetü'l-Risâle 2010), VI, 84.

bile kimseyi görmedim şimdi sünneti bilen kimse kalmamıştır” diyerek üzüntüsünü ifade eder.<sup>194</sup> Hicri 163 senesinde vefat etmiştir.<sup>195</sup>

Abdurrahmân b. Kâsım: Abdurrahman b. Kâsım b. Muhammed b. Ebû Bekir es-Sıddîk et-Teymî, künyesi Ebû Muhammed Medenî'dir. Annesi, Garibe bnt. Abdurrahmân b Ebû Bekir'dir. Başta babası olmak üzere, Mâlik b. Enes ve pek çok kişiden rivâyet almıştır. İbn Hibbân, “fakih, ilim sahibi, faziletli, hafız ve muttaki” olarak vasıflandırmış,<sup>196</sup> İbn Hacer , “sika, celil”; Ebû Uyeyne, “onun zamanında ondan daha faziletlisini görmedim” demiştir.<sup>197</sup> Iclî, Ebû Hâtım ve Nesâî de “sika” demişlerdir. Hicri 163 senesinde vefat etmiştir.<sup>198</sup>

Hammâd: Hammâd b. Seleme b. Dinâr el-Basrî, künyesi Ebû Seleme'dir. Katâde, İbn Müleyke ve Sâbit'ten rivâyet etmiştir. Kendisinden rivâyet edenler arasında İbn Mübârek, Yahyâ b. Saîd, Vekiî bulunmaktadır. Ahmed b. Hanbel “insanlar sağlam olarak bilir”, ayrıca “sâlih”, Yahyâ b. Maîn “insanların en sağlamı” demişlerdir.<sup>199</sup> İbn Hacer, “sika, âbid, sağlamlıkta esbetü'n-nâs” demiştir ve “son zamanlarda karıştırmıştır” diye eklemiştir.<sup>200</sup> İbn Adiy, Hammâd'ın hata ettiği, ref ettiği ve teferrüd ettiği hadislerden örnekler vermiştir.<sup>201</sup> Örnek verdiği hadisler içerisinde ilgili hadisimiz bulunmamaktadır.

Abdü'l-Azîz b. Ebû Seleme: Abdü'l-Aziz b. Ebû Seleme b. Ubeydullâh b. Abdullâh b. Ömer b. Hattâb el-Kureşî el-Adevî, Medine ehliendir.<sup>202</sup> Dârekutnî, “Onda bir beis yoktur (la be'se bih)” derken; Ebû Bekir el-Hatîb, “rivâyeti sağlamdır (rivayatühü müstegimun)” demiştir.<sup>203</sup> İbn Hacer ise, “Onda bir beis yoktur (la be'se bih)” demiştir.<sup>204</sup>

---

<sup>194</sup> Buhârî, *Et-Târihu'l-Kebir*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2008), VII, 47.

<sup>195</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 794.

<sup>196</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VII, 62.

<sup>197</sup> İbn Hacer Askalâni, *Takrîbü't-Tehzîb*, (Riyâd: Dâru'l-Âsime, , t.y.), s. 595.

<sup>198</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 457.

<sup>199</sup> Ebû Hâtım er-Râzi, *El-Cerh ve't-Ta'dil*, III, 155.

<sup>200</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 269.

<sup>201</sup> İbn Adiy, *el-Kâmilü fi'd-Duafâi fi'r-Ricâl*, haz. Abdü'l-Fettâh Ebû Sünne, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2011), III, 47-64.

<sup>202</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, c. 8, s. 396.

<sup>203</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 518.

<sup>204</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 612.

Ebû Nuaym: İshak b. El-Fürat b Ca'd b. Süleym et-Tüccidî, künyesi Ebû Nuaym el-Mısrî'dir. Ebû Avâne, "sika"; Ebû Hâtim, "şeyhtir fakat meşhur değildir"<sup>205</sup> derken; İbn Hacer, "sadûk" demiştir.<sup>206</sup>

Süfyan b. Uyeyne: Süfyan b. Uyeyne b. Ebî İmran Meymun el-Helâlî, künyesi Ebû Muhammed el-Kûfî'dir. İbn Hibban, "hafız ve mutkîn" demiştir.<sup>207</sup> İbn Hacer şunları söylemiştir: Sika, hafız, fakihtir. İmam ve hüccettir fakat ömrünün sonlarında hafızası karışmıştır. Müdelles de olabilir ancak sika râvilerden rivâyet yapmıştır. Amr b. Dinâr'dan rivâyette, insanların en sağlamıdır." Hicri 193 senesinde vefat etmiştir.<sup>208</sup>

Ebû Âmir Abdü'l-Melik: Abdü'l-Melik b. Amr el-Kaysî, künyesi Ebû Âmir el-Agadî'dir. Yahyâ b. Maîn, "sika"; Ebû Hâtim "sadûk"; Nesâî "sika, me'mun" demişlerdir.<sup>209</sup> İbn Hacer "sika" demiştir.<sup>210</sup>

Süleymân b. Ubeydullâh: Süleyman b. Ubeydullah b. Amr b. Câbir el-Ğaylanî, künyesi Ebû Eyyûb el-Basrî'dir. Nesâî "sika" demiştir. Ebû Hâtim<sup>211</sup> ve İbn Hacer "sadûk" demiştir.<sup>212</sup>

Hadis Hz. Peygamber'den sonra dört tabakada birer râvi tarafından nakledildiği için fert/gariptir. İbn Hacer'in Hammâd için hem "insanların en sağlamı" hem de "son zamanlarda karıştırmıştır" şeklindeki tespiti sebebiyle bu rivâyete temkinli yaklaşmak gerekmektedir. Ancak İbn Hacer bu hadisi sahih kabul etmiştir.<sup>213</sup> Bu hadisin en azından hasen olarak kabul edilmesi gerektiği kanaatine ulaşılmıştır.

---

<sup>205</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 130; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, I, 196

<sup>206</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 131.

<sup>207</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 404.

<sup>208</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 395.

<sup>209</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 565.

<sup>210</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 625.

<sup>211</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 290

<sup>212</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 410.

<sup>213</sup> İbn Hacer, *Bulûğu'l-Merâm*, (Riyâd: Mektebetü'r-Rüşd 2006), II, 894

## 1.2. Safiyye bnt. Huyey Rivâyeti

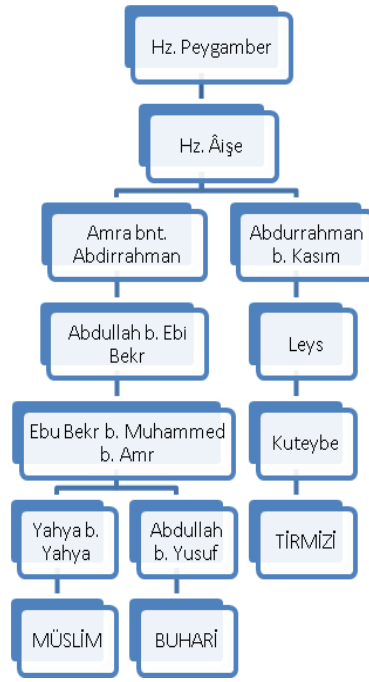
Bir hac yolculuğunda ifâda tavâfindan sonra hayız gören bir kadının durumunun haber verilmesi üzerine Hz. Peygamber'in ne söylemiş olduğunu Buhârî, Müslim ve Tirmizî şöyle aktarmışlardır:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ عَنْ أَبِيهِ  
عَنْ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهَا قَالَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ صَفِيَّةَ بِنْتَ حُيَيٍّ قَدْ حَاضَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَلَّهَا تَحْبِسُنَا أَمْ تَكُنْ  
طَافَتْ مَعَكُنَّ فَقَالُوا بَلَى قَالَ فَأَخْرَجِي

*“Abdullâh b. Yûsuf’dan, O da Mâlik’den, O da Ebû Bekr b. Muhammed b. Amr b. Hazm’dan, O da Abdullah b. Ebû Bekr b. Muhammed b. Amr b. Hazm’dan, O da Abdurrahmân kızı Amra’dan; O da Peygamber’in zevcesi Âişe’den haber verdi. O, Rasûlullah’a: Yâ Rasûlallah, Safiyye binti Huyey hayız oldu diye haber verdi. Rasûlullah (s.a.v.): “İhtimâl ki o bizi yolumuzdan alıkoyacak! O sizinle beraber ifâda tavâfını yapmış değil miydi?” dedi. Evet, dediler. “Öyle ise çık” buyurdu.”<sup>214</sup>*

Hz. Âişe tarafından nakledilen hadis, Amra bnt. Abdurrahmân ve Abdurrahmân b. Kâsım vasıtasıyla kitaplarda yerini almıştır. Hadisin isnâd şeması şöyle oluşmaktadır:

<sup>214</sup> Buhârî, Hayız 27; Müslim, Hac 67; Tirmizî, Hac 99



Amra bnt. Abdirrahmân: Amra bnt. Abdirrahmân b. Sa'd b. Zürene el-Ensârî, Medinelidir. Rivâyetlerinin çoğunluğunu Hz. Âişe'den almıştır. İbn Hacer, “sika”<sup>215</sup>, İclî, “tabii ve sika”, Ali b. Medîni “Hz. Âişe'nin sağlam âlimlerinden biridir” demişlerdir.<sup>216</sup> Hicri 98 senesinde vefat etmiştir.<sup>217</sup>

Abdullâh b. Ebî Bekr b. Muhammed b. Amr b. Hazm: Abdullâh b. Ebî Bekr b. Muhammed b. Amr b. Hazm el-Medenî el-Kadî, künyesi Ebû Bekir'dir. Abdurrahmân b. Kâsım “hadisleri çok, doğru bir adamdır” demiştir. Yahyâ b. Maîn, Nesâî, Muhammed b. Sa'd Ebû Hâtim<sup>218</sup> ve İbn Hacer “sika” demiştir.<sup>219</sup> Hicri 135 yılında vefat etmiştir.<sup>220</sup>

Ebû Bekr b. Muhammed b. Amr b. Hazm: Amr b. Hazm'ın torunu Ebû Bekr, tabiinden olup Kütüb-ü Sitte'de hadisleri bulunan bir râvidir. İbn Hacer, İbn Maîn ve

<sup>215</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 1364.

<sup>216</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 556.

<sup>217</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, V, 288.

<sup>218</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 98.

<sup>219</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 495.

<sup>220</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 495.

İbn Hiraş; Ebû Bekr için sika ve âbid demişlerdir. İbn Hibban *Sikât*'ında zikretmiştir.<sup>221</sup> Hicri 126 yılında vefat etmiştir.<sup>222</sup>

Mâlik: Mâlik b. Enes b. Mâlik b. Ebî Amir b. Amr el-Esbehî, İbn Hacer “fakih, hicret yurdunun imamı” demiştir. Buhârî “Mâlik, Nâfi ve İbn Ömer’in senetlerinin hepsi en sahihtir”<sup>223</sup> İbn Uyeyne “hadis imamı”<sup>224</sup> demişlerdir. Kendisine sorulan bir soru üzerine Ahmed b. Hanbel, “her konuda Zührî’den daha sağlam (esbet) olduğunu” söylemiştir. Hadis tenkitçileri tarafından cerh edilmemiştir.

Yahyâ b. Yahyâ: Yahyâ b. Yahyâ b. Bekr b. Abdurrahman et-Temîmî, künyesi Ebû Zekerîyya en- Neysâbûrî’dir. Rivâyet aldığı kimseler arasında, Mâlik b. Enes, Leys b. Sa’d bulunmaktadır.<sup>225</sup> İbn Hacer “sika, sebt, imam”,<sup>226</sup> Nesâî “sebt, sika” demişlerdir. İshak b. Rahuye “Yahyâ b. Yahyâ, Abdurrahman Mehdî’den daha sağlamdır” demiştir.<sup>227</sup> Hicri 126 yılında vefat etmiştir.<sup>228</sup>

Abdullah b. Yûsuf: Abdullah b. Yûsuf et-Tinnisî, künyesi Ebû Muhammed el-Kelâî el-Mısırî, aslı Dimeşktir.<sup>229</sup> Buhârî, Ebû Dâvûd, Tirmizî ve Nesâî’nin eserlerinde rivâyetleri vardır. Ebû Hâtîm, Nesâî “sika”, İbn Adiy “sadûk, la be’sse bih” demişlerdir. Ebû Saîd b. Yunus: “Tinnis’de yaşıyordu sonra Mısır’a gitti. Sika ve hadisu’l-hasendir. Yanında ‘Muvatta’ ve Muvatta’da yazılmayan Mâlik’in fetvaları vardı.” Açıklamasını yapmıştır.<sup>230</sup> İbn Hacer “sika, mutkin ve Muvatta’da en sağlam kişidir” demiştir. Hicri 218 yılında vefat etmiştir.<sup>231</sup>

Yapılan bu inceleme neticesinde Amra kanalıyla ulaşan rivâyetlerin senet açısından sıhhatli olduğu neticesine ulaşılmıştır. Abdurrahmân b. Kâsım’dan gelen senedin incelemesi şöyledir:

---

<sup>221</sup> Ahmed b. Ali İbn Hacer el-Askalânî, *Tehzibu’t-Tehzîb*, (Beyrût: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye 2004), IV, 495.

<sup>222</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 551; İbn Hacer, *Tehzîbu’t-Tehzîb*, IV, 495

<sup>223</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 913.

<sup>224</sup> Buhârî, *et-Târihu’l-Kebîr*, VII, 187.

<sup>225</sup> Buhârî, *et-Târihu’l-Kebîr*, VIII, 193.

<sup>226</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 1069.

<sup>227</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VIII, 103.

<sup>228</sup> Buhârî, *et-Târihu’l-Kebîr*, VIII, 193.

<sup>229</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, IV, 330.

<sup>230</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, IV, 331.

<sup>231</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 559.



Abdurrahmân b. Kâsım: Abdurrahmân b. Kâsım b. Muhammed b. Ebû Bekir es-Sıddık et-Teymî, künyesi Ebû Muhammed Medenî'dir. Annesi, Garibe bnt. Abdurrahmân b Ebû Bekir'dir. Başta babası olmak üzere, Mâlik b. Enes ve pek çok kişiden rivâyet almıştır. İbn Hibbân, “fakih, ilim sahibi, faziletli, hafız ve muttakî” olarak vasıflandırmış,<sup>232</sup> İbn Hacer, “sika, celil”; Ebû Uyeyne, “onun zamanında ondan daha faziletlisini görmedim” demiştir.<sup>233</sup> İclî, Ebû Hâtım ve Nesâî de “sika” demişlerdir. Hicri 163 senesinde vefat etmiştir.<sup>234</sup>

Leys: Leys b. Sa'd b. Abdurrahman el-Fehmî, künyesi Ebû'l-Haris el-Mısırî'dir. İbn Hacer “sika, sebt, fakih, imam ve meşhur” demiştir.<sup>235</sup> Muhammed b. Sa'd “Mısır ehliendir, zamanında fetvaları azdı. Sika, hadislerin çoğu sahihtir. Asil, cömert biridir”, Ahmed b. Hanbel “sahihu'l-hadis”, Ahmed b. Sa'd “sika, sebt”, Ebû Dâvûd “sika” demişlerdir.<sup>236</sup> Hicri 75 senesinde vefat etmiştir.<sup>237</sup>

Kuteybe: Kuteybe b. Saîd b. Cemîl b. Ta'riif b. Abdullâh es-Sekafî, künyesi Ebû Racâ el-Belhî'dir. Ebû Heysemî, Yahyâ b. Maîn, Ebû Hâtım ve Nesâî “sika” demişlerdir. Nesâî ve İbn Hiraş “sadûk” diye eklemiştir.<sup>238</sup> Hicri 75 senesinde vefat etmiştir.<sup>239</sup>

Rivâyetin bu senesinde de cerh edilmiş bir râvinin bulunmaması sebebiyle, bu hadisler “hayızlı kadının tavâfi konusunda” delil olarak gösterilebilir.

### 1.3. Esmâ bnt. Umeys Rivâyeti

Müslim'in , “nifaslı kadının ihramı, nifaslı ve hayızlı kadının ihram için yıkanmalarının müstehab oluşu bâbı” başlığında, nifaslı olan Esmâ bnt. Umeys için şu rivâyet aktarılmıştır:

حدثنا هناد بن السري وزهير بن حرب وعثمان بن أبي شيبة كلهم عن عبة قال زهير حدثنا عبة بن

سليمان عن عبيد الله بن عمر عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قالت \* نفس

<sup>232</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VII, 62.

<sup>233</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 595.

<sup>234</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 457.

<sup>235</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 817.

<sup>236</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 185.

<sup>237</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VII, 128.

<sup>238</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 106.

<sup>239</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VII, 86.

أسماء بنت عميس بمحمد بن أبي بكر بالشجرة فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا بكر يأمرها أن تغتسل

وتحل

“Hannâd b. Serî, Züheyr b. Harb ve Osman b. Ebî Şeybe, Abde b. Süleymân'dan rivâyet ettiler. O da Ubeydullah b. Ömer'den, O da Abdurrahmân b. Kâsım'dan, O da Abdurrahman b. Kâsım'dan, O da Kâsım b. Muhammed'den şöyle rivâyet etti: Hz. Âişe şöyle dedi: Esmâ bnt. Umeys ağacın altında Muhammed b. Ebî Bekir'i doğurdu da Resûlullah (s.a.v.) yıkanarak telbiye getirmesini emretmesi için Ebû Bekir'e talimat verdi.”<sup>240</sup>

Rivâyetin senedi şöyledir: Hannâd b. Serî, Züheyr b. Harb, Osman b. Ebî Şeybe → Abde b. Süleymân → Ubeydullâh b. Ömer → Abdurrahmân b. Kâsım → Kâsım b. Muhammed → Hz. Âişe.

Kâsım b. Muhammed ve Abdurrahmân b. Kâsım hakkında “Hz. Âişe rivâyetinde” bilgi verilmiştir. Bu iki râvi de cerh edilmemiştir.

Ubeydullah b. Ömer: Ubeydullah b. Ömer b. Hafs b. Âsım b. Ömer b. Hattâb el-Umerî,<sup>241</sup> Künyesi Ebû Osman'dır. Kâsım, Nâfi, Zührî ve Hicaz ehlerinden rivâyet etmiştir.<sup>242</sup> Yahyâ b. Maîn, Ebû Zür'a, Ebû Hâtım ve İbn Hacer “sika” demişlerdir.<sup>243</sup> Nesâî “sika ve sebt” demiştir. Osman b. Saîd ed-Darimî'ye “Mâlik'den rivâyet ederken Nâfi mi yoksa Ubeydullah mı tercih edilmelidir?” sorulduğunda “ikisi de eşittir” cevabını vermiştir.<sup>244</sup> Hicri 144 veya 145 senesinde vefat etmiştir.<sup>245</sup>

Abde b. Süleymân: Abde b. Süleymân el –Kelbî, Künyesi Ebû Muhammed el-Kûfî'dir. Ahmed b. Hanbel “sika sika “ demiştir. İclî “sika, salih, Muhammed b.

<sup>240</sup> Müslim, Hac 16.

<sup>241</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, V, 245.

<sup>242</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VII, 149; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 54-55.

<sup>243</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 643.

<sup>244</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, c. 5, s. 55.

<sup>245</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VII, 149; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 56.

Sa'd "sika"; İbn Hacer "sika, sebt"<sup>246</sup> demişlerdir. Hicri 187 senesinde vefat etmiştir.<sup>247</sup>

Hennâd b. es-Serî: Hennâd b es-Serî, künyesi Ebû's-Sira'dır.<sup>248</sup> İbn Hacer<sup>249</sup> ve Nesâî<sup>250</sup> "sika", Ebû Hâtim "sadûk" demişlerdir. Hicri 243 senesinde vefat etmiştir.<sup>251</sup>

Züheyr b. Harb: Züheyr b. Harb, künyesi Ebû Heyseme en-Nesâî'dir. Bağdat'ta yaşamıştır. İbn Hacer "sika, sebt", Ebû Hâtim "sadûk", İbn Maîn "sika", Nesâî "sika", Ebû Bekr b el-Hatib "sika, sebt, hafız, mutkîn", Hüseyin b. Fehm "sika, sebt" demiştir.<sup>252</sup> Hicri 234 senesinde vefat etmiştir.<sup>253</sup>

Osman b. Ebî Şeybe: Osman b. Muhammed b. İbrâhîm b. Osman el-Absî, Ebû'l-Hasen el-Kûfî;<sup>254</sup> Yahyâ b. Maîn, Iclî,<sup>255</sup> İbn Hacer "sika, hafız ve vehimleri vardır" demişlerdir. Ayrıca "Kur'an'ı ezberlememiştir" denilmiştir.<sup>256</sup> Hicri 239 senesinde vefat etmiştir.<sup>257</sup>

Hadisin senedi ferdtir. Osman b. Ebî Şeybe'nin vehmi olduğu söylenmiş bile olsa, diğer iki râvi cerh edilmedikleri ve önceki tabakalardaki râvilerde tenkide uğramadıkları için bu hadis, senet açısından sahihtir.

#### 1.4. Tavâf namazdır Rivâyeti

Hayızlı kadının tavâf yapamayacağını söyleyenler, bu rivâyeti de delil olarak kullanmaktadırlar. Nasıl ki hayızlı olan kimse namaz kılamıyorsa, tavâf da namaz gibiye, o halde tavâf da yapamaz denilmektedir. İlgili rivâyet Tirmizî'nin *Sünen*'inde yer almaktadır:

<sup>246</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 635.

<sup>247</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 24; İbn Hacer, *Takrîb*, s. 635.

<sup>248</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, IX, 246.

<sup>249</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 1025.

<sup>250</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VII, 428

<sup>251</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 1025; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VII, 428

<sup>252</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, II, 493

<sup>253</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 341; Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, III, 355.

<sup>254</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 87.

<sup>255</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 135.

<sup>256</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 668.

<sup>257</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 136.

حدثنا قتيبة حدثنا جرير عن عطاء بن السائب عن طاوس عن ابن عباس : أن النبي صلى الله عليه و سلم قال الطواف حول البيت مثل الصلاة إلا أنكم تتكلمون فيه فمن تكلم فيه فلا يتكلمن إلا بخير

*Kuteybe Cerîr'den, O da Ata b. Sâib'den, O da Tâvus'dan, O da İbn Abbâs (r.a.)'dan rivâyete göre, Peygamber (s.a.v.) şöyle buyurdu: "Kâbe etrafında tavâf etmek namaz kılmak gibidir ancak tavâfta konuşabilirsiniz. Her kim tavâf esnasında konuşacaksa hayırlı şeyler konuşsun."*<sup>258</sup>

Rivâyetin senedi şöyledir: Kuteybe → Cerîr → A'tâ b. Sâib → Tâvus → İbn Abbâs.

Tirmîzî: "Bu hadis İbn Tâvus ve başkaları tarafından, Tâvus'tan ve İbn Abbâs'tan mevkuף olarak rivâyet edilmiş olup sadece Atâ b. Sâib'in rivâyetiyle merfu olarak bilmekteyiz" açıklamasını yapmıştır.<sup>259</sup>

Tâvus: Tâvus b. Keysan el-Yemânî el-Fârisî; isminin Zekvân, lakabının Tâvus olduğu söylenmiştir.<sup>260</sup> Cafer b. Burkan "Tâvus'dan daha düzgün lehçeli birisi olduğunu sanmıyorum" demiştir.<sup>261</sup> Kays b. Sa'd "Tavus, bizim içimizde, Basra'daki İbn Sîrîn gibidir" demiştir. Yahyâ b. Maîn, Ebû Zür'a, Osman b. Saîd ed-Darimî "sika"<sup>262</sup> ve İbn Hacer "sika, fakih, fazıl" demişlerdir. Hicri 106 senesinde vefat etmiştir.<sup>263</sup>

A'tâ b. Sâib: Ebû Muhammed, Ebû es-Sâib es-Sekafî el-Kûfi, Ahmed b. Hanbel "sika sika, salih bir kimsedir" demiştir. İbn Hacer "sadûk ve ihtilat olduğunu" söylemiştir.<sup>264</sup> Yahyâ b. Maîn de, Ata'nın muhtalıt olduğunu söylemiş ve: "kim eskiden rivâyet duymuşsa sahihtir, ama Cerîr ve Zeveyh'in ondan rivâyetleri sahih değildir. Ebû Avâne, hem sıhhatinde hemde hastalığında ondan rivâyet almıştır. Bu sebeple hadisiyle ihticac edilmez." demiştir.<sup>265</sup> Ebû Hâtim, Nesâî ve Ebû

<sup>258</sup> Tirmizî, Hac 112.

<sup>259</sup> Tirmizî, *Sünen-i Tirmizî*, III, 284

<sup>260</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 462; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 495.

<sup>261</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 495.

<sup>262</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 496.

<sup>263</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 462; İbn Hibbân, *Sikât*, IV, 317

<sup>264</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 678.

<sup>265</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 171.

Nûman'da hafızasının bozuk olduğunu söylemişlerdir.<sup>266</sup> Hicri 130 senesinde vefat etmiştir.<sup>267</sup>

Cerîr: Cerîr b. Abdilhamid b. Gurtu't-Tabbî, künyesi Ebû Abdullâh Râzî'dir.<sup>268</sup> Iclî, Ebû Hâtim, Nesâî "sika", Abdurrahmân b. Yûsuf "sadûk"<sup>269</sup>, İbn Hacer "sika fakat ömrünün sonlarına doğru hafızasının zayıflığından dolayı vehim vardır" demiştir. Hicri 188 senesinde vefat etmiştir.<sup>270</sup>

Kuteybe: Kuteybe b. Saîd b. Cemîl es-Sekafî, künyesi Ebû Recâ'dır.<sup>271</sup> Leys b. Sa'd, İbn Lehîa, Ebû Avâne el-Vâsîtî, Mâlik b. Enes, Hammâd b. Zeyd ve Süfyân b. Uyeyne'den rivâyet almıştır. Yahyâ b. Maîn ile Ahmed b. Hanbel'den başka Abdullah b. Zübeyr el-Humeydî, Nuaym b. Hammâd, Ali b. Medînî, Ebû Hayseme Züheyr b. Harb ve Ebû Bekir İbn Ebû Şeybe gibi âlimler de ondan hadis dinlemişlerdir. Rivâyetleri Kütüb-ü Sitte'de yer almaktadır.<sup>272</sup> Ahmed b. Ebî Heysemi, Yahyâ b. Maîn, Ebû Hâtim ve Nesâî "sika" demişlerdir. Ayrıca İbn Hirâş ve Nesâî, "sadûk" olduğunu da eklemiştir.<sup>273</sup> Hicri 148 yılında vefat etmiştir.<sup>274</sup>

Başından sonuna kadar fert olarak nakledilen bu hadisin senesinde yer alan A'tâ ve Cerir'in; "hafıza bozukluğu" ve "vehm" ile cerh edilmelerinden dolayı, bu rivâyetin senet açısından sıhhatli olmadığı anlaşılmaktadır. Yahyâ b. Maîn'in, "Cerîr'in A'tâ'dan aldığı rivâyetlerin zayıf olduğunu" söylemesi üzerine bu rivâyetin hasen olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

### 1.5. Tavâf Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi

Hayızlı kadının tavâf yapamayacağı hükmüne mesned teşkil eden rivâyetlerin senet incelemesini tamamlamıştır. Yapılan inceleme neticesinde; "Hz. Âişe rivâyetinin" hasen, "Safiyye bnt. Huyey" ve "Esmâ bnt. Umeys" rivâyetlerinin sahih, "Tavâf namazdır rivâyetinin" hasen olduğu neticesine ulaşılmıştır. Bu konuda delil olarak gösterilen rivâyetlere göre, hayızlı kadınlar tavaf yapamaz.

<sup>266</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 172.

<sup>267</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 678.

<sup>268</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 145.

<sup>269</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, I, 449.

<sup>270</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 196; Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, II, 197.

<sup>271</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 799.

<sup>272</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 104; İbn Hibbân, *Sikât*, IX, 20; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, V, 332.

<sup>273</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 106; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, V, 333.

<sup>274</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 108.

## 2.Namaz Rivâyetlerinin Tahlili ve Değerlendirilmesi

Kadınların hayızlı iken namaz kılamayacaklarını ifade eden rivâyetleri dört başlık altında toplamak mümkündür:

- 1- Muâze Rivâyeti
- 2- Fâtıma bnt. Ebî Hubeyş Rivâyeti
- 3- Ümmü Seleme Rivâyeti
- 4- Medineli Kadınları Uygulaması

### 2.1. Muâze Rivâyeti

Kaynaklarda yer aldığına göre; bu konu ile ilgili rivâyeti Hz. Âişe'den, tabiûn olan Muâze el-Adeviyye nakletmiştir. Daha sonra ise rivâyet birçok tarikle kaynaklardaki yerini almıştır. Rivâyetlerin bir kısmında Hz. Âişe'ye soruyu Muâze, bir kısmında ise bilinmeyen bir kadın sormuştur.

حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا هَمَّامٌ قَالَ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ قَالَ حَدَّثَنِي مُعَاذَةُ أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ لِعَائِشَةَ أَعْجَبِي إِحْدَانَا صَلَاتَهَا إِذَا طَهَّرَتْ فَقَالَتْ أَحْرُورِيَّةُ أَنْتِ كُنَّا نَحِيضُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يَأْمُرُنَا بِهِ أَوْ قَالَتْ فَلَا نَفْعَ لَهُ

*Bize Mûsâ b. İsmâîl Hemmâm'dan, O da Katâde'den tahdîs edip şöyle dedi: Bana Muâze şöyle tahdîs etti: Bir kadın Âişe'ye: Biz kadınlardan biri temiz olduktan sonra (hayız zamanındaki) namazını kaza etmeli mi? diye sordu. Âişe: Sen Harûriyye misin? Biz Peygamber (s.a.v.) ile birlikte iken hayız olurduk da bize bunu emretmezdi; yâhud da biz bunu yapmazdık, diye cevap verdi.<sup>275</sup>*

حدثنا أبو الربيع الزهراني حدثنا حماد عن أيوب عن أبي قلابة عن معاذة ح وحدثنا حماد عن يزيد الرشك عن معاذة \* أن امرأة سألت عائشة فقالت أتقضي إحدانا الصلاة أيام محيضها فقالت عائشة أحرورية أنت قد كانت إحدانا تحيض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم لا تؤمر بقضاء

<sup>275</sup> Buhârî, Hayız 21; Müslim, Hayız 15; İbn Mâce 119.

*Bize Ebû'r Rabi' ez-Zehrân rivâyet etti. (Dedi ki) : Bize Hammâd Eyyûb'dan, o da Ebû Kılâbe'den, o da Muâze'den naklen rivâyet etti. Ç Bize Hammâd da Yezîd er-Rişk den, o da Muâze'den naklen rivâyet etti ki bir kadın Âişe' ye: "Bizden birimiz hayz günlerindeki namazını kaza edecek mi?" Diye sormuştu. Âişe de: "Sen Haruriye misin?<sup>276</sup> Muhakkakla bizden her birimiz Rasûlallah (s.a.v.) zamanında hayız görür; sonra hiçbir kaza ile emrolunmazdık" demiştir.<sup>277</sup>*

Ebû Dâvûd<sup>278</sup> ve Müslim'deki<sup>279</sup> Eyyûb'un rivâyetlerinde, Buhârî'deki Hemmâm'ın rivâyetinde ve İbn Mâce<sup>280</sup>, Nesâî<sup>281</sup>, Dârimî de<sup>282</sup> bu kadının ismi açıklanmamıştır. Yalnız Müslim'in Şu'be tarihiyle Yezid'den yaptığı rivâyetten,<sup>283</sup> soruyu soranın bizzat Muâze<sup>284</sup> olduğu anlaşılmaktadır. Sorunun Hz. Âişe'ye bir defa Muâze, başka bir kez de bir başka kadın tarafından sorulmuş olması da pek tabîî mümkündür.

Muâze isimli hanımın sorusuna Hz. Âişe'nin verdiği cevapta yer alan "orucu kazâ etmekle emrolunur; namazı kazâ etmekle emrolunmazdık" ifadesiyle rivâyet merfu niteliği kazanmıştır. Bu rivâyetin isnâd şeması şöyledir:

---

<sup>276</sup> Haruriye: Hükümün sadece Allah'a ait olduğu sloganıyla Hz. Ali'ye karşı çıkan ilk Hâricîler'e verilen ad. Bk. Mustafa Öz, "Muhakkime-i Ūlâ", *DİA*, XXX, 398-399.

<sup>277</sup> Müslim, Hayız 15.

<sup>278</sup> "...Ma'mer Eyyûb'dan, Eyyûb Muâze'den, O da Hz. Âişe (r.anhâ)'dan, bir önceki hadisi rivayet etmişler.(Mâmer rivayetinde ilave olarak Âişe (r.anhâ)'nın: Biz orucu kaza etmekle emrolunur, namazı kaza etmekle emrolunmazdık' demiştir." (Ebû Dâvûd, Sünen, Hayız 104).

<sup>279</sup> Müslim, Hayız, 15.

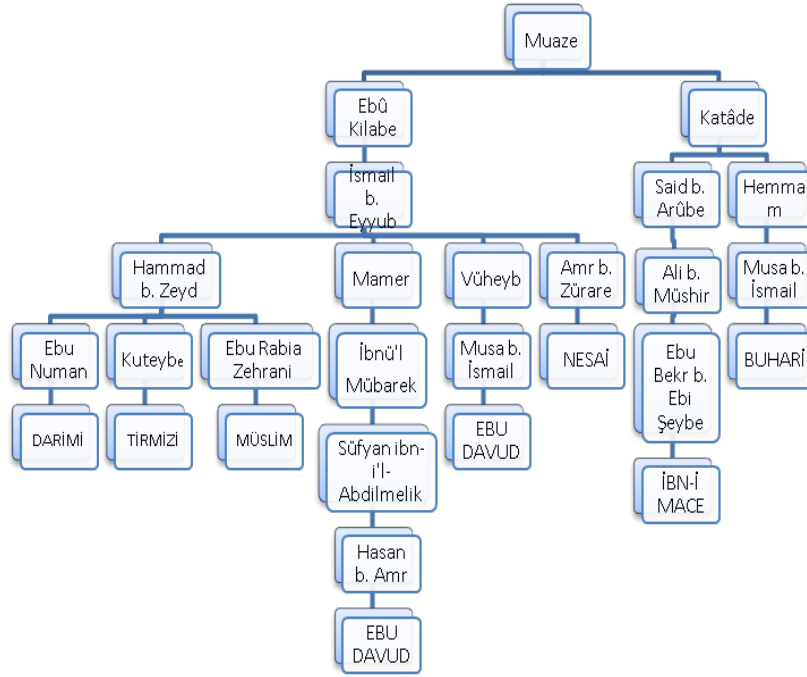
<sup>280</sup> "Âişe (r.anha)'dan rivayet edildiğine göre; bir kadın, kendisine :Hayızlı kadının (hayızdan temizlendikten sonra hayız zamanında kılmadığı) namazı kaza etmesi gerekir mi? diye sormuş, Âişe (r.a.) : Sen Harûriye misin? Biz Peygamber (s. a.v.)'in yanında hayız âdetini görürdük, sonra (temizlenince) guslederdik. Peygamber (s. a.v.) namazı kaza etmemizi bize emretmezdi, diye cevap vermiştir." (İbn Mâce, Tahâret 119).

<sup>281</sup> "Muâze el Adevi (r.anha)'dan rivâyete göre, şöyle demiştir: Bir kadın Âişe'ye: "Hayız gören kadın namaz kılacak mı?" diye sordu. Âişe ise: "Sen Harûrilerden misin? Biz, Rasûlullah (s. a.v) zamanında; hayız gördüğümüzde namaz kılmazdık ve kazasıyla da emrolunmazdık" dedi." (Nesâî, Hayız 17).

<sup>282</sup> "Bize Ebû'n-Nu'mân haber verip (dedi ki), bize Hammâd, Eyyûb'dan, (O) Ebû Kılâbe'den, (O da) Muâze'den (naklen) rivayet etti ki, bir kadın Hz. Âişe'ye; "Bizden biri, hayız günlerinin namazını kaza eder mi?" diye sormuştu da O şöyle demişti: "Harûriye misin sen? Muhakkak ki, bizden biri Rasûlullah'ın (s. a.v.) zamanında hayız olurdu da, (ona, namazı) kaza etmesi emredilmezdi." (Dârimî, Tahâret 102).

<sup>283</sup> Müslim, Hayız 15.

<sup>284</sup> Muâze binti Abdillâh el-Adeviyye. İbn Main ve İbn Hibbân O'nun sika olduğunu söylemişlerdir. Bk. Halil Ahmet Seharanfûrî, *Bezlu'l-Mechûd fî Halli Ebî Dâvûd*, ( Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye t.y. ), II, 275; Aynî, *Umdetü'l-Kari*, III, 444



Rivâyeti Muâze'den Ebû Kilâbe ve Katâde nakletmiş, onlardan da on sekiz râvi nakletmiştir. İsnad şemasındaki râvilerin incemesi şöyledir:

Muâze el-Adeviyye: Başta Hz. Âişe olmak üzere, Hz. Ali ve Ümmü Amr binti Abdullah b. Zübeyr gibi bazı sahâbîlerden hadis rivâyet etmiş, kendisinden de Katâde b. Diâme, Eyyûb es-Sahtiyânî ve Âsım el-Ehvâl gibi âlimler rivâyette bulunmuştur.<sup>285</sup> Tâbiûnun fakihlerinden sayılmıştır.<sup>286</sup> Buhârî, Yahyâ b. Maîn ve İbn Hibbân, onu, sika olarak kabul etmişlerdir.<sup>287</sup> Muâze'nin rivâyetlerini tüm Kütüb-ü Sitte müellifleri nakletmiştir. Hicrî 83 tarihi genel kabul görmekle birlikte, 101 yılında vefat ettiği de ifade edilmektedir.<sup>288</sup>

Ma'mer (b. Râşid): 95 veya 96 yılında Basra'da doğmuştur. *el-Câmi'* adlı eseri günümüze ulaşan hadis kitaplarının en eskisi kabul edilmektedir. Katâde b. Diâme, Zührî ve Amr b. Dînâr gibi birçok tâbiûn âliminden ilim öğrenmiştir. Hadis hafızı olan Ma'mer, yaşadığı devrin en âlimi, Zührî'den rivâyette bulunanların en güvenilirini kabul edilmiştir. Ebû Hâtim er-Râzî onun için "sâlihu'l-hadis" tabirini

<sup>285</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, VII, 701

<sup>286</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bârî*, I, 421.

<sup>287</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, VII, 701.

<sup>288</sup> Aynur Uraler, "Muâze el-Adeviyye", *DİA*, XXX, 340-341.



kullanmıştır.<sup>289</sup> İbn Hacer, “sika, sebt, Kütüb-ü Sitte râvilerinden” olarak tadil etmiştir.<sup>290</sup>

Abdurrazzâk (b. Hemmâm): Rivâyeti nakleden müellif, *el-Musannef* adlı eseriyle meşhur olmuş Abdurrazzâk b. Hemmâm b. Nâfi el-Himyerî es-San’ânî’dir. Ma’mer b. Râşid’in en yakın talebelerinden birisidir. Kendisinden de Ahmed b. Hanbel ve Yahyâ b. Maîn gibi önde gelen pek çok hadis âlimi ilim almışlardır. Yine o, başta Buhârî ve Müslim olmak üzere tüm Kütüb-ü Sitte müelliflerinin en çok rivâyette bulunduğu râvîlerden biridir. Sadece Buhârî’nin *Sahîh*’inde yüzden fazla rivâyeti vardır.<sup>291</sup>

Katâde: Bu râvî, tâbiûn âlimlerinden Katâde b. Diâme’dir. Katâde’nin hicrî 60 veya 61 yılında doğduğu ve 117 tarihinde vefat ettiği belirtilmektedir. Saîd b. el-Museyyib; “Katâde’den daha hafız bir Iraklı bana gelmedi”, demiştir. İbn Sîrîn ise onu, insanların en hafızı olarak nitelemiştir.<sup>292</sup> Ahmed İbn Hanbel onu, “hâfız”<sup>293</sup> tabiriyle diğer birçok âlim de “sika ve sebt” gibi lafızlarla ta’dil etmiştir. Kütüb-ü Sitte râvilerindedir.<sup>294</sup> İbn Hıbbân ve İclî de eserlerinde onu zikretmişlerdir.<sup>295</sup>

Saîd: Rivâyette Saîd ismiyle yer alan bu râvî Katâde’nin talebesi Saîd b. Ebî Arûbe Mihrân el-Adevî Ebû’n-Nadr’dır. Hicrî 76 yılında doğduğu ve 156 yılında vefat ettiği belirtilmektedir.<sup>296</sup> Kendisini, Yahyâ b. Saîd el-Kattân, Yahyâ b. Maîn, Ebû Avâne, Ebû Zur’a er-Râzî, Nesâî, İbn Hıbbân ve İbn Adiy gibi cerh ve ta’dil âlimleri “sika ve hâfız” olarak nitelemişlerdir.<sup>297</sup> Rivâyetleri Kütüb-ü Sitte müelliflerinin tamamı tarafından nakledilmiştir.<sup>298</sup>

Alî b. Müshir el-Kureyşî Ebû’l-Hasen el-Kûfî: Muhaddis ve fakih olup hicrî 189 tarihinde vefat ettiği belirtilmiştir. Hişam b. Urve, Ebû İshak eş-Şeybânî ve

<sup>289</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *El-Cerh ve ’t-Ta’dil*, 2010, VIII, 292.

<sup>290</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 960.

<sup>291</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu’t-Tehzîb*, IV, 168-170; İbn Hacer, *Takrîb*, s. 607.

<sup>292</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *El-Cerh ve ’t-Ta’dil*, VII, 181.

<sup>293</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *El-Cerh ve ’t-Ta’dil*, VII, 181.

<sup>294</sup> İbn Hacer, *Takrîbu’t-Tehzîb*, s. 798.

<sup>295</sup> Ahmed b. Abdillâh İclî, *Ma’rifetü’s-Sikât*, tahk. Abdü’l-Âlîm el-Bustî, (Medine: Mektebetü’d-Dâr, 1985), II, 215.

<sup>296</sup> Mehmet Ali Sönmez, “İbn Ebû Arûbe”, *DİA*, XVIII, 421-422.

<sup>297</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *El-Cerh ve ’t-Ta’dil*, IV, 64; İbn Hacer, *Takrîbu’t-Tehzîb*, s. 384.

<sup>298</sup> İbn Hacer, *Takrîbu’t-Tehzîb*, s. 384.

A'meş'ten rivâyette bulunmuştur. Kendisinden Hennâd ve Ali b. Hucr hadis almıştır.<sup>299</sup> Buhârî ve Müslim de dâhil olmak üzere Kütüb-ü Sitte müellifleri rivâyetlerini nakletmişlerdir. Ebû Zur'a gibi birçok cerh ve ta'dîl âlimi tarafından "sika, sadûk" gibi tabirlerle ta'dîl edilmiştir. Ahmed b. Hanbel onun için "salihu'l-hadis" demiştir.<sup>300</sup> Iclî de bu râvîyi "sika, fikhî ve hadisi cemedden biri" olarak tanıtmıştır.<sup>301</sup>

Ali b. Hucr: Ebû'l-Hasan Mervezi, İbn Hacer'in belirttiğine göre Ali, hicrî 244 senesinde vefat etmiştir.<sup>302</sup> İbn Hacer "hâfız sikalardan" biri olarak tanıtmıştır.<sup>303</sup> Bu râvîyi el-Mervezî "fâzıl, hâfız", Nesâî "sika", Me'mun "hâfız", Hatîb ise "hâfız ve sadûk" olarak nitelemiştir. Kendisinden Buhârî, Müslim, Tirmîzî, Nesâî, İbn Huzeyme, Huseyn b. el-Alâ ve diğer bir çok müellif rivâyette bulunmuştur.<sup>304</sup>

Muaddel râvîlerin yer aldığı bu isnadın ittisal yönünden de muttasıl olduğu anlaşılmaktadır. Zira tabakât kitaplarındaki bilgilerden, rivâyeti birbirinden alanların muasır oldukları ve bazıları arasında lika ve mûmaresenin de gerçekleştiği görülmektedir.

Hz. Âişe'nin Muâze'ye verdiği cevaplara göre; kadın sahâbîler hayız halinde iken namaz kılmamışlardır. Bu halleri sona erince kılamadıkları namazları kazâ etmeleri istenmemiştir.

Görüldüğü gibi rivâyetlerde, Hz. Âişe ve Muâze arasında hayızlıyken namaz kılıp kılmayacakları değil, kılamadıkları namazları temizlendikten sonra kaza edip etmeyecekleri tartışılmaktadır.

Hz. Âişe'den bu konu bağlamında nakledilen bütün bu rivâyetlerden hareketle şunu rahatlıkla ifade edebiliriz: Hz. Peygamber (s.a.v.)ve sahâbe döneminde hayızlının oruç tutup tutmayacağı konusunda herhangi bir görüş ayrılığı yoktur. Bazı hanımların merak ettikleri ise; sadece, âdet halindeki kadının orucunu kazâ ettiği halde neden namazını kazâ etmediğidir?

<sup>299</sup> Buhârî, *et-Târîhu'l-Kebîr*, VI, 123; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, 2010, V, 301.

<sup>300</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 301.

<sup>301</sup> Iclî, *Ma'rîfetü's-Sikât*, II, 158.

<sup>302</sup> İbn Hacer, *Takrîbu't-Tehzîb*, s. 384; Buhârî, *et-Târîhu'l-Kebîr*, VI, 104.

<sup>303</sup> İbn Hacer, *Takrîbu't-Tehzîb*, s. 691.

<sup>304</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, IV, 574.

Tarihî süreçte, Ezarika'nın dışında kadının âdet halinde oruç tutacağını iddia eden herhangi bir grup ya da ekol olmamıştır. Bu hususta zaman zaman tartışılan konu, âdet halinden sonra kadınların oruçlarını kazâ ederken neden namazlarını kazâ etmedikleridir. Bu konuda âlimler arasındaki genel kanaat, orucun yılda bir ay olduğu ve bu nedenle de kazâsının zor olmayacağı, namazın ise yılın her günü olduğu için âdet halindeki kadının üzerine daha ağır sorumluluk yükleneceği için Yüce Allah'ın iki ibadeti birbirinden ayırmış olabileceğidir.<sup>305</sup>

## 2.2. Fâtıma bnt. Ebî Hubeş Rivâyeti

Hayızlı iken namaz kılanamayacağını söyleyenlerin ileri sürdükleri rivâyetlerden biri de “müstehâze rivâyeti” olarak bilinen rivâyetlerden Fâtıma bnt. Ebî Hubeş'e ait olan rivâyettir. Hadis külliyyatında bu rivâyet, bazen Fâtıma bnt. Ebî Hubeş'den bazen de Hz. Âişe'den nakledilmiştir.

Buhârî,<sup>306</sup> Müslim,<sup>307</sup> İbn Mâce,<sup>308</sup> Nesâî,<sup>309</sup> Dârimî<sup>310</sup> ve Tirmizî<sup>311</sup> Hz. Âişe'ye atıfla nakletmişlerdir.

Hişâm ➔ Urve ➔ Hz. Âişe ➔ Hz. Peygamber (s.a.v.)senediyle nakledilen hadisin metni şu şekildedir:

حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ جَاءَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ أَبِي حُبَيْشٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي امْرَأَةٌ أُسْتَحَاضُ فَلَا أَطْهَرُ أَفَادَعُ الصَّلَاةَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا إِنَّمَا ذَلِكَ عِرْقٌ وَلَيْسَ بِحَيْضٍ فَإِذَا أَقْبَلْتَ حَيْضَتِكَ فَدَعِي الصَّلَاةَ وَإِذَا أَذْبَرْتَ فَاعْسَلِي عَنكَ الدَّمَ ثُمَّ صَلَّى قَالَ وَقَالَ أَبِي ثُمَّ تَوَضَّئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ حَتَّى يَجِيءَ ذَلِكَ الْوَقْتُ

“Bize Muhammed Ebû Muâviye'den, O da Hişâm B. Urve'den, O da babasından rivâyet etmiştir: Âişe (r.a.) şöyle demiştir: Fâtıma bnt. Ebî Hubeş, Hz. Peygamber'e geldi ve Yâ Rasûlallah! Benden sürekli istihâza kanı geliyor, bir türlü

<sup>305</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bâri*, I, 546; Aynî, *Umdetü'l-Kârî*, III, 445-447.

<sup>306</sup> Buhârî, Hayız 8.

<sup>307</sup> Müslim, Hayız 62.

<sup>308</sup> İbn Mâce, Tahâret 115.

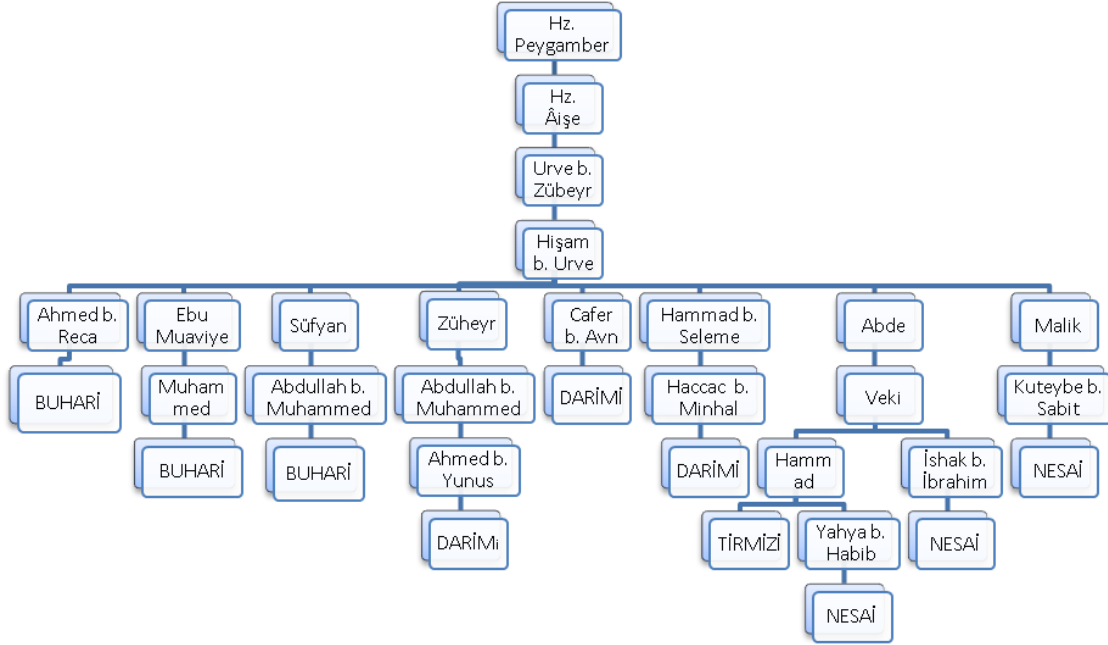
<sup>309</sup> Nesâî, Tahâret 138.

<sup>310</sup> Dârimî, Tahâret 84.

<sup>311</sup> Tirmizî, Tahâret 93.

temizlenemiyorum. Bu durumda namazı terk edeyim mi?” diye sordu. Hz. Peygamber (s.a.v.) şöyle buyurdu: “Hayır. Bu dediğin hayız değil, damardan gelen (normal) bir kandır. Hayızın başladığında namazı bırak. Hayız bittiğinde ise kanı temizle ve namazını kıl.” buyurdu.”<sup>312</sup>

Bu rivâyetin Hz. Âişe’den nakledilen şekliyle isnâd şeması şöyledir:



Urve b. Zübeyr: Ebû Abdillâh Urve b. ez-Zübeyr b. el-Avvâm b. Huveylid el-Kureşî el-Esedî, 23 (643) yılında Medine’de doğdu. Babası, Hz. Peygamber’in halası Safiyye bint Abdülmuttalib ile Hz. Hatice’nin kardeşi Avvâm’ın oğlu, ilk müslümanlardan ve aşere-i mübeşşereden olan Zübeyr b. Avvâm, annesi Esmâ bint Ebû Bekir’dir. Medine’nin önde gelen fakihlerinden olan Urve, bütün hadis münekkitlerince “güvenilir yani sika, sebt, hâfız” kabul edilmiştir. İbn Sa’d, Medine ehlinin ikinci tabakasından sayarak, “çok rivâyette bulunan sika, sebt, fakih ve

<sup>312</sup> Buhârî, Hayız 19.

güvenilir bir kimse” olarak tanıtmıştır.<sup>313</sup> İclî, “Medine’nin sika tabiunundan olup, hiçbir fitneye bulaşmamıştır” demiştir.<sup>314</sup> Hicri 94 yılında vefat etmiştir.<sup>315</sup>

Hişâm b. Urve: Ebü'l-Münzir (Ebû Abdillâh) Hişâm b. Urve b. ez-Zübeyr b. Avvâm el-Kureşî, Muharrem 61'de (Ekim 680) Medine'de doğdu. Ashaptan Abdullâh b. Ömer, Sehl b. Sa'd, Câbir b. Abdullâh ve Enes b. Mâlik'i gördü. Hişâm babasından, amcası Abdullâh b. Zübeyr, Ebû Seleme b. Abdurrahmân b. Avf, İbn ü'l-Münkedir, Amr b. Şuayb, İbn Şihâb ez-Zührî, Ebü'z-Zinâd ve hanımı Fâtıma bint Münzir gibi muhaddislerden hadis rivâyet etti. Kendisinden Ma'mer b. Râşid, İbn Cüreyc, Şu'be b. Haccâc, Süfyân es-Sevrî, Leys b. Sa'd, Mâlik b. Enes, Abdullah b. Mübârek, Süfyân b. Uyeyne ve Yahyâ b. Saîd el-Kattân gibi tanınmış muhaddisler hadis rivâyet ettiler. İbn Sa'd,<sup>316</sup> Yahyâ b. Maîn, Ebû Hâtım er-Râzî gibi âlimler Hişâm'ın “sika” olduğunu söylerken “çok hadis rivâyet ettiğini” de belirtmişlerdir.<sup>317</sup> İbn Hatîm, Yakub b. Şeybe, “sika” olduğunu söylerken “hadiste imam” olduğunu da eklemişlerdir.<sup>318</sup> Kütüb-ü Sitte râvilerinden olan Hişâm hicri 146 yılında vefat etmiştir.<sup>319</sup>

“Hişâm ➔ Urve ➔ Hz. Âişe ➔ Hz. Peygamber” senediyle nakledilen hadisin bu tabakaya kadar herhangi bir illeti olmadığı görülmüştür. Hişâm b. Urve'den sekiz râvî<sup>320</sup> kanalıyla intişar ederek hadis külliyyatındaki yerini almıştır.

Hadis kitaplarında Fâtıma bnt. Ebî Hubeş'in yaşadığı bu sorunla ilgili olarak aktarılan rivâyetlerin bir kısmında sahâbî râvî Hz. Âişe değil bizzat kendisidir. Ebû Dâvud,<sup>321</sup> İbn Mâce,<sup>322</sup> Nesâî<sup>323</sup> ve Dârimî'den<sup>324</sup> gelen rivâyetler bir araya toplandığında şöyle bir sened şeması ortaya çıkmaktadır:

<sup>313</sup> İbn Sa'd, *Et-Tabakâtü'l-Kübrâ*, Muhammed b. Sa'd b. Müni' ez-Zührî, haz. Alî Muhammed Ömer, (Kahire: Mektebetü'l-Hâncî 2001), VII, 177; İbn Hâcer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 93.

<sup>314</sup> İclî, *Ma'rîfetü's-Sikât*, II, 133.

<sup>315</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 329.

<sup>316</sup> İbn Sad, *Et-Tabakâtü'l-Kübrâ*, IX, 323.

<sup>317</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 274.

<sup>318</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 274.

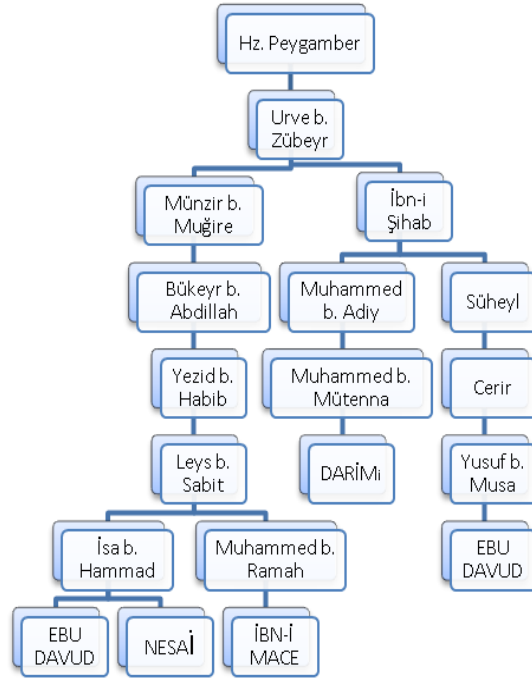
<sup>319</sup> İbn Hacer, *Takrîb*, s. 504; İbn Sad, *Et-Tabakâtü'l-Kübrâ*, IX, 323.

<sup>320</sup> Ebû Muaviye, Hammâd b. Seleme, Abde, Süfyân, Cafer b. Avn, Züheyr, Süfyân, Mâlik, Ahmed b. Reça.

<sup>321</sup> Ebû Dâvud, Tahâret 108, 110.

<sup>322</sup> İbn Mâce, Tahâret 115.

<sup>323</sup> Nesâî, Tahâret 128.



Dört müellifin zikrettiği bu tarihte, hadisi sahâbîden alan râvî yine Urve'dir. Urve'nin İbn Şihâb ez-Zührî ve el-Münzir b. el-Muğîre olmak üzere iki râvîsi vardır. Ebû Dâvud ve Nesaî'nin İbn Şihâb ez-Zührî tarîkinden verdikleri metin şu şekildedir:

أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حُبَيْشٍ كَانَتْ تُسْتَحَاضُ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ دَمَ الْحَيْضِ دَمٌ أَسْوَدٌ يُعْرَفُ فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ فَأَمْسِكِي عَنِ الصَّلَاةِ وَإِذَا كَانَ الْآخِرُ فَتَوَضَّئِي وَصَلِّي

“Fâtıma bnt. Hubeyş istihâza kanı görmekte idi. Hz. Peygamber (s.a.v.)ona “Hayız kanı siyahtır, bu anlaşılabilir. Böyle durumlarda namaz kılma. Ama diğer kanı görürsen abdest al ve namaz kıl. Zira bu damardan gelen normal bir kandır.” buyurdu.”<sup>325</sup>

Hadisin “Fâtıma → Urve → Zührî” tarîkinden gelen metinleri, Zührî'den sonra gelen râvîlere bağlı olarak bazı değişiklikler arz etmektedir. Bunların bir kısmı mânâ ile rivâyetten kaynaklanan ve hadisten çıkarılan ve hükmün değişmediği farklılıklardır. Râvilerin güvenilirlik durumları şöyledir:

<sup>324</sup> Dârimî, Tahâret 84.

<sup>325</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 110, 117; Nesaî, Tahâret 128.

Zührî: Ebû Bekr Muhammed b. Müslim b. Ubeydillâh İbn Şihâb ez-Zührî,<sup>326</sup> tabından olup hadisleri Emevî Halifesi Ömer b. Abdülazîz'in emriyle resmen tedvine başlayan ilk âlimdir. 51 (671) yılında Medine'de doğdu. Abdullah b. Ömer b. Hattab, Abdullah b. Cafer, Misver b. Mahrame gibi pek çok râviden rivâyette bulunduğu gibi, Ata b. Ebî Rebah, Salih b. Keysan gibi pek çok râvi ondan rivâyet almıştır. Nesâî ve İbn Ebî Hatim, O'nun "sika ve hadis sahibi" olduğunu söylemişlerdir. Râzî "hafızası en kuvvetli olan üç kişiden biri" olduğunu söylemiştir.<sup>327</sup> İbn Hibban, Sikat'ta ondan "sahibun hadis" olarak bahsetmiş, Hatip, "mutkin hafız, âlim ve anlayışlı" olduğunu belirtmiştir.<sup>328</sup> İbn Sa'd, dördüncü tabakada saymıştır. Mâlik b. Enes, "Medine'de Zührî'den daha fakih ve muhaddis kimseyi bilmiyorum" demiştir.<sup>329</sup> Hafız, "celal ve itganı" konusunda ittifak edilmiştir demiştir. Kütüb-ü Sitte râvilerinden olup, hicri 124'de vefat etmiştir.<sup>330</sup>

Münzir b. Muğîre: el-Medenî, İbn Hacer "makbuldür" demiştir.<sup>331</sup> Urve b. Zübeyr'den rivâyet etmiştir. Ondan da Bükeyr b. Abdillâh rivâyet etmiştir. İbn Hibban onu, *Sikat*'ında zikretmiş; Ebû Hâtim, "meşhur olmadığını meçhul olduğunu" söylemiştir.<sup>332</sup> Ebû Dâvud ve Nesâî'nin râvisidir.<sup>333</sup>

Hadisi Urve'den nakleden Münzir b. el-Muğîre'nin rivâyetinde de mânâ ile rivâyetten kaynaklanan bazı farklar bulunmaktadır.

İki sahâbî ile başlayan râvî sayısı dördüncü nesilde on dokuza ulaşmıştır. Bu râvîlerden gelen metinler arasında mânâ ile nakilden kaynaklanan çeşitli farklar vardır. Bunlar genel itibariyle bir kelimenin yerine aynı mânâyâ gelen bir başkasını kullanma ve takdim-tehir gibi hadisin delâletine ciddî bir etkisi olmayan hususlardır.

<sup>326</sup> İbn Hâcer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 617; İbn Sa'd, *Tabakat*, VII, 429.

<sup>327</sup> Diğer iki kişi; İbn Vara, Ebû Züra, Ebû Mesud.

<sup>328</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, c. 4, s. 698.

<sup>329</sup> İbn Sa'd, *Et-Tabakât*, VII, 434.

<sup>330</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 440.

<sup>331</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 478.

<sup>332</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 155.

<sup>333</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 155; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 478.

Râvilerinin cerh edilmemiş olması münasebetiyle de bu hadisler sahihtir.<sup>334</sup> İbn Hacer bu hadisin hasen olduğunu söylemiştir.<sup>335</sup>

### 2.3. Ümmü Seleme Rivâyeti

Hz. Peygamber (s.a.v.) döneminde müstehaze olan kadınlardan birisi de Ümmü Seleme'dir. Nesâî ve Ebû Davûd'un Sünen'lerinde bulunan rivâyetin metni şöyledir:

أَنْبَاءُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ قَالَ أَخْبَرَنِي عَنْ نَافِعٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أُمِّ سَلْمَةَ قَالَتْ سَأَلْتُ امْرَأَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ : إِنِّي اسْتَحَاضُ فَلَا أَطْهَرُ أَفَادِعُ الصَّلَاةِ قَالَ لَا وَلَكِنْ دَعِيَ قَدْرَ تِلْكَ الْأَيَّامِ وَاللَّيَالِي الَّتِي كُنْتَ تَحِيضِينَ فِيهَا ثُمَّ اغْتَسَلِي وَاسْتَتْفِرِي وَصَلِي

*Bize Muhammed b. Abdullâh b. El-Mübârek haber verdi. O da Ebû Üsâme'den, O da Ubeydullâh b. Ömer'den, O da Nâfi'den, O da Süleymân b. Yesâr'dan, O da Ümmü Seleme'den. Ümmü Seleme (r.anha)'dan rivâyete göre, şöyle demiştir: "Bir kadın, Peygamber (s.a.v.)'e: "Benden devamlı kan geliyor ve temizlenemiyorum, namazları bırakayım mı?" diye sormuştu da; Rasûlullah (s.a.v) ona şöyle buyurmuştu: "Hayır, namazları bırakma fakat hayız gördüğün gün ve geceler miktarınca namazı bırak sonra guslet, kan gelecek yerleri sıkıca bağla ve namazlarını kıl."<sup>336</sup>*

Rivâyetin senedi şöyledir: Ebû Üsâme ➡ Ubeydullâh b. Ömer ➡ Nâfi ➡ Süleymân b. Yesâr ➡ Ümmü Seleme.

Hz. Peygamber'den sonra beş tabakada birer râvi tarafından aktarılan rivâyeti Nesâî, Muhammed b. Abdullah b. Mübârek; Ebû Dâvud ise Ebû Bekr b. Ebî Şeybe ve Ali b. Muhammed'den nakletmiştir. Bu iki rivâyetin senet değerlendirmesi şöyledir:

<sup>334</sup> Rivayetlerdeki lafız farklılıkları için bk. Hüseyin Kahraman, "Fıkhî Hadislerin Rivâyet Değeri Bağlamında "Müstehâza Hadisi"nin Tahrir ve Tenkidi", *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 18/1 (2009): 129-148.

<sup>335</sup> İbn Hacer, *Bulûğu'l-Merâm*, I, 895

<sup>336</sup> Nesâî, Hayız 3; Ebû Dâvûd, Tahâret 107.



Süleymân b. Yesâr: Medineli, fakih tabîîndendir. Meymûne bnt. Cahş'ın kölesidir. İbn Abbâs, Ebû Hüreyre ve Ümmü Seleme'den rivâyet işitmiştir. Kendisinden rivâyet edenler arasında Zührî, Yahyâ b. Saîd bulunmaktadır.<sup>337</sup> Hasan b. Muhammed "bizim nazarımızda Süleyman b. Yesâr, Saîd b. Müseyyeb'ten daha fakihtir" demiştir. Iclî "sika",<sup>338</sup> Yahyâ b. Maîn "sika", Ebû Zür'a "sika, me'mun, fâdıl ve âbid", Nesâî "önde gelenlerdendir" demişlerdir.<sup>339</sup> Hicri 109 senesinde vefat etmiştir.

Nâfi: Ebû Abdillâh Nâfi' b. Hürmüz (Sercis, Kâvus) el-Kureşî el-Adevî el-Medenî, Abdullah b. Ömer'in âzatlı kölesi, tâbiundandır.<sup>340</sup> Nâfi başta İbn Ömer olmak üzere, Hz. Âişe, Ebû Saîd el-Hudrî, Ebû Hüreyre, Ümmü Seleme, İbn Ömer'in hanımı Safiyye bint Ebû Ubeyd gibi sahâbîlerden; Hz. Ebû Bekir'in torunları Kâsım b. Muhammed ve Abdullah b. Muhammed, İbn Ömer'in oğulları Abdullah, Ubeydullah, Sâlim ve Zeyd gibi tâbiîlerden hadis rivâyet etti. Kendisinden İbn Şihâb ez-Zührî, Ebû İshak es-Sebiû, Humejd et-Tavîl, İbn Cüreyc, Abdullah b. Avn, İbn Ebû Leylâ gibi tâbiîler hadis rivâyet etti. Mâlik b. Enes, Eyyûb es-Sahtiyânî, Yahyâ b. Saîd el-Ensârî, Sâlih b. Keysân, Leys b. Sa'd, Evzâî, İbn İshak, İbn Şübrûme, Nâfi' b. Abdurrahman gibi âlimler onun en tanınmış talebeleridir. Öğrencileri arasında rivâyetleri Kütüb-ü Sitte'de yer alan üç oğlu Abdullah, Ömer ve Ebû Bekir de vardır.<sup>341</sup> Nâfi 117 (735) yılında vefat etmiş. Nâfi'nin rivâyetlerine Kütüb-ü Sitte başta olmak üzere bütün hadis kitaplarında yer verilmiş, Yahyâ b. Maîn, Ahmed b. Hanbel, Ebü'l-Hasan el-İclî,<sup>342</sup> Nesâî, İbn Sa'd onu sika olarak değerlendirmiş, tâbiînin Medine'deki imamlarından biri kabul edilmiştir. Nevevî de onun güvenilir bir kişi olduğunda ulemânın icmâi bulunduğunu kaydetmiştir. İmam Mâlik, "Nâfi'nin bir rivâyetini duyduğum zaman artık onu bir başkasından duyup duymadığıma önem vermem" demiştir. Buhârî'ye göre en sahih sened Mâlik - Nâfi -

<sup>337</sup> Buhârî, *Târihu'l- Kebir*, IV, 53.

<sup>338</sup> Iclî, *Ma'rifetü's-Sikât*, I, 435.

<sup>339</sup> Mizzi, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 307.

<sup>340</sup> Mizzi, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXIX, 298; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 210.

<sup>341</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 210; Mizzi, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXIX, 299-303

<sup>342</sup> Iclî, *Ma'rifetü's-Sikât*, II, 310.

İbn Ömer şeklinde olanıdır. İbn Sa'd üçüncü tabakadan sayarak, sika olduğunu söylemiştir.<sup>343</sup>

Ubeydullâh b. Ömer: Ubeydullâh b. Ömer b. Hafs b. Âsım b. Ömer b. Hattab el-Umerî,<sup>344</sup> Künyesi Ebû Osman'dır. Kâsım, Nâfi, Zührî ve Hicaz ehlinde rivâyet etmiştir.<sup>345</sup> Yahyâ b. Maîn, Ebû Zür'a, Ebû Hâtım ve İbn Hacer "sika" demişlerdir.<sup>346</sup> Nesâî ve Iclî<sup>347</sup> "sika ve sebt" demiştir. Osman b. Saîd ed-Dârimî'ye "Mâlik'den rivâyet ederken Nâfi mi yoksa Ubeydullah mı tercih edilmelidir?" sorulduğunda "ikisi de eşittir" cevabını vermiştir.<sup>348</sup> Hicri 144 veya 145 senesinde vefat etmiştir.<sup>349</sup>

Ebû Üsâme: Hammâd b. Üsâme el-Kureşî el-Kûfi, Ebû Üsâme künyesiyle bilinir. Beni Haşım'ın kölesidir.<sup>350</sup> Abdullah b. Ömer, Hişâm b. Urve ve Nesibe Kuteybe gibi kimselerden rivâyet almıştır.<sup>351</sup> İbn Hacer "sika, sebt, müdelles, son zamanlarda kitabı dışında rivâyet ediyordu"<sup>352</sup> Ahmed b. Hanbel "sika, Kûfe ehlinin ahbarıdır, Hişâm b. Urve'den rivâyeti yoktur", Abdullâh b. Ahmed babasından "sebt, ama sebt olmadı neredeyse hatasız bilinir" dediğini nakletmiştir. Iclî "sika, hadis âlimlerinin hâkimlerinden sayılırdı" demiştir.<sup>353</sup> Hicri 201 senesinde vefat etmiştir.<sup>354</sup>

Muhammed b. Abdullâh b. el-Mübârek: Muhammed b. Abdullâh b. el-Mübârek, künyesi Ebû Cafer el-Bağdadî'dir. Hulvân kadısıdır.<sup>355</sup> İbn Hacer "sika, hâfız",<sup>356</sup> Ebû Bekir Bağdadî "hâfız, mutkîn", Ahmed b. Hanbel "sika", Nesâî "sika", Darekutnî "sika, hafızdı" demişlerdir.<sup>357</sup>

<sup>343</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 211; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXIX, 303.

<sup>344</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, V, 245.

<sup>345</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VII, 149; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 54-55.

<sup>346</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 643.

<sup>347</sup> Iclî, *Ma'rîfetü's-Sikât*, II, 113.

<sup>348</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 55.

<sup>349</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VII, 149; Mizî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 56.

<sup>350</sup> Buhârî, *Târihu'l-Kebîr*, III, 31.

<sup>351</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, II, 269.

<sup>352</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 267.

<sup>353</sup> Iclî, *Ma'rîfetü's-Sikât*, II, 381.

<sup>354</sup> Buhârî, *Târihu'l-Kebîr*, III, 31.

<sup>355</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 382.

<sup>356</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 685.

<sup>357</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 382.

Ebû Bekr b. Ebî Şeybe: Abdullah b. Muhammed b. Ebî Şeybe el-Kûfî, pek çok kimseden rivâyet almış ve çok kimse de ondan rivâyet almıştır.<sup>358</sup> İclî, Ebû Hâtim, İbn Hiraş<sup>359</sup> ve İbn Hacer “sika ve hafız”<sup>360</sup> demişlerdir.

Hadisler fert olarak rivâyet edilmekle beraber, râvilerin cerh edilmemesi sebebiyle bu hadisler sahihtir.

#### 2.4. Medineli Kadınların Uygulaması

Hayızlı kadının namaz kılamayacağına dair gösterilen delillerden birisi de Medineli hanımların uygulamalarını anlatan rivâyettir. Bu rivâyetin metni şöyledir:

وَكُنَّ نِسَاءً يَبْعَثْنَ إِلَى عَائِشَةَ بِالذَّرَجَةِ فِيهَا الْكُرْسُفُ فِيهِ الصُّفْرَةُ فَتَقُولُ لَا تَعْجَلْنَ حَتَّى تَرَيْنِ الْقَصَّةَ الْبَيْضَاءَ تُرِيدُ  
بِذَلِكَ الطُّهْرَ مِنَ الْحَيْضَةِ وَبَلَغَ ابْنَةُ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ أَنَّ نِسَاءً يَدْعُونَ بِالْمَصَابِيحِ مِنْ جَوْفِ اللَّيْلِ يَنْظُرْنَ إِلَى الطُّهْرِ  
فَقَالَتْ مَا كَانَ لِلنِّسَاءِ يَصْنَعْنَ هَذَا وَعَابَتْ عَلَيْهِنَّ

“Bir takım kadınlar Âişe'ye, içinde sarı lekeli pamuk bulunan bir bez götürürlerdi de, Âişe onlara: Pamuğu beyaz göreceğiniz vakte kadar acele etmeyin, der idi. Bu sözü ile de hayızdan temize çıkmayı murâd ederdi. Bir takım kadınların gece ortasında kandiller isteyip (tutundukları şeydeki) temizliğe baktıkları haberi Zeyd İbn Sâbit'in kızı Ümmü Gülsüm'e ulaşınca: Kadınlar bu işi yapmazlardı, deyip, o kadınları ayıpladı.”<sup>361</sup>

Bu rivâyet, hayızlı iken namaz kılınamayacağına uygulamadaki bir örneği olarak gösterilmektedir.

Hadisin senedinin baş tarafından (müellifin bulunduğu kısımdan) bir veya arka arkaya birkaç râvisinin yahut bütün râvilerinin zikredilmediği, “ قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم ” diye doğrudan Hz. Peygamber'e veya bir sahâbî yahut bir tâbiîye isnat

<sup>358</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 265-266.

<sup>359</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 266.

<sup>360</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 540.

<sup>361</sup> Buhârî, Hayız 19.

edilen hadise muallak hadis denilmektedir. Hadisi bu şekilde rivâyet etmeye ta'lik adı verilir.<sup>362</sup>

İbn Hacer el-Askalânî, Buhârî'nin *el-Câmiu's-Sahih*'indeki muallak hadislerin muttasıl rivâyetlerini tesbit etmiştir. Yapılan inceleme neticesinde, bu hadisin senedi *Fethû'l-Bârî*'nin ilgili yerlerinde ve bu şerhin *Hedyü's-Sârî* adlı mukaddimesinde bulunamamıştır.

Buhârî'nin rivâyeti, cezm sigasıyla sahabeden nakletmesinden dolayı sahih kabul ettiği anlaşılmaktadır.<sup>363</sup>

## 2.5. Namaz Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi

Hayızlı kadının namaz kılamayacağına delil olarak gösterilen rivâyetler senet açısından incelendiğinde, hepsinin sahih olduğunu görülmektedir. Genel bir teamül olarak, hayızlı kadının namaz kılamayacağı görüşü yaygındır. Bununla beraber günümüzde, kadınların hayızlı iken namaz kılabileceğini söyleyenler de olmuştur.<sup>364</sup>

## 3. Oruç Rivâyetlerinin Tahlili ve Değerlendirilmesi

Hayız halindeki kadının oruç tutup tutmayacağıyla ilgili hükümlerde kullanılan rivâyetler; “Hamne bnt. Cahş”, “Adiy” ve “Akıl ve Din noksanlığı” rivâyetleri başlıkları altında incelemek mümkündür.

### 3.1. Hamne bnt. Cahş Rivâyeti

Hz. Peygamber (s.a.v.) döneminde müstehâza olan hanım sahâbilerden Hamne bnt. Cahş'tan da müstehâzanın durumu ile ilgili bir rivâyet nakledilmiştir. Bu rivâyetin bazı tarîklerinde âdet döneminde hanımların oruç tutup tutmamasıyla ilgili bilgiler de yer almıştır.

Hamne'den şöyle bir rivâyet nakledilmektedir:

---

<sup>362</sup> Subhi Sâlih, *Hadis İlimleri ve Hadis Istılahları*, çev. Yaşar Kandemir, (İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yay. 2012), s. 179; Abdullah Aydın, *Hadis Istılahları Sözlüğü*, (İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yay. 2013), s. 188.

<sup>363</sup> Abdullah Aydın, “Muallak”, *DİA*, XXX, 310.

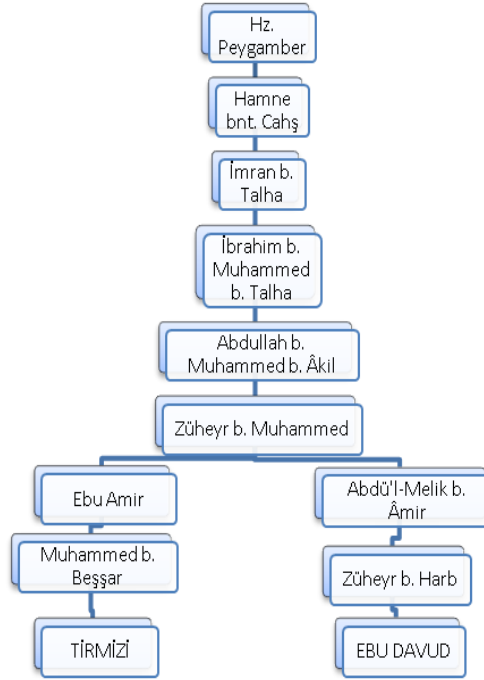
<sup>364</sup> Bk. [http://www.suleyman-ates.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=669:2013-04-28-17-22-20&catid=50:mays-2013&Itemid=46](http://www.suleyman-ates.com/index.php?option=com_content&view=article&id=669:2013-04-28-17-22-20&catid=50:mays-2013&Itemid=46) (19.06.2015).

حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرٍو حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ طَلْحَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ طَلْحَةَ عَنْ أُمِّهِ حَمْنَةَ بِنْتِ جَحْشٍ قَالَتْ كُنْتُ أُسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- أَسْتَفْتِيهِ وَأُخْبِرُهُ فَوَجَدْتُهُ فِي بَيْتِ أُخْتِي زَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي امْرَأَةٌ أُسْتَحَاضُ حَيْضَةً كَثِيرَةً شَدِيدَةً فَمَا تَرَى فِيهَا قَدْ مَنَعَنِي الصَّلَاةَ وَالصَّوْمَ فَقَالَ « أَنْعَتِ لِكَ الْكُرْسُفِ فَإِنَّهُ يَذْهَبُ الدَّمُ ». قَالَتْ هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ. قَالَ « فَأَتَّخِذِي نَوْبًا ». فَقَالَتْ هُوَ أَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ إِنَّمَا أَتَّخِجُ نَجًّا. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- « سَامُرُكُ بِأَمْرَيْنِ أَيُّهُمَا فَعَلْتِ أَجْزَأَ عَنْكَ مِنَ الْآخِرِ وَإِنْ قَوَيْتِ عَلَيْهِمَا فَأَنْتِ أَعْلَمُ ». فَقَالَ لَهَا « إِنَّمَا هَذِهِ رَكُضَةٌ مِنْ رَكُضَاتِ الشَّيْطَانِ فَتَحْيِضِي سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سَبْعَةَ أَيَّامٍ فِي عِلْمِ اللَّهِ ثُمَّ اغْتَسِلِي حَتَّى إِذَا رَأَيْتِ أَنَّكَ قَدْ طَهَّرْتِ وَاسْتَنْقَأْتِ فَصَلِّي ثَلَاثًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً أَوْ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ لَيْلَةً وَأَيَّامَهَا وَصُومِي فَإِنَّ ذَلِكَ يُجْزِئُكَ وَكَذَلِكَ فَافْعَلِي فِي كُلِّ شَهْرٍ كَمَا تَحْيِضُ النِّسَاءُ وَكَمَا يَطْهَرْنَ مِيقَاتَ حَيْضِهِنَّ وَطَهَّرِهِنَّ وَإِنْ قَوَيْتِ عَلَى أَنْ تُؤَخِّرِي الظُّهْرَ وَتُعَجِّلِي العَصْرَ فَتَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَتُؤَخِّرِينَ الْمَغْرِبَ وَتُعَجِّلِينَ العِشَاءَ ثُمَّ تَغْتَسِلِينَ وَتَجْمَعِينَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ فَافْعَلِي وَتَغْتَسِلِينَ مَعَ الفَجْرِ فَافْعَلِي وَصُومِي إِنْ قَدَرْتِ عَلَى ذَلِكَ ». قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- « وَهَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَرَوَاهُ عَمْرُو بْنُ نَابِتٍ عَنِ ابْنِ عَقِيلٍ قَالَ فَقَالَتْ حَمْنَةُ فَقُلْتُ هَذَا أَعْجَبُ الْأَمْرَيْنِ إِلَيَّ. لَمْ يَجْعَلْهُ مِنْ قَوْلِ النَّبِيِّ -صلى الله عليه وسلم- جَعَلَهُ كَلَامَ حَمْنَةَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَعَمْرُو بْنُ نَابِتٍ رَافِضِيٌّ رَجُلٌ سَوِّءٌ وَلَكِنَّهُ كَانَ صَدُوقًا فِي الْحَدِيثِ وَنَابِتُ بْنُ الْمُقَدَّامِ رَجُلٌ ثَقَّةٌ وَذَكَرَهُ عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ يَقُولُ حَدِيثُ ابْنِ عَقِيلٍ فِي نَفْسِي مِنْهُ شَيْءٌ

Züheyr b. Harb ve diğeri Abdü'l-Melik b. Amr'dan, O da Züheyr b. Muhammed'den, O da Abdullâh b. Muhammed b. Akîl'den, O da İbrahîm b. Muhammed b. Talha'dan, oda amcası İmrân b. Talhâ'dan, O da annesinden rivâyet etmiştir: Hamne binti Cahş (r.anha)'dan rivâyete göre, şöyle demiştir: Günümden fazla ve çok şiddetli hayız görürdüm, Rasûlullah (s.a.v.)'e geldim durum hakkında fetva alacaktım Onu kız kardeşim Zeyneb'in evinde buldum dedim ki: "Günümden fazla ve çok şiddetli hayız görüyorum namazdan ve oruçtan beni engelledi bu konuda

*bana ne emredersin?" Buyurdular ki: "Kanı giderecek pamuk tavsiye ederim" Bunun üzerine ben: "Pamuk yeterli olmayacak şekilde kan geliyor" deyince: "Kanın akıp dağılmasını önleyici bir bağ kullan" buyurdular. Kan bundan da fazla devamlı geliyor, dedim. Bunun üzerine Rasûlullah: İki hüküm söyleyeyim. Hangisini yaparsan sana yeter, ikisine de gücün yeterse, orasını sen bilirsin: Onlardan kuvvetli olanını seç şunu bil ki bu, (kanın gelmesi) ancak şeytanın darbelerinden biridir. Altı veya yedi gün, Allah'ın sana (kadınların âdetlerinden) bildirdiği şeylerde kendini hayız say sonra da yıkan. Temizlendiğine ve paklandığına kanaat getirdiğinde yirmi üç veya yirmi dört gün namaz kıl ve oruç tut. Çünkü bu (takdir edilen müddet) sana yeter. (Sihhatli) kadınlar nasıl hayız vaktinde hayız oluyorlar, temizlik günlerinde de temizleniyorlarsa sen de her ay öylece yap. Eğer öğleyi (son vaktine kadar) geciktirip ikindiye (ilk vaktinde) öne almaya ve yıkanıp bu iki namazı bir arada kılmaya, akşamı geciktirip yatsıyı öne almaya, sonra da yıkanıp iki namazı birleştirmeye gücün yeterse öyle yap. Sabah namazında yıkanabilirsen yıkan, (namaz kıl) ve gücün yeterse oruç tut." Rasûlullah: "Bu (iki namazı birleştirerek ikisi için bir gusül etmek) bana iki işin daha sevimli olanıdır" buyurdu.<sup>365</sup>*

Rivâyetlerin isnâd şeması şöyledir:



<sup>365</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 109; Tirmizî, Tahâret 95.

Rivâyeti nakleden kaynakların tamamında yer alan isnadlara göre bu hadisi Hamne bnt. Cahş'tan oğlu İmrân b. Talha b. Ubeydullah, ondan da yeğeni İbrahim b. Muhammed b. Talha rivâyet etmiştir. İbrâhîm b. Muhammed b. Talhâ'dan ise Abdullâh b. Muhammed b. Akîl nakletmiştir. Bu rivâyet, Abdullâh b. Muhammed b. Akîl'e kadar tek isnadla ulaşmış, ondan sonra intişar etmiştir. Ancak isnadın müntehasında râvî sayısı teke düştüğünden dolayı, rivâyet ferd veya garibtir.

Hamne, Hz. Peygamber'in hanımı Zeynep bint. Cahş'ın kızkardeşi ve dolayısıyla Hz. Peygamber'in baldızıdır. İstihâza ile ilgili bazı rivâyetlerde Ümmü Habîbe bnt. Cahş ismi de geçmektedir. Ebû İshak ve Ebû Bişr, bu rivâyette geçen Hamne, Habibe b. Habibe mi yoksa Ümmü Habibe olduğu konusunda bu konuda ihtilaf etmişlerdir. Bazı müellifler bu ikisinin aynı hanım olduğunu iddia etmişlerdir. Ancak, bazı âlimler, bunun bir hata olup ikisinin kardeş olduğunu belirtmişlerdir.<sup>366</sup>

İmrân b. Talhâ b. Ubeydullâh: Rivâyeti Hamne'den oğlu İmrân b. Talhâ b. Ubeydullâh el-Kureyşî et-Temîmî el-Hicâzî nakletmiştir.<sup>367</sup> Bu râvî Hz. Peygamber (s.a.v.) zamanında doğmuş ve ismini İmrân olarak, O koymuştur.<sup>368</sup> Babası Talhâ b. Ubeydullâh'dan, Annesi Hamne'den ve Hz. Ali'den rivâyette bulunduğu belirtilmiştir.<sup>369</sup> İclî "sika"<sup>370</sup> ve İbn Hacer "lehü ru'yetün" olarak nitelemişlerdir.<sup>371</sup>

İbrâhîm b. Muhammed b. Talhâ: İmrân'ın yeğeni İbrâhîm b. Muhammed b. Talhâ b. Ubeydullâh el-Kureyşî et-Temîmî'dir. Abdullâh b. Amr'dan rivâyette bulunduğu, kendisinden de Muhammed b. Abdurrahmân, Abdullâh b. Muhammed b. Akîl ve Sa'd b. İbrâhîm'in hadis naklettiği ifade edilmiştir.<sup>372</sup> Ebû Abdullâh, Hamne rivâyetinin bu senetle daha sahih olduğunu söylemiştir.<sup>373</sup> İclî ve İbn Şeybe "sika",

<sup>366</sup> İbn Hacer, *el-İsâbe fî Temyîzi's-Sahâbe*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'İlmiyye 1853), VIII, 88.

<sup>367</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 212.

<sup>368</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 484.

<sup>369</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 484; Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 212; İbn Ebi Hâtim, *El-Cerh ve't-Ta'dil*, VI, 383.

<sup>370</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 484.

<sup>371</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 751.

<sup>372</sup> İbn Ebî Hâtim, *El-Cerh ve't-Ta'dil*, II, 72.

<sup>373</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, I, 302.

Iclî birde “racülün sâlih”<sup>374</sup> İbn Hacer “sika” demiştir. Hicrî 110 tarihinde vefat etmiştir.<sup>375</sup>

Abdullâh b. Muhammed b. Akîl b. Ebî Talib el-Haşimî. Abdullâh b. Muhammed b. Akîl hakkındaki değerlendirmeler ise muhtelifdir. Bazı cerh ve ta’dîl âlimleri bu râvîyi cerhe tabi tutmuşken, bazıları onu ta’dîl etmiştir. Nitekim bu râvîyi Yahyâ b. Maîn ve Ebû Hâtim er-Râzî tenkide tabi tutmuş ve “zayıf” olduğunu söylemişlerdir. Süfyan b. Uyeyne’nin, “İbn Akîl’in hıfzı övülmez” dediği, yine Süfyan es-Sevrî’nin de “onun hıfzını iyi bulmadığı” belirtilmektedir.<sup>376</sup> İbn Hacer “leyyin” olduğunu söylemiştir.<sup>377</sup> Iclî de *Ma’rifetü’s-Sikat*’ında ona yer vermiş ve kendisinin “tâbiî ve sika” olduğunu belirtmiştir.<sup>378</sup>

Zuheyr b. Muhammed: Künyesi Ebû’l Munzir olan Zuheyr b. Muhammed’i, Yahyâ b. Maîn “sika” olarak ta’dil etmiş, onun hakkında Ebû Hâtim “sika râvîlerden ve la be’s bih”<sup>379</sup>, Iclî ise “câizü’l-hadis” tabirini kullanmıştır.<sup>380</sup>

Tirmîzî’nin *Sünen*’inde Zuheyr b. Muhammed tarîkiyle naklettiği bu rivâyetin sıhhatinden emin olduğu, rivâyetin sonunda yapmış olduğu, “bu rivâyet hasen ve sahih” değerlendirmesinden anlaşılmaktadır. Tirmîzî, bu değerlendirmesinin ardından rivâyetle ilgili olarak iki âlimin daha görüşlerini sunmuştur. Tirmîzî, bu hadisi Buhârî’ye sorduğunu, onun da “hasen sahih” dediğini, aynı şekilde söz konusu rivâyetle ilgili Ahmed b. Hanbel’in de “hasen sahih” ifadesini kullandığını nakletmiştir.<sup>381</sup>

Ayrıca Tirmîzî, *el-İlel*’inde, Buhârî’nin bu rivâyetle ilgili olarak “Bu hasen bir hadistir, ancak İbrahim b. Muhammed b. Talhâ yaşlıdır (eskidir). Bu nedenle Abdullâh b. Muhammed b. Akîl’in ondan hadis işitip işitmediğini bilmiyorum” dediğini nakletmiştir.<sup>382</sup>

<sup>374</sup> Mizzî, *Tehzibü’l-Kemâl*, I, 130.

<sup>375</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 114.

<sup>376</sup> İbn Ebi Hâtim, *El-Cerh ve’t-Ta’dîl*, V, 177.

<sup>377</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 542.

<sup>378</sup> Iclî, *Ma’rifetü’s-Sikat*, II, 58

<sup>379</sup> Buhârî, *et-Târîhu’l-Kebîr*, III, 353

<sup>380</sup> Iclî, *Ma’rifetü’s-Sikat*, I, 471

<sup>381</sup> Tirmîzî, Tahâret 95

<sup>382</sup> Tirmîzî, *el-İlelu’t-Tirmîzî el-Kebîr*, s. 58.



Ebû Dâvud ise rivâyetin ardından yapmış olduğu değerlendirmede Ahmed b. Hanbel'in bu rivâyetle ilgili olarak "İbn Akîl hadisi hakkında içimde bir şüphe var" dediğini belirtmiştir.<sup>383</sup>

Bu rivâyeti Ebû Dâvud ve Tirmîzî dışında, Abdullâh b. Muhammed b. Akîl kanalıyla farkı senetlerle Ahmed b. Hanbel,<sup>384</sup> İbn Ebî Şeybe,<sup>385</sup> Abdurrazzâk<sup>386</sup> ve Şâfi<sup>387</sup> de eserlerine almışlardır.

Abdullâh b. Muhammed b. Akîl → Şerîk → Yezîd b. Hârûn → İbn Ebî Şeybe

Abdullâh b. Muhammed b. Akîl → Şerîk → Yezîd b. Hârûn → Ahmed b.

Hanbel

İbn Ebî Şeybe ve Ahmed b. Hanbel, aynı isnadla rivâyet etmişlerdir.

Şerîk b. Abdullah en-Nehâî'nin 177 senesinde vefat ettiği belirtilmektedir.<sup>388</sup> Şerîk, birçok cerh ve ta'dîl âlimi tarafından ta'dîl edilmiştir. İclî ise onu *Ma'rifetü's-Sikât*'ında zikretmiş ve hakkında "sika ve hasenu'l hadis" nitelemesi yapmıştır.<sup>389</sup> İbn Hacer de "sadûk" olduğunu söylemiştir.<sup>390</sup>

Şerîk'ten nakleden Yezîd b. Hârûn ise hicrî 118'de doğmuş ve 206 senesinde vefat etmiştir. Bu râvî, Âsım el-Ahvel, Dâvûd b. Hind ve diğer bazılarından hadis rivâyet etmiştir.<sup>391</sup> İbn Hacer "sika" olduğunu söylemiştir.<sup>392</sup>

Senedin baş tarafında yer alan râvîlerle ilgili bir problem olmadığı rahatlıkla söylenebilir. Rivâyetin bütün tarîklerinde yer alan Abdullâh b. Muhammed b. Akîl, adâlet yönünden âdil olmakla birlikte, bazı zabt kusurları olan bir râvîdir. Rivâyetin Şerîk, Zuheyr b. Muhammed ve İbn Cureyc tarîklerinde yer alan diğer râvîler sikadır.

<sup>383</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 111.

<sup>384</sup> Ahmed b. Hanbel, *el-Müsned*, Beyrût, tsz. , VI, 439.

<sup>385</sup> İbn Ebî Şeybe, c. 1, s. 234 (no: 1372).

<sup>386</sup> Ebû Bekr Abdürrezzâk b. Hemâm b. Nâfi' es-San'ânî el-Himyerî, *el-Musannef*, haz. Habîburrahman el-A'zamî, (Beyrût: Daru'l-Ma'rife ty.) , I, 306-307.

<sup>387</sup> Ebû Abdillâh Muhammed b. İdrîs b. Abbâs eş-Şâfiî, *el-Ümm*, (Beyrût: Dâru'l-Ma'rife, h. 1393), I, 60-62.

<sup>388</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, IV, 199.

<sup>389</sup> İclî, *Ma'rifetü's-Sikât*, I, 453.

<sup>390</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 436.

<sup>391</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VIII, 246.

<sup>392</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1084.

Bu sebeple rivâyeti hasen olarak değerlendirmek uygun olacaktır. İbn Hacer, hadisi sahih olarak değerlendirmiştir.<sup>393</sup>

Bu rivâyetin metninde yer alan Hamne'nin "... Beni namazdan ve oruçtan alıkoydu ..." ifadesi önem arz etmektedir. Zira bu ifade, Hamne'nin hayız halindeyken oruç tutulamayacağı kanaatine sahip olduğunu göstermektedir.

### 3.2. Adiy Rivâyeti

İstihâza olan bir kadın hakkında İbn Mâce, Ebû Dâvûd, Tirmizî ve Dârimî'den aşağıdaki rivâyet gelmiştir:

حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة وإسماعيل بن موسى . قالوا حدثنا شريك عن أبي اليقظان عن عدي بن ثابت عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله عليه و سلم قال ( المستحاضة تدع الصلاة أيام أقرائها . ثم تغتسل وتتوضأ لكل صلاة وتصوم وتصلي ) .

*Bize Ebû b. Ebî Şeybe ve İsmâîl b. Mûsâ Şerik'ten, O da Ebu'l-Yekzân'dan, O da Adiy b. Sâbit'ten, O da babasından, o da dedesinden şöyle rivâyet etti: Nebi (s.a.v.) şöyle buyurmuştur: "İstihâza (âdet dışı kanama) gören kadın, âdet gördüğü günlerde namazı bırakır sonra yıkanır ve her namaz vaktinde abdest alır, oruç tutar ve namaz kılar."*<sup>394</sup>

حدثنا قتيبة حدثنا شريك عن أبي اليقظان عن عدي بن ثابت عن أبيه عن جده : عن النبي صلى الله عليه و سلم أنه قال في المستحاضة تدع الصلاة أيام أقرائها التي كانت تحيض فيها ثم تغتسل وتتوضأ عند كل صلاة وتصوم وتصلي

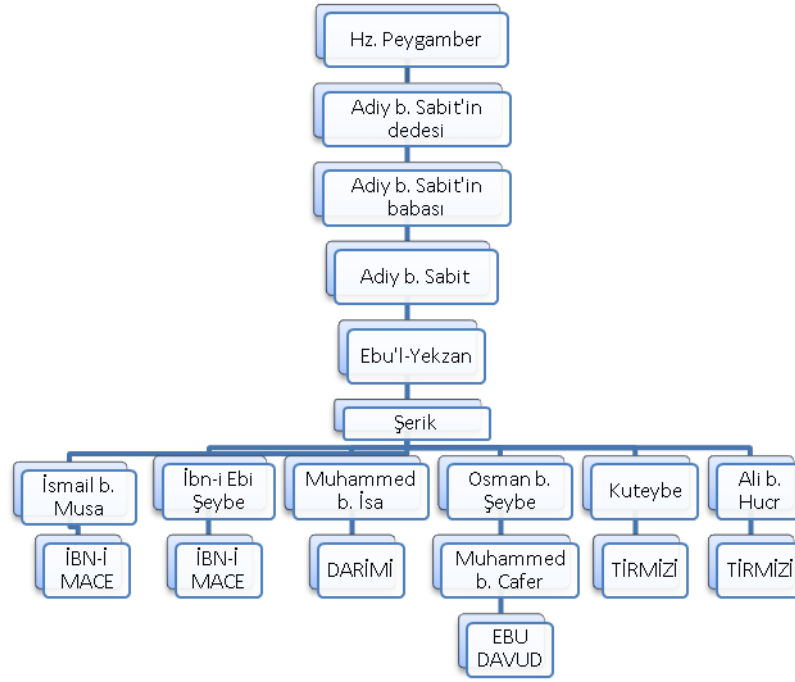
*Bize Kuteybe Şerik'ten, O da Ebu'l-Yekzân'dan, O da Adiy b. Hatîm (r.a.)'in dedesinden rivâyet ettiğine göre, Rasûlullah (s.a.v.) özür kanı gören bir kadın hakkında şöyle buyurmuştur: "Sayısını bildiği hayız günlerinde namazını bırakır sonra yıkanıp her kıldığı için abdest alır, namazlarını kılar ve oruç tutar."*<sup>395</sup>

Bu iki isnadı, rivâyeti eserlerinde nakleden müelliflerle birlikte şema üzerinde şu şekilde göstermek mümkündür:

<sup>393</sup> İbn Hacer, *Bulûğu'l-Meram*, I, 897

<sup>394</sup> İbn Mâce, *Tahâret* 115; Dârimî, *Tahâret* 83

<sup>395</sup> Tirmizî, *Tahâret* 94.



İsnâd şemasında görüleceği gibi Dârimî, Tirmîzî, Ebû Dâvûd ve İbn Mâce, Adiy b. Sâbit'in dedesi kanalıyla naklettiği hadisi tahriç etmişlerdir. Aynı tarikle nakleden Tirmîzî de bu rivâyeti Buhârî'ye sorduğunu, onun da “Bu tarikin dışında bir tarikle bilmiyorum” dediğini ifade etmiştir.<sup>396</sup>

Adiy b. Sâbit'in dedesi: Adiy b. Sâbit'in dedesinin kim olduğu konusunda âlimler arasında ihtilaf meydana gelmiştir. Nitekim Tirmîzî, bu rivâyetin ardından yaptığı değerlendirmede şöyle demiştir: “Buhârî'ye söz konusu rivâyetle ilgili kanaatini sorduğumda, ‘...Adiy b. Sâbit'in dedesinin kim olduğunu bilmediğini söyledi. Bunun üzerine ben kendisine Yahyâ b. Maîn'in onun dedesinin adının Dînâr olduğunu söylediğini belirtiyorlar dediğim de bana iltifat etmedi’”.<sup>397</sup>

Adiy b. Sâbit'in babası/Sâbit: Hz. Ali'den ve babasından hadis rivâyet etmiştir. Sadece oğlu vasıtasıyla tanınmaktadır. Berâ b. Âzib'in kardeşinin oğlu olduğu söylenmektedir. Ancak Zehebî'nin de işaret ettiği gibi oğlu dışında ondan rivâyet eden başka biri bilinmediğinden bu râvî meçhul olarak kabul edilmiştir.<sup>398</sup>

<sup>396</sup> Tirmizî, Tahâret 94.

<sup>397</sup> Tirmizî, Tahâret 94; Bk. Tirmizî, *El-İlelu't-Tirmizî el-Kebîr* (tertib: Ebû Tâlib el-Kâdî), haz. Subhi es-Samerrâî ve diğerleri, (Beyrût: Â'lemü'l-Kütüb 1989), s. 57-58.

<sup>398</sup> Zehebî, *el-Muğnî*, I, 122.

Adiy b. Sâbit: Bu râvî, el-Ensârî nisbesiyle tanınmıştır. Berâ b. Âzib, Abdullah b. Yezîd ve bir topluluktan rivâyette bulunduğu belirtilmiştir. Kendisinden de Yahyâ b. Saîd el-Ensârî, Şu'be ve Mis'ar hadis rivâyet etmiştir.<sup>399</sup> Kütüb-ü Sitte râvilerinden olan Adiy'in hicrî 116 senesinde vefat ettiği söylenmiştir.<sup>400</sup> Bu râvîyi, Ahmed b. Hanbel, Iclî ve Nesâî "sika" olarak nitelemiştir. İbn Hibban *Sikat*'ında ondan bahsetmiştir.<sup>401</sup>

Ebû'l-Yekzân: Ebû'l-Yekzân'ın ismi Osman b. Umeyr el-Kûfî'dir. Hicri 150 yılı civarında vefat ettiği belirtilmiştir. Enes b. Mâlik, Zeyd b. Vehb, Ebû Vâil, Saîd b. Cubeyr, Ebû't-Tufeyl ve Ebû Ömer gibi râvîlerden hadis rivâyet etmiştir.<sup>402</sup> Kendisinden de A'meş, Haccâc b. Ertât, Süfyan ve Şerîk gibi râvîler rivâyette bulunmuştur.<sup>403</sup> Ebû'l-Yekzân'ın Şîî olduğu belirtilmiştir.<sup>404</sup> İbn Hacer "zayıf, muhtalî, müdellis"<sup>405</sup> demiştir. İbn Şâhin *Târihu Esmâi's-Sikât*'ında zikretmiş ve sâlih olarak tavsif etmiştir.<sup>406</sup> Hakkında değerlendirme yapan cerh ve ta'dîl âlimlerinin çoğunluğunun Ebû'l-Yekzân'ı cerh etmeleri sebebiyle onun zayıf bir râvî olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Şerîk b. Abdullâh en-Nehâî'nin 177 senesinde vefat ettiği belirtilmektedir.<sup>407</sup> Şerîk, birçok cerh ve ta'dîl âlimi tarafından ta'dîl edilmiştir. Iclî ise onu *Ma'rifetü's-Sikât*'ında zikretmiş ve hakkında "sika ve hasenu'l hadis" nitelemesi yapmıştır.<sup>408</sup> İbn Hacer de "sadûk" olduğunu söylemiştir.<sup>409</sup>

Ebû Dâvûd istihâza konusunda bazı rivâyetleri naklettikten sonra bunlarla ilgili değerlendirmeler yapmış ve diğer bazı rivâyetlerle birlikte Adiy b. Sâbit'in naklettiği bu hadisin de zayıf olduğunu belirtmiştir.<sup>410</sup>

<sup>399</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 355.

<sup>400</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 671.

<sup>401</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, V, 144.

<sup>402</sup> Dârekutnî, Ali b. Ömer, *ed-Duafâ ve'l-Metrûkîn*, haz. Abdullah b. Abdulkâdir, (Riyâd: Mektebetü'l-Maârif 1984), s. 309.

<sup>403</sup> İbn Ebî Hâtim, *Cerh ve't-Ta'dîl*, III, 161, 613-614.

<sup>404</sup> İbn Adiy, *el-Kâmil*, V, 167.

<sup>405</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîbu't-Tehzîb*, s. 667.

<sup>406</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, II, 161; VII, 44.

<sup>407</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, IV, 199.

<sup>408</sup> Iclî, *Ma'rifetü's-Sikât*, I, 453.

<sup>409</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 436.

<sup>410</sup> Ebû Dâvûd, *Tahâret* 114.

Rivâyetle ilgili değerlendirmeler yapan Zeylaî, bu isnadıyla hadisin zayıf olduğunu, ancak ondaki hükümleri destekleyen şâhid rivâyetlerin bulunduğunu da belirtmiş ve bazı hadisler nakletmiştir.<sup>411</sup>

Şerîk'e kadar da tek isnadla rivâyet edilmiştir. Şerîk'ten sonra ise bu rivâyet intişar etmiştir. Ebû'l-Yekzân'ın ise bazı kusurlarından dolayı cerhedilmesi nedeniyle bu rivayeti zayıf kabul etmenin uygun olacağı sonucuna ulaşılmıştır.

### 3.3. Din Noksanlığı Rivâyeti

Buhârî, Müslim, Ebû Dâvud, İbn Mâce ve Tirmizî tarafından merfu olarak tahric edilen rivâyette, Hz. Peygamber (s.a.v.) bir bayram namazı sonrasında orada bulunan kadınlara karşı şunları söyler:

حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ أَخْبَرَنِي زَيْدُ هُوَ ابْنُ أَسْلَمَ عَنْ عِيَاضِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَضْحَى أَوْ فِطْرٍ إِلَى الْمُصَلَّى فَمَرَّ عَلَى النِّسَاءِ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ تَصَدَّقْنَ فَإِنِّي أُرَيْتُكُنَّ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ فَقُلْنَ وَبِمَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ تُكْفِرْنَ اللَّعْنَ وَتَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ مَا رَأَيْتُ مِنْ نَاقِصَاتِ عَقْلِ وَدِينٍ أَذْهَبَ لِلْبَّ الرَّجُلِ الْحَارِمِ مِنْ إِخْدَاكُنَّ قُلْنَ وَمَا نُفْصَانُ دِينِنَا وَعَقْلِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ أَلَيْسَ شَهَادَةُ الْمَرْأَةِ مِثْلَ نِصْفِ شَهَادَةِ الرَّجُلِ قُلْنَ بَلَى قَالَ فَذَلِكَ مِنْ نُفْصَانِ عَقْلِهَا أَلَيْسَ إِذَا حَاضَتْ لَمْ تُصَلِّ وَلَمْ تَصُمْ قُلْنَ بَلَى قَالَ فَذَلِكَ مِنْ نُفْصَانِ دِينِهَا

*Bize Saîd b. Ebî Meryem, Muhammed b. Ca'fer'den, o da Zeyd'den, O da İyâz b. Abdillâh'tan, O da Ebû Saîd el-Hudrî'den şöyle rivâyet etti: "...Kadınlar 'aklınızın ve dinimizin noksan olması ne demek, ya Resulullah!' dediler. Şöyle cevap verdi: 'Kadının şahitliği erkeğin şahitliğinin yarısı gibi değil mi?' Kadınlar 'evet' dediler. Hz. Peygamber (s.a.v.) 'işte bu, kadınların aklının noksanlığıdır.' 'Hayızlı olduğunuz zaman namaz kılamıyor ve oruç tutamıyorsunuz, değil mi?' Kadınlar 'evet' dediler. Hz. Peygamber (s.a.v.) 'işte bu da dinlerinin noksanlığıdır' dedi."*<sup>412</sup>

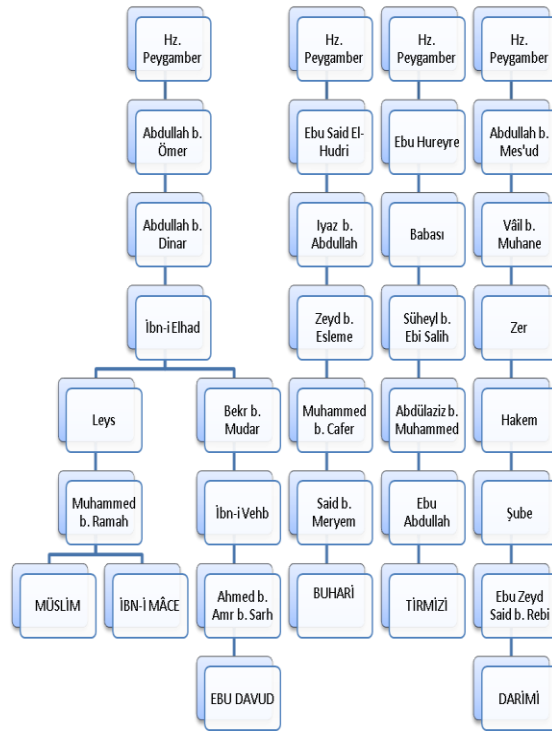
Bu hadis, Ebû Saîd el-Hudrî, Abdullah b. Mesut, Ebû Hureyre ve Abdullah b. Ömer'den rivâyet edilmiştir.

<sup>411</sup> Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdullâh b. Yûsuf b. Muhammed ez-Zeylaî, *Nasbu'r-Râye li Ehâdîsi'l-Hidâye*, haz. Muhammed Avvâme, (Beyrût: Dâru'l- Kütübî'l- İlmiyye 1997), I, 201-204.

<sup>412</sup> Buhârî, Hayız 6; Müslim, İman 7; İbn Mâce Fiten 19; Ebû Dâvûd Sünnet, 15; Tirmizî, İman 6.

Buhârî, Ebû Saîd el-Hudrî'nin naklettiği bu rivâyeti, *Sahih*'inin farklı bölümlerinde tekrar etmiştir.<sup>413</sup> Müslim, Abdullah b. Ömer'in rivâyetini nakletmiş, daha sonra Ebû Saîd el-Hudrî ve Ebû Hureyre'nin de İbn Ömer'le aynı anlamda rivâyet ettiklerini belirterek onların isnadlarını da vermiştir.<sup>414</sup> Ebû Dâvûd ve İbn Mâce de Müslim gibi Abdullah b. Ömer'in rivâyetini nakletmiştir.<sup>415</sup> Tirmizî ise, Ebû Hureyre rivâyetini nakletmiş ardından diğer iki isnada da işaret etmiştir.<sup>416</sup>

“Kadınların hayızlıyken oruç tutamayacaklarını” bildiren rivâyetlerin senetleri dört râviden farklı senetle gelmiştir. Bu rivayetlerin senetleri şöyledir:



Buhârî ➔ Saîd b. Meryem ➔ Muhammed b. Ca'fer ➔ Zeyd b. Esleme ➔ İyâz b. Abdillâh ➔ Ebû Saîd el-Hudrî ➔ Hz. Peygamber

İyâz b. Abdillâh: İyâz b. Abdillâh b. Sâ'd b. Ebî Sarh el-Kureşî, Câbir b. Abdillâh, Saîd el-Hudrî,<sup>417</sup> Abdullâh b. Amr gibi kimselerden rivâyet almış tabîunun

<sup>413</sup> Buhârî, Savm 40; Şehâdât 12. Buhârî bu rivâyeti Zekât 44'te de bazı lafız farklılıklarıyla yine Ebû Saîd el-Hudrî'den nakletmiştir.

<sup>414</sup> Müslim, İman 132.

<sup>415</sup> Ebû Dâvûd, Sünnet 15; İbn Mâce, Fiten 19.

<sup>416</sup> Tirmizî, İman 6.

<sup>417</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VII, 283.

orta tabakasındandır. Yahyâ b. Maîn, Nesâî,<sup>418</sup> Iclî<sup>419</sup> ve İbn Hacer “sika” demişlerdir.<sup>420</sup>

Zeyd b. Eslem: Zeyd b. Eslem el-Âdevî, Ebû Abdullâh el-Medenî, Ömer b. Hattâb’ın kölesidir.<sup>421</sup> Ahmed b. Hanbel, Ebû Zür’a, Ebû Hâtim ve İbn Hirâş “sika”,<sup>422</sup> İbn Hacer “sika, âlim, mürseli vardır” demişlerdir. Hicri 136 senesinde vefat etmiştir.<sup>423</sup>

Muhammed b. Ca’fer: Muhammed b. Ca’fer es-Semnânî el-Gumesî, Ebû Ca’fer b. Ebû’l-Hüseyn el-Hâfız<sup>424</sup> için sadece İbn Hacer’in “sikadır”<sup>425</sup> açıklamasını bulabildik.

Saîd b. Ebî Meryem: Saîd b. Hakem b. Muhammed b. Salim b. Ebî Meryem el-Cemhî için, İbn Hacer “çok güvenilir (sikatün sika), fakîh”<sup>426</sup>, Ebû Dâvûd “hadisi delildir (hüccet)”, Ebû Hâtim “sika”<sup>427</sup> demişlerdir. Hicri 224 senesinde vefat etmiştir.<sup>428</sup>

Değerlendirme: Hz. Peygamber’den sonra beş tabakada birer râvi tarafından rivâyet edilmiş olsa da farklı kanallarla da bize ulaşmış olmasından dolayı meşhur bir rivâyettir. Zeyd b. Eslem için İbn Hacer her ne kadar sika demişse de, mürseli olduğunu söylemiştir. Bu tenkit noktasını göz önünde bulundurmak gerekmektedir. Bu sebeple bu senedin hasen olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Müslim, İbn Mâce ve Ebû Dâvud;

İbn Elhâd ➔ Abdullâh b. Dinâr ➔ Abdullâh b. Ömer ➔ Hz. Peygamber

Hz. Peygamber’den sonra üç tabakada birer râvi tarafından rivâyet edilen bu hadisi Müslim ve İbn Mâce, İbn Elhâd’dan, Muhammed b. Ramah ➔ Leys kanalıyla; Ebû Dâvud ise Ahmed b. Sarh b. Amr b. Sarh ➔ İbn Vehb ➔ Bekr b. Mudar kanalıyla eserlerine almışlardır. Bu tespitlerden sonra senette yer alan râviler hakkındaki bilgiler şöyledir:

<sup>418</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, V, 537.

<sup>419</sup> Iclî, *Ma’rifetü’s-Sikât*, II, 198.

<sup>420</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 760.

<sup>421</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 64.

<sup>422</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 65.

<sup>423</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 350.

<sup>424</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VI, 267.

<sup>425</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 833.

<sup>426</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 375.

<sup>427</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 150.

<sup>428</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 350.

Abdullâh b. Dinâr: Abdullâh b. Dinâr el-Adevî, Abdullâh b. Ömer'in kölesidir.<sup>429</sup> Medineli olup tabîidir. Iclî "sika",<sup>430</sup> Hakem Ebû Abdullah "bana göre sikadır", Ebû Hâtim "hadiste kuvvetli değildir", İbrahim b. Yakub "hadisinde acele edilmezdi", Yahyâ b. Maîn "zayıftır" demişlerdir.<sup>431</sup> İbn Hacer "sika" demiştir. Hicri 127 senesinde vefat etmiştir.<sup>432</sup>

İbn Elhâd: İsmi Yezîd b. Abdullâh b. Üsâme, künyesi Ebû Abdullâh el-Medenî'dir. Rivâyet aldıkları arasında Zührî ve Abdullâh b. Habbâb bulunmaktadır.<sup>433</sup> Kendisinden Mâlik, Leys ve İbn Uyeyne rivâyet etmiştir. Iclî "sika"<sup>434</sup>, Ahmed b. Hanbel "hakkında kötü bir şey bilmiyorum", Nesâî ve Yahyâ b. Maîn "sika"<sup>435</sup>, İbn Hacer "sika, muksirun, beşinci tabakadandır" demişlerdir. Hicri 139 senesinde vefat etmiştir.<sup>436</sup>

Leys: Leys b. Sa'd b. Abdirrahmân el-Fehmî, künyesi Ebû'l-Hâris el-Mısırî'dir. İbn Hacer "sika, sebt, fakih, imam ve meşhur" demiştir.<sup>437</sup> Muhammed b. Sa'd "Mısır ehliendir, zamanında fetvalar azdı. Sika, hadislerin çoğu sahihtir. Asil, cömert biridir." Ahmed b. Hanbel "sahihu'l-hadis", Ahmed b. Sa'd "sika, sebt", Ebû Dâvûd "sika" demişlerdir.<sup>438</sup> Hicri 75 senesinde vefat etmiştir.<sup>439</sup>

Müslim, Ebû Dâvûd ve İbn Mâce de bulunan bu senetler, Hz. Peygamber'den sonraki ikinci tabakada birer râvi tarafından rivâyet edilmişlerse de aynı manada birbirlerini destekleyen farklı senetlerle de geldiği için meşhur hadistir. Abdullâh b. Dinâr'ı her ne kadar sika olarak değerlendiren münekkidler bulunsa da, "zayıf" ve "kuvvetli değil" şeklinde cerh edenler bulunduğu için temkinli davranmak gerekmektedir. Bu rivayetin hasen olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.

Zekvân es-Semmân ez-Ziyâd el-Medenî, Süheyl'in babası Cüveyriye bnt. Ahmes'in kölesidir. Ahmed b. Hanbel "Mansur, Bâzân'dan rivâyette bulunduğu için

<sup>429</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 124.

<sup>430</sup> Iclî, *Ma'rîfetü's-Sikât*, II, 67.

<sup>431</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 125.

<sup>432</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 244.

<sup>433</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VIII, 225; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 133.

<sup>434</sup> Iclî, *Ma'rîfetü's-Sikât*, II, 265.

<sup>435</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 133.

<sup>436</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1077.

<sup>437</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 817.

<sup>438</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 185.

<sup>439</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VII, 128



Ebû Salih'ten rivâyet almazdı"<sup>440</sup> ayrıca "sika sika", Yahyâ b. Maîn, Ebû Zür'a ve Ebû Hâtim "sika" demişlerdir. Ayrıca Ebû Zür'a "hadisleri müstekîmdir", Ebû Hâtim "hadisi salihdir, hadisiyle hüccet olunur" demiştir.<sup>441</sup> İbn Hacer de "sika"<sup>442</sup> demiştir.

Süheyl b. Ebî Sâlih: Süheyl b. Ebî Sâlih, künyesi Ebû Yezid el-Medenî'dir.<sup>443</sup> İbn Hacer "sadûk, sonradan hafızası bozuldu",<sup>444</sup> Ahmed b. Hanbel "hadisi sâlih değildir", Yahyâ b. Maîn "hüccet değildir", Ebû Hâtim "hadisi yazılır, hüccet değildir", İclî "sika", Nesâî "bir kötülük yoktur" demiştir.<sup>445</sup>

Abdü'l-Azîz b. Muhammed: Abdü'l-Azîz b. Muhammed b. Ubeyd b. Ebî Ubeyd ed-Derâverdî, Cüheyriye'nin kölesidir.<sup>446</sup> Yahyâ b. Maîn "bir sakınca yoktur" ve "hüccet" demiştir. Ebû Zür'a "hafızası kötü, kötü hafızadan dolayı hata yapabilir" demiştir. Nesâî "kuvvetli değildir" ve "bir sakıncası yoktur, Ubeydullâh b. Ömer'den hadisi münkerdir" açıklamasını yapmıştır.<sup>447</sup>

Tirmîzî'nin senesinde bulunan peş peşe râvilerin cerh edilmesi sebebiyle diğer râviyi inceleme ihtiyacı duymuyoruz.

Değerlendirme: Hz. Peygamber'den döer farklı senet ile bize ulaştığı için bu rivayet meşhurdur. Mansur'un, Zekvân es-Semmân'ın Bâzân'dan rivâyet aldığı için, ondan rivâyet almaması, Zekvân'ın zayıf râvilerden de rivâyet aldığı anlamına gelebilmektedir. Süheyl b. Ebî Sâlih ve Abdü'l-Azîz b. Muhammed'in hafıza bozukluğu ile cerh edilmeleri, onların zayıf râviler olduğunu göstermek için yeterlidir. O halde bu rivâyette cerh edilen râvilerin bulunması sebebiyle bu senet zayıftır.

Söz konusu rivâyette bağlantılı olarak bazı sahâbilerden bayram namazlarında, küsuf namazında ve belirtilmemiş zamanlarda Hz. Peygamber'in kadınlarla yaptığı sohbetle ilgili bilgiler nakledilmiş, ancak bunlarda hayız halindeki kadının ibadetiyle ilgili konular yer almamıştır.<sup>448</sup> Konunun hacmini fazla genişletmemek için bu rivâyetlere sadece işaret etmekle yetinilmiştir. Bütün bu rivâyetler bir araya getirildiğinde lafız farklılıkları ortaya çıkmaktadır. Kadın ve

<sup>440</sup> İbn Ebi Hatim, *el-Cerh ve't- Ta'dil*, III, 450.

<sup>441</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, II, 441.

<sup>442</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 313.

<sup>443</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 332.

<sup>444</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 421.

<sup>445</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 332-333.

<sup>446</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 527.

<sup>447</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 529.

<sup>448</sup> Müslim, *Salâtü'l-Iydeyn* 1; Tirmîzî, *Cuma* 32.

erkeklerin bulunduğu kalabalık bir ortamda meydana gelen bu olayı anlatan rivâyetlerdeki lafız farklılıkları, asıl metinde eksik veya fazlalıkların olabileceğini de gündeme getirmektedir.

Ebû Saîd el-Hudrî ve Abdullâh b. Ömer'in rivâyetlerinde, kadınların dinlerinin noksanlığının sebebi olarak, "hayızlıyken namaz kılmaması ve oruç tutmaması" zikredilmiştir. Ebû Hureyre'den nakledilen rivâyetlerin bazısında da ifade bu şekilde yer almışken, bazısında sadece namaz kılmaması zikredilmiştir.

Bu hadis, hayızlı kadının namaz kılmayacağına ve oruç tutmayacağına delil olarak kullanılmıştır.<sup>449</sup>

Tirmizî, bu rivâyet için hasen sahihtir, demiştir. Tirmizî'ye göre hasen hadis, isnadında yalan söylemekle itham edilmiş bir râvi bulunmayan, şâz olmayan ve benzeri başka tariklerden rivâyet edilen hadistir. Ayrıca Tirmizî, *el-Câmi'u's-Sahîh*'inde isnadı muttasıl olmayan hadisleri hasen olarak nitelendirmiştir.<sup>450</sup>

Söz konusu rivâyet, Hz. Peygamber'den merfu olarak üç sahâbî tarafından nakledilmiş daha sonra ise meşhur olmuştur. Rivâyet bu yönüyle meşhur bir rivâyettir. Ancak kadınlar topluluğuna yapılan hitabın tek kadın râvisi olan Zeynep tarafından gelen rivâyet şöyledir: "*Hz. Peygamber (s.a.v.)bize hitap etti ve şöyle dedi: "Ey kadınlar topluluğu! Ziyet eşyalarınızdan dahi olsa sadaka veriniz. Kıyamet günü Cehennemliklerin çoğu sizlersiniz."*

Rivâyetleri karşılaştırdığımızda, bir kısmında olayın, Ramazan veya Kurban bayramında meydana geldiği belirtilmiştir. Müslim'in naklettiği Abdullâh b. Ömer rivâyetinde, olayın ve ne zaman geçtiği konusunda bir bilgi mevcut değildir. Ancak bu üç rivâyet karşılaştırıldığında, aralarında bazı lafız farklılıkları olmakla birlikte anlam yönünden aynı olduğu sonucuna varılmaktadır.

Hz. Peygamber'den nakledilen bu rivâyetlerin sahih olduğu konusunda klasik kaynaklarda herhangi bir ihtilaf bulunmamaktadır. Ancak İbn Hacer *Takrîb*'de, Abdullâh b. Dinâr için zayıf demiştir.<sup>452</sup>

<sup>449</sup> İbn Hacer, *Bulûğu'l-Merâm*, III, 1307.

<sup>450</sup> Mücteba Uğur, "Hasen", *DİA*, XVI, 374

<sup>451</sup> Tirmizî, *Zekât* 111; Zeyneb rivâyetleri için bk. Buhârî, *Zekât* 48; Müslim, *Zekât* 2; Nesâî, *Zekât* 117.

<sup>452</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 244.

Rivâyet üzerine günümüzde de hem isnâd hem de metin yönünden birçok çalışma ve değerlendirme yapılmıştır.<sup>453</sup>

Darimî'de söz konusu rivâyet merfû olarak değil, Abdullâh b. Mesûd'a nispetle mevkûf olarak nakledilmiştir:

أخبرنا أبو زيد سعيد بن الربيع ثنا شعبة عن الحكم قال سمعت ذرا عن وائل بن مهانة عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال للنساء \* تصدقن فإنكن أكثر أهل النار فقالت امرأة ليست من أشرف النساء لم أو بم أو فيم قال إنكن تكثرن اللعنة وتكفرن العشير قال وقال عبد الله ما من ناقصي الدين والعقل أغلب للرجال ذوي الأمر على أمرهم من النساء قال رجل لعبد الله ما نقصان عقلها قال جعلت شهادة امرأتين بشهادة رجل قال سئل ما نقصان دينها قال تمكث كذا وكذا من يوم وليلة لا تصلي لله صلاة

“Bize Ebû Zeyd Sa'îd İbn er-Rebî' haber verip (dedi ki), bize Şu'be, el-Hakem'den rivâyet etti ki, O şöyle demiş:” Ben Zerr'i, Vâ'il b. Muhâne'den, (O) Abdullâh'tan, (O da) Hz. Peygamber'den (s.a.v.) (naklen, şöyle derken) işittim:” (Hz. Peygamber) kadınlara: "Tasaddukta bulununuz. Çünkü siz, Cehennem ehlinin en çoğunu (teşkil ediyorsunuz)" buyurmuş. Bunun üzerine, ileri gelen kadınlardan olmayan bir kadın; "Niçin veya "Neden", yahut "Peki neden?" demiş. (O zaman Hz. Peygamber) şöyle buyurmuş: "Çünkü sizler çok lanet edersiniz, kocaya da nankörlük edersiniz. "(El-Hakem) dedi ki, Abdullah da şöyle demiş: "Dini ve akıllı noksan olanlardan kadınlar kadar, işlerinde söz sahibi erkeklere galebe edici hiç kimse yoktur." Bunun üzerine bir adam Abdullah'a; "Onların akıl noksanlığı nedir?", demiş. O da şöyle cevap vermiş: "İki kadının şahitliği bir erkeğin şahitliğine mukabil kılındı." (El-Hakem) demiş ki, (Abdullah'a), "Onların din noksanlığı nedir?" diye de sorulmuş, O da şöyle cevap vermiş: "Onlar (hayız ve nifâs hallerinde) Allah için hiç bir namaz kılmaksızın şu kadar gün ve gece beklerler.”<sup>454</sup>

<sup>453</sup> Kamil Çakın, “Kadınlar İle İlgili Bir Hadis ve Değerlendirilmesi”, *Dini Araştırmalar*, Mayıs, 1998, 1/1, 5-30; Zekeriya Güler, “Kadın Akıl ve Din Bakımından Eksik midir?”, *Mehir*, 1998, II, 14-21; Hidayet Şefkatli Tuksal, *Kadın Karşısı Söylemin İslâm Geleneğindeki İzdüşümleri*, (Ankara: Kitâbiyât Yay. 2000), s. 83-192; Ali Osman Ateş, *Hadis Temelli Kalıp Yargılarda Kadın*, (İstanbul: Beyan Yay. 2000), s. 151-253.

<sup>454</sup> Dârimî, Tahâret 104-107. Bu konudaki merfû ve mevkûf rivâyetleri Kamil Çakın bir araya toplayarak incelemeye tabi tutmuştur. Bk. Kamil Çakın, “Kadınlar ile İlgili bir Hadis ve Değerlendirilmesi”, *Dini Araştırmalar*, Ankara: Seba Yayınları 1998, s. 5-30.

Bu hadisin metninden açık bir şekilde anlaşıldığı gibi “akıl ve din eksikliği” söyleminin Abdullâh b. Mesud’a ait olduğu anlaşılıyor. Bu rivâyetin senet değerlendirmesi şöyledir:

Vâil b. Muhâne: Vâil b. Muhâne et-Teymî, Kûfe ehliendir. İbn Mesûd’dan rivâyet almış, ondan da Zerr el-Hemdâni rivâyet etmiştir.<sup>455</sup> İbn Sa’d “hadisi çok az olan bir kimse”<sup>456</sup> İbn Hacer “makbûl”<sup>457</sup> demiştir.

Zerr: Zerr b. Abdillâh b. Zûrâre el-Hemdâni el-Mürhebî, künyesi Ebû Ömer el-Kûfî’dir.<sup>458</sup> İbn Hacer “sika, âbid”,<sup>459</sup> Yahyâ b. Maîn, Nesâî ve Abdurrahman b. Yusuf “sika”, Ebû Hâtim “sadûk”, Ebû Davûd “Mürchie idi”<sup>460</sup> İbn Hibban “kane yegussu”<sup>461</sup> demiştir.

el-Hakem: Hakem b. Uteybe el-Kindî el-Kûfî, Adiy b. Adiy’in kölesidir. Amr b. Muhammed “Kûfe’de İbrahim ve Şa’biyye’den sonra Hakem ve Hammâd gibisi olmadı” demiştir. Yahyâ b. Maîn “sika”, Nesâî ve Ebû Hâtim “sebt”, Iclî “hadiste sika ve sebt” demişlerdir.<sup>462</sup> İbn Hacer “sika, sebt, fakih ve müdelles olabilir” demiştir.<sup>463</sup>

Şu’be: Şu’be b. Haccâc el-Verd el-Atekî Ebû Bistam el-Vasitî, “sika, hâfız ve mutkindir.” Abdurrahman b. Mehdî<sup>464</sup> ve Sevrî, onun için “hadiste müminlerin emiridir” demiştir.<sup>465</sup> Muhammed b. Sad O’nun için, “sika, sebt, mutkin ve hüccet” değerlendirmesini yapmıştır.<sup>466</sup> Buhârî, Ali b. Medîni’den nakille bin kadar hadisi olduğunu söylemiştir.<sup>467</sup>

---

<sup>455</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, V, 495.

<sup>456</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VII, 453.

<sup>457</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1035.

<sup>458</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, II, 440.

<sup>459</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 313.

<sup>460</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, II, 440.

<sup>461</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 295.

<sup>462</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, II, 246.

<sup>463</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 263.

<sup>464</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, XII, 491.

<sup>465</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 208.

<sup>466</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, XII; 494.

<sup>467</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, XII, 489.

Ebû Zeyd Sa'îd İbn -u'r-Rebî':Ebû Zeyd el-Heravî, ismi Sa'îd b. er-Rabî, Basra ehliendir.<sup>468</sup> Ahmed b. Hanbel "şeyh, sika ", Ebû Hâtim "sadûk",<sup>469</sup> İbn Hacer "sika"<sup>470</sup> demişlerdir.

Değerlendirme: Rivâyet Hz. Peygamber'den sonraki tabakalarda birer râvi tarafından nakledilmiştir. Senette bulunan Hakem'in müdellis olma ihtimali sebebiyle bu rivâyet hasen olarak değerlendirilmelidir.

Merfu ve mevkuf tariklerle bize ulaşan "kadınların hayızlıyken oruç tutamayacaklarını" bildiren rivâyetleri inceledikten sonra şunları söyleyebiliriz: Meşhur olarak bize ulaşan hadis Buhârî, Müslim, İbn Mâce ve Ebû Dâvud'un verdiği tarikte hasen; Tirmizî'de bulunan hadis ise tenkitler sebebiyle zayıf olarak tespit edilmiştir. Dârimî'de yer alan rivayette hasen olarak kabul edilmelidir. Bu durumda karşımıza lafız farklılıklarından kaynaklanan iki metin çıkmaktadır. Hasen iki senet arasında tercih yapma durumunda Dârimî de yer alan senedi tercih etmekteyiz. Bu rivayet, kadınların hayızlıyken oruç tutamayacaklarına delil olarak gösterilebilir.

Dârimî'de yer alan rivâyetin hayızlı kadınların oruç tutmamalarına delil olarak gösterilmesini bir kenara bırakacak olursak, en azından "dininiz eksiktir" sözünün Abdullâh b. Mesud'a ait olma ihtimalinin ortaya çıktığını anlamış bulunmaktayız.

### 3.4. Oruç Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi

Rivâyetlerin senetleri ile ilgili yapılan inceleme neticesinde, "Adiy" rivayetinin zayıf olduğu ve bu konuda delil olarak gösterilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır. Çünkü ahkâm konusunda hüküm vermek için kaynaklarda sahih ve hasen hadisler mevcuttur. "Din Noksanlığı" ve "Hamne bnt. Caş Rivâyeti" rivâyetleri ise hasendir ve hayızlı kadının oruç tutamayacağı konusunda delil olabilir.<sup>471</sup>

<sup>468</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VIII, 265.

<sup>469</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 157.

<sup>470</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 377.

<sup>471</sup> Bk. Arif ULU, "Âdet Halindeki Kadının Orucuyla ilgili Hadislerin Tenkidi", *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Erzurum 2012, Sayı:38, s. 1-50

#### 4.Mescide Girmek İle İlgili Rivâyetlerin Tahlili ve Değerlendirilmesi

Hayızlı kadınların mescide girmesi konusu da bir hayli tartışılan konulardandır. Bu konuda çok farklı görüşler ileri sürülmüştür: “Hayızlı kadın kesinlikle mescide giremez” diyenler<sup>472</sup> olduğu gibi “girmesi caizdir”<sup>473</sup> de denilmiştir. Yine “mescidi kirletme endişesi yoksa sadece geçmesi caizdir” denildiği gibi günümüzde “ kirletme endişesi yoksa tören izlemek ziyaret etmek gibi durumlarda girebileceği”<sup>474</sup> söylenmiştir.

Bu konu ile ilgili rivâyetleri üç başlıkta sayabiliriz:

- 1- Bayram namazına çıkış rivâyeti
- 2- Hz. Peygamber’in Hz. Âişe’den seccadeyi getirmesini istediği rivâyet
- 3- Hz. Peygamber’in Sahabelere evlerinin kapılarının yönünü değiştirmeleri emrettiği rivâyet

##### 4.1. Bayram Namazına Çıkış Rivâyeti

Hayızlı kadınların namaz yerinden ayrı durarak bayram namazlarının kılındığı sahada hâzır bulunmalarını anlatan rivâyeti Buhârî,<sup>475</sup> Müslim,<sup>476</sup> Nesâî,<sup>477</sup> Tirmizî,<sup>478</sup> Ebû Dâvud,<sup>479</sup> İbn Mâce<sup>480</sup> ve Dârimî<sup>481</sup> rivâyet etmişlerdir.

أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ قَالَ قَالَ أَنبَاءَنَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ حَفْصَةَ قَالَتْ كَانَتْ أُمُّ عَطِيَّةَ لَا تَذْكُرُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا قَالَتْ يَا أَبَا فُلَيْتٍ أَسْمِعْتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كَذَا وَكَذَا قَالَتْ نَعَمْ يَا أَبَا قَالَ لَتُخْرِجَ الْعَوَاتِقُ وَذَوَاتُ الْحُدُورِ وَالْحَيْضُ فَيَشْهَدْنَ الْحَيَّرَ وَدَعْوَةَ الْمُسْلِمِينَ وَتَعْتَرِلَ الْحَيْضُ الْمُصَلِّيَّ

<sup>472</sup> Fetevayı Hindiyeye, c. 1, s. 92.

<sup>473</sup> İbn Rüşd, *Bidayetü'l-Müctehid*, Dâru İbn Hazm, Beyrût 1995, I, 100.

<sup>474</sup> Nihat Dalgın, *Gündemdeki Tartışmalı Dini Meseleler*, Ensar Neşriyat, İstanbul 2014, s. 43.

<sup>475</sup> Buhârî, Hayız 23; İydeyn 18.

<sup>476</sup> Müslim, İydeyn 1.

<sup>477</sup> Nesâî, Salâtü'l-İydeyn 3.

<sup>478</sup> Tirmizî, İydeyn 388.

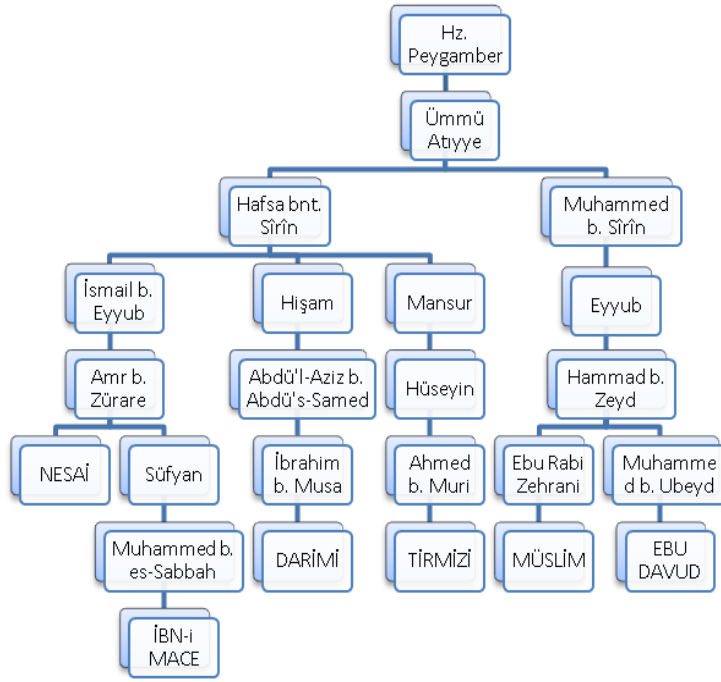
<sup>479</sup> Ebû Dâvud, Salât 238.

<sup>480</sup> İbn Mâce, Salât ikame 165.

<sup>481</sup> Dârimî, Salât 224.

“Bize Amr b. Zürrâre, İsmâil’den, Oda Eyyûb’tan, O da Hafsa’dan şöyle rivâyet etti: Ümmü Atıyye ile karşılaştım ve ona dedim ki: Peygamber (s.a.v)’den bizzat kendin duydun mu? Dedi. O da: Babam, onun yoluna feda olsun diyerek şöyle söyledi: Akıl baliğ olan ve olmayan genç kızlar bayram namazına ve Müslümanların davetine katılsınlar, hayızlılar ise musalladan uzak dursunlar.”<sup>482</sup>

Buhârî’nin, Hafsa’dan rivâyet ettiği bu hadisi, diğer kaynaklar Ümmü Atıyye’den rivâyet etmişlerdir. Bu isnâdı, rivâyeti eserlerinde nakleden müelliflerle birlikte şema üzerinde şu şekilde göstermek mümkündür:



Rivâyeti Ümmü Atıyye’den, Hafsa bnt. Sîrîn ve Muhammed b. Sîrîn nakletmiştir. Hafsa bnt. Sîrîn ‘den on râvi, Muhammed b. Sîrîn’den ise dört râvi nakletmiştir.

İsnâd şemasındaki bazı râvilerin güvenilirlik durumu şöyledir:

Ümmü Atıyye: Ümmü Atıyye Nüseybe bint el-Hâris el-Ensâriyye, hadis râvilerinden Dubâa bint Hâris’in kardeşi olan kadın sahâbidir.<sup>483</sup> Hz Peygamber’den ve Ömer b. Hattâb’tan rivâyette bulunmuştur. Hicri 70 yılına kadar yaşadığı

<sup>482</sup> Nesâî, Salâtü'l-İydeyn 3

<sup>483</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1374; İbn Hibbân, *Kitâbü's-Sikât*, III, 423.

zikredilen Ümmü Atıyye, çok hadis rivâyet eden kadın sahâbîlerden olup Enes b. Mâlik, İbn Sîrîn, Hafsa bnt. Sîrîn, Abdülmelik b. Umeyr, âzatlısı Ümmü Şerâhîl, torunu İsmâîl b. Abdurrahmân b. Atıyye ve Ali b. Akmer kendisinden hadis rivâyetinde bulunmuştur.<sup>484</sup> Ümmü Atıyye'nin Kütüb-ü Sitte ile Ahmed b. Hanbel'in *el-Müsned*'indeki hadislerinin sayısı tekrarlarıyla birlikte 100'ü aşar.

Hafsa binti Sîrîn: Ümmü'l-Hüzeyl el-Ensârî, Enes b. Mâlik, Rabi b. Ziyâd, Ebû Aliye'den rivâyetlerde bulunmuştur. Ondan kardeşi Muhammed, Katâde, Eyyûb gibi kimseler rivâyet almıştır. İclî, “tabiundan” olup “sika” olduğunu; Ahmed b Ebî Meryem de “sika ve hüccet” olduğunu söylemiştir. İbn Hibban, *Sikat*'ta onu zikretmiştir.<sup>485</sup> İbn Hacer, “üçüncü tabakadan olup sikadır” demiştir. Hicri yüz bir senesinde vefat etmiştir.<sup>486</sup>

İsmâîl b. Eyyûb: Eyyûb b. Ebî Temîme Keysânî es-Sahtiyânî, Kütüb-ü Sitte râvilerinden olup pek çok kimseden rivâyet almıştır. Yaklaşık sekiz yüz kadar rivâyeti olduğunu Buhârî nakletmiş, Bişr b. Âdem bin tane rivâyeti vardır demiştir.<sup>487</sup> İbn Sa'd, “hadiste sika ve sebt, ilimlerin çoğuna hâkim hüccet ve adildir” der. Nesâî de, “sika ve sebt” demiştir.<sup>488</sup> İbn Hacer, “sika, sebt, hüccet ve fakihleri ileri gelenlerinden” olduğunu söylemiştir. Hicri 131 yılında vefat etmiştir.<sup>489</sup>

Amr b Zürâre: Amr b Zürâre b. Vakid el-Kilâbî, Ebû Muhammed b. Ebî Amr en-Neysâbûrî hafızdır. Ebû Bekr b. Ayyâş, Muâz b. Muâz, Süfyân b. Uyeyne gibi kimselerden rivâyetleri vardır. Buhârî, Müslim, Nesâî gibi pek çok kimse ondan rivâyette bulunmuştur.<sup>490</sup> Nesâî, “sika”; Ebû Amr el-Müstemli “sikatün sika (çok güvenilir)” demişlerdir. İbn Hibban *Sikat*'ında zikretmiştir. Hicri 238 senesinde vefat etmiştir.<sup>491</sup>

Nesâî'nin *Sünen*'inde yer alan, beş tabaka ile Hz. Peygamber'e ulaşmıştır. Senesinde sika râvilerin bulunması sebebiyle sahihtir.

<sup>484</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 581.

<sup>485</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemal*, VIII, 526; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, VII, 657.

<sup>486</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1349.

<sup>487</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemal*, I, 314; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, I, 374.

<sup>488</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemal*, I, 315; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, I, 375; Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, I, 381.

<sup>489</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 158; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, I, 375.

<sup>490</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, V, 31; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemal*, V, 414.

<sup>491</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, V, 32; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemal*, V, 415.



Muhammed b. Sîrîn: Muhammed b. Sîrîn el-Ensârî, Enes b. Mâlik, Hz Âişe, Hasan b Ebî Tâlib, Semura b. Cündeb gibi kimselerden rivâyette bulunmuştur. Ebû Talib, İbn Maîn, İbn Sad ve Iclî “sika” olduğunu söylemiştir.<sup>492</sup> İbn Hacer “sika, abid” olduğunu söylerken “mana ile rivâyette bulunmadı” demiştir. Hicri yüz on senesinde vefat etmiştir.<sup>493</sup>

Eyyûb: Eyyûb es- Sahtiyânî: (Yukarıda geçmişti.)

Hammâd: Hammâd b. Zeyd b. Dirhem el-Ezdî, Ebû İsmâîl el-Basrî, Amr b. Dinâr, Hişâm b. Urve, Ubeydullâh b. Ömer gibi pek çok kişiden rivâyet almıştır. İbn Mübârek, Kattân, Sevrî çok kimselerde ondan rivâyette bulunmuştur.<sup>494</sup> İbn Hacer “sika, sebt ve fakih” demiştir. Amr b. Ali, “Abdurrahmân b. Mehdî’den rivâyetle hadis âlimlerinin önde gelen dört isminden biri” olduğunu söylemiştir.<sup>495</sup> İbn Hibban, “İbn Mehdî’den nakille, Basra’da ondan daha fakih kimseyi görmediğini” söylemiştir.<sup>496</sup> İbn Sa’d, “İbn Şeybe sika olduğunu” söylemiştir.<sup>497</sup> Hicri yüz yetmiş dokuz senesinde vefat etmiştir.<sup>498</sup>

Ebû Rabi’ Zehrânî: Süleymân b Dâvûd el-Atekeyyü; Abdullâh b. Mübârek, Süfyân b. Uyeyne gibi pek çok kişiden rivâyet almıştır. Buhârî, Müslim, Ebû Dâvud çok kimseler ondan rivâyette bulunmuştur.<sup>499</sup> İbn Hacer “sika” demiştir.<sup>500</sup> Yahyâ b. Maîn, Ebû Zür’a, Ebû Hâtim ve Nesâî “sika” olduğunu söylerken, Yahyâ “sadûk” olduğunu da eklemiştir.<sup>501</sup> Hicri iki yüz otuz dört senesinde vefat etmiştir.<sup>502</sup>

Müslim’in *Sünen*’inde yer alan bu rivâyetin senedinde cerh edilen bir râvinin bulunmaması münasebetiyle, bu rivâyet sahihtir.

İbn Hacer, rivâyetle ilgili şu açıklamaları yapmıştır: “Yalnız hayızlı kadınlar namazgâhtan uzak dursunlar.” Hz. Peygamberin bu emri, çoğunluk tarafından hayızlı

<sup>492</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü’l-Tehzîb*, V, 627; Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemal*, VI, 340-341.

<sup>493</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 853; Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemal*, VI, 342.

<sup>494</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü’l-Tehzîb*, VI, 195; Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemal*, II, 274.

<sup>495</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, II, 274.

<sup>496</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü’l-Tehzîb*, VI, 196.

<sup>497</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü’l-Tehzîb*, VI, 196.

<sup>498</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 268.

<sup>499</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 277.

<sup>500</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 407.

<sup>501</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 278.

<sup>502</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 407; Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 278.

kadının namazgâhlardan uzak durmasının müstehap olduğu şeklinde anlaşılmıştır. Çünkü namazgâhlar, câmi olmadığı için hayızlı kadınların buralara gitmesi yasaklanmamıştır. İbnü'l-Müneyyir şöyle demiştir: "Kadınların namazgâhlardan uzak durmalarındaki hikmet şu şekilde açıklanabilir: Kadınların namaz kılmadıkları halde namazgâhlarda bulunmaları, tavır olarak bir bakıma küçümseme anlamına gelir. Bundan dolayı hayızlı kadınların namazgâhlardan uzak durması müstehap olmuştur."<sup>503</sup>

Aynî şu nakillerde bulunmuştur: "Hayızlı kadın Allah'ı zikretmekten alıkonamaz." Hattâbî: "Kadınların hayırlı yerlerde, ilim meclislerinde bulunmaları gerekir. Fakat hayızlı iken mescide giremezler." demiştir. Nevevî: "Âlimler kadınların bayram namazına çıkmalarına izin vermişler ama bugün bu durum fitneye yol açmaktadır."<sup>504</sup> demiştir.

Neticede Hz. Peygamber, hayızlılar da dâhil tüm kadınları bayram namazlarına çağırmıştır. Yağmurlu zamanlarda bayram namazını mescitte kıldıkları da bize ulaşan bilgiler arasındadır.<sup>505</sup>

#### 4.2. Hz. Peygamber'in Hz. Âişe'den Seccadeyi Getirmesini İsteddiği Rivâyet

Bu rivâyeti Müslim, Nesâî, Tirmîzî, Ebû Dâvud, İbn Mâce ve Dârimî rivâyet etmişlerdir.<sup>506</sup>

وحدثنا يحيى بن يحيى وأبو بكر بن أبي شيبة وأبو كريب قال يحيى أخبرنا وقال الآخرون حدثنا أبو معاوية عن الأعمش عن ثابت بن عبيد عن القاسم بن محمد عن عائشة قالت قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم \* ناوليني الحمرة من المسجد قلت إني حائض فقال إن حيضتك ليست في يدك

*"Bize Yahyâ b. Yahyâ, Ebû Bekir b. Ebî Şeybe ve Ebû Kureyb, Yahyâ ve diğerlerinden, onlar da Ebû Muâviye'den, O da A'meş'ten, O da Sâbit b. Ubeyd'den, O da Kâsım b. Muhammed'den şöyle rivâyet etmiştir: Âişe (r.anhâ) demiştir ki:*

<sup>503</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bâri* I, 504.

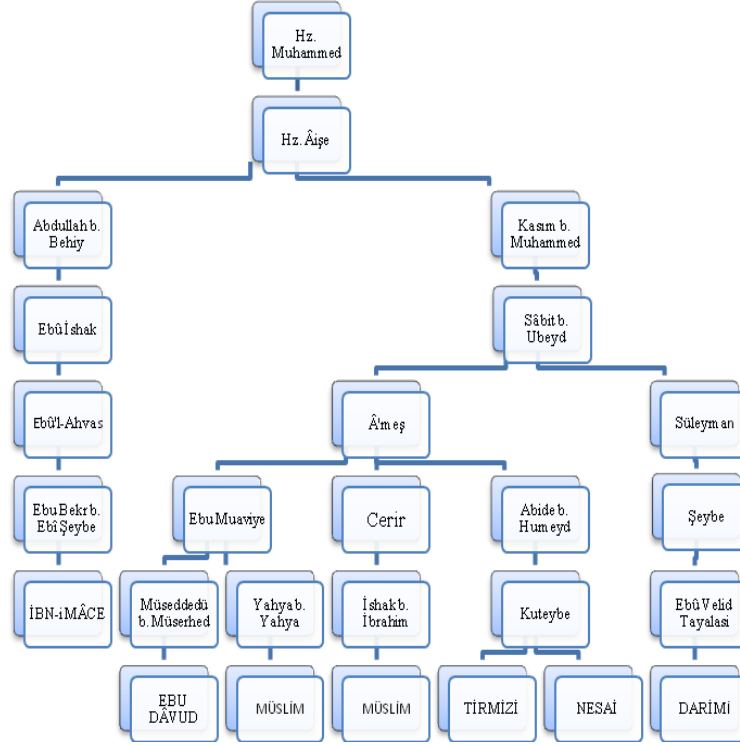
<sup>504</sup> Aynî, *Umdetü'l-Kâri*, III, 452.

<sup>505</sup> Ebû Dâvûd, *Salât* 248-251.

<sup>506</sup> Müslim, *Hayız* 3; Ebû Dâvûd, *Tahâret* 102; İbn Mâce, *Tahâret* 120; Nesâî, *Tahâret* 120; Tirmîzî, *Tahâret* 101; Dârimî, *Tahâret* 82.

“Rasûlullah (s.a.v.) bana, "Mescitten seccadeyi aliver." dedi. "Ben hayızlıyım" dedim. Bunun üzerine: "Senin hayzın elinde değildi" buyurdu.”<sup>507</sup>

Bu isnadı, rivâyeti eserlerinde nakleden müelliflerle birlikte şema üzerinde şu şekilde göstermek mümkündür:



Hz. Âişe’den nakledilen hadis, Abdullâh b. Behiy ve Kâsım b. Muhammed kanalıyla yayılmıştır. Abdullâh b. Behiy kanalıyla ferd olarak gelen rivâyet, Kâsım b. Muhammed’den on dört râvi tarafından nakledilmiştir. Bazı râvilerin durumunu inceleyerek hadislerin güvenilirlik durumu şöyle ortaya koyabiliriz:

Kâsım b. Muhammed: Ebû Muhammed (Ebû Abdirrahmân) el-Kâsım b. Muhammed b. Ebî Bekr es-Sıddîk el-Kureşî et-Teymî el-Medenî, Medineli meşhur yedi tâbiîn fakihinden birisidir. Kendisi halası Hz. Âişe, Zeyneb bnt. Cahş, Abdullah b. Abbas, Abdullah b. Ömer, Ebû Hüreyre, Muâviye b. Ebû Süfyân, Abdullah b. Amr b. Âs ve diğer bazı sahâbîlerden hadis rivâyet etti. Kendisinden hadis nakledenler

<sup>507</sup> Müslim, Hayız 3

arasında Yahyâ b. Saîd el-Ensârî, Ali b. Ebû Talhâ, Şa'bî, Nâfi, Sâlim b. Abdullâh b. Ömer, Ebû Bekir b. Hazm, Mâlik b. Dînâr, İbn Şihâb ez-Zührî, İbn Ebû Müleyke, Rebiatürre'y, Ubeydullâh b. Ömer b. Hafs, Ebü'z-Zinâd, Abdullâh İbn Avn, Eyyûb es-Sahtiyânî gibi isimler vardır.<sup>508</sup> Kütüb-ü Sitte râvilerinden olan Kâsım için Mus'ab ez-Zübeyrî “tâbiînün hayırlılarından”, İmam Mâlik “ümmetin fakihlerinden” diye anarken Yahyâ b. Saîd Medine’de Kâsım’dan daha faziletlisini görmediklerini söylemiştir. Hicri 106 yılında vefat etmiştir.<sup>509</sup>

Sâbit b. Ubeyd: Sâbit b. Ubeyd el- Ensârî, Zeyd b. Sabit’i kölesidir. İbn Ömer, Zeyd b. Sâbit, Muğîre b. Şube’den rivâyette bulunmuş, kendisinden de İbn Sirin, A’meş, Sevrî rivâyet almışlardır.<sup>510</sup> Ahmed, Yahyâ, Nesâî,<sup>511</sup> İbn Hacer “sika” demiştir.<sup>512</sup>

A’meş: Ebû Muhammed Süleymân b. Mihrân el-Kûfî, tâbiîn nesline mensup âlim olup hafızlığını tamamladıktan sonra öğrenimine kıraat ilmiyle başladı. Rivâyette bulunduğu meşhur muhaddisler arasında Saîd b. Cübeyr, Kays b. Ebû Hâzim, Ebû Vâil Şakîk b. Seleme ve Şa'bî zikredilebilir. Kendisinden de Ebû Hanîfe, Şu’be, Süfyân es-Sevrî, Süfyân b. Uyeyne, Abdullâh b. Mübârek gibi hicrî II. yüzyılın meşhur âlimleri hadis rivâyet etmişlerdir. Hicri 148 yılında vefat etti.<sup>513</sup>

Abide b. Humeyd: Abide b. Humeyd b. Suheyb et-Temîmî, künyesi Ebû Abdurrahmân el-Kûfi, Hazzâi olarak bilinir. Rivâyette bulunduğu muhaddisler arasında el-Esved b. Kays, Ömer b. Râşid, Mansur b. Mu’temir, İsmâil b. Ebî Hâlid bulunmaktadır. Kendisinden Ahmed b. Hanbel, Hasân b. Sabbâh, Ali b. Hucr gibi râviler rivâyet almıştır.<sup>514</sup> Ahmed b. Hanbel, Nesâî “leyse bihi be’s(Onda bir sakınca yok-sika)” derken, Yahyâ b. Maîn, Mevsilî ve İbn Sa’d “sika” demişlerdir.<sup>515</sup> Hicri 190 yılında vefat etmiştir.<sup>516</sup>

<sup>508</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 83; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, V, 309.

<sup>509</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 794; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 84-85.

<sup>510</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, I, 493; İbn Hibbân, *Sikât*, IV, 91.

<sup>511</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, I, 493.

<sup>512</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 186.

<sup>513</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 414.

<sup>514</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 654; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 85; İbn Hibbân, *Sikât*, VII, 163.

<sup>515</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 85.

<sup>516</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 654; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 86.

Kuteybe: Kuteybe b. Saîd b. Cemîl es-Sekafî, künyesi Ebû Recâ'dır.<sup>517</sup> Leys b. Sa'd, İbn Lehîa, Ebû Avâne el-Vâsîtî, Mâlik b. Enes, Hammâd b. Zeyd ve Süfyân b. Uyeyne'den rivâyet almıştır. Yahyâ b. Maîn ile Ahmed b. Hanbel'den başka Abdullâh b. Zübeyr el-Humeydî, Nuaym b. Hammâd, Ali b. Medînî, Ebû Hayseme Züheyr b. Harb ve Ebû Bekir İbn Ebi Şeybe gibi âlimler de ondan hadis dinlemişlerdir. Rivâyetleri Kütüb-ü Sitte'de yer almaktadır.<sup>518</sup> Ahmed b. Ebî Heysemi, Yahyâ b. Maîn'den, Ebû Hâtim ve Nesâî "sika" demişlerdir. Ayrıca İbn Hiraş ve Nesâî, "sadûk" olduğunu da eklemiştir.<sup>519</sup> Hicri 148 yılında vefat etmiştir.<sup>520</sup>

Tirmizî ve Nesâî hadislerinin senetlerinde yer alan râvilerin durumları incelediğinde, cerh edilen bir râviye rastlanılmamıştır. Bu durumda ilgili rivâyetleri sahih olarak değerlendirmek gerekir.

İbn Mâce'de bulunan rivâyetin senet durumu da şöyledir:

Behiy: Abdullâh el-Behiy, Mus'ab b. Zübeyr'in kölesi, Künyesi Ebû Muhammed'dir.<sup>521</sup> Abdullâh b. Ömer b. Hattâb, Abdullâh b. Zübeyr, Ebû Saîd el-Hudrî, Urve b. Zübeyr'den rivâyetleri vardır.<sup>522</sup> İbn Hacer, "sika" demiştir.<sup>523</sup> İbn Hibban *Sikat*'ta zikretmiş, Buhârî *Edeb*'de ondan rivâyette bulunmuştur.<sup>524</sup>

Ebû İshâk: Amr b. Abdillâh b. Ubeyd, künyesi Ebû İshâk es-Sebîf' tabiidir.<sup>525</sup> Rivâyette bulunduğu muhaddisler arasında Erkâm b. Şurahbil, Heyseme b. Abdirrahmân, Alî b. Ebî Talib bulunmaktadır. Kendisinden Mansur b. Abdirrahmân, A'meş, Sevrî gibi pek çok kişi rivâyette bulunmuştur.<sup>526</sup> Yahyâ b. Maîn, Ebû Hâtim ve Nesâî "sika" demişlerdir.<sup>527</sup> Hicri 127 yılında vefat etmiştir.<sup>528</sup>

<sup>517</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 799.

<sup>518</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 104; İbn Hibbân, *Sikât*, IX, 20; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, V, 332.

<sup>519</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 106; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, V, 333.

<sup>520</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 108.

<sup>521</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 332; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 272.

<sup>522</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 332.

<sup>523</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 272.

<sup>524</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 332.

<sup>525</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, V, 177.

<sup>526</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 431-433; İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 417.

<sup>527</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 433.

<sup>528</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 417.

Ebu'l-Ahves: Sellâm b. Süleym el-Hanefi, Ebû'l-Ahves el-Kûfî, Kütüb-ü sitte râvilerindedir. Rivâyette bulunduğu muhaddisler arasında Esved b. Kays, A'meş, Ebû İshâk ve Mansûr bulunmaktadır.<sup>529</sup> Yahyâ b. Maîn, Ebû Zûr'a ve Nesâî "sika" demişlerdir.<sup>530</sup> İbn Hacer "sika, mutkin ve sahibu'l-hadis" demiştir.<sup>531</sup>

Ebû Bekr b. Ebî Şeybe: Abdullâh b. Muhammed b. Ebî Şeybe el-Kûfî, pek çok kimseden rivâyet almış ve pek çok kimseye rivâyet vermiştir.<sup>532</sup> İclî, Ebû Hâtim, İbn Hiraş<sup>533</sup> ve İbn Hacer, "sika ve hafız"<sup>534</sup> demişlerdir.

Râviler üzerinde yapılan inceleme neticesinde cerh edilen herhangi bir râvinin bulunmaması sebebiyle bu rivâyet sahihtir.

#### 4.3. Hz. Peygamber'in Sahabelere Evlerinin Kapılarının Yönünü Değiştirmeleri Emrettiği Rivâyet

Hz. Peygamber'in sahabelere, evlerinin mescide açılan kapılarının yönünü değiştirmelerini emrettiği rivâyet, Ebû Dâvud ve İbn Mâce'de yer almaktadır. Ebû Dâvud'da bulunan rivâyet şöyledir:

حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ حَدَّثَنَا الْأَفْلَتْ بْنُ خَلِيفَةَ قَالَ حَدَّثْتَنِي جَسْرَةُ بِنْتُ دِجَاجَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَقُولُ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- وَوُجُوهُ بُيُوتِ أَصْحَابِهِ شَارِعَةً فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ « وَجَّهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ ». ثُمَّ دَخَلَ النَّبِيُّ -صلى الله عليه وسلم- وَلَمْ يَصْنَعْ الْقَوْمُ شَيْئًا رَجَاءً أَنْ تَنْزَلَ فِيهِمْ رُخْصَةٌ فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ بَعْدُ فَقَالَ « وَجَّهُوا هَذِهِ الْبُيُوتَ عَنِ الْمَسْجِدِ فَإِنِّي لَا أَحِلُّ الْمَسْجِدَ حَائِضٌ وَلَا جُنُبٌ ». «

*"Bize Müsedded, Abdü'l-Vâhid b. Ziyâd'dan, O da Efler b. Halîfe'den, O da Cesratü bnt. Dicâce'den, Âişe (r.anhâ)'nın şöyle dediğini rivâyet etmiştir: Sahabelerin evlerinin kapıları mescide açılmış bir halde iken, Rasûlullah (s.a.v.) (Mescide) gelip; "Şu evlerin yönlerini (kapılarını) mescidden çeviriniz" buyurdu*

<sup>529</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 344; İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 417.

<sup>530</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 344.

<sup>531</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 417; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 425.

<sup>532</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 265-266.

<sup>533</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 266.

<sup>534</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 540

ve(hucre-i saadetine) girdi. Ashab, kendileri hakkında bir ruhsat inmesini umarak bir şey yapmadılar (evlerin kapılarını çevirmediler.) Bir müddet sonra Rasûlullah onlar (ın yanına) tekrar çıktı ve “Şu evlerin (kapılarını) çeviriniz. Çünkü ben, mescidi hayız ve cünüp (olan)lara helâl görmüyorum” buyurdu.”<sup>535</sup>

Hanefilerin delil olarak gösterdikleri rivâyetin senedi şöyledir: Müsedded ➔ Abdü'l-Vâhid b. Ziyâd ➔ Eflat b. Halîfe ➔ Cesratü binti Dicâce ➔ Hz. Âişe

Cesratü binti Dicâce: Cesratü binti Dicâce el-Âmirî el-Kûfî'nin, Alî b. Ebî Tâlib, Ebû Zer Ğıffari, Hz. Âişe ve Ümmü Seleme'den rivâyetleri vardır. Kendisinden Ömer b. Umeyr b. Mahdûç, Eflat b. Halîfe rivâyette bulunmuştur.<sup>536</sup> İclî, “tabîi ve sika”<sup>537</sup>; İbn Hacer ise “makbül” demiştir.<sup>538</sup>

Eflat b. Halîfe: Eflat b. Halife el-Amirî ez-Zühlî, künyesi Ebû Hasan el-Kûfî'dir.<sup>539</sup> Cesratü bnt. Dicâce ve Düheyme bnt. Hassân'dan rivâyet etmiş; kendisinden de Süfyân-ı Sevri, Ebû Bekr b. Ayyâş rivâyette bulunmuştur. Ahmed b Hanbel, “bir sakınca görmediğini”; Ebû Hâtim, “sika”; Dârekutnî “sâlih” olduğunu söylemiştir.<sup>540</sup> İbn Hacer ise “makbül” demiştir.<sup>541</sup>

Abdü'l-Vâhid b. Ziyâd: Abdü'l-Vâhid b. Ziyâd el-Abdî, el-Basrî, İbn -ü'l-Cevzî *Duafâ* kitabında zikretmiştir. Yahyâ, “leyse bişey”; Muhammed b. Sa'd, Ebû Zür'a, Ebû Hâtim, Ebû Dâvud, İclî<sup>542</sup> ve İbn Hacer, “sika” demişlerdir.<sup>543</sup> Nesâî, “leyse bihi be's” demiştir.<sup>544</sup> Hicri 176 yılında vefat etmiştir.<sup>545</sup>

<sup>535</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 94.

<sup>536</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 523; İbn Hibbân, *Sikât*, IV, 121.

<sup>537</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 523.

<sup>538</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1348.

<sup>539</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 151; İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 88.

<sup>540</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, I, 281.

<sup>541</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 151; İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 88.

<sup>542</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 7; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 278.

<sup>543</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 630.

<sup>544</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 8.

<sup>545</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, VI, 88.

Müsedded: Müsedded b. Müserhed b. Müserbel el-Esedî, künyesi Ebû'l-Hasan Basrî'dir.<sup>546</sup> Ebû Hâtim, Iclî, Nesâî ve İbn Hacer, "sika" demişlerdir.<sup>547</sup> Hicri 176 yılında vefat etmiştir.<sup>548</sup>

Şevkânî<sup>549</sup> ve Zeylâî,<sup>550</sup> bu rivâyetin sahih olduğunu söylemişlerdir. Buna mukabil Bağavî,<sup>551</sup> Hattâbî,<sup>552</sup> İbn Münzîr, İbn Rüşd,<sup>553</sup> İbn Receb<sup>554</sup> ve İbn Hazm<sup>555</sup> ise rivâyetin sahih olmadığını söylemişlerdir. Bu rivayetin münekkitler tarafından sahih kabul edilmemesi gerekçesi üç noktada toplanmaktadır:

- a- Efler b. Halîfe, bazılarına göre meçhuldür.
- b- Cesratü bnt. Dicâce isminin okunuşunda ihtilaf vardır. Şöyleki ذ harfi meftuh mu yoksa meksur mu okunacak? Buhârî, Dicâce için "acaib" demiştir.
- c- Hz. Âişe'den rivâyet edilen bu haber sadece Ebû Dâvud'un *Sünen*'in de yer almaktadır. Yine Ümmü Seleme rivâyeti de Sadece İbn Mâce'de geçmektedir.<sup>556</sup>

İbn Mâce'de yer alan rivâyet ise şöyledir:

أم سلمة قالت: - دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم صرحاً هذا المسجد . فنأدى بأعلى صوته

إن المسجد لا يحل لجنب ولا لحائض

"Ümmü Seleme (r.a.)'dan rivâyet edildiğine göre şöyle demiştir: Resûlullah (s.a.v.) bu mescidin avlusuna girerek en yüksek sesiyle: "Şüphesiz mescid, cünüb adama ve hayızlı kadına helâl değildir." buyurdu."<sup>557</sup>

<sup>546</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VII, 83; İbn Hibbân, *Sikât*, IX, 200.

<sup>547</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VII, 84; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 930.

<sup>548</sup> İbn Hibbân, *Sikât*, IX, 200.

<sup>549</sup> Şevkani, *Neylû'l-Evtar*, haz. Enver el-Baz, (Mısır: Dâru'l-Vefâ 2008), I, 324.

<sup>550</sup> Zeylai, *Nasbu'r-Râye*, (Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2010), I, 254.

<sup>551</sup> Bağavî, *Şerhu's-Sünne*, (Beyrût: Dâru'l-Efkâr 2005), I, 349.

<sup>552</sup> Hattâbî, *Meâlimü's-Sünen*, haz. Muhammed Ragıb et-Tabbâh, (Halep: Matbaâtü'l-İlmiyye 1932), I, 78.

<sup>553</sup> İbn Rüşd, *Bidayetü'l-Müctehid*, I, 101.

<sup>554</sup> Ebû'l-Ferec Zeynüddîn Abdurrahmân b. Ahmed b. Abdurrahmân Receb el-Bağdâdî ed-Dımaşki, *Fethu'l-Bâri alâ Sahîhi'l-Buhârî* (Medine: Mektebü'l-Ğurebau'l-Eseriyye 1996), I, 322.

<sup>555</sup> İbn Hazm, *el-Muhallâ bi'l-Âsâr*, I, 401.

<sup>556</sup> Selman b. Fahd el-Adve, *Bulûğu'l-Merâm Şerhi*, (Riyâd: Mektebetü'r-Rüşd 2006), III, 1139



Bu rivâyetin senedi şöyledir: Ebû Bekr b. Şeybe ve Muhammed b. Yahyâ ➔ Ebû Nuaym ➔ Ebû Ğaniyye ➔ Ebû'l-Hattâb el-Hecerî ➔ Mahdûç ez-Zehelî ➔ Cesratü binti Dicâce ➔ Ümmü Seleme

Râvilerin incelemesi şöyledir:

Mahdûç ez-Zühlî: Mahduç ez-Zühlî el-Bahilî'nin, İbn Mâce'de tek rivâyeti bulunmaktadır.<sup>558</sup> İbn Hacer "meçhûl" demiştir.<sup>559</sup>

Ebû'l-Hattâb el-Hecerî: Amr veya Ömer b. Umeyr, İbn Mâce'de rivâyeti bulunmaktadır.<sup>560</sup> İbn Hacer, "meçhûl" demiştir.<sup>561</sup>

Ebû Ğaniyye: Hamîd b. Ebî Ğaniyye el-Esbahânî, İbrâhîm en-Nehâî, Abdullâh el-Muhârik'ten rivâyet etmiştir. Süfyan-ı Sevrî de ondan rivâyet almıştır. Buhârî, *Edeb*'te ondan bahsetmiştir.<sup>562</sup> İbn Hacer, "sadûk" demiştir.<sup>563</sup>

Ebû Nuaym: İshâk b. El-Fürat b Ca'd b. Süleym et-Tüccidî, künyesi Ebû Nuaym el-Mısrî'dir. Ebû Avâne, "sika"; Ebû Hâtim, "şeyhtir fakat meşhur değildir"<sup>564</sup> derken; İbn Hacer, "sadûk" demiştir.<sup>565</sup>

Ebû Bekr b. Ebî Şeybe: Abdullah b. Muhammed b. Ebî Şeybe el-Kûfi, pek çok kimseden rivâyet almış ve pek çok kimseye rivâyet vermiştir.<sup>566</sup> İclî, Ebû Hâtim, İbn Hiraş<sup>567</sup> ve İbn Hacer, "sika ve hafız"<sup>568</sup> demişlerdir.

Hadis Hz. Peygamber'den sonra her tabakada birer râvi tarafından nakledilmesi sebebiyle ferd/gariptir. Her ne kadar senette sika râviler bulunsa da

<sup>557</sup> İbn Mâce, Tahâret 126; Bu rivâyetin farklı metinleri de bulunmaktadır: Ebû'l-Kâsım Amidî, *Bedru'l-Münir*, II, 562: «هَذَا الْمَسْجِدُ حَرَامٌ عَلَى كُلِّ جَنْبٍ مِنَ الرِّجَالِ عَلَيْهِ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ: «هَذَا الْمَسْجِدُ حَرَامٌ عَلَى كُلِّ جَنْبٍ مِنَ الرِّجَالِ وَحَايِضُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مُحَمَّدًا وَأَزْوَاجَهُ (و) عَلِيٌّ (و) فَاطِمَةُ) مُحَمَّدًا وَأَزْوَاجَهُ وَعَلِيًّا وَفَاطِمَةَ

<sup>558</sup> Mizzî, *Tehzibü'l-Kemâl*, VII, 46.

<sup>559</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 923.

<sup>560</sup> Mizzî, *Tehzibü'l-Kemâl*, VIII, 300.

<sup>561</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1140.

<sup>562</sup> Mizzî, *Tehzibü'l-Kemâl*, II, 306.

<sup>563</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 275.

<sup>564</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 130; Mizzî, *Tehzibü'l-Kemâl*, I, 196.

<sup>565</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 131.

<sup>566</sup> Mizzî, *Tehzibü'l-Kemâl*, IV, 265-266.

<sup>567</sup> Mizzî, *Tehzibü'l-Kemâl*, IV, 266.

<sup>568</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 540.

Mahdûç ve Ebu'l-Hattâb'ın meçhul olması, Ebû Ğaniyye hakkında fazla bir malumatın olmaması sebebiyle bu rivâyet zayıftır. Metinle ilgili olarak da pek çok kimsenin duyduğu bir olayın meçhul râviler tarafından aktarılması da dikkate alınması gereken noktalardandır.

Hattâbî, “bu hadisi zayıf kabul ettiler. Efler'in rivâyeti meçhuldür, hadisiyle ihticac etmek doğru olmaz” dediklerini nakletmiştir.<sup>569</sup>

#### 4.4. Mescide Girmek İle İlgili Rivâyetlerin Değerlendirilmesi

Yapılan senet incelemesi neticesinde, “Bayram namazına çıkış” ve “Hz. Âişe'den seccadeyi getirmesini istediği” rivâyetlerin, sahih olduğu sonucuna ulaşılmıştır. “Sahabelere evlerinin kapılarının yönünü değiştirmeleri emrettiği rivâyeti” ise zayıftır. Bu bilgilerin neticesinde, hayızlı kadının mescide girmemesi konusunda delil olarak gösterilen rivâyet zayıftır. Ahkâm konusunda sahih hadislerin delil olarak gösterilmesi gerekir. Yoksa Hz. Peygamber'in hayızlı kadınların mescide girmesinde bir sakınca görmediği diğer iki hadisten anlaşılmaktadır.

#### 5. Kur'ân Okumak İlgili Rivâyetlerin Tahlili ve Değerlendirilmesi

Hayızlı kadının Kur'ân okuyup okuyamaması yönündeki rivâyetleri üç başlık altında incelenebilir:

- 1- Ali b. Ebî Tâlib Rivâyeti
- 2- Abdullâh b. Ömer Rivâyeti
- 3- Hz. Âişe Rivâyeti

##### 5.1. Ali b. Ebî Tâlib Rivâyeti

Ebû Dâvud, Hz. Ali'den şu haberi nakletmiştir:

حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ -  
رضى الله عنه - أَنَا وَرَجُلَانِ رَجُلٌ مِّنَّا وَرَجُلٌ مِّنْ بَنِي أَسَدٍ - أَحْسِبُ فَبَعَثَهُمَا عَلِيٌّ - رضى الله عنه - وَجْهًا  
وَقَالَ إِنَّكُمَا عِلْجَانِ فَعَالِجَا عَنْ دِينِكُمَا. ثُمَّ قَامَ فَدَخَلَ الْمَخْرَجَ ثُمَّ خَرَجَ فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَخَذَ مِنْهُ حَفْنَةً فَتَمَسَّحَ بِهَا ثُمَّ

<sup>569</sup> Zeylâi, *Nasbu'r-Râye*, I, 255.

جَعَلَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ فَأَنْكَرُوا ذَلِكَ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- كَانَ يَخْرُجُ مِنَ الْخَلَاءِ فَيَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَأْكُلُ مَعَنَا اللَّحْمَ وَلَمْ يَكُنْ يَحْجُبُهُ - أَوْ قَالَ يَحْجُزُهُ - عَنِ الْقُرْآنِ شَيْءٌ لَيْسَ الْجَنَابَةَ.

“Bize Hafs b. Ömer Şu’be’den, O da Amr b. Mürra’dan, O da Abdullâh b. Selime’den şöyle rivâyet etti: Biri bizden, diğèrinin de Benî Esed’den olduğunu zannettiğim iki kişi ile birlikte Ali (r.a.)’ın huzuruna girdim. Ali (r.a.) onları (âmil olarak veya bir başka görevle) bir tarafa gönderdi ve şöyle dedi: “Siz, ikiniz de güçlü kuvvetlisiniz. Dîniniz için çalışınız (veya dîninizi koruyunuz).” Sonra kalktı ve helâyâ girdi. Sonra çıktı ve su istedi. Sudan aldı ve onunla meshetti. Sonra Kur’ân okumaya başladı. Bunu oradakiler yadırgadı. O da şöyle söyledi. “Cünüplük dışında hiç bir şey, Hz. Peygamber’i Kur’ân okumaktan alıkoymazdı/menetmezdi.”<sup>570</sup>

Râvi, Hz. Ali’in (r.a.) dediğinde tereddüt etmiştir. Hangi fiil kullanılmış ise netice değişmez. Her iki fiilin mânâsı da men etmektir.

Tirmizî,<sup>571</sup> Nesâî<sup>572</sup> ve İbn Mâce<sup>573</sup> de lafız farklılıklarıyla beraber Hz. Ali’den, bu haberi rivâyet etmişlerdir.

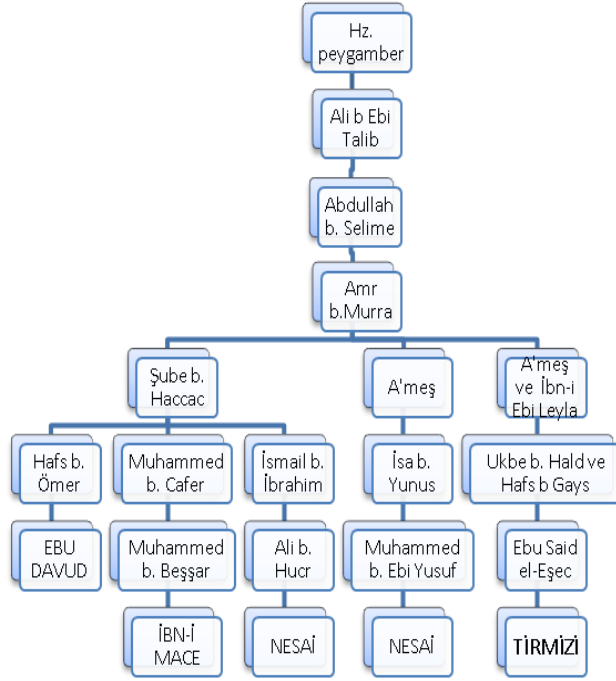
Rivâyetlerde, Hz. Ali, Abdullâh b. Selime, Amr b. Mürra ortak râviler olup şöyle bir senet şeması oluşmaktadır:

<sup>570</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 92; Tirmizî, Tahâret 111; İbn Mâce, Tahâret 105; Nesâî, Tahâret 171; Beyhaki, bâb: 98, h.n. 415.

<sup>571</sup> Tirmizî, Tahâret 111. “علي قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرئنا القرآن على كل حال ما لم يكن جنباً”

<sup>572</sup> قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من الخلاء فيقرأ القرآن ويأكل معنا اللحم ولم يكن يحجبه عن القرآن شيء ليس “ Nesâî, Tahâret 171. “الجنابة

<sup>573</sup> İbn Mâce, Tahâret 105. “و لا يحجزه عن القرآن شيء الا الجنابة”



Hz. Peygamber'den sonra üç tabakada birer râvi tarafından nakledilen rivâyet ferd/gariptir. Râvilerin güvenilirlik durumları şöyledir:

Abdullâh b. Selime: Abdullâh b. Selime el-Hemdânî<sup>574</sup> el-Kûfî,<sup>575</sup> künyesi Ebû'l-Âliye'dir. Tabiundan olan Sa'd b. Ebî Vakkas, Ali b. Ebî Tâlib, Abdullâh b. Mes'ud ve Muâz b. Cebel'den rivâyet etmiştir.<sup>576</sup> İbn Hacer "ihtilattan dolayı vehm olduğunu" söylemiştir.<sup>577</sup> Ebû Dâvud, "Abdullah b. Selime'nin Şu'be ve Amr b. Mürra'dan yaptığı rivâyetti bilir ve inkâr ederiz, yaşlılığında dolayı hadisine tabi olunmaz" demiştir.<sup>578</sup> Ahmed b. Hanbel, "Amr b. Mürra ve Ebû İshak'tan başkasından rivâyetini bilmiyorum" demiştir.<sup>579</sup> İclî ve Yakup b. Şeybe "sika" olarak nitelendirmişlerdir. Buhârî, "hadisine tabi olunmaz" demiştir.<sup>580</sup> Şu'be, "bu hadisi

<sup>574</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 248.

<sup>575</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, V, 99.

<sup>576</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XV, 51.

<sup>577</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 248.

<sup>578</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, V, 99; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XV, 52.

<sup>579</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XV, 51.

<sup>580</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XV, 52.

yaşlandıktan sonra rivâyet etmiştir” derken ilave olarak “Amr b. Mürra” bundan daha güzel hadis rivâyet etmemiştir, demiştir.<sup>581</sup>

Amr b. Mürra: Amr b. Mürra b. Abdullah b. Târik b. Hâris Ebû Abdullâh el-Kûfî el-A'ma; İbrâhîm En-Nehâi, Sa'd b. Ubâde, Saîd b. Cübeyr gibi pekçok kimseden rivâyet almış; ondan da Süfyan es-Sevrî, Süleymân el-A'meş, Şu'be b. Haccâc gibi kimseler rivâyette bulunmuştur. Buhârî yaklaşık yüz tane rivâyeti olduğunu söylemiştir.<sup>582</sup> Ahmed b. Hanbel, “onu tezkiye etmiş”, Ebû Hâtim, İshâk b. Mansûr ve Yahyâ b. Maîn “sika” olduğunu söylemişlerdir.<sup>583</sup> Muaz b. Muaz, Şu'be'den şöyle bir nakilde bulunmuştur: “Abdullâh b. Avn ve Amr b. Mürra dışında müdelles olmayan hiç kimseyi görmedim.”<sup>584</sup> İbn Hacer, “sika ve âbid” demiştir.<sup>585</sup> Hicri 116 senesinde vefat etmiştir.<sup>586</sup>

Şu'be b. Haccac: Şu'be b. Haccac b. el-Verd el- Ateki Ebû Bistam el-Vasitî için İbn Hacer “sika, hafız ve mutkindir” demiştir. Abdurrahmân b. Mehdî<sup>587</sup> ve Sevrî, onun için “hadiste müminlerin emiri”<sup>588</sup> Muhammed b. Sa'd O'nun için, “sika, sebt, mutkin ve hüccet” değerlendirmesini yapmıştır.<sup>589</sup> Buhârî, Ali b. Medînî'den nakille bin kadar hadisi olduğunu söylemiştir.<sup>590</sup>

A'meş: Süleymân b. Mihrân el-Kûfî, tâbiîn nesline mensup âlim olup hafızlığını tamamladıktan sonra öğrenimine kıraat ilmiyle başladı. Künyesi Ebû Muhammed'dir. Rivâyette bulunduğu meşhur muhaddisler arasında Saîd b. Cübeyr, Kays b. Ebû Hâzim, Ebû Vâil Şakık b. Seleme ve Şa'bî zikredilebilir. Kendisinden de Ebû Hanîfe, Şu'be, Süfyan es-Sevrî, Süfyan b. Uyeyne, Abdullâh b. Mübârek gibi hicrî II. yüzyılın meşhur âlimleri hadis rivâyet etmişlerdir.<sup>591</sup> Hicri 148 yılında vefat

<sup>581</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XV, 53.

<sup>582</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXII, 232-234.

<sup>583</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXII, 234.

<sup>584</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXII, 235.

<sup>585</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 363.

<sup>586</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXII, 237.

<sup>587</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XII, 491.

<sup>588</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 208.

<sup>589</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XII, 494.

<sup>590</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XII, 489.

<sup>591</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *El-Cerh ve't-Ta'dil*, IV, 139.

etti.<sup>592</sup> İbn Maîn “sika”, Ebû Zür’a “imam”, Ebû Hâtim “sika, hadisleri delil olarak kullanılabilir(hüccet)”,<sup>593</sup> Iclî “sika, sebt”,<sup>594</sup> Nesâî “sika, sebt”<sup>595</sup> demişlerdir.

İbn Ebî Leylâ: Muhammed b. Abdurrahman b. Ebî Leylâ el-Ensârî el-Kûfî,<sup>596</sup> İbn Hacer “sadûk ama hafızasının cidden kötü” olduğunu söylemiştir.<sup>597</sup>

Hz. Peygamber’den sonra üç tabakada birer râvi tarafından rivâyet edildiği için hadis ferd/gariptir. Abdullâh b. Selime ihtilatı sebebiyle cerh edilmiştir. Kendisinden sonra gelen râviler sika olsa bile Abdullâh b. Selime, ömrünün sonlarına doğru bunamıştır. Ondaki hadis rivâyet edenlerin rivâyetlerine galat, ızdırab, telkin ve ref gibi çeşitli hadis kusurları karışmış olma ihtimali bulunmaktadır. Bu sebeple söz konusu rivâyetlerin zayıf sayılması gerekmektedir.

Tirmizî, bu rivâyet hakkında şöyle demiştir: "Ali b. Ebî Tâlib'in hadisi, hasen sahih<sup>598</sup> bir hadistir. Peygamber (s.a.v.)'in ashabından ve tabiinden pek çok kimse bu görüşte olup şöyle demektedirler: “Abdestsiz olarak Kur’ân okunur fakat Mushaf’a temiz olanlar el sürerek okumalıdır.” Sûfyân es-Sevrî, Şâfiî, Ahmed ve İshâk bu görüştedir.<sup>599</sup> İbn Hibban da bu rivâyeti kaydettikten sonra sahih bir hadis olduğunu söylemiştir.<sup>600</sup> Yine Ebû İsâ, hasen sahihtir demiştir.<sup>601</sup>

Öte yandan İmam Şâfiî, bu rivâyetin sübutunun kat'i olmadığını belirtmiştir. Beyhâkî, söz konusu rivâyetin sadece Kûfeli Abdullâh b. Selime kanalıyla geldiğini ve yaşlandıktan sonra rivâyet ettiğini söylemiştir.<sup>602</sup>

Ancak bu rivâyetin illetli olduğunu söyleyen âlimler de vardır. Onlar, Abdullâh b. Selime'nin yaşlandıktan sonra hıfzının bozulduğunu ve bu hadisi de

<sup>592</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 414.

<sup>593</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XII, 489.

<sup>594</sup> Iclî, *Ma'rifetü's-Sikât*, I, 432-434.

<sup>595</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 58-59.

<sup>596</sup> Ebû'l-Ulâ Muhammed Abdurrahmân b. Abdirrahîm el-Mübârekpûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî bi Şerhi Câmi'i-Tirmizî*, haz. Abdu'r-Rahmân Muhammed Osman, (Mısır: Dâru'l-Fikr 1968), I, 453.

<sup>597</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 427.

<sup>598</sup> Tirmizî'nin hasen sahih tabiriyle vasıflandırdığı hadisler hakkındaki değerlendirmelerden en uygunu, böyle bir hadisin derece bakımından hasenden üstün, ama sahihten aşağı mertebede olması demektir. İbn Receb, *Şerhu 'İleli't-Tirmizî*, (Ürdün: Mektebetü'l-Menar 1987), II, 609-611.

<sup>599</sup> Tirmizî, Tahâret 111.

<sup>600</sup> Mübârekpûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî*, I, 408.

<sup>601</sup> Abdullah el-Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 752.

<sup>602</sup> Mübârekpûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî*, I, 408; Azimâbâdî, *Avnu'l-Ma'bûd Şerh-i Sünen-i Ebi Dâvûd*, I, 381

yaşlılık döneminde nakletmiş olabileceğini ifade ederek, onun hadislerinin delil alınmasının doğru olmayacağını ifade etmişlerdir.<sup>603</sup> Beyhâkî, Abdullâh b. Selime, sebebiyle bu rivâyette tevakkuf ettiğini söylemiştir.<sup>604</sup> Hattabî, Ahmed b. Hanbel hadisi, Abdullâh b. Selime sebebiyle vehmettiğini söylemiştir.<sup>605</sup> Ahmed b. Hanbel, Abdullâh b. Selime için Amr b. Mürra ve Ebû İshâl el-Hamedâni'den başka kimseden rivâyetini bilmiyorum demiştir.<sup>606</sup> İbn Mâce Sünen'inin tahkikinde bu rivâyete zayıf olarak not düşülmüştür.<sup>607</sup>

Şeyhan, Abdullâh b. Selime'nin tan edilmemiş olması sebebiyle bu hadisle ihticac etmemişlerdir.<sup>608</sup> İbn Hacer, ihtilatından önce makbul sayıldığını söylemiştir.<sup>609</sup>

*Sünen-i Erbaa'* ile Ahmed b. Hanbel'in *Müsned*'inde hadisleri bulunan ve Hz. Ali başta olmak üzere birçok sahabeden hadis nakleden Abdullâh b. Selime, muhaddislerin ekserisi tarafından muteber görülen bir râvidir. İbn Hacer, "bazı muhaddislerin onun yaşlandıktan sonra hıfzının bozulduğunu ifade ederek, hadislerine itibar etmemişlerdir" demiştir. Buhârî, onun yaşlandıktan sonra hıfzının bozulmasını gerekçe göstermek suretiyle hadislerini kitabına almamıştır.<sup>610</sup>

Süfyan es-Sevrî, Şu'be b. Haccâc'ın bu rivâyetin muteber olduğunu şu sözleriyle dile getirdiğini nakletmiştir: "Ben, Amr b. Mürra'nın, Abdullâh b. Selime'den rivâyet ettiği hadisler içinde bundan daha güzelini nakletmiş değilim. Bu hadis, sermayemin üçte birine denktir."<sup>611</sup> Fakat Şu'be, "bu hadisi Abdullâh b. Selime yaşlandıktan sonra rivâyet etti" demiştir.<sup>612</sup>

Amr b. Murra el-Kûfî, Kütüb-ü Sitte râvilerinden olup "sika, imam ve hüccettir" denilmiştir. İbn Maîn, Ebû Hâtim, Şu'be gibi hadis nakkadları, onun "güvenilir" olduğunu söylemiştir. İmam Şu'be onun "sika ve güvenilir kimse" olduğunu beyan ederek hadislerini nakletmede özen göstermiş ve hakkında şunları

<sup>603</sup> Hattâbî, *Meâlimü's-Sünen*, I, 76.

<sup>604</sup> Azimâbâdî, *Avnu'l-Mabûd*, I, 382; Abdullah el-Hanefi, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 753.

<sup>605</sup> Azimâbâdî, *Avnu'l-Mabud*, I, 383.

<sup>606</sup> Ahmed b. Hanbel, *Kitabu'l-İlel ve Marifeti'r-Rical*, haz. İsmail Cerrahoğlu, Talat Koçyiğit, (Ankara: Ankara İlahiyat Yayınları 1963), s. 1963.

<sup>607</sup> İbn Mâce, *Sünen*, haz. Muhammed Nasruddin Elbâni, I, 114.

<sup>608</sup> Abdullah el-Hanefi, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 752.

<sup>609</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 512.

<sup>610</sup> İbn Adiy Cürçânî, *el-Kâmilü fî Duâfâi'r-Ricâl*, (Lübnan: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2011), V, 280; Zeylaî, *Nasbu'r-Râye*, I, 258.

<sup>611</sup> İbn Adiy, *el-Kâmilü fî Duâfâ*, V, 281.

<sup>612</sup> İbn Adiy, *el-Kâmilü fî Duâfâ*, V, 281.

söylemiştir: "Pek çok sadık râviye rastladım. Ama onlardan sadece Amr b. Murra müdellis değildir."<sup>613</sup>

Hz. Ali hadisi, Abdullâh b. Selime dışında sahih hadis râvileri tarafından nakledilmiştir. Abdullâh b. Selime ise, adalet ve zabt-hıfz yönünden güvenilir kimse olmakla birlikte, sadece yaşlandıktan sonraki rivâyetlerinde karışıklık bulunduğu gerekçesiyle zabt-hıfz yönünden cerh edilmektedir. Adalet yönünden sağlam olup da zabt-hıfz yönünden sika râviler derecesine ulaşamayan kimselerin hadislerine hasen denildiği bilinmektedir. Abdullâh b. Selime'nin bu rivâyeti, böyle bir kaideye göre değerlendirilse bile, söz konusu hadisin hasen mertebesinde olması gerekir.<sup>614</sup>

Hz. Ali' den gelen bu haberi destekleyen başka rivâyetler de vardır. Bunlardan bazılarını kaydedelim:

1-İbn Ebî Şeybe (ö. 235/850), Ahmed b. Hanbel (ö. 241/855) ve Dârekutnî (ö. 385/995), Ebû Gârif el-Hemedanî'den mevkuf olarak şu haberi nakletmişlerdir: "*Ali b. Ebû Tâlib abdest aldıktan sonra bize hitaben dedi ki: "Cünüp değilseniz Kur'ân okuyun. Ama cünüpseniz bir kelime dahi okumayın."*<sup>615</sup>

Dârekutnî, Hz. Ali'den mevkuf olarak sahihtir demiştir. Malumdur ki; mevkuf şahit olarak merfuyu düzeltmez. Merfudaki illet doğru söze engeldir.

2-Ali (r.a.)'den rivâyet edildiğine göre, şöyle demiştir: "*Rasûlullah (s.a.v.), cünüp olmadığımız sürece her durumda bize Kur'ân okuttururdu.*"<sup>616</sup>

كان رسول الله يقرئنا القرآن على كل حال ما لم يكن جنب

3- Ali (r.a.)'den rivâyete göre, şöyle demiştir: "*Rasûlullah (s.a.v) cünüplük dışındaki tüm durumlarında Kur'ân okurdu.*"<sup>617</sup>

<sup>613</sup> İbn Hacer, *Tehzîbu't-Tehzîb*, V, 92.

<sup>614</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bâri*, I, 233; Aynî, *Umdetü'l-Kâri*, III, 274, el-Mübârekpûrî, *Tuhfetu'l-Ahvezî*, I, 409.

<sup>615</sup> Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, I, 110; Dârekutnî, *Sünen*, I, 118.

<sup>616</sup> Tirmizî, Tahâret 111.

<sup>617</sup> Nesâî, Tahâret 171.



أخبرنا علي بن حجر قال أنبأنا إسماعيل بن إبراهيم عن شعبة عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة قال أتيت علياً أنا ورجلان فقال : كان رسول الله صلى الله عليه و سلم يخرج من الخلاء فيقرأ القرآن ويأكل معنا اللحم ولم يكن يحجبه عن القرآن شيء ليس الجنابة

4- Hz. Ali şöyle dedi: "*Muhakkak, Rasûlullah (s.a.v); helâdan çıkar, bize Kur'ân-ı Kerîm okutur ve bizimle beraber et yerdî. Cünüplükten başka hiç bir şey onu Kur'ân (okumak) dan alıkoymazdı.*"<sup>618</sup>

حدثنا محمد بن بشار . حدثنا محمد بن جعفر . حدثنا شعبة عن عمرو بن مرة عن عبد الله بن سلمة قال دخلت على علي بن أبي طالب : - فقال كان رسول الله صلى الله عليه و سلم يأتي الخلاء . فيقضي الحاجة . ثم يخرج

فيأكل معنا الخبز واللحم ويقرأ القرآن . ولا يحجبه وربما قال ولا يحجزه عن القرآن شيء إلا الجنابة

Ebû Muhammed el-Fârisî Hz. Ali rivâyeti ile ilgili şu açıklamaları yapmıştır: "Bu hadis, Kur'ân kıratının, secdenin, Mushaf'a dokunmanın, Allah'ı zikretmenin abdestli-abdestsiz, cünüplü ve hayızlı olan herkese caiz olduğuna işaret eder. Eğer bir takım yasakları ortaya koyduğu söylenirse, bunu söyleyenin delil getirmesi gerekir. Ebû Rebia, İbn Müseyyeb, İbn Abbâs, Saîd b. Cübeyr, Dâvud gibi arkadaşlarımızda bunun böyle olduğunu söylemiştir."<sup>619</sup>

Kimi âlimler, cünüp kimselerin Kur'ân okumasını yasaklayan bazı rivâyetler hakkında tenkit olsa da, zayıf olanların Hz. Ali hadisiyle takviye gördüğünü ifade ederek, bu rivâyetlerin bazısının diğerlerini takviye etmesiyle tamamının delil sayılmaya uygun hale geldiğini söylemişlerdir. Buna ilave olarak, her ne kadar İbn Ömer,<sup>620</sup> Cabir<sup>621</sup> ve Abdullah b. Revaha'dan<sup>622</sup> nakledilen rivâyetler, zayıf olsa da, metin yönünden Hz. Ali hadisiyle mutabık olduğu için birbirini takviye ettiğini, dolayısıyla zayıf rivâyetlerin asılsız olmaktan çıkarak delil alınabilecek mertebeye ulaştığını söylemişlerdir.<sup>623</sup>

<sup>618</sup> Ebû Dâvûd, Tahâret 92.

<sup>619</sup> Abdullah el-Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 763.

<sup>620</sup> Tirmizî, Tahâret 98

<sup>621</sup> Dârekutni, *Sünen*, I, 121, II, 87.

<sup>622</sup> Dârekutni, *Sünen*, 1- 120.

<sup>623</sup> Ebû Bekr Ahmed b. Hüseyin b. Alî el-Beyhâki, *Sünenü'l-Kübrâ*, (Beyrût: Dâru'l-Fikr 2010), I, 155; Mübârekfûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî*, I, 153-157.

Fakat burada şu hususu hatırlatmakta fayda vardır: Fukaha ve muhaddislerin başvurdukları prensiplerinden birisi de, eğer bir babda hasen ya da sahih hadis mertebesinde bir rivâyet varsa, zayıf derecedeki diğer rivâyetlerin bununla takviye görmesi ve zayıf olanların bu sayede hasen liğayrihi yahut sahih liğayrihi mertebesine çıkmaları bilinen bir husustur. Konumuza ilişkin rivâyetlerden Hz. Ali hadisinin muhaddislere göre en azından hasen mertebede bulunması sebebiyle, metin yönünden bu hadisle örtüşen ve fakat zayıf isnadlarla gelen diğer rivâyetlerin de hasen liğayrihi mertebesine ulaştıkları ifade edilmektedir.

Böyle bir kaide, fakihler ve muhaddisler tarafından yer yer uygulanmakta ise de, bunu pek çok hususta delilleri güçlendirmek için tatbiki çalışmak, birçok problemi de beraberinde getirecektir. Dolayısıyla bu kaideyi her konuya teşmil etmek, uygun bir yol/metod olmasa gerektir. Üstelik bütün rivâyetlerin durumları çok iyi tetkik edilmeden bu kaideyi gelişigüzel uygulamaya çalışmak, o konudaki delillerin bütünüyle reddedilmesine veya bazı muteber rivâyetlerin muteber olmayanlarla birlikte za'fiyete uğramasına yol açabilecektir.<sup>624</sup>

Hadislerden şu hükümler çıkarılmıştır: Cumhura göre bu hadis cünüp bir kimsenin Kur'ân okumanın caiz olmadığına delâlet etmektedir. Cumhur her ne kadar cünübün Kur'ân okuyamayacağına hem fikir ise de, bazı durumlarda aralarında görüş ayrılıkları vardır.<sup>625</sup> Şöyle ki; Şâfiîlere göre, zikir maksadıyla okunabilir. İmam Mâlik ve Ahmed b. Hanbel, "Cünübün bir âyet kadarını okumasına ruhsat verilir" demiştir. Hanefîlere göre: Duâ ve senaya dâir olan âyetleri, duâ ve sena maksadıyla okumak caizdir. Süfyân-ı Sevrî, İbn-ü'l-Mübârek, Şâfiî, Ahmed ve İshak'ın dâhil oldukları bu âlimlere göre cünüp ve hayız hâlindeki kadın Kur'ân'dan bir âyet dahi okuyamaz.<sup>626</sup>

Hattâbî şöyle der: "Cünübün Kur'ân okuyamayacağı hükmü, hadisten çıkarılıyor. Hayız olan kadında okuyamaz. Çünkü onun abdestsizliği, cünübün abdestsizliğinden daha ağırdır." İmam Mâlik, cünübün bir âyet miktarını

<sup>624</sup> Kadir Paksoy, "Kur'an'a Abdestli Dokunmakla İlgili Rivayetlerin Tahlili", *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 5 (Şanlıurfa: 1999), 372.

<sup>625</sup> Es-Subkî, *Menhelü Azbu'l-Mevrûd*, I, 303; *Meâlimü's-Sünen*, I, 76; Azîmâbâdi, *Avnu'l-Ma'bûd*, I, 385.

<sup>626</sup> İbn Hacer, *Fethu'l-Bâri*, II, 48; Subkî, *Menhelü Azbu'l-Mevrûd*, I, 303.

okuyabileceğini söylerken bu görüşünü, şu gerekçeye bağlamıştır: “Hayız olan kadın Kur’ân okuyabilir. Fakat cünüp okuyamaz. Hayız süresi uzayabildiği için kadın okumadığı takdirde, Kur’ân’ı unutabilir. Fakat cünüplük süresi uzun değildir, bu kişinin kendi elindedir.”<sup>627</sup>

Cünüpken Kur’ân okumanın haram olduğunu söyleyen Cumhura göre, “zikir”den maksat, Kur’ân-ı Kerîm’in dışında olan tesbih, tehlil, tekbir ve tahmiddir.<sup>628</sup>

Hanefiler, Şâfiiler ve Hanbelîler; “Kur’ân-ı öğreten ve öğrenen dâhil hiç kimse abdestsiz olarak Kur’ân’ı ellemez. Ancak çocuğun, âyetlerin yazılı olduğu levhaları ellemesi zaruret icâbı caizdir.” derler.

Cünüp iken, bir örtü veya çubuk ile de olsa Kur’ân’a dokunmak, imamların çoğunluğuna göre haramdır. Hanefilere göre; Kur’ân’a bitişik olmayan bir kılıf, bir mahfaza, bir torba veya sandık içinde bulunan bir Mushaf’ı tutmak caizdir. Bunların haricinde haramdır. Kur’ân Kerîme cünüp iken el sürmenin haram olduğu görüşünde olan Âlimler; "Ona (Kur’ân’a) tam bir surette temizlenmiş olanlardan başkası el süremez, (O) âlemlerin Rabbinden indirilmedir"<sup>629</sup> âyetine dayanmışlardır. Semerkandî, cünüp ve hayızlının ayet yazmasını mekruh görür ve “çünkü yazma işi de dokunmadır” der.<sup>630</sup>

Hanefî, Şafî ve Hanbelîlere göre, abdestsiz olan kişinin de Kur’ân-ı Kerîm’e dokunması da haramdır. Kur’ân’a bitişik olan cildi, kenarındaki beyaz kısım ve satırlarının arası için de hüküm aynıdır. Yalnız, Hanefî ve Hanbelîlere göre, abdestsiz, Kur’ân-ı Kerîm ona bitişik olmayan kılıfı ile veya elbisesinin yeni ile dokunması caizdir.<sup>631</sup>

Cünüp veya hayız olan kimse, yanması, suya batması, kâfirin eline geçmesi veya necasete düşmesinden korktuğu takdirde, Mushaf’ı eline alabilir. Eğer eline

---

<sup>627</sup> Abdullah el-Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 763; Hattâbî, *Meâlimü’s-Sünen*, I, 76; Mübârekfûri, *Tuhfetül-Ahvezî*, I, 408, Kandehlevî, *Kevkebü’d-Düreri*, I, 212; Es-Subkî, *Menhelü Azbu’l-Mevrûd*, I, 303.

<sup>628</sup> Nevevî, *Minhâc*, IV, 68; Es-Subkî, *Menhelü Azbu’l-Mevrûd*, I, 73.

<sup>629</sup> Vâkıa 56/79.

<sup>630</sup> Abdullâh el-Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 763; Es-Subkî, *Menhelü Azbu’l-Mevrûd*, I, 304.

<sup>631</sup> Abdullâh el-Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 763.

almaz ve kurtarma imkânı varken yanmasına, suya batmasına veya kâfirin eline geçmesine göz yumarsa günahkâr olur.<sup>632</sup>

İbn Münzîr, Taberî, İbn Abbâs, Dâvûd ez-Zâhirî, İkrime ve İbn Müseyyeb göre, cünüp iken Kur'ân okumak caizdir, derler. Bunlar Hz. Âişe' den rivâyet edilen, "Rasûlullah (s.a.v.) her halinde Allah'ı zikrederdi" hadisine dayanmışlardır. Kur'ân zikir olduğuna göre, okumak haram değildir.<sup>633</sup>

Dâvud ez-Zahirî, cünüp kimsenin Kur'ân Kerîme dokunmasını caiz görür. Delili, Rasûlullah'ın Herakliyus'a yazdığı mektupta Kur'ân-ı Kerîm'den âyet bulunduğudur. Gerek Herakliyus gerekse adamları pis (cünüp) oldukları ve Efendimizin onların dokunacağını bildiği halde mektubuna âyet yazdığını söyleyerek, görüşünü takviye eder.<sup>634</sup>

İbn Hazm, "Hz. Ali rivâyetinin Kur'ân okumamaya delil olamayacağını, çünkü burada yasaklama olmayıp Hz Peygamberin bir halinin haber verildiğini söyler. Üstelik cünüplükten dolayı okumadığına dair bir açıklama yoktur. Hz. Peygamber, ramazan dışında tam bir ay oruç tutmamış, bir vakitte on üç rekâtan fazla namaz kılmamış, ayakta ve yatarken yemek yememiştir. Şimdi biz bunları yaptığımızda haram mı işlemiş oluruz? Cünüplü iken okumanın yasak olduğuna dair rivâyetler sahih olmayıp, senetlerinin zayıf olduğunu söylemiştik. Şayet bu konuda tam bir ayeti veya ayetin birazını okumaya dair açık bir yasaklama, şüphesiz bunları hepsi cünüplüyü toptan okumaktan men ederdi." demiştir.<sup>635</sup>

Sonuç olarak Şevkânî şunları söyler: Hadisler Mushaf'a ancak tâhir olanların dokunabileceğine delalet etmektedir. Fakat tâhir kelimesi müşterek bir lafız olup mümin olmaya, büyük ve küçük abdestsizlikten arınmışlığa ve beden temizliğine delalet edebilmektedir. Nitekim "Müşrikler ancak pisliktirler" ayeti tâhirden maksadın mü'min olmak olduğuna, "Eğer cünüpseniz yıkanın" ayeti abdestsizlikten arınmışlığa, yine maddî ve manevî pislikten arınmışlığa 'tâhir' denilmiş olmasına

<sup>632</sup> Es-Subkî, *Menhelü Azbu'l-Mevrûd*, I, 304.

<sup>633</sup> Hattâbî, *Meâlimü's-Sünen*, I, 77; Abdullah el-Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 755; Es-Subkî, *Menhelü Azbu'l-Mevrûd*, I, 303; Azîmâbâdi, *Avnu'l-Ma'bûd*, I, 381; Aynî, *Umdetü'l-Kâri*, III, 406; Mübârekfûrî, *Tuhfetül-Ahvezî*, I, 408.

<sup>634</sup> Es-Subkî, *Menhelü Azbu'l-Mevrûd*, I, 304.

<sup>635</sup> İbn Hazm el-Endelüsî, *el-Muhallâ bi'l-Âsâr*, I, 95.

işaret etmektedir. Hukukçuların tercih ettiği görüşe göre ise müşterek bir lafız, mücmel olup, mübeyyen edilmedikçe kendisiyle amel olunmaz.<sup>636</sup>

## 5.2. Abdullah b. Ömer Rivâyeti

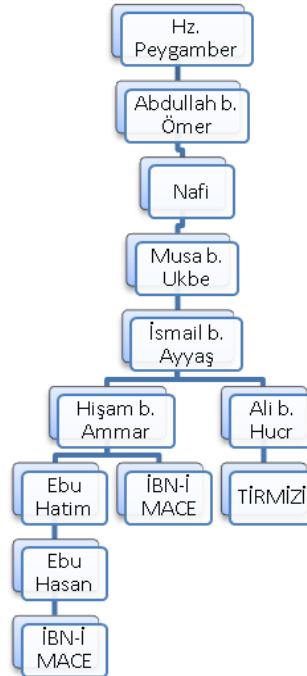
Hayızlı kimsenin Kur'ân okuyamayacağına dair ileri sürülen rivâyetlerden birisi de, Abdullâh b. Ömer'den nakledilmiştir:

حدثنا علي بن حجر و الحسن بن عرفة قالوا حدثنا إسماعيل بن عياش عن موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر

: عن النبي صلى الله عليه و سلم قال لا تقرأ الحائض ولا الجنب شيئا من القرآن

*Bize Alî b. Hucr ve Hasân b. Arafе, İsmâîl b. Ayyâş'tan, o da Mûsâ b. Ukbe'den, o da Nâfi'den, o da İbn Ömer (r.a.)'den rivâyet şöyle rivâyet etmiştir: Rasûlullah (s.a.v.) şöyle buyurmuştur: "Cünüp ve hayızlı olan kimse Kur'ân'dan bir şey okumasın."*<sup>637</sup> Bu rivâyeti ayrıca İbn Mâce ve Beyhâkî de eserlerine almışlardır.<sup>638</sup>

Rivâyeti eserlerinde nakleden müelliflerle birlikte şema üzerinde şu şekilde göstermek mümkündür:



<sup>636</sup> Şevkânî, *Neylü'l-Evtâr*, haz. Enver el-Baz, (Mısır: Dâru'l-Vefa 2008), I, 294.

<sup>637</sup> Tirmizî, Tahâret 98.

<sup>638</sup> İbn Mâce, Tahâret 105; Beyhaki, Hayız 5( h.n.1522).

Senet, Hz. Peygamber → Abdullâh b. Ömer → Nâfi → İsmâîl b. Ayyâş'a kadar dört tabakada birer râviden nakledilmiş olup İsmâîl b. Ayyâş'tan üç râvi ile nakledilmiştir. Senette yer alan râvilerin güvenilirlik durumunu şöyledir:

Abdullâh b. Ömer: Ebû Abdîrrahmân Abdullâh b. Ömer b. el-Hattâb el-Kureşî el-Adevî,<sup>639</sup> Hz. Ömer'in oğlu Abdullâh, nübüvvetin üçüncü yılında Mekke'de doğdu. Babasıyla birlikte müslüman oldu, yine onunla birlikte Medine'ye hicret etti. On üç yaşında iken Uhud Savaşı'na katılmak istedi; fakat Hz. Peygamber (s.a.v.) henüz çok genç olduğunu söyleyerek izin vermedi. Bedir Savaşı'na da aynı sebeple kabul edilmediği rivâyet edilir. On beş yaşına girince Peygamber'in izniyle Hendek Savaşı'na katıldı. Bey'atü'r-Rıdvân'da, Hayber ve Mekke fethi ile Huneyn Gazvesi'nde bulundu.<sup>640</sup> Hadisleri, başta Hz. Peygamber (s.a.v.) olmak üzere, babası Ömer, ablası Hafsa, ayrıca Hz. Ebû Bekir, Osman, Âişe, Zeyd b. Sâbit, Bilâl ve Abdullâh b. Mes'ûd gibi ileri gelen sahâbîlerden dinleyip öğrendi. Onun önde gelen hadis talebeleri Abdullah b. Abbas, Câbir b. Abdullah gibi sahâbîlerle Enes b. Sîrîn, Hasan-ı Basrî, Saîd b. Müseyyeb, Nâfi, Mücâhid, Tâvus gibi meşhur tâbiîlerdir.<sup>641</sup> Kütüb-ü Sitte râvilerinden olup, 2630 hadis ile Ebû Hüreyre'den sonra en çok hadis rivâyet eden yedi sahâbînin (el-müksirûn) ikincisi olmuştur.

Nâfi: Ebû Abdillâh Nâfi b. Hürmüz (Sercis, Kâvus) el-Kureşî el-Adevî el-Medenî, Abdullâh b. Ömer'in âzatlı kölesi, tâbiundandır.<sup>642</sup> Nâfi, başta İbn Ömer olmak üzere Hz. Âişe, Ebû Saîd el-Hudrî, Ebû Hüreyre, Ümmü Seleme, İbn Ömer'in hanımı Safiyye bint Ebû Ubeyd gibi sahâbîlerden; Hz. Ebû Bekir'in torunları Kâsım b. Muhammed ve Abdullâh b. Muhammed, İbn Ömer'in oğulları Abdullâh, Ubeydullâh, Sâlim ve Zeyd gibi tâbiîlerden hadis rivâyet etti. Kendisinden İbn Şihâb ez-Zührî, Ebû İshak es-Sebiî, Humejd et-Tavîl, İbn Cüreyc, Abdullâh b. Avn, İbn Ebû Leylâ gibi tâbiîler hadis rivâyet etti. Mâlik b. Enes, Eyyûb es-Sahtiyânî, Yahyâ b. Saîd el-Ensârî, Sâlih b. Keysân, Leys b. Sa'd, Evzâî, İbn İshak, İbn Şübrûme, Nâfi b. Abdurrahmân gibi âlimler onun en tanınmış talebeleridir. Öğrencileri arasında rivâyetleri Kütüb-ü Sitte'de yer alan üç oğlu Abdullâh, Ömer ve Ebû Bekir de

<sup>639</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XV, 328.

<sup>640</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 389.

<sup>641</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 389.

<sup>642</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXIX, 298; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 210.

vardır.<sup>643</sup> Nâfi 117 (735) yılında vefat etmiş. Nâfi'in rivâyetlerine Kütüb-ü Sitte başta olmak üzere bütün hadis kitaplarında yer verilmiş, Yahyâ b. Maîn, Ahmed b. Hanbel, Ebü'l-Hasan el-İclî, Nesâî, İbn Sa'd, Onu "sika" olarak değerlendirmiş, "tâbiînin Medine'deki imamlarından biri" kabul edilmiştir. Nevevî de onun "güvenilir bir kişi" olduğunda ulemânın icmâi bulunduğunu kaydetmiştir. İmam Mâlik, "Nâfi'in bir rivâyetini duyduğum zaman artık onu bir başkasından duyup duymadığıma önem vermem" demiştir. Buhârî'ye göre en sahih sened Mâlik - Nâfi - İbn Ömer şeklinde olanıdır. İbn Sa'd üçüncü tabakadan sayarak, "sika" olduğunu söylemiştir.<sup>644</sup>

Mûsâ b. Ukbe: Mûsâ b. Ukbe b. Ebî Ayyâş el-Esedî, Nâfi, Zübeyr, Yahyâ b. Hıbbân, Abdullâh b. Dinâr, Zührî gibi âlimlerden rivâyette bulunmuştur. Kendisinden İsmâîl b. İbrâhîm b. Ukbe, Yahyâ b. Saîd, Mâlik, İbn Cüreyc, İbn Mübârek gibi zatlar rivâyet almıştır. İbn Sa'd, O'nu, sika, sebt ve çok hadis rivâyet eden kimse olarak tanıtmıştır. Mâlik, Ebû Bekir b. Heyseme, İclî, Nesâî de "sika" olduğunu söylemişlerdir.<sup>645</sup> İbn Hibban *Sikat*'ında O'nu zikretmiştir.<sup>646</sup> İbn Hacer, "sika, fakih olduğunu ve meğazi de imam" olduğunu söylemiştir. Kütüb-ü Sitte râvilerinden olup, hicri 141 senesinde vefat etmiştir.<sup>647</sup>

İsmâîl b. Ayyâş: İsmâîl b. Ayyâş b. Süleym b. El-Ansî el-Humusî, Şurahbil b. Müslim el-Havlânî, Muhammed b. Ziyad, Sevr b. Yezîd'den rivâyet etmiştir. Ondan İbn Mübârek, Mûsâ b. Uyeyne rivâyette bulunmuştur.<sup>648</sup> İbn Hacer "kendi beldesindekilerden yaptığı rivâyetlerde sadûk, diğer beldelerden yaptığı rivâyetlerde muhallıtdır" demiştir.<sup>649</sup> Ahmed b. Hanbel ve Ebû Zür'a da benzeri bir açıklama yapmıştır.<sup>650</sup> Yahyâ b. Maîn, "bir sakıncası yoktur" demiştir. İbn Mübârek, "İsmâîl b. Ayyâş ve diğerleri arasında bir tercih yapsam diğerlerini tercih ederim" demiştir.<sup>651</sup> Hicri 181 senesinde vefat etmiştir.<sup>652</sup>

<sup>643</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 210; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXIX, 299-303.

<sup>644</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 211; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXIX, 303.

<sup>645</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 183-184.

<sup>646</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 184.

<sup>647</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 484.

<sup>648</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dîl*, II, 191; Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, I, 370.

<sup>649</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 48.

<sup>650</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dîl*, II, 192.

<sup>651</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, I, 370.

<sup>652</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 48.

Hasan b. Arafe: Hasan b. Arafe b. Yezid el-Abdî el-Bağdâdî el-Müezzib. Yahyâ b. Maîn “sika” olduğunu söylemiş, İbn Hibban *Sikat*'ta onu zikretmiştir. İbn Ebî Hatim “sadûk”, Nesâî, Dârekutnî, Abdullah b. Devragî “bir sakınca yoktur” demişlerdir. Hicri 257 yılında vefat etmiştir.<sup>653</sup>

Ali b. Hucr: Ebû'l-Hasan el-Mervezî es-Sâdî, Şüreyk, İtab b. Beşir, İsmâîl b. Ayyâş'dan rivâyet etmiştir. Kendisinden Müslim b. Haccâc en-Neysâbûrî rivâyet etmiştir.<sup>654</sup> İbn Hacer “sika ve hafız” olduğunu söylemiştir.<sup>655</sup> Hicri 144 senesinde vefat etmiştir.<sup>656</sup> Buhârî, Müslim, Nesâî ve Tirmîzî rivâyetlerini almıştır.<sup>657</sup>

Hişâm b. Ammâr: b. Nusayr es-Sülemî ed-Dimeşkî. İbn Hacer “hatim sadûk ve mugri” olduğunu söylemiş “fakat maruf olup, sika olmadığını” da eklemiştir.<sup>658</sup> İbrâhîm b. Cüneyd ve Iclî “sika”, Merra ve Dârekutnî “sadûk olduğunu söylemiştir.<sup>659</sup> Merruziyyu, Ahmed b. Hanbel'in “hafif” dediğini nakletmiştir.<sup>660</sup> Yahyâ b. Maîn, “zeki” olduğunu söylemiştir. “Yaşlandığında hafızasının değiştiği” belirtilmiştir.<sup>661</sup>

Tirmîzî, “Bu hadisi, İsmâîl b. Ayyâş ve Mûsâ b. Ukbe haricinde bir senetle bilmiyoruz.” demiştir.<sup>662</sup> Senette İsmâîl b. Ayyâş'ın bulunmasından dolayı rivâyetin zayıf olduğu bildirilmiştir.<sup>663</sup>

Buhârî, Ahmed b. Hanbel ve İbn Maîn, İsmâîl b. Ayyâş'ın Hicaz ve Irak ehlerinden yaptığı nakillerde zayıf olduğunu ve bu hadisi de onlardan aldığını söylemişlerdir.<sup>664</sup> Ayrıca Ahmed b. Hanbel, bu hadisi babasına sorduğunu onun ise

<sup>653</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 402; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 201-205.

<sup>654</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 272.

<sup>655</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 338.

<sup>656</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 272.

<sup>657</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 338.

<sup>658</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 504.

<sup>659</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 276.

<sup>660</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 277.

<sup>661</sup> Razi, *Cerh Tadil*, IX, 66; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 277.

<sup>662</sup> Abdullah b. Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 756; İbn Adiy, *el-Kâmilü fî Duâfâ*, I, 483; İbn Hacer, *Bulûğu'l-Merâm*, II, 877.

<sup>663</sup> Abdullah b. Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 753.

<sup>664</sup> Mübârekfûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî*, I, 408; Zeylâi, *Nasbu'r-Râye*, I, 257.



bu hadisin bâtil olduğunu söylemiştir.<sup>665</sup> Aynı şekilde Ebû Hâtim babasının, bu hadis için; “ Bu söz İbn Ömer’e ait olduğu için hatalıdır.” demiştir.<sup>666</sup>

Dârekutnî’den gelen senette bulunan Abdü’l-Melik b. Mesleme’nin zayıf bir râvi olduğu, diğer senetteki Ebû Ma’ser’in de zayıf olduğu belirtilmiştir.<sup>667</sup>

Beyhâkî, İsmâîl “münkerü’l-hadis olduğu için hadis sahih değildir” açıklamasını yapmıştır.<sup>668</sup>

İbn Hacer; “merfu olarak İbn Ömer’den nakledilen hadis, rivâyet edildiği bütün senetlere göre zayıftır, şayet sahih olsaydı bu konuda delil olurdu” demiştir.<sup>669</sup>

Taberânî *Evsat*’ta, bu rivâyeti zikreder, Ebû Hâtim sebebiyle zayıf olduğunu, Hasan Hâzîmî’nin fert kaldığını söylemiştir.<sup>670</sup> Nevevi ve İbn Kesir, Hâkim b. Hizamı göstererek zayıf bulurlar.<sup>671</sup>

Dârekutnî bu hadisin “zayıf” olduğunu söyler. Metruk olan Muhammed b. Fadl’n bulduğu bir senetle merfu olarak, Kezzâb olan Yahyâ b. Enise’nin bulunduğu bir senetle mevkuf olarak rivâyet etmiştir.<sup>672</sup> İbn Hatim *İlel* adlı eserinde babasından hadisin hatalı olduğunu: “Bu, İbn Ömer’in sözüdür” şeklinde aktarır. Beyhâkî de kuvvetli değil demiştir.<sup>673</sup>

Tirmîzî şârihi, Mübârekfûrî şöyle der: “İbn Mâce de İbn Ömer’in hadisini bu yoldan rivâyet etmiştir. Hadis zayıftır. Çünkü hadis imamları, İsmâîl bin Ayyâş’ı Şam halkından yaptığı rivâyetlerde sika saymışlar. Fakat Hicâzlılardan yaptığı rivâyetleri zayıf görmüşlerdir. Kendisi bu hadisi Hicaz halkından olan Mûsâ bin Ukbe’den rivâyet etmiştir.”<sup>674</sup> Beyhâkî de kuvvetli değil demiştir.<sup>675</sup>

Rivâyeti zayıf bulanlar olduğu gibi aksini söyleyenlerde olmuştur. “Bu hadisin senedi zayıf da sayılsa metni sahihtir. Çünkü bu hususta farklı hadisler

---

<sup>665</sup> Mübârekfûrî, *Tuhfetü’l-Ahvezî*, I, 412; İbn Adiy, *el-Kâmilü fî Duâfâ*, I, 483.

<sup>666</sup> İbn Hacer, *Bulûğu’l-Meram*, II, 887.

<sup>667</sup> İbn Hacer, *Bulûğu’l-Meram*, II, 888.

<sup>668</sup> Zeylâi, *Nasbu’r-Râye*, I, 256.

<sup>669</sup> İbn Hacer, *Bulûğu’l-Meram*, II, 888.

<sup>670</sup> Azîmâbâdi, *Avnu’l-Ma’bûd*, I, 384; Şevkânî, *Neylî’l-Evtar*, I, 293.

<sup>671</sup> Azîmâbâdi, *Avnu’l-Ma’bûd*, I, 383.

<sup>672</sup> Mübârekfûrî, *Tuhfetü’l-Ahvezî*, I, 408; Zeylâi, *Nasbu’r-Râye*, I, 257.

<sup>673</sup> Mübârekfûrî, *Tuhfetü’l-Ahvezî*, I, 412; İbn Adiy, *el-Kâmilü fî Duâfâ*, I, 483; Zeylâi, *Nasbu’r-Râye*, I, 257.

<sup>674</sup> İbn Adiy, *el-Kâmilü fî Duâfâ*, I, 472

<sup>675</sup> Mübârekfûrî, *Tuhfetü’l-Ahvezî*, I, 412; İbn Adiy, *el-Kâmilü fî Duâfâ*, I, 483

bulunur. Bunlar birbirini takviye ettiği için Cumhur, cünüp ve hayız hâlindekilerin Kur'ân okumalarını haram saymıştır.” denilmiştir.”<sup>676</sup>

Ahmed b. Hanbel diyor ki: İsmâil b. Ayyâş “Bakıyye” denilen kimseden daha sağlamdır çünkü “Bakıyye'nin” güvenilir kimselerden hoş olmayan (münker) rivâyetleri vardır.<sup>677</sup>

Bezzâr, bu hadis Mûsâ b. Ukbe'den değil, İbn Abbas'tan biliniyor. Nebi'den hayız konusunda sadece bu senetle gelmiştir. Râzî, babasından İbn Ömer'in sözü olduğunu söylemiş ve *Kitabü'l-Ma'rife*'de İsmâil b. Ayyâş'ın fert kaldığı söylenmiştir.<sup>678</sup>

Beyhâkî de İsmâil b. Ayyâş'ın bu durumu ve teferrüdü sebebiyle İbn Ömer hadisinin muteber olmadığı kanaatindedir.<sup>679</sup>

Neticede İbn Ömer hadisi, illet ve zayıflıktan uzak değildir. Bu hadis, ahkâm konusunda delil olarak muteber görülmemektedir.

### 5.3. Hz. Âişe Rivâyeti

Müslim, İbn Mâce, Tirmîzî, Ebû Dâvud, Beyhâkî ve Ahmed b. Hanbel, Hz. Âişe'den "Rasûlullâh (s.a.v.), her zaman Allah 'ı zikrederdi." haberini talikan rivâyet etmişlerdir.<sup>680</sup>

حدثنا أبو كريب محمد بن العلاء وإبراهيم بن موسى قالا حدثنا ابن أبي زائدة عن أبيه عن خالد بن سلمة عن البهي عن عرو عن عائشة قالت: كان النبي صلى الله عليه و سلم يذكر الله على كل أحيانه

“Bize Ebû Kureyb Muhammed b. A'lâ ve İbrahim b. Mûsâ, İbn Ebî Zâide'den, o da babasından, o da Hâlid b. Selime'den, o da Behiy'den, o da Urve'den şöyle rivâyet etmişlerdir: Hz. Âişe dedi ki: Bu hadisin isnad şeması şöyledir: "Rasûlullâh (s.a.v.), her zaman Allah 'ı zikrederdi.”<sup>681</sup>

<sup>676</sup> Mübârekfûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî*, I, 410

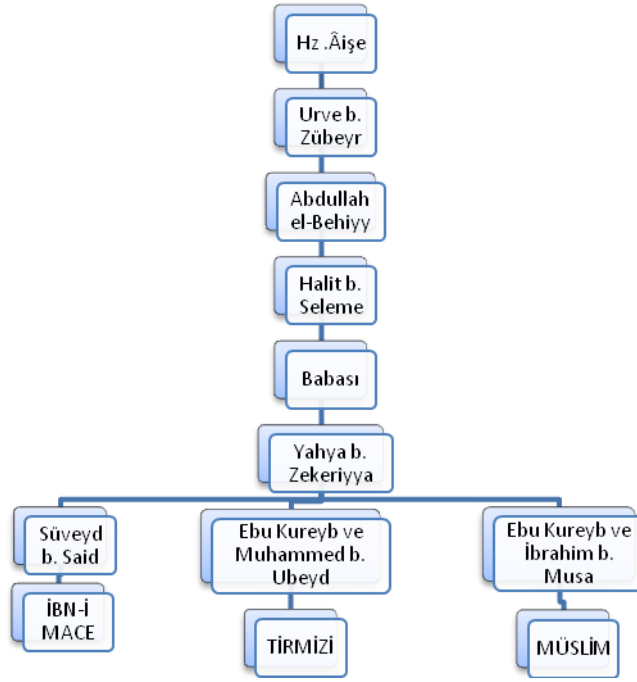
<sup>677</sup> Mübârekfûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî*, I, 412

<sup>678</sup> Abdullah b. Hanefî, *Şerhu Sünen-i İbn Mâce*, III, 756.

<sup>679</sup> Beyhâkî, *Es-Sünenü'l-Kübrâ*, I, 155; Mübârekfûrî, *Tuhfetü'l-Ahvezî*, I, 412.

<sup>680</sup> Müslim, Hayız 30; Ebû Dâvûd, Tahâret 10; Tirmizî, Dualar 9; İbn Mâce, Tahâret 111; Beyhâkî, Tahâret h.n.427; Ahmed b. Hanbel, h.n. 26376.

<sup>681</sup> Müslim, Hayız 30



Râviler, Halit b. Seleme'den Hz. Âişe'ye kadar teferrüd etmişlerdir. Hadisin râvilerinin durumu ise şöyledir:

Urve b. Zübeyr: Urve b. Zübeyr b. Avvâm b. Hüveylid el-Esedî, Hz. Osman'ın hilafetinin başlarında doğdu. Kütüb-ü Sitte âlimlerindedir. Abdullâh b. Ömer b. Hattâb, Abdullâh b. Abbâs, Abdullâh b. Amr b. As gibi pek çok kimseden rivâyet almış; kendisinden de Temîm b. Seleme es-Sülemî, oğlu Abdullâh b. Zübeyr gibi pek çok kişi rivâyette bulunmuştur.<sup>682</sup> İbn Sa'd, "Medine ehlinin ikinci tabakasından saymış ve çok rivâyeti olan sika, fakih, me'mun ve sebt" olduğunu söylemiştir.<sup>683</sup> İclî, tabiundan "sika bir kimsedir" ve "fitnelere girmemiştir" demiştir.<sup>684</sup> İbn Uyeyne "Hz. Âişe'ni hadisini bilen üç kişi arasında", Ebû Zinâd "Medine ehlinin dört fakih" arasında saymıştır.<sup>685</sup> İbn Hacer "sika, fakih ve meşhur" demiştir. Hicri 94 yılında vefat etmiştir.<sup>686</sup>

<sup>682</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 154; Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dil*, VI, 520; Buhârî, *Et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 340.

<sup>683</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 155.

<sup>684</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, V, 155.

<sup>685</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dil*, VI, 520.

<sup>686</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 329.

Behiy: Abdullah el-Behiy, Mus'ab b. Zübeyr'in kölesi, Künyesi Ebû Muhammed'dir.<sup>687</sup> Abdullâh b. Ömer b. Hattâb, Abdullâh b. Zübeyr, Ebû Saîd el-Hudrî, Urve b. Zübeyr'den rivâyetleri vardır.<sup>688</sup> İbn Hacer, sika demiştir.<sup>689</sup> İbn Hibban *Sikat*'ta zikretmiş, Buhârî *Edeb*'de ondan rivâyette bulunmuştur.<sup>690</sup>

Halid b. Seleme: Halid b. Seleme b. As b. Hişâm b. el-Muğîre el- Kureyşî el-Mahzûmî<sup>691</sup> için, İbn Hacer "sika" demiştir. Buhârî ve Müslim rivâyetlerini almıştır.<sup>692</sup> Saîd b. Müseyyeb, Ebû Bürde b. Ebî Mûsâ el-Eşârî gibi kimselerden rivâyet almış, kendisinden Süfyan-ı Sevrî, Şu'be b. Haccâc gibi kimseler rivâyette bulunmuştur.<sup>693</sup> Buhârî Ali İbn el-Medenî'den rivâyette on kadar hadisi olduğunu söylemiştir. Ahmed b. Hanbel,<sup>694</sup> Yahyâ b. Maîn, Ali İbn el-Medînî, Mevsilî ve Nesâî "sika" olduğunu söylemişlerdir. İbn Hibban "hadisi yazılan bir şeyh" olduğunu bildirmiş, İbn Hatim *Sikat*'ında zikretmiştir.<sup>695</sup>

Yahyâ b. Zekerriyya: Yahyâ b. Zekerriyya b. Ebî Zaide el- Hemdanî Ebû Saîd el-Kûfî, Kütüb-ü Sitte râvilerindendir.<sup>696</sup> Ebû Yakup İshâk b. İbrâhîm es-Sekafî, Mûsâ el-Cüheni, Nâfî b. Ömer gibi pek çok kimseden rivâyet almıştır. Yine Ahmed b. Hanbel, Ferrâ, Ali b. Medînî gibi çok kimsede ondan rivâyet etmiştir.<sup>697</sup> İbn Hacer "sika ve mutkîn" demiştir.<sup>698</sup> Ebû Hâtim "müstegimü'l-hadis, sika ve sadûk"; Nesâî "sika ve sebt"; Iclî, "sika diyerek hadis ve fıkıh ilminin onda birleştiğini", Ali b. Medînî "sika" olduğunu söylemişlerdir.<sup>699</sup>

Süveyd b. Saîd: Süveyd b. Saîd b. Sehl b. Şehriyar el-Herevî,<sup>700</sup> pek çok kimseden rivâyette bulunmuş, ondan da çok kişi rivâyet almıştır.<sup>701</sup> Ebû'l-Kâsım

<sup>687</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 332; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 272.

<sup>688</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 332.

<sup>689</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 272.

<sup>690</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, IV, 332.

<sup>691</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, II, 348; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 168.

<sup>692</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 168.

<sup>693</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, II, 348; Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dîl*, III, 331.

<sup>694</sup> Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dîl*, III, 331.

<sup>695</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, II, 348.

<sup>696</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 520; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 33.

<sup>697</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 33; Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VIII, 154; Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dîl*, IX, 178.

<sup>698</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 520.

<sup>699</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 34.

<sup>700</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VIII, 337; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 423.

<sup>701</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 337.

Bağâvî “hafız”, Yakub b. Şeybe “sadûk” olduğunu söylemiştir. “Yakub b. Şeybe özellikle a’ma olduktan sonraki rivâyetlerde hafızasının muzdarib olduğunu” da belirtmiştir. Ebû Hâtim, “sadûk ve müdellis” demiştir. Bağdâdî de, “sadûk ama a’ma olduktan sonra telkine açık” olduğunu söylemiştir.<sup>702</sup>

İbn Mâce rivâyetinin senedi, Süveyd b. Saîd’in müdelles ve telkine açık olmasından dolayı zayıftır. Tirmizî ve Müslim’de yer alan rivâyette bulunan Kureyb’in güvenilirlik durumu şöyledir:

Ebû Kureyb: Muhammed b. el-A’lâ b. Kureyb el-Hemdânî, künyesi Ebû Küreyb el-Kûfî’dir.<sup>703</sup> Binin üzerinde rivâyeti olduğu söylenmiştir.<sup>704</sup> İbn Hacer “sika ve hafız” demiştir.<sup>705</sup> İbn Hibban *Sikat*’ında zikretmiş, İbn Ebî Hatim “sadûk”, Nesâî “sika” demişlerdir.<sup>706</sup> Hicri 148 yılında vefat etmiştir.<sup>707</sup>

Rivâyet, bu zincirde bulunan râvilerin cerh edilmemiş olması sebebiyle sahihtir.

Şevkânî, bu rivâyetten geneli sınırlandıran bir durum söz konusu olmadıkça, eşyada asıl olanın ibaha olduğu anlaşılır demiştir.<sup>708</sup>

#### **5.4. Kur’ân Okumak Rivâyetlerinin Değerlendirilmesi**

Yapılan senet tenkidi neticesinde, hayızlı kadının Kur’ân okuyamayacağı konusunda tek delil olarak bulunan “Abdullâh b. Ömer Rivâyetinin”, zayıf olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ahkâm konusunda sahih hadislerin gösterilmesi gerekir. “Ali b. Ebî Tâlib Rivâyeti” ise hasen olup, cünüp kimsenin okuyamayacağı konusunda delildir. Hayızlı kadın ile cünübün kıyas edilmesi konusunun gözden geçirilmesi gerekir. “Hz. Âişe Rivâyeti” de sahih olup, Rasulullah’ın her halde Allah’ı

<sup>702</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 337-338; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 423

<sup>703</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 885; Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VI, 466.

<sup>704</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VI, 467.

<sup>705</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 885.

<sup>706</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VI, 467.

<sup>707</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VI, 468.

<sup>708</sup> Şevkânî, *Neylü’l-Evtâr*, I, 322.

zikrettiğini bizlere haber vermektedir. Buradaki zikir kelimesinin manasının herhangi bir karine olmadan daraltılması da yine üzerinde durulması gereken bir konudur.<sup>709</sup>

## 6. Mushafa Dokunmakla İlgili Rivâyetin Tahlili Ve Değerlendirilmesi

Hayızlı kadınların mushafa dokunamayacaklarına delil olarak gösterilen tek rivâyet Amr b. Hazm'a aittir.

### 6.1. Amr b. Hazm'ın Mektubu

Dârimî, Nesâî, İbn Hibban, Dârekutnî ve Beyhâkî tarafından tahric edilen rivâyette,<sup>710</sup> Hz. Peygamber (s.a.v.) Ensar'dan Amr b. Hazm'ı (ö.50/670) Necran halkına niualim ve zekât memuru olarak göndermiş ve ona zekât, diyet ve diğer bazı hükümleri ihtiva eden bir de mektup vermişti. Bu mektuptaki hükümlerden birisi de şuydu: “Kur’ân’a ancak temiz olan (tâhir) dokunur.”

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُؤَمِّلِ حَدَّثَنَا فَضْلُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُسَيْبِ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ مُوسَى ح أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيُّ وَأَبُو نَصْرِ : عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عُمَرَ بْنِ قَتَادَةَ قَالَا أَخْبَرَنَا أَبُو عَمْرٍو : مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ مَطَرٍ حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ الصُّوفِيُّ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ مُوسَى حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَمْرَةَ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ حَدَّثَنِي الرَّهْرِيُّ عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ بِكِتَابٍ فِيهِ الْقَرَأْنُ وَالسُّنَنُ وَالذِّيَابُ وَنَعَتْ بِهِ مَعَ عَمْرٍو بْنِ حَزْمٍ وَفَرِثَتْ عَلَى أَهْلِ الْيَمَنِ وَهَذِهِ نُسَخَّتْهَا : « بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مِنْ مُحَمَّدِ النَّبِيِّ إِلَى شَرْحِبِيلِ بْنِ عَبْدِ كَلَّالٍ ، وَنُعَيْمِ بْنِ عَبْدِ كَلَّالٍ ، وَالْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ كَلَّالٍ - قَيْلِ ذِي رُعَيْنِ وَمُعَاوِيَةَ وَهَمْدَانَ - أَمَا بَعْدُ : فَقَدْ رَفَعَ رَسُولُكُمْ وَأَعْطَيْتُمْ مِنَ الْمَغَانِمِ خُمْسَ اللَّهِ وَمَا كَتَبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْعُشْرِ فِي الْعَقَارِ مَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَكَانَ سَيْحًا أَوْ كَانَ بَعْلًا فَفِيهِ الْعُشْرُ إِذَا بَلَغَ خُمْسَةَ أَوْسُقٍ ، وَمَا سَقَى بِالرِّشَاءِ وَالذَّلَالِيَةِ فَفِيهِ نِصْفُ الْعُشْرِ إِذَا بَلَغَ خُمْسَةَ أَوْسُقٍ ، وَفِي كُلِّ خُمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ سَائِمَةٌ شَاةٌ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ ، فَإِذَا زَادَتْ وَاحِدَةً عَلَى أَرْبَعٍ وَعِشْرِينَ فَفِيهَا ابْنَةُ مَخَاضٍ ، فَإِنْ لَمْ تَوْجِدِ ابْنَةَ مَخَاضٍ فَابْنُ لَبُونٍ ذَكَرْتُ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ خُمْسًا وَثَلَاثِينَ ، فَإِنْ زَادَتْ عَلَى خُمْسٍ وَثَلَاثِينَ وَاحِدَةً فَفِيهَا ابْنَةُ لَبُونٍ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ خُمْسًا وَأَرْبَعِينَ ، فَإِنْ زَادَتْ وَاحِدَةً عَلَى خُمْسٍ وَأَرْبَعِينَ فَفِيهَا حَقَّةٌ طَرُوقَةٌ الْجَمَلِ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ سِتِينَ ، فَإِنْ زَادَتْ عَلَى سِتِينَ وَاحِدَةً فَفِيهَا جَدْعَةٌ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ خُمْسًا وَسِتِينَ ، فَإِنْ زَادَتْ وَاحِدَةً عَلَى خُمْسٍ وَسِتِينَ فَفِيهَا ابْنَتَا لَبُونٍ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ تِسْعِينَ ، فَإِنْ زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا حِجَّتَانِ طَرُوقَتَا الْجَمَلِ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ عِشْرِينَ وَمِائَةً ، فَمَا زَادَ عَلَى عِشْرِينَ وَمِائَةٍ فَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ بِنْتُ لَبُونٍ ، وَفِي كُلِّ خُمْسِينَ حَقَّةٌ طَرُوقَةٌ الْجَمَلِ ، وَفِي

<sup>709</sup> Bk. Mustafa Hocaoglu, “Hayızlı-Cünüb Kimseler Ve Kur’an Tilaveti”, *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 28 (İzmir 2008), 11-30.

<sup>710</sup> Beyhâkî, *Sünenü'l-Kübrâ*, II, 6; Dârimî, *Talak* 3; Nesâî, *Kasame* 46, 47; Hâkim, *Müstedrek*, I, 395-397

كُلِّ ثَلَاثِينَ بِأَفْوَرَةٍ تَبِيعَ جَدْعٌ أَوْ جَدْعَةٌ ، وَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ بِأَفْوَرَةٍ بَقْرَةٌ ، وَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ شَاةٌ سَائِمَةٌ شَاةٌ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ عِشْرِينَ وَمِائَةً ، فَإِنْ زَادَتْ عَلَى عِشْرِينَ وَمِائَةً وَاحِدَةً فَفِيهَا شَاتَانِ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ مِائَتَيْنِ ، فَإِنْ زَادَتْ وَاحِدَةً فَفِيهَا ثَلَاثٌ إِلَى أَنْ تَبْلُغَ ثَلَاثِمِائَةً ، فَإِنْ زَادَتْ فَفِي كُلِّ مِائَةٍ شَاةٌ شَاةٌ ، وَلَا تُؤْخَذُ فِي الصَّدَقَةِ هَرِمَةٌ ، وَلَا عَجْفَاءٌ ، وَلَا ذَاتُ عَوَارٍ ، وَلَا تَبْسُ الْعَنَمِ ، وَلَا يُجْمَعُ بَيْنَ مُتَفَرِّقٍ ، وَلَا يُفَرَّقُ بَيْنَ مُجْتَمِعٍ خَشِيَةِ الصَّدَقَةِ ، وَمَا أُخِذَ مِنَ الْخَلِيطَيْنِ فَإِنَّهُمَا يَتَرَاكِعَانِ بَيْنَهُمَا بِالسُّوْيَةِ ، وَفِي كُلِّ خَمْسِ أَوَاقٍ مِنَ الْوَرِقِ خَمْسَةٌ دِرَاهِمٌ ، وَمَا زَادَ فَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ دِرْهَمًا دِرْهَمٌ ، وَلَيْسَ فِيهَا دُونَ خَمْسِ أَوَاقٍ شَيْءٌ ، وَفِي كُلِّ أَرْبَعِينَ دِينَارًا دِينَارًا وَأَنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِأَهْلِ بَيْتِهِ إِنَّمَا هِيَ الرِّكَاءُ تُرَكَّى بِهَا أَنْفُسُهُمْ ، وَلِقُرَّاءِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَلَيْسَ فِي رَقِيقٍ وَلَا مَرْزَعَةٍ وَلَا عَمَالِهَا شَيْءٌ إِذَا كَانَتْ تُؤَدِّي صَدَقَتَهَا مِنَ الْعَشْرِ ، وَإِنَّهُ لَيْسَ فِي عَبْدٍ مُسْلِمٍ ، وَلَا فِي فَرَسِهِ شَيْءٌ .» قَالَ يَحْيَى أَفْضَلُ . ثُمَّ قَالَ : كَانَ فِي الْكِتَابِ : « إِنَّ أَكْبَرَ الْكِبَائِرِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِشْرَاكُ بِاللَّهِ ، وَقَتْلُ النَّفْسِ الْمُؤْمِنَةِ بِغَيْرِ حَقٍّ ، وَالْفِرَازُ [ يَوْمَ الرَّخْفِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ] ، وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ ، وَرَمْيُ الْمُحْصَنَةِ ، وَتَعَلُّمُ السَّحْرِ ، وَأَكْلُ الرِّبَا ، وَأَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ ، وَإِنَّ الْعُمْرَةَ الْحُجَّ الْأَصْغَرَ ، وَلَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ ، وَلَا طَلَّاقٌ قَبْلَ إِمْلَاكِ ، وَلَا عِتَاقٌ حَتَّى يَبْتَاعَ ، وَلَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُكُمْ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ لَيْسَ عَلَيْهِ شَيْءٌ ، وَلَا يَحْتَبِيَنَّ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ لَيْسَ بَيْنَ فَرْجِهِ وَبَيْنَ السَّمَاءِ شَيْءٌ ، وَلَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدُكُمْ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ وَشِقُّهُ بَادِي ، وَلَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدٌ مِنْكُمْ عَاقِصٌ شَعْرَهُ .» وَكَانَ فِي الْكِتَابِ : « أَنْ مَنْ اعْتَبَطَ مُؤْمِنًا قَتْلًا عَنْ بَيْتِنَا فَإِنَّهُ قَوْدٌ إِلَّا أَنْ يَرْضَى أَوْلِيَاءُ الْمُقْتُولِ ، وَإِنَّ فِي النَّفْسِ الدِّيَّةَ مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الْأَنْفِ إِذَا أُوعِبَ جَدْعُهُ الدِّيَّةُ ، وَفِي اللِّسَانِ الدِّيَّةُ ، وَفِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَّةُ ، وَفِي الْبَيْضَتَيْنِ الدِّيَّةُ ، وَفِي الدِّكْرِ الدِّيَّةُ ، وَفِي الصُّلْبِ الدِّيَّةُ ، وَفِي الْعَيْنَيْنِ الدِّيَّةُ ، وَفِي الرَّجْلِ الْوَاحِدَةِ نِصْفُ الدِّيَّةِ ، وَفِي الْمَأْمُومَةِ ثَلَاثُ الدِّيَّةِ ، وَفِي الْجَانِفَةِ ثَلَاثُ الدِّيَّةِ ، وَفِي الْمُنْقَلَةِ خَمْسَ عَشْرَةَ مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي كُلِّ أُصْبُعٍ مِنَ الْأَصَابِعِ مِنَ الْبَيْدِ وَالرَّجْلِ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الْمِسِّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَفِي الْمَوْضِحَةِ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ، وَإِنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بِالْمَرْأَةِ وَعَلَى أَهْلِ الدَّهَبِ أَلْفُ دِينَارٍ

“Bize Ebû Abdi'r-Rahmân Muhammed b. el-Hüseyni es-Sülemî, o da Muhammed b. Müemmel'den, o da Fadl b. Muhammed b. Müseyyeb'den, o da Hakem b. Mûsâ'dan rivayet etti: □ Bize Ebu Abdi'r-Rahmân es-Sülemî ve Ebû Nasr ( Ömer b. Abdi'l-Aziz b. Ömer b. Katâde) şöyle haber verdiler: Bize Ebû Amr'dan (Muhammed b. Cafer b. Muhammed b. Matar), o da Ahmed b. el-Hüseyn b. Abdi'l-Cebbâr es-Sûfî'den, o da Hakem b. Mûsâ'dan, o da Yahyâ b. Hamza'dan, o da Süleymân b. Dâvud'dan, o da Zühri'den, o da Ebû Bekr b. Muhammed b. Hazm'dan, o da babasından, o da dedesinden şöyle rivayet etti: Rasûlullah (s.a.v.) Yemen'e içerisinde farzlar, sünnetler ve diyetler olan bir mektup yazdı ve onu Amr b. Hazm ile gönderdi. Yemenlilere şu nüsha okundu: “Nebi Muhammeden'den Rahmân Rahîm

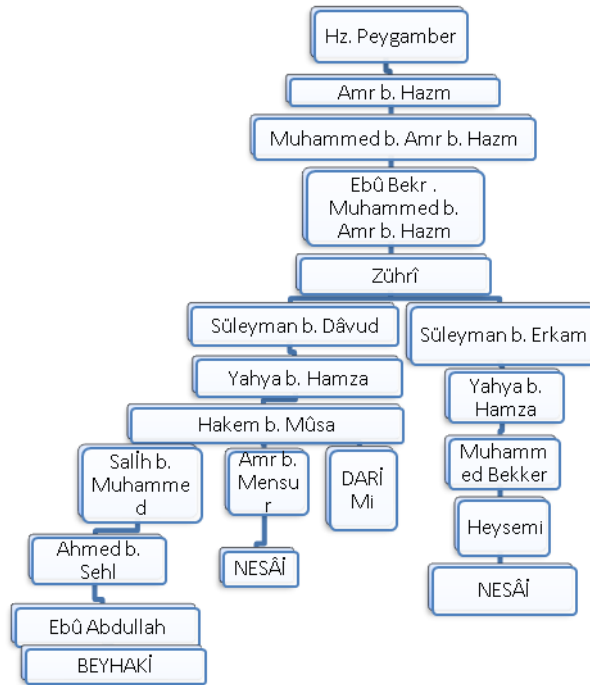
*Allah'ın adıyla Şurahbîl b. Abdi Külalin, Nuaym b. Abdi Külalin ve Haris b. Abdi Külalin'e – Kayl zî Ruaynin, Muâfir ve Hemdânlılara- Bundan sonra: Rasûlullah, ganimetlerden Allah'ın beşte bir hakkını almayı ve zekâtta müminlerin üzerine akardan farz kılınan; akar suyun ve yağmur suyunun suladığı yerden onda bir, kova ile sulanan yerden yirmide bir, her on deveye iki koyun, her yirmi deveye dört koyun ve her kırk sığırdan bir sığır ve her otuz sığırdan iki yaşına girmiş erkek veya dişi bir buzağı ve saime her kırk davardan bir davarı zekât olarak almayı emretti. Bunlar, Allah'ın müminlere farz kıldığı zorunlu miktarlardır ve kim bir hayır ziyade ederse onun için daha hayırlı olacaktır. Her kırk dinarda bir dinar zekât vardır. Sadaka Muhammed (s.a.v.) ve Ehl-i Beyt'ine helal değildir. Şüphesiz zekât onların nefislerini temizler.” Yahyâ Efdal bunları söyledi ve şöyle devam etti: Nüshada şunlar vardır: “Allah'a ortak koşmak, haksız yere birini öldürmek, (Allah yolunda savaşırken) kaçmak, anne-babaya karşı gelmek, evli kadınlara iftira atmak, sihir öğretmek, faiz ve yetim malı yemek büyük günahlardandır. Umre küçük hacdır. Kur'ân'a ancak temiz olanlar dokunabilirler. Temlikten önce talâk yoktur. Ödeme yapılıncaya kadar hürrüyet yoktur. Tek ve küçük örtü içinde namaz kılınmaz. İki ucu omuzlar üzerine atılabilecek genişlikte olan örtü bundan müstesnadır. Secdede avret mahalli yukarı doğru açılacak şekilde tek örtüye sarılıp bürünerek ve başının saçını toplayıp ensede bağlayarak namaz kılınmaz.” Nüshada şunlar vardı: “Kim bir kimseyi sebepsiz yere öldürür o da delil ile sabit olursa, o kimseye kısas uygulanır ancak öldürülen kimsenin velileri kısastan vazgeçer diyete razı olurlarsa, bir adamın diyeti yüz devedir. Burun tamamen kesilirse tam diyet ödenir. Dil kesmekte tam diyet gerektirir, iki dudağın kesilmesi de tam diyettir. İki yumurtanın tahrip edilmesi de tam diyet gerektirir. Tenasül organı kesilirse tam diyet gerekir, bilek kemiği kırılırsa tam diyettir. İki göz kör edilirse tam diyettir. Bir ayak için yarım diyet gerekir. Beyin zarına varan yaralamalarda üçte bir diyet, kafayı ve karnı delecek yaralamalarda üçte bir diyet vardır. Kemikleri yerlerinden oynatan yaralamalarda on beş deve diyet vardır. Elin ve ayağın her bir parmağında onar deve diyet vardır. Dişin diyeti beş devedir. Kemiğe ulaşan yaralamalarda diyet beş devedir. Kadını öldüren erkek kısas yapılarak öldürülür. Diyeti altın olarak vermek isteyenler bin dinar altını verirler.”*



Mektubun tam metninin bulunduğu Beyhâkî'nin *Sünen*'inde,<sup>711</sup> rivâyetin pek çok konuda muhtasar olarak bablarda tekrar edildiğini görüyoruz. Yine İbn Hibban, Hâkim, Dârekutnî, Nesâî de muhtasar olarak kitaplarına almışlardır.<sup>712</sup>

Nesâî, Amr b. Hazm mektubunun diyet ve zekâtla ilgili kısımlarını tahric etmekle birlikte, "Kur'ân'a ancak temiz olan (tâhir) dokunur" ibaresine yer vermemiştir.<sup>713</sup>

Hadisin tam metninin bulunduğu Beyhâkî'deki senetle beraber, hadisin isnâd şeması şöyledir:



Hz. Peygamber'den sonra, dört tabakada birer râvi tarafından nakledilip, Zührî'den sonra iki râviyle nakli devam eden rivâyet ferid/garibtir.

Amr b. Hazm: Amr b. Hazm b. Zeyd b. Levzân el-Ensârî el-Medînî,<sup>714</sup> Ebû Muammed el Hazrecî<sup>715</sup> "meşhur bir sahabi" idi. Onun Hendek harbinden itibaren savaflara katılmasına izin verildiği<sup>716</sup> ve on yedi yaşlarında iken Necran halkına

<sup>711</sup> Beyhâkî, *Sünenü'l- Kübrâ*, 7357 nolu hadis, (Beyrût: Dâru'l-Fikr 2010), V, 484

<sup>712</sup> İbn Hacer, *Bulûğu'l-Meram*, II, 788

<sup>713</sup> Nesâî, Kasame 46.

<sup>714</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 305.

<sup>715</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXI, 585.

<sup>716</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 357.

muallim ve zekât memuru olarak gönderildiği nakledilir.<sup>717</sup> Bazı kaynaklar, Amr b. Hazm'ın Hz. Ömer'in hilafeti döneminde takriben 50/670 senesinde vefat ettiğini bildirmişlerdir.<sup>718</sup> Ebû Dâvud, *Merâsil* de; Nesâî ve İbn Mâce, *Sünen* kitaplarında rivâyetine yer vermişlerdir.<sup>719</sup>

Muhammed b. Amr b. Hazm: Amr b. Hazm'ın oğlu Muhammed el-Ensârî, künyesi Ebû Abdülmelik el- Medenî<sup>720</sup> tabîdir. Ömer b. Hattâb, Amr b. As ve babası Amr b. Hazm'dan rivâyette bulunmuştur. Nesâî “sika”, Vakidî “rivâyeti az, sika bir kimsedir” demiştir.<sup>721</sup> İbn Sa'd “onun az hadis nakleden güvenilir râvilerden” olduğunu söylemiştir. İbn Hibban da onu “sika râviler” arasında tanıtmıştır.<sup>722</sup> Onun Kütüb-ü Sitte'de sadece Nesâî'de biricik hadisi bulunmaktadır ki, bu da konumuzla ilgili rivâyettir. Hicri 63 yılında vefat etmiştir.<sup>723</sup>

Ebû Bekr b. Muhammed b. Amr b. Hazm: Amr b. Hazm'ın torunu Ebû Bekr, tabiinden olup Kütüb-ü Sitte'de hadisleri bulunan bir râvidir. İbn Hacer, İbn Maîn ve İbn Hiraş; Ebû Bekr için “sika ve âbid” demişlerdir. İbn Hibban *Sikât*'ında zikretmiştir.<sup>724</sup> Hicri 120 yılında vefat etmiştir.<sup>725</sup>

Zührî: Muhammed b. Müslim b. Ubeydullâh b. Abdillâh b. Şihâb, âlimlerin önde gelenlerinden Hicaz ve Şam âlimidir.<sup>726</sup> Pek çok kimseden rivâyet almış, ondan da çok kime rivâyet etmiştir. Buhârî, bin kadar rivâyetinin olduğunu söylemiştir.<sup>727</sup> İbn Sa'd “sika, hadisleri çok, rivâyetlerde cami ve fakihdir” demiştir.<sup>728</sup> Ebû Zinâd şöyle der: “ Biz helalleri ve haramları yazardık. Zührî ise duyduğu her şeyi yazardı. İhtiyaç olduğunda bunları insanlara bildirirdi.”<sup>729</sup> Hicri 120 yılında vefat etmiştir.<sup>730</sup>

<sup>717</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXI, 585.

<sup>718</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 357; Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, VI, 305.

<sup>719</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXI, 585; İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 357.

<sup>720</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 433; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXVI, 202.

<sup>721</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXVI, 203.

<sup>722</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXVI, 203.

<sup>723</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 433.

<sup>724</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 495.

<sup>725</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 551; İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 495.

<sup>726</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 696.

<sup>727</sup> Bk. İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 696-697; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXVI, 420-431.

<sup>728</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, VI, 432.

<sup>729</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 697; Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, XXVI, 433.

<sup>730</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, III, 698.

Halife Ömer b. Abdilaziz tarafından Medine kadısı ve idarecisi (vali) olarak görevlendirilmiştir.<sup>731</sup> Bu arada halife Ömer b. Abdilaziz 'in ondan sahabe ya da tabiinden duyduğu hadis ya da hükümleri yazıya geçirmesini istediği nakledilir. İşte dedesi Amr b. Hazm'ın mektubunun gündeme gelmesi de bu tarihlere rastlar. Nitekim Ömer b. Abdilaziz'in teşviki üzerine İmam Zührî Medine'ye gelerek Ebû Bekr'den dedesine ait olan bu mektubu kendisine nakletmesini ister. Ebû Bekr de ona bu mektubu ve Amra bint Abdirrahman, Kâsım b. Muhammed gibi râvilerden işittiği hadisleri aktarır.<sup>732</sup> Bu faaliyetler, aynı zamanda resmi tedvin döneminin ilk örneklerindedir.

Amr b. Hazm, takriben 50/670 senesinde vefat etmiştir. Oğlu Muhammed ise 63/683'te -elli üç yaşında- vefat etmiştir. Vefat tarihi 120/738 olan Ebû Bekr ise dedesi Amr'la görüşmemiştir. Hatta babası Muhammed'in vefatı esnasında Ebû Bekr'in on yaşlarında olduğu tahmin edilmektedir. Mektubun rivâyet sahasına çıkarıldığı tarih ise, Ömer b. Abdilaziz'in (101-720) hilafeti dönemine tekabül etmektedir. Buna göre, Ebû Bekr b. Muhammed'in mektubun aslını tamamen şifahi olarak alması ve nakletmesi, tarihi yönden oldukça uzak bir ihtimaldir. Onun mektubu daha sonraları kayda geçmeye çalıştığı düşünülürse, arada büyük bir zaman aşımının bulunması sebebiyle, dedesi vasıtasıyla Hz. Peygamber'e nisbet ettiği metinlerde şaibeli hususların vukuu kuvvetle muhtemeldir.

Zührî'nin vicade yoluyla naklettiği söylenen bu mektubu Ebû Dâvud, “*Merasil*”de müsned olarak rivâyet etmiş ve sahih değildir demiştir.<sup>733</sup>

Süleymân b. Erkâm: Süleyman b. Erkâm el-Basrî, künyesi Ebû Muâzdir.<sup>734</sup> Kendisinden rivâyet aldığı kimseler içinde Zührî, Yahyâ b. Ebû Bekir, Hasan Basrî bulunmaktadır. Kendisinden Sevrî, Haccac el-Havlânî rivâyet etmiştir.<sup>735</sup> İbn Hacer “zayıf” demiştir.<sup>736</sup> Ahmed b. Hanbel “ondan hadis rivâyet edilmez”, Yahyâ b. Maîn

<sup>731</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, IX, 10.

<sup>732</sup> İbn Hacer, *Tehzîbü't-Tehzîb*, IV, 495.

<sup>733</sup> İbn Hacer, *Bulûğu'l-Meram*, II, 788; Zeylâi, *Nasbu'r-Râye*, I, 258.

<sup>734</sup> Buhârî, *et-Târihu'l-Kebîr*, IV, 22.

<sup>735</sup> Mizzî, *Tehzîbü'l-Kemâl*, III, 261; Ebû Hâtim er-Râzî, *el-Cerh ve't-Ta'dil*, IV, 97.

<sup>736</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 189.

“leyse bişey”, Buhârî “onu terk edin”, Ebû Zür’a “metrûku’l-hadis, daifu’l-hadis”, Cürçani “sâkıt” demiştir.<sup>737</sup>

Nesâî’de yer alan bu rivâyetin senedi, her tabakada birer râvi tarafından nakledildiği için ferd/gariptir. Süleymân b. Erkâm’ın münekkitler tarafından ağır bir şekilde cerh edilmesi sebebiyle bu rivâyetin zayıf olduğu kanaatine ulaşmış bulunmaktayız. Dârimî’de yer alan ve konumuzu ilgilendiren senedin râvilerinin tenkidi ise şöyledir:

Süleymân b. Dâvud: Süleymân b. Dâvud el Havlânî, Ebû Dâvud ed-Dımeşkî. Eyyûb b. Nâfî, Zührî’den rivâyetleri vardır.<sup>738</sup> İbn Hacer “sadûk”<sup>739</sup> İbn Hıbbân “sika”, Ali b. Medîni “münkeru’l-hadis, zayıf”, Yahyâ b. Maîn “zayıf (leyse bişey) demiştir.”<sup>740</sup>

Zührî’den bu hadisi nakleden “Süleymân” hakkında bazı çelişkili haberler bulunmaktadır. Zira Dârimî, Nesâî, İbn Hibban ve Beyhâkî, bu rivâyetin Süleymân b. Dâvud el-Havlânî adındaki güvenilir râvi kanalıyla gelen sahih bir hadis olduğunu savunmuş<sup>741</sup> ve İbn Hibban, Süleymân b. Dâvud’un sika, güvenilir bir râvi olduğunu söylemiştir.<sup>742</sup> İbn Hazm ve Abdü’l-Hak İşbîlî; Süleymân b. Erkâm’dan nakledilmesi sebebiyle bu rivâyetin zayıf ve illetli olduğuna dikkat çekmişlerdir.<sup>743</sup> Kimi âlimler ise bu rivâyetin her iki râvi kanalıyla gelmesinin mümkün olduğunu; bu itibarla vecihlerinden birisinin sahih, diğerinin illetli olduğunu belirtmişlerdir.<sup>744</sup> İbn Hacer; “Muttasıl senetler illetlidir. Bu konuya musannıflar dikkat çekmişler ve Süleymân b. Erkâm bulunması sebebiyle bu senedin zayıf olduğunu söylemişlerdir. Çünkü Süleymân gerçekten zayıf biridir.” demiştir.<sup>745</sup>

<sup>737</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 262.

<sup>738</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 276.

<sup>739</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 191.

<sup>740</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, III, 262.

<sup>741</sup> İbn Hacer’in de bu görüşü benimsediği anlaşılmaktadır. İbn Hacer, *Bulûğu’l-Meram*, II, 877; Zeylâi, *Nasbu’r-Râye*, I, 259.

<sup>742</sup> İbn Hacer, *Bulûğu’l-Meram*, II, 877; Zeylâi, *Nasbu’r-Râye*, I, 259.

<sup>743</sup> İbn Hacer, *Bulûğu’l-Meram*, II, 878; Bk. İbn Adîy Cürçânî, *Kâmilü fi Duâfâ*, IV, 228

<sup>744</sup> Nesâî’nin bu rivayeti hem Süleymân b. Dâvud, hem de Süleymân b. Erkâm tarikiyle ayrı ayrı tahriç etmiş bulunduğunu yukarıdaki şemada da görmekteyiz.

<sup>745</sup> İbn Hacer, *Bulûğu’l-Meram*, II, 878.

Öte yandan bu râvinin adıyla ilgili üçüncü bir isim tartışmasını gündeme getiren İbn Hazm, bu kişinin Süleymân b. Dâvud el-Yemâmî (ya da el-Yemânî) adındaki “metruk bir râvi” olduğunu ve bu sebeple hadisin delil olarak kullanılmayacağını ileri sürmüştür.<sup>746</sup>

Yahyâ b. Hamza: Yahyâ b. Hamza Vakıd el-Hadramî, künyesi Ebû Abdurrahmân ed-Dımeşk’dir. İbn Hacer “sika, kaderci denilmiştir”,<sup>747</sup> Ebû Dâvud “sika, kaderci”, Abdullâh b. Muhammed “zararı yoktur (la be’se bih)”, Muhammed b. Sa’d “hadislerinin çoğu sâlih”, Ebû Hâtim “sadûk”, Yahyâ b. Maîn “sika, kaderci”, Yakub b. Şeybe “sika meşhur”, İclî “sika” demiştir.<sup>748</sup>

Hakem b. Mûsâ: Hakem b. Mûsâ b. Ebî Zühre el-Bağdâdî, künyesi Ebû Salih el-Gantarî’dir. İbn Hacer “sadûk”,<sup>749</sup> Ahmed b. Hanbel “leyse bihi be’s”, Ebû Heysame, Yahyâ b. Maîn, İclî “sika”, Ebû Hâtim “sadûk” demiştir.<sup>750</sup>

Dârimî’de yer alan bu rivâyetin senedi, her tabakada birer râvi tarafından nakledildiği için ferd/gariptir. Süleymân b. Dâvud’un “münkeru’l-hadis, zayıf” olarak cerh edilmesi, Yahyâ b. Hamza ve Hakem b. Mûsâ için “sadûk, hadisi sâlih” denilerek sika mertebesine çıkmadıkları ifade edilmiştir. Bu sebeplerle rivâyetin zayıf olduğunu söylemek durumundayız.

Nesâî, Süleymân b. Erkâm İçin “metruk” demiştir. Dârekutnî, bu hadisi “*Ğarâibü Mâlik*”de rivâyet etmiş ve “Kur’ân’a ancak temiz olanlar dokunabilir” ibaresinin dedesinden değil, Mâlik’ten sahih olduğunu söylemiştir. Abdürrezzak, *Musannef*’te mürsel olarak rivâyet etmiştir. Dârekutnî ve Beyhâkî de mürsel demişlerdir.<sup>751</sup>

<sup>746</sup> Mübarekfûrî, *Tuhfetu’l-Ahvezî*, I, 455.

<sup>747</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 1052.

<sup>748</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, VIII, 28.

<sup>749</sup> İbn Hacer, *Et-Takrîb*, s. 264.

<sup>750</sup> Mizzî, *Tehzîbü’l-Kemâl*, II, 250.

<sup>751</sup> Zeylaî, *Nasbu’r-Râye*, I, 259-260.

## 6.2. Mushafa Dokunmak ile İlgili Rivâyetin Değerlendirilmesi

Netice itibariyle “hayızlıların Kur’ân’a dokunamayacağına” delil olarak gösterilen bu rivâyet sahih değildir. Bu görüşü ispatlamak için sahih hadislerin gösterilmesine ihtiyaç vardır.<sup>752</sup>

## SONUÇ

İslâm Dini’nin iki ana kaynağı hiç şüphesiz Kur’an ve Sünnet’tir. Dolayısıyla dinin anlaşılması üzerine yapılan çalışma ve gayretler Kur’an ve Sünnet eksenli olma yönünde gelişme kaydetmiştir. Hz. Peygamber (s.a.v)’in sünneti ise Kur’an’ın beyânı olma özelliğine sahiptir. Bu nedenle sünnet, tarih boyunca Kur’an’ı anlama çabalarında en temel unsur olma özelliğini korumuştur. Hadis-i şerifler de Hz. Peygamber (s.a.v)’in sünnetinin metin halinde günümüze kadar ulaşmış formudur. Dolayısıyla hadisleri anlamak ve yorumlamak, Hz. Peygamber (s.a.v)’in hayatını ve sünnetini ve bu münasebetle de Kur’an’ı anlamaktır. Bu düşünceden hareketle hadis araştırmalarında, Hz. Peygamber (s.a.v)’den gelen rivayetlerin anlaşılması konusunda pek çok çalışma yapılmıştır. Bu araştırmalar içerisinde, İslam düşünce tarihi boyunca tartışmalı konuları ihtiva eden hadis metinlerinin müstakil olarak incelenmesi de büyük önem arz etmektedir.

---

<sup>752</sup> Bk. Hasan Elik, “Mushaf’a Abdestsiz Dokunulup Dokunulamayacağı Problemi”, *İlmi Araştırmalar Dergisi*, 6 (Nisan 1998), 48-78; Arif Ulu “Âdet Halindeki Kadının Orucuyla ilgili Hadislerin Tenkidi”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 28 (Erzurum 2012), 1-50; Ali Akpınar, “Mushafa Abdestsiz Dokunma Meselesi”, *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 5 (Sivas 2001), 81-109.

Din eğitiminin yaygınlaşmasıyla beraber, kadınların özel halleri ile ilgili farklı görüşlerin ortaya çıktığı görülmektedir. Hayızlı kadının Kur'ân okuyup okuyamayacağı, mescide girip giremeyeceği gibi konular, günlük hayatı çok yakından ilgilendirmektedir.

Bu çalışmada, önce tarihi süreç içerisinde İslam öncesi toplumlarda kadının durumu ve özel hallerdeki kadına bakış açısı ortaya konulmuştur. Eski Yunan'dan başlayarak İslâm'ın doğuşuna kadar kadının, yaşamış olduğu toplumlarda ve mensubu olduğu dinlerde ikinci sınıf bir varlık konumundadır. Kadınların özel halleriyle ilgili ilk bilgilere rastlanılan Hinduizm'de, hayızlı kadının özel bir odada tecrit edilmekte ve kimseyle temasa geçirilmemektedir. Ancak özel bir çubukla kendisine yiyecek iletilmekte ve kadın hayızın bitişinden sonra murdarlıktan kurtulabilmektedir. Arap toplumunda ve Yahudilikte de hayızlı kadınlarla ilgili benzeri davranışlar bulunmaktadır. Hatta Yahudilik hayızın dinî yönüyle ilgili en ayrıntılı uygulamaları geliştirmiştir. Ardından İslâm'ın gelişiyle beraber kadına bakış açısı değişmeye başlamıştır. Gerek ayetler ile gerekse Hz. Peygamber'in sözleri ile kadının bu durumunun ıslah edildiği görülmektedir. Toplamların ve insanların değişmesi ve Hz. Peygamber'in vefatının üzerinden zamanın geçmesiyle beraber, İslam toplumlarında Kur'ân'ın ve Sünnet'in özüyle bağdaşmayan anlayışların da ortaya çıkması inkâr edilemez bir gerçektir.

Çalışmanın devamında kadınların özel hallerini ilgilendiren rivâyetler, hadis tenkidi kriterleri içerisinde incelenmiştir. Hayız, nifas ve istihâze kavramları açıkladıktan sonra, kadınların özel hallerinde ibadetlerini etkileyen rivâyetlerden şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Hayızlı kadının tavaf yapamayacağı hükmüne mesned teşkil eden rivâyetlerin senet incelemesi neticesinde; “Hz. Âişe rivâyetinin ( Bu hal, Allah'ın Âdem kızları üzerine yazdığı bir şeydir)” hasen, “Safiyye bnt. Huyey (O sizinle beraber ifâda tavâfını yapmış değil miydi?)” ve “Esmâ bnt. Umeys ( Esmâ binti Umeys ağacın altında Muhammed b. Ebî Bekir'i doğurdu) rivâyetlerinin” sahih, “Tavâf namazdır rivâyetinin” hasen olduğu neticesine ulaşılmıştır.

“Hayızlı kadının namaz kılamayacağına” delil olarak gösterilen rivâyetler senet açısından incelendiğinde, hepsinin sahih olduğu tespit edilmiştir.

Oruç rivâyetlerinin senetleri ile ilgili yapılan inceleme neticesinde, “Adiy (İstihâza gören kadın)” rivayetinin zayıf, “Din Noksanlığı” ve “Hamne Binti Cahş (günümünden fazla hayız görüyorum)” rivâyetlerinin ise hasen olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Mescide girmek ile ilgili rivâyetler incelendiğinde, “Bayram namazına çıkış” ve “Hz. Âişe’den seccadeyi getirmesini istediği rivâyetlerinin” sahih, “Sahabelere evlerinin kapılarının yönünü değiştirmeleri emrettiği rivâyetinin” ise zayıf olduğu görülmüştür. Bu bilgilerin neticesinde, hayızlı kadının mescide girmemesi konusunda delil olarak gösterilen rivâyetin zayıf olduğu tespit edilmiştir.

Hayızlı kadının Kur’ân okuyamayacağı konusunda tek delil olarak bulunan “Abdullah b. Ömer (Cünüp ve hayızlı olan kimse Kur’ân’dan bir şey okumasın) rivâyetinin” zayıf olduğu sonucuna ulaşılmıştır. İbn Ömer hadisi, illet ve zayıflıktan uzak olmadığı için ahkâm konusunda delil olarak muteber görülmemektedir. “Ali b. Ebî Talib rivâyeti” ise hasen olup, cünüp kimsenin okuyamayacağı konusunda delildir. Cünüplük halinin iradidir. Hayız hali ise irade dışı ve uzun sürmektedir. Bu münasebetle, hayızlı kadın ile cünübün kıyas edilerek aynı hükümlere tâbi tutulmaları konusunun fâkihler tarafından tekrar gözden geçirilmesi gerekir.

“Hayızlıların Kuran’a dokunamayacağına” delil olarak gösterilen, “Amr b. Hazm’ın mektubu rivâyeti”, zayıftır. Bu görüşü ispatlamak için sahih hadislerin gösterilmesine ihtiyaç vardır.

Bu çalışma neticesinde, “kadınlar hayızlı iken Kur’ân okuyamaz”, “Mushaf’a dokunamaz” ve “mescide giremez” şeklinde verilen hükümlerin zayıf rivâyetlere dayandığı tespit edilmiştir.

Âlimler arasında oldukça fazla tartışmalara vesile olan zayıf hadislerle amel edilmesi konusunda; zayıf hadisle hiçbir konuda asla amel edilmez, zayıf hadisle her konuda amel edilebilir ve amellerin faziletleri ile ilgili konularda belli şartlara bağlı olarak amel edilir, şeklinde üç temel görüş ileri sürülmüştür. Dün olduğu gibi bugün



de taraftarları mevcut olan bu görüşlerden, birinci ve ikincisinin biraz katı, amellerin faziletleri ile ilgili konularda şartlı kabulü savunanların daha isabetli görüldüğü söylenebilir.<sup>753</sup> Fâkihlerin, kadınların ibadet hayatını doğrudan etkileyen bu mühim mevzûlarda zayıf rivâyetler ile hüküm verdikleri anlaşılmaktadır. Bu durum kadınların özel hallerinde ibadet ile ilgili olan konuların tartışmaya açık olduğu manasına gelebilir.

#### KAYNAKÇA

- ADVE, Selman b. Fahd, *Bulûğu'l-Merâm Şerhi*, (Riyâd: Mektebetü'r-Rüşd 2006).
- AHMED B. HANBEL, *Kitâbu'l-İlel ve Marifeti'r-Rical*, haz. İsmail Cerrahoğlu, Talat Koçyiğit, Ankara: Ankara İlahiyat Yayınları 1963.
- AKDEMİR, Salih, "Tarih Boyunca ve Kur'ân-ı Kerim'de Kadın", *İslami Araştırmalar Dergisi*, 4/4 (1997): 249-258.
- AKPINAR, Ali, "Mushafa Abdestsiz Dokunma Meselesi", *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 5 (Sivas 2001): 81-109.
- AYDIN, Mehmet Akif, "Kadın", *DİA*, XXIV (İstanbul 2001), 82-86.
- AYDINLI, Abdullah, *Hadis İstılahları Sözlüğü*, İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları 2013.
- , "Muallâk", *DİA*, XXX (İstanbul 2005), 309-310.
- AYNÎ, Ebû Muhammed (Ebü's-Senâ) Bedrüddîn Mahmûd b. Ahmed b. Mûsâ b. Ahmed el-Aynî, *Umdetü'l-Kâri fî Şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, Beyrût: Dâru'l-Kitâbi'l-İlmiyye 2005.

---

<sup>753</sup> Ahmed Nâim, *Hadis Usûlü*, (İstanbul: Ravza Yayınları 2009), 323-335; Subhî es-Salih, a.g.e. , 246-256; Talat Koçyiğit, *Hadis Usûlü*, (Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi 1967), 94-115.

- AZÎMÂBÂDÎ, Ebû Abdirrahman Şer'îf, *Avnu'l-Ma'bûd Şerh-i Sünen-i Ebî Dâvûd*, Beyrût: Dâru İbn Hazm 2005.
- BAĞÂVÎ, Hüseyin bin Mes'ud bin Muhammed el- Ferrâ, *Şerhu's-Sünne*, Beyrût: Dâru'l-Efkâr 2005.
- BERKÎ, Himmet ve Keskiöğlü, Osman, *H. Muhammed ve Hayatı*, Ankara: DİB Yayınları 1982.
- BEYDÂVÎ, Abdullah b. Ömer b. Muhammed Nâsiruddîn, *Envâru'l-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vil*, Beyrût: Dâru Sadr 2001.
- BEYHÂKÎ, Ahmed b. Hüseyin, *Sünenü'l-Kübrâ*, Beyrût: Dâru'l-Fikr 2010.
- BUHÂRÎ, Ebû Abdullâh Muhammed b. İsmâîl b. İbrâhîm el-Cu'fî el-Buhârî, *el-Câmiu's-Sahîh*, Riyâd: Beytu'l-Efkâr 1998.
- , Muhammed bin İsmâîl bin İbrâhîm bin Muğîre, *et-Târihu'l-Kebîr*, Beyrut: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye, 2008.
- CASSÂS, Ebû Bekir Ahmed b. Cassâs b. Alî, *Ahkâmü'l-Kur'ân*, haz. Muhammed Sâdik Gamhâvi, Beyrût: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye 2007.
- ÇAKIN, Kamil, "Kadınlar ile İlgili bir Hadis ve Değerlendirilmesi", *Dini Araştırmalar /Dört Aylık Bilimsel Dergi*, Seba Yayınları, 1/1 (Ankara 1998): 5-30.
- DALGIN, Nihat, *Gündemdeki Tartışmalı Dini Meseleler*, İstanbul: Ensar Neşriyat 2014
- DÂREKUTNÎ, Ali bin Ömer, *ed-Duâfâ ve'l-Metrûkîn*, tahkik: Abdullah bin Abdulkâdir, Mektebetü'l-Maârif, Riyâd 1984.
- DÂRİMÎ, Ebû Abdullâh bin Abdu'r-Rahmân b. Fadl bin Behram, *Sünenü'd-Dârimî*, haz. Hasan Selim Esed, Riyad: Dâru'l-Muğanni 2000.
- DİNÇ, Hasan, *Kutsal Kitaplar "Ortak Konular Farklı Hükümler"*, Ankara: Sinemis Yayınları 2006.
- EBERHARD, Wolfram, *Çin Tarihi*, Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları 1997.
- EBÛ DÂVUD, Süleymân bin Eşâsî el-Ezdî es-Sicistânî, *Kitabü'-Sünen*, tahkik: Muhammed Avvâme, Beyrût: Müessesetü'r-Rayyân 2004.

- EBÛ HÂTİM, İbn Ebî Hâtım Muhammed b. İdrîs et-Temîmi el-Hanzalî, *El-Cerh ve't-Ta'dil*, tahkik: Mustafa Abdülkâdir Atâ, Beyrût: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye 2010.
- ED-DAYE, Selman Nasr, "Cünüb Ve Hayızlının Kur'an Okumasının Hükümü", *Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, çevirenler: Zühal Dağ-Esra Güleğül, Mümine Arslan, Ayşe Geze, 13/2 (Elazığ 2008): 413-440.
- ELİK, Hasan, "Mushaf'a Abdestsiz Dokunulup Dokunulamayacağı Problemi", *Kur'an Mesajı İlmî Araştırmalar Dergisi*, 6 (Nisan 1998): 48-78.
- ERDEM, Mustafa, *Hazret-i Âdem*, Ankara: Diyanet Vakfı Yayınları 1993.
- EZHERÎ, Ebû Mansûr Muhammed bin Ahmed, *Tehzîbü'l-Luğa*, haz. Abdü's-Selâm Harun, Beyrut: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye 1975.
- GÜRKAN, Salime Leyla, *Yahudilik*, İstanbul: İsam Yayınları 2008.
- HALİL BİN AHMED, *Kitâbü'l-Ayn*, Beyrût: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye 2003.
- HARMAN, Ömer Faruk, "Havvâ", *DİA*, XVI (Ankara 1997), 542-545.
- , "Kadın", *DİA*, XXIV (Ankara 2001), 82-86.
- HASANOV, Eldar, "Zina", *DİA*, XLIV (Ankara 2013), 444-445.
- HATTÂBÎ, Ebû Süleymân Hamed bin Muhammed b. İbrâhîm el-Hattâbî el-Büstî, *Meâlimü's-Sünen*, haz. Muhammed Râgıb et-Tabbâh, Halep: Matbaâtü'l-İlmiyye 1932.
- HOCAOĞLU, Mustafa, "Hayızlı-Cünüb Kimseler ve Kur'an Tilaveti", *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 28 (İzmir 2008): s.11-30.
- [http://www.suleyman-ates.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=669:2013-04-28-17-22-20&catid=50:mays-2013&Itemid=46](http://www.suleyman-ates.com/index.php?option=com_content&view=article&id=669:2013-04-28-17-22-20&catid=50:mays-2013&Itemid=46) (19.06.2015).
- ICLÎ, Ahmed bin Abdillâh, *Ma'rifetü's-Sikât*, tahkik: Abdü'l-Âlim el-Bustî, Medine: Mektebetü'd-Dâr 1985.
- İBN ABİDÎN, *Reddu'l-Muhtâr*, Beyrut: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye 2003.
- İBN ADİY, *el-Kâmilü fi'd-Duafâi'r-Ricâ'l*, tahkik: Abdü'l-Fettâh Ebû Süne, Beyrut: Dâru'l-Kütübü'l-İlmiyye 2011.
- İBN BATTAL, Ebü'l-Hasen Alî b. Halef b. Abdilmelik b. Battâl el-Bekrî el-Kurtubî, *Şerh-u Sâhîh-i Buhârî*, Riyad: Mektebetü'r-Rüşd tarih yok.

- İBN HÂCER EL-ASKALÂNÎ, Ebû'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed bin Alî bin Muhammed, *Fethu'l-Bâri Şerhu Sahih-İ Buhârî*, Riyâd: Dâru's-Selâm 2000.  
-----, *Bulûğu'l-Merâm min Edilleti'l-Ahkâm*, Riyâd: Mektebetü'r-Rüşd 2006.  
-----, *el-İsâbe fî Temyîzi's-Sahâbe*, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'İlmiyye 1853.  
-----, *Et-Takrîbü't-Tehzîb*, Riyâd: Dâru'l-Âsîme tarih yok.  
-----, *Tehzîbu't-Tehzîb*, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye 2004.
- İBN HAZM EL-ENDELÜSÎ, *el-Muhallâ bi'l-Âsâr*, Beyrût: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2010.
- İBN HİBBAN, Ebû Hâtîm Muhammed bin Hibbân bin Ahmed el-Büstî, *Kitâbü's-Sikât*, Hindistan: Müessesetü Kütübi's-Sekafiyye tarih yok.
- İBN MÂCE, Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd Mâce el-Kazvînî, *Sünen-ü İbn Mâce*, Riyâd: Mektebetü'l-Maârif tarih yok.
- İBN MANZÛR, Ebû'l-Fadl Muhammed bin Mükerrrem bin Alî el-Ensârî, *Lisânü'l-Arab*, Beyrût: Dâru Sader 1963.
- İBN RECEB el-HANBELÎ, Ebû'l-Ferec Zeynüddîn Abdurrahmân b. Ahmed b. Abdirrahmân Receb el-Bağdâdî ed-Dımaşki, *Fethu'l-Bâri alâ Sahîhi'l-Buhârî* Medine: Mektebü'l-Ğurebâi'l-Eseriyye 1996.  
, *Şerhu 'İleli't-Tirmizî*, Ürdün: Mektebetü'l-Menar 1987.
- İBN RÜŞD, Ebû'l-Velîd Muhammed bin Aşmed bin Muhammed, *Bidâyetü'l-Müctehîd ve Nihâyetü'l-Muktesîd*, Beyrut: Dâru İbn Hazm 1995.
- İBN SA'D, *Et-Tabakâtü'l-Kübrâ*, Muhammed b. Sa'd b. Müni' ez-Zühri, haz. Alî Muhammed Ömer, Kahire: Mektebetü'l-Hâncî 2001.
- KAHRAMAN, Hüseyin, "Fikhî Hadislerin Rivâyet Değeri Bağlamında "Müstehâza Hadisi"nin Tahric ve Tenkidi", *Uludağ Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi*, 18/1 (2009): 129-148.
- KANDEHLEVÎ, Muhammed Zekeriyâyâ, *Kevkebü'd-Düreri alâ Câmi'it-Tirmizî*, Hindistan: Nedvetü'l-Ulemâ 1975.
- KASTALLÂNÎ, Ebû'l-Abbâs Şihâbüddîn Ahmed b. Muhammed b. Ebî Bekr el-Kastallânî, *İrşadü's-Sâri li-Şerhi Sahîhi'l-Buhârî*, Mısır: Matbaâtü'l-Kübrâ, h.1323.

- KELEŞ, Yunus, “Hayız Halinde Olan Kadınların Kur’ân-I Kerim’e Dokunması Ve Okuması İle İlgili Hükümler”, *İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi*, 17(2011): 427-450.
- KOÇYİĞİT, Talat, *Hadis Usûlü*, Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi 1967.
- KURTÛBÎ, Muhammed bin Ahmed bin Ebî Bekr bin Ferh Endülüsî, *El-Camiu’l-Ahkâmi’l-Kur’ân*, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye 1993.
- KÜÇÜK, Abdurrahman, “İbadet”, *DİA*, XIX (Ankara 1999), 235-240.
- MİZZÎ, Ahmed bin Abdullah bin Salih, *Tehzîbü’l-Kemâl*, Beyrût: Müessesetü’l-Risâle, 2010.
- MURSÎ, Ebû Hüseyin Alî bin İsmâîl bin Seyyidihi’l-Mursî, *el-Muhkemu ve’l-Muhîtu’l-A’zâm*, haz. Abdulhamid Hendâvi, Beyrût: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye 2000.
- MÛBÂREKPÛRÎ, Ebû’l-Ulâ Muhammed Abdurrahmân b. Abdirrahîm el-Mübârekpûrî, *Tuhfetü’l-Ahvezî bi Şerhi Câmii’t-Tirmîzî*, haz. Abdurrahman Muhammed Osman, Mısır: Dâru’l-Fikr 1968.
- MÛSLİM, Ebû’l-Hüseyin Müslim b. el-Haccâc b. Müslim el-Kuşeyrî, *Sahîhu Müslim*, Riyâd: Beytu Efkârî Düveliyye 1998.
- MÛTTEKÎ EL-HİNDÎ, *Kenzu’l-Ummâl*, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye 2010.
- NÂİM, Ahmed, *Hadis Usûlü*, İstanbul: Ravza Yayınları 2009.
- NESÂÎ, Ebû Abdurrahmân Ahmed b. Şuayb b. Alî en-Nesâî, *Sünenü’l-Kübrâ*, haz. Abdullah bin Abdu’l-Muhsin, Beyrût: Müessesetü’r-Risâle 2001.
- NEVEVÎ, Ebû Zekeriyâ Muhyiddîn Yahyâ İbn-i Şeref, *Sahîh-i Müslim bi Şerhi’n-Nevevî*, Mısır: Matbaâtü’l-Mısriyye 1929.
- NEYSÂBURÎ, İbrahim bin Münzirî, *el-Evsâtu min Sünen*, tahkik: Süleymân bin Eyyûb, Riyâd: Dâru’l-Felâh 2010.
- ORUÇHAN, Osman, *Hadis ve Bilim*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları 2012.
- ÖGE, Bahaeddin, *Dünden Bugüne Türk Kültürünün Gelişme Çağları*, İstanbul: Türk Dünyası Vakfı Yayınları 1988.
- ÖZ, Mustafa, “Muhakkime-i Ülâ”, *DİA*, XXX (Ankara 2005), 398-399.

- PAKSOY, Kadir, “Kur’ân'a Abdestli Dokunmakla İlgili Rivâyetlerin Tahlili”, *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 5 (Şanlıurfa 1999): 330-378.
- SÂLİH, Suphi, *Hadis İlimleri ve Hadis İstilahları*, Çeviri: Yaşar Kandemir, İstanbul: Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları 2012.
- SAN’ÂNÎ, Ebû Bekr Abdürrezzâk b. Hemmâm b. Nâfi‘ es-San‘ânî el-Himyerî, *el-Musannef*, haz. Habîbu’r-Rahman el-A’zâmî, Beyrut: Dâru’l-Ma’rife tarih yok.
- SAVAŞ, Rıza, *Hz. Muhammed Devrinde Kadın*, İstanbul: Ravza Yayınları 1992.
- SEHARANFÜRÎ, Halil Ahmet, *Bezlu’l-Mechûd fî Halli Ebî Dâvud*, Beyrût: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye tarih yok.
- SERAHSÎ, Ebû Bekr Muhammed bin Ahmed bin Ebî Sehlî, *Kitâbü’l-Mebsût*, Beyrût: Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye 2009.
- SİBÂÎ, Mustafa, *Kadının Yeri*, Çeviri: Abdullah Yalçın- Mehmet Yolcu, İstanbul: Akabe Yayınları 1988.
- SÖNMEZ, Mehmet Ali, “İbn Ebû Arûbe”, *DİA*, XIX (Ankara 1999), 421-422.
- SUBKÎ, Ebû Hâmid Bahâüddîn Ahmed bin Alî bin Abdilkâfî, *Menhelü Azbu’l-Mevrûd*, haz. Emin Mahmud Hattab, Riyâd: Mektebetü’l-İslamiyye 1974.
- SÜYÛTÎ, Ebu’l-Fazl Celâleddin Abdurrahmân, *Şerhu’s-Süyûtî li Süneni’n-Nesâî*, tahkik: Abdu’l-Fettâh Ebû Gudde, Haleb: Mektebû’l-Matbûâtî’l-İslâmiyye 1986.
- ŞÂFÎÎ, Ebû Abdillâh Muhammed b. İdrîs b. Abbâs eş-Şâfîî, *Kitâbü’l-Ümm*, haz. Ahmed Bedruiddîn Hassun, Beyrût: Dâru Kuteybe 2003.
- ŞEFKATLİ (TUKSAL), Hidayet, *Kadın Karşısı Söylemin İslâm Geleneğindeki İzdüşümleri*, Ankara: Kitâbiyât Yayınları 2000.
- ŞENER, Mehmet, “Gusül”, *DİA*, XIV (Ankara 1996), 213-214.
- ŞEVKÂNÎ, Ebû Abdullah Muhammed b. Ali bin Muhammed el-Havlâni, *Neylü’l-Evtâr min Esrâri Münteka’l-Ahbâr*, haz. Enver el-Bâz, Mısır: Dâru’l-Vefa 2008.
- ŞEYH NİZAM, *Fetavâ-yı Hindiyeye*, Mısır: Dâru’l-Fikr 2008.
- TABERÎ, Ebû Cafer Muhammed b. Cerîr, *Et-Tefsîru’t-Taberî*, haz. Abdu’l-Hasan Türkî, Beyrût: Dâru’l-Âlimi’l-Kütübin 2003.

- TİRMİZÎ, Muhammed b. İsâ, *Câmiu'l-Kebîr*, tahkik: Beşşâr Avvâme, Beyrût: Dâru'l-Ğarabi'l-İslamî 1996.
- TOPALOĞLU, Bekir, *İslam'da Kadın*, İstanbul: Ensar Neşriyat 2008.
- TÜMER, Günay, “Asli Günah”, *DİA*, III (Ankara 1991), 496-497
- UĞUR, Mücteba, “Hasen”, *DİA*, XVI (Ankara 1997), 374-375.
- ULU, Arif, “Âdet Halindeki Kadının Orucuyla ilgili Hadislerin Tenkidi”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 28 (Erzurum 2012): 1-50.
- URALER, Aynur, “Muâze el-Adeviyye”, *DİA*, XXX (Ankara 2005), 340-341.
- YAVUZ, Yunus Vehbi, “Hayız”, *DİA*, XVII (Ankara 1998), 51-53.
- ZEMAŞERÎ, Cârullah Ebî'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer, *el-Keşşâf*, haz. Adil Ahmed Abdi'l-Mevcûd, Riyâd: Mektebetü'l-Abîkân 1998.
- ZEBÎDÎ, Muhammed Murtazâ el-Hüseyn, *Tâcu'l-Arûs*, haz. Nevâfü'l-Cerrâh, Beyrût: Dâru Sadr 2011.
- ZERKEŞÎ, Bedruddîn, *Hiz. Âişe'nin Sahabeye Yönelttiği Eleştiriler*, Çeviri: Bünyamin Erul, Ankara: Kitabiyat Yayınları 2002.
- ZEYLAÎ, Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdullâh b. Yûsuf b. Muhammed ez-Zeylâî, *Nasbu'r-Râye li Ehâdisi'l-Hidâye*, haz. Muhammed Avvâme, Beyrût: Dâru'l- Kütübi'l- İlmiyye 1997.
- ZÜRKÂNÎ, Abdülbâkî bin Yûsuf, *Şerhu Zürcânî alâ Muvattâ İmam Mâlik*, tahkik: Muhammed Fuât Abdü'l-Bâkî, Medine: Dâru'l-Hadis tarih yok.
- WENSİNK, A. J. , *Mu'cemü'l-Müfehres li Elfâzi'l-Hadîsi'n-Nebevî*, Leiden: Mektebetü Berlin, 1936.

## **ÖZET**

Kadınların özel hallerinin ibadet hayatına etkisinin, hadisler ışığında değerlendirildiği bu çalışma önsöz, giriş, iki ana bölüm ve sonuç kısımlarından oluşmaktadır.

Önsözde kadınlara özel hallerle ilgili hükümleri bir araştırma konusu yapan süreçten bahsedilmiş ve çalışmanın amacına vurgu yapılmıştır.

Giriş kısmında konunun önemi üzerinde durulmuş, çalışmanın sınırları ve içeriği hakkında bilgi verilmiş, ayrıca kaynakların nasıl değerlendirildiği belirtilmiştir.

Birinci bölümde kadınlar ve kadınlara özel haller geçmişten günümüze Dinler tarihi ve sosyolojik açıdan incelenmeye çalışılmıştır. Daha sonra İslam'ın bu



konudaki bakış açısı ortaya konularak konunun bir bütün halinde ele alınması hedeflenmiştir.

İkinci bölümde ise tavaf, namaz, oruç, mescide girme, Kur'ân okuma ve Mushaf'a dokunma meselelerine kadınlara özel haller olan hayız, nifas ve istihâzanın yaptığı etkiden bahsedilmiştir. Konu başlıklarında bu konulardaki rivâyetler bir araya getirilmiştir. Söz konusu rivâyetlerin şerhleri incelenerek değerlendirilmeye çalışılmıştır. Bazen hükmün geçerliliği tespit edilmiş, bazen seçenekler arasında tercih yapılmış, bazen de delilleriyle birlikte bu konuda verilmiş hükümlerden farklı bir hüküm öngörülmüştür.

Sonuç kısmında ise genel bir değerlendirme yapılarak çalışmanın sonunda gelinen nokta ve bazı temenniler belirtilmiştir.

### **ARŞİV Kayıt Bilgileri:**

Tezin Adı: Kadınların Özel Hallerini İlgilendiren Rivâyetlerin Tahlili Ve Değerlendirilmesi

Tezin Yazarı: Şule SOYAL ŞENOL

Tezin Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Yakup Koçyiğit

Tezin Konumu : Yüksek Lisans

Tezin Tarihi : 11.09.2015

Tezin Alanı : Temel İslam Bilimleri

Tezin Yeri : KBÜSBE - KARABÜK

Anahtar sözcükler: Kadınların özel halleri, özel hallerde ibadet, hadis tahriri, hadis tenkidi

## **ABSTRACT**

This study explores the effects of the menstrual cycle on women's religious duties and practices in the light of Hadith. The paper consists of a Foreword, an Introduction, two Maîn chapters and a conclusion.

The Foreword talks about the process that led the author to the selection of this research topic highlighting the purpose of this research study.

The Introduction part talks about the research topic and its significance, the limitations and content of the study along with the methodology used when evaluating the resources and findings.

In the first chapter author attempts to review the literature on this topic in the fields of history of religions and sociology. Next, author puts forward Islam's viewpoint on the matter with the aim to address the issue as a whole.

The second chapter discusses the impact of the menstrual cycle and other women's specific experiences on their religious duties and practices such as tavaf (Hajj ritual), prayer, fasting, entering the mosque, reading and touching the Qur'an. Hadith narrations on these issues have been put together under each subject headings. The analysis of commentaries for all of these Hadith narrations have been also included in evaluations. Sometimes determining the validity of a ruling is author's Maîn task, while other times it is choosing between options, and then there are other times when author chooses to give preference to different rulings by providing evidence and support over the original ones.

In conclusion part author gives an overall assessment of the study and the end point the research has reached and concludes with suggestions for further research.

**Archive Record Information:**

**Name :** Analysis and evaluation of the Hadith reports pertaining to menstural cycle in women

**Writer :** Şule SOYAL ŞENOL

**Advisor :** Yrd. Doç. Dr. Yakup Koçyiğit

**Position :** Masters

**Date :** 11.09.2015

**Subject :** Operation

**Place :** KBÜSBE-KARABÜK

**Key Words :** Menstruation, women's experiences, special circumstances in worship, citation of the hadith, hadith criticism

## **ÖZGEÇMİŞ**

Şule SOYAL ŞENOL, 07.08.1976 tarihinde Zonguldak'ta doğdu. Zonguldak İmam Hatip Lisesi'ni bitirdikten sonra Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nden 2000 yılında mezun oldu. 2007 yılında Diyanet İşleri Başkanlığı'na bağlı kurslarda öğreticilik yapmaya başladı. Halen Diyanet İşleri Başkanlığı'na bağlı vaiz olarak görev yapan Şenol, evli ve iki çocuk annesidir.