

T.C.  
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANA BİLİM DALI

NECATİ BEY DİVANI'NDAN SEÇME  
GAZELLER'İN DİLİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan  
Sibel TURGA

51934

Danışman  
Yrd. Doç. Dr. Sabiha GEMİCİ

Balıkesir, Ocak 1996

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU  
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Türk Dili Ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı'nda hazırlanan Yüksek lisans Tezi jürimiz tarafından incelenerek aday Sibel TURGA 29/01/1996 tarihinde tez savunma sınavına alınmış ve yapılan sınav sonucunda , sunulan tezin ..başarılı..... olduğuna oy ....birliği.....ile karar verilmiştir.

BAŞKAN

Üye

Üye

## **ÖZET**

Tezin konusu Necati Bey Divanı'nda yer alan ilk 120 gazelin ad cümlelerinin incelenmesidir.

Tezin I. Bölümünde şairin yaşadığı yüzyılın sosyal, tarihi, edebî görünümüne şairin edebî kişiliğine kısaca değinilmiştir. Tezin ana konusu olan dil incelemesi ise II. Bölümü oluşturmaktadır. Bu bölümde ad cümleleri oluşumlarına , yüklemelerin zamanlarına, yapılarına, bağlanışlarına, kuruluşlarına ve anlamlarına göre incelemeye girmiştir.



## ***ABSTRACT***

The subject of my research is the investigation of noun clauses of first 120 gazels peons of Necati Bey Divan

The research is cons trucked in two general parts in. the first part the social, historical and literary aspects of Necati Bey's age is briefly mentioned, Z also gave a brief information about is size type in literary.

Literary examination which is main subject of my study is deter mined in the second part. In this part noun clauses are examined in the aspect of their for motion, predicate's time, structure, connection, establish meant and meanings.



## SUNUŞ

"Dili inceleyen bilim, dilin bilimi biçiminde kısa bir tanımı verilen dilbilim özellikle yüzyılımızın 2. yarısına doğru yeni inceleme alanlarıyla büyük bir aşama kaydederek bilimler arasında seçkin bir yer kazanmış, günümüz dilbiliminde Syntax (dizimbilgisi) birdenbire ön plâna geçmiştir. Dildeki söz örgüsünün aydınlatılması, aynı zamanda dili çevreleyen sırların da büyük ölçüde çözülmesi olarak görülmüştür."<sup>1</sup>

"Sözdizimi bizde en az işlenmiş dilbilgisi dalıdır. Ses bilgisi ve yapı bilgisi ile ilgili çalışmalara oranla sözdizimi aynı ilgiyi görmemiştir."<sup>2</sup>

Dilimizin tarihi gelişimini ortaya çıkarabilmek için devirlerin belli başlı eserlerinin sentaks açısından incelenmesi gerektiğinden yola çıkarak 15. yy. divan şairlerinden birinin divanını bu açıdan incelemeyi kendimize görev bildik. Bizi böyle bir incelemeye iten bu alanda fazla bir çalışmanın yapılmamış olmasıdır. Bu boşluğu doldurmanın sorumluluğunu çalışmamız boyunca hep duyduk.

Çalışma metni olarak "Necati Bey Divanını" seçtik. Necâti Bey yaşadığı 15. yy.'da divan edebiyatının en ünlü şairlerindedir. Bugünün cümle türlerinin 15. yy.'da yaşamış bir şairin dilinde var olup olmadığını araştırmak çalışmamızın temel amacıdır. Divanın ilk 120 gazelini ad cümleleri açısından inceledik. Bu sayıdaki gazel, adların , ad cümlesinin yüklemi olurken hangi yapıları kullandığı konusunda yeterli oldu. Ad cümlelerinin de eylem cümleleri kadar çeşitlendirilebileceğini gördük. Ancak ad ve ad soylu sözcük alanı Arapça ve Farsça'nın sözcüklerinden çok etkilendiği için Türkçe olmayan sözcüklerin bu 120 gazelde yüklem olarak çokça kullanılmaları olağandır. Bununla beraber incelememizin sonunda bu yabancı sözcüklerin Türkçe'nin cümle yapısına uyduğunu gördük.

<sup>1</sup> AKSAN, Doğan. Her Yönüyle Dil. Cilt 1, ank., 1979, s.14-29-30.

<sup>2</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. Tümce Bilgisi. Ank., 1976, s.5.

Bu çalışmayla ilgili olarak metin seçiminde benimle birlikte titizlik gösteren, çalışmalarımı sırasında her zaman yardımcı olan, büyük teşvikini gördüğüm danışmanım, sayın hocam Yrd. Doç. Dr. Sabiha GEMİCİ'ye ve Yüksek Lisans Eğitimim boyunca bizden desteklerini esirgemeyen Bölüm Başkanımız Doç. Dr. Metin KARADAĞ'a teşekkürü bir gönül borcu bilirim.

Sibel TURGA

Balıkesir-1996



## İÇİNDEKİLER

Sayfa No:

SUNUŞ	VI
GİRİŞ	1

### *BİRİNCİ BÖLÜM*

15. Yüzyıla Genel Bakış	4
15. Yüzyılın Anadolu Sahasındaki Ünlü Şairleri	6
Necati Bey	7
Hayatı	7
Edebi Kişiliği	8

### *İKİNCİ BÖLÜM*

Dil, Cümle, Sözcük İlişkisi	11
1. Yüklemin Cinsine Göre	13
1.1. Ad Cümlesi	13
1.2. Ad Cümlesi Kuran Dilbilgisi Birlikleri	17
2. Yüklemelerin Zamanlarına Göre Ad Cümleleri	26
2.1. Yalın Zamanlı Ad Cümlesi	26
2.2. Bileşik Zamanlı Ad Cümlesi	28
3. Yapılarına Göre Ad Cümleleri	29
3.1. Yalın Ad Cümleleri	29
3.1.a. Yalın Düz Ad Cümleleri	30
3.1.b. Yalın Devrik Ad Cümleleri	33
3.2. Bileşik Ad Cümleleri	35
3.2.a. Girişik Bileşik Ad Cümleleri	37

3.2.b. Kaynaşık Ad Cümleleri	39
3.2.c. Şartlı Bileşik Ad Cümleleri	41
3.2.ç. İlgi Cümlesi	43
3.2.d. Katmerli Bileşik Ad Cümleleri	45
4. Bağlanışlarına Göre Ad Cümleleri	47
4.1. Bağımsız Sıralı Ad Cümleleri	47
4.2. Bağımlı Sıralı Ad Cümleleri	49
4.3. Açıklamalı Sıralı Ad Cümleleri	50
5. Kuruluşlarına Göre Ad Cümleleri	51
5.1. Düz Ad Cümleleri	52
5.2. Devrik Ad Cümleleri	53
5.3. Parantez Cümleleri	55
5.4. Kesik Ad Cümleleri	57
6. Anlamlarına Göre Ad Cümleleri	58
6.1. Olumlu Ad Cümleleri	59
6.1.a. Biçimce ve Anlamca Olumlu Ad Cümleleri	59
6.1.b. Biçimce Olumsuz, Anlamca Olumlu Ad Cümleleri	61
6.2. Olumsuz Ad Cümleleri	61
6.2.a. Biçimce ve Anlamca Olumsuz Ad Cümleleri	62
6.2.b. Biçimce Olumlu, Anlamca Olumsuz Ad Cümleleri	63
6.3. Soru Cümleleri	63
6.3.a. Olumlu Sorulu Ad Cümleleri	64
6.3.b. Olumsuz Sorulu Ad Cümleleri	65
6.3.c. Sorulu Ad Cümlelerinin Anlam Özellikleri	65
6.4. Ünlem Cümleleri	66
SONUÇ	68
KAYNAKLAR	71



## GİRİŞ

Necati Bey Divanı'nı incelemek için yola çıkarken 15. yy'da Divan Edebiyatı'na ait bir eserde yer alan ad cümlelerinin yapılarını ve türlerini araştırmayı amaçlamıştık. Temel amacımız bu olmakla birlikte yan amaçlarımız da vardı. Bunlardan biri Necati Bey'in bir divân şâiri olarak eserinde ad cümlelerine ne kadar egemen olduğunu görmektir. Bunu araştırırken onun yaşadığı devrin sosyal, tarihi ve edebî görünümünü gösteren bir bölüme de yer vermeyi gerekli gördük.

Bu çalışmamızda Necati Bey Divanı'nın gazeliyyat bölümündeki ilk 120 gazelde yer alan ad cümlelerini fişledik. Cümle konusunda uğraş veren dilcilerin eserlerini taradık. Ad cümlelerinin özelliklerini saptarken dilciler arasında karşılaştırmalar yaparak konunun özüne inmeye özen gösterdik.

Çalışmamızı gerçekleştirirken kendimizi tekrar etmekten olabildiğince kaçındık. Değişik yargılara ulaşırken divanın elverdiği ölçüde bol örnekler sergilemeye çalıştık. Değişik cümle türlerinde aynı örneği kullanmamak için çok titiz bir çalışma yürüttük.

Bütün bunlardan sonra Necati Bey Divanı'nın gazeliyyat bölümündeki incelediğimiz ilk 120 gazelden çıkardığımız sonuçlar için bir sonuç bölümü açtık.

Çalışmamızın sonunda bilgi ve metot açısından yararlandığımız kaynakları gösterdik.

Çalışmamız boyunca söylediğimiz, açıkladığımızla ilgili sözcüklerin altını çizdik. Ara cümle veya arasöz (-.....-) biçiminde gösterdik. Bağlantılarına göre incelediğimiz ad cümlelerinde virgül konması gereken yerleri ( ) şeklinde gösterdik.

Verdiğimiz bilgilerle ilgili örneklede o bilgiyi ilgilendiren bölümü diğerlerinden ayırmak için (/) işaretini kullanmayı gerekli gördük. Böylece çalışmamızı daha anlaşılır kıldığımız inancındayız.

Çalışmamızı gerçekleştirirken beyitlerin transkripsiyonlarını da gösterdik.

s ث	z ذ	t ط	g غ
h ح	s ص	z ظ	k ق
h ح	zd ض		

Çalışmamız sırasında bazı kısaltmalar da yaptık.

a.g.e : adı geçen eser

s : sayfa

ö : özne

y : yüklem

D.t. : dolaylı tümleç

Z.t. : zarf tümleci

E.t. : edat tümleci

Necati Bey Divanı bu çalışmalarla ad cümleleri açısından gün yüzüne çıkartılmaya çalışılmıştır. Bu çalışmamızla 15. yüzyıl Divan Edebiyatı diline sentaks yönünden bir katkıda bulunduğumuzu sanıyoruz.

# BİRİNCİ BÖLÜM

## 15. YÜZYILA GENEL BAKIŞ

XV. yüzyılın başında Osmanlı tahtında Yıldırım Bayezid Han'ı görüyoruz. Bu yüzyıla kadar büyük bir gelişme içinde olan Osmanlı İmparatorluğu yüzyılın başında Timur'un saldırılarıyla güçten düşmüştür. Timur'un saldırıları Anadolu Birliğini kurmaya çalışan Osmanlılara zor anlar yaşatmıştır. Bu saldırılar sırasında Osmanlılara katılan Anadolu Beylikleri birer birer kopmaya başlamıştır.

Bu dönemi daha da karıştıran bir başka neden de taht kavgalarıdır. Yıldırım Bayezit'in oğulları arasında çıkan saltanat kavgası 11 yıl sürmüştür. Fetret Devrinde Osmanlılar Anadolu Birliği konusunda büyük kayıplar vermiştir. Kardeş kavgaları yüzünden İmparatorluğun büyümesi ve gelişmesi sekteye uğramıştır. Bu durumun Çelebi Sultan Mehmed'in kontrolü ele alıp Anadolu ve Rumeli'deki toprakları birleştirmesiyle sona erdiğini tarihî kaynaklardan öğreniyoruz.

Çelebi Sultan Mehmet 1421'de ölünce yerine oğlu II. Murad geçer. Bunun sonrasında ise tahtta "İstanbul Fatihi" II. Mehmed'i görüyoruz. Onun devrinde Osmanlı İmparatorluğu doğuda ve batıda büyük bir saygınlık kazanmıştır. Onun 1481'de ölümüyle boşalan tahta büyük oğlu II. Bayezit geçer. II. Bayezit kişilik olarak çok sakın bir yaratılıştaydı. Onun devrinde Osmanlılar toprak kazanamamışlardır. Fakat ellerindeki toprağı muhafaza etmişlerdir.

XV. yüzyıldaki bu tarihi gelişmelerden sonra edebî görünümü de bizimle doğrudan ilişkili olduğu için incelemek gerekir.

Anadolu'da XV. yüzyılın ilk yarısında Osmanlı Devleti'nden başka Karamanoğulları ve Candaroğulları da büyük devlet olma emelinde idiler. Bu sebeple o çağlarda büyük devlet olmanın şartı haline gelen kültür hayatına önem veriyorlardı.

Fakat XV yüzyıl Anadolu'sunda en kuvvetli medenî gelişmeler Osmanlı Sarayının hüküm sürdüğü yerlerde olmuştur.

Yıldırım'ın oğlu Emir Süleyman'ın şiir söylemesi, Mevlid sahibi Süleyman Çelebi'nin mühim eserini Yıldırım Bayezit'in himâyesinde yazması yine Ahmedî gibi büyük bir şâirin ondan gördüğü teşvikle şiir yazması Yıldırım Bayezit'in şiire ve sanata önem verdiğinin bir göstergesidir.

Türk dilini devrinin şairlerine tavsiye eden hükümdarlardan biri de II. Murad'dır. II. Murat ilk defa divan tertip eden hükümdar olarak da tarihe geçmiştir.

II. Murad'ın oğlu olan Fatih döneminde de Anadolu ve Balkanlardaki topraklarda Türk dili ve edebiyatı büyük bir gelişme göstermiştir. Batıdan ve doğudan gelen sanatçılar korunmuş ve teşvik edilmiştir.

Fatih'in ölümünden sonra yerine geçen II. Bayezid devrinde bu gelişmeler aynı yolda devam etmiştir. O, İmparatorluğun geleceğini daha çok Şark, Türk ve İslâm âleminde yapılacak kuvvetli bir anlaşmada görüyordu. Bu sebeple onun zamanında devlet daha çok doğuya yönelmiş ve batıyla fazla ilgilenmemiştir.

XV. yüzyılda Türkçe'nin geçirdiği değişim, üzerinde durulmaya değer. XIII. ve XIV. yüzyıldaki Türkçe'ye dönüş hareketi bu yüzyılda azalmıştır. Bilim ve edebiyat dilinde Arapça ve Farsça kelimeler artış göstermiştir. Bu durum Türkçe'nin bir imparatorluk dili olmasından kaynaklanmıştır. Çünkü bu asırlarda Türkçeye yalnızca doğu kaynaklı değil Yunanca, Latince ve İtalyanca'dan da kelimeler gelmiştir. Bu dönemde büyük bir alışveriş sözkonusudur. Gittikleri yerlere Türkçe'yi götürmüşler, buralardan sözcükler almışlardır.

Dilin sadeliğini terketmesi, başka dillerden sözcük alması devletin çeşitli milletler coğrafyasında imparatorluk kurmakla meşgul olduğu döneme rastladığından fazla göze batmamıştır.

Bununla beraber kimi yazarlar bunun farkına vararak bunu önlemek için basit ve kökü Türkçe kelimelerle şirler söylemişlerdir.<sup>1</sup>

Bu etkilenmelere rağmen Türk dili kendi kimliğini korumayı başarmıştır. Bu etkilenmeler sonucunda Türkçe gelişme konusunda önemli aşamalar kaydedememişse de kendi kimliğiyle varlığını korumuştur. Bunda Türkçe eylemlerin alanı yabancı sözcüklere bırakmaması temel etkidir. Dilimizin eylemleri varlığını koruduğu içindir ki Türkçe'nin cümle yapısı değişmemiştir.

<sup>1</sup> BANARLI, Nihat Sani, Resimli Türk Edebiyatı, Cilt 1, İst. 1971, s.417-418-419, 437-438.

## XV. YÜZYILIN ANADOLU SAHASINDAKİ ÜNLÜ ŞÂİRLERİ

XV. Yüzyıl Divan şiirinde bir hamle çağıdır. Anadolu ve Balkanlar Türkiyesi'nde klâsik şiirin büyük gelecek vâdeden kuruluşundan sonra köklü bir gelişme içine girdiği bu yüzyılda görülür.

Bu yüzyıldaki bütün birinci sınıf şâirler yabancı kelime ve terkipleri de kullanmakla beraber Türkçe'ye bağlı kalmışlardır.

Din dışı edebiyatın önde gelen isimlerinden biri olan Ahmed Dâi'nin Cenknâmesi sâde Türkçe beyitler, Türkçe kelime bolluğu ve Türkçe ifade zenginliğiyle dikkati çeker.

Bu yüzyılda İran kökenli divan şiiri ve incelikleri şâirler tarafından daha iyi kavranmıştır. İran şiir sanatları Türk şiirinde daha yapmacıksız kullanılır olmuştur.

Ahmed Dâi'den sonra yüzyılın büyük ismi Şeyhî'dir. İslâmi bilimlere, İran edebiyatına vakıf olması dikkat çeken bir yöndür.

XV. yüzyılın büyük şâirlerinden biri de Ahmed Paşa'dır. Ahmed Paşa kendi devrindeki Osmanlı Türkçe'sinin en güzel sesini aksettiren şâirdir. Zamanında Sultanu'ş-Şuâra ünvanını almıştır.

Ahmed Paşa'dan sonra divân şiirinin en büyüklerinden olan Necâti'yi görüyoruz. Samimi, doğal anlatımı dikkat çekmiştir.<sup>2</sup>

Zeynep Hatun ve Mihri Hatun yüzyılın tanınmış kadın şâirlerindedir.

XIV. yüzyılda gelişmeye başlayan mesnevi tarzı bu yüzyılda da örnekler vermiştir. Bu devirde Hamdullah Hamdi'nin Yusuf u Züleyha'sı büyük takdir toplamıştır.

XV. Yüzyılda nesirde olduğu gibi nazımda da İran etkisi giderek artmıştır. Osmanlı şâirleri Acem modellerini daha başarılı kullanmaya başlamışlardır.

Bu yüzyılda aruz vezniyle fakat içinde yabancı kelime ve terkipler bulunmamak şartıyla halk dilindeki söyleyişleri kullanarak şiir yazma akımı başlamıştır. Bu

<sup>2</sup> BANARLI, Nihat Sami, Resimli Türk Edebiyatı, Cilt 1, s. 454-470.

akımın en önemli temsilcisi olarak Aydın'lı Visalî'yi gösterebiliriz. Bu akım çeşitli nedenlerle bir türlü kuvvetlenmemiştir

Sonuç olarak XV. yüzyıl Türk Edebiyatının yükselme devri olan ve XVI. yüzyılı hazırlayan bir gelişme devresidir.<sup>3</sup>

## NECATİ BEY'İN HAYATI

Şair Necatî'nin doğum tarihi bilinmemektedir. Sehi Bey Tezkiresinin altıncı tabâka şairlerinden biri olduğundan yola çıkarak tezkirecinin Necatî'yle gençliğinde görüşüp tanıştığını söyleyebiliriz. Sehi Bey Tezkiresinde Necatî'nin Sultan Mahmud sarayındaki nişancılık devresinden başlanmış ve mazisi hakkında bilgi verilmiştir.

Şuara Tezkiresinden anlaşıldığına göre Necatî Edirne'lidir ve ihtiyar bir kadın çocukken onu evlat edinmiştir. Latifi tezkiresinde "Abdullah oğludur," denildiğine bakılırsa onun devşirme olabileceği düşünülebilir. Bu adlandırma o dönemde soyu soppu bilinmeyenler için kullanılmaktadır.

Necatî'nin öğrenimi medresenin yüksek kısımlarına kadar çıkan bir dereceye varmıştır. yaratılışı dolayısıyla hemen şiire edebiyata yönelmiştir.

Edirne'de doğmakla beraber asıl ününü kazandığı yer Kastamonu'dur. Fatih devrinin sonlarında Kastamonu'dan gelen bir kervan Necatî'nin "döne döne" redifli iki gazelini Bursa'ya getirir. Bu hadiseyi Kınalızâde Hasan Çelebi'nin pederi Ali Efendi kendi babası Miri Efendi'den şöyle rivâyet eder.

"Zamanın şairleri Bursa'lı Ahmet Paşa'nın etrafında toplanır, sohbet ederdik. Birgün Kastamonu'dan bir kervan geldi ve o şehirde Nuh isimli ve "Necatî" mahlaslı bir şâirin zuhur ettiğini ve "döne döne" redifli iki gazelle büyük şöhret kazandığını haber verdi."

Edirne'den meçhul bir sebeple Kastamonu'ya gidip orada şöhret bulduğu zaman kendisinin en fazla 25 yaşında olduğu kabul edilirse Necatî'nin 855-859 seneleri arasında doğduğu tahmin edilebilir. Fatih'in vefatından sonra oğlu Sultan Bayezit'e kâsideler sunmuş ve câizeler almıştır. Bir müddet de Şehzâde Abdullah'ın divân Kâtibi olarak Karaman'da bulunmuştur. Şehzâdenin vefatı

<sup>3</sup> KÖPRÜLÜZADE, Mehmet Fuad, Eski Şairlerimiz Divan Edebiyatı Ant., İst. 1934, s. 74-75

<sup>4</sup> TARLAN, Ali Nihat, Necatîbey Divanı, Ank. 1992.

üzerine İstanbul'a dönen şâir bir müddet de Manisa'ya sancak beyi tayin edilen Şehzâde Mahmud'un yanında nişancı rütbesiyle bulunmuştur

Bu şehzâdenin de vefatı üzerine İstanbul'a dönen Necâti herhangi resmi bir görev almamış ve hayatının son yıllarını kendisine bağlanan bin akçe maaşla geçirmiştir.

Necati 1509 yılında İstanbul'da ölmüş ve bir bilgiye göre Vefa'daki evinin önüne gömülmüştür. Fakat bugün o civarda Necati'nin mezarı bulunamamıştır.<sup>5</sup>

### NECATİ BEY'İN EDEBÎ KİŞİLİĞİ

Necâti 15. yüzyılın sade dil kullanan aydınları içinde zarif ve tabii bir şehir halkı Türkçesiyle şiirler söyleyen şâirdir. Onun divânındaki 650 gazel büyük çoğunlukla Türkçe kelimelerle söylenmiştir.

Gerçi tamunun adı yedidür evet ey dōst

Olmaya senüñ dūzâh-ı hicrâna beraber

(62/2)

Arı ad altında ölmek devlet-i sermeddürür

Atam anam ölmez oğul ister iseñ addur

(120/2)

Yukarıdaki beyitlerde görüldüğü gibi Türkçe olan sözcükleri gazellerinde çokça kullanmıştır.

Necâtinin şiire getirdiği bir başka yenilik de atasözlerini kullanması olmuştur. Bunu incelediğimiz gazellerden aldığımız örneklerle ispatlayalım.

Göñlüme zülfi ğamı güç gelür öğrenmemegin

Bu meşeldür ki bulut bilmeze yüktür dirler

(111/5)

Meşeldürür bu ki göz görmese yüz utanmaz

Necâtiyâ ne 'aceb nergis ola ger gütâh

(44/7)

<sup>5</sup> BANARLI, Nihat Sami, Resimli Türk Edebiyatı, Cilt I, s.468.



Tezkireci Lâtifi'nin Necâti hakkında söylediği şu sözler de onun edebî kişiliğinin bir parçasıdır "Şiirlerinin anlaşılması için Kastamonu'da kullanılan birçok kelime, tabir, yer adları ve mahallî adetlerin bilinmesi lazım gelir "

Âşık Çelebi onun sade ve yapmacıksız şiir söylediğini önemle vurgulamıştır. Bunun en büyük nedeni Necâti'nin şiirindeki doğallık ve sadeliktir. Örneğin Sehi Bey tezkiresinde Necâti için "Şiiri o derece güzel, ince ve temiz, o derecede içe işleyici ve yanıktır ki şiirde güzelliği ve inceliği mucize hududuna getirmiştir" derken Latifi de "nazım meydanının tatlı sözlü pehlivanı ve insana ruh veren parlak şiirleriyle Rum şairlerinin yüzü suyudur." demektedir."

Necâti'nin şiirlerine devrinin ve sonraki yüzyılların birçok şâiri tarafından nâzireler söylenmiştir. XV. yüzyılın Mihri gibi kadın şâirlerini, XVI. yüzyılın Fuzûli, Baki gibi büyük ustalarını nazire söyleyenler arasında sayabiliriz.

Necâti divânında şâirin kendi hayatını yansıtan, devrin sosyal hayatını, ahlâk, adalet ve düşünüşünü anlatan çizgiler; bulunmaktadır.

İçmeyeliden kudurdum mu nice oldum bilmezem

Şaf ü pāk āb-ı revānlar kıpkızıl kandur baña

(8/6)

Hōşdürür gül yüzlülerle baña gülşen gūşesi

Zāhidā hūriler ile cennet-i Mevā saña

(12/3)

Yukarıdaki beyitler onun kişiliği hakkında bazı ipuçları taşımaktadır.

Necâti Divânı'nın diğer şiirleri içinde kasidelerinden daha çok taktir görenleri mersiyeleridir.<sup>9</sup>

<sup>6</sup> BANARLI, Nihat Sami, a.g.e., s.469

<sup>7</sup> TARLAN, Ali Nihat, Necati Bey Divanı, Ankara, 1992.

<sup>8</sup> BANARLI, Nihat Sami, a.g.e., s.469.

<sup>9</sup> BANARLI, Nihat Sami, a.g.e., s.469.

## II. BÖLÜM



## DİL, CÜMLE, SÖZCÜK İLİŞKİSİ

Tahsin Banguoğlu, Türkçe'nin Grameri adlı eserinde;

"Dil insanların meramlarını anlatmak için kullandıkları bir sesli işaretler sistemidir. En mükemmel anlatma vasıtamız dildir."<sup>1</sup> demektedir.

Muharrem Ergin Türk Dil Bilgisi adlı kitabında dil için geniş bir tanım getirmiştir. "Dil insanlar arasında anlaşmayı sağlayan tabii bir vasıta, kendine mahsus kanunları olan ve ancak bu kanunlar çerçevesinde gelişen canlı bir varlık, temeli bilinmeyen zamanlarda atılmış bir gizli anlaşmalar sistemi, seslerden örülmüş içtimâi bir müessesedir."<sup>2</sup>

Dil bir ulusun hayatında çok büyük bir işleve sahiptir. Çünkü dil ile beyin arasındaki ilişki çok açıktır. Dil, düşünmenin bir aracıdır. Dil olmasaydı düşünce ve duygu da bir gelişim göstermezdi. İnsan toplulukları ilerleme yolunda adımlar atamazdı.<sup>3</sup>

Dilde işleyen çeşitli birimler vardır. Dildeki söz örgüsünün aydınlatılması için temel birim cümledir.

Dilin alt basamağında ses, üst basamağında ise cümle yer alır. Dil sözcüklere değil cümleye dayalıdır. Dilin yapısı, özelliği cümlede kendini gösterir. Sözcükler ancak cümlede görev aldıkları zaman belirli bir anlam kazanırlar.<sup>4</sup>

Cümle bildirme aracı olması bakımından dilin en üst basamağını oluşturur. Cümlelerin bu açıdan en üst basamağa oturması onun "yargı bildiren en küçük birim olma" özelliğinden kaynaklanır.<sup>5</sup>

Vecihe Hatipoğlu "Türkçenin Sözdizimi" adlı kitabında cümleyi "kalıplaşmış anlatımlar" dedikten sonra "bir yargı bildirmek üzere tek başına kullanılan sözcükler dizisine tümce denir." biçiminde tanımlar.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> BANGUOĞLU, Tahsin. Türkçenin Grameri. İst. 1974. s.9

<sup>2</sup> ERGİN, Muharrem. Türk Dil Bilgisi. İst. 1962. s.3.

<sup>3</sup> BANGUOĞLU, a.g.e.. s. 9.

<sup>4</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. Tümce Bilgisi. Ank.. 1976. s.7.

<sup>5</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. a.g.e.. s. 7.

<sup>6</sup> HATİPOĞLU, Vecihe. Türkçenin Sözdizimi. Ank.. 1982. s.99.

Yukarıda yaptığımız alıntılardan da anlaşılıyor ki sözcük anlam açısından dilin temel birimidir ama dil sözcüklerin gelişi güzel yanyana dizilmesi demek değildir. onlar bildirişmede birer simgedir. Ulusların dili cümleleriyle vardır. Dil herşeyiyle cümleye yansır. Bir dilin cümle yapısını incelemek, dilini incelemek demektir.

Cümle yargıya dayanır. Dilde yargıyı oluşturan da çekimli eylemdir. Böyle bir kural sonucunda dildeki bütün cümlelerin eylem cümlesi olması gerekir. Ama görüyoruz ki bildirişmede eylem cümlelerinin yanısıra ad cümleleri de kullanılmaktadır. Bu doğallık bir öznenin her zaman bir hareket yapmak durumunda değil, bir özelliğe sahip olmak durumunda da olabileceğinden kaynaklanmaktadır. İşte öznenin ne olduğunu anlatmak için kullandığımız cümleler ad cümleleridir. Fakat adların cümle kurabilmesi için gerekli olan bildirme ekleri de eylemlerin çekimli biçimlerinden oluşmuştur. Bunların sonucunda dilde işler halde olan iki tür (yüklemin türüne göre) cümleyle karşılaşırız. Çalışmamızı divandaki ad cümleleriyle sınırlandırdığımız için incelemeye ad cümleleriyle başlıyoruz

## 1. YÜKLEMİN CİNSİNE GÖRE

### 1.1. Ad Cümlesi

Muharrem Ergin Türk Dilbilgisi adlı kitabında ad cümlesini şöyle tanımlıyor: "Predikatı fiil unsuru isim fiili ile bir isim unsurundan mürekkep olan cümledir. Bu bölümde M. Ergin "Bildirme isim cümlesinin temelini teşkil eder, onun başlıca fonksiyonudur. -i- fiilinin bir kısmı ek halinde olan, bir kısmı da çok defa eklenen şekillerinden ibaret bulunan bildirme unsuru bu cümlelerde bazan kullanılmayabilir.

Bir fiil unsuru ihtiva etmesi sebebiyle şüphesiz isim cümlesi de bir fiil cümlesinden başka birşey değildir. Onun için bu cümleyi fiil cümlesinden büsbütün ayrı birşey sanmamak, bu cümlelerin fiil cümlesinin husûsi bir şekli olduğunu unutmamak lazımdır." demektedir.<sup>1</sup>

Aynı konuda Tahir Nejat GENCAN ise ad cümlesinin tanımını şöyle yapıyor: "Yüklemi ad soyundan olan tümce". Ad cümlelerini iki başlık altında incelemiştir.

a. Ad tümcelerinin yüklemeleri ekeylemlerle biçimlenebilir.

Ekeylemin geniş zamanıyla yüklem olanların tümceleri kesin yargılıdır.

b. Ekeylemleri düşmüş veya kullanılmamış da olabilir.

Âlem yine ol âlem, devrân yine ol devrân Recaizâde Ekrem<sup>2</sup>

Hikmet DİZDAROĞLU'nun "Tümce Bilgisi" adlı eserinde ad cümlesinin tanımına bir bakalım.

"Yüklemi ad, ad soylu sözcük ya da sözcük öbeği olan bağımsız yargılı anlatıma ad tümcesi denir. Yüklemi eylem olmayan bütün tümceler ad tümcesi sayılır."<sup>3</sup>

Muharrem ERGİN ve Hikmet DİZDAROĞLU bu konuda bir noktada birleşmişlerdir. Muharrem Ergin "İsim cümlesini fiil cümlesinden büsbütün ayrı birşey sanmamak, bu cümlelerin fiil cümlesinin hususi bir şekli olduğunu unutmamak gerekir" derken Dizdaroğlu da "ad cümlesini eylem cümlesinden ayıran tek özellik eylem cümlesinden yüklemelerin çekimli eylemlere, ad cümlesinde ise adlara ya da ad soylu sözcüklere dayalı olmasıdır. Bundan ötürü

<sup>1</sup> ERGİN, Muharrem. a.g.e. s. 380.

<sup>2</sup> GENCAN, Tahir Nejat. Türk Dilbilgisi. s. 380.

<sup>3</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. a.g.e. s. 164.

ayıran tek özellik eylem cümlesinden yüklemelerin çekimli eylemlere, ad cümlesinde ise adlara ya da ad soylu sözcüklere dayalı olmasıdır. Bundan ötürü ad cümlelerini eylem cümlelerinden çok başka görevi değişik bir kuruluş sanmamalıdır." demektedir.

Hikmet Dizdaroğlu aynı kitabında "Eski gramerciler, cümlenin eyleme dayalı olduğu görüşünde idiler.

Ad cümlesinin varlığını kabul etmiyorlardı. A. Meillet, J. Vendryes, Otto Jespersen gibi dilbilimcileri ve daha başkaları bu kanının yanlışlığını ortaya koymuş, yüklemelerine göre ad ve eylem cümlesi diye iki cümle türünün bulunduğunu kanıtlamışlardır. 19. yüzyılın 2. yarısından sonra cümlenin yalnız eylem soylu sözcüklerle kurulabileceği kuramı yerini iki tür cümleye (ad ve eylem cümlesine) bırakmıştır." demektedir.<sup>4</sup>

Bu yargılardan sonra Dizdaroğlu ad cümlelerini yüklem bildirme eki alıp almamasına, zamanlarına, yapılarına, kuruluşlarına, bağlantılarına ve anlamlarına göre incelemiştir.

Biz de yazarın bu bakışından yola çıkarak ad cümlelerini aynı gruplar altında inceledik

Ad cümlelerinde yargı bildirme olayı ek fiille sağlanır. Adlar ve ad soylu sözcükler ancak ek fiilin çekimine girerek yüklem niteliği kazanır.

Ad cümlelerinde yüklem bildirme eki de alabilir. Bildirme eki cümleye olumluluk, olumsuzluk, sürerlik, kesinlik gibi anlamlar veren bir ek ya da sözcüktür. (-dir, değil)<sup>5</sup>

Bildirme eki almayan ad cümleleri yüklemsiz kesik cümle değildir. Bu tür cümleler yargı bildirir. Bunları yargısız kesik cümlelerle karıştırmamak gerekir.<sup>6</sup>

Örneğin "Bir misli genişleyen caddeler" yüklemsiz kesik cümledir. Fakat divandan aldığımız şu beyitlerin yüklemelerinde bildirme eki kullanılmamıştır. Ama bir yargı bildirdiği ortadadır.

Çapūnda āhūma yir yok / 'aceb hikāyetdür

Bahār ü mevsim-i gülşen şabā cemende ğârīb

(24/4)

<sup>4</sup> DIZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 164.

<sup>5</sup> DIZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 165.

<sup>6</sup> DIZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 276.

Dilberā seni sevmek ne için ola 'uṣṣāka suç

Ben bu suç ile cemālūñden ırağ olmak ne güç (40/1)

Bildirme eki almayan bazı ad cümlelerinin bu eki vezin gereği düşürdüklerini yine vezin gereği ortak kullanıldıklarını söyleyebiliriz. Çünkü bu beyitlere bildirme eklerini eklediğimizde anlamda hiçbir değişiklik olmaz.

Yine dolāp gibi inledüğüm bu / ki raķib

Gülşen-i kūyına gelmege beni zār eyler (65/6)

Zülfūñ lebe vardı / gözūñden ḥazeri yok

Ḥavf-ı 'ases itmege belī bādede tersā (18/3)

Çınaruñ ḳadd-i yāre nisbeti var

Eli yufka velī bōş himmeti var (86/1)

Bazı beyitlerde de bildirme eki ortak kullanılmıştır.

Ruḥlāruñuñ şem'ine yanmağa mum pervānedür/

Āteşe meyl eyler ise tañ degil. dīvānedür (118/1)

'Āriż u ruḥsār u zülfūñ ey letāfet gülşeni

Biri gül, biri karanfül, biri sümbüldür baña (15/6)

Ey Necātī nice şabr iderem ki / dildāruñ işi

Gāh nāz ü gāh tekebbür gāh teğāfüldür baña (15/7)

Necati Bey Divanı'nın incelenen gazellerindeki kimi beyitlerin cümlelerinin yüklemli 1. tekil, 2. tekil, 1. çoğul bildirme eklerini almışlardır.

Divāñdan alınan aşağıdaki ad cümlelerinin yüklemli 1. tekil kişi bildirme ekini alarak yüklem görevini üstlenmişlerdir.

Kıble hakkı toğruyam / yolunda ben ikkin rakib  
Eğri sözler söylemişdur ey hilâl-ebrû saña (14/2)

Pâdişahum boynı bağılu kuluñam/  
Dile öldür, dile şakla, dile şat (28/2)

Ben gedâyem / padişahumdur nemed  
'Ar zahmindan penâhumdur nemed (48/1)

2. tekil bildirme ekini alan adlara da incelediğimiz gazelerde ad cümlesinin yüklemi olarak rastladık.

Devr-i hüsninde Necâti sâd-ü hândansın / yine  
Luft yüzün gösterübdür beñzer ol meh-rû saña (14/6)

Cân tabîbisin / senün geldüğün uman hastalar  
Hōş dirilür derd ile dermāna olmaz āşına (17/3)

Hūblar sultānisun / kimden ne derdün var senün  
Eylesem nâz ile dil mülkin nola yağma yigit (27/2)

Dilberler içre gün gibi cün bî-nâzîrsin  
Göster cemālünü görelüm biz de bir nazâr (83/2)

3. tekil bildirme ekini alan adlar da ad cümlesinin yüklemi olabilirler:

Ey karañu gicelerde gezdüğüm men' eyleyen  
Berk-i âh-ı tâb-nāküm mâh-ı tábândur baña (8/2)

Şenlik hemîşe künc-i harâbât içindedür  
Genç ola mı şu yirde ki vîrâne olmaya (9/4)



Gönlüme zülfündürür / dām-ı belâ

Cânuma çesmüñdürür / 'ayn-ı 'anâ (13/1)

Sâğârı devr itdüren sâki şarâb-ı nâbdur

Hâlet-i 'ışk olduğı için rakş ider nâçâr mest (29/3)

Her kişi bezm-i ezel mestidürür / ammâ ki ben

Cür'a-ı cām-ı lebûñle olmışam tekrâr mest (34/2)

Ad cümlelerinin yüklemeleri 1. çoğul bildirme ekini de alabilirler

Cânâ cihânı kısmet idersenñ de râziyuz

Dünyâ bütün sa'adet ile saña sen baña (16/5)

Ey döst buğünlük yâ varıñlık degülüz / biz

Şol 'ışka fidâ cãn-ü-cihân kim ezeldür (102/5)

**NOT:** Necati Bey Divanının incelemeye giren gazellerinde II. ve III. çoğul bildirme ekini alan beyitlere rastlanmamıştır.

## 1.2. Ad Cümlesi Kuran Dilbilgisi Birlikleri

Çekimli eylemler dışındaki bütün dilbilgisi birlikleri ad cümlesi kurar. Sesler, heceler, takılar, ekler, ad tamlamaları, sıfatlar, sıfat tamlamaları, zamirler, zarflar, edatlar, bağlaçlar, ünlemler, ad cümlesinin yüklemi olarak kullanılabilir. <sup>7</sup>

Tekil bir ad, ad cümlesinin yüklemi olarak kullanılabilir. Bunu incelediğimiz gazelerde aşağıdaki beyitlerle göstermek istiyoruz.

Dem-be-dem hâsidlerün ta'nı okın men' itmege

Dâğ-ı miñnet sīnemün üstinde kalkandur baña (8/5)

Her kişinin zulmine sultan olanlar dâd ider

Baña kim dâd ide ki iden zulmi sultāndur baña (8/3)

<sup>7</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 167.

Gönlüme zülfündürür dām-ı belâ

Cānuma çeşmüñdürür 'ayn-ı 'anā

(13/1)

Gülşen-i 'işkūñda āh-ü-nâle bülbüdür baña

Sīnem üzre zahm-ı peykāññ kızıl güldür baña

(15/1)

Elbette çoğul adlar da ad cümlesinin yüklemi olabilir. Ancak Necâti Bey Divanı'nın incelenen bölümlerinde çoğul adların ad cümlesinin yüklemi oluşuna rastlamadık.

Ad cümlesinin yüklemi yalın bir ad olabileceği gibi türemiş bir ad da olabilir. Bu türemiş adların yüklem olması için eylemden ya da addan türemiş olmaları sonucu değiştirmez.

Kimden tatar imüş yüzünñ karasın rakı̄b/

Kendüzi itdü kime ne kendü kazancıdur

(89/5)

Dün gördi cür'a dökdüğümü pîr-i mey-kede

Bugün beni oñarmayan anñ ilencidür

(89/6)

Yukarıdaki iki beyitte eylemden türemiş adlar ad cümlesinin yüklemi olurken aşağıdaki beyitte yüklem addan türemiş bir addır.

Servi Necâti qaddüne beñzer didi ise

Luft it sen aña qalma ki şâir yalancıdur

(89/7)

Belirtili ya da belirtisiz ad tamlamaları yalın olarak ya da durum eki alarak ad cümlelerinin yüklemi olabilmektedir.

Önce belirtili ad tamlamalarının ad cümlesinde yüklem olabilmelerini incelediğimiz gazellerden örnekleyelim.

Sâki lebün zülâlidürür / mûcib-i hayât

Cām-ı şarâb-ı nâb beni ider mi ferâh

(43/5)

Ey gül-i pākize-dāmen bön mi şanursın beni/

Okyup unuttuğum bülbülleññ destānidür

(56/2)

Dilberā kūyĩñ senüñ gūyā kı cennet bāğıdır  
 Cilve kıł tāvus-veş şalıñ ki hüsnüñ çağıdır (103/1)

Cihānuñ cānısın ey gevher-i pāk  
 Şakın degme hasıse olma me'mūr (113/2)

Ey baña neñdür seversin dilberi diyen sefih  
Cānümüñ cānānesidür derdüümüñ dermānidür (56/3)

Agıza gelmiş sulu şeftālūlar/  
Bāğ-ı hüsnüñ çağıdır ey gül'izār (99/4)

Belirtisiz ad tamlamaları da ad cümlesinin yüklemi olarak kullanılabilir. Bunu da seçtiğimiz gazellerden örnekleyelim.

Ġamze-i būn-ñizine dil vir ki cān bāzānidür/  
 Ey Necāti dilber oğlanıdır gelür āsāñ saña (5/7)

Şenlik hemīşe künc-i harābāt içindedür/  
 Genc ola mı şu yerde ki virāne olmaya (9/4)

Cāñ tabībisin senüñ geldüğüñ uman hastalar  
 Hōş dirilür derd ile dermāna olmaz āşınā (17/3)

Hūblar sultānısın kimden ne derdüñ var senüñ/  
 Eylesēñ nāz ile dil mülkin nola yağma yigit (27/2)

Bir şive ile yıkdı harāb eyledi beni/  
 Şol gencecük güzel ki bugün hüsn gencidür (89/2)

Pîr-i muġān işigi ki devlet cenābidur/  
 Şıdķ ile kim süre yüzün kām-rān olur (94/6)

Gül devridürür ġonca-leb-ü hoķķa dehenler  
 Terk eyler iseñ bādeyi esrāra çekerler (95/3)

Dilberā kūyiñ senüñ ġūlyā ki cennet bāġidur  
 Cilve ķil tāvūs-veş şalın ki hüsnün çağidur (103/1)

Dil getürdüm diyu dil-dāra ġoñüllenme şaķın/  
Pādişāh işigidür bunda dil-āver çoġ olur (110/2)

Ad cümlesi kuran dilbilgisi birlikleri içinde iyelik öbekleri de görülebilmektedir. Bazı iyelik öbeklerinin I. ögesi düşmüş olabilir. Bu şekilde yani I. ögesi düşmüş iyelik öbekleri yalın olarak ya da durum eki alarak yüklem olabilmektedir.

Dün gördi cür'a dükdüğümü pîr-i mey-kede  
 Bugün beni oñarmayan anuñ ilencidür (89/6)

Ben gedāyem (benim) pādişāhumdur nemed/  
 Ar zaķmından penāhumdur nemed (48/1)

Bir ķil ile her yaña yider beni/  
Devletümdür 'izz-ü-cāhumdur nemed (48/6)

Ölür isem ben bu yoldan dönmezem/  
 Menzil-i ma'şūķa rāhumdur nemed (48/5)

Cānum ile başımı şaklamaga

Hem libāsum hem kulāhumdur nemed (48/2)

Farsça kurallara uygun olarak kurulan tamlamalar da ad cümlesinin yüklemi olabilme özelliği taşır.

Sīnem üzre zahm-ı ğamzeñ rāhat-ı cāndur baña

Ğamzeñ oqları ile ölmek hāb-ı bārāndur baña (8/1)

Baña göz açdurmayan ol nergis-i sehlāsıdur

Baña gün göstermeyen bu zūlf-i müşk-āsāsıdur (85/2)

Nola hūsnünden Necātī olsa bī-hūş ey şanem/

Büy-ı güldendür demādem bülbül-i gül-zār mest (29/6)

Sāğarı devr itdüren sākī şarāb-ı nābdur/

Hālet-i ışık olduğu için rakş ider nāçār mest (29/3)

Arı ad altında ölmek devlet-i sermeddürür

Atam anam ölmez oğul ister iseñ addur (120/2)

Sıfatlar yalın olarak ya da durum takısı olarak ad cümlesinin yüklemi olabilir.

Yüklem olan sıfatlar adlaşmıştır. Yüklemi sıfatlara dayalı cümleler ad cümlesidir.

Uralı zūlf-i kāfir-i bünyād

Sevgisi dilde kati muhkemdür (66/5)

Necātī ey perī-cihre inen üftāde olmuştur/

Yüzünñ rengi zerd olmuş gözünñ yaşı kanlıdur (69/6)

Beni cevr ile öldürse dimeñ ol yāre kanludur  
Halāl olsun aña kanum yigitdur delikanludur (69/1)

Ol mâhî nāgehān görsem baña söylemeyüb geçse  
Kalur barmagum ağızumda gören dimez ki cānludur (69/3)

Birleşik adlar da ad cümlesinin yüklemi görevinde olabilir.

Derd-i nigāri el götürüb eyledün taleb/  
Şād ol gönül ki kendü özün dest-rencidür (89/4)

İşigün yaşum ile hem-demdür/  
Meger ol Ka'bedür bu zezem dür (66/1)

Kañ beni yolundan ayırup da'vet itmeñ mescide/  
Lā'übā-î 'aşıqam ser-menzilüm mey-hānedür (118/5)

Bazı beyitlerde sıfat tamlamalarının ad cümlesinin yüklemi olduğu görülmektedir.

İcmeyeliden kudurdum mu nice oldum bilmezem/  
Şāf-ü-pāk āb-ı revānler kıpkızıl kandur baña (8/6)

Yüregümi sineden yarub çıkarısunlar benüm/  
Kim ğam-ı fîrûñle ol bir kanlu peykāndur baña (8/7)

Gülşen-i işkuñda āh-ü-nāle bülbüldür baña  
Sînem üzre zaħm-ı peykānuñ kızıl güldür baña (15/1)

Pādişāhem sancağum āh-ü 'ālemdür mâh-ı nev  
Kim şafak anuñ nigārā kırmızı vâlâsidür (85/2)

Bazı beyitlerde ise sıfat tamlamalarının ad bölümü düşüme uğramıştır. Bu şekilde ad cümlesinin yüklemi olmuştur.

İşitdüm kim raķīb ölmüş habibün ‘ömri çoğ olsun  
Kıpudan bir seg eksilmiş anı şanman ziyānludur (69/2)

Necātī ey perī çihre inen üftāde olmuştur  
Yüzinün rengi zerd olmuş gözinün yaşı kanlıdur (69/6)

Ad cümlelerinin yüklemi olan sıfat tamlamaları, ortaçla da kurulmuş olabilir.

Māla mağrur olma ey hāce ki bu dünyā diyen  
Sencileyin nice baykuş uçuran virānedür (60/4)

Zamir olan sözcüklerde yalın olarak ya da durum takısı olarak yüklem olabilmektedir. Ayrıca zamir olan bu sözcükler bildirme eki olarak da kullanıma girebilirler.

Kevşer lebün zülālını görüb ezildi kand/  
Şirīn budur ki kağıda burar daği şatar (58/5)

Yine dolāp gibi inledüğüm bu/ki raķīb  
Gülşen-i kūyına gelmege beni zār eyler (65/6)

Bed-nām-ı ışık oldum ölürsem belā budur  
Mağşerde daği diyeler ol mübtelā budur (79/1)

Lāl-i lebün ānıldı tutuşdum şarāb ile/  
Pīr-i muđān öninde bugün mācerā budur (79/4)

Bunca belāna şabr iderem bin belā ile/  
Birkez yüzünü görimez oldum belā budur (79/6)

Ad cümlelerinin yüklemeleri edat öbeğinden kurulmuş olabilir. Kimi edat öbeğinden yüklemelerde öbek 3. tekil bildirme ekini düşüme uğratmıştır.

Zerre zerre Necātī cümle cihān

Feyz-i Hāktan cudā degül kaṭ'a (7/5)

Edat öbekleri -dir bildirme ekini de almış olabilir.

Yüzüne göredür sözi raḳībūn/

Yüzi ekşinūñ olur sözleri serd (46/2)

Cān gider oldı gel seni görsün ḳo cevri kim/

Oruc revā degüldür iderken kişi sefer (58/2)

Añlamayan hayālını mecmūā'ti gülün

Ārif degüldür okusa yüzbiñ kitāblar (105/3)

Kimi edat öbekleri ad cümlesinin yüklemi olurken I. tekil bildirme ekini almış olabilirler.

Bir ben degülem ol şaneme mübtelā geçer

Ā şufte aña şāh ü vezīr ü gedā geçer (81/1)

Ad cümlelerinin edat öbeğinden oluşan yüklemelerinde yargı bildirme görevini I. çoğul bildirme eki üstlenebilir.

Ey dōst bugünlük yā yarınlık degülüz biz

Şol 'ışḳa fidā cān ü cihān kim ezelīdür (102/5)

Edat öbekleri II. tekil bildirme ekini alarak da ad cümlesinin yüklemi olabilirler.

İki sanma depele bir ben isem ey yüzi gül

Ki sen ol ḡonca degülsin ki yanūñ bekleye hār (63/3)

Ad cümlesinin yüklemi olan edat öbeğinde temel öge olan edat kendinden önceki sözcüğe durum ekiyle bağlanmış olabilir.

Yüzüne göredür sözi raḳībūn/

Yüzi ekşinūñ olur sözleri serd (46/2)

Ad cümlesinin yüklemindeki edat öbeğinin temel ögesi olan edat bir terkiple öbekleşmiş olabilir.



Çeşm-i āhū dağ-ı hasret gibidür!

Leyī olmayınca Mecnūna şikār (99/5)

Yüklem olan edat öbeği bir zamirle bir edatın öbekleşmesiyle oluşabilir.

Bir ben degülem ol şaneme mübtelā geçer

Āşufte aña şāh ü vezīr-ü-gedā geçer (81/1)

Ad cümlesinin yüklemi bağlama grubundan oluşabilir.

Devr-i hüsninde Necātī şād ü hāndānsın yine!

Luṭf yüzün gösterübdür bēnzer ol meh-rū saña (14/6)

Mīm ağzun dāl zülfün cānum u 'ömrümdürür!

Hey elā gözlüm meded şol mim ü dālūñden meded (49/2)

Pādişāhem sancağum ah ü 'alemdür! māh-ı nev

Kim şafağ anuñ nigārā kırmızı vālāsıdur (85/2)

Şōfi ki bugün çāresi yok kara başına

Heyhāt ki bī-fāide zūhd ü 'amelidür (102/7)

Ad cümlesine yüklemlik yapan bağlama grupları Arapça atif vavı ile bağlanmış olduğu gibi ve, ile sözcükleriyle de olabilir. Bu, dönemin kararsızlığının bir sonucudur.

Nergis gözüñe öyküneli ḳaddüñe şimşād

Bāğūñ bu görür gözi ve ol tutar elidür (102/2)

Dā'im baña cevri ile cefādür işün ammā

Şimden gerü ḳıl mihr-ü vefā-kār-be-nevbet (35/3)

## 2- YÜKLEMLERİN ZAMANLARINA GÖRE AD CÜMLELERİ

Hikmet Dizdaroğlu "Tümce Bilgisi" adlı eserinde yüklemelerin zamanlarına göre ad cümlelerini sınıflandırırken amacını belirledikten sonra bu ölçüye göre ad cümlelerini genel olarak iki ana grupta topluyor.

1. Yalın Zamanlı Ad Cümleleri
2. Bileşik Zamanlı Ad Cümleleri
  - 2.1. Hikâye Bileşik Zamanı
  - 2.2. Rivâyet Bileşik Zamanı
  - 2.3. Şart Bileşik Zamanı

Dizdaroğlu'nun sistematığıne göre yüklemelerinin zamanlarına göre ad cümlelerini inceledik.

### 2.1. Yalın Zamanlı Ad Cümleleri

Bu tür ad cümlelerinde zaman bildiren bir takı yoktur. Ek-fiilin yalın zamanı geniş zaman kavramını verir. :

Ek-fiilin yalın zamanında bildirme eki olan adlara rastlarız. Bildirme eklerini alan sözcüklerin ad cümlelerinin yüklemi oluşlarına örneklerle yer verdiğimiz için burada daha az sayıda örnekle konuya tekrar eğiliyoruz. Burada üzerinde durduğumuz konu bu ekleri alarak yüklem olan sözcüklerin ad cümlelerinin yalın zamanlı ad cümlesi türünü oluşturmasıdır

Yalın zamanlı ad cümlelerinin yüklemeleri I. tekil bildirme ekini almış olabilir

Ben gedāyem / pādīshāhumdur nemed

'Ar zaħmından penāhumdur nemed (48/1)

Pādīshāhem / sancağum āh-ü-ālemdür māh-ı nev

Kim şafağ anuñ nigārā kırmızı vālāsıdur (85/2)

<sup>1</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 166.

Ey boyı servüm elif gibi yolında doğruyam!

Rā qaşuñla dāl zülfüñ itmesünler beni red (49/3)

Yine yalın zamanlı ad cümlelerinin yüklemi olan adlar veya ad soylu sözcükler II. tekil bildirme ekini de almış olabilirler.

Devr-i hüsniinde Necâtî şād-ü handānsın / yine

Luṭf yüzün gösterübdür beñzer ol meh-rū saña (14/6)

Hūblar sultānısın / kimden ne dürdüñ var senüñ

Eylesen nāz ile dil mülkin nola yağma yigit (27/2)

Yalın zamanlı ad cümlelerinin yüklemeleri olan sözcük veya sözcük öbekleri III. tekil bildirme ekini de alabilir.

Yüregümi sineden yarub çıkarısunlar benüm!

Kim gam-ı tırüñle ol bir kanlu peykândur baña (8/7)

Gülşen-i işkuñda āh-ü nāle bülbüdür baña

Sīnem üzre zaḥm-ı peykānuñ kızıl güldür baña (15/1)

Bazı durumlarda vezne uydurma kaygısıyla yüklemdeki bildirme ekinin -durur şeklindeki kullanımına da rastlanmaktadır.

Höşdürür gül yüzlülerle baña gülşen güşesi

Zāhidā hūriler ile cennet-i Me'vā saña (12/3)

Bazı ise yargıyı yerleştiren -dür veya -dürür bildirme ekinden önce tamlama ekleri, durum ekleri, yapım ekleri de gelebilir.

Ġamze-i hūn-rizine dil vir ki cān bāzāridur

Ey Necâtî dilber oğlanıdur gelür āsān saña (5/7)

Bir ğazālüñ sihr-ı çeşminden Necâti hastedür

Anüñ için söylediği sözleri yabanıdur (60/6)

Necâtî ey perî-çihre iñen üftâde olmışdur/  
Yüzinüñ rengi zerd olmuş gözinüñ yaşı kanlıdur (69/5)

Ey pâdişâh-ı mülk-i melâhat güzelligün  
Bünyâdı bir kıl üstinedür / kılma itimâd (50/2)

Şenlik hemîşe künc-i hafâbât içindedür/  
Genc ola mı şu yirde ki vîrâne olmaya (9/4)

Şöyle kim ardıncadur dâ'im Züleyhâ-veş şabâ/  
Sezmezem gül Yūsufinüñ kâla dāmānı dürüst (36/2)

Bazı yalın zamanlı ad cümlelerinde I. çoğul bildirme ekini alan adın' veya ad soylu sözcüğün yüklem olarak kullanıldığını görebiliriz.

Cānâ cihānı kısmet iderseñ de râziyuz  
Dünyâ bütün sa'âdet ile saña sen baña (16/5)

Ey dōst bugünlük yâ yārinlik degülüz biz!  
Şol 'ışka fidâ cān-ü cihān kim ezeli'dür (102/5)

## 2.2. Birleşik Zamanlı Ad Cümleleri

Ek-fiilin birleşik zamanları özel adlar taşırlar. (Hikâye, rivayet, şart) İncelediğimiz gazelerde fazla sayıda birleşik zamanlı ad cümlesine rastlanmamıştır.

Düşdi bu Necâtî yine zülfün hevesine  
Ne kara yazı imiş başına bu kuru sevdâ (18/5)

Götürdüñ bezm-i keşretten ayağı/  
Necâtî var imiş başuñda devlet (37/5)

### 3. YAPILARINA GÖRE AD CÜMLELERİ

Tahsin Banguoğlu "Türkçenin Grameri" adlı eserinde "cümle bir tek yargıdan ibaret olabileceği gibi iki, üç, daha ziyâde yargının birleşmesinden meydana gelmiş olabilir.

Bu bakımdan ilkin iki türlü cümle ayırdederiz.

1. Basit Cümle: Bir tek yargıdan ibaret ve bir yüklemi olan cümledir.

2. Birleşik Cümle: Birden fazla yargıdan meydana gelen bir söyleyiş topluluğudur." der.<sup>1</sup>

Kaya Bilgegil "Türkçe Dilbilgisi" adlı eserinde yapılarına göre cümleleri Tahsin Banguoğlu gibi iki ana gruba ayırmıştır.

"1. Basit Cümle: Hiçbir cümleye bağlı olmaksızın kendi başına tam bir anlam ifade edebilen cümlelere basit cümle denir. Hem isim hem fiil cümlesi olabilen bu çeşit cümlelerde bir tek yüklem bulunur.

2. Bileşik Cümle: Birden ziyade yüklemi bulunan cümlelere bileşik cümle denir."<sup>2</sup>

Tahir Nejat Gencan ise Bilgegil ve Banguoğlu'ndan farklı bir yorumla yapılarına göre cümleleri 3'e ayırmıştır.

1. Yalın Cümle, 2. Bağımsız Önermeli Bileşik Cümle 3. Bileşik Cümle<sup>3</sup>

Dizdaroğlu da yapılarına göre cümleleri iki ana gruba ayırmıştır: 1. Yalın Cümleler, 2. Bileşik Cümleler<sup>4</sup>

Biz de bu çalışmamızda ad cümlelerini yapılarına göre yalın ad cümleleri ve bileşik ad cümleleri bölümleri altında inceledik.

#### 3.1. Yalın Ad Cümleleri

Bir tek duyguyu, bir tek düşüncüyü yargıya bağlayan ve içinde iç cümle, cümlemsi, yan cümle bulunmayan bağımsız yargılı anlatıma yalın cümle denir.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> BANGUOĞLU, Tahsin. a.g.e. s. 523.

<sup>2</sup> BİLGEGİL, Kaya. Türkçe Dilbilgisi. Ank. 1964. s. 73.

<sup>3</sup> GENCAN, Tahir Nejad. a.g.e. s. 121.

<sup>4</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. a.g.e. s. 187.

<sup>5</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. a.g.e. s. 187.

Yalın cümlelerde sözcük sayısının az olabileceği gibi bir düşünce yaygındır. Fakat bu yanlış bir düşüncedir. Yalın cümleler tek bir sözcükten oluşabileceği gibi birçok sözcükten de oluşabilir.<sup>6</sup>

Yalın cümleler yüklemelerinin cinsine ve öğelerinin dizilişine göre değişik kuruluşlardır.

Öznelere göre dizilişlerine göre cümleleri de düz ve devrik olarak ikiye ayırabiliriz.

Bu bilgilerin ışığında da yalın ad cümlelerini

a- Yalın-düz ad cümlesi

b- Yalın-devrik ad cümlesi olarak ikili bir biçimde inceledik.

### 3.1.a. Yalın-Düz Ad Cümlesi

Tek bir düşünce veya duyguyu anlatan, yüklemi sonda bulunan bağımsız yargılı anlatımlara yalın-düz ad cümlesi diyoruz.

Ḳavl-ü-ıkrārına ṭurmaz 'ahd-ü-peymānı yalān

Bī-vefālar ḡokḡürür / illā selām olsun saña (4/4)

Şenlik hemīşe künc-i ḡarābāt içindedür/

Genc ola mı şu yerde ki vīrāne olmaya (9/4)

Cān ṭabībisin / senüñ geldüğüñ uman ḡastalar

Ḥoş dirilür derd ile dermāna olmaz āşınā (7/3)

Şöhret āfetdür / gözet şatrenci kim

Şehden ayruḡa gelür mi şāh-māt (28/3)

Yalın-düz ad cümlelerini bu şekilde gösterdikten sonra onların öge dizilişlerindeki sıralamaya geçelim.

-Yalın-düz ad cümleleri sadece Ö + Y 'den oluşabilir.

<sup>6</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. a.g.c. s. 187.

Ḳavl-ü-ikrārına tırmaz ‘ahd-ü-peymānı yalan  
Bî-vefâlar çok durur / illā selām olsun saña (4/4)

Şol şehir içinde tırma ki / hāzık tabīb yok  
 Bir dahi şol mahalle ki meyhāne olmaya (9/3)

Zülfün lebe vardı ve gözünden hazeri yok  
 Havf-ı ‘a ses itmeye belī bādede tersā (18/3)

Gözlerün ‘ayn-ı ‘ināyetdür / kime ide nazar  
Kirpügün sehm-i sa‘ādetdür / kime ola naşib (23/2)

Şöhret āfetdür / gözet şaṭ renci kim  
 Şehden ayruğa gelür mi şāh-māt (28/3)

Her kişi bezm-i ezel mestidürür / ammā ki ben  
 Cüfa-ı cām-ı lebünle olmuşam tekrār mest (34/2)

Bazı yalın-düz ad cümleleri Ö + Z.t + Y dizgisinde olabilir.

Hep yidigün içdigün üstüne şayar bilmiş ol/  
Bu cihān-ı bülaceb, bir tahfe, mihmān-hānedür (60/2)

Ben faḳīr olduğum için yaḳdu yandurdu beni/  
 Ah kim germiyyet-i hārsīd dā‘im pestedür (82/4)

Bazı yalın-düz ad cümlelerinde cümle öğeleri D.t + Z.t + Ö + Y sıralamasını gösterir.

Lâi-lebün añıldı tutuşdum şarāb ile/  
Pîr-i muḡān öninde bugün mācerā budur (79/4)

Bazı yalın-düz ad cümlelerinde **Ö + e.t + Y.** sıralaması görülebilir.

Tan yeli şimşād-kadler turrâsından hastedür/

Za'fı gâlib olduğu için nâlesi âhestedür (82/1)

Çünkü yâr aqyâr ile dem-sâzdur/

Ba'na günde bin kez ölmek azdur (88/1)

İşigün yaşum ile hem-demdür

Meger ol Ka'bedür bu zezem dür (66/1)

Yalın-düz ad cümlelerinde bazen de **z.t + d.t + y** sıralaması görülebilir.

Yaşlu gözüm oldı rûh-i tütüyâdan maşraba/

Kim dem-â-dem ayağın toprağına peyvestedür (82/6)

Bazı yalın-düz ad cümlelerine baktığımızda **d.t + ö + y** sıralamasını görürüz.

Kapunda âhūma yir yok / 'aceb hikâyetdür

Bahâr ü mevsim-i gülşen şabâ çemende garib (24/4)

Ey pîr-i mey-fürüş başumda humâr var

Gel bir ayağ şun elümi al atalığ it (31/2)

Bazan ise yalın-düz ad cümlesinin **e.t + d.t + y** dizgisinde olduğu görülür.

Ey boyı servüm elif gibi yoluñda doğruyam/

Râ kaşuñla dâil zülfüñ itmesünler beni red (49/3)

**E.t + ö + y** dizgisine yalın-düz ad cümlesinde rastlanabilir.

Bir gazâlün sihr-i çeşminden Necâtî hastedür/

Anuñ için söylediği sözleri yabanadur (60/6)

**Ö + d.t + y** sıralaması da yalın-düz ad cümlelerinde görülebilen bir yerleştirmedir.

Çok cefâ eyler bilüb çok sevdüğüm

Nola nola / bu da bize azdur (88/5)



Yalın-düz ad cümlelerinde görülen bir diğer özellik de bu cümlenin tek bir sozcükten oluşmasıdır

Pādisāhem / sancağum āh-ü 'ālemdür māh-ı nev  
Kim şafağ anūn nigānā kırmızı vālāsıdur (85/2)

Ol gözi mestānenün itdiklerün  
Ey Necāti cevr şanma / nāzdur (88/7)

Rumdur bu Rumda 'ömr-i dirāz olmaz dimen  
Uzasun koñ ruhlarında zülf-i müşg-efşān-ı dost (30/4)

### 3.1.b. Yalın-Devrik Ad Cümlesi

Tek bir düşünce ya da duyguyu anlatan ad veya ad soylu yüklemi sonda olmayan bağımsız yargılı aniatımlara yalın-devrik ad cümlesi diyoruz.

Yalın-devrik ad cümlelerinde öğeler değişik biçimde sıralanabilir. Yalın-devrik ad cümlesi D.t + y + ö sıralanmasıyla kurulmuş olabilir

Gönlüme zülfüñdürür dām-ı belâ  
Cānuma çeşmüñdürür 'ayn-ı 'anā (13/1)

Ölür isem ben bu yoldan dönmezem/  
Menzil-i ma'sūka rāhumdur nemed (48/5)

Yalın-devrik ad cümlesi Ö + y + d.t dizgisinde olabilir

Ey karañu gicelerde gezdüğüm men'eyleyen  
Berk-i āh-ı tāb-nāküm māh-ı tābāndur baña (8/2)

İçmeyeliden kudurdum mu nice oldum bilmezem  
Sāf-ü pāk āb-ı revānler kıpkızıl kandur baña (8/6)

Yalın-devrik ad cümlesi E.t + ö + y + d.t den oluşabilir

Yüregümi sīneden yarub çıkarısunlar benüm/

Kim ğam-ı tīruñle ol bir kanlu peykāndur baña (8/7)

Gazellerde y + e.t + d.t + ö dizilişini sergileyen yalın devrik ad cümleleri de yer almaktadır.

Hōşdürür gül yüzlülerle baña gülşen gūşesi

Zāhidā hūriler ile cennet-i Mevā saña (12/3)

Yüklemin ilk cümle ögesi olduğu yalın devrik ad cümlelerinde bir başka diziliş de y + d.t. + ö biçimindedir.

Kıble haqqı toğruyam yoluñda ben / İfkın raķīb

Egri sözler söylemişdür ey hilāl-ebrū saña (14/2)

Ögüb göklere çıkarma şeb olmaz diyu cennātı/

Ki rūy-ı sādeden yigdür haķikātdē müzellefler (91/3)

Y + z.t + ö sıralamasıyla da yalın devrik ad cümlesi kurulabilir.

Nola hüsnünden Necātī olsa bi-hūş ey şanem/

Būy-ı güldendür demādem bülbül-i gülzār mest (29/6)

İki temel cümle ögesi taşıyan yalın devrik ad cümlelerinde elbette ki yüklem ilk sırada yer alacaktır.

Vaşla dermān isteyenler derde dermān itmesün

Derde dermān eylesün kim / derddür dermān-ı dōst (30/5)

Firkāt diyārunuñ en eyşidürür melāl

Vuşlat bahārınuñ nitekim en kemi ferāh (43/4)

Ben gedāyem / pādişāhumdur nemed

‘Ar zaħmından penāhumdur nemed (48/1)

Yalın devrik ad cümlesinde temel öğelerden önce yüklem sonra özne, en sona dolaylı tümlec gibi bir yardımcı cümle ögesi yerleşebilir.

Pādişāhdür Necāti ma'nide

Sūretā gerçi kim gedā gorinur

(96/8)

Zarf Tümlenci ile dolaylı Tümlaç aralarına yüklemi yerleştirdiklerinde yine yalın devrik ad cümlesiyle karşılaşırız.

Sōfi ki bugün çāresi yok kara basına

Heyhāt ki bi-fāide zūhd. u<sup>4</sup>amelidür

(102/7)

Yüklem, yanına yardımcı cümle ögesi dolaylı tümlaçi olarak yalın devrik ad cümlesi kurabilir.

Raḥm it ey dōst cān gāfibine kim

Tesne-dildür lebünden / āb özler

(98/4)

### 3.2. Birleşik Ad Cümlesi

Tahsin Banguoğlu "Türkçe'nin Grameri" adlı eserinde bileşik cümleyi şöyle tanımlıyor: "Anlam ve şekil ilişkileri olan birden fazla yargının biraraya gelmesiyle kurulmuş cümleye bileşik cümle denir. Anafikri taşıyan ve mutlaka bir tam yargı teşkil eden cümleye baş cümle deriz. Buna karşı bileşik cümlelerin her türlü öbür birleşenlerine ikincil cümle deriz."

Tahsin Banguoğlu bu tanımlamayı yaptıktan sonra bileşik cümlelerin çeşitlerini açıklıyor.

İlkin anlam açısından iki tür bileşik cümle belirliyor:

1. Yanyana Bileşik Cümle ,
2. Alt Alta Bileşik Cümle .

Ayrıca bileşik cümlelerin yapılışına göre de iki çeşidi olabileceğini belirtiyor:

1. Tümleme Bileşik Cümle ,
2. Karmaşık Bileşik Cümle .

Kaya Bilgegil'in bileşik cümle kavramı, yüklem saptamaya dayalıdır. "Birden ziyade yüklemi bulunan cümleye bileşik cümle denir" diyor, Çeşitlerini de şöyle sıralıyor.

1. Girişik Bileşik Cümle

<sup>7</sup> BANGUOĞLU, Tahsin, a.g.e., s. 546-547-548.

2. Şartlı Bileşik Cümle
3. Sıralı Bileşik Cümle
4. Bağlı Bileşik Cümle
5. Ki Bağlacıyla Kurulu Cümleler
6. Ara Cümlecik
7. Karmaşık Cümle<sup>8</sup>

Tahir Nejat Gencan "Türk Dilbilgisi" adlı eserinde "Tümleyen ve tümlenen önermelerden kurulmuş söz dizisine bileşik tümce denir" derken, önerme kavramını tanıma yerleştiriyor.<sup>9</sup>

Muharrem Ergin "Türk Dil Bilgisi adlı eserinde" bir asıl cümle ile onun manasını tamamlayan bir veya daha fazla yardımcı cümleden oluşan cümle" diyerek "yardımcı cümle"nin varlığına dikkat çekiyor.

Muharrem Ergin'e göre de;

1. Şartlı Bileşik Cümle
2. Ki'li Bileşik Cümle
3. İç İçte Bileşik Cümle<sup>10</sup> olmak üzere Türkçe'de üç çeşit birleşik cümle vardır.

Hikmet Dizdaroğlu "Tümce Bilgisi" adlı eserinde "kimi cümleler içerikleri bakımından zengindir. Birden çok duygu ve düşünceyi kapsarlar. Asıl yargı bir çekimli eylem ya da ek fiille belirlenir. Yan yargılar bağımlıdır, temel yargının tamamlayıcısı, yardımcısı durumundadır. Kesin bir yapı birimi değildirler. Tek başlarına bağımsız yargı bildirmezler. Temel yargıyı daha belirginleştirmek, anlam sınırını genişletmek için tümce kalıbı içinde yer almışlardır." biçiminde bileşik cümlelerin sınırlarını çiziyor.

Bir cümlelerin bileşik sayılması için içinde cümlemsi, yan cümle, iç cümle bulunması zorunludur.<sup>11</sup>

Bu kavramları açmakta yarar olacağını düşünerek yazarın gerekli gördüğü birleşik cümle birimlerine yer veriyoruz.

**Cümlemsi:** Fiilimsilerden oluşan yargısız anlatıma denir.

**Yan Cümle:** Bir temel cümleye bağlı olarak dilek ya da şart kipindeki eylemlerle kurulu cümlelere ya da ki bağlacı ile temel cümleye bağlanan yargılı anlatıma denir.

<sup>8</sup> BİLGEGİL, Kaya. a.g.e., s. (73-98).

<sup>9</sup> GENCAN, Tahir Nejat, a.g.e., s. 128.

<sup>10</sup> ERGİN, Muharrem, a.g.e., s. 382.

<sup>11</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 190-191.

**Yan Cümle:** Bir temel cümleye bağlı olarak dilek ya da şart kipindeki eylemlerle kurulu cümlelere ya da ki bağlacı ile temel cümleye bağlanan yargılı anlatıma denir.

**İç Cümle :** Bileşik cümlelerde çeşitli görevlerde kullanılan ve adlaşarak yargı bildirmeyen cümleye denir.<sup>12</sup>

Hikmet Dizdaroğlu bileşik cümleleri 5 ana grup altında toplamıştır:

- a- Girişik bileşik cümle ,
- b- Kaynaşık cümle ,
- c- Koşul cümlesi ,
- d- İlgili cümlesi ,
- e- Katmerli bileşik cümle .

Kaya Bilgegil, bileşik cümleleri sayarken sıralı bağlı cümleleri de bu gruba almıştır. Sıralı veya bağlı cümlelerdeki özellik gösterdiği farklılıkla diğer cümle türlerinden ayrıldığından çalışmamızda "bağlanışlarına göre cümle türleri" başlığı altında incelemeye girmiştir.

Kaya Bilgegil ile Hikmet Dizdaroğlu'nun ayrıldığı bir nokta bulunmaktadır. Kaya Bilgegil bileşik cümleyi tanımlarken "birden fazla yüklemi olan cümle" demektedir. Hikmet Dizdaroğlu ise bileşik cümleye "Kesin bir yargı birimi değildir. Tek başına bağımsız yargı bildirmezler. Temel yargının tamamlayıcısı olan cümleler" demektedir.

Bileşik cümlelerde temel cümlenin yüklemi bazen bir çekimli eylemdir. Bazen de ek fiildir. Biz ek-fiil ile ilgili olanlarını yani ad cümlelerini inceledik.

### 3.2.a. Girişik Bileşik Ad Cümleleri

Bir temel cümle ile özne, nesne, d.t, z.t. e.t görevindeki bir ya da birkaç cümlemsiden oluşan bağımsız yargılı anlatıma girişik bileşik cümle denir. Bir başka deyimle girişik cümle, yan yargısı cümlemsiye dayalı cümle demektir. Yani girişik bileşik cümlelerde yan yargılar cümlemsiyi oluşturan isim-fiillere(eylemliklere), sıfat-fiillere(ortaçlara), zarf-fiillere(ulaçlara) dayalıdır.<sup>13</sup>

**a) Eylemlikli Girişik Bileşik Cümle:** İsim-fiil eklerinin cümlemsi oluşturduğu cümle çeşididir.

<sup>12</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 191-192.

<sup>13</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 193.

-mak, -mek ile kurulan cümlemsi temel cümlenin öznesi olabilir.

Sīnem üzre zahm-ı ğarnzeñ rāhat-ı cāndur baña/

Ġarnzeñ okları ile ölmek hâb-ı bânândur baña (8/1)

Dilberā sevmek seni ne için ola ‘uşşāka suç/

Ben bu suç ile cemālinden irad olmak ne güç (40/1)

-mak, -mek yapısı ile kurulan cümlemsi temel cümlenin E.t olabilir.

Cānum ile başımı şaklamağa

Hem libāsum. hem külāhumdur nemed (48/2)

-maga yapısı yüklemi nedenlik anlamıyla tūmlediği için E.t sayılmaktadır.

-mek, -mak yapısı ile kurulan cümlemsi temel cümlenin D.t olabilir

Ruħlaruññ sem‘ine yanmağa mum pervānedür

Āteşe meyl eyler ise tañ degül dīvānedür (118/1)

**Ortaçlı (Sıfat-Fiil ile kurulan) Girişik Bileşik Cümle:** Sıfat-fiil ekleriyle kurulan cümlemsilerin bulunduğu cümledir.

-en, -an ekleriyle kurulan cümlemsiler temel cümlenin **öznesi** olabilir.

‘ışk adıdur ruħuñña lebüñden şafā viren

Mihrüñ harāretünden olur gül-şeker lezīz (53/2)

Her kişinñ zulmine sultān olanlar dād ider

Baña kim dād ide ki / iden zulmi sultāndur baña (8/3)

-dik, -dik ekiyle kurulu cümlemsiler temel cümlenin öznesi olabilir.

Oysa başun işiginde topun aġsun göklere/

Ey Necāti gördüğün merdāneler meydānidur (56/7)

Ey gül-i pākīze-dāmen bön mi şanursın beni/

Okuyup unuttuğum bülbüllerin destānidur (56/2)

**Ulaçlı (Zarf-Fiil ile kurulan) Girişik Bileşik Cümle:** Zarf fiil ekleriyle kurulmuş cümlelerin bulunduğu bileşik cümledir

Cān gider oldı gel seni görsün ço cevri kim/

Oruc revā degüldür iderken kişi sefer (58/2)

Ṭāñ yeli şimşād-ķadler ṭurrāsından ḥastedür

Ṭāñ gālib olduğı için nālesi āhestedür (82/1)

Hikmet Dizdaroğlu'nun "Tümce Bilgisi" adlı eserinin 200. sayfasında "-diğı için" yapısının ulaçlı g.b.c. kurduğı örneklenmiştir.

Yāruñ cemāli nūri güneşden ayān iken

Kimden dürür Necātīye buna hiçāblar (105/7)

### Özel Kullanımlar

1. Ortaçlı girişik bileşik cümle ilgi cümlesinin 2. cümlesi olabilir.

Her kişiniñ zulmine sulṭān olanlar dād ider/

Baña kim dād ide ki iden zulmi sulṭāndur baña (8/3)

2. Kaynaşık cümlelerin iç cümlesi olan ad cümlesi, ulaçlı girişik bileşik cümle olabilir.

Nāfe dirmiş zülf-i <sup>4</sup>anber-bār-ı dilber var iken

<sup>4</sup>Ālem içre müşğ adı bir ķuru bühtāndur baña (8/4)

3. Ortaç eki alan sözcükler öbeğin son sözcüğünde olmadığı zaman bunlar yardımcı öge konumunda oldukları için bileşik cümle kurmazlar.

Cān ṭabībisin senüñ geldüğüñ uman ḥastalar

Ḥōş dirilür derd ile dermāna olmaz āşinā (17/3)

### 3.2.b. Kaynaşık Ad Cümleleri

Yan yargısı iç cümleye dayalı bileşik cümleye kaynaşık cümle denir.

Kaynaşık cümlelerde yan yargıyı taşıyan ad ya da eylem cümleleri adlaşmıştır, tek bir sözcük sayılır. Bu nedenle bağımsız yargılı cümle kurmayarak temel cümlenin bir ögesi olurlar.<sup>14</sup>

Kaynaşık cümleleri iki ana grup altında toplayabiliriz

1. İçcümlesi ad cümlesine dayalı kaynaşık cümleler
2. İçcümlesi eylem cümlesine dayalı kaynaşık cümleler.

Necâti Bey Divânı'nın incelediğimiz bölümlerinde az da olsa içcümlesi ad cümlesi olan kaynaşık cümle örneklerine rastladık.

İşitdüm kim rakîb ölmüş habîbün ömri çoğ olsun

Kapudan bir seg eksilmiş / anı şanman "ziyânlıdır" (69/2)

Sanmak + iç cümle yapısından dolayı bu cümle kaynaşık cümledir. Bu cümlenin görüldüğü gibi iç cümlesi ad cümlesinden oluşmuştur.

Kaynaşık cümlelerin bir diğer özelliği de iç cümle olan yapının temel cümlenin bir ögesi olabilmesidir. Bu beyitte iç cümle belirtisiz nesne görevindedir. (Ne sanmayın)

D'imışdi öldürem seni ferâh ol tîğ-ı hışmumla/

Dirîgâ 'ahdine tûrmaz / şanasın Karamanlıdır (69/4)

Bu beyitte de yine sanmak + iç cümle yapısından dolayı kaynaşık cümle kurulmuştur. Kaynaşık cümlenin iç cümlesi yine ad cümlesidir. Bu ad cümlesi de (Karamanlıdır) temel cümlenin belirtisiz nesnesi görevindedir.

Nergis gibi göz dikmiş idüm izi tozına/

Bir kez dimedi sūhte hâkk-ı nazarun var (75/4)

Yukarıdaki beyitte'de iç cümle + temel cümle yapısını görüyoruz. Temel cümlenin iç cümlesi ad cümlesinden kurulmuştur. İç cümle yine temel cümlenin belirtisiz nesnesi görevindedir.

### Özel Kullanımlar

1. Temel cümle + iç cümle yapısında kurulmuş bir kaynaşık cümlenin içinde yargısız ünlem cümlesi yer olabilir. Bu beyitte yargısız ünlem cümlesi "Necati"dir.

<sup>14</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 205.



İşiginde cem'olub 'uşşāk efgān itdiler

Şanma kūyinde Necāti itleri gavgasıdur (85/5)

Fakat cümle bu yargısız ünlem cümlesinin varlığı nedeniyle kaynaşık cümle olmaz. Onu kaynaşık cümle yapan "itleri kavgasıdır" yapısındaki ad cümlesinin temel cümlelerin belirtisiz nesnesi oluşudur.

2. İç cümlesi ad cümlesi olan bir kaynaşık cümle ilgi cümlesinin I. cümlesi olabilir.

Şimşād şalınmağ da elüm var dimesün kim!

Güzeller anı şive-i reftāra çekerler (95/5)

3. İç cümlesi ad cümlesi olan bir kaynaşık cümle ilgi cümlesinin II. cümlesi de olabilir.

Gönlüme zülfi gamı güç gelür öğrenmemegin

Bu meşeldür ki / bulut bilmeze yüktür dirler (111/5)

### 3.2.c. Şartlı Bileşik Ad Cümleleri

Bir bileşik cümle olan şartlı bileşik ad cümlesi için ünlü dilcilerin bu konuda neler söylediğini belirtmekte yarar vardır.

Kaya Bilgegil "Türkçe Dilbilgisi" adlı eserinde şartlı bileşik cümleyi şöyle tanımlıyor:

"Temel cümledeki kavramın vukuu yan cümlecikteki kavramın vukuuna bağlı olan cümlelerdir. Şart anlamını yan cümlecik ifade eder.

Şartlı cümle 4 şekilde kurulur.

1. Yükleme şart kipinden teşkil edilmiş bir yan cümlecikğin diğer bir cümleye bağlanması suretiyle.

2. Yan cümlecikğin yüklemine tevkii kuyumunda bir fiilimsi olan bazı bileşik cümlelerin anlamlarında bir kesinlik vardır.

Şiddetli surette hasta olmadıkça hekim yüzü görmez.

3. İstek kipinin hikaye ve rivâyetiyle biten bir cümlecikği ceza cümlesinden önce getirerek

4. Yan cümlecüğün şart kipiyle biten yükleminden sonra "de, dahi" getirmek suretiyle.<sup>15</sup>

Muharrem ERGİN "Türk Dil Bilgisi" adlı eserinde şartlı bileşik cümleye şöyle bir tanımlama getiriyor.

"Türkçe'nin asli bileşik cümlesidir temel şart kipinin ifadesine dayanır. Şart kipi bütün fiil çekimlerinin aksine hüküm ifade etmez. Bu yüzden müstakil bir cümle yapamaz. Şart şekli ancak istek ve temenni ifade ettiği zaman bitimli bir hareket, dolayısıyla bir hüküm gösterir ve müstakil cümle yapabilir. (otursana, ağlasan) .

Şart kipinin bu durumu onun yaptığı cümlelerin müstakil olmasına imkân vermemekte ve onları asil cümleleri tamamlayan yardımcı cümleler hâline sokmaktadır.<sup>16</sup>

Tahir Nejat GENCAN "Türk Dilbilgisi" adlı eserinde;

"Bütün çekimli eylemlerle kurulanlar temel önerme olduğu halde

a- Dilek-kosul kipiyle

b- Ekeylemin koşul kipiyle

c- Eylemlerin koşul şekilleriyle

ç- Dilek-kosul kipinin öyküleme, söylenti şekilleriyle -se ekini almış kiplerle kurulan önermeler ancak yan önerme olur.

Bunlara koşul cümlesi denir."<sup>17</sup> diyor

Hikmet DİZDAROĞLU "Tümce Bilgisi" adlı eserinde bu konuyla ilgili şunları söylüyor

Yan cümlesi dilek yada koşul kipi, temel cümlesi ad veya ad soylu bir sözcük olan bileşik cümleye koşul cümlesi denir.

Şartlı yan cümlenin görevi temel cümlenin anlamını sınırlamaktır. Dilek ve koşul kipindeki eylemler öbür kiplerde olduğu gibi yargı bildirmezler. Bundan ötürü ancak dilek ve istek bildirdikleri ve tümcenin sonunda bulunduğu zaman bağımsız cümle kurabilirler. Bu durumda kesin bir yargı oluşturmayarak bir dileği, özlemi açığa vururlar.

<sup>15</sup> BİLGEĞİL, Kaya, a.g.e., s. 86.

<sup>16</sup> ERGİN, Muharrem, a.g.e., s. 382.

<sup>17</sup> GENCAN, Tahir Nejat, a.g.e., s. 137.

<sup>18</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 209.

Muharrem ERGİN ve Hikmet DİZDAROĞLU şartlı cümlelerin tam bir yargı bildirmedikleri ancak bir yan yapı şeklinde karşımıza çıktığı konusunda ortak görüştedirler.

Ayrıca şartlı cümlelerin temel cümleden önce geldiği konusunda da ortak görüş bildirmektedirler. Şartlı bileşik ad cümlesinin yan cümlesi z t. görevinde olabilir.

Cānā cihānī kismet iderseñ de rāzıyuz!

Dünyā bütün sa'ādet ile saña sen baña (16/5)

Şartlı bileşik ad cümlelerinde yan cümleyi kuran yapı fiil gövdelerine -se, -sa eklenerek de oluşabilir.

Ol hindüvāne beñleri ögmek kolay mıdur

Virilmese idi lutf ile nazm-ı hasen bāna (16/4)

Bazı şartlı bileşik ad cümleleri istek ekiyle de kurulabilir

Gözlerüñ 'ayn-ı 'ināyetdür / kime ide nazār

Kirpügüñ sehm-i sa'ādetdür / kime ola naşīb (23/2)

### 3.2.ç. İlgî Cümlesi

Kaya Bilgegil "Türkçe Dilbilgisi" adlı eserinde ki bağlacı ile kurulan cümleler başlığı altında bu konuya değiniyor ve ilgi cümlesinin dilimizin cümle yapısına uymayan bir kuruluş sergilediğine dikkat çekiyor.

"Buna ayrı temas etmemiz Türk dilinde ikinci derecedeki unsurun asıl unsurdan önce gelmesi konusuna istisna teşkil etmesindedir."

Muharrem Ergin de ki'li bileşik cümle konusunda "yabancı asıllı olan ve Türkçe için normal olmayan bu bileşik cümle Farsça'dan geçmiş bulunan ki edatıyla ve onun Türkçesi olarak eskiden kullanılan kim edatıyla yapılan bileşik cümledir. Ki'den sonra gelen cümle yardımcı cümledir. Kendinden önceki gelen yapı ise asıl unsurdur." demektedir.

Hikmet Dizdaroğlu da "Tümce Bilgisi" adlı eserinde ilgi cümlesini "iki cümlelerin ki bağlacıyla birbirine bağlanmasından oluşan cümleye ilgi cümlesi denir. Biçiminde tanımladıktan sonra ki bağlacı bağlacı kendisinden sonra gelen

1. BILGEGİL, Kaya, a.g.e., s. 91.

2. ERGİN, Muharrem, a.g.e., s. 383.

yardımcı cümleyi, kendisinden önce gelen temel cümleye bağlar" diyerek aynı çarpıcı özellikten söz ediyor

Üç dâilcinin de birleştiği nokta bu yapının Türkçe'nin sozdizimine aykırı olmasıdır. Yani temel cümlelerin başta, yan cümlelerin sonda bulunmasıdır

Dizdaroğlu ilgi cümlelerini yüklem cinsine göre üç grupta toplamıştır:

1. Eylem cümlelerinden oluşan ilgi cümleleri,
2. Ad cümlelerinden oluşan ilgi cümleleri,
3. Ad ve eylem cümlelerinden oluşan ilgi cümleleri.

Bu başlıklara göre Necati Bey Divan'ından seçtiğimiz gazellerdeki ilgi cümlelerinin 2. ve 3. gruba dahil olanlarını inceledik. Çünkü incelememiz ad cümlelerini kapsamaktadır.

İlgi cümlesinin I. cümlesi eylem, II. cümlesi ad cümlesi olabilir

Yüregimi sîneden yarub çıkarısunlar benüm

Kim ğam-ı tîrũnle ol bir şanlı peykândur baña (8/7)

İlgi cümlelerin I. cümlesi ad cümlesi olabilir.

Haş midur ol / ki çekmeye sihr ile dâfîre

Beñmi dür ol / ki fitnede bir dâne olmaya (9/5)

İlgi cümlesinin I. cümlesi ad cümlesi olabilir. Ve bu ad cümlesi tek bir sözcükten oluşabilir.

Mümkün midür / ki şarıla bir sîm-ten baña

Ölem gidem meger ki şarıla kefen baña (16/1)

Bazı ilgi cümlelerinin I. cümlesi ad cümlesi, II. cümlesi eylem cümlesi olabilir demiştik. Bu ad cümlesi yani ilgi cümlesinin I. bölümü ek-fiilin olumsuzluğunu yapan değil sözcüğünden kurulu olabilir.

Derdüm ol deñlü degüldür / ki ola şerbetle ilâc

Beni size gerek ise meded ol yâra meded (47/2)

**Not:** Her ki bağlacı ilgi cümlesi kurmaz. Bazılarında güçlendirme görevini üstlenebilir.

<sup>21</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 216.

Çocalığında Necâtî oldı oğlan hastesi

Hayf kim bîçâre hem dîvânedur hem hastedur (82/7)

Sâfi ki bugün çâresi yok çâra başına

Heyhât ki bî-fâide zühd ü 'amelidür (102/7)

Bazı kalıp yapılar da ilgi cümlesi kurmaz.

Mahbûb u meye tevbeliyem dirse Necâtî

İnanmayasuz söziñe zîrâ ki delidür (102/8)

### 3.2.d. Katmerli Bileşik Ad Cümleleri

"Ayrı türden en az iki yan yargıya dayalı bileşik cümleye katmerli bileşik cümle denir "

Bir başka deyimle katmerli bileşik cümlede en az;

- Bir cümle + bir kaynaşık cümle,
- Bir şartlı yan cümle + girişik cümle,
- Bir şartlı yan cümle + kaynaşık cümle bulunur.<sup>22</sup>

Necati Bey Divânının incelediğimiz gazellerinde az da olsa katmerli bileşik cümle örneklerine rastladık.

Yan cümle şartlı bir yan cümle bunun temel cümlesi ise kaynaşık cümle yapısında olduğunda cümle katmerli bileşik cümle olur. Kaynaşık cümlelerin iç cümlesi ad cümlesidir.

Beni cevr ile öldürse dimeñ ol yâre şanlıdır/

Halâl olsun aña şanum yigitdür, deli şanlıdır (69/1)

Aşağıdaki katmerli bileşik cümlede ulaca dayalı bir cümle + iç cümlesi ad cümlesine dayalı bir kaynaşık cümle yer almaktadır. Temel cümlelerin yüklemine bağlı bir cümle + yine bu yüklemeye bağlı bir iç cümle katmerli bileşik cümleyi oluşturmuştur.

<sup>22</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 218.

<sup>23</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 221.

Dildüm ki müjeñ tîrine sînem siper olsun!

Taḥsinler idub didi Hecâti cigerüñ var (75/6)

Kimi katmerli bileşik cümlelerde de cümlenin bu türe girmesine neden olan şey arasözün yan cümle özelliğiyle temel cümlenin z.t. oluşudur. Aşağıdaki örnekte görüleceği üzere temel cümle cümlemsi + temel cümle yapısıyla zaten bir bileşik cümledir. Arasöz bu cümlenin yapısını etkileyerek cümlemsi + yan cümle + temel cümle kuruluşuyla cümleyi katmerli bileşik cümle haline getirmiştir

Ol hindüvâne beñleri ogmek kolay midur

Virilmese idi lûtf ile nazm-ı ḥasen baña (16/4)



#### 4. BAĞLANIŞLARINA GÖRE AD CÜMLELERİ

Bir anlatım içinde anlamca birbirine bağlı birçok cümle bulunabilir. Bunlar kuruluşça bağımsızdır yani her cümle tek başına yargılı bir anlatımdır, aralarında sadece anlam bağıntısı vardır.

Bağımsız kuruluşta birden çok yargılı anlatımdan oluşan cümleye sıralı cümle denir.

Dizdaroğlu sıralı cümleleri 4 ana grup altında toplamıştır.

1. Bağımsız Sıralı Cümle
2. Bağımlı Sıralı Cümle
3. Açıklamalı Sıralı Cümle
4. Karma Sıralı Cümle<sup>1</sup>

Kaya Bilgegil ise sıralı ve bağlı cümleleri yapılarına göre cümlelerde işlemiş ve şu tanımlamaları yapmıştır:

**Sıralı Cümle:** Aynı unsur veya anlam ilgisinin ortak veya farklı görevle birden ziyade cümlede arada yer alması sıralı cümleyi meydana getirir. Bu hali hem basit cümlede hem temel cümlede hem yan cümleciklerde hem de girişik ve şartlı cümlelerde görebiliriz.

**Bağlı Cümle:** Aralarındaki ilgi bağlaçlar nâdirende bağlaç görevindeki fiilimsilerle sağlanan sıralı cümlelere bağlı cümle denir.<sup>2</sup>

##### 4.1. Bağımsız Sıralı Ad Cümleleri

En az iki bağımsız cümleden oluşan anlam bağıntısı virgül ya da noktalı virgülle sağlanan cümlelere denir.<sup>3</sup>

Bağımsız sıralı ad cümlelerinde her cümle tam bir yargı bildirmektedir.

Bağımsız sıralı cümleyi oluşturan cümlelerin ikisi de ad cümlesi olabilir.

<sup>1</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 223.

<sup>2</sup> BİLGEGİL, Kaya, a.g.e., s. 88, 90.

<sup>3</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 223.

- Gönlüm sefine ( ) katı deñizdür cemāl dña  
 Karadan âlet oñarur ol hatt-ü-hāl dña (11/1)  
 Kapuñda âhuma yir yok ( ) ‘aceb hikāyetdür /  
 Bahār-ü mevsim-i gülşen şabā çemende garīb (24/4)

- Hüblar sultānısın ( ) kimden ne derdün var senün /  
 Eylesen nāz ile dil mülkiñ nola yağma yigit (27/2)

- Girdü elüme tutmayayın mı şarābı kim /  
 Maḥmürem-ü- hanāb ( ) hep iden baña budur (79/5)

Bağımsız sıralı cümleyi oluşturan ad cümlelerinden biri bileşik cümle özelliği gösterebilir.

- Ruḥlaruññ şemfine yanmağa mum pervānedür/  
 Ateşe meyl eyler ise tañ degül ( ) dīvānedür (118/1)

Divanda incelediğimiz gazellerden kimilerinde bazı bağımsız sıralı ad cümlelerinin her iki cümlesi de yalın ad cümlesidir.

- Pādişāhem ( ) sancağum âh-ü-‘ālemdür / māh-ı nev  
 Kim şafağ onuñ nigārā kırmızı vālāsıdur (85/2)

Bağımsız sıralı cümleler ayrıca ortak yüklemliler de olabilir.

- Hōş dürür gül yüzlülerle baña gülşen gūşesi ( )  
 Zāhidā hūriler ile cennet-i Mevâ saña (12/3)

Bağımsız sıralı cümlelerde görülen bir diğer özellik de ortak özneli olma durumudur. Bu durumda özne tektir ve diğer cümleler özne açısından bu cümleye bağlıdır.

- İşüñi altun iden meydür ( ) gümüş peymānedür/  
 Ol harābat ey birāder şimdi devlet-hānedir (60/1)



## 4.2. Bağımlı Sıralı Ad Cümleleri

Kaya Bilgegil bu konuya şöyle bir tanımla giriyor. "Aralarındaki ilgi bağlaçlar nadiren de bağlaç görevindeki fiilimsilerle sağlanan sıralı cümlelere bağlı cümleler denir".<sup>4</sup>

Hikmet Dizdaroğlu da "En az iki bağımsız yargıda oluşan ve onları ilgileri bağlaçlarla sağlanan yargılı anlatıma bağımlı sıralı cümle denir." diyerek Kaya Bilgegil'le birleşiyor.<sup>5</sup>

Bağımlı sıralı cümleyi oluşturan yargıların her biri yapıca bağımsızdır. Aralarındaki bağlaç kaldırılırsa bağımsız yargılar elde edilir.

Bağlaçlar çeşitli anlam ilgileri kurar.

1. Çü-çün-çünkü bağlacı bağladığı cümlelerde sebep ilgisi kurar.

Dilberler içre gün gibi çün bî-naẓırsin

Göster cemālũñi görelüm bizde bir naẓar (83/2)

2. Lik-velik-veli bağlaçları bağladığı cümlelerde karşılaştırma ilgisi kurar.

Çınârũñ ẓadd-i yāre nisbeti var

Eli yufka velı hõş himmeti var (86/1)

Şarardur beñzini zāhid ve ıfkin

Riyāzetle degüldür ıfleti var (86/6)

Bağımlı sıralı cümleyi oluşturan cümlelerin her ikisi de ad cümlesi olabilir.

İşigũñ yaşum ile hem-demdür

Meger ol Ka'bedür bu zemzemdür (66/1)

Anunçün Ka'be râcihdür güneşden

Kim ol her-câyidürür Ka'be mestür (113/4)

Bağımlı sıralı cümleyi oluşturan yargılı anlatımların birisi ad cümlesi, diğeri eylem cümlesi olabilir.

<sup>4</sup> BİLGEĞİL, Kaya, a.g.e., s. 90.

<sup>5</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 233.

İki şişe gözüm izûn kumından

Dolısar birgün ammā sa'āti var

(86/2)

Şunılır şola sāgar şağa tevbe

Belī her bir ilûn bir 'ādeti var

(86/5)

Bağımlı sıralı ad cümlesini oluşturan cümlelerden her ikisi de yalın olabileme özelliği taşıyabilir.

Anuñcün Ka'be rācihdür güneşden

Kim ol hercāyidürür Ka'be mestūr

(113/4)

İki şişe gözüm izûn kumından

Dolısar birgün amma sa'ati var

(86/2)

### 4.3. Açıklamalı Sıralı Ad Cümleleri

Sıralı cümlelerin bir kısmında ikinci cümle birincisiyle ilgili bir açıklama niteliği taşır. Önceki cümledeki bir düşünce sonraki cümlelerde açıklanır, yorumlanır, daha aydınlatıcı duruma getirilir.

Bir giriş cümlesiyle onun açıklaması durumunda olan yargılı anlatıma açıklamalı sıralı cümle denir.<sup>6</sup>

Necati Bey Divanının incelenen gazellerinde de açıklamalı sıralı cümleye örnek olabilecek bir beyitle bu durumu göstereyim.

Bedr olmuş idi ay gice toğdı añsuzın

Gören didi ki var ise ol meh-likā budur

(79/3)

1. cümle sonuna ki bağlacı gelebilir. 2. cümle birinci cümleyi açıklar. "ki" bağlacı arkasından bir açıklama geleceğinin işaretidir. Bu tür cümlelerde "ki" bağlacı kaldırıldığı zaman cümle, yapısı ve kuruluşu açısından devrik kaynaşık cümleye dönüşür. (Gören var ise ol meh-likā budur dedi)

<sup>6</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 240.

## 5. KURULUŞLARINA GÖRE AD CÜMLELERİ

Kaya Bilgegil "Türkçe Dilbilgisi" adlı eserinde ögelerinin dizilişine göre cümleleri iki grupta toplayarak tanım veriyor.

"Türkçenin tabii cümle kuruluşunda yüklem en sonda zikredilen unsurdur. Bunlara kurallı cümle denir. Yüklemi başka bir ögeden önce zikredilmiş cümlelere de devrik cümle diyoruz." <sup>1</sup>

Tahir Nejat GENCAN "Türk Dilbilgisi" adlı eserinde dizilişlerine göre cümleler başlığı altında şunları söylüyor:

"Kültür diliyle gelişigüzel konuşma dilinin değişiklikleri en çok tümcelerin dizilişinde görülür. Bu bakımdan tümceler iki türdür:

1. Kurallı Tümce ,
2. Devrik Tümce .

**Kurallı Cümle:** Kurallı tümcelerde sözcükler şu ana kurala göre dizilir. Türkçede tümleyici ve belirtici sözcükler asıl sözcüklerden önce gelir. Kurallı tümceler-bir anlam özelliği yoksa ö + yüklem takımı şeklinde olur.

**Devrik Tümce:** Yüklemi sonda bulunmayan cümlelere devrik tümce denir.<sup>2</sup>

Hikmet Dizdaroğlu'nun da bu konudaki yorumu şöyledir: "Türkçenin belli bir tümce kalıbı vardır. Yüklem sonda bulunur. Öbür ögeler yüklemden önce gelir. Bu kalıp değişikliğe uğrayabilir ve çeşitli özellikte tümce türleri ortaya çıkar.

Kimi yargılı anlatımlarda yüklem sonda olmayabilir. Kimisinde asıl tümce ile bağlantısı olan bir arasöz ya da asıl tümceyle bağlantısı olmayan bir aratumce bulunur. Kimi tümcelerde yüklem yoktur.

Kuruluş özelliklerine göre tümceler dörde ayrılır:

1. Düz tümce ,
2. Devrik tümce ,
3. Ayraç tümce ,
4. Kesik tümce<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> BİLGEĞİL, Kaya, a.g.e., s. 52.

<sup>2</sup> GENCAN, Tahir Nejat, a.g.e., s. 111.

<sup>3</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 248.

Biz de Necâti Bey Divânı'ndan seçtiğimiz gazelleri kuruluşları açısından incelerken daha geniş incelenmesi açısından Dizdaroğlu'nun sınıflamasına uyduk.

### 5.1. Düz Ad Cümleleri

Yüklemi sonda olan ad cümlelerine düz ad cümlesi denir. Düz ad cümlelerini çeşitli açılardan inceledik.

1. Düz ad cümlelerinin yüklemeleri bildirme eki olabilir.

Şenlik hemîşe künc-i hanâbât ıçindedür!

Genc ola mı şu yerde ki vîrâne olmaya (9/4)

Sâğarı devr itdüren sâki şarâb-ı nâbdur!

Hâlet-i işk olduğu için naqs ider nâçar mest (29/3)

Sev düğümçün kaş idermişsin beni öldürmege!

Bî-günâh öldürmegün yâ Rab günâhı yok midur (59/2)

Bir gazâlün sihr-i çeşminden Necâtî hastedür

Anuñ için söylediği sözleri yabanadur (60/6)

İşigün yaşum ile hem-demdür

Meger ol Ka'bedür bu.zemzemdür (66/1)

2. Yüklemi bildirme eki olan düz ad cümlesi yapıcı birleşik cümle olabilir.

Cânâ cihâni kısmet iderseñ de râziyuz!

Dünyâ bütün sa'âdet ile saña sen baña (16/5)

Câni yüreklendüren sînemdeki peykânıdur!

Kalbi âhen olmayan meydâna olmaz âşinâ (17/2)

<sup>3</sup> DIZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 248.

Taḥ yeli ŧimŧād-kaḍler ḡurrâsından ḡastedür!

Za'fı ġâlib olduğı için nâlesi âhestedür (82/1)

3. Bazı düz ad cümlelerinin yüklemli bildirme eklerini düşüme uğratmışlardır.

Şol şehir içinde tırma ki hazik tabib yok!

Bir dahi şol mahalle ki mey-hâne olmaya (9/3)

Çınârũñ kaḍ-i yâre nisbeti var

Eli yufka veli ḡoş himmeti var (86/1)

4. Bildirme ekini düşürmüş kimi düz ad cümleleri yapıcı birleşik olabilir.

Dilberâ sevmek seni ne için ola uŧŧâka suç!

Ben bu suç ile cemâlũñden irâğ olmak ne güç (40/1)

## 5.2. Devrik Ad Cümleleri

Yüklemi sonda olmayan ad cümlelerine devrik ad cümlesi denir. Yüklemnin sonda olmamasından dolayı devrik cümleyi kuralsız olarak nitelemek yanlış bir görüştür. Onun da kendi içinde birtakım kuralları vardır.

Devrik cümle Türkçe'nin yabancı olduğu bir uygulama değildir. Yapılan araştırmalara göre Oğuz Kağan Destanından 4, Orhun Yazıtlarında 2, Dede Korkut Kitabında 61, Kâbusnâme çevirisinde 273, Aşıkpaşazâde Tarihinde 165 devrik cümle bulunmaktadır.<sup>4</sup>

Necâti Bey Divânı'nın incelediğimiz gazellerinde de birçok devrik cümle tespit ettik. Bunların gösterdiği çeşitli özellikleri maddeler hâlinde göstermeyi uygun buluyoruz.

1. Kimi yalın-devrik ad cümlelerinde özne sondadır.

Aldum ađzuñ ölçüsünü zerre deñlü yok vefâ!

Pür-cefâsin hey güneş yüzlü habibüm Mustafa (1/1)

<sup>4</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet a.g.e. s. 250

Höşdürür gül yüzlülerle baña gülşen gūşesi  
Zāhidā hūriler ile cennet-i Me'vā sanā (12/3)

Gönlüme zülfühdürür dām-ı belâ  
Cānuma çeşmühdürür 'ayn-ı 'aña (13/1)

2. Kimi yalın devrik ad cümlelerinde D.T. sondadır.

Şöf ki bugün çāresi yok kara başına  
Heyhāt-ki bi-fāide zühd-ü- 'amelidür (102/7)

Sīnem üzre zaḥm-ı ğamzen rāḥat-ı cāndur baña  
Ġamzeñ oqları ile ölmek hāb-ı bārāndur baña (8/1)

İçmeyeliden kudurdum mu nice oldum bilmezem/  
Sāf-ü-pāk āb-ü-revānler kıpkızıl kandur baña (8/6)

Yüregümi sīheden yarub çıkarısunlar benüm/  
Kim ğam-ı tīrūñle ol bir kanlu peykāndur baña (8/7)

3. Kimi yalın-devrik ad cümlelerinde de yüklem sıfat tamlamasından oluşmuştur. Onu devrik hale getiren tamlanan olan temel ögenin yardımcı öbek ögesi tamlayandan önce gelmesidir.

Ey cemâl-i ferrûh-i ferḥunde zât  
Bir güzelsin 'ömr gibi bi-sebāt (28/1)

4. Bazı devrik cümleler de yapıcı bileşik cümle olabilirler. Böyle devrik-birleşik ad cümlelerinde cümlemsi olan özne sonda yer alma özelliği gösterebilir.

Luṭf-ı ṭāb'undur Necāfī saña zahmet çekdüren!  
'Udi yaḥar nāfeyi āvāre eyler yaḥşi-tīb (23/8)

5. Bileşik-devrik cümle olan kimi ad cümlelerinde de D.T. olan sözcük sonda yer alabilir.

Nāfe dirmiş zülf-i 'anber-bāri dilber var iken

‘Ālem-içre müşğ adı bir kuru bühtāndur baña (8/4)

Dem-be-dem hāsıdlerün ta'ni okın men' itmege

Dāğ-ı miñnet sīnemün üşinde kalkāndur baña (8/5)

6. Yalnızca yüklem ve Z.T.'nden oluşan birleşik ad cümlelerinde yüklem olan sözcük öbek olan Z.T.'ini bölüp içine yerleşebilir.

Saklıram dilde hayāl-i zülfün tīmānum gibi

‘İşka uyan tañmıdur koynunda götürse şālīb (23/3)

Bu arada devrik ad cümlelerinin anlatım özellikleri hakkında da birkaç söz söylemek gerekir.

Devrik ad cümleleri sadece yüklemi sonda olmayan cümle değildir. Anlatımı güçlendiren, monotonluğu gideren bir yönleri de bulunmaktadır.

### 5.3. Parantez Cümleleri

İçinde aracümle ya da arasöz bulunan yargılı anlatıma parantez cümlesi denir.<sup>5</sup>

Kaya Bilgegil de "Türkçe Dilbilgisi" adlı eserinde yapılarına göre cümleleri incelerken "aracümlécik" adlandırmasıyla şöyle bir tanım yapıyor:

"Yardımcı bir açıklama unsuru olarak bir cümlenin içine giren ve çıkarılması o cümlenin anlamında eksiklik doğurmayan sözlere denir."<sup>6</sup>

Hikmet Dizdaroğlu "Tümce Bilgisi" adlı eserinde aracümleyi "asıl cümle ile yapısal bağlantısı olmayan, cümlenin anlamını bir yönde açıklayan ve çıkarıldığı zaman cümlenin yapısından ve anlamında bir eksiklik doğurmayan yapıdır" diye tanımlıyor.

Ara cümlelerin cümle ögesi olarak bir görevi yoktur. Bu nedenle ara cümlenin varlığı asıl cümle bileşik değilse onu bileşik saymamızı gerektirmez. Bileşik olup olmama asıl cümlenin yapısına bağlıdır. Ara cümle yapıcı asıl cümleyi etkilemez.<sup>7</sup>

<sup>5</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 261.

<sup>6</sup> BİLGEĞİL, Kaya, a.g.e. s. 97.

<sup>7</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 261.

Parantez cümlesi düz bir ad cümlesi olurken ara cümle fiil cümlesi olabilir.

Ārzū-yı pertev-i mihr-i ruḥūñla dōstum

-Yıllar olmuştur- gönül ma'mūresi vīrāhedür (118/2)

Nâdiren ara cümle temel cümlelerin bir ögesi olabilirdi. Burada Z.T. olarak düşünülebilir.

Devrik ad cümlesi olan parantez cümlesinin ara cümlesi fiil cümlesi olabilir.

Dem-be-dem benlik şarābı koḥusın def 'itmege

Vaşf-ı ḥālūñ -düşmez aḡzumdan- қaranfüdür baña (15/3)

Incelediğimiz gazellerin çoğunluğunda yargısız ünlem cümlesinin ara cümle olarak yer aldığına rastladık. Bunun da nedeni vezin ve kafiyedir.

Eşk-i sīm-ü-rūy-ı zerden incine şanma beni

'Işık yolında -begüm- bunlar tecemmüldür baña (15/4)

Ārız-u ruḥsār-u zülfūñ -eyletāfet gülşeni-

Biri gül biri қaranfül, biri sümbüldür baña (15/6)

Luṭf-ı tâb'undur -Necâti- sana zahmet çekdüren

'Udı yaқar nāfeyi āvāre eyler yahşi-tīb (23/8)

Necâti Bey anlam açısından açıklamayı ilgi cümleleriyle sağlamış bu yüzden de aynı amaca yönelen arasözlü ve aracümleli parantez cümlelerine yer vermemiştir. Parantez cümlesinde ara cümle de temel cümle de devrik kuruluşta olabilir.

Dem-be-dem benlik şarābı koḥusın def 'itmege

Vaşf-ı ḥālūñ -düşmez aḡzumdan- қaranfüdür baña (15/3)

Oı hindüvāne beñleri ögmek kolay mıdur

-Virilmese idi luṭf ile nazm-ı ḥasen- baña (16/4)

Bu beyitte de arasöz z.t. görevindedir. Her zarf tümleci arasöz olarak değerlendirilemez. Bu beyitte asıl anlatılmak istenen benlerin sözle



anlatılmayacak kadar güzel oluşudur. Şair bunu araç olarak kullanıp kendini övmek istemiştir.

#### 5.4. Kesik Ad Cümleleri

"Çoğu zaman yüklemi, kimi zaman da başka bir ögesi kullanılmayan anlatıma kesik tümce denir. Kesik tümce söze duygusallık kazandırır, imgelem gücümüzü çalıştırır. Yüklem bulunmayışı tümceyi anlamsız bırakmaz, tersine anlamı daha etkili kılar."<sup>8</sup>

Hikmet Dizdaroğlu bu tanımlamayı yaptıktan sonra kesik cümleleri yüklemsiz kesik cümle, yüklemli kesik cümle olarak iki gruba ayırmıştır.

**Yüklemsiz Kesik Tümce:** Bu tür tümceler betimlemelerde, ruhsal durumların belirtilmesinde kullanılır.

**"Yüklemli Kesik Tümce:** Bu tür tümcelerde yüklem bulunmakla beraber yargı ya tek sözcüğe dayalıdır ve bir sorunun yanıtıdır, ya da iki tümceden birinde yüklem vardır. öbürü yüklemsizdir.<sup>9</sup>

Necâti Divânı'nın incelediğimiz gazellerinde çok az sayıda kesik cümleyle karşılaştık.

Cânâ cihânı kısmet idersen de râzıyuz/

Dünyâ bütün sa'âdet ile saña sen baña (16/5)

Yukarıdaki beyitte bulunan kesik cümle yüklemsiz kesik cümledir.

Āferinler Necâtî tab'îna kim

Ṭarz-ı eş'ârda müsellemdür (66/7)

Bu beyitte de yüklemsiz kesik cümle örneğini görüyoruz. "Aferinler olsun" ifadesindeki "olsun" sözcüğü düşüme uğramıştır.

<sup>8</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 274.

<sup>9</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 275.

## 6. ANLAMLARINA GÖRE AD CÜMLELERİ

Tahir.Nejat GENCAN, "Türk Dilbilgisi" adlı eserinde cümleleri anlamlarına göre 3'e ayırıyor.

1. **Olumlu Cümle:** Yüklemi olumlu olan ve anlamca olumluluk bildirendir.

2. **Olumsuz Cümle:**

a) Olumsuz yüklemle kurulan cümle.

b) Yüklemi olumlu olduğu halde anlamca olumsuzluğa

kayanlar: Kaçar mı merd olan bir can için

Meydân-ı gayretten

(N. Kemâl)

c) Olumlu yüklemle kurulu olduğu halde türlü nedenlerle anlatımın olumsuzluğa kaydığı görülür.

Ne sert ol asıl, ne yumuşak ol basıl.

(Atasözü)

3. **Soru Cümlesi:** İçinde soru eki ya da soru sözcüklerinden biri olan cümledir.<sup>1</sup>

Kaya Bilgegil de anlamlarına göre cümleleri iki ana gruba ayırmıştır:

1. **Anlamın Kapsamı Bakımından:** 1. Olumlu 2. Olumsuz ;

2. **İsnat Tarzından Gelen Özelliklerine Göre:** 1. Haber 2. Dilek (inşa) cümleleri .

İnşa cümlesini de ikiye ayırarak; istek bildirenler (dilek, soru, emir, çağırma) istek bildirmeyenler biçiminde bir sınıflama yapmıştır.<sup>2</sup>

Hikmet Dizdaroğlu konuyla ilgili olarak; "Bir yargının bir düşüncenin insanlara aktarılması değişik yollarla yapılmaktadır. Kimi zaman bir işin yapılmasını kimi zaman yapılmamasını isteriz. Bilmediğimiz bir şeyi soru yoluyla öğrenmeye çalışırız. Gerektiğinde düşüncelerimize buyruk biçiminde karşımızdakilere iletiriz. Bir dileği bir özlemi açığa vururuz.

<sup>1</sup> GENCAN, Tahir Nejat, a.g.e., s. 84-85

<sup>2</sup> BİLGEĞİL, Kaya, a.g.e., s. 57, 58.

İşte bütün bu durumlar göz önüne alındığında anlamlarına göre cümleler altı ana gruba ayrılır.

1. Olumlu Cümle
2. Olumsuz Cümle
3. Soru Cümlesi
4. Ünlem Cümlesi
5. Buyruk Cümlesi
6. Dilek Cümlesi diyor.<sup>3</sup>

Hikmet Dizdaroğlu ve Kaya Bilgegil'in bu konudaki düşünceleri aynıdır. Her ikisi de anlamlarına göre cümleleri 6 ana başlık altında incelemiştir. Biz de bu görüşler doğrultusunda ad cümlelerini anlamlarına göre sınıflandırdık.

Son iki grup olan buyruk ve dilek cümleleri fiil cümleleri için geçerli olduğundan biz ilk dört gruba giren ad cümlelerini inceledik.

### 6.1. Olumlu Ad Cümlesi

Yüklemi ad ya da ad soylu bir sözcük olan, yüklem bildirdiği oluşun gerçekleştiğini anlatan, olumlu bir yargı taşıyan ad cümleleri olumludur.

Olumlu ad cümleleri iki yönden işlenebilir:

1. Biçimce ve anlamca olumlu ad cümleleri,
2. Biçimce olumsuz, anlamca olumlu ad cümleleri<sup>4</sup>

#### 6.1.a. Biçimce ve Anlamca Olumlu Ad Cümleleri:

Bu tür cümlelerde yüklem bildirme eki alıp yalın-düz bir yapı sergileyebilirler.

Ṭaʿī yeli şimşād-kaḍler ṭurrāsından ḥastedür/

Ṭaʿī gālib olduğu için nālesi āhestedür

(82/1)

<sup>3</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 282.

<sup>4</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 282, 283.

Şenlik hemîşe künc-i harâbât içindedür/

Genc ola mı şu yerde ki virâne olmaya (9/4)

Kimi olumlu ad cümlelerinde yüklem bildirme eki alıp yapıcı birleşik kuruluşca düz bir yapı da sergileyebilirler.

Cânâ cihâni kısmet idersen de râzıyız/

Dünyâ bütün sa'âdet ile saña sen baña (16/5)

Câni yüreklendüren sînemdeki peykânıdur/

Kalbi âhen olmayan meydâna olmaz âşinâ (17/2)

Sâgarı devr itdüren sâki şarâb-ı nâbdur/

Hâlet-i ışık olduğu için rakş ider nâçâr mest (29/3)

Oysa başuñ ışığında topuñ ağsun göklere/

Ey Necâtî gördüğün merdâneler meydânıdur (56/7)

Birleşik yapıda olan ve yüklemi bildirme eki olan biçimce ve anlamca olumlu ad cümlesi kuruluşca devrik yapıda olabilir.

Sînem üzre zaḥm-ı ğamzeñ rāḥât-ı cāndur baña

Ġamzeñ okları ile ölmek ḥāb-ı bārāndur baña (8/1)

Lutf-ı tāb'ındur Necātî saña zaḥmet çekdüren /

'Udı yakar nāfeyi āvāre eyler yahşi-tb (23/8)

'Işık odıdur ruḥuñla lebūñden şafā viren /

Mihrūñ ḥarāretünden olur gül-şeker lezīz (53/2)

Olumsuz sorulu ad cümleleri de anlamca olumludur.

Ey-meh-i bî-mihr şehruñ pādīşāhı yok midur

Zülfüñe hey dimege zıll-i ilāhı yok midur (59/1)

Sevdüğümçün kaçd idermişsin beni öldürmege/   
 Bî-günâh öldürmegün yâ Rab günâhı yok midur (59/2)

Mülk-i cāna leşker-i miḥnet şebî hûn itmesün   
 'Âşık-ı miskinün âh-ı şubḥ-gâhı yok midur (59/4)

"Var" sözcüğü de yüklemi olduğu cümlelerin biçimce ve anlamca olumlu bir yapı göstermelerine neden olur.

Çınârũñ kadd-i yāra nisbeti var   
 Eli yufka velî hōş himmeṭi var (86/1)

Ey pîr-i mey-fürüş başumda humār var /   
 Gel bir ayağsun elümi al aṭalığ it (31/2)

"Var" sözcüğü bilindiği gibi bildirme eklerini alarak da kullanılabilir. Var-dır, var-ım, var-sın, var-dırlar gibi. Fakat incelediğimiz gazellerde "var" sözcüğünün eksiz olarak kullanıldığını görüyoruz.

#### 6.1.b. Biçimce Olumsuz, Anlamca Olumlu Ad Cümleleri:

Bildirme kiplerinden birini almayan ve doğrudan doğruya "değil" ile kurulu olan cümleler de biçimce olumsuz anlamca olumlu ad cümlesi kurar.

Zerre zerre Necâti cümle cihân   
 Feyz-i Hâkdan cüdâ degül kaṭa (7/5)   
 (Cüda değil - bir arada)

Bâri hiç olmaz ise bir iki kez ağzuma sög /   
 Dōstum güç degül'a 'âşıka yazmak kâğıd (45/5)   
 (güç değil - kolay)

#### 6.2. Olumsuz Ad Cümleleri

Yüklemi ad ya da ad soylu sözcük veya sözcük öbeği olan ve eylemin, işin, oluşun gerçekleşmediğini anlatan cümlelere olumsuz ad cümlesi denir.

Olumsuz ad cümleleri kuruluşça ikiye ayrılır:

1. Biçimce ve anlamca olumsuz ad cümleleri ,
2. Biçimce olumlu anlamca olumsuz ad cümleleri<sup>5</sup>.

### 6.2.a. Biçimce ve Anlamca Olumsuz Ad Cümleleri:

Cümlenin yüklemi "yok" sözcüğü ise cümle biçim ve anlamca olumsuz bir yapıdadır.

Çapūnda āhuma yir yok / ʿāceb hikāyetdür

Bahār-ü mevsim-i gülşen şabā çemende ğarīb (24/4)

Bir daħi benüm sencileyin pādīşāhum yok

Ey dōst senin nice benim bigilerin var (75/2)

Ayrıca "yok" sözcüğü bildirme eki alarak da ad cümlesinin yüklemi olabilir.

Ağzi remzin beli sırrın şerħ iderdüm mū-be-mū

Kimsene yokdur benüm rāz-ı nihānumdāduyar (97/3)

"Yok" sözcüğü yalın ve düz cümlenin yüklemi olarak da kullanılabilir.

Bir daħi benüm sencileyin pādīşāhum yok!

Ey dōst senin nice benim bigilerin var (75/2)

"Yok" sözcüğü yalın ve devrik cümlenin yüklemi de olabilir.

Şēfi-ki bugün çāresi yok kara başına!

Heyhāt ki bi-fāide zūhd-ü ʿamelidür (102/7)

Yüklemi "değil" sözcüğüyle kurulu ad cümleleri olumsuzluk bildirir.<sup>6</sup>

Ruħlarūññ şemfīne yanmağa mum pervānedür

Āteşe meyl eyler ise taħ degül dīvānedür (118/1)

Cān gider oldu gel seni görsün ço cevri kim

Oruc revā degüldür iderken kişi sefer (58/2)

<sup>5</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 281.

<sup>6</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 287.

### 6.2.b. Biçimce Olumlu Anlamca Olumsuz Ad Cümleleri

1. Yükleme "var" sözcüğüne ya da ada dayalı olumlu sorulu cümleler de biçimce olumlu anlamca olumsuz yapı sergiler.

Hüblar sulfānisun / kimden ne derdũñ var senũñ  
Eyleseñ nāz ile dil mülkin nola yağma yigit (27/2)

Yoğ hisābundadur ağızuñla belũñ/  
Anları öpmekde kaçmağda ne var (99/6)

2. Var sözcüğü ile kurulu ve içinde yinelenmiş "ne.....ne" bağlacı bulunan cümlelerde bu gruptadır. Fakat divanda bu konuyla ilgili örneğe rastlanmamıştır.<sup>7</sup>

### 6.3. Soru Cümleleri

Tahir Nejat GENCAN, soru cümlesini "içinde soru eki yada soru sözcüğü olan cümle" biçiminde tanımlıyor.<sup>8</sup>

Kaya Bilgegil "Türkçe Dilbilgisi" adlı eserinde "soru söz söyleyenin bilmediği bir şeyi öğrenmek istemesidir. Dilimizde bu kavram (mi, ne, kim, nasıl, hani, hangi, nere, kaç, nice lafızlarıyla temin edilir" demektir.<sup>9</sup>

Hikmet Dizdaroğlu da "Tümce Bilgisi" adlı eserinde "bilgi almayı bir kuşkuyu gidermeyi amaçlayan ya da soru yoluyla değişik kavramlar bildiren cümleye soru cümlesi denir" demektir.

Soru cümleleri, kullanım açısından çok yaygındır. Birşeyi öğrenmek istediğimizde onlardan yararlandığımız gibi cümlelere değişik anlam özellikleri katmada da soru cümlelerinden yararlanabiliriz. Ayrıca soru cümleleri dilimizin zenginliklerinden biridir. Bu cümleler anlatımı tekdüzelikten kurtarır.<sup>10</sup>

Bir cümleye soru anlamı verebilmek için çeşitli dilbilgisi birliklerinden yararlanabiliriz.

<sup>7</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 293.

<sup>8</sup> GENCAN, Tahir Nejat, a.g.e., s. 85.

<sup>9</sup> BİLGEĞİL, Kaya, a.g.e., s. 60,

<sup>10</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 295.

Bunlardan birisi mi soru takısıdır. Bu soru takısı cümlede kullanılırken bildirme eki olarak da kullanılabilir. Bu soru ekini alan cümleler yapıca yalın veya birleşik, kuruluşça da düz veya devrik olabilir. Bu yargıları Necâti Bey Divânı'nın incelenen bölümünden alınan örneklerde göstermek isteriz.

-mi soru takısını alan kimi ad cümleleri yapıca bileşik, kuruluşça düz olabilir. -mi soru takısında bildirme eki aldığı görülebilir.

Ol hindüvâne beñleri ögmek kolay mıdur

Virilmese idi luğ ile nazm-ı ḥasen baña (16/4)

"-mi" soru takısının kullanıldığı soru cümlelerinde cümle yapıca bileşik, kuruluşça devrik bir özellik gösterebilir.

Gözyaşı ile Necâti'ye ğamdan gelür sürür /

Virse 'aceb midür kişiye hem-demi ferâḥ (43/7)

Bazı soru cümlelerinde de soru takısı bildirme eki alır. Bunun yanında cümle yapıca yalın, kuruluşça düz bir görünüm sergileyebilir.

Ey meh-i bî-mihr şehruñ pâdişâhı yok mıdur

Zülfüne hey dimege zıll-i ilâhı yok mıdur (59/1)

Soru kavramı ayrıca soru zamirleriyle verilebilir.

Yâruñ cemâli nûr-ı güneşden âyân iken

Kimdendürür Necâti'ye bunca hiçâblar (105/7)

Baña düşmez kim ruhuñ gül-zârına şeydâ geçem/

Ne kılub neyleyeyin çârem nedür gönül düşer (93/4)

Sorulu ad cümleleri anlamca da incelenebilir. Bu cümleler ya olumludur ya olumsuzdur.<sup>11</sup>

### 6.3.a. Olumlu Sorulu Ad Cümleleri

Olumlu anlam veren sorulu ad cümleleri mi soru takısıyla ya da soru sıfatları, soru zamirleri, soru zarfları ve soru edatlarıyla kurulur.

Ey meh-i bi-mihr şehruñ pâdişâhı yok mıdur

Zülfüne hey dimege zıll-i ilâhı yok mıdur (59/1)

<sup>11</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 302



Soru kavramı ayrıca soru zamirleriyle verilebilir.

Baňa düşmez kim ruhuñ gul-zârına şeydâ geçem.

Ne kılub neyleyin çârem nedür gönül düşer (93/4)

Sorulu ad cümleleri anlamca da incelenebilir. Bu cümleler ya olumludur ya olumsuzdur.<sup>12</sup>

Olumlu anlam veren sorulu ad cümleleri mi soru takısıyla ya da soru sıfatları, soru zamirleri, soru zarfları ve soru edatlarıyla kurulur.<sup>13</sup>

Lebün hattı mudır yâ Hızr elile

Yazılmış çeşme-sâr üstinde bir ferd (46/4)

Ol hindüvâne beñleri ögmek kolay mıdur

Virilmese idi lutf ile nazm-ı hasen baňa (16/4)

### 6.3.b. Olumsuz Sorulu Ad Cümleleri

Ad cümlelerinin olumsuz sorulu biçimi ya değil sözcüğünden ya da yok sözcüğünden sonra mi takısı getirilerek yapılır.

Yazuk degül mi baňa gülmemek işigünde

Efendüsi kapusunda olur mu bende garib (24/7)

Ey meh-i bî-mihr şehruñ pâdişâhı yok mudur

Zülfüne hey dimege zıll-i ilâhı yok mıdur (59/1)

### 6.3.c. Sorulu Ad Cümlelerinin Anlam Özellikleri

Cümlelerin sorulu biçiminde olması her zaman olumlu ya da olumsuz yanıt beklendiği, birşeyin öğrenilmek istendiği anlamlarına gelmez. Soru yoluyla cümleye birçok anlam kazandırılır.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 302.

<sup>13</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 302.

<sup>14</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 302.

Kimi sorulu ad cümleleri yapılacak işin olanak dışı ve güç olduğunu anlatabilir.

Mümkün midür ki sarıla bir sim-ten baña

Ölem gidem meger ki sarıla kefen baña (16/1)

Revâ midir ki güneş yüzüne kamer diyeler

Gice ile seyre çıkarsan dahi neler diyeler (117/1)

Bazı sorulu ad cümlelerinde de onaylatma anlamı baskındır.

Ey meh-i bi-mihr şehriñ padişâhı yok midur

Zülfüne hey dimege zill-i ilâhı yok midur (59/1)

Sevdüğümçün kasd idermişsin beni öldürmege

Bi-günâh öldürmegün yâ Râb günâhı yok midur (59/2)

Yine bazı sorulu ad cümlelerinde kolay oluş anlamı ön plana çıkabilir.

Yok hisâbundadur ağızñla belün

Anları öpmekde kaçmakda ne var (99/6)

Kimi sorulu ad cümlelerinde de bilinen bir olayın bilinmezlikten geldiği ifade edilebilir.

Yaruñ cemâli nûri güneşden 'ayân iken

Kimdendürür Necâtiye bunca hicâblar (105/7)

#### 6.4. Ünlem Cümleleri

Hikmet Dizdaroğlu "Tümce Bilgisi" adlı eserinde "duyguları, coşkuları yansıtan, çeşitli ruhsal durumları belirten ve seslenme niteliğinde olan yargılı ya da yargsız anlatımlara ünlem cümlesi denir"<sup>15</sup> demektedir.

Ünlem cümleleri iki türdür. Bunlar

1. Yargsız Ünlem Cümleleri ,

2. Yargılı Ünlem Cümleleri .

<sup>15</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet. a.g.e., s. 334.

1. **Yargısız Ünlem Cümleleri:** Yüklemlen olmayan ve yargısız kesik cümle niteliğini taşıyan ünlem cümlesidir.<sup>16</sup>

Ey karañu gicelerde gezdüğüm men' eyleyen

Berğ-i āh-ı t̄āb-nākūm m̄āh-ı t̄ābāndur baña (8/2)

Ey gönü! 'ışık odına yanmak saña oldu ħalāl

Vey gözüm mihründe ol m̄āhun ħarfām uyhu saña (14/5)

Devr-i ħüsninde Necāfī şād-ü-ħandānsın yine

Lütf yüzün gösterübdür beñzer ol meh-rû saña (14/6)

Ey meh-i bi-mihr şeh-rün padişâhı yok midur

Zülfüne hey dimege zıll-i ilâhı yok midur (59/1)

Kaçma bizden senünle buluşuruz

Ey yüzi tâze gül bu 'âlemdür (66/3)

Örneklerde görüldüğü gibi yargısız ünlem cümleleri sıfat tamlamasının yalnızca sıfat olan birinci öğesiyle, sıfat tamlamalarıyla ya da bir beslenme ile desteklenen adlarla, sıfatlarla kurulabilir.

2. **Yargılı Ünlem Cümlesi:** Çekimle eylemlerle kurulu ve ünlem kavramı taşıyan cümlelerdir.<sup>17</sup>

Bu tanımdan dolayı, eylem cümlelerini incelemediğimiz sebebiyle bu bölümü değerlendirmedik.

<sup>16</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 338.

<sup>17</sup> DİZDAROĞLU, Hikmet, a.g.e., s. 339.

## SONUÇ

İncelediğimiz divan 15. yy.de yaşamış bir şâire aittir. Üzerinde çalışılan cümleler Eski Anadolu Türkçesi dönemindeki cümle türleridir. İncelememiz sırasında gördüğümüz en çarpıcı özellik Türkçe'nin ana ilkeler açısından hiç değişmediği olmuştur. Çok çeşitli dış saldırılara uğrayıp da ana ilkelerini terketmeyen Türkçe ne kadar sağlam kuruluşlu olduğunu göstermiştir.

Türkçe'nin gösterdiği bu kararlılığı görmek için 15. yy.g.e ait bir divanı seçerek işe başladık. Bu divândaki gazellere ad cümleleri açısından yaklaştık ve gördük ki ad cümleleri özellik olarak bugün neyi taşıyorsa, 15. yy. Türkçe'sinde de hepsini taşımaktaydı. Özel kullanımlar ise ad cümlelerinin ilgili bölümlerinde işlenmiş ve sonuca taşınmıştır.

Ad cümlelerini incelerken cümlenin ögeleri için ayrı bir bölüm açmak asıl amacımız olmadığı için gerekli görmedik. Ancak kuruluşları açısından ad cümlelerini düz ve devrik olarak ayırdık. Bu cümlelerde ögelerin değişik dizilişlerine örnekler verdik. Bundaki amacımız şâirin ne kadar özgür davrandığını göstermek ve dilin de buna ortam hazırladığını ispatlamaktır.

Bu çalışmada cümlelerin taşıdıkları özellikleri açısından bir sayısal değerlendirme yapmadık. Çünkü amacımız "hangi türde, ne kadar cümle olduğunu" araştırmak değildi. Bizim amacımız günümüzdeki cümle yapıları ile 15. yy.daki cümle yapılarını karşılaştırmaktır.

İncelememizde kelime grupları için de ayrı bir başlık açmadık. Ancak çeşitli kelime gruplarının (sıfat grupları, edat grupları, bağlama grupları gibi) ad cümlesinde yüklem oluşlarını gazellerden aldığımız örneklerle ispatladık. Bundaki amacımız konunun bütünlüğünü bozmamaktır. Bunu da başardığımızı sanıyoruz.

Cümle türleri konusunda incelediğimiz gazellerde yer alan cümleleri ad cümleleri açısından inceledik. Bu incelemeyi yaparken ad cümlelerini yapılarına, bağlantılarına, kuruluşlarına (bunun içinde ögelerinin dizilişlerine) anlamlarına göre alt gruplara ayırdık.

Yapılarına göre cümleleri incelerken cümlenin bir ögesi olma görevini üstlenen fiil adları, partisipler ve gerindiumlara dayalı birleşik cümleler konusunda kaynak kitapların bir düşünce birliğine varamadıklarını gördük. Bunun üzerine, Hikmet DİZDAROĞLU'nun "sözcük öbeklerinde öbeğin son sözcüğü olmayan fiil

adları, partisipler yardımcı öge durumunda oldukları için, yine sözcük öbeğinin son sözcüğü olmayan gerindiumlar yüklemine doğrudan ilişki kurmadıkları için cümlemsi kuramazlar ve onların bu durumda yer aldıkları cümleler de o cumleyi birleşik cümle yapmaya yarayan başka özellikler gerçekleşmezse bileşik cümle değillerdir." biçimindeki açıklamalarına bağlı kaldık.

Cān tabībisin senūn geldüğün uman hastalar

Hōş dirilür derd ile dermāna olmaz āşīna (17/3)

Yukarıdaki beyitte -an partisip eki cümleyi bileşik cümle yapmaz. Çünkü burada partisip ekini olan sözcük yardımcı öge konumundadır.

Görse yüzüñi cümle melekler diye Allāh

Bu hüsn iyesi şāh güzeller güzelidir (102/4)

Bu beyitte de -de eyleminin sonundaki -e gerundium eki gibi görünse bile bu gerundium eki değildir. buradaki -e istek ekidir. (Desin anlamında).

Divanda vezin ve kafiye kaygısıyla kuruluşlarına göre ad cümleleri başlığı altında incelediğimiz parantez cümlelerinde yargısız ünlem cümlelerinin ara cümle olarak çokça yer aldığına rastladık. Necati anlam açısından açıklamayı ilgi cümleleriyle sağlamıştır. Bu yüzden de aynı amaca yönelen arasözlü ve aracümleli parantez cümlelerine pek yer vermemiştir.

Eşk-i sīm ü rüy-ı zerden incine şanma beni

İşk yolında -begüm- bunlar tecemmüldür baña (15/4)

İncelediğimiz gazellerde zamirlerin ad cümlesinin yüklemi oluşunda genellikle gösterme zamiri olan "bu" zamirine rastladık.

Yine divanda incelediğimiz gazellerde ikinci ögesi I, II. tekil veya çoğul iyelik ekleri taşıyan iyelik öbeklerinin ad cümlesinin yüklemi oluşları genellikle I. ögelerini düşürme yoluyla gerçekleşmiştir.

Ben gedāyem pādīshāhumdur nemed

Ar zahmından penāhumdur nemed (48/1)

Ad cümlelerinin sıfat tamlamasından oluşan yüklemelerinde sıfat ögesi için partisiplerden çok az sayıda yararlanılmıştır.

İncelediğimiz gazellerde var, yok sözcüklerinin ad cümlesinin yüklemi oluşunda yargı bildirmek için bildirme eklerinin kullanılmadığını gördük.

15. yy.ye ait olan divanın incelediğimiz bölümlerinde bağlama grubunun ad cümlesinde yüklem olarak kullanılışında dönemin kararsızlığı ortaya çıkmıştır. Bağlama grubunda Arapça atıf vavı ile bağlananlar olduğu gibi Türkçe "ve" bağlacı da kullanılmıştır.

Bağımsız sıralı ad cümlelerindeki düzenleme anlamca gerekli gördüğümüz yerlere virgül konulmasıyla gerçekleşmiştir.

Eski Anadolu Türkçesi dönemine ait bir divan üzerinde yaptığımız bu çalışmada kendimizce bir tespiti, tespit ettiklerimizi örneklendirmeye çalıştık. Bizce bu incelemeden elde ettiğimiz en önemli sonuç çok uzun bir geçmişe sahip olan, Türkçe'nin cümle yapısında göstermiş olduğu kararlılıktır.



## KAYNAKLAR

1. AKSAN, Doğan, Ana Çizgileriyle Dilbilim, C.I. Ank., 1989.
2. BANARLI, Nihat Sami, Resimli Türk Ed., C.I. İst., 1971.
3. BANGUOĞLU, Tahsin, Türkçenin Grameri, İst., 1974.
4. BILGEGİL, Kaya, Türkçe Dilbilgisi, Ank., 1964.
5. DEVELLİOĞLU, Ferit, Osmanlıca-Türkçe Ansiklopedik Lugat, Ank., 1970.
6. DİZDAROĞLU, Hikmet, Tümce Bilgisi, Ank., 1976.
7. ERGİN, Muharrem, Türk Dil Bilgisi, İst. 1962.
8. GENCAN, Tahir Nejat, Dilbilgisi, İst., 1975.
9. HATIPOĞLU, Vecihe, Türkçenin Sözdizimi, Ank., 1982.
10. KÖPRÜLÜZÂDE, Mehmed Fuat, Eski Şairlerimiz-Divân Ed. Ant., İst., 1934.
11. KÜKEY, Mozhar, Türkçenin Sözdizimi, Ank., 1975.
12. TARLAN, Ali Nihat, Necati Bey Divanı, Akçağ Yay. Ank., 1992.
13. TARLAN, Ali Nihat, Necati Bey Divanı, MEB Basımevi İst. 1963.
14. TÜRK DİL KURUMU, Tarama Sözlüğü, Ank., 1971.
15. UZUNÇARŞILI, İsmail Hakkı, Osmanlı Tarihi, Ank., 1975.