

# **LİMİTED ŞİRKETLERDE GENEL KURUL**

**BUSE TORLAK ŐENTÖRK**

**ARALIK 2018**



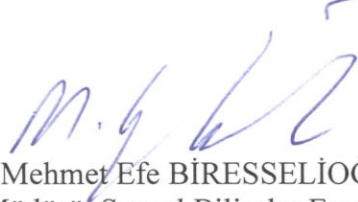
**İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**LİMİTED ŞİRKETLERDE GENEL KURUL**

**BUSE TORLAK ŞENTÜRK**

**ARALIK 2018**

Sosyal Bilimler Enstitü Onayı

  
Doç. Dr. Mehmet Efe BİRESSELİOĞLU  
Enstitü Müdürü, Sosyal Bilimler Enstitüsü

Bu tezin Yüksek Lisans için gerekli şartları sağladığımı onaylarım.

Prof. Dr. Huriye KUBİLAY



Tez tarafımdan okunmuş, Yüksek Lisans derecesi için kapsam ve kalite yönünden uygun olduğu kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Huriye KUBİLAY  
(Tez Danışmanı)



Yüksek Lisans Sınavı Jüri Üyeleri

Prof. Dr. Huriye KUBİLAY



Prof. Dr. Ahmet TÜRK



Dr. Öğr. Ü. Cem ÖZCAN



## **ABSTRACT**

### **GENERAL ASSEMBLY IN LIMITED COMPANIES**

**Torlak Şentürk, Buse**

**Private Law**

**Dissertation Director: Prof. Dr. Huriye KUBİLAY**

**December 2018**

In this study, the provisions regulating the general assembly meetings, which are the decision-making bodies with the largest powers acting in the field of management rights of limited liability companies, are examined within the framework of Turkish Commercial Code and Supreme Court practices. In this scope, general principles of limited liability companies, the structure and nature of the organ of the company's general assembly, duties and authorities, general meetings, its types, meeting call, meeting agenda, right to attend the meeting and participation in the electronic environment, voting at the general assembly, presidency council and chairman, voting right, its scope, lack of voting rights and freezing of voting rights, types of voting, taking decisions of the general assembly, meeting minutes, registration of the resolutions of the general assembly and the cancellation, absence and invalidity of the resolutions of the general assembly are discussed within the framework of Turkish Commercial Code No 6102, which entered into force on 1 July 2012.

As referring to the provisions of joint stock companies in the systematic of the Turkish Commercial Code No. 6102, in many of the provisions, reference was made to the necessity of application of the provisions applied to joint stock companies to limited liability companies. Because of the different structure of joint-stock companies and limited liability companies, the Supreme Court practices have an important place in terms of implementation and interpretation in this systematic of the law. Our study has been carried out to create resource for effort requirement to compile private study and law articles, Supreme Court practices and doctrine opinions as per the systematic of the law.

**Keywords:** Limited Liability Company, General Assembly, Meeting.

## ÖZET

### LIMITED ŞİRKETLERDE GENEL KURUL

**Torlak Şentürk, Buse**

**Özel Hukuk**

**Tez Yöneticisi: Prof. Dr. Huriye KUBİLAY**

**Aralık 2018**

Bu çalışma ile limited şirketlerin yönetim hakları alanında görev yapan en geniş yetkilere sahip karar organı olan genel kurulun toplantılarını düzenleyen hükümler, Türk Ticaret Kanunu ve Yargıtay içtihatları çerçevesinde incelenmektedir. Bu kapsamda, 1 Temmuz 2012 tarihinde yürürlüğe giren 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu çerçevesinde limited şirketlerin genel esasları, limited şirket genel kurulunun organ yapısı ve niteliği, görev ve yetkileri, genel kurul toplantıları, çeşitleri, toplantıya çağrılma, toplantı gündemi, toplantıya katılma hakkı ve elektronik ortamda katılım, genel kurulda oylamalar, başkanlık divanı ve başkan, oy hakkı, kapsamı, oy hakkından yoksunluk ve oy hakkının donması, oylama türleri, genel kurul kararlarının alınması, toplantı tutanağı, genel kurul kararların tescili ve genel kurul kararlarının iptali, yokluğu ve hükümsüzlüğü konuları irdelenmiştir.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu sistematüğinde anonim şirketlere ilişkin hükümlerden söz edilirken, birçok hükümde, anonim şirketlere ilişkin hükümlerin limited şirketlerde de uygulanması gerektiğine atıf yapılmıştır. Anonim ve limited şirketlerin birbirinden farklı yapıda olması nedeniyle kanunun bu sistematüğinde, uygulama ve yorum yönünden Yargıtay içtihatları önemli yer tutmaktadır. Çalışmamız, kanunun sistematüğü gereğı özel çalışma ve yasa maddeleri, Yargıtay içtihatları ve doktrin görüşleri derleme ihtiyacı duyulan bu konuda kaynak oluşturma çabasına hizmet vermek amacıyla oluşturulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Limited şirket, Genel Kurul, Toplantı.

## TEŞEKKÜR

Tez çalıŐmalarım ve araŐtırmalarım süresince değerli bilgilerini ve vaktini benden esirgemeyen değerli hocam Prof. Dr. Huriye KUBİLAY' a sonsuz teŐekkürü bir borç bilirim.



## İÇİNDEKİLER TABLOSU

ABSTRACT.....	iii
ÖZET.....	iv
TEŞEKKÜR .....	v
İÇİNDEKİLER TABLOSU .....	vi
KISALTMALAR.....	xii
<b>BÖLÜM 1: GİRİŞ.....</b>	<b>1</b>
<b>BÖLÜM 2: LİMİTED ŞİRKETİN TARİHÇESİ VE LİMİTED ŞİRKET KAVRAMI, LİMİTED ŞİRKETİN TEMEL UNSURLARI VE ORGANLARI.....</b>	<b>3</b>
<b>2.1. LİMİTED ŞİRKETİN TARİHÇESİ.....</b>	<b>3</b>
<b>2.2. LİMİTED ŞİRKET KAVRAMI.....</b>	<b>5</b>
<b>2.3. LİMİTED ŞİRKETİN TEMEL UNSURLARI.....</b>	<b>7</b>
<b>2.3.1. Limited Şirketin Ortaklarından Bağımsız Tüzel Kişiliği Haiz Bir Ticaret Şirketi Olması.....</b>	<b>7</b>
<b>2.3.2. Limited Şirketin Kişi Ortaklıklarına Özgü Bazı Özellikleri de İçeren Bir Sermaye Şirketi Olması.....</b>	<b>8</b>
<b>2.3.3. Limited Şirketin Ticaret Unvanı Bulunması Zorunluluğu.....</b>	<b>9</b>
<b>2.3.4. Limited Şirkette Esas Sermayenin Belirli Olması.....</b>	<b>10</b>
<b>2.3.5. Ortakların Şirket Borçlarından Dolayı Kural Olarak Kişisel Sorumluluklarının Bulunmaması.....</b>	<b>11</b>
<b>2.3.6. Limited Şirketin Konusu.....</b>	<b>12</b>
<b>2.4. LİMİTED ŞİRKETİN ORGANLARI.....</b>	<b>13</b>
<b>2.4.1. Genel Olarak.....</b>	<b>13</b>
<b>2.4.2. Genel Kurul.....</b>	<b>15</b>



2.4.3. Müdürler.....	17
2.4.4. Genel Kurulun Limited Şirketteki Konumu ve Özellikle Genel Kurul ve Müdürler Arasındaki İlişkinin Kuramsal Olarak Açıklanması.....	18
<b>BÖLÜM 3: GENEL KURULUN YETKİLERİ.....</b>	<b>20</b>
3.1. Genel Olarak.....	20
3.2. Yasa Gereği Devredilemez Yetkileri.....	21
3.3. Şirket Sözleşmesinde Öngöröldükleri Takdirde Devredilemez Nitelik Kazanan Yetkileri.....	28
<b>BÖLÜM 4: GENEL KURULUN TÜRLERİ, TOPLANTIYA ÇAĞRILMASI VE GENEL KURUL TOPLANTISI.....</b>	<b>32</b>
4.1. GENEL KURULUN TÜRLERİ.....	32
4.1.1. Toplantı Zamanı Bakımından.....	32
4.1.1.1. Olağan Genel Kurul.....	33
4.1.1.2. Olağanüstü Genel Kurul.....	34
4.1.2. Kararların Alınış Şekli Bakımından.....	35
4.1.2.1. Ortakların Fiziken Katılımıyla Genel Kurul.....	35
4.1.2.2. Elektronik Ortamda Genel Kurul.....	36
4.1.2.3. Sirküler Tipi Karar Alma Suretiyle Genel Kurul.....	38
4.1.2.3.1. Sirküler Tipi Karar Alma Kavramı ve Anlamı..	38
4.1.2.3.2. Karar Önerilerinin Ortaklara Gönderilmesi.....	39
4.1.2.3.3. Karar Önerilerini Alan Ortağın Davranış Tarzı .....	40
4.1.2.3.4. Bir Ortağın Karar Önerisine Olumlu veya Olumsuz Oy Vermesi.....	40
4.2. GENEL KURULUN TOPLANTIYA ÇAĞRILMASI.....	40
4.2.1. Genel Kurul Toplantılarının Yapılma Zamanı.....	40
4.2.2. Genel Kurulu Toplantıya Çağarmaya Yetkili ve Görevli Olanlar..	41
4.2.2.1. Genel Olarak.....	41
4.2.2.2. Genel Kurulun Müdürler Tarafından Toplantıya Çağırılması.....	42
4.2.2.3. Genel Kurulun Ortaklar Tarafından Toplantıya Çağırılması.....	45

4.2.2.4. Genel Kurulun Azınlık Pay Sahipleri Tarafından Toplantıya Çağırılması.....	46
4.2.2.4.1. Yasal Düzenleme, Azınlık Oranı, Oranın İndirilmesi ve Teşkili.....	46
4.2.2.4.2. Müdürlere Başvuru.....	47
4.2.2.4.2.1. Müdürlere Genel Kurulun Toplantıya Davet Edilmesi İçin Başvuru Yapılması.....	47
4.2.2.4.2.2. Müdürlere Gündeme Madde Ekletilme İçin Başvuru Yapılması.....	48
4.2.2.4.3. Mahkemeye Başvuru.....	49
4.2.2.4.3.1. Azınlığın Doğrudan Genel Kurul Toplantısı İçin Çağrı Yapamaması.....	49
4.2.2.4.3.2. Mahkemece Gündeme Madde Eklenmesine Karar Verilmesi.....	49
4.2.2.5. Genel Kurulun Tasfiye Memurları Tarafından Toplantıya Çağırılması.....	50
4.2.2.6. Genel Kurulun Mahkeme Tarafından Toplantıya Çağırılması.....	51
4.2.2.7. Genel Kurulun Limited Şirket Sözleşmesinde Belirtilen Özel Hak Sahipleri Tarafından Toplantıya Çağırılması.....	51
4.2.3. Genel Kurul Toplantısına Çağrı Usulü ve Çağrı Zamanı.....	52
4.2.3.1. Genel Kurul Toplantısına Çağrı Usulü.....	52
4.2.3.2. Genel Kurul Toplantısına Çağrının Zamanı.....	53
4.2.3.3. Genel Kurul Toplantısına Çağrı İlanında Yer Alması Gereken Hususlar.....	54
4.2.4. Çağrısız Genel Kurul.....	54
4.2.5. Genel Kurul Toplantısının Yapılacağı Yer ve Zaman.....	57
4.2.5.1. Genel Kurul Toplantısının Yapılacağı Yer.....	57
4.2.5.2. Genel Kurul Toplantısının Yapılacağı Zaman.....	58
4.2.6. Çağrısı Yapılan Genel Kurulun Ertelenmesi.....	58
4.3. GENEL KURUL TOPLANTISI.....	59
4.3.1. Gündem.....	59
4.3.1.1. Genel Kurul Gündemi.....	59
4.3.1.2. Gündeme Bağlılık İlkesi ve İstisnaları.....	61

4.3.1.3. Gündeme Aykırı Genel Kurul Kararlarının Hukuki Durumu.....	63
4.3.1.4. Genel Kurulda Bazı Gündem Maddelerinin Azınlığın Talebiyle Ertelenmesi.....	64
4.3.1.5. Genel Kurulda Ortakların Görüşlerini Açıklama ve Gündemdeki Konulara İlişkin Öneride Bulunma Hakkı.....	66
4.3.2. Genel Kurulda Hazır Bulunma Hakkına Sahip Kişiler ve Hazır Bulunanlar Listesi.....	66
4.3.2.1. Genel Kurulda Hazır Bulunma Hakkına Sahip Kişiler...	66
4.3.2.2. Hazır Bulunanlar Listesi (Hazır Cetveli).....	67
4.3.3. Genel Kurul Başkanı.....	68
4.4. GENEL KURULDA OY HAKKI.....	69
4.4.1. Oy Hakkı.....	69
4.4.1.1. Oy Hakkının Hesaplanması, Sınırlandırılması ve İmtiyazlı Oylar.....	70
4.4.1.2. İştirak Halindeki Paylarda Oy Kullanımı.....	71
4.4.1.3. Oy Hakkının Temsili.....	72
4.4.1.4. İntifa veya Rehin Hakkı Sahiplerinin Oy Kullanımı.....	73
4.4.1.5. Fiil Ehliyeti Olmayanların Oy Kullanımı.....	74
4.4.1.6. Kısıtlanmış Kişilerin Oy Kullanımı.....	74
4.4.2. Oy Hakkından Yoksunluk.....	75
4.4.2.1. Genel Olarak.....	75
4.4.2.2. Müdürlerin İbrasına İlişkin Kararlar.....	75
4.4.2.3. Ortaklığın Kendi Esas Sermaye Payının İktisabına İlişkin Kararlar.....	76
4.4.2.4. Ortağın Bağlılık Yükümlüne veya Rekabet Yasağına Aykırı Faaliyetlerde Bulunmasını Onaylayan Kararlar.....	77
4.4.2.5. Oy Hakkı Bulunmadığı Hallerde Ortağın Genel Kurula Katılma Hakkını Yitirip Yitirmediği Sorunu.....	77
4.4.2.6. Oy Hakkından Yoksunluğa İlişkin Hükümlerin İhlalinin Sonuçları.....	78
4.4.2.7. Yetkisiz Katılma.....	78
4.4.2.8. Oy Sözleşmeleri.....	79
4.4.3. Genel Kurul Toplantı Tutanaqları.....	79

<b>4.5. GENEL KURUL TOPLANTI VE KARAR YETERSAYILARI.....</b>	<b>81</b>
4.5.1. Genel Olarak.....	81
4.5.2. Genel Karar Yetersayısı.....	81
4.5.3. Özel Karar Yetersayıları.....	83
4.5.3.1. Esas Sözleşme Değişiklikleri.....	84
4.5.3.2. Önemli Kararlarda Özel Yetersayılar.....	85
4.5.3.3. Yapı Değişikliklerine İlişkin Özel Yetersayılar.....	88
4.5.3.3.1. Genel Olarak.....	88
4.5.3.3.2. Birleşme Kararlarında.....	88
4.5.3.3.3. Bölünme Kararlarında.....	89
4.5.3.3.4. Tür Değiştirme Kararlarında.....	90
4.5.3.4. Diğer Bazı Hususlarda Yetersayılar.....	90

## **BÖLÜM 5: GENEL KURUL KARARLARININ HUKUKİ NİTELİĞİ VE GENEL KURUL KARARLARININ HÜKÜMSÜZLÜĞÜ.....**

92

<b>5.1. GENEL KURUL KARARLARININ HUKUKİ NİTELİĞİ.....</b>	<b>92</b>
<b>5.2. GENEL KURUL KARARLARININ HÜKÜMSÜZLÜĞÜ.....</b>	<b>93</b>
5.2.1. Genel Olarak.....	93
5.2.2. Genel Kurul Kararlarının İptali.....	95
5.2.2.1. Genel Olarak.....	95
5.2.2.2. İptal Sebepleri.....	96
5.2.2.2.1. Genel Olarak.....	96
5.2.2.2.2. Kanuna Aykırılık.....	97
5.2.2.2.3. Ortaklık Sözleşmesine Aykırılık.....	97
5.2.2.2.4. Dürüstlük (Objektif İyi Niyet) Kuralına Aykırılık.....	98
5.2.2.3. Kısmi İptal.....	99
5.2.2.4. İptal Davası Açabilecek Kişiler.....	100
5.2.2.4.1. Genel Olarak.....	100
5.2.2.4.2. Pay Sahipleri (Ortaklar).....	100
5.2.2.4.3. Müdürler.....	102
5.2.2.5. İptal Davasında Husumet.....	102
5.2.2.6. İptal Davasında Süre.....	103
5.2.2.7. İptal Davasında Yetki.....	104

5.2.2.8. İptal Davasında Teminat.....	104
5.2.2.9. İptal Davasında Kabul ve Feragat.....	105
5.2.2.10. İptal Davasında Yürütmenin Durdurulması.....	105
5.2.2.11. İptal Davasında Yargılama Usulü.....	105
5.2.2.12. İptal Davasının Uygulaması.....	106
5.2.2.13. Kötü Niyetli Davacıların Sorumluluğu.....	108
5.2.2.14. İptal Kararının Hüküm ve Sonuçları.....	109
5.2.2.15. İptal Yaptırımı ve Butlan Yaptırımı Arasındaki Farklar .....	110
5.2.3. Genel Kurul Kararlarının Butlanı.....	110
5.2.3.1. Kısmi Butlan.....	115
5.2.3.2. Butlanın Tespiti Davasında Hakkın Kötüye Kullanımı..	115
5.2.4. Genel Kurul Kararlarının Yokluğu.....	116
5.2.5. Genel Kurul Kararlarının Askıda Hükümsüzlüğü.....	118
<b>BÖLÜM 6: SONUÇ.....</b>	<b>120</b>
<b>KAYNAKÇA.....</b>	<b>123</b>

## KISALTMALAR

<b>AATUHK</b>	: Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun
<b>Bkz.</b>	: Bakınız
<b>BTY</b>	: Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Temsilcileri Hakkında Yönetmelik
<b>E</b>	: Esas
<b>Eski Ticaret Kanunu:</b>	6762 Sayılı Türk Ticaret Kanunu
<b>ETK</b>	: Eski Ticaret Kanunu
<b>f.</b>	: Fıkra
<b>GmbHG</b>	: Gesellschaft mit beschränkter Haftung - Alman Limited Şirketler Kanunu
<b>HD</b>	: Hukuk Dairesi
<b>HGK</b>	: Hukuk Genel Kurulu
<b>HMK</b>	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu
<b>HUMK</b>	: Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu
<b>K</b>	: Karar
<b>KEP</b>	: Kayıtlı Elektronik Posta
<b>m.</b>	: Madde
<b>MK</b>	: Medeni Kanun
<b>OR</b>	: İsviçre Borçlar Kanunu

<b>RG</b>	: Resmi Gazete
<b>S.</b>	: Sayfa
<b>SPK</b>	: Sermaye Piyasası Kurumu
<b>T</b>	: Tarih
<b>TMK</b>	: Türk Medeni Kanunu
<b>TSM</b>	: Ticaret Sicil Müdürlüğü
<b>TTK</b>	: Türk Ticaret Kanunu
<b>TBK</b>	: Türk Borçlar Kanunu
<b>TTSG</b>	: Türk Ticaret Sicil Gazetesi
<b>vb.</b>	: ve benzeri
<b>vd.</b>	: ve devamı
<b>vs.</b>	: vesaire
<b>Yay.</b>	: Yayıncılık

## **BÖLÜM 1**

### **GİRİŞ**

Limited şirketler, ülkemiz ticaret düzeninde oldukça geniş yer tutan bir şirketler hukuku süjesidir. Limited şirketler, gerçek veya tüzel kişi ortaklar tarafından belli bir sermaye konulmak suretiyle, her şirket türünde olduğu gibi kural olarak kâr etmek, yasaca yasaklanmamış her türlü ekonomik konuda faaliyet göstermek amacıyla kurulmaktadır. Limited şirketlerde ortakların sorumluluğu, kural olarak (kamu borçları hariç, 6183 sayılı AATUHK m.35) esas sözleşme ile şirkete koymayı taahhüt ettikleri sermaye miktarıyla sınırlı ve sadece şirkete karşıdır. Ortaklar, şirket borçlarından şahsi malvarlıkları ile sorumlu değildir.

Bu çalışma ile limited şirketlerin yönetim hakları alanında görev yapan en geniş yetkilere sahip karar organı olan ve ortaklık iradesini oluşturan genel kurul toplantıları, Türk Ticaret Kanunu ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde incelenmektedir.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda limited şirketlerle ilgili hükümler, ikinci kitabın altıncı kısmında düzenlenmiştir. Kanun, limited şirketlerin tanımını, kuruluşunu, ortaklık sözleşmesinin değiştirilmesini, ortakların hak ve borçlarını, limited şirketlerin zorunlu organları ve aralarındaki ilişkileri ve görev, yetki ve sorumluluklarını, ortaklığın sona ermesini ve ortaklıktan ayrılmayla ilgili hususları, toplam beş bölümde düzenlemiştir.

Karar organı olmakla birlikte yönetim hakları alanında da yetkileri olan genel kurul, bu yetkilerini, kanun tarafından şirketin yönetimi ve temsili ile görevlendirilmiş bir diğer önemli organ olan müdürlerle paylaştığından, şirket genel kurulunun ve müdürlerin yetki ve görev alanlarının ve sınırlarının tespit edilmesi gereklidir.



Bu çalışmada, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, Yönetmelikler, Tebliğler, Yargıtay içtihatları ve doktrin görüşleri çerçevesinde limited şirketlerin genel esasları, limited şirket genel kurulunun organ yapısı ve niteliği limited şirketlerde genel kurul toplantıları, genel kurulun görev ve yetkileri, fiziki ve elektronik ortamdaki toplantılar, toplantılar için yapılacak çağrılar, genel kurulun karar alma süreci, oylama türleri, başkanlık divanı ve başkan, ortakların imtiyazlı ve genel oy hakları, oy hakkından yoksunluk ve oy hakkının donması, ortakların müzakere ve gündem maddelerine ilişkin önerileri, toplantı tutanağı, genel kurul kararlarının oluşması ve tescil edilmesi, alınan kararların ilanı, genel kurul kararlarının iptali, yokluğu ve hükümsüzlüğü hususları ele alınmıştır.

Bu çalışma, altı bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, çalışmanın kapsamı ve amacı anlatılmıştır.

İkinci bölümde, limited şirketlerin tarihçesi, tanımı ve kavramsal boyutu, unsurları ve organları incelenerek limited şirketlerin faaliyette bulunabileceği alanlar üzerinde durulmuştur.

Üçüncü bölümde, genel kurulun yetkileri üzerinde durulmuştur.

Dördüncü bölümde, limited şirketlerde olağan ve olağanüstü genel kurul, fiziki ve elektronik ortamda yapılan genel kurul, sirküler tipi karar alma suretiyle genel kurul, genel kurula çağrı usulleri ve genel kurulun toplanması, çağrısız genel kurul, genel kurulda gündem, genel kurulda oy hakkı ve karar alma, imtiyazlı oylar, sınırlanmış oy hakları, genel kurul toplantı ve karar yeter sayıları anlatılmıştır.

Beşinci bölümde, genel kurul kararlarının hukuki niteliği ile genel kurul kararlarının iptali, butlanı ve yokluğu üzerinde durulmuştur. Bu kapsamda açılacak davaların usul ve esas kuralları, sorumluluk halleri ile özellikle Yargıtay içtihatları doğrultusunda genel kurul kararlarının hükümsüzlüğü halleri somut örneklerle anlatılmıştır.

Son bölümde ise sonuç bölümüne yer verilmiştir.

## **BÖLÜM 2**

### **LİMİTED ŞİRKETİN TARİHÇESİ VE LİMİTED ŞİRKET KAVRAMI, LİMİTED ŞİRKETİN TEMEL UNSURLARI**

**VE**

### **ORGANLARI**

#### **2.1. LİMİTED ŞİRKETİN TARİHÇESİ**

Limited şirket, diğer ticaret şirketleri gibi kendiliğinden gelişen bir şirket türü değildir.<sup>1</sup> Limited şirket kavramı, 1892 yılında Alman kanun koyucuları tarafından herhangi bir örnek alınmaksızın zamanın ekonomik ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yaratılan bir ortaklık biçimidir. Almanya’da limited şirketler, 1982 yılında kabul edilen özel bir kanun olan Alman Limited Şirketler Kanunu (GmbHG) ile düzenlenmiştir. Alman Limited Şirketler Kanunu, 1950 yılından günümüze kadar yaklaşık olarak otuz defa değişime uğramıştır.<sup>2</sup> Bu değişiklikler çoğunlukla, tacir ve ticaret unvanı, sermayenin korunması, şubeler, finansal tablolar, rekabet, ortakların verdikleri ödünceler ve oy kullanılması konularında yapılanlardır.

İsviçre kanun koyucusu ise, anavatanı Almanya olan bu şirket türüne kayıtsız kalmayarak 1936 yılında İsviçre Borçlar Kanunu’nda (OR’ da) yapılan değişiklik ile sistemlerine dahil etmiştir. İsviçre, Alman hukukunun aksine, limited şirketler için özel bir kanun düzenleme yoluna gitmemiş, OR’ da 772-827. maddelerde yer vermiştir. Bu düzenlemeler, 2008 yılı itibariyle önemli değişikliklere uğramıştır.

---

<sup>1</sup>Sami KARAHAN/Mustafa ÇEKER, Şirketler Hukuku, Mimoza Yay., Konya, 2015, S. 821

<sup>2</sup>Hasan PULAŞLI, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanununa Göre Yeni Şirketler Hukuku Genel Esaslar, Adalet Yay., Ankara, 2012, S. 978

Limited şirketlere ilişkin önemli değişikliklerin yer aldığı İsviçre Tasarısı, kanun koyucumuz tarafından örnek alınmış ve Yeni Türk Ticaret Kanunu'nda yer alan limited şirketlere ilişkin kurallar İsviçre Tasarısı örnek alınmak suretiyle kanunlaştırılmıştır.<sup>3</sup>

Bizim sistemimizde ise, limited şirket, İsviçre hukukunda olduğu gibi özel kanunla düzenlenmemiş, Türk Ticaret Kanunu'nda yer verilmiştir. Limited şirket, ilk olarak 1926 tarihli Eski Ticaret Kanunu ile hukuk sistemimizde yer almıştır.<sup>4</sup> İsviçre Borçlar Kanunu, 1957 tarihli Ticaret Kanunu'nun limited şirkete ilişkin hükümlerine kaynaklık etmiştir. Yukarıda da bahsedildiği gibi, İsviçre Tasarısı, 13.01.2011 tarihinde kabul edilen 6102 sayılı Yeni TTK' daki limited şirkete ilişkin kuralların kanunlaştırılmasında öncü olmuştur.

2011 yılında TBMM'de kabul edilerek kanunlaşan TTK, limited şirketleri "küçük ölçekli anonim şirket" olarak düzenlemiştir. Limited şirketler, kolektif şirketlerden<sup>5</sup> ziyade anonim şirketlere benzetilmiştir: Kolektif şirkete özgü olan özden organ ilkesinin terkedilmesi, intifa senedi çıkarma imkanının getirilmesi, şirketin denetiminin bağımsız denetçilerle yapılması, imtiyazlı pay<sup>6</sup> çıkarılabilmesi, şirket ortaklarına azınlık hakları tanınması vb. hükümler buna örnek gösterilebilir.<sup>7</sup> Ayrıca limited şirketler, TTK m.124/2'de "sermaye şirketi" olarak nitelendirilmiştir.<sup>8</sup>

Bu açıklamalarımızdan anlaşılacağı gibi, 6102 sayılı Yeni TTK, limited şirketler açısından çok önemli yenilikler ve değişiklikler öngörmektedir. Bu düzenlemelerde genel olarak anonim şirket hükümlerine atıf yapılmıştır. Yeniliklerden bazıları: "Ortaklar kurulu" teriminin "genel kurul" olarak değiştirilmesi, şirketin denetiminin bağımsız denetçilerce yerine getirilmesi, tek

---

<sup>3</sup>Oruç Hami ŞENER, Yargıtay Kararları Işığında Limited Ortaklıklar Hukuku, Seçkin Yay., Ankara, 2017, S. 2

<sup>4</sup>Mustafa ÇEKER, Limited Şirketlerde Ortak Sayısının Sınırlandırılması, Ticaret ve Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi, 2015/1, S. 58

<sup>5</sup>Limited şirket, şirket borçlarından ortaklarının sorumlu tutulmaması, ancak taahhüt ettikleri sermaye miktarı ile sorumlu olmaları açısından anonim şirketlere, yönetim ve işleyiş bakımından kolektif şirketlere benzemektedir. Bkz. Selma ÇETİNER, A. Ebru BOZKURT YÜKSEL, Ticari İşletme ve Şirketler Hukuku, Seçkin Yay., Ankara, 2017, S. 353

<sup>6</sup>Şirketlerde bazı paylar, sahiplerine, adi paylara nazaran daha fazla hak sağlar. Bu paylar, imtiyazlı pay olarak adlandırılmaktadır. Bkz. Hakan BİLGEÇ, Anonim Şirketlerde Oy Hakkında İmtiyaz, Turhan Yay., Ankara, 2017, S. 7

<sup>7</sup>KARAHAN/ÇEKER, S. 822

<sup>8</sup>Resmi Gazete 14.02.2011, Sayı 27846.

ortaklı limited şirket kurulmasına ve faaliyet göstermesine izin verilmesi, pay devrinin kolaylaştırılmasına ilişkin düzenlemeler, kuruluş sermayesinin yükseltilmesi, limited şirketlerin bir internet sitesine sahip olması ve özgülenmiş mesaj bulundurma gerekliliği, payların nama yazılı senede bağlanabilmesi, genel kurul ve müdürler kurulu toplantılarının online yapılabilmesidir.

## 2.2. LİMİTED ŞİRKET KAVRAMI

Limited şirketin tanımına 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu m.503'te yer verildiği halde 6102 sayılı TTK' da doğrudan bir limited şirket tanımı yer almamıştır. TTK m.573'te limited şirketin unsur ve nitelikleri sayılmıştır. Buna göre limited şirket, bir veya daha fazla gerçek veya tüzel kişi tarafından bir ticaret unvanı altında kurulur. Limited şirketin esas sermayesi belirlidir. Sermaye, esas sermaye paylarının toplamından meydana gelir. Limited şirket ortakları ancak taahhüt ettikleri esas sermaye paylarını ödemekle ve şirket sözleşmesinde yer alan ve yan edim yükümlülüklerini ifa etmekle yükümlü olurlar. Şirket ortakları, şirketin borçlarından sorumlu değildir. Limited şirket, yasa tarafından yasak olmayan her türlü ekonomik amaç ve konu için kurulabilir.<sup>9</sup>

Limited şirket kavramı, 6762 sayılı TTK m.503'te ise,

*“İki veya daha fazla hakiki veya hükmi şahıs tarafından bir ticaret unvan altında kurulup, ortaklarının mesuliyeti koymayı taahhüt ettikleri sermaye ile mahdut ve esas sermayesi muayyen olan şirkete limited şirket denir.”*

şeklinde tanımlanmıştır.<sup>10</sup>

Yukarıda yer alan eski ve yeni kanun maddeleri karşılaştırıldığında bazı değişikliklerin olduğu görülmektedir. Tanımdan ziyade, limited şirketin nitelik ve özelliklerini tanıtan TTK m.573, 6762 sayılı TTK m.503'ten üç noktada ayrılır. Birincisi, sisteme ilişkin bir değişiklik olan bir gerçek veya tüzel kişilik limited şirketin kurulmasına ve faaliyet göstermesine imkan tanınmasıdır. 6102 sayılı TTK m.573 ile artık tek ortaklı limited şirketin kurulması ve faaliyet göstermesi

---

<sup>9</sup>Resmi Gazete 14.02.2011, Sayı 27846.

<sup>10</sup>Resmi Gazete 09.07.1956, Sayı 9353.

mümkündür. 6102 sayılı TTK m.574 ile tek ortaklı limited şirkete imkan tanıyan değişiklik yapılırken, “en fazla elli ortak” sınırlaması korunmuştur. Tek ortağa düşen limited şirketin bu durumunun üçüncü kişiye tanıtılması, tek ortaklı şirket konumunun belirginleştirilmesi ve şeffaflık gereği tescil ve ilan ettirilmesi yükümlülüğü getirilmiştir. Tek ortaklı limited şirket bir tür değildir. Limited şirketin bir sınıfıdır.<sup>11</sup>

Tek ortaklı limited şirketlerin de genel kurul yapma zorunluluğu vardır.<sup>12</sup> 6102 sayılı TTK m.616/3’e göre, tek ortaklı limited şirketlerde, bu ortak genel kurulun bütün yetkilerine sahiptir ve bu ortağın genel kurul sıfatıyla alacağı kararların geçerli olabilmesi için yazılı olmaları şarttır. Bu bir geçerlilik koşuludur. Amacı ise, genel kurul kararlarının teşhisini sağlamak ve kötüye kullanımları engellemektir.<sup>13</sup> Bunun sonucunda tek ortak, sözlü karar alıp uygulayamaz. Örneğin tek ortak, müdürleri sadece sözlü şekilde görevinden alamaz.<sup>14</sup>

Limited şirketin tek ortağı olan kişi, genel kurulu kendisi de yapabilir; temsilci olarak görevlendirdiği kişi vasıtasıyla da yapabilir. Bu halde temsilci, temsil edilen ortağın talimatlarına uyarak genel kurul olarak karar alır. Fakat talimata aykırılık durumunda alınan kararlar geçersiz olmaz. Temsil edilenin temsilciye karşı hakları saklıdır.<sup>15</sup>

6102 sayılı TTK m.573 ile 6762 sayılı TTK m.503’ün farklılıklarından (değişikliklerden) ikincisi ise, ortakların ek ödeme ve yan edim<sup>16</sup> yükümlülüklerinin yeni düzenlemede yer almasıdır. Bir diğer ve son değişiklik, eski düzenlemede öngörülen ve esas sermaye paylarının senede bağlanamayacağına ilişkin hükmün yer

---

<sup>11</sup>Fazıl AYDIN, En Son Değişiklikler ile Yeni Türk Ticaret Kanununda Limited Şirketler, Bilge Yay., Ankara, 2013 S. 111

<sup>12</sup>Mehmet AK, Soru ve Cevaplarla Limited Şirketler ve Ticaret Sicil Uygulamaları, Seçkin Yay., Ankara, 2018, S. 95

<sup>13</sup>PULAŞLI, S. 1095

<sup>14</sup>ALTAŞ, S. 88

<sup>15</sup>Mustafa YAVUZ, Tek Kişilik Anonim Şirketlerde Genel Kurul, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2014, S.153

<sup>16</sup>6102 sayılı TTK’ nın birçok maddesinde “ek ödeme” ile “yan edim” yükümlülükleri birlikte yer almaktadır. Ek ödeme yükümlülüğü, limited şirketin zarara uğraması olasılığında pay sahibini, şirkete nakdi ödemede bulunma borcu altına sokan bir yükümlülük iken; yan edim yükümlülüğü, pay sahibinin limited şirkete karşı yerine getirmeyi taahhüt ettiği şirketin işletme konusunun gerçekleşmesi doğrultusunda hizmet edebilecek dönemsel nitelikteki edimleridir. Bkz. Mustafa YAVUZ, Yeni Türk Ticaret Kanunu’na Göre Limited Şirketlerde Ek Ödeme Yükümlülüğü, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2012, S. 158; Hasan KARAKILIÇ, Limited Ortaklıkta Ek Ödeme Yükümlülüğü, Hacettepe Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2015/2, S. 108-109-110

açısından daha uygun olan m.593'e taşınmış olması ve paylar için nama yazılı senet çıkarılabileceğinin belirtilmesidir. Yeni düzenlemede, "esas sermaye payı" denilmek suretiyle, 6762 sayılı TTK' daki "konulması taahhüt edilen sermaye" yanında, ondan farklı anlama gelen "sermaye payı" kavramına yer verilmemiş, böylece farklı anlama gelebilecek ifadeler kullanılmaktan kaçınılmıştır.<sup>17</sup>

## **2.3. LİMİTED ŞİRKETİN TEMEL UNSURLARI**

### **2.3.1. Limited Şirketin Ortaklarından Bağımsız Tüzel Kişiliği Haiz Bir Ticaret Şirketi Olması**

Limited şirket, amaç ve konusu ne olursa olsun tüzel kişiliğe sahip bir ticaret ortaklığıdır. 6102 sayılı TTK m.124/1'de limited ortaklığın bir ticaret ortaklığı olduğu belirtilmiş, m.125/1'de yer alan "ticaret şirketleri tüzel kişiliği haizdir" ibaresinden, limited şirketlerin de diğer ticaret şirketleri gibi tüzel kişiliğe sahip olacağı sonucu çıkmaktadır. Limited şirket tüzel kişiliği, ticaret siciline tescil ile kazanır (6102 sayılı TTK m.588).

Limited şirketin tüzel kişiliğe sahip olmasının bazı hüküm ve sonuçları vardır. Limited şirket, kendi ortaklarından bağımsız bir hukuki varlığa sahiptir ve bağımsız bir hukuk süjesidir. Ticaret şirketleri, MK m.48 çerçevesinde, insana özgü niteliklere bağlı olanlar dışındaki bütün haklara ve borçlara ehildirler.<sup>18</sup> Gerçek kişiler gibi hukuki ilişkilere katılabilirler. Kanuni sınırlara bağlı kalmak kaydıyla istediği türde sözleşme yapabilirler. Başka bir ortaklığa, ortak olarak katılabilirler. Usul hukuku bakımından dava ve taraf ehliyetine sahiptirler. Limited şirkete karşı dava açılabilir, şirketin de dava açabilmesi ve açılan davayı takip edebilmesi mümkündür. Limited şirketler vergi borçlusu<sup>19</sup> olabilir.

---

<sup>17</sup>Bkz. Gerekçe m.573

<sup>18</sup>Resmi Gazete 08.12.2001, Sayı 24607.

<sup>19</sup>Kurul olarak sermaye şirketi ortakları, kamu borçlarından sorumlu tutulmamaktadır. Fakat bu kuralın iki istisnası bulunmaktadır. İstisnalardan biri, ortağın aynı zamanda kanuni temsilci olması; ikincisi ise, AATUHK m.35 uyarınca, limited şirketlerde ortakların kamu borçlarından sorumlu olmasıdır. Bkz. Cansu SEVİNÇ, Ticaret Şirketlerinde Ortakların Kamu Borçlarından Doğan Sorumluluğu, Yüksek Lisans Tezi, Denizli, 2017, S. 68

Limited şirketin, bir ticaret şirketi olarak tacir sayılması sonucu, tacirler hakkındaki hükümlere tabidir ve bir ticaret unvanı seçmeye ve kullanmaya mecburdurlar.

Yine tüzel kişiliğin bir sonucu olarak limited şirket, ortakların malvarlığından tamamen bağımsız bir malvarlığına sahiptir. Limited şirketin tek kişi tarafından kurulması ve faaliyete geçirilmesi (tek kişi ortaklığı) durumunda bile şirketin sahip olduğu mal varlığı ortağa ait değil, ortaklığa aittir. Ortaklığın hukuki işlemlerinden dolayı ortaklar da yükümlülük altında olmazlar.<sup>20</sup>

### **2.3.2. Limited Şirketin Kişi Ortaklıklarına Özgü Bazı Özellikleri de İçeren Bir Sermaye Şirketi Olması**

6102 sayılı TTK m.124/2'de açıkça belirtildiği üzere limited şirket, bir sermaye şirkettir. 6102 sayılı TTK m.580/1 uyarınca, limited ortaklığın esas sermayesi en az 10.000 TL olmalıdır. Bu asgari sınır, ortaklık bakımından bir ciddiyet sınırıdır ve sorumluluk fonu olarak ortaklığın alacaklılarına belirli bir asgari sorumluluk miktarını garanti eder. Bu kural, limited şirketin bir sermaye şirketi olduğunu doğrulamaktadır.

Limited şirket, hukuken bağımsız olması ve sermaye şirketi olması nedeniyle ortaklık yükümlülüklerinden sadece kendi malvarlığı ile sorumlu olur. Şirketin borçları nedeniyle ortakların herhangi bir sorumluluğu yoktur. Şirketin malvarlığı ve esas sermayesi, alacaklıların güvencesidir. Ortakların ölümünün, iflasının veya kısıtlanmasının şirkete bir etkisi olmaz.<sup>21</sup>

Buna rağmen limited şirket, anonim şirket gibi tam anlamıyla sermaye şirketlerinin taşıması gereken tüm özellikleri göstermez. Kanun koyucu her ne kadar yeni TTK ile limited şirketleri büyük ölçüde anonim şirketlere yaklaştırmış ise de, limited şirketlere yönelik getirdiği bazı kurullarla, aynı zamanda kişi ortaklıklarına özgü olan düzenlemelere de yer vermiştir. Örneğin, limited şirketlerde ek ödeme ve yan edim yükümlülüklerinin getirilmesinin mümkün olması, sadakat ve sır saklama

---

<sup>20</sup>ŞENER, S. 6

<sup>21</sup>ÇETİNER, BOZKURT YÜKSEL, s. 247

yükümlülüğü gibi bazı yükümlülükler, kişi ortaklıklarına özgü özelliklerdir. Yine limited şirketlerde pay devri anonim şirketlere kıyasla daha sıkı şekil ve şartlara tabi tutulmuştur. Limited şirket payları borsada işlem görmez. Bu nedenlerle kanunda limited şirketlere özgü düzenlemelerde, yatırımcıların korunması hususunda bir düzenlemeye yer verilmemiştir.<sup>22</sup>

Açıklanan özellikleriyle limited şirket, kısmen kişi ortaklıklarının özelliklerini de göstermektedir. Limited şirket bu yapıyla, genellikle birbirini tanıyan bir grup ortağın oluşturduğu, özellikle aile ortaklıklarının faaliyetleri bakımından elverişli bir ortaklık türüdür.<sup>23</sup>

### **2.3.3. Limited Şirketin Ticaret Unvanı Bulunması Zorunluluğu**

Ticaret unvanı, bir ticari işletme sahibini diğer işletme sahiplerinden ayırmayı sağlayan addır. Ticaret unvanı, ticari işletmeyi kişiselleştirir ve diğer işletmelerden ayırt edilmesini kolaylaştırır.<sup>24</sup> Ticaret unvanı, tacirlerin, ticari işletmesine ilişkin iş ve işlemlerinde kullandıkları ad şeklinde de tanımlanabilir.<sup>25</sup> 6102 sayılı TTK m.18 uyarınca, her tacirin, kanuna uygun bir ticaret unvanı seçme ve kullanma zorunluluğu vardır.

6102 sayılı TTK m.39/1'e göre, her tacirin, ticari işletmesine ilişkin işlemleri, ticaret unvanı ile yapmak ve ticari işletmesi ile alakalı senetler ve diğer belgeleri ticaret unvanı altında imzalamak zorundadır.

Limited şirket, amaç ve konusu ne olursa olsun, tüzel kişiliğe sahip bir ticaret ortaklığıdır. Limited şirket, bir ticaret şirketi olarak tacir sayılır. Dolayısıyla tacirler hakkındaki hükümlere tabidirler. Bunun sonucu olarak da ticaret unvanı kullanmaları zorunludur (6102 sayılı TTK m.18, 573/1). Limited şirketler, bir ticaret unvanı altında faaliyet gösterir.

---

<sup>22</sup>ŞENER, S. 10-11

<sup>23</sup>ŞENER, S. 11

<sup>24</sup>Sami KARAHAN, Ticari İşletme Hukuku, Mimoza Yay., Konya, 2013, S. 133

<sup>25</sup>Rıza AYHAN, Mehmet ÖZDAMAR, Hayrettin ÇAĞLAR, Ticari İşletme Hukuku Genel Esaslar, Turhan Yay., Ankara, 2010, S. 148



Ticaret unvanlarına dair usul ve esaslar 14.02.2014 tarihli Ticaret Unvanları Hakkında Tebliğ'de<sup>26</sup> ve 6102 sayılı TTK m.43'te düzenlenmiştir. Tebliğ, ticaret şirketlerini, dolayısıyla limited şirketleri ve ticari işletme işleten diğer tacirleri de kapsar (Tebliğ, m.2).

Söz konusu düzenlemelere göre limited şirketler, işletme konusu gösterilmek ve ayrıntısı ile açıklanacağı üzere m.46 hükmü saklı kalmak koşuluyla ticaret unvanlarını serbestçe belirleyebilirler.

Ticaret unvanında "limited şirket" ibaresinin bulunması zorunludur. Ticaret unvanında gerçek bir kişinin adı veya soyadı yer aldığı durumlarda "limited şirket" ibaresi baş harflerle ya da başka herhangi bir şekilde kısaltma yapılarak yazılamaz (6102 sayılı TTK m.43). Uygulamada, limited şirketlerin ticaret unvanı genel olarak uzun seçilmektedir. Nedeni, limited şirketlerin amaç ve konusunun unvanda belirtilen konularla sınırlı olduğunun öngörülmesidir. Nitekim limited şirketlerin faaliyet alanı unvanda belirtilen konular ile sınırlandırılmakta, kurucular da bu sınırlamayı aşabilmek adına unvana her türlü konuyu yazmaktadırlar. Dolayısıyla bu durum, birbirine benzer unvanlarda çok sayıda şirketin kurulmasına neden olur ve sonucunda birtakım karışıklıklar meydana gelmektedir. Bu karışıklığa yol açan hüküm kaldırıldığında, bu tür sorunlar ortadan kalkacaktır.<sup>27</sup>

Tescil edilen ticaret unvanı, limited şirketin görülebilecek bir yerine okunaklı bir şekilde yazılır. Şirket ile ilgili olarak düzenlediği ticari mektuplarda ve ticari defterlere yapılan kayıtların dayandığı belgelerde tacirin sicil numarası, ticaret unvanı, şirketin merkezi ile tacir internet sitesi oluşturma yükümlülüğüne tabi ise tescil edilen internet sitesinin adresi de gösterilir (6102 sayılı TTK m.39/2).

#### **2.3.4. Limited Şirkette Esas Sermayenin Belirli Olması**

Esas sermaye, şirket ortaklarının esas sermaye paylarının toplamından oluşan sabit rakamdır. Esas sermayenin temsil ettiği mal varlığı, şirket alacaklılarının

---

<sup>26</sup> Resmi Gazete 14.02.2014, Sayı 28913.

<sup>27</sup>KARAHAN/ÇEKER, S. 825

güvencesini oluşturur.<sup>28</sup> Esas sermayenin artırılması veya azaltılması ancak kanunda öngörülen özel hükümlerle düzenlenmiş işlemlerin yerine getirilmesi ile mümkündür. Bunun için de, ortaklık sözleşmesinin değiştirilmesi gereklidir.<sup>29</sup>

6102 sayılı TTK m.580 uyarınca, limited şirketin esas sermayesi 10.000 TL'den az olamaz. Bakanlar Kurulu, bu rakamı on katına kadar artırabilir.

Limited şirket sözleşmesinde belirlenen esas sermaye, ortağın ya da ortakların esas sermaye paylarının toplamından meydana gelir. Nitekim ortaklar, şirkete en az bir sermaye payı ile katılmaları gerekir. Bu katılım, ortak sıfatının temelini teşkil eder. Şirket esas sermayesinde her bir ortağın payının eşit değerinde olması gerekmez. TTK, böylelikle payın bütünlüğü ilkesinden vazgeçmiştir. Ortaklar, birden fazla esas sermaye payına sahip olabilir (6102 sayılı TTK m.583/3).<sup>30</sup>

### **2.3.5. Ortakların Şirket Borçlarından Dolayı Kural Olarak Kişisel Sorumluluklarının Bulunmaması**

6102 sayılı TTK m.602'ye göre şirket, borç ve yükümlülükleri dolayısıyla sadece malvarlığı ile sorumludur. Ortaklığın bu sorumluluğu, sınırsız sorumluluktur.

Limited şirkette ortakların şirket borçlarından dolayı sorumlulukları yoktur. Ortaklar, şirkete karşı, taahhüt ettikleri sermaye payları ile tüm varlığı ile sınırsız sorumludur. Ayrıca öngörülmesi halinde, ek ödeme ve yan edim yükümlülükleri vardır. Bu yükümlülükler ortaklığa karşıdır. Ortaklık alacaklılarına karşı değildir. Limited ortaklar, şirket alacaklılarına karşı sorumlu değildir. Bu nedenle, alacaklıların korunması gerektiği hususu önem taşımaktadır. Kanun koyucu ise yeni TTK ile alacaklıların korunması ilkesini geliştirmiş, kanunun farklı yerlerinde alacaklıları koruma amacı taşıyan kurallar getirmiştir (6102 sayılı TTK m.580, 581, 608, 609, 611, 612).

---

<sup>28</sup>Ersin ÇAMOĞLU (Reha POROY/Ünal TEKİNALP), Ortaklıklar Hukuku II, Vedat Yay., İstanbul, 2017, S. 390

<sup>29</sup>Ersin ÇAMOĞLU (Reha POROY/Ünal TEKİNALP), Ortaklıklar Hukuku II, Vedat Yay., İstanbul, 2017, S. 390

<sup>30</sup>ŞENER, S. 13

Limited şirket ortaklarının kamu borçlarından dolayı ise sınırsız sorumluluğu vardır. 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun'un 1998 yılında 4369 sayılı Yasa ile değiştirilen m.35/1'e göre limited şirket ortakları, şirketin ödenmeyen ve ödenmeyeceği anlaşılan kamu borçlarından dolayı hisseleri oranında birinci derece sorumludur.<sup>31</sup> Limited şirketin kamu borçlarından dolayı sorumluluğuna başvurulabilmesi için bu borcun, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun'da sayılan borç türlerinden olması gerekmektedir. Ayrıca özel kanunlarda, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanunu'na yapılan atıf varsa limited şirket ortakları bu alacaklardan da sorumlu olacaktır.<sup>32</sup>

Yukarıda bahsi geçen m.35'e, 4.6.2008 tarihli 5766 sayılı Yasa ile eklenen 2. fıkra uyarınca, limited şirket ortağının payını devretmesi durumunda payını devreden ve devralan ortaklar, devir öncesine dayanan kamu alacaklarının ödenmesinden müteselsilen sorumludur. Yine 4.6.2008 tarihli 5766 sayılı Yasa ile eklenen 3. fıkra ise sorumluluğu, hem kamu alacağının doğduğu hem de ödenmesi gereken tarihlerdeki ortaklara yüklemiştir.<sup>33</sup>

Limited şirket ortaklarının sorumluluğuna başvurulmadan önce, kamu alacağının şirketten tahsil edilememesi ya da tahsil edilemeyeceğinin anlaşılması gerekmektedir.<sup>34</sup>

### **2.3.6. Limited Şirketin Konusu**

Limited şirketin konusu 6102 sayılı TTK m.573/3'te düzenlenmiştir. Buna göre limited şirket, kanunun yasaklamadığı her türlü ekonomik amaç ve konu için kurulabilir. Önemli olan şirketin konusunun ekonomik olmasıdır, mutlaka bir ticari işletme işletmek zorunluluğu yoktur. Ancak uygulamada genellikle limited şirketin ticari işletme işletmek için kurulduğu görülür.

---

<sup>31</sup>Resmi Gazete 28.07.1953, Sayı 8469; ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S.392

<sup>32</sup> Eslem AYAZ, Limited Şirketlerin Vergi Borçlarından Dolayı Kanuni Temsilci ve Ortakların Sorumluluğu ve Analizi, Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2012, S. 67

<sup>33</sup>Resmi Gazete 06.06.2008, Sayı 26898; ÇAMOĞLU (POROY/ TEKİNALP), S.392

<sup>34</sup>Özgür BİYAN, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda Tek Ortaklı Şirket: Zorunlu Bazı Düzenlemelerin Vergi Hukukunda Yarattığı Eksiklik, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2012, S. 99

6102 sayılı TTK m.573/3'te, konu ve amaç ibareleri bir arada kullanılmıştır. Limited şirketin güttüğü temel amaç iktisadi bir amaçtır. Yani kar elde etmek ve elde edilen karı ortaklar arasında paylaşmaktır. Konu ise, bu amacı elde etmek gayesi güdülen kullanılan yoldur. Konu, ortaklıktan ortaklığa farklılık gösterebilir. Örneğin kozmetik imalatı ve satışı için kurulmuş bir limited şirkette, şirketin amacı kar elde etmek, konusu ise kozmetik imalatı ve satışlarıdır. Yine, maden çıkarılması ve işletilmesi amacıyla kurulmuş bir limited şirkette, şirketin amacı kar elde etmek; konusu ise madenin çıkarılması, işletilmesi ve satılmasıdır.

Limited şirketler, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu m.7'ye göre bankacılık ve sigortacılık yapamazlar.<sup>35</sup> Fakat sigorta acenteliği, limited şirket olarak yapılabilir. 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu m.5/1 'e göre Türkiye'de kurulacak finansal kiralama, faktoring ve finansman şirketleri limited şirket şeklinde kurulamazlar.<sup>36</sup>

## **2.4. LİMİTED ŞİRKETİN ORGANLARI**

### **2.4.1. Genel Olarak**

6102 sayılı TTK m.636/2'ye göre limited şirketin kanuni organları, genel kurul ve müdürler olup, yasal organlardan birinin yokluğu ya da çalışma kabiliyetini yitirmesi, şirket açısından fesih nedeni kabul edilir. ETK m.548, yirmiden fazla ortaklı limited şirketler için denetim organı zorunluluğu getirmekteydi. Bu hüküm yeni kanunda yer almamış, denetçi yasal organ niteliğini kaybetmiştir. 6102 sayılı TTK' da limited şirketin ortak sayısı fark etmeksizin, şirket denetiminin dışarıdan seçilen bağımsız denetim kuruluşları ya da bu görevi yapma yetkisini haiz uzman kişilerce (bağımsız kişilerce) yerine getirilmesi sistemi benimsenmiştir.

Kanunda sayılan yasal organlar haricinde, limited şirket sözleşmesi ile ihtiyari organlar da oluşturulabilir.

Limited şirketin yasal organlarından biri olan genel kurul, yönetim hakları alanında görev yapan en geniş yetkilere sahip karar organıdır. Fakat bu yetkilerini,

---

<sup>35</sup>Resmi Gazete 01.11.2005, Sayı 25983.

<sup>36</sup>Resmi Gazete 13.12.2012, Sayı 28496; ŞENER, S. 17

kanun tarafından şirketin yönetimi ve temsili ile görevlendirilmiş olan müdürlerle paylaşır. Bu sebeple şirket genel kurulunun ve müdürlerin yetki ve görev alanlarının ve sınırlarının tespit edilmesi gereklidir. Organlar arasındaki görev ayrımı, yetki paylaşımını da beraberinde getirir. Genel kurul, yapısı gereği limited şirketin en geniş yetkilere sahip yasal organıdır. Bazı konuların mutlaka genel kurul kararına bağlanması zorunludur. Bu yetkiler vazgeçilemez ve devredilemez. Vazgeçilemez ve devredilemez yetkilerin kısmen dahi başka bir organa devredilmesi mümkün değildir.<sup>37</sup> Genel kurulun vazgeçilemez ve devredilemez yetkileri 6102 sayılı TTK m.616/1'de yer almıştır. Bu yetkilerden bazıları, limited şirket sözleşmesinin değiştirilmesi, müdürlerin atanmaları ve görevden alınmaları, müdürlerin ibraları, ücretlerinin belirlenmesi, finansal tabloların ve yıllık faaliyet raporunun onaylanması, esas sermaye paylarının devrinin onaylanması gibi yetkilere aittir.

6102 sayılı TTK m.616/2'de, limited şirket sözleşmesinde öngörülmesi halinde genel kurulun devredilemez yetkileri sayılmıştır. Şirket sözleşmesi uyarınca genel kurulun onayının gerektiği durumlar ile müdürlerin faaliyetlerinin onaylanması, önerilmeye muhatap olma, önalım, geri alım ve alım haklarının kullanılması konularında karar verilmesi, ortakların esas sermaye payları üzerinde rehin hakkı kurulması konusunda onayın verilmesi, yan edim yükümlülükleri hakkında iç yönerge çıkarılması gibi yetkileri limited şirket sözleşmesinde öngörülmesi durumunda genel kurulun devredilemez yetkileri arasına girer (m.616/2).

6102 sayılı TTK m.625/1'de ise müdürlerin devredilemez ve vazgeçilemez yetkileri sayılmıştır. Limited şirket müdürleri, yasaların ve limited şirket sözleşmesinin genel kurula görev ve yetki vermediği tüm konularda görevli ve yetkilidirler. Limited şirketin üst düzeyde yönetilmesi ve gerekli talimatların verilmesi, yasa ve şirket sözleşmesi kapsamında şirket yönetim örgütünün belirlenmesi, genel kurul toplantısının hazırlanması ve kararlarının yürütülmesi, şirketin borca batık olması durumunda mahkemeye bildirilmesi vazgeçilemez ve devredilemez yetkilerin bir kısmıdır. Müdürün, aldığı belirli kararları ve münferit sorunları genel kurulun onayına sunmaları gereği öngörülebilir. Genel kurulun bu onayı, müdürlerin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz ve sınırlandırmaz (m.625/2).

---

<sup>37</sup>ÇAMOĞLU (POROY/ TEKİNALP), S.469

## 2.4.2. Genel Kurul

Limited şirketlerde genel kurul, pay sahiplerinin veya temsilcilerinin, hatta varsa intifa hakkı sahiplerinin, usulüne uygun olarak yapılan çağrı üzerine önceden belirlenen gündemi müzakere etmek ve karara bağlamak için bir araya gelmesinden oluşan, şirketin karar ve irade organıdır.<sup>38</sup> Bu organın kararlarını uygulayan organ ise yürütme organı, yani müdürlerdir.<sup>39</sup>

Genel kurul kararı, hukuki sonuç doğuran bir irade beyanı olması sebebiyle, bir hukuki işlem niteliğindedir.<sup>40</sup>

Limited şirketin yasal organı olan genel kurul, yapısı gereği en geniş yetkilerle donatılmıştır. Genel kurulun dış ilişkide yani temsil alanında bir işlevi yoktur, iç ilişkide faaliyet gösteren bir karar organıdır. Temsil yetkisi müdürler tarafından yerine getirilir.

Genel kurul, müdürlerden farklı olarak, daimi organ niteliğinde değildir. Yasa tarafından belirlenen veya gerektiği zamanlarda toplanan bir organ niteliğine sahiptir.<sup>41</sup> Limited şirket genel kurulu, şirket ortaklarının tümünü içine alan, bir araya getiren, nitekim ortaklardan oluşan bir organdır.<sup>42</sup>

Genel kurulun vazgeçilemez ve devredilemez yetkileri 6102 sayılı TTK m.616'da maddeler halinde sayılmıştır. TTK m.616/2'de ise şirket sözleşmesinde öngörüldükleri takdirde devredilemeyen yetkiler sayılmıştır. Söz konusu yetkilerden yukarıda kısaca değinildiği ve daha sonra ayrıntılı olarak açıklanacağı için burada bahsedilmeyecektir.

Genel kurul, “olağan genel kurul” ve “olağanüstü genel kurul” olmak üzere ikiye ayrılır. Olağan genel kurul toplantısı, yılda en az bir kez hesap yılının sona ermesini izleyen üç ay içinde yapılması gerekir. Üç aylık süreye uyulmadığı takdirde

---

<sup>38</sup>Hasan PULAŞLI, Şirketler Hukuku Şerhi, C.1, Adalet Yay., Ankara, 2015, s.709, N. 1; Halil ARSLANLI, Anonim Şirketler II-III, Anonim Şirketin Organizasyonu ve Tahviller, Fakülteler Matbaa., İstanbul, 1960, S.2

<sup>39</sup>Bilge ÖZTAN, Medeni Hukuk Tüzel Kişilerinde Organ Kavramı ve Organın Fiillerinden Doğan Sorumluluk, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yay., Ankara, 1970, S. 95; Ergun ÖZSUNAY, Medeni Hukukumuzda Tüzel Kişiler, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yay., İstanbul, 1982, S. 73

<sup>40</sup>PULAŞLI, Şerh, S. 709,N. 1; ARSLANLI, S. 67

<sup>41</sup>ÇAMOĞLU (POROY/ TEKİNALP), S. 470

<sup>42</sup>Hasan KARSLIOĞLU, Anonim Şirket Genel Kurul Kararları, Kararların Alınması ve Etkileri, Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2007, S. 12

bundan bir zarar meydana gelirse bu hallerde müdürlere karşı bir sorumluluk davası söz konusu olabilir. Bu üç aylık süreye uyulmadan alınan kararlar, süreye uyulmaması için haklı bir sebep bulunmadığı durumlarda bile geçerlidir, iptal edilemez.<sup>43</sup> Üç aylık sürenin, limited şirket sözleşmesiyle uzatılması veya kısaltılması olanağı yoktur.

Olağanüstü genel kurul toplantıları ise ancak gerektirdiği hallerde yani olağanüstü durumların ortaya çıktığı zamanlarda yapılır. Genellikle şirket sözleşmesinde olağanüstü toplantıların hangi durumlarda yapılacağı yer almaktadır. Bu hallerden birinin gerçekleşmesi durumunda ya da şirketin menfaatinin zorunlu kıldığı hallerde yapılır. Şirket sermayesinin yarısının veya üçte ikisinin kaybedildiği durumda limited şirket genel kurulu olağanüstü toplanır. Olağanüstü genel kurul toplantısına çağrı yapan yetkililer, bu toplantıların gündemini ve zamanını belirler. Olağan genel kurul toplantısı ve olağanüstü genel kurul toplantısı arasında bunun haricinde bir fark bulunmamaktadır.

Bunlardan farklı olarak, bir de “imtiyazlı ortaklar özel kurulu” toplantısının varlığından söz etmek gerekir. Limited şirket genel kurulu, imtiyazlı ortakların haklarını kısıtlayacak yönde esas sözleşmeyi değiştirmeye karar verirse 6102 sayılı TTK m.454 uyarınca, esas sözleşme değişikliği kararını onaylamak için ancak imtiyazlı ortakların katılması ile yapılan toplantıyı ifade eder.<sup>44</sup> Genel kurulun aksine, imtiyazlı ortaklar özel kurulu, zorunlu bir kurul değildir. Sürekli toplanan bir kurul da olmamakla birlikte, ancak genel kurul kararları ile imtiyazlı ortakların haklarının ihlal edilmesi halinde ortaya çıkan, geçici bir kuruldur.<sup>45</sup>

Genel kurul, kural olarak müdürler tarafından toplantıya çağrılır. Müdürün birden fazla olması halinde, kurul kararı ile çağrı yapılır. Şirketin müdürünün olmaması veya müdürler kurulunun devamlı olarak toplanamaması veya toplantı nisabının oluşmasına imkan bulunmaması durumunda şirketin bir ortağı mahkemeye müracaat edip izin alarak genel kurulu toplantıya çağırabilir. Limited şirket tasfiye halindeyse tasfiye memurları, kendi görev alanına giren konular için genel kurulu

---

<sup>43</sup> ŞENER, S. 531

<sup>44</sup>Ufuk ÜNLÜ, Anonim Şirket Genel Kurul Toplantısının Yapılamaması, Ertelenmesi ve Toplantı Sonunda Yapılacak İşlemler, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2013, S. 208

<sup>45</sup>BİLGEÇ, S. 235

toplantıya çağırabilir. Limited şirketlerde, bazı hallerde azlığa da genel kurulu toplantıya çağırma yetkisi tanınmıştır.

6102 sayılı TTK' da genel kurul kararları, olağan kararlar ve önemli kararlar olarak iki ayrı şekilde düzenlenmiştir. Olağan kararlar, sözleşme değişiklikleri ve önemli kararlar dışında yer alan kararlardır. Genel kurulun olağan kararları, yasa ve limited şirket sözleşmesinde aksi öngörülmedikçe toplantıda temsil edilen oyların salt çoğunluğu ile alınır (m.620,621). Olağan kararlarda toplantı yetersayısı aranmamıştır.

6102 sayılı TTK m.621'de sayılan, şirket işletme konusunun değiştirilmesi, esas sermaye paylarının devrinin sınırlandırılması, devrin yasaklanması veya kolaylaştırılması, esas sermayenin artırılması, şirket merkezinin değiştirilmesi gibi konularda kararlar, genel kurulda temsil edilen oyların en az 2/3'ünün ve oy hakkı bulunan esas sermayenin tümünün salt çoğunluğunun birlikte sağlanması durumunda alınabilir.

### **2.4.3. Müdürler**

6102 sayılı TTK m.623'e göre müdür/müdürler, limited şirketin yönetim ve temsil organı olup, limited şirketin yönetim ve temsili konusu limited şirket sözleşmesi ile düzenlenir. Sözleşme ile şirketin yönetim ve temsili, müdür sıfatını taşıyan bir veya birden fazla ortağa veya tüm ortaklara verilebileceği gibi ortak olmayan üçüncü kişilerin de limited şirkete müdür olması imkan dahilindedir.

Limited ortaklığın yasal temsilcisi olan müdürler, sözleşmeyle ve genel kurulu kararıyla olmak üzere iki şekilde seçilir.<sup>46</sup>

Müdürlerin genel kurul kararıyla seçilebileceğine ilişkin 6102 sayılı TTK m.623'te bir düzenleme yoktur. 6102 sayılı TTK m.616/1-b'da yer almıştır. Buna göre müdürler ilk defa ortaklık sözleşmesiyle atanmaları hariç genel kurul kararı ile atanırlar ve görevden alınırlar. Şirket genel kurulu, müdürün atanmasına ilişkin

---

<sup>46</sup>Ebru KARABACAK, Prim Ödeme Yükümlülüğüne Aykırılığın Hukuki Sonuçları, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2014, S. 147



kararını, yasa veya şirket esas sözleşmesinde aksi öngörülmediği takdirde toplantıda temsil edilen oyların salt çoğunluğu ile yani genel nisapla alır.

6102 sayılı TTK m.625/1'de müdürlerin devredilemez ve vazgeçilemez görevleri yer alır. Müdürler, kanunların ve şirket sözleşmesinin genel kurula görev ve yetki vermediği tüm konularda görevli ve yetkili olurlar.

6102 sayılı TTK m.630'a göre limited şirket genel kurulunun, müdür veya müdürleri görevden alma veya yönetim hakkını ve temsil yetkisini sınırlama yetkisi bulunmaktadır. Haklı sebeplerin varlığında ise her ortak, yöneticilerin yönetim hakkının ve temsil yetkisinin kaldırılmasını mahkemeden isteme hakkını haizdir.

Özen ve bağlılık yükümü, rekabet yasağına uyma, eşit işlem yükümlülüğü, bildirim yükümlülüğü, şirkete karşı borçlanma yasağı, müdürlerin yükümlülükleridir.

Müdürlerin genel kurulca azli, ölümü, kısıtlanması, iflası ve istifası da müdürlük görevini sona erdirir.<sup>47</sup>

#### **2.4.4. Genel Kurulun Limited Şirketteki Konumu ve Özellikle Genel Kurul ve Müdürler Arasındaki İlişkinin Kuramsal Olarak Açıklanması**

Şirketin tüm ortakları genel kurulu meydana getirir. Diğer organlardan farklı olarak genel kurulu oluşturan kişiler, kanunen daha önceden belirlenmiştir. Genel kurul, gözetim ve seçim işlevine sahip bir organ olması neticesinde diğer organları oluşturan kişileri değiştirebilir. Şirket sözleşmesi değişiklikleri ve şirket yönetimini belirlemedeki devredilemez görevleri sebebiyle limited şirket genel kurulunu, organlar hiyerarşisi yaratıp, hiyerarşi basamaklarının en üstüne yerleştirme eğilimi mevcuttur.<sup>48</sup>

Genel kurul ve müdürler arasındaki ilişki hakkında öğretilerde *yöneticilere üstünlük tanıyan teori, egemenlik teorisi ve eşitlik teorisi olmak üzere* birtakım

---

<sup>47</sup>Ayşe SARICA, Ticaret Hukuku, Savaş Yay., Ankara, 2012, S. 282

<sup>48</sup>Direnç AKBAY, Türk Ticaret Kanunu Tasarısı'na Göre Limited Ortaklık Genel Kurulunun Toplanma ve Karar Alma Esasları, Vedat Yay., İstanbul, 2010, S. 21; ARSLANLI, S. 3

teoriler öne sürülmüştür.<sup>49</sup> 6102 sayılı TTK sistemi ise limited şirket genel kurulu ile müdürler arasındaki ilişkilerde eşitlik teorisini kabul etmiştir.



---

<sup>49</sup>AKBAY, S. 27

## **BÖLÜM 3**

### **GENEL KURULUN YETKİLERİ**

#### **3.1. Genel Olarak**

Limited şirkette genel kurul, diğer ticaret şirketlerinde olduğu gibi, bir takım yetkilerle donatılmıştır. Bu yetkiler limited şirketin sözleşmesinden ya da kanundan kaynaklanır. Limited şirket genel kurulunun yetkileri:

- Devredilebilen yetkiler
- Devredilemeyen yetkiler

olarak ikiye ayrılır. Limited şirket genel kurulu, yasa ve şirket sözleşmesiyle kendisine verilmiş olan görev ve yetkilerini kendisi kullanabileceği gibi, bazı durumlarda karar alma yetkisini müdürlere de devredebilir. Bilhassa genel kurulu toplamanın zor olduğu ya da genel kurulun acil toplanması gereken zamanlarda genel kurul, yetkilerinden bir bölümünü müdürlere devredebilir.<sup>50</sup> Genel kurulun devredilebilen yetkileri arasında, genel kurula başkanlık yapacak divanın seçimi yer almaktadır. Doğru olan, yetki devrinin genel kurul tarafından alınması olsa da divanın seçimi genel kurulun toplanmasından önce gerçekleşmesi gerektiğinden ve genel kurulun bir anda toplanmasının güçlüğü sebebiyle divanın seçimi yetkisi devredilebilir yetkilerdendir.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup>KARAHAN/ÇEKER, S. 846

<sup>51</sup>Sertaç İLKAY, Türk Ticaret Kanunu Hükümlerine Göre Şirket Genel Kurullarında Alınan Kararların Değerlendirilmesi, İstanbul, 2015, S. 19; PULAŞLI, 2011, S.233

6102 sayılı TTK' da genel kurulun devredilemeyen yetkileri yer almış ve oldukça geniş kapsamlı olarak düzenlenmiştir. Limited şirket genel kurulunun devredilemeyen yetkileri:

- Genel kurulun kanunen devredilemez yetkileri
- Genel kurulun şirket sözleşmesi ile devredilemez nitelik kazanan yetkileri

olarak sınıflandırılmaktadır. Limited şirket genel kurulu, 6102 sayılı TTK m.616/1'de sayılan yetkilerini devretmesi mümkün olmayıp bizzat kullanması gerekmektedir. Bu yetkilerini, şirket sözleşmesi ile başka bir organa devredemez. TTK m.616/2'de ancak şirket sözleşmesinde düzenlenmesi durumunda devredilemez nitelik kazanan yetkiler yer almıştır. Bu yetkiler ancak şirket sözleşmesinde öngörülmüşse devredilemez nitelik kazanır.

### **3.2. Yasa Gereği Devredilemez Yetkileri**

6102 sayılı TTK m.616/1'de genel kurulun devredilemez yetkileri bentler halinde yer almıştır. Ancak limited şirket genel kurulunun devredemeyeceği yetkiler, sayılanlarla sınırlı değildir. Nitekim kanunun çeşitli maddeleriyle, genel kurula verilen görev ve yetkiler bulunmaktadır. Bu husus TTK m.616'da yer alan "*genel kurulun yasa ile yetkilendirildiği konularda karar alması*" ibaresinden anlaşılmaktadır.<sup>52</sup>

TTK m.616'ya göre limited şirket genel kurulunun devredilemez yetkileri şunlardır:

Limited şirket sözleşmesinin değiştirilmesi, limited şirket genel kurulunun devredilemez yetkilerinin başında gelir. Şirket sözleşmesine, limited şirketin anayasası da denilebilir.

Genel kurulun bu yetkisi mutlak olmayıp, şirket esas sözleşmesinin hazırlanması esnasında getirilecek kısıtlamalar, limited şirket genel kurulunun şirket sözleşmesini değiştirme yoluna gitmesi halinde de sınır teşkil edecektir. Şirket

---

<sup>52</sup>Soner ALTAŞ, Türk Ticaret Kanunu'na Göre Limited Şirketler, Seçkin Yay., Ankara, 2017, S. 87

sözleşmesinin değişikliği sırasında kuruluştaki öngörülen yöntemin uygulanması gerekmekte olup şirket sözleşmesi değişikliği hususunda nihai karar alma yetkisi şirket genel kurulundadır. Ancak esas sözleşmenin değiştirilmesi metnini hazırlama yetkisi müdürlere aittir.<sup>53</sup>

Şirket sözleşmesi değişikliği kararı, genel kurulca 6102 sayılı TTK m.589'da öngörülen nisaplara uyulduğu takdirde alınabilir.

Limited şirket genel kurulu tarafından karara bağlanan şirket sözleşmesi değişikliği, şirket merkezinin bulunduğu yerdeki ticaret siciline tescil ve ilan olunması gerekir. Sözleşme değişikliğinin üçüncü kişilere karşı ileri sürülebilmesi tescille başlar. TTSG' de yapılan ilan kurucu değil, açıklayıcı niteliktedir.<sup>54</sup>

Örneğin, genel kurulca alınacak şarta bağlı sermaye artırımı kararı, esas sözleşme değişikliği niteliindedir ve genel kurulun devredilemez yetkilerindedir.<sup>55</sup>

Müdürlerin atanmaları ve görevden alınmaları, limited şirketin devredilemez yetkileri arasında yer almaktadır. ETK yürürlükte olduğu dönemde Yargıtay tarafından verilen bir takım kararlarda, müdürün atanması yetkisinin ETK m.539 gereğince limited şirket genel kurulunun devredilemez yetkileri arasında olduğunu ve bu yetkinin başka bir organa devredilemeyeceğini içtihat etmiştir.<sup>56</sup> Halen (6102 sayılı TTK döneminde) bu kararlar geçerliliklerini devam ettirmektedirler.

Müdürlerin, limited şirketin kuruluşu sırasında şirket sözleşmesi ile atanması gerekmektedir. Kuruluştaki şirket sözleşmesi ile atanan müdürlerin görevlerinin, görev sürelerinin bitmesi, azledilmeleri, istifa etmeleri, ölüm, ehliyetlerini kaybetme, görevi ifa açısından kanuni bir engelin meydana gelmesi gibi nedenlerle sona erdiği

---

<sup>53</sup>Fatih BİLGİLİ, Ertan DEMİRKAPI, Şirketler Hukuku, Dora Yay., Bursa, 2013, S. 710

<sup>54</sup>PULAŞLI, S. 1124-1125

<sup>55</sup> Şarta bağlı sermaye artırımında, genel kurul kararı sermayeyi artırmamakta, şirket ana sözleşmesinde, kanunda sayılan kişilere değiştirme ya da alım haklarını kullanmak yolu ile yeni payları edinmek hakkı sağlamak suretiyle, sermayenin şarta bağlı artırılması yönünde karar vermektedir. Nitekim genel kurul kararı ile sermaye artırmamakta, sermayenin artması alım ve değiştirme haklarının kullanılmasına bağlı olmakta; bu düzeni kuran esas sözleşme hükmünü kabul etmektedir. Soner ALTAŞ, Yeni TTK' da Anonim Şirketlerin Sermaye Artırımları İçin Öngörülen Temel Yenilikler ve Değişiklikler, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2012, S. 146

<sup>56</sup>ALTAŞ, S.86; Yargıtay 11. HD 21.01.1979 tarih, 845/808 sayılı kararı, Bkz. ŞENER, S. 520

durumlarda boşalan yere genel kurul tarafından seçim yapılır. Yani izleyen müdürler kurulunu, genel kurul seçer. Zira seçim yetkisi devredilemez yetkiler arasındadır.<sup>57</sup>

6102 sayılı TTK m.630/1 uyarınca, genel kurul müdür/müdürleri görevden alma yetkisini haizdir. Kanun, müdürleri görevden alma hususunda şirket genel kuruluna mutlak bir yetki tanımış olup, genel kurul azletme yetkisini devredemez.<sup>58</sup>

Topluluk denetçisi ile işlem denetçileri de dahil olmak üzere, denetçilerin atanmaları ve görevden alınmaları limited şirket genel kurulunun devredilemez yetkileri arasındadır.

Denetçinin seçimi; şirket sözleşmesi ile belirlenmesi, genel kurul tarafından seçilmesi, mahkeme tarafından seçilmesi ve müdürler tarafından seçilmesi olarak dört şekilde yapılır. Denetçinin seçimi esasen genel kurulun devredilemez yetkileri arasında yer almaktadır. Denetçinin seçimi kararı, 6102 sayılı TTK m.620'de öngörülen çoğunlukla alınır. 6102 sayılı TTK m.329 uyarınca, şirkete denetçi seçiminin her yıl yenilenmesi ve kararın cari dönem sona ermeden alınması gerekir. Genel kurulca seçilen denetçinin görevi, denetçi ve şirket arasındaki sözleşmenin imzalanması ile başlar.<sup>59</sup>

6102 sayılı TTK m.408/2-c uyarınca, genel kurul, denetçileri görevden alma yetkisini devredemez. Denetçiden denetleme görevi, sadece m.399/4 hükmünde ön görüldüğü biçimde ve başka bir denetçi (mahkeme tarafından) atanmışsa geri alınabilmesi mümkündür. Denetçinin seçimi ve görevden alınması genel kurulun devredilemez yetkilerinden olsa da, bazı hallerde yönetim kurulunun da denetçiyi görevden alma, daha doğru bir ifade ile denetim sözleşmesini feshetme yetkisi bulunmaktadır. Buna göre bir denetçinin görevden alınabilmesi için yerine yeni denetçinin atanmış olması gerekmektedir; aksi halde denetçi önce azledilip daha sonra yerine yenisi atanamaz. Nitekim yönetim kurulu ya da genel kurul denetçi ile yapılan sözleşmeyi feshedip kendiliğinden başka bir denetçi atayamaz. TTK m.399/4

---

<sup>57</sup>Özge KARAEGE, Yeni Türk Ticaret Kanunu Çerçevesinde Yönetim Kurulu Üyeliğine Seçilme Koşulları, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2012, S. 73

<sup>58</sup>ÇAMOĞLU (POROY/ TEKİNALP), S. 500

<sup>59</sup>BİLGİLİ, DEMİRKAPI, Şirketler Hukuku, S. 703-704

hükmüne göre mahkeme tarafından bir denetçinin atanmasından sonra ancak görevdeki denetçinin sözleşmesi feshedilerek azledilebilir.<sup>60</sup>

Topluluk yılsonu finansal tabloları ile yıllık faaliyet raporunun onaylanması, kar payı hakkında karar verilmesi ve kazanç paylarının belirlenmesi limited şirket genel kurulunun devredilemez yetkileri arasında sayılmaktadır. Fakat faaliyet raporunun düzenlenmesi genel kurulun görevi değildir. Bu raporun düzenlenmesi yetkisi müdürlere aittir.

Müdürlerin ücretlerinin belirlenmesi ve ibraları da limited şirket genel kurulunun devredilemez yetkilerindedir. Müdür veya müdürlerin ücret ve bazı mali haklara sahip olması ve haklarını limited şirketten talep edebilmesi olanaklıdır.

Genel kurulun bahsedilen konuda alacağı karar ve ibra kararı, toplantıda temsil edilen oyların salt çoğunluğu ile alınır. İbra oylamasında müdürlerin oy hakkı bulunmamaktadır.

Müdür veya müdürler hakkında ibra kararı verilmesinden sonra yine genel kurul kararı ile ibra kararının kaldırılması olanaklı değildir.

Esas sermaye paylarının devirlerinin onaylanması yetkisini de limited şirket genel kurulu başka bir organa devredemez. Esas sermaye payının devri, ancak limited şirket genel kurulunun onayı ile olanaklıdır. Esas sermaye payının devri kanunda yer alan belirli yöntemlere uyulması ile mümkündür. Bu yöntemler 6102 sayılı TTK m.595'te tahdidi olarak sayılmıştır. Esas sermaye payının devri için TTK m.595/2 uyarınca, esas sözleşmede aksi belirlenmedikçe genel kurulun onayı geçerlilik koşuludur. TTK m.592/3 uyarınca, limited şirket sözleşmesinde başka şekilde düzenlenmemişse, şirket genel kurulu sebep belirtmeksizin onayı reddetme hakkını haizdir. TTK m. 593/7 hükmüne göre ise, genel kurul başvurudan itibaren üç ay içinde reddetmezse, onay verilmiş kabul edilir.

Yargıtay 11. HD 27.01.2016 tarih, 2015-7141/809 sayılı kararında, esas sermaye payının devrinde kural olarak genel kurulun onayının şart olduğuna hükmetmiştir.<sup>61</sup> Yargıtay 11. HD 16.03.2016 tarih, 2015-12261/2908 sayılı

---

<sup>60</sup>PULAŞLI, S. 687

kararında, pay devri sözleşmesinin yasada öngörülen şekle uyulmadıkça geçerli olmayacağına hükmetmiştir.<sup>62</sup>

Birçok limited şirketin sözleşmesinde, ortaklıktan çıkma hakkına ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır. Ancak bu durumda ortak çıkma hakkını yine kullanabilir. Ortaklık sözleşmesinde çıkma hakkına ilişkin bir hükmün olmaması, ortağın ortaklıktan çıkma hakkını kullanamayacağı anlamına gelmez. Fakat böyle bir durumun varlığı halinde ortağın mahkemeye başvurması ve haklı bir sebebinin mevcut olması gerekir.<sup>63</sup>

Şirket genel kurulunun toplanabilmesi için ortağın pay devrinin şirkete bildirilmiş olması gerekmektedir.<sup>64</sup> Limited şirkette esas sermaye payının devrine genel kurul tarafından izin verilmemesi veya pay devrinin şirket sözleşmesi ile yasaklanmış olması halinde, pay sahibi haklı bir sebep varsa, çıkmak için ya şirkete kanuni çıkma hakkının bildirimini yaparak ya da haklı sebeple ortaklıktan çıkma davası ikame etme yöntemine başvurabilir.<sup>65</sup> Düzenlemeye göre, pay devrinin yasaklanmış veya onay verilmemiş olması, haklı sebeplerin var oluşu durumunda ortaklıktan çıkmasına engel değildir. Ancak pay devrinin limited şirket sözleşmesi ile yasaklanmış veya genel kurulun pay devri istemini reddetmiş olması haklı sebep sayılmayacaktır.<sup>66</sup>

Limited şirket ortakları, bir ortağın çıkmaya yönelik istemde bulunduğu bildirim ya da davayı müteakip müdürlerce haberdar edilir. Müdürlerin yapacağı bildirim şekline göre, haberdar olmanın ne zaman gerçekleşmiş sayılacağı farklılık gösterir. Ortağın çıkma istemi genel kurul toplantısında görüşülmüşse, genel kurul

---

<sup>61</sup>Abuzer KENDİGELEN, İ. Çağrı ZENGİN, F. Pelin TOKCAN, Numan S. SÖNMEZ, Zehra GÜNEY, Yargıtay 11. Hukuk Dairesinin Türk Ticaret Kanununa İlişkin Kararları 2015-2016, Oniki levha Yay., İstanbul, 2018, S. 416

<sup>62</sup>Abuzer KENDİGELEN, İ. Çağrı ZENGİN, F. Pelin TOKCAN, Numan S. SÖNMEZ, Zehra GÜNEY, Yargıtay 11. Hukuk Dairesinin Türk Ticaret Kanununa İlişkin Kararları 2015-2016, Oniki levha Yay., İstanbul, 2018, S. 414

<sup>63</sup>Soner ALTAŞ, Ortak Limited Şirketten Nasıl Çıkar veya Çıkarılır? , Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2014, S. 141

<sup>64</sup>Hanife DOĞRUSÖZ KOŞUT, Limited Şirkette Nama Yazılı Senede Bağlanmış Esas Sermaye Payının Devir Şartları, Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, İstanbul, 2016, S. 376

<sup>65</sup>Bünyamin GÜRPINAR, Limited Şirkette Çıkma ve Çıkmaya Katılma, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2016, S. 91

<sup>66</sup>Başak BEŞOK, Türk Ticaret Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Limited Ortaklıkta Ortağın Ortaklıktan Çıkması Ve Çıkarılması, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2010, S. 17



toplantısına katılan ortakların toplantı tarihinde öğrendikleri kabul görmeye birlikte bildirim müdürlere tarafından öğrenildiği ispatlanamazsa, ilgili ortağın çıkma bildiriminde ya da çıkma davasına müdahale isteminde bulunduğu anda bilgisi olduğu kabul edilmelidir.<sup>67</sup>

Bir ortağın Şirketten çıkarılması için mahkemeden istemde bulunulması yine limited Şirket genel kurulunun devredilemez yetkilerindedir. Bir ortağın limited Şirket kararı ile Şirketten çıkarılması 6102 sayılı TTK m.640'da düzenlenmiştir. TTK m.640/3 uyarınca, Şirketin istemi üzerine ortak mahkeme kararı ile haklı sebebe dayanılarak Şirketten ıkarılabilir. Limited Şirket genel kurulu, ortağın Şirketten çıkarılması için mahkemeye başvuru konusunda karar alır; bu karar üzerine müdürlere mahkemeye baŐvurur. Belirtilen halde Şirket ortağının ortaklıktan ıkartabilmesi için üç koŐulun sağlanması gerekir: Haklı nedenlerin varlığı, Şirket genel kurulunun buna ilişkin karar alması ve mahkemenin çıkarma istemini uygun bulması.<sup>68</sup>

Ortağın Şirketten çıkarılabilmesi için 6102 sayılı TTK m.621/1'de belirlenen nisap uygulanır.

Genel kurulda hakkında çıkarılma kararı verilen ortak, bu kararın kendisine tebliğinden itibaren üç ay içinde kararın iptaline ilişkin dava açma hakkına sahiptir. Eğer ıkarma kararı Şartları gerçekleŐmeden verilmişse, bu durumu ispat etmesi halinde çıkarma kararı mahkemece iptal edilir. İptal davası reddedilirse, ortağın sermaye borcu devam eder.<sup>69</sup>

Müdürün, Şirketin kendi paylarını kazanımı konusunda yetkilendirilmesi veya böyle bir kazanımın onaylanması da devredilemez yetkilerindedir. Limited Şirketin kendi esas sermaye paylarını iktisap edebilmesi için sadece, bunları alabilmek için gereken miktarda serbestçe kullanabileceği öz kaynaklara sahip olması ve alacağı payların itibari değerlerinin toplamı 6102 sayılı TTK m.612/1'e göre esas sermayenin %10'u altında kalması gerekir.

---

<sup>67</sup>Fevzi Fırat GÖZÜYEŞİL, Limited Şirketlerde ıkma Katılma, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2013, S. 670

<sup>68</sup>Mustafa YAVUZ, Limited Şirket Ortağının Mahkeme Kararıyla Ortaklıktan ıkartılması, Mali zm Dergisi, İstanbul, 2016, S. 195

<sup>69</sup>Mustafa Erdem CAN, Yeni Türk Ticaret Kanunu'na Göre Limited Şirket Ortağının Borçları Ve Yükümlülükleri, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2011, S. 7

Limited şirket genel kurulu müdürlere verdiği yetkiyi her zaman sonlandırma hakkınızı haizdir.<sup>70</sup>

Limited şirketin feshi, limited şirket genel kurulu tarafından karar verilmesi gereken ve genel kurulca başka bir organa devrinin imkansız olduğu yetkilerdendir.

Limited şirket genel kurulu, şirketin devamına ilişkin her türlü kararı almaya yetkilidir. Şirketin devamına ilişkin kararları alma bakımından geniş yetkilerle donatılmış olan genel kurul, evleiyetle şirketin feshine de karar verebilir.<sup>71</sup> Limited şirketin genel kurul kararı ile feshedilebileceği hususu 6102 sayılı TTK m.636/1-b'de yer almaktadır. Limited şirketin feshi kararı önemli kararlar arasındadır ve başka bir organa devredilemez. Müdürlerin bu yöndeki kararı, fesih sonucunu doğurmaz. Limited şirketin genel kurul kararı ile feshedilebilmesi için 6102 sayılı TTK m.621/1'deki nisap uygulanır. Bu hususta limited şirket sözleşmesi ile belirlenecek farklı bir nisabın uygulanması da mümkündür. Ancak kanunda öngörülen yetersayının limited şirket sözleşmesinde kural getirmek suretiyle indirilmesi imkanı yoktur. Bu yolla, sözleşmesel fesih hakkından azınlığın yararlanması önlenmiştir. Bu yolla alınacak genel kurul kararında aksi düzenlenmedikçe, ortaklığın sona ermesi derhal etki gösterir.<sup>72</sup>

Genel kurulun haklı sebeple feshine yönelik kararı, yenilik doğuran bir karardır. Fesih, karara katılmayan şirket ortaklarına, fesih kararının tebliğ tarihinden itibaren sonuçlarını doğurur.<sup>73</sup> Sona ermeye dayalı genel kurul kararının da iptali mümkündür. Nitekim bir iptal davası açılırsa, hakim genel kurulun feshe ilişkin kararı hakkında yürütülmesinin geri bırakılmasına hükmedebilir. Şayet açılan iptal davası reddedilir ve verilen karar kesinleşirse, şirket genel kurul karar tarihinden itibaren feshedilmiş olacaktır. Ancak iptal davası kabul edilir ve kabule ilişkin karar kesinleşirse, fesih kararı geçmişe etkili olacak şekilde kaldırılır. Fesih kararı ticaret

---

<sup>70</sup>Ahmet TÜRK, Anonim Ortaklığın Kendi Paylarını Edinmesi, Adalet Yay., Ankara, 2016, S. 166; TEKİNALP (POROY/ÇAMOĞLU) N.838c

<sup>71</sup>Pinar CERİT, Limited Şirketlerin Sona Ermesi, Yüksek Lisans Tezi, Konya, 2010, S. 9

<sup>72</sup>ŞENER, S. 938-939

<sup>73</sup>Zeynep MİNELİLER, Yeni Türk Ticaret Kanunu'na Göre Limited Şirketlerin Haklı Sebeple Feshi, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2012, s.99

siciline tescil edilmelidir. Tescil, açıklayıcı niteliktedir. Limited şirket, fesih kararı ile birlikte tasfiye aşamasına girer.<sup>74</sup>

Genel kurulun kanun veya şirket sözleşmesi ile yetkilendirildiği ya da müdürlerin genel kurula sunduğu konularda karar verilmesi yetkisi, yine genel kurula münhasır yetkilerden olup devri olanaklı değildir. Bu yetki 6102 sayılı TTK ile getirilen bir düzenlemedir.

Daha önce de bahsedildiği gibi limited şirket genel kurulunun başka bir kişi ya da organa devredilemeyen yetkileri 6102 sayılı TTK m.616/1’de sayılanlarla sınırlı değildir. Örneğin rekabet yasağını kaldırma yetkisi (6102 sayılı TTK m.626), payın intikali durumunda satın alma hakkı (6102 sayılı TTK m.596/2), m.616’da sayılanlar içinde yer almamasına rağmen, limited şirket genel kurulunun başka bir kişi veya kuruma devredemeyeceği yetkilere aittir.

### **3.3. Şirket Sözleşmesinde Öngörüldükleri Takdirde Devredilemez Nitelik Kazanan Yetkileri**

Kanun koyucu tarafından limited şirket genel kuruluna, 6102 Sayılı TTK m.616/1’de sayılan kanunen devredilemez yetkiler yanında “limited şirket sözleşmesi ile devredilemez nitelik kazanan yetkilere” yer verilmiştir. Bu yetkiler 6102 sayılı TTK m.616/2’de bentler halinde yer almaktadır. Aşağıda belirtilen yetkiler, limited şirket sözleşmesinde öngörülmesi halinde devredilemez özelliğini kazanırlar. Limited şirket genel kurulunun şirket sözleşmesi ile devredilemez nitelik kazanan yetkileri:

Limited şirket sözleşmesi uyarınca genel kurulun onayının gerektiği haller ile müdürlerin faaliyetlerinin onaylanması.

Limited şirket sözleşmesinde genel kurulun onayının gerektiği haller açıkça belirtilmişse, genel kurul bu yetkisini başka kişi veya organa devredemez. Genel kurulun onayının gerektiği durumlarda genel kurulun bu onayı bizzat kendisi vermesi gerekmektedir.

---

<sup>74</sup>ŞENER, S. 938-939

Yine müdürlerin faaliyetlerinin onaylanması yetkisi limited Şirket sözleşmesi ile genel kurula bırakılmışsa, genel kurul bu yetkisini başka kişi veya organa devredemez. Bizzat kullanması gerekir.

nerilmeye muhatap olma; n alım, geri alım ve alım haklarının kullanılması hakkında karar verilmesi.

Limited Şirket sözleşmesi ile önerilmeye muhatap olma, n alım, geri alım ve alım haklarının kullanılması hakkında karar verilmesi yetkisi limited Şirket genel kuruluna bırakılmışsa, yine genel kurul bu yetkisini başka kişi veya organa bırakamaz, devredemez. Genel kurulun bu hususlarda onay kararını vermemesi halinde işlem istenilen sonucu doğurmaz.

Esas sermaye payları üzerinde rehin hakkı kurulmasına ilişkin onayın verilmesi.

Limited Şirket sözleşmesinde, esas sermaye payları üzerinde rehin hakkı kurulmasına ilişkin onayın verilmesi yetkisi limited Şirket genel kuruluna verilmişse, genel kurul bu onayın verilmesi yetkisini bizzat kullanır, başka bir kişi ya da organa devredemez.

Esas sermaye payı üzerine rehin hakkı kurulması normalde limited Şirket genel kurulunun onayına tabi değildir. Ancak 6102 sayılı TTK m.600/2 uyarınca, limited Şirket sözleşmesi ile esas sermaye payı üzerinde rehin hakkı kurulması genel kurulun onayına tabi kılınabilir. Genel kurul, ancak haklı sebeplerin varlığı halinde rehin hakkı kurulmasına onay vermekten kaçıncabilir.

Yan edim yükümlülükleri hakkında i yönerge çıkarılması.

Şirketin işletme konusunun gerçekleşmesine hizmet edebilecek yan edim yükümlülükleri esas sözleşme ile belirlenebilir. Belirlenen yan edim yükümlülükleri hakkında i yönerge çıkarılması yetkisi, limited Şirket sözleşmesi ile genel kurula bırakılabilir. Bu konu hakkında genel kurulun yetkilendirilmesi halinde genel kurul yetkisini başka bir kişi veya organa devredemeyecektir.

Şirket sözleşmesinin 6102 sayılı TTK m.613/4 uyarınca ortakların onayını yeterli görmemesi halinde, müdürlerin ve ortakların Şirkete karşı bağlılık yükümü

veya rekabet yasağı ile bağdaşmayan faaliyetlerde bulunabilmelerinin onayı için gereken iznin verilmesi.

6102 sayılı TTK m.613/4'e göre geri kalan ortakların tümünün yazılı onay vermeleri halinde, limited şirket ortakları, bağlılık yükümüne veya rekabet yasağına aykırı düşen faaliyetlerde bulunabilirler. Esas sözleşme ile bu nisap yumuşatılabilir. Bu halde genel kurulun onayı olmadan, ortakların tümünün yazılı onayı olsa bile ortaklar bağlılık yükümüne ve rekabet yasağına aykırı düşen faaliyetlerde bulunamayacak olup, genel kurul bu yetkisini başka bir kişi veya organa devredemeyecektir.

Sır saklama yükümlülüğü ise, bağlılık yükümlülüğünün diğer görünüş biçimlerinin aksine, şirket sözleşmesi veya genel kurul kararı ile kaldırılamaz.<sup>75</sup>

Bir ortağın şirket sözleşmesinde öngörülen sebeplerden dolayı şirketten çıkarılması.

6102 sayılı TTK m.640 uyarınca, limited şirket sözleşmesinde bir ortağın genel kurul kararı ile şirketten çıkarılabileceği nedenler öngörülebilir. Bu madde, limited şirket sözleşmesinde belirli nedenlerin varlığı durumunda şirket ortağının mahkemeye başvurulmaksızın doğrudan genel kurul kararı ile ortaklıktan çıkarılabileceği öngörülebilir.

Limited şirkette bir ortağın şirket sözleşmesinde öngörülen sebeplerden dolayı şirketten çıkarılması yetkisi, şirket sözleşmesinde yer alması halinde genel kurula aittir. Diğer yetkilerde olduğu gibi genel kurul bu yetkisini başka bir kişi veya organa devredemez.

Yukarıda maddeler halinde sayılan ve açıklanan 6102 sayılı TTK m.616/2'de yer alan yetkiler limited şirket sözleşmesinde yer almaları halinde, devredilemez nitelik kazanırlar. Limited şirket sözleşmesinde yetkilerin devredilemez nitelikte

---

<sup>75</sup>Ezgi Başak DEMİRAYAK, Limited Şirketlerde Ortakların Şirkete Karşı Bağlılık Yükümlülüğü, Ankara Barosu Dergisi, Ankara, 2018/3, S. 32; Şükrü YILDIZ, Limited Şirketler Hukuku, Arıkan Yay., İstanbul, 2007, S. 186

olduğunun belirtilmesine gerek olmamakla birlikte, genel kurul tarafından karara bağlanacağıının hüküm altına alınmış olması yeterlidir.<sup>76</sup>



---

<sup>76</sup>Soner ALTAŞ, Limited Şirket Genel Kurul Rehberi, Seçkin Yay., Ankara, 2015, S. 25

## **BÖLÜM 4**

### **GENEL KURULUN TÜRLERİ, TOPLANTIYA ÇAĞRILMASI**

#### **VE**

#### **GENEL KURUL TOPLANTISI**

#### **4.1. GENEL KURULUN TÜRLERİ**

##### **4.1.1. Toplantı Zamanı Bakımından**

6102 sayılı TTK ile limited şirketlerde genel kurul kararlarının ortak sayısına bağlı şekilde toplantı yapılmadan, yazılı karar ile alınması ihtimali son bulmuştur.<sup>77</sup> Sirküler tipi karar, bunun istisnasıdır. Limited şirket genel kurulu iki şekilde toplanır. Limited şirketin toplanma biçimleri “*olağan genel kurul*” ve “*olağanüstü genel kurul*” dur. İki tür genel kurul arasında, yetki aldıkları kararların nitelikleri açısından hiçbir fark bulunmamaktadır. Genel kurulun türleri arasındaki fark, birinin her yıl belirli bir zaman içerisinde mecburi olarak toplanması gerekirken, diğeri, sadece gerektirici bir sebep çıkması durumunda toplanmasından kaynaklanmaktadır.<sup>78</sup>

---

<sup>77</sup>Şaban KAYIHAN, Mustafa YASAN, Ticaret Hukuku, Seçkin Yay., Ankara, 2017, S. 312

<sup>78</sup>Güzin ÜÇİŞİK, Aydın ÇELİK, Anonim Ortaklıklar Hukuku, C. 1, Adalet Yay., Ankara, 2013, S. 218

#### 4.1.1.1. Olağan Genel Kurul

Limited şirket genel kurulunun toplanması açısından normal olan yol, genel kurulun olağan toplantı yapması ve bu yolla ortakları bir araya getirmesidir. Olağan genel kurul toplantılarının belirli zamanları vardır ve bu zamanlarda genel kurulun toplanması gerekmektedir. Genel kurul toplantısı yılda en az bir defa yapılmalıdır. 6102 sayılı TTK m.617/1 hükmüne göre limited şirketlerde olağan genel kurul toplantısı, her sene hesap döneminin sona ermesinden sonra üç ay içinde yapılır. Hesap dönemi takvim yılı olan limited şirketlerde genel kurulun olağan toplantısı yılın ilk üç ayı içinde, özel hesap dönemi olan limited şirketlerde ise hesap döneminin bittiği günü izleyen üç ay içinde yapılır. Ülkemizde hesap dönemi olarak takvim yılı esas alınması nedeniyle, genel kurulun her yıl en geç mart ayı sonuna kadar toplantıya çağırılması gerekir. Madde hükmü, olağan genel kurul toplantılarının her yıl yapılması anlamına gelmektedir. Fakat faaliyet dönemlerinin birbirinden bağımsız olması sebebiyle, önceki yıl olağan genel kurul toplantısı yapılmasa da sonraki yıl olağan genel kurul toplantısı yapılabilir.<sup>79</sup>

Limited şirket genel kurulunun toplantıya çağırılması yönünden 6102 sayılı TTK m.617/1’de belirtilen üç aylık süreye uyulmaması halinde, yani genel kurul geç toplantıya çağırılır ve geç toplanmasından dolayı bir zarar meydana gelirse, bu durumda müdürlerin sorumluluğu doğar ve kendilerine karşı sorumluluk davası açılma imkanı mevcuttur. Yargıtay’ın bir kararına göre sorumluluk davasının açılabilmesi için genel kurulun dava açılması yönünde karar alması gerekmektedir.<sup>80</sup> Bu üç aylık süreye uyulmadan yapılan genel kurulda alınan kararlar, süreye uymamakta haklı bir sebep bulunmasa bile geçerlidir ve süreye uyulmamasında haklı bir sebebin bulunmadığı gerekçesiyle iptal edilemez.

6102 sayılı TTK m. 617/1’de yer alan bu üç aylık süre, limited şirket sözleşmesi ile uzatılamaz veya kısaltılamaz. Sürenin uzatılmasına veya kısaltılmasına yönelik sözleşmelerin geçerliliği yoktur.<sup>81</sup>

6102 sayılı TTK m.409/1 uyarınca, olağan genel kurul toplantılarında, organların seçimine, finansal tablolara, yönetim kurulunun yıllık raporuna, karın

---

<sup>79</sup>ŞENER, S. 530-531

<sup>80</sup>Yargıtay 11. HD 24.11.2015 tarih, 5757/12454 sayılı kararı, Bkz. ERİŞ, C. 3, S. 3043-3044

<sup>81</sup>ŞENER, S. 531



kullanım şekline, dağıtılacak kar ve kazanç paylarının oranlarının belirlenmesine, yönetim kurulu üyelerinin ibraları ile faaliyet dönemini ilgilendiren ve gerekli görülen diğer konulara ilişkin görüşme yapıp karar alınır.

#### **4.1.1.2. Olağanüstü Genel Kurul**

Limited şirketlerde olağan genel kurul toplantılarının her yıl belirli dönemde yapılmasına karşın, olağanüstü genel kurul toplantıları ihtiyaç halinde, yani olağanüstü bir durumun ortaya çıkması halinde yapılır. Şirket sözleşmesinde belirtilen veya şirket menfaatinin gerektirdiği hallerde her zaman olağanüstü genel kurul toplantısı yapılabilir.<sup>82</sup> 6102 sayılı TTK m.617/1 hükmüne göre limited şirket sözleşmesi uyarınca ve gereklikçe genel kurul olağanüstü toplantıya davet edilir.

Yukarıda belirtilen hüküm uyarınca, limited şirketlerde olağanüstü genel kurul toplantılarının belirli bir zamanı yoktur. Limited şirket esas sözleşmesinde hangi durumlarda olağanüstü genel kurul toplantılarının yapılacağı belirtilebilir. Bu durumlardan birinin gerçekleşmesi halinde veya şirketin menfaatinin gerektirdiği hallerde olağanüstü genel kurul toplantısı yapılabilir.

Olağan ve olağanüstü genel kurul toplantıları arasında yukarıda belirtilenler dışında fark bulunmamaktadır. Çağrı usulleri, toplantı hazırlıkları, toplantının yürütülmesi, toplantı ve karar nisapları aynıdır. Olağanüstü genel kurul toplantılarının gündemi ve zamanı toplantıya çağrıyı yapanlar tarafından belirlenir.<sup>83</sup> Genel kurul, toplantı gündeminde, görüşülecek konuların arasında bulunmasa bile bir sonraki genel kurul toplantısının yapılması ile ilgili bir karar alabilir. Kanunda bunu engelleyen bir hüküm bulunmamaktadır.<sup>84</sup>

---

<sup>82</sup>KARAHAN/ÇEKER, S. 848

<sup>83</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 470

<sup>84</sup>ÜÇİŞİK, ÇELİK, S. 220

Kanun, bazı hallerde genel kurulun toplanmasını öngörebilir. 6102 sayılı TTK m.633 hükmü,

*“Esas sermayenin kaybı veya borca batık olma hallerinde anonim şirketlere ilişkin ilgili hükümler kıyas yolu ile uygulanır. Yükümlülüğü hakkındaki hükümler saklıdır.”*

diyerek anonim şirket hakkındaki 6102 sayılı TTK m.376’ya atıf yapmıştır. TTK m.376 hükmüne göre,

*“Son yıllık bilançodan, sermaye ile kanuni yedek akçeler toplamının yarısının zarar sebebiyle karşılıksız kaldığı anlaşılırsa, yönetim kurulu, genel kurulu hemen toplantıya çağırır ve bu genel kurula uygun gördüğü iyileştirici önlemleri sunar.”*

Yukarıdaki halde genel kurulun toplantıya çağırılması kanuni zorunluluktur.<sup>85</sup>

#### **4.1.2. Kararların Alınış Şekli Bakımından**

##### **4.1.2.1. Ortakların Fiziken Katılımıyla Genel Kurul**

Limited şirketlerde genel kurul toplantısı, esasen, ortakların fiziken katılımı yoluyla yapılır. 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu’nda limited şirketlerde genel kurul toplantısı yapılmasına dair hükümler, ortakların fiziken katılımı göz önüne alınarak düzenlemiştir.

Limited şirket genel kurul toplantısı, ortakların fiziken katılımı yoluyla yapılacaksa limited şirket merkezinin bulunduğu yerde veya esas sözleşmede belirlenen yerde yapılır. Kararlar ise kanunda belirlenen nisaplarla alınır.

Genel kurulun ortakların fiziken katılımının yanı sıra elektronik ortamda veya sirküler tipi karar alınması yoluyla yapılması mümkündür. Günümüzde limited şirketlerin, sirküler tipi karar alma yolunu tercih ettikleri görülmektedir.

---

<sup>85</sup>PULAŞLI, S. 1097

#### 4.1.2.2. Elektronik Ortamda Genel Kurul

Genel kurulun elektronik ortamda toplanması konusunda yapılan düzenlemeler, teknolojinin gelişmesinin yanında, şirketlerde genel kurul toplantılarına katılımın düşük olması<sup>86</sup> sebebiyle katılımı kolaylaştırarak artmasını sağlamak ve genel kurul toplantılarına ilgisizlikten meydana gelen güç boşluğunu<sup>87</sup> bertaraf etmek amacıyla getirilmiştir.<sup>88</sup>

Limited şirket genel kurulunun elektronik ortamda toplanması mümkündür. Borsaya kote anonim şirketlerde genel kurullara elektronik ortamda katılma, öneride bulunma, görüş bildirme ve oy vermenin, fiziki olarak katılım ve oy vermenin tüm hukuki sonuçlarını doğurduğu; nitekim genel kurula elektronik ortamda katılma ve oy vermenin zorunlu olduğu yasada hükme bağlanmıştır. Ancak kolektif şirket, komandit şirket, limited şirket ve sermayesi paylara bölünmüş şirketler için böyle bir zorunluluk bulunmamaktadır. Genel kurulun elektronik ortamda yapılması isteğe bağlıdır.<sup>89</sup> Limited şirket ortakları, pay sahipleri ve yönetim kurulu üyeleri, elektronik ortamı kullanmak istiyorlarsa e-posta adreslerini limited şirkete bildirmeleri gerekmektedir.<sup>90</sup>

Elektronik ortamda genel kurul yapılabilmesine ve nasıl yapılacağına ilişkin düzenlemeler 6102 sayılı TTK' da yer almaktadır. Bu konudaki bir diğer düzenleme

---

<sup>86</sup>Genel kurula katılımın düşük olmasının bir nedeni, küçük pay sahiplerinin, genel kurul toplantısının yapılacağı şirket merkezine yapacakları yolculuğun maddi olarak ve vakit olarak maliyetini üstlenmek istememeleri ve katılmaları halinde alınacak kararlarda etkili olmayacaklarını düşünmeleridir. Bkz. Mete KARAYEL, Mehmet Alaaddin KOÇAK, Türkiye'de Anonim Şirketlerde Elektronik Genel Kurul Sisteminin Pay Sahiplerinin Yönetime Katılımına Etkileri: BİST 100 Şirketlerinde Bir Araştırma, K.M.Ü. Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, Karaman, 2015, S. 99

<sup>87</sup>Tarihi süreçte yaşanan ekonomik gelişmelere paralel olarak ortaklıklarda pay sahibi sayısının artması, sadece yatırım amacıyla olan küçük pay sahiplerinin çoğalması, başka sebeplerle de bir araya gelmesiyle, pay sahiplerinin genel kurul toplantılarına ilgisizliği ve yönetime katılma haklarını kullanma konusundaki isteksizliğini beraberinde getirmiştir. Bu husus doktrinde "güç boşluğu" kavramı ile açıklanır. Bkz. Argun KARAMANOĞLU, Anonim Ortaklıkta Pay Sahibinin Genel Kurul Toplantısında Temsili, Vedat Yay., İstanbul, 2016, S. 41

<sup>88</sup>Hasan PULAŞLI, Elektronik Ortamda Anonim Şirket Genel Kuruluna İlişkin Düzenlemelerin Evrimi ve 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunundaki Durum, S. 15,16 <http://arslanlibilimarsivi.com/internet-ortaminda-genel-kurul> (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>89</sup>Seren EYÜBOĞLU, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu Çerçevesinde Borsaya Kote Anonim Şirketlerde Elektronik Genel Kurul Sistemi, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2014, S. 22

<sup>90</sup>AYDIN, s. 115

ise Ticaret Şirketlerinde Anonim Şirket Genel Kurulları Dışında Elektronik Ortamda Yapılacak Kurullar Hakkında Tebliğ'dir.<sup>91</sup>

6102 sayılı TTK m.1527/2'e göre limited şirketlerde, şirket sözleşmesinde öngörülerek elektronik ortamda genel kurula katılma, öneride bulunma ve oy verme; fiziki katılımın, öneride bulunmanın ve oy vermenin tüm yasal sonuçlarını doğurur. Düzenlemeye göre, limited şirketlerde elektronik genel kurul toplantısı yapılabilmesi için şirket sözleşmesinde düzenlenmiş olması gerekir. Genel kurula elektronik ortamda katılma ile fiziki olarak katılma arasında; katılma, öneride bulunma ve oy verme açısından herhangi bir farklılık yoktur.

6102 sayılı TTK m.1527/3 uyarınca, yukarıda belirtilen hallerde elektronik ortamda oy kullanabilmek için şirketin bu amaca yönelik hazırlanmış bir internet sitesine sahip olması, şirket ortağının buna yönelik bir istemde bulunması, elektronik ortam gereçlerinin etkin katılmaya elverişliliğinin bir teknik raporla ispat edilip bu raporun tescil ve ilan edilmesi ve oy kullananların gizliliğinin korunması şarttır. Kendigelen'e göre, toplantıların görüntülü telefon veya telekonferans yoluyla bazı üyelerin toplantıya katılımının gerçekleştirilebilir. Ancak Gürpınar'a göre, ortaklığın bu amaca özgülünen bir internet sitesi olması zaruridir.<sup>92</sup>

Düzenlemeye göre, elektronik ortamda genel kurul toplantısının yapılabilmesi ve toplantıya katılımın sağlanması için bazı şartlara uyulması gerekir.

6102 sayılı TTK m.1527/4'te ise limited şirketlerde şirket sözleşmesi gereği şirket yönetiminin, bu yolla oy kullanmanın tüm şartlarını gerçekleştirmesi ve ortağa gereken tüm araçları sağlaması gerekir.

Elektronik ortamda genel kurul yapacak olan limited şirketlerin, TTK ve Tebliğ hükümlerine uyması zorunludur.

Dolayısıyla, limited şirketler, genel kurullarını elektronik ortamda gerçekleştireceklerse yukarıda ayrıntılarıyla verilen Ticaret Şirketlerinde Anonim

---

<sup>91</sup>Resmi Gazete 29.12.2012, Sayı 28396.

<sup>92</sup>Bünyamin GÜRPINAR, Anonim Şirket Yönetim Kurulu Toplantılarının Şekli ve Elektronik Toplantı Sistemi, S. 1118, <http://dspace.marmara.edu.tr/handle/11424/2249> (Son Erişim T: 05.12.2018); KENDİGELEN, İlk Tespitler, S. 601.

Şirket Genel Kurulları Dışında Elektronik Ortamda Yapılacak Kurullar Hakkında Tebliğ'in düzenlemelerini göz önüne alarak sistemi kurmaları gerekmektedir.

#### **4.1.2.3. Sirküler Tipi Karar Alma Suretiyle Genel Kurul**

##### **4.1.2.3.1. Sirküler Tipi Karar Alma Kavramı ve Anlamı**

Limited şirkette genel kurul, kural olarak, ortaklarının fiziken veya elektronik ortamda toplanması, yani toplantı yapılması yoluyla karar alır. Fakat bu şekilde genel kurul toplantısı yapılması zorunlu değildir.<sup>93</sup> 6102 sayılı TTK ile anonim şirketler için kabul edilmeyen sirküler karar, 6102 sayılı TTK m.617/4 ile limited şirketler için kabul edilmiştir. Bir ortak sözlü görüşme isteminde olmadıkça genel kurul kararları, bir ortağın gündem maddesi ile ilgili önerisine diğer ortakların yazılı onayları alınması yoluyla da verilebilir. Ancak kararın geçerliliği açısından önerinin, bütün ortakların onayına sunulması gerekmektedir.<sup>94</sup> Limited şirket genel kurulu kural olarak, kararları, genel kurul toplantısında ve görüşmeler neticesinde alır. Sirküler tipi karar alma, genel kurulun toplantı yapmaksızın karar alması anlamına gelmektedir. Bu yöntemde oylama önerisi, kabul veya ret beyanları posta veya kurye vasıtasıyla ortaklara ve şirkete ulaştırılır.<sup>95</sup>

6762 sayılı TTK' da ortak sayısı yirmi ve daha az olan limited şirketlerde, toplantı yapılmadan sirküler tipi ile genel kurul kararı alınabilmekteydi.<sup>96</sup>

6102 Sayılı TTK, limited şirket ortaklarının toplantı yapmadan genel kurul kararı alabilmesini mümkün kılarak eski kanunda yer alan ayrımı kaldırmıştır. Limited şirket genel kurulunun toplantı yapmadan karar alması, TTK' da limited şirketin ortak sayısına bağlı olmadan tüm limited şirketleri kapsayacak şekilde genişletilmiştir. Bunun sonucunda sirküler tipi karar almanın, her türlü limited ortaklıkta ve her türlü karar için uygulanması mümkündür. Sirküler tipi karar alınabilmesi için limited şirket sözleşmesinde herhangi bir kural olmasına gerek bulunmamaktadır.

---

<sup>93</sup>ŞENER, S. 527

<sup>94</sup>Tamer BOZKURT, Şirketler Hukuku, Legem Yay., Ankara, 2018, S. 516

<sup>95</sup>AKBAY, S. 244-245

<sup>96</sup>Soner ALTAŞ, Limited Şirketlerde Sirküler Tipi Karar Alınması, <https://vergiagi.net/ticaret-hukuku/limited-sirketlerde-sirkuler-tipi-karar-alinmasi/> (Son Erişim T: 05.12.2018)

Yukarıda anlatılanlar ışığında sirküler tipi karar çağrısız genel kuruldan farklı olup, çağrısız genel kurulda ortaklar toplanmakta ve gerektiği halde gündemde değişiklik yapabilmekteyken sirküler tipi kararda ise ortaklardan birinin önerisine katılıp katılmama konusundaki görüşünü yazılı şekilde bildirerek kararın oluşumuna katkıda bulunmaktadır. Diğer fark ise, sirküler tipi kararda çağrı merasimine uyulmakta ancak toplantı gerekliliğine uyulmamaktadır. Her iki toplantının müşterek özelliği ise ortaklar tarafından bulunulan öneriye itiraz edilmemesidir.<sup>97</sup>

Yine yazılı oyla karar alınması, usule aykırı çağrı ile toplanan genel kuruldan da açıkça farklıdır. Yargıtay içtihatlarına göre, usule aykırı çağrı ile toplanan genel kurulun, toplantıya katılmayan ortakların oylarını yazılı olarak toplaması genel kurul kararını geçerli hale getirmeyeceğinden, ilgililer genel kurul kararının iptali davası açma hakkını haizdirler.

#### **4.1.2.3.2. Karar Önerilerinin Ortaklara Gönderilmesi**

Toplantı ile karar alma sistemindeki davet merasimine, sirküler tipi karar alma yönteminde başvurulmaz. Limited şirket ortaklarından birisinin gündem maddesi ile ilgili teklifine diğer ortakların onaylarının alınması gerektiğinden, ortaklara, oylamaya dair bazı belgeler gönderilir. Sirküler tipi karar alma sisteminde sözlü görüşmelerden tasarruf edilmesi sebebiyle, bir karar önerisine ortakların onayı alınmaktadır. Bu sebeple karar önerisinin ortaklara gönderilmesi zorunludur. Fakat gönderim şekli kanunda yer almamaktadır. Dolayısıyla bu hususta bir şekil zorunluluğu bulunmamaktadır. Ancak seçilecek yöntemin, ileride ortaya çıkabilecek uyuşmazlıklar açısından davet merasiminde öngörülen şekle dair kurallara uygun olması iyi bir tercih olabilir. Yine olası uyuşmazlıklar bakımından seçilecek yöntem, ispatlanabilir olmalıdır.

Bir kâğıtta bulunan karar önerisinin limited şirket ortakları arasında dolaşması zorunlu değildir. Tüm ortakların imzalarının aynı kâğıtta olması gerekmemektedir.

---

<sup>97</sup>Fatih BİLGİLİ, Ertan DEMİRKAPI, Şirketler Hukuku Dersleri, Dora Yay., Bursa, 2018, S.440

Ortakların onayına sunulması gereken karar önerisi, tüm ortaklara gönderilmelidir. Bir karar önerisinin limited şirketin tüm ortaklarının onayına sunulması geçerlilik şartıdır.<sup>98</sup>

#### **4.1.2.3.3. Karar Önerilerini Alan Ortağın Davranış Tarzı**

Kanunla, karar önerilerini alan ortaklara sözlü görüşme talebinde bulunabilme hakkı tanınmıştır. Ancak bir ortağın bile sözlü görüşme isteminde bulunması sirküler tipi karar alma yöntemiyle bir genel kurulu kararı alınmasına engel teşkil eder. Bu usule dayalı olarak gönderilen önerilere, şirket ortaklarının farklı yanıtlar vermesi mümkündür. Bütün ortaklar olumlu yanıt verse bile, ortaklardan birisi sözlü görüşme isteminde bulunursa sirküler tipi karar alınamaz. Bu durumda bir genel kurul toplantısı düzenlenmelidir. Bir ortağın sözlü görüşme talebine rağmen toplantı düzenlenmeyip sirküler tipi karar alma yöntemiyle karar alınmışsa bu kararın yoklukla malul olduğu kabul edilmelidir.<sup>99</sup>

#### **4.1.2.3.4. Bir Ortağın Karar Önerisine Olumlu veya Olumsuz Oy Vermesi**

Sirküler tipi karar alma yönteminde bir limited şirket ortağının gündem maddesi ile ilgili önerisine diğer ortakların yazılı onay vermeleri gerekir. Ortaklar öneriye, kabul oyu verebilecekleri gibi ret oyu da verebilirler.

## **4.2. GENEL KURULUN TOPLANTIYA ÇAĞRILMASI**

### **4.2.1. Genel Kurul Toplantılarının Yapılma Zamanı**

6102 sayılı TTK m.617/1 uyarınca, limited şirketlerde olağan genel kurul toplantısı, her yıl hesap döneminin sona ermesinden itibaren üç ay içinde ve yılda en az bir kez yapılması gerekmektedir. Olağan genel kurul toplantıları, hesap dönemi

---

<sup>98</sup>AKBAY, S. 247-248

<sup>99</sup>AKBAY, S. 248-249

takvim yılı olan limited şirketlerde mart ayının sonuna kadar, hesap dönemi takvim yılı olmayıp özel hesap dönemi olan limited şirketlerde ise hesap döneminin bittiği günü izleyen ilk üç ay içinde yapılması gerekir.

Limited şirket genel kurulunun bu süre zarfı içinde toplanamaması, örneğin, beşinci ayda toplanması ve gündemdeki konuları usulüne uygun olarak karara bağlaması durumunda alınan kararlar, 6102 sayılı TTK m.445 ve m.447 halleri hariç, geçerli olur. Limited şirket genel kurulunun üç aylık süre geçince toplanması bir iptal sebebi değildir. Ancak, bu halde genel kurul tarafından sadece bir yıl süre ile seçilen müdürlerin, seçilmesinden itibaren görev sürelerinin dolması ile yetkisiz hale gelmeleri ve genel kurula karşı sorumluluğu söz konusu olabilir. Müdürlerin yetkisiz duruma gelmeleri, iyi niyetli üçüncü kişilere karşı ileri sürülemez. Resmi kurumlar açısından ise görev süresi dolan müdürler, limited şirketi temsilen işlem yapamazlar.<sup>100</sup>

Olağanüstü genel kurul toplantısı ise, limited şirket sözleşmesinde öngörülen hallerde ve gereklikçe her zaman için yapılabilir. Olağanüstü genel kurul toplantısında olağanüstü toplanma çağrısını gerektiren sebepler gündemi oluşturur.

## **4.2.2. Genel Kurulu Toplantıya Çağırma Yetkili ve Görevli Olanlar**

### **4.2.2.1. Genel Olarak**

6102 sayılı TTK m.617/1 düzenlemesinde “*genel kurul müdürler tarafından toplantıya çağrılır*” ibaresine yer verilmesinden sonra, anonim şirketler için düzenlenen “*toplantıya çağrı ile azlığın çağrı ve öneri hakkı*” na ilişkin hükümlerin kıyas yolu ile limited şirketlere de uygulanacağına yer verilmiştir. Bu yollama, 6102 sayılı TTK m.617/1,3 düzenlemesinde yer almaktadır.<sup>101</sup> Bu hükümler, Bakanlık temsilcisine ilişkin olanlar hariç, kıyas yolu ile uygulanır. Görüldüğü üzere, limited şirket genel kurul toplantılarında da anonim şirketlere ilişkin hükümler

---

<sup>100</sup>PULAŞLI, S. 1095-1096

<sup>101</sup>ALTAŞ, S. 89-90



uygulanacaktır. Fakat anonim şirketlerden farklı olarak, limited şirket genel kurul toplantılarında Bakanlık temsilcisi bulunmayacaktır.<sup>102</sup>

Limited şirket genel kurulunu toplantıya çağırmaya yetkili ve görevli olanlar:

a)Müdürler

b)Ortaklar

c)Azınlık pay sahipleri

d)Tasfiye memurları

e)Mahkemeye başvuru

f)Limited Şirket sözleşmesinde belirtilen özel hak sahipleri

#### **4.2.2.2. Genel Kurulun Müdürler Tarafından Toplantıya Çağırılması**

6102 sayılı TTK m.617/1 düzenlemesine göre genel kurulu olağan ve olağanüstü toplantıya çağırma görevi kural olarak müdürlere aittir. 6102 sayılı TTK m. 625/1-g'de bu durum, genel kurul toplantısının hazırlanması ve kararlarının yürütülmesi ibaresi ile devredilmez ve vazgeçilmez bir görev olarak müdürlere verilmiştir. Genel kurulu toplantıya çağırma kanunen müdürler yapmakla birlikte bazı durumların gerçekleşmesi halinde, çağırmanın müdürler dışındaki kişiler tarafından da gerçekleştirilmesi mümkündür.<sup>103</sup>

Müdür eğer tek kişiden oluşuyorsa, genel kurulu bizzat kendisi toplantıya davet eder. Kaldı ki, Yasalara aykırı olarak atanan fakat fiilen şirket için faaliyette bulunan müdür de genel kurulu toplantıya çağırabilir. Limited şirketin organı olan müdürün birden fazla kişiden oluşması halinde, genel kurulu toplantıya çağırma yetkisi, 6102 sayılı TTK m.624/2 düzenlemesi uyarınca başkan müdüre aittir. Ancak başkan müdürün limited şirket genel kurulunu toplantıya çağırabilmesi için müdürler kurulunun buna yönelik kararının olması gerekmektedir. Başkan müdürün genel

---

<sup>102</sup>KARAHAN/ÇEKER, S. 848

<sup>103</sup>Abdullah ERDOĞAN, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun Limited Şirket Genel Kuruluna İlişkin Hükümlerinin Değerlendirilmesi, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2013/3, S. 54

kurulu toplantıya çağırabilmesine yönelik bir kararın alınabilmesi için şirket sözleşmesi, müdürlerin karar almaları konusunda farklı bir düzenleme öngörmemişse, TTK m.624/3 uygulanacaktır. TTK m.624/3'e göre birden çok müdür varsa, çoğunlukla karar alınır. Ancak eşitlik durumunda başkanın oyu üstün sayılacaktır. Başkan olan müdürün, şirketin ortağı olup olmaması önem teşkil etmez. Şirket genel kurulu tarafından başkan olarak atanmış olması yeterlidir.<sup>104</sup>

Yargıtay 11. HD 05.05.2015 tarih, 2014-9557/6396 sayılı kararında, limited şirketlerde genel kurulun müdürler tarafından usulüne uygun şekilde toplantıya çağırılması gerektiğine hükmetmiştir.<sup>105</sup>

Eğer vakti gelmesine rağmen müdür, olağan genel kurulu toplantıya çağırılmaz veya gerekli olmasına rağmen olağanüstü genel kurulu toplantıya çağırılmazsa meydana gelen zararlardan müdürler sorumlu olur. Meydana gelen zararların tazmini için şirket, pay sahipleri ve şirket alacaklıları müdürlere karşı hukuki yollara başvurabilecektir.<sup>106</sup> Bu halde 6102 sayılı TTK m.644'ün atfıyla m.553 hükümleri uygulanacaktır. 6102 sayılı TTK m.553 düzenlemesine göre limited şirkette müdürler, kusurları ile olağan genel kurulu veya gerekli olmasına rağmen olağanüstü genel kurulu toplantıya davet etmezse şirkete, pay sahiplerine ve şirket alacaklılarına karşı sorumludurlar.

Müdüre veya başkan müdüre ait olan genel kurulu toplantıya çağrı yetkisi, kendileri tarafından üçüncü kişilere devredilemez. Fakat bu durum, çağrı yetkisine sahip müdürün veya başkan müdürün üçüncü kişilerin yardımından yararlanamayacağı anlamına gelmez. Müdürler, çağrının yapılması esnasında üçüncü kişilerden, özellikle şirket çalışanlarından yardım alabilir.

Müdürler en fazla üç yıl için seçilirler. Limited şirket sözleşmesinde müdürün atanması için daha kısa süreler öngörülebilir. Eğer müdür, belirli bir süre için göreve getirilmişse ve görev süresi dolduğu halde genel kurulu toplantıya çağırılmışsa, 6102 sayılı TTK m.410 uygulama alanı bulacaktır. Bu düzenlemeye göre genel kurul, süresi dolmuş olsa dahi yönetim kurulu (müdürler) tarafından toplantıya

---

<sup>104</sup>ŞENER, S. 533

<sup>105</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, Kararlar, S. 432

<sup>106</sup>Fahri ÖZSUNGUR, Ticaret Şirketlerinde Genel Kurul Yapılmamasının Hukuki Ve Cezai Yaptırımları, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2014/2, S. 126

çağrılabilir.<sup>107</sup> Bu konu ile ilgili Yargıtay 11. HD 21.11.2017 tarih, 2016-4343/6376 sayılı kararında, TTK m.410/1 hükmüne göre, görev süresi dolmuş olsa bile müdürün, genel kurulu toplantıya çağırabileceği, çağrıda bir usulsüzlük bulunmadığı gerekçesiyle ilk derece mahkemesinin kararını onamıştır.<sup>108</sup>

Müdürlerin yerine geçen kayyımın da, genel kurulu toplantıya çağırabileceği kuşkusuzdur. Fakat şirkete kayyım atanması halinde, bu atamanın müdürlerin şirket genel kurulunu toplantıya çağırma yetkisini ortadan kaldırıp kaldırmayacağı noktasında atanan kayyımın türüne bakılması gerekir. Yargıtay bir kararında, şirket genel kurulu toplantısı yapılması için şirkete kayyım atanmış, atanan kayyım toplantı gün ve saatini belirleyerek ilan etmiş, fakat belirlenen ve ilan edilen toplantı gününden önce müdürler usulüne uygun olarak çağrı yapmak suretiyle genel kurulu toplanmasını sağlamışlardır. Yargıtay ise verdiği kararda, atanan kayyımın sadece şirket genel kurulunun yapılması için atandığı, yönetime atanan kayyım olmadığı ve bu nedenle müdürler tarafından genel kurulun toplanmasının ve karar almasının hukuka aykırı olmadığını içtihat etmiştir (Yargıtay 11. HD 22.12.2014 tarih, 2014-12983/20169).<sup>109</sup>

Bahsi geçen karardan anlaşılıyor ki, eğer şirkete bir yönetim kayyımını atanmışsa, müdürlerin genel kurulu toplantıya çağırma yetkisi ortadan kalkar ve genel kurulu toplantıya çağırma yetkisi kayyımın olur. Limited şirketin iflası etmesi durumunda müdürlerin yerine geçen iflas idaresi, genel kurulu toplantıya çağırabilir.<sup>110</sup>

Kanuna aykırı olarak limited şirkete atanan müdür, organ niteliğini kazanmaz. Bu durumda, genel kurulu toplantıya davet etmesi halinde, çağrı yapmaya yetkili kişi olarak kabul edilemeyeceği için yetkisiz kişilerin genel kurulu toplantıya çağırmasına dair hükümler uygulanır.

---

<sup>107</sup>ŞENER, S. 534

<sup>108</sup>[www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>109</sup>Bkz. ŞENER, S. 534

<sup>110</sup>ŞENER, S. 534

#### 4.2.2.3. Genel Kurulun Ortaklar Tarafından Toplantıya Çağırılması

Müdürler kurulunun sürekli şekilde toplanamaması veya toplantı nisabının oluşmasına olanak bulunmaması ya da limited şirketin müdürünün olmaması durumlarında, şirket ortaklarından biri mahkemeye başvurup izin alarak şirket genel kuruluna toplantı çağrısı yapabilir.<sup>111</sup> Mahkemenin bu yönde verdiği karar kesindir.<sup>112</sup> Yargıtay 11. HD 26.10.2015 tarih, E.3944/K.11066 sayılı kararında, 6102 sayılı TTK m.617/3'e yapılan yollama sebebiyle 6102 sayılı TTK m.410/2'ye göre mahkemenin bu tür taleplere dair verdiği kararlar kesin nitelikte olup, temyiz isteminin reddine hükmetmiştir.<sup>113</sup>

Karara karşı temyiz ve istinaf yollarına başvurulamaz. Düzenlemenin getiriliş amacı, şirketin organsız kalmasının önüne geçilmesidir.<sup>114</sup> Aksine bir durum, ortaklığın feshine yol açabilir.<sup>115</sup> Genel kurulun toplanamaması, limited ortaklığın haklı sebeple feshi nedenidir.<sup>116</sup>

Bu düzenlemeyle, müdürler kurulunun görevini ifa edememesi nedeniyle pay sahibine, mahkeme kararı aracılığı ile genel kurulu toplantıya davet edebilme yetkisini kullanma olanağı tanınmıştır.<sup>117</sup>

Yargıtay 11. HD 09.02.2015 tarih, 2014-16947/1487 sayılı kararında, limited şirkette ortakların mahkeme kararı olmadan yaptığı çağrı ile ortaklar kurulunu toplayamayacağı; bu toplantıda alınan kararların tescilinin mümkün olmadığına hükmetmiştir.<sup>118</sup>

---

<sup>111</sup>KARAHAN/HUYSAL, S. 529

<sup>112</sup>ALTAŞ, S. 90

<sup>113</sup>ERİŞ, C. 3, S. 3036

<sup>114</sup>Özge KARAEGE, Anonim Şirketlerde Tek Pay Sahibinin Genel Kurulu Toplantıya Çağrı Yetkisi (TTK m.410/II), Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2015/4, S. 89; BİLGİLİ/DEMİRKAPI, Şirketler Hukuku, S. 282.

<sup>115</sup>İsmail Cem SOYKAN, Anonim Ortaklıklarda Organ Yokluğu, Oniki levha Yay., İstanbul, 2012, S. 232

<sup>116</sup>Nuri ERDEM, Anonim Ortaklığın Haklı Sebeple Feshi, Vedat Yay., İstanbul, 2012, S. 150

<sup>117</sup>Özge KARAEGE, Anonim Şirketlerde Tek Pay Sahibinin Genel Kurulu Toplantıya Çağrı Yetkisi (TTK m. 410/II), Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2015/4, S. 90

<sup>118</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, Kararlar, S. 432

#### 4.2.2.4. Genel Kurulun Azınlık Pay Sahipleri Tarafından Toplantıya Çağırılması

##### 4.2.2.4.1. Yasal Düzenleme, Azınlık Oranı, Oranın İndirilmesi ve Teşkili

6102 sayılı TTK m.617/3 düzenlemesi uyarınca, azınlık pay sahiplerinin genel kurulu toplantıya davet etmesi konusunda anonim şirket hükümleri uygulanacaktır. Azınlık pay sahiplerinin genel kurulu toplantıya çağırması hususu 6102 sayılı TTK m.411 ve m.412’de düzenlenmiştir.

6102 sayılı TTK m.411 uyarınca:

*“(1)Sermayenin en az onda birini, halka açık şirketlerde yirmide birini oluşturan pay sahipleri, yönetim kurulundan, yazılı olarak gerektirici sebepleri ve gündemi belirterek, genel kurulu toplantıya çağırmasını veya genel kurul zaten toplanacak ise, karara bağlanmasını istedikleri konuları gündeme koymasını isteyebilirler. Esas sözleşmeyle, çağrı hakkı daha az sayıda paya sahip pay sahiplerine tanınabilir.*

*(2)Gündeme madde konulması istemi, çağrı ilanının Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanmasına ilişkin ilan ücretinin yatırılması tarihinden önce yönetim kuruluna ulaşmış olmalıdır.*

*(3)Çağrı ve gündeme madde konulması istemi noter aracılığıyla yapılır.*

*(4)Yönetim kurulu çağrıyı kabul ettiği takdirde, genel kurul en geç kırk beş gün içinde yapılacak şekilde toplantıya çağrılır; aksi hâlde çağrı istem sahiplerince yapılır.”*

Ancak bu madde metninin, limited şirketlerle ilgili hususlarda uygulanacak olması halinde limited şirketin niteliği göz önüne alınmalıdır. Buna göre şirket esas sermayesinin en az onda birini oluşturan pay sahipleri, müdürlerden, noter vasıtası ile yapacakları gündemi ve gerektirici sebeplerin yer aldığı bir başvuru ile şirket genel kurulunu toplantıya davet etmelerini veya genel kurul zaten toplanacak ise toplantıda görüşülmesi istedikleri konuların gündemde yer almasını talep edebilirler.

6102 sayılı TTK m.411 hükmüne göre, şirket esas sermayesinin en az onda birini oluşturan (azlık) ortaklara tanınan bu hak, limited şirket sözleşmesinde

öngörülmesi halinde daha az oranda paya sahip olan ortaklara tanınabilir. Buna karşın, bu oranın artırılabilmesi veya başka koşullar eklenerek hakkın kullanılmasının zorlaştırılması, azınlık hakkının kullanılmasının güçleştirilmesi ve hatta hakkın tamamen kaldırılması mümkün değildir. Bu madde metninde düzenlenen hak, bir azınlık hakkı olmasına rağmen yasada öngörülen oranda birlik oranda esas sermaye payına tek bir pay sahibi malik ise, bu halde söz konusu hak, bireysel bir hak niteliğine sahip olmaktadır. Bu paya tek bir ortak sahip değilse, birden fazla ortağın bir araya gelerek azınlık oranını teşkil etmesi mecburidir. Eğer birden fazla pay sahibi bir araya gelerek azınlığı oluşturuyorsa birlikte hareket etmeleri gerekecektir. Birlikte azınlığı oluşturan pay sahiplerinin birbirlerinden ayrı ve habersiz istemde bulunmaları durumunda, kanunun aradığı şart gerçekleşmiş olmayacaktır. Bu husus Yargıtay 11. HD 27.11.1975 tarih, 1975-5112/6865 sayılı kararında da yer almıştır. Söz konusu kararın konusu kooperatiflerdir ancak limited şirketler için de uygulama alanı bulur. Kararda, azınlığa tanınan çağrı imkânında azınlığın birlikte hareket etmesi gerektiği, ayrı ayrı ve habersiz hareket ettikleri takdirde kanunda yer alan şartın gerçekleşmiş olmayacağı belirtilmiştir.<sup>119</sup>

#### **4.2.2.4.2. Müdürlere Başvuru**

##### **4.2.2.4.2.1. Müdürlere Genel Kurulun Toplantıya Davet Edilmesi İçin Başvuru Yapılması**

6102 sayılı TTK m.411'de belirtildiği gibi, azınlığın genel kurulu toplantıya çağrı talebi öncelikle müdürlere yapılmalıdır. Müdürlere yapılacak bu talep, madde metnine göre üç hususu kapsamaktadır:

- Genel kurulun toplantıya davet edilmesi yönünde bir talep
- Bunu gerektiren nedenler
- Gündem<sup>120</sup>

6102 sayılı TTK m.411/1 uyarınca azınlık, genel kurulun toplanmasını istiyorsa, müdürlere, genel kurulun toplanmasını gerektirici sebeplerle, gündemi de

---

<sup>119</sup>Bkz. ŞENER, S. 538-539

<sup>120</sup>AKBAY, S. 42

belirterek yazılı şekilde başvuru yapmalıdır. Fakat bu hüküm, TTK m.411/3 ile çelişmektedir. TTK m.411/3'e göre, bu istem noter vasıtası ile yapılır. Bu hüküm karşısında, noter aracılığıyla yapılmadan, sadece yazılı olarak bildirilen taleplerin müdürler tarafından değerlendirmeye alma zorunluluğu yoktur.

Azınlık tarafından yapılacak talep esnasında, genel kurulun toplantıya davet edilmesini gerektirici sebeplerin ve gündemin bildirilmesi zorunludur. Bu sebeplerin, genel kurulun toplanmasını gerektirici sebeplerden olup olmadığı hususunda takdir yetkisi müdürlere aittir. Müdürler, azınlık tarafından sunulan sebepleri yeterli görmezse, genel kurulu toplantıya çağırabilirler. Bu halde azınlık, 6102 sayılı TTK m.412'de yer alan mahkemeye başvuru hakkını kullanabilir. Bu konuya ilişkin Yargıtay 11. HD 16.03.2016 tarih, 2015-6390/2974 sayılı kararında, limited şirketlerde ortaklar genel kurulunu olağan veya olağanüstü toplantıya çağırma yetkisinin müdüre ait olduğu, azınlığın genel kurulu doğrudan toplantıya çağırma yetkisinin olmadığı, müdürlere iletilen toplantı talebinin reddi durumunda mahkemeye başvurunun gerekli olduğu yönünde karar kurmuştur.<sup>121</sup>

Müdürlerin, azınlık tarafından yapılan talebi kabul etmeleri durumunda, genel kurulun en geç kırk beş gün içinde toplanması gerekir. Müdürler bu süre içinde toplantı yapmazlarsa, azınlık tarafından genel kurul toplantıya çağırılır (6102 sayılı TTK m.411/4). Azınlığın davet talebi için gerektirici nedenleri belirtmesi mecburidir.<sup>122</sup> Azınlık tarafından ileri sürülen nedenlerin "gerektirici" olup olmadığını takdir etmek, müdürlerin yetkisindedir.<sup>123</sup> Bu halde, azınlık tarafından mahkemeye başvurulmasına gerek yoktur.<sup>124</sup>

#### **4.2.2.4.2.2. Müdürlere Gündeme Madde Ekletilme İçin Başvuru Yapılması**

Limited şirkette genel kurul zaten toplanacaksa, azınlık tarafından genel kurulun toplantıya çağırılması yerine, sadece gündeme madde eklenmesi de talep

---

<sup>121</sup>[www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>122</sup>ÜÇİŞİK, ÇELİK, S. 240; İsmail KAYAR, Anonim Ortaklıkta Azınlığın Genel Kurulu Toplantıya Çağırma Hakkı, Konya, 1992, S. 374

<sup>123</sup>ÜÇİŞİK, ÇELİK, S. 241

<sup>124</sup>ŞENER, S. 540-541

edilebilir. Gündeme madde konulması talebi, çağrı talebi ile aynı usulle yani noter aracılığı ile yapılmalıdır.<sup>125</sup> 6102 sayılı TTK m.411/2 düzenlemesine göre, gündeme madde konulmasına dair istem, çağrı ilanının TTSG’ de yayımlanmasına ilişkin ilan ücretinin yatırılması tarihinden önce yönetim kuruluna ulaşmış olmalıdır. Eğer bu istem müdürlere süresinde ulaşmazsa müdürler bu istemi değerlendirmeyebilir. Fakat bu taleple yeni bir olağanüstü genel kurul toplantısı yapılabilmesi için azınlık tarafından müdürlere başvuru söz konusu olabilir. Bu halde azınlık, müdürlere, genel kurulun toplanması için kanunda belirtilen şartlarla tekrar başvuru yapmalıdır.<sup>126</sup>

#### **4.2.2.4.3. Mahkemeye Başvuru**

##### **4.2.2.4.3.1. Azınlığın Doğrudan Genel Kurul Toplantısı İçin Çağrı Yapamaması**

Müdürler, azınlığın istemini kabul etmez veya yedi iş günü içinde olumlu cevap vermezlerse, azınlık pay sahipleri genel kurulu toplantıya çağırabilir. Bu durumda azınlığın, genel kurulu toplantıya çağırma veya gündeme madde ekletme hususunda mahkemeye başvurması gerekir. Görevli ve yetkili mahkeme, limited şirket merkezinin bulunduğu yerdeki asliye ticaret mahkemesidir.

Azınlık tarafından ileri sürülen nedenlerin “gerektirici” olup olmadığını takdir etmek müdürlerin yetkisindedir.

##### **4.2.2.4.3.2. Mahkemece Gündeme Madde Eklenmesine Karar Verilmesi**

Azınlığın gündeme madde eklenmesi talebi müdürler tarafından reddedilirse, aynı azınlık mahkemeye başvurabilir. Bu halde mahkeme, ivedi olarak kendi kararına kadar genel kurulun toplantıya davet edilmesini ihtiyati tedbir yoluyla

---

<sup>125</sup>Erol ULUSOY/Mustafa Erdem CAN, Anonim Şirketlerde Azınlık Hakları, Bilge Yay., Ankara, 2014, S. 92

<sup>126</sup>ŞENER, S. 541



engelleyebilir. Aksi halde müdürler, derhal genel kurulun toplanmasını sağlayarak azınlığın talebinin boşa çıkmasına neden olabilirler.<sup>127</sup>

#### **4.2.2.5. Genel Kurulun Tasfiye Memurları Tarafından Toplantıya Çağırılması**

6102 sayılı TTK m.617/3'ün, m.410/1'e göndermesiyle, limited şirketlerde tasfiye memurları da görevleri ile ilgili konular için genel kurulu toplantıya çağırabilirler.

6102 sayılı TTK m.636'da limited şirketi sona erdiren haller bentler halinde sayılmıştır. Buna göre:

*“a)Şirket sözleşmesinde öngörülen sona erme sebeplerinden birinin gerçekleşmesi ile*

*b)Genel Kurul kararı ile*

*c)Bir ortağın talebi üzerine ve haklı sebepler yüzünden mahkeme kararı ile*

*ç)İflasın açılması ile*

*d)Kanunda öngörülen diğer sona erme hallerinde”*

limited şirket sona erecektir.

Limited şirketin sona ermesi halinde şirket tasfiye haline girer ve şirkete “tasfiye memuru” atanır. Şirket tüzel kişiliğini kaybetmez ancak tasfiye nedeniyle ortaklığın ehliyeti sınırlandırılır.

Limited şirketlerin tasfiyesiyle ilgili tek bir madde olan 6102 sayılı TTK m.643 uyarınca, tasfiye usulü ile tasfiyede şirket organlarının yetkileri hakkında anonim şirketlere ilişkin hükümler uygulanır.

Limited şirkette tasfiye memurları ancak görevleri dahilinde olan konular dolayısıyla şirket genel kurulu toplantıya çağırabilirler. Mesela, yukarıda yer alan görev ve sorumluluklardan defter tutma, bankaya para yatırılması, borçların

---

<sup>127</sup>ŞENER, S. 545

ödenmesi, tasfiyenin sona erip ermediği gibi durumlarda tasfiye memurları, genel kurulun toplanmasına ve karar almasına gerek görürse şirket genel kurulunu toplantıya çağırabilir.<sup>128</sup>

#### **4.2.2.6. Genel Kurulun Mahkeme Tarafından Toplantıya Çağırılması**

6102 sayılı TTK m.617/3'ün, m.412'e göndermesiyle, limited şirkette azınlığın genel kurulu toplantıya çağrı veya gündeme madde konulmasına yönelik talepleri müdürler tarafından reddedilmesi veya bu taleplere yedi gün içinde cevap verilmemesi halinde azınlık, durumu mahkemeye taşıyarak genel kurulun toplantıya çağrılmasını talep edebilirler.

Mahkeme, azınlığın talebi yönünde genel kurul toplantısının yapılmasına karar verirse, gerekli gördüğü halde toplantı gündemini düzenlemek ve kanuna uygun toplantı çağrısını yapmak üzere kayyım atanmasına karar verebilir. Mahkeme kararında, atanacak kayyımın görevleri ve yetkileri belirtilir. Mahkemenin kararı kesindir; karara karşı kanun yoluna başvurulamaz.<sup>129</sup>

#### **4.2.2.7. Genel Kurulun Limited Şirket Sözleşmesinde Belirtilen Özel Hak Sahipleri Tarafından Toplantıya Çağırılması**

6102 sayılı TTK m.617/3 hükmünün, m.411 ve m.412'ye gönderme yapmasıyla azınlığa, dolaylı olarak genel kurulu toplantıya çağırma hakkı tanınmıştır. Ancak bunun yerine, 6102 sayılı TTK m.577/1-h uyarınca, doğrudan genel kurulu toplantıya çağırma hakkı tanınabilir.<sup>130</sup>

---

<sup>128</sup>Ümran AKSU, Limited Şirket Genel Kurulu, Yüksek Lisans Tezi, Kocaeli, 2012, S. 64-65

<sup>129</sup>ALTAŞ, S. 92

<sup>130</sup>ŞENER, S. 546

### 4.2.3. Genel Kurul Toplantısına Çağrı Usulü ve Çağrı Zamanı

#### 4.2.3.1. Genel Kurul Toplantısına Çağrı Usulü

Bir genel kurul kararından söz edilebilmesi için öncelikle şirket genel kurulunun çağrıya yetkili organlarca toplantıya çağrılması ve gerekli toplantı ve karar nisaplarına ulaşılmış olması gerekir.<sup>131</sup> 6762 sayılı TTK m.536'da limited şirket genel kurulunun toplantıya çağrılması hususunda,

*“Anonim şirketin umumi heyet toplantılarına ait hükümler, ortaklarının sayısı yirmiden fazla olan limited şirketlerin umumi heyet toplantıları hakkında da tatbik olunur. Ortak sayısı yirmi ve daha az olan şirketlerde kararlar, ortakların yazılı reyleriyle verilebilir.”*

şeklinde hüküm yer almaktaydı. Hükme göre, ortak sayısı yirminin üzerinde olan limited şirketlerin genel kurulu toplantıya çağrı usulü de dahil genel kurul toplantılarına ilişkin konularda anonim şirket hükümleri uygulanacaktı. Ortak sayısı yirmi ya da daha az olan limited şirketlerde ise, toplantı yapılmaksızın, şirket ortaklarının yazılı oylarıyla karar alınabilmekteydi. Eski kanunda bu şekilde ortak sayısına göre değişen ikili bir ayırım mevcuttu.

6102 sayılı TTK m.617/3, 6762 sayılı TTK m.536'da yer alan ikili ayırım kaldırılarak anonim şirketlerin genel kurulu toplantıya çağrıya dair hükümlerinin, ortak sayısı önem arz etmemeksizin, kıyas yoluyla bütün limited şirketlere uygulanması belirlenmiştir.

6102 sayılı TTK m.617/3'ün gönderme yaptığı m.339/2-h'ye göre, genel kurulun toplantıya nasıl çağrılacağına ve oy hakkına, şirket esas sözleşmesinde yer verilmesi mecburidir.

6102 sayılı TTK m.414/1'de,

*“Genel kurul toplantıya, esas sözleşmede gösterilen şekilde, şirketin internet sitesinde ve Türkiye Ticaret Sicili Gazetesinde yayımlanan ilanla çağrılır. Bu çağrı, ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere, toplantı tarihinden en az iki hafta önce yapılır. Pay defterinde yazılı pay sahipleriyle önceden şirkete pay senedi veya pay*

---

<sup>131</sup>Haluk Nami NOMER, Kişi Birliklerinde Genel Kurul Kararlarının Geçersizliğine İlişkin Temel Esaslar, İstanbul 2008, S. 22

*sahipliğini ispatlayıcı belge vererek adreslerini bildiren pay sahiplerine, toplantı günü ile gündem ve ilanın çıktığı veya çıkacağı gazeteler, iadeli taahhütlü mektupla bildirilir.”*

hükmüne yer verilmiştir. Buna göre limited şirket genel kurulu, olağan ve olağanüstü toplantıya, 6102 sayılı TTK m.339 ve BTY m.10/1’in genel kurulu toplantıya çağrı usulünün şirket sözleşmesinde yer verilmesi gerektiği hükümleri uyarınca, esas sözleşmede gösterilen şekilde, şirketin kendine ait internet sitesinde ve TTSG’ de yayımlanan ilanla davet edilecektir. Ayrıca BTY m.10/1 uyarınca, genel kurulu toplantıya çağrı, toplantıya elektronik ortamda katılma sistemini uygulayan limited şirketlerde, elektronik genel kurul sisteminde de yapılır.<sup>132</sup>

Genel kurul toplantısına çağrı, şekil ve içerik bakımından, olağan bir dikkat ve özeni gösteren her pay sahibinin belirli bir yer, gün ve saatte genel kurulun toplanacağını anlayabileceği özellikte olması gerekir.<sup>133</sup>

6102 sayılı TTK m.617/3’ün gönderme yaptığı m.414/1 uyarınca, limited şirketlerde genel kurul toplantısına çağrının TTSG’ de yayımlanması ve toplantı günü ile toplantı gündeminin ve ilanının çıktığı ve çıkacağı gazetelerin pay defterinde yazılı ortaklara, iadeli taahhütlü mektupla bildirilmesi gerekir.<sup>134</sup>

#### **4.2.3.2. Genel Kurul Toplantısına Çağrının Zamanı**

6762 sayılı TTK m.538/4 hükmünde

*“Toplantıya ve yazılı olarak rey vermeye davet şirket mukavelesinde gösterilen şekilde ve eğer mukavelede bu hususta hüküm yoksa taahhütlü mektupla ve toplantıdan en az beş gün önce ve gündemi bildirmek suretiyle yapılır.”*

ibaresi yer almaktaydı. Bu hüküm değişiklikle 6102 sayılı TTK m.617/2’de,

*“Genel kurul, toplantı gününden en az on beş gün önce toplantıya çağrılır. Şirket sözleşmesi bu süreyi uzatabilir veya on güne kadar kısaltabilir.”*

---

<sup>132</sup>Resmi Gazete 28.11.2012, Sayı 28481.

<sup>133</sup>Necat AZARKAN, Anonim Şirket Genel Kurul Toplantılarını Kim Yönetir? , Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2012-2013/26,27,28,29, S. 75

<sup>134</sup>ALTAŞ, S. 92

şeklini almıştır. Buna göre limited şirketlerde genel kurulun toplantıya çağrılması için çağrıya yetkili kişiler tarafından toplantı gününden en az on beş gün önce, TTSG' de yayımlanması, şirketin kendine ait internet sitesinde ilan edilmesi ve pay defterinde yazılı şirket ortaklarına iadeli taahhütlü mektupla bildirim yapılması gerekir. Limited şirket sözleşmesi ile bu sürenin uzatılması veya on güne kadar kısaltılması mümkündür.

Kanunda belirtilen süreler uyulmaması durumunda şirket ortakları, genel kurul kararının iptali davası açabilir.<sup>135</sup>

#### **4.2.3.3. Genel Kurul Toplantısına Çağrı İlanında Yer Alması Gereken Hususlar**

6102 sayılı TTK m. 617/3 uyarınca, çağrı ilanına ilişkin konularda anonim şirket hükümleri uygulama alanı bulacaktır.

Genel kurulun toplantıya çağrılmasına dair ilanlarda ve pay sahiplerine gönderilecek mektuplarda BTY m.11/1 hükümleri uygulanmalıdır.

BTY m.11/2 uyarınca, yapılacak ilanda, genel kurul toplantısında kendisini vekil aracılığıyla temsil ettirecekler için vekaletname örneklerine de yer verilir.

#### **4.2.4. Çağrısız Genel Kurul**

6102 Sayılı TTK m.617'nin gönderme yaptığı, m.416'da yer alan koşulların gerçekleşmesi durumunda limited şirket genel kurulunun çağrı usulüne uyulmadan toplanması mümkündür. Çağrısız genel kurul toplantısının yapılabilmesi için gereken koşullar; genel kurul toplantısına tüm pay sahipleri ya da temsilcilerinin katılması, pay sahipleri veya temsilcilerden hiçbirinin toplantının çağrısız şekilde yapılmasına itiraz etmemesi ve genel kurula katılmaya ve genel kurul toplantılarının yapılmasına ilişkin hükümlere uyulmasıdır.<sup>136</sup>

---

<sup>135</sup>ALTAŞ, S. 547

<sup>136</sup>KARAHAN/HUYSAL, S. 535

6762 sayılı TTK m.370’de,

*“Bütün payların sahip veya temsilcileri, aralarından biri itirazda bulunmadığı takdirde umumi heyet toplantılarına dair olan diğer hükümler mahfuz kalmak şartı ile toplantıya davet hakkındaki merasime riayet etmeksizin de umumi heyet olarak toplanabilirler. Böyle bir toplantıda bütün pay sahip veya temsilcileri hazır olmak şartı ile umumi heyetin vazifelerinden olan hususlar müzakere edilerek karara bağlanabilir.”*

hükmü ile çağrısız genel kurul düzenlenmişti. Ancak maddenin açık şekilde düzenlenmemesi nedeniyle, genel kurul toplantısının başında itiraz etmeyen ortak veya ortakların, toplantının başlamasından sonra toplantı salonunu terk etmesi durumunda toplantıya devam edilemeyeceği ve toplantıda alınan kararların geçerli sayılıp sayılmayacağı hususları tartışmalıydı. Uygulamada tartışmalı olan bu konu, 6102 sayılı TTK m.416 ile çözüme kavuşmuştur. Maddeye göre,

*“Bütün payların sahipleri veya temsilcileri, aralarından biri itirazda bulunmadığı takdirde, genel kurula katılmaya ve genel kurul toplantılarının yapılmasına ilişkin hükümler saklı kalmak şartıyla, çağrıya ilişkin usule uyulmaksızın, genel kurul olarak toplanabilir ve bu toplantı nisabı var olduğu sürece karar alabilirler.”*

Dolayısıyla, çağrısız bir genel kurul, toplantı nisabının oluşması halinde karar alabilir. Pay sahiplerinden birinin toplantıyı terk etmesi halinde çağrısız genel kurulda karar alınamaz. Toplantı yetersayısı, sadece toplantının başında değil, toplantı süresince de aranacaktır.<sup>137</sup> Yani çağrısız genel kurul toplantısında nisap yüzde yüzdür ve bu nisabın toplantı süresince korunması gerekir. Çağrısız toplanan bir genel kurulda, toplantı gündemine dair bazı maddeler müzakere edilip karara bağlanmasından sonra bazı pay sahipleri toplantıyı terk ederse, nisabın yüzde yüz olduğu ana kadar kararlar geçerliiyken, nisabın bozulduğu andan itibaren alınan kararlar geçersiz olacaktır.<sup>138</sup>

Çağrısız genel kurul toplantısı yapılabilmesi için genel kurul toplantısına çağrı ile ilişkin kurallara uyulmasına gerek bulunmamaktadır. Bu bağlamda TTSG’

<sup>137</sup>Mehmet BAHTİYAR, Ortaklıklar Hukuku, Beta Yay., İstanbul, 2017, S. 166-167; ÜÇİŞİK/ÇELİK, S. 220

<sup>138</sup>İsmail KAYAR, Ticaret Hukuku, Seçkin Yay., İstanbul, 2018, S. 422

de, internet sitesinde ve limited şirket sözleşmesinde belirtilen şekilde bir ilan yapılması, tüm ortaklara çağrının iadeli taahhütlü mektupla yapılması gibi kurallar aranmamaktadır. Bu nedenle çağrısız genel kurul, küçük şirketler ve tek kişilik limited şirketler için işlevsel bir toplantı türüdür.

Yargıtay 11. HD 19.03.2012 tarih, 10480/4130 sayılı kararında, limited şirketin tüm ortaklarının bir gün önce toplantı gününü ve saatini kararlaştırmalarına göre, merasime uyulmadan yapılan genel kurul olarak değerlendirilmesi doğru olmadığına hükmetmiştir.<sup>139</sup>

Çağrısız genel kurulda, kanunda yer alan çağrı kurallarına gerek duyulmamakta fakat toplantının yürütülmesine ilişkin kurallar devam etmektedir. Bunlardan biri, toplantı tutanağının, toplantı sırasında tutulması gerekliliğidir.<sup>140</sup>

Çağrısız genel kurul, kanunda belirtilen çağrı kurallarına uyulmak sureti ile yapılan genel kurulun yetki alanına sahiptir. Bir genel kurulun alabileceği tüm kararlar, çağrısız genel kurulla da alınabilecektir.<sup>141</sup>

6102 sayılı TTK m.416/2 uyarınca, çağrısız toplanan genel kurulda, gündeme oybirliği ile madde eklenebilir; aksine esas sözleşme hükmü geçersizdir.

Çağrısız genel kurulla ilgili Yargıtay 11. HD 28.05.2014 tarih, 2014-4452/9938 sayılı kararında, bir ortağın katılmadığı çağrısız genel kurulda alınan kararın yok hükmünde olduğunu belirtmiştir.<sup>142</sup>

Tek ortaklı limited şirketlerde genel kurul, kural olarak çağrısız toplanır. Ancak tek ortaklı limited şirkette de ortaklık paylarının tamamı veya bir bölümü üzerinde intifa hakkı kurulması durumunda tek pay sahibinin çağrısız genel kurul yapıp yapamayacağı sorunu ortaya çıkacaktır. 6102 sayılı TTK m.416 hükmüne göre çağrısız genel kurul, tüm pay sahiplerinin, aralarından biri itirazda bulunmadığı sürece bir araya gelmeleri ile yapılabilir. Bu ifadeyle payların üzerinde intifa hakları bulunsa bile tek ortaklı limited şirketin pay sahibinin tek başına çağrısız genel kurul toplantısı yapabileceği anlamı çıkarılmaktadır. Fakat bu durumda pay sahibi, tüm

---

<sup>139</sup>ERİŞ, C. 3, S. 3038

<sup>140</sup>AKBAY, S. 98-99-100

<sup>141</sup>Işık ÖZER, Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul Ve Genel Kurulun Elektronik Ortamda Toplanması Ve Karar Alması, Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 2006, S. 94-95-96

<sup>142</sup> [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

payların sahibi olmakla birlikte, bu payların tamamının temsil yetkisine sahip olmamaktadır. Nitekim intifa hakkı sahibi ilgili payı temsil yetkisine haiz olacaktır. Kanun koyucu, TTK m.416'da tüm pay sahiplerinin veya temsilcilerinin çağrısız olarak toplanabileceğini düzenlemiştir. Bu halde tek pay sahibi, intifa hakkı sahipleri mevcut olmadan çağrısız genel kurul yapamaz.<sup>143</sup>

Tek ortaklı limited şirkette tek ortağa ait olan pay veya pay senetleri üzerinde rehin hakkı kurulmuş olup da rehin sözleşmesi ile oy hakkı rehin alacaklısına tanınmışsa genel kurul çağrısız toplanamaz. Toplantının çağrılı yapılması gerekir.<sup>144</sup>

#### **4.2.5. Genel Kurul Toplantısının Yapılacağı Yer ve Zaman**

##### **4.2.5.1. Genel Kurul Toplantısının Yapılacağı Yer**

Genel kurul toplantısı, şirket esas sözleşmesinde aksine bir hüküm yoksa şirket merkezinin bulunduğu yerde yapılır. Ancak bu kesin bir kural olmayıp, şirket esas sözleşmesinde toplantının şirket merkezinin bulunduğu yer dışında başka bir yerde de yapılabileceği öngörülmüşse, müdürler toplantının pay sahipleri açısından kolay ulaşılabilir bir yerde de yapılması da kararlaştırabilirler. Ancak, ortaklık sözleşmesinde hüküm olmasa dahi, objektif nedenlerin varlığı halinde dürüstlük kuralına uygun olarak başka bir yerde de genel kurul toplantısı yapılabilecektir.<sup>145</sup>

Genel kurul toplantı çağrısında, toplantı yerinin açık ve net bir şekilde gösterilmesi gerekir.<sup>146</sup> Limited şirket merkezi, ortaklık sözleşmesinde il veya ilçe olarak belirtilmelidir. Açık adres gösterilmesi yasal olarak zorunlu değildir. Merkez, ortaklık sözleşmesinde bir mülki idare birimi olarak gösterilmişse ve sözleşmede genel kurulun farklı yerde yapılabileceğine dair bir hüküm de yok ise, genel kurul belirtilen mülki idare birimi sınırlarında yapılmalıdır.<sup>147</sup>

---

<sup>143</sup>EMİNOĞLU, S. 140-141

<sup>144</sup>Mehmet BAHTİYAR, Esra HAMAMCIOĞLU, Anonim Ortaklık Genel Kurul Toplantıları, Beta Yay., İstanbul, 2014, S. 53

<sup>145</sup>AKBAY, S. 103

<sup>146</sup>BOZKURT, S. 318

<sup>147</sup>ÜÇİŞİK, ÇELİK, S. 263



#### **4.2.5.2. Genel Kurul Toplantısının Yapılacağı Zaman**

Genel kurula çağrı yapanlar, genel kurul toplantı zamanını, ortakların taleplerini de dikkate alarak olağan ve ortaklarca beklenebilir bir zaman olarak belirlemelidir. Genel kurul toplantı zamanı tespit edilirken, çağrı ve posta süreçleri iyi bir şekilde hesaplanmalıdır. Buna göre genel kurul toplantısı haftanın her günü ve hatta tatil günlerinde dahi yapılabilir.

Genel kurula çağrı yapanlar, özellikle dürüstlük kuralı ve şirket teamüllerine göre uygun bir zaman belirlemelidir. Çağrıda toplantının günü ile tam olarak saati de bildirilmelidir.

Bir ortağın genel kurul toplantısına davet edilmemesi, o genel kurulda alınan kararların iptali sonucunu doğurur. Dolayısıyla toplantı zamanını kötü niyetli olarak bir ortağın katılamayacağı zamana denk getirmek, o genel kurulda alınan kararların iptali sonucunu doğuracaktır. Ancak ortağın örneğin cezaevinde olması durumunda kötü niyetten söz edilemeyeceğinden, toplantıya manisi nedeniyle katılmayan ortağın toplantıya katılmak istiyorsa temsilci tayin etmesi gerekmektedir. Toplantı saatinin günün çok erken veya çok geç saatlerinde belirlenmesi dürüstlük kuralının ihlali olarak da değerlendirilebilir.

#### **4.2.6. Çağrısı Yapılan Genel Kurulun Ertelenmesi**

Her ne kadar 6102 sayılı TTK' da bir hüküm olmasa da olağanüstü durumların varlığı halinde, çağrısı yapılan genel kurula davet eden organ vasıtasıyla yapılacak yeni bir çağrı ile genel kurula davetin iptali veya ertelenmesi olanaklıdır. Özellikle çağrı yapıldıktan sonra olağanüstü, önceden öngörülemeyen durumların meydana gelmesi halinde genel kurul ertelenebilir.<sup>148</sup>

Örneğin, kolluk güçlerinin görüşü alınmak suretiyle toplantının güvenlik açısından sağlıklı bir şekilde yapılamayacağına anlaşılması üzerine genel kurul toplantısı ertelenebilir. Genel kurul toplantılarına elektronik ortamda katılma sistemini uygulayan limited şirketlerin genel kurul toplantılarında uygun şartların

---

<sup>148</sup>ŞENER, S. .552

sağlanmadığının tespit edilmesi halinde de, genel kurul ertelenir. Ancak genel kurul toplantısının ertelenmesi veya yapılamaması, hiçbir zaman yapılamayacağı anlamına gelmeyecektir. Bu nedenle, bahsi geçen hallerde, genel kurul toplantısının yapılmasını engelleyen veya ertelenmesine sebebiyet veren haller ortadan kalkar kalkmaz veya giderilerek genel kurul toplantısının yapılması ve gerekli kararların alınması sağlanmalıdır.

### **4.3. GENEL KURUL TOPLANTISI**

#### **4.3.1. Gündem**

##### **4.3.1.1. Genel Kurul Gündemi**

6102 sayılı TTK m.617/3'de, anonim şirketler genel kurulunda gündemine ilişkin hükümlerin kıyasen limited şirketlerde de uygulanacağı belirtilmiştir. Buna göre limited şirket genel kurul gündemi, önceden belirlenerek tüm pay sahiplerine bildirilmelidir.

Limited şirket genel kurul toplantılarına pay sahiplerinin katılmaları ve kendilerine gerekli konuşmaları yapmak ve oyları ile şirketin gidişatına yön vermek olanağı sağlamak gerekir. Bu sebeple, genel kurul toplantılarından pay sahipleri düzenli olarak haberdar edilmeli, toplantıda görüşülecek konular pay sahipleri tarafından önceden bilinmeli, toplantı yerleri ise pay sahiplerinin katılmasını zorlaştıracak şekilde belirlenmemelidir.<sup>149</sup>

6102 sayılı TTK m.617/3'de yaptığı göndermeyle m.413/1 ile limited şirketlerde genel kurul gündemini, genel kurulu toplantıya çağıran belirleyecektir. Toplantıya çağıran, limited şirket genel kurul gündemini hangi konularda görüşülerek karar alınabileceği hususunda açık şekilde belirlemelidir. Buna göre gündemde bulunmayan konuların genel kurulda müzakere edilerek karar alınması kural olarak mümkün değildir. Bu kuralın istisnalarına aşağıda değinilecektir. Genel kurulu toplantıya çağıranlar, aşağıda belirtilecek konu başlıklarından gerekli olanları alarak limited şirket genel kurul gündemini belirlerler.<sup>150</sup>

---

<sup>149</sup>ÜÇİŞİK, ÇELİK, S. 281

<sup>150</sup>ALTAŞ, Limited Şirket Genel Kurul Rehberi, S. 35

Şirket genel kurulu gündeminde bulunması gereken konular, olağan genel kurul toplantıları için asgari olarak kanunda yer aldığı halde, olağanüstü genel kurul toplantıları için bu tür toplantıların özellikleri göz önüne alınarak kanunda belirtilmemiştir. BTY m.13’de genel kurul gündeminde bulunacak hususlar yer almaktadır.

Yönetmeliğe göre gerek görülen sair hususlar gündeme açıkça yazılmalıdır. Görüşülecek konu önceden tespit edilip gündeme yazılmadan, “lüzum görülecek sair hususlar” şeklinde bir gündem maddesi belirlenemeyecektir. Kanun ve esas sözleşme gereği genel kurulun yetkisinde olan ve olağanüstü genel kurul toplantı gündemini oluşturan her türlü konu olağan genel kurul toplantı gündemine yazılabilecektir.

Azınlık, bizzat genel kurulu toplantıya çağırılmamakta, yazılı olarak gerektirici sebepleri ve gündemi belirterek müdürlerden genel kurulu toplantıya çağırılmalarını veya gündeme madde eklenmesini talep edeceklerdir. Azınlığın süresi içinde müracaat etmesi halinde, görüşülmesi istenen konular müdürler tarafından gündeme alınacaktır.<sup>151</sup> Müdürlerin, azınlığın gündeme madde konulması talebini reddetmesi halinde, aynı azınlık istediği maddenin gündeme eklenmesi için mahkemeye başvurabilir. Azınlığın talebi üzerine mahkeme, genel kurulun toplantıya çağırılmasına karar verebilir.<sup>152</sup> Azınlığın talebi ile mahkeme kararıyla genel kurul toplantı çağırısı yapmak üzere kayyım atanması durumunda, azınlığın talep ettiği konular müzakere edileceğinden, bu konuları kayyım gündeme alır.<sup>153</sup> Bu durumda mahkemece talep halinde karar verilinceye kadar genel kurulun toplantıya davet edilmesi, ihtiyati tedbir kararı ile önlenmelidir. Mahkemece ihtiyati tedbir kararı verilmez ve müdürler de genel kurulu toplantıya çağırırlarsa, azınlık ortakların gündeme madde eklenmesi talebini, toplantı yapılması hakkına dönüştürme olanağı sağlanmalıdır.<sup>154</sup> Eğer azınlığa 6102 sayılı TTK m.412 gereği mahkemece genel kurulu olağan veya olağanüstü toplantıya çağırma yetkisi verilmişse, gündemi mahkemece izin verilen konular oluşturacaktır.<sup>155</sup>

---

<sup>151</sup>ALTAŞ, Limited Şirket Genel Kurul Rehberi, S. 35

<sup>152</sup>KARAHAN/HUYSAL, S. 533

<sup>153</sup>Mustafa Erdem CAN, Şirketler Hukuku Dersleri, Turhan Yay., Ankara, 2017, S. 149

<sup>154</sup>ŞENER, S. 545

<sup>155</sup>PULAŞLI, S. 475

Yine toplanacak bir genel kurul gündemine madde ekletmek isteyen azınlık pay sahiplerinin, bu taleplerinin kabul edilmesine rağmen gündemde bu pay sahiplerinin eklenmesini istedikleri maddeye yer verilmemiş olması halinde, azınlığın 6102 sayılı TTK m.411/4'ün lafzına göre savunmasız bırakıldığı ve gündeme madde eklenmesini talebinin zımnen reddedildiğinden bahisle mahkemeden, gündeme ekletmek istedikleri maddenin eklenmesini talep hakkının mevcut olduğu sonucuna ulaşılabilir.

Tek ortaklı limited şirketlerde tek ortak, toplantı başkanlığının yerine getireceği tüm görevleri tek başına yerine getireceğinden, tek ortaklı limited şirketler gündeminde “açılış ve toplantı başkanlığının oluşturulması” maddesine yer verilmeyecektir. Yine 6102 sayılı TTK m.619 uyarınca, herhangi bir şekilde şirket yönetimine katılmış bulunanlar müdürlerin ibrasına yönelik işlemlerde oy kullanamayacakları yönündeki hüküm gereği, tek ortaklı limited şirketlerde, tek ortak aynı zamanda müdür ise limited şirketler gündeminde “müdürlerin ibrası” maddesine yer verilmeyecektir. Birden fazla müdür bulunması halinde ise bu madde genel kurul gündemine eklenerek, ortak olan müdür dışındaki müdürün ibrasında oy kullanabilecektir.<sup>156</sup>

Genel kurulda görüşülüp karara bağlanmış bir konunun aynı toplantıda tekrar görüşülüp karara bağlanması talebi, toplantıda hazır bulunanların oybirliğiyle verecekleri kararlar kabul edilebilir.<sup>157</sup>

#### **4.3.1.2. Gündeme Bağlılık İlkesi ve İstisnaları**

Limited şirketlerde, gündeme bağlılık ilkesi egemendir.<sup>158</sup> Kural olarak gündemde yazılmayan konular, genel kurulda görüşülüp karara bağlanmaz. Buna, “gündeme bağlılık ilkesi” denir.<sup>159</sup>

Bu ilkenin getiriliş amacı, gündem dışı konularda toplantıya katılan pay sahiplerini hazırlıksız yakalayarak, gereğince müzakere yapılmaksızın karar alınmasının önüne geçmektir. Yine toplantıya katılmayan ortaklar açısından da oldukça önemli olan bu ilke ile gündeme bakarak konuları önemsiz bulan ve

---

<sup>156</sup>ALTAŞ, S. 96

<sup>157</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 477

<sup>158</sup>BİLGİLİ, DEMİRKAPI, Şirketler Hukuku, S. 659

<sup>159</sup>CAN, Şirketler Hukuku Dersleri, S. 149; KAYAR, Ticaret Hukuku, S. 425

toplantıya katılmama yönünde irade gösteren ortakların hakkı da sağlama alınmış olur.<sup>160</sup> Dolayısıyla gündeme bağlılık ilkesi toplantıya katılsın katılmasın tüm ortaklar için önemli ve dikkat edilmesi gereken bir ilkedir.

Genel kurul toplantılarında gündeme bağlılık ilkesi; gündemin önceden belirli olması, gündemin açık ve anlaşılır olması, belirlenen gündemin karara bağlanmasının zorunlu olması olmak üzere üç unsurdan oluşmaktadır.<sup>161</sup>

Gündeme bağlılık ilkesi, genel kurul toplantısının ertelenmesi halinde de geçerlidir. Buna göre erteleme sonucunda yapılan ikinci genel kurul toplantısında, gündeme ek yapılamaz.<sup>162</sup> Bu konular ancak bir olağanüstü toplantı düzenlenerek müzakere edilebilir. Yargıtay'ın bir kararına göre<sup>163</sup> genel kurul, ilk toplantıda nisap sağlanmadığından ertelenmiş ve ikinci genel kurul toplantısında nisap sağlanmış ve fakat ilk toplantı gündeminin görüşülmesi gerekirken gündeme müdürlerin seçimi maddesi eklenerek seçim yapılmış ise ertelenen toplantı gündeminin değiştirilmiş olması nedeniyle yönetim kurulu seçimi geçersiz sayılmıştır.

Genel kurul, birtakım şekil şartları nedeniyle kolaylıkla toplanamadığından gündeme bağlılık kuralı uygulamasında bazı istisnalar tanınmıştır. Buna göre 6102 sayılı TTK m.413/2 ile kanuni istisnalar ile bazı durumlarda gündeme bağlılık ilkesinin uygulanmayacağı hüküm altına alınmıştır. Örneğin çağrısız genel kurul yapılması, bu istisnalara örnek gösterilebilir.

6102 sayılı TTK m.416/2 gereği, ortakların tamamının temsil edildiği genel kurul toplantılarında, oybirliği ile gündeme madde eklenebilecektir. Gündemdeki konuların sırası, genel kurulun çoğunluk kararıyla değiştirilebilecektir. 6102 sayılı TTK m.418/1 gereği, belirli konuların araştırılıp aydınlığa kavuşturulması amacıyla özel denetçi atanması müzakere edilebilecektir.

Genel kurul tarafından müdürün atanması konusunda gündeme bağlılık ilkesi geçerlidir.<sup>164</sup> Ancak müdürlerin görevden alınması konusunun gündeme bağlılık

---

<sup>160</sup> ŞENER, S.553

<sup>161</sup>ÇAĞLAYAN, S. 9,10

<sup>162</sup>PULAŞLI, S. 476

<sup>163</sup>Yargıtay 11. HD 28.03.1974 tarih, 645/1075 karar sayılı kararı. Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr)

(Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>164</sup>İsmail Özgün KARA AHMETOĞLU, Limited Şirketin Temsili, Seçkin Yay., Ankara, 2018, S. 66

ilkesinin istisnası olup olmadığı tartışılabilir. Kural olarak, müdürlerin görevden alınabilmesi için genel kurul gündeminde bu konuda bir düzenlemenin yer alması gerekmektedir.<sup>165</sup> Müdürlerin görevden alınması konusu gündemde belirtilmişse, herhangi bir problem bulunmamaktadır. Genel kurulu toplantıya müdürler dışındaki diğer organ veya kişilerin çağırması durumunda sorun olmamakla birlikte uygulamada limited şirketi genellikle müdürlerin toplantıya çağırılmaları hususu göz önüne alındığında, müdürlerin gündeme “müdürlerin görevden alınmaları” konusunu eklemeleri genellikle mümkün olmayacaktır. 6102 sayılı TTK m.364’e göre müdürler, esas sözleşmeyle atanmış olsalar dahi, gündemde ilgili bir maddenin bulunması veya gündemde madde bulunmasa bile haklı bir sebebin varlığı hâlinde, genel kurul kararıyla her zaman görevden alınabilirler. Bu durumda, gündemdeki başkaca bir maddeyle müdürlerin azli arasında doğrudan bir bağlantı varsa müdürlerin görevden alınması mümkün olabilmektedir. Yine gündemde doğrudan bağlantılı bir madde bulunmasa dahi haklı sebeplerin varlığı halinde<sup>166</sup> müdürlerin görevden alınmaları mümkündür. Müdürlerin görevini kötüye kullanması, şirket işleriyle yeterince ilgilenmemesi, faaliyet konularında şirket menfaatine aykırı olarak yakınlarına maddi çıkarım sağlama amaçlı hareket etmeleri durumunda haklı sebeplerin varlığı kabul edilir.<sup>167</sup>

#### **4.3.1.3. Gündeme Aykırı Genel Kurul Kararlarının Hukuki Durumu**

Genel kurulda gündemde belirlenmeyen konular müzakere edilmiş ve bu konularda karar alınmışsa, bu genel kurul kararları batıl olmayıp, iptali kabildir.<sup>168</sup>

---

<sup>165</sup>Özge KARAEGE, Anonim Şirketlerde Genel Kurulun Yönetim Kurulu Üyelerini Görevden Alma (Azil) Yetkisi (TTK M.364), Ankara Barosu Dergisi, Ankara, 2014/1, S. 80

<sup>166</sup>Yargıtay 11. Hukuk Dairesi 16.10.2017 tarih, 3379/5392 sayılı kararı Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>167</sup>ŞENER, S. 555-556

<sup>168</sup>Yargıtay 11. HD 20.10.2016 tarih ve 13826/8312 sayılı kararı: “... Limited şirket genel kurulunda görüşülecek hususları ifade eden gündem, çağrıyı gerçekleştirecek organ veya kişiler tarafından belirlenir. Gündemde bulunmayan konuda karar alınması mümkün değildir. Yani gündeme bağlılık ilkesi limited şirketler için de geçerlidir ve gündeme bağlılık ilkesine aykırılığın yaptırımını da kararın iptal edilmesidir...” Bkz. ERİŞ, C. 3, S. 3028

#### 4.3.1.4. Genel Kurulda Bazı Gündem Maddelerinin Azınlığın Talebiyle Ertelenmesi

6102 sayılı TTK m.617/3'de, limited şirketlere uygulanacak anonim şirket düzenlemelerinin neler olduğu belirtilirken, 6102 sayılı TTK m.420'de düzenlenen azınlık hakkından söz edilmemiştir. Fakat m.420 düzenlemesi, limited şirketler bakımından da uygulanması gereken önemli bir hükümdür. Bu düzenlemeler, müdürlerin ibrasıyla doğrudan ilişkilidir. Müdürler açıkça ibra edilebilecekleri gibi, örtülü şekilde de ibra edilebilirler. 6102 sayılı TTK m.644, açık ibra açısından, 6102 sayılı TTK m.558'e gönderme yapmıştır. Bu atfın, 6102 sayılı TTK m.424 gereğince düzenlenen örtülü ibrayı da kapsadığı kabul edebilir. Bunun sonucu olarak, bilançonun onaylanmasına dair genel kurul kararı, kararda aksine açıklık bulunmadığı müddetçe müdürlerin ibrası sonucunu da doğuracaktır. Bu şekilde TTK m.424, limited şirketlerde de uygulanabilir olarak kabul edilirse, ister istemez onunla doğrudan ilişkili düzenleme olan TTK m.420'nin de limited şirketlerde uygulanması gerekecektir. Çünkü bahsi geçen sonuncu düzenleme, finansal tabloların ve bununla ilişkili konuların görüşülmesinin, azınlık pay sahiplerinin istemi üzerine daha ayrıntılı incelenmesine olanak tanımak için ertelenmesini öngörmektedir.<sup>169</sup>

6102 sayılı TTK m.420 ile bir azınlık (sermayenin onda biri) hakkı tanınmıştır. Azınlığın sahip olduğu hakka, şüphesiz çoğunluk da sahiptir. Nitekim çoğunluk da, finansal tabloların görüşülmesinin ertelenmesini talep edebilir. Bunun dışındaki diğer kişilerin, TTK m.420'den kaynaklanan haktan faydalanma imkanı bulunmamaktadır. Yüzde onun altında esas sermaye payına sahip ortaklar da, finansal tabloların görüşülmesinin ertelenmesini talep edebilirler. Fakat bu talebin, limited şirket genel kurulu tarafından kabul edilme zorunluluğu yoktur. Ancak finansal tabloların görüşülmesinin ertelenmesi yasada öngörülen paya sahip (yani yüzde on ve fazlası) ortaklar tarafından yapılırsa, bu durumda finansal tabloların görüşülmesi ertelenmek zorundadır.<sup>170</sup>

---

<sup>169</sup>ŞENER, S. 572

<sup>170</sup>ŞENER, S. 572-573

Yargıtay 11. HD 08.06.1978 tarih, 1978-3103/3030 sayılı kararında, TTK m.420'deki haktan sadece azınlığın veya çoğunluğun yararlanabileceğini içtihat etmiştir.<sup>171</sup>

6102 sayılı TTK m.420'de düzenlenen hakkın kullanılması durumunda, finansal tabloların görüşülmesi ve buna bağlı konularda artık genel kurul tarafından bir karar alınamaz. Gündemde yer alan bu madde (ve diğer ilgili maddeler), genel kurul başkanının kararıyla bir ay sonraya bırakılır. Yani azınlığın bu talebi, genel kurulun oylamasına sunulmaksızın, toplantı başkanının kararı ile karara bağlanır.<sup>172</sup>

Yargıtay 11. HD 08.11.1976 tarih, 3952/4738 sayılı kararında, azınlık tarafından finansal tabloların onanması hakkındaki görüşmelerin ertelenmesi istemi üzerine genel kurulun takdir hakkı olmaksızın görüşmelerin ertelenmesi gerektiğini, buna aykırı davranışının yaptırımının iptal edilebilirlik olduğunu içtihat etmiştir.<sup>173</sup>

Azınlığın istemine rağmen, bilanço görüşmelerinin ertelenmemesi durumunda iptal davası açılacak kararlar, sadece finansal tabloların onaylanması ve bununla bağlantılı diğer genel kurul kararlarıdır. Genel kurulun aynı toplantıda aldığı bunların dışındaki diğer kararların, eğer başka sakatlıkları yok ise iptal edilebilmesinin olanağı yoktur.<sup>174</sup>

Anlatılan şekilde azınlığın istemine göre finansal tabloların ve bununla bağlantılı diğer konuların görüşülmesinin ertelenmesi üzerine erteleme, ortaklara, 6102 sayılı TTK m.414/1'de belirtilen şekilde, yani ortaklık sözleşmesinde gösterilen biçimde, varsa ortaklığın internet sitesinde ve TTSG' de ilan yoluyla bildirilir. Bu erteleme üzerine, bir ay sonra yeni genel kurul toplantısı yapılacaktır (6102 sayılı TTK m.420/1). Bu genel kurul toplantısına da limited ortaklık ortakları, TTK m.414'e uygun olarak çağrılacaktır.<sup>175</sup>

---

<sup>171</sup>[www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T:05.12.2018)

<sup>172</sup>ÜÇÜŞÜK, ÇELİK, S. 285

<sup>173</sup>ŞENER, S. 574

<sup>174</sup>ŞENER, S. 574

<sup>175</sup>ŞENER, S. 580



#### **4.3.1.5. Genel Kurulda Ortakların Görüşlerini Açıklama ve Gündemdeki Konulara İlişkin Öneride Bulunma Hakkı**

Müzakereler, genel kurulda irade oluşumu aşamasının başında yer alır. Genel kurulda gündeme ilişkin hususlar tartışılacak, söz almak isteyenler fikirlerini açıklayacak ve genel kurula katılanların iradeleri genel kurulda öne sürülen tekliflerin kabulü ya da reddi konusunda şekillenecektir.

Limited şirket pay sahipleri, genel kurulda gündemdeki konulara ilişkin görüşlerini, sermaye payının oranına bağlı olmaksızın açıklayabilir; diğer ortaklarla müzakere edebilir. Ortak, gerek oy sınırlaması gerek kanuni sınırlamalar sebebiyle kendisinin oy hakkının bulunmadığı bir maddeye dair fikirlerini dahi açıklayabilir. Gündem maddeleri hususunda görüşlerini açıklama hakkı, ortaklara eşitlik ilkesi çerçevesinde tanınması gereken önemli bir ortaklık hakkıdır.<sup>176</sup> Ancak genel kurul başkanının bu hakkı, toplantının usulüne uygun icrası için zorunlu durumlarda eşitlik ilkesine uymak suretiyle sınırlandırılabilir.

Limited şirket ortaklarının, bir de gündemdeki konulara ilişkin öneride bulunma hakkı bulunmaktadır. Genel kurul başkanı, sunulan önerileri etkili bir şekilde yapılandırma hakkına haizdir. Başkan, ancak öneri açıkça hukuka aykırı ya da öneride bulunma hakkı kötüye kullanılıyorsa, bu halde önerinin ileri sürülmesinin uygun olmadığı belirtebilir.<sup>177</sup>

#### **4.3.2. Genel Kurulda Hazır Bulunma Hakkına Sahip Kişiler ve Hazır Bulunanlar Listesi**

##### **4.3.2.1. Genel Kurulda Hazır Bulunma Hakkına Sahip Kişiler**

Genel kurula, niteliği gereği şirket ortakları katılabilir. Genel kurula katılmak bir zorunluluk olmayıp, ortaklar için bir haktır. Şirket ortakları, toplantıya katılarak, şirket yönetiminde irade sahibi olma hakkına sahiptirler. Ortaklık pay defterinde kayıtlı tüm ortaklar, genel kurula katılabilirler. Ortakların genel kurula katılma hakkı engellenemez olup, bu yönde alınan genel kurul kararlarının iptali kabildir.

---

<sup>176</sup>ŞENER, S. 581

<sup>177</sup>ŞENER, S. 581

Ortakların genel kurula bizzat katılmaları şart olmayıp, gerektiğinde düzenlenecek olan usulüne uygun bir vekaletname ile genel kurula katılım sağlayabilirler.

Ortağın payı üzerinde intifa hakkı mevcut ise genel kurula katılım hakkı intifa hakkı sahibine aittir. Ancak ortaklık payı üzerinde rehin mevcut ise genel kurula katılma hakkı yine ortağa aittir.<sup>178</sup>

Pay üzerinde iştirak halinde mülkiyetin bulunması hallerinde (örneğin miras ortaklığında), müşterek mülkiyete sahip olan ortaklardan hangisinin toplantıya katılacağı hususunda doktrinde görüş birliği bulunmamaktadır. Şener, müşterek mülkiyete tabi ortaklık payında ortakların haklarını ancak atayacakları bir mirasçı aracılığıyla kullanabilecekleri görüşünderken<sup>179</sup>; Erdoğan, müşterek mülkiyete sahip olan ortakların tamamının toplantıya katılma hakları mevcut olduğu, ancak ortakların genel kurul toplantısına katılarak ayrı ayrı oy verme hariç konuşma, öneride bulunma gibi hakların tamamını ayrı ayrı kullanabilecekleri görüşündedir.<sup>180</sup>

Bununla birlikte şirket ortağı müdürlerle birlikte denetçi de genel kurulda hazır bulunmalıdır. 6762 sayılı TTK' nın aksine, anonim şirketlerden farklı olarak 6102 sayılı TTK m.617 gereği, hükümet komiseri genel kurulda bulunmaz.

#### **4.3.2.2. Hazır Bulunanlar Listesi (Hazirun Cetveli)**

6102 sayılı TTK m.617/3 ile anonim şirket genel kurul toplantısına hazırlık önlemlerine ilişkin hükümlerin, kıyasen limited şirketlerde de uygulanacağı belirtilmiştir. Bu doğrultuda, müdürler tarafından pay defteri kayıtlarına göre hazırlanacak olan genel kurul toplantısına katılanları gösterir liste genel kurula katılanlar tarafından imzalanır ve "hazır bulunanlar listesi" olarak isimlendirilir.<sup>181</sup>

Hazır bulunanlar listesinde; şirket ortaklarının ad ve soyadları, kimlik numaraları, uyrukları, adresleri, sermaye payı miktarları, payı edinim şekilleri

---

<sup>178</sup>ŞENER, S. 565

<sup>179</sup>ŞENER, S. 565

<sup>180</sup>ERDOĞAN, S. 44

<sup>181</sup>ALTAŞ, S. 99; Fazıl AYDIN, En Son Değişiklikler ile Yeni Türk Ticaret Kanununda Anonim Şirketler, Bilge Yay., Ankara, 2013, S. 220

payların itibari değerleri, Şirketin esas sermayesi ile ödenen tutarlar, toplantıya aslen veya temsilen katılacak kişilerin imza yerleri yer alır.

Hazır bulunanlar listesini hazırlama mesuliyeti müdürlere aittir.<sup>182</sup> Genel kurula katılabilecekler listesi hazırlandıktan sonra, müdür veya müdürler kurulu başkanı tarafından imzalanarak genel kurulun yapılacağı yerde bulundurulur.

### 4.3.3. Genel Kurul Başkanı

Genel kurul toplantısını Şirket esas sözleşmesinde aksine bir hüküm yoksa genel kurul tarafından seçilen ortak sıfatı taşıması şart olmayan bir başkan; müdür veya müdürler kurulu başkanı yönetir. Genel kurul toplantısının başkansız yapılıp yapılmayacağına ilişkin yasada doğrudan bir madde bulunmamakla birlikte, 6102 sayılı TTK m.422 gereği toplantı neticesinde düzenlenen tutanak genel kurul başkanı tarafından imzalanmak zorunda olduğundan, genel kurul başkanı olmaksızın genel kurul toplantısı yapılamayacağı sonucuna ulaşılabilir.<sup>183</sup> Tek ortaklı limited Şirketlerde genel kurulun tek üyesi tek ortak olduğundan, başkanlık görevlerini de tek ortak yapacaktır. Genel kurul başkanının; toplantıyı yönetmek, gerektiği durumlarda başkan yardımcısını seçmek, yazman ve oy toplama memurunu belirlemek, genel kurul toplantısını açmak ve kapatmak gibi görevleri vardır.<sup>184</sup>

Azınlığın genel kurulun toplantıya çağrılmasını sağlama hakkını kullanmış ve yaptıkları başvuru müdürlerce reddedilmiş ya da azınlığın istemine yedi gün içinde olumlu yanıt verilmemişse, azınlık mahkemeye başvurarak genel kurulun toplantıya çağrılmasına karar verilmesini talep eder. Talebin kabulü halinde mahkeme, genel kurulun toplantıya çağrılması için kayyım atar. Böyle bir durumda kayyımın ilgili toplantıyı yönetmesi menfaatler dengesine uygun olacağı düşünülmektedir.<sup>185</sup>

Yine tasfiye haline girmiş bir ortaklık söz konusuysa, genel kurulu toplantıya çağrı yetkisinde toplantı başkanı belirlenebilir. Bu durumda, kural olarak tasfiye

---

<sup>182</sup>AK, S. 90

<sup>183</sup>ŞENER, S. 571

<sup>184</sup>ŞENER, S. 571

<sup>185</sup>AKBAY, S. 135

memuru tarafından toplantıya çağrılacak bir genel kurul, yine tasfiye memuru tarafından yönetilmelidir.

## **4.4. GENEL KURULDA OY HAKKI**

### **4.4.1. Oy Hakkı**

Limited şirketlerde pay sahiplerinin en önemli haklarından biri de, oy hakkıdır. Ana sözleşmede aksine bir düzenleme bulunmuyorsa, her bir ortağın oy hakkı, şirketteki sermaye payına göre hesaplanır.<sup>186</sup>

Oy hakkı, her ortağa tanınmış ve şirket organları tarafından dokunulmaz bir haktır. Anonim şirketlerde mümkün olan oydan yoksun paylara, limited şirketlerde izin verilmemiştir.<sup>187</sup>

Ortaklar, oy hakkını kullanarak paydaşı oldukları şirketin idaresine katılırlar. Oy kullanma hakkı, ortaklara özgü bir yetki olması nedeniyle, ortak olmayan üçüncü kişilerin kural olarak oy hakkı bulunmamaktadır. Oy hakkı, ortağın vazgeçilmez hakları arasında olmakla birlikte, ortağa oy kullanma yükümlülüğü getirmez.<sup>188</sup> Ancak bazı sermaye payına sahip ortakların aşağıda anlatılacak bazı hallerde oy kullanma hakkı kısıtlanabilir.

Ortaklar oy hakkını, şirket esas sözleşmesiyle sermayeye koymayı taahhüt ettikleri en az miktarın ödenmesiyle kazanırlar. Ortaklar tarafından oy hakkının kazanılabilmesi için limited şirketler için de uygulama alanı bulan 6102 sayılı TTK m.435'e göre taahhüt edilen sermaye payının tamamının ödenmesi gerekmez.<sup>189</sup>

Oy kullanmak, ortağın bir irade beyanı açıklamasıdır. Bu nedenle, ortağın oy kullanma yönündeki irade beyanı, oy toplama memuruna ulaştığı anda etki gösterir. Oy kullanma bir irade beyanı olduğundan, hata, hile, ikrah gibi iradeyi sakatlayan

---

<sup>186</sup>Buket SAYIN ÖNAL, Limited Şirketlerde Ortakların Sorumluluğu, Adalet Yay., Ankara, 2008, S. 58

<sup>187</sup>BİLGİLİ, DEMİRKAPI, Şirketler Hukuku, S. 727

<sup>188</sup>AKBAY, S. 155

<sup>189</sup>ŞENER, S. 582

durumlar söz konusu olduğu halde genel kurul kararının iptali söz konusu olabilecektir.<sup>190</sup>

Kural olarak, ortakların oy hakkı elinden alınamaz.<sup>191</sup> 6102 sayılı TTK m.618/1 hükmü uyarınca, her ortak, en az bir oy hakkına sahiptir. Ortaklar, oy haklarından vazgeçemezler. Ortakların oy hakları, yalnızca belirli durumlarda sınırlandırılabilir. Ancak ortakların oy hakları tamamen elinden alınamaz. Yasaya aykırı şekilde ortakların oy haklarını sınırlandıran veya tamamen elinden alan genel kurul kararları batıldır.

#### **4.4.1.1. Oy Hakkının Hesaplanması, Sınırlandırılması ve İmtiyazlı Oylar**

6102 sayılı TTK m.618/1 hükmü uyarınca, limited şirkette ortakların oy hakkı, sahip oldukları esas sermaye paylarının itibari değerine göre belirlenir. Şirket sözleşmesinde daha yüksek bir tutar öngörülmemişse, her yirmi beş Türk Lirası bir oy hakkı verir. Ortaklar şirket esas sözleşmesi ile yirmi beş TL'lik oy birimini artırabilirler. Örneğin her elli TL veya yetmiş beş TL'nin bir oy hakkına sahip olduğu kabul edilebilir.

TTK m.618/1 hükmü uyarınca, şirket sözleşmesi ile birden fazla paya sahip ortakların oy hakları sınırlandırılabilir. Kanun koyucu, tek bir sermaye payına sahip olan ortakların oy haklarının sınırlandırılmasına müsaade etmemiştir.<sup>192</sup>

Ancak ortaklar, TTK m.618/2 uyarınca, şirket esas sözleşmesi ile oy hakkını, itibarî değerden bağımsız olarak, her esas sermaye payına bir oy hakkı düşecek şekilde de belirleyebilir. Böylece küçük paya sahip şirket ortakları da şirket yönetiminde fiilen söz hakkı sahibi olmuş olurlar. Fakat bu durum, yüksek pay sahibi ortakların menfaatine aykırı durumlar meydana getirebileceğinden TTK m.618/2, emredici nitelikte, en küçük esas sermaye payının itibarî değeri, diğer esas sermaye paylarının itibarî değerleri toplamının onda birinden az olamayacağı hükmü getirmiştir. Yasa koyucu bu düzenleme ile bir sermaye şirketi olan limited şirketin en küçük sermayeye sahip ortağının en az yüzde on paya sahip olması ile şirket içinde

---

<sup>190</sup>AKBAY, S. 157

<sup>191</sup>ŞENER, S. 583

<sup>192</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 479

söz sahibi olmasını sağlamak istemiştir. Bu hükmün uygulanabilmesi ve itibari değerler arasında onda birlik oranın tespiti için yapılması gereken farklı itibari değerdeki esas sermaye paylarının karşılaştırılarak oranlanmasıdır. Doktrinde söz konusu hükümde diğer esas sermaye paylarının itibari değerleri toplamının dikkate alınmış olması, limited şirkette oyda imtiyazın tanınması konusunda sorunlara yol açabileceği düşünülmektedir.<sup>193</sup>

Örneğin A'nın 175.000 TL, B'nin 125.000 TL esas sermaye payına sahip bir ortaklıkta, C'nin en küçük payı 30.000 TL olmalıdır ki, en küçük pay değerine sahip paydaş, diğer paydaşların toplam esas sermaye değerinin yüzde onundan aşağı paya sahip olmasın.

6102 sayılı TTK'nın limited şirketlerde imtiyazlı oy konusunu düzenleyen m.618/3'te, anonim şirketlerde imtiyazlı oy konusunu düzenleyen m.479/3'ten farklı olarak şirket sözleşmesinin değiştirilmesi sayılmadığından, oy hakkının esas sermaye paylarının sayısına göre belirlenmesine dair şirket sözleşmesi hükmünün, şirket sözleşmesinin değiştirilmesine dair kararlar bakımından etkisini sürdüreceği sonucu çıkmaktadır.<sup>194</sup>

#### **4.4.1.2. İştirak Halindeki Paylarda Oy Kullanımı**

Pay üzerinde iştirak halinde mülkiyetin bulunması hallerinde (örneğin miras ortaklığında), müşterek mülkiyete sahip olan ortakların tamamının toplantıya katılma hakları mevcuttur.<sup>195</sup> İştirak halinde maliklerin tümü genel kurul toplantısına katılarak ayrı ayrı oy verme hariç konuşma, öneride bulunma gibi hakların tamamını kullanabilir. İştirak halindeki malikler, oy hakkının kullanılmasında birlikte hareket etmek zorundadırlar. Bu kişilerin, kendi aralarında anlaşamamaları durumunda oy kullanmaları olanaksız olup, şirket sözleşmesiyle oy hakkında olduğu gibi genel kurula katılma hakkını da bu hakkın özünü zedelememek şartıyla düzenlenebilir.

---

<sup>193</sup>Abuzer KENDİGELEN, Türk Ticaret Kanunu, Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler, Oniki Levha Yay., İstanbul, 2012, S. 466-467.

<sup>194</sup>Hülya COŞTAN, Limited Şirkette Oyda İmtiyazlı (!) Paylar ve İmtiyazlı Paylar, Ankara Barosu Dergisi, Ankara, 2012/4, S. 84

<sup>195</sup>ERDOĞAN, S. 44

#### 4.4.1.3. Oy Hakkının Temsili

Limited şirket genel kurulunda ortakların bizzat oy kullanmaları esastır ancak temsilci aracılığıyla da oy kullanabilme olanağı tanınmıştır. Pay sahiplerinin genel kurulda temsili kurumunun ortaya çıkma nedenlerinden biri, çeşitli nedenlerle genel kurul toplantısına katılmak istemeyen ya da istekli olduğu halde katılamayacak durumda olan pay sahiplerinin genel kurula katılımını sağlamak ve kolaylaştırmaktır. Söz konusu nedenler maddi, fiziksel veya psikolojik sorunlar olabilmektedir. Bu gibi durumlarda pay sahibi, genel kurul toplantısına bizzat katılmak yerine temsilci aracılığıyla katılmayı tercih edebilir.<sup>196</sup>

Pay sahiplerinin genel kurulda temsili kurumunun ortaya çıkma nedenlerinden bir diğeri de, pay sahiplerinin genel kurul toplantılarına karşı ilgisizliği ve genel kurul toplantılarında meydana gelen “güç boşluğunu” bir ölçüde gidermektir.<sup>197</sup>

Ortaklar, pay sahipliğinden doğan haklarını kullanmak üzere pay sahibi olsun veya olmasın bir temsilci tayin ederek genel kurula yollayabilir. Ortağın temsilci tayin etme hakkı, ortaklığın sağladığı vazgeçilmez haklardandır. Bu kapsamda bu hak, şirket esas sözleşmesi ile ortadan kaldırılamaz.<sup>198</sup>

6102 sayılı TTK, limited şirket ortaklarının genel kurulda temsiline ilişkin detaylı hükümler içermediğinden, anonim şirketlerde ortaklığın temsiline ilişkin hükümler niteliğine uygun düştüğü ölçüde kıyasen uygulanır.<sup>199</sup>

Temsilci, kendisine verilen temsil yetkisinin sınırlarını aşacak şekilde işlem yapması veya kişinin hiç temsil yetkisi olmamasına rağmen başka bir kişi adına hukuki işlem yapması durumunda “yetkisiz temsil” söz konusu olur.<sup>200</sup>

Temsilci, temsil ettiği ortağın talimatlarıyla bağlıdır. Ancak temsilcinin vereceği oy, ortağın talimatına uygun olmadığı takdirde geçersiz kılınmaz; talimata

---

<sup>196</sup>KARAMANOĞLU, S. 38

<sup>197</sup>KARAMANOĞLU, S. 39

<sup>198</sup>BAHTİYAR, HAMAMCIOĞLU, S. 58

<sup>199</sup>ŞENER, S. 566

<sup>200</sup>Sibel HACİMAHMUTOĞLU, Anonim Ortaklıkta Ultra Vires Doktrini ve Ortaklığı Bağlamaya Yetkili Organın (Yönetim Kurulunun) Yetkilerinin Sınırlanırılmaması, Sözkese Yay., Ankara, 2016, S. 120

aykırı kullanım, oyun geçerliliğini etkilemez. İç ilişkide başvuru hakları ise şüphesiz saklıdır.<sup>201</sup>

Limited şirket ortağı, temsil yetkisi ile bir temsilci tayin etmesine rağmen toplantıya bizzat katılırsa, temsil yetkisini geri aldığı şeklinde yorumlanabilir.<sup>202</sup>

Temsilcinin genel kurula katılımı için doktrinde<sup>203</sup> vekaletname gerekmediği şeklinde görüşler olmasına rağmen, Yargıtay 11. HD 14.01.2016 tarih, 2015-2097/274 sayılı kararında<sup>204</sup> temsilci tarafından sunulan vekaletnamenin geçersiz olması nedeniyle alınan genel kurul kararının iptaline karar vermiştir. Bu kapsamda temsil yetkisi veren ortak tarafından verilecek vekaletnamede şirketin unvanı, genel kurul toplantısının tarihi ve saati, vekilin adı ve soyadı, pay sahibinin pay sayısı, adı ve soyadı ve imzalarının bulunması gerekmektedir. Vekaletnameler, verildiği toplantının niteliği gereği devamı olarak kabul edilecek toplantılar için de geçerlidir. Ortak tarafından verilecek vekaletnamelerin usule uygun olmaması halinde, usulsüz vekaletname ile oy kullanılan genel kurul kararlarının iptali kabildir.

Diğer şirket tüzel kişi ve şahıs şirket ortakları açısından ise tek başına temsil yetkisine sahip olan tek bir yönetici veya ortağı, temsilci olarak genel kurul toplantısına iştirak edebilir.

#### **4.4.1.4. İntifa veya Rehin Hakkı Sahiplerinin Oy Kullanımı**

Ortaklık payı üzerinde bir intifa hakkı söz konusu ise, genel kurula katılarak oy verme hakkı intifa hakkı sahibine aittir. Bu durumda olayın özelliğine göre intifa hakkı sahibinin durumuna bakılarak, oy verme hakkı olup olmadığı belirlenecektir. Öyle ki verilecek olan karar doğrudan pay sahipliğiyle ilgili ise intifa hakkı sahibi oy kullanabilecek; eğer verilecek karar intifa hakkı sahibiyle ilgili ise oy kullanamayacaktır.<sup>205</sup>

---

<sup>201</sup>BOZKURT, S. 338-339

<sup>202</sup>ŞENER, S. 567

<sup>203</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 478

<sup>204</sup>[www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>205</sup>ŞENER S. 591



Tek ortaklı limited şirketlerde de ortaklık payının üzerinde intifa hakkı mevcutsa, aksi düzenlenmediği sürece, şirket genel kuruluna katılma ve ilgili ortaklık payına ilişkin oy hakkı intifa hakkı sahibince kullanır. İntifa hakkı sahibinin, genel kurul toplantısında bulunma, kararlara karşı iptal davası açma, bilgi alma ve denetim hakkı vardır. Bu haklara genel kurul kararı ile hanel getirilemez.<sup>206</sup>

Rehin söz konusu ise ortaklık payı üzerinde rehin hakkı sahibi alacaklı, ancak kendisine genel kurulda oy kullanma hakkının ayrı olarak sağlandığı durumlarda genel kurula katılarak oy kullanabilecektir. Diğer bir deyişle pay üzerinde rehin kurulması kendiliğinden paya bağlı oy hakkını doğurmayacaktır.<sup>207</sup> Tek ortaklı limited şirketlerde de durum bu şekildedir.

#### **4.4.1.5. Fiil Ehliyeti Olmayanların Oy Kullanımı**

Fiil ehliyeti olmayan küçük ve sınırlı ehliyetsiz ortak yerine, onun yasal temsilcisinin genel kurula katılma hakkı vardır. Yasal temsilcilerin, söz konusu ortağın anne-babası olmaları halinde bunların her ikisi de genel kurul toplantısına katılma hakkına sahiptir. Ergin olan bir kişinin fiziksel veya ruhsal sağlık durumunun elverişsizliği sebebiyle kendisine bir yasal danışman atanmış ise ve bu danışmanın tarif edilmiş olan görev alanının içerisinde şirketteki ortaklık haklarının kullanılması da yer alıyorsa, bu durumda hem danışman hem de kendisine danışman atanmış bulunan kişi birlikte veya tek başlarına genel kurul toplantısına katılabilirler.

#### **4.4.1.6. Kısıtlanmış Kişilerin Oy Kullanımı**

Vasi, vasiyeti tenfiz memuru, tasfiye memuru, tereke yöneticisi gibi mahkeme tarafından atanmış olan kişiler, şirket ortağının yerine genel kurul toplantılarına katılma hakkına sahiptirler.

---

<sup>206</sup>Cafer EMİNOĞLU, Tek Pay Sahipli Anonim Şirkette Genel Kurul, İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Malatya, 2015/1, S.139-140

<sup>207</sup>EMİNOĞLU, S. 141

## **4.4.2. Oy Hakkından Yoksunluk**

### **4.4.2.1. Genel Olarak**

Oy hakkı bulunmayanlar; genel olarak oy hakkı bulunmayanlar ve belirli durumlarda oy hakkı bulunmayanlar olarak ayrıma gidilmiştir. Genel olarak oy hakkı bulunmayanlar, şirkette pay sahibi olmayan kişilerdir. Ancak pay sahibinin genel kurula katılamaması durumunda temsilci, pay sahibi adına oy kullanabilecektir.<sup>208</sup> Oy hakkı, yasa gereği bazı durumlarda sınırlandırılabilir. Oy hakkından yoksunluğa ilişkin aşağıdaki maddenin getiriliş nedeni, ortaklığın iradesini içerik olarak güvence altına almak ve diğer ortakların menfaatini korumaktır. Diğer ortaklar ile ilgili kişi arasında menfaat çatışması varsa, çatışmanın diğer tarafının oy hakkını kullanmasını engelleyerek diğer ortakların menfaatini üstün tutmak, ortaklık çıkarının zedelenebileceği davranışların önüne geçmektir.<sup>209</sup>

6012 sayılı TTK m.619'a göre herhangi bir şekilde şirket yönetiminde yer almış bulunanlar, müdürlerin ibralarına dair kararlarda oy kullanamazlar. Şirketin kendi esas sermaye payını iktisabına dair kararlarda, esas sermaye payını devreden ortak oy kullanamaz. Ortağın bağlılık yükümüne veya rekabet yasağına aykırı faaliyetlerde bulunmasını onaylayan kararlarda ilgili ortak oy kullanamaz.

### **4.4.2.2. Müdürlerin İbrasına İlişkin Kararlar**

6102 sayılı TTK m.619/1 hükmüne göre, herhangi bir şekilde ortaklık yönetimine katılmış bulunanlar müdürlerin ibralarına ilişkin kararlarda oy kullanamazlar.

İbra, TBK hükümleri uyarınca borçtan kurtarma anlamına gelmektedir.<sup>210</sup> TBK' da düzenlenen ibranın limited şirketlerdeki karşılığı, müdürün şirkete herhangi bir şekilde borçlu olmadığına tespitine ilişkindir. Müdürlerin ibrası genel kurulun devredilemez yetkilerinden biriye de bazı ortaklar ibra görüşmelerini içeren genel

---

<sup>208</sup> Merdan ÇALIŞKAN, Yeni Türk Ticaret Kanunu Kapsamında Anonim Şirket Genel Kurul Toplantılarında Oy Hakkı Bulunmayanlar, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2012, S. 120

<sup>209</sup>F. Pelin TOKCAN, Limited Ortaklıkta Oy Hakkından Yoksunluk, Oniki Levha Yay., İstanbul, 2018, S. 26-29

<sup>210</sup>Resmi Gazete 04.02.2011, Sayı 27836.

kurulda oy kullanamazlar.<sup>211</sup> Bu hükme rağmen yönetim kurulu üyeleri ve limited şirket müdürlerinin bizzat veya temsilcileri aracılığıyla kendi ibralarında oy kullanmaları halinde alınan ibra kararı geçersiz olup, iptali kabildir.<sup>212</sup> Bu kişiler, herhangi bir şekilde müdür olarak veya ticari işletmenin idaresinde görev alan ortaklardır. Genel kurul görüşmelerinde, bilançonun onaylanması ve ibra konuları ayrı birer gündem teşkil ediyorsa, yönetimde görev alan ortaklar, ibra görüşmelerinde oy kullanamazken, bilanço görüşmelerinde oy kullanabilirler. Bununla birlikte TTK' da, ortak olan müdürlerin ibra oylamalarında oy kullanıp kullanamayacaklarına dair bir hüküm bulunmamaktadır. Doktrinde, ortak müdürlerin, şirket yönetiminde yer almış olmaları nedeniyle ve “hiç kimse kendi davasının yargıcı olamaz” hükmü gereğince, ibra oylamalarında oy kullanamayacakları görüşü hakimdir.<sup>213</sup>

#### **4.4.2.3. Ortaklığın Kendi Esas Sermaye Payının İktisabına İlişkin Kararlar**

6102 sayılı TTK m.619/2 hükmüne göre şirketin kendi esas sermaye payını iktisabına ilişkin kararlarda, esas sermaye payını devreden ortak genel kurulda oy kullanamaz.

Bir limited şirketin kendi paylarını iktisap etmesi, şirket genel kurulu tarafından onaylanmalıdır. Fakat 6102 sayılı TTK m.616/1 uyarınca, şirket genel kurulu, şirketin kendi paylarının iktisabı konusunda müdürü daha önceden de

---

<sup>211</sup>Yargıtay 11. HD 26.09.2017, 2361/4719 sayılı kararı: “...Somut uyuşmazlıkta, şirket müdürü olan davalıların katılımı ile yapılan genel kurul toplantısının 5. maddesinde müdürler kurulu üyelerinin ibrasına karar verilmiştir. Oysa, TTK' nın 619/1 madde hükmü emredici nitelikte olduğundan oy kullanma yasağına aykırı davranılarak alınan müdürlerin ibrasına ilişkin kararın yoklukla malul olması nedeniyle yokluğunun tespitine karar vermek gerekirken anılan husus nazara alınmaksızın yanılığılı değerlendirmeye dayalı, yazılı şekilde hüküm tesisi doğru olmamış, bozmayı gerektirmiştir...” Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>212</sup>Yargıtay 11. HD 01.02.2015 tarih 5196/12764 sayılı kararı: “...ana sözleşmenin m.11/2'nin ön gördüğü oy birliği nisabı sağlamadığı için kar dağıtımına ilişkin kararın yok hükmünde olduğu, yönetim kurulu üyeleri ve limited şirket müdürleri kendi ibralarında oy kullanmaktan yoksun olduğu için bu hakkı vekil marifetiyle kullanmalarında mümkün olmadığı, bu nedenle ibra kararının geçersiz olduğu...” Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>213</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 480

yetkilendirebilir. Payların iktisabı için şirket müdürünün yetkilendirilmesi, şirket genel kurulunun payın şirkete devrine onay vermesi anlamına da gelir.<sup>214</sup>

Payını şirkete devreden ortaklar, gerek şirket genel kurulunun onay kararında gerekse müdürün yetkilendirilmesi kararında oy kullanamazlar. Nitekim TTK m.619/2'de bu durum yasaklanmıştır. Kanun koyucu, payını devreden ortağın menfaatiyle, şirketin menfaati çeliştiği için madde hükmünde, söz konusu kararların alınması esnasında oy hakkının icrasını engellemiştir.<sup>215</sup>

#### **4.4.2.4. Ortağın Bağlılık Yükümüne veya Rekabet Yasağına Aykırı Faaliyetlerde Bulunmasını Onaylayan Kararlar**

6102 sayılı TTK m.619/3 hükmüne göre, ortağın bağlılık yükümüne veya rekabet yasağına aykırı faaliyetlerde bulunmasını onaylayan kararlarda ilgili ortak oy kullanamaz.

Bir ortak, limited şirket ortaklığıyla benzer konuda başka bir ticari faaliyet içerisine girmeden evvel, genel kuruldan onay almak durumundadır. Ortaklıkla benzer ticari faaliyet yürüten bir faaliyette bulunma yönünde irade gösteren ortağın, rekabet ve sadakat yükümlülüğünü kaldıran genel kurul kararı oylamasına katılması mümkün değildir.

#### **4.4.2.5. Oy Hakkı Bulunmadığı Hallerde Ortağın Genel Kurula Katılma Hakkını Yitirip Yitirmediği Sorunu**

Doktrinde, oy hakkı bulunmayan ortağın genel kurula katılıp katılamayacağı hususu tartışmalıdır. Bir kısım görüş, oy hakkı bulunmayan ortağın oylama esnasında genel kurulda bulunamayacağı şeklindeyken; diğer görüş ortağın oy hakkı olmasa dahi genel kurulda bulunabileceği, bu sayede diğer ortaklara tartışılan konu ile ilgili

---

<sup>214</sup>ŞENER, S. 589

<sup>215</sup>ŞENER, S. 589

görüşlerini de açıklayarak daha doğru bir karar alınabilmesinin sağlanabileceği görüşündedir.<sup>216</sup>

Oy hakkından yoksun olan kişi, esas sermaye payı sahipliğinden doğan oy hakkını, atayacağı bir temsilci aracılığıyla kullanamaz.<sup>217</sup> Nitekim temsilcinin yaptığı işlem, temsil ettiği kişi tarafından yapılmış gibi bir hüküm doğuracağından, temsil olunan konumundaki oy hakkından yoksun olan ortağın kullanmaya muktedir olmadığı oyunu, temsilcisinin kullanması da mümkün olmayacaktır.<sup>218</sup> Ancak oy hakkından yoksun olan ortak, oy hakkı sahibi bir başka ortağın temsilcisi olarak oy kullanabilecektir.<sup>219</sup>

#### **4.4.2.6. Oy Hakkından Yoksunluğa İlişkin Hükümlerin İhlalinin Sonuçları**

Tüm bu kurallara rağmen, oy kullanma yasağı bulunan ortağın oy kullanması halinde verilecek olan genel kurul kararı, açılacak genel kurul kararının iptali davası ile iptal edilebilecektir. Fakat limited şirket, davalısı olduğu iptal davasında, 6102 sayılı TTK m.446/1'e dayanarak oy kullanma yasağı bulunan ortağın kullandığı oyun sonuca etkili olmadığını ispatlaması durumunda, iptal davası hukuki yarar yokluğundan ret olunur.

#### **4.4.2.7. Yetkisiz Katılma**

Oy hakkından yoksun bir ortak, bu sınırlamaları aşmak maksadıyla payını devrederse ne olur? Yasa, bu durumu "yetkisiz katılma" olarak nitelendirmiş olup, açıkça yasaklanmıştır. 6102 sayılı TTK m.617/3'ün gönderme yapmasıyla 6102 sayılı TTK m.433'e göre oy hakkının kullanılmasına ilişkin sınırlamaları dolanmak

---

<sup>216</sup>AKBAY, S. 199

<sup>217</sup>TOKCAN, S. 79; Oğuz İMREGÜN, Anonim Ortaklıklar, Yasa Yay., İstanbul, 1989, S. 138; PULAŞLI, Şerh, S. 1342; Hayri DOMANIÇ, Anonim Şirketler Hukuku ve Uygulaması, TTK Şerhi II, Temel Yay., İstanbul, 1988, S. 836; YILDIZ, S. 226

<sup>218</sup>TOKCAN, S. 79

<sup>219</sup>ŞENER, S. 592

veya herhangi bir şekilde etkisiz bırakmak amacıyla, payların veya pay senetlerinin devri ya da pay senetlerinin başkasına devredilmesi yasaklanmıştır.

Yetkisiz katılmalarla ilgili olarak her pay sahibi, toplantı başkanlığına itirazda bulunabilir; itirazını ve yönetim kuruluna da itirazda bulunmuş olduğunu tutanağa geçirebilir.<sup>220</sup> Yani ortaklar, yetkisiz katılma yönündeki itirazlarını müdüre iletebilecekleri gibi, genel kurul esnasında toplantı başkanlığına bildirmek suretiyle de bu yöndeki haklarını kullanabilirler.

Oy kullanma hakkı olmayan ortağın yetkisiz katılma ile genel kurula katılması ile alınan karar, yetkisiz katılan ortağın etkisi ile alınmışsa iptali kabildir.<sup>221</sup>

#### **4.4.2.8. Oy Sözleşmeleri**

Limited şirket ortakları, birbirleriyle veya üçüncü kişilerle, herhangi bir şekil şartına uymaksızın oy sözleşmeleri yapabilirler. Ortaklar oy sözleşmesi ile belirli bir konuda belirli ilkelere göre oy kullanılması konusunda anlaşılırlar. Ortakların üçüncü kişilerle oy sözleşmesi yapması, pay devri veya oy hakkının devri prosedürünü gerektirmez.<sup>222</sup>

Oy sözleşmesi ortağa, sözleşme ile yükümlendiği yönde oy kullanması yönünde bir mecburiyet yüklemes. Bu nedenle oy sözleşmesi akdeden ortağın oy hakkını sözleşmeye aykırı olarak kullanması, genel kurul kararının iptali sonucu doğurmayacaktır. Bu durumda sözleşmenin tarafları arasında ancak TBK' nın genel hükümleri doğrultusunda sorumluluk doğacaktır.<sup>223</sup>

#### **4.4.3. Genel Kurul Toplantı Tutanaqları**

6102 sayılı TTK m.617'de, 6102 sayılı TTK m.422'de düzenlenen anonim şirket genel kurul tutanağına ilişkin hükümlerin kıyasen limited şirket genel kurul tutanağı için de uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

---

<sup>220</sup>KARAHAN/HUYSAL, S. 539

<sup>221</sup>KARAHAN/HUYSAL, S. 539

<sup>222</sup>ŞENER, S. 585

<sup>223</sup>ŞENER, S. 586

Genel kurula katılan pay sahipleri hakkında bilgilerin, toplantı ve karar yetersayılarının, gündemde yer alan konulara ilişkin tartışmaların ve alınan kararların tespit edildiği belgeye, tutanak denilmektedir.<sup>224</sup>

Toplantı tutanağı ile alınan kararlar ve seçim sonuçları belgelenmiş olur. Bununla birlikte limited şirket organları ve toplantıya katılmayan pay sahipleri toplantı tutanağıyla yapılan işlemlerden ve alınan kararlardan bilgi sahibi olurlar.

Esas sözleşmede aksine bir düzenleme yok ise toplantıyı, genel kurul tarafından seçilen ve pay sahibi sıfatını taşıması şart olmayan bir başkan yönetir. Başkan, tutanak yazmanı ile gerek görürse oy toplama memurunu belirleyerek başkanlığı oluşturur. Gereğinde başkan yardımcısı da seçilebilir. Limited şirket genel kurul tutanağının geçerli olabilmesi için toplantı başkanı tarafından imzalanması gerekmektedir. Toplantı başkanının yükümlülüğü yalnızca tutanağın imzalanması hakkında olup<sup>225</sup>, tutanağın bizzat düzenlenmesi görevlendirilecek bir yazmana aittir. Eğer bir ortak toplantıda alınan karar hakkında olumsuz oy kullanmış ve muhalefeti tutanağa geçmişse bu ortağın da toplantı tutanağını imzalaması gerekmektedir.<sup>226</sup>

Toplantı tutanağında, konuşulan her kelimenin yer alması gibi bir zorunluluk bulunmamaktadır. Tutanakta, gündemle ilgili genel kurulda sorulan sorular ve cevaplar yer alacaktır. Bu husus, ortağın bilgi alma hakkı doğrultusunda önem arz etmektedir. Örneğin ortakların müdürlere sorduğu sorulara müdürlerin cevap vermemiş olması, ortağın bilgi alma hakkının ihlali anlamına gelecektir. Bu durumda 6102 sayılı TTK m.614/3'e göre bilgi alınması ve incelemesi haksız yere engellenen ortak, bu hususta mahkemeye başvurabilir. Mahkeme aşamasında ortağın en büyük delili, toplantı tutanağıdır.<sup>227</sup>

Toplantı tutanağında, her karar için kullanılan olumlu ve olumsuz oyların sayıları da yer almalıdır. Aşağıda iptal davası konusunda detaylıca inceleneceği üzere bir ortağın karar hakkında iptal davası açabilmesi için karar hakkında olumsuz oy kullanması ve muhalefetini toplantı tutanağına geçirtmesi şarttır.<sup>228</sup>

---

<sup>224</sup>KARAHAN/HUYSAL, S. 550

<sup>225</sup>ŞENER, S. 602

<sup>226</sup>AKBAY, S. 251-254

<sup>227</sup>AKBAY, S. 251-252

<sup>228</sup>AKBAY, S. 252

Genel kurul, 6102 sayılı TTK m.617/4'e göre yazılı oy toplanması suretiyle gerçekleştirilmişse, yazılı olarak alınan kararlar müdürler tarafından tutanağa geçirilir.<sup>229</sup>

Genel kurul toplantısında tutulan tutanağa, hazır bulunanlar listesinin ve toplantıya çağrının yapıldığını gösteren belgelerin de eklenmesi mecburidir.<sup>230</sup>

6102 sayılı TTK m.422/2 uyarınca, genel kurul toplantısının hemen ardından müdürler, toplantı tutanağının noterce onaylanmış bir suretini ticaret siciline tescil ettirerek ilan ettirir. Aynı zamanda tutanak, şirketin internet sitesinde ilan edilir.

Yargıtay 11. HD 14.06.2016 tarih, 2015-12766/6592 sayılı kararında, limited şirket genel kurul tutanağının TTK m.422'ye uygun düzenlenmemiş olmasının alınan kararın geçersizliğine yol açacağına hükmetmiştir.<sup>231</sup>

## **4.5. GENEL KURUL TOPLANTI VE KARAR YETERSAYILARI**

### **4.5.1. Genel Olarak**

Genel kurul yetersayıları, toplantı ve karar yetersayısı kapsamında toplanmaktadır. Yetersayılar konusu, 6102 sayılı TTK' da, "genel karar yetersayısı" ve "özel karar yetersayısı" olmak üzere iki farklı başlıkta hükme bağlanmıştır. Yasada öngörülen karar yetersayısına uyulmaksızın alınan kararlar, yok hükmündedir.

### **4.5.2. Genel Karar Yetersayısı**

6102 sayılı TTK m.620 ile genel karar alma yetersayısı belirlenmiş olup, buna göre kanun veya şirket sözleşmesinde aksi öngörülmediği takdirde seçim kararları dahil tüm genel kurul kararları, "toplantıda temsil edilen oyların salt çoğunluğu" ile alınır. Görüldüğü üzere limited şirket genel kurulunun olağan karar yeter sayısı,

---

<sup>229</sup>ŞENER, S. 602

<sup>230</sup>BİLGİLİ, DEMİRKAPI, Şirketler Hukuku Dersleri, S. 448

<sup>231</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, Kararlar, S. 429-430



“toplantıda temsil edilen oyların salt çoğunluğu” olarak belirlenmiştir. Genel kurul kararına katılan kişilerin, ortak sayısına istinaden çoğunluk oluşturmaya gerek bulunmamaktadır.<sup>232</sup> Toplantıda temsil edilen oyların tamamı çift sayıya, bunun yarısından bir fazlası (Örneğin 50 ise,  $50/2=25 + 1 =26$ ), tek sayı ise yarısının yarım fazlası ( $35/2 = 17,5 + 0,5= 18$ ) salt çoğunluğu meydana getirmektedir. Şirket esas sözleşmesiyle, oylamada oyların eşit çıkması halinde bazı oyların imtiyazlı sayılacağı yönünde bir karar alınmadığı müddetçe karar alma talebi reddedilmiş sayılır.<sup>233</sup> Örneğin eşit esas sermaye payına sahip iki ortaklı limited şirketlerde de kural olarak salt çoğunlukla karar alınması esas olup, pratikte iki ortağın da farklı görüşte olması durumunda, her karar talebi reddedilmiş sayılacak ve limited şirket işlemez hale gelecektir. Uygulamada bu sorun, bir payı cüzi oranda yüksek tutmak veya bazı paylara imtiyaz tanınması şeklinde çözülebilmektedir. Ancak miras yoluyla intikal eden limited şirketler, bu çözümlerle anlaşmazlığı def edemediklerinden genellikle ortaklığı sona erdirmeye yoluna gitmektedirler. Örneğin Yargıtay 11. HD 13.12.2017 tarih, 2016-4753/7190 sayılı kararında, limited şirketlerde bir ortağın haklı nedenlerle şirket ortaklığından çıkarılması için 6102 sayılı TTK m.640/3 ve 6102 sayılı TTK m.621/1-h gereğince, ağırlıklı nisap ile alınmış bir genel kurul kararının varlığının dava şartı olarak öngörölmüş olması nedeniyle, iki ortaklı limited şirketler bakımından bu şartın tahakkukunun mümkün bulunmamasından ötürü, somut davanın “dinlenemez” nitelikte olduğuna hükmetmiştir.<sup>234</sup>

Yasada belirtilen “temsil edilen oy” kavramı ile genel kurulda payın maliki, malikin temsilcisi veya pay üzerinde intifa hakkı olan sermaye payı kastedilmektedir. Buna karşılık aşağıda “Önemli Kararlarda Yetersayılar” başlığında anlatılan ve 6102 sayılı TTK m.198, 201, 601, 612, 618, 619’da belirtilen oy hakkı bulunmayan esas sermaye payları, temsil edilen oy kavramına dahil değildir.

6102 sayılı TTK m.620 ile birtakım istisnalar getirilerek genel kuraldan farklı yetersayılar belirlenebileceğini hükmedilmiştir. Bu istisnalar, yasadaki kaynaklanabileceği gibi ortaklık sözleşmesinde yapılacak birtakım düzenlemelerle de

---

<sup>232</sup>KARAHAN/ÇEKER, S. 849

<sup>233</sup>ŞENER, S. 594

<sup>234</sup>[www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

mümkün olabilecektir. Yasadan kaynaklanan farklı yetersayılar “Özel Karar Yetersayıları” başlığı altında incelenmiştir. Bununla birlikte şirket esas sözleşmesi ile genel kurul kararları için daha ağır yetersayılar belirlenebilecektir.

#### 4.5.3. Özel Karar Yetersayıları

6102 sayılı TTK m.620 ile birtakım istisnalar getirilerek, genel kuralda farklı yetersayılar belirlenebileceği hükmedilmektedir. Bu istisnalar yasadan kaynaklanabileceği gibi, ortaklık sözleşmesinde yapılacak birtakım düzenlemelerle de mümkün olabilecektir.

Bazı durumlarda, anonim şirketlerdeki birtakım ağırlaştırılmış yetersayılar, limited şirketler için de uygulanabilecektir. Örneğin TTK m.643’e göre limited şirketlerde tasfiye usulü ile tasfiyede şirket organlarının yetkileri hakkında, anonim şirketlere ilişkin bazı hükümler uygulanır. Buna göre şirket, sürenin dolması veya genel kurul kararıyla sona ermiş ise pay sahipleri arasında şirket malvarlığının dağıtımına başlanılmış olmadıkça, genel kurulca verilebilecek şirketin devam etmesi yönündeki kararın, esas sermayeyi temsil eden oyların en az yüzde altmışının oyu ile alınması gerekmekte olup, esas sözleşme ile bu nisap ağırlaştırılabilir.<sup>235</sup>

TTK m.621’de önemli kararlara ilişkin toplantı yetersayısı belirlenmiş olup, şirketin birleşme, bölünme ve tür değiştirme kararları ile toplantı yapılmaksızın alınan kararlarda özel yetersayılar belirlenmiştir.

Yasayla belirlenen toplantı ve karar nisapları, şirket ortaklık sözleşmesi ile azaltılamaz. Aksine, yasa ile belirlenmiş bir yetersayısı varsa, bu kurallara uymak suretiyle ağırlaştırılması mümkündür.<sup>236</sup> Böylece ulaşılması mümkün olmayacak afaki yetersayılar belirlenmesi zorlaştırılmış olacaktır. Böyle bir usul izlenerek şirket esas sözleşmesi ile bazı kararlar için özel toplantı ve karar yetersayıları

---

<sup>235</sup>ŞENER, S. 597

<sup>236</sup> Hülya COŞTAN, Limited Şirkette Genel Kurul Nisapları, S.67, <http://dergipark.gov.tr/download/issue-file/2585> (Son Erişim T: 05.12.2018); ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 486

öngörülmişse, bu kararların kaldırılması için usulde paralellik ilkesi gereği, kararın alınmasında izlenen yetersayının aranması gerekmektedir.<sup>237</sup>

#### 4.5.3.1. Esas Sözleşme Değişiklikleri

6102 sayılı TTK m.589'a göre aksi şirket sözleşmesinde öngörülmediği takdirde şirket sözleşmesi, esas sermayenin ancak üçte ikisini temsil eden ortakların kararıyla değiştirilebilir. Buna göre esas sözleşme değişikliklerinde genel kurul toplantı nisabı gerekmemekle birlikte, sözleşme değişikliği için karar alınabilmesi için esas sermayeyi temsil eden payların ez az üçte ikisinin müspet oyu gerekmektedir. Her ne kadar yasada toplantı nisabından söz edilmese de, maddenin mefhumu muhalifinden genel kurulda en az esas sermayeyi temsil eden payların üçte ikisinin katılımı halinde karar alınabileceği sonucuna ulaşılmaktadır.

Ancak yukarıda anılan madde hükmüne göre 6102 sayılı TTK m.621 hükmü saklıdır.

12.07.2013 tarih ve 6495 Sayılı Kanun m.52 ile yapılan değişiklikle, 6102 sayılı TTK m.621'e ekleme yapılmıştır. 6102 sayılı TTK m.621/3'ye göre bir ortağın şirketten çıkarılma sebeplerinin sonradan şirket sözleşmesine konulabilmesine dair sözleşme değişiklikleri genel kurul esas sermayesini temsil eden tüm payların müspet oy vererek oybirliği ile karar almasıyla mümkündür.

Genel kurul kararı alınabilmesi için toplantıya katılma zorunluluğu, çağrısız genel kurullar bakımından da söz konusudur. Nitekim bütün esas sermaye paylarının maliki veya temsilcileri hazır bulunuyorsa çağrısız genel kurul toplantısı yapılabilir ve bu toplantı yetersayısına ulaşıldığı müddetçe karar alınabilir.<sup>238</sup>

Toplantının gerçekleştirilebilmesi için esas sermayenin nitelikli bir çoğunluğuna veya tüm ortakların katılımına ihtiyaç duyulan durumlarda, bir ortağın genel kurul toplantısını karardan evvel terk etmesi ve bu nedenle yetersayıya ulaşamaması halinde karar alınıp alınamayacağı tartışma konusudur. Her ne kadar

---

<sup>237</sup>ŞENER, S. 601

<sup>238</sup>ŞENER, S. 596

doktrinde<sup>239</sup>, genel kurulu terk ederek yetersayıya ulaşılmasını engelleyen ortağın sadakat yükümlülüğünün ihlali şeklinde yorumlanabildiği durumlarda, genel kurulda bu ortak toplantı boyunca var gibi kabul edilerek karar verilebileceği savunulmaktaysa da bu görüşe katılmıyoruz. Yasanın, toplantı ve karar yetersaylarına ilişkin hükümleri emredici olup, bu hükümler esas sözleşme veya genel kurul kararıyla def edilemez. Bu nedenle genel kurul toplantısı devam ederken toplantı yetersayısının altına düşüldüğü durumlarda, yetersayı gerektiren konuların tartışılmayacağı ve bu konularda karar alınamayacağı kanaatindeyiz. Ancak salt toplantı ve karar yetersayısı altına düşülerek şirketin karar almasını bilinçli olarak engelleyen kötü niyetli ortağın, şirketin uğrayacağı zararlardan sorumlu tutulması gerektiği kanaatindeyiz.

#### **4.5.3.2. Önemli Kararlarda Özel Yetersayılar**

6102 sayılı TTK m.621, limited şirket için önem arz eden bazı genel kurul kararları için genel kuralı ağırlaştırarak özel toplantı ve karar alma nisabı öngörmüştür. Ancak temsil edilen oyların üçte ikisinin ve oy hakkı bulunan esas sermayenin tamamının salt çoğunluğunun bir arada bulunması hâlinde alınabilecek “önemli” kararlar şunlardır:

a)Şirket işletme konusunun değiştirilmesi: Limited şirket kuruluşunda şirket işletme konusu, esas noktalarıyla belirlenerek şirket sözleşmesinde belirtilmelidir. Öyle ki ticari saiklerle kurulan ve bu şirkete ortak olan paydaşlar şirket iştiğal konusunu oybirliğiyle belirlemiş ve şirketi bu konu çerçevesinde kurmuşlardır. Bu nedenle, şirket iştiğal konusu kolaylıkla değiştirilememelidir.

b)Oyda imtiyazlı esas sermaye paylarının öngörülmesi: 6102 sayılı TTK m.576/1-c uyarınca, öngörülmesi halinde imtiyazların şirket sözleşmesinde belirtilmesi zorunludur. TTK m.621/1-b’de ise, oyda imtiyazlı sermaye paylarının çıkarılması, önemli karar olarak yer almıştır. Fakat oyda imtiyazların kaldırılmasının önemli karar teşkil edip etmediği hususunda, TTK’ da herhangi bir hükme yer

---

<sup>239</sup>ŞENER, S. 596

verilmemiştir. Dolayısıyla oyda imtiyazlı payların kaldırılması kararının hangi nisaplarla alınması gerektiği meselesi karşımıza çıkmaktadır.<sup>240</sup>

c)Esas sermaye paylarının devrinin sınırlandırılması, yasaklanması ya da kolaylaştırılması: Esas sermaye payının devri ve buna ilişkin kurallar 6102 sayılı TTK m.593 ve m.595'te düzenlenmiştir. TTK m.595/2 hükmüne göre, esas sermaye payının devri için genel kurul onayı gereklidir ve devir bu onayla geçerli olur. Ancak hükme göre şirket sözleşmesinde aksi öngörülebilir. Yani kolaylaştırma yoluna gidilebilir. TTK m.595/3 hükmü uyarınca şirket sözleşmesinde aksi öngörülmemişse şirket genel kurulu, sebep belirtmeksizin bu onayı reddedebilir. TTK m.595/4 uyarınca, şirket sözleşmesi ile sermaye payının devri yasaklanabilir.

d)Esas sermayenin artırılması: Esas sermayenin artırılması kararı da, temsil edilen oyların üçte ikisinin ve oy hakkı bulunan esas sermayenin tamamının salt çoğunluğunun bir arada bulunması hâlinde alınabilecek önemli kararlar arasındadır.

e)Rüçhan hakkının sınırlandırılması ya da kaldırılması: Rüçhan hakkını düzenleyen 6102 sayılı TTK m.591/2 uyarınca, genel kurulun sermaye artırımına ilişkin kararı ile ortakların yeni payları almaya ilişkin rüçhan hakkı ancak haklı sebeplerin varlığında ve TTK m.621'de öngörülen nisapla sınırlandırılabilir veya kaldırılabilir. Yani rüçhan hakkının sınırlandırılması veya kaldırılabilmesi için haklı sebeplerin varlığı şarttır.

f)Şirket merkezinin değiştirilmesi: Limited şirketin merkezi, 6102 sayılı TTK m.576 hükmü uyarınca, limited şirket sözleşmesinin zorunlu unsurları arasında yer almaktadır. Şirket merkezinin değiştirilmesi kararı, TTK m.621'de öngörülen nisaplara uyulması halinde alınacak önemli kararlardandır.

g)Müdürlerin ve ortakların, bağlılık yükümüne veya rekabet yasağına aykırı faaliyette bulunmalarına genel kurul tarafından onay verilmesi: 6102 sayılı TTK m.613/4 hükmü uyarınca, limited şirket ortakları için şirket sözleşmesi ile rekabet yasağı getirilmiş ise diğer ortakların yazılı onay vermeleri halinde rekabet yasağı kaldırılabilir. Fakat şirket sözleşmesinde ortaklar hakkında getirilen rekabet

---

<sup>240</sup>COŞTAN, Nisap, S. 67-68

yasağının genel kurul kararı ile kaldırılmasına izin verilmiş ise genel kurulun bu konudaki kararı önemli karar niteliğindedir.<sup>241</sup>

h) Bir ortağın haklı sebepler dolayısıyla şirketten çıkarılması için mahkemeye başvurulması ve bir ortağın şirket sözleşmesinde öngörülen sebepten dolayı şirketten çıkarılması: 6102 sayılı TTK m.640/3-f gereğince, haklı sebebe dayalı olarak ortağın şirketten çıkarılmasını, ancak şirket talep edebilir. Şirket ortağının, başka bir ortağın şirketten çıkarılmasını talep etme hakkı bulunmamaktadır.<sup>242</sup>

ı) Şirketin feshi: 6102 sayılı TTK m.636/1-b’de, şirketin genel kurul kararı ile de sona erdirilebileceği hükmüne yer verilmiştir. Genel kurul, limited şirketin feshine dair kararını TTK m.621’de öngörülen nisaplarla alacaktır.

Her ne kadar toplantı nisabı, esas sermayenin salt çoğunluğu olarak belirlenmişse de, maddede sayılan önemli genel kurul kararlarının alınabilmesi için en az esas sermayeyi temsil eden payların üçte ikisinin katılımı gerekmektedir. Yasa, oy hakkı bulunan esas sermayenin hesaplanmasında ortaklık genel kuruluna katılan esas sermaye miktarını değil, tüm oy hakkına sahip esas sermaye miktarını kastetmektedir. Böylelikle azınlıktaki ortakların hakları korunarak, azınlık pay sahiplerinin yokluğunda karar alınması zorlaştırılmaktadır.

Yasa, oy hakkı bulunan esas sermaye paylarının salt çoğunluğu olmaksızın toplantı yapılamayacağını öngörmektedir. Yani hakkında oy sınırlaması bulunan pay sahipleri, toplantı yetersayısı hesabında dikkate alınmayacaktır.

Donmuş oya sahip pay sahipleri de toplantı yetersayısı hesabında dikkate alınmaz. 6102 sayılı TTK m.612/4’e göre, şirketin iktisap ettiği kendi esas sermaye paylarından kaynaklanan oy hakları ile buna bağlı diğer haklar, paylar şirketin elinde bulunduğu sürece donar. Yani bu paylardan doğan oy hakları kullanılamaz. Yasada böyle bir sınırlama olmasaydı; ortaklık tarafından iktisap edilen payların oy hakkı olsaydı, bu paylar da müdürler tarafından temsil edileceğinden, müdürler lehine bir

---

<sup>241</sup>COŞTAN, Nisap, S. 69

<sup>242</sup>Yargıtay 11. Hukuk Dairesi’nin 20.09.2017 tarih ve 1530/4591 sayılı kararı: “...6102 sayılı TTK’nın 640. maddesinin 3-f bendi gereğince haklı sebebe dayalı olarak ortağın şirketten çıkarılmasını ancak şirket talep edebilir ... Limited şirket ortağının bir başka ortağının şirketten çıkarılmasını isteyebileceğine dair yasada bir hüküm bulunmamaktadır...” Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

güç dengesizliği meydana gelecekti. Donmuş oylar, müdürler tarafından kullanılamayacağı gibi bir temsilci aracılığıyla da kullanılamaz. Oy hakkı sınırlanan bu paylar, payın devriyle birlikte yeniden canlanırlar.<sup>243</sup> Donan oy haklarının temsil ettiği paylar, önemli kararların alınmasına ilişkin toplantı nisabı hesaplamasında dikkate alınmaz. Donan oy haklarının temsil ettiği paylar, 6102 sayılı TTK m.198/1 ve m.198/2’de yer almaktadır.<sup>244</sup>

### **4.5.3.3. Yapı Değişikliklerine İlişkin Özel Yetersayılar**

#### **4.5.3.3.1. Genel Olarak**

Limited şirketler yasa gereği başka şirketlerle birleşebilir, bölünebilir veya tür değiştirerek bir başka sermaye şirketi veya kooperatif olabilir. Limited şirketlerin yapısal değişikliklere uğrayarak birleşme, bölünme ve tür değiştirme yönündeki kararların alınabilmesi için özel yetersayılar düzenlenmiştir.

#### **4.5.3.3.2. Birleşme Kararlarında**

6102 sayılı TTK m.151’e göre, müdürlerin sunduğu birleşme sözleşmesinin onaylanması için esas sermayenin en az dörtte üçünü temsil eden paylara sahip bulunmaları şartıyla, tüm ortakların dörtte üçünün müspet oyu gerekmektedir. Bununla birlikte 6102 sayılı TTK m.155 ve m.156’da belirtilen şartların gerçekleşmesi halinde, birleşme sözleşmesi, genel kurulun onayına sunulmaksızın onaylanabilir. Buna göre devralan ve devrolunan limited şirketin oy hakkı veren bütün paylarına veya bir şirket ya da bir gerçek kişi veya kanun yahut sözleşme dolayısıyla bağlı bulunan kişi grupları, birleşmeye katılan limited şirketlerin oy hakkı veren tüm paylarına sahiplerse limited şirketler, kolaylaştırılmış düzene göre birleşebilirler. Devralan limited şirket, devrolunan limited şirketin tüm paylarına değil de oy hakkı veren paylarının en az yüzde doksanına sahipse, azınlıkta kalan pay sahipleri için devralan şirkette bu payların denk karşılığı olan paylar verilmesi, şirket payları yanında, 6102 sayılı TTK m.141’e göre, şirket paylarının gerçek değerinin

---

<sup>243</sup>AKBAY, S. 201-202

<sup>244</sup>ALTAŞ, S. 111

tam dengi olan nakdî bir karşılık verilmesinin önerilmiş olması ve birleşme dolayısıyla ek ödeme borcunun veya herhangi bir kişisel edim yükümlülüğünün yahut kişisel sorumluluğun doğmaması hâlinde birleşme kolaylaştırılmış usulde gerçekleşebilir. 6102 sayılı TTK m.156'ya göre, birleşmeye katılan ve 6102 sayılı TTK m.155'de öngörülen şartlara uyan limited şirketler, birleşme sözleşmesinde, 6102 sayılı TTK m.146/1-a, m.146/1-f ve m.146/i'de gösterilmiş bulunan kayıtlara yer verirler. Bu sermaye şirketleri, 6102 sayılı TTK m.147'de öngörülen birleşme raporunu düzenlemekle ve 6102 sayılı TTK m.149'da düzenlenen inceleme hakkını sağlamakla yükümlü olmadıkları gibi, birleşme sözleşmesini, TTK m.151 uyarınca genel kurulun onayına da sunmayabilirler. Birleşmeye katılan ve TTK m.155/2'de öngörülen şartlara uyan limited şirketler, birleşme sözleşmesinde, sadece TTK m.147/2-a, m.147/2-b, m.147/2-f ve m.147/2-i'de gösterilmiş bulunan kayıtlara yer verirler.

Birleşme ile şirketin iştiğal konusunun tamamen değişmesi halinde, birleşme sözleşmesi, esas sermayenin üçte ikisini temsil eden payların müspet oyu ile mümkün olacaktır.

#### **4.5.3.3.3. Bölünme Kararlarında**

Bölünme kararı, bölünme işlemleri arasında kuşkusuz en önemlisidir. Bölünme kararı, bölünme sonucunu doğurur. Bu kararın alınmasıyla, bütün şirket ortakları açısından yeni bir hukuki durum doğar. Tam bölünmede, bölünen şirketin tüzel kişiliğinin sona ermesi, devre konu olan malvarlığının, malvarlığını devralan şirkete intikal etmesi, yeni şirket statülerinin meydana gelmesi gibi birçok hukuki durum, bölünme kararının alınmasıyla gerçekleşir.<sup>245</sup> Bölünme işlemine katılan şirketlerin yönetim kurulları, hazırladıkları bölünme planı veya bölünme sözleşmesini genel kurul onayına sunar. Bölünme planı veya bölünme sözleşmesi sunulan genel kurul ise 6102 sayılı TTK m.151'de öngörülen nisaplara dayanarak, bölünmeye ilişkin kararı verir. 6102 sayılı TTK m.173, bölünme sözleşmesi ve bölünme planının genel kurulda onaylanması için TTK' nın birleşmeye ilişkin karar nisabını belirleyen TTK m.151/1, m.151/3, m.151/4, m.151/6'ya atıf yapmaktadır.

---

<sup>245</sup>KARAHAN/KEŞLİ, S. 222



Maddeye göre bölünme kararının alınabilmesi için m.151/4 ve m.151/6 saklı kalmak kaydıyla, esas sermayenin çoğunluğunu oluşturmak koşuluyla, toplantıda temsil olunan oyların dörtte üçünün müspet oyu gerekmektedir.

Devralma ile ek yükümlülük ve kişisel edim yükümlülükleri de öngörülüyorsa veya bunlar mevcut olup da genişletiliyorsa, bütün ortakların oybirliğine gerek vardır.

Bununla birlikte maddeye göre bölünmeye katılan şirketlerin bir kısmının veya tümünün ortaklarına, mevcut pay oranlarına göre değişik oranlarda şirket paylarının tahsis olunduğu bölünmelerde onama kararı, devreden şirkette oy hakkını haiz ortakların en az yüzde doksanıya alınır.

#### **4.5.3.3.4. Tür Değişirme Kararlarında**

Tür değiştirme kararı, tür değiştirme işleminin en mühim aşamasını oluşturmaktadır. Bu itibarla limited şirket müdürü, tür değiştirme planını genel kurula sunmakla yükümlüdür. Tür değiştirme kararı yeter sayıları 6102 sayılı TTK m.189'da yer almıştır. TTK m.189/1-c uyarınca, limited şirketlerde tür değiştirme kararı, esas sermayenin en az dörtte üçüne sahip bulunmaları şartıyla ortakların dörtte üçünün kararıyla alınabilir.

#### **4.5.3.4. Diğer Bazı Hususlarda Yetersayılar**

6102 sayılı TTK m.592/1'in, m.473/3 ve m.421/3'e göndermesiyle, limited şirket sermayesinin azaltılmasına dair sözleşme değişikliği kararları, şirket esas sermayesinin en az yüzde yetmiş beşini temsil eden ortakların müspet oyları ile alınabilir. İlk genel kurul toplantısında bu nisap sağlanamazsa, sonraki toplantılarda da aynı nisap aranır.<sup>246</sup>

Toplantı yapılmaksızın alınan kararlarda, 6102 sayılı TTK m.617'de, limited şirket genel kurulunda bir ortağın gündem maddesi ile ilgili önerisine, diğer

---

<sup>246</sup>ALTAŞ, S. 114

ortakların yazılı onayları alınmak suretiyle de karar alınabileceği imkanından söz edilmiştir. Bu türden kararların alınabilmesi için tüm ortakların onayına sunulması gerekmektedir. Genel kurulda bu yolla tartışılan kararın alınabilmesi için kararın türüne göre yasadaki diğer maddelerde öngörülen karar yetersayıları gerekmektedir. Limited şirket esas sözleşmesinde daha ağır bir nisap öngörülmüşse, bu nisap uygulanacaktır.

Genel kurul tarafından limited şirketin feshine karar verilebilmesi için 6102 sayılı TTK m.621 hükmünde belirtilen nisap uygulanır.

Tasfiye halindeki limited şirketlerde, önemli miktarda şirket aktiflerinin toptan satılabilmesi için şirket genel kurulunca karar alınması ve kararda da temsil edilen oyların en az üçte ikisinin ve oy hakkı bulunan esas sermayenin tamamının salt çoğunluğunun bir arada bulunması gerekir.<sup>247</sup> Şirket esas sözleşmesinde daha ağır bir nisap öngörülmüşse bu nisap uygulanacaktır.

Yargıtay 11. HD 09.11.2015 tarih, 2015-3737/11735 sayılı kararında, ortaklara ek ödeme yükümlülüğü getiren genel kurul kararlarının oy birliği ile alınmasının şart olduğuna hükmetmiştir.<sup>248</sup>

---

<sup>247</sup>Yargıtay 11. HD 19.06.2017 tarih, 15468/3850 sayılı kararı: ‘...TTK m.643 yollamasıyla limited şirketlere uygulanacak TTK m.538/2 uyarınca tasfiye memurlarının şirketin önemli miktarda aktiflerini toptan satabilmesi için bu konuda genel kurul kararının gerektiği düzenlenmiştir. Toplanan delillerle şirketin tek malvarlığı olan otel işletme hakkı ve içindeki taşınırın devri şirketin tasfiyesi sonucunu doğuracak nitelikte olduğundan TTK m.538/2 gereğince genel kurul kararı gerekmektedir...’ Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)

<sup>248</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, Kararlar, S. 421

## **BÖLÜM 5**

### **GENEL KURUL KARARLARININ HUKUKİ NİTELİĞİ**

#### **VE**

### **GENEL KURUL KARARLARININ HÜKÜMSÜZLÜĞÜ**

#### **5.1. GENEL KURUL KARARLARININ HUKUKİ NİTELİĞİ**

Genel kurulun esas amacı, pay sahiplerinin toplanarak bir karara varmasıdır. Yani, genel kurul karar almak amacıyla teşekkül eder. Genel kurul neticesinde alınan karar, ortaklığın iradesini ortaya koymaktadır. Limited şirketin iradesi, pay sahiplerinin görüş ve oylarından bağımsız olarak ortaya çıkar. Karar nisaplarına göre alınan kararlar, ortaklığın tek iradesini oluşturur. Ortaklığın iradesini oluşturan genel kurul kararları, hukuki işlem<sup>249</sup> niteliğindedir.<sup>250</sup>

Genel kurul kararı, ne tamamen sözleşmeler ne de tamamen tek taraflı hukuki işlemler içinde sınıflandırılabilir kendine özgü olan çok taraflı bir hukuki işlemidir. Genel kurul kararı, sözleşmelerden temel noktalarda ayrılır. Taraflar, sözleşmelerde iradelerini karşılıklı ve birbirine uygun şekilde açıklar. Karşılıklı iradelerinde ayrılık

---

<sup>249</sup>Hukuki işlem, bir hukuki sonuç meydana getirmek amacıyla irade açıklamasında bulunmaktır. Genel kurul kararı, genel kurula katılma hakkı bulunan pay sahipleri ve temsilcilerin genel kurulda oy kullanması ile meydana gelen, ortaklık iç ve dış ilişkisinde hukuki sonuç oluşturma gayesine yönelik olan ortaklığın irade beyanıdır. Buna göre, genel kurul kararı bir hukuki işlemidir.

<sup>250</sup>Erdoğan MOROĞLU, Anonim Ortaklıkta Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, Oniki Levha Yay., İstanbul, 2017, S. 11

söz konusu olmaz. Ancak genel kurulda, oy sahipleri arasında aykırı görüşte olanlar olabilir. Önemli olan, oy çoğunluğunun aynı sonuçta birleşmesidir.<sup>251</sup>

Genel kurul kararları kural olarak ortaklık içi ilişkilerde etkilidir.<sup>252</sup> Ancak, genel kurul neticesinde alınan karar dış ilişkide uygulanacağından, bu noktada dış ilişkilerde dolaylı yoldan etkili olduğu sonucu çıkarılabilir.

## **5.2. GENEL KURUL KARARLARININ HÜKÜMSÜZLÜĞÜ**

### **5.2.1. Genel Olarak**

Hukuki işlemler, sözleşmeler ve kararlardan teşekkül etmektedir. Hükümsüzlük, limited şirket genel kurul kararının yöneldiği hukuki sonuçlarını meydana getirebilme gücünden yoksun olması veya yoksun bırakılabilmesi hallerini kapsar. Bir diğer ifade ile hükümsüzlük, limited şirket genel kurul kararının sıhhatine etki yapan bütün sebeplerdir. Genel kurul kararlarının varlık ve geçerlilik kazanabilmesi için gerekli şartlar yasalarla saptanmış olup, bir karar oluşması ve içeriği açısından bu hükümlere ve bunlar çerçevesinde düzenlenmiş şirket ana sözleşmesi hükümlerine aykırılıklar taşıması durumunda hukuken sakattır.<sup>253</sup>

Sakat ve geçersiz olan genel kurul kararlarının bir kısmı hükümsüzlük yaptırımına tabiyken, bir kısmı iptal yaptırımına tabidir. Limited şirket genel kurul kararlarını ilgilendiren hükümsüzlük halleri; iptal, yokluk, butlan ve askıda hükümsüzlüktür.

Limited şirket genel kurul kararının yokluğu, kurucu unsurlarının oluşmaması demektir; bir genel kurul bulunması ve burada alınmış bir karar olması kurucu şartlardır. Eğer bunlardan biri eksik ise karar yoktur. Genellikle yokluk şekli ve usuli esaslara ilişkindir.

---

<sup>251</sup>AKBAY, S. 256

<sup>252</sup>AKBAY, S. 257

<sup>253</sup>BAHTİYAR, S. 197

Butlan ise kararın ölü doğması demektir. Kararın konusu, kamu düzeni gereği kanun ve ahlaka aykırı ise hüküm butlan olacaktır. Butlan, TBK' nın genel hükümlerine göre değerlendirilmektedir. Ayrıca konusu imkansız ise genel kurul kararı, yine batıldır. Genel kurul kararları belirtilen yetersaylarına uyulmadan alınmışsa sonuç, butlan olacaktır.

İptal edilebilirlik ise mutlak emredici dışında kalan nispi emredici veya yorumlayıcı kurallara aykırılıktır. İlgililerin istemi üzerine mahkemece, yürütmenin durdurulması veya bozucu yenilik doğurucu bir iptal kararı verilmedikçe, verilen karar geçerlidir.

Askıda hükümsüzlük ise bir işlemin, yokluk ve butlan yaptırımına yol açacak bir aykırılık ihtiva etmemesine rağmen geçerlilik kazanabilmesi için ek bazı şartların daha mevcudiyetine ihtiyaç varsa ve bu şartlar henüz gerçekleşmemiş olduğu hallerdir.

Genel kurul kararlarının hükümsüzlüğü halleri ile ilgili, kanunda genel ve özel düzenlemeler mevcuttur. 6102 sayılı TTK m.445-451'de genel kurullar düzenlenmiştir. 6762 sayılı TTK' da, 6102 sayılı TTK' dan önceki 1926 ve 1927 tarihli TTK' larda olduğu gibi, genel kurul kararlarının iptal edilebilir halleri yanında mutlak hükümsüzlük halleri düzenlemede yer almamıştır. Ancak öğretide ve yüksek yargı içtihatlarında, bahsi geçen hukuk çevrelerindeki gelişmeye paralel olarak, aslında bir hukuki işlem olan genel kurul kararlarının butlanının ve yokluğunun davaya konu edilebileceği yer almıştır. Moroğlu'na göre bu kabul isabetli olmakla birlikte aralarındaki ehemmiyetli hüküm farkı, iptal edilebilirlik ile yokluk ve butlan hallerinin sınırlandırılması sorununu meydana getirmiştir. Hukuka aykırı bir genel kurul kararının, hangi durumlarda iptal edilebilir, hangi durumlarda yok ya da batıl olacağının mümkün mertebede net bir şekilde belirlenmesi, hukuk güvenliğinin sağlanabilmesi bakımından çok önemlidir. Kanunda, hükümsüzlük halleri sınırlayıcı biçimde düzenlenmeli, yoruma mümkün olduğunca az imkan bırakılmalıdır. Ancak 6102 sayılı TTK, yukarıda değinilen konularda yetersizdir. 6102 sayılı TTK m.447'de genel kurul kararlarının butlanı düzenlenmişse de, bu düzenleme bahsi geçen gereksinimlere yeterli çözüm getirmemektedir.<sup>254</sup> İlgili düzenlemede, sınırlı

---

<sup>254</sup>Ayrıntılı bilgi için bkz. MOROĞLU, S. 2-3-75

sayı ilkesi yerine örnekleme esası benimsenmiştir. Bu sebeple TBK m.27 çerçevesinde genel olarak kabul gören kesin geçersizlik halleri, limited şirket genel kurulları açısından da uygulama alanı bulacaktır.<sup>255</sup>

6102 sayılı TTK' da, yukarıda bahsi geçen genel düzenlemelerin yanında, m.192'de yer alan birleşme, bölünme ve tür değiştirmeye ilişkin genel kurul kararlarının; m.431'de madde içerisinde sayılan temsilciler ile ilgili bildirim yükümlülüklerini ihlal eden genel kurul kararlarının; m.454'de imtiyazlı pay sahipleri özel kurulu kararlarının olduğu gibi m.460, m.475 ve m.1524'de yer alan kararların ve SPK<sup>256</sup> m.23/2 ve m.92'de yer alan genel kurul kararlarının hükümsüzlüğüne ilişkin özel düzenlemelere yer verilmiştir. Özel düzenlemeler, 6102 sayılı TTK m.445-451 düzenlemelerine göre özel hüküm niteliği taşımaktadır ve uygulama bakımından önceliklidir.<sup>257</sup>

6102 sayılı TTK' da, limited şirket genel kurul kararlarının hükümsüzlük halleri ayrı bir madde ile düzenlenmemiş olup, TTK m.622 atfıyla anonim şirketlere ilişkin hükümsüzlük hallerinin, kıyasen limited şirketlerde de uygulanacağı belirtilmiştir.

## **5.2.2. Genel Kurul Kararlarının İptali**

### **5.2.2.1. Genel Olarak**

6762 sayılı TTK m.536/4, anonim şirketlere ilişkin genel kurul kararlarının iptaline dair hükümlerin, limited şirket genel kurul kararları yönünden de uygulanacağını hükme bağlamıştı. 6102 sayılı TTK m.622 hükmü ile eski yasadaki kural korunmuştur.

Bu kapsamda limited şirket genel kurul kararının iptali konusunu, anonim şirket genel kurul kararının iptali konusuna entegre ederek işleyeceğiz. Ancak bununla birlikte limited şirket genel kurul kararlarının hükümsüzlüğü ile anonim şirket genel kurul kararlarının hükümsüzlüğü arasında bazı farklılıklar

---

<sup>255</sup>Hüsnü TURANLI, Yeni Türk Ticaret Kanunu Işığında Anonim Şirket Yönetim Kurulu Kararlarının Hükümsüzlüğü, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Ankara, 2013/1-2, S. 952

<sup>256</sup>Resmi Gazete 30.12.2012, Sayı 28513.

<sup>257</sup>MOROĞLU, S. 5

bulunmaktadır. Özellikle limited şirketin hukuki niteliğinden kaynaklanan farklı sonuçlardan birincisi, limited şirket genel kurul kararları için kural olarak toplantı yetersayısı belirlenmemiş olmasıdır. Yalnızca karar yetersayısı öngörülmüş ve bu da esas sermaye miktarına göre belirlenmiştir. Oysa anonim şirketlerde, önce toplantı yetersayısı belirlenmiş; ardından karar yetersayıları öngörülmüştür. Toplantının gündemine göre farklı toplantı ve karar yetersayıları bulunmaktadır. Anonim şirket yetersayılarında bir esneklik bulunmaktayken, limited şirketlerde azınlığı korumak için kişi ortaklığına yakınlaştıracak bir yetersayı öngörülmüştür. Örneğin 6102 sayılı TTK m.536/2 hükmü uyarınca, genel kurul toplanmadan ortaklara, yazılı olarak gönderilip yazılı olarak oylar alınarak karar teşekkül ettirilmektedir. Böyle bir karar alınmışsa, iptal davası açabilmek için yazılı oyla alınmış karar ortaklara tebliğ edilmeden dava açma süresi başlamayacaktır. Oysa ki anonim şirketlerde böyle bir sistem bulunmamaktadır. Dava açma süresi de kararın alınmasıyla işlemeye başlamaktadır.<sup>258</sup>

Limited şirket genel kurul kararının iptali davasının açılması için öncelikle bir genel kurul kararı bulunmalıdır. Genel kurul kararı, aynı zamanda kanuna veya şirket ana sözleşmesine ya da dürüstlük kuralına aykırılık taşımaktadır.

İptal edilebilecek konularda, tahkim sözleşmesi yapılması mümkün değildir. Nitekim Yargıtay 11. HD 12.04.2012 tarih, 2011-13485/19915 sayılı kararında tahkimin, tarafların isteklerine tabi olduğu, mahkeme kararına gerek bulunmaksızın aralarında anlaşma yoluyla sonuçlandırabilecekleri uyuşmazlıklar konusunda geçerli olduğu ancak genel kurulun iptaline ilişkin uyuşmazlığın tahkimle sonuçlandırılmasının mümkün olmadığı şeklinde içtihat oluşturmuştur.<sup>259</sup>

## **5.2.2.2. İptal Sebepleri**

### **5.2.2.2.1. Genel Olarak**

6102 sayılı TTK m.445’de, iptal davasının açılabilmesi için iptali istenilen genel kurul kararı ile kararın iptalini isteyen pay sahiplerinin somut kişisel

---

<sup>258</sup> M. Fahrettin ÖNDER, Yargıtay Kararları Açısından Limited Şirket Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, S. 109-110, <http://hukuk.deu.edu.tr/dosyalar/dergiler/DergiMiz7-1/PDF/onder6.pdf> (Son Erişim T:07.12.2018)

<sup>259</sup> [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 07.12.2018)

çıkarlarının ihlal edilmiş olması şartına yer verilmemiştir. Bu kapsamda, genel kurul kararının iptalini isteyen pay sahiplerinin açtıkları davanın görülebilmesi için davaya konu genel kurul kararının somut kişisel çıkarlarına zarar vermiş olduğunu ispat etmelerine gerek yoktur.<sup>260</sup>

TTK m.445 gereği genel kurul kararlarının iptali davası, kanun veya esas sözleşme hükümlerine ve özellikle dürüstlük kuralına aykırı kararlar aleyhine açılabilir. Nitekim iptal davasının açılabilmesi için bir genel kurul kararı olmalı; bu genel kurul kararı, kanuna veya ortaklık esas sözleşmesine ve özellikle dürüstlük kuralına aykırı olmalıdır.

#### **5.2.2.2.2. Kanuna Aykırılık**

6102 sayılı TTK m.445 ile kanuna aykırı genel kurul kararlarının iptali istenebilir. Burada belirtilen kanun ifadesi ile yalnızca TTK hükümleri anlaşılmalıdır; diğer kanunlara aykırılık halleri ile genel hukuk ilkelerinin ihlali halinde de iptal davası açılabileceği bilinmelidir.<sup>261</sup> Örneğin sonucu etkileyebilecek oranda bir oy hakkı hesaba katılmaksızın alınan genel kurul kararının iptali istenebilecektir. Yine genel kurul toplantısı için usulüne uygun çağrı yapılmasına rağmen genel kurul toplantısına katılmayan ortaklar, gündemde olmayan bir konunun genel kurulca karara bağlanması durumunda iptal davası ikame edebileceklerdir.<sup>262</sup> Yine TTK m.619 gereği, oy hakkından yoksun kişilerin katılımıyla alınan genel kurul kararları aleyhine de iptal davası ikame edilebilecektir. Yine haksız kar dağıtımını yapılması, bilgi alma hakkını engelleyen kararlar alınması da iptal davasına konu teşkil edebilecektir.

#### **5.2.2.2.3. Ortaklık Sözleşmesine Aykırılık**

Şirket ana sözleşmesinde, mutlak zorunlu ve öngörülmesi şartıyla bulunması zorunlu hususlar ve kanunun izin verdiği isteğe bağlı hususlar yer alır. Bu kapsamda

---

<sup>260</sup>MOROĞLU, S. 253

<sup>261</sup>ŞENER, S. 616

<sup>262</sup>Yargıtay 11. HD 16.10.2017 tarih, 3379/5392 sayılı kararı, Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr)  
(Son Erişim T: 07.12.2018)



esas sözleşmede emredici kuralları veya diğer ihtiyari kuralları ağırlaştırılan hükümler bulunabilir.<sup>263</sup> Buna göre şirket esas sözleşmesine aykırı olan tüm genel kurul kararları aleyhine, iptal davası ikame edilebilecektir. Örneğin şirket esas sözleşmesi ile belirli bir ürünün satışının yapılmaması yönünde özellikle bir karar alınmışsa, esas sözleşme değiştirilmeksizin bu hüküm aleyhine alınan genel kurul kararları iptal davasına konu edilebilecektir. Esas sözleşme hükümleri, kural olarak kanuna aykırı olamazlar. Bir genel kurul kararı hem esas sözleşmeye, hem de kanuna aykırı ise kararın ancak kanuna aykırı olduğu gerekçesiyle iptali istenebilecektir.<sup>264</sup>

Yargıtay 11. HD 11.03.2015 tarih, 2014-165817/3322 sayılı kararında, ana sözleşmeye aykırılık iddiasıyla genel kurul kararının butlanının değil, iptalinin istenebileceğine yer vermiştir.<sup>265</sup>

#### **5.2.2.2.4. Dürüstlük (Objektif İyi Niyet) Kuralına Aykırılık**

6102 sayılı TTK m.445 ile MK anlamında dürüstlük kuralına aykırılık halinde de iptal davası ikame edilebileceği hüküm altına alınmıştır. Hakim, her bir somut olayı inceleyerek, dürüstlük kuralına aykırı durumları tespit etmelidir. Bu düzenlemenin TTK’ da yer almasının başlıca nedeni, ortaklıkta çoğunluğun azınlığı ezmesine engel olmaktır.<sup>266</sup> Çoğunluk-azınlık ilişkisinde dürüstlük kuralı, önemli bir kural olmaktadır. Özellikle çoğunluğun aldığı karar, azınlığı ezecek ve haklarını bertaraf edecek nitelikte ise bu kurala aykırılık teşkil eder. Çoğunluk pay sahiplerinin ortak bulunduğu bir şirketle birleşme kararı veya bu ortaklığa ucuz mal satılması kararı azınlığın çoğunluk karşısında ezilmesi durumuna bir örnek olup, bu yöndeki genel kurul kararları hakkında dürüstlük kuralına aykırı olduğu iddiasıyla iptal davası açılabilir. Yargıtay, oy çokluğuna sahip bir ortağın, oybirliği olmaksızın aldığı kendisi ile birlikte bir yakınına müdür olarak ataması kararını da dürüstlük kuralına

---

<sup>263</sup>BAHTİYAR, S. 207

<sup>264</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 425

<sup>265</sup>BOZKURT, S. 364

<sup>266</sup>Muhammet İLYASOV, Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul Kararlarının İptali, Yüksek Lisans Tezi, İzmir, 2009, S. 42

aykırı bulmuş ve kararın iptali yönünde hüküm kurulması gerektiğine hükmetmiştir.<sup>267</sup>

Sermaye artırımına ilişkin kararda, yeni pay alma hakkı da engellenmişse karar dürüstlük kuralına aykırı olur ve iptal davasına konu edilebilir. Ancak yapılan sermaye artırımı, şirketin içine düştüğü zor durumdan kurtulmak için yapılıyorsa, sonucunda bazı pay sahipleri haklarını yitirecekse de yapılan işlem dürüstlük kuralına aykırı olmaz.<sup>268</sup>

Yargıtay 11. HD 18.04.2016 tarih, 2015-15659/4269 sayılı kararında, sermaye artırımını kararının dürüstlük kuralına aykırılık sebebiyle iptali davası açısından artırılan sermayeye şirketin ihtiyacı olup olmadığının ve küçük ortağın pay oranının düşürülmesi gibi bir amacın bulunup bulunmadığının incelenmesi gerektiğine yer vermiştir.<sup>269</sup>

### **5.2.2.3. Kısmi İptal**

Limited şirket genel kurul kararlarının kısmen iptali, TTK ve TBK’ da açıkça öngörülmemiştir. Ancak açıkça öngörülmemesine rağmen yasaya, dürüstlük kuralına ve ana sözleşmeye aykırı olan genel kurul kararlarının aykırılık meydana getiren kısımlarının iptali, dava konusu edilebilir. Bunu somutlaştırırsak, limited şirket ana sözleşmesinde en fazla bir sene için seçilebilmeleri düzenlenmiş olan yönetim kurulu üyelerinin iki sene görev yapmak üzere seçilmelerine dair genel kurul kararının tümünün iptali yerine, “iki senelik görev süresine” ilişkin bölümünün iptali istenebilir.<sup>270</sup>

---

<sup>267</sup>Yargıtay 11. HD 04.02.2002 tarih ve 8550/800 sayılı kararı, Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr)  
(Son Erişim T: 07.12.2018)

<sup>268</sup>BOZKURT S. 364-365; KIRCA (ŞEHİRALİ ÇELİK/MANAVGAT), Anonim Şirketler Hukuku/Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, Sözkese Yay., Ankara, 2016, S. 104

<sup>269</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, S. 437-438

<sup>270</sup>MOROĞLU, S. 254

#### **5.2.2.4. İptal Davası Açabilecek Kişiler**

##### **5.2.2.4.1. Genel Olarak**

Limited şirketlerde genel kurul kararının iptali davasını açabilecek kişiler, 6102 sayılı TTK m.446'da yer almaktadır. Buna göre yalnızca aşağıda sayılan kişiler iptal davası açabilir:

- Pay sahipleri,
- Müdür veya müdürler kurulu,
- Kararların yerine getirilmesi şahsi sorumluluklarına yol açacaksa müdürlerden her biri.

##### **5.2.2.4.2. Pay Sahipleri (Ortaklar)**

Limited şirket ortakları, toplantıya katılsın veya katılmasın, ret oyu versin veya vermesin genel kurul toplantısına, çağrının usulüne uygun yapılmadığını ya da toplantı gündeminin kanuna uygun şekilde ilan edilmediğini, genel kurul toplantısına katılma yetkisine sahip olmayanların toplantıya katılıp oy kullandıklarını, genel kurul toplantısına katılmasına ve oy kullanmasına müsaade edilmediğini iddia eden limited şirket pay sahipleri, bu aykırılıkların kararın alınmasında etkisi olduğunu ileri sürerek iptal davası açabilirler.<sup>271</sup> Böylelikle genel kurul kararlarının kanuna, esas sözleşmeye ve dürüstlük kuralına uygun hale getirilmesi, yalnızca iptal davası açan ortağı değil, aynı zamanda diğer ortakların da haklarını korumuş olduğu anlamına gelecektir. Bu nedenle bir ortak şahsi menfaati olmasa dahi oy oranına bakılmaksızın iptal davası ikame edebilecektir.<sup>272</sup> Hatta oy hakkı olmayan veya oy kullanmaktan yasaklı olan ortaklar da iptal davası açabilecektir.

Burada dikkat edilmesi gereken husus, iptal davası açma hakkının “oy”a bağlanmış olmasıdır. Yani ortaklık payı üzerinde bir intifa hakkı mevcutsa, iptal davası açma hakkı ortaklık payı üzerinde intifa hakkı bulunan kişilere aittir.<sup>273</sup>

---

<sup>271</sup>BAHTİYAR, S. 210

<sup>272</sup>ŞENER, S. 619

<sup>273</sup>Konu tartışmalı olmakla birlikte, Yargıtay 11. HD 29.04.2013 tarih ve 12676/4234 sayılı “...TTK m.360/4'te, üzerinde intifa hakkı bulunan hisse senedinden doğan rey hakkının intifa hakkı sahibi tarafından kullanıldığı hükmü yer almaktadır. Şu halde mahkemece uyuşmazlığın yukarıda anılan açık kanun hükmü çerçevesinde değerlendirilerek, davacının hakkı olduğunun kabul edilip, işin esasına

Pay üzerinde rehin veya hapis hakkı bulunuyorsa, iptal davası açma yetkisi pay sahibine aittir. Rehin ve hapis hakkı, payın malvarlığı kısmıyla ilgilidir. Haciz de payın malvarlığı kısmıyla ilgili olduğundan, iptal davası açma yetkisi pay sahibindedir.<sup>274</sup>

Limited şirket ortakları yalnızca gerçek kişilerden meydana gelmeyebilir. Yani bir anonim şirket tüzel kişiliği de limited şirkete ortak olabilir. Böyle durumlarda, anonim şirket yetkilileri de iptal davası açmaya yetkilidir. Ancak anonim şirket üyeleri, münferiden iptal davası açamazlar. Davayı ancak anonim şirket tüzel kişiliği açabilecektir. Yargıtay bir kararında<sup>275</sup>, anonim şirketin doğması muhtemel bir zararı mevcutsa, kendisine veya kararın alındığı genel kurullara katılan ve şirketi temsil eden ilgili yönetim kuruluna yönelmesi gerektiğine hükmetmiştir.

Toplantı öncesinde tüm paylarını devredip ortaklıktan ayrılan pay sahibinin iptal davası açması mümkün değildir. Yine genel kurul, yasada belirli haller nedeniyle toplantı öncesinde pay sahibini ortaklıktan çıkarırsa, bu kimse pay sahibi sıfatını yitireceğinden, iptal davası açamaz. Bu itibarla toplantıdan önce pay sahipliği sıfatı herhangi bir şekilde sona eren kişi, bir şekilde toplantıya katılarak karara olumsuz oy verse ve muhalefetini toplantı tutanağına geçirtse dahi, iptal davası açamayacaktır.<sup>276</sup> Bu durumda iptal davası açma hakkı, ortaklık payını devralan kişiye aittir. Yeni pay sahibi karar devir tarihinden önce olsa dahi iptal davası açabilecektir.

Ortaklık payı üzerinde birden fazla kişinin mülkiyet hakkı bulunuyorsa, 6102 sayılı TTK m.432 hükmü uyarınca, bu ortakların bir temsilci atamaları ve atadıkları temsilci aracılığı ile genel kuruldan doğan haklarını kullanmaları gerekmektedir. Bunun amacı, ortaklık payı üzerinde birden çok kimsenin mülkiyeti nedeniyle hakların kullanılmasında şirket ortaklığı bakımından meydana gelecek

---

girilmesi gerekirken, davanın reddi doğru olmamış ve kararın davacı yararına bozulması gerekmiştir...” kararıyla, intifa hakkı sahibinin iptal davası açma hakkına sahip olduğuna yer vermiştir. Bkz. MOROĞLU, S. 271

<sup>274</sup>Ali Haydar YILDIRIM, Anonim Ortaklık Genel Kurul Kararları Aleyhine Toplantıda Hazır Bulunan Pay Sahibinin İptal Davası Açmasının Şartları Ve Özellikle Muhalefet Şerhi, İnönü üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Malatya, 2016/2, S. 425

<sup>275</sup>Yargıtay 11. HD 22.03.2016 tarih, 4178/3181 sayılı kararı, Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr)

(Son Erişim T: 07.12.2018)

<sup>276</sup>YILDIRIM, S. 386

olumsuzlukları engellemek ve bu yolla ortaklığı korumaktır. Böyle durumlarda, iptal davası açılabilmesi için gerekli koşullar temsilci tarafından sağlanır.<sup>277</sup>

Genel kurul kararlarının hükümsüzlüğü halinde sorun, tek pay sahibinin aynı zamanda yönetimde de yetkili olduğu durumlarda çıkmaktadır. Sorunun sebebi, iptal davası açmaya yetkili olan kişinin aynı zamanda hem kararı alan kişi hem yönetim kurulu üyesi olmasıdır. Bir ortağın kendi aldığı kararı iptal etmesi pratikte olanaklı değildir. Bu durumda iptal davasını düzenleyen madde hükmü uygulama alanı bulamayacaktır.<sup>278</sup>

#### **5.2.2.4.3. Müdürler**

Müdürler de, aynı ortaklar gibi genel kurul kararları aleyhine iptal davası açabilirler. Genel kurul kararları aleyhine iptal davası açmak, müdürlerin yetkisi olduğu kadar, aynı zamanda görevidir.<sup>279</sup> Limited şirketi temsile yetkili birden fazla müdür var ise müdürler kurulunun iptal davası açmak için en az oy çokluğuyla karar alması gerekmektedir. Müdürler kurulu da, iptal davası açmaya yetkilidir. Müdürler kurulunun iptal davası açma yetkisini kullanabilmeleri için kurulun toplanarak dava açılması yönünde yazılı karar alması gerekmektedir.<sup>280</sup>

Eğer kararın uygulanması müdürleri şahsi sorumlu kılacaksa, karar aleyhine münferiden dava açabilirler. Konunun müdürler kurulunda görüşülüp dava açılması önerisinin kabul edilmemiş olması, bu karara olumsuz oy vermiş olan müdürlerin münferiden dava açma haklarını ortadan kaldırmaz.<sup>281</sup>

#### **5.2.2.5. İptal Davasında Husumet**

İptal davası, limited şirket tüzel kişiliğine karşı açılmalıdır. Dava tüm ortaklar aleyhine açılırsa, şirket aleyhine açılmış kabul edilir. Yargıtay 11. HD 13.05.2013

---

<sup>277</sup>YILDIRIM, S. 390

<sup>278</sup>Gökmen GÜNDOĞDU, Türk Ticaret Kanunu Tasarısında Tek Kişilik Anonim Ortaklık Ve Tek Kişilik Limited Ortaklık, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, İstanbul, 2007/1, S. 245

<sup>279</sup>PULAŞLI, S. 546

<sup>280</sup>ALTAŞ, S. 119

<sup>281</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 491

tarikh, 11410/9975 sayılı kararında, husumetin şirkete değil de, şirket ortaklarına yöneltildiği hallerde, Dairenin yerleşik kararları gereğince, genel kurul kararlarının iptali istenilen şirketin tüm ortakları davalı sıfatında yer aldığından husumetin şirkete yöneltildiğinin kabulü gerektiği yönünde hüküm kurmuştur.<sup>282</sup>

Davalı limited şirketi, müdür veya müdürler kurulu temsil edecektir. Ancak müdürler veya müdürler kuruluna da dava açma hakkı tanınmıştır. Bu durumda, limited şirkete kayyım atanır. Nedeni, bu olasılıkta taraflar arasında çatışma çıkmaktadır.<sup>283</sup>

Azınlık ve imtiyazlı pay sahipleri kararlarının iptali davalarında, davanın limited şirkete karşı mı yoksa kararı alan azınlık ve imtiyazlı pay sahiplerine mi yöneltileceği konusu tartışmalıdır. Yargıtay 11. HD 20.12.1973 tarih, 1973-4882/5087 sayılı kararında, davanın, çoğunluk kararına bağlı olan ve bu yolda hareket etmesi gerekli ortaklığa karşı değil, azınlık kararını veren pay sahiplerine yöneltilmesi gerektiğine hükmetmiştir. Yine Daire'nin 20.02.1986 tarih, 1986-469/1249 sayılı kararında, şirket genel kurulunca alınan sermaye artırımını onaylamayan imtiyazlı pay sahipleri kurulunun bu olumsuz kararının iptali davasında uyuşmazlık, ortaklık çoğunluğu ile bir grup özel pay sahipleri arasında oluşmuş bulunduğundan, ortaklık adına yapılan başvurunun imtiyazlı pay sahiplerine yöneltilmesi gerektiğine hükmetmiştir.<sup>284</sup>

#### **5.2.2.6. İptal Davasında Süre**

6102 sayılı TTK m.445 uyarınca, genel kurul kararlarının iptali davası, karar yani toplantı tarihinden itibaren üç ay içinde açılmalıdır. Hak düşürücü nitelikteki bu süre dışında açılan iptal davası süre yönünden reddolunacaktır. Şirket genel kurulunun bir günden fazla sürdüğü durumlarda karar tarihi, fiilen alındığı gün değil, son toplantının yapıldığı gün olacaktır. İptal davası için sürenin kararın alındığı gün

---

<sup>282</sup>Gönen Eriş, C. 3, S. 3052

<sup>283</sup>BOZKURT, S. 361

<sup>284</sup>MOROĞLU, s.262; MOROĞLU/KENDİGELEN, İçtihatlı-Notlu Türk Ticaret Kanunu ve İlgili Mevzuat, Oniki Levha Yay., İstanbul, 2014, S. 337

işlemeye başlaması nedeniyle, tescile tabi bir karar varsa, karara karşı iptal davasının açılabilmesi için tescil edilmesi beklenmez.<sup>285</sup>

Bu süre içerisinde birden fazla iptal davası açılması durumunda, mahkemece, davaların birleştirilmesine karar verilir (6102 sayılı TTK m.448).

#### 5.2.2.7. İptal Davasında Yetki

6102 sayılı TTK m.445 uyarınca, genel kurul kararlarının iptali davası, şirket merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemelerinde açılmalıdır. Şirket merkezinin bulunduğu yerde asliye ticaret mahkemelerinin bulunmaması durumunda, o yer asliye hukuk mahkemeleri, asliye ticaret mahkemesi sıfatıyla iptal davalarına bakacaktır.

Yargıtay 11. HD 19.11.2014 tarih, 2014-16258/17971 sayılı kararında,

*“...Şirket merkezinin bulunduğu yer mahkemesi, genel kurul kararlarının iptali talebiyle açılan bu davada kesin yetkili olup, gerçek dava dilekçesine ekli TTSG sureti, gerekse temyiz dilekçesi ekinde sunulan Çay TSM yazısından, davalı şirketin merkez adresinin adliye teşkilatı bulunmayan “Sultandağı” olduğu anlaşılmış, adliye teşkilatı bulunmayan Sultandağı ilçesinin adli bakımdan bağlı bulunduğu Çay Asliye Hukuk Mahkemesi’nce davaya devamla sonucuna göre bir karar vermek gerekirken, eksik inceleme ile yetkisizlik kararı vermesi doğru görülmemiş ve kararın bozulması gerekmiştir...”*

hükmüne yer vermiştir.<sup>286</sup>

#### 5.2.2.8. İptal Davasında Teminat

Mahkeme, şirketin istemi üzerine, limited şirketin görmesi muhtemel zararlara karşılık davacılar tarafından teminat gösterilmesine karar verebilir. Davalı şirketin teminata yönelik bir talebi bulunmuyorsa mahkeme, teminat verilmesine hükmedemez. İstem durumunda mahkeme, teminat verilmesine gerek olup

---

<sup>285</sup>KIRCA (ŞEHİRALİ ÇELİK/MANAVGAT), S. 212-213

<sup>286</sup>ERİŞ, C. 3, S. 3052

olmadığına karar verecek ve gerekiyorsa teminatın yatırılması için davacı tarafa süre verecektir.<sup>287</sup>

6102 sayılı TTK m.448/3 hükmüne göre, teminatın nitelik ve miktarına karar verme yetkisi, hakimin takdirindedir.

#### **5.2.2.9. İptal Davasında Kabul ve Feragat**

İptal davasını ikame eden müdür veya ortakların, davadan feragat etmesi mümkündür.<sup>288</sup>

İptal davalarında, davanın kabulü mümkün değildir. Davanın kabulü, bir bakıma genel kurulun yerine geçerek, genel kurul kararının kaldırılması kararı verilmesi anlamına geleceğinden, limited şirketi davada temsil eden müdürlerin davayı kabul etmesi mümkün değildir.<sup>289</sup>

#### **5.2.2.10. İptal Davasında Yürütmenin Durdurulması**

Genel kurul kararı aleyhine açılan dava, kural olarak kararın yürütmesini durdurmaz. 6102 sayılı TTK m.449 uyarınca, uygulandığı takdirde telafi edilemez zararlara yol açacak kararların, mahkeme kararıyla yürütmesi durdurulabilir.

Mahkeme bu durumda müdürlerin görüşünü aldıktan sonra yürütmenin durdurulması talebiyle ilgili bir karar verecektir.<sup>290</sup>

#### **5.2.2.11. İptal Davasında Yargılama Usulü**

6102 sayılı TTK m.1521 uyarınca, iptal davası hakkında basit yargılama usulü uygulanacaktır.

---

<sup>287</sup>KIRCA (ŞEHİRALİ ÇELİK/MANAVGAT), S. 212-213

<sup>288</sup>ŞENER, S. 640

<sup>289</sup>ŞENER, S. 640

<sup>290</sup>Ercüment ERDEM, Türk Ticaret Kanunu ile İlgili Makaleler (2009-2016), Oniki Levha Yay., İstanbul, 2017, s.445



### 5.2.2.12. İptal Davasının Uygulaması

6102 sayılı TTK m.446/1-b uyarınca, iptal davası açma hakkı, sayılan aykırılıkların genel kurul kararının alınmasında etkili olması halinde kullanılabilir. Genel kurul kararlarının iptali davası, sadece iptali istenen genel kurul kararına karşı açılabilir. Bu dava, genel kurulun veya genel kurul kararlarının tümünün iptali yönünde açılmayacaktır. Genel kurul kararlarının iptali davasını, öncelikle pay sahiplerinin, yani ortakların açabileceğinden söz etmiştik. Kural olarak, limited şirket genel kurul toplantılarına katılmayan ortakların, iptal davası açma hakkı bulunmamaktadır. Yargıtay, limited şirket toplantılarına katılan ortağın, genel kurul kararı aleyhine iptal davası açabilmesi için konu karara olumsuz oy vermeleri<sup>291</sup> ve bu oylarını tutanağa geçirtmiş olmaları gerektiği görüşündedir. Yani genel kurul toplantısına katılarak alınan karara olumlu oy veren ortağın, iptal davası açma hakkı bulunmamaktadır. Yargıtay diğer kararlarında, karara muhalefet eden ortağın ve ayrı bir dilekçe ile muhalefet beyanında bulunan ortağın iptal davası açma hakkı bulunduğunu belirlemiştir.<sup>292</sup> Bununla birlikte bazı durumlarda iptal davası açabilmek için toplantıya katılma şartı veya genel kurul kararına muhalefet şerhi vermiş olması şartı aranmamaktadır. Buna göre aşağıda sayılan aykırılıkların genel kurul kararının alınmasında etkili olduğunu ileri süren ortaklar 6102 sayılı TTK m.622, m.446/b'de yer alan sebeplerle iptal davası açabilirler.

Buna göre genel kurul toplantısı için usulüne uygun çağrı yapılmasına rağmen toplantıya katılmayan ortaklar, gündemde olmayan bir konu hakkında kurulca karara varılması halinde iptal davası ikame edebileceklerdir. Nitekim kendisine yapılan çağrıda, belirtilen gündemle bağlı kalınacağı bildirilen ortak, gündemdeki konuların mühim olmadığını düşünerek ilgili toplantıya katılmak istemeyebileceğinden, gündem dışı kararlar için iptal davası yoluna gitmesi hakkaniyet gereği kabulü gerekir. Oysa Yargıtay, 6762 sayılı TTK döneminde, bu yasanın açık maddesini dar yorumlayarak “genel kurulda alınan kararların, kanun,

---

<sup>291</sup>Yargıtay 11. HD 20.11.2017, 7360/6347 sayılı kararı, Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr)  
(Son Erişim T:07.12.2018)

<sup>292</sup>Yargıtay 11. HD 01.10.2015 tarih, 12784/9772 sayılı kararında ret oyu kullanmanın yeterli olmadığını, muhalefet şerhinin ayrıca verilmesi gerektiğine hükmetmiştir. Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr)  
(Son Erişim T:07.12.2018)

ana sözleşme ve dürüstlük kurallarına aykırı olduğu ispat edilmedikçe genel kurul kararının iptal edilemeyeceği” görüşündedir.<sup>293</sup>

Genel kurula davet çağrısının usulüne uygun yapılmadığı hallerde, genel kurul kararlarının iptali mümkündür. Yargıtay, çağrının usulüne göre yapılmadığı iddiasıyla açılan davalarda, genel kurula katılmayan ortağın kararın iptali istemini, subjektif şartları değerlendirilerek kabul etmek, yani iptal kararı vermek görüşündedir. Öyle ki Yargıtay 11. HD 12.10.2015 tarih, 2015-3868/10338 sayılı kararında, her ne kadar usulüne uygun çağrı yapılmamışsa da davacının hissesi itibariyle genel kurula katılsaydı dahi iptali istenen kararların alınmasını etkileyemeyeceği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmesini içtihat etmiştir.<sup>294</sup>

Yukarıda değinildiği üzere limited şirket genel kurul kararları, kanuna, ortaklık sözleşmesine ve dürüstlük kuralına aykırı olduğu durumlarda iptal davası açılabilir. İptal davası, genel kurullarda azınlığı çoğunluğa karşı koruyan en önemli davalardandır. Normal şartlarda, oy hakkı ve oy gücü gereği alınan kararlarda etkili olamayan limited şirket ortağı, kanuna, ortaklık sözleşmesine ve dürüstlük kuralına aykırı genel kurul kararlarına karşı iptal davası ikame etmek suretiyle çoğunluk gücünü etkisiz hale getirebilmektedir.<sup>295</sup>

İptal davası, genel kurul kararlarına karşı açılabilirken, müdürlerin aldığı kararlar aleyhine açılmaz. Bu husus uygulamada birtakım problemler yaratabilecektir. Öyle ki ülkemiz gerçekleri gereği limited şirket ortakları aynı zamanda müdürlük yapmaktadırlar. Böyle bir durumda bir kısım müdürlerin aldığı bir kararın genel kurul kararı mı, müdürler kurulu kararı mı olduğu tartışma konusu olabilecektir. Bu hususun çözümü, kararın ismi ne olursa olsun niteliğinin saptanmasıyla mümkün olabilecektir. Buna göre karar, niteliği gereği genel kurul kararı özellikleri taşıyorsa iptal davası ikame edilebilecektir.<sup>296</sup>

Genel kurul kararının iptali için toplantıda alınacak kararların imtiyazlı pay sahiplerinin haklarını ihlal etmiyor olduğuna, imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunca onay verilmesi gerekecektir. Bir başka deyişle, genel kurul toplantısında iptal

---

<sup>293</sup>ALTAŞ, S. 118-119

<sup>294</sup>[www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 07.12.2018)

<sup>295</sup>ŞENER, S. 613

<sup>296</sup>ŞENER, S. 613

davasına konu olabilecek bir hukuka aykırılık bulunsa bile öncelikle imtiyazlı pay sahipleri özel kurulunca onaylanmış bir karar olup olmadığına bakılmalıdır. Nitekim onaydan önce askıda hükümsüz olan genel kurul kararı sadece tespiti konu edilebilecekken ancak onaydan sonra genel kurul kararı olarak icra kabiliyetine haiz olacaktır. Ancak böyle bir halde, henüz onaydan geçmeksizin iptal davası ikame edilen genel kurul kararı hakkında, mahkemece, kararın askıda hükümsüz olduğu resen göz önüne alınmalıdır.<sup>297</sup>

İptal davası sürdüğü esnada, genel kurul tarafından verilen ve iptali istenen karar yeni bir genel kurul kararı ile kısmen veya tamamen iptal edilebilecektir. Böyle bir durumda, aleyhine iptal davası ikame edilen genel kurul kararının ortadan kalkması halinde iptal davası konusuz kalacak, reddi gerekecektir.<sup>298</sup> Aynı şekilde, henüz iptal davası açılmamış olan genel kurul kararı, yeni bir genel kurul kararı ile geri alınmışsa bu karar aleyhine iptal davası ikame edilemeyecektir.

İptal davasında mahkeme, taleple bağlıdır. Ancak genel kurul kararını iptal edebilir. İptal kararı yerine, genel kurulun yerine geçerek başka bir hüküm tesis edemez. Ancak mahkeme, dava konusu olayda, iptal edilebilirlikten daha ağır bir geçersizlik hali tespit ederse, resen hareket edebilme yetkisi gereği, genel kurul kararının yokluğuna veya butlanına karar verebilir.<sup>299</sup> Mahkeme, ayrıca davacı tarafından ileri sürülmeyen iptale sebep olabilecek olayları kendiliğinden araştıramaz.<sup>300</sup> İptal davası ikame edildikten sonra mahkemece verilen duruşma günü, müdürler tarafından ilan edilecektir.

### **5.2.2.13. Kötü Niyetli Davacıların Sorumluluğu**

İptal davası, gerek yürütmenin durdurulması yoluyla gerekse açılan davanın ticari saik güden limited şirketin ticari itibarının sarsılması yoluyla şirkete birçok zarar verebilme potansiyeline sahiptir. Öyle ki güvenin esas olduğu ticari işlemlerde iç ilişkide yaşanan anlaşmazlıklar, şirkete büyük maddi zararlar verecektir. Bu gibi

---

<sup>297</sup>Ömer KORKUT, Anonim Şirketlerde Genel Kurul Kararlarının Butlanı, Karahan Yay., Adana, 2012, S. 48-49

<sup>298</sup>MOROĞLU, S. 360-364

<sup>299</sup>Zafer SAKA, Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul, Vedat Yay., İstanbul, 2014, S. 251

<sup>300</sup>PULAŞLI, Şerh, S. 928

durumlarda, 6102 sayılı TTK m.622'nin m.451'e yaptığı göndermeyle, "kötü niyetle iptal ve butlan davası açanların sorumluluğu" burada uygulama alanı bulacaktır. Davacıların kötü niyetli olduğu, yani iptal davası açmaktaki esas amacın şirkete zarar verdiği ispatlandığı takdirde davacılar, bu zararlardan müteselsilen sorumlu olurlar. Bu kapsamda istem üzerine, limited şirketin görmesi muhtemel zararlara karşılık mahkemece davacılar tarafından teminat gösterilmesine karar verilmişse, şirketin zararı öncelikle bu teminattan karşılanacaktır. Davacılar, teminatı aşan zararlardan da müteselsilen sorumlu olmaya devam ederler. Söz konusu madde, müdürler hakkında da uygulanabileceğinden, müdürlerin de kötü niyetli olarak iptal davası açması durumunda, zarardan şahsen sorumlu olurlar.<sup>301</sup>

#### **5.2.2.14. İptal Kararının Hüküm ve Sonuçları**

Genel kurul kararları, mahkeme tarafından iptali yönünde karar verilene kadar geçerlidir.<sup>302</sup> Mahkemece, ya açılan iptal davasının kabulü ile genel kurul kararının iptaline ya da iptal davasının reddine karar verilecektir. Mahkemece, genel kurul kararının değiştirilmesi yönünde bir karar verilemez. Genel kurul kararının iptaline yönelik verilen karar, kesinleşmesi ile dava açmış olsun olmasın tüm ortaklar hakkında kendiliğinden hüküm ifade edecektir.<sup>303</sup> Müdürler, kesinleşmiş olan iptal kararını, ticaret siciline tescil ettirerek ilan ettirmekle yükümlüdür (6102 sayılı TTK m.450). İptal kararı, bozucu yenilik doğuran bir karar olduğundan geçmişe etkili olarak uygulanır.<sup>304</sup> Mahkeme, genel kurul kararının yalnızca bir kısmının iptali yönünde bir karar da verebilir.<sup>305</sup> İptal davasının reddine karar verilmesi durumunda iptal edilecek bir sebep bulunmadığından, karar, geçerliliğini muhafaza edecektir. Bu karar, kural olarak sadece taraflara etkili sonuç doğurur. İptal kararının

---

<sup>301</sup>Mustafa YAVUZ, Limited Şirketlerde Müdürlerin Hukuki Sorumluluğu, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2013, S. 186-187

<sup>302</sup>Sedat Topaloğlu, TTK Madde 391, 445 ve 447 Bağlamında, Yönetim Kurulu ve Genel Kurul Kararlarının Butlanı ve İptali, S. 17,

[http://www.sdthukuk.com/download/YK\\_ve\\_GK\\_Kararlarinin\\_Butlani\\_ve\\_İptali.pdf](http://www.sdthukuk.com/download/YK_ve_GK_Kararlarinin_Butlani_ve_İptali.pdf)

<sup>303</sup>ŞAKA, S. 249

<sup>304</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 492

<sup>305</sup>ŞENER, S. 640

kesinleşmesinden önce iyi niyetli üçüncü kişilerin bu karara dayanarak kazandıkları haklar saklıdır.<sup>306</sup>

### **5.2.2.15. İptal Yaptırımı ve Butlan Yaptırımı Arasındaki Farklar**

İptali kabil genel kurul kararları ile batıl genel kurul kararlarını birbirinden ayırmak zor olduğu gibi, her iki yaptırım türü arasında önemli hüküm farklılıkları bulunmaktadır. Nitekim butlan halini hukuki yararı bulunan herkes, her zaman ileri sürebilirken; iptal edilebilirliği, sadece kanunda belirtilen kimseler, yine kanunda yer alan şekli şartlara uymak suretiyle yasal süresinde ileri sürebilirler. Bunlar dışında iptali talep edilen kararlar, ancak mahkemenin kesin hükmü ile geçmişe etkili olarak sonuç doğururken; batıl kararlar, kendiliğinden en baştan itibaren geçersiz kararlar olup yalnızca tespite muhtaçtır. Bu nedenle butlan yaptırımı ile iptal edilebilirliğin sınırlarını tespit amacıyla, emredici hükümler arasında mahiyetlerine göre bir ayırım yapılmıştır. Bu ayırma göre, TTK' da yer alan bazı hükümler mutlak emredici niteliktedir ve bu hükümlere aykırılık, butlan yaptırımının uygulanmasına sebep olur. Çoğu zaman, her iki hükümsüzlük hali arasında hangisinin uygulanacağı tespit edilemezken, esas olanın iptal edilebilirlik yaptırımı olduğunun kabulü ile butlan yaptırımının uygulanmasının ise istisnai nitelikte olduğunu söylenebilir.<sup>307</sup>

### **5.2.3. Genel Kurul Kararlarının Butlanı**

Butlan, genel kurul kararının içeriğiyle ilgili bir sakatlık halidir. Butlanda karar ölü doğmuştur, konusu itibariyle batıldır. Genel kurulca alınan karar, şekil bakımından hukuka uygun olmakla birlikte, konusu açısından genel ahlaka ve adaba veya emredici kanun hükümlerine aykırı ise batıldır. Kısacası bir genel kurul kararı, özellikle kamu düzeni düşüncesiyle getirilen emredici hükümlere aykırıysa, bu genel kurul kararının batıl olduğu söylenebilir.<sup>308</sup> Eski kanun butlana ilişkin bir özel hüküm ihtiva etmezken, 6102 sayılı TTK m.447 ile batıl olan genel kurul kararları

---

<sup>306</sup>ÇAMOĞLU (POROY/TEKİNALP), S. 493

<sup>307</sup>MOROĞLU, S. 69

<sup>308</sup>ŞENER, S. 608

aşağıdaki şekilde sayılmış olup, bu sayım örnekleyici olarak yapılmıştır. TTK m.447'ye göre genel kurulun, özellikle;

*“a)Pay sahibinin, şirket genel kuruluna katılma, asgari oy, dava ve kanundan kaynaklanan vazgeçilemez nitelikteki haklarını sınırlandıran veya ortadan kaldıran,*

*b)Pay sahibinin bilgi alma, inceleme ve denetleme haklarını, yasal olarak müsaade eden ölçü dışında sınırlandıran,*

*c)Anonim şirketin temel yapısını bozan veya sermayenin korunması hükümlerine aykırı olan”*

kararları batıldır.

Butlan bakımından genel hükümler olarak, TBK m.19 ve m.20 uygulanmaktadır. Alınan genel kurul kararının emredici hükümlere, ahlaka ve genel adaba aykırılığı ile konusunun imkansız oluşu halinde, karar batıldır; ölü doğmuş olur ve geçersizdir.<sup>309</sup> Ayrıca kamu düzenine ve kişilik haklarına aykırılık, ayırt etme gücünden yoksunluk hali, geçerlilik şekline aykırılık ve muvazaa durumunda da karar batıl olacaktır.<sup>310</sup> Yokluk hükmüne yol açan usul ve şekil eksiklikleri dışında kalan diğer şekil eksiklikleri de butlana yol açmaktadır. Örneğin, 6102 sayılı TTK m.369 uyarınca, gündemde olmayan konularda karar alınması, TTK m.378 uyarınca, kararın zapta geçirilmemesi butlana birer örnektir.

Bu kapsamda, örneğin TTK' da sayılan denetçi olma şartlarını haiz olmayan bir kişinin denetçi olarak seçilmesi; genel kurul ortaklık malvarlığı, ortaklara dağıtılarak tasfiye edildikten sonra tasfiyeden dönme kararı alınması; ortakların yasal haklarını sınırlayan kararlar; genel kurulun devredilemez yetkilerini müdüre devreden kararlar; şirketin borçları nedeniyle ortakların şahsi malvarlığı ile sorumlu olacağı şeklindeki kararlar batıl kabul edilmektedir.<sup>311</sup> Ölü bir kimsenin müdür olarak atanması gibi konusu imkansız kararlar da butlan yaptırımına tabidir.<sup>312</sup>

---

<sup>309</sup>MOROĞLU, S. 158

<sup>310</sup>KORKUT, S. 61

<sup>311</sup>ŞENER, S. 609

<sup>312</sup>Hediye BAHAR SAYIN, Pay Sahibi Haklarının Korunması Kapsamında Anonim Şirket Yönetim Kurulu Kararlarının Butlanı, Oniki Levha Yay., İstanbul, 2017, S. 273; MOROĞLU, S. 169

Yargıtay 11. HD 27.10.2015 tarih ve 2014-15426/658 sayılı kararında çağrısız genel kurul hariç, çağrı yapılmaksızın toplanan genel kurulda alınan kararların butlanla sakat olduğuna hükmetmiştir.<sup>313</sup>

Yine Yargıtay 11. HD 19.04.2016 tarih ve 2015-9297/4347 sayılı kararında, ortak olmayan kişilerin müdür olarak tayini halinde, en azından bir ortağa 6102 sayılı TTK m.623 uyarınca temsil yetkisi verilmesi gerektiği; tüzel kişinin müdür olarak tayini halinde, ilgili tüzel kişinin kendi adına bu görevi yerine getirecek bir temsilci belirlemesinin zorunlu bulunduğu; anılan esaslara aykırı genel kurul kararlarının butlanla sakat olduğuna hükmetmiştir.<sup>314</sup>

Eşit muamele ilkesini, ilerisi için devamlı ortadan kaldırma ve pay sahiplerine keyfi muamelede bulunma amacı güden esas sözleşme değişikliğine dair genel kurul kararı da batıl kabul edilmelidir. Zira eşit muamele ilkesi, temel haklardan biri olarak kabul edilmiştir.<sup>315</sup>

Yasada sır saklama, bir bağlılık yükümü olarak yer almış ve şirketin sırlarının saklanması yükümlülüğü, emredici nitelikte düzenlenmiştir. Bu yükümlülük, şirket sözleşmesi veya genel kurul kararıyla kaldırılamaz.<sup>316</sup> Aksi bir karar, batıldır.

Limited şirket genel kurulunda, ortakların ya da müdürlerin sır saklama yükümlülüğünü kaldırma yönünde bir karar alınmışsa, karar yasanın emredici hükümlerine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle batıl olduğu, hukuki yararı bulunan herkes tarafından ve bir süreye bağlı olmaksızın mahkeme önünde ileri sürülebilir.<sup>317</sup>

Görüldüğü üzere butlan halleri sınırlandırılmamıştır. Bu da genel kurul kararlarının, TTK harici diğer yasal mevzuata aykırılıklar teşkil edebileceğini göstermektedir.

---

<sup>313</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, S. 431

<sup>314</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, S. 437

<sup>315</sup>Rauf KARASU, 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ile Anonim Şirketlerde Kurumsal Yönetim ile İlgili Getirilen Yenilikler, İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Malatya, 2013/2, S. 45

<sup>316</sup>Mustafa YAVUZ, Yeni TTK' ya Göre Limited Şirketlerde Ortakların Bağlılık (Sadakat) Yükümlülüğü, Mali Çözüm Dergisi, İstanbul, 2012/2, S. 195; Ozan CAN, Bilgi Alma ve İnceleme Talebi Müdürler Tarafından Reddedilen Limited Şirket Ortağının Genel Kurulda Oy Kullanıp Kullanamayacağı Sorusu Üzerine Düşünceler, Ankara Barosu Dergisi, Ankara, 2015/2, S. 53

<sup>317</sup>Gökhan AKTEPE, Limited Ortaklıklarda Ortakların ve Müdürlerin Sır Saklama Yükümlülüğü, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2017/3, S. 161

Doktrinde 6102 sayılı TTK m.447/3'ün yeterince açık olmadığı görüşü hakimdir. Maddeye göre, anonim şirketin/limited şirketin temel yapısını bozan veya sermayenin korunması hükümlerine aykırı olan kararları batıldır. Bu hüküm yanlış yorumlara yol açabilecek niteliktedir. Nitekim kural olarak yapılan her gereksiz harcama, sermayenin karşılığını oluşturan malvarlığını azaltacağından, bu harcamaya temel genel kurul kararının batıl olması sonucuna ulaşılabileceği düşünülmektedir. Yine ar-ge çalışmaları neticesinde herhangi bir başarı elde edilememesi karşısında, çalışmalar karşılığında yapılan ciddi harcamalar sermayeye zarar vereceğinden, ar-ge çalışmalarına yönelik genel kurul kararlarının batıl olduğu sonucuna da ulaşılabilir. Oysa bu çalışmalar ticari hamle olup, TTK 447/3 kapsamında değerlendirilmemelidir. Bu nedenle madde lafzı eleştirilmektedir.

Butlan halinde, tıpkı yokluk halinde olduğu gibi menfaat sahipleri tarafından butlanın tespiti davası açılacaktır. Doktrinde, hiçbir süreye tabi olmadan butlan ve yokluğun tespiti davası açılma imkanının, şirketi ve yönetimi sürekli dava tehdidi altında tutmanın ağır sonuçlar doğuracağından bahisle itiraz edildiği görülmektedir.<sup>318</sup> Yargıtay içtihatları bu haklı eleştirinin önüne geçmektedir. Yargıtay 11. HD 21.03.2016 tarih, 15625/3083 sayılı kararına göre de genel kurul kararlarının hükümsüzlüğünün tespiti davası, herhangi bir süreye tabi olmaksızın dürüstlük kuralına uygun olarak açılacaktır.<sup>319</sup>

Butlan iddiası, itiraz olarak ileri sürülebileceği gibi süreye bağlı olmaksızın tespit davasının da konusunu oluşturabilir.<sup>320</sup> Tespit davası sonucundaki karar, durumu açıklamaktan ibaret olan bir karar olacaktır.<sup>321</sup>

Butlan, hakim tarafından da resen dikkate alınır. 6102 sayılı TTK m.448/1 uyarınca, butlanın tespiti davası açıldığı takdirde, müdürler davanın açıldığını ve duruşma gününü ilan eder ve varsa internet sitesinde yayınlar.

Genel kurul kararının butlanına yönelik verilen kararın kesinleşmesi ile dava açmış olsun veya olmasın, tüm ortaklar hakkında hüküm ifade edecektir.<sup>322</sup> 6102

---

<sup>318</sup>ÖNDER, S. 112; Zühtü AYTAÇ, Kayıtlı Sermayeli Anonim Ortaklıklarda Yönetim Kurulu Kararlarının İptali Sorunu, Ankara, 1986, S. 284

<sup>319</sup> [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim Tarihi: 07.12.2018)

<sup>320</sup>Gizem ALPER, Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Anonim Şirketlerde Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, Tuğrul Arat'a Armağan, Yetkin Yay., 2012, S. 35

<sup>321</sup>ÖNDER, S. 111



sayılı TTK m.450 uyarınca müdürler, kesinleşmiş olan butlan kararını, ticaret siciline tescil ettirerek ilan ettirmekle yükümlüdür. Butlan kararı, bozucu yenilik doğuran bir karar olduğundan geçmişe etkili olarak uygulanır.

Butlan davası, gerek yürütmenin durdurulması yoluyla, gerekse açılan davanın ticari saik güden limited şirketin ticari itibarının sarsılması yoluyla şirkete birçok zarar verebilme potansiyeline sahiptir. Öyle ki güvenin esas olduğu ticari işlemlerde iç ilişkide yaşanan anlaşmazlıklar, iptal davasında olduğu gibi şirkete büyük maddi zararlar verecektir. Bu gibi durumlarda, davacıların kötü niyetli olduğu yani butlan davası açmaktaki esas amacın şirkete zarar verdiği ispatlandığı takdirde davacılar, bu zararlardan müteselsilen sorumlu olurlar.

Batıl genel kurul kararları, tıpkı yokluk halinde olduğu gibi baştan itibaren geçersizdir. Batıl genel kurul kararları ticaret siciline tescil edilemez, ilan edilemezler.

Butlan durumunda, yokluk durumundan farklı olarak şeklen dahi olsa bir genel kurul kararı bulunmalıdır.

Doktrinde, konusu bakımından kesin hükme aykırılık butlan olarak kabul edilirken, derdestlik yani limited şirket genel kurulunun aynı konuda aynı kararı alması durumunda butlan değil, iptal edilebilirlik olduğu göz önüne alınmalıdır. Ayrıca kararın, butlana mı yol açacağı yoksa iptal edilebilirliğin mi bulunduğu noktasında bir tartışma yaşanırsa, iptal edilebilirlik bulunduğu hükmedilmesini hukuken daha uygun olacaktır.<sup>323</sup>

Yargıtay, kararların butlanının ileri sürülmesinin, dürüstlük kuralına aykırı veya hakkın kötüye kullanılması niteliğinde olup olmadığının değerlendirilmesi ve bu şekilde sonuca ulaşılması gerektiği; iyi niyet dürüstlük kurallarına aykırı olarak açılan genel kurul kararının butlanı davasının reddedilmesi gerektiği görüşündedir.<sup>324</sup>

---

<sup>322</sup>ŞENER, S. 612

<sup>323</sup>ÖNDER, S. 112

<sup>324</sup>Yargıtay 11. HD 28.11.2017 tarih, 2016-6325/6651 sayılı kararı, Bkz. [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 07.12.2018)

### 5.2.3.1. Kısmi Butlan

Mahkemece, genel kurul kararları hakkında kısmi iptal kararı verilebileceğinden yukarıda söz etmiştik. Aynı şekilde, genel kurul kararlarının kısmi butlan hali de mümkündür.

TBK m.27/2 uyarınca, butlana sebebiyet veren sakatlık, sözleşmenin sadece bir bölümüne ilişkin olup da bu bölüm olmadan tarafların bu sözleşmeyi yapamayacakları açıkça anlaşılmadıkça, sadece sakat olan bölüm batıl olur. Butlan nedeni, sadece bir bölümüne ilişkin olan genel kurul kararları kısmen batıl olur; meğer ki bu bölüm olmadan söz konusu kararın genel kurulda alınmayacağına kabul edilmesi gerekli bulunsun.<sup>325</sup>

Kısmi butlan söz konusu olabilmesinin koşulu, şirket genel kurulunun iradesi açısından bir bütün teşkil eden ve bölümleri arasında iç bağlantı olan kararın oluşturduğu hukuki sonuçların bölünebilmesidir. Örnek vermek gerekirse, bir anonim şirketin genel kuruluna, X,Y,Z ve T'nin seçimine ilişkin karar şirketin genel kurulunda alındığı esnada iş seyahatinde bulunan X ve Y bundan beş gün evvel Paris'te bir trafik kazasında ölmüşlerse, kural olarak, seçim kararının ancak X ve Y'ye ilişkin kısmı imkansızlık sebebiyle batıl sayılacaktır. Aynı şekilde, şirket yönetim kurulu üyelerinin belli bir süre azledilmemek üzere seçilmelerine dair genel kurul kararı, genel kurulun azil hakkını bertaraf eden bölüm itibarıyla batıl; ancak sadece seçim kararı olarak geçerli sayılır.<sup>326</sup>

### 5.2.3.2. Butlanın Tespiti Davasında Hakkın Kötüye Kullanımı

Limited şirket genel kurul kararlarına karşı butlan davası açma hakkına sahip kişiler, bu haklarını kullanırken, iptal davasında olduğu gibi dürüstlük kuralına uygun davranmak mecburiyetindedir. 6102 sayılı TTK m.541 hükmünde, kötü niyetle iptal veya butlan davası açılması halinde davacıların, şirketin uğradığı zararlardan sorumlu olacağı yer almaktadır. Butlanın ileri sürülmesinin hangi durumlarda hakkın kötüye kullanımı olduğu, önceden belirli ilkelere bağlanamaz.

---

<sup>325</sup>MOROĞLU, S. 183

<sup>326</sup>MOROĞLU, S. 183-184

Hakim, bir genel kurul kararının butlanının tespiti için açılan davada hakkın kötüye kullanılması durumunun olup olmadığına somut duruma göre karar verecektir. Butlanın tespiti davasının açılabilmesi için davacının davayı açmakta hukuken korunmaya değer güncel bir menfaatinin bulunması gerekir. Batıl olan genel kurul kararına, uzun süre sessiz kalmamış olması gerekir.<sup>327</sup>

Genel kurul kararının butlanının tespitine yönelik açılan davanın hakkın kötüye kullanılmasını oluşturduğunun tespiti halinde, dava mahkemece reddedilecektir.<sup>328</sup> Bu durumda davacılar, bu nedenle şirketin uğradığı zarardan müteselsilen sorumlu olacaklardır.<sup>329</sup>

#### **5.2.4. Genel Kurul Kararlarının Yokluğu**

Bir genel kurul kararı, yasanın emredici hükümlerine uygun olduğu takdirde hukuki işlem olarak varlığından söz edilebilecektir. Genel kurul kararı, zorunlu unsurları ihtiva etmiyorsa, o karar hukuken yoktur. Böyle durumlarda, olmayan bir genel kurul kararının iptali davası açılmayacağından, açılacak dava genel kurul kararının yokluğunun tespiti davasıdır.

Yokluk, hukuki menfaati olan tüm kişiler tarafından, her zaman itiraz şeklinde veya dava yoluyla öne sürülebilir. Yokluğun itiraz şeklinde öne sürülmesi, belli bir şekle tabi değildir.<sup>330</sup> Buna göre hakim de kararının yokluğunu resen göz önüne alacaktır.<sup>331</sup>

Tespit davasının sebepleri, yokluğa yol açan sebeplerdir. Limited şirkette, alınsa bile yok hükmünde olan kararlar, genel hükümlerden kaynaklanabileceği gibi özel olarak limited şirketlerle ilgili hükümlerden de kaynaklanabilir. Özellikle kamu düzenini ilgilendiren şekli emredici kurallara aykırılık, kararın yokluğu sonucuna yol

---

<sup>327</sup>KORKUT, S. 216,218

<sup>328</sup>KORKUT, S. 222; MOROĞLU, S. 194-195; Füsün NOMER, Anonim Ortaklıkta Pay Sahibinin Sadakat Yükümlülüğü, İstanbul, 1999, S. 131

<sup>329</sup>AYDIN, Anonim Şirketler, S. 234

<sup>330</sup>MOROĞLU, S. 154

<sup>331</sup>ŞENER, S. 607

açacaktır. Asgari karar yetersayısına uyulmaması, toplantıya davet hiç yapılmaması gibi haller yokluğa yol açar.<sup>332</sup>

Yargıtay 11. HD 14.05.2015 tarih, 2014-9937/6935 sayılı kararında kanunda veya esas sözleşmede belirtilen nisaba uymaksızın alınan genel kurul kararının yok hükmünde olduğuna hükmetmiştir.<sup>333</sup>

Bir genel kurul kararının oluşabilmesi için öncelikle genel kurul toplantısı yapılmalı, ardından, bu toplantıda karar alınmalıdır. Bu kurucu unsurlardan biri dahi olmaksızın alınan karar, hukuken yok hükmündedir.

Genel kurul toplantısına çağrı merasiminin usule uygun yapılmaması durumunda, yokluk değil, iptal edilebilirlik bulunduğu kabul edilmektedir. Yargıtay 11. HD 19.03.2002 tarih, 2001-10204/2499 sayılı kararında, görev süresi sona eren müdürün, genel kurul toplantı çağrısının yok hükmünde olduğundan, usulsüz toplanan genel kurulun da yok hükmünde olduğunun tespiti talep edilmişse de; Yargıtay, görev süresi dolmuş olsa bile yönetim kurulunun genel kurulu toplantıya çağırabileceğini, tescil ve ilanının da dış ilişkide üçüncü kişilerin şirketle yapacakları işlemlerde önemli olup, iç ilişkide anılan kararın geçersiz olması sonucunu doğurmayacağını, TTK m.445, m.446, m.448 uyarınca, çağrıda usulsüzlüğün iptal davası açma hakkı verdiğiinden, alınan kararların, yasa, ana sözleşme veya iyi niyet kurallarına aykırı olduğunun ispat edilmesi halinde iptalinin mümkün olduğuna hükmetmiştir.<sup>334</sup>

Yoklukla sakat olan genel kurul kararları, hiçbir hüküm ve sonuç doğurmayacaktır. Yok hükmündeki genel kurul kararları, ticaret sicile tescil olunamayacağı gibi müdürler tarafından da uygulanamaz. Genel kurul kararının yok hükmünde olduğunun tespiti davası, herhangi bir süreye tabi olmaksızın açılabilir.<sup>335</sup>

---

<sup>332</sup>ÖNDER, S. 111

<sup>333</sup>KENDİGELEN, ZENGİN, TOKCAN, SÖNMEZ, GÜNEY, S. 433-434

<sup>334</sup>[www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T:07.12.2018)

<sup>335</sup>ŞENER, S. 607

Şirket genel kurul kararının yokluğu yönünde hüküm kuran kesinleşmiş mahkeme hükmü, herkesi; yokluğun tespiti davasının reddine ilişkin kesin hüküm ise ancak davanın taraflarını bağlayacaktır.<sup>336</sup>

### **5.2.5. Genel Kurul Kararlarının Askıda Hükümsüzlüğü**

Bir işlemin, yokluk ve butlan yaptırımına yol açacak bir aykırılık ihtiva etmemesine rağmen geçerlilik kazanabilmesi için ek birtakım şartların daha mevcudiyetine ihtiyaç varsa ve bu şartlar henüz gerçekleşmemiş olduğu hallerde askıda hükümsüzlük hali söz konusudur. Bir başka deyişle, bir hukuki işlemin, kanunun öngördüğü unsurların eksikliği dolayısıyla başlangıçta hüküm ve sonuç doğurmaması ancak unsurların tamamlanmasıyla hukuki sonuçlarını tam olarak meydana getirmesi olarak tanımlanabilir. Hukuki işlemin sonuçlarını tam olarak meydana getirmesi ile ifade edilmek istenen, işlemin baştan itibaren geçerli olacaktır. Ancak eksik olan unsur gerçekleşmez ise bu sefer de işlem, baştan itibaren geçersiz olarak kabul edilecektir.<sup>337</sup>

Askıda hükümsüzlük halleri, 6102 Sayılı TTK' da sınırlayıcı bir şekilde sayılmamış, kanunun çeşitli maddelerinde, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu m.8'de ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu m.16'da da düzenlenmiştir.<sup>338</sup>

Limited şirketlerde pay devrinde, ortaklardan birinin ortaklık payını üçüncü bir kişiye devrinin geçerliliğini genel kurul onayına bağlayan esas sözleşmede hüküm mevcut ise, ortağın pay devri işlemi genel kurulca onaylanana dek askıda hükümsüzlük hali söz konusudur.

Bu durumlarda, onay kararı verilene dek genel kurul kararı askıdadır ve askı durumu, ancak onay verilip verilmeyeceği anlaşılınca ortadan kalkacaktır. Askıda hükümsüzlük, yokluk ve butlanda olduğu gibi her zaman ikame edilecek bir tespit davasına konu edilebileceği gibi, hakim tarafından da resen dikkate alınabilir. Ancak

---

<sup>336</sup>MOROĞLU, S. 153-154

<sup>337</sup>KARASU, Anonim Şirketlerde Emredici Hükümler İlkesi, Yetkin Yay., 2015, S. 95

<sup>338</sup>MOROĞLU, S. 40

askıda hükümsüz işlemler, batıl işlemlerden farklı olarak en baştan itibaren geçersiz sayılmazlar.<sup>339</sup>

Askıda hükümsüz bir kararın, müdürler tarafından icrası yapılamayacağı gibi, eğer tescile bağlı kararlardansa, ticaret siciline tescil edilemez.<sup>340</sup>



---

<sup>339</sup>KORKUT, S. 48

<sup>340</sup>MOROĞLU, S. 39

## **BÖLÜM 6**

### **SONUÇ**

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, limited şirketlerle ilgili hükümleri Altıncı Kısım'da düzenlemiştir. Bununla birlikte yasada, anonim şirketlere ilişkin hükümlerden söz edilirken, birçok hükümde anonim şirketlere ilişkin hükümlerin limited şirketlerde de uygulanması gerektiğine atıf yapılmak suretiyle limited şirketlere ilişkin kurallar belirlenmiştir. Ancak limited şirketlerin anonim şirketlerden farklı yapıda olmaları nedeniyle yapılan bu atıflar, kimi zaman uygulamada zorluklar yarattığından, doktrinde eleştiri konusu olmuştur.

Limited şirketlerin en temel iki organı genel kurul ve müdürlerdir. İki organ arasındaki görev ve yetkiler yasada belirlenmiş olup, yetki ve görev gaspı durumunda verilen kararın hükümsüzlüğü söz konusu olabilecektir.

Limited şirketler, ortaklık iradesini, genel kurul kararı ile ortaya koymaktadır. Genel kurul kararları ise toplantıya katılan ortaklar veya temsilcilerinin gündem konusu hakkında oy iradelerini kullanmalarıyla gerçekleşir. Oy hakkı, limited şirket ortaklarının en temel hakkıdır. Yasaca belirlenen durumlarda, kimi oylara imtiyaz tanınırken kimi oylara sınırlama getirilebilmektedir.

Genel kurul, bu kararları belirli durumlarda yukarıda detaylıca anlatıldığı üzere sirküler tipte alabilmekte olup, bunun dışında kalan tüm kararlarda toplantı yapılması esastır. Bazı kararlar, rutin olarak düzenlenen olağan genel kurulda alınabileceği gibi bazı önemli ve karar alınması acil olan konular için olağanüstü genel kurul toplantısı yapılması gerekmektedir.

Genel kurulun, gerek olağan gerekse de olağanüstü toplanabilmesi için birtakım çağrı usullerine uyulması şarttır. Genel kurul toplantısına çağrıda süre yönünden uyulması gereken kurallar bulunmakla birlikte çağrının

kurallara uygun olmaması durumunda, genel kurul kararının iptali mümkündür. Genel kurul üyesi tüm ortaklar veya temsilcilerinin buldukları bir yerde, kimsenin itiraz ileri sürmemesi halinde genel kurul, çağrısız da toplanabilecektir. Uygulamada, limited şirketlerde ortak sayısının genelde az olması göz önüne alındığında, toplantıya çağrı usul ve masraflarından kurtulmak amacıyla 6102 sayılı TTK m.416 kapsamında çağrısız genel kurul toplantıları sıkça görülmektedir.

Genel kurul, bir gündem çevresinde toplanmaktadır. Gündeme bağlılık ilkesi gereği genel kurulda, istisnai durumlar hariç gündem dışı konular tartışılmamakta, kararlar alınmamaktadır. Bu ilke ile toplantıya çağırılan ortakların gündeme ilişkin hazırlık yaparak genel kurul kararlarının daha etkin ve planlı şekilde meydana getirilmesi amaçlanmaktadır. Aksi takdirde, gündemde belirlenen konuları önemsiz görerek toplantıya katılmayan ortakların hakkı zarar görebileceği gibi gerekli hazırlık yapılamayan gündem maddesi etkin bir şekilde müzakere edilemeyecektir.

Şirketler, ticari saiklerle kazanç elde etmek amacıyla kurulmaktadır. Şirketler, bu kapsamda belirli kurallara uymak koşuluyla serbestçe ticaret yapmaktadırlar. Şirketlerin esas amacının kazanç elde etmek olduğu göz önüne alındığında, diğer ortakların hakkına zarar getirmeyen bazı şekil kurullarda esneklikler tanınabilmektedir. Sirküler tipte karar almak, uygulamada genelde az ortak sayısına sahip limited şirketlerde karar almayı kolaylaştırıcı bir imkan olduğu gibi, elektronik ortamda yapılan genel kurul da aynı amaca hizmet etmektedir. Gerek kamu kurumları gerekse özel kuruluşlar çağın gereklerine uygun hareket etmek durumundadır. Özellikle limited şirketler, rekabetin yoğun olduğu ulusal ve uluslararası piyasada teknolojinin imkanlarından faydalanmaktadır. Devletin bu konudaki görevi, esas amacı kâr elde etmek olan limited şirketin karar alma sürecini, hiçbir ortağın zarar görmesine sebebiyet vermeksizin teknolojik yöntemler kullanılarak hızlandırılmasına imkan sağlamak şeklindedir.

İradesini genel kurul kararı ile ortaya koyan limited şirket tüzel kişilikleri, bu süreçte yasaca aranan şartları sağlayarak toplanmak ve karar almak durumundadır. Kurallara uygun alınarak hükümsüz kalma riski taşımayan genel kurul kararları, kar amacı güden limited şirket tüzel kişiliğini daima daha ileri taşıyacaktır. Aksi



takdirde, iç çekışmeler nedeniyle hükümsüzlük davaları ile boğuşarak enerji tüketen limited şirketler, ticarete de gerektiğı gibi başarılı olamayacaktır.



## KAYNAKÇA

- AK, M. 2018. *Soru ve Cevaplarla Limited Şirketler ve Ticaret Sicil Uygulamaları*. Ankara.
- AKBAY, D. 2010. *Türk Ticaret Kanunu Tasarısı'na Göre Limited Ortaklık Genel Kurulunun Toplanma ve Karar Alma Esasları*. İstanbul.
- AKTEPE, G. 2017. *Limited Ortaklıklarda Ortakların ve Müdürlerin Sır Saklama Yükümlülüğü*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 3. Ankara.
- ALPER, G. 2012. *Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Anonim Şirketlerde Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü*. Tuğrul Arat'a Armağan. Ankara.
- ALTAŞ, S. 2017. *Türk Ticaret Kanunu'na Göre Limited Şirketler*, Ankara.
- ALTAŞ, S. 2012. *Yeni TTK' da Anonim Şirketlerin Sermaye Artırımları İçin Öngörülen Temel Yenilikler ve Değişiklikler*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 114. İstanbul
- ALTAŞ, S. 2014. *Ortak Limited Şirketten Nasıl Çıkar veya Çıkarılır?* Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 121. İstanbul
- ALTAŞ, S. 2015. *Limited Şirket Genel Kurul Rehberi*. Ankara.
- ALTAŞ, S. *Limited Şirketlerde Sirküler Tipi Karar Alınması*. <https://vergialgi.net/ticaret-hukuku/limited-sirketlerde-sirkuler-tipi-karar-alinmasi/>  
(Son Erişim T: 05.12.2018)
- ARSLANLI, H. 1960. *Anonim Şirketler II-III, Anonim Şirketin Organizasyonu ve Tahviller*, İstanbul.

- AYAZ, E. 2012. *Limited Şirketlerin Vergi Borçlarından Dolayı Kanuni Temsilci ve Ortakların Sorumluluğu ve Analizi*. Ankara, Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi
- AYHAN, R./ÖZDAMAR M/ ÇAĞLAR H. 2010. *Ticari İşletme Hukuku Genel Esaslar*. Ankara.
- AYDIN, F. 2013. *En Son Değişiklikler ile Yeni Türk Ticaret Kanununda Limited Şirketler*. Ankara.
- AYDIN, F. 2013. *En Son Değişiklikler ile Yeni Türk Ticaret Kanununda Anonim Şirketler*. Ankara.
- AYTAÇ, Z. 1986. *Kayıtlı Sermayeli Anonim Ortaklıklarda Yönetim Kurulu Kararlarının İptali Sorunu*. Ankara.
- AZARKAN, N. 2012-2013. *Anonim Şirket Genel Kurul Toplantılarını Kim Yönetir?* Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2012-2013/26, 27, 28, 29. Diyarbakır.
- BAHTİYAR, M. 2017. *Ortaklıklar Hukuku*. İstanbul.
- BAHTİYAR, M./ HAMAMCIOĞLU, E. 2014. *Anonim Ortaklık Genel Kurul Toplantıları*. İstanbul.
- BEŞOK, B. 2010. *Türk Ticaret Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Limited Ortaklıkta Ortağın Ortaklıktan Çıkması Ve Çıkarılması*. Kadir Has Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- BİLGEÇ, H. 2017. *Anonim Şirketlerde Oy Hakkında İmtiyaz*. Ankara.
- BİLGİLİ, F./ DEMİRKAPI E. 2013. *Şirketler Hukuku*. Bursa.
- BİLGİLİ, F./ DEMİRKAPI, E. 2018. *Şirketler Hukuku Dersleri*. Bursa.
- BİYAN, Ö. 2012. *6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu 'nda Tek Ortaklı Şirket: Zorunlu Bazı Düzenlemelerin Vergi Hukukunda Yarattığı Eksiklik*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 112. İstanbul.
- BOZKURT, T. 2018. *Şirketler Hukuku*. Ankara.

- CAN, M. E. 2011. *Yeni Türk Ticaret Kanunu'na Göre Limited Şirket Ortağının Borçları Ve Yükümlülükleri*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 4. Ankara.
- CAN, M. E. 2017. *Şirketler Hukuku Dersleri*. Ankara.
- CAN, O. 2015. *Bilgi Alma ve İnceleme Talebi Müdürler Tarafından Reddedilen Limited Şirket Ortağının Genel Kurulda Oy Kullanıp Kullanamayacağı Sorusu Üzerine Düşünceler*. Ankara Barosu Dergisi, Sayı: 2. Ankara.
- CERİT, P. *Limited Şirketlerin Sona Ermesi*. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. Konya.
- COŞTAN, H. 2012. *Limited Şirkette Oyda İmtiyazlı (!) Paylar ve İmtiyazlı Paylar*. Ankara Barosu Dergisi, Sayı: 4. Ankara.
- COŞTAN, H. Limited Şirkette Genel Kurul Nisapları. <http://dergipark.gov.tr/download/issue-file/2585-makale> ( Son Erişim T: 05.12.2018)
- ÇALIŞKAN, M. 2012. *Yeni Türk Ticaret Kanunu Kapsamında Anonim Şirket Genel Kurul Toplantılarında Oy Hakkı Bulunmayanlar*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 111. İstanbul.
- ÇEKER, M. 2015. *Limited Şirketlerde Ortak Sayısının Sınırlandırılması*. Ticaret ve Fikri Mülkiyet Hukuku Dergisi, Sayı: 1. Ankara
- ÇETİNER, S./ BOZKURT YÜKSEL, A. E. 2017. *Ticari İşletme ve Şirketler Hukuku*. Ankara.
- DEMİR, E. E. 2016. *Anonim Şirket Yönetim Kurulu Bünyesinde Oluşturulan Komiteler*. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- DEMİRAYAK, E. B. 2018. *Limited Şirketlerde Ortakların Şirkete Karşı Bağlılık Yükümlülüğü*. Ankara Barosu Dergisi, Sayı: 3. Ankara.
- DOĞRUSÖZ KOŞUT, H. 2016. *Limited Şirkette Nama Yazılı Senede Bağlanmış Esas Sermaye Payının Devir Şartları*. Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi, C. 22, Sayı: 1. İstanbul.

- DOMANIÇ, H. 1988. *Anonim Şirketler Hukuku ve Uygulaması*, TTK Şerhi II. İstanbul.
- EMİNOĞLU, C. 2015. *Tek Pay Sahipli Anonim Şirkette Genel Kurul*. İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 1. Malatya.
- ERDEM, E. 2017. *Türk Ticaret Kanunu ile İlgili Makaleler (2009-2016)*. İstanbul.
- ERDEM, N. 2012. *Anonim Ortaklığın Haklı Sebep Feshi*. İstanbul.
- ERDOĞAN, A. 2013. *6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun Limited Şirket Genel Kuruluna İlişkin Hükümlerinin Değerlendirilmesi*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 3, Ankara.
- ERİŞ, G. 2017. *Ticari İşletme ve Şirketler*. C. 3. Ankara.
- EYÜBOĞLU, S. 2014. *6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu Çerçevesinde Borsaya Kote Anonim Şirketlerde Elektronik Genel Kurul Sistemi*. İstanbul Bilgi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- GÖZÜYEŞİL, F. F. 2013. *Limited Şirketlerde Çıkmaya Katılma*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 1-2. Ankara.
- GÜNDOĞDU, G. 2007. *Türk Ticaret Kanunu Tasarısında Tek Kişilik Anonim Ortaklık Ve Tek Kişilik Limited Ortaklık*. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası, Sayı:1 İstanbul.
- GÜRPINAR, B. 2016. *Limited Şirkette Çıkma ve Çıkmaya Katılma*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2. Ankara.
- GÜRPINAR, B. *Anonim Şirket Yönetim Kurulu Toplantılarının Şekli ve Elektronik Toplantı Sistemi*. <http://dspace.marmara.edu.tr/handle/11424/2249> (Son Erişim T: 05.12.2018)
- HACİMAHMUTOĞLU, S. 2016. *Anonim Ortaklıkta Ultra Vires Doktrini ve Ortaklığı Bağlamaya Yetkili Organın (Yönetim Kurulunun) Yetkilerinin Sınırlandırılmaması*. Ankara.

- İLKAY, S. 2015. *Türk Ticaret Kanunu Hükümlerine Göre Şirket Genel Kurullarında Alınan Kararların Değerlendirilmesi*. İstanbul Arel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- İMREGÜN, O. 1989. *Anonim Ortaklıklar*. İstanbul.
- KARAAHMETOĞLU, İ. Ö. 2018. *Limited Şirketin Temsili*. Ankara.
- KARABACAK, E. 2014. *Prim Ödeme Yükümlülüğüne Aykırılığın Hukuki Sonuçları*. İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. İstanbul.
- KARAEĞE, Ö. 2012. *Yeni Türk Ticaret Kanunu Çerçevesinde Yönetim Kurulu Üyeliğine Seçilme Koşulları*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 3. Ankara.
- KARAEĞE, Ö. 2015. *Anonim Şirketlerde Tek Pay Sahibinin Genel Kurulu Toplantıya Çağrı Yetkisi (TTK m. 410/II)*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 4. Ankara.
- KARAEĞE, Ö. 2014. *Anonim Şirketlerde Genel Kurulun Yönetim Kurulu Üyelerini Görevden Alma (Azil) Yetkisi (TTK M.364)*. Ankara Barosu Dergisi, Sayı: 1. Ankara.
- KARAHAN, S. 2013. *Ticari İşletme Hukuku*. Konya.
- KARAHAN, S. 2015. *Şirketler Hukuku*. Konya.
- KARAKILIÇ, H. 2014. *Limited Ortaklıkta Ek Ödeme Yükümlülüğü*. Hacettepe Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2. Ankara.
- KARAMANOĞLU, A. 2016. *Anonim Ortaklıkta Pay Sahibinin Genel Kurul Toplantısında Temsili*. İstanbul.
- KARASU, R. 2013. *6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ile Anonim Şirketlerde Kurumsal Yönetim ile İlgili Getirilen Yenilikler*. İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2. Malatya.
- KARASU, R. 2015. *Anonim Şirketlerde Emredici Hükümler İlkesi*.

- KARAYEL, M./ KOÇAK, M. A. 2015. *Türkiye’de Anonim Şirketlerde Elektronik Genel Kurul Sisteminin Pay Sahiplerinin Yönetime Katılımına Etkileri: BİST 100 Şirketlerinde Bir Araştırma*. K.M.Ü. Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, Sayı: 17. Karaman.
- KARSLIOĞLU, H. 2007. *Anonim Şirket Genel Kurul Kararları, Kararların Alınması ve Etkileri*. Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. Ankara.
- KAYAR, İ. 2018. *Ticaret Hukuku*. İstanbul.
- KAYAR, İ. 1992. *Anonim Ortaklıkta Azınlığın Genel Kurulu Toplantıya Çağırma Hakkı*. Konya.
- KAYIHAN, Ş./ YASAN, M. 2017. *Ticaret Hukuku*. Ankara.
- KENDİGELEN, Z./ ZENGİN, İ. Ç./ TOKCAN, F. P./ SÖNMEZ, N. S./ GÜNEY, Z. 2018. *Yargıtay 11. Hukuk Dairesinin Türk Ticaret Kanununa İlişkin Kararları 2015-2016*. İstanbul.
- KENDİGELEN, A. 2012. *Türk Ticaret Kanunu-Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler*. İstanbul.
- KIRCA, İ./ ŞEHİRALİ ÇELİK, F. H./ MANAVGAT Ç. 2016. *Anonim Şirketler Hukuku/Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü*. Ankara.
- KORKUT, Ö. 2012. *Anonim Şirketlerde Genel Kurul Kararlarının Butlanı*. Adana.
- MİNELİLER, Z. 2012. *Yeni Türk Ticaret Kanunu’na Göre Limited Şirketlerin Hakkı Sebeple Feshi*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 3. Ankara
- MOROĞLU, E. 2017. *Anonim Ortaklıkta Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü*. İstanbul.
- MOROĞLU, E./ KENDİGELEN, A. 2014. *İçtihatlı-Notlu Türk Ticaret Kanunu ve İlgili Mevzuat*. İstanbul.
- NOMER, F. 1999. *Anonim Ortaklıkta Pay Sahibinin Sadakat Yükümlülüğü*. İstanbul.

- NOMER, H. N. 2008. *Kişi Birliklerinde Genel Kurul Kararlarının Geçersizliğine İlişkin Temel Esaslar*. İstanbul.
- ÖNDER, M. F. *Yargıtay Kararları Açısından Limited Şirket Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü*. <http://hukuk.deu.edu.tr/dosyalar/dergiler/DergiMiz7-1/PDF/onder6.pdf> (Son Erişim T: 07.12.2018)
- ÖZER, I. 2006. *Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul Ve Genel Kurulun Elektronik Ortamda Toplanması Ve Karar Alması*. Başkent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. Ankara.
- ÖZSUNAY, E. 1982. *Medeni Hukukumuzda Tüzel Kişiler*. İstanbul.
- ÖZSUNGUR, F. 2014. *Ticaret Şirketlerinde Genel Kurul Yapılmamasının Hukuki Ve Cezai Yaptırımları*. Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2. Ankara.
- ÖZTAN, B. 1970. *Medeni Hukuk Tüzel Kişilerinde Organ Kavramı ve Organın Fiillerinden Doğan Sorumluluk*. Ankara.
- POROY, R. / TEKİNALP, Ü./ ÇAMOĞLU, E. 2017. *Ortaklıklar Hukuku*. İstanbul.
- PULAŞLI, H. 2015. *Şirketler Hukuku Şerhi*. C.1. Ankara.
- PULAŞLI, H. 2012. *6102 Sayılı Türk Ticaret Kanununa Göre Yeni Şirketler Hukuku Genel Esaslar*. Ankara.
- PULAŞLI, H. *Elektronik Ortamda Anonim Şirket Genel Kuruluna İlişkin Düzenlemelerin Evrimi ve 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunundaki Durum*. <http://arсланlibilimarsivi.com/internet-ortaminda-genel-kurul> (Son Erişim Tarihi: 05.12.2018)
- SAKA, Z. 2014. *Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul*. İstanbul.
- SARICA, A. 2012. *Ticaret Hukuku*. Ankara.
- SAYIN ÖNAL, B. 2008. *Limited Şirketlerde Ortakların Sorumluluğu*. Ankara.
- SEVİNÇ, C. 2017. *Ticaret Şirketlerinde Ortakların Kamu Borçlarından Doğan Sorumluluğu*. Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. Denizli.



- SOYKAN, İ. C. 2012. *Anonim Ortaklıklarda Organ Yokluğu*. İstanbul.
- ŞENER, O. H. 2017. *Yargıtay Kararları Işığında Limited Ortaklıklar Hukuku*. Ankara.
- TOKCAN, F. P. 2018. *Limited Ortaklıkta Oy Hakkından Yoksunluk*. İstanbul.
- TOPALOĞLU, S. 2013. TTK Madde 391, 445 ve 447 Bağlamında, Yönetim Kurulu ve Genel Kurul Kararlarının Butlanı ve İptali. [http://www.sdt hukuk.com/download/YYK\\_ve GK Kararlarinin Butlani ve iptali.pdf](http://www.sdt hukuk.com/download/YYK_ve_GK_Kararlarinin_Butlani_ve iptali.pdf) (Son Erişim T: 07.12.2018)
- TÜRK, A. 2016. *Anonim Ortaklığın Kendi Paylarını Edinmesi*. Ankara.
- ULUSUY, E./ CAN, M. E. 2014. *Anonim Şirketlerde Azınlık Hakları*. Ankara.
- ÜÇİŞİK, G./ ÇELİK, A. 2013. *Anonim Ortaklıklar Hukuku*. C. 1. Ankara.
- ÜNLÜ, U. 2013. *Anonim Şirket Genel Kurul Toplantısının Yapılmaması, Ertelenmesi ve Toplantı Sonunda Yapılacak İşlemler*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı:115. İstanbul.
- YAVUZ, M. 2016. *Limited Şirket Ortağının Mahkeme Kararıyla Ortaklıktan Çıkartılması*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 137. İstanbul.
- YAVUZ, M. 2014. *Tek Kişilik Anonim Şirketlerde Genel Kurul*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 121. İstanbul.
- YAVUZ, M. 2013. *Limited Şirketlerde Müdürlerin Hukuki Sorumluluğu*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 115. İstanbul.
- YAVUZ, M. 2012. *Yeni TTK' ya Göre Limited Şirketlerde Ortakların Bağlılık (Sadakat) Yükümlülüğü*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 2. İstanbul.
- YAVUZ, M. 2012. *Yeni Türk Ticaret Kanunu'na Göre Limited Şirketlerde Ek Ödeme Yükümlülüğü*. Mali Çözüm Dergisi, Sayı: 113. İstanbul.
- YILDIRIM, A. H. 2016. *Anonim Ortaklık Genel Kurul Kararları Aleyhine Toplantıda Hazır Bulunan Pay Sahibinin İptal Davası Açmasının Şartları Ve*

*Özellikle Muhalefet Şerhi.* İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2. Malatya.

-YILDIZ, Ş. 2007. *Limited Şirketler Hukuku.* İstanbul.

#### **Yararlanılan İnternet Siteleri:**

- [www.resmigazete.gov.tr](http://www.resmigazete.gov.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)
- [www.kazanci.com.tr](http://www.kazanci.com.tr) (Son Erişim T: 07.12.2018)
- [www.mevzuat.gov.tr](http://www.mevzuat.gov.tr) (Son Erişim T: 07.12.2018)
- [www.arslanlibilimarşivi.com](http://www.arslanlibilimarşivi.com) (Son Erişim T: 05.12.2018)
- [www.dspace.marmara.edu.tr](http://www.dspace.marmara.edu.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)
- [www.dergipark.gov.tr](http://www.dergipark.gov.tr) (Son Erişim T: 05.12.2018)
- [www.hukuk.deu.edu.tr](http://www.hukuk.deu.edu.tr) (Son Erişim T: 07.12.2018)
- [www.stdhukuk.com](http://www.stdhukuk.com) (Son Erişim T: 07.12.2018)