## <u>İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ DEPREM MÜHENDİSLİĞİ VE AFET</u> <u>YÖNETİMİ ENSTİTÜSÜ</u>

## ÜÇ BOYUTLU ÇERÇEVE SİSTEMLERİN STATİK VE DİNAMİK ANALİZİ İÇİN BİR YAZILIM GELİŞTIRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Onur ALTAY** 

Deprem Mühendisliği Anabilim Dalı

Deprem Mühendisliği Programı

HAZİRAN 2019



## <u>İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ★ DEPREM MÜHENDİSLİĞİ VE AFET</u> <u>YÖNETİMİ ENSTİTÜSÜ</u>

## ÜÇ BOYUTLU ÇERÇEVE SİSTEMLERİN STATİK VE DİNAMİK ANALİZİ İÇİN BİR YAZILIM GELİŞTIRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Onur ALTAY (802161217)

Deprem Mühendisliği Anabilim Dalı

Deprem Mühendisliği Programı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Ercan YÜKSEL

HAZİRAN 2019



İTÜ, Deprem Mühendisliği ve Afet Yönetimi Enstitüsü'nün 802161217 numaralı Yüksek Lisans Öğrencisi Onur ALTAY, ilgili yönetmeliklerin belirlediği gerekli tüm şartları yerine getirdikten sonra hazırladığı "ÜÇ BOYUTLU ÇERÇEVE SİSTEMLERİN STATİK VE DİNAMİK ANALİZİ İÇİN BİR YAZILIM GELİŞTİRİLMESİ" başlıklı tezini aşağıda imzaları olan jüri önünde başarı ile sunmuştur.

Tez Danışmanı :	<b>Prof. Dr. Ercan YÜKSEL</b> İstanbul Teknik Üniversitesi	
Jüri Üyeleri :	<b>Prof. Dr. Konuralp GİRGİN</b> İstanbul Teknik Üniversitesi	
	<b>Doç. Dr. Hasan ÖZKAYNAK</b> Beykent Üniversitesi	

Teslim Tarihi :3 Mayıs 2019Savunma Tarihi :21 Aralık 2009



Bana her zaman destek olan aileme ve dostlarıma,



## ÖNSÖZ

Tez çalışmalarım süresince desteğini ve özverisini hiçbir zaman eksik etmeyen değerli tez danışmanım Prof. Dr. Ercan YÜKSEL başta olmak üzere bugünlere gelmemde emeği olan tüm hocalarıma teşekkür eder, en içten saygılarımı sunarım. Ayrıca tez çalışmalarım süresince beni her zaman destekleyen Gözde ÖGEL, Hüseyin Taylan ALBAYRAK, Yusuf Reşat GÜNER, Işık ATMACA ve Ekin ATMACA ile programlama konusunda bana her zaman yol gösteren Anıl KAYAN ve Serhan AKSOY'a ayrıca tezimin kontrolü sırasında yoğun temposuna rağmen bana yardımcı olan Oğuzhan ÇETİNDEMİR ve Serdar OKUYUCU başta olmak üzere tüm dostlarıma ve eğitim hayatım boyunca bana her zaman destek olan aileme çok teşekkür ederim.

Haziran 2019

Onur ALTAY (İnşaat Mühendisi)



# İÇİNDEKİLER

# Sayfa

ÖNSÖZ	vii
İÇİNDEKİLER	ix
KISALTMALAR	xi
SEMBOLLER x	aiii
ÇİZELGE LİSTESİ	xv
ŞEKİL LİSTESİxv	vii
ÖZETxx	ciii
SUMMARYx	XV
1. GİRİŞ	1
1.1 Tezin Amacı	1
1.2 Tezin Kapsamı	1
1.3 Çalışmada İzlenen Yöntemler	2
2. TEMEL BİLGİLER VE LİTERATÜR ARAŞTIRMASI	5
2.1 Giriş	5
2.2 Statik Hesap	5
2.2.1 Genel kabuller	5
2.2.2 Eleman rijitlik matrisi	6
2.2.3 Eleman dönüşüm matrisi	12
2.2.4 Eleman sistem rijitlik matrisi	15
2.2.5 Sistem rijitlik matrisi	16
2.2.6 Kütle matrisi	16
2.2.7 DSDC yazılımının akış şeması	16
2.2.8 Statik hesap akış diyagramı	17
2.3 Dinamik Hesaplar	19
2.3.1 Serbest titreşim analizi	19
2.3.2 Mod süperpozisyonu yöntemi ile zaman tanım alanında analiz	21
2.3.2.1 Modal koordinatlara geçiş	21
2.3.2.2 Genelleştirilmiş kütle, rijitlik ve sönüm matrisi	21
2.3.3 Mod süperpozisyonu yöntemi akış diyagramı	24
2.3.4 Doğrudan integrasyon yöntemi ile zaman tanım alanında analiz	26
2.3.5 Doğrudan integrasyon yöntemi akış diyagramı	28
2.3.6 Zaman tanım alanında mod toplama yöntemi	29
2.3.7 Mod toplama yöntemi akış diyagramı	31
2.4 Python Programlama Dili ve Kullanılan Kütüphaneler	34
3. YAZILIMIN SONUÇLARININ DOĞRULANMASI	35
3.1 Statik Hesap Kontrolleri	35
3.1.1 İki boyutlu basit çerçevede statik yükleme	35

3.1.2 Üç boyutlu basit çerçevede statik yükleme	36
3.2 Dinamik Hesap Kontrolleri	37
3.2.1 Titreşim frekansları ve modal kütle katılımlarının kontrolü	37
3.2.2 Zaman tanım alanında analiz yöntemlerinin kontrolü	38
3.2.2.1 Doğrudan integrasyon yönteminin kontrolü	39
3.2.2.2 Mod süperpozisyonu yönteminin kontrolü	41
3.2.2.3 Mod toplama yönteminin kontrolü	44
4. DİNAMİK HESAP YÖNTEMLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI	<b>49</b>
4.1 Modeller	49
4.1.1 Malzeme özellikleri ve kesitler	50
4.1.2 Kat yükseklikleri ve kat yayılı yükleri	51
4.2 Analizler	54
4.2.1 Statik analiz	54
4.2.1.1 2A yapısı	54
4.2.1.2 2B yapısı	56
4.2.2 Serbest titreşim analizi	58
4.2.2.1 2A yapısı	59
4.2.2.2 2B yapısı	60
4.2.3 Zaman tanım alanında analizler	61
4.2.3.1 2A yapısı	61
4.2.3.2 2B yapısı	64
4.2.3.3 Eleman iç kuvvetleri	66
4.3 Sonuçlar ve Öneriler	67
4.3.1 Sonuçlar	67
4.3.2 Öneriler	68
4.3.2.1 Veri girişi	68
4.3.2.2 - Analiz süreleri	69
KAYNAKLAR	71
EKLER	73
EK A: Deprem Kayıtları	75
EK B: Zaman Tanım Alanında Yerdeğiştirmeler ve Dönmeler	83
EK C: Zaman Tanım Alanında İçsel Kuvvetleri	181
ÖZGEÇMİŞ	215

#### KISALTMALAR

- DI : Zaman Tanım Alanında Doğrudan İntegrasyon Yöntemi
- DS : Düğüm Noktası Sayısı
- MT : Zaman Tanım Alanında Mod Toplama Yöntemi
- MS : Zaman Tanım Alanında Mod Süperpozisyonu Yöntemi
- **PEER** : Pacific Earthquake Engineering Research Center
- **TBDY** : Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği



### SEMBOLLER

A C	: Çubuk Elemanın En Kesit Alanı : Sönüm Matrisi
$\ddot{d}_n^{(X,Y)}(t)$	: (X)ve (Y) depremi etkisi altında n'inci titreşim moduna ait modal ivme
$\dot{d}_n^{(X,Y)}(t)$	: (X)ve (Y) depremi etkisi altında n'inci titresim moduna ait modal hız
$d_{x}^{(X,Y)}(t)$	• (X)ve (Y) depremi etkisi altında n'inci titresim moduna ait modal verdeğistirme
$\mathbf{E}$	: Elastisite Modülü
G	: Kayma Modülü
g	: Yercekimi İvmesi
I <sub>v</sub>	: Lokal y Eksenine Göre Eğilme Atalet Momenti
I <sub>z</sub>	: Lokal z Eksenine Göre Eğilme Atalet Momenti
J	: Lokal x Eksenine Göre Burulma Atalet Momenti
k	: Çubuk Eksen Takımındaki Çubuk Rijitlik Matrisi
K	: Sistem Eksen Takımındaki Çubuk Rijitlik Matrisi
L	: Çubuk Elemanın Uzunluğu
Μ	: Kütle Matrisi
$R_i x$	: <i>i</i> Numaralı Düğüm Noktasının Global X Etrafında Dönme Miktarı
<i>R<sub>i</sub>y</i>	: <i>i</i> Numaralı Düğüm Noktasının Global Y Etrafında Dönme Miktarı
$R_i z$	: <i>i</i> Numaralı Düğüm Noktasının Global Z Etrafında Dönme Miktarı
$\bar{r}_{n}^{(A)}$	: Birim modal davranış büyüklüğü
$r_n^{(X,Y)}$	: Modal davranış büyüklüğü
S	: Sistem Rijitlik Matrisi
Т	: Dönüşüm Matrisi
T <sub>i</sub>	: <i>i</i> Numaralı Mod Periyodu
$U_i x$	: <i>i</i> Numaralı Düğüm Noktasının Global X Yerdeğiştirmesi
$U_i y$	: <i>i</i> Numaralı Düğüm Noktasının Global Y Yerdeğiştirmesi
U <sub>i</sub> z	: <i>i</i> Numaralı Düğüm Noktasının Global Z Yerdeğiştirmesi
$u_1,, u_{12}$	: Çubuk Eksen Takımına Gore Üç Yerdegiştirmeleri ve Donmeleri
$v_1, \ldots, v_{12}$	: Sistem Eksen Takımına Göre Üç Terdeğiştirmeleri ve Dönmeleri
X, Y, Z X V 7	• Sistem Eksen Takımı
$\mathbf{x}, \mathbf{x}, \mathbf{z}$	
$\boldsymbol{\alpha}_{nR}$ (r)	: Azaltılmış modal sozde ivme
$\mathbf{r}^{(X)}$	
$\Gamma_n^{(n)}$	: (X) dogrultusu ıçın, n'ıncı titreşim moduna ait modal katkı çarpanı
$\Gamma_n^{(1)}$	: (Y) doğrultusu için, n'inci titreşim moduna ait modal katkı çarpanı
5i	: <i>i</i> Numaralı Mod Kritik Sönüm Oranı
φ <sub>i</sub>	: <i>i</i> Numarali Mod Vektoru
$\omega_i$	: <i>i</i> Numarali Mod Açısal Hizi



# ÇİZELGE LİSTESİ

# Sayfa

Çizelge 3.1:	1A modelinin sonuçları	36
Çizelge 3.2:	1B modelinin sonuçları.	37
Çizelge 3.3:	1B modelinin titreşim frekansları	38
Çizelge 3.4:	1B modelinin kümülatif modal kütle katılımları	38
Çizelge 4.1:	Kiriş kesit özellikleri	51
Çizelge 4.2:	Kolon kesit özellikleri.	51
Çizelge 4.3:	Kat yükseklikleri ve kat yayılı yükleri	51
Çizelge 4.4:	2A modelinin X doğrultusu statik yükleme sonuçları	55
Çizelge 4.5:	2A modelinin Y doğrultusu statik yükleme sonuçları	56
Çizelge 4.6:	2B modelinin X doğrultusu statik yükleme sonuçları	57
Çizelge 4.7:	2B modelinin Y doğrultusu statik yükleme sonuçları	58
Çizelge 4.8:	2A modelinin mod periyotları	59
Çizelge 4.9:	2A modeli doğrusal modal kütle katılımları.	60
Çizelge 4.10	2B modelinim mod periyotları.	61
Çizelge 4.1:1	2B modeli doğrusal modal kütle katılımları	62



# ŞEKİL LİSTESİ

# Sayfa

Şekil 1.1	:	Örnek yapı sistemi.	2
Şekil 2.1	:	Analiz eleman ve sistem eksen takımları [6]	5
Şekil 2.2	:	Eleman uç serbestlik numaraları [6]	6
Şekil 2.3	:	u <sub>1</sub> Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	6
Şekil 2.4	:	u <sub>2</sub> Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	7
Şekil 2.5	:	u <sub>3</sub> Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	7
Şekil 2.6	:	u <sub>4</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	7
Şekil 2.7	:	u <sub>5</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	8
Şekil 2.8	:	u <sub>6</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan mesnet tepkileri [6]	8
Şekil 2.9	:	u7 Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	8
Şekil 2.10	:	u <sub>8</sub> Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	9
Şekil 2.11	:	u <sub>9</sub> Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	9
Şekil 2.12	:	u <sub>10</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	9
Şekil 2.13	:	u <sub>11</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	10
Şekil 2.14	:	u <sub>12</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6]	10
Şekil 2.15	:	Eleman rijitlik matrisi [6].	11
Şekil 2.16	:	Eleman uç yerdeğiştirmeleri [6]	12
Şekil 2.17	:	Eleman <b>x</b> ekseni ile sistem eksenleri arasındaki açılar [6]	13
Şekil 2.18	:	Eleman y ekseni ile sistem eksenleri arasındaki açılar [6]	13
Şekil 2.19	:	Elelman z ekseni ile sistem eksenleri arasındaki açılar [6]	14
Şekil 2.20	:	DSDC yazılımı akış şeması.	17
Şekil 2.21	:	Statik hesap akış diyagramı	18
Şekil 2.22	:	Statik hesap akış diyagramı (devam)	19
Şekil 2.23	:	Sabit ortalama ivme (solda) ve doğrusal ivme (sağda) [8]	23
Şekil 2.24	:	Mod süperpozisyonu yöntemi akış diyagramı	25
Şekil 2.25	:	Mod süperpozisyonu yöntemi akış diyagramı (devam)	26
Şekil 2.26	:	Rayleigh sönüm modeli [9].	27
Şekil 2.27	:	Doğrudan integrasyon yöntemi akış diyagramı	28
Şekil 2.28	:	Doğrudan integrasyon yöntemi akış diyagramı (devam)	29
Şekil 2.29	:	Mod toplama yöntemi akış diyagramı	32
Şekil 2.30	:	Mod toplama yöntemi akış diyagramı (devam)	33
Şekil 3.1	:	2 Boyutlu Basit Çerçeve - 1A	36
Şekil 3.2	:	3 Boyutlu basit çerçeve - 1B	37
Şekil 3.3	:	X ekseninde yerdeğiştirmeler - doğrudan integrasyon yöntemi	39
Şekil 3.4	:	Y ekseninde yerdeğiştirmeler - doğrudan integrasyon yöntemi	39
Şekil 3.5	:	Z ekseninde yerdeğiştirmeler - doğrudan integrasyon yöntemi	40
Şekil 3.6	:	X ekseni etrafında dönmeler - doğrudan integrasyon yöntemi	40

Şekil 3.7	:	Y ekseni etrafında dönmeler - doğrudan integrasyon yöntemi	41
Şekil 3.8	:	Z ekseni etrafında dönmeler - doğrudan integrasyon yöntemi	41
Şekil 3.9	:	X ekseninde yerdeğiştirmeler - mod süperpozisyonu yöntemi	42
Şekil 3.10	:	Y ekseninde yerdeğiştirmeler - mod süperpozisyonu yöntemi	42
Şekil 3.11	:	Z ekseninde yerdeğiştirmeler - mod süperpozisyonu yöntemi	43
Şekil 3.12	:	X ekseni etrafında dönmeler - mod süperpozisyonu yöntemi	43
Şekil 3.13	:	Y ekseni etrafında dönmeler - mod süperpozisyonu yöntemi	44
Şekil 3.14	:	Z ekseni etrafında dönmeler - mod süperpozisyonu yöntemi	44
Şekil 3.15	:	X ekseninde yerdeğiştirmeler - mod toplama yöntemi	45
Şekil 3.16	:	Y ekseninde yerdeğiştirmeler - mod toplama yöntemi	45
Şekil 3.17	:	Z ekseninde yerdeğiştirmeler - mod toplama yöntemi	46
Şekil 3.18	:	X ekseni etrafında dönmeler - mod toplama yöntemi	46
Şekil 3.19	:	Y ekseni etrafında dönmeler - mod toplama yöntemi	47
Şekil 3.20	:	Z ekseni etrafında dönmeler - mod toplama yöntemi	47
Şekil 4.1	:	2A modeli kolon ve kule yerleşim planı	49
Şekil 4.2	:	2B modeli kolon ve kule yerleşim planı	50
Şekil 4.3	:	Tipik kesit	50
Şekil 4.4	:	2A yapısının üç boyutlu modeli	52
Şekil 4.5	:	2B yapısının üç boyutlu modeli	53
Şekil 4.6	:	2A yapısı X doğrultusu statik yüklemesi	55
Şekil 4.7	:	2A yapısı Y doğrultusu statik yüklemesi	56
Şekil 4.8	:	2B yapısı X doğrultusu statik yüklemesi	57
Şekil 4.9	:	2B yapısı Y doğrultusu statik yüklemesi	58
Şekil 4.10	:	2A yapısının zaman tanım alanında analiz sonuçları.	63
Şekil 4.11	:	2A yapısının zaman tanım alanında analiz sonuçları.	65
Şekil 4.12	:	2B modeli Z=18.3 kesiti.	66
Şekil A.1	:	Kocaeli depremi doğu-batı yönü ivme kaydı	76
Şekil A.2	:	Kocaeli depremi kuzey-güney yönü ivme kaydı	77
Şekil A.3	:	Kocaeli depremi düşey ivme kaydı	78
Şekil A.4	:	Kobe depremi doğu-batı yönü ivme kaydı.	79
Şekil A.5	:	Kobe depremi kuzey-güney yönü ivme kaydı	80
Şekil A.6	:	Kocaeli depremi düşey ivme kaydı	81
Şekil B.1	:	2A modeli Kocaeli depremi DI X yerdeğiştirmesi	84
Şekil B.2	:	2A modeli Kocaeli depremi DI Y yerdegiştirmesi.	85
Şekil B.3	:	2A modeli Kocaeli depremi DI Z yerdegiştirmesi.	86
Şekil B.4	:	2A modeli Kocaeli depremi DI RX donmesi.	8/
Şekii B.5	:	2A modeli Kocaeli depremi DI RY donmesi	88
Şekii B.o	:	2A modeli Kocaeli depremi DI RZ donmesi	89
Şekii B.7	:	2A modeli Kobe depremi DI X yerdeğiştirmesi	90
Şekli B.ð Salvil B.0	:	2A modeli Kobe depremi DI Y yerdegiştirmesi	91
Şekli B.9 Səlvi D 10	:	2A modeli Kobe depremi DI Z yerdegiştirmesi.	92
Şekli D.10 Çabil D.11	:	2A modeli Koba danrami DI RX dönmesi.	93
Şekli D.11 Çokil D.12	:	2A modeli Kobe depremi D PZ därmesi	94
Şekli B.12 Səl-1 D 12	:	2A modeli Kooseli damarri MS V sunda čistimusti	93
şekii B.13	:	2A moden Kocaen depremi NIS X yerdegiştirmesi.	96

Şekil B.14	:	2A modeli Kocaeli depremi MS Y yerdeğiştirmesi.	. 97
Şekil B.15	:	2A modeli Kocaeli depremi MS Z yerdeğiştirmesi	. 98
Şekil B.16	:	2A modeli Kocaeli depremi MS RX dönmesi	. 99
Şekil B.17	:	2A modeli Kocaeli depremi MS RY dönmesi	. 100
Şekil B.18	:	2A modeli Kocaeli depremi MS RZ dönmesi	. 101
Şekil B.19	:	2A modeli Kobe depremi MS X yerdeğiştirmesi	. 102
Şekil B.20	:	2A modeli Kobe depremi MS Y yerdeğiştirmesi	. 103
Şekil B.21	:	2A modeli Kobe depremi MS Z yerdeğiştirmesi	. 104
Şekil B.22	:	2A modeli Kobe depremi MS RX dönmesi	. 105
Şekil B.23	:	2A modeli Kobe depremi MS RY dönmesi	. 106
Şekil B.24	:	2A modeli Kobe depremi MS RZ dönmesi.	. 107
Şekil B.25	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - MS X yerdeğiştirmesi	. 108
Şekil B.26	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - MS Y yerdeğiştirmesi	. 109
Şekil B.27	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - MS Z yerdeğiştirmesi	. 110
Şekil B.28	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - MS RX dönmesi	. 111
Şekil B.29	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - MS RY dönmesi	. 112
Şekil B.30	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - MS RZ dönmesi	. 113
Şekil B.31	:	2A modeli Kobe depremi MT - MS X yerdeğiştirmesi	
Şekil B.32	:	2A modeli Kobe depremi MT - MS Y yerdeğiştirmesi	. 115
Şekil B.33	:	2A modeli Kobe depremi MT - MS Z yerdeğiştirmesi	
Şekil B.34	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - MS RX dönmesi	. 117
Şekil B.35	:	2A modeli Kobe depremi MT - MS RY dönmesi	. 118
Şekil B.36	:	2A modeli Kobe depremi MT - MS RZ dönmesi	. 119
Şekil B.37	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI X yerdeğiştirmesi	. 120
Şekil B.38	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI Y yerdeğiştirmesi	121
Şekil B.39	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI Z yerdeğiştirmesi	122
Şekil B.40	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI RX dönmesi	123
Şekil B.41	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI RY dönmesi	124
Şekil B.42	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI RZ dönmesi	125
Şekil B.43	:	2A modeli Kobe depremi MT - DI X yerdeğiştirmesi.	126
Şekil B.44	:	2A modeli Kobe depremi MT - DI Y yerdeğiştirmesi.	127
Şekil B.45	:	2A modeli Kobe depremi MT - DI Z yerdeğiştirmesi	. 128
Şekil B.46	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI RX donmesi	. 129
Şekil B.47	:	2A modeli Kobe depremi MT - DI RY donmesi	. 130
Şekil B.48	:	2A modeli Kobe depremi MT - DI RZ donmesi.	.131
Şekil B.49	:	2B modeli Kocaeli depremi DI X yerdegiştirmesi	.132
Şekii B.50	:	2B modeli Kocaeli depremi DI Y yerdegiştirmesi	.133
Şekii B.51	:	2B modeli Kocaeli depremi DI Z yerdegiştirmesi	.134
Şekii B.52	:	2B modeli Kocaeli depremi DI RX donmesi	.135
Şekii B.53	:	2B modeli Kocaeli depremi DI RY donmesi	.130
Şekli B.54	:	2D modeli Koha depremi DI KZ donmesi.	120
ŞEKII D.55 Soleil D 54	:	2B modeli Kobe depremi DI X verdežistirmesi.	120
Şekli D.50 Solzil D 57	:	2B modeli Kobe depremi DI 7 verdežistimasi	1.139
ŞUKII D.5/	:	2D modeli Kobe depremi DI Z yerdegişürmesi.	. 14U
şekii B.58	:	2D mouen Kobe depremi DI KA donmesi.	. 141

Şeki	l B.59	:	2B modeli Kobe depremi DI RY dönmesi	142
Şekil	l B.60	:	2B modeli Kobe depremi DI RZ dönmesi	143
Şekil	l B.61	:	2B modeli Kocaeli depremi MS X yerdeğiştirmesi	144
Şeki	l B.62	:	2B modeli Kocaeli depremi MS Y yerdeğiştirmesi	145
Şeki	l B.63	:	2B modeli Kocaeli depremi MS Z yerdeğiştirmesi	146
Şekil	l B.64	:	2B modeli Kocaeli depremi MS RX dönmesi	147
Şeki	l B.65	:	2B modeli Kocaeli depremi MS RY dönmesi.	148
Şeki	l B.66	:	2B modeli Kocaeli depremi MS RZ dönmesi	149
Şekil	l B.67	:	2B modeli Kobe depremi MS X yerdeğiştirmesi	150
Şeki	l B.68	:	2B modeli Kobe depremi MS Y yerdeğiştirmesi	151
Şeki	l B.69	:	2B modeli Kobe depremi MS Z yerdeğiştirmesi	152
Şekil	l B.70	:	2B modeli Kobe depremi MS RX dönmesi	153
Şekil	<b>B.7</b> 1	:	2B modeli Kobe depremi MS RY dönmesi	154
Şeki	I B.72	:	2B modeli Kobe depremi MS RZ dönmesi.	155
Şekil	<b>B.73</b>	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - MS X yerdeğiştirmesi	156
Şekil	I <b>B.74</b>	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - MS Y yerdeğiştirmesi	157
Şekil	I <b>B.</b> 75	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - MS Z yerdeğiştirmesi	158
Şekil	l <b>B.76</b>	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - MS RX dönmesi	159
Şekil	l <b>B.</b> 77	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - MS RY dönmesi	160
Şekil	l <b>B.78</b>	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - MS RZ dönmesi	161
Şeki	l B.79	:	2B modeli Kobe depremi MT - MS X yerdeğiştirmesi	162
Şeki	l B.80	:	2B modeli Kobe depremi MT - MS Y yerdeğiştirmesi	163
Şeki	l B.81	:	2B modeli Kobe depremi MT - MS Z yerdeğiştirmesi	164
Şeki	I B.82	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - MS RX dönmesi	165
Şeki	I B.83	:	2B modeli Kobe depremi MT - MS RY dönmesi	166
Şeki	l B.84	:	2B modeli Kobe depremi MT - MS RZ dönmesi	167
Şeki	l B.85	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - DI X yerdeğiştirmesi	168
Şeki	l B.86	:	2A modeli Kocaeli depremi MT - DI Y yerdeğiştirmesi	169
Şeki	I B.87	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - DI Z yerdeğiştirmesi	170
Şeki	I B.88	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - DI RX dönmesi.	171
Şeki	l B.89	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - DI RY dönmesi	172
Şeki	l B.90	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - DI RZ dönmesi	173
Şeki	I B.91	:	2B modeli Kobe depremi MT - DI X yerdeğiştirmesi	174
Şeki	I B.92	:	2B modeli Kobe depremi MT - DI Y yerdeğiştirmesi	175
Şeki	I B.93	:	2B modeli Kobe depremi MT - DI Z yerdeğiştirmesi	176
Şeki	l B.94	:	2B modeli Kocaeli depremi MT - DI RX dönmesi	177
Şeki	I B.95	:	2B modeli Kobe depremi MT - DI RY dönmesi.	178
Şeki	l B.96	:	2B modeli Kobe depremi MT - DI RZ dönmesi	179
Şeki	I C.1	:	4 numaralı eleman iç kuvvetleri (N,T2,T3)	182
Şeki	I C.2	:	4 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N,T2,T3).	183
Şeki	I C.3	:	4 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3).	184
Şekil	I C.4	:	4 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	185
Şeki	I C.5	:	16 numaralı eleman iç kuvvetleri (N, T2, T3)	186
Şeki	I C.6	:	16 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N, T2, T3)	187
Şekil	I C.7	:	16 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3)	188

Şekil C.8 :	16 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	189
Şekil C.9 :	3 numaralı eleman iç kuvvetleri (N, T2, T3)	190
Şekil C.10 :	3 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N, T2, T3)	191
Şekil C.11 :	3 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3).	192
Şekil C.12 :	3 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	193
Şekil C.13 :	14 numaralı eleman iç kuvvetleri (N, T2, T3)	194
Şekil C.14 :	14 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N, T2, T3)	195
Şekil C.15 :	14 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3)	196
Şekil C.16 :	14 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	197
Şekil C.17 :	8 numaralı eleman iç kuvvetleri (N, T2, T3)	198
Şekil C.18 :	8 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N, T2, T3)	199
Şekil C.19 :	8 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3)	200
Şekil C.20 :	8 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	201
Şekil C.21 :	12 numaralı eleman iç kuvvetleri (N, T2, T3)	202
Şekil C.22 :	12 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N, T2, T3)	203
Şekil C.23 :	12 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3)	204
Şekil C.24 :	12 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	205
Şekil C.25 :	88 numaralı eleman iç kuvvetleri (N, T2, T3)	206
Şekil C.26 :	88 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N, T2, T3)	207
Şekil C.27 :	88 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3)	208
Şekil C.28 :	88 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	209
Şekil C.29 :	90 numaralı eleman iç kuvvetleri (N, T2, T3)	210
Şekil C.30 :	90 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (N, T2, T3)	211
Şekil C.31 :	90 numaralı eleman iç kuvvetleri (T, M2, M3)	212
Şekil C.32 :	90 numaralı eleman iç kuvvetleri farkı (T, M2, M3)	



## ÜÇ BOYUTLU ÇERÇEVE SİSTEMLERİN STATİK VE DİNAMİK ANALİZİ İÇİN BİR YAZILIM GELİŞTİRİLMESİ

### ÖZET

Matris yerdeğiştirme yöntemi ile çubuk sistemlerin çözümlenmesinde öncelikle uç yerdeğiştirmeleri hesaplanmakta daha sonra da bu yerdeğiştirmelere bağlı olarak uç kuvvetlerinin hesabı gerçekleştirilmektedir. Bu tez kapsamında gerçekleştirilen statik ve dinamik analizlerde de bu yöntem kullanmıştır. Bu yöntemin pek çok yapısal analiz programında tercih ediliyor olmasının ana sebebi, kolay programlanabilir olmasının yanında hem izostatik hem de hiperstatik sistemlerde kullanılabiliyor olmasıdır.

Bu çalışma kapsamında ilk aşamada geniş kütüphaneleri ve kolay kullanımı nedeniyle bilimsel çalışmalarda yoğun olarak kullanılan bir programlama dili olan Python ile "DSDC" adında bir yazılım geliştirilmiştir. DSDC yazılımı üç boyutlu çerçevelerin doğrusal statik ve dinamik analizlerini gerçekleştirebilmektedir. Zaman tanım alanında gerçekleştirilen üç boyutlu doğrusal analizler için mod süperpozisyonu yöntemi, doğrudan integrasyon yöntemi ve Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği 2019 kapsamında tanımlanan mod toplama yöntemleri uygulanmıştır.

Tez çalışmasının birinci bölümünde tezin amacı ve kapsamı ile birlikte çalışmada izlenen yöntemler hakkında genel bilgiler verilmiştir.

İkinci bölümde rijitlik matrisi, kütle matrisi, sönüm matrisi ve dönüşüm matrisi gibi statik ve dinamik analiz sırasında kullanılan matrislerin nasıl elde edildiği ve DSDC yazılımın gerçekleştirdiği statik ve dinamik analizler açıklanmıştır. Ayrıca bu analizler sırasında hangi işlem adımlarını takip ettiği akış şemaları ile gösterilmiştir. Ayrıca Python programlama dilinin avantajlarından bahsedilmiş ve DSDC yazılımından elde edilen verilerin görselleştirilmesi, dış ortama aktarılması ve dış ortamdan alınması için kullanılan kütüphaneler hakkında bilgi verilmiştir. Son olarak, DSDC yazılımın daha kolay kullanılabilir ve kullanıcı dostu olması için izlenebilecek yollardan bahsedilmiştir.

Üçüncü bölümde, DSDC yazılımının sonuçlarının kontrolü için kurulan basit iki boyutlu model (1A) ile basit üç boyutlu modeller (1B) için statik analizden elde edilen yerdeğiştirme ve dönme, serbest titreşim analizinden elde edilen titreşim periyotları ve modal kütle katılım oranları, zaman tanım alanındaki analizlerden elde edilen yerdeğiştirme ve dönme değerleri SAP2000 programından alınan referans değerler ile karşılaştırılarak hesap algoritmasının doğru çalıştığı teyit edilmiştir.

Dördüncü bölümde ise simetrik kuleli (2A) ve eksantrik kuleli (2B) yapılar üzerinde aynı analizler tekrar edilmiş ve eksantrik kuleli model içerisinden rastgele seçilen bazı kolon ve kiriş elemanlarının iç kuvvetleri DSDC ile hesaplanmış ve SAP2000 programından elde edilen sonuçlar ile karşılaştırılmıştır. Elde edilen sonuçlardan yerdeğiştirme ve dönme grafikleri Ek B bölümünde, iç kuvvet grafikleri de Ek C bölümünde verilmiştir. Ayrıca DSDC yazılımının analiz süreleri ile SAP2000 programının analiz süreleri karşılaştırılmış ve DSDC yazılımının analiz süresinin kısaltılması için uygulanması gereken yöntemlerden bahsedilmiştir.

### DEVELOPMENT OF A SOFTWARE FOR STATIC AND DYNAMIC ANALYSIS OF THREE DIMENSIONAL FRAME TYPE STRUCTURES

#### SUMMARY

Matrix displacement method determines joint displacements initially in a frame systems and after that end forces of the members are calculated dependently. Static and dynamic analyzes performed within the scope of this thesis make use of this method. The main reasons why this method is preferred in many structural analysis programs is that it is easily programmable and can be used in both isostatic and redundant systems.

In the first phase of this study, a software called *Linear Static and Dynamic Analyzer* (DSDC) was developed in Python, a programming language which is widely used in scientific studies because of its large libraries and easy usage. DSDC software is able to perform linear static and dynamic analyses of three-dimensional frame type structures. Mode superposition method, direct integration method and the mode collection method that is defined in the newest version of Turkish Earthquake Design Code are applied for 3D linear time history analyses.

In the second part, how to form the variables used during static and dynamic analysis such as stiffness matrix, mass matrix, damping matrix and transformation matrix and which process steps are followed in the static and dynamic analysis performed by DSDC software are explained.

In the first part, general information about the purpose and scope of the thesis are given together with the methods followed in this study.

In the second part, the explanations of how the matrices of stiffness matrix, mass matrix, damping matrix and transformation matrix used in static and dynamic analysis are determined, are given together with the static and dynamic analyses performed by DSDC software. Additionally, the process steps that are followed during these analyses are illustrated by means of flow charts. In addition, the advantages of Python programming language are stated and some information is given about the libraries that are used to visualize, export and import data from the DSDC software. Finally, some suggestions are made as to increase the ease of use of DSDC software and make it more user-friendly.

In the third part, for simple two-dimensional model (1A) and simple three-dimensional model (1B), displacement and rotation values obtained from static analysis, vibration periods and modal mass participation factors obtained from free vibrational analysis, and displacement and rotation values obtained from time domain analysis are compared with values obtained from SAP2000 software to evaluate the correctness of DSDC software.

In the fourth chapter, the same analyzes were performed on two different real scale structures with symmetrical tower (2A) and eccentric tower (2B). Internal forces of the column and beam elements that are randomly selected from the eccentric tower

model were calculated and compared with results obtained from SAP2000 software. From the obtained results, displacement and rotation graphs are given in Appendix B and internal force graphs are given in Appendix C. Finally execution times of DSDC software and SAP2000 software were compared and the possible approaches that should be applied to shorten the execution time of DSDC software are mentioned.

### 1. GİRİŞ

#### 1.1 Tezin Amacı

Bu tez çalışması kapsamında üç boyutlu çubuk sistemlerin statik ve dinamik analizleri için gerekli olan algoritmaların Python programlama dilinde matris-yerdeğiştirme yöntemi kullanılarak oluşturulması ve sonrasında seçilen bazı yapıların dinamik analizlerinin bu algoritma yardımıyla, doğrudan integrasyon, mod süperpozisyonu ve zaman tanım alanında mod toplama yöntemi kullanılarak hesaplanması ve sonuçlarının irdelenmesi amaçlanmıştır [1].

#### 1.2 Tezin Kapsamı

Bu çalışma kapsamında rijitlik matrisleri oluşturulurken kayma deformasyonları ihmal edilmiştir. Yapılan analizler kapsamında sistem davranışlarının doğrusal elastik olduğu kabul edilmiştir. Hesap algoritmalarının geliştirilmesi için seçilen örnek yapı, betonarme kolon ve kirişlerden oluşan 4 metre açıklığı olan, kat yüksekliği 3 metre olan ve rijit diyafram etkisini sağlamak için kat seviyesinde düğüm noktalarının mafsallı çapraz bağlantılarla birbirine bağlandığı 3 katlı basit çerçeve sistemdir.

Örnek yapı sisteminde toplamda 30 adet çubuk eleman, 16 adet düğüm noktası ve her bir düğüm noktasının 3 adet ötelenme ( $U_ix$ ,  $U_iy$ ,  $U_iz$ ), 3 adet dönme ( $R_ix$ ,  $R_iy$ ,  $R_iz$ ) olmak üzere toplamda 6 serbestliği bulunduğu için toplam 96 serbestlik dereceli bir model olarak oluşturulmuştur. Kurulan yapı modelinde döşeme düzlem içi rijitliğini hesaba katmak amacıyla, eğilme rijitliği (*EI*) değeri çok küçük, eksenel rijitliği (*EA*) değeri çok büyük olan çapraz elemanlar ile Şekil 1.1'deki gibi kat seviyesindeki düğüm noktaları birbirine bağlanmaktadır.

Tez kapsamında 3 boyutlu çerçevenin statik analizinin yapılması, titreşim periyotları ve mod şekilllerinin belirlenmesi, doğrudan integrasyon yöntemi ile zaman tanım alanında analiz yapılması (**DI**), mod süperpozisyonu yöntemi ile zaman tanım alanında analiz yapılması (**MS**) ile Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği (2019) [2] içerisinde



Şekil 1.1 : Örnek yapı sistemi.

yer alan zaman tanım alanında mod toplama yöntemi (**MT**) ile analiz yapılması için gerekli olan kodlar Python programlama dili ve onun matematiksel işlem kütüphaneleri yardımıyla gerçekleştirilmiştir. Tez kapsamında geliştirilen bu yazılım tez içerisinde "DSDC" olarak anılacaktır.

### 1.3 Çalışmada İzlenen Yöntemler

Bu çalışma kapsamında uygulanan statik analiz için  $\mathbf{k}$  eleman rijitlik matrislerinden gerekli dönüşüm işlemleri uygulanarak  $\mathbf{K}$  sistem rijitlik matrislerine geçiş sağlanmış, sonrasında her bir düğüm noktasına bağlanan çubuk elemanların ilgili global rijitliklerinin toplanmasıyla  $\mathbf{S}$  sistem rijitlik matrisi elde edilmiştir. Düğüm noktalarına etkiyen yük vektörü  $\mathbf{P}$  oluşturulduktan sonra denklem 1.1'in çözümü ile  $\mathbf{d}$  düğüm noktaları yerdeğiştirme vektörü hesaplanmış ve değerler SAP2000 programında oluşturulan modellerle kontrol edilmiştir [3].

$$[\mathbf{S}][\mathbf{d}] = [\mathbf{P}] \tag{1.1}$$

Dinamik hesaplamalar için öncelikle örnek yapı sisteminin serbest titreşim modları ve açısal frekansları elde edilmiştir.

$$[M][\ddot{u}(t)] + [C][\dot{u}(t)] + [K][u(t)] = [F(t)]$$
(1.2)

Serbest titreşim analizinin ardından denklem 1.2'de ifade edilen dinamik denge denkleminin çözümü için farklı yollar izlenmiştir. Kullanılan hesap yöntemleri doğrusal integrasyon, mod süperpozisyonu ve mod toplamadır. Doğrudan integrasyon modelinde C sönüm matrisinin oluşturulması için Rayleigh sönüm modeli kullanılmıştır [4]. Zaman tanım alanında yapılan dinamik analizlerde Newmark- $\beta$ yöntemi kullanılmıştır [5]. Yapılan analiz sonuçları SAP2000 programından elde edilen sonuçlar ile karşılaştırılarak hesap algoritmasının doğruluğu kontrol edilmiştir.



## 2. TEMEL BİLGİLER VE LİTERATÜR ARAŞTIRMASI

### 2.1 Giriş

Matris yerdeğiştirme yöntemi çubuk sistemlerde öncelikle uç yerdeğiştirmelerinin hesaplandığı, bu yerdeğiştirme değerlerine bağlı olarak uç kuvvetlerinin bulunduğu bir yöntemdir. Bu yöntemin pek çok paket program tarafından kullanılıyor olmasının ana sebebi, kolay programlanabilir olmasının yanında hem izostatik hem de hiperstatik sistemler için kullanılabilir olmasıdır.

### 2.2 Statik Hesap

#### 2.2.1 Genel kabuller

Bu tez çalışması kapsamında kabul edilen eleman eksen takımı (**x**, **y**, **z**) ve sistem eksen takımı (**X**, **Y**, **Z**) Şekil 2.1'de gösterildiği gibidir. Sonuç kıyaslamalarının yapıldığı SAP2000 programından farklı olarak analiz kodunda yukarı yön Y ekseni olarak alınmıştır. Bu sebepten dolayı yerdeğiştirme ve dönme değerleri için X doğrultusunda sonuçlar ortak, Y ve Z eksenleri ters sıralı olarak ortaya çıkmaktadır.



**Şekil 2.1** : Analiz eleman ve sistem eksen takımları [6].

#### 2.2.2 Eleman rijitlik matrisi

Üç boyutlu uzayda bulunan bir çubuğun her bir ucu 3 ötelenme ve 3 dönme serbestliğine sahiptir. Eleman i ve j ucundaki serbestliklerin eleman eksen takımı üzerindeki gösterimi Şekil 2.2'deki gibidir.



Şekil 2.2 : Eleman uç serbestlik numaraları [6].

Şekil 2.2'de gösterilen iki ucu ankastre çubuk elemana sırasıyla her bir serbestlik doğrultusunda 1 birim şekil değiştirme uygulanmasıyla mesnetlerde serbertlikler doğrultusunda belirli reaksiyon kuvvetleri oluşacaktır. Örneğin u<sub>1</sub> doğrultusunda 1 birim kısalma oluşması durumunda 1 serbestliği doğrultusunda oluşturacağı reaksiyon kuvveti k<sub>11</sub> =  $\frac{EA}{L}$  iken aynı etkinin 7 serbestliği yönündeki oluşturduğu reaksiyon kuvveti k<sub>71</sub> =  $\frac{-EA}{L}$  olacaktır.



Şekil 2.3 : u<sub>1</sub> Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.4 : u2 Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.5 : u<sub>3</sub> Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.6 : u<sub>4</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.7 : u5 Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.8 : u<sub>6</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan mesnet tepkileri [6].






Şekil 2.10 : u8 Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.11 : u9 Birim yerdeğiştirmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.12 : u<sub>10</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].



Şekil 2.14 : u<sub>12</sub> Birim dönmesinden dolayı oluşan uç kuvvetleri [6].

Şekil 2.3'ten 2.14'e kadar gösterildiği şekilde, birim deformasyonlar sonucunda oluşan mesnet reaksiyonlarının matris şeklinde yazılması ile **k** eleman rijitlik matrisi Şekil 2.15'te gösterildiği şekilde elde edilmiş olur. Bu matris her iki ucu ankastre çubuk için oluşturulmuştur. Matris içerisinde bulunan değişkenlerden J,  $I_y$ ,  $I_z$  sırasıyla eleman eksen takımına göre x,y,z atalet momentlerini, G kayma modülünü, E elastisite modülünü, A kesit alanını, L ise eleman boyuna karşılık gelmektedir.

<b></b>		_			. N		Z				N
0	$6LI_z$	0	0	0	$2L^2I$	0	-611	0	0	0	$4L^2I$
0	0	$-6LI_y$	0	$2L^2 I_y$	0	0	0	$6LI_y$	0	$4L^2 I_y$	0
0	0	0	$-\frac{GJL^2}{E}$	0	0	0	0	0	$\frac{GJL^2}{E}$	0	0
0	0	$-12I_{y}$	0	$6LI_y$	0	0	0	$12I_y$	0	$6LI_y$	0
0	$-12I_z$	0	0	0	$-6LI_z$	0	$12I_z$	0	0	0	$-6LI_z$
$-AL^2$	0	0	0	0	0	$AL^2$	0	0	0	0	0
0	$6LI_z$	0	0	0	$4L^2 I_z$	0	$-6LI_z$	0	0	0	$2L^2I_z$
0	0	$-6LI_y$	0	$4L^2I_y$	0	0	0	$6LI_y$	0	$2L^2 I_y$	0
0	0	0	$\frac{GJL^2}{E}$	0	0	0	0	0	$-\frac{GJL^2}{E}$	0	0
0	0	$12I_y$	0	$-6LI_y$	0	0	0	$-12I_{y}$	0	$-6LI_y$	0
0	$12I_z$	0	0	0	$6LI_z$	0	$-12I_z$	0	0	0	$6LI_z$
$\Gamma AL^2$	0	0	0	0	0	$-AL^2$	0	0	0	0	0
					E	$L^3$					

Şekil 2.15 : Eleman rijitlik matrisi [6].

11

# 2.2.3 Eleman dönüşüm matrisi

Oluşturulmuş olan  $\mathbf{k}$  eleman rijitlik matrisinden  $\mathbf{S}$  sistem rijitlik matrisine geçilebilmesi için eleman rijitlik matrislerinin sistem eksen takımına göre düzenlenmesi gerekmektedir. Bunun için her çubuk elemanının eksen takımı ile sistem eksen takımına bağlı olarak oluşturulmuş  $\mathbf{T}$  dönüşüm matrisiyle çarpılması gerekmektedir. Şekil 2.16'da gösterilen eleman uç yerdeğiştirmelerinden sistem uç yerdeğiştirmelerine geçiş işlemi için eleman  $\mathbf{x}$ ,  $\mathbf{y}$ ,  $\mathbf{z}$  eksenleri ile sistem  $\mathbf{X}$ ,  $\mathbf{Y}$ ,  $\mathbf{Z}$  eksenleri arasında kalan açıların kosinüs değerlerinden faydalanılır.



Şekil 2.16 : Eleman uç yerdeğiştirmeleri [6].



Şekil 2.17 : Eleman x ekseni ile sistem eksenleri arasındaki açılar [6].

Eleman **x** ekseninin sistem **X**, **Y**, **Z** eksenleriyle yaptığı açılar  $\theta_{xX}$ ,  $\theta_{xY}$ ,  $\theta_{xZ}$  olarak Şekil 2.17'de gösterilmiştir.



Şekil 2.18 : Eleman y ekseni ile sistem eksenleri arasındaki açılar [6].

Eleman **y** ekseninin sistem **X**, **Y**, **Z** eksenleriyle yaptığı açılar  $\theta_{yX}$ ,  $\theta_{yY}$ ,  $\theta_{yZ}$  olarak Şekil 2.18'de gösterilmiştir.



Şekil 2.19 : Elelman z ekseni ile sistem eksenleri arasındaki açılar [6].

Eleman **z** ekseninin sistem **X**, **Y**, **Z** eksenleriyle yaptığı açılar  $\theta_{zX}$ ,  $\theta_{zY}$ ,  $\theta_{zZ}$  olarak Şekil 2.19'da gösterilmiştir.

Sistem eksen takımına göre uç yerdeğiştirmeleri ve dönmeleri ( $v_1, v_2, v_3, ..., v_{12}$ ) olmak üzere çubuk eksen takımına göre uç yerdeğiştirmeleri ve dönmeleri ( $u_1, u_2, u_3, ..., u_{12}$ ) arasındaki ilişki cebirsel olarak aşağıdaki gibi ifade edilebilir.

$$\mathbf{u}_1 = \mathbf{v}_1 \cos(\theta_{xX}) + \mathbf{v}_2 \cos(\theta_{xY}) + \mathbf{v}_3 \cos(\theta_{xZ})$$
(2.1)

$$\mathbf{u}_2 = \mathbf{v}_1 \cos(\theta_{yX}) + \mathbf{v}_2 \cos(\theta_{yY}) + \mathbf{v}_3 \cos(\theta_{yZ})$$
(2.2)

$$\mathbf{u}_3 = \mathbf{v}_1 \cos(\theta_{zX}) + \mathbf{v}_2 \cos(\theta_{zY}) + \mathbf{v}_3 \cos(\theta_{zZ})$$
(2.3)

Denklem 2.1, 2.2 ve 2.3,  $r_{iJ} = \cos \theta_{iJ}$  ve i = **x**, **y**, **z** eleman eksen takımı J = **X**, **Y**, **Z** sistem eksen takımı olmak üzere denklemler matris formatında yazılırsa 2.4 numaralı denklem elde edilir.

$$\begin{bmatrix} \mathbf{u}_1 \\ \mathbf{u}_2 \\ \mathbf{u}_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{xX} & r_{xY} & r_{xZ} \\ r_{yX} & r_{yY} & r_{yZ} \\ r_{zX} & r_{zY} & r_{zZ} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{v}_1 \\ \mathbf{v}_2 \\ \mathbf{v}_3 \end{bmatrix}$$
(2.4)

$$\mathbf{r} = \begin{bmatrix} r_{xX} & r_{xY} & r_{xZ} \\ r_{yX} & r_{yY} & r_{yZ} \\ r_{zX} & r_{zY} & r_{zZ} \end{bmatrix}$$
(2.5)

r dönüşüm matrisi olmak üzere bu eşitlik diğer serbestlikler için de aynı şekilde yazılacaktır.

$$\begin{bmatrix} \mathbf{u_4} \\ \mathbf{u_5} \\ \mathbf{u_6} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{xX} & r_{xY} & r_{xZ} \\ r_{yX} & r_{yY} & r_{yZ} \\ r_{zX} & r_{zY} & r_{zZ} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{v_4} \\ \mathbf{v_5} \\ \mathbf{v_6} \end{bmatrix}$$
(2.6)

$$\begin{bmatrix} \mathbf{u}_{7} \\ \mathbf{u}_{8} \\ \mathbf{u}_{9} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{xX} & r_{xY} & r_{xZ} \\ r_{yX} & r_{yY} & r_{yZ} \\ r_{zX} & r_{zY} & r_{zZ} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{v}_{7} \\ \mathbf{v}_{8} \\ \mathbf{v}_{9} \end{bmatrix}$$
(2.7)

$$\begin{bmatrix} \mathbf{u}_{10} \\ \mathbf{u}_{11} \\ \mathbf{u}_{12} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{xX} & r_{xY} & r_{xZ} \\ r_{yX} & r_{yY} & r_{yZ} \\ r_{zX} & r_{zY} & r_{zZ} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{v}_{10} \\ \mathbf{v}_{11} \\ \mathbf{v}_{12} \end{bmatrix}$$
(2.8)

**T** Eleman dönüşüm matrisi ise 12x12 boyutlarındadır ve **r** dönüşüm matrisinin köşegen üzerine yerleştirilmesi ile elde edilir. Bu dönüşüm matrisi denklem 2.9 ile belirtilen 3x3 boyutlarında bir sıfır matrisi **O** ve denklem 2.5 ile belirtilen **r** dönüşüm matrislerinin alt matrisler olarak kullanılması ile 2.10 şeklinde ifade edilebilir.

$$\mathbf{O} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
(2.9)

$$\mathbf{T} = \begin{bmatrix} r & 0 & 0 & 0\\ 0 & r & 0 & 0\\ 0 & 0 & r & 0\\ 0 & 0 & 0 & r \end{bmatrix}$$
(2.10)

## 2.2.4 Eleman sistem rijitlik matrisi

Çubuk eksen takımındaki rijitlik matrisleri ( $\mathbf{k}$ ) ve dönüşüm matrisleri ( $\mathbf{T}$ ) elde edildikten sonra sistem eksen takımındaki çubuk rijitlik matrisine ( $\mathbf{K}$ ) geçiş denklem 2.11 ile gerçekleştirilir.

$$\mathbf{K} = \mathbf{T}^T \mathbf{k} \mathbf{T} \tag{2.11}$$

#### 2.2.5 Sistem rijitlik matrisi

Sistem rijitlik matrisi (**S**) oluşturulurken her bir düğüm noktasının sahip olduğu 6 serbestlik göz önüne alınarak düğüm noktası sayısının (**DS**) 6 katı büyüklüğünde bir kare matris oluşturulur. Bu matris içerisine her bir çubuk elemanın uç düğüm noktalarının numaralarına bağlı olarak belirlenen noktalara sistem eksen takımındaki çubuk rijitlik matrislarinden **K** gelen değerler eklenerek sistem rijitlik matrisi (**S**) elde edilir.

### 2.2.6 Kütle matrisi

Kütle matrisi (**M**) de sistem rijitlik matrisi (**S**) gibi (6 \* **DS**) x (6 \* **DS**) boyutlarındadır. Bu tez çalışması kapsamında hesap modelindeki tüm kütlelerin düğüm noktalarında topaklanmış olduğu varsayılmıştır. Kütle matrisi (**M**) oluşturulurken düğüm noktalarının numaralandırılma sırasıyla sistem eksen takımına göre doğrusal kütleleri **mX**, **mY**, **mZ** ve açısal kütleleri **mQ**<sub>x</sub>, **mQ**<sub>y</sub>, **mQ**<sub>z</sub> matris köşegeni üzerine yerleştirilmiştir. Kütle matrisinin köşegen elemanları haricindeki tüm elemanları sıfırdır.

### 2.2.7 DSDC yazılımının akış şeması

DSDC yazılımı, bir adet statik (S) ve üç adet dinamik hesap modülüne sahiptir (DI, MT, MS). DSDC yazılımının genel yapısı alt modülleri ile birlikte Şekil 2.20'da gösterilmektedir. Burada S modülü statik hesabını, MS modülü mod süperpozisyonu, DI modülü doğrudan integrasyonu, MT modülü ise mod toplama yöntemini gerçekleştiren modülleri göstermektedir.



Şekil 2.20 : DSDC yazılımı akış şeması.

### 2.2.8 Statik hesap akış diyagramı

Bölüm 2.2 ve alt başlıkları içerisinde nasıl elde edildiği açıklanan eleman rijitlik matrisi, dönüşüm matrisi, sistem rijitlik matrisi ve düğüm noktalarına etkiyen yük vektörü ile gerçekleştirilen statik hesabın DSDC yazılımı içerisinde çalışırken takip ettiği adımlar Şekil 2.21 ve Şekil 2.22'de yer alan akış diyagramları ile açıklanmıştır.



Şekil 2.21 : Statik hesap akış diyagramı.



Şekil 2.22 : Statik hesap akış diyagramı (devam).

## 2.3 Dinamik Hesaplar

#### 2.3.1 Serbest titreşim analizi

Çok serbestlik dereceli elastik çerçevelerin sönümsüz serbest titreşim hareketi, sisteme dışarıdan zamana bağlı bir F(t) zorlaması ya da çerçeveye herhangi bir deprem ivmesine maruz kalmaksızın sistemin başlangıç koşullarından kaynaklanan hareketidir. Sönümsüz serbest titreşim hareket denklemi olan 2.12'nin çözümü ile sistemin doğal modları ve doğal titreşim frekansları bulunabilmektedir.

$$[\mathbf{M}]\{\ddot{\mathbf{u}}\} + [\mathbf{K}]\{\mathbf{u}\} = \{\mathbf{0}\}$$
(2.12)

Diferansiyel denklemin çözümünde  $\mathbf{u}(\mathbf{t}) = \bar{\mathbf{u}}\cos(\omega \mathbf{t} - \theta)$  şeklindeki basit bir harmonik hareket denklemi olduğu kabul edilirse  $(\mathbf{k} - \omega^2 \mathbf{m})\bar{\mathbf{u}} = \mathbf{0}$  denklemi elde edilir. Bu denklem sistemi,  $\bar{\mathbf{u}}$  vektörünün bilinmeyenlerine göre homojen lineer denklem sistemini gösterir. Bu homojen lineer sistemin açık çözümü  $\bar{\mathbf{u}} = \mathbf{0}$  olup, sistemin sükûnette olmasına karşı gelir. Sıfırdan farklı bir çözüm ise, lineer denklemin katsayılar matrisinin determinantının sıfır olması ile mümkündür [7]:

$$\left|\mathbf{k} - \boldsymbol{\omega}^2 \mathbf{m}\right| = 0 \tag{2.13}$$

Bu ifade sistemin *Frekans Denklemi* olarak bilinir. Bu frekans denkleminin n adet serbestlikli bir sistem için  $\omega_1^2, \omega_2^2, \ldots, \omega_n^2$  şeklinde n adet kökü bulunmaktıdır. Bu değerler küçükten büyüğe sıralandığında sistemin serbest titreşim frekansları sırasıyla elde edilmiş olur. Herhangi bir  $\omega_i$  kökü için  $\bar{u} = \phi_i$  kabul ederek 2.13 denkleminde yerine yazıldığında,  $|(\mathbf{k} - \omega_i^2 \mathbf{m})| \phi_i = 0$  denklemi elde edilir. Bu lineer denklem sisteminde katsayılar determinantı sıfır olduğu için, denklemlerden biri diğerlerine lineer bağımlıdır. Denklem sisteminde (n-1) adet lineer bağımsız denklem varken, bilinmeyen olarak  $\phi_i$  vektörünün n tane bileşeni vardır. Bu durumda  $\phi_i$  vektörünün değerlerinden biri keyfi olarak seçilir. Böylece homojen denklem sistemi lineer bağımlı n-1 homojen olmayan denklem takımına dönüşürken, bilinmeyen sayısı (n-1) olur. Böylece elde edilen  $\phi_i$  vektörü  $\omega_i$  serbest açısal titreşim frekansına karşı gelen mod şekli olarak elde edilmiş olur [7].

Bu tez çalışması kapsamında mod şekilleri ve açısal frekansların hesaplanması için Python programlama dilinin matematik kütüphanelerinden biri olan NumPy kullanılmıştır. Kütüphane içerisinde tanımlanmış olan ve özdeğer özvektör hesapları yapmak için hazırlanan fonksiyon kullanılmıştır. Bu fonksiyon çıktısı olarak elde edilen mod vektörleri en büyük değeri 1 olacak şekilde ölçeklendirilmiştir. Daha sonrasında elde edilen mod şekillerinin SAP2000 programında oluşturulan referans modelle kontrolünün yapılabilmesi için 2.14 denkleminde ifade edildiği şekilde kütle matrisine göre normalize edilmiştir.

$$\phi_{\mathbf{i}} = \frac{\phi_i}{\sqrt{\phi_{\mathbf{i}}^T \mathbf{M} \,\phi_{\mathbf{i}}}} \tag{2.14}$$

Bu normalizasyon işleminden sonra tüm mod vektörleri için  $\phi_i^T \mathbf{M} \ \phi_i = 1$  olacaktır. Ayrıca elde edilen serbest titreşim modları **M** kütle matrisi ve **S** sistem rijitlik matrisine göre ortogonaldır.

$$\phi_{\mathbf{i}}^{T} \mathbf{M} \phi_{\mathbf{j}} = 0 \quad i \neq j$$
$$\phi_{\mathbf{i}}^{T} \mathbf{S} \phi_{\mathbf{i}} = 0 \quad i \neq j$$

#### 2.3.2 Mod süperpozisyonu yöntemi ile zaman tanım alanında analiz

Bu yöntemin temeli, mod vektörlerinin kütle ve rijitlik matrisine göre ortogonal olma özelliğinden yararlanarak, N serbestlikli tek bir sistemin n adet tek serbestlik dereceli modal alt sistemlere dönüştürülerek çözülmesine dayanmaktadır. Buradan elde edilen modal yerdeğiştirme, hız ve ivme değerlerinden mod vektörleri yardımıyla gerçek yerdeğiştirme, hız ve ivme değerlerine geçilir, sonrasında ise bu değerler modal katılımları oranlarıyla çarpılarak her bir modun katkısı hesaplandıktan sonra hesaba katılması istenilen mod sayısınca değerlerin toplanması ile aranan yerdeğiştirme ve dönme değerleri elde edilmiş olur.

# 2.3.2.1 Modal koordinatlara geçiş

Çok serbestlik dereceli bir sistemin tek serbestlik dereceli alt eş sistemlere dönüştürülmesi için gerçek koordinat sisteminden modal koordinat sistemine geçiş yapılması gerekmektedir. Bu bölümde yapılacak açıklamalarda çok serbestlik dereceli sistem 3 serbestlikli olarak kabul edilerek işlem adımları gösterilecektir.  $\Phi$  denklem 2.15 ve denklem 2.16'da gösterildiği gibi kütle matrisine göre normalize edilmiş mod vektörlerinden oluşan mod matrisidir.

$$\begin{bmatrix} \Phi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \phi_1 & \phi_2 & \phi_3 \end{bmatrix}$$
(2.15)

$$\begin{bmatrix} \Phi \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \phi_{1,1} & \phi_{1,2} & \phi_{1,3} \\ \phi_{2,1} & \phi_{2,2} & \phi_{2,3} \\ \phi_{3,1} & \phi_{3,2} & \phi_{3,3} \end{bmatrix}$$
(2.16)

Gerçek koordinatlar ile modal koordinatlar arasındaki ilişki denklem 2.17'de gösterildiği gibidir. Burada **[U]** vektörü gerçek koordinatları **[y]** vektörü ise modal koordinatları göstermektedir.

$$\begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \\ U_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \phi_{1,1} & \phi_{1,2} & \phi_{1,3} \\ \phi_{2,1} & \phi_{2,2} & \phi_{2,3} \\ \phi_{3,1} & \phi_{3,2} & \phi_{3,3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix}$$
(2.17)

## 2.3.2.2 Genelleştirilmiş kütle, rijitlik ve sönüm matrisi

Hareket denkleminde yer alan [M], [C] ve [S] matrislerinin ve [F] yük vektörünün  $[\Phi]$  mod matrisi yardımıyla genelleştirilmesi işlemi aşağıda denklem 2.18 ile denklem 2.20 arasında gösterildiği şekilde gerçekleştirilir.

$$[\Phi^{T}][M][\Phi] = \begin{bmatrix} m_{1}^{\star} & 0 & 0\\ 0 & m_{2}^{\star} & 0\\ 0 & 0 & m_{3}^{\star} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0\\ 0 & 1 & 0\\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
(2.18)

Kütle matrisinin genelleştirilmesinde kullanılan mod matrisi kütle matrisine göre normalize edilmiş ise genelleştirilmiş kütle matrisi birim matris olacaktır.

$$[\Phi^{T}][S][\Phi] = \begin{bmatrix} k_{1}^{\star} & 0 & 0\\ 0 & k_{2}^{\star} & 0\\ 0 & 0 & k_{3}^{\star} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \omega_{1}^{2} & 0 & 0\\ 0 & \omega_{2}^{2} & 0\\ 0 & 0 & \omega_{3}^{2} \end{bmatrix}$$
(2.19)

Sistem rijitlik matrisinin genelleştirilmesinde kullanılan mod matrisi kütle matrisine göre normalize edilmiş ise genelleştirilmiş rijitlik matrisi köşegen elemanları hariç tüm elamanları sıfır olan ve köşegen üzerindeki elemanlar ise açısal titreşim frekanslarının kareleri olan bir matris olacaktır.

$$[\Phi^{T}][C][\Phi] = \begin{bmatrix} c_{1}^{\star} & 0 & 0\\ 0 & c_{2}^{\star} & 0\\ 0 & 0 & c_{3}^{\star} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2\zeta_{1}\omega_{1} & 0 & 0\\ 0 & 2\zeta_{2}\omega_{2} & 0\\ 0 & 0 & 2\zeta_{2}\omega_{2} \end{bmatrix}$$
(2.20)

Sönüm matrisinin genelleştirilmesinde kullanılan mod matrisi kütle matrisine göre normalize edilmiş ise genelleştirilmiş sönüm matrisi köşegen elemanları hariç tüm elamanları sıfır olan ve köşegen üzerindeki elemanlar ise açısal titreşim frekansları ve o moda ait olan kritik sönüm oranının iki katı olan bir matris olacaktır.

$$[M][\ddot{u}(t)] + [C][\dot{u}(t)] + [K][u(t)] = [F(t)]$$
(2.21)

Denklem 2.21 ile verilen hareket denklemi genel koordinat sistemi için yazılmıştır. Bu denklemi modal koordinat sistemine taşımak için 2.17 hareket denkleminde yerine yazılırsa denklem 2.22 elde edilir.

$$[M][U][\ddot{y}(t)] + [C][U][\dot{y}(t)] + [K][U][y(t)] = [F(t)]$$
(2.22)

Bu denklem de soldan  $[\Phi]^T$  mod matrisinin transpozu ile çarpıldığında denklem 2.23 elde edilmiş olur. Hareket denkleminin içerisinde yer alan kütle, rijitlik ve sönüm matrisleri bu şekilde genelleştirilmiş olur. Genelleştirilmiş bu büyüklükler ile hareket denklemi 2.24'teki şekilde ifade edilebilir. Bu işlemden sonra denklem 2.25'te görülebileceği gibi çok serbestlikli sistem n adet tek serbestlik dereceli sisteme dönüştürülmüş olur.

$$[U^{T}][M][U][\ddot{y}(t)] + [U^{T}][C][U][\dot{y}(t)] + [U^{T}][K][U][y(t)] = [U^{T}][F(t)]$$
(2.23)

$$\overline{M}[\ddot{y}(t)] + [\overline{C}][\dot{y}(t)] + [\overline{K}][y(t)] = [U^T][F(t)]$$
(2.24)

$$\begin{bmatrix} m_{1}^{\star} & 0 & 0\\ 0 & m_{2}^{\star} & 0\\ 0 & 0 & m_{3}^{\star} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{y_{1}}(t)\\ \ddot{y_{2}}(t)\\ \ddot{y_{3}}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} c_{1}^{\star} & 0 & 0\\ 0 & c_{2}^{\star} & 0\\ 0 & 0 & c_{3}^{\star} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{y_{1}}(t)\\ \dot{y_{2}}(t)\\ \dot{y_{3}}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} k_{1}^{\star} & 0 & 0\\ 0 & k_{2}^{\star} & 0\\ 0 & 0 & k_{3}^{\star} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_{1}(t)\\ y_{2}(t)\\ y_{3}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} [\phi_{1}^{T}][F(t)]\\ [\phi_{2}^{T}][F(t)]\\ [\phi_{3}^{T}][F(t)] \end{bmatrix}$$

$$(2.25)$$

Düzenlenen bu hareket denkleminin çözümü için sayısal integrasyon yöntemlerinden Newmark- $\beta$  kullanılmıştır. Bu sayısal integrasyon yöntemi aşağıda belirtilen 2.26 ve 2.27 numaralı denklemlerin hesaplanması ile uygulanır.

$$\dot{u}_{i+1} = \dot{u}_i + [(1 - \gamma)\Delta t] \ddot{u}_i + (\gamma \Delta t) \ddot{u}_{i+1}$$
(2.26)

$$u_{i+1} = u_i + (\Delta t) \,\dot{u}_i + \left[ (0.5 - \beta) (\Delta t)^2 \right] \ddot{u}_i + \left[ \beta \, (\Delta t)^2 \right] \ddot{u}_{i+1} \tag{2.27}$$

Bu denklemlerde yer alan  $\beta$  ve  $\gamma$  değişkenleri  $t_i$  ve  $\Delta t$  adım aralığı sonrasında yer alan  $t_{i+1}$  anlarındaki ivme değerlerinin birleştirilme yöntemine göre değişiklik göstermektedir.



Şekil 2.23 : Sabit ortalama ivme (solda) ve doğrusal ivme (sağda) [8].

(i)  $\gamma = \frac{1}{2}$  ve  $\beta = \frac{1}{4}$  sabit ortalama ivme (ii)  $\gamma = \frac{1}{2}$  ve  $\beta = \frac{1}{6}$  doğrusal ivme

Sayısal stabiliteyi iyi sağladığı için bu yöntemlerden sabit ortalama ivme yöntemi daha çok tercih edilmektedir. Zaman aralığının değeri sayısal analiz ile çözüm yapılırken

çözüm duyarlılığını etkilemektedir. Bu hesaplama yöntemi için zaman aralığı ( $\Delta t$ ) yapı periyodunun 1/10'undan daha küçük ( $\Delta t < T/10$ ) olması durumunda oldukça iyi sonuçlar vermektedir.

Bu yöntem uygulanırken aşağıda sıralanan adımlar izlenir:

1. Başlangıç Hesapları

(a) 
$$\ddot{u}_0 = \frac{p_0 - c \, \dot{u}_0 - k \, u_0}{m}$$

(b)  $\Delta t$  adım aralığı seçilir.

(c) 
$$a_1 = \frac{1}{\beta(\Delta t)^2} m + \frac{\gamma}{\beta \Delta t} c$$
  
 $a_2 = \frac{1}{\beta(\Delta t)} m + \left(\frac{\gamma}{\beta} - 1\right) c$   
 $a_3 = \left(\frac{1}{2\beta} - 1\right) m + \Delta t \left(\frac{\gamma}{2\beta} - 1\right) c$   
(d)  $\hat{k} = k + a_1$ 

2. Her Adımında [i = 1, 2, 3, ...] Gerçekleştirilecek Hesaplamalar

(a) 
$$\hat{p}_{i+1} = p_{i+1} + a_1 u_i + a_2 \dot{u}_i + a_3 \ddot{u}_i$$
  
(b)  $u_{i+1} = \frac{\hat{p}_{i+1}}{\hat{k}}$   
(c)  $\dot{u}_{i+1} = \frac{\gamma}{\beta \Delta t} (u_{i+1} - u_i) + \left(1 - \frac{\gamma}{\beta}\right) \dot{u}_i + \Delta t \left(1 - \frac{\gamma}{2\beta}\right) \ddot{u}_i$   
(d)  $\ddot{u}_{i+1} = \frac{\gamma}{\beta (\Delta t)^2} (u_{i+1} - u_i) - \frac{1}{\beta \Delta t} \dot{u}_i - \left(\frac{1}{2\beta} - 1\right) \ddot{u}_i$ 

Bir sonraki adımda tekrar i yerine i + 1 koyulup a ile d arasında belirtilen hesaplamalar yapılarak yerdeğiştirme, hız ve ivme değerleri elde edilir.

### 2.3.3 Mod süperpozisyonu yöntemi akış diyagramı

Bölüm 2.3.2 ve alt başlıkları içerisinde hesap adımları açıklanan mod süperpozisyonu yönteminin DSDC yazılımı içerisinde uygulanırken izlenen hesap adımları Şekil 2.24 ve şekil 2.25'de yer alan akış diyagramlarında gösterilmiştir.



Şekil 2.24 : Mod süperpozisyonu yöntemi akış diyagramı.



Şekil 2.25 : Mod süperpozisyonu yöntemi akış diyagramı (devam).

# 2.3.4 Doğrudan integrasyon yöntemi ile zaman tanım alanında analiz

Zaman tanım alanında analiz için doğrudan integrasyon yöntemi tercih edildiğinde denklem 2.21 ile gösterilen haraket denkleminin çözümü, yine Newmark- $\beta$  yöntemi

kullanılarak gerçekleştirilecektir. Ancak bu hesaplama sırasında kullanılacak olan **S** sistem rijitlik matrisi ve **M** kütle matrisinin nasıl oluşturulduğu sırasıyla bölüm 2.2.5 ve bölüm 2.2.6'da açıklanmıştır. Bu hesaplama yönteminde sönüm matrisi, elde edilen bu matrislere bağlı olarak Şekil 2.25'te gösterilen Rayleigh sönüm modeline göre oluşturulmuştur. Bu yönteme göre sönüm matrisi, belirlenen *i* ve *j* numaralı modların açısal frekanslarına ve bu frekanslara karşı gelen sönüm oranlarına bağlı olarak hesaplanan  $a_0$  ve  $a_1$  katsayılarının kütle ve rijitlik matrisleriyla çarpılarak toplanmasıyla elde edilir.



Şekil 2.26 : Rayleigh sönüm modeli [9].

Belirlenen iki frekans ve sönüm oranına göre  $a_0$  ve  $a_1$  katsayıları 2.28 denklemi ile hesaplanır.

$$a_0 = \xi \frac{2\omega_i \omega_j}{\omega_i + \omega_i} \qquad a_1 = \xi \frac{2}{\omega_i + \omega_j} \tag{2.28}$$

Yukarıda hesaplanan  $a_0$  ve  $a_1$  katsayıları yardımıyla C sönüm matrisi denklem 2.29'da gösterildiği şekilde bulunur.

$$\mathbf{C} = a_0 \mathbf{M} + a_1 \mathbf{S} \tag{2.29}$$

Tez kapsamında geliştirilmiş olan yazılımda doğrusal integrasyon yöntemi seçilmesi durumunda  $\omega_i$  ve  $\omega_j$  açısal modları ve bu modlara karşı gelecek olan sönüm oranları kullanıcı tarafından girilmekte , buna bağlı olarak Rayleigh sönüm matrisi oluşturulmaktadır. Bu adımdan sonra ise denklem 2.21 ile belirtilen zorlanmış sönümlü hareket denklemi Newmark- $\beta$  yöntemi kullanılarak, deprem kaydında belirlenmiş olan adım sayısınca uygulanır ve her bir serbestliğe ait yerdeğiştirme, hız ve ivme değerleri zamana bağlı olarak elde edilir.

# 2.3.5 Doğrudan integrasyon yöntemi akış diyagramı

Bölüm 2.3.4 içerisinde hesap adımları açıklanan doğrudan integrasyon yönteminin DSDC yazılımı içerisinde uygulanırken takip ettiği hesap adımları Şekil 2.27 ve Şekil 2.28'de yer alan akış diyagramlarında gösterilmiştir.



Şekil 2.27 : Doğrudan integrasyon yöntemi akış diyagramı.



Şekil 2.28 : Doğrudan integrasyon yöntemi akış diyagramı (devam).

# 2.3.6 Zaman tanım alanında mod toplama yöntemi

Geliştirilen yazılımın zaman tanım alanında doğrusal analiz için kullandığı bir diğer yöntem ise **TBDY**'nin bilgilendirme eki *4B Modal Hesaplama Yöntemleri* bölümünde açıklanan zaman tanım alanında mod toplama yöntemidir. Bu yöntem yapıya aynı anda etkiyen (X) ve (Y) yatay doğrultularında deprem yükleri sonucunda oluşacak yer değiştirme, hız ve ivme değerlerinin hesaplanmasına olanak vermektedir.

Öncelikle denklem 2.30'da belirtilen modal katkı çarpanları (X) ve (Y) doğrultularındaki her bir titreşim modu için hesaplanır.

$$\Gamma_{n}^{(X)} = \frac{\sum_{i=1}^{N} m_{ix} \phi_{i(X)n}}{\sum_{i=1}^{N} (m_{ix} \phi_{ixn}^{2} + m_{iy} \phi_{iyn}^{2} + m_{iz} \phi_{izn}^{2} + m_{i\theta x} \phi_{i\theta x}^{2} + m_{i\theta y} \phi_{i\theta y}^{2} + m_{i\theta z} \phi_{i\theta z}^{2})}$$
(2.30)

Analizde hesaba katılacak olan mod sayısı, modal analiz sonucunda elde edilen modal kütle katılımları kullanılarak yazılıma her bir serbestlik için ayrı ayrı tanımlanabilen minimum modal kütle katılım oranı sağlayan mod adedidir. Hesaba katılacak mod sayısının belirlenmesinden sonra, her bir mod için hareket denklemi 2.31 nolu denklemdeki gibi (X) ve (Y) yönlerine ait modal katılım faktörleri ve deprem yer ivmeleri kullanılarak oluşturulur.

$$\ddot{d}_{n}^{(X,Y)}(t) + 2\xi_{n}\omega_{n}\dot{d}_{n}^{(X,Y)}(t) + \omega_{n}^{2}d_{n}^{(X,Y)}(t) = -\ddot{u}_{g}^{(X)}(t) - \frac{\Gamma_{n}^{(Y)}}{\Gamma_{n}^{(X)}}\ddot{u}_{g}^{(Y)}(t)$$
(2.31)

Oluşturulan bu denklemler Newmark- $\beta$  yöntemi kullanılarak çözüldüğünde her iki doğrultudaki deprem etkisinden dolayı oluşan modal ivme  $(\ddot{d}_n^{(X,Y)}(t))$ , modal hız  $(\dot{d}_n^{(X,Y)}(t))$  ve modal yerdeğiştirme  $(d_n^{(X,Y)}(t))$  büyüklükleri zamanın bir fonksiyonu olarak elde edilmiş olur. Hesapta esas alınacak zaman artımı  $T_n/10$ 'dan büyük olmayacaktır.

Her bir mod için bulunan  $d_n^{(X,Y)}(t)$  modal yerdeğiştirme değerleri ve açısal frekanslar kullanılarak  $\alpha_{nR}^{(X,Y)}(t)$  azaltılmış modal sözde ivme değerleri denklem 2.32'de gösterildiği şekilde hesaplanır.

$$\alpha_{nR}^{(X,Y)}(t) = \omega_n^2 \, \frac{d_n^{(X,Y)}(t)}{R_a(T_n)} \tag{2.32}$$

Analiz için seçilen (X) yönüne ait olan modal katkı çarpanı kullanılarak modal etkin kütleler, denklem 2.33 ile gösterildiği şekilde hesaplanır.

$$m_{ixn}^{(X)} = m_{ix} \ \phi_{ixn} \ \Gamma_n^{(X)}$$

$$m_{iyn}^{(X)} = m_{iy} \ \phi_{iyn} \ \Gamma_n^{(X)}$$

$$m_{izn}^{(X)} = m_{iz} \ \phi_{izn} \ \Gamma_n^{(X)}$$

$$m_{i\theta xn}^{(X)} = m_{i\theta x} \ \phi_{i\theta xn} \ \Gamma_n^{(X)}$$

$$m_{i\theta yn}^{(X)} = m_{i\theta y} \ \phi_{i\theta yn} \ \Gamma_n^{(X)}$$

$$m_{i\theta zn}^{(X)} = m_{i\theta z} \ \phi_{i\theta zn} \ \Gamma_n^{(X)}$$
(2.33)

(X) deprem doğrultusu için tipik n'inci titreşim modunda herhangi bir davranış büyüklüğüne karşı gelen tipik *birim modal davranış büyüklüğü*  $\overline{r_n}^{(X)}$  denklem 2.33 ile hesaplanan modal etkin kütlelerin kendi doğrultularında yük olarak etki ettirildiği statik hesapla elde edilir. (X) ve (Y) doğrultularında aynı anda etkiyen deprem için tipik n'inci titreşim modu *modal davranış büyüklüğü*  $r_n^{(X,Y)}(t)$  denklem 2.34'te gösterildiği şekilde hesaplanır.

$$r_n^{(X,Y)}(t) = \overline{r_n}^{(X)} \, \alpha_{nR}^{(X,Y)}(t)$$
 (2.34)

(X) ve (Y) deprem etkilerinden dolayı meydana gelen iç kuvvet bileşenleri, yerdeğiştirme ve göreli kat ötelenmesi gibi davranış büyüklüklerinin zamana göre değişimleri,  $r^{(X,Y)}(t)$ , her bir titreşim modu için denklem 2.34'e göre hesaplanan eş zamanlı modal katkıların,  $r_n^{(X,Y)}(t)$ , doğrudan toplanması ile elde edilir.

$$r^{(X,Y)}(t) = \sum_{n=1}^{YM} \overline{r_n}^{(X,Y)}(t)$$
(2.35)

# 2.3.7 Mod toplama yöntemi akış diyagramı

Bölüm 2.3.6 içerisinde hesap adımları açıklanan mod toplama yönteminin, DSDC yazılımı içerisinde uygulanırken takip ettiği hesap adımları şekil 2.27 ve şekil 2.28'de yer alan akış diyagramlarında gösterilmiştir.



Şekil 2.29 : Mod toplama yöntemi akış diyagramı.



Şekil 2.30 : Mod toplama yöntemi akış diyagramı (devam).

# 2.4 Python Programlama Dili ve Kullanılan Kütüphaneler

Python programlama dili Guido Van Rossum adlı Hollandalı bir programcı tarafından 1990'lı yılların başında geliştirilmeye başlanmıştır. Bu programlama dilinin günümüzde akademide ve özel sektörde oldukça yoğun olarak kullanılmasının nedenleri arasında, basit ve temiz bir söz diziminin olması, kolay öğrrenilebilmesi, kolay anlaşılması ve büyük kitleler tarafından kullanılıyor olmasından dolayı bir çok çalışma alanına özgü hazır kütüphanelere sahip olması sayılabilir.

Bu tez kapsamında gerçekleştirilen matris hesaplamarında *NumPy* kütüphanesi kullanılmıştır [10]. Bu kütüphane çok boyutlu matrisler ve büyük boyutlu matris elemanların cebirsel işlemlerinin gerçekleştirme konusunda oldukça başarılı sonuçlar vermiştir. Özellikle tez çalışmasının dördüncü bölümünde detayları verilmiş olan 2A ve 2B gibi çok serbestlik dereceli sistemlerde oldukça hızlı ve tutarlı sonuçlar vermiştir. Dinamik analizlerin uygulanması sırasında uygulanan özdeğer - özvektör hesaplamaları da yine bu kütüphane içerisinde mevcut olan fonksiyon yardımı ile gerçekleştirilmiştir. Referans alınan SAP2000 programının sonuçları ile karşılaştırıldığında  $10^{-5}$  ve daha küçük olan sonuçlarda tutarsızlık oluşmasına karşın, incelenen modların hakim hareket doğrultusunda elde edilen sonuçlar oldukça yakındır.

Elde edilen verilerin görselleştirilmesi için kullanılan kütüphane ise *Matplotlib* kütüphanesidir [11]. Tez içerisinde yer alan zaman tanım alanında analiz grafikleri ve eleman iç kuvvetlerinin grafikleri bu kütüphane yardımı ile oluşturulmuştur. Veri girişinin kolay olması için *openpyxl* kütüphanesi [12] kullanılmış bu sayede Excel ortamından veri girişi sağlanabilmiştir [13]. Tez çalışmasının ekler bölümünde sunulan CD içerisinde yer alan *Veri.xlsx* dosyası yapılmak istenilen analiz yöntemine göre doldurulduktan sonra ana dizinde bulunan *Analiz.py* dosyası Python konsolu ile çalıştırılarak sonuçlar elde edilir. Analiz kodunun çalışması için gerekli olan kütüphaneler ve analizler için gerekli bilgileri *Açıklamalar* dosyası içerisinde sunulmuştur. Elde edilen sonuçların daha anlaşılabilir bir hale gelmesini sağlamak amacıyla kullanılan *xlsxwriter* kütüphanesi [14] ise bulunan sonuçların Excel ortamına aktarılmasını sağlamıştır.

# 3. YAZILIMIN SONUÇLARININ DOĞRULANMASI

### 3.1 Statik Hesap Kontrolleri

Tez kapsamında geliştirilen yazılımın sonuçlarının doğruluğunun kontrolü için SAP2000 programından yararlanılmıştır. Bu amaçla 40x60 cm kesite sahip ve C30 beton sınıfı malzemeden üretilmiş iki boyutlu (1A) ve üç boyutlu (1B) modelleri düğüm noktalarından uygulanan statik yükler sonucunda düğüm noktalarında meydana gelen yerdeğiştirme ve dönme değerleri kontrol edilerek oluşturulan sistem rijitlik matrisinin doğruluğu teyit edilmiştir.

# 3.1.1 İki boyutlu basit çerçevede statik yükleme

Aşağıda iki boyutlu basit çerçevede kat yüksekliği üç metre, aks açıklığı dört metre olarak seçilmiştir. Şekil 3.1'de gösterildiği şekilde kat seviyelerine denk gelen düğüm noktalarına 500 kN büyüklüğünde yatay kuvvet uygulanmış, 4 numaralı düğüm noktasında oluşan yerdeğiştirme ve dönme değerleri ile SAP2000 programından alınan sonuçlar Çizelge 3.1'de gösterilmiştir.



Şekil 3.1 : 2 Boyutlu Basit Çerçeve - 1A.

**Çizelge 3.1** : 1A modelinin sonuçları.

4. Düğüm Noktası	$\Delta X (mm)$	$\Delta Z (mm)$	$\theta$ Y (rad)
SAP2000 Sonuçları	40.5545	0.9661	0.00188
DSDC Sonuçları	40.5547	0.96607	0.001884

# 3.1.2 Üç boyutlu basit çerçevede statik yükleme

İki boyutlu olarak oluşturulan basit çerçeve örneğinin Y ekseni doğrultusunda kopyalanması üç boyutlu basit çerçeve elde edilmiştir. Aks açıklıkları dört metre, kat yüksekliği üç metre olan üç boyutlu basit çerçeve 1B Şekil 3.2'de gösterilmiştir. Bu modelde de 2, 3 ve 4 numaralı düğüm noktalarından global X ekseni doğrultusunda 500 kN yük uygulanmıştır. Dört numaralı düğüm noktası için, geliştirilen yazılım ve SAP2000 programından okunan yerdeğiştirme ve dönme değerleri Çizelge 3.2'de verilmiştir.



Cizelge 3.2 : 1B modelinin sonuçları.

4. Düğüm Noktası	$\Delta X (mm)$	$\Delta Y (mm)$	$\Delta Z (mm)$	$\theta X (rad)$	$\theta$ Y (rad)	$\theta Z (rad)$
SAP2000 Sonuçları	30.8761	-7.9071	0.5802	0.00014	0.0013	0.00452
DSDC Sonuçları	30.8732	-7.9043	0.58019	0.000142	0.00130	0.00452

# 3.2 Dinamik Hesap Kontrolleri

## 3.2.1 Titreşim frekansları ve modal kütle katılımlarının kontrolü

Dinamik hesaplamaların doğruluğu kontrol edilirken ilk aşamada, düğüm noktalarına noktasal olarak kütle atanmış olan çerçeve sistemin doğal titreşim frekanslarının ve modal kütle katılım oranlarının kontrolü gerçekleştirildi. Bu hesaplamaların nasıl gerçekleştirildiği bölüm 2.3.1'de açıklanmıştır. Aşağıda yer alan 3.3 çizelgede 1-B modeli için DSDC yazılımdan ve SAP2000 programından elde edilen titreşim frekans değerleri gösterilmiştir. Çizelge 3.4'da ise DSDC yazılımından elde edilen X, Y

ve Z eksenlerinde kümülatif modal kütle katılım oranları SAP2000 sonuçları ile karşılaştırılmıştır.

Mod Sayısı	DSDC Frekans	SAP2000 Frekans
1	2.2513	2.2513
2	2.7574	2.7574
3	2.8196	2.8192
4	6.7946	6.7945
5	7.0312	7.0312
6	8.3097	8.3091
7	9.2691	9.2691
8	10.8785	10.8781
9	11.6816	11.6816
10	12.7099	12.7096

Çizelge 3.3 : 1B modelinin titreşim frekansları.

Çizelge 3.4 : 1B modelinin kümülatif modal kütle katılımları.

Mod Sayısı	DSDC X	SAP2000 X	DSDC Y	SAP2000 Z	DSDC Z	SAP2000 Y
1	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.8680	0.8681
2	0.8420	0.8423	0.0000	0.0000	0.8680	0.8681
3	0.8420	0.8423	0.0000	0.0000	0.8680	0.8681
4	0.8420	0.8423	0.0000	0.0000	0.9760	0.9761
5	0.8420	0.8423	0.0000	0.0000	0.9760	0.9761
6	0.9670	0.9673	0.0000	0.0000	0.9760	0.9761
7	0.9670	0.9673	0.0000	0.0000	1.0000	0.9999
8	0.9670	0.9673	0.0000	0.0000	1.0000	0.9999
9	1.0000	0.9998	0.0000	0.0000	1.0000	0.9999
10	1.0000	0.9998	0.9140	0.9141	1.0000	0.9999
11	1.0000	0.9998	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
12	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
13	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
14	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
15	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
16	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
17	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
18	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
19	1.0000	0.9999	0.9140	0.9141	1.0000	1.0000
20	1.0000	0.9999	0.9890	0.9141	1.0000	1.0000

#### 3.2.2 Zaman tanım alanında analiz yöntemlerinin kontrolü

DSDC yazılımı, zaman tanım alanında doğrusal analiz için mod süperpozisyonu, doğrudan integrasyon yöntemi ve mod toplama yöntemi olmak üzere üç farklı yöntemi kullanabilmektedir. Bu yöntemlerin doğruluğunun kontrolü için Şekil 3.2'de gösterilen 1B modeline PEER-GMD yer hareketi veri tabanından alınan RSN1165 kayıt numaralı Kocaeli (1999) deprem kaydı uygulanmıştır [15]. Deprem kaydının düşey ve yatay ivme bileşenleri ekler bölümünde Şekil A.1, Şekil A.2 ve Şekil A.3'te gösterilmiştir.

#### 3.2.2.1 Doğrudan integrasyon yönteminin kontrolü

Doğrudan integrasyon yöntemi ile elde edilen sonuçlar Şekil 3.3 ile Şekil 3.8 arasında gösterilmiştir. 4 numaralı düğüm noktasının Y ekseni etrafında dönmesi çok küçük olmasından dolayı SAP2000 programı sonuç değeri olarak sıfır vermiştir.



Şekil 3.3 : X ekseninde yerdeğiştirmeler - doğrudan integrasyon yöntemi.



Şekil 3.4 : Y ekseninde yerdeğiştirmeler - doğrudan integrasyon yöntemi.



Şekil 3.5 : Z ekseninde yerdeğiştirmeler - doğrudan integrasyon yöntemi.



Şekil 3.6 : X ekseni etrafında dönmeler - doğrudan integrasyon yöntemi.



Şekil 3.7 : Y ekseni etrafında dönmeler - doğrudan integrasyon yöntemi.



Şekil 3.8 : Z ekseni etrafında dönmeler - doğrudan integrasyon yöntemi.

# 3.2.2.2 Mod süperpozisyonu yönteminin kontrolü

Mod süperpozisyonu yöntemi ile elde edilen sonuçlar Şekil 3.9 ile Şekil 3.14 arasında gösterilmiştir. 4 numaralı düğüm noktasının Y ekseni etrafında dönmesi çok küçük olmasından dolayı SAP2000 programı sonuç değeri olarak sıfır vermiştir.



Şekil 3.9 : X ekseninde yerdeğiştirmeler - mod süperpozisyonu yöntemi.



Şekil 3.10 : Y ekseninde yerdeğiştirmeler - mod süperpozisyonu yöntemi.



Şekil 3.11 : Z ekseninde yerdeğiştirmeler - mod süperpozisyonu yöntemi.



Şekil 3.12 : X ekseni etrafında dönmeler - mod süperpozisyonu yöntemi.



Şekil 3.13 : Y ekseni etrafında dönmeler - mod süperpozisyonu yöntemi.



Şekil 3.14 : Z ekseni etrafında dönmeler - mod süperpozisyonu yöntemi.

### 3.2.2.3 Mod toplama yönteminin kontrolü

Mod toplama yöntemi ile elde edilen sonuçlar Şekil 3.15 ile Şekil 3.20 arasında gösterilmiştir. 4 numaralı düğüm noktasının Y ekseni etrafında dönmesi çok küçük olmasından dolayı SAP2000 programı sonuç değeri olarak sıfır vermiştir. Mod toplama yöntemi SAP2000 programında analiz yöntemi olarak bulunmadığı için mod süperpozisyonu çözümündeki düşey deprem etkisi kaldırılarak sonuçlar kontrol edilmiştir.


Şekil 3.15 : X ekseninde yerdeğiştirmeler - mod toplama yöntemi.



Şekil 3.16 : Y ekseninde yerdeğiştirmeler - mod toplama yöntemi.



Şekil 3.17 : Z ekseninde yerdeğiştirmeler - mod toplama yöntemi.



Şekil 3.18 : X ekseni etrafında dönmeler - mod toplama yöntemi.



Şekil 3.19 : Y ekseni etrafında dönmeler - mod toplama yöntemi.



Şekil 3.20 : Z ekseni etrafında dönmeler - mod toplama yöntemi.



# 4. DİNAMİK HESAP YÖNTEMLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

Bu bölümde, doğrulaması yapılmış zaman tanım alanında analiz yöntemleri, eksantrik ve simetrik kuleli yapıların yatay ve düşey deprem yükleri altındaki dinamik davranışlarını ölçmek için kullanılmıştır. Bu hesaplamalar için kullanılan modeller yapılmış bir yüksek lisans tez çalışmasından alınmıştır [16].

#### 4.1 Modeller

Simetrik ve eksantrik kuleli sırasıyla 2A ve 2B olarak adlandırılmış ve Şekil 4.1 ve 4.2'de kolon ve kule yerleşim detayları sunulmuş olan iki model üzerinde çalışılmıştır. Her iki modelde de X doğrultusunda 3, Z doğrultusunda 4 açıklık mevcuttur. Tüm açıklıklar birbirine eşit ve 9.15 metre uzunluğundadır. İlk iki kat olan baza katları ortaktır. Her iki modelde de düzlem içi rijitliğin sağlanması için herhangi bir çapraz eleman kullanılmamıştır. 2A ve 2B yapılarının SAP2000 programında kurulan modelleri sırasıyla Şekil 4.4 ve Şekil 4.5'da gösterilmiştir.



Şekil 4.1 : 2A modeli kolon ve kule yerleşim planı.



# 4.1.1 Malzeme özellikleri ve kesitler

2A ve 2B modellerinin hesabında kullanılan malzeme karakteristikleri aşağıdaki gibidir.

Elastisite Modülü (E): 199578.4 MPa

Kayma Modülü (G): : 76760.9 MPa

Kullanılan çelik kesitlerle ile ilgili büyüklükler Şekil 4.3'da gösterilmiştir.



Şekil 4.3 : Tipik kesit.

Modellerde kullanılan kiriş kesitlerinin katlara göre değişimi Çizelge 4.1'de gösterilmiştir.

Kat	H (mm)	W ( <i>mm</i> )	$t_f$	t <sub>w</sub>
6	603	230	14	11
5	603	230	14	11
4	680	254	16	11
3	680	254	16	11
2	680	254	16	11
1	680	254	16	11

Çizelge 4.1 : Kiriş kesit özellikleri.

Modellerde kullanılan kolon kesitlerinin katlara göre değişimi Çizelge 4.2'de gösterilmiştir.

Kat	H(mm)	W(mm)	$t_f$	$t_w$
6	410	428	24	14
5	410	428	24	10
4	424	435	32	20
3	424	435	32	20
2	424	435	32	20
1	432	457	36	23

Çizelge 4.2 : Kolon kesit özellikleri.

## 4.1.2 Kat yükseklikleri ve kat yayılı yükleri

Kat yükseklikleri ve katlara göre yayılı yükler Çizelge 4.3'te gösterilmiştir. Tabloda verilen yayılı yük değerleri etki alanları ile orantılı olarak düğüm noktalarına kütle olarak verilmiştir.

Kat	Kat Yüksekliği (m)	Yayılı Yük $kN/m^2$
6	3.65	5.64
5	3.65	6.88
4	3.65	6.88
3	3.65	6.88
2	3.65	7.57
1	4.57	8.25

Çizelge 4.3 : Kat yükseklikleri ve kat yayılı yükleri.



Şekil 4.4 : 2A yapısının üç boyutlu modeli.



Şekil 4.5 : 2B yapısının üç boyutlu modeli.

#### 4.2 Analizler

Bölüm 4.1'de malzeme mekanik özellikleri, kolon yerleşim planı, eleman kesitleri, kat yükseklikleri ve kat yayılı yükleri tanımlanan 2A ve 2B yapılarına, öncelikle bölüm 2.2'de açıklanan statik analiz uygulanmış ve oluşan X ve Y yatay yerdeğiştirme değerleri belirlenen bir çerçeve için karşılaştırılmıştır. Daha sonra bölüm 2.3'de açıklanan dinamik analizler gerçekleştirilerek yapının titreşim periyotları ve modal kütle katılım oranları SAP2000'den elde edilen sonuçlarla karşılaştırılmıştır. Son olarak ise bölüm 2.3.2'de tanımlanan mod süperpozisyonu, bölüm 2.3.3'te tanımlanan doğrudan integrasyon yöntemi ve bölüm 2.3.4'te tanımlanan zaman tanım alanında mod toplama yöntemi kullanılarak iki farklı deprem kaydı ile zaman tanım alanında doğrusal analizler gerçekleştirilmiştir. Bu analizlerde kullanılan deprem kayıtlarından biri bölüm 3.2.2'de detayları verilen Kocaeli depremi diğeri ise PEER-GMD yer hareketi veri tabanından alınan RSN1100 kayıt numaralı Kobe depremidir. Kobe depreminin yatay ve düşey ivme bileşenleri ekler bölümünde Şekil A.4, Şekil A.5 ve Şekil A.6'da verilmiştir. Yapılan analizlerden elde edilen X, Y, Z eksenlerinde yerdeğiştirme ve dönme değerlerinin SAP2000 programından elde edilen sonuçlarla karşılaştırılması yapılmıştır. Yapılan bu karşılaştırmalar için kulenin son katının köşe düğüm noktalarından birisi tercih edilmiştir.

#### 4.2.1 Statik analiz

### 4.2.1.1 2A yapısı

Statik analiz kapsamında 2A yapısının altıncı katında yer alan üç adet düğüm noktasına Şekil 4.6'daki gibi X ve Şekil 4.7'deki gibi Y yönlerinde 500 *kN* büyüklüğünde yatay kuvvetler uygulanmıştır. X doğrultusunda uygulanan kuvvetlerin kule kenarındaki bir çerçevede X doğrultusunda oluşturduğu yatay yerdeğiştirme değerleri Çizelge 4.4'te, Z doğrultusunda uygulanan kuvvetlerin oluşturduğu yatay yerdeğiştirmeler Çizelge 4.5'te karşılaştırılmıştır. Göreli fark değerlerinin bulunduğu tüm çizelgelerde bu değer denklem 4.1'de gösterildiği gibi hesaplanmıştır.

Göreli Fark = 
$$\left(\frac{\text{SAP2000 Sonucu} - \text{DSDC Sonucu}}{\text{SAP2000 Sonucu}}\right)x100$$
 (4.1)



Şekil 4.6 : 2A yapısı X doğrultusu statik yüklemesi.

Kat Sayısı	DSDC $U_x(m)$	SAP2000 $U_x(m)$	Göreli Fark (%)
1	0.009581	0.009582	-0.0117
2	0.021714	0.021717	-0.0119
3	0.043491	0.043497	-0.0143
4	0.071811	0.071822	-0.0147
5	0.105562	0.105572	-0.0098
6	0.138631	0.138637	-0.0042

**Çizelge 4.4** : 2A modelinin X doğrultusu statik yükleme sonuçları.



Şekil 4.7 : 2A yapısı Y doğrultusu statik yüklemesi.

Kat Sayısı	DSDC $U_z(m)$	SAP2000 $U_y(m)$	Göreli Fark (%)
1	0.020694	0.020693	0.0053
2	0.045887	0.045887	-0.0010
3	0.088209	0.088214	-0.0055
4	0.137887	0.137898	-0.0080
5	0.198190	0.198200	-0.0052
6	0.256993	0.256997	-0.0015

Çizelge 4.5 : 2A modelinin Y doğrultusu statik yükleme sonuçları.

## 4.2.1.2 2B yapısı

Statik analiz kapsamında 2B yapısının altıncı kat hizasında yer alan üç adet düğüm noktasına Şekil 4.8'deki gibi X ve Şekil 4.9'daki gibi Y yönlerinde 500 *kN* büyüklüğünde yatay kuvvetler uygulanmıştır. X doğrultusunda uygulanan kuvvetlerin kule kenarındaki bir çerçevede X doğrultusunda oluşturduğu yatay yerdeğiştirme değerleri Çizelge 4.6'da, Z doğrultusunda uygulanan kuvvetlerin oluşturduğu yatay yerdeğiştirmeler Çizelge 4.7'de karşılaştırılmıştır.



Şekil 4.8 : 2B yapısı X doğrultusu statik yüklemesi.

Çizelge 4.6 : 2B modelinin X doğrultusu statik yükleme sonuçları.

Kat Sayısı	DSDC $U_x(m)$	SAP2000 $U_x(m)$	Göreli Fark (%)
1	0.010415	0.010415	-0.0024
2	0.024527	0.024528	-0.0046
3	0.051872	0.051875	-0.0067
4	0.084352	0.084360	-0.0091
5	0.122813	0.122821	-0.0065
6	0.160670	0.160672	-0.0011



Şekil 4.9 : 2B yapısı Y doğrultusu statik yüklemesi.

Kat Sayısı	DSDC $U_z(m)$	SAP2000 $U_y(m)$	Göreli Fark (%)
1	0.020732	0.020733	-0.0046
2	0.047845	0.047849	-0.0088
3	0.093239	0.093247	-0.0082
4	0.147255	0.147269	-0.0098
5	0.210899	0.210914	-0.0070
6	0.273825	0.273834	-0.0033

Çizelge 4.7 : 2B modelinin Y doğrultusu statik yükleme sonuçları.

## 4.2.2 Serbest titreşim analizi

Bu bölümde 2A ve 2B yapı modelleri için DSDC yazılımından alınan ilk 30 periyodunun ve bu periyotlara karşı gelen kümülatif modal kütle katılım oranlarını SAP2000 programından alınan sonuçlarla karşılaştırılmıştır. Modal kütle katılımlarının karşılaştırılması sadece X, Y ve Z eksenlerindeki doğrusal modal katılımlar için yapılmıştır.

# 4.2.2.1 2A yapısı

2A yapısı için ilk 30 titreşim modunun periyotlarının SAP2000 sonuçları ile karşılaştırılması Çizelge 4.8'de yapılmıştır. Kümülatif modal kütle katılım oranları ise Çizelge 4.9'da gösterilmiştir. Çizelgede düşey doğrultuda modal kütle katılımının sıfır olmasının nedeni, düşey modal kütle katılımlarının 35. moddan itibaren başlamasıdır.

Mod Sayısı	DSDC Periyodu (s)	SAP2000 Periyodu (s)	Göreli Fark (%)
1	1.20063	1.20059	0.00
2	1.02342	1.02737	0.38
3	0.95999	0.96271	0.28
4	0.85217	0.85229	0.01
5	0.83784	0.83780	0.00
6	0.59314	0.59313	0.00
7	0.50504	0.50564	0.12
8	0.49674	0.49729	0.11
9	0.47263	0.47253	-0.02
10	0.47058	0.47043	-0.03
11	0.45681	0.45662	-0.04
12	0.45500	0.45417	-0.18
13	0.45418	0.45333	-0.19
14	0.44254	0.44283	0.07
15	0.34637	0.34638	0.00
16	0.25219	0.25339	0.48
17	0.25081	0.25134	0.21
18	0.21558	0.21558	0.00
19	0.21532	0.21533	0.00
20	0.21154	0.21154	0.00
21	0.18962	0.18976	0.07
22	0.18389	0.18518	0.70
23	0.18328	0.18382	0.29
24	0.16728	0.16729	0.00
25	0.16720	0.16720	0.00
26	0.14731	0.14731	0.00
27	0.14032	0.14032	0.00
28	0.14031	0.14032	0.00
29	0.13812	0.13813	0.01
30	0.13658	0.13575	-0.61

Çizelge 4.8 : 2A modelinin mod periyotları.

Mod Sayısı	$\sum U_x$ DSDC	$\sum U_x$ SAP2000	$\sum U_y$ DSDC	$\Sigma U_z$ SAP2000	$\sum U_z$ DSDC	$\Sigma U_y$ SAP2000
1	0.269	0.269	0.000	0.000	0.000	0.000
2	0.269	0.269	0.000	0.000	0.527	0.526
3	0.269	0.269	0.000	0.000	0.527	0.528
4	0.269	0.269	0.000	0.000	0.527	0.528
5	0.539	0.540	0.000	0.000	0.527	0.528
6	0.643	0.644	0.000	0.000	0.527	0.528
7	0.643	0.644	0.000	0.000	0.715	0.714
8	0.643	0.644	0.000	0.000	0.715	0.714
9	0.645	0.644	0.000	0.000	0.715	0.714
10	0.799	0.812	0.000	0.000	0.715	0.714
11	0.840	0.834	0.000	0.000	0.715	0.714
12	0.840	0.834	0.000	0.000	0.715	0.714
13	0.858	0.848	0.000	0.000	0.933	0.932
14	0.931	0.929	0.000	0.000	0.933	0.932
15	0.939	0.938	0.000	0.000	0.933	0.932
16	0.939	0.938	0.000	0.000	0.952	0.949
17	0.939	0.938	0.000	0.000	0.952	0.952
18	0.939	0.938	0.000	0.000	0.952	0.952
19	0.958	0.956	0.000	0.000	0.952	0.952
20	0.964	0.963	0.000	0.000	0.952	0.952
21	0.964	0.963	0.000	0.000	0.952	0.967
22	0.972	0.971	0.000	0.000	0.976	0.967
23	0.972	0.971	0.000	0.000	0.981	0.981
24	0.972	0.971	0.000	0.000	0.981	0.981
25	0.985	0.984	0.000	0.000	0.981	0.981
26	0.985	0.984	0.000	0.000	0.981	0.981
27	0.985	0.984	0.000	0.000	0.999	0.999
28	0.985	0.984	0.000	0.000	0.999	0.999
29	0.993	0.992	0.000	0.000	0.999	0.999
30	0.993	0.992	0.000	0.000	0.999	0.999

Çizelge 4.9 : 2A modeli doğrusal modal kütle katılımları.

# 4.2.2.2 2B yapısı

2B yapısının DSDC yazılımı ile hesaplanan ilk 30 titreşim modunun periyotlarının SAP2000 sonuçları ile karşılaştırılması Çizelge 4.10'da yapılmıştır. Kümülatif modal kütle katılım oranları ise Çizelge 4.11'de gösterilmiştir. Çizelgede düşey doğrultuda modal kütle katılımının sıfır olmasının nedeni, düşey modal kütle katılımlarının 37. moddan itibaren başlamasıdır.

Mod Sayısı	DSDC Periyodu (s)	SAP2000 Periyodu (s)	Göreli Fark (%)
1	1.147723	1.147684	0.00
2	1.028466	1.028426	0.00
3	0.956207	0.956168	0.00
4	0.89998	0.899958	0.00
5	0.857606	0.857582	0.00
6	0.627332	0.627319	0.00
7	0.598925	0.598909	0.00
8	0.550013	0.550007	0.00
9	0.506474	0.506472	0.00
10	0.504004	0.504001	0.00
11	0.45676	0.45675	0.00
12	0.453786	0.453774	0.00
13	0.407328	0.407324	0.00
14	0.40458	0.404577	0.00
15	0.310071	0.310083	0.00
16	0.253441	0.253454	0.01
17	0.238202	0.238213	0.00
18	0.237931	0.237941	0.00
19	0.223149	0.22316	0.00
20	0.191211	0.191219	0.00
21	0.189363	0.189367	0.00
22	0.183754	0.183756	0.00
23	0.182329	0.182343	0.01
24	0.180269	0.18028	0.01
25	0.157578	0.157589	0.01
26	0.149588	0.149592	0.00
27	0.140316	0.140319	0.00
28	0.138688	0.138695	0.01
29	0.138119	0.138127	0.01
30	0.130959	0.130992	0.03

Çizelge 4.10 : 2B modelinim mod periyotları.

## 4.2.3 Zaman tanım alanında analizler

## 4.2.3.1 2A yapısı

2A yapısı için DSDC yazılımından elde edilen yerdeğiştirme ve dönme değerleri ile SAP2000 programından elde edilen referans değerlerin karşılaştırıldığı grafikler ekler bölümünde sayfa 84 ile 131 arasında yer almaktadır. Bu grafiklerde kullanılan analiz sonuçlarının mutlak maksimum değerlerinin ile SAP2000 sonuçlarının mutlak maksimum değerlerinin ile SAP2000 sonuçlarının mutlak

Mod Sayısı	$\sum U_x$ DSDC	$\sum U_x$ SAP2000	$\Sigma U_y$ DSDC	$\Sigma U_z$ SAP2000	$\Sigma U_z$ DSDC	$\Sigma U_y$ SAP2000
1	0.293	0.293	0.000	0.000	0.000	0.000
2	0.293	0.293	0.000	0.000	0.399	0.399
3	0.301	0.301	0.000	0.000	0.429	0.429
4	0.374	0.374	0.000	0.000	0.431	0.431
5	0.456	0.457	0.000	0.000	0.431	0.431
6	0.456	0.457	0.000	0.000	0.684	0.684
7	0.647	0.647	0.000	0.000	0.684	0.684
8	0.767	0.767	0.000	0.000	0.684	0.684
9	0.803	0.803	0.000	0.000	0.684	0.684
10	0.803	0.803	0.000	0.000	0.766	0.766
11	0.876	0.877	0.000	0.000	0.778	0.778
12	0.886	0.886	0.000	0.000	0.881	0.881
13	0.886	0.886	0.000	0.000	0.929	0.929
14	0.927	0.927	0.000	0.000	0.929	0.929
15	0.937	0.937	0.000	0.000	0.929	0.929
16	0.937	0.937	0.000	0.000	0.941	0.941
17	0.943	0.943	0.000	0.000	0.942	0.942
18	0.944	0.944	0.000	0.000	0.948	0.948
19	0.949	0.949	0.000	0.000	0.948	0.948
20	0.949	0.949	0.000	0.000	0.970	0.970
21	0.959	0.959	0.000	0.000	0.970	0.970
22	0.976	0.977	0.000	0.000	0.970	0.970
23	0.983	0.983	0.000	0.000	0.970	0.970
24	0.983	0.983	0.000	0.000	0.982	0.983
25	0.985	0.985	0.000	0.000	0.982	0.983
26	0.985	0.985	0.000	0.000	0.987	0.987
27	0.985	0.985	0.000	0.000	0.997	0.997
28	0.991	0.991	0.000	0.000	0.997	0.997
29	0.999	0.999	0.000	0.000	0.997	0.997
30	0.999	0.999	0.000	0.000	0.997	0.997

Çizelge 4.11 : 2B modeli doğrusal modal kütle katılımları.

			<b>2A YAPISI ZAN</b>	<b>MAN TANIM</b>	<b>ILANINDA</b>	ANALIZ SONU	IÇLARI		
	Γ		KOBE DE	PREMI			KOCAELI	DEPREMİ	
		DSDC Sonucu	SAP2000 Sonucu	Göreli Fark (%)	Süre	DSDC Sonucu	SAP2000 Sonucu	Göreli Fark (%)	Süre
DSDC: Doğrudan	X (m)	-0.07418	-0.07421	0.04	20.61	0.08064	0.08037	-0.33	7.345
Integrasyon	Y (m)	-0.00134	-0.00134	0.20	20.60	0.00139	0.00139	0.00	4.835
Yöntemi	Z (m)	-0.08310	-0.08328	0.22	21.77	0.12580	0.12446	-1.07	6.810
SAP2000: Doğrudan	RX (rad)	-0.00132	-0.00133	0.49	20.30	-0.00187	-0.00186	-0.61	6.845
Integrasyon	RY (rad)	-0.01136	-0.01120	-1.46	21.51	0.00863	0.00857	-0.69	4.230
Yöntemi	RZ (rad)	-0.00161	-0.00161	-0.21	20.61	0.00205	0.00204	-0.26	7.340
DSDC: Mod	(m) X	-0.07379	-0.07375	-0.05	20.61	0.08355	0.08326	-0.34	7.350
Süperpozisyonu	Y (m)	0.00160	0.00162	0.97	21.25	-0.00184	-0.00191	3.86	5.210
Yöntemi	Z (m)	0.08405	0.08499	1.11	20.27	0.12659	0.12532	-1.02	6.815
SAP2000: Mod	RX (rad)	0.00146	0.00146	0.12	19.55	-0.00196	-0.00194	-0.85	6.850
Süperpozisyonu	RY (rad)	-0.01154	-0.01135	-1.63	21.52	0.00887	0.00882	-0.56	4.230
Yöntemi	RZ (rad)	-0.00171	-0.00171	0.11	19.03	0.00216	0.00216	0.17	7.355
Perce Martin	X (m)	-0.07379	-0.07375	-0.05	20.61	0.08355	0.08326	-0.34	7.350
Tologo Ning	Y (m)	-0.00129	-0.00129	0.12	20.62	0.00122	0.00122	-0.34	6.830
Concorrential	Z (m)	0.08404	0.08498	1.11	20.27	0.12660	0.12532	-1.02	6.815
SAF 2000: MIOD	RX (rad)	0.00147	0.00146	-0.66	19.55	-0.00194	-0.00193	-0.43	6.845
ouperpozisyonu	RY (rad)	-0.01154	-0.01135	-1.63	21.52	0.00887	0.00882	-0.56	4.230
Tontemi	RZ (rad)	-0.00171	-0.00171	0.11	19.02	0.00216	0.00216	0.17	7.355
Dept. Mad	X (m)	-0.07379	-0.07421	0.57	20.60	0.08355	0.08037	-3,95	7.340
Torland Wind	Y (m)	-0.00129	-0.00126	-2.26	20.61	0.00122	0.00117	-4.63	6.830
Iopiama Yontemi	Z (m)	0.08404	0.08250	-1.87	21.76	0.12660	0.12446	-1.72	6.805
SAP 2000: Dogrudan	RX (rad)	-0.00140	-0.00133	-5.26	20.30	-0.00194	-0.00186	-4.21	6.845
untegrasyon	RY (rad)	-0.01154	-0.01120	-3.00	21.51	0.00887	0.00857	-3.49	4.225
Tontemi	RZ (rad)	-0.00168	-0.00161	-4.35	20.61	0.00216	0.00204	-5.70	7.340

ları
sonuç
analiz
anında a
um al
ian tan
n zam
Vapisini
2A
<u> </u>
.10
4
Sekil

# 4.2.3.2 2B yapısı

2B yapısı için DSDC yazılımından elde edilen yerdeğiştirme ve dönme değerleri ile SAP2000 programından elde edilen referans değerlerin karşılaştırıldığı grafikler ekler bölümünde sayfa 132 ile 167 arasında yer almaktadır. Bu grafiklerde kullanılan analiz sonuçlarının mutlak maksimum değeri ile SAP2000 sonuçlarının mutlak maksimum değerlerini arasındaki fark Şekil 4.11'de gösterilmiştir.



			<b>2B YAPISI ZAN</b>	<b>MAN TANIM</b>	<b>ALANINDA</b>	NALIZ SONU	<b>ÇLARI</b>		
			KOBE DE	EPREMİ			KOCAELI I	DEPREMİ	
		DSDC Sonucu	SAP2000 Sonucu	Göreli Fark (%)	Süre	DSDC Sonucu	SAP2000 Sonucu	Göreli Fark (%)	Süre
DSDC: Doğrudan	(m) X	0.08926	0.08925	-0.01	21.27	0.09854	0.09853	-0.01	7.420
Integrasyon	Y (m)	0.00156	0.00156	-0.06	21.33	-0.00158	-0.00158	0.01	5.200
Yöntemi	(m) Z	-0.08786	-0.08785	-0.02	21.78	0.13095	0.13095	0.00	6.825
SAP2000: Doğrudan	RX (rad)	-0.00228	-0.00228	-0.16	20.31	-0.00336	-0.00336	0.02	6.850
Integrasyon	RY (rad)	-0.01037	-0.01037	0.03	21.53	0.01076	0.01076	0.00	7.350
Yöntemi	RZ (rad)	-0.00142	-0.00142	0.31	21.65	0.00139	0.00139	-0.20	5.440
DSDC: Mod	X (m)	0.09032	0.09046	0.15	21.27	0.10053	0.10052	-0.01	7.420
Süperpozisyonu	Y (m)	0.00199	0.00200	0.69	21.33	-0.00230	-0.00232	0.86	5.210
Yöntemi	Z (m)	0.08852	0.08850	-0.02	20.27	0.13176	0.13181	0.03	6.825
SAP2000: Mod	RX (rad)	0.00258	0.00256	-0.81	19.55	-0.00348	-0.00348	-0.04	6.850
Süperpozisyonu	RY (rad)	-0.01049	-0.01050	0.08	21.53	0.01094	0.01094	0.04	7.345
Yöntemi	RZ (rad)	-0.00156	-0.00155	-0.51	21.65	0.00155	0.00155	0.08	5.435
Pert. Med	(m) X	0.09033	0.09046	0.15	21.27	0.10056	0.10056	0.00	7.420
Toulous Väntomi	Y (m)	0.00151	0.00151	0.23	21.32	0.00132	0.00132	0.00	4.855
CAPOOOC Mod	Z (m)	0.08852	0.08849	-0.03	20.27	0.13175	0.13179	0.03	6.830
SAF 2000. INIOU	RX (rad)	0.00258	0.00256	-0.93	19.55	-0.00346	-0.00347	0.17	6.855
nijoksizodjadne	RY (rad)	-0.01049	-0.01050	0.09	21.53	0.01094	0.01094	0.04	7.345
Tonem	RZ (rad)	-0.00154	-0.00154	0.01	21.65	0.00151	0.00151	0.09	5.435
Denc. Mod	X (m)	0.09033	0.08926	-1.20	21.27	0.10056	0.09855	-2.04	7.420
Tonlama Väntemi	Y (m)	0.00151	0.00143	-5.35	21.32	0.00132	0.00125	-5.65	4.855
CADDOO: Doğrudan	Z (m)	0.08852	0.08750	-1.16	21.78	0.13175	0.13095	-0.61	6.830
intervention	RX (rad)	0.00238	0.00229	-3.93	20.30	-0.00346	-0.00336	-3.09	6.855
Väntemi	RY (rad)	-0.01049	-0.01037	-1.17	21.52	0.01094	0.01076	-1.64	7.345
	RZ (rad)	-0.00154	-0.00141	-9.21	21.65	0.00151	0.00140	-7.76	5.435

E
<u><u></u></u>
ñ
n
SC
N
F
ġ
5
τ <sup>2</sup>
Ĩ
III
El
15
Ξ
an
<u> </u>
an
B
Za)
2
E
SII
ā
'a]
7
-
-
4
Ē
e,
Ŵ

#### 4.2.3.3 Eleman iç kuvvetleri

Eleman iç kuvvetlerinin kontrolü için eksantrik kuleli model olan 2B seçilmiştir. Bu yapının Z = 18.3 aksından çıkartılan çerçeve Şekil 4.12'de gösterildiği gibidir. DSDC yazılımı ile Kocaeli depremi sırasında elemanlarda oluşan iç kuvvetler hesaplanmış ve SAP2000 programından alınan kuvvetlerle karşılaştırılmıştır. Hesaplanan değerler oldukça yakın olduğu için aradaki farkların daha net anlaşılması için DSDC sonuçları ile SAP2000 sonuçlarının farkları da grafik olarak eklenmiştir. Şekil 4.12'de 4 numara ile gösterilen kolon ve 16 numara ile gösterilen kiriş elemanlarının iç kuvvetleri mod süperpozisyonu yöntemiyle, 8 ve 12 numaralı kiriş elemanlarının iç kuvvetleri mod süperpozisyonu yöntemiyle, 8 ve 12 numaralı kolonlar ile 88 ve 90 numaralı kirişlerin iç kuvvetleri ise mod toplama yöntemiyle hesaplanmıştır.



Çubuk elemanların DSDC yazılımı ile hesaplanan iç kuvvetleri ile SAP2000 sonuçlarının karşılaştırıldığı grafikler;

4 numaralı kolonun sonuçları sayfa 182 - 185,

16 numaralı kirişin sonuçları sayfa 186 - 189,

3 numaralı kolonun sonuçları sayfa 190 - 193,

14 numaralı kirişin sonuçları sayfa 194 - 197,

8 numaralı kolonun sonuçları sayfa 198 - 201,

12 numaralı kolonun sonuçları sayfa 202 - 205,

88 numaralı kirişin sonuçları sayfa 206 - 209,

90 numaralı kirişin sonuçları sayfa 210 - 213 arasında yer almaktadır.

## 4.3 Sonuçlar ve Öneriler

## 4.3.1 Sonuçlar

Üç boyutlu yapı sistemlerinin elastik durum için statik ve dinamik analizlerini yapabilen DSDC yazılımı geliştirilmiştir. Söz konusu yazılımın doğrulanmasına yönelik olarak seçilmiş olan bazı örnekler üzerinde uygulamada yaygın olarak kullanılan SAP2000 programı ile karşılaştırmalar yapılmıştır. DSDC yazılımının hem statik hem de dinamik analizler için ürettiği sonuçların SAP2000 programı ile çok yakın olduğu tespit edilmiştir.

Seçilmiş olan üç boyutlu 2A ve 2B için her iki yatay doğrultuda uygulanan statik yükler için DSDC yazılımı ile yapılan analizlerde elde edilen değerler ile SAP2000 programı arasında oluşan en büyük göreli fark miktarı %0.01'dir.

Titreşim periyotları için en büyük göreli fark değeri 2A modelinin kütle katılım oranı oldukça düşük olan 22. modunda %0.7 olarak ortaya çıkmaktadır. Modal hesaplamalarda oluşan bu göreli farklar, SAP2000 programının özdeğer - özvektör analizi için kullandığı hesap motoru ile *NumPy* kütüphanesinde hazır olarak bulunan ve özdeğer - özvektör analizi için kullanılan fonksiyondan kaynaklanmaktadır. Bunun yanı sıra sayısal büyüklüğü 10<sup>-5</sup>'ten küçük olan değerlerde DSDC yazılımı ile SAP2000 arasında farklılıklar oluşmaktadır. Ancak bu kadar küçük değerler modal kütle katılımlarının çok düşük olduğu modlarda ortaya çıkmaktadır ve nihai hesap sonuçlarda %1-2 mertebesinde göreli fark oluşturmaktadır.

Zaman tanım alanında analizler arasındaki göreli farklar incelendiğinde her iki model için de DSDC yazılımı ile SAP2000 programının sonuçlarının oldukça yakın olduğu görülmektedir. Özellikle mod süperpozisyonu ve doğrudan integrasyon yöntemi için DSDC yazılımı ile hesaplanan yerdeğiştirme ve dönme değerleri SAP2000 sonuçlarına oldukça benzerdir. Şekil 4.10 ve 4.11'de de görüleceği gibi göreli fark oranı oldukça az olmakla birlikte %5 mertebesinin üzerinde göreli fark bulunan tüm değerler ihmal edilebilecek seviyede küçük olan değerlerdir. Örneğin 2A modelinde mod süperpozisyonu yöntemi ile Kocaeli depremi uyguladığında düşey doğrultuda %4 oranında bir göreli fark oluşmaktadır. Ancak bu fark 0.07 mm gibi oldukça küçük bir yerdeğiştirmeye karşı geldiği için ihmal edilebilir bir büyüklüktür.

TBDY (2018)'de yer alan hesap yöntemlerinden biri olan zaman tanım alanında mod toplama yönteminin sonuçlarının kontrolü için ise SAP2000 programında mod süperpozisyonu ve doğrudan integrasyon yöntemleri ile sadece yatay deprem etkileri hesaba katılarak analizler gerçekleştirilmiş ve buradan elde edilen sonuçlarla göreli farklar hesaplanmıştır. Hem 2A hem de 2B modeli için mod toplama yönteminin sonuçları, doğrudan integrasyon yöntemine göre mod süperpozisyonu yöntemi ile daha uyumlu çıkmıştır.

Elemanlarda oluşan iç kuvvetler ve göreli farkları incelendiğinde, oluşan göreli farkların elemanların maruz kaldıkları iç kuvvetlerle orantılandığında %5 metrebesinde kaldığı görülmektedir. Sonuç olarak DSDC yazılımının sonuçlarının tutarlılığı, simetrik ve eksantrik kuleli gerçek yapılar üzerinde yapılan analizler ile kanıtlanmıştır.

## 4.3.2 Öneriler

#### 4.3.2.1 Veri girişi

DSDC yazılımında, veri girişi için Excel programı kullanılmaktadır. Bu sayede benzer verilerin kopyalanmasını ve girilen verilerin kontrolü ve düzenlenmesi kolay bir şekilde gerçekleştirilebilmektedir. Ancak hesabı yapılmak istenen yapı modeli karmaşıklaştıkça verilerin girilmesi işlemi zorlaşmaktadır. Bunun yanı sıra oluşturulan modellerdeki elemanların kesit, malzeme ve koordinat özelliklerinin kontrolü için üç boyutlu bir yapı modeli olmamasından dolayı meydana gelebilecek hataların fark edilmesi ve düzeltilmesi zaman almaktadır. DSDC yazılımının daha kullanıcı dostu

olması ve üç boyutlu uzay üzerinde model çizimi ile verilerin alınmasını sağlamak için FreeCAD programı tercih edilebilir [17]. FreeCAD programı üç boyutlu çizimler yapmaya müsait ve açık kaynaklı olmasının yanında kendi içerisinde Python konsolu bulundurması dolayısı ile geliştirilen yazılım ile etkileşimli olarak çalışabilecektir.

## 4.3.2.2 - Analiz süreleri

DSDC yazılımı gerçekleştirdiği tüm analiz işlemleri sırasında matris elemanları kare matris formatında kullanılmasından dolayı SAP2000 programı ile kıyaslandığında gerçekleştirilen analizler daha uzun sürmektedir. DSDC yazılımın daha hızlı çalışması amacıyla kare matrislerin bant matrise dönüştürülmesi etkili bir çözüm olacaktır. Bunun yanında rijit diyafram kullanılması ve dinamik matris kullanımı da hesap süresini kısaltacaktır.



#### KAYNAKLAR

- [1] Van Rossum, G., & Drake Jr, F. L. (1995). *Python tutorial*. Centrum voor Wiskunde en Informatica Amsterdam, The Netherlands.
- [2] **TBDY (2018)**. Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı: Ankara.
- [3] **SAP2000** (Version 18.2.0) [Bilgisayar Yazılımı]. Integrated software for structural analysis and design program, Computers and Structures Inc., Berkeley, California.
- [4] Liu, M., & Gorman, D. G. (1995). Formulation of Rayleigh damping and its extensions. *Computers & structures*, 57(2), 277-285.
- [5] Newmark, N. M. (1959). A Method of Computation for Structural Dynamics. Journal of the Engineering Mechanics Division, ASCE, 85(3), 67-94.
- [6] Kassimali, A. (2011). Matrix Analysis of Structures ,Second Edition, Cengage Learning.
- [7] Celep, Z. (2014). Yapı Dinamiği, Beşinci Baskı, Beta Basım Yayım.
- [8] Chopra, A. K. (2013). Dynamics of Structures Theory and Applications to Earthquake Engineering, Fourth Edition, Pearson Education.
- [9] Clough, R. W., & Penzien, J. (2010). *Dynamics of Structures, Second Edition*, Computers and Structures Inc.
- [10] **Oliphant, T. E.** (2006). A guide to NumPy (Vol. 1). Trelgol Publishing USA.
- [11] **Hunter, J. D.** (2007). Matplotlib: A 2D graphics environment. *Computing in Science & Engineering*, 9(3), 90–95.
- [12] Gazoni, E., Clark, C., A Python library to read/write Excel 2010 xlsx/xlsm files, <https://openpyxl.readthedocs.io/en/stable>
- [13] **Excel (2016)** [Bilgisayar Yazılımı], Microsoft Office, Redmond, Washington, USA
- [14] **McNamara, J.** Creating Excel files with Python and XlsxWriter. <<u>https://xlsxwriter.readthedocs.io/</u>>
- [15] **PEER-GMD.** (2016). PEER Ground Motion Database. Retrieved from http://ngawest2.berkeley.edu/
- [16] Yüksel, E. (1990). Eksantrik Kuleli Yapıların Dinamik Yükler Altındaki Davranışı. (Yüksek lisans tezi). İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- [17] **FreeCAD**., < *https://www.freecadweb.org* >



# EKLER

- EK A : Deprem Kayıtları
- **EK B :** Zaman Tanım Alanında Yerdeğiştirmeler ve Dönmeler **EK C :** Zaman Tanım Alanında İçsel Kuvvetleri **EK D :** DSDC Yazılımı CD'si





EK A: Deprem Kayıtları









LL





*6L* 










EK B: Zaman Tanım Alanında Yerdeğiştirmeler ve Dönmeler











































































Şekil B.21: 2A modeli Kobe depremi MS Z yerdeğiştirmesi.

















































































































































































































































































## EK C: Zaman Tanım Alanında İçsel Kuvvetleri





Şekil C.1: 4 numaralı eleman iç kuvvetleri (N,T2,T3).






















































































































# рното

# ÖZGEÇMİŞ

Ad Soyad: Onur ALTAY

#### Doğum Tarihi ve Yeri:1990 - Sivas

#### E-Posta:altayonur07@gmail.com

## **ÖĞRENİM DURUMU:**

• Lisans: 2014, Dokuz Eylül Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği

## MESLEKİ DENEYİMLER VE ÖDÜLLER:

- 2014-2015 yılları arasında Ülker Mühendislik firmasında proje mühendisi olarak çalıştı.
- 2017 yılından bu yana Antalya Bilim Üniversitesi'nde araştırma görevlisi olarak çalışıyor.