

T.C
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜLERİNİN ORTAK YÜRÜTTÜĞÜ
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ
TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI



ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN SOSYAL MEDYA SİTELERİNİ
EĞİTSEL KULLANIM AMAÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Uğur DERYA
(Y1312.290045)

EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM YÖNETİMİ VE DENETİMİ BİLİM DALI

Tez Danışman: Yrd. Doç. Dr. Devrim AKGÜNDÜZ

Ocak 2017



YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
İLE
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER
ENSTİTÜLERİ



Yüksek Lisans Tez Onay Belgesi

Enstitümüz Eğitim Yönetimi ve Denetimi Ana Bilim Dalı Eğitim Yönetimi ve Denetimi Tezli Yüksek Lisans Programı Y1312.290045 numaralı öğrencisi **Uğur DERYA**'nın "ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN SOSYAL MEDYA SİTELERİNİ EĞİTSEL KULLANIM AMAÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ" adlı tez çalışması Enstitümüz Yönetim Kurulunun 15.12.2016 tarih ve 2016/25 sayılı kararıyla oluşturulan jüri tarafından *ayrıştırap.s.* ile Tezli Yüksek Lisans tezi olarak *..kubul..* edilmiştir.

Öğretim Üyesi Adı Soyadı

İmzası

Tez Savunma Tarihi :06/01/2017

1) Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Devrim AKGÜNDÜZ

2) Jüri Üyesi : Prof. Dr. İsmail İPEK

3) Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Muhammet Sani ADIGÜZEL

Not: Öğrencinin Tez savunmasında **Başarılı** olması halinde bu form **imzalanacaktır**. Aksi halde geçersizdir.

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum” Ortaokul öğrencilerinin sosyal medya sitelerini eğitsel kullanım amaçlarının değerlendirilmesi” adlı çalışmanın, tezin proje safhasından sonuçlanmasına kadar ki bütün süreçlerde bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Bibliyografya’da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla beyan ederim. (.../.../2017)

Aday / İmza

Bu çalıřmamda bana destek olan biricik eřim ve aileme...



ÖNSÖZ

Yaşamakta olduğumuz yüzyılın insanlara sağladığı en büyük yararların başında sürekli gelişim gösteren teknoloji gelmektedir. Gelişen teknoloji bütün sektörleri yakından etkilediği gibi eğitim ve öğretimi de yakından etkileyerek yeni bir sürecin başlamasına neden olmuştur. Eğitim ve öğretimi etkileyen en büyük faktörlerin başında sosyal medya bulunmaktadır çünkü kullanımı çok kolay ve yer, zaman fark etmeden istenildiği anda sosyal medya sitelerine erişim sağlanılabilmektedir. Aynı zamanda istenilen bilgiye kolaylıkla erişilebildiği gibi sosyal medya aracılığı ile diğer kullanıcılarla da istenilen bilgi paylaşılabilir. Sosyal medyanın sahip olduğu bu özellikler eğitim ve öğretim için sosyal medyayı cazip hale getirmiştir. Bu bakımdan araştırmamızda, ortaokul öğrencilerinin sosyal medya sitelerini eğitsel kullanım amaçlarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Bu çalışmada tez danışmanlığımı kabul edip, çalışmamı bitirmemde bana büyük desteği olan, hiç bir zaman benden bıkmadan bana büyük deneyimi ile yardımcı olup fikirlerini benden hiç esirgemeyen, bu fikirlerini sadece yüz yüze değil gerek mobil cihazla, gerekse mail yolu ile bana sunarak neredeyse bütün herşeyi yeniden öğrenmeme vesile olan değerli danışman hocam Yrd.Doç.Dr.Devrim AKGÜNDÜZ'e ve jüri üyeleri Prof.Dr.İsmail İpek ve Yrd.Doç.Dr Muhammet Sani Adıgüzele'e çok teşekkür ederim.

Ocak 2017

Uğur DERYA

İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖNSÖZ.....	v
İÇİNDEKİLER	vi
KISALTMALAR	viii
ÇİZELGE LİSTESİ.....	ix
ŞEKİL LİSTESİ.....	xi
ÖZET.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
1. GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	3
1.2.1. Sosyal Medya Sitelerini Kullanım Amacına Yönelik Araştırma Soruları.....	3
1.2.2. Sosyal Medya Eğitsel Kullanım Amacına Yönelik Öğrenci görüşleri.....	4
1.3. Araştırmanın Önemi.....	3
1.4. Sayıtlar.....	4
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	5
1.6. Tanımlar.....	5
2. İLGİLİ LİTERATÜR.....	6
2.1. İnternet Destekli Öğrenme.....	6
2.2. Web'in Gelişimi.....	8
2.2.1. Web 1.0.....	9
2.2.2. Web 2.0.....	10
2.3. Sosyal Medya.....	12
2.4. Sosyal Medyanın Özellikleri.....	14
2.5. Sosyal Medyanın Avantajları.....	14
2.6. Sosyal Medya Çeşitleri ve Eğitimde Kullanılması.....	15
2.6.1. Facebook.....	17
2.6.2. Facebook'un Eğitsel Amaçlı Kullanımı.....	18
2.6.3. Twitter.....	19
2.6.4. Twitter ve Eğitsel Amaçlı Kullanımı.....	19
2.6.5. Bloglar ve Eğitsel Kullanımı.....	19
2.6.6. Youtube ve Diğer Video Paylaşım Sitelerinin Eğitimde Kullanımı.....	19
2.7. İlgili Araştırmalar.....	21
3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ.....	24
3.1. Araştırmanın Modeli.....	24
3.2. Çalışma Grubu.....	24
3.3. Veri Toplama Araçları.....	25

3.3.1. Kişisel Bilgi Formu.....	25
3.3.2. Sosyal Medya Eğitsel Kullanım Ölçeği.....	25
3.3.3. Sosyal Medya Sitelerini Kullanım Amacı Ölçeği.....	25
3.4. Verilerin Toplanması.....	26
3.5. Verilerin Analizi.....	26
4. BULGULAR.....	28
4.1. Demografik Bilgiler.....	28
4.2. Sosyal Medya Sitelerini Kullanım Amacına Yönelik Bulgular.....	33
4.3. Sosyal Medya Eğitsel Kullanım Amacına Yönelik Bulgular.....	37
5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	46
5.1. Sonuç ve Tartışma.....	46
5.1.1 Demografik bilgi formu sonuçları.....	46
5.1.2 Sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik sonuçlar ve tartışma.....	46
5.1.3 Sosyal medya sitelerinin eğitsel kullanım amacına yönelik sonuçlar ve tartışma.....	46
5.2. Öneriler.....	49
5.2.1. Uygulayıcılara Yönelik Öneriler.....	49
5.2.2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler.....	49
KAYNAKLAR.....	50
EK-1	56
EK-2	57
EK-3	58
ÖZGEÇMİŞ.....	59



KISALTMALAR

Web : World Wide Web
Bbs : Bulletin Board System
Sql : Structured Query Language
Rdf : Resource Description Framework

ÇİZELGE LİSTESİ

Sayfa

Çizelge 3.1: Araştırmaya katılan çalışma grubu.	24
Çizelge 3.2: Sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeği ve sosyal medya eğitsel kullanım ölçeğinin normal dağılıma uygunluğunu gösteren veriler.	27
Çizelge 4.1: Katılımcıların okul türüne göre dağılımı.	28
Çizelge 4.2: Katılımcıların cinsiyet türüne göre dağılımı.	28
Çizelge 4.3: Katılımcıların sınıf türüne göre dağılımı.	29
Çizelge 4.4: Katılımcıların internet erişimi türüne göre dağılımı.	29
Çizelge 4.5: Katılımcıların internete girerken kullandıkları araç türüne göre dağılımı. ...	30
Çizelge 4.6: Katılımcıların sosyal medya hesap türüne göre dağılımı.	30
Çizelge 4.7: Katılımcıların sosyal medyaya girerken kullandıkları araç türüne göre dağılımı.	31
Çizelge 4.8: Katılımcıların sosyal medya kullanma sıklığı türüne göre dağılımı.	31
Çizelge 4.9: Katılımcıların sosyal medya kullanma süresi türüne göre dağılımı.	32
Çizelge 4.10: Katılımcıların kullanılan sosyal medyatürüne göre dağılımı.	32
Çizelge 4.11 Öğrencilerin türüne göre sosyal medya kullanım amaçları.	33
Çizelge 4.12: Öğrencilerin eğitim gördükleri okul türüne göre sosyal medya kullanım amaçları.	34
Çizelge 4.13: Öğrencilerin sosyal medya sitelerini ziyaret etme sıklığına göre sosyal medya kullanım amaçlar.	34
Çizelge 4.14: Öğrencilerin sosyal medya sitelerine girerken kullandıkları araç türüne göre sosyal medya kullanım amaçlarına	35
Çizelge 4.15: Öğrencilerin sınıf düzeyi türüne göre sosyal medya kullanım amaçları. ...	36
Çizelge 4.16: Öğrencilerin sosyal medya kullanma süresine göre sosyal medya kullanım amaçlarına yönelik onewayanova sonuçları.	37
Çizelge 4.17: Öğrencilerin cinsiyet türüne göre sosyal medyanın eğitsel kullanımına. ...	38
Çizelge 4.18: Öğrencilerin eğitim gördükleri okul türüne göre sosyal medyanın eğitsel kullanımı.	38
Çizelge 4.19: Öğrencilerin sınıf düzeyi türüne göre sosyal medyanın eğitsel kullanımına yönelik kruskal wallis-h testi sonuçları.	39
Çizelge 4.20: Öğrencilerin sosyal medyaya girerken kullandıkları araç türüne göre sosyal medyanın eğitsel kullanımına.	41
Çizelge 4.21: Öğrencilerin kullandıkları sosyal medya türüne göre sosyal medyanın eğitsel kullanımına yönelik kruskal wallis-h testi sonuçları.	42

Çizelge 4.22: Öğrencilerin sosyal medyayı kullanma süresi türüne göre sosyal medyanın eğitsel kullanımına yönelik kruskal wallis-h testi sonuçları.	43
Çizelge 4.23: Katılımcıların sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği puanlarının sosyal medyayı kullanım sıklığı türüne göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek üzere yapılan kruskal wallis-h testi sonuçları.	44



ŞEKİL LİSTESİ

Sayfa

Şekil 2.1: Web teknolojilerinin gelişim grafiği.	9
Şekil 2.2: Web 1.0 ve Web 2.0 arasındaki farklar.	11
Şekil 2.3: Bazı sosyal medya türleri ve örnekleri.	17

ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN SOSYAL MEDYA SİTELERİNİ EĞİTSEL KULLANIM AMAÇLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖZET

Bu araştırma, ortaokul öğrencilerinin sosyal medya sitelerini eğitsel kullanım amaçlarının değerlendirilmesini incelemek amacıyla yapılmıştır.

Araştırma tarama modeli olarak tasarlanmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, 2015-2016 Eğitim-Öğretim Yılı İstanbul ili Milli Eğitim Bakanlığına bağlı biri özel biri devlet okulunda öğrenim gören 300 öğrenci oluşturmaktadır. Katılımcıların 184'ü kız öğrenci ve 116'sı erkek öğrencidir. Öğrencilerin demografik bilgilerini elde etmek için kişisel bilgi formu uygulanmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik bilgilerini belirlemek için 11 maddelik sorudan oluşan bir kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Bu soruların içerisinde araştırmaya katılan kişilerin, okul türü, cinsiyeti ve sosyal medyayı kullanma sıklıkları gibi değişkenler yer almaktadır. Araştırmada kullanılan “Sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği” Mazman (2009) tarafından geliştirilmiştir. 11 maddeden oluşan ölçek 5’li likert türünde olup Cronbach Alpha katsayısı ,793 olarak hesaplanmıştır. “Sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeği” ise Karal ve Kokoç (2010) tarafından geliştirilmiştir. 12 maddeden oluşan ve 5’li likert türünde olan ölçeğin Cronbach Alfa katsayısı ,830 olarak hesaplanmıştır.

Sonuç olarak, sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik kız öğrencilerin puanının erkek öğrenci puanına göre daha yüksek olduğu ancak iki grup arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik okul türüne göre özel okul puanının devlet okulu puanına göre daha yüksek olduğu, sınıf düzeyleri arasında anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: *İnternet, sosyal medya, web, teknoloji.*

EVALUATION OF SOCIAL MEDIA STUDENTS 'ORGANIZATIONAL USAGE OBJECTIVES

ABSTRACT

This research was conducted to examine the evaluation of educational use of social media sites by junior high school students

The research has been designed as a survey model. The study group of the research comprises 300 students who receive education in two different schools in Istanbul, one private and one public school, which both report to the Ministry of National Education, in the Academic Year 2015-2016. The participants are composed of 184 female and 116 male students. Personal information form has been used to obtain demographic information about the students. The personal information form applied to find out the demographic information about the students who participated in the study comprised 11 questions. The questions addressed variables such as the gender of the student who participated in the study, the type of school where they study and how often they use the social media. "The scale for educational use of social networks" was developed by Mazman (2009). It is a likert scale that comprises 11 items and Cronbach Alpha coefficient of the scale has been calculated as ,793. "The scale for usage purposes of social network sites" was developed by Karal and Kokoç (2010). It is a five-point likert scale that comprises 12 items and the Cronbach Alpha coefficient of the scale has been calculated as ,830.

As a result, it has been found out that the score of female students is higher than that of male students in terms of usage purposes of social network sites; however, there is not any significant difference between two groups. It has been established that the score of private schools is higher than that of public schools in terms of usage purposes of social network sites; however, there is not any significant difference between grade levels.

Key Words: *Internet, social media, web, technology.*



1. GİRİŞ

Bu bölümde, araştırmanın problem durumu, önemi, sayıtlar, sınırlılıklar ve tanımlar yer almaktadır.

1.1 Problem Durumu

Günümüzde neredeyse bütün alanlarda kullanılabilir teknolojik gelişmeler meydana gelmektedir. Bunların başında internet ortamında meydana gelen gelişmeler bulunmaktadır. İnternet ortamında meydana gelen en büyük ve dikkat çekici gelişme olarak ta Web 2.0 araçları gösterilebilir çünkü Web 2.0 araçları kullanıcı sayısı her geçen gün hızla artan popüler bir araçtır (Akar, 2010). Artan bu popülerite sayesinde Web 2.0 araçları insan hayatının içine girmiş ve hayatının bir parçası haline gelmiştir. Bu kadar insan hayatının içinde bulunan bir şey tabiki de insan hayatını yeniden şekillendirecek ve yeni bir oluşum içine girmesini sağlayacaktır. Bu oluşumun başında insanların birbirleriyle iletişime geçme şekilleri gelmektedir. Web 2.0 araçlarının kullanıcılarına sunduğu hizmet sadece bununla sınırlı kalmamış olup farklı amaç ve hizmetleri de içinde bulundurmıştır. Bu amaç ve hizmetler doğrultusunda kullanıcıların sosyal medyayı kullanma amaçları farklılaşmıştır (Murray, 2002).

Sosyal medya sitelerini kullanan kişiler arttıkça insanların özel hayatlarına dair aldığımız bilgiler de artmıştır çünkü burada insanlar yaptıkları bir etkinliği saniyeler içinde kullandıkları sitede diğer kullanıcılarla paylaşabilirler. Aynı zamanda bir haber ve bilgi kısa sürede sosyal medya sayesinde yayılıp bütün insanlara ulaşmaktadır. Buradaki önemli olan nokta bilgi paylaşımıdır. Bilgi paylaşımı kolaylıkla yapılır ve yer, zaman sınırlaması yoktur. Eğitimciler sosyal medyanın bu özelliğinden dolayı sosyal medyanın eğitime entegre edilmesi gerektiğini düşünmüşlerdir. Bu entegrasyon sağlandığı takdirde öğretmenler gerektiğinde bilgileri öğrencileri ile kolaylıkla paylaşabilir veya öğrenciler diğer arkadaşları ile kolaylıkla bilgi alışverişi yapabilir duruma geleceklerdir ve öğrenciler sınıf ortamı gözetmeksizin bu bilgileri kolaylıkla alırlar (Boyd, 2007). Bu özellikler eğitim için büyük bir

şans olarak nitelendirilebilir çünkü eğitim alanının üzerine düşen yük her geçen gün artmaktadır. Bunun için bu yükü azaltmaya yönelik bir takım yeniliklere ihtiyaç vardır. Bu ihtiyacı karşılamada sosyal medya gerektiği kadar yardımcı olabilir çünkü gerekli olan insan gücünün azalmasına katkı sağlayacak özellikleri mevcuttur (Akgün ve Öztürk, 2012). Önemli olan sosyal medyanın eğitime entegrasyonunu sağlayıp öğrencileri de sosyal medya sitelerini eğitim için kullanmaları yönünde teşvik etmektir. Buradaki teşvik görevi ise öğretmenlere düşmektedir çünkü bu kadar teknoloji ile içli dışlı olan bir nesli doğru yönlendirip, onların vazgeçemedikleri sosyal medya ve interneti eğitimleri için de faydalı bir şekilde kullanabileceklerini birilerinin göstermeleri gerekmektedir. Bu görev de hiç kuşku yok ki eğitimin önderleri olan öğretmenlere düşmektedir (Özmen, Aküzüm, Sünkür ve Baysal, 2011). Öğretmen bu görevi yerine getirirken öğrenciyi kontrollü bir şekilde idare etmeli, sağlam ve düzgün bir iletişim sağlamalı, grup olarak çalışabilmeli, öğrendiği bilgileri kademeli olarak düzenledikten sonra bu bilgileri toparlayıp meydana getirmelidir (Akçay ve Şahin, 2012). Eğitimcilerin sosyal medyayı eğitim ile beraber yürütmek istemelerinin tek bir nedeni vardır o da sosyal medyanın öğrencilere fazlasıyla yarar sağladıklarını düşünmeleridir çünkü sosyal medyanın herhangi bir maliyeti olmadığı için öğrenciler kolaylıkla eğitimde kullanılabilir. Sosyal medya aracılığıyla istenildiği zaman başka kişilerden eğitim için destek alınabilir ve eğitimle ilgili yapılan bir etkinliğe istenildiği zaman sosyal medya sayesinde ulaşılabilir. Bununla birlikte sosyal medya siteleri öğrencilerin eğitim süreçlerini olumlu yönde etkiler ve öğrencilerin öğrenme süreçlerini hızlandırıp daha kolay öğrenmelerini sağlar. Sosyal medya sadece öğrencilere değil öğretmenlere de birçok yarar ve kolaylık sağlar. Çünkü öğretmenler de istedikleri an kolaylıkla bilgi paylaşımında bulunabilirler. Bilgi edinme de ve diğer insanlarla bilgi alışverişinde bulunulurken en büyük rolü üstlenen araç internettir (Gürer ve Tekinarslan, 2011). Bunun büyük bir göstergesi de yapılan bu araştırmada göz önüne serilmiştir

1.2 Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, ortaokul öğrencilerinin sosyal medya sitelerini eğitsel kullanım amaçlarının değerlendirilmesidir.

Çalışmanın amacına yönelik araştırma soruları aşağıda belirtilmiştir.

1.2.1 Sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik araştırma soruları

Sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik öğrenci görüşleri arasında;

- a. Cinsiyet türüne göre,
- b. Okul türüne göre,
- c. Sosyal paylaşım sitelerini ziyaret etme sıklığına göre,
- d. Sosyal medyaya girerken kullandıkları araç türüne göre,
- e. Sınıf düzeyi türüne göre,
- f. Sosyal medya kullanma süresi türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır şeklindedir.

1.2.2 Sosyal medya eğitsel kullanım amacına yönelik öğrenci görüşleri

Sosyal medya sitelerinin eğitsel kullanımına yönelik öğrenci görüşleri arasında;

- a. Cinsiyet türüne göre,
- b. Okul türüne göre
- c. Sınıf düzeyi türüne göre,
- d. Sosyal medyaya girerken kullanılan araç türüne göre,
- e. Kullanılan sosyal medya türüne göre,
- f. Sosyal medya kullanma süresi türüne göre,
- g. Sosyal medya kullanma sıklığı türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır şeklindedir.

1.3 Araştırmanın Önemi

Günümüzde teknoloji sürekli gelişme göstermiş ve bunun sonucu olarak kişi ve kurumların ihtiyaçlarına göre yeni teknolojik araçlar üretilmeye başlamıştır. Bunun sonucunda her kurum kendi ihtiyaçları doğrultusunda teknolojik araçları kullanmaya yönelmiştir. Üretilen bu teknolojik araçları kullanan kurumların içinde eğitim kurumları da vardır yani dolayısıyla öğrenciler ve öğretmenler bulunmaktadır. Fakat öğrenciler bu teknolojiyi kullanırken bilinçsiz ve rastgele değil bilinçli bir şekilde kullanmalıdırlar. Bu bilinci öğrencilere aşılacak; öğretmen, öğrenci ve okul arasındaki bağı kurmak fazlasıyla önemli bir durum haline gelmiştir. Bu bakımdan bu konulara çok dikkat etmek gerekmektedir. Teknolojinin insan hayatı için büyük önemi olduğu kadar bazı büyük görevleri de vardır. Bunlar; öğrencilerin eğitiminde kullanılması, günlük ihtiyaçları karşılaması, çalışan kişilere uygun saatlerde eğitim imkânı sağlamasıdır. Bunların içinde en önemli olan konu, teknolojinin

eğitime olan desteğidir. Teknoloji sayesinde insanlar yer-zaman farketmeden her an eğitim alabilme imkânına sahip olmuşlardır. İnsanların hayatlarını kolaylaştırabilecek teknolojik gelişmeler sürekli devam etmiştir. Bu teknolojik gelişmelerin başında internet tabanlı sosyal medya araçları gelmektedir. Bahsedilen bu internet tabanlı sosyal medya araçlarının en önemli kısmını her gün milyarlarca insanın kullandığı sosyal medya siteleri oluşturmaktadır. Bu kadar yoğun ilgi gören sosyal medya sitelerini eğitimde de kullanmak çok önemlidir. Öğrenciler açısından olumlu bir şekilde kullanılması gerekmektedir. Çünkü bu kadar çok kullanılıp neredeyse hayatımızın büyük kısmını kapsayan sosyal medya siteleri öğrencilerin eğitim ve öğretimini destekler ve kaliteyi artırır biçimde olması gerekmektedir. Sosyal medya siteleri eğitim ve öğretim için önemli olduğu öne sürülmektedir. Çünkü öğrenciler her an bilgiye ulaşabilmekte, başka insanlarla iletişim ve etkileşim halindedirler. Bu bakımdan sosyal medya sitelerini öğrencilerin olumlu kullanması gerekmektedir ve bunun bütün eğitim öğretim basamaklarında oluşturulması gerekmektedir. Çünkü bir basamakta uygulanıp diğer basamakta uygulanmazsa bir dengesizlik oluşabilir. Uygulamaya başlanması gereken basamak ise en alt basamak olmalıdır. Bu sayede öğrenciler küçük yaşta bu konu hakkında bilgi sahibi edinmiş olur.

1.4 Sayıtlar

Araştırmanın sayıtları şöyledir:

1. Kullanılan ölçme araçları, yapılan ölçümlerde özellikleri dikkate alındığında güvenilir ve geçerlidir.
2. Araştırmanın örnekleminde yer alan öğrencilerin uygulanan sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçęđi ve sosyal medya eğitsel kullanım ölçęđini kendi istekleri ile cevaplayacakları düşünölmüştür.
3. Örneklemdaki öğrencilerin araştırmaya gönüllölük esasına göre katıldıkları düşünölmüştür.

Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Araştırmanın çalışma grubunu İstanbul ilinde faaliyet gösteren MEB'e bağlı bir devlet ve bir özel okul içinden seçilmiş olan 300 öğrenci oluşturmaktadır.
2. Araştırmanın çalışma grubu İstanbul ili ile sınırlıdır.
3. Araştırmada elde edilen bilgiler geliştirilen anket formundaki sorularla sınırlıdır.

1.5 Tanımlar

Web 2.0: 2004 yılında Q'Reilly Media isimli şirkette çalışan Dale Dougherty'nin ilk olarak bir konferansta söz etmesi ile duyulmuştur. Kullanım şekli ağ yardımıyla birliktedir. Bunun için ağ yardımıyla işlem gören bütün cihazları bünyesinde bulunduran bir platformdur (Gün, 2015).

Sosyal Medya: İnsanların birbirleri ile karşılıklı etkileşim sağladığı, bilgi paylaşımında bulunup, anında geri bildirim alabileceği ortamdır (Binbir, 2012).

Sosyal Medya Destekli Öğrenme: Sınıf ortamında yapılan bire bir öğretim yöntemi haricinde sosyal medya siteleri yardımıyla öğretmen ve öğrencinin bilgi paylaşımında bulunduğu sanal bir ortamdır (Akgündüz, 2013).

2. İLGİLİ LİTERATÜR

Teknoloji geliştikçe eğitimde kullanılan teknolojik araçlarda aynı doğrultuda artmaya başlamış ve bunun sonucu olarak ta yeni eğitim modelleri oluşmaya başlamıştır. Oluşan yeni eğitim modelleriyle öğrenciler daha aktif hale gelmiş ve öğrenci merkezli bir eğitim modeli ortaya çıkmıştır. Bu bölümde teknoloji ile paralel yönde gelişen eğitim modelleri incelenmiştir.

2.1 İnternet Destekli Öğrenme

İnternet ve teknoloji çok hızlı bir şekilde ilerleme göstererek bütün sektörlerin içine girmiş ve kendine sağlam bir yer edinmeye başlamıştır. Bu sektörlerden birisi de eğitim sektörüdür. Teknolojinin, eğitim sektörü ile birlikte kullanılmasının ardından yeni eğitim modelleri meydana gelmiştir. Çünkü üretilen bu yeni teknolojik araçlar eğitim-öğretimi daha etkili ve farklı bir duruma getirmiştir. Bu farklılık zamanla teknolojinin eğitimin bünyesinde kendisine köklü bir yer edinmesini sağlamış ve eğitim-öğretim sürecinin neredeyse tamamının değişmesine neden olmuştur (Gülbahar, 2005). Ayrılmaz ikili olan internet ve teknolojinin eğitimde kullanılması sonucu ders materyalleri internet ortamında hazırlanmaya başlamıştır. Bu şekilde öğrenciler ders materyallerine istedikleri yerden kolaylıkla ulaşabilir bir pozisyona gelmiştir (Işık, 2013). Kullanıcıların internet ortamında hazırlanan bu materyaller ile gerçekleştirdiği öğrenim modeline internet destekli öğrenme modeli denir. Bu materyalleri hazırlayan kişiler video, yazı veya fotoğraf olarak tasarlayabilirler (Aydın ve Tüysüz, 2007). Eğitim teknolojisi genel olarak eğitim kurumlarının uygulanmasında kullanılan tüm yöntem ve teknikleri kapsamaktadır. Öyleyse eğitim teknolojisi; gelişim, öğrenme, öğretim, yönetim ve teknolojilerin eğitim sorunlarının çözümüne uyarlanmış bir bileşkesidir (Kaya, 2006).

İnternet destekli öğrenmede paylaşılan veriler, öğrencilere mobil veya bilgisayar yoluyla

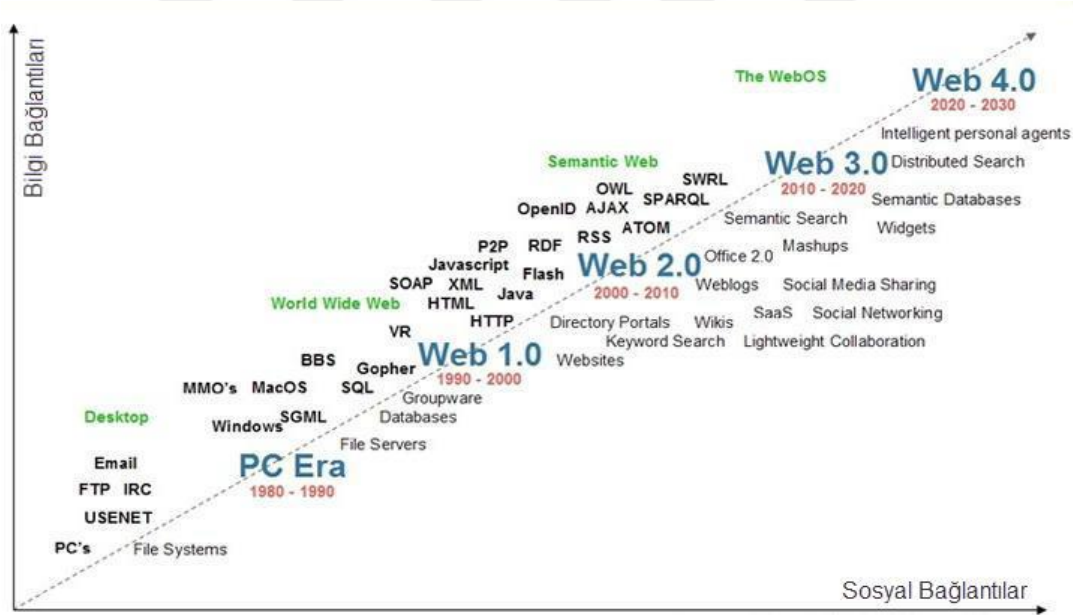
aktarılır. İnternet destekli öğrenme, her öğrencinin öğrenme seviyesi ve gereksinimlerine yönelik eğitim verdiği gibi öğrencilere içeriği kontrol etme imkânı da sağlar. Bunun yanında öğrenciler zaman ve mekân gözetmeksizin kolaylıkla ders içeriklerine ulaşabilirler. Bu imkân sayesinde öğrenciler kendi seviyelerine göre rahatlıkla dersleri tekrar edebilir. Bir sınıf içerisinde bulunmayan öğrenci, öğrenmesi zorunlu olan ders içeriklerini kendi seviyesi doğrultusunda belirleyip tekrar etme gibi bir özelliğe sahiptir. Bunun sonucunda da hem eğitim alan öğrenci ve hem de eğitim veren öğretmen teknoloji konusunda kendini geliştirmiş olur (Akgündüz, 2013). İnternet destekli öğrenme yönteminin sahip olması gereken özellikleri (Aksu ve Altunçekiç, 2011) bu şekilde belirtmiştir:

1. İnternet destekli öğrenme ortamında, kullanıcı istediği gibi eğitim materyallerine ulaşip ve bu ulaştığı materyalleri tanımlayıp değişiklikler yapabilir durumda olması gerekmektedir.
2. İnternet destekli öğrenme ortamında eğitim materyallerini oluştururken farklı yöntemlere başvurabilir
3. Öğrencilerin ders durumlarının kontrol edilmesi sağlanabilmeli ve ders durumlarına göre kişisel müdahalelerde bulunulabilmeli.
4. İnternet destekli öğrenme, zaman ve mekândan bağımsız olduğu için öğrencilere istenildiği gibi özel ders verilip tekrar etme şansı verilmektedir.
5. Öğrencilere verilmesi ihtimal olan ödevlerin tek bir yerden dağıtılıp, kontrol edilmesi sağlanabilir. Bu avantaj da öğretmenin üzerindeki yükü ve oluşabilecek karmaşık durumu önceden önleyebilir niteliktedir.
6. Bu eğitim materyallerini öğrenci kullandıktan sonra bir değerlendirme yapılabilir. Bu değerlendirmenin ardından hem sistemin hem de öğrencinin başarısı test edilebilir,
7. Kimin için program geliştirildiği ve nelerin öğretileceği tespit edilerek materyaller hazırlanır,
8. Gerekli olan öğrenmelerin oluşup oluşmadığını kontrol edilebildiği,
9. Öğrenim süresinin istenildiği gibi ayarlanabildiği,
10. Yapılacak olan işlemleri kişinin seçebilmesi.

İnternet destekli öğrenmenin ardından yeni eğitim modelleri de ortaya çıkmaya başlamıştır. Bunların başında Web araçları gelmektedir.

2.2 Web'in Gelişimi

İnterneti kullanan kişilerin sayısında her geçen gün göze çarpan bir artış görülmektedir (Gökçearslan, 2005). İnsanlar ihtiyaçları doğrultusunda internet kullanabilir duruma gelmiştir. Yeri geldiğinde merak ettikleri bilgileri internet aracılığıyla kolaylıkla bulurlar ve buldukları bu bilgileri de diğer kullanıcılarla paylaşabilirler. Web'de, araştırma yapmak isteyen kişilerin daha kolay ve etkili bir biçimde araştırmalarını yaparak birbirleri arasında hızlı bir şekilde iletişime geçebilmeleri için Web, TimBerners-Lee tarafından CERN'de ortaya koyularak 1991 senesinde kullanıma sunulmuştur (Baytar, 2011). Kendine has özellikleriyle kullanıcıların hizmetine sunulmuştur. Web' in eğitim içinde kullanılabilir birçok özelliği bulunmaktadır. Bu özelliklerin başında e-öğrenmenin temelini oluşturması gelmektedir. E-öğrenme ile birlikte Web gelişimi hızlı bir şekilde ilerlemiştir ve Web'in ilk sürümü olan Web 1.0 kullanıcılara sunulmuştur (Akgündüz, 2013).



Şekil 2.1 : Web Teknolojilerinin Gelişim Grafiği (Akgündüz, 2013).

Şekil 2.1'den de anlaşıldığı gibi, web teknolojileri ile birlikte bilgi iletişimi ve sosyal iletişim de paralel olarak gelişim göstermektedir.

2.2.1.Web 1.0

Web'in ilk ürünü olan Web 1.0 başlangıçta sadece yazılabilme ve okunabilme özelliklerine sahip olarak tasarlanmıştır. Fakat gelişen teknoloji ile birlikte Web 1.0 yetersiz hale gelmeye başlamıştır (Baytar, 2011). Burada internet tek bir işleve sahipti o işlev de kullanıcıların internete girip bilgeye ulaşmasını sağlamaktı (Gün, 2015). Bir internet aracının Web 1.0 aracı olması için bazı özellikler taşıması gereklidir.

Dirik, Taskesen, Ekin ve D Alp (2012) Web 1.0'ın en belirgin tasarım özelliklerini tanımlayacak maddeleri bu şekilde belirtmiştir:

- Sabit sayfalar,
- Pencere kullanımı,
- Tabloların sadece tasarım için oluşturulması,
- Kullanıcılar için ziyaretçi defter,
- Formların e-posta biçiminde gönderilmesi,

Web 1.0 yetersiz kaldığı için şirketler Web 1.0'ın gelişmesi için çalışmalara başlamıştı. Bu sonucu olarak Web 2.0 ortaya çıkmıştır.

2.2.2.Web 2.0

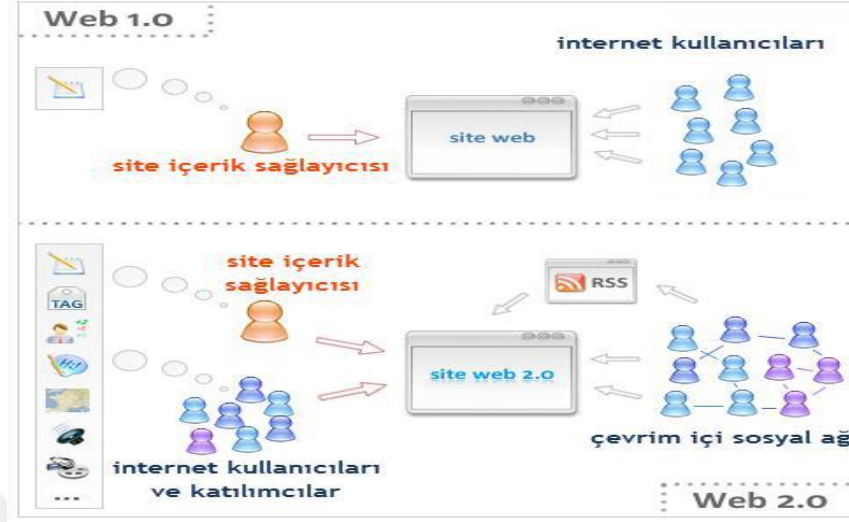
Web 1.0'ın yetersiz olarak görülmesiyle birlikte çalışmalar artmış ve bunun sonucu olarak Web 2.0 ortaya çıkmıştır. Www (World Wide Web) 1994 tarihinden günümüze kadar çok büyük gelişme göstermiştir. Web teknolojilerinin ilk aşaması ve kullanıcılara sunduğu hizmet Web 1.0'dır. Fakat kullanıcı ile bilgi paylaşımı gereksinimi, kullanıcı ile iletişim ve bilişim teknolojilerindeki ilerlemeler artık Web 1.0'ı yetersiz kılmıştır ve bunun üzerine Web 2.0, Q'Reilly Media aracılığı ile 2004 yılında hizmete sunulmuştur (Işık, 2013). Web 2.0 neredeyse herşeyi farklı hale getirip kolaylaştırmıştır. Web 2.0 farklı yerlerde olan insanları tek bir yerde toplayan, klasikleşmiş görselliğe yeni ve daha farklı bir şekil veren, daha hareketli özelliklerle donatılmış, tamamıyla kullanıcıya bağlı bir durum sergileyen ve internet kavramını tamamen farklılaştıracak bir düzendir. Web 2.0, Web 1.0'ın kaldığı yerden devam etmektedir. Fakat Web 2.0'ın, Web 1.0'dan farkı ve daha çok önemli olmasını sağlayan özelliği bilgisayar kullanan kişiler için farklı iletişim alanları yaratmış olmasıdır (Altan, Karataş, Onat, Tetik, ve Yılmaz, 2012).

Aynı zamanda Web 2.0'ı kullanan kişilerin kendi değerlendirme ve düşüncelerini yazabildiği, kullanımı kolay ve basit bir yazılımdan oluşan katmandır (Işık, 2013). Web 2.0'ın farklı ve gelişmiş bazı özellikleri vardır. Bu özelliklerden birincisi ve en dikkat çekici olanı Web 2.0'ı kullanan kişiler beğenmediği veya istemediği bir durumla karşılaştıklarında hemen kendi yorum ve değerlendirmelerini yazarak geri dönüşüm alabilme imkanına sahip olmasıdır. Bir diğer önemli özellik ise Web 2.0'ın Intel şirketi ile beraber çalışıyor olmasıdır. Bunun yanında Web 2.0 uygulamaları teknolojiye de önemli bir yer tutmaktadır ve farklı bilgisayar veya teknolojik aletlerde de aynı kullanım yapılabılır. Çünkü bir bilgisayar kullanıcısı Web 2.0'dan önce bilgisayarına yüklediği programı başka bir bilgisayarda da çalıştırabilmesi için o bilgisayarda da çalıştırmak istediği programın yüklü olması gerekmektedir. Fakat Web 2.0 uygulamaları farklı bilgisayarlarda da rahatlıkla ve kolaylıkla hizmet verip kullanılabilir (Akar, 2010).

Bir uygulamanın Web 2.0 aracı olduğunu gösteren bazı farklılıklar ve özellikler taşıması gerekmektedir. Bu farklılıkları ve özellikleri bu şekilde sıralayabiliriz:

- Web 2.0 aracını geliştiren ve kullanıma hazırlayan kişiden başka kullanıcıların olması gereklidir,
- Tamamıyla kullanıcı odaklı olması gerek,
- Web 2.0 araçlarını kullanan kişilerin birbirleriyle paylaşım, bilgi alışverişi yapabilmesi gereklidir,
- Zaman ve mekândan bağımsız olarak hareket edebilmesi gerekmektedir.

İşte bu özellikleri bir arada taşıyan uygulamalar Web 2.0 araçları içinde yer almaktadır. Web 1.0 ve Web 2.0 arasında en büyük farklılık aşağıdaki şekil gözden geçirildiğinde anlaşılmaktadır. Web 1.0'da bilgi içeriğini sunan bir sağlayıcı vardır ve Kullanıcıların yapabildiği tek şey bu sağlanan içerikleri görebilmektir. Web 2.0'da ise bilgi her iki taraf aracılığıyla da sunulmaktadır.



Şekil 2.2 : Web 1.0 ve Web 2.0 Arasındaki Farklar (Akgündüz, 2013)

2.3 Sosyal Medya

Web 2.0 kullanımından sonra artık kullanıcılar daha farklı içerikler görmek istemiştir. Bunun üzerinde çalışmalar yapılarak Web 2.0'in ardından sosyal medya siteleri ortaya çıkmıştır. Sosyal medya sitelerinin ortaya çıkması ve her geçen gün daha da gelişmesindeki en önemli etken insanların birbirleri arasında iletişimin bulunmasıdır. Bu bakımdan sosyal medya büyük bir ilerleme kaydetmiştir (Gürses, 2013). Bu ifade başlangıç için doğru olarak kabul görmüş sayılsa da bunun yanında var olan etkenlere bakmamız gerekmektedir. Çünkü sosyal medya ifadesi kullanıcı, teknoloji, internet ve medya gibi kavramlarla beraber bir bütün olarak bulunmaktadır. Bu yüzden sosyal medya kavramını tek bir değişkene bağlı olarak değerlendirip incelemek pek doğru olmaz. Bu bakımdan sosyal medyanın gelişimini tüm basamaklarıyla ve ilişkili olduğu dallarla incelemek daha doğrudur (İşlek, 2012).

Günümüz tarihine yaklaştıkça sosyal medyadaki gelişmeler daha da artmıştır. Bunun en önemli örneği sixdegrees.com sitesidir. Bu sitenin daha eski sosyal medya sitelerinden farkı şudur: kullanıcılarına kişisel profil oluşturma ve arkadaş listesi oluşturma imkanı vermesidir. Daha sonra 2005 yılında oluşturulan Youtube, 2009 yılına kadar büyük bir ilerleme göstermiş ve Google'den sonra en büyük arama motoru haline gelmiştir (Akkaya, 2013).

Web 2.0 üzerinde ideolojik ve teknolojik içeriklerin, yapılandırmaların kullanıcı merkezli bir

şekilde üretilmesine ve geliştirilmesine izin veren internet tabanlı uygulamaların bütününe sosyal medya denilmektedir (Henlein ve Kaplan, 2010). Sosyal medya kullanıcıları zaman ve mekândan bağımsız olarak kullanılan bir iletişim ortamıdır. Sosyal medya ortamında insanlarla iletişime geçerek merak ettiğimiz veya ihtiyacımız olan sorulara cevap bulabildiğimiz gibi diğer kullanıcıların da sorularına cevap vererek bilgi paylaşımında bulunabiliriz. Sosyal medyanın bu tür yararları olduğu için bir eğitim ortamı olarak ta düşünülebilir fakat resmi değildir. Yani yasal değildir (Uysal, 2013).

Sosyal medya ifadesini daha genel ve sade bir tanımla açıklayacak olursak sosyal medya, sosyalleşmek, diğer kişilerle iletişimde bulunmak, tanıdıkların amaç, yaşam ve hedefleri gibi detayları birbirleriyle paylaştığı, anlık gelişmelerle aktarımların birçok kişi tarafınca bilinmesini sağlayan bir iletişim ağıdır. Sosyal medya siteleri, takip edilmeyi ve takip etmeyi, kısacası kişisel platformda izlenilebilir olmayı gerektirir.

Sanal ortam kullanıcıları tarafından bir alışkanlık haline gelen sosyal medya kullanımı, farklı kültürlerden ve her kesimden geniş kitlelerin, sosyal taleplerine yanıt verirken; aynı zamanda bu ortamı eleştirenlerin odak noktasında bulunmaktadır. Yeni iletişim ortamlarının gelişmesi, her kesimden bilgi iletişim teknolojilerine olan ilginin artması, sosyal medyanın gücünü arttırmakta, sosyalleşme kavramına da yeni bir boyut kazandırmaktadır. Sosyal medya, sürekli güncellenebilmesi, çoklu kullanıma açık olması, sanal paylaşımına olanak tanınması vb. açısından en ideal iletişim araçlarından biri olarak kendini göstermektedir. İnsanlar sosyal medyada günlük düşüncelerini yazmakta, bu düşünceler üzerine tartışabilmekte ve yeni fikirler ortaya koyabilmektedirler. Ayrıca kişisel bilgilerinin yanında çeşitli fotoğraflar, videolar, paylaşabilmekte, iş arayabilmekte, iş bulabilmekte ayrıca sıkılmadan gerçek dünyayı sanal ortamda detaylı bir şekilde tanımaya çalışmaktadır. Sosyal medyanın bu kadar özelliklerini görünce neden geleneksel medyanın yerine tercih edildiği görülmektedir. Geleneksel medya: yani yazılı ve görsel basın (Gazeteler, Dergiler, Televizyon), olayların bu kanallar vasıtasıyla insanlara haber olarak duyurulduğu ve bu yolla iletişim kurulan bir ortamıdır. Sosyal medyanın geleneksel medyadan göz ardı edilemeyecek kadar üstün yanları vardır. Sosyal medyanın geleneksel medyadan farkı olarak göze çarpan maddeler aşağıda verilmiştir:

Erişim: Her iki medya türünde de kullanıcılar, diğer kullanıcılara rahatlıkla ulaşabilmektedir.

Erişilebilirlik: Geleneksel medya kullanıcıları bir üretim yapmak istediği zaman belli bir ücret ödemek zorunda kalırlar. Fakat sosyal medya sitelerinde bu durum tam tersidir. Ya kullanıcılar hiç ücret ödemek ya da çok az bir ücret öderler. Bu bakımdan geleneksel medyayı daha çok hükümetler veya şirketler kullanır.

Kullanılabilirlik: Geleneksel medyayı kullanan kişiler genellikle bu alanda uzmanlaşmış ve eğitim alan kişilerdir. Sosyal medyayı kullanan kişiler de ise herhangi bir eğitim veya uzmanlık yoktur. Bu bakımdan sosyal medyayı kullanmak daha kolaydır.

Kalıcılık: Geleneksel medyada bir ürün meydana getirildiği zaman bu ürünü tekrardan değiştirmek gibi bir durum söz konusu değildir. Fakat sosyal medyada durum böyle değildir. Ortaya getirilen ürünün içeriği tekrardan düzenlenebilir niteliktedir (Bostancı, 2010).

2.4 Sosyal Medyanın Özellikleri

Sosyal medya sitelerinin bu kadar kullanıcısı olması tesadüf değildir. Çünkü sosyal medya sitelerini diğer sitelerden ayırt eden bir takım özellikler bulunmaktadır. (Söylemez, 2013)'e göre bu özellikler aşağıdaki gibidir:

- Sosyal medya sayesinde kişiler kendilerine özgü profillerini oluşturabilir,
- Kullanıcılar arası bağlantı kurulabilir,
- Kullanıcılar gruplar kurar ve bu gruplarda paylaşımlarda bulunabilirler,
- Bu sitelerde uzun süre çevrimiçi olarak bulunabilirler.

Sosyal medya da bir iletişim teknolojisi aracı olduğu için, zaman ve mekân gibi bir sınırlama yoktur, kullanıcılar istedikleri yer ve zamanda sosyal medya sitelerini kullanabilirler (Yıldırım, 2014). Kullanıcılar bir fikir beyan ederek tartışma konusu yaratabilir (Süzcü, 2013). Bunun yanı sıra bireyin göstermiş olduğu davranışlar sosyal ilişkileriyle doğrudan bağlantılıdır (Akyazı, 2014).

2.5 Sosyal Medyanın Avantajları

- ✓ Sosyal medya sayesinde kullanıcılar sürekli aktif halde buldukları için bilgiye ulaşma imkânları çok fazladır (Sütlüoğlu, 2014).
- ✓ İnternet üzerinde en yaygın olarak kullanılan video paylaşım sitesi Youtube'dir. Eğitimde de akılda kalıcı en etkili yöntemlerden birisi görsel materyaller kullanılarak

yapılan öğrenme yöntemidir. Bu bakımdan Youtube' de istenilen eğitim videosu bulunup izlenirse, bilgi daha kalıcı bir hale gelmiş olur (Özmen ve Yıldırım, 2011).

- ✓ İnternet sayesinde sosyal medya eğitimde de kullanılmaya başlanmıştır. Bunun sonucunda eğitim hayatında yeni bir dönem açılmıştır. Yıllardır alıştığımız geleneksel, standart öğretmen modeli gidip yerine daha çok öğrenimi kolaylaştıran bir öğretmen modeli gelmiştir. İnternet yardımı ile ders materyallerine daha kolay ve çabuk ulaşılmıştır. Öğretmenler de bu ders materyallerini öğrencilere sosyal medya yardımıyla sunmaktadır (Alakuş, Aydemir, Bölükbaş, Ergün, Ergün, Gülşen, Oral, Tarcan, Uluğ, Yıldız, Yöntem, 2005).
- ✓ Burada kullanıcılar blog oluşturarak ticaret bile yapabilecek duruma gelmişlerdir (Güllüdağ, 2013). 21.yüzyılın en çarpıcı ve öne çıkan popüler teknolojik araçlarıdır (Tektaş, 2014).
- ✓ Sosyal medya araçlarının kontrolü tamamen kullanıcılardadır. Çünkü bireyler istedikleri zaman bu sosyal medya araçları yardımıyla birbirleri veya diğer kullanıcılarla iletişime geçebilir (Adıgüzel, 2012).
- ✓ Sosyal medya çok etkili ve iyi kullanılırsa da çok kalitelidir. Çünkü gerçekleşen bir olay kısa sürede milyonlarca kişiye ulaşabilmektedir. Bu bakımdan çok etkili ve kalitelidir.

2.6 Sosyal medya çeşitleri ve eğitimde kullanılması

Teknoloji denildiğinde aklımıza gelmesi gereken konuların başında teknolojinin nerelerde kullanıldığı ve insanlara sağladığı yararlar olmalıdır. Dolayısıyla teknolojinin insanların hayatındaki sorunlara çözüm üretmesi gerekmektedir. Bunun için insan hayatındaki problemler iyi bir şekilde analiz edilmeli ve üretilen bu teknolojik araçların insanların sahip oldukları problemlere çözüm olacak şekilde olmalıdır (Alkan, 1998). İnsan yaşamındaki eksikleri gidermeye yönelik teknolojik araçların üretilmiş olduğu gibi eğitim ve öğretimdeki eksikleri gidermek içinde teknolojik araçların üretilmesi gerekmektedir. Eğitime destek için üretilen bu teknolojik araçlar bütününe eğitim teknolojisi denmektedir. Eğitim teknolojisi öğrenmenin bütün basamaklarında düzenli olarak kullanılan, kullanıcıların öğrenmelerine yönelik geliştirilen materyallerin bulunduğu bir sistemdir (Yalın, 2004). Sosyal medya eğitime kolaylıkla entegre edilebilir durumdadır çünkü; sosyal medyayı en çok kullanan kitle

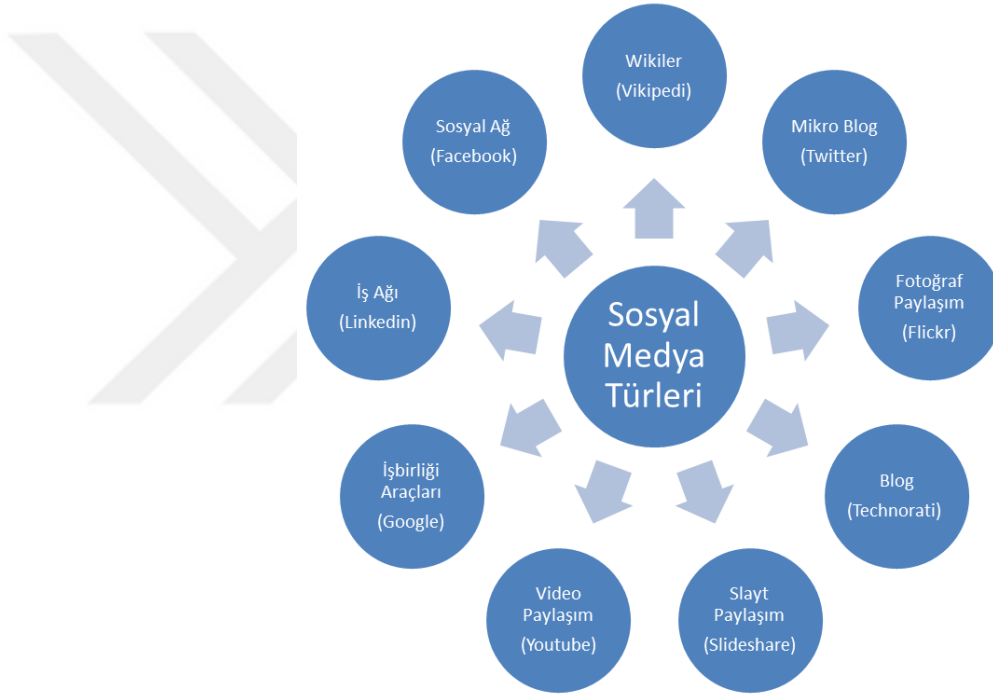
genç nesil olan öğrencilerdir. Gençlerin yani okul çağındaki bir çocuğun sosyal medya kullanma sıklığı bir yetişkinin sosyal medyayı kullanması ile kıyaslandığında daha fazla olduğu görülmektedir (Utku, 2015). Bunun için sosyal medyanın öğrenciler tarafından eğitime yönelik kullanılmasını sağlamak gerekmektedir. Kısaca özetlemek gerekirse eğitim teknolojisi, öğrenme–öğretme sürecindeki eğitim materyallerinin tasarlanması ve bunların uygulamaya konulmasını sağlayan bir süreçtir (Alkan, 1997).

Önemli olan bu süre zarfında bilgiye erişip bulmak kadar bu bilgiyi diğer insanların da kullanabileceği duruma getirmektir. Ortaya çıkarılan bu bilgiler internet ortamında saklanır ve gerektiğinde kullanıcıların hizmetine sunulur. Bununla birlikte kullanıcılar hayat boyu bilgiye ulaşırlar. Bilgi paylaşımının en yaygın olduğu internet siteleri sosyal medya siteleridir (Karasar, 2006).

Çağımızda eğitim ve öğretimin her basamağında birçok teknolojik araçlar kullanılmaktadır. Geçmişten günümüze yapılan her yeni teknolojik aletin eğitim öğretimde kullanılmasında bazı sorunlar yaşanmaktaydı. Çünkü bunlar öğretmenlere yeni işler çıkartıyordu ve öğretmenler bu zaman alan işlerden şikâyetçi olabiliyordu. Fakat bilgisayarın her alanda kullanılması ve popüleritesinin artması, bilgisayarın eğitimin içine girmesini de sağladı. Bunun sonucu olarak öğretmenlerin de üzerinde bulunan yük azalmış oldu (Bayılmış, Çakıroğlu, Çetin ve Ekiz, 2004).

Bilgisayarın eğitimde kullanılmasıyla birlikte bilgisayar ve internet tabanlı araçlar da eğitimde kullanılmaya başlamıştı. Günümüze doğru yaklaştıkça eğitimde kullanılan bu araçlardan birisi de sosyal medya olmuştur. Sosyal medyanın eğitime çok sayıda yararı olmuştur. Sosyal medya sayesinde insanlar yer ve zaman fark etmeden istediği şekilde eğitim alabilir duruma gelmiştir. Sosyal medya eğitimde verimliliği arttırmaktadır. Bunlar sosyal medyanın eğitime başlıca etkileri arasındadır (Erzurum ve Tiryakioğlu, 2011). Günümüzde insanlar sosyal medya sitelerini çoğunlukla arkadaşlık kurma veya sohbet etmek için kullanmaktadır. Fakat sosyal medyanın kullanım amaçları bunlarla sınırlı değildir. Sosyal medya siteleri kullanıcılarına bilgi sağlama ve kendilerini geliştirmelerine olanak sağlamaktadır (Özmen, Aküzüm, Sünkür ve Baysal, 2011). Sosyal medyadan bilgi alabilme ihtimali en yüksek olan kitle öğrenci kitlesidir. Fakat öğrencileri sosyal medya araçlarından nasıl yararlanması gerektiği konusunda bilinçlendirmek gerekmektedir. Bu görevde ilk olarak öğretmenlere düşmektedir. Çünkü öğrenciler ile en çok zaman geçiren kişi öğretmendir.

Öğretmenler öğrencileri bu konuda bilgilendirebilirler ve sosyal medya araçlarını sınıf içerisinde kullanır ve öğrencinin bu sayede derse daha aktif katılmasına yardımcı olmuş olur. Bunun sonucunda dersler hem zevkli geçer hemde öğrenci derslere katılmış olur (Elmas ve Geban, 2012). Bu konuları toplarladığımız zaman sosyal medya sitelerinin eğitimde kullanılması ile birlikte, öğrenciler bilgiye rahatlıkla ulaşırlar ve elde edilen bu bilgileri de diğer arkadaşları ile paylaşılmasının çok kolay ve daha hızlı olduğunu görmüş olurlar (Gündüz, 2014). Zaman geçtikçe eğitimde kullanılabilecek birçok sosyal medya sitesi ortaya çıkmıştır.



Şekil 2.3 : Bazı Sosyal Medya Türleri ve Örnekleri (Akgündüz, 2013).

2.6.1 Facebook

Facebook, kişilerin birbirleri ile iletişim kurup var olan bilgileri paylaşmak için kullandığı bir sosyal medya sitesidir (Çam, 2012). Facebook, 2004 yılında Harvard Üniversitesi'nde eğitimini sürdüren Mark Zuckerberg tarafından ortaya çıkarılmıştır. Başlangıçta ki kurulma amacı, Harvard Üniversitesi öğrencilerinin kendi aralarında iletişim sağlamak içindi. Fakat fazla zaman geçmeden bir yıl gibi bir süre içerisinde önce Boston etrafındaki okulları kapsamış ve Amerika Birleşik Devletleri'ndeki diğer tüm okullarda eğitim gören ve mezun olan öğrencilerin de kayıtlarını almaya başlamıştır. Facebook'u kullanan kişiler ilk zamanlar

kullanıcı girişi yaparken kendi kurumlarının e-posta adresleri ile giriş yapmaktaydı fakat daha sonra kullanıcılara istedikleri gibi bir e-posta adresi ile giriş yapabilecekleri bir ortam sundu (Akgündüz, 2013).

2.6.2 Facebook'un eğitsel amaçlı kullanımları

Her insanın internet kullanım amacı ve internet üzerinde gerçekleştirdiği işlem birbirinden oldukça farklıdır. İnternet ortamında harcanan zamanın büyük bir kısmı sosyal medya sitelerine ayrılmaktadır. Fakat bu internet kullanım sürelerinin ve yapılan işlemlerin bilinçli bir şekilde olması gerekmektedir (Aksüt, Ateş, Balaban ve Çeliikanat, 2012). En çok kullanıcı sayısı içeren sosyal medya sitesi, Facebook'tur. Bunun için en çok kullanılan sosyal medya sitesi de Facebook'tur (Alnayrak ve Işman, 2014). Sosyal medya siteleri bu kadar popüler bir durumdayken neden farklı alanlarda da kullanılmasın sorusu insanların aklına gelmekteydi. Sosyal medya sitelerinin kullanılma imkânı olan alanlardan birisi de eğitim alanıdır (Genç, 2010).

Sosyal medya sitelerinin eğitim ortamında kullanılması için ders materyallerinin sosyal medyaya uygun şekilde hazırlanmış olması gerekmektedir. Bu materyaller oluşturulduktan sonra öğretmenler sosyal medya sitelerinde paylaşımında bulunurlar. Öğretmenler sadece öğrencilerle değil hem kendi kurumlarında bulunan öğretmenlerle hem de başka kurumlarda görev yapan öğretmenlerle bilgi alış verişinde bulunup ders materyali oluşturabilirler. Bu oluşturulan materyallerin de öğrencilere sunup, öğrencilerin zaman, mekân gözetmeksizin ders materyallerine ulaşmasını sağlar. Bu bakımdan Facebook amaca uygun kullanılırsa eğitim açısından önemli bir yer tutar (Çam, 2012).

McLouglin ve Lee (2007)' ye göre sosyal medya siteleri eğitsel olarak bu yararları sağlar:

- a. Sosyal hizmete,
- b. Birlikte hareket edip ve yeni bilgiler bularak paylaşma,
- c. Konuları tasarlama,
- d. Bulunan bilgi ve tasarımın uyumu.

2.6.3 Twitter

2006 yılında üretilen bir sosyal medya sitesidir. Üretilmesinin üstünden fazla zaman geçmemesine rağmen dikkatleri üstüne çekmiş ve çok sayıda kullanıcıya ulaşarak popüler bir araç haline gelmiştir. Twitter, sosyal medya sitesi olmasının yanında aynı zamanda da bir

mikroblog sitesidir ve kullanıcılarına belirlediği sınırdaki metin yazma imkânı sunmuştur. Bu sınır 140 karakterdir ve bu yazılan metnin adı da tivit (tweet). Kullanıcılar bu yazdıkları tivitleri istedikleri gibi düzenleyebilir ve istedikleri kişilerle paylaşabilirler. Kullanıcılar nasıl tivit yazdıklarında başkaları takip edebiliyorsa, kullanıcılarda başkalarının yazdığı tivitleri takip edebilirler (Akgündüz, 2013). Bunların yanı sıra twitter kullanıcılarının genel amacı, arkadaşları veya ailesindeki bireylerle bilgisayar veya cep telefonu yardımıyla iletişim sağlamasıdır (Erol, 2012).

2.6.4 Twitter ve eğitsel amaçlı kullanımları

Twitter bilgi paylaşmak için çok sık kullanılan bir sosyal ağ sitesi olduğu bilinmektedir. Bu kadar çok kullanılan ağ sitesi ile eğitimin ortak noktası oldukça dikkat çekicidir. Çünkü iki durumda da bilgi paylaşımı vardır. Twitter'ın kullanımıyla gerçekleştirilen çevrim içi öğrenme ile e-öğrenmenin benzer özellikleri vardır. Bu öğrenme çeşitleri ve sosyal ağda herşeyi zaman ve mekândan bağımsızdır (Akçay, Dönmez, Erol, Ersoy, Günüç, Mısırlı, Odabaşı, Som & Timar 2012). Twitter'da öğrencilerin ders materyallerine ulaşmanın en etkili yolu, öğrencilerin bir hesap açarak bunu takip etmeleridir. Bu hesabı takip eden kullanıcıların gerçekleştirdiği bazı uygulamalar vardır. Bunları Akgündüz (2013) şöyle açıklamaktadır:

- Ders içeriklerinin olduğu bir internet sitesinin kullanıcılarla paylaşılması,
- Ders materyal içerikleri hakkında kullanıcılara bilgi verme,
- Öğrencileri bilgilendirici nitelikte önerilerde bulunma.

2.6.5 Bloglar

Blog, detaylı bilgi sahibi olmaksızın, kullanıcıların istedikleri yazıları yazıp paylaştıkları, klasik günlüklere benzeyen web sitesidir. Yazıda, yazıyı yazan kişinin adı ve yazının yazıldığı tarih bulunmaktadır. Kullanıcıların yazdığı yazılar bir veri tabanına kaydedilir. Veri tabanında tutulan yazılar yeni tarihten eski tarihe doğru sıralanır (Menteşe, 2013). Bu tür bloglar kişisel bloglardır. Bir de bloglardan farklı temasa ve mikroblog olarak adlandırılan blog türleri vardır. Temasal blog, alanında uzman kişilerce yazılmış olan blog türüdür. Mikroblog ise kullanıcıların 140 karakter ile sınırlandırılmış bir blog türüdür. Bu blog türünün

en büyük örneği Twitter'dir (Ciğerci, 2016). Bunların yanında blogların çeşitli kullanım alanları vardır ve bu alanın biri de eğitim alanıdır.

2.6.7 Blog Eğitimde Kullanımı

Burada belirtilen blogları kullanan kişiler öğretmenler veya öğrencilerdir. İki tarafında kullanım ihtiyaçları farklıdır fakat aynı amaç için kullanırlar o da eğitimidir. Öğretmenler yeri geldiğinde öğrencilerine verdikleri ödevleri burada paylaşırken yeri geldiğinde ise öğrenciler öğretmenlerinin verdikleri ödevleri buradan öğrenip yine blog sayesinde arkadaşlarıyla paylaşabilirler (Özüdoğru, 2014). Bu tür sosyal medya siteleri öğrenci tarafından daha çok sevilir çünkü öğrenciler burada kendini rahat hissederler. Öğrenciler kendi düşüncelerini istedikleri gibi burada paylaşırlar bu bakımdan öğrenciler için daha cazip gelir (Seferoğlu ve Şenel, 2009).

2.6.7 Youtube ve Diğer Video Paylaşım Siteleri

Günümüzde birbirinden farklı birçok video paylaşımı sitesi mevcuttur. Fakat bunların içinden yaygın olarak kullanılan video paylaşım siteleri Youtube ve Dailymotion'dur (Akgündüz, 2013). Youtube 2005 tarihinde Amerika Birleşik Devletleri'nde ağ bankacılığı sistemi Paypal' da çalışan üç yakın arkadaş tarafından kurulmuştur. İlk olarak bu sitenin kurulum amacı bu üç arkadaşın kaçırdıkları televizyon programlarını yeniden izlemektir (Çomu, 2012).

İnternet üzerinde birden fazla video paylaşımı sitesi bulunmaktadır. Bu video paylaşım sitelerinden en büyük içeriğe ve video veri tabanının bulunduğu video paylaşım yeri Youtube'dur. Burada önemli olan bu video paylaşım sitesinin eğitime için nasıl kullanılacağıdır. Çünkü bu siteyi günde milyonlarca kişi ziyaret etmekte ve bunların çoğunluğunu öğrenciler oluşturmaktadır (Ayhan, 2012).

Bu sitelere girerken herhangi bir üyelik izni veya ücret gerekmemektedir (Akar, 2010). Dailymotion'un Youtube'den çok etkili ve önemli bir farkı bulunmaktadır. Bu fark şudur: Dailymotion kullanılırken slâyt hazırlama aracı olarak da kullanılır fakat Youtube kullanıcılarına böyle bir imkân sunmamaktadır (Dailymotion, 2015).

Günümüzde okul veya eğitime kuruluşları kendilerine özel birer sayfa oluşturup burada eğitimle ilgili videolar paylaşarak, takip edilmektedir. Bunun sonucu olarak öğrenciler de

kendi görüşlerini paylaşabilir ve Youtube videolarını diğer sosyal medya araçları üzerinde paylaşabilirler (Akgündüz, 2013).

2.7 İlgili Araştırmalar

Karaman, Kaban ve Yıldırım (2008) Öğrenme 2.0 yaygınlaşıyor: web 2.0 uygulamalarının eğitimde kullanımına ilişkin araştırmalar ve sonuçları adlı yaptığı çalışmada Web 2.0 uygulamalarının eğitim ortamında kullanımının giderek arttığı sonucuna varmıştır. Web 2.0 uygulamalarının öğrencilere bir çok açıdan faydalı olacağını vurgulamıştır. Faydalı olabileceği noktaları ise bu şekilde belirtmiştir:

- Grup çalışması alışkanlığı,
- Etkili öğrenme,
- Üst düzey düşünme becerileri,
- Bilgi okur-yazarlığı,
- Yapılandırmacı problem çözme,
- Öğrenciye uygunluk (ilgi çekme),
- Bireysel gelişim,
- Sorumluluk alma.

Mazman (2009), yaptığı çalışmada, bilgi ve iletişim teknolojisinin her geçen gün giderek arttığını ve bu ilerlemelerin eğitim alanında gerçekleştiğini söylemiştir. Bunun sonucu olarak eğitim kurumları meydana gelen öğrenci ihtiyaçlarını gidermek için çözüm yolları aradığını ve bu çözümün yine eğitim teknolojilerinde olduğunu vurgulamıştır çünkü büyük eksik olarak iletişim teknolojilerinin yetersizliğini ortaya koymuştur.

Yıldırım ve Özmen (2011), video paylaşım sitelerinin eğitsel amaçlı kullanımı isimli çalışmasında sosyal medyanın önemli olduğunu ve bunların içinden en etkili olanının video paylaşım siteleri olduğunu söylemiştir. Sosyal medya sitelerinin eğitim ile beraber kullanılınca daha faydalı olacağını dile getirmiştir.

Ekici ve Kıyıcı (2012), sosyal ağların eğitim bağlamında kullanımı isimli araştırmalarında, bazı kişiler tarafından sosyal medyanın olumsuz etkilendiği söylenirse de sosyal medya ve özellikle de Facebook'un eğitimde önemli rol oynadığını söylemiştir. Çünkü eğitimde harmanlanmış öğrenmenin yerinin göz ardı edilemeyecek

kadar büyük olduğu ve bunun sonucunda sosyal medya ile eğitimin beraber kullanılıp iyi bir harmanlanmış eğitim modelinin oluşturulabileceğini ortaya koymaktadır.

Akgündüz (2013), fen eğitiminde harmanlanmış öğrenme ve sosyal medya destekli öğrenmenin öğrencilerin başarı, isteklendirme, tutum ve kendi kendine öğrenme becerilerine etkisi adlı doktora araştırmasında, tek bir öğrenme modeli yerine, sosyal ağlar ve internetin harmanlanarak kullanılıp uygulanmasının zorunlu olduğunu söylemiştir. Çünkü her insanın öğrenme şekil ve öğrenme düzeyleri farklı olduğu için harmanlanmış öğrenmeye ihtiyacı vardır. Harmanlanmış öğrenme de yer ve zamandan bağımsız hareket edildiği için kişilere uygunluğu çok fazladır. Bunun yanında içinde eğitime destek verecek birçok material bulunduran sosyal medya siteleri öğrenci merkezli ve aktif bir şekilde kullanıma hazır olduğunu savunmaktadır.

Uysal (2013) ise, eğitimde bilgiye sadece kitapla değil aynı zamanda artık internet ve teknoloji ile daha kolay ve çabuk ulaşıldığını söylemektedir. Çünkü çağımızın en büyük gelişmesi olarak internet ve sosyal medyayı göstermiştir. Sosyal medyanın en büyük özelliği zaman ve mekândan bağımsız olarak hizmet verdiğini ve öğrenmenin hayat boyut devam ettiği düşüncesini savunmaktadır.

Özgür (2013), sosyal ağların benimsenmesi ve eğitsel bağlamda kullanımı arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi isimli çalışmasında bazı bu konu ile ilgili önemli sonuçlar elde etmiştir. Bu sonuçlara bir göz atacak olursak; öğretmen adaylarının sosyal medyayı, özellikle de Facebook'u sık ve etkili bir biçimde kullandığını saptamıştır. Bunun sonucunda sosyal ağların fazlası ile benimsendiğini yani eğitimde amaca uygun şekilde kullanıldığını ortaya koymaktadır.

Durak, Çankaya ve Yüksel (2014), yaptığı çalışmada eğitimde eğitsel sosyal sistemlerinin kullanımı: Edmodo örneği araştırmasını yapmıştır. Bunun sonucu olarak öğrencilerin sosyal ağları çok sık kullandığı için, eğitimcilerin de bu sosyal ağları eğitim ortamına entegre etmesi gerektiğini dile getirmiştir. Bu eğitici sitelerin başında da Edmodo'nun geldiğini söyleyerek; öğrencilerin de Edmodo'yu bir ders aracı gibi kullanmasını, okul yöntemlerinin de öğretmenleri bu konuda bilgilendirip, teşvik etmesi gerektiğini savunmaktadır.

3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu bölümde, araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, verilerin toplanması ile çözümlenmesine ilişkin bilgiler yer almaktadır.

3.1 Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, tarama modeli olarak tasarlanmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekilde betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez (Karasar, 2009). Bu araştırmada sosyal medya eğitsel kullanımı ve sosyal medya kullanım amaçlarının hangi düzeyde olduğunun belirlenmesi hedeflenmiştir.

3.2 Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubu 2015-2016 Eğitim-Öğretim Yılı İstanbul ili Milli Eğitim Bakanlığına bağlı biri özel biri devlet okulunda öğrenim gören 300 öğrenci katılmıştır. Çizelge 3.1’de de görüldüğü gibi katılımcıların 184’ü kız ve 116’sı erkektir.

Çizelge 3.11’de Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyet türü değişkenine göre sayıları yer almaktadır.

Çizelge 3.1: Araştırmaya katılan çalışma grubu

Erkek	184
Kız	116
Toplam	300

3.3 Veri Toplama Araçları

3.3.1 Kişisel bilgi formu

Araştırmada kullanılan bu ölçek, araştırmaya katılan öğrencilerin demografik bilgilerini belirlemek içindir ve 11 maddelik sorudan oluşmaktadır. Bu soruların içerisinde araştırmaya katılan kişilerin, okul türü, cinsiyeti, sınıf türü, internet erişimi, internete girerken kullandıkları araç türü, sosyal medya hesabı, sosyal medyaya girerken kullanılan araç türü, sosyal medyayı kullanma sıklığı, sosyal medyada kalma süresi ve kullanılan sosyal medya türleri yer almaktadır (Ek1).

3.3.2 Sosyal medya sitelerini eğitsel kullanım ölçeği

Araştırmada kullanılan “Sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği” Mazman (2009) tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin geçerliliğinin belirlenmesinde Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı yöntemi kullanılmıştır. 11 maddeden oluşan bu ölçeğin Cronbach Alfa ile hesaplanan güvenilirlik analizi sonucuna göre, güvenilirlik katsayısı,793 olarak hesaplanmış ve 5’li likert tipi ölçek kullanılmıştır. 1-Hiç bir zaman 5-Her zaman anlamına gelmektedir. Güvenirlik analizi sonuçlarına göre ölçekteki 11 maddenin Cronbach Alfa ile hesaplanan güvenilirlik katsayısı bu çalışmada, “,926” olarak hesaplanmıştır (Ek2).

3.3.3 Sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeği

“Sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeği” Karal ve Kokoç(2010) tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin geçerliliğinin belirlenmesinde Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı yöntemi kullanılmıştır. Güvenirlik analizi sonuçlarına göre ölçekteki 12 maddenin Cronbach Alfa ile hesaplanan güvenilirlik katsayısı ,830 olarak hesaplanmış ve 5’li likert tipi ölçek kullanılmıştır. 1-Hiç bir zaman 5-Her zaman anlamına gelmektedir. Güvenirlik analizi sonuçlarına göre ölçekteki 12 maddenin Cronbach Alfa ile hesaplanangüvenirlik katsayısı bu çalışmada, “,881” olarak hesaplanmıştır (Ek3).

3.4 Verilerin Toplanması

Çalışma grubunda bulunan özel okul öğrencilerine uygulanan kişisel bilgi formu, sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği ve sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeği Google’nin

kullanıcılarına sunduğu Google Drive uygulamasında form olarak tasarlanıp oluşturulmuştur. Ölçekler katılımcılar tarafından doldurulmadan önce ölçeklerle ilgili gerekli açıklamalar yapılmıştır. Katılımcılar, oluşturulan ölçekleri okulun bilgisayar laboratuvarında kendi ders saatlerinde ve 4 günlük süre zarfında tamamlamıştır. Tamamlanan bu ölçeklerdeki veriler excel tablosu olarak kaydedilmiş ve daha sonra kaydedilen bu veriler SPSS paket programına hazır bir şekilde aktarılmıştır. Devlet okulunda uygulanan kişisel bilgi formu, sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği ve sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçekleri ise her öğrenciye birer tane A4 kâğıdı olarak dağıtılmıştır. Ölçekler doldurulmadan önce katılımcılara ölçeklerle ilgili açıklama yapılmıştır. Devlet okulunda yapılan veri toplama yöntemi her sınıfın kendi ders saatinde yapması ile birlikte 2 saatte yapılmıştır. Katılımcıların doldurmuş olduğu bu ölçeklerde bulunan veriler daha sonra SPSS paket programına girilmiştir. Daha sonra gerekli istatistiksel analizler yapılmıştır.

3.5 Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler istatistiksel analiz için SPSS 21.0 paket programına aktarılmış ve veriler analiz edilmiştir. Verilerin analizi sürecinde;

Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik özelliklerini incelemek amacıyla frekans ve yüzde değerleri alınmıştır.

Verilerin analizinde parametrik veya parametrik olmayan analiz tekniklerinden hangisinin kullanılacağına karar verebilmek için KolmogorovSmirnov-Z testi uygulanmıştır. Araştırmacının belirlemediği, gelişigüzel seçilmiş örneklem grubunun verilerin değişmeyen veya normal gibi belirli bir dağılıma hangi oranda uyduğunu test etmek amacıyla Kolmogorov Smirnov-Z testi uygulanır (Akgül, 1995). Çizelge 3.2’de özel ve devlet okullarına uygulanan sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeği ve sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği verilerinin Kolmogorov Smirnov-Z p (anlamlılık) değerleri görülmektedir.

Çizelge 3.2 : Sosyal Medya Sitelerini Kullanım Amacı Ölçeği ve Sosyal Medya Eğitsel Kullanım Ölçeğinin Normal Dağılıma Uygunluğunu Gösteren Veriler

Gruplar	Sosyal Medya Sitelerini Kullanım Amacı Ölçeği	Sosyal Medya Eğitsel Kullanım Ölçeği
Kolmogorov-Smirnov		
P	,405	,004

Çizelge 3.2’de görülen anlamlılık (P) değerlerinin 0,05 düzeyinden büyük veya küçük olması özel ve devlet okulundaki öğrencilerin sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeği ve sosyal medya eğitsel kullanım ölçeklerinin normal dağılıma uygun olup-olmadıklarını belirler.

Sosyal medya sitelerini kullanım amacı ölçeğinin anlamlılık değeri $p>0,05$ olduğundan dolayı normal dağılıma uygundur ve bunun sonucunda bu ölçeğe t testi ve Anova Testi uygulanmıştır. Sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği anlamlılık değeri $p<0,05$ olduğu için normal dağılıma uygun değildir ve bunun sonucunda Mann-Whitney U Test ve Kruskal-Wallis Testleri uygulanmıştır. Normal dağılım özelliği gösteren iki grup arasındaki anlamlı farklılığı belirlemek amacıyla kullanılan tekniğe t testi, üç veya daha fazla grup arasındaki anlamlı farklılığı tespit etmek amacıyla kullanılan tekniğe ise Anova Testi denir. Normal dağılım özelliği göstermeyen iki bağımsız grup ortalamalarını karşılaştırmak amacıyla kullanılan non-parametrik yöntem Mann-Whitney U Testi, üç veya daha fazla sayıda grubun ortalamaları arasındaki farklılığın anlamlılığını test amacıyla kullanılan tekniğe ise Kruskal-Wallis testi denir (Mustafaotrar.net, 2017).

4. BULGULAR

4.1 Demografik Bilgilere Ait Bulgular

Çizelge 4.1: Katılımcıların Okul Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Özel	150	50
Devlet	150	50
Total	300	100

Çizelge 4.1 incelendiğinde, araştırmaya katılan 300 öğrencinin bulunduğu görülmektedir. Bu öğrencilerin 150'si (%50) özel okulda, 150'si (%50) devlet okulunda eğitim gördüğü anlaşılmaktadır.

Çizelge 4.2: Katılımcıların Cinsiyet Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Kız	184	61,3
Erkek	116	38,7
Total	300	100,0

Çizelge 4.2' ye göre, çalışma grubuna katılan öğrencilerin 184' ü (%61,3) kız ve 116'sının(%38,7) da erkek öğrenci olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 4.3: Katılımcıların Sınıf Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
5.Sınıf	117	39,0
6.Sınıf	72	24,0
7.Sınıf	66	22,0
8.Sınıf	45	15,0
Total	300	100,0

Çizelge 4.3'teki verilere göre, araştırmaya katılan 300 öğrencinin 117'si (%39) 5.sınıf, 72'si (%24) 6.sınıf, 66'sı (%22) 7.sınıf ve 45' i (%15) 8.sınıf olduğu görülmektedir.

Çizelge 4.4: Katılımcıların İnternet Erişimi Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Evet	287	95,7
Hayır	13	4,3
Total	300	100,0

Çizelge 4.4'teki veriler incelendiğinde, ortaya çıkan sonuçlara göre, çalışma grubuna katılan 300 öğrencinin 287'sinin (%95,7) internet erişimi varken, 13'ünün (%4,3) internet erişimi olmadığı görülmektedir.

Çizelge 4.5: Katılımcıların İnternete Girerken Kullandıkları Araç Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Tablet	77	25,7
Telefon	72	24,0
Laptop	79	26,3
Masaüstü	62	20,7
Kullanmıyorum	10	3,3
Total	300	100,0

Çizelge 4.5’ te internete girerken kullanılan araç türü incelendiğinde, örneklem grubundaki 300 öğrencinin 77’si (%25,7) tablet, 72’si (%24) telefon, 79’u (%26,3) laptop, 62’si(%20,7) masaüstü bilgisayar ve 10’ unun (%3,3) da internet erişimi olmadığı belirtilmektedir.

Çizelge 4.6: Katılımcıların Sosyal Medya Hesap Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Evet	288	96,0
Hayır	12	4,0
Total	300	100,0

Çizelge 4.6’ dan da anlaşıldığı gibi araştırmaya katılan 300 öğrencinin 288’ i (%96) evet, 12’si(%4) hayır cevabı vermiştir. Evet diyen öğrencilerin sosyal medya hesapları bulunurken, hayır diyen öğrencilerin ise sosyal medya hesaplarının bulunmadığı tespit edilmiştir.

Çizelge 4.7: Katılımcıların Sosyal Medyaya Girerken Kullandıkları Araç Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Tablet	83	27,7
Telefon	121	40,3
Laptop	37	12,3
Masaüstü	49	16,3
Kullanmıyorum	10	3,3
Total	300	100,0

Çizelge 4.7’ de ki istatistiksel verilerden de anlaşıldığı üzere çalışma grubundaki 300 öğrencinin 83’ü (%27,7) tablet, 121’si (%40,3) telefon, 37’si (%12,3) laptop, 49’u(%16,3) masaüstü bilgisayar ve 10’unun da (%3,3) sosyal medyayı kullanmadığı tespit edilmiştir.

Çizelge 4.8: Katılımcıların Sosyal Medya Kullanma Sıklığı Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Günde bir defa	105	35,0
Günde birkaç defa	126	42,0
Haftada birkaç defa	51	17,0
Ayda birkaç defa	6	2,0
Yılda birkaç defa	3	1,0
Kullanmıyorum	9	3,0
Total	300	100,0

Çizelge 4.8’ de görüldüğü gibi çalışma grubundaki 300 öğrencinin 105’ i (%35) günde bir defa, 126’sı (%42) günde birkaç defa, 51’i (%17) haftada birkaç defa, 6’sı (%2) ayda birkaç defa, 3’ü (%1) yılda birkaç defa ve 9’unun da (%3) sosyal medyayı kullanmadığı tespit edilmiştir.

Çizelge 4.9: Katılımcıların Sosyal Medya Kullanma Süresi Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
0-30	165	55,0
31-60	85	28,3
1-3	37	12,3
4-6	6	2,0
6 saat üstü	3	1,0
Kullanmıyorum	4	1,3
Total	300	100,0

Çizelge 4.9’da görüldüğü gibi çalışma grubundaki 300 öğrencinin 165’i (%55) 0-30 dk. , 85’i (%28,3) 31-60 dk. , 37’si (%12,3) 1-3 saat, 6’sı (%2) 4-6 saat, 3’ü (%1)6 saat üstü ve 4’ünün de (%1,3) sosyal medyayı kullanmadığı tespit edilmiştir.

Çizelge 4.10: Katılımcıların Kullanılan Sosyal Medya Türüne Göre Dağılımı

Gruplar	<i>f</i>	%
Facebook	145	48,3
Twitter	55	18,3
Youtube	50	16,7
Instagram	38	12,7
Kullanmıyorum	12	4,0
Total	300	100,0

Çizelge 4.10 incelendiğinde, araştırmaya katılan 300 öğrencinin 145’i (%48,3) facebook, 55’i (%18,3) twitter, 50’si (%16,7) youtube, 38’i (12,7) instagram, 12’sinin de (%4) sosyal medya kullanmadığı tespit edilmiştir.

4.2 Sosyal Medya Sitelerini Kullanım Amacına Yönelik Bulgular

Araştırmanın 1.sorusu “sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik öğrenci görüşleri arasında cinsiyet türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.2.1 Öğrencilerin cinsiyet türüne göre sosyal medya kullanım amaçları

Çizelge 4.11: Öğrencilerin Türüne Göre Sosyal Medya Kullanım Amaçlarına Yönelik t-Testi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{x}	ss	t Testi		
				t	Sd	p
Erkek	174	33,4	8,88	-1,3	277	,509
Kadın	105	34,8	9,13			

Çizelge 4.11 incelendiğinde, araştırmaya katılan erkek öğrencilerin ortalamalarının 33,44, standart sapmasının 8,88; kadın öğrencilerin ortalamalarının 34,88, standart sapmasının da 9,13 olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin aralarında cinsiyet türü değişkenine istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($p>0,05$). Buna göre, sosyal medya sitelerini kullanan kişilerin amaçları cinsiyete göre değişmemektedir.

Araştırmanın 2.sorusu “sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik öğrenci görüşleri arasında okul türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.2.2 Öğrencilerin eğitim gördükleri okul türüne göre sosyal medya kullanım amaçları

Çizelge 4.12: Öğrencilerin Eğitim Gördükleri Okul Türüne Göre Sosyal Medya Kullanım Amaçlarına Yönelik t-Testi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{x}	ss	t Testi		
				t	Sd	p
Özel	150	35,01	7.737	2,071	277	,000
Devlet	129	32,79	10,16			

Çizelge 4.12’ye göre, araştırmaya katılan özel okul öğrencilerinin ortalamalarının 35,01, standart sapmasının 7,73; devlet okulu öğrencilerinin ortalamalarının 32,7, standart sapmasının da 10,1 olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin okul türü değişkenine göre aralarında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir ($p<0 05$). Bu sonuca göre, sosyal medya sitelerini kullanan kişilerin amaçları okul türlerine göre farklılık göstermektedir.

Araştırmanın 3.sorusu “sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal paylaşım sitelerini ziyaret etme sıklığına göre anlamlı bir farklılık var

mıdır” şeklindedir.

4.2.3 Öğrencilerin sosyal medyayı ziyaret etme sıklığına göre sosyal medya kullanım amaçları

Çizelge 4.13: Öğrencilerin Sosyal Medya Sitelerini Ziyaret Etme Sıklığına Göre Sosyal Medya Kullanım Amaçlarına Yönelik OneWayAnova Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalama sı	f	p
Gruplar Arası	838,5	3	279,5	3,55	,015
Gruplar İçi	21639,3	275	78,6		
Toplam	22477,9	278			

Çizelge 4.13 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal medya sitelerini ziyaret etme sıklığı türüne göre anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p<0,05$). Elde edilen bu farklılığın kaynağını tespit edebilmek için, parametrik olmayan analiz tekniklerinden Mann Whitney U testi ile ikili karşılaştırmalar yapılmıştır ve sonuçları aşağıda gösterilmiştir:

- Günde bir defa kullanma sıklığı ile günde birkaç defa, haftada birkaç defa ve ayda birkaç defa ve daha az kullanma sıklıkları karşılaştırıldığında günde bir defa lehine,
- Günde birkaç defa kullanma sıklığı ile haftada birkaç defa ve ayda birkaç defa ve daha az kullanma sıklıkları karşılaştırıldığında günde birkaç defa lehine,
- Haftada birkaç defa kullanma sıklığı ayda birkaç defa kullanma sıklığı ile karşılaştırıldığında ise haftada birkaç defa lehine anlamlı bir fark elde edilmiştir.

Araştırmanın 4.sorusu “sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik öğrenci görüşleri arasında sosyal medyaya girerken kullandıkları araç türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.2.4 Öğrencilerin sosyal medya sitelerine girerken kullandıkları araç türüne göre sosyal medya kullanım amaçları

Çizelge 4.14: Öğrencilerin Sosyal Medya Sitelerine Girerken Kullandıkları Araç Türüne Göre Sosyal Medya Kullanım Amaçlarına Yönelik OneWayAnova Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar Arası	104,84	3	34,9	,430	,732
Gruplar İçi	22373,09	275	81,3		
Toplam	22477,9	278			

Çizelge 4.14 incelendiği zaman araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal medya sitelerine girerken kullandıkları araç türüne göre anlamlı bir fark bulunmamaktadır ($f=,430$ ve $p>0,05$). Bu yüzden sosyal medyaya girerken kullanılan araç türleri denk kabul edilmiştir.

Araştırmanın 5.sorusu “sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik öğrenci görüşleri arasında sınıf düzeyi türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.2.5 Öğrencilerin sınıf düzeyi türüne göre sosyal medya kullanım amaçları

Çizelge 4.15: Öğrencilerin Sınıf Düzeyi Türüne Göre Sosyal Medya Kullanım Amaçlarına Yönelik OneWayAnova Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar Arası	55,881	3	18,6		
Gruplar İçi	22422,06	275	81,5	,228	,877
Toplam	22477,9	278			

Çizelge 4.15'te bulunan veriler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf düzeyleri arasında anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir.(F=,228 ve p>0,05). Bu bakımdan araştırmaya katılan öğrenciler sınıf düzeyine göre eşit olarak kabul edilmektedir.

Araştırmanın 6.sorusu “sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik öğrenci görüşleri arasında sosyal medya kullanma süresi türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.2.6 Öğrencilerin sosyal medya kullanma süresine göre sosyal medya kullanım amaçları

Çizelge 4.16: Öğrencilerin Sosyal Medya Kullanma Süresine Göre Sosyal Medya Kullanım Amaçlarına Yönelik OneWayAnova Sonuçları

	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	f	p
Gruplar Arası	873,08	3	291,02		
Gruplar İçi	21604,8	275	78.5	3.7	,012
Toplam	22477,9	278			

Çizelge 4.16’ da bulunan veriler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin sosyal medya sitelerini kullanma süresine göre anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($F=,3.55$ ve $p<0,05$). Elde edilen bu farklılığın kaynağını tespit edebilmek için, parametrik olmayan analiz tekniklerinden Mann Whitney U testi ile ikili karşılaştırmalar yapılmıştır ve sonuçları aşağıda gösterilmiştir:

- 0-30 dakika, 31-60, 1-3 saat ve 4 saat ve üstü ile karşılaştırıldığında 0-30 dakika lehine,
- 31-60 dakika, 1-3 saat ve 4 saat ve üstü ile karşılaştırıldığında 31-60 dakika lehine,
- 1-3 saat ve 4 saat ve üstü karşılaştırıldığında 1-3 saat lehine anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

4.3 Sosyal Medya Sitelerinin Eğitsel Kullanım Amacına Yönelik Bulgular

Araştırmanın 7.sorusu “sosyal medya sitelerinin eğitsel kullanımına yönelik öğrenci görüşleri arasında cinsiyet türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.3.1 Öğrencilerin cinsiyet türüne göre sosyal medyayı eğitsel kullanım amaçları

Çizelge 4.17: Öğrencilerin Cinsiyet Türüne Göre Sosyal Medyanın Eğitsel Kullanımına Yönelik Mann-Whitney Test Sonuçları

Gruplar	N	Ort	p
Kadın	174	145,18	,168
Erkek	105	131,42	
Toplam	279		

Çizelge 4.17 incelendiğinde, araştırmaya katılan kız öğrencilerin ortalamalarının 145,18 ve araştırmaya katılan erkek öğrencilerin ortalaması ise 131,42 olarak görülmektedir. Araştırmaya katılan grupların anlamlılık değeri $p>0,05$ olduğu için anlamlı bir fark görülmemektedir. Buna göre, sosyal medya sitelerini kullanan kişiler, sosyal medyayı kullanırken eğitsel yönden birbirlerine üstünlük sağlamamaktadırlar. Kızlar erkeklere göre veya erkekler kızlara göre sosyal medyayı eğitsel olarak daha fazla kullanmamaktadır.

Araştırmanın 8.sorusu “sosyal medya sitelerinin eğitsel kullanımına yönelik öğrenci görüşleri

arasında okul türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.3.2 Öğrencilerin eğitim gördükleri okul türüne göre sosyal medyayı eğitsel kullanım amaçları

Çizelge 4.18: Öğrencilerin Eğitim Gördükleri Okul Türüne Göre Sosyal Medyanın Eğitsel Kullanımına Yönelik Mann-Whitney Test Sonuçları

Gruplar	N	Ort	p
Özel	150	172,3	,000
Devlet	129	102,44	
Toplam	279		

Çizelge 4.18 incelendiğinde, araştırmanın yapıldığı özel okul türünün ortalamasının 172,3 ve araştırmanın yapıldığı devlet okulunun ortalaması ise 102,44 olarak görülmektedir. Araştırmaya katılan grupların anlamlılık değeri $p < 0,05$ olduğu için anlamlı bir fark görülmektedir. Bu farklılığı oluşturan grup ise ortalaması daha yüksek olan özel okul türüdür. Buna göre, özel okulda eğitim gören öğrenciler sosyal medya sitelerini eğitsel yönden devlet okulunda eğitim gören öğrencilere göre daha fazla kullanmaktadır. Araştırmanın 9.sorusu “sosyal medya sitelerinin eğitsel kullanımına yönelik öğrenci görüşleri arasında sınıf düzeyi türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.3.3 Öğrencilerin sınıf düzeyine göre sosyal medya eğitsel kullanım amaçları

Çizelge 4.19: Öğrencilerin Sınıf Düzeyi Türüne Göre Sosyal Medyanın Eğitsel Kullanımına Yönelik Kruskal Wallis-H Testi Sonuçları

Gruplar	N	$\bar{x}_{sıra}$	χ^2	sd	p
5.Sınıf	103	131,3	22	,53	,000
6.Sınıf	65	158,07			
7.Sınıf	66	164,29			
8.Sınıf	45	98,17			
Total	279				

Çizelge 19’ a göre, sosyal medya sitelerini eğitsel kullanım ölçeğinin sınıf türüne göre anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($P < 0,05$). Tek yönlü varyans analizinden

elde edilen bu farklılığın kaynağını tespit edebilmek için, parametrik olmayan analiz tekniklerinden Mann Whitney U testi ile ikili karşılaştırmalar yapılmıştır ve sonuçları aşağıda gösterilmiştir:

- Çizelge 19' a göre, 5.sınıf ve 8.sınıf arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre 5.sınıf lehine anlamlı bir farklılık meydana gelmiştir.
- Çizelge 19' a göre, 6.sınıf ve 5.sınıf arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre 6.sınıf lehine anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir.
- Çizelge 19' a göre, 6.sınıf ve 8.sınıf arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre 6.sınıf lehine anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir.
- Çizelge 19' a göre, 7.sınıf ve 5.sınıf arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre 7.sınıf lehine anlamlı bir farklılık meydana gelmiştir.
- Çizelge 19' a göre, 7.sınıf ve 6.sınıf arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre 7.sınıf lehine anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir.
- Çizelge 19' a göre, 7.sınıf ve 8.sınıf arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre 7.sınıf lehine anlamlı bir farklılık meydana gelmiştir.

Araştırmanın 10.sorusu “sosyal medyanın eğitsel bağlamda kullanılmasına yönelik sosyal medyaya girerken kullanılan araç türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.3.4 Öğrencilerin sosyal medyaya girerken kullandıkları araç türüne göre sosyal medya eğitsel medya kullanım amaçları

Çizelge 4.20: Öğrencilerin Sosyal Medyaya Girerken Kullandıkları Araç Türüne Göre Sosyal Medyanın Eğitsel Kullanımına Yönelik Kruskal Wallis-H Testi Sonuçları

Gruplar	<i>N</i>	$\bar{x}_{sıra}$	x^2	<i>sd</i>	<i>P</i>
Tablet	79	136,9	2	,623	,453
Telefon	117	145,1			
Laptop	36	149,1			
Masaüstü Bilgisayar	47	125,1			
Total	279				

Çizelge 4.20' ye göre sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği puanlarının sosyal medyaya girerken kullanılan araç türüne göre anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir ($p>0,05$). Buna göre, sosyal medyaya girerken seçilen araç türü, sosyal medyanın eğitsel olarak daha fazla kullanılmadığını göstermektedir.

Araştırmanın 11.sorusu “sosyal medyanın eğitsel bağlamda kullanılmasına yönelik kullanılan sosyal medya türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.3.5 Öğrencilerin sosyal medya türüne göre sosyal medyayı eğitsel kullanım amaçları

Çizelge 4.21: Öğrencilerin Kullandıkları Sosyal Medya Türüne Göre Sosyal Medyanın Eğitsel Kullanımına Yönelik Kruskal Wallis-H Testi Sonuçları

Gruplar	<i>N</i>	$\bar{x}_{sıra}$	x^2	<i>sd</i>	<i>P</i>
Facebook	139	146,8	4,79	3	,188
Twitter	54	144,3			
Youtube	48	117,07			
Instagram	38	136,4			
Total	279				

Çizelge 4.21'e göre sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği puanlarının kullanılan sosyal medya türüne göre anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir ($p>0,05$).

Araştırmanın 12.sorusu “sosyal medyanın eğitsel bağlamda kullanılmasına yönelik sosyal medya kullanma süresi türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.3.6 Öğrencilerin sosyal medyayı kullanma süresine göre sosyal medya eğitsel kullanım amaçları

Çizelge 4.22: Öğrencilerin Sosyal Medyayı Kullanma Süresi Türüne Göre Sosyal Medyanın Eğitsel Kullanımına Yönelik Kruskal Wallis-H Testi Sonuçları

Gruplar	<i>N</i>	$\bar{x}_{sıra}$	x^2	<i>sd</i>	<i>p</i>
0-30 dakika	153	134,1	3,11	3	,375
31-60 dakika	82	143,02			
1-3 saat	35	149,39			
4 saat ve üstü	9	175,2			
Total	279				

Çizelge 4.22’ ye göre sosyal medya eğitsel kullanım ölçeği puanlarının sosyal medyayı kullanım süresi türüne göre anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir ($p < 0,05$).

Araştırmanın 13.sorusu “sosyal medyanın eğitsel bağlamda kullanılmasına yönelik sosyal medya kullanma sıklığı türüne göre anlamlı bir farklılık var mıdır” şeklindedir.

4.3.7 Öğrencilerin sosyal medya kullanma sıklığı türüne göre sosyal medya kullanım amaçları

Çizelge 4.23: Katılımcıların Sosyal Medya Eğitsel Kullanım Ölçeği Puanlarının Sosyal Medyayı Kullanım Sıklığı Türüne Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Kruskal Wallis-H Testi Sonuçları

Gruplar	<i>N</i>	$\bar{x}_{sıra}$	x^2	<i>sd</i>	<i>p</i>
Günde bir defa	104	60,8	17.6	3	,001
Günde birkaç defa	120	138,04			
Haftada birkaç defa	47	103,36			
Ayda birkaç defa ve daha az	8	113,31			
Total	279				

Çizelge 4.23’e göre, sosyal medya eğitsel kullanım ölçeğinin sosyal medyayı kullanma sıklığı türüne göre anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p < 0,05$). Tek yönlü

varyans analizinden elde edilen bu farklılığın kaynağını tespit edebilmek için, parametrik olmayan analiz tekniklerinden Mann Whitney U testi ile ikili karşılaştırmalar yapılmıştır ve sonuçları aşağıda gösterilmiştir:

- Çizelge 4.23'e göre, günde bir defa ve günde birkaç defa kullanma sıklıkları arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre, günde bir defa lehine anlamlı bir fark meydana gelmiştir.
- Çizelge 4.23'e göre, günde bir defa ve haftada birkaç defa kullanma sıklıkları arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucu incelendiğinde, günde bir defa lehine anlamlı bir farklılık elde edilmiştir.
- Çizelge 4.23'e göre, günde bir defa ve ayda birkaç defa kullanma sıklıkları arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre, günde bir defa lehine anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir.
- Çizelge 4.23'e göre, günde birkaç defa ve haftada birkaç defa kullanma sıklıkları arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre, günde birkaç defa lehine anlamlı bir farklılık oluşmuştur.
- Çizelge 4.23'e göre, günde bir defa ve ayda birkaç defa kullanma sıklıkları arasında ikili karşılaştırma sonucuna göre, günde birkaç defa lehine anlamlı bir farklılık meydana gelmiştir.
- Çizelge 4.23'e göre, ayda birkaç defa ve haftada birkaç defa kullanma sıklıkları arasında yapılan ikili karşılaştırma sonucuna göre, ayda birkaç defa lehine anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir.

5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Çalışmanın bu bölümünde, ortaokul öğrencilerinin sosyal medya kullanım amaçları ile eğitsel sosyal medya kullanımlarının değerlendirilmesi araştırmasından elde edilen sonuç, tartışma ve önerilere yer verilmiştir.

5.1 Sonuç Ve Tartışma

5.1.1 Demografik bilgi formu sonuçları

Katılımcıların büyük çoğunluğunun internet erişimine sahip olduğu ve internete girerken daha çok Laptop'un tercih edildiği, öğrencilerin büyük bir kısmının sosyal medya hesabının bulunduğu tespit edilmiştir. Sosyal medyaya girerken en çok kullanılan aracın telefon olduğu ve en çok tercih edilen sosyal medya türünün Facebook olduğu görülmektedir.

5.1.2 Sosyal medya sitelerini kullanım amacına yönelik sonuçlar ve tartışma

Öğrencilerin cinsiyetine göre sosyal medyayı kullanım amaçları arasında anlamlı düzeyde bir fark olmadığı, erkek ve kız öğrencilerin sosyal medyayı benzer amaçlar için kullandığı sonucuna varılmıştır. Literatürde bu sonucu destekleyen çalışmalar bulunduğu gibi (Özgür, 2013; Uysal, 2013; Acar ve Yenmiş, 2014) bu sonucu desteklemeyen çalışmalar da bulunmaktadır (Boyd, 2007; Hargittai, 2007; Lenhart, Madden, Macgill, & Smith, 2007; Lenhart, Purcell, Smith, & Zickuhr, 2010; Lin ve Lu, 2011; Ahn, 2011; Mazman ve Usluel, 2011; Çam, 2012; Mansumittrchai ve diğerleri, 2012; Sponcil ve Gitimu, 2012; Eren, 2014; Kar, 2015).

Öğrencilerin okul türüne göre sosyal medyayı kullanım amaçları arasında anlamlı düzeyde bir fark bulunmadığı, özel ve devlet okulunda eğitim gören öğrencilerin sosyal medyayı farklı amaçlar için kullanmadığı tespit edilmiştir. Eren (2014) yaptığı çalışmada

okul türüne göre sosyal medyayı kullanım amaçları arasında anlamlı bir fark olduğu sonucuna varmıştır.

Öğrencilerin kullandıkları araca göre sosyal medyayı kullanım amaçları arasında anlamlı düzeyde bir fark bulunmadığı, sosyal medyayı kullanırken en çok tercih edilen aracın telefon olduğu sonucu elde edilmiştir.

Öğrencilerin sosyal medya ziyaret etme sıklığına göre sosyal medya kullanım amaçları arasında anlamlı düzeyde bir fark olduğu sonucuna varılmıştır. Oluşan bu farklılığın nedeni araştırıldığında ise öğrencilerin sosyal medyayı günde birkaç defa kullandığı sonucu elde edilmiştir.

Öğrencilerin sınıf düzeyine göre sosyal medyayı kullanım amaçları arasında anlamlı düzeyde bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Bütün sınıf düzeylerinin sosyal medyayı benzer amaçlar için kullanıldığı sonucu tespit edilmiştir. Bu sonucu destekleyen çalışmalar da bulunmaktadır (Çam, 2012; Kar, 2015)

Öğrencilerin sosyal medyayı kullanım süresine göre sosyal medyayı kullanım amaçları arasında anlamlı düzeyde bir fark olduğu tespit edilmiştir. Oluşan bu farklılığın nedeni araştırıldığında ise sosyal medyaya giriş yapıldığında en çok kullanım süresi 0-30 dakika arası olduğu tespit edilmiştir.

5.1.3 Sosyal medya sitelerinin eğitsel kullanım amacına yönelik sonuçlar ve tartışma

Öğrencilerin cinsiyetine göre sosyal medyanın eğitsel kullanım amacı açısından anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Kız ve erkek öğrencilerin sosyal medyayı eğitsel kullanım amaçları arasında benzerlik taşımaktadır. Ata ve Baran (2013) yaptıkları çalışma ile bu sonucu desteklemektedir ancak bu sonucu desteklemeyen çalışmalar da bulunmaktadır (Abidin, Kabilen & Norlida, 2010; Erol, Dulkadir, Karakaş ve Sezgin, 2011; Akgün ve Öztürk, 2012; Aleca, Mihai & Stanciu, 2012; Özgür, 2013).

Öğrencilerin eğitim gördükleri okula göre sosyal medyayı eğitsel kullanım amacı durumları arasında anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Oluşan bu farklılık özel okulda eğitim gören öğrenciler lehinedir. Özel okulda eğitim gören öğrenciler sosyal medyayı eğitsel kullanım amacı yönünden devlet okulunda eğitim gören öğrencilere göre daha çok kullanmaktadır.

Öğrencilerin sınıf düzeyine göre sosyal medyanın eğitsel kullanım amacı açısından anlamlı bir fark bulunmaktadır. Oluşan bu farklılığın nedeni araştırıldığında ise sosyal medyayı eğitsel kullanım amacı yönünden en çok kullanan sınıfın, 5.sınıf olduğu sonucu elde edilmiştir. 5.sınıf öğrencileri sosyal medyayı eğitsel kullanım amacı yönünden diğer sınıflara göre en fazla kullanmaktadır. Bu çalışmayı desteklemeyen çalışmalar da bulunmaktadır (Dönmez, Erol, Filiz ve Kurt, 2014; Aksoy, 2015).

Öğrencilerin sosyal medyayı kullanırken tercih ettikleri araca göre sosyal medyanın eğitsel kullanım amacı durumuna göre anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Sosyal medyayı kullanırken telefonu tercih eden öğrencilerin, sosyal medyayı eğitsel kullanım amaçlı olarak daha çok kullandığı sonucu elde edilmiştir. Gündüz (2014) ve Özbay (2015) yaptığı çalışmalarla bu sonucu desteklemektedir.

Öğrencilerin tercih ettikleri sosyal medyaya göre sosyal medyanın eğitsel amaçlı kullanımı açısından anlamlı bir fark olmadığı tespit edilmiştir. Facebook'u tercih eden öğrencilerin, sosyal medyayı eğitsel amaçlı kullanımı yönünden daha aktif kullandığı görülmektedir. Diğer araştırmalarda da (Bostancı, 2010; Horzum, 2010; Kapuler, 2011; Ekici ve Kıyıcı, 2012; Erdönmez ve Morkoç, 2014; Kuzu, 2014) sonuçlar aynı yöndedir. Bu çalışmalara ek olarak (Yıldırım ve Özmen, 2011) yaptıkları çalışmada sosyal medya sitelerinin eğitsel olarak kullanılmasının daha etkili olacağını vurgulamıştır.

Öğrencilerin sosyal medyayı kullanım süresine göre sosyal medyanın eğitsel amaçlı kullanımı açısından anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Sosyal medyayı 0-30 dakika arası kullanan öğrenciler, sosyal medyayı eğitsel amaçlı olarak daha fazla kullanmayı tercih etmektedirler. Bu çalışma ters yönde çalışmalar da bulunmaktadır (Otrar, 2014; Korucu ve Sezer, 2016).

Öğrencilerin sosyal medyayı kullanım sıklığına göre sosyal medyanın eğitsel amaçlı kullanımı açısından anlamlı bir fark olduğu tespit edilmiştir. Oluşan bu farklılığın nedeni araştırıldığında ise sosyal medyayı günde birkaç defa kullanmayı tercih eden öğrencilerin, sosyal medyayı eğitsel amaçlı olarak daha çok kullandıkları sonucuna varılmıştır. Bu çalışmayı destekleyen sonuçlar da bulunmaktadır (Kuzu, 2014; Otrar, 2014).

5.2 Öneriler

5.2.1 Uygulayıcılara yönelik öneriler

1. Bu çalışmada sosyal medya sitelerinin kullanımına ilişkin elde edilen verilerin sonucuna göre, öğrencilerin günde birçok kez sosyal medyayı kullandıkları ve kullanım için her giriş yaptıklarında en çok kaldıkları süre 0-30 dakika olarak tespit edilmiştir. Bunun için sosyal medya siteleri eğitim için kullanılırken 0-30 dakika arası sürede tercih edilmelidir. Daha uzun süreli kullanımlarda öğrenciler sosyal medyayı farklı amaçlarda kullanabilir.

5.2.2 Araştırmacılara yönelik öneriler

1. Sosyal medya sitelerinin eğitsel bağlamında etkili ve aktif kullanılabilmesi için hem araştırmacıların hem de öğrencilerin sosyal medya hakkında yeterli bilgi ve beceriye sahip olmaları gerekmektedir. Bunun için araştırmaya başlamadan önce öğrencilere sosyal medya kullanımına yönelik eğitim çalışmaları yapılabilir.
2. Sosyal medyanın eğitsel bağlamda kullanılması bu çalışmada ortaokul öğrencilerine uygulanırken bir başka çalışmada ise ortaokul ve lise kademesine ya da sadece lise kademesine de uygulanabilir.

KAYNAKLAR

- Abidin J. Z. M., Kabilan, M. & K., Norlida, A.,** (2010). Facebook: An online environment for learning of English in institutions of higher education? *Internet and Higher Education*, 13 (2010), 179-187.
- Acar, S & Yenmiş, A.,** (2014). Eğitimde sosyal ağların kullanımına ilişkin öğrenci görüşlerini belirlemeye yönelik bir araştırma: Facebook örneği, *Electronic Journal of Vocational Colleges, BÜROKON Özel Sayısı*
- Akçay, T., Dönmez, F., Erol, O., Ersoy, M., Günüş, S., Mısırlı, Ö., Odabaşı, H., Som, S. & Timar, S.** (2012). Eğitimde yeni bir ortam: Twitter. *Anadolu Journal of Educational Sciences International, January* , 2(1)
- Adıgüzel, İ.** (2012). Sosyal medyanın müşteri memnuniyetine etkisi. İstanbul: Işık Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ahn, J.** (2011). Digital divides and social network sites: Which students participate in social media? *J. Educational Computing Research*, 45(2) 147-163.
- Akar, E.** (2010). Yeni eğitim paradigması olarak e-öğrenme 2.0 ve satış elemanlarının eğitiminde kullanımı. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 19(1), 45-61.
- Akar, E.** (2010). *Sosyal Medya Pazarlaması*. İstanbul: Elif Yayınevi.
- Akçay, A. & Şahin, A.** (2012). Webquest (Web macerası) öğrenme yönteminin Türkçe dersindeki akademik başarı ve tutuma etkisi *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi - Journal of Educational Sciences Research*, 2 (2), 33-45.
- Akgül, M.** (1995). İnternet: Olanaklar, Araçlar ve Yönetimi. Ankara: Bilkent Üniversitesi.
- Akgün, Ö. & Öztürk, M.** (2012). Üniversite öğrencilerinin sosyal paylaşım sitelerini kullanma amaçları ve bu sitelerin eğitimlerinde kullanılması ile ilgili görüşleri. *Sakarya Üniversitesi Eğitimin Dergisi*, 2(3), 49-67.
- Akgündüz, D.** (2013). Fen eğitiminde harmanlanmış öğrenme ve sosyal medya destekli öğrenmenin öğrencilerin başarı, motivasyon, tutum ve kendi kendine öğrenme becerilerine etkisi. İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Akkaya, D.** (2013). Sosyal medya reklamlarında tüketici algılarının tutum, davranış ve satın alma niyeti üzerine etkisi. Edirne: Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aksoy, V.** (2015). İnternet bağımlılığı ve sosyal ağ kullanım düzeylerinin fen lisesi öğrencilerinin demografik özelliklerine göre değişimi ve akademik başarılarına etkisi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 3(10). 365-383.
- Aksüt M., Songül Ateş, Sevgi Balaban, Ayşegül Çelikkanat Erim.** “İlk ve Orta Öğretim Öğrencilerinin Sosyal Paylaşım Sitelerine İlişkin Tutumları”, *Akademik Bilişim* 2012, 1-3 Şubat 2012, Uşak Üniversitesi, Uşak.

- Akyazı, T.** (2014). Girişimcilik sürecinde sosyal sermaye ve sosyal ağlar ile iç girişimcilik arasındaki ilişki üzerine bir araştırma. Aksaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aksu, L. & Altunçekiç, A.** (2011). Web destekli öğrenme ortamlarının internet kullanımına yönelik tutum düzeyleri üzerine etkisi. *Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(1), 239-250.
- Alakuş, A., Aydemir, C., Bölükbaş, K., Ergün, F., Ergün, Ö., Gülşen, R., Oral, B., Tarcan, A., Uluğ, İ., Yıldız, M. & Yöntem, U.** (2005). *İnternet ve Toplum* Ankara: Anı Yayıncılık.
- Albayrak, E. & İşman, A.** (2014). Sosyal ağlardan Facebook'un eğitime yönelik etkililiği, Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 4(1). 129-138.
- Aleca, O., Mihai, F., & Stanciu, A.** (2012). Social networking as an alternative environment for education. *Accounting and Management Information Systems*, 11(1), 56-75.
- Alkan, C.** (1998). *Eğitim Teknolojisi, Yenilenmiş 6. Baskı* Ankara: Anı Yayıncılık.
- Alkan, C. & Hacıoğlu, F.** (1997). *Ankara: Alkım Yayınevi*
- Altan, E., Karataş, S., Onat, M., Tetik, B. Ve Yılmaz, V.,** (2012). Web 2.0 teknolojisinin halk, üniversite ve araştırma kütüphanelerinin web hizmetlerine yansması. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü.
- Ata, F. Ve Baran, B.** (2013). Üniversite öğrencilerinin Web 2.0 teknolojileri kullanma durumları, beceri düzeyleri ve eğitsel olarak faydalanma durumları [University students' Web 2.0 technologies usage, skill levels and educational usage]. *Eğitim ve Bilim*, 38(169), 192-208.
- Aydın, H & Tüysüz, C.** (2007). Web tabanlı öğrenmenin ilköğretim okulu düzeyindeki öğrencilerin tutumuna etkisi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(22). 73-84.
- Ayhan, A.** (2012). Sosyal ağların kuşattığı bir dünyada çalgı eğitiminde eğitsel video kullanımının önemi. *İnönü Üniversitesi The Journal of Academic Social Science Studies*, 5(8).171-178.
- Bayılmış, C., Çetin, O., Ekiz, H. ve Çakıroğlu, M.,** (2004). Teknolojik gelişme için eğitimin önemi ve internet destekli öğretimin eğitimdeki yeri. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Teknolojileri Online Türkçe Dergisi*, 3(3). 17.
- Baytar, U.** (2011). Web 2,0 ve web tasarımı üzerindeki etkilerinin analiz edilmesi. İstanbul: Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Bilen, K., Ercan, O. ve Gülmez, T.** (2014). *Sosyal ağların kullanım amacı ve benimsenme süreci; Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi örneği. Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Derneği*, 3(1). 115-123.
- Binbir, S.** (2012). Kurumsal iletişim aracı olarak sosyal medya optimizasyonu: Türkiye'deki işletmelerin sosyal medya optimizasyon çalışmaları. İzmir: Yaşar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bostancı, M.** (2010). Sosyal medyanın gelişimi ve iletişim fakultesi öğrencilerinin sosyal medya kullanım alışkanlıkları. Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Boyd, D.** (2007). Why youth (heart) social networking sites: The role of networked publics in teenage social life. In D. Buckingham (Ed.), *Mac-Arthur Foundation series on digital learning: Youth, identity, and digital media*. Cambridge, MA: MIT Press.

- Çiğerci, M.** (2016). Ortaöğretim kurumlarında görevyapan öğretmenlerin mesleki gelişiminde sosyal ağların rolü. Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Çam, E.** (2012). Öğretmen adaylarının eğitsel ve genel amaçlı facebook kullanımları ve facebook bağımlılıkları. Sakarya Üniversitesi Eğitim bilimleri Enstitüsü
- Çomu, T.** (2012). Video paylaşım ağlarında nefret söylemi: Youtube örneği. Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Dönmez, F., Erol, O., Filiz, O. & Kurt, A.** (2014). BÖTE bölümü öğrencilerinin sosyal ağ siteleri kullanım amaçları ile internet bağımlılıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Instructional Technologies & Teacher Education*. 3(2). 17-28.
- Durak, G., Çankaya, S. & Yünkül, E.** (2014). Eğitimde sosyal ağ sitelerinin kullanımı: Edmodo örneği. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 41.
- Ekici, M. & Kıyıcı, M.** (2012). Sosyal ağların eğitim bağlamında kullanımı. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(2). 156-167.
- Elmas, R. & Geban, Ö.** (2012). Web 2,0 Tools for 21st Century Teachers. *Middle East Technical University International Online Journal of Educational Sciences*, 4(1), 243-254.
- Engin, A. Kaya, M. & Tösten, R.** (2010). Bilgisayar destekli eğitim. Kafkas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 5, 69-80.
- Erdönmez, C. & Morkoç, D.** (2014). Web 2.0 uygulamalarının eğitim süreçlerine etkisi: Çanakkale sosyal bilimler meslek yüksekokul örneği. *AJIT-e: Online Academic Journal of Information*. 5(15)
- Eren, E.** (2014). Sosyal medya kullanım amaçları ölçeğinin geliştirilmesi ve bazı kişisel değişkenlere göre incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(4), 230-243.
- Erzurum, F. & Tiryakioğlu, F.** (2011). Bir eğitim aracı olarak ağların kullanımı. **2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications** 27-29 April, 2011 Antalya-Turkey.
- Genç, Z.** (2010). Web 2.0 yeniliklerinin eğitimde kullanımı: Bir Facebook eğitim uygulama örneği, Muğla, Akademik Bilişim'10 - XII. Akademik Bilişim Konferansı Muğla Üniversitesi.
- Gökçearslan, Ş.** (2005). Semantik web (web 3,0) ve eğitim amaçlı kullanımı. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Gülbahar, Y.** (2005). Web-destekli öğretim ortamında bireysel tercihler. *The Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 4 (2), Article 9. Retrieved 22.4.2006.
- Güllüdağ, V.** (2013). Postmodern ideoloji çerçevesinde kültürel inşa dinamikleri: Youtube örneği. *Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*.
- Gün, S.** (2015). Yabancı dil olarak Türkçenin öğretiminde Web 2.0 sesli ve görüntülü görüşme uygulamalarının (Skype) konuşma becerisine etkisi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Gündüz, C.** (2014). Sınıf yönetimi için bir sosyal ağ uygulaması geliştirilmesi. Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.

- Gürer, M. & Tekinarslan, E.** (2011). Abant İzzet Baysal Üniversitesi BÖTE öğrencilerinin bilgi paylaşımı ve web yayın araçları olarak ağ günlükleri hakkındaki görüşleri. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(3), 887-902.
- Gürses, B.** (2013). Sosyal paylaşım ağlarında kişisel verilerin güvenliği; sorunlar ve çözüm önerileri.
- Haenlein, M. & Kaplan, A.** (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Indiana University Kelley School Of Business*. 53, 59-68.
- Hargittai, E.** (2007). Whose space? Differences among users and non-users of social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1).
- Horzum, M.B.** (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslar Arası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.
- Işık, D.** (2013). Üniversite kütüphanelerinde Web 2.0 teknolojilerinin kullanımı ve webtabanlı kullanıcı eğitimi için öneriler. *Ankara Üniversitesi Türk Kütüphaneciliği*, 27(1). 100-116.
- İşlek, M.** (2012). Sosyal medyanın tüketici davranışlarına etkileri: türkiye'deki sosyal medya kullanıcıları üzerine bir araştırma. Karaman: Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kar, B.** (2015). Ortaöğretim kurumlarında okuyan öğrencilerin interneti oyun ve sosyal ağ amaçlı kullanmaları ile akademik başarılarının arasındaki ilişkinin incelenmesi. İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kapuler, D.** (2011). Top 20 social Networks foreducation. *Technology&learning*. 32.2.
- Karal, H. ve Kokoç, M.** (2010). Üniversite öğrencilerinin sosyal ağ siteleri kullanım amaçlarını belirlemeye yönelik bir ölçek geliştirme çalışması. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 1(3), 251-263.
- Karasar, N.** (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemi (20. Baskı)*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karasar, Ş.** (2004). Eğitimde yeni iletişim teknolojileri-internet ve sanal yüksek eğitim. *Doğu Akdeniz Üniversitesi Eğitim Teknolojileri Online Türkçe Dergisi*, 4(16),
- Karasar, Ş.** (2006) „Eğitimde Yeni İletişim Teknolojileri (İnternet ve Sanal Yüksek Öğretim)“, *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET October 2004 ISSN: 1303-6521 volume 3 Issue 4 Article 16*.
- Korucu, T. & Sezer, C.** (2016). Web 2.0 teknolojilerinin kullanma sıklığının ders başarısı üzerindeki etkisine yönelik öğretmen görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırma Dergisi*. 5(2), 2146-9199.
- Kuzu, E.** (2014). Bilişim teknolojileri öğretmenleri adayları arasında çevrimiçi sosyal ağların öğretim amaçlı kullanımı, Eskişehir Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Lenhart, A., Madden, M., Macgill, A.R., & Smith, A.** (2007). Teens and social media: The use of social media gains a greater foothold in teen life as they embrace the conversational nature of interactive online media. *Pew Internet & American Life Project*.

- Lenhart, A., Purcell, K., Smith, A. & Zickuhr, K.** (2010). Social media & mobile internet uses among teens and young adults. *Pew Internet & American Life Project*, An initiative of the Pew Research Center, Washington, D.C.
- Lin, K.Y., & Lu, H.P.** (2011). Why people use social networking sites: An empirical study integrating network externalities and motivation theory. *Computers in Human Behavior*, 27, 1152-1161.
- Mazman, G.** (2009). Sosyal ağların benimsenme süreci ve eğitsel bağlamda kullanımı. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Mazman, G. & Usluel, Y.K.** (2011). Gender differences in using social networks. *The Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET)*, 10 (2).
- Mansumittrchai, S., Park, C.H., & Chiu, C.L.** (2012). Factors underlying the adoption of social network: A study of Facebook users in South Korea. *International Journal of Business and Management*, 7(24), 138-153.
- McLoughlin, C. ve Lee, W., J., M.** (2007). Social software and participatory learning: pedagogical choices with technology affordances in the web 2.0 era. Ascilite Bildiri Metni
- McLoughlin, C. Lee, M. J. W.** (2008). *Harnessing the affordances of Web 2.0 and social software tools: can we finally make "student-centered" learning a reality? Paper presented at the World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications, Vienna, Austria.*
- M Dirik, E Taskesen, İ Ekin, D Alp.,** (2012). Bilişim Çağında Sanal Yaşamın Gerçek Yaşama Yansıması. *Batman University Journal of Life Sciences*, 3
- Menteşe, M.** (2013). Sosyal medya ortam ve araçlarının eğitimde kullanımına ilişkin okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin görüşleri. Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Otrar, M.** (2014). **Öğrencilerin sosyal medyaya ilişkin tutumlarının kullanım alışkanlıkları bağlamında incelenmesi.** Antalya'da 21 Ülkenin katılımıyla düzenlenen 5th International Conference on New Trends in Education and Their Implications – ICONTE' de sozlu bildiri olarak sunulmuştur.
- Özmen, B. & Yıldırım, N.** (2011). Video paylaşım sitelerinin eğitsel amaçlı kullanımı. 5th International Computer&Instructional Technologies Symposium, 22-24. Fırat Üniversitesi, Elazığ, Türkiye.
- Ozmen, F., Akuzum, C., Sunkur M. ve Baysal, N.** (2011). *Sosyal Ağ Sitelerinin Eğitsel Ortamlardaki İşlevselliği.* 6.Uluslararası İleri Teknolojiler Sempozyumunda sozlu olarak sunulmuştur. Elazığ, Fırat Üniversitesi.
- Özüdoğru, Ş.** (2014). Bir Web 2.0 uygulaması olarak Bloglar: Blogların dinamikleri ve BlogAlemi. *The Turkish Online Journal of Design*, 1(4), 36.
- Özgür, H.** (2013). Sosyal ağların benimsenmesi ve eğitsel bağlamda kullanımı arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 5,10.
- Sezgin, S., Erol, O., Dulkadir, N. ve Karakaş, A.** (2011). *Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri (BOTE) öğrencilerinin Facebook kullanım amaçları ve eğitsel bağlamda kullanımı ile ilgili görüşleri: MAKU örneği* (2011). IETC-International Educational Technology Conference. İstanbul University-May 25-27, 2011 İstanbul/TURKEY (2011)

- S Yıldırım, S Karaman, A Kaban., (2008).** Öğrenme 2.0 Yaygınlaşıyor: Web 2.0 Uygulamalarının Eğitimde Kullanımına İlişkin Araştırmalar ve Sonuçları. *Türkiye’de İnternet Konferansı, Orta Doğu Teknik Üniversitesi. 2*
- Söylemez, N. (2013).** Öğretmen adaylarının sosyal ağ sitelerini kullanma durumlarına göre sosyal beceri düzeylerinin incelenmesi. Elazığ: Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Sponcil, M. & Gitimu, P. (2012)** Use of social media by college students: Relationship to communication and self-concept. *Journal of Technology Research, 4*, 1-13.
- Seferoğlu, S. & Şenel, H. (2009).** Eğitimde ağ günlüğü uygulamaları: İlköğretim Bilişim Teknolojileri dersinden örnekler. 9th International Educational Technology Conference (IETC2009). 142-148. Hacettepe Üniversitesi, Beytepe, Ankara.
- Süzgün, S. (2013).** Türkiye' deki kurumsal marka imajlarının sosyal ağlar üzerinden yönetimi. İstanbul: Kadir Has Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Sütlüoğlu, T. (2014).** Sosyal paylaşım ağlarında gençlerin sosyalleşme ve kimlik inşası süreçleri: facebookörneği. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tektaş, N. (2014).** Üniversite öğrencilerinin sosyal ağları kullanımlarına yönelik bir araştırma. *Marmara Üniversitesi Tarih Okulu Dergisi, 7(17)*. 851-870
- Utku, M. (2015).** Üniversite öğrencilerinin vatandaşlık ve sosyal medya (sosyal ağ) vatandaşlık algısının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Uysal, S. (2013).** Meslek lisesi öğrencilerinin sosyal medya kullanım amaçları ile eğitsel sosyal medya kullanımlarının değerlendirilmesi. İstanbul: Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Yalın, H. İ. (2004).** *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Ankara: Nobel
- Yıldırım, O. (2014).** İnternet ve sosyal ağlar dolayımı gündelik yaşam pratikleri: üniversite gençliği üzerine bir alan araştırması. Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Url-1 <<http://www.dailymotion.com>>, 10 Aralık 2015.

Url-2 <<http://mustafaotrar.net>>, 15 Ocak 2017.

EKLER

KİŞİSEL BİLGİ FORMU				
Okul Türü:	Özel <input type="checkbox"/>	Devlet <input type="checkbox"/>		
Cinsiyetiniz	Kız <input type="checkbox"/>	Erkek <input type="checkbox"/>		
Sınıf Düzeyiniz:	5.Sınıf <input type="checkbox"/>	6.Sınıf <input type="checkbox"/>	7.Sınıf <input type="checkbox"/>	8.Sınıf <input type="checkbox"/>
İnternet erişiminiz var mı?	Evet <input type="checkbox"/>	Hayır <input type="checkbox"/>		
İnternete girerken hangi araçları kullanıyorsunuz				
<input type="checkbox"/> Tablet <input type="checkbox"/> Telefon <input type="checkbox"/> Laptop				
<input type="checkbox"/> Masa üstü bilgisayar <input type="checkbox"/> İnternete girmiyorum				
Sosyal ağlarda hesabınız var mı? :	Evet <input type="checkbox"/>	Hayır <input type="checkbox"/>		
Sosyal ağlara girerken hangi araçları kullanıyorsunuz				
<input type="checkbox"/> Tablet <input type="checkbox"/> Telefon <input type="checkbox"/> Laptop				
<input type="checkbox"/> Masa üstü bilgisayar <input type="checkbox"/> Sosyal ağlara girmiyorum				
Sosyal Medyayı hangi sıklıkta kullanıyorsunuz?				
<input type="checkbox"/> Günde birkaç kez <input type="checkbox"/> Haftada birkaç defa <input type="checkbox"/> Yılda birkaç defa				
<input type="checkbox"/> Günde bir defa <input type="checkbox"/> Ayda birkaç defa <input type="checkbox"/> Kullanmıyorum				
Sosyal Medya Sitelerine girdiğinizde genellikle ne kadar süre kalıyorsunuz?				
<input type="checkbox"/> 15 dakikadan az <input type="checkbox"/> Yaklaşık bir saat <input type="checkbox"/> 3-6 saat				
<input type="checkbox"/> Yaklaşık yarım saat <input type="checkbox"/> 1-3 saat <input type="checkbox"/> 6-12 saat				
Hangi sosyal ağları kullanıyorsunuz.				
<input type="checkbox"/> Facebook <input type="checkbox"/> Twitter <input type="checkbox"/> Youtube				
<input type="checkbox"/> Instagram <input type="checkbox"/> Kullanmıyorum				

Ek 2 : SOSYAL MEDYA EĞİTSEL KULLANIM ÖLÇEĞİ

MADDELER	[Hiçbir zaman]	[Nadiren]	[Bazen]	[Çoğunlukla]	[Her zaman]
1. Sosyal medya, sınıf arkadaşları arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar					
2. Öğretmen-öğrenci arasında iletişim kurulmasına katkı sağlar.					
3. Sınıf içi tartışmaların yürütülmesine yardımcı olur.					
4. Ders materyalleri ve kaynaklarının iletilmesine yardımcı olur.					
5. Okul, sınıf ya da derslerle ilgili duyuruların yapılmasında yardımcı olur.					
6. Ödevlerin ya da ders ile ilgili görevlerin verilmesine yardımcı olur.					
7. Ortak ilgi ve gereksinimler doğrultusunda eğitim ile ilgili (akademik) gruplar oluşturulmasında faydalıdır.					
8. Derslerle ya da diğer eğitsel çalışmalarla ilgili bilgi paylaşımında bulunulmasına katkı sağlar.					
9. Grup çalışmalarının yürütülmesinde etkilidir.					
10. Öğrenme için zengin kaynak ve materyale erişim imkanı vardır.					
11. Öğretim esnasında zengin çoklu ortam desteğinin sağlanmasına(video, animasyon, ses vs.) katkı sağlar.					

EK:3 SOSYAL MEDYA SİTELERİNİ KULLANIM AMACI ÖLÇEĞİ

MADDELER	Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Çoğunlukla	Her zaman
1. Kendime özgü alan (profil, kişisel sayfa...) yaratma imkanı sunduğu için kullanıyorum.					
2. Yeni insanlarla tanışmak için kullanıyorum.					
3. Yeni arkadaşlıklar kurmak için kullanıyorum.					
4. Mevcut arkadaşlarımla iletişimi devam ettirmek amacıyla kullanıyorum.					
5. Diğer insanlar tarafından tanınmak amacıyla kullanıyorum.					
6. Okul proje/ödevlerimle ilgili araştırma yapmak için kullanıyorum.					
7. İlgilendiğim insanların ve arkadaşlarımla yaşamlarını incelemek amacıyla kullanıyorum.					
8. Eski arkadaşlarımla tekrar iletişime geçmek için kullanıyorum.					
9. Eğitim amaçlı grupları ve etkinlikleri incelemek amacıyla kullanıyorum.					
10. Düşüncelerimi başkalarıyla paylaşmak için kullanıyorum.					
11. İlgi çeken gruplara katılmak için kullanıyorum					
12. Beğendiğim nesnelere (video, resim, not ...) paylaşmak için kullanıyorum.					

ETİK KURUL ONAYI



T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 59090411/44/8566129
Konu: Araştırma İzni
Uğur DERYA

31.08.2015

Sn: Uğur DERYA

İlgi: a) 14/08/2015 tarihli ve 8061896 sayılı dilekçe
b) Valilik Makamının 28.08.2015 tarih ve 8509968 sayılı oluru.

"Ortaokul ve Lise Öğrencilerinin Sosyal Medya Kullanım Amaçları ile Eğitsel Sosyal Medya Kullanımlarının Değerlendirilmesi" konulu tezine dair, anket çalışması hakkındaki ilgi (a) yazınız ilgi (b) valilik onayı ile uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve araştırmacının söz konusu talebi; bilimsel amaç dışında kullanılmaması, *uygulama sırasında bir örneği müdürlüğümüzde muhafaza edilen mühürlü ve imzalı veri toplama araçlarının uygulanması, katılımcıların gönüllülük esasına göre seçilmesi, araştırma sonuç raporunun müdürlüğümüzden izin alınmadan kamuoyuyla paylaşılması koşuluyla, gerekli duyurunun araştırmacı tarafından yapılmasını, okul idarelerinin denetim, gözetim ve sorumluluğunda, eğitim - öğretileri aksatmayacak şekilde ilgi (b) Valilik Onayı doğrultusunda işlem bittikten sonra 2 (iki) hafta içinde sonuçtan Müdürlüğümüz Strateji Geliştirme Bölümüne rapor halinde bilgi verilmesini rica ederim.*

Nesrin KAKIRMAN
Müdür Yardımcısı

EK:1- Valilik Onayı
2- Ölçekler

Elektronik İmza	
Sistemimizde Mevcutmu? <input checked="" type="checkbox"/>	
BÖLÜM ŞEFİ	
Adı Soyadı:	
Unvanı:	
Tarih:	16.08.2015
İmza:	

Evrak Tarih ve Sayısı: 21/04/2017-2454



T.C.
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

Sayı : 88083623-044-2454
Konu : Uğur DERYA'nın Etik Onay Hk.

21/04/2017

Sayın Uğur DERYA

Enstitümüz Y1312.290045 numaralı Eğitim Yönetimi Ve Deontimi Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi Ve Deontimi Tezli Yüksek Lisans programı öğrencilerinden Uğur DERYA'nın "ORTAOKUL VE LİSE ÖĞRENCİLERİNİN SOSYAL MEDYA KULLANIM AMAÇLARI İLE EĞİTSEL SOSYAL MEDYA KULLANIMLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ" adlı tez çalışması gereği, "Sosyal Medya Sitelerini Kullanım Amacı Ölçeği" ve "Sosyal Medya Eğitsel Kullanım Ölçeği" ile ilgili ölçekleri 20.03.2017 tarih ve 2017/06 sayılı İstanbul Aydın Üniversitesi Etik Komisyon Kararı ile etik olarak uygun olduğuna karar verilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim.

Prof. Dr. Özer KANBEROĞLU
Müdür

Fiziksel Doğrulama İçin : <https://www.aydin.edu.tr/en/Vizyon-DogruluTutguDogrulama.aspx?V=0001/AD13>

Adres:Üzeyir Mah. İnönü Cad. No:38 Sarıbaşı , 34295 Kâğıthane/İstanbul
Telefon:444 1 428
Elektronik Adı:<http://www.aydin.edu.tr/>

Bilgi için: NERİHAN KIRBAZ,
Ünvanı: Sorumlu Sekreter





ÖZGEÇMİŞ

2006 Beyoğlu Teknik Lisesi

2013 İstanbul Aydın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği Anabilim Dalından Mezun olma

2013 İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Programına Giriş

2014 Bilge Okulları - Bilgisayar Öğretmenliği

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Görev Yaptığı Kurum: Bilge Okulları

E-Posta: ugurderyaaa@gmail.com