



T.C.
Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı
Arap Dili ve Belagatı Bilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi

MOLLA ABDULLAH HASAN EL-HALÎLÎ
"ŞERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ"
ADLI ESERİN İNCELEME
VE EDİSYON KRİTİĞİ

Hasan AKSOY
Iğdır 2019

T.C.
İğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı
Arap Dili ve Belagatı Bilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

MOLLA ABDULLAH HASAN EL-HALÎLÎ
"ŞERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ'NİN"
ADLI ESERİN İNCELEME
VE EDİSYON KRİTİĞİ

Hazırlayan
Hasan AKSOY

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi Ahmad ALKHALİL

İğdır 2019

TAAHHÜTNAME

(Bilimsel Etiğe Uygunluk Metni)

Sosyal Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne

Iğdır Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine göre hazırlamış olduğum “**MOLLA ABDULLAH HASAN el-HALÎLÎ "ŞERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ" ADLI ESERİN İNCELEME VE EDİSYON KRİTİĞİ**” adlı çalışmanın kendi çalışma ve gayretim sonucunda meydana geldiğini, alıntılara kaynak gösterdiğimi ve yürürlükteki tez yazım kılavuzuna uygun olarak hazırladığımı taahhüt eder, bu çalışmamın kağıt ve elektronik kopyalarının Iğdır Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirtilen koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım. Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri doğrultusunda gereğinin yapılmasını arz ederim.

- Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.
- Tezimin tamamının veya uygun görülen kısımlarının erişime açılması tamamen Sosyal Bilimler Enstitüsünün takdirindedir.
- Tezim sadece Iğdır Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.
- Tezimin ... yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.

16/07/2019
Hasan AKSOY

KABUL VE ONAY

HASAN AKSOY tarafından hazırlanan **MOLLA ABDULLAH HASAN el-HALÎLÎ "ŞERHU AVÂMİLÎ'L-CÜRCÂNÎ" ADLI ESERİN İNCELEME VE EDİSYON KRİTİĞİ** adlı çalışma, **16/07/2019** tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda jürimiz tarafından **TEMEL İSLAM BİLİMLERİ** Anabilim Dalı, Arap Dili ve Belagatı Bilim Dalında **YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak **oybirliği** ile kabul edilmiştir.

(İmza)

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Seyid GEÇİT

(Başkan)

(İmza)

Dr. Öğr. Üyesi Sedat YILDIRIM

Üye

(İmza)

Dr. Öğr. Üyesi Ahmad ALKHALİL

Danışman

ÖZET

Molla Abdullah Hasan el-Halîfî'nin yazmış olduđu “Şerhu Avâmîlî'l-Cürcânî” adlı eserin nahiv ilmine dair yazılmış önemli şerhlerden olup, konuları ele alış üslubu açısından farklı bir yere sahiptir. Telif edildiđi tarihten itibaren âlimler arasında önemli bir beğeni kazanmıştır. Eser, kendisinden önce yazılmış klasik tarzda Arapça eserlerden büyük çapta faydalanmıştır. Şarih, klasik eserlerden faydalanırken onların ibarelerini olduđu gibi değil de bazı tasarruflarda bulunarak faydalanmıştır. *Avâmîl-i Cürcânî*'nin pek çok şerhi olmasına rağmen bunlar arasında en çok rağbet gören Molla Abdullah tarafından kaleme alınan “Şerhu Avâmîlî'l-Cürcânî” adlı eseridir.

Anahtar Sözcükler: Molla Abdullah, Arapça, Şerhu Avâmîlî'l-Cürcânî, Nahiv.

ABSTRACT

It is one of the important interpretations of a well-known Arabic grammatical book "Awamil l-Jurjniani" written by Sheikh Abdullah Al-Khalili, which occupies a great level in terms of dealing with different subjects.

The book has gained a wide reputation and attraction since its compilation. also the the author has benefited from some texts of classical books of this field after necessary amendments. although there are many explanations for "Awamil l-Jurjniani", but the book of Mullah Abdullah has exceeded his peers by the chose of students and teachers.

Keywords: Mulla Abdullah, Arabic, Sharhu Avamil al-Jarjani, nahiv.

ÖNSÖZ

İslam dininin geniş bir coğrafyaya yayılması ve yeni diyarlara ulaşması neticesinde Arap olmayan milletler İslam'ı benimseyip Müslüman oldular. Onlar İslam'ın ana kaynakları olan Kur'an'ı Kerim'i ve hadis-i şerifleri anlamak için Arapçayı öğrenmeye büyük önem gösterip âdeta dini bir görev olarak gördüler ve bu alanda ciddi bir mesai harcadılar. Bu durum birçok âlimin yetişmesine ve pek çok önemli eserlerin yazılmasına vesile oldu.

Bu büyük âlimlerden bazıları Arapçayı daha kolay öğrenmeleri amacıyla sonraki nesillere özet mahiyetinde çeşitli eserler kaleme aldılar. Bunlardan biri de hicri V. Asırda yaşamış İmâm Abdulkâhir el-Cürcânî olup öğrencilerin Arap gramerini öğrenmeleri için "Avâmilü'l-Mie" adlı eserini te'lif etti. Cürcânî bu eserinde nahiv ilminin temel kaidelerine ve önemli konularına temas ederek nahiv ilminin piri olarak kabul edilen Sîbeveyh'in asrından kendi yaşadığı döneme kadar önde gelen dilcilerin pek çok görüşlerine yer vermiştir. Bunun yanı sıra Kur'an, hadis ve Arapların manzum ya da nesir türünden kelimeleriyle eserini zenginleştirmiştir.

Avâmil kitabı yazıldığı günden bu yana medreselerde ders kitabı olarak okutulup, kaynak olarak kabul edilmiştir. Esere çeşitli şerh ve haşiyeler yazılmıştır. Bunun son örneği molla Abdullah Hasan el-Halîlî'nin esere yazdığı ve tahkik çalışmamızın da konusu olan "Şerhu Avâmili'l-Cürcânî" adlı çalışmadır. Molla Abdullah öğrencilere faydalı olacak şekilde müellifin sözlerini gayet anlaşılır bir biçimde şerh edip, bu alanda te'lif edilen geniş kapsamlı kitaplarda yer alan faydalı konularla eserini zenginleştirmiştir. Eserin Avâmilü'l-Mie üzerine yazılmış son şerh olması ve önceki şerhlerin özü mahiyetinde olması bu eserin önem ve değerini ortaya koymaktadır. Dolayısıyla İlim ehline, özellikle Arap gramerini yeni öğrenmeye başlayan kişiler için faydalı olacağını düşündüğümüzden, bu eserin tahkîkini yapmaya karar verdik.

Çalışmamız üç ana bölümden oluşmaktadır;

Birinci bölümde, Abdulkâhir cürcânî ve molla Abdullah el-halîlî'nin hayatları ele alınmış ve eserlerine kısaca değinilmiştir.

İkinci bölümde, Avâmilu'l-cürcânî ve Şerhu avâmili'l-cürcânî adlı şerhi tanıtılmış ve bu iki eser üzerine yapılan çalışmalar zikredilmiştir. Daha sonra tahkikte izlenen yönetime değinilmiştir.

Üçüncü bölümde ise, Şerhu avâmili'l-cürcânî'nin metni mümkün mertebe İSAM tahkik kurallarına uygun bir şekilde oluşturulmuştur.

Sözlerime son verirken kıymetli danışman hocam Dr. Öğr. Üyesi Ahmed Halil hocama teşekkürlerimi arz ederim.

Hasan AKSOY

İÇİNDEKİLER

TAAHHÜTNAME	1
KABUL VE ONAY	1
ÖZET	I
ABSTRACT	II
ÖNSÖZ	III
İÇİNDEKİLER	V
KISALTMALAR	VII
GİRİŞ	1
BİRİNCİ BÖLÜM	2
ABDÜLKÂHİR CÜRCÂNÎ VE MOLLA ABDULLAH EL-HALÎLÎ'NİN HAYATLARI VE ESERLERİ	2
1. 1. ABDÜLKÂHİR CÜRCÂNÎ'NİN BİYOGRAFİSİ	2
1.1.1. Hayatı ve Kişiliği	2
1.1.2. Hocaları	4
1.1.3. İlmî Portresi	6
1.1.4. Öğrencileri	11
1.1.5. Eserleri	11
1.1.5.1. Günümüze Ulaşmayanlar	12
1.1.5.2. Elimizdeki Eserler	14
1.2. MOLLA ABDULLAH EL-HALÎLÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ	21
1.2.1. Hayatı:	21
1.2.2. İlmî Hayatı ve Hocaları:	21
1.2.3. Öğrencileri:	22
1.2.4. Eserleri:	22
İKİNCİ BÖLÜM	24
AVÂMİLÜ'L-CÜRCÂNÎ VE ŞERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ ADLI ŞERHİ VE TAHKİKTE İZLENEN YÖNTEM	24
2.1. AVÂMİLÜ'L-CÜRCÂNÎ	24
2.1.1. Tanıtımı:	24
2.1.2. Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar:	24
2.1.2.1. Şerh, Hâşiye ve Mu'rib Çalışmalarından Bazıları	25
2.1.2.2. Nazım Çalışması Yapanların bazıları	28
2.1.2.3. Tercüme Çalışması Yapanların Bazıları	29

2.2. ŐERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ	30
2.2.1.Tanıtımı:	30
2.3.TAHKİKTE İZLENEN YÖNTEM	33
SONUÇ	34
KAYNAKÇA	36
EKLER	40
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	42
ŐERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ'NİN TAHKİKLİ METNİ	42



KISALTMALAR

- b. : İbn
Bkz. : Bakınız
c. : Cilt
h. : Hicri
Hz. : Hazreti
m. : Miladi
nr. : Numara
Nşr. : Tahkik Yapıp yayınlayan
ö. : Ölümü
s. : Sayfa
s.a.v. : Sallallahu Aleyhi Vesellem
sy. : Sayısı
tsz. : Tarihi belirtilmemiş

GİRİŞ

Üzerinde çalışma yaptığımız kitap Arap dili ve belâgatı ile ilgili önemli bir eserdir. Zira söz konusu eser, yüzlerce yıldır medreselerde okutulan *Avâmil-i Cürcânî*'nin şerhidir. Bu eser, hiç şüphesiz, Arap dili gramerini çok kısa bir şekilde özetleyen “muhtasar nahiv kitapları” olarak bilinen gruba girmektedir. Arap dili ve belâgatı alanında bu muhtasar eserlerin önemli bir yeri vardır. Nitekim Arap dilini öğrenenler, bu gibi eserlerden çokça istifade etmektedirler. Zira bu eserler, Arap dilinin önemli kaidelerini özet bir şekilde ihtiva etmektedir. Bundan dolayı el-Curcâni (ö. 471/1078) tarafından yazılan bu eser, yazıldığından beri Türkiye'nin Doğu ve Güney Doğu medreselerinde okutulmaktadır. Bu eser üzerine bir birinden değerli onlarca şerh yazılmıştır. Ancak Molla Abdullah Hasan el-Halîlî'nin yazmış olduğu “*Şerhu Avâmil-i'l-Cürcânî*” adlı eseri gerçekten önemli bir konuma sahiptir. Zira bu eserin ihtiva ettiği bilgiler, öğrenciler için son derece faydalıdır. Zira eserin ihtiva ettiği bilgiler, Molla Câmî'nin *el-Fevâidu'd-Diyyâiyye* ve es-Suyûtî'nin *el-Behcetü'l-Mardıyye fî Şerhi'l-Elfiyye* gibi isimli eserlerden derlemiştir. Molla Abdullah tarafından kaleme alınan *Şerhu Avâmil-i'l-Cürcânî*'nin bu öneminden dolayı onu tezimizin çalışma konusunu yaptık. Çalışmamızın akademik açısından faydalı olacağını ümit ediyoruz.

BİRİNCİ BÖLÜM

ABDÜLKÂHİR CÜRCÂNÎ VE MOLLA ABDULLAH EL-HALÎLÎ'NİN HAYATLARI VE ESERLERİ

1. 1. ABDÜLKÂHİR CÜRCÂNÎ'NİN BİYOGRAFİSİ

1.1.1. Hayatı ve Kişiliği

Abdülkâhir Cürcânî hakkındaki biyografik bilgiler son derece azdır. Cürcânî bugün İran topraklarında yer alan ve X. yüzyılın sonları ile XI. yüzyılın başlarında Taberistan ile Horosan arasında kalan topraklarda önce Gazneliler ardından da Büyük Selçuklu Devleti'nin hâkimiyet kurduğu bir zaman diliminde, önemli ilim ve kültür merkezlerinden biri olan Cürcân şehrinde dünyaya gelmiştir. Cürcân büyük bir şehir olup Taberistan'a nispetle daha kurak bir yapıya sahiptir ve aralarında gemilerin yüzdüğü bir nehir bulunmaktadır. Cürcânî, Fârisî asıllıdır ve tam adı Ebu Bekr Abdülkahir b. Abdürrahman b. Muhammed el-Cürcânî'dir. Doğum yılı kesin olarak bilinmemekte ayrıca ailesi ve yakınları hakkında yeterli bilgi bulunmamaktadır. Kaynaklar bu durumu yoksul olması veya insanlardan uzak bir hayat sürmesi sebebiyle yöneticilerle ilişki ve temasının bulunmamasına bağlamaktadır. Birçok İslâm âliminin biyografisinde rastlanan ve temelde bir okul ve hoca için yapılan ilim yolculuklarına onda rastlanmaz. Cürcânî'nin çocukluğu, öğrenim hayatı ve hocalığı dâhil olmak üzere tüm yaşamı Cürcân'da geçmiş, bu şehrin dışına çıkmamıştır. Büyük olasılıkla h. 471/m. 1079 yılında –bazı kaynaklarda hicri 474- vefat ettiği kaydedilmiştir.¹

Bazı kaynaklarda Cürcânî'nin yaşadığı yer "Cürcâniyye" olarak anılır. Burası dönemin en büyük ve meşhur şehirlerinden biri olan Harezm nahiyesinin kasabasıdır. Cürcâniyye halkının tamamı Mu'tezile ekolüne mensup olup baskın

1 Abdülkâhir Cürcânî'nin biyografisi için bkz. İbnü'l-Kıftî, *İnbâh*, II, 188-190; İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 264; Kütübî, *Fevât*, II, 369-370; Sübkî, *Tabakât*, V, s. 149-150; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Hansârî, *Ravdatü'l-Cennât*, V, 86; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 308-309; Matlûb, *Belâgatühû ve Nakduhû*, s. 11-15; Hacımuftüoğlu, "Abdülkâhir el-Cürcânî", I, 247; Şensoy, *Anlam Problemi*, s. 13-15.

özellikleri çarşı-pazar ve sokaklara varıncaya kadar kelâm ilmi faaliyeti yürütmek ve taassup olmaksızın münazara etmektir.¹ Buna bağlı olarak Cürcânî'nin Mu'tezile fikirlerini tanıma ve öğrenme fırsatı bulduğunu söylemek mümkündür.

Cürcânî dini konuların yaşanması hususunda hassas, mütedeyyin bir kişiliktir.² Onun şâirlik yetisini göstermek için yeterli olmasa da kaynaklarda bazı şiirlerine yer verilmektedir. Bu şiirlerde, ünlü vezir Nizâmülmülk'ün (ö. 485/1092) de aralarında bulunduğu zamanının bazı ileri gelenleri için çeşitli şiirler yazdığı, insanların ikiyüzlü kişiliklerinden şikâyetçi olduğu ve arkadaşlığın hakkını veren gerçek bir dost özlemi çektiği görülür. Şiirlerinin içeriğinden, rahat bir hayat sürmediği bundan dolayı da insanlara karşı kötümser olduğu anlaşılmaktadır.³ Bir görüşe göre çevresindeki insanlardan rahat yüzü görmemesi, Cürcânî'nin telif faaliyetlerinin aksamasına neden olmuştur. O'nun özellikle yaşadığı dönemi ve çağdaşı olan bazı insanların hal ve tutumlarını eleştiren birçok şiiri bulunmaktadır.⁴ Bunlardan birinde şöyle der:

أَيُّ وَقْتٍ هَذَا الَّذِي نَحْنُ فِيهِ قَدْ دَجَا بِالْقِيَاسِ وَالتَّشْبِيهِ
كُلَّمَا سَارَتِ الْعُقُولُ لِكَيْ تَقُ - - طَعَّ تَيْهًا تَوَعَّلَتْ فِي تَيْهِ

Nasıl bir devirdir bu içinde yaşadığımız

Kararmıştır kıyas ve benzetme ile

Ne zaman akıllar bir çölü geçmek için yürüse

Kaybolmaktadır başka bir çölde.⁵

Benzer temalı bir başka şiiri şöyledir:

هَذَا زَمَانٌ لَيْسَ فِيهِ سَوَى النَّذَالَةِ وَالْجَهَالَةِ
لَمْ يَرْقَ فِيهِ صَاعِدٌ إِلَّا وَ سَلَّمَ النَّذَالَةَ

Aldatma ve cehalet çağıdır bu zaman

¹ Hansârî, *Ravdâtü'l-Cennât*, V, 87.

² Kütübî, *Fevât*, II, 369-370; Sübkî, *Tabakât*, V, 149; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 309.

³ İbnü'l-Kıftî, *İnbâh*, II, 189-190; Matlûb, *Belâgatühü ve Nakduhü*, s. 20-23; Hacımüftüoğlu, "Abdülkâhir el-Cürcânî", I, 247.

⁴ İbnü'l-Kıftî, *İnbâh*, II, 190.

⁵ İbnü'l-Kıftî, *İnbâh*, II, 190.

Yükselmemiştir hiç kimse Aldatmaya başvurmadıkça¹

Yine bir başka yerde Cürçânî'nin yaşadığı dönemde birtakım insanların bazı değerlere karşı duyarsızlığı ve ilim sahibi insanların hak etmedikleri muamelelere maruz kalmalarına dair yakınmalarını görüyoruz:

“İşlerin tersine döndürüldüğü, varlıkların konumlarının değiştirildiği, karakterlerin bozulduğu, değer ölçülerinin ters yüz edildiği bir dönemde yaşıyoruz. Bu öyle bir dönem ki fazilet ve fazilet sahiplerinin payına sadece kötülüğe uğramak ve kin güdülmek düşmekte, akılları dehşete kapılıp akıl yürüttükleri bilgiler ellerinden alınmakta; ilim öğrenme gayretine sahip olan, anlayışını geliştirme ve fazilet elde etmeye çalışan kimseler insanların gözünde bir anlam ifade etmemektedir.”²

1.1.2. Hocaları

Cürçânî nahiv tahsilini, hayatının büyük bölümünü ilim ve kültür merkezlerine yaptığı yolculuklarla geçirip sonradan Cürcan'a yerleşen Ebu'l-Hüseyin Muhammed b. Hasan el-Fârisî'den (ö. 421/1032) yapmıştır. Büyük bir olasılıkla da dil ve nahiv eğitiminde ondan başka hocası olmamıştır. Her ne kadar Yâkût el-Hamevî (ö. 626/1229), Cürçânî'nin, Kadı Ebu'l-Hasen Cürçânî'nin (ö. 392/1001) öğrencisi olduğuna işaret ederek “ondan ders görüp ilminden istifâde etti” şeklinde bir ifade aktarsa da³ yine kendisi bir başka yerde Cürçânî'nin, Ebu'l-Hüseyin el-Fârisî'den başka hocası olmadığını kaydeder.⁴ Bu bilgiyi başka kaynaklar da doğrulamaktır.⁵ Bunu teyit eden bir başka veri de Kâdî Cürçânî'nin vefat tarihinin bazı kaynaklarda hicri 366; bazı kaynaklarda da hicri 392 şeklinde geçmesidir. Öte

¹ Bâherzî, *Dümye*, s. 96.

² Cürçânî, *Delâil*, s. 33. Cürçânî başka bir şiirinde cehaletin ilme tercih edilerek değerlerin ters yüz edilmesini sert bir dille eleştirir:

وَمَنْ إِلَى الْجَهْلِ مَيَّلَ هَانِمِ
فَالسَّعْدُ فِي طَالِعِ الْبُهَائِمِ

كَبَّرَ عَلَى الْعِلْمِ يَاخْلِيلِي
وَعَشَّ حِمَارًا تَعِشُّ سَعِيدًا

“İlmi göklere çıkar dostum / Fakat koş arzuyla cehalete doğru
Ahmak ol! Refah içinde yaşarsın / Zira refah sığırların doğuşundadır.”

Bkz. Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Kütübî, *Fevât*, II, 370.

³ Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, IV, 1797.

⁴ Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, VI, 2524.

⁵ İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 264; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165.

yandan Hansârî'nin (ö. 1895) aktardığı¹, Cürcânî'nin İbn Cinnî ve Vezir Sâhib b. Abbâd'dan nahiv eğitimi aldığı bilgisi de bu iki bilginin vefat tarihleri dikkate alındığında uzak bir ihtimal görünmektedir. İbn Cinnî hicri 392 yılında vefat ederken; Sâhib b. Abbâd hicri 385 yılında vefat etmiştir. Cürcânî'nin bu şahısların bizzat kendilerinden eğitim almayıp kitaplarını incelemiş olması muhtemeldir.² Buna göre Ebu'l-Hüseyin el-Fârisî'nin, Cürcânî'nin ders aldığı tek hocası olduğu doğruya en yakın görüştür.

Cürcânî'nin bazı eserlerinde “Qâle şeyhunâ”, “Enşedenâ şeyhunâ” “Hakâ şeyhunâ” vb. ifâdeleriyle ismini belirtmeden fikirlerini paylaştığı kişi büyük olasılıkla hocası Ebu'l-Hüseyin el-Fârisî'dir.³ Cürcânî'nin uzun süre kendisinden ders gördüğü hocası Ebu'l-Hüseyin el-Fârisî ise meşhur nahiv bilgini Ebû Ali el-Fârisî'nin (ö. 377/987) yeğeni⁴ ve aynı zamanda talebesidir.⁵ Ebu'l-Hüseyin, nahiv tahsilini tamamlayana kadar dayısı Ebû Ali el-Fârisî'nin yanından ayrılmamıştır. Ebû Ali el-Fârisî'nin nahiv birikiminin talebesi Ebu'l-Hüseyin el-Fârisî üzerinden Cürcânî'ye intikal ettiği ve Cürcânî üzerinde etkisi bulunduğu söylemek mümkündür. Nitekim Cürcânî'nin, Delâil'de “Min zâlike ma enşedehû eş-şeyh”, “Qâle eş-şeyh Ebû Ali” ve “Enşede eş-şeyh Ebû Ali” ifâdeleriyle isim vererek Ebû Ali el-Fârisî'ye atıflarda bulunması⁶ onun görüşlerinden istifâde ettiğini gösterir. Ayrıca Cürcânî'nin, Ebû Ali el-Fârisî'nin *el-Îzâh* isimli meşhur gramer eseri üzerine yazdığı *el-Muğnî fi Şerhi'l-Îzâh* isimli bir şerh, *el-Muktesid fi Şerhi'l-Îzâh* isimli bir muhtasar⁷ ve *el-Îcâz* isimli yine başka bir muhtasar eser olmak üzere toplam üç eseri⁸ bu etkileşimin boyutlarını göstermesi açısından önemli sayılır. Bu bakımdan Ebu'l-Hüseyin el-Fârisî'yi, Cürcânî'nin bizzat talebeliğini yaptığı yakın hocası; Ebû Ali el-Fârisî'yi ise kitapları ve görüşlerinden istifâde ettiği uzak hocası saymak mümkündür.

¹ Hansârî, *Ravdâtü'l-Cennât*, V, 86.

² Matlûb, *Belâgatühû ve Nakduhû*, s. 14-15.

³ Matlûb, *Belâgatühû ve Nakduhû*, s. 16. Cürcânî Delâil ve Esrâr'da sadece birer kez hocasına atıf yapar. Bkz. *Delâil*, s. 147; *Esrâr*, s. 353.

⁴ İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 188; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 149; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 309.

⁵ Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, VI, 2523.

⁶ Bkz. Cürcânî, *Delâil*, s. 204, 328, 373; *Esrâr*, s. 306, 353, 355, 419.

⁷ İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 265; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 149; Kütübî, *Fevât*, II, 370.

⁸ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, I, 212; İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, I, 606.

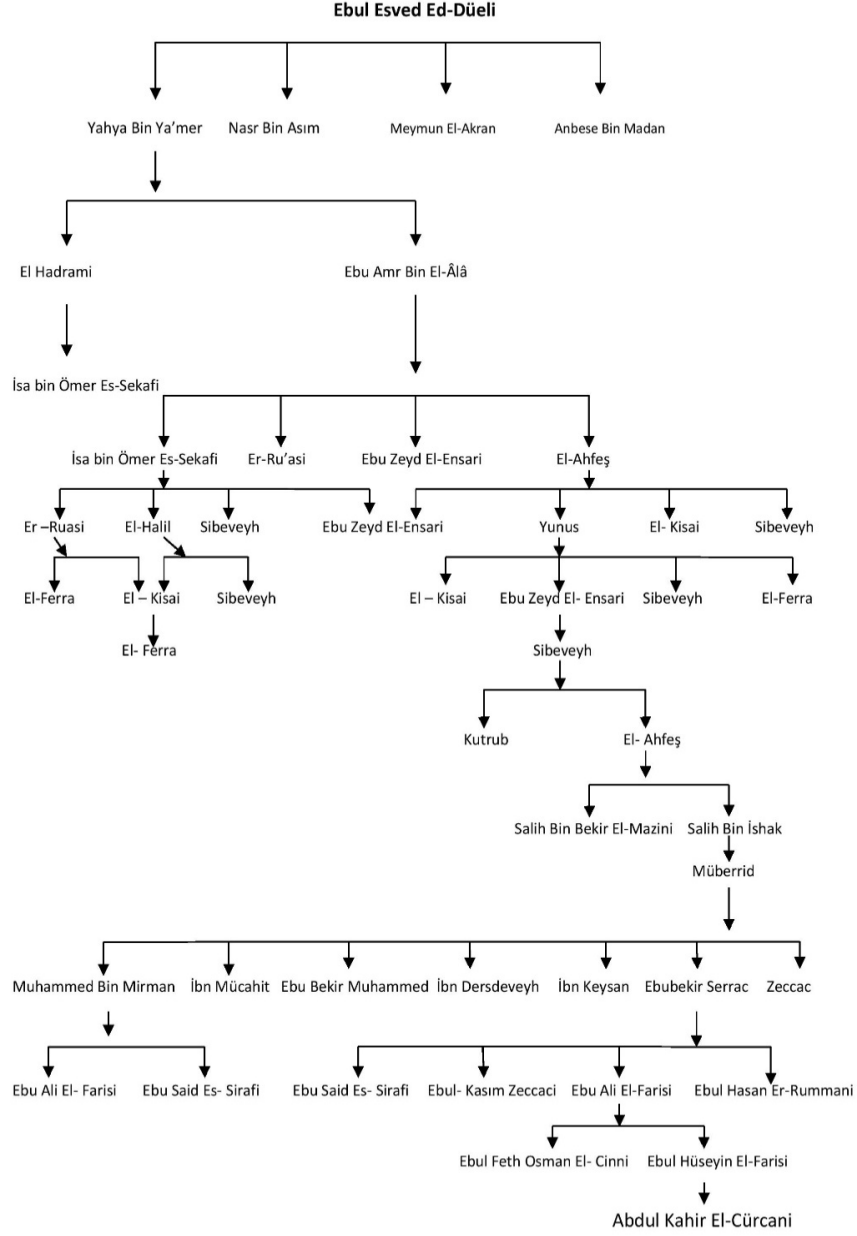
1.1.3. İlmî Portresi

Biyografi kaynakları Cürcânî'nin ilmî kişiliğini işlerken onun için “en-nahvî” (nahivci/gramerci) başta olmak üzere “nahivcilerin büyüklerinden”, “nahiv ve belâgat alimi”, “Arap dili ve belâgatı üstadı” “Arap dilinin büyük bilgini” vb. nitelermeler kullanır.¹ Özellikle onun için kullanılan “en-nahvî” nitelmesi önemlidir; zira Cürcânî'nin ilmî ve düşünsel çabaları içerisinde nahiv ilmî önemli bir yere sahiptir. Ayrıca kaynaklar onun kelâmında Eş'arî ekolüne bağlı bir mütekellim ve fıkhîta Şâfiî mezhebine bağlı bir fakîh olduğunu belirtir.²

Şüphesiz Cürcânî'nin ilmî açıdan ortaya koyduğu çabalar nahiv ilmî tarihinde önemli bir atılımı temsil eder. Bu önemli atılımda onun zihni çabasını dikkate almak gerektiği gibi ayrıca nahiv ilmî tarihinin önemli isimlerinin bıraktığı dilbilim mirasına da dikkat çekmek gerekir. Bu bakımdan nahiv ilmî açısından Cürcânî'nin birikimini oluşturan tarihi süreç, ona etki eden kişiler ve aralarındaki etkileşimlere göz atmak önem arz etmektedir. Bunu daha yakından görebilmek için tarihsel süreçte nahiv ilminin ortaya çıkışından Cürcânî'ye kadar uzanan evreyi ve ortaya çıkan etkileşimleri bir şema halinde görmeye çalışalım.

¹ Kütübî, *Fevât*, II, 370; İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 264; Sübkî, *Tabakât*, V, 149; Suyûtî, *Buğye*, II, 106.

² Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 149; Kütübî, *Fevât*, II, 370; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 308.



Tablonun hazırlanmasında kendisinden istifâde ettiğimiz Taşköprüzâde (ö. 968/1561) tablonun sağ tarafında Sibeveyh'ten (ö. 180/796) başlayıp Cürcânî ile biten süreçteki bütün dilbilginlerini Basra Dil Okulu imamı Sibeveyh'in öğrencileri

olarak takdim eder.¹ Bu süreçte yer alan dilbilginlerinin biyografileri incelendiğinde Taşkoprüzâde'nin haklılık payı büyüktür. Zira Sibeveyh'in meşhur dilbilim eseri *el-Kitâb* bu süreçte yapılan tedris faaliyetlerinin başucu kitabıdır ve tabloda yer alan birçok bilgin tarafından üzerine birçok şerh ve ta'lik eseri yazılarak sürekli olarak işlene gelmiştir. Meselenin Cürcânî ile ilgili yönü ise onun *Delâil*'de Sibeveyh'in görüşlerine yer vermesi ve birçok nahiv meselesinde onun görüşlerini temel almasıdır.² Sibeveyh'in yanında Basra Dil Okulu'ndan Ahfeş (ö. 215/8309), Müberred (ö. 210/826), Ebû İshâk Zeccâc (ö. 311/923), Sa'leb (ö. 291/904), İbn Serrâc (ö. 316/929) vb. isimlerin görüşleri de Cürcânî tarafından referans alınmaktadır. Ayrıca Cürcânî'nin hocasının hocası olan Ebû Alî el-Fârisî, dilbilimde Bağdat Okulunun kurucusu olarak bilinse de o Basra Dil Okulu'na mensup önemli bilginlerinin öğrencisidir ve nahiv anlayışında bu okulun görüşlerine yakındır.³ Bu bilgiler bize Basra Dil Okulunun Cürcânî'nin dil düşüncesi üzerinde etkili olduğunu gösterir.

Bu tablo üzerinden de görülebilecek bir diğer gerçek de Sibeveyh ile Cürcânî arasındaki bu nahivciler topluluğu içerisinde zamanla yerleşen, düşünce açısından nahvi üretici bir alan olarak gören karakteristik bir nahivci kimliğinin oluşmasıdır. Bu nahivci kimlik ise daha çok Ebû Saîd es-Sîrâfî'nin (ö. 368/979) nahiv anlayışında kendini gösterir. Nahivde es-Sîrâfî Ekolü diyebileceğimiz bu ekole bağlı nahivciler Aristo (mö. 388-322) mantığını kendi "mantıklarını" sıkıştıran yabancı menşeli bir rakip olarak görüyorlardı. Ebû Said Sîrâfî ile mantıkçı Ebu Bişr Mettâ b. Yunus (ö. 326/929) arasında Bağdat'ta yapılan meşhur nahiv-mantık münazarası bu çekişmeyi en güzel bir şekilde yansıtır. Bu tartışmada Sîrâfî mantık hakkında şunları belirtir: "Yunanlı bir adamın, kendi diline, terimlerine, sıfat ve şekilleri itibariyle kendilerince bilinen özelliklere dayanarak koyduğu bir bilimdir". Diğer bir ifâdeyle bu ekol Arap gramerini Arap dilinin mantığı; Aristoteles mantığını da Yunan dilinin grameri kabul edip gramerin lafızla; mantığın ise anlamla ilgili olduğu temelinden hareket ederek bu ikisi arasındaki ayırımı reddeden ve bu sebeple mantıkçılarla

¹ Taşkoprüzâde, *Miftâh*, I, 166.

² Cürcânî *Delâil*'de Sibeveyh ismini açıkça kullanmaz. Ona *el-Kitâb* müellifi diye atıfta bulunur. Bkz. *Delâil*, s. 107, 131, 145, 146, 220, 321, 351. Esrâr'da ise herhangi bir atıfta rastlamadık.

³ Muhaymir, *Felsefetu Abdilkâhir*, s. 14.

mücadele eden nahivciler ekolüdür.¹ Böylece bu ekole göre dilin/gramerin kalıpları aynı zamanda mantığın kalıplarıdır (kavâlib nahviyye kavâlib mantıkıyye) ve dil, mantık bilgisine ihtiyaç bırakmayacak düzeyde bunları içermektedir. Sîrâfî’de belirginleşen bu kimliğin izlerini Cürcânî’de bulmak mümkündür.

Cürcânî’nin nahivci kimliğinin yanında ayrıca belâgatçı kimliği de vardır. Belâgat ilmi geleneğinde onun için “eş-Şeyh” (kurucu düşünür) ve “Şeyhu’l-belâga” (belâgatçıların üstadı) nitelemeleri yapılır. Bu nitelermelerin onun şahsında haklı bir yere oturduğu ve ortaya koyduğu dil ve nahiv anlayışı ile onun belâgat ilminin sistemleştirilmesine öncülük ettiği bilinmektedir. Beyân, meânî ve bedî’ ilimleri şeklinde üç dala ayrılan ve Cürcânî sonrası dönemde sistemleştirilen belâgat ilminin beyân dalı uzun bir geçmişe sahiptir ve Cürcânî’nin yaşadığı dönemde bir ilim olarak mevcuttur. Nitekim Cürcânî de beyân dalını bir ilim olarak eserlerinde zikreder ve yaptığı ilimler tasnifinde beyân ilmini en üste yerleştirir.² Diğer taraftan Cürcânî Arapça’nın nahiv sistemini daha geniş dilbilimsel açılımlara elverişli bir şekilde ele alarak belâgat ilminin meânî dalının doğuşuna zemin hazırlamıştır. Hem müstakil olarak meânî dalının hem de Câhız (ö. 255/869) ve İbnü’l-Mu’ttez’e (ö. 296/908) kadar uzanan köklere sahip bedî’ dalının isimlendirilmesi ve böylece belâgat ilminin alt dallara ayrılıp sistemleştirilmesi ise Sekkâkî (ö. 626/1229) tarafından gerçekleştirilmiştir.

Cürcânî nahiv ilminde olduğu gibi belâgat ve edebîyat eleştirisi (nakd) alanında da seleflerinin eserlerini okumuş ve onların fikirlerini incelemiştir.³ Edebîyat, şiir sanatı, ve şiir eleştirisi de onun uğraşı alanları içerisinde. Cürcânî herhangi bir konuda fikirlerini açıklarken şiir metinlerini sıklıkla kullanır ve metin analizleri yapar. Delâil’de, ileride görüleceği gibi, şiirin değerini küçümseyen yaklaşımlara karşı bir şiir savunması ortaya koyar ve şiir sanatını bilmenin Kur’ân’ın i’câzı, belâgatı ve edebîyat eleştirisi alanları açısından zorunlu olduğuna dikkat çeker. Nahiv ilmindeki üstadlarının yanısıra onun belâgat ve edebîyat eleştirisi alanlarında istifâde ettiği ve kendilerinden nakilde bulunduğu bazı bilginler

¹ Câbirî, *Akıll Yapısı*, s. 107.

² Cürcânî, *Delâil*, s. 5-6.

³ İbnü’l-Kıftî, *İnbâh*, II, 188.

bulunmaktadır. Bunlar arasında Câhız¹ İbn Kuteybe (ö. 276/889), Ebû Hilâl Askerî (ö. 400/1009), Âmidî (ö. 371/981), Kâdî Cürcânî (ö. 471/1078)² gibi isimler başta gelmektedir.

Cürcânî'nin ilmi kişiliğiyle alakalı olarak işaret edilmesi gereken bir başka husus da çağdaş dönem Arap edebîyatında tartışılan, genel anlamda Arap belâgatı ve özelde Cürcânî'nin Aristo mirasıyla ilişkisine dair iddialardır. Arap belâgatının doğuşu ve gelişimi itibarıyla Aristo retoriği ve poetikasıyla etkilendiği ve neredeyse birçok belâgat bölüm ve şeklinin Aristo'nun sözlerinden alındığını iddia eden bu yaklaşım özelde Taha Hüseyin (ö. 1973) ile özdeşleşmiştir. Taha Hüseyin'nin kullandığı “Aristo sadece felsefede Müslümanların ilk öğretmeni değil bilakis bunun yanında belâgat ilminde de onların ilk öğretmenidir”³ ifâdesi bu yaklaşımı güzel bir şekilde örnekler. Genel anlamda Arap belâgatına ilişkin iddialar bu şekilde olunca bunun Arap belâgatının en önemli isimlerinden biri olarak kabul edilen Cürcânî'ye uzanması doğaldır. Nitekim Taha Hüseyin “Abdülkâhir Cürcânî hicri beşinci asırda Arap belâgat kitaplarının zirvesi kabul edilen *Esrârü'l-Belâğa* isimli eserini ortaya koyarken Aristo'yu çok iyi düzeyde açıklayıp yorumlayan bir filozoftan ibarettir”⁴ iddiasını ortaya atmıştır.

Taha Hüseyin'nin yanında, çağdaş dönemde bu görüşü hararetle savunanlar arasında Câbir Uşfûr gelir. Uşfûr, Cürcânî'nin ortaya koyduğu sözdizim nazariyesinin kökenleri ve beyân ilmine ait formları ele alışıının Aristo retoğine dayandığını belirtir.⁵ Tüm yönleriyle olmasa da, Cürcânî'nin Aristo retoriği ve poetikasıyla etkilendiğini ileri süren başka çağdaş araştırmacılar da bulunmaktadır. Bu iddiaları detaylı bir şekilde inceleyen Ahmed Matlûb ise Cürcânî'nin Aristo etkileri görülmesi muhtemel metinlerinin analizini yaptıktan sonra öncelikle Cürcânî'nin asıl olarak kendisinden önceki Arap dil ve belâgat geleneğinden faydalandığını ileri sürer. Ardından da Cürcânî'nin, Aristo retoriğine ilişkin İbn Sina'nın (ö. 428/1037) yazdıklarına muttali olmuş olması gerektiğini fakat bu durumun Cürcânî'nin Aristo metinlerini kaynak olarak aldığı anlamına gelmediğini

¹ Cürcânî'nin Câhız'a yaptığı atıflar için bkz. *Delâil*, s. 17, 78, 97, 169, 251, 255, 256, 272, 389, 398, 482, 508, 511, 576, 590, 600, 606; *Esrâr*, s. 9, 10, 67.

² Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 16; Muhaymir, *Felsefetu Abdilkâhir*, s. 18.

³ Taha Hüseyin, *Nakdü'n-Nesr* (Giriş), s. 31.

⁴ Taha Hüseyin, *Nakdü'n-Nesr* (Giriş), s. 14.

⁵ Uşfûr, *es-Suretü'l-Fenniyye*, s. 283, 317.

çünkü iki bilgin arasındaki farkın çok büyük olduğunu belirtir. Matlûb'a göre elimizde Aristo ile Cürçânî arasında ciddi bir ilişki olduğunu gösterecek deliller yoktur ve aralarında ilişki kurma çabaları da anlamsızdır.¹

1.1.4. Öğrencileri

Cürçânî düşüncesinin yoğunlaştığı merkezi alanları genel anlamda dilbilim, özelde nahiv, belâgat, Kur'ân yorumu, edebîyat (şiir-sanatı) ve edebîyat eleştirisi olarak özetlemek mümkündür. Bu alanlar onun çalışmalarında birbiriyle iç içe geçmiş haldedir ve özgün bir içeriğe sahiptir. Bu alanları da içine alan geniş birikimi ve özellikle nahiv ilmindeki şöhreti onu yaşadığı dönemde geniş alana yayılan bir coğrafyada meşhur hale getirmiştir. Ondan ders almak isteyen pek çok ilim taliplisi Cürçânî şehrine akın etmiş ve ona karşı gösterilen bu ilgi vefatına kadar sürmüştür.² Buna bağlı olarak çeşitli kaynaklarda Cürçânî'den ders alan bazı öğrencilerin isimleri yer almaktadır. Bunların başında Ali b. Zeyd el-Fasîhî (ö. 516/1149) gelir. Birçok öğrenci grubu, hocası Cürçânî gibi kendisinden de öğrenim görmüştür.³ Ayrıca kaynaklarda Yahya b. Ali el-Hatîb et-Tebrîzî (ö. 502/1109)⁴, döneminin önde gelen ediplerinden ve aynı zamanda bir fakih olan Ebû Nasr Ahmed b. Muhammed es-Secezî⁵, Ahmed b. Abdullah el-Mehâbâzî⁶ ve Muhammed b. Ahmed el-Ebyurdî (ö. 507/1113)⁷ gibi isimler Cürçânî'nin öğrencileri olarak geçmektedir.

1.1.5. Eserleri

Cürçânî geriye önemli eserler bırakmıştır. Bu eserler, tefsir ve i'câz gibi Kur'an araştırmaları, belâgat incelemeleri, sarf ve nahiv gibi gramer konuları, aruz gibi edebiyat ve şiir incelemeleri ve dil ve edebiyatın farklı konularına ait alanlar üzerinedir. Cürçânî, Fârisî asıllı olmasına rağmen eserlerinin tamamını Arapça kaleme almıştır. Bu eserler te'lif, şerh ve ihtisâr şeklinde tasnif edilebilir. Nahiv alanındaki bazı eserlerinin öğrencilerine gramer eğitimi ve tedrisini kolaylaştırmak

¹ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 304-305.

² İbnü'l-Kıftî, *İnbâh*, II, 189; Sübkî, *Tabakât*, V, s. 149; Hacımüftüoğlu, "*Abdülkâhir el-Cürçânî*", I, 247.

³ İbnü'l-Kıftî, *İnbâh*, II, 189; Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, V, 1964-65; İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 264; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 309.

⁴ Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, VI, 2823-24.

⁵ Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, I, 187.

⁶ Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, I, 357; Hansârî, *Ravdatü'l-Cennât*, V, 86.

⁷ Hamevî, *Mu'cemü'l-Üdebâ*, V, 2361-65.

üzere yazıldığı düşünülmektedir. Eserlerinin çoğu günümüze ulaşmış, bazıları ise ortadan kaybolmuştur. Burada Cürçânî'nin eserlerini günümüze ulaşmayanlar ve elimizdeki eserler şeklinde sınıflandırıp incelemek istiyoruz.

1.1.5.1. Günümüze Ulaşmayanlar

1- el-Muğnî: Ebû Ali el-Fârîsî'nin nahiv ilmi hakkında kaleme aldığı el-Îzâh isimli eseri üzerine Cürçânî'nin yazmış olduğu hacimli bir şerhtir. Yaklaşık otuz cilt olduğu nakledilir. İçeriği hakkında bilgi yoktur. ¹ Fakat el-Îzâh isimli eserin içeriği nahiv konuları olduğuna göre şerhin de bu alanla ilgili olduğu söylenebilir.

2- el-Îcâz: Kitap Ebû Ali el-Fârîsî'nin el-Îzâh isimli eserinin muhtasarıdır. İlk dönem biyografi ve eser kaynaklarında yer almazken nispeten daha geç döneme ait iki kaynaktan zikredilmektedir.² Kâtip Çelebi'nin (ö.1067/1657) eserin **أَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَطَاهَرَتْ عَلَيْنَا آوَاهُ** "Üzerimizde nimetleri açıkça görünen Allah'a hamd olsun" ifadesiyle başladığını belirtmes³i eserin on yedinci yüzyılda ortada olduğunu gösterir.

3- et-Telhîs: Cürçânî'nin el-Cümel isimli kitabına kendi yazdığı bir şerhtir.⁴ Kayıp olduğu düşünülen eserleri arasında yer alır.⁵

4- et-Tezkire: Görüldüğü kadarıyla eser sadece İbnü'l-Kıfî (ö. 646/1248) tarafından zikredilmiştir. İbnü'l-Kıfî, eserin tek bir ciltte değişik meseleleri ele aldığı ve bunları kapsamlı bir şekilde incelemeye başladığını belirtir.⁶ İçeriği hakkındaki bilgi bundan ibarettir.

5- Şerhu'l-Fâtîha: İsmi kaynaklarda yer almasına rağmen bir cilt olması dışında hakkında bilgi yoktur.⁷ Müellif de bu eserine işaret etmemiştir. Eserin

¹ İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, I, 265; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Kütübî, *Fevât*, II, 370; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 308; Hansârî, *Ravdatü'l-Cennât*, V, 86; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165; Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, I, 212; İsmail Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, I, 606.

² Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, I, 212; İsmail Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, I, 606.

³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, I, 212

⁴ İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 265; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Kütübî, *Fevât*, II, 370; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 309.

⁵ Cürçânî'nin *Kitâbü'l-Cümel* isimli eserinin tahkikini yapan Yüsrî Abdülganî isimli bir araştırmacı 1990 yılında *et-Telhîs'in* yazma bir nüshasına ulaşır mütalaa ettiği, eseri incelediği ve yakında neşredileceğine dair bir bilgi aktarır. Bkz. Cürçânî, *Kitâbü'l-Cümel fî'n-Nahv* (Muhakkik metni), s. 10-11.

⁶ İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 189.

⁷ Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Kütübî, *Fevât*, II, 370; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 309; İsmail Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, I, 606.

muhtemelen Cürçânî tarafından ortaya konulan şekliyle sözdizim nazariyesi ve tefsir yönteminin Kur'ân ayetlerine tatbik edilmesi olduğu düşünülmektedir.¹

6- el-Mu'tezid: Bu eser Ebû Abdullah Muhammed b. Yezîd el-Vâsitî'nin (ö. 306/918) İ'câzü'l-Kur'ân fî Nazmîhî ve Te'lîfîhî isimli eserine Cürçânî tarafından yapılan iki şerhin büyük hacimli olanıdır.² Kâtip Çelebi de Vâsitî'nin söz konusu eserine Cürçânî'nin iki şerh yazdığını kaydeder.³ Eser bazı kaynaklarda İ'câzü'l-Kur'ân⁴ bazılarında ise İ'câzü'l-Kur'ân el-Kebîr⁵ ismiyle yer almaktadır.

7- eş-Şerhu's-Sağîr: Vâsitî'nin biraz önce adı geçen kitabına Cürçânî'nin yaptığı iki şerhin küçük hacimli olanıdır. İ'câzü'l-Kur'ân es-Sağîr diye de isimlendirilmektedir.⁶ Vâsitî'nin ilgili eseri gibi Cürçânî'nin bu iki şerhi de günümüze ulaşmamıştır. Cürçânî'nin, Vâsitî'nin bu kitabına olan ilgisi ve kitabı iki defa şerhetmesi kitabın büyük bir önemi haiz olduğunu gösterir.⁷ Riyad Üniversitesi Kütüphanesi Yazma Eserler Bölümü'nde (no: 2907) İ'câzü'l-Kur'ân ismi ile Cürçânî adına kayıtlı yazma bir eser bulunmaktadır. Eseri pdf olarak gözden geçirdik fakat Cürçânî'ye nispetine dair net bir bilgiye ulaşamadık.

Görebildiğimiz kadarıyla Cürçânî'nin bu yedi eseri günümüze ulaşmamıştır. et-Tezkire'nin içeriği hakkında hiçbir bilgi yoktur. el-Muğnî, Ebû Ali el-Fârisî'nin nahve dair yazdığı el-Îzâh'ın şerhi olduğu için nahiv ilmine dairdir. el-Îcâz da el-Îzâh'ın muhtasarıdır ve nahiv ilmine dairdir. et-Telhîs, nahve dair el-Avâmil'in şerhi olan el-Cümel'in şerhi olduğuna göre bunun da nahiv ilmine dair olması gerekir. Şerhu'l-Fâtiha adı üstünde bir şerh olup tefsir eseridir. el-Mu'tezid ve eş-Şerhu's-Sağîr şerh türünde iki eser olup i'câz hakkındadır.

¹ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 25.

² İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, I, 606; Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 25.

³ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, I, 120.

⁴ İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 189; İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 265; Kütübî, *Fevât*, II, 370.

⁵ Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Hansârî, *Ravdâtü'l-Cennât*, V, 86; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165.

⁶ Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Hansârî, *Ravdâtü'l-Cennât*, V, 86; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165.

⁷ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 36.

1.1.5.2. Elimizdeki Eserler

1- el-Muktesid: Ebû Ali el-Fârîsî'nin el-Îzâh isimli eserine Cürçânî'nin yazmış olduğu ve otuz cilt olduğu nakledilen el-Muğnâ isimli şerhin muhtasarıdır.¹ Nahiv ilmine dairdir. Cürçânî'nin bu eserin telifini hicri 454 yılının Ramazan ayında bitirdiği ve öğrencisi Ahmed b. Muhammed es-Secezî tarafından kendisine baştan sona kadar düzeltme ve tahsil amaçlı okunduğu nakledilir.² İbnü'l-Kıfî bu eserde Cürçânî'nin el-Îzâh'a nispetle önemli bir şey ortaya koymadığından bahseder.³ Eser Kazım Bahr Mercân tarafından tahkik edilerek (y. y., t. y., Bağdat, 1982) iki cilt halinde yayınlanmıştır.

2- el-Avâmil: "Avâmilü'l-Mie" diye de isimlendirilir.⁴ Türkiye'de yazma eser barındıran kütüphanelerin büyük çoğunluğunda eserin el-Avâmilü'l-Mie veya el-Avâmilü'l-Atîk isimleriyle yer aldığı görülür. Cümle içerisindeki kelimelerin irabına etki eden yüz unsuru işleyen meşhur ve yaygın bir gramer eseridir. Cürçânî bu eseri özetle üç bölüme ayırmıştır: Âmil, Ma'mûl ve İ'râb. Katip Çelebi eser üzerine yazılan beş şerh, iki ta'lik ve iki i'rab çalışması ve bu eserlerle ilgili bazı kısa bilgileri paylaşır.⁵ Eser üzerine yapılan önemli şerhlerden biri Taşköprüzâde'nin (ö. 968/1561) Teshîlû Neyli'l-Emânî fi Şerhi Avâmili'l-Cürçânî veya Tesrîhu'l-Gavâmil fi Şerhi'l-Avâmil isimli matbu eseridir.⁶ Bu şerhin, Türkiye'nin değişik kütüphanelerinde Şerhu'l-Avâmili'l-Mie isimli yazmaları bulunmaktadır. el-Âvâmil yüzyıllar boyunca Osmanlı medreselerinde nahiv ilmi tahsilinde ders kitabı olarak okutulmuştur.

3- el-Cümel: el-Avâmil'e Cürçânî'nin yazdığı şerhtir. el-Cürçânîyye diye de isimlendirilir.⁷ İbnü'l-Kıfî, "Cürçânî'nin el-Cümel isminde el-Avâmil şerhi vardır.

¹ İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 188; İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 265; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Kütübî, *Fevât*, II, 370; İsmail Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, I, 606; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165.

² İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 190.

³ İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 190.

⁴ İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 188; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Hansârî, *Ravdatü'l-Cennât*, V, 86; Kütübî, *Fevât*, II, 370; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165; Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, II, 1179; İsmail Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, I, 606.

⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, II, 1179.

⁶ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 43.

⁷ İbnü'l-Kıfî, *İnbâh*, II, 188; İbnü'l-Enbârî, *Nüzhe*, s. 265; Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Kütübî, *Fevât*, II, 370; Hansârî, *Ravdatü'l-Cennât*, V, 86; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, V, 309; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165; İsmail Paşa, *Hediyetü'l-Ârifîn*, I, 606

Sonra buna şerh yazmış, adeti üzere veciz bir şekilde tasnif etmiştir”¹ ifadesiyle bu esere işaret eder. Muhtasar ve meşhur bir gramer eseridir. Beş bölümden oluşur: Mukaddimât, fiillerin âmilleri, harflerin âmilleri, isimlerin âmilleri ve tekil gramer bahisleri. Kâtip Çelebi, tarihi süreçte bu eser üzerine yazılan yaklaşık on dört şerhin imkân ölçüsünde isimleri ve müelliflerini kaydeder. Bu şarihlerden biri de İbnü’s-Seyyid el-Batalyevsî’dir (ö. 521/1127).² Türkiye’nin değişik kütüphanelerinde el-Cümel, el-Cümel fi’n-Nahv ve el-Cümelü’l-Cürcâniyye başlıklı yazmalarını bulmak mümkündür. Eser Yüsrî Abdullah Abdülganî tarafından tahkik edilip yayınlanmıştır (Beirut, 1990).³

4 el-Miftâh: Uzun yıllar boyunca kayıp olduğu düşünülen ve kaynaklarda sadece ismine işaret edilen⁴ bu eser Dimeşk Dâru’l-Kütübi’l-Vataniyye ez-Zâhiriyye’de bulunan bir nüshadan hareketle Alî Tevfik Hamed tarafından tahkik edilerek neşredilmiştir (Beirut, 1987)⁵ Eser küçük hacimli olup sarf ilmine dairdir.

5 -el-Umde fi’t-Tasrîf: Bu eser morfoloji (sarf) ilmi hakkındadır. Bazı kaynaklarda sadece el-Umde diye anılır.⁶ Süleymaniye Kütüphanesinde (Laleli, 3740/3) yazma bir nüshası bulunmaktadır.⁷

6- et-Tekmile: Adından anlaşıldığına göre başka bir eserin “eki ve tamamlayıcısı” konumundadır. Fakat hangi eserin devamı olduğu hakkında bilgi yoktur.⁸ el-Cümel isimli eserde eksik kalan bazı nahiv meselelerinin tanımına yönelik muhtasar bir eser olması muhtemeldir. Ziriklî (ö. 1976) tarafından et-Tetimme diye isimlendirilmiştir.⁹ Eserin British Museum’da korunan bir nüshası bulunmaktadır.¹⁰ Son derece kısa bir metin olup Tarık Necm Abdullah tarafından

¹ İbnü’l-Kıftî, *İnbâh*, II, 189.

² Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-Zunûn*, I, 602-603.

³ Eser Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye Yayınevi tarafından *Kitâbu’l-Cümel fi’n-Nahv* ismiyle basılmıştır.

⁴ Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Kütübî, *Fevât*, II, 370; İbnü’l-İmâd, *Şezerât*, V, 308; Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-Zunûn*, II, 1769; Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 47.

⁵ Eser Müessesetü’r-Risâle Yayınevi tarafından *Kitâbu’l-Miftâh fi’s-Sarf* adıyla yayınlanmıştır.

⁶ Suyûtî, *Buğye*, II, 106; Sübkî, *Tabakât*, V, 150; Hansârî, *Ravdâtü’l-Cennât*, V, 86; Kütübî, *Fevât*, II, 370; İbnü’l-İmâd, *Şezerât*, V, 309; Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-Zunûn*, II, 1169; Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 165; İsmail Paşa, *Hediyetü’l-Ârifîn*, I, 606.

⁷ Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-Zunûn*, I, 602-603.

⁸ Hacımüftüoğlu, “Abdülkâhir Cürcânî”, s. 248.

⁹ İbnü’l-Kıftî, *İnbâh*, II, 188.

¹⁰ Ziriklî, *A’lâm*, IV, 174.

tahkik edilip bütünüyle altmış sayfa olarak et-Tetimme fi'n-Nahv ismiyle yayınlanmıştır (Mekke/1984).¹

7- Muhtâru'l-İhtiyâr fî Fevâid-i Mi'yâri'n-Nuzzâr: İsmail Paşa (ö. 1920) eserin belâgat ilminin beyân, meânî ve bedî dalları ve şiir sanatındaki ölçüler üzerine olduğunu belirtir.² Eserin Köprülü (nr. 1392) ve Süleymaniye (Fatih, nr. 4094) kütüphanelerinde birer nüshası bulunmaktadır.³

8- Kitâbu Arûz: Sadece el-Kütübî (ö. 764/1363) tarafından zikredilmektedir.⁴ Şiir ölçülerinin kurallarını içeren bir kasidedir. Eser Sâhib bin. Abbâd'a (ö. 385/995) ait olan ve Muhammed Hasan Âl-i Yâsin tarafından tahkik edilen el-İknâ' fi'l-Arûz ve Tahrîcû'l-Kavâfi isimli eserin zeylinde basılmıştır (Bağdat, 1960).⁵

9- Dürecü'c-Dürer fî Tefsîri'l-Âyi ve's-Süver: Kur'ân tefsiri üzerine bir eserdir. Sonraki döneme ait iki kaynakta ismi geçer. Katîp Çelebi muhtasar bir eser olduğunu düşünür.⁶ Tal'at Salah el-Ferhân ve Muhammed Edib Şekûr tarafından tahkik edilmiş ve iki cilt halinde yayınlanmıştır (Amman, 2009).⁷

10- er-Risâletü's-Şâfiye: Kur'ân'ın i'câzı üzerine bir çalışmadır. Risalenin amacı Arapların Kur'ân'a karşı nazire yapmaya güç yetiremeyeceklerini ispat etmeye yöneliktir. Buradan hareketle Kur'an'ın i'câzı ispat edilmeye çalışılır. Eserin ağırlık verdiği bir diğer yön de Arapların Kur'ân'a karşı koyamama nedeninin ilahi bir engelleme (sarfe) olduğunu ileri süren görüşün eleştirisidir. Eserin ismi kaynaklarda yer almamaktadır. Eser Muhammed Halefullah Ahmed ve M. Zağlûl Selâm tarafından tahkik edilerek Rummânî (ö. 384/999) ve Hattâbî'nin (ö. 388/998) i'câz

¹ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 42.

² Eser el-Mektebetü'l-Faysaliyye Yayınevi tarafından basılmıştır.

³ Hacımüftüoğlu, "Abdülkâhir el-Cürçânî", I, 248. Bu eserin Habîbürrahmân Han eş-Şirvânî Kütüphanesi'nde Abdülaziz el-Mîmî tarafından bulunan ve daha sonra et-Tarâifü'l-Edebiyye derlemesi içerisinde basılan *el-Muhtâr min Devâvîni'l-Mütenebbî ve'l-Buhturî ve Ebî Temmâm* isimli eserin aynısı olması muhtemeldir. Bkz. Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 45.

⁴ Kütübî, *Fevât*, II, 370.

⁵ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 45.

⁶ Katîp Çelebi, *Keşfü'z-Zunûn*, I, 745; İsmail Paşa, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, I, 606.

⁷ Eser Dâru'l-Fikr Yayınevi tarafından *Dürecü'c-Dürer fî Tefsîri'l-Kur'âni'l-Azîm* isminde basılmıştır. Eserin muhakkiki tahkik işlemi dört yazma nüshayı esas aldığını belirtir: İstanbul Birinci Köprülü Kütüphanesi (Köprülü, nr. 95), İstanbul İkinci Köprülü Kütüphanesi (Köprülü, nr. 94), İstanbul Nuriosmaniye Kütüphanesi (Nuriosmaniye, nr. 306) ve İspanya Escorial Kütüphanesi (Escorial, nr. 1400). Cürçânî, *Dürecü'd-Dürer* (Muhakkik Metni), s. 77-79.

ile ilgili iki risalesiyle birlikte Selâsu Resâil fi İ'câzi'l-Kur'ân derlemesi içerisinde neşredilmiştir (Kahire/y.y).¹

11- Delâilü'l-İ'câz: Cürcânî'nin en önemli eserlerindedir. İbnü'l-Kıftî'nin'nin, "Cürcânî'nin İ'câzü'l-Kur'an isimli bir eseri vardır ki onun belâgatın temel konuları ve îcâzın mecazı hakkındaki bilgisini gösterir"² dediği eser büyük olasılıkla Delâil'dir. Bu eserdeki temel uğraşısı Kur'ân'ın i'câzı meselesi ve klasik gelenekte yapılan lafız-mana tartışmaları çerçevesinde ortaya çıkan problemlerdir. Bu bağlamda sözün edebî değerinin (belâgat/fesâhat) sözdizim ile ortaya çıktığını ve Kur'ân'ın da sözdizimi ile erişilmez bir özellik (i'câz) kazandığını vurgular. Bu temel fikirlerden hareketle eserde bir sözdizim nazariyesi geliştirir. Bunu temellendirmek için düzyazı ve şiir metinlerinden hareketle cümle kurgusu ve sözdizimiyle ilgili gramer ve belâgat konularını inceler. Edebî değeri lafızda arayan kimseleri ve lafızcı görüşleri eser boyunca sıklıkla eleştirir.

Delâil geçen yüzyılın sonlarında Menâr Okulu tarafından büyük bir ilgi görmüş, Mısır Müftüsü Muhammed Abduh (ö. 1905) tarafından Ezher Üniversitesi'nde belâgat eğitimi için seçilip okutulmuştur. Eserin tashihi Bağdat ve Medine'den getirilen farklı nüshalarla karşılaştırılmak suretiyle Abduh tarafından yapıldıktan sonra yine onun teşvik ve yönlendirmesiyle öğrencisi Reşit Rıza'nın (ö. 1935) gözetiminde yapılan editörlük ve notlandırmalar sonucunda ilk olarak neşredilmiştir (Kahire, 1903). Bu baskı eserin diğer baskılarına esas teşkil etmiştir. Bunu Mustafa Merâgî (1950); Muhammed b. Tâvî (Mağrib, II cilt, t. y.) ve Muhammed Abdülmün'im Hafâcî (1969) tarafından yapılan tahkikli neşirler takip etmiştir.³

Son dönemde Mahmud Muhammed Şakir tarafından yapılan tahkik ve neşrin (Mektebetü'l-Hancî, Kahire, 1984) bu tahkikler arasında öne çıktığı görülmektedir.

12- Esrâru'l-Belâga: Cürcânî bu eserde klasik gelenekte mevcut beyân ilmini farklı ufuklara taşımaya çalışır. Özgün bir beyân ilmi teorisi ortaya koyma çabası

¹ Eser belâgat ve i'câz konularına ilişkin ek bölümler içermektedir. Dâru'l-Maârif Yayınevi tarafından basılmıştır. Bu çalışmada eserin bu baskı kullanılacaktır. Eserin ayrıca Mahmud Muhammed Şakir tarafından tahkik edilen *Delâilü'l-İ'câz*'ın (Mektebetü'l-Hancî, Kahire, 1984) ek bölümünde tahkikli neşri bulunmaktadır.

² İbnü'l-Kıftî, *İnbâh*, II, 189

³ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 34.

sergiler. Amacı belâgat ilmi ve dilin ebedi düzeyinin usul ve kanunlarını belirlemek ve bunun yanında dilsel ifâdeler ve beyân sanatları arasındaki kısım ve farkları ortaya koymaktır.¹ Esere hâkim olan beyân ilmi nazariyesi yanında o ayrıca sec’i, tecnîs ve tatbîk gibi bedî’ konularını da inceler. Diğer yandan ebedi bir metnin üretiminde konuşanın dinleyici üzerinde ortaya çıkardığı psikolojik etki ve edebîyatın psikolojik yönü üzerinde durur.

Esrârü’l-Belâga da aynı şekilde çağdaş dönemde Menar Okulu’nun dikkatini çekmiştir. Muhammed Abduh’un teşvikleriyle Reşit Rıza gözetiminde farklı nüshalarla karşılaştırmak suretiyle yapılan tashih ve notlandırma çalışmalarının ardından eser ilk olarak neşredilmiş (Kahire, 1902) ve Ezher Üniversitesi’nde seçkin bir toplulukla birlikte tederisi yapılmıştır. Bu baskıyı Mustafa Merâgî (ö. 1948) ve İngilizce önsözü ile birlikte Helmut Ritter (ö. 1971) (Maarif Bakanlığı, İstanbul, 1954) tarafından yapılan tahkik ve neşirler takip etmiştir.²

Cürcânî’nin eserleri genel hatlarıyla bu şekildedir.³ Onun Delâil ve Esrâr isimli eserleri klasik dilbilim ve belâgat geleneğinin en önemli eserleri arasında yer alır.

”Diğerleri yanında bu iki eseri” der Taşköprüzâde, “ilim şerefi olarak Cürcânî için yeterlidir”.⁴ Taşdıkları öneme rağmen bu iki eserin ilk dönem biyografi ve tabakat kaynaklarında yer almayıp geç dönem kaynaklarında zikredilmeleri⁵ dikkat çekici bir bilgidir. Esrâr, Delâil’e göre daha düzenli bir eser görünümündedir. Delâil’de belli bir tertip ve tasnif düzeni bulunmamaktadır. Bu iki eserde bir yandan

¹ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 38.

² Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 37-38. Eserin Mahmud Muhammed Şakir tarafından yapılan bir tahkiki daha bulunmaktadır (Matbaatü’l-Medenî, Kahire, 1991).

³ Bu eserler dışında Cürcânî’nin yazma halinde dört eseri daha bulunmaktadır: 1- *el-Medhal fi Delâili’l-İ’câz*: Eser Millet Kütüphanesi’nde yer alır (Ali Emiri Arabi, nr. 003418). Bugün elimizde olan Delâilü’l-İ’câz’ın mukaddimesidir. Ayrıca hicri 568 yılında müellif hattından istinsah edilen bir nüshası da Câmiatü’t-Düveli’l-Arabiyye Yazma Eserler Enstitüsü’nde (Belâgat, nr. 54) bulunmaktadır. Bkz. Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 40. 2- *Binâü’l-Ef’âl*: Sarf ilmine dairdir. 68b-75a varak olup Süleymaniye Kütüphanesi’nde yer alır (Nazif Efendi, nr. 000079). 3- *Ârâu’l-Cürcânî*: Câmiatü’t-Düveli’l-Arabiyye Yazma Eserler Enstitüsü’nde (Belâgat, nr. 1) hicri 568 yılında müellif hattından nakledilerek yazılan fotokopi bir nüsha bulunmaktadır. Fakat bu okumaya elverişli bir metin olmaktan çıkmış durumdadır. Şu an ki haliyle Bursa İnebey Yazma Eserler Kütüphanesi’nde yazma bir nüshası bulunmaktadır. Bkz. Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 40. 4- *Kitâbu’l-Cemâl*: Künyesinde sarf, nahivve aruz ilimlerine dair olduğu yazmaktadır. İstanbul Topkapı Kütüphanesi’nde yer alır (Ahmed III, nr. 002152).

⁴ Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 160.

⁵ Taşköprüzâde, *Miftâh*, I, 160; Kâtip Çelebi, *Keşfü’z-Zunûn*, I, 83, 709; İsmail Paşa, *Hediyetü’l-Ârifin*, I, 606.

İslâmî aklın karakterini en iyi ifâdelendiren beyani akıl yürütme sisteminin – Câbiri'nin Bünyetü'l-Aklî'l-Arabî isimli eserindeki tespitlerine göre- işleyişi ortaya konulmakta diğer yandan da bu eserler çerçevesinde dilbilim ve belâgate ilişkin çeşitli nazariyeler geliştirilmektedir.

Diğer yandan bu iki eser Cürcânî düşüncesinin gelişim süreçlerinin tespit edilmesi adına da önem taşır. Cürcânî'nin fikri serüveni genel olarak veya bu iki eser bağlamında nasıl bir gelişme göstermiştir? Dilbilimde çeşitli görüşler ortaya koyan Cürcânî düşüncesinin son geldiği nokta neresidir? Sağlıklı bir Cürcânî okuması yapabilmek için hangi eseri öncelemek gerekir? Bu ve benzeri sorular, konuyla ilgilenen araştırmacılar tarafından sorulmuş ve hangi kitabın önce yazıldığı tartışılmıştır. Çağdaş Arap edebîyat araştırmacıları bu konuyla ilgili olarak neredeyse ikiye bölünmüş gibidir. Buna gerekçe olarak ise Cürcânî metinlerinde açık bir verinin bulunmayışı ve konu üzerinde kesin bir hüküm vermenin zorluğu gösterilmektedir.

Muhammed Halefullah Ahmed, Ahmed Bedevi, Muhammed İbn Tâvî, Mustafa Nasîf, Şevkî Dayf, İhsan Abbâs vb. çağdaş edebîyat araştırmacıları çeşitli veriler sunarak Delâil'in, Esrâr'dan önce yazıldığını ileri sürerken Reşit Rızâ, Ali Abdürrezzâk, Ahmed İbrahim Musa, Muhammed Abdülmün'im Hafâcî, Riyâd Hilâl, Hafna Muhammed Şeref vb. isimler ise yine çeşitli verilerden hareketle Esrâr'ın daha önce kaleme alındığını ileri sürmektedirler. Cürcânî üzerine yaptığı araştırmalarla tanınan Ahmed Matlûb ise bu konuda kesin bir kanaate ulaşamayacağını fakat kendisi açısından bir takım delillerin Delâil'in daha önce yazılmış olduğu ihtimalini kuvvetlendirdiğini belirtir. Matlûb'un gerekçeleri şunlardır: 1) Cürcânî'nin fikri serüveni içerisindeki önceliğinin Kur'ân araştırmaları olması ve bu doğrultuda Kur'ân'ın i'câzı meselesinin onun çokça meşgul olduğu bir alan olması. Bu bağlamda Cürcânî, Vâsîfî'nin İ'câzû'l-Kur'ân fî Nazmihî ve Te'lîfihî isimli eserine iki şerh yazmış ve er-Risâletü's-Şâfiye isimli bir risale kaleme almıştır. Delâil başlamış olduğu bu serinin tamamlayıcısı olarak düşünülebilir. 1) Esrâr ise Arapların sözlü geleneğindeki edebî biçimler ve bu biçimlerin Delâil'de ayrıntıları ortaya konulan sözdizim nazariyesi ile olan irtibatından bahsettiği için sonradan yazılması muhtemeldir. c) Ayrıca Cürcânî Delâil'i sec'i ve tecnis gibi bedî' ilminin konularını işleyerek bitirmiş Esrâr'a ise aynı konularla başlamıştır. Bu konuların Esrâr'daki

analizleri daha geniş, edebî zevk ve sözdeki estetik noktaların soruşturulmasına dayalı edebîyat eleştirisi daha belirgindir. Bunlar Matlûb'a göre Delâil'in önce yazıldığını güçlendiren delillerdir. Bu yüzden ona göre Cürcânî'nin dilbilim ve edebîyat düşüncesi üzerine araştırma yapanların iki eser bağlamında okumalarına Delâil'le başlaması gerekmektedir.¹

Bunun yanında Cürcânî'nin Delâil'de "İstiare ile ilgili başka nice bilgiler, ince manalar ve farklı nüanslar vardır ki, bunları başka bir yerde ele alacağız"² şeklindeki ifâdesinde geçen 'başka bir yerde' ibaresi Esrâr'ın daha sonra kaleme alındığı şekilde yorumlanabilir. Nitekim Esrâr'da istiâre konusuna yönelik bilgilere epey yer ayrılmıştır.

Diğer taraftan bu iki eserde farklı dil ve belâgat nazariyeleri ortaya konulmuş olsa da esasında ikisinin ortak bir gayesi ve birlikte tamamladıkları büyük bir resim vardır. Bu iki kitap, tutarlı bir edebîyat teorisi sunmaktadır: İlki, edebîyat kurgusunun (sözdizim/nazm) yapısal yönünü; ikincisi ise yaratıcı/sanatsal imgeler/figürleri (metaforlar, mecâzlar, teşbîhler vb.) örneklemek suretiyle edebîyat sanatının estetik yönünün tahlilini konu edinmektedir. Ya da, diğer bir ifâde ile ilki, manayı ifâde etmek için dizayn edilen bir yapı olarak; ikincisi ise takdir edilen ve hoşlanılan güzel bir sanat olarak kompozisyon ile ilgilenir. İki ciltten her biri, bir tez öne sürer, onu izah eder, farklı retorik alanlardaki uygulamalarını tartışır ve gelebilecek herhangi bir karşıt eleştiriye cevap verir. Konuyu ele alış biçimi ve kavrayışı açısından her iki kitap, neredeyse çağdaş eserler gibidir. Bu eserler, kendi zamanlarında edebîyat eleştirisi sahasını incelemekte; gerçek bilimsel düşünüşün ve orjinalitenin olmayışına işaret etmekte; zamanındaki eleştirmenlerin edebîyat sanatındaki önemsiz şeylerle meşgul olmalarına üzülmekte ve edebî değerın hem objektif hem de subjektif yönlerini tatmin eden yeni bir bilimin esaslarını koymaya çabalamaktadır.³

Fakat bu analiz Cürcânî'nin edebîyat kompozisyonundan bu tanımda yapı ve güzellik şeklindeki ikili bölünmeyi anladığını göstermez; ancak kitaplarının ilkinin yazdığında esas itibariyle ilk tezin kendisine kılavuzluk ettiği muhtemeldir. Bir sonraki seviyede ve belki öteki kültürel etkilere ve düşünce olgunlaşmasına sahip

¹ Matlûb, *Belâgatuhû ve Nakduhû*, s. 30-32, 33.

² Cürcânî, *Delâil*, s. 451.

³ Khalafallah, "*Psikolojik Bir Yaklaşım*", s. 628.

olarak o, hala müstakil ve tam bir uğraş olarak görülen edebî sanatın en önemli yönünü keşfetmiştir. Bu yüzden her iki kitap, bir gaye birliği sunmada birbiriyle ilintilidir ve Abdülkâhir'in eleştirisinin temel felsefesine hizmet etmektedir.¹ Çıkarımlarımız ne olursa olsun değişmeyen bir gerçek var ki o da Delâil ve Esrâr'ın birbirini tamamlayan iki eser olduğu ve bunların Cürcânî'nin ortaya koymak istediği bütüncül bir nazariyenin parçalarını oluşturduğu gerçeğidir. Bu durum bize her iki eserin birbirinden bağımsız olarak okunamayacağını gösterir.

1.2. MOLLA ABDULLAH EL-HALÎLÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1.2.1. Hayatı:

Şarihin tam adı "Abdullah b. hasan b. Abdullah b. Ahmed b. Yusuf b. Ahmed"tir. Aslen Mardin'in Mazıdağ ilçesine bağlı "Hırbehelela" (Otaklı köyü) köyüne mensuptur. Molla Abdullah, Şafii fakihlerinden faziletli bir zat olup birçok ilimde pay sahibidir.

Şârih Molla Abdullah, sözü geçen Hırbehelela köyünde (1338/1959) yılında doğdu. İlkokulu bu köyde tamamladı. 17 yaşına geldiğinde Kur'an'a olan muhabbeti arttı ve dinini öğrenmek üzere Arapça kitaplar okumaya başladı.²

1.2.2. İlmî Hayatı ve Hocaları:

Molla Abdullah ilk tahsilini köylerinde imamlık görevini yapan hocası Şeyh Molla Tahir el-îvânî'den aldı. Onun yanında Kur'an-ı Kerimi bitirdi. Sonra Şafii fikhında te'lif edilen "Ğâyetü'l-İhtisâr" adlı fıkıh kitabını ve İbni Kâsım'a ait "Fethu'l-Karîb" adlı şerhini okumaya başladı. Bununla beraber Şeyh Ahmed-i Hânî'nin, Arapça'ya yeni başlayan öğrencilere ders kitabı olarak okutulmakta olan "Nevbahar" isimli Arapça-Kürtçe manzum eserine de başladı. Aynı zamanda Allame Molla Halîl es-Siird'i'nin İslam İnanç Esaslarını anlatan "Nehcü'l-Enâm" isimli Kürtçe manzum eserini de okudu. Yaklaşık 2 yıl geçtikten sonra ilim tahsil etmek üzere Mardin'in Kızıltepe ilçesindeki büyük âlim ve fazilet sahibi Şeyh Abdurrezzak el-Halîlî'nin medresesine gitti. Bu medresede Şeyh Abdurrezzak el-Halîlî'nin oğlu Şeyh Selahaddîn, Molla Abdulhalim el-Bingulî, Belli köyünün imamı Molla İbrahim,

¹ Khalafallah, "Psikolojik Bir Yaklaşım", s. 628.

² Bu bilgiler 02.01.2019 tarihli Molla Abdullah Aksoy ile yüz yüze görüşmemizde elde edilmiştir.

Molla fazıl, Molla Muhammed Şerif er-Reşîkî el-Farkînî ve Bingöl'ün Genç ilçesine mensup Molla Muhammed'den dersler aldı. Şeyh Abdurrezzak el-Halîlî'nin medresesinde ders aldığı bu hocaların yanı sıra başka âlimlerden de dersler aldı. Bunlar: Esilman (Görgöze) köyünde seyyid Molla Mahmûd Mazıdağ, Diyarbakır'ın Çınar ilçesine bağlı Yuvacık köyünde Molla Yahya, Mazıdağ ilçesine bağlı Helela (Duraklı) köyünde Molla Hıdır Heyşerî ve kendisinden çokça istifade ettiği ve ilmi icazetini aldığı, Mardin'in Midyat ilçesine bağlı Arnas (Bağlarbaşı) köyünde bulunan Seyyid Molla Zübeyir el-Arnâsîdir.¹

1.2.3. Öğrencileri:

Molla Abdullah İlim tahsilini bitirip icazet aldıktan sonra hocası Molla Zübeyir el-Arnâsî'nin Mardin'in Midyat ilçesindeki medresesinde bir müddet müderrislik yaptı. Daha sonra bir müddet daha Hocası Şeyh Selahaddîn'in Kızıltepedeki medresesinde müderrislik yaptı. Az bir süre de Viranşehir'e bağlı Atşane köyünde öğrencilere ders verdi. Bir müddet kendi köyü Hırbehelela'da müderrislik yaptı. Yaklaşık üç buçuk sene Mardin'in Derik ilçesine bağlı Mizgevre (Hayırlı) köyünde, Diyarbakır merkezde, Çınar ilçesine bağlı Tubina köyünde, müderrislik yaptı. 1992 yılında Gaziantep'e yerleşen Molla Abdullah hâlen müderrislik görevini sürdürmektedir. Gaziantep'te birçok öğrenci yetiştirdi. Bu öğrencilerinin bir kısmı aktif olarak müderrislik yapmaktadırlar. Diğer bazıları da imamlık, vaizlik ve hayır işleriyle iştigal etmektedirler.²

1.2.4. Eserleri:

Molla Abdullah, çeşitli alanlarda nesir ve manzum türünde eserler telif etmiştir. Onlardan bazıları şunlardır:

- 1) *"Metnu'z-Zurûfi li'l-Evlâdi ve Şerhuhu bi'l-Arabiyyeti fî ilmi'n-Nahvi"*
- 2) *"el-Cem'u fî evzânî'l-Cumu' fî İlmi's-Sarfi"*
- 3) *"Metnü'l-Manzûmeti'l-Müştereke fî İlmi Mustalahi'l-Hadîs me'a şerhi ve İ'râbi Hâzihi'l-Ebyâti"*
- 4) *"el-Manzûmetü'l-Müştereke fî Usûli'l Fıkhi"*
- 5) *"el-Manzûme min Selâsetin ve Sittîne Beyten fî Ulûmi'l-Kur'ân"*

¹ Bu bilgiler 02.01.2019 tarihli Molla Abdullah Aksoy ile yüz yüze görüşmemizde elde edilmiştir.

² Bu bilgiler 02.01.2019 tarihli Molla Abdullah Aksoy ile yüz yüze görüşmemizde elde edilmiştir.

6) *"Risâletun fî Hakki Tahrîmi messi'l-Mushafî bi'l-Hadesi"*

7) *"Risâletun fî hayati'l-Îmâmi'l-Gazzâlî ve's-Seyyid Abdilkâdir el-Geylânî"¹*



¹ Bu bilgiler 02.01.2019 tarihli Molla Abdullah Aksoy ile yüz yüze görüşmemizde elde edilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

AVÂMİLU'L-CÜRCÂNÎ VE ŞERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ ADLI ŞERHİ VE TAHKİKTE İZLENEN YÖNTEM

2.1. AVÂMİLU'L-CÜRCÂNÎ

2.1.1. Tanıtımı:

Avâmil âmil kelimesinin çoğulu olup Arapça'da "terkip ve cümle içerisindeki kelimelerin i'rabına tesir eden unsurlar" demektir. "100 âmil" anlamına gelen *el-'Avâmilü'l-mi'e* ifadesi, zamanla, nahiv konularını âmil-mâmul esasına göre tasnif ederek kısaca inceleyen kitap türünün adı olmuştur. Nahiv ilminin özünü oluşturan âmil-mâmul münasebeti üzerine, Emevîler devrinden itibaren, el-'Avâmil, el-'Avâmilü'l-mi'e, Mi'etü'âmil, 'Avâmilü'l-i'râb, el-Muhtasar (fi'n-nahv), el-Mukaddime (fi'n-nahv) adlarıyla küçük çapta birçok kitap yazılmıştır. Nahiv muhtasarlari serisinin ilk eseri olan *el-'Avâmil (fi'n-nahv)*, Halîl b. Ahmed'e (ö. 170/786) nisbet edilmiştir. Yine Kisâî'nin *Râ'iyye* diye bilinen aynı addaki manzum risâlesi, Ebû Ali el-Fârisî'nin *el-'Avâmil(ü'l-mi'e)* veya *Muhtasaru 'Avâmilü'l-i'râb* adlı eseri (GAS, IX, 107) bu türün ilk mahsullerinden sayılır. Bunlardan sonra ise Abdülkâhir el-Cürcânî'nin büyük bir şöhrete sahip olan *el-'Avâmilü'l-mi'e'si* gelir.

Cürcânî el-'Avâmil'inde, "*el-'Avâmilü'l-mi'e*" veya "*Mi'etü 'âmil*" adına sâdik kalarak 100 âmilden söz etmiş olmakla beraber, gerek bu sayıyı bulmak gerekse âmilleri bu rakamda dondurmak hususunda zorlandığı görülmektedir. Eserde âmiller lâfzî ve mânevî olmak üzere iki ana gruba bölündükten sonra lâfzî âmiller kıyasî ve semâî diye ikiye ayrılmış; semâîler (on üç nevi halinde) doksan bir, kıyasîler yedi, mânevîler iki olmak üzere toplam 100 âmil sayılmıştır.¹

2.1.2. Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar:

Abdülkâhir el-Cürcânî'nin Avâmil'i üzerine çok sayıda şerh, hâşiye, mu'rib, nazım, tercüme ve ihtisar çalışması yapılmıştır. Bu çalışmaların bir kısmı matbu bir

¹ İsmail DURMUŞ, "el-Avâmilü'l-Mie", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-avamilul-mie> (04.09.2019).

kısmı da yazma nüsha olarak kütüphanelerde bulunmaktadır. Aşağıda Kâtip Çelebî, Bağdatlı İsmail Paşa, Brockelmann, Habeşî gibi isimlerin kendi dönemlerinin imkânlarıyla yaptıkları çalışmalardan; Süleymaniye ve İSAM Kütüphanelerinin veri tabanlarından hareketle Avâmil üzerine çalışma yapan bazı müelliflerin bir listesini oluşturmaya çalıştık. Mezkur kaynaklarda ve bilgisayar kayıtlarında birbirinden farklı, çelişik bilgiler, hatalar mevcut olmakla birlikte ulaştığımız yeni bilgilerden hareketle Avâmil metni üzerine çalışma yapanların bir kısmını şöyle sıralayabiliriz:

2.1.2.1. Şerh, Hâşiye ve Mu‘rib Çalışmalarından Bazıları

Yukarıda da ifade edildiği gibi Avâmil üzerine şerh, hâşiye ve mu‘rib yazan pek çok isim bulunmaktadır. Aşağıda bu isimlerin bazılarını ölüm tarihlerine göre kronolojik olarak sıralamaya çalıştık Buna göre Avâmil metnine şerh, hâşiye ve mu‘rib yazanların bazıları şunlardır:

1. Ebü'l-Hüseyn Kutbüddîn Saîd b. Abdillâh b. el-Hüseyn er-Râvendî (ö. 573/1178)¹

Bağdâdî ve Habeşî, Cürçânî'nin Avâmil metni üzerine şerh yazan Ebü'l-Hüseyn Kutbüddîn Saîd b. Abdillâh b. el-Hüseyn er-Râvendî adındaki meşhur bir şif âliminden söz etmektedir.² Nüshasına ulaşamadığımızdan Bağdâdî ve Habeşî'nin verdikleri bilgiye dayanarak buraya kaydettik.

2. Ebû Abdillâh Muhammed b. Ebi'l-Feth el-Ba'fî (ö. 709/1309)

Süyûtî ve Habeşî'nin belirttiğine göre, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ebü'l-Feth el-Ba'fî adında bir Avâmil şârihi bulunmaktadır.³ Nüshasına ulaşamadığımızdır.

3. Ebû İshâk İbrahim b. Ahmed el-Cezerî el-Ensârî el-Hazrecî (ö. 709/1309-10)⁴

¹ Avni İlhan, "Kutbüddîn er-Râvendî", DİA, İstanbul, TDV, 2007, C: XXXIV, s. 486-487.

² [³ Suyûtî, *Buğye*, C: I, s. 208; Habeşî, *Câmiu's-şürûh*, C: II, s. 1242.](https://www.İsmail Paşa el-Bağdâdî, Hediyyetü'l-'ârifîn esmâü'l-müellifîn ve âsârü'l-musannifîn, İstanbul, Milli Eğitim Basımevi, 1951, C: I, s. 392; Abdillâh Muhammed Habeşî, Câmiu's-şürûh ve'lhavâşî: mu'cemun şâmilün li-esmai'l-kütübi'l-meşrûhati fi't-türâsi'l-İslâmi ve beyâni şürûhiha, Ebû Zabî, el-Mecmaü's-Sekâfî, 1425/2004, C: II, s. 1242.</p></div><div data-bbox=)

⁴ Kehmâle, *Mu'cem*, C: I, s. 11-12.

Habeşî'nin kaydına göre, Ebû İshâk İbrahim b. Ahmed el-Cezerî el-Ensârî el-Hazrecî "*el-İ'râb fî Zabti avâmili'l-İ'râb*" adıyla bir şerh yazmıştır.¹ Şerhin nüshasına ulaşamamıştır.

4. Bedruddin Mahmûd b. Ahmed el-Aynî el-Hanefî² (ö. 855/1451)
Kataloglarda, Bedruddin Mahmûd b. Ahmed el-Aynî el-Hanefî'nin Avâmil üzerine iki çalışmasından bahsedilmektedir. Biri Vesâilu'l-fie fî şerhi'l-Avâmili'l-mie adlı şerh, diğeri ise Kâtib Çelebî'nin kaydından hareketle ona nisbet edilen mu'ribtir. Kâtib Çelebî, ismini ve başını zikretmeden Aynî'nin bir şerhinden, bir de başını zikrederek bir mu'ribinden söz etmektedir.³

a. Vesâilü'l-fie fî şerhi'l-Avâmili'l-mie: Yukarıda da ifade edildiği gibi, Bedruddin Mahmûd b. Ahmed el-Aynî el-Hanefî'nin Vesâilü'l-fie fî şerhi'l-Avâmili'l-mie adlı bir Avâmil şerhi bulunmaktadır.

bu şerh üzerine 2003 yılında Muhammed Çetkin tarafından yüksek lisans çalışması yapılmıştır.⁴

b. Mu'ribu Avâmili'l-Cürcânî⁵ Kâtib Çelebî'nin, Bedruddin el-Aynî'ye ait Avâmil mu'ribi diye kaydettiği bu eser üzerine İlyas Yılmaztürk tarafından 2004 yılında yüksek lisans çalışması yapılmıştır.⁶

5. Hüsâmeddin Hüseyin⁷ b. Abdurrahman et-Tokâdî (ö. 860/1456)⁸

¹ Habeşî, *Câmiu's-şürûh*, C: II, s. 1242. Kâtib Çelebî eseri talikat olarak kaydetmiştir. Bkz. Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1180.

² Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1180; Habeşî, *Câmiu's-şürûh*, C: II, s. 1242.

³ Bkz. Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1180.

⁴ Muhammed Çetkin, "*Bedruddin el-Aynî ve Resâ'ilu'l-fie fî şerhi'l-Avâmili'l-mi'e'si*", Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Erzurum 2003.

⁵ Bkz. Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1180. ve Habeşî ise bu eseri Ali b. Muhammed el-Cürcânî eş-Şerîf (ö. 816/1413)'e ait bir mu'rib olarak kaydetmiştir. Bkz. Brockelmann Carl, *Târihu'l-edebi'l-arabî*, Arapça çev. Abdüttevâb, 3. bs., Kâhire, Dâru'l-Meârif, t.y., C: V, s. 202; Habeşî, *Câmiu's-şürûh*, C: II, s. 1242. Biz Kâtib Çelebî'ye dayanarak yukarıya Aynî'ye ait mu'rib olarak kaydettik.

⁶ İlyas Yılmaztürk, "*Mahmûd b. Ahmet b. Mûsa Ebu Muhammed Bedrettin el-Aynî'nin 'Şerhu'l-Avâmil el-Mie lil-Cürcânî'* Adlı Eserinin Edisyon Kritiğinin Yapılması", danışman: Nusrettin Bolelli, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arap Dili ve Belağati Bilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2004.

⁷ Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1179; Bağdâdî, *Hediyye*, C: I, s. 317.

⁸ Bkz. Bursalı Mehmed Tâhir, *Osmanlı Müellifleri*, İstanbul, Matbaa-ı Âmire, 1333, C: I, s. 272. Ayrıca Kastamonu Yazma Eserler kütüphanesi nr. 2691'de bulunan Hüsameddin et-Tokâdî'ye nisbet edilen nüshanın zahriyesinde, Beyazıt Ktp., Veliyyüddin Efendi, nr. 2962'de bulunan nüshanın sonunda müellifin ölüm tarihi 850 olarak kayıtlıdır. Kâtib Çelebî, ölüm tarihini 926/1519 olarak kaydetmiştir. Bkz. Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1179.

15. yüzyıl âlimlerinden Hüsâmeddin Hüseyin b. Abdurrahman et-Tokâdî tarafından, Cürçânî'nin Avâmil metni üzerine bir şerh yazılmıştır.

6. Hacı Baba b. İbrahim et-Tosyevî¹ (ö. 870/1465²)

Fâtih devri ulemâsından olan Hacı Baba b. İbrahim et-Tosyevî, *Mie kâmile fi şerhi mie âmile* adıyla bir şerh yazmıştır. Tosyevî'nin bu şerhi üzerine 2014 yılında İsmail Demir tarafından İstanbul'da yüksek lisans çalışması yapılmıştır.³

7. Musannifek Ali b. Mecdüddin Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî (ö. 875/1470)

Kataloglarda ve çağdaş araştırma eserlerinde, 15. Yüzyılda yaşamış "Musannifek" lakabıyla meşhur Ali b. Mecdüddin Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî'ye nisbet edilmiş bir şerhten bahsedilmektedir.⁴

8. Muhammed b. Muhammed b. Muhammed Emir Hac (ö. 879/1474-75)

Bağdâdî ve Habeşî'nin verdiği bilgiye göre, Muhammed b. Muhammed b. Muhammed Emir Hac, *Ehâsinü'l-Mahâmil fi Şerhi'l-Avâmil* adıyla bir şerh kaleme almıştır.⁵

9. Taşköprizâde Ebü'l-Hayr Ahmed b. Mustafa b. Halil (ö. 968/1561)

¹ Fatih devri ulemâsından olan Hacı Baba Tosyevî'nin kabri Bursa'da Setbaşı civarındadır. Bkz. Kâtip Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1179; Bursalı, *Osmanlı Müellifleri*, C: I, s. 273.

² Brockelmann Carl, *Geschichte der arabischen litteratur*, Leiden 1943, C: I, s. 341. İsmail Demir 2014 yılında yaptığı Yüksek Lisans çalışmasında Brockelmann'ın 855-886/1451- 1481 şeklinde verdiği tarihlerin Sultan II. Mehmed'e ait olduğunu, bunun araştırmacılar tarafından Tosyevî'nin ölüm tarihi olarak algılandığını ifade etmiştir. "Bazı kaynaklar" diyerek herhangi bir kaynak göstermeden, gerekçe zikretmeden Tosyevî'nin vefat tarihini "h. 871 (m. 1476)" olarak kaydetmiştir. Ayrıca Tosyevî'nin "h. 876 (m. 1471)" tarihli bir vakfiyesinden söz etmiştir. Bkz. İsmail Demir, "*Tosyalı Hacı Baba b. İbrahim ve Mi'e Kâmile fi Şerhi Mi'e 'Âmile* adlı eseri (İnceleme-Tahkik)", Danışman: Prof. Dr. Mehmet Yavuz, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doğu Dilleri ve Edebiyatları Anabilim Dalı Arap Dili ve Edebiyatı Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2014, s. 20-21.

³ İsmail Demir, "*Tosyalı Hacı Baba b. İbrahim ve Mi'e Kâmile fi Şerhi Mi'e 'Âmile* adlı eseri (İnceleme-Tahkik)", Danışman: Mehmet Yavuz, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doğu Dilleri ve Edebiyatları Anabilim Dalı Arap Dili ve Edebiyatı Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2014.

⁴ Bağdâdî, *Hediyye*, C: I, s. 735; Habeşî, *Câmiu'ş-şürûh*, C: II, s. 1243.

⁵ Bağdâdî, *Hediyye*, C: II, s. 208; Brockelmann Carl, *Geschichte der arabischen litteratur*, Suppl. C: II, s. 92. Brockelmann'ın GAL'de 879/1474-75 şeklinde verdiği ölüm tarihi, GAL'in tercümesi olan *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî*'de 855/1451 olarak verilmiştir. Bkz. Carl Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî*, Arapça çev. Ramazan Abduttevâb, 3.bs., Camia ed-Düvel el-Arabiyye, Dar'ul Mearif, t.y., C: V, s. 201.

Kaynaklarda, Taşköprizâde'nin bir Avâmil şerhinden bahsedilmektedir.¹ Taşköprizâde'nin Avâmil şerhi üzerine Muhsin Özalpdemir tarafından 2005 yılında yüksek lisans çalışması yapılmıştır.²

10. Molla Abdullah Hasan el-Halîf

Tezimizin konusu olan, Musannifek'e nisbet edilen bu şerhle ilgili ileride geniş bilgi verilecektir.

2.1.2.2. Nazım Çalışması Yapanların bazıları

Klâsik dönemde ilimlerin ezberlenmesini kolaylaştırmak için manzûm eserler yazılmış veya mevcut metinler nazım haline getirilmiştir. Muhtemelen medreselerde bulunan talebelerin kolayca ezberlemesi amacıyla, Cürcânî'nin Avâmil metni de nazım haline getirilmiştir. Katalog taramalarımızda ve araştırma eserlerinde tesbit edebildiğimiz kadarıyla Avâmil üzerine nazım çalışması yapanların bazılarının isim listesini kronolojik olarak aşağıda verdik. Avâmil üzerine nazım çalışması yapanların bazıları şunlardır:

1. Kemâlüddin b. Cemâlüddin b. Hüsâm (ö. 770/1369'dan sonra)

Enver ed-Dâğistânî'nin belirttiğine göre, Kemâlüddin b. Cemâlüddin b. Hüsâm, Avâmil metnini Farsça nazmetmiştir.³ Nüshasına ulaşamadık.

2. Celâlüddin Nasrullah b. Ahmed el-Bağdâdî el-Hanbelî (ö. 790/1388)

Celâlüddin Nasrullah b. Ahmed el-Bağdâdî el-Hanbelî tarafından kaleme alınmış, *Buğyetü'l-âmil fi nazmi'l-Avâmil* adıyla bir Avâmil manzûmesi bulunmaktadır.⁴

3. Ahmed b. İsmail b. Abdullah b. Muhammed el-Makkarî (Hicri 8. yy/ Milâdi 14. yy)

Habeşî'nin söylediğine göre, Cürcânî'nin Avâmil metnine Ahmed b. İsmail b. Abdullah b. Muhammed el-Makkarî'nin bir nazım çalışması bulunmaktadır.¹

¹ Kâtip Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, C: II, s. 1179; Bağdâdî, *Hediyye*, C: I, s. 144; Habeşî, *Câmiu'sşürûh*, C: II, s. 1244.

² Muhsin Özalpdemir, "*Taşköprizâde'nin Avâmil Şerhi'nin Edisyon Kritiği*", Danışman: Yrd. Doç. Dr. Nusrettin Bolelli, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Temel İslam Bilimleri ABD, Arap Dili ve Belagatı Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2005.

³ Cürcânî, *el-Avâmil*, s. 143 (tahkik edenin eki).

⁴ Brockelmann, *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî*, C: V, s. 204; Habeşî, ölüm tarihini 812/1409-1410 olarak kaydetmiştir. Bkz. Habeşî, *Câmiu'sşürûh*, C: II, s. 1246.

4. Karamanlı Aynî (ö. 897/1491-900/1494)²

15. yüzyılda yaşamış olan Karamanlı Aynî, Avâmil üzerine bir manzûme kaleme almıştır. Ahmet Mermer, Karamanlı Aynî ve Dîvânı adıyla Avâmil manzûmesinin de içinde bulunduğu dîvânı³ yayımlamıştır.⁴

5. Molla Câmî (ö. 898/1492)

Cürcânî'nin Avâmil metni üzerine Molla Câmî tarafından Farsça bir nazım çalışması yapılmıştır.

6. Fevrî Ahmed Efendi (ö. 978/1570)

16. yüzyıl âlimlerinden Fevrî Ahmed Efendi tarafından Türkçe bir Avâmil manzûmesi kaleme alınmıştır.

2.1.2.3. Tercüme Çalışması Yapanların Bazıları

Avâmil metni ile ilgili tercüme çalışması yapan birçok isim bulunmaktadır. bu mütercimlerin bazıları şunlardır:

1. Fethullah eş-Şirvânî (ö. 891/1486)⁵

Ali Yardım'ın kaydettiğine göre, Fethullah eş-Şirvânî, Avâmil metnini Farsça'ya tercüme etmiştir.⁶

2. Abraham Lockett (ö. 1249/1834)

Abraham Lockett'in "Miut Amil and Shurhoo Miut Amil" adıyla 1814'de yayınlanan İngilizce bir tercüme çalışması bulunmaktadır.⁷

3. Kemâleddin el-Müderri (ö. 1354/1936)¹

¹ Habeşî, *Câmiu 'ş-şürûh*, C: II, s. 1247.

² İsmail Ünver, "Aynî, Karamanlı", *DİA*, İstanbul, TDV, 1991, C: IV, s. 273; Ahmet Mermer, *Karamanlı Aynî ve Dîvânı*, Ankara, Akçay Yayınları, 1997, s. 16.

³ Ahmet Mermer, *a.g.e.*, s. 218-225.

⁴ Ahmet Mermer'in verdiği bilgiye göre, bu dîvân ilk kez 1948 yılında Feridun Nafiz Uzluk tarafından görülmüş, aynı yıl Mehmet Önder tarafından ilim ve edebiyat dünyasına duyurulmuştur. Bkz. Ahmet Mermer, *a.g.e.*, s. 18.

⁵ Yardım, *a.g.e.*, s. 560; Cemil Akpınar, "Fethullah eş-Şirvânî, *DİA*, İstanbul, TDV, 1995, C: XII, s. 463-466.

⁶ Ali Yardım'ın hazırladığı kataloga göre, İzmir Milli Ktp., nr. 512 (29 vr.)'de nüshası bulunmaktadır.

⁷ Abraham Lockett, *The miut amil and shurhoo miut amil*, Two Elementary Treatises on Arabic Syntax, Printed by P. Pereira at the Hindoostanee press, 1814.

Harput ulemâsından Müderris-Müftü Mehmed Kemâleddin Efendi'nin, Cürçânî'nin Avâmil metni üzerine yapmış olduğu Türkçe bir tercüme bulunmaktadır.

4. Nevzat Yanık, Kenan Demirayak, Mustafa Kılınc, Sadi Çöğenli

Cürçânî'nin ve Birgivi'nin Avâmil metinleri, Avâmil-i Cürçânî Avâmil-i Birgivi ve Tercümeleri adıyla, Nevzat Yanık, Kenan Demirayak, Mustafa Kılınc, Sadi Çöğenli'den oluşan bir heyet tarafından 2000 yılında Türkçe'ye çevrilmiştir.²

2.2. ŞERHU AVÂMİLİ'L-CÜRÇÂNÎ

2.2.1. Tanıtımı:

Molla Abdullah el-Halîlî, Şerhu Avâmili'l-Cürçânî isimli eserine uzun bir mukaddimeyle başlamıştır. Sekiz sayfadan oluşan bu mukaddimesinde, Molla Abdullah el-Halîlî, Müslüman âlimlerin geleneğine uygun olarak "besmele" ve "hamdele" ile başlamış, daha sonra eserini telif etme gerekçesini belirtmiştir. Klasik metin ve şerhlerin mukaddimelerinde müellifler, genellikle eserlerini niçin kaleme aldıkları ile ilgili bir takım açıklamalar yapmışlardır. Bundan dolayı Molla Abdullah el-Halîlî, Şerhu Avâmili'l-Cürçânî'nin mukaddimesinde eserini telif gayesini açık ve net bir şekilde şu sözlerle ifade etmektedir: *Kur'an-ı Kerim ve hadis-i şeriflerin sahih bir şekilde anlaşılması nahiv bilgisine sahip olmayla elde edildiği için nahiv ilmi kendisine en çok ihtiyaç duyulan bir ilimdir. Abdülkâhir el-Cürçânî (ö. 471/1078) tarafından kaleme alınan Avâmil adlı eser ise Arapça öğrenmeye yeni başlayanlar için okunup istifade edilecek bir kitaptır. Onun bu eserine orta uzunlukta bir şerh yazmaya karar verdim. Kaleme aldığım bu şerhte, nahiv alanında Halil b. Ahmed el-Ferâhidî (ö. 175/791), Sîbeveyhi (ö. 180/796), el-Muberrid (ö. 285/898), İbnu'l-Hâcib (ö. 646/1249), İbn Hişâm (ö. 761/1360) ve İbn Mâlik et-Tâî (ö. 672/1274) gibi önemli bir konuma sahip olan dilcilerin yolunu takip ederek çalışmaya başladım.*

¹ Kemâleddin Efendi'nin hayatı için bkz. Ahmet Karataş, "Harput ulemâsından Müderris-Müftü Mehmed Kemâleddin Efendi", Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Cilt-Sayı 49, Aralık 2015, s. 29-126. ax

² Abdülkâhir el-Cürçânî ve İmam Birgivi, *Avâmil-i Cürçânî Avâmil-i Birgivi ve tercümeleri*, hazırlayanlar: Nevzat H. Yanık, Kenan Demirayak, Mustafa Kılınc, M. Sadi Çöğenli, Erzurum, Bakanlar Matbaacılık, 2000.

Molla Abdullah el-Halîlî eserinde, nahiv ilminin tarifini kısa bir şekilde aktardıktan sonra amil, mamul ve irab kavramlarını uzun bir şekilde açıklamaya çalışmıştır. Daha sonra el-Halîlî, ismin merfu, mansûb ve mecrur olarak cümlede üç ayrı şekilde geldiğini ifade etmektedir. Molla Abdullah el-Halîlî, nahiv ilmi alanında toplam on olgunun merfu olarak gelebildiğini söylemektedir. Bunlar: Fail, naibu'l-fail, mübteda, haber, كان ve kardeşlerinin ismi, كاد bâbının ismi, ليس ye benzeyen ما ve لا 'nın ismi, إن ve benzerlerinin haberi, cinsini nefyeden لا'nın haberi, nasıb ve cazimden mucerred olan fiili muzari.

el-Halîlî kitabını, Avâmili cürcânî'nin konu sıralamasına göre şerh etmiştir. Şerh yaparken genellikle basit anlaşılır ve kolay bir dil kullanmıştır. Kitabın asıl konusu olan nahif kaideleri ile ilgili hemen hemen bütün terimleri açıklamış uzun klasik kitaplardan derlediği kuralları ara ara kaynak vererek fazla detaya girmeden özet bir şekilde okuyucuya sunmuştur. Gereksiz ihtilaflara değinmeyip ihtilafa değindiği yerlerde de ihtilaf edenlerin ismini bazen zikredip bazen de zikretmemiştir. Şarih farklı görüşlerin gerekçelerine genelde değinmemiş ancak çok az olmakla beraber farklı görüşleri zikrettiği görülmektedir. Ayrıca bazı konularda şarihin görüş tercihinde bulunduğu da göze çarpmaktadır. Onun, eserinde Allah'ın Kitabı olan Kur'ân-ı Kerîm'in ayetlerinden de büyük ölçüde istifade ettiği tespit edilmiştir. Normal olarak Molla Abdullah el-Halîlî'nin, eserinde şahit olarak kullanmış olduğu ayetleri, Arap dili alanında yazılmış pek çok meşhur eserlerde bulmak mümkün değildir. Özellikle harfi cerlerin birbiri yerine kullanıldığını ayetlerle örneklendirmiştir.

Örnek 1: Harfi cerlerden "ني" nin *isti'lâ* manasına da geldiğini zikretmiş ve buna örnek olarak ﴿وَلَا صَلَبْتَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾ "... ve sizi hurma dallarına asacağım!" ayetini vermiştir. Ayetteki "ني" harfi cerrinin *zarfiyyet* anlamına gelmesinin mümkün olmadığını çünkü *zarfiyyet* anlamı verildiği takdirde ayetin anlamının "ve sizi hurma dallarının içine asacağım" şeklinde olup yanlış olacağını ifade etmiştir.

Örnek 2: Harfi cerlerden "على" nın *zarfiyyet* manasına da geldiğini zikretmiş ve buna örnek olarak ﴿وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ﴾ “*Musa, halkının haberi olmadığı bir zamanda, şehre girdi.*” ayetini vermiştir.

Molla Abdullah el-Halîlî, el-Cürçânî'nin Avâmil isimli eserini şerh ederken kendinden önce geçen önemli dilcilerden istifade etmiştir. Pek çok konuda klasik mutavval nahiv kitaplarında bulamayacağımız nükteleri eserinde zikretmiştir.

Örnek: İsmi nasb haberi raf' eden harflerden olan "ليت" yi zikrederken "ليت زيدًا" örneğini ele almış ve bundaki farklı olan şu görüşlere değinmiştir:

a. Bazı Araplar, "قائمًا" kelimesinin mahzûf haberdeki gizli zamirin hali olduğunu dile getirmişlerdir. Onlara göre cümlenin takdiri "ليت زيدًا كائنًا قائمًا" şeklindedir.

b. Ferrâ'ya göre "ليت" kelimesi "أتمنى" (*dilerim/temenni ederim*) manasında olup, "زيدًا" birinci mef'ulu, "قائمًا" ise ikinci mef'uludur.

c. Kisâf'ye göre ise cümlenin takdiri "ليت زيدًا كان قائمًا" olup, "قائمًا" mukadder "كان" nin haberi, "كان" cümlesi de "ليت" nin haberidir.

O, Avâmil isimli eserinde bir terimi açıkladığı zaman alanla ilgili önemli bilgileri de vermektedir. Onun gereksiz ayrıntılara girmeden öğretici bir dil kullandığı açık bir şekilde görülmektedir. Zikrettiğimiz bütün bu nitelikler gerek üslup açısından gerekse içerik açısından bu şerhi diğer şerhlerden ayırt eden unsurlardır. Avâmil üzerine birçok şerh yazılmış olduğu halde tezimizin konusunu teşkil eden Molla Adullah'ın Şerhu Avâmili'l-Cürçânî adlı eserini tahkik etmemizin asıl sebebi, zikrettiğimiz farklara ilaveten kitabın orta düzeyde olup önceki şerhlerin özeti mahiyetinde olmasıdır. Ayrıca bu eserin yeni olması ve müptedilere kolaylık sağlayacağı düşüncesi, bizi böyle bir çalışmaya sevk edip ilim dünyasına bir katkıda

bulunmayı hedeflemiş bulunmaktayız. Bu çalışmanın ilim dünyasına faydalı olmasını yüce Allah'tan dileriz. Gayret bizden tevfik yüce Allah'tandır.

2.3.TAHKİKTE İZLENEN YÖNTEM

Tahkik çalışmamızı mümkün mertebe İSAM Tahkik Esaslarına riayet ederek sürdürmeye çalıştık.

- 1) Bu eserde şerh ile metin karışık bir şekilde yazıldığı için okuyucuya kolaylık olması için öncelikle metin kitabın üst tarafına tam harekelenmiş bir şekilde yazıldı. Şerh ile iç içe yer alan metin ise () parantez içine alındı.
- 2) Yazar tarafından bazı kelimeler kısaltılarak yazılmıştır. Biz bu kelimelerin tam açılımını esas aldık. Örneğin şarih, "مصنف" kelimesini "مص" olarak yazmıştır. Biz bugünkü kullanım şekillerini esas alarak "مص" ifadesini açarak "مصنف" şeklinde yazdık.
- 3) Kur'ân-ı Kerîm'in yanlış olarak yazılan ayetlerini, bir bütün olarak düzelttik. Kur'ân-ı Kerîm dışındaki var olan imla hatalarına dokunmadan olduğu gibi yazıp bunların doğru yazılış biçimini dipnotlarda verdik.
- 4) Eserde bulunan ayetleri tahric ederken sure adı ve numaraları ile ayet numaralarını dipnotta verdik.
- 5) Eserde geçen beyitleri tahric ederken divanlara, şiir mecmualarına ve bu alanda yazılmış nahiv, lugat ve edebiyat kitaplarına başvurduk. Bunun yanı sıra şiirlerde geçen muğlak kelimelerin izahını, beytin tam manasını ve i'rabını açıkladık.
- 6) Şârih, bazı âlimlerden nakil yaparken onlara ait eserleri de açık bir şekilde zikretmiştir. Biz de bunun tahricini yaparken aynı eserleri dipnotta verdik. Ancak şârih, bazı durumlarda eser adını zikretmemiştir. Dolayısıyla biz de ilgili âlimlerin görüşlerine yer veren başka kitapları kaynak olarak göstermeye çalıştık.
- 7) Metnin ilk geçtiği yerlerde âlimler hakkında dipnotlarda bazı bilgiler verdik.
- 8) Şârih, bazı eserlerden istifade ederken bunlar hakkında hiçbir bilgi vermemiştir. Biz bunların hepsini dipnotta vermeye çalıştık.

SONUÇ

Mardin'in Mazıdağ ilçesine bağlı "Hırbehelela" (Otaklı) köyünde dünyaya gelen Molla Abdullah el-Halîlî, Şafii âlimlerinden olup nahiv, sarf, hadis, fıkıh ve tefsir alanda nesir ve manzum türünde bazı eserler telif etmiştir. Onun teliflerinden biri olan *Şerhu Avâmilî'l-Cürçânî* adlı eseri, "İmâmü'n-nühât" (büyük dil bilgini) lakabıyla meşhur olan Abdülkâhir el-Cürçânî (ö. 471/1078) tarafından kaleme alınan *Avâmil* adlı eserin şerhidir. el-Cürçânî, dil, belağat ve gramer alanında döneminin ünlü simaları arasında yer almış ve çalışmamızın konusunu teşkil eden Avâmil'i başta olmak üzere bu alanlarda paha biçilmez eserler ortaya koymuştur. Molla Abdullah el-Halîlî, *Avâmil* adlı eserine büyük bir önem vermiş ve kendi medresesinde bu eseri yıllarca öğrencilere okutmuştur. Avâmil adlı eser, kendi alanında referans olarak kabul görmüş önemli bir nahiv eseridir. Zira söz konusu eser, yazıldığı günden bugüne ilim ehlinin ilgisini çekmiş ve bu eser üzerine pek çok şerh ve haşiyeler telif edilmiştir. Ayrıca söz konusu eserin, İslam âleminde bulunan pek çok medreselerde halen ders kitabı olarak okutulup ve ezberletilmesi de bu eserin önemini ortaya koymaktadır.

el-Cürçânî'nin bu denli bir âlim ve müellif olması ilim ehlinin onun hayatı ve eserleri üzerinde çalışmalar yapmasına yöneltmiştir. Zira günümüze kadar el-Cürçânî'nin pek çok yönüne dair çalışmalar yapılmış ve halen yapılmaktadır. el-Cürçânî, bu eserinde nahiv konularını nakletmekten daha çok, kısa tanımları ile düşünsel bir çabanın içinde olduğunu göstermektedir. O, pek çok alanda yazdığı eserlerle kendisinden sonraki dönemlerde gelen dilcileri büyük çapta etkilediği görülmektedir. el-Cürçânî'nin eserleri, araştırma yapacak öğrenciler için altın değerinde birçok bilgiyi ihtiva etmektedir. el-Cürçânî, mezkur eserini nahiv konularını çok geniş bir şekilde açıklamak ve nahiv ilminde yer alan ihtilaflara değinmek için yazmamıştır. Bilakis o bu eserini nahiv kaidelerini çok kısa bir şekilde açıklamak ve Arap diline yeni başlayan öğrenciler için nahiv alanında ön bir bilginin oluşması için yazmıştır.

Bundan dolayı Molla Abdullah el-Halîlî'in yazmış olduğu *Şerhu Avâmilî'l-Cürçânî* adlı eseri, konu sınırlaması açıdan el-Cürçânî'nin *Avâmil* isimli eseri ile bir paralellik taşıdığı görülmektedir. Ancak Molla Abdullah el-Halîlî, *Avâmil*'de

bulunan başlıklardan istifade ederek bu bilgileri nahiv alanında yazılmış olan önemli kitaplardan detaylı bir şekilde derleyerek okuyucuya aktardığı tespit edilmiştir. Özellikle şunu ifade etmek gerekir ki, çalışmamızın konusu olan Molla Abdullah el-Halîlî'nin bu şerhi, günümüze kadar Cürçânî'nin *Avâmil* isimli eseri üzerine yazılmış olan şerhler arasında en kapsamlı olduğu görülmektedir. Onun, eserinde Allah'ın Kitabı olan Kur'ân-ı Kerîm'in ayetlerinden de büyük ölçüde istifade ettiği tespit edilmiştir. el-Halîlî'nin, eserinde şahit olarak kullanmış olduğu ayetlerin, Arap dili alanında yazılmış pek çok meşhur eserde bulunmaması da bu eserin alanında ayrıcalıklı olduğunu göstermektedir. O, bu ayetlerle beraber Arap şiirini ve bazı klasik örnekleri de kullanmıştır. Hemen her konu için örnek kullanmıştır. Genellikle onun kullandığı örneklemeler sade, açık ve anlaşılır bir dille yazılmıştır. Molla Abdullah el-Halîlî'nin, el-Cürçânî'nin *Avâmil* isimli eserini şerh ederken kendinden önce geçen önemli dilcilerden istifade ettiği tespit edilmiştir. O, *Avâmil* isimli eserinde bir terimi açıkladığı zaman alanla ilgili önemli bilgileri de vermektedir. Molla Abdullah el-Halîlî'nin, *Şerhu Avâmilî'l-Cürçânî* adlı eserinde kullandığı dil, açık ve anlaşılırdır. Okuyucuya fayda vermeyen gereksiz ayrıntılara girmemiş ve öğretici bir dil kullanmıştır.

Son olarak, Arap dili grameri alanında yazılmış olan bu değerli eserin tahkîk edilerek ilim dünyasına kazandırılması küçümsenecek bir hizmet olmamalıdır. Kütüphane raflarında unutulmuş nadide eserlerin gün yüzüne çıkarılarak ilim ehline kazandırılmasını temenni eder, muhtemel eksik ve hatalarımıza rağmen tahkîkini yaptığımız bu mütevazı çalışmanın ilim dünyasına katkı sağlamasını ümit ederiz.

KAYNAKÇA

- BROCKELMANN**, Carl: *Geschichte Der Arabischen Litteratur*, C. I, Leiden, 1943.
- BROCKELMANN**, Carl: *Geschichte Der Arabischen Litteratur, Supplementband I*, Leiden, 1937.
- BROCKELMANN**, Carl: *Geschichte Der Arabischen Litteratur, Supplementband II*, Leiden, 1938.
- BROCKELMANN**, Carl: *Tarihu'l-Edebi'l-Arabî*, Arapça çev. Ramazan Abduettevvâb, 3. bs., Camia ed- Düvel el- Arabiyye, Dar'ul Mearif, C. V. t.y.
- CÂBİRÎ**, Muhammed Âbid, *Arap-İslam Kültürünün Akıl Yapısı*, (çev. Burhan Köroğlu, Hasan Hacak, Ekrem Demirli), Kitabevi, İstanbul, 2000.
- CİVELEK**, Yakup, *Arap Dilinde İ'râb Olgusu*, Araştırma Yay., Ankara 2003.
- CÜRCÂNÎ**, Ebû Bekr Abdülkâhir b. Abdurrahmân, *Delâilü'l-İ'câz*, (thk: Mahmud Muhammed Şakir), Mektebetü'l-Hancî, 5. Baskı, Kahire, 2004.
- " ,----- " *Esrârü'l-Belâğa*, (thk: Mahmûd Muhammed Şakir), Matbaatü'l-Medenî, Kahire, 1991.
- " ,----- " *Dürecü'c-Dürer fi Tefsîri'l-Kur'âni'l-Azîm*, (thk: Talat Salah el-Ferhân-Muhammed Edib Şekûr), Daru'l-Fikr, Amman, 2009.
- " ,----- " *Kitâbü'l-Cümel fi'n-Nahv*, (thk: Yüsrî Abdülganî Abdullâh), Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1990.
- " ,----- " *el-Avâmilü'l-Mie*, Enver b. Ebi Bekir ed-Dâğistânî, 1.bs., Cidde, Dâru'l-Minhâc, 1430/2009.
- " ,----- " *Avâmil-i Cürcânî Avâmil-i Birgivî ve tercümeleri*, hazırlayanlar: Nevzat H. Yanık, Kenan Demirayak, Mustafa Kılıçlı, M. Sadi Çögenli, Erzurum, Bakanlar Matbaacılık, 2000
- ÇETKİN**, Muhammed: " *Bedruddîn el-'Aynî ve Resâ'ilü'l-fie fi şerhi'l-'Avâmilü'lmi'e'si*", Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Erzurum, 2003.
- DEMİR**, İsmail: " *Tosyalı Hacı Baba b. İbrahim ve Mi'e Kâmile fi Şerhi Mi'e 'Amile adlı eseri (İnceleme-Tahkik)*", Danışman: Prof. Dr. Mehmet Yavuz, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2014.

DURMUŞ, İsmail, “Nahiv”, DİA, c.32, İstanbul 2006.

" ,----- "el-Avâmilü'l-Mie", TDV İslâm Ansiklopedisi, <https://islamansiklopedisi.org.tr/el-avamilul-mie> (04.09.2019).

HABEŞÎ, Abdullah Muhammed: *Câmiu's-şürûh ve'l-havâşî: mu'cemun şâmilün li-esmai'lkütübi'l-meşrûhati fî't-türâsi'l-İslâmî ve beyâni şürûhiha*, Ebû Zabî, el-Mecmaü's-Sekâfî, C. II, 1425/2004.

HACİMÜFTÜOĞLU, Nasrullah, “Abdülkâhir el-Cürcânî”, DİA, I-XXXXVI, İstanbul, 1988.

HAMEVÎ, Yâkût, *Mu'cemu'l-Üdebâ: İrşâdü'l-Erîb ilâ Ma'rifeti'l-Edîb*, (thk: İhsan Abbas), I-VII, Dâru'l-Garb el-İslâmî, Beyrut, 1993.

HANSÂRÎ, Muhammed Bâkır, *Ravdâtü'l-Cennât fî Ahvâlî'l-Ulemâ ve's-Sâdât*, I-VII, ed-Dâru'l-İslâmiyye, Beyrut, 1991.

İBNÜ'L-ENBÂRÎ, Ebu'l-Berekât Kemâlüddîn Abdîrrahmân, *Nüzhetu'l-Elîbbâ fî Tabakâti'l-Üdebâ*, (thk: İbrahim Sâmerrâi), Mektebetü'l-Menâr, Zerkâ, 1985.

İBNÜ'L-İMÂD, Ebu'l-Felâh Abdülhayy, *Şezerâtü'z-Zeheb fî Ahbâri Men Zeheb*, (thk: Mahmud el-Arnâût), I-X, Dâru İbn Kesîr, Dimeşk, 1986.

İBNÜ'L-KİFTÎ, Cemâlüddîn Ebul Hasen, *İnbâhu'r-Ruvât ala Enbâi'n-Nuhât*, (thk: Muhammed Ebul Fadl İbrahim), I-IV, Dâru'l-Fikr el-Arabî, Kahire, 1986.

İLHAN, Avni: “Kutbüddîn er-Râvendî”, DİA, C. XXXIV, İstanbul, TDV, 2007, s. 486-487.

İSMAİL PAŞA, el-Bağdâdi, *Hediyetü'l-Ârifîn: Esmâü'l-Müellifîn Âsâru'l-Musannifîn*, I-II, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, t. y.

KARATAŞ, Ahmet: “Harput ulemâsından Müderris-Müftü Mehmed Kemâleddin Efendi”, Marmara Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi, Cilt-Sayı 49, Aralık 2015, s. 29-126.

KÂTİP ÇELEBÎ, Mustafa b. Abdullah Hacı Halife, *Keşfü'z-Zunûn an Esâmi'l-Kütüb ve'l-Fünûn*, I-II, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, Beyrut, t. y.

KÂTİP ÇELEBÎ, Mustafa b. Abdullah Hacı Halife, *Keşfü'z-Zunûn an Esâmi'l-Kütüb ve'l-Fünûn*, I-II, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, Beyrut, t. y.

KEHHÂLE, Ömer Rızâ: *Mu'cemü'l-müellifîn terâcimu musannifi'l-kütübi'l-arabiyye*, 1. bs., Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, C. II, 1414/1993.

KHALAFALLAH, Muhammad, “Belâgat'ın Sırları'nda Abdülkâhir'in Teorisi: Psikolojik Bir Yaklaşım”, (çev. Ömer Kara), USAD, İstanbul, 2011, sayı 17.

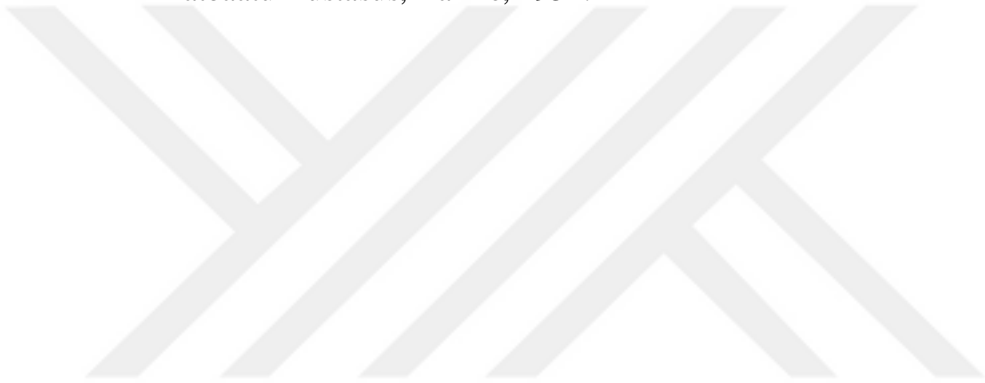
- KÜTÜBÎ**, Salâhuddîn Muhammed b. Şâkir, *Fevâtü'l-Vefeyât*, (thk: İhsan Abbas), I-V, Dâru Sâdir, Beyrut, t. y.
- LOCKETT**, Abraham: *The Miut Amil and Shurhoo Miut Amil*, Two Elementary Treatises on Arabic Syntax, Printed by P. Pereira at the Hindoostanee press, 1814.
- MATLÛB**, Ahmed, Abdü'l-Kâhir el-Cürcânî: *Belâgatühû ve Nakdühû*, Vekâletü'l-Matbûât, Beyrut, 1973.
- MERMER**, Ahmet: *Karamanlı Aynî ve Divânı*, Ankara, Akçay Yayınları, 1997.
- MUHAYMİR**, Fuâd Ali, *Felsefetu Abdilkâhir el-Cürcânî en-Nahviyye fî Delâili'l-Îcâz*, Dâru's-Sekâfe, Kahire, 1983.
- ÖZALPDEMİR**, Muhsin, "*Taşköprüzâde'nin Avâmil Şerhi'nin Edisyon Kritiği*", Danışman: Nusrettin Boilelli, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Temel İslam Bilimleri ABD, Arap Dili ve Belagatı Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2005.
- ÖZBALIKÇI**, M. Reşit, "Sîbeveyhi", DİA, c. 37, İstanbul 2009.
- " ,-----İbn Hişâm en-Nahvî", DİA, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1999.
- SUYÛTÎ**, Celâlüddîn Abdurrahmân, *Buğyetü'l-Vuât fî Tabakâti'l-Lugaviyyîn ve'n-Nuhât*, (thk: Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim), I-II, Dâru'l-Fikr, Beyrut, 1979.
- SÛBKÎ**, Ebû Nasr Tâcüddîn, *Tabakâtü's-Şâfiyyeti'l-Kübrâ*, (thk: Mahmûd Muhammed Tanâhî), I-X, Matbaatü İsa el-Bâbî el-Halebî, Kahire, 1964.
- SENSOY**, Sedat, *Abdülkâhir Cürcânî'de Anlam Problemi*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul, 2010.
- TAHA HÜSEYİN**, *Nakdü'n-Nesr/Kitâbu'l-Beyân*, (Giriş), thk: Abdülhamid el-Abbâdî, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Kahire, 1986.
- TÂHİR**, Bursalı Mehmed: *Osmanlı Müellifleri*, İstanbul, Matbaa-ı Âmire, 1333.
- TAŞKÖPRÜZÂDE**, Ahmed b. Mustafa, *Miftâhu's-Saâde ve Misbâhu's-Siyâde*, I-III, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1985.
- TEKİN** Ahmet, İbnu'l-Hâcib İle Molla Halil es-Si'irdî'nin el-Kâfiye Adlı Eserlerinin Mukayesesi, Şarkiyat İlmî Araştırmalar Dergisi, Sayı: III, Ağustos 2018.
- TEKİN**, Mahmut Arap Dilinde Fail ve Naibu'l-Fail, İslami İlimler Fakültesi Hakemli Dergisi, Batman Üniversitesi, Yıl 2018, c. 2, Sayı: 2.
- TURAN**, Abdalbâki, "İbn Mâlik", DİA, Türkiye Diyanet Vakfı yayınları c. 20, İstanbul 1999.

ÜNVER, İsmail: “Aynî, Karamanlı”, DİA, C. IV, İstanbul, TDV, 1991, s. 273.a
ÜNver, İsmail: “Aynî, Karamanlı”, DİA, C. IV, İstanbul, TDV, 1991, s. 273.

YARDIM, Ali: *İzmir Milli Kütüphanesi Yazma Eserler Kataloğu II*, İzmir, İzmir Milli Kütüphane Vakfı, 1994.

YILMAZTÜRK, İlya, “Mahmût b. Ahmet b. Mûsa Ebu Muhammet Bedrettin el-Aynî'nin ‘Şerhu'l-Avamil el-Mie lil-Cürcânî’ Adlı Eserinin Edisyon Kriğiğinin Yapılması”, Danışman: Nusrettin Bolelli, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Arap Dili ve Belağati Bilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2004.

ZİRİKLÎ, Hayreddîn, *el-A'lâm: Kâmûsu Terâcîmi Eşheri'r-Ricâl ve'n-Nisâ*, I-XI, Matbaatu Kustasus, Kahire, 1954.



مقدمة الشارح

الحمد لله الذي هو صاحب الخلق والملئك والذي امر باتباع الكتاب العزيز
والسنة المحمدية والصلاة والسلام على سيدنا محمد المرسل الى كافة الناس الى آخر
الدنيا وعلى اله الاطهار واصحابه الاخير والتابعين الابرار والعلماء الوارثين للاشياء
والمرسلين وتابعيهم الى يوم الحساب والجزاء .
اما بعد : فان علم النحو محتاج اليه : لانه من العلوم العربية التي بها معرفة القرآن
والسنة وكتاب العوالم الجرجاني مفيد في هذا العلم للمبتدئين جدا ورايت فائدة في
ان يكون شرح متوسطا له . وان يعرب بالاعراب النحوي على منهج العلماء المتقدمين في
هذا العلم كالخليل وسيبويه ومبرد وابن الحاجب وابن هتام وابن مالك وغيرهم ولهذا
بدأت بهما بعون الله سبحانه وتعالى ووفقني في تسميتهما والله الحمد والمنة وحذفت ما لم يكن
في اصل هذا الكتاب كما سيري وعلم النحو علم باصول يعرف بها الاعراب الذي يعرف به
معاني المعمولات وفائدته حفظ اللفظ عن الخطأ في الاعراب وحفظ اللفظ عن الخطأ في المعاني
المعتورة على الكلمة في الكلام .

وكتاب عوامل الجرجاني يبحث فيه عن العوامل النحوية والعامل في الحقيقة هو صاحب
الكلام او صاحب اللغة ولكن لأن يحصل الحركة وما يقوم مقامها في الكلمة بسبب وجود
دخول كلمة عليها في الكلام الذي هما فيه وبغيره هذه الحركة وما يقوم مقامها فيها
بتبديل كلمة داخلية عليها ، قالوا : لهذه الكلمة عاملة ولللمة الاولى معمولة ولهذا
الحركة وما يقوم مقامها عمدا واعراب .
والعامل ما يحصل به الاعراب الذي دل على المعمولات سواء كان لبيان مقتضى العامل ،
او لا ، فالاول مثل : "جاء زيد" فان "جاء" عامل حصل به الضمة على "زيد" وهي
لبيان انه فاعل والثاني مثل : "لم يضرب" فان "لم" عامل حصل به الجر على
"يضرب" وهذه الجزم ليس لبيان المعاني من الفاعلية ، والمفعولية ، والاضافة
في مثل هذا الكلام .
والمعمول ما حصل عليه الاعراب بدخول العامل عليه سواء دل على مقتضى العامل
من الفاعلية ، والمفعولية ، والمضاف اليه مثل "زيد" او لا مثل : "يضرب" كما سبق .

(و) الثاني منها (العامل) الذي يعمل بالرفع (في الفعل المضارع) الخالي من جازم وناصب
رفعا (وهو) أي: العامل المعنوي (وقوعه) أي: صحة وقوع الفعل المضارع (موقع الاسم)
الذي في محل الكلام أو في غيره مستأ كان أو مستأ إليه جامداً أو مشتقاً (مخو زيد يضرب
ويضرب زيد في موقع زيد ضارب) أي: يضرب الذي بعد "زيد" وقع في موضع "ضارب"
الذي بعد "زيد" في الجملة الثالثة ويضرب الذي قبل زيد في الجملة الثانية وقع في موضعه
زيد الذي قبل "ضارب" الجملة الثالثة تم.

الحمد لله رب العالمين على الابتداء والانتهاج، والصلاة والسلام على رسول الله محمد المصطفى
وعلى آله وأزواجه وأصحابه والعلماء العاملين ومن تبعهم باحسان إلى يوم الحساب
تم بحمد الله وتعالى شرح كتاب عوامل الجرجاني على يد عبدالله حسن المارديني
المازدي أعني الحلبي يوم السبت ١٢ ربيع الأخر (ت. ١٤٣١هـ/ 2009 م)

الخاتمة

الحمد لله الذي جعل تحقيق هذا الكتاب القيم على يدي أريداً أبحث عن عملي في هذا الكتاب بسلام قليل
اعتمدت النسخة الوحيدة للكتاب التي هي نسخة التارح، وثقت الأقوال التي نص عليها التارح أو اثنار إلى
قائلها من مذهب من رطان مصاد ذلك المذهب مع تقصيري في تعريف الإعلام على الذي كانت
وفاتهم بعد مجيئ الإسلام فعرفتهم من غير إجاز ولا اطناب مخلي بل اكتفيت بالطريق المتوسط
الذي أوصاه خير الانام محمد مصطفى صلى الله عليه وسلم

أجملت وأصلحت التعطيات والافطاء والكلمات الغير المقروءة وذلك قليل جداً
وهذا من الصعوبات التي واجهت على كل ذلك في خلال عملي على هذا الكتاب
وأخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلواته على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين
اللهم وفقني لمرضاتك واجعلني من صلحاء اهلك برحمتك يا ارحم الراحمين .

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ŞERHU AVÂMİLİ'L-CÜRCÂNÎ'NİN TAHKÎKLİ METNİ

Bu bölüm Arapça olması sebebiyle sağ ilk sayfadan başlamaktadır.





جمهورية تركيا
جامعة أغير معهد العلوم الاجتماعية
قسم العلوم الإسلامية الأساسية
قسم اللغة العربية والبلاغة

رسالة ماجستير

شرح عوامل الجرجاني وأثره ملا عبد الله حسن الحليلي
(دراسة وتحقيق)

إعداد
حسن أقصوي

إشراف
الأستاذ المساعد الدكتور أحمد خليل

أغدر 2019

فهرس الموضوعات

45	مقدمة
46	منهج التحقيق
47	حياة الشارح
47	اسمه ولادته:
47	أساتذته وحياته العلمية:
47	تلاميذه:
48	آثاره:
49	مقدمة الشارح
54	[متن الكتاب]
57	النَّوعُ الْأَوَّلُ مِنَ الْعَوَامِلِ السَّمَاعِيَّةِ
76	النَّوعُ الثَّانِي
80	النَّوعُ الثَّلَاثُ
81	النَّوعُ الرَّابِعُ
86	النَّوعُ الْخَامِسُ
88	النَّوعُ السَّادِسُ
91	النَّوعُ السَّابِعُ
93	النَّوعُ الثَّامِنُ
95	النَّوعُ الثَّاسِعُ
97	النَّوعُ الْعَاشِرُ
102	النَّوعُ الْحَادِي عَشَرَ
105	النَّوعُ الثَّانِي عَشَرَ
107	النَّوعُ الثَّلَاثَ عَشَرَ
110	وَالْعَوَامِلُ الْقِيَاسِيَّةُ
115	وَالْعَوَامِلُ الْمَعْنَوِيَّةُ
116	الخاتمة
117	المراجع

مقدمة

مع انتشار الإسلام على مساحات واسعة وبلوغه إلى بلدان جديدة كان من بينها الأعاجم الذين قبل الإسلام ودخلوا فيه، وكان جل اهتمامهم على تعلم اللغة العربية ليستطيعوا فهم الإسلام من منبعه الأصلي، وأخذوه واجباً إسلامياً تسابق عليه الكثيرون وأبدعوا فيه، وكان نتيجة ذلك ظهور كثير من العلماء الكبار منهم، وإنلج كثير من المؤلفات المهمة، وحاول البعض من هؤلاء العلماء الكبار

تأليف كتب مختصرة للغة العربية سعياً منهم لتسهيل تعليم اللغة العربية للأجيال، وكان الإمام عبد القاهر واحداً منهم وهو الذي عاش في القرن الخامس، وألّف كتابه عوامل المائة لتعليم الطلاب النحو العربي، وضمّ بين دفتيه أساس مسائل علم النحو وقضاياه، وحفل بالكثير من آراء النحويين بداية من "سيبويه" إلى عصر المؤلف، وشواهد من القرآن الكريم والحديث الشريف، وكلام العرب شعراً ونثراً، و اعتمد في المدارس الإسلامية واستمر تدريسه فيها على مدى القرون الطويلة، وتلقى بالقبول وألقت عليه شروح كثيرة، وكان آخر من شرحه ملا عبد الله حسن الحليلي والذي نحن بصدد تحقيقه.

واكتسب هذا الشرح شهرة كبيرة حتى أصبح واجباً ملازماً في بعض المدارس ويذكر معه دائماً على الرغم من وجود الكثير من الشروح الأخرى التي أُلقت على كتاب العوامل، فلقد التزم ملا عبد الله حسن الحليلي في شرحه على كتاب العوامل، بتبيين عبارة المصنف وشرحه على وجه مفيد للطلاب؛ لأنه جمع من المسائل الغريبة ما لا يوجد إلا في الكتاب المطول.

ومع تقديمي لهذا العمل لا يسعني إلا أن أتقدم بالشكر والعرفان لمشرفي الأستاذ المساعد الدكتور أحمد خليل.

حسن آقصوي

منهج التحقيق

لقد اعتمدت في تحقيق النص المذكور أسس تحقيق النصوص لمركز البحوث الإسلامية (I SAM) وهو منهج علمي قائم على القواعد والأسس المتبعة في تحقيق النصوص والذي كان على الشكل التالي:

- 1 -الشرح في هذا النص كان ممزوجاً بالمتن فقد قمتُ بالتمييز بينهما أولاً ثم بتلوين المتن بلون أحمر ووضعها بين قوسين بهذا الشكل () لئلا يختلط بالشرح.
- 2 -قمتُ بنسخ النص مع مراعاة جميع قواعد الرسم المعروفة اليوم في النسخ والطباعة، سوى المختصرات الموجودة في المخطوطتين مثل "حينئذ" كتبه الشارح بالحرف "ح"، أما أنا فقد كتبت الكلمة كاملة.
- 3 -لإتمام الفائدة وتسهيلاً للقارئ وضعتُ عناوين رئيسية لجميع الموضوعات التي تضمنها الشرح، وجعلتها بين قوسين معكوفين فجاءت بهذا الشكل [] .
- 4 -قمتُ بتصحيح كلمات النص التي أصابها خطأ لغوي أو تحريف، في الآيات القرآنية. أما الأخطاء في نص الكتاب فتركته على شكله، ولكن بينته في الهامش، كما هو من قاعدة تحقيق (I SAM).
- 5 -قمتُ بتمييز الآيات القرآنية فوضعتها بين قوسين مزهرين أحمرين ﴿ ٥ ﴾ . وأشرتُ في الهامش إلى مكانها في المصحف بذكر اسم السورة ورقمه، ورقم الآي.
- 6 -قمتُ باستخراج الشواهد والأبيات الشعرية إلى مراجعها الخاصة من الدواوين والمجاميع الشعرية، وكتب النحو واللغة والأدب. ومع استخراج الشواهد الشعرية قمتُ بإعرابها وبيان لغتها ومعانيها.
- 7 -قمتُ باستخراج ماجاء من آراء العلماء والمؤلفين الذين نقل عنهم ال شارح، وذلك إما بالرجوع والعودة إلى مؤلفاتهم إن ذكر الشارح اسم الكتاب المنقول عنه ، أو إلى مؤلفات من نقل عنهم، إن لم يكن هناك كتب متداولة، ولم يذكر الشارح اسم الكتاب.
- 8 -ذكرتُ في الهامش مختصراً حول حياة العلماء الذين وردت أسماءهم في الكتاب، واكتفيتُ بالشرح عنهم مرة واحدة عند ذكر اسم العالم لأول مرة.
- 9 - أشرتُ في كثير من المواضع إلى الحواشي والكتب الأخر التي نقل منها الشارح وإن لم يسمه.

حياة الشارح

اسمه ولادته:

هو عبد الله بن حسن بن عبد الله بن أحمد بن يوسف بن أحمد من قرية حرب حليلي التابعة لمازيداغ التابعة لمدينة ماردين. عالم فاضل مدقق من فقهاء الشافعية، مشارك في كثير من العلوم.

وُلد ملا عبد الله في قرية حرب حليلي من قرى قضاء مازيداغ التابعة في يومنا هذا لمحافظة ماردين التركية سنة (ت. 1959هـ/1388م). وبها بدأ بالقراءة التركية في المكتب خمس سنوات إبتدائية، وبعد أن صار عمره حوالي سبعة عشر سنة ألقى الله سبحانه وتعالى حب كتابه القرآن الكريم في قلبه وحول قلبه إلى تعلم ديه، وبدأ بقراءة الكتب العربية¹.

أساتذته وحياته العلمية:

تلقي ملا عبد الله علومه الأولى عند أستاذه الجليل الشيخ ملا طاهر الإيواني إمام قريته في حرب حليلي، فحتم القرآن على يديه. ثم بعد قراءة القرآن عنده بدأ بغاية الإختصار في فقه مذهب الشافعي، وبشرحه فتح القريب لابن قاسم. وبدأ أيضا بنوبهار لإبتداء تعلم اللغة العربية ببيان اللغة الكردية للشيخ أحمد الخاني رحمه الله، وبنهج الأنام المنظوم في العقيدة للعلامة ملا خليل السعدي رحمه الله. بعد حوالي ستين ذهب إلى مدرسة العالم الجليل الصالح الشيخ عبد الرزاق الحليلي رحمه الله في قزلبنة التابعة لمدينة ماردين، فأخذت الدراسة في مدرسته من ابنه أستاذي الجليل الشيخ صلاح الدين، ومن ملا عبد الحليم البنكولي، وملا إبراهيم إمام قرية البلب رحمه الله، وملا فضل رحمه الله وملا محمد الشريف الرشيك الفارقي رحمه الله، ومن ملا محمد الكنجي التابعة لبنكول، فدراسته من هؤلاء في مدرسة الأستاذ الشيخ عبد الرزاق. وبعد الذهاب من مدرسة الشيخ عبد الرزاق قرأ عند كثير من العلماء منهم: السيد محمود في قرية عسلماني التابعة لمازيداغ، وملا يحيى في قرية يواجيغ التابعة لجينار، وملا خضر الشهري في قرية حليلي التابع لمازيداغ رحمه الله، والسيد العلامة ملا زبير العرناسي في قرية عرناس التابعة لمدينة ماردين وأخذ منه الإجازة وإستفاد منه كثيرا².

تلاميذه:

بعد أن تلقى ملا عبد الله العلوم وحصل على الشهادة العلمية، وقف نفسه لتدريس العلوم في مدرسة ملا زبير العرناسي في مدياة³، ومقدارا في مدرسة شيخ صلاح الدين في قزلبنة⁴، ومقدارا قليلا في قرية عطشانة التابعة لوران شهر، ومقدارا في قريتي حرب حليلي، وثلاثة سنين والنصف في قرية ميزكوري التابعة لدريك التابعة لماردين، ومقدارا في قريتي حرب مرة أخرى، ومقدارا في داخل مدينة ديار بكر، ومقدارا في قرية تويننة التابعة لجينار التابعة لديار بكر، وفي سنة 1992

¹ ملا عبد الله أقصوي، 01.02.2019. مقابلة مؤرخة.

² ملا عبد الله أقصوي، 01.02.2019. مقابلة مؤرخة.

³ التابعة لماردين

⁴ التابعة لماردين.

انتقل إلى مدينة غازيغانتب وما ترك التدريس إلى الآن. فتتلمذ له هناك كثير من التلاميذ، وصار مأذونا على يده كثير من العلماء، فبعضهم مدرّسون، وبعضهم الآخر أئمة المساجد، وبعضهم وعاظون، وبعضهم يعملون في طرق الخير.⁵

آثاره:

ألّف ملا عبد الله العديد من المؤلفات في شتى العلوم نثرا ونظما. ومن مؤلفاته ما يلي:

- 1- متن الظروف للأولاد وشرحه بالعربية في علم النحو.
- 2- والجمع في أوزان الجموع في علم الصرف.
- 3- ومتمن المنظومة المشتركة في علم مصطلح الحديث، مع شرح وإعراب هذه الأبيات.
- 4- والمنظومة المشتركة في أصول الفقه.
- 5- والمنظومة من ثلاثة وستين بيتا في علوم القرآن.
- 6- ورسالة في حق تحريم مس المصحف بالحدث.
- 7- ورسالة في حياة الإمام الغزالي والسيد عبد القادر الجيلاني.⁶

⁵ ملا عبد الله آقصوي، 01.03.2019 مقابلة مؤرخة.

⁶ ملا عبد الله آقصوي، 02.02.2019 مقابلة مؤرخة.

مقدمة الشارح

الحمد لله الذي هو صاحب الخلق، والملوك، والذي أمر بإتباع الكتاب العزيز، والسنة المحمدية، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المرسل إلى كافة الناس إلى آخر الدنيا، وعلى آله الأطهار، وأصحابه الأخيار، والتابعين الأبرار، والعلماء الوارثين للأنبياء، والمرسلين، وتابعيهم بإحسان إلى يوم الحساب والجزاء.

أمّا بعد فإن علم النحو محتاج إليه؛ لأنه من العلوم العربية التي بها معرفة القرآن، والسنة، وكتاب العوامل للجرجاني مفيد في هذا العلم للمبتدئين جدًّا، ورأيت فائدة في أن يكون شرح متوسط له،⁷ وأن يعرب بالإعراب النحوي على منهج العلماء المتقدمين في هذا العلم، كالخليل،⁸ وسيبويه،⁹ ومبرد،¹⁰ وابن الحاجب،¹¹

وابن هشام،¹² وابن مالك،¹³ وغيرهم، ولهذا بدئت بهما بعون الله سبحانه وتعالى، ووفقني في تميمهما، والله الحمد، والمنة، وحذفت ما لم يكن في أصل هذا الكتاب كما سيُرى، وعلم النحو¹⁴ علم بأصول يُعرف بها الإعراب الذي

⁷ لأن كثيرا من العلماء قد كتبوا على عوامل الجرجاني شروحا كثيرة.

⁸ هو الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي، أبو عبد الرحمن، (ت. 170هـ/786م). من أئمة اللغة والأدب، نحوي، لغوي، وأول من استخرج علم العروض وحصر أشعار العرب بها وعمل أول كتاب العين المعروف المشهور الذي به يتهاى ضبط اللغة. أخذ من الموسيقى وكان عارفا بها. ولم يسبقه إلى علمه أحد من العلماء. وقيل: إنه دعا بمكة أن يزرق علما لم يسبقه إليه أحد، ولا يؤخذ إلا عنه، فرجع من الحج، ففتح عليه بالعروض وهو أستاذ سيبويه. له من الكتب: "كتاب العين في اللغة"، "معاني الحروف"، "الجمال في النحو"، "تفسير حروف اللغة"، "كتاب العروض"، "النقط والشكل". انظر: أخبار النحويين البصريين، للسرياني، ص 31؛ إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي، 267/2. الأعلام للزركلي، 2/315-316.

⁹ سيبويه: هو عمرو بن عثمان بن قنبر الحرثي بالولاء، أبو بشر، الملقب بسيبويه، (ت. 180هـ/796م). ومعنى سيبويه بالفارسية رائحة التفاح، يقال كانت أمه ترقصه بذلك في صغره. وقيل: كان سيبويه لا يزال من يلقاه يشتم منه رائحة الطيب فسمي سيبويه. أصله من بيضاء أرض بفراس ومنشأه البصرة. أخذ النحو والادب عن الخليل بن أحمد الفراهيدي الأزدي، ويونس بن حبيب وأبي الخطاب الأحمش الكبير وعيسى بن عمرو الثقفي، ولازم الخليل وتلمذ له، من مصنفاته: "الكتاب". انظر: معجم الأدباء للحموي، 2122/5-2131؛ إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي، 2/315-316؛ معجم المؤلفين لعمر بن رضا كحالة، 8/9-10.

¹⁰ المبرد: هو محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الشمالي الأزدي أبو العباس، المعروف بالمبرد (ت. 285هـ/898م). وكان أبو العباس يزيد من العلم، وغزارة الأدب، وكثرة الحفظ، وحسن الإشارة، وفصاحة اللسان، وبراعة البيان، وملوكية المجالسة، وكرم العشرة، وبلاغة المكاتبة، وحلاوة المخاطبة، وجودة الخط، وصحة الترجمة، وقرب الإيفام، ووضوح الشرح، وعدوية المنطق؛ على ما ليس عليه أحد ممن تقدّمه أو تأخّر عنه. ويقول السرياني إنه انتهى علم النحو بعد طبقة الجرهمي والمازني إلى المبرد. وله من الكتب: "كتاب الكامل"، "كتاب الروضة"، "الاشتقاق"، "احتجاج القراء واعراب القرآن"، "المقصود والممدود"، "نسب عدنان وقحطان". انظر: أخبار النحويين البصريين للسرياني، ص 31؛ إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي، 2/315-316؛ معجم المؤلفين لعمر بن رضا كحالة، 12/114-115. | وتجيّ ترجمته أيضا بقلم الشارح في بحث سيرة علماء الكوفة.

¹¹ هو: عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو جمال الدين ابن الحاجب (ت. 646هـ/1249م). فقيه مالكي، من كبار المعلماء بالعربية. كردي الأصل. ولد في أسنا (من صعيد مصر) ونشأ في القاهرة، وسكن دمشق، ومات بالإسكندرية. وكان أبوه حاجبا فعرف به. من تصانيفه الكثيرة: "الكافية" في النحو، "الشافية" في الصرف، "مختصر الفقه" استخرجه من ستين كتابا، في فقه المالكية، ويسمى "جامع الأمهات" "المقصد الجليل" قصيدة في العروض، و"الأمالي النحوية"، "منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل" في أصول الفقه، "مختصر منتهى السؤل والأمل"، "الإيضاح" في شرح المفصل للزمخشري. انظر: الأعلام للزركلي، 211/4-212.

¹² هو: الإمام أبو محمد عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام، جمال الدين أبو محمد النحوي الفاضل المشهور (ت. 761هـ/1360م). لزم الشيخ شهاب الدين عبد اللطيف ابن المرحل وتلا على ابن السراج وسمع من أبي حيان ديوان زهير بن أبي سلمى ولم يلازمه ولا قرأ عليه وحضر دروس الشيخ تاج الدين التبريزي، وأتقن العربية ففاق الأقران بل الشيخ وحدث جماعة بالشاطبية وتخرج به جماعة من أهل مصر وغيرهم وله تعليق على ألفية ابن مالك ومعنى اللبيب عن كتب الأعراب أشهر في حياته وأقبل الناس عليه وكان كثير المخالفة لأي حيان شديد الانحراف عنه رحمه الله. وله من الكتب: "الإعراب عن قواعد

يعرف به معاني المعمولات،¹⁵ وفائدته حفظ اللسان عن الخطأ في الإعراب، وحفظ الذهن عن الخطأ في المعاني المعتبرة على الكلمة، في الكلام.¹⁶

وكتاب عوامل الجرجاني يبحث فيه عن العوامل النحوية، والعامل في الحقيقة هو صاحب الكلام، وأصاحب اللغة، ولكن لأن يحصل الحركة وما يقوم مقامها في الكلمة بسبب وجود دخول كلمة عليها في الكلام الذي هما فيه، وتغير هذه الحركة، وما يقوم مقامها فيها بتبديل كلمة داخلية عليها، قالوا: لهذه الكلمة عاملة، وللحكمة الأولى معمولة، وهذه الحركة وما يقوم مقامها عمل، وإعراب.

والعامل ما يحصل به الإعراب الذي دل على المعمولات، سواء كان لبيان مقتضى العامل، أولاً، فالأول مثل: "جاء زيد"، فإن "جاء" عامل حصل به الضمة على "زيد"، وهي لبيان أنه فاعل، والثاني مثل: "لم يضرب"، فإن "لم" عامل حصل به الجزم على "يضرب"، وهذا الجزم ليس لبيان المعاني من الفاعلية، والمفعولية، والإضافة في مثل هذا الكلام.¹⁷

والمعمول ما حصل عليه الإعراب بدخول العامل عليه، سواء دل على مقتضى العامل من الفاعلية، والمفعولية، والمضاف إليه مثل: "زيد"، أولاً مثل: "يضرب" كما سبق.

والإعراب¹⁸ في اللغة بمعنى الإظهار؛ لأنه يُظهِر المعاني من الفاعلية، والمفعولية، والإضافة، هذا أكثر؛ لأنه كان قسم من الإعراب تقديرياً، ومحلياً أيضاً، وفي الإصطلاح فيه مذهبان أحدهما: هو أحوال أواخر الكلمات بدخول العامل عليها من الحركات الثلاث، وما يقوم مقامها هو: الواو، والألف، والياء، والنون، والحذف، وثانيهما إختلاف أواخر الكلمات بدخول العامل عليها من تغيير حال إلى حال آخر، ونحن رجحنا المذهب الأول؛ لأن الإعراب فيه لفظي أو ما يقوم مقام اللفظي، وعلى الثاني معنوي واللفظي أولى من المعنوي، ولأن الإعراب يدل في الأكثر على المعاني، ودلالة اللفظي عليها أحسن، وأقوى من دلالة المعنوي عليها، ولأن فهم اللفظي أسهل، وأسرع من فهم المعنوي، خصوصاً للطلبة المبتدئين.

الإعراب"، "أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك"، "شرح التسهيل لابن مالك"، "شرح شذور الذهب"، "فطر الندى وبل الصدى وشرحه" "معني اللبيب عن كتب الأعراب" انظر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني، 93/3-95؛ معجم المؤلفين لعمر بن رضا كحالة، 6/163-164. هو: محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجبائي، أبو عبد الله، جمال الدين (ت. 672هـ/1274م). إمام النحاة، حافظ اللغة. أما اللغة فكان إليه المنتهى في الإكتار من نقل غريبها، وأما النحو والتصريف فكان فيهما بحراً لا يجارى، وحريراً لا يبارى. وأما أشعار العرب التي يستشهد بها على اللغة والنحو فكانت الأئمة الأعلام يتحبرون فيه، ويتعجبون من أين يأتي بها! ولد في جيان (بالأندلس) وانتقل إلى دمشق فتوفي فيها. وله من الكتب: "الألفية"، "تسهيل الفوائد"، "الضرب في معرفة لسان العرب"، "الكافية الشافية" أرجوزة في نحو ثلاثة آلاف بيت، "سبك المنظوم وفك المختوم"، "لامية الأفعال"، "عدة الحافظ وعمدة الالفاظ"، "إيجاز التعريف"، "شواهد التوضيح"، "إكمال الإعلام بمثلث الكلام"، "مجموع" فيه 10 رسائل، "تحفة المودود في المقصور والممدود" منظومة، "العروض"، "الاعتضاد في الفرق بين الطاء والضاد". انظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي، 1/130؛ الأعلام للزركلي، 6/233.

¹⁴ إنما بدء الشارح بتعريف علم النحو؛ ليكون الطالب على بصيرة في طلبه.

¹⁵ بخلاف علم الصرف؛ فإنه علم يعرف به أحوال الكلم من جهة الإعلال والإشتقاق.

¹⁶ بخلاف علم المنطق؛ فإنه يحفظ الذهن عن الخطأ في الفكر.

¹⁷ لأن من شرط إعراب الكلمة التركيب، فهذه الكلمة لم تتركب حتى تكون معرباً.

¹⁸ بدأ المصنف بتعريف كلمة الإعراب لغة واصطلاحاً.

فبعض الأسماء يكون عاملاً، وبعضها لا يكون عاملاً، كالعلم، والضمير، واسم الإشارة، والموصول، وكلها يكون معمولاً، وكل الأفعال يكون عاملاً،¹⁹ وبعضها يكون معمولاً بحسب اللفظ، وبعض الحروف يكون عاملاً،²⁰ وبعضها لا يكون عاملاً،²¹ وكلها لا يكون معمولاً إلا إذا أريد به اللفظ، وكل الجمل لا يكون عاملاً، وبعضها يكون معمولاً محلاً،²² فبعض الأسماء العاملة يكون رافعا، وناصبا، وجزاءً، كاسم الفاعل، والمفعول، والصفة المشبهة، واسم التفضيل، والمصدر؛ لأنها يكون له فاعل، ومنصوبات، ومضاف إليه، وبعضها يكون جازماً، وجزاءً، كالأسماء الشرطية على أن فعل الشرط مضاف إليه لها، وبعضها يكون جازماً فقط؛ لأنه يكون له مضاف إليه فقط، كبعض الأسماء الجامدة، نحو: "غلام زيد"²³، وكل الأفعال يكون رافعا،²⁴ وناصبا،²⁵ ولا يكون منها جازم، ولا جازماً، وبعض الحروف العاملة²⁶ يكون رافعا، وناصبا، كالحروف المشبهة بالفعل،²⁷ و"لا" لنفي حكم الجنس،²⁸ و"ما" و"لا" بمعنى "ليس"، وبعضها يكون ناصبا فقط، كالحروف الناصبة للفعل المضارع، وبعضها يكون جازماً فقط، كالحروف الجازمة للفعل المضارع.

والاسم يكون مرفوعاً، ومنصوباً، ومجروراً، والفعل يكون مرفوعاً، ومنصوباً، ومجزوماً، وبعض الجمل تكون مرفوعةً، ومنصوبة، ومجرورة، ومجزومة محلاً.²⁹

فالمرفعات عشرة: الأول: الفاعل،³⁰ والثاني نائبه، والثالث المبتدأ، والرابع خبره، والخامس اسم باب "كان"، والسادس اسم باب "كاد"، والسابع اسم "ما" و"لا" بمعنى "ليس"، والثامن خبر باب "إن"، والتاسع خبر "لا" لنفي الجنس، والعاشر الفعل المضارع الخالي من جازم، وناصب، وقد يرفع بالإعراب المحكي، والمنصوبات أيضاً عشرة: الأول: المفاعيل الخمسة: المفعول المطلق، وبه، وله، وفيه، ومعه، والثاني خبر باب "كان"، والثالث خبر باب "كاد"، والرابع خبر "ما" و"لا" بمعنى "ليس"، والخامس اسم باب "إن"، والسادس اسم "لا" لنفي الجنس، والسابع الحال، والثامن المستثنى، والتاسع التمييز، والعاشر الفعل المضارع المنصوب بناصب، وقد ينصب بالإعراب المحكي، والمجزورات اثنان: مجرورٌ بالحروف الجارة، ومجرورٌ بالإضافة، وقد يجر الاسم بالجر الجوارى، وقد يجر بالجر المحكي، والمجزوم واحد هو: فعل مضارع مجزوم بجازم، والتوابع الخمسة: النعت، والتأكيد، والبدل، وعطف البيان، وعطف بالحروف.³¹

¹⁹ في الفاعل والمفعول.

²⁰ كحروف الجر وحروف المشبهة بالفعل.

²¹ كحروف المباني.

²² فتكون في محلها مجروراً، أو منصوباً، أو مرفوعاً على حسب ما قبلها.

²³ بالإضافة لامية.

²⁴ أي: للفاعل.

²⁵ أي: للمفعول.

²⁶ أي: الحروف المعاني لا لمباني.

²⁷ سيأتي مفصلاً في المتن.

²⁸ وهي التي تعمل عمل "إن".

²⁹ على حسب ما قبلها.

³⁰ بعض المصنفين يقدمون المبتدأ على الفاعل على أن المبتدأ أصل بالنسبة إلى الفاعل، وبعضهم بالعكس كما هنا.

³¹ أثار الشارح هنا إلى التوابع، وهو ما يتبع ما قبله في إعرابه.

وأنواع الإعراب أربعة: رفع، ونصب، وجر، وحزم، فالرفع بأربعة بالضمة، وهي مشتركة بين الاسم والفعل،³² ومحل الجملة التي في موضع الرفع، وبالواو،³³ والألف،³⁴ وهما مختصان بالاسم، وبثبوت النون، وهو مختص بالفعل،³⁵ والنصب بخمسة بالفتحة، وهي مشتركة بين الاسم والفعل³⁶ ومحل الجملة التي في موضع النصب،³⁷ وبالكسرة،³⁸ والألف، والياء، وهي مختصة بالاسم، وبحذف النون، وهي مختصة بالفعل،³⁹ والجر بثلاثة بالكسرة، وهي مشتركة بين الاسم، ومحل الجملة التي في موضع الجر، وبالفتحة، والياء، وهما مختصتان بالاسم، والجر بثلاثة بحذف الضمة، وهي مشتركة بين الفعل ومحل الجملة التي في موضع الجر، وبحذف لام الفعل، وحذف النون، وهما مختصان بالفعل.

والإعراب قد يكون ظاهرًا، وقد يكون تقديرًا،⁴⁰ وقد يكون محليًا،⁴¹ والإعراب بالنظر إلى ما يكون فيه قسمان: لفظي، وتقديري، وكل واحد منهما تام، ناقص، فالتام من اللفظي ثلاثة: اثنان في الاسم، وواحد في الفعل، فالأول الذي في الاسم يكون بالحركات الثلاث في المنصرف، كـ "زيد"، و "أب"، و "أبيك"، و "طَلَبَ"،⁴² والثاني يكون بالحروف الثلاث في الأسماء الستة المضافة إلى غير ياء التكلم، كـ "أبيه"، والواحد الذي في الفعل يكون بالضمة، والفتحة، وحذف الضمة في أربعة صيغ،⁴³ كـ "يعلم"، و "تعلم"، و "أعلم"، و "نعلم"، والناقص من اللفظي خمسة: أربعة في الاسم، وواحد في الفعل، فالأول الذي في الاسم يكون بالضمة، والفتحة في غير المنصرف الذي لم يكن بالألف، واللام، ولم يضاف كـ "أحمد"،⁴⁴ والثاني يكون بالضمة، والكسرة في الجمع بالألف والتاء، كـ "مسلمات"،⁴⁵ والثالث الذي فيه يكون بالواو والياء في جمع المذكر السالم غير المضاف إلى ياء التكلم، كـ "مُسْلِمِينَ"،⁴⁶ والرابع فيه يكون بالألف، والياء في التثنية، كـ "مُسْلِمَيْنِ"، والواحد الذي في الفعل يكون بثبوت النون، وحذفها في الأمثلة الخمسة،⁴⁷ كـ "يعلمان"، و "تعلمان"، و "يعلمون"، و "تعلمون"، وتعلمين، والتأتم من التقديري اثنان، هما في الاسم فالأول بالحركات الثلاث في الاسم الذي كـ "الفتى"،⁴⁸ و "غلامي"، و "أبي"،⁴⁹ والثاني عند بعض يكون بالحروف الثلاث في الاسم الذي في آخره واو، وألف، وياء،

³² نحو: زيدٌ يقومُ.

³³ نحو: أتاني أبوه.

³⁴ نحو: أتاني الزيدان.

³⁵ وذلك في الأفعال الخمسة، نحو: يفعلان، تفعلان، يفعلون، تفعلون، تفعلين.

³⁶ نحو: إن زيدًا لم يقومَ.

³⁷ نحو: رأيت رجلاً يذهب.

³⁸ نحو: مررت بأحمد.

³⁹ وذلك في الأفعال الخمسة، نحو: لن يفعلا، لن تفعلنا، لن يفعلوا، لن تفعلوا، لن تفعلين.

⁴⁰ إذا كان الإعراب فيه متعذرًا بسبب من الأسباب.

⁴¹ وذلك في المبني.

⁴² جمع طالب.

⁴³ يقصد الأفعال الأربعة

⁴⁴ فإنه إذا أضيف، أو أدخل عليه الألف واللام يكون مجرورًا بالكسرة.

⁴⁵ جمع مسلمة.

⁴⁶ فإنه إذا أضيف إلى ياء المتكلم فالإعراب فيه يكون بجميع الحروف التقديرية.

⁴⁷ لأن أفعال الخمسة رفعها بثبوت النون، ونصبها وحزمها بسقوطها.

⁴⁸ فالإعراب فيه تقديري للتعذر.

⁴⁹ فالإعراب فيهما تقديري لمجانسة الياء.

ومع هذا مضاف إلى الأسم المعرف بالألف واللام، كـ "أبي القاسم"، والناقص من التقديري أربعة اثنان في الاسم، واثنان في الفعل، فالأول الذي في الاسم يكون بالضمّة المقدرة في حال الرفع، وبالكسرة المقدرة في حال الجر، وهو في الاسم الذي في آخره ياء ساكنة قبلها كسرة، كـ "الداعي"، والثاني عند بعض يكون بالواو المقدرة في حال الرفع في جمع المذكور السالم المضاف إلى ياء التكلم، كـ "مُسَلِّمِي"،⁵⁰ والأول الذي في الفعل يكون بالضمّة المقدرة في حال الرفع، نحو: "يدعو"، و"يرمي"،⁵¹ والثاني الذي في الفعل يكون بالضمّة المقدرة في حال الرفع، وبالفتحة المقدرة في حال النصب، وهو في الفعل المضارع الذي في آخره ألف،⁵² نحو: "يخشى"، والمجموع أربعة عشر: عشرة في الاسم، وأربعة في الفعل.

والإعراب قد يكون محليًا جاء في محل المبني من الأسماء في حال الرفع، والنصب، والجر، ومن الأفعال في حال الرفع، والنصب، والجر، ومن الجُمْل التي لها محل من الإعراب في حال الرفع، والنصب، والجر، والجزم، والإعراب المحلي كله بالحركات إلّا في المثني المبني⁵³ ففيه ببعض الحروف المحلية عند بعض العلماء⁵⁴ ففي حال الرفع بالألف،⁵⁵ وفي حال النصب،⁵⁶ والجر بالياء.

57



⁵⁰ أصله: مسلموي بسقوط النون للإضافة، اجتمعت الواو والياء وسبقت إحداهما بالسكون، قلبت الواو ياء وادغمت الياء في الياء، وكسر ما قبلها للمحافظة على

الياء.

⁵¹ لاستئصال الضمة عليهما.

⁵² لأن الألف لا يقبل الحركة.

⁵³ كثنية أسماء الإشارة والموصولات.

⁵⁴ هناك اختلاف عند العلماء في حق تثنية المبني، قال أكثرهم بإعرابه.

⁵⁵ نحو: أتاني هذان.

⁵⁶ نحو: رأيت هذين.

⁵⁷ نحو: مررت بهذين.

[متن الكتاب]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ،.....

(بسم الله) نبتداً ، أي: إنمَّا نبتداً بهذا الكتاب، وبكل شيء باستعانة الله تعالى،⁵⁸ (الرحمن) أي: الذي كان صاحب كل الرحمة الواسعة لعباده،⁵⁹ (الرحيم) أي: الذي كان مالك الرحمة الكثيرة التي يرحم بها من يشاء.⁶⁰ (وبه) أي: بالله فقط⁶¹ (نستعين) العون في كل شيء، وتقديم "به" على "نستعين"، وتقديم "بسم الله" على "نبتداً" للحصر⁶² الحقيقي، وللإهتمام ولل مخالفة الردية على المشركين الذين يقدمون أسماء آلهتهم على فعل إبتدائهم بشيء.

(الحَمْدُ) أي: كل فرد من أفراد الحمد⁶³ المشترك بين الحامدين والمحمودين (لله) أي: للذات الواجب وجوده بكل ما له من الأسماء والأوصاف والأفعال، واللام في "لله" للإستحقاق، أو للإختصاص؛ إن قلنا لا فرق بينهما كما قاله بعض العلماء، أو للإستحقاق على قول من قالوا إنَّ لام الإختصاص يقع بين الذاتين،⁶⁴ ولام الإستحقاق يقع بين الصفة والذات،⁶⁵ (رَبِّ) أي: مالك⁶⁶ (الْعَالَمِينَ) أي: كل أنواع الخلق.⁶⁷

58 أشار إلى أن الباء للاستعانة.

59 في الدنيا.

60 في الآخرة.

61 أشار إلى أن تقديم الجار والجرور يفيد الحصر.

62 الحصر: عبارة عن إيراد الشيء على عدد معين. حصر الكل في أجزائه: هو الذي لا يصح إطلاق اسم الكل على أجزائه، مثل حصر الرسالة على الأشياء الخمسة؛ لأنه لا تطلق الرسالة على كل واحد من الخمسة.

حصر الكلي في جزئياته: هو الذي يصح إطلاق اسم الكلي على كل واحد من جزئياته، كحصر المقدمة على ماهية المنطق، وبيان الحاجة إليه، وموضوعه.

الحصر على ثلاثة أقسام: حصر عقلي، كالعدد للزوجية والفردية.

وحصر وقوعي، كحصر الكلمة في ثلاثة أقسام، وحصر جعلي، كحصر الرسالة على مقدمة وثلاث مقالات وخاتمة.

الحصر: إما عقلي، وهو الذي يكون دائراً بين النفي والإثبات، ومنه الاحتمال العقلي فضلاً عن الوجودي، كقولنا: الدلالة إما لفظي وإما غير لفظي. وإما استقرائي، وهو الذي لا يكون دائراً بين النفي والإثبات، بل يحصل بالاستقراء والتبعية، ولا يضره الاحتمال العقلي، بل يضره الوقوعي، كقولنا: الدلالة اللفظية إما وضعية وإما طبيعية.

انظر: كتاب التعريفات للحرجاني، ص 88.

63 أشار إلى أن اللام للاستغراق.

64 نحو: الجمل للفرس.

65 نحو: الحمد لله.

66 كلمة "رب" تأتي لمعان كثيرة منها المالك.

67 لأن الجمع الخلي بالألف واللام للاستغراق.

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ، وَآلِهِ أَجْمَعِينَ. أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْعَوَامِلَ فِي النَّحْوِ مِائَةٌ عَامِلٍ عَلَى مَا أَلْفَهُ
الشَّيْخُ،.....

(وَالصَّلَاةُ) أي: الدعاء الذي هو رحمة الله في الدنيا،⁶⁸ والعقبى، (وَالسَّلَامُ) أي: سلامة الله تعالى من كل المكاره
في الدارين، (عَلَى) أي: لـ (خير) أي: أفضل (خَلْقِهِ) أي: كل مخلوق الله تعالى (مُحَمَّدٍ) رسول الله ﷺ، (وَ) الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى (آلِهِ) عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من أولاده، وأزواجه، وأصحابه،⁶⁹ (أَجْمَعِينَ) أي: كلهم.⁷⁰

(أَمَّا بَعْدُ) أي: بعد البسملة، والحمدلة، والصلولة، والسلملة،⁷¹ (فَإِنَّ الْعَوَامِلَ) أي: الكلمات التي تعمل في
معمولاتها (فِي) علم (النَّحْوِ) أي: بإعتبار علم النحو، هو علم يعرف به أحوال أواخر الكلمة من جهة الإعراب والبناء،⁷²
(مِائَةٌ عَامِلٍ) نحوي، (عَلَى مَا) أي: الكتاب الذي⁷³ (أَلْفَهُ) أي: كتبه وجمعه (الشَّيْخُ) في العلم.⁷⁴ وعبارة الإمام بن عبد
الرحمن الجرجاني رحمة الله عليه وتقدم على ما ألفه الشيخ على مائة عامل في المتن الموجود بيد الناس الآن لم يكونا في
الأصل، بل ثم حدثا من طرف بعض.⁷⁵

⁶⁸ أشار إلى أن الصلاة بمعنى الدعاء.

⁶⁹ أشار إلى أن معنى الآل ليس مخصوصا بآل بيته.

⁷⁰ أشار إلى تعريف تنكير المعنوي.

⁷¹ أشار إلى أن كلمة "بعد" هنا مبني على الضم؛ لقطعه عن الإضافة.

⁷² لا من جهة الإعرال والإشتقاق.

⁷³ أشار إلى أن "ما" موصولة.

⁷⁴ أشار إلى أن كلمة "شيخ" بمعنى العالم.

⁷⁵ يشير إلى تحريفات حصلت في أصل المتن.

لَفْظِيَّةٌ وَمَعْنَوِيَّةٌ، فَالْلَفْظِيَّةُ مِنْهَا عَلَى صَرِيحَيْنِ: سَمَاعِيَّةٌ، وَقِيَاسِيَّةٌ، فَالسَّمَاعِيَّةُ مِنْهَا أَحَدٌ وَتَسْعُونَ عَامِلًا، وَالْقِيَاسِيَّةُ مِنْهَا سَبْعَةٌ عَوَامِلٌ، وَالْمَعْنَوِيَّةُ مِنْهَا عَدَدَانِ.

فالعوامل قسمان: قسم عوامل (لَفْظِيَّةٌ) أي: ملفوظة بها،⁷⁶ وتكتب، وترى، وتسمع، (و) قسم منها عوامل (مَعْنَوِيَّةٌ) أي: وجودها معنوية، ولا يتلفظ بها باللسان، ولا تكتب ولا ترى بالعين، ولا تسمع بالأذن، كالعامل في المبتدأ والخبر والفعل المضارع،⁷⁷ (ف) العوامل (الْلَفْظِيَّةُ) أي: ما يتلَقَّظ بها (منها) أي: من المائة،⁷⁸ (عَلَى صَرِيحَيْنِ) أي: قسمين، فقسم عوامل (سَمَاعِيَّةٌ) أي: ما علم بالسمع من الكتاب والسنة، ومن العرب،⁷⁹ وليس له ضابط كلي يعرف به، (و) قسم عوامل (قِيَاسِيَّةٌ) أي: ما علم بالمقايسة على الغير، وله ضابط كلي يعرف به، مثل قاعدة كل فعل يرفع فاعله،⁸⁰ (ف) العوامل (السَّمَاعِيَّةُ) أي: ما علم بالسمع من ما مر، (مِنْهَا) أي: من اللفظية⁸¹ (أَحَدٌ وَتَسْعُونَ عَامِلًا) نحوياً أي: في علمه،⁸² (و) العوامل (القِيَاسِيَّةُ مِنْهَا) أي: من اللفظية (سَبْعَةٌ عَوَامِلٌ) أي: سبعة أقسام من العوامل في النحو، (و) العوامل (الْمَعْنَوِيَّةُ) أي: ما يعلم معنى بالقرائين،⁸³ (مِنْهَا) أي: من المائة (عَدَدَانِ) أي اثنان:⁸⁴ عامل في المبتدأ والخبر،⁸⁵ وعامل في الفعل المضارع.⁸⁶

⁷⁶ أشار إلى أن المصدر بمعنى اسم المفعول.

⁷⁷ فإن العوامل فيما ذكر معنوية على اختلاف بين العلماء.

⁷⁸ أشار إلى أن الضمير في "منها" راجع إلى المائة.

⁷⁹ أي: العرب البدوي.

⁸⁰ ومثل: الفاعل مرفوع، والمفعول منصوب، والمضاف إليه مجرور.

⁸¹ لا من المائة.

⁸² لا في علم غيره من العلوم، كالصرف والمعاني وغيرهما.

⁸³ أي: ما لا يكون للسان فيه حظ.

⁸⁴ وإنما قال اثنان؛ لأن الواحد ليس عدداً في عرف أهل الحساب.

⁸⁵ عند كثير من علماء النحو، وقيل: يعمل المبتدأ في الخبر والخبر في المبتدأ.

⁸⁶ وهو تجرده عن عوامل النصب والجزم عند أكثر العلماء.

وَتَتَنَوَّعُ السَّمَاعِيَّةُ مِنْهَا ثَلَاثَةَ عَشَرَ نَوْعًا:

النَّوْعُ الْأَوَّلُ مِنَ الْعَوَامِلِ السَّمَاعِيَّةِ

النَّوْعُ الْأَوَّلُ حُرُوفٌ بِجُرِّ الْأِسْمِ فَقَطُّ، وَهِيَ سَبْعَةٌ عَشَرَ حَرْفًا:

(وَتَتَنَوَّعُ) العواملُ (السَّمَاعِيَّةُ مِنْهَا) أي: من اللفظية على (ثَلَاثَةَ عَشَرَ نَوْعًا) أي: قسمًا،

(النَّوْعُ) أي: القسم (الأوَّلُ) من الثلاثة عشر نوعًا من العوامل اللفظية السماعية (حُرُوفٌ) ⁸⁷ هي (بِجُرِّ الْأِسْمِ) أي: تعمل الجر في الاسم الذي تدخل عليه، ⁸⁸ (فَقَطُّ) أي: لا تعمل الجر في الاسمين، ⁸⁹ ولا أكثر بلا حرف عاطف، ولا تعمل غير الجر من الرفع، والنصب، والجزم، وأنواع الإعراب أربعة رفع ونصب وجزم وجر: فالرفع والنصب تكونان في الاسم والفعل، والجزم خاص بالفعل، ⁹⁰ والجر خاص بالاسم، ⁹¹ فيكون فيه بثلاثة بكسرة ظاهرة نحو "يزيد"، ومقدرة نحو "بالتي"، وفتحة ظاهرة نحو "بأحمد"، ⁹² ومقدرة نحو "بسعدى"، ⁹³ وبياء ظاهرة في التثنية، والجمع، وملحقهما نحو بـ "زَيْدَيْنِ"، أو بـ "زَيْدَيْنِ"، وقد يكون الجرُّ في محل الجملة المحرورة بالكسرة المحلية، مثل الجملة المضاف إليها، ⁹⁴ وقد يكون بالجر الجوارى، ⁹⁵ (وَهِيَ) أي: الحروف العاملة الجر في الاسم عددها (سَبْعَةٌ عَشَرَ حَرْفًا) عند الجمهور، وعشرون عند بعض ⁹⁶ وما زاد هي: "الولا"، و"متى"، و"لعل"، و"كي". ⁹⁷

⁸⁷ جمع حرف من الجموع الكثرة.

⁸⁸ أي: تضيف معنى الاسم إلى الفعل.

⁸⁹ أي: إذا حرت تلك الحروف؛ فلا ترفع ولا تنصب بها.

⁹⁰ بمنزلة الجر في الاسم.

⁹¹ بمنزلة الجزم في الفعل.

⁹² الإعراب فيه تقديري؛ لأن الألف لا يقبل الحركة.

⁹³ جره بالفتحة لعدم إنصرافه.

⁹⁴ هذا تكرر؛ لأن مثال المقدرة قد مرت.

⁹⁵ نحو: يوم ينفع الصالحين صلاحهم؛ فإن جملة "ينفع الصالحين" في محل الجر مضاف إليه.

⁹⁶ نحو: الحمد لله في بعض القراءات. بجر الحمد؛ مجاورة اللام.

⁹⁷ وهو ابن مالك. انظر: ألفية ابن مالك، 34.

أَبَاءٌ لِلْإِصْصَاقِ، نَحْوُ بِهِ دَاءٌ وَمَرَزْتُ بِرَيْدٍ، وَلِلتَّعْدِيَةِ نَحْوُ ذَهَبْتُ بِرَيْدٍ، وَلِلْإِسْتِعَانَةِ نَحْوُ كَتَبْتُ
بِالْقَلَمِ،

(أَبَاءٌ) الجارة التي (لِلْإِصْصَاقِ) أي: لإفادة لحوق معنى كلمة "إلى" مدخولها، فالإصصاق قسمان: حقيقي، ومجازي،
فالحقيقي (نَحْوُ بِهِ دَاءٌ) فالباء تفيد إصصاق معنى كلمة الداء إلى مكان قريب مرجع الهاء حقيقةً معنويةً،⁹⁸ (و) المجازي نحو
(مَرَزْتُ بِرَيْدٍ)، فالباء توصل معنى كلمة "مر" إلى "زيد" مجازًا،⁹⁹ والباء عامل¹⁰⁰ والهاء و"زيد" معمول، والكسرة المملوطة
في آخر "زيد" والمقدرة في آخر الهاء¹⁰¹ عمل، وإعراب نحوي، (وَلِلتَّعْدِيَةِ) أي: ولا يصال معنى الفعل اللازم الذي تتعلق
الباء مع مجرورها به إلى مدخولها،¹⁰² (نَحْوُ ذَهَبْتُ بِرَيْدٍ)، أي: صيرته ذاهبًا،¹⁰³ فالباء لتعدية كلمة "ذهب" إلى "زيد"،
فهو صار مفعولا به غير صريح لـ "ذهب"، والباء عامل، و"زيد" معمول، والكسر في آخره إعراب، (وَلِلْإِسْتِعَانَةِ) أي:
للإستعانة بالكلمة التي تدخل عليها سواء كانت آلة أولا، (نَحْوُ كَتَبْتُ بِالْقَلَمِ) فالباء للإستعانة بالقلم في الكتابة، والباء
عامل، والقلم معمول، والكسر في آخره إعراب

⁹⁸ بأن كان الشخص المعلوم في الحقيقة مريضا.

⁹⁹ لأنك في الحقيقة لست مررت في جوف زيد.

¹⁰⁰ لفظي سماعي.

¹⁰¹ ما قاله الشارح غير مقبول في حق المبني؛ لأن الحركة لا تقدر في آخره، بل كله لا يقبل الحركة.

¹⁰² أشار الشارح هنا إلى واحد من طرق تعدية الفعل اللازم، وبقي هنا آخران هما: تضعيف العين وهمزة باب الإفعال.

¹⁰³ لأنه قيل تعدية "ذهب" كان الذهاب خاص بالزيد، وأما بعد التعدية فالذهب خرج من طرفه، وهو صار مذهبيا به.

¹⁰⁴ مثال ما إذا كان مدخول الباء آلة.

وَلِلْمُصَاحِبَةِ نَحْوُ دَخَلْتُ عَلَيْهِ بِنِيَابِ السَّفَرِ، وَلِلْمُقَابَلَةِ نَحْوُ بَعْتُ هَذَا هَذَا وَلِلظَرْفِيَّةِ نَحْوُ صَلَّى فِي الْمَسْجِدِ،
وَلِلزِّيَادَةِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى.....

(وَلِلْمُصَاحِبَةِ) أي: لمصاحبة الفاعل،¹⁰⁵ أو غيره بمدخولها، (نَحْوُ دَخَلْتُ عَلَيْهِ بِنِيَابِ السَّفَرِ)، فالباء لمصاحبة فاعل "دخل"، وهو تاء التكلم بمدخول الباء، وهو النيب، قال التفتازاني¹⁰⁶ كان وجود المصاحبة إلى حين التكلم في الباء بخلاف "مع"،¹⁰⁷ (وَلِلْمُقَابَلَةِ) أي: لمعاوضة المفعول، أو غيره بمدخولها، (نَحْوُ بَعْتُ هَذَا هَذَا) فهذا الأول مفعول عوض بهذا الثاني، هو الثمن المدخول للباء، وهي تدخل على المأخوذ كما هنا، (وَلِلظَرْفِيَّةِ) أي: لظرفية مدخولها (نَحْوُ صَلَّى فِي الْمَسْجِدِ)¹⁰⁹ فـ "في" تدل على أن المسجد ظرف،¹¹⁰ وللظرفية إلى المسجد لم يكن في المتن الأصلي،¹¹¹ (وَلِلزِّيَادَةِ)¹¹² التي ليست معنى من المعاني المعلومة للباء،¹¹³ بل لإفادة التأكيد والتزيين وغيرها للكلام، وعلامة زيادة الحرف أن لا يختل المعنى الأصلي بطرحها.¹¹⁴

فائدة: أن زيادة الباء واجب في فاعل التعجب الثاني،¹¹⁵ وقياسي أو كثير في خبر المبتدأ بعد الإستفهام بـ "هل"، وفي خبر "ما" النافية،¹¹⁶ و"ليس"،¹¹⁷ وفي فاعل "كفى"،¹¹⁸ وفي مفعول "علم"¹¹⁹ و"جهل" و"سمع"¹²⁰ و"حسب"، وفيما عداها سماعي، أو قليل.

¹⁰⁵ أشار الشارح إلى أن الألف واللام عوض عن المضاف إليه.

¹⁰⁶ هو: مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين (ت. 793هـ/1390م). من أئمة العربية والبيان والمنطق. ولد بتفتازان (من بلاد خراسان) وأقام بسرخس، وأبعده تيمورلنك إلى سمرقند، فتوفي فيها، ودفن في سرخس. كانت في لسانه لكثرة. من كتبه الكثيرة: "تهذيب المنطق"، "المطول" في البلاغة، "المختصر" اختصر به شرح تلخيص المفتاح، "مقاصد الطالبين" في الكلام، "شرح مقاصد الطالبين"، "النعم السوابغ" في شرح الكلم النوايح للزمخشري، "إرشاد الهادي" نحو، "شرح العقائد السلفية"، "حاشية على شرح العنصر على مختصر ابن الحاجب" في الأصول، "التلويح إلى كشف غوامض التنقيح"، "شرح التصريف العزي" في الصرف، وهو أول ما صنف من الكتب، وكان عمره ست عشرة سنة، "شرح الشمسية" منطق، "حاشية الكشاف" لم تتم، "شرح الأربعين النووية". انظر: الأعلام للزركلي، 219/7-220.

¹⁰⁷ فإن المصاحبة مع "مع" لا يستمر إلى حين التكلم.

¹⁰⁸ أي: بعث القلم بعشرين.

¹⁰⁹ هذا المثال للظرفية الحقيقية، والظرفية المجازية نحو: النجاة في الصدق.

¹¹⁰ ظرف مكان حقيقي.

¹¹¹ يشير الشارح إلى تحريف وقع في الأصل، وأكثر هذه التحاريف يكون بيد الناسخ.

¹¹² والزائد لا يكون إلا في غير الموجب، نفيًا كان، أو نفيًا، أو استفهامًا.

¹¹³ يشير الشارح هنا إلى نكتة دقيقة؛ لأن البعض قد يتوهم أن الزيادة أيضا هي معنى من المعان وليس كذلك.

¹¹⁴ فإن أسقطت تلك الكلمة من الكلام ولم يختل المعنى فذلك هو الحرف الزائد.

¹¹⁵ أي: صيغة فعل التعجب الثاني، نحو: أحسن به.

¹¹⁶ نحو: ما زيد بقائم.

¹¹⁷ نحو: ليس زيد بقائم.

¹¹⁸ نحو: ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ سورة النساء، 79/4، 166؛ سورة يونس، 29/10؛ سورة الرعد، 43/13؛ سورة الإسراء، 96/17؛ سورة الفتح، 28/48.

¹¹⁹ نحو: ما علمت به.

¹²⁰ نحو: ما سمعت به.



(نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَا تُلْفُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾¹²¹ ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾¹²² وَلِلْقَسَمِ نَحْوُ بِاللَّهِ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا،.....

﴿وَلَا تُلْفُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾¹²³ الباء زائدة إن أريد بـ "أيدي" "أنفس"، وإلا¹²⁴ فليس زائدة، بل للاستعانة أولسببية، ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾¹²⁵، فالباء على "أيدي" زائدة في المفعول سماعاً، وعلى اللفظ الجلال الذي هو فاعل "كفى" زائدة قياساً، هي تُؤكِّد الكلام، وتُزيِّنه، وتُسَهِّلُ التلفظ به.

(وَلِلْقَسَمِ) أي: لليمين بمسمى الاسم الذي تدخل الباء عليه، (نَحْوُ بِاللَّهِ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا) الباء على اللفظ الجلال الذي هو المقسم به للقسم.

والباء قد يكون للسببية، والتعليلية، وهما بمعنى واحد، نحو: ﴿فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذَنبِهِ﴾¹²⁶ وللبديلية نحو "مايسرني بها"¹²⁷ حمر النعم، وللتبعيضية بمعنى "من" نحو: ﴿عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا﴾¹²⁸ عِبَادُ اللَّهِ¹²⁹ وللمجاورة بمعنى "عن" نحو: "فاسأل به خبيراً"، وللاستعلاء¹³⁰ بمعنى "على" نحو: ﴿مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ يَقْتَطِرْ﴾¹³¹ وللاِنتهاء¹³² بمعنى "إلى" نحو: ﴿وَقَدْ أَحْسَنَ بِي﴾¹³³.

¹²¹ سورة البقرة، 2/195.

¹²² سورة النساء، 4/79، 166؛ سورة يونس، 10/29؛ سورة الرعد، 13/43؛ سورة الإسراء، 17/96؛ سورة الفتح، 48/28.

¹²³ سورة البقرة، 2/195.

¹²⁴ بأن أريد بـ "أيدي" الأعضاء المعلومة للإنسان.

¹²⁵ سورة النساء، 4/79، 166؛ سورة يونس، 10/29؛ سورة الرعد، 13/43؛ سورة الإسراء، 17/96؛ سورة الفتح، 48/28.

¹²⁶ سورة العنكبوت، 29/40.

¹²⁷ أي: بدلها.

¹²⁸ أي: منها.

¹²⁹ سورة الإنسان، 6/76.

¹³⁰ والاستعلاء على ضربين: حقيقي ومجازي. فالحقيقي نحو: زيد على السطح، والمجازي نحو: عليه دين.

¹³¹ سورة آل عمران، 3/75.

¹³² أي: انتهاء الغاية.

¹³³ سورة يوسف، 12/100.

وَمِنْ لِبَدْءِ الْغَايَةِ نَحْوُ سِرْتُ مِنَ الْبَصْرِ إِلَى الْكُوفَةِ، وَلِلتَّبْعِيضِ نَحْوُ: أَخَذْتُ مِنَ الْمَالِ، وَلِلتَّبْيِينِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾¹³⁴.....

(و) الثاني من الحروف الجارة السبعة عشر (مِنْ)، هي (لِبَدْءِ الْغَايَةِ)¹³⁵ أي لبَدْءِ المقصود في الكلام من المكان، أو من الزمان، أو لبَدْءِ ذي الغاية كما قاله التفتازاني،¹³⁶ وعلامة "من" لللبَدْءِ صفة مجيء "إلى" أو ما يفيد معناها في مقابلتها، وقد تكون مجرد لبَدْءِ بدون ملاحظة الإنتهاء نحو: "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم".¹³⁷ (نَحْوُ: سِرْتُ مِنَ الْبَصْرِ إِلَى الْكُوفَةِ)، فالغاية في هذا الكلام السيرُ المفهوم من "سرت"، و"من" لبَدْءِ من البصرة.

(وَلِلتَّبْعِيضِ) أي: و"من" لبعضية الكلمة التي تدخل "من" عليها، وعلامة أنها¹³⁸ للتبعيض صحة وقوع لفظ "بعض" موقعها،¹³⁹ (نَحْوُ: أَخَذْتُ مِنَ الْمَالِ) أي: بعض المال، (وَلِلتَّبْيِينِ) أي: و"من" لتبيين الجنس المحتاج إليه قبلها بمدخولها،¹⁴⁰ (نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾)¹⁴¹، ف"من" بيّنت بواسطة الأوثان إبهام كلمة الرجس

¹³⁴ سورة الحج، 30/22.

¹³⁵ هذا شروع في بيان معاني "من".

¹³⁶ سبقت ترجمته

¹³⁷ فإن الابتداء موجود من دون الانتهاء.

¹³⁸ أي: كلمة "من".

¹³⁹ أي: إن صحت وضع لفظ "بعض" موضعها فهو للتبعيض.

¹⁴⁰ وتعرف بصحة لفظ "الذي" مكانه.

¹⁴¹ سورة الحج، 30/22.

وَلِزِيَادَةِ نَحْوٍ: مَا جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ، وَإِلَى لِإِنْتِهَاءِ الْعَايَةِ نَحْوٍ: سِرْتُ مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ، وَمَعْنَى مَعَ نَحْوٍ قَوْلِهِ تَعَالَى:
﴿فَاعْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾¹⁴².....

(وَلِزِيَادَةِ) أي: لتعميم نكرة تدخل عليه بعد النفي أو شبهه،¹⁴³ (نَحْوٍ مَا جَاءَنِي مِنْ أَحَدٍ)¹⁴⁴ فالباء على أحد زائدة لعمومية الفاعل هنا،¹⁴⁵ وعامل، وأحد معمولها، وقد يكون "من" بمعنى بدل، نحو: ﴿أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ﴾¹⁴⁶ والظرفية، نحو: ﴿مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ﴾¹⁴⁷ والتعليلية، نحو: ﴿مِمَّا خَطَبْتَهُمْ أُعْرِفُوا﴾¹⁴⁸ والبعد بمعنى "عن"، نحو: ﴿يَا وَيْلَنَا قَدْ كُنَّا فِي غَفْلَةٍ مِّنْ هَذَا﴾¹⁴⁹ والإستعانة بمعنى الباء، نحو: ﴿يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ﴾¹⁵⁰ والإستعلاء، نحو: ﴿وَنَصْرَتَاهُ مِنَ الْقَوْمِ

الَّذِينَ كَذَّبُوا﴾¹⁵¹ (وَ) الثالثة منها (إِلَى لِإِنْتِهَاءِ الْعَايَةِ)، هي المقصود في الكلام ففي المكان، أو الزمان، (نَحْوٍ سِرْتُ مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ)، فالسير غاية، و"إلى" لإنتهائه عند الكوفة، وعاملة، والكوفة معمولتها، والكسرة في آخرها إعراب، (وَ) "إلى" قد تكون (بمعنى مع)¹⁵² الذي للمقارنة، والمصاحبة، (﴿فَاعْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾)¹⁵³، فـ "إلى" على المرافق بمعنى "مع"، وعاملة، والمرافق معمولتها، والكسرة عليها إعراب، فإذا جاءت الكلمة بمعنى الكلمة الأخرى فتلزم قرينة صارفة عن المعنى الأصلي، ففي هذه الآية عمل الرسول قرينة؛ لأنه غسل مرفقيه في الوضوء وقد تكون "إلى" للإختصاص بمعنى اللام، نحو: ﴿وَالأَمْرُ إِلَيْكَ﴾¹⁵⁴ والظرفية بمعنى "في"، نحو: ﴿لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾¹⁵⁵ ولإبتداء الغاية بمعنى "من" نحو:

أَيْسَقَى فَلَا يَرُوي إِلَيَّ ابْنُ أَحْمَرَ¹⁵⁶

¹⁴² سورة المائدة، 6/5.

¹⁴³ وتعرف بأنها لو اسقطت لم يخل المعنى.

¹⁴⁴ والزائد لا يكون إلا في غير الموجب، كما في مثال المتن.

¹⁴⁵ والعمومية تفهم من سياق النفي.

¹⁴⁶ سورة التوبة، 38/9.

¹⁴⁷ سورة فاطر، 40/35؛ سورة الأحقاف، 4/46.

¹⁴⁸ سورة نوح، 25/71.

¹⁴⁹ سورة الأنبياء، 97/21.

¹⁵⁰ سورة الشورى، 45/42.

¹⁵¹ سورة الأنبياء، 77/21.

¹⁵² بشرط أن يكون ما قبلها داخلا في ما بعدها.

¹⁵³ سورة المائدة، 6/5.

¹⁵⁴ سورة النمل، 33/27.

¹⁵⁵ سورة النساء، 87/4؛ سورة الأنعام، 12/6.

¹⁵⁶ هذا عجز بيت من الكامل، وهو بلا نسبة في معني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام، ص 105؛ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لبور الدين الأشموني،

74/2؛ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي، 415/2. وصدرة: "نقول وقد عاينث بالكور فوقها"

أشهى إليّ من الرّحيق السّلسل¹⁵⁷



اللغة: عاليته. رفعته عاليًا. الكور: الرجل وهو ما يوضع على الناقة لتركب. المعنى: يتحدث بلسان ناقته، عندما رفع الرجل ليضعه فوقها، استعدادًا لیسافر، فيقول عنها: ما باله لا يشبع من السفر فوقي. الإعراب: تقول: فعل مضارع مرفوع بالضمّة، و"الفاعل": ضمير مستتر تقديره "هي". وقد: "الواو": حالبة "قد": حرف تحقيق وتقريب. عاليته: فعل ماضٍ مبني على السكون، و"الناء": ضمير متصل في محل رفع فاعل. بالكور: جار ومجرور متعلقان ب"عاليته". فوقها: مفعول فيه ظرف مكان منصوب بالفتحة متعلق بالفعل "عاليته"، و"ها": ضمير متصل في محل جر مضاف إليه. أيسقى: "الهمزة" حرف استفهام، "يسقى": فعل مضارع مبني للمجهول مرفوع بضمّة مقدرة على الألف، و"نائب الفاعل": ضمير مستتر تقديره "هو". فلا: "الفاء": للعطف، "لا": نافية لا عمل لها. يروى: فعل مضارع مرفوع بضمّة مقدرة على الألف. إلى: جار ومجرور متعلقان ب"يروى". ابن: فاعل "يروى" مرفوع بالضمّة. أحمرًا: مضاف إليه مجرور بالفتحة عوضًا عن الكسرة لأنه ممنوع من الصرف، و"الألف": للإطلاق. وجملته: "تقول": ابتدائية لا محل لها. وجملته "عاليته": في محل نصب حال. وجملته "أيسقى": في محل نصب مفعول به "مقول القول". وجملته "فلا يروى": معطوفة على جملة "أيسقى" في محل نصب مثلها.

والشاهد فيه قوله: "فلا يروى إليّ" حيث جاءت "إليّ" بمعنى "من"، أي "فلا يروى مني".

¹⁵⁷ هذا عجز بيت من الكامل، وهو بلا نسبة في شرح الكافية الشافية لابن مالك، 801/2؛ مغني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام، ص 105؛ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لئور الدين الأشموني، 74/2؛ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي، 415/2؛ ولأبي كبير الهذلي في خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب للبيدادي، 537/9. وصدرة: "أم لا سبيل إلى الشباب، وذكركه"

اللغة: الرحيق: من أسماء الخمر، وقيل: صفوة الخمر. السلسل: السهل التناول، المستساغ طعمه. المعنى: لن يعود الشباب لمن فقده، ولكن تذكر أيام الشباب متعة أشهى إلي من متعة تناول خمر صافية باردة لذيدة. الإعراب: أم لا: "أم": حرف إضراب، "لا": نافية تعمل عمل "إن" سبيل: اسم "لا" منصوب بالفتحة. إلى الشباب: جار ومجرور متعلقان بالخبر المحذوف ل"لا". وذكركه: "الواو": حالبة، "ذكر": مبتدأ مرفوع بالضمّة، و"الهاء": ضمير متصل في محل جر مضاف إليه. أشهى: خبر المبتدأ مرفوع بضمّة مقدرة على الألف. إلى: جار ومجرور متعلقان ب"أشهى". من الرحيق: جار ومجرور متعلقان ب"أشهى". السلسل: صفة "الرحيق" مجرورة مثله بالكسرة. وجملته "لا سبيل": استئنافية، لا محل لها. وجملته "وذكركه أشهى": في محل نصب حال. والشاهد في البيت قوله: "أشهى إليّ" حيث جاءت "إليّ" بمعنى "عند"، أي "أشهى عندي".

وَفِي لِلظَّرْفِيَّةِ نَحْوُ الْمَالِ فِي الْكَيْسِ، وَنَظَرْتُ فِي الْكِتَابِ.....

(و) الرابعة منها (في) التي (للظَّرْفِيَّةِ)¹⁵⁸ أي: لظرفية مدخولها، حقيقياً، (نَحْوُ الْمَالِ فِي الْكَيْسِ) ذ"في" لظرفية الكيس للمال،¹⁵⁹ وعاملة، والكيس معمولها الخ، (و) لظرفية مدخولها مجازياً، أي: حكماً، نحو: (نَظَرْتُ فِي الْكِتَابِ)، ذ"في" لظرفية الكتاب للنظر المفهوم من "نظرت"، وعاملة، والكتاب معمولها، والظرف قسمان: عرف لغوي، وهوكون الشيء طرفاً لشيء، و عرف نحوي، وهو أيضاً قسمان: حقيقي، ومجازي، فالأول مفعول فيه، والثاني حرف الجر، ومجروه معاً أيضاً قسمان: لغوي،¹⁶⁰ ومستقر¹⁶¹ كما سبق.



¹⁵⁸ وهي: حلول الشيء في غيره حقيقة.

¹⁵⁹ لأن الكيس ظرف مكان حقيقي للمال.

¹⁶⁰ وهو ما يكون متعلقه المذكور.

¹⁶¹ وهو ما يكون متعلقه من الأفعال العامة، ويكون محذوفاً أبداً.

وَبِمَعْنَى عَلَى نَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا صَلَبْتَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾¹⁶² وَحَتَّى لِإِنْتِهَاءِ الْعَايَةِ نَحْوِ أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسِهَا،

(و) "في" قد تكون (بمعنى على) التي للإستعلاء الحقيقي، (نَحْوِ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَا صَلَبْتَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾¹⁶³) أي: على جذوع النخل، فهذه "في" بمعنى "على"، والقرينة لهذا كتب التفسير؛ لأن الصلب لا يكون في جوف الجذوع،¹⁶⁴ وقد تكون "في" للسببية،¹⁶⁵ نحو: ﴿لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ﴾¹⁶⁶ وللمصاحبة، نحو: ﴿قَالَ ادْخُلُوا فِي أُمَمٍ﴾¹⁶⁷ والمقايسة، وهي كون ما قبلها ملحوظاً بالقياس إلى ما بعدها، نحو: ﴿فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾¹⁶⁸ وللتبعيضية، نحو: "ثلاثين شهراً في ثلاثة أحوال"، وللإلصاق حقيقة، أو مجازاً بمعنى الباء، نحو: "يصيرون في طعن الأباهر"، (و) الخامسة (حَتَّى لِإِنْتِهَاءِ الْعَايَةِ) أي: لإنهاء المقصود في الكلام، (نَحْوِ أَكَلْتُ السَّمَكَةَ حَتَّى رَأْسِهَا)، فالغاية في هذا الكلام أكل السمكة، و"حتى" عامل الخ، وقد تكون بمعنى "مع" كثيراً¹⁶⁹ وقد تكون للعطف، وللإبتداء أيضاً، والفرق بين "حتى" و"إلى" لإنهاء أن ما بعد "حتى" قد يدخل في حكم ما قبلها، وقد لا يدخل فيه، وأن ما بعد "إلى" لا يدخل في حكم ما قبلها إذا لم تكن قرينة صارفة عن معناها الأصلي، وأن "حتى" تدخل على المظهر فقط،¹⁷⁰ و"إلى" تدخل عليه¹⁷¹ وعلى المضمَر.¹⁷²

¹⁶² سورة طه، 71/20.

¹⁶³ سورة طه، 71/20.

¹⁶⁴ وقيل: إنما هنا أيضا بمعنى الظرفية للمبالغة. انظر: شرح المغني في النحو لمحمد بن عبد الرحيم الميلاني، ص 417.

¹⁶⁵ أي: لسببية ما بعدها لما قبلها.

¹⁶⁶ سورة الأنفال، 68/8.

¹⁶⁷ سورة الأعراف، 38/7.

¹⁶⁸ سورة التوبة، 38/9.

¹⁶⁹ ذلك المعنى في "إلى" قليل.

¹⁷⁰ نحو: حَتَّى رَأْسِهَا.

¹⁷¹ نحو: سرت من البصرة إلى الكوفة.

¹⁷² نحو: إليه.

وَاللَّامُ لِلتَّمْلِيكِ نَحْوُ الْمَالِ لِرَيْدٍ، وَإِلَّاخْتِصَاصِ نَحْوِ الْجُلِّ لِلْفَرَسِ، وَلِلزِّيَادَةِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿زِدْ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ﴾¹⁷³ وَلَا أَبَا لَكُمْ،.....

(و) السادسة (اللَّامُ لِلتَّمْلِيكِ)¹⁷⁴ أي: لإفادة الشيء مملوكًا لمدخولها، (نَحْوُ الْمَالِ لِرَيْدٍ)، فهذه اللام تفيد أن المال ملك لـ "زيد"،¹⁷⁵ وعاملة الخ، (وَالِإِخْتِصَاصِ)¹⁷⁶ أي: لإفادة الشيء مختصًا بمدخولها، (نَحْوُ الْجُلِّ لِلْفَرَسِ)، فهذه اللام تفيد إختصاص الجمل بالفرس، والفرق بين لام التمليك والإختصاص: أن كل لام التمليك تكون للإختصاص أيضًا، ولا العكس،¹⁷⁷ (وَالِزِّيَادَةِ) أي: للتأكيد ونحوه، (نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿زِدْ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ﴾¹⁷⁸ وَلَا أَبَا لَكُمْ)، فاللام في لـ "كم" في الموضوعين زائدة تفيد التأكيد، ونحوه، وعاملة، و"كم" معموها، والكسرة المقدرة على "كم" إعراب.¹⁷⁹

¹⁷³ سورة النمل، 72/27.

¹⁷⁴ أي: لتمليك ما قبلها لما بعدها.

¹⁷⁵ لام التمليك هي التي تدخل بين ذاتين ومدخولها يملك، كما في مثال المتن. كذا استفدت من حواشي شرح المغني.

¹⁷⁶ لام الإختصاص هي التي تقع بين ذاتين نحو: الْجُلُّ لِلْفَرَسِ، أو بين ذات وصفة نحو: الحمد لله. كذا استفدت من حواشي شرح المغني.

¹⁷⁷ أي: ولا تكون كل لام الإختصاص للتمليك أيضًا.

¹⁷⁸ سورة النمل، 72/27.

¹⁷⁹ "كم" ضمير مبني فلهذا الكسرة ليست بمقدرة عليه. بل لو وقع معرب محله لأعرب.

وَالْقِسْمِ نَحْوُ اللَّهِ لَا يُؤَخَّرُ الْأَجَلَ،

(وَالْقِسْمِ) مع التعجب، أي: لليمين بمدخولها، (نَحْوُ اللَّهِ لَا يُؤَخَّرُ الْأَجَلَ)، فاللام في اللفظ الجلال لليمين به،

وعامل، الخ،

وقد تكون اللام للتَّغْلِيلِ، أي: لتعليل الكلمة التي تدخل اللام عليها، يعني: تفيد اللام أن مدخولها علة في الذهن لمضموم الجملة التي قبلها، وتفيد أن مضمون هذه الجملة علة لمدخولها في الخارج، نَحْوُ: "ضَرَبْتُ زَيْدًا لِلتَّأْدِيبِ"، فهذه اللام تفيد أن التأديب علة في الذهن لضرب المتكلم "زيدًا"، والضرب يكون علة للأدب في الخارج غالبًا؛ لأنه قد لا يتأدب بالضرب، والفرق بين لام التعليل وبين الفاء السببية: أن ما بعد اللام يكون علة لما قبلها في الذهن فقط، وأن ما قبل الفاء يكون سببًا لما بعدها في الخارج سواء كان في الذهن أيضًا أولاً، وقد يكون اللام لانتهاء الغاية،¹⁸⁰ نَحْوُ: ﴿كُلُّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى﴾¹⁸¹ وللتعدية،¹⁸² نَحْوُ: ﴿فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا﴾¹⁸³ وللنسب، نَحْوُ لزيد أب، وللتعجب بلا قسم، وللصيرورة أي: العاقبة، نَحْوُ: ﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾¹⁸⁴ وللتبليغ هي الجارة لاسم السامع، نَحْوُ قلت له كذا، وللتبيين بمعنى من، وللإستعلاء بمعنى "على"، نَحْوُ: ﴿يَجْرُونَ لِلأَذْقَانِ﴾¹⁸⁵ وتكون بمعنى "بعد"، نَحْوُ: ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ﴾¹⁸⁶ وبمعنى "عند"، نَحْوُ: "كتبته لخمسة خلون"، وبمعنى "في" للظرفية، نَحْوُ: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾¹⁸⁷ وبمعنى "عن" للمجازة، وبمعنى "مع"، و بمعنى "من" لليمانية، ولام الجر على الاسم الظاهر مكسورة إلا على المستغاث فمفتوحة،¹⁸⁸ وعلى الضمائر مفتوحة إلا على ياء المتكلم فمكسورة.¹⁸⁹

¹⁸⁰ كما أن "إلى" و "حتى" يكونان لانتهاء الغاية.

¹⁸¹ سورة فاطر، 13/35؛ سورة الزمر، 5/39.

¹⁸² أي: لتعدية الفعل اللازم متعديا.

¹⁸³ سورة مريم، 5/19.

¹⁸⁴ سورة القصص، 8/28.

¹⁸⁵ سورة الإسراء، 107/17، 109.

¹⁸⁶ سورة الإسراء، 78/17.

¹⁸⁷ سورة الأنبياء، 47/21.

¹⁸⁸ فرقا بين المستغاث به، والمستغاث من أحله.

¹⁸⁹ بجانسة الياء الكسرة.

وَرُبَّ لِتَقْلِيلٍ نَحْوُ رُبِّ رَجُلٍ جَوَادٍ لَقَيْتُهُ، وَرُبَّ رَجُلٍ أَبُوهُ كَرِيمٌ لَقَيْتُهُ، وَعَلَى لِإِسْتِعْلَاءٍ نَحْوُ عَلَيْهِ دَيْنٌ، وَرُبُّدٌ عَلَى السَّطْحِ، وَقَدْ يَكُونُ عَلَاً فِعْلاً نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَاً فِي الْأَرْضِ﴾¹⁹⁰،

(و) السابعة من هذه الحروف (رُبِّ) ¹⁹¹ تختص بجر اسم نكرة، ¹⁹² و(لِتَقْلِيلٍ) أي: لتقليل تعلق مضموم الجملة بمجرورها الموصوف بصفة مفرد، (نَحْوُ رُبِّ رَجُلٍ جَوَادٍ لَقَيْتُهُ)؛ ¹⁹³ فإن "رب" تفيد أن لقاء المتكلم بـ "رجل جوادٍ" قليل، (و) بصفة جملة اسمية، نحو: (رُبِّ رَجُلٍ أَبُوهُ كَرِيمٌ لَقَيْتُهُ)؛ فإن "رب" تفيد أن لقاء المتكلم بـ "رجل أبوه كريم" قليل بالنسبة إلى غير الملقى، (و) بصفة جملة فعلية، نحو: (رُبِّ رَجُلٍ كَرِيمٌ أَبُوهُ لَقَيْتُهُ)؛ فإن "رب" تفيد في هذا الكلام أن لقاء فاعل الفعل بـ "رجل كان أبوه كريماً" قليل، فعند الأكثر في مثل هذه الثلاثة المواضع "رب" تتعلق بفعل ماضٍ محذوف غالباً، وقال بعض لا تتعلق بشيء.

و"رب" تكون للتكثير أيضاً، قال المحشي الكروي: "إن كونها للتقليل إنما بحسب وضعها، وأما بحسب الاستعمال؛ فمعناها التكثير، ويستعمل فيه بدون القرينة حقيقة، وفي التقليل مجازاً مع القرينة فصارت حقيقة مجازاً، ومجازة حقيقة"¹⁹⁴. وقد تجر ضميراً كـ "ربه رجلاً".

(و) الثامنة منها (عَلَى لِإِسْتِعْلَاءٍ) أي: لاستعلاء الشيء على مدخولها، هو قسمان: حقيقي ومجازي. (نَحْوُ عَلَيْهِ دَيْنٌ)؛ ¹⁹⁵ فهذا مثال مجازي، أي: حكمي فـ"على" عامل، والهاء معموها، والكسرة المقدرة على محله إعراب؛ لأن الهاء ضمير مبني وإعراب المبني محلي، (وَرُبُّدٌ عَلَى السَّطْحِ)؛ فهذا استعلاء حقيقي.

وقد تكون "على" للظرفية بمعنى "في"، نحو: ﴿عَلَى حِينٍ عَقَلَةٌ﴾¹⁹⁶ وللمجاورة¹⁹⁷ بمعنى "عن"، نحو: "إذا رضيت عليّ بنو قشير"، وللتعليل¹⁹⁸ كاللام مثل: ﴿وَلْيُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَأَكُمْ﴾¹⁹⁹ وللمصاحبة كـ "مع" مثل: ﴿وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ﴾²⁰⁰ وللتبعية بمعنى "من"، نحو: ﴿إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾²⁰¹ وبمعنى الباء نحو: ﴿حَقِيقٌ عَلَى أَنْ لَا أَقُولُ﴾، وللزيادة،²⁰² وقد تكون اسماً بمعنى "فوق"، وعلامته دخول "من" عليه نحو:

¹⁹⁰ سورة القصص، 4/28.

¹⁹¹ ولها صدر الكلام لكونها لإنشاء التقليل.

¹⁹² موصوفة إما بمفرد، أو جملة.

¹⁹³ أولاً ذكر الجنس ثم خصص بصفة مفردة.

¹⁹⁴ انظر: المجموعة البهية حاشية الكروي على سعد الله لأحمد لكروي، ص 101.

¹⁹⁵ لاستعلاء الدين عليه.

¹⁹⁶ سورة القصص، 15/28.

¹⁹⁷ أي: مجاورة ما قبلها عما بعدها.

¹⁹⁸ على أن ما بعدها يكون علة لما قبلها في الذهن.

¹⁹⁹ سورة البقرة، 185/2.

²⁰⁰ سورة البقرة، 177/2.

(وَقَدْ يَكُونُ عَلَاً فِعْلاً) ماضياً ومضارعها "يَعْلُو" معتل اللام الواوي من العلو (نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَاً فِي الْأَرْضِ﴾²⁰⁴ ف"علا" في هذه الآية فعل ماضٍ، وفي هذا الكلام نظر؛ لأن ألف "علا" فعلا في الآية تكتب بشكل الألف، وألف "على" حرفاً تكتب بشكل الياء، فحيثُ "علا" فعلا ليست نفس "على" حرفاً.



²⁰¹ سورة المطففين، 2/83.

²⁰² أي: تأتي زائدة.

²⁰³ هذا جزء بيت من الطويل، وهو بلا نسبة في الكتاب لسببويه، ٤/٢٣١؛ المقتضب للمبرد، ٣/٥٣؛ ولمزاحم بن الحارث العقيلي يصف القطا في شرح التصريح

على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو لخالد الأزهرى، ١/٦٦٠. وتام البيت: "عَدَّتْ مِنْ عَلَيِّهِ نَعْدَ مَا تَمَّ ظِمُّهَا تَصِلُ وَعَنْ قَيْضٍ بَيْدَاءَ مَجْهَلٍ" شرح المفردات: الظم: ما بين الشريين. تصل: تصوت. القَيْضُ: قشرة البيضة العليا. الزبَاءُ: ما غلظ من الأرض. المَجْهَلُ: القفر الخالي من الأعلام.

المعنى: يقول: إن القطاة قد تركت فراخها وقشر بيضها، وراحت تصوت في أرض خالية من الأعلام بعد أن اشتد بها الظم.

الإعراب: "عدت" فعل ماضٍ ناقص، والتاء للتأنيث، واسمه ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره: "هي". "من عليه": جار ومجرور متعلقان بمحذوف حال من اسم "عدت"، وهو مضاف، والهاء ضمير في محل جر بالإضافة. "بعد": ظرف زمان منصوب، متعلق بـ"عدا". "ما": حرف مصدرى "تم": فعل ماضٍ. "ظمؤها": فاعل مرفوع، وهو مضاف، و"ها": ضمير في محل جر بالإضافة. "تصل": فعل مضارع مرفوع، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره: "هي". "وعن قبض": الواو حرف عطف، وجر ومجرور معطوفان على "من عليه". "بزباء": جار ومجرور متعلقان بمحذوف نعت "قبض". "مجهل": نعت "زباء" مجرور.

وجملة: "عدت" ابتدائية لا محل لها من الإعراب. وجملة "تم ظمؤها" صلة الموصول الحرفي لا محل لها من الإعراب. وجملة "ما تم" تأويل مصدر في محل جر بالإضافة. وجملة "تصل" في محل نصب خبر "عدا".

الشاهد في البيت قوله: "من عليه" حيث جاءت "على" اسماً مجروراً بـ"من".

²⁰⁴ سورة القصص، 4/28.

وَعَنْ لُبَّعْدِ وَالْمُجَاوِزَةِ نَحْوُ رَمَيْتِ السَّهْمِ عَنِ الْقَوْسِ، وَالْكَافُ لِلتَّشْبِيهِ نَحْوُ زَيْدٌ كَالْأَسَدِ، وَالَّذِي كَزَيْدٍ
أَخْوَكُ،

(و) التاسعة منها (عَنْ) التي (لِلْبُعْدِ وَالْمُجَاوِزَةِ) أي: لإبعاد المفعول، والفاعل، ²⁰⁵ وغيرهما عن مدحول "عن"،
(نَحْوُ رَمَيْتِ السَّهْمِ عَنِ الْقَوْسِ)، فـ "عن" لبعده السهم من القوس، ²⁰⁶ وقد تكون "عن" بمعنى بَعْدٍ، مثل: ﴿لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا
عَنْ طَبَقٍ﴾ ²⁰⁷ وللاستعلاء بمعنى "على"، نحو: ﴿فَإِنَّمَا يَبْخُلُ عَنْ نَفْسِهِ﴾ ²⁰⁸ والتعليل بمعنى اللام، نحو: ﴿وَمَا نَحْنُ بِتَارِكِي
أَهْلِنَا عَنْ قَوْلِكَ﴾ ²⁰⁹ والظرفية بمعنى "في"، نحو:

وَلَا تَكُ عَنْ حَمْلِ الرَّبَاعَةِ وَأَيًّا ²¹⁰

والابتدائية بمعنى "من"، نحو: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ﴾ ²¹¹ وبمعنى الباء، نحو: ﴿وَمَا يَطِّقُ عَنِ
الْهُوِيِّ﴾ ²¹² والبدل نحو: ﴿لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ﴾ ²¹³ وللزيادة، ²¹⁴ وقد تكون اسمًا بمعنى الجانب وعلامته ²¹⁵ دخول
"من" عليه، نحو:

²⁰⁵ أي: مجاوزة ما قبلها عما بعدها.

²⁰⁶ حيث جعل السهم مجاوزا عن القوس.

²⁰⁷ سورة الانشقاق، 19/84.

²⁰⁸ سورة محمد، 38/47.

²⁰⁹ سورة هود، 53/11.

²¹⁰ هذا عجز بيت من الطويل، وهو للأعشى في ديوان الأعشى، ص 70؛ وبلا نسبة في مغني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام، ص 197؛ شرح الأشموني
على ألفية ابن مالك لنور الدين الأثوثي، 95/2؛ شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو لخالد الأزهرى، 654/1؛ همع الهوامع
في شرح جمع الجوامع للسيوطي، 444/2. وصدرة: "وَأَسِ سِرَاةَ الْحَيِّ حَيْثُ لَقِيَتْهُمْ"

اللغة: أس: قدم المواساة والمساعدة والعزاء. سراة الحي: أشرافه. الرباعة: الدية؛ وهو على رباعة قومه: أي هو سيدهم. الواني: الضعيف.

المعنى: لا تكن كسولاً ضعيفاً عن حمل أعباء الرئاسة والسيادة، وقدم المساعدة والمواساة لإشراف قبيلتك كلما لقيتهم.

الإعراب: "وَأَسِ": "الواو": بحسب ما قبلها، "أَسِ": فعل أمر مبني على حذف حرف العلة من آخره، و"الفاعل": ضمير مستتر تقديره "أنت". سراة: مفعول به منصوب
بالفتحة. الحي: مضاف إليه مجرور بالكسرة. حيث: ظرف مكان في محل نصب مفعول فيه متعلق بالفعل "أسي". لقيتهم: فعل ماضٍ مبني على السكون، و"التاء": ضمير
متصل في محل رفع فاعل، و"الهاء": ضمير متصل في محل نصب مفعول به، والميم علامة جمع الذكور العقلاء. ولا: "الواو": للتعطف، "لا": ناهية جازمة. تك: فعل مضارع
ناقص مجزوم، وحذفت النون الساكنة منه للتخفيف واسم "تكون" ضمير مستتر تقديره "أنت". عن حمل: جار ومجرور متعلقان بـ"وَأَيًّا". الرباعة: مضاف إليه مجرور
بالكسرة وانيا: خبر "تكون" منصوب بالفتحة، و"الألف": للإطلاق.

وجملة "أَسِ سراة الحي": حسب ما قبلها، أو ابتدائية لا محل لها. وجملة "لقيتهم": في محل جر بالإضافة. وجملة "ولا تك ...": معطوفة على جملة "وَأَسِ": لا محل لها، أو
بحسب ما قبلها.

الشاهد في البيت قوله: "وَأَيًّا عن حمل الرباعة" حيث جاءت "عن" بمعنى "في" تحمل معنى الظرفية.

²¹¹ سورة الشورى، 25/42.

²¹² سورة النجم، 3/53.

²¹³ سورة البقرة، 48/2، 123.

²¹⁴ أي: تأتي زائدة من غير أن يكون لمعنى.

²¹⁵ أي: علامة كون "من" اسما بمعنى الجانب.

مِنْ عَنِ يَمِينِي²¹⁶ مَرَّةً وَأَمَامِي²¹⁷

- 218 (وَ) العاشرة منها (الْكَافُ لِلتَّشْبِيهِ) أي: لتشبيهه مدخولها هو المحرور بها بالمبتدأ أو بغيره، (نَحْوُ زَيْدٌ كَالْأَسَدِ)،
فالكاف عامل الخ، (وَ) نحو: (الَّذِي كَرَّيْدُ أَحْوَكُ)، وقد تكون للتعليل بمعنى اللام، نحو: ﴿وَأَذْكُرُهُ كَمَا هَدَاكُمْ﴾²¹⁹
والتأكيد،²²⁰ نحو: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾²²¹ والاستعلاء، نحو: كـ "خير"، وقد تكون اسماً²²² بمعنى "مثل"، نحو:

يَضْحَكُنْ عَنِ كَالْبَرِّدِ الْمُنْهَمِّ²²³

وكذا "مذ" و"مند"، و"عن" و"على" تكون اسماً

216 أي: من جانب يميني.

217 هذا صدر بيت من الكامل، وهو بلا نسبة في شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك لابن عقيل المصري، ٢٩/٣؛ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأشموني، ٩٩/٢؛ ولزاحم العقيلي شاعر إسلامي في خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادي، ١٠/١٥٨. وعجزه: "مِنْ عَنِ يَمِينِي مَرَّةً وَأَمَامِي"
شرح المفردات: الدريفة: حلقة يُتَعَلَّمُ عليها الطعن، أو ما يستتر به الصائد ليخدع الصيد.
المعنى: يقول: إنه أصبح هدفاً لسهام الأعداء ونبالهم تترامى عليه من كل جانب. أو إن أصحابه يتخذونه ترساً ليرد عنهم سهام الأعداء ونبالهم التي تنهال عليهم من كل جانب.

الإعراب: "ولقد": الواو بحسب ما قبلها، "لقد": اللام واقعة في جواب قسم محذوف، "قد": حرف تحقيق: "أراني": فعل مضارع مرفوع، والنون للوقاية، والياء في محل نصب مفعول به أول، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره: "أنا". "للرماح": جار ومجرور متعلقان بمحذوف حال من "دريفة". "دريفة": مفعول به ثان. "من عن": جار ومجرور متعلقان بفعل محذوف تقديره: "تجئني" مثلاً، وهو مضاف. "يميني": مضاف إليه، وهو مضاف، والياء في محل جر بالإضافة "نارة": ظرف زمان متعلق بالفعل المحذوف. "وأمامي": الواو حرف عطف، "أمامي": معطوف على "يميني".

وجملة القسم المحذوفة بحسب ما قبلها. وجملة: "لقد أراني" جواب القسم لا محل لها من الإعراب. والجملة المحذوفة: "بجئني" في محل نصب نعت لـ "دريفة".

الشاهد في البيت قوله: "أراني للرماح دريفة" حيث جاء الفعل "أرأ" المتعدي إلى مفعولين هما "ياء المتكلم" و "دريفة"، وأرى هنا علمية ولهذا صح أن يكون فاعلها ومفعولها ضميرين لمسمي واحد وهو المتكلم.

218 هذا التشبيه مجمل؛ لأنه لم يبين وجه الشبه.

219 سورة البقرة، 198/2.

220 والأولى أن يكون للزيادة في هذا المثال الآتي.

221 سورة الشورى، 11/42.

222 وعلامته دخول "عن" عليها.

223 هذا عجز بيت من الرجز، وهو للعجاج في ملحق ديوانه، 328/2؛ وبلا نسبة في المفصل في صناعة الإعراب للزمخشري، ص 385؛ أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام، 49/3؛ مغني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام، ص 239؛ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأشموني، 98/2؛ شرح

التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو لخالد الأزهرى، 659/1. وصدده: "بيضٌ ثلاثٌ كيعاجِ حَمِّ"

شرح المفردات: النعاج: ج النعجة، وهي أثنى الضأن، والعرب تكي بها عن المرأة. الجم: ج الجماء مؤنث الأحم، وهو من الكباش ما لا قرن له. البرد: حب الغمام. المنهم: الذائب.

المعنى: يقول: إنهن ثلاث نسوة ناعمات، تبدو أسنانهن عندما يضحكن كالبرد المذاب.

الإعراب: "بيض": خبر لمبتدأ محذوف تقديره: "هن". "ثلاث": نعت "بيض" أو خبر ثان. "كنعاج": جار ومجرور. "جم": نعت "نعاج" مجرور. "يضحكن": فعل مضارع مبني على السكون، والنون في محل رفع فاعل. "عن": حرف جر "كالبرد": الكاف: اسم مجرور بمعنى "مثل"، والجار والمجرور متعلقان بـ "يضحك"، وهو مضاف، "البرد":

مضاف إليه مجرور بالكسرة. "المنهم": نعت "البرد" مجرور.

وجملة "هن بيض" ابتدائية لا محل لها من الإعراب. وجملة "يضحكن" في محل جر نعت "نعاج".

الشاهد في البيت قوله: "عن كالبرد" حيث جاءت "الكاف" اسماً بمعنى "مثل" بدليل دخول "عن" عليه، وهو حرف جر لا يدخل إلا على الاسم.

وَمُنْدٌ وَمُنْدٌ لِإِبْتِدَاءِ الْعَايَةِ فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي نَحْوُ مَا رَأَيْتُهُ مُنْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَمُنْدٌ يَوْمَ

السَّبْتِ،

(و) الحادية عشرة من حروف الجر (مُنْدٌ) في بعض الأوقات وتختص بزمان،²²⁴ (و) الثانية عشرة منها (مُنْدٌ) مثل:

"مذ" في بعض الأوقات والاختصاص بزمان، فهما تَجْرَانُ وَقْتًا مَعِينًا مَاضِيًا، أَوْ حَاضِرًا لَا مَبْهَمًا، وَلَا مُسْتَقْبَلًا، فيكونان بمعنى "من"،²²⁵ (لِإِبْتِدَاءِ الْعَايَةِ) التي هي المقصود (فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي نَحْوُ مَا رَأَيْتُهُ مُنْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، وَمُنْدٌ يَوْمَ السَّبْتِ)،²²⁶ وعدم أول الرؤية من يوم الجمعة واستمر إلى حين التكلم، وبمعنى "في" الظرفية في الزمان الحاضر،²²⁷ نحو: "ما رأيته مذ يومنا"، وما سبق في المعنيين إذا كان الاسم المحرور بهما معرفة، وأما إذا كان نكرة فهما بمعنى "من" للإبتداء و بمعنى "إلى" للإنتهاء معًا، كما في المعدود اللفظ نحو: "ما رأيت مذ أو منذ يومين"، أو المعدود المعنى.

وقد يكونان اسمين،²²⁸ فإذا كان بعدهما اسم مفرد مرفوع نحو: "ما رأيته مذ يومان أو يوم الجمعة"، فهما مبتدآن وما بعدهما خيرهما، وبمعنى جميع المدة في المثال الأول، وبمعنى أول المدة مع الإستمرار إلى حين التكلم في المثال الثاني، وإذا كان ما بعدهما جملة أسمية أو فعلية، فهما ظرفان مضافان إلى الجملة،²²⁹ وقيل: إلى زمان مضاف إلى الجملة، وقيل: مبتدآن فيجب تقدير زمان مضاف إلى الجملة يكون هو الخبر، وتختص بجر الاسم الظاهر "مذ، ومنذ، وحتى، والكاف، والواو، وُزْبٌ، والتاء، وكى، ولعل، ومتى".

²²⁴ أي: بزمان الماضي.

²²⁵ أي: بمعنى "من" الابتدائية.

²²⁶ أي: وقوع ابتداء انقضاء الرؤية من ذلك اليوم.

²²⁷ أي: إذا كان بمعنى "في" الظرفية يكون مختصا بالزمان الحاضر.

²²⁸ فحينئذ يكونان مرفوعين بالابتداء.

²²⁹ أي: يكونان منصوبين على الظرفية.

وَالْتَأَى لِلْقَسَمِ نَحْوُ تَأَلَّهِ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا، وَالْوَاوُ لِلْقَسَمِ نَحْوُ وَاللَّهِ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا، وَحَاشَا لِلتَّنْزِيهِ نَحْوُ سَاءَ الْقَوْمِ حَاشَا زَيْدٍ، وَعَدَا وَخَلَا لِلِاسْتِثْنَاءِ.....

(و) الثالثة عشرة منها (التأى للقسم)، وتختص بجر لفظ الله تعالى، (نَحْوُ تَأَلَّهِ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا) أوجز "رَبِّ" مضاف إلى الكعبة،²³⁰ أو إلى ياء المتكلم، أوجز الرحمن، (و) الرابعة عشرة منها (الواو) أيضاً (للقسم)²³¹ نَحْوُ وَاللَّهِ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا، فالباء والتاء والواو عاملاتٌ، واللفظ الجلال معموها، والكسرة إعرابٌ، (و) الخامسة عشرة من الحروف السبعة عشر، (حَاشَا لِلتَّنْزِيهِ)²³² أي: لإفادة تزكية ما بعدها عن شيء لما قبلها وتطهيره عنه، (نَحْوُ سَاءَ الْقَوْمِ حَاشَا زَيْدٍ)، فـ "حاشا" لدلالة تنزيه "زيد" عن سوء القوم،

(و) السادسة عشرة من الحروف (عَدَا، وَ) السابعة عشرة منها (خَلَا)،²³³ كلاهما (لِلِاسْتِثْنَاءِ) أي: لإخراج ما بعدهما من حكم المستثنى منه، والجر بهما قليل، والنصب كثير،

وهما و"حاشا" إذا نصبن ما بعدها فهن أفعال للإستثناء، وفاعلهن مستتر فيها وجوباً راجع إلى مصدر الفعل المذكور في الكلام، والمنصوب بمن مفعول به لها، وإذا كان "ما" على "عدا" و"خلا" فهما فعلان عند الجمهور بناء على أن "ما" المصدرية مختصة بالأفعال.²³⁴

²³⁰ وذلك شاذ، نحو: ترب الكعبة.

²³¹ الدالة على أن مدخولها مقسم بها.

²³² أي: لإخراج ما بعدها عن حكم ما قبلها.

²³³ فهو في الأصل لازم يتعدى إلى المفعول بمن، نحو: خلت الدار من الأنيب، وقد يضمن معنى "جاوز" فيتعدى بنفسه كقولهم: افعل هذا وخلاك ذم، وألزموها هذا التضمين في باب الاستثناء، ليكون ما بعدها في صورة المستثنى بالا، التي هي أم الباب، ولهذا الغرض، التزموا اضمار فاعله وفاعل "عدا"، ولم يظهر معهما "قد" مع أنهما في محل النصب على الحال. انظر: شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب للرضي، 89/2.

²³⁴ انظر: شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب للرضي، 89/2.

نَحْوُ جَائِي الْقَوْمِ عَدَا زَيْدٍ، وَخَلَا زَيْدٍ.....

(نَحْوُ جَائِي الْقَوْمِ عَدَا زَيْدٍ وَخَلَا زَيْدٍ)، فـ "عدا" و"خلا" أخرجتا "زيداً" عن القوم في مجيئهم، وهما عاملان لفظيان سماعيان، و"زيد" معمولهما، والكسرة الظاهرة في آخره عمل، أي: إعراب، والثامنة عشرة من حروف الجر عند بعض²³⁵ "كي" بمعنى لام التعليل، بحر ثلاثة: "ما" الإستفهامية مع هاء السكت، و"ما" المصدية مع صلتها، و"أن" المصدرية المقدره مع صلتها المذكورة، والتاسعة عشرة "لعل" في لغة عقيل،²³⁶ والعشرون "مئى" بمعنى "من" الإبتدائية في لغة هذيل، و"لولا" عند بعض²³⁷ قد تكون حرف الجر، نحو: "لولاي، ولولاك، ولولاه" والضمير بعدها مجرور في موضعه، وقال الأكثر: "لولا" ليست بحرف الجر، بل جاء الضمير المجرور في موضع الضمير المرفوع.

ولا تكون "ما" الزائدة بعد "من"، و"عن"، والباء مانعة عن عملها، وبعد "رب" والكاف تكون مانعة غالباً،

فحينئذ غالباً تدخل على فعل ماضٍ، نحو:

رُبَّمَا أَوْفَيْتُ فِي عِلْمٍ²³⁸

وقد تدخل على مضارع، نحو: ﴿رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾²³⁹ وتعمل "رُب" في حال حذفها بعد الواو كثيراً، وبعد

"بل" والفاء قليلاً، وقد تعمل بعض حروف الجر في حال حذفها سماعاً في بعض المواضع، وقياساً في ثلاثة عشر: منها لفظ الجلالة في القسم دون عوض، نحو: "الله لأفعلن"،²⁴⁰ وبعد "كم" الإستفهامية إذا دخل عليها حرف الجر، نحو: "بكم درهم"، ونحو: "زيد" في جواب: "بمن مررت؟" ومع "أن" و"أنَّ"، والمعطوف على خبر "ليس"، ولام التعليل قبل "كي".

²³⁵ وهو ابن مالك قاله في الخلاصة، انظر: ألفية ابن مالك، ص 34.

²³⁶ قال شاعرهم: فَعَلْتُ ادْعُ أَخْرَى وَارْتِعِ الصَّوْتِ جَهْرَةً لَعَلَّ أَبِي الْمِعْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ، على أن "أبي" مجرور بـ "لعل". انظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأشموني، 104/1.

²³⁷ وهو سيبويه، قاله الأشموني. انظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأشموني، 119/2.

²³⁸ هذا صدر بيت من المديد، وهو لحذيفة الأبرش في الكتاب لسيبويه، 518/3؛ وبلا نسبة في المقتضب للمبرد، 15/3؛ الأصول في النحو لابن السراج، 453/3؛ المفصل في صنعة الإعراب للزمخشري، ص 458؛ خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادي، 404/11. وعجزه: "تَرْفَعَنَّ نُبِيَّ شِمَالَاتٍ"

شرح المفردات: أوفى: أشرف أو نزل. العلم: الجبل. الشمالات: ج الشمال، وهي ربح الشمال. المعنى: يفخر الشاعر بأنه يحفظ أصحابه في رأس جبل إذا خافوا من الأعداء، ويكون لهم طليعة.

الإعراب: "ربما": "رب": حرف جر شبه بالزائد، "ما": حرف كاف. "أوفيت": فعل ماضٍ، والتاء ضمير في محل رفع فاعل. "في علم": جار ومجرور متعلقان بـ"أوفيت". "ترفعن": فعل مضارع مبني على الفتح لاتصاله بنون التوكيد، والنون للتوكيد. "نوبي": مفعول به منصوب، وهو مضاف، والياء ضمير في محل جر بالإضافة. "شمالات": فاعل مرفوع بالضم.

وجملة: "ربما أوفيت" ابتدائية لا محل لها من الإعراب. وجملة: "ترفعن" في محل نصب حال.

الشاهد في البيت قوله: "رُبَّمَا أَوْفَيْتُ" حيث استدل به على أن "رب" أفادت التأكيد.

²³⁹ سورة الحجر، 2/15.

²⁴⁰ فإن التقدير: بالله لأفعلن، حذفت حرف الجر على لفظ الجلالة.

ويجب للجار والجرور وللظرف متعلق من فعل، أو ما فيه معناه، أو ما يؤول بواحد منها إلا الحروف الزائدة،²⁴¹ و"لعل" الجارة في لغة عقيل،²⁴² و"لولا" عند من قال²⁴³ إنها حرف الجر في نحو: "لولاي، ولولاك، ولولاه"، و"رب" عند²⁴⁴ بعض.

النوع الثاني

النوع الثاني حروف تنصب الاسم، وترفع الخبر، وهي ستة أحرف: إنَّ وإنَّ للتَّحْقِيقِ نحوُ إنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقًا،.....

(النوع الثاني) من العوامل اللفظية السماعية (حروف)²⁴⁵ هي، (تنصب الاسم) الذي يكون اسماً لها الآن، وفي الأصل كان مبتدئاً، (وترفع) نفس هذه الحروف (الخبر) الذي يكون خبراً لها الآن وهو اسم، أو جملة اسمية، أو فعلية، وكان في الأصل خبراً للمبتدأ، والرفع في الأسماء بثلاثة: بضمه وبواو وبألف، والنصب في الأسماء بأربعة: فتحة وكسرة، وألف وياء،

(وهي ستة²⁴⁶ أحرف): مشبهة²⁴⁷ بالفعل،²⁴⁸ أحدها (إنَّ) لتأكيد مضمون الجملة التي تدخل هي عليها، وتجيء في مواضع الحمل فقط،²⁴⁹ ولا تُعَيَّرُ معنى الجملة، وقد تكون لتصديق الخبر، ولتصديق الدعاء، (و) ثانيها (أَنَّ لِلتَّحْقِيقِ) أي: لتحقيق مضمون الجملة ظاهراً تدخل هي عليه، وتجيء في مواضع المفرد،²⁵⁰ مثل: المبتدأ، والفاعل، وتُعَيَّرُ الجملة أي: تؤوِّها بمفرد في المعنى، فمثال "إنَّ" (نُحُوُّ إنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقًا)، فالمعنى ثبوت إنطلاق زيد مؤكِّدًا.

²⁴¹ فإن الحروف الزائدة لا تتعلق بشيء.

²⁴² فإن هذه اللغة تجر بـ "لعل".

²⁴³ وهو سيويوه، قاله الأشموني. انظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأشموني، 119/2.

²⁴⁴ وهو ابن مالك قاله في الخلاصة، انظر: ألفية ابن مالك، ص 3.

²⁴⁵ وإنما قال: "حروف" مع أنها جمع كثرة؛ باعتبار اللغات.

²⁴⁶ بشهادة الاستقراء والتتبع.

²⁴⁷ حيث إن هذه الحروف تشبه الفعل لفظاً ومعنى.

²⁴⁸ "... إنما سميت الحروف المذكورة: الحروف المشبهة بالفعل، بخلاف "ما"، لأنها تشبه "ليس" الذي هو فعل ناقص، وهذه تشبه الفعل التام المتصرف المتعدي، وأيضاً، "ما" الحجازية، تشبه "ليس" معنى، لا لفظاً، وهذه تشبه الأفعال المتعدية، معنى كما يجيء، ولفظاً من حيث كونها على ثلاثة أحرف فصاعداً، وأما فتحة أو آخرها، فإن لم نقل إنها لمشابهاة للأفعال، بل قلنا: إنها لاستشقاها بسبب تشديد الأواخر، والياء في "ليت"، فهي جهة أخرى بما تشابه الماضي، فتعمل عمل الأفعال...". انظر: شرح

الرضي على الكافية لابن الحاجب للرضي، 330/4.

²⁴⁹ أي: ما بعد "إن" المكسورة تكون جملة دائماً.

²⁵⁰ أي: ما بعد "أن" المفتوحة تكون مفردة دائماً.

وَبَلَّغِي أَنَّ زَيْدًا ذَاهِبٌ، وَكَأَنَّ لِلتَّشْبِيهِ نَحْوُ كَأَنَّ زَيْدًا أَلْأَسَدُ، وَلَكِنَّ لِلِاسْتِدْرَاكِ نَحْوُ جَائِي زَيْدٌ لَكِنَّ عَمْرًا لَمْ يَجِيءْ،
وَلَيْتَ لِلتَّمْيِي نَحْوُ لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْمًا فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ،.....

(و) مثال "أَنَّ" نحو: (بَلَّغِي أَنَّ زَيْدًا ذَاهِبٌ)،²⁵¹ أي: بلوغ ذهاب زيد إليَّ محققًا، وهي تقول الجملة بمصدر خبرها إن كان مشتقًا، مثل هذا المثال السابق، أي: بلغني ذهاب زيد، أو تقول بمعنى المصدر إن كان في الخبر معنى المشتق، نحو: "أعجبني أَنَّ زَيْدًا أخوك"، أي: أخوتك لزيد، وإلَّا قدر مصدر كان نحو: "أعجبني أَنَّ هذا زيدًا"، أي: كون هذا زيدًا.

(و) ثالثها (كَأَنَّ²⁵² لِلتَّشْبِيهِ)²⁵³ أي: لإيجاد تشبيه اسمها بخبرها إذا كان خبرها جامدًا، ولظن وجود الخبر أولرجائه للاسم إذا كان خبرها مشتقًا، فمثال الأول: (نَحْوُكَأَنَّ زَيْدًا أَلْأَسَدُ)،²⁵⁴ ومثال الثاني نحو: "كَأَنَّ زَيْدًا قائمٌ".²⁵⁵
(و) رابعها منها (لَكِنَّ²⁵⁶ لِلِاسْتِدْرَاكِ)²⁵⁶ أي: لدفع وهم تولد من كلام متقدم، فـ "لَكِنَّ" لإخراج كلٍّ من حكم كلٍّ آخر، أو كلي من حكم كلي آخر أو جزء من حكم جزء آخر أو جزئي من حكم جزئي آخر، و"إِلَّا" لإخراج جزء من كلٍّ، أو جزئي من كلي، ويلزم أن يقع "لَكِنَّ" بين كلامين متغايرين نفيًا، وإثباتًا لفظًا، أو معنًى، فمثال التغيرات اللفظي، نحو: "ما جاء زيد لَكِنَّ عمراً جاء".

و(نَحْوُ جَائِي زَيْدٌ لَكِنَّ عَمْرًا لَمْ يَجِيءْ)، فـ "لَكِنَّ" عامل، و"عمرًا" جملة لم يَجِيءْ معمولان لها، والفتحة في آخر عمر، والضممة المقدرة على محل جملة لم يَجِيءْ إعراب، ومثال التغيرات المعنوي نحو: "زيد حاضر لَكِنَّ عمراً غائبٌ"، (و) الخامسة (لَيْتَ لِلتَّمْيِي) أي: لتمي مضموم الجملة التي تدخل هي عليها، والتمي هو طلب حصول الحال، أو ما لا طماعية فيه محبة،

(نَحْوُ: لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْمًا فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ)²⁵⁷

²⁵¹ أي: بلغني ذهاب زيد.

²⁵² وهي مركبة من الكاف و"إن".

²⁵³ وذلك إذا كان الخبر جامدًا، أما إذا كان مشتقًا فهو للظن.

²⁵⁴ فإن الخبر هنا "الأسد" وهو جامد.

²⁵⁵ فإن الخبر هنا "قائمٌ" وهو مشتق.

²⁵⁶ أي: تخرج ما بعدها عن حكم ما قبلها.

²⁵⁷ البيت من المزهج، وهو لأبي العتاهية في ديوان أبي العتاهية، ص 19؛ البيان والتبيين للجاحظ، 3/56؛ وبلا نسبة في معني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام، ص 376؛ شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك لابن عقيل المصري، 1/346.

الشاهد في البيت قوله: "لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ" حيث استعملت "ليت" في الحال.

فإن "ليت" لثمني عودة الشباب في يوم، فـ "ليت" عامل، والشبابَ وجملة "يعود" معمولان لها.
ونحو: "ليتَ زيدًا قائمًا" جاز عند المحققين؛²⁵⁸ على أنَّ "قائمًا" حال لضمير مستتر في الخبر المحذوف، أي: "ليت
زيدًا كائن قائمًا"، وعند الفراء²⁵⁹ على أنَّ "ليتَ بمعنى أتمَّتْ"، و"زيدًا" مفعوله الأول، و"قائمًا" مفعوله الثاني، وعند
الكسائي²⁶⁰ على أنَّ "قائمًا" خبر لـ "كان" مقدر، أي: "ليتَ زيدًا كان قائمًا"، وجملة "كان" خبر لـ "ليتَ".



الإعراب: "ليت" للثمني؛ وهو طلب ما لا طمع فيه أو ما فيه عسر. وقوله: "الشباب": اسمه، و"يعود": جملة خبره، و"يومًا": نصب على الظرف، قوله: "فأخيرة" بنصب
الراء؛ لأنه جواب التمني والتقدير فأنُ أخيره؛ أي: أخبر الشباب بالذي فعله المشيب، وهي جملة من الفعل والفاعل والمفعول، قوله: "بما" يتعلق بأخيره.
قوله: "فعل المشيب"؛ جملة من الفعل والفاعل صلة الموصول، وهو "ما"، والعاثد محذوف تقديره: بما فعله المشيب.
²⁵⁸ وزعم يونس أن ذلك لغة لبعض العرب وحكى: "لعل أباك منطلقًا". انظر: مغني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام، ص 377.
²⁵⁹ انظر: شرح العمام على كافية ابن الحاجب للعصام، ص 298.
²⁶⁰ انظر: شرح العمام على كافية ابن الحاجب للعصام، ص 298.

وَلَعَلَّ لِلتَّرَجِّي نَحْوُ لَعَلَّ زَيْدًا عَائِدٌ.....

(و) السادسة منها (لَعَلَّ لِلتَّرَجِّي) ²⁶¹ أي: لترجّي مضموم الجملة التي تدخل هي عليها، والترجي هو طلب حصول الممكن توقعًا، ²⁶² وفي القرآن بالنسبة إلى العباد، (نَحْوُ لَعَلَّ زَيْدًا عَائِدٌ)، فإن لعل لترجي عودة زيد، وقد تستعمل "لعل" في المحال إظهارا لكمال الحرص، وقد جائت للتعليل والاستفهام، وقد جاء الجر بها في لغة قبيلة عقيل. ²⁶³

وهذه الأحرف الستة، و"ما" و"لا" بمعنى "ليس"، و"لا" لنفي الجنس، والأفعال الناقصة، والمقاربة، وأفعال القلوب نواسخ المبتدأ والخبر؛ ²⁶⁴ لأنها تُخرج المبتدأ عن المبتدئية، والخبر عن الخبرية له، ولحوق "ما" الكافة الزائدة المؤكدة بهذه الحروف يبطل إعمالها، واختصاصها بالجملة الاسمية غير "ليت"، وقد تخفف "إن" المكسورة، فلا تعمل كثيرا، وتعمل قليلا، وقد تخفف "أن" المفتوحة، فتعمل وجوبا في ضمير الشأن المحذوف، وقد تخفف "كأن"، فتعمل وجوبا في ضمير الشأن المحذوف، وفي غير ضمير الشأن، وقد تخفف "كن"، فلا تعمل وجوبا، ولا يخفف آخر "لعل" على كل لغاتها. وتدخل لام الإبتداء على خبر "إن" المكسورة، وعلى معمول خبرها المتوسط بين الخبر والاسم، وعلى اسمها الذي قبله خبرها، وعلى الضمير الفصل لخبرها عن الصفة.

ولا يتقدم خبر هذا الباب على اسمها إلا إذا كان ظرفًا، أو جارًّا ومجرورًا، ولهذه الحروف صدر الكلام سوى "أن".

و"لا" لنفي الجنس هذا العمل، نحو: "لا رجل منطلق"، ولا يتقدم عليها معمولها، ولا خبرها ولا معموله على الاسم مطلقًا، وحذف خبرها كثيرًا لوعامًا، ²⁶⁵ وقليل لوظرفًا نحو: "لا بأس"، وحذف اسمها قليلًا نحو: "لا عليك"، وقد يحذفان معًا جوازًا في جواب: "هل من رجل هنا".

²⁶¹ أي: للتوقع.

²⁶² أي: فلا تستعمل في المحال.

²⁶³ قال شاعرهم: فَعَلْتُ ادْعُ أُخْرَى وَارْفِعِ الصَّوْتِ جَهْرَةً لَعَلَّ أَبِي الْمَعْوَرِ مِنْكَ قَرِيبٌ، على أن "أبي" مجرور بـ "لعل". انظر: شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأثنتوني، 104/1.

²⁶⁴ لأنهم ينسخون حكم المبتدأ والخبر ويغيرون إعرابهما.

²⁶⁵ أي: إذا كان الخبر عامًا يحذف كثيرا.

النَّوْعُ الثَّالِثُ

النَّوْعُ الثَّالِثُ حَرْفَانِ تَرْفَعَانِ الْأِسْمَ، وَتَنْصِبَانِ الْحَبْرَ، وَهُمَا مَا وَلَا الْمَشَبَّهَتَانِ بَلَيْسَ، فَمَا لَنْفِي الْحَالِ نَحْوُ مَا زَيْدٌ مُنْطَلِقًا،.....

(النَّوْعُ الثَّالِثُ) من العوامل اللفظية السماعية (حَرْفَانِ) أي: عاملان هما حرفان، (تَرْفَعَانِ الْأِسْمَ) الذي يكون اسمًا لهما الآن، وكان في الأصل مبتدئًا، فرفعه في الحالين لا واحد،

(وَتَنْصِبَانِ الْحَبْرَ) الذي يكون خبرًا لهما الآن، وكان في الأصل خبرًا للمبتدأ، وهو قد يكون اسمًا، وقد يكون جملة اسمية، وقد يكون جملة فعلية، وقد يكون ظرفًا وجزاءً ومجرورًا، (وَهُمَا) أي: الحرفان، أحدهما (مَا، وَ) ثانيهما (لَا) الْمُشَبَّهَتَانِ²⁶⁶ بَلَيْسَ) في كونهما مثلها لنفي الخبر، وللدخول على المبتدأ والخبر، لا في اللفظ، بخلاف الحروف المشبهة بالفعل؛ لأنها تشبه بالفعل في اللفظ والمعنى

(فَ) أحدهما (مَا) هي (لَنْفِي) الخبر في الزمان (الحَالِ)، فتعمل في المعرفة، (نَحْوُ مَا زَيْدٌ مُنْطَلِقًا)، فـ "ما" لنفي إنطلاقية "زيد" في الزمان الحال، لا لنفي نفس "زيد"، وتعمل في النكرة أيضًا نحو: "مارجلٌ منطلقًا"²⁶⁷، ولهذا مشابقتها بـ "ليس" أقوى من "لا" بما.²⁶⁸

²⁶⁶ مشابحة قوية من حيث إنهما للنفي.

²⁶⁷ وتدخّل الباء في خبرها، كما تدخّل في خبر "ليس".

²⁶⁸ لأن هذه الخصائص موجودة في "ليس".

وَلَا لَنْفِي الْإِسْتِقْبَالِ نَحْوُ لَارْجُلٍ مَنْطِقًا.

(و) الثاني منهما (لَا) هي (لَنْفِي) الخبر في زمان (الْإِسْتِقْبَالِ) فقط، وقال بعضهم: للنفي المطلق لا للنفي في الزمان المستقبل فقط، وهي "لا" تشبه "ليس" في نفي الحال، ولهذا تعمل في المعرفة، بل تعمل في النكرة فقط، بخلاف "ما" كما سبق، (نَحْوُ لَارْجُلٍ مَنْطِقًا)، فإنَّ "لا" لنفي انطلاقية "رجلٍ" في الزمان المستقبل، لا لنفي وجود "رجل" نفسه، وقد تعمل "لا" ²⁶⁹ و"إِنْ" النافيتان، ²⁷⁰ فترفعان الاسم، وتنصبان الخبر لهما.

وشرط عمل هذه الحروف أن يكون اسمها قبل خبرها إلا إذا كان الخبر ظرفًا، أوجازًا ومجروزًا؛ فجاز تقديمها على الاسم عند بعض كابن عصفور، ²⁷¹ وأن لا ينتقض النفي بـ "إِلَّا" نحو: "ما زيد إلا قائم"، ²⁷² وأن لا تكون إنَّ المؤكدة الزائدة بعد "ما"، نحو: "ما إن زيد قائم". ²⁷³

وجاز تقديم معمول خبر "ما" على اسمها إذا كان هذا المعمول ظرفًا، أوجازًا ومجروزًا، ووجب رفع الخبر المعطوف بـ "لكن"، و"بل" بعد خبر "ما" المنصوب على إضمار المبتدأ، نحو: "ما زيد قائمًا لكن أو بل قائمًا" أي: هو قائم وقد يكون خبر "ما" و"ليس" مجروزًا بالباء الزائدة، ومجيء خبر "لا" وكان المنفي بهذه الباء قليلًا، وتزاد "ما" بعد "إذا، ومتى، وأي، وأين، وإن" الشرطية، وبعض حروف الجر كالباء، و"من" و"عن"، وكذا بين المضاف والمضاف إليه قليلًا، وتزاد "لا" بعد الواو العاطفة بعد النفي، وبعد "أن" المصدرية.

النَّوْعُ الرَّابِعُ

النَّوْعُ الرَّابِعُ حُرُوفٌ تَنْصِبُ الْأِسْمَ فَقَطْ، وَهِيَ سَبْعَةٌ أَحْرَفٌ: أَلْوَاؤٌ بِمَعْنَى مَعَ نَحْوُ إِسْتَوَى الْمَاءِ

وَالْحَشْبَةُ،

²⁶⁹ نحو: لات حين مناص.

²⁷⁰ نحو: إن زيد قائمًا.

²⁷¹ هو: علي بن مؤمن بن محمد بن علي أبو الحسن بن عصفور النحوي الحضرمي الإشبيلي (ت. 669هـ/ 1271م). حامل لواء العربية في زمانه بالأندلس. قال ابن الزبير: أخذ عن الدجاج والشلوبين، ولازمه مدة، ثم كانت بينهما منافرة ومقاطعة، وتصدر للاشتغال مدة بعدة بلاد، وجال بالأندلس، وأقبل عليه الطلبة، وكان أصبر الناس على المطالعة؛ لا يمل من ذلك؛ ولم يكن عنده ما يؤخذ عنه غير النحو؛ ولا تأهل لغير ذلك.

قال الصفدي: ولم يكن عنده ورع، وجلس في مجلس شراب فلم يزل يرحم بالنارنج إلى أن مات. من كتبه: "المقرب" المجلد الأول منه، في النحو، "المتع"، في التصريف، "المفتاح"، "الهلال"، "المتع"، "السالف والعدار"، "شرح الجمل"، "شرح المتنبي"، "سرفات الشعراء"، "شرح الحماسة". انظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي، 2/210؛ الأعلام للزركلي، 5/27.

²⁷² لأنه إذا انتقض النفي بـ "إلا" يكون مثبتًا؛ فنذهب المشاهدة بـ "ليس".

²⁷³ أي: لا يجوز الفصل بين العامل والمعمول.

(التَّوَعُّغُ الرَّابِعُ) من العوامل اللفظية السماعية (حُرُوفٌ) هي (تَنْصِبُ الْإِسْمَ) الذي يكون معمولاً لها، (فَقَطُّ) أي: لاتعمل الرفع، ولا الجرّ، ولا الجزم، وكذا لاتنصب الاسمين فصاعداً بغير العاطف، وكون نفس هذه الحروف ناصبةً لهذا الاسم المنصوب في مذهب بعض²⁷⁴ ولا²⁷⁵ في مذهب الجمهور.

(وهي) أي: هذه الحروف الناصبة (سَبْعَةُ أَحْرَفٍ) بالإستقراء الذي يعتمد على التتبع: أحدها (أَلْوَاؤُ) التي كانت (بِمَعْنَى مَعٍ) التي للمقارنة، فمثالها (حَوَّوْ إِسْتَوَى الْمَاءُ وَالْحَشْبَةُ)، هي المفعول معه²⁷⁶ هو اسم فضلة²⁷⁷ بعد الواو بمعنى "مع"، فالواو على "الخشبة" عاملة نصبت "الخشبة" عند الجرجاني،²⁷⁸ فأما عند الجمهور فعاملها ما قبل الواو من فعل صريح، أو من ما بمعناه.²⁷⁹



²⁷⁴ ذهب الكوفيون إلى أن المفعول معه منصوب على الخلاف، وذلك نحو قولهم "استوى الماء والخشبة، وجاء البرد والطيّالسة". وذهب البصريون إلى أنه منصوب بالفعل الذي قبله بتوسط الواو. وذهب أبو إسحاق الرّجّاح من البصريين إلى أنه منصوب بتقدير عامل، والتقدير: ولا تنس الخشبة، وما أشبه ذلك؛ لأن الفعل لا يعمل في المفعول وبينهما الواو. وذهب أبو الحسن الأَخْفَش إلى أن ما بعد الواو ينتصب بانتصاب "مع" في نحو "جئتُ مَعَهُ". انظر: **الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين** لكمال الدين الأنباري، 1/200.

²⁷⁵ والأولى إسقاط الواكما لا تخفى على الذوق السليم.

²⁷⁶ وهو: الاسم المنصوب الذي يُدكّر لبيان مَنْ فُعِلَ معه الفعل.

²⁷⁷ المذكور.

²⁷⁸ هو: صاحب متن هذا الكتاب الذي بين أيدينا، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، أبو بكر (ت. 471هـ/1078م). أخذ النحو عن ابن أخت الفارسي، ولم يأخذ عن غيره لأنه لم يخرج عن بلده؛ وكان من كبار أئمة العربية والبيان، شافعيًا، أشعريًا. واطع أصول البلاغة. من أهل جرجان (بين طبرسات وخراسان). من كتبه: "أسرار البلاغة"، "دلائل الإعجاز"، "الجمال" في النحو، "التنمية" نحو، "المغني" في شرح الإيضاح، ثلاثون جزءًا، اختصره في شرح آخر سماه "المقتصد" في الظاهرية، "إعجاز القرآن"، "العمدة في تصريف الأفعال"، "العوامل المئة". انظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي، 2/106؛ الأعلام للزركلي، 4849/4.

²⁷⁹ والأولى إسقاط لفظ "من" كما لا تخفى.

وَالْإِلَّاءُ لِلِاسْتِثْنَاءِ نَحْوُ جَائِي الْقَوْمِ إِلَّا زَيْدًا، وَمَا جَائِي الْقَوْمِ إِلَّا حِمَارًا، وَيَا وَهَيَّا لِنِدَاءِ الْبَعِيدِ نَحْوُ يَا عَبْدَ اللَّهِ، وَيَا خَيْرًا مِنْ زَيْدٍ، وَيَارَجُلًا خُذْ بِيَدِي.....

(و) ثانيها (إِلَّاءُ لِلِاسْتِثْنَاءِ) أي: لإستثناء الجزئي من الكل، أو لإستثناء الجزء من الكل، سواء كان هذا المستثنى فردًا من المستثنى منه، أو من غيره، فالأول مستثنى متصل،²⁸⁰ والثاني مستثنى منقطع،²⁸¹ وبعض آلات الإستثناء يخفض دائماً، وهو "غير" و"سوى"، وهما اسمان، وبعضها ينصب دائماً، وهو أربعة: "ليس، ولا يكون، وما عدا، وما خلا"، وهن أفعال، وبعضها قد ينصب بالفعلية، وقد يخفض بالحرفية، وهو ثلاثة: "عدا، وخلا، وحاشا"، فعند المصنف نفس "إِلَّاءُ" عامل سماعي في المستثنى، وأمَّا عند الجمهور²⁸² فعامله فعل، أو ما بمعناه بواسطة "إِلَّاءُ"، فمثال المستثنى المتصل (نَحْوُ جَائِي الْقَوْمِ إِلَّا زَيْدًا)، ف "إِلَّاءُ" دلت على خروج "زيد" عن مجيئ القوم الكلي، و"زيد" جزئي فرد منهم فيكون مستثنى متصلاً، معمولاً لـ "إِلَّاءُ" عند المصنف، ومعمولاً لـ "جاء" المذكور في هذا الكلام عند الجمهور، (و) مثال المستثنى المنقطع نحو: (مَا جَائِي الْقَوْمِ إِلَّا حِمَارًا)،²⁸³ ف "إِلَّاءُ" دلت على خروج "حمار" عن عدم مجيئ القوم، و"حمار" ليس فرداً من القوم المستثنى منه، فيكون مستثنى منقطعاً مثل: "إِلَّاءُ زَيْدًا"، مع فرق أنَّ "حماراً" غير فرد من المستثنى منه، ومثال إستثناء الجزء من الكل نحو: "أكلت السمكة إلا رأسها"، (و) ثالثها (يَا) لنداء المناذى البعيد عن المناذري

(و) رابعها (يَا) أيضاً لنداء المناذى البعيد عن المناذري، (و) خامسها (هَيَّا لِنِدَاءِ) المناذى (الْبَعِيدِ) عن المناذري، أولنداء²⁸⁴ ما في حكم البعيد من النائم، والساهي والغافل، والأصمِّ والأبْثَلِ، والمناذى المنصوب ثلاثة: أحدها المناذى المضاف، (نَحْوُ يَا عَبْدَ اللَّهِ)، ف "عبد" منادى مضاف،²⁸⁵ وثانيها المناذى الشبيه بالمضاف، نحو: (وَيَا خَيْرًا مِنْ زَيْدٍ)، ف

²⁸⁰ وهو المخرج عن حكم المتعدد بـ "إلا" وأحوالها.

²⁸¹ وهو الذي لم يخرج عن حكم المتعدد.

²⁸² واختلف في ناصب المستثنى بـ "إلا" على ثمانية أقوال:

أحدها: أنه نفس "إلا" وحدها، وإليه ذهب ابن مالك، وزعم أنه مذهب سيويه والمبرد.

والثاني: تمام الكلام، كما انتصب درهما بعد عشرين.

والثالث: الفعل المتقدم بواسطة "إلا"، وإليه ذهب السيرافي والفارسي وابن الباذش.

والرابع: الفعل المتقدم بغير واسطة "إلا"، وإليه ذهب ابن خروف.

والخامس: فعل محذوف من معنى "إلا" تقديره أستثنى زيدا، وإليه ذهب الزجاج.

والسادس: المخالفة، وحكي عن الكسائي.

والسابع: "أن" بفتح الهمزة وتشديد النون محذوفة هي وخبرها، والتقدير: إلا زيدا لم يقم، حكاة السيرافي عن الكسائي.

الثامن: أن "إلا" مركبة من "إن" و"لا" ثم خففت "إن"، وأدغمت في اللام؛ حكاة السيرافي عن الفراء.

وزاد ابن عصفور: فإذا انتصب ما بعدها فعلى تغليب حكم "إن" وإذا لم ينتصب فعلى تغليب حكم "لا"؛ لأنها عاطفة. انظر: شرح التصريح على التوضيح أو

التصريح بمضمون التوضيح في النحو لخالل الأزهري، 541/1-542.

²⁸³ فالحمار منصوب على الاسمية؛ لأن "إلا" في المستثنى المنقطع بمعنى "لكن".

²⁸⁴ النداء مصدر "نادى" والكنز كسر نونه قالوا: ويجوز ضمها؛ لأنه صوت وهمزة منقلبة من حرف العلة، كهزمة "رداء" وأصلها الواو. ومن "ندوت القوم ندوا" دعوتهم.

والنداء رفع الصوت للمنادى ليقبل عليه. انظر: شرح التسهيل تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد التذييل لحمد بن يوسف المعروف بناظر الجيش، 3530/7.

²⁸⁵ منصوب على أنه مفعول به لـ "أدعو" المقدر.

"خيرًا" منادى شبيه بالمضاف،²⁸⁶ (و) ثالثها المنادى المفرد النكرة نحو: (يَارَجُلًا خُذْ بِيَدِي)، فـ "رجلاً" منادى مفرد نكرة،²⁸⁷ والنصب في المنادى قد يكون بالفتحة وهو أكثر كما سبق في الأمثلة المذكورة، وقد يكون بالألف، نحو: "يا أبا حسن"، وقد يكون بالياء، نحو: "يا رجلين"، وقد يكون بالكسرة، نحو: "يا مسلماتٍ".

ففي حروف النداء ثلاثة مذاهب: الأول مذهب الجمهور،²⁸⁸ هو أن عامل المنادى فعل، وهو "أدعو" محذوف وجوبًا، وحرف النداء قائمة مقامها، وهذا هو الصحيح، والثاني رأي المبرد والجرجاني،²⁸⁹ هو أن عامل المنادى حرف النداء، والثالث رأي أبي علي،²⁹⁰ هو أن حروف النداء أسماء الأفعال، هي عاملة في المنادى، فهذا ضعيف جدًا.



²⁸⁶ لأن "من زيد" متعلق بـ "خير".

²⁸⁷ غير مقصودة.

²⁸⁸ الكتاب لسيبويه، 291/1.

²⁸⁹ المقتضب للمبرد، 202/4.

²⁹⁰ انظر: الفوائد الضيائية لملا جامي، 696/1؛ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي، 52/1.

وَأَيَّا عَبْدَ اللَّهِ، وَهَيَّا عَبْدَ اللَّهِ، وَأَيَّ وَالْهُمَزَةُ لِنِدَاءِ الْقَرِيبِ نَحْوُ أَيِّ عَبْدَ اللَّهِ، وَأَعْبَدَ اللَّهُ، لَكِنَّ الْهُمَزَةَ لِنِدَاءِ الْأَقْرَبِ.

.....

(وَأَيَّا عَبْدَ اللَّهِ وَهَيَّا عَبْدَ اللَّهِ) فهذان مثل ما مر في: "يا عبد الله" بلا فرق،²⁹¹

(وَ) سادسها (أَيِّ، وَ) سابعها (الْهُمَزَةُ)، وهما (لِنِدَاءِ) المنادى (الْقَرِيبِ) من المنادى، حقيقة،²⁹² أو حكماً²⁹³ فمثاله (نَحْوُ أَيِّ عَبْدَ اللَّهِ وَأَعْبَدَ اللَّهُ لَكِنَّ الْهُمَزَةَ لِنِدَاءِ الْأَقْرَبِ) يعني: الهمزة لنداء من أقرب بالمسافة، أو ما هو شبه المسافة، و"أي" لقريبها الذي هو المتوسط.

وأما المنادى المفرد المعرفة فمبني على ما يرفع به لو كان معرباً من الضمة نحو: "يا زيد"، ومن الواو نحو: "يا زيدون"، ومن الألف نحو: "يا زيدان"، فهو منصوب محلاً مفعول به لـ "أدعو" المحذوف؛ لأنه مبني بخلاف الثلاثة السابقة؛ لأنها معرفة.

وقال ابن الحاجب²⁹⁴ "يا" أعم حروف النداء إستعمالاً؛²⁹⁵ لأنها تستعمل لنداء القريب والبعيد والمتوسط وتستعمل مذكورة ومحذوفة، ولا يحذف من حروف النداء سواها، ولا ينادى اسم الله، والاسم المستغاث، و"أيها"، و"ايتها" إلاّ بها،²⁹⁶ وقد تستعمل في المندوب إذا يعلم أنه مندوب بقريظة، وأما إذا لم يكن علامة له فلا تستعمل فيه "يا"، وأما "وا" فخاصة بالمندوب،²⁹⁷ و"أي" قد تكون حرف التفسير، والهمزة قد تكون للإستفهام.

²⁹¹ تركيبها مثل تركيبه.

²⁹² بأن كان في الحقيقة قريباً منه.

²⁹³ بأن كان في الحقيقة بعيداً منه، لكنه قريب منه حكماً.

²⁹⁴ انظر: الفوائد الضيائية لملا جامي، 730/2.

²⁹⁵ أي: في موضع الاستعمال.

²⁹⁶ أي: بـ "يا".

²⁹⁷ وهو المتفجع عليه.

النَّوْعُ الْخَامِسُ

النَّوْعُ الْخَامِسُ حُرُوفٌ تَنْصِبُ الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ، وَهِيَ أَرْبَعَةٌ أَحْرَفٍ: أَنْ.....

(النَّوْعُ الْخَامِسُ) من العوامل اللفظية السماعية (حُرُوفٌ) هي (تَنْصِبُ الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ)، الذي²⁹⁸ هو أربعة عشر صيغة إلا جمع المؤنث الغائبة والمخاطبة، فلا النصب لهما ظاهرًا، بل يقال لهما النصب محلا.

ونصب الفعل المضارع بشيئين: فتحة،²⁹⁹ وحذف النون،³⁰⁰ فالفتحة جئت في أربع صيغ، وهي على وزن "يفعل" لمفرد مذكر غائب، و"تفعل" لمفرد مذكر مخاطب، ولوحدة مؤنثة غائبة، و"أفعل" لمتكلم وحده، و"نفعل"³⁰¹ لمتكلم مع غيره، وحذف النون جاء في خمسة صيغ،³⁰² وهي ما على وزن "يفعلان" لمذكرين غائبين، و"تفعلان" لهما مخاطبين، ولمؤنثين غائبتين، ومخاطبتين، و"يفعلون" لمذكرين غائبين، و"تفعلون" لمذكرين مخاطبين، و"تفعلين" لمؤنث مخاطبة، ويقاس على ما سبق ما زاد حروفه على ثلاثة، ونصب الفعل المضارع قد يكون تقديرًا إذا كان في آخره ألف نحو: "لن يخشى".

(وهي) أي: هذه الحروف الناصبة (أَرْبَعَةٌ أَحْرَفٍ): أحدها (أَنْ) حرف من الحروف الخمسة المصدرية التي تجعل الجملة التي بعدها مفردًا، أي: مصدرًا في المعنى، وباقي الحروف المصدرية: "أَنَّ" تنصب اسمها وترفع خبرها، و"كَيْ" ³⁰³ تنصب الفعل المضارع عند بعض، و"مَا" و"لَوْ"، وهما لا تنصبان.

²⁹⁸ صفة الفعل.

²⁹⁹ وذلك في الأفعال الأربعة، وهي أفعل نفعل تفعل يفعل.

³⁰⁰ وذلك في الأفعال الخمسة وهي يفعلان تفعلان يفعلون تفعلون تفعلين.

³⁰¹ والحاصل: الفتحة تجيء في الأفعال الأربعة.

³⁰² أي: في الأفعال الخمسة.

³⁰³ "كَيْ" على ثلاثة أوجه: أحدها أن تكون اسما مختصرا من "كيف"، الثاني أن تكون بمنزلة لام التعليل معنى وعملا وهي الداخلة على "ما" الاستفهامية في قولهم: في السؤال عن العلة "كَيْمَة؟" بمعنى له، الثالث أن تكون بمنزلة "أَنْ" المصدرية معنى وعملا وذلك في نحو: ﴿لَكَيْ لَا تَأْسَوْا﴾ ويؤيده صحة حلول "أَنْ" محلها ولأنها لو كانت حرف تعليل لم يدخل عليها حرف تعليل. انظر: مغني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام، ص 241-242.

لِلْإِسْتِقْبَالِ نَحْوُ: أُرِيدُ أَنْ أَخْرُجَ، وَلَكِنْ لِتَأْكِيدِ نَفْيِ الْإِسْتِقْبَالِ نَحْوُ: ﴿نَحْوُ لَنْ أُبْرِخَ الْأَرْضَ﴾³⁰⁴، وَكَيْ لِلتَّعْلِيلِ نَحْوُ جِئْتُكَ كَيْ تُعْطِيَنِي حَقِّي، وَإِذَنْ جَوَابٌ وَجَزَاءٌ، نَحْوُ قَوْلِكَ إِذَنْ أُكْرِمَكَ فِي جَوَابِ مَنْ قَالَ أَنَا تَيْكَ.....

(لِلْإِسْتِقْبَالِ) أي: لتخصيص الفعل المضارع المشترك بين الحال والاستقبال بالاستقبال،³⁰⁵ (نَحْوُ أُرِيدُ أَنْ أَخْرُجَ)، و"أَنْ" أصل في نصب الفعل، ولهذا قد تعمل في حال أمَّا مضمرة أيضاً، بخلاف سائر أدوات النصب، و"أَنْ" قد تظهر وجوباً بين اللام و"لا"، وقد تضم جوازاً ووجوباً بعد لام الجحود، هو الذي في خبركان المنفي، وبعد "حتى" التي كان فعل بعدها مستقبلاً، وبعد "أو" بمعنى "إلى" أو "إلا"، وبعد الفاء السببية إذا كان قبلها نفي محض، أو طلب بالفعل، وهذا الطلب ثمانية، وبعد الواو المعية، وتزاد "أَنْ" بعد "لَمَّا"، وواو القسم كثيراً، وبعد الكاف قليلاً، (و) ثانيها (لَنْ لِتَأْكِيدِ نَفْيِ الْإِسْتِقْبَالِ)، وتلزم للنصب بخلاف البواقي، (﴿نَحْوُ لَنْ أُبْرِخَ الْأَرْضَ﴾)³⁰⁶ فـ "لَنْ" عامل لفظي سماعي، و"أبرخ" معمولها، الخ، (و) ثالثها (كَيْ لِلتَّعْلِيلِ) أي: لتعليل ما بعدها لما قبلها في الذهن،³⁰⁷ ولتعليل ما قبلها لما بعدها في الخارج، وقال ابن هشام:³⁰⁸ و"كي" حرف ناصبة إذا كان عليها لام التعليل لفظاً، أو تقديراً،³⁰⁹ وإلا حرف جر بمنزلة اللام في الدلالة على التعليل، وكان "أَنْ" مضمرة بعدها³¹⁰ إضماراً لازماً.³¹¹

فمثالها: (نَحْوُ جِئْتُكَ كَيْ تُعْطِيَنِي حَقِّي)، فإعطاء الحق علة للمجيء في الذهن، والمجيء علة لإعطاء الحق في الخارج، فـ "كي" عند بعض عامل لفظي سماعي، و"تعطيني" معمولها، والفتحة على ياء "تعطيني" إعراب.

(و) رابعها (إِذَنْ، جَوَابٌ) أي: لجواب قول القائل، (وَجَزَاءٌ) جزء فعل الفاعل، وشروط عملها أن تكون في صدر الكلام الذي تكون فيه،³¹² وأن يكون الفعل بعدها مستقبلاً، وأن لا يكون فصل بينها وبين الفعل الذي تصببه غير

³⁰⁴ سورة يوسف، 80/12.

³⁰⁵ متعلق "بالتخصيص".

³⁰⁶ سورة يوسف، 80/12.

³⁰⁷ أي: يكون ما بعدها سبباً لما قبلها.

³⁰⁸ هو: الإمام أبو محمد عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن أحمد بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام، جمال الدين أبو محمد النحوي الفاضل المشهور (ت).

761/1340م). لزم الشَّيْخُ شَهَابُ الدِّينِ عَبْدِ اللّطِيفِ ابْنَ المرحل، وتلا على ابن السراج، وسمع من أبي حَيَّانِ دِيوَانَ زُهَيْرِ بْنِ أَبِي سَلْمَى وَلَمْ يَلِزْهُ وَلَا قَرَأَ عَلَيْهِ، وَحَضَرَ دَرُوسُ الشَّيْخِ تَاجِ الدِّينِ التَّبْرِيذِيِّ، وَقَرَأَ عَلَى الشَّيْخِ تَاجِ الدِّينِ الفَاكِهِائِيِّ جَمِيعَ شَرَحِ الإِشَارَةِ لَهُ إِلاَّ الوَرَقَةَ الأَخِيرَةَ وَتَفَقَّهَ لِلشَّافِعِيِّ ثُمَّ تَحَبَّلَ فَحَفِظَ مُخْتَصِرَ الحَرْفِيِّ فِي دُونَ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَذَلِكَ قَبْلَ مَوْتِهِ بِخَمْسِ سِنِينَ وَأَتَقَنَ العَرَبِيَّةَ فَفَاقَ الأقرانَ بِلِ الشُّيُوخِ وَحَدَّثَ جَمَاعَةَ بِالشَّاطِئِيَّةِ وَتَخَرَّجَ بِهِ جَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ مِصْرَ وَغَيْرِهِمْ وَلَهُ تَعْلِيلٌ عَلَى أَلْفِيَّةِ ابْنِ مَالِكٍ وَمَعْنَى اللِّيبِ عَنِ كِتابِ الأعرابِ أَشْتَهَرَ فِي حَيَاتِهِ وَأُقْبِلَ النَّاسُ عَلَيْهِ وَكَانَ كَثِيرَ المُخَالَفَةِ لِأبي حَيَّانِ شَدِيدِ الانْحِرَافِ عَنْهُ رَحِمَهُ اللهُ وَتَصَدَّرَ الشَّيْخُ جَمالُ الدِّينِ لِنَفْعِ الطَّالِبِينَ وَأَنْفَرَدَ بِالفوائدِ العَرَبِيَّةِ والمباحثِ الدَّقِيقَةِ والاستدراكاتِ العَجِيبَةِ. وَلَهُ مِنَ الكِتابِ: "الإعرابُ عن قواعد الإعراب"، "أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك"، "شرح التسهيل لابن مالك"، "شرح شذور الذهب"، "قطر الندى وبل الصدى وشرحه"، "مغني اللبيب عن كتب الأعراب". انظر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر العسقلاني، 3/93-95؛ معجم المؤلفين لعمر بن رضا كحالة، 6/163-164.

³⁰⁹ وحينئذ السببية مستفادة من اللام

³¹⁰ وذلك على مذهب البصريين، والكوفيون يقولون نصب بـ "كي" نفسه. انظر: شرح المغني في النحو ل محمد بن عبد الرحيم الميلاني، ص 350-351.

³¹¹ انظر: شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام، ص 58.

³¹² لا حاجة إلى جملة "الذي تكون فيه". كما لا تخفى.

القسم، فمثالها: (نَحْوُ قَوْلِكَ إِذْنُ أَكْرَمِكَ فِي جَوَابِ مَنْ قَالَ أَنَا آتِيكَ)، فـ "إِذْنُ" عامل لفظي سماعي، و"أكرم" معمولها، والفتحة على ميم "أكرمك" إعراب.

النَّوْعُ السَّادِسُ

النَّوْعُ السَّادِسُ حُرُوفٌ تَجْرُمُ الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ، وَهِيَ خَمْسَةٌ أَحْرَفٍ: إِنَّ لِلشَّرْطِ وَالْجَزَاءِ نَحْوُ إِنَّ تَأْتِي أَكْرَمَكَ، وَمَ لِنَفِي الْمَاضِي بَعْدَ تَقْلِهِ مِنَ الْمُسْتَقْبَلِ، نَحْوُ مَ يَخْرُجُ الْأَمِيرُ،

(النَّوْعُ السَّادِسُ) من العوامل السماعية (حُرُوفٌ)، هي (تَجْرُمُ الْفِعْلَ الْمُضَارِعَ)، والجزم خاص بالفعل، وبثلاثة بحذف الحركة في آخره في أربعة المواضع، وهي ما كان على وزن "يفعل، وتفعل، وأفعل، ونفعل"،³¹³ نحو: "لم ينصر"، وبحذف حرف العلة في آخره في هذه المواضع الأربع السابقة إذا كانت معتلات اللام نحو: "لم يعز"،³¹⁴ وبحذف النون في خمسة المواضع،³¹⁵ وهي ما سبق في بحث النصب نحو: "لم ينصروا".

(وهي خَمْسَةٌ أَحْرَفٍ) بإثبات الاستقراء المعتمد على التتبع: إحدها (إِنَّ) هي أصل في عمل الجزم وأقواها فيه ولهذا تعمل في فعل الشرط وجزائه، وكذا ما تضمن معناها من الأسماء الشرطية تجزم الفعلين كما تجيء بعد، وتجزم "إن" مضمرةً الفعل المضارع في جواب الأشياء الخمسة: النفي،³¹⁶ والنهي،³¹⁷ والاستفهام،³¹⁸ والتمني،³¹⁹ والعرض³²⁰ بخلاف غيرها من الجازمات،³²¹ (لِلشَّرْطِ وَالْجَزَاءِ) أي: تدخل على جملة الشرط التي تجيء من الفعلية فقط، وعلى جملة الجزاء التي قد تجيء من الجملة الفعلية، وقد تجيء من الجملة الاسمية، وجملة فعل الشرط سبب وملزوم، وجملة جزاء الشرط مسبب، ولازم، ولو باعتبار المتكلم ولم يكن حقيقياً.

(نَحْوُ إِنَّ تَأْتِي أَكْرَمَكَ)، فـ "إِنَّ" عامل لفظي سماعي، و"تأت وأكرم" معمولان لها، وحذف الياء بعد تاء "تأتني"³²² وحذف الضم على ميم "أكرمك"³²³ إعراب.

³¹³ أي: في الأفعال الأربعة.

³¹⁴ فإن الحركة ليست فيه حتى يجزومه الجازم.

³¹⁵ أي: في الأفعال الخمسة.

³¹⁶ هذا غلط من الشارح كيف تجزم في جواب النفي؟ والصحيح تجزم في جواب النهي بدل النفي.

³¹⁷ نحو: لا تكفر تدخل الجنة.

³¹⁸ نحو: هل أسألك تجني.

³¹⁹ نحو: ليتني عندك أفر.

³²⁰ نحو: ألا تنزل بنا نصب خيرا.

³²¹ فإنها لا تعمل مضمرة.

³²² لأن الجزم في الأفعال الناقصة يكون بحذف لام الفعل.

³²³ لأن الجزم في الأفعال الأربعة يكون بحذف الحركة

وعند جمهور أهل البصرة لا يتقدم³²⁴ جواب الشرط على فعل الشرط، ولا على آلة الشرط، وهذا هو الصحيح، فإذا تقدم عليها فدل على الجواب، لا أنه جواب، وأما عند أهل الكوفة³²⁵ جاز تقديم الجواب على آلة الشرط.

وتزاد "إن" بعد "ما" النافية كثيراً، وبعد "ما" المصدرية قليلاً، (وَ) ثانيها (لَمْ لِنَفْيِ) الفعل أي: الحدث في الزمان (الْمَاضِي بَعْدَ نَقْلِهِ مِنَ الْمُسْتَقْبَلِ)، مثالها (نَحْوُ لَمْ يَخْرُجِ الْأَمِيرُ)، فـ "لم" عامل لفظي سماعي، و"يخرج" معمول، وحذف الضم في آخرها إعراب.

والفرق بين "لم" و"لما" أن النفي بـ "لم" لا يلزم أن يستمر إلى حين التكلم،³²⁶ وفي "لما" يلزم، وأنه جاز دخول آلات الشرط على "لم" دون "لما"، وأنه لم يجر حذف الفعل بعد لم بخلاف لما، وأنه لم يكن في النفي بـ "لم" توقع بخلاف "لما".



³²⁴ انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لكامل الدين الأنباري، 511/2.

³²⁵ انظر: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لكامل الدين الأنباري، 511/2.

³²⁶ غالباً، وقد يستمر إلى الأبد نحو: لم يلد.

وَلَمَّا لَتَفِي الْمَاضِي أَيْضًا، وَفِيهِ تَوْفُّعٌ وَإِنْتَظَارٌ، نَحْوُ لَمَّا يَخْرُجُ الْأَمِيرُ، وَلَا لَتَنَهِي نَحْوُ لَا تَفْعَلْ، وَاللَّامُ لِلْأَمْرِ نَحْوُ لِيَفْعَلْ زَيْدٌ.

(و) ثالثها (لَمَّا)، فهي على ثلاثة معان: أحدها حرف (لِنَفْيِ) الفعل في الزمان (الْمَاضِي أَيْضًا) أي: كـ "لم" بعد نقل المضارع إلى الماضي وحزمها،³²⁷ (و) لكن (فِيهِ) أي: في "لَمَّا" (تَوْفُّعٌ، وَإِنْتَظَارٌ) أي: يتوقع حدوث الفعل بعد، وينتظر، (نَحْوُ لَمَّا يَخْرُجُ الْأَمِيرُ)،³²⁸ فـ "لما" عاملة لفظية سماعية الخ، وثانيها حرف وجود جزاء الشرط لوجود فعل الشرط، أو اسم بمعنى "إذ"، أو "حين" لما سبق، وهذا على الخلاف بين العلماء، ويجيء في هذه الحال بعده فعل ماض لفظًا ومعنى، وثالثها بمعنى "إلا" للإستثناء، ففي هذه الحال، يجيء بعدها فعل ماض لفظًا، لا معنى، أو جملة اسمية، (و) رابعها (لَا) حرف (لِنَفْيِ)³²⁹ مطلقًا أي: مخاطبًا (نَحْوُ لَا تَفْعَلْ)، وغائبًا نحو: "لا يفعل زيد"، (و) خامسها (اللامُ لِلْأَمْرِ) مطلقًا أي: غائبًا معلومًا (نَحْوُ لِيَفْعَلْ زَيْدٌ)، ومخاطبًا مجهولًا نحو: "لَتُنصِرُ أنت".

³²⁷ فعلا واحدا.

³²⁸ فإن خروج الأمير متوقع ومنتظر.

³²⁹ الدالة على طلب ترك الفعل.

النَّوْعُ السَّابِعُ

النَّوْعُ السَّابِعُ أَسْمَاءُ بَحْرٍ الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ عَلَى مَعْنَى إِنْ، وَهِيَ تِسْعَةُ أَسْمَاءٍ: مَنْ نَحْوُ مَنْ تَضْرِبُ أَضْرِبُ، وَأَيُّ نَحْوُ أَيَّا تَضْرِبُ أَضْرِبُ، وَمَا نَحْوُ مَا تَصْنَعُ أَصْنَعُ، وَمَتَى نَحْوُ مَتَى تَأْتِي أُكْرِمُكَ، وَمَهْمَا نَحْوُ مَهْمَا تَأْتِي أُكْرِمُكَ.

(النَّوْعُ السَّابِعُ) من العوامل اللفظية السماعية (أَسْمَاءُ) هي (بَحْرُ الْفِعْلِ) الذي هو (الْمُضَارِعُ عَلَى مَعْنَى إِنْ) الشرطية،³³⁰ فتجزم كـ "إن" فعلين وتكون أولهما سببًا وملزومًا للثاني المسبب اللازم للأول، ولوجود معنى العموم في هذه الأسماء أستعملت في موضع "إن" الشرطية.

(وهي³³¹ تِسْعَةُ أَسْمَاءٍ): أحدها (مَنْ) اسم الشرط لغير الزمان والمكان، فمثاله: (نَحْوُ مَنْ تَضْرِبُ أَضْرِبُ) فهي جملة فعلية، فـ "من" في هذا المثال مفعول مقدم، ونحو: "مَنْ يُكْرِمُنِي أُكْرِمُهُ" جملة اسمية، فهذا المثال موجود في المتن الأصلي، فـ "من" في هذا المثال مبتدأ، فجملة الشرط وجوابه خير لـ "من".

(و) ثانيها (أَيُّ) اسم الشرط لغير الزمان والمكان، فمثاله: (نَحْوُ أَيَّا تَضْرِبُ أَضْرِبُ)، ففي هذا المثال "أَيَّا" مفعول به، لـ "تضرب"³³² ومضاف والمضاف إليه محذوف، أي: أَيُّ شَخْصٍ، ونحو: "أَيُّهُمْ يُكْرِمُنِي أُكْرِمُهُ" موجود في المتن الأصلي، ففي هذا المثال "أي" مبتدأ، ومضاف إلى ضمير الجمع، وقد يضاف إلى الاثنين، وإلى مفرد أيضًا قليلًا، وإلى نكرة أيضًا، فجملة فعل الشرط وجزائه جملة فعلية صغرى خير لـ "أَيُّ"، و"من أيهم إلى" الخ جملة إسمية كبرى.

(و) ثالثها (مَا) اسم الشرط لغير الزمان والمكان، فمثاله: (نَحْوُ مَا تَصْنَعُ أَصْنَعُ)، فـ "ما" في هذا المثال مفعول به لفعل الشرط، و"من" و"أَيُّ" و"ما" لها معان غير شرطية أيضًا.

(و) رابعها (مَتَى) اسم الشرط للزمان، (نَحْوُ مَتَى تَأْتِي أُكْرِمُكَ)، فـ "متى" فهذا مفعول فيه لفعل الشرط، وأجزائه، (و) خامسها (مَهْمَا) اسم الشرط بمعنى "ما"، وقد يكون للزمان بمعنى "متى" على الأصح، وعند بعض حرف³³³ كـ "إن"، فمثاله: (نَحْوُ مَهْمَا تَأْتِي أُكْرِمُكَ) فـ "مهما" في هذا ظرف: مفعول فيه لأحدهما³³⁴

وَأَيُّ نَحْوُ أَيَّا تَضْرِبُ أَضْرِبُ، وَحَيْثُمَا نَحْوُ حَيْثُمَا يَجْلِسُ أَجْلِسُ، وَإِذَا نَحْوُ إِذَا تَأْتِي أُكْرِمُكَ، وَأَيُّ نَحْوُ أَيَّا تَفْعَلُ أَفْعَلُ.

³³⁰ أي: المنسوبة إلى الشرط.

³³¹ أي: الأسماء المتضمنة بمعنى "إن".

³³² مقدم عليه لأن الشرط يقتضي الصدارة.

³³³ وهو السهيلي قاله في المغني. انظر: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام، ص 435.

³³⁴ على خلاف بين العلماء.

(و) سادسها (أَيَّنَ) اسم الشرط للمكان، (نَحْوُ أَيَّنَ تَكُنُّ أَكُنُّ)، فـ "أين" خبر لـ "يكن"، أو مفعول فيه لها، (و) سابعها (حَيْثُمَا) اسم الشرط للمكان، (نَحْوُ حَيْثُمَا يَجْلِسُ أَجْلِسُ)، فـ "حيثما" مفعول فيه، (و) ثامنها (إِذْمَا) اسم الشرط للزمان، وعند سيبويه³³⁵ حرف مثل: "إن"، فمثاله: (نَحْوُ إِذْمَا تَأْتِنِي أَكْرِمُكَ)، فـ "إذما" مفعول فيه، (و) تاسعها (أَيَّنَ) اسم الشرط للمكان، (نَحْوُ أَيَّنَ تَفْعَلُ أَفْعَلُ)، فـ "أَيَّنَ" مفعول فيه، وعند بعض "أَيَّانَ"³³⁶ اسم للشرط جازم على معنى "إن" في بعض مواضع، وأما الجزم بـ "كيفما" و"إذا" فشاذ. و"إذا" لم يقبل الجواب جزماً من هذه الأدوات؛ فيلزم أن يكون الفاء فيه، أو "إذا" الفجائية. ولا يلحق "ما" بـ "من" و"ما"، و"مهما" و"أَيَّنَ"، و"أَيَّانَ"، ومع هذا تجزم، ويشترط لعمل "حيث" و"إِذْمَا" إلحاق "ما"، وقد يجيء "ما، ومن، وأَيَّنَ" موصولة، وموصوفة، وإستفهامية. و"أين" للإستفهام مكاناً و"أَيَّانَ" و"متى" له زماناً، و"أَيَّنَ" لإستفهام الحال بمعنى "كيف"، ولإستفهام الهمزة و"هل، وكيف، وأم".



³³⁵ انظر: الكتاب لسيبويه، 57/3، 75.

³³⁶ قال السيوطي في الهمع: "وكسر همزة (إيان لغة) لسليم (وأنكر قوم جزمها لقلته) وكثرة وُودده أستفهاماً نَحْوُ: {أَيَّانَ مَرَسَاهَا} {النازعات: 42} {أَيَّانَ يَعْنُونَ} [النحل: 21] قَالَ أَبُو حَيَّانٍ وَهَمُنُّ لَمْ يَحْفَظِ الْجَزْمَ بِمَا سَبَّوْهُ لَكِنْ حَفِظَهُ أَصْحَابُهُ وَتَخَصَّ إِذَا وَرَدَتْ فِي الإِسْتِفْهَامِ بِمَسْتَقْبَلٍ كَمَا تَقْدِمُ فَلَا يَسْتَفْهَمُ بِمَا عَنِ الْمَاضِي كَمَا قَالَ ابْنُ مَالِكٍ وَأَبُو حَيَّانٍ وَلَمْ يَحْكِيَا فِيهَا خِلافاً وَأَطْلَقَ السَّكَاكِي وَالْقَزْوِينِي فِي الإِبْصَاحِ كَوْنَهَا لِلزَّمَانِ وَمِثْلًا بِأَيَّانٍ جِئْتُ وَهَوَّ يَشْعُرُ بِأَنَّهَا تَسْتَعْمَلُ فِي الْمَاضِي وَالصَّوَابُ خِلافاً وَقَدْ قَيَّدَهُ فِي تَلْحِيصِهِ نَعَمَ نَقَلَ عَنِ عَلِيِّ بْنِ عِيْسَى الرَّبِيعِيِّ أَنَّهَا تُخْتَصُّ بِمَوَاقِعِ التَّنْفِيحِ نَحْوُ: {أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ} {الذاريات: 12} {أَيَّانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ} [القيامة: 6] وَالْمَشْهُورُ أَنَّهَا لَا تُخْتَصُّ بِهِ". انظر: همع الهوامع في شرح جمع الجوامع للسيوطي، 546/2.

النُّوعُ الثَّامِنُ

النُّوعُ الثَّامِنُ أَسْمَاءٌ تَنْصِبُ أَسْمَاءَ نَكِرَاتٍ عَلَى التَّمْيِيزِ، وَهِيَ أَرْبَعَةُ أَسْمَاءٍ: الْأَوَّلُ عَشْرَةٌ إِذَا رُكِّبَتْ مَعَ أَحَدٍ، وَأَوْتَيْنِ إِلَى تِسْعَةٍ، وَأَيْضًا ثَلَاثُونَ إِلَى تِسْعِينَ نَحْوَ عِنْدِي أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا، وَالثَّانِي كَمَ لِلإِسْتِفْهَامِ،

(النُّوعُ الثَّامِنُ) من العوامل اللفظية السماعية (أَسْمَاءٌ) هي (تَنْصِبُ أَسْمَاءً) أخرى (نَكِرَاتٍ عَلَى التَّمْيِيزِ)، هو قد يرفع الإبهام عن المفرد، وقد يرفعه عن النسبة في الجملة، (وَهِيَ أَرْبَعَةُ أَسْمَاءٍ: الْأَوَّلُ) من الأربعة عدد، هي (عَشْرَةٌ³³⁷ إِذَا رُكِّبَتْ مَعَ أَحَدٍ)، نحو: "أحد عشر"، (أو) مع (إِثْنَيْنِ)، نحو: "إثنى عشر"، (إِلَى تِسْعَةٍ) نحو: "ثلاثة عشر.. إلى تسعة عشر".

وقال المحشي الكروي: وقد وجدت في بعض نسخ المتن بعد هذا الكلام (يعني: بعد إلى تسعة) وعشرون إلى تسعين، فإن ثبت هذا القول من المصنف لا بد أن يراد: وعشرون وأخواته إذا رُكبت كل منها مع الوحدات بالعطف عليها، لا مطلقاً، أعم من أن يكون منفردة، أو مركبة معها.. فالنسخة الصحيحة هي التي كان متروكاً فيها ذلك القول إشعاراً، ورمزاً إلى أنه أعتبر "عشرين" وأخواته منفردة، ومركبة مع الأحاد من العوامل القياسية، وقال: ولا يخفى أن هذا (يعني: قول المص الأول عشرة الخ) صريح في أنه زعم أن ناصب التمييز هو لفظ "عشرة" وحده لكن وقت تركيبها مع واحد من الوحدات، لا المجموع المركب.³³⁸

وليس كذلك، بل العامل الناصب له هو المجموع، فالصواب أن يقول: الأول نوع المركب التعدادي التضميني،³³⁹ وقال في موضع آخر: لكنه أي: عبد القاهر يفرق بين التنوين الملفوظة والمقدرة، فإن التام بالملفوظة أقوى مشابهة بالفعل، فيقول في ضابطة القياسيات كل ما شابه الفعل مشابهة كاملة بأن كان متمه ملفوظاً فهو ناصب للتمييز قياساً مستمراً، وما سواها مقصور عملها على السماع، ثم لما وجدوا بالتتابع أن ما بعد مثل: "أحد عشر" و"كم" و"كأن" و"كذا" كان منصوباً تمييزاً لها؛ حكموا بتقدير التنوين فيها، ولهذا هن من العوامل السماعية، نَحْوُ: "عِنْدِي أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا"، والعدد باعتبار التمييز ثلاثة أقسام: فالأول ثلاثة إلى عشرة، فتمييزها جمع مجرور،³⁴⁰ والثاني أحد عشر إلى تسعة وتسعين، فتمييزها مفرد منصوب،³⁴¹ كما سبق، والثالث مائة وما فوقها، فتمييزها مفرد،³⁴² أو جمع³⁴³ مجرور،³⁴⁴ (وَأَيْضًا) عشرون (وِثَلَاثُونَ) وأربعون وخمسون وستون وسبعون وثمانون (إِلَى تِسْعِينَ)، (وَالثَّانِي) من هذه الأسماء الأربعة (كَمَ) الذي كان

³³⁷ ولفظها مبنية على الفتح في التركيب.

³³⁸ نقله عن الكروي بتصريف بسيط. انظر: المجموعة البهية حاشية الكروي على سعد الله لأحمد لكروي، ص 144.

³³⁹ لأنه يتضمن حرف العطف، والأصل: أحد وعشرون.

³⁴⁰ نحو: ثلاثة كتب؛ فإن الكتب جمع "كتاب".

³⁴¹ نحو: أحد عشر رجلاً.

³⁴² نحو: مائة جلد.

³⁴³ والذي علمته أن تمييز "مائة" مفرد لا مجموع.

³⁴⁴ بأنه مضاف إليه.

(لِلإِسْتِفْهَامِ) أي: لإستفهام عددٍ تمييزه، وآدات الإستفهام قسمان: أسماء وحروف، فالحروف اثنان: الهمزة و"هل"، هما لا تعملان، والأسماء ثمانية: هي: "ما، وأيُّ، ومَنْ، ومتى، وأَيُّ، وكيفَ، وكَمْ"، كُلُّها لا تعمل غير "كم"، وهو يعمل في تمييزه نصبًا والتمييز اسم فضلة نكرة جامد مفسَّر للمبهم من الذوات.

نَحْوُ كَمْ رَجُلًا عِنْدَكَ، وَالثَّلَاثُ كَأَيِّنْ نَحْوُ كَأَيِّنْ رَجُلًا لَقَيْتُهُ، وَالرَّابِعُ كَذَا، وَهِيَ كِنَايَةٌ عَنِ الْعَدَدِ نَحْوُ عِنْدِي كَذَا دِرْهَمًا. فمثالها: (نَحْوُ كَمْ رَجُلًا عِنْدَكَ)، فـ "كم" عامل سماعي؛ لأنه تم بالتنوين المقدر وما تم به مشابهته بالفعل ضعيف، ولهذا عامل سماعي، و"رجلا" ألخ، وأما "كم" الخبرية فتمييزها مجرور³⁴⁵ يكون مفردًا،³⁴⁶ أو جمعًا،³⁴⁷ وهي عاملة قياسية من المضاف، وتمييزها قد بجر "من".

وإذا كان بعد "كم" فعل غير عامل في ضميره، ولا في المضاف إلى ضميره؛ كان منصوبًا به إما مفعولًا مطلقًا، أو به، أو فيه، أو له على حسب معنى التمييز نحو: "كم ضربةً ضربت"، و"كم رجلا أكرمت"، و"كم يومًا"، أو "فرسخًا سرت"، و"كم تأديبًا ضربت زيدًا" بنصب التمييز في الإستفهامية، وبجره في الخبرية، وما بعد الجار مجرور به، (وَالثَّلَاثُ) منها (كَأَيِّنْ) الذي للخبر، والإعلام، (نَحْوُ كَأَيِّنْ رَجُلًا لَقَيْتُهُ)، فـ "كأَيِّنْ" عامل لفظي سماعي؛ لأنه بالتنوين الذي قام مقامه النون، و"رجلا" معمول ألخ، وقد يكون تمييز "كم" للإستفهام، أو للخبر، و"كأَيِّنْ" مجرورًا بـ "من"، (وَالرَّابِعُ) منها (كَذَا، وَهِيَ كِنَايَةٌ عَنِ الْعَدَدِ) وعن غيره، فالكناية تعبير عن شيء معين بلفظ غير صريح الدلالة عليه، بحيث لا يفهم إلاً بقرينة، أو بانضمام كلمة أخرى لغرض من الأغراض، كالإبهام على السامعين، وغيره، (نَحْوُ عِنْدِي كَذَا دِرْهَمًا)، فـ "كذا" عامل سماعي؛ لأنه تم بالتنوين المقدر، و"درهَمًا" معمولها أي: تمييزها، والفتحة على درهَمًا إعراب، وغيرُ العدد، نحو: "جئت يوم كذا".

³⁴⁵ لكونه مضافا إليه.

³⁴⁶ وهو أكثر وأفصح من الجمع.

³⁴⁷ ليكون في اللفظ تصريح بما يدل على الكثرة.

النوع التاسع

النوع التاسع كلمات تُسمى أسماء الأفعال، بعضها ترفع، وبعضها تنصب، وهي تسع كلمات، النَّاصِبَاتُ مِنْهَا سِتُّ كَلِمَاتٍ: رُوَيْدٌ نَحْوُ رُوَيْدٍ زَيْدًا أَيَّ أَمِهْلُهُ، وَبَلَةٌ نَحْوُ بَلَةٍ زَيْدًا أَيَّ دَعَاهُ، وَدُونُكَ نَحْوُ دُونِكَ زَيْدًا أَيَّ حُدَّهُ، وَحَيْهَلٌ نَحْوُ حَيْهَلٍ الرَّيْدِ أَيَّ إِيْتَهَا، وَعَلَيْكَ نَحْوُ عَلَيْكَ زَيْدًا أَيَّ إِرْزَمُهُ، وَهَاءٌ نَحْوُ هَاءٍ زَيْدًا أَيَّ حُدَّهُ،

(النوع التاسع) من العوامل اللفظية السماعية³⁴⁸ (كلمات تُسمى) هذه الكلمات (أسماء الأفعال)،³⁴⁹ وأسماء الأفعال عند الآخرين من العوامل القياسية، ولا تحذف، ولا يتقدم معمولها عليها، وجاز الجزم في جواب الأمر منها، ولا ينصب جواب الأمر منها بعد الفاء، (بعضها) أي: بعض هذه أسماء الأفعال (ترفع) فاعلها الظاهر، وليس لها مفعول به، وبعضها ترفع فاعلها المستتر فقط، وليس له مفعول به، (وبعضها) أي: بعض هذه أسماء الأفعال ترفع فاعلها المستتر فيها، و(تنصب) مفعولها به،

(وهي) أي: هذه أسماء الأفعال (تسبع كلمات) الكلمات (الناصرات منها ست كلمات) تكون بمعنى الأمر للحاضر: إحداها (رُوَيْدٌ)، أصله: "إرود" حذف زوائده³⁵⁰ وصغر،³⁵¹ فمثالها: (نَحْوُ رُوَيْدٍ زَيْدًا)، هذه الجملة اسمية، وقول بعض³⁵² إنها فعلية غير مقبول.

(أَيَّ أَمِهْلُهُ)، ف "رويد" عامل، وفاعلها المستتر فيها وجوبًا، وهو "أنت"، و"زيدًا" معمولها، والضم على محل "أنت"، وفتح آخر "زيدًا" إعراب، ومنها "تيد" من التؤدة بإبدال الهمزة ياء، و"تيدخ" منه بمعنى "أهمل"، و(و) الثانية (بَلَةٌ نَحْوُ بَلَةٍ زَيْدًا أَيَّ دَعَاهُ) مثل ما سبق ويستعمل مضارعه نحو: "يدع" لا ماضيه ولا اسم فاعله، ولا مفعوله، و(و) الثالثة (دُونُكَ) من "دون" والكاف، (نَحْوُ دُونِكَ زَيْدًا أَيَّ حُدَّهُ) فهذه أيضًا مثل ما سبق،

(و) الرابعة (حَيْهَلٌ) بفتح اللام، أوسكوها³⁵³ بمعنى "إئت" أو "أقبل"، أو "عجل"، و"هل" عليها³⁵⁴ للعجلة،³⁵⁵ (نَحْوُ حَيْهَلٍ الرَّيْدِ أَيَّ إِيْتَهَا)، وقد جاء "حيهلاً" بالتنوين و"حيهلاً" بالألف، و(و) الخامسة (عَلَيْكَ) من "على"، والكاف، (نَحْوُ عَلَيْكَ زَيْدًا أَيَّ إِرْزَمُهُ) و(و) السادسة (هَاءٌ نَحْوُ هَاءٍ زَيْدًا أَيَّ حُدَّهُ)، كما سبق، وهذه الستة سوى "هاء" تلزم أن تكون

³⁴⁸ المبنية.

³⁴⁹ أي: أسماء معانيها معاني الأفعال.

³⁵⁰ وهما: الهمزة والألف.

³⁵¹ أي: أوقفوا التصغير على أصوله فصار رويد.

³⁵² انظر: المجموعة البنية حاشية الكروي على سعد الله لأحمد لكروي، ص 101.

³⁵³ فيه ثلاث لغات: حيهل بالبناء على الفتح، حيهلاً بالتنوين، و حيهلاً بالألف. انظر: شرح المعنى في النحو لمحمد بن عبد الرحيم الميلاني، ص 225.

³⁵⁴ لأنها مركبة من "حي" و"هل".

³⁵⁵ أي: لمعنى الحث والعجلة.

مفردة مذكرة لكل بغير الفرق للتثنية، وغيرها، والفاعل المستتر فيها يختلف بحسب من يخاطب، وشذ نحو: "عليه"، و"نحوه".

وَالرَّفَاعَاتُ مِنْهَا ثَلَاثُ كَلِمَاتٍ: هَيْهَاتَ نَحْوُ هَيْهَاتَ زَيْدٌ أَيُّ بَعْدَ، وَسَرَعَانَ نَحْوُ سَرَعَانَ ذَا إِهَالَةً أَيُّ سَرِعَ، وَشَتَانَ نَحْوُ شَتَانَ زَيْدٌ وَعَمَرُو أَيُّ إِفْتَرَقَا.

(وَالرَّفَاعَاتُ) هي ترفع فاعلها الظاهر، ولا المفعول به لها، وتكون بمعنى الماضي، (مِنْهَا) أي: من أسماء الأفعال (ثَلَاثُ كَلِمَاتٍ): إحداهما (هَيْهَاتَ نَحْوُ هَيْهَاتَ زَيْدٌ أَيُّ بَعْدَ)، (وَ) الثانية (سَرَعَانَ نَحْوُ سَرَعَانَ ذَا إِهَالَةً أَيُّ سَرِعَ)، بكسر الراء، أو بضمها، فـ "سرعان"، (وَ) الثالثة (شَتَانَ نَحْوُ شَتَانَ زَيْدٌ وَعَمَرُو أَيُّ إِفْتَرَقَا)، وقد جاء "شَتَانَ ما هما"، و"شتان ما بينهما"،³⁵⁶ و"وَشُكَّانَ" بفتح الواو وضمها وكسرها بمعنى "سرِع" و"بُطَّانَ"، بمعنى بطئ جدًا.

ومن أسماء الأفعال "هَلُمَّ" عند أهل الحجاز،³⁵⁷ فقد يكون متعديًا،³⁵⁸ وقد يكون لازمًا³⁵⁹ بمعنى الأمر ولا يتغير بحسب من يكون له، وأما عند بن تميم³⁶⁰ فهي أمر المخاطب، فيتغير بحسب من يكون له من الإفراد والتثنية والجمع والمذكر والمؤنث، ومنها "آمين"، و"صَّة"، و"مَّة"، و"نَزَال"، و"دِرَاك"، و"مَهْلًا"، و"قِرْقَار"، و"عِرْعَار"، و"هَيْت"، و"هَيَا"، و"إِيَّة" بمعنى الأمر، و"أُفٌّ" بمعنى أُنْضَجِرُّ، أو بمعنى أُنْوَجِعُّ، و"وَيِّ"، و"وَا"، و"وَاهَا" بمعنى أَعْجَبُ بمعنى المضارع.

³⁵⁶ في غير الأفصح الأكثر.

³⁵⁷ يجيء على لفظ واحد. انظر: شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام، ص 31.

³⁵⁸ نحو: هلم شهدائكم.

³⁵⁹ نحو: هلم إلينا.

³⁶⁰ انظر: شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام، ص 31.

النوع العاشر

النوع العاشر الأفعال الناقصة تُرفع الاسم، وتُنصب الخبر، وهي ثلاثة عشر فعلاً: كَانَ نُحُو كَانَ زَيْدٌ قَائِماً، وَتَكُونُ تَامَةً نُحُو كَانَ زَيْدٌ أَيْ وَجِدَ، وَزَائِدَةٌ نُحُو إِنَّ مِنْ أَفْضَلِهِمْ كَانَ زَيْدًا، وَمُضَمَّرًا فِيهَا ضَمِيرُ الشَّانِ نُحُو كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا، وَصَارَ لِلِإِنْتِقَالِ نُحُو صَارَ زَيْدٌ غَيِّبًا.....

(النوع العاشر) من العوامل السماعية³⁶¹ (الأفعال) التي هي (الناقصه) لكونها لا تتم بغير خبرها،³⁶² لإنسلاخ الحدث عنها؛ لأنها؛ لتقرير فاعلها أي: اسمها على صفة،³⁶³ وهي مضمون الخبر، ولتأكيد النسبة بينهما،³⁶⁴ (تُرفع) هذه الأفعال (الاسم) لها، هو الذي كان في الأصل مبتدئاً، (وتُنصب) عين هذه الأفعال (الخبر) لها، هو الذي كان في الأصل خبراً للمبتدأ، وقد يكون هذا الخبر مفرداً وقد يكون جملة وقد يكون ظرفاً أو جاراً ومجروراً، (وهي) أي: الأفعال الناقصة (ثلاثة عشر فعلاً): أحدها (كَانَ نُحُو كَانَ زَيْدٌ قَائِماً)، فهذه الجملة فعلية، وقبل دخول كان عليهما هما جملة اسمية لأنها مبتدأ وخبر.

(و) قد (تَكُونُ) كان (تَامَةً) أي: لا تحتاج إلى خبرها، بل تكفي بفاعلها، (نُحُو كَانَ زَيْدٌ أَيْ وَجِدَ)، من الوجود ضد العدم، لا من الوجدان.

(و) قد تكون بين أفعال هذا الباب كان الماضي (زَائِدَةٌ) بين شيعين متلازمين، أي: ليس لها اسم، ولا خبر، ولا فاعل، بل تكون تأكيداً للكلام، وتزيينه، ونحوهما، (نُحُو إِنَّ مِنْ أَفْضَلِهِمْ كَانَ زَيْدًا) ف "كان" في هذا الكلام بين الاسم والخبر زائدة.

(و) قد تكون "كان" (مُضَمَّرًا فِيهَا ضَمِيرُ الشَّانِ نُحُو كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا)، ف "كان" في مثل هذا ناقصة، وضمير الشأن المستتر فيها هو اسمها، وجاز حذف كان وحده ومع الاسم وبعد "إن" و"لو" كثيراً، نحو: "إن خيراً فخير"، ووجب وحدها بعد "أن" ما نحو: "أما أنت مؤمناً فاعبُد"، ومع الاسم والخبر بعد "إن" ما نحو: "إفعل إماً لا"، وجاز حذف نون مضارعها نحو: "لم يك" ولا يحذف خبر هذا الباب وحده مطلقاً، (و) ثانيها (صَارَ لِلِإِنْتِقَالِ) أي: لإنتقال اسمها من حال إلى حال آخر،³⁶⁵ (نُحُو صَارَ زَيْدٌ غَيِّبًا)³⁶⁶ مثل: "كان زيد قائماً".

وَتَكُونُ تَامَةً بِمَعْنَى دَهَبَ نُحُو صَارَ زَيْدٌ إِلَى عَمْرٍو أَيْ دَهَبَ إِلَيْهِ، وَأَصْبَحَ نُحُو أَصْبَحَ زَيْدٌ غَيِّبًا، وَتَكُونُ تَامَةً نُحُو أَصْبَحَ زَيْدٌ أَيْ دَخَلَ فِي وَقْتِ الصَّبَاحِ، وَبِمَعْنَى صَارَ نُحُو أَصْبَحَ زَيْدٌ فَقِيْرًا أَيْ صَارَ زَيْدٌ فَقِيْرًا، وَأَمْسَى مِثْلُ أَصْبَحَ نُحُو أَمْسَى

³⁶¹ الناسخة لحكم المبتدأ والخبر.

³⁶² أي: لا يكفي بمرفوعها بل يحتاج إلى منصوبها.

³⁶³ وهي صفة متصفة بمصادر الناقصة.

³⁶⁴ فمعنى "كان عمر قائماً" أن عمر متصف بصفة القيام.

³⁶⁵ إما من صفة إلى صفة نحو: صار زيد عالماً.

³⁶⁶ وذلك من عارض إلى عارض.

زَيْدٌ فَقِيرًا، وَأَضْحَى مِثْلُ أَصْبَحَ أَيْضًا نَحْوُ أَضْحَى زَيْدٌ فَقِيرًا، وَظَلَّ نَحْوُ ظَلَّ زَيْدٌ قَائِمًا، وَتَكُونُ بِمَعْنَى صَارَ نَحْوُ ظَلَّ زَيْدٌ فَقِيرًا
أَيَّ صَارَ زَيْدٌ فَقِيرًا.....

(و) قد (تَكُونُ) "صار" (تَامَةً بِمَعْنَى ذَهَبَ)³⁶⁷ أي: لاحتجاج إلى خبرها، بل تكتفي بفاعلها، وجاء بالباء، وبـ "إلى" (نَحْوُ صَارَ زَيْدٌ إِلَى عَمْرٍو أَيَّ ذَهَبَ إِلَيْهِ) والذهاب في هذا لـ "زيد" فقط؛ لأنه جاء بـ "إلى"، (و) ثالثها (أَصْبَحَ) وهي في الأصل لإقتران مضمون الجملة بوقت مخصوص مدلول عليه بمادتها (نَحْوُ أَصْبَحَ زَيْدٌ عَنِيًّا)، فـ "أصبح" عامل سماعي، وزيد معمولها أي: اسمها، و"عنيًّا" أيضًا معمولها أي: خبرها، والضم على "زيد"، والفتح على "عنيًّا" إعراب، (و) قد (تَكُونُ) "أصبح" (تَامَةً) أي: لاحتجاج إلى الخبر، (نَحْوُ أَصْبَحَ زَيْدٌ أَيَّ دَخَلَ فِي وَقْتِ الصَّبَاحِ)، فـ "زيد" فاعلها، وليس لها خبر في مثل هذا، (و) قد تخرج "أصبح" من أصلها، وتكون (بِمَعْنَى صَارَ) التي للإنتقال، (نَحْوُ أَصْبَحَ زَيْدٌ فَقِيرًا أَيَّ صَارَ زَيْدٌ فَقِيرًا) أي: إنتقل ذات "زيد" من حال الغنى إلى حال الفقر بغير القيد بوقت الصباح (و) رابعها (أَمْسَى مِثْلُ أَصْبَحَ)، في إقتران مضمون الجملة بوقت مخصوص مدلول عليه بمادتها، وفي التمامية، وفي بمعنى "صار"، (نَحْوُ أَمْسَى زَيْدٌ فَقِيرًا)، هذا المثال يمكن أن يكون على المعنى الأصلي، وعلى معنى "صار".

³⁶⁷ و"بت" و"وقع" و"حضر".

(و) خامسها (أَضْحَى مِثْلُ أَصْبَحَ أَيْضًا)، في إقتران مضمون الجملة³⁶⁸ بوقت مخصوص³⁶⁹ مدلول عليه بمادتها، وفي التمامية، وفي بمعنى "صار"، (نَحْوُ أَضْحَى زَيْدٌ فَفَقِيرًا)،³⁷⁰ وهذا أيضًا يمكن على المعنيين، فـ "أمسى" و "أضحى" عاملان سماعيان، و "زيد" معمولهما، أي: اسمهما، و "فقيرًا" أيضًا معمولهما، أي: خبرهما الخ.

(و) سادسها (ظَلَّ)، في الأصل لإقتران مضمون الجملة بوقت مخصوص مدلول عليه بمادتها (نَحْوُ ظَلَّ زَيْدٌ قَائِمًا)، فـ "ظل" عامل الخ، (و) قد تخرج "ظل" من أصلها، و(تَكُونُ بِمَعْنَى صَارَ) للإنتقال (نَحْوُ ظَلَّ زَيْدٌ فَفَقِيرًا أَيْ صَارَ زَيْدٌ فَفَقِيرًا) أي: إنتقل زيدٌ من حال الغنى إلى حال الفقر.



³⁶⁸ المراد بها الاسم والخبر.

³⁶⁹ التي هي وقت الضحى.

³⁷⁰ أي: صار زيد فقيرًا في وقت الضحى.

وَبَاتَ نَحْوُ بَاتَ زَيْدٌ فَفَقِيرًا، وَتَكُونُ تَامَّةً نَحْوُ بَاتَ زَيْدٌ، وَمَعْنَى صَارَ نَحْوُ بَاتَ زَيْدٌ فَفَقِيرًا أَيْ صَارَ زَيْدٌ فَفَقِيرًا، وَمَا زَالَ نَحْوُ مَا زَالَ زَيْدٌ كَرِيمًا، وَمَا بَرِحَ

(و) سابعتها (بات)،³⁷¹ وهي في الأصل لاقتران مضمون الجملة³⁷² بوقت مخصوص مدلول عليه بمادتها³⁷³ (نَحْوُ بَاتَ زَيْدٌ فَفَقِيرًا)، ف "بات" عامل لفظي سماعي، و "زيد" و "فقيرًا"، معمولان لها، والحركة عليهما إعراب.

(و) قد (تَكُونُ) بات (تَامَّةً) أي: لا تحتاج إلى الخبر، بل تكفي بفاعلها، (نَحْوُ بَاتَ زَيْدٌ)، ف "بات" عاملة أي: فعل، و "زيد" معمولها، أي: فاعلها، الخ ولا لها خبر في مثل هذا الكلام، (و) قد تخرج "بات" من أصلها و(تكون بمعنى صَارَ) التي للإنتقال (نَحْوُ بَاتَ زَيْدٌ فَفَقِيرًا أَيْ صَارَ زَيْدٌ فَفَقِيرًا) أي: إنتقل زيدٌ من حال الغنى إلى حال الفقر بغير القيد بالزمان.

(و) ثامنها (مَا زَالَ) التي مضارعها "يزال"، يعني: من باب "علم"، لا التي مضارعها من "يزول"، يعني: من باب "نصر"؛ لأنها تامة لازمة، ولا التي مضارعها "يزيل" من باب "ضرب"؛ لأنها متعدية إلى مفعول واحد، (نَحْوُ مَا زَالَ) أي: ما إنفصل (زَيْدٌ كَرِيمًا، و) تاسعتها (مَا بَرِحَ)، هي بمعنى "ما زال".

وَمَا فَتِيَ وَمَا انْفَتَكَ بِمَعْنَى مَا زَالَ، وَمَا دَامَ نَحْوُ اجْلِسَ مَا دَامَ زَيْدٌ جَالِسًا، وَلَيْسَ لِنَفْيِ الْحَالِ نَحْوُ لَيْسَ زَيْدٌ قَائِمًا.

(و) عاشرها (مَا فَتِيَ، و) الحادي عشر (مَا انْفَتَكَ)،³⁷⁴ هذه الثلاثة بِمَعْنَى "ما زال"، ويشترط لعمل هذه الأربعة أن يكون قبلها نفي، أو مثلها، ونفيها إيجاب وعكسه، (و) الثاني عشر (مَا دَامَ) لتوقيت فعل بمدة ثبوت خبرها لإسمها، وتحتاج إلى عامل ومتعلق، (نَحْوُ اجْلِسَ) أنت (مَا دَامَ زَيْدٌ جَالِسًا) أي: مدة دوام جلوس زيد، ومضارها تامة، (و) الثالث عشر (لَيْسَ) هي (لِنَفْيِ) مضمون الجملة في زمان (الحَالِ)، وقال سيبويه:³⁷⁵ لنفيه مطلقًا وقال الأندلسي:³⁷⁶ الحق إن لم

³⁷¹ وهي بمعنى الكون في جميع الليل.

³⁷² المراد بمضمون الجملة الاسم والخبر.

³⁷³ أي: صيغتها.

³⁷⁴ كـ "انقطع" لفظا ومعنى.

³⁷⁵ الكتاب لسبويه، 59/1.

³⁷⁶ هو: القاسم بن أحمد بن الموفق بن جعفر الأندلسي المرسي الإمام أبو محمد اللورقي النحوي (ت. 1263/هـ 661م).

وسماه بعضهم محمداً، وكانه أبا القاسم؛ والأول أصح. إمام في العربية، عالم بالقراءات، اشتغل في صباه بالأندلس، وأتعب نفسه حتى بلغ من العلم مناه، فصار عينا للزمان؛ وما من علم إلا وله فيه أوفر نصيب. قرأ القرآن والنحو على أبي الحسن بن الشريك ومحمد بن نوح الغافقي، ودمشق على التاج الكندي، وسمع عليه أكثر من مسموعاته، وبيغداد على أبي البقاء العكبري وأبي محمد بن الأخضر. وكان يعرف الفقه والأصول وعلوم الأوائل جيدا إلى الغاية. له من الكتب: "شرح المفصل" أربع مجلدات، "شرح الشاطبية"، "المباحث الكاملية في شرح الجزولية" في مجلدين، نحو.

و"قصيدة - خ" في الظاهرية. وصف بما رحلته من الأندلس إلى الشرق. انظر: بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي، 250/2؛ الأعلام للزركلي، 172/5.

تكن قرينة فللحال وإلا فبحسب القرائن، (نَحْوُ لَيْسَ زَيْدٌ قَائِمًا)، فـ "ليس" تنفي قيام زيد في الحال، وقد يعمل هذا العمل أفعالاً توافق "صار" في المعنى أوتقاربها، وهي: "آل، وأض، ورجع، وعاد، وإستحال، وقعد، وجاء، وحاز، وإرتد، ونحو، وغدا، وراح". وقد جاءت "أض، وعاد، وغدا، وراح" تامة وكلها لتقرير الاسم على معنى الخبر، وغير ماضي هذا الباب عامل مثله إن كان، وجاز تقديم خبر هذا الباب على اسمها، وكذا على نفسها غير "ما دام"، وغير "ما كان" في أولها "ما" النافية، ولا يلي معمول خبرها بعد نفس هذه الأفعال إلا إذا كان هذا المعمول ظرفاً، أو جاراً ومجروراً، وتكون "فتى" و"ليس" و"زال"، ناقصات دائماً، وما عدا هذه الثلاثة قد تكون تامة



النَّوْعُ الحَادِي عَشَرَ

النَّوْعُ الحَادِي عَشَرَ أفعالٌ، تُسَمَّى أفعالَ المُقَارَبَةِ تَرْفَعُ الإِسْمَ وَتَنْصِبُ الحَبْرَ، وَهِيَ سَبْعَةُ أَفعالٍ: عَسَى نَحْوُ عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ، وَنَحْوُ عَسَى أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ، وَعَسَى زَيْدٌ يَخْرُجُ، وَكَأَدَ نَحْوُ كَادَ زَيْدٌ يَخْرُجُ،.....

(النَّوْعُ الحَادِي عَشَرَ) من العوامل اللفظية السماعية (أفعالٌ تُسَمَّى) هذه الأفعال (أفعالَ المُقَارَبَةِ) أي: لمقاربة حصول الخبر للاسم، (تَرْفَعُ) هذه الأفعال (الإِسْمَ) لها الآن وهو الذي كان في الأصل مبتدئاً، (وَتَنْصِبُ الحَبْرَ) ³⁷⁷ لها الآن، وهو الذي كان في الأصل خبراً للمبتدأ، وخبر هذا الباب فعل مضارع، وقد جاء غيره خبراً له نادراً من جملة اسمية، وفعل ماضٍ، ومفرد، ولا يجيء الظرف والجار والمجرور خبراً له في الأصح.

(وهي) في المتن الأصلي أربعة: "عسى، وكاد، وكرب، وأوشك"، ثم قيل: من جهة بعض هي: (سَبْعَةُ أَفعالٍ) أحدها (عَسَى)، ماضياً فقط، وقال سيبويه: ³⁷⁸ هي للطمع في المحبوب، وللاشفاق، أي: الخوف في المكروه. وجاء "أَنْ" على خبرها كثيراً، (نَحْوُ عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ)، فقد يقدر اسم في جهة اسم هذا الباب، نحو: "عسى حال زيدٍ الخروج"، وهو حال، وقد يقدر اسم في جهة خبر هذا الباب نحو: "عسى زيدٌ ذا الخروج"، وهو "ذا".

(و) قد تُكوِّنُ من بين أفعال هذا الباب "عسى" تامةً، أي: لاحتياج إلى المنصوب بل تكتفي بمرفوعها، وغيرها تكون ناقصة دائماً، فمثالها: (نَحْوُ عَسَى أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ) أي: قرب خروج زيدٍ، فـ "عسى" عامل وفعل، و"أَنْ يَخْرُجَ زيدٌ"، في تأويل المصدر معمولها وفاعلها، أو قائم مقام الاسم والخبر في قول، والضممة المقدرة في المحل ³⁷⁹ إعراب.

(و) قد تجيء خبر "عسى" بغير "أَنْ" نحو: (عَسَى زَيْدٌ يَخْرُجُ)، ³⁸⁰ فـ "عسى" عامل، و"زيدٌ" معمولها أي: اسمها، والضممة الظاهرة عليه إعراب، وجملة "يخرج" معمولها أي: خبرها، والفتحة المقدرة على محلها إعراب، وفي نحو: "عساك أسد" قول سيبويه: ³⁸¹ عكس العمل، وقول المبرد والفارسي: ³⁸² تقدم الخبر، وقول الأخفش: ³⁸³ نيابة ضمير النصب عن ضمير الرفع.

³⁷⁷ أي: عملها كعمل أفعال الناقصة.

³⁷⁸ الكتاب لسيبويه، 233/4.

³⁷⁹ أي: في محل جملة: أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ.

³⁸⁰ أي: قد يحذف "أَنْ" من خبر "عسى" تشبيهاً بكاد.

³⁸¹ هو: أبو الحسن سعيد بن مسعدة، النحوي البلخي المعروف بالأخفش الأوسط؛ (ت. ٢١٥هـ/٨٣٠م). أخذ نحاة البصرة. أخذ النحو عن سيبويه وكان أكبر منه، وكان يقول: ما وضع سيبويه في كتابه شيئاً إلا وعرضه علي، وكان يرى أنه أعلم به مني، وأنا اليوم أعلم به منه وصحب الخليل، وكان معلماً لولد الكسائي. وسبب ذلك أنه لما جرى بين الكسائي وسيبويه ما جرى من المناظرة المشهورة بالمسئلة الزنبورية رحل سيبويه إلى الأهواز. وله من الكتب: "الأوسط" في النحو، "تفسير معاني القرآن"، "المقاييس" في النحو، "الاشتقاق"، "العروض"، "القوافي"، "معاني الشعر"، "الملوك"، "الأصوات". انظر: إنباه الرواة على أنباه النحاة للقفطي، ٣٦/٢؛ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لابن خلكان البرمكي، ٣٨٠/٢-٣٨١. وستأني ترجمة الأخفش الثلاثة بقلم الشارح عن قريب.

³⁸² هو: الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي (ت. 377هـ/987م). أحد الأئمة في علم العربية. ولد في فسا (من أعمال فارس) ودخل بغداد سنة 307 هـ وتحوّل في كثير من البلدان. وقدم حلب سنة 341 هـ فأقام مدة عند سيف الدولة. وعاد إلى فارس، فصحب عضد الدولة ابن بويه، وتقدم عنده، فعلمه النحو، وصنف له كتاب "الإيضاح"، من مصنفاته الكثيرة: "التذكرة" في علوم العربية، عشرون مجلداً، "تعاليق سيبويه" جزآن، "الشعر" جزء منه، "الحجة" الأول في علل القراءات، "جواهر

(و) ثانيها (كاد)، ماضيًا، ومضارعًا ولا يستعمل غيرهما، وإستعمال خبرها بلا "أن" أكثر،³⁸⁴ (نحو كَادَ زَيْدٌ يَخْرُجُ)، أي: قرب زيد الخروج.



النحو"، "الإغفال فيما أغفله الزجاج من المعاني"، "المقصود والممدود"، "العوامل" في النحو. وسئل في حلب وشيراز وبغداد والبصرة أسئلة كثيرة فصف في أسئلة كل بلد كتابا، منها "المسائل الشيرازية" في الخزانة الحيدرية بالنجف. "المسائل العسكرية" نسبة إلى بلدة عسكر مكرم، "المسائل البصرية"، أمال ألقاها في جامع البصرة، "الحلبيات" جزء منه، "البغداديات". انظر: مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم لطاش كبرى زاده، 160/1-161؛ الأعلام للزركلي، 179/2-180.

³⁸³ سبقت ترجمته.

³⁸⁴ لدلالته على الحصول.

وَكَادَ زَيْدٌ أَنْ يُخْرِجَ، وَطَفِقَ نَحْوُ طَفِقَ زَيْدٌ يَفْعَلُ وَجَعَلَ نَحْوُ جَعَلَ زَيْدٌ يَخْرُجُ وَكَرَبَ نَحْوُ كَرَبَ زَيْدٌ يَخْرُجُ، وَأَوْشَكَ نَحْوُ
أَوْشَكَ زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ، وَأَخَذَ نَحْوُ أَخَذَ زَيْدٌ يَقُومُ.

(و) قد تجيء خبر "كاد" مع "أَنْ" ³⁸⁵ نحو: (كَادَ زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ)، (و) ثالثها (طَفِقَ) لشرع الخبر (نَحْوُ طَفِقَ زَيْدٌ يَفْعَلُ) (و) رابعها (جَعَلَ) أيضاً للشرع (نَحْوُ جَعَلَ زَيْدٌ يَخْرُجُ) (و) خامسها (كَرَبَ) لقرب حصول الخبر، (نَحْوُ كَرَبَ زَيْدٌ يَخْرُجُ)، (و) سادسها (أَوْشَكَ)، للشرع والأكثر يجيء خبرها مع "أَنْ"، (نَحْوُ أَوْشَكَ زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ) مثل: "كاد زيد أن يخرج"، وقد تجيء: "أوشك تامة"، نحو: "أَوْشَكَ أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ"، ف "أَنْ يخرج زيد" فاعلها، و قد يجيء خبرها بغير "أَنْ"، نحو: "أَوْشَكَ زَيْدٌ يَخْرُجُ" ³⁸⁶ ومضارع "كاد" و "أوشك"، واسم فاعلهما مستعمل، (و) سابعها (أَخَذَ) أيضاً للشرع (نَحْوُ أَخَذَ زَيْدٌ يَقُومُ).

ومن أفعال المقاربة لرجاء الخبر كـ "عسى، حَرَى، وَإِخْلَوْلُقْ"، وخبر "عسى" و "إِخْلَوْلُقْ" مع "أَنْ" كثير، وخبر "كرب" معها قليل، ³⁸⁷ ومن قسم الشرع "جَعَلَ، وَأَخَذَ، وَطَفِقَ، وَأَنْشَأَ، وَعَلِقَ، وَهَبَّ، وَقَامَ، وَشَرَعَ"، وخبرها مع "أَنْ" ممتنع، ³⁸⁸ ولا يقدم خبر هذا الباب على اسمها خلافاً لبعض في بعض المواضع، ولا عليها، وجاز حذف خبر هذا الباب بدليل، ويجب في هذا الباب ضمير نحو: "زيدان أخذوا يكتبان"، سوى "عسى، وإِخْلَوْلُقْ، وأوشك"، فجاز فيها نحو: "زيدان عسى يكتبان" للسماع، ويجب في المضارع "أَنْ" يرفع ضمير الاسم غير "عسى".

³⁸⁵ تشبيها بـ "عسى" وذلك قليل.

³⁸⁶ والحاصل استعمال "أَوْشَكَ" مثل استعمال "عسى".

³⁸⁷ لأن استعماله مثل استعمال "كاد"

³⁸⁸ خبرها يكون فعلا مضارعا بغير "أَنْ".

النَّوْعُ الثَّانِي عَشَرَ

النَّوْعُ الثَّانِي عَشَرَ أَفْعَالُ الْمَدْحِ وَالذَّمِّ تَرْفَعُ اسْمَ الْجِنْسِ الْمَعْرُوفَ بِالْأَلْفِ وَاللَّامِ، وَهِيَ أَرْبَعَةٌ أَفْعَالٌ: نِعَمَ نَحْوُ نِعَمَ الرَّجُلِ زَيْدًا، فَالرَّجُلُ فَاعِلٌ نِعَمَ، وَزَيْدٌ مَخْصُوصٌ بِالْمَدْحِ، وَبَيْسَ نَحْوُ بَيْسَ الرَّجُلِ زَيْدًا، وَحَبَدًا نَحْوُ حَبَدًا الرَّجُلِ زَيْدًا، وَسَاءَ نَحْوُ سَاءَ الرَّجُلِ زَيْدًا.

(النَّوْعُ الثَّانِي عَشَرَ) من العوامل السماعية (أَفْعَالُ الْمَدْحِ) ³⁸⁹ أي: الأفعال التي بمدح الشيء بها، (وَ) أفعال (الذَّمِّ) ³⁹⁰ أي: الأفعال التي يذم الشيء بها، ولا يتصرف في هذه الأفعال بالتثنية وغيرها، وقد تلحقها تاء التأنيث، (تَرْفَعُ) هذه الأفعال (اسْمَ الْجِنْسِ الْمَعْرُوفَ) أي: الذي عرّف (بِالْأَلْفِ وَاللَّامِ) أي: بسبب دخولهما عليه، أو ترفع المضاف إلى المعرف بهما، نحو: ﴿وَلَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ﴾ ³⁹¹ أو ترفع مضاف المضاف إلى المعرف بهما، نحو: "نعم وجه غلام ابن الرجل"، أو ضميرًا مستترًا مفسرًا بتمييز، نحو: "بئس للظالمين بدلًا".

وحاز أن يقع التمييز والحال قبل المخصوص، نحو: "نعم الرجل أبا زيد"، و"نعم الرجل عالما زيد"، وأن يقع المخصوص قبل الفعل والفاعل معًا ولا بينهما ولا قبل التمييز، والألف واللام في فاعل أفعال المدح والذم للجنس، أو للعهد الذهني، أو لما في حكمه، (وَهِيَ) أي هذه الأفعال (أَرْبَعَةٌ أَفْعَالٌ): أحداها (نِعَمَ)، أصلها "نِعَمَ" فنقل كسرة العين إلى الفاء، وهي من أفعال المدح، (نَحْوُ نِعَمَ الرَّجُلِ زَيْدًا).

(فَالرَّجُلُ فَاعِلٌ نِعَمَ)، ومعمولها، والضممة على الرجل إعراب، (وَزَيْدٌ مَخْصُوصٌ بِالْمَدْحِ)، وشرط ما يكون مخصوصًا أن يكون مطابقًا للفاعل في الجنس، والإفراد، والتثنية، والجمع، والتذكير، والتأنيث، وقد يحذف المخصوص إذا علم نحو قوله تعالى: ﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾ ³⁹²

(وَ) ثانيها (بَيْسَ)، ³⁹³ أصلها "بَيْسَ" فنقل كسرة العين إلى الفاء، وهي من أفعال الذم، (نَحْوُ بَيْسَ الرَّجُلِ زَيْدًا)، فـ "بئس" عامل، والرجل فاعل، ومعمول لها، والضممة على الرجل إعراب، (وَ) ثالثها (حَبَدًا)، ³⁹⁴ وهي من أفعال المدح، ³⁹⁵ (نَحْوُ حَبَدًا الرَّجُلِ زَيْدًا)، فـ "حبذا" عامل، و"الرجل"، معمول فاعلها، و"ذا" اسم الإشارة للعهد الذهني هنا على خلاف وضع أسماء الإشارة؛ لأنها وضعت للمشار إليه المحسوس.

³⁸⁹ أي: أفعال تدل على المدح.

³⁹⁰ أي: أفعال تدل على الذم.

³⁹¹ سورة النحل، 30/16.

³⁹² سورة الذاريات، 48/51.

³⁹³ ولها من الأحكام ما لـ "نعم".

³⁹⁴ فيه مسأحة أي: "حب" في حبذًا.

³⁹⁵ وهو يجري مجرى "نعم".

ولا يغيّر "ذا" للثنائية، والجمع، والتأنيث، نحو: "حبذا الرجلان زيدان"، و"حبذا الرجال زيدون"، و"حبذا المرأة هند"، و"حبذا المرأتان هندان"، و"حبذا النساء هندات"، وإذا أريد بـ "حبذا" ذم يقال: "لا حبّذا"، (و) رابعها (سَاءٌ)،³⁹⁶ من أفعال الذمّ، (نَحْوُ سَاءِ الرَّجُلِ زَيْدٌ).

وما يفهم منه حسنٌ من ثلاثي مجرد إذا جعل على وزن "فعل" بضم العين فصار فعل المدح، نحو: "علم الرجل زيد"، وكذا ما يفهم منه قبحٌ صار للذم، نحو: "جهل الرجل زيد".



³⁹⁶ وهو يجري مجرى "بس".

النوع الثالث عشر

النوع الثالث عشر أفعال الشك واليقين تدخل على اسمين ثانيهما عبارة عن الأول، وتُنصبُهُما جميعًا على المفعولِيَّة، وهي سبعة أفعال: ظننتُ نحو ظننتُ زيدًا قائمًا، وإذا كان بمعنى إتهمتُ لم يُقتضِ المفعول الثاني، نحو ظننتُ زيدًا، وحسبتُ نحو حسبتُ أخاك كريمًا....

النوع الثالث عشر وهو النوع الأخير من العوامل اللفظية السماعية، وبعض هذا النوع (أفعال الشك) ³⁹⁷ هو لمساواة الطرفين، (و) بعضه أفعال (اليقين) ³⁹⁸ أي: للعلم، ويقال لها: أفعال القلوب؛ لأنها قلبية، لا بالأعضاء الظاهرة، فهي: (تدخل) بعد أخذها فاعلها (على اسمين) مبتدأ، وخبر في الأصل، اسمين حقيقين، أو الأول اسم حقيقي، وثانيهما جملة مؤولة بمفرد، و(ثانيهما) أي: ثاني الاسمين على كلا التقديرين (عبارة عن الأول) أي: مفهوم الثاني ثابت لمسمى الأول. ³⁹⁹

(وتُنصبُهُما) أي: تنصب هذه الأفعال الاسمين إذا كانت للبناء المعلوم (جميعًا) أي: كليهما (على المفعولِيَّة) أي: على أن الاسم الأول مفعول أول لها الآن، وفي الأصل كان مبتدأ، وأن الثاني مفعول ثان لها الآن، وفي الأصل خبرًا للمبتدأ، ومن خواصها الإلغاء، هو: إبطال العمل لفظًا ومعنى جوازًا، كـ "زيدًا ظننت قائمًا"، و"زيدًا قائمًا ظننت"، والتعليق هو: إبطال العمل لفظًا لا معنى وجوبًا، كـ "علمت أزيدًا قائمًا"، وجوازٌ مجيء مفعولها ضميرين متصلين لشيء واحد كـ "علمتني".

(وهي) أي: أفعال الشك، واليقين، (سبعة أفعال): الأول من أفعال القلوب (ظننتُ) التي للرجحان، (نحو ظننتُ زيدًا قائمًا) أي: ظننته أنه صاحب القيام بالرجحان والمفعول الثاني لهذا الباب جاء من المفرد المشتق، ومن الجملة، ومن الظرف والجار والمجرور، ولا من الجامد، (وإذا كان) "ظننت" لا من الظن بل من الظنة (بمعنى إتهمتُ) من التهمة ⁴⁰⁰ نوع من الإدراك، هو أضعف من الشك؛ لأنه لمساواة الطرفين، والتهمة طرفه أضعف من طرف الآخر، (لم يُقتضِ المفعول الثاني)؛ لأن التهمة لا يتوقف إلا على متعلق واحد هو مفعول، (نحو ظننتُ زيدًا) أي: إتهمت هذا زيدًا، بالمرجوحية لا بالراجحية ولا بالمساواة فظن فعل و"زيدًا" مفعول واحد لها، (و) الثاني من أفعال القلوب (حسبتُ) التي بمعنى "ظننت"، (نحو حسبتُ أخاك كريمًا)، أي: ظننته كريمًا.

وَحَلْتُ نَحْوَ حَلْتُ زَيْدًا عَاقِلًا، وَعَلِمْتُ نَحْوَ عَلِمْتُ زَيْدًا فَاضِلًا، وَإِذَا كَانَ بِمَعْنَى عَرَفْتُ لَمْ يُقْتَضِ الْمَفْعُولُ الثَّانِي، نَحْوَ عَلِمْتُ زَيْدًا، وَرَأَيْتُ نَحْوَ رَأَيْتُ زَيْدًا قَائِمًا، وَإِذَا كَانَ بِمَعْنَى أَبْصَرْتُ لَمْ يُقْتَضِ الْمَفْعُولُ الثَّانِي، نَحْوَ رَأَيْتُ زَيْدًا، وَوَجَدْتُ نَحْوَ وَجَدْتُ زَيْدًا جَوَادًا، وَإِذَا كَانَ بِمَعْنَى صَادَفْتُ لَمْ يُقْتَضِ الْمَفْعُولُ الثَّانِي، نَحْوَ وَجَدْتُ الصَّالَةَ أَيْ صَادَفْتُهَا، وَزَعَمْتُ نَحْوَ

³⁹⁷ نحو: "ظننتُ، وحسبتُ، وحلتُ".

³⁹⁸ نحو: "علمتُ، وزعمتُ، ووجدتُ".

³⁹⁹ فإن المبتدأ عين الخبر، والخبر عين المبتدأ، نحو: زيد قائم؛ فإن القائم هو زيد.

⁴⁰⁰ وهي موضع ظن السوء.

زَعَمْتُ زَيْدًا ظَرْفًا، وَإِذَا كَانَ بِمَعْنَى قُلْتُ لَمْ يَفْتَضِ الْمَفْعُولَ الثَّانِي، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ﴾⁴⁰¹.

(و) الثالث من الأفعال القلبية (جَلَّتْ) التي بمعنى "ظننت"، (نَحْوُ جَلَّتْ زَيْدًا عَاقِلًا) فـ "خلت" عامل سماعي، و"زيدًا"، و"عاقلاً" مفعولان معمولان لها، والفتحة عليهما إعراب، (و) الرابع منها (عَلِمْتُ) التي بمعنى "تيقنت"، هو العلم بذات شيء، وبثبوت نسبة الحكم له، (نَحْوُ عَلِمْتُ زَيْدًا فَاضِلًا)، أي: علمته بأنه ذات الفضل الثابت له، (وَإِذَا كَانَ) "علمت" (بِمَعْنَى عَرَفْتُ) التي من المعرفة الظاهرة، هي المعرفة⁴⁰² بذات شيء من غير ثبوت حكم عليه، (لَمْ يَفْتَضِ الْمَفْعُولَ الثَّانِي) فلها مفعول واحد، (نَحْوُ عَلِمْتُ زَيْدًا) أي: عرفة ذات زيد، وهو مفعول واحد لها.

(و) الخامس من أفعال القلوب (رَيَّيْتُ) التي بمعنى "علمت"، (نَحْوُ رَيَّيْتُ زَيْدًا قَائِمًا)، أي: علمته بأنه صاحب القيام له، فـ "رأيت" عامل، وهما معمولان لها، والفتحة عليهما إعراب.

(وَإِذَا كَانَ) "رأيت" (بِمَعْنَى أَبْصَرْتُ)⁴⁰³ من الرؤية بالعين فهو الفعل الذي (لَمْ يَفْتَضِ الْمَفْعُولَ الثَّانِي)، بل يكتبني بمفعول واحد، (نَحْوُ رَأَيْتُ زَيْدًا) أي: بالعين.

(و) السادس من أفعال القلوب، (وَجَدْتُ) هو الفعل الذي من الوجدان بمعنى الإدراك والعلم، أي: بمعنى "علمت"، (نَحْوُ وَجَدْتُ زَيْدًا جَوَادًا)، أي: علمته بأنه صاحب الجود، (وَإِذَا كَانَ) "وجدت" (بِمَعْنَى صَادَقْتُ) من المصادفة، وملاقة أبدان الأشخاص، فهو الفعل الذي (لَمْ يَفْتَضِ الْمَفْعُولَ الثَّانِي)، بل جاء⁴⁰⁴ لها مفعول واحد، (نَحْوُ وَجَدْتُ الضَّالَّةَ أَيْ صَادَقْتُهَا) ببدنها، (و) السابع من أفعال القلوب (زَعَمْتُ) التي بمعنى "ظننت" التي طرفها أقوى من الآخر (نَحْوُ زَعَمْتُ زَيْدًا ظَرْفًا)، أي: ظننت ذاته ظرفًا.

(وَإِذَا كَانَ) "زعمت" (بِمَعْنَى قُلْتُ لَمْ يَفْتَضِ الْمَفْعُولَ الثَّانِي)، فلها مفعول واحد، (نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ﴾⁴⁰⁵ ومنها "حجًا" بمعنى "ظن"، و"درى" بمعنى "علم"، و"جعل" بمعنى "اعتقد"، و"هَب" بمعنى "ظن"، وتَعَلَّمُ بمعنى "إِغْلَمَ".

قال الأشموني: فقد بان لك أنَّ أفعال القلوب على أربعة أنواع: الأول ما يفيد الخبر يقينًا، وهو ثلاثة: "وجدت"، وتَعَلَّمُ، ودرى"، والثاني ما يفيد رجحانًا، وهو خمسة: "جعل وحجًا، وعد، وزعم، وهب"، والثالث ما يرد للأمرين،

⁴⁰¹ سورة التغابن، 7/٦4.

⁴⁰² العلم بالشيء من دون الحكم عليه.

⁴⁰³ من رؤية البصر.

⁴⁰⁴ والأولى بل يجيء؛ كما لا يخفى.

⁴⁰⁵ سورة التغابن، 7/٦4.

والغالب كونه لليقين، وهو اثنان: "رأى، وَعَلِمَ"، والرابع ما يرد لهما، والغالب كونه للرجحان، وهو ثلاثة: "ظَنَّ، وَخَالَ، وَحَسِبَ".⁴⁰⁶ وحذف مفعولي هذا الباب بدليل كثير، وحذف الواحد بدليل قليل، وبدونه لا يجوز.



⁴⁰⁶ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأشتوني، 1/360-361.

وَالْعَوَامِلُ الْقِيَاسِيَّةُ

وَالْقِيَاسِيَّةُ مِنْهَا سَبْعَةٌ عَوَامِلٌ: الْفِعْلُ عَلَى الْإِطْلَاقِ، نَحْوُ ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا وَالْمَصْدَرُ نَحْوُ أَعْجَبَنِي ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا،
وَاسْمُ الْفَاعِلِ

(و) العوامل (القِيَاسِيَّةُ) التي تعرف بالمقاسية، وبالضابط الكَلْبِيَّ (منها) أي: من العوامل اللفظية (سَبْعَةٌ عَوَامِلٌ) أي: سبعة أقسام من العوامل: فالأول منها (الْفِعْلُ عَلَى الْإِطْلَاقِ) أي: جميع الأفعال غير الأفعال التي كانت من العوامل السماعية التي سبقت عند المص، فالفعل اللازم يرفع فاعله، وينصب معمولاته المنصوبات،⁴⁰⁷ ولا يكون له مفعول به،⁴⁰⁸ نحو: "قام زيد"، والفعل المتعدّي يرفع فاعله، وينصب كل المنصوبات، وقد يكون له مفعول به واحد، (نَحْوُ ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا)، ف "ضرب" عامل قياسي، و"زيد"، وعمراً" معمولان له، والضممة الظاهرة على آخر "زيد" والفتحة الظاهرة على آخر عمرو إعراب.

وقد يكون له مفعولان والثاني عين الأول، كأفعال القلوب، والمفعول الثاني لها يكون مفردًا جامدًا وشتقًا و ظرفًا وجملة، أو الثاني غير الأول، كباب "كسى" و"أعطى"، والمفعول الثاني لهذا الباب مفرد أو مؤول به ولا يكون جملة ولا ظرفًا ولا مشتقًا غير مؤول بمفرد، وقد يكون للفعل ثلاثة مفاعيل، والثالث وصف الثاني، في أفعال القلوب، وهي: "أرى، وأعلم، وأحبر، وأنبأ، وخبر، ونبأ".

(و) الثاني من العوامل القياسية (الْمَصْدَرُ) مطلقًا غير مصادر الأفعال السابقة عند المص، ومن شروط عمله أن يحل فعل مع "أن" أو مع "ما" محله، وأن لا يكون مصغرًا، ولا مضمراً خلافاً للكوفيين،⁴⁰⁹ ولا للمرة إلا شاذًا، ولا موصوفًا قبل العمل، ولا محذوفًا إلا ضرورة، ولا مفصولاً عن معموله، ولا مؤخرًا عنه، ولا مفعولاً مطلقاً إلا في نيابة الفعل ففي عمله خلاف، (نَحْوُ أَعْجَبَنِي ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا)،

والمصدر قد يضاف إلى فاعله،⁴¹⁰ ومفعوله به،⁴¹¹ وله، وفيه، إضافة معنوية، وهو الأكثر استعمالاً، وقد يكون بالتثنية بغير الإضافة،⁴¹² وهو أقيس، وقد يكون مع "أل"، وهو أندر، ويعمل اسم المصدر عند أهل الكوفة والبغداد،⁴¹³ ولا يتقدم معمول المصدر عليه مطلقاً إلا إذا كان ظرفاً أوجاراً ومجوراً فعند بعض جاز، ولا يستتر فاعله فيه ولا يجب ذكره (و) الثالث من العوامل القياسية (اسْمُ الْفَاعِلِ) غير اسم فاعل الأفعال المذكورة من العوامل السماعية، ويشترط لعمل اسم

⁴⁰⁷ من المفعول له، والمفعول المطلق، والمفعول فيه، والمفعول معه.

⁴⁰⁸ لأن فعل الفاعل لم يتجاوز إلى المفعول به.

⁴⁰⁹ انظر: شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام، ص 262.

⁴¹⁰ نَحْوُ: "أَعْجَبَنِي ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا".

⁴¹¹ نَحْوُ: "أَعْجَبَنِي ضَرَبَ عَمْرٍو زَيْدٌ".

⁴¹² كما في مثال المتن.

⁴¹³ قال صاحب التوضيح: "واختلف في إعمال اسم المصدر، فأجازة الكوفيين ومنعه البصريون، قال بعضهم: إلا في ضرورة، وتأولوا ما ورد من ذلك على إضمار فعل".

انظر: توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك لأبي محمد بدر الدين، 2/ 84.

الفاعل والمفعول أربعة شروط: الإعتداد على مبتدأ، أو موصوف، أو ذى حال، أو إستفهام، أو نفي، وأن لا يكونا موصوفة، ولا مصغرة، وأن يكونا بمعنى الحال، أو الإستقبال لعمل نصب مفعولهما، ولرفع فاعلهما الظاهر، ولا يشترط هذا الشرط الأخير لرفع الفاعل المستتر فيهما على الأصح، وأما إذا كان اسم الفاعل والمفعول صلة الألف واللام فلا يلزم الإعتداد،⁴¹⁴ ولا الزمان فيهما، ومثله أمثلة المبالغة في العمل بالشروط وهي: "فَعَّالٌ، وَفُعُولٌ، وَمِفْعَالٌ"، وكذا "فَعِيلٌ" و"فَعِيلٌ".



⁴¹⁴ أي: إذا جاء اسم الفاعل مباشرة بالألف واللام يعمل مطلقا بلا شرط، نحو: جاني الضارب زيدا.

نَحْوُ زَيْدٍ ضَارِبٍ عَلَامُهُ عَمْرًا، وَاسْمُ الْمَفْعُولِ نَحْوُ زَيْدٍ مُعْطَى عَلَامُهُ دِرْهَمًا، وَالصَّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ نَحْوُ جَائِي رَجُلٌ حَسَنٌ وَجْهُهُ، وَكُلُّ إِسْمٍ أُضِيفَ إِلَى إِسْمٍ آخَرَ، نَحْوُ عَلَامٍ زَيْدٍ، وَخَاتَمٍ فَضَّةً،

(نَحْوُ زَيْدٍ ضَارِبٍ عَلَامُهُ عَمْرًا)، فـ "ضارب" عامل قياسي، الخ، (و) الرابع من العوامل القياسية (إِسْمُ الْمَفْعُولِ)⁴¹⁵ غير اسم مفعول الأفعال السابقة من السماعية، (نَحْوُ زَيْدٍ مُعْطَى عَلَامُهُ دِرْهَمًا)، فـ "معطى" عامل قياسي، الخ وقد يضافان إلى معمولهما.

(و) الخامس من العوامل القياسية (الصَّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ) باسم الفاعل المتعدي لمفعول واحد في كونها مفردة، ومثناة، وجمعًا، ومذكّرًا، ومؤنثًا، ويشترط لعملها ثلاثة شروط: الإعتدال، وأن لا تكون موصوفة، ولا مصغرة، كاسم الفاعل، والمفعول، وأما بمعنى الحال المنقطع، أو الإستقبال فيلزم أن لا يكون؛ لأن معنى الصفة المشبهة على الثبوت، والدوام.⁴¹⁶ (نَحْوُ جَائِي رَجُلٌ حَسَنٌ⁴¹⁷ وَجْهُهُ)، فـ "حسن" الوجه ثابت في الحال الدائم، ولا يقيد بالماضي، ولا بالإستقبال، ولمعمولها ثلاثة أحوال: رفع فاعلاً، ونصبٌ شبيهاً بالمفعول به في المعرفة، وتمييزاً في النكرة، وجرٌّ بالإضافة لفظيةً، ولا يتقدم معمولها عليها ولا يكون أجنبيًا، بل سببيًا، وهو أن يكون متصلًا بضمير موصوفه، نحو: "العالم حسن عمله"، أو بما يقوم مقامه، نحو: "الطالب حسن الأدب"، أو مقدرًا فيه نحو: "زيد حسن وجهًا".

(و) السادس من العوامل القياسية (كُلُّ إِسْمٍ أُضِيفَ) هو مضاف (إِلَى إِسْمٍ آخَرَ)، وهو مضاف إليه، هذا عند الجمهور،⁴¹⁸ وأما عند بعض كابن الحاجب؛⁴¹⁹ فعامل المضاف إليه حرف مقدر، والأول هو القوي؛ لأن إعمال المقدر ضعيف، ولأنه لا تقدير حرف في الإضافة اللفظية، وقوله: "كل اسم" أخرج الفعل المضاف نحو: "مررت بزيد"؛ لأن العامل في المضاف إليه يعني "زيد" هو حرف الجر المذكور يعني الباء، لا الفعل ولكن يعمل في محل المجرور نصبًا على أنه مفعول به غير صريح وقد يعمل في محله رفعًا على أنه نائب الفاعل إذا كان الفعل مجهولاً ولم يكن له نائب الفاعل غير المجرور، والإضافة قسمان: لفظية تفيد التخفيف، ومعنوية تفيد تعريف المضاف وتخصيصه وتخفيفه فالتخفيفٌ بحذف التنوين ونون تال الإعراب في المضاف، فاللفظية ثلاثة: إضافة اسم الفاعل إلى معموله، وإضافة اسم المفعول إلى نائب فاعله، وإضافة الصفة المشبهة إلى فاعله، والمعنوية ثلاثة: إضافة لامية، وإضافة بيانية، وإضافة ظرفية ولكنها داخلة في اللامية عند الأكثرين المتقدمين، ولهذا ترك المص مثالا للظرفية، كما قاله المحشي الكروي،⁴²⁰ فالإضافة اللامية ما كانت اللام مقدره بين المضاف والمضاف إليه، (نَحْوُ عَلَامٍ زَيْدٍ) أي: غلام لزيد،⁴²¹ (و) الإضافة البيانية ما كانت من مقدره بين

⁴¹⁵ يعمل عمل الفعل المضارع المجهول.

⁴¹⁶ أي: أنها تتصل بموصوفها دائماً.

⁴¹⁷ فهو مشتق من "حسن".

⁴¹⁸ انظر: شرح الكافية الشافية لابن مالك، 268/5.

⁴¹⁹ انظر: الفوائد الضيائية لملا جامي، 193-192/2.

⁴²⁰ المجموعة البهية حاشية الكروي على سعد الله لأحمد لكروي، ص 18٦.

⁴²¹ والإضافة فيه لأدنى مناسبة.

المضاف والمضاف إليه،⁴²² نحو: (خَاتَمٌ فَضَّةٌ)، أي: خاتم من فضة، وأما عند الآخرين فكانت الظرفية قسمًا ثالثًا غير داخلية في اللامية نحو: (ضرب اليوم) فهذا المثال ليس موجودًا في أصل الكتاب.



⁴²² وما كانت المضاف من جنس المضاف إليه.

وَكُلُّ إِسْمٍ اسْتَعْنَى عَنِ الْإِضَافَةِ، نَحْوُ عِنْدِي رَاقُودٌ خَلًا، وَمَنْوَانٍ سَمْنَا، وَعِشْرُونَ دِرْهَمًا، وَمَلُؤُهُ

عَسَلًا،

(و) السابع من العوامل القياسية (كُلُّ إِسْمٍ اسْتَعْنَى) بسبب أنه تمَّ بأحد الأشياء الأربعة الآتية بعدُ (عَنِ الْإِضَافَةِ) إلى تمييزه، أو غيره، (نَحْوُ عِنْدِي رَاقُودٌ خَلًا)، فـ "راقد" تمَّ بالتنوين الظاهر كما يتمُّ الفعل بالفاعل، فشابهه فعمل في "خلًا" بالنصب، وقد يتمُّ بالتنوين المقدر، وهذا عامل سماعي كما سبق، نحو: "خمسة عشر رجلًا عنده"، و"كم رجلًا عندك"، (وَمَنْوَانٍ سَمْنَا)، فـ "منوان" تمَّ بنون التثنية، فعمل في ما بعده نصبًا، (وَعِشْرُونَ دِرْهَمًا)، فـ "عشرون" تمَّ بنون شبه نون الجمع، فعمل في "درهمًا" بالنصب، (وَمَلُؤُهُ عَسَلًا)، فـ "ملؤه" تمَّ بالإضافة إلى اسم آخر، هو الهاء، فعمل فيه بالجر محلاً، وقال الرضي⁴²³ قد يتمُّ الاسم المبهم واسم الإشارة بنفسهما فينصبان التمييز، نحو: "رُبَّةٌ رجلاً"، و"حبذا رجلاً"، وقال المحشي الكروي:⁴²⁴ إن النحاة إتفقوا على أن الاسم التام بالتنوين، أو بنون التثنية، أو بنون شبه الجمع، أو بالإضافة يشبه الفعل التام بفاعله فكما أن الفعل التام به ينصب المفعول، كذلك الاسم التام بواحد منها ينصب ما بعده على التمييز.

ومن العوامل القياسية اسم منسوب وهو يرفع نائب فاعله، وقد يضاف إليه، ومنها أفعال التفضيل، ويرفع الضمير المستتر فيه، لا الفاعل الظاهر إلا في مسألة الكحل،⁴²⁵ ولا ينصب المفاعيل، ومنها الظرفان العاملان، وعند بعض أسماء الأفعال أيضاً منها.

⁴²³ شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب للرضي، 61/2.

⁴²⁴ المجموعة البهية حاشية الكروي على سعد الله لأحمد لكروي، ص 188-189.

⁴²⁵ "وضابطها أن يكون في الكلام نفي بعده اسم جنس مؤصوف باسم التفضيل بعده اسم مفضل على نفسه باعتبارين مثقال ذلك قولهم ما رأيت رجلاً أحسن في عينه الكحل منه في عين زيد". شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام، ص 282.

وَالْعَوَامِلُ الْمَعْنَوِيَّةُ

وَالْمَعْنَوِيَّةُ مِنْهَا عَدَدَانِ: الْعَامِلُ فِي الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ، وَهُوَ كَوْنُهُ مُبْتَدَأً وَخَبَرًا، نَحْوُ زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ، وَالْعَامِلُ فِي الْفِعْلِ الْمُضَارِعِ، وَهُوَ وَقُوعُهُ مَوْقِعَ الْأِسْمِ، نَحْوُ زَيْدٌ يَضْرِبُ، وَيَضْرِبُ زَيْدٌ فِي مَوْقِعِ زَيْدٍ ضَارِبٌ تَمَّ.

(و) العوامل (المعنوية) هي التي تكون موجودة في المعنى فلا يتلفظ بها،⁴²⁶ ولا ترى بالعين ولا تسمع بالأذن، ولا تكتب، (منها) أي: من العوامل المائة (عددان) أي اثنان: الأول منهما (العامل) الذي يعمل بالرفع (في المبتدأ) رفعًا أي: الاسم الذي يكون مسندًا إليه ورتبته متقدمة في الكلام، (و) العامل الذي يعمل في (الخبَر) رفعًا، أي: خبر المبتدأ فقط، لا خبر غيره كما سبق،

(وهو) أي: العامل في المبتدأ، (كونه) أي: المبتدأ (مبتدأ) في الكلام لأن يسند خبره إليه، أو لأنه يسند إلى فاعله، أو نائبه، (و) كون الخبر (خبَرًا) للمبتدأ، أي: لأن يسند إليه، (نحو زَيْدٌ مُنْطَلِقٌ)، ورافعهما عند الجمهور⁴²⁷ عامل معنوي هو الإبتداء، أي: تجريدهما عن العوامل اللفظية، وقال بعض: عامل المتدأ معنوي وعامل الخبر مبتدأ كما قاله ابن مالك في ألفيته،⁴²⁸ وقيل: المبتدأ عامل الخبر مع العكس، ونفس المبتدأ الذي كان مسندًا عامل في فاعله، أو نائبه المسند إليه القائم مقام الخبر، لا العامل المعنوي نحو: "أقائم الزيدان".

(و) الثاني منهما (العامل) الذي يعمل بالرفع (في الفعل المضارع) الخالي من جازم وناصب، رفعًا (وهو) أي: العامل المعنوي (وقوعه) أي: صحة وقوع الفعل المضارع (موقع الاسم) الذي في أول الكلام، أو في غيره، مسندًا كان أو مسندًا إليه جامدًا أو مشتقًا (نحو زَيْدٌ يَضْرِبُ، وَيَضْرِبُ زَيْدٌ فِي مَوْقِعِ زَيْدٍ ضَارِبٌ) أي: يضرب الذي بعد "زيد" وقع في موضع "ضارب"، الذي بعد "زيد" في الجملة الثالثة، ويضرب الذي قبل زيد في الجملة الثانية وقع في موضع "زيد" الذي قبل "ضارب" في الجملة الثالثة تم

الحمد لله رب العالمين على الإبتداء والإنهاء والصلاة والسلام رسول الله محمد المصطفى وعلى آله وأزواجه وأصحابه والعلماء العاملين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الحساب

تم بعون الله تبارك وتعالى شرح كتاب عوامل الجرجاني

على يد عبد الله حسن المارديني المازيداغي الحليلي

يوم السبت ١٦ ربيع الأخير

(ت. 43/١٤٠٩هـ/2009م).

⁴²⁶ فلا يكون للسان فيه حظ.

⁴²⁷ انظر: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك لابن عقيل المصري، 1/200-201؛ شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لنور الدين الأحمدي، 1/183؛ شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في الحوالمخالد الأزهرى، 1/196.

⁴²⁸ حيث قال: "ورفعوا مبتدأ بالابتداء كذلك رفع خبرٍ بالمبتدأ". ألفية لابن مالك، ص 17.

الخاتمة

الحمد لله الذي جعل تحقيق هذا الكتاب القيم على يدي، أريد أن ابحث عن عملي في هذا الكتاب بكلام قليل. اعتمدت النسخة الوحيدة للكتاب التي هي نسخة الشارح، وثقت الأقوال التي نص عليها الشارح، أو أشار إلى قائلها من مذهب من مظان مصادر ذلك المذهب، مع تقصيري في تعريف الأعلام على الذين كانت وفاتهم بعد مجيء الاسلام، فعرفتهم من غير إيجاز ولا إطناب مخلين، بل اكتفيت بالطريق المتوسط الذي أوصاه خير الأنام محمد مصطفى صلى الله عليه وسلم.

أكملت وأصلحت السقطات والأخطاء والكلمات الغير المقروءة، وذلك قليل جدا، وهذا من الصعوبات التي واجهت على كل ذلك في خلال عملي على هذا الكتاب. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. اللهم وفقني لمرضاتك، واجعلني من صلحاء اهلك برحمتك يارحم الراحمين

المراجع

- أخبار النحويين البصريين؛

الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي، (ت. 368هـ/978م).

تحقيق: أبو سعيد، طه محمد الزيني، ومحمد عبد المنعم خفاجي، مصطفى البابي الحلبي، 1373هـ/1966م.

- الأصول في النحو؛

أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي المعروف بابن السراج، (ت. 316هـ/929م).

تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت د. ت.

- الأعلام؛

لخير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي، (ت. 1396هـ/1975م).

دار العلم للملايين، أيار 2002م.

- ألفية ابن مالك؛

محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين، (ت. 672هـ/1273م).

دار التعاون، د. م.، د. ت.

- إنباه الرواة على أنباه النحاة؛

جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، (ت. 646هـ/1248م).

المكتبة العنصرية، بيروت 1424هـ.

- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين؛

لعبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأنباري، (ت. 577هـ/1156م).

المكتبة العصرية، لبنان 2003م.

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة

عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، (ت. ١٥٠٦/هـ١١١٠م).
تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، لبنان د. ت.

- البيان والتبيين؛

عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهير بالجاحظ (ت. ٢٥٥/هـ٨٦٩م).
دار مكتبة الهلال، بيروت 1423هـ.

- التعريفات؛

لعلي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني، (ت. ١٣٩٥/هـ٨١٦م).
تحقيق: جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية بيروت، 1415هـ.

- توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك؛

لأبي محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي، (ت. ١٣٤٩/هـ٧٤٩م).
تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، دار الفكر العربي بيروت 1428هـ/2008م.

- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب؛

عبد القادر بن عمر البغدادي، (ت. ١٠٩٣/هـ١٦٧٢م).
تحقيق: عبد السلام محمد هارون مكتبة الخانجي، القاهرة 1418هـ/1997م.

- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة؛

أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، (ت. 852/هـ١٤٣١م).
تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، مجلس دائرة المعارف العثمانية، صيدر اباد 1392هـ/1972م.

- ديوان الاعشى؛

ميمون بن قيس بن جندل بن شراحبيل ابن عوف بن سعد المعروف بأعشى قيس، (ت. 7/هـ/629م).
د. ن.، د. م.، د. ت.

- ديوان العجاج برواية الأصمعي؛

عبد الله بن رؤبة بن لبيد بن صخر السعدي التميمي، (ت. 90/هـ/708م).
تحقيق عبد الحفيظ السطلي، مكتبة أطلس، دمشق 1971م.

- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك؛

ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري، (ت. 769/هـ/1367م).
تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة 1400هـ/1980م.

- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك؛

علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني الشافعي، (ت. 900/هـ/1495م).
دار الكتب العلمية، بيروت 1419هـ/1998م.

- شرح التسهيل تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد؛

محمد بن يوسف بن أحمد، محب الدين الحلبي ثم المصري، المعروف بناظر الجيش، (ت. 778/هـ/1376م).
تحقيق: علي محمد فاخر وآخرون، دار السلام، القاهرة 1428هـ.

- شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو؛

خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهرى، زين الدين المصري، (ت. 905/هـ/1500م).
دار الكتب العلمية، بيروت 1421هـ/2000م.

- شرح الرضي لكافية ابن الحاجب؛

لمحمد بن الحسن الرضي الإستراباذي، تحقيق: يوسف حسن عمر، جامعة قار يونس، ليبيا 1975م.

- شرح العصام على كافية ابن الحاجب؛

إبراهيم بن محمد بن عرب شاه الأسفراييني عصام الدين (ت. ٩٤٥هـ/١٥٣٨م).
المكتبة المحمودية، اسطانبول د. ت.

- شرح قطر الندى وبل الصدى؛

عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام، (ت. 761هـ/١360م).

تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة السعادة، القاهرة 1383هـ.

- شرح الكافية الشافية مذيّل بالحواشي؛

محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجبائي، أبو عبد الله، جمال الدين، (ت. 672هـ/1273م).
تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، مكة د. ت.

- الفوائد الضيائية؛

نور الدين عبد الرحمن بن نظام الدين أحمد بن محمد الجامي (ت. 898هـ/1492م).
مكتبة سيدا دياربكر 2016م.

- الكتاب؛

عمرو بن عثمان بن قنبر أبو بشر السبيويه، (ت. ١٨٠هـ/٧٩٦م).
تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة 1988م.

المجموعة البهية حاشية الكروي عاي سعد الله؛

أحمد كروي، (ت. ١٩٠٥/هـ).م).

دار نور الصباح، لبنان 201٦م.

- معجم المؤلفين؛

عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كحالة الدمشق، (ت. 1408هـ/1987م).

دار إحياء التراث العربي، بيروت د. ت.

- معجم الأدباء؛

شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، (ت. 626هـ/1229م).

تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1414هـ 1993م.

- مغني اللبيب عن كتب الأعراب؛

عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام، (ت.

761هـ/١٣٤٠م).

تحقيق: مازن المبارك محمد علي حمد الله، دار الفكر، دمشق 1985م.

- مفتاح السعادة ومصباح السيادة؛

أحمد بن مصطفى بن خليل، أبو الخير، عصام الدين طاشكُبري زَادَة، (ت. 626هـ/1228م).

دار الكتب العلمية، بيروت 1405هـ/1985م.

- المفصل في صنعة الإعراب؛

أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله، (ت. ٥٣٨هـ/١١٤٤م).

تحقيق: علي بو ملحَم، مكتبة الهلال، بيروت 1993م.

- المقتضب؛

محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرد، (ت. ٢٨٥/هـ/٨٦٤م).
تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت د. ت.

- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان؛

لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان البرمكي الإربلي، (ت. ٦٨١/هـ/١٢٨٣م). تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت د. ت.

- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع

عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، (ت. ٩١١/هـ/١٥٠٦م).
تحقيق: عبد الحميد هندراوي، المكتبة التوفيقية، مصر د. ت.